



## Tartalomjegyzék

### II. Statisztikai közlemények

1/2010. (I. 22.) KSH közlemény 3. számú kiegészítés a területi számjelrendszerről szóló 9001/2008. (SK 1.) KSH közleményhez	851
2/2010. (I. 22.) KSH közlemény a statisztikai főtevékenység meghatározásáról szóló 9003/2003. (SK 5-6.) KSH közlemény hatályon kívül helyezéséről	853

### III. Utasítások, jogi iránymutatások

1/2010. (I. 22.) ME utasítás a Miniszterelnöki Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 1/2008. (MK 57.) ME utasítás módosításáról	854
8/2010. (I. 22.) HM utasítás a honvédségi szolgálati személygépkocsi korlátozott személyes használatának szabályozásáról szóló 3/2004. (HK 2.) HM utasítás módosításáról	856
9/2010. (I. 22.) HM utasítás a hadfelszerelés rendszeresítéséről és rendszerből történő kivonásának rendjéről	861
1/2010. (I. 22.) KHEM utasítás a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium cafeteriajuttatásainak szabályairól	870
4/2010. (I. 22.) SZMM utasítás köztisztviselői többletletszám biztosításáról a szociális foglalkoztatás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatok végrehajtásához	877
1/2010. (I. 22.) EüM tájékoztató az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet 3. számú mellékletében foglalt homogén betegcsoportok 5.0 verzióhoz kapcsolódó besoroló tábla változáslistájáról	878
2/2010. (I. 22.) KSH tájékoztató a gazdasági egységek statisztikai főtevékenységének meghatározásáról	880

### V. Személyügyi hírek

Az Egészségügyi Minisztérium személyügyi hírei	897
A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium személyügyi hírei	897
A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium személyügyi hírei	898
A Szociális és Munkaügyi Minisztérium személyügyi hírei	899
Állaspályázatok	
Baja Város Önkormányzata pályázatot hirdet pénzügyi, költségvetési és intézménygazdálkodási irodavezető munkakör betöltésére	899
Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata pályázatot hirdet az Ady Endre Művelődési Központban közművelődési szakember munkakör betöltésére	900

Nagybárcány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői munkakör betöltésére	901
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet Pécel Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala aljegyzői munkakörének betöltésére	902
Százhalombatta Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Hamvas Béla Városi Könyvtár magasabb vezetői állásának betöltésére	903
A Szigetvári Egészségügyi Ellátó és Szolgáltató Kft. pályázatot hirdet szakorvosi munkakörök betöltésére az alábbi szakterületekre	904

## VII. Pályázati felhívások

Az Országos Rádió és Televízió Testület jelentkezési felhívása a közszolgálati rádiót és a közszolgálati televíziókat felügyelő közalapítványi kuratóriumokba történő delegálásához szükséges nyilvántartásba vételre	906
---	-----

## VIII. Közlemények

1/2010. (I. 22.) HM VTI SZÁT közlemény NATO egységesítési egyezmények elfogadásáról	910
Az oktatási és kulturális miniszter közleménye érettségi vizsga szervezési, lebonyolítási jogának megvonásáról	912
A pénzügyminiszter közleménye a felszámolók névjegyzékében történő változásokról	913
Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal közleménye a 2010. február 1-je és február 28-a között alkalmazható üzemanyagárakról	914
Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének közleménye a személyi jövedelemadó meghatározott részének felhasználásáról rendelkező magánszemély nyilatkozatára igényt tartó egyházak részére történő technikai szám kiadásáról	914
A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye az elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámaról	915
Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár közleménye a terhességmegszakítás térítési díjáról	916
Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnökének közleménye az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság tagjainak felkéréséről	917
Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnökének közleménye a közigazgatási szakvizsgán vizsgáztatásra és a felkészítőn oktatásra jogosult személyek felkéréséről	927

## IX. Hirdetmények

Pártok pénzügyi beszámolója	
A Jobbik Magyarországért Mozgalom-Párt 2004–2008. évi beszámolója	939
Bélyegző érvénytelenítése	944
Igazolványok érvénytelenítése	944

## II. Statisztikai közlemények

### **A Központi Statisztikai Hivatal elnökének 1/2010. (I. 22.) KSH közleménye 3. számú kiegészítés a területi számjelrendszerről szóló 9001/2008. (SK 1.) KSH közleményhez**

Az Országgyűlés 2008. évi LVII. törvénnyel módosította a 2000. évi CXII. törvényt, mely alapján a Balaton kiemelt üdülőkörzetbe tartozó települések köre megváltozott.

Fentiek alapján a „Területi számjelrendszer 2008” c. kiadvány adatai a jelen közlemény melléklete szerint módosulnak.

*Dr. Belyó Pál s. k.,*  
a KSH elnöke

## Melléklet az 1/2010. (I. 22.) KSH közleményhez

Település-azonosító törzsszám	Helységneve	Területi jelzőszám	Jogállás 2005	Kistérségi kód	Statistikai nagyregió	Régió kód	Agglomeráció kódja	Körjegyzőségi kód	Mezőg. tájörzet	Szőlő termőtáj '09	Borvidék '09	Vállalkozási övezet kódja	Idegenforgalmi régió kódja	Üdülőkörzeti kód	Világörökségi helyszín kódja	Nemzeti park kódja	Gyógyturizmus kódja	NUTS-kód
0608 0	Ádánd	1400 4 2	42	4408 0	2	4	9999	1 06080	415	3	99	99	07	03	99	99	9999	HU23208
1992 9	Bókaháza	2000 4 2	42	5001 0	2	3	9999	3 17400	743	3	99	99	07	03	99	99	9999	HU22301
0613 2	Csapi	2000 4 2	42	5004 0	2	3	9999	3 14979	743	3	99	99	07	03	99	99	9999	HU22304
2877 8	Dióskál	2000 4 2	42	5008 0	2	3	9999	2 28778	743	3	21	99	07	03	99	99	9999	HU22308
2426 2	Egeraracs	2000 4 2	42	5008 0	2	3	9999	3 28778	743	3	21	99	07	03	99	99	9999	HU22308
1576 9	Esztergályhónvái	2000 4 2	42	5001 0	2	3	9999	3 17400	743	3	99	99	07	03	99	02	9999	HU22301
2003 9	Gétye	2000 4 2	42	5001 0	2	3	9999	3 17400	743	3	99	99	07	03	99	99	9999	HU22301
2906 3	Nagyberény	1400 4 2	42	4408 0	2	4	9999	1 29063	415	3	99	99	07	03	99	99	2010	HU23208
0320 3	Nyírm	1400 4 2	42	4408 0	2	4	9999	3 14942	415	3	99	99	07	03	99	99	9999	HU23208
0412 7	Som	1400 4 2	42	4408 0	2	4	9999	3 14942	415	3	99	99	07	03	99	99	9999	HU23208
1740 0	Zalaapáti	2000 4 2	42	5001 0	2	3	9999	2 17400	743	3	99	99	07	03	99	99	9999	HU22301
0400 2	Zalacsány	2000 4 2	42	5006 0	2	3	9999	2 04002	634	3	99	99	07	03	99	99	9999	HU22306
1034 8	Zalakomár	2000 4 2	42	5009 0	2	3	9999	1 10348	743	3	99	99	07	03	99	02	9999	HU22309
1309 1	Zalaszentmárton	2000 4 2	42	5008 0	2	3	9999	3 28778	743	3	99	99	07	03	99	99	9999	HU22308
0938 0	Zalaújlak	2000 4 2	42	5009 0	2	3	9999	3 14979	743	3	99	99	07	03	99	99	9999	HU22309

**A Központi Statisztikai Hivatal elnökének 2/2010. (I. 22.) KSH közleménye a statisztikai főtevékenység meghatározásáról szóló 9003/2003. (SK 5-6.) KSH közlemény hatályon kívül helyezéséről**

1. § A statisztikai főtevékenység meghatározásáról szóló 9003/2003. (SK 5-6.) KSH közlemény hatályát veszti.
2. § Jelen közlemény a közzététel napján lép hatályba.

*Dr. Belyó Pál s. k.,*  
a KSH elnöke

---

### III. Utasítások, jogi iránymutatások

#### **A miniszterelnök 1/2010. (I. 22.) ME utasítása a Miniszterelnöki Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 1/2008. (MK 57.) ME utasítás módosításáról**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 30. § (4) bekezdésében foglalt jogkörömben a következő utasítást adom ki:

- 1. §** (1) A Szabályzat 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(6) A Miniszteri Kabinet, az Ellenőrzési Főosztály és a Rendezvényszervezési és Marketing Főosztály együttes létszáma legfeljebb 63 fő lehet.”
- (2) A Szabályzat 4. § (7) bekezdése a következő új e)–g) ponttal egészül ki:  
 (A *Miniszteri Kabinet vezetője*)  
 „e) irányítja a Hivatal rendezvényszervezési tevékenységét,  
 f) kidolgozza az egységes kormányzati arculatot és ellenőrzi annak következetes érvényesítését,  
 g) irányítja a Rendezvényszervezési és Marketing Főosztály vezetőjének tevékenységét.”
- 2. §** (1) A Szabályzat 7. § (1) bekezdése a következő új l)–n) ponttal egészül ki:  
 (A *Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető államtitkár*)  
 „l) javaslatokat tesz az országot elért pénzügyi és gazdasági válság negatív hatásainak csökkentésére, továbbá közreműködik e javaslatok megvalósításában,  
 m) figyelemmel kíséri a Kormány válságkezelő programját alkotó intézkedések végrehajtását, arról a miniszterelnököt folyamatosan tájékoztatja,  
 n) összehangolja a gazdasági válság negatív hatásainak enyhítését célzó fejlesztéspolitikai intézkedések végrehajtását.”
- (2) A Szabályzat 7. § (2) bekezdése a következő új d) ponttal egészül ki:  
 (A *Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető államtitkár irányítja*)  
 „d) a Válságkezelési Koordinációs Főosztály vezetőjének tevékenységét.”
- (3) A Szabályzat 7. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(5) A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető államtitkár titkársága és a Válságkezelési Koordinációs Főosztály létszáma legfeljebb 10 fő lehet.”
- 3. §** A Szabályzat 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(4) A jogi és közigazgatási államtitkár a miniszter által átruházott jogkörben gyakorolja a Ksztv. 2. § (1) bekezdés c), g)–i) pontjában meghatározott részjogosítványokat a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság tekintetében.”
- 4. §** A Szabályzat 21/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(4) Az igazgatási szakállamtitkárt akadályoztatása esetén a Költségvetési Főosztály vezetője helyettesíti.”
- 5. §** A Szabályzat a következő új 33/A. §-sal egészül ki:  
 „33/A. § Az elektronikus közszolgáltatásokról szóló 2009. évi LX. törvény 10. § (4) bekezdésében előírt rendelkezés alapján a hivatali kapu hozzáférésre jogosultak adatairól a Személyügyi, Jogi Képviseleti és Biztonsági Főosztály nyilvántartást vezet.”
- 6. §** (1) A Szabályzat 1. számú függeléke a következő új 1A. ponttal és 2.2. ponttal egészül ki, valamint a 15.2. pont helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „1A. A Miniszteri Kabinet vezetőjének irányításával  
 1A.1. Rendezvényszervezési és Marketing Főosztály  
 1A.1.1. Marketing Kommunikációs Osztály

1A.1.2. PR Osztály  
1A.1.3. Rendezvényszervezési Osztály”  
„2.2. Válságkezelési Koordinációs Főosztály”  
„15.2. Nemzetbiztonsági Iroda  
15.2.1. Ellenőrzési Osztály  
15.2.2. Nemzetbiztonsági Ellenőrzési Osztály  
15.2.3. Műveleti Osztály  
15.2.4. Személyzeti Osztály  
15.2.5. Költségvetési és Tervezési Osztály  
15.2.6. Informatikai Osztály  
15.2.7. TÜK Osztály  
15.2.8. Közigazgatási Jogi Osztály  
15.2.9. Nemzetbiztonsági Jogi Osztály  
15.2.10. Munkajogi Osztály”

- (2) A Szabályzat 2. számú függeléke a következő új 1A. címmel egészül ki:  
„1A. A Miniszteri Kabinet vezetőjének irányítása alá tartozó szervezeti egységek”

## 7. §

- (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a Szabályzat 3. § c) pontja, 8. § (5) bekezdése, 9. § (1) bekezdés h) pontjában az „– a válságkezelő program végrehajtásának összehangolásáért felelős szakállamtitkár hatáskörébe tartozó ügyek kivételével –” szövegrész, 11. § (4) bekezdésében az „és a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Intézetet” szövegrész, 11. § (6) bekezdése, 14. § (1) bekezdés i) pontja, 18. §-a az azt megelőző alcímmel együtt, 21/B. § (1) bekezdés p)–q) pontja, 21/B. § (2) bekezdés d) pontja, 21/B. § (3) bekezdése, 1. számú függelékének 6. pontja, 1. számú függelékének 10.5. pontja.
- (3) A Szabályzat 4. § (5) bekezdésében a „b)–c)” szövegrész helyébe a „b)” szöveg, 5. § (5) bekezdésében a „45” szövegrész helyébe a „44” szöveg, 5/A. § (3) bekezdésében a „10” szövegrész helyébe a „13” szöveg, 8. § (7) bekezdésében a „20” szövegrész helyébe a „19” szöveg, 11. § (8) bekezdésében a „8” szövegrész helyébe a „7” szöveg, 13/A. §-ában a „9” szövegrész helyébe a „7” szöveg, 15. § (4) bekezdésében a „119” szövegrész helyébe a „108” szöveg, 15/A. § (3) bekezdésében a „17” szövegrész helyébe a „16” szöveg, 21. § (5) bekezdésében a „37” szövegrész helyébe a „35” szöveg, 21/A. § (5) bekezdésében a „47” szövegrész helyébe a „46” szöveg, 21/B. § (5) bekezdésében a „152” szövegrész helyébe a „132” szöveg lép.
- (4) A Szabályzat 2. számú függelékében a 10.5. pont számozása 1A.1. pontra változik.
- (5) Hatályát veszti a Miniszterelnöki Hivatal államtitkárainak és szakállamtitkárainak feladatköréről szóló 3/2008. (MK 74.) ME utasítás.

Budapest, 2010. január 19.

*Bajnai Gordon* s. k.,  
miniszterelnök

## **A honvédelmi miniszter 8/2010. (I. 22.) HM utasítása a honvédségi szolgálati személygépkocsi korlátozott személyes használatának szabályozásáról szóló 3/2004. (HK 2.) HM utasítás módosításáról**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 97. § (1) bekezdésének o) és n) pontja alapján, a honvédségi járművek fenntartásáról szóló 18/2009. (XII. 18.) HM rendelet 4. § (3) bekezdése alapján a honvédségi szolgálati személygépkocsi korlátozott személyes használatának szabályozásáról szóló 3/2004. (HK 2.) HM utasítás (a továbbiakban: Ut.) módosításáról a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az Ut. 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) Az utasítás hatálya a Honvédelmi Minisztériumra (a továbbiakban: HM), miniszter közvetlen alárendeltségébe, közvetlen és fenntartói irányítása, valamint felügyelete alá tartozó szervezetekre, továbbá a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) katonai szervezeteire terjed ki.”
- 2. §** (1) Az Ut. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A korlátozott személyes személygépkocsi-használatra – beosztásuk alapján – jogosultak:  
 a) a HM kabinetfőnök,  
 b) a HM Honvéd Vezérkar főnökhelyettes,  
 c) a Miniszteri Kabinet Titkárság politikai főtanácsadói,  
 d) a HM szervek vezetői (főosztályvezetők) és a velük azonos besorolású személyek,  
 e) a Katonai Főügyészség, Katonai Ügyek Főosztálya főosztályvezető, a Katonai Fellebbviteli Ügyészség ügyészségvezető, a területi Katonai Ügyészségek ügyészségvezetői,  
 f) a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem rektora,  
 g) a HM szervezetek vezérigazgatói, főigazgatói,  
 h) a HM Táborigazgatás tábori püspökei és a vezető tábori rabbi.”
- (2) Az Ut. 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(5) Azon személynek, akinek a korlátozott személyes személygépkocsi-használatra vonatkozó jogosultsága megszűnik, el kell számolnia. A jogosult időarányos üzemanyag felhasználását – a HM Infrastrukturális Ügynökség Anyagi Koordinációs Osztályától (a továbbiakban: HM IÜ AKO) előzetesen írásban megkért adatok alapján – az üzemeltető honvédelmi szervezet (a továbbiakban: üzemeltető szervezet) parancsnoka (vezetője) igazolja anyag elszámolási igazoláson, illetve külön igazolással.”
- 3. §** (1) Az Ut. 3. § (1) bekezdésének h)–i) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 [A honvédségi szolgálati személygépkocsi korlátozott személyes használata az alábbi feltételekkel illeti meg a jogosultat:]  
 „h) az a) pontban meghatározott mérték (10 000 km/év) túllépése esetén a jogosult köteles a teljes önköltséget (a túllépés során felhasznált hajtóanyag értéke, valamint a felhasznált hajtóanyag beszerzési ára alapján számított költség 50%-a) megfizetni;  
 i) a használatra a jogosult és az MH LEK által – az 1–2. számú mellékletben meghatározott minták közül a megfelelő minta szerint – megkötött szerződés alapján kerül sor;”
- (2) Az Ut. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) A korlátozott személyes használat a szervezethez szolgálati céllal rendszeresített gépkocsikkal vehető igénybe, azzal, hogy a gépkocsi használatánál a szolgálati célú igénybevétel megelőzi a korlátozott személyes jellegű igénybevételt.”



- 4. §** Az Ut. 4. § (4)–(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(4) Azon személy részére, aki az utasítás hatályba lépését követően kerül a 2. § (1) bekezdésben meghatározott beosztásba, a HM kabinetfőnökhöz intézett írásbeli kérelmére az MH LEK állítja ki a használatra jogosító engedélyt. A kérelemben meg kell jelölni a kinevezési okmány, illetve határozat számát.  
(5) A jogosult személy részére a személygépkocsik, tehergépkocsik és autóbuszok üzemeltetési rendjéről szóló intézkedésben meghatározott gépjármű-vezetői „Igazolvány”-t az MH LEK állítja ki.”
- 5. §** (1) Az Ut. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A GPS-rendszer által rögzített adatokat – így a személygépkocsi korlátozott személyes használatára vonatkozókat is – a HM IÜ AKO havi bontásban nyilvántartja és összesíti. A HM IÜ AKO havonta köteles összehasonlítani a rögzített adatokat az üzemeltető szervezet nyilvántartásaival.”  
(2) Az Ut. 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az üzemeltető szervezet írásbeli kérelmére a HM IÜ AKO köteles az üzemeltető szervezetet a gépkocsi GPS rendszer által rögzített adatairól tájékoztatni.”
- 6. §** Az Ut. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„10. § A korlátozott személyes személygépkocsi használat céljából a Magyar Honvédség Támogató Dandár 5 db személygépkocsi-tartalékot képez, és évente megtervezi a 2. § (3) bekezdés alapján biztosított miniszteri egyedi engedély alapján jogosultak üzemanyag-tartalék képzését, legfeljebb 150 000 km felhasználás biztosításához.”
- 7. §** Az Ut. 1–4. számú mellékletei helyébe jelen utasítás 1–2. számú mellékletei lépnek.
- 8. §** (1) Ez az utasítás a közzétételét követő 8. napon lép hatályba.  
(2) Az Ut. 3. § i) pontja alapján megkötött szerződések helyett 2010. április 30-ig jelen utasítás mellékletei szerinti új szerződéseket kell kötni.  
(3) Jelen utasítás hatályba lépésével egyidejűleg az Ut.  
a) 2. § (4) bekezdésében „az MH páncélos- és gépjármű-technikai szolgálatfőnök (a továbbiakban: MH PCGTSZF)” szövegrész helyébe az „MH Logisztikai Ellátó Központ (a továbbiakban: MH LEK)”, 4. § (1)–(3) bekezdéseiben, 6. § (4) bekezdésében az „MH PCGTSZF” szövegrész helyébe az „MH LEK”, 8. § f) pontjában az „MH PCGTSZF” szövegrész helyébe az „MH LEK parancsnoka”;  
b) 2. § (4) bekezdésében, valamint 3. § (5) bekezdésében a „HM védelemgazdasági helyettes államtitkár”, 3. § (4) bekezdésében a „HM közigazgatási államtitkár és a Honvéd Vezérkar főnöke együttes javaslatára”, 8. § b) pontjában a „HM közigazgatási államtitkár” szövegrész helyébe a „HM kabinetfőnök”;  
c) az 5. § (2)–(3) bekezdéseiben, 7. § (2)–(3) bekezdéseiben, valamint 8. § e) pontjában a „HM IF AKO” szövegrész helyébe a „HM IÜ AKO”;  
d) 5. § (1) bekezdésében, valamint 8. § g) pontjában az „MH TÁE” szövegrész helyébe az „üzemeltető szervezet” szöveg lép.  
(3) Jelen utasítás hatályba lépésével egyidejűleg az Ut. 2. § (3) bekezdésének utolsó mondata, 9. §-a, valamint 12. §-a hatályát veszti.  
(4) Ez az utasítás 2010. június 30-án hatályát veszti.

Budapest, 2010. január 11.

*Dr. Szekeres Imre s. k.,*  
honvédelmi miniszter

## 1. számú melléklet a 8/2010. (I. 22.) HM utasításhoz

„1. számú melléklet a 3/2004. (HK 2/2004.) HM utasításhoz

## SZERZŐDÉS

## HONVÉDSÉGI GÉPJÁRMŰ KORLÁTOZOTT SZEMÉLYES HASZNÁLATBA ADÁSÁRÓL

(alanyi jogosult, 10 000 km/év)

amely létrejött egyrészről a Magyar Honvédség Logisztikai Ellátó Központ (a továbbiakban: MH LEK) (képviseli: alakulat parancsnoka

másrészről ..... (név, beosztás, rendfokozat) (a továbbiakban: Jogosult)

együttesen: Felek

között az alábbi feltételek mellett:

1. Felek megállapodnak abban, hogy a honvédségi járművek fenntartásáról szóló 18/2009. (XII. 18.) HM rendelet 4. § (3) bekezdése, valamint a honvédségi szolgálati személygépkocsi korlátozott személyes használatának szabályozásáról szóló HM utasítás (a továbbiakban: utasítás) 3. § (1) bekezdés i) pontjában foglaltak alapján ..... napjától kezdődően, a Jogosult beosztása betöltésének időtartamára az MH LEK a ..... típusú ..... forgalmi rendszámú honvédségi gépjárművet (a továbbiakban: gépjármű) a jelen megállapodásban rögzített jogszabályokban és belső rendelkezésekben előírt korlátozásokkal és feltételekkel a Jogosult magáncélú használatába adja.
2. Felek rögzítik, hogy a gépjármű szolgálati és magáncélú igénybevételre egyaránt használható. Jogosult ugyanakkor tudomásul veszi, hogy a szolgálati érdek megelőzi a gépjármű magáncélú használatát.
3. Felek rögzítik, hogy a gépjármű üzemeltetője az ..... (a továbbiakban: üzemeltető). Az MH LEK vállalja, hogy – a HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökségen és az üzemeltetőn keresztül – a Jogosult magáncélú használatára maximum 10 000 km/év, de nem több mint negyedéves időarányos bontásban 3000 km-re üzemanyagot biztosít.
4. Jogosult kijelenti, hogy az utasításban meghatározott, jelen megállapodás tárgyát képező használat feltételeit ismeri.
5. Felek rögzítik, hogy a gépjármű fenntartási és üzemeltetési költségeit az utasításban meghatározott mértékben az üzemeltető viseli.
6. Felek rögzítik továbbá, hogy a Jogosult részére a HM Infrastrukturális Ügynökség Anyagi Koordinációs Osztálya (a továbbiakban: HM IÜ AKO) negyedévente írásbeli tájékoztatást nyújt a Jogosult általi kilométer-felhasználásról.
7. Felek nyugtázzák, hogy a gépjármű GPS járműkövető és őrző-védő rendszerrel (a továbbiakban: GPS-rendszer) van felszerelve, annak tartozéka és a gépjármű rendeltetésszerű használatának feltétele. Jogosult kijelenti, hogy a GPS rendszer 1. számú azonosító kulcsát, valamint a rendszer működésével kapcsolatos használati útmutatót a HM IÜ AKO-tól átvette, ismeri a rendszer gyakorlati kezelését és vállalja annak használatát.
8. Felek rögzítik, hogy a Jogosult tudomással bír arról, hogy a GPS-rendszer a gépjármű szolgálati és magáncélú igénybevételével kapcsolatos adatokat rögzít. Jogosult kijelenti, hogy jelen megállapodás hatálya alatt mindkettő igénybevétellel kapcsolatos személyes adatainak kezeléséhez, feldolgozásához és az utasítás 8. § a)–j) pontjaiban ellenőrzésre feljogosított személyekhez/szervekhez történő továbbításához hozzájárul.
9. Felek rögzítik, hogy a jelen használattal kapcsolatos, az utasítás 6. § (1) bekezdésének a)–h) pontjaiban meghatározottak jogtalan igénybevételnek minősülnek, melynek következtében az MH LEK fegyelmi, illetve kártérítési eljárás kezdeményezésére jogosult.
10. Felek rögzítik, hogy a gépjármű korlátozott személyes használata során a gépjárműben okozott, illetve felmerült kár megtérítésére a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény és a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítők kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 18/2006. (VI. 27.) HM rendeletben, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben, illetve a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben szabályozottak az irányadóak.
11. Jogosult kötelezettséget vállal arra, hogy az évente szervezett vezetési tréningen részt vesz.

12. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvben, a honvédségi járművek fenntartásáról szóló 18/2009. (XII. 18.) HM rendeletben, valamint a honvédségi szolgálati személygépkocsi korlátozott személyes használatának szabályozásáról szóló HM utasításban és a személygépkocsik, tehergépkocsik és autóbuszok üzemeltetési rendjéről szóló intézkedésben foglaltak az irányadóak.

Felek a jelen megállapodást mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt: .....

.....  
MH LEK

.....  
Jogosult

## 2. számú melléklet a 8/2010. (I. 22.) HM utasításhoz

„2. számú melléklet a 3/2004. (HK 2/2004.) HM utasításhoz

### SZERZŐDÉS

#### HONVÉDSÉGI GÉPJÁRMŰ KORLÁTOZOTT SZEMÉLYES HASZNÁLATBA ADÁSÁRÓL

(egyedi engedély alapján jogosult, ..... km/év)

amely létrejött egyrészről a Magyar Honvédség Logisztikai Ellátó Központ (a továbbiakban: MH LEK) (képviseli: alakulat parancsnoka)

másrészről ..... (név, beosztás, rendfokozat) (a továbbiakban: Jogosult)

együttesen Felek

között az alábbi feltételek mellett:

1. Felek megállapodnak abban, hogy a honvédségi járművek fenntartásáról szóló 18/2009. (XII. 18.) HM rendelet 4. § (3) bekezdése, valamint a honvédségi szolgálati személygépkocsi korlátozott személyes használatának szabályozásáról szóló HM utasítás 2. § (3) bekezdésében és a 3. § (1) bekezdés i) pontjában foglaltak alapján (a továbbiakban: utasítás) ..... napjától kezdődően, a Jogosult részére az MH LEK a ..... típusú ..... forgalmi rendszámú honvédségi gépjárművet (a továbbiakban: gépjármű) a jelen megállapodásban rögzített jogszabályokban és belső rendelkezésekben előírt korlátozásokkal és feltételekkel a Jogosult magáncélú használatába adja.
2. Jogosult a miniszteri egyedi engedély egy másolati példányát a jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg az MH LEK rendelkezésére bocsátja.
3. Felek rögzítik, hogy a gépjármű szolgálati és magáncélú igénybevételre egyaránt használható. Jogosult ugyanakkor tudomásul veszi, hogy a szolgálati érdek megelőzi a gépjármű magáncélú használatát.
4. Felek rögzítik, hogy a gépjármű üzemeltetője az ..... (a továbbiakban: üzemeltető). Az MH LEK vállalja, hogy – a HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökségen és az üzemeltetőn keresztül – a Jogosult magáncélú használatára maximum 10 000 km/év, de nem több mint negyedéves időarányos bontásban 3000 km-re üzemanyagot biztosít.
5. Jogosult kijelenti, hogy az utasításban meghatározott, jelen megállapodás tárgyát képező használat feltételeit ismeri.
6. Felek rögzítik, hogy a gépjármű fenntartási és üzemeltetési költségeit az utasításban meghatározott mértékben az üzemeltető viseli.

7. Felek rögzítik továbbá, hogy a Jogosult részére a HM Infrastrukturális Ügynökség Anyagi Koordinációs Osztálya (a továbbiakban: HM IÜ AKO) negyedévente írásbeli tájékoztatást nyújt a Jogosult általi kilométer-felhasználásról.
8. Felek nyugtázzák, hogy a gépjármű GPS járműkövető és őrző-védő rendszerrel (a továbbiakban: GPS-rendszer) van felszerelve, annak tartozéka és a gépjármű rendeltetésszerű használatának feltétele. Jogosult kijelenti, hogy a GPS-rendszer 1. számú azonosító kulcsát, valamint a rendszer működésével kapcsolatos használati útmutatót a HM IÜ AKO-tól átvette, ismeri a rendszer gyakorlati kezelését és vállalja annak használatát.
9. Felek rögzítik, hogy a Jogosult tudomással bír arról, hogy a GPS-rendszer a gépjármű szolgálati és magáncélú igénybevételével kapcsolatos adatokat rögzít. Jogosult kijelenti, hogy jelen megállapodás hatálya alatt mindkettő igénybevétellel kapcsolatos személyes adatainak kezeléséhez, feldolgozásához és az utasítás 8. § a)–j) pontjaiban ellenőrzésre feljogosított személyekhez/szervekhez történő továbbításához hozzájárul.
10. Felek rögzítik, hogy a jelen használattal kapcsolatos, az utasítás 6. § (1) bekezdése a)–h) pontjaiban meghatározottak jogtalan igénybevételnek minősülnek, melynek következtében az MH LEK fegyelmi, illetve kártérítési eljárás kezdeményezésére jogosult.
11. Felek rögzítik, hogy a gépjármű korlátozott személyes használata során a gépjárműben okozott, illetve felmerült kár megtérítésére a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény és a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítők kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 18/2006. (VI. 27.) HM rendeletben, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben, illetve a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben szabályozottak az irányadóak.
12. Jogosult kötelezettséget vállal arra, hogy az évente szervezett vezetési tréningen részt vesz.
13. Jelen megállapodás a Jogosult szolgálati/munkaviszonyának megszűnéséig, ennek hiányában pedig a honvédelmi miniszter általi írásbeli visszavonásig hatályos.
14. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvben, a honvédségi járművek fenntartásáról szóló 18/2009. (XII. 18.) HM rendeletben, valamint a honvédségi szolgálati személygépkocsi korlátozott személyes használatának szabályozásáról szóló HM utasításban és a személygépkocsik, tehergépkocsik és autóbuszok üzemeltetési rendjéről szóló intézkedésben foglaltak az irányadóak.

Felek a jelen megállapodást, mint üzleti akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt: .....

.....  
MH LEK

.....  
Jogosult

## **A honvédelmi miniszter 9/2010. (I. 22.) HM utasítása a hadfelszerelés rendszeresítéséről és rendszerből történő kivonásának rendjéről**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 52. § (1) bekezdésének f) pontja alapján – figyelemmel a Hvt. 87. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakra – a hadfelszerelés rendszeresítéséről és rendszerből történő kivonásának rendjéről a következő utasítást adom ki:

### *Általános rendelkezések*

- 1. §**
- (1) Az utasítás hatálya a Honvédelmi Minisztériumra (a továbbiakban: HM), a honvédelmi miniszter közvetlen alárendeltségébe, közvetlen és fenntartói irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervezetekre, valamint a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) katonai szervezeteire (a továbbiakban együttesen: honvédelmi szervezetek) terjed ki.
  - (2) Az utasítás hatálya a Magyar Köztársaság Katonai Biztonsági Hivatalra (a továbbiakban: MK KBH) és a Magyar Köztársaság Katonai Felderítő Hivatalra (a továbbiakban: MK KFH) a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény rendelkezéseit figyelembe véve terjed ki.

**2. §** Jelen utasítás alkalmazásában:

- a) rendszeresítés: az MH állománytábláiban, felszerelési jegyzékeiben, normajegyzékeiben meghatározott szükségletek kielégítésére beszerzett hadfelszerelés felvétele a honvédség rendszerébe;
- b) rendszerből történő kivonás: a rendszeresített hadfelszerelés és a hozzá tartozó anyagok törlése az MH állománytábláiból, felszerelési jegyzékeiből, normajegyzékeiből;
- c) hadfelszerelés: a honvédelmi szervezetek tevékenységéhez szükséges valamennyi anyag és technikai eszköz, amelyet az ipar és a kereskedelem katonai célokra gyárt, illetve szállít, továbbá polgári kereskedelmi forgalomba nem, vagy csak külön engedéllyel kerülhet és beszerzését külön jogszabály szabályozza;
- d) rendszeresítésben érintett szervezetek: a termelői logisztikai szakmai felelős szervezet, a fogyasztói logisztikai szakmai felelős szervezet, az érintett HM főosztályok, az érintett és külön jogszabályban a hatósági feladatok ellátására kijelölt szervezetek, különösen a munkavédelmi hatósági feladatok végrehajtására és felügyeletére kijelölt HM Központi Ellenőrzési és Hatósági Hivatal (a továbbiakban: HM KEHH) és az MH Dr. Radó György Honvéd Egészségügyi Központ (a továbbiakban: MH HEK) szervezeteiben működő hatóságok;
- e) katonai alkalmazhatóság: a hadfelszerelés minősítése, amely a katonai használat, illetve felhasználás követelményeinek való megfelelés megállapítására irányul;
- f) minősítési eljárás: a haditechnikai ellenőrző vizsgálatból és csapatpróbából tevődik össze;
- g) haditechnikai ellenőrző vizsgálat: olyan technológizált eljárás, amely során megítélésre kerül a beszerzett hadfelszerelésnek a szállítási szerződésben rögzített műszaki-technikai követelmények szerinti megfelelése;
- h) csapatpróba: a rendszeresítésre tervezett hadfelszerelés a várható felhasználásának, alkalmazásának megfelelő vagy azt megközelítő körülmények közötti vizsgálata.

### *Rendszeresítés, rendszerből kivonás*

- 3. §**
- (1) Az MH rendszerébe hadfelszerelés csak rendszeresítési eljárással kerülhet.
  - (2) A rendszeresítési eljárás során létre kell hozni a hadfelszerelésre előírt rendszerben tarthatósági követelmények teljesítését biztosító szervezeti, személyi, kiképzési, műszaki, infrastrukturális, munka-, egészségügyi, tűz- és környezetvédelmi jogszabályi feltételeket és eszközrendszer alapjait.
  - (3) A hadfelszerelés csak kivonási eljárással kerülhet törlésre az MH rendszeréből akkor, ha:
    - a) a tervezett rendszerben tartási idő eltelt,
    - b) egy adott hadfelszerelés fizikailag elhasználódott, vagy elavult,
    - c) a pótlás más típussal történik,
    - d) üzemidejének meghosszabbítására intézkedés nem történt,
    - e) az adott típus rendeltetés szerinti alkalmazása bármely okból megszűnik.
  - (4) A hadfelszerelés rendszeresítésének és rendszerből való kivonásának meg kell felelnie a Magyar Köztársaság által megkötött nemzetközi szerződések és megállapodások előírásainak.

### *Katonai alkalmazhatóság*

- 4. §**
- (1) Rendszeresítésre csak olyan hadfelszerelés kerülhet, amely kielégíti a műszaki dokumentáció, illetve a harcászati és műszaki követelmények előírásait, eleget tesz a katonai alkalmazhatóság és felhasználás követelményeinek, megfelel a jellegével és használatával összefüggő jogszabályi előírásoknak és rendelkezik a szükséges hatósági engedélyekkel.
  - (2) A katonai alkalmazhatóság megállapítása a haditechnikai ellenőrző vizsgálatokkal és a csapatpróba eredménye alapján történik.
  - (3) A jogszabályok, szabványok, gyártói előírások, szabályzatok előírásai figyelembevételével meghatározott munkabiztonsági, tűzvédelmi és munka-egészségügyi követelmények szerinti megfelelés megállapításáért, a szükséges vizsgálatok végrehajtásáért a 2. § d) pontjában megjelölt hatóságok a felelősek.
  - (4) A nemzeti vagy nemzetközi hatóság által bevizsgált és jóváhagyott rejtjelző eszközök mentesülnek a haditechnikai ellenőrző vizsgálat alól.
  - (5) A NATO Biztonsági Beruházási Program keretében, illetve a NATO más eljárási szabályai, az amerikai katonai eladások rendszere, valamint bérleti szerződéssel, külföldi kormányok, minisztériumok, más állami szervek által felajánlott, az MH kezelésébe kerülő hadfelszerelés katonai alkalmazhatóságának vizsgálatát, az MH rendszeréhez történő illeszkedését, továbbá az esetlegesen szükséges módosításokat a termelői logisztikai szakmai felelős köteles kezdeményezni.
  - (6) A minősítési eljárás részét képező haditechnikai ellenőrző vizsgálat és csapatpróba tervezésének rendjét az 1. számú melléklet tartalmazza.
  - (7) A rendszeresítési eljárást megelőzően a katonai alkalmazhatóságot megállapító, egymástól eltérő célú és tartalmú két vizsgálat (haditechnikai ellenőrző vizsgálat, csapatpróba) egyes feladatainak egy folyamat keretében való egyidejű végrehajtása a rendszeresítésért és a haditechnikai ellenőrző vizsgálatokért felelős szervezeti elemek vezetőinek együttes javaslatára a HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (a továbbiakban: HM FLÜ) vezérigazgatójának döntése alapján történhet.

### *Haditechnikai ellenőrző vizsgálat*

- 5. §**
- (1) A haditechnikai ellenőrző vizsgálat célja – a műszaki dokumentációban előírt követelmények ellenőrzésével és a hadfelszerelés technikai alkalmazhatóságának és kezelhetőségének megállapításával – a katonai célú megfelelés megállapítása. Ennek keretében kell végrehajtani a munkabiztonsági, tűzvédelmi és munka-egészségügyi hatósági ellenőrzéseket.
  - (2) A haditechnikai ellenőrző vizsgálat esetén a műszaki dokumentáció alapján kell meghatározni a vizsgálat konkrét tartalmát, technológiai mélységét és a végrehajtás módját.
  - (3) A körülmények, lehetőségek és kötelezettségek mérlegelése alapján a haditechnikai ellenőrző vizsgálat lehet részleges, vagy teljes körű, melyről a termelői logisztikai szakmai felelős dönt.
  - (4) A haditechnikai ellenőrző vizsgálat során figyelembe kell venni minden hiteles és hivatalos információt, valamint dokumentumot.
  - (5) A haditechnikai ellenőrző vizsgálat végrehajtásáért a HM FLÜ a felelős, amelyet a vonatkozó technológiai előírások szerint hajt végre.
  - (6) A haditechnikai ellenőrző vizsgálat a HM FLÜ Technológiai Igazgatóság által készített „Vizsgálati terv” alapján kerül végrehajtásra.
  - (7) Egyes speciális hadfelszerelések esetében a haditechnikai ellenőrző vizsgálatok végrehajtásához szükséges egyes feltételeket (pl. kezelőszemélyzet, felszerelés) a fogyasztói logisztikai szakmai felelős, illetve az általa kijelölt katonai szervezet köteles biztosítani a HM FLÜ által támasztott igény alapján.

### *Csapatpróba*

- 6. §**
- (1) A csapatpróba célja a tervezett használatnak megfelelő, vagy azt megközelítő környezetben végrehajtott gyakorlati feladatok keretében annak megállapítása, hogy a hadfelszerelés megfelel-e a vele szemben támasztott követelményeknek.

- (2) A csapatpróba megkezdésének előfeltétele a sikeresen befejeződött haditechnikai ellenőrző vizsgálat. A csapatpróbát minden esetben a hadfelszerelés egészére tekintettel kell végezni. Az ismétlésre javasolt csapatpróba azonban a körülmények, a lehetőségek és kötelezettségek mérlegelése alapján lehet részleges, melyről a fogyasztói és termelői logisztikai szakmai felelősök közösen határoznak.
- (3) A csapatpróba elrendelésével kapcsolatos előkészítő tevékenységért a termelői logisztikai szakmai felelős, a csapatpróba végrehajtásáért a csapatpróba-intézkedésben végrehajtásra kijelölt katonai szervezet parancsnoka felelős.
- (4) A csapatpróba végrehajtásával, értékelésével kapcsolatos feladatok elvégzésére Csapatpróba Bizottságot kell létrehozni, amelynek működési rendjét és a feladat végrehajtásának határidejét, valamint vezetőjét és tagjait jelen utasítás 1. sz. mellékletében foglaltak szerint kell meghatározni, illetve kijelölni.

#### *A rendszeresítés és a rendszerből történő kivonás rendje és okmányai*

- 7. §** A rendszeresítés rendszeresítési határozattal, vagy alkalmazásba vételi határozattal, a rendszerből történő kivonás kivonási határozattal történik.

#### *Rendszeresítési határozat*

- 8. §**
- (1) Rendszeresítési határozattal kerül az MH rendszerébe:
    - a) az MH egészére kihatással bíró, korábban még nem rendszeresített, új beszerzésű hadfelszerelés;
    - b) a rendszeresítési határozattal korábban már rendszeresített hadfelszerelés, amelyen olyan mértékű műszaki fejlesztés került végrehajtásra, ami alapvetően megváltoztatta a harcászati-technikai paramétereiket, megváltoztatva ezáltal a hadfelszerelés alkalmazhatóságának lehetőségeit;
    - c) a NATO Biztonsági Beruházási Program keretében a Magyar Köztársaság területére telepített, az MH által működtetett, vagy használatába kerülő hadfelszerelés (objektum);
    - d) bérleti vagy lízingszerződéssel az MH által használt hadfelszerelés a bérlet vagy a lízing idejére.
  - (2) A rendszeresítési határozatot a Rendszeresítési Bizottság (a továbbiakban: RB) javaslatára a honvédelmi miniszter adja ki.
  - (3) A rendszeresítési határozatot – az MK KBH és MK KFH határozatai kivételével – a HM hivatalos lapjában közzé kell tenni.

#### *Alkalmazásba vételi határozat*

- 9. §**
- (1) Alkalmazásba vételi határozattal kerülnek az MH rendszerébe a 8. § (1) bekezdése alá nem tartozó hadfelszerelések, továbbá a rendvédelmi szervek által rendszeresített eszközök, felszerelések, miután azok katonai alkalmassága megállapításra került.
  - (2) Az alkalmazásba vételi határozatot az RB javaslata alapján a HM Honvéd Vezérkar főnöke (a továbbiakban: HM HVKF) adja ki.
  - (3) Az alkalmazásba vételi határozatot – az MK KBH és MK KFH határozatai kivételével – a HM hivatalos lapjában közzé kell tenni.

#### *Kivonási határozat*

- 10. §**
- (1) A kivonási eljárás folyamán meg kell határozni a kivonásra kerülő hadfelszerelés kivonási időszak alatti használatának szabályait. A szabályozásnak ki kell terjednie az átmeneti időszakra vonatkozóan a kivonás alatt álló hadfelszerelés és a kiváltására rendszeresített (rendszeresítés alatt álló, rendszeresítésre tervezett) hadfelszerelés együttes használatára, valamint a kivonásban érintett szervezet(ek) feladataira.
  - (2) A kivonási határozatot az RB javaslata alapján a 8. § (1) bekezdése szerint rendszeresített hadfelszerelésre a honvédelmi miniszter, a 9. § (1) bekezdése szerint rendszeresített hadfelszerelésre pedig a HM HVKF jogosult kiadni.

### *Intézkedési terv*

- 11. §** (1) A rendszeresítés feladatainak végrehajtására a termelői logisztikai szakmai felelős szervezet vezetője – együttműködve az illetékes HM főosztályokkal, a fogyasztói logisztikai tagozat érintett szervezeteivel, a szakmai felelősökkel, valamint a tárca hatósági feladatokat ellátó szervezeteivel – rendszeresítési intézkedési tervet, a kivonás feladatainak végrehajtására rendszerből való kivonási intézkedési tervet készít.
- (2) Az intézkedési terveket jelen utasítás 2. számú mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével kell elkészíteni.
- (3) Az intézkedési terv minden olyan tevékenységet és feladatot tartalmaz, amely végrehajtása a hadfelszerelés rendeltetés szerinti alkalmazásához és rendszerben tartásához szükséges.
- (4) Az intézkedési tervet a hadfelszerelés rendszeresítésében vagy kivonásában érintett szervezetek vezetőinek aláírásával ellátva a 8. § (2) bekezdése és a 9. § (3) bekezdése szerinti – a határozat kiadására is jogosult – személy részére jóváhagyásra fel kell terjeszteni.
- (5) A jóváhagyott intézkedési tervet a készítő az RB-titkár útján az RB-ülés előtt legalább egy hónappal köteles megküldeni a HM védelmi tervezési és infrastrukturális szakállamtitkár (a továbbiakban: HM VTISZÁT) részére.

### *A Rendszeresítési Bizottság*

- 12. §** (1) A rendszeresítéssel, kivonással kapcsolatos feladatok véleményező, javaslattevő testületként RB-t kell létrehozni.
- (2) Az RB összetétele:
- a) elnöke: HM VTISZÁT;
  - b) társelnöke: HM Honvéd Vezérkar főnök helyettes;
  - c) tagjai:
    1. HM Védelmi Tervezési Főosztály főosztályvezető,
    2. HM Tervezési és Koordinációs Főosztály főosztályvezető,
    3. HM Védelemgazdasági Főosztály főosztályvezető,
    4. HM Haderőtervezési Főosztály főosztályvezető,
    5. HM Hadművelési és Kiképzési Főosztály főosztályvezető,
    6. HM Informatikai és Információvédelmi Főosztály főosztályvezető,
    7. HM FLÜ vezérigazgató,
    8. HM Infrastrukturális Ügynökség vezérigazgató,
    9. HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség vezérigazgató,
    10. MH Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnok,
    11. HM KEHH főigazgató,
    12. MH HEK parancsnok,
    13. MH Művelési Központ parancsnok;
  - d) titkára: HM FLÜ technológiai igazgató.
- (3) Az RB tagjainak az ülésen való részvétele kötelező, indokolt esetben a tagokat távollétük esetén a szervezetszerű helyetteseik – a szavazati jog megtartása mellett – helyettesíthetik.
- (4) Az RB ülésen – meghívás esetén, szakértői minőségben, szavazati jog nélkül – részt vehetnek a rendszeresítésben érintett katonai és polgári szervezetek képviselői, illetve szakértői.

### *A Rendszeresítési Bizottság működése*

- 13. §** (1) Az RB-üléseket a HM tárgyevi feladattervben kell tervezni.
- (2) A rendszeresítésre, kivonásra tervezett hadfelszerelésre vonatkozó javaslattal kapcsolatban az RB állást foglal, melyről jegyzőkönyvet kell felvenni. Az ellenvéleményeket indokolással együtt kell rögzíteni.
- (3) Az RB-ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, a döntésre vonatkozó határozati javaslatot az RB titkára készíti elő és a HM FLÜ vezérigazgatója terjeszti fel jóváhagyásra.
- (4) Az RB-ülések anyagait és a jóváhagyott határozati javaslatokat az RB-titkár őrzi a rendszeresített hadfelszerelés kivonásáig, a kivonás megtörténte után pedig gondoskodik az iratok központi irattárba helyezéséről.



- (5) A rendszeresítésre tervezett hadfelszerelést – amennyiben lehetséges – az RB-ülésen be kell mutatni, ha a hadfelszerelés másképpen nem bemutatható, kihelyezett ülést kell tartani a rendszeresítésre tervezett hadfelszerelés bemutatása érdekében.
- (6) Az RB-üléseit és az eszközök bemutatását az RB titkár készíti elő.

#### *A rendszeresítés és kivonás felügyelete*

- 14. §**
- (1) A rendszeresítés és kivonás előkészítését és végrehajtását a HM VTISZÁT felügyeli.
  - (2) A rendszeresítésre vagy kivonásra vonatkozó intézkedési tervek végrehajtásának helyzetéről, a tervezett feladatok végrehajtásában bekövetkezett változásokról és azok indokairól a termelői logisztikai szakmai felelős az éves beszámolási időszakban értékelő jelentést terjeszt fel a HM HVKF és a HM VTISZÁT részére.

#### *Záró rendelkezések*

- 15. §**
- (1) Ez az utasítás a közzétételét követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépése után indult eljárásoknál kell alkalmazni.
  - (2) Jelen utasítás hatálybalépésekor folyamatban lévő rendszeresítési eljárásokat az eljárás megindításakor hatályos rendelkezések szerint kell lefolytatni.
  - (3) Jelen utasítás hatálybalépésével egyidejűleg a hadfelszerelési anyagok rendszeresítéséről és rendszerből történő kivonásáról szóló 17/2006. (HK 6.) HM utasítás hatályát veszti.

Budapest, 2010. január 15.

*Dr. Szekeres Imre s. k.,*  
honvédelmi miniszter

#### *1. számú melléklet a 9/2010. (I. 22.) HM utasításhoz*

#### **A rendszeresítésre tervezett hadfelszerelés haditechnikai ellenőrző vizsgálatának és csapatpróbájának tervezése és végrehajtása**

1. A haditechnikai ellenőrző vizsgálat a jóváhagyott és szerződésben rögzített műszaki követelményeknek való megfelelés mérésével alátámasztott megállapítására, valamint a kifogásolt hiányosságok visszajavítás utáni ellenőrzésére irányul.
2. A haditechnikai ellenőrző vizsgálat keretében a HM FLÜ az adott hadfelszerelést saját kapacitásaival vizsgálja, szolgáltatás keretében vizsgálhatja és a más szervek által elvégzett vizsgálat eredményét figyelembe veheti. Végrehajtásának terjedelmét, menetét, feltételeit az összes egyedi körülményre tekintettel Vizsgálati Tervben kell meghatározni, melyet a HM FLÜ technológiai igazgató hagy jóvá.
3. A haditechnikai ellenőrző vizsgálat végrehajtásába be kell vonni a hadfelszerelési ellenőrző, a munkabiztonsági és munka-egészségügyi, valamint a tűzvédelmi vizsgálatokkal, illetve minősítéssel foglalkozó szakembereket is. Az általuk tett megállapításokat figyelembe kell venni.
4. A haditechnikai ellenőrző vizsgálatot Vizsgálati Jelentéssel kell lezárni.
5. A csapatpróbát sikeres haditechnikai ellenőrző vizsgálat után a HM HVKF rendeli el.
6. A csapatpróba célja a rendszeresítésre tervezett hadfelszerelés alkalmasságának a műszaki követelményeknek, a különböző évszakoknak, klimatikus viszonyoknak a várható alkalmazási körülmények közötti vizsgálata.
7. Végrehajtásának menetét, feltételeit az összes egyedi körülményre tekintettel a jóváhagyott Csapatpróba Intézkedési Tervben kell meghatározni.
8. A hadfelszerelést a tervezett rendszeresítés helyén, vagy azzal egyenértékű feltételekkel rendelkező helyen kell csapatpróbára bocsátani. Megfelelőségét az összes tervezett alkalmazási körülmények között vizsgálni kell.

9. A csapatpróba során vizsgálni kell a hadfelszerelés rendeltetés szerinti használhatóságát, üzemeltetését, technikai kiszolgálását, javítását, tárolását, szállíthatóságát, kezelhetőségét, használatára megadott normák teljesítését, a szükséges kezelélszámot, az üzemeltetéshez, fenntartáshoz szükséges járulékos anyagi, szervezeti kihatásokat, a megbízhatóságot, a munka- és környezet-egészségügyi, tűzvédelmi, érintésvédelmi, munka- és balesetvédelmi előírásoknak való megfelelést.
10. A Csapatpróba Bizottság vezetőjével a hadfelszerelés jellegétől és a tervezett alkalmazási tagozattól függően legalább zászlóalj-parancsnoki vagy ezen alkalmazási szintnek megfelelő szintű beosztású személyt kell kijelölni.
11. A Csapatpróba Bizottságba a csapatpróbára bocsátott hadfelszerelés rendeltetését, használatát jól ismerő, felkészült szakértőket kell kijelölni.
12. Amennyiben a katonai alkalmazhatóság megítélése azt indokolta teszi, a bizottságba be lehet vonni a gyártó képviselőjét, azonban a képviselő szavazati joggal nem rendelkezik.
13. A továbbfejlesztéssel (korszerűsítéssel) létrehozott eszközök, rendszerek részleges haditechnikai ellenőrző vizsgálatát és csapatpróbáját a változtatott, továbbfejlesztett szerkezeti elemek kompatibilitásának, illetve a rendszer interoperabilitásának ellenőrzésére kell lefolytatni. Részleges haditechnikai ellenőrző vizsgálatot és csapatpróbát kell végrehajtani azon a hadfelszerelésen is, amelynek korábbi típusváltozata(i) már csapatpróbára, illetve rendszeresítésre került(ek).
14. A jóváhagyott Csapatpróba Intézkedési Tervet a fogyasztói logisztikai szakmai felelős küldi meg a végrehajtásában érintett szervezetek részére.
15. A Csapatpróba Intézkedési Terv tartalmazza:
  - a) a csapatpróbára kerülő hadfelszerelés megnevezését, rendeltetését és főbb harcászati-műszaki adatait;
  - b) a csapatpróba-bizottság személyi összetételét;
  - c) a csapatpróba helyét, idejét és ütemezését;
  - d) a csapatpróba végrehajtásáért felelős parancsnokot;
  - e) a csapatpróba során megvizsgálandó harcászati-technikai és a gyakorlatban igazolandó harcászati tulajdonságokat, a kipróbálás módszerét, a hadfelszerelés egyes részein elvégzendő vizsgálatok sorrendjét, valamint a végrehajtáshoz szükséges erő-, eszköz- és időszükségletet, a csapatpróba logisztikai támogatásának rendjét;
  - f) a vizsgálati szempontok alapjául fel kell használni a szállítási szerződés részét képező műszaki dokumentáció előírásait, a hadfelszereléssel szemben támasztott harcászati műszaki követelményeket (HMK), melyek között szerepelnek azok a műszaki-technikai jellemző értékek, adatok, mutatók, paraméterek, amelyek teljesítése (megvalósulása) a hadfelszerelést alkalmassá teszik rendeltetésének megfelelő feladatok végrehajtására, funkcióinak ellátására a harci alkalmazás és az üzemeltetés különböző viszonyai között, az ellenség aktív tevékenységének hatása alatt.
16. A csapatpróba-bizottság elnöke a Csapatpróba Intézkedési Terv alapján elkészíti az adott hadfelszerelésre vonatkozó Csapatpróba Végrehajtási Tervet, amelyet a fogyasztói logisztikai szakmai felelős hagy jóvá. A Csapatpróba Végrehajtási Terv tartalmazza a Csapatpróba Intézkedési Tervben meghatározott feladatok kibontását a csapatpróbát végrehajtó alakulat sajátosságaira, meghatározza az egyes feladatok pontos ütemezését, a végrehajtás pontos helyét, eszközszükségletét.
17. A csapatpróba-bizottság a szavazati többség elérésének érdekében páratlan létszámú. Szavazati joggal felruházott tagjainak létszámát a vizsgálandó hadfelszerelés összetettsége határozza meg.
18. A csapatpróba megkezdése előtt végre kell hajtani a kezelőállomány kiképzését. A csapatpróba lefolytatása csak abban az esetben kezdhető meg, ha a kezelőállomány a hadfelszerelést, annak kezelését, a csapatpróba technológiai, technikai, valamint biztonsági előírásait ismeri, valamint a hadfelszerelés rendelkezik a működtetéséhez szükséges hatósági engedéllyel.
19. Csapatpróbára csak kifogástalan állapotban lévő hadfelszerelés kerülhet. A hadfelszerelés csapatpróbájának teljes idejére biztosítani kell a lebonyolításhoz szükséges feltételeket (pl. szervizelés, hibaelhárítás, lőszerrel, üzemanyaggal való ellátás stb.).
20. A csapatpróba költségeit a fogyasztói logisztikai szakmai felelős tervezi és a csapatpróba-intézkedés kiadásával egyidejűleg a csapatpróba végrehajtásáért felelős szervezet részére biztosítja.
21. A csapatpróba végrehajtásának megkezdésekor nyilvántartási számmal ellátott csapatpróba naplót kell felfektetni. A naplóba be kell jegyezni a Csapatpróba Intézkedési Tervben előírt vizsgálatok helyét, idejét, a végrehajtás körülményeit, a vizsgálatok eredményeit, a próbát végrehajtó szakemberek észrevételeit és javaslatait. A csapatpróba végeztével a bejegyzések alapján összesített véleményt és javaslatot is be kell írni a csapatpróba naplóba.

- A csapatpróba naplót a próbák végrehajtásáért felelős személy vezeti, és a csapatpróba végeztével a csapatpróbát elrendelő szerv képviselőjének átadja.
22. A termelői logisztikai szakmai felelős részt vesz a csapatpróba végrehajtásában. A csapatpróba-bizottság elnöke és tagjai felelősek a próba szakszerű végrehajtásáért. A bizottsági tagok kötelesek a csapatpróba indulásánál a végrehajtó részére a szükséges útbaigazítást megadni, valamint a végrehajtás során meggyőződni a csapatpróba terv szerinti lefolytatásáról.
  23. A csapatpróba végrehajtásának időszakában a csapatpróba-bizottság elnöke a végrehajtásért felelős parancsnokoknak a csapatpróba végrehajtásával kapcsolatban utasításokat adhat.
  24. A csapatpróba végén a csapatpróba naplóba bejegyzett adatok alapján összegezni és értékelni kell a csapatpróba tapasztalatait. Az értékelést a csapatpróba-bizottság végzi. A csapatpróba záróülését a bizottság elnöke hívja össze. Az ülésen a végrehajtók ismertetik a tapasztalatokat és a javaslatokat. Az ismertetett tapasztalatok alapján a csapatpróba bizottság kialakítja véleményét és ennek alapján a rendszeresítésre vonatkozó javaslatát.
  25. A csapatpróba-bizottság minden üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen elhangzott véleményeket, összegzi a tapasztalatokat és javaslatot tesz. A jegyzőkönyvet a csapatpróba-bizottság elnöke, vagy az általa megbízott személy készíti.
  26. A bizottság az alábbi javaslatot teheti:
    - a) a hadfelszerelés módosítás nélkül rendszeresítésre javasolja;
    - b) a hadfelszerelést rendszeresítésre javasolja a szükséges módosítások utólagos végrehajtásával, újabb csapatpróba végrehajtása nélkül;
    - c) a hadfelszerelést rendszeresítésre javasolja a szükséges módosítások utólagos végrehajtásával, újabb csapatpróba végrehajtásával;
    - d) a hadfelszerelés rendszeresítését nem javasolja.
  27. A csapatpróba-bizottság javaslatát szavazás alapján hozza meg. A javaslattól eltérő véleményeket megfelelő indoklással rögzíteni kell. A jegyzőkönyvet a csapatpróba-bizottság elnöke a fogyasztói logisztikai felelősnek terjeszti fel, aki azt – véleményével és javaslatával kiegészítve – megküldi a termelői logisztikai szakmai felelős részére. Gondoskodni kell továbbá a csapatpróba záró jegyzőkönyve egy példányának az RB-titkár részére való eljuttatásáról is.

## 2. számú melléklet a 9/2010. (I. 22.) HM utasításhoz

### A hadfelszerelés rendszeresítési, rendszerből történő kivonási intézkedési terve elkészítésének szempontjai

1. A rendszeresítési vagy kivonási eljárás alapjául az intézkedési terv szolgál.
2. Az intézkedési tervben a rendszeresítéssel vagy kivonással kapcsolatos feladatokat a termelői és a fogyasztói logisztika tagozódása és szervezeteinek (szervezeti elemeinek) felelőssége szerinti bontásban kell meghatározni. A feladatokat a termelői logisztikai szakmai felelősnek a végrehajtásban érintettekkel egyeztetnie kell.
3. Az intézkedési tervet a hadfelszerelés rendszeresítéséért felelős termelői logisztikai szakmai felelős szervezet állítja össze.
4. Az intézkedési terv a Rendszeresítési/Kivonási tájékoztatóból és a Rendszeresítési/Kivonási tervből áll.
5. A Rendszeresítési/Kivonási tájékoztatót a fogyasztói logisztikai szakmai felelős készíti el.

Amennyiben a csapatpróba-bizottság a hadfelszerelés rendszeresítésére tesz javaslatot, a Rendszeresítési tájékoztatót a fogyasztói logisztikai szakmai felelős a csapatpróba-bizottság jelentésének kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül készíti el.

A Rendszeresítési tájékoztató tartalmazza a hadfelszerelés:

  - a) megnevezését és rövid leírását;
  - b) rendszeresítésének rövid indoklását, korszerűségi szintjének megítélését;
  - c) rendeltetését, főbb részeit és harcászati-műszaki adatait;
  - d) az MH rendszerében mit vált fel és hogyan illeszkedik az MH hadfelszerelési nomenklatúrájába;
  - e) hadrendbe állításának helyét (szervezetenként) és az ellátás tervezett ütemezését (évenkénti bontásban);
  - f) létszám, anyagi, építési, és egyéb járulékos kihatásait;
  - g) elhelyezésével, tárolásával, málházásával és használatával kapcsolatos előírásokat;
  - h) lőszer, hajtóanyag stb. készletképzés mértékét és annak összetételét;

- i) frekvenciahasználattal járó eszközöknél a frekvenciahasználat feltételeire vonatkozó főbb megállapításokat;
- j) a szakterületi felelőst;
- k) a kiképzés, átképzés feladatait az alábbiak szerint:  
– az általános és a szakképzési követelményeket;  
– az átképzés, a kiképzés szervezéséért felelős szervezeteket;  
– a végrehajtás ütemezését, helyét, idejét, tematikáját;  
– a résztvevők számát szakmai felelősök szerinti bontásban;
- l) a munkabiztonsági, munkaélettani, munka-egészségügyi hatásait az érintett szervezetek előzetes adatszolgáltatása alapján;
- m) a munkáltató (a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény szerinti) tájékoztatói, és oktatási kötelezettségei kielégítését biztosító anyagokat, és az összeállításukért felelősöket;
- n) rendszeres ellenőrzési, felülvizsgálati igényeket;
- o) a rendszerben tartás tervezett időtartamát.
6. A Rendszeresítési/Kivonási tervet a termelői logisztikai szakmai felelős szervezet készíti el.
- A) A Rendszeresítési terv tartalmazza:
- a) az új hadfelszerelés rendszeresítésével módosításra kerülő rendelkezéseket, normákat;
- b) a közúti, a vasúti és a légi szállítás feltételeit;
- c) az építési feladatokhoz szükséges pénzeszközök biztosításának rendjét és a rendszeresítés teljes építési költségét;
- d) az MH állománytábláiban alkalmazandó hadfelszerelés lajstromba felvételének feladatait;
- e) az átképzés, a kiképzés személyi, anyagi-technikai feltételeit, a feltételek megteremtésében és végrehajtásában részt vevő szervezetet;
- f) a hadfelszerelés rendszeresítése folyamán végrehajtandó információvédelmi feladatokat, valamint a végrehajtásukért felelősöket;
- g) magyar nyelvű szabályzatokkal, üzemeltetési dokumentációval, megfelelőségi nyilatkozattal/tanúsítvánnyal, valamint magyar nyelvű feliratokkal való ellátás rendjét;
- h) az átvétel ütemezését, a közreműködő szervezetek és feladataikat;
- i) a hadfelszerelés hadműveleti szolgálatba állításának határidejét, azzal kapcsolatos feladatokat és felelősöket;
- j) alkatrész- és egyéb anyagellátás rendszerét, és az alkalmazandó NATO-azonosítás (kodifikáció) módját;
- k) az üzemeltetés, a technikai kiszolgálás és a javítás rendszerét, a javítókapacitás és a javítási technológia biztosítását, a speciális javítóeszközök biztosítási rendjét;
- l) árat (bekerülési költségét) és a beszerzés forrását;
- m) nyilvántartási rendjét;
- n) a kategorizálási és selejtezés szabályait;
- o) környezetvédelmi, tűzvédelmi, munkavédelmi (munkabiztonsági és munka-egészségügyi) előírásokat, a Hvt. 87. § (3) bekezdésben foglaltak szerint;
- p) hitelesítési és mérésügyi feladatokat;
- q) a hatósági vizsgálatok, eljárások megállapításaiból fakadó feladatokat, illetve a beszerzendő hatósági engedélyeket;
- r) minőségbiztosítási feladatokat.
- B) A rendszeresítési eljárás intézkedési tervének feladattervét az alábbi minta szerint kell elkészíteni:
- Rendszeresítési intézkedési terv feladatterve

Fsz.	Feladatok részletes bontásban	Végrehajtásért felelős szervezetek	Együttműködő szervezetek	A végrehajtás kezdési és befejezési időpontja		Megjegyzés
				-tól	-ig	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.

7. A Kivonási intézkedési terv
- A) A Kivonási tájékoztató tartalmazza a hadfelszerelés:
- a) megnevezését, rendeltetését;
- b) a kivonás indoklását, várható költségkihatását;
- c) elgondolást a kivonás megkezdésére, végrehajtására és ütemezésére;
- d) a kivonásra tervezett hadfelszerelés helyett mi kerül rendszeresítésre;
- e) a kivonás ütemtervét;

- f) a kivonandó járulékos eszközöket, anyagokat;
- g) környezetvédelmi és biztonsági előírásokat.
- B) A Kivonási terv tartalmazza:  
A kivonásban érintett szervek feladatait és azok végrehajtásának határidejét.
- C) A rendszerből kivonási intézkedési terv feladattervét a minta szerint kell elkészíteni:  
Rendszerből történő kivonási intézkedési terv feladatterve

Fsz.	Feladatok részletes bontásban	Végrehajtásért felelős szervezetek	Együttműködő szervezetek	Kezdési és befejezési időpontja		Megjegyzés
				-tól	-ig	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.

## **A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter 1/2010. (I. 22.) KHEM utasítása a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium cafeteriajuttatásainak szabályairól**

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/F. §-ának (1), (3)–(4) bekezdése alapján – figyelemmel a köztisztviselők cafeteriajuttatásának részletes szabályairól szóló 305/2009. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltakra – a következő utasítást adom ki:

**1. §** A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium választható béren kívüli juttatásaival összefüggő egyes szabályokat a jelen utasítás tartalmazza.

### *Az utasítás hatálya*

- 2. §**
- (1) Az utasítás személyi hatálya – a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel – kiterjed a minisztériummal
    - a) közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselőkre és ügykezelőkre,
    - b) munkaviszonyban álló munkavállalókra,
    - c) a minisztérium állományába tartozó állami vezetőkre,
    - d) a prémiumévek programban részt vevő munkatársakra, valamint
    - e) a különleges foglalkoztatási állományba helyezett munkatársakra  
(a továbbiakban együtt: munkatárs).
  - (2) A munkatárs a tárgyévben – a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel – a minisztériumnál fennálló jogviszonya teljes időtartamára jogosult a cafeteriarendszerbe tartozó, általa választott juttatások igénybevételére.
  - (3) Az (1) bekezdés d) és e) pontjai szerinti köztisztviselők esetében a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvényt kell alkalmazni azzal, hogy őket a cafeteriajuttatás keretösszegének harminc százaléka illeti meg.
  - (4) A cafeteriarendszer – az utasításban meghatározott feltételekkel – a következő szociális és jóléti juttatásokat tartalmazza:
    - a) önkéntes nyugdíjpénztári támogatás,
    - b) önkéntes egészségpénztári támogatás,
    - c) helyi közlekedési bérlet,
    - d) üdülési hozzájárulás,
    - e) otthoni internethasználat támogatása,
    - f) iskolakezdési támogatás,
    - g) melegítkezési utalvány,
    - h) lakáscélú munkáltatói támogatás,
    - i) művelődési intézményi szolgáltatás,
    - j) kockázati biztosítás,
    - k) ajándékutalvány,
    - l) akkreditált nyelvi képzés,
    - m) magán-nyugdíjpénztári tagdíj-kiegészítés.

### *Értelmező rendelkezések*

- 3. §** Az utasítás alkalmazásában:
- a) közszolgálati jogviszony: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) szerinti jogviszony,
  - b) munkaviszony: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) szerinti jogviszony,
  - c) állami vezetői szolgálati viszony: a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény szerinti jogviszony (miniszter, államtitkár, szakállamtitkár),
  - d) prémiumévek programban részt vevő munkatárs: a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: PéPtv.) 3. §-ának (1) bekezdésében előírt feltételeknek megfelelő, határozott idejű kinevezéssel rendelkező köztisztviselő, ügykezelő, illetve határozott idejű munkaszerződéssel rendelkező munkavállaló,

- e) különleges foglalkoztatási állományba helyezett munkatárs: a Pétv. 5. §-ának (1) bekezdésében előírt feltételeknek megfelelő, határozott idejű kinevezéssel rendelkező köztisztviselő, ügykezelő,
- f) közeli hozzátartozó: a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti közeli hozzátartozó.

#### *A juttatásokra felhasználható éves keretösszeg megállapítása*

- 4. §**
- (1) A juttatásokra igénybe vehető éves keretösszeget a minisztériumi költségvetési lehetőségek, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: szja-törvény) és egyéb irányadó jogszabályok figyelembevételével évente – a Humánigazgatási Főosztály és a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály közös előterjesztése alapján, az érdek-képviselői szervekkel történt egyeztetést követően kell megállapítani. Az éves keretösszeget és a cafeteriajuttatáshoz kapcsolódó egyéb rendelkezéseket az utasítás melléklete tartalmazza.
  - (2) Az éves keretösszeg a minisztériumnál jogviszonyban töltött idővel arányosan kerül megállapításra a határozott idejű kinevezéssel, munkaszerződéssel rendelkező munkatárs esetében.
  - (3) Ha a munkatárs a juttatásról való nyilatkozat határidőben történő megtételét önhibájából elmulasztja, a rendelkezésre álló keret nagyságától függően az következő juttatásokra jogosult:
    - a) helyi közlekedési bérlet,
    - b) melegétkezési utalvány,
    - c) művelődési intézményi szolgáltatás,
    - d) ajándékutalvány.

#### *A nyilatkozat módosításának lehetősége*

- 5. §**
- (1) A tárgyévi igénybevétel tényleges mértékéről a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály írásban értesíti a munkatársat legkésőbb november 15. napjáig, aki annak felhasználásáról írásban nyilatkozik.
  - (2) A módosított nyilatkozatot egy kinyomtatott és a munkatárs által aláírt papíralapú példányban a Humánigazgatási Főosztályra kell megküldeni.
  - (3) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatmódosítás kizárólag olyan cafeteriaelem esetén lehetséges, amelynek a minisztérium általi megrendelésére, vagy a munkatárs részére történő utalására még nem került sor.
  - (4) Önkéntes nyugdíjpénztári támogatás, önkéntes egészségpénztári támogatás, kockázati biztosítás, magán nyugdíjpénztári tagdíj-kiegészítés cafeteriajuttatás igénybevételének módosítására csak akkor van lehetőség, ha a tárgyhavi utalás még nem történt meg.
  - (5) A helyi közlekedési bérlet cafeteriajuttatás igénybevételének módosítására a még fel nem használt, de érvényes bérletszelvény leadását követően van lehetőség.
  - (6) Üdülési hozzájárulás, iskolakezdési támogatás, melegétkezési utalvány, művelődési intézményi szolgáltatás, ajándékutalvány cafeteriajuttatás igénybevételének módosítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a minisztérium az utalványokat még nem rendelte meg.
  - (7) Otthoni internethasználat támogatása cafeteriajuttatás-módosításra akkor kerülhet sor, ha
    - a) az utalvány igénybevételénél a minisztérium az utalványokat még nem rendelte meg,
    - b) pénzbeli hozzájárulás esetén az előfizetés árának változása miatt a munkatárs a fennmaradó összegről rendelkezni kíván.
  - (8) Otthoni internethasználat támogatása, lakáscélú munkáltatói támogatás és akkreditált nyelvi képzés cafeteriajuttatás igénybevételének módosítására akkor van lehetőség, ha a munkatárs az igényelt összeget, vagy annak egy részét nem tudta felhasználni.
  - (9) A (7) bekezdés b) pontja és a (8) bekezdésben foglalt módosítás feltétele a fel nem használt összegnek a minisztérium számlájára történő utalását követően a cafeteriarendszerben történő módosítás elvégzése a Korm. rendeletben megadott határidőig.
  - (10) Amennyiben a munkatárs a (9) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a jogosulatlanul felhasznált cafeteriajuttatás – nyilatkozata alapján – illetményéből levonásra kerül.

### *Közös szabályok a cafeteriajuttatás igénybevételéhez*

- 6. §**
- (1) Az egyes juttatási formák igénybevételi lehetőségeire vonatkozó főbb jogszabályi előírásokról, változásokról, a juttatás tárgyevre vonatkozó közterhének mértékéről a Humánigazgatási Főosztály legkésőbb január 5. napjáig tájékoztatóban értesíti a munkatársakat.
  - (2) A kitöltött nyilatkozatot egy kinyomtatott és a munkatárs által aláírt papíralapú példányban a Humánigazgatási Főosztályra kell megküldeni.
  - (3) Amennyiben a munkatárs a (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot önhibájából – ide nem értve a rendes szabadság, betegállomány, illetve egyéb rajta kívülálló ok miatt – elmulasztja, úgy a cafeteriarendszerbe tartozó juttatások igénybevételére a 4. § (3) bekezdése szerint jogosult.
  - (4) A munkáltatói tagdíj-hozzájárulás átutalásáról, valamint a névre szóló csekk, utalvány, továbbá a helyi közlekedési bérlet kiadásáról – a Humánigazgatási Főosztály adatszolgáltatása alapján – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály intézkedik.

### *Eljárás a jogviszony megszűnése esetén*

- 7. §**
- (1) A jogviszony megszűnése esetén a juttatási elemeket a munkáltató a jogviszony megszűnésének napjáig teljesíti.
  - (2) A jogviszony megszűnésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni abban az esetben is, ha a munkatárs külszolgálatban vagy nemzeti szakértőként kerül foglalkoztatásra, vagy olyan tartós távollétre kerül sor, amely során a munkatárs illetményben vagy átlagkeresetben nem részesül, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a 30 napot.

### *Az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári munkáltatói hozzájárulás*

- 8. §**
- (1) A minisztérium munkáltatói tagdíj-hozzájárulást fizet annak a munkatársnak, aki
    - a) önkéntes nyugdíjpénztár tagja,
    - b) ezt a juttatási formát választja és
    - c) leadja a Humánigazgatási Főosztályon a záradékolt önkéntes nyugdíjpénztári belépési nyilatkozatát, amennyiben az még nem áll a Humánigazgatási Főosztály rendelkezésére.
  - (2) Az önkéntes nyugdíjpénztári munkáltatói tagdíj-hozzájárulás havonta azonos összegben vehető igénybe. Az összeget a munkatárs maga határozza meg azzal, hogy ezen összeg több nyugdíjpénztári tagság esetén is, együttesen legfeljebb az szja-törvényben meghatározott mértékig kedvezményes adózású.

### *Az önkéntes kölcsönös egészségpénztári munkáltatói hozzájárulás*

- 9. §**
- (1) A minisztérium munkáltatói tagdíj-hozzájárulást fizet annak a munkatársnak, aki
    - a) önkéntes egészségpénztár tagja,
    - b) ezt a juttatási formát választja és
    - c) leadja a Humánigazgatási Főosztályon a záradékolt önkéntes egészségpénztári belépési nyilatkozatát, amennyiben az még nem áll a Humánigazgatási Főosztály rendelkezésére.
  - (2) Az önkéntes egészségpénztári munkáltatói hozzájárulás havonta azonos összegben vehető igénybe. Az összeget a munkatárs maga határozza meg azzal, hogy ezen összeg több egészségpénztári tagság esetén is, együttesen legfeljebb az szja-törvényben meghatározott mértékig kedvezményes adózású.

### *Helyi közlekedési bérlet*

- 10. §**
- (1) A helyi utazásra szolgáló bérlet választására vonatkozó nyilatkozattételre előírt határidő, illetve a Ktv.-ben szereplő nyilatkozási határidő időpontjában a minisztériummal jogviszonyban álló munkatárs kedvezményes éves Budapest-bérlet választására jogosult.



- (2) A nyilatkozattételi határidőt követően jogviszonyt létesítő, illetve a nyilatkozattétel időpontjában felmentési idejét töltő munkatárs választása szerint havi Budapest-bérletre vagy költségeinek megtérítésére jogosult.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt esetekben – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztállyal történt egyeztetés szerint – a munkatárs költségeit a minisztérium nevére és címére kiállított számla ellenében utólag megtéríti.
- (4) Jogviszony megszűnésekor a munkatárs – választása szerint – visszaadhatja az éves Budapest-bérlet még fel nem használt szelvényeit, vagy a bérlet árának időarányosan fel nem használt összege az utolsó illetményéből (egyéb járandóságaiából) levonásra kerül.

#### *Üdülési támogatás*

- 11. §**
- (1) A minisztérium a munkatársnak és közeli hozzátartozóinak az üdülési hozzájárulást a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott, névre szóló üdülési csekk formájában biztosítja.
  - (2) E juttatási formában a munkatárs akkor részesülhet, ha a rendelkezésére bocsátott nyomtatványon nyilatkozik az szja-törvényben meghatározott adatokról.

#### *Iskolakezdési támogatás*

- 12. §**
- (1) A minisztérium utalvány formájában iskolakezdési támogatást nyújt a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben, vagy bármely EGT-államban ennek megfelelő oktatásban részt vevő gyermek, tanuló számára a – rá tekintettel a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény, vagy bármely EGT-állam hasonló jogszabálya alapján családi pótlékra, vagy hasonló ellátásra jogosult – szülő vagy a vele közös háztartásban élő házastárs útján.
  - (2) Az iskolakezdési támogatás összege tanévenként és az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő gyermekeként vehető igénybe.
  - (3) Az iskolakezdési támogatás utalvány kizárólag a tanév első napját megelőző és azt követő hatvan napon belül vehető igénybe.
  - (4) E juttatási forma választása esetén a munkatárs köteles igazolni a családtámogatási ellátásra való jogosultság fennállását, továbbá köteles nyilatkozni az iskolakezdési támogatásban részesített gyermek (tanuló) adóazonosító jeléről, ennek hiányában személyes adatairól.

#### *Internethasználati díj hozzájárulás*

- 13. §**
- (1) A minisztérium támogatja a munkatársak otthoni internethasználatának költségeit (a munkatárs vagy házastársa által megkötött egyedi szolgáltatási szerződés – tartalma szerint internetelérés – költségeinek finanszírozását).
  - (2) A juttatás bármely szolgáltatóval megkötött egyedi, már meglévő, vagy ezután megkötésre kerülő, bármely típusú internet-hozzáférési formára vonatkozik, az szja-törvény 1. számú mellékletének 7.11. pontjában meghatározottak szerint (adómentes juttatás).
  - (3) A juttatás felhasználható mind a havi díjak (előfizetési), mind a forgalmi díj (korláton felüli letöltési díj) megfizetésére, ezen díjak telefonbeszélgetéstől, kábeltelevízió-előfizetéstől való elkülönítésével.
  - (4) A juttatás a munkatárs választása szerint
    - a) utalvány, vagy
    - b) a havidíjhoz való pénzbeli hozzájárulás formájában nyújtható.
  - (5) A juttatás folyósításának feltétele mindkét forma választása esetén a minisztériumi munkatárs lakcímkártyáján (személyi igazolványában) feltüntetett lakcímről szóló, egyedi szolgáltatási szerződés másolatának benyújtása, a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott forma választása esetén utólagos tételes elszámolás.
  - (6) Az (4) bekezdés b) pontja szerinti igénybevétel esetén az elszámolást a munkatársnak a tárgyév december 20. napjáig, illetve – amennyiben jogviszonya év közben szűnik meg – az utolsó munkában töltött napig kell megtennie és a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztályra eljuttatnia. Az elszámolás keretében a munkatárs az éves juttatás felhasználásáról havi kimutatást készít, illetve köteles benyújtani a pénzbeli hozzájárulás felhasználását igazoló, a munkatárs vagy házastársa nevére kiállított eredeti számlákat és a befizetést igazoló csekk feladóvények

másolatát. Ha a számla azonos szolgáltatótól más szolgáltatást (pl. telefon-előfizetés és -beszélgetés, vagy kábeltelevízió-előfizetés) is tartalmaz, az internethasználatot elkülönítetten kell szerepeltetni (részletes számla). Amennyiben a számlán az internethasználat/előfizetés nem szerepel elkülönítetten, úgy a támogatás csak a jogszabályban előírt járulékok felszámításával adható.

- (7) Amennyiben a munkatárs a (6) bekezdés szerinti elszámolást elmulasztja, a folyósított hozzájárulást köteles visszafizetni, vagy az – előzetes írásbeli nyilatkozata alapján – illetményéből (munkabéréből) levonásra kerül.
- (8) A juttatás adó- és járulékmentes, havi mértékét – az éves keretösszegeken belül – a munkatárs maga határozza meg azzal, hogy minden hónapban azonos összegű (előfizetési és/vagy forgalmi díj) juttatás nyújtható.

### *Melegétkezési utalvány*

- 14. §**
- (1) Az étkezési hozzájárulás melegétkezési utalvány igénybevételével biztosított.
  - (2) Az étkezési hozzájárulás havonta azonos összegben vehető igénybe.
  - (3) Az étkezési utalványok kiadására havonta utólag, a bérkifizetési jegyzék kiadásával egyidejűleg kerül sor.

### *Lakáscélú munkáltatói támogatás*

- 15. §**
- (1) A munkáltató által lakáscélú felhasználásra adott vissza nem térítendő támogatás
    - a) a belföldön fekvő lakás tulajdonjogának és a lakáshoz kapcsolódó földhasználati jognak adásvétel vagy más visszerhes szerződés keretében történő megszerzésére (ideértve a lakás zártvégű lízingbe vételét is),
    - b) a belföldön fekvő lakás építésére, építtetésére,
    - c) a belföldön fekvő lakás alapterületének legalább egy lakószobával történő bővítést eredményező növelésére,
    - d) a lakáscélú állami támogatásokról szóló kormányrendelet szerint meghatározott korszerűsítésre vehető igénybe.
  - (2) A munkáltató által nyújtott lakáscélú támogatás (1) bekezdés szerinti felhasználását a következő okiratok, bizonylatok igazolják:
    - a) lakás tulajdonjogának, és a lakáshoz kapcsolódó földhasználati jognak a megszerzése esetén a szerződés és az ingatlanügyi hatósághoz benyújtott bejegyzési kérelem, valamint az összeg felhasználását igazoló okirat;
    - b) lakás építése, építtetése és lakás alapterületének növelése esetén a jogerős használatbavételi engedély, valamint az összeg felhasználását igazoló, a használatbavételi engedély kelte napjáig, illetve a használatbavételi engedélyben megjelölt feltételek teljesítése határidejéig kibocsátott, az építési engedély jogosultja nevére kiállított számla;
    - c) lakás korszerűsítése esetén a támogatás folyósítását megelőzően hat hónapon belül és azt követően 12 hónapon belül kiállított, az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőségigazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelet szerinti megfelelőségi igazolással rendelkező – beépített – termékekről szóló számla, valamint a más személy által elvégzett munka ellenértékéről kiállított bizonylat.

### *Művelődési intézményi szolgáltatás*

- 16. §** A minisztérium támogatja a munkatárs kulturális rendezvényeken való részvételének költségeit, utalvány formájában.

### *Kockázati biztosítás*

- 17. §**
- (1) A minisztérium támogatja a kockázati (halál esetére szóló) életbiztosítás, a balesetbiztosítás, a teljes és végleges munkaképtelenségre szóló betegségbiztosítás, valamint a kizárólag a díjat fizető kártérítési felelősségi körébe tartozó kockázat elhárítására kötött biztosításokat.
  - (2) A támogatás feltétele a biztosító társaság által kiállított igazolás bemutatása.

- (3) A munkáltatói díj-hozzájárulásnak a munkatárs biztosítónál vezetett egyéni számlájára történő átutalásáról havonta – a Humánigazgatási Főosztály adatszolgáltatása és a munkatárs átutalási megbízása alapján – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály intézkedik.

#### *Ajándékutalvány*

- 18. §** A minisztérium utalvány formájában támogatja különösen a munkatárs műszaki cikk és lakberendezés, könyv és szabadidő, ruházat, valamint kozmetika, vegyi áru és egészségmegőrzési költségeit.

#### *Akkreditált nyelvi képzés*

- 19. §** (1) A minisztérium támogatja a munkatársai nyelvi fejlődését, képzését. A nyelvi képzés kizárólag akkreditált képző központ által biztosított program formájában vehető igénybe.
- (2) A munkáltató által nyújtott akkreditált nyelvi képzés támogatása az (1) bekezdés szerinti felhasználása a következő iratokkal igazolható:
- az oktatási intézmény által kiállított, az akkreditációt bizonyító okirat,
  - a munkatárs nevére kiállított számla.

#### *Magán-nyugdíjpénztári tagdíj-hozzájárulás*

- 20. §** (1) A minisztérium vállalja, hogy a munkatárs magánnyugdíjpénztárba fizetett tagdíját, vagy a tag saját tagdíját a tagdíjalap mértékének maximum 10%-áig kiegészíti.
- (2) A munkáltatói tagdíj-kiegészítés mértékét a tájékoztató tartalmazza.

#### *Záró rendelkezések*

- 21. §** (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. évi cafeteriajuttatásokra kell alkalmazni.
- (2) A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium választható béren kívüli juttatási rendszeréről szóló 7/2009. (II. 20.) KHEM utasítás hatályát veszti.

*Hónig Péter s. k.,*  
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

*Melléklet az 1/2010. (I. 22.) KHEM utasításhoz*

A 2010. évre vonatkozó keretösszeg és a cafeteriajuttatáshoz kapcsolódó egyéb rendelkezések

1. A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium igazgatása tekintetében a cafeteriajuttatás egy főre eső éves összegét – amely összeg magában foglalja a munkáltatót terhelő közterheket is – 850 000 Ft-ban, azaz nyolcszázötvenezer forintban határozom meg.
  2. A Ktv. 49/F. § (1) bekezdésében felsorolt kötelező elemeken felül a következő választható juttatásokat határozom meg:
    - a) szja-törvény 1. számú melléklet 7.11. pontjában foglaltak szerint a munkáltató által biztosított ingyenes vagy kedvezményes számítógép- és internethasználat,
    - b) szja-törvény 3. § 72. pontjának t) alpontjában megfogalmazottak szerint a munkáltató által lakáscélú felhasználásra hitelintézet vagy MÁK útján nyújtott vissza nem térítendő támogatás,
    - c) szja-törvény 3. § 27. pontjában megfogalmazott művelődési intézményi szolgáltatás,
    - d) az szja-törvény 1. számú melléklet 6.3. pontja szerinti kockázati életbiztosítás,
    - e) az szja-törvény 69. § (1) bekezdés ec) pontja alapján ajándékutalvány,
    - f) az szja-törvény 69. § (1) bekezdés ec) pontja alapján akkreditált nyelvi képzés.
  3. A kedvezményes adókulccsal rendelkező cafeteriaelemeknél – a cafeteriajuttatás egy főre eső éves bruttó összegén belül – a kedvezményes adósávnál magasabb összegű választás lehetőségét engedélyezem.
  4. A cafeteriaelemek év közbeni módosításának lehetőségét – kivéve a november 30-ai írásbeli nyilatkozatot a tárgyévben igénybe nem vett összeg felhasználásáról – nem engedélyezem.
-

**A szociális és munkaügyi miniszter 4/2010. (I. 22.) SZMM utasítása köztisztviselői többletlétszám biztosításáról a szociális foglalkoztatás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatok végrehajtásához**

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. §-ára figyelemmel, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 89. §-a (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott jogkörömben az alábbi utasítást adom ki:

1. § Az egyes szociális tárgyú kormányrendeleteknek a szociális foglalkoztatás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás állami támogatásának átalakításával, valamint az egyházi kiegészítő támogatás megtérítésével összefüggő módosításokról szóló 279/2009. (XII. 9.) Korm. rendeletben meghatározott feladatok végrehajtása érdekében engedélyezem, hogy a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalnál – 2010. január 1-jétől 2010. december 31-ig – az engedélyezett létszámon felül 6 fő határozott időre kinevezett köztisztviselő foglalkoztatására kerüljön sor az alábbiak szerint:

Feladat megnevezése	Engedélyezett többletlétszám
A szociális foglalkoztatás megszervezésével összefüggő pénzügyi és szakmai feladatok	3 fő
A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásával összefüggő pénzügyi és szakmai feladatok	3 fő
Összesen	6 fő

2. § Ez az utasítás 2010. január 1-jén lép hatályba és 2010. december 31-én hatályát veszti.

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

---

**Az egészségügyi miniszter 1/2010. (I. 22.) EüM tájékoztatója<sup>1</sup> az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet 3. számú mellékletében foglalt homogén betegcsoportok 5.0 verzióhoz kapcsolódó besoroló tábla változáslistájáról**

Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet 3. számú mellékletében foglalt HBCs 5.0 verzió besorolásához kapcsolódó változásokat e tájékoztató Mellékletében foglaltak szerint módosítom.

E tájékoztató Mellékletében foglaltakat a 2010. január 1-jei teljesítésektől kell alkalmazni.

*Dr. Székely Tamás s. k.,*  
egészségügyi miniszter

<sup>1</sup> A HBCs 5.0 verzió változáslistáját az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Finanszírozási Informatikai Főosztálya (Szekszárd) az Interneten közzéteszi. Megjegyzés: Az áthúzás törlést, az aláhúzás új kódot jelent.

Melléklet az 1/2010. (I. 22.) EüM tájékoztatóhoz

HBCs 5.0 besorolás változása

**\*\*\*\* Főcsoport: 04 Légzőrendszeri betegségek**

**\*\*\*\* 04 141A Tüdőgyulladás 18 év felett, speciális kezeléssel**

BETEGSÉGEK

J1001 Influenza tüdőgyulladással, H1N1 influenzavírus identifikált

ÉS INTENZÍV IGAZOLÓ ELJÁRÁSOK "A"

VAGY IGAZOLÓ ELJÁRÁSOK "B"

AZ "A" INTENZÍV IGAZ. ELJÁRÁSOK LEGALÁBB 1 NAPIG VAGY

A "B" INTENZÍV IGAZ. ELJÁRÁSOK LEGALÁBB 3 NAPIG

**\*\*\*\* 04 141D Tüdőgyulladás 60 év felett speciális kezelés nélkül**

BETEGSÉGEK

**A kódlistát lásd a főcsoport 141A csoportjában!**

**\*\*\*\* 04 141E Tüdőgyulladás 18–60 év között speciális kezelés nélkül**

BETEGSÉGEK

**A kódlistát lásd a főcsoport 141A csoportjában!**

**\*\*\*\* 04 142C Tüdőgyulladás 18 év alatt**

BETEGSÉGEK

J1001 Influenza tüdőgyulladással, H1N1 influenzavírus identifikált

**\*\*\*\* 04 174Z Légzőrendszeri fertőzések, gyulladások, súlyos társult betegséggel**

BETEGSÉGEK

J1001 Influenza tüdőgyulladással, H1N1 influenzavírus identifikált

ÉS A SÚLYOS TÁRSULT BETEGSÉG FELTÉTELEI

\*\*\*\* **Főcsoport: 18 Fertőző betegségek**

\*\*\*\* **18 803A Vírusbetegségek 18 év felett**

BETEGSÉGEK

J1081 Influenza egyéb tünetekkel, H1N1 influenzavírus identifikált

VAGY BETEGSÉGEK

\*\*\*\* **18 803E Egyéb vírusbetegségek, 18 év alatt**

BETEGSÉGEK

J1081 Influenza egyéb tünetekkel, H1N1 influenzavírus identifikált

\*\*\*\* **18 819Z Szisztémás fertőzések, parazitás betegségek (kivéve: szeptikémia) súlyos társult betegséggel**

BETEGSÉGEK

J1081 Influenza egyéb tünetekkel, H1N1 influenzavírus identifikált

ÉS A SÚLYOS TÁRSULT BETEGSÉG FELTÉTELEI

\*\*\*\* **Főcsoport: 99 Főcsoport nélküli homogén betegségcsoportok**

\*\*\*\* **99 9570 Kiegészítő HBCs H1N1 influenza gyógyszeres kezelésére**

"1" VAGY "3" TÍPUSÚ DIAGNÓZISOK

J1001 Influenza tüdőgyulladással, H1N1 influenzavírus identifikált

J1081 Influenza egyéb tünetekkel, H1N1 influenzavírus identifikált

VAGY "1" TÍPUSKÉNT ELFOGADOTT BETEGSÉGKÓDOK

J1011 Influenza egyéb légúti tünetekkel, H1N1 influenzavírus identifikált

ÉS BEAVATKOZÁSOK

98106 Antivirális kezelés H1N1 influenzafertőzés esetén (ellátási napban, a 9570 HBCs alsó határnapjánál jelölt ideig)

## A Központi Statisztikai Hivatal elnökének 2/2010. (I. 22.) KSH tájékoztatója a gazdasági egységek statisztikai főtevékenységének meghatározásáról

A gazdasági egységek TEÁOR'08 szerinti főtevékenységének meghatározását az EU egy módszertani útmutatóban szabályozza. Megjelent az Eurostat „Methodologies and Working papers” sorozatában kiadott „NACE Rev.2 Statistical classification of economic activities in the European Community” c. kiadványában (Chapter 3: Classification rules for activities and units). Elérhető az EUROSTAT honlapján a következő címen:

<http://circa.europa.eu/irc/dsis/nacecpacon/info/data/en/NACE%20Rev.%20%20Introductory%20guidelines%20-%20EN.pdf>.

A fentiek alapján a KSH összeállította a gazdasági egységek statisztikai főtevékenységének meghatározására vonatkozó útmutatót, amely elérhető a KSH honlapján:

„[www.ksh.hu](http://www.ksh.hu) / Szolgáltatások / Osztályozások / TEÁOR'08 / A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere

A gazdasági egységeknek – ezen besorolási elvek alkalmazásával megállapított – főtevékenységét (4 számjegyű TEÁOR kódját) statisztikai főtevékenységnek (statisztikai TEÁOR-nak) hívjuk. A statisztika főtevékenység alkalmazási területei:

- statisztikai regiszter
- statisztikai célú adatgyűjtések,
- statisztikai adatszolgáltatások,
- statisztikai célú adatfeldolgozás, tájékoztatás,
- nemzetközi statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése.

A KSH első ízben a gazdasági egységek 2011. évi statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségének megállapításánál alkalmazza teljes körűen az új besorolási elveket.

További információért a KSH Statisztikai Kutatási és Módszertani Főosztályán Ercsey Zsófiához lehet fordulni, telefon: 345-6712, e-mail: [zsofia.ercsey@ksh.hu](mailto:zsofia.ercsey@ksh.hu).

*Dr. Belyó Pál s. k.,*  
a KSH elnöke

### ÚTMUTATÓ

A gazdasági egységek statisztikai főtevékenységének meghatározásához

Érvényes: a közzététel napjától

### Bevezetés

Az EU jogszabályi előírásai alapján a statisztikai regiszterekben minden statisztikai egységet<sup>1</sup> be kell sorolni főtevékenysége alapján a NACE Rev. 2-nek<sup>2</sup> megfelelő gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere (TEÁOR'08) négy számjegyű szakágazati szintjén. Mindkét rendelet a tagországokban közvetlenül hatályos.

<sup>1</sup> Statisztikai egységek: a) gazdasági egységek csoportja, b) gazdasági egység, c) szakosodott egység (SZE), d) telep, e) szakosodott telep (helyi SZE), f) szervezeti egység, g) homogén szakosodott egység (HSZE), h) homogén szakosodott telep (helyi HSZE).

<sup>2</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 1893/2006/EK rendelete (2006. december 20.) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról.

A Tanács 696/93/EGK rendelete (1993. március 15.) a közösségi termelési rendszer megfigyelésére és elemzésére szolgáló statisztikai egységekről.



Miután egyik rendelet sem tartalmazza a főtevékenység meghatározásának szabályait, azokat ezen útmutatóban foglaltuk össze az egységes alkalmazás érdekében. Jelen útmutató tartalma:

- 1. fejezet: Általános szabályok,
- 2. fejezet: Ágazatspecifikus szabályok,
- 3. fejezet: Kiszervezett tevékenységek.

### *Jogi háttér*

Az Stt. 6. § (2) bekezdése értelmében a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) az adatszolgáltatók nyilvántartása érdekében statisztikai regisztert működtet, és az adatszolgáltatót, annak azonosíthatósága céljából statisztikai számmel látja el. A statisztikai számjel elemeit és nomenklatúráit a Központi Statisztikai Hivatal elnökének 9001/2002. (SK 3.) KSH közleménye szabályozza. Az adatszolgáltató statisztikai számjelmének 9–12. számjegye – a nem statisztikai nyilvántartásokban (pl. APEH, cégbíróság) is meglévő – ún. adminisztratív főtevékenységet tartalmazza. A gazdasági egységek TEÁOR'08 kódja meghatározásának módját az uniós tevékenységi osztályozás, a NACE Rev.2 kiadvány „Bevezetési irányelvek” c. fejezete tartalmazza. Megjelent az Eurostat „Methodologies and Working papers” sorozatában kiadott NACE Rev.2 Statistical classification of economic activities in the European Community c. kiadványában (Chapter 3: Classification rules for activities and units). Elérhető az EUROSTAT honlapján a következő címen:

<http://circa.europa.eu/irc/dsis/nacecpacon/info/data/en/NACE%20Rev.%20%20Introductory%20guidelines%20-%20EN.pdf>.

A NACE Rev.2 osztályozás bevezetésének irányelveit az EUROSTAT szakmai fóruma, a NACE/CPA munkabizottság dolgozta ki, és az SPC (Statistical Programme Committee – Statisztikai Program Bizottság) hagyta jóvá.

Jelen útmutató ezeket a bevezetési irányelveket, besorolási szabályokat tartalmazza, amelyet Magyarország mint EU-tagállam köteles alkalmazni. Így biztosítható ugyanis, hogy a NACE Rev.2 (TEÁOR'08) szerint összeállított statisztikák összehasonlíthatók legyenek.

A gazdasági egységeknek – ezen besorolási elvek alkalmazásával megállapított – főtevékenységét (4 számjegyű TEÁOR kódját) statisztikai főtevékenységnek (statisztikai TEÁOR-nak) hívjuk. A statisztika főtevékenység alkalmazási területei:

- statisztikai regiszter
- statisztikai célú adatgyűjtések,
- statisztikai adatszolgáltatások,
- statisztikai célú adatfeldolgozás, tájékoztatás,
- nemzetközi statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése.

A statisztikai főtevékenységet a rendelkezésre álló adatokból a KSH állapítja meg. Amennyiben a KSH az adatszolgáltató által jelentett adatok alapján megállapítja, hogy az adott egység bejegyzett adminisztratív főtevékenysége helytelen vagy tartósan megváltozott, úgy a statisztikai regiszterében az adminisztratív főtevékenység mellett nyilvántartott statisztikai főtevékenységet az előző években jelentett adatok alapján módosítja. Így a statisztikai főtevékenység időlegesen eltérhet az adminisztratív főtevékenységtől.

A KSH a kérdőív eljuttatásával egyidejűleg tájékoztatja az adatszolgáltatókat a tényleges statisztikai főtevékenységükről, illetőleg annak változásáról.

Jelen útmutatóban leírt bevezetési irányelveket a gazdasági egységek TEÁOR'08 szerinti 4-számjegyű szakágazati kódjának meghatározásánál alkalmazza a KSH, a rendelkezésre álló adatok függvényében. Első ízben a gazdasági egységek 2011. évi statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségének megállapításánál alkalmazza teljeskörűen az új besorolási elveket a KSH.

A TEÁOR'08 kiadvány „Módszertani útmutatója” 3. fejezete helyett a jelen útmutatóban leírt besorolási szabályokat kell alkalmazni.

## 1. A statisztikai főtevékenység meghatározása (Általános szabályok)

Az Európai Uniónak a statisztikai regiszterre vonatkozó tanácsi rendelete<sup>3</sup> előírja, hogy a statisztikai egységeket a statisztikai regiszterben – az általuk folytatott tevékenység alapján – a NACE Rev. 2. (magyar megfelelője a TEÁOR'08) szerint, annak legrészletesebb szakágazati szintjén kell besorolni.

### 1.1. Fogalmak

A statisztikai regiszterekben a statisztikai egységeket a gazdasági tevékenységük alapján a TEÁOR '08 négy számjegyű szakágazati szintjén kell besorolni úgy, hogy e besorolás a hierarchikus felépítésű osztályozás felsőbb szintjeivel (alágazat, ágazat, nemzetgazdasági ág) összhangban maradjon.

#### Gazdasági tevékenység

Gazdasági tevékenységen azt értjük, amikor erőforrások – pl. tőkejavak, munkaerő, technológia, valamint anyagok és félkész termékek – felhasználásával terméket állítanak elő, vagy szolgáltatást nyújtanak. Más szóval egy adott gazdasági tevékenységet a felhasznált erőforrásokkal, az alkalmazott technológiával és a kibocsátott produktumokkal (termékek, szolgáltatásokkal) jellemezhetünk.

A gyakorlatban a termelési egységek nagy része egyszerre többféle tevékenységet folytat, amely a TEÁOR egy vagy több különféle szakágazatába tartozik. Ezért az egységeknek a TEÁOR különböző szakágazataiba történő besorolásához szükséges a „főtevékenység” meghatározása. A TEÁOR-kódok kiválasztásában a tartalmi meghatározások, a fordítókulcsok és a kapcsolódó termék-, szolgáltatás- és áruosztályozásokra (pl. TESZOR, KN stb.) vonatkozó hivatkozások nyújtanak segítséget.

#### Főtevékenység, másodlagos tevékenység és kiegészítő tevékenységek

A statisztikai egység főtevékenységének, a végzett tevékenységek közül azt a tevékenységet tekintjük, amelyik a legnagyobb mértékben járul hozzá a szóban forgó egység összes hozzáadott értékéhez. A főtevékenységet a „felülről lefelé” módszer segítségével kell megállapítani (lásd alább). Nem szükségszerű, hogy a főtevékenység részesedése a teljes hozzáadott értéknek legalább 50%-a legyen.

Másodlagos tevékenység a statisztikai egység minden más olyan tevékenysége, amelynek végterméke külső fél részére értékesített termék vagy szolgáltatás. A másodlagos tevékenység részesedése a hozzáadott értékből általában kevesebb, mint a főtevékenységé. A „felülről lefelé” módszer alkalmazása során előfordulhat, hogy egy másodlagos tevékenység nagyobb mértékben járul hozzá a statisztikai egység hozzáadott értékéhez, mint a főtevékenység.

A fő- és másodlagos tevékenységeket általában számos kiegészítő tevékenység kíséretében végzi az adott vállalkozás, nonprofit szervezet, mint pl. könyvelés, szállítás, raktározás, beszerzés, reklám, javítás és karbantartás stb. A kiegészítő tevékenységek célja az adott gazdasági egység fő- és másodlagos tevékenységének támogatása olyan termékek előállításával, illetve szolgáltatások végzésével, amelyeket kizárólag a szóban forgó egység használ fel.

Kiegészítő tevékenységről akkor beszélhetünk, ha az az alábbi feltételeknek egyidejűleg maradéktalanul megfelel:

- csak azt a gazdasági egységet szolgálja, amelyekhez tartozik,
- a felhasznált inputok költségei hozzáadódnak a gazdasági egység költségeihez,
- a kibocsátás (rendszerint szolgáltatás, ritkább esetben termék) nem része a gazdasági egység végtermékének, és nem növeli a tárgyi eszközök állományát, értékét,
- más hasonló gazdasági egységekben is hasonló nagyságrendben fordulnak elő ilyen jellegű (kiegészítő) tevékenységek.

Nem tekinthetők kiegészítő tevékenységnek például a következők:

- tőkefelhalmozáshoz, saját beruházáshoz kapcsolódó tárgyi eszközök előállítása és szolgáltatások nyújtása; pl. a saját számlára történő építés, amely az építőiparba tartozik (ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak); szoftverkiadás;
- késztermék előállítása vagy szolgáltatás végzése, amelynek jelentős része a piacon kerül értékesítésre, még akkor sem, ha egy részét a főtevékenységhez használják fel;

<sup>3</sup> Európai Parlament és Tanács 2008. február 20-i 177/2008/EK rendelete a vállalkozások statisztikai célú nyilvántartása közös keretnek létrehozásáról és a 2186/93/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről.

- c) olyan termékek előállítás, amelyek a fő- vagy másodlagos tevékenység szerves részét képezik (pl. doboz termelése a termékek csomagolását végző részlegben);
- d) energiatermelés (integrált erőmű vagy kőszénipar), még akkor sem, ha azt teljes egészében az „anyaegység” használja fel;
- e) áruk beszerzése változatlan formában történő továbbértékesítésre;
- f) kutatás-fejlesztés, amennyiben ennek eredménye nem a folyó termelésben hasznosul.

Minden olyan esetben, amikor a felsorolt tevékenységekre elkülönült adatok állnak rendelkezésre, az egyes tevékenységekre önálló szakosodott egységeket kell létrehozni, majd tevékenységük szerint osztályozni őket.

## 1.2. Osztályozási szabályok

A főtevékenység meghatározásának első lépése annak az eldöntése, hogy a statisztikai egység a tevékenységét egymaga végzi-e, vagy a tevékenységét/tevékenységeit részben, vagy egészben más gazdasági egységgel végezteti el. Azokat a tevékenységeket, amelyeket részben vagy egészben más gazdasági egységgel végeztetnek, kiszervezett tevékenységnek nevezzük. A kiszervezett tevékenységekre vonatkozó osztályozási szabályok szakágazatonként a 2. sz. mellékletben található. A kiszervezett tevékenységek részarányát figyelembe véve kell az általános és/vagy az ágazatspecifikus szabályok szerint a főtevékenységet meghatározni. A kiegészítő tevékenységek kiszervezése, nem befolyásolja a fővállalkozó főtevékenységének meghatározását.

Az ágazatspecifikus szabályokat a 3. sz. melléklet tartalmazza.

A hozzáadott érték meghatározása

A statisztikai egység főtevékenysége az a tevékenység, amely az egységen belül a legnagyobb hozzáadott értéket hozza létre.

Az egységek gazdasági tevékenységei szerinti osztályozása a hozzáadott érték elvén alapul. A hozzáadott értéket<sup>4</sup> úgy határozhatjuk meg, mint termelési érték<sup>4</sup> és a folyó termelő felhasználás<sup>4</sup> különbsége. Más szóval a hozzáadott érték a termelési érték<sup>4</sup>, és a felhasznált anyagok, energiák, félkész termékek, valamint az igénybe vett szolgáltatások (beleértve a számviteli rend szerinti egyéb szolgáltatásokat) és a termék, szolgáltatás értékesítéséhez kapcsolódó fogyasztási és jövedéki adók különbsége. A statisztikai egységek hozzáadott értéke a bruttó hazai termékhez (GDP) való hozzájárulásuk mutatója.

Abban az egyszerű esetben, amikor a statisztikai egység egyetlen tevékenységet végez, akkor az ennek megfelelő TEÁOR szakágazat maga a főtevékenység. Amennyiben a statisztikai egység többféle tevékenységet is folytat, akkor a főtevékenységet az egyes tevékenységek hozzáadott értéke alapján kell meghatározni, a továbbiakban leírt szabályok szerint.

Hozzáadottérték-mutatók helyettesítése

Egy statisztikai egység főtevékenysége meghatározásának feltétele, hogy tevékenységeit és azok hozzáadott értékét ismerjük. Néha nem lehetséges a hozzáadott értéket minden egyes tevékenységre vonatkozóan külön-külön kiszámítani. Ilyenkor a főtevékenység meghatározását a hozzáadott értéket helyettesítő mutatók alapján kell elvégezni. Ilyen helyettesítő mutatók lehetnek:

- a) Output alapján:
  - a statisztikai egység különféle termék-előállító és -szolgáltató tevékenységeiből származó bruttó termelési érték;
  - az egyes tevékenységekhez tartozó termékcsoporthoz tartozó értékesítési árbevétele vagy kereskedelmi forgalmának értéke vagy bármiféle ellenérték.
- b) Input alapján:
  - a különböző tevékenységhez kapcsolódó személyi jellegű ráfordítások, bérek<sup>4</sup>, jövedelmek<sup>4</sup> (vagy az egyéni vállalkozó jövedelme);
  - az egyes tevékenységekhez kapcsolódó munkaidő (teljesített munkaórák<sup>4</sup> száma).

A fenti helyettesítő mutatók célja, hogy segítségükkel az ismeretlen hozzáadott érték legjobb becslését kapjuk. A helyettesítő mutatók használata nem változtatja meg a főtevékenység meghatározásának módszerét, csupán a tényleges hozzáadott érték hiányát hidalják át olyan mutatók alkalmazásával, amelyek a gyakorlatban rendelkezésre állnak, és kiszámíthatóak tevékenységenként.

<sup>4</sup> A fogalmak meghatározását lásd a függelékben.

A fenti helyettesítő mutatók automatikus alkalmazása azonban félrevezető lehet. Ez a helyzet minden olyan esetben, amikor az alkalmazott helyettesítő mutató tevékenységenkénti szerkezete nem pontosan arányos az (ismeretlen) hozzáadott értékkel.

Amikor az értékesítési árbevételt használjuk a hozzáadott érték becsléséhez, figyelembe kell venni, hogy bizonyos esetekben az árbevétel és a hozzáadott érték nem arányosak. Például ugyanakkora árbevétel hozzáadott érték aránya sokkal kisebb a kereskedelemben, mint a feldolgozóiparban. Még a feldolgozóiparon belül is az egyes tevékenységeknél nagyon különböző lehet az értékesítési árbevétel és a hozzáadott érték aránya. Más esetekben (pl. pénzügyi közvetítő tevékenység, illetve biztosítási tevékenység esetén) az értékesítés fogalma teljesen speciális, emiatt nem lehetséges más tevékenységekkel való összehasonlítás. Ugyanilyen körültekintően kell eljárni akkor is, ha a bruttó termelési érték adatait használjuk helyettesítő mutatóként.

Számos gazdasági egység folytat kereskedelmi tevékenységet. A kereskedelmi forgalom adatai a legkevésbé alkalmasak arra, hogy a kereskedelmi tevékenységből származó hozzáadott érték arányát közelítsék. Sokkal jobb mutató a kereskedelmi árrés (a kereskedelmi forgalom árbevétele és a továbbértékesítésre szánt áruk beszerzési értékének különbsége, korrigálva a készletállomány-változással). A kereskedelmi árrés azonban nagyon eltérő lehet a nagykereskedelemben és a kiskereskedelemben, illetve azok különböző szakágazataiban is. A kereskedelemre vonatkozó speciális osztályozási szabályokat a 3. sz. melléklet tartalmazza.

Hasonló körültekintéssel kell eljárni, amikor inputon alapuló helyettesítő mutatót alkalmazunk a hozzáadott érték becslésére. Nem biztos, hogy a munkabér-, jövedelem-, illetve létszámarányok megbízható becslést adnak a hozzáadott értékről, amennyiben a munkaintenzitás a vizsgált tevékenységenként nagyon eltérő. A különböző gazdasági tevékenységeknél, vagy akár ugyanazon TEÁOR-szakágazaton belül is a munkaintenzitás lényegesen eltérő lehet. Például: amikor egy terméket kézműves módszerekkel állítanak elő, szemben ugyanazon termék gépesített gyártásával.

A nonprofit szervezeteknél a nyereségérdekeltségű szervezetekre szűkebben értelmezett input és output mutatók általában nem alkalmasak a főtevékenység meghatározására. Esetükben is alapvetően két megközelítés lehetséges,

- A (pénz)eszközeit (pl. tagdíj, támogatás, adomány, pályázati díj) milyen célra kapja és/vagy;
- A (pénz)forrásait milyen tevékenységre fordítja (pl. a normatív költségvetési támogatások (bevétel) meghatározott célt szolgálnak és azokat cél szerint kell felhasználni (ráfordítás).

Esetükben is – ha többféle tevékenységet folytatnak –, a fentiek alapján a „felülről-lefelé” módszer alkalmazásával állapítható meg a főtevékenység. (Lásd: alábbiakban.)

### 1.3. Osztályozási szabályok önállóan végzett tevékenység esetén, a „felülről-lefelé” módszer

#### Összetett és integrált tevékenységek

Ebben a fejezetben azokról a statisztikai egységekről lesz szó, amelyeknek tevékenysége a TEÁOR egynél több szakágazatába tartozik. Ez adódhat a tevékenységek vertikális integrációjából (pl. fakivágás végzése fűrészárugyártással együtt, vagy agyagbányászat téglagyártással kombinálva), illetve horizontális integrációjából (pl. pékáruk és cukrászáruk ugyanazon egységen belüli gyártása), vagy a tevékenységek más kombinációjából. Az összetett tevékenységű egységeket az ebben a fejezetben leírtak szerint kell osztályozni.

Amennyiben egy statisztikai egység olyan tevékenységeket végez, amelyek a TEÁOR-ban két különböző szakágazatba tartoznak, akkor mindig lesz egy olyan tevékenység, amely a hozzáadott értéknek több mint a felét adja (eltekintve attól a kivételes esettől, amikor mindkét tevékenység hozzáadottérték-aránya 50%. Ebben az esetben az elmúlt két év arányai alapján választható ki a főtevékenység). Az 50%-nál nagyobb hozzáadott értéket előállító tevékenység az egység főtevékenysége, és ez határozza meg az egység TEÁOR szerinti szakágazati besorolását.

Abban a bonyolultabb esetben, amikor a statisztikai egység által végzett tevékenységek a TEÁOR kettőnél több szakágazatába tartoznak, de egyik sem részesedik 50%-nál nagyobb mértékben a hozzáadott értékből, akkor az egység tevékenység szerinti besorolását a következőkben leírt „felülről-lefelé” módszer alapján kell elvégezni.

A statisztikai főtevékenység megállapításának előkészítő lépései:

1. A megfelelő mutatószám kiválasztása (hozzáadott érték, bruttó termelési érték, értékesítés árbevétele, létszám, munkabér stb).
2. A statisztikai egység által az előző naptári évben végzett valamennyi tevékenység felsorolása (szakágazatonként négy számjegyű mélységben, a TEÁOR'08 osztályozás szerint).
3. A listán szereplő tevékenységek választott mutatószám szerinti részarányának meghatározása %-ban (összesen = 100%).
4. A szakágazatokra kiszámított százalékok összesítése alágazatokra, ágazatokra, majd nemzetgazdasági ágra.

Az újonnan alakult egységek főtevékenységének megállapításánál is a fenti lépéseket kell követni, de tényadatok hiányában a tervezett árbevétel, létszám adatok alapján.

A „felülről lefelé” (top-down) módszer részletesen, például

A „felülről lefelé” módszer a hierarchia elvét követi: egy statisztikai egységnek az osztályozás legalacsonyabb szintjén történő besorolása konzisztens kell hogy legyen a legmagasabb szinten történő besorolásával. Ezt az elvet úgy tudjuk érvényesíteni, ha első lépésben az osztályozás struktúrájának legfelső szintjén soroljuk be az egységet, majd lefelé haladunk egészen a legrészletesebb szintig, a következő módon:

- A legnagyobb hozzáadott értéket előállító nemzetgazdasági ág meghatározása
- Ezen a nemzetgazdasági ágon belül a legnagyobb hozzáadott értéket előállító (2 számjegyű) ágazat meghatározása
- Ezen az ágazaton belül a legnagyobb hozzáadott értéket előállító (3 számjegyű) alágazat meghatározása.
- Ezen az alágazaton belül a legnagyobb hozzáadott értéket előállító (4 számjegyű) szakágazat meghatározása.

Példa: egy gazdasági egység a következő tevékenységeket végzi (hozzáadottérték-arányok):

Nezetgazdasági ág	Ágazat	Alágazat	Szakágazat	Megnevezés	Arány %	
C	25	25.9	25.91	Acél tárolóeszköz gyártása	10	
		28	28.1	28.11	Motor, turbina gyártása (kivéve: légi-, közúti jármű-motor)	6
			28.2	28.24	Gépi meghajtású hordozható kézi szerszám gép gyártása	5
			28.9	28.93	Élelmiszer-, dohányipari gép gyártása	8
				28.95	Papíripari gép gyártása	23
G	46	46.1	46.14	Gép, hajó, repülőgép ügynöki nagykereskedelme	7	
			46.6	46.61	Mezőgazdasági gép, berendezés nagykereskedelme	28
M	71	71.1	71.12	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás	13	

Első lépés: a legnagyobb hozzáadott értéket képviselő nemzetgazdasági ág kiválasztása a „C” Feldolgozóipar (52%), „G” Kereskedelem, járműjavítás (35%) és „M” Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység (13%) nemzetgazdasági ágak közül.

Második lépés: a „C” Feldolgozóiparon belül a legnagyobb hozzáadott értéket képviselő ágazat kiválasztása:

25 Fémfeldolgozási termék gyártása	10%
28 Gép, gépi berendezés gyártása	42%

Harmadik lépés: a 28 ágazaton belül a legnagyobb hozzáadott értéket létrehozó alágazat kiválasztása:

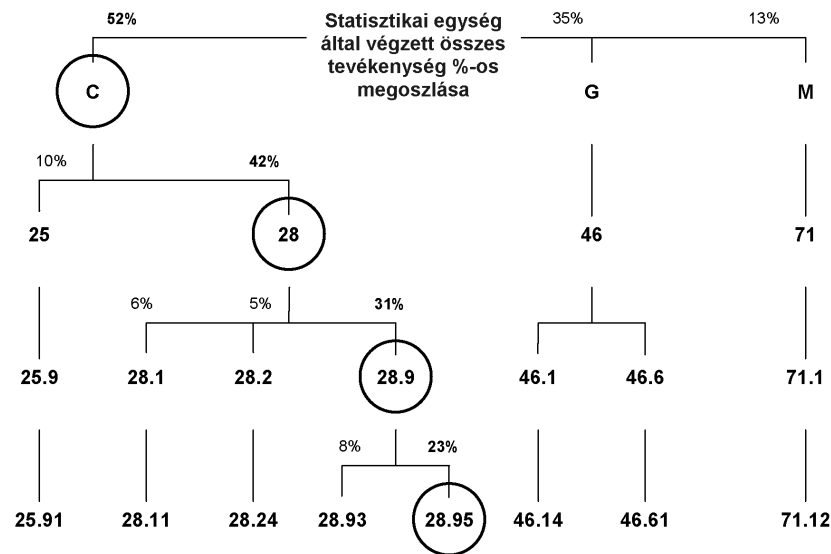
28.1 Általános rendeltetésű gép gyártása	6%
28.2 Egyéb általános rendeltetésű gép gyártása	5%
28.9 Egyéb speciális rendeltetésű gép gyártása	31%

Negyedik lépés: a 28.9 alágazaton belül a legnagyobb hozzáadott értéket létrehozó szakágazat kiválasztása:

28.93 Élelmiszer-, dohányipari gép gyártása	8%
28.95 Papíripari gép gyártása	23%

A statisztikai egység főtevékenysége a „felülről lefelé” módszer alapján a 28.95 Papíripari gép gyártása lesz, annak ellenére, hogy a legnagyobb hozzáadott értéket képviselő szakágazat a 46.61 Mezőgazdasági gép, berendezés nagykereskedelme.

A következő ábra a példában leírt döntési utat mutatja be:



A „G” „Kereskedelem, járműjavítás” nemzetgazdasági ág esetében a „felülről lefelé” módszer egy speciális változatát kell alkalmazni (lásd az ágazatspecifikus szabályokat a 3. sz. mellékletben).

#### 1.4. A vertikálisan integrált tevékenységek kezelése

Vertikálisan integrált, azaz egymásra épülő tevékenységekről beszélünk, amikor a termelés egymást követő fázisait ugyanaz az egység végzi, ahol az egyik fázis végterméke (outputja) a következő fázis alapanyagául (inputként) szolgál. Ilyen egymásra épülő tevékenységre példa: egy egységen belül a fakitermelés helyén működő fűrészüzem; az agyagbánya és téglagyár kombinációja; vagy ruházat gyártása a textilgyárban saját gyártású textíliából.

A TEÁOR'08-ban a vertikális integrációt ugyanúgy kell kezelni, mint az összetett tevékenységek bármely más formáját, azaz az egység főtevékenysége a „felülről lefelé” módszer által meghatározott legnagyobb hozzáadott értéket előállító tevékenységnek kell lennie. Ez változást jelent a TEÁOR'03-ban alkalmazott osztályozási elvekhez képest. (Amikor is a végső tevékenységre számított hozzáadott értéket kellett figyelembe venni.)

A vertikális integráció speciális esetét találjuk a mezőgazdaságban (lásd az ágazatspecifikus szabályokat a 3. sz. mellékletben).

Amennyiben a vertikálisan integrált tevékenység egyes fázisaira vonatkozó hozzáadott értéket vagy azok közelítő mutatóját nem lehet közvetlenül meghatározni az egység nyilvántartásaiból, akkor más hasonló egységekkel való összehasonlítást lehet alkalmazni. A másik lehetséges megoldás az, hogy a félkész termékeket, illetve a késztermékeket piaci áron értékeljük.

#### 1.5. A horizontálisan integrált tevékenységek kezelése

Horizontálisan integrált, azaz egymás mellé rendelt tevékenységről akkor beszélünk, ha a statisztikai egység egyidejűleg több szakágazatba tartozó tevékenységeket végez, és ezekhez ugyanazon termelési tényezőket használja. A „felülről lefelé” módszert követve a legnagyobb hozzáadott érték elvét kell alkalmazni, beleértve a közelítő módszerek használatát is, az előzőekben leírtak szerint.

#### 1.6. A statisztikai egység főtevékenységének változása

Az egységek megváltoztathatják főtevékenységüket egyrészt egyszeri alkalommal vagy rendszeres időközönként, másrészt szezonális tényezők vagy a vezetés termékszerkezet-változtatásra irányuló döntése következtében. Bár ezek a változások a statisztikai egység besorolásának módosítására készítetnek, a túl gyakori változtatások problémát okoznak az adatok összehasonlíthatóságában, inkonzisztenciát idézve elő a rövid távú (havi és negyedéves) és a hosszabb távú statisztikák között.

Azoknál az egységeknél, amelyek kétféle tevékenységet folytatnak, és ezek nagyjából egyenlő arányban járnak hozzá az egység hozzáadott értékéhez (50-50%), stabilitási szabályt határoztak meg, hogy elkerüljék a gazdasági valóságot nem tükröző gyakori változtatásokat. Ezen szabály szerint az eredeti főtevékenység csak akkor változtatható meg, ha már legalább két éve nem éri el a statisztikai egység hozzáadott értékének 50%-át.

Azoknál az egységeknél, amelyek többféle tevékenységet folytatnak, a stabilitási szabály azt jelenti, hogy az eredeti főtevékenység csak akkor változtatható meg, ha a „felülről-lefelé” módszer alapján már legalább két éve más tevékenység az egység főtevékenysége.

## 2. Ágazatspecifikus szabályok

### 2.1. Helyszíni üzembe helyezés, összeszerelés

Azokat az egységeket, amelyek főtevékenysége az épületek működéséhez hozzátartozó berendezések üzembe helyezése, felszerelése és összeszerelése, a 43 „Speciális szaképítés” ágazatba kell besorolni.

Az épületek és egyéb építmények működéséhez közvetlenül nem kapcsolódó gépek és berendezések üzembe helyezése a 33.2 „Ipari gép, berendezés üzembe helyezése” alágazatba tartozik.

### 2.2. Javítás és karbantartás

Azok az egységek, amelyek különféle termékek javítását és karbantartását végzik – a javított termékek típusától függően – az alábbi alágazatok valamelyikébe tartoznak:

- a) 33.1 Ipari gép, berendezés, eszköz javítása
- b) 43 Speciális szaképítés
- c) 45.2 Gépjárműjavítás, -karbantartás
- d) 95 Számítógép, személyi, háztartási cikk javítása

Azok az egységek, amelyek repülőgépek, vonatok és hajók felújítását végzik, ugyanabba a szakágazatba tartoznak, mint ezen járművek gyártói.

### 2.3. Ágazatspecifikus szabályok az egyes nemzetgazdasági ágakban

Ez a fejezet a nemzetgazdasági ágak olyan sajátos szabályait mutatja be, amelyeket az egységek osztályozása során figyelembe kell venni. Az egyes nemzetgazdasági ágak általános leírása, jellemzői és definíciói a TEÁOR'08 tartalmi meghatározások megfelelő fejezeteiben található meg.

„A” nemzetgazdasági ág: Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat

A mezőgazdaságban jellemző az a helyzet, hogy a hozzáadott értéket nehéz tevékenységekre felosztani, például amikor a gazdasági egység szőlőt termeszt és a saját termelésű szőlőből bort készít. Ezeknél az egymásra épülő tevékenységeknél a „ledolgozott munkaórák száma” lehet a hozzáadott értéket legjobban közelítő mutató, amelynek alkalmazása általában az egységek mezőgazdaságba történő besorolását eredményezi. A statisztikai egységeket – konvenció szerint – más hasonló esetekben is a mezőgazdaságba kell besorolni. Így biztosítható, hogy a vertikális felépítésű mezőgazdasági egységeket egységesen kezeljük.

A TEÁOR'08 szerint a mezőgazdasági és erdőgazdálkodási egységeknek tevékenységi körükbe másodlagos tevékenységként fel kell venniük a saját termelésű mezőgazdasági, illetve erdőgazdálkodási termékek ipari feldolgozásához tartozó TEÁOR-kódját is. Például a saját termelésű hús, tej, zöldség, gyümölcs feldolgozása az élelmiszeriparba tartozik (10, 11-es ágazat), a saját termelésű erdőgazdálkodási termék feldolgozása pedig a ffeldolgozóiparba (16-os ágazat).

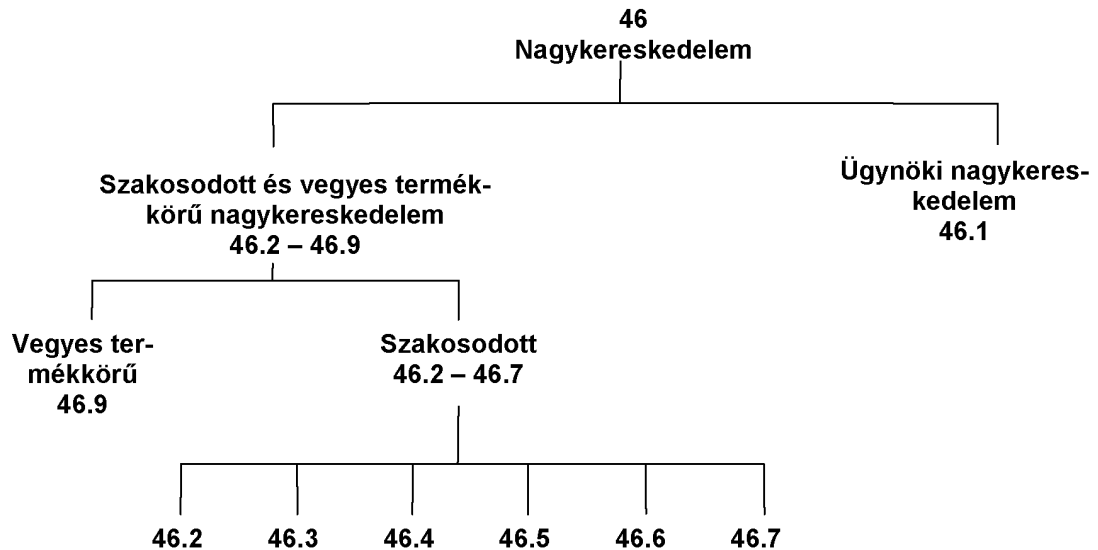
„G” nemzetgazdasági ág: Kereskedelem, járműjavítás

A „G” nemzetgazdasági ágban megkülönböztetjük a nagykereskedelmet és a kiskereskedelmet, valamint kiemelve belőlük a gépjármű-kereskedelmet. Előfordulhat, hogy a gazdasági egység egymás mellett többféle kereskedelmi tevékenységet is végez: egyidejűleg nagykereskedelmet és kiskereskedelmet, bolti és nem bolti kereskedelmet, továbbá sokféle árut is forgalmazhat egyszerre. Ha az egység által forgalmazott árukból nincs olyan, amely a hozzáadott értéknek legalább 50%-át adja, akkor a „felülről lefelé” módszernek a következőkben bemutatott speciális változatát kell alkalmazni.

A TEÁOR 46 „Nagykereskedelem” ágazatában először azt kell eldönteni, hogy az egység a 46.1 Ügynöki nagykereskedelem, vagy a nagykereskedelem 46.2-46.9 alágazatcsoportjába tartozik-e. Következésképpen az első annak eldöntése, hogy ebből a két lehetőségből melyikbe tartozik az egység a hozzáadott érték alapján. Ha a választás a 46.2-46.9 csoportra esik, akkor a második lépés annak megállapítása, hogy egy termékre szakosodott vagy vegyes

termékkörű a nagykereskedelem (lásd alább). Végül a „felülről lefelé” módszer segítségével ki kell választani a megfelelő alágazatot és szakágazatot.

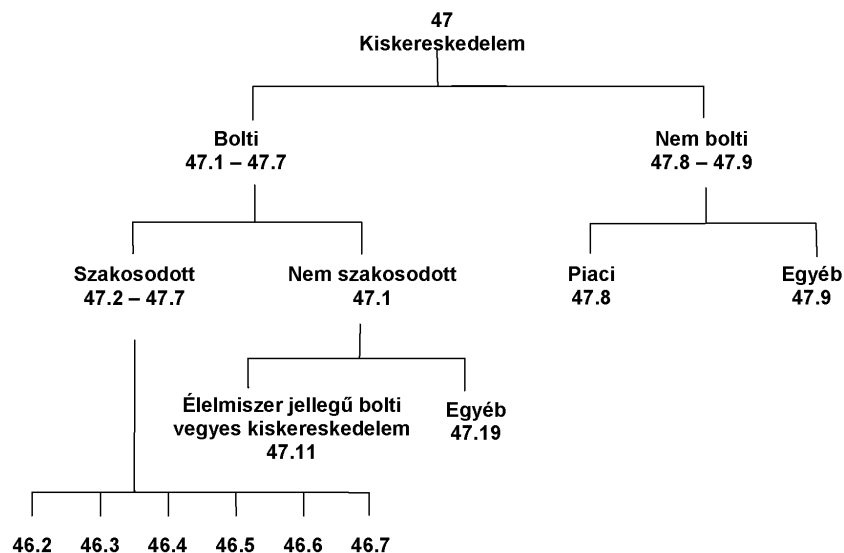
Az alábbi ábra a 46 „Nagykereskedelem” ágazat egységeinek besorolásánál követett „döntési sorozat” lépéseit mutatja be:



A további szakágazati felosztást az eladott áruk jellege határozza meg

A TEÁOR 47 „Kiskereskedelem” ágazatában először azt kell eldönteni, hogy bolti kiskereskedelmet (47.1–47.7 alágazatok), vagy nem bolti kiskereskedelmet (47.8–47.9 alágazatok) folytat-e az egység. Következésképpen, először e két lehetőség közül kell választani, a hozzáadott érték elve szerint. Ha a választás a 47.1–47.7 csoportra esett, akkor a második lépés annak megállapítása, hogy szakosodott vagy vegyes termékkörű kiskereskedelmet folytat-e az egység (lásd alább). Végül – a „felülről lefelé” módszer segítségével – ki kell választani a megfelelő alágazatot és szakágazatot.

Az alábbi ábra a 47 „Kiskereskedelem” ágazat egységeinek besorolásánál követett „döntési sorozat” lépéseit mutatja be:



A további szakágazati felosztást az eladott áruk jellege határozza meg



Mind a nagykereskedelemben, mind a kiskereskedelemben a „szakosodott”, illetve a „vegyes” jelleg megkülönböztetése azon szakágazatok számától függ, amelyek részesedése a hozzáadott értékből szakágazatonként legalább 5 százalék, de legfeljebb 50 százalék:

- a) A gazdasági egység „szakosodott” kereskedelmet folytat, amennyiben eladott áru (nagykereskedelem esetén) a 46.2–46.7 vagy (kiskereskedelem esetén) a 47.2–47.7 alágazatok legfeljebb négy szakágazatába tartoznak. A főtevékenységet a hozzáadott érték alapján a „felülről lefelé” módszer alkalmazásával kell meghatározni, először az alágazatot, majd azon belül a „legnagyobb” szakágazatot kiválasztva.

Például:

Szakágazat	„A” eset	„B” eset	„C” eset
47.21	30%	30%	20%
47.25	5%	15%	5%
47.62	45%	40%	35%
47.75	20%	15%	40%
Főtevékenység (szakágazat):	47.62	47.21	47.75

- b) „Vegyes” (nem szakosodott) kereskedelmet folytat a gazdasági egység, ha az eladott áru (nagykereskedelem esetén) a 46.2–46.7 vagy (kiskereskedelem esetén) a 47.2–47.7 alágazatok közül legalább öt szakágazatba tartoznak. Kiskereskedelmi tevékenység végzése esetén a gazdasági egységet ilyenkor a 47.1 „Nem szakosodott bolti vegyes kiskereskedelem” alágazatba kell besorolni. Amennyiben az élelmiszer-, ital- és dohányáru forgalmazás legalább 35%-kal részesedik a gazdasági egység összes hozzáadott értékéből, akkor az egység főtevékenységének a 47.11 „Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem” szakágazat felel meg. Minden egyéb esetben a 47.19 „Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem” szakágazatba kell besorolni az egységet. Például:

Szakágazat	„A” eset	„B” eset	„C” eset
47.21	5%	20%	5%
47.22	10%	15%	5%
47.42	15%	10%	45%
47.43	25%	10%	40%
47.54	45%	45%	5%
Főtevékenység (szakágazat):	47.19	47.11	47.19

Az egység osztályozását mindig a kiskereskedelmi tevékenysége alapján kell elvégezni. Az egység besorolása akkor is a kiskereskedelmi tevékenység összetétele alapján történik, ha a kiskereskedelmi tevékenységhez másodlagos tevékenység is társul.

„K” nemzetgazdasági ág: Pénzügyi és biztosítási tevékenység, és „M” nemzetgazdasági ág: Szakmai, tudományos és műszaki tevékenység

A „K” nemzetgazdasági ágban két olyan szakágazat került kialakításra, amelyek túlmutatnak a gazdasági tevékenységek hagyományos körén, nevezetesen a 64.20 „Vagyonkezelés (holding)” és a 64.30 „Befektetési alapok és hasonló”. Az idesorolt egységeknek nincsen bevételük termékadásból, szolgáltatás nyújtásából és általában nem foglalkoztatnak alkalmazottakat (eltekintve a jogi képviseletet ellátó egy vagy néhány személytől). Néha ezeket az egységeket „cégtábla”-nak, „postafiók”-oknak vagy „speciális rendeltetésű egység”-nek is nevezik, mivel csak egy névvel és címmel rendelkeznek. Számuk több országban jelentős az adókedvezmények miatt.

Amikor ebbe a két szakágazatba sorolunk be egy egységet, akkor más szakágazatokat is figyelembe kell venni, mégpedig (az „M” nemzetgazdasági ág) 70.10 „Üzletvezetés” és 70.22 „Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás” szakágazatait.

Részletesebben:

- a) A 64.20 „Vagyonkezelés (holding)” szakágazatba olyan holdingtársaságok tartoznak, amelyek főtevékenysége a gazdasági egységek csoportjának tulajdonlása, annak igazgatása vagy irányítása nélkül.

- b) A 64.30 „Befektetési alapok és hasonló” egy speciális szakágazat a TEÁOR’08-ban, mert nem gazdasági tevékenységekre vonatkozik, hanem statisztikai egységekre.
- c) A 66.30 „Alapkezelés” szakágazat a díjazásért vagy szerződéses alapon végzett tevékenységeket foglal magába.
- d) A 70.10 „Üzletvezetés” szakágazat az egy csoportba tartozó gazdasági egységek felügyeletét és irányítását jelenti, beleértve az operatív ellenőrzést és mindennapi működés menedzselését.
- e) A 70.22 „Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás” szakágazatba tartozik a társas vállalkozások stratégiai és szervezeti tervezésével, marketingpolitikájával, humán erőforrás-politikájával stb. kapcsolatos tanácsadási tevékenység.

Amennyiben a fentiek közül több tevékenységet is folytat az egység, akkor főtevékenységét az általános szabály, a hozzáadott érték elve alapján kell meghatározni. A tőkehozadék nem része a hozzáadott értéknek, ezért ezt figyelmen kívül kell hagyni. A fentiekben leírt szakágazatok létrehozása a TEÁOR’08-ban nagy változást jelent a TEÁOR’03-hoz képest.

„O” nemzetgazdasági ág: Közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás

A TEÁOR’08 nem tesz különbséget azon gazdasági szektorok között, amelyekbe a szervezeti egységeket a nemzeti számlák rendszerében besorolják<sup>5</sup>. Nincs olyan kategória a TEÁOR’08-ban, amely a közigazgatás, kormányzat összes tevékenységét tartalmazza. Következésképpen nem minden közigazgatási, kormányzati szervet kell az „O” „Közigazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás” nemzetgazdasági ágba sorolni. Azokat az egységeket, amelyek nemzeti, regionális vagy helyi szinten olyan tevékenységeket végeznek, amelyek egyértelműen a TEÁOR más ágazatába tartoznak, az ennek megfelelő nemzetgazdasági ágba kell sorolni. Pl. a középfokú oktatást végző állami vagy önkormányzati iskola a „P” Oktatás nemzetgazdasági ág 85.3 „Középfokú oktatás” alágazatába tartozik; a kórház pedig a „Q” Egészségügyi és szociális ellátás nemzetgazdasági ág 86.10 „Fekvőbeteg-ellátás” alágazatába kell besorolni. Ugyanakkor új vonása a TEÁOR’08-nak, hogy nemcsak kormányzati (költségvetési) szervezetek tartozhatnak az „O” nemzetgazdasági ágba, hanem jogszabályban meghatározott közfeladatokat meghatározott módon (általában nem nyereségorientáltan) ellátó magánvállalkozások is.

„T” nemzetgazdasági ág: Háztartás munkaadói tevékenysége, termék előállítás, szolgáltatás végzése saját fogyasztásra

A TEÁOR’08 97-es ágazatába olyan háztartások tartoznak, amelyek háztartási személyzetet foglalkoztatnak, ezzel mint munkaadók vesznek részt a gazdasági életben. E tevékenység eredményét a nemzeti számlák rendszere mint termelést veszi figyelembe, és ezért a TEÁOR’08-ban egy önálló ágazatot áll rendelkezésre ennek a tevékenységnek a megkülönböztetésére. Mivel az alkalmazotti jogviszonyban végzett tevékenységek nem tartoznak a TEÁOR hatálya alá, maga a háztartási személyzet nem sorolható ide. Amennyiben a háztartási tevékenységeket önálló gazdasági egység (vállalkozás) üzletszerűen, a háztartás megbízásából végzi, akkor a TEÁOR megfelelő szakágazataiba kell besorolni (Pl. a bébiszitter tevékenysége a 88.91, a textíliák mosása a 96.01, a komornyik, házvezető tevékenysége pedig a 96.09 alágazatba tartozik.)

A TEÁOR’08 98 „Háztartás termék-előállítás, szolgáltatása saját fogyasztásra” ágazata a régi TEÁOR’03 96. és 97. ágazatait váltotta fel. Annak érdekében került kialakításra, hogy minden tevékenység lefedett legyen, még a háztartások saját fogyasztásra végzett tevékenysége is. Ez az ágazat nem a gazdaságstatisztikai megfigyelések közé tartozik, hanem a háztartásokra és az életszínvonalra vonatkozó adatfelvételek körébe. Önálló ágazati megjelenítésének szükségessége az olyan adatfelvételek során merült fel, mint pl. a munkaerő-felvétel, illetve időmérleg. Míg a piaci tevékenységek esetében a TEÁOR-kód meghatározása az általános szabályok szerint történik, addig a saját fogyasztásra történő termelés esetében ezeknek a szabályoknak az alkalmazása és a hozzáadott érték megállapítása nehézkesnek bizonyul. Ezek a tevékenységek gyakran kapcsolódnak mezőgazdasági, építőipari, textilipari munkákhoz, a javításhoz és egyéb szolgáltatásokhoz.

<sup>5</sup> System of National Accounts – SNA (ENSZ) és európai uniós változata az ESA (a szektorok szerinti osztályozását, lásd a [www.ksh.hu/adatok/metainformaciok/osztalyozasok](http://www.ksh.hu/adatok/metainformaciok/osztalyozasok)).

### 3. Osztályozási szabályok kiszervezett tevékenység esetén

#### 3.1. Fogalmak

##### Kiszervezett tevékenység<sup>6</sup>

A kiszervezett tevékenység, olyan szerződésbe foglalt megállapodás, amely alapján a fővállalkozó az alvállalkozót meghatározott feladatok végrehajtásával bízta meg, amely lehet a termelési folyamat egy része, de akár a teljes termelési folyamat, vagy munkaerő-piaci szolgáltatás vagy kiegészítő szolgáltatások.

A kiszervezett tevékenység kifejezés használható akkor is, amikor az alvállalkozó egy alárendelt szervezeti egység (leányvállalat) és függetlenül attól is, hogy a tevékenységeket piaci feltételek mellett végzik, vagy sem.

A fővállalkozó és az alvállalkozó tevékenykedhet azonos vagy eltérő gazdasági területen. A tényleges földrajzi elhelyezkedés nem befolyásolja egyik egység besorolását sem.

##### Fővállalkozó

Az az egység, amely szerződésbe foglalt megállapodás alapján egy másik egységet, az alvállalkozót meghatározott feladatok végrehajtásával bíz meg, a teljes termelési folyamatra vagy egy részére, munkaerő-piaci szolgáltatásra vagy kiegészítő szolgáltatások elvégzésére vonatkozóan.

##### Alvállalkozó

Az az egység, amely a fővállalkozóval kötött szerződés alapján meghatározott tevékenységet végez mint pl. a termelési folyamat egy része vagy akár a teljes termelési folyamat, munkaerő-piaci vagy egyéb kiegészítő szolgáltatás. A „beszállító”, a feldolgozóiparban pedig a „bérmunkát végző” kifejezés is használatos. A TEÁOR-ban az alvállalkozó által végzett tevékenységet a „díjazásért vagy szerződéses alapon” kifejezés jelöli.

##### Feldolgozóipari tevékenység

Anyagok, alkatrészek, összetevők fizikai és/vagy kémiai átalakítása új termékekké. A felhasznált anyagok, alkatrészek, összetevők a mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat és bányászat termékei, illetve más feldolgozóipari tevékenység késztermékei vagy félkész termékei.

#### 3.2. A kiszervezett tevékenység osztályozási szabályai

Ezek az osztályozási szabályok határozzák meg, hogyan kell a fővállalkozó és alvállalkozó tevékenységét besorolni kiszervezett tevékenység esetén. Fontos szem előtt tartani, hogy ezek a szabályok csak a kiszervezett tevékenység osztályozására szolgálnak. Következésképpen, amikor a fővállalkozó vagy az alvállalkozó más tevékenységet is végez, ennek besorolását a hozzáadott érték elve alapján kell meghatározni (lásd 1. sz. mellékletben leírt általános szabályok).

##### 3.2.1. Feldolgozóipari tevékenység egy részének alvállalkozásba adása

A fővállalkozó a feldolgozóipari tevékenységének egy részét alvállalkozóval végezteti.

##### Osztályozási szabály:

A fővállalkozót úgy kell besorolni, mintha a teljes termelési folyamatot maga végezte volna.

Az alvállalkozót ugyanabba a szakágazatba kell besorolni, mint az adott terméket, szolgáltatást saját számlájára előállító egységet.

##### 3.2.2. A teljes feldolgozóipari tevékenység alvállalkozásba adása (i)

A fővállalkozó tulajdonában vannak az alapanyagok (input), és egy másik egységet, alvállalkozót bíz meg a termék-előállítás teljes folyamatának elvégzésével.

##### Osztályozási szabály:

A fővállalkozót, akinek a tulajdonában vannak az alapanyagok (pl. a textil és gombok a ruházati cikkek gyártásához, fa és a fém alkatrészek a bútorgyártáshoz), és egyúttal ő a végtermék tulajdonosa is, de a termék-előállítást alvállalkozókkal végeztette, a TEÁOR „C” Feldolgozóipar nemzetgazdasági ágába kell sorolni, azon belül a teljes termék-előállítási folyamatnak megfelelő szakágazatba.

Az alvállalkozót ugyanabba a szakágazatba kell besorolni, mint az adott terméket saját számlájára előállító egységet.

<sup>6</sup> Korábbi megnevezése: Termeltetés. Használatos még a bérmunkavégzés, alvállalkozás is.

### 3.2.3. A teljes feldolgozóipari tevékenység alvállalkozásba adása (ii)

Az alapanyagok nincsenek a fővállalkozó tulajdonában, és fővállalkozó a teljes termék-előállítási folyamatot egy másik egységgel, alvállalkozóval végezteti.

Osztályozási szabály:

A fővállalkozót, aki a teljes termelési folyamatot egy másik egységgel végezteti el, de nincs az alapanyag a tulajdonában, a „G” Kereskedelem, gépjárműjavítás nemzetgazdasági ágba kell besorolni (a végzett tevékenységnek és az értékesített terméknek megfelelő szakágazatba), ha csak kiszervezett tevékenységet végez. Ha más tevékenységeket is folytat, azt a hozzáadott érték elve alapján kell osztályozni: ez lehet a „G” vagy más nemzetgazdasági ág.

Az alvállalkozót ugyanabba a szakágazatba kell besorolni, mint az adott terméket saját számlájára előállító egységet.

### 3.3. Építőipari tevékenység alvállalkozásba adása

A fővállalkozó más egységek alvállalkozásában végezteti az építési munkákat, de továbbra is ő viseli a teljes felelősséget az építési tevékenységért.

Osztályozási szabály:

Mind a fővállalkozót, mind az alvállalkozót az „F” (építőipar) nemzetgazdasági ágba kell besorolni, konkrétan abba a szakágazatba, amely tartalmilag megfelel a végzett tevékenységnek.

### 3.4. Kiegészítő tevékenységek alvállalkozásba adása

A fővállalkozó végzi a termelési folyamat (termék-előállítás vagy szolgáltatásnyújtás) egy részét vagy egészét, de bizonyos kiegészítő tevékenységeket alvállalkozóval végeztet, mint pl. könyvelés vagy számítógépes szolgáltatás. Ezek a kiegészítő feladatok nem tartoznak a termelési folyamat lényegi részéhez, közvetlenül nem eredményeznek készterméket vagy szolgáltatást, de segítik a fővállalkozó, mint termelő egység általános működését.

Osztályozási szabály:

A fővállalkozót a termelési folyamat alapvető, lényegi részének megfelelő TEÁOR szakágazatba kell besorolni.

Az alvállalkozót az általa végzett speciális tevékenység szerint kell osztályozni, pl. TEÁOR 69.20 „Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység”, TEÁOR 62.02 „Információ-technológiai szaktanácsadás” stb.

### 3.5. Munkaerő-piaci szolgáltatás

A munkaerő-piaci szolgáltatás alvállalkozásba adásánál különbséget kell tenni az ideiglenes, átmeneti, valamint a hosszú távú, tartós szerződéses kapcsolat között.

Osztályozási szabály:

- Rövid távú, ideiglenes vagy átmeneti szerződtetés esetén a fővállalkozót az általa ténylegesen végzett tevékenység alapján kell besorolni. (pl. feldolgozóipar). Az alvállalkozó a TEÁOR 78.20 „Munkaerő-kölcsönzés” szakágazatába tartozik.
- Hosszú távú vagy tartós szerződtetés esetén a fővállalkozót az általa ténylegesen végzett tevékenység alapján kell besorolni. (pl. feldolgozóipar). Az alvállalkozó a TEÁOR 78.30 „Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás” szakágazatába tartozik.

### 3.6. Szolgáltatótevékenységek alvállalkozásba adása

A fővállalkozó szerződés alapján egy másik egységgel végezteti a szolgáltatótevékenységének egy részét vagy egészét (kivéve a kiegészítő tevékenységeket, lásd: a kiegészítő tevékenységek alvállalkozásba adásánál leírt szabályokat).

Osztályozási szabály:

- A fővállalkozót, aki a szolgáltatótevékenységének egy részét alvállalkozóval végezteti, úgy kell besorolni, mintha a szolgáltatótevékenységet teljes egészében maga végezné. Az alvállalkozót az általa végzett részfeladatnak megfelelően kell besorolni.
- Amennyiben a fővállalkozó a szolgáltatótevékenységének egészét alvállalkozóval végezteti, akkor mind a fővállalkozót, mind az alvállalkozót úgy kell besorolni, mintha ők maguk végeznék a szolgáltatótevékenység teljes egészét.

### 3.7.1. A mezőgazdaság teljes termelési folyamatának alvállalkozásba adása (i)

A fővállalkozó tulajdonában van a vetőmag vagy növényzaporító anyag (pl. palánta, oltvány, dugvány), a gyümölcsfák (beleértve a szőlőt) vagy az állatok, és alvállalkozóval végezteti a teljes mezőgazdasági vagy állattenyésztési folyamatot.

Osztályozási szabály:

A fővállalkozót, akinek a tulajdonában van a vetőmag vagy növényzaporító anyag (pl. palánta, oltvány, dugvány), a gyümölcsfák (beleértve a szőlőt), vagy az állatok, és ennél fogva tulajdonába kerül a végtermék (output) is, de aki alvállalkozóval végezteti a termelést, a TEÁOR „01 Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások” azon szakágazatába kell besorolni, amely lefedi a teljes termelési folyamatot.

Az alvállalkozó a 01.6 „Mezőgazdasági, betakarítást követő szolgáltatás” megfelelő szakágazatába tartozik.

### 3.7.2. A mezőgazdaság teljes termelési folyamatának alvállalkozásba adása (ii)

A fővállalkozó alvállalkozóval végezteti a teljes mezőgazdasági vagy állattenyésztési folyamatot, de nincs tulajdonában a vetőmag vagy növényzaporító anyag (pl. palánta, oltvány, dugvány), a gyümölcsfák (beleértve a szőlőt), vagy az állatok.

Osztályozási szabály:

A fővállalkozót, aki a teljes termelési folyamatot mással végezteti, és akinek nincs tulajdonában a vetőmag vagy növényzaporító anyag (pl. palánta, oltvány, dugvány), a gyümölcsfák (beleértve a szőlőt), vagy az állatok, a „G Kereskedelem, gépjárműjavítás” megfelelő szakágazatába kell besorolni (a végzett tevékenységnek és az értékesített terméknek megfelelően), ha csak kiszervezett tevékenységet végez. Amennyiben más tevékenységet is folytat, akkor a hozzáadott érték elve szerint kell besorolni, ami lehet „G” vagy más nemzetgazdasági ág.

Az alvállalkozót ugyanabba a szakágazatba kell besorolni, mint az adott terméket saját számlájára előállító egységet.

### 3.8.1. A teljes erdőgazdálkodási tevékenység alvállalkozásba adása (i)

A fővállalkozó tulajdonában vannak a fák, és a komplett erdőgazdasági termelési folyamat elvégzésével egy másik egységet, alvállalkozót bíz meg.

Osztályozási szabály:

A fővállalkozót, akinek tulajdonában vannak a fák, és így tulajdonába kerül a végső termék is, de aki a teljes termelési folyamatot alvállalkozókkal végezteti, a 02 „Erdőgazdálkodás” tartalmilag megfelelő, a teljes termelési folyamatot lefedő szakágazatába kell besorolni.

Az alvállalkozó a 02.40 „Erdészeti szolgáltatás” szakágazatba tartozik.

### 3.8.2. A teljes erdőgazdálkodási tevékenység alvállalkozásba adása (ii)

A fővállalkozó a teljes termelési folyamat elvégzésével egy másik egységet, alvállalkozót bíz meg, de nincsenek tulajdonában a fák.

Osztályozási szabály:

A fővállalkozót, akinek nincsenek tulajdonában a fák, és a teljes termelési folyamat elvégzésével egy másik egységet, alvállalkozót bíz meg, a „G Kereskedelem, gépjárműjavítás” megfelelő szakágazatába kell besorolni (a végzett tevékenységnek és az értékesített terméknek megfelelően), ha csak kiszervezett tevékenységet végez. Amennyiben más tevékenységet is folytat, akkor a hozzáadott érték elve szerint kell besorolni, ami lehet „G” vagy más nemzetgazdasági ág.

Az alvállalkozót ugyanabba a szakágazatba kell besorolni, mint az adott terméket saját számlájára előállító egységet.

### 3.9.1. A teljes halgazdálkodási tevékenység alvállalkozásba adása (i)

A fővállalkozó, akinek a tulajdonában van a halivadék és a teljes haltenyésztési folyamatot alvállalkozókkal végezteti.

Osztályozási szabály:

A fővállalkozó, akinek tulajdonában van a halivadék, és így a végtermék is, de alvállalkozóval végezteti a termelést, a TEÁOR „03.2 Halgazdálkodás” tartalmilag megfelelő szakágazatába tartozik.

Az alvállalkozó tevékenységét szintén a „03.2 Halgazdálkodás” tartalmilag megfelelő szakágazatába kell sorolni.

### 3.9.2. A teljes halgazdálkodási tevékenység alvállalkozásba adása (ii)

A fővállalkozó a teljes termelési folyamat elvégzésével más egységet, alvállalkozót bíz meg, és nincs tulajdonában a halivadék.

**Osztályozási szabály:**

A fővállalkozót, aki alvállalkozóval végezteti a teljes termelési folyamatot, de nincs tulajdonában a halivadék, a „G Kereskedelem, gépjárműjavítás” megfelelő szakágzatába kell sorolni (a végzett tevékenységnek és az értékesített terméknek megfelelően), ha csak kiszervezett tevékenységet végez. Amennyiben más tevékenységet is folytat, akkor a hozzáadott érték elve szerint kell besorolni, ami lehet a „G” vagy más nemzetgazdasági ág.

Az alvállalkozót ugyanabba a szakágzatba kell besorolni, mint az adott terméket saját számlájára előállító egységet.

**3.10.1. A teljes energiatermelési folyamat alvállalkozásba adása (i)**

A fővállalkozó birtokában vannak az energiaforrások (pl. olaj, szén, gáz, fa, mezőgazdasági melléktermékek stb.), és a teljes termelési folyamatot más egységgel, alvállalkozóval végezteti.

**Osztályozási szabály:**

A fővállalkozó, akinek birtokában vannak az energiaforrások (pl. olaj, szén, gáz, fa, mezőgazdasági melléktermékek stb.), és így a végtermék is, de a teljes termelési folyamatot alvállalkozóval végezteti, a „D Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás” nemzetgazdasági ág tartalmilag megfelelő, a teljes termelési folyamatot lefedő szakágzatába kell besorolni.

Az alvállalkozó a „D Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás” nemzetgazdasági ág megfelelő szakágzatába tartozik.

**3.10.2. A teljes energiatermelési folyamat alvállalkozásba adása (ii)**

A fővállalkozó a teljes termelési folyamatot más egységgel, alvállalkozóval végezteti, de nincsenek birtokában az energiaforrások (pl. olaj, szén, gáz, fa, mezőgazdasági melléktermékek stb.).

**Osztályozási szabály:**

A fővállalkozót, akinek nincsenek birtokában az energiaforrások (pl. olaj, szén, gáz, fa, mezőgazdasági melléktermékek stb.), és a teljes termelési folyamatot más egységgel, alvállalkozóval végezteti, a „D” nemzetgazdasági ág 35.14 Villamosenergia-kereskedelem vagy 35.23 Gázkereskedelem szakágzatába kell besorolni (a végzett tevékenységnek és az értékesített terméknek megfelelően), ha csak kiszervezett tevékenységet végez. Amennyiben más tevékenységet is folytat, akkor a hozzáadott érték elve szerint kell besorolni.

Az alvállalkozót ugyanabba a szakágzatba kell besorolni, mint az adott terméket saját számlájára előállító egységet.

**3.11. Egyéb termékek teljes termelési folyamatának alvállalkozásba adása**

A halászat (TEÁOR'08 03.1 alágazata), bányászat és kőfejtés, valamint vízellátás esetén a fővállalkozót, ha a termelési folyamatot más egységgel, alvállalkozóval végezteti, a „G Kereskedelem, gépjárműjavítás” megfelelő szakágzatába kell sorolni (a végzett tevékenységnek és az értékesített terméknek megfelelően), ha csak kiszervezett tevékenységet végez. Amennyiben más tevékenységet is folytat, akkor a hozzáadott érték elve szerint kell besorolni, ami lehet „G” vagy más nemzetgazdasági ág.

Az alvállalkozót ugyanabba a szakágzatba kell besorolni, mint az adott terméket saját számlájára előállító egységet.

**Függelék****Fogalmak****Árbevétel (összes értékesítés árbevétele)**

1. Az összes értékesített termék, anyag, áru és teljesített szolgáltatás – árkiegészítéssel és felárral növelt, regisztrációs, jövedéki és energiaadókat tartalmazó, engedményekkel csökkentett, általános forgalmi adót nem tartalmazó – értéke, a vásárolt és változatlan formában eladott áruk beszerzési értékével és a közvetített szolgáltatások értékével együtt.

2. Az árbevétel tartalmazza azt az összes értéket, amelyet a megfigyelési egység a megfigyelési időszakban leszámított, s ez megegyezik a termékek vagy a harmadik félnek nyújtott szolgáltatások piaci értékesítésével (piaci áras értékelés).

Az árbevétel tartalmazza az egység által leszámított termékekre és szolgáltatásokra kivetett összes illetéket és adót – a kiszámított áfa kivételével –, beleértve az egyéb, közvetlenül az értékesítéshez kapcsolódó adókat, adó jellegű kötelezettségeket (pl. kulturális járulékok).

Ugyancsak tartalmaz egyéb olyan tételeket is (pl. szállítás, csomagolás stb.), amelyeket a fogyasztóra terhelnek, még akkor is, ha ezek a számlán elkülönítve szerepelnek. Az árcsökkentéseket, engedményeket, valamint a visszaadott csomagolóanyag értékét az árbevételből le kell vonni.

Az árbevétel nem tartalmazza továbbá a számviteli rend szerinti egyéb működési, pénzügyi és rendkívüli műveletek bevételeit. A kormánytól, önkormányzattól, céalapokból stb. vagy az Európai Unió intézményeitől kapott működési támogatások (pl. árkiegészítések) szintén nem részei az értékesítés árbevételének.

**Bérek, és keresetek, személyi jellegű ráfordítások**

– A bérek és keresetek a munkavállalói jövedelemnek a munkaadók által fizetett társadalombiztosítási hozzájárulás nélküli értéke. Tartalmazza a munkavállaló által fizetett összes jövedelemadót és az egyéni társadalombiztosítási hozzájárulást. Két fő típusa:

– pénzbeli bérek és keresetek (ilyenek a rendszeresen fizetett bérek és keresetek, a túlmunka után járó kifizetések, a rendszeres kiegészítő pénzbeli támogatások, a munkavállaló által kapott jutalékok),

– természetbeni bérek és keresetek (térítésmentesen vagy csökkentett áron nyújtott étkeztetés, olyan ruházat juttatása vagy költségtérítése, amelyet a munkavállaló nem csak munkavégzés közben viselhet, lakásvásárlás céljára nyújtott munkáltatói kölcsönök kamatkedvezménye stb.).

**Folyó termelő felhasználás**

A folyó termelő felhasználás azoknak a termékeknek és szolgáltatásoknak a nyilvántartott értékét tartalmazza, amelyeket ráfordításként a termelési folyamat során felhasználnak. Nem tartoznak ebbe a körbe a tárgyi eszközök, amelyek elhasználódását a tárgyi eszközök értékcsökkenéseként kell elszámolni. A termékeket és szolgáltatásokat vagy átalakítják, vagy teljesen felhasználják a termelési folyamat során. A folyó termelő felhasználás értékelése piaci beszerzési áron történik.

Folyó termelő felhasználás = Anyag- és energiaköltség + igénybe vett szolgáltatás + egyéb szolgáltatás

**Jövedelem**

Munkavállalói jövedelem a munkaadó által adott összes pénzbeli és természetbeni javadalmazás, amelyet a gazdálkodó szervezet a végzett munka ellenértékéért fizet a munkavállalónak. Két fő alkotórésze a bérek és keresetek, ill. a munkáltató által fizetett társadalombiztosítási hozzájárulás.

**Teljesített munkaóra**

Teljesített munkaóra az alkalmazásban állók, valamint a munkaszerződés szerint havi átlagban 60 óránál rövidebb munkaidőben foglalkoztatottak által ténylegesen ledolgozott valamennyi munkaóra, beleértve a munkahelyen eltöltött és elszámolt állásidőt, vagyis azokat a munkaórákat is, melyek időtartama alatt anyaghiány, energiahány, géphiba stb. miatt a munkavállaló ténylegesen nem dolgozott. Teljesített munkaidőnek számít az egyik munkahelyről a másikra munkaidőben történő utazási idő, valamint az időjárás tényezők miatti állásidő is. (A KSH által publikált teljesített munkaóraszám, valamint az 1 főre jutó teljesített munkaóraszám általában az alkalmazásban állókra vonatkozik.)

Nem tartozik a teljesített munkaórák közé az ebéidő, a fizetett szabadság ideje, az alkalmi biztonsági szolgálatban eltöltött idő, az ügyeleti idő, és a készenléti idő, mely alatt a munkavállalónak munkahelyén kell tartózkodnia (kivéve az egészben vagy részben készenléti jellegű munkakörökben dolgozók munkarend szerinti kötelező munkaidejét). Nem számolható el teljesített munkaóráként a munkáltató gazdasági körülményei miatt átmeneti kényszerszabadságra küldött, illetve csökkentett napi munkaidőben foglalkoztatott dolgozók fizetett, de le nem dolgozott, nem a munkahelyen töltött munkaideje sem.

**Termelés**

A termelés termékek előállítását vagy szolgáltatások nyújtását jelenti; ez a tevékenység egy szervezeti egység ellenőrzése és felelőssége alatt valósul meg munkaerő-, tőke-, termékfelhasználásával és szolgáltatás igénybevételével. Nem részei a termelésnek a bármilyen emberi beavatkozás és irányítás nélküli, tisztán természeti folyamatok, mint amilyen a halállomány természetes növekedése a természetes és mesterséges vizeken (a halgazdaságok haltenyésztési tevékenysége azonban termelésnek minősül).

**Termelési érték**

A termelési érték a gazdasági egység tényleges termelésének az értéke, amely az értékesítésen, a készletváltozáson, valamint a termékek és szolgáltatások újraeladásán alapul.

Termelési érték = értékesítés nettó árbevétele + saját előállítású eszközök aktivált értéke – eladott áruk beszerzési értéke (jövedéki, energia- és regisztrációs adóval) – közvetített szolgáltatások +/- saját termelésű készletek állományváltozása.

---



## V. Személyügyi hírek

### Az Egészségügyi Minisztérium személyügyi hírei

#### Kinevezés

Az Egészségügyi Minisztérium kabinetfőnöke

*Szemrák Zitát* az Egészségügyi Minisztérium Miniszteri Kabinet Sajtó Osztályán köztisztviselőnek kinevezte.

#### Közszolgálati jogviszony megszűnése

Közszolgálati jogviszonya megszűnt

határozott idő lejártával történő visszahelyezéssel

*Szege Zoltánnak*, az Egészségügyi Minisztérium Fejlesztéspolitikai és Stratégiai-elemzési Főosztálya osztályvezetőjének,

határozott idejű áthelyezéssel

*dr. Tóth Enikőnek*, az Egészségügyi Minisztérium Nemzetközi és Európai Ügyek Főosztály Nemzetközi és EU Jogszabály-előkészítési Osztálya köztisztviselőjének.

---

### A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium személyügyi hírei

#### Közszolgálati jogviszony megszűnése

Közszolgálati jogviszonya megszűnt

nyugdíjazására tekintettel felmentéssel

*Birck Ernőnek*, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Víz- és Környezeti Kárelhárítási Főosztály Árvízvédelmi és Környezeti Kárelhárítási Osztálya köztisztviselőjének,

*dr. Gálvölgyi Máriának*, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Stratégiai Főosztálya köztisztviselőjének,

*Horváth Dezső Bencének*, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Költségvetési Főosztály Vagyongazdálkodási és Vagyonkezelési Osztálya köztisztviselőjének,

*Jánki Margit Jolánnak*, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Költségvetési Főosztály Fejezeti Költségvetési Osztálya köztisztviselőjének,

*Tálas Zsuzsannának*, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Vízyűjtő-gazdálkodási és Vízvédelmi Főosztály Felszíni Vizek Osztálya osztályvezetőjének,

közös megegyezéssel

*Cseh Zsófiának*, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Kommunikációs, Humánpolitikai és Parlamenti Főosztály Társadalmi Kapcsolatok és Környezeti Nevelési Osztálya köztisztviselőjének,

*dr. Zágonyi Miklós Ádámnak*, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Nemzetközi Kapcsolatok és Klímapolitikai Főosztály Klímapolitikai Osztálya köztisztviselőjének.

---

## A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium személyügyi hírei

### Kinevezések

A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

*dr. Surányi Róbertet* a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Jogi és Koordinációs Főosztály Koordinációs Osztályán főosztályvezető-helyettesnek kinevezte.

Aktív állományba került

*Bihari Katalin*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Kereskedelempolitikai Főosztály Kereskedelmi Védelmi Eszközök Osztálya köztisztviselője.

Határozott idejű távollét

*Könczölné Utasi Valéria*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Kereskedelempolitikai Főosztály Kereskedelmi Védelmi Eszközök Osztálya köztisztviselője.

### Közszolgálati jogviszony megszűnése

Közszolgálati jogviszonya megszűnt

felmentéssel

*Szilágyi Istvánnak*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Európai Országok Főosztály Nyugat-Európa Osztálya köztisztviselőjének,

közös megegyezéssel

*dr. Koncz Dánielnek*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Területfejlesztési Főosztály Területi Koordinációs Osztálya köztisztviselőjének,

nyugdíjazással

*Dési Albertnek*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Üzleti Környezet Főosztály Vállalkozásfejlesztési és Belső Piaci Osztálya köztisztviselőjének,

*Dolnai Katalinnak*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Üzleti Környezet Főosztály köztisztviselőjének,

*Gérnyi Gábornak* a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Üzleti Környezet Főosztály köztisztviselőjének,

*Gosztonyi Péternének*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Kereskedelempolitikai Főosztály Szolgáltatáskereskedelmi és Nemzetközi Szervezetek Osztálya köztisztviselőjének,

*Hámori Évának*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Üzleti Környezet Főosztály Vállalkozásfejlesztési és Belső Piaci Osztálya köztisztviselőjének,

*Tóth Jánosnak*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Üzleti Környezet Főosztály Vállalkozásfejlesztési és Belső Piaci Osztálya köztisztviselőjének,

a PéPtv. 4. § (1) bekezdésének a) pontja alapján

*Kecskés Ferencnek*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Építésügyi és Építészeti Főosztály köztisztviselőjének,

végleges közigazgatási áthelyezéssel

*dr. Erényi Istvánnak*, a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium EU-Kapcsolatok Főosztály köztisztviselőjének.

## A Szociális és Munkaügyi Minisztérium személyügyi hírei

### Közszolgálati jogviszony létesítése

Az államtitkár

*Bacsó Orsolyát* a Monitoring Titkárságra köztisztviselővé kinevezte.

### Közszolgálati jogviszony megszüntetése

*Kisgyörgyné Cziráki Andrea* közszolgálati jogviszonya 2009. december 29-én nyugdíjazás miatti felmentéssel,  
*dr. Sándor László* közszolgálati jogviszonya 2009. december 30-án nyugdíjazás miatti felmentéssel,  
*Kellner Andrásné* közszolgálati jogviszonya 2009. december 31-én nyugdíjazás miatti felmentéssel,  
*Martonné L'Auné Klarissza* közszolgálati jogviszonya 2009. december 31-én nyugdíjazás miatti felmentéssel,  
*Gerlainé dr. Mátyás Ilona* közszolgálati jogviszonya 2009. december 31-én nyugdíjazás miatti felmentéssel,  
*Ivánné Török Katalin* közszolgálati jogviszonya 2009. december 31-én nyugdíjazás miatti felmentéssel,  
*Deckner Terézia* közszolgálati jogviszonya 2009. december 31-én nyugdíjazás miatti felmentéssel,  
*Gyarmati Zsuzsanna* közszolgálati jogviszonya 2009. december 31-én közös megegyezéssel megszünt.

## Állaspályázatok

### Baja Város Önkormányzata pályázatot hirdet pénzügyi, költségvetési és intézménygazdálkodási irodavezető munkakör betöltésére

A pályázat kiírására a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. (a továbbiakban: Ktv.) 10. § (1) bekezdése alapján került sor.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony, 6 hónap próbaidő kikötésével.

A vezetői megbízás időtartama: határozatlan idejű.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A munkavégzés helye: Baja Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, 6500 Baja, Szentháromság tér 1.

Ellátandó feladatok:

Önkormányzati szintű gazdálkodás tervezése, szervezése, önkormányzati szintű pénzügyi tervezés, beszámoló készítése, önkormányzati intézmények működőképességének biztosítása. Önkormányzati, intézményi fejlesztési, beruházási, felújítási feladatok pénzügyi lebonyolítása. Az önkormányzat, az önkormányzati intézmények által benyújtott pályázatok pénzügyi részének összeállítása, elszámolásban történő közreműködés. Az önkormányzat gazdálkodását meghatározó szabályzatok naprakész megfelelésének biztosítása.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

A pénzügyi, költségvetési és intézménygazdálkodási iroda vezetése, költségvetés és beszámoló készítése, az önkormányzat pénzügyi-gazdálkodási feladatainak ellátása, képviselő-testületi előterjesztések elkészítése, számviteli, könyvelési, nyilvántartási és egyéb pénzügyi igazgatási feladatok.

A munkakör betöltője irányítása alá tartozó szervezeti egység megnevezése: pénzügyi, költségvetési és intézménygazdálkodási iroda.

Az irányítása alá tartozó személyek száma: 18 fő.

Jogállás, illetmény és juttatások: a jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv., valamint az Egységes Közszolgálati Szabályzat rendelkezései az irányadók.

**Pályázati feltételek:**

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- közgazdaság-tudományi vagy pénzügyi-számviteli főiskolai karon szerzett diploma,
- versenyvizsga,
- vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

**Pályázat elbírálásánál előnyt jelent:**

- közigazgatási alap- és szakvizsga megléte,
- legalább 5 év szakmai gyakorlat önkormányzati költségvetési szervnél,
- legalább 3 év feletti vezetői tapasztalat,
- MS Office (irodai alkalmazások) felhasználói szintű ismerete.

**A pályázathoz csatolandó iratok:**

- a büntetlen előélet igazolására 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- részletes szakmai önéletrajz,
- motivációs levél,
- az iskolai végzettséget, képesítést igazoló okirat másolati példánya.

A munkakör betöltésének időpontja: a munkakör 2010. március 1-jétől tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. február 12.

**A pályázat benyújtásának módja:**

- postai úton: Baja város jegyzője részére címezve, s. k. felbontásra, 6500 Baja, Szentháromság tér 1.,
- személyesen: polgármesteri hivatal I. emelet 29. szoba, Müller Zsuzsanna humánszervező ügyintézőnél.

Kérjük a borítékon feltüntetni a munkakör megnevezését: „Pénzügyi, költségvetési és intézménygazdálkodási irodavezető”.

Az érvényes pályázatot benyújtók személyes meghallgatásáról a munkáltató határoz. Az eredménytelenül pályázókat 8 napon belül írásban értesítjük, pályázati anyagukat visszaküldjük.

A megbízó fenntartja a pályázat eredménytelennek nyilvánítási jogát.

A pályázat közzététele: Hivatalos Értesítő, KSZK-honlap, Baja város honlapja, Bácskai Napló.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információ a (79) 527-120-as telefonszámon kérhető.

---

## **Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata pályázatot hirdet az Ady Endre Művelődési Központban közművelődési szakember munkakör betöltésére**

Meghirdetett munkahely: Ady Endre Művelődési Központ (1043 Budapest, Tavasz u. 4.).

Betöltendő munkakör: közművelődési szakember I–II.

Beosztás: intézményvezető (magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető).

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői beosztással járó lényeges feladatok: közművelődési szakemberként az intézmény működésével kapcsolatos közművelődési feladatok ellátása, vezetőként az intézmény törvényes működésének biztosítása, a közművelődési munka szakmai irányítása, a művelődési program megvalósulásának biztosítása, az intézményi költségvetés betartása, munkáltatói, vezetői jogok gyakorlása.

**Pályázati feltételek:**

- szakirányú egyetemi végzettség, vagy
- nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, vagy
- főiskolai közművelődési képzettség és

- legalább 5 év szakmai gyakorlat, továbbá
- kiemelkedő szakmai vagy tudományos tevékenység,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség,
- büntetlen előélet.

A pályázókat az önkormányzat pszichológiai szakmai alkalmassági vizsgálatra küldi, valamint a pályázatokat az Országos Szakértői Névjegyzékben szereplő szakértő véleményezi.

Illetmény: az 1992. évi XXXIII. törvényben (Kjt.) foglaltak alapján.

A pályázathoz csatolni kell:

- a pályázó szakmai életrajzát,
- a Kjt. 20/A. § (5) bekezdése b) pontjában meghatározott vezetésre, fejlesztésre vonatkozó programot,
- az előírt iskolai végzettséget, valamint az előírt szakmai gyakorlatot igazoló okmányok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó arról szóló nyilatkozatát, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, továbbá
- a pályázó arról szóló nyilatkozatát, hogy a közművelődési, oktatási bizottság, valamint a képviselő-testületi ülés nyilvánosságához hozzájárul-e.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól.

A vezetői megbízás időtartama: 5 év (2010. április 1.– 2015. március 31.).

Az álláshely betölthető: 2010. április 1.

A pályázat benyújtásának határideje: a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán való közzétételtől számított 30. nap.

A pályázat benyújtásának formája és helye: a pályázatot írásban, a csatolt mellékletekkel együtt a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Személyügyi Osztályának címezve kell benyújtani (1041 Budapest, István út 14.).

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. március 31.

A pályázati kiírással kapcsolatban további információt Czégény Ilona nyújt a 06 (1) 369-5351-es telefonszámon.

Megjegyzés: az a pályázat érvényes, amely formailag és tartalmilag – a benyújtás időpontjában – megfelel a jogszabályi előírásoknak és a pályázati kiírásnak.

---

## **Nagybárcány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői munkakör betöltésére**

A munkakör meghirdetésére a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 10. § (1) bekezdése alapján került sor.

A közszolgálati jogviszony tartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

Foglalkozás jellege: heti 20 óra.

Vezetői megbízás időtartama: határozatlan időre szól.

Munkavégzés helye: 3075 Nagybárcány, Petőfi út 61.

Ellátandó feladatok: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 36. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök: jegyzői feladatok ellátása.

A munkakör betöltője irányítása alá tartozó szervezeti egység megnevezése: Nagybárcány Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala.

Irányítása alá tartozó személyek száma 5 fő.

Jogállás, illetmény, juttatások: jogállására, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. rendelkezései az irányadók.

**Pályázati feltételek:**

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés,
- közigazgatási szakvizsga,
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 7. § (1) bekezdése alapján a közszolgálati jogviszony létesítéséhez szükséges feltételeknek való megfelelés (magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség), felsőszintű közigazgatási versenyvizsga, vagy a 12/2009. (VI. 15.) Korm. rendelet szerinti mentesség,
- legalább kétéves közigazgatási gyakorlat.

**A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:**

- legalább 1–3 év jegyzői gyakorlat,
- B kategóriás jogosítvány, saját gépkocsi hivatali célra történő használatának vállalása.

**Elvart kompetenciák:**

- a polgármesteri hivatal szakmai apparátusának magas szintű irányítása.

**A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- a végzettséget igazoló okiratok hiteles másolata,
- a pályázó életútját bemutató szakmai önéletrajz,
- a pályázónak a munkakörre, a hivatal irányítására vonatkozó programja,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázat tartalmának és személyes adatainak az elbírálásában részt vevők általi megismeréséhez hozzájárul.

A munkakör betöltésének időpontja: a munkakör legkorábban 2010. április 1-jétől tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: a Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 15. nap.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Balya András, Nagybárcány község polgármestere nyújt a (32) 391-111-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja: postai úton a pályázatnak Nagybárcány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete címére történő megküldésével (3075 Nagybárcány, Petőfi út 61.).

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. március 17.

A kinevezés határozatlan időre szól, az állás 2010. április 1-jétől – 6 hónapos próbaidő kikötésével – tölthető be.

## **Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet Pécel Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala aljegyzői munkakörének betöltésére**

A pályázat meghirdetésére a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján került sor.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony. A kinevezés 6 hónap próbaidő kikötésével történik.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozatlan időre szól.

A munkavégzés helye: Pest megye, 2119 Pécel, Kossuth tér 1.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök, ellátandó feladatok: a jegyző helyettesítése, a jegyző által meghatározott feladatok ellátása.

Jogállás, illetmény és juttatások: a jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint Pécel Város Önkormányzatának 21/2002. (X. 9.) számú rendelete a

köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos szabályokról, valamint ennek végrehajtására kiadott Egységes Közzolgálati Szabályzat rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- közigazgatási – legalább 2 év szakmai tapasztalat,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga, versenyvizsga, kivéve, ha jogszabály ez alól felmentést ad,
- vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- közigazgatásban szerzett, különösen jegyzői, aljegyzői – legalább 1–3 éves vezetői tapasztalat,
- MS Office (irodai alkalmazások) gyakorlott szintű ismerete.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a pályázó személyi adatait tartalmazó, géppel írott részletes szakmai önéletrajz, eddigi munkaköreinek, tevékenységeinek leírásával,
- a végzettséget igazoló okiratok másolata,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- a hivatali munka irányításával, szervezésével kapcsolatos elképzelések,
- nyilatkozat a pályázat nyilvános ülésen történő tárgyalásról.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a munkakör legkorábban 2010. március 1-jétől tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. február 17.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Csizmadia Julianna nyújt a 06 (28) 452-751-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- postai úton a pályázatnak Pécel Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala címére történő megküldésével (2119 Pécel, Kossuth tér 1.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: SZ/66/1/2010, valamint a munkakör megnevezését: aljegyző,
- személyesen: Jeney Erzsébet, Pest megye, 2119 Pécel, Kossuth tér 1. Irodaház I. 1. 19.

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje: az aljegyzői állás betöltésére kiírt pályázatról a képviselő-testület legkésőbb a pályázat benyújtására előírt határidőt követő legközelebbi ülésen dönt.

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. február 26.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje: KSZK-honlap és [www.pecel.hu](http://www.pecel.hu) – 2010. január 18.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ: a pályázat benyújtásának határidején a hivatalba történő beérkezés napját kell érteni.

A képviselő-testület jogosult a pályázatot eredménytelennek nyilvánítani.

---

## **Százhalombatta Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Hamvas Béla Városi Könyvtár magasabb vezetői állásának betöltésére**

Az intézmény címe: 2440 Százhalombatta, Szent István tér 5.

Az intézményvezető feladata: az önállóan működő, közgyűjteményi feladatokat ellátó közintézmény szakmai munkájának irányítása.

**Pályázati feltételek:**

- szakirányú felsőfokú végzettség a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6. §-ának rendelkezései szerint,
- legalább 5 éves szakmai gyakorlat,
- kiemelkedő szakmai vagy tudományos tevékenység,
- büntetlen előélet,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalása.

A megbízás időtartama: az 5 évre szóló megbízás kezdő időpontja: 2010. április 29., megszűnésének időpontja: 2015. április 29.

Illetmény és illetménypótlék: az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

A pályázat benyújtásának határideje: a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) honlapján történő megjelenéstől számított 30. nap.

A pályázat benyújtásának módja: a pályázatot zárt borítékban kell benyújtani Százhalombatta város polgármestere, Vezér Mihály részére, az alábbi jelíggel ellátva: „Hamvas Béla Városi Könyvtár – vezetői pályázat”.

A pályázat benyújtásának helye: Százhalombatta város polgármesteri hivatala, vezetői titkárság, 2440 Százhalombatta, Szent István tér 3.

**A pályázatnak tartalmaznia kell:**

- a pályázó szakmai önéletrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai és vezetői programot,
- a végzettséget igazoló okiratok közjegyző által hitelesített másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, valamint arról, hogy vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz.

A pályázat elbírálásának rendje: a pályázatokról a bírálóbizottság véleményezését követően a képviselő-testület dönt.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázat(ok) benyújtási határidejét követő soron következő képviselő-testületi ülés, de legkésőbb a pályázat benyújtását követő 30. nap.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázattal kapcsolatosan felvilágosítást ad a polgármesteri hivatal hatósági és humán szolgáltatási irodájának munkatársa, Sleiszné Balogh Edina, Százhalombatta, Szent István tér 3.; telefon: 06 (23) 542-165.

---

**A Szigetvári Egészségügyi Ellátó és Szolgáltató Kft. pályázatot hirdet szakorvosi munkakörök betöltésére az alábbi szakterületekre**

- reumatológiai szakrendelés ellátására reumatológus szakorvos részére,
- fül-orr-gégegyógyász szakrendelés ellátására fül-orr-gégész szakorvos részére,
- aneszteziológus-intenzív terápiás szakorvos részére,
- mozgásszervi és neurorehabilitációs osztály (70+10 ágyas) szakorvosi ellátására reumatológus szakorvos, mozgásszervi rehabilitációs szakorvos részére,
- belgyógyászati osztály (26 ágy) szakorvosi ellátására belgyógyász szakorvos részére,
- neurológia osztály (25 ágy) szakorvosi ellátására neurológus szakorvos részére,
- pszichiátriai osztály (20+10 ágy) szakorvosi ellátására pszichiátria és pszichiátriai orvosi rehabilitáció szakorvos részére,
- pszichiátriai rehabilitáció (45 ágy) szakorvosi ellátására pszichiátria és pszichiátriai orvosi rehabilitáció szakorvos részére.



Pályázati feltételek:

- szakmai önéletrajz,
- végzettséget igazoló okirat másolata,
- erkölcsi bizonyítvány.

Bér megegyezés szerint, lakástámogatást biztosítunk.

Az állás azonnal betölthető.

A pályázat beadásának határideje: a Hivatalos Értesítőben történő megjelenéstől számított 15. nap.

A pályázatokat a következő címre kérjük: Szigetvári Egészségügyi Ellátó és Szolgáltató Kft., Kovács Róbert ügyvezető, 7900 Szigetvár, Szent István ltp. 7. Telefon: (73) 500-501.

---

## VII. Pályázati felhívások

### **Az Országos Rádió és Televízió Testület jelentkezési felhívása a közszolgálati rádiót és a közszolgálati televíziókat felügyelő közalapítványi kuratóriumokba történő delegálásához szükséges nyilvántartásba vételre**

A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Törvény) szerint a Magyar Rádió Közalapítvány, illetve a Magyar Televízió Közalapítvány kuratóriumába 21-21 tagot, a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumába 23 tagot szervezetek delegálhatnak. A delegált tagok – az Országgyűlés által választott legalább 8-8 tagú elnökséggel együttesen – alkotják az adott közalapítvány kuratóriumát, gyakorolják a kuratórium tagjait megillető jogokat, a Törvény által részletesen meghatározottak szerint (pl. megválasztják a műsorszolgáltató elnökét).

A delegált tagok megbízása egy évre szól. Tiszteletdíj nem illeti meg őket, költségtérítésre jogosultak. A delegált tagokra is vonatkoznak a Törvény 58. §-a szerinti összeférhetlenségi szabályok. A kuratóriumi tagság kezdete a sorsolás időpontja, lejárt a következő év március 31.

Delegálásra az a szervezet jogosult, amelyet az Országos Rádió és Televízió Testület (a továbbiakban: Testület) nyilvántartásba vesz. (Delegálásra jogosultak még a határon túli magyar szervezetek is, őket a Határontúli Magyarok Hivatala javaslatára a Testület értesíti). A nyilvántartásba vétel a csatolt minta szerint szabályszerűen kitöltött és kellő igazolásokkal ellátott jelentkezési lap benyújtásával történik.

Ha egy szervezet már élt delegálási jogával és a vele azonos csoportba tartozó más szervezetek közül van olyan, amely még nem delegált, ezen szervezet a kuratóriumi megbízásának lejártától számított három éven belül nem vehet részt sem a megállapodásban, sem a sorsolásban.

- I. A Magyar Rádió Közalapítvány, illetve a Magyar Televízió Közalapítvány kuratóriumaiba történő delegálásra a Törvény 56. §-a (1) bekezdésének a)–p) pontjaiban megjelölt szervezetek jelentkezhetnek az egyes alpontok szerint kialakuló csoport tagjai együttesen (csoportonként) a megjelölt számban delegálhatnak tagot mindkét kuratóriumba:
  - a) a Magyarországon élő nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatai, ennek hiányában országos szövetségei egy főt,
  - b) a Magyar Katolikus Egyház, a Magyarországi Református Egyház, a Magyarországi Evangélikus Egyház és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége egy főt,
  - c) a b) pontban nem említett egyházak egy főt,
  - d) az emberi jogi országos szervezetek egy főt,
  - e) az irodalom, a színház-, a film-, az előadó-, a zene-, a tánc-, a képző- és iparművészet, valamint a kultúra egyéb területén működő országos szakmai szervezetek négy főt,
  - f) az oktatás és a tudomány területén működő országos szakmai szervezetek kettő főt,
  - g) szakszervezetek országos szövetségei egy főt,
  - h) a munkaadók és vállalkozó országos szakmai érdek-képviselői szervezetei egy főt,
  - i) az újságírók országos szakmai, érdek-képviselői szervezetei egy főt,
  - j) a környezetvédők, természetvédők, állatvédők országos szervezetei egy főt,
  - k) a nők országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
  - l) a gyermekek és az ifjúság országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
  - m) a nyugdíjasok országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
  - n) a testi állapotuk miatt súlyosan hátrányos helyzetben lévők országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
  - o) a sport országos érdek-képviselői szervezetei egy főt,
  - p) a települési önkormányzatok országos érdek-képviselői szervezetei egy főt.

- II. A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumába jelentkezésre jogosultak és delegálható létszám a Törvény 56. §-a (2) bekezdésének a)–l) pontja alapján a következő:
- a) a Magyarországon élő nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatai, ennek hiányában országos szövetségei egy főt,
  - b) a Magyar Katolikus Egyház, a Magyarországi Református Egyház, a Magyarországi Evangélikus Egyház és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége egy főt,
  - c) a b) pontban nem említett egyházak egy főt,
  - d) az emberi jogi országos szervezetek egy főt,
  - e) az irodalom, a színház-, a film-, az előadó-, a zene-, a tánc-, a képző- és az iparművészet, valamint a kultúra egyéb területén működő országos szakmai szervezetek három főt,
  - f) az oktatás és a tudomány területén működő országos szakmai szervezetek kettő főt,
  - g) az újságírók országos szakmai, érdek-képviselési szervezetei egy főt,
  - h) a környezetvédők, természetvédők, állatvédők országos szervezetei egy főt,
  - i) a nők országos érdek-képviselési szervezetei egy főt,
  - j) a gyermekek és az ifjúság országos érdek-képviselési szervezetei egy főt,
  - k) a testi állapotuk miatt súlyosan hátrányos helyzetben lévők országos érdek-képviselési szervezetei egy főt,
  - l) a sport országos érdek-képviselési szervezetei egy főt.

Jelentkezési lapot azok a szervezetek adhatnak be, amelyek bírósági (hatósági) nyilvántartásba vétele legalább két évvel a felhívás közzététele előtt megtörtént.

E szabály alól kivételt jelentenek a nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatai [I. a), illetve II. a) pont első fordulat], amelyeknek a jelentkezési laphoz mellékleteket nem kell csatolniuk.

Nem nyújthat be jelentkezési lapot párt, alapítvány és kamara.

A Testület felhívja a jelentkező szervezetek figyelmét, hogy az Rttv. 56. § (1) és (2) bekezdéseinek e) és f) pontjában meghatározott csoportba jelentkező szervezetek közül csak azoknak a jelentkezését fogadja el a Testület, amelyek megfelelnek a szakmaiság alábbiakban megfogalmazott kritériumának:

Szakmai szervezetnek tekinti a Testület azokat a szervezeteket, amelyeknek valamely – a kultúra az Rttv. 56. § (1) és (2) bekezdésének e) és f) pontjában felsorolt területeinek megfelelő – képzettséget szerzett, illetve tevékenységet folytató személyek vagy ezeket tömörítő szakmai szervezetek a tagjai, vagy a szervezet valamely – az említett területhez kötődő – szakma érdekében fejt ki tevékenységét.

A nyilvántartásba vétel megtörténtéről, illetve a nyilvántartásba vétel megtagadásáról a Testület minden jelentkező szervezetet értesít. A Testület ezen döntése ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye.

A Testület a nem megfelelően benyújtott jelentkezéseket nem fogadja el. Hiánypótlásra nincs lehetőség.

A Testület felhívja a jelentkező szervezetek figyelmét arra, hogy amennyiben a jelentkezési lapon nem jelölik meg a megfelelő csoportot, melybe jelentkezni kívánnak, a Testületnek nem áll módjában ezt pótolni.

Amennyiben a szervezet korábban már jelentkezett valamely kategóriába, és az ORTT nyilvántartásba vette, akkor ugyanazon csoportot köteles megjelölni az idejelenlegi jelentkezés alkalmával is.

Amennyiben a korábbiakban már az 56. § (1), (2) bekezdés e), f) pontja szerint nyilvántartásba vett szervezetek jelen felhívás szakmai szervezeteket definiáló szabályai miatt már nem minősülnek a kategóriába tartozó szervezetnek, ha a tevékenységük alapján más kategóriába besorolhatóak, a jelentkezés alkalmával e másik csoportot megjelölhetik.

A jelentkezési laphoz mellékelendő okiratokkal igazolni kell a bírósági bejegyzést és a bejegyzett adatok fennállását, a szervezet célját, illetve a működési kör országos jellegét.

Mellékelni kell a szervezet alapító okiratának másolatát és a bírósági bejegyzésről szóló határozatot vagy bírósági kivonatot, mindkettőnek három hónapnál nem régebben kelt bírósági hitelesítéssel ellátott eredeti példányát. (Ezzel igazolandó, hogy a szervezet a jelentkezés idején megfelel a feltételeknek.)

A jelentkezési lap 3. pontjánál egyértelműen meg kell adni, hogy a jelentkező melyik kuratóriumba kíván bejelentkezni. Egy szervezet bejelentkezhet egyidejűleg mindhárom kuratóriumba, ha a feltételeknek mindhárom kuratórium tekintetében megfelel. Az I. g), h), m) és p) pont alatti szervezetek kizárólag a Magyar Rádió és a Magyar Televízió közalapítványok kuratóriumaiba jelentkezhetnek.

A 4. pontban az I. a)–p) vagy/és a II. a)–l) pontok egyikét fel kell tüntetni. Egy szervezet egyidejűleg – mindhárom kuratórium tekintetében – csak egyazon csoportot jelölhet meg.

A jelentkezési lapokat a szervezet alapító okirat szerinti képviselője vagy a képviselő által meghatalmazott személy írhatja alá. Ez utóbbi esetben a jelentkezéshez csatolni kell a meghatalmazást. Amennyiben az alapító okiratban

megjelölt képviselő személyében változás történt, úgy a jelentkezési lapot szignáló képviselő képviseleti jogosultságát bírósági bejegyző végzéssel vagy bírósági kivonattal köteles igazolni.

A jelentkezési lapokat a Törvény szerint legkésőbb 2010. március 15-én éjfélig kell postára adni az Országos Rádió és Televízió Testület címére (1088 Budapest, Reviczky u. 5., postacím: 1461 Budapest, Pf. 59), illetve azok 2010. március 15-én éjfélig az Országos Rádió és Televízió Testület székházában az átvétel igazolása mellett személyesen is leadhatók.

A Testület a jelentkezési határidő lejártát követően a sorsolást megelőzően az ORTT honlapján közzéteszi a nyilvántartásba vett szervezetek listáját a három kuratórium szerinti megosztásban, az egyes alpontok szerinti csoportosításban, továbbá tájékoztat a sorsolás időpontjáról és helyszínéről.

A Testület általi nyilvántartásba vételt, illetve az erről szóló írásbeli értesítést követően a sorsolás megkezdéséig az azonos csoportokba tartozó szervezetek egymás között megállapodhatnak arról, hogy 2010-ben melyikük él a delegálás jogával. E megállapodásnak azonos csoporton belül teljes körűnek kell lennie. A megállapodásról a sorsolás megkezdéséig írásban kell értesíteni a Testületet.

Megállapodás hiányában a Testület sorsolással dönti el a delegálás jogát, a Törvényben részletesen meghatározottak szerint. A sorsolás helyéről és időpontjáról a Testület a nyilvántartásba vett szervezeteket közvetlenül is értesíti, ezen felül közleményt fog megjelentetni.

Felhívjuk a szervezetek figyelmét, hogy a Törvény szerint csak az a szervezet vehet részt a sorsoláson, amelynek a képviselője jelen van. A képviseleti jogosultságot a helyszínen igazolni kell.

A sorsoláson a képviseletre jogosult által meghatalmazott személy is eljárhat, azonban egy személy meghatalmazással csak egy szervezet képviseletét láthatja el.

Jelentkezési lap (minta) – 2010  
a Magyar Rádió Közalapítvány, a Magyar Televízió Közalapítvány,  
illetve a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumába

1. A szervezet neve:  
A szervezet székhelye:  
A szervezet levelezési címe:
2. A szervezetet nyilvántartó bíróság neve:  
ügyszáma:  
a bejegyzés kelte:

A szervezet bejegyzett képviselőjének neve:  
címe:  
telefon/fax:

3. Kuratórium(ok) megjelölése

A jelentkezés

- a Magyar Rádió Közalapítvány  
 a Magyar Televízió Közalapítvány  
 a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumába szól

*Kérjük, tegyenek X jelölést azon közalapítvány(ok) neve előtti négyzet(ek)be, amely(ek)nek kuratóriumába jelentkezni kívánnak.*

4. Csoportmegjelölés

A Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumába a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 56. §-a (1) bekezdésének ..... pontja szerinti csoportjába kérem a szervezet nyilvántartásba vételét.

A Magyar Televízió Közalapítvány kuratóriumába az Rttv. 56. §-a (1) bekezdésének ..... pontja szerinti csoportjába kérem a szervezet nyilvántartásba vételét.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumába az Rttv. 56. §-a (2) bekezdésének ..... pontja szerinti csoportjába kérem a szervezet nyilvántartásba vételét.

Budapest, 2010. ....

.....  
képvisező

Mellékletek:

1. a bírósági bejegyzésről szóló határozat, vagy bírósági kivonat,  
2. alapító okirat  
(mindkettőnek három hónapnál nem régebben kelt bírósági hitelesítéssel ellátott eredeti példánya).

Kérjük, figyelmesen olvassák el a jelentkezési felhívásban foglaltakat!

Felhívjuk a jelentkezők figyelmét, hogy a nem megfelelően beadott jelentkezések esetében hiánypótlásra nincs mód és a Testület a határidőn túl beadott jelentkezéseket nem veszi figyelembe!

=====

## VIII. Közlemények

### **A Honvédelmi Minisztérium védelmi tervezési és infrastrukturális szakállamtitkárának 1/2010. (I. 22.) HM VTI SZÁT közleménye NATO egységesítési egyezmények elfogadásáról**

Az egységesítési, szabványosítási tevékenységről és a NATO egységesítési dokumentumok feldolgozásáról és végrehajtásáról szóló 102/2008. (HK 19.) HM utasítás 4. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörömnél fogva, az MH Operatív Koordinációs Bizottság 2009. november 6-i ülésén kialakított javaslata alapján a következő NATO-dokumentumokra vonatkozó magyar elfogadó nyilatkozatot adom ki.

1. STANAG 3430 (EDITION 10) – RESPONSIBILITIES FOR AIRCRAFT CROSS-SERVICING (ACS)
  - Elfogadásra került fenntartással.
  - Alkalmazásba vétel tervezett időpontja: 2010. január hónap a légiernél.
  - Fenntartás: Magyarország a rendelkezésre álló erőinek és eszközeinek figyelembevételével, a keresztkiszolgálási változatok közül, a STAGE „C” változatot igényli a szövetséges erőktől és képes nyújtani számukra. Minden más (STAGE „A”, STAGE „B”) képesség kétoldalú megállapodásokon alapul.
  - Tekintettel arra, hogy a STANAG 3430 (EDITION 10) dokumentumot a NATO már kihirdette és így hatályos, a 102/2008. (HK 19.) HM utasítás 4. § (1) bekezdés c) pontjában előírtaknak megfelelően egyúttal elrendelem a bevezetését az alábbiak szerint:
    - Témafelelős: MH Összhaderőnemi Parancsnokság
    - Témakezelő: MH Összhaderőnemi Parancsnokság
    - Repülő-mérnök Műszaki főnökség
    - Bevezetés időpontja: 2010. január 1.
    - Végrehajtás módja: MH ÖHP intézkedés
2. STANAG 3501 (EDITION 3) – PERFORMANCE OF PORTABLE FILTER-BLOWERS AIRCREW NBC RESPIRATORS
  - Elfogadásra került alkalmazás nélkül.
3. STANAG 3978 (EDITION 3) – PURING LIQUID OXIGEN STORAGE AND TRANSPORT TANKS AND AIRCRAFT CONVERTERS (AEP-8)
  - Elfogadásra került alkalmazás nélkül.
4. STANAG 4119 (EDITION 2) – ADOPTION OF A STANDARD CANNON ARTILLERY FIRING TABLA FORMAT
  - Elfogadásra került fenntartás nélkül.
  - Alkalmazásba vétel tervezett időpontja: 2012. január hónap, a szárazföldi haderőnél.
5. STANAG 4425 (EDITION 2) – A PROCEDURE TO DETERMINE THE DEGREE OF INTERCHANGEABILITY OF NATO INDIRECT FIRE AMMUNITION
  - Elfogadásra került fenntartás nélkül.
  - Alkalmazásba vétel tervezett időpontja: 2011. január hónap, a szárazföldi haderőnél és a légiernél egyaránt.
6. STANAG 4534 (EDITION 1) – STANDARDIZED TECHNICAL DATA FOR THE DETERMINATION OF INTERCHANGEABILITY OF COMPONENTS OF ARTILLERY
  - Elfogadásra került fenntartás nélkül.
  - Alkalmazásba vétel tervezett időpontja: 2011. január hónap, a szárazföldi haderőnél.
7. STANAG 4597 (EDITION 2) (RATIFICATION DRAFT) – OBSOLESCENCE MANAGEMENT
  - Elfogadásra került alkalmazás nélkül.

8. STANAG 4686 (EDITION 1) (RATIFICATION DRAFT) – PERFORMANCE LEVELS OF DEFENSIVE AIDS SUITES (DAS) FOR ARMoured VEHICLES  
– Elfogadásra került alkalmazás nélkül.
9. STANAG 4694 (EDITION 1) – TECHNICAL INTERFACES FOR INFANTRY WEAPONS-NATO ACCESSORY RAIL  
– Elfogadásra került fenntartás nélkül.  
– Alkalmazásba vétel tervezett időpontja: 2010. január hónap, a szárazföldi haderőnél.
10. STANAG 5511 (EDITION 8) (RATIFICATION DRAFT) – TACTICAL DATA EXCHANGE – LINK 11/11B  
– Elfogadásra került fenntartás nélkül.  
– Alkalmazásba vétel tervezett időpontja: DOP + 6 hónap, a szárazföldi haderőnél és a légierőnél egyaránt.
11. STANAG 5516 (EDITION 5) (RATIFICATION DRAFT) – TACTICAL DATA EXCHANGE – LINK 16  
– Elfogadásra került fenntartás nélkül.  
– Alkalmazásba vétel tervezett időpontja: DOP + 6 hónap, a szárazföldi haderőnél és a légierőnél egyaránt.
12. STANAG 5522 (EDITION 3) (RATIFICATION DRAFT) – TACTICAL DATA EXCHANGE – LINK 22  
– Elfogadásra került alkalmazás nélkül.
13. STANAG 5601 (EDITION 5) (RATIFICATION DRAFT) – STANDARDS FOR INTERFACE OF DATA LINKS 1, 11, 11B AND 14 THROUGH A BUFFER  
– Elfogadásra került fenntartás nélkül.  
– Alkalmazásba vétel tervezett időpontja: DOP + 6 hónap, a szárazföldi haderőnél és a légierőnél egyaránt.
14. STANAG 5616 (EDITION 5) (RATIFICATION DRAFT) – STANDARDS FOR DATA FORWARDING BETWEEN TACTICAL DATA SYSTEMS EMPLOYING DIGITAL DATA LINK 11/11B AND TACTICAL DATA SYSTEMS EMPLOYING LINK 16  
– Elfogadásra került fenntartás nélkül.  
– Alkalmazásba vétel tervezett időpontja: DOP + 6 hónap, a szárazföldi haderőnél és a légierőnél egyaránt.

Budapest, 2010. január 15.

*Dr. Füredi Károly s. k.,*  
a Honvédelmi Minisztérium  
védelmi tervezési és infrastrukturális  
szakállamtitkára

---

## **Az oktatási és kulturális miniszter közleménye érettségi vizsga szervezési, lebonyolítási jogának megvonásáról**

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95. § (9) bekezdése alapján közzéteszem a Harruckern János Gimnázium, Szakképző Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium (5700 Gyula, Szent István út 38., OM azonosító: 038261, a továbbiakban: Intézmény) érettségi vizsga szervezési és lebonyolítási jogára vonatkozó, 2009. december 19-én kelt határozatomban foglaltakat.

Az Intézménytől a felnőttoktatás vonatkozásában a 2009/2010., valamint a 2010/2011. tanévre vonatkozóan az érettségi vizsga megszervezésének, lebonyolításának jogát megvontam.

A 2009/2010., valamint a 2010/2011. tanévekben a felnőttoktatás érettségi vizsgáinak megszervezésére, lebonyolítására a Szent-Györgyi Albert Gimnáziumot, Szakközépiskolát és Kollégiumot (5600 Békéscsaba, Gyulai út 53–57., OM azonosító: 200658) jelöltem ki.

Az Intézmény 12/1/G, 12/2/G, 12/3/G, 12/4/G, 12/5/G, 12/6/G jelzésű vizsgabizottságaiban a 2008/2009. tanév május–júniusi vizsgaidőszakában érettségi vizsgát tett 211 tanuló érettségi bizonyítványának érvénytelenítése tárgyában az ügyben folyó büntetőeljárás befejezéséig az eljárást felfüggesztettem.

Egyidejűleg megkerestem az Intézmény fenntartóját, Békés Megye Önkormányzatát, az Intézmény vezetőjével szemben fegyelmi eljárás kezdeményezése céljából.

Egyidejűleg megkerestem az Oktatási Hivatalt a 2008/2009. tanév május–júniusi vizsgaidőszakban az Intézmény 12/1/G, 12/2/G, 12/3/G, 12/4/G, 12/5/G, 12/6/G jelzésű vizsgabizottságaiban elnöki és érettségi biztos megbízást ellátó személyek Országos vizsgáztatási névjegyzékéből történő törlésének vizsgálata céljából.

Budapest, 2010. január 15.

Az OKM SzMSz-éről szóló 7/2009. (XII. 29.) OKM utasítás alapján  
az oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

*Dr. Szüdi János* s. k.,  
közoktatási szakállamtitkár



## A pénzügyminiszter közleménye a felszámolók névjegyzékében történt változásokról

### I.

A felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet 4. §-ának (3) bekezdése alapján közöljük, hogy a felszámolók névjegyzékét vezető közigazgatási hatóság a felszámolók névjegyzékében 19. sorszám alatt nyilvántartott CÉL-ORG Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-886496) által foglalkoztatott szakirányú szakképzettséggel rendelkező alábbi személyeket jegyezte be a névjegyzékbe:

Bejegyezve:

A felszámoló gazdasági társaságnál szakirányú szakképzettséggel rendelkezők

Jogász: dr. Wellmann-né dr. Tóth Gabriella

Lakóhely: 1147 Budapest, Czobor u. 42/B

Könyvvizsgáló: Oláh Gyöngyi

Lakóhely: 1154 Budapest, Népfelkelő u. 85.

Közgazdász: dr. Garaguly Katalin Emese

Lakóhely: 1112 Budapest, Zóyomi út 40/B

### II.

A felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet 4. §-ának (3) bekezdése alapján közöljük, hogy a felszámolók névjegyzékét vezető közigazgatási hatóság a felszámolók névjegyzékében 29. sorszám alatt nyilvántartott Dr. Felső Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságnál (Cg.: 01-09-679649) bejegyzett szakirányú szakképzettséggel rendelkező személyek közé az alábbi személyt jegyezte be:

Bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakember: Hargitai Zsuzsanna

Lakóhely: 1222 Budapest, Tüzér u. 20.

### III.

A felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet 4. §-ának (3) bekezdése alapján közöljük, hogy a felszámolók névjegyzékét vezető közigazgatási hatóság a felszámolók névjegyzékében 47. sorszám alatt nyilvántartott KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cg.: 01-10-044406) alábbi fióktelepét törölte, illetve az alábbi új fióktelepét jegyezte be, valamint a társaságnál szakirányú szakképzettséggel rendelkezők közül az alábbi személyt törölte, illetve az alábbi személyt jegyezte be:

Törölve:

Fióktelep: 4026 Debrecen, Péterfia u. 39.

Bejegyezve:

Fióktelep: 4026 Debrecen, Csemete u. 10.

Törölve:

Jogász: Gyöngyösiné dr. Nagy Otília

Lakóhely: 4030 Debrecen, Vukovics Sebő u. 21/A

Bejegyezve:

Jogász: dr. Kun Gabriella

Lakóhely: 4028 Debrecen, Apafi u. 42-44.

**Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal közleménye  
a 2010. február 1-je és február 28-a között alkalmazható üzemanyagárakról**

A személyi jövedelemadóról szóló – többször módosított – 1995. évi CXVII. törvény 82. § (2) bekezdése arra kötelezi az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt, hogy havonta tegye közzé a tárgyhónapban a fogyasztási norma szerinti üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható üzemanyagárakat.

Ólmozatlan motorbenzin:	
ESZ 95 ólmozatlan motorbenzin	316 Ft/l
Gázolaj	298 Ft/l
Keverék	343 Ft/l
LPG-autógáz	175 Ft/l

Ha a személyijövedelemadó-törvény hatálya alá tartozó magánszemély az üzemanyagköltséget a közleményben szereplő árak szerint számolja el, nem szükséges az üzemanyagról számlát beszerezni.

*Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal*

**Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének közleménye  
a személyi jövedelemadó meghatározott részének felhasználásáról rendelkező magánszemély  
nyilatkozatára igényt tartó egyházak részére történő technikai szám kiadásáról**

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4/A. §-ának (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal a Budapesti Unitárius Egyházközség részére megképzett technikai számot (1593) a Magyar Közlöny 2007. évi 139. számában a 2. sorszám alatt tette közzé. A Budapesti Unitárius Egyházközség neve azonos technikai szám mellett, az alábbiak szerint változott:

Sorszám	Kedvezményezett	Technikai szám
1.	Duna–Tisza Menti Unitárius Szórványegyházközség	1593

*Szikora János s. k.,*  
az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnöke

## A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala – az eddig közzétetteken kívül – az alábbi elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámaát teszi közzé

646665F	181649G	454404I	089392F	701092D
940834E	185923I	481696I	089543D	711498D
767753H	193546G	485839D	090273F	740588I
820516F	194070F	495701I	090969F	741159C
129314J	216944C	563334F	098700I	750217A
904771B	261580G	601743I	101872F	754797A
757970G	274534G	620220B	109690E	755148A
086034G	310272F	655963E	134852F	761925H
288503I	314992J	663180H	152940F	762830E
407527B	329967E	687883E	153230J	766621D
507650E	457060G	732836D	162187E	766921G
534633E	532371F	763197A	167263F	773072I
542727I	535827E	769364E	167939D	775081I
628787D	557178I	825216I	192363D	792882F
641608D	587815A	874365G	192478H	820290H
916729D	608359G	917615G	194074D	832682I
919718G	634955H	926959G	203309F	849504D
970185G	656755I	950547B	211147C	874491I
113493B	678146I	951588F	214346G	881407C
211930E	683214E	083897J	221794I	893761C
312722E	696185I	136313F	223456E	950106F
444213A	718881F	149437G	274930H	958665D
264402J	737235I	153021I	275660J	962524C
279224F	741293G	193064F	281504G	980927I
883032I	758037G	208594F	305328E	994461I
985732D	803892E	256155C	313759G	024914D
146728F	821375D	258135C	315002G	058571F
169162C	850899C	291498I	332539D	070574J
478363G	889296H	382717I	339382E	078885D
106722G	890544F	428797E	358435J	094448D
744343E	922848I	434873H	369273C	098785F
146755G	942036B	473515H	372531I	106483J
459815D	947509G	534620B	377502I	202565G
048239G	013461A	685018I	435738I	217050D
350221C	015373H	750322A	441801C	221850D
893761C	044076H	800796D	454516E	229760J
164868B	094074C	801890B	463350D	245355J
227934H	135855H	810376H	477744B	259560J
937941G	136055H	813497C	530834G	292647F
053780J	147978F	820950G	539545B	328263J
155234J	178723I	823254G	548668F	365058H
167389B	233858B	841996D	549053H	442071I
182880H	254538F	854660B	551423B	458977I
359224H	259715D	870847C	555417H	528627B
376942B	271766F	887228D	556256H	546799E
439738E	360810D	900564D	563785E	564539B
502927C	373118E	913297D	565431I	567337G
620705D	381389C	926217E	569341A	642697G
737268I	382231C	980829D	572092D	736797E
808710F	387801B	985367I	579276G	768239A
961385A	393852A	007492J	605893E	769501G
007263A	406951F	015001E	609545A	794985D
049845D	414090F	019420E	619026H	831854F
084815D	417711G	040925I	638617E	906182F
091511J	428489B	045896I	640894F	981175H
105543G	434330C	053016I	654734F	
128770F	445866A	070861D	656406H	
155513E	454096I	087137F	694926I	

Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások  
Központi Hivatala

## **Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár közleménye a terhességmegszakítás térítési díjáról**

A magzati élet védelméről szóló 1992. évi LXXIX. törvény 16. § (2) bekezdése alapján a terhességmegszakításért fizetendő térítési díj összege 2010. január 1-jétől 28 920 Ft.

A térítési díj számításának alapja:

1. Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló, többször módosított 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet 3. számú mellékletében, a 14-es főcsoport körében meghatározott „14P 681D Interruptio aspirációs kürettel 12. hét előtt, altatással” HBCs súlyszáma, melynek összege 0,19807.
  2. A Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítő 2009. évi 54. számában közzétett, az aktív fekvőbeteg szakellátás teljesítményegységének 2010. január 1-jétől történő kifizetésektől érvényes forintértéke 146 000 Ft.
-

## **Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnökének közleménye az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság tagjainak felkéréséről**

A közigazgatási és az ügykezelői alapvizsgáról szóló 51/1993. (III. 31.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörömben eljárva 2010. január 1-jétől 2014. december 31-ig terjedő időszakra az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság tagjává az alábbi személyeket kértem fel:

Abay-Nemes Anna  
dr. Abay-Nemes Orsolya  
dr. Ács Nándor  
dr. Agyagási Péter  
dr. Andréka Tamás  
dr. Andriska Szilvia  
dr. Anga László  
Ardeleán Gábor  
dr. Ardó Mária  
Ariné dr. Málik Éva  
Bajzáné Farkas Mária  
Bakon Marietta Mária  
dr. Bakos Emil  
dr. Baksa Csaba  
dr. Baksa Sarolta  
dr. Balás István  
dr. Balassa Balázs  
Balázsné dr. Turi Ágnes  
Balogh András  
dr. Balogh Zoltánné  
dr. Barabás Gergely  
dr. Baranyi Bertold  
dr. Bárdos László  
Bárdosi Sándor  
dr. Barkóczy Tamás  
dr. Barna Erzsébet Anikó  
dr. Battonyainé dr. Wéber Izabella  
dr. Beke Nándor  
dr. Belánszki Gyula  
Belányi Márta  
dr. Bencsik Márta  
dr. Bendik Tamás János  
dr. Benedek András  
dr. Benedek Katalin  
dr. Benedek Szilvia Virág  
dr. Benkő Kálmán József  
dr. Benkő Zsuzsanna  
Bényiné dr. Laczkó Margit  
dr. Bércesi Ferenc  
dr. Bereczky Katalin  
dr. Berényi Péter  
dr. Bíró András  
dr. Bisteiné dr. Neubauer Ágnes  
dr. Bobál Pál  
Boczák Erzsébet  
dr. Boda Boglárka

dr. Bodnár Eszter  
Bodóné dr. Matis Gyöngyi Zita  
dr. Bodvos Pálné  
Bohdaneczky Judit  
dr. Bokros Andrea Erzsébet  
dr. Borbás István  
dr. Borics Attila András  
dr. Borók György  
dr. Boros Anita  
dr. Boros Gábor  
dr. Boros István  
dr. Borosné dr. Horváth Ágnes  
Borsodi Balázs  
dr. Borsos Csaba  
dr. Bots Dénes  
dr. Bozóky Ágnes  
dr. Bozsólik Róbert  
dr. Bugyi Emőke  
dr. Bujdosó András Imre  
Bukovinszky Tamás  
dr. Burai Mihály  
dr. Burget Krisztina  
Burkáné dr. Nagy Beáta  
Burszán Judit  
dr. Czikrayné dr. Fekete Zsuzsanna  
dr. Czimmer István  
dr. Czudarhelyi Mária  
dr. Csabai Éva  
dr. Csajbi Veronika  
dr. Csanádi Márton Tamás  
Csatáriné dr. Házi Andrea  
dr. Cseh Lajosné  
dr. Cseh Tamás  
Cseke Imréné  
dr. Cserny Ákos  
dr. Csíkos Zoltán  
dr. Csire Péter  
dr. Csontos Béla  
Csontosné dr. Nagy Juszti  
Csörge Annamária  
dr. Daku Magdolna  
Dancsné dr. Simon Mária  
dr. Dániel Károly  
dr. Danka Ferenc  
dr. Dargay Eszter  
Dauner Márton  
Dávid Péter  
dr. Davidovics Krisztina  
dr. Deák István  
Dékány Éva  
Demus István  
dr. Dénes Zsuzsanna  
dr. Dernóczi Attila

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella  
Dinnyésné dr. Molnár Anita  
dr. Dombi Edit  
dr. Dombóvári Ottó  
Domonkos György  
dr. Dubeczné dr. Károlyi Éva  
Dudás Józsefné  
dr. Egervári Éva  
dr. Egyed Eszter  
dr. Éliás Tünde  
dr. Éllő Mária  
dr. Endrődi János  
dr. Ezerné dr. Huber Éva  
dr. F. Tóth Judit  
Fábián Edit  
dr. Fábián Lajos Levente  
dr. Farkas Edit  
dr. Farkas Katalin  
dr. Farkas Mária  
dr. Fazekas dr. Veszprémy Anna  
dr. Fehér Edina  
dr. Fehér Zoltán  
Fekete Julianna  
Feketéné dr. Gécs Anita  
dr. Ferenczi István  
dr. Fischer László  
Fodor Józsefné  
dr. Fodor Zsuzsanna  
Fodorné dr. Szabó Zsuzsanna  
dr. Fogarasi József  
dr. Forgács István  
Forgács Péter  
dr. Fórika László  
dr. Forrai-Nagy Enikő  
dr. Földvári Béla  
dr. Fuhrmanné dr. Horzsa Ildikó  
dr. Fülöp-Tóth Eszter Katinka  
dr. Füredi Mátyás  
dr. Gábor Hajnalka  
dr. Gajduschek György  
Gál Anikó  
Galambos Gábor  
Gáli Csaba János  
Gáncs Gábor  
dr. Garadnay Kinga  
dr. Gárdos Csaba  
dr. Gáspár Jenő  
dr. Gázsik Lajos  
dr. Gégény Zoltán  
dr. Gelencsér József  
dr. Geller Helga  
dr. Gémes Balázs  
dr. Gerencsér Balázs

Gergály Katalin  
Gergely Éva  
dr. Gerhátné dr. Péter Mária  
Gnotekné Szecsókó Ágnes  
dr. Gömöriné dr. Iványi Margit  
dr. Grózinger Szilvia  
dr. Gyergyák Ferenc  
Győri András  
Hajós István  
dr. Halasiné dr. Győri Livia Erzsébet  
dr. Hamvay Dávid  
dr. Harmati Károly  
Hartainé dr. Benkő Ibolya  
dr. Hazafi Zoltán  
dr. Hecsei Pál  
dr. Hegedűs Péter  
dr. Herczegh István  
Hiki Éva  
dr. Hoffmann István  
dr. Hoffmanné dr. Németh Ildikó  
dr. Holtzerné dr. Fekete Barbara  
dr. Hornyik László  
Horváth Anita  
dr. Horváth Ervin  
dr. Horváth Etelka  
dr. Horváth Evelin Edit  
dr. Horváth József  
dr. Horváth László Zoltán  
dr. Horváth Mária Klára  
Horváth Zoltán  
dr. Horváthné dr. Supola Olga  
Hujber Ildikó Katalin  
Huszárné Takács Noémi  
dr. Illés Endre  
dr. Iván János  
dr. Ivancsics Imre  
dr. Jackli Tamás  
Jambrik Imre  
dr. Jandtneré dr. Oszvald Ágnes  
dr. Jászberényi Éva  
dr. Jeney Petra  
dr. Jenőffy Adrienn Katalin  
dr. Józsa Veronika  
dr. Józsa Viktória  
dr. Józsa Viktória  
Juhász Csaba István  
dr. Juhászné dr. Tóth Viktória  
dr. Kaczmarski János  
dr. Kadler Éva  
dr. Kaibás Gábor Márk  
Kailinger Ildikó  
dr. Kajári Gyula  
dr. Kakatics Lili



Káli Emese  
dr. Kálmán Ágnes  
Kalukó Mátyásné  
dr. Kamarásné dr. Kustos Katalin  
dr. Karácsony-Pretsner Kamilla  
Kárászi József  
Karóczkayné Bene Beáta  
dr. Kása Róbert  
Kaslik Jolán Marianna  
Kátai Gábor  
dr. Kaufmanné dr. Szirmai Katalin  
dr. Kecsmár Ilona  
dr. Kéki Zoltán  
dr. Kelemen Barnabás  
Kenéz Sándor  
dr. Kerekes Edit  
Kerekes Lászlóné  
dr. Kerekesné dr. Mracsó Gyöngyi Julianna  
dr. Kézdy Árpád  
Királyné Valastyán Tünde  
dr. Kiricsi Olga  
dr. Kiss Anikó  
dr. Kiss György  
dr. Kiss Gyula  
dr. Kiss Norbert  
dr. Kiss Sándor  
Klotz Balázs  
dr. Koczka Józsefné  
Kocsis Ildikó  
dr. Kocsis Tünde Ilona  
dr. Kocsis Zoltán  
dr. Kohánné dr. Savanya Éva  
dr. Kollár István  
dr. Koller Edit Mária  
Kongorác László Gábor  
Kormos Edit  
Korompainé Szabó Judit  
dr. Kovács Barnabás  
dr. Kovács Béla  
dr. Kovács Béla  
dr. Kovács Csilla  
Kovács Endre  
Kovács Éva Margit  
dr. Kovács Györgyi Mária  
dr. Kovács Gyula  
dr. Kovács Imre  
dr. Kovács Péter  
dr. Kovács Péter  
Kozák Ferenc István  
Kozmáné Domszlai Mónika  
dr. Kölber Ágnes  
dr. Kőműves Bianka Réka  
Kristó Katalin

Lábecz László  
Laborcné dr. Balogh Éva  
dr. Lajos Béla  
dr. Lakatos Szabolcs  
dr. Lampért Bernadett  
dr. Lánchidi Csaba  
dr. Lantos Ottó  
Laskai Mária  
László Ferenc  
László Géza  
dr. Lászlóné dr. Kovács Ilona  
dr. Laurinyecz Attila  
dr. Lazányi Gábor  
dr. Léder Ferenc  
dr. Linder Viktória  
dr. Lipovitsné Lazúr Henriette  
Lohrmann Péter  
Lőrinczi Györgyi Zsuzsanna  
dr. Lőrincsik Péter  
dr. Lúczy József  
dr. Luksics-Szollár Tímea  
dr. Maczegéné Veres Marianna  
dr. Madar- Kiss Ádám  
dr. Magyar Rezső  
Magyarné dr. Braunsteiner Márta  
dr. Maiyalehné dr. Gregóczki Etelka  
dr. Mák Éva  
dr. Márkus Györgyi  
dr. Marton Aurél  
Marton Gabriella  
Mártonné Garányi Györgyi  
dr. Máthéné dr. Laczkó Mária  
dr. Mattingné dr. Perger Györgyi  
dr. Méhes Tamás  
dr. Merkiné Kálvin Mária  
dr. Mészáros Miklós  
Metczingerné dr. Bokor Andrea  
dr. Mezey Róbert Károly  
dr. Mezőfi Ágnes Gyöngyi  
dr. Mihály Renáta  
dr. Mikoly Lilien  
Moldovánné dr. Vajai Márta  
Molnár Csabáné  
Molnár Gyula Árpádné  
dr. Molnár Ildikó  
Molnár Lajos  
dr. Molnár Tamás  
Molnárné dr. Nagy Ágnes  
Molnárné dr. Tarkovács Márta  
Móni Istvánné dr. Nagy Mónika  
Móré László  
dr. Morvai Csilla  
dr. Mótyán János

Müller Ákos  
dr. Nadrai Norbert  
dr. Nagy Andrea  
dr. Nagy Attila  
dr. Nagy Balázs Ágoston  
dr. Nagy Erika  
dr. Nagy Gabriella  
Nagy László  
dr. Nagy Márta  
dr. Nagy Márta Éva  
Nagy Zoltán  
Nagy Zsolt  
dr. Nagylaki Csilla  
Nagyné Csapó Margit  
dr. Németh Ágota Márta  
dr. Németh Erika  
dr. Németh Gabriella  
dr. Nika László  
dr. Nyilas Krisztina  
Orbán Emese  
dr. Orbán Szilvia  
dr. Orosz Gábor  
Osváth László  
Ősz Ágnes  
dr. Pais József  
Palágyiné dr. Gömöri Katalin  
dr. Palkó László  
dr. Pallai Éva  
dr. Palotai Dániel  
dr. Pápai Erzsébet  
Papp Erika  
dr. Papp Gábor  
Papp Ildikó  
Papp Imre  
dr. Papp Iván  
dr. Papp Judit  
Pappné dr. Bósz Csilla  
dr. Parázso Gabriella  
dr. Paróczai Csilla  
Passné Vaskó Edit  
dr. Pataki István  
Pauerné Csaba Judit  
dr. Penczné dr. Zoltán Zsuzsanna  
Peres Jenőné  
dr. Pete Szilárd  
dr. Péter Adél  
dr. Petrétei József  
Pethőné dr. Kiss Judit  
dr. Péti Zoltán  
dr. Petrik János  
Piros Zsuzsanna Judit  
dr. Pólya Gábor  
dr. Pomázi Miklós

Popovicsné dr. Tisza Edit  
dr. Prémecz Attila  
Probsztné Szabó Katalin  
Rác Anita  
dr. Rác Ilona  
dr. Rác János  
dr. Rác Vanda  
dr. Ráczné dr. Kassy Erzsébet  
dr. Radácsi Zsuzsanna  
dr. Rákócziné dr. Vén Erzsébet  
Rálki Lászlóné  
dr. Régi Mária  
Rentkóné Mayer Viktória  
dr. Ress Ferenc  
dr. Révész Balázs  
Rostás Ilona Anna  
dr. Rumi- Soós Judit  
dr. Ruttkayné dr. Jelenka Gyöngyi  
dr. Sárai Brigitta  
Sarkadi Nagy Sándorné  
Sárosi Csaba  
dr. Sas Gábor  
dr. Schmidt Géza  
Schneider Gabriella  
Schoeckné dr. Terényi Katalin  
dr. Schutzbach Ferenc  
dr. Séfer Sándor  
Sepsi Tibor Lajos  
dr. Seszták Attila  
dr. Siket Judit  
Simon Ákos  
dr. Simon Beáta  
dr. Simon Gyula  
Simonné dr. Grósz Melinda  
dr. Sipkáné dr. Puskás Ágnes  
dr. Sipos János  
dr. Sipos József  
dr. Solymosi Veronika  
dr. Somogyi István  
Somosi Attila  
dr. Somosi György  
dr. Sonnevend Pál  
Soósné dr. Dobos Mária  
dr. Steiner Erika  
dr. Ströcker Renáta  
dr. Suhány Péter  
dr. Sükösd Ferenc  
dr. Sütő Katalin  
dr. Szabó Judit  
dr. Szabó Krisztián  
dr. Szabó Péter Zsolt  
Szabóné dr. Kövesdi Csilla  
dr. Számadó Tamás

dr. Szántó Mária  
Szedlacsekné dr. Pelle Beatrix  
dr. Szegedi Károly  
dr. Szegvári Péter  
dr. Szekeres Antal  
Szemők Ferenc  
Szepesiné dr. Hídvégi Julianna  
dr. Szigeti Ernő  
dr. Szilovics Csaba  
dr. Szilvási Dorottya  
Szmetana György Tibor  
dr. Szmodits Zoltán  
dr. Szollár Zsuzsanna  
dr. Szöllősi Károlyné  
dr. Szöllősi Lajos  
Sztankovics Béla  
dr. Tábikné dr. Bárdos Ildikó  
dr. Tábit Renáta  
Takács Jánosné  
Takács Jánosné dr.  
Tamás Ervinné  
Tamásiné dr. Barta Andrea  
dr. Tanács Klára  
dr. Tellné Horváth Zsuzsanna  
dr. Temesi István  
Teschnerné Mayer Zsuzsanna  
dr. Tisza Tibor  
dr. Tokajiné dr. Mézes Mária  
Toldi Zsolt  
dr. Tóta Áronné dr. Zentai Ildikó  
dr. Tóth András  
dr. Tóth Bernadett Eszter  
dr. Tóth Emese Anna  
dr. Tóth Ildikó  
dr. Tóth Kálmán  
Tóthné Bélteky Rozália  
Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna  
dr. Tőke Alajos  
dr. Tölgyessy Fanni Flóra  
dr. Törő Csaba  
dr. Török József  
Török László Jánosné  
Treszkai Ilona  
Turupuliné dr. Polyák Katalin  
dr. Tyuroski Andrea  
dr. Ugodi Andrea  
Unger József  
dr. Ungvári Tamás  
Vadászi Tiborné  
dr. Vadlek Krisztina  
dr. Vajda István  
dr. Vajda Viktória  
dr. Valach Adrienn

dr. Vannay-Skody Tamás  
dr. Varga Márta  
Varga Miklósné dr.  
dr. Varga Tibor  
dr. Varga Tímea  
dr. Vida Mária  
Vidáné Vági Judit  
Vinglerné Baranyai Gyöngyi  
dr. Virányi Karolina  
Vitézné Füzi Mária  
dr. Vörös Edit  
dr. Vörös Tamás  
Wéberné Bandúr Rozália  
dr. Weidingerné Szakács Erzsébet  
dr. Weiszné Takács Andrea  
dr. Zabb László  
Zanathyné dr. Martin Györgyi  
Zilahyné dr. Veres Anna Enikő  
dr. Zódi Zoltán  
dr. Zsedényi Imre

---

**Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnökének közleménye a közigazgatási szakvizsgán vizsgáztatásra és a felkészítőn oktatásra jogosult személyek felkéréséről**

A közigazgatási szakvizsgáról szóló 35/1998. (II. 27.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben eljárva 2010. január 1-jétől 2014. december 31-ig terjedő időszakra a közigazgatási szakvizsgán vizsgáztatásra és a felkészítőn oktatásra az alábbi személyeket kértem fel:

dr. Ács Nándor  
dr. Ádám Antal  
Ágh Ernőné  
Albert Péterné  
Almási Ibolya  
dr. Almásy Gyula  
dr. Andréka Tamás  
dr. Andriska Szilvia  
dr. Anga László  
Ardeleán Gábor  
Ariné dr. Málik Éva  
Bajzátné Farkas Mária  
dr. Baksa Csaba  
dr. Baksa Sarolta Cecília  
dr. Balás István Ernő  
dr. Balázs István  
Balázs Tamásné  
dr. Bálint Anna  
Bálint Antal Ferenc  
dr. Balla Zoltán  
dr. Balogh Edina  
dr. Balogh Zoltánné  
Bányai Judit  
dr. Barabás Gergely  
dr. Barabás Zoltán  
Baranya Pál  
dr. Baranyi Bertold  
dr. Baranyi Imre  
Bárdosi Sándor  
dr. Barkóczy Tamás  
dr. Barna László  
dr. Barta László  
dr. Bartáné dr. Plantek Júlia Judit  
dr. Bártfai Zsolt László  
dr. Bartók László  
dr. Bathó Ferenc  
dr. Becker Pál  
dr. Béhm Imre  
dr. Bék Ágnes  
dr. Bekényi József  
dr. Békési István  
dr. Belányi Márta  
Belényesi Emese  
dr. Belováriné dr. Németh Ildikó  
dr. Bendik Tamás János  
dr. Bendli Attila József

dr. Benedek András  
dr. Benedek Katalin  
dr. Benedek Mária  
dr. Benkár József  
dr. Benkő Kálmán József  
dr. Benkő Zsuzsanna  
Bényiné dr. Laczkó Margit  
dr. Bércesi Ferenc  
dr. Bereczky Katalin  
dr. Berke Imre  
Biermann Margit  
dr. Bitskey Botond  
dr. Bíró Zoltán  
dr. Bisteiné dr. Neubauer Ágnes  
dr. Blázsik Raimund  
dr. Bobál Pál  
dr. Bobvos Pálné  
Bocsi Sándor  
Bocsi Sándorné  
dr. Bod Péter Ákos  
Bodóné dr. Matis Gyöngyi Zita  
dr. Bogdán Zsolt  
dr. Bognár Judit  
dr. Borbás István  
dr. Borbély Károly  
dr. Borics Attila András  
dr. Boros Anita  
dr. Boros Erika  
dr. Boros Gábor  
dr. Boros István  
dr. Borosné dr. Horváth Ágnes  
dr. Borsos Csaba  
Borsyné dr. Kovács Zsuzsanna  
dr. Bozóky Ágnes  
dr. Bósz Endréné dr.  
dr. Bujdosó Sándor  
dr. Bukovics István János  
dr. Burget Krisztina  
dr. Buzási Gábor  
dr. Czegle Tibor  
Czeglédiné dr. Szilágyi Irén  
Czigléczkine Ábel Márta  
dr. Czikrayné dr. Fekete Zsuzsanna  
Czudarhelyi Mária  
dr. Csajbi Veronika  
dr. Csáki Gyula Balázs  
dr. Csáki Ilona  
dr. Csanády Márton Tamás  
Csatáriné dr. Házi Andrea  
Cseh Lajosné dr.  
dr. Cseh Tamás  
Csele Balázs  
dr. Csepregi István



dr. Cserny Ákos Rudolf  
dr. Cserta Zoltán  
dr. Csíkos Zoltán  
dr. Csire Péter  
Csongrádi Ferencné  
Csontos Béla  
dr. Csurgay-Komáromi Beáta  
dr. Csuth Sándor  
dr. Daku Magdolna  
Dancsné dr. Simon Mária  
dr. Dániel Károly  
dr. Danka Ferenc  
dr. Dargay Eszter  
dr. Daróczy István Árpád  
dr. Daróczy Ágnes  
Dauner Márton Imre  
dr. Deák István  
dr. Deák Mária  
Dékány Éva  
dr. Demeter András  
Demus István  
dr. Dénes Zsuzsanna  
Dernócziné Árki Terézia  
Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella  
dr. Doba István  
dr. Dobránszky Zsuzsanna Adrien  
dr. Dohány László András  
dr. Dombi Edit  
dr. Dombóvári Ottó  
Domonkos György  
Drávainé dr. Kis Mária Magdolna  
dr. Dubeczné dr. Károlyi Éva  
Dudás Józsefné  
dr. Ébert Nóra  
dr. Egervári Éva Andrea  
dr. Elek János  
dr. Éliás Tünde  
dr. Éllő Mária  
Endródi János  
dr. Estefán Géza  
dr. F. Tóth Judit  
dr. Fábián Adrián  
dr. Fábián Lajos Levente  
dr. Farkas Edit  
dr. Fazakasné dr. Veszprémy Anna  
dr. Fazekas János  
dr. Fazekas János  
dr. Fazekas Mariann  
dr. Fehér Edina  
dr. Fehér Zoltán Zsolt  
Fekete János  
Fekete Julianna  
Feketéné dr. Gécs Anita

dr. Ferenczi István  
dr. Fodor Antalné  
dr. Fodor Eszter  
Fodor Józsefné  
Fodorné dr. Szabó Zsuzsanna  
dr. Fogarasi József  
Fónagy-Virág Ákos  
Forgácsné dr. Orosz Valéria  
dr. Földvári Béla  
Frittman Julianna  
dr. Fuhrmanné dr. Horzsa Ildikó  
dr. Fülöp Andrea  
dr. Fülöp-Tóth Eszter Katinka  
dr. Fürcht Pál  
Galambos Gábor  
dr. Galambos Ildikó  
Gáli Csaba János  
dr. Gálné dr. Schulcz Erika  
Gáncs Gábor  
dr. Garadnay Kinga Ágnes  
dr. Gáspár Jenő  
dr. Gazdóf Angéla  
dr. Gázsik Lajos  
dr. Gégény Zoltán  
dr. Gelencsér József  
dr. Gémes Balázs  
dr. Gerencsér Balázs Szabolcs  
Gergely Klára  
dr. Gergely Sándor  
Gerhátné dr. Péter Mária  
Gnotekné Szecskó Ágnes  
dr. Gömöriné dr. Iványi Margit  
Göndör Ibolya  
Gurnik Ágnes  
dr. Gyergyák Ferenc  
dr. György István  
Hadházy Sándor György  
Hajdúné dr. Csabai Éva  
dr. Hajnal Béla  
Hajnalné dr. Szecsődi Zsuzsanna Katalin  
Halászné dr. Tóth Alexandra  
dr. Halmágyi Józsefné  
dr. Halustyik Anna  
dr. Harsági István  
Hartainé dr. Benkő Ibolya  
dr. Hazafi Zoltán  
Háziné dr. Varga Mária  
dr. Hegedűs György József  
Henczi Lajos  
Henslerné Fódi Ágnes  
dr. Hepp János  
dr. Herczeg Julianna  
Hidvéginé dr. Erdélyi Erika

dr. Hoffman István  
Hoffmanné dr. Németh Ildikó  
dr. Holló Eszter Júlia  
dr. Hornyik László  
Horváth Anita  
dr. Horváth Béla  
dr. Horváth Endre  
dr. Horváth Ervin  
dr. Horváth Evelin Edit  
dr. Horváth István  
dr. Horváth József  
dr. Horváth Mária Klára  
dr. Horváth Mihály Béla  
dr. Horváth Tivadar  
dr. Horváth Zoltán  
dr. Horváthné dr. Supala Olga  
dr. Hozdik László Szilárd  
Hujber Ildikó Katalin  
Huszárné Takács Noémi  
Idzigné dr. Novák Marianna Csilla  
dr. Illés Endre  
Ilyésné dr. Pántya Zsuzsanna  
dr. Institóriszné dr. Kozma Erzsébet  
dr. Iván János  
dr. Iváncsics Ágnes  
dr. Iváncsics Imre  
dr. J. Nagy Éva  
dr. Jackli Tamás  
Jackliné dr. Murguly Mónika Beáta  
dr. Jakab Éva  
dr. Jakab-Kelemen István  
Jambrik Imre  
dr. Janza Péter  
dr. Jászberényi Gábor  
Jeney Petra  
dr. Jerebák József  
Józan Judit  
dr. Józsa Fábrián  
dr. Józsa Veronika  
dr. Józsa Zoltán  
Juhász Csaba István  
dr. Kaczmarski János  
dr. Kadler Éva  
Kadók Ferencné  
Kailinger Ildikó  
Kalincsák István  
dr. Kálmán Ágnes  
Kamarásné dr. Kustots Katalin  
dr. Kántás Péter  
dr. Kanzsalics Eszter  
dr. Kapás József  
Karászi József  
Karóczkayné Bene Beáta

Kassai László  
Káta Gábor  
dr. Katonáné dr. Pehr Erika  
dr. Kaufmanné Szirmai Katalin  
Kaviczki Mariann  
Kecsmár Ilona Mária  
dr. Kéki Zoltán  
dr. Kelemen Barnabás  
Kelemen Henrietta  
Kelemen József  
Kenéz Sándor  
dr. Kerekes Edit  
Kerekes Lászlóné  
Kerekesné dr. Farkas Mária  
dr. Kilényi Géza  
dr. Kimmel József  
dr. Kiss Anikó  
dr. Kiss György  
dr. Kiss Gyula  
dr. Kissné Perjesi Éva  
dr. Kladek András  
Klaukó Mátyásné  
Koczka Józsefné dr.  
Kocsis Sándor  
dr. Kocsis Tünde Ilona  
dr. Kohánné dr. Savanya Éva  
dr. Kollár Ferenc  
dr. Kollár István  
dr. Kolláth Adél Zsófia  
dr. Koncz Imre  
Kónyi-Kiss Gáborné  
Koós Erzsébet  
Kormos Edit  
Kórós Csaba  
Kosznáné Pule Ilona  
dr. Kovács Barnabás  
dr. Kovács Béla  
dr. Kovács Csilla  
Kovács Endre  
dr. Kovács Györgyi Mária  
dr. Kovács Gyula  
dr. Kovács Imre  
dr. Kovács Miklósné  
Kovács Péter  
dr. Kovács Péter  
Kovács Sándorné Idei Klára  
dr. Kovács Zoltán  
dr. Kovács Zoltán  
dr. Kovácsné dr. Sipos Ágnes Margit  
dr. Kovárik Erzsébet  
Kozák Éva  
Kozák Ferenc István  
Kozmáné Domoszlai Mónika

Krupla József  
Kulcsárné dr. Schnell Éva  
dr. Kuti Ferenc  
Laborcné dr. Balogh Éva  
dr. Lacó Bálint  
Lakatos István  
dr. Lakatos Szabolcs  
dr. Lampért Bernadett  
dr. Lánchidi Csaba  
dr. Lantai Csilla  
dr. Lantos Ottó  
Laskai Mária  
László Ferenc  
László Géza  
Lászlóné dr. Kovács Ilona  
dr. Latkóczy Antal László  
dr. Latkóczy Olga Anna  
Lavner Ferencné  
Leczki István  
Lehoczkiné dr. Kercsó Erzsébet  
dr. Lengyelné Imreh Erika  
Lévai Zoltán  
dr. Lipovitsné Lazur Henriette  
Lőrinczi Györgyi Zsuzsanna  
dr. Lőrincsik Péter  
dr. Lúczy József György  
Ludász Valéria  
dr. Luksics-Szollár Tímea  
Maczegáné Veres Marianna  
dr. Madar-Kiss Ádám  
dr. Magyar Rezső  
dr. Maiyalehné dr. Gregóczy Etelka  
dr. Mák Éva  
Márkus György  
dr. Márkus Györgyi  
Marosán Anna Julianna  
dr. Máthéné dr. Laczkó Mária  
dr. Matlag Géza András  
dr. Mátrai Mihályné  
dr. Mattingné dr. Perger Gyöngyi  
Mátyásné dr. Melczer Krisztina  
Melczer Tamás  
dr. Mérei Hajnalka  
Mészáros Éva Teréz  
dr. Mészáros Miklós  
dr. Meszlényiné dr. Sájjer Anita  
dr. Mezey Róbert Károly  
dr. Mezősi Pál  
dr. Mihajlov Dobromir  
Mihalovits Ferenc  
Mihalovits Ferencné  
dr. Mikó Zoltán  
Mitev Milanov Hrisztó

Mitták Ferenc  
dr. Mohai Károly  
dr. Mohay György  
Moldvanné dr. Vajai Márta  
Molnár Gyula Árpádné  
Molnár Lajos  
dr. Molnár Marianna Katalin  
Molnárné dr. Balogh Márta  
Molnárné dr. Tarkovács Márta  
dr. Morvai Csilla  
dr. Mótyán János  
dr. Müller György  
dr. Nadrái Norbert  
dr. Nagy Amarilla  
dr. Nagy Erika  
Nagy Istvánné dr.  
dr. Nagy Krisztina  
Nagy László  
dr. Nagy Márta Éva  
dr. Nagy Nikoletta  
dr. Nagy Zsuzsanna  
dr. Nagylaki Csilla  
Nagyné Csapó Margit  
dr. Nemes András  
dr. Németh Gabriella  
dr. Németh Lajos  
dr. Nyári Szilvia  
dr. Nyilas Krisztina  
dr. Olasz Ildikó  
dr. Orosz Gábor  
Osváth László  
Ölvödiné Hajagos Terézia  
dr. Örkényi Judit Viola  
Ősz Ágnes  
dr. Pais József  
Pál Gyuláné  
dr. Pálffy Ilona  
dr. Palkó László  
dr. Palla József  
dr. Pallai Éva  
dr. Papp Barbara Beáta  
dr. Papp Csaba Sándor  
Papp Erika  
dr. Papp Gábor  
dr. Papp Gyula Gábor  
Papp Ildikó  
Papp Imre  
dr. Papp Iván  
dr. Pataki István  
dr. Pénzely Erika  
dr. Perger Éva Ildikó  
Péri Márton  
dr. Péter Adél

Petnóné dr. Kiss Judit  
dr. Petrétei József  
dr. Petrik János  
dr. Pintérmé Csermák Jolán  
Pintérmé dr. Víg Ilona  
Pócsi Anikó  
dr. Podmaniczky Gábor  
dr. Pólya Gábor János  
dr. Pomázi Miklós  
dr. Pongrácz Tamás Miklós  
Popovicsné dr. Tisza Edit  
dr. Pozsár Gáborné dr. Alt Dóra Mária  
dr. Prémecz Attila  
Prikkelné Fekete Erika  
Probsztné Szabó Katalin  
dr. Puskás Sándor  
Rácz Anita  
dr. Rácz Ilona  
dr. Rácz János  
dr. Rácz Vanda  
dr. Ráczné dr. Kassy Erzsébet  
Ráczné dr. Lehóczky Zsuzsánna  
dr. Radácsi Zsuzsanna  
dr. Radics Zsuzsanna Gabriella  
Rádulyné dr. Petrányi Júlia  
Rákli Lászlóné  
dr. Rákócziné dr. Vén Erzsébet  
Rantal Zoltán Tibor  
Rentsné dr. Bezdán Edit  
dr. Ress Ferenc  
dr. Révész Balázs  
Ribáné Pintér Judit  
dr. Ronyecz Róbert  
dr. Rumi-Soós Judit  
dr. Ruttkainé dr. Jelenka Gyöngyi  
Salamon Péter  
dr. Sárai Brigitta  
Sarkadi Nagy Sándorné  
Sárközyné dr. Szabó Piroska  
dr. Schiffner Imola  
Schmetzné dr. Balogh Szilvia  
dr. Schmidt Géza  
Schneider Gabriella  
Schreiner Tímea  
dr. Sebe László  
dr. Seereiner Imre Alfonz  
dr. Séfer Sándor  
Sepsi Tibor Lajos  
Seres Valéria  
dr. Seszták Attila  
dr. Siket Judit  
Simon Ákos  
dr. Simon Beáta

dr. Simon Gyula  
dr. Simora Csaba  
dr. Sipos János  
dr. Sipos-Szabó Zsanett  
dr. Solymosi Veronika  
dr. Somkuti Edina  
dr. Somogyi István  
dr. Somogyi Márton  
dr. Sonnevend Pál  
dr. Soósné dr. Dobos Mária  
dr. Steiner Melinda  
dr. Strassburger Gyöngyi  
dr. Ströcker Renáta  
dr. Sutka Sándor László  
dr. Sükösd Ferenc  
dr. Sütő Katalin  
dr. Szabó Annamária Eszter  
Szabó Imre Ernő  
dr. Szabó Judit  
dr. Szabó Lajos  
dr. Szabó Péter Zsolt  
Szabó Zsoltné  
Szabóné dr. Kövesdi Csilla  
dr. Szabóné dr. Nagy Margit Éva  
dr. Számadó Tamás  
dr. Szána Gyula  
dr. Szántó Mária  
dr. Százdai Balázs  
dr. Szecskó József  
Szedlacsekné dr. Pelle Beatrix  
dr. Szegvári Péter  
dr. Székely Tibor  
dr. Szekeres Antal  
dr. Szele Györgyi  
dr. Szemán Sándor  
dr. Szemesi Sándor  
Szemők Ferenc Péter  
Szenderákné dr. Tallai Mária  
dr. Szentirmai Melinda Julianna  
Szepesiné dr. Hidvégi Julianna  
dr. Szilovics Csaba  
dr. Szilvássy György Péter  
Szimoncsikné dr. Laza Margit  
dr. Szmodits Zoltán  
Szmolicza Ákosné dr.  
Szollár Zsuzsanna  
Szomszéd Tamás  
dr. Szöllősy Ferenc  
dr. Szücs Katalin  
dr. Szvercsák Szilvia  
Takács Jánosné  
Takács Jánosné dr.  
Takácsné dr. Békéssy Eleonóra



Tarjányi Lászlóné  
Tarné Németi Judit  
dr. Tatár Zoltán  
dr. Temesi István  
dr. Tisza Tibor  
Tokainé dr. Mézes Mária  
dr. Tordai Csaba  
dr. Torma András  
dr. Tóta Áronné  
Tóth Ágnes Mária  
dr. Tóth András  
Tóth Árpád  
dr. Tóth Emese Anna  
dr. Tóth Ildikó  
dr. Tóth József  
Tóth Sándor  
dr. Tóth Zoltán  
Tóthné Bélteky Rozália  
Tóthné dr. Deme Éva  
Tóthné dr. Jászai Mária  
Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna  
dr. Tóthpál Tamás  
dr. Tőke Alajos  
dr. Törő Csaba  
Török Beatrix  
dr. Török József  
dr. Túróczi Ágnes Vilma  
Turóczi Bertalan  
Turupuliné dr. Polyák Katalin  
dr. Tyuróski Andrea  
dr. Ugodi Andrea  
dr. Ugróczki Mária  
dr. Ungár László Antal  
Unger József  
dr. Urbán-Zsilák Klára  
dr. Vadlek Krisztina  
Vajda István  
dr. Vajda Viktória  
dr. Vajon Edit Andrea  
dr. Valach Adrien  
dr. Vannay-Skody Tamás  
Varga Andrásné  
Varga Miklósné dr.  
dr. Varga Tibor  
Vas Györgyné  
Vasas Ágostonné  
Vasas Lászlóné dr.  
dr. Vass György  
dr. Veres Melinda  
dr. Vida Mária  
Vidáné Vági Judit  
dr. Vilmányi Zoltán  
dr. Vincze Imre

dr. Virág Rudolf  
dr. Vitál-Eigner Beáta  
Vitézrné Füzi Mária  
dr. Vízahányó Mihály  
dr. Vörös Gyula  
dr. Vörös Tamás  
Vörösné dr. Fodor Zsuzsanna  
dr. Weidinger Antal  
dr. Weidingerne dr. Szakács Erzsébet  
dr. Weiszné dr. Takács Andrea  
Wetzné dr. László Márta  
dr. Winkler György  
Zabb László  
Zilahyné dr. Veres Anna Enikő  
dr. Zódi Zoltán

---

## IX. Hirdetmények

### Pártok pénzügyi beszámolója

#### A Jobbik Magyarországért Mozgalom-Párt 2004. évi beszámolója

##### Bevételek

	ezer forintban
1. Tagdíjak	1
2. Állami költségvetésből származó támogatás	0
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	0
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	2635
4.1. Jogi személyektől	0
4.1.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.1.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.2. Jogi személyiséggel nem rendelkezőktől	0
4.2.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.2.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.3. Magánszemélyektől	2635
4.3.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	2635
4.3.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyeresége	0
6. Egyéb bevétel	0
Összes bevétel a gazdasági évben	2636

##### Kiadások

	ezer forintban
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	0
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3. Vállalkozások alapítására fordított összeg	0
4. Működési kiadások	2173
5. Eszközbeszerzés	36
6. Politikai tevékenység kiadásai	118
7. Egyéb kiadások	222
Összes kiadás a gazdasági évben	2549

Budapest, 2010. január 15.

Vona Gábor s. k.,  
elnök

## A Jobbik Magyarországért Mozgalom-Párt 2005. évi beszámolója

### Bevételek

	ezer forintban
1. Tagdíjak	4
2. Állami költségvetésből származó támogatás	0
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	0
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	65
4.1. Jogi személyektől	65
4.1.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	65
4.1.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.2. Jogi személyiséggel nem rendelkezőktől	0
4.2.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.2.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.3. Magánszemélyektől	1929
4.3.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	1929
4.3.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyeresége	0
6. Egyéb bevétel	1
Összes bevétel a gazdasági évben	1999

### Kiadások

	ezer forintban
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	0
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3. Vállalkozások alapítására fordított összeg	0
4. Működési kiadások	1381
5. Eszközbeszerzés	0
6. Politikai tevékenység kiadásai	0
7. Egyéb kiadások	197
Összes kiadás a gazdasági évben	1578

Budapest, 2010. január 15.

Vona Gábor s. k.,  
elnök

**A Jobbik Magyarországért Mozgalom-Párt 2006. évi beszámolója****Bevételek**

ezer forintban

1.	Tagdíjak	16
2.	Állami költségvetésből származó támogatás	0
3.	Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	0
4.	Egyéb hozzájárulások, adományok	3195
4.1.	Jogi személyektől	1441
4.1.1.	Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	1441
4.1.2.	Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.2.	Jogi személyiséggel nem rendelkezőktől	0
4.2.1.	Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.2.2.	Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.3.	Magánszemélyektől	1754
4.3.1.	Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	1754
4.3.2.	Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
5.	A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyeresége	0
6.	Egyéb bevétel	6
	Összes bevétel a gazdasági évben	3217

**Kiadások**

ezer forintban

1.	Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	0
2.	Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3.	Vállalkozások alapítására fordított összeg	0
4.	Működési kiadások	925
5.	Eszközbeszerzés	58
6.	Politikai tevékenység kiadásai	611
7.	Egyéb kiadások	457
	Összes kiadás a gazdasági évben	2051

Budapest, 2009. december 31.

Vona Gábor s. k.,  
elnök

## A Jobbik Magyarországért Mozgalom-Párt 2007. évi beszámolója

### Bevételek

	ezer forintban
1. Tagdíjak	2
2. Állami költségvetésből származó támogatás	0
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	0
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	653
4.1. Jogi személyektől	20
4.1.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	20
4.1.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.2. Jogi személyiséggel nem rendelkezőktől	0
4.2.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.2.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.3. Magánszemélyektől	633
4.3.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	633
4.3.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyeresége	0
6. Egyéb bevétel	0
Összes bevétel a gazdasági évben	655

### Kiadások

	ezer forintban
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	0
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3. Vállalkozások alapítására fordított összeg	0
4. Működési kiadások	560
5. Eszközbeszerzés	0
6. Politikai tevékenység kiadásai	22
7. Egyéb kiadások	309
Összes kiadás a gazdasági évben	891

Budapest, 2009. december 31.

Vona Gábor s. k.,  
elnök

**A Jobbik Magyarországért Mozgalom-Párt 2008. évi beszámolója**

## Bevételek

	ezer forintban
1. Tagdíjak	57
2. Állami költségvetésből származó támogatás	0
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	0
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	2036
4.1. Jogi személyektől	33
4.1.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	3
4.1.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	30
4.2. Jogi személyiséggel nem rendelkezőktől	0
4.2.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.2.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	0
4.3. Magánszemélyektől	2003
4.3.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti nevesítve)	1983
4.3.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti nevesítve)	20
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyeresége	0
6. Egyéb bevétel	1
Összes bevétel a gazdasági évben	2094

## Kiadások

	ezer forintban
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	0
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3. Vállalkozások alapítására fordított összeg	0
4. Működési kiadások	1225
5. Eszközbeszerzés	0
6. Politikai tevékenység kiadásai	251
7. Egyéb kiadások	621
Összes kiadás a gazdasági évben	2097

Budapest, 2009. december 31.

Vona Gábor s. k.,  
elnök

## Bélyegző érvénytelenítése



## Igazolványok érvénytelenítése

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium közleménye igazolványok érvénytelenítéséről

1. Horváth-Noszko Istvánné 007353. számú, Juhász Gábor 2758. számú, Kelemenné Baier Aranka 5530. számú, Leszkó György 3970. számú, Madon Tamás 1749. számú, Mehrli Péter 1766. számú, dr. Oláh András 6032. számú, Palincsár Jánosné 5086. számú, dr. Roszkopfné Szinay Gabriella 006641. számú, Rózsa Gábor 1855. számú, dr. Ruttkay Judit 5115. számú, Székely Zoltán Kázmér 007611. számú, dr. Szeleccki Károly 3219. számú, Törökné Takács Mónika 5786. számú és Veress Judit 3696. számú igazságügyi szakértői igazolványát elvesztette.  
Buda Lászlóné SZ 271 758. számú, számú, Galiotti Ödön 4217. számú, Gyulavári György SZ 271 869. számú, Laczkóné Kiss Irén Mariánna SZ 271 312. számú, Magoss György 2491. számú, Novák László 0057. számú és dr. Thurn László 6104. igazságügyi szakértői igazolványát eltulajdonították. A fenti igazolványok hatálytalanok.
2. Baglyos Gábor 5672. számú, Bálint István 0828. számú, dr. Balláné dr. Füsztér Erzsébet 2787. számú, Bánhidi Antal Mihály 1464. számú, Barta Judit 1452. számú, dr. Beda László 2694. számú, Bede László 1467. számú, Bellus Erzsébet 4544. számú, Besenyei György 4823. számú, Bicsák István 2297. számú, Bolyó Ágnes 3924. számú, Borbély László 006833. számú, Bozó Andrásné SZ 270 558. számú, Bozsóki Imre 1489. számú, Brázai Miklós 3925. számú, Csikós Szonja Mónika 007174. számú, Csonka András SZ 271 307. számú, Csorba Béla 2817. számú, dr. Dávid József 5187. számú, Demeter András 1547. számú, Dénes Imre 4630. számú, dr. Dénes István SZ 270 963. számú, Elischerné Horváth Judit 5512. számú, Erdős Géza 1518. számú, dr. Ésik Olga SZ 270 019. számú, dr. Fábian Ottó 1539. számú, Falkai János 0946. számú, dr. Faludy György 0247. számú, Famosi István Csaba 4422. számú, Fazekas Sándor 2675. számú, Fejes Endre 4605. számú, Fekete Mátyás 4023. számú, Feketéné Gacsó Mária SZ 270 125. számú, Ferenczy Zsigmond 1531. számú, dr. Fi István 2833. számú, Fodor János 007490. számú, Földváry Szabolcs Elemér 2732. számú, Frivaldszky János 1538. számú, dr. Gábor András 1160. számú, Gajárszki Győző 1584. számú, Gajzágó Egon 1586. számú, Gazda László 2858. számú, dr. Gervainé Ritter Andrea Csilla 4663. számú, Goldbach Ferenc 5439. számú, Gyurgyik Gyula 3739. számú, dr. Halász Gábor 2541. számú, dr. Hargitai Ernő 6249. számú, dr. Harmath Péter SZ 271 639. számú, Háromsitz István 2510. számú, Havjár Mihály 007156. számú, Heckenast Péter SZ 271 323. számú, Herbster Tamás 4034. számú, Héricsné Kocsmár Mária 2722. számú, dr. Hilszmaier István SZ 270 776. számú, dr. Hingl János 1603. számú, dr. Hundza Gyuláné 3243. számú, dr. Huszár József 2815. számú, Hülberné Dobos Ágota 5408. számú, Ignác Pál 5231. számú, dr. Illyés Árpád SZ 270 258. számú, Imre Géza 4600. számú, Ivánca Ernő 1619. számú, Ivitz Rudolf 3327. számú, Janzó Miklós 5030. számú, Juhary Mihály 5356. számú, Kanyó Ferencné 1642. számú, Karácsony Sándor Gabriella 5209. számú, dr. Karafiáth Károly 0395. számú, dr. Kaszap László 5836. számú, dr. Katzer Zoltán SZ 271 580. számú, Kelemen Ferenc 1391. számú, Kerekes György László 1660. számú, Keresztesi Sándor 1662. számú, Keresztyén László 1663. számú, Kertész Sándorné 4512. számú, Kiss Ferencné 3397. számú, Kiss Imréné



dr. Sinkó Katalin 1675. számú, Klenyán Károly 2728. számú, Klettner Anikó 5815. számú, Klippel Lajos 007358. számú, Koloszar Olga 3832. számú, dr. Kotnyek Béla 5806. számú, Kovács Gábor 1692. számú, Kozma Éva 5141. számú, Kozma Károly 1700. számú, Körmöczi István 1397. számú, dr. Krasznai Károlyné 1707. számú, Kriván Mihály Károly 3577. számú, Kun Zoltán 5009. számú, dr. Kunos József 007224. számú, Kustos Lajos Imre 5563. számú, Lárencz Tibor 2636. számú, Lengyel András 1725. számú, dr. Lengyel Lászlóné 3092. számú, dr. Lévai Jenő 2835. számú, Litaveczné Wisinger Anna 3283. számú, Ljubicic Sándor 1733. számú, Lukács Ferenc 2013. számú, Lukács Györgyné 6088. számú, Madarász András 2740. számú, dr. Magyar Árpád 1751. számú, Major István 3323. számú, dr. Majoros Valéria Vanilia 5232. számú, Makó János 1755. számú, Mártonfalvi Pál 2118. számú, dr. Mátrai Ferenc 4723. számú, Mátrai László 0396. számú, Matyovszky Mátyás Miklós 2262. számú, dr. Mecsi József 5673. számú, Mécsné dr. Bujdosó Györgyi 0018. számú, Méhes László 1770. számú, Meretei Zoltánné 1323. számú, Mészáros Istvánné 1564. számú, Mészárovs Tamás Géza 007247. számú, Michelberger Ottilia 5071. számú, dr. Miklós Györgyné 1776. számú, Miskey Gézáné 1778. számú, Molnár József 0188. számú, Molnár Kázmér 6196. számú, Nádas Gusztáv 6068. számú, dr. Nagy István 1788. számú, Nagy Zoltán 2122. számú, dr. Nagyné dr. Juhász Mária Ibolya SZ 270 841. számú, Németh László András 007037. számú, dr. Ocskovszky János 3818. számú, Oláh Éva 4710. számú, Orosz István 006739. számú, Örvödiné Rigó Andrea 4541. számú, Pákay Jolán 2058. számú, Paksy Gábor 4762. számú, Palik József 1817. számú, Pálincás Béla 1823. számú, Papolczi Attiláné 4622. számú, Párvy Tivadar 4881. számú, dr. Pásztor Gedeon 2952. számú, Pataki Péterné Kálmán Zsuzsa 3826. számú, Plájer Lajos 5303. számú, Pónya Vilmos 3598. számú, dr. Puskás Attila 2044. számú, Rác János 3551. számú, dr. Ráczkevi Gyula 1845. számú, Róza Attila Imre 3104. számú, Rózsa Lajos 1840. számú, Ruzicska Rajmund Györgyné 2734. számú, Sagát János 5898. számú, dr. Sándor Lászlóné SZ 271 831. számú, dr. Sarkantus István 2502. számú, Sarlós Béla 1869. számú, dr. Schumann Béla 0075. számú, Selmecsi Aurél 3077. számú, Serényi Ferenc 1861. számú, Siposné Benkő Márta 6004. számú, Somlai Miklós 2506. számú, Somodiné dr. Dobó Katalin 2981. számú, Somogyi Gábor 4205. számú, Sotkovszky Ferenc 4299. számú, Stasziv József 3582. számú, Streit Tibor 2068. számú, dr. Strén Ferenc 3840. számú, Stromajer Géza 3095. számú, Szabó Eszter 4726. számú, Szabó Ferenc 2727. számú, Szabó Zsolt 4946. számú, Szabolcsi Miklós 007061. számú, Szabóné Petró Gabriella SZ 271 317. számú, Szakonyi Erika 4670. számú, Szalay Sándor 4839. számú, Szamosi György Mihály 5375. számú, Szekeres Imre 1916. számú, Szendrői József 6408. számú, Széphegyi Kálmán 1928. számú, Szigethy Katalin 2477. számú, dr. Szilágyi László 1923. számú, Szluha Márton Géza 2130. számú, Szmolenszky István 2501. számú, Takács György 4837. számú, dr. Takácsné Alföldi Ágnes 3425. számú, Tar Zoltán László 3829. számú, dr. Tarján Gézáné 0058. számú, Tarjányi Endre 1947. számú, Tóth József 2045. számú, dr. Tóth Mária SZ 270 492. számú, Tóvári István 4598. számú, Turjanszky László 2109. számú, Ujhelyi Tamás 5696. számú, Ullrich Ede 3005. számú, dr. Vámosi Sándor SZ 271 193. számú, dr. Varga István 6565. számú, Varga László 1984. számú, Varga Tibor 5450. számú, dr. Várnay György 1974. számú, Veczel László 2047. számú, dr. Veressné Molnár Erzsébet SZ 270 579. számú, Vid András 0147. számú, Virág István 2084. számú, Visztenvelt Károlyné 008662. számú, Völgyi Ferenc 1987. számú, Zámbo László 4278. számú és Zsoldos Benő 2014. számú igazságügyi szakértői igazolványa – igazságügyi szakértői névjegyzékből történő törlésük következtében – hatálytalanná vált.

---

