



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2014. június 30., hétfő

Tartalomjegyzék

I. Utasítások

44/2014. (VI. 30.) HM utasítás a béketámogató műveletekben részt vevő állomány részletes kategóriába sorolásáról szóló 58/2013. (IX. 20.) HM utasítás módosításáról	4215
1/2014. (VI. 30.) IM utasítás a Magyar Közlöny felelős szerkesztőjének kijelöléséről	4216
11/2014. (VI. 30.) GVH utasítás a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti engedélyezése iránti kérelem benyújtásához alkalmazandó űrlapról és az ahhoz kapcsolódó kitöltési útmutatóról	4217
12/2014. (VI. 30.) GVH utasítás a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/H. §-a szerinti bejelentés megtételére szolgáló űrlapokról	4277
11/2014. (VI. 30.) LÜ utasítás az ügyészek továbbképzéséről szóló 25/2012. (XI. 16.) LÜ utasítás módosításáról	4328
12/2014. (VI. 30.) LÜ utasítás az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosításáról	4329
7/2014. (VI. 30.) NIH utasítás a Nemzeti Innovációs Hivatal közbeszerzési szabályzatáról	4330

III. Személyügyi közlemények

A Belügyminisztérium személyügyi hírei	4341
A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium személyügyi hírei	4341
Az Igazságügyi Minisztérium személyügyi hírei	4343
A Pécsi Közjegyzői Kamara Elnöksége pályázati felhívása a Nagyatád székhelyű közjegyzői állás betöltésére	4344

IV. Egyéb közlemények

A Magyar Nemzeti Bank közleménye a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő külföldi pénznemek euróra átszámított árfolyamairól	4347
A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal közleménye a felszámolók névjegyzékére vonatkozó változásokról	4351
A Várgondnokság Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság pályázati felhívása a Várkert Bazárban vendéglátóegység (kávéház/cukrászda) bérbeadására	4375
A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye elveszett törzskönyvekről	4377
A Gyarapodó Magyarorszáért Alapítvány 2013. évi pénzügyi beszámolója	4379
A Lehet Más a Politika párt 2011. évi beszámolója a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	4390
A Lehet Más a Politika párt 2012. évi beszámolója a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint	4391
A Lehet Más a Politika párt 2013. évi módosított beszámolója	4392
A Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról	4393

A Válasz Párt 2013. évi pénzügyi beszámolója	4394
Barna László képviselőjelölt beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról	4396
Dobó Zoltán képviselőjelölt beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról	4397
Láng Márta képviselőjelölt beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról	4398
Palotai Gábor képviselőjelölt beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról	4399
Varga Géza képviselőjelölt beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról	4400
Vágó Lajos Béla képviselőjelölt beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról	4401
Pályázati felhívás Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására	4402
Törökszentmiklós Városi Önkormányzat pályázati felhívása autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás szolgáltatójának kiválasztása tárgyában	4403
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának pályázati felhívása menetrend szerinti helyi közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása tárgyában	4404

VI. Hirdetmények

Az Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámolója	4406
--	------

I. Utasítások

A honvédelmi miniszter 44/2014. (VI. 30.) HM utasítása a békétámogató műveletekben részt vevő állomány részletes kategóriába sorolásáról szóló 58/2013. (IX. 20.) HM utasítás módosításáról

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése, valamint a külföldi szolgálatot teljesítők egyes járandóságairól szóló 18/2013. (IX. 5.) HM rendelet 37. § (5) bekezdése alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** A békétámogató műveletekben részt vevő állomány részletes kategóriába sorolásáról szóló 58/2013. (IX. 20.) HM utasítás (a továbbiakban: Ut.) 3. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Ezen utasításnak a békétámogató műveletekben részt vevő állomány részletes kategóriába sorolásáról szóló 58/2013. (IX. 20.) HM utasítás módosításáról szóló 44/2014. (VI. 30.) HM utasítás (a továbbiakban: Ut1.) 2. § (2) bekezdés a) és (3) bekezdés a) pontjával megállapított rendelkezéseit 2014. április 29-től kell alkalmazni.
- (5) Ezen utasításnak az Ut1. 2. § (2) bekezdés e) és (4) bekezdés c) pontjával megállapított rendelkezéseit az Ut1. hatálybalépését követően elrendelt külföldi szolgálatok esetén kell alkalmazni.”
- 2. §**
- (1) Az Ut. 1. § (2) bekezdésében a „36. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „36. § (2) és (2a) bekezdése” szöveg lép.
- (2) Az Ut. 1. melléklet 1. A békétámogató műveletekben részt vevő állomány besorolása a külföldi szolgálatot teljesítők egyes járandóságairól szóló 18/2013. (IX. 5.) HM rendelet 5. melléklet II. táblázat 1. pontja szerinti biztonsági körülmények szempontjából című táblázat
- a) A oszlop 3. sora az „Active Fence műveletben Törökországban részt vevő állomány” szövegrésszel egészül ki;
- b) F oszlop 2. sorában szereplő „Afganisztánban egyéni beosztást betöltő állomány” szövegrész helyébe az „Afganisztánban egyéni beosztást betöltő állomány az egyéni, mentorálási feladatok ellátására létrehozott beosztást betöltő állomány kivételével” szöveg lép;
- c) G oszlop 2. sora az „MH CSS Logisztikai Iskola Magyar Mentorcsoport” szövegrésszel egészül ki;
- d) G oszlop 3. sora az „EUTM Szomália műveletben Szomáliában részt vevő állomány” szövegrésszel egészül ki;
- e) G oszlop 4. sora az „MH Műveleti Tanácsadó Csoport” szövegrésszel egészül ki;
- f) G oszlop 5. sora az „Afganisztánban egyéni, mentorálási feladatok ellátására létrehozott beosztást betöltő állomány” szövegrésszel egészül ki.
- (3) Az Ut. 1. melléklet 2. A békétámogató műveletekben részt vevő állomány besorolása a külföldi szolgálatot teljesítők egyes járandóságairól szóló 18/2013. (IX. 5.) HM rendelet 5. melléklet II. táblázat 2. pontja szerinti éghajlati viszonyok szempontjából című táblázat
- a) A oszlop 5. sora az „Active Fence műveletben Törökországban részt vevő állomány” szövegrésszel egészül ki;
- b) C oszlop 2. sorában szereplő „Afganisztánban egyéni beosztást betöltő állomány” szövegrész helyébe az „Afganisztánban egyéni beosztást betöltő állomány az egyéni, mentorálási feladatok ellátására létrehozott beosztást betöltő állomány kivételével” szöveg lép;
- c) C oszlop 8. sora az „Afganisztánban egyéni, mentorálási feladatok ellátására létrehozott beosztást betöltő állomány” szövegrésszel egészül ki.
- (4) Hatályát veszti az Ut. 1. melléklet 1. A békétámogató műveletekben részt vevő állomány besorolása a külföldi szolgálatot teljesítők egyes járandóságairól szóló 18/2013. (IX. 5.) HM rendelet 5. melléklet II. táblázat 1. pontja szerinti biztonsági körülmények szempontjából című táblázat
- a) F oszlop 4. sorában az „MH CSS Logisztikai Iskola Magyar Mentorcsoport” szövegrész;

- b) F oszlop 7. sorában az „EUTM Szomália műveletben Szomáliában részt vevő állomány” szövegrész;
- c) H oszlop 4. sorában az „MH Műveleti Tanácsadó Csoport” szövegrész.

3. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

**Az igazságügyi miniszter 1/2014. (VI. 30.) IM utasítása
a Magyar Közlöny felelős szerkesztőjének kijelöléséről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 25/A. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 82. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva a következő utasítást adom ki:

1. A Magyar Közlöny és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő felelős szerkesztőjének dr. Salgó László Pétert jelölöm ki.
2. A Magyar Közlöny felelős szerkesztőjének helyettesítésére dr. B. Tóth Enikőt és dr. Ardó Máriát jelölöm ki, akik e feladatuk ellátása során önállóan járnak el.
3. A felelős szerkesztő és a helyettesítésére jogosult személyek aláírásaihoz tartozó nyilvános kulcsok a www.magyarkozlony.hu honlapon kerülnek közzétételre.
4. Ez az utasítás 2014. július 1-jén lép hatályba.
5. Hatályát veszti a Magyar Közlöny felelős szerkesztőjének kijelöléséről szóló 51/2011. (VI. 24.) KIM utasítás.

Dr. Trócsányi László s. k.,
igazságügyi miniszter

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének 11/2014. (VI. 30.) GVH utasítása
a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló
1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti engedélyezése iránti kérelem benyújtásához alkalmazandó űrlapról
és az ahhoz kapcsolódó kitöltési útmutatóról**

A vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti engedélyezése iránti kérelem benyújtásának lehetővé tételére – összhangban a törvény 68. § (2) bekezdésével –, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva az alábbiak szerint rendelkezem:

- 1. §** Elrendelem az 1. mellékletben foglalt űrlapnak és a 2. mellékletben foglalt kapcsolódó kitöltési útmutatónak a Gazdasági Versenyhivatal honlapján történő folyamatos közzétételét azzal, hogy az űrlapot a 2014. június 30. után benyújtott kérelmekhez kell alkalmazni.
- 2. §** (1) Ez az utasítás – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2014. június 23-án lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti engedélyezése iránti kérelem benyújtásához alkalmazandó űrlapról és az ahhoz kapcsolódó kitöltési útmutatóról szóló 8/Eln./2013. [8/2013. (VI. 21.) GVH] utasítás.
(3) A (2) bekezdés 2014. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Juhász Miklós s. k.,
elnök

1. melléklet a 11/2014. (VI. 30.) GVH utasításhoz

ÜRLAP
a vállalkozások összefonódásának
a tisztességtelen piaci magatartás és a
versenykorlátozás tilalmáról szóló
1996. évi LVII. törvény
24. §-a szerinti engedélyezése iránti
kérelemhez

Alkalmazandó a 2014. június 30-át követően benyújtásra
kerülő kérelmek esetén

A kérelem űrlap kitöltése előtt kérjük, figyelmesen olvassa el a Gazdasági Versenyhivatal honlapján közzétett, *Útmutató a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti engedélyezése iránti kérelemhez* című dokumentumot!
([http://\[...\]](http://[...]))

Kérelem

A [kérelmező(k) neve, székhelye, kézbesítési címe (ha eltér a székhelytől)]

mint kérelmező/kérelmezők [a mellékelt meghatalmazással igazolt (jogi) képviselő útján] a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a és 28. §-a alapján

kérem/kérjük, hogy a Gazdasági Versenyhivatal engedélyezze

az alábbi I. pontban ismertetett összefonódást a II–[V. vagy VII.] pontokban részletesen kifejtettek alapján.

[Kelt, dátum]

[aláírás]

I. Az összefonódás engedélyezése iránti kérelem tárgya

- I.1.** Ismertesse röviden az összefonódás lényegét, megnevezve az összefonódásban résztvevőket, az összefonódás típusát (Tpvt. 23. § szerint), az összefonódásban résztvevők tevékenységi területeit, piacait, kiemelve az összefonódás által érintett piacokat. Röviden ismertesse, hogy az összefonódásnak milyen szervezeti és piaci következményei várhatóak a fontosabb piacokon.
- I.2.** Adjon az I.1. pontban foglalt információkról üzleti titkot nem tartalmazó (legfeljebb 500 szó terjedelmű) összefoglalást, amelyet a GVH a Tpvt. 68. § (6) bekezdése szerinti honlapi közzétételhez vagy a piaci szereplők megkeresése esetén felhasználhat. A GVH az összefoglalót változtatás nélkül közli, ezért törekedjen az ügylet egységes, önmagában is érthető leírására, és mellőzze a rövidítéseket.

II. Az összefonódás résztvevői

Az e részben foglalt kérdésekre – a II.2.2. pont kivételével – válaszait *vállalkozásonként, illetve vállalkozáscsoportonként külön-külön* adja meg.

II.1. A kérelmezett összefonódás közvetlen résztvevői [Tpvt. 26. § (2) bek.]

II.1.1. Adja meg a közvetlen résztvevőkre vonatkozóan az alábbi adatokat:

- a) a közvetlen résztvevő neve, székhelye, levelezési címe (ha eltér a székhelytől), telefon- és faxszáma, valamint elektronikus levélcíme;
- b) a közvetlen résztvevő képviselőjének [Ket. 40–40/A. §] neve, címe, telefon- és faxszáma, valamint elektronikus levélcíme, továbbá törvényes képviselő esetén a képviselő tisztsége, illetve beosztása, meghatalmazott képviselő esetén e minősége;
- c) ha a vállalkozás magyarországi székhellyel, illetve kézbesítési címmel és magyarországi képviselővel nem rendelkezik, a kézbesítési meghatalmazott neve, magyarországi kézbesítési címe.

II.1.2. Ismertesse a közvetlen résztvevő

- a) cégtörténetét;
- b) vállalkozáscsoportjában való elhelyezkedését, fennálló irányítottsági és irányítási kapcsolatait, bemutatva a közvetlen résztvevők és az összefonódásban résztvevő másik vállalkozáscsoport tagjai között már fennálló tulajdonosi és/vagy irányítási kapcsolatokat, továbbá a közvetlen résztvevő és az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportoktól független [Tpvt. 15. § (1) bek.] vállalkozás(ok) részvételével létrejött közös irányítást is (ábrázolja rajzzal is az összefonódás előtti és utáni irányítási kapcsolatokat).

II.1.3. Ismertesse a közvetlen résztvevő

- a) jelenlegi üzleti tevékenységeit, részletesen kitérve annak magyarországi, illetve a magyarországi piacokra hatással bíró részeire;
- b) üzleti tevékenységeire az összefonódás várható következményeit, részletesen kiemelve annak magyarországi részét;
- c) érintettségével az összefonódást megelőző 2 évben az Európai Bizottság mint versenyhatóság vagy valamely ország versenyhatósága által folytatott, lezárt vagy folyamatban lévő eljárásokat (eljáró hatóság, eljárás száma, az eljárás alá vont vállalkozások, valamint az eljárás eredménye, illetve a folyamatban lévő eljárás állása).

II.2. A kérelmezett összefonódás közvetett résztvevői [Tpvt. 26. § (3) és (4) bek.]

II.2.1. Ismertesse a közvetett résztvevők közül a *magyarországi piacokhoz köthető vállalkozásokra* vonatkozóan az alábbiakat:

- a) rövid cégtörténet;
- b) a vállalkozás felépítése (üzletágak, tevékenységek, földrajzi elhelyezkedés vagy egyéb szempont szerint kialakuló vállalkozásrészek stb.), irányítottsági és irányítási viszonyai;
- c) a vállalkozás üzleti tevékenysége, kiemelve annak a magyarországi piacokra gyakorolt következményeit;

- d) az összefonódásnak a vállalkozás üzleti tevékenységei tekintetében várható hatása, különös tekintettel a magyarországi piacot érintő változásokra.

II.3. Az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok [Tpvt. 15. § (2) bek.]

II.3.1. Ismertesse az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportra vonatkozóan az alábbiakat:

- a) a vállalkozáscsoport mint egész kialakulásának rövid története;
- b) a teljes vállalkozáscsoport felépítése (üzletágak, tevékenységek, földrajzi elhelyezkedés vagy egyéb szempont szerint kialakuló vállalkozáscsoport-részek stb., nem csak a magyarországi piacokhoz köthető vállalkozások tekintetében); ábrázolja rajzzal is a vállalkozáscsoport szerkezetét az összefonódás előtti és utáni időszakban;
- c) a vállalkozáscsoport-részek tevékenységei, ha a fentiekben még nem kerültek ismertetésre.

II.3.2. Mutassa be az összefonódásban résztvevő vállalkozások, illetve vállalkozáscsoportok és az összefonódásban résztvevő vállalkozásoktól, illetve vállalkozáscsoportoktól független [Tpvt. 15. § (1) bek.] vállalkozás, illetve vállalkozások között a kérelmezett összefonódás előtt már létező kapcsolatokat az alábbiak szerint:

- a) irányítás (az irányító és az irányított vállalkozás neve, a tulajdonosi és/vagy irányítási jog mértéke);
- b) személyi átfedések (az azonos személy által ellátott vezető tisztségviselői pozíciók);
- c) vezető tisztségviselőkkel kapcsolatos jogosultságok (a vezető tisztségviselők bármelyikének kijelölését, megválasztását vagy visszahívását biztosító jogosultság);
- d) döntésbefolyásolási képesség (valamely vállalkozás döntéseinek a másik vállalkozás általi befolyásolásának képessége);
- e) egyéb jelentős, szerződésen alapuló gazdasági kapcsolatok (az összefonódásban résztvevő és a vállalkozástól, illetve vállalkozáscsoportjától független vállalkozások közötti olyan jelentős gazdasági kapcsolatok, amelyek meghatározó hatással lehetnek más piaci szereplők működésére).

II.3.3. Ismertesse az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportokkal kapcsolatosan az összefonódást megelőző 2 évben az Európai Bizottság mint versenyhatóság vagy valamely ország versenyhatósága által folytatott, lezárt vagy folyamatban lévő, a II.1.3. c) pontban még nem említett eljárásokat (eljáró hatóság, eljárás száma, az eljárás alá vont vállalkozások, valamint az eljárás eredménye, illetve a folyamatban lévő eljárás állása).

III. Az összefonódás közvetlen és közvetett résztvevőinek árbevételei

Az e részben foglalt kérdésekre válaszait az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportonként külön-külön adja meg.

III.1. Adja meg az alábbi táblázatban az összefonódásban résztvevő vállalkozások Tpvt. 24. §, illetve 27. §-a szerinti árbevételi adatait.

I. vállalkozáscsoport és tagjainak neve	Az összefonódásban résztvevő vállalkozások előző üzleti évben Magyarországon elért nettó árbevétele millió forintban	
	II. a Tpvt. 24. § és 27. § (2)-(4) bek.-e szerint	III. a Tpvt. 27. § (1) bek.-e szerint szűkítve
1. Közvetlen résztvevő(k) [Tpvt. 26. § (2) bek.]		
2. Közvetett résztvevők		
2.1 A közvetlen résztvevő által közvetlenül vagy közvetve irányított vállalkozások [Tpvt. 26. § (3) bek. és 15. § (2) bek. a) pont]		
2.2. A közvetlen résztvevőt közvetlenül vagy közvetve irányító vállalkozások [Tpvt. 26. § (3) bek. és 15. § (2) bek. b) pont]		
2.3. A 2.2 pontban felsorolt vállalkozások által közvetlenül vagy közvetve irányított más, azaz a közvetlen résztvevőn kívüli vállalkozások [Tpvt. 26. § (3) bek. és 15. § (2) bek. c) pont]		
2.4. Az 1. és a 2.1–2.3 pontban felsorolt vállalkozások által közösen irányított vállalkozások [Tpvt. 26. § (3) bek. és 15. § (2) bek. d) pont]		
Vállalkozáscsoport összesen:		
2.5. Az 1. és a 2.1–2.4 pontban felsorolt vállalkozás(ok) és más vállalkozás(ok) által közösen irányított vállalkozás(ok) [Tpvt. 24. § (1) bek. és 27. § (5) bek.]		
Figyelembe veendő nettó árbevétel összesen:		

III.2. Ha az engedélykérési kötelezettség a Tpvt. 24. § (2) bekezdésében foglalt összeszámtási szabályra tekintettel áll fenn, adja meg az alábbi táblázatban az összefonódás következtében irányítást szerző (vagy más módon bővülő) vállalkozáscsoport által az összefonódás

következtében irányítását elvesztő vállalkozáscsoporttal az összefonódást megelőző 2 éves időszakban megvalósított összefonódásokra vonatkozó információkat.

I. A korábbi összefonódás időpontja	II. A korábbi összefonódással a vállalkozáscsoporthoz kerülő vállalkozás neve	III. A II. pont alatti vállalkozásnak a korábbi összefonódást megelőző üzleti évben elért nettó árbevétele (millió Ft)	IV. A nettó árbevétel a korábbi összefonódás további résztvevői részére az előző üzleti évben történt értékesítések nélkül (millió Ft)
1.			
2.			
...			

III.3. Mutassa be az alábbi táblázatban a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 139/2004/EK tanácsi rendelet) 1. cikk (2) bekezdése szerinti forgalmi küszöbszámok alakulását.

Az érintett vállalkozáscsoportok árbevétele összesen	millió euró
világméretű forgalom	
közösségi léptékű forgalom	

Ha az érintett vállalkozáscsoportok összes közösségi árbevétele a 2,5 milliárd eurót meghaladja, indokolja, hogy az összefonódás miért nem tekinthető közösségi léptékűnek a 139/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikk (2), illetve (3) bekezdése szerint.

IV. Az összefonódás leírása

IV.1. Ismertesse a tervezett összefonódás, illetve tranzakció létrejöttének előzményeit és körülményeit, külön kitérve az alábbiakra:

- a) az összefonódási szándék üzleti motivációja, kialakulásának körülményei (beleértve annak okát, célját, időzítését, az összefonódástól várt hatásokat, az ezt megalapozó piaci folyamatokat), a tervezett tranzakció tekintetében felmerült más lehetséges befektetők, érdeklődők és esetleges tárgyalások;
- b) az összefonódás résztvevői kiválasztásának, valamint a döntés meghozatalának folyamata és szempontjai;
- c) az összefonódási folyamat megindításának formája (pl. eladási/vételi ajánlat, nyilvános ajánlattételi felhívás, pályázat stb.).

IV.2. Ismertesse

- a) az összefonódást létrehozó szerződés, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb dokumentumok tartalmát, valamint az irányítási jog megszerzése és a tranzakció után az irányítás megvalósulásának módját; továbbá
- b) a tervezett összefonódás típusát a Tpt. 23. §-a szerint (összeolvadás, beolvadás, egyedüli vagy közös, illetve közvetlen vagy közvetett irányításszerzés, vállalkozásrész megszerzése, közös vállalat alapítása stb.).

IV.3. Mutassa be az összefonódást létrehozó szerződés vagy kapcsolódó dokumentumok a versenyt korlátozó feltételeit, vagy ilyen hatással bíró részeit, és fejtse ki, hogy azok miért tekinthetők az összefonódáshoz kapcsolódó korlátozásnak.

IV.4. Ismertesse, hogy a tervezett összefonódás

- a) gyakorlati megvalósításában a vállalkozások, vállalkozáscsoportok egésze vagy csak egyes részei vesznek-e részt, valamint ennek okait;
- b) kapcsán a vállalkozáscsoportokban milyen strukturális átalakulást terveznek vagy hajtottak végre;
- c) része-e valamely vállalkozások közötti összefonódási folyamatnak;
- d) indításakor tett nyilvános ajánlat élvezi-e a megszerzendő vállalkozáscsoport vezetőségének, felügyelő bizottságának vagy e felet képviselő egyéb testületnek a támogatását.

IV.5. Ismertesse az összefonódást létrehozó szerződéstől független azon megállapodások tartalmát, amelyek meghatározó hatással lehetnek az összefonódásban résztvevő vállalkozások, vállalkozáscsoportok és más piaci szereplők piaci működésére.

IV.6. Adjon tájékoztatást arról, hogy

- a) a tervezett összefonódást vagy az ahhoz kapcsolódó egyéb tranzakciót bejelentették-e, illetve be kívánják-e jelenteni az Európai Bizottságnak mint versenyhatóságnak vagy valamely más ország versenyhatóságának;

- b) ilyen bejelentésre mikor, mely versenyhatóságnál került sor, illetve azt mikor, mely versenyhatóságnál tervezik megtenni, mikorra várható az adott versenyhatóságnál az eljárás lezárása, és – ha az eljárás a jelen kérelem benyújtása idején már lezárult – mi volt annak eredménye;
- c) a tervezett összefonódás volt-e a 139/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikk (4) bekezdése vagy 9. cikke szerinti áttétel tárgya.

IV.7. Ha a tervezett összefonódás vagy annak egy része megvalósítása feltételeként jogszabály vagy európai uniós jogi aktus további követelmény teljesítését vagy a Tpvt. szerinti összefonódás GVH általi engedélyezésére az általános szabályoktól eltérő szabályok alkalmazását, illetve további – a IV.6. pontban nem említett – külön engedélyezési vagy egyéb hatósági eljárás lefolytatását írja elő, ismertesse

- a) az irányadó különös jogszabályi rendelkezéseket;
- b) azt, hogy a kérdéses követelményeknek hogyan tesznek eleget vagy kívánnak eleget tenni; illetve az összefonódás engedélyezésére vonatkozóan az általánostól eltérő szabályok alkalmazása min alapul, továbbá
- c) – ha releváns – az esetlegesen szükséges hatósági eljárást mely szervnél és mikor kezdeményezték vagy kívánják kezdeményezni, bemutatva az ilyen eljárás állását és – ha az eljárás a jelen kérelem benyújtása idején már jogerősen lezárult – eredményét.

V. Érdemben átfedő vagy kapcsolódó piacok

Ebben a részben az összefonódás (közvetlen és közvetett) résztvevőinek egyes, adott földrajzi területen végzett átfedő vagy kapcsolódó tevékenységeire [az általuk gyártott, illetve forgalmazott termékek vagy nyújtott szolgáltatások körére] vonatkozóan kell adatokat szolgáltatni. Ennek célja az olyan *átfedő* vagy *kapcsolódó piacok* azonosítása, amelyeken az összefonódás résztvevői jelen vannak vagy reálisan jelen lehetnek, illetve hogy ezek közül melyek azok, amelyek esetében az összefonódás kellően nagy valószínűséggel egyetlen, reálisan szóba jövő termék-, illetve földrajzpiac-definíció mellett sem vezethet a verseny érdemi gyengüléséhez.

Megjegyzés: E rész és a VI. rész alkalmazásában az "átfedő piac", illetve a „kapcsolódó piacok” kifejezések nem az adott ügy értékelése szempontjából végleges, versenyjogi értelemben vett érintett piacok (piacdefiníciók) tekintetében utalnak piacon való átfedésre vagy piacok kapcsolódására, hanem a lehetséges, a Tptv. 14. §-a alapján *reálisan szóba jövő* érintett piacok tekintetében, amelyek a Tptv. 14. §-a szerinti érintett piac (piacdefiníció) meghatározásakor kiindulópontot jelenthetnek.

E rész és a VI. rész alkalmazásában

1. *átfedőnek* tekintünk egy piacot, amennyiben horizontális átfedés van, illetve jöhet létre az összefonódás résztvevőinek tevékenységei között egy adott földrajzi területen.
Akkor is átfedő piacról beszélünk, ha az összefonódás résztvevőinek csak egyike aktív jelenleg is az adott piacon, ám az összefonódásban résztvevő másik vállalkozáscsoporthoz tartozó vállalkozás esetében fennállnak a feltételei az időszerű és kellő méretű belépésnek, azaz potenciális versenytársnak tekinthető.
2. *érdemi átfedést eredményező piacdefiníciónak* nevezünk egy olyan, reálisan szóba jövő piacdefiníciót (termék- és földrajzpiac-kombinációt), amely mellett az összefonódás résztvevői részesedéseinek összege legalább 15%.
3. *érdemben átfedőnek* tekintünk egy tevékenységet, ha az adott tevékenységhez kapcsolódóan *létezik legalább egy* érdemi átfedést eredményező piacdefiníció.
4. *kapcsolódó piacokként* tekintünk egy piacpárt, ha
 - a) vertikális kapcsolat áll fenn az összefonódás résztvevőinek tevékenységei közt (az egyik fél tevékenységének outputja a másik fél tevékenység egyik inputja, tehát az adott piacon az egyik fél eladóként, a másik vevőként van jelen), így az egyik résztvevő egy olyan piacon (is) aktív, amelynek downstream (a vertikális láncban "lejjebb" elhelyezkedő) piacán a másik résztvevő (is) aktív, függetlenül attól, hogy az összefonódás résztvevőinek vállalkozásai között ténylegesen fennáll-e beszállítói kapcsolat vagy nem; vagy
 - b) a piacok között más típusú, lényeges kapcsolat áll fenn (pl. az összefonódás résztvevői adott tevékenységeinek outputjai egymás kiegészítői, vagy ezeket a termékeket tipikusan az üzletfelek, illetve fogyasztók azonos köre vásárolja, illetve veszi igénybe azonos célból).
5. *érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníció-párnak* tekintünk olyan, reálisan szóba jövő piacdefiníciókat (termék- és földrajzpiac-kombinációkat), ahol valamelyik piac esetében (vertikális kapcsolódás esetében a piac akár eladói, akár vevői oldalán) az adott piacon aktív résztvevő (vagy résztvevők együttes) részesedése legalább 25%.
6. *érdemben kapcsolódó piacokról* akkor beszélünk, ha *létezik legalább egy* érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníció-pár.
7. *terméknek* nevezünk minden gyártott vagy forgalmazott terméket, vagy nyújtott szolgáltatást.

V.1. Az összefonódás résztvevőinek termékei

V.1.1. Az összefonódásban közvetlenül vagy közvetve résztvevő vállalkozások tekintetében – vállalkozáscsoportonként külön-külön – adja meg

- a) mindazon termékeket, amelyek megjelennek, vagy reálisan megjelenhetnek Magyarországon (azon vállalkozások termékeit is ide értve, amelyek Magyarországról beszerzéseket végeznek);
- b) az a) pont szerinti egyes termékek esetében az adott terméket gyártó, illetve forgalmazó, az összefonódásban közvetlenül vagy közvetve résztvevő vállalkozás(oka)t;

- c) – ahol értelmezhető – az egyes termékek esetében a gyártó, illetve forgalmazó vállalkozás országonként három legjelentősebb helyszínének (gyár, telephely, fióktelep stb.) (a továbbiakban: telephely) földrajzi elhelyezkedését (ország, település).

V.1.2. Jelezze, hogy az előző pontban megjelölt termékek (tevékenységi körök) közül az összefonódás eredményeképp melyek tekintetében állna be változás.

A választadást segítheti vállalkozáscsoportonként elkülönülten egy-egy, alábbi típusú táblázat kitöltése.

1. vállalkozáscsoport: ...			
#	Termék	Vállalkozás	Helyszín
1.			
...			

V.2. Átfedő termékpiacok

V.2.1. Sorolja fel mindazon termékeket, vagy termékköröket, amelyek kapcsán valamely reálisan szóba jövő termékpiac-definíció mellett átfedő piacok azonosíthatók. Röviden mutassa is be az ezen termékkörökbe sorolható termékeket (pl. jellemző felhasználásukat), és azok lehetséges szegmentálási, csoportosítási lehetőségeit. A kérdés megválaszolásakor kizárólag a termékdimenzióra szükséges koncentrálni, egyelőre a földrajzi dimenzió figyelembe vétele nélkül.

V.2.2. Az V.2.1. pontban azonosított egyes termékkörök esetében egyenként adja meg valamennyi reálisan szóba jövő átfedést eredményező termékpiac-definíciót.

V.2.3. Az V.2.1. pontban azonosított egyes termékkörök esetében adjon rövid magyarázatot arra vonatkozóan, hogy miért nem reális a legtágabb megadott lehetséges termékpiacnál tágabb termékpiac, illetve a legszűkebb megadott lehetséges termékpiac(ok)nál szűkebb termékpiac(ok) meghatározása.

A választadást és a releváns termékkombinációk felmérését segítheti az alábbi típusú táblázat kitöltése minden termékkör esetében külön-külön.

1. termékkör: ...			
#	Átfedést eredményező, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Egyik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás terméke(i)	Másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás terméke(i)
1.			
2.			
3.			
...			

V.3. Átfedő piacok földrajzi dimenziója

V.3.1. Adja meg, hogy milyen reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók kapcsolhatók az egyes, az V.2. pontban azonosított, átfedést eredményező lehetséges termékpiac-definíciókhoz (egy lehetséges termékpiac-definícióhoz gyakran több lehetséges földrajzipiac-definíció is tartozik).

V.3.2. Minden egyes termékkör esetében adjon rövid magyarázatot arra vonatkozóan, hogy miért nem reális a legtágabb (legnagyobb kiterjedésű) megadott lehetséges földrajzi dimenziónál tágabb földrajzi piac, illetve a legszűkebb megadott lehetséges földrajzi dimenzió(k)nál szűkebb földrajzi piac(ok) meghatározása.

A válaszadást segítheti az alábbi típusú táblázat kitöltése az előző pontban azonosított lehetséges termékdefiníciókra.

#	Azonosított, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók		
		1. változat	2. változat	...
1.		Magyarország		
2.		Magyarország		
3.		Magyarország		
...		...		

V.4. Érdemi átfedést eredményező piacdefiníciók

V.4.1. Adja meg az V.3. kérdésre adott válaszban azonosított – mind a termékpiac-definíció, mind a földrajzpiac-definíció tekintetében tényleges vagy potenciális átfedést eredményező – valamennyi reálisan szóba jövő átfedő piac (átfedést eredményező termék- és földrajzpiac-definíciók kombinációi) (becsült) méretét és az összefonódás résztvevőinek az adott piacon elért, előző lezárt üzleti évre vonatkozó árbevételét (millió forintban), valamint az ez alapján számított együttes piaci részesedésüket az alábbi táblázat kitöltésével. Jelölje meg a piac méretére és a piaci részesedésre vonatkozó adatok objektív, ellenőrizhető forrásait, illetve ismertesse az alkalmazott becslés módszertanát.

#	Reálisan szóba jövő, átfedést eredményező termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő, átfedést eredményező földrajzi piac definíció	Piac mérete	Egyik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás árbevétele	Másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás árbevétele	Összefonódás résztvevőinek részesedése összesen
1.						
2.						
3.						
...						

V.4.2. A IV.4.1. kérdésre adott válaszok alapján jelölje meg az *érdemi átfedést eredményező piacdefiníciókat*, azaz azon átfedő piacdefiníciókat, amelyek mellett az összefonódás résztvevői részesedéseinek összege legalább 15%.

V.5. Kapcsolódó termékek

V.5.1. Sorolja fel mindazon termékeket, amelyek kapcsán valamely reálisan szóba jövő termékpiac-definíció mellett kapcsolódó piacok azonosíthatók.

V.5.2. Írja le páronként, hogy az V.5.1. pontban azonosított termékek között milyen jellegű kapcsolódás áll fenn [pl. vertikális kapcsolat (amelyben az egyik termék a másik termék inputja) vagy kiegészítő viszony stb.].

V.5.3. Röviden mutassa be páronként az V.5.1. pontban azonosított termékeket és a köztük levő technológiai, gazdasági, értékesítési vagy egyéb kapcsolatokat.

V.6. Kapcsolódó termékpiacok

V.6.1. Az V.5 pontban felsorolt valamennyi termék esetében egyenként adja meg a reálisan szóba jövő, kapcsolódást eredményező termékpiac-definíciókat.

- V.6.2.** Minden egyes termékkör esetében adjon rövid magyarázatot arra vonatkozóan, hogy miért nem reális a legtágabb megadott lehetséges termékpiacnál tágabb termékpiac, illetve a legszűkebb megadott lehetséges termékpiac(ok)nál szűkebb termékpiac(ok) meghatározása.

A választadást segíti az alábbi típusú táblázat kitöltése:

1. kapcsolódó termék, vagy termékkör: ...		
#	Termék(ek)	Kapcsolódást eredményező, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció
1.		
2.		
3.		
...		

V.7. Kapcsolódó piacok földrajzi dimenziója

- V.7.1.** Adja meg, hogy milyen reálisan szóba jövő földrajzi piacdefiníciók kapcsolhatók az egyes, az V.6. pontban azonosított, kapcsolódást eredményező lehetséges termékpiac-definíciókhoz (egy lehetséges termékpiac-definícióhoz gyakran több lehetséges földrajzipiac-definíció is tartozik).
- V.7.2.** Minden egyes termékkör esetében adjon rövid magyarázatot arra vonatkozóan, hogy miért nem reális a legtágabb (legnagyobb kiterjedésű) megadott lehetséges földrajzi dimenziónál a tágabb földrajzi piac, illetve a legszűkebb megadott lehetséges földrajzi dimenzió(k)nál szűkebb földrajzi piac(ok) meghatározása.

A választadást segítheti az alábbi típusú táblázat kitöltése az előző pontban azonosított lehetséges termékdefiníciókra.

#	Azonosított, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók		
		1. változat	2. változat	...
1.		Magyarország		
2.		Magyarország		
3.		Magyarország		
...		...		

V.8. Érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníciók

- V.8.1.** Adja meg az egyes, V.7. pontban azonosított, kapcsolódást eredményező termék- és földrajzipiac-definíciók esetében a piac (becsült) méretét és az összefonódás résztvevőinek az adott piacon az előző lezárt üzleti évre vonatkozó árbevételét (millió forintban), valamint az ez alapján számított piaci részesedésüket, az alábbi táblázat kitöltésével. Jelölje meg a piac méretére és a piaci részesedésre vonatkozó adatok objektív, ellenőrizhető forrásait, illetve ismertesse az alkalmazott becslés módszertanát.

#	Reálisan szóba jövő, potenciálisan kapcsolódást eredményező termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő, potenciálisan kapcsolódást eredményező földrajzipiac-definíció	Piac mérete	Egyik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás(ok) forgalma	Másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás(ok) forgalma	Összefonódás résztvevőinek részesedése összesen
1.						
2.						
3.						
...						

- V.8.2.** Az V.8.1.kérdésre adott válaszok alapján jelölje meg az *érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníció-párokat*, azaz azon piacdefiníció-párokat, ahol valamelyik piac esetében (vertikális kapcsolódás esetében a piac akár eladói, akár vevői oldalán) az adott piacon aktív résztvevő részesedése vagy az aktív résztvevők együttes részesedése legalább 25%.

VI. Az összefonódás által érintett piacokra vonatkozó információk

A VI. és a VII. részben foglalt kérdések megválaszolása csak abban az esetben szükséges, ha az V.4.2. és az V.8.2. kérdésekre adott válaszok alapján azonosíthatók olyan tevékenységek, amelyekben érdemi átfedés, illetve kapcsolódás van. Amennyiben érdemben átfedő vagy kapcsolódó piacok egyáltalán nem azonosíthatók, úgy a VI. és VII. részben foglalt kérdéseket nem szükséges megválaszolni.

Ha az adott összefonódás tekintetében az e részben foglalt kérdések valamelyike nem értelmezhető, a „Nem értelmezhető” választ kérjük megadni.

Tekintettel arra, hogy a további fejezetek kérdései nem „egyediesítettek”, egyes kérdések megválaszolása az adott összefonódás értékelése szempontjából szükségtelen lehet, ezen kérdések körének kijelölése a GVH-val történő előzetes egyeztetés alapján lehetséges.

A VI. és VII. részben, ahol az elmúlt 3 évre, illetve a következő 2 évre vonatkozóan kell információkat megadni,

1. „elmúlt 3 év” alatt a következők értendő:

- ha az összefonódás, illetve a tranzakció és az előző üzleti év vége között fél évnél nem hosszabb idő telt el, az előző 3 teljes üzleti év (pl. április 1-től március 31-ig tartó üzleti évek esetén, ha a tranzakció 2014 júliusában következik be, akkor a 2011. április 1-től 2014. március 31-ig tartó időszak);
- ha az összefonódás, illetve a tranzakció és az előző üzleti év vége között fél évnél hosszabb idő telt el, az elmúlt 3 teljes üzleti év adatai, kiegészítve az utolsó (teljes) üzleti félév adataival (pl. április 1-től március 31-ig tartó üzleti évek esetén, ha a tranzakció 2015 februárjában következik be, akkor a 2011. április 1-től 2014. március 31-ig tartó időszak kiegészül a 2014. április 1.-től 2014. szeptember 30-ig tartó időszakokkal)

2. „következő 2 év” alatt minden esetben az összefonódás, illetve a tranzakció üzleti éve és a következő üzleti év értendő.

VI.1. Az összefonódásban résztvevők érintett piacokkal kapcsolatos álláspontja

VI.1.1. Adja meg az alábbi táblázat kitöltésével az egyes érdemben átfedő, illetve kapcsolódó piacok vonatkozásában, hogy az V. részben megadott lehetséges termék-, illetve földrajzi piac-definíciók közül melyiket tartják a leginkább megfelelőnek, azaz az összefonódásban résztvevők álláspontja szerint a Tptv. 14. §-a értelmében melyek az összefonódás által érintett piacok.

Termékpia	Földrajzi pia	Az összefonódásban résztvevők piacra tartozó termékei

VI.2. Az egyes érintett piacokra vonatkozó információk

Az alábbi kérdésekre a válaszokat az összefonódás által érintett – a VI.1.1. kérdésre adott válaszukban megnevezett – piac(ok) kapcsán, piaconként külön-külön szükséges megadni azzal, hogy egy piacról elegendő csak egyszer nyilatkozni, függetlenül attól, hogy az más piac(ok)hoz is kapcsolódik-e.

A VI.2.4.–VI.2.9. kérdések megválaszolása csak abban az esetben szükséges, ha a VI.1.1. kérdésre adott válaszbán

- Magyarországnál tágabb földrajzi piacot jelöltek meg, vagy a magyarországi értékesítésekre külföldről érdemi versenynyomás nehezedik; vagy
- Magyarországon belül a piac(ok) érdemi lokális jellegzetességeket mutat(nak).

Versenyző termékek helyettesíthetőségének jellemzése

- VI.2.1.** Ismertesse, hogy mennyire jellemző a termékdifferenciálás az egyes érintett piacokon; ha a termékek nem homogének, adja meg a termékdifferenciálás főbb dimenzióit, illetve hogy hol helyezkednek el ezekben a dimenziókban az összefonódásban résztvevők főbb termékei.
- VI.2.2.** Amennyiben differenciált termékeket soroltak egy piacra, jellemezze a főbb termékek között a helyettesítés erősségét (közeli, illetve távoli helyettesítő termékek), és képezzen szegmenseket ennek megfelelően.
- VI.2.3.** Ismertesse, hogy mennyire jellemző a vásárlók márkahűsége, valamint hogy mennyire jelentősek a piacon a váltási költségek; amennyiben a váltási költségek nem elhanyagolhatóak, számszerűen is érzékeltesse a költségek nagyságrendjét a megfelelő mutatóhoz (pl. termékárhoz, kiadásokhoz) hasonlítva.

A verseny földrajzi dimenziójának jellemzése

- VI.2.4.** Ismertesse az összefonódásban résztvevők által termelt vagy forgalmazott termékek jellemző szállítási módját vagy módjait.
- VI.2.5.** Ismertesse az előző lezárt üzleti év adatai alapján a tipikus szállítási távolságokat és a maximális ésszerű szállítási távolságot a jellemző szállítási módon, illetve módokon, továbbá
- a) – ha az adott piac kapcsán Magyarországnál tágabb földrajzi piacot jelöltek meg, vagy a magyarországi értékesítésekre külföldről érdemi versenynyomás nehezedik – ismertesse, hogy a termékek hozzávetőlegesen mekkora arányát szállítják a releváns saját telephelyekről a következő távolságokra: 100, 200, 300, 500, 1000 km;
 - b) – ha Magyarországon belül a piac(ok) lokális jellegzetességeket mutat(nak) – ismertesse, hogy a termékek hozzávetőlegesen mekkora arányát szállítják a releváns saját telephelyekről a következő távolságokra: 25, 50, 100, 200 km.
- VI.2.6.** Ismertesse
- a) az előző lezárt üzleti év adatai alapján a szállítási költségek abszolút nagyságát;
 - b) az előző lezárt üzleti év adatai alapján a szállítási költségek egy reprezentatív termékárhoz viszonyított arányát a tipikus szállítási mód, illetve módok tekintetében az alábbiak szerint:
 - ba) ha az adott piac kapcsán Magyarországnál tágabb földrajzi piacot jelöltek meg, vagy a magyarországi értékesítésekre külföldről érdemi versenynyomás nehezedik, ismertesse, hogy a releváns saját telephelyekről az arány hogyan alakul a következő távolságokon: 100, 200, 300, 500, 1000 km;
 - bb) ha Magyarországon belül a piac(ok) lokális jellegzetességeket mutat(nak), ismertesse, hogy a releváns saját telephelyekről az arány hogyan alakul az alábbi távolságokon: 25, 50, 100, 200 km;
 - c) a b) pont szerinti válaszokban használt reprezentatív termékár kiválasztásának indokait.
- VI.2.7.** Ismertesse a jellemző termékáramlási irányokat és azok súlyát, jelentőségét; amennyiben Magyarországnál tágabb földrajzi piacot jelöltek meg, vagy a magyarországi értékesítésekre külföldről érdemi versenynyomás nehezedik, mutassa be az elmúlt 2 évről rendelkezésre álló export- és importstatisztikákat is.

VI.2.8. Ha Magyarországnál tágabb földrajzi piacot jelöltek meg, vagy a magyarországi értékesítésekre külföldről érdemi versenynyomás nehezedik, ismertesse a magyarországi és a környező országok piaci viszonyai közötti hasonlóságokat és eltéréseket, azok okait és jellemző mértékét (pl. árkülönbségek, minőségi vagy szabványbeli eltérések, forgalmazási rendszer különbségei, lényegesen eltérő piaci szereplők és mechanizmusok stb.).

VI.2.9. Ha Magyarországon belül a piac(ok) lokális jellegzetességeket mutat(nak), ismertesse az egyes területek közötti hasonlóságokat és eltéréseket, azok okait, jellemző mértékét (pl. árkülönbségek, minőségi vagy szabványbeli eltérések, forgalmazási rendszer különbségei, lényegesen eltérő piaci szereplők és mechanizmusok stb.).

Árazás és a verseny mechanizmusainak jellemzése

VI.2.10. Ismertesse – szöveges jellemzéssel és 1-től 5-ig pontozva (1 = nagyon gyenge, 5 = nagyon erős), hogy mennyire erős az adott piacon a verseny a következő dimenziók mentén:

- a) ár,
- b) minőség,
- c) innováció,
- d) kapacitás,
- e) marketing,
- f) egyéb: (a verseny egyéb, az összefonódásban résztvevők szerint fontosnak ítélt dimenziója vagy dimenziói – alkalmazása esetén ennek indokait is adja meg).

VI.2.11. Ismertesse, hogy

- a) jellemzően mennyi ideig vannak piacon az egyes termékek;
- b) a lényegesen új termékek jellemzően milyen gyakorisággal (időközönként) jelennek meg a piacon.

VI.2.12. Ismertesse, hogy jellemzően mekkora a tranzakciók átlagos nagysága a piaci szereplők éves árbevételeéhez mérten; valamint adja meg, hogy inkább a ritkább, nagyobb összegű tranzakciók vagy a gyakoribb, kisebb összegű vásárlások tekinthetők-e tipikusnak.

VI.2.13. Jellemezze az adott piacon a termékek forgalmazása céljából kötött szerződések tipikus időtartamát.

VI.2.14. Nevezze meg az alábbi táblázatban az érintett piacon az összefonódásban résztvevők 10 legfontosabb (legnagyobb) vevőjét (ügyfelét) az elmúlt 2 év összességében, vállalkozásonként külön-külön. Minden vevőre adja meg azt is, hogy az egyes vevőkre az elmúlt 1 évben az adott termék értékesítéséből származó bevételek hány százaléka jutott [1%-nál kisebb vevők megjelölése nem szükséges, még abban az esetben sem, ha így összességében nem lehet 10 vevőt (ügyfelet) megjelölni]

A vevő (ügyfél) neve	Címe, telefonszáma, e-mail címe, honlapcíme	A vásárolt termék	Termék teljes elmúlt évi árbevételeiből adott vevőre jutó értékesítések aránya (%)
1.			
2.			
...			

VI.2.15. Adja meg az iparági gyakorlatban általánosan használt ármutatót (pl. Ft/t, CPT stb.).

VI.2.16. Ismertesse, hogy a piacon az értékesítések során

- a) jellemzően egységes árrendszer érvényesül-e (listaár, és emellett a vevőkre egységes kedvezményrendszer – ha van), vagy
- b) inkább a vevőnként egyedileg kialakított árak, illetve kedvezmények a jellemzőek (a tendereken történő értékesítés az egyedileg kialakított árakon történő értékesítés egyik esetének tekintendő).

VI.2.17. Jellemezze – ha van ilyen – az összefonódásban résztvevők által a piaci értékesítés során alkalmazott kedvezményrendszert.

VI.2.18. Ismertesse, hogy árazási szempontból mennyire tekinthető transzparensnek a piac, illetve hogy az egyes kínálati oldali piaci szereplők általában milyen forrásból és milyen információval rendelkeznek a versenytársaik által alkalmazott árakról.

VI.2.19. Adja meg, hogy jellemzően milyen időközönként, illetve mihez igazodva történnek a piacon az árváltozások.

VI.2.20. Ismertesse a piaci versenyt, illetve árakat érintő, a tranzakció versenyre gyakorolt hatásainak megítélése szempontjából releváns ágazatspecifikus jogszabályokat, európai uniós jogi aktusokat, illetve azok releváns rendelkezéseit, továbbá ismertesse az esetleges importkorlátokat.

A kínálati oldal jellemzése

VI.2.21. Ismertesse, hogy milyen engedélyezési vagy egyéb hatósági eljárások lefolytatása szükséges az érintett termékek gyártásával, forgalmazásával, illetve az érintett piaco(ko)n, iparág(ak)ban, esetleg a piac elhagyásával kapcsolatosan, továbbá ezek jellemző időigényét és költségét.

VI.2.22. Ismertesse, hogy tapasztalataik szerint mekkora az adott piacra való belépéshez szükséges esetleges műszaki beruházások nagysága, jellemző átfutási ideje, szükségesek-e speciális, máshol nem alkalmazható eszközök a belépéshez.

VI.2.23. Jellemezze, hogy az V.2.22–23. kérdésekre adott válaszokban megjelölt feltételekre figyelemmel hozzávetőlegesen mekkora lenne jelenleg egy új piacra lépő vállalkozás teljes belépési költsége Ft-ban (zöldmezős beruházást feltételezve), továbbá hogy ez a költség várhatóan mennyi idő alatt térülne meg a jelenlegi piaci várakozások alapján.

VI.2.24. Jellemezze, hogy a jelenlegi illetve a közeljövőben várható piaci folyamatok alapján az egyes kínálati oldali szereplők milyen főbb belépési és terjeszkedési korlátokkal szembesülnek, és mennyire erősek ezek a korlátok.

VI.2.25. Amennyiben az előző kérdésre adott válasz alapján a belépési, illetve terjeszkedési korlátok jelentősek, jellemezze az iparági költségszerkezetet; adja meg hogy

- a) melyek a termékek gyártásához, forgalmazásához kapcsolódó legfőbb költségelemek;
- b) jellemzően mi ezeknek az egymáshoz viszonyított aránya;
- c) a költségek hozzávetőlegesen mekkora hányada tekinthető állandó illetve változó költségnek.

VI.2.26. Jellemezze az adott piacon a kínálati helyettesítés erősségét; adja meg, hogy vannak-e olyan eszközök, technológiák, ismeretek, amelyekkel az érintett piac(ok)hoz tartozó terméke(ke)t jelenleg nem állítják elő, de amely ilyen termék előállítására is alkalmas és rövid időn belül alkalmazásba vehető; adja meg, hogy, melyek ezek az eszközök, technológiák vagy ismeretek, és hogy mely vállalkozások rendelkeznek jelenleg ilyennel.

VI.2.27. Ha az adott piac vertikálisan kapcsolódó piac downstream része, akkor nevezze meg az alábbi táblázatban a downstream piacon jelen lévő összefonódó fél 5 legfontosabb beszállítóját (az elmúlt 2 év összességében) az adott piacon forgalmazott termékek gyártásához, illetve forgalmazásához vagy beszerzéséhez kapcsolódóan; beszállítónként adja meg azt, is, hogy az egyes beszállítóktól az elmúlt 1 évben a downstream piacon jelen lévő összefonódó fél az adott input hány százalékát vásárolta (az összefonódó fél által az elmúlt 1 évben vásárolt azonos jellegű inputok arányában).

A beszállító neve	Cím, telefonszám, e-mail cím, honlapcím	A vásárolt termék	Beszerzési arány (%)
1			
2			
...			

A választott piacdefiníciók indoklása

VI.2.28. A fenti (VI.2.1-től VI.2.27) kérdésekre adott válaszainak tükrében részletesen indokolja, hogy megítélése szerint miért a VI.1.1 kérdésre adott válaszban megnevezettek tekinthetők az Tptv. 14. § értelmében az összefonódásban érintett piacoknak, mutassa be, hogy a javasolt piacdefiníciók miért megfelelőbbek, mint a többi valójában szóba jövő lehetséges piacdefiníció (lásd V. rész).

Adatforrások

VI.2.29. Ismertesse, hogy az összefonódásban résztvevők az adott piacokon való működésükkel összefüggésben milyen állami intézmények számára (ideértve a magyarországi, a külföldi, illetve a nemzetközi intézményeket is), milyen adatokat, milyen rendszerességgel és milyen bontásban szolgáltatnak, illetve kötelesek szolgáltatni.

VI.2.30. Nevezze meg azokat a magyarországi kamarákat, szövetségeket és egyéb érdekképviselői szervezeteket, amelyek az összefonódásban résztvevők működési körében, illetve az összefonódás által érintett működési körben fejtik ki tevékenységüket; ismertesse, hogy a megnevezett szervezetek az adott piacokkal kapcsolatban mely iparági szereplőktől, milyen adatokat, milyen rendszerességgel és milyen bontásban gyűjtenek, illetve az összefonódásban résztvevők felé milyen adatszolgáltatást végeznek vagy végeztek.

VI.2.31. Ismertesse, hogy tudomásuk szerint vannak-e olyan – nem feltétlenül iparági – szereplők, amelyek az adott piacra vonatkozóan rendszeresen információt gyűjtenek (akár nyilvánosan elérhető adatokra, akár vásárolt adatokra építve), ilyen adatokat rendszereznek, illetve elemeznek vagy tesznek elérhetővé (akár ingyenesen, akár ellenszolgáltatás fejében); adja meg a) az ilyen szereplőket, illetve azt, hogy

- b) mely iparági szereplőktől, milyen adatokat, milyen rendszerességgel és milyen termék illetve időbeli bontásban gyűjtenek az adott piaccal kapcsolatban,
- c) ezen szereplőktől a piaci szereplők jellemzően milyen információkhoz és milyen módon jut(hat)nak hozzá, illetve
- d) az összefonódásban résztvevők felé milyen adatszolgáltatást végeznek vagy végeztek az adott piaccal kapcsolatban.

VI.2.32. Ismertesse, hogy az összefonódásban résztvevők a versenytársaik piaci működésére vonatkozóan milyen saját belső adatbázisokkal, nyilvántartásokkal rendelkeznek, azokban milyen adatokat, információkat gyűjtenek, bemutatva az adott piaccal kapcsolatos adatok körét (tárgyát), az adatok termék szerinti, illetve időbeli bontását, valamint az adatok forrását.

A piac fejlődése

VI.2.33. Ismertesse az elmúlt 3 évben történt, illetve a következő 2 évben várható azon legfőbb piaci változásokat, amelyeket az összefonódásban résztvevő vállalkozások szerint érdemi hatással voltak vagy lesznek a piaci verseny alakulására (pl. szabályozási, technológiai változások, jelentős innováció, költségváltozás, egyéb keresleti vagy kínálati sokk stb.); jellemezze, hogy mely változás hogyan hatott vagy várhatóan hogyan fog hatni a piaci versenyre.

VI.2.34. Adja meg – az adott vállalkozás(ok) megnevezésével –, hogy jelent-e meg új vállalkozás, vagy történt-e kilépés az érintett piaco(ko)n az elmúlt 3 évben, illetve hogy tudomásuk szerint van-e olyan vállalkozás, amely a következő 2 évben az érintett piac(ok)ra belépni szándékozik.

VI.2.35. Jellemezze az érintett piaco(ko)n az árak alakulását az elmúlt 3 évben; ismertesse, hogy történt-e valamely piaci szereplő, illetve termék esetében lényeges ár- vagy árpolitika-változás, és – ha volt ilyen – mi állt ezeknek a változásoknak a hátterében az összefonódásban résztvevők ismeretei szerint.

VI.2.36. Adja meg, hogy álláspontjuk szerint mi jellemzi inkább a piaci versenyt:

- a) a piac növekedésével/csökkenésével párhuzamosan a vállalkozások piacának bővülése/szűkülése; vagy
- b) a piaci szereplők egymástól hódítják el a piacokat.

VI.2.37. Ismertesse, hogy – véleményük szerint – a piac dinamikája milyen időbeli bontású adatok alapján érzékeltethető a legszemléletesebben (pl. havi, kéthavi, negyedéves, éves stb.).

VI.2.38. Mutassa be a teljes piacméret alakulását az elmúlt 3 évben, illetve a következő 2 évre vonatkozó becsléssel (a választ az V.4.1., illetve az V.8.1. kérdésre adott válaszban használt mérőszám, illetve mértékegység szerint, a VI.2.37. kérdésre adott válaszukban megnevezett, de legalább éves időbeli bontásban kell megadni azzal, hogy a jövőre vonatkozó adatok esetén elegendő az éves bontású adatok megadása).

Piaci erő

VI.2.39. Nevezze meg az alábbi táblázatban az összefonódásban résztvevők fontosabb hazai és külföldi versenytársait, ideértve a potenciális versenytársakat is.

A versenytárs neve	Címe, telefonszáma, e-mail címe, honlapcíme	Az érintett termék
1.		
2.		
...		

VI.2.40. Ismertesse a VI.2.39. kérdésre adott válaszban megnevezett vállalkozások szerepét, jelentőségét és megítélését a piacon.

VI.2.41. Ismertesse a VI.2.39. kérdésre adott válaszban megnevezett vállalkozások esetében külön-külön, hogy melyek az egyes vállalkozások főbb termékei az adott piacon, és hogy ezen termékek miért és mennyire közeli vagy távoli helyettesítői az összefonódó vállalkozások releváns termékeinek; helyezze el a versenytársak főbb termékeit a fontosabb termékdimenziókban, szegmensekben a VI.2.10. kérdésre adott válasza figyelemmel.

VI.2.42. Ismertesse, hogy a VI.2.39. kérdésre adott válaszban megnevezett vállalkozások magyarországi értékesítések szempontjából releváns telephelyei hol (ország, település) helyezkednek el, illetve hogy az egyes megjelölt telephelyek mely termékek gyártása, illetve forgalmazása szempontjából jelentősek.

VI.2.43. Ismertesse 1-től 5-ig pontozva (1 = nagyon gyenge, 5 = nagyon erős) –, hogy a VI.2.39. kérdésre adott válaszban megnevezett vállalkozások mekkora versenynyomást fejtenek ki az érintett piacra:

A válaszadást segítheti az alábbi táblázat kitöltése:	
Versenytárs neve	Pontszám (1-5)
1.	
2.	
...	

VI.2.44. Ismertesse, hogy üzleti döntéseik során (különös tekintettel az árazásra) milyen módon és mértékben, illetve mely versenytársak piaci magatartását veszik különösen figyelembe.

VI.2.45. Jellemezze az összefonódásban résztvevő vállalkozások piaci szerepét, jelentőségét, stratégiáját a piacon; emelje ki a főbb hasonlóságokat és eltéréseket a VI.2.39. kérdésre adott válaszukban megnevezett versenytársaknak a VI.2.40. kérdésre adott válaszban bemutatott szerepéhez, jelentőségéhez, stratégiájához képest.

VI.2.46. Jellemezze a VI.2.39. kérdésre adott válaszban megnevezett versenytársak termékei átlagos árszínvonalának alakulását az elmúlt 3 évben az összefonódásban résztvevők termékeinek átlagos árszínvonalához képest, versenytársanként külön-külön.

VI.2.47. Ismertesse, hogy az alábbi mérőszámok mennyire jellemzik jól az adott érintett piacon a vállalkozások piaci súlyát, mennyire alkalmasak a piaci erő mérésére

a) az árbevétel nagysága,

- b) az eladott mennyiség,
- c) a kapacitás,
- d) egyéb: (az összefonódásban résztvevők véleménye szerint az adott érintett piacon a vállalkozások piaci súlyának jellemzésére megfelelőbbnek ítélt egyéb mérőszám – alkalmazása esetén ennek indokait is adja meg).

VI.2.48. Ismertesse, hogy az egyes vállalkozások piaci súlyában (erejében) bekövetkezett változások a VI.2.47. kérdésre adott válaszban az összefonódásban résztvevők által legmegfelelőbbnek tartott mérőszám milyen időbeli bontású adatai alapján érzékeltethetők a legszemléletesebben (havi, kéthavi, negyedéves, éves stb.).

VI.2.49. Adja meg a vállalkozások piaci súlyának alakulását és az az alapján kiszámítható piaci részesedések alakulását az elmúlt 3 évben az összefonódó vállalkozásokra, illetve a fontosabb versenytársakra vonatkozóan, vállalkozásonként külön-külön (a választ az a VI.2.47. kérdésre adott válaszban az összefonódásban résztvevők által legmegfelelőbbnek tartott mérőszám, illetve mértékegység szerint, a VI.2.48. kérdésre adott válaszban megnevezett, de legalább éves időbeli bontásban kell megadni; pontos adatok rendelkezésre állásának hiányában az adatok becsléssel is megadhatók).

A válaszadást segítheti az alábbi típusú táblázat kitöltése:

Vállalkozások↓	Időszak1		Időszak2		Időszak...	
	Mérőszám (nevezze meg)	Részesedés	Mérőszám (nevezze meg)	Részesedés	Mérőszám (nevezze meg)	Részesedés
Összefonódó fél1		%		%		%
Összefonódó fél2		%		%		%
Összefonódó fél...		%		%		%
Versenytárs1		%		%		%
Versenytárs2		%		%		%
Versenytárs...		%		%		%

VI.2.50. Ismertesse, hogy véleménye szerint milyen folyamatok húzódnak meg a piaci részesedések fenti változása mögött.

VII. Az összefonódás piaci hatásai

A piacok egyenkénti jellemzése után e részben az egyes piacokhoz, illetve piacpárokhoz kapcsolódó hatásokra vonatkozóan szükséges adatot szolgáltatni. Ha egy piachoz, illetve piacpárhoz több – akár horizontális, akár nem horizontális – hatás is kapcsolódik, az adott piac, illetve piacpár esetén a releváns hatásokat a VII.1. és a VII.2. részben külön-külön szükséges ismertetni.

A VII.1.1.–VII.1.5 kérdéseket, illetve VII.2. részben foglalt kérdéseket a VI.1.1. kérdésre adott válaszban megnevezett minden érdemben átfedő piac, illetve minden érdemben kapcsolódó piacpár esetében külön-külön szükséges megadni.

VII.1. A fúzió hatásai érdemben átfedő piacok esetében

VII.1.1. Ismertesse, hogy az adott érdemben átfedő piacon az összefonódás várhatóan milyen változás(oka)t eredményez az összefonódásban résztvevők árazási, termékpozicionálási, illetve marketingstratégiájában, kiemelve azt is, hogy a változások mely korábban független vállalkozásokat, illetve termékeket érintik.

VII.1.2. Ismertesse, hogy a VII.1.1. kérdésre adott válaszban bemutatott változásoknak várhatóan milyen hatásai lesznek az adott érdemben átfedő piacon

- a) általában a piaci versenyre,
- b) árra, minősége vagy egyéb fontos versenyméretre,
- c) a résztvevő vállalkozásokra (az összefonódásban résztvevő felekre külön-külön),
- d) az összefonódásban résztvevők tényleges és potenciális versenytársaira, valamint
- e) az üzletfelekre, illetve fogyasztókra.

VII.1.3. Nyilatkozzon, hogy álláspontjuk szerint az összefonódás – a horizontális hatások következtében – nem eredményezi-e a verseny jelentős mértékű csökkenését az adott érdemben átfedő piacon, illetve arról, hogy annak kiemelt eseteként nem hoz-e létre vagy erősít-e meg gazdasági erőfölényt.

VII.1.4. Ismertesse, hogy van-e olyan piaci tényező, amely a fentebb megjelölt versenyre gyakorolt hatásokat ellensúlyozza vagy ellensúlyozhatja (pl. versenytársak, új belépés, vevői erő stb.), és – ha van ilyen tényező – mutassa be röviden annak hatásmechanizmusát.

VII.1.5. Amennyiben úgy gondolja, hogy a tervezett összefonódás elősegíti a hatékonyabb termelést, szolgáltatásnyújtást vagy értékesítést az adott érdemben átfedő piacon, akkor mutassa be ezen hatékonysági előnyöket és azok mértékét, kitérve arra is, hogy az adott előnyök miért csak az összefonódás révén valósíthatók meg, hogyan és milyen mértékben jutnak el az üzletfelekhez, fogyasztókhoz (pl. árak csökkenése vagy a minőség javulása révén), illetve milyen módon számszerűsíthetők.

VII.2. A fúzió hatásai érdemben kapcsolódó piacok esetében

VII.2.1. Jellemezze az érdemben kapcsoló piacok közötti vertikális vagy egyéb kiegészítő kapcsolat szerepét az érintett vállalkozások összefonódás előtti piaci magatartásában, stratégiájában [létezett-e már korábban is valamilyen mértékű vertikális integráció vagy a kiegészítő termékek közötti viszonyt egyéb módon kihasználó értékesítési stratégia az összefonódó résztvevői között, (pl. kapcsolt értékesítés)].

VII.2.2. Ismertesse, hogy az adott érdemben kapcsolódó piacokon az összefonódás várhatóan milyen változás(oka)t eredményez az összefonódásban résztvevők árazási és értékesítési stratégiájában, kiemelve, hogy a változások mely piacokon, illetve vállalkozásoknál várhatóak (vertikális jellegű kapcsolat esetén részletezzék, milyen változások várhatóak a vertikális integráció terén, az egyéb kiegészítő kapcsolatok esetén pedig azt, hogy milyen változások várhatóak az ezt a kapcsolatot kihasználó értékesítési stratégia terén).

VII.2.3. Ismertesse, hogy a VII.2.2 kérdésre adott válaszban bemutatott változásoknak várhatóan milyen hatásai lesznek az adott érdemben kapcsolódó piacokon (külön-külön mindkét piacra)

- a) általában a piaci versenyre,
- b) árra, minősége vagy egyéb fontos versenydimenzióra,
- c) a résztvevő vállalkozásokra (az összefonódásban résztvevő felekre külön-külön),
- d) az összefonódásban résztvevők tényleges és potenciális versenytársaira, valamint
- e) az üzletfelekre, fogyasztókra.

VII.2.4. Nyilatkozzon, hogy álláspontjuk szerint az összefonódás – a nem-horizontális hatások következtében – nem eredményezi-e a verseny jelentős mértékű csökkenését az adott érdemben kapcsolódó piacok valamelyikén, illetve arról, hogy annak kiemelt eseteként nem hoz-e létre vagy erősít-e meg gazdasági erőfölényt.

VII.2.5. Ismertesse, hogy van-e olyan piaci tényező valamelyik piacon az érdemben kapcsoló piacok közül, amely a megjelölt versenyre gyakorolt hatásokat ellensúlyozza vagy ellensúlyozhatja (pl. versenytársak, belépés, vevői erő), és – ha van ilyen tényező – mutassa be röviden annak hatásmechanizmusát.

VII.2.6. Amennyiben úgy gondolja, hogy a tervezett összefonódás elősegíti a hatékonyabb termelést, szolgáltatásnyújtást vagy értékesítést az adott érdemben átfedő piacon, akkor mutassa be ezen hatékonysági előnyöket és azok mértékét, kitérve arra is, hogy az adott előnyök miért csak az összefonódás révén valósíthatók meg, hogyan és milyen mértékben jutnak el az üzletfelekhez, fogyasztókhoz (pl. árak csökkenése vagy a minőség javulása révén), illetve milyen módon számszerűsíthetők.

VII.3. Kötelezettségvállalások

VII.3.1. Amennyiben a VII.1., illetve a VII.2. részben foglalt kérdésekre adott válaszok alapján a tervezett összefonódásnak a versenyre esetlegesen gyakorolt kedvezőtlen hatásainak mérséklése érdekében az összefonódásban résztvevők már a kérelem benyújtásakor készek bizonyos, a Tpv. 30. § (3) bekezdése szerinti kötelezettségnek, előzetes vagy utólagos feltételnek az engedélyező határozatban való előírását elfogadni, akkor jelölje meg ezeket.

VII.3.2. Az előző pontban megjelölt kötelezettség(ek) vagy feltétel(ek) vonatkozásában ismertesse, hogy az vagy azok összességükben hogyan orvosolhatja, illetve orvosolhatják a VII.1., illetve a VII.2. részben azonosított versenyproblémákat, illetve egyéb hátrányokat.

VIII. Egyéb kérelmek

1. A kérelem űrlapban megjelölt kérdésekre a válaszadás elmaradása vagy korlátozott volta

Amennyiben megítélése szerint az engedélyezni kért összefonódás sajátosságaira tekintettel a kérelem űrlapban megadott valamely kérdés megválaszolása vagy az űrlapban megjelölt valamely dokumentum csatolása egyáltalán vagy az űrlapban megadott mélységben nem szükséges, illetve ha a kérdés az adott összefonódás tekintetében értelmezhetetlen, nyilatkozzon arról, hogy melyek az ilyen kérdések, vagy kérdések ilyen részei (adott esetben dokumentumok vagy dokumentumrészek), részletesen megindokolva azt, hogy a kérdéses információk megadása miért nem szükséges vagy a kérdés az adott összefonódás tekintetében miért értelmezhetetlen, és azt hogy a kérelem ezen információk nélkül is tartalmazza az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot.

2. A Tpvt. 29/A. § (1) szerinti hozzájárulás iránti kérelem

Amennyiben kérni kívánja, hogy az eljáró versenytanács a Tpvt. 29/A. § (1) bekezdés alapján adja hozzájárulását az összefonódás következtében megváltozó irányítási jogok az összefonódás engedélyezésére irányuló eljárást befejező döntés meghozatala előtti gyakorlásához, az erre vonatkozó kérelmet az alábbiak szerint jelen űrlap keretében is megteheti.

Ez a rész csak a 2014. június 30-a után létrejött összefonódások tekintetében alkalmazható.

A felülírt kérelmező/kérelmezők a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján

kérem/kérjük a Gazdasági Versenyhivatal hozzájárulását

ahhoz, hogy a jelen összefonódás engedélyezése iránti kérelem tárgyát képező, alábbi I. pontban ismertetett összefonódás következtében megváltozó irányítási jogokat az irányításszerző az összefonódás engedélyezésére irányuló eljárást befejező döntés meghozatal előtt is gyakorolhassa az alábbiak szerint:

I. A kérelem tartalma

1. Az előzetesen gyakorolni kívánt irányítási jogok pontos köre és tartalma:
2. Az egyes irányítási jogok gyakorlásának kérelmezett kezdő időpontja:
3. Részletesen ismertesse, hogy, az irányítási jogok kért gyakorlása milyen döntések, egyéb intézkedések formájában valósulna meg (ennek kapcsán szükséges a döntéshozók megjelölése, a döntéshozatal módjának, valamint a döntések végrehajtási folyamatának bemutatása) és azok dokumentálása hogyan történik majd:

II. A kérelem indokolása

4. Ismertesse részletesen, hogy az irányítási jogok kért gyakorlása
 - a) milyen hatást gyakorolna az érintett vállalkozásokra és más vállalkozásokra:
 - b) a kérelmezett irányítási jogok a megjelölt időponttól kezdődő, illetve az összefonódás engedélyezése előtti gyakorlása milyen különös érdek biztosítása (pl. befektetése értékének megőrzése) miatt szükséges? (Ennek kapcsán részletesen ismertesse azt az engedélyezést követően már nem kiküszöbölhető problémát, irányítási jog azonnali gyakorlása hiányában visszafordíthatatlan különösen hátrányos körülményt, ami az irányítási jog előzetes gyakorlását szükségessé teszi, és azt, hogy ennek kezelésére miért a megjelölt irányítási jog gyakorlása a legmegfelelőbb, más megoldással nem kiváltható, arányos megoldás.)
 - c) miért nem lehetetleníti el, illetve miért nem nehezíti meg jelentős mértékben
 - ca) az összefonódást megelőzően fennálló versenyfeltételeknek megfelelő helyreállítását:
 - cb) az összefonódás versenyre hátrányos hatásainak kiküszöbölését.

[Kelt, dátum]

[aláírás]

IX. FÜGGELÉKEK

A kérelemhez mellékelni kell az abban megadott tények és adatok alátámasztásra szolgáló okiratokat, így különösen az összefonódást létrehozó szerződés(ek)e)t vagy az irányítás megszerzését igazoló egyéb okirato(ka)t, továbbá az összefonódás megvalósításához közvetlenül kapcsolódó egyéb okiratokat, valamint az érintett vállalkozáscsoportok vagy azok legfelsőbb irányító vállalkozásának az összefonódást megelőző lezárt üzleti évre vonatkozó beszámolóit.

A képviselőnek vagy a kézbesítési meghatalmazottnak a meghatalmazásához a meghatalmazást a Ket. 40/A. §-ában meghatározott formában kell csatolni.

Az iratokat eredeti példányban vagy hiteles másolatban – a Ket. 52. § (2) bekezdésében előírt követelmények figyelembevételével – szükséges csatolni.

A nem magyar nyelven kiállított, a VIII.1. pontban jelzett iratok, valamint a VIII.2.1. és VIII.2.2. pontban megjelölt iratok tekintetében csatolni kell azok hiteles magyar fordítását is azzal, hogy a VIII.2.1. és VIII.2.2. pontban megjelölt, angol nyelven kiállított iratok esetében az ügy elbírálása szempontjából semmilyen relevanciával nem bíró (pl. munkaügyi, pénzügytechnikai) információkat tartalmazó részek lefordítása – ha a hiteles fordítás e tekintetben aránytalan terhet jelentene a kérelmezőnek – nem szükséges, elegendő e részeknek a IV.2 pontban való részletes bemutatása.

A VIII.2.3., illetve a VIII.3. pontban jelzett, idegen nyelven kiállított iratok esetén (az angol nyelven kiállított iratok kivételével) az iratnak az űrlapban megadott adatok, információk alátámasztása szempontjából releváns részeinek magyar fordítását is szükséges csatolni.

Ha GVH az eljárás során úgy ítéli meg, hogy az irat, illetve az irat meghatározott részének hiteles magyar fordítására szükség van az eljárás lefolytatásához, azt hiánypótlási felhívásában vagy – ha a később merül fel – az adatszolgáltatásra irányuló felhívásában kérni fogja.

Ebben a részben az egyes iratok jegyzékét szükséges megadni, az iratokat F/1., F/2, ..., F/n sorszámozással ellátva. Az alábbi pontok szerinti tagolva adja meg az egyes csatolt iratok sorszámát és tartalmának rövid (pár szavas megjelölését).

A VIII.2.4. pontban jelölt iratok csatolása csak érdemben átfedő/kapcsolódó piacok azonosítása esetén (azaz a VI-VII. fejezetek kitöltése esetén) kötelező.

Lásd még az „Egyéb kérelem, nyilatkozat részben” 1. pontját.

IX.1. Képviselő, kézbesítési meghatalmazott meghatalmazása

IX.1.1. A kérelmező(k) képviselőjének vagy képviselőinek képviseleti jogosultságát igazoló okirat(ok):

IX.1.2. Az ügyfélnek minősülő egyéb közvetlen résztvevők képviselőjének vagy képviselőinek képviseleti jogosultságát igazoló okirat(ok):

IX.1.3. Kézbesítési meghatalmazott meghatalmazása:

IX.2. Az összefonódás létrehozásával összefüggő okiratok

IX.2.1. Az összefonódást létrehozó szerződés, illetve szerződések:

IX.2.2. Az irányítás megszerzését igazoló egyéb okirat, illetve okiratok:

IX.2.3. Az összefonódás megvalósításához közvetlenül kapcsolódó egyéb okiratok:

IX.2.4. Az összefonódás előkészítésével összefüggő dokumentumok, így különösen az érintett vállalkozások vezető testületének azon üléseiről készült jegyzőkönyvek, amelyeken a tranzakció elhatározása, előkészítése napirenden volt, továbbá a tranzakcióval összefüggésben készült, döntés-előkészítő prezentációk, elemzések, jelentések, tanulmányok (érdemben átfedő/kapcsolódó piacok azonosítása, azaz a VI-VII. rész kitöltése esetén kötelező):

IX.3. Az árbevételi adatok igazolására szolgáló, és egyéb, az űrlapban megadott adatok információk alátámasztását szolgáló iratok

IX.3.1. A közvetlen résztvevő vállalkozáscsoportok (vagy azok legfelsőbb irányító vállalkozása) összefonódást megelőző lezárt üzleti évre vonatkozó beszámolói:

IX.3.2. Egyéb, az űrlapban megadott adatok információk alátámasztását szolgáló iratok:

X. Nyilatkozat a kérelemben vagy a csatolt iratokban található üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokról

Amennyiben a kérelem vagy az ahhoz csatolt valamely irat üzleti titoknak vagy magántitoknak (a továbbiakban: üzleti titok) minősülő adatot tartalmaz, a Tpt. 55/A. § (2) és (4) bekezdése értelmében GVH-nak csak abban az esetben van módja az ilyen adat korlátozottan megismerhetőként kezelésére, és ilyen módon az azt tartalmazó iratokba való betekintés, az azokról való másolat- vagy feljegyzéskészítés korlátozására, ha az adat benyújtásakor pontosan megjelöli, az üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatot és - az egyes adatok tekintetében külön-külön - ennek indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne.

E követelménynek legkönnyebben úgy tud eleget tenni, ha alább nyilatkozatában pontosan megjelöli az űrlap érintett pontjának, illetve a csatolt iratnak a VIII. rész szerinti sorszámát, és az üzleti titokként kezelni kért adat, információ szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön – az üzleti titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. (A kérelem űrlapban, illetve – ahol megoldható – az egyéb dokumentumokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk szövegszerű azonosítása olyan módon is történhet, hogy azokat szürke kiemeléssel látja el, és e helyen – a megfelelő indokolás megadása mellett – erre a tényre hivatkozik).

Amennyiben nem a kérelmet benyújtó vállalkozás az üzleti titokként megjelölt adat jogosultja, úgy az adat jogosultja személyének és elérhetőségének megadása is szükséges, valamint annak valószínűsítése, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

Minta:

A kérelem, illetve az ahhoz csatolt iratok az alábbiak szerint üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokat tartalmaz:

1. [Az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése]

a) az adat a titokként kezelésének indoka (védendő érdek):

[azt a védendő érdek, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne]

b) az adat jogosultja (ha eltér a benyújtótól):

[a jogosult neve, címe]

...

n. [Az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése]

a) az adat a titokként kezelés indoka (védendő érdek):

[azt a védendő érdek, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne]

b) az adat jogosultja (ha eltér a benyújtótól):

[a jogosult neve, címe]

2. melléklet a 11/2014. (VI. 30.) GVH utasításhoz

ÚTMUTATÓ
a vállalkozások összefonódásának
a tisztességtelen piaci magatartás és a
versenykorlátozás tilalmáról szóló
1996. évi LVII. törvény
24. §-a szerinti engedélyezése iránti
kérelemhez

(a 2014. június 30-a után benyújtásra kerülő
kérelmek esetén alkalmazandó űrlaphoz)

Bevezetés

Általános információk

1. A vállalkozások összefonódásához a Tpvt.) 24. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesülése esetén a GVH-tól engedélyt kell kérni. A Tpvt. 68. §-ának (1) bekezdése szerint a 24. szerinti engedély iránti kérelmet a Gazdasági Versenyhivatal által közzétett formátumú, megfelelően kitöltött összefonódási kérelem űrlapon kell benyújtani. A kérelemnek az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot tartalmaznia kell, és ahhoz csatolni kell az űrlapban megjelölt iratokat (lásd még az alábbi 12–13. pontban írtakat).
2. A GVH a kérelem benyújtását megelőzően előzetes egyeztetési lehetőséget biztosít. Az egyeztetést az összefonódó vállalkozások a GVH Fúziós Irodájának vezetőjénél (telefon: (+36-1-)472-8996, telefax: (+36-1-)472-8905, e-mail: fuzios@gvh.hu) kezdeményezhetik. Az előzetes egyeztetés lehetőségéről és kereteiről a GVH honlapján elérhető, az összefonódások vizsgálatával foglalkozó eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyeztetésekről szóló közlemény ad bővebb tájékoztatást ([http://\[...\]\)](http://[...])).
3. Az összefonódáshoz az alábbiakban meghatározott résztvevő(k)nek kell engedélyt kérnie, illetve kérniük [Tpvt. 28. § (1) bek.]:
 - a) az összeolvadás és beolvadás esetében a közvetlen résztvevőknek, azaz az összeolvadó, illetve a befogadó és a beolvadó vállalkozásoknak, de legalább azok egyikének;
 - b) irányításszerzés esetén a közvetlen irányítási jog megszerzőjének (megszerzőinek) vagy az azt közvetlenül irányító vállalkozásnak;
 - c) vállalkozásrész esetén a vállalkozásrész megszerzőjének, tehát az azt befogadó vállalkozásnak, vagy az azt közvetlenül irányító vállalkozásnak;
 - d) közös vállalat alapításakor az alapítóknak mint közvetlen résztvevőknek, de legalább azok egyikének.
4. A Tpvt. 52. §-a értelmében a GVH eljárásában a kérelmező mellett további ügyfél az összefonódás közvetlen résztvevője, valamint - a vállalkozásrész 23. § (1) bekezdés a) pontja szerinti beolvadása esetén - az a vállalkozás, amelynek a vállalkozásrész az összefonódást megelőzően a része volt.
5. Az Mttv. 171. § (1) bekezdés értelmében a GVH köteles a Médiatanács szakhatósági állásfoglalását beszerezni az olyan vállalkozások közötti összefonódásnak a Tpvt. 24. § szerinti engedélyezéséhez, amely vállalkozások vagy a Tpvt. 15. § szerinti érintett legalább két vállalkozáscsoport tagjai szerkesztői felelősséget viselnek, és amelyek elsődleges céljai a médiatartalom nyilvánosságához való eljuttatása valamely elektronikus hírközlő hálózaton vagy nyomtatott sajtóterméken keresztül.

Az Mttv. 171. § (7) bekezdése szerint az Mttv. 171. § (6) bekezdése szerinti igazgatási díj megfizetésével együtt a Tpvt. 68. § szerinti kérelmező kérelmére a Médiatanács előzetes szakhatósági hozzájárulást ad ki. Az előzetes szakhatósági hozzájárulást az összefonódás iránti kérelem benyújtásáig, de legkésőbb a Tpvt. 28. § (2) bekezdése szerinti időtartam lejártáig lehet kérelmezni és kiadásától számított hat hónapon belül lehet felhasználni, amennyiben a szakhatósági hozzájárulás szempontjából meghatározó ténybeli, piaci és szabályozási

körülmények a szakhatósági állásfoglalás kiadása óta nem változtak. Az Mttv. 171. § (7) bekezdése szerint a Tptv. 68. § (2) bekezdés szerinti űrlaphoz mellékelni kell a Médiatanács előzetes szakhatósági hozzájárulását vagy a hozzájárulás iránti kérelmet – ha az rendelkezésre áll.

A fentieknek megfelelően az Mttv. 171. §-ának hatálya alá tartozón összefonódások esetében – ha a kérelmező előzetes szakhatósági állásfoglalást vagy az az iránti kérelmet nem csatolja – a GVH a hiánytalan kérelem megküldésével megkeresi a Médiatanácsot a szakhatósági állásfoglalás iránt vagy – ha az előzetes szakhatósági eljárás még folyamatban van – eljárását előzetes szakhatósági eljárás befejezéséig felfüggeszti.

Formai előírások

6. A kérelmet a kérelmezők törvényes képviselőjének, illetve meghatalmazottjuknak cégszerű aláírásukkal kell ellátni. Meghatalmazott képviselő esetén [Ket. 40–40/A. §, Tptv. 54. §] az előírt formájú meghatalmazást is csatolni kell eredeti példányban vagy hitelesített másolat formájában (lásd a kérelem űrlap IX. részét).
7. A kérelmet, valamint a csatolt dokumentumokat egy példányban kell a GVH-nak benyújtani. A kérelemhez csatolt dokumentumokat eredeti példányban vagy hiteles másolatban – a Ket. 52. § (2) bekezdésében előírt követelmények figyelembevételével – kérjük benyújtani.
8. A kérelmet magyar nyelven kell benyújtani. A kérelemhez csatolt, nem magyar nyelven kiállított iratok esetén csatolni kell azok hiteles magyar nyelvű fordítását is, kivéve, ha az adott iratot angol, német vagy francia nyelven állították ki (a képviselő, kézbesítési meghatalmazott meghatalmazását ide nem értve). Az angol, német, vagy francia nyelven kiállított iratok tekintetében a GVH hivatalból vagy a többi ügyfél kérelmére elrendelheti magyar nyelvű összefoglaló vagy magyar fordítás benyújtását azzal, hogy hiteles fordítás csak akkor kérhető, ha kétség merül fel a nem hiteles fordítás pontosságát illetően.
9. Amennyiben egy iratot több helyre kíván mellékelni, azt elegendő egyszer csatolni oly módon, hogy e tényt egyidejűleg jelzi, illetve hivatkozik a csatolás helyére és az irat megfelelő részeire.
10. Ha mód van rá, kérjük, hogy a kérelmet és – ha lehetséges – a csatolt egyéb iratokat a papíron történő beadással egyidejűleg elektronikus adathordozón (pl. CD-ROM-on, DVD-n), vagy e-mail útján (fuzios@gvh.hu) is nyújtsák be. Ha valamely irat kizárólag elektronikus formában létezik, és hagyományos formában egyáltalán nem vagy csak jelentős költséggel állítható elő (pl. nem nyomtatható ki), illetve papír alapon lényegében az abban foglalt adatok megismerése nem vagy csak igen nehezen lehetséges (pl. egy komplex adatbázis esetén) ezek kizárólag elektronikus formában, elektronikus adathordozón is benyújthatók. Az elektronikus adathordozón történő benyújtás CD-ROM(ok)-on vagy DVD-ken történhet. Ha az adatok ettől eltérő formában vagy ritkán használt szoftver-platfomon állnak rendelkezésre, kérjük, hogy az adatok benyújtásának formájáról előzetesen egyeztessen a GVH-val.

A kérelem rövidített formában való benyújtásának lehetősége

11. A Kérelem benyújtásakor a kérelem űrlap VI. és VII. részében foglalt kérdések megválaszolása csak abban az esetben szükséges, ha az V.4.2. és az V.8.2. kérdésekre adott válaszok alapján azonosíthatók olyan tevékenységek, amelyekben érdemi átfedés, illetve érdemi kapcsolódás van.

Amennyiben érdemben átfedő vagy érdemben kapcsolódó piacok egyáltalán nem azonosíthatók, úgy a VI. és VII. részben foglalt kérdéseket nem szükséges megválaszolni.

Az összefonódás vizsgálata során azonban még ezekben az esetekben is felmerülhet olyan kérdések megválaszolásának szükségessége, amelyek egyébként a kérelem űrlap VI., illetve VII. részében szerepelnek. Ezekben az esetekben a GVH az ügyfelektől ezeket az információkat további adatkérés keretében kéri meg (lásd 13. pont).

Fontos ezért hangsúlyozni, hogy még amennyiben fenn is állnak a kérelem rövidebb formában (csak az űrlap I–V. részében foglalt kérdések megválaszolásával) való benyújtásának feltételei, az nem jelenti automatikusan azt, hogy nem lesz szükség további adatkérésekre, vagy hogy a fúzió egyszerűsített eljárásban kerül elbírálásra.

Hiánypótlás

12. Amennyiben a kérelem a kérelem űrlapban megfogalmazott kérdésekre adandó válaszokat, valamint az azok alátámasztásához szükséges, a kérelem űrlapban megjelölt dokumentumokat nem vagy nem teljes körűen tartalmazza, a GVH a kérelmet a benyújtástól számított 15 napon belül – határidő megjelölésével – hiánypótlásra visszaadja. Hiánypótlási felhívás az eljárás során akkor is kibocsátható, ha a kérelem megfelel az előírt követelményeknek, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges.

Ha a kérelmező(k) a hiányokat nem vagy nem megfelelően pótolja(k), és a hiánypótlásra megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve az ügyfél nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását, a GVH az eljárást megszüntetheti.

További adatkérések

13. A konkrét ügy sajátosságaitól függően a vizsgálat során felmerülhet további – a kérelem űrlapban szereplő kérdésekre megadott válaszokban foglaltakon túli – információk, adatok megadásának szükségessége.

Ha az eljárás során felmerül ilyen adatok igénye, azokat a GVH a Tptv. 65. § (2) bekezdése szerinti adatkérő végzés formájában közli az ügyféllel. Ezzel kapcsolatban szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidőbe [így a Tptv. 63. §-a (3) bekezdésének a), illetve b) pontja szerinti eljárási határidőbe] nem számít be a tényállás tisztázáshoz szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Üzleti titkot tartalmazó irat kezelése

14. A Tptv. 55/A. § (2) és (4) bekezdése alapján valamely iratba való betekintés meghatározott adat üzleti titok vagy magántitok jellegére hivatkozással - az adat e jellege egyéb törvényi feltételeinek fennállása esetén - csak abban az esetben korlátozható, ha az adatot szolgáltató megjelölte az üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokat, továbbá - ha a titok jogosultja eltér az adatot szolgáltató személytől - a titok jogosultját. A nyilatkozatban pontosan meg kell határozni az üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatot és - az egyes adatok tekintetében külön-külön - ennek indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne.

Összefonódásokat vizsgáló eljárásokban, ha a jogosult az adatszolgáltatásával egyidejűleg nem nyilatkozik, az iratba való betekintés az abban foglalt adat üzleti titok vagy magántitok jellegére hivatkozással nem korlátozható.

A kérelemben, más iratokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk vonatkozásában elegendő, ha azokat szürke kiemeléssel látják el, és a kérelemben – a megfelelő indokolás megadása mellett – erre a tényre hivatkoznak (pl.: „a kérelem űrlap x., y., z. stb. pontjaira adott válaszokban szürkével jelölt részek”); *minden esetben szükséges, hogy az üzleti titokként kezelni kért adatok, információk pontosan, szövegszerűen azonosíthatóak legyenek*, általános hivatkozás e tekintetben nem elfogadható. Kérjük, hogy a kérelem, illetve egyéb irat üzleti titkot tartalmazó változata minden oldalának fejlécében szerepeljen az „Üzleti titkot tartalmaz!” felirat, és azt – az egyéb üzleti titkot tartalmazó dokumentumokkal együtt – ilyen feliratú zárt borítékban nyújtsa be.

Az üzleti, illetve magántitok jelleg fennállásának indokolása tekintetében szintén nem fogadható el általános indokolás, e tekintetben is kellően konkrétan szükséges azonosítani azt a jogszerű érdeket, amely az adott adat jogosulatlan személyek általi megismerése esetén sérülne. Szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy meghatározott adat, ismeret, információ csak a Ptk.-ban meghatározott feltételek fennállta esetén, valamennyi feltételnek való egyidejű megfelelés esetén minősülhet üzleti titoknak: E kritériumok alapján üzleti titok i) a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden olyan nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, ii) amelynek illetéktelenek által történő megszerzése, hasznosítása, másokkal való közlése vagy nyilvánosságra hozatala iii) a jogosult jogos pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekét sértené vagy veszélyeztetné, feltéve, hogy iv) a titok megőrzésével kapcsolatban a vele jogszerűen rendelkező jogosultat felróhatóság nem terheli.

A vizsgáló vagy az eljáró versenytanács felhívására az adatot szolgáltató személy vagy az adat jogosultja köteles az iratról olyan iratváltozatot szolgáltatni, amely üzleti titok vagy magántitok adatot nem tartalmaz.

Az üzleti titoknak tekinthető adatok köréről, és a titokmentes iratok benyújtására vonatkozóan a GVH honlapján találhat bővebb tájékoztatás ([http://\[...\]](http://[...]))).

Igazgatási szolgáltatási díj

15. A Tpv. 62. § (1) bekezdése szerint, ha az eljárás a 67. § (1) bekezdése alapján kérelemre indul – a jogorvoslati eljárást ide nem értve – igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke abban az esetben, ha az eljáró versenytanács a 72. § (3) bekezdése alapján az összefonódás teljes körű vizsgálatának szükségességéről dönt, tizenhatmillió forint, minden egyéb esetben négymillió forint azzal, hogy az eljárás kezdeményezésekor minden esetben meg kell fizetni négymillió forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A díjat a GVH előirányzat-felhasználási keretszámlája (számlaszám: 10032000-01468223-00000000; nemzetközi számlaszám (IBAN): HU54 10032000-01468223-00000000; swift kód: MANEHUHB; számlavezető: Magyar Államkincstár; számlavezető címe: 1054 Budapest, Hold u. 4.) javára történő átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a kérelmező

ügyfél nevét és az összefonódás közvetlen résztvevőinek nevét, vagy – ha az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére az eljárás megindítását követően kerül sor – az ügyiratszámot.

16. A Médiatanács szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj kétmillió forint, amit a Tptv. 62. § (1) bekezdés szerinti díjjal együtt kell a Gazdasági Versenyhivatal részére megfizetni kivéve, ha a kérelmező előzetes szakhatósági hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási díjra vonatkozó részletes szabályokat a Médiatanács szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló 44/2011. (VIII. 25.) NFM rendelet tartalmazza.

Ügyintézési határidő, a döntés formája

17. A kérelmet
- a) harminc napon belül, illetve
 - b) ha az eljáró versenytanács a Tptv. 72. § (3) bekezdése alapján az összefonódás teljes körű vizsgálatának szükségességéről dönt négy hónapon belül.

kell elbírálni. Ez a határidő egy alkalommal, az a) pont szerinti esetben húsz nappal, a b) pont szerinti esetben pedig további legfeljebb két hónappal meghosszabbítható. Ha az eljáró versenytanács határidőn belül nem hoz döntést, az engedélyt megadottnak kell tekinteni.

A határidőt a kérelem beérkezését követő naptól kell számítani. Az ügyintézési határidő számítására egyebekben a Ket. 33. § (3) bekezdését és a Tptv. 63. § (4) bekezdését, illetve a Ket. 65. §-át kell megfelelően alkalmazni.

18. A fentieknek megfelelően a GVH eljárásának időtartama a törvényi szabályok szerint alakul. Ebből következően a GVH e keretek között, a tényállás teljes körű feltárásának igényével jár el, és minden esetben törekszik az eljárás ésszerű időn belüli, az érintett vállalkozások gazdasági érdekeit is figyelembe véve mihamarabbi befejezésére, azonban az eljárás ezen időkeretén belüli befejezésére vonatkozó külön kérelem benyújtására nincs lehetőség a Ket. alapján. Hasonlóképpen – bár az eljárásban a Ket. 72. § (4) bekezdése alapján, és az ott írt feltételek fennállása esetén lehetőség van indokoltatást nem tartalmazó egyszerűsített döntés meghozatalára, ami szintén az eljárás gyorsabb befejezését eredményezheti, e lehetőség nem keletkeztet jogot az ügyfelek oldalán a döntés ilyen formában való meghozatalára. Ebből következően – bár az ilyen irányú ügyféli igényeket, jelzéseket a GVH igyekszik figyelembe venni – a döntés formájának megválasztása a törvényi feltételek fennállta esetén is az eljáró versenytanács diszkrecionális, adott esetben egyéb szempontokat is mérlegelő döntésétől függ.

Gyakorlati Információk

19. A kérelem, valamint az egyéb mellékelt iratok írásban, postai úton vagy személyesen a Gazdasági Versenyhivatal alábbi címén nyújthatók be:

Gazdasági Versenyhivatal

levélcím: 1391, Budapest 62. Pf. 211

cím: 1054 Budapest V. Alkotmány u. 5.

20. A kérelem űrlap a GVH internetes honlapján elérhető, valamint a GVH ügyfélszolgálatán előzetesen egyeztetett időpont szerint beszerezhető.

Ügyfélszolgálat:

hétfő-csütörtök: 8.00-16.30

telefon: (+36-1-)472-8851

péntek: 8.00-14.00

honlap: www.gvh.hu

Egyéb információ, figyelemfelhívás

21. A Versenytanács a határozatát – védett adatokat nem tartalmazó formában – nyilvánosságra hozza.

22. A GVH az engedélyt – a Tpvt. 32. §-a (2) bekezdésének a) pontja alapján – visszavonja, ha az a döntés szempontjából jelentős tény félrevezető közlésén alapult.

A kérelem űrlapban és a jelen útmutatóban használt rövidítések

Mttv.	2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról
Ket.:	2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól
Tpvt.:	1996. évi LVII. törvény a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról
Ptk.:	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
139/2004/EK tanácsi rendelet.	a Tanács 139/2004/EK (2004. január 20.) rendelete a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről
EKB:	Európai Központi Bank
GVH:	Gazdasági Versenyhivatal
MNB:	Magyar Nemzeti Bank

Részletes útmutató a kérelem űrlap kitöltéséhez

A kérelem űrlap a GVH vizsgálatához szükséges adatokat kérdések listájaként jeleníti meg. Ez azt jelenti, hogy a Kérelmezőnek nem a kérelem űrlap üres részeit kell kitöltenie, hanem – a kért információkat az űrlap szerkezetének megfelelően rendezve, annak részeire, valamint pontjaira való hivatkozással, a szükséges terjedelmi bővítéssel – a helyzetének megfelelő dokumentumot kell létrehozni és kérelemként benyújtania.

Az előzőeknek megfelelően ahol az űrlap kifejezetten nem utal arra, hogy a kért adatokat az ott megadott táblázatos formában kell megadni, az űrlapban szereplő táblázatok alkalmazása nem kötelező, azok arra szolgálnak, hogy szemléltessék, milyen struktúrában szolgáltatandók a kért információk.

Az alábbiakban az űrlapban megjelölt egyes azon kérdések kitöltéséhez adunk magyarázatot, ahol a kérdés értelmezéséhez és megfelelő megválaszolásához további háttérinformációk megadása szükségesnek mutatkozik.

I. Az összefonódás engedélyezése iránti kérelem tárgya

Ad I.1.

A kért leírás célja a kérelem és az összefonódás tartalmának összefoglalása.

Ad I.2.

A Tptv. 68. § (6) bekezdése alapján a GVH a honlapján nyilvánosságra hozza a 24. § szerinti engedély iránti kérelem alapján indult versenyfelügyeleti eljárás megindulásának tényét és az összefonódás korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó rövid ismertetését, ha a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítására nem került sor, kivéve, ha a kérelemben az összefonódás tényét az összefonódás végrehajtásáig üzleti titokként kezelendőként jelölték meg. Emellett a GVH esetenként a kérelem vizsgálata során a piac szereplőit a kérelem elbírálásához szükséges információk beszerzése céljából megkeresi, amelyhez szintén szükséges lehet az összefonódás lényegének ismertetése.

II. Az összefonódás résztvevői

Ad II.1.

Közvetlen résztvevőnek minősül(nek)

- beolvadás esetén a beolvadó és a befogadó vállalkozás,
- összeolvadás esetén az összeolvadó vállalkozások,
- ha a vállalkozásrész a másik vállalkozás részévé válik: a vállalkozásrész és az a vállalkozás, amelynek a vállalkozásrész a részévé válik,
- irányításszerzés esetén a közvetlen irányítást megszerző vállalkozás(ok), az ilyen vállalkozást más vállalkozáscsoport egy vagy több tagjával közösen irányító - a 23. § (1) bekezdés b) pontja szerint közvetett közös irányítást szerző – vállalkozás, és a közvetlen vagy közvetett közös irányítás alá kerülő vállalkozás(ok),
- közös vállalat létrehozása esetén az alapítók.

Ad II.1.1.

Ha a vállalkozás magyarországi székhellyel, illetve kézbesítési címmel és magyarországi képviselővel nem rendelkezik, a Ket. 81. § (1) bekezdése alapján köteles kézbesítési meghatalmazottat megnevezni.

Ad II. 1. 2. a)

A közvetlen résztvevő cégtörténetét elégséges úgy bemutatni, hogy az a magyarországi hatással is bíró eseményekre és a kérelmezett összefonódással kapcsolatos információkra fókuszáljon.

Ad II.1.2. b)

A közvetlen résztvevő összefonódás előtti irányítási kapcsolatait oly mértékben kell bemutatni, illetve ábrázolni, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a vállalkozáscsoporton belüli elhelyezkedése.

Ad II.1.3. c)

E pontban nem csak az összefonódásokkal összefüggő eljárásokra, hanem a versenykorlátozó megállapodásra vagy gazdasági erőfölénnyel való visszaélésre vonatkozó eljárásokra is adatot kell szolgáltatni.

Ad II.2.

A közvetett résztvevőket vállalkozáscsoportonként, az összefonódás időpontjában fennálló állapot szerint kell felsorolni. Ennek megfelelően a közvetett résztvevők körének meghatározásakor figyelmen kívül kell hagyni azt a vállalkozást, amelynek az irányítási joga az összefonódás következtében megszűnik, valamint az ilyen vállalkozás által irányított - közvetlen résztvevőnek nem minősülő - vállalkozást.

Így például nem minősül közvetett résztvevőnek

- az a vállalkozás (és az ilyen vállalkozás által irányított további vállalkozások), amelyik az összefonódás azon közvetlen résztvevőjének a - közvetlen vagy közvetett - irányítója, amely fölött az összefonódás következtében másik vállalkozás szerez irányítást
- a beolvadó és az összeolvadásban résztvevő vállalkozásokat irányító azon vállalkozás(ok) (és az ilyen vállalkozás által irányított további vállalkozások), amelyek a befogadó vállalkozásban, illetve az összeolvadást követően létrejövő új vállalkozásban nem lesznek irányítói pozícióban
- vállalkozásrész értékesítése esetén a vállalkozásrészt értékesítő vállalkozás, valamint az azt irányító és az általa irányított vállalkozások

Közös vállalat létrehozása esetén az alapítók (kérelmezők) is közvetlen résztvevők, így azokat az űrlap II.1. pontjában szükséges feltüntetni.

Ha az engedélykérelmi kötelezettség a Tpv. 24. § (2) bekezdésében foglalt összeszámitási szabályra tekintettel áll fenn, itt csak az utolsó összefonódásban résztvevő közvetett résztvevőkre vonatkozóan kell adatot szolgáltatni (vö.: az űrlap III.2. pontja).

Ad II.2.1.

A kérdés megválaszolásakor magyarországi piacokhoz köthető vállalkozásnak kell tekinteni az összefonódás azon résztvevőit, amelyek az alábbi feltételek bármelyikének megfelelnek:

- Magyarországon honos,

- Magyarországon gazdasági tevékenységet folytat (ideértve a kizárólag külföldi bémunkára termelő, a magyarországi fiókteleppel rendelkező, Magyarországról beszerző stb. vállalkozást is),
- Magyarországra szállít, vagy potenciálisan lehetősége van a hazai kereslet importból történő kielégítésére.

Ad II.2.1. a)

A közvetett résztvevők cégtörténetét elégséges úgy bemutatni, hogy az a magyarországi hatással is bíró eseményekre és a kérelmezett összefonódással kapcsolatos információkra fókuszáljon.

Ad II.3.

A kérdés megválaszolásakor a vállalkozáscsoportok egészéről adjon információt, függetlenül attól, hogy a vállalkozáscsoport egyes vállalkozásai illetve azok valamely csoportja magyarországi piacokhoz köthető és/vagy a kérelmezett összefonódás által érintett vagy nem.

Ad II.3.1.

A kérdés megválaszolásakor javasolt figyelembe venni a vállalkozáscsoportok saját kiadványainak vonatkozó részeit. Amennyiben a vállalkozáscsoport tulajdonosi, illetve irányítási viszonyait bemutató ilyen saját kiadvány rendelkezésre áll, javasoljuk azok csatolását. Javasoljuk a vállalkozáscsoportoknál jellemzően készülő beszámolókból vagy a vállalkozás egyéb kiadványaiban meglévő felsorolások, szervezeti ábrák felhasználását, azok szükség szerinti kiegészítésével.

Ad II.3.2.

A kérdés megválaszolásakor azon kapcsolatokról kell ismertetést adni, amelyek a kérelmezett összefonódás előtt már fennálltak az összefonódás résztvevői között továbbá az összefonódás résztvevői és a tőlük független vállalkozások között.

Ad II.3.2.e)

Mutassa be mindazokat az összefonódás előtt független vállalkozások, vállalkozáscsoportok (köztük az összefonódás résztvevői) közötti az összefonódás által érintett vagy ahhoz közvetlenül illetve közvetetten kapcsolódó piacokon érdemi hatással bíró szerződéses kapcsolatokat, melyek

- vagy a versenyt kifejezetten korlátozó rendelkezéseket tartalmaznak,
- vagy amelyeknek versenyt korlátozó hatása lehet a piacon szereplő valamely vállalkozásra.

Ilyenek lehetnek például a hosszú távú, az ellátási, a kizárólagossági, a hasznosítási szerződések stb.

Ad II.3.3.

E pontban nem csak az összefonódásokkal összefüggő eljárásokra, hanem a versenykorlátozó megállapodásra vagy gazdasági erőfölénnyel való visszaélésre vonatkozó eljárásokra is adatot kell szolgáltatni.

III. Az összefonódás közvetlen és közvetett résztvevőinek árbevételei

Ad III.1.

A kérdésre az űrlapban megadott táblázatnak megfelelő struktúrában kitöltött táblázatot kell csatolni vállalkozáscsoportonként külön-külön.

Magyarázat a táblázathoz:

- A táblázat I. oszlopát a II. részben szolgáltatott információkkal összhangban kell kitölteni;
- A II. oszlopban az összefonódás által érintett vállalkozáscsoport tagjainak lezárt előző üzleti évben Magyarországon elért nettó árbevételét kell összesítve megadni. Magyarországi honos vállalkozás esetén a nettó árbevétel az előző üzleti évre vonatkozóan kötelezően készítendő beszámolójából egyértelműen megállapítható;
- A nettó árbevétel megállapítása során a Tptv. 24. § (2) bekezdésének figyelembe vételével kell eljárni; ha a vállalkozásrésze jutó nettó árbevételre nézve a vállalkozás mérlegében nem állnak rendelkezésre közvetlenül adatok, akkor ezt az adatot a vállalkozás egyéb nyilvántartásai alapján kell meghatározni, az előző lezárt üzleti évben az átadott vállalkozásrészhöz (az értékesített eszközökhöz és jogokhoz) kapcsolódó árukból elért nettó árbevételek összegeként;
 - A külföldön honos vállalkozás Magyarországról származó nettó árbevételét forintra átszámítva kell meghatározni. A Tptv. 27. § (7) bekezdése alapján a külföldi devizában meghatározott összegek forintra történő átszámításakor a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, az adott vállalkozás üzleti évének lezárásakor érvényes deviza-középárfolyamot kell alkalmazni.
 - A III. oszlopban az összefonódás által érintett vállalkozáscsoport tagjai által az előző lezárt üzleti évben elért nettó árbevételt kell összesítve megadni azzal az eltéréssel, hogy a vállalkozások nettó árbevételének számítása során nem kell számításba venni az azonos vállalkozáscsoportba tartozó érintett vállalkozásoknak (26. §) vagy azok vállalkozásrészeinek egymás közötti forgalmát (az egymás közötti forgalom értéke a vállalkozás nyilvántartásaiból határozandó meg);
- A táblázat 2.5. sorában az adott vállalkozáscsoport tagja(i) és más vállalkozás(ok) által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételének a Tptv. 27. § (5) bekezdése szerinti hányadát kell megadni (ha például a két összefonódó vállalkozáscsoport irányít közösen egy vállalkozást, akkor a vállalkozás nettó árbevételének 50-50%-át kell az összefonódó vállalkozáscsoportra nézve feltüntetni).

Ad III.3.

A forgalmi adatokat millió EUR-ban az Európai Központi Bank vagy az MNB által közzétett EUR/érintett deviza bilaterális éves középárfolyamán átszámítva adja meg. Válaszában jelölje meg a felhasznált adatok forrását is.

Annak indoklásához, hogy az összefonódás miért nem tekinthető közösségi léptékűnek a 139/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikk (2), illetve (3) bekezdése szerint, segítséget jelenthet a következő táblázat kitöltése az egyes vállalkozáscsoportok árbevételeire vonatkozóan.

Árbevétel	1. vállalkozáscsoport	2. vállalkozáscsoport
világméretű		
közösségi léptékű		
1. tagállam		
2. tagállam		
3. tagállam		

IV. Az összefonódás leírása

Ad IV.1.

E pontban a tervezett összefonódást megelőző folyamatok részletes bemutatása szükséges, különös tekintettel az összefonódásban résztvevő társaság kiválasztására, a döntés meghozatalának folyamatára. E pontban olyan információkat is megadhat, amelyek csak valamelyik résztvevőre vonatkoznak. Az itt megadott információk felhasználhatók a kérelem további részeiben az összefonódás hatásainak értékelésénél is.

Ad IV.2.

E kérdés megválaszolásakor foglalja össze az összefonódást létrehozó szerződés, továbbá kapcsolódó egyéb dokumentumok tartalmát; ennek keretében részleteiben is szükséges kitérni a Magyarországra vonatkozó vagy a magyar piacok szempontjából releváns (pl. Európára vonatkozó) részekre, megállapodásokra.

Ad IV.3.

E kérdés megválaszolásakor szükséges kitérni a versenyt kifejezetten korlátozó rendelkezéseket, illetve az olyan rendelkezéseket tartalmazó részekre, megállapodásokra, amelyeknek versenyt korlátozó hatása lehet az összefonódással érintett vagy ahhoz közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó piac valamely szereplőjére nézve.

Ad IV.5.

E pontban azon szerződések rövid ismertetését szükséges megadni, melyek a résztvevők és a tőlük független piaci szereplők között az összefonódással érintett, illetve ahhoz közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó piacokon érdemi hatással bírnak, különösen ha piaci versenyt korlátozó magatartásra adnak lehetőséget. E pontban nem kell megemlíteni azon szerződéseket, melyeket a II. 3. 2. e) pontban már ismertetett.

Ad IV.6.

E pont kapcsán tájékoztatjuk, hogy a GVH – ha azt szükségesnek ítéli – az összefonódás vizsgálata során felveheti a kapcsolatot az érintett más versenyhatóságokkal.

Ad IV.7.

Az e kérdésre adott válaszban ki kell térni mindazon magyarországi és külföldi jogszabályokra (a közvetlenül az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokat is ideértve), illetve azokban adott esetben előírt hatósági eljárásokra, amelyek kifejezetten a tervezett összefonódás, tranzakció megvalósítására vonatkozóan írnak elő speciális, nem az általános versenyjogi szabályok körébe tartozó előírásokat

E kérdésre adott válaszban szükséges például jelezni, ha az összefonódás a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 65. §-a szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek minősített gazdálkodó szervezet felszámolási eljárása során létrejött, a kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezet vagy vállalkozásrésze feletti irányításszerzést vagy irányításváltozást eredményező összefonódásnak minősül, illetve ha az összefonódás engedélyezésére az Mttv. 171. §-a alkalmazandó.

A magyar és európai uniós jogszabályok esetében elegendő ezek lényegének ismertetése a vonatkozó jogszabályok, jogszabályi rendelkezések hivatkozásával, az egyéb (más állam joga szerinti) jogszabályok, jogszabályi rendelkezések szövegét is kérjük ismertetni.

V. Érdemben átfedő vagy kapcsolódó piacokÁltalános elvek:

1. A reálisan szóba jövő piacdefiníciók és a magyarországi üzletfelekre, fogyasztókra ténylegesen vagy potenciálisan hatással levő vállalkozások tevékenységeinek összhangban kell lennie egymással.

Amennyiben például az európai méretű piac reálisan szóba jövő földrajzi piac-definíciónak tekinthető valamely tevékenység kapcsán, akkor ez egyben azt is jelenti, hogy be kell mutatni a vállalkozáscsoportokhoz tartozó összes európai vállalkozás tevékenységeit, valamint azt is, hogy létezik-e ezen tevékenységek között átfedés vagy kapcsolódás.

2. Az átfedő piacok (vagyis a horizontális viszonyrendszerek) esetében mindenképpen figyelembe kell venni a potenciális piaci szereplőket is, azaz azon vállalkozásokat (illetve adott esetben az ilyen vállalkozás által gyártott, forgalmazott terméket), amely tekintetében fennállnak a feltételei az időszerű és kellő méretű belépésnek. Ennek megítélésében olyan tényezők játszanak szerepet, mint pl.
 - a) a vállalkozás kellően közel helyezkedik-e el az adott földrajzi területhez ahhoz, hogy oda adott körülmények között beszállítson,
 - b) rendelkezik-e a belépéshez szükséges engedélyekkel, licenszekkel, infrastruktúrával,
 - c) jelenleg vállalkozáson belül már végzi-e az érintett tevékenységet, és azt képes lenne-e szélesebb körben, piaci alapon is nyújtani stb.

3. Az érdemben átfedő, illetve kapcsolódó piacok fogalma hasonlítható a 139/2004/EK tanácsi rendelet I. melléklete szerinti CO-formanyomtatvány (Form CO) 6. szakaszának III. részében megjelölt „érintett piacok” (affected markets) fogalmához.
4. Reálisan szóba jövő piacdefiníciók alatt az érintett piacok azonosításának első lépéseként lehetségesként felmerülő, kellően realisztikusnak tekinthető piacdefiníciókat kell érteni. A Tpv. 14. § értelmében vett érintett piacok azonosítása egy komplex folyamat, amelynek során tipikusan több ilyen lehetséges piacdefiníció is felmerül. Az V. részben foglalt kérdések ezek feltárására szolgálnak, a Tpv. 14. § értelmében vett érintett piacra vonatkozó végleges következtetések levonása nélkül [a kérelmező(k) a VI. részben fejthetik ki véleményüket arról, hogy melyik piacdefiníciót tartják ezek közül megfelelőnek].

A reálisan szóba jövő piacdefiníciók azonosításakor ki lehet indulni az iparági gyakorlatból, a tipikus iparági szegmentációkból, továbbá a korábbi versenyjogi gyakorlatban felmerült piacdefiníciók is figyelembe vehetők – előfordulhat, hogy a Versenytanács gyakorlatában vagy precedensnek tekinthető nemzetközi versenyjogi esetekben több, különböző piacdefiníció került mérlegelésre.

A reálisan szóba jövő piacdefiníciók azonosítását követően az űrlapban minden ilyen reálisan szóba jövő piacot ismertetni kell, valamint minden ilyen piac esetében meg kell adni az űrlap szerinti információkat és adatokat.

5. Amennyiben a kérdések megválaszolása kapcsán további komoly értelmezési nehézségek merülnek fel, úgy javasoljuk az GVH-val előzetes egyeztetés kezdeményezését.

Ad V.1.

1. A kérdés megválaszolásakor mindig az adott *termékből* szükséges kiindulni, majd az ezen terméket gyártó, forgalmazó, az összefonódásban résztvevő vállalkozást megnevezni. A helyszínt megadásakor is az adott termékkel kapcsolatban releváns helyszínt szükséges megjelölni.
2. A terméket gyártó vállalkozás megnevezésekor minden esetben a minél egyértelműbb megfogalmazásra szükséges törekedni.

Amennyiben például az adott terméket a vállalkozáscsoport magyarországi leányvállalata saját leányvállalatán keresztül gyártja, akkor mind a magyarországi leányvállalatot, mind annak leányvállalatát szükséges megnevezni (pl.: „X Hungária Zrt.: Y Kft.”).

3. A válaszban olyan termékeket kell felsorolni, amelyek megjelennek vagy reálisan megjelenhetnek Magyarországon. Ide értendők például az alábbiak:
 - a) olyan termékek, amelyeket gyártó / forgalmazó, az összefonódásban résztvevő vállalkozás Magyarországon működik (ideértve a vámszabadterületen működő, a kizárólag bér munkára termelő, a magyarországi fiókteleppel rendelkező stb. vállalkozásokat is);
 - b) olyan termékek, amelyből az összefonódásban résztvevő vállalkozás Magyarországra behoz, tervez behozatalt, vagy képes behozni terméket, azaz potenciális piaci szereplő Magyarországon (lásd a 4. pontban leírtakat).

Emellett az olyan termék(ek)et is szükséges felsorolni, amely(ek)nek az összefonódásban résztvevő gyártói, forgalmazói beszerzéseket végeznek Magyarországon.

4. A termékek felsorolásakor az adott ágazatban általában alkalmazott, "megszokott" termékmeghatározásból érdemes kiindulni. A kérelmező(k) feladata megítélni, hogy milyen részletezettségig érdemes az egyes termékeket, termékcsoportokat megadni.
5. Az ebben a kérdésben felsorolt termékekből kiindulva kerülnek azonosításra az átfedő és kapcsolódó piacok a későbbi kérdésekben.

Ad V.2., V.3., V.5., V.6., V.7. (átfedő és a kapcsolódó piacok azonosítása)

1. A kérdések elsőként a termékdimenziót tárgyalják, majd ezt követően, az e körben adott válaszokból kiindulva a földrajzi dimenziókat. E két dimenzió együtt ad ki egy-egy lehetséges piacdefiníciót.
2. Az egyes lehetséges piacdefiníciók kiválasztásánál a következő elveket szükséges követni:
 - Általában az összefonódás résztvevőinek egyes tevékenységei esetében több lehetséges termékpiac-definíció és ezekhez kapcsolódóan több lehetséges földrajzi piac-definíció jöhet szóba.
 - A lehetséges piacdefiníciók esetében a kiindulópontot elsősorban az összefonódás résztvevőinek termékeit helyettesítő termékek azonosítása jelenti, ahol gyakran lényeges a helyettesítés iránya. Mind a lehetséges termékpiac, mind a lehetséges földrajzi piac körülhatárolása során tehát azon vállalkozásokat (termékeket) kell azonosítani, amelyek az összefonódás résztvevőinek termékei tekintetében alternatívaként szolgálnak, azok értékesítésére a piaci verseny mechanizmusán keresztül nyomást gyakorolnak.
 - Kiindulópontokat nyújthat a termékek rendeltetése és felhasználási módja, illetve az esetleges korábbi, hasonló terméket is érintő összefonódásokkal kapcsolatban felmerült lehetséges piacdefiníciók áttekintése.
 - A lehetséges termék- és földrajzi piacok körülhatárolásánál elsősorban a keresleti helyettesítés szempontjaiból szükséges kiindulni, ám emellett a kínálati helyettesítés szempontjainak is lehet jelentősége.
 - Termékpiac esetében az adott ágazatban általában alkalmazott termékmeghatározásból érdemes kiindulni. Szinte minden esetben azonban ennél szűkebb, illetve tágabb piacdefiníciók is reálisan szóba jöhetnek.
3. A lehetséges földrajzi piacok azonosítása során következő szempontokra szükséges figyelemmel lenni:
 - Magyarországot minden esetben szóba jövő piacdefinícióként szükséges feltüntetni; egyrészt sok termék esetében a legvalószínűbb földrajzi piacdefiníció is egyben, másrészt a GVH a Tpt. 1. § (1) bekezdése alapján a Magyar Köztársaság területén tanúsított, valamint a Magyar Köztársaság területén érvényesülő hatású piaci magatartás tekintetében jár el, így az összefonódás engedélyezése esetén is e földrajzi dimenziót vizsgálja. Több esetben azonban a leginkább reális földrajzi piacdefiníció nem Magyarország, hanem annál szűkebb vagy tágabb terület.
 - Reálisan szóba jövő lehetséges földrajzi piac-definícióként felmerülhet egy Magyarországnál szűkebb piac, ha a versenynek van valamilyen lokális jellege (például: az adott termék nem szállítható vagy jellemzően nem szállítják nagyobb távolságokra, az üzletfelek, fogyasztók

helyben vásárolnak, csak bizonyos, rövidebb távolságot hajlandók vagy képesek megtenni a vásárlásért stb.).

- Reálisan szóba jövő lehetséges földrajzipiac-definícióként Magyarországnál tágabb földrajzi területre vonatkozóan is meg kell adni információkat minden olyan esetben, amikor a piac földrajzi dimenziójának tágítása, a piac földrajzi értelemben vett bővítése, tehát az ország területénél nagyobb kiterjedésű piac figyelembevétele esetén a piaci szereplők között az összefonódás résztvevőinek egy további, korábban nem a piachoz sorolt telephelye, vállalkozása vagy egy olyan, külföldön tevékenykedő vállalkozás is azonosítható, amely az összefonódás résztvevőire érdemi versenynyomást gyakorol.
4. Amennyiben lehetséges földrajzi piacokként regionális vagy lokális földrajzi piacok merülnek fel, úgy minden esetben pontosan meg kell adni, hogy az egyes piacoknak mi a kiterjedése, így például, hogy „Nyugat-Magyarország” alatt mely megyéket, területet vagy „szomszédos EU-tagállamok” alatt mely országokat, adott esetben azok mely területeit értik pontosan.

Ad V.4., V.8. (részeseledések meghatározása)

1. Az V.4. pont az érdemi átfedést eredményező lehetséges piacdefiníciók, az V.8. pont pedig az érdemi kapcsolódást eredményező lehetséges piacdefiníció-párok azonosítására szolgál. Az V.8. pontban az adott termékkörökhöz kapcsolódó reálisan szóba jövő lehetséges piacdefiníciókat akkor is minden esetben fel kell tüntetni, ha azok az V.4. pontban már említésre vagy kifejtésre kerültek.
2. Minden átfedő- vagy kapcsolódó piacnál szükséges a magyarországi árbevételek, illetve részeseledések [az adott termék(ek)ből Magyarországon történő értékesítésekből való részeseledés] megadása. E tekintetben a Magyarországra történő importot is szükséges figyelembe venni, azaz a magyarországi vevőknek történő eladások teljes köréből kell kiindulni.
3. Ha az árbevétel alapján számított részeseledést vagy a millió forintban megadott piacméretet a piac sajátosságai miatt az összefonódásban résztvevők nem tartják megfelelő mérőszámoknak, akkor az adatokat egyéb – általuk megfelelőbbnek tartott mérőszám szerint (pl. egy természetes mértékegység vagy kapacitás alapján számítva) is meg lehet adni, az árbevétel alapján, illetve forintban történő számítástól való eltérést azonban indokolni szükséges.
4. Amennyiben az előző üzleti év lezárása és a kérelem benyújtása között több, mint 6 hónap telt el, és azóta az adott szegmensben lényeges változás történt, ezt szükséges külön jelezni és részletesen bemutatni, emellett ilyen esetben lehetőség szerint a kérelem benyújtásának időpontjában fennálló helyzetet jobban reprezentáló adatokat is meg kell adni. Ha bármely adat megadásakor becslést, közelítést használnak, ezt jelezni szükséges, és a becslés módszertanát, illetve az információ forrását is be kell mutatni.
5. Amennyiben a piacméretre vonatkozóan nem áll rendelkezésre megbízható becslés, akkor is legalább becslött intervallumot kell megadni, hivatkozva a becslés forrására, módszertanára. A részeseledések számításakor ilyenkor az intervallum középértékével (például számtani közepével) is lehet számolni.

6. Az V.4. és az V.8. pontban megadott összesített részesedésnek összhangban kell lennie a megadott piacmérettel és árbevételekkel, azt az árbevételek összegének és a piacméretnek a hányadosaként kell megadni.
7. Lokális földrajzi dimenzió megjelölése esetén minden olyan lokális piacra szükséges adatot szolgáltatni (a táblázat egy sorában), amelynek van Magyarország határain belül eső része, és amelyen a felek legalább egyike – legalább potenciálisan – jelen van.

Ad V.4.

8. Az V.4. pontban azon lehetséges piacdefiníciókat kell feltüntetni, amelyek mind a termékpiac-definíció, mind a földrajzi piac-definíció tekintetében tényleges vagy potenciális átfedést eredményeznek. Elképzelhető ugyanis, hogy míg termékpiac-definíció tekintetében átfedés mutatkozik, úgy egyes földrajzi piacdefiníciók mellett az átfedés már nem áll fenn, még potenciálisan sem (pl. ha az egyik vállalkozáscsoport Magyarországon foglalkozik a termék forgalmazásával, a másik vállalkozáscsoport pedig Kínában, és a beszállítás nem reális).

A termék- és földrajzi piac-definíciók azon kombinációi tekintetében, ahol az átfedés már potenciálisan sem áll fenn, nem kell adatokat megadni. Amennyiben azonban potenciális átfedés található, akkor a piacot fel kell sorolni, és adatokat szolgáltatni rá (pl. ha az egyik vállalkozáscsoport Magyarországon foglalkozik a termék forgalmazásával, a másik vállalkozáscsoport pedig egy szomszédos országban, ahonnan a beszállítás – ha eddig nem is történt ilyen – reálisan felmerülhet).

9. Ha a piacdefiníciónak az V.4. pontban való megjelölése *potenciális* átfedés miatt szükséges, (azaz az egyik vállalkozáscsoport árbevétele az adott termékkör és földrajzi terület tekintetében nulla), az adott lehetséges piacdefiníciót érdemi átfedést eredményező piacdefiníciónak kell tekinteni, ha az adott piacon ténylegesen aktív fél részesedése meghaladja a 15%-ot.

Ad V.8.

10. Az V.8. pont tekintetében – noha az árbevételi adatokat mindkét összefonódásban résztvevő félre nézve meg kell adni – előfordulhat, hogy csak az egyik résztvevő van jelen az adott piacon (az azonban minden esetben lényeges, hogy az melyik fél). Az összefonódás értékelése szempontjából nem tekintendőek kapcsolódónak azon piacok, ahol mindkét piacon csak az egyik fél van jelen.
11. Az V.8. pontban azon kapcsolódó piacok esetében, amelyeken mindkét összefonódásban résztvevő fél jelen van, az adott piacon a felek együttes részesedését kell a 15%-os küszöbszámhoz viszonyítani. A részesedések csak egy adott piachoz kapcsolódóan adhatók össze: különböző piacokon számolt részesedések nem összeadhatók.

Ilyen eset például vertikális kapcsolódás esetében, ha mindkét fél jelen van egy piac eladói oldalán, míg az egyik fél annak vevői oldalán (és az ezt az inputot használó végtermék piacon) is jelen van. Ha az összefonódás résztvevői piaci részesedéseinek összege a piac eladói oldalán (ahol mindkét fél jelen van), vagy az egyik fél részesedése ezen piac vevői oldalán (ahol csak az egyik) eléri vagy meghaladja a 25%-ot, akkor érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníciókról van szó.

* * *

Az űrlap V. részének kitöltéséhez lásd még a következő példát.

PÉLDA:

A reálisan szóba jövő termék-, illetve földrajzi piacok azonosításához kapcsolódóan az alábbiakban egy hipotetikus példát mutatunk be. A példa nem valós piaci viszonyokat vagy elfogadott piacdefiníciókat mutat be, célja pusztán segédlet nyújtása a kérdések értelmezéséhez. A példa bemutatása során egyes kérdések megválaszolásától – az áttekinthetőség érdekében – eltekintünk.

Húskészítmények gyártása – átfedő és kapcsolódó piacok

Az összefonódó vállalkozások 'A' (felvásárló vállalkozás) és 'B' (felvásárolt vállalkozás).

Vállalkozás	Tevékenység
'A'	1. Egyes márkás húskészítmények gyártása (sertéspárizsi, szalámi és kolbász), magyarországi gyárában.
	2. Sertésenyésztés, magyarországi telephelyén.
'B'	1. Márkás szalámi és kolbász gyártása, szlovákiai gyárában, jelentős magyarországi importtal.

V.1. Az összefonódás résztvevőinek termékei

A kitöltött táblázat:

1. vállalkozáscsoport: 'A'

#	Termék	Vállalkozás	Helyszín (gyár, telephely, fióktelep...)
1.	szalámi	'A'	Y település, Magyarország
2.	kolbász	'A'	Y település, Magyarország
3.	sertéspárizsi	'A'	Y település, Magyarország
4.	sertés	'A': 'AA' leányvállalat	Z település, Magyarország

2. vállalkozáscsoport: 'B'

#	Termék	Vállalkozás	Helyszín (gyár, telephely, fióktelep...)
5.	szalámi	'B': 'BB' leányvállalat	X település, Szlovákia
6.	kolbász	'B': 'BB' leányvállalat	X település, Szlovákia

A termékek felsorolásánál az iparágban "megszokott" elnevezések kerültek felhasználásra, nem került feltüntetésre, hogy "márkás" termékekről van szó.

A vállalkozások megjelölésénél feltüntetésre került, hogy mely leányvállalat végzi az adott termék előállítását.

V.2. Átfedő termékpiacok

V.2.1. pont:

Az összefonódás résztvevői közötti horizontális kapcsolatok a következőképpen foglalhatók össze:

Mindkét vállalkozás termel szalámit, és mindkét vállalkozás termel kolbászt.

Emellett 'A' vállalkozás termel sertéspárizsit is, és reálisan szóba jöhet, hogy az a szalámival és a kolbással egy (egységes) termékpiacra, a húskészítmények piacára sorolható.

Így az átfedő termékpiacok kapcsán releváns a szalámi, a kolbász és a sertéspárizsi termelése is.

A válaszban ezt a gondolatmenetet lenne szükséges összefoglalni, valamint bemutatni az egyes említett termékeket és azok csoportosítási lehetőségeit.

V.2.2. pont:

A termékpiac-definíciók kapcsán a következők merülnek fel:

1. Reális lehetőség, hogy a szalámi, a kolbász (és a sertéspárizsi) elkülönült piacokat alkotnak.
2. Reális lehetőség azonban az is, hogy piacaik ennél szűkebbek, és elkülönült piacot alkotnak a márkás és a saját márkás (egyreszupermarketláncok által a lánc neve alatt eladott) termékek.
3. Reális lehetőség egy tágabb piacdefiníció is, a "szárazárú piac", amelyre a szalámi és a kolbász tartoznak, ám a sertéspárizsi ezektől elkülönült piacon található.
4. A legtágabb reális termékpiac-definíció a "húskészítmények piaca", amely –többek között – tartalmazza a szalámit, a kolbászt és a sertéspárizsit is.

Elméletileg az is elképzelhető, hogy a szárazárú piacon belül különülnek el a márkás és saját márkás termékek. Ettől az esettől a példa áttekinthetősége érdekében eltekintünk.

A Válaszban a fenti összefüggéseket szükséges bemutatni.

V.2.3. pont:

A válaszadás során itt röviden indokolni szükséges, hogy a megadottaknál szűkebb, illetve tágabb termékpiac-definíció miért nem tekinthető reálisnak. Ettől a példában eltekintünk.

Az V.2. pontban megadott táblázatot a következő módon lehetne kitölteni:

#	Átfedést eredményező, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	'A' vállalkozás terméke(i)	'B' vállalkozás terméke(i)
1.	Húskészítmények	szalámi, kolbász, sertéspárizsi	szalámi, kolbász
2.	Szárazárú	szalámi, kolbász	szalámi, kolbász
3.	Szalámi	szalámi	szalámi
4.	Kolbász	kolbász	kolbász
5.	Márkás szalámi	szalámi	szalámi
6.	Márkás kolbász	kolbász	kolbász

Tehát hat olyan, reális szóba jövő termékpiac-definíció található, amely mellett az összefonódás résztvevőinek tevékenységei közt átfedés, horizontális kapcsolat van.

V.3. Átfedő piacok földrajzi dimenziója

V.3.1. pont:

Tegyük fel a példában, hogy mind a hat reálisan szóba jövő termékpiachoz ugyanazok a lehetséges földrajzi dimenziók kapcsolathatók. Ez valós piacokon is gyakorta így van, bár ennek ellenkezője is előfordul, például azért, mert magasabb értékű áruk esetében a racionális szállítási távolság nagyobb lehet.

Az elsődlegesen felmerülő lehetséges földrajzi dimenzió Magyarország (azaz 'A' és 'B' vállalkozások Magyarországon eladott termékei). Magyarországra vonatkozóan minden esetben adatot kell szolgáltatni.

A példában feltételezzük, hogy ennél szűkebb földrajzi piacdefiníció reálisan nem merül fel (azaz nincsenek regionális különbségek Magyarország egyes területei között, például mivel nincsenek jelentősen eltérő fogyasztási minták, és a Magyarországon belüli szállítási költségek nem jelentősek).

Ennél tágabb földrajzi piacdefiníció azonban szóba jöhet (bár alacsony valószínűséggel), amennyiben például a szállítási költségek a nagyobb távolságokra történő szállítást is lehetővé teszik (elsősorban olyankor reális ez, ha behozatali korlátok, pl. vámok nincsenek), az egyes szomszédos országokban a magyarországihoz hasonló fogyasztási minták érvényesülnek, azonosak a versenyviszonyok. A példában feltételeztük, hogy a fentiek alapján reálisan szóba jövő földrajzi piacdefiníció Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok (Szlovákia, Ausztria, Szlovénia).

A Válaszban a fenti megfontolásokat és összefüggéseket szükséges összefoglalni.

V.3.2. pont:

A válaszadás során röviden indokolni szükséges, hogy a megadottnál szűkebb, illetve tágabb földrajzpiac-definíció miért nem tekinthető reálisnak. Ettől a példában eltekintünk.

Az V.3. pontban megadott táblázatot a következő módon lehetne kitölteni:

#	Azonosított, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók	
		1. változat	2. változat
1.	Húskészítmények	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok
2.	Szárazárúk	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok
3.	Szalámi	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok
4.	Kolbász	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok
5.	Márkás szalámi	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok
6.	Márkás kolbász	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok

Megjegyzendő, hogy nem feltétlenül szükséges, hogy a különböző termékpiac-meghatározások mellett a reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók megegyezzenek.

V.4. Érdemi átfedést eredményező piacdefiníciók

A fenti válaszokban tehát hat, reálisan szóba jövő, átfedést eredményező termékpiac-definíció, és mindegyikhez két-két reálisan szóba jövő földrajzi piac definíció volt azonosítható.

V.4.1. pont:

Az V.4. pont megválaszolásakor a piaci részesedések megadása szükséges ezen átfedő piacok esetében.

A választ a megadott táblázatos formában szükséges megadni az előző lezárt üzleti évre vonatkozóan.

A szükséges adatok az alábbiak:

- az összefonódás résztvevőinek értékesítéseire (árbevételére) vonatkozó adatok. Ezek a kérelmező(k) rendelkezésére állnak.
- az egyes szegmensek méretére vonatkozó adatok. Ezek kapcsán gyakran bizonyos fokú bizonytalanság merül fel. Amennyiben becslésre vagy intervallum megadására kerül sor, mindenképpen szükséges jelezni a becslés forrását, módszertanát.

A fenti adatok ismeretében kell kitölteni a részesedéseket tartalmazó táblázatot, amely a példánkban az alábbi formát ölti:

#	Reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi piac definíció	Piac mérete (M Ft)	'A' vállalkozás árbevétele	'B' vállalkozás árbevétele	Összefonódás résztvevőinek részesedése összesen
1.	Márkás szalámi	Magyarország	100	10	30	40%
2.	Márkás kolbász	Magyarország	100	4	10	14%
3.	Szalámi	Magyarország	200	10	30	20%
4.	Kolbász	Magyarország	200	4	10	7%
5.	Szárazárúk	Magyarország	400	14	40	13,5%
6.	Húskészítmények	Magyarország	800	14	45	7,4%
7.	Márkás szalámi	Mo. + sz. EU	700	30	50	11,4%
8.	Márkás kolbász	Mo. + sz. EU	700	10	20	4,3%
9.	Szalámi	Mo. + sz. EU	1400	30	50	5,7%
10.	Kolbász	Mo. + sz. EU	1400	10	20	2,1%
11.	Szárazárúk	Mo. + sz. EU	2800	40	70	3,9%
12.	Húskészítmények	Mo. + sz. EU	5600	45	70	2,1%

V.4.2. pont:

Az összefonódás résztvevőinek együttes részesedése a fentiek közül 2 esetben több, mint 15%. Ezek az érdemi átfedést eredményező piacdefiníciók.

Válasz az alábbi táblázatos formában adható meg:

Érdemi átfedést eredményező piacdefiníciók (termék- és földrajzi piac kombinációk):

#	Reálisan szóba jövő, átfedést eredményező termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő, átfedést eredményező földrajzi piac definíció	Piac mérete (M Ft)	"A" vállalkozás árbevétele	"B" vállalkozás árbevétele	Összefonódás résztvevőinek részesedése összesen
1.	Márkás szalámi	Magyarország	100	10	30	40%
3.	Szalámi	Magyarország	200	10	30	20%

Érdemben átfedő piac tehát a szalámi piaca: ez azon tevékenysége az összefonódás résztvevőinek, ahol létezik olyan reálisan szóba jövő piacdefiníció, amely mellett együttes részesedésük legalább 15%.

V.5. Kapcsolódó termékek felsorolása

V.5.1. és V.5.2. pont:

Jelen esetben elsősorban vertikális viszony merül fel az összefonódás résztvevőinek termékei közt (a kiegészítő jellegű – portfolió-hatás lehetőségét felvető - kapcsolódás vizsgálatától a példában eltekintünk), a korábban már feltárt horizontális átfedések mellett.

A sertés, mint input kapcsolódik a szalámihoz, a kolbászhoz és a sertéspárizsihoz is, ezért a sertés (sertésitenyésztés) piacának eladói oldala és vevői oldala vizsgálandó.

Válaszában a kérelmező a fenti összefüggéseket mutatná be.

V.5.3. pont:

A termékek bemutatásától a példában eltekintünk. Megjegyezzük, hogy a szalámi, a kolbász és a sertéspárizsi bemutatására már az V.2.2. pontban sor kellett, hogy kerüljön.

V.6. Kapcsolódó termékpiacok

V.6.1. pont:

A sertésitenyésztés esete ebben a pontban kerül elő először. A példában feltesszük, hogy a legvalószínűbb termékpiac-definíció ebben az esetben maga a sertésitenyésztés, és reálisan nem jön szóba ennél tágabb vagy szűkebb termékpiac-definíció. A sertésitenyésztés piacának mindkét oldala vizsgálandó, így az eladói oldal (amelyen a sertésitenyésztők vannak eladóként jelen) és a vevői oldal is (amelyen a sertést feldolgozó, az egyes húskészítményeket gyártó vállalkozások vannak jelen vevőként).

Ekkor a válasz az alábbi típusú táblázatban mutatható be:

2. kapcsolódó termék vagy termékkör: Sertésitenyésztés

#	Termék(ek)	Kapcsolódást eredményező, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció
1.	Sertés	Sertésitenyésztés

V.6.2. pont:

A válaszadás során itt röviden indokolni szükséges, hogy a megadottnál szűkebb, illetve tágabb termékpiac-definíció miért nem tekinthető reálisnak. Ettől a példában eltekintünk.

V.7. Kapcsolódó piacok földrajzi dimenziója

V.7.1. pont:

A példában azt feltételezzük továbbá, hogy a sertésenyésztés esetében, a húskészítményekhez hasonlóan, kétféle földrajzi piac-definíció jön szóba reálisan.

A válasz – az egyes földrajzi piacdefiníciókra vonatkozó állítások bemutatását követően – például az alábbi táblázatos formában adható meg:

#	Azonosított, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók	
		1. változat	2. változat
1.	Sertésenyésztés	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok

Megjegyezzük, hogy nem szükségszerű, hogy egy vertikális kapcsolatban az eladói és a vevői termékpiacok reálisan szóba jövő földrajzi dimenziói megegyezzenek.

V.7.2. pont:

A válaszadás során itt röviden indokolni szükséges, hogy a megadottnál szűkebb, illetve tágabb földrajzi piacdefiníció miért nem tekinthető reálisnak. Ettől a példában eltekintünk.

V.8. Érdemi kapcsolódást eredményező piacok

V.8.1. pont:

A sertésenyésztéshez (annak eladói és vevői oldalához) kapcsolódó táblázat az alábbi módon lenne kitölthető (itt megint csak néhány további feltételezéssel élve a sertésenyésztéshez kapcsolódó szegmensek méretéről):

#	Reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi piac definíció	Piac mérete (M Ft)	'A' vállalkozás forgalma (M Ft)	'B' vállalkozás forgalma (M Ft)	Összefonódás résztvevőinek részesedése összesen
1.	Sertésenyésztés eladói oldal	Magyarország	1500 - 2500	100	–	5%
2.	Sertésenyésztés eladói oldal	Mo. + sz. EU	8000 - 12 000	100	–	1%
3.	Sertésenyésztés vevői oldal	Magyarország	1500 - 2500	50	70	6%
4.	Sertésenyésztés vevői oldal	Mo. + sz. EU	8000 - 12 000	50	70	1%

A példa feltételezi, hogy a sertésenyésztés esetében nagyfokú bizonytalanság van a piac méretét tekintve, ezért egy intervallum került feltüntetésre, a részesedések számításánál az intervallum középértékét alkalmazva.

Ilyen esetben szükséges részletesen leírni a bizonytalanság okát, a becslés módszertanát és forrását.

A sertésenyésztés inputjára épülő, a vertikális lánc következő szemet képező piacok (jelen esetben végtermékek: húskészítmények – szalámi, kolbász stb. - piaci) bemutatására (a sertés párizsi piacok

kivételével) már sor került az átfedő piacok kapcsán. Ezen a vertikális láncban következő (jellemzően végtermék) piacok részletesebb bemutatására – önmagában a kapcsolódó piacok vonatkozásában – akkor van szükség, ha a kérelmező az inputtermék piacának vevői oldalán meglévő részesedés kiszámításához nem tud adatokat szolgáltatni (és arra csak a végtermékek értékesítési adatai, részesedései alapján tud következtetni)¹:

- Abban az esetben, ha az input vevőjének eladóként valamennyi vertikálisan kapcsolódó végtermék piacon 25 % alatti a részesedése, akkor a vevőkénti részesedése ismeretének hiányában is vevői oldalról érdemben nem kapcsolódónak minősül a piacpár.
- Abban az esetben, ha az input vevőjének legalább egy vertikálisan kapcsolódó végtermék piac esetében eladóként 25 % feletti a részesedése, akkor a vevőkénti részesedés ismeretének hiányában érdemben kapcsolódónak minősülhet a piacpár.

Emellett a végtermék (a vertikális lánc következő szemét képező) piacok részletesebb bemutatása érdemi kapcsolódás esetén az űrlap VI. és VII. fejezetében (különösen a VII.2. pontban) szükséges, annak kifejtésével, hogy a felek az adott input-vevői piaci pozícióra építve milyen eladói piaci tevékenységeket folytatnak, milyen piaci részesedésekkel bírnak, és a piaci körülmények a felmerülő vertikális kárelméleteket hogyan befolyásolják.

V.8.2. pont:

A fenti három táblázatból látható, hogy az összefonódás résztvevőinek részesedése a vertikálisan kapcsolódó piacnak sem a vevői, sem az eladói oldalán nem éri el a legalább 25%-ot. Így ebben a példában nem található érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníció-pár, és a továbbiakban így csak horizontális hatásokkal kell foglalkozni.

További lépések:

Mivel érdemben kapcsolódó piac nem került azonosításra, a további, VI. és VII. részekben az érdemben átfedő piacok kapcsán kell adatokat megadni. Ahogy fent már bemutattuk, érdemben átfedő piac a szalámi és a kolbász piaca: ezek azon tevékenységei az összefonódás résztvevőinek, ahol létezik olyan reálisan szóba jövő piacdefiníció, amely mellett együttes részesedésük legalább 15%. A VI.1.1 pontban tehát erre a két termékre vonatkozóan kell nyilatkozni arról, hogy a kérelmező mely piacdefiníciót tartja megfelelőnek.

¹ Ez jellemzően akkor lehetséges, ha az input és a végtermékek földrajzi piacai azonos kiterjedésűek.

VI. Az összefonódás által érintett piacokra vonatkozó információk

VII. Az összefonódás piaci hatásai

Általános elvek

1. A VI. és VII. részben feltett kérdések célja az összefonódás versenyjogi értékeléséhez szükséges alapvető információk bemutatása.
2. Az összefonódások GVH általi (kvantitatív) elemzéséhez felhasznált adatok részletezettségére és minőségére vonatkozó elvek megtalálhatók a GVH honlapján.² Az űrlapban kért adatok/információk megadásakor ezeket az elveket is kérjük figyelembe venni.

A megadott információk alapján a GVH piacmeghatározást és az érintett piacokra vonatkozóan hatásértékelést végez. Az összefonódás által érintett piac GVH általi meghatározásának irányadó szempontjai megtalálhatók a GVH honlapján.³ Az érintett piacokkal kapcsolatos álláspont kialakításakor, indoklásakor az ebben a dokumentumban foglaltak is segítséget nyújthatnak a kérelem kitöltése során.

Az összefonódások nem-koordinatív horizontális hatásainak GVH általi értékelésekor irányadó szempontok szintén megtalálhatók a GVH honlapján.⁴ A nevezett hatások kérelemben való értékeléséhez a fenti dokumentumban foglaltak is segítséget nyújthatnak.

Ad VI.1. (érintett piaccal kapcsolatos kérelmezői álláspont)

Jelen kérdés megválaszolása alapvető fontosságú, a további pontokban ugyanis az itt megjelölt piac(ok) vonatkozásában kell majd piaconként megadni a kért információkat. A konkrét piacdefiníciók megadása csak az érdemben átfedő és az érdemben kapcsolódó piacok esetében szükséges, ugyanakkor ez nem jelenti azt, hogy az összefonódásban résztvevők által legmegfelelőbbnek tartott piacdefinícióknak egyúttal az érdemi átfedést vagy kapcsolódást létrehozó piacdefiníciónak kell lenniük. Másként fogalmazva, a tevékenységek, termékkörök közötti érdemi átfedést kimutató piacdefiníció nem feltétlenül lesz azonos az értékelésnél az összefonódásban résztvevők által legmegfelelőbbnek tartott piacdefinícióval.

Ad VI. 2. (az egyes érintett piacokra vonatkozó információk)

A verseny földrajzi dimenziójának jellemzése

Magyarországon belül a piac(ok) érdemi lokális jellegzetességeket abban az esetben mutat(nak), ha területenként (például megyénként) a lényeges versenyjellemzőkben, így például a termékárakban, a termékválasztékban, a termékminőségben, a piaci szereplőkben stb. érdemi eltérés tapasztalható. Ilyen eltérő versenyjellemzőket eredményezhet például a korlátozott szállítási távolság (például a jelentős mértékű szállítási költség vagy a termék romlandósága miatt) vagy a fogyasztók korlátozott mobilitása.

² [http://\[...\]](http://[...])

³ [http://\[...\]](http://[...])

⁴ [http://\[...\]](http://[...])

A kérelem kitöltése során támaszkodhat a GVH Versenytanácsának korábbi (az adott ágazatot érintő) döntéseiben foglaltakra is (ha van ilyen). Ilyenkor azonban nemcsak a döntésben kimondott végső földrajzi piacdefiníciót kell figyelembe venni (például: Magyarország), hanem a döntésben mérlegelt egyéb piacdefiníciós lehetőségeket is (például: kistérségenként elkülönült piacok).

Árazás és a verseny mechanizmusainak jellemzése

Ad VI.2.16.

Nem elégséges csak az ármutató nevét megadni (például CPR), hanem ismertetni kell az adott ármutatót tartalmát, számítási módját is.

Ad VI.2.17.

A kedvezményrendszer ismertetésénél részletesen ki kell térni arra is, hogy kik, milyen feltételek teljesítése esetén és milyen mértékű kedvezményeket vehetnek igénybe.

Ad VI.2.20.

Amennyiben a VI.1.1. pontban adott válasz alapján az adott piac földrajzilag tágabb, mint Magyarország, a releváns külföldi jogszabályok, jogszabályi rendelkezések ismertetése is szükséges (az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokat is ideértve).

Kínálati oldal jellemzése

Ad VI.2.21.

Amennyiben a VI.1.1. pontban adott válasz alapján az adott piac földrajzilag tágabb, mint Magyarország, a releváns külföldi engedélyezési vagy egyéb hatósági eljárásokkal kapcsolatos információk megadása is szükséges.

Ad VI.2.25.

Költségelemek alatt jelen esetben az adott termékek gyártása, illetve forgalmazása során felmerülő közvetlen és közvetett költségek értendők. A közvetlen költségek esetében elegendő költségnemenként a legfontosabb tételek és azok relatív nagyságának az ismertetése. A közvetett költségek esetében elegendő azok közvetlen költségekhez viszonyított arányának megadása.

Ha a kért költségmutatók adott termékekre vonatkozó pontos meghatározása nem lehetséges, közelítő értékek, becslések is elfogadhatók. Így például válaszként a következő (hipotetikus) költségbontás is megfelelő lehet:

Teljes költség	100%
ebből közvetlen költség	60-70%
ebből közvetett költség	30-40%

Közvetlen költségek bontása	
anyagjellegű ráfordítások	
- energia	60-65%
- nyersanyagok	15-20%
személyi jellegű ráfordítások	Kb 10%
értékcsökkenési leírás	Kb 5%
egyéb	Kb 5%

Ad VI.2.27.

A kérdés megválaszolását az alábbi szemléltető példa segítheti.

'A' és 'B' vállalkozás összefonódása esetén, amely vállalkozások közül 'A' az upstream, 'B' pedig a vertikálisan kapcsolódó downstream piacon aktív, 'B' 5 legfontosabb beszállítóját kell megnevezni az elmúlt 2 év összességében, az adott termékek gyártásához, forgalmazásához kapcsolódóan. Amennyiben az 5 legfontosabb beszállító közül 2 villamosenergia-szolgáltató, 3 pedig alapanyag-beszállító (amelyektől 'B' ugyanazon alapanyagot vásárolja), és 'B' az érintett termékek előállításához az elmúlt két évben a szükséges villamosenergia-energiaigény 100%-át a két villamosenergia-szolgáltatótól vásárolta 60-40% arányban, az alapanyag-beszállítóktól pedig a szükséges alapanyag összesen 80%-át vásárolta 40-30-10% arányban, akkor a táblázat a következőképpen töltendő ki:

A beszállító neve	Cím, telefonszám, e-mail cím, honlapcím	A vásárolt termék	Beszerezési arány (%)
Energiacég1	cím1	áram	60
Energiacég2	cím2	áram	40
Alapanyaggyártó1	cím3	cement	40
Alapanyaggyártó2	cím4	cement	30
Alapanyaggyártó3	cím5	cement	10

A választott piacdefiníciók indokolása

Ad VI.2.28.

A VI.1. pontban megjelölt piacdefiníciók indokolásának teljes mértékben összhangban kell lennie a VI.2.1-27. pontokban adott válaszokkal (részletes útmutatóként lásd az érintett piac GVH általi meghatározásának irányadó szempontjait⁵)

⁵[http://\[...\]](http://[...])

Adatforrások

Ad VI.2.29.–VI.2.32.

Az e kérdésekre adandó válaszokban csak az adatok jellemzése szükséges (a szolgáltatott, ill. rendelkezésre álló adatok milyen típusúak, milyen rendszerességűek és bontásúak), nem magukat az adatokat kell megadni. Az adatok jellemzése során ki kell térni többek között az alábbiakra:

- mire vonatkoznak az adatok (például kapacitásokra, listaárakra, tranzakciós árakra, árbevételekre, mennyiségekre, ügyfélszámra, stb.)
- milyen az adatok időbeli bontása, aggregáltsága (például heti, havi, negyedéves, éves)
- milyen az adatok termék bontása, aggregáltsága (például terméksztű vagy termékcsoportsztű bontás)
- milyen az adatok területi bontása, aggregáltsága (például Magyarország egészére vonatkozó vagy régiókénti adatok)
- milyen az adatok vállalkozássztű bontása a felek részére szolgáltatott, illetve a feleknél rendelkezésre álló adatok esetében (például vállalkozás- vagy csak iparági szztű adatok)

A kérdés megválaszolása szükséges ahhoz, hogy a GVH esetleges későbbi adatkérései célzottan, az elérhető adattípusok ismeretében készülhessenek el.

A piac fejlődése

Ad VI.2.38.

Ha évesnél kisebb részletezettségű adatokat adnak meg (például havi, negyedéves stb.), akkor az eredetileg nem Ft-ban denominált adatok Ft-ra történő átváltásához nem éves középárfolyamot, hanem az adott időszakra vonatkozó középárfolyamot kell használni.

Piaci erő

Ad VI.2.49.

Ha évesnél kisebb részletezettségű adatokat adnak meg (például havi, negyedéves stb.), akkor az eredetileg nem Ft-ban denominált adatok Ft-ra történő átváltásához nem éves középárfolyamot, hanem az adott időszakra vonatkozó középárfolyamot kell használni.

VII. Az összefonódás piaci hatásai

Ad VII.1. (a fúzió hatásai érdeemben átfedő piacok esetében)

A kérdéseket a VI.1.1. pontban megnevezett minden érdeemben átfedő piac esetében külön-külön meg kell válaszolni, abban az esetben is, ha az összefonódásban résztvevők által legmegfelelőbbnek tartott piacdefiníciók nem az érdemi átfedést létrehozó piacdefiníciók.

Ad VII.1.4.

Az ellensúlyozó piaci tényezőre történő hivatkozás esetén

- versenytársak, illetve új belépők esetében szükséges annak a bemutatása, hogy a megnevezett (tényleges vagy potenciális) versenytársak

- a) képesek (mert például megfelelő mértékű szabad kapacitásokkal rendelkeznek) és
 - b) ösztönöztek (például a külföldi árszinthez képest Magyarországon kialakuló magasabb árszint miatt)
- lennének a versenyre gyakorolt kedvezőtlen hatások (például magasabb árak) ellensúlyozására.
- vevői erő esetében annak a bemutatása szükséges, hogy ez az erő nemcsak az egyes nagy vevők által kialakított, a saját beszerzéseikre vonatkozó árakra, hanem magára a piaci árra is kedvező (árletörő) hatással van. Nem akadályozza például az áremelést, ha néhány nagyobb vevő egyes tendereken jó alkupozícióban van: ebben az esetben a vállalkozás más vevők felé alkalmazhat magasabb árakat. Számottevően ellensúlyozó vevői erő érvényesülhet viszont olyan piacokon, ahol (elsődlegesen) listaárak érvényesülnek, és nem lehetséges az egyes vevők közti árdiszkrimináció.

Ad VII.1.5.

A hatékonysági előnyök létezését és mértékét a kérelmezőnek kell bizonyítania.

Hatékonysági előny az olyan előny lehet, amely

- ténylegesen megjelenik a fogyasztói árban (nem vehető figyelembe az olyan egyszeri fixköltség-megtakarítás, amely semmilyen módon nincs összefüggésben a kibocsátással), továbbá
- összefonódás-specifikus, azaz az összefonódás közvetlen hatásának tekinthető, és nem érhető el más, kevésbé versenykorlátozó módon, továbbá
- számszerűen igazolható, és
- kellő súlyú és megfelelően rövid időtávon belül megvalósuló ahhoz, hogy az esetleges versenykorlátozó hatásokat ellensúlyozza.

Ad VII.2. (a fúzió hatásai érdemben kapcsolódó piacok esetében)

A kérdéseket a VI.1.1. pontban megnevezett minden érdemben kapcsolódó piacpár esetében külön-külön meg kell válaszolni, abban az esetben is, ha az összefonódásban résztvevők által legmegfelelőbbnek tartott piacdefiníciók nem az érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníciók.

A VII.2. tekintetében lásd az V.8. ponthoz fűzött indokolásokat.

A VII.2.5. és a VII.2.6. pontok tekintetében lásd a VII.1.4. és a VII.1.5. pontokhoz kapcsolódó útmutatásokat.

VIII. Egyéb kérelmek

Ad 1.(válaszadás elmaradása vagy korlátozott volta)

Abban az esetben, ha a kérelmező(k) megítélése szerint az engedélyezni kért összefonódás sajátosságaira tekintettel a kérelem űrlapban megadott valamely kérdés megválaszolása vagy az űrlapban megjelölt valamely dokumentum csatolása egyáltalán vagy az űrlapban megadott mélységben nem szükséges, a kérelem megfelelő helyén ezt jelezni lehet szükséges, részletesen indokolva az információ-szolgáltatás megtagadásának indokait, egyben bemutatva, hogy a

kérelem ezen információk nélkül is tartalmazza az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot. Az ilyen kérdések kapcsán javasoljuk az GVH-val előzetes egyeztetés kezdeményezését.

Ad 2. (A Tpvt. 29/A. § (1) szerinti hozzájárulás iránti kérelem)

A Tpvt.-nek **a 2014. június 30-a után létrejött összefonódások tekintetében** alkalmazandó 29. §-a értelmében a vállalkozások összefonódása a Gazdasági Versenyhivatal engedélyének hiányában nem hajtható végre, a tilalom azonban nem vonatkozik az összefonódást létrehozó szerződés megkötésére vagy nyilvános vételi ajánlat megtételére, valamint az ezek alapján az összefonódás létrehozásához szükséges olyan jogügyletek és jognyilatkozatok megtételére, amelyek révén még nem kerül sor az irányítási jogoknak az irányításszerző általi gyakorlására.

A Tpvt. 29/A. §-a szerint ugyanakkor indokolt kérelem esetén a Gazdasági Versenyhivatal hozzájárulhat ahhoz, hogy az irányításszerző az irányítási jogát a 29. §-tól eltérve az összefonódás engedélyezésére irányuló eljárást befejező döntés meghozatala előtt is gyakorolja, így különösen, ha az szükséges a befektetése értékének megőrzéséhez. Ezen indokolt kérelem, amennyiben az a kérelmező az összefonódás engedélyezésére irányuló kérelemmel egyidejűleg terjeszti elő, az űrlap VIII. részének 2. pontjában (A Tpvt. 29/A. § (1) szerinti hozzájárulás iránti kérelem) terjeszthető elő, az ezen pont alatt található kérdések megválaszolásával, nyilatkozatok benyújtásával. Az itt megjelölt tartalmi elvárások abban az esetben is irányadóak, amennyiben a kérelmező Tpvt. 29/A. §-a szerinti indokolt kérelmét nem az összefonódás engedélyezésére irányuló kérelemmel egyidejűleg, hanem később, az összefonódást vizsgáló versenyfelügyeleti eljárás alatt terjeszti elő. Fontos e helyen is jelezni, hogy a vonatkozó hozzájárulás megadása egy kivételes, az eljáró versenytanács által igen széles mérlegelési jogkörben (lényegében méltányosság keretében) megadható kedvezmény, amelyet csak a valóban indokolt esetekben célszerű kérni, már csak azért is, mert az ilyen kérelem az alapügy elbírálási idejére is hatással lehet.

E vonatkozásban indokolt arra is felhívni a figyelmet, hogy ha a kérelmező úgy nyújt be ilyen kérelmet, hogy az irányítási jog előzetes gyakorlása valójában nem elengedhetetlenül szükséges, akkor azzal óhatatlanul az engedélyezés iránti kérelem tárgyában való érdemi döntéshozatalt is lassíthatja, amit egy aggálytalannak tűnő, így feltehetően egyszerűsített eljárásban is elbírálható összefonódás esetében mindenképpen hasznos lehet mérlegelni. (E körben szükséges utalni arra is, hogy a Tpvt. 30. § (6) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettség folytán egyszerűsített döntés meghozatalának nem lehet helye.)

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének 12/2014. (VI. 30.) GVH utasítása
a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/H. §-a
szerinti bejelentés megtételére szolgáló űrlapokról**

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/H. §-a szerinti bejelentés megtételének lehetővé tételére, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva az alábbiak szerint rendelkezem:

- 1. §** (1) Elrendelem az 1–5. mellékletben foglalt űrlapoknak a Gazdasági Versenyhivatal honlapján történő folyamatos közzétételét.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti űrlapokat a honlapon úgy kell közzétenni, hogy azok a felhasználók számára csak a honlapon közzétett, az vizsgáló irodákat irányító elnökhelyettes által jóváhagyott szövegű, a bejelentési űrlapokra vonatkozó általános, valamint az egyes bejelentési űrlapokhoz kapcsolódó különös tájékoztatók elolvasása után legyenek elérhetőek.
- 2. §** Ez az utasítás 2014. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Juhász Miklós s. k.,
elnök

1. melléklet a 12/2014. (VI. 30.) GVH utasításhoz

ŰRLAP
VERSENYKORLÁTOZÓ MAGATARTÁS
BEJELENTÉSÉHEZ

Alkalmazandó 2014. július 1-jétől

A bejelentési űrlap kitöltése előtt kérjük, figyelmesen olvassa el a Gazdasági Versenyhivatal honlapján közzétett, a bejelentési űrlapokra vonatkozó általános, valamint az egyes bejelentési űrlapokhoz kapcsolódó tájékoztatókat! ([http://\[...\]](http://[...])))

I. A bejelentőre vonatkozó adatok

I.1. Azonosító adatok

I.1.1. A bejelentő

- a) vállalkozás
- b) magánszemély
- c) egyéb

(a megfelelő aláhúzendő)

I.1.2. A bejelentő

- a) neve / cégneve:
- b) címe / székhelye:
- c) cégjegyzékszám (vállalkozás esetén):
- d) telefonszáma (nem kötelező):
- e) e-mail címe (nem kötelező):
- f) tevékenysége és tevékenységének földrajzi területe (vállalkozás esetén):

I.2. A bejelentést benyújtó törvényes képviselőjére vagy meghatalmazottjára vonatkozó adatok

Ezt a pontot csak akkor kell kitölteni, ha a bejelentő nem magánszemély, illetve ha a magánszemély bejelentő a bejelentést nem személyesen teszi meg

A bejelentéssel együtt a képviseleti jog, illetve a meghatalmazás igazolása is szükséges!

I.2.1. A bejelentést

- a) a bejelentő törvényes képviselőjeként nyújtom be.
- b) a bejelentő meghatalmazott képviselőjeként nyújtom be.

(a megfelelő aláhúzendő)

I.2.2. A képviselő/meghatalmazott adatai:

- a) név:
- b) cím:
- c) telefonszám (nem kötelező):
- d) e-mail cím (nem kötelező):

I.3. Kéri-e annak a ténynek a titokban tartását, hogy bejelentéssel élt a GVH-nál? (a megfelelő aláhúzendő)

- a) Igen
- b) Nem

I.4. A bejelentő viszonya a bejelentettel

I.4.1. Adja meg, milyen viszonyban áll a bejelentettel? (a megfelelő aláhúzendő; több válasz is megadható egyidejűleg)

- a) A bejelentett árujának, vevője, felhasználója vagyok.
- b) A bejelentett versenytársa vagyok.
- c) A bejelentett beszerzési szövetségének tagja vagyok.
- d) A bejelentett beszállítója vagyok.
- e) A bejelentett a beszállítóm.
- f) A bejelentett (volt) alkalmazottja, tulajdonosa, ügyvezetője, stb. vagyok.
- g) egyéb.

I.4.2. Az I.4.1 f), illetve g) szerinti esetben jelölje meg pontosan viszonyát a bejelentettel:

I.4.3. Fennáll Ön és a bejelentett között szerződéses jogviszony? (a megfelelő aláhúzendő)

- a) Igen.
- b) Nem.

II. A bejelentettekre vonatkozó adatok

Kérjük, hogy az összes, a magatartásban (megállapodásban) részes Ön által ismert vállalkozást tüntesse fel!

Az egyes adatokat vállalkozásonként külön-külön, adott esetben az azonosíthatóság érdekében a vállalkozásokat megfelelő sorszámokkal jelölve adja meg.

II.1. Bejelentettek azonosító adatai

II.1.1. Bejelentett [sorszám]

- a) A bejelentett vállalkozás neve / cégneve:
- b) A bejelentett vállalkozás címe / székhelye:
- c) A bejelentett vállalkozás fő tevékenysége:
- d) A bejelentett vállalkozás tevékenységének földrajzi területe:
- e) Tudomása szerint a bejelentett tagja-e valamely vállalkozáscsoportnak? (a megfelelő aláhúzendő)
 - ea) Igen.
 - eb) Nem.
- f) Ha a bejelentett vállalkozás valamely vállalkozáscsoport tagja, kérjük, nevezze meg a vállalkozáscsoportot, amelyhez a bejelentett vállalkozás tartozik, és nevezze meg a vállalkozáscsoport Ön által ismert többi tagját, és adja meg az alábbi adatokat.
 - fa) a vállalkozáscsoport neve:
 - fb) a vállalkozáscsoportban részt vevő vállalkotások
 - (i) neve/cégneve:
 - (ii) címe/székhelye:
 - (iii) tevékenysége, és annak földrajzi területe:

.....

III. A sérelmezett magatartás bemutatása

III.1. Kérjük, mutassa be részletesen, hogy *milyen magatartást (megállapodást) sérelmez*, mi a bejelentés benyújtásának az oka!

III.2. Egyéb adatok:

III.2.1. Tudomása szerint mióta áll fenn, illetve ha már befejeződött, mettől meddig állt fenn a sérelmezett magatartás?

III.2.2. Ha tudomása van róla, ismertesse a megállapodás betartásának ellenőrzését szolgáló mechanizmust, illetve az erre vonatkozó bizonyítékokat.

III.2.3. Mely áru(k)ra (termékekre vagy szolgáltatásra) vonatkozik az Ön által sérelmezett magatartás?

III.2.4. Ha közbeszerzések (versenyeztetések) kapcsán valósult meg a feltételezett jogsértés, jelölje meg a közbeszerzési eljárásokat, pályázatokat is beazonosítható módon.

III.2.5. Jellemezze az érintett piacot és azon a bejelentett vállalkozások helyzetét: *(Válaszát indokolja!)*

Kérjük az alábbi kérdésekre válaszait vállalkozásonként, vállalkozáscsoportonként, illetve – ahol az értelmezhető – áruként külön-külön adja meg.

- a) A kifogásolt magatartással **érintett áru(k) fő jellemzőinek** ismertetése (pl. felhasználási kör, versenytárs márkák, árak alakulása, árazási gyakorlat stb.). *(Válaszát indokolja!)*
- b) Mely árukat tekinti a kifogásolt magatartással érintett áru(k) **ésszerű helyettesítőjének**? *(Válaszát indokolja!)*
- c) Tudomása szerint kik a bejelentett vállalkozások **főbb versenytársai** az érintett áru(k) tekintetében? *(Válaszát indokolja!)*
- d) Adja meg vagy becsülje meg a bejelentett **piaci részesedését** az érintett termék vonatkozásában.
- e) Adja meg vagy becsülje meg a bejelentett vállalkozásoknak vagy vállalkozáscsoportoknak (ideértve: beszerzési szövetség) a tevékenységéből származó **előző évi konszolidált nettó árbevételét**. *(nem kötelező)*
- f) A bejelentett feltételezetten jogsértő magatartás
 - fa) Magyarország területének egy részét érinti.
 - fb) Magyarország egész területét lefedi.
 - fc) Magyarország területén kívül is valószínűsíthető.*(a megfelelő aláhúzendő)*
- g) Kérjük, hogy a f) kérdésre adott válaszát indokolja, egyúttal a f) pont fa) és fc) alpontja szerinti esetben adja meg részletesen az Ön által feltételezett érintett földrajzi területet:
- h) Kérjük, jelölje meg adatok vagy becslés megadásakor Ön által használt információk forrását, továbbá – ha releváns – az alkalmazott számítás módját is!

III.3. A bejelentő rendelkezésére álló bizonyítékok

Kérjük, hogy a rendelkezésére álló dokumentumok másolatát csatolja a bejelentéshez! Az űrlaphoz csatolt egyes dokumentumokat, bizonyítékokat kérjük lássa el 1-től kezdődő folyamatos sorszámozással, és e helyen e sorszámmra hivatkozással adja meg a csatolt iratok jegyzékét; az űrlap egyéb részein – ahol az releváns – elegendő e sorszámkra hivatkozni.

A bejelentő és a bejelentett közötti szerződéses kapcsolat esetén minden esetben szükséges a bejelentéshez csatolni az ezt szabályozó szerződés, illetve szerződések másolatát.

III.3.1. Ismertesse, hogy milyen, a bejelentett jogsértést **alátámasztó dokumentumokról** (pl. megállapodások, szerződések, találkozókról készített feljegyzések, körlevelek, számlák, e-mailek, árlisták, más egyéb dokumentumok) vagy információkról van tudomása!

III.3.2. Ha nem az Ön birtokában vannak az előző pontban kért információk, jelölje meg, hogy kinél lehetnek olyan dokumentumok, információk, amelyek a sérelmezett magatartást alátámasztják! Ha lehetséges, adja meg ezeknek a személyeknek az elérhetőségeit. *(nem kötelező)*

III.4. A bejelentett magatartással kapcsolatos korábbi beadványokra és eljárásokra vonatkozó információk

III.4.1. Sérelmezte-e már a GVH-nál a bejelentettnek a jelen bejelentésével nem azonos, de azzal összefüggő magatartását? *(a megfelelő aláhúzendő)*

- a) Nem fordultam még a GVH-hoz a bejelentett magatartása miatt.
- b) Igen, tettem már bejelentést, panaszt a GVH-nál a bejelentettel magatartása miatt.

III.4.2. Ha ez előző kérdésre igennel válaszolt, kérjük adja meg azt az ügyszámot, amely a GVH-nak az Ön korábbi beadványára adott válaszában szerepel, illetve ennek hiányában jelölje meg, hogy korábbi bejelentését vagy panaszát milyen ügyben és mikor tette!

III.4.3. Fordult-e már a jelen bejelentésben sérelmezett magatartás miatt a GVH-n kívül más magyar vagy külföldi hatósághoz? *(a megfelelő aláhúzendő)*

- a) Igen.
- b) Nem.

III.4.4. Indított-e polgári pert bíróság előtt, illetve jelezte-e sérelmét a bejelentett felé? *(a megfelelő aláhúzendő)*

- a) Igen.
- b) Nem.

III.4.5. Tudomása szerint a GVH-n kívüli más magyar vagy külföldi hatóság rendelkezik-e információval az Ön által sérelmezett magatartással kapcsolatban, illetve más hatóság előtt folyik vagy folyt olyan vizsgálat a bejelentettel szemben Magyarországon vagy külföldön, amelyet nem Ön kezdeményezett? *(a megfelelő aláhúzendő)*

- a) Igen
- b) Nem

III.4.6. Ha a III.4.3–III.4.5 kérdések valamelyikére igennel válaszolt, kérjük, írja le a más hatóság vagy a bíróság előtti üggyel kapcsolatos információit, valamint adja meg a hatóság, bíróság nevét, illetve – ha tudomása van róla az ügyszámot, az ügyintéző nevét és elérhetőségét!

IV. A bejelentésben vagy a csatolt iratokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk

IV.1. A bejelentés, illetve a csatolt dokumentumok

- a) nem tartalmaznak üzleti titkot vagy magántitkot.
- b) üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak.

(a megfelelő aláhúzendő)

IV.2. Üzleti titok/magántitok megjelölése (a IV.1 b) pont szerinti nyilatkozat esetén)

IV.2.1. Ha a IV.1 b) pontban úgy nyilatkozott, hogy a bejelentés illetve a csatolt dokumentumok üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak, akkor adja meg az üzleti titokként kezelni kért adat, információ szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön – az üzleti titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. a kérelmet benyújtó vállalkozás az üzleti titokként megjelölt adat jogosultja, úgy az adat jogosulja személyének és elérhetőségének megadása is szükséges, valamint annak valószínűsítése, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

Kérjük, a válaszokat az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön adja meg! A bejelentési űrlapban, illetve – ahol megoldható – az egyéb dokumentumokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk szövegszerű azonosítása olyan módon is történhet, hogy azokat szürke kiemeléssel látja el, és e helyen – a megfelelő indokolás megadása mellett – erre a tényre hivatkozik. Az űrlapra, illetve csatolt iratra az űrlap érintett pontjának, illetve a csatolt iratnak a sorszámaival is lehet hivatkozni.

1. Az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése:

- a) az adat titokként kezelésének indoka (védendő érdek):
- b) az adat jogosultja (ha eltér a benyújtótól):

....

IV.2.2. A védett adatként kezelendő információkkal összefüggő egyéb nyilatkozat: *(nem kötelező)*

V. Ellenőrző lista *(nem kötelező)*

Az alábbi kérdések segítségével ellenőrizheti, hogy az űrlapot megfelelően töltötte-e ki, a szükséges iratokat, egyéb bizonyítékokat csatolta-e.

- **Az adott magatartásra, bejelentett jogsértésre vonatkozó megfelelő űrlapot töltöttem ki**
- **Az űrlapot teljes körűen kitöltöttem, aláírtam**
- **A szükséges mellékleteket becsatoltam**
 - Meghatalmazás, képviseleti jog igazolása
 - A bejelentett jogsértést alátámasztó dokumentumok (ha rendelkezésére állnak)
 - A megadott részesedési, illetve árbevételi adatok forrásai
 - Egyéb dokumentumok (ha rendelkezésére állnak)
- **Indokolt nyilatkozatban jeleztem, amennyiben az iratok üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak.**

A bejelentés kelte:

[Kelt, dátum]

A bejelentést tevő vagy képviselőjének aláírása:

[aláírás]

2. melléklet a 12/2014. (VI. 30.) GVH utasításhoz

ŰRLAP
GAZDASÁGI ERŐFÖLÉNNYEL VALÓ VISSZAÉLÉS
BEJELENTÉSÉHEZ

Alkalmazandó 2014. július 1-jétől

A bejelentési űrlap kitöltése előtt kérjük, figyelmesen olvassa el a Gazdasági Versenyhivatal honlapján közzétett, a bejelentési űrlapokra vonatkozó általános, valamint az egyes bejelentési űrlapokhoz kapcsolódó tájékoztatókat!
([http://\[...\]](http://[...])))

I. A bejelentőre vonatkozó adatok

I.1. Azonosító adatok

I.1.1. A bejelentő

- a) vállalkozás
- b) magánszemély
- c) egyéb

(a megfelelő aláhúzendő)

I.1.2. A bejelentő

- a) neve / cégneve:
- b) címe / székhelye:
- c) cégjegyzékszáma (vállalkozás esetén):
- d) telefonszáma (nem kötelező):
- e) e-mail címe (nem kötelező):
- f) tevékenysége és tevékenységének földrajzi területe (vállalkozás esetén):

I.2. A bejelentést benyújtó törvényes képviselőjére vagy meghatalmazottjára vonatkozó adatok

Ezt a pontot csak akkor kell kitölteni, ha a bejelentő nem magánszemély, illetve ha a magánszemély bejelentő a bejelentést nem személyesen teszi meg

A bejelentéssel együtt a képviseleti jog, illetve a meghatalmazás igazolása is szükséges!

I.2.1. A bejelentést

- a) a bejelentő törvényes képviselőjeként nyújtom be.
- b) a bejelentő meghatalmazott képviselőjeként nyújtom be.

(a megfelelő aláhúzendő)

I.2.2. A képviselő/meghatalmazott adatai:

- a) név:
- b) cím:
- c) telefonszám (nem kötelező):
- d) e-mail cím (nem kötelező):

I.3. Kéri-e annak a ténynek a titokban tartását, hogy bejelentéssel élt a GVH-nál? (a megfelelő aláhúzendő)

- a) Igen
- b) Nem

I.4. A bejelentő viszonya a bejelentettel

I.4.1. Adja meg, milyen viszonyban áll a bejelentettel? (a megfelelő aláhúzendő; több válasz is megadható egyidejűleg)

- a) A bejelentett árujának, vevője, felhasználója vagyok.
- b) A bejelentett versenytársa vagyok.
- c) A bejelentett beszerzési szövetségének tagja vagyok.
- d) A bejelentett beszállítója vagyok.
- e) A bejelentett a beszállítóm.
- f) A bejelentett (volt) alkalmazottja, tulajdonosa, ügyvezetője, stb. vagyok.
- g) egyéb.

I.4.2. Az I.4.1 f), illetve g) szerinti esetben jelölje meg pontosan viszonyát a bejelentettel:

I.4.3. Fennáll Ön és a bejelentett között szerződéses jogviszony? (a megfelelő aláhúzendő)

- a) Igen.
- b) Nem.

II. A bejelentett(ek)re vonatkozó adatok

Kérjük, hogy az összes, a magatartásban részes Ön által ismert vállalkozást tüntesse fel!

Az egyes adatokat vállalkozásonként külön-külön, *adott esetben az azonosíthatóság érdekében a vállalkozásokat megfelelő sorszámmal jelölve* adja meg.

II.1. Bejelentett(ek) azonosító adatai

II.1.1. Bejelentett [sorszám]

- a) A bejelentett vállalkozás neve / cégneve:
- b) A bejelentett vállalkozás címe / székhelye:
- c) A bejelentett vállalkozás fő tevékenysége:
- d) A bejelentett vállalkozás tevékenységének földrajzi területe:
- e) Tudomása szerint a bejelentett tagja-e valamely vállalkozáscsoportnak? (a megfelelő aláhúzendő)
 - ea) Igen.
 - eb) Nem.
- f) Ha a bejelentett vállalkozás valamely *vállalkozáscsoport* tagja, kérjük, nevezze meg a vállalkozáscsoportot, amelyhez a bejelentett vállalkozás tartozik, és nevezze meg a vállalkozáscsoport Ön által ismert többi tagját, és adja meg az alábbi adatokat.
 - fa) a vállalkozáscsoport neve:
 - fb) a vállalkozáscsoportban részt vevő vállalkotások
 - (i) neve/cégneve:
 - (ii) címe/székhelye:
 - (iii) tevékenysége, és annak földrajzi területe:

.....

III. A sérelmezett magatartás bemutatása

III.1. Kérjük, mutassa be részletesen, hogy *milyen magatartást/magatartásokat sérelmez*, mi a bejelentés benyújtásának az oka!

III.2. Egyéb adatok:

III.2.1. Tudomása szerint mióta áll fenn, illetve ha már befejeződött, mettől meddig állt fenn a sérelmezett magatartás?

III.2.2. Mely áru(k)ra (termékekre vagy szolgáltatásra) vonatkozik az Ön által sérelmezett magatartás?

III.2.3. Jellemezze az érintett piacot és azon a bejelentett vállalkozás(ok) helyzetét: *(Válaszát indokolja!)*

III.2.4. Álláspontja szerint miért áll fenn a bejelentett(ek) erőfölénye az érintett piacon? *(Válaszát indokolja!)*

III.2.5. Álláspontja szerint miért visszaélésszerű a bejelentett magatartás? *(Válaszát indokolja!)*

Kérjük az alábbi kérdésekre válaszait vállalkozásonként, vállalkozáscsoportonként, illetve – ahol az értelmezhető – áruként külön-külön adja meg.

- a) A kifogásolt magatartással **érintett áru(k) fő jellemzőinek** ismertetése (pl. felhasználási kör, versenytárs márkák, árak alakulása, árazási gyakorlat stb.). *(Válaszát indokolja!)*
- b) Mely árukat tekinti a kifogásolt magatartással érintett áru(k) **ésszerű helyettesítőjének**? *(Válaszát indokolja!)*
- c) Tudomása szerint kik a bejelentett vállalkozás(ok) **főbb versenytársai** az érintett áru(k) tekintetében? *(Válaszát indokolja!)*
- d) Adja meg vagy becsülje meg a bejelentett(ek) **piaci részesedését** az érintett termék vonatkozásában.
- e) Adja meg vagy becsülje meg a bejelentett vállalkozás(ok)nak vagy vállalkozáscsoport(ok)nak (ideértve: beszerzési szövetség) a tevékenységéből származó **előző évi konszolidált nettó árbevételét**. *(nem kötelező)*
- f) Kérjük, jelölje meg adatok vagy becslés megadásakor Ön által használt információk forrását, továbbá – ha releváns – az alkalmazott számítás módját is!

III.2.6. A bejelentett feltételezetten jogsértő magatartás

- a) Magyarország területének egy részét érinti.
- b) Magyarország egész területét lefedi.
- c) Magyarország területén kívül is valószínűsíthető.

(a megfelelő aláhúzendó)

III.2.7. Kérjük, hogy a III.2.6 kérdésre adott válaszát indokolja, egyúttal a III.2.6 a) és c) pontja szerinti esetben adja meg részletesen az Ön által feltételezett érintett földrajzi területet:

III.3. A bejelentő rendelkezésére álló bizonyítékok

Kérjük, hogy a rendelkezésére álló dokumentumok másolatát csatolja a bejelentéshez! Az űrlaphoz csatolt egyes dokumentumokat, bizonyítékokat kérjük lássa el 1-től kezdődő folyamatos sorszámozással, és e helyen e sorszámmra hivatkozással adja meg a csatolt iratok jegyzékét; az űrlap egyéb részein – ahol az releváns – elegendő e sorszámmokra hivatkozni.

A bejelentő és a bejelentett közötti szerződéses kapcsolat esetén minden esetben szükséges a bejelentéshez csatolni az ezt szabályozó szerződés, illetve szerződések másolatát.

III.3.1. Ismertesse, hogy milyen, a bejelentett jogsértést **alátámasztó dokumentumokról** (pl. levelek, szerződések, árlisták, más egyéb dokumentumok) vagy információkról van tudomása!

III.3.2. Ha nem az Ön birtokában vannak az előző pontban kért információk, jelölje meg, hogy kinél lehetnek olyan dokumentumok, információk, amelyek a sérelmezett magatartást alátámasztják! Ha lehetséges, adja meg ezeknek a személyeknek az elérhetőségeit. *(nem kötelező)*

III.4. A bejelentett magatartással kapcsolatos korábbi beadványokra és eljárásokra vonatkozó információk

III.4.1. Sérelmezte-e már a GVH-nál a bejelentett(ek)nek a jelen bejelentésével nem azonos, de azzal összefüggő magatartását? *(a megfelelő aláhúzendő)*

- a) Nem fordultam még a GVH-hoz a bejelentett magatartása miatt.
- b) Igen, tettem már bejelentést, panaszt a GVH-nál a bejelentettel magatartása miatt.

III.4.2. Ha ez előző kérdésre igennel válaszolt, kérjük adja meg azt az ügyszámot, amely a GVH-nak az Ön korábbi beadványára adott válaszában szerepel, illetve ennek hiányában jelölje meg, hogy korábbi bejelentését vagy panaszát milyen ügyben és mikor tette!

III.4.3. Fordult-e már a jelen bejelentésben sérelmezett magatartás miatt a GVH-n kívül más magyar vagy külföldi hatósághoz? *(a megfelelő aláhúzendő)*

- a) Igen.
- b) Nem.

III.4.4. Indított-e polgári pert bíróság előtt, illetve jelezte-e sérelmét a bejelentett(ek) felé? *(a megfelelő aláhúzendő)*

- a) Igen.
- b) Nem.

III.4.5. Tudomása szerint a GVH-n kívüli más magyar vagy külföldi hatóság rendelkezik-e információval az Ön által sérelmezett magatartással kapcsolatban, illetve más hatóság előtt folyik vagy folyt olyan vizsgálat a bejelentettel szemben Magyarországon vagy külföldön, amelyet nem Ön kezdeményezett? *(a megfelelő aláhúzendó)*

a) Igen

b) Nem

III.4.6. Ha a III.4.3–III.4.5 kérdések valamelyikére igennel válaszolt, kérjük, írja le a más hatóság vagy a bíróság előtti üggyel kapcsolatos információit, valamint adja meg a hatóság, bíróság nevét, illetve – ha tudomása van róla az ügyszámot, az ügyintéző nevét és elérhetőségét!

IV. A bejelentésben vagy a csatolt iratokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk

IV.1. A bejelentés, illetve a csatolt dokumentumok

- a) nem tartalmaznak üzleti titkot vagy magántitkot.
- b) üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak.

(a megfelelő aláhúzendő)

IV.2. Üzleti titok/magántitok megjelölése (a IV.1 b) pont szerinti nyilatkozat esetén)

IV.2.1. Ha a IV.1 b) pontban úgy nyilatkozott, hogy a bejelentés illetve a csatolt dokumentumok üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak, akkor adja meg az üzleti titokként kezelni kért adat, információ szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön – az üzleti titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. a kérelmet benyújtó vállalkozás az üzleti titokként megjelölt adat jogosultja, úgy az adat jogosultja személyének és elérhetőségének megadása is szükséges, valamint annak valószínűsítése, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

Kérjük, a válaszokat az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön adja meg! A bejelentési űrlapban, illetve – ahol megoldható – az egyéb dokumentumokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk szövegszerű azonosítása olyan módon is történhet, hogy azokat szürke kiemeléssel látja el, és e helyen – a megfelelő indokolás megadása mellett – erre a tényre hivatkozik. Az űrlapra, illetve csatolt iratra az űrlap érintett pontjának, illetve a csatolt iratnak a sorszámaival is lehet hivatkozni.

1. Az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése:
 - a) az adat titokként kezelésének indoka (védendő érdek):
 - b) az adat jogosultja (ha eltér a benyújtótól):

....

IV.2.2. A védett adatként kezelendő információkkal összefüggő egyéb nyilatkozat: *(nem kötelező)*

V. Ellenőrző lista *(nem kötelező)*

Az alábbi kérdések segítségével ellenőrizheti, hogy az űrlapot megfelelően töltötte-e ki, a szükséges iratokat, egyéb bizonyítékokat csatolta-e.

- Az adott magatartásra, bejelentett jogsértésre vonatkozó megfelelő űrlapot töltöttem ki
- Az űrlapot teljes körűen kitöltöttem, aláírtam
- A szükséges mellékleteket becsatoltam
 - Meghatalmazás, képviseleti jog igazolása
 - A bejelentett jogsértést alátámasztó dokumentumok (ha rendelkezésére állnak)
 - A megadott részesedési, illetve árbevételi adatok forrásai
 - Egyéb dokumentumok (ha rendelkezésére állnak)
- Indokolt nyilatkozatban jeleztem, amennyiben az iratok üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak.

A bejelentés kelte:

[Kelt, dátum]

A bejelentést tevő vagy képviselőjének aláírása:

[aláírás]

3. melléklet a 12/2014. (VI. 30.) GVH utasításhoz

ÚRLAP
A KERESKEDELEMRŐL SZÓLÓ 2005. ÉVI CLXIV.
TÖRVÉNY 7. § SZERINTI
JELENTŐS PIACI ERŐVEL VALÓ VISSZAÉLÉS
BEJELENTÉSÉHEZ

Alkalmazandó 2014. július 1-jétől

A bejelentési űrlap kitöltése előtt kérjük, figyelmesen olvassa el a Gazdasági Versenyhivatal honlapján közzétett, a bejelentési űrlapokra vonatkozó általános, valamint az egyes bejelentési űrlapokhoz kapcsolódó tájékoztatókat! ([http://\[...\]](http://[...]))

I. A bejelentőre vonatkozó adatok

I.1. Azonosító adatok

I.1.1. A bejelentő

- a) vállalkozás
- b) magánszemély
- c) egyéb

(a megfelelő aláhúzendő)

I.1.2. A bejelentő

- a) neve / cégneve:
- b) címe / székhelye:
- c) cégjegyzékszáma (vállalkozás esetén):
- d) telefonszáma (nem kötelező):
- e) e-mail címe (nem kötelező):
- f) tevékenysége és tevékenységének földrajzi területe (vállalkozás esetén):

I.2. A bejelentést benyújtó törvényes képviselőjére vagy meghatalmazottjára vonatkozó adatok

Ezt a pontot csak akkor kell kitölteni, ha a bejelentő nem magánszemély, illetve ha a magánszemély bejelentő a bejelentést nem személyesen teszi meg

A bejelentéssel együtt a képviseleti jog, illetve a meghatalmazás igazolása is szükséges!

I.2.1. A bejelentést

- a) a bejelentő törvényes képviselőjeként nyújtom be.
- b) a bejelentő meghatalmazott képviselőjeként nyújtom be.

(a megfelelő aláhúzendő)

I.2.2. A képviselő/meghatalmazott adatai:

- a) név:
- b) cím:
- c) telefonszám (nem kötelező):
- d) e-mail cím (nem kötelező):

I.3. Kéri-e annak a ténynek a titokban tartását, hogy bejelentéssel élt a GVH-nál? (a megfelelő aláhúzendó)

- a) Igen
- b) Nem

I.4. A bejelentő viszonya a bejelentettel

I.4.1. Adja meg, milyen viszonyban áll a bejelentettel? (a megfelelő aláhúzendó; több válasz is megadható egyidejűleg)

- a) A bejelentett árujának, vevője, felhasználója vagyok.
- b) A bejelentett versenytársa vagyok.
- c) A bejelentett beszerzési szövetségének tagja vagyok.
- d) A bejelentett beszállítója vagyok.
- e) A bejelentett a beszállítóm.
- f) A bejelentett (volt) alkalmazottja, tulajdonosa, ügyvezetője, stb. vagyok.
- g) egyéb.

I.4.2. Az I.4.1 f), illetve g) szerinti esetben jelölje meg pontosan viszonyát a bejelentettel:

I.4.3. Fennáll Ön és a bejelentett között szerződéses jogviszony? (a megfelelő aláhúzendó)

- a) Igen.
- b) Nem.

II. A bejelentett(ek)re vonatkozó adatok

Kérjük, hogy az összes, a magatartásban részes Ön által ismert vállalkozást tüntesse fel!
Az egyes adatokat vállalkozásonként külön-külön, *adott esetben az azonosíthatóság érdekében a vállalkozásokat megfelelő sorszámokkal jelölve* adja meg.

II.1. Bejelentett(ek) azonosító adatai

II.1.1. Bejelentett[sorszám]

- a) A bejelentett vállalkozás neve / cégneve:
- b) A bejelentett vállalkozás címe / székhelye:
- c) A bejelentett vállalkozás fő tevékenysége:
- d) A bejelentett vállalkozás tevékenységének földrajzi területe:
- e) Tudomása szerint a bejelentett tagja-e valamely vállalkozáscsoportnak? *(a megfelelő aláhúzendő)*
 - ea) Igen.
 - eb) Nem.
- f) Ha a bejelentett vállalkozás valamely *vállalkozáscsoport* tagja, kérjük, nevezze meg a vállalkozáscsoportot, amelyhez a bejelentett vállalkozás tartozik, és nevezze meg a vállalkozáscsoport Ön által ismert többi tagját, és adja meg az alábbi adatokat.
 - fa) a vállalkozáscsoport neve:
 - fb) a vállalkozáscsoportban részt vevő vállalkotások
 - (i) neve/cégneve:
 - (ii) címe/székhelye:
 - (iii) tevékenysége, és annak földrajzi területe:
- g) Tudomása szerint a bejelentett tagja-e valamely beszerzési szövetségnek? *(a megfelelő aláhúzendő)*
 - ga) Igen.
 - gb) Nem.
- h) Ha a bejelentett vállalkozás valamely beszerzési szövetség tagja, kérjük, nevezze meg a szövetséget, amelyhez a bejelentett vállalkozás tartozik, valamint nevezze meg a szövetség Ön által ismert többi tagját, továbbá ismertesse a szövetség tevékenységét:

.....

III. A sérelmezett magatartás bemutatása

III.1. Kérjük, mutassa be részletesen, hogy *milyen magatartást/magatartásokat sérelmez*, mi a bejelentés benyújtásának az oka!

III.2. Egyéb adatok:

III.2.1. Tudomása szerint mióta áll fenn, illetve ha már befejeződött, mettől meddig állt fenn a sérelmezett magatartás?

III.2.2. Mely áru(k)ra (termékekre vagy szolgáltatásra) vonatkozik az Ön által sérelmezett magatartás?

III.2.3. Jellemezze az érintett piacot és azon a bejelentett vállalkozás(ok) helyzetét.

III.2.4. Álláspontja szerint miért áll fenn a bejelentett(ek) jelentős piaci ereje? *(Válaszát indokolja!)*

III.2.5. Álláspontja szerint miért visszaélésszerű a bejelentett magatartás? *(Válaszát indokolja!)*

Kérjük az alábbi kérdésekre válaszait vállalkozásonként, vállalkozáscsoportonként, illetve – ahol az értelmezhető – áruként külön-külön adja meg.

- a) A kifogásolt magatartással **érintett áru(k) fő jellemzőinek** ismertetése (pl. felhasználási kör, versenytárs márkák, árak alakulása, árazási gyakorlat stb.). *(Válaszát indokolja!)*
- b) Mely árukat tekinti a kifogásolt magatartással érintett áru(k) **ésszerű helyettesítőjének**? *(Válaszát indokolja!)*
- c) Tudomása szerint kik a bejelentett vállalkozás(ok) **főbb versenytársai** az érintett áru(k) tekintetében? *(Válaszát indokolja!)*
- d) Adja meg vagy becsülje meg a bejelentett(ek) **piaci részesedését** az érintett termék vonatkozásában. *(nem kötelező)*
- e) Adja meg vagy becsülje meg a bejelentett vállalkozás(ok)nak vagy vállalkozáscsoportnak (ideértve: beszerzési szövetség) a tevékenységéből származó **előző évi konszolidált nettó árbevételét**. *(nem kötelező)*
- f) Kérjük, jelölje meg adatok vagy becslés megadásakor Ön által használt információk forrását, továbbá – ha releváns – az alkalmazott számítás módját is!

III.2.6. A bejelentett feltételezetten jogsértő magatartás

- a) Magyarország területének egy részét érinti.
- b) Magyarország egész területét lefedi.
- c) Magyarország területén kívül is valószínűsíthető.

(a megfelelő aláhúzendő)

III.2.7. Kérjük, hogy a III.2.6 kérdésre adott válaszát indokolja, egyúttal a III.2.6 a) és c) pontja szerinti esetben adja meg részletesen az Ön által feltételezett érintett földrajzi területet:

III.3. A bejelentő rendelkezésére álló bizonyítékok

Kérjük, hogy a rendelkezésére álló dokumentumok másolatát csatolja a bejelentéshez! Az űrlaphoz csatolt egyes dokumentumokat, bizonyítékokat kérjük lássa el 1-től kezdődő folyamatos sorszámozással, és e helyen e sorszáma hivatkozással adja meg a csatolt iratok jegyzékét; az űrlap egyéb részein – ahol az releváns – elegendő e sorszámkra hivatkozni.

A bejelentő és a bejelentett közötti szerződéses kapcsolat esetén minden esetben szükséges a bejelentéshez csatolni az ezt szabályozó szerződés, illetve szerződések másolatát.

III.3.1. Ismertesse, hogy milyen, a bejelentett jogsértést **alátámasztó dokumentumokról** (pl. levelek, szerződések, árlisták, más egyéb dokumentumok) vagy információkról van tudomása!

III.3.2. Ha nem az Ön birtokában vannak az előző pontban kért információk, jelölje meg, hogy kinél lehetnek olyan dokumentumok, információk, amelyek a sérelmezett magatartást alátámasztják! Ha lehetséges, adja meg ezeknek a személyeknek az elérhetőségeit. *(nem kötelező)*

III.4. A bejelentett magatartással kapcsolatos korábbi beadványokra és eljárásokra vonatkozó információk

III.4.1. Sérelmezte-e már a GVH-nál a bejelentettnek a jelen bejelentésével nem azonos, de azzal összefüggő magatartását? *(a megfelelő aláhúzendó)*

- a) Nem fordultam még a GVH-hoz a bejelentett magatartása miatt.
- b) Igen, tettem már bejelentést, panaszt a GVH-nál a bejelentettel magatartása miatt.

III.4.2. Ha ez előző kérdésre igennel válaszolt, kérjük adja meg azt az ügyszámot, amely a GVH-nak az Ön korábbi beadványára adott válaszában szerepel, illetve ennek hiányában jelölje meg, hogy korábbi bejelentését vagy panaszát milyen ügyben és mikor tette!

III.4.3. Fordult-e már a jelen bejelentésben sérelmezett magatartás miatt a GVH-n kívül más magyar vagy külföldi hatósághoz? *(a megfelelő aláhúzendó)*

- a) Igen.
- b) Nem.

III.4.4. Indított-e polgári pert bíróság előtt, illetve jelezte-e sérelmét a bejelentett felé? *(a megfelelő aláhúzendó)*

- a) Igen.
- b) Nem.

III.4.5. Tudomása szerint a GVH-n kívüli más magyar vagy külföldi hatóság rendelkezik-e információval az Ön által sérelmezett magatartással kapcsolatban, illetve más hatóság előtt folyik vagy folyt olyan vizsgálat a bejelentettel szemben Magyarországon vagy külföldön, amelyet nem Ön kezdeményezett? *(a megfelelő aláhúzendő)*

a) Igen

b) Nem

III.4.6. Ha a III.4.3–III.4.5 kérdések valamelyikére igennel válaszolt, kérjük, írja le a más hatóság vagy a bíróság előtti ügygel kapcsolatos információit, valamint adja meg a hatóság, bíróság nevét, illetve – ha tudomása van róla az ügyszámot, az ügyintéző nevét és elérhetőségét!

IV. A bejelentésben vagy a csatolt iratokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk

IV.1. A bejelentés, illetve a csatolt dokumentumok

- a) nem tartalmaznak üzleti titkot vagy magántitkot.
- b) üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak.

(a megfelelő aláhúzendő)

IV.2. Üzleti titok/magántitok megjelölése (a IV.1 b) pont szerinti nyilatkozat esetén)

IV.2.1. Ha a IV.1 b) pontban úgy nyilatkozott, hogy a bejelentés illetve a csatolt dokumentumok üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak, akkor adja meg az üzleti titokként kezelni kért adat, információ szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön – az üzleti titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. a kérelmet benyújtó vállalkozás az üzleti titokként megjelölt adat jogosultja, úgy az adat jogosulja személyének és elérhetőségének megadása is szükséges, valamint annak valószínűsítése, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

Kérjük, a válaszokat az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön adja meg! A bejelentési űrlapban, illetve – ahol megoldható – az egyéb dokumentumokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk szövegszerű azonosítása olyan módon is történhet, hogy azokat szürke kiemeléssel látja el, és e helyen – a megfelelő indokolás megadása mellett – erre a tényre hivatkozik. Az űrlapra, illetve csatolt iratra az űrlap érintett pontjának, illetve a csatolt iratnak a sorszámaival is lehet hivatkozni.

1. Az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése:
 - a) az adat titokként kezelésének indoka (védendő érdek):
 - b) az adat jogosultja (ha eltér a benyújtótól):

....

IV.2.2. A védett adatként kezelendő információkkal összefüggő egyéb nyilatkozat: *(nem kötelező)*

V. Ellenőrző lista *(nem kötelező)*

Az alábbi kérdések segítségével ellenőrizheti, hogy az űrlapot megfelelően töltötte-e ki, a szükséges iratokat, egyéb bizonyítékokat csatolta-e.

- Az adott magatartásra, bejelentett jogsértésre vonatkozó megfelelő űrlapot töltöttem ki
- Az űrlapot teljes körűen kitöltöttem, aláírtam
- A szükséges mellékleteket becsatoltam
 - meghatalmazás, képviseleti jog igazolása
 - a bejelentett jogsértést alátámasztó dokumentumok (ha rendelkezésére állnak)
 - a bejelentettel kötött szerződések másolata
 - a megadott részesedési, illetve árbevételi adatok forrásai
 - egyéb dokumentumok (ha rendelkezésére állnak)
- Indokolt nyilatkozatban jeleztem, amennyiben az iratok üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak.

A bejelentés kelte:

[Kelt, dátum]

A bejelentést tevő vagy képviselőjének aláírása:

[aláírás]

4. melléklet a 12/2014. (VI. 30.) GVH utasításhoz

ŰRLAP
ENGEDÉLYKÖTELES ÖSSZEFONÓDÁSHOZ SZÜKSÉGES
ENGEDÉLYKÉRÉS ELMULASZTÁSÁNAK
BEJELENTÉSÉHEZ

Alkalmazandó 2014. július 1-jétől

A bejelentési űrlap kitöltése előtt kérjük, figyelmesen olvassa el a Gazdasági Versenyhivatal honlapján közzétett, a bejelentési űrlapokra vonatkozó általános, valamint az egyes bejelentési űrlapokhoz kapcsolódó tájékoztatókat!
([http://\[...\]](http://[...]))

I. A bejelentőre vonatkozó adatok

I.1. Azonosító adatok

I.1.1. A bejelentő (a megfelelő aláhúzendő)

- a) vállalkozás
- b) magánszemély
- c) egyéb

I.1.2. A bejelentő

- a) neve / cégneve:
- b) címe / székhelye:
- c) cégjegyzékszám (vállalkozás esetén):
- d) telefonszáma (nem kötelező):
- e) e-mail címe (nem kötelező):
- f) tevékenysége és tevékenységének földrajzi területe (vállalkozás esetén):

I.2. A bejelentést benyújtó törvényes képviselőjére vagy meghatalmazottjára vonatkozó adatok

Ezt a pontot csak akkor kell kitölteni, ha a bejelentő nem magánszemély, illetve ha a magánszemély bejelentő a bejelentést nem személyesen teszi meg

A bejelentéssel együtt a képviseleti jog, illetve a meghatalmazás igazolása is szükséges!

I.2.1. A bejelentést

- a) a bejelentő törvényes képviselőjeként nyújtom be.
- b) a bejelentő meghatalmazott képviselőjeként nyújtom be.

(a megfelelő aláhúzendő)

I.2.2. A képviselő/meghatalmazott adatai:

- a) név:
- b) cím:
- c) telefonszám (nem kötelező):
- d) e-mail cím (nem kötelező):

I.3. Kéri-e annak a ténynek a titokban tartását, hogy bejelentéssel élt a GVH-nál? (a megfelelő aláhúzendő)

- a) Igen
- b) Nem

II. A Bejelentett összefonódásban résztvevő vállalkozások adatai

II.1. Az összefonódás közvetlen résztvevői

- II.1.1. Kérjük, hogy adja meg az összefonódásban *közvetlenül résztvevő* vállalkozások alábbi adatait az összefonódást megelőző helyzetnek megfelelően:

Kérjük, a válaszokat *vállalkozásonként külön-külön, adott esetben az azonosíthatóság érdekében a vállalkozásokat megfelelő sorszámokkal jelölve* adja meg.

[sorszám]

- a) közvetlen résztvevő neve/cégneve:
- b) közvetlen résztvevő címe/székhelye:
- c) közvetlen résztvevő
 - ca) tevékenysége:
 - cb) tevékenységének földrajzi területe:

...

II.2. Vállalkozáscsoportok

- II.2.1. Ha az összefonódásban közvetlenül részt vevő vállalkozások valamely *vállalkozáscsoport* tagjai, kérjük, nevezze meg a vállalkozáscsoportot, amelyhez a közvetlenül résztvevő tartozott az összefonódás előtt és nevezze meg a vállalkozáscsoport Ön által ismert többi tagját, és adja meg az alábbi adatokat.

Kérjük, a válaszokat vállalkozáscsoportonként külön-külön, adott esetben az azonosíthatóság érdekében a vállalkozáscsoportokat megfelelő sorszámokkal jelölve adja meg.

[sorszám]

- a) a vállalkozáscsoport neve:
- b) a vállalkozáscsoportban részt vevő vállalkozások
 - ba) neve/cégneve:
 - bb) címe/székhelye:
 - bc) tevékenysége, és annak földrajzi területe:

.....

II.3. Engedélyezési küszöbszámok

II.3.1. Adja meg vagy becsülje meg az összefonódásban részt vevő független vállalkozások/vállalkozáscsoportok Magyarországon utolsó naptári évben elért éves *nettó és konszolidált, azaz a Tptv. 27. § (1) bek.-e szerint szűkített nettó árbevételét* (a nyilvános beszámolók alapján vagy becsült forgalmi adatot).

Kérjük, a válaszokat vállalkozásonként külön-külön adja meg.

a) Vállalkozáscsoport: [sorszám]

I. vállalkozáscsoport és tagjainak neve	Az összefonódásban résztvevő vállalkozások előző üzleti évben Magyarországon elért nettó árbevétele millió forintban	
	II. nettó árbevétel	III. konszolidált, a Tptv. 27. § (1) bek.-e szerint szűkített nettó árbevétel (nem kötelező)
1. [tag neve]		
2.		
...		
Vállalkozáscsoport[sorszám] összesen:		

b) Adja meg az II.3.1. 0 pontban foglalt adatok vagy becslés megadásakor Ön által használt információk forrását:

.....

III. A Bejelentett összefonódás bemutatása

III.1. Mutassa be részletesen, hogy mely összefonódás bejelentésének elmulasztását sérelmezi, mi a bejelentés benyújtásának az oka:

III.2. Egyéb adatok:

III.2.1. Tudomása szerint az összefonódó vállalkozások között milyen **szerződések, megállapodások** jöttek létre, amelyek a vállalkozások irányítási viszonyainak megváltozását eredményezték? Amennyiben van tudomása az összefonódást létrehozó szerződés tartalmáról, ismertesse azt. *Kérjük, hogy ha a megjelölt dokumentumok rendelkezésére állnak, azok másolatát csatolja a bejelentéshez vagy jelölje meg fellelhetőségük helyét!:*

III.2.2. Ismertesse, hogyan változtak az **irányítási viszonyok** az egyes vállalkozásokban az összefonódás által:

III.2.3. Milyen **forrásból** értesült az összefonódás létrejöttéről, illetve annak végrehajtásáról?:

III.2.4. Álláspontja szerint milyen körülmények utalnak arra, hogy az összefonódást a felek ténylegesen végre is hajtották (pl. szavazati jogok gyakorlása, vezető tisztségviselők

kinevezése, a társaság nevének megváltozása, ajánlatok egységesítése, ügyfélállomány átvétele stb.)?

III.2.5. A bejelentés szempontjából fontosnak tartott egyéb információk *(nem kötelező)*:

Amennyiben egyéb, a sérelmezett magatartással kapcsolatos információt (pl. az összefonódó felek piaci szerepének, kapcsolatainak, viselkedésének megváltozása, az összefonódó felek és más vállalkozások közötti szerződéses kapcsolatok felbomlása, szerződéses kapcsolatok feltételeinek jelentős megváltozás, az Ön által ismert azon vállalkozások, melyeket a kifogásolt magatartás hátrányosan érinthet) kíván közölni, illetve további releváns iratokat csatolni a bejelentéshez, kérjük itt foglalja össze és jelölje meg a csatolt dokumentumokat!

IV. A bejelentésben vagy a csatolt iratokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk

IV.1. A bejelentés, illetve a csatolt dokumentumok

- a) nem tartalmaznak üzleti titkot vagy magántitkot.
- b) üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak.

(a megfelelő aláhúzendő)

IV.2. Üzleti titok/magántitok megjelölése (a IV.1 b) pont szerinti nyilatkozat esetén)

IV.2.1. Ha a IV.1 b) pontban úgy nyilatkozott, hogy a bejelentés illetve a csatolt dokumentumok üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak, akkor adja meg az üzleti titokként kezelni kért adat, információ szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön – az üzleti titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne.

Kérjük, a válaszokat az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön adja meg! A bejelentési űrlapban, illetve – ahol megoldható – az egyéb dokumentumokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk szövegszerű azonosítása olyan módon is történhet, hogy azokat szürke kiemeléssel látja el, és e helyen – a megfelelő indokolás megadása mellett – erre a tényre hivatkozik. Az űrlapra, illetve csatolt iratra az űrlap érintett pontjának, illetve a csatolt iratnak a sorszámaival is lehet hivatkozni.

1. Az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése:

- a) az adat titokként kezelésének indoka (védendő érdek):
- b) az adat jogosultja (ha eltér a benyújtótól):

....

V. Ellenőrző lista *(nem kötelező)*

Az alábbi kérdések segítségével ellenőrizheti, hogy az űrlapot megfelelően töltötte-e ki, a szükséges iratokat, egyéb bizonyítékokat csatolta-e.

- Az adott magatartásra, bejelentett jogsértésre vonatkozó megfelelő űrlapot töltöttem ki
- Az űrlapot teljes körűen kitöltöttem, aláírtam
- A szükséges mellékleteket becsatoltam
 - Meghatalmazás, képviseleti jog igazolása
 - Az összefonódás tényét, ill. engedélyköteles voltát alátámasztó dokumentumok (ha rendelkezésére állnak)
 - A megadott részesedési/árbevételi adatok nyilvános forrásai
 - Egyéb dokumentumok (ha rendelkezésére állnak)
- Indokolt nyilatkozatban jeleztem, amennyiben az iratok üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak.

A bejelentés kelte:

[Kelt, dátum]

A bejelentést tevő vagy képviselőjének aláírása:

[aláírás]

5. melléklet a 12/2014. (VI. 30.) GVH utasításhoz

ŰRLAP
FOGYASZTÓKKAL SZEMBENI TISZTESSÉGTELEN
KERESKEDELMI GYAKORLAT,
ÜZLETI DÖNTÉSEK TISZTESSÉGTELEN
BEFOLYÁSOLÁSA, ÉS
JOGSÉRTŐ ÖSSZEHASONLÍTÓ REKLÁM
BEJELENTÉSÉHEZ

Alkalmazandó 2014. július 1-jétől

A bejelentési űrlap kitöltése előtt kérjük, figyelmesen olvassa el a Gazdasági Versenyhivatal honlapján közzétett, a bejelentési űrlapokra vonatkozó általános, valamint az egyes bejelentési űrlapokhoz kapcsolódó tájékoztatókat!
([http://\[...\]](http://[...]))

I. A bejelentőre vonatkozó adatok

I.1. Azonosító adatok

I.1.1. A bejelentő

- a) vállalkozás
- b) magánszemély
- c) egyéb

(a megfelelő aláhúzendő)

I.1.2. A bejelentő

- a) neve / cégneve:
- b) címe / székhelye:
- c) cégjegyzékszáma (vállalkozás esetén):
- d) telefonszáma (nem kötelező):
- e) e-mail címe (nem kötelező):
- f) tevékenysége és tevékenységének földrajzi területe (vállalkozás esetén):

I.2. A bejelentést benyújtó törvényes képviselőjére vagy meghatalmazottjára vonatkozó adatok

Ezt a pontot csak akkor kell kitölteni, ha a bejelentő nem magánszemély, illetve ha a magánszemély bejelentő a bejelentést nem személyesen teszi meg

A bejelentéssel együtt a képviseleti jog, illetve a meghatalmazás igazolása is szükséges!

I.2.1. A bejelentést

- a) a bejelentő törvényes képviselőjeként nyújtom be.
- b) a bejelentő meghatalmazott képviselőjeként nyújtom be.

(a megfelelő aláhúzendő)

I.2.2. A képviselő/meghatalmazott adatai:

- a) név:
- b) cím:
- c) telefonszám (nem kötelező):
- d) e-mail cím (nem kötelező):

I.3. Kéri-e annak a ténynek a titokban tartását, hogy bejelentéssel élt a GVH-nál? (a megfelelő aláhúzendő)

- a) Igen
- b) Nem

I.4. A bejelentő viszonya a bejelentettel

I.4.1. Adja meg, milyen viszonyban áll a bejelentettel? *(a megfelelő aláhúzendő; több válasz is megadható egyidejűleg)*

- a) A bejelentett árujának, vevője, felhasználója vagyok.
- b) A bejelentett versenytársa vagyok.
- c) A bejelentett (volt) alkalmazottja, tulajdonosa, ügyvezetője, stb. vagyok.
- d) egyéb.

I.4.2. Az I.4.1 d) szerinti esetben jelölje meg pontosan viszonyát a bejelentettel:

II. A bejelentett(ek)re vonatkozó adatok

Kérjük, hogy az összes, a magatartásban részes Ön által ismert vállalkozást tüntesse fel!
Az egyes adatokat vállalkozásonként külön-külön, *adott esetben az azonosíthatóság érdekében a vállalkozásokat megfelelő sorszámokkal jelölve* adja meg.

II.1. Bejelentett(ek) azonosító adatai

II.1.1. Bejelentett [sorszám]

- a) A bejelentett vállalkozás neve / cégneve:
- b) A bejelentett vállalkozás címe / székhelye:
- c) A bejelentett vállalkozás fő tevékenysége:
- d) A bejelentett vállalkozás tevékenységének földrajzi területe (*nem kötelező*):
.....

III. A sérelmezett magatartás bemutatása

III.1. Kérjük, mutassa be részletesen, hogy *milyen magatartást/magatartásokat sérelmez*, mi a bejelentés benyújtásának az oka!

III.2. Egyéb adatok:

III.2.1. Tudomása szerint mióta áll fenn, illetve ha már befejeződött, mettől meddig állt fenn a sérelmezett magatartás?

III.2.2. Mely áru(k)ra (termékekre vagy szolgáltatásra) vonatkozik az Ön által sérelmezett magatartás?

III.2.3. Speciális termékek

- a) Véleménye szerint a termék megfeleltethető-e valamilyen speciális árukategóriának (pl.: élelmiszer, étrend-kiegészítő, gyógyszer, orvostechnikai eszköz, kozmetikai termék, befektetési eszköz, biztosítási termék stb.)?(*nem kötelező*)
 - aa) Igen
 - ab) Nem
- b) Ha az előző pontban igennel válaszolt, akkor mutassa be milyen speciális termék kategóriáról van szó (*Válaszát indokolja!*):

III.2.4. A bejelentett szerepe az áru forgalmazásában

Kérjük az alábbi kérdésekre válaszait vállalkozásonként, illetve – ahol az értelmezhető – árunként külön-külön adja meg.

- a) A bejelentett ([bejelentett neve]/ [bejelentett sorszáma])
 - aa) a termék forgalmazója, a szolgáltatás nyújtója
 - ab) a termék gyártója
 - ac) a termék, szolgáltatás reklámozója
 - ad) a termék forgalmazásával, reklámozásával kapcsolatban egyéb tevékenységet végez:

(a megfelelő aláhúzendő; több válasz is megadható egyidejűleg)

- b) az ad) választása esetén írja le a tevékenységet:

III.2.5. Ha a bejelentett nem a termék forgalmazója, a szolgáltatás nyújtója, jelölje meg a termék forgalmazóját, illetve a szolgáltatás nyújtóját. Ha tudomása van a megvalósításban részt vevő egyéb – nem bejelentett – vállalkozásokról is, ezeket is jelölje meg!

III.2.6. Milyen módon valósult meg a kifogásolt magatartás?

- a) Reklám
- b) Marketingtevékenység
- c) Egyéb kereskedelmi kommunikáció
- d) Egyéb tájékoztatás
- e) Egyéb tevékenység vagy mulasztás

(a megfelelő aláhúzendő; több válasz is megadható egyidejűleg)

III.2.7. A III.2.6 d), illetve e) szerinti esetben jelölje meg pontosan a tájékoztatást, illetve a mulasztást!

III.2.8. Milyen módon és eszközökkel valósult meg a kifogásolt magatartás?

Jelölje be valamennyi eszközt, amiről tudomása van!

- a) Televízió
- b) Rádió
- c) Internetes tájékoztatás
- d) Nyomtatott sajtó
- e) Kültéri plakát (pl. óriásplakát)
- f) Beltéri plakát (pl. üzletben kihelyezett plakát)
- g) Szórólap (ideértve az „akciós újságot”)

- h) Szóbeli tájékoztatás
- i) Direkt marketing (ideértve a nyomtatott és elektronikus verziót is)¹
- j) Címke²
- k) Használati és kezelési útmutató
- l) Jótállási jegy
- m) Eladásösztönző gyakorlat³:
- n) Egyéb

(a megfelelő aláhúzendó; több válasz is megadható egyidejűleg)

III.2.9. A III.2.8 n) szerinti esetben jelölje meg pontosan írja le a magatartás megvalósulásának módját, eszközét:

III.2.10. Kérjük adja meg a III.2.8. pontban megjelölt eszköz megjelenésének helyét, idejét: (pl. televízió-reklám esetén írja mellé a csatorna nevét, ahol a reklámot látta, valamint – ha tudja – az időszávot „amikor a reklámot vetítették, napi-, illetve havilap esetén a lap címét, és – ha tudja– a lapszámo(ka)t)!

III.2.11. Álláspontja szerint a sérelmezett magatartás hogyan készítheti vagy készítheti a címzettjét (fogyasztót, illetve üzletfelet) olyan döntés meghozatalára, amelyet egyébként nem hozott volna meg? *(Válaszát indokolja!)*

III.2.12. Ön szerint ki volt a kifogásolt magatartás célcsoportja, az kik felé irányult? *(a megfelelő aláhúzendó)*

- a) Fogyasztók
- b) Vállalkozások (üzletfelek)
- c) Mind fogyasztók, mind pedig vállalkozások (üzletfelek)

III.2.13. Ön szerint meghatározható-e az érintett fogyasztók olyan jól körülhatárolható csoportja, akik felé a kereskedelmi gyakorlat irányult? *(a megfelelő aláhúzendó)*

- a) Igen
- b) Nem

1 Ezt a pontot akkor jelölje be, ha a vállalkozástól személyesen Önnek címzett marketinganyagot kapott akár nyomtatott formában, akár e-mailben!

2 Ezt a pontot akkor jelölje be, ha a kifogásolt magatartás a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve valósult meg!

3 Ezt a pontot akkor jelölje be, ha a kifogásolt magatartás nem klasszikus reklám, hanem olyan marketingeszköz, ami az árun, szolgáltatáson túl külön előnyöket kínál! (pl. "ajándék" felajánlása)

III.2.14. Ha a III.2.13 kérdésre igennel válaszolt, akkor írja le, jellemezze ezt a csoportot (pl. autótulajdonosok, síelők), és azt is, hogy a tagok mely szempontok alapján alkotnak egy csoportot? *(Válaszát indokolja!)*

III.2.15. Ön szerint alkalmas-e a kifogásolt magatartás a fogyasztók koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására? *(a megfelelő aláhúzendő) (nem kötelező)*

a) Igen

b) Nem

III.2.16. Ha a III.2.15. kérdésre igennel válaszolt, akkor írja le, jellemezze ezt a csoportot (pl. meghatározott betegségben szenvedők, idősek, stb.), és azt is, hogy miben áll az e csoportba tartozók fokozott kiszolgáltatottsága? *(Válaszát indokolja!)*

III.3. A bejelentő rendelkezésére álló bizonyítékok

Kérjük, hogy a rendelkezésére álló dokumentumok másolatát csatolja a bejelentéshez! Az űrlaphoz csatolt egyes dokumentumokat, bizonyítékokat kérjük lássa el 1-től kezdődő folyamatos sorszámozással, és e helyen e sorszámmra hivatkozással adja meg a csatolt iratok jegyzékét; az űrlap egyéb részein – ahol az releváns – elegendő e sorszámmokra hivatkozni.

A bejelentő és a bejelentett közötti szerződéses kapcsolat esetén minden esetben szükséges a bejelentéshez csatolni az ezt szabályozó szerződés, illetve szerződések másolatát.

III.3.1. Ismertesse, hogy milyen, a bejelentett jogsértést **alátámasztó dokumentumokról** (pl. levelek, szerződések, árlisták, más egyéb dokumentumok) vagy információkról van tudomása!

III.3.2. Ha nem az Ön birtokában vannak az előző pontban kért információk, jelölje meg, hogy kinél lehetnek olyan dokumentumok, információk, amelyek a sérelmezett magatartást alátámasztják! Ha lehetséges, adja meg ezeknek a személyeknek az elérhetőségeit. *(nem kötelező)*

III.4. A bejelentett magatartással kapcsolatos korábbi beadványokra és eljárásokra vonatkozó információk

III.4.1. Sérelmezte-e már a GVH-nál a bejelentett(ek)nek a jelen bejelentésével nem azonos, de azzal összefüggő magatartását? *(a megfelelő aláhúzendő)*

- a) Nem fordultam még a GVH-hoz a bejelentett magatartása miatt.
- b) Igen, tettem már bejelentést, panaszt a GVH-nál a bejelentettel magatartása miatt.

III.4.2. Ha ez előző kérdésre igennel válaszolt, kérjük adja meg azt az ügyszámot, amely a GVH-nak az Ön korábbi beadványára adott válaszában szerepel, illetve ennek hiányában jelölje meg, hogy korábbi bejelentését vagy panaszát milyen ügyben és mikor tette!

III.4.3. Fordult-e már a jelen bejelentésben sérelmezett magatartás miatt a GVH-n kívül más magyar vagy külföldi hatósághoz? *(a megfelelő aláhúzendő)*

- a) Igen.
- b) Nem.

III.4.4. Indított-e polgári pert bíróság előtt, illetve jelezte-e sérelmét a bejelentett(ek) felé? *(a megfelelő aláhúzendő)*

- a) Igen.
- b) Nem.

III.4.5. Tudomása szerint a GVH-n kívüli más magyar vagy külföldi hatóság rendelkezik-e információval az Ön által sérelmezett magatartással kapcsolatban, illetve más hatóság előtt folyik vagy folyt olyan vizsgálat a bejelentettel szemben Magyarországon vagy külföldön, amelyet nem Ön kezdeményezett? *(a megfelelő aláhúzendő)*

- a) Igen
- b) Nem

III.4.6. Ha a III.4.3–III.4.5 kérdések valamelyikére igennel válaszolt, kérjük, írja le a más hatóság vagy a bíróság előtti üggyel kapcsolatos információit, valamint adja meg a hatóság, bíróság nevét, illetve – ha tudomása van róla az ügyszámot, az ügyintéző nevét és elérhetőségét!

IV. A bejelentésben vagy a csatolt iratokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk

IV.1. A bejelentés, illetve a csatolt dokumentumok

- a) nem tartalmaznak üzleti titkot vagy magántitkot.
- b) üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak.

(a megfelelő aláhúzendő)

IV.2. Üzleti titok/magántitok megjelölése (a IV.1 b) pont szerinti nyilatkozat esetén)

IV.2.1. Ha a IV.1 b) pontban úgy nyilatkozott, hogy a bejelentés illetve a csatolt dokumentumok üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak, akkor adja meg az üzleti titokként kezelni kért adat, információ szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön – az üzleti titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. a kérelmet benyújtó vállalkozás az üzleti titokként megjelölt adat jogosultja, úgy az adat jogosulja személyének és elérhetőségének megadása is szükséges, valamint annak valószínűsítése, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

Kérjük, a válaszokat az egyes adatok, információk tekintetében külön-külön adja meg! A bejelentési űrlapban, illetve – ahol megoldható – az egyéb dokumentumokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk szövegszerű azonosítása olyan módon is történhet, hogy azokat szürke kiemeléssel látja el, és e helyen – a megfelelő indoklás megadása mellett – erre a tényre hivatkozik. Az űrlapra, illetve csatolt iratra az űrlap érintett pontjának, illetve a csatolt iratnak a sorszámaival is lehet hivatkozni.

1. Az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése:

- a) az adat titokként kezelésének indoka (védendő érdek):
- b) az adat jogosultja (ha eltér a benyújtótól):

....

IV.2.2. A védett adatként kezelendő információkkal összefüggő egyéb nyilatkozat: *(nem kötelező)*

V. Ellenőrző lista *(nem kötelező)*

Az alábbi kérdések segítségével ellenőrizheti, hogy az űrlapot megfelelően töltötte-e ki, a szükséges iratokat, egyéb bizonyítékokat csatolta-e.

- Az adott magatartásra, bejelentett jogsértésre vonatkozó megfelelő űrlapot töltöttem ki
- Az űrlapot teljes körűen kitöltöttem, aláírtam
- A szükséges mellékleteket becsatoltam
 - Meghatalmazás, képviseleti jog igazolása
 - A bejelentett jogsértést alátámasztó dokumentumok (ha rendelkezésére állnak)
 - Reklámok és egyéb marketingeszközök
 - Egyéb dokumentumok (ha rendelkezésére állnak)
- Indokolt nyilatkozatban jeleztem, amennyiben az iratok üzleti titkot/magántitkot tartalmaznak.

A bejelentés kelte:

[Kelt, dátum]

A bejelentést tevő vagy képviselőjének aláírása:

[aláírás]

**A legfőbb ügyész 11/2014. (VI. 30.) LÜ utasítása
az ügyészek továbbképzéséről szóló 25/2012. (XI. 16.) LÜ utasítás módosításáról**

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 54. §-ának (3) bekezdése alapján – az ügyészségi alkalmazottak érdek-képviselői szerveinek és az Ügyészségi Alkalmazottak Országos Tanácsának a véleményét figyelembe véve – a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az ügyészek továbbképzéséről szóló 25/2012. (XI. 16.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 2. §-ának (3) bekezdése a következő második mondatnál egészül ki:
„Az így teljesített időszakot követő továbbképzési időszakokban a kötelezettnek legfeljebb 25 pontot kell teljesítenie.”
- 2. §** Az Ut. 8. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A pontösszesítő tartalmazza az ötéves ciklus alatt összegyűjtött 50 pontot. Ha a kötelezett elérte az 50 pontot, a pontösszesítőt a „továbbképzési kötelezettségének eleget tett” bejegyzéssel le kell zárni.”
- 3. §** Az Ut. melléklete helyébe a Melléklet lép.
- 4. §** Az Ut. 8. §-ának (2) bekezdésében a „nyílt” szövegrész helyébe a „nyitott” szöveg lép.
- 5. §** (1) Ez az utasítás a közzétételét követő hónap első napján lép hatályba.
(2) Hatályát veszti az Ut. 5. §-ának (4) bekezdése.

*Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész*

Melléklet a 11/2014. (VI. 30.) LÜ utasításhoz

„Melléklet a 25/2012. (XI. 16.) LÜ utasításhoz

Pontrendszer

1. Belső továbbképzésen való részvétel; legalább napi 4 óra esetén naponta 5 pont.
2. Kriminálisztikai tanfolyamon való részvétel; hetente 10 pont.
3. Szakirányú, a szakma gyakorlásához kapcsolódó felsőfokú, legalább két féléves posztgraduális képzésen való részvétel; tanulmányi évente 20 pont.
4. Jogi szaknyelvi tanfolyamon való részvétel; évente 10 pont.
5. Opponensi tevékenység szakirányú PhD dolgozat esetén; 20 pont.
6. PhD témavezetés a jelölt sikeres védeése esetén; 30 pont.
7. Kozma Sándor pályázaton elért I. helyezés: 20 pont, II. helyezés: 15 pont, III. helyezés: 10 pont.
8. Felsőfokú, illetve posztgraduális jogi képzésben folytatott oktatói tevékenység; tanulmányi félévente 20 pont.
9. Az ügyészség által szervezett továbbképzésen és tanfolyamon végzett oktatói tevékenység; évente 20 pont.
10. Az ügyészség által szervezett továbbképzésen és tanfolyamon végzett vizsgáztatói tevékenység; évente 10 pont.
11. Az Országos Jogi Szakvizsga Bizottságban végzett vizsgáztatói tevékenység; évente 10 pont.
12. Helyi, regionális, országos szakmai rendezvényen való legalább napi négy óra részvétel; naponta 5 pont.

13. Nemzetközi, idegen nyelvű szakmai rendezvényen való legalább napi négy óra részvétel; naponta 10 pont.
 14. Előadás tartása helyi, regionális, országos, nemzetközi szakmai rendezvényen; alkalmanként 10 pont.
 15. Idegen nyelvű előadás tartása nemzetközi szakmai rendezvényen; alkalmanként 15 pont.
 16. Külföldi vagy hazai kiadó által megjelentetett szakkönyv (ideértve az interneten való megjelenést is); társszerzőként, szerkesztőként: 30, szerzőként: 50 pont.
 17. Külföldi vagy hazai kiadó által szerzőként vagy társszerzőként megjelentetett szakmai cikk vagy pályamű (ideértve az interneten való megjelenést is); 10 pont.
 18. Külföldi szakmai tanulmányút egy adott téma tanulmányozására, beszámolóval igazolva; 10 pont.
 19. Minősített és vizsgával záruló távoktatási programon történő részvétel; 10 pont.”
-

**A legfőbb ügyész 12/2014. (VI. 30.) LÜ utasítása
az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosításáról**

A lakás- és ingatlanszerzési célú bűncselekmények sértettjei jogainak hatékony védelmére az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás 43. §-ának (2) bekezdése a következő mondatral egészül ki:
„A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 124/A. §-a szerint indult perben a bíróság értesítése esetén az ügyész fellépése kötelező.”
- 2. §** Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

A Nemzeti Innovációs Hivatal elnökének 7/2014. (VI. 30.) NIH utasítása a Nemzeti Innovációs Hivatal közbeszerzési szabályzatáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontja és a Nemzeti Innovációs Hivatalról szóló 303/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. és 3. § (1) bekezdése alapján, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 22. § (1) bekezdésében, valamint a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 46/2011. (III. 25.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a következő utasítást adom ki:

1. Az utasítás hatálya

1. Az utasítás személyi hatálya kiterjed a Nemzeti Innovációs Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) nevében eljáró, a Hivatal által megindított közbeszerzési eljárásokba bevont személyekre.
2. Az utasítás alkalmazási köre kiterjed valamennyi, a Hivatal által a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) és a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) alapján kezdeményezett, illetve lebonyolított beszerzésekre, az ilyen eljárások eredményeképpen megkötött szerződések módosítására, és azok teljesítésével kapcsolatos közbeszerzési kötelezettségekre a pénzügyi forrástól függetlenül.

2. A közbeszerzési eljárások tervezése

3. A közbeszerzési ügyekért felelős főosztály vezetője minden évben a következő évi intézményi munkaterv résztervezetei megküldésének határidejét megelőző 2 héttel felhívja a szervezeti egységek vezetőit, hogy az intézményi munkatervre vonatkozó résztervezetük megküldésével egy időben írásban (elektronikusan és papír alapon, feljegyzésként is) nyújtsák be a következő költségvetési évre vonatkozó beszerzési igényeiket az 1. mellékletben foglalt minta alapján. A közbeszerzési eljárások lebonyolításához szükséges időigényről, a kapcsolódó kötelezettségekről, az eljárás lebonyolításának feltételeiről (értékhatárok, kivételek, beszerzés tárgya, részekre bontás tilalma stb.) az eljárások tervezhetősége érdekében a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály ad tájékoztatást.
4. A Kbt. 33. §-a és a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint az R1. 17. § (2) és (3) bekezdése szerinti éves összesített közbeszerzési tervet – a 3. pontban leírt adatszolgáltatás alapján – a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály készíti el. A tervet a Hivatal elnöke (a továbbiakban: Elnök) hagyja jóvá. A tervet – a jóváhagyást követően – a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály küldi meg a Hivatal webmesterének (a továbbiakban: webmester) közzétételre, valamint a jóváhagyást követő 3 munkanapon belül a közbeszerzésekért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak (a továbbiakban: minisztérium), továbbá gondoskodik a terv központosított közbeszerzési portálon történő feltöltéséről. A terv módosításakor ugyanez az eljárásrend az irányadó.
5. A közbeszerzési ügyekért felelős főosztály a költségvetési év kezdetét követően a Kbt. 32. §-a szerinti előzetes összesített tájékoztatót készíthet, amelyet az Elnök hagy jóvá.

3. Éves statisztikai összegezés, a közbeszerzések nyilvánossága

6. A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 36. § (1) bekezdése szerinti statisztikai összegezést a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály készíti el és vezetője küldi meg jóváhagyásra az Elnöknek, majd – jóváhagyást követően – továbbítja a Közbeszerzési Hatóságnak, valamint a Kbt. 31. § (1) bekezdés f) pontja szerinti közzététel érdekében a webmesternek.

7. A közbeszerzésekkel kapcsolatos, a Kbt. 31. §-ában foglalt közzétételi kötelezettségek teljesítését a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály vezetője kezdeményezi az Elnöknél. A közzéteendő dokumentumokat – jóváhagyást követően – a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály továbbítja a webmesternek.

4. A közbeszerzési eljárások kezdeményezése és előkészítése

8. A közbeszerzési tervben rögzített eljárás kezdeményezésére a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában megállapított valamennyi szervezeti egység vezetője jogosult (a továbbiakban: kezdeményező) a 2. mellékletben foglalt minta alapján elkészített egyedi közbeszerzési adatlap alkalmazásával. Ha a megindítani kívánt eljárás nem vagy eltérő adatokkal szerepel a közbeszerzési tervben, úgy a kezdeményező egyúttal a közbeszerzési terv megfelelő módosítását kezdeményezi az 1. melléklet szerinti közbeszerzési tervlap alkalmazásával.

A közbeszerzési ügyekért felelős főosztály minden esetben vizsgálja azt, hogy a beszerzés tárgya nem tartozik-e az R1. hatálya alá, amennyiben igen, van-e arra vonatkozóan hatályos keretmegállapodás vagy keretszerződés, valamint, hogy fennáll-e a Kbt. alapján a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége.

A véglegesített egyedi közbeszerzési adatlapot a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály az Elnök általi jóváhagyásra felterjeszti.

9. Amennyiben a beszerzés tárgya nem tartozik az R1. hatálya alá, vagy a hatálya alá tartozik, de nincs arra vonatkozóan hatályos keretmegállapodás vagy keretszerződés, és fennáll a Kbt. alapján a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége, a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály az egyedi közbeszerzési adatlap Elnök általi jóváhagyása esetén a következő lépéseket teszi meg:

- a) felhívja a kezdeményezőt, hogy az eljárás megindítására vonatkozó kezdeményezéshez elkészített egyedi közbeszerzési adatlapához csatolja
 - aa) a beszerzési tárgyra vonatkozó részletes feladat-specifikációt (műszaki leírást);
 - ab) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság és a műszaki-szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges adatokra vonatkozó javaslatokat;
 - ac) a bírálati szempontokra, részszempontokra, súlyszámokra vonatkozó javaslatokat;
 - ad) a becsült érték pontos meghatározásához szükséges esetlegesen hiányzó adatokat;
 - ae) hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, a Kbt. 122. § (7) bekezdése szerinti eljárás esetében az ajánlattételre felhívni javasoltak listáját legalább név, székhely, e-mail cím, levelezési cím megjelölésével;
 - af) a tárgyalásos eljárás, gyorsított eljárás megalapozását szolgáló tények leírásához szükséges esetleges további indokokat;
- b) megvizsgálja a kezdeményező által benyújtott adatokat közbeszerzési és jogi szempontból, jelzi az azokkal kapcsolatos esetleges aggályokat és – a kezdeményezővel egyeztetetten – véglegesíti azokat;
- c) összeállítja az ajánlati/részvételi/ajánlattételi felhívást és dokumentációt (benne a szerződéstervezetet vagy a szerződési feltételeket), egyezteti a közbeszerzés tárgya szerinti szakértővel, adott esetben elkészíti a Kbt. 100. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatást;
- d) tájékoztatja a kezdeményezőt az eljárás időigényéről és lefolyásáról;
- e) a bírálóbizottság tagjai részére előkészíti a megbízó leveleket;
- f) elkészíti és a bírálóbizottság tagjaitól beszerzi az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatokat, felhívja őket a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettségükre;
- g) elkészíti a 3. melléklet szerinti fedezetigazolást és gondoskodik a gazdasági vezető általi aláírásáról;
- h) javaslatot tesz az ajánlati biztosítékokra és a teljesítési biztosítékokra, azok összegére, rendelkezésre bocsátásának módjára (a biztosítékokat a Gazdasági és Üzemeltetési Főosztály – a továbbiakban: GÜFO – kezeli).

10. A 8. és 9. pontban foglaltakat követően a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály vezetője az Elnök részére jóváhagyásra felterjeszti az alábbiakat:

- a) előterjesztés a minisztérium részére (kivéve, ha nem hazai forrásból történik a beszerzés);
- b) ajánlati, részvételi vagy ajánlattételi felhívás és dokumentáció;
- c) adott esetben a Kbt. 100. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás;

- d) javaslattétel a bírálóbizottság elnökének és tagjainak személyére, a bizottsági elnök és a tagok által aláírt megbízólevelek;
 - e) adott esetben az ajánlattételre felhívni javasolt gazdasági szereplők listája.
11. A 10. pont szerinti jóváhagyást követően a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály a vonatkozó iratokat megküldi a minisztériumnak a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 46/2011. (III. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 3. és 4. §-a szerinti hozzájárulás megkérése céljából, kivéve, ha egészben vagy részben nem hazai forrásból történik a beszerzés.
12. Amennyiben a minisztérium az R2. 4/A. § (1) bekezdése alapján a hozzájárulás megadásához szükséges további adatok benyújtását kéri, a tájékoztatás megadásáról a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály gondoskodik, és küldi meg jóváhagyásra az Elnöknek. Az aláírt tájékoztatást a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály küldi meg a minisztérium részére.
13. Amennyiben a közbeszerzésekért felelős miniszter olyan döntést hoz, amelyben jóváhagyja az ajánlat(tétel)i, illetve a részvételi felhívást és a dokumentációt, és az eljárás megindításához hozzájárul, a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály haladéktalanul intézkedik az eljárás megindítása (a felhívások kiküldése vagy a hirdetményfeladás) iránt; amennyiben a minisztérium igényének megfelelően az ajánlat(tétel)i vagy részvételi felhíváson vagy dokumentáción érdemi változtatás történik, azt jóváhagyásra felterjeszti az Elnöknek.

5. A közbeszerzési, beszerzési eljárások lebonyolítása

14. A közbeszerzési eljárás lebonyolítása során a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály látja el a bírálóbizottság adminisztrációs feladatait. Ennek keretében különösen:
- a) összehívja a bírálóbizottságot;
 - b) elkészíti a bírálóbizottság üléseiről a jegyzőkönyvet;
 - c) az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések másolati példányait eljuttatja a bírálóbizottsági tagoknak és az eljárás lefolytatását követően begyűjti tőlük;
 - d) begyűjti az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívással és dokumentációval kapcsolatos észrevételeket, egyeztetni azokat, és az elfogadott észrevételeket átvezeti;
 - e) megfelelő időben, írásban tájékoztatja a bírálóbizottsági tagokat és az eljárásba bevont más személyeket minden, az eljárással kapcsolatos eseményről és folyamatosan – az eljárás későbbi szakaszában történő becsatlakozás esetén visszamenőlegesen is – megküld részükre valamennyi kapcsolódó dokumentumot;
 - f) határidő tűzésével megküldi a bírálóbizottsági tagoknak az ajánlattevőktől beérkezett kiegészítő tájékoztatásra irányuló kéréseket, amelyre a tagok a megadott határidőn belül kötelesek választ adni;
 - g) előkészíti, írásba foglalja és a döntéshozó részére továbbítja a bírálóbizottság döntési javaslatait;
 - h) összegyűjti és nyilvántartja a bírálóbizottsági tagok összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatait, bírálati lapjait.
15. A közbeszerzési eljárások lebonyolítása során a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály tart kapcsolatot az ajánlattevőkkel. Ennek keretében különösen:
- a) kiértékelte az ajánlattevőket az olyan eljárási cselekményekről, amelyen részvételük lehetséges;
 - b) megküldi részükre a kiegészítő tájékoztatást;
 - c) kiküldi nekik a hiánypótlási felhívásokat;
 - d) tájékoztatja őket az ajánlatban található számítási hiba javításáról;
 - e) felvilágosítást kér tőlük;
 - f) bekéri az ajánlattevőtől a Kbt. 69. § vagy 70. § szerinti adatokat, indokolást;
 - g) átadás-átvételi elismervénnyel átveszi és – a részvételi vagy ajánlattételi határidő lejártakor – jegyzőkönyv felvétele mellett bontja az ajánlatokat, azzal, hogy a bontást a bírálóbizottság legalább két tagja végzi, akik közül egy fő a bírálóbizottság jogi vagy közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tagja;
 - h) fogadja a kiegészítő tájékoztatásra irányuló kéréseket, hiánypótlásokat, felvilágosításokat, adatokat, indokolásokat;

- i) elkészíti (szükség esetén javítja, módosítja) és megküldi a minisztériumnak (kivéve, ha nem hazai forrásból történik a beszerzés) és az ajánlattevők részére az írásbeli összegezést.
16. A közbeszerzési eljárások lebonyolítása során a bírálóbizottsági tag köteles:
- a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály által megadott határidőket megtartani;
 - az eljárási cselekményeken részt venni vagy helyettesítéséről megfelelő időben gondoskodni és erről a bírálóbizottságot tájékoztatni;
 - álláspontját, véleményét kialakítani és azt – dokumentálható formában is – kifejezésre juttatni, a bírálati lapot kitölteni és aláírni;
 - a kiegészítő tájékoztatás kérése során részére továbbított kérdéseket megválaszolni;
 - a részére átadott ajánlati vagy részvételi jelentkezés példányokat bizalmasan kezelni és megőrizni, majd az eljárás befejezését követően a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály részére visszaadni.
17. A bírálóbizottság elnöke – a Hivatal vezető beosztással rendelkező kormánytisztviselője (elnökhelyettes vagy a kezdeményező főosztály vezetője). A bírálóbizottság elnöke megnyitja, vezeti és lezárja a bírálóbizottsági üléseket, valamint – amennyiben arra sor kerül – a tárgyalásokat, szavazategyenlőség esetében a szavazata dönt. Az ülések, tárgyalások vezetésével a bírálóbizottság elnöke más bírálóbizottsági tagot is megbízhat. Egyebekben a bírálóbizottság elnökére a 16. pontban foglaltak az irányadók.
18. A közbeszerzési eljárások lebonyolítása során a bírálóbizottság dönt:
- a hiánypótlási felhívások tartalmáról és a benyújtott hiánypótlások elfogadásáról;
 - a Kbt. 69. § és 70. § szerinti adatok, indokolások bekéréséről és elfogadásáról vagy elutasításáról;
 - felvilágosítás kéréséről;
 - a számítási hiba javításáról.
19. A közbeszerzési eljárások lebonyolítása során a bírálóbizottság javaslatot tesz az Elnök részére:
- az ajánlati, részvételi vagy ajánlattételi felhívás vagy dokumentáció visszavonására, módosítására;
 - az ajánlattételi vagy részvételi határidő meghosszabbítására;
 - az eredményhirdetés elhalasztására vagy az ajánlati felhívásban megjelölnél korábbi időpontban történő megtartására;
 - az ajánlatok érvényessé vagy érvénytelenné nyilvánítására;
 - az ajánlattevő kizárására, alkalmatlanságának megállapítására;
 - az eljárás eredménytelenné nyilvánítására;
 - az eljárás eredményére.
20. A bírálóbizottsági szakvéleményben foglalt megállapítások, javaslatok elfogadásáról vagy elutasításáról az Elnök írásban nyilatkozik. Az Elnök a bírálóbizottság döntési javaslata alapján hozza meg döntését, írásba foglalva.
21. A bírálóbizottság javaslata alapján az Elnök dönt a 19. pontban felsoroltakról, az eljárások ajánlati szakaszában az R2. 7. §-a szerinti közbeszerzésekért felelős miniszter állásfoglalását követően.
22. A közbeszerzési eljárások lebonyolítása során a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály gondoskodik
- a hirdetmények közzétételre történő feladásáról;
 - az előzetes vitarendezési kérelmekkel kapcsolatos intézkedések megtételéről;
 - az iratbetekintés biztosításáról.

6. A közbeszerzési szerződések teljesítése, módosítása, jogorvoslat

23. A közbeszerzési eljárás eredményeképpen kötött szerződés teljesítésének elismeréséről vagy annak megtagadásáról a Kbt. 130. § (1) és (2) bekezdésében foglalt határidőkben köteles a teljesítés igazolására jogosult személy kiadni a teljesítésigazolást. A Kbt. 130. § (3)–(6) bekezdésében rögzített fizetési feltételekkel kapcsolatos ajánlatkérői kötelezettségek megtartásáért a GÜFO felelős.

24. Közbeszerzési szerződés módosítását a Kbt. 132. §-a és 128. § (3) bekezdése alapján a 4. mellékletben foglalt formanyomtatványon a közbeszerzési ügyekért felelős főosztálynál lehet kezdeményezni. A szerződésmódosítás jogszerűsége esetén a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály vezetője felterjeszti azt az Elnöknek, aki – az R2. 12. § (1) bekezdésében foglalt esetben a minisztérium jóváhagyásától függően – dönt a szerződésmódosítás engedélyezéséről. A közbeszerzési ügyekért felelős főosztály a döntést követően véglegesíti a szerződés módosítását és a szerződésmódosításról szóló tájékoztatót tartalmazó hirdetményt, továbbá gondoskodik a hirdetmény feladásáról, és a módosítás, valamint a hirdetmény közzétételéről.
25. Amennyiben a közbeszerzési jogszabályok megsértése miatt a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt jogorvoslati eljárás indul a Hivatallal szemben, az ezzel kapcsolatos közzétételi kötelezettségek teljesítéséről, valamint a jogi képviselőt – szükség esetén hivatalos közbeszerzési tanácsadóval történő – ellátásáról a jogi ügyekért felelős főosztály gondoskodik.

7. A Nemzeti Innovációs Hivatal nevében eljáró és a közbeszerzési eljárásba bevont személyekkel kapcsolatos szabályok

26. A Hivatalnál a közbeszerzési eljárásokban részt vevők eseti jelleggel kapnak megbízást a feladatok ellátására az Elnöktől.
27. Közbeszerzési eljárásban a Hivatal munkatársai közül kizárólag az járhat el, az eljárásba kizárólag az vonható be, az eljárást csak olyan személy ellenőrizheti, aki az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben foglaltak szerint – több eljárásban való részvétel esetén legalább évente, június 30-ig – vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének – a humánpolitikai ügyekért felelős szervezeti egység felé – eleget tett (erre nézve a közbeszerzésekért felelős főosztály külön felhívja a figyelmét, és egyúttal tájékoztatja a humánpolitikai ügyekért felelős szervezeti egységet az érintett személyekről), valamint akivel szemben a Kbt. 24. §-ában foglalt összeférhetlenségi helyzet nem áll fenn és erről, továbbá titoktartási kötelezettségéről nyilatkozik.
28. A közbeszerzési ügyekért felelős főosztály, valamint az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó köteles biztosítani az eljárásban a közbeszerzési szakértelmet; ennek keretében felelős az egyes eljárási cselekmények, dokumentumok közbeszerzési jogszabályoknak való megfeleléséért. Az egyes közbeszerzési eljárások esetén az Elnök dönthet egy külső, közbeszerzési eljárást lebonyolító szervezet vagy személy – így különösen a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 53/2011. (III. 31.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés e) pontja szerint a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (a továbbiakban: KEF) – igénybevételeéről, amely vagy aki a Hivatal nevében lebonyolítja a közbeszerzési eljárást. Ezen esetekben a Nemzeti Innovációs Hivatal megbízási szerződést köt a külső, közbeszerzési eljárást lebonyolító szervezettel vagy személlyel, amely szabályozza a szerződő felek jogait és kötelezettségeit azzal, hogy az eljárásban a döntéseket a Hivatal jogosult meghozni. A megbízási szerződésben ki kell kötni, hogy az abban nem szabályozott eljárási cselekmények során jelen szabályzat rendelkezései figyelembevételével kell eljárni.
29. Az eljárásba bevont jogi szakértő a szerződéstervezet, illetve a szerződési feltételek jogszerűségéért; a pénzügyi szakértő a pénzügyi fedezet rendelkezésre állásáért, a fizetési feltételek teljesíthetőségéért és a gazdálkodási szabályoknak való megfeleléséért felelős. A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező felel az ajánlatok szakmai értékeléséért.
30. A 28. és 29. pontban foglalt személyek a Kbt. 22. § (4) bekezdése szerint létrehozott bírálóbizottság tagjai. A közbeszerzés tárgya szerinti, a pénzügyi, a jogi és a közbeszerzési szakértelmet biztosító tag és póttag személyére a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály tesz javaslatot.
31. A bírálóbizottság összetételét az Elnök hagyja jóvá, aki a bírálóbizottság bármely tagja személyében bekövetkező változás engedélyezésére jogosult.
32. A kezdeményező szervezeti egységnek lehetősége van külső szakértő bevonására is javaslatot tenni. A külső szakértővel a Hivatal megbízási szerződést köt, és beszerzi a 27. pont szerinti nyilatkozatokat.

33. A kezdeményező és a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő felelnek azért, hogy a beszerzés tárgyaként és mennyiségeként közölt adatok, a műszaki leírásban meghatározottak szakmai szempontból helytállóak, a valóságnak megfelelnek. A kezdeményező és a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő által közölt adatok és szakmai elvárások helyességének ellenőrzése nem képezi a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály feladatát.
34. A pénzügyi, a jogi és a közbeszerzési szakértelmet biztosító bírálóbizottsági tagoknak a kezdeményező és a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő által meghatározott műszaki tartalom, bírálati szempontrendszer, általános joggyakorlat során alkalmazott szerződéses feltételek vonatkozásában a Kbt. és a közbeszerzési eljárásra vonatkozó egyéb jogszabályok betartása érdekében figyelemztetési kötelezettségük van a bírálóbizottság irányában, amennyiben ezen feltételek jogellenessége nyilvánvalóan megállapítható, és arról tudomást szereznek.
35. A bírálóbizottsági tag a 16. pontban foglaltakon túl köteles:
- a) biztosítani az általa képviselt szakértelmet az eljárás során;
 - b) tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód elvét;
 - c) az eljárás előkészítése és lefolytatása során az eljárásban résztvevőkkel folyamatosan együttműködni.

8. Központosított közbeszerzés

36. A központosított közbeszerzéseket is az éves összesített közbeszerzési tervben rögzíteni kell; az ide tartozó, utazásszervezéssel kapcsolatos beszerzéseket a külkapcsolatokért felelős főosztály, az egyéb beszerzéseket a GÜFO jelenti be a KEF portáljára; szükség esetén papír alapon is a vezetője útján.
37. A központosított közbeszerzéssel történő beszerzésekkel kapcsolatos feladatokat a 36. pont szerinti főosztályok végzik, melyek különösen az alábbiak:
- a) intézkedés a központi közbeszerzési rendszerbe történő igénybejelentésről;
 - b) szükség szerint a központi közbeszerzési rendszerben kezelt, Hivatalra vonatkozó adatok aktualizálása;
 - c) adminisztratív és adatszolgáltatási – így különösen az R1. 28. § (4) bekezdése szerinti – teendők ellátása a KEF felé;
 - d) a központosított közbeszerzési igények összesítése és folyamatos frissítése, azoknak a közbeszerzési terv módosításának kezdeményezésével történő rögzítése;
 - e) az R1. 1. mellékletében felsorolt termékek megrendelése.
38. Az egyes szervezeti egységek vezetői gondoskodnak a saját szervezeti egységük szakmai feladataihoz szükséges központosított közbeszerzés alá eső anyagok, eszközök, szolgáltatási igények összegyűjtéséről, és azok a GÜFO vezetőjéhez történő megküldéséről.
39. A saját hatáskörben történő beszerzés esetén az adott termékkör beszerzésére a 36. pont szerinti főosztályról a KEF-hez bejelentett munkatárs köteles a Hivatal beszerzési igényét előzetesen a központosított közbeszerzési portálon elektronikus úton bejelenteni. A saját hatáskörben megvalósított beszerzés eredményeként megkötött szerződés az R1. 7. § (4) bekezdése szerinti alapadatait, valamint a szerződés teljesítésének dokumentumait az adott termékkör beszerzésére a 36. pont szerinti főosztályról a KEF-hez bejelentett munkatárs köteles a központosított közbeszerzési portálon elektronikus úton feltölteni.
40. A KEF által megkötött keretmegállapodás által előírt, a verseny újranyitására vonatkozó kötelezés esetében, vagy az Elnök verseny újranyitásáról szóló döntése esetén, az eljárást e szabályzat rendelkezéseire figyelemmel kell lefolytatni.

9. Ellenőrzés, dokumentálási rend

41. Az utasításban és az annak hátterét képező jogszabályokban foglaltak betartását és a közbeszerzéseket a Hivatal belső ellenőre a belső ellenőrzési tervben foglaltak szerint, valamint soron kívül ellenőrzi.

42. A közbeszerzési eljárásnak a Kbt. 34. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti, az eljárás kezdeményezésétől a szerződés teljesítéséig dokumentált, az adott közbeszerzési eljárásra vonatkozó valamennyi iratát a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály köteles összegyűjteni és megőrizni; a dokumentumokat a belső ellenőr vagy más ellenőrzésre jogosult kérésére átadás-átvételi jegyzőkönyvvel ellenőrzésre át kell adnia vagy lehetővé kell tennie az elektronikus úton történő hozzáférést.
43. A Kbt. 28. § (2) bekezdése szerinti bejelentést a Hivatal képviseletében kizárólag az Elnök tehet. A Hivatal nevében eljáró, a közbeszerzési, beszerzési eljárásba bevont személy a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. §-a, vagy az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértésének észlelése vagy annak alapos okkal történő feltételezése esetén erről az Elnököt köteles értesíteni.

10. Záró rendelkezések

44. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
45. A jelen utasítás rendelkezéseit a hatálybalépését követően indított közbeszerzési eljárásokra kell alkalmazni.
46. A Nemzeti Innovációs Hivatal Gazdálkodási Szabályzata című 17/2013. számú elnöki utasítás 22.1.4a. pontjában a „beszerzést kezdeményező szervezeti egység köteles” szövegrész helyébe a „beszerzést kezdeményező szervezeti egység által javasolt lehetséges szakmai szereplők figyelembevételével a közbeszerzésekért felelős szervezeti egység – az elnök előzetes jóváhagyásával – köteles” szöveg lép.
47. A szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjéről szóló 2/2014. (II. 21.) NIH utasítás:
- a) 5. pontjában a „szabálytalanságot,” szövegrész helyébe a „szabálytalanság észlelését és a kezelésére saját hatáskörben nincs joga,”
 - b) 8. pontjában a „főosztályvezetők” szövegrész helyébe a „szervezeti egység vezetők,”
 - c) 14. pont c) alpontjában a „folyamatban lévő” szövegrész helyébe a „folyamatban lévő és későbbi,”
 - d) 15. és 17. pontjában az „egység” szövegrész helyébe az „egység vezetője”, és
 - e) 16. pontjában az „intézkedések végrehajtása” szövegrész helyébe az „intézkedések végrehajtása és az eljárások nyomon követése”
- szöveg lép.
48. Hatályát veszti
- a) a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal Beszerzési szabályzatáról szóló 18/2009. elnöki utasítás;
 - b) a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal Beszerzési szabályzat módosításáról szóló 29/2009. elnöki utasítás.

Spaller Endre s. k.,
elnök

1. melléklet a 7/2014. (VI. 30.) NIH utasításhoz

KÖZBESZERZÉSI TERVLAP

Az eljárást kezdeményező szervezeti egység:	(főosztály)		
Érintett költségvetési évek:			
1. A tervezett közbeszerzés tárgya, mennyisége:			
Közbeszerzés megnevezése	Tárgya	Mennyiségi egység	Mennyisége

2. A közbeszerzés várható időpontjai:

– az eljárás indításának tervezett ideje:

20.....	év		hónap		nap
---------	----	--	-------	--	-----

– teljesítés határideje:

20.....	év		hónap		nap
---------	----	--	-------	--	-----

3. A közbeszerzés előzetesen becsült nettó értéke:

	forint
--	--------

4. A közbeszerzés fedezetül szolgáló forrás megjelölése és nettó értéke:

Forrás	Összeg

5. A tervezett közbeszerzésért felelős személy(ek) a kezdeményező főosztályon:

Név	Telefon	Beosztás
		ügyintéző
		főosztályvezető

6. Egyéb, a közbeszerzéssel kapcsolatos információ:

a kezdeményező főosztály
vezetője

gazdasági vezető

a Hivatal elnöke

.....

A közbeszerzési tervlapot átvettem:

.....
közbeszerzési ügyekért felelős főosztály vezetője

Dátum:

2. melléklet a 7/2014. (VI. 30.) NIH utasításhoz

Egyedi közbeszerzési adatalap
a közbeszerzési eljárás elindításához

Kezdeményező szervezeti egység:				
Kezdeményező szervezeti egység ügyintézője:				
Közbeszerzési szerződés konkrét tárgya:				
Közbeszerzés becsült értéke nettó:				
Forrás:				
Teljesítési határidő:				
Közbeszerzési eljárás fajtája (közbeszerzésekért felelős főosztály tölti ki):				
Felhívás készítői:				
Közbeszerzési műszaki leírás készítői:				
Dokumentáció készítői:				
Dokumentáció ára nettó:				
Bírálóbizottsági tagokra vonatkozó javaslat (min. 3 fő, a közbeszerzési ügyekért felelős főosztály tölti ki):	Bírálóbizottsági tag neve	Résztétel jellege	Bizottságban képviselt kompetencia	Helyettes
		elnök		
		tag		
		tag		
		tag		
Külső szakértők (ha van, min. 3 fő):				
Döntéshozó személy:				
Egyéb megjegyzés (pl. hirdetmény száma, ha már ismert)				
Központosított közbeszerzés esetén a keretszerződés vagy keretmegállapodás száma, címe (része):				

Budapest, 201.....

.....
kezdeményező szervezeti egység vezetője.....
elnök.....
gazdasági vezető.....
közbeszerzési ügyekért felelős
főosztály vezetője

3. melléklet a 7/2014. (VI. 30.) NIH utasításhoz

Nyilatkozat pénzügyi fedezet rendelkezésre állásáról

Alulírott (pénzügyi ellenjegyzésre
jogosult vezető neve, beosztása)

nyilatkozom,

hogy a „.....” tárgyú közbeszerzési eljárás alapján megkötendő
szerződés ellenértéke rendelkezésre áll az alábbiak szerint:

..... forint a/z évi költségvetésben rendelkezésre
áll, előirányzat:

A beszerzés becsült nettó értéke összesen:

A beszerzés becsült bruttó értéke összesen:

Budapest, 201.....	 pénzügyi ellenjegyzésre jogosult vezető neve, beosztása
--------------------	---

4. melléklet a 7/2014. (VI. 30.) NIH utasításhoz

Közbeszerzési, beszerzési eljárás eredményeképpen kötött szerződés
módosításának kezdeményezése

Alulírott, (név, beosztás, szervezeti egység)
figyelemmel a Kbt. 132. §-ára szerződésmódosítást kezdeményezek az alábbiak szerint.

A közbeszerzési, beszerzési eljárás eredményeképpen kötött szerződés típusa és tárgya:	
A közbeszerzési, beszerzési eljárás eredményeképpen kötött szerződés száma:	
A szerződéskötés időpontja:	
A szerződő partner megnevezése:	
A szerződésmódosításra okot adó körülmény bekövetkezésének időpontja:	
A szerződésmódosításra okot adó körülmény miért nem volt a szerződéskötéskor előre látható: (Az előre nem láthatóság saját felróható magatartásra nem alapozható!)	
Melyik fél lényeges, jogos érdeke sérülne szerződésmódosítás hiányában:	
A szerződésmódosítás hiányában sérülő lényeges, jogos érdek: (lényeges érdek = ha annak ismeretében a fél az utóbb számára sérelmessé vált szerződést nem kötötte volna meg; jogos érdek = jogszabályon alapuló, jogszabály által védett érdek)	
A lényeges, jogos érdeksérelem leírása:	

A szerződésmódosítási kérelmet alátámasztó, csatolt iratok (pl. akadályközlés, vis maior igazolása):

.....

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy abban az esetben, ha a szerződésmódosítás a Kbt. 132. §-ába ütközik, a Közbeszerzések Tanácsának az elnöke kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárását.

Budapest, 201.....

.....

Név
beosztás
szervezeti egység

=====

III. Személyügyi közlemények

A Belügyminisztérium személyügyi hírei 2014. május hónapban

Kinevezés

A közigazgatási államtitkár
Fekete Kitti a Belügyminisztériumban kormánytisztviselőnek,
Pethő Zsuzsát a Belügyminisztériumban kormánytisztviselőnek
kinevezte.

Vezetői kinevezés

A közigazgatási államtitkár
Bogáth Gábor kormánytisztviselőt főosztályvezető-helyettesnek
kinevezte.

Kormányzati szolgálati jogviszonya megszűnt

próbaidőn belül
Ursoly Erzsébet kormánytisztviselőnek.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium 2014. évi májusi személyügyi hírei

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium munkáltatói intézkedései

Kormányzati szolgálati jogviszony létesítése

A közigazgatási államtitkár

dr. Nirnsee Andrást,
Sinka Mariannát,
Erdőháti Melindát,
dr. Bekényi Enikőt,
dr. Nagy Évát;

a Parlamenti Államtitkári Kabinet kabinetfőnöke

dr. Pretz Noémit

kormánytisztviselőnek kinevezte.

Kormányzati szolgálati jogviszony megszűnése

Kormányzati szolgálati jogviszonya megszűnt

*Szijgyártó Juditnak,
Kasos-Seres Katalinnak,
Székely Beátának
közös megegyezéssel;*

*Gere Orsolya Évának
próbaidő alatt;*

*dr. Gábor Juditnak,
Ács Tündének,
Kovács Zoltánnak,
dr. Hódos Zsuzsannának,
dr. Rácz Tamásnak,
Urbányi Juditnak,
dr. Rédey Krisztinának,
Bartosné Ollé Erikának,
Temesi Dóra Andreának,
Kiss Annamáriának
végleges közigazgatási áthelyezéssel;*

*Sölch Gellért Boldizsárnak és
Bernát Orsolyának
a törvény erejénél fogva;*

*Fejérmé Varga Anikónak
felmentéssel.*

Címadoományozás

A közigazgatási államtitkár

*Pethő Éva Krisztinának és
dr. Bege Krisztinának
szakmai főtanácsadói;*

*dr. Temesváry Andreának és
dr. Kurucz Máriának
közigazgatási tanácsadói;*

*dr. Szűcs Krisztina Borbálának és
dr. Kápkú Zsuzsannának
közigazgatási főtanácsadói*

címet adományozott.

Az Igazságügyi Minisztérium 2014. évi júniusi személyügyi hírei

Az Igazságügyi Minisztérium munkáltatói intézkedései

Kormányzati szolgálati jogviszony létesítése

Az igazságügyi miniszter

*dr. Kaleta Gábort,
Sinka Lászlót,
Németh Erzsébetet és
dr. Hajas Barnabást;*

az igazságügyi miniszter kabinetfőnöke

*Váli Júliát,
Virág-Kiss Eszter Zsuzsannát,
Horváth-Gáboriel Szilviát és
Győri Hajnalka Erzsébetet*

kormánytisztviselőnek kinevezte.

Vezetői munkakör adása

Az igazságügyi miniszter

*dr. Kaleta Gábornak,
Sinka Lászlónak,
Németh Erzsébetnek és
dr. Hajas Barnabásnak
főosztályvezető-helyettesi munkakört adott.*

Címadományozás

Az igazságügyi miniszter

*Sinka Lászlónak
szakmai főtanácsadói címet adományozott.*

A Pécsi Közjegyzői Kamara Elnöksége pályázati felhívása a Nagyatád székhelyű közjegyzői állás betöltésére

A Pécsi Közjegyzői Kamara Elnöksége pályázatot hirdet a Nagyatád székhelyű közjegyzői állás betöltésére.

A közjegyzői állásra azok pályázhatnak, akik a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvényben (a továbbiakban: Kjt.) előírt személyi és tárgyi feltételeknek megfelelnek.

Közjegyzővé az nevezhető ki, aki:

- 1) magyar állampolgár,
- 2) az országgyűlés választásán választható,
- 3) egyetemi jogi végzettséggel rendelkezik,
- 4) a jogi szakvizsgát letette,
- 5) legalább háromévi közjegyző-helyettesi gyakorlatot igazol (amelynek megfelel legalább hároméves bírói, ügyészi, ügyvédi, jogtanácsosi vagy közjegyzői gyakorlat),
- 6) nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntésképeség hatálya alatt,
- 7) hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy a Kjt. 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- 8) akivel szemben a módosított Kjt. 7. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi ok nem áll fenn, illetőleg amennyiben fennáll, vállalja, hogy kinevezése esetén azt az eskütel időpontjáig megszünteti,
- 9) vállalja, hogy kinevezésekor, majd ezt követően évente – az esedékességtől számított 30 napon belül – vagyonyilatkozatot tesz.

Nem nevezhető ki közjegyzővé az,

- 1) aki büntetett előéletű,
- 2) aki jogi képesítéshez kötött foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
- 3) akinek a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította, függetlenül attól, hogy mentesült-e az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól,
 - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
 - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
 - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
 - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
 - gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- 4) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig,
- 5) akit a közjegyzői fegyelmi bíróság jogerős határozattal hivatalvesztés fegyelmi büntetéssel sújtott, a határozat jogerőre emelkedésétől számított tíz évig,
- 6) aki egészségi állapota miatt vagy más okból a hivatás ellátására alkalmatlan,
- 7) aki életmódja vagy magatartása miatt a közjegyzői hivatás gyakorlásához szükséges közbizalomra érdemtelen,
- 8) akivel szemben a Kjt. 7. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi ok áll fenn és nem vállalja, hogy kinevezése esetén azt az eskütel időpontjáig megszünteti.

A pályázatot a Pécsi Közjegyzői Kamara címére:

7622 Pécs, Vasvári Pál u. 2. I. emelet

kell benyújtani postai úton vagy személyesen.

Pályázati határidő: a pályázati hirdetménynek a Hivatalos Értesítőben való közzétételét követő 30. nap.

A pályázathoz mellékelni kell:

- 1) Személyi igazolvány vagy személyazonosító igazolvány vagy magyar útlevél vagy a tulajdonos arcképét és aláírását tartalmazó vezetői engedély hiteles másolata, illetve a lakcímet igazoló hatósági igazolvány hiteles másolata.
- 2) Annak igazolása, hogy a pályázó az országgyűlés választásán választható.
- 3) Egyetemi jogi végzettséget igazoló diploma hiteles másolata.
- 4) Jogi szakvizsga bizonyítvány hiteles másolata.
- 5) A legalább hároméves közjegyző-helyettesi gyakorlat (illetve az annak megfelelő legalább hároméves bírói, ügyészi, ügyvédi és jogtanácsosi vagy közjegyzői gyakorlat) igazolása.
- 6) Hatósági erkölcsi bizonyítvány arról, hogy a Kjt. 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn, vagy a 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet 3. § (3) bekezdése szerinti kérelem és befizetés igazolása.
- 7) A kinevezés esetére vállalt, az összeférhetetlenség megszüntetésére vonatkozó nyilatkozat (Kjt. 17. §).
- 8) A kinevezés esetére vállalt, a vagyonynyilatkozat megtételére vonatkozó nyilatkozat.
- 9) Nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt.
- 10) Köztartozás-mentesség igazolására szolgáló irat.
- 11) Szakmai önéletrajz.
- 12) Közjegyzőhelyettes pályázó esetén az alkalmazó közjegyző értékelése.
- 13) A közjegyzői iroda megnyitásával kapcsolatos kiadások fedezésére, a kialakítandó iroda tárgyi és személyi feltételeire vonatkozó terv.

Amennyiben a pályázó a pályázatban hivatkozik rá, mellékelni kell:

- 14) A jogi szakvizsgát megelőzően teljesített közjegyzőjelölti vagy egyéb jogi munkakörben eltöltött joggyakorlat igazolására vonatkozó okirat vagy annak hiteles másolata.
- 15) Tartós helyettesi tevékenységet igazoló okirat vagy annak hiteles másolata. A pályázó tartós helyettesi tevékenységet lezáró, e tevékenységét kedvezően értékelő éves irodavizsgálatot igazoló okirat vagy ennek hiteles másolata.
- 16) Középfokú vagy felsőfokú, illetve jogi szaknyelvi anyaggal bővített felsőfokú nyelvvizsga bizonyítvány hiteles másolata. Nyelvvizsgaként állami nyelvvizsga bizottság által kiadott közép- és felsőfokú „C” típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga, illetve a közép- és felsőfokú „C” típusú államilag elismert nyelvvizsga vehető figyelembe. Amennyiben a pályázó egy adott nyelvből nem azonos fokozatú „A” és „B” típusú nyelvvizsgával rendelkezik, akkor azt az alacsonyabb fokozatú nyelvvizsgának megfelelő „C” típusú nyelvvizsgaként kell figyelembe venni.
- 17) Nyelvi jogosítványt igazoló okirat hiteles másolata.
- 18) Szakfordító, illetve tolmács vizsga bizonyítvány vagy az igazolvány hiteles másolata.
- 19) Tudományos tevékenység igazolására az állam- és jogtudományok, valamint társadalomtudományok köréből megszerzett PhD fokozat megszerzését tanúsító okirat hiteles másolata, állam- és jogtudományi karokon akkreditált jogi szakjogász képzésben megszerzett felsőfokú végzettséget igazoló okirat hiteles másolata, egyéb felsőfokú végzettséget igazoló okirat hiteles másolata.
- 20) A közjegyzőjelölti, -helyettesi vizsga teljesítésének igazolása hiteles másolatban.
- 21) Felsőfokú oktatási intézményben végzett rendszeres jogi oktatói tevékenységet igazoló okirat vagy annak hiteles másolata. Rendszeresnek az a jogi oktatói tevékenység minősül, ha a pályázó legalább egy féléven keresztül, heti rendszerességgel szemeszterenként legalább 20 összórászámában oktat. A pályázónak ezt a tényt a tanszékvezető által kiadott tantárgyi tematikával kell igazolnia.
- 22) A MOKK által szervezett és elismert tanfolyamokon végzett oktatói tevékenység igazolása. A MOKK által szervezett és elismert tanfolyamon végzett oktatói tevékenységet a MOKK elnöke igazolja.
- 23) Jogi vagy más magas színvonalú szakmai lapban megjelent tudományos publikációk másolata oly módon, hogy megállapítható legyen, mely kiadványban jelent meg. A pályázó által önállóan vagy társszerzőként írt jogi szakirányú monográfia. A publikációkat és a monográfiát elektronikus (word) formátumban is mellékelni kell a pályázathoz. A monográfia kizárólag akkor vehető figyelembe, ha témája jogi szakirányú, legalább öt ív terjedelmű, és azt az MTA doktora, egyetemi tanár (professor emeritus/emeryta), habilitált egyetemi docens vagy a MOKK által kijelölt szerv vagy személy véleményében a közjegyzői pályázaton való felhasználásra

– a mű szakmai színvonala okán – elfogadhatónak nyilvánította. Társ szerzős mű esetén csak a pályázó által írt rész (részek) véleményezése szükséges, feltéve ha a műből egyértelműen kitűnik, hogy mely részek erednek a pályázótól.

- 24) A pályázó területi kamarában végzett munkáját részletező írásbeli kérelmére a pályázónak a területi kamarában végzett munkájáról a működése szerint illetékes területi elnökség ad részletes írásbeli értékelést.
- 25) A pályázó országos kamarában végzett munkáját részletező írásbeli kérelmére a pályázónak az országos kamarában végzett munkájáról az országos elnök ad részletes írásbeli értékelést.
- 26) Az országos kamara mellett működő szakmai bizottságokban betöltött tagság igazolása. Az országos kamara mellett működő szakmai bizottságokban betöltött tagságot a MOKK elnöke igazolja.

Az érvényben lévő pályázat elbírálási szempontokról tájékoztatást a Pécsi Közjegyzői Kamarában lehet kérni.

A pályázók szakmai felkészültségét a területi kamara elnöksége személyes meghallgatás során vizsgálja és értékeli.

IV. Egyéb közlemények

A Magyar Nemzeti Bank közleménye a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő külföldi pénznemek euróra átszámított árfolyamairól

A Magyar Nemzeti Bank a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 82. § (1) bekezdése alapján az alábbiakban teszi közzé a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő külföldi pénznemek euróban megadott árfolyamát:

Ország	Pénznem	ISO	1 euró =
Afganisztán	afgáni	AFN	77,0400
Albánia	lek	ALL	140,2300
Algéria	algériai dinár	DZD	107,6879
Andorra	euró	EUR	1,0000
Angola	kwanza	AOA	132,6300
Antigua és Barbuda	kelet-karibi dollár	XCD	3,6900
Argentína	argentín peso	ARS	11,0420
Aruba	arubai guilder	AWG	2,4310
Azerbajdzsán	azerbajdzsáni manat	AZN	1,0634
Bahama-szigetek	bahamai dollár	BSD	1,3581
Bahrein	bahreini dinár	BHD	0,5120
Banglades	taka	BDT	105,5770
Barbados	barbadosi dollár	BBD	2,7274
Belize	belizei dollár	BZD	2,7094
Benin	CFA frank	XOF	656,9080
Bermuda	bermudai dollár	BMD	1,3581
Bhután	ngultrum	BTN	81,7235
Bissau-Guinea	CFA frank	XOF	656,9080
Bolívia	boliviano	BOB	9,3845
Bosznia-Hercegovina	márka	BAM	1,9558
Botswana	pula	BWP	11,9921
Brunei	brunei dollár	BND	1,6968
Burkina Faso	CFA frank	XOF	656,9080
Burundi	burundi frank	BIF	2105,0575
Chile	chilei peso	CLP	754,6850
Comore-szigetek	comore-i frank	KMF	491,9700
Costa Rica	colón	CRC	749,6000
Csád	CFA frank	XAF	656,9080
Dél-Szudán	dél-szudáni font	SSP	4,7534
Dominikai Közösség	kelet-karibi dollár	XCD	3,6900
Dominikai Köztársaság	dominikai peso	DOP	59,0366
Dzsibuti	dzsibuti frank	DJF	241,9457
Ecuador	USA dollár	USD	1,3581
Egyenlítői-Guinea	CFA frank	XAF	656,9080

Ország	Pénznem	ISO	1 euró =
Egyesült Arab Emírségek	emírátsi dirham	AED	4,9882
Egyiptom	egyiptomi font	EGP	9,7353
Elefántcsontpart	CFA frank	XOF	656,9080
Eritrea	nakfa	ERN	20,7100
Etiópia	etióp birr	ETB	26,6040
Falkland-szigetek	falklandi font	FKP	0,8000
Fehéroroszország	belorusz rubel	BYR	13837,0050
Fidzsi	fidzsi dollár	FJD	2,4991
Gabon	CFA frank	XAF	656,9080
Gambia	dalasi	GMD	53,7800
Ghána	cedi	GHS	4,2197
Gibraltár	gibraltári font	GIP	0,7971
Grenada	kelet-karibi dollár	XCD	3,6900
Grúzia	lari	GEL	2,4015
Guatemala	quetzal	GTQ	10,6142
Guinea	guineai frank	GNF	9547,4700
Guyana	guyanai dollár	GYD	280,0550
Haiti	gourde	HTG	61,3862
Honduras	lempira	HNL	28,1921
Irak	iraki dinár	IQD	1580,1500
Irán	iráni riál	IRR	34776,0000
Jamaica	jamaicai dollár	JMD	151,5505
Jemen	jemeni riál	YER	291,9920
Jordánia	jordán dinár	JOD	0,9621
Kajmán-szigetek	kajmán-szigeteki dollár	KYD	1,1204
Kambodzsza	riel	KHR	5517,5000
Kamerun	CFA frank	XAF	656,9080
Katar	katari riál	QAR	4,9448
Kazahsztán	tenge	KZT	249,2000
Kelet-Timor	USA dollár	USD	1,3581
Kenya	kenyai shilling	KES	118,7650
Kirgizisztán	kirgiz szom	KGS	70,8600
Kiribati	ausztrál dollár	AUD	1,4398
Kolumbia	kolumbiai peso	COP	2557,0000
Kongói Demokratikus Köztársaság	kongói frank	CDF	1251,4900
Kongói Köztársaság	CFA frank	XAF	656,9080
Koreai Népi Demokratikus Köztársaság	észak-koreai won	KPW	176,5400
Koszovó	euró	EUR	1,0000
Közép-afrikai Köztársaság	CFA frank	XAF	656,9080
Kuba	kubai peso	CUP	1,3600
Kuvait	kuvaiti dinár	KWD	0,3839
Laosz	kip	LAK	10931,3500
Lesotho	loti	LSL	14,4733
Libanon	libanoni font	LBP	2048,8600
Libéria	libériai dollár	LRD	121,5500
Líbia	líbiai dinár	LYD	1,6376

Ország	Pénznem	ISO	1 euró =
Liechtenstein	svájci frank	CHF	1,2172
Macedónia	macedón dinár	MKD	61,6600
Madagaszkár	ariary	MGA	3302,5000
Makaó	pataca	MOP	10,8430
Malawi	malawi kwacha	MWK	534,4131
Maldív-szigetek	rúfia	MVR	21,0234
Mali	CFA frank	XOF	656,9080
Marokkó	marokkói dirham	MAD	11,2275
Marshall-szigetek	USA dollár	USD	1,3581
Mauritánia	ouguiya	MRO	395,0650
Mauritius	mauritiusi rúpia	MUR	41,2200
Mianmar	kyat	MMK	1325,2622
Mikronézia	USA dollár	USD	1,3581
Moldova	moldáv lej	MDL	19,0500
Monaco	euró	EUR	1,0000
Mongólia	tugrik	MNT	2470,3850
Montenegró	euró	EUR	1,0000
Montserrat	kelet-karibi dollár	XCD	3,6900
Mozambik	metical	MZN	42,8500
Namíbia	namíbiai dollár	NAD	14,4738
Nauru	ausztrál dollár	AUD	1,4398
Nepál	nepáli rúpia	NPR	130,9345
Nicaragua	cordoba	NIO	35,3100
Niger	CFA frank	XOF	656,9080
Nigéria	naira	NGN	221,1850
Omán	ománi riál	OMR	0,5231
Örményország	dram	AMD	554,6000
Pakisztán	pakisztáni rúpia	PKR	133,9970
Palau	USA dollár	USD	1,3581
Panama	balboa	PAB	1,3580
Pápua Új-Guinea	kina	PGK	3,3282
Paraguay	guarani	PYG	5959,4000
Peru	új sol	PEN	3,8098
Ruanda	ruandai frank	RWF	924,1900
Saint Kitts és Nevis	kelet-karibi dollár	XCD	3,6900
Saint Lucia	kelet-karibi dollár	XCD	3,6900
Saint Vincent és Grenadine-szigetek	kelet-karibi dollár	XCD	3,6900
Salamon-szigetek	salamon-szigeteki dollár	SBD	9,8100
Salvador	colón	SVC	11,8793
San Marino	euró	EUR	1,0000
Sao Tomé és Príncipe	dobra	STD	24496,8000
Seychelle-szigetek	seychelle-i rúpia	SCR	16,6426
Sierra Leone	leone	SLL	5878,5400
Sint Maarten	holland antilláki gulden	ANG	2,3902
Srí Lanka	Srí Lanka-i rúpia	LKR	176,9535
Suriname	suriname-i dollár	SRD	4,4820

Ország	Pénznem	ISO	1 euró =
Szamoa	tala	WST	3,0750
Szaúd-Arábia	szaúdi riál	SAR	5,0950
Szenegál	CFA frank	XOF	656,9080
Szent Ilona	Szent Ilona-i font	SHP	0,7984
Szíria	szír font	SYR	202,5606
Szomália	szomáliai shilling	SOS	1233,8350
Szudán	szudáni font	SDG	7,7350
Szváziföld	lilangeni	SZL	14,4800
Tádzsikisztán	tádzsik szomoni	TJS	6,8050
Tajvan	új tajvani dollár	TWD	40,7505
Tanzánia	tanzániai shilling	TZS	2287,0400
Togo	CFA frank	XOF	656,9080
Tonga	pa'anga	TOP	2,4300
Trinidad és Tobago	trinidad és tobagói dollár	TTD	8,7387
Tunézia	tunéziai dinár	TND	2,2744
Tuvalu	ausztrál dollár	AUD	1,4398
Türkmenisztán	manat	TMT	3,8700
Uganda	ugandai új shilling	UGX	3545,0000
Uruguay	uruguayi peso	UYU	31,2365
Üzbegisztán	üzbég szom	UZS	3118,5500
Vanuatu	vatu	VUV	128,6600
Vatikán	euró	EUR	1,0000
Venezuela	bolivár	VEF	8,5453
Vietnám	dong	VND	29019,0000
Zambia	zambiai kwacha	ZMW	8,2776
Zimbabwe	zimbabwe-i dollár	ZWL	515,3991
Zöld-foki-szigetek	zöld-foki-szigeteki escudo	CVE	109,6125

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal közleménye a felszámolók névjegyzékére vonatkozó változásokról

A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal a felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján a felszámolók névjegyzékére vonatkozó következő változásokat teszi közzé.

1. ABSOLUT INSOLVENT Gazdasági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 13-09-159230, székhely: 2096 Üröm, Görgey út 5., névjegyzéki sorszám: 19.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Jogász:

Dr. Hutter Brigitta

Lakcím: 2162 Örbottyán, Táncsics M. utca 95/A

A társaság fióktelepei:

7693 Pécs, Tömörkény I. u. 2/C

1092 Budapest, Ferenc körút 40. III. em. 23.

8900 Zalaegerszeg, Ady Endre utca 31/B

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Jogász:

Dr. Monyoródi Krisztián

Lakcím: 7759 Lánycsók, Kossuth Lajos utca 40.

A társaság fióktelepei:

7621 Pécs, Felsőmalom utca 25. Kupola 1.

1091 Budapest, Üllői út 55. III. em. 3.

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 52.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 5.

2. ADVOCO Vagyongkezelő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 08-09-003091, székhely: 9022 Győr, Liszt Ferenc utca 37. fszt. 2., névjegyzéki sorszám: 103.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság fióktelepei:

3527 Miskolc, Ady Endre utca 7. I. em. 3.

8200 Veszprém, Rákóczi utca 5.

7100 Szekszárd, Csaba utca 20.

5675 Telekgerendás, Koszna János utca 24.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság fióktelepei:

3525 Miskolc, Pallos utca 8. fszt. 4.

8200 Veszprém, Muskátli utca 16/B

7030 Paks, Tolnai utca 2.

5600 Békéscsaba, Andrássy utca 7. I. em. 10.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 19.

3. Agenor Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-669442, székhely: 1191 Budapest, Üllői út 241., névjegyzéki sorszám: 10.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Dr. Bényi Szabolcs Tamás ügyvezető lakóhelye:
1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51.

Dr. Bényi Szabolcs Tamás tag lakóhelye:
1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51.

A társaság fióktelepei:
8200 Veszprém, Kossuth Lajos u. 25.
3531 Miskolc, Kiss Ernő u. 35/A
7621 Pécs, Dischka Győző út 1.
6725 Szeged, Szent Antal u. 11.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Dr. Bényi Szabolcs Tamás ügyvezető lakóhelye:
1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13–15. 3. em. 5.

Dr. Bényi Szabolcs Tamás tag lakóhelye:
1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13–15. 3. em. 5.

A társaság telephelye:
1051 Budapest, Arany János u. 10. 2. em.

A társaság fióktelepei:
8200 Veszprém, Szabadság tér 5.
3525 Miskolc, Széchenyi út 37. II. em. 2.
7623 Pécs, József Attila u. 6. fszt. 1.
6720 Szeged, Kölcsey u. 13. II. em. 8.
9021 Győr, Árpád út 14. fszt. 7.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 19.

4. Agreement Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-719575, székhely: 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 22. 1. em. 5., névjegyzéki sorszám: 41.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság fióktelepe:
5600 Békéscsaba, Pásztor utca 32.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság fióktelepe:

5600 Békéscsaba, Wlassich sétány 19. 3. em. 10.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 8.

5. AGRO-ALBA Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cg. 01-10-046981, székhely: 1055 Budapest, Balassi Bálint u. 9–11. 4. em. 2., névjegyzéki sorszám: 95.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló további tevékenységi körei:

7740'08 Immateriális javak kölcsönzése

A változásbejegyzés időpontja:

2014. június 4.

6. AKTÍV MEDIÁTOR Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-736639, székhely: 1103 Budapest, Gyömrői utca 86., névjegyzéki sorszám: 121.)

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:

Pataki Péter

Lakcím: 5600 Békéscsaba, Haán L. tér 1.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 7.

7. AKTÍV MEDIÁTOR Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-736639, székhely: 1103 Budapest, Gyömrői u. 86., névjegyzéki sorszám: 121.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló fióktelepe:

7624 Pécs, Kodály Z. u. 9.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló fióktelepe:

2030 Érd, Keselyű u. 32.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 29.

8. AKTÍV MEDIÁTOR Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-736639, székhely: 1103 Budapest, Gyömrői u. 86., névjegyzéki sorszám: 121.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló fióktelepei:

7100 Szekszárd, Csaba út 20/A

2133 Sződliget, Rigó út 2.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló fióktelepei:

7030 Paks, Nyárfa u. 1.

7621 Pécs, Teréz u. 11–13. II. em. 36.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 26.

9. Aldomor Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-991758, székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 187–189., névjegyzéki sorszám: 91.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:

Darabos Krisztina

Lakcím: 7634 Pécs, Sirály utca 6.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:

Kovács András Zoltán

Lakcím: 1223 Budapest, Húr utca 9. C ép. 1. lph. 1. em. 4.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. június 2.

10. APPORT Gazdasági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 18-09-000366, székhely: 9700 Szombathely, Engels utca 34., névjegyzéki sorszám: 68.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Közgazdász:

Süle Edina

Lakcím: 9700 Szombathely, Irinyi J. u. 9/A

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Közgazdász:

Kovács Melinda

Lakcím: 1038 Budapest, Diófa utca 18.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 30.

11. ÁZSIÓ Könyvszakértői, Gazdasági Tanácsadói, Szolgáltatói és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 15-09-060370, székhely: 4400 Nyíregyháza, Dózsa György út 3/A 4. em., névjegyzéki sorszám: 42.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló székhelye:
4400 Nyíregyháza, Dózsa György út 1. 4. em.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló székhelye:
4400 Nyíregyháza, Dózsa György út 3/A 4. em.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. június 5.

12. BÉKÉS-BONUM Pénzügyi Tanácsadó és Felszámoló Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 04-09-012098, székhely: 5600 Békéscsaba, Andrassy út 7. 1. em. 10., névjegyzéki sorszám: 77.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság neve:
BONUM OFFICE Szolgáltató Kft.

A társaság fióktelepei:
7624 Pécs, Kodály Zoltán utca 9.
9023 Győr, Csaba utca 14–16.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság neve:
BÉKÉS-BONUM Pénzügyi Tanácsadó és Felszámoló Kft.

A társaság fióktelepei:
7623 Pécs, Rákóczi út 10. 1. em. 1.
9022 Győr, Liszt Ferenc utca 37. fszt. 2.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. június 2.

13. BONUM SANATIO Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-190471, székhely: 1037 Budapest, Törökkő utca 5–7., névjegyzéki sorszám: 26.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság székhelye:
4450 Tiszalök, Szivárvány utca 10.

A képviseletre jogosult személy:

Szalaiiné Bende Ágnes

Lakcím: 6000 Kecskemét, Fűzfa utca 8.

A felszámoló névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság székhelye:

1037 Budapest, Törökkő utca 5–7.

A társaság fióktelepei:

5000 Szolnok, Dózsa György utca 2. fszt. 1.

8200 Veszprém, Virág Benedek utca 8.

3100 Salgótarján, Rákóczi út 172.

4030 Debrecen, Apafi utca 42–44/A fszt. 4.

2370 Dabas, Vörösmarty utca 105.

9200 Mosonmagyaróvár, Rábl köz 10. 2/10.

3519 Miskolc, Újjáépítés utca 19.

3300 Eger, Deák Ferenc utca 2. fszt. 1.

4450 Tiszalök, Szivárvány utca 10.

6724 Szeged, Hétvezér utca 7–9. A ép. III/16.

6000 Kecskemét, Forrás utca 2/A 2. em. II/2.

5600 Békéscsaba, Balassa utca 6147/15 hrsz.

2510 Dorog, Mária utca 9. 1. em. 1.

8600 Siófok, Posta út 13.

A képviseletre jogosult személy:

Majoros Anna Mária

Lakcím: 3525 Miskolc, Feszty Árpád utca 54.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 29.

14. Borex Consulting Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-993985, székhely: 1033 Budapest, Kiscsikós köz 14., névjegyzéki sorszáma: 17.)

A felszámoló névjegyzékéből törölve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:

Máth Lászlóné

Lakcím: 2030 Érd, Szántó utca 34.

A felszámoló névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:

Somogyi Szabolcs

Lakcím: 1071 Budapest, Damjanich utca 8–10. 4. em. 10.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 29.

15. CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cg. 01-10-043611, székhely: 1146 Budapest, Cházár András u. 9., névjegyzéki sorszám: 120.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló további tevékenységi körei:
6499'08 M.n.s. egyéb pénzügyi közvetítés

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 26.

16. CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cg. 01-10-043611, székhely: 1146 Budapest, Cházár András u. 9., névjegyzéki sorszám: 120.)

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakképzettséggel rendelkező (többletfoglalkoztatott):
Varsányi Kitti Erika
Lakcím: 2030 Érd, Favágó út 37.

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakképzettséggel rendelkező (többletfoglalkoztatott):
Kissné Oláh Krisztina
Lakcím: 2315 Szigethalom, Váci M. u. 55.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 27.

17. CÉG-RÉVÉSZ Vagyonkezelő Reorganizációs Szakértő Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-900461, székhely: 1137 Budapest, Pozsonyi út 32. fszt. 1., névjegyzéki sorszám: 111.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló elektronikus levelezési címe:
cegrevesz@gmail.com; fsrkft@freemail.hu

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló elektronikus levelezési címe:
cegrevesz@cegrevesz.hu

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 27.

18. CÉG-RÉVÉSZ Vagyonkezelő Reorganizációs Szakértő Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-900461, székhely: 1137 Budapest, Pozsonyi út 32. fszt. 1., névjegyzéki sorszám: 111.)

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakképzettséggel rendelkező (többletfoglalkoztatott):
Dr. Gaál Péter
Lakcím: 2030 Érd, Hajnalka u. 33.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. június 3.

19. CMB Holding Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-160583, székhely: 1023 Budapest, Margit utca 19., névjegyzéki sorszám: 63.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:
Galambos Tamás
Lakcím: 7624 Pécs, Kacsóh Pongrác utca 1.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:
Tóth Nikolett Mária
Lakcím: 1087 Budapest, Osztály utca 2–4. lph. 2. em. 4.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 30.

20. CORABIL Üzletviteli Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-721251, székhely: 1052 Budapest, Petőfi Sándor utca 11. 4. em. 20., névjegyzéki sorszám: 104.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság fióktelepei:
4024 Debrecen, Szent Anna utca 39–41. 2. em. 1.
7400 Kaposvár, Petőfi Sándor utca 34. 4. em. 1.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság fióktelepei:
4024 Debrecen, Csapó utca 28. 3. em. 2.
7400 Kaposvár, Petőfi Sándor utca 37. 4. em. 1.

Jogász:
Dr. Benkő Judit
Lakcím: 9700 Szombathely, Rohonci út 29.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 21.

21. CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cg. 01-10-045271, székhely: 1137 Budapest, Pozsonyi út 33/A 1. em. 1., névjegyzéki sorszám: 71.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Közgazdász:
Szabó Anett
Lakcím: 6000 Kecskemét, Győzelem utca 3. 5. em. 13.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Közgazdász:

Ecsédi Ágnes Melinda

Lakcím: 6034 Helvécia, Alma utca 22.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 14.

22. CRAC-ORG Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cg. 01-10-045271, székhely: 1137 Budapest, Pozsonyi út 32. földszint 1., névjegyzéki sorszám: 71.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló székhelye:

1137 Budapest, Pozsonyi út 33/A 1. em. 1.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló székhelye:

1137 Budapest, Pozsonyi út 32. földszint 1.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. június 2.

23. CREEDY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-908017, székhely: 1051 Budapest, Október 6. utca 17. mfszt., névjegyzéki sorszám: 102.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság székhelye:

1012 Budapest, Várfook utca 8. mfszt. 3/A

A társaság telephelye:

1047 Budapest, Váci út 19. III. em. 306.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság székhelye:

1051 Budapest, Október 6. utca 17. mfszt.

A társaság fióktelepei:

2080 Pilisjászfalu, Bécsi út 49.

2510 Dorog, Bécsi út 43.

3530 Miskolc, Meggyesalja utca 4. fszt. 1.

4028 Debrecen, Apafi utca 42–44/A fszt. 4.

4400 Nyíregyháza, Krúdy Gyula utca 7.

5309 Berekfürdő, Hortobágyi utca 1.

6000 Kecskemét, Bercsényi Miklós utca 2. 1. em. 5.

6726 Szeged, Udvarhelyi utca 22.

8200 Veszprém, Ady Endre utca 5.

9024 Győr, Nagy Imre utca 36. 1. em. 8.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. június 4.

24. Donau-Capital Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 13-09-158679, székhely: 2740 Abony, Berzsenyi utca 1., névjegyzéki sorszám: 89.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság neve:
Donau-Capital Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság neve:
Donau-Capital Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 28.

25. Dr. Hetényi Géza és Tsa Felszámoló Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-568162, székhely: 1137 Budapest, Szent István krt. 4., névjegyzéki sorszám: 101.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló ügyvezetője:
Ádám István
Lakcím: 1192 Budapest, Gellért u. 3.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló ügyvezetője:
Döhrmann Dóra
Lakcím: 1153 Budapest, Eötvös u. 15. B ép.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 26.

26. Dual-Perfekt Gazdasági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-717900, székhely: 1111 Budapest, Karinthy F. utca 4–6. 2. em. 2., névjegyzéki sorszám: 105.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság fióktelepei:
4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 12. fszt. 3.
7100 Szekszárd, Csaba utca 20.
4225 Debrecen, Gönczy Pál utca 60/C
6031 Szentkirály, Hori dűlő 40.
5675 Telekgerendás, Koszna János utca 24.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság fióktelepei:

4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. I/4.

7030 Paks, Tolnai utca 2.

4032 Debrecen, Kürtgyarmat utca 27.

5600 Békéscsaba, Andrássy utca 7. 1. em. 10.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. június 2.

27. Ecomore Befektetési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-725865, székhely: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 25–26., névjegyzéki sorszám: 76.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Közgazdász:

Szecsei Orsolya

Lakcím: 5200 Törökszentmiklós, Béla Király út 118.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy:

Tóth Nikolett

Lakcím: 1087 Budapest, Osztály utca 2–4. B lph. 2. em. 4.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. június 3.

28. ECONO-GROUP Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 19-09-516476, székhely: 8200 Veszprém, Viola utca 19., névjegyzéki sorszám: 43.)

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személyek:

Szász Gábor

Lakcím: 1076 Budapest, Péterffy Sándor utca 38. 3. em. 34.

Kőszéri Ferenc

Lakcím: 2316 Tököl, Rakéta út 41.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 16.

29. Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-730411, székhely: 1055 Budapest, Balassi Bálint u. 9–11. 4. em. 3., névjegyzéki sorszám: 13.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság fióktelepei:

6000 Kecskemét, Ceglédi út 38.

6724 Szeged, Hétvezér u. 29.
8230 Balatonfüred, Tamáshegyi út 5.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság telephelye:
1027 Budapest, Frankel Leó út 11. 3. em. 12.

A társaság fióktelepei:
6724 Szeged, Kálvária sugárút 19.
8230 Balatonfüred, Tamáshegyi út 6.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 23.

30. FISKÁLIS Gazdasági és Pénzügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-689092, székhely: 1027 Budapest, Varsányi Irén u. 38. fszt. 1., névjegyzéki sorszám: 27.)

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakképzettséggel rendelkező (többletfoglalkoztatott):
Megay Róbert Péter
Lakcím: 3963 Karcsa, Petőfi Sándor út 7.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 28.

31. Felszámoló-REORG Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cg. 01-10-046665, székhely: 1107 Budapest, Mázsza utca 9., névjegyzéki sorszám: 7.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Közzgazdász:
Tarjányi Zsuzsanna
Lakcím: 2030 Érd, Rima utca 5.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Közzgazdász:
Egri Gabriella
Lakcím: 1122 Budapest, Székács utca 11/C

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 26.

32. Gemini Censor Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 10-09-032447, székhely: 3265 Vécse, Dózsa György utca 5., névjegyzéki sorsszám: 114.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Közgazdász:

Nyári Zsolt

Lakcím: 1174 Budapest, Weber Károly utca 7.

Jogász:

Dr. Hirka Zoltán

Lakcím: 3100 Salgótarján, Kistarján út 6. 2. em. 13.

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy:

Birkás Attila

Lakcím: 3100 Salgótarján, Partizánok útja 3.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Közgazdász:

Németh András

Lakcím: 9012 Győr, Halász Ödön utca 14/1.

Jogász:

Dr. Rábold Gábor Albert

Lakcím: 5000 Szolnok, Sütő út 9. 2. em. 7.

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy:

Huszár Anikó

Lakcím: 1087 Budapest, Ciprus utca 8/D 2/1.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 12.

33. Green Adviser Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-936022, székhely: 1052 Budapest, Széchenyi utca 14. III. em. 1., névjegyzéki sorsszám: 112.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló fióktelepei:

9022 Győr, Bajcsy-Zsilinszky u. 68.

7130 Tolna, Deák Ferenc u. 92. A ép.

A felszámoló elektronikus levelezési címe:

bali.anna.pr@gmail.com

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló telephelye:

1024 Budapest, Retek u. 10.

A felszámoló fióktelepei:

9022 Győr, Czuczor G. u. 18–24.

7130 Tolna, Deák Ferenc u. 92.
7400 Kaposvár, Fő u. 7.
3200 Gyöngyös, Petőfi Sándor u. 1.
3525 Miskolc, Szent László u. 29.

A felszámoló elektronikus levelezési címe:
titkarsag@greenadviser.hu, greenadviser@greenadviser.hu

A változásbejegyzés időpontja:
2014. június 2.

34. Innovit Üzleti Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cg. 01-10-046010, székhely: 1074 Budapest, Dohány utca 12., névjegyzéki sorszám: 30.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Közgazdász:
Tarjányi Zsuzsanna
Lakcím: 2030 Érd, Rima utca 5.

A társaság tevékenységei:
6202'08 Információ-technológiai szaktanácsadás
7490'08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
6209'08 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6201'08 Számítógépes programozás
7733'08 Irodagép kölcsönzése
7740'08 Immateriális javak kölcsönzése
7711'08 Személygépjármű kölcsönzése

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Közgazdász:
Egri Gabriella
Lakcím: 1122 Budapest, Székács utca 11/C

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 13.

35. INSOLV-Controll Válságkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-992889, székhely: 1222 Budapest, Toldi Miklós utca 7., névjegyzéki sorszám: 78.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Közgazdász:
Hargitai Mariann
Lakcím: 1222 Budapest, Toldi Miklós utca 7.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkezők:
Hargitai Mariann
Lakcím: 1222 Budapest, Toldi Miklós utca 7.

Kovács-Rácz Krisztina
Lakcím: 3881 Abaújszántó, Rákóczi utca 52.

Dr. Czender Éva Gizella
Lakcím: 1119 Budapest, Fejér Lipót utca 63. 13. em. 99.

Közgazdász:
Sztefanov-Bolla Krisztina
Lakcím: 1077 Budapest, Király utca 95.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. április 30.

36. Kvantál Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-364827, székhely: 1122 Budapest, Városmajor u. 74., névjegyzéki sorsszám: 5.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló ügyvezetője:
Bakó Anikó
Lakcím: 6792 Zsombó, Dózsa dűlő 115/2.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. június 3.

37. Leascenter Befektetési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-671068, székhely: 1111 Budapest, Vak Bottyán út 3. II. em. 9., névjegyzéki sorsszám: 52.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:
Balásdi-Szabó István
Lakcím: 1119 Budapest, Bikszádi u. 53–55.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:
Dr. Fekete László
Lakcím: 5000 Szolnok, Szellő u. 51.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 26.

38. LIKVID-B Csődmenedzser és Felszámoló Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-064951, székhely: 1139 Budapest, Fáy utca 1. B ép. IV. em., névjegyzéki sorsszám: 99.)

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:
Lázár Sándor
Lakcím: 2890 Tata, Hullám utca 5/A

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 7.

39. LUBIN INVEST Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-983081, székhely: 1043 Budapest, Aradi utca 16., névjegyzéki sorszám: 37.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Közgazdász:
Tarjányi Zsuzsanna
Lakcím: 2030 Érd, Rima utca 5.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Közgazdász:
Egri Gabriella
Lakcím: 1122 Budapest, Székács utca 11/C alagsor 1.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 12.

40. LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-566001, székhely: 1103 Budapest, Gyömrői út 76., névjegyzéki sorszám: 45.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló székhelye:
1201 Budapest, Vágóhíd u. 65.

A felszámoló fióktelepe:
7100 Szekszárd, Csaba u. 20/A

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló székhelye:
1103 Budapest, Gyömrői út 76.

A felszámoló fióktelepei:
7030 Paks, Nyárfa u. 1.
2030 Érd, Keselyű u. 32.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. június 4.

41. M&A Partners Vagyon- és Követeléskezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-998231, székhely: 1052 Budapest, Petőfi Sándor u. 11. IV. em. 20., névjegyzéki sorszám: 69.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság fióktelepei:
4024 Debrecen, Szent Anna u. 39–41. 2. em. 1.
7400 Kaposvár, Petőfi Sándor u. 34. IV. em. 1.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság fióktelepei:

4029 Debrecen, Csapó u. 28. 3. em. 2.

7400 Kaposvár, Petőfi Sándor u. 37. 4. em. 1.

Jogász (többletfoglalkoztatott):

Dr. Benkő Judit

Lakcím: 9700 Szombathely, Rohonci út 29. 2. em. 5. ajtó

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 23.

42. MESSUM Hungary Felszámoló, Válságkezelő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-959820, székhely: 1082 Budapest, Baross utca 21. IV. em. 1., névjegyzéki sorszám: 65.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság neve:

Messum Hungary Vagyonkezelő és Tanácsadó Kft.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság neve:

Messum Hungary Felszámoló, Válságkezelő és Tanácsadó Kft.

A társaság fióktelepe:

9700 Szombathely, Kodály utca 7. I/5.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 15.

43. MODIX Ügyvitelszervező és Szolgáltató Kft. (Cg. 01-09-064045, székhely: 1027 Budapest, Vitéz u. 9. 1. em. 3., névjegyzéki sorszám: 75.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló székhelye:

1203 Budapest, Török Flóris u. 26.

A felszámoló fióktelepe:

2045 Törökbálint, Jászai M. u. 6.

A felszámoló elektronikus levelezési címe:

modix@invitel.hu

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló székhelye:

1027 Budapest, Vitéz u. 9. 1. em. 3.

A felszámoló fióktelepei:

2120 Dunakeszi, Tóth Árpád u. 29.

7621 Pécs, Apáca u. 11.
5000 Szolnok, Mészáros Lőrinc út 2.

A felszámoló elektronikus levelezési címe:
modix@modixkft.hu

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 28.

44. Modulig Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 05-09-016783, székhely: 3530 Miskolc, Kandia u. 24. 1. em. 1., névjegyzéki sorszám: 54.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező (kötelezően foglalkoztatott):
Kangiszer Gyula
Lakcím: 8600 Siófok, Móra Ferenc u. 6.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező (kötelezően foglalkoztatott):
Hajdu Attila
Lakcím: 4400 Nyíregyháza, Bujtos út 24–26.

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakképzettséggel rendelkező (többletfoglalkoztatott):
Albert Miklós
Lakcím: 6720 Szeged, Kölcsey u. 13. 2. em. 8.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 27.

45. MUDIS Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-920370, székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 4. 3. em. 11., névjegyzéki sorszám: 14.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság fióktelepe:
8640 Fonyód, Csisztai út 6540/2.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság fióktelepe:
7400 Kaposvár, Noszlopy Gáspár utca 12. I. em. 4.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. június 5.

46. NEPTUNUS FELSZÁMOLÓ Csődmenedzser és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-948718, székhely: 1139 Budapest, Fáy utca 1. B ép. 4. em., névjegyzéki sorsszám: 81.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy (lakcímváltozás):

Nagyné Tóth Szeréna

Lakcím: 5126 Jászfényszaru, Kilián u. 28.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy (lakcímváltozás):

Nagyné Tóth Szeréna

Lakcím: 5126 Jászfényszaru, Szent László út 28.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 26.

47. NEPTUNUS FELSZÁMOLÓ Csődmenedzser és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-948718, székhely: 1139 Budapest, Fáy u. 1. B ép. 4. em., névjegyzéki sorsszám: 81.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló fióktelepei:

5000 Szolnok, Móra Ferenc u. 11. fszt. 8.

6000 Kecskemét, Dózsa György út 23. I. em. 50.

7622 Pécs, Sport u. 9.

9028 Győr, Fehérvári u. 90.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló fióktelepei:

5000 Szolnok, Liget u. 7. fszt. 1.

6000 Kecskemét, Dobó körút 8. I. em.

7621 Pécs, Perczel Miklós u. 10. fszt. 3.

9400 Sopron, Határdomb u. 2.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 29.

48. OPH Gazdasági, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-722286, székhely: 1051 Budapest, Sas utca 10–12., névjegyzéki sorsszám: 85.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság közvetett tagja:

Dr. Mucsányi Zoltán

Lakcím: 2094 Nagykovácsi, Virágos sétány 36.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság közvetett tagja:

Dr. Mucsányi Zoltán

Lakcím: 2094 Nagykovácsi, Szent Lóránt utca 24.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. június 4.

49. OPH Gazdasági, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-722286, székhely: 1051 Budapest, Sas u. 10–12., névjegyzéki sorsszám: 85.)

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság fióktelepei:

3100 Salgótarján, Mártírok út 1.

7623 Pécs, Hőgyes Endre utca 26.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 29.

50. OPH Gazdasági, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-722286, székhely: 1051 Budapest, Sas u. 10–12., névjegyzéki sorsszám: 85.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló postai levelezési címe:

1061 Budapest, Paulay Ede u. 55.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló postai levelezési címe:

1365 Budapest, Pf. 753.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 28.

51. OPH Gazdasági, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-722286, székhely: 1051 Budapest, Sas u. 10–12., névjegyzéki sorsszám: 85.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy (lakcímváltozás):

Karvajszky-Kormos Krisztina

Lakcím: 3450 Mezőcsát, Arany János u. 10.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy (lakcímváltozás):

Karvajszky-Kormos Krisztina

Lakcím: 1138 Budapest, Népfürdő u. 3/B 4. em. 1. A

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 29.

52. Pridentum-Pro Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-737621, székhely: 1013 Budapest, Pauler utca 6. 4. em., névjegyzéki sorsszám: 34.)

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:

Pataki Péter

Lakcím: 5600 Békéscsaba, Haán L. tér 1.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 22.

53. Pro Bonum Gazdaságszervező Kft. (Cg. 01-09-060813, székhely: 1072 Budapest, Dob u. 52. 2. em. 9., névjegyzéki sorsszám: 83.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A felszámoló székhelye:

1025 Budapest, Csalán u. 4/A fszt. 2.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A felszámoló székhelye:

1072 Budapest, Dob u. 52. 2. em. 9.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. június 2.

54. PRUDENS PROFIT CONTROLL Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 15-09-070938, székhely: 4625 Záhony, Szebecse út 4., névjegyzéki sorsszám: 4.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Közgazdász (kötelezően foglalkoztatott):

Molnár Tamás

Lakcím: 4495 Döge, Virág u. 5.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Közgazdász (kötelezően foglalkoztatott):

Krón Erika

Lakcím: 4644 Mándok, Ságvári u. 73.

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakképzettséggel rendelkező (többletfoglalkoztatott):

Simon Péter Tibor

Lakcím: 4625 Záhony, Szebecse u. 4.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. június 4.

55. QUALITY TEAM Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 13-09-160529, székhely: 2143 Kistarcsa, Bellus József utca 18/A, névjegyzéki sorszám: 51.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Jogász:

Dr. Petrovicz Krisztina

Lakcím: 9024 Győr, Kálvária utca 27/B 1. em. 5.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Jogász:

Dr. Soós Imre

Lakcím: 4031 Debrecen, Vág utca 56. 1/2.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 13.

56. QUALITY TEAM Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 13-09-160529, székhely: 2143 Kistarcsa, Bellus József utca 18/A, névjegyzéki sorszám: 51.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy:

Czagány Mihály

Lakcím: 2700 Cegléd, Liliom utca 9.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező:

Kökényesi-Keczán Beáta

Lakcím: 4034 Debrecen, Jámbor Lajos utca 135.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 23.

57. SEDINA Üzleti Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 02-09-071721, székhely: 7623 Pécs, Rákóczi út 10. 1. em. 1., névjegyzéki sorszám: 106.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Jogász:

Dr. Győrfi Bernadett

Lakcím: 7632 Pécs, Lahti u. 36.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Jogász:

Dr. Hutter Brigitta

Lakcím: 2162 Órbottyán, Táncsics M. u. 95/A

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 26.

58. SEDINA Üzleti Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 02-09-071721, székhely: 7623 Pécs, Rákóczi út 10. 1. em. 1., névjegyzéki sorszám: 106.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

A társaság fióktelepei:
1026 Budapest, Kelemen László utca 9. 2. em. 1.
6640 Csongrád, Just Gy. utca 1.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

A társaság fióktelepe:
1071 Budapest, Dózsa György út 66. 3/20.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 30.

59. SEDINA Üzleti Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 02-09-071721, székhely: 7623 Pécs, Rákóczi út 10. 1. em. 1., névjegyzéki sorszám: 106.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy:
Tóth Nikolett Mária
Lakcím: 1087 Budapest, Osztály utca 2–4.

Közgazdász:
Barócsi Vera Ágnes
Lakcím: 1138 Budapest, Népsziget 25992/1.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy:
Barócsi Vera Ágnes
Lakcím: 1138 Budapest, Népsziget 25992/1.

Közgazdász:
Tóth Nikolett Mária
Lakcím: 1087 Budapest, Osztály utca 2–4.

A változásbejegyzés időpontja:
2014. május 30.

60. Varga és Társa Válságkezelő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 04-09-003709, székhely: 5600 Békéscsaba, Kastély u. 11., névjegyzéki sorsszám: 107.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Közgazdász:

Kuruncziné Baracsi Zsuzsanna

Lakcím: 1123 Budapest, Bán u. 3.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Közgazdász:

Nagy Andrea

Lakcím: 1121 Budapest, Sün u. 12.

Felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy:

Piller Zsuzsa

Lakcím: 8400 Ajka, Határ u. 11.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. május 21.

61. VIR CONSULT Gazdasági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-992481, székhely: 1061 Budapest, Andrassy út 20. 2. em. 5., névjegyzéki sorsszám: 25.)

A felszámolók névjegyzékéből törölve:

Közgazdász (kötelezően foglalkoztatott):

Németh Ferenc

Lakcím: 2800 Tatabánya, Verseny u. 11.

A felszámolók névjegyzékébe bejegyezve:

Közgazdász (kötelezően foglalkoztatott):

Molnár Balázs

Lakcím: 9400 Sopron, Szellő u. 16.

A változásbejegyzés időpontja:

2014. június 3.

A Várgondnokság Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság pályázati felhívása a Várkert Bazárban vendéglátóegység (kávéház/cukrászda) bérbeadására

Nyilvános pályázati felhívás az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3–4. §-a alapján:

Kiíró megnevezése: Várgondnokság Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1014 Budapest, Színház u. 5–7.; cégjegyzékszám: 01-09-919323; adószám: 18088074-2-41)

Elérhetőség: e-mail: titkarsag@vargondnoksag.hu

Hasznosítási jogcím: 10 éves határozott idejű bérleti szerződés + 5 év hosszabbítási opció

Bérbe adandó állami vagyon: A Várkert Bazár területén, a Déli Bazársoron (Budapest I. ker. 6452/2 hrsz. alatt) található, kb. 489 m² alapterületű vendéglátóegység, kávéházi hagyományokat felelevenítő kávéház/cukrászda működtetésére [a kb. 489 m² területből: kb. 320 m² a vendéglátótér, kb. 115 m² a kiszolgálótér (termelő részleg nélkül), kb. 54 m² saját vizesblokk] alkalmas terület. A bérterület pontos nagyságát a Felek az átadás-átvételnél felvételre kerülő felmérési jegyzőkönyvben rögzítik.

Hasznosítás módja: A bérlemény belső kialakítása, valamint annak kávéházként/cukrászdként való működtetése, úgy, hogy a bérlemény a nagyközönség számára látogatható és megismerhető legyen. Cél, a turistaforgalom lehető leg szélesebb körű és leg színvonalasabb ellátása, kiszolgálása.

Bérlő feladata: A bérlemény belsőépítészeti és konyhatechnológiai kialakítása, szükség szerint saját berendezési tárgyak installálása, a működéshez és a kialakításhoz szükséges valamennyi engedély beszerzése, valamint a bérlemény működtetése, az épületegyüttes üzemeltetésével összhangban.

A pályázat elbírálása során a pályázatok rangsorolásakor alkalmazandó értékelési szempontok és számítási módszerek:

- a) a bérleti díj éves mértéke – 50-es súllyal;
- b) a hasznosítási program minősége – 30-as súllyal;
- c) a tervezett kialakítás minősége – 20-as súllyal.

A Kiíró által felkért bíráló bizottság minden értékelési szempont esetében 1–10 pontszám között értékeli a benyújtott pályázatok ajánlati elemeit, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súllyal, a szorzatokat pedig pályázatonként összeadja.

A számítás részletes módszerét a pályázati dokumentáció tartalmazza.

Bérbeadásra vonatkozó fontosabb feltételek, a fizetés módjára vonatkozó előírások:

- A bérlemény a világörökség részét képező, Magyarország kiemelt történelmi, kulturális és turisztikai jelentőséggel bíró műemléki ingatlanegyüttesének része. Minderre tekintettel a bérleményben csak és kizárólag olyan tevékenység végezhető, valamint olyan rendezvény valósulhat meg, amely nem sérti a közrendet és a közérkölcset, valamint összeegyeztethető az épületegyüttes és közvetlen környezete kiemelt jelentőségével.
- A bérlemény a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerint nemzeti vagyonba tartozik, ezért a törvény rendelkezései irányadók, így különösen annak 11. § (10)–(12) bekezdése.
- A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg a Bérlő 3 havi bérleti díjnak (az éves bérleti díj 25%-ának) megfelelő összegű kauciót köteles megfizetni a Kiírónak.
- A Kiíró a bérleti díjat a bérlemény üzemeltetésének megkezdésétől havonta előre számlázza a Bérlőnek, amelyet a Bérlő 8 napon belül köteles a Kiírónak megfizetni.
- A bérlemény üzemeltetésének megkezdése 2014. augusztus 29. (az összes, a bérlemény megnyitásához szükséges engedély rendelkezésre állása esetén), előtte, de a szerződés aláírását követően építési és kialakítási munkák folyhatnak az épület folyó felújításával összhangban.
- A bérlemények belső kialakításához, használatához és működéséhez szükséges engedélyek beszerzése a Pályázó kötelezettsége.

A pályázat érvényességének feltételei:

A pályázat érvényességének feltétele, hogy a Pályázó a Kiírónál a leadást megelőzően regisztráltassa magát és kiváltsa a Pályázati Dokumentációt, mely 6000 Ft + áfa, a helyszínen fizetendő összegért váltható meg. (Ügyfélfogadás munkanapokon 9.30 és 14 óra között.) A Pályázati Dokumentációt kizárólag a pályázat összeállításához lehet használni, annak bármilyen más célú felhasználása, közzététele nem engedélyezett. A Pályázó pályázatában köteles a pályázati kiírás és dokumentáció feltételeinek megfelelni.

A Pályázó pályázati biztosítékot köteles biztosítani 5 000 000 Ft értékben. A pályázati biztosíték célja, hogy csak és kizárólag olyan Pályázó nyújtson be pályázatot, aki képes az ajánlatában szereplő pontok teljesítésére. A Pályázó pályázati biztosítékként köteles elutalni a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00286466-00000031 számú bankszámlára 5 000 000 Ft összeget. A közlemény rovatban a „Várkert Bazár kávéház/cukrászda ajánlati biztosíték” szöveget kell feltüntetni. A vesztes Pályázóknak a pályázati biztosíték összege a pályázat eredményének kihirdetését követően 10 munkanapon belül visszautalásra kerül. A nyertes Pályázó által elutalt pályázati biztosíték beszámításra kerül a fizetendő kaució összegébe.

A pályázathoz kötelezően benyújtandó egyes nyilatkozatok, dokumentumok:

- nyilatkozat a pályázati feltételek maradéktalan elfogadásáról,
- nyilatkozat arról, hogy a Pályázónak nincsen három hónapnál régebben lejárt köztartozása,
- nyilatkozat együttműködési szándékról, miszerint a Pályázó gazdasági tevékenységén túl aktívan részt vesz a Kiíró/üzemeltető által szervezett tematikus programokban,
- banki igazolás a pályázati biztosíték elutalásáról,
- referencialista,
- a tervezett beruházás részletes bemutatása,
- a tervezett beruházás alaprajza,
- a tervezett beruházás látványtervei,
- a tervezett tevékenység részletes bemutatása,
- nyilatkozat arról, hogy a Pályázó a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerint átlátható szervezetnek minősül.

A pályázatok benyújtásának helye:

A pályázatokat a 1014 Budapest I. kerület, Színház u. 5–7. (Karmelita Kolostor) II. emelet 220. számú szobájában kell leadni, a Várgondnokság Nonprofit Kft. titkárságán. (Ügyfélfogadás munkanapokon 9.30 és 14 óra között.) A pályázatok beérkezése során a Kiíró képviselője az átvétel pontos időpontját rávezeti a pályázatot tartalmazó zárt borítékra, s egyúttal igazolja az átvétel tényét.

A pályázatok benyújtásának módja:

- A pályázatokat három nyomtatott (egy eredeti és két másolati), valamint egy elektronikus adathordozóra mentett példányban kell benyújtani. Hiánypótlásra nincs lehetőség.
- A pályázatokat a pályázati dokumentációban előírtak szerint kell elkészíteni.

A pályázatok benyújtásának határideje:

a jelen pályázati felhívás Hivatalos Értesítőben való megjelenésétől számított 30. naptári nap 10 óra. Amennyiben ez a nap munkaszüneti napra esik, akkor a pályázati határidő az ezt követő első munkanapon 10 órakor jár le.

A bontás nem nyilvános.

A pályázatok elbírálási időpontja és a Pályázók értesítésének módja:

A Kiíró a pályázatokat a benyújtási határidőtől számított 10. naptári nap 15 óráig bírálja el. Amennyiben ez az időpont munkaszüneti napra esik, akkor az azt követő első munkanap 15 óráig. A Pályázókat a Kiíró a regisztráció során megadott e-mail címen és ajánlott levélben értesíti az eredményről.

A Kiíró a saját ajánlati kötöttségét kizárja és fenntartja annak jogát, hogy a pályázati eljárást annak bármelyik szakaszában eredménytelennek nyilvánítsa. (Ebben az esetben maximum a Pályázati Dokumentáció árát téríti meg a Kiíró.)

A helyszíni bejárás időpontja: a kiírás megjelenését követő második kedd 15 óra.

A helyszíni bejáráson az vehet részt, aki „A pályázat érvényességének feltételei” pontban rögzítetteknek megfelelően regisztrált és a pályázati dokumentációt megváltotta.

Kiegészítő tájékoztatás kérdés esetén: Kiegészítő tájékoztatási igényt és kérdést kizárólag írásban, a pályázattételi határidő lejártát megelőzően ésszerű időben, de legkésőbb a pályázati felhívás Hivatalos Értesítőben való megjelenését követő második csütörtök 14 óráig lehet feltenni a titkarsag@vargondnoksag.hu e-mailre küldött levélben.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye elveszett törzskönyvekről

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 83. § (1) bekezdése alapján az alábbi elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámaát teszi közzé:

017404D	096095I	171841J	243463K	311595L
018106F	096662L	172940H	244660E	311687H
201152B	098992G	182573L	244870A	314450L
363727J	099682C	184141I	245058K	316694K
002030H	107212H	189176F	247775J	318470H
003457K	109884F	190878D	253160K	321258L
003879I	111590L	197727J	254927H	323240I
007127C	111717L	198070I	256531L	324536K
007869A	111755L	198829D	257863G	324554C
009547K	113376G	205297L	258033L	326078L
015593I	117333K	206388J	259269J	335921L
019904C	120228K	208130I	259518L	338905L
020011L	122129I	211094G	263137L	339398F
020457L	128617F	212838I	263460F	341820L
022587I	132011C	213479L	264050G	345321I
030711J	133182J	213624J	265747L	346590J
038106L	134343K	214156F	273460H	348802I
041122I	137797A	214932K	273828K	348853K
045885J	140110G	217328H	277423G	350921K
046449J	141038K	218546L	277896L	351919F
048603L	142021E	227179B	279493F	357565E
052499L	142275J	228925I	280225D	358372K
052672L	143515K	229444G	283690L	360020K
053403L	145192I	230301J	285433I	361470I
057246L	148323K	230754J	289347J	364199J
057277H	148411G	231108J	289897J	367987G
060984L	149086L	231134K	290962H	368394L
068974I	150296K	231376G	294799B	369757D
069966F	156572I	232341J	295175L	372586H
078514I	158443J	232909D	297747K	375070F
084008H	159242D	234135L	298098F	375624K
089372A	160810J	234947K	298797E	380306K
090901G	163961E	235476E	301569L	384031F
091465C	164046J	236036H	302172L	384460K
091777E	165901H	238396J	307068K	384596J
093585L	168734B	240090J	309961I	391440L
094861K	170261E	241595L	310363K	394220E

396599E	495084J	619945I	718491F	870671I
396648H	495558C	623315F	725811J	873307I
399721H	501376L	624022D	728758L	877726K
401043F	501529K	624999G	732505I	886153F
401137I	503050G	628235A	732862L	889257K
401821I	509986L	628868J	734634K	890015H
406528F	510793K	630409K	735248C	892946F
408907G	514034K	631422L	739045H	894822A
414722I	514973D	633037H	741241E	895832J
416717L	519271L	635269G	744236I	896030E
416869L	523180L	641848G	744681G	896930K
419244L	523848F	643639K	747025H	898588A
419409K	532392L	644580A	747127E	900146J
422789E	533155I	649971J	747227E	904430E
423661A	533922G	651777L	747333E	906748L
425708G	534683F	653803D	748768H	907639H
427321I	534805L	655284A	756581J	914096D
428204B	535879L	657735K	760013A	918070E
429384D	537321C	660003F	760256L	919450E
433161L	537471E	660306I	763502K	923626H
433183K	541941G	662406J	764781K	923745I
434771I	544869F	663787E	769307H	926455D
436908J	550377D	663945F	773551A	927201B
437295E	552002K	664877J	778557K	930129J
438830I	555237E	666927K	779029L	934684K
439121L	555412A	669958C	782735B	935207G
440376B	555491L	671797J	783911I	939447F
442183E	559169L	673828L	790317C	939980H
443987A	560786C	673953I	790653C	945256G
448529H	561161L	676511J	791299K	945366I
449388E	562284I	676656D	792068K	945919G
454433L	562869E	679396D	792754H	946497I
455150K	565531D	680897I	794800H	948908I
455591B	569596D	681875H	802002C	948947F
459808L	579394J	683296A	802669H	950416K
460036D	583558H	685065E	808261C	951830J
462128I	584218B	685615H	810374J	953043J
465691G	584234G	686362L	812137E	957324E
465774F	584482G	688295L	815682H	967199K
467526A	585023D	692392K	837273H	967860J
468277K	591330J	693020K	841136C	968391K
468286B	591587L	695579F	841210C	969429I
469659H	592586L	696548E	846442K	971649J
473363J	595323C	696996H	846660H	972095K
475813J	595887D	697480I	851515C	976765I
479883G	597938I	700278I	851538K	984172C
480030L	602493L	711130L	852199B	984323C
486780J	611096J	712756E	852849K	993562B
488104C	611567K	713675I	860692H	994725D
489923L	617792J	713938I	869910I	996838B
491993C	618450I	716154H	870017I	

A Gyarapodó Magyarországért Alapítvány 2013. évi pénzügyi beszámolója**I. Számviteli beszámoló**

1. Egyszerűsített éves beszámoló mérlege, 2013. év (kettős könyvvitel)
2. Egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása, 2013. év (kettős könyvvitel)

II. A költségvetési támogatás felhasználására vonatkozó kimutatás**III. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás****IV. A cél szerinti juttatások kimutatása**

V. A központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértéke

VI. Az alapítvány egyes vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értéke, illetve összege

VII. Az alapítvány tevékenységéről szóló rövid tartalmi beszámoló

I. SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ**1. Egyszerűsített éves beszámoló mérlege, 2013. év**

Melléklet szerint

2. Egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása, 2013. év

Melléklet szerint

3. Tájékoztató adatok (ezer Ft-ban)

		Előző év	Tárgyév
A.	Személyi jellegű ráfordítások	29 596	75 286
A.1.	Bérköltség	22 829	18 621
A.1.A.	bérköltségből: megbízási díjak	0	0
A.1.B.	bérköltségből: tiszteletdíjak	0	0
A.2.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	43	43 021
A.3.	Bérfelrakások	6 724	13 644
B.	A szervezet által nyújtott támogatások	69 152	104 158

II. A KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁRA VONATKOZÓ KIMUTATÁS

Az Alapítvány 2013-ban 211 300 000 Ft költségvetési támogatásban részesült. Ebből az összegből működésre 29 844 474 Ft-ot, alaptevékenységre 242 316 943 Ft-ot fordított, ebből 104 158 240 Ft a támogatás. A támogatás fennmaradó összegét a következő években fogja felhasználni.

III. A VAGYON FELHASZNÁLÁSÁRA VONATKOZÓ KIMUTATÁS

A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás az alábbi:

Vagyoni helyzet alakulása

Megnevezés (ezer Ft-ban)	Előző év	Tárgyév	Változás	
			Értékben	%-ban
Induló tőke	2 200	2 200	2 200	0.00
Tőkeváltozás	202 684	267 139	64 455	+31,80
Vállalkozási eredmény	0	0	0	0.00
Alaptevékenység eredménye	64 455	- 55 084	-119 539	-
Saját tőke	269 339	214 255	-55 084	-20,5

IV. A CÉL SZERINTI JUTTATÁSOK KIMUTATÁSA

A szervezet által a tárgyévben nyújtott cél szerinti juttatásokat mutatja be az alábbi táblázat:

Tárgyévben nyújtott támogatások, juttatások

Juttatás	Összeg (Ft)
Rendezvények	40 147 364
Oktatás, képzés, konferencia	12 249 416
Emlékmű, szobor, emlékpark	3 147 643
Kiadványok, sajtó támogatása	43 869 351
Összesen:	99 413 774

V. A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV TŐL, AZ ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAPTÓL, A HELYI ÖNKORMÁNYZATTÓL, A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK TÁRSULÁSÁTÓL ÉS MINDEZEK SZERVEITŐL KAPOTT TÁMOGATÁS MÉRTÉKE

A Gyarapodó Magyarországért Alapítvány tárgyévi kapott támogatásait mutatja be a jogszabály szerinti bontásban az alábbi táblázat:

Kapott tárgyévi támogatások forrásonként

Támogató	Összeg (Ft)
Központi költségvetési szervtől más, elkülönített állami pénzalap és szervei	211 300 000
Helyi önkormányzatok és szervei	0
Kisebbségi települési önkormányzatok és szervei	0
Települési önkormányzatok társulásai és ezek szervei	0
Alapító	0
Más forrás	0
Összesen:	211 300 000

VI. AZ ALAPÍTVÁNY EGYES VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐINEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK ÉRTÉKE, ILLETVE ÖSSZEGE

A szervezet vezető tisztségviselői a tárgyévben semmiféle juttatást nem kaptak.

VII. AZ ALAPÍTVÁNY TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ RÖVID TARTALMI BESZÁMOLÓ

Az Alapítvány a 2013-as esztendő során a tovább folytatta tevékenységét azonos alapelvek szerint. A támogatások jelentős részét egyedi kérelmek alapján ítélte oda a nemzeti elkötelezettségű szervezetek támogatásra érdemes kezdeményezésinek megvalósítására.

Továbbra is nagy figyelmet fordított arra, hogy olyan célokat támogasson, melyek a napi politikától hátrébb lépve, de fontos, átgondolásra és megvitatásra érdemes politikai, ideológia, eszmei alapkérdéseket visznek az állampolgárok közé, ezáltal sarkallva őket a tudatos társadalmi felelősségvállaláson alapuló tevékeny közreműködésre.

Érzékelve a súlyos demokráciadeficitet, mely a nemzeti eszme médiából történő erőszakos kiszorításával valósul meg, a társadalmi károk enyhítése céljából az alapítvány kiemelt figyelmet fordított a nemzeti önérték-érvényesítést propagáló médiumok támogatására. Figyelembe véve az egyes, támogatásra érdemes médiumok eltérő hatókörét, jellegét, fogyasztói jellegét, a támogatási gyakorlat diverzifikált stratégia mentén valósult meg.

Az Alapítvány vezető tisztségviselői – a korábbi évek gyakorlatát folytatva – feladataikat díjazás nélkül látták el. Az Alapítvány kuratóriumának összetételében változás nem történt.

Budapest, 2014. május 27.

Szabó Gábor s. k.,
kuratóriumi elnök

Melléklet

A Gyarapodó Magyarországért Alapítvány
2013. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági melléklete

Alapítvány megnevezése: Gyarapodó Magyarországért Alapítvány

Adószáma: 18208423-1-43

Bejegyző szerv: Fővárosi Törvényszék

Nyilvántartási szám: 01/03/11.333

Alapítvány címe: 1113 Budapest, Villányi út 20/B fszt. 35.

Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege

Adatok ezer forintban

	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
ESZÖZÖK (AKTÍVÁK)			
A. Befektetett eszközök			
I. Immateriális javak			
II. Tárgyi eszközök			
III. Befektetett pénzügyi eszközök			
B. Forgóeszközök	274 402		223 708
I. Készletek			
II. Követelések	18		630
III. Értékpapírok			
IV. Pénzeszközök	274 384		223 078
C. Aktív időbeli elhatárolások			
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	274 402		223 708
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)			
D. Saját tőke	269 339		214 255
I. Induló tőke/Jegyzett tőke	2 200		2 200
II. Tőkeváltozás/Eredmény	202 684		267 139
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből (közhasznú tevékenységből)	64 455		-55 084
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
E. Céltartalékok	113		
F. Kötelezettségek	3 500		8 145
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	3 500		8 145
G. Passzív időbeli elhatárolások	1 450		1 308
FORRÁSOK ÖSSZESEN	274 402		223 708

Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása 2.

Adatok ezer forintban

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
D. Adózott eredmény (C.–12.)	64 455		–55 084				64 455		–55 084
13. Jóváhagyott osztalék									
E. Tárgyévi eredmény (D.–13.)	64 455		–55 084				64 455		–55 084
Tájékoztató adatok									
A. Központi költségvetési támogatás	211 300		211 300				211 300		211 300
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás									
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Normatív támogatás									
E. A személyi jövedelemadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján kiutalt összeg									
F. Közszolgáltatási bevétel									
Az adatok könyvvizsgálattal vannak alátámasztva.				Könyvvizsgálói záradék			X igen	nem	

Kiegészítő melléklet
a 2013. évi egyéb szervezet egyszerűsített beszámolójához

Általános rész

Az alapítvány teljes cégneve: Gyarapodó Magyarországért Alapítvány

Székhelye: 1113 Budapest, Villányi út 20/B fszt. 35.

Alakulás és bejegyzés kelte, száma: 2011. 03. 31.

Adószáma: 18208423-1-43

Statisztikai számjele: 18208423 9499 569 01

Bejegyző szerv: Fővárosi Törvényszék

Bejegyző határozat száma: 14.PK.60040/2011

Nyilvántartási száma: 01/03/11.333

Az Alapítvány képviselőjének neve és címe: Szabó Gábor (1117 Budapest, Nándorfejérvári út 8.) adóazonosító jele: 8412270088

Az Alapítvány kezelő szerve a Kuratórium, amelynek tagjait a pártok működését elősegítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló 2003. évi XLVII. törvény 3. § (7) bekezdésében foglaltak alapján a Jobbik Magyarországért Mozgalom mindenkori képviselőcsoportjának a vezetője jelöli ki öt évre. Az Alapítvány működését és gazdálkodását a háromtagú és három évre kijelölt Felügyelő Bizottság ellenőrzi. A Felügyelő Bizottság tagjait a Jobbik Magyarországért Mozgalom mindenkori országgyűlési képviselőcsoportja nevében a képviselőcsoport vezetője jelöli ki három évre.

A Kuratórium az Alapítvány legfőbb döntést hozó és kezelő szerve.

A Kuratórium tagjai:

Szabó Gábor, a Kuratórium elnöke
Farkas Gergely
dr. Gyüre Csaba
Novák Előd

Alapítvány bemutatása:**Az alapítvány alaptevékenysége:**

1. Az Alapítvány célja a politikai kultúra fejlesztése a magyar nemzettudat, a nemzeti elkötelezettség és a keresztény identitás jegyében.
2. Ehhez kapcsolódóan célja az ország határain belül, illetve a határon túli magyarság lakta területeken a Jobbik Magyarországért Mozgalom által vállalt és képviselt értékekhez és politikai értékrendhez kapcsolódó tudományos, kutatási tevékenység szervezése, elsősorban a társadalomtudományok (történelem, közgazdaságtan, jog, politika, szociológia stb.) körében, majd részben ezen kutatások eredményeinek felhasználásával is oktatási, ismeretterjesztő tevékenység végzése, előadások, konferenciák, rendezvények, alapítványi díjak és ösztöndíjak létrehozása, és ezen ösztöndíjak odaítélése azon pályázóknak, akiket a felsorolt célok megvalósítására alkalmasnak talál a Kuratórium, és amely tevékenységek jelentős mértékben hozzájárulhatnak az állampolgárok közéleti ismereteinek szélesítéséhez, a politikai szféra, a pártok és az állampolgárok kapcsolatának erősítéséhez, valamint a határon túli magyarság nemzeti elkötelezettségének fejlesztéséhez, nemzettudatának erősítéséhez.
3. Az Alapítvány célja a fentiekén túl a professzionális politika tudományos igényű vizsgálata, majd ennek eredményeként javaslatok, új módszerek, eljárások kidolgozása, szakkönyvek, szaklapok kiadása, megvásárlása, oktatási, kutatási központok, intézetek létrehozása a politikai tevékenység minőségének, hatékonyságának javítása érdekében, amelyek a politikai rendszer egészének jobb, hatékonyabb, a közjót fokozottan szolgáló működéséhez járulhatnak hozzá.

Az Alapítvány vagyona:

- a) az Alapítvány induló vagyona;
- b) a pártok működéséről és a gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény 9/A. §-ában meghatározott állami költségvetési támogatás;
- c) a Kuratórium határozata alapján elfogadott felajánlások összege;
- d) az alapítványi tevékenység költségeivel csökkentett eredménye.

Az Alapítvány induló vagyona a pártok működését segítő, tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló 2003. évi XLVII. törvény 3. § (6) bekezdésének figyelembevételével: 2 200 000, azaz kétfélmillió-kétszázézer forint.

Az alapítványi vagyon az Alapítvány működési költségeinek a fedezésére, továbbá az Alapító Okirat II. Fejezetében rögzített célok realizálásának az elősegítésére (finanszírozására) használható fel.

Az Alapítvány vagyonának a felhasználásáról a Kuratórium dönt. A Kuratórium az Alapítvány céljainak a megvalósítása érdekében az Alapítvány teljes vagyonát felhasználhatja.

Számviteli alapelvek:

A beszámoló összeállításában a többször módosított, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az érvényben lévő adótörvények szolgáltak. A törvény előírásaitól való eltérésre okot adó körülmény nem merült fel. A számviteli politikában olyan változás nem történt, mely a valós és megbízható kép megítélését érdemben befolyásolta volna. A könyvek vezetése magyar forintban történik, a beszámolóban az adatok eltérő jelölés hiányában ezer forintban kerülnek feltüntetésre.

Az Alapítvány könyvvizsgálatra kötelezett.

A könyvvizsgálatot végző személy neve: Dr. Sasvári Judit

A könyvvizsgálatot végző tagsági száma: MKVK 003590

Jelen beszámoló a Gyarapodó Magyarországért Alapítvány esetében a 2013. 01. 01-től 2013. 12. 31-ig tartó időszakot öleli fel, a mérleg fordulónapja: 2013. december 31.

Mérlegképzítés időpontja: 2014. 05. 27.

A számviteli beszámoló és az ahhoz kapcsolódó kiegészítő információk, jelentések a székhelyen megtekinthetők.
A székhely pontos címe: 1113 Budapest, Villányi út 20/B fszt. 35.

A beszámoló az Alapítvány honlapján is megtekinthető.

Az Alapítvány a kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezetekre előírt beszámolót és pénzügyi beszámolót készített.

A kettős könyvvitel keretében vezetett könyvelés alapján a beszámoló összeállításánál alkalmazott főbb értékelési módszerek és eljárások a következők:

Az Alapítvány eszközeit beszerzési áron értékeli, nem él a piaci értéken történő értékelés lehetőségével.

A terv szerinti értékcsökkenés összegének meghatározása egyedi értékelés alapján, a beszerzett tárgyi eszköz, immateriális jószág várható hasznos élettartamának és maradványértékének figyelembevételével történik. A terv szerinti értékcsökkenés elszámolására évente egyszer a fordulónapon kerül sor figyelembe véve az eszköz használatban eltöltött idejét.

Az Alapítvány tevékenységéből adódóan a beszámolási évben beszerzett eszközök esetén maradványértéket nem képzett, mert a beszerzett eszközeinek értéke és/vagy maradványértéke nem jelentős.

Az immateriális javak és tárgyi eszközök értékcsökkenése a számviteli politikában foglaltak szerint került megállapításra.

Az immateriális javak és tárgyi eszközök értékcsökkenése lineárisan az alapítványi adótörvényben meghatározott leírási kulcsokkal került meghatározásra, és évente egyszer kerül elszámolásra.

A 100 000 Ft alatti egyedi beszerzésű tárgyi eszközök beszerzési értékükön a használatba vételkor értékcsökkenési leírással egy összegben azonnal költségként elszámolásra kerültek.

Előző évhez képest a jogszabályi változásokon túl változás nem történt.

Készletek: tényleges beszerzési áron kerülnek kimutatásra a mérlegben. Készlettel az Alapítvány a beszámolási évben nem rendelkezett.

A devizás tételek értékelése az előző üzleti évhez képest nem változott.

A külföldi pénzügyi értékre szóló eszközök és kötelezettségek értékelése során az Alapítvány az MNB árfolyam alkalmazása mellett döntött.

A devizában nyilvántartott tételek év végén átértékelésre kerültek 2013. 12. 31-i MNB középárfolyamon.

Céltartalékot az Alapítvány garanciális és egyéb kötelezettségek fedezetére, jövőbeni kötelezettségekre általános szabályok szerint képez.

Szabályzatok: az Alapítvány rendelkezik leltározási, pénzkezelési szabályzattal, melyek az előző évhez képest nem változtak.

Az Alapítvány sajátos tevékenységgel kapcsolatos információk közlésére nem kötelezett.

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódó tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés semmiféle hibát nem tárt fel, a mérleg korábbi évekre vonatkozó korrekciókat nem tartalmaz.

A mérlegben és az eredménykimutatásban a 2013. és a 2012. évek adatai teljes mértékben összehasonlíthatóak.

Elemzések:

Mérleg

Eszközök

A Tárgyi eszközök között 2 tétel, 5 és 3 db TV tuner található 0 Ft könyvszerinti értékben.

Az Alapítvány készlettel nem rendelkezik.

A pénzeszközök az alábbi bontásban szerepelnek a mérlegben (adatok ezer Ft-ban), mely megegyezik a KDB Bank (Magyarország) Zrt.-nél vezetett 13555555-13552010-00006012 sz. elszámolási betétszámla egyenlegével:

Megnevezés	Tárgyév
Bankbetétek	223 078
PÉNZESZKÖZÖK	223 078

Az egyéb követelések soron az alábbi tételek vannak kimutatva (adatok ezer Ft-ban):

Megnevezés	Tárgyév
Adott előlegek	125
Egyéb követelések	410
Szállítótól követelés	95
EGYÉB KÖVETELÉSEK	630

Tárgyévi aktív időbeli elhatárolások: 0 ezer Ft.

Források

Vagyon alakulása a 2013. évben (adatok ezer Ft-ban):

Megnevezés	Bázisév	Tárgyév
Jegyzett tőke	2 200	2 200
Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (–)	0	0
Cégbíróságon, még be nem jegyzett tőkeemelés	0	0
Tőketartalék	0	0
Eredménytartalék	202 684	267 139
Lekötött tartalék	0	0
Értékelési tartalék	0	0
Mérleg szerinti eredmény	64 455	–55 084
SAJÁT TŐKE	269 339	214 255

Az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek sor az alábbi tételekből adódik (adatok ezer Ft-ban):

Megnevezés	Tárgyév
Személyi jövedelem adó	1691
Foglalkoztatottakkal szembeni tartozás	2548
Nyugdíj-biztosítási járulékok fizetési kötelezettsége	2267
Egészségbiztosítási járulékok fizetési kötelezettsége	476
Egyéb befizetési kötelezettségek	7
Egészségügyi hozzájárulás fizetési kötelezettség	1122
Szakképzési járulék fizetési kötelezettség	34
EGYÉB RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	8145

Szállítók felé fennálló kötelezettségek:

Megnevezés	Összeg (ezer Ft)
Szállítói kötelezettségek	0

Az Alapítványnak 2013. december 31-én fennálló hitelállománya: 0 ezer Ft.

Tárgyévi passzív időbeli elhatárolások: 1308 ezer Ft.

Eredménykimutatás

Az Alapítvány bevételeinek részletezése:

Megnevezés	Összeg (ezer Ft)
Céltartalék felhasználása	113
Állami költségvetéstől kapott támogatás	211 300
Adott támogatások fel nem használt részének visszautalásából származó bevétel	1 896

Megnevezés	Összeg (ezer Ft)
Egyéb bevétel	2
EGYÉB BEVÉTELEK:	213 311

A Gyarapodó Magyarországért Alapítvány tárgyévi kapott támogatásait mutatja be a jogszabály szerinti bontásban az alábbi táblázat:

Kapott tárgyévi támogatások forrásonként

Támogató	Összeg (Ft)
Központi költségvetési szervtől más, elkülönített állami pénzalap és szervei	211 300 000
Helyi önkormányzatok és szervei	0
Kisebbségi települési önkormányzatok és szervei	0
Települési önkormányzatok társulásai és ezek szervei	0
Alapító	0
Más forrás	0
Összesen:	211 300 000

Az Alapítvány költségeinek és ráfordításainak részletezése:

Megnevezés	Összeg (ezer Ft)
Anyagköltség	692
Igénybe vett szolgáltatások költsége	81 664
Egyéb szolgáltatások költsége	354
ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK:	82 710
Bérek költsége	18 621
Személyi jellegű egyéb kifizetések	43 021
Bérfelrakások	13 644
SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK:	75 286
Az üzleti évhez kapcsolódó egyéb ráfordítások	5
Alapítványi célú ráfordítások	104 158
Egyéb ráfordítások	2
EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK:	104 165

A szervezet által a tárgyévből nyújtott cél szerinti juttatásokat mutatja be az alábbi táblázat:

Tárgyévből nyújtott támogatások, juttatások

Juttatás	Összeg (Ft)
Rendezvények	40 147 364
Oktatás, képzés, konferencia	12 249 416
Emlékmű, szobor, emlékpark	3 147 643
Kiadványok, sajtó támogatása	43 869 351
Összesen:	99 413 774

Megnevezés	Összeg (ezer Ft)
Kiegészítő Médiaért Alapítvány	10 000
RENKÍVÜLI RÁFORDÍTÁSOK:	10 000

A tárgyévből foglalkoztatott munkavállalók átlagos állományi létszáma 5,4 fő.

A szervezet vezető tisztségviselői a tárgyévből semmilyen juttatást nem kaptak.

AZ ALAPÍTVÁNY TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ RÖVID TARTALMI BESZÁMOLÓ

Az Alapítvány a 2013-as esztendő során tovább folytatta tevékenységét azonos alapelvek szerint. A támogatások jelentős részét egyedi kérelmek alapján ítélte oda a nemzeti elkötelezettségű szervezetek támogatásra érdemes kezdeményezéseinek megvalósítására.

Továbbra is nagy figyelmet fordított arra, hogy olyan célokat támogasson, melyek a napi politikától hátrébb lépve, de fontos, átgondolásra és megvitatásra érdemes politikai, ideológia, eszmei alapkérdéseket visznek az állampolgárok közé, ezáltal sarkallva őket a tudatos társadalmi felelősségvállaláson alapuló tevékeny közreműködésre.

Érzékelve a súlyos demokráciadeficitet, mely a nemzeti eszme médiából történő erőszakos kiszorításával valósul meg, a társadalmi károk enyhítése céljából az Alapítvány kiemelt figyelmet fordított a nemzeti önérték-értvényesítést propagáló médiumok támogatására. Figyelembe véve az egyes, támogatásra érdemes médiumok eltérő hatókörét, jellegét, fogyasztóik jellegét, a támogatási gyakorlat diverzifikált stratégia mentén valósult meg.

Az Alapítvány vezető tisztségviselői – a korábbi évek gyakorlatát folytatva – feladataikat díjazás nélkül látták el. Az Alapítvány kuratóriumának összetételében változás nem történt.

Ebben az évben vizsgálta az Állami Számvevőszék Alapítványunk 2011–2012. évi gazdálkodásának törvényességét.

Budapest, 2014. május 27.

Szabó Gábor s. k.,
kuratóriumi elnök

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS A GYARAPODÓ MAGYARORSZÁGÉRT ALAPÍTVÁNY 2013. DECEMBER 31-I KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZET EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁRÓL

A Gyarapodó Magyarországért Alapítvány Kuratóriuma részére:

A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolójáról készült jelentés

Elvégeztük a Gyarapodó Magyarországért Alapítvány (1113 Budapest, Villányi út 20/B fszt. 35.) mellékelt 2013. évi kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2013. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 223 708 ezer Ft, a mérleg szerinti eredmény –55 084 ezer Ft (nyereség/**veszteség**) –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az egyszerűsített éves beszámolóért

A vezetés felelős az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltakkal és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvekkel összhangban történő elkészítéséért és való bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes éves beszámoló elkészítése.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelősségünk az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése könyvvizsgálatunk alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezek a standardok megkövetelik, hogy megfelelő bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló mentes-e a lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának beszámoló

felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függnék. A kockázatok ilyen felméréskor a könyvvizsgáló az egyszerűsített éves beszámoló gazdálkodó egység általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső kontrollt azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a vállalkozás belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja tovább az alkalmazott számviteli alapelvek megfelelőségének és a vezetés által készített számviteli becslések ésszerűségének, valamint az egyszerűsített éves beszámoló átfogó prezentálásának értékelését is.

Záradék (vélemény)

A könyvvizsgálat során a vállalkozó Gyarapodó Magyarországért Alapítvány egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményünk szerint az egyszerűsített éves beszámoló az egyéb szervezet Gyarapodó Magyarországért Alapítvány 2013. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Egyéb jelentéstételi kötelezettség a tevékenységi jelentésről

Elvégeztük a Gyarapodó Magyarországért Alapítvány mellékelt 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójához kapcsolódó a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló 2013. évi XCVII. törvényben előírt, 2013. december 31. fordulónapra vonatkozó tevékenységi jelentésének vizsgálatát.

A vezetés felelős a tevékenységi jelentésnek a vonatkozó törvényben foglaltakkal és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvekkel összhangban történő elkészítéséért.

A mi felelősségünk a tevékenységi jelentés és az ugyanazon üzleti évre vonatkozó éves beszámoló összhangjának megítélése. A tevékenységi jelentéssel kapcsolatos munkánk a tevékenységi jelentés és az egyszerűsített éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozott és nem tartalmazta egyéb, a vállalkozás nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését.

Véleményünk szerint a Gyarapodó Magyarországért Alapítvány 2013. évi tevékenységi jelentése a Gyarapodó Magyarországért Alapítvány 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójának adataival összhangban van.

Budapest, 2014. május 27.

Dr. Sasvári Judit s. k.,
kamarai tag könyvvizsgáló MKVK003590

**A Lehet Más a Politika párt 2011. évi beszámolója
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

Adatok ezer forintban

Bevételek:

1. Tagdíjak	4 206
2. Központi költségvetésből származó támogatás	249 200
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	11 516
Vágó Gábor	567
Szilágyi László	742
Schiffer András	720
Mile Lajos	720
Kaufer Virág	708
Jávor Benedek	505
Béres András	570
Dr. Szilágyi Péter	882
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevétel (tovább számlázott szolgáltatás, eszközértékesítés)	19 888
Összes bevétel a gazdasági évben	284 810

Kiadások:

1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	76 506
5. Eszközbeszerzés	1 767
6. Politikai tevékenység kiadása	42 111
7. Egyéb kiadások	30 066
Összes kiadás a gazdasági évben	150 450

Budapest, 2014. június 21.

Dr. Schiffer András s. k.,
társelnök

**A Lehet Más a Politika párt 2012. évi beszámolója
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

Adatok ezer forintban

Bevételek:

1. Tagdíjak	4 096
2. Központi költségvetésből származó támogatás	249 200
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	11 984
Dorosz Dávid	584
Jávor Benedek	923
Karácsony Gergely	925
Dr. Szilágyi Péter	910
Vágó Gábor	843
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevétel	22 416
Összes bevétel a gazdasági évben	287 696

Kiadások:

1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	93 140
5. Eszközbeszerzés	4 453
6. Politikai tevékenység kiadása	87 868
7. Egyéb kiadások	23 679
Összes kiadás a gazdasági évben	209 140

Budapest, 2014. június 21.

Dr. Schiffer András s. k.,
társelnök

A Lehet Más a Politika párt 2013. évi módosított beszámolója

Adatok ezer forintban

Bevételek:

1.	Tagdíjak	3 303
2.	Központi költségvetésből származó támogatás	249 200
3.	A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	–
4.	Egyéb hozzájárulások, adományok	3 743
4.1.	Jogi személyektől	–
4.1.1.	Belföldiektől (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	–
4.1.2.	Külföldiektől (a 100 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	–
4.2.	Jogi személyeknek nem minősülő gazdasági társaságtól	–
4.2.1.	Belföldiektől (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	–
4.2.2.	Külföldiektől (a 100 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	–
4.3.	Magánszemélyektől	3 743
4.3.1.	Belföldiektől (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	3 743
	Jakabfy Tamás	737
5.	A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6.	Egyéb bevétel	14 132
	Összes bevétel a gazdasági évben:	270 378

Kiadások:

1.	Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2.	Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3.	Vállalkozások alapítására fordított összegek	500
4.	Működési kiadások	94 483
5.	Eszközbeszerzés	3 214
6.	Politikai tevékenység kiadásai	115 091
7.	Egyéb kiadások	
	(közvetített szolgáltatás, adott támogatások, bírságok, kamatok, ELÁBÉ)	37 309
	Összes kiadások a gazdasági évben:	250 597

Budapest, 2014. május 31.

Dr. Schiffer András s. k.,
társelnök

**A Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja beszámolója
az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök,
anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról**

(adatok ezer forintban)

1. Jelölő szervezet neve: Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja

2. Jelölő szervezet által állított jelöltek száma: 167 fő

2.1. Jelölő szervezet által indított egyéni jelöltek száma: 82 fő*

3. Az országgyűlési képviselőválasztásra fordított összeg:	448 000
3.1. Forrásai összesen:	448 000
3.1.1. Állami költségvetési támogatás:	448 000
3.1.2. Egyéb (adomány, hitel, saját forrás):	0
3.2. Jogcímek szerinti felhasználás összege:	445 000
3.2.1. Az állami költségvetési támogatás terhére:	445 000
ebből	
Anyagjellegű ráfordítás:	445 000
Személyi jellegű ráfordítás:	0
Egyéb:	0
3.2.2. Egyéb források terhére:	0

Budapest, 2014. május 20.

Dr. Suha György s. k.,
főtitkár

Dörner Andrea s. k.,
könyvelő

* 82 egyéni jelöltből 79 fő az egyéni támogatásként rendelkezésre álló 1 millió Ft-os keretről lemondott a Párt javára, 3 fő pedig nem használta fel az egyéni keretet. A Párt mint kedvezményezett az egyéni támogatási összegeket nem használta fel, azok kiutalásra sem kerültek a költségvetésből.

A Válasz Párt 2013. évi pénzügyi beszámolója*Bevételek:*

1. Tagdíjak	0 Ft
2. Központi költségvetésből származó támogatás	0 Ft
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	0 Ft
4. Egyéb hozzájárulások, adományok (500 000 forint feletti hozzájárulás nem volt)	217 500 Ft
5. A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	0 Ft
6. Egyéb bevétel	1 Ft
Összes bevétel a gazdasági évben	217 501 Ft

Kiadások:

1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0 Ft
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	32 250 Ft
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	0 Ft
4. Működési kiadások	18 338 Ft
5. Eszközbeszerzés	0 Ft
6. Politikai tevékenység kiadása	143 935 Ft
7. Egyéb kiadások	0 Ft
Összes kiadás a gazdasági évben	194 523 Ft

VAGYONMÉRLEG*Vagyon megnevezése Ft-ban*

1. Állóeszközök és beruházások	
11. Ingatlanok	
12. Gépek, berendezések és felszerelések	
13. Járművek	
16. Üzemkörön kívüli állóeszközök	
17. Állóeszközök értékcsökkenése	
18. Jóléti állóeszközök	
19. Beruházások	
2. Készletek	
21. 22. Anyagok	
23. Fogyóeszközök	
25. Befejezetlen termelés és félkész termék	
26. Késztermék	
27. 28. Áruk	
29. Jóléti készletek	
3. Pénzügy és bankszámlák	
31–32. Pénz- és bankszámlák	6 078 Ft
33. Adósok, vevők	
35. Elszámolás munkavállalókkal	
37. Egyéb elszámolások	16 900 Ft
38. Elkülönített elszámolások	
39. Átmenő aktívák	
Eszközök összesen	22 978 Ft

A vagyron forrása Ft-ban

3. Pénzeszközök	
326. Beruházási juttatás	
34. Szállítók	
35. Elszámolás a munkavállalókkal	
36. Elszámolás a központi költségvetéssel	
37. Egyéb elszámolások	
39. Átmenő passzívák	
4. Alapok	
41. Állóeszközök alapjai	
42. Forgóeszközök alapjai	
43. Tartalékok	
44. Érdekeltségi alapok	
45. Kölcsönadott és kapott eszközök alapjai	
46. Egyéb alapok	
48. Elkülönített alapok	
49. Évi mérleg és eredményszámlák	22 978 Ft
Források összesen	22 978 Ft

Kecskés D. Gusztáv s. k.,
elnök

Barna László képviselőjelölt beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról

Jelölő szervezet: Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt
Választókerület: Baranya megye, 1. sz. egyéni választókerület

Állami költségvetési támogatás összege: 998 000 Ft
Saját forrás összege: 0 Ft
Források összesen: 998 000 Ft

Dologi kiadások: 998 000 Ft
Személyi kiadások: 0 Ft
Kiadások összesen: 998 000 Ft

Pécs, 2014. június 6.

Barna László s. k.,
képviseelőjelölt

Dobó Zoltán képviselőjelölt beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról

Választókerület: Veszprém megye, 3. sz. választókerület

Párt: Jobbik Magyarországért Mozgalom

Állami költségvetési támogatás összege:	1 000 000 Ft
Saját forrás összege:	0 Ft
Összesen:	1 000 000 Ft

Szolgáltatás/termék megnevezése	Pénzügyi teljesítés (kifizetés) dátuma	Felhasználás céljának indoklása	Állami támogatás terhére elszámolt számla/egyéb bizonylat bruttó összege (Ft)	Saját forrás terhére elszámolt számla/egyéb bizonylat bruttó összege (Ft)
Keretes hirdetés	2014. 04. 03.	a választók tájékoztatására újságban megjelentetett keretes hirdetés	24 892	0
Keretes hirdetés	2014. 04. 03.	a választók tájékoztatására újságban megjelentetett keretes hirdetés	46 672	0
Reklámkiadvány terjesztése	2014. 04. 04.	a választók tájékoztatására reklámanyag terjesztése	116 205	0
Plakát, szórólap készítése	2014. 04. 04.	a választók tájékoztatására közterületi plakátok, szórólap nyomdai költsége	314 325	0
Keretes hirdetés	2014. 04. 03.	a választók tájékoztatására újságban megjelentetett keretes hirdetés	250 698	0
Reklámkiadvány terjesztése	2014. 04. 03.	a választók tájékoztatására reklámanyag terjesztése	38 735	0
Számítógépes grafika készítése	2014. 04. 03.	képi és szöveges reklámanyagból elektronikusan terjeszthető plakát készítése a választók tájékoztatására	10 000	0
Összesen:			801 527	0
Mindösszesen:			801 527	

2014. június 3.

Dobó Zoltán s. k.
képviselőjelölt

**Láng Márta képviselőjelölt beszámolója
az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök,
anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról**

Jelölő szervezet: Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt
Választókerület: Budapest, 08. számú egyéni választókerület

Állami költségvetési támogatás összege: 926 812 Ft
Saját forrás összege: 0 Ft
Források összesen: 926 812 Ft

Dologi kiadások: 926 812 Ft
Személyi kiadások: 0 Ft
Kiadások összesen: 926 812 Ft

Budapest, 2014. június 4.

Láng Márta s. k.,
képviseelőjelölt

Palotai Gábor képviselőjelölt beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról

Számlaösszesítő adatlap

Jelölt neve:			Palotai Gábor							
Megállapodás száma:			760							
Kampányidőszak kezdete-vége:			2014. 02. 15-től 2014. 04. 06-ig							
Elszámolt összeg:			999 999 Ft							
Sor-szám	Számla/egyéb bizonylat sorszáma	A számla/egyéb bizonylat kiállítási dátuma	A termék értékesítőjének/ a szolgáltatás nyújtójának megnevezése	Szolgáltatás/ termék megnevezése	Pénzügyi teljesítés (kifizetés) dátuma	Felhasználás céljának indoklása	Számla/egyéb bizonylat összege (Ft)			Elszámolt támogatás (Ft)
							Nettó	ÁFA	Bruttó	
1.	SM-2014/28/CS	2104. 04. 07.	WERTZ Informatikai és Kereskedelmi Kft.	Plakát, szórólap, szállítás	2014. 03. 31.	Kampányidőszak alatt az OEVK területén plakátok kihelyezése, a szórólapok szétosztása a választók között	767 401	207 198	974 599	974 599
2.	000202/2014	2014. 03. 28.	Blue Eye Dekor Kft.	Dekorációs anyag (óriásplakát)	2014. 03. 28.	Kampányidőszak alatt az OEVK területén óriásplakát kihelyezése	20 000	5 400	25 400	25 400
Összesen:										999 999

Nyilatkozom, hogy a kapott támogatást szabályszerűen használtam fel, és a kincstári kártyát szabályszerűen használtam.

Lajosmizse, 2014. április 28.

Palotai Gábor s. k.
képviselőjelölt

Varga Géza képviselőjelölt beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról

Választókerület: Békés megye, 03. választókerület

Párt: Jobbik Magyarországért Mozgalom

Felhasznált állami költségvetési támogatás összege:	995 621 Ft
Saját forrás összege:	619 506 Ft
Összesen:	1 615 127 Ft

Szolgáltatás/termék megnevezése	Pénzügyi teljesítés (kifizetés) dátuma	Felhasználás céljának indoklása	Állami támogatás terhére elszámolt számla/egyéb bizonylat bruttó összege (Ft)	Saját forrás terhére elszámolt számla/egyéb bizonylat bruttó összege (Ft)
Reklámügynöki tevékenység	2014. 04. 01.	A fórumok szórólapjainak készíttetése és kiszóratása	374 650	68 072
Terembérlet	2014. 03. 20.	Fórum helyszínének bérlete	76 200	
Nyomdai tevékenység	2014. 03. 25.	Szórólapok készíttetése	293 561	95 377
Reklámügynöki tevékenység	2014. 03. 25.	Szórólapok kiszóratása	6 096	
Közterület-használati díj	2014. 04. 01.	A jelölt plakátjaihoz reklámfelület bérlete	14 859	
Hangosítás	2014. 04. 01.	Fórum hangosítása	15 000	
Terembérlet	2014. 04. 01.	Fórum helyszínének bérlete	16 000	
Reklámügynöki tevékenység	2014. 04. 01.	Szórólapok kiszóratása	18 593	
Reklámügynöki tevékenység	2014. 04. 01.	Szórólapok kiszóratása	35 662	
Terembérlet	2014. 04. 01.	Fórum helyszínének bérlete	25 000	
Reklámügynöki tevékenység	2014. 04. 03.	A fórumok szórólapjainak készíttetése és kiszóratása	120 000	
Üzemanyagköltség, útdíj	2013. 11. 02.– 2014. 04. 06.	Saját gépkocsihasználat kampánnyal kapcsolatos helyszínekre		456 057
Összesen:			995 621	619 506
Mindösszesen:			1 615 127	

Galgahévíz, 2014. június 24.

Varga Géza s. k.
képviselőjelölt

**Vágó Lajos Béla képviselőjelölt beszámolója
az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök,
anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról**

Jelölő szervezet: Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt
Választókerület: Borsod-Abaúj-Zemplén megye, 3. számú egyéni választókerület

Állami költségvetési támogatás összege: 1 000 000 Ft

Saját forrás összege: 360 000 Ft

Források összesen: 1 360 000 Ft

Dologi kiadások: 1 180 000 Ft

Személyi kiadások: 180 000 Ft

Kiadások összesen: 1 360 000 Ft

Kazincbarcika, 2014. június 5.

Vágó Lajos Béla s. k.,
képviseelőjelölt

Pályázati felhívás Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 23. §-ának rendelkezései alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására pályázatot ír ki.

1. A Kiíró neve, címe, telefon- és telefaxszáma:
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata
8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.
Tel.: 06-20/849-2300; fax: 06-93/500-730
Kapcsolattartó: Cseresnyés Péter polgármester
Email: cseresnyes.peter@nagykanizsa.hu
2. Az eljárás tárgya, illetve mennyisége:
Autóbusszal végzendő, menetrend szerinti helyi tömegközlekedési feladatok ellátása Nagykanizsa Megyei Jogú Város vonatkozásában közszolgáltatási szerződés keretében, ezen kívül a pályázatban foglaltak szerint a menetrend, jegyek és bérletek biztosítása. A személyszállítást meghatározott számú és helyű megállóhelyet tartalmazó, a pályázati kiírás „A” jelű mellékletét képező menetrend szerint kell végezni.
3. A szerződés meghatározása:
közszolgáltatási szerződés
4. A szerződés időtartama:
A Kiíró a szerződést határozott időtartamra – 2015. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig –, 5 évre köti.
5. A szolgáltatás megkezdésének napja:
2015. január 1.
6. A teljesítés helye:
Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területe
7. A pályázat benyújtásának határideje:
A felhívásnak a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben való közzétételét követő 60. nap 12 óra.
8. Az eredményhirdetés legkésőbbi időpontja:
2014. november 20. 10 óra
9. Szerződéskötés tervezett legkésőbbi időpontja:
2014. december 1.
10. Elbírálás módja és szempontja:
A Kiíró a pályázati kiírásban meghatározott alkalmassági követelmények és bírálati szempontok alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel köt szerződést.
11. A pályázati kiírás beszerzésének feltételei:
A pályázati kiírás ellenértéke 50 000 Ft + áfa összeg.

A pályázati kiírás ellenértékét a Pályázó átutalással teljesítheti a Kiíró Magyarországi Sberbank Zrt.-nél vezetett 14100330-92660049-01000003 számú bankszámlájára. A pályázati kiírás az átutalási megbízás másolatával vehető át hétfőtől csütörtökig 8–16 óra között, illetve pénteken 8–12 óra között a következő címen:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Gazdálkodási Osztály

Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési Csoport

A pályázati kiírás kérésre – az erre vonatkozó igény kézhezvételétől számított öt munkanapon belül – postai úton kerül megküldésre, amennyiben az ellenérték megtérítését a Pályázó igazolja. A megvásárolt pályázati kiírás másra át nem ruházható. A pályázati kiírás megvétele előfeltétele az eljárásban való részvételnek.

12. A pályázók köre:

A pályázat nyilvános, a verseny tisztaságát és átláthatóságát bárki számára biztosító módon zajlik. Az Európai Gazdasági Térségen kívüli székhelyű szolgáltató a pályázaton abban az esetben vehet részt, ha országában is biztosított a menetrend szerinti autóbusz közlekedésben a nemzeti elbánás a külföldiek számára. A pályázat nyelve magyar.

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat pályázati felhívása autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás szolgáltatójának kiválasztása tárgyában

1. A pályázat tárgya: Törökszentmiklós város közigazgatási területén belül helyi menetrend szerinti autóbusszos személyszállítási tevékenység végzése kizárólagos joggal, valamint a személyszállítási tevékenységgel összefüggő előkészítési, irányítási és ellenőrzési feladatok végrehajtása.
2. A szerződés időtartama: A közszolgáltatási szerződés időtartama: 2 év.
3. A teljesítés helye: Törökszentmiklós város közigazgatási területe.
4. Alkalmassági követelmények:
Pályázó lehet: egyéni vállalkozó, egyéni cég, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, aki(nek)
 - a) a pályázat benyújtása napján lejárt köztartozása nincs;
 - b) a pályázat benyújtásakor rendelkezik, vagy vállalja, hogy a tevékenység megkezdésére megszerzi a fővárosi és megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége által kiadott, érvényes, belföldi menetrend szerinti személyszállítási engedélyt (helyi menetrend szerinti személyszállításra vonatkozóan);
 - c) a 2012. és 2013. üzleti év mérleg szerinti eredménye pozitív;
 - d) rendelkezik legalább egy év referenciával a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozóan;
 - e) a pályázat benyújtásakor rendelkezik a szolgáltatások végzésére alkalmas autóbusszokkal, vagy vállalja, hogy a tevékenység megkezdésére beszerzi azokat.
5. A pályázati kiírás térítésmentesen átvehető:
Törökszentmiklós Város Polgármesteri Hivatal 206. szoba, jegyzői titkárság
Törökszentmiklós, Kossuth L. út 135.
Hétfőtől csütörtökig: 8.00–16.00 óra között, pénteken 8.00–12.00 óra között
6. Ajánlattétel határideje: 2014. 08. 27. 16.00 óra.
7. A benyújtott ajánlatok elbírálásának módja: A benyújtott ajánlatokat Törökszentmiklós Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el a bíráló bizottság javaslata alapján, az ellátására leginkább megfelelő, a legszínvonalasabb és összességében a legkevésbé költséges szolgáltatást kínáló ajánlat bírálati szempont alapján.

Részszerpont	Súlyszám
a) igényelt önkormányzati támogatás összege a 2014. évi támogatás (betervezve: 2 500 000 Ft) arányában:	60 súlyszám
b) mozgásukban korlátozott személyek utazási feltételét is biztosítani tudja járműállományon belüli alkalmas járművek arányában:	10 súlyszám
c) helyi autóbusszvezetőket alkalmaz alkalmazott buszvezetők–helyi buszvezetők arányában:	30 súlyszám

A részszerpontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–100 pont. Az értékelés módszere az a) és a c) részszerpontok esetében az egyenes arányosítás, azaz a pályázó számára legelőnyösebb (legmagasabb) pályázati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

8. Az eredményhirdetés időpontja: 2014. 09. 26.
9. A szerződéskötés tervezett időpontja: 2014. 11. 06.
10. A szolgáltatás megkezdésének határnapja: 2015. január 1-jén 0.00 óra.

Dr. Juhász Enikő s. k.,
polgármester

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának pályázati felhívása menetrend szerinti helyi közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása tárgyában

A pályázati felhívás tárgya:

Autóbusszal végzendő, menetrend szerinti helyi tömegközlekedési feladatok ellátása Veszprém város vonatkozásában közszolgáltatási szerződés keretében.

A szerződés időtartalma:

A Kiíró a szerződést határozott időtartamra, 2014. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időszakra, 8 évre köti.

A pályázók köre:

A pályázat nyílt. A pályázaton pályázóként részt vehetnek azon belföldi vagy külföldi székhelyű szolgáltatók, melyek megfelelnek a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek.

A pályázati eljárás fontosabb dátumai:

A pályázat benyújtásának határideje: 2014. szeptember 1. 10 óra

Az eredményhirdetés tervezett időpontja: 2014. október 31. 10 óra

A szerződéskötés tervezett legkésőbbi időpontja: 2014. november 28.

A pályázati kiírással kapcsolatos tájékoztatás és beszerzésének feltételei:

A pályázati kiírás ára: 50 000 Ft + áfa.

A pályázati kiírás ellenértékét a Pályázó átutalással teljesítheti az Önkormányzat OTP Bank NyRt.-nél vezetett 11748007-15430001 számú bankszámlájára.

A pályázati kiírás az átutalási megbízás másolatával vehető át 2014. július 1.–2014. szeptember 1. között 9–11 óráig a következő címen:

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Polgármesteri Kabinet (Józsa Tamás irodavezető)

8200 Veszprém, Óváros tér 9. 3. emelet 317.

tel.: 88/549-224, e-mail: tjozsa@gov.veszprem.hu

A pályázati kiírás postai úton való kézbesítése is kérhető, amennyiben az ellenérték megtérítését a Pályázó igazolja.

Elbírálás módja és szempontja:

A pályázati kiírásban meghatározott alkalmassági követelmények és bírálati szempontok alapján az összességében legjobb ajánlatot benyújtó Pályázóval kerül sor szerződéskötésre.

VI. Hirdetmények

Az Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámolója

Székhely: 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 25.

Cégjegyzék száma: 05-09-023563

Statisztikai számjel: 23811038-8299-572-05

Egyszerűsített éves beszámoló mérlege „A” változat

Eszközök (aktívák)

Az üzleti év mérleg fordulónapja: 2013. december 31.

Adatok ezer forintban

Sor-szám	A tétel megnevezése	2012. 01. 14.– 2012. 12. 31.	Előző év(ek) módosításai	2013. 01. 01.– 2013. 12. 31.
A	B	C	D	E
01.	A. Befektetett eszközök (02.+04.+06. sor)	180 829		111 425
02.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	27 203		21 698
03.	02. sorból: Immateriális javak érték helyesbítése			
04.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	79 898		10 432
05.	04. sorból: Tárgyi eszközök érték helyesbítése			
06.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZK.	73 728		79 295
07.	06. sorból: Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése			
08.	B. Forgóeszközök (09.+10.+11.+12. sor)	3 343 830		9 957 913
09.	I. KÉSZLETEK			
10.	II. KÖVETELÉSEK	11 304		11 343
11.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	3 305 801		2 863 151
12.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	26 725		7 083 419
13.	C. Aktív időbeli elhatárolások	1 059 243		910 459
14.	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (01.+08.+13. sor)	4 583 902		10 979 797

Források (passzívák)

Az üzleti év mérleg fordulónapja: 2013. december 31.

Adatok ezer forintban

Sor-szám	A tétel megnevezése	2012. 01. 14.– 2012. 12. 31.	Előző év(ek) módosításai	2013. 01. 01.– 2013. 12. 31.
A	B	C	D	E
15.	D. Saját tőke (16.+18.+19.+20.+21.+22.+23. sor)	182 803		397 415
16.	I. JEGYZETT TŐKE	500		500
17.	16. sorból: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken			
18.	II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (–)			
19.	III. TŐKETARTALÉK			
20.	IV. EREDMÉNYTARTALÉK	–450		182 303
	20. sorból: közhasznú eredménytartalék	–450		108 195
	20. sorból: vállalkozási eredménytartalék			74 108
21.	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
22.	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			

Sor-szám	A tétel megnevezése	2012. 01. 14.– 2012. 12. 31.	Előző év(ek) módosításai	2013. 01. 01.– 2013. 12. 31.
A	B	C	D	E
23.	VII. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	182 753		214 612
24.	E. Céltartalékok			
25.	F. Kötelezettségek (26.+27.+28. sor)	1 084 684		1 002 764
26.	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
27.	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
28.	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	1 084 684		1 002 764
29.	G. Passzív időbeli elhatárolások	3 316 415		9 579 618
30.	FORRÁSOK ÖSSZESEN (15.+24.+25.+29. sor)	4 583 902		10 979 797

Egyszerűsített éves beszámoló összköltség eljárással készített eredménykimutatása
„A” változat

Az üzleti év mérleg fordulónapja: 2013. december 31.

Adatok ezer forintban

Sor-szám	A tétel megnevezése	2012. 01. 14.– 2012. 12. 31.	Előző év(ek) módosításai	2013. 01. 01.– 2013. 12. 31.
A	B	C	D	E
I.	Értékesítés nettó árbevétele			
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke			
III.	Egyéb bevételek	422 662		729 971
	III. sorból: visszaírt értékvesztés			
IV.	Anyagjellegű ráfordítások	132 437		259 571
V.	Személyi jellegű ráfordítások	215 517		386 515
VI.	Értékcsökkenési leírás	21 385		19 891
VII.	Egyéb ráfordítások	2 930		75 946
	VII. sorból: értékvesztés			
A.	ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I.+II.+III.–IV.–V.–VI.–VII.)	50 393		–11 952
VIII.	Pénzügyi műveletek bevételei	119 168		137 852
IX.	Pénzügyi műveletek ráfordításai			21
B.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII.–IX.)	119 168		137 831
C.	SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY (±A.±B.)	169 561		125 879
X.	Rendkívüli bevételek	414 058		447 552
XI.	Rendkívüli ráfordítások	392 673		349 820
D.	RENDKÍVÜLI EREDMÉNY (X.–XI.)	21 385		97 732
E.	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (±C.±D.)	190 946		223 611
XII.	Adófizetési kötelezettség	8 193		8 999
F.	ADÓZOTT EREDMÉNY (±E.–XII.)	182 753		214 612
G.	MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	182 753		214 612

Budapest, 2014. április 10.

Pákozdi Szabolcs s. k.,
ügyvezető

A Hivatalos Értesítőt a Szerkesztőbizottság közreműködésével az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.
A szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva. A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.
A Hivatalos Értesítő hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.
Felelős kiadó: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.
A Hivatalos Értesítő oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.
Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.