

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI ÉRTESÍTŐ

A KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

FELHÍVÁS!

Felhívjuk tisztelt Előfizetőink figyelmét az értesítő utolsó oldalán közzétett tájékoztatóra és a 2007. évi előfizetési árainkra

TARTALOM

Oldal

Törvények

2006. évi XCV. törvény Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosításáról	3
2006. évi CVII. törvény A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XVII. törvény módosításáról	3
2006. évi CIX. törvény A kormányzati szervezetalakítással összefüggő törvény módosításokról	3
2006. évi CXX. törvény Az egyes építésüggyel kapcsolatos törvények módosításáról	7
2006. évi CXXI. törvény A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról	7
2006. évi CXXVII. törvény A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről	8

Kormányrendeletek

267/2006. (XII. 20.) Korm. r. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról	9
286/2006. (XII. 23.) Korm. r. a hulladékká vált gépjárművekről szóló 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet módosításáról	9
347/2006. (XII. 23.) Korm. r. A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről ..	26
348/2006. (XII. 23.) Korm. r. A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról ..	55
349/2006. (XII. 23.) Korm. r. A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet módosításáról ..	67

Miniszteri rendeletek

50/2006. (XII. 28.) EüM r. A természetes gyógytényezőkéről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet módosításáról	69
86/2006. (XII. 26.) GKM r. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal hatósági jogkörével összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról	69
87/2006. (XII. 26.) GKM r. A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal hatósági jogköreivel összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról	69
89/2006. (XII. 26.) GKM r. A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet módosításáról	69
90/2006. (XII. 26.) GKM r. A közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet módosításáról	69
91/2006. (XII. 26.) GKM r. A csomagolás környezetvédelmi követelményeknek való megfeleltetése igazolásának részletes szabályairól ..	69
46/2006. (XII. 25.) KvVM r. Az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatorna-mű használatáért fizetendő díjakról szóló 47/1999. (XII. 28.) KHVM rendelet módosításáról	75
47/2006. (XII. 25.) KvVM r. Az árvíz- és belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet módosításáról	79
48/2006. (XII. 27.) KvVM r. A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet módosításáról ..	99
49/2006. (XII. 27.) KvVM-EüM-FVM e. r. A légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 14/2001. (V. 9.) KöM-EüM-FVM együttes rendelet módosításáról	101

A tartalomjegyzék a 2. oldalon folytatódik.

50/2006. (XII. 27.) KvVM r. A légszennyezettség és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelet módosításáról	113
51/2006. (XII. 27.) KvVM r. A felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól szóló 30/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet módosításáról.	121

Az Alkotmánybíróság határozatai

64/2006. (XI. 24.) AB határozat	122
73/2006. (XII. 15.) AB határozat	126

Az Országgyűlés határozata

53/2006. (XI. 29.) OGY h. A géntechnológiai tevékenységgel, annak mezőgazdasági és élelmiszer-előállítási alkalmazásával kapcsolatos egyes kérdésekről és az ezeket érintő magyar stratégiáról.	129
---	-----

Kormányhatározatok

1110/2006. (XI. 24.) Korm. h. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat módosításáról	130
1120/2006. (XII. 8.) Korm. h. Az Új Magyarország Fejlesztési Terv ágazati operatív programjainak elfogadásáról.	131
1123/2006. (XII. 15.) Korm. h. Az Európai Unió döntéshozatali tevékenységében való részvételtől és az ehhez kapcsolódó kormányzati koordinációról.	131
2227/2006. (XII. 20.) Korm. h. Az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek értékesítése kapcsán a XV. Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezet és a XVI. Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium fejezet 2006. évi egyes előirányzatainak növeléséről.	131
2229/2006. (XII. 20.) Korm. h. A közfeladatok felülvizsgálatáról	133
2234/2006. (XII. 20.) Korm. h. Az Ipari Hulladékhasznosító Közhasznú Társaság végelszámolásáról és a feladatainak a Közlekedéstudományi Intézet Közhasznú Társaság részére történő átadásáról.	133
2254/2006. (XII. 25.) Korm. h. Az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló 2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat egyes feladatainak végrehajtásáról.	133
2255/2006. (XII. 25.) Korm. h. Az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló 2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat módosításáról.	133

A Miniszterelnök határozata

29/2006. (XII. 12.) ME h. A Kárpátok védelméről és fenntartható fejlesztéséről szóló Keretegyezmény részes államainak közgyűlésein történő részvételtől.	136
--	-----

Utasítások

26/2006. (K. V. Ért. 2007. 1.) KvVM ut. Az egységes közszolgálati szabályzat módosításáról.	136
1/2007. (K. V. Ért. 1.) KvVM ut. A vízügyi szolgálat jégtörő hajóparkjának üzemeltetéséről szóló 5/1999. (K. H. V. Ért. 24.) KHVM utasítás módosításáról.	144

Közlemények

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium közleménye a madár- és denevérgyűrűzési vizsgák, valamint a solymász természetvédelmi vizsgák lebonyolításáról.	145
A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Víz Keretirányelv Főosztálya közleménye a vízgújító-gazdálkodási tervezés ütemtervéről és munkaprogramjáról 2006–2009. évek között.	146
A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium közleménye a környezetvédelmi termékdíjköteles termékek mennyiségének éves beszámolójáról	162
A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium felhívása a környezetvédelmi és vízügyi miniszter által adományozható kitüntetések és elismerések adományozásának kezdeményezéséről.	175

Cikkek, tanulmányok

Dr. Julesz Máté: Az állam, a tulajdonjog és a környezet-természet kapcsán.	177
Boros Anita: Új jogintézmények a Ket. bizonyítási rendszerében	180
Dr. Laczi Beáta: Környezetvédelmi büntetőjogi szabályozás Magyarországon az Európai Bíróság 2005. szeptember 13-i ítéletének fényében.	180

Törvények

2006. évi XCV.

törvény

**az Országos Területrendezési Tervről szóló
2003. évi XXVI. törvény, valamint a Balaton
Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének
elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési
Szabályzat megállapításáról szóló
2000. évi CXII. törvény módosításáról***

1. § Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTvT.) 1/6. számú „A repülőterek besorolása” című mellékletének a „Kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérré fejlesztendő repülőterek” alcíme a „Szeged” szövegrészt követően a „Veszprém-Szentkirályszabadja” szövegrésszel egészül ki.

2. § A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 39. §-ának l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[39. § A közlekedési létesítmények és védősávjai alövezetén (I-l):]

„l) a meglévő négy repülőtér

la) Sármelléken nemzetközi kereskedelmi repülőtérként,

lb) Siófok-Kilitin kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérré fejlesztendő repülőtérként,

lc) Veszprém-Szentkirályszabadján kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérre fejlesztendő repülőtérként,

ld) Tapolcán nem kereskedelmi (a tulajdonos, illetve az üzemeltető kezdeményezésére kereskedelmi repülőtérre nyilvánítható) repülőtérként megtartandó és fejlesztendő;”

3. § A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kempingek területének más célra történő igénybevétele csak zöldterületként 4%-os beépítettséggel vagy a turizmus fejlesztését szolgáló vegyes területen, üdülőtázas üdülőtérleten, illetve a különleges területfelhasználási egységek közül a vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekben meghatározottakban

a) közvetlen Balaton-parti kapcsolat esetén 15%-os beépítettséggel;

b) a balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett, eredetileg közvetlen Balaton-parti kapcsolattal rendelkező területen a visszamaradó telekre meghatározott területfelhasználási egység vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekben meghatározott beépítési százalékkal, ha közvetlen parti kapcsolatáról

30 m széles közhasználatú parti sétány kialakítására alkalmas zöldterület területfelhasználási egység kisajátítása céljából lemondott;

c) a balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett, közvetlen Balaton-parti kapcsolattal nem rendelkező területen meghatározott területfelhasználási egység vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekben meghatározott beépítési százalékkal;

d) a Balatoni Kiemelt Üdülőkörzet partközeli településeinek területén lévő balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel nem érintett területen a településrendezési tervekben meghatározható beépítési szabályok szerint történhet.”

4. § E törvény a kihirdetése napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg az OTvT. 1/6. számú „A repülőterek besorolása” című mellékletének a „Közös felhasználású katonai és polgári repülőterek” alcímű részéből a „Szentkirályszabadja” szövegrész hatályát veszti.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2006. évi CVII.

törvény

**a géptechnológiai tevékenységről szóló
1998. évi XXVII. törvény módosításáról***

2006. évi CIX.

törvény

**a kormányzati szervezetalkítással összefüggő
törvénymódosításokról****

(Kivonatos közlés)***

XXV. Fejezet

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÁS

145. § (1) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. §-a a következő új (11) bekezdéssel egészül ki:

* A törvény teljes szövege a 2006. december 7-i 150. számú Magyar Közlönyben jelent meg.

** A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 11-i ülésnapján fogadta el.

*** A K. V. Ért. szerkesztősége felhívja az olvasó figyelmét e törvény kiemelten figyelmet érdemlő – különösen annak XXV. fejezete (kivonatosan közölt) – rendelkezéseinek tanulmányozására.

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. november 13-i ülésnapján fogadta el.

„(11) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a vízügyi hatóságot vagy hatóságokat, valamint a vízügyi igazgatási szervet vagy szerveket.”

(2) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény a következő 110/A. §-sal egészül ki:

„110/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a környezetvédelmi hatóságot vagy hatóságokat, valamint a környezetvédelmi igazgatási szervet vagy szerveket.”

(3) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény a következő 85/A. §-sal egészül ki:

„85/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a természetvédelmi hatóságot vagy hatóságokat, a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet vagy szerveket.”

(4) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény a következő 31. §-sal egészül ki:

„31. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a természetvédelmi őrszolgálatot vagy természetvédelmi őrszolgálatokat.”

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok” szövegrész helyébe a „vízügyi igazgatási szerv” szöveg,

b) az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 15. §-ában a „vízügyi igazgatóságok” szövegrész helyébe a „vízügyi igazgatási szerv” szöveg, 26. § (2) bekezdésében a „természetvédelmi igazgatóság vagy nemzeti park igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg, 32. §-ában a „területileg illetékes vízügyi igazgatóság” szövegrész helyébe a „vízügyi igazgatási szerv” szöveg,

c) a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény 15. § (5) bekezdés második mondatában az „illetékes nemzeti park vagy természetvédelmi igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg,

d) a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 12/A. § (2) bekezdésében a „működési területe alapján érintett nemzeti park igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg, 12/C. § (1) bekezdés második mondatában a „működési területe alapján érintett nemzeti park igazgatósággal” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervvel” szöveg,

e) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (6) bekezdésében a „feltárás helyén működő nemzeti park igazgatóságot” szövegrész helyébe a „védett természeti te-

rületek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet” szöveg, 35. § (1) bekezdésében az „az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségnek” szövegrész helyébe az „a vízügyi hatóságnak” szöveg, 38/A. § (3) bekezdésében a „területen” szövegrész helyébe a „területen az (1) bekezdésben foglalt jogok engedélyezéséhez” szöveg,

f) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (1) bekezdésében a „miniszter az állami vízügyi igazgatási szervezet (a továbbiakban: vízügyi igazgatási szervezet) útján” szövegrész helyébe a „vízügyi igazgatási szerv” szöveg, 5. § (1) bekezdésében, 20. § (2) bekezdésében a „szervezet területi szerve” szövegrész helyébe a „szerv” szöveg, 16. § (3) bekezdésében, 17. § (3) bekezdésében, 19. § (1) bekezdésében, 20. § (1) bekezdésében a „szervezet területi szervének” szövegrész helyébe a „szervnek” szöveg,

g) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségnek (a továbbiakban: felügyelőség)” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi igazgatási szervnek” szöveg, 48. § (2) bekezdésében, 49. § (3) bekezdésében, 50. § (2) bekezdésében, 65. § (3) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi igazgatási szerv” szöveg, 52. § (2) bekezdésében, 58. § (2) bekezdés b) pontjában, 66. § (1) bekezdés a)–c) pontjában, 66. § (2) bekezdésében, 67. § (1)–(2) és (4)–(5) bekezdésében, 68. § (2) bekezdésében, 71. § (1)–(3) bekezdésében, 72. §-ában, 74. § (1)–(3) bekezdésében, 75. § (3) bekezdésében, 76. § (3)–(4) bekezdésében, 77. §-ában, 79. § (1)–(2) bekezdésében, 80. §-ában, 82. § (2) bekezdésében, 91. § (2) bekezdésében, 95/A. §-ában a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóság” szöveg, 76. § (4) bekezdésében, 82. § (1) bekezdésében a „felügyelőségnek” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóságnak” szöveg, 64. § (2) bekezdésében az „irányítása alatt álló hivatali szervezet, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség, továbbá a felügyelőségek, illetőleg más” szövegrész helyébe az „, az” szöveg, 64/A. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi igazgatási szervek” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi igazgatási szervek” szöveg, 65. §-át megelőző alcím helyébe „A környezetvédelmi hatósági együttműködés” alcím, 66. § (1) bekezdés d) pontjában a „felügyelőség, illetőleg az önkormányzati környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban együtt: környezetvédelmi hatóság) által kiadott határozat, vagy szakhatósági” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóság által kiadott határozat, vagy szakhatóságként való közreműködésük esetén szakhatósági” szöveg, 67. § (6) bekezdésében a „Felügyelőség” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóság” szöveg,

h) a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény 3. §-ában a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügye-

lőség” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg,

i) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (4) bekezdésében a „nemzeti park igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg, 10. § (2) bekezdésében az „az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség)” szövegrész helyébe az „a természetvédelmi hatóság” szöveg, 17. § (4) bekezdésében, 42. § (4) bekezdésében a „Főfelügyelőség” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg, 12. §-ában, 13. § (1) és (3) bekezdésében, 15. § (3) bekezdésében, 17. § (6) bekezdésében, 18. § (2) és (3) bekezdésében, 20. § (2) bekezdésében, 21. § (1) bekezdésében, 26. § (3) és (4) bekezdésében, 27. § (3) bekezdésében, 34. § (3) és (4) bekezdésében, 41/A. § (2) bekezdésében, 42. § (3) és (6) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében, 44. § (1), (3) és (5) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 49. § (1) bekezdésében, 50. § (1) bekezdésében, 51. § (3) és (7) bekezdésében, 52. § (4) bekezdésében, 53. § (6) bekezdésében, 54. § (4) bekezdésében, 71. § (4) bekezdésében, 74. §-ában, 77. §-ában, 78. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 80. § (2) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrész helyébe „természetvédelmi hatóság” szöveg, 20. § (2) bekezdésében a „bányászati hatóság” szövegrész helyébe a „bányafelügyelet” szöveg, 39. § (1) bekezdésében az „Országos jelentőségű védett” szövegrész helyébe a „Védett” szöveg, valamint a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg, 57. § (1) bekezdésében a „miniszter irányítása alatt álló hivatali szervezet, továbbá a Főfelügyelőség, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság, az igazgatóság, a felügyelőség” szövegrész helyébe a „miniszter, az államigazgatási szervek” szöveg, 26. § (1) bekezdésében a „felügyelőségnek, helyi jelentőségű védett természeti terület esetén a jegyzőnek, fővárosban a főjegyzőnek” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóságnak” szöveg, 40. § (1) bekezdésében, 54. § (4) bekezdésében a „felügyelőségnek” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóságnak” szöveg, 74. § (4) bekezdésében a „felügyelőséget” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóságot” szöveg, 59. § (1), (2) és (4) bekezdésében a „Természetvédelmi Őrszolgálat” szövegrész helyébe a „természetvédelmi őrszolgálat” szöveg, 59. § (4) bekezdésében a „Természetvédelmi Őrszolgálatra” szövegrész helyébe a „természetvédelmi őrszolgálatra” szöveg, 80. § (4) bekezdésében a „jegyző szabta ki [80. § (2) bekezdés]” szövegrész helyébe a „helyi védett természeti terület esetében szabták ki” szöveg,

j) a halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 24. § (3) bekezdésében az „országos jelentőségű védett természeti területen a felügyelőség, helyi jelentőségű védett természeti területen a jegyző – a fővárosban a főjegyző –, a halászati hatóság szakhatósági hozzájárulásával”, szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: felügyelőség)” szöveg,

k) a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 11. §-ában a „nemzeti park igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg, 11. és 12. §-ában a „Természetvédelmi Őrszolgálat” szövegrész helyébe a „természetvédelmi őrszolgálat” szöveg,

l) a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 3. § b) és c) pontjában a „, szakhatósági” szövegrész helyébe a „– szakhatósági közreműködés esetén a szakhatósági –” szöveg, 34/A. § (1) bekezdésében és 39. § c) pontjában az „a szakhatóság” szövegrész helyébe a „– szakhatóság közreműködése esetén – a szakhatóság” szöveg, 37. § (2) bekezdésében az „a területileg illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget” szövegrész helyébe az „a környezetvédelmi hatóságot” szöveg,

m) a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 32. § (1) bekezdés b) pontjában a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóság” szöveg,

n) a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 20. § (4) bekezdésében a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség)” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóság” szöveg, 34. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi igazgatási szervek” szöveg, 40. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alatt álló hivatali szervezet, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség), az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: Főigazgatóság), a felügyelőségek, az igazgatóságok” szövegrész helyébe a „környezetvédelmiért felelős miniszter, a környezetvédelmi államigazgatási szervek” szöveg, 56. § (5) bekezdésében a „felügyelőségnek” szövegrész helyébe a „hatóságnak” szöveg, a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg,

o) a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 9. § (5) bekezdés a) pontjában az „az illetékes környezetvédelmi és vízügyi” szövegrész helyébe az „a környezetvédelmi és a vízügyi” szöveg, 16. § (8) bekezdésében a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség” szövegrész helyébe a „vízügyi hatóság” szöveg,

p) a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 69. § (3) bekezdés első mondatában a „nemzeti park igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg,

q) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 5. § (3) bekezdésében az „, az érintett

szakhatóságokkal és” szövegrész helyébe az „és érintett” szöveg, 9. § (1) bekezdésében az „az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe az „a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve” szöveg, 10. § (1) bekezdésében a „mind a hatósági, mind a szakhatósági” szövegrész helyébe a „hatósági” szöveg,

r) a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény 4. §-ában az „az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „a Kormány által rendeletben kijelölt vízügyi igazgatási szerv” szöveg, 5. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség” szövegrész helyébe a „vízügyi hatóság” szöveg, 5. § (2) bekezdésében, 6. §-ában, 7. § (2) bekezdés b) pontjában, 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) és (4) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „vízügyi hatóság” szöveg, 9. § (5) bekezdésében a „felügyelőségnek” szövegrész helyébe a „vízügyi hatóságnak” szöveg, 11. §-ában a „Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség” szövegrész helyébe a „Közép-Tisza-vidéken illetékes környezetvédelmi hatóság, illetve vízügyi hatóság” szöveg, 12. §-ában, 13. § (1) bekezdésében, 14. § (3) bekezdésében, 18. § (3) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „vízügyi hatóság” szöveg,

s) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 14. § (2) bekezdésében az „a szakhatósági” szövegrész helyébe a „– szakhatóság közreműködése esetén – a szakhatósági” szöveg, 21. § (3) bekezdés a) pontjában a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg, 23. § (3) bekezdés a) pontjában az „a szakhatósági hozzájárulásokban foglaltak megtartásával” szövegrész helyébe a „– szakhatóság közreműködése esetén a szakhatósági hozzájárulásokban foglaltak megtartásával –” szöveg lép.

146. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38/A. § (3) bekezdés első és negyedik mondata,

b) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 65. § (1)–(2) bekezdése, 78. §-a, 92. §-a, 110. § (7) bekezdés b) pontja és 110. § (8) bekezdés a) pontja,

c) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) és (2) bekezdésében, 45. § (8) bekezdés b) pontjában a „Területi” szövegrész,

d) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (4) bekezdése, 21. § (2) és (3) bekezdése, 32. § (2) bekezdésében az „, a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködésével” szövegrész, 32. § (3) bekezdésében az

„a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködésével” szövegrész, 35. § (1) bekezdés c) pontjában a „, vagy szakhatósági hozzájárulásával” szövegrész, 37. § (1) bekezdés második mondata, 38. § (2) bekezdése, 39. § (2) bekezdése, 42. § (8) bekezdése, 43. § (5)–(6) bekezdése, 44. § (3) bekezdésében az „, amelybe a felügyelőséget mint szakhatóságot bevonja” szövegrész, 48. § (6) bekezdésében az „– a Minisztérium szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 51. § (2) és (6) bekezdése, 54. § (2) bekezdése, 57. § (2) bekezdése, 58. §-a, 59. § (1) bekezdésében a „valamennyi igazgatóság szervezetében” szövegrész, 76. § (2)–(3) bekezdése, 77. §-ában az „, illetve helyi védett természeti terület esetén a jegyző,” szövegrész, 78. § (1) bekezdésében az „, illetőleg helyi védett természeti terület esetében a jegyző” szövegrész, 80. § (2) bekezdésében a „, helyi jelentőségű védett természeti terület esetében pedig a jegyző” szövegrész, 85. § a) pontjában a „7. § (4) bekezdésében,” és az „57. § (2) bekezdésének első fordulatában,” szövegrész, 85. § b) pontjában az „57. § (2) bekezdésének második fordulatában,” szövegrész,

e) a halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 6. §-ának második mondata, 16. § (2) bekezdése, 26. § (1) bekezdés második és harmadik mondata, 30. §-ában a „– természeti, illetve országos jelentőségű védett természeti, valamint Natura 2000 területen, továbbá vízilétesítmény esetén a felügyelőség, helyi jelentőségű védett természeti területen a jegyző, a fővárosban a főjegyző szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 39. § (1) bekezdésében a „– természeti vagy országos jelentőségű védett természeti terület esetén a felügyelőség, helyi jelentőségű védett természeti területen a jegyző, a fővárosban a főjegyző természetvédelmi szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 39. § (2) bekezdése, 42. § (1) bekezdésében az „– a felügyelőség, helyi jelentőségű védett természeti területen a jegyző, a fővárosban a főjegyző természetvédelmi szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész,

f) a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 9. § (7) bekezdése, 19. § (3) bekezdésében az „– a legalább 10 tonna/év mennyiségben gyártott, illetve forgalmazott veszélyes anyag esetén – a környezetvédelmi és vízügyi miniszter vagy az általa kijelölt szerv szakhatósági közreműködésével” szövegrész, 32. § (3) bekezdésében az „, illetőleg az ellenőrzést végző felügyelet megkeresésére” szövegrész, 32. § (3) bekezdés második és harmadik mondata,

g) a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 41. §-a és az azt megelőző alcím, 43. § (2) bekezdése, 54. § (2) bekezdése, 56. § (5) bekezdése második és harmadik mondatának „környezetvédelmi” szövegrészei, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény 20. § (2) bekezdése,

h) a hajókról történő szennyezés megelőzéséről szóló 1973. évi nemzetközi egyezmény és az ahhoz csatolt 1978. évi Jegyzőkönyv („MARPOL 1973/1978.”) kihirdetéséről szóló 2001. évi X. törvény 3. § (2) bekezdése,

i) a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény 5. § (2) bekezdésében az „(a továbbiakban: felügye-
lőség)” szövegrész, 5. § (2) bekezdésében és 6. §-ában az „, a külön jogszabály szerinti hatáskörében érintett hatósá-
got szakhatósággént bevonva” szövegrész, 13. § (1) be-
kezdésében az „az adott tervezési szakaszban érintett vala-
mennyi szakhatóságtól,” szövegrész, 13. § (2) bekezdésé-
ben az „az ügyben érintett szakhatóságok,” szövegrész,
14. § (1) bekezdése, 14. § (3) bekezdésében a „szakhatósá-
gok, a” szövegrész
hatályát veszti.

2006. évi CXX.

törvény

az egyes építésüggyel kapcsolatos törvények módosításáról*

(Kivonatos közlés)

5. § A környezet védelmének általános szabályairól
szóló 1995. évi LIII. törvény 110. §-ának (7) bekezdése a
következő t) ponttal egészül ki:

[(7) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„t) rendeletben szabályozza a környezetvédelmi, termé-
szetvédelmi, tájvédelmi szakértői tevékenység szakmai
szabályait.”

2006. évi CXCI.

törvény

a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról**

(Kivonatos közlés)

*A környezet védelmének általános szabályairól szóló
1995. évi LIII. törvény módosítása*

9. § (1) A környezet védelmének általános szabályairól
szóló – módosított – 1995. évi LIII. törvény (a továbbiak-
ban: Kvt.) a következő 96/A. §-sal egészül ki:

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 11-i ülésnapján fogadta el.

** A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 11-i ülésnapján fo-
gadta el.

„96/A. § A közigazgatási hatósági eljárás során felme-
rülő mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres
vizsgálatok költségei, továbbá az eljárás során a tényállás
tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek
egyéb eljárási költségnek minősülnek.”

(2) A Kvt. a következő alcímmel és 96/B. §-sal egészül
ki:

„Felügyeleti díj

96/B. § (1) Aki az egységes környezethasználati enge-
délyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, éves
felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki az egysé-
ges környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó
tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj ará-
nyos részét fizeti meg, az engedély jogerőre emelkedését
követő 30 napon belül.

(2) A felügyeleti díj a környezetvédelmi hatóság bevéte-
le, amelyet a felügyeleti tevékenységével kapcsolatos mű-
ködési költségeinek fedezetére használhat fel.

(3) A felügyeleti díj mértéke – a (4) bekezdésben meg-
határozott kivétellel – kétszázezer forint.

(4) Az egységes környezethasználati engedélyezés ha-
tálya alá tartozó nagy létszámú állattartási tevékenység
esetében a felügyeleti díj mértéke százezer forint.”

(3) A Kvt. 110. §-ának (7) bekezdése a következő
t) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„t) rendeletben szabályozza az egyéb eljárási költség-
nek minősülő laboratóriumi vizsgálati költségek, illetve
egyéb műszeres vizsgálatok költségeinek, továbbá az eljá-
rás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi
és dologi költségek

mértékét és fizetésének részletes szabályait.”

(4) A Kvt. 110. §-ának (13) bekezdése helyébe a követ-
kező rendelkezés lép:

„(13) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az adópoliti-
káért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben álla-
pítsa meg:

a) az igazgatási szolgáltatási díj fizetésére kötelezett
eljárásokat, a fizetendő díj mértékét és a fizetésre vonat-
kozó egyéb szabályokat;

b) a felügyeleti díjjal kapcsolatos részletes szabá-
lyokat.”

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
módosítása*

10. § (1) A vízgazdálkodásról szóló – módosított –
1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 9. §-ának
(1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állam a kizárólagos tulajdonában, valamint az
önkormányzat (önkormányzati társulás) a törzsvagyona-
ban lévő víziközmű létesítmények létesítéséről, fenntartá-

sáról, üzemeltetéséről (a továbbiakban együttesen: működtetés) a következő módokon gondoskodhat:

a) olyan gazdálkodó szervezetet hoz létre, amelyben kizárólagos részesedéssel rendelkezik – ide nem értve a munkavállalói rész tulajdont,

b) az állam és az önkormányzat együttesen olyan gazdálkodó szervezetet hoz létre, amelyben kizárólagos közös részesedéssel rendelkezik – ide nem értve a munkavállalói rész tulajdont,

c) a működtetés gyakorlásának időleges jogát koncessziós szerződésben átengedi.”

(2) A Vgtv. 9. §-a (2) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő e) ponttal egészül ki:

[Nem minősül koncesszióköteles tevékenységnek:]

„d) az állam kizárólagos tulajdonába vagy a helyi önkormányzat törzsvagyonaiba tartozó vízellátásművek közül a víziközművek működtetése, ha a szerződésre vonatkozó általános előírások alapján kizárólag a tulajdonos állam vagy helyi önkormányzat(ok) által e célra alapított gazdálkodó szervezetnek – ide nem értve a munkavállalói rész tulajdont –, illetőleg a kizárólag e gazdálkodó szervezetek által ugyancsak e célra alapított gazdálkodó szervezetnek engedik át a tevékenység gyakorlását;

e) az állam kizárólagos tulajdonába vagy a helyi önkormányzat törzsvagyonaiba tartozó vízellátásművek közül a víziközművek működtetése, ha a kizárólagos tulajdonos állam és az önkormányzat(ok) által közösen alapított gazdálkodó szervezetnek – ide nem értve a munkavállalói rész tulajdont –, illetőleg a kizárólag e gazdálkodó szervezetek által ugyancsak e célra alapított gazdálkodó szervezetnek engedik át a tevékenység gyakorlását”

(3) A Vgtv. a következő 30/A–30/B. §-sal egészül ki:

„30/A. § Ha a hatóság által hivatalból indított eljárás kötelezettséget megállapító határozattal zárul, a közigazgatási hatósági eljárás költségeit a kötelezettnek kell viselnie.

30/B. § A közigazgatási hatósági eljárás során felmerülő mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok költségei, továbbá az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek egyéb eljárási költségnek minősülnek.”

(4) A Vgtv. 45. § (7) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a Kormány]

„e) a vízgazdálkodással kapcsolatos hatósági jogkör gyakorlására, valamint az egyéb eljárási költségnek minősülő laboratóriumi vizsgálati költségek, illetve egyéb műszeres vizsgálatok költségeinek, továbbá az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek mértékére és fizetésének részletes szabályaira vonatkozó szabályok;”

[rendeletben történő megállapítására.]

A védett természeti területek védeltségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény módosítása

11. § (1) A védett természeti területek védeltségi szintjének helyreállításáról szóló – módosított – 1995. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vszt.) 4. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A törvény hatálya alá tartozó és törvény alapján már magántulajdonba került földterületeket – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. december 31-ig az állam javára – az irányadó jogszabályok szerint – ki kell sajátítani és a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: igazgatóság) vagyongazdálkodásába kell adni. A kisajátítást az igazgatóság köteles kezdeményezni, illetőleg kérni.”

(2) A Vszt. 5. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A kisajátítást a 4. § (1) bekezdésében foglaltak teljesítését megelőzően, legkésőbb azonban 2010. december 31-ig kell végrehajtani.”

30. § (12) E törvény 10. §-ának (1)–(2) bekezdésével megállapított, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 9. §-a (1) bekezdésének és a 9. § (2) bekezdése d)–e) pontjának rendelkezéseit a törvény hatálybalépését követően megkötött új, a víziközművek működtetésére irányuló szerződések vonatkozásában kell alkalmazni. E törvény hatálybalépése előtt a víziközművek működtetésére alapított költségvetési, illetőleg önkormányzati intézmény tovább működhet, új intézmény azonban nem alapítható.”

(13) E törvény 10. §-ának (1)–(2) bekezdésével megállapított, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 9. §-a (1) bekezdésének és a 9. § (2) bekezdése d)–e) pontjának alkalmazásában új szerződésnek minősül a határozott időre megkötött, a víziközművek működtetésére irányuló szerződés lejártát követő újabb szerződéskötés, vagy az annak időtartamára vonatkozó szerződésmódosítás is.

**2006. évi CXXVII.
törvény**

a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről*

* A törvény teljes szövege a Magyar Közlöny 2006. december 22-i 160. szám 1. kötetében jelent meg.

Kormányrendeletek

**A Kormány
267/2006. (XII. 20.) Korm.
rendelete
a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról***

**A Kormány
286/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete
a hulladékká vált gépjárművekről szóló
267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 8. §-ának (2) bekezdésében, 59. § (1) bekezdésének *b)* és *g)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján – figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 12. és 36. §-ára – a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2. §-a *g)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. § E rendelet alkalmazásában]

„*g)* *visszavétel*: az a tevékenység, amely során a tulajdonostól, a birtokostól, illetve az üzemeltetőtől (a továbbiakban: tulajdonos) a gyártó – vagy a nevében eljáró hulladékkezelő – a hulladékká vált gépjárművet a hulladék kezelése céljából átveszi.”

2. §

A Kr. 3. § (2) bekezdésének *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A gyártó – az érintett gazdasági szereplőkkel együttműködve – köteles]

„*f)* a hulladékkal kapcsolatos külön jogszabályban meghatározott nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek mellett a saját maga, illetve az átvevőhálózaton keresztül visszavett és kezelt hulladékokra vonatkozó éves adatokról – a telephelyek adatait összesítve – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséget (a továbbiakban: Főfelügyelőség) a 2. és 3. számú mellékletnek megfelelően tájékoztatni.”

* A kormányrendelet teljes szövege a Magyar Közlöny 2006. december 20-i 158. számában jelent meg.

3. §

A Kr. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A gyártó köteles az általa létrehozott és működtetett, illetve szerződésekkel kialakított visszavételi és kezelési rendszer meglétét és megfelelőségét a Főfelügyelőségnek bejelenteni és a következőket igazolni:

a) a 3. § (2) bekezdés *b)* pontja szerinti átvevőhálózat meglétét (átvevőhelyek címe, üzemeltetője),

b) a 4. § (5) és (6) bekezdése szerinti díjmentes visszavétel feltételeinek meglétét,

c) a visszavételi és kezelési kötelezettségek teljesítését szerződés alapján biztosító átvevők és bontók, valamint a bontás során keletkező különböző hulladékok kezelését végzők listáját.

(2) Amennyiben a gyártó a Hgt.-ben meghatározott kötelezettségátruházási lehetőségek valamelyikét alkalmazza, akkor az (1) bekezdés szerinti bejelentést a kötelezettséget átvállalónak kell megtennie. Ez esetben a gyártónak a más gyártókkal vagy a koordináló szervezettel, illetve a forgalmazókkal, illetőleg a kezelőkkel kötött megállapodásának hiteles másolatát kell a Főfelügyelőségnek jóváhagyásra megküldeni.

(3) A gyártó, illetve a gyártó kötelezettségét átvállaló az (1) és (2) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettséget a 1. számú mellékletben meghatározott nyomtatványon teljesíti.

(4) A Főfelügyelőség a bejelentések alapján dönt a gyártók, a gyártók kötelezettségeit átvállalók nyilvántartásba vételéről. A nyilvántartás alapján a Főfelügyelőség a bejelentett gyártók, a gyártók kötelezettségeit átvállalók, valamint a velük szerződésben álló átvevők és bontók névjegyzékének közzétételéről gondoskodik.

(5) A gyártó a megállapodás módosítását, illetve az (1) és (2) bekezdés szerinti átvevőhálózatban bekövetkezett változásokat köteles 8 napon belül bejelenteni a Főfelügyelőségnek.

(6) A gyártó és a forgalmazó a gépjármű értékesítésekor köteles a vásárlót tájékoztatni arról, hogy a gépjármű hulladékká válása esetén hol és milyen feltételekkel biztosítja annak visszavételét. Ezen információkat a lehetséges vásárlók számára is nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.”

4. §

A Kr. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A hulladékká vált gépjármű bontását és az abból származó bontott alkatrészek és anyagok újrahasználatra, hasznosításra, illetőleg ártalmatlanításra történő továbbadását bontó végezheti.

(2) A bontó köteles minden, a gyártókkal, forgalmazókkal, átvevőkkel, koordináló szervezetekkel kötött szerződése alá tartozó, illetve minden más, a nyilvántartásba vételkor megjelölt típusú hulladékká vált gépjármű tulajdonostól történő átvételére, az átadó számára a bontási átvé-

teli igazolás kiadására, majd a hulladékká vált gépjárműt a jogszabály szerinti szétbontására és kezelésére.

(3) A bontó telephelyének és az ott történő tevékenységnek – a külön jogszabályban¹ meghatározottakon túl – meg kell felelnie a 4. számú melléklet szerinti környezetvédelmi követelményeknek. Az átvevőnek a bontó részére történő átadást megelőző tárolás alatt is biztosítania kell a 4. számú melléklet 1. pontjában meghatározott, a hulladékká vált gépjármű kezelés előtti tárolására vonatkozó minimális műszaki követelményeket.

(4) Az átvétel helyétől az átvevő telephelyére, valamint az átvevőtől a bontóhoz történő szállítás során a hulladékká vált gépjárművet nem kell veszélyes hulladékként szállítani, valamint a hulladékká vált gépjármű átvevőnek a bontóhoz történő elszállításig a tárolás nem minősül veszélyes hulladékkal végzett tevékenységnek.

(5) A hulladékká vált gépjármű további kezelését megelőzően a gépjárművet szét kell bontani, amelynek során el kell választani és külön kell gyűjteni a külön megjelölt, vagy más módon azonosíthatóvá tett összetevőket és anyagokat, a folyadékokat és a veszélyes összetevőket, valamint az újrahasználatos alkatrészeket és azokat a hasznosítható anyagokat, amelyeket a későbbi zúzógéppel történő darabolás (a továbbiakban: zúzás) során már nem különítenek el, hogy ezek ne szennyezzék be a roncs járműből azután keletkező zúzási hulladékot.

(6) A zúzást megelőzően – ha ezeket az anyagokat a zúzási eljárás során nem választják szét – legalább az alábbi alkatrészeket kell eltávolítani (így például kivágni vagy kibontani): katalizátorokat, rezet vagy alumíniumot vagy magnéziumot tartalmazó fém alkatrészeket, gumiabroncsokat, nagyobb méretű műanyag alkatrészeket, üvegeket.

(7) A bontás során kinyert, elkülönített anyagok és alkatrészek a vonatkozó előírásoknak megfelelően, a 6. § szerinti gyártói kötelezettségek és a hasznosítási arányok teljesítése érdekében az arra külön jogszabály szerinti jogosultnak adhatók át újrahasználatra, hasznosításra vagy ártalmatlanításra.

(8) A bontó vagy a nevében eljáró hulladékkezelő – az 5. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott rendszerbe tartozók kivételével – a hulladékká vált járművek átvételéről, bontásáról és további kezelésre történő átadásáról köteles a Közlekedési Felügyeletet és a környezetvédelmi hatóságokat a szerződésben foglaltaknak, illetve a külön jogszabályoknak és e rendelet 1–3. számú mellékletének megfelelően tájékoztatni.”

5. §

(1) A Kr. 9. §-ának címe helyébe a következő szöveg lép:

¹ Lásd: 1/1990. (IX. 29.) KHVM rendelet, 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet.

„Koordináló szervezet és kezelő szervezet”

(2) A Kr. 9. §-a (3) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(3) Az a koordináló szervezet vehető nyilvántartásba,*

„c) amely az alaptevékenységhez szükséges mértékű – legalább 50 millió forint értékű – jegyzett tőkével rendelkezik, valamint”

6. §

A Kr. a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. § A hulladékkezelők a 3–6. §-ban meghatározott kötelezettségek gyártótól történő átvállalására hulladékkezelő szervezetet (a továbbiakban: kezelő szervezet) hozhatnak létre. A kezelő szervezetek létrehozására és működésére a koordináló szervezetekre vonatkozó rendelkezések irányadók.”

7. §

A Kr. a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„11/A. § A Főfelügyelőség e rendelet 3. számú mellékletében meghatározottak szerint a gyártók, illetve a koordináló szervezetek adataiból összesítő adatokat készít, és a tárgyévét követő év végéig megküldi azt a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumnak.”

8. §

A Kr. 12. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § eredeti szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) Az elhasználdott járművekről szóló 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározott, az újrahasználat/hasznosítás és újrahasználat/visszanyerés céljainak ellenőrzését szolgáló részletes szabályok megállapításáról szóló, 2005. április 1-jei 2005/293/EK bizottsági határozat 3. cikk (1)–(2) bekezdése szerinti, a Főfelügyelőség által megküldött országos adatokból készült jelentésnek az Európai Bizottság részére történő megküldéséről a környezetvédelemért felelős miniszter gondoskodik.”

9. §

A Kr. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) Ez a rendelet az elhasználdott járművekről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikke (1)–(3), (10), (12), (13) bekezdéseinek, 3. cikke (1), (4), (5) bekezdéseinek, 4. cikke (1) bekezdésének, 5. cikke (1) és (2), valamint (4) bekezdéseinek, 6. cikke (1)–(4) bekezdéseinek, 7. cikke (1) és (2) bekezdéseinek, 9. cikke (1) és (2) bekezdéseinek,

nek, továbbá a 12. cikkének, valamint az 1. számú mellékletének való megfelelést szolgálja.

(2) Ez a rendelet a következő közösségi határozatok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a Bizottság 2001/753/EK határozata (2001. október 17.) az elhasználdott járművekről szóló 2000/53/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelv végrehajtásáról szóló tagállami jelentések alapján szolgáló kérdőívről;

b) a Bizottság 2005/293/EK határozata (2005. április 1.) az elhasználdott járművekről szóló 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározott, az újrahasználat/hasznosítás és újrahasználat/visszanyerés céljainak ellenőrzését szolgáló részletes szabályok megállapításáról.”

10. §

A Kr. 1–2. számú melléklete helyébe e rendelet 1–4. számú melléklete lép.

11. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) A bírság mértéke – a 2. § (4)–(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – az e rendeletben meghatározott alaphírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.”

(2) Az R. 2 §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az M1 és N1 járműkategóriájú gépjárművek forgalmazásával kapcsolatos környezetvédelmi követelmények, illetve a hulladékká vált gépjárművek visszavételére és kezelésére vonatkozó jogszabályi előírások nem teljesítése esetén az illetékes környezetvédelmi hatóság a bírságot:

a) ha a gyártó, illetve forgalmazó nem teljesíti a hulladékká vált gépjárművekről szóló 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 5. § (6) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettségét: forgalomba hozott járművenként: 1000 forintban;

b) ha a gyártó nem teljesíti a Hkr. 3. § (2) bekezdés a)–b) pontjában előírt kötelezettségét, vagy a Hkr. 6. §-ában előírt újrahasználat és hasznosítás együttes mértékére, illetve az újrahasználat és visszanyerés együttes mértékére vonatkozó rendelkezéseket: forgalomba hozott járművenként: 1500 forintban;

állapítja meg. A jármű/év forgalomba hozatal számításakor az előző évi forgalom adatait kell figyelembe venni.”

12. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Kr.

a) 3. § (2) bekezdés b) pontjában a „begyűjtőhálózatot” szövegrész helyébe az „átvevőhálózatot”,

b) 2. § b) pontja, valamint a 10. § (3) bekezdése hatályát veszti.

(2) Az e rendelet szerinti adatszolgáltatást évente, a tárgyévét követő év március 31-ig, első alkalommal 2007. március 31-ig kell teljesíteni.

(3) A rendelet hatálybalépését megelőzően létrehozott kezelő szervezetet a rendelet hatálybalépését követő 120 napon belül kell nyilvántartásba venni.

(4) Ez a rendelet az elhasználdott járművekről szóló 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározott, az újrahasználat/hasznosítás és újrahasználat/visszanyerés céljainak ellenőrzését szolgáló részletes szabályok megállapításáról szóló, 2005. április 1-jei 2005/293/EK bizottsági határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 286/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

[1. számú melléklet a 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelethez]

Borítólapp	ADATLAP A GÉPJÁRMŰGYÁRTÓK, ILLETŐLEG A KÖTELEZETTSÉGEIKET ÁTVÁLLALÓK NYILVÁNTARTÁSBA VÉTELEHEZ ÉS A HULLADÉKKÁ VÁLT GÉPJÁRMŰVEK VISSZAVÉTELI ÉS KEZELÉI RENDSZERÉNEK BEJELENTÉSÉHEZ
-------------------	--

Gyártó/Hulladékkezelő/Koordináló szervezet adatai:

Neve:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □ □ □ □ □ □ □ □	KSH törzsszám (statisztikai számjel): □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □
KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □ □ □ □ □ □ □ □	
Székhely címe: □ □ □ □ irányítószám város, község utca, út, tér házszám	

Adatszolgáltatás:

Formája: (nyomtatvány/számítógépes adathordozó/Internet): ☐ (N/S/I)
Az adatlap részletezése: A csatolt 1. lapok száma: □ □ □ db A csatolt 2. lapok száma: □ □ □ db A csatolt lapok összesen: □ □ □ □ db

Az adatszolgáltatásért felelős:

Neve:		Beosztása:
Telefonszám:	Faxszám:	E-mail:
A kitöltés dátuma: □ □ □ □ . □ □ . □ □ .		

A Gyártó nyilatkozata:

☐ önálló teljesítés	☐ kötelezettség átruházása hulladékkezelőkre	☐ kötelezettség átruházása koordináló szervezetre
Nyilatkozom arról, hogy a kormányrendelet 5. § (6) és 3. § d) és e) szerinti tájékoztatást a vásárlók számára biztosítom.		

Valótlan adatok közlése, az adatszolgáltatás megtagadása, a késedelmes adatszolgáltatás bírság kiszabását vonja maga után.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

Hatóság tölti ki!

Beérkezés dátuma: ____ év ____ hó ____ nap	Az adatokat nyilvántartásba vette/módosította:	Név:
Kiadott nyilvántartási szám:		Aláírás:

1. számú adatlap

Nyilvántartásba vételi adatlap	ADATLAP A GÉPJÁRMŰGYÁRTÓK, ILLETŐLEG A KÖTELEZETTSÉGEIKET ÁTVÁLLALÓK NYILVÁNTARTÁSBA VÉTELÉHEZ	Jelentés kód ☐
-----------------------------------	--	--

Gyártó/Hulladékkezelő/Koordináló szervezet adatai

	Változás kód
1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel):	☐
2. KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel):	
3. KSH statisztikai számjel: - - -	
4. Gyártó neve:	
5. Teljes név:	
6. Az adatlapot kitöltő neve, telefonszáma, faxszáma:	
7. A kapcsolattartó neve, telefonszáma, faxszáma:	

Cím adatok

Bejelentő (székhelyének) címe	Bejelentő értesítési címe (ha eltér a székhely szerinti címtől)	Vál- tozás- kód
8. Ország:	10. Ország:	
9. Cím: irányítószám település neve utca, út , tér házszám	11. Értesítési cím: irányítószám település neve utca, út , tér házszám	☐

2. számú adatlap oldal

Nyilvántartásba vételi adatlap	ADATLAP A GYÁRTÓK, ILLETŐLEG A KÖTELEZETTSÉGEIKET ÁTVÁLLALÓK RÉSZÉRE A HULLADÉKKÁ VÁLT GÉPJÁRMŰVEK VISSZAVÉTELI ÉS KEZELÉI RENDSZERÉNEK BEJELENTÉSÉHEZ	Jelentés kód
-----------------------------------	--	--------------------------------------

KÜJ szám:

KTJ száma:

A Gyártóval/Hulladékkezelő/Koordináló szervezettel szerződéses viszonyban álló hulladékkezelést végző szervezet(ek), tagjai és adataik

	Hulladékkezelő rövid neve	K ¹	KÜJ	Telephely cím	KTJ	Vk. ²
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
20.						

1: Kezelői szerepkör: A - Átvevők; B - Bontók; R - Hasznosítók; D - Ártalmatlanítók

2: Változás kód

Kitöltési segédlet

A gyártónak szükséges kitöltenie a Borítólapot és az 1. számú adatlapot, amelyen nyilatkozik a teljesítés módjáról, azaz arról, hogy a visszavételi és kezelési rendszerét önállóan megkötött szerződésekkel, önálló nyilvántartási rendszerrel, vagy a kötelezettségek átruházásával alakította ki.

A teljesítés módja:

Kérjük a borítólapon a megfelelő helyre beírt X-szel megjelölni, hogy a gyártó a visszavételi-kezelési rendszerének teljesítését önállóan, (hulladékkezelőkkel szerződésekkel kialakított rendszerben) vagy a kötelezettségek átruházásának lehetőségével élve hulladékkezelőkkel vagy koordináló szervezettel alakította ki.

A) Önálló teljesítés – szerződésekkel kialakított rendszer

B) Kötelezettség átruházása hulladékkezelő szervezetre

C) Kötelezettségek átruházása koordináló szervezetre

Amennyiben a gyártó önállóan teljesíti a számára előírt kötelezettségeket, ki kell töltenie a 2. számú adatlapot, amellyel igazolja a rendszer meglétét és megfelelőségét. A „B)” és „C)” esetben értelemszerűen a kötelezettségeket átvállalók adatait kell megadni.

Kötelezettséget átvállaló Hulladékkezelő/Koordináló szervezet:

Amennyiben a gyártó a hulladékgazdálkodásról szóló, többször módosított 2000. évi XLIII. tv. (Hgt.) meghatározott kötelezettség-átruházási lehetőségeket valamelyikét alkalmazza, akkor a visszavételi és kezelési rendszer meglétének és megfelelőségének igazolását a kötelezettséget átvállalónak (a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyekkel rendelkező hulladékkezelőnek, illetve koordináló szervezetnek) kell megtennie, azaz a Borítólapot, az 1. és 2. számú adatlapokat az Átvállalónak kell kitöltenie és benyújtania a Főfelügyelőségre.

Az R. 5. § (2) bekezdése értelmében, „a gyártó visszavételi kötelezettsége teljesítése érdekében alkalmazhatja a Hgt.-ben meghatározott kötelezettség-átruházási lehetőségeket. Ez esetben a gyártónak a más gyártókkal vagy a koordináló szervezettel, illetve a forgalmazókkal, illetőleg a kezelőkkel kötött megállapodásának hiteles másolatát kell a Főfelügyelőségnek jóváhagyásra megküldeni.”

Az adatlapokon alkalmazandó rövidítések:

Jelentési kódok

A – adatszolgáltatás bejelentése

V- változás, az adatlapon szereplő valamely adat megváltozásának bejelentése

J – valamely hibás adat javítása

Változás kódok

M – megszűnés

AV – adatszolgáltatás visszavonása

U – új bejelentés

KÖZLÖNY

§

2. számú melléklet a 286/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

[2. számú melléklet a 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelethez]

Borítólap	ADATLAP A GYÁRTÓK, HULLADÉKKEZELŐ/KOORDINÁLÓ SZERVEZETEK ADATSZOLGÁLTATÁSI KÖTELEZETTSÉGÉHEZ	Év □ □ □ □

Adatszolgáltató:

Neve:		Típusa:
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □ □ □ □ □ □ □ □	KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □ □ □ □ □ □ □ □	
KSH törzsszám (statisztikai számjel): □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □		
Székhely címe: □ □ □ □ □ □ □ □ irányítószám város, község utca, út, tér házzszám		

Adatszolgáltatás:

Formája: (nyomtatvány/számítógépes adathordozó/Internet): ☐ (N/S/I)	
Az adatlap részletezése:	A csatolt A1 lapok száma: □ □ □ db A csatolt A2 lapok száma: □ □ □ db A csatolt A3 lapok száma: □ □ □ db A csatolt lapok összesen: □ □ □ □ db

Az adatszolgáltatásért felelős:

Neve:		Beosztása:
Telefonszám:	Faxszám:	E-mail:
A kitöltés dátuma: □ □ □ □ . □ □ . □ □ .		

Valótlan adatok közlése, az adatszolgáltatás megtagadása, a késedelmes adatszolgáltatás bírság kiszabását vonja maga után.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

Hatóság tölti ki!

Beérkezés dátuma: ____ év ____ hó ____ nap	Az adatokat nyilvántartásba vette/módosította:	Név:
Kiadott nyilvántartási szám:		Aláírás:

A1	FORGALOMBA HOZOTT GÉPJÁRMŰVEK (Kötelező a Gyártók részére)	Év □ □ □ □
-----------	--	----------------------

Adatszolgáltató:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □ □ □ □ □ □ □ □	KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel) □ □ □ □ □ □ □ □
KSH törzsszám (statisztikai számjel): □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □	

Adatszolgáltatás:

Gyártmány megnevezése	Darabszám (db)	Össztömeg (kg)
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
Összesen:	□ □ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □



A3	VISSZAVETT ÉS KEZELT GÉPJÁRMŰVEK (A Gyártó, a Hulladékkezelő/Koordináló szervezet rendszerében visszavett gépjárművek)	Év
-----------	--	--

Adatszolgáltató:

KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel):

KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel):

KSH törzsszám (statisztikai számjel):

 - -
Adatszolgáltatás:

Gyártmány megnevezése	Darabszám	Ebből 1980. január 1. napja előtt gyártott darabszám	Össztömeg (kg)
Összesen			



3. számú melléklet a 286/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

[3. számú melléklet a 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelethez]

Borítólapon	Éves bejelentés a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről
--------------------	--

Adatszolgáltató:

Neve:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □ □ □ □ □ □ □ □	KSH törzsszám (statisztikai számjel): □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □ □
KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	
Székhely címe: □ □ □ □ □ □ □ □ irányítószám város, község utca, út, tér házsám	

Adatszolgáltatás:

Formája: (nyomtatvány/számítógépes adathordozó/Internet): ☐ (N/S/I)	
Az adatlap részletezése:	A csatolt 3/1. táblázati lapok száma: □ □ □ db A csatolt 3/2. táblázati lapok száma: □ □ □ db A csatolt 3/3. táblázati lapok száma: □ □ □ db A csatolt 3/4. táblázati lapok száma: □ □ □ db A csatolt lapok összesen: □ □ □ □ db

Az adatszolgáltatásért felelős:

Neve:		Beosztása:
Telefonszám:	Faxszám:	E-mail:
A kitöltés dátuma: □ □ □ □ . □ □ . □ □ .		

Valótlan adatok közlése, az adatszolgáltatás megtagadása, a késedelmes adatszolgáltatás bírság kiszabását vonja maga után.

P. H.

cégszerű aláírás

Hatóság tölti ki!

Beérkezés dátuma: ____ év ____ hó ____ nap	Az adatokat nyilvántartásba vette/módosította:	Név:
Kiadott nyilvántartási szám:		Aláírás:

3/1. táblázat	Éves bejelentés a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről ADATLAP	Év
----------------------	--	--

Adatszolgáltató:

KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel):

KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel):

KSH törzsszám (statisztikai számjel):

 - - **Adatszolgáltatás:**

3/1. táblázat: A hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőkhöz bekerült hulladékká vált gépjárművek folyadékmentesítéséből, bontásából/hasznosítható anyagok eltávolításából származó hulladékok (tonna/év)

Folyadékmentesítésből és bontásából/hasznosítható anyagok eltávolításából származó hulladékok (**)	EWK kód besorolhatósága	Újra-használat (A)	Vissza-nyerés (B1)	Energetikai hasznosítás (C1)	Teljes hasznosítás (D1=B1+C1)	Ártal-matlanítás (E1)
Akkumulátorok	16 06 01*					
Folyadékok (az üzemanyag kivételével)	16 01 13*, 16 01 14*, 16 01 15					
Olajszűrők	16 01 07*					
Veszélyes alkotók eltávolításából származó hulladékok (az üzemanyag kivételével)	16 01 21*					
Katalizátorok	16 01 22					
Fém alkatrészek, fémek	16 01 17, 16 01 18					
Gumiabroncsok	16 01 03					
Nagyméretű műanyag elemek	16 01 19					
Üveg	16 01 20					
Bontásból/hasznosítható anyagok eltávolításából származó egyéb anyagok	16 01 22, 16 01 99					
Összesen						

3/2. táblázat	Éves bejelentés a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről ADATLAP	Év
----------------------	--	--

Adatszolgáltató:

KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel):

KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel):

KSH törzsszám (statisztikai számjel):

 - - **Adatszolgáltatás:**

3/2. táblázat: A hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőkhöz bekerült hulladékká vált gépjárművek zúzásából, aprításából származó anyagok (tonna/év)

Zúzásból, aprításból származó hulladékok (**)	Visszanyerés (B2)	Energetikai hasznosítás (C2)	Teljes hasznosítás (D2=B2+C2)	Ártalmatlanítás (E2)
Vas- és acélhulladék				
Vasat nem tartalmazó fémhulladék (alumínium, réz, cink, ólom stb.)				
Könnyű zúzási/aprítási (shredder) frakció (SLF)				
Egyéb				
Összesen				



3/3. táblázat	Éves bejelentés a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről ADATLAP	Év □ □ □ □
----------------------	--	----------------------

Adatszolgáltató:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □ □ □ □ □ □ □ □	KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): □ □ □ □ □ □ □ □
KSH törzsszám (statisztikai számjel): □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □	

Adatszolgáltatás:

3/3. táblázat: A hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőkhöz bekerült hulladékká vált gépjárművek (alkatrészek) exportja (tonna/év)

Exportált hulladékká vált gépjárművek össztömege (**)	Exportált hulladékká vált gépjárművek (alkatrészek) teljes visszanyerés (F1)	Exportált hulladékká vált gépjárművek (alkatrészek) teljes hasznosítása (kivéve energetikai) (F2)	Exportált hulladékká vált gépjárművek (alkatrészek) teljes ártalmatlanítása (F3)



3/4. táblázat	Éves bejelentés a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről ADATLAP	Év
---------------	---	---

Adatszolgáltató:	
KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): 	KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel):
KSH törzsszám (statisztikai számjel): - -	

3/4. számú táblázat: A hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőkhöz bekerült hulladékká vált és ott vagy más országban kezelt hulladék gépjárművek (alkatrészek) teljes újrahasználatra, hasznosításra (kivéve energetikai) és visszanyerésre (tonna/év)

Újrahasználat (A)	Összes visszanyerés (B1+B2+F1)	Összes hasznosítás (D1+D2+F2)	Összes újrahasználat és visszanyerés (X1=A+B1+B2+F1)	Összes újrahasználat és hasznosítás (kivéve energetikai) (X2=A+D1+D2+F2)
W a hulladékká vált gépjárművek teljes száma=.....			%	%
W1 a hulladékká vált gépjárművek összteleme=.....			X1/W1	X2/W1



Kitöltési segédlet

1. A 3/1. táblázat szürke mezőinek kitöltése nem kötelező.

3. (**): Ahol lehetséges, a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. mellékletében megadott Európai Hulladék Katalógus (EWC) kódszámait kell használni.

4. Az adatszolgáltatásra kötelezettnek (gyártó, importáló, koordináló szervezet) az újrahasználatot (A) a következő módszer alapján kell kiszámolnia: a gépjármű saját tömege (W) mínusz a folyadékmentesítés, veszélyes alkotók eltávolítása és bontás/hasznosítható anyagok eltávolítása után maradó hulladékká vált gépjármű tömege (karosszéria) (Wb) mínusz a hasznosításra, visszanyerésre vagy végső ártalmatlanításra küldött hulladékok tömege.

A megvalósított visszanyerés/hasznosítás/ártalmatlanítás tömege a visszanyeréssel/hasznosítással vagy gyűjtéssel foglalkozó fogadó vállalatok nyilatkozatai, mérlegjegyei vagy a könyvelési és ártalmatlanítási elismervények egyéb formái alapján kerül meghatározásra.

A gépjármű saját tömegét (Wi)

- i. az üzemelő gépjárműnek a nyilvántartási okmányok szerinti tömege (2), vagy
- ii. a működőképes állapotú gépjárműnek a megfelelési nyilatkozatban – amely a módosított 70/156/EGK tanácsi irányelv (3) IX. mellékletében van leírva – említett tömege, vagy
- iii. amennyiben ezek az adatok nem állnak rendelkezésre, a gyártó előírásai szerint meghatározott tömeg alapján kell meghatározni.

A gépjármű saját tömege semmi esetre sem tartalmazhatja a vezető tömegét, amelyet 75 kg-ban határoznak meg, illetve az üzemanyag tömegét, amelyet 40 kg-ban szabnak meg.

A folyadékmentesítés, veszélyes alkotók eltávolítása és bontás/hasznosítható anyagok eltávolítása után maradó hulladékká vált gépjármű tömege (karosszéria) (Wb) a fogadó kezelőlétesítménytől származó információk alapján kerül meghatározásra.

5. A gépjárművek össztömegét (W1) az egyes gépjárművek saját tömegének (Wi) összegeként kell kiszámítani.

A hulladékká vált gépjárművek teljes számát, a hulladékká válást a bontási átvételi igazolás valamely regisztrált bontó-hulladékkezelő létesítmény általi vagy a megbízásukból átvételt végző átvévő általi kiadásától kell számítani.

6. A hulladékká vált gépjárműveknek egy zúzóberendezésből (shredderezőből) kimenő anyagáramának tömegét a zúzási időszakok és a bemenő hulladék gépjárművek száma alapján kell meghatározni. A zúzóberendezésbe bemenő hulladék gépjárművek számát a mérlegjegyek, elismervények és egyéb könyvelési okmányok alapján kell kiszámítani. A számított kimenő mennyiség tényleges visszanyerését/hasznosítását (a fémek kivételével) a visszanyeréssel/hasznosítással vagy gyűjtéssel foglalkozó fogadó vállalatok nyilatkozatai, mérlegjegyei vagy könyvelési és ártalmatlanítási elismervényeinek egyéb formái alapján kell figyelembe venni.

7. Az adatszolgáltatás alapja – kivéve a kezelő- és koordináló szervezeteket – a tényleges anyagmérleg, típusonként, EWC kód szerinti bontásban; az adatszolgáltatáshoz a teljes kezelt mennyiség vonatkozásában csatolandó a hasznosítói és ártalmatlanítási igazolás.

Amennyiben a gyártó megadja a Főfelügyelőség részére – a 8. pontban meghatározottakhoz hasonló módon – az általa forgalomba hozott gépjárművekre azok átlagsúlyát és az egyes anyagfajták átlagos súlyarányát, akkor adatszolgáltatási kötelezettségét ezen adatok felhasználásával is teljesítheti. E módszer alkalmazását, illetve a megalapozó számításokat a Kr. 5. §-a szerinti bejelentéssel együtt, illetve az átvételi rendszer változásaként kell bejelenteni.

Hasznosítási és ártalmatlanítási kötelezettség teljesítésének minősül a gépjárműből származó hulladéknak az Európai Közösség más tagállamában történő, az Európai Közösségen belüli, az odairányuló és az onnan kifelé történő hulladék-szállítás felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló külön jogszabály szerinti szállítólevéllel történő hasznosítása és ártalmatlanítása is. A gépjárműből származó hulladék hasznosítási és ártalmatlanítási célú exportja akkor minősül a hasznosítási és ártalmatlanítási kötelezettség teljesítésének, ha az exportot végző az Európai Közösségen belüli, az odairányuló és az onnan kifelé történő hulladékszállítás felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló külön jogszabály alapján a kísérő dokumentumokkal igazolja, hogy az adott országban a hasznosítás és az ártalmatlanítás az e rendeletben foglaltakkal egyenértékű feltételekkel történik.

8. A koordináló – és kezelő szervezetek az adatszolgáltatáshoz a hasznosítóval és az ártalmatlanítóval megkötött szerződést kötelesek csatolni. A kezelési és koordináló szervezetek adatszolgáltatásának alapja a rendszerben visszavett gépjárművek alábbi átlagtömege és az egyes anyagfajták átlagos aránya.

A gépjárművek átlagsúlya és a különböző anyagfajták átlagos súlyaránya 2007 és 2008-ra vonatkozólag		
Forgalomban lévő gépjárművek átlagos önsúlya	843	kg
A kezelő telepekre bekerülő gépjárművek átlagos önsúlya	800	kg
A kezelő telepekre kerülő gépjárművek bekerülési vesztesége	5	%
Az átlagos bekerülési önsúlyt alapul véve az anyagfajták megoszlása		
Fém tartalom	74,9	%
Akkumulátor	1,1	%
Gumiabroncsok	4,3	%
Üveg	1,1	%
Veszélyes folyadékok	1,3	%

4. számú melléklet

a 286/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

[4. számú melléklet

a 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelethez]

1. A hulladékká vált gépjárművek kezelése előtti tárolására és az átvevőhelyre vonatkozó minimális műszaki követelmények:

– közegészségügyi, környezetvédelmi, tűz-, baleset- és munkavédelmi előírásoknak megfelelő vízzáró felülettel ellátott tárolótér, mely kiömlést és csapadékvizet felfogó berendezéssel, dekantáló és olajlefőlőző berendezéssel ellátott,

– közegészségügyi, környezetvédelmi, tűz-, baleset- és munkavédelmi előírásoknak megfelelő víztisztító, csapadékvíz-tisztító berendezés.

2. A hulladékká vált gépjárművek kezelését végző telephely minimális műszaki követelményei:

– közegészségügyi, környezetvédelmi, tűz-, baleset- és munkavédelmi előírásoknak megfelelő vízzáró felület, mely kiömlést felfogó kármentővel, dekantáló és olajlefőlőző berendezéssel ellátott,

– üzemi gyűjtőhely és megfelelő tárolótartályok a folyadékmentesítés és bontás során kinyert vagy kiszerelt bontott anyagok, alkatrészek és hulladékok fajtánkénti gyűjtésére, raktározására, tárolására az alábbiak szerint:

a) olajjal szennyezett alkatrészek,

b) akkumulátorok,

c) szűrők,

d) PCB/PCT tartalmú kondenzátorok,

e) üzemanyagok, olajok (motorolaj, hajtómű olaj, sebességváltó olaj, hidraulika olaj), hűtőfolyadék, fagyálló folyadék, fékfolyadék, akkumulátorsav, klímaberendezés folyadéka, minden egyéb, a kiselejtezett gépjárműben található folyadék,

f) használt gumiabroncsok tűzvédelmi követelményeknek megfelelő tárolása.

3. A hulladékká vált gépjárművek kezelését végző telephelyen a hulladékgepjárműből a veszélyes alkotók eltávolítására szolgáló kezelési műveletek:

a) akkumulátorok és folyadék állapotú gázt tároló tartályok eltávolítása,

b) övfeszítők és légzsákok robbanó patronjainak eltávolítása vagy hatástalanítása,

c) üzemanyagok, olajok (motorolaj, hajtómű olaj, sebességváltó olaj, hidraulika olaj), hűtőfolyadék, fagyálló folyadék, fékfolyadék, klímaberendezés folyadéka, minden egyéb, a hulladékká vált gépjárműben található folyadék eltávolítás, külön gyűjtése és raktározása, kivéve, ha arra az érintett alkatrész újrahasználatához szükség van,

d) higany tartalmú alkatrészek lehető legalaposabb eltávolítása.

4. A hulladékká vált gépjárművek kezelését végző telephelyen végezhető az újrafeldolgozást elősegítő kezelési műveletek:

a) katalizátorok eltávolítása,

b) réz, alumínium és magnézium tartalmú fém alkatrészek eltávolítása, amennyiben ezeket a fémeket a zúzás során nem választják külön,

c) gumiabroncsok és nagyobb méretű műanyagok (lökharító, műszerfal, folyadéktárolók stb.) eltávolítása, amennyiben a zúzás során azokat nem választják külön úgy, hogy anyagként hatékonyan újra fel lehessen dolgozni azokat,

d) üvegek eltávolítása.

5. A hulladékká vált gépjárművek kezelését végző telephelyen történő raktározás:

A hulladékkezelést végző telephelyen a hulladék kezelését megelőző és a kezelést követő raktározási műveleteket úgy kell végezni, hogy az újrahasználatra alkalmas kibontott alkatrészek és a folyadékokat tartalmazó alkatrészek ne sérüljenek.

**A Kormány
347/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete**

**a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi
hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek
kijelöléséről**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, valamint

a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény 22. §-ának c) pontjában,

a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. §-a (7) bekezdés b) pontjában,

a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. §-ának (11) bekezdésében és 18. § (2) bekezdésében,

a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85/A. §-ban,

a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 59. § (1) bekezdés i) pontjában,

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § a) pontjában

foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

**A KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTER
ÁLTAL IRÁNYÍTOTT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK**

**Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Vízügyi Főfelügyelőség**

1. §

(1) Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OKTVF)

a) a környezetvédelmi és vízügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alatt működő központi hivatal;

b) önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv;

c) székhelye Budapest;

d) illetékessége az ország egész területére kiterjed.

(2) Az OKTVF-t főigazgató vezeti.

2. §

A miniszter irányítási jogkörében az OKTVF főigazgatójának javaslata alapján kinevezi és felmenti az OKTVF gazdasági vezetőjét.

3. §

Az OKTVF munkavállalói felett – a gazdasági vezető esetén a kinevezés és felmentés kivételével – a munkáltató jogkört a főigazgató gyakorolja.

Vízügyi Központ és Közgyűjtemények

4. §

(1) A Vízügyi Központ és Közgyűjtemények (VKK) a miniszter irányítása alatt működő, részben önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett részjogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Székhelye Budapest.

(2) A VKK-t főigazgató vezeti.

(3) A VKK munkavállalói felett a munkáltatói jogkört a főigazgató gyakorolja.

(4) A VKK működése az ország egész területére kiterjed.

**Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi
felügyelőség**

5. §

(1) A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség)

a) a miniszter irányítása alatt működő,

b) önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

(2) A felügyelőség elnevezését, székhelyét és illetékességi területét a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(3) A felügyelőséget az igazgató vezeti, aki a (4) bekezdésben foglalt kivétellel gyakorolja a munkáltatói jogokat a felügyelőség alkalmazottai felett.

(4) A miniszter irányítási jogkörében a felügyelőség igazgatójának javaslatára kinevezi és felmenti a felügyelőség gazdasági vezetőjét.

(5) Közigazgatási eljárásban a felügyelőség felügyeleti szerve az OKTVF.

(6) Az 1. számú melléklet II. pontja szerinti felügyelőség székhelyén kívüli kirendeltsége útján is elláthatja az e rendelet 35. §-ában meghatározott igazgatási feladatokat.

Környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság

6. §

(1) A környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság)

a) a miniszter irányítása alatt működő,
b) önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

(2) Az igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(3) Az igazgatóságot az igazgató vezeti, aki a (4) bekezdésben foglalt kivétellel gyakorolja a munkáltatói jogokat az igazgatóság alkalmazottai felett.

(4) A miniszter irányítási jogkörében az igazgatóság igazgatójának javaslatára kinevezi és felmenti az igazgatóság gazdasági vezetőjét.

Nemzeti park igazgatóság

7. §

(1) A nemzeti park igazgatóság (a továbbiakban: NPI)
a) a miniszter irányítása alatt működő,
b) önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

(2) Az NPI elnevezését, székhelyét és működési területét a rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

(3) Az NPI-t az igazgató vezeti, aki a (4) bekezdésben foglalt kivétellel gyakorolja a munkáltatói jogokat az NPI alkalmazottai felett.

(4) A miniszter irányítási jogkörében az NPI igazgatójának javaslatára kinevezi és felmenti az NPI gazdasági vezetőjét.

HATÓSÁGOK KIJELÖLÉSE

Környezetvédelmi hatóságok kijelölése

8. §

(1) A Kormány törvényben meghatározott hatáskörében környezetvédelmi hatóságként

a) az OKTVF-t,
b) a felügyelőséget,
c) a főpolgármestert,
d) a polgármestert,
e) a fővárosi főjegyzőt,
f) a települési önkormányzat jegyzőjét,
g) a fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjét [c)–g) a továbbiakban együtt: önkormányzati környezetvédelmi hatóság]
jelöli ki.

(2) Környezetvédelmi hatóságként – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a felügyelőség jár el.

9. §

(1) Az OKTVF jár el a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXXVIII. törvény

a) 5. § (3) bekezdésében, 6. § (1) és (3)–(4) bekezdésében, 9. § (2)–(3) bekezdésében, 10. §-ában, 12. § (1) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatóságként, továbbá

b) 9. § (1) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatóságnak az országos illetékességű szerveként a gyorsforgalmi utak építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1)–(2) és (4)–(6) bekezdésében, 71. § (1) bekezdés a)–b) pontjában, 71. § (2)–(3) bekezdésben, valamint a 72. §-ban foglalt környezetvédelmi hatóságként. A Kvt. 72. §-ában foglalt környezetvédelmi hatóságként az OKTVF csak a környezetvédelmi engedély tekintetében járhat el.

(2) Az OKTVF jár el a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.)

a) 8. § (4) bekezdésében, 17. § (1) bekezdés d) pontjában, 17. § (2) bekezdésében, 32. § (7) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatóságként, valamint

b) 14. § (2) bekezdésében, 15. § (3) bekezdésében, 16. § (3) bekezdésében, 27. § (3) bekezdés b) pontjában, továbbá 32. § (6) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatóságként, ha a hulladékgazdálkodással kapcsolatos hatósági engedély megszerzése iránti kérelem az ország egész területére kiterjedő tevékenységre irányul.

(3) Az OKTVF jár el az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvényben foglalt környezetvédelmi hatóságként.

10. §

A Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: VTT tv.) 11. §-ában foglalt környezetvédelmi hatóságként a szolnoki székhelyű Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség jár el.

11. §

A települési önkormányzat jegyzője – a fővárosban a főjegyző – jár el a Hgt. 30. § (3) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatóságként, a bekezdés c)–b) pontjában meghatározott esetben.

12. §

(1) A Kvt. 66. § (1) bekezdés *a)* pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén az OKTVF, egyéb esetben a felügyelőség jár el.

(2) A Kvt. 66. § (2) bekezdésében, 82. § (1)–(2) bekezdésében, valamint 95/A. §-ában foglalt környezetvédelmi hatóságként

a) az OKTVF, valamint

b) a felügyelőség

jár el.

(3) A Kvt. 66. § (1) bekezdés *c)* pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként

a) a felügyelőség, valamint

b) az önkormányzati környezetvédelmi hatóság

jár el.

(4) A Kvt. 91. § (2) bekezdésében és 96. §-ában foglalt környezetvédelmi hatóságként

a) az OKTVF,

b) a felügyelőség, valamint

c) az önkormányzati környezetvédelmi hatóság

jár el.

(5) A Hgt. 49. § (2) bekezdésében és 52. § (2) bekezdésében foglalt környezetvédelmi hatóságként

a) az OKTVF,

b) a felügyelőség, valamint

c) a települési önkormányzat jegyzője – a fővárosban a főjegyző – jár el.

Természetvédelmi hatóságok kijelölése

13. §

(1) A Kormány törvényben meghatározott hatáskörében természetvédelmi hatóságként

a) az OKTVF-t,

b) a felügyelőséget,

c) a fővárosi főjegyzőt,

d) a települési önkormányzat jegyzőjét jelöli ki.

(2) Természetvédelmi hatóságként – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a felügyelőség jár el.

14. §

(1) Fokozottan védett növényfaj esetén az OKTVF jár el a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (3) bekezdésében foglalt természetvédelmi hatóságként, a bekezdés *c)* és *e)–h)* pontjában meghatározott esetben.

(2) Az OKTVF jár el a Tvt. 42. § (4) bekezdésben foglalt természetvédelmi hatóságként.

(3) Fokozottan védett állatfaj esetén az OKTVF jár el a Tvt. 43. § (2) bekezdésében foglalt természetvédelmi hatóságként, kivéve a bekezdés *l)* pontjában meghatározott esetben.

(4) Az OKTVF jár el természetvédelmi hatóságként, ha a természetvédelmi hatósági engedély megszerzése iránti kérelem az ország egész területére kiterjedő tevékenységre irányul.

15. §

(1) Helyi jelentőségű védett természeti terület esetén a jegyző, a fővárosban a főjegyző (a továbbiakban a kettő együtt: jegyző) jár el a Tvt. 26. § (1)–(2) bekezdésében, 27. § (1) bekezdésében, 33. § (4) bekezdésében, 35. § (1) bekezdés *c)* pontjában és (3) bekezdésében, 37. § (1)–(4) bekezdésében, 38. § (1) és (3) bekezdésében, 72. § (5) bekezdésében, 78. § (1) bekezdésében foglalt természetvédelmi hatóságként.

(2) Országos jelentőségű védett természeti terület kivételével a jegyző jár el a Tvt. 77. §-ában foglalt természetvédelmi hatóságként.

(3) Országos jelentőségű védett fásor kivételével a jegyző jár el a Tvt. 42. § (5) bekezdésében foglalt természetvédelmi hatóságként.

16. §

(1) A Tvt. 80. § (2) bekezdése szerinti természetvédelmi hatóságként

a) az OKTVF,

b) a felügyelőség, valamint

c) a jegyző

jár el.

(2) Az OKTVF természetvédelmi hatóságként akkor jár el, ha a bírság kiszabásának jogalapja

a) a Tvt. 80. § (1) bekezdés *a)* pontja esetén az OKTVF egyedi határozata előírásainak megsértése;

b) a Tvt. 80. § (1) bekezdés *e)* pontja esetén az OKTVF engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenység engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végezése.

(3) A jegyző természetvédelmi hatóságként akkor jár el, ha a bírság kiszabásának jogalapja

a) a Tvt. 80. § (1) bekezdés *a)* pontja esetén a természet védelmét szolgáló önkormányzati rendelet, illetve a jegyző egyedi határozata előírásainak megsértése;

b) a Tvt. 80. § (1) bekezdés *b)* pontja esetén helyi jelentőségű védett természeti terület állapotának, minőségének jogellenesen veszélyeztetése, rongálása, károsítása;

c) a Tvt. 80. § (1) bekezdés c) pontja esetén a helyi jelentőségű védett természeti terület jogellenes megváltoztatása, átalakítása, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenység folytatása;

d) a Tvt. 80. § (1) bekezdés e) pontja esetén jegyző engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenység engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végzése.

Vízügyi hatóságok kijelölése

17. §

(1) A Kormány törvényben meghatározott hatásköreiben vízügyi hatósággként a felügyelőséget jelöli ki.

(2) Vízügyi hatósággként – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a felügyelőség jár el.

18. §

A VTT tv. 11. §-ában foglalt vízügyi hatósággként a szolnoki székhelyű Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség jár el.

IGAZGATÁSI SZERVEK KIJELÖLÉSE

Környezetvédelmi igazgatási szervek kijelölése

19. §

(1) A Kormány törvényben meghatározott hatásköreiben környezetvédelmi igazgatási szervként

a) a felügyelőséget, valamint

b) az igazgatóságot jelöli ki.

(2) Környezetvédelmi igazgatási szervként – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a felügyelőség jár el.

20. §

A Kvt. 49. § (3) bekezdésében foglalt környezetvédelmi igazgatási szervként a rendelet 1. számú mellékletének III. pontjában meghatározott felügyelőség jár el, az 1. számú melléklet IV. pontja szerinti területen.

21. §

Az igazgatóság jár el a Hgt. 34. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt környezetvédelmi igazgatási szervként.

Vízügyi igazgatási szervek kijelölése

22. §

A Kormány törvényben meghatározott hatásköreiben vízügyi igazgatási szervként

a) a VKK-t, valamint

b) az igazgatóságot jelöli ki.

(2) Vízügyi igazgatási szervként – ha e rendelet másként nem rendelkezik – az igazgatóság jár el.

23. §

A VTT tv. 4. §-ában foglalt vízügyi igazgatási szervként a VKK jár el.

A VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLETEK TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSÉÉRT FELELŐS SZERV KIJELÖLÉSE

24. §

A Kormány törvényben meghatározott hatásköreiben a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervként az NPI-t jelöli ki.

SZAKHATÓSÁGOK KIJELÖLÉSE

Környezetvédelmi szakhatóságok kijelölése

25. §

A Kormány

a) az OKTVF-t, valamint

b) a felügyelőséget, környezetvédelmi szakhatósággként jelöli ki.

26. §

Az OKTVF környezetvédelmi szakhatósággként közreműködik a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 19. § (3) bekezdésében foglalt hatósági eljárásokban.

27. §

A felügyelőség környezetvédelmi szakhatósággként közreműködik

a) a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 66. §

(2) bekezdés a) pontjában,

b) a halászatról és horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Hhtv.) 6. §-ában,

c) a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 8. § (1) bekezdésében, 31. § (1) bekezdésében, 37. § (1) bekezdésében,

d) a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 37. § (2) bekezdésében,

e) a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 86. § (1) bekezdésében,

f) az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 12. § (2) bekezdésében foglalt eljárásokban.

Természetvédelmi szakhatóságok kijelölése

28. §

A Kormány

a) az OKTVF-t,

b) a felügyelőséget,

c) a fővárosi főjegyzőt,

d) a települési önkormányzat jegyzőjét természetvédelmi szakhatósággént jelöli ki.

29. §

Az OKTVF természetvédelmi szakhatósággént működik közre

a) a Tvt. 10. § (2) bekezdésében és 17. § (4) bekezdésében,

b) a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény 4. § (1) bekezdésében, valamint 22–25. §-ában,

c) a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 14. §-ában, továbbá 38. §-ában foglalt eljárásokban.

30. §

(1) A felügyelőség természetvédelmi szakhatósággént közreműködik

a) országos jelentőségű védett természeti és Natura 2000 területen a Bt. 38/A. § (1) bekezdésében,

b) országos jelentőségű védett természeti terület esetén

ba) a Tvt. 32. § (2)–(3) bekezdésében és 39. § (1) bekezdésében,

bb) a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 8. § (1) bekezdésében,

c) amennyiben az erdő eredeti rendeltetését az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Evt.) 17. §-ának (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére állapítja meg, az Evt. 16. § (3) bekezdésében,

28. §-ában, 35. § (4) bekezdésében, 38. § (1) bekezdésében, 67. § (3) bekezdésében, 68. § (2) bekezdésében, továbbá

d) védett természeti terület esetén az Evt. 26. § (3) bekezdésében, 29. § (3) bekezdésében, 39. § (3) bekezdésében, 41. § (5) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében, 44. § (3) bekezdésében, 47. § (1) és (3) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 63. §-ában, 66. § (2) bekezdésében, 70. § (1) bekezdésében, 73. § (4) bekezdésében,

e) a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 28. § (4) bekezdésében, továbbá védett természeti terület esetén a Vtv. 18. § (2) bekezdésében, 19. § (1) bekezdésében, 27. § (1) bekezdésében, 30. § (2) bekezdésében, 32. § (1) bekezdésében, 38. § (3) bekezdésében, 39. § (1) bekezdésében, 45. § (2)–(3) bekezdésében, 80. § (2) bekezdésében,

f) természeti, illetőleg országos jelentőségű védett természeti területen a Hhtv. 6. §-ában, 16. § (2) bekezdésében, 24. § (3) bekezdésében, 26. § (1) bekezdésében, 30. §-ában, 38. § (3) bekezdésében, 39. § (1) bekezdésében, továbbá Natura 2000 terület esetén a Hhtv. 30. §-ában,

g) természeti területen a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 71. § (5) bekezdésében, 86. § (1) bekezdésében foglalt eljárásokban.

(2) Természeti területen a felügyelőség természetvédelmi szakhatósággént jár el az alábbi eljárásokban:

a) a termőföld más célú hasznosításának, művelés alól kivett terület újrahasznosításának engedélyezése;

b) a földtani kutatáshoz és az ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása, a bányatelek megállapítása, az ásványi nyersanyag feltárására, kitermelésére, a kitermelés szüneteltetésére, továbbá a bányabezárássra vonatkozó műszaki üzemi tervek és a tájrendezési terv jóváhagyása;

c) vizekben a halászati üzemtervek jóváhagyása.

(3) Az (1)–(2) bekezdésben foglaltakon túl a felügyelőség természetvédelmi szakhatósággént jár el a természetes és természetközeli állapotú

a) vizes élőhelyek, valamint a vizeket kísérő természetes életközösségek állapotának megváltoztatásának,

b) vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren belül, tavak partjától számított 100 méteren belül meglévő építmények átépítésének, átalakításának, kikötők, illetve a halászati célú hasznosítást szolgáló létesítmények létesítésének, kivitelezésének engedélyezése iránti eljárásban.

(4) Barlangban végzendő robbantás engedélyezése során a felügyelőség természetvédelmi szakhatósággént működik közre.

(5) A tájvédelemre vonatkozó előírások érvényesítése érdekében a Tvt. 7. § (2) bekezdésében foglalt tevékenységekkel, valamint az egyedi tájértékekkel kapcsolatos eljárásokban a felügyelőség természetvédelmi szakhatósággént működik közre.

31. §

(1) A települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző helyi jelentőségű védett természeti terület esetén

a) a Tvt. 32. § (2)–(3) bekezdésében és 39. § (1) bekezdésében, valamint a Hhtv. 6. §-ában, 16. § (2) bekezdésében, 24. § (3) bekezdésében, 26. § (1) bekezdésében, 30. §-ában, 38. § (3) bekezdésében, valamint

b) a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt eljárásokban természetvédelmi szakhatóságként közreműködik.

(2) Az első bekezdésben foglaltakon túl a települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző helyi jelentőségű védett természeti terület esetén

a) vízimunka, vízilétesítmény, vízhasználat engedélyezésekor, továbbá

b) a bányászattal összefüggő vízjogi hatósági eljárásokban természetvédelmi szakhatóságként közreműködik.

Vízügyi szakhatóság kijelölése

32. §

(1) A Kormány a felügyelőséget vízügyi szakhatóságként jelöli ki.

(2) A felügyelőség vízügyi szakhatóságként közreműködik

a) vízbázis védőterületén a Bt. 38/A. § (1) bekezdésében,

b) amennyiben az erdő eredeti rendeltetését az Evt. 17. §-ának (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság a vízügyi hatóság kezdeményezésére állapítja meg, az Evt. 16. § (3) bekezdésében, 28. §-ában, 35. § (4) bekezdésében, 38. § (1) bekezdésében, 66. § (2) bekezdésében, 67. § (3) bekezdésében, 68. § (2) bekezdésében, továbbá

c) hullámtéren lévő erdő esetén az Evt. 26. § (3) bekezdésében, 29. § (3) bekezdésében,

d) a Hhtv. 6. §-ában, 16. § (2) bekezdésében, 24. § (3) bekezdésében, 42. § (1) bekezdésében, továbbá vízilétesítmény esetén a Hhtv. 26. § (1) bekezdésében és 30. §-ában,

e) a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 8. § (1) bekezdésében, 31. § (1) bekezdésében, 37. § (1) bekezdésében,

f) a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 71. § (5) bekezdésében, 86. § (1) bekezdésében foglalt eljárásokban.

EGYÉB FELADATOK

OKTVF feladatai

33. §

Az OKTVF állami alaptevékenysége körében

a) szolgáltatja a miniszter által kért, a kormányzati munka ellátásához szükséges, tevékenysége során keletkezett adatokat;

b) elemzi és értékeli a feladat- és hatáskörét érintő jogszabályok végrehajtását;

c) ellenőrzi a területi szervek hatósági munkáját;

d) véleményezi a feladat- és hatáskörét érintő jogszabálytervezeteket;

e) a hatósági feladatai során önállóan, egyéb feladatoknál pedig a miniszter felkérés alapján közreműködik a nemzetközi feladatok végrehajtásában;

f) koordinálja a határokon áterjedő környezeti hatásokkal kapcsolatos hatósági feladatokat;

g) ellátja az integrált szennyezés megelőzéssel, az elérhető legjobb technikák műszaki dokumentációinak kidolgozásával kapcsolatos, továbbá a továbbképzési feladatokat.

A felügyelőség feladatai

34. §

(1) A felügyelőség állami alaptevékenysége körében

a) összegyűjti és az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer rendelkezésére bocsátja az annak működéséhez szükséges – feladatkörével összefüggő – adatokat, továbbá együttműködik más ellenőrző és információs rendszerekkel;

b) közreműködik a nemzetközi feladatok végrehajtásában;

c) véleményezi a kiemelt térségekre vonatkozó, a regionális, a megyei és a kistérségi területfejlesztési koncepciót és programot, a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervet, a helyi építési szabályzatokat, valamint a településrendezési terveket;

d) hozzáférhetővé teszi a környezet állapotáról szerzett adatokat, és megfelelő tájékoztatást ad azokról;

e) részt vesz a környezeti tudat- és szemléletformáló feladatok ellátásában.

(2) A 20. § szerinti felügyelőség az ott meghatározott területen környezetvédelmi igazgatási szervként működött

a) a hatósági tevékenység ellátásához szükséges regionális laboratóriumot, valamint

b) a rendkívüli szennyezések észlelése céljából a mérő-megfigyelő rendszert.

Kirendeltség feladatai

35. §

(1) A rendelet 5. § (6) bekezdése szerinti kirendeltség

a) kivizsgálja a közérdekű bejelentéseket és panaszokat, hatósági ellenőrzést végez;

b) adatot, tény, jogosultságot igazol;

c) elvégzi a környezet állapotának figyelemmel kíséréséhez szükséges mintavételeket, a helyszíni és – ha a szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak – a speciális (radiológiai) méréseket;

d) közreműködik a vízminőségi kárelhárítás – külön jogszabályban meghatározott – feladatainak ellátásában;

e) véleményezi

ea) a települési önkormányzatok környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi tárgyú rendelet- és határozat-tervezeteit, a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét és a környezetvédelmi programokat,

eb) a kiemelt térségekre vonatkozó, a regionális, a megyei és a kistérségi területfejlesztési koncepciót és programot, a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervet, a helyi építési szabályzatokat, valamint a településrendezési terveket;

f) hozzáférhetővé teszi a környezet állapotáról szerzett adatokat, és megfelelő tájékoztatást ad azokról;

g) segíti az önkormányzatokat környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági feladataik ellátásában.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a kirendeltség ellátja mindazon feladatokat, amelyeket a felügyelőség vezetője a felügyelőség szervezeti és működési szabályzatban a kirendeltséghez telepít.

Az igazgatóság feladatai

36. §

Az igazgatóság állami alaptevékenysége körében

a) véleményezi a kiemelt térségekre vonatkozó, a regionális, a megyei és a kistérségi területfejlesztési koncepciót és programot, a kiemelt térségek és a megyei területrendezési tervet;

b) koordinálja, illetőleg közreműködik a működési területe vízgazdálkodását érintő koncepciók és tervek elkészítésében;

c) gondoskodik a közcélú, állami és önkormányzati, továbbá saját célú vízi létesítmények fejlesztési, fenntartói, üzemeltetési összhangjának megteremtéséről;

d) közreműködik

da) a nemzetközi, különösen a határvízi egyezményekből adódó feladatok ellátásában,

db) a települési ivóvízminőség-javítással, valamint a települési szennyvizek tisztításával és ártalommentes elhelyezésével kapcsolatos nemzeti és regionális programok elkészítésében,

dc) a vízügyi kutatási, oktatási, nevelési és ismeretterjesztési tevékenységben;

e) összegyűjti és a szakterületi információs rendszerek rendelkezésére bocsátja az annak működéséhez szükséges – feladatkörével összefüggő – adatokat, továbbá együttműködik más ellenőrző és információs rendszerekkel;

f) együttműködik

fa) a helyi önkormányzatokkal a vízgazdálkodási feladatok megoldásában, továbbá

fb) a vízgazdálkodási társulatokkal;

g) ellátja a vagyongazdálkodási feladatokat a vagyongazdálkodásban lévő kincstári vagyontárgyak tekintetében;

h) működteti

ha) külön jogszabály alapján az e feladat ellátására át nem adott kizárólagos állami tulajdonban lévő vízi létesítményeket, és

hb) az állami tulajdonú felszíni vizek, vízi létesítmények kezelésének ellátásához szükséges laboratóriumokat;

i) végzi a vagyongazdálkodásban lévő állami tulajdonú vizek szabályozását, mederfenntartását, partvédelmét.

Az NPI feladatai

37. §

Az NPI állami alaptevékenysége körében

a) ellátja

aa) a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket más szerv vagy természetes személy köteles ellátni,

ab) a vagyongazdálkodási feladatokat a vagyongazdálkodásban lévő kincstári vagyontárgyak tekintetében,

ac) a miniszter körzeti erdő- és vadgazdálkodási tervvel kapcsolatos jogkörét érintő előkészítő feladatokat;

b) ellátja továbbá

ba) a természetvédelmi kutatással,

bb) az élőhelyek kialakításával és fenntartásával, valamint

bc) a sérült, károsodott élőhelyek helyreállításával, valamint rehabilitációjával kapcsolatos feladatokat;

c) vezeti a működési területén lévő védett természeti területek és természeti értékek nyilvántartását, gondoskodik a természetvédelmi célú nyilvántartások vezetéséhez szükséges elsődleges és másodlagos adatgyűjtésről, illetve működteti a feladatkörével összefüggő területi monitoring és információs rendszert, együttműködik más információs és ellenőrző rendszerekkel;

d) közreműködik továbbá

da) az erdővagyon-védelmi tevékenységben,

db) a természetvédelmi szempontból védetté nem nyilvánított természetes növény- és állatvilág (vadászható, halászható vad- és halfajok, az ősi hazai házasított állatfajok, fajták és ezek génkészletei) védelmében;

e) véleményezi a kiemelt térségekre vonatkozó, a regionális, a megyei és a kistérségi területfejlesztési koncepciót és programot, a kiemelt térségek és a megyei területrendezési tervet, a helyi építési szabályzatot, valamint a településrendezési terveket;

f) együttműködik a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal regionális irodáival a hivatal a külön jogszabályban meghatározott kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos feladatainak ellátásában;

g) kapcsolatot tart természetvédelmi kezelési feladatokat ellátó más szervezetekkel és természetes személyekkel;

h) segítséget nyújt a természet védelmével kapcsolatos feladatok ellátásához a helyi önkormányzatoknak.

ELJÁRÁSJOGI RENDELKEZÉSEK

38. §

(1) Környezetvédelmi hatósági ügyekben első fokon – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a felügyelőség, másodfokon az OKTVF jár el.

(2) A felügyelőség jár el első fokon az olyan ügyekben is, amelyekben külön jogszabály alapján az önkormányzati környezetvédelmi hatóság jár el, de a hatósági feladat tárgyát képező vagyontárgy települési önkormányzat tulajdonában vagy többségi települési önkormányzati tulajdonban van. Ezekben az ügyekben másodfokon az OKTVF jár el.

(3) E rendelet 9. §-ában meghatározott környezetvédelmi hatósági ügyekben első fokon – országos illetékességgel – az OKTVF jár el.

(4) Természetvédelmi hatósági ügyekben első fokon – az (5)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a felügyelőség, másodfokon az OKTVF jár el.

(5) E rendelet 14. §-ában és 16. § (2) bekezdésében meghatározott természetvédelmi hatósági ügyekben első fokon – országos illetékességgel – az OKTVF jár el.

(6) E rendelet 15. §-ában és 16. § (3) bekezdésében meghatározott természetvédelmi hatósági ügyekben első fokon a települési önkormányzat jegyzője – a fővárosban a főjegyző – jár el.

39. §

(1) A környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalását – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a megkeresés beérkezését

követő harminc napon belül köteles megadni. Amennyiben az eljáró hatóság az elintézés sürgősségét megkeresésében kellően megindokolja, a szakhatósági állásfoglalás megadására 15 nap áll rendelkezésre.

(2) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény

a) 14. §-a szerinti eljárásban 12 hónap,

b) 38. §-a szerinti eljárásban 3 hónap

a szakhatósági állásfoglalás megadásának határideje.

(3) A külön jogszabály szerint védelem-egyenértékűségi vizsgálat során a szakhatósági állásfoglalás megadásának határideje 2 hónap.

(4) A felügyelőség által kiadott szakhatósági állásfoglalások tekintetében az OKTVF jár el szakhatóságként másodfokon.

40. §

(1) A felügyelőség hatáskörébe tartozó vízügyi, illetve természetvédelmi hatósági eljárásokban, ha a döntéshez vagy a tényállás tisztázásához olyan adat, illetőleg tény ismerete szükséges, amellyel állami alaptevékenysége körében a felügyelőség illetékességi területén működő igazgatóság, illetve NPI rendelkezik, a felügyelőség az említett állami szervek megkeresésével járhat el.

(2) Az igazgatóság a felügyelőség megkeresése esetén állami alaptevékenysége körében külön jogszabály szerint szakértőként, vagy az (1) bekezdésben foglaltak teljesítésével, közreműködik a vízügyi hatósági eljárásokban.

(3) Az NPI a felügyelőség megkeresése esetén állami alaptevékenysége körében külön jogszabály szerint szakértőként, vagy az (1) bekezdésben foglaltak teljesítésével, közreműködik a természetvédelmi hatósági eljárásokban.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

41. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. január 1. napján lép hatályba.

(2) A rendelet 3. számú melléklete 2007. február 1. napján lép hatályba.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó központi és területi államigazgatási szervek feladat- és hatásköréről szóló 276/2005. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) – a Melléklete IV. pontjának kivételével –, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó központi és területi államigazgatási szervek feladat- és hatásköréről szóló 276/2005. (XII. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 182/2006. (VIII. 28.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédel-

mi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 201/2006. (X. 2.) Korm. rendelet 16. § (2)–(3) bekezdése hatályát veszti. Az R. Melléklete IV. pontja 2007. február 1. napján veszti hatályát.

(4) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a vízminőségi kárelhárítással összefüggő feladatokról szóló 132/1997. (VII. 24.) Korm. rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A rendkívüli szennyezések észlelése céljából a KÖVIZIG figyelőhálózatot, a külön jogszabály szerinti KTVF mérő-megfigyelő rendszert működtet. A figyelőhálózat működtetésének szabályait és a mérő-megfigyelő rendszer működtetésének rendjét a környezetvédelmi és vízügyi miniszter állapítja meg.”

b) a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási igénybejelentéséhez kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány tartalmáról és értékelésének rendjéről szóló 104/1998. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú melléklet D) pont h) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[D) A céltámogatási körbe tartozó (szennyvízelvezetés és -tisztítás) beruházásoknál a megvalósíthatósági tanulmány tartalmazza:]

„h) ha a keletkező szennyvíz terhelése nem éri el a napi 5000 lakosegyenértéket, vizsgálni kell a természetes szennyvíztisztítási eljárások fő tisztítási elemként vagy utótisztítóként való alkalmazhatóságát (pl. gyökérszónás, faültetvényes stb.)”

c) a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatásköréről szóló 241/2001. (XII. 10.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő új b) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi b) pont jelölése c) pontra változik:

[Az 1. §-ban meghatározott feladatokon kívül a jegyző]

„b) környezetvédelmi hatóságként eljár a hulladékkezelési közszolgáltatási díjhátralék behajtása során;”

(5) A 2007. február 1. napjával megszűnő Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság általános jogutódja a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság, amely szervezet 2007. február 1. napjától Fertő-Hanság és Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság elnevezéssel működik.

42. §

Ez a rendelet a következő uniós aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 79/409/EGK irányelve (1979. április 2.) a vadon élő madarak védelméről, 2. cikke, 3. cikke (2) bekezdésének c)–d) pontja,

b) a Tanács 92/43/EGK irányelve (1992. május 21.) a természetes élőhelyek és vadon élő növény- és állatvilág megőrzéséről 2. cikkének (2) bekezdése, 3. cikkének (1) bekezdése, 9. cikke, 11. cikke, 17. cikkének (1) bekezdése, 18. cikkének (1) bekezdése.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

1. számú melléklet

a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

I. A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek elnevezése és székhelye

Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Győr

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Székesfehérvár

Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Pécs

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Budapest

Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Debrecen

Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Nyíregyháza

Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Miskolc

Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szolnok

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szeged

II. A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek kirendeltségeinek elnevezése és telephelye

Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, Baja

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula

III. A rendelet 20. §-a, valamint 34. § (2) bekezdés szerinti feladatokat ellátó környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek

Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Győr

Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Székesfehérvár

Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Pécs

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Budapest

Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Debrecen

Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Miskolc

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szeged

IV. A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek illetékességi területe

1. ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

A) Illetékességi területe hatósági, szakhatósági eljárásokban:

- a) Győr megyei jogú város közigazgatási területe.
- b) Sopron megyei jogú város közigazgatási területe.
- c) Tatabánya megyei jogú város közigazgatási területe.
- d) Győr-Moson-Sopron megye – kivéve Csáfordjánosfa, Csér, Egyházaskesző, Gyalóka, Iván, Répcevis, Sopronhorpács, Szakony, Und, Zsira közigazgatási területét.
- e) Komárom-Esztergom megye teljes közigazgatási területe.
- f) Vas megyéből Csánig, Csöngye, Jákfa, Kenyeri, Nick, Ostffyasszonyfa, Pápóc, Rábapaty, Répcelak, Uraiújfalu közigazgatási területe.
- g) Veszprém megyéből Egyházaskesző, Kemenesszentpéter, Malomsok, Marcaltó, Várkesző közigazgatási területe.

B) Illetékességi területe a folyó- és tószabályozási, illetve árvízvédelmi vízügyi hatósági eljárásokban:

- a) folyószabályozási:
 - a Duna a nyugati országhatártól az Ipoly-torkolatig (1850–1708 fkm) 142 km, a Mosoni-Duna-ág 122 km és az Iparcsatorna 2,4 km szakasza, a Rába a sárvári vasúti hídtól a torkolatig 86 km hosszban, továbbá a Marcalnak

Mórichida (Új Malomsok) alatti, vagyis a vízügyi igazgatóság illetékességi területének déli határától a torkolatig terjedő szakasza 22 km hosszban; valamint a Fertő tó;

b) árvízvédelmi:

a Duna jobb part a rajkai országhatár és Pilismarót között, a Lajta mindkét part, a Lajta jobb és bal parti csatornák, valamint az összekötő csatorna jobb és bal parti töltései, a Mosoni-Duna jobb és bal parti töltései, a Rábca mindkét oldali töltése Bősárkány és Győr között, a Répce árapasztó töltései Répcelakig, illetve Répceszemeréig, a Rába jobb és bal parti töltése Sárvár és Győr között, a Marcal bal és jobb parti védvonal a Bakonyér vissza-töltéséhez együtt.

C) Illetékességi területe a rendelet 23. § (3)–(4) bekezdésében foglalt feladatok tekintetében

- a) Az A) és B) pontok szerinti terület
- b) A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség illetékességi területe [2/A) és B) pontok]

D) Általános területi kapcsolattartása:

Győr, Sopron, Tatabánya megyei jogú városok, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom megye, az illetékességi területén működő települési önkormányzatok és más hatóságok.

2. NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

A) Illetékességi területe hatósági, szakhatósági eljárásokban:

- a) Nagykanizsa megyei jogú város közigazgatási területe.
- b) Szombathely megyei jogú város közigazgatási területe.
- c) Zalaegerszeg megyei jogú város közigazgatási területe.
- d) Győr-Moson-Sopron megyéből Csáfordjánosfa, Csér, Egyházaskesző, Gyalóka, Iván, Répcevis, Sopronhorpács, Szakony, Und, Zsira közigazgatási területe.
- e) Somogy megyéből Balatonszentgyörgy, Csákány, Főnyed, Hollád,

Iharosberény,
Inke,
Nagyszakácsi,
Nemesdéd,
Nemesvid,
Pogányszentpéter,
Sávoly,
Somogysámson,
Somogysimonyi,
Somogyzsitva,
Szegerdő,
Szökedencs,
Tapsony,
Tikos,
Varászló,
Vése,
Vörs

közigazgatási területe, valamint

Órtilos település Mura (középvízi) medrébe nyúló/tartozó közigazgatási területe.

f) Vas megye – kivéve

Csánig,
Csöngye,
Jákfa,
Kenyeri,
Nick,
Ostffyasszonyfa,
Pápóc,
Rábapaty,
Répcelak,
Uraiújfalu

közigazgatási területét.

g) Veszprém megyéből

Kemeneshőgyész,
Magyargencs

közigazgatási területe.

h) Zala megye – kivéve

a Balaton parti településeknek a tó medrében (jogi partvonalával határolt területébe) nyúló/tartozó közigazgatási területét.

B) Illetékességi területe a folyó- és tószabályozási, illetve árvízvédelmi vízügyi hatósági eljárásokban:

a) folyószabályozási:

a Mura az országhatártól a torkolatig (48 km), a Rába a sárvári vasúti hídtól az országhatárig (126 km);

b) árvízvédelmi:

a Zala árvízvédelmi rendszer Bókaháza és a Kis-Balaton vízvédelmi rendszer között, a Mura bal parti árvízvédelmi rendszer, a Rába árvízvédelmi rendszer a sárvári vasúti híd és az országhatár között.

C) Általános területi kapcsolattartása:

Szombathely, Zalaegerszeg, Nagykanizsa megyei jogú városok, Vas és Zala, Győr-Moson-Sopron, Somogy me-

gye, az illetékességi területén működő települési önkormányzatok és más hatóságok.

3. KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

A) Illetékességi területe hatósági, szakhatósági eljárásokban:

a) Székesfehérvár megyei jogú város közigazgatási területe.

b) Dunaújváros megyei jogú város közigazgatási területe.

c) Szekszárd megyei jogú város közigazgatási területe.

d) Veszprém megyei jogú város közigazgatási területe.

e) Baranya megyéből Ófalu

közigazgatási területe.

f) Fejér megye teljes közigazgatási területe – kivéve a Duna parti településeknek a folyam (középvízi) medrébe nyúló/tartozó közigazgatási területét.

g) Somogy megyéből Balatonszabadi, Kánya, Siófok, Siójut, Tengőd, valamint

a Balaton parti településeknek a tó medrében (jogi partvonalával határolt területébe) nyúló, tartozó közigazgatási területe.

h) Tolna megye – kivéve

Attala,
Csikóstóttós,
Jágónak,
Kapospula,
Kaposszekcső,
Kismányok,
Lápafő,
Nagymányok,
Nak,
Váralja,
Várong,

a Duna parti településeknek a folyam (középvízi) medrébe nyúló/tartozó

közigazgatási területét, valamint

a Paksi Atomerőmű és a Kiegett Kazetták Átmeneti Tárolójának területét.

i) Veszprém megye – kivéve

Egyházaskesző,
Kemeneshőgyész,
Kemenesszentpéter,
Magyargencs,

Malomsok,
Marcaltő,
Várkesző
közigazgatási területét.

j) Zala megyéből

a Balaton parti településeknek a tó medrébe (jogi partvonalával határolt területébe) nyúló/tartozó közigazgatási területe.

B) Illetékességi területe a folyó- és tószabályozási, illetve árvízvédelmi vízügyi hatósági eljárásokban:

a) folyó- és tószabályozási:

a Balaton és a Velencei-tó; a Sió a Balatontól a torkolatig;

b) árvízvédelmi:

a Duna jobb part Ercsi–Adony és Bölcse–Báta között, a Szt. László bal parti és a Váli vízfolyás jobb és bal parti torkolati szakasz, a Sió Simontornya–Sióagárd közötti bal parti, Sióagárd és Sió-torkolat közötti jobb és bal parti, a Sióba ömlő Völgységi árok torkolati szakaszának kétparti töltései, a Nádor-csatorna Kölesd alatti jobb és bal parti töltései.

C) Általános területi kapcsolattartása:

Dunaujváros, Szekszárd, Székesfehérvár, Veszprém megyei jogú városok, Fejér, Tolna, Veszprém megyék, az illetékességi területén működő települési önkormányzatok és más hatóságok.

4. DÉL-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

A) Illetékességi területe hatósági, szakatósági eljárásokban

a) Pécs megyei jogú város
közigazgatási területe.

b) Kaposvár megyei jogú város
közigazgatási területe.

c) Baranya megye – kivéve
Ófalu

közigazgatási területét.

d) Bács-Kiskun megye – kivéve
Balotaszállás,
Bócsa,
Bugac,
Bugacpusztaháza,
Csólyospálos,
Fülöpjakab,
Gátér,
Harkakötöny,
Jászszt. László,
Kecskemét,
Kelebia,
Kiskunfélegyháza,

Kiskunhalas,
Kiskunmajsa,
Kisszállás,
Kömpöc,
Kunfehértó,
Kunszállás,
Lakitelek,
Móricgát,
Nyárlőrinc,
Pálmonostora,
Petőfiszállás,
Szank,
Szentkirály,
Tiszaalpár,
Tiszaújváros,
Tiszaug,
Tompá,
Városföld,
Zsana

közigazgatási területét.

e) Tolna megyéből

Attala,
Csikóstóttós,
Jágónak,
Kapospula,
Kaposszekcső,
Kismányok,
Lápafő,
Nagymányok,
Nak,
Váralja,
Várong,

a Duna parti településeknek a folyam (középvízi) medrébe nyúló/tartozó

közigazgatási területe, valamint

a Paksi Atomerőmű és a Kiegyezett Kazetták Átmeneti Tárolójának területe.

f) Somogy megye – kivéve

Balatonszentgyörgy,
Balatonszabadi,
Csákány,
Főnyed,
Hollád,
Iharosberény,
Inke,
Kánya,
Nagyszakácsi,
Nemesdéd,
Nemesvid,
Pogányszentpéter,
Sávoly,
Siófok,
Siójut,
Somogysámson,
Somogysimonyi,
Somogyzsitva,

Szegerdő,
Szőkedencs,
Tapsony,
Tengőd,
Tikos,
Varásló,
Vése,
Vörs, valamint
a Balaton parti településeknek a tó medrébe (jogi part-
vonalával határolt területébe), és
Órtilos település Mura (középvízi) medrébe nyú-
ló/tartozó
közigazgatási területét.

*B) Illetékességi területe a folyó- és tószabályozási, illet-
ve árvédelmi vízügyi hatósági eljárásokban:*

a) folyószabályozási:
a Dráva a Mura torkolatától az országhatárig
(236–225 fkm és 200–68 fkm) 143 km hosszban,
a Duna a Dunaföldvári hídtól a déli országhatárig
(1560–1433 fkm) 127 km és a Ferenc-csatorna a bajai ki-
ágazástól az országhatárig 34 fkm hosszban;

b) árvízvédelmi:
a Duna jobb part Bölske- és a déli országhatár között, a
Duna bal part Solt-déli országhatár között, a Dráva bal part
Korcsina átvágás és Eperjes között, a Fekete-víz bal partja
a Pécsi-víz torkolata és a Dráva között, a Pécsi-víz bal
partja Kémes és a Fekete-víz között, a Fekete-víz jobbpart-
ja a cuní híd és a Dráva között.

C) Általános területi kapcsolattartása:

Pécs, Kaposvár megyei jogú város, Baranya, Somogy és
Tolna megye, az illetékességi területén működő települési
önkormányzatok és más hatóságok.

5. KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

*A) Illetékességi területe hatósági, szakhatósági
eljárásokban:*

a) Budapest főváros
közigazgatási területe.

b) Salgótarján megyei jogú város
közigazgatási területe.

c) Heves megyéből
Apc,
Boldog,
Hatvan,
Heréd,
Kerekharaszt,
Lőrinci,
Nagykökényes,
Petőfibánya,
Zagyvaszántó
közigazgatási területe.

d) Nógrád megye
teljes közigazgatási területe.

e) Pest megye – kivéve
Abony,
Albertirsa,
Cegléd,
Ceglédbercel,
Csemő,
Dánszentmiklós,
Jászkarajenő,
Kocsér,
Köröstétlen,
Mikebuda,
Nagykőrös,
Nyársapát,
Pilis,
Tápiószőlős,
Törtel,
Újszilvás

közigazgatási területét.

f) Fejér megye Duna parti településeinek a folyam (kö-
zépvízi) medrébe nyúló/tartozó közigazgatási területe.

*B) Illetékességi területe a folyó- és tószabályozási, illet-
ve árvízvédelmi vízügyi hatósági eljárásokban:*

a) folyószabályozási:
a Duna az Ipoly-torkolattól a dunaföldvári hídig
(1708,2–1560,5 fkm) 147,7 km, a Szentendrei-Duna-ág
32 km és a Ráckevei (Soroksári)-Duna-ág 58 km hossz-
ban, az Ipoly szlovák–magyar határszakasza 141 km
hosszban, a Zagyva Jobbágyitól a jászfelsőszentgyörgyi
elbontott hídig 41 km hosszban;

b) árvízvédelmi:
a Duna jobb part Pilismarót–Dunafüred között, a Duna
bal part Szob–Dunaegyháza között, a Szentendrei-sziget
és Csepel-sziget védvonalai, a Zagyva mindkét parti véd-
vonalai Jobbágyi és Jászfelsőszentgyörgy között, és az
Ipoly bal parti védvonalai.

C) Általános területi kapcsolattartása:

Budapest főváros, Salgótarján megyei jogú város, Pest,
Heves és Nógrád megye, az illetékességi területén működő
települési önkormányzatok és más hatóságok.

6. TISZÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

*A) Illetékességi területe hatósági, szakhatósági
eljárásokban:*

a) Debrecen megyei jogú város
közigazgatási területe.

b) Hajdú-Bihar megye – kivéve
Téglás
közigazgatási területét.

c) Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből
Szorgalmatos,
Tizadada,
Tizadob,
Tiszaeszlár,
Tiszalök,
Tiszanagyfalu,
Tiszavasvári
közigazgatási területe.

B) Illetékességi területe a folyó- és tószabályozási, illetve árvízvédelmi vízügyi hatósági eljárásokban:

a) folyószabályozási:

a Berettyó az országhatártól a torkolatig, Hortobágy–Berettyó Bucsától az Ágotai hídig;

b) árvízvédelmi:

a Tisza bal part Rakamaz–Tiszafüred között, a Keleti-főcsatorna visszatöltésezett mindkét parti védtöltésével, a Tiszavasvári zsilipig, a Hortobágy–Berettyó bal part Nádudvar–Bucsa között, a Berettyó jobb part az országhatár–Darvas között, a Berettyó bal part országhatár Sebes-Körös között, a Berettyóba torkoló Ér- és Kálló-főcsatorna visszatöltésezett jobb és bal partja (az Ér-főcsatorna az országhatárig, a Kálló-főcsatornánál a Bakonszegi útig), a Sebes-Körös jobb part az országhatár és a Berettyó-torkolat között.

C) Illetékességi területe a rendelet 23. § (3)–(4) bekezdésében foglalt feladatok tekintetében

a) Az A) és B) pontok szerinti terület

b) A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség illetékességi területe [7/A) és B) pontok]

D) Általános területi kapcsolattartása:

Debrecen megyei jogú város, Hajdú-Bihar megye, az illetékességi területén működő települési önkormányzatok és más hatóságok.

7. FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

A) Illetékességi területe hatósági, szakhatósági eljárásokban:

a) Nyíregyháza megyei jogú város
közigazgatási területe.

b) Hajdú-Bihar megyéből
Téglás
közigazgatási területe.

c) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye – kivéve
Szorgalmatos,
Tizadada,
Tizadob,
Tiszaeszlár,

Tiszalök,
Tiszanagyfalu,
Tiszavasvári
közigazgatási területét.

B) Illetékességi területe a folyó- és tószabályozási, illetve árvízvédelmi vízügyi hatósági eljárásokban:

a) folyószabályozási:

a Tisza a tiszabecsi országhatártól a Bodrog-torkolatig (744,8–543,7 fkm), Túr az országhatártól a torkolatig 30 km és a Szamos az országhatártól a torkolatig 49,5 km hosszban;

b) árvízvédelmi:

a Tisza jobb part Tarpa–Lónya között; Tisza bal part Tiszabecs–Rakamaz között, a Batár bal part Kispalád–Tiszabecs között, a Túr jobb és bal part Garbolc–Tizsakóród között, a Palád jobb és bal part, a Sáréger jobb és bal part, a Szamos jobb és bal part az országhatár és Olcsva, illetve Olcsvaapáti között a Kraszna jobb és bal part Ágerdő–Vásárosnamény között, a Lónyay-főcsatorna jobb és bal part, valamint a Lónyay-főcsatorna bal parti szakaszán beömlő Nyíri-főfolyások visszatöltésezett torkolati szakaszai.

C) Általános területi kapcsolattartása:

Nyíregyháza megyei jogú város, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, az illetékességi területén működő települési önkormányzatok és más hatóságok.

8. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

A) Illetékességi területe hatósági, szakhatósági eljárásokban:

a) Eger megyei jogú város
közigazgatási területe.

b) Miskolc megyei jogú város
közigazgatási területe.

c) Borsod-Abaúj-Zemplén megye
teljes közigazgatási területe.

d) Heves megye – kivéve
Apc,
Átány,
Boldog,
Erdőtelek,
Hatvan,
Heréd,
Heves,
Hevesvezekény,
Kisköre,
Kömlő,
Lőrinci,
Nagykökényes,
Petőfibánya,
Pély,

Sarud,
Tarnaszentmiklós,
Tenk,
Tiszanána,
Zagyvaszántó
közigazgatási területét.

e) Jász-Nagykun-Szolnok megyéből
Jászágó,
Jászárokszállás,
Jászdózsa
közigazgatási területe.

B) Illetékességi területe a folyó- és tószabályozási, illetve árvízvédelmi vízügyi hatósági eljárásokban:

a) folyószabályozási:
a Tisza a Bodrog-torkolattól Tiszabábolnáig (543,75–440,00 fkm) 103,75 km, a Bodrog az országhatártól a torkolatig 51,1 km, a Hernád az országhatártól a torkolatig 118,4 km és a Sajó az országhatártól a torkolatig 125,1 km hosszban;

b) árvízvédelmi:
a Tisza jobb part Zemplénagárd–Sarud között, a Bodrog jobb és bal part az országhatár és a Tisza között, a Hernád jobb és bal part az országhatár és a torkolat között a Gönci, Vadász és Garadna patakok visszatöltésezett szakaszaival, a Takta mindkét parti töltései Szerencs és a torkolat között, a Sajó jobb és bal part Sajópüspöki és a torkolat között, a Szinva, Mercse, Hangony, Vörös J., Suha, Szörnyüvölgyi, Keleméri, Névtelen patakok visszatöltésezett szakaszaival, a Csincse, Eger és Rima mindkét parti torkolati szakaszai, a Laskó visszatöltésezett szakaszának bal partja, a Tana két part Kál–Jászágóhalmi közötti szakasza a Zagyvától, a Tarna jobb parti mellékvízfolyásainak a Tarnóca, Bene, Gyöngyös, Gyangya és Szarvagy, Ágói patakok visszatöltésezett szakaszai.

C) Illetékességi területe a rendelet 23. § (3)–(4) bekezdésében foglalt feladatok tekintetében

a) Az A) és B) pontok szerinti terület
b) A Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség illetékességi területe [9/A) és B) pontok]

D) Általános területi kapcsolattartása:

Miskolc, Eger megyei jogú városok, Borsod-Abaúj-Zemplén és Heves megye, az illetékességi területén működő települési önkormányzatok és más hatóságok.

9. KÖZÉP-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

A) Illetékességi területe hatósági, szakhatósági eljárásokban:

a) Szolnok megyei jogú város
közigazgatási területe.

b) Heves megyéből
Átány,
Erdőtelek,
Heves,
Hevesvezekény,
Kisköre,
Kömlő,
Pély,
Sarud,
Tarnaszentmiklós,
Tenk,
Tiszanána

közigazgatási területe.

c) Jász-Nagykun-Szolnok megye – kivéve
Jászágó,
Jászárokszállás,
Jászdózsa

közigazgatási területét.

d) Pest megyéből
Abony,
Albertirsa,
Cegléd,
Ceglédbercel,
Csemő,
Dánszentmiklós,
Jászkarajenő,
Kocsér,
Köröstétlen,
Mikebuda,
Nagykörös,
Nyársapát,
Pilis,
Tápiószőlős,
Törtel,
Újszilvás

közigazgatási területe.

B) Illetékességi területe a folyó- és tószabályozási, illetve árvízvédelmi vízügyi hatósági eljárásokban:

a) folyószabályozási:
a Tisza Tiszabábolnától Csongrád város északi közigazgatási határáig (Csongrád–Bokros) (440,0–253,8 fkm) 186,2 km hosszban, a Kiskörei-tározó a Tisza 440,0 fkm-ig, a Zagyva a jászfelsőszentgyörgyi vízmércétől a torkolatig 83,9 km hosszban;

b) árvízvédelmi:
a Tisza jobb part Sarudtól az Alpári magaspartig (Lakitelek–Alpár közigazgatási határáig), a Laskó visszatöltésezett szakaszának jobb partja, Tisza bal part a tiszafüredi vasúti hídtól a Hármaskörös torkolatáig, a Zagyva mindkét partja Jászfelsőszentgyörgy–Szolnok között, a Tápió jobb és bal part visszatöltésezett szakasza Tápiógyörgyig, a Német-éri-főcsatorna mindkét parti töltései, Hortobágy–Berettyó jobb parti töltése, a Német-éri-főcsatorna és a Hármaskörös közötti szakaszon, a Hármaskörös

jobb parti szakasza a Hortobágy–Berettyó torkolat és a Tisza között.

C) Általános területi kapcsolattartása:

Szolnok megyei jogú város, Jász-Nagykun-Szolnok megye, az illetékességi területén működő települési önkormányzatok és más hatóságok.

10. ALSÓ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

A) Illetékességi területe hatósági, szakhatósági eljárásokban:

a) Békéscsaba megyei jogú város közigazgatási területe.

b) Hódmezővásárhely megyei jogú város közigazgatási területe.

c) Kecskemét megyei jogú város közigazgatási területe.

d) Szeged megyei jogú város közigazgatási területe.

e) Bács-Kiskun megyéből

Balotaszállás,
Bócsa,
Bugac,
Bugacpusztaháza,
Csólyospálos,
Fülöpjakab,
Gátér,
Harkakötöny,
Jászszentlászló,
Kecskemét,
Kelebia,
Kiskunfélegyháza,
Kiskunhalas,
Kiskunmajsa,
Kisszállás,
Kömpöc,
Kunfehértó,
Kunszállás,
Lakitelek,
Móricgát,
Nyárlőrinc,
Pálmonostora,
Petőfiszállás,
Szank,
Szentkirály,
Tiszaalpár,
Tiszakécske,
Tiszaug,
Tompá,

Városföld,
Zsana
közigazgatási területe.

f) Békés megye

g) Csongrád megye
teljes közigazgatási területe.

B) Illetékességi területe a folyó- és tószabályozási, illetve árvízvédelmi vízügyi hatósági eljárásokban:

a) folyószabályozási:

a Tisza Csongrád város északi közigazgatási határártól (Csongrád–Bokros) a déli országhatárig (253,8–159,6 fkm) 94,2 km, a Maros a keleti országhatártól a torkolatig 49,6 km, a Sebes-Körös az országhatártól a torkolatig 59 km, a Fekete-Körös az országhatártól a torkolatig 20 km, a Fehér-Körös az országhatártól a torkolatig 10 km, a Kettős- és Hármaskörös teljes 37 km, illetőleg 91 km hosszban, a Hortobágy–Berettyó Túrkevétől a torkolatig 54,8 km hosszban;

b) árvízvédelmi:

a Tisza jobb part alpári magaspart (Lakitelek–Alpár közigazgatási határ) – déli országhatár közötti szakasza, a Dong-éri-főcsatorna torkolati szakaszának jobb és bal parti visszatöltése, a Tisza bal part a Hármaskörös torkolatától a déli országhatárig, a Hármaskörös bal part a Horgavölgy-ér mellékága alatti Darurampától a Tiszáig, a Maros mindkét parti töltés az országhatár és a torkolat között, a Sámson–Apátfalvi-főcsatorna jobb és bal parti töltése a Maros és a Királyhegyesi-főcsatorna között, a Hortobágy–Berettyó bal parti töltés Bucsa és a torkolat között, a Hármaskörös jobb parti töltése a Hortobágy–Berettyó és a Sebes-Körös között, a Sebes-Körös jobb parti töltése a Hármaskörös és Berettyó torkolata között, a Berettyó jobb parti töltése Darvas és a Sebes-Körös között, a Sebes-Körös bal parti töltése az országhatár és a Hármaskörös között, a Hármaskörös bal parti töltése a Horgavölgyi-ér mellékága alatti Darurampa és a Sebes-Körös között, a Kettős-Körös, a Fekete-Körös és a Fehér-Körös mindkét parti töltései, a Fehér-Körös bal parti lokalizációs töltés, a mérgesi és a mályvádi árvízi szükségtározók töltései, a Gyulavári és Dénesmajori körtöltések, a Fehér-Körös és a Fekete-Körös közötti lokalizációs töltés, a Fekete-Körös és a Sebes-Körös közötti lokalizációs töltés, az Öcsöd–Békésszentandrás lokalizációs töltés az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság határáig.

C) Általános területi kapcsolattartása:

Szeged, Kecskemét, Hódmezővásárhely, Békéscsaba megyei jogú városok, Békés, Csongrád, Bács-Kiskun megye, az illetékességi területén működő települési önkormányzatok és más hatóságok.

2. számú melléklet
a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

I. A környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok elnevezése és székhelye

Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Győr

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Budapest

Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Baja

Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Székesfehérvár

Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Pécs

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Szombathely

Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Nyíregyháza

Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Miskolc

Tiszántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Debrecen

Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Szolnok

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Szeged

Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Gyula

II. A környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok működési területe

1. ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A) Működési területe:

a) Győr-Moson-Sopron megye – kivéve Bakonygyirót, Bakonyszentlászló, Bakonypéterd, Csáfordjánosfa, Csér, Csikvánd, Egyházashalu, Fenyőfő, Gyalóka, Gyarmat, Iván, Lázi, Répcevis, Románd, Sikátor, Sopronhorpács, Szakony,

Szerecseny,

Veszprémvarsány,

Und,

Zsira közigazgatási területét.

b) Komárom-Esztergom megye – kivéve Szárliget közigazgatási területét.

c) Vas megyéből

Csánig,

Csöngé,

Jákfa,

Kenyeri,

Nick,

Ostffyasszonyfa,

Pápoc,

Rábapaty,

Répcelak,

Uraiújfalu közigazgatási területe.

d) Veszprém megyéből

Egyházaskesző,

Kemenesszentpéter,

Malomsok,

Marcaltő,

Várkesző közigazgatási területe.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Duna a nyugati országhatártól az Ipoly-torkolatig (1850–1708 fkm) 142 km, a Mosoni Duna-ág 122 km és az Iparcsatorna 2,4 km szakasza, a Rába a sárvári vasúti hídtól a torkolatig 86 km hosszban, továbbá a Marcalnak Mór-richida (Új Malomsok) alatti, vagyis a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság működési területének déli határától a torkolatig terjedő szakasza 22 km hosszban; valamint a Fertő tó;

b) árvízvédelmi művek:

a Duna jobb part a rajkai országhatár és Pilismarót között, a Lajta mindkét part, a Lajta jobb és bal parti csatornák, valamint az összekötő csatorna jobb- és bal parti töltései, a Mosoni-Duna jobb és bal parti töltései, a Rábca mindkét oldali töltése Bősárkány és Győr között, a Répce árapasztó töltései Répcelakig, ill. Répceszemeréig, a Rába jobb és bal parti töltése Sárvár és Győr között, a Marcal bal és jobb parti védvonal a Bakonyér visszatöltésével együtt;

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények.

C) Kapcsolattartás:

Győr, Sopron, Tatabánya megyei jogú városok, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, Vas és Veszprém megye.

2. KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A) Működési területe:

a) Budapest főváros teljes közigazgatási területe.

b) Pest megye – kivéve

Abony,

Albertirsa,

Cegléd,

Ceglédbercel,

Csemő,

Dánszentmiklós,

Jászkarajenő,

Kocsér,

Köröstétlen,

Mikebuda,

Nagykörös,

Nyársapát,

Pilis,

Tápiószőlős,

Törtel,

Újszilvás közigazgatási területét.

c) Nógrád megye teljes közigazgatási területe.

d) Heves megyéből

Apc,

Boldog,

Hatvan,

Heréd,

Kerekharaszt,

Lőrinci,

Nagykökényes,

Zagyvaszántó közigazgatási területe.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Duna az Ipoly-torkolattól a dunaföldvári hídig (1708,2–1560,5 fkm) 147,7 km, a Szentendrei Duna-ág 32 km és a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág 58 km hosszban, az Ipoly szlovák–magyar határszakasza 141 km hosszban, a Zagyva Jobbágyitól a jászfelsőszentgyörgyi elbontott hídig 41 km hosszban;

b) árvízvédelmi művek:

a Duna jobb part Pilismarót–Dunafüred között, a Duna bal part Szob–Dunaegyháza között, a Szentendrei-sziget és Csepel-sziget védvonalai – kivéve Budapest és Szentendre saját szervezettel védekező városok védvonalait –, a Zagyva mindkét parti védvonalai Jobbágyi és Jászfelsőszentgyörgy között és az Ipoly bal parti védvonalai.

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények, ezen kívül Bács-Kiskun megyében:

Kunpeszér határában a XX. jelű belvízcsatorna; Kun-szentmiklós határában a XXXI. jelű belvízcsatornának a XXXIII. jelű belvízcsatorna betorkolása feletti szakasza; Tass határában az I. főcsatorna és a Szivárgó-csatorna kezelése.

Jász-Nagykun-Szolnok megyében:

a Galga és az Egyesült-Tápió patakok kezelése.

Fejér megyében:

Kígyós, Sajgó, Etyeki, Mányi, Zámori patakok és mellékágaik.

C) Kapcsolattartás:

Budapest főváros, Salgótarján megyei jogú város, Pest és Nógrád megye.

3. ALSÓ-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A) Működési területe:

a) Bács-Kiskun megye – kivéve

Balotaszállás,

Bócsa,

Bugac,

Bugacpusztaháza,

Csölyospálos,

Fülöpkab,

Gátér,

Harkakötöny,

Jászszenlászló,

Kecskemét,

Kelebia,

Kiskunhalas,

Kiskunmajsa,

Kisszállás,

Kiskunfélegyháza,

Kömpöc,

Kunféhértó,

Kunszállás,

Lakitelek,

Nyárlőrinc,

Pálmonostora,

Petőfiszállás,

Szank,

Szentkirály (Lászlófalva),

Tiszaalpár,

Tiszaécske,

Tompa,

Városföld,

Zsana

közigazgatási területét, továbbá

Baja város és

Érsekcsanád közigazgatási területének a Duna jobb partjára eső részét.

b) Baranya megyéből
Homorúd közigazgatási területe, továbbá
Mohács város közigazgatási területének a Duna bal partjára eső része.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Duna a dunaföldvári hid felső életől a déli országhatárig (1560,5–1433 fkm) 127,5 km és a Ferenc-csatorna a bajai kiágazástól az országhatárig 34 km hosszban;

b) árvízvédelmi művek:

a Duna bal part Solt-déli országhatár között, kivéve a Baja város belterületét védő fővédvonalat;

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények, ezen kívül

Bács-Kiskun megyében:

Bócsa község határában a VII. számú csatorna; Retketye–Bogárzó-csatorna Kiskunhalas közigazgatási területén.

Pest megyében:

Tatárszentgyörgy határában a XXIII. jelű belvízcsatorna kezelése: Bugyi határában a Duna-völgyi főcsatorna a Kunpeszér–Bugyi közútig.

C) Kapcsolattartás:

Kecskemét megyei jogú város, Bács-Kiskun megye.

4. KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A) Működési területe:

a) Fejér megye teljes közigazgatási területe.

b) Veszprém megye – kivéve
Egyházaskesző,
Kemeneshőgyész,
Kemenesszentpéter,
Magyargencs,
Malomsok,
Marcaltó,
Várkesző közigazgatási területét.

c) Tolna megye – kivéve

Attala,
Csikóstóttós,
Jágónak,
Kaposszekcső,
Kapospula,
Lápafő,
Nak közigazgatási területét, továbbá
Váralja Völgyeségi patak jobb partjára eső részét,
Várong közigazgatási területét, továbbá
Kismányoknak és

Nagymányoknak a Völgyeségi patak jobb partjára eső részét.

d) Somogy megyéből

Balatonszabadi,
Kánya,
Siófok (Balatonkiliti),
Siójut,
Tengőd

közigazgatási területe, továbbá

Ádándnak a Sió bal partjára eső része.

e) Baranya megyéből

Ófalu területe, továbbá

Hidas közigazgatási területének a Völgyeségi patak bal partjára eső része.

f) Bács-Kiskun megyéből

Baja város és

Érsekcsanak közigazgatási területének a Duna jobb partjára eső része.

g) Győr-Moson-Sopron megyéből

Bakonygyirót,
Bakonyszentlászló,
Bakonypéterd,
Csikvánd,
Fenyőfő,
Gyarmat,
Lázi,
Románd,
Sikátor,
Szerecseny,
Veszprémvarsány

közigazgatási területe.

h) Komárom-Esztergom megyéből:

Szárliget

közigazgatási területe.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Balaton és a Velencei-tó; a Sió a Balatontól a torkolatig;

b) árvízvédelmi művek:

a Duna jobb part Ercsi–Adony és Bölcske–Báta között, a Szt. László bal parti és a Váli vízfolyás jobb és bal parti torkolati szakasz, a Sió Simontornya–Sióagárd közötti bal parti, Sióagárd és Sió-torkolat közötti jobb és bal parti, a Sióba ömlő Völgyeségi árok torkolati szakaszának kétparti töltései, a Nádor-csatorna Kölesd alatti jobb és bal parti töltései;

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények, ezen kívül

Baranya megyében:

Mágocs határában a Kapos-csatorna jobb parti oldala és jobb parti depóniája.

Tolna megyében:

Kaposszekcső és Csikóstóttós határában a Kapos-csatorna jobb parti depóniája a Dombóvár–Kaposszekcső út hídjától lefelé; Nak határában a Kis-Konda patak.

C) Kapcsolattartás:

Székesfehérvár, Dunaújváros, Szekszárd és Veszprém megyei jogú városok, Fejér, Tolna és Veszprém megye.

**5. DÉL-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG**

A) Működési területe:

a) Pécs megyei jogú város.

b) Baranya megye – kivéve

Homorúd, valamint

Ófalu közigazgatási területét, továbbá

Hidas közigazgatási területének a Völgységi patak bal partjára eső részét, valamint Mohács közigazgatási területének a Duna bal partjára eső részét.

c) Somogy megye – kivéve

Balatszentgyörgy,

Balatszentzabadi,

Csákány,

Főnyed,

Hollád,

Iharosberény,

Inke,

Kánya,

Nagyszakácsi,

Nemesdéd,

Nemesvid,

Órtilos,

Pogányszentpéter,

Sávoly,

Siófok,

Siójut,

Somogysámson,

Somogysimonyi,

Somogyzitfa,

Szegerdő,

Szőkedencs,

Tapsony,

Tengőd,

Tikos,

Varászló,

Vése,

Vörs

közigazgatási területét, továbbá

Marcali közigazgatási területének a Zala folyó vízgyűjtőjére eső részét Horvátkút lakott hellyel.

d) Tolna megyéből

Attala,

Csikóstóttós,

Jágónak,

Kapospula,

Kaposszekcső,

Lápafő,

Nak,

Várong,

Váralja, továbbá

Kismányok és

Nagymányok közigazgatási területének a Völgységi patak jobb partjára eső része.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Dráva a Mura torkolatától az országhatárig (236–225 fkm és 200–68 fkm) 143 km hosszban.

b) árvízvédelmi művek:

a Duna jobb part Mohács és a déli országhatár között, a Dráva bal part Korcsina átvágás és Eperjes között, a Fekete-víz bal partja a Pécsi-víz torkolata és a Dráva között, a Pécsi-víz bal partja Kémes és a Fekete-víz között, a Fekete-víz jobb partja a cuni híd és a Dráva között;

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények, ezen kívül Tolna megyében:

Dombóvár határában a Kapos-vízfolyás medre a Dombóvár-kaposszekcsői út hídjától vízfolyás szerint felfelé; Váralja, Kismányok és Nagymányok határában a Völgységi patak medre.

C) Kapcsolattartás:

Pécs, Kaposvár megyei jogú városok, Baranya és Somogy megye.

**6. NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG**

A) Működési területe:

a) Vas megye – kivéve

Csánig,

Csöngye,

Jákfa,

Kenyeri,

Nick,

Ostffyasszonyfa,

Pápoc,

Rábapaty,

Répcelak,

Uraiújfalu közigazgatási területét.

b) Zala megye teljes közigazgatási területe.

c) Győr-Moson-Sopron megyéből

Csáfordjánosfa,

Csér,

Egyházasszalu,

Gyalóka,

Iván,

Répcévis,

Sopronhorpács,

Szakony,

Und,

Zsira közigazgatási területe.

d) Veszprém megyéből

Kemeneshőgyész,

Magyargencs közigazgatási területe.

e) Somogy megyéből

Balatonszentgyörgy,

Csákány,

Főnyed,

Hollád,

Iharosberény,

Inke,

Nagyszakácsi,

Nemesdéd,

Nemesvid,

Órtilos,

Pogányszentpéter,

Sávoly,

Somogysámson,

Somogysimonyi,

Somogyzsitfa,

Szegerdő,

Szőkedencs,

Tapsony,

Tikos,

Varászló,

Vése,

Vörs közigazgatási területe, valamint

Marcali közigazgatási területének a Zala folyó vízgyűjtőjére eső része Horvátkút lakott hellyel.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Mura az országhatártól a torkolatig (48 km), a Rába a sárvári vasúti hídtól az országhatárig (126 km);

b) árvízvédelmi művek:

a Zala árvízvédelmi rendszer Bókaháza és a Kisbalaton vízvédelmi rendszer között, a Mura bal parti árvízvédelmi rendszer, a Rába árvízvédelmi rendszer a sárvári vasúti híd és az országhatár között, az OÁBSZ szerint;

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények, ezen kívül Vas megyében:

a Répcének a répcelaki osztómű feletti szakaszán az országhatárig; a Kőrös patak a jákfai hídtól felfelé; a Marcal a Győr-Moson-Sopron, Veszprém megyék határáról (Mórichida) Vas és Veszprém megyék határáig Megyer.

C) Kapcsolattartás:

Szombathely, Zalaegerszeg, Nagykanizsa megyei jogú városok, Vas és Zala megye.

7. FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A) Működési területe:

a) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye – kivéve

Nyírlugos,

Penészlek,

Szorgalmatos,

Tiszadada,

Tiszadob,

Tiszaeszlár,

Tiszalök,

Tiszanagyfalu,

Tiszavasvári települések közigazgatási területét,

Balsa,

Dombrád,

Ibrány,

Timár,

Tiszabercel,

Tiszakanyár,

Tiszatelek,

Gávavencsellő települések közigazgatási területének a Tisza jobb partjára eső részét, továbbá

Nyírbétek közigazgatási területének délnyugati részét, Rakamaz közigazgatási területének a Tiszanagyfalu–Rakamaz község határ, a Nyíregyháza–Tokaj vasútvonal és a 38-as számú út által alkotott vonaltól délre eső területét.

b) Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből

Cigánd,

Kenézlő,

Tiszakarád,

Zemplénagárd közigazgatási területének a Tisza bal partjára eső része.

c) Hajdú-Bihar megyéből

Téglás közigazgatási területe, valamint

Nyíradony közigazgatási területének északi része.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Tisza a tiszabecsi országhatártól a Bodrog-torkolatig (744,8–543,7 fkm), Túr az országhatártól a torkolatig 30 km és a Szamos az országhatártól a torkolatig 49,5 km hosszban;

b) árvízvédelmi művek:

a Tisza jobb part Tarpa–Lónya között; Tisza bal part Tiszabecs–Rakamaz között, a Batár bal part Kispalád–Tiszabecs között, a Túr jobb és bal part Garbolc–Tizsakóród között, a Palád jobb és bal part, a Sáréger jobb és bal part, a Szamos jobb és bal part az országhatár és Olcsva, illetőleg Olcsvaapáti között a Kraszna jobb és bal part Ágerdő–Vásárosnamény között, a Szamos–Túr közti zárógát, az Olcsvaapáti körgát, a Lónyay-főcsatorna jobb és bal part, valamint a Lónyay-főcsatorna bal parti szakaszán beömlő Nyíri-főfolyások visszatöltésezett torkolati szakaszai;

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények, ezen kívül

Hajdú-Bihar megyéből:

Hajdúhadház határában a Hadházi (VIII/7–2.) mellékág, Téglás határában a Téglási (VIII/7.) mellékág kezelése.

C) Kapcsolattartás:

Nyíregyháza megyei jogú város, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye.

8. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A) Működési területe:

a) Borsod-Abaúj-Zemplén megye – kivéve

Ároktő,
Cigánd,
Hejőkürt,
Kenéz, Zlő,
Oslár,
Révleányvár, valamint

Ricse közigazgatási területének a Tisza bal partjára eső részét,

Tiszabábolna közigazgatási területének a Kiskörei-tározó területére eső részét (a Tisza 440 fkm szelvénye alatt),

Tizacsermely,
Tizadorongma,
Tizakarád,
Tizakeszi,
Tizapalkonya,
Tizataridos,
Tizatarján, valamint

Tizaujváros közigazgatási területének a Tisza bal partjára eső részét,

Tizavalk közigazgatási területének a Kiskörei-tározó területére eső részét,

Tokaj és

Zemplénagárd közigazgatási területének a Tisza bal partjára eső részét.

b) Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből

Balsa,
Dombrád,
Ibrány,
Timár,
Tizadada,
Tizabercel,
Tizadob,
Tizaeszlár,
Tizakanyár,
Tizalök,
Tizatelek, valamint

Gávavencsellő közigazgatási területének a Tisza jobb partjára eső része.

c) Heves megye – kivéve

Apc,
Átány,
Boldog,
Erdőtelek,
Hatvan,
Heréd,
Heves,
Hevesvezekény,
Kerekharaszt,
Kisköre,
Kömlő,
Lörinci,
Nagykökényes,
Pély,
Sarud,
Tarnaszentmiklós,
Tenk,
Tizanána,

Zagyvaszántó közigazgatási területét, továbbá Poroszló és Újlörincfalva közigazgatási területének a Kiskörei tározó területére eső részét.

d) Hajdú-Bihar megyéből

Tizacsege közigazgatási területének a Tisza jobb partjára eső része.

e) Jász-Nagykun-Szolnok megyéből

Jászágó,
Jászárokszállás,
Jászdozsza,
Jászfákóhalma

közigazgatási területe.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Tisza a Bodrog-torkolattól Tizabábolnáig (543,75–440,00 fkm) 103,75 km, a Bodrog az országhatártól a torkolatig 51,1 km, a Hernád az országhatártól a torkolatig 118,4 km és a Sajó az országhatártól a torkolatig 125,1 km hosszban;

b) árvízvédelmi művek:

a Tisza jobb part Zemplénagárd–Sarud között, a Bodrog jobb és bal part az országhatár és a Tisza között, a Hernád

jobb és bal part az országhatár és a torkolat között a Gönci, Vadász és Garadna patakok visszatöltésezett szakaszaival, a Takta mindkét parti töltései Szerencs és a torkolat között, a Sajó jobb és bal part Sajópüspöki és a torkolat között, a Szinva, Mercse, Hangony, Vörös J., Szuha, Szörnyüvölgyi, Keleméri, Névtelen patakok visszatöltésezett szakaszaival, a Csincse, Eger és Rima mindkét parti torkolati szakaszai, a Laskó visszatöltésezett szakaszának bal partja, a Tarna két part Kál–Jászfákóhalma közötti szakasza a Zagyváig, a Tarna jobb parti mellékvízfolyásainak a Tarnóca, Bene, Gyöngyös, Gyangya és Szarvagy, Ágói patakok visszatöltésezett szakaszai;

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények, ezen kívül

Heves megyében:

Sarud határában a Laskó patak medre; Sarud, Tiszanána, Kömlő határában a Csincsa belvízcsatorna vízgyűjtő területe.

Jász-Nagykun-Szolnok megyében:

Jászberény határában az Ágói patak és a bal parti vízgyűjtője, a Tarna patak és a bal parti vízgyűjtője, Jászfákóhalma határában a Tarna patak.

Nógrád megyében:

a ceredi Tarna patak, a Zabar, Kőverő, Utas patakok, Verscsátér és a Szilas patak.

C) Kapcsolattartás:

Miskolc, Eger megyei jogú városok, Borsod-Abaúj-Zemplén és Heves megye.

9. TISZÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A) Működési területe:

a) Hajdú-Bihar megye – kivéve

Téglás közigazgatási területét,

Nyíradony közigazgatási területének északi részét, Tiszacsege közigazgatási területének a Tisza jobb partjára eső részét,

Komádi és

Körösszakál Sebes-Körös bal partjára eső részét,

Darvas közigazgatási területének a Berettyó jobb partján a közúti híd alatt,

Zsáka közigazgatási területének a Kálló-csatorna jobb partjára eső részét.

b) Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből

Nyírlúgos,

Penészlek,

Szorgalmatos,

Tiszanagyfalu,

Tiszavasvári közigazgatási területe, továbbá

Tiszaeszlár,

Tiszalök,

Tiszadob,

Tiszadada közigazgatási területének a Tisza bal partjára eső része,

Nyírbélték közigazgatási területének délnyugati része, valamint

Rakamaz közigazgatási területének a Tiszanagyfalu–Rakamaz községhatár, a Nyíregyháza–Tokaj vasútvonal és a 38. sz. út által alkotott vonaltól délre eső területe.

c) Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből

Tokaj,

Tiszatardos,

Tiszaújváros,

Tiszapalkonya,

Oszlár,

Hejőkürt,

Tiszatarján,

Tiszakeszi,

Ároktő, valamint

Tiszadorogma közigazgatási területének a Tisza bal partjára eső része.

d) Jász-Nagykun-Szolnok megyéből:

Tiszafüred közigazgatási területének a 33. sz. közúttól északra, a karcagi közúttól és a Tiszafüredi öntöző főcsatornától keletre eső része,

Tiszaigar közigazgatási területének a Tiszafüredi öntöző főcsatornától keletre eső része,

Tiszaörs közigazgatási területének északkeleti része,

Nagyiván közigazgatási területe,

Kunmadaras közigazgatási területének keleti része,

Karcag Kisújszállás közigazgatási területének a Német-ér és a Hortobágy–Berettyó bal oldali hullámterét és töltését érintő része.

e) Békés megyéből:

Bucsa közigazgatási területe,

Ecsefalva közigazgatási területének északkeleti része,

Szeghalom közigazgatási területének a Berettyó és a Sebes-Körös közé eső része,

Biharugra és

Körösnagyharsány közigazgatási területének a Sebes-Körös jobb partjára eső része.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Berettyó az országhatártól a torkolatig, Hortobágy–Berettyó Bucsától az Ágotai hídig;

b) árvízvédelmi művek:

a Tisza bal part Rakamaz–Tiszafüred között, a Keleti-főcsatorna visszatöltésezett mindkét parti védtöltésével, a Tiszavasvári zsilipig, a Hortobágy–Berettyó bal part Nádudvar–Bucsa között, a Berettyó jobb part az országhatár–Darvas között, a Berettyó bal part országhatár Sebes-Körös között, a Berettyóba torkoló Ér- és Kálló-főcsatorna visszatöltésezett jobb és bal partja (az Ér-főcsatornának az országhatárig, a Kálló-főcsatornánál a Bakonszegi

útig), a Sebes-Körös jobb part az országhatár és a Berettyó-torkolat között;

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények, ezen kívül

Békés megyében:

Ecsegfalva határában a Sárréti-főcsatorna kezelése.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében:

Nyírbétek határában az országhatárt metsző Penészleki belvízcsatornák kezelése.

Jász-Nagykun-Szolnok megyében:

Tiszaörs és Tiszaigar határában a Sarkad-Mérges-Sáros-ér kezelése.

C) Kapcsolattartás:

Debrecen megyei jogú város, Hajdú-Bihar megye.

10. KÖZÉP-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A) Működési területe:

a) Jász-Nagykun-Szolnok megye – kivéve

Jászágó,

Jászárokszállás,

Jászdózsa,

Jászfákóhalma,

Nagyiván közigazgatási területét,

Karcag közigazgatási területének a Német-ér és a Hortobágy–Berettyó bal oldalára eső részét,

Kunmadaras közigazgatási területének a keleti részét,

Tiszafüred közigazgatási területének a 33. sz. közúttól északra, a karcagi közúttól és a Tiszafüredi öntöző főcsatornától keletre eső részét,

Tiszaigar közigazgatási területének a Tiszafüredi öntöző főcsatornától keletre eső részét,

Tiszaörs közigazgatási területének északkeleti részét,

Túrkeve közigazgatási területének a Hortobágy–Berettyó bal partjára eső részét,

Mezőtúr közigazgatási területének a Hortobágy–Berettyó, valamint a Hármaskörös bal partjára eső részeit és – a Hortobágy–Berettyó torkolata felett – a jobb partjára eső részét,

Öcsöd közigazgatási területének a Hármaskörös bal partjára eső részét,

Kunszentmárton és Szelevény közigazgatási területének a Hármaskörös bal partjára eső részét,

Tiszasas közigazgatási területének a Tisza jobb partjára eső részét.

b) Heves megyéből:

Átány,

Erdőtelek,

Heves,

Hevesvezekény,

Kisköre,

Kömlő,

Pély,

Sarud,

Tarnaszentmiklós,

Tenk,

Tiszanána közigazgatási területe, továbbá

Újlőrincfalva és Poroszló közigazgatási területének a Kiskörei-tározó területére eső része.

c) Békés megyéből:

Ecsegfalva közigazgatási területének a Hortobágy–Berettyó jobb partjára eső része.

d) Csongrád megyéből

Csongrád város közigazgatási területének a Tisza bal partjára eső része, Szentes–Magyartés közigazgatási területének a Hármaskörös jobb partjára eső része.

e) Bács-Kiskun megyéből:

Lakitelek – kivéve Tőserdő, valamint az alpári nyárigát területét,

Szentkirály (Lászlófalva),

Tiszaakécske közigazgatási területe.

f) Pest megyéből:

Abony,

Albertirsa,

Cegléd,

Ceglédbercel,

Csemő,

Dánszentmiklós,

Jászkarajenő,

Kocsér,

Köröstetetlen,

Mikebuda,

Nagykörös,

Nyársapát,

Pilis,

Tápiószőlős,

Törtel,

Újszilvás közigazgatási területe.

g) Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből

Tiszavalk és Tiszabábolna közigazgatási területének a Kiskörei-tározó területére eső része.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Tisza Tiszabábolnától Csongrád város északi közigazgatási határáig (Csongrád–Bokros) (440,0–253,8 fkm) 186,2 km hosszban, a Kiskörei-tározó a Tisza 440,0 fkm-ig, a Zagyva a jászfelsőszentgyörgyi elbontott hídtól a torkolatig 83,9 km hosszban;

b) árvízvédelmi művek:

a Tisza jobb part Sarudtól az Alpári magaspartig (Lakitelek–Alpár közigazgatási határáig), a Laskó visszatöltésezett szakaszának jobb partja, Tisza bal part a tiszafüredi vasúti hídtól a Hármaskörös torkolatáig, a Zagyva mindkét partja Jászfelsőszentgyörgy–Szolnok között, a Tápió

jobb és bal part visszatöltésezett szakasza Tápiógyörgy-ig, a Német-éri-főcsatorna mindkét parti töltései, Hortobágy–Berettyó jobb parti töltése, a Német-éri-főcsatorna és a Hármaskörös közötti szakaszon, a Hármaskörös jobb parti szakasza a Hortobágy–Berettyó torkolat és a Tisza között;

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények, ezen kívül Heves megyében:

Dormánd, Füzesabony, Kál, Kompolt, Kápolna és Kecsend határában a Hanyi belvízi főcsatorna vízrendszeréhez tartozó mellékcsatornák.

Pest megyében:

Tápiószentmárton határában a Perje-felső-, Söregi- és Kutya-tejes-csatornák.

Kiemelt vízi létesítmények:

a Kiskörei Vízlépcső, a Kiskörei-tározó, a Nagykunsági-főcsatorna (Keleti-ág, Nyugati-ág, NK III–2), a Jászsági-főcsatorna.

C) Kapcsolattartás:

Szolnok megyei jogú város, Jász-Nagykun-Szolnok megye.

11. ALSÓ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A) Működési területe:

a) Csongrád megye – kivéve

Csongrád város közigazgatási területének a Tisza bal partjára eső részét.

Szentes-Magyartés közigazgatási területének a Hármaskörös jobb partjára eső részét.

b) Bács-Kiskun megyéből

Balotaszállás,
Bócsa,
Bugac,
Bugacpusztaháza,
Csólyospálos,
Fülöpjakab,
Gátér,
Harkakötöny,
Jászszentlászló,
Kecskemét,
Kelebia,
Kiskunfélegyháza,
Kiskunhalas,
Kiskunmajsa,
Kisszállás,
Kömpöc,
Kunfehértó,

Kunszállás,
Móricgát,
Nyárlőrinc,
Pálmonostora,
Petőfiszállás,
Szank,
Tiszaalpár,
Tomba,
Városföld,

Zsana közigazgatási területe, valamint

Lakitelek közigazgatási területéből Töserdő és az Alpári nyárigát területe, és

Tiszazug közigazgatási területének a Tisza jobb partjára eső része.

c) Békés megyéből:

Almáskamarás,
Battonya,
Békéssámson,
Csanádapáca,
Dombegyháza,
Dombiratos,
Gádos,
Kardoskút,
Kaszaper,
Kevermes,
Kisdombegyház,
Kunágota,
Magyarbánhegyes,
Magyardombegyház,
Medgyesbodzás,
Medgyesegyháza,
Mezőhegyes,
Mezőkovácsháza,
Nagybánhegyes,
Nagyszénás,
Orosháza,
Pusztaföldvár,
Pusztatölke,
Tótkomlós,
Végegyháza közigazgatási területe.

d) Jász-Nagykun-Szolnok megyéből:

Öcsöd közigazgatási területének a Hármaskörös bal partjára eső része,

Kunszentmárton és Szelevény közigazgatási területének a Hármaskörös bal partjára eső része,

Tiszasas közigazgatási területének a Tisza jobb partjára eső része.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Tisza Csongrád város északi közigazgatási határától (Csongrád–Bokros) a déli országhatárig (253,8–159,6 fkm) 94,2 km és a Maros a keleti országhatártól a torkolatig 49,6 km hosszban;

b) árvízvédelmi művek:

a Tisza jobb part alpári magaspart (Lakitelek–Alpár közigazgatási határ) – déli országhatár közötti szakasza, a Dong-éri-főcsatorna torkolati szakaszának jobb és bal parti visszatöltése, a Tisza bal part a Hármaskörös torkolattól a déli országhatárig, a Hármaskörös bal part a Horgavölgy-ér mellékága alatti Darurampától a Tiszáig, a Maros mindkét parti töltés az országhatár és a torkolat között, a Sámson–Apátfalvi-főcsatorna jobb és bal parti töltése a Maros és a Királyhegyesi-főcsatorna között;

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények, ezen kívül

Békés megyében:

Mágócs-éri-főcsatorna Csorvás közigazgatási területén,

Bács-Kiskun megyében:

Félegyházi-vízfolyás Helvécia közigazgatási területén.

C) Kapcsolattartás:

Szeged, Kecskemét, Hódmezővásárhely megyei jogú városok, Csongrád megye.

12. KÖRÖS-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A) Működési területe:

a) Békés megye – kivéve

Almáskamarás,

Battonya,

Békéssámson,

Bucsa,

Csanádapáca,

Dombegyháza,

Dombiratos,

Gádos,

Kardoskút,

Kaszaper,

Kevermes,

Kisdombegyháza,

Kunágota,

Magyarbánhegyes,

Magyardombegyház,

Medgyesbodzás,

Medgyesegyháza,

Mezőhegyes,

Mezőkovácsháza,

Nagybánhegyes,

Nagyszénás,

Orosháza,

Pusztaföldvár,

Pusztatölke,

Tótkomlós,

Végegyháza közigazgatási területét,

Biharugra közigazgatási területének a Sebes-Körös jobb partjára eső részét,

Ecseghalva közigazgatási területének a Hortobágy–Berettyó jobb partjára eső részét és a

Hamvas–Sárréti belvízrendszer területére eső részét,

Körösnagyharsány közigazgatási területének a Sebes-Körös jobb partjára eső részét,

Szeghalom közigazgatási területének a Sebes-Körös jobb partja és a Berettyó bal partja közé eső részét

b) Jász-Nagykun-Szolnok megyéből:

Mezőtúr közigazgatási területének a Hortobágy–Berettyó bal és a Hármaskörös jobb partjának a Hortobágy–Berettyó torkolat feletti része és a Hármaskörös bal parti része, valamint

Túrkeve város közigazgatási területének a Hortobágy–Berettyó bal partjára eső része.

c) Hajdú-Bihar megyéből:

Komádi és

Körösszakál közigazgatási területének a Sebes-Körös bal partjára eső része,

Darvas közigazgatási területének a Berettyó jobb partjára, valamint

Zsáka közigazgatási területének a Kálló-csatorna jobb partjára eső része.

B) Működési vonalai:

a) folyók:

a Sebes-Körös az országhatártól a torkolatig 59 km, a Fekete-Körös az országhatártól a torkolatig 20 km, a Fehér-Körös az országhatártól a torkolatig 10 km, a Kettős- és Hármaskörös teljes 37 km, illetőleg 91 km hosszban, a Hortobágy–Berettyó a torkolattól Ecseghalva és Bucsa közigazgatási határáig 54,8 km hosszban;

b) árvízvédelmi művek:

a Hortobágy–Berettyó bal parti töltés a torkolattól Ecseghalva és Bucsa közigazgatási határáig 43 km hosszban és a Hármaskörös jobb parti töltése a Hortobágy–Berettyó és a Sebes-Körös között, a Sebes-Körös jobb parti töltése a Hármaskörös és Berettyó torkolata között, a Berettyó jobb parti töltése Darvas és a Sebes-Körös között, a Sebes-Körös bal parti töltése az országhatár és a Hármaskörös között, a Hármaskörös bal parti töltése a Horgavölgyi-ér mellékága alatti Darurampa és a Sebes-Körös között, a Kettős-Körös, a Fekete-Körös és a Fehér-Körös mindkét parti töltései, a Fehér-Körös bal parti lokalizációs töltés, a mérgesi és a mályvádi árvízi tározók töltései, a Kisdelta tározó zárótöltése (a Fehér-Körös jobboldali és a Fekete-Körös bal oldali védtöltései között), a Gyulavári és Dénes-majori körtöltések, a Fehér-Körös és a Fekete-Körös közötti lokalizációs töltés, a Fekete-Körös és a Sebes-Körös közötti lokalizációs töltés, az Öcsöd–Békésszentandrás lokalizációs töltés az Alsó-Tiszavidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság határáig;

c) kisvízfolyások, belvízcsatornák és vízügyi létesítmények:

a működési területén kizárólag állami tulajdonban lévő kisvízfolyások, belvízvédelmi csatornák, tározók, holtágak és az azokon lévő vízügyi létesítmények, ezen kívül

Békés megyében:

a Dögös–Kákafoki-főcsatorna Nagyszénás, Orosháza területén.

Hajdú-Bihar megyében:

Biharnagybajom–Nagyrábé–Darvas község határában az Ó-Berettyó-csatorna.

3. számú melléklet

a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

I. A nemzeti park igazgatóságok elnevezése és székhelye

Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Jósuaő
Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság, Csopak
Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Eger
Duna–Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, Pécs
Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Esztergom
Fertő-Hanság és Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, Sarród

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, Hortobágy
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, Kecskemét
Körös–Maros Nemzeti Park Igazgatóság, Szarvas

II. A nemzeti park igazgatóságok működési területe

1. AGGTELEKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Működési területe:

Borsod-Abaúj-Zemplén megye területéből
a Sajó, a Hernád és az országhatár által bezárt terület, továbbá

Abaújalpár
Abaújkér
Abaújszántó
Abaújvár
Alsóberecki
Alsódobsza
Alsóregmec
Arka
Baskó
Bekecs
Bodroghalom
Bodrogkeresztúr
Bodrogkisfalud
Bodrogolaszi
Boldogkőújfalud
Boldogkőváralja
Bózsza
Cigánd

Dámóc
Erdőbénye
Erdőhorváti
Felsőberecki
Felsődobsza
Felsőregmec
Filkeháza
Fony
Füzér
Füzérkajata
Füzérkomlós
Füzerradvány
Gesztely
Golop
Gönc
Göncruszka
Györgyarló
Háromhuta
Hejce
Hercegkút
Hernádbüd
Hernádcéce
Hernádkércs
Hollóháza
Karcsa
Karos
Kéked
Kenézlő
Kishuta
Kisrosvágy
Komlóska
Korlát
Kovácsvágás
Lácacséke
Legyesbénye
Mád
Makkoshotyka
Megyaszó
Mezőzombor
Mikóháza
Mogyoróska
Monok
Nagyhuta
Nagykinizs
Nagyrosvágy
Nyíri
Olaszliszka
Pácin
Pálháza
Pányok
Pere
Pusztafalu
Rátka
Regéc
Révleányvár
Ricse

Sárazsadány
Sárospatak
Sátoraljaújhely
Semjén
Sima
Sóstófalva
Szegi
Szegilong
Szentistvánbaksa
Szerencs
Tállya
Tarcal
Telkibánya
Tizacsermely
Tizsakarád
Tizsaladány
Tokaj
Tolcsva
Újcsanáros
Vágáshuta
Vajdácska
Vámosújfalú
Vilmány
Vilyvitány
Viss
Vizsoly
Zalkod
Zemplénagárd
Zsujta

2. BALATONI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Működési területe:

- a) Veszprém megye.
b) Győr-Moson-Sopron megye területén:
Bakonygyirót,
Bakonyzentlászló,
Fenyőfő,
Románd,
Sikátor,
Veszprémvarsány
települések teljes közigazgatási területe.
c) Zala megye területe – kivéve
Csöde,
Felsőszenterzsébet,
Magyarföld,
Szentgyörgyvölgy,
Zalalövő
települések teljes közigazgatási területe.
d) Somogy megye területén:
Ádánd,
Nagyberény,
Nyim,
Som,
Szőkedencs

települések teljes közigazgatási területe, valamint
a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetbe tartozó települések,
kivéve Marcali település teljes közigazgatási területét.

3. BÜKKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Működési területe:

- a) Borsod-Abaúj-Zemplén megye területe – kivéve az
Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területe.
b) Heves megye.
c) Nógrád megye.
d) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén:
a Kesznyéteni TK területe Tiszadob községhatárban.
e) Jász-Nagykún-Szolnok megye területén:
a Hevesi füves puszták TK területe Jászivány községha-
tárban.

4. DUNA-DRÁVA NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Működési területe:

- a) Baranya megye.
b) Somogy megye területe – kivéve
Ádánd,
Nagyberény,
Nyim,
Som,
Szőkedencs, valamint
a Balaton Kiemelt Üdülőkörzethez tartozó
települések teljes közigazgatási területe, Marcali település
teljes közigazgatási területe nélkül.
c) Tolna megye.
d) Bács-Kiskun megye területén:
Bátmonostor,
Csátalja,
Dávod,
Dunafalva,
Hercegszántó,
Nagybaracska,
Szeremle
települések teljes közigazgatási területe, illetve
Baja, Érsekcsanád, Fajsz, Sükösd településhatárokon a
Duna-Dráva Nemzeti Park törzsterülete.
e) Fejér megye területén:
a Dél-Mezőföldi TK területe Alsószentiván, Cece, Vaj-
ta községhatárokon.

5. DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Működési területe:

- a) Budapest főváros.
b) Fejér megye.
c) Komárom-Esztergom megye.

- d) Pest megye.
e) Nógrád megye területén:
a Duna–Ipoly Nemzeti Park területe, Balassagyarmat, Borsosberény, Dejtár, Diósjenő, Drégelypalánk, Hont, Ipolyvece, Nagyoroszi, Nógrád, Patak községhatároiban.
f) Jász-Nagykun-Szolnok megye területén:
a Tápió-Hajta Vidéke TK területe Újszász községhatárban.

6. FERTŐ-HANSÁG ÉS ÓRSÉGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Működési területe:

- a) Győr-Moson-Sopron megye területe – kivéve Bakonygyirót, Bakonyszentlászló, Fenyőfő, Románd, Sikátor, Veszprémvarsány települések teljes közigazgatási területét.
b) Komárom-Esztergom megye területén:
a Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet területe Komárom községhatárban.
c) Vas megye területe
d) Zala megye területén:
Csöde,
Felsőszenterzsébet,
Magyarföld,
Szentgyörgyvölgy,
Zalalövő
települések teljes közigazgatási területe.

7. HORTOBÁGYI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Működési területe:

- a) Hajdú-Bihar megye.
b) Jász-Nagykun-Szolnok megye, kivéve a Kiskunsági Nemzeti Park területe Tiszasas községhatárban, a Hevesi füves puszták Tájvédelmi Körzet területe Jászivány községhatárban, a Tápió-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet területe Újszász községhatárban, a Körös–Maros Nemzeti Park területe Túrkeve, Kisújszállás, Kunszentmárton, Mesterszállás, Mezőtúr, Öcsöd, Szelevény és Tiszaföldvár községhatároiban.
c) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, kivéve a Kesznyéteni Tájvédelmi Körzet területe Tiszadob községhatárban.
d) Heves megye területén:
a Közép-tiszai TK területe Kisköre és Pély községhatárban,
a Hortobágyi Nemzeti Park területe Poroszló, Újlőrincfalva községhatároiban.
e) Bács-Kiskun megye területén:

- a Közép-tiszai TK területe Lakitelek, Tiszakécske és Tiszaug községhatároiban.
f) Borsod-Abaúj-Zemplén megye területén:
a Tiszatelek-tiszaberceli ártér TT területe Tiszakarád, Tiszacsermely községhatároiban,
a Tiszadorogmai Göbe-erdő TT területe Tiszadorogma községhatárban,
a Hortobágyi Nemzeti Park területe Ároktő, Négyes, Tiszababolna, Tiszavalk községhatároiban.

8. KISKUNSÁGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Működési területe:

- a) Bács-Kiskun megye területe – kivéve Bátmonostor, Csátalja, Dávod, Dunafalva, Hercegszántó, Nagybaracska, Szeremle, települések teljes közigazgatási területe, illetve Baja, Érsekcsanád, Fajsz, Sükösd településhatároiban a Duna–Dráva Nemzeti Park törzsterülete.
b) Csongrád megye területén:
Algyő,
Ásotthalom,
Baks,
Balástya,
Bordány,
Csanytelek,
Csongrád,
Csengele,
Dóc,
Domaszék,
Felgyő,
Forráskút,
Kistelek,
Mórahalom,
Ópusztaszer,
Öttömös,
Pusztamérges,
Pusztaszer,
Röszke,
Ruzsa,
Sándorfalva,
Szatymaz,
Szeged, kivéve a Körös–Maros Nemzeti Park területe Szeged városhatárában,
Tiszasziget,
Tömörkény,
Újszentiván,

Üllés,
Zákányszék,
Zsombó,
Mártélyi TK területe: Mindszent és Hódmezővásárhely
községhatárokbán,
a Pusztaszeri TK területe: Szentés községhatárban.
c) Jász-Nagykun-Szolnok megye területén:
a Kiskunsági NP területe Tiszasas községhatárban.
d) Pest megye területén:
a Kiskunsági Nemzeti Park területe Apaj, Kiskunlac-
háza, Tatárszentgyörgy és Bugyi községhatárokbán.

9. KÖRÖS–MAROS NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Működési területe:

a) Békés megye.
b) Jász-Nagykun-Szolnok megye területén:
a Körös–Maros NP területe Túrkeve, Kisújszállás, Kun-
szenkmárton, Mesterszállás, Mezőtúr, Öcsöd, Szelevény
és Tiszaöföldvár községhatárokbán.
c) Csongrád megye területén:
Ambrózfalva,
Apátfalva,
Árpádhalom,
Csanádalberty,
Csanádpalota,
Derekegyház,
Deszk,
Eperjes,
Fábiánsebestyén,
Ferencszállás,
Földeák,
Hódmezővásárhely, kivéve a Mártélyi TK területe,
Királyhegyes,
Kiszombor,
Klárafalva,
Kövegy,
Kübekháza,
Magyarcsanád,
Makó,
Maroslele,
Mártély,
Mindszent, kivéve a Mártélyi TK területe,
Nagyér,
Nagylak,
Nagymágocs,
Nagytőke,
Óföldeák,
Pitvaros,
Szegevár,
Szentés, kivéve a Pusztaszeri TK területe,
Székkutas,
települések teljes közigazgatási területe, valamint
a Körös–Maros Nemzeti Park területe Szeged község-
határban.

A Kormány 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelete

a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény
(a továbbiakban: Tvt.) 10. §-ának (1) bekezdésében,
44. §-ának (6) bekezdésében, valamint 85. §-ának a) pont-
jában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a követke-
zőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

(1) E rendelet hatálya kiterjed
a) a védett, fokozottan védett, illetve az Európai Kö-
zösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfa-
jok egyedeire;
b) az a) pontban nem szereplő, nemzetközi egyezmé-
nyek hatálya alá tartozó kiemelt természetvédelmi olta-
lomban részesülő állatfajok egyedeire;
c) az a)–b) pontok szerinti állatfajok és a természetvé-
delmi oltalom alatt nem álló állatfajok közötti keresztező-
désekből és keresztezésekből létrejött hibridekre
[a továbbiakban a)–c) pontok együtt: védelemben részesü-
lő állatfajok].
(2) E rendelet hatálya kiterjed azon természetes szemé-
lyekre, költségvetési szervekre, illetőleg közhasznú szer-
vezetekre, amelyek a védelemben részesülő állatfajok
egyedét tartják, hasznosítják, bemutatják.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában
a) *védelem*: a védelemben részesülő állatfaj egyedének
vagy állományának megőrzését, fennmaradását és fenntar-
tását szolgáló tevékenység vagy intézkedés;
b) *természetvédelmi érdek*: valamely állatfaj termés-
tes állományának fennmaradása, szaporodása, illetőleg az
adott állatfaj egyedének vagy állományának védelme, to-
vábbá valamely védett vagy fokozottan védett faj egyedét,
állományát veszélyeztető helyzet elhárítása, ideértve a vé-
dett vagy fokozottan védett fajok egyedei és élőhelyeik vé-
delme érdekében szükséges intézkedéseket;
c) *közérdek*: a természetvédelmi érdek, valamint a ter-
mészetvédelmi érdekekkel és célokkal összeegyeztethető
oktatási, ismeretterjesztési, tudományos célú, illetőleg
kultúrtörténeti hagyományápolásnak minősülő tevékeny-

ség, továbbá a közegészségügyi, környezetvédelmi vagy állategészségügyi veszélyhelyzet elhárítása;

d) származék: az elpusztult élőlény, az élettelen egyed azonosítható része, illetve az a termék vagy készítmény, amelyről csomagolása vagy egyéb irat, adat vagy körülmény alapján megállapítható, hogy a felsoroltak valamelyikéből készült, illetve ezek valamelyikéből származó összetevőt tartalmaz;

e) tartás: a hasznosítás, valamint a bemutatás kivételével a védelemben részesülő állatfaj egyedének birtokba, illetve élőállat gyűjteményben tartása – ideértve az eladásra történő tartást is –, különösen az egyed gondozása, országhatáron belüli, nem eladásra történő szállítása, idomítása, továbbá preparátumának birtokban tartása;

f) hasznosítás: a védelemben részesülő állatfaj egyedének – a bemutatás kivételével történő – bármilyen igénybevétele, amely az egyed élettevékenységét, túlélési vagy szaporodási esélyeit, fennmaradását befolyásolja, így különösen

fa) elpusztítás, gyűjtés, befogás, csere, adásvétel, eladásra történő szállítás, eladásra történő felkínálás, külföldre vitel, onnan történő behozatal, az országon való átszállítás,

fb) tenyésztés,

fc) élettelen egyed kikészítése, preparálása,

fd) visszatelepítés, betelepítés, állomány-szabályozás, hazai állatfaj állományának külföldi állományból származó egyeddel történő kiegészítése,

fe) háziasítás,

ff) állományok közötti mesterséges géncsere,

fg) kutatás;

g) bemutatás: a védelemben részesülő állatfaj egyedének közszemlére tétele;

h) kutatás: a védelemben részesülő állatfaj egyedének tudományos célú hasznosítása, különösen a vérvétel, gyűrés, egyéb jelölés – kivéve a fogságban lévő egyedek azonosításához szükséges jelölés –, biometria adatok megfogással járó felvétele, vegyi, biokémiai készítményekkel történő kezelés, szabadtéri kísérlet;

i) szelektív kutatási módszer: olyan kutatási módszer, amelynek alkalmazása esetén a kutatás tárgyát képező állatfajok köre már a kutatás tervezésekor pontosan behatárolható.

Általános rendelkezések

3. §

(1) Védelemben részesülő állatfajok egyedének tartásához, hasznosításához, bemutatásához, valamint az egyed tartójának, hasznosítójának személyében bekövetkező változáshoz – ha jogszabály¹ másként nem rendelkezik – a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség.

¹ 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tevékenység – a természetvédelemért felelős miniszternek a Tvt. 44. § (4) bekezdése alapján kiadott rendeletében foglalt tevékenység kivételével, illetve ha az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajokra vonatkozó külön jogszabály² másként nem rendelkezik – akkor engedélyezhető, ha közérdekből szükséges, nincs más kielégítő megoldás, és nem jár az adott állatfaj természetes állományának tartós sérelmével.

(3) Tartási, hasznosítási, bemutatási engedély csak a jogszerűen megszerzett, illetőleg külföldről jogszerűen behozott egyedre adható. Az engedély kiadását meg kell tagadni, amennyiben a tartás, hasznosítás, illetve bemutatás jogszabályi feltételei nem biztosítottak.

(4) A tartási, hasznosítási, bemutatási engedélyt az engedélyes köteles hatósági ellenőrzés során a hatóság részére felmutatni.

4. §

(1) Védelemben részesülő állatfaj egyedének tartása, hasznosítása, bemutatása költségvetési szerv, valamint közhasznú szervezet részére engedélyezhető, ha

a) tevékenysége közérdeket szolgál;

b) a védelemben részesülő állatfaj egyedének gondozását, ellátását felügyelő személyt (a továbbiakban: felelős személy) foglalkoztat; valamint

c) az adott faj egyedére vonatkozó, az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló külön jogszabályban³ az adott faj egyedére meghatározott feltételeket tartósan biztosítja.

(2) Védelemben részesülő állatfaj egyedének a tartása, hasznosítása, illetve bemutatása a (3) bekezdésben foglalt kivétellel természetes személy részére akkor engedélyezhető, ha

a) tevékenysége közérdeket szolgál;

b) nagykorú;

c) az adott faj egyedére vonatkozó, az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló külön jogszabályban² az adott faj egyedére meghatározott feltételeket tartósan biztosítja.

(3) Természetes személy fokozottan védett állatfajok egyedének tartására, hasznosítására, bemutatására – a természetvédelmi érdekből végzett kutatás, valamint a szőlőművelési tevékenység, sérült egyed tartása kivételével – engedélyt nem kaphat.

(4) Az (1) bekezdés *b)* és *c)* pontjában, valamint a (2) bekezdés *c)* pontjában meghatározott feltételeket a védelemben részesülő állatfaj egyede származékának esetében nem kell alkalmazni.

² 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet.

³ Az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet 1. számú melléklete.

5. §

(1) Nem kaphat tartási, bemutatási és hasznosítási engedélyt, illetőleg nem lehet felelős személy, akit

a) természetkárosítás, állatkinzás bűncselekménye elkövetése miatt jogerősen felelősségre vontak, a büntetett előlétehez fűződő hátrányos következmények alóli mentesítéséig, de legalább az ítélet jogerőre emelkedését követő öt évig;

b) a természet védelmével kapcsolatban elkövetett szabálysértésért jogerősen felelősségre vontak, a határozat jogerőre emelkedését követő három évig;

c) természetvédelmi, illetve állatvédelmi bírsággal sújtottak, a határozat jogerőre emelkedését követő három évig.

(2) Felelős személy az lehet, aki

a) nagykorú;

b) rendelkezik – a gyűrűzési és jelölési tevékenység kivételével – az 1. számú melléklet szerinti szakirányú végzettséggel és gyakorlattal.

A tartásra vonatkozó szabályok

6. §

(1) Védelemben részesülő állatfaj élő egyedének tartására vonatkozó engedély a kérelemben meghatározott időtartamra, de legfeljebb négy évre adható.

(2) A védelemben részesülő állatfaj élő egyedét olyan körülmények között kell elhelyezni, amelyek biztosítják az állat jólétét és a természeteshez hasonló élettevékenységének feltételeit.

(3) A védelemben részesülő állatfaj élő egyede elhelyezésének – a 8. § (5) bekezdése, valamint a 16. § (5) és (6) bekezdése szerinti kivétellel – az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló külön jogszabályban⁴ foglalt rendelkezéseknek kell megfelelni.

(4) Amennyiben a védelemben részesülő állatfaj a (3) bekezdésben meghatározott külön jogszabályban nem szerepel, vagy annak valamelyik kategóriába való besorolása nem egyértelmű, a tartás minimális feltételeit a természetvédelmi hatóság a (3) bekezdésben meghatározott külön jogszabály szerinti tartási feltételek figyelembevételével állapítja meg.

(5) Közhasznú szervezet, illetőleg költségvetési szerv esetében a védelemben részesülő állatfaj egyedének tartási helye a felelős személy foglalkoztatásának helye.

(6) A felelős személy köteles az állat rendszeres felügyeletét biztosítani.

⁴ Az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KÖM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet 1. számú melléklete.

(7) A védelemben részesülő emlős, madár, hüllő faj fog-ságban tartott élő egyedét az 5. számú mellékletben meghatározott módon kell az egyed tartójának megjelölni.

(8) A természetvédelmi hatóság a tartási feltételeket rendszeresen – szükség szerint a helyszínen – ellenőrzi.

7. §

Az elpusztult állat tetemét, ha jogszabály előíróan nem rendelkezik, a természetvédelmi hatóság intézkedéséig, azonban legfeljebb 30 napig mélyhűtött állapotban kell tartani, vagy egyéb módon kell a tetem állagát megőrizni. Az állat tetemének jogszerű megsemmisítéséről a tartási engedély jogosultjának kell gondoskodnia.

8. §

(1) Sérült, beteg vagy egyéb ok miatt szabad életre alkalmatlan, védelemben részesülő állatfaj egyede tartásának engedélyezésekor – az engedéllyel tartott egyed kivételével – vizsgálni kell a természetvédelmi és tudományos célra történő felhasználás lehetőségét, az egyed bemutatásra, valamint hasznosításra való alkalmasságát.

(2) Amennyiben az egyed az (1) bekezdés szerinti célok valamelyikére alkalmas, azt a természetvédelmi, az állatvédelmi és az állat-egészségügyi feltételeket tartósan biztosító költségvetési szervnél, illetőleg költségvetési szerv által megbízott vagy felhatalmazott, e célra alkalmas intézménynél lehet elhelyezni és tartását engedélyezni.

(3) Amennyiben a (2) bekezdés szerinti elhelyezésre nincs lehetőség, az egyed a természetvédelmi, az állatvédelmi és az állat-egészségügyi feltételeket tartósan biztosító közhasznú szervezetnél, illetőleg természetes személynél is elhelyezhető és tartása engedélyezhető.

(4) Amennyiben az egyed az (1) bekezdés szerinti célra történő felhasználásra nem alkalmas, vagy a (2)–(3) bekezdés szerinti elhelyezés nem lehetséges, az egyed életének szakszerű és fájdalommentes kioltásáról, tetemének természetvédelmi célú vagy közérdekű felhasználásáról a természetvédelmi hatóságnak kell gondoskodnia.

(5) Sérült, beteg vagy egyéb ok miatt szabad életre alkalmatlan, védelemben részesülő állatfaj egyede tartásának engedélyezésekor a természetvédelmi hatóság az adott faj egyedére vonatkozó, az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló külön jogszabály⁵ szerinti feltételek tartós biztosításától eltekinthet, amennyiben az állat fiziológiai tulajdonságai másfajta elhelyezést kívánnak meg.

⁵ Az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KÖM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet 1. számú melléklete.

A hasznosításra vonatkozó szabályok

9. §

(1) Védelemben részesülő állatfajok keresztezésére, illetve hibridjeik tenyésztésére csak természetvédelmi érdekből adható engedély.

(2) A védelemben részesülő állatfajok tenyésztésére adott engedély a szaporulat tartására nem jogosít, ezt külön kérelmezni kell a természetvédelmi hatóságnál. Tenyésztési engedély csak akkor adható, ha az engedélyes a szaporulat jogszerű elhelyezéséről gondoskodni tud, és az erre vonatkozó szándéknyilatkozatot kérelméhez mellékel.

10. §

(1) Védelemben részesülő állatfaj kutatásának engedélye iránti kérelemhez kutatási tervet kell csatolni, amely tartalmazza a kutatás irányítójának, valamint a tevékenységben részt vevő személyeknek a 4. számú melléklet 1–6. pontjában meghatározott adatait, az adatkezeléshez való hozzájáruló nyilatkozatait, a kutatott állatfajok felsorolását, a kutatás helyét, időpontját, időtartamát, célját és módszerét. A kutatást végző közhasznú szervezetnek, illetve költségvetési szervnek a kutatás irányítását végző személyt ki kell jelölnie. Amennyiben a kutatást természetes személy végzi, maga minősül a kutatás irányítójának.

(2) Amennyiben a kutatás nem szelektív módszerrel történik, a kutatási tervben a kutatott állatfajnak a faj feletti rendszertani egységét (taxon) is elegendő meghatározni.

(3) Kutatási célból olyan nem szelektív módszer, amely szükségszerűen a begyűjtött egyedek pusztulásával jár, kizárólag gerinctelenek és halak esetében engedélyezhető.

(4) Védelemben részesülő gerinces állatfajra vonatkozó, az állatkísérletekről szóló külön jogszabály⁶ szerinti kísérlet kutatási tervéhez csatolni kell az illetékes megyei (fővárosi) állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző állomás engedélyét.

(5) A kutatás irányítójának az 5. § szerinti előírásoknak meg kell felelnie.

11. §

(1) Védelemben részesülő madár-, valamint denevérfaj egyedének gyűrzésére, illetőleg jelölésére az kaphat engedélyt, aki a tevékenységet természetvédelmi vagy tudományos céllal végzi, és érvényes gyűrző vizsgálóval rendelkezik. A gyűrző vizsga feltételeit, rendjét, tematikáját a 2. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vizsgálóval egyenértékűnek minősülhet az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban, továbbá az olyan államban tett vizsga, amelynek állampolgára az Európai Közösség és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállást élvez.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott vizsga elismeréséről az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség) dönt szükség szerint különbözeti vizsga előírásával.

12. §

(1) Védelemben részesülő madárfajok egyedei jelölőgyűrűvel történő jelölésének az országos koordinációját kizárólag a madarak tudományos célú jelölésének nemzetközi koordinációját ellátó szervezet hazai tagszervezete végezheti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szervezet az országos koordináció keretében végzi:

a) a jelölőgyűrűk központi beszerzését és kiadását, a gyűrűk egységes, a nemzetközi előírásoknak megfelelő minőségének biztosítását;

b) az országos gyűrzőprojektek központi, egységes koordinációját, engedélyeztetését, színesgyűrűs, nemzetközi jelölőprogramok esetén a külföldi részprogramokkal való összehangolását;

c) a hazai gyűrzési adatbázis folyamatos karbantartását, fejlesztését;

d) a kapcsolattartást a hazai gyűrzőkkel és a külföldi gyűrzőközpontokkal (gyűrzési jelentések befogadása és feldolgozása, megkerülések adatcseréje), illetve nemzetközi szervezetekkel.

(3) Védelemben részesülő madárfajok vadon élő egyedeinek gyűrzése kizárólag az (1) bekezdésben meghatározott szervezet által kiadott jelölőgyűrűkkel végezhető.

(4) Az európai denevérfajok populációinak megőrzéséről szóló megállapodás végrehajtása érdekében a védelemben részesülő denevérfajok egyedei gyűrzésének országos, központi koordinációját a Magyar Természettudományi Múzeum végzi.

(5) A (4) bekezdésben foglalt országos koordináció keretében a Magyar Természettudományi Múzeum az alábbiakat végzi:

a) az országos gyűrzőprojektek központi, egységes koordinációját, engedélyeztetését, nemzetközi jelölőprogramok esetén a külföldi részprogramokkal való összehangolását;

⁶ Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény.

b) a hazai gyűrűzési adatbázis folyamatos karbantartását, fejlesztését;

c) a kapcsolattartást a hazai gyűrűzőkkel és a külföldi gyűrűzőközpontokkal (gyűrűzési jelentések befogadása és feldolgozása, megkerülések adatcseréje), illetve nemzetközi szervezetekkel.

(6) A madár- és denevérgyűrűzési alapadatok és az azokból származtatott adatok hozzáférését, továbbá felhasználásuk jogát az országos koordinációt végző szervezetnek folyamatosan biztosítani kell a természetvédelemért felelős minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) számára.

(7) Védelemben részesülő állatfaj egyedének a megfogása, amennyiben az egyedet a megfogást követően közvetlenül jelölik, illetve adatait rögzítik és szabadon bocsátják, nem minősül tartásnak, illetőleg befogásnak.

(8) Védelemben részesülő madár- és denevérfajok egyedei jelölőgyűrűvel történő jelölésére engedély annak a személynek adható, aki az általa fogott és jelölt állatokkal kapcsolatos adatait minden évben eljuttatja az (1) és (4) bekezdésben meghatározott szervhez.

A bemutatásra vonatkozó szabályok

13. §

Védelemben részesülő állatfaj egyedének bemutatása akkor engedélyezhető, ha összhangban van a természetvédelmi érdekekkel, és oktatási, ismeretterjesztési vagy tudományos célból szükséges, valamint a kérelmező rendelkezik tartási engedéllyel, továbbá élő egyed esetében az adott fajra vonatkozó, az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló külön jogszabály⁷ szerinti feltételeket a bemutatás helyén és annak teljes időtartama alatt biztosítja.

A solymászatra vonatkozó szabályok

14. §

(1) A tartás, hasznosítás, bemutatás engedélyezésére vonatkozó rendelkezéseket a solymászati célú engedélyezés esetén az e cím szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Solymászmadárnak kizárólag a (3) bekezdésben felsorolt madárfajok azon egyedei minősülnek, amelyeket az (5) bekezdés szerinti célra tartanak.

⁷ Az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KÖM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet 1. számú melléklete.

(3) Solymászati célra – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – tartási, hasznosítási, bemutatási engedély kultúrtörténeti hagyományápolás céljából kizárólag természetes személynek, csak héjára (*Accipiter gentilis*), karvalyra (*Accipiter nisus*), szirti sasra (*Aquila chrysaetos*), északi sólyomra (*Falco rusticolus*), Feldegg-sólyomra (*Falco biarmicus*), valamint vándorsólyomra (*Falco peregrinus*) adható. Szirti sas (*Aquila chrysaetos*), északi sólyom (*Falco rusticolus*), Feldegg-sólyom (*Falco biarmicus*), valamint vándorsólyom (*Falco peregrinus*) esetében a tartási, hasznosítási, bemutatási engedély további feltétele, hogy a solymászmadár természetvédelmi hatósági engedéllyel működő hazai tenyésztéssel, illetőleg jogszerűen működő külföldi tenyésztéssel származzon.

(4) Karvaly (*Accipiter nisus*) tenyésztésére engedély nem adható. Héja (*Accipiter gentilis*) esetében kizárólag annak törzsalakjára (*Accipiter gentilis gentilis*), a hazai solymászati igényeknek megfelelő mértékig adható tenyésztési engedély.

(5) A (3) bekezdés szempontjából kultúrtörténeti hagyományápolásnak minősül a solymászatnak mint történelmi vadászati módszernek a természetvédelmi jogszabályokkal összeegyeztethető gyakorlása, az ehhez szükséges solymászmadarak hazai létszámának fenntartására irányuló befogás, tenyésztés, idomítás, illetve a solymászat mint vadászati módszer – szervezett rendezvényen történő – ismeretterjesztési célú gyakorlati bemutatása.

15. §

(1) Természetes személy egyidejűleg legfeljebb 2 példány vadászatra használt solymászmadár és 2 pár tenyésztésre használt solymászmadár tartására jogosult.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti mennyiséget az engedéllyel tartott solymászmadár szaporulata túllépi, az engedélyes 3 hónapon belül gondoskodni köteles a jogszerűen tartható egyedek számát meghaladó egyedek jogszzerű elhelyezéséről.

16. §

(1) Solymászati célra tartási, hasznosítási, bemutatási engedélyt az a természetes személy kaphat, aki a 4. § (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott feltételeken túl,

a) a minisztérium által szervezett vizsgabizottság előtt sikeres természetvédelmi vizsgát tett;

b) a solymászmadarat vadászat vagy tenyésztés céljából tartja;

c) vadászati célú tartás engedélyezése esetén érvényes vadászbizonylattal rendelkezik;

d) tenyésztés kérelmezése esetén legalább 3 év solymászmadár-tartási gyakorlattal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti vizsga feltételeit, rendjét, tematikáját a 3. számú melléklet tartalmazza.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti vizsgálával egyenértékűnek minősülhet az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban, továbbá az olyan államban tett vizsga, amelynek állampolgára az Európai Közösség és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállást élvez.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott vizsga elismeréséről a Főfelügyelőség dönt szükség szerint különözeti vizsga előírásával.

(5) A tenyésztésre használt solymászmadarakat páronként szirti sas (*Aquila chrysaetos*) esetében minimum 28 négyzetméter alapterületű és 3,5 méter magas röpdében, míg északi sólyom (*Falco rusticolus*), Feldegg-sólyom (*Falco biarmicus*), vándorsólyom (*Falco peregrinus*) és a héja törzsalakja (*Accipiter gentilis gentilis*) esetében minimum 12 négyzetméter alapterületű és 2,7 méter magas röpdében kell elhelyezni. Egy tenyészröpdében maximum 2 tenyészmadár, illetve függetlenné válásukig a tenyészpár utódai tarthatók.

(6) A vadászati célra tartott solymászmadarak esetében a hagyományos tartásnál alkalmazott kerti ülőke, magasállvány, illetve repítődrótos elhelyezés rendszeres röptetés mellett alkalmazható.

(7) A vadászati célra használt solymászmadarat – a karvaly (*Accipiter nisus*) és a szirti sas (*Aquila chrysaetos*) kivételével – a vadászat során rádiotelemetriás jelzőrendszerrel kell ellátni.

Eljárási szabályok

17. §

(1) A tartási, hasznosítási, bemutatási engedély iránti kérelmet a 4. számú melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani a (2) bekezdésben meghatározott természetvédelmi hatósághoz.

(2) Fokozottan védett állatfaj egyedének tartását, hasznosítását, valamint bemutatását a Főfelügyelőség, egyéb védelemben részesülő állatfaj egyedének tartását, hasznosítását, valamint bemutatását a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség) engedélyezi.

(3) Amennyiben a védett állatfaj egyedének hasznosítására, bemutatására vonatkozó tevékenység több hatóság illetékességi területéhez tartozik, az engedélyező hatóság a Főfelügyelőség.

18. §

A védelemben részesülő állatfaj egyedének tartását, hasznosítását, bemutatását engedélyező határozatban rendelkezni kell:

- a) az állatfaj egyedének tulajdonjogi viszonyairól;
- b) az egyed tartásának helyéről, körülményeiről, az egyedről való gondoskodásról;
- c) a tartás, hasznosítás, bemutatás feltételeiről;
- d) a tevékenységet végző személyről;
- e) az egyeddel végezhető tevékenységekről, azok módszereiről, eljárásairól, eszközeiről, időbeli és térbeli körülményeiről, esetleges kockázati tényezőiről;
- f) emlős-, madár- és hullófajok esetében az egyed 5. számú melléklet szerinti egyedi jelöléséről;
- g) az ellenőrzés feltételeinek biztosításáról;
- h) az engedély érvényességi idejéről;
- i) tenyésztés engedélyezése esetén a szaporulat tartásáról, a tenyésztésre használható him- és nőivarú példányokról;
- j) kutatás engedélyezése esetén a kutatási jelentés, illetve a kutatás eredményéből származó adatok tartalmáról, formájáról, gyakoriságáról, címettségéről és a kutatási jelentés készítésére kötelezett személyről.

19. §

(1) A szaporulat tartására irányuló engedélykérelmet a szaporulat születését (kelését) követő 15 napon belül kell a természetvédelmi hatósághoz benyújtani.

(2) A védelemben részesülő állatfaj egyede tartására, hasznosítására, bemutatására jogosult a jogszabályokban vagy az engedélyben előírt feltételek megváltozását (különösen a pusztulást, elszökést) 8 napon belül, a felelős személyében bekövetkezett változást a változás megtörténtét követő 15 napon belül köteles bejelenteni a természetvédelmi hatóságnak.

20. §

(1) A természetvédelmi hatóság a tartási, hasznosítási, valamint bemutatási engedélyt visszavonja, ha

- a) az engedélyezés feltételei már nem állnak fenn;
- b) az engedély jogosultja a tevékenységét az engedélytől eltérően, a természetvédelmi érdekekkel nem összeegyeztethető módon gyakorolja;
- c) az engedély jogosultja a tartott, hasznosított, bemutatott állatfaj egyedet jogellenesen veszélyezteti, továbbá tevékenységével más védelemben részesülő állatfaj egyedet vagy élőhelyét szándékosan veszélyezteti;

d) az engedély jogosultja a felelős személyében bekövetkezett változás bejelentését követő 30 napon belül nem gondoskodik megfelelő felelős személy alkalmazásáról;

e) az engedély jogosultja az engedélyben foglalt, valamint az adott faj egyedére vonatkozó tartási feltételeket hatósági felhívás ellenére sem biztosítja.

(2) A természetvédelmi hatóság a tartási, bemutatási, hasznosítási engedélyt visszavonhatja, ha a tartási, bemutatási, hasznosítási engedély jogosultja

a) nem tesz eleget a jogszabályban vagy az engedélyben előírt adatszolgáltatási kötelezettségének;

b) megakadályozza a hatósági ellenőrzést;

c) tevékenységével más védelemben részesülő állatfaj egyedét vagy élőhelyét gondatlanul veszélyezteti.

(3) A természetvédelmi hatóság az engedély kiadását legfeljebb két évre megtagadhatja, ha az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján az engedélyt visszavonták. Az engedély kiadásának megtagadásánál a hatóságnak figyelemmel kell lennie a jogsértés súlyára, céljára, időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására.

21. §

A fokozottan védett állatfajok engedéllyel tartott egyedeiről a Főfelügyelőség, az egyéb védelemben részesülő állatfajok engedéllyel tartott egyedeiről a felügyelőség nyilvántartást vezet.

Átmeneti és záró rendelkezések

22. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a védett állatfajok védelmére, tartására, bemutatására és hasznosítására vonatkozó részletes szabályokról szóló 8/1998. (I. 23.) Korm. rendelet, az azt módosító 139/1999. (IX. 3.) Korm. rendelet, a 100/2001. (VI. 20.) Korm. rendelet, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó szervek feladat- és hatáskörének vizsgálatáról szóló 340/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése;

b) A Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló Egyezmény végrehajtásáról szóló 271/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet 1 §-ának felvezető szövegrészában, valamint a 17. §-a (4) bekezdésének a) pontjában szereplő „többször módosított” szövegrész hatályát veszti.

23. §

(1) E rendelet hatálybalépése előtt jogszerűen megszerzett és tartott, de e rendelet szerint már nem tartható fajú egyedek tartására vonatkozó engedély kérelemre meghosszabbítható a 6. § (1) bekezdése szerinti időtartamra. A meghosszabbítás az egyed élete végéig ismételtlen kérhető.

(2) Az (1) bekezdés szerinti engedély meghosszabbítása iránti eljárás során a 4. § (1) bekezdése a) pontjában, (2) bekezdése a) pontjában és (3) bekezdésében előírtakat nem kell alkalmazni.

(3) A 6. § szerinti tartási feltételeket a rendelet hatálybalépése előtt jogszerűen megszerzett és tartott egyedekre az engedélyesnek e rendelet hatálybalépését követő két éven belül kell biztosítani.

(4) Az e rendelet hatálybalépésekor felelős személy köteles az 1. számú melléklet szerinti szakképesítések valamelyikét a rendelet hatálybalépésétől számított 5 éven belül megszerezni. Azon felelős személy esetében, aki legalább 10 év igazolt szakmai gyakorlattal rendelkezik, a képesítés megszerzésétől a hatóság eltekinthet, amennyiben a felelős személy továbbra is azon állatfajok egyedeiért felel, amelyek mellett a szakmai gyakorlatot szerezte.

24. §

(1) A Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló Egyezmény végrehajtásáról szóló 271/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ának a) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„a) Igazgatási Hatóság: a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, valamint – az Egyezmény, a Tanács rendelete és e rendelet végrehajtása során végzett hatósági ellenőrzések és nyilvántartások tekintetében – a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek is;”

(2) A Korm. rendelet 12. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettség nem terjed ki az e rendelet 4. számú mellékletében, valamint – a bőjti réce (*Anas querquedula*), a cigányréce (*Aythya nyroca*), a vörösnakú lúd (*Branta ruficollis*) és a kékcőrű réce (*Oxyura leucocephala*) kivételével – az Európai Bizottságnak a vadon élő állat- és növényfajok számára, kereskedelmük szabályozása révén biztosított védelméről szóló 338/97/EK rendelet végrehajtásának részletes szabályairól szóló 865/2006/EK rendelet (a továbbiakban: a Bizottság rendelete) 62. cikkének (1) bekezdésében szereplő fajok példányaira.”

(3) A Korm. rendelet 12. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ország területére behozott élő példányok esetén a bejelentést követően a lakóhely, székhely vagy tartózkodási hely szerint illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség mint Igazgatási Hatóság minden példányhoz származási igazolást állít ki és ezen példányokról nyilvántartást vezet. Az Igazgatási Hatóság a származási igazolást a Tanács és a Bizottság rendeletének megfelelően kiállított dokumentumok, illetve nyilvántartott hatósági engedélyek és bizonylatok alapján állítja ki.”

(4) A Korm. rendelet 12. §-a (13) és (14) bekezdésében a „VI. fejezetében” szövegrész helyébe a „XVI. fejezetében” szövegrész lép.

(5) A Korm. rendelet 12. §-ának (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(15) A Tanács rendeletének 6. cikk (1) bekezdésében, illetve a Bizottság rendeletének 69. cikkében foglalt esetekben a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium tájékoztatja az Európai Bizottságot.”

(6) A Korm. rendelet 17. §-a (4) bekezdésének *b)* pontja helyébe pedig a következő rendelkezés lép:

„*b)* A Bizottság 865/2006/EK rendelete (2006. május 4.) a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló

338/97/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról”.

25. §

(1) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 79/409/EGK irányelve (1979. április 2.) a vadon élő madarak védelméről 1. cikk (1) bekezdése, 5. cikk *e)* pontja, 6. cikk (1) bekezdése, 7. cikk (4) bekezdése, 9. cikkének (1)–(2) bekezdése;

b) a Tanács 92/43/EGK irányelve (1992. május 21.) a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről 12. cikkének (2) bekezdése, 14. cikke, 16. cikkének (1) bekezdése.

(2) E rendelet 24. §-a a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló 338/97/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. május 4-i 865/2006/EK bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A felelős személyre vonatkozó képesítési előírások

Felelős személy lehet, aki az alábbi egyetemi vagy főiskolai végzettségek valamelyikével és a végzettségének megfelelő szakterületen eltöltött legalább 3 éves gyakorlattal rendelkezik:

- tudományegyetemen vagy főiskolán biológiai vagy ökológiai szakterületen, állatorvosi egyetemi (MSc) vagy állat-egészségügyi főiskolai szintű végzettség, felsőoktatási intézményben szerzett természetvédelmi, mezőgazdasági, állattenyésztési, kertészeti, erdészeti, vadgazdálkodási egyetemi, főiskolai, illetve alap (BSc) vagy mester (MSc) végzettség,
- vagy a felsorolt szakterületeken szerzett szakirányú felsőfokú szakképesítés.

2. számú melléklet a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A madarak és denevérek természetvédelmi vagy tudományos célú gyűrzésére jogosító vizsgáról

A vizsgabizottság 5 tagú, amelynek elnökét és további 2 tagját a minisztérium, további 1-1 tagját a minisztérium felkérésére a szakmai-tudományos fórumok, illetve a tudományos célú jelölést végző szervezetek jelölnek.

A bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

A minisztérium évente 2 vizsganapot ír ki, ezek időpontját és a vizsga díját hivatalos lapjában, legalább 30 nappal a vizsgát megelőzően közzéteszi.

A vizsgadíj összegét a minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01468216-00000000 számú számlájára kell befizetni. A vizsga magyar nyelven zajlik.

A vizsga elméleti és gyakorlati részből áll.

A madárgyűrűzési vizsga tematikája:

- Madárfajismeret
- A madárgyűrűzés gyakorlata és etikája
- Egészség- és balesetvédelem
- Természetvédelmi jogi ismeretek

A denevérgyűrűzési vizsga tematikája:

- Denevérfaj-ismeret
- A denevérgyűrűzés gyakorlata és etikája
- Egészség- és balesetvédelem
- Természetvédelmi jogi ismeretek

Az eredményes vizsgáról a vizsgabizottság bizonyítványt állít ki, amelynek mintája a következő:

Sorszám:

BIZONYÍTVÁNY

..... részére
(aki-án született
anyja neve:
személyi igazolvány száma:)
arról, hogy
sikeres madár- és/vagy denevérgyűrűző vizsgát tett.
Korlátozások:

Budapest,

P. H.

.....
vizsgabizottság elnöke

.....
a vizsgabizottság tagja

.....
a vizsgabizottság tagja

.....
a vizsgabizottság tagja

.....
a vizsgabizottság tagja

3. számú melléklet a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez**A solymászati tevékenységre jogosító természetvédelmi vizsgáról**

A vizsgabizottság 5 tagú, amelynek elnökét és további 2 tagját a minisztérium, 1 tagját a földművelésügyért felelős minisztérium, további 1 tagot a minisztérium felkérésére a szakmai-tudományos fórumok és a solymászati célra alakult társadalmi szervezetek együttesen jelölnék.

A bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

A minisztérium évente 1 vizsganapot ír ki, ennek időpontját és a vizsga díját hivatalos lapjában, legalább 30 nappal a vizsgát megelőzően közzéteszi.

A vizsgadíj összegét a minisztérium a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01468216-00000000 számú számlájára kell befizetni. A vizsga magyar nyelven folyik.

A vizsga tematikája:

- Ragadozómadárfaj-ismeret
- Természetvédelmi jogi ismeretek
- Egészség- és balesetvédelem

A tananyag a minisztérium kiadványa, amely helyben megvásárolható.

A vizsgára jelentkezés előfeltétele a vad védelméről, vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 66. §-ának (2) bekezdése szerinti solymász-vadász vizsga elméleti részének eredményes letételéről szóló igazolás benyújtása.

A solymászati tevékenységre jogosító eredményes természetvédelmi vizsgáról a vizsgabizottság bizonyítványt állít ki, amelynek mintája a következő:

Sorszám:

BIZONYÍTVÁNY

..... részére
(aki-án született
anyja neve:
személyi igazolvány száma:)
arról, hogy
sikeres solymászati tevékenységre jogosító természetvédelmi vizsgát tett.
Korlátozások:

Budapest,

P. H.

.....
vizsgabizottság elnöke

.....
a vizsgabizottság tagja

.....
a vizsgabizottság tagja

.....
a vizsgabizottság tagja

.....
a vizsgabizottság tagja

4. számú melléklet a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Formanyomtatvány a védelemben részesülő állatfajok tartásának, bemutatásának, hasznosításának engedélyezéséhezTartási ☐Hasznosítási ☐Bemutatósi ☐**ENGEDÉLYKÉRELEM***(A négyzetben jelölje be a kérelmezett tevékenység tárgyát!)*

Kérelmező személyére vonatkozó adatok
1. Kérelmező neve:
2. Címe (lakóhely, ennek hiányában tartózkodási hely, költségvetési szerv, illetve közhasznú szervezet esetében székhely):
3. Költségvetési szerv, illetve közhasznú szervezet esetén a felelős személy neve:
4. Költségvetési szerv, illetve közhasznú szervezet esetén a felelős személy címe (lakóhely, ennek hiányában tartózkodási hely):
5. Természetes személy, illetve költségvetési szerv, közhasznú szervezet esetén a felelős személy vizsgabizonyítványának típusa és száma:
6. Természetes személy esetén a nagykorúságot igazoló dokumentum típusa és száma:
A kérelem tárgyát képező állatra vonatkozó adatok
7. Tudományos fajnév:
8. Magyar fajnév:
9. Egyedi azonosító száma (amennyiben már van):
10. Ivar (amennyiben megállapítható):
11. Az egyedek száma:
Emlős-, madár-, illetve hüllőfajoknál tenyésztési kérelem esetén
12. Nőstény szülőállat egyedi azonosítója:
13. Hím szülőállat egyedi azonosítója:
A kérelmezett tevékenység leírása
14.1. A tevékenység helye:
14.2. A tevékenység ideje:
14.3. A tevékenység célja:
14.4. A tevékenység módszere:
14.5. A természetvédelmi, illetve közérdek rövid kifejtése:

14.6. A tartási körülmények leírása:

14.7. Tenyésztési kérelem esetén a várható szaporulat elhelyezése:

Mellékelte dokumentumok

15.

- egyed származását igazoló dokumentumok (CITES származási bizonyítvány, a szülőpár tenyésztési engedélye, vagy befogási engedély stb.),
- a nagykorúságot igazoló dokumentum másolata,
- szakképzettséget igazoló dokumentum másolata,
- szakmai gyakorlatot igazoló dokumentum másolata,
- a tartás helye szerinti ingatlan tulajdonosának nyilatkozata a tartáshoz való hozzájárulásról,
- az illetékes megyei (fővárosi) állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző állomás engedélye (védelemben részesülő gerinces állatfajra vonatkozó, az állatkísérletekről szóló külön jogszabály szerinti kísérlet, kutatás esetén),
- solymásmadár vadászati célú tartása esetén az érvényes vadászjegy másolata,
- solymásmadár tenyésztési kérelem esetén a tartási gyakorlatot igazoló dokumentum (a tartási engedély másolata),
- a szaporulat elhelyezését biztosító szándéknyilatkozat,
- kutatási kérelem esetén a kutatási terv és az adatkezeléshez való hozzájáruló nyilatkozatok,
- a felsőfokú végzettséget igazoló dokumentum másolata.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

Aláírás:

Kitöltési útmutató és magyarázat

5. Madár- és denevérgyűrűzési engedélyezés, illetve solymászati engedélyezés esetén a .../2006. () Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés, illetve 13. § (1) c) pont alapján előírt vizsgabizonyítvány száma. Természetes személy esetén akkor kell kitölteni e pontot, ha solymászati tevékenységre jogosító természetvédelmi, gyűrűző szakképesítés megszerzését e jogszabály előírja.

6. A nagykorúságot igazoló dokumentum fajtája (személyi igazolvány, útlevél, születési vagy házassági anyakönyvi kivonat) és száma.

7. A védelemben részesülő állatfajok felsorolását tartalmazó külön jogszabály⁸ szerint meghatározott tudományos név.

8. A védelemben részesülő állatfajok felsorolását tartalmazó külön jogszabály⁹ szerint meghatározott magyar név.

9. A kérelem tárgyát képező állatnak a .../2006. () Korm. rendelet 6. számú melléklete szerinti egyedi azonosító (pl. zárt gyűrű, mikrocsip) száma. A Korm. rendelet hatálybalépését megelőzően született állat esetén az azonosító szám lehet ettől eltérő egyedi azonosító, amennyiben annak alkalmazása más jogszabály előírásaival nem volt ellentétes.

12–13. Tenyésztési engedélykérelem esetén a szülő egyedeknek a .../2006. () Korm. rendelet 6. számú melléklete szerinti, illetve a Korm. rendelet hatálybalépését megelőzően született állatok esetén ettől eltérő egyedi azonosító számok. Mindkét szülő megjelölése kötelező.

14. A kérelmezett tevékenység szöveges kifejtése, indoklása szükség szerint külön lapon is folytatható.

15. A külön jogszabály¹⁰ szerinti működési engedéllyel rendelkező állatkerteknek kizárólag az e melléklet 1., 2., 7–13., 14.2., 14.3., valamint 15. pont első francia bekezdése szerinti adatokat és dokumentumokat kell megadni és becsatolni.

* A *-gal jelölt pontok származékra vonatkozó kérelem esetében nem kell kitölteni.

⁸ 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet.

⁹ 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet.

¹⁰ 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet.

5. számú melléklet a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez**A védelemben részesülő állatfajok jelöléséről**

A védelemben részesülő emlős, madár, hüllő állatfajokat az alábbi módon kell megjelölni:

1. A fogságban született, illetve tenyésztett madarak esetén:
 - Varratmentesen zárt, körkörösén folytonos, egyedileg megjelölt megszakítás vagy illesztés nélküli lábgyűrű vagy lábszalag (a továbbiakban: gyűrű), amelyet a felhelyezés után semmilyen módon nem változtattak meg.
 - A gyűrűt a madár életének első napjaiban kell felhelyezni.
 - A gyűrű olyan méretű, hogy nem lehet eltávolítani a madárról, ha a lába teljesen kifejlődött.
2. Az 1. pont szerinti madarakon kívüli egyéb fogságban tartott, élő emlősök, hüllők esetében, valamint olyan madarak esetén, amelyeknél az 1. pont szerinti jelölés nem lehetséges:
 - Egyedileg számozott, nem módosítható mikrocsip transzponder, amely megfelel a 11784:1996 (E) és a 11785:1996 ISO szabványoknak, vagy
 - ha a természetvédelmi hatóság meggyőződött arról, hogy az első bekezdés szerinti módszer a példány vagy a faj fizikai, illetőleg viselkedési tulajdonságai miatt nem megfelelő, akkor egyedileg számozott gyűrű, szalag, függő-címke, tetoválás vagy hasonló módszer alkalmazható a jelölésre vagy bármilyen egyéb megfelelő eszköz.
3. Amennyiben a természetvédelmi hatóság számára bizonyított, hogy az adott példány fizikai tulajdonságai nem teszik lehetővé az 1. és 2. pontok szerinti jelölési módszer biztonságos alkalmazását, az állat jelölésétől el lehet tekinteni.

Az állatok jelölését a példány humánus kezelésére, védelmére, kíméletére és természetes viselkedésére való kellő figyelemmel kell végrehajtani.

**A Kormány
349/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete
a levegő védelmével kapcsolatos
egyes szabályokról szóló
21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 36. §-ában és a 110. § (7) bekezdés *f)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a a következő *m)* és *n)* pontokkal egészül ki:

(3. § A rendelet alkalmazásában)

„*m)* *célérték*: az emberi egészség és a környezet egészére gyakorolt káros hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése céljából a környezeti levegőben meghatározott légszennyező anyag koncentráció, amelyet – ahol lehetséges – adott időtartam alatt kell elérni;

n) *hosszú távú célérték*: a környezeti levegőben csak hosszú időtávon biztosítható légszennyező anyag koncentráció, amely szintje alatt – a tudomány jelenlegi állása szerint – az emberi egészséget és a környezet egészét károsító közvetlen hatások fellépése valószínűtlen.”

2. §

(1) Az R. 7. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Azokra a zónákra, ahol a talajközeli ózon koncentrációja (a troposzféra legalsó rétegének ózon tartalma) meghaladja a célértéket, illetőleg a hosszú távú célértéket, valamint az arzén, a kadmium, a nikkel és a 3,4-benz(a)pirén koncentráció szintje meghaladja a célértéket, a környezetvédelmi hatóságnak a közlekedési hatóság, valamint a települési önkormányzatok jegyzőjének közreműködésével, az érintett légszennyezők bevonásával, meg kell határozni azokat az aránytalanul nagy költségeket nem igénylő intézkedéseket, amelyek biztosítják a célértékek elérését. A helyhez kötött ipari légszennyező források esetében ez nem jelentheti az elérhető legjobb technikánál szigorúbb előírások alkalmazását. A felsorolt anyagok tekintetében külön intézkedéseket nem kell meghatározni azokra a zónákra, amelyekre a (7) bekezdés szerinti intézkedési

programokat elkészítették. Az intézkedéseket a külön jogszabályban¹ meghatározott összkibocsátási határértékek betartása érdekében szükséges programokkal összhangban kell végrehajtani.”

(2) Az R. 7. §-ának (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Azokban a zónákban, ahol a légszennyezettség a határértéknél kisebb, illetőleg a talajközeli ózon koncentrációja kielégíti a hosszú távú célértéket, valamint az arzén, a kadmium, a nikkel és a 3,4-benz(a)pirén koncentráció kisebb, mint a célérték, a fenntartható fejlődés követelményeivel összhangban meg kell őrizni a meglévő jó állapotot.”

3. §

Az R. 19. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A környezetvédelmi hatóság azoknál az 50 MW_{th} és annál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezéseknél, amelyek a kén-dioxidra előírt technológiai kibocsátási határértékek betartása érdekében füstgáz-kéntelenítő berendezést létesítettek és működtetnek, a füstgáz-kéntelenítő berendezés külön jogszabály² szerinti nem megfelelő működésének időtartamára, a technológiai kibocsátási határértékek túllépése esetében a 6. számú mellékletben meghatározott, kén-dioxidra kiróható bírságot évenként legfeljebb 10 napi időtartamra 15 Ft/kg-os bírságtényezővel, évenként további, legfeljebb 20 napi időtartamra 30 Ft/kg-os bírságtényezővel állapítja meg.”

4. §

Az R. 22. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Levegővédelmi bírság megfizetésére köteles az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely a levegővédelmi követelményeket nem tartja be.”

5. §

Az R. 29. §-ának *l)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*l)* az Európai Parlament és a Tanács 2004/107/EK irányelve (2004. december 15.) a környezeti levegőben található arzénról, kadmiumról, higanyról, nikkelről és policiklusos aromás szénhidrogénekről 1. cikk *b)* és *d)* pontja, 2. cikk *a)–b)* pontja, 3. cikk, 4. cikk (6) és (14) bekezdése, 5. cikk (1)–(2) bekezdése, 7. és 9. cikke;”

¹ 7/2003. (V. 16.) KVV–GKM együttes rendelet az egyes levegőszennyező anyagok összkibocsátási határértékeiről.

² Az 50 MW_{th} és az annál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 10/2003. (VII. 11.) KvVM rendelet.

6. §

Az R. 8. számú mellékletének címe helyébe a következő cím lép:

„A levegővédelmi követelmények megszegőivel szemben alkalmazható levegővédelmi bírságok és azok legnagyobb mértéke”

7. §

(1) Az R. 9. számú mellékletének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*b)* A Tanács 96/62/EK irányelve (1996. szeptember 27.) a környezeti levegő minőségének értékeléséről és kezeléséről 11. cikkének (1a)–(1d) bekezdése”

(2) Az R. 9. számú mellékletének *d)–e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*d)* A Tanács 1999/30/EK irányelve (1999. április 22.) a környezeti levegőben lévő kén-dioxidra, nitrogén-dioxidra és nitrogén oxidokra, valamint porra és ólomra vonatkozó határértékekről 3. cikkének (3) bekezdése, 5. cikkének (2) bekezdése, 7. cikkének (6) bekezdése és 9. cikkének (6) bekezdése

e) A Tanács 2000/69/EK irányelve (2000. november 16.) a környezeti levegőben lévő benzolra és szén-monoxidra vonatkozó határértékekről 5. cikkének (6) bekezdése”

(3) Az R. 9. számú mellékletének *k)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*k)* A Tanács 97/101/EK határozata (1997. január 27.) a tagállamok környezeti levegő minőséget mérő hálózatai és egyedi állomásai kölcsönös információ és adatcserejének kialakításáról 2. cikkének (2) bekezdése, 4. cikkének (3)–(5) bekezdése, 5. cikkének (1)–(4) bekezdése és 6. cikke”

8. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a környezeti levegőben található arzénról, kadmiumról, higanyról, nikkelről és policiklusos aromás szénhidrogénekről szóló, 2004. december 15-i 2004/107/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikk *b)* és *d)* pontjának, 2. cikk *a)–b)* pontjának, 3. cikkének, 4. cikk (6) és (14) bekezdésének, 5. cikk (1)–(2) bekezdésének, 7. és 9. cikkének való megfelelést szolgálja.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Miniszteri rendeletek

**Az egészségügyi miniszter
50/2006. (XII. 28.) EüM
rendelete
a természetes gyógytényezőkéről szóló
74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (2) bekezdésének x) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában foglaltakra – a következőket rendelem el:

1. §

A természetes gyógytényezőkéről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 10. §-a (3) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A megnevezés használatának engedélyezésére irányuló kérelemhez két példányban csatolni kell:]

„c) a létesítmény építési, használatba vételi engedélyét – gyógybarlang esetén a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium engedélyét és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal szakvéleményét a barlang, barlangszakasz – bányatérség hasznosítása esetén a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal engedélyét a kiépítésére és hasznosítására vonatkozóan,”

2. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 5. §-ának (1) bekezdésében a „Magyar Geológiai Szolgálat” szövegrész helyébe a „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész lép.

*Dr. Horváth Ágnes s. k.,
egészségügyi minisztériumi államtitkár*

**A gazdasági és közlekedési miniszter
86/2006. (XII. 26.) GKM
rendelete
a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
hatósági jogkörével összefüggő
egyes miniszteri rendeletek módosításáról***

* A rendelet teljes szövege a Magyar Közlöny 2006. december 26-i 163. számában jelent meg.

**A gazdasági és közlekedési miniszter
87/2006. (XII. 26.) GKM
rendelete
a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
hatósági jogköreivel összefüggő
egyes miniszteri rendeletek módosításáról***

**A gazdasági és közlekedési miniszter
89/2006. (XII. 26.) GKM
rendelete
a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló
5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet módosításáról***

**A gazdasági és közlekedési miniszter
90/2006. (XII. 26.) GKM
rendelete
a közúti járművek forgalomba helyezésének
és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló
6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet módosításáról***

**A gazdasági és közlekedési miniszter
91/2006. (XII. 26.) GKM
rendelete
a csomagolás környezetvédelmi követelményeknek
való megfelelésége igazolásának részletes szabályairól**

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 56. §-ának a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – egyetértésben a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel – a következőket rendelem el:

Értelmező rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában
a) *környezetvédelmi követelmény*: a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól

* A rendeletek teljes szövege a Magyar Közlöny 2006. december 26-i 163. számában jelent meg.

szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. mellékletének 1–3. pontjában meghatározott követelmények;

b) *honosított összehangolt szabvány*: az európai szabványügyi szervezetek által készített, az Európai Bizottság által a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvhez (a továbbiakban: 94/62/EK irányelv) harmonizáltak elfogadott, az Európai Unió Hivatalos Lapjában hivatkozási számmal közzétett szabvány, amelyet a magyar eljárási rendnek megfelelően honosítottak és nemzeti szabványként közzétettek;

c) *csomagolás-összetevő*: a csomagolás [R. 2. § (1) bekezdés a) pont] olyan része, amely kézzel vagy egyszerű mechanikai eszközzel az egyes részek állagának sérelme nélkül attól elválasztható;

d) *regisztrált csomagolási szakértő*: a területileg illetékes kereskedelmi és iparkamaránál csomagolási szakértőként nyilvántartásba vett természetes személy.

Csomagolások alkalmazása

2. §

(1) Kizárólag olyan csomagolás hozható forgalomba, illetve termék olyan csomagolásban helyezhető el, amely tekintetében a gyártó [a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 3. § e) pont, illetve az R. 2. § (1) bekezdés e) pont] az e rendeletben meghatározott módon igazolja a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelést.

(2) A környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés nem mentesít a csomagolásra vonatkozó, más jogszabályokban előírt követelmények teljesítése alól.

A környezetvédelmi megfelelés igazolása

3. §

(1) A csomagolás, illetve a csomagolás-összetevő környezetvédelmi követelményeknek való megfelelése a honosított összehangolt szabványoknak való megfelelés alapján vagy azokkal egyenértékű módon igazolható. Az igazolás a csomagolás-összetevő esetén annak előállítója, teljes csomagolás esetén a gyártó feladata.

(2) A gyártó a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés igazolása céljából – a (6) bekezdésben foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott tartalmú összesített gyártói megfelelési nyilatkozatot köteles kiállítani.

(3) A gyártó az összesített gyártói megfelelési nyilatkozat elkészítéséhez az egyes csomagolás-összetevők elő-

állítója által a 2. mellékletben meghatározott tartalommal kiállított megfelelési igazolásokat is felhasználja.

(4) A csomagolás és az egyes csomagolás-összetevők környezetvédelmi követelményeknek való megfelelése értékelésére az 5. § szerint kijelölt tanúsító szervezet is felkérhető. Az értékelés eredményéről a tanúsító szervezet a 3. mellékletben meghatározott tartalmú megfelelési tanúsítványt állít ki.

(5) Az összesített gyártói megfelelési nyilatkozat és a megfelelési igazolás elkészítéséhez regisztrált csomagolási szakértő közreműködése is igénybe vehető.

(6) Az R. 6. § (4) bekezdésének a)–c) pontjában meghatározott anyagmennyiségeket éves felhasználásukban nem meghaladó gyártók a csomagolás környezetvédelmi megfelelését a csomagolás-összetevők előállítója által készített, a 2. mellékletben meghatározott tartalmú megfelelési igazolással igazolhatják.

(7) A csomagolás-összetevő előállítója vagy forgalmazója nem tagadhatja meg a gyártói megfelelési igazolás vagy megfelelési tanúsítvány kiadását, amelyet a kérelmezőnek történő megküldéssel, vagy megfelelő módon (pl. elektronikus adatbázisban) történő nyilvános elérhetőség biztosításával teljesíthet.

(8) Az Európai Unió tagállamából történő behozatal esetén a (2)–(4) és (6) bekezdésben meghatározott megfelelési dokumentumokkal egyenértékűnek kell tekinteni az adott tagállamban a 94/62/EK irányelv szerinti lényegi követelményeknek való megfelelés igazolására jogszabályban előírt megfelelési dokumentumok magyar nyelvű fordítását.

(9) A környezetvédelmi megfelelést igazoló dokumentumokat a gyártó és a csomagolás-összetevő előállítója köteles az utolsó tétel gyártásának napját követően legalább négy évig megőrizni és – kérésre – a 6. § (1) bekezdése szerinti ellenőrző hatóságnak átadni.

(10) A csomagolás kialakításának vagy a csomagolás-összetevők alapvető jellemzőinek (így különösen az alapanyag, szerkezet, összetétel) megváltoztatása esetén, a gyártónak és a csomagolás-összetevő előállítójának új megfelelés-igazolási eljárást kell lefolytatnia és azt a (2), illetve (3) bekezdésben foglaltak szerint dokumentálnia.

Csomagolási Műszaki Tanácsadó Bizottság

4. §

(1) A csomagolás környezetvédelmi megfelelésének igazolása során felmerülő szakmai, eljárási kérdések országosan egységes gyakorlata érdekében a gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter) Csomagolási Műszaki Tanácsadó Bizottságot (a továbbiakban: Tanácsadó Bizottság) hoz létre.

(2) A Tanácsadó Bizottság felkérés esetén tanácsadó, véleményező tevékenységet folytat az alábbi területeken:

- a) a csomagolási szakértői tevékenység szakmai feltételrendszerének megállapítása;
- b) a csomagolási szakértő-képzés tartalmi követelményeinek meghatározása;
- c) szakvélemény kialakítása a megfelelőségi nyilatkozat elfogadhatóságára, valamint arra vonatkozóan, hogy valamely termék csomagolásnak minősül-e.

(3) A Tanácsadó Bizottság hét főből áll, vezetőjét a miniszter jelöli ki. A Tanácsadó Bizottság további tagjai:

- a) 1-1 tag a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter által delegált szakértő;
- b) 2 tag a miniszter által felkért szakértő;
- c) 1 tag a csomagolási érdekképviseleti szervezet képviselője;
- d) 1 tag a csomagolási hulladékhasznosítást koordináló szervezetek képviselője.

(4) A Tanácsadó Bizottság az ügyrendjét az alakuló ülésén maga határozza meg azzal, hogy a (2) bekezdés c) pontja szerinti szakvéleményének kiadására legfeljebb hatvan napot állapít meg.

Tanúsító szervezetek kijelölése

5. §

A csomagolás környezetvédelmi követelményeknek való megfelelőségét igazoló megfelelőségi tanúsítvány kiadására felhatalmazott tanúsító szervezeteket a műszaki termékek megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelölésének részletes szabályairól szóló 4/1999. (II. 24.) GM rendeletben meghatározott feltételek alapján, illetve eljárás keretében a miniszter jelöli ki.

Ellenőrzés

6. §

(1) A csomagolás környezetvédelmi követelményeknek való megfelelőségét igazoló dokumentumokat az illetékes ellenőrző hatóság az R. 13. §-ában foglaltak szerint ellenőrzi.

(2) Amennyiben a gyártó az összesített megfelelőségi nyilatkozat nélkül, vagy valótlan tartalmú összesített meg-

felelőségi nyilatkozattal hozza forgalomba a csomagolt terméket – az Fgytv.-ben, valamint az áruk és a szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendeletben meghatározott jogkövetkezményeken túlmenően – az illetékes ellenőrző hatóság a kijelölt tanúsító szervezet által kiállított megfelelőségi tanúsítvány alapján összesített megfelelőségi nyilatkozat elkészítésére kötelezi a termék teljes csomagolására vonatkozóan.

Záró rendelkezések

7. §

(1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésekben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az 1. § d) pontja és a 3. § (5) bekezdése 2007. június 30-án lép hatályba.

(3) A 2. § (1) bekezdése 2009. január 1-jén lép hatályba.

(4) A 4. § (1) bekezdése szerinti Tanácsadó Bizottságot 2007. március 31-éig kell létrehozni.

8. §

(1) Ez a rendelet – az R. 4. §-ával együtt – az Európai Parlament és a Tanács 2004/12/EK (2004. február 11.), valamint a 2005/20/EK (2005. március 9.) irányelveivel módosított, a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK (1994. december 20.) európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. cikke (1) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

(2) E rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, – a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított – 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikkében előírt eljárás szerinti egyeztetése – a 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikkének (2) bekezdése alapján – megtörtént.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

1. melléklet a 91/2006. (XII. 26.) GKM rendelethez

Az összesített gyártói megfelelőségi nyilatkozat tartalmi követelményei

A csomagolás (csomagolt termék) gyártójának neve és címe:

A csomagolás megnevezése és leírása:

A csomagolás-összetevők megnevezése (anyagok feltüntetésével, figyelembe véve a felvitt bevonatok, feliratok anyagait is):

A csomagolás-értékelési eredmények összesítése (csomagolás-összetevőkre vonatkozó megfelelőségi igazolások, valamint saját értékelési eredmények és/vagy kijelölt tanúsító szervezet által adott megfelelőségi tanúsítvány alapján):

Követelmény	Értékelési módszerhez referenciaként szolgáló összehangolt szabvány* jele	Értékelés eredménye	Értékelési dokumentumok azonosítója
1. Anyagfelhasználás minimalizálása	MSZ EN 13428		
2. Nehézfém-tartalom határérték alatti	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695–1		
3. Veszélyesanyag-tartalom minimalizálása	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695–2		
4. Újrahasználat	MSZ EN 13429		
5. Anyagában hasznosíthatóság	MSZ EN 13430		
6. Energetikai hasznosíthatóság	MSZ EN 13431		
7. Szerves hasznosíthatóság	MSZ EN 13432		

* Vagy az illetékes ellenőrző hatóság által azzal egyenértékűnek elfogadott módszer.

A megfelelés megállapítása:

(Megfelelés akkor áll fenn, ha az 1–3. pontok mindegyike, valamint az 5–7. pontok legalább egyikét tekintve az értékelés eredménye „megfelelő”. Ha a csomagolást újrahasználatra tervezték, a 4. pont szerint is megfelelőnek kell lennie.)

Az értékelési eredmények alapján ez a csomagolás megfelel a környezetvédelmi követelményeknek.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

2. melléklet a 91/2006. (XII. 26.) GKM rendelethez**A csomagolás-összetevőre vonatkozó megfelelési igazolás tartalmi követelményei**

A csomagolás-összetevő gyártójának neve és címe:

A csomagolás-összetevő megnevezése (anyagok feltüntetésével, figyelembe véve a felvitt bevonatok, feliratok anyagait is):

A csomagolás-összetevőre vonatkozó értékelési eredmények összesítése (saját értékelési eredmények és/vagy kijelölt tanúsító szervezet által adott megfelelési tanúsítvány alapján):

1. A csomagolás-összetevőre vonatkozó értékelési eredmények összesítése:

Követelmény	Értékelési módszerhez referenciaként szolgáló összehangolt szabvány* jele	Értékelés eredménye	Értékelési dokumentumok azonosítója
1. Nehézfém-tartalom határérték alatti	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695-1		
2. Veszélyesanyag-tartalom minimalizálás	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695-2		
3. Újrahasználat	MSZ EN 13429		
4. Anyagában hasznosíthatóság	MSZ EN 13430		
5. Energetikai hasznosíthatóság	MSZ EN 13431		
6. Szerves hasznosíthatóság	MSZ EN 13432		

* Vagy illetékes ellenőrző hatóság által azzal egyenértékűnek elfogadott módszer.

(Megfelelés akkor áll fenn, ha az 1–2. pontok mindegyikét, valamint a 4–6. pontok legalább egyikét tekintve az értékelés eredménye „megfelelő”. Ha a csomagolás-összetevőt újrahasználatra tervezték, akkor a 3. pont szerinti vizsgálatot a csomagolás forgalomba hozójával együtt kell elvégezni.)

2. A megfelelés megállapítása:

Az értékelési eredmények alapján ez a csomagolás-összetevő megfelel a környezetvédelmi követelményeknek.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

3. melléklet a 91/2006. (XII. 26.) GKM rendelethez**A megfelelőségi tanúsítvány tartalmi követelményei**

1. A tanúsító szervezet neve, címe, a kijelölési okirat száma;
2. a megrendelő neve, címe;
3. a csomagolás rövid leírása (megnevezés, csomagolás-összetevők, csomagolt termék, rendeltetési cél, azonosító adatok);
4. az alábbiak közül azon környezetvédelmi követelmények felsorolása, amelyeknek a csomagolás vagy csomagolás-összetevő vizsgálatával igazoltan megfelel:
 - a) a vonatkozó, honosított összehangolt szabványban, vagy más azzal egyenértékű értékelési módszerben foglaltak alapján, csak a megfelelő, a funkciók ellátásához szükséges mennyiségű anyagból készült a csomagolás,
 - b) a csomagolás-összetevőkben és a teljes csomagolásban lévő nehézfém-tartalom kisebb, mint az előírások szerint megengedett legnagyobb mennyiség,
 - c) a vonatkozó, honosított összehangolt szabványban, vagy más azzal egyenértékű értékelési módszerben foglaltak alapján, a veszélyesanyag-tartalom megfelel a minimalizálására vonatkozó előírásoknak,
 - d) a csomagolás kielégíti a vonatkozó, honosított összehangolt szabvány, vagy más, azzal egyenértékű értékelési módszer szerinti újrahasználatossági követelményeket, amennyiben arra tervezték,
 - e) az alapanyagában történő hasznosíthatóság megfelel a vonatkozó, honosított összehangolt szabványban, vagy más, azzal egyenértékű értékelési módszerben foglaltaknak,
 - f) az energetikai hasznosíthatóság megfelel a vonatkozó, honosított összehangolt szabványban, vagy más, azzal egyenértékű értékelési módszerben előírtaknak,
 - g) a komposztálhatóság megfelel a vonatkozó, honosított összehangolt szabványban, vagy más, azzal egyenértékű értékelési módszerben előírtaknak;

[Megfelelés akkor áll fenn, ha a csomagolásra és a csomagolás-összetevőkre vonatkozóan külön-külön – az a)–c) pontokban előírt követelmények mindegyikét [újrahasználatos csomagolás esetén a d) pont szerint is] és az e)–g) pontokban előírt követelmények legalább egyikét tekintve – az értékelés eredménye megfelelő.]
5. a vizsgálatokat végző (külső vagy belső) vizsgálóhelyek neve, címe, kijelölési okiratuk száma;
6. a tanúsítvány érvényességi ideje;
7. a megfelelőségi tanúsítvány azonosító száma, a kiadás dátuma, a kiállító cégszerű aláírása.

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
46/2006. (XII. 25.) KvVM
rendelete**

**az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott
ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi
csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló
47/1999. (XII. 28.) KHVM rendelet
módosításáról**

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendeletben foglaltakra – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőt rendelem el:

1. §

Az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 47/1999. (XII. 28.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. számú mellékletben felsorolt közüzemi szolgáltató szervezetek egymásnak átadott (értékesített) ivóvízért legfeljebb az ott meghatározott díjat fizetik.”

2. §

Az R. 4/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díj a nyújtott szol-

gáltatással arányos, a bekötési vízmérő mérete alapján meghatározott, havonta fizetendő alapidíjból és a fogyasztás mennyiségéhez igazodó fogyasztási díjból áll. Az alap- és a fogyasztási díjat fogyasztási helyenként kell megfizetni.”

3. §

Az R. 6. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E rendelet értelmében fogyasztási helynek minősül a fogyasztó tulajdonában vagy egyéb jogcímen használatában lévő, önálló helyrajzi számon vagy alszámon lévő ingatlan, ahol ivóvízvételi hely van, vagy bekötési vízmérő vagy mellékvízmérő van felszerelve, illetve amely szennyvízelvezetési helynek minősül.”

4. §

Az R. 1–2. számú melléklete helyébe e rendelet 1–2. számú melléklete lép.

5. §

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 47/1999. (XII. 28.) KHVM rendelet módosításáról szóló 34/2005. (XII. 28.) KvVM rendelet hatályát veszti.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

KÖZLÖNY

§

1. számú melléklet a 46/2006. (XII. 25.) KvVM rendelethez

[1. számú melléklet a 47/1999. (XII. 28.) KHVM rendelethez]

Az állami tulajdonú közüzemi vízműveket működtető vízműtársaságok által felszámítható ivóvíz- és csatornahasználat legmagasabb díjai

Az állami tulajdonú közüzemi vízműveket működtető vízműtársaságok által felszámítható ivóvíz- és csatornahasználat legmagasabb lakossági díjai

	Ivóvíz		Csatorna	
	Alapdíj, fogyasztási helyenként (Ft/hónap)	Fogyasztási díj (Ft/m ³)	Alapdíj, fogyasztási helyenként (Ft/hónap)	Fogyasztási díj (Ft/m ³)
Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (Vác)	170	195	248	210
Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (Siófok)	162	308	281	445
Északdunántúli Vízmű Zrt. (Tatabánya)	166	259	131	187
Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (Kazincbarcika)	161	288	201	370
Tiszaamenti Vízművek Zrt. (Szolnok)	179	446	140	330

Az állami tulajdonú közüzemi vízműveket működtető vízműtársaságok által felszámítható ivóvíz- és csatornahasználat legmagasabb nem lakossági díjai

	Ivóvíz			Csatorna		
	Bekötési vízmérő átmérője (mm)	Alapdíj, fogyasztási helyenként (Ft/hónap)	Fogyasztási díj (Ft/m ³)	Bekötési vízmérő átmérője (mm)	Alapdíj, fogyasztási helyenként (Ft/hónap)	Fogyasztási díj (Ft/m ³)
Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (Vác)	13–20	170	195	13–20	248	210
	25–32	510		25–32	744	
	40–50	1 530		40–50	2 232	
	65–100	4 590		65–100	6 696	
	150–200	13 770		150–200	20 088	
Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (Siófok)	13–20	167	319	13–20	292	473
	25–32	847		25–32	1 471	
	40–50	2 567		40–50	4 393	
	65–100	8 806		65–100	14 880	
	150–200	26 766		150–200	43 490	
Északdunántúli Vízmű Zrt. (Tatabánya)	13–20	166	259	13–20	131	187
	25–32	508		25–32	343	
	40–50	1 494		40–50	1 029	
	65–100	5 480		65–100	3 772	
	150–200	13 450		150–200	9 258	

	Ivóvíz			Csatorna		
	Bekötési vízmérő átmérője (mm)	Alapdíj, fogyasztási helyenként (Ft/hónap)	Fogyasztási díj (Ft/m ³)	Bekötési vízmérő átmérője (mm)	Alapdíj, fogyasztási helyenként (Ft/hónap)	Fogyasztási díj (Ft/m ³)
Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (Kazincbarcika)	13–20	161	288	13–20	201	370
	25–32	483		25–32	603	
	40–50	1 450		40–50	1 809	
	65–100	5 317		65–100	6 633	
	150–200	13 050		150–200	16 281	
Tiszamenti Vízművek Zrt. (Szolnok)	13–20	179	446	13–20	140	330
	25–32	179		25–32	140	
	40–50	179		40–50	140	
	65–100	179		65–100	140	
	150–200	179		150–200	140	

2. számú melléklet a 46/2006. (XII. 25.) KvVM rendelethez

[2. számú melléklet a 47/1999. (XII. 28.) KHVM rendelethez]

**A víziközmű-szolgáltató társaságoknak történő ivóvíz-értékesítés
legmagasabb díjai**

Átadó vízmű és vízbázis	Átadott mennyiség ezer m ³	Átadási díj Ft/m ³	Átvevő vízmű
Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (Vác)			
– kerepestarcsai	–100 100 felett	238 119	Szilaszvíz Kft.
– nyugat-nógrádi	–900 900 felett	136 68	Nyugat-Nógrádi Vízmű Kft.
Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (Siófok)			
– ercsi	–250 251–500 500 felett	180,2 79,2 72	Dunaújvárosi Vízf., Csatorna-, Hőszolgáltató Kft.
– rákhegyi	–3896 3897–4249 4249 felett	178,5 90 70	Fejérvíz Zrt.
– mohácsi	–560 560 felett	228,9 110	Komlóvíz Kft.
– mohácsi	–560 560 felett	220,5 110	Mohácsvíz Kft.
– mohácsi	–700 700 felett	228,9 50	Pécsi Vízmű Zrt.

Átadó vízmű és vízbázis	Átadott mennyiség ezer m ³	Átadási díj Ft/m ³	Átvevő vízmű
– nyírádi	–300 301–500 500 felett	206 103 32	Bakonykarszt Kft.
Északdunántúli Vízmű Zrt. (Tatabánya)			
– Bicske térségi	–575 575 felett	238 119	Fejérvíz Zrt.
– Bicske térségi	–450 450 felett	238 119	Érd és Térsége Víziközmű Kft.
– Bicske térségi	–200 200 felett	238 119	Pátyi Vagyonkezelő és Közmű
– Bicske térségi	–200 200 felett	238 119	Zsámbékvíz Kft.
– Bicske térségi	–100 100 felett	238 119	Vízcoop Kft.
– Oroszlány térségi	–350 350 felett	150 75	Fejérvíz Zrt.
– Dorog térségi	–200 200 felett	166 83	Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.
Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (Kazincbarcika)			
– Borsodi Régió	–120 121–310 310 felett	253 126 35	Borsodi Közszolgáltató Kht.
– Borsodi Régió	–1480 1481–1600 1600 felett	253 126 35	Ózdi Vízmű Kft.
– Hevesi Régió	–80 81–120 120 felett	414 207 50	Heves Megyei Vízmű Zrt.
– Hevesi Régió	–70 71–110 110 felett	414 207 50	Nádasd Kft.
– Hevesi Régió	–60 60 felett	414 207	Borsod-BAU Kft.
– Keleti Régió	–400 400 felett	554 54	GW-Borsodvíz Kft.
– Keleti Régió	–600 600 felett	554 54	Miskolci Vízmű Kft.
– Keleti Régió	–100 100 felett	554 54	Szikszó-Víz Kft.
– Dél-Borsodi Régió	–54 55–428 429–680 680 felett	257 129 64 32	Dél-Borsodi Víz- és Csatornamű Kft.
– Dél-Borsodi Régió	–66 67–522 523–820 820 felett	257 129 64 32	Mezőkövesdi Városgazdálkodási Zrt.

Átadó vízmű és vízbázis	Átadott mennyiség ezer m ³	Átadási díj Ft/m ³	Átvevő vízmű
– Mátrai Régió	–40 40 felett	396 198	Heves Megyei Vízmű Zrt.
– Nógrádi Régió	–2400 2401–2500 2500 felett	273 136 55	Salgótarján és Környéke Vízmű Kft.
– Nógrádi Régió	–10 10 felett	273 136	Bátonyterenye és Környéke Vízmű Kft.
– Nógrádi Régió	–320 321–350 350 felett	297 148 55	Észak-Nógrádi Vízmű Kft.
– Nógrádi Régió	–400 401–470 470 felett	328 164 55	Dél-Nógrádi Vízmű Kft.
Tiszamenti Vízművek Zrt. (Szolnok)			
– KFCS felszíni tisztítómű	–835 835 felett	487,5 19,8	Debreceni Vízmű Zrt.
– KFCS felszíni tisztítómű	–10 10 felett	474 47	TRV Közütemi Szolgáltató Kft.
– KFCS felszíni tisztítómű	–3 3 felett	474 47	Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.
– Geszterédi	–525 525 felett	123,4 61,7	TRV Közütemi Szolgáltató Kft.
– Geszterédi	–700 700 felett	123,4 61,7	Nyíregyháza és Térsége V. és Cs. Zrt.
– észak-szabolcsi	–1050 1050 felett	111,2 55,6	TRV Közütemi Szolgáltató Kft.
Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (Nyíregyháza)			
– nyíregyházi regionális rendszer	–10 10 felett	102 51	Ravicsa Kht.
– nyíregyházi regionális rendszer	–200 200 felett	102 51	Telki Bt.

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
47/2006. (XII. 25.) KvVM
rendelete
az árvíz- és belvízvédekezésről szóló
10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet
módosításáról**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (8) bekezdésének *a*) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. § (6) bekezdésének *b*) pontja alapján, összhangban a 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendeletben foglaltakkal – az érdekelt miniszterekkel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az árvíz- és belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Melléklet a 47/2006. (XII. 25.) KvVM rendelethez

[1. számú melléklet a 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelethez]

AZ ÁRVÍZVÉDELMI VÉDVONALAK VÉDELMI SZAKASZAI

ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
01.01. Esztergomi	11,193	Duna jp. Duna jp. Kenyérmezei p.bp. Unyi p. jp. Unyi p. bp.	0,000 0,000 0,000 0,524 0,524	3,363 4,974 0,448 1,420 2,036	3,363 4,974 0,448 0,896 1,512	Esztergom	1718,5	100,92	771	2002. VIII. 18.	500	600	650	Árvízvédelmi fal: 1,346 km
01.02. Komárom-almásfűzitői	14,283	Duna jp.	0,000	14,283	14,283	Komárom	1768,3	103,88	801	2002. VIII. 17.	500	620	680	Magaspart: 4,523 km Vasúti töltés: 4,630 km
01.03. Vének-dunaremetei	26,433	Duna jp.	0,000	26,433	26,433	Nagybajcs	1801,0	107,40	875	2002. VIII. 17.	470	540	610	
01.04. Dunaremete-rajakai	35,291	Duna jp.	26,433	61,724	35,291	Nagybajcs	1801,0	107,40	875	2002. VIII. 17.	470	540	610	
01.05. Vének-dunaszentpáli	30,253	Mosoni-Duna bp.	0,000	30,253	30,253	Nagybajcs Bácsa	1801,0 9,1	107,40 106,98	875 809	2002. VIII. 17. 2002. VIII. 17.	470 450	540 550	610 600	Árvízvédelmi fal: 0,937 km
01.06. Lajta menti	36,218	Lajta főmeder jp. Lajta főmeder bp. Lajta bp. csat. bp.	0,000 0,000 3,957	18,641 3,957 17,577	18,641 3,957 13,620	Mosonmagyar-óvári duzzasztó	4,1	118,41	315	1965. VI. 9.	160	200	220	Magaspart: 5,035 km Vasúti töltés: 0,283 m
01.07. Mosoni-Duna-Rábca menti	82,422	Mosoni-Duna jp. Rábca bp. Rábca jp.	8,194 0,000 8,094 0,000	30,569 7,184 30,764 30,193	22,375 7,184 22,670 30,193	Győr Rábcakapi	0,4 28,7	106,98 109,92	808 434	2002. VIII. 17. 1965. VI. 17.	500 250	600 300	650 350	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
01.08. Győr-árpási	30,125	Mosoni-Duna jp. Rába bp.	7,726 0,000	8,194 29,657	0,468 29,657	Győr Árpás 0,4 29,0	106,98 113,13	808 586	2002. VIII. 17. 1965. IV. 25.	500 320	600 420	650 480		
01.09. Árpás-répceszemerei	41,704	Rába bp. Répce árap. bp.	29,657 0,000	60,588 10,773	30,931 10,773	Vág Répcelak-Újhíd 51,0 2,3	124,34 133,58	456 422	1900. IV. 9. 1965. IV. 25.	250 250	300 300	350 350		
01.10. Répcelak-sárvári	32,626	Répce árap. jp. Rába bp.	0,000 60,588	9,665 83,549	9,665 22,961	Répcelak-Újhíd Ragyogóhíd 2,3 73,4	133,58 141,33	422 450	1965. IV. 25. 1900. IV. 9.	250 150	300 250	350 300		
01.11. Győr-koroncói	28,965	Mosoni-Duna jp. Rába jp. Marcal jp. Bakonyér jp. Bakonyér bp.	0,000 5,981 0,419 0,000 3,217 0,696 0,000	5,121 7,726 10,939 2,060 7,818 2,774 2,840	5,121 1,745 10,520 2,060 4,601 2,078 2,840	Győr Gyirmót Móríchida 0,4 1,0 18,4	106,98 109,07 113,00	808 603 391 (426)	2002. VIII. 17. 2002. VIII. 17. 1951. VI. 13. 1963. III. 15.	500 320 250	600 400 300	650 480 350	Árv. fal: 1,585 km Kikötő támfal: 0,407 km Magaspart: 0,923 km Közúti töltés: 0,476 km	
01.12. Koroncó-móríchidai	37,881	Rába jp. Marcal bp.	10,939 0,000	29,567 19,253	18,628 19,253	Árpás Gyirmót Móríchida 29,0 1,0 18,4	113,13 109,07 113,00	586 603 391 (426)	1965. IV. 25. 2002. VIII. 17. 1951. VI. 13. 1963. III. 15.	320 320 250	420 400 300	480 480 350		
01.13. Móríchida-sárvári	53,927	Rába jp.	29,567 38,880	38,539 83,835	8,972 44,955	Vág megszüntetésre Ragyogóhíd elrendelésre 51,0 73,4	124,34 141,33	456 450	1900. IV. 9. 1900. IV. 9.	250 150	300 250	350 300		

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonal	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
02.01. Dunaegyháza-tassi	24,360	Duna bp.	0,000	24,360	24,360	Tass	1586,2	89,28	888 (996)	1965. VI. 18. 1956. III. 8.	750	850	880	Magaspart: 0,530 km
02.02. Tass-szigetújfalui	20,418	Duna bp.	0,000	20,418	20,418	Budapest	1646,5	94,97	860 (867)	2006. IV. 4. 1876. II. 26.	620	700	800	Árvízvédelmi fal: 0,08 km Magaspart: 0,350 km
02.03. Szigetújfalu-csepeli	29,922	Duna bp.	0,000	29,922	29,922	Budapest	1646,5	94,97	860 (867)	2006. IV. 4. 1876. II. 26.	700	760	820	
02.04. Kvassay-zsilípi	0,452	Duna bp.	0,000	0,452	0,452	Budapest	1646,5	94,97	860 (867)	2006. IV. 4. 1876. II. 26.	620	700	800	Árvédelmi fal: 0,070 km
02.05. Gödi	4,150	Duna bp.	0,000	3,180	3,180	Nagymaros	1694,6	99,43	714	2006. IV. 4.	520	620	670	Árvízvédelmi fal: 0,035 km
		Szöd-Rákos bp.	0,000	0,970	0,970				(763)	1876. II. 25.				
02.06. Dunafüred-érdei	7,758	Duna jp. Benta p. jp.	0,000 0,000	6,158 1,600	6,158 1,600	Budapest	1646,5	94,97	860 (867)	2006. IV. 4. 1876. II. 26.	650	750	820	
02.07. Szentendrei-szigeti	24,701	Duna jp. Szentendrei-Duna bp.	0,000 0,000	15,642 9,059	15,642 9,059	Nagymaros	1694,6	99,43	714 (763)	2006. IV. 4. 1876. II. 25.	520	620	670	Magaspart: 1,600 km
02.08. Budakalászi	8,742	Barát p. bp.	0,000	2,600	2,600	Nagymaros	1694,6	99,43	714	2006. IV. 4.	520	620	670	Árvízvédelmi fal: 0,062 km
		Szentendrei-Duna jp.	0,000	4,250	4,250				(763)	1876. II. 25.				
		Dera p. jp.	0,000	1,892	1,892									

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonal	A fővédvonal			A védekezési készület elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm			
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok	
								cm	kelte				
02.09. Ipolydamásd-Letkés- ipolytölgyesi	13,192	Ipoly bp. Letkés p. bp. Letkés p. jp. Nyerges p. bp. Nyerges p. jp. Gandái p. bp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	10,651 0,440 0,445 0,556 0,700 0,400	10,651 0,440 0,445 0,556 0,700 0,400	Ipolytölgyes 18,8	105,74	563 (550)	1999. VI. 24. 1976. XII. 9.	420	470	520	
02.10. Ipolyvece-Dejtár-Balassagyarmat-szecsényi	29,246	Ipoly bp. Derék p. bp. Derék p. jp. Lókos p. bp. Lókos p. jp. Szentlélek p. jp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	18,181 1,546 2,090 1,850 1,768 3,811	18,181 1,546 2,090 1,850 1,768 3,811	Balassagyarmat 110,7 Nógrádszakál 158,7	136,68 157,08	446 371	1976. XII. 9. 1976. XII. 3.	300 330	350 350	400 380	Magaspart: 0,273 km
02.11. Jászfelső-szentgyörgy-jobbágyi	82,915	Zagyva jp. Zagyva bp. Galga jp. Galga bp. Herédi-Bér jp. Herédi-Bér bp. Szuha p. jp. Szuha p. bp. Tolvajló p. jp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	39,084 36,792 1,200 1,200 0,600 1,200 0,641 1,710 0,488	39,084 36,792 1,200 1,200 0,600 1,200 0,641 1,710 0,488	Apc 119,20 Hatvan-alsó 104,01 Szentlőrinc-káta 87,826	129,10 113,69 103,75	365 (458) 419 (510) 344 (320)	1999. VII. 13. 1963. III. 13. 1999. VII. 12. 1941. II. 13. 1999. VII. 12. 1963. III. 13.	250 310 220	300 350 270	350 400 320	Magaspart: 0,545 km
02.12. Mátraverebélyi tározó	2,415	Zagyva p.	0,000	2,415	2,415	Tározói 145,95	175,50	n. a.	—	300	665	755	2,540 em ³ 1%-os árvíznél
02.13. Maconkai tározó	1,533	Zagyva p.	0,000	1,533	1,533	Tározói 152,7	192,60	n. a.	—	550	600	650	1,770 em ³ 1%-os árvíznél
02.14. Tarján-pataki tározó	2,068	Tarján p.	0,000	2,068	2,068	Tározói 3,3	175,50	n. a.	—	810	850	900	2,677 em ³ 1%-os árvíznél

ALSÓ-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés	
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
03.01. Baja-margittaszigeti	47,800	Duna bp.	0,000	47,800	47,800	Baja	1478,7	80,99	976 (1037)	1965. VI. 19. 1956. III. 13.	700	800	900	Közút: 12,575 km Üzemi út: 3,892 km
03.02. Baja-foktői	41,000	Duna bp.	0,000	41,000	41,000	Baja	1478,7	80,99	976 (1006)	1965. VI. 19. 1876. II. 27.	700	800	900	
03.03. Uszód-solti	41,077	Duna bp.	41,000	82,077	41,077	Paks	1531,3	85,38	872 (924)	1965. VI. 18. 1956. III. 8.	600	700	800	Közút: 1,349 km

KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés	
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
04.01. Báta-Siótorok-sióagárdi	51,523	Duna jp. Sió jp.	0,000 0,000	28,692 18,153	28,692 18,153	Sió torkolati mű alvíz Szekszárd	3,0 18,8	79,32 85,09	1222 680 (814)	2002. VIII. 21. 1945. II. 14. 1956. III. 13.	1000 500	1150 600	1250 650	
		Völgységi p. jp. Völgységi p. bp.	0,000 0,000	2,448 2,230	2,448 2,230									
04.02. Siótorok-paksi	30,415	Duna jp.	28,692	59,107	30,415	Paks	1531,3	85,38	872 (1006)	1965. VI. 18. 1876. II. 27.	650	800	900	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonal	A fővédvonal			A védekezési készség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	cm	LNV kelte	I. fok	II. fok	III. fok		
04.03. Paks-bölcskei	25,627	Duna jp.	59,107	84,734	25,627	Paks	1531,3	85,38	872 (1006)	1965. VI. 18. 1876. II. 27.	650	800	900	Közút: 3,478 km Magaspart: 2,141 km
04.04. Ercsi-adonyi	31,402	Duna jp. Váli víz jp. Váli víz bp. Szent-László víz bp.	0,000 0,000 0,000 0,000	19,603 4,235 2,829 4,735	19,603 4,235 2,829 4,735	Adony	1597,8	91,68	739 (820)	1965. VI. 18. 1941. II. 15.	550	650	700	Közút: 19,660 km Duna jp.-on
04.05. Siótorok-kölesdi	34,383	Sió bp. Nádor bp.	0,000 0,000	17,635 16,748	17,635 16,748	Szekszárd	18,8	85,09	680 (814)	1945. II. 14. 1956. III. 13.	500	600	650	
04.06. Sióagárd-kölesdi	34,913	Sió bp. Nádor jp.	17,635 0,000	36,175 16,373	18,540 16,373	Szekszárd	18,8	85,09	680 (814)	1945. II. 14. 1956. III. 13.	500	600	650	
04.07. Kölesd-simontornyai	32,331	Sió bp.	36,175	68,506	32,331	Simontornya	74,3	91,76	682 (459)	1940. III. 19. 1964. I. 1.	500	550	600	

DÉL-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készsűltűg elrendelűsűre és megsűntetűsűre műrtűkadó							Megjegyzűgű
száma, neve	hossza km		kezdű	vűgsű	hossza km	vűzműrűe				vűzállás, cm			
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok	
								cm	kelte				
05.01. Mohács	19,865	Duna jp.	0,000	19,865	19,865	Mohács 1446,8	79,20	984 (1010)	1965. VI. 19. 1956. III. 13.	700	850	950	Árvűzvűdelmi fal: 1,515 km
05.02. Drávaszabolcs	45,005	Dráva bp. Fekete-vűz bp. Pűcsi-vűz bp. Fekete-vűz jp.	0,000 0,000 0,000	31,709 4,618 2,153 6,525	31,709 4,618 2,153 6,525	Drávaszabolcs 77,7	86,76	596	1972. VII. 22.	430	480	520	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készültség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végző	hossza km	vízmerce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
05.03. Drávasztárai	42,386	Dráva bp.	31,709	74,095	42,386	Szentborbás 133,1	94,74	634	1972.VII.20.	460	530	560	Magaspart: 0,835 km	

NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készültség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végző	hossza km	vízmerce				vízállás, cm			
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok	
								cm	kelte				
06.01. Sárvári	7,205	Rába bp.	0,000	7,205	7,205	Sárvár 89,0	149,86	493	1900. IV. 09.	350	400	450	
06.02. Körmendi	9,691	Rába bp.	0,000	4,434	4,434	Körmend 158,7	184,15	505	1965. IV. 23.	300	380	440	A Rába bp.-on közút: 1,082 km
		Pinka bp.	0,000	5,257	5,257								
06.03. Szentgotthárdi	14,244	Rába bp.	0,000	4,095	4,095	Szentgotthárd 205,9	215,15	470	1910. VI. 15.	270	330	370	A Rába bp.-on árvízvédelmi fal: 0,694 km
		Rába jp.	0,000	0,834	0,834								
		Lapincs bp.	0,000	0,564	0,564								
		Lapincs jp.	0,000	2,070	2,070								
		Lapincs árap. É.	0,000	2,006	2,006								
		Lapincs árap. D.	0,000	1,831	1,831								
		Lahn patak bp.	0,000	1,373	1,373	Vasszentmihály 0,7	203,0		n.a.	*	250	350	* Az árapasztó vápa működésbe lépésekor
		Vörös patak jp.	0,000	0,665	0,665	1. sz. vízmerce							
		Vörös patak bp.	0,000	0,806	0,806	Lahn patak							
06.04. Murai	43,360	Gerencsér á. bp.	0,000	1,255	1,255	Letenye 35,6	137,86	514	1972. VII. 18.	330	380	430	
		Gerencsér á. jp.	0,000	1,244	1,244								
		Béci p. jp.	0,000	3,100	3,100								
		Béci p. bp.	0,000	3,114	3,114								
		Borsfai p. jp.	0,000	1,363	1,363								
		Borsfai p. bp.	0,000	1,351	1,351								
		Principális jp.	0,000	5,000	5,000								
		Mura bp.	0,000	26,933	26,933								

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végő	hossza km	vízmérce				vízállás, cm			
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok	
								cm	kelte				
06.05. Zalai	15,038	Zala bp. Szentgyörgy-vári p. bp. Szentgyörgy-vári p. jp. Köszvényes p. bp.	0,000 0,000 0,000 0,000	13,112 0,606 0,595 0,725	13,112 0,606 0,595 0,725	Zalaapáti 22,8	105,40	424 (445)	1987. VIII. 7. 1963. III. 14.	250	280	330	

FELSŐ-TISZA VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végző	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
07.01. Nagyhalász-Vencsellő-buji	36,783	Tisza bp. Lónyay jp.	1,287 9,100 0,000 3,980 11,180 16,800	8,600 23,000 3,872 9,078 16,580 18,000	7,313 13,900 3,872 5,098 5,400 1,200	Tiszabercel 569,0	91,36	882	2000. IV. 11.	600	700	800	Magaspart: 0,500 km 0,108 km 2,102 km 0,220 km Össz: 2,930 km	
07.02. Veresmart-nagyhalászi	23,377	Tisza bp.	23,000	46,377	23,377	Dombrád 593,08	94,06	890	1888. III. 24.	550	650	750	Magaspart: 0,350 km	
07.03. Zsurk-veresmarti	25,678	Tisza bp.	46,727 48,075 48,930 57,341 62,500 65,543 74,232	47,586 48,810 57,300 62,300 65,522 73,008 74,500	0,859 0,735 8,370 4,959 3,022 7,465 0,268	Záhony 627,8	98,14	758 (758)	2001. III. 9. 1941. II. 19.	500	600	700	Magaspart: 0,489 km 0,120 km 0,041 km 0,200 km 0,021 km Összesen: 0,871 km	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készültség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végző	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
07.04. Vásárosnamény-zsurki	18,778	Tisza bp.	76,200 86,600 98,600 100,500 104,500	82,000 89,050 99,370 104,240 111,380	5,800 2,450 0,770 3,740 6,880	Vásárosnamény	684,45	101,98	943	2001. III. 7.	600	750	800	Magaspart: +18,723 km
07.05. Szatmárcseke-olcsvaapáti	31,300	Tisza bp.	112,000	143,300	31,300	Tiszabecs Tivadar	744,3 705,7	114,34 105,40	736 1014	2001. III. 6. 2001. III. 6.	300 500	400 600	500 700	Parapetfal: 0,496 km
07.06. Magosliget-tizsakóródi	26,022	Batár bp. Tisza bp.	0,000 143,300	9,940 159,382	9,940 16,082	Tiszabecs	744,3	114,34	736	2001. III. 6.	300	400	500	Árvízvédelmi fal: Batár: 0,104 km Parapetfal: 0,166 km
07.07. Vásárosnamény-lónyai	31,000	Tisza jp.	0,000	31,000	31,000	Vásárosnamény	684,45	101,98	943	2001. III. 7.	600	750	800	
07.08. Tarpa-vásárosnaményi	29,469	Tisza jp.	31,000 32,500 45,800	31,800 44,157 62,812	0,800 11,657 17,012	Tiszabecs elrendelésre Tivadar megszüntetésre	744,3 705,7	114,34 105,40	736 1014	2001. III. 6. 2001. III. 6.	300 500	400 600	500 700	Közút: 0,700 km Hibaszelvény: 1,643 km 44+157=45+800 Parapetfal: 0,734 km
07.09. Kótaj-vencsellői	18,104	Tisza bp. Lónyay bp.	0,200 0,000 4,225 5,280 7,000 9,000 9,800	1,287 3,900 4,550 6,970 8,968 9,700 18,234	1,087 3,900 0,325 1,690 1,968 0,700 8,434	Tiszabercel	569,0	91,36	882	2002. IV. 11.	600	700	800	Magaspart: 0,200 km Magaspart: 1,283 km Magaspart össz: 1,483 km Parapetfal: 204 m
07.10. Lónyay főcsat. balpart	48,969	Lónyay bp.	19,056 21,600 25,000 26,100	21,500 24,415 25,350 26,500	2,444 2,815 0,350 0,400	Kemecse Kótaj	28,42 21,23	90,80 90,58	876 899	1941. II. 17. 2000. IV. 11.	700 650	750 700	800 800	Magaspart: 1,950 km a Lónyay csatorna bp-on

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készültség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm			
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok	
								cm	kelte				
			26,630	30,112	3,482								
			31,257	31,925	0,668								
			33,600	33,850	0,250								
			35,100	39,000	3,900								
			39,300	39,650	0,350								
			39,900	41,900	2,000								
			42,100	44,526	2,426								
		IV. ff. jp.	0,000	3,750	3,750								
		IV. ff. bp.	0,000	3,800	3,800								
		VII. ff. jp.	0,000	1,223	1,223								
		VI. ff. bp.	0,000	4,060	4,060								
		VI. ff. jp.	0,000	4,070	4,070								
		VII. ff. bp.	0,000	1,863	1,863								
		VIII. ff. jp.	0,000	3,300	3,300								
		IX. ff. bp.	1,200	2,868	1,668								
		IX. ff. jp.	0,000	2,800	2,800								
		VIII. ff. bp	0,000	3,350	3,350								
07.11. Berkesz-kótaji	19,813	Lónyay jp.	18,000	21,380	3,380	Kemecse 28,42	90,80	876	1941. II. 17.	700	750	800	Magaspart: 6,715 km
			23,230	30,250	7,020								
			31,855	32,250	0,395	Kótaj 21,23	90,58	899	2000. IV. 11.	650	700	800	
			33,240	37,220	3,980								
			37,400	37,900	0,500								
			38,200	42,738	4,538								
07.12. Mérkvállaj-vásárosnaményi	21,844	Kraszna bp.	0,000	10,097	10,097	Ágerdőmajor 44,9	110,39	651	1970. VI. 13.	470	550	580	Magaspart: +37,933 km
			15,400	19,280	3,880				1974. VII. 15.				
			33,700	35,910	2,210	Kocsord 22,62	106,65	702	1980. VII. 27.	450	530	580	
			37,200	39,480	2,280				1980. VII. 28.				
			56,400	59,777	3,377								
07.13. Ágerdőmajor-olcsvai	40,482	Kraszna jp.	0,000	40,482	40,482	Ágerdőmajor 44,9	110,39	651	1970. VI. 13.	470	550	580	
						Kocsord 22,62	106,65	702	1974. VII. 15.	450	530	580	
									1980. VII. 27.				
									1980. VII. 28.				
07.14. Csenger-olcsvai	46,650	Szamos bp.	0,000	46,650	46,650	Csenger-Hydra 49,4	113,56	902	1970. V. 14.	500	650	700	
						Tunyogmatolcs 21,9	106,21	1040	1970. V. 15.	500	650	700	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készültség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm			
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok	
								cm	kelte				
07.15. Szamosbecs-olcsvaapáti	46,385	Szamos jp.	0,000	46,385	46,385	Csenger-Hydra 49,4	113,56	902	1970. V. 14.	500	650	700	
						Tunyogmatolcs 21,9	106,21	1040	1970. V. 15.	500	650	700	
07.16. Nagyhódos-kölcsi	40,239	Túr bp.	0,000	27,015	26,665	Garbolc 27,7	116,50	646	1970. V. 14.	300	400	450	
		Sáregér jp.	0,000	6,800	6,800	Sonkád 11,5	112,59	629	2001. III. 6.	300	400	450	
		Sáregér bp.	0,000	6,774	6,774								
07.17. Kispalád Hármashatár-tiszakóródi	35,425	Palád bp.	0,000	0,980	0,980	Garbolc 27,7	116,50	646	1970. V. 14.	300	400	450	
		Palád jp.	0,000	6,423	6,423	Sonkád 11,5	112,59	629	2001. III. 6.	300	400	450	
		Túr jp.	0,000	28,022	28,022								

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készültség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés	
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
08.01. Sarud-négyesi	43,829	Laskó bp.	0,000	4,600	4,600	Tiszakeszi elrendelésre	464,2	86,22	811	2000. IV. 13.	500	600	650	
		Tisza jp.	0,000	12,944	12,944									
		Rima bp.	0,000	7,826	7,826	Tiszafüred megszüntetésre	430,4	83,16	881	2000. IV. 16.	650	–	–	
		Rima jp.	0,000	7,955	7,955									
		Eger bp.	0,000	1,100	1,100									
		Eger jp.	0,000	1,045	1,045									
		Csincse bp.	0,000	4,159	4,159									
		Csincse jp.	0,000	4,200	4,200									
08.02. Négyes-tiszakeszi	25,332	Tisza jp.	12,944	39,776	25,332	Tiszakeszi elrendelésre	464,2	86,22	811	2000. IV. 13.	500	600	650	33,602–35,102 (szelvényezési hiba 1500 m)
						Tiszafüred megszüntetésre	430,4	83,16	881	2000. IV. 16.	650	–	–	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vizállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
08.03. Tiszakeszi-sajószögedi	32,532	Tisza jp. Sajó jp. S.szöged I. S.szöged II.	39,776 0,000 0,000 0,000	64,227 6,051 1,609 0,421	24,451 6,051 1,609 0,421	Tiszapalkonya 484,7	87,28	804	2000. IV. 12.	500	600	650	Árvízvédelmi fal: 2,736 km	
08.04. Inérhát-tokaji	46,775	Tisza jp. Bodrog jp.	0,000 0,000	45,381 1,394	45,381 1,394	Tokaj elrendelésre 543,08 Tiszapalkonya 484,7 megszüntetésre	89,34 87,28	928 804	2000. IV. 11. 2000. IV. 12.	650 500	700 –	800 –	Magaspart: 5,230 km Árvízvédelmi fal: 0,594 km	
08.05/I. Zalkod-tizacsermelyi	31,600	Tisza jp.	0,000	31,600	31,600	Tizsaber cel elrendelésre 569,0 Tokaj 543,08 megszüntetésre	91,36 89,34	882 928	2000. IV. 11. 2000. IV. 11.	600 600	700 –	800 –	Magaspart: 0,683 km	
08.05/II. Tizacsermely-zemplénagárdi	36,342	Tisza jp.	31,600	67,942	36,342	Záhony 627,8	98,14	758 (758)	2001. III. 5. 1941. II. 19.	500	600	700	Magaspart: 3,900 km	
08.06. Bánréve-felsőzsolcai	38,488	Sajó bp. Névtelen bp. Névtelen jp. Keleméri jp. Keleméri bp. Szörnyüv. bp. Szuha jp. Szuha bp. Vörös J. jp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	30,263 0,947 0,950 0,764 0,950 0,414 1,400 1,500 1,300	30,263 0,947 0,950 0,764 0,950 0,414 1,400 1,500 1,300	Sajópüspöki 123,5 Sajószentpéter 76,5 Felsőzsolca 49,4	148,38 121,82 107,22	400 390 512	1974. X. 22. 1974. X. 22. 1974. X. 24.	200 250 300	250 300 350	300 350 400		
08.07. Miskolc-sajópüspöki	29,665	Sajó jp. Szinva jp. Szinva bp. Mercse jp. Hangony jp. Hangony bp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	26,261 0,300 0,450 0,977 0,840 0,837	26,261 0,300 0,450 0,977 0,840 0,837	Sajópüspöki 123,5 Sajószentpéter 76,6 Felsőzsolca 49,4	148,38 121,82 107,22	400 390 512	1974. X. 22. 1974. X. 22. 1974. X. 24.	200 250 300	250 300 350	300 350 400	Árvízvédelmi fal: 0,570 km Magaspart: 0,250 km	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végző	hossza km	vízmérce				vizállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
08.08. Hernádnémeti-hernádszurdoki	33,752	Hernád jp. Vadász jp. Vadász bp. Garadna jp. Garadna bp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	27,240 1,300 1,580 1,832 1,800	27,240 1,300 1,580 1,832 1,800	Hidasnémeti Gibárt Gesztely	97,0 65,5 24,4	151,28 128,78 108,08	434 505 474	2006. VI. 05. 2006. VI. 06. 2006. VI. 07.	200 300 250	250 350 300	300 400 350	Magaspart: 2,285 km
08.09. Hidasnémeti-bőcsi	28,294	Hernád bp. Gönci jp. Gönci bp.	0,000 0,000 0,000	26,424 0,870 1,000	26,424 0,870 1,000	Hidasnémeti Gibárt Gesztely	97,0 65,5 24,4	151,28 128,78 108,08	434 505 474	2006. VI. 05. 2006. VI. 06. 2006. VI. 07.	200 300 250	250 350 300	300 400 350	
08.10. Inérvát-taktaföldvári	43,349	Sajó bp. Takta bp. Takta jp.	0,000 8,000 0,000	8,000 36,643 6,706	8,000 28,643 6,706	Tiszapalkonya Kesznyéten Árvízkapu Taktaföldvár	484,7 2,4 24,4	87,28 89,33 92,22	804 656 335	2000. IV. 12. 2000. IV. 12. 1999. III. 6.	500 300 200	600 370 250	650 450 300	
08.11. Viss-felsőberekci	39,799	Bodrog bp.	0,000	39,799	39,799	Felsőberekci Tokaj	47,7 543,08	92,16 89,34	795 928	1999. III. 13. 2000. IV. 11.	550 600	650 700	700 800	Magaspart: 2,900 km
08.12. Jászfákóhalma-káli	36,214	Tarna bp.	0,000	36,214	36,214	Tarnaméra Tarnaörs	24,3 11,9	99,28 91,40	500 577	1974. X. 22. 1974. X. 23.	250 350	300 400	350 450	
08.13. Jászdózsa-káli	111,145	Tarna jp. Ágói jp. Ágói bp. Gyöngyös jp. Szarvagy bp. Szarvagy jp. Gyöngyös bp. Gyangya bp. Gyangya jp. Bene bp. Bene jp. Tarnóca jp. Tarnóca bp.	0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	35,728 5,417 5,392 6,827 3,010 3,019 6,826 1,705 1,619 8,845 8,857 11,931 11,969	35,728 5,417 5,392 6,827 3,010 3,019 6,826 1,705 1,619 8,845 8,857 11,931 11,969	Tarnaméra Tarnaörs	24,3 11,9	99,28 91,40	500 577	1974. X. 22. 1974. X. 23.	250 350	300 400	350 450	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készültség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm			
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok	
								cm	kelte				
08.14.	30,918	Bodrog jp. körtöltések											
Bodrogkeresztúr-sátoraljaújhegyi		– Bodrogkeresztúr	0,000	1,786	1,786	Felsőberecki 47,7	92,16	795	1999. III. 13.	550	650	700	* Belterületek víztelenítése
		– Bodrogkisfalud	0,000	1,897	1,897	Sárospatak 37,1	91,82	740	1999. III. 13.	450	600	650	
		– Szegi	0,000	1,033	1,033	Tokaj 543,08	89,34	928	2000. IV. 11.	550*	–	–	
		– Olaszliszka	0,000	2,253	2,253								
		– Vámosújfalu	0,000	2,275	2,275								
		– Sáradsány	0,000	0,911	0,911								
		– Bodrogolaszi	0,000	0,374	0,374								
		– Sárospatak-Fazékas-sor	0,000	0,546	0,546								
		– Sárospatak-Végardó	0,000	0,725	0,725								
		– Sárospatak-Bodroghalász	0,000	2,040	2,040								
		Bodrog jp.	0,000	12,940	12,940								
		Ronyva jp.	0,000	2,327	2,327								
	Ronyva bp.	0,000	1,811	1,811									

TISZÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készültség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
09.01. Tiszafüred-tiszakeszi	41,000	Tisza bp.	0,000	41,000	41,000	Tokaj elrendelésre Tiszadorogma megszüntetésre	543,08 446,2	89,34 84,08	928 883	2000. IV. 12. 2000. IV. 14.	650 600	750 670	800 720	Magaspart: 0,422 km

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végő	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
09.02. Tiszatarján-rakamazi	76,300	Tisza bp.	41,000	107,820	66,820	Tokaj elrendelésre 543,08	89,34	928	2000. IV. 12.	650	750	800	Magaspart: 5,191 km	
		Keleti-fcs. jp.	0,000	4,755	4,755	Tiszapalkonya 484,7	87,28	804	2000. IV. 12.	470	600	650		
		Keleti-fcs. bp.	0,000	4,725	4,725	megszüntetésre								
09.03. Kálló menti	12,797	Berettyó jp. Kálló jp.	21,313 0,000	22,900 11,210	1,587 11,210	Berettyóújfalu 43,4	89,38	512 (551)	1919. V. 3. 1966. II. 9.	300	400	450		
09.04. Darvas-pocsaji	55,125	Berettyó jp.	22,900	67,400	44,500	Pocsaj elrendelésre 68,2	94,64	542 (587)	1974. VII. 25. 1966. II. 9.	400	450	500		
		Kálló bp.	0,000	1,925	1,925	Berettyóújfalu 43,4	89,38	512 (551)	1919. V. 3. 1966. II. 9.	300	400	450		
		ÉR jp.	0,000	8,700	8,700	megszüntetésre								
09.05. Szeghalom-darvasi	35,187	Sebes-Körös jp. Berettyó bp.	14,013 0,000	24,200 25,000	10,187 25,000	Szeghalom 6,5	82,59	678	1970. VI. 14.	300	400	500		
09.06. Darvas-kismarjai	47,365	Berettyó bp.	25,000	72,365	47,365	Pocsaj elrendelésre 68,2	94,64	542 (587)	1974. VII. 25. 1966. II. 9.	400	450	500		
						Berettyóújfalu 43,3	89,38	512 (551)	1919. V. 3. 1966. II. 9.	300	400	450		
09.07. Érmelléki	13,920	Berettyó jp. ÉR bp.	67,400 0,000	73,220 8,100	5,820 8,100	Pocsaj 68,2	94,64	542 (587)	1974. VII. 25. 1966. II. 9.	400	450	500		
09.08. Szeghalom-körösszakáli	32,265	Sebes-Körös jp.	24,200	56,465	32,265	Körösszakál 54,4	92,15	518 (520)	1989. V. 9. 1925. XII. 23.	250	350	400		
09.09. Bucsa-nádudvari	33,930	Hortobágy-Berettyó bp. Kösely bp.	43,000 67,119	67,119 76,930	24,119 9,811	Borz 54,1	81,75	438	1999. III. 8.	250	300	350		

KÖZÉP-TISZA VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm			
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok	
								cm	kelte				
10.01. Lakitelek-tószegi	64,500	Tisza jp. Közös-főcs. jp. Közös-főcs. bp.	0,000 3,800 3,800	55,500 8,300 8,300	55,500 4,500 4,500	Szolnok 334,6	78,78	1041	2000. IV. 19.	650	750	800	Vasúti töltés: 1,428 km Magaspart: 27,470 km Közút: 0,5 km
10.02. Szolnok-Újszász-szórói	80,549	Tisza jp. Zagyva jp. Tápió jp. Zagyva bp.	55,500 0,000 0,000 0,000	82,800 24,700 6,320 25,400	27,568 24,018 6,320 22,643	Szolnok 334,6	78,78	1041	2000. IV. 19.	650	750	800	Árvízvédelmi fal: 0,442 km Magaspart: 1,120 km Szelvényezési hiba: 3,171 km Vegyes szerk.: 5,620 km Közút: 1,120 km
10.03. Doba-kanyari	49,300	Tisza jp.	82,800	132,100	49,300	Kisköre alsó 403,1	81,32	1030	2000. IV. 17.	600	700	800	
10.04. Kiskörei tározó menti	55,100	Tisza jp. Tisza bp.	132,100 140,100	155,000 172,300	22,900 32,200	Kisköre alsó 403,1	81,32	1030	2000. IV. 17.	700	750	800	Árvízvédelmi fal: 0,208 km
10.05. Csongrád-nagyrévi	48,100	Tisza bp.	0,000	48,100	48,100	Szolnok 334,6	78,78	1041	2000. IV. 19.	650	750	800	Magaspart: 6,587 km
10.06. Tiszaöldvár-pityókai	59,795	Tisza bp.	48,100	106,600	59,795	Szolnok 334,6	78,78	1041	2000. IV. 19.	650	750	800	Magaspart: 8,225 km Tisza bp. 81,475: 80,180 Szelvényezési hiba: 1,295 km
10.07. Fegyvernek-ledencei	33,500	Tisza bp.	106,600	140,100	33,500	Kisköre alsó 403,1	81,32	1030	2000. IV. 17.	600	700	800	
10.08. Csongrád-bánrévei	57,354	Hármas-Körös jp.	0,000	57,354	57,354	Szarvas 53,7 Csongrád 246,2	77,26 76,18	986 1034	2006. 04. 21. 2006. IV. 21.	600 650	700 750	800 850	Magaspart (közút): 0,561 km
10.09. Mezőtúr-himesdi	30,500	Hortobágy-Berettyó jp.	0,000	30,500	30,500	Mezőtúr Árvízkapu	0,300 78,30	785	1999. III. 9.	600	650	700	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végző	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
10.10. Pusztacseg-őzesi	52,380	Hortobágy-Berettyó jp. Németér jp. Németér bp.	30,500 0,000 3,300	70,480 3,300 12,400	39,980 3,300 9,100	Borz 54,1	81,75	438	1999. III. 8.	250	300	350		
10.11. Szászberek-jászberényi	99,692	Zagyva bp. Zagyva jp. Tápió bp.	25,400 24,700 0,000	70,900 68,400 10,912	45,380 43,400 10,912	Jásztelek 54,8	86,60	650	1999. VII. 13.	350	450	500	Vegyes szerkezetű ár. töltés: 1,823 km Magaspart: 6,213 km Zagyva bp. 57,380:57,500 szelvényezési hiba: 0,12 km Zagyva jp. 24,700:25,000 szelvényezési hiba: 0,300 km	

ALSÓ-TISZA VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készütség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó							Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végző	hossza km	vízmérce				vízállás, cm			
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok	
								cm	kelte				
11. 01. Gyála-szeged-algyői	31,512	Tisza jp.	0,000	31,512	31,512	Szeged 173,6	73,70	1009	2006. IV. 21.	650	750	850	Árvízvédelmi fal: 3,262 km
11.02. Algyő-dongéri	35,952	Tisza jp. Dongér jp.	31,512 0,000	59,964 7,500	28,452 7,500	Mindszent 217,7	74,82	1062	2006. IV. 21.	650	750	850	
11.03. Dongér-csongrádi	47,626	Tisza jp. Dongér bp.	59,964 0,000	99,890 7,500	27,106 7,500	Mindszent 217,7	74,82	1062	2006. IV. 21.	650	750	850	Magaspart: 12,820 km, ebből közút: 11,390 km

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
11.04. Marostorok-mártélyi	35,004	Maros jp. Tisza bp.	0,000 12,400	2,602 44,802	2,602 32,402	Szeged Mindszent	173,6 217,7	73,70 74,82	1009 1062	2006. IV. 21. 2006. IV. 21.	650 650	750 750	850 850	
11.05. Mindszent-szentesi	31,764	Tisza bp.	44,802	76,566	31,764	Mindszent	217,7	74,82	1062	2006. IV. 21.	650	750	850	
11.06. Torontáli	41,040	Tisza bp. Maros bp.	0,000 0,000	12,400 28,640	12,400 28,640	Szeged Makó	173,6 24,5	73,70 79,50	1009 625	2006. IV. 21. 1975. VII. 10.	650 400	750 450	850 500	
11.07. Maros jobb parti	63,818	Maros jp. Sámson-apátfalvi főcsatorna jp. Sámson-apátfalvi főcsatorna bp.	2,602 0,000 0,000	47,400 9,510 9,510	44,798 9,510 9,510	Makó Szeged	24,5 173,6	79,50 73,70	625 1009	1975. VII. 10. 2006. IV. 21.	400 650	450 750	500 850	
11.08. Szentes-öcsödi	35,913	Hármas-Körös bp.	0,000	35,913	35,913	Szarvas Csongrád	53,7 246,2	77,26 76,18	986 994	2006. IV. 22. 2000. IV. 20.	600 650	700 750	800 800	Magaspart: 1,012 km

KÖRÖS-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végso	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
12.01. Szarvasi	49,117	Hármas-Körös bp.	35,913	85,030	49,117	Gyoma Szarvas	79,2 53,7	78,66 77,26	918 986	1970. VI. 14. 2006. IV. 22.	550 600	650 700	750 800	
12.02. Mezőberényi	44,307	Kettős-Körös bp. Fehér-Körös bp.	0,000 0,000	35,040 9,267	35,040 9,267	Békés Gyula	23,4 4,7	81,12 84,62	972 786	1974. VI. 15. 1974. VI. 15.	550 350	650 450	750 550	

A védelmi szakasz		A folyó, a vízfolyás, a csatorna neve és védvonala	A fővédvonal			A védekezési készültség elrendelésére és megszüntetésére mértékadó								Megjegyzés
száma, neve	hossza km		kezdő	végző	hossza km	vízmérce				vízállás, cm				
			szelvénye tkm			neve, helye fkm	"0" pont mBf.	LNV		I. fok	II. fok	III. fok		
								cm	kelte					
12.03. Zsófiamajori	28,413	Hármas-Körös jp.	57,354	85,767	28,413	Gyoma	79,2	78,66	918	1970. VI. 14.	550	650	750	
12.04. Dobozi	52,252	Kettős-Körös jp. Fekete-Körös jp.	0,000	36,193	36,193	Békés	23,4	81,12	972	1974. VI. 15.	550	650	750	
			0,000	16,059	16,059	Ant	20,3	85,42	1000	1981. III. 13.	500	600	700	
						Remete	4,4	83,08	916	1974. VI. 15.	500	600	700	
12.05. Mályvádi	29,954	Fehér-Körös jp. Fekete-Körös bp.	0,000	9,475	9,475	Gyula	4,7	84,62	786	1974. VI. 15.	350	450	550	
			0,000	20,479	20,479	Ant	20,3	85,42	1000	1981. III. 13.	500	600	700	
						Remete	4,4	83,08	916	1974. VI. 15.	500	600	700	
12.06. Ecseghalvai	43,000	Hortobágy-Berettyó bp.	0,000	43,000	43,000	Mezőtúr Árvízkapufelső	0,5	78,30	785	1999. III. 9.	600	650	700	
12.07. Körösladányi	35,326	Sebes-Körös jp. Berettyó jp.	0,000	14,013	14,013	Körösladány	9,5	80,98	815	1970. VI. 14.	400	500	600	
			0,000	21,313	21,313	Szeghalom	6,5	82,59	678	1970. VI. 14.	300	400	500	
12.08. Fokközi	57,966	Sebes-Körös bp.	0,000	57,966	57,966	Körösladány Körösszakál	9,5	80,98	815	1970. VI. 14.	400	500	600	
							54,4	92,15	518 (520)	1989. VI. 9. 1925. XII. 23.	250	350	400	

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter**48/2006. (XII. 27.) KvVM****rendelete****a légszennyezettségi agglomerációk és zónák
kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet
módosításáról**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. §-a (8) bekezdésének *k*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az érdekeltekkel egyetértésben – a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés *h*) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a következőket rendelem el:

1. §

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 96/62/EK irányelve (1996. szeptember 27.) a környezeti levegő minőségének vizsgálatáról és ellenőrzéséről 2. cikkének 1–4. és 9–10. pontja, 3. cikke, 4. cikkének (6) és (7) bekezdése, 5. cikke, 6. cikkének (1) bekezdése, 7., 8., 9., 10. cikke, 11. cikkének (1) bekezdése;

b) a Tanács 1999/30/EK irányelve (1999. április 22.) a környezeti levegőben lévő kén-dioxidra, nitrogén-dioxidra és nitrogén-oxidokra, valamint porra és ólomra vonatkozó határértékekről 2. cikkének (8–11) pontja, 3. cikké-

nek 4. bekezdése 5. cikkének (5) bekezdése, 7. cikkének (1) bekezdése és 9. cikkének (7) bekezdése;

c) a Tanács 2000/69/EK irányelve (2000. november 16.) a környezeti levegőben lévő benzolra és szén-monoxidra vonatkozó 5. cikkének (1) és (6) bekezdése;

d) az Európai Parlament és a Tanács 2004/107/EK irányelve (2004. december 15.) a környezeti levegőben található arzénról, kadmiumról, higanyról, nikkelről és policiklusos aromás szénhidrogénekről 3. cikk (2)–(3) bekezdése, 4. cikk (2) és (6) bekezdése.”

2. §

Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

3. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a környezeti levegőben található arzénról, kadmiumról, higanyról, nikkelről és policiklusos aromás szénhidrogénekről szóló 2004. december 15-i 2004/107/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikk (2)–(3) bekezdésének, 4. cikk (2) és (6) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

KÖZLÖNY
§

Melléklet a 48/2006. (XII. 27.) KvVM rendelethez

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint											
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Benzol	Talajközeli ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)- pirén (BaP)
Légszennyezettségi agglomeráció											
1. Budapest és környéke	E	B	D	B	E	O-I	F	F	F	F	B
Légszennyezettségi zóna											
2. Győr-Mosonmagyaróvár	F	C	F	B	E	O-I	E	F	F	F	D
3. Komárom-Tatabánya-Esztergom	E	C	F	D	E	O-I	D	E	F	F	B
4. Székesfehérvár-Veszprém	F	C	F	D	F	O-I	F	F	F	F	D
5. Dunaújváros környéke	F	C	D	D	F	O-I	B	B	D	B	D
6. Pécs környéke	F	C	F	D	F	O-I	F	F	F	F	B
7. Visonta környéke	D	E	F	D	F	O-I	F	F	F	F	D
8. Sajó Völgye	F	C	D	B	E	O-I	E	F	F	F	B
9. Debrecen környéke	F	C	F	D	E	O-I	F	F	F	F	D
10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D
11. Kijelölt városok											
Ajka	F	D	D	D	F	O-I	E	F	F	F	D
Baja	F	D	F	B	F	O-I	E	E	F	F	D
Eger	F	D	F	D	F	O-I	D	F	F	F	B
Kaposvár	F	E	E	E	F	O-I	F	F	F	F	D
Kecskemét	F	E	E	B	F	O-I	E	F	F	F	D
Nyíregyháza	F	D	E	D	E	O-I	F	F	F	F	D
Békéscsaba	F	F	F	B	F	O-I	F	F	F	F	D
Salgótarján	F	D	E	D	F	O-I	F	F	F	F	B
Sopron	F	C	E	D	E	O-I	E	F	F	F	D
Szeged	F	C	E	B	E	O-I	F	F	F	F	D
Szombathely	F	D	F	D	F	O-I	F	F	F	F	B
Szolnok	F	D	E	D	F	O-I	F	F	F	F	B
Zalaegerszeg	F	E	F	D	F	O-I	F	F	F	F	D

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter,
az egészségügyi miniszter, valamint
a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
49/2006. (XII. 27.) KvVM–EüM–FVM
együttes rendelete
a légszennyezettségi határértékekről,
a helyhez kötött légszennyező pontforrások
kibocsátási határértékeiről szóló
14/2001. (V. 9.) KöM–EüM–FVM együttes rendelet
módosításáról**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 89. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés *h*) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a következőket rendljük el:

1. §

(1) A légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 14/2001. (V. 9.) KöM–EüM–FVM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet 1.1. számú mellékletében szereplő – veszélyességi fokozatba sorolt – légszennyező anyagokra – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – a légszennyezettség abban meghatározott egészségügyi határértékeit kell alkalmazni az ország egész területére. A melléklet *A*) pontjában felsorolt, kiemelt jelentőségű légszennyező anyagokat és a *B*) pontban felsorolt üledő port és néhány összetevőjét, valamint a *C*) pontban felsorolt arzént, 3,4-benz(a)pirént, kadmiumot és nikkelt – külön jogszabályban meghatározott módon – rendszeresen ellenőrizni és értékelni kell.”

(2) Az R. 4. §-a (6)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A légszennyezettség mértéke alapján megállapított zónák típusait a 4. számú melléklet tartalmazza. A zónák kijelölésénél az 1.1. számú melléklet *A*) és *B*) pontjában felsorolt légszennyező anyagokat, valamint a *C*) pontban felsorolt arzént, 3,4-benz(a)pirént, kadmiumot és nikkelt kell figyelembe venni.

(7) A légszennyezettség mértéke alapján megállapított zónák típusain túlmenően a 4. számú melléklet tartalmazza azon zónák típusait is, amelyekben a talaj közeli ózon és egyes nehézfémek koncentrációja meghaladja a cél értéket, illetőleg a hosszú távú cél értéket, továbbá a PM10 porfrakcióban a policiklikus aromás szénhidrogének rákkeltő kockázatának jelzésére szolgáló 3,4-benz(a)pirén szennyezettség alapján megállapított zónák típusait is.”

2. §

Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 96/62/EK irányelve (1996. szeptember 27.) a környezeti levegő minőségének vizsgálatáról és ellenőrzéséről 2. cikke, 3. cikke, 4. cikkének (6) és (7) bekezdése, 5. cikke, 6. cikkének (1) bekezdése, 7., 8., 9., 10. cikke, 11. cikkének (1) bekezdése;

b) a Tanács 97/101/EK határozata (1997. január 27.) a tagállamok környezeti levegő minőséget mérő hálózatai és egyedi állomásai kölcsönös információ és adatcseréjének kialakításáról 1. cikkének (1) bekezdése, 4. és 5. cikke;

c) a Tanács 1999/30/EK irányelve (1999. április 22.) a környezeti levegőben lévő kén-dioxidra, nitrogén-dioxidra és nitrogén-oxidokra, valamint porra és ólomra vonatkozó határértékekről 2. cikkének 5–7. pontja és 10–11. pontja, 3. cikkének (1) és (2) bekezdése, 4. cikkének (1) és (2) bekezdése, 5. cikkének (1) bekezdése, 6. cikke;

d) a Tanács 2000/69/EK irányelve (2000. november 16.) a környezeti levegőben lévő benzolra és szén-monoxidra vonatkozó határértékekről 1. cikke, 3. cikkének (1) bekezdése, 4. cikke, 5. cikkének (1) és (6) bekezdése;

e) az Európai Parlament és a Tanács 2002/3/EK irányelve a környezeti levegő ózontartalmáról 2. cikkének 1., 2., 4., 5., 9–12. pontja, 3. cikke, 4. cikkének (1) és (2) bekezdése, 5. cikke, 6. cikkének (1) bekezdése, 7., 8. cikke, 10. cikkének (1a)–(1c) és (2a)–(2c) bekezdése, valamint 14. cikke;

f) az Európai Parlament és a Tanács 2004/107/EK irányelve (2004. december 15.) a környezeti levegőben található arzénról, kadmiumról, higanyról, nikkellről és policiklusos aromás szénhidrogénekéről 1. cikk *a*) pontja, I. melléklete.”

3. §

Az R. 1.1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú mellékletében foglalt 1.1 számú melléklet lép.

4. §

Az R. 5. számú melléklete 3. pontjának „Szerves anyagok osztályba sorolása” című táblázata helyébe e rendelet 2. számú mellékletében foglalt táblázat lép.

5. §

Az R. 6. számú melléklete e rendelet 3. számú melléklete szerint módosul.

6. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a környezeti levegőben található arzénről, kadmiumról, higanyról, nikkelről és policiklusos aromás szénhidrogénekéről szóló 2004. december 15-i 2004/107/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv

1. cikk a) pontjának, I. mellékletének való megfelelést szolgálja.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi
miniszter

Dr. Molnár Lajos s. k.,
egészségügyi miniszter

Gőgös Zoltán s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési
minisztériumi államtitkár

1. számú melléklet a 49/2006. (XII. 27.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelethez

1.1. számú melléklet: A légszennyezettség egészségügyi határértékei

A levegő térfogatot 293 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra át kell számítani.
[CAS szám: Chemical Abstracts Service azonosító száma]

A) Kiemelt jelentőségű légszennyező anyagok

Légszennyező anyag [CAS szám]	Határérték [µg/m³]					Veszélyességi fokozat
	órás		24 órás	éves		
	határérték	tűrőhatár		határérték	tűrőhatár	
Kén-dioxid [7446-09-5]	250 a naptári év alatt 24-nél többször nem léphető túl	50% amely 2001. I. 1-jé- től évenként egyenlő mér- tékben csök- ken, és 2005. I. 1-jére eléri a 0%-ot	125 a naptári év alatt 3-nál többször nem léphető túl	50 ³		III.
Nitrogén-dioxid ¹ [10102-44-0]	100 a naptári év alatt 18-nál többször nem léphető túl	50% amely 2001. I. 1-jétől éven- ként egyenlő mértékben csökken, és 2010. I. 1-jére eléri a 0%-ot	85	40 ³	50% amely 2001. I. 1-jétől éven- ként egyenlő mértékben csökken, és 2010. I. 1-jére eléri a 0%-ot	II.
Nitrogén- oxidok (mint NO ₂)	200		150	70 ³		II.
Szén-monoxid [630-08-0]	10 000		5 000 ²	3 000		II.

Új létesítmények engedélyezésénél a tűrőhatár nem vehető figyelembe.

¹ Új kibocsátás csökkentő intézkedési terv készítésénél a nitrogén-dioxid határértéket kell figyelembe venni.

² Napi 8 órás mozgó átlagkoncentrációk maximuma, amelyet az órás átlagok alapján készített 8 órás mozgó átlagértékekből kell kiválasztani. Például bármelyik nap első vizsgálati periódusa a megelőző nap 17 órától az adott nap 01 óráig tart. Bármelyik nap utolsó vizsgálati periódusa az adott napon 16 órától 24 óráig tart.

³ Meghatározására alkalmazott mérési program: folyamatos mérés vagy legalább heti egy-egy, véletlenszerűen kiválasztott 24 órás mérés, egyenletesen elosztva az év során; vagy az év során egyenletesen elosztott, legalább nyolc héten keresztül végzett mérés.

Légszennyező anyag [CAS szám]	Határérték [µg/m³]					Veszélyességi fokozat
	órás	24 órás		éves		
		határérték	tűrőhatár	határérték	tűrőhatár	
Szálló por (PM ₁₀)		50 a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl	50% amely 2001. I. 1-jétől éven- ként egyenlő mértékben csökken, és 2005. I. 1-jére eléri a 0%-ot	40 ¹	20% amely 2001. I. 1-jétől éven- ként egyenlő mértékben csökken, és 2005 I. 1-jére eléri a 0%-ot	III.
Szálló por (TSPM: összes lebegő por)	200	100		50 ¹		III.
Ólom [7439-92-1]				0,3 ¹		I.
Higany [7439-97-6] és szervetlen higany vegyületek Hg-ként				1 ¹		I.
Benzol ³ [71-43-2]		10 ⁴ öt év után fe- lülvizsgálatra kerül		5 ²	100% amely 2006. I. 1-jétől éven- ként egyenlő mértékben csökken, és 2010. I. 1-jére eléri a 0%-ot	I.

¹ Meghatározására alkalmazott mérési program: folyamatos mérés vagy legalább heti egy-egy, véletlenszerűen kiválasztott 24 órás mérés, egyenletesen elosztva az év során; vagy az év során egyenletesen elosztott, legalább nyolc héten keresztül végzett 24 órás mérés.

² Meghatározására alkalmazott mérési program: folyamatos mérés vagy legalább heti egy-egy, véletlenszerűen kiválasztott 24 órás mérés, egyenletesen elosztva az év során; vagy az év során egyenletesen elosztott, legalább nyolc héten keresztül végzett 24 órás, illetőleg 168 órás mérés.

³ Rákkeltő légszennyező anyag.

⁴ 2009. április 15-e után kerül felülvizsgálatra.

Légszennyező anyag [CAS szám]	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Veszélyességi fokozat
	Napi 8 órás mozgó átlagkoncentrációk maximuma	
Ózon [10028-15-6]	120 ^{1, 2}	I.

¹ A 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ határértéket 2009. december 31-ig egy naptári évben, három éves vizsgálati időszak átlagában, 80 napnál többször nem szabad túllépni.

A 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ célérték, amelyet 2010. évtől kezdve egy naptári évben, három éves vizsgálati időszak átlagában, 25 napnál többször nem szabad túllépni.

A hosszú távú célérték, 2020. évtől, 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, amely egy naptári év alatt mért napi 8 órás mozgó átlagkoncentráció maximuma.

² A maximum értéket az 8 órás átlagok alapján képzett 8 órás mozgó átlagértékekből kell kiválasztani. Az ily módon számított 8 órás átlagokat arra a napra kell vonatkoztatni, amelyen a 8 órás időtartam végződik, tehát bármelyik nap első vizsgálati periódusa a megelőző nap 17 órától az adott nap 01 óráig tart. Bármelyik nap utolsó vizsgálati periódusa az adott napon 16 órától 24 óráig tart.

B) Az ülepedő por és néhány összetevője

Légszennyező anyag [CAS szám]	Határértékek		Veszélyességi fokozat
	30 napos	éves	
Ülepedő por, toxikus anyagot nem tartalmaz	16 g/m ² × 30 nap	120 t/km ² × év	IV.
Ólom [7439-92-1]	7,5 mg/m ² × 30 nap		I.
Kadmium ¹ [7440-43-9]	0,15 mg/m ² × 30 nap		I.
Vízoldható fluoridok F-ként (F: [7782-41-4])	50 mg/m ² × 30 nap		I.

¹ Rákkeltő légszennyező anyag.

Toxikus anyagok keverékeporának veszélyességi fokozatát a legveszélyesebb komponens határozza meg.

C) Egyes rákkeltő légszennyező anyagok

Légszennyező anyag [CAS szám]	Határérték [µg/m ³]		Célérték [µg/m ³]	Veszélyességi fokozat
	24 órás	éves		
Arzén [7440-38-2] és vegyületei As-ként, belélegezhető formában ³		0,01	0,006	I.
3,4-Benz(a)pirén [50-32-8] ³	0,001	0,00012	0,001	I.
Berillium [7440-41-7] és vegyületei Be-ként, belélegezhető formában		0,05 ¹		I.
1,3-Butadién [106-99-0]		2,25 ¹		I.
Dioxinok és furánok (2,3,7,8-TCDD: tetraklór-dibenzo-dioxin toxikus egyenértékben kifejezve)		1 × 10 ⁻⁶ [1 pg/m ³] ¹		I.
Kadmium [7440-43-9] és vegyületei Cd-ként, belélegezhető formában ³		0,005	0,005	I.
Króm [7440-47-3] és vegyületei Cr-ként, belélegezhető formában		0,05 ¹		I.
Nikkel [7440-02-0] és vegyületei Ni-ként, belélegezhető formában ³		0,025	0,02	I.
Tetraklór-etilén (perklór-etilén) [127-18-4]	250	60 ¹		I.
Triklór-etilén [79-01-6]		23 ¹		I.
Vinil-klorid [75-01-4]		5 ²		I.

Légszennyező anyag	Határérték (rost/m ³) ⁵		Veszélyességi fokozat
	24 órás	éves	
Azbeszt ⁴	1000	1000	I.

¹ Meghatározására alkalmazott mérési program: legalább heti egy-egy, véletlenszerűen kiválasztott 24 órás mérés, egyenletesen elosztva az év során; vagy az év során egyenletesen elosztott, legalább nyolc héten keresztül végzett 24 órás mérés.

² Üzemelő, meglévő vinil-kloridot előállító technológia esetében, a telephely határán, a légszennyezettség éves egészségügyi határértéke 2007. október 31-ig 50 µg/m³, illetve 2007. október 31. után 30 µg/m³.

³ A koncentrációt a PM 10 porfrakcióban lévő teljes mennyiség éves átlagában kell meghatározni, és a célértéket 2012. december 31-ig kell elérni.

⁴ Az azbeszt kifejezés alatt a következő szálas szilikátokat kell érteni: krodolit [12001-28-4] (kékazbeszt), aktinolit [77536-66-4], antofillit [77536-67-5], amozit [12172-73-5] (barna azbeszt), tremolit [77536-68-6].

⁵ A határértéket 2005. január 1. után pásztázó elektronmikroszkóppal mérve kell ellenőrizni.

2. számú melléklet a 49/2006. (XII. 27.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelethez

Szerves anyagok osztályba sorolása

Megnevezés [CAS szám]	Képlet	Osztály
Acetaldehid [75-07-0]	C_2H_4O	B
Acetofenon [98-86-2]	C_8H_8O	B
Aceton [67-64-1]	C_3H_6O	C
Akril-nitril [107-13-1]	C_3H_3N	A
Akrilsav [79-10-7]	$C_3H_4O_2$	C
Akrilsav-etil-észter	lásd: etil-akrilát	
Akrilsav-metil-észter	lásd: metil-akrilát	
Akrolein	lásd: 2-propenál	
Alkil-alkoholok (kivéve metanol)	lásd: n-Propil-alkohol	
Alkil-ólomvegyületek	lásd: Ólom-tetraetil	
n-Amil-acetát [628-63-7]	$C_7H_{14}O_2$	C
sec.-Amil-acetát [626-38-0]	$C_7H_{14}O_2$	C
2-Amino-2-metilpropanol [124-68-5]	$(CH_3)_2(NH_2)CH_2OH$	C
Anilin [62-53-3]	C_6H_7N	B
Benz(a)antracén [56-55-3]	$C_{18}H_{12}$	A
Benzil-klorid	lásd: α -klór-toluol	
Benzoil-peroxid [94-36-0]	$C_{14}H_{10}O_4$	C
Benzinek ásványolajból [8006-61-9]		B
Bifenil [92-52-4]	$C_{12}H_{10}$	C
1,3-Butadién (divinil, viniletilén) [106-99-0]	C_4H_6	A
2-Butanon [78-93-3]	C_4HO	C
Butil-acetát (ecetsav-butil-észter) [123-86-4]	$C_6H_{12}O_2$	C
Butil-aldehid (butiraldehid) [123-72-8]	C_4H_8O	C
n-Butil-benzol [104-51-8]	$C_{10}H_{14}$	C
sec.-Butil-benzol [135-98-8]	$C_{10}H_{14}$	C
terc.-Butil-benzol [98-06-6]	$C_{10}H_{14}$	C
Butil-diglikol (dietilén-glikol-monobutil-éter) [112-34-5]	$C_8H_{17}O_3$	C
1,4-Butilén-glikol (1,4 bután-diol) [110-63-4]	C_4H_6	C
Butil-glikol	lásd: 2-butoxi-etanol	
Butil-hidroxi-acetát (butil-glikolát) [7397-62-8]	$C_6H_{12}O_3$	C
Butil-klorid (1-klór-bután) [109-69-3]	$CH_3(CH_2)_3Cl$	C
2-Butoxi-etanol [111-76-2]	$C_6H_{14}O_2$	C
Ciklohexanol [108-93-0]	$C_6H_{12}O$	C
Ciklohexanon [108-94-1]	$C_6H_{10}O$	C
Ciklohexil-amin [108-91-8]	$C_6H_{11}NH_2$	C
Ciklopentán [287-92-3]	C_5H_{10}	C
Dekalin [91-17-8]	$C_{10}H_{18}$	C
Diaceton-alkohol	lásd: 4-hidroxi-4-metil-2-pentanon	

Megnevezés [CAS szám]	Képlet	Osztály
Dibenz (a,h) antracén [53-70-3]	$C_{22}H_{14}$	A
Dibróm-metán [74-95-3]	CH_2Br_2	A
Dibutil-éter [142-96-1]	$C_8H_{18}O$	C
Dietanol-amin	lásd: 2,2-imino-dietanol	
Dietil-amin [109-89-7]	$C_4H_{11}N$	C
m-Dietil-benzol [141-93-5]	$C_{10}H_{14}$	C
p-Dietil-benzol [105-05-5]	$C_{10}H_{14}$	C
Dietil-éter [60-29-7]	$C_4H_{10}O$	C
Di(2-etil-hexil)-ftalát [117-81-7]	$C_{24}H_{38}O_4$	B
Diizobutil-keton	lásd: 2,6-dimetil-heptán-4-on	
Diizopropil-éter [108-20-3]	$C_6H_{14}O$	C
Difenil	lásd: bifenil	
3,3-diklór-benzidin [91 94-1]	$C_{12}H_{10}Cl_2N_2$	A
1,1-Diklór-propán [78-99-9]	$C_3H_6Cl_2$	C
Dimetil-diszulfid [624-92-0]	$C_2H_6S_2$	C
Dinitro-orto-krezol [534-52-1]	$C_7H_6N_2O_5$	B
Diklórbenzol	$C_6H_4Cl_2$	C
(o-):[95-50-1] (m-):[541-78-1]		
Diklór-benzol (p-):[106-46-7]	$C_6H_4Cl_2$	C
Diklór-difluor-metán [75-71-8] Betiltva	CCl_2F_2	C
1,1-Diklóretán [75-34-3]	$C_2H_4Cl_2$	C
1,2-Diklóretán [107-06-2]	$C_2H_4Cl_2$	B
1,1-Diklóretilén [75-35-4]	$C_2H_2Cl_2$	C
1,2-Diklóretilén [540-59-0]	$C_2H_2Cl_2$	C
Diklórfenolok (2,4-): [120-83-2]	$C_6H_4Cl_2O$	C
2,4-Diklór-fenoxi-ecetsav	$C_8H_6Cl_2O_3$	C
Diklórmétán [75-09-2]	CH_2Cl_2	C
Dimetil-amin [124-40-3]	C_2H_7N	C
N,N-dimetilanilin [121-69-7]	$C_8H_{11}N$	B
Dimetil-éter [115-10-6]	C_2H_6O	C
Dimetil-szulfát [77-78-1]	$C_2H_6SO_4$	A
N,N-Dimetil-formamid [68-12-2]	C_3H_7NO	B
2,6-Dimetil-heptán-4-on [108-83-8]	$C_9H_{18}O$	C
Dioktil-ftalát	lásd: di(2-etil-hexil)-ftalát	
Dipentén [138-86-3]	$C_{10}H_{16}$	C
1,4-Dioxán [123-91-1]	$C_4H_8O_2$	B
Ecetészter	lásd: etil-acetát	
Ecetsav [64-19-7]	$C_2H_4O_2$	C
Ecetsav-anhidrid [108-24-7]	$C_4H_6O_3$	C
Ecetsav-butyl-észter	lásd: butyl-acetát	
Ecetsav-etil-észter	lásd: etil-acetát	
Ecetsav-metil-észter	lásd: metil-acetát	
Ecetsav-vinil-észter	lásd: vinil-acetát	
Epiklórhidrin (1,2-epoxi3-klór-propán) [106-89-8]	C_3H_5ClO	B
Etanol (etil-alkohol) [64-17-5]	C_2H_6O lásd: alkil-alkoholok	C

Megnevezés [CAS szám]	Képlet	Osztály
Etanol-amin [141-43-5]	C_2H_7NO	C
Éter	lásd: dietil-éter	
Etil-acetát [141-78-6]	$C_4H_8O_2$	C
Etil-akrilát [140-88-5]	$C_5H_8O_2$	B
Etil-amin [75-04-7]	C_2H_7N	C
Etil-benzol [100-41-4]	C_8H_{10}	C
Etilén [74-85-1]	C_2H_4	C
Etilénglikol [107-21-1]	$C_2H_6O_2$	C
Etilénglikol-monobutil-éter	lásd: 2-butoxi-etanol	
Etilénglikol-monoetil-éter	lásd: 2-etoxi-etanol	
Etilénglikol-monometil-éter	lásd: 2-metoxi-etanol	
Etilén-imin [151-56-4]	C_2H_5N	A
Etilén-oxid [75-21-8]	C_2H_2O	A
Etil-glikol	lásd: 2-etoxi-etanol	
Etil-klorid	lásd: klór-etán	
Etil-metil-kezon	lásd: 2-butanon	
tetra-Etil-ortoszilikát [78-10-4]	$(C_2H_5O)_4Si$	C
Etóxi-propil-acetát [54839-24-6] (propilén-glikol-1-etiléter-acetát)	$C_7H_{14}O_3$	C
2-Etóxi-etanol [110-80-5]	$C_4H_{10}O_2$	B
Fenol [108-95-2]	C_6H_6O	C
Fenol-benzotriazol [25973-55-1]	$C_{22}H_{29}N_3O$	B
Formaldehid [50-00-0]	CH_2O	A
Ftálsav-anhidrid [85-44-9]	$C_6H_4(CO)_2O$	C
2-Furaldehid [98-01-1]	$C_5H_4O_2$	B
Furfurál, furfuro	lásd: 2-furaldehid	B
Furfuril-alkohol [98-00-0]	$C_5H_6O_2$	C
Glikol	lásd: etilénglikol	
Hangyasav [64-18-6]	CH_2O_2	B
Hangyasav-metil-észter	lásd: metil-formiát	
Hidrazin [302-01-2]	N_2H_4	A
4-Hidrox-4-metil-2-pentanon [123-42-2]	$C_6H_{12}O_2$	C
2,2-Imino-dietanol [111-42-2]	$C_4H_{11}NO_2$	C
Izobutil-alkohol [78-83-1]	$C_4H_{10}O$	C
Izobutil-bromid [78-77-3]	$(CH_3)_2CHCH_2Br$	A
Izobutil-metil-kezon	lásd: 4-metil-2-pentanon	
Izopropenil-benzol [98-83-9]	C_9H_{10}	B
Izopropil-alkohol (izo-propanil) [67-63-0]	$(CH_3)_2CHOH$	C
Izopropil-benzol [98-82-8]	C_9H_{12}	C
Izopropil-bromid [75-26-3]	C_3H_7Br	C
4-Izopropil-toluol (p-cimol) [99-87-6]	$C_{10}H_{14}$	C
Kálcium-cián-amid [156-62-7]	$CaCN_2$	C
Kaprolaktám [105-60-2]	$HN(CH_2)_5CO$	C
Kerozin $C_{10}-C_{14}$ [8008-20-6]		C
Klór-acetaldehid [107-20-0]	C_2H_3ClO	B
m-Klór-anilin [108-42-9]	$ClC_6H_4NH_2$	C

Megnevezés [CAS szám]	Képlet	Osztály
p-Klór-anilin [106-47-8]	$\text{ClC}_6\text{H}_4\text{NH}_2$	A
o-Klór-anilin (2-klór anilin) [95-51-2]	$\text{ClC}_6\text{H}_4\text{NH}_2$	C
Klór-benzol [108-90-7]	$\text{C}_6\text{H}_5\text{Cl}$	C
2-Klór-1,3-butadién [126-99-8]	$\text{C}_4\text{H}_5\text{Cl}$	C
Klór-ecetsav [79-11-8]	$\text{C}_2\text{H}_3\text{ClO}_2$	C
Klór-etán [75-00-3]	$\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$	B
Klór-metán [74-87-3]	CH_3Cl	B
1-Klór-4 nitrobenzol [100-00-5]	$\text{C}_6\text{H}_4\text{ClNO}_2$	B
Kloroform	lásd: triklór-metán	
2-Kloroprén	lásd: 2-klór-1,3-butadién	
2-Klór-propán [75-29-6]	$\text{C}_3\text{H}_7\text{Cl}$	C
α -Klór-toluol [100-44-7]	$\text{C}_7\text{H}_7\text{Cl}$	A
Krezolok [1319-77-3]	$\text{C}_7\text{H}_8\text{O}$	C
Kumol	lásd: izopropil-benzol	
Lakk csiszolatpor		A
Maleinsav [110-16-7]	$\text{C}_4\text{H}_4\text{O}_4$	C
Maleinsav-anhidrid [108-31-6]	$\text{C}_4\text{H}_2\text{O}_3$	C
Metil-merkaptán [74-93-1] és merkaptánok	CH_4S	A
Metakrilsav [79-41-4]	$\text{C}_4\text{H}_6\text{O}_2$	C
Metakrilsav-metil-észter	lásd: metil-metakrilát	
Metanol (metil-alkohol) [67-57-1]	CH_4O	B
Metil-acetát [79-20-9]	$\text{C}_3\text{H}_6\text{O}_2$	C
Metil-akrilát [96-33-3]	$\text{C}_4\text{H}_6\text{O}_2$	C
Metil-amin [74-89-5]	CH_5N	C
Metil-benzoát [93-58-3]	$\text{C}_8\text{H}_8\text{O}_2$	C
Metil-bromid [74-83-9] Betiltva	CH_3Br	A
Metil-ciklohexanon [1331-22-2]	$\text{C}_7\text{H}_{12}\text{O}$	C
1,2-Metil-etil-benzol [611-14-3]	C_9H_{12}	C
1,3-Metil-etil-benzol [620-14-4]	C_9H_{12}	C
1,4-Metil-etil-benzol [622-96-8]	C_9H_{12}	C
Metilén-klorid	lásd: diklór-metán	
Metil-etil-keton	lásd: 2-butanon	
Metil-formiát [107-31-3]	$\text{C}_2\text{H}_4\text{O}_2$	C
Metil-glikol	lásd: 2-metoxi-etanol	
Metil-izobutil-keton	lásd: 4-metil-2-pentanon	
Metil-jodid [74-88-4]	CH_3I	B
Metil-klorid	lásd: klór-metán	
Metil-kloroform	lásd: 1,1,1-triklór-etán	
Metil-metakrilát [80-62-6]	$\text{C}_5\text{H}_8\text{O}_2$	C
4-Metil-m-fenilén-diizocianát [584-84-9]	$\text{C}_9\text{H}_6\text{N}_2\text{O}_2$	A
4-Metil-2-pentanon [108-10-1]	$\text{C}_6\text{H}_{12}\text{O}$	C
Metil-proxitol (1-metoxi-2 propanol, propilén-glikol-momometil-éter) [107-98-2]	$\text{C}_4\text{H}_{10}\text{O}_2$	C
N-metil-2-pirrolidon [872-50-4]	$\text{C}_5\text{H}_9\text{NO}$	C
Metil-tercier-butyl-éter [1634-04-4]	$\text{C}_5\text{H}_{12}\text{O}$	C

Megnevezés [CAS szám]	Képlet	Osztály
3-Metoxi-butilacetát [4435-53-4] [butoxil; ecetsav-(3-metoxi-butilészter); 3-metoxi-1-butanol-acetát]	$C_7H_{14}O_3$	C
2-Metoxi-etanol [109-86-4]	$C_3H_8O_2$	B
2-Metoxi-etil-acetát (metil-celloszolv [110-49-6] acetát) (etilén-glikol- monometil-éter-acetát)	$C_5H_{10}O_3$	B
2-Metoxi-1-metil-acetát [108-65-62] (metoxi-propil-acetát)	$C_6H_{12}O_3$	C
1-Metoxi-propanol	lásd: metil-proxitol	
2-Metoxi-propil-acetát [70657-70-4]	$C_6H_{12}O_3$	B
Naftalin [91-20-3]	$C_{10}H_8$	C
2-Naftil-amin (béta) [91-59-8]	$C_{10}H_8N$	B
Naftol (α) [90-15-3]	$C_{10}H_7OH$	C
Nitro-benzol [98-95-3]	$C_6H_5NO_2$	B
Nitro-fenolok (o-):[88-75-5] (m-):[554-84-7] (p-):[100-02-7]	$C_6H_5NO_3$	C
Nitro-krezol(ok) (4,2-):[119-33-5]	$C_7H_7NO_3$	C
Nitro-toluolok (o-):[88-72-2] (m-):[99-08-1] (p-):[99-99-0]	$C_7H_7NO_2$	B
Olefin-szénhidrogének (az 1,3-butadién és az etilén kivételével)		C
Ólom-tetra-etil [78-00-2]	$C_8H_{20}Pb$	A
Paraffin-szénhidrogének [64771-72-8] (a metán kivételével)		C
Petróleum [64742-81-0]		C
Pinének [80-56-8]	$C_{10}H_{16}$	B
Piridin [110-86-1]	C_5H_5N	C
2-Propenál [107-02-8]	C_3H_4O	B
Propiconazolt [60207-90-1]	$C_{15}H_{17}C_{12}N_3O_2$	C
n-Propil-alkohol [71-23-8]	C_3H_8O	C
Propil-amin [107-10-8]	C_3H_9N	C
Propilén [115-07-1]	C_2H_5	C
Propilén-glikol-monometil-éter [107-98-2] (1-metoxi-2-propanol) (metil-proxitol)	$C_4H_{10}O_2$	C
1,2-Propilén-oxid [75-56-9]	C_3H_6O	A
Propion-aldehid [123-38-6]	C_3H_6O	C
Propionsav [79-09-4]	$C_3H_6O_2$	C
Szén-diszulfid [75-15-0]	CS_2	B
Szénkéneg	lásd: szén-diszulfid	
Szén-tetraklorid	lásd: tetraklór-metán	
Sztirol [100-42-5]	C_8H_8	C
Terpentin [8006-64-2]		C
Tetrahydro-furán [109-99-9]	C_4H_8O	C
1,1,2,2-Tetraklór-etán [79-34-5]	$C_2H_2Cl_4$	B
Tetraklór-metán [56-23-5] Betiltva	CCl_4	A

Megnevezés [CAS szám]	Képlet	Osztály
Tetralin [119-64-2] (1,2,3,4-tetrahidro-naftalin)	$C_{10}H_{12}$	C
Texanol (2,2,4-trimetil-1,3-pentán- diol-mono-izobutinát) [25265-77-4]	$C_{12}H_{24}O_3$	C
Tioéterek		A
Tioglikolsav [68-11-1]	$C_2H_4SO_2$	C
o-Toluidin [95-53-4]	C_7H_9N	B
Toluol [108-88-3]	C_7H_8	C
Toluol-2,4-diizocianát	lásd: 4-metil-m-fenilén- diizocianát	
Trietil-amin [121-44-8]	$C_6H_{15}N$	C
1,1,1-Triklór-etán [71-55-6] Betiltva	$C_2H_3Cl_3$	C
1,1,2-Triklór-etán [79-00-5] Betiltva	$C_2H_3Cl_3$	A
Triklór-fenolok (2,4,6-):[88-06-2]	$C_6H_3OCl_3$	B
Triklór-fluor-metán [75-69-4] Betiltva	CCl_3F	C
Triklór-metán [67-66-33]	$CHCl_3$	B
Trimetil-amin [121-44-8]	C_3H_8N	B
Trimetil-benzol(ok) (pl. mezitilén: 1,3,5-trimetil benzol [108-67-8])	C_9H_{12}	C
Undekán [1120-21-4]	$C_{11}H_{24}$	C
Vinil-acetát [108-05-4]	$C_4H_6O_2$	C
Xilenolok (a 2,4-xilenol kivételével) (2,3-):[526-75-0] (2,5):[95-87-4] (2,6-):[576-26-1] (3,4-):[95-65-8] (3,5-):[109-68-9]	$C_8H_{10}O$	C
Xilenol (2,4-):[105-67-9]	$C_8H_{10}O$	C
Xilolok [1330-20-7]	C_8H_{10}	C

3. számú melléklet a 49/2006. (XII. 27.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelethez

(1) Az R. 6. számú melléklete 4. Mészégetés pontjának megjegyzései kiegészülnek a következő 3. ponttal:
(Megjegyzések:)

„3. A cukoriparban alkalmazott koksztüzelésű aknás mészkemencében való mészgyártás esetén a CO kibocsátás határértékét nem kell figyelembe venni.”

(2) Az R. 6. számú melléklete 7. Helyhez kötött benzin- és dízelüzemű belső égésű motorok pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. Helyhez kötött benzin- és dízelüzemű belső égésű motorok

Az előírások a helyhez kötött berendezések belső égésű motorjaira vonatkoznak, amelyek tüzelőanyag felhasználása 50 kg/h vagy ennél nagyobb. Az előírások vonatkoznak a motorok féktermi próbajáratására is.

Az előírások nem vonatkoznak azokra a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/év-nél rövidebb ideig üzemelnek. Ezekre a berendezésekre kibocsátási határértéket nem kell kiadni, alapbejelentésük és légszennyező anyag kibocsátásuk éves bejelentése azonban kötelező (a nemzetközi adatszolgáltatási kötelezettség miatt). Az adatszolgáltatást számítás alapján, külön jogszabály szerint kell teljesíteni.

Üzemanyag-minőségi követelmény: a gázolaj kéntartalma 0,05 m/m%-nál nem lehet nagyobb.

Motortípus	Kibocsátási határérték [mg/m ³] (légszennyező anyag koncentráció)		
	Szilárd anyag	Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben megadva)	Szén-monoxid
Benzinmotorok			
– kétütemű		800	650
– négyütemű			650
Dízelmotorok			
– 5 MW _{th} -ot meghaladó teljesítmény esetében	130	2000	650
– 3 MW _{th} –5 MW _{th} teljesítmény esetében	130	2000	650
– 3 MW _{th} teljesítmény alatt	130	4000	650

Megjegyzések:

1. A megadott határértékek a motor névleges teljesítményén mérve érvényesek.
2. A kibocsátási határértékek 5 tf% O₂-tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak. Az 1996 előtt gyártott közúti járműmotorok fékpadi járatása esetén a kibocsátási határértékek 17 tf% O₂-tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.
3. Az 5 MW_{th}-ot meghaladó teljesítményű, új dízelmotorok esetében a nitrogén-oxidokra vonatkozó határérték 500 mg/m³, amelyet nem kell alkalmazni az évi 500 óránál kevesebbet üzemelő motorokra.
4. A 3 MW_{th} alatti teljesítményű, csak kutatófűrészeknél alkalmazott dízelmotorok esetében a nitrogén-oxidokra vonatkozó kibocsátási határérték 4300 mg/m³.

(3) Az R. 6. számú melléklete 11. Agyag alapú kerámiagyártmányok égetése (tégla- és cserépgyártás, valamint a burkolólapok gyártása kivételével) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. Agyag alapú kerámiagyártmányok égetése, szárítása (tégla- és cserépgyártás, valamint a burkolólapok gyártása kivételével)

	Kibocsátási határérték [mg/m ³] (légszennyező anyag koncentráció)			
	Szilárd anyag	Kén-oxidok (SO ₂ -ben megadva)	Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben megadva)	Szén-monoxid
Porcelán gyártása esetén	50	500	500	500
– eosin színégetés esetén	50	500	500	3000
0,12%-nál kisebb kéntartalmú betétanyagok esetében	50	500	500	500
0,12%-nál nagyobb kéntartalmú betétanyagok esetében	50	1500	500	500

Megjegyzés:

A kibocsátási határértékek 18 tf% O₂-tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.”

(4) Az R. 6. számú melléklete 21. Acél vagy öntöttvas olvasztása pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. Acél vagy öntöttvas olvasztása

Technológia	Kibocsátási határérték [mg/m ³] (légszennyező anyag koncentráció)	
	Szilárd anyag	Szén-monoxid
Olvasztás		
elektromos ívkemencében	20	1000
indukciós kemencében	20	–

Megjegyzés:

Az olvasztó ívkemencéknél a szén-monoxid tartalmú gázokat lehetőség szerint el kell égetni vagy azokat hasznosítani kell.”

(5) Az R. 6. számú melléklete 44. Téglá- és cserépgyártás pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„44. *Téglá- és cserépgyártás*

Téglá- és cserépgyártás	Kibocsátási határérték [mg/m ³] (légszennyező anyag koncentráció)
Szilárd anyag (nem toxikus)	50
Kén-oxidok (SO ₂ -ben megadva)	500
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben megadva)	500
Szén-monoxid	1500
Klór és vegyületei (cián-klorid kivételével)	100
Fluor	10
Benzol	5
Szerves anyagok, az 5. számú melléklet 3. pontja szerinti	
A osztályba tartozó anyagok	20
B osztályba tartozó anyagok	100
C osztályba tartozó anyagok	150

Megjegyzések:

1. A kibocsátási határértékek 17 tf% O₂-tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

2. A kibocsátási határértékek a közvetlen füstgáz szárításra is vonatkoznak.”

(6) Az R. 6. számú melléklete 45. Vasérczsugorítás pontja a következő rendelkezéssel egészül ki:

(*Szén-monoxid kibocsátási határérték 25 kg/t zsugorítvány*)

„Nitrogén-oxidok (NO₂-ben megadva) kibocsátási határértéke 400 mg/m³

Megjegyzés:

A nitrogén-oxidokra vonatkozó kibocsátási határértéket a fémérc kalcináló vagy szinterező berendezések, nyersvas vagy acél gyártás berendezései (elsődleges vagy másodlagos beolvasztás) – beleértve a 2,5 t/h kapacitást meghaladó folyamatos öntést, a vas(II)-fémek megmunkálásának berendezéseit (20 t/h nyersacélnál nagyobb kapacitású meleghen-germű) – esetében kell alkalmazni.”

(7) Az R. 6. számú melléklete a következő 55. ponttal egészül ki:

„55. *Állati tetemet égető berendezések*

	Kibocsátási határérték [mg/m ³] (légszennyező anyag koncentráció)
Szilárd anyag (nem toxikus)	4
Kén-oxidok (SO ₂ -ben megadva)	86
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben megadva)	2
Szén-monoxid	245

Megjegyzések:

1. A kibocsátási határértékek 5 tf% O₂-tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

2. A kibocsátási határértékek csak 50 kg/óra állati tetem, illetve melléktermék, vagy annál kisebb égetési teljesítmény esetére vonatkoznak.”

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
50/2006. (XII. 27.) KvVM
rendelete**

**a légszennyezettség és a helyhez kötött légszennyező
források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével,
értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló
17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelet módosításáról**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. §-a (8) bekezdésének *i)* és *j)* pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az érdekelt miniszterekkel egyetértésben, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés *h)* pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a következőket rendelem el:

1. §

A légszennyezettség és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a következő *c)–d)* ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában)

„*c)* teljes ülepedés: a szennyező anyagnak a légkörből a felszínre (pl. talajra, vízbe, épületre stb.) kerülő teljes tömege az adott területen, adott idő alatt;

d) policiklikus aromás szénhidrogének: szénből és hidrogénből álló, legalább két aromás gyűrűt tartalmazó vegyület;

e) összes gáznemű higany: elemi Hg gőz és a magas nyomású vízzel oldható Hg vegyület.”

2. §

(1) Az R. 3. §-a (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló rendelet 1.1. számú mellékletének *A)* és *B)* pontjában felsorolt légszennyező anyagokra, valamint az egyes rákkeltő légszennyező anyagokat felsoroló *C)* pontból az arzénra, a nikkelre, kadmiumra és a benz(a)pirénre és a 2. számú mellékletében felsorolt légszennyező anyagok tekintetében a légszennyezettség vizsgálatát és értékelését rendszeresen kell végezni.”

(2) Az R. 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az arzén, a kadmium, a nikkel, a benz(a)pirén meghatározása ezen elemek és vegyületeik összes mennyiségét jelenti a PM₁₀ porfrakcióban.”

3. §

(1) Az R. 4. §-ának (4) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A környezeti levegő arzén, kadmium, nikkel, benz(a)pirén koncentrációjának és az ülepedésnek a méréseire szolgáló mintavételi pontok elhelyezésének követelményeit és minimális számát e rendelet 16. számú melléklete határozza meg.”

(2) Az R. 4. §-a a következő (10)–(12) bekezdésekkel egészül ki:

„(10) A benz(a)pirén méréssel történő vizsgálatával egyidejűleg kijelölt mérőpont(ok/on) más policiklusos aromás szénhidrogéneket is vizsgálni kell. A vizsgálatokat legalább a benz(a)antracén, benz(b)fluorantén, benz(j)fluorantén, benz(k)fluorantén, indenol(1,2,3-cd)pirén és di-benz(a,h)antracén összetevőkre is ki kell terjeszteni.

(11) Országosan egy kijelölt háttér mérőponton időszakos mintavétellel vizsgálni kell a környezeti levegőben található arzén, kadmium, nikkel, összes gáznemű higany, benz(a)pirén és a (10) bekezdésben előírt policiklusos aromás szénhidrogének mellett ezen légszennyezők teljes kiülepedését. A szilárd és a két vegyértékű gáznemű higany vizsgálata is ajánlott. Ahol lehetséges, a méréseket az EMEP (Európai Megfigyelő és Értékelő Program a légszennyező anyagok nagytávolságú terjedésének ellenőrzésére) program keretében kell végezni.

(12) Az ökológiai rendszereket érő regionális léptékű hatások bioindikátorok alkalmazásával is vizsgálhatók.”

4. §

Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § Az ország, a kijelölt légszennyezettségi zónák, illetve agglomerációk, valamint egy-egy település levegőminőségének értékelésére, illetve a nemzetközi adatszolgáltatásra irányuló légszennyezettség mérését az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) végzi.”

5. §

Az R. 6. §-ának (1) bekezdése a következő mondatlal egészül ki:

„A környezeti levegő arzén, kadmium, nikkel, benz(a)pirén tartalmának meghatározásához felhasználható adatok minőségi követelményeit e rendelet 17. számú melléklete tartalmazza.”

6. §

(1) Az R. 19. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának ellenőrzését végző szervezetnek:)

„c) két évente részt kell vennie a környezetvédelemért felelős miniszter által kijelölt intézmény (a továbbiakban: kijelölt intézmény) ipari helyszínen szervezett összehasonlító mérésén.”

(2) Az R. 19. §-a (2) bekezdésének b)–d) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A légszennyezettség mérését végző szervezetnek:)

„b) 2007. január 1. után, az OLM részeként működő szervezetnek 2008. január 1. után rendelkeznie kell a feladata szerinti akkreditálással,

c) el kell végeztetni az ellenőrző kalibrálást az erre akkreditált szervezettel,

d) évente legalább egy alkalommal részt kell vennie a kijelölt intézmény által szervezett körmérésen.”

7. §

Az R. 20. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A típusalkalmassági felülvizsgálatot a kijelölt intézmény végzi, tartja nyilván és állítja ki a típusalkalmassági felülvizsgálati igazolást. A típusalkalmassági felülvizsgálat követelményrendszerét a 11. számú melléklet tartalmazza.”

8. §

Az R. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 96/62/EK irányelve (1996. szeptember 27.) a környezeti levegő minőségének vizsgálatáról és ellenőrzéséről 2. cikkének 1–4. és 9–10. pontja, 3. cikke, 4. cikkének (6) és (7) bekezdése, 5. cikke, 6. cikkének (1) bekezdése, 7., 8., 9., 10., cikke, 11. cikkének (1) bekezdése, 12. cikkének (1a)–(1c) bekezdése és IV. melléklete;

b) a Tanács 1999/30/EK irányelve (1999. április 22.) a környezeti levegőben lévő kén-dioxidra, nitrogén-dioxidra és nitrogén-oxidokra, valamint porra és ólomra vonatkozó határértékekről 5. cikkének (2) bekezdése, 7. cikkének (1) bekezdése és 9. cikkének (6) bekezdése;

c) a Tanács 2000/69/EK irányelve (2000. november 16.) a környezeti levegőben lévő benzolra és szén-

monoxidra vonatkozó határértékekről 5. cikkének (1) és (6) bekezdése;

d) az Európai Parlament és a Tanács 2002/3/EK irányelve (2002. február 12.) a környezeti levegő ózontartalmáról 2. cikkének 1., 2., 4., 5., 7–10. pontja, 3. bekezdésének (2), (3) és (4) bekezdése, 4. cikkének (2) bekezdése, 5. cikke, 6. cikkének (1) bekezdése, 7., 8. cikke, 10. cikkének (1a)–(1c) és (2a)–(2c) bekezdése, valamint 14. cikke;

e) az Európai Parlament és a Tanács 2004/107/EK irányelve (2004. december 15.) a környezeti levegőben található arzénről, kadmiumról, higanyról, nikkelről és policiklusos aromás szénhidrogénekéről 1. cikk c) pontja, 2. cikk b)–i) pontja, 4. cikk (1)–(13) bekezdése, II., III., IV. és V. melléklete.”

9. §

Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete, a 4. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete, az 5. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete, a 9. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép, továbbá az R. kiegészül e rendelet 5. és 6. számú melléklete szerinti 16. és 17. számú mellékletekkel.

10. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az R. 3. §-a (1) bekezdésében a „határértékekkel” szövegrész helyébe a „határértékekkel, illetve célértékekkel” szövegrész, a 4. §-ának (8) bekezdésében az „Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat Ügyrendjében” szövegrész helyébe az „Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat Üzemeltetési Ügyrendjében” szövegrész lép, továbbá a 8. számú mellékletben a „= fémek felületkezelése (galvanizálás, zsírtalanítás stb.)” szövegrész hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a környezeti levegőben található arzénről, kadmiumról, higanyról, nikkelről és policiklusos aromás szénhidrogénekéről szóló 2004. december 15-i 2004/107/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikk c) pontjának, 2. cikk b)–h) pontjának, 4. cikk (1)–(13) bekezdésének, II., III., IV. és V. mellékletének való megfelelést szolgálja.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

1. számú melléklet az 50/2006. (XII. 27.) KvVM rendelethez

[1. számú melléklet a 17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelethez]

1. A kén-dioxid, nitrogén-dioxid (NO₂) és nitrogén-oxidok (NO_x), szálló por (PM₁₀), ólom, szén-monoxid, benzol és a szálló por PM₁₀ frakciójában található arzén, kadmium, nikkel, benz(a)pirén felső és alsó vizsgálati küszöbértékei

Kén-dioxid

	Egészségügyi szempontú vizsgálat	Ökológiai szempontú vizsgálat
Felső vizsgálati küszöbérték	A 24 órás határérték 60%-a (75 µg/m ³ , naptári évenként 3-nál többször nem lehet túllépni)	A téli határérték 60%-a (12 µg/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	A 24 órás határérték 40%-a (50 µg/m ³ , naptári évenként 3-nál többször nem lehet túllépni)	A téli határérték 40%-a (8 µg/m ³)

Nitrogén-dioxid és nitrogén-oxidok

	Órás egészségügyi határérték NO ₂	Éves egészségügyi határérték NO ₂	Éves ökológiai határérték NO _x
Felső vizsgálati küszöbérték	A határérték 70%-a (70 µg/m ³ , naptári évenként 18-nál többször nem lehet túllépni)	A határérték 80%-a (32 µg/m ³)	A határérték 80%-a (24 µg/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	A határérték 50%-a (50 µg/m ³ , naptári évenként 18-nál többször nem lehet túllépni)	A határérték 65%-a (26 µg/m ³)	A határérték 65%-a (19,5 µg/m ³)

Szálló por (PM₁₀)

	24 órás átlag	Éves átlag
Felső vizsgálati küszöbérték	A határérték 60%-a (30 µg/m ³ , naptári évenként 7-nél többször nem lehet túllépni)	14 µg/m ³
Alsó vizsgálati küszöbérték	A határérték 40%-a (20 µg/m ³ , naptári évenként 7-nél többször nem lehet túllépni)	10 µg/m ³

PM₁₀: A szálló por azon frakciója, amelynek legalább 50%-a a 10 µm-es, vagy annál kisebb mérettartományba esik a szelektív szűrőn történő leválasztáskor.

Szálló por (PM₁₀) arzén, kadmium, nikkel, benz(a)pirén tartalma

	arzén	kadmium	nikkel	benz(a)pirén
Felső vizsgálati küszöbérték	A célérték 60%-a (3,6 ng/m ³)	A célérték 60%-a (3 ng/m ³)	A célérték 70%-a (14 ng/m ³)	A célérték 60%-a (0,6 ng/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	A célérték 40%-a (2,4 ng/m ³)	A célérték 40%-a (2 ng/m ³)	A célérték 50%-a (10 ng/m ³)	A célérték 40%-a (0,4 ng/m ³)

Ólom

	Éves átlag
Felső vizsgálati küszöbérték	A határérték 70%-a (0,21 µg/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	A határérték 50%-a (0,15 µg/m ³)

Szén-monoxid

	Nyolcórás átlag
Felső vizsgálati küszöbérték	A határérték 70%-a (3,5 mg/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	A határérték 50%-a (2,5 mg/m ³)

Benzol

	Éves átlag
Felső vizsgálati küszöbérték	A határérték 70%-a ($3,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$)
Alsó vizsgálati küszöbérték	A határérték 40%-a ($2 \mu\text{g}/\text{m}^3$)

2. A felső és alsó vizsgálati küszöbértékek túllépésének meghatározása

A felső és alsó vizsgálati küszöbértékek túllépéseit legalább ötévente, azon megelőző, öt éves periódus során mért légszennyezettség vizsgálati eredmények alapján kell meghatározni, amelynél az értékeléshez elegendő adat áll rendelkezésre. A vizsgálati küszöbértéket akkor kell túllépettnak tekinteni, ha az öt év alatt legalább három év során fennállt a túllépés.

Ahol ötnél kevesebb évre vonatkozó adat áll rendelkezésre, ott a felső és alsó vizsgálati küszöbértékek túllépéseinek meghatározásához legalább 3 év adatait kell figyelembe venni, illetve figyelembe vehetők a várható legnagyobb légszennyezettségű helyszínen és időszakban végzett eseti mérések, valamint az emisszió leltárakból és a modellezésből szerzett információk eredményei.

2. számú melléklet az 50/2006. (XII. 27.) KvVM rendelethez

[4. számú melléklet a 17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelethez]

A légszennyezettség mérésének referencia módszerei

1. Referencia módszer a kén-dioxid vizsgálatára:
Ultraibolya fluoreszcenciás módszer a vonatkozó szabvány szerint¹
2. Referencia módszer a nitrogén-dioxid és nitrogén-oxidok vizsgálatára:
Kemilumineszcenciás módszer a vonatkozó szabvány szerint²
3. A) Referencia módszer az ólom mintavételezésére:
A lebegő por tömegkoncentrációjának meghatározása gravimetriás módszerrel a vonatkozó szabvány szerint³
3. B) Referencia módszer az ólom vizsgálatára:
Atomabszorpciós spektrometriás módszer a vonatkozó szabvány szerint⁴
4. Referencia módszer a PM_{10} mintavételre és mérésre
A lebegő porban a PM_{10} frakciójának tömegkoncentrációjának meghatározása gravimetriás módszerrel a vonatkozó szabványok szerint³
5. Referencia módszer a benzol meghatározására
Gázkromatográfiás módszer a vonatkozó szabvány szerint⁵
6. Referencia módszer a szén-monoxid meghatározására
Nemdiszperzív infravörös spektroszkópiás módszer a vonatkozó szabvány szerint⁶
7. Referencia módszer az ózon meghatározására⁷
UV fotometriás módszerrel a vonatkozó szabvány szerint
8. Referencia módszer szálló por meghatározására
 β abszorpcióval a vonatkozó szabvány szerint⁸
9. Referencia módszer az arzén, kadmium és nikkelt meghatározására a környezeti levegőben.
Mintavétel⁴ és elemzés a vonatkozó szabvány szerint⁹
10. Referencia módszer a környezeti levegő policiklusos aromás szénhidrogén tartalmának meghatározására.
Mintavétel⁴ és elemzés⁹ a vonatkozó szabvány szerint.

¹ Jelenleg az EN 14212:2005 A környezeti levegő minősége. A kén-dioxid koncentrációjának mérése szabványos ultraibolya fluoreszcenciás módszerrel.

² Jelenleg az EN 14211:2005 A környezeti levegő minősége. A nitrogén-dioxid és a nitrogén-monoxid koncentrációjának mérése szabványos kemilumineszcenciás módszerrel.

³ Jelenleg az MSZ EN 12341:2001 Levegőminőség. A szálló por PM_{10} frakciójának meghatározása. Referencia módszer és helyszíni vizsgálat a mérési módszerek és a referencia mérési módszer egyenértékűségének megállapításához.

MSZ EN 14907:2006 A környezeti levegő minőség. A lebegő szilárd anyag $\text{PM}_{2,5}$ tömegfrakciójának meghatározása szabványos gravimetriás módszerrel.

⁴ Jelenleg az EN 14902:2005 A környezeti levegő minősége. A környezeti levegőben lévő Pb/Cd/As/Ni koncentrációjának meghatározása.

⁵ Jelenleg az EN 14662-1-5:2005 A környezeti levegő minősége. A benzol koncentrációjának mérése szabványos módszerrel.

⁶ Jelenleg az EN 14626:2005 A környezeti levegő minősége. A szén-monoxid koncentrációjának mérése szabványos nemdiszperzív infravörös spektroszkópiás módszerrel.

⁷ Jelenleg az EN 14625:2005 A környezeti levegő minősége. Az ózon koncentrációjának mérése szabványos ultraibolya fotometriás módszerrel.

⁸ Jelenleg az MSZ ISO 10473:2003. Környezeti levegő. Szemcsés anyagok tömegének meghatározása szűrőközegen. Bétasugár abszorpciós módszer.

⁹ Jelenleg az MSZ ISO 12884:2003. Környezeti levegő. Az összes policiklusos aromás szénhidrogén meghatározása.

3. számú melléklet az 50/2006. (XII. 27.) KvVM rendelethez

[5. számú melléklet a 17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelethez]

A légszennyezettség értékeléséhez használt módszerek minőségi követelményei és a dokumentálás szempontjai

1. Minőségi követelmények

A vizsgálati módszer elfogadható bizonytalansága (%) és az értékeléshez minimálisan szükséges adatmennyiség (%), valamint a minimálisan szükséges vizsgálati időtartam (%):

	Kén-dioxid, nitrogén-dioxid és nitrogén-oxidok	Szálló por és ólom	Benzol	Szén-monoxid
<i>Folyamatos mérés:</i>				
Mérési bizonytalanság	15	25	25	15
Minimálisan szükséges adatmennyiség:	90	90	90	90
Minimálisan vizsgált időtartam:			35% városi háttér és közlekedési mérőponton ¹ , 90% ipari mérőponton ²	
<i>Időszakos mérés:</i>				
Mérési bizonytalanság	25	50	30	25
Minimálisan szükséges adatmennyiség:	90	90	90	90
Minimálisan vizsgált időtartam ³ :	14	14	14	14
<i>Modellezés bizonytalansága:</i>				
Órás átlagok esetén	50–60			
Nyolcórás átlag esetén				50
Napi átlagok esetén	30			
Éves átlagok esetén	30	50	50	
Műszaki becslés bizonytalansága	75	100	100	75

¹ Az év során olyan megosztással, hogy jellemző legyen a különböző időjárási és közlekedési viszonyokra.

² Benzol esetében a folyamatos mérést szakaszos mérésekkel is lehet helyettesíteni, ha a 25%-os mérési pontosság a szakaszos mérés esetében is bizonyíthatóan betartható.

³ Heti egy véletlenszerűen kiválasztott mérés egyenletesen elosztva az év során, vagy nyolc hét, egyenletesen elosztva az évben.

A mérési bizonytalanság, táblázatban meghatározott százalékos értékei, a határértékek időtartamára átlagolt egyedi mérésekre vonatkozik, a 95% megbízhatósági intervallumban (eltérés + szórás kétszerese). A folyamatos mérések bizonytalansági követelményét, a vonatkozó határérték környezetében kell alkalmazni. A mérési bizonytalanság meghatározásának módszerét a mérési módszerek és eredmények pontosságának meghatározása című MSZ ISO 5725–1 szabvány tartalmazza.

A modellezés és az objektív becslés bizonytalansága: a mért és a számított koncentrációértékek közötti maximális eltérés a határérték vonatkozó időtartamára, anélkül, hogy figyelembe vennék az események időpontját.

A minimálisan szükséges adatmennyiség és a minimálisan vizsgált időtartam meghatározása a rendszeres kalibrálás vagy a műszerek rendszeres karbantartása miatt kieső adatok figyelmen kívül hagyásával történik.

2. A vizsgálati módszer dokumentálásának szempontjai

Azoknál a zónáknál vagy agglomerációknál, amelyeknél a mérések mellett vagy a vizsgálat kizárólagos eszközeként, a méréstől eltérő vizsgálati módszereket alkalmaznak, a légszennyezettség értékeléséhez az alábbiakat is meg kell adni:

- az alkalmazott vizsgálati eljárás leírása;
- az alkalmazott módszer ismertetése a referenciára való hivatkozással;
- az adatok és információk forrásai;
- az eredmények bemutatása, beleértve a bizonytalanságot;

– a zónában vagy agglomerációban vizsgált területek bemutatása (amennyiben ez lényeges pl. a közút hossza), amelyeken a légszennyezettség meghaladja a határértéke(ke)t, vagy a határértéke(ke)t plusz a tűréshatárokat, vagy a felső vizsgálati küszöbértéke(ke)t vagy az alsó vizsgálati küszöbértéke(ke)t;

– a légszennyezettség egészségügyi határértéke(ei)t meghaladó légszennyezettségnek potenciálisan kitett lakosság nagyságát.

Az egyes zónákban és agglomerációkban a koncentráció eloszlásokat lehetőség szerint térképes ábrázolással is be kell mutatni.

3. A vizsgálati eredmények vonatkoztatási szintje

A gázállapotú légszennyezők esetében a vizsgálati adatokat 293 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra kell vonatkoztatni.

4. számú melléklet az 50/2006. (XII. 27.) KvVM rendelethez

[9. számú melléklet a 17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelethez]

Az időszakos kibocsátás mérés szükséges időtartama

Az üzemviteli körülmények pontos rögzítése mellett:

1. Folyamatosan működő technológiáknál, időben gyakorlatilag egyenletes kibocsátások esetén

– folyamatos üzemű mérőműszerrel történő, zavartalan, állandósult üzemállapot melletti mérésnél, üzemállapotonként legalább háromszor félórás,

– szakaszos mintavétellel történő mérésnél legalább 3 db értékelhető minta, egyenként legalább 30 perces mintavételi idővel, amennyiben azt a technológia lehetővé teszi.

Amennyiben a vizsgált légszennyezőanyag koncentrációja nagyságrendileg azonos a kimutatási határral, akkor a mintavételi időt úgy kell megnövelni, hogy a vonatkozó határérték betartása a mérési hiba figyelembevétele esetén is egyértelműen eldönthető legyen.

2. Időben ciklikusan változó kibocsátású technológiáknál

A mérések időtartamát, a mintavételek számát – a ciklusok időtartamától függően – úgy kell megválasztani, hogy a mérési eredmények reprezentatívak legyenek, de lehetőleg három ciklus kibocsátása kerüljön meghatározásra.

3. Időben rendszertelenül változó kibocsátások esetén a mérés időtartama legalább 6 óra.

5. számú melléklet az 50/2006. (XII. 27.) KvVM rendelethez

[16. számú melléklet a 17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelethez]

A környezeti levegő arzén, kadmium, nikkel, benz(a)pirén koncentrációjának és az ülepedésnek a mérésére szolgáló mintavételi pontok elhelyezésének követelményei és minimális száma

I. Szempontok a mérőpont helyének kiválasztásához

Az emberi egészség védelme érdekében a mérőpontokat úgy kell elhelyezni, hogy

a) a zónákon és agglomerációkon belül olyan területekről szolgáltatassanak adatokat, ahol a lakosság közvetlenül vagy közvetve a várhatóan legnagyobb légszennyezettségnek lehet kitéve egy naptári év átlagában;

b) a zónákon és agglomerációkon belüli olyan egyéb területek légszennyezettségéről szolgáltatassanak adatokat, amelyek jellemzőek az átlagos népesség expozíciója szempontjából;

c) azon kiülepedésekről szolgáltatassanak adatot, amely jellemző a lakosság közvetett, a táplálékláncon keresztüli expozíciójára.

A mérőpont telepítésekor ki kell különböztetni a mérőpont mikrokörnyezetének a mérést közvetlenül befolyásoló hatásait. A telepítésnél általános szempont, hogy a mérőpont jellemző adatot szolgáltatasson a közlekedés hatásával terhelt

legalább 200 m²-es környezet, az ipari helyszíneket körülvevő legalább 250×250 m kiterjedésű terület, a városi háttérszennyezettség esetén több négyzetkilométernyi terület légszennyezettségére.

Amennyiben a háttér szint megállapítása a cél, a mintavételi helyszín környezetében, néhány kilométeren belül nem lehetnek ipari, illetve agglomerációt jellemző kibocsátó források.

Az ipari források hatásainak vizsgálatához legalább egy mintavételi helyet a forráshoz képest szélirányban a legközelebbi lakóterületen kell felállítani. Ha a háttér koncentráció nem ismert a fő szélirányon belül egy további mintavételi pontot kell elhelyezni. Különösen a 3. cikk (3) bekezdés alkalmazása esetén, a mintavételi pontokat úgy kell elhelyezni, hogy az lehetővé tegye a legjobb technikák alkalmazásának ellenőrzését.

A mérőpontnak – ahol lehetséges – jellemzőnek kell lenni a nem közvetlen környezetben lévő hasonló helyekre nézve is.

II. A mérőpont kialakításának szempontjai

1. A mintavevő szonda bemenete körüli áramlást ne korlátozza semmilyen tényező; normál körülmények között a mintavételt néhány méter távolságra kell végezni az épületek falától, erkélyektől, fáktól és egyéb, a levegő áramlását befolyásoló akadálytól. Abban az esetben, amikor az épület közvetlen környezetének légszennyezettségét mérik, a mintavételt legalább 0,5 méterre kell a legközelebbi épülettől végezni.

2. A mintavételi pont bemenő nyílásának a talaj felett általában 1,5 méter (a légzési zóna) és 4 méter közötti magasságban kell lenni (talajközeli mintavétel). Bizonyos körülmények között magasabb elhelyezésre (8 méterig) is szükség lehet. A magasabb elhelyezés akkor indokolt, ha az állomás nagy területre reprezentatív.

3. A mintavevő szonda bemenő nyílását nem szabad a források közvetlen közelében elhelyezni, hogy elkerülhető legyen a fel nem hígult, közvetlen kibocsátás befolyása.

4. A mérőpont kivezető nyílását úgy kell kiképezni, hogy a kibocsátott levegő ne áramoljon vissza a mintavevőbe.

5. A háttér ülepedés vizsgálatokat amennyire lehetséges az EMEP mérési program kereteibe illesztve kell végezni.

6. A mérőpont kialakításánál a következő tényezők figyelembevétele is ajánlott:

- zavaró külső források;
- biztonság;
- hozzáférés;
- elektromos áram ellátás és telekommunikációs kapcsolat elérhetősége;
- a helyszín láthatósága a környezete számára;
- a lakosság és a kezelőszemélyzet biztonsága;
- a különböző szennyezőanyagok mintavételi pontjainak kapcsolódó elhelyezése;
- tervezési követelmények.

III. A helyszín kiválasztásának dokumentálása és felülvizsgálata

A helyszínek kiválasztás eljárását dokumentálni kell. A dokumentáció többek között tartalmazza a környező terület betájtolt fényképeit és egy részletes térképet. A helyszín felülvizsgálatát rendszeresen meg kell ismételni és a vizsgálatot dokumentálni kell annak érdekében, hogy a kiválasztási követelmények időtállósága vizsgálható és igazolható legyen.

IV. Az arzén, a kadmium, a nikkel, a benz(a)pirén koncentrációjának vizsgálatára a helyhez kötött mérési pontok minimális száma

Az emberi egészség védelme érdekében a célértékek betartásának ellenőrzésére végzett helyhez kötött mérések mintavételi pontjainak minimális száma olyan zónákban és agglomerációkban, ahol a helyhez kötött mérés az egyetlen információforrás.

a) Diffúz szennyező források

Az agglomeráció vagy zóna lakossága (ezer)	Ha a maximális koncentrációk túllépik a felső vizsgálati küszöbértéket ⁽¹⁾		Ha a maximális koncentrációk a felső és alsó vizsgálati küszöbértékek közé esnek	
	As, Cd, Ni	Benz(a)pirén	As, Cd, Ni	Benz(a)pirén
0–749	1	1	1	1
750–1999	2	2	1	1
2000–3749	2	3	1	1
3750–4749	3	4	2	2
4750–5999	4	5	2	2
≥6000	5	5	2	2

⁽¹⁾ Fel kell állítani legalább egy városi háttért vizsgáló, valamint a benz(a)pirén vizsgálatára egy további közlekedési helyszínt vizsgáló állomást, feltéve hogy az nem növeli a mintavételi pontok számát.

b) Pontforrások

A szennyezés mértékének a pontforrások közelében történő vizsgálatához a helyhez kötött mérésekre szánt mintavételi pontok számát a kibocsátó források sűrűségének, a környezeti levegő szennyezettsége valószínű eloszlásának és a lakosság lehetséges expozíciójának figyelembevételével kell meghatározni.

A mintavételi pontokat úgy kell elhelyezni, hogy az lehetővé tegye a 96/61/EK irányelv 2. cikke (11) bekezdésében meghatározott elérhető legjobb technikák alkalmazásának ellenőrzését.

6. számú melléklet az 50/2006. (XII. 27.) KvVM rendelethez

[17. számú melléklet a 17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelethez]

Adatminőségi célkitűzések és a levegőminőségi modell követelményei a környezeti levegő arzén, kadmium, nikkel, benz(a)pirén tartalmának meghatározásához

1. Adatminőségi célkitűzés

A PM₁₀ porfrakció vizsgálata során a mintavételi térfogatot 293 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra kell vonatkoztatni.

	Benz(a)pirén	Arzén kadmium és nikkel	A benz(a) piréntől eltérő, policiklusos aromás szénhidro- gének, összes gáznemű higany	Teljes kiülepedés
Mérési bizonytalanság				
Helyhez kötött és időszakos mérések	50%	40%	50%	70%
Modellezés	60%	60%	60%	60%
Minimálisan szükséges adatmennyiség:	90%	90%	90%	90%
Minimálisan vizsgált időtartam				
Helyhez kötött mérések	33%	50%	—	—
Időszakos mérések (*)	14%	14%	14%	33%

(*) Az időszakos mérés, nem rendszeresen elvégzett mérés, amely a többi adatminőségi követelménynek megfelel.

A megadott bizonytalansági százalékok a jellemző mintavételi időpontokra átlagolt egyedi mérésekre vonatkoznak 95%-os megbízhatósági intervallumban. A mérések bizonytalanságát úgy kell értelmezni, hogy az a megfelelő célérték tartományában alkalmazandó. Az eredmények torzításának elkerülése érdekében a helyhez kötött és az időszakos méréseket az év folyamán egyenletes eloszlásban kell elvégezni.

A minimális adatrögzítésre és minimális mérési időszakra vonatkozó követelmények nem tartalmazzák a műszerek rendszeres kalibrálásából vagy rendes karbantartásából származó adatvesztést. A benz(a)pirén és más policiklusos aro-
más szénhidrogének mérését huszonnégy órás mintavétellel kell elvégezni. A legfeljebb egy hónapon keresztül vett

egyedi minták összevonhatók és összetett mintaként elemezhetők, feltéve, hogy a módszer biztosítja, az adott időszakra a minták stabilitását. A három egynemű anyag, a benz(b)fluorantén, benz(j)fluorantén és a benz(k)fluorantén analitikus szétválasztása nehézséget okozhat. Ilyen esetekben a jelentés azok összegére is vonatkozhat. A huszonnégy órás mintavétel az arzén-, kadmium- és nikkelkoncentráció mérésénél is javasolt. A mintavételt a munkanapok és a teljes év vonatkozásában, egyenletes eloszlásban kell elvégezni. Az ülepedés mérésére havi vagy heti mintavétel javasolt az év során.

A teljes ülepedéssel végzett mintavételi módszer helyett kizárólag nedves mintavétel is alkalmazható, ha bizonyított, hogy a két módszer közti különbség 10%-nál kevesebb. Az ülepedést általában $\mu\text{g}/\text{m}^2/\text{nap}$ mértékegységben kell megadni.

A táblázatban meghatározottnál rövidebb minimális mérési időtartamot is lehet alkalmazni, ami azonban a helyhez kötött mérések esetén nem lehet 14%-nál, az időszakos mérések esetén pedig 6%-nál kevesebb, amennyiben bizonyított az ISO 11222:2002 – „A levegőminőségi mérések időátlagára vonatkozó bizonytalanság meghatározása” elnevezésű táblázatban meghatározott adatminőségi célkitűzések betartása.

2. A levegőminőségi modell követelményei

A modellezés bizonytalanságát a mért és a számított koncentrációk legnagyobb eltéréseivel kell meghatározni egy teljes év vonatkozásában, és figyelmen kívül kell hagyni az események időpontját.

3. Objektív becslés

Az objektív becslési módszerek alkalmazása esetén a bizonytalanság nem érheti el a $\pm 100\%$ -ot.

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter

51/2006. (XII. 27.) KvVM

rendelete

a felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól
szóló 30/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet
módosításáról

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 110. § (8) bekezdés *m*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés *e*) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól szóló 30/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az országhatárral osztott víztest kijelölését egyeztetni kell az érintett országgal, amelyről a Magyar Állami Földtani Intézet bevonásával a környezetvédelmi és vízügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) gondoskodik az irányítása alá tartozó szervezetek révén, a külön jogszabályban meghatározottakra tekintettel.”

2. §

Az R. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A további jellemzést a külön jogszabályban foglaltak, valamint az 1. számú melléklet 2. pontja szerinti tartalmi követelmények alapján kell elvégezni. A további jellemzés során felhasználhatók a talajok minőségével összefüggő adatok, nyilvántartások és a monitoring rendszer, az erdőgazdálkodási tevékenységgel összefüggő adatok, a hulladékgazdálkodással kapcsolatos nyilvántartások és információs rendszerek, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokra vonatkozó adatok és monitoring rendszerek, a vízgazdálkodással, a felszín alatti vizekkel, valamint a földtani közzeggel kapcsolatos adatok, nyilvántartások, a természetes győgtényezőkre vonatkozó nyilvántartások, illetve a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal által gyűjtött adatok. A további jellemzés során szükség szerint kiegészítő feltárást és adatgyűjtést lehet végezni.”

3. §

Ez a rendelet 2007. január 1. napján lép hatályba.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság
64/2006. (XI. 24.) AB
határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság kormányrendelet alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány alapján meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a közigazgatási informatikai feladatok irányításában szükséges azonnali változtatásokról szóló 144/2006. (VI. 29.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés *a*) pontja alkotmányellenes, ezért azt e határozat kihirdetése napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a közigazgatási informatikai feladatok irányításában szükséges azonnali változtatásokról szóló 144/2006. (VI. 29.) Korm. rendelet egésze alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Alkotmánybírósághoz indítvány érkezett, melyben az indítványozó kérte a közigazgatási informatikai feladatok irányításában szükséges azonnali változtatásokról szóló 144/2006. (VI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (2) bekezdés *b*) pontja alkotmányellenességének megállapítását és a Kr. említett rendelkezésének a kihirdetése napjára visszamenőleges megsemmisítését. Az indítványozó a Kr. 1. § (2) bekezdés *b*) pontját jelölte meg, de az általa ismertetett és alkotmányellenesnek tartott jogszabálysöveg a (2) bekezdés *a*) pontjában található. Az Alkotmánybíróság emiatt az indítványt a Kr. 1. § (2) bekezdés *a*) pontjának vizsgálatára irányulóként kezelte. Az indítványozó álláspontja szerint a Kr. kiadására az Alkotmány megsértésével került sor. A Kr. említett rendelkezése szerint ugyanis a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter átveszi a BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) irányítását. A miniszter irányító hatásköre alóli kivételként a Kr. a Hivatalnak az önkormányzati és területfejlesztési miniszter által irányított választási tevékenységét és a szemé-

lyiadat- és lakcímnnyilvántartással kapcsolatban az igazságügyi és rendészeti minisztert megillető szakmai irányítási jogot állapítja meg. Az indítványozó szerint ez a szabályozási megoldás több törvénnyel is ellentétes, amikor a Hivatal általános, a szervezet irányítását is magában foglaló irányítási jogkörét a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter hatáskörébe utalja. Ellentétes egyrészt a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2006. évi LV. törvény (a továbbiakban: Mintv.) azon rendelkezésével, mely szerint a személyiadat- és lakcímnnyilvántartással kapcsolatos feladatok és jogkörök címzettje, a Belügyminisztérium és a belügyminiszter jogutódjaként az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, illetve az igazságügyi és rendészeti miniszter. Sérti még ez a rendelkezés a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvénynek (a továbbiakban: Kátv.) az államigazgatási szervek irányításáról rendelkező szabályait, és ellentétes a Kr. vizsgált rendelkezése a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvénynek (a továbbiakban: Szatv.) a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás országos illetékességű önálló központi hivataláról és annak a belügyminiszter általi irányításáról rendelkező 9–10. §-aival.

Összességében megállapítja az indítványozó, hogy a Kr. vizsgált rendelkezése részben elvonja, illetve megosztja a Hivatal feletti, a törvényekben szabályozott irányítási jogköröket, ezáltal ellentétes a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 1. § (2) bekezdésével, sérti az Alkotmány jogállamiságról rendelkező 2. § (2) bekezdését és azt az alkotmányos rendelkezést is, mely szerint a Kormány rendelete nem lehet ellentétes törvénnyel.

Az indítványozó a vizsgált rendelkezésen túl az egész Kr. megsemmisítését is indítványozza. Ezt arra alapozza, hogy a Jat. 7. §-ával ellentétben a Kr. nem jelölte meg, hogy annak kiadására a Kormány saját jogalkotó hatáskörében vagy törvény felhatalmazása alapján került sor.

II.

Az Alkotmány érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„35. § (2) A Kormány a maga feladatkörében rendeleteket bocsát ki, és határozatokat hoz. Ezeket a miniszterelnök írja alá. A Kormány rendelete és határozata törvénnyel nem lehet ellentétes. A Kormány rendeleteit a hivatalos lapban ki kell hirdetni.”

A Jat. hivatkozott rendelkezései:

„1. § (1) A jogalkotó szervek a következő jogszabályokat alkotják:

- a*) az Országgyűlés törvényt,
- b*)

c) a Kormány rendeletet,
d) a miniszterelnök és a Kormány tagja (a továbbiakban együtt: miniszter) rendeletet,

e)

f) az önkormányzat rendeletet.

(2) E rangsornak megfelelően az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

„7. § A Kormány az Alkotmányban meghatározott feladatkörében, illetőleg törvényben vagy törvényerejű rendeletben kapott felhatalmazás alapján ad ki rendeletet.”

A Mintv. érintett rendelkezései:

„2. § Ahol e törvény hatálybalépését megelőzően kiadott törvény vagy rendelet

a) Belügyminisztériumot, valamint belügyminisztert említ, ott

[...]

ab) a közbiztonság, valamint az élet- és vagyonbiztonság védelmével, az államhatár őrizetével és a határforgalom ellenőrzésével, a magyar állampolgársággal, az anyakönyvvel, a külföldiek beutazásával és tartózkodásával, a menedékjoggal, továbbá a személyiadat- és lakcímnnyilvántartással kapcsolatos feladatok tekintetében Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumot, valamint igazságügyi és rendészeti minisztert,

[...]

kell érteni.”

A Kátv. hivatkozott rendelkezései:

„*Irányítás és felügyelet*

2. § (1) Ahol jogszabály államigazgatási szerv irányítását említi, azon törvény eltérő rendelkezése hiányában a következő hatáskörök együttesét kell érteni:

a) az államigazgatási szerv alapítása, átszervezése (ideértve a más szervvel való egyesítését, a szétválasztását, alapító okiratának módosítását is), valamint a szerv megszűntetése,

b) az államigazgatási szerv vezetőjének kinevezése, felmentése, a vele kapcsolatos egyéb munkáltatói jogok gyakorlása,

c) az államigazgatási szerv tevékenységének törvényességi, szakszerűségi, hatékonysági és pénzügyi ellenőrzése,

d) az államigazgatási szerv szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása,

e) az államigazgatási szerv döntésének megsemmisítése, szükség szerint új eljárás lefolytatására való utasítás,

f) a költségvetési törvény keretei között az államigazgatási szerv költségvetési előirányzatának és létszámkeretének meghatározása,

g) jogszabályban meghatározott esetekben az államigazgatási szerv döntéseinek előzetes vagy utólagos jóváhagyása,

h) egyedi utasítás kiadása feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására,

i) jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezés.

(2) Ha törvény kivételt nem tesz, az irányítási hatáskör gyakorlója az irányított államigazgatási szerv hatáskörét nem vonhatja el és döntését nem változtathatja meg.”

Az Szatv. rendelkezései:

„9. § (1) A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatkezelője országos illetékességgel a belügyminiszter irányítása alatt álló önálló központi hivatal (a továbbiakban: Hivatal).”

„10. § A belügyminiszter:

a) irányítja és ellenőrzi a nyilvántartás szerveinek a nyilvántartással összefüggő államigazgatási, valamint technikai, informatikai és pénzügyi feladatai ellátását;

b) meghatározza a nyilvántartás központi rendszere üzemeltetésének szervezeti kereteit;

c) irányítja a Hivatalt, kinevezi annak vezetőjét, és jóváhagyja szervezeti és működési szabályzatát;

d) ellenőrzi a személyes adatok védelmének érvényesülését;

e) megállapítja az adatvédelmi felelősök [30. § (2) bekezdés] feladat- és hatáskörét;

f) meghatározza a nyilvántartás működési szabványait.”

A Kr. vizsgált rendelkezése:

[(2) A miniszter átveszi]

„a) a Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal irányítását a Hivatal – önkormányzati és területfejlesztési miniszter által irányított – választási tevékenysége, valamint a személyiadat- és lakcímnnyilvántartással kapcsolatban az igazságügyi és rendészeti minisztert megillető szakmai irányítási jog kivételével; és”

III.

Az indítvány részben megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság jelen eljárásban egy kormányrendelet és több törvény közötti ellentétet vizsgált. A Kormány rendelete sajátos szabályozási tárgykörben tartalmaz rendelkezést: egy törvénnyel létrehozott központi államigazgatási szerv (a Hivatal) feletti irányítást szabályozza újra. Az indítványban felvetett alkotmányossági probléma lényege abban ragadható meg, hogy ellentétes-e a Hivatal feletti irányítási jogkör törvényben szabályozott módjával az irányítási jogkör kormányrendelettel történő megosztása vagyis az a szabályozási megoldás, mely szerint a Hivatal feletti általános irányítási jogkör a Miniszterelnöki Hivatalt vezető minisztert, míg két különböző szakterület (a választási tevékenység és a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás) szakmai irányítása külön-külön két másik minisztert illet meg. E kérdés megválaszolásához az

Alkotmánybíróság elsőként áttekintette a Hivatal jogállására és irányítására vonatkozó általános és speciális törvényi szabályokat, majd azokat egybevetette a Kr.-ben írtakkal, vagyis az irányítási jogkörök részbeni megosztásával.

2. Az alkotmányossági vizsgálat megkezdésekor az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a kormányzati és központi közigazgatási szervek szervezetének általános kialakítási rendjéről, a már kialakított szervek megváltoztatásának feltételeiről és e szervek irányításáról az Országgyűlés a korábbi helyzettől eltérően törvényt alkotott (e törvény a Kátv.), így ez már nem törvényi szabályozáson kívüli terület. A Kátv. megalkotásakor a jogalkotót az átfogó, „kódex-szerű” szabályozás igénye vezette. Az Országgyűlés elnökéhez T/60-as számon benyújtott törvényjavaslathoz fűzött indokolás szerint e törvény célja az volt, hogy egységesen határozza meg a Kormányra, a központi kormányzati szervezetre és az állami vezetőkre vonatkozó alapvető rendelkezéseket, és ezáltal „a modern kormányzati szervezet kódexe legyen”. A Kátv. a Kormány szerkezetalakítási szabadságának érvényesülése mellett megfelelő kereteket kívánt adni ahhoz, hogy átlátható központi kormányzati szervezet jöjjön létre, amely biztosítja a különböző államigazgatási feladatok hatékony ellátására alkalmas szervezeti feltételeket. A törvény elvégezte a központi államigazgatási szervek körének meghatározását, valamint irányításuk és vezetési módjuk általános jellegű szabályozását.

A Kátv. a magyar jogrendszerben elsőként meghatározta a jogalkotásban és a közigazgatási jogi szaknyelvben általánosan használt két fogalom, az irányítás és a felügyelet pontos tartalmát. Miközben a Kátv. e fogalmakat törvényi szinten tartalommal tölti meg, rögzíti, hogy külön törvényben marad mód a törvényben meghatározottaktól eltérő tartalommal irányítási, illetve felügyeleti jogkörök telepítésére.

Az indokolás szerint is az irányításhoz tartozó hatáskör-csoportok az irányított szervvel kapcsolatos alapvető szervezeti, személyi és költségvetési jogköröket (alapítás, átszervezés, megszüntetés, a vezetővel kapcsolatos személyi jogkörök, szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása, a költségvetési előirányzat és a létszámkeret meghatározása), a szerv tevékenységével kapcsolatos jogköröket (ellenőrzési jog, jelentéstételre vagy beszámolóra kötelezés), valamint egyedi ügyekkel kapcsolatos hatásköröket (döntésmegsemmisítés, feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására vonatkozó utasítás, jogszabály által előírt körben a döntések jóváhagyása) foglalnak magukban. Az irányítás részét képező, az irányított szerv döntéseinek értékeléséhez kapcsolódó jogkörök közös jellemzője, hogy azok gyakorlása esetében az irányított szerv által figyelembe vett szempontok nem korlátozódnak a tevékenység törvényességének vizsgálatára, hanem annak szakszerűségét, szakmai és pénzügyi hatékonyságát is figyelembe ve-

szik. A hatáskör elvonására az irányítási jogkör csak törvény kifejezett, ezt megengedő rendelkezése esetében terjedhet ki.

A fentiekben leírtakból is egyértelműen megállapítható, hogy a Kátv.-ben bevezetett új szabályozás egyik fő jellemzője, hogy az irányítási jogkörök Kátv.-ben rögzített tartalmától csak másik törvényben lehet eltérni. Az Országgyűlés e törvény megalkotásával tehát nemcsak egységesítette a központi államigazgatási szervek irányítására vonatkozó hatásköröket, nemcsak jogviszonnyá alakította az irányítási viszonyt, hanem egyben korlátozta is a Kormány szabályozási hatáskörét, amikor törvényi szabályozás számára engedi csak meg az általánostól eltérő tartalmú irányítási jogkörök meghatározását.

Az pedig a Kátv.-nek a jelen határozat Indokolása II. pontjában ismertetett rendelkezéseiből és a törvényjavaslathoz fűzött indokolásból is egyértelműen megállapítható, hogy a Kátv. valamely szerv irányítása alatt a törvényben felsorolt irányítási jogkörök együttesét érti. Ettől eltérni, vagyis a felsoroltaknál több vagy kevesebb hatáskört utalni az irányító szervhez, vagy az irányítói hatásköröket megosztani csak más törvényben lehet.

3. A Hivatal feletti irányítási jogköröknek meghatározott miniszterhez utalását illetően az Alkotmánybíróság a következőket állapította meg:

A Hivatal létrehozása óta a belügyminiszter irányítása alatt áll, bár elnevezése többször megváltozott, jelenlegi elnevezését (Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal) 1999-ben állapította meg a 13/1999. (II. 1.) Korm. rendelet. A Szatv.-nek a Kátv. hatálybalépésekor hatályos rendelkezései szerint a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatkezelője országos illetékességgel a belügyminiszter irányítása alatt álló önálló központi hivatal [9. § (1) bekezdés]. A Szatv. 10. §-a a belügyminiszter feladatai között (tehát az irányító oldaláról) is meghatározza, hogy a miniszter irányítja a Hivatalt, kinevezi annak vezetőjét és jóváhagyja szervezeti és működési szabályzatát [c) pont]. A Szatv. itt ismertetett szabályaival és a minisztériumok új elnevezésével összhangban rendelkezett úgy a Mintv., hogy ahol a hatálybalépését megelőzően kiadott törvény Belügyminisztériumot, valamint belügyminisztert említ, ott a személyiadat- és lakcímnnyilvántartással kapcsolatos feladatok tekintetében Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumot, valamint igazságügyi és rendészeti minisztert kell érteni [Mintv. 2. § a) pont, ab) alpont]. E rendelkezésekből egyértelműen megállapítható, hogy a Kátv. hatálybalépésekor hatályos Szatv. a Hivatal irányításával összefüggő, a Kátv.-ben felsorolt valamennyi jogkör együttesét a belügyminiszter jogutódjaként az igazságügyi és rendészeti miniszterhez telepítette.

4. Az Alkotmánybíróság azt is megvizsgálta, hogy az Alkotmány szabályai nem tették-e lehetővé a Kr. vizsgált rendelkezésének megalkotását, vagyis azt, hogy egy törvénnyel létrehozott és a törvénnyel egy meghatározott mi-

niszter irányítása alá sorolt központi közigazgatási szerv feletti irányítás jogkörét egy másik miniszterhez sorolja át egy kormányrendelet, ráadásul úgy, hogy egyes irányítási részjogköröket más minisztereknek hagy meg. Az Alkotmány 40. § (3) bekezdése szerint „A Kormány jogosult az államigazgatás bármely ágát közvetlenül felügyelete alá vonni, és erre külön szerveket létesíteni.” A Kátv.-vel egyidejűleg megalkotott és hatályba léptetett, az Alkotmányt módosító 2006. évi LIV. törvény az Alkotmány 34. §-át új (2) bekezdéssel egészítette ki. Eszerint: „Törvény minisztérium, miniszter vagy közigazgatási szerv megjelölésére vonatkozó rendelkezését a jelenlévő országgyűlési képviselők több mint felének szavazatával elfogadott törvény módosíthatja.” Az Alkotmány 19. § (2) bekezdése szerint az Országgyűlés a népszuverenitásból eredő jogait gyakorolva biztosítja a társadalom alkotmányos rendjét, meghatározza a kormányzás szervezetét, irányát és feltételeit. Az Alkotmány 40. § (3) bekezdése alapján a Kormányt megillető nagyfokú szervezetalakítási szabadság, melyet az 50/1998. (XI. 27.) AB határozat is megerősített [ABH 1998, 404, 405.] az Országgyűlés által, a kormányzás szervezetének meghatározásával összefüggésben megalkotott törvényei között érvényesül. E törvények minimális alkotmányos tartalma, amint az 569/E/2001. AB határozat is említi, az államszervezet kiépítését és működését szolgáló legfontosabb kérdések szabályozása [ABH 2002, 1316, 1318.]. Az Országgyűlés a Kátv. megalkotásával azonban részletesen szabályozta a központi közigazgatási szervek irányításával összefüggő kérdéseket és ennyiben csökkentette a Kormány önálló jogalkotási hatáskörét, szabályozási önállóságát. Az Alkotmány idézett, új rendelkezése is mindössze annyit enged meg, hogy a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazati arányával elfogadott törvénynek minisztérium, miniszter vagy közigazgatási szerv megjelölésére vonatkozó rendelkezését a jelenlévő országgyűlési képviselők több mint felének szavazatával elfogadott törvény módosíthatja.

5. Az Alkotmánybíróság megvizsgálta még a Kr. bevezető részében hivatkozott, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 182. §-a (1) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazást. Maga a Kr. is rögzíti, hogy ez a felhatalmazás a Kr. 1. § (1) bekezdésének (a Kormányzati Frekvenciagazdálkodási Hivatal feletti irányítási jogkör megváltoztatásának) megalkotásához szolgált felhatalmazással. A Htv. 182. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Kormány arra kapott felhatalmazást, hogy a frekvenciagazdálkodással kapcsolatban rendelettel állapítsa meg a nem polgári célú frekvenciagazdálkodási feladatokat ellátó hatóság szervezetét és működését, irányítását, feladatait és finanszírozását, a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás rendjére vonatkozó részletes szabályokat, valamint a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó szervezeteket. E felhatalmazás tehát nem terjedt ki a Hivatal feletti irányítási jogkör törvénytől eltérő szabályozására.

E szabályok áttekintése után megállapítható, hogy a Kormánynak az Alkotmányban biztosított szervezetalakítási vagy irányítási jogköre nem terjed addig, hogy törvényben létrehozott szerv feletti, törvényben meghatározott irányítási jogköröket a törvénytől eltérően szabályozzon. A Kr. vizsgált rendelkezése ezt teszi, ezért az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kr. kifogásolt rendelkezése törvénybe ütközik, ezért az Alkotmány 35. § (2) bekezdésével való ellentéte miatt alkotmányellenes.

6. Az indítványozó kérte, hogy az alkotmányellenesség megállapítása esetén az Alkotmánybíróság a Kr. vitatott rendelkezését a kihirdetése napjára visszamenőleges hatállyal semmisítse meg. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 40. §-a értelmében, ha az Alkotmánybíróság a jogszabály, illetőleg az állami irányítás egyéb jogi eszközének alkotmányellenességét állapítja meg, a jogszabályt vagy az állami irányítás egyéb jogi eszközét teljesen vagy részben megsemmisíti. A 42. § (1) bekezdése szerint ebben az esetben a határozat közzétételének napján veszti hatályát a megsemmisített jogszabály vagy a megsemmisített jogszabályi rendelkezés, és minősül visszavontnak az állami irányítás egyéb jogi eszköze vagy annak rendelkezése. A 43. § (1) bekezdés értelmében a jogszabályt vagy az állami irányítás egyéb jogi eszközét, amelyet az Alkotmánybíróság a határozatában megsemmisít, az erről szóló határozatnak a hivatalos lapban való közzététele napjától nem lehet alkalmazni. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése ugyanakkor lehetővé teszi, hogy az Alkotmánybíróság az előbbieken ismertetett időponttól eltérően is meghatározhatja az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezését vagy konkrét esetben történő alkalmazhatóságát, ha ezt a jogbiztonság, vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja. E rendelkezés nyomán van arra lehetőség, hogy az Alkotmánybíróság jövőbeni időpontot jelöljön meg határozatában (*pro futuro* megsemmisítés) vagy éppen a határozata közzétételét megelőző, korábbi időpontban jelölje meg az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezését vagy konkrét esetben történő alkalmazhatóságát (*ex tunc* megsemmisítés). A jelen eljárásban vizsgált esetben a jogbiztonság érdeke nem teszi szükségessé az indítványozó által kért visszamenőleges hatályú megsemmisítést, hiszen a megsemmisítés következtében a Kr.-ben érintett irányítási viszonyok helyébe a korábbi, a törvényekben meghatározott irányítási viszonyok (vagyis az igazságügyi és rendészeti miniszternek a Hivatal feletti irányítási jogkörei) lépnek, a Hivatal feletti miniszteri irányítás aszerint minősül és működik majd. A Kr. érintett rendelkezésének visszamenőleges hatályú megsemmisítése sem tenné (tehetné) meg nem történtté a Kr. hatálybalépése óta tett irányítási döntéseket vagy érvénytelenné az irányítási aktusokat. Éppen az okozna jogbizonytalanságot, ha a megsemmisítés visszamenőleges ha-

tállyal történne, hiszen akkor egyúttal visszamenőlegesen rendelkezni kellene a 2006. július 1. óta eltelt időszakról, az abban hozott irányítási döntésekről. Mindez az államigazgatási szervezet egészében és egyúttal a Hivatal működésében is felesleges és szükségtelen zavarokat okozhatna. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság tartózkodott a norma visszamenőleges hatályú megsemmisítésétől.

7. Az indítványozó kérte még a rendelet egészének megsemmisítését. Ezt a kérelmét arra alapította, hogy a Jat. 7. §-ával ellentétben a Kr. nem jelölte meg, hogy annak kiadására a Kormány saját jogalkotó hatáskörében vagy törvény felhatalmazása alapján került sor. Az Alkotmánybíróság a Jat. 7. §-át megvizsgálva megállapította, hogy az a kormányrendeletek két fajtáját, az úgynevezett eredeti jogalkotó hatáskörben kiadott kormányrendeleteket (melyeket a Kormány az Alkotmányban meghatározott feladatkörében), illetőleg a felhatalmazás alapján kiadott kormányrendeleteket (melyeket a Kormány törvényben vagy korábban törvényerejű rendeletben kapott felhatalmazás alapján ad ki) nevesíti. Mindez csak annak megismétlése, hogy a „Kormány a maga feladatkörében [Alkotmány 35. § (2) bekezdés] ‘saját jogon’ bocsáthat ki rendeleteket, illetőleg ‘végrehajtási karakterű’ jogalkotói hatálommal rendelkezik”. [1/2001. (I. 17.) AB határozat, ABH 2001, 35, 37.]

Az indítványozó által felvetett követelmény a jogszabályszerkesztésről szóló 12/1987. (XII. 29.) IM rendeletben (a továbbiakban: IMr.) jelenik meg, a jogszabályszerkesztés fő szabályai között. Az IMr. 4. § (1) bekezdése rendelkezik úgy, hogy „ha a jogszabály kiadására magasabb szintű jogszabály felhatalmazása alapján kerül sor, a felhatalmazást adó jogszabályt és a felhatalmazást tartalmazó rendelkezést (a §, bekezdés, illetőleg pont megjelölésével) a jogszabály bevezető részében fel kell tüntetni”. Az IMr.-nek ez a szabálya – mint a Kr.-nél alacsonyabb szintű jogforrásban kiadott jogi norma – nem tekinthető olyan érvényességi előírásnak, melynek megsértése magával vonná a magasabb szintű Kr. egészének alkotmányellenességét. Ráadásul a Kr. egyes rendelkezéseit a Htv. alapján alkotta meg a Kormány, és erre a tényre a bevezető részében pontosan utalt is.

Emiatt az Alkotmánybíróság a Kr. egészének megsemmisítésére vonatkozó indítványt elutasította.

Dr. Balogh Elemér s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 668/B/2006.

**Az Alkotmánybíróság
73/2006. (XII. 15.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabályi rendelkezés alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének „és a megengedettnél nagyobb” szövegrésze alkotmányellenes, ezért azt 2007. március 1. napjával megsemmisíti.

A megsemmisítés után a rendelkezés a következő szöveggel marad hatályban:

„6. § (1) Aki lakott területen, az ott lévő épületben, vagy az ahhoz tartozó telken, tömegközlekedési eszközön, továbbá természeti és védett természeti területen indokolatlanul zajt okoz, amely alkalmas arra, hogy mások nyugalomát, illetőleg természeti vagy a védett természeti értéket zavarja, harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállamiságból következő jogbiztonság követelményével ellentétesnek tartja az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szabr.) 6. § (1) bekezdésében szabályozott csendháborítás szabálysértési tényállását, és kezdeményezte annak „és a megengedettnél nagyobb” szövegrésze megsemmisítését. Érvelése szerint a csendháborítás elkövetéséhez két tényállási elem együttes teljesülése szükséges: az indokolatlanul keltett zaj és az, hogy ez a zaj a megengedett mértéket meghaladja. Az utóbbi követelmény az indítványozó szerint „objektív és mérhető mértéket feltételez, ugyanakkor nem minden zajra vonatkozóan határoz meg jogszabály megengedett mértéket”. A hatályos jog tartalmaz ugyan a megengedett zaj mértékére szabályozást, ezek azonban az üzemi létesítmények működésével összefüggő berendezések által okozott zajkeltés mértékére vonatkoznak, hatályuk nem terjed ki „a természetes személyek által közvetlenül, zajkeltő eszközök igénybevétele

nélkül – például kiabálás útján – okozott zajra”. Az indítványozó szerint azzal, hogy a Szabr. 6. § (1) bekezdése „objektív módon meghatározott megengedett zajszint hiányában hivatkozik a »megengedettnél nagyobb« zaj okozására”, sérti a jogbiztonság elvét.

II.

Az Alkotmány indítványozó által hivatkozott rendelkezése:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

A Szabr. indítvánnyal támadott rendelkezése:

„6. § (1) Aki lakott területen, az ott levő épületben, vagy az ahhoz tartozó telken, tömegközlekedési eszközön, továbbá természeti és védett természeti területen indokolatlanul és a megengedettnél nagyobb zajt okoz, amely alkalmas arra, hogy mások nyugalma, illetőleg a természeti vagy a védett természeti értéket zavarja, harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

III.

Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.

Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügy kapcsán abban kellett állást foglalnia, hogy a csendháborítás [Szabr. 6. § (1) bekezdés] tényállásának egyik eleme – a megengedettnél nagyobb zaj – tekinthető-e olyan előírásnak, amelynek tartalma értelmezhetetlen, és ezért a jogalkalmazás során az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből fakadó jogbiztonság követelményét sérti.

1. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a normavilágosság a jogbiztonság alapvető eleme. A normaszövegnek tehát minden esetben meg kell felelnie a jogbiztonság követelményének. A 26/1992. (IV. 30.) AB határozat idevágóan a következőket tartalmazza: „[a]z Alkotmánybíróság elvi élel mutat rá arra, hogy a világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom a normaszöveggel szemben alkotmányos követelmény. A jogbiztonság – amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság fontos eleme – megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon.” (ABH 1992, 135, 142.) A 10/2003. (IV. 3.) AB határozatban elvégzett összegzés rámutatott, hogy a jogbiztonságnak része a világos, felismerhetően értelmezhető és egyértelmű normatartalom. A normaszöveg értelmezhetetlenségének, avagy eltérő értelmezést engedő voltának az a következménye,

hogy kiszámíthatatlan helyzetet teremt a norma címzettjei számára. (ABH 2003, 130, 135.) Az Alkotmánybíróság a büntetőjogi normák vizsgálata során az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállamiság elvéből levezetett jogbiztonság követelményét több határozatában értelmezte, megállapításai e szabálysértési tényállás tekintetében is irányadóak. „A büntetőjogi szankció kilátásba helyezésével tilalmazott magatartás leíró diszpozícióinak határozottnak, körülhatároltnak, világosan megfogalmazottnak kell lennie. Alkotmányossági követelmény a védett jogtárgyra és az elkövetési magatartásra vonatkozó törvényi akarat világos kifejezésre juttatása. Egyértelmű üzenetet kell tartalmaznia, hogy az egyén mikor követi el a büntetőjogilag szankcionált jogsértést. Ugyanakkor korlátoznia kell az önkényes jogértelmezés lehetőségét a jogalkalmazók részéről. Vizsgálni kell tehát, hogy a tényállás a büntetendő magatartások körét nem túl szélesen jelöli-e ki és elég határozott-e.” [30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH 1992, 167, 176.; továbbá: 2/1994. (I. 14.) AB határozat, ABH 1994, 41, 55.; 58/1997. (XI. 5.) AB határozat, ABH 1997, 348, 352.; 12/1999. (V. 21.) AB határozat, ABH 1999, 106, 112.; 18/2000. (VI. 6.) AB határozat, ABH 2000, 117, 130–131.]

2. A csendháborítás tilalmazásával a jogalkotó a lakott területek, a lakások, a közlekedési eszközök használatának a zavartalanságát és természeti értékek védelmét kívánja biztosítani. E szabálysértési tényállás védett jogi tárgya „mások” (természetes személyek), valamint a természet nyugalma. Ahhoz, hogy zajokozás csendháborításnak minősüljön a Szabr. 6. § (1) bekezdése szerint egyszerre kell a zajokozásnak indokolatlannak és a megengedettnél nagyobbaknak lennie. A tényállás tehát az elkövetési magatartást két együttes feltétellel határozza meg. Az indítvány alapján azt kell eldönteni, hogy a kifogásolt szövegrészben foglalt „követelmény” egyértelmű, világos tartalmat hordoz-e, amely megfelel a jogbiztonság követelményének.

A vizsgált szöveg egyfelől feltételezi, hogy vannak megengedett zajok, másfelől azt is, hogy minden zajra (zajtípusra) van a megengedett mértéket meghatározó jogszabály. Maga a szabálysértési szabályozás e vonatkozásban nem ad eligazítást. Ezért az Alkotmánybíróság áttekintette a csendháborítás kerettényállásának alkalmazásában figyelembe vehető, zajvédelemmel kapcsolatos jogszabályokat.

A zajvédelmi jogszabályok az emberi környezet és egészség megóvása érdekében állapítanak meg zaj- és rezgésvédelmi szabályokat. A zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet a meglévő, valamint a létesítendő üzemek, berendezések, technológiák zajvédelmi követelményeit tartalmazza. A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III. 22.) KöM–EüM együttes rendelet pedig a zajtól védett területekre (1. számú melléklet), meghatározott zajforrások te-

kintetében [üzem, berendezés, technológia, rendezvények (1. §), közlekedés (3. §), építőipari tevékenység (2. §), épületek különböző technikai berendezései, valamint az épületen belül, vagy a szomszédos épületben folytatott szolgáltatás, és az azokhoz szükséges berendezések (6. §)] napszakra figyelemmel állapítanak meg határértékeket, amelyeknek a megsértése zajbírsággal szankcionálandó. E határértékek meghatározásának elsődleges indoka, alapvető célja az emberre már káros rezgések és zajok korlátozása, az egészség védelme; e szabályok tehát nem a nyugalom védelmét szolgálják. A zajvédelmi határértékekkel szabályozott, zajt okozó tevékenységek esetén a határértéket meghaladó zajokozás a vitatott szövegrész tekintetében kétségtelenül értelmezhető.

Másként áll a helyzet a Szabr. 6. § (1) bekezdésében foglalt, közlekedési eszközön is tiltott, „a nyugalom megzavarására alkalmas” zajt okozó magatartásoknál. Erre a tényállásra a „megengedtnél nagyobb” zaj követelménye értelmezhetetlen; e tárgyban ugyanis jogszabályi előírások nem léteznek, a határértékhez kötött, zajt okozó tevékenységek előfordulása pedig fogalmilag kizárt.

Vannak továbbá jogilag tiltott, illetve szabályozott zajkeltő magatartások, ahol az okozott zaj tiltott mértéke nincs meghatározva. Így például a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdése lehetőséget ad a települési önkormányzatok képviselő-testületeinek a helyi sajátosságokra figyelemmel az üzletek éjszakai (22 óra és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjének szabályozására, és ezzel zajvédelmi korlátozásokra. Ilyenkor nem dönthető el, hogy a szabályok megsértése megvalósítja-e a csendháborítás szabálysértési tényállását.

A lakásszövetkezetek és a társasházak a házirendjükben megállapíthatnak zajkeltő magatartásokkal szembeni korlátozásokat. A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 26. § (1) bekezdése, valamint a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény 14. § (2) bekezdése felhatalmazza a lakóközösségeket arra, hogy házirendjükben a lakóépületük sajátosságaihoz képest szabályozzák a lakhatásuk nyugalomát zavaró zajkeltő magatartásokat.

A szabálysértési tényállásból nem derül ki, hogy a lakóközösség felhatalmazása (akár eseti, akár a házirendben megengedett, vagy nem tiltott zajokozáshoz való hozzájárulása) a tényállás alkalmazása szempontjából „megengedett” tesz-e egyébként nem megengedett magatartásokat, illetőleg e tényállás alá vonhatók-e a házirend által tiltott (határértékhez nem kötött) zajokozó tevékenységek.

A Szabr. 6. § (1) bekezdésének kifogásolt szövegrésze alapján az sem állapítható meg, hogy milyen felhatalmazás mellett tekinthető a zajokozás megengedettnek.

A „megengedtnél nagyobb” kifejezés alapján tehát nem határozható meg egyértelműen, hogy a jogalkotó a csendháborítás tényállását csak a határértékkel meghatározott zajok esetében akarja-e szankcionálni. A kifogásolt szövegrész határozatlan tartalma miatt nem tisztázható az

sem, hogy a jogalkotó a határértékhez nem kötött vagy nem köthető zajokozó magatartásokat is tiltja-e a csendháborítás tényállása alapján. A Szabr. 6. § (1) bekezdésének vizsgált tényállási eleme súlyos értelmezési és alkalmazhatósági nehézségeket okoz. (Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa általános helyettese az OBH 1193/2005. számú jelentésében is – egyebek mellett – felhívta a jogalkotó figyelmét, hogy a normavilágosság követelményének szerinte sem megfelelő, a jelen ügyben is vizsgált tényállási elem miatt, a jogalkalmazó ezekben az ügyekben nem tud érdemben fellépni.)

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a csendháborítás szabálysértésének a „megengedtnél nagyobb” zajokozás tényállási eleme, olyan meghatározatlan, értelmezhetetlen, bizonytalan tartalommal bír, és így nem alkalmas arra, hogy a Szabr. 6. § (1) bekezdése által tiltott magatartásokról egyértelmű eligazítást adjon a jogalanyok és jogalkalmazás számára. A szabályozás jogbizonytalanságot okoz, és így sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 40. §-a értelmében, ha az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességét állapítja meg, azt teljesen vagy részben megsemmisíti. Az Alkotmánybíróságnak lehetősége van arra, ha a norma egy részének alkotmányellenességét állapítja meg, akkor többnyire csak ezt a szövegrészt semmisíti meg, egyúttal megállapítja, hogy a megsemmisítést követően a rendelkezés milyen szöveggel marad hatályban. A jelen ügyben ennek a megoldásnak nincs technikai akadálya, de az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a szövegösszefüggésekre és a jogszabály gyakorlati fontossága miatt – kerülendő, hogy egyáltalán ne legyen egy ideig „csendvédelmi” szabálysértési tényállás – a Szabr. 6. § (1) bekezdésének „és a megengedtnél nagyobb” szövegrészét 2007. március 1-jei hatállyal semmisíti meg, így kellő időt hagy a jogalkotó számára új, az alkotmányos követelményeknek megfelelő szabályozás megalkotására.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapszik.

Dr. Bragyova András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 694/B/2001.

Az Országgyűlés határozata

**Az Országgyűlés
53/2006. (XI. 29.) OGY
határozata
a géntechnológiai tevékenységgel,
annak mezőgazdasági és élelmiszer-előállítási
alkalmazásával kapcsolatos egyes kérdésekről
és az ezeket érintő magyar stratégiáról***

A Magyar Országgyűlés

– áttekintve a géntechnológiával módosított növények, elsősorban a génmódosított kukoricafajták köztermesztésbe vonásával kapcsolatos kérdéskört,

– megvizsgálva a géntechnológiával módosított növények köztermesztésbe vonásával járó esetleges előnyök és negatív következmények esélyeit is, különös tekintettel hazánk rendkívül gazdag élővilágára, minőségi agrár-szerkezetváltási szándékára, a kukorica termelésében, exportjában és vetőmag-előállításában játszott európai vezető pozíciójára, a hazai mezőgazdasági termelés szerkezetére és a világszínvonalú magyar fajtanemesítésre,

– attól az elővigyázatossági elvből fakadó aggálytól vezérelve, hogy az Európai Unióban engedélyezett fajtákat sem hosszú távú humán-egészségügyi, sem környezeti ökológiai hatásaira nézve nem vizsgálták ki megfelelően, ami különösen igaz az önálló európai Pannon Biogeográfiai Régióra és benne Magyarországra,

– tekintetbe véve, hogy a probléma, amelynek megoldására a kukoricamoly rezisztenciával rendelkező MON 810 géntechnológiával módosított fajtacsoportot előállították, Magyarországon nem okoz jelentős kártételt, valamint hagyományos védekezési módszerekkel a kártétel megelőzhető, és azt hagyományos mezőgazdasági módszerekkel, a „jó mezőgazdasági gyakorlat” szabályainak betartásával is orvosolni lehet,

– mérlegelve azt a körülményt, hogy a géntechnológiával módosított növényfajták termesztése nem csökkentené a vegyszerhasználatot, a környezet mérgező anyagokkal való terhelését,

– figyelemmel a genetikailag módosított élelmiszerek világszerte vitatott, illetve nem vizsgált humán-egészségügyi, táplálkozási és gasztroenterológiai hatásaira, továbbá arra, hogy e humán-egészségügyi területen Magyarország jelentős elmaradásban van,

– számolva azzal, hogy jelentős gazdasági előnyt jelent az ország GMO-mentes státusza, amelynek elvesztése veszélyeztetné mind ökológiai gazdálkodásunkat, minő-

ségi élelmiszer-előállításunkat és termékeinek fizetőképes piacon való elhelyezését, mind kukoricaexportunkat és vetőmagtermelésben játszott vezető szerepünket,

– figyelembe véve ugyanakkor, hogy a Közösségi Fajtajegyzéken szereplő, közösségi engedéllyel rendelkező géntechnológiával módosított növényfajták termesztését a tagállamok nem tilthatják meg, kivéve, ha a tagállam egészségügyi vagy környezetvédelmi kockázatot valószínűsítő új tudományos bizonyítékokra hivatkozva védzáradéki eljárás keretében moratóriumot jelent be a növényfajtára,

a következő határozatot hozza:

A Magyar Országgyűlés

1. felkéri a Kormányt, hogy folytassa a környezeti hatásvizsgálatokat a közösségi szinten már engedélyezett géntechnológiával módosított növényfajták esetén annak érdekében, hogy a feltételezett negatív hatások a Pannon Biogeográfiai Régióban feltárásra kerüljenek, és tegyen meg minden szükséges lépést a MON 810 kukoricafajták köztermesztésbe vonása ellen, védzáradéki eljárás keretében, a 2005. január 20-án hozott magyar moratórium fenntartása érdekében, kihasználva minden diplomáciai és jogi eszközt egy esetleges kedvezőtlen európai bizottsági döntés megváltoztatására;

2. felkéri a Kormányt, hogy indítson újabb hazai környezeti hatásvizsgálatokat azon géntechnológiával módosított növényfajták esetén, amelyek engedélyezése most van folyamatban vagy a jövőben kezdődik el az Európai Unióban, és amennyiben új géntechnológiával módosított növényfajták kapnak közösségi engedélyt és kerülnek a Közösségi Fajtajegyzékre, vizsgálja meg a védzáradéki eljárás szerinti moratórium bevezetésének lehetőségét, valamint új tudományos bizonyíték fennállta esetén haladéktalanul jelentsen be védzáradéki eljárást és moratóriumot az adott növényfajtákra;

3. egyetért azzal, hogy a termesztés ellenőrizhetősége érdekében szigorú szabályozás szükséges az ökológiai, a hagyományos és a géntechnológiával módosított növények használatán alapuló gazdálkodási rendszerek egymás mellett élésének (koegzisztenciájának) vonatkozásában;

4. felkéri a Kormányt, hogy a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény folyamatban lévő módosításának elfogadását követően a benyújtott, de külön notifikációs eljárást igénylő módosító indítványok figyelembevételével vizsgálja meg, hogy milyen további pontosítások építhetők be az egymás melletti termesztés szabályai közé, különös tekintettel a fajtatulajdonosok együttműködési kötelezettségének és a független vizsgálatok lefolytatásának szabályozására, a szomszédos gazdálkodók, a helyi közösségek, önkormányzatok és régiók önrendelkezési jogának és vállalkozási szabadságának érvé-

* A határozatot az Országgyűlés a 2006. november 27-i ülésnapján fogadta el.

nyesítésére, az ökológiai gazdálkodást folytatók érdekeinek védelmére, a felelősségi szabályok részletesebb kidolgozására, az izoláció területi és technológiai problémáinak megnyugtató megoldására, a génbanki területek védelmére, a fogyasztók informálására és érdekeik érvényesítésére, továbbá az erről készített jogszabálytervezetet a parlamenti bizottságokkal megkonzultálva és velük egyetértésben az előzetes bejelentési eljárás keretében haladéktalanul nyújtsa be az Európai Bizottságnak;

5. egyetért azzal, hogy Magyarországnak minden fórumon törekednie kell arra, hogy erősítse a képviselői demokrácia közösségi intézménye, az Európai Parlament szerepét a géntechnológiával módosított növényekre vonatkozó döntéshozatali folyamatokban, így különösen az engedélyezési eljárás és a jelölési előírások területén, és erőfeszítéseket kell tennie annak érdekében, hogy a géntechnológiai tevékenységet érintő területek európai szabályozása a jelenleginél jobban fejezze ki az európai polgárok és helyi közösségek érdekeit, minimalizálja a környezeti és társadalmi kockázatokat, és teremtsen meg annak kereteit, hogy a technológia alkalmazásával összefüggő társadalmi többletköltségeket az azokat okozók viseljék;

6. felkéri a Kormányt, hogy a gazdák érdekképviselői szervezetei és más civil szervezetek közreműködésével és a média eszközeit is mozgósítva folytasson hatékony és kiegyensúlyozott tömegtájékoztatási kampányt annak érdekében, hogy mind az érintett termelők, mind a közvélemény tudatában legyen a géntechnológiával módosított növények termesztésének hatásaival;

7. felkéri a Kormányt, hogy a géntechnológiával módosított növényekkel kapcsolatos szennyeződések felderítése és megakadályozása érdekében szigorítsa a hazai ellenőrzési rendszert, továbbá támogassa a technológia hosszú távú környezeti, ökológiai és humán-egészségügyi hatásaiban nyomon követését biztosító nemzeti vizsgálati protokoll, eljárásrend és monitoringrendszer hatékony működését, valamint alakítsa ki ennek egységes intézményi hátterét;

8. felkéri a Kormányt, hogy haladéktalanul jelölje ki az egészségügyi géntechnológiai hatóságot és szakhatóságot, valamint vizsgálja meg a nemzeti jogalkotás szükségességét a géntechnológiával módosított szervezetek egészségügyi célú engedélyezésének és felhasználásának területén;

9. javasolja a Kormányt, hogy a fenti célok eléréséhez, az ezekben megjelenő nemzeti érdekeink érvényesítéséhez kérje és vegye igénybe a tudomány segítségét, és teremtsen meg számára az e kérdések tisztázásához szükséges finanszírozási és intézményi kereteket;

10. felhívja továbbá a civil társadalmat, a pártokat, valamint a médiát, hogy saját eszközeikkel segítsék a problémakörnek a magyar társadalommal való megismertetését,

és annak itt megfogalmazott, nemzeti érdekeinknek megfelelő megoldását;

11. felkéri a Kormányt, hogy az e határozatban foglalt stratégia és annak megvalósítását szolgáló feladatok végrehajtásáról első alkalommal 2007. második félévében, azt követően legalább évente egyszer számoljon be a törvényhozásnak.

Ez az országgyűlési határozat a közzététele napján lép hatályba.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Kis Zoltán s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Szűcs Lajos s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Kormányhatározatok

**A Kormány
1110/2006. (XI. 24.) Korm.
határozata
a köztisztviselők jogállásáról szóló
1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek
jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm.
határozat módosításáról**

A Kormány a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 73. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat mellékletének „II. Kormányzati szervek, minisztériumok, nem minisztériumi formában működő központi közigazgatási szervek és területi, helyi közigazgatási szervek” részében a „Területpolitikai Kormányzati Hivatal” szövegrész hatályát veszti.

2. Ez a határozat 2006. december 31-én lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
1120/2006. (XII. 8.) Korm.
határozata**

**az Új Magyarország Fejlesztési Terv ágazati operatív
programjainak elfogadásáról**

A Kormány a magyar társadalom és gazdaság hosszú távú fejlesztésének megalapozása, továbbá az ország előtt megnyíló uniós támogatások eredményes és hatékony felhasználása érdekében az alábbi határozatot hozza:

A Kormány

1. a Környezet és energia operatív program esetében hozzájárul, hogy a partnerségre bocsátott változathoz képest a „hatékony energiafelhasználás növelése”, illetve a „természeti értékeink jó kezelése” prioritási tengelyekre jutó források növekedjenek, egyben az „egészséges, tiszta települések”, a „vizeink jó kezelése”, illetve „a megújuló energiaforrások” prioritásokra jutó források csökkenjenek;

2. a bemutatott ágazati operatív programokat – azaz a Gazdaságfejlesztés operatív programot, a Társadalmi infrastruktúra operatív programot, a Környezet és energia operatív programot, az Államreform operatív programot és az Elektronikus közigazgatás operatív programot – az Európai Bizottsággal folytatandó hivatalos tárgyalások alapjául elfogadja és hozzájárul a dokumentumoknak az Európai Bizottsághoz történő hivatalos benyújtásához;

3. felhívja a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztost, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség útján az Európai Bizottság hivatalos eljárása keretében, a szükséges technikai feltételek biztosítását követően az ágazati operatív programokat nyújtsa be az Európai Bizottságnak;

Felelős: a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos
Határidő: azonnal

4. felhívja a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztost, illetve az általa megbízott személyt, hogy az Új Magyarország Fejlesztési Terv ágazati operatív programjairól folytatandó tárgyalások során az érintett miniszterekkel együttműködve járjon el, és a tárgyalások lezárásáról a Kormánynak jelentésben számoljon be.

Felelős: a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos
az Új Magyarország Fejlesztési Tervben
érintett miniszterek

Határidő: folyamatos

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter*

**A Kormány
1123/2006. (XII. 15.) Korm.
határozata**

**az Európai Unió döntéshozatali tevékenységében való
részvétéről és az ehhez kapcsolódó kormányzati
koordinációról***

**A Kormány
2227/2006. (XII. 20.) Korm.
határozata**

**az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek
értékesítése kapcsán a XV. Gazdasági és Közlekedési
Minisztérium fejezet és a XVI. Környezetvédelmi
és Vízügyi Minisztérium fejezet 2006. évi
egyes előirányzatainak növeléséről**

A Kormány a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 68. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében, az üvegházhatású gázoknak a Magyar Állam kincstári vagyonába tartozó kibocsátási egységeivel való rendelkezés részletes szabályairól szóló 109/2006. (V. 5.) Korm. rendelet 8. § (7) bekezdésével összhangban elrendeli a XV. Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezet, 25. cím, 2. alcím, 2. Energiafelhasználási hatékonyság javítása jogcímcsoport 2006. évi kiadási és támogatási előirányzatának, és a XVI. Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium fejezet, 10. cím, 2. alcím, 9. Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésével összefüggő feladatok jogcímcsoport 2006. évi kiadási és támogatási előirányzatának – a *melléklet* szerinti részletezésnek megfelelő – megemelését.

Felelős: környezetvédelmi és vízügyi miniszter
gazdasági és közlekedési miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

*Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök*

* A Korm. határozat teljes szövege a Magyar Közlöny 2006. december 15-i 155. számában jelent meg.

Melléklet a 2227/2006. (XII. 20.) Korm. határozathoz

XV. Gazdasági és Közlekedési Minisztérium

XVI. Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*

a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2006.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcímcsoport-szám	Jogcímszám	Előir.-csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcímcsoport-név	Jogcímszám	Előir.-csoport-név	KIADÁSOK						A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
														Kiemelt előirányzat neve												
	XV.							Gazdasági és Közlekedési Minisztérium																		
		25						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
			2					Ágazati célú előirányzatok																		
236355				2							Energiafelhasználási hatékonyság javítása															
					2								Felhalmozási költségvetés													
						3							Egyéb intézményi felhalmozási kiadások									600,0				
	XVI.							Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium																		
		10						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
			2					Ágazati célú előirányzatok																		
266167				9							Üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésével összefüggő feladatok															
					1								Működési költségvetés													
						1							Személyi juttatások										20,0			
						2							Munkaadókat terhelő járulékok										6,4			
						3							Dologi kiadások										573,6			

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

[illegible]

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csop.-név	TÁMOGATÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve										
	XV.							Gazdasági és Közlekedési Minisztérium																
		25						Fejezeti kezelésű előirányzatok																
			2							Ágazati cél-előirányzatok														
236355				2							Energiatermelés hatékonyság javítása										600,0			
	XVI.							Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium																
		10						Fejezeti kezelésű előirányzatok																
			2							Ágazati cél-előirányzatok														
266167				9							Üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésével összefüggő feladatok										600,0			

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

[illegible]

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárolása (módosítás +/—)	Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány						
Állami Számvevőszék	1 példány	időarányos					
Magyar Államkincstár	1 példány	teljesítményarányos					
Pénzügyminisztérium	2 példány	egyéb: azonnal	1200.0				1200.0

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány
2229/2006. (XII. 20.) Korm.
határozata
a közfeladatok felülvizsgálatáról***

**A Kormány
2234/2006. (XII. 20.) Korm.
határozata
az Ipari Hulladékhasznosító Közhasznú Társaság
végelszámolásáról és feladatainak
a Közlekedéstudományi Intézet Közhasznú Társaság
részére történő átadásáról***

**A Kormány
2254/2006. (XII. 25.) Korm.
határozata
az államháztartás hatékony működését
elősegítő szervezeti átalakításokról
és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló
2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat
egyes feladatainak végrehajtásáról**

A Kormány az államháztartás – konvergencia követelményeknek is megfelelő – egyensúlyi helyzetének megalapozásához szükséges rövid és hosszabb távú intézkedések keretében, a közfeladat-ellátás hatékony szervezeti kereteinek kialakítása érdekében a következőket határozza:

1. A Kormány felhívja az érintett minisztereket, továbbá felkéri a Fővárosi Közgyűlést mint az Épület- és Lakás-gazdálkodási -Fenntartási Innovációs K+F Alapítvány (a továbbiakban: alapítvány) vonatkozásában az alapítók jogutódainak képviselőit, hogy – az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló 2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat (a továbbiakban: határozat) 6. q) pontjának első francia bekezdésében foglaltaktól eltérően, az alapítvány vagyonának megosztásáról rendelkező megállapodás aláírását követően – az alapítói jogok gyakorlására jelöljék ki az Épületfenntartók Országos Egyesületét. Az alapítvány által végzett, pályázatkezeléssel összefüggő feladatok további ellátásáról az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium gondoskodik.

* A Korm. határozatok a Határozatok Tára 2006. decemberi 63. számában jelentek meg.

jon. Az alapítvány 2007-ben fejezeti támogatást a teljesített szolgáltatás arányában kaphat.

Felelős: önkormányzati és területfejlesztési miniszter
oktatási és kulturális miniszter
gazdasági és közlekedési miniszter
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Határidő: azonnal

2. A Kormány felhívja az önkormányzati és területfejlesztési minisztert, hogy a Magyar Lakás-innovációs Kht. (a továbbiakban: Kht.) 2007-ben végelszámolással történő megszüntetésének megkezdésére tekintettel a Kht. által végzett feladatok ellátásáról 2008. január 1-jétől az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium gondoskodjon.

Felelős: önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Határidő: 2007. december 31.

3. A Kormány tudomásul veszi, hogy a határozat 6. q) pontja kilencedik francia bekezdésének intézkedését oly módon hajtják végre, hogy a Magyar Sport Háza Ingatlanfejlesztő és Ingatlanhasznosító Zrt., valamint a Rendezvénycsarnok Ingatlanfejlesztő és -Kezelő Zrt. beolvad a BM Beruházási és Közbeszerzési Zrt.-be.

*Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány
2255/2006. (XII. 25.) Korm.
határozata
az államháztartás hatékony működését
elősegítő szervezeti átalakításokról
és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló
2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat módosításáról**

A Kormány az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló 2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozatot (a továbbiakban: Korm. határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1. A Korm. határozat a következő új 6. r) ponttal egészül ki:

„r) A Kormány felhívja a honvédelmi minisztert, hogy az érintett miniszterek bevonásával készítsen előterjesztést a központi közigazgatás védelmi koordinációval kapcsolatos tevékenységének, a tevékenység irányításának áttekintésére, szükség szerinti felülvizsgálatára, a legcélsze-

rűbb szervezeti, irányítási megoldások átalakítására. Az előterjesztés keretében vizsgálni kell a tevékenység hatékony ellátásának jövőbeni feltételrendszerét, lehetséges szervezeti megoldásait, a HM Védelmi Hivatal helyét és szerepét;

Felelős: honvédelmi miniszter
gazdasági és közlekedési miniszter
igazságügyi és rendészeti miniszter
külügyminiszter
Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Határidő: 2007. június 30.”

2. A Korm. határozat a következő új 6. s) ponttal egészül ki:

„s) Készüljön javaslat a minisztériumok pénzügyi és gazdasági tevékenységét támogató egységes informatikai rendszer kialakítására és bevezetésére.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2007. március 31.”

3. A Korm. határozat 7. g) pontjában meghatározott intézkedés határideje a következők szerint módosul:

„*Határidő:* vizsgálatra és a részletes ütemterv kidolgozására: 2007. július 1. bevezetésre: 2009. január 1.”

4. A Korm. határozat 7. h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. h) készüljön javaslat

– az állami vagyonnal való gazdálkodás új szabályozása keretében a Kincstári Vagyoni Igazgatóság egységes vagyonkezelő szervezetté alakítására, ennek keretében kerüljön sor a Nemzeti Földalap Kezelő Szervezet bevonásának vizsgálatára;

Felelős: pénzügyminiszter
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter (az NFA-t érintően)

Határidő: 2007. január 30.

– az igazgatásjellegű szervek vagyonkezelési feladatainak átvételére;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2007. június 30.

– a minisztériumok és amennyiben a működés szempontjából nem elválasztható, a minisztériumokkal közös ellátó szervezet által működtetett intézmények közvetlen feladatellátását szolgáló ingatlanok vagyonkezelési, üzemeltetési és ellátási feladatainak, valamint az ellátási feladatokhoz kapcsolódó vagyonkezelési feladatok átcsoportosítása a Központi Szolgáltatási Főigazgatósághoz;

Felelős: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter érintett miniszterek

Határidő: 2007. január 1.

– a minisztérium vagyonkezelésében lévő, de a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság tevékenységi körébe nem tartozó ingatlanok vagyonkezelési feladatainak átcsoportosítása a Kincstári Vagyoni Igazgatósághoz;

Felelős: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter pénzügyminiszter

Határidő: 2007. január 1.

– arra, hogy a harmadik bekezdés szerinti ingatlanok vagyonkezelési feladatait a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság adja át a Kincstári Vagyoni Igazgatóság részére;

Felelős: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter pénzügyminiszter

Határidő: 2007. április 1.”

5. A Korm. határozat 8. pontjában szereplő „Drégelyvár” Alapítványra vonatkozó rendelkezés a következők szerint módosul:

„Drégelyvár” Alapítvány (KvVM) átadása a társtulajdonos önkormányzatnak;

Határidő: 2006. december 31.”

6. A Korm. határozat 1. számú melléklete Miniszterelnökség részének 2. pontja az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„IRM	Központi Gazdasági Főigazgatóság	Központi Szolgáltatási Főigazgatóságba (MeH) és a Kincstári Vagyoni Igazgatóságba (PM) a munkáltatói kölcsönök elszámolása és nyilvántartása, a Rendészeti Szemléhez kapcsolódó szerkesztési, kiadási tevékenység, valamint a Bűnügyi Szakértői Kutató Intézet gazdasági feladatai ellátása kivételével	2007. január 1.”
------	----------------------------------	---	------------------

7. A Korm. határozat 1. számú melléklete Miniszterelnökség részének 2. pontja az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„SZMM	Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatal	Miniszterelnöki Hivatalba, annak szervezeti egységeként	2007. január 1.”
-------	---------------------------------------	---	------------------

8. A Korm. határozat 1. számú melléklete a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium részének 1. pontja és a 2.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. Összevonás			
1.1 Hálózaton belül			
KvVM	Órségi Nemzeti Park Igazgatóság	a Fertő-Hansági Nemzeti Park Igazgatóságba	2007. február 1.
2. Egyes funkciók átcsoportosítása			
2.1 Pénzügyi, könyvelési tevékenység			
KvVM	Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek	Pénzügyi, könyvelési tevékenységének átcsoportosítása az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségbe	2007. július 1.”

9. A Korm. határozat 1. számú melléklete Szociális és Munkaügyi Minisztérium részének 1.3. pontjában szereplő, a Mobilitásra vonatkozó rendelkezés esetében a „Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézetbe, Munkavédelmi Kutatási Közalapítvánnyal együtt” szövegrész helyébe a „Feladatai a kialakítás alatt álló Foglalkoztatási és Szociális Hivatalba, a kialakítás alatt álló Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézetbe, valamint az ESZA Kht.-ba kerülnek” szövegrész lép.

10. A Korm. határozat 1. számú melléklete Szociális és Munkaügyi Minisztérium részének 4. pontjában szereplő, a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézetre vonatkozó rendelkezés esetében a „Koordinációs és adminisztratív feladatok a minisztériumba” szövegrész helyébe az „Átalakul Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézetté, egyes feladatai a kialakítás alatt álló Foglalkoztatási és Szociális Hivatalba, a Salgótarjáni Képző Központ a kialakítás alatt álló Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetbe, a pályázatkezelési feladatok az ESZA Kht.-ba kerülnek” szövegrész lép.

11. A Korm. határozat 3. számú melléklete Egészségügyi Minisztérium részében a Hungarotransplant Egészségügyi Koordináló Kht.-ra vonatkozó rendelkezés esetében a „Megszüntetés végelszámolással, feladatai és eszközei átadása az Országos Tisztifőorvosi Hivatalnak (alternatíva: minisztérium)” szövegrész helyébe a „Megszüntetés végelszámolással, feladatai és eszközei átadása az Országos Vérellátó Szolgálatnak” szövegrész lép.

12. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a hatályát veszti:

– a Korm. határozat 6. g) pontjában szereplő, a „Művészeti és Szabadművelődési Alapítvány (OKM) összevonása a Magyar Kultúra Közalapítvánnyal, végrehajtás: 2007. január 1.” rendelkezés;

– a Korm. határozat 1. számú melléklete Miniszterelnökség részének 2. pontjában, valamint az Oktatási és Kulturális Minisztérium részének 2. pontjában szereplő, az OM Szolgáltató Intézményre vonatkozó rendelkezés;

– a Korm. határozat 1. számú melléklete Miniszterelnökség részének 3. pontjában, az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium részének 3.1. pontjában, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium részének 3.1. pontjában, a Honvédelmi Minisztérium részének 3. pontjában, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium részének 3. pontjában, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium részének 3. pontjában, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium részének 2.2. pontjában, a Külügyminisztérium részének 2. pontjában, az Oktatási és Kulturális Minisztérium részének 4. pontjában, az Egészségügyi Minisztérium részének 2. pontjában, a Pénzügyminisztérium részének 3.1. pontjában, a Szociális és Munkaügyi Minisztérium részének 2. pontjában szereplő, a „Szakmai, gazdasági, ellátó funkciók vagy egyes részei átcsoportosítása” cím alatt a „Könyvelési tevékenység átcsoportosítása a Magyar Államkincstárba (PM)” szövegrész;

– a Korm. határozat 1. számú melléklete Miniszterelnökség részének 4. pontjában, valamint a Honvédelmi Minisztérium részének 4. pontjában szereplő, a HM Védelmi Hivatalra vonatkozó rendelkezés;

– a Korm. határozat 1. számú melléklete Honvédelmi Minisztérium részének 1. pontjában az MH Összhaderőnemi Parancsnokság létrehozása intézkedésből az „MH Budapesti Helyőrségparancsnokság” és a „HM HVK Művelési Főcsoportfőnökség” szövegrész;

– a Korm. határozat 1. számú melléklete Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium részének 3. pontjában szereplő, a Nemzetközi Oktatási Központra vonatkozó rendelkezés;

– a Korm. határozat 1. számú melléklete Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium részének 4. pontja;

– a Korm. határozat 1. számú melléklete Oktatási és Kulturális Minisztérium részének 5. pontjában, valamint a Szociális és Munkaügyi Minisztérium részének 3. pontjában szereplő, az OM Alapkezelő Igazgatóságára vonatkozó rendelkezés;

– a Korm. határozat 1. számú melléklete Egészségügyi Minisztérium részének 1.2. pontjában szereplő, az Egészségügyi Szakképző és Továbbképző Intézetre vonatkozó rendelkezés;

– a Korm. határozat 1. számú melléklete Szociális és Munkaügyi Minisztérium részének 1.3. pontjában szereplő, a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatalra vonatkozó rendelkezés;

– a Korm. határozat 2. számú mellékletében az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumra vonatkozó rendelkezés;

– a Korm. határozat 3. számú mellékletében az Oktatási és Kulturális Minisztérium ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Kht.-ra, valamint a Szociális és Munkaügyi Minisztériumra vonatkozó rendelkezés.

13. A Kormány tudomásul veszi, hogy a Korm. határozat 1. számú melléklete Oktatási és Kulturális Minisztérium 1. pontjában szereplő egyes rendelkezések a következő módon valósulnak meg:

– az Oktatási Hátterintézetre vonatkozóan: a fejezethez tartozó szervezetek (Professzorok Háza, „suliNova” Közoktatási Fejlesztési és Pedagógus-továbbképzési Kht.) felügyeleti szerv által kijelölt szervezeti egységei beolvadnak az Országos Közoktatási Intézetbe (új elnevezése: Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet);

– a Kulturális Hátterintézetre vonatkozóan: a Képző- és Iparművészeti Lektorátus beolvad a Magyar Művelődési Intézetbe (új elnevezése: Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátus).

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

A Miniszterelnök határozata

**A Miniszterelnök
29/2006. (XII. 12.) ME
határozata**

**a Kárpátok védelméről és fenntartható fejlesztéséről
szóló Keretegyezmény részes államainak közgyűlésein
történő részvételről**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. §-ának (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján:

1. egyetértek azzal, hogy a Kárpátok védelméről és fenntartható fejlesztéséről szóló Keretegyezmény részes államainak közgyűlésein a Magyar Köztársaság Kormányát képviselő küldöttség vegyen részt;

2. felhatalmazom a környezetvédelmi és vízügyi minisztert, hogy a küldöttség tagjait a külügyminiszterrel egyetértésben jelölje ki;

3. felhívom a külügyminisztert, hogy a küldöttség részére a részvételhez szükséges meghatalmazási okiratot az adott közgyűlés előtt adja ki.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Utasítások

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
26/2006. (K.V. Ért. 2007. 1.) KvVM
utasítása**

az egységes közszolgálati szabályzat módosításáról

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 6. §-ának (1) bekezdése, illetve a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint az egyéb törvények módosításáról szóló 2001. évi XXXVI. törvény 106. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

1. §

(1) Az egységes közszolgálati szabályzatról szóló 19/2006. (K. V. Ért. 10.) KvVM utasítás (a továbbiakban: Ut.) melléklete jelen utasítás 1., 2. és 3. számú mellékletét képező 2., 3. és 4. számú függelékkel egészül ki, ezzel egyidejűleg a „Függelék a Szabályzat 50. §-ához” szöveg „1. számú függelék a Szabályzathoz” szövegre változik.

(2) Az utasítás 50. §-ának (6) bekezdésében a „Szabályzat Függeléke” szövegrész helyébe a „Szabályzat 1. számú függeléke” szövegrész lép.

2. §

(1) Ez az utasítás kiadmányozása napján* lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Ut. mellékletének 16. § (1) bekezdése a), ca) pontjai, (2) bekezdése bc), ca) pontjai, (3) bekezdése aa) pontja, 18. §-a, 20. §-a, 36. §-a, 37. §-a; 45. § (1) bekezdése a) pontja, valamint 45. § (3) bekezdése hatályát veszti.

* A kiadmányozás napja: 2006. december 29.

(2) Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg az Ut. a következő 16/A. §-sal egészül ki: „A köztisztviselő további juttatásainak szabályait a Szabályzat 2. számú függelék tartalmazza.”

(3) Jelen utasítás rendelkezéseit a hatályba lépésének napján felmentési idejüket töltő munkatársakra is alkalmazni kell.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

1. számú melléklet
a 26/2006. (K.V.Ért. 2007. 1.) KvVM utasításhoz

[2. számú függelék a Szabályzathoz]

Szabályzat a köztisztviselő béren kívüli egyéb juttatásairól

I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A Béren kívüli juttatási rendszer célja, alapelvei

1.1. A béren kívüli juttatási rendszer célja a minisztériumban dolgozó munkatársak részére egységes elvek alapján szabályozott, de az egyéni igényekhez igazodó szociális és jóléti juttatások biztosítása.

1.2. A béren kívüli juttatási rendszer a minisztérium által előre meghatározott keretösszeget és juttatási formákon belül egyénre szabott választásra ad lehetőséget.

2. A szabályzat hatálya

2.1. Jelen szabályzat (a továbbiakban: szabályzat) személyi hatálya – a 2.2. pontban foglalt kivételekkel – kiterjed a minisztérium

- a) közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselőire és ügykezelőire,
 - b) munkaviszonyban álló munkavállalóira, valamint
 - c) állományába tartozó állami vezetőkre
- (a továbbiakban együtt: munkatárs).

2.2. Nem jogosult a béren kívüli juttatási rendszerbe tartozó juttatások igénybevételére a munkatárs

- a) a gyermekgondozási díj, a gyermekgondozási segély folyósításának időtartamára,
- b) 30 napot meghaladó időtartamú, bármilyen jogcímen igénybe vett fizetés nélküli szabadság időtartamára,
- c) 3 hónapon túli keresőképtelenség (tartós betegállomány) időtartamára,
- d) ha a munkavégzési kötelezettség alól jogszabály, vagy a munkáltató intézkedése alapján 30 napot meghaladó időtartamban mentesül, ide nem értve a jogviszony megszüntetése esetén a felmentési (felmondási) idő munkavégzési kötelezettséggel nem érintett időtartamát,

e) a próbaidő időtartamára, amennyiben a jogviszony a próbaidőn belül vagy annak leteltével megszűnik,

f) 3 hónapot meg nem haladó, határozott időre szóló jogviszony esetén.

2.3. A béren kívüli juttatás – a jelen szabályzatban meghatározott feltételekkel – a következő szociális és jóléti juttatásokat tartalmazza:

- a) étkezési hozzájárulás – természetben nyújtott étkezés (melegétkezési utalvány) – étkezési utalvány (hidegétkezési utalvány),
- b) önkéntes nyugdíjbiztosító pénztári támogatás,
- c) Ktv. alapján a köztisztviselőket megillető ruházati költségtérítés,
- d) helyi utazási bérlet támogatása (BKV és BKSz bérlet),
- e) üdülési hozzájárulás – csekk formájában, – pénzbeli hozzájárulásként,
- f) otthoni internet használat támogatása,
- g) iskolakezdési támogatás,
- h) képernyő előtti munkavégzéshez éleslátást biztosító szemüveg,
- i) művelődési intézményi szolgáltatás utalvány formájában.

2.4. A munkatárs a béren kívüli juttatások közül kötelezően választja:

- a) az étkezési hozzájárulást [2.3. a) pont],
- b) III. 2. pont teljesítése esetén az önkéntes nyugdíjbiztosító pénztári támogatást [2.3. b) pont],
- c) ruházati költségtérítést [2.3. c) pont],
- d) a képernyő előtti munkavégzéshez éleslátást biztosító szemüveget, amennyiben azt a 20/2003. KvVM utasítás előírásai alapján a 2 évenkénti látásvizsgálaton a munkatárs részére felírják.

2.5. A 2.3. pont szerinti juttatásokat – a 2.4. pontban foglalt kivételekkel – a munkatárs igény szerint választja ki.

2.6. A munkatárs a tárgyéven – a 2.2. pontban foglalt eltérésekkel – a minisztériumnál fennálló jogviszonya teljes időtartamára jogosult a béren kívüli juttatási rendszerbe tartozó, általa választott juttatások igénybe vételére a II. 1.1. pontban meghatározott mértékben.

3. Értelmező rendelkezések

3.1. Jelen szabályzat alkalmazásában

- a) közszolgálati jogviszony: a Ktv. szerinti jogviszony;
- b) munkaviszony: a Munka Törvénykönyvéről szóló XXII. tv. (a továbbiakban: Mt.) szerinti jogviszony;
- c) állami vezető: a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 2006. évi LVII. tv. hatálya alá tartozó személy;
- d) prémiumévek programban részt vevő munkatárs: a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. tv. (a továbbiakban: PéPtv.) 3. § (1) bekezdésében előírt feltételeknek megfe-

lelő, határozott idejű kinevezéssel rendelkező köztisztviselő, ügykezelő, illetve határozott idejű munkaszerződéssel rendelkező munkavállaló;

e) különleges foglalkoztatási állományba helyezett munkatárs: a PpTv. 5. § (1) bekezdésében előírt feltételeknek megfelelő határozott idejű kinevezéssel rendelkező köztisztviselő, ügykezelő.

3.2. Ahol jelen szabályzat jogviszonyt említ, azon a közszolgálati jogviszonyt és a munkaviszonyt is érteni kell.

II. A BÉREN KÍVÜLI JUTTATÁSI RENDSZERRE VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK

1. A juttatásokra felhasználható éves keretösszeg megállapítása

1.1. A juttatásokra igénybe vehető éves keretösszeget a minisztériumi költségvetési lehetőségek, a személyi jövedelemadóról szóló törvény és egyéb irányadó jogszabályok figyelembe vételével évente – a Humánpolitikai, Informatikai és Üzemeltetési (a továbbiakban: HIÜF), valamint a Költségvetési, beruházási és tulajdonosi Főosztály (a továbbiakban: KBTF) közös előterjesztése alapján, az érdekképviselői szervekkel történt egyeztetést követően – a miniszter hagyja jóvá. 2007. évben a keretösszeg 400 000 Ft., amelyet a miniszter évente felülvizsgál.

1.2. Az éves keretösszeg egy naptári évben a jelen szabályzatban meghatározott juttatási formák igénybe vételére használható fel. A tárgyévben igénybe nem vett keret nem vihető át a következő évre, az igénybe nem vett összeget a munkatárs részére – írásbeli kérelme alapján – a tárgyévben ki kell fizetni, az szja-törvényben előírtak szerint.

1.3. Az éves keretösszeg a munkaidővel, illetve a minisztériumnál jogviszonyban töltött idővel arányosan kerül megállapításra

a) a részmunkaidőben foglalkoztatott,

b) a határozott idejű kinevezéssel, munkaszerződéssel rendelkező, illetve

c) a minisztériumnál év közben keletkező vagy megszűnő jogviszonnyal rendelkező munkatársak esetében.

1.4. Az 1.1.–1.3. pontok szerint meghatározott keretösszeg 30%-a illeti meg a prémiumévek programban foglalkoztatott, valamint a különleges foglalkoztatási állományba helyezett munkatársakat.

2. A juttatási elemek kiválasztása

2.1. A juttatások éves keretösszegén belül választható elemek maximális összegéről és a juttatások igénybe vételének részletes szabályairól a HIÜF Humánpolitikai Osztálya és a Pénzügyi Osztály évente előzetesen – a tárgyévet megelőző év december hónapjában – tájékoztatja a munkatársakat.

2.2. A munkatárs a Humánpolitikai Osztály által megadott határidőre és formában köteles nyilatkozni a következő évre vonatkozóan a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról, az általa választott juttatási elemekről és mértékéről, ezen szabályzat 1. sz. melléklete szerint.

2.3. Az év közben a minisztériumnál jogviszonyt létesítő, valamint az a munkatárs, akinek a jogosultsága – az I. 2.2. pontban foglaltak figyelembe vételével év közben keletkezik, az első munkában töltött napját követő 15 napon belül nyilatkozik a részére a Humánpolitikai Osztály által megállapított keretösszeg felhasználásáról, az általa választott juttatások formájáról és mértékéről.

2.4. Amennyiben a munkatárs a 2.2.–2.3. pont szerinti nyilatkozatot önhibájából elmulasztja, úgy a keletkező többlet adó terheket a kerete terhére köteles elszámolni.

2.5. A béren kívüli juttatásokra vonatkozó választás érvényessége a naptári évre, illetve a jogviszony, vagy jogosultság évközi megszűnéséig szól. Év közben módosításra a munkatárs írásbeli kérésére egyszer van lehetőség.

2.6. A juttatás választott összegének meghatározásánál figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre, valamint az I. 2.4. pont szerint kötelezően választandó juttatásokra.

3. Eljárás a jogviszony megszűnése esetén

3.1. Ha munkatárs jogviszonya év közben megszűnik, köteles a részére nyújtott béren kívüli juttatási összeggel az utolsó munkában töltött napon elszámolni.

3.2. Amennyiben a munkatárs a tárgyévben a juttatási keret – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – felhasználható mértékénél többlet vett igénybe, úgy a különbözet utolsó illetményéből levonásra kerül. Amennyiben a munkatárs a juttatási keret felhasználható mértékénél kevesebbet vett igénybe, úgy részére a különbözet kiadásra kerül az szja-törvényben előírtak szerint.

3.3. A 3.2. pontban foglaltak megfelelően irányadók abban az esetben is, ha a munkatárs jogosultsága – az I. 2.2. pontban foglaltakat figyelembe véve – év közben szűnik meg.

4. A többletfelhasználás kezelése

4.1. A béren kívüli juttatások felhasználása során a Pénzügyi Osztály folyamatosan figyeli a felhasználások mértékét annak érdekében, hogy többletfelhasználás (pl. illetményemelés következtében keletkezett önkéntes kölcsönös nyugdíjbiztosító pénztári munkáltatói tagdíjbefizetés miatt) ne valósulhasson meg.

4.2. Ha a munkatárs a rendelkezésre álló keretet meghaladóan részesült a béren kívüli választható juttatásokból, azt köteles a minisztérium részére visszafizetni.

4.3. Ha a Pénzügyi Osztály az ellenőrzéskor esetlegesen kerettúllépést állapít meg, köteles intézkedni a munkatárs felé a többletfelhasználás visszafizetéséről.

5. A béren kívüli juttatások nyilvántartása, elszámolása, az adó megállapítása

5.1. A juttatások nyilvántartása

5.1.1. A HIÜF Humánpolitikai Osztálya a 3. számú függelék szerint gondoskodik az igények felméréséről, ellenőrizve a szabályzat szerinti kitöltését. A kitöltött és ellenőrzött adatlapot továbbítja a KBTF Pénzügyi Osztálya részére nyilvántartásba vételre.

5.1.2. A nyilvántartás az illetmény-számfejtési rendszer keretein belül történik, a nem rendszeres juttatások modul használatával, külön jogcímet nyitva az egyes juttatásokra vonatkozóan.

5.1.3. A Pénzügyi Osztály minden munkatársról név szerinti nyilvántartást vezet az általa választott juttatási formák igénybevételeiről, mely az adóbevallás és az adó megfizetésének alapbizonylatát képezi.

5.2. A juttatások elszámolása

5.2.1. Azon juttatások esetében, ahol a minisztérium számla alapján térít, a Humánpolitikai Osztály minden hónap 20-ig összegyűjti a számlákat és leadja a Pénzügyi Osztály részére átutalásra.

5.2.2. A pénzbeli juttatások elszámolása a KIR keretében átutalással történik havonta egy alkalommal, a havi illetménnyel együtt a Humánpolitikai Osztály adatszolgáltatása alapján. A nem pénzbeli térítésként biztosított juttatás utalvány vagy bérlatszervény formájában történik.

5.2.3. Az önkéntes kölcsönös nyugdíjbiztosító pénztári munkáltató támogatás átutalására a Humánpolitikai Osztály adatszolgáltatása alapján kerülhet sor a Pénzügyi Osztály által.

5.2.4. A helyi utazási bérlet beszerzéséről és kiadásáról – a Humánpolitikai Osztály adatszolgáltatása alapján – a Pénzügyi Osztály gondoskodik.

5.2.5. Az étkezési utalványok, üdülési csekk, iskolakezdési támogatás, művelődési szolgáltatás utalványainak beszerzése és kiadása a Humánpolitikai Osztály adatszolgáltatása alapján a Pénzügyi Osztály feladata.

5.3. Az adó megállapítása

5.3.1. Az adó megállapítására, bevallására és megfizetésére a túllépést követően minden alkalommal sor kerül, amikor a keretbe tartozó béren kívüli juttatást ad a munkáltató a munkavállalónak. Ez az év közben kilépőkre is vonatkozik, esetükben a kilépés napja szerint kell teljesíteni az adókötelezettséget.

III. A BÉREN KÍVÜLI JUTTATÁSOKRA VONATKOZÓ KÜLÖNÖS SZABÁLYOK

1. Étkezési hozzájárulás (Ktv. 49/F. §)

1.1. A minisztérium béren kívüli juttatási rendszeren belül kötelezően választandó juttatási elemként havonta étkezési hozzájárulást biztosít a munkatársak részére.

1.2. Az étkezési hozzájárulás formája a munkatárs előzetes nyilatkozata alapján

a) természetben nyújtott étkezés (melegétkezési utalvány), vagy

b) étkezési utalvány (hidegétkezési utalvány).

1.3. Az étkezési hozzájárulás bármelyik választott forma esetén a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott adómentes juttatás legmagasabb mértékéig terjedhet. Havonta különböző étkezési hozzájárulás is választható, azonban egy hónapon belül a két fajta hozzájárulás egyszerre nem választható.

1.4. A prémiumévek programban részt vevő, illetve a különleges foglalkoztatási állományba helyezett munkatársat az 1.3. pont szerinti megállapított juttatás 30%-a illeti meg.

1.5. Az étkezési hozzájárulást a köztisztviselők minden hónapban az illetményük kifizetésekor utólag kapják meg.

2. Önkéntes nyugdíjbiztosító pénztári támogatás

2.1. Az önkéntes nyugdíjbiztosító pénztári támogatás – mint kötelezően választandó elem – keretében a minisztérium munkáltatói tagdíj-hozzájárulást fizet annak a munkatársnak, aki

a) önkéntes nyugdíjbiztosító pénztár tagja, és

b) leadja a Humánpolitikai, Informatikai és Üzemeltetés Főosztályon a záradékolt önkéntes nyugdíjbiztosító pénztári belépési nyilatkozatát.

2.2. Az önkéntes nyugdíjbiztosító pénztári munkáltatói hozzájárulás havonta – havi minimum 1000 Ft köztisztviselői befizetés esetén – a köztisztviselő által választott mértékig, legfeljebb a bérszámfejtéskor érvényben lévő kinevezési okiratban szereplő, kerekítéssel együtt számított összes illetmény 2%-áig, illetve legfeljebb a mindenkori minimálbér feléig terjedhet.

3. Ruházati költségtérítés

A Ktv. 49/G. §-a alapján a ruházati költségtérítés kötelezően választandó elem. Mértéke a mindenkor érvényes illetményalap 200%-a.

4. Helyi utazási bérlet támogatása

4.1. A minisztérium a béren kívüli juttatási rendszeren belül a munkatársnak – választása esetén – a tárgyév érvényes éves vagy havi BKV vagy BKSz bérletet bocsát rendelkezésre.

4.2. Nem igényelhet közlekedési bérletet az a munkatárs, aki a munkába járáshoz saját gépkocsit vesz igénybe és ezért költségtérítésben részesül.

4.3. A naptári év elején jogviszonyban álló munkatárs az éves BKV vagy BKSz bérlet következő formái közül választhat:

a) BKV kedvezményes éves bérlet, vagy

b) budapesti egyesített kedvezményes éves bérlet, vagy

- c) BKV kedvezményes éves nyugdíjas bérlet, vagy
- d) budapesti egyesített éves nyugdíjas bérlet.

4.4. Az év közben jogviszonyt létesítő munkatárs részére választása szerint

- a) BKV havibérlet, vagy
- b) budapesti egyesített havibérlet, vagy
- c) BKV nyugdíjas havibérlet,
- d) budapesti egyesített nyugdíjas havibérlet

biztosítására kerül sor.

4.5. A munkatárs jogviszonyának megszűnése esetén köteles leadni a bérletszelvényt kivéve, ha azt időarányosan megváltja.

5. Üdülési hozzájárulás (Ktv. 49/H. §)

5.1. A minisztérium az üdülési hozzájárulást a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott, névre szóló üdülési csekk formájában vagy pénzbeli juttatásként – a Humánpolitikai Osztály adatszolgáltatása alapján – a Pénzügyi Osztály biztosítja.

5.2. E juttatási forma választása esetén a munkatárs a rendelkezésre bocsátott nyomtatványon nyilatkozik a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott adatokról (4. számú függelék szerint).

5.3. Az üdülési hozzájárulás – a más kifizetőtől kapott üdülési hozzájárulással együtt – évente a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint természetbeni juttatásnak minősül és a minimálbért meghaladó részre vonatkozik az adókötelezettség.

5.4. A munkavállalóval azonos megítélés alá esik a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának biztosított üdülési csekk, így az a munkavállaló keretét terheli.

5.5. Az üdülési hozzájárulás egy összegben igényelhető

6. Otthoni internethasználat támogatása

6.1. A minisztérium – e juttatási forma választása esetén – támogatja a munkatársak otthoni internet használatának költségeit. A munkatárs vagy házastársa által megkötött egyedi szolgáltatási szerződés alapján a minisztérium az internet használat havi forgalmi díját, havonta egy alkalommal a szolgáltató által kiállított számla alapján átvállalja, azaz megtéríti.

6.2. A juttatás a havi díjhoz való pénzbeli hozzájárulás formájában nyújtható, utólagosan.

6.3. A juttatás folyósításának feltétele a munkatárs (vagy házastársa) nevére szóló számla, melyben elkülönít-

tetten szerepel az internet használat díja. Ennek hiányában a térítés nem tekinthető adómentes juttatásnak. Az elszámolás havonta történik az eredeti számla leadásával és a befizetést igazoló csekk vagy bankszámla kivonat másolatával.

6.4. A juttatás adó- és járulékmentes havi mértékét – az éves keretösszegeken belül – a munkatárs maga határozza meg azzal, hogy minden hónapban azonos összegű juttatás nyújtható.

7. Iskolakezdési támogatás

7.1. A minisztérium – e juttatási forma választása esetén – utalvány formájában iskolakezdési támogatást nyújt a közoktatásról szóló törvényben meghatározott gyermek, tanuló számára – a rá tekintettel családi pótlékra jogosult – szülő vagy a vele közös háztartásban élő házastárs útján.

7.2. Az iskolakezdési támogatás mértéke tanévenként és – a 7.1. pontban foglalt feltételeknek megfelelő – gyermekenként a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott adómentes juttatás mértékéig terjedhet.

7.3. Az iskolakezdési támogatás utalvány kizárólag a tanév első napját megelőző és azt követő hatvan napon belül vehető igénybe.

7.4. Az iskolakezdési támogatás utalvány kizárólag tan-
könyv, taneszköz, ruházat vásárlására jogosít.

8. Képernyő előtti munkavégzéshez éleslátást biztosító szemüveg

8.1. A minisztérium legfeljebb 2 évenként a képernyő előtti munkavégzéshez egészségvédelmi eszközként éleslátást biztosító szemüveggel látja el a munkatársait, amennyiben azt a 20/2003. KvVM utasítás előírásai alapján a 2 évenkénti látásvizsgálaton a munkatárs részére felírják.

8.2. Igazolásul a minisztérium nevére szóló számla szolgál.

9. Művelődési intézményi szolgáltatás

9.1. A minisztérium – e juttatási forma választása esetén – támogatja a munkatárs kulturális rendezvényeken való részvételének költségeit, utalvány formájában.

9.2. A juttatásadó- és járulékmentes, mértékét – az éves keretösszegeken belül – a munkatárs maga határozza meg.

Nyilatkozat

a béren kívüli juttatások igénybevételéről

[illegible]

Igényelhető jogcímek:		Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptem- ber	Október	November	December	Összesen
	Nyugdíjas kedvezményes éves/havi BKV-bérlet: Ft/év													
	Nyugdíjas egyesített (BKSz) kedvezményes éves/havi bérlet: Ft/év													
Üdülési hozzájárulás:	Üdülési csekk esetén max. 65 500 Ft/év													
	pénzbeli hozzájárulás: az illetményalap 75%–100%-a (27 600–36 800 Ft/év) ADÓKÖTELES!!!													
Internet: havi díjhoz való pénzbeli hozzájárulás														
Iskolakezdési támogatás: 20 000 Ft/év/gyermek iskolakezdési támogatás utalvány														
Képernyő előtti munkavégzéshez éleslátást bizt. szemüveg: 18 720 Ft 2 évente														
Művelődési szolgáltatás: felső összeghatár nélkül utalvány														
Havi összesen:														
Felhasznált összeg:														
Még felhasználható összeg:														

Budapest, 2007.

.....
aláírás

3. számú melléklet a 26/2006. (K.V.Ért. 2007. 1.) KvVM utasításhoz

[4. számú függelék a Szabályzathoz]

NYILATKOZAT

üdülési csekk igénybevételéhez

kitöltendő minden kedvezményezett részéről

Nyilatkozó neve:

Adóazonosító jele:

Kijelentem, hogy más kifizetőtől üdülési csekkben részesültem:

igen	nem
-------------	------------

(Megfelelő válasz aláhúzendő)

Más kifizetőtől az adóévben a nyilatkozatot megelőzően ellenérték nélkül átvett, illetve engedménnyel vásárolt üdülési csekk értéke:

Megfizetett ellenérték:

Budapest, 2007.

.....
aláírás

Előttünk, mint tanúk előtt:

1. Név:

2. Név:

Lakcím:

Lakcím:

Aláírás:

Aláírás:

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
1/2007. (K. V. Ért. 1.) KvVM
utasítása
a vízügyi szolgálat jégtörő hajóparkjának üzemeltetéséről szóló
5/1999. (K. H. V. Ért. 24.) KHVM utasítás módosításáról**

1. §

A vízügyi szolgálat jégtörő hajóparkjának üzemeltetéséről szóló 5/1999. (K. H. V. Ért. 24.) KHVM utasítás 1. számú melléklete helyébe ezen utasítás melléklete lép.

2. §

Ez az utasítás kiadmányozása napján* lép hatályba.

*Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter*

* A kiadmányozás napja: 2007. január 11.

Melléklet az 1/2007. (K. V. Ért. 1.) KvVM utasításhoz

[1. számú melléklet az 5/1999. (K. H. V. Ért. 24.) KHVM utasításhoz]

A jégtörő hajópark és fenntartói

Dunai flotta

Árvíz- és Belvízvédelmi Központi Szervezet Kht.

Jégtörő hajók:	Jégtörő IX., Széchenyi	
Rendelkezésre állási hely:	Budapest	2 hajó
Tevékenység (jégtörés) helye:	Budapest fölött	
Kikötői kiszolgáló hajók:	Neptun	
Rendelkezésre állási hely:	Budapest	1 hajó
Összesen:		3 hajó

Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság

Jégtörő hajók:	Jégtörő VI., VII., VIII., XI.	4 hajó
Rendelkezésre állási hely:	Baja	
Tevékenység (jégtörés) helye:	Paks térsége 1 hajópár Mohács térsége 1 hajópár	
Kikötői kiszolgáló hajók:	Rozmár, Bácska	
Rendelkezésre állási hely:	Baja	2 hajó
Összesen:		6 hajó

Dunai flotta összesen: **9 hajó**

Tiszai flotta*Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság*

Jégtörő hajó: Jégvirág IV.
 Rendelkezésre állási hely: Tokaj 1 hajó

Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság

Jégtörő hajók: Jégvirág I., II., IX., X.
 Jégtörő IV
 Rendelkezésre állási hely: Tokaj 1 hajó
 Tiszaölök 2 hajó
 Tiszadob 2 hajó

Kikötői kiszolgáló hajó: Tarcal
 Rendelkezésre állási hely: Tokaj 1 hajó

Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

Jégtörő hajók: Jégvirág VII., VIII.
 Rendelkezésre állási hely: Kisköre 2 hajó

Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság

Jégtörő kisgéphajó: Berettyó I., II.
 Rendelkezésre állási hely: Békés 2 jégtörő kisgéphajó
Tiszai flotta összesen: 9 hajó
 2 jégtörő kisgéphajó

Közlemények

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium közleménye a madár- és denevérgyűrűzési vizsgák, valamint a solymász természetvédelmi vizsgák lebonyolításáról

A védett állatfajok védelmére, tartására, bemutatására és hasznosítására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletének harmadik mondatában, valamint 3. mellékletének harmadik mondatában foglalt felhatalmazás alapján – a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériummal egyetértésben – a következőket közöljük:

1. A madár- és denevérgyűrűzési vizsgákat, valamint a solymász természetvédelmi vizsgákat az alábbi napokra tűzzük ki:

2007. március 8.: solymász természetvédelmi vizsga

2007. március 29.: madár- és denevérgyűrűzési vizsga (írásbeli teszt, gyakorlat és fajfelismerés, valamint elmélet)

2007. szeptember 13.: madár- és denevérgyűrűzési vizsga (írásbeli teszt, gyakorlat és fajfelismerés, valamint elmélet)

2. A madár- és denevérgyűrűzési vizsga elméleti írásbeli tesztből, gyakorlati fajfelismerésből és szóbeli (elméleti) vizsgából áll. Az elméleti írásbeli teszt megírására a vizsgára jelentkezőknek 2007-ben mindkét gyűrűzési vizsganapon lehetősége van. A gyakorlati, fajfelismerési vizsgán és a szóbeli (elméleti) vizsgán azok vehetnek részt, akik sikeresen teljesítették az írásbeli vizsgát.

3. A solymász természetvédelmi vizsgán vizsganaponként maximum 25, a madár- és denevérgyűrűzési vizsgán maximum 30 fő vizsgáztatására van lehetőség.

4. A vizsgabizottságok a védett állatfajok védelmére, tartására, bemutatására és hasznosítására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) kormányrendelet 2. és 3. számú mellékleteiben foglalt követelményrendszer szerint kérik számon a madár- és denevérgyűrűzési vizsgák, valamint a solymász természetvédelmi vizsgák tananyagát.

5. A vizsgákra való felkészülést a minisztérium megbízásából megjelentetett „Természetvédelmi ismeretek a ma-

dár- és denevérgyűrűzési, valamint a solymászvizsgához” című könyv segíti, amely beszerezhető a minisztérium Zöld boltjában (Budapest I., Fő u. 44–50. 1011). A gyűrűzésre, solymászatra, illetve az ezen tevékenységekhez szükséges hatósági engedélyek beszerzésére vonatkozó jogszabályi változások miatt a könyv anyagán túlmenően a szakterületi jogszabályok megfelelő részeinek ismerete is szükséges.

6. A vizsgákra a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkárságánál (Budapest 1051, Fő u. 44–50. telefon: 457-3300/162, fax: 201-4617, e-mail: schmidt@mail.kvvm.hu) kell jelentkezni, ahol elvégzik a jelentkező vizsganapra sorolását, és visszaigazolják az elfogadott jelentkezést.

7. A vizsga díja 500 Ft, amelyet a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett, 10032000-01468216-00000000 számú számlájára kell befizetni.

8. Vizsgára az a személy bocsátható, aki eleget tesz a 348/2006. (XII. 23.) kormányrendelet 2. számú, illetve 3. számú mellékleteiben foglalt feltételeknek.

9. A solymász természetvédelmi vizsgák helyszíne: Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (Budapest 1016, Mészáros u. 58/a).

10. A madár- és denevérgyűrűzési vizsgák helyszíne: Magyar Természettudományi Múzeum, Madárgyűjtemény (1083 Budapest VIII., Ludovika tér 2.).

11. A Minisztérium fenntartja a helyszínváltoztatás jogát, ilyen esetben az adott napon vizsgázókat erről előzetesen értesíti.

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Víz Keretirányelv Főosztályának közleménye

a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés ütemtervéről és munkaprogramjáról (2006–2009 évek között)

Bevezetés

Az élővizek használata életünk egyik legfontosabb, ugyanakkor költségekkel is járó eleme. A folyók, patakok, tavak vize, a földtani képződményekben tárolt víz nem csak természeti, hanem társadalmi, gazdasági értékeket is hordoz, jövedelemszerzési és költségmegtakarítási lehetőségeket kínál az embereknek. Ez az erőforrás azonban nem áll korlátlanul a rendelkezésünkre. Ahhoz, hogy a jövőben is mindenkinek jusson tiszta ivóvíz, vagy tájaink meghatározó elemei maradhassanak a folyók és tavak, erőfeszíté-

seket kell tennünk a felszíni és felszín alatti vizek megóvásáért, állapotuk javításáért.

Ez a felismerés vezetett az Európai Unióban a 2000/60/EK számú irányelv megalkotásához, mely a vízvédelmi politika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szól, és amely a hétköznapi gyakorlatban Víz Keretirányelv (rövidítve VKI) néven vált közzismertté. A VKI hazai jogrendbe ültetése 2003–2004 folyamán megtörtént, a vonatkozó jogszabályok listáját lásd az *1. mellékletben*.

A Keretirányelv nevéből fakadóan „keretet” kíván biztosítani a Közösség édesvízzel kapcsolatos szabályozásának, lefektetve egy új vízpolitika alapjait, azzal a céllal, hogy az európai vizek „jó állapotot” érjenek el 2015-re. Ennek az általános célkitűzésnek az elemei a következők:

- a vizekkel kapcsolatban lévő (a vízi és a vízi ökoszisztémáktól közvetlenül függő szárazföldi) ökoszisztémák védelme, állapotuk javítása,
- a hasznosítható vízkészletek hosszú távú védelmére alapozott fenntartható vízhasználat elősegítése,
- a szennyezőanyagok kibocsátásának (emissziójának) csökkentésével a vízminőség javítása,
- a felszín alatti vizek szennyezésének fokozatos csökkentése, és további szennyezésük megakadályozása,
- az árvizek és aszályok hatásának mérséklése.

A Keretirányelv szerint a „jó állapot” nemcsak a víz tisztaságát jelenti, hanem a vízhez kötődő élőhelyek minél természetesebb állapotát, illetve a megfelelő vízmennyiséget is. A jó ökológiai állapot eléréséhez szükséges intézkedéseket azonban össze kell hangolni az árvízi vagy belvízi védekezéssel, a településfejlesztési elképzelésekkel, legyen szó szennyvízkezelésről, az ivóvíz kérdéséről, vagy a vízi közlekedés esetleges fejlesztési elképzeléseiről. A különböző tervek összehangolását csak úgy lehet elérni, ha az önkormányzatok, a területen működő különböző érdekcsoportok (ipari, mezőgazdasági és egyéb vízhasználók, természetvédő szervezetek stb.) is részt vesznek az intézkedések tervezési folyamatában.

Kötelezettségek

A Víz Keretirányelv különböző határidőkre és tartalommal feladatokat és jelentési kötelezettségeket ír elő a tagországok számára (lásd *2. melléklet*). Az első jelentést Magyarország 2004. júniusban a 3. cikkely előírásainak megfelelően nyújtotta be az Európai Bizottság számára (1. Nemzeti Jelentés). Ez tartalmazta Magyarországnak a Duna-vízgyűjtőkerületen belüli meghatározását, térképi bemutatását, a hatáskörrel rendelkező hatóság (KvVM) megnevezését, illetékességének meghatározását, a KvVM keretirányelvhez kapcsolódó felelősségi köreinek listáját és a nemzetközi kapcsolatok leírását. A második jelentés az ország területén található víztestek jellemzéséről, a vi-

zeket érő hatások elemzéséről, a vízhasználatok gazdasági szempontú értékeléséről és a védett területek listájának elkészítéséről szolt a VKI 5. cikke szerint (2. Nemzeti Jelentés). Ezt hazánk szakemberei az Európai Közöség Víz Igazgatói által elfogadott elvek alapján készítették el és nyújtották be a 2005. március 22-i határidőre. Ezt követően egy közérthető nyelven fogalmazott népszerűsítő kiadvány készült 2000 példányban, mely bemutatja a VKI célját, fogalmait, végrehajtásának helyzetét Magyarországon és a Duna-vízgyűjtőkerületben egyaránt. A jelentések és mellékleteik, valamint számos háttérdokumentum megtalálható a www.euvki.hu honlapon.

A VKI, illetve a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló (221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírja, hogy 2009. december 22-éig vízgyűjtő-gazdálkodási tervet kell készíteni Magyarország teljes területére (OVGT).

Vízgyűjtő-gazdálkodási tervek készítése

A VKI szerint a vízgyűjtőkerület képezi a tervezés alapját. Magyarország teljes területe a Duna-medencébe esik, így ellentétben a legtöbb országgal csak egy vízgyűjtőkerület vízgyűjtő-gazdálkodási tervében érdekelt. Ennek kialakításában szoros együttműködés szükséges a többi érintett országgal.

A Duna esetében – a feladat összetettsége miatt – a vízgyűjtő-gazdálkodási terv (VGT) két részben készül el. Az „A” rész a vízgyűjtőkerület egészére vonatkozó átfogó jellegű információkat tartalmazza. A munka koordinálását a Duna Védelmi Egyezmény Nemzetközi Bizottsága végzi (lásd 3. melléklet), míg a „B” rész a (többi érintett országhoz hasonlóan) Magyarország részletes terve.

A hivatkozott kormányrendelet előírja, hogy a VGT tartalmazza a vízgyűjtők jellemzőinek és a környezeti célkitűzések összefoglalását, valamint a vizek jó állapotának elérése érdekében – a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal összhangban – megvalósítandó beavatkozásokat.

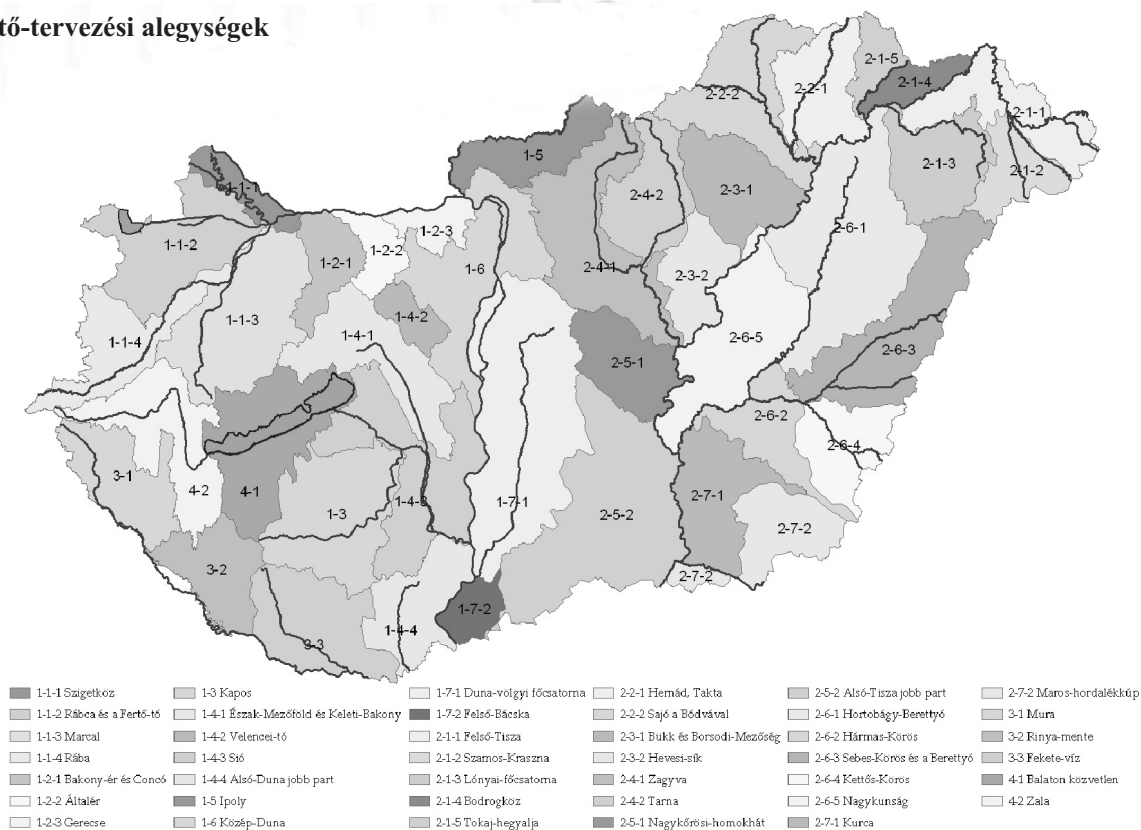
A vízgyűjtő-gazdálkodási terv elsősorban azoknak a szabályozásoknak és intézkedési programoknak az összefoglalása, amelyek együttesen biztosítják, hogy az ennek alapján végrehajtott beavatkozások hatására a környezeti célkitűzések elérhetők legyenek. A VGT egy sajátos terv, mely a környezeti célkitűzések és társadalmi igények összehangolása mellett tartalmazza a megvalósíthatóság (költségek, finanszírozhatóság, társadalmi támogatottság stb.) elemzését is, de nem jelenti a beavatkozások konkrét, kiviteli terv szintű részletes kimunkálását.

Az alábbiakban bemutatjuk a magyarországi vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés ütemtervét és munkaprogramját. Mivel a VGT kidolgozásának időtartama 2006–2009, a munkaprogram egy „élő” dokumentumnak tekintendő. A közeljövőre vonatkozóan nyilvánvalóan több információ áll rendelkezésre, mint a későbbiekre, ezért az ismeretek bővülésével a program frissítése évente esedékes lesz.

A vízgyűjtő-gazdálkodási terv ütemterve és munkaprogramja

A vízgyűjtő-gazdálkodási terv tartalmazni fogja a vizek jó állapotának elérése érdekében tett és teendő intézkedéseket, intézkedési programokat, a vizek állapotának jellemzéséhez szükséges monitoring programmal együtt. A terv ugyancsak elemzi a beavatkozások hatásait a vizek mennyiségi, minőségi és ökológiai állapotára. A hazai vízgyűjtő-gazdálkodási terv az ország egész területére, ezen belül a Duna-közvetlen, a Dráva, a Tisza és a Balaton rész-vízgyűjtőin tizenhét vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési részegységre készül. A tervezési részegységeket gyakorlati okokból, továbbá a társadalom hatékonyabb bevonása érdekében a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok javaslata alapján 41 tervezési alegységre osztjuk (1. és 2. ábra). A vizek jó állapotának elérése érdekében a tervezés valamennyi szintjén szükséges az érintett társadalmi csoportok bevonása a tervezési folyamatba.

Vízgyűjtő-tervezési alegységek



1. ábra Vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységek

A vízgyűjtő-gazdálkodási terv részletezettsége

Víztestek, ill. víztest csoportok szintje

A VGT célja az, hogy a felszíni vizek esetén a jó ökológiai és kémiai állapotot, a felszín alatti vizek esetén a pedig a jó mennyiségi és kémiai állapotot érjük el. A feladatokat tehát a víztestek szintjén kell a legnagyobb részletességgel meghatározni és végrehajtani (a 2. Nemzeti Jelentés 1026 felszíni és 108 felszín alatti víztestet azonosított Magyarországon).

Tervezési alegységek szintje

A 41 tervezési alegységen az egyes víztestekre megfogalmazott intézkedésekre alapozva, az alegység vízgazdálkodási és vízi környezeti állapotának részletes bemutatásával kell az intézkedések megvalósításának ütemezését elkészíteni a helyi társadalmi egyeztetések eredményeinek beépítésével együtt.

Tervezési részegységek szintje

A 17 tervezési részegységen, az alegységekhez hasonló módon, az egyes víztestekre megfogalmazott intézkedésekre alapozva, olyan részletességű tervet kell készíteni,

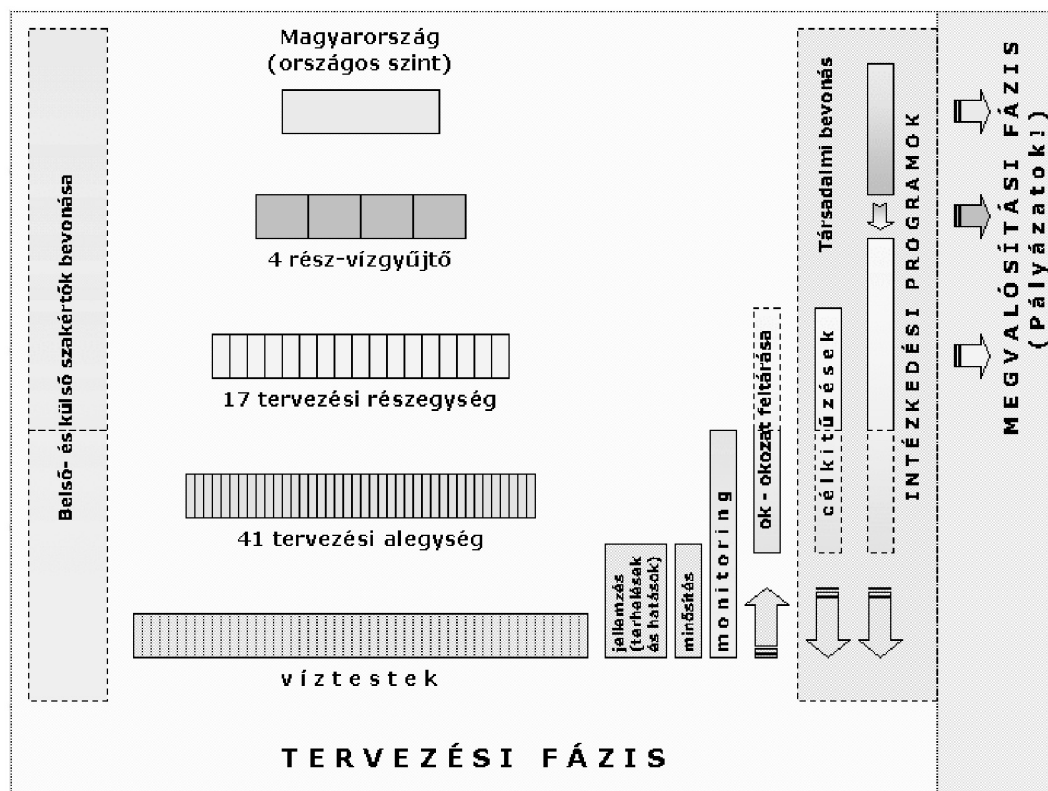
amelyek alapján a régiókkal, ill. a megyékkel történő egyeztetések végrehajthatók. Ebben az esetben a hangsúlyt az intézkedések ütemezésére és az intézkedések közötti prioritás világos kifejtésére, magyarázatára kell helyezni, valamint arra, hogy az elmaradt intézkedések negatív hatásait az egyéb terület-, illetve infrastruktúra-fejlesztési programokra érthetően be tudjuk mutatni. Fontos, hogy a Regionális Operatív Programból finanszírozható intézkedéseket a régiók támogassák.

A négy részvízgyűjtő szintje

Ezen a szinten a részletességnek a társadalmi kommunikációt és az országos terv összeállítását kell szolgálnia. Itt kell bemutatni pl. a régiók által finanszírozandó intézkedésekkel kapcsolatban a régiók közötti különbségeket és az elmaradt intézkedések összesített hatásait.

A VGT országos szintje

Országos szinten a VGT részletezettsége az Európai Bizottság követelményeihez kell, hogy igazodjon. Folyamatban van egy, a nemzeti jelentések tartalmi követelményeit megfogalmazó dokumentum elkészítése, amely egyúttal a részletezettséget is meg fogja határozni.



2. ábra A VGT területi szintjei és a tervezési folyamat kapcsolata

Határidők és feladatok

2006. december 22. A monitoring programok meghatározása és működtetésének megkezdése

A VKI célkitűzésének elérése érdekében a tagállamoknak gondoskodniuk kell a vizek állapotának megfigyeléséhez olyan programok kidolgozásáról (monitoring) amelyek segítségével a vizek állapota összehangolt és átfogó módon áttekinthető. Ez vonatkozik mind a felszíni, mind a felszín alatti vizekre.

Felszíni vizek monitoringja

A felszíni vizes monitoring rendszer hosszú múltra tekint vissza Magyarországon (mennyiségi tekintetben 130, minőségiben 40 évre). A vizek állapotának értékelése azonban főleg a fizikai-kémiai paraméterek vizsgálatán alapult. A múltban az oxigén- és tápanyagháztartás, a mikrobiológiai és mikroszennyezők valamint az egyéb paraméterek vizsgálata folyt országos, regionális és lokális monitoring rendszerek keretében.

Egy adott élőhely ökológiai állapota (mely fizikai-kémiai, hidromorfológiai és biológiai elemei egymásra hatásának eredményeként alakul ki) alkalmas az emberi beavatkozások mértékének megfigyelésére. Ennek megfelelően a Víz Keretirányelv a felszíni vizek állapotértékeléséhez egy ökológiai monitoring rendszer működtetését írja elő.

A VKI a monitoring céljától függően háromszintű monitoring rendszert különböztet meg:

- *feltáró monitoring* a vizek állapotának átfogó áttekintése és a hosszú távú természetes és emberi hatások nyomon követése céljára,
- *működési (operatív) monitoring* a jó állapot elérése érdekében hozott intézkedési programok hatékonyságának ellenőrzése céljából és
- *vizsgálati monitoring* az ismeretlen hatások, haváriák kivizsgálására.

A korábbi hazai monitoring rendszerhez képest a Keretirányelv teljesen új elemként határozza meg a bevonatlakó algák, a vízi növények és a halak monitorozását, valamint a veszélyes anyagok körében 33 vegyület, illetve vegyületcsoport rendszeres vizsgálatát. A növényi planktonok és a fenéklakó gerinctelenek vizsgálata már korábban is beépült a magyar monitoring rendszerbe, de módszertani követelmények miatt ezek vizsgálata a VKI keretében teljesen újak tekinthető a korábbi gyakorlathoz képest.

A Víz Keretirányelv alapvető követelményként írja elő az adatok megfelelőségét és pontosságát. A biológiai vizsgálatok módszertanának tehát a reprezentatív mintavételtől a fajsztípus meghatározásig kell terjednie. Az ökológiai minősítési rendszer típuspecifikus, ötosztályos skálán alapul.

Az Európai Közösség egyik nagyon fontos célkitűzése, a veszélyes kémiai anyagok gyártásának, forgalmazásának és felhasználásának visszaszorítása – illetve bizonyos esetekben minimálisra csökkentése – és így a környezetbe jutásuk megakadályozása. A VKI célja, hogy hozzájáruljon ehhez a folyamathoz a veszélyes anyagok vízbe történő kibocsátásának fokozatos csökkentésével. A veszélyes anyagok minősítése két osztályba sorolás alapján történik, aszerint, hogy a mért koncentráció meghaladja-e vagy sem a környezeti határértéket.

Fontos megjegyezni, hogy a Víz Keretirányelv végrehajtása egy iteratív folyamat, ahogy az adatok, információk mennyisége növekszik és minősége is javul, a módszertan és a minősítési rendszer is fejlődni fog. A tervezett mintavételi helyek száma a feltáró monitoringban mintegy 100-130 hely, a működési (operatív) monitoringban kb. 360-400 hely.

Felszín alatti vizek monitoringja

A monitoring program célja felszín alatti vizek esetében a kémiai és a mennyiségi állapot, ill. ezek változásának összehangolt és átfogó megfigyelése.

A kémiai monitoring felügyeleti és operatív monitoringból áll:

– *A felügyeleti monitoring*, mely minden víztestre, illetve víztest-csoportra kiterjed, a kémiai állapot megfigyelése és az emberi tevékenységek hatására bekövetkező állapotváltozások nyomon követése érdekében szükséges. Keretében a víztest állapota szempontjából reprezentatív mérési helyeken kell vizsgálni azokat a paramétereket, amelyek előfordulása az eddigi ismeretek szerint várható, a fennálló természeti adottságok vagy szennyezés miatt. A vizsgált paraméterek körének meghatározása érdekében 6 évente célszerű egy szélesebb komponenskörre kiterjedő, ún. alapállapot felvétel készítése.

Magyarországon a VKI monitoring rendszer a már meglévő, állami üzemeltetésű kutakra és forrásokra (területi monitoring), és a környezethasználók (vízművek ivóvíztermelő kútjai, öntözőkutatok stb.) által működtetett, ún. környezethasználati monitoringra épül.

A felszínközeli zónában az ún. *típusterületi elv* alkalmazásával kerültek a monitoring pontok kijelölésre. Mivel a vízföldtani jellemzők, a területhasználat és a szennyezési potenciál alapján meghatározott típusterületeken mért eredmények vonatkoztathatók más, hasonló adottságú, de monitoringgal nem rendelkező területre is, nem szükséges víztestenként minden területtípusra külön monitoringot kijelölni.

A felszín alatti vizek kémiai monitoring hálózata közel 6200 (mintegy 1700 állami és 4500 üzemeltető által mért) pontból áll. A mért paraméterek a szokásos komponenseken (pH, vezetőképesség, oxigéntartalom, nitrát, ammonium, nátrium, kálium, kalcium, magnézium, hidrogénkarbonát, klorid, szulfát) túlmenően azok a komponensek,

melyeket korábbi felmérések során már kimutattak az adott területen: mezőgazdasági területeken peszticidek, ipari területeken tri- és tetraklóretilén és nehézfémek mérésére kerülhet sor. A mérési gyakoriság a víztest sérülékenységétől függően évi 1 és 4 mérés között változik.

– Kockázatos víztestek esetén a jó állapot elérését akadályozó paraméterek megfigyelésére *operatív monitoring* üzemeltetése szükséges. Magyarországon az operatív monitoring elsősorban a víztestek felszín közeli részein a nitrát, ill. bizonyos helyeken a peszticidek mérésére terjed ki. Tekintettel arra, hogy a Nitrát Irányelv [91/676/EGK, illetve az annak hazai jogrendbe ültetését biztosító 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet] a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezésének megfigyelése céljából írja elő a vizek megfigyelését, a mérési helyek megfelelő kiválasztásával az operatív monitoring egyben a Nitrát Irányelv monitoring követelményeinek is eleget tesz.

A *mennyiségi monitoring* esetében a programnak megfelelőnek kell lennie a víztestek terheléstől (víztermelésről) és utánpótlódástól függő vízháztartási mérlegének meghatározására, a kialakuló felszín alatti vízszint észlelésére, valamint a felszín alatti víztől függő felszíni víztestek és szárazföldi ökoszisztémák állapotának nyomon követésére. A határokkal osztott víztestek esetében a program legyen alkalmas az átáramló víz mennyiségének és irányának becslésére.

A mennyiségi monitoring vízszint (figyelőkutak), és vízhozam (források) mérését jelenti, és működtetése országos szinten gyakorlatilag nem jelent többletfeladatot a tárca által eddig, a vízrajzi feladatok keretében ellátott méréseinél, illetve a MÁFI által végzett méréseknél a 3200, zömmel állami üzemeltetésű állomáson.

A Keretirányelvnek megfelelő felszíni és felszín alatti víz monitoring 2007-től működik. A hálózat további fejlesztésén túl jövőbeni feladatok még az adatszolgáltatás, feldolgozás, tárolás egységes szabályozása, fejlesztése és a monitoring tevékenység teljes folyamatának minőségbiztosítása. A monitoring tervezése országosan egységesen alkalmazott típusterületi elv szerint történik. Az üzemeltetés központi irányítás és összehangolás mellett elsősorban az érintett KÖTEVIFE és KÖVIZIG feladata, de bizonyos feladatokat célszerű az országos hatáskörű központi intézetekre (VITUKI Kht., MÁFI) bízni.

A hatékony és gazdaságos intézkedési programok alapja, mind a felszíni, mind a felszín alatti vizek tekintetében a megbízható monitoring, így az előttünk álló időszakban, az első vízgyűjtő gazdálkodási tervek elkészítéséig, minél több monitoring adat gyűjtésére lesz szükség. A vizek állapotának megfigyelésére szolgáló monitoring program beindításáról Magyarországnak, mint minden más tagállamnak is, a végrehajtást követő három hónapon belül 2007. március 22-ig jelentést kell készítenie az Európai Bizottság számára (a KvVM feladata).

2006. december 22. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés ütemtervének és munkaprogramjának nyilvánosságra hozatala (jelen dokumentum)

A VGT ütemterv és munkaprogram nyilvánosságra hozatala a VKI ügyekben leggyakrabban felkeresett www.kvvm.hu és www.euvki.hu honlapokon, továbbá a jelenleg futó VKI minta-projekt¹ keretében létrehozott www.vizeink.hu honlapon való megjelenéssel történik. A dokumentum emellett megjelenik a Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítőben is.

2007. I. félév A vízgyűjtő-gazdálkodási terv ütemtervének és munkaprogramjának társadalmi vitája

A Víz Keretirányelvben kitűzött célok eléréséhez, és így a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek elkészítéséhez is, a szakemberek, a kidolgozásban érintett szervezetek, a végrehajtásért felelős különböző kormányzati szervek és a társadalom széles rétegeinek szoros együttműködésére van szükség. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezést össze kell hangolni minden vízgazdálkodási, illetve a vízgazdálkodással kölcsönhatásban lévő tervezéssel. Ebben is jelentős szerepet kell vállalnia a társadalomnak. Biztosítani kell a VKI-ban előírt környezeti célkitűzések elérését, de ugyanakkor ezeket össze kell hangolni a vízgazdálkodással kapcsolatos szociális és gazdasági igényekkel is.

A társadalom bevonásának folyamata csak akkor éri el célját, ha a rendelkezésre álló idő elégséges az érdemi konzultációhoz. Ezért a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés folyamatában legalább hat hónapot kell biztosítani arra, hogy az egyes fázisokban elkészült dokumentumok (a VGT ütemterve és munkaprogramja; a jelentős vízgazdálkodási problémák; és a VGT tervezete) megismerhetők és írásban véleményezhetők legyenek (lásd további határidők ezekkel kapcsolatban). A VKI minta-projekt keretében kidolgozott hazai társadalombevonási stratégia a projekt említett honlapján olvasható.

A hazai társadalombevonás, elsősorban a társadalom széles körének megkeresésével lefolytatott írásbeli és szóbeli konzultációra, továbbá az országos és a négy részvízgyűjtő szintjén létrehozandó vízgazdálkodási tanácsok segítségével megvalósított aktív társadalombevonásra épül. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés keretében a társadalom bevonásához javasolt, felállítandó testületek a következők:

- Országos Vízgazdálkodási Tanács,
- Területi Vízgazdálkodási Tanácsok (a 4 részvízgyűjtőre).

A Vízgazdálkodási Tanácsok első feladata az lesz, hogy 2007. II. félévében vegyenek részt a VGT munkaprogram

és ütemterv véglegesítésében az ezt megelőző konzultáció alapján. (A véglegesítés határideje, mint lejjebb látszik 2007. december 22.) Hagyják jóvá, vagy kritizálják meg a beérkezett észrevételek, javaslatok alapján módosított munkaprogramot-ütemtervet, mintegy végső társadalmi kontrollt biztosítva a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezést folytató (azért felelős) közigazgatás felett. További fő feladataik a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés későbbi fázisaiban hasonlóak, a jelentős vízgazdálkodási kérdésekkel, illetve a VGT tervezetével kapcsolatban, vagyis a 2008. és 2009. I. félévében lezajló konzultáció eredményeinek feldolgozása után a mindkét évben december 22-i határidőre történő véglegesítés feletti társadalmi ellenőrzés. A tanácsok, várható összetételüknél fogva a fentiekén kívül a következő feladatokat látják el a VKI végrehajtásához kötődően.

Az Országos Vízgazdálkodási Tanács esetében:

- a területi vízgazdálkodási tanácsok tevékenységének koordinálása;
- a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés folyamatának figyelemmel kísérése (pl. közbenső anyagok véleményezése);
- a vízgyűjtő-gazdálkodási terv végleges változatának értékelése és javaslatok a terv kijavítására és kiegészítésére;
- a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés problémáinak tudatosítása, beépítése a fejlesztési tervezésekbe (pl. Új Magyarország Fejlesztési Terv, operatív programok, EU közlekedéspolitikája, EU közös mezőgazdasági politikája).

A Területi Vízgazdálkodási Tanácsok esetében:

- a vízi környezetvédelem fő prioritásainak véleményezése az adott részvízgyűjtőn;
- az alternatív illetve enyhébb környezeti célkitűzések alkalmazhatóságának véleményezése;
- tanácsadás a különböző stratégiák, tervek és szakpolitikák összhangjának megteremtése érdekében (pl. Duna-Rajna-Majna hajóút fejlesztés, Regionális Operatív programok által támogatott tervek);
- a területhez tartozó kisebb tervezési rész- és alegységeken a társadalmi részvétel és konzultáció koordinálása; a különböző szintek közötti kommunikáció elősegítése;
- a társadalombevonás eredményeinek feldolgozása után végső társadalmi véleményezés, majd továbbítás az országos szintre.

Ezen feladatok elvégzésére olyan összetételű tanácsokra van szükség, melyek képviselni tudják a társadalom minden, a vízgazdálkodásban érintett jelentős szereplőjének véleményét. Egyúttal arra kell törekedni, hogy a tanácsokban helyet kapjanak azoknak a szakterületeknek az ismerői, amelyeket a vízgyűjtő gazdálkodási terv intézkedési programja szakmai szempontból megkíván.

A 2007. I. félévében zajló konzultáció egyik fontos feladata a társadalom bizalmát élvező, megfelelő tanácsok kialakítása. Éppen ezért az összetételükre tett javaslat alapos előkészítést igényel, és a jelen munkaprogram véglegesítésének legfontosabb eleme ezek véleményezése, majd vég-

¹ 2004/016-689-02.03-02 – Átmeneti Támogatás – Víz Keretirányelv végrehajtásának elősegítése II. szakasz.

legesítése. A 4. melléklet tartalmazza a tanácsok javasolt összetételét. A javaslat összeállításánál figyelembe vettük a jelenleg működő testületeket, mint pl. a Víz Keretirányelv Stratégia Koordinációs Tárcaközi Bizottság, a területi vízgazdálkodási tanácsok, és arra törekedtünk, hogy a civil és szakmai szervezeteken, a gazdasági és tudományos élet képviselőin keresztül a társadalmi részvétel reprezentatív és kiegyensúlyozott formában nyilvánuljon meg.

Fentiek alapján a jelen dokumentummal, a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés ütemtervével és munkaprogramjával kapcsolatban az alábbi konzultációs kérdéseket tesszük fel:

1. konzultációs kérdés Egyetért-e az országos vízgazdálkodási tanács feladatkörével? Ha nem, van-e javaslata erre vonatkozóan?

2. konzultációs kérdés Egyetért-e a területi vízgazdálkodási tanácsok feladatkörével? Ha nem, van-e javaslata ezekre vonatkozóan?

3. konzultációs kérdés Egyetért-e az országos vízgazdálkodási tanácsnak a 4. mellékletben meghatározott összetételével, kialakításának módjával? Ha nem, kérjük indokolja meg miért. Ha más összetételre van javaslata, kérjük azt is indokolja meg.

4. konzultációs kérdés Egyetért-e a területi vízgazdálkodási tanácsoknak a 4. mellékletben meghatározott összetételével, kialakításának módjával? Ha nem, kérjük indokolja meg miért. Ha más összetételre van javaslata, kérjük azt is indokolja meg.

A fenti kérdésekkel kapcsolatos írásbeli vélemények küldhetők a Vízügyi Központ és Közgyűjtemények postacímére (1410 Budapest Pf. 56.) illetve elektronikus formában a vgt.udemterv@ovf.hu címre 2007. június 30-ig beérkezéig.

2007. II. félév A társadalmi vita eredményeinek feldolgozása, a vízgyűjtő-gazdálkodási terv ütemterv és program véglegesítése

2007. december 22. A jellemzések felülvizsgálata, a felszíni víztestek besorolása az ötosztályos biológiai és a kétosztályos kémiai rendszer alapján, minősítés – kockázatos víztestek azonosítása. Az erősen módosított víztestek végleges meghatározása

Ez a minősítés a jelenlegi állapotra vonatkozik. A minősítésnek, ahol lehet, a víztestekre vonatkozó adatokon kell alapulnia. Ahol ez nem lehetséges, analógia, illetve közvetett információk alapján kell minősíteni. Ez utóbbi azt jelenti, hogy felszíni vizek esetén biológiai adatok helyett kémiai vagy hidromorfológiai adatok, illetve terhelések alapján; felszín alatti vizek esetén pedig a felszín alatti vizektől függő ökoszisztémák helyett a becsült hasznosítható vízkészlet és a vízkivételek összehasonlításán, illetve ugyancsak terhelések alapján történik a minősítés.

A hazai típus-specifikus biológiai minősítő rendszer 2006-ra elkészült (bár ez a makrogerinctelenek vonatkozásában nem teljes). Az ECOSURV felmérés eredményei,

valamint a 2007. évi biológiai monitoring adatai alapján az érintett víztestek biológiai minősítését a hazai minősítő rendszerrel újra el kell végezni.

A felszín alatti vizek kémiai állapotának minősítésére vonatkozó szabályokat – az eredeti menetrendhez képest hároméves késéssel – csak 2006. decemberében fogadta el az Európai Parlament. (A tervezet száma: COM(2003) 0550, az irányelv megjelenése végleges számon 2007. januárjában várható.) A tagállamoknak 2009-re kell végrehajtaniuk az előírásokhoz történő jogközelítést, és megállapítaniuk a szennyezőanyagokra vonatkozó küszöbértékeket. Ezekhez az értékekhez viszonyítva kell minősíteniük a víztestek állapotát, és meghatározni az intézkedéseket. Az irányelv megjelenésének késése miatt a felszín alatti vizek jó kémiai állapota érdekében szükséges intézkedések meghatározásában feszített tervezési ütemre kell számítani Magyarországon is. Figyelembe kell venni a monitoring által feltárt (akár pontszerű) szennyezéseket, és az intézkedések meghatározásához egyedi mérlegelést lehetővé tevő módszer alkalmazására lesz szükség.

A víztestek értékelése a jó állapot 2015-re történő elérésének kockázata szempontjából a fenti minősítésen alapul. Eltérés abban a vonatkozásban van, hogy figyelembe lehet venni a már megvalósítási fázisban lévő intézkedések állapotjavító hatását, de a másik oldalon az előre jelzett terhelések és igénybevételek csak később megjelenő hatását is.

A 2. Nemzeti jelentésben víztestenként megadott kockázati besorolás, a fentiek figyelembevételével, felülvizsgálandó. A minősítés végrehajtása az illetékes KÖVIZIG koordinálásában az érintett KÖVIZIG, KÖTEVIFE és NPI feladata. A felszín alatti víztestek esetében az országos szintű értékelésnek is nagy szerepe van figyelembe véve egyrészt azt, hogy a víztesteket a területi szervek határai elmsztik, másrészt a szabályozások és útmutatók kidolgozásában mutakozó EU-s lemaradást.

2007. december 22. Az emberi tevékenység környezeti hatásainak (az ok-okozati kapcsolatoknak) a feltárása

A környezeti célkitűzéseket, de még inkább a jó állapot elérése érdekében hozandó intézkedéseket csakis az ok-okozati kapcsolatok feltárása után lehet meghatározni. Az értékelés a víztest-szintű információkra épül, de általában a több víztestet érintő terhelések és igénybevételek miatt az elemzés csak magasabb szinten (a tervezési alegységek, esetleg tervezési részegységek szintjén) végezhető el.

Ehhez az általánosan előforduló terhelések esetén országos szintű adatbázisok, illetve feldolgozások (becslések) nyújtanak segítséget. Az elemzést bizonyos előre meghatározott csoportosítási rendszer (hierarchia) szerint célszerű végrehajtani, amelynek elemei:

- a kockázat típusa (pl. vízfolyás kémiai állapota, vagy felszín alatti víztest mennyiségi állapota);

- a kockázatoságot jelentő állapot jellemzője (pl. a vízfolyás magas tápanyagtartalma, vagy a felszín alatti víztest valamely pontján megjelenő süllyedő tendencia);

– a problémát kiváltó *emberi tevékenység* (pl. földhasználat-változások, lefolyásszabályozás, morfológiai elválások, vízkivételek, pontszerű és diffúz szennyezőforrások).

A részletes módszertan és segédeszköz első, a gyakorlatban már használható változata egy jelenleg folyó VKI minta-projekt keretében 2007. február végére készül el (a végleges változat 2007. augusztusra várható).

Az értékelést az illetékes KÖVIZIG koordinálja, a KÖVIZIG, a KÖTEVIFE és az NPI szakemberein kívül egyéb szakértők bevonásával is.

2007. december 22. A környezeti célkitűzések első változatának meghatározása

A környezeti célkitűzéseket (jó ökológiai és kémiai állapot, valamint jó ökológiai potenciál a felszíni víztestek esetében, illetve jó mennyiségi és kémiai állapot a felszín alatti víztestek esetében, vagy ezeknél enyhébb célok) víztestenként kell megadni, ugyanakkor a célkitűzéseket befolyásoló műszaki és közgazdasági feltételek csak a *tervezési részegység* vagy *tervezési alegység* szintjén értelmezhetők.

A környezeti célkitűzések meghatározásában, a technikai szempontokon túl, meghatározó szerepe lesz a frissen megváltozott uniós előírásokhoz történő jogközelítésnek, továbbá a *közgazdasági szempontoknak* és a *társadalom bevonásának*. A munka végrehajtása iteratív jellegű és gyakran csak az intézkedési programok tervezése során véglegesíthető.

Az értékelésnek – amely történhet az azonos problémával érintett víztestek csoportjára összevontan – tartalmaznia kell a kiváltó okokat, megszüntetésük lehetőségeit és költségeit, a társadalom és az érdekeltek állásfoglalását, illetve a módosított célkitűzés tartalmát és/vagy elérésének határidejét, illetve a fennmaradó állapot környezetre gyakorolt hatásait.

A felszíni vizek tekintetében a környezeti célkitűzések meghatározása az illetékes KÖVIZIG-ek koordinálásában, a KÖTEVIFE és az NPI szakembereinek, valamint szükség szerint külső szakértőknek a bevonásával történik. A felszín alatti vizek esetében – a már említett sajátos körülmények miatt – az országos központi irányításnak nagy szerepet kell szánni elsősorban a kémiai állapot vonatkozásában.

2007. december 22. Figyelembe véve a természetvédelmi és környezetvédelmi szempontokat a feltárt jelentős vízgazdálkodási problémák és megoldandó feladatok összefoglalása és nyilvánosságra hozatala

2008. I. félév A feltárt jelentős vízgazdálkodási problémák és megoldandó feladatok társadalmi vitája rész-vízgyűjtőnként

2008. II. félév A társadalmi vita eredményeinek feldolgozása, a problémák számbavételének véglegesítése

2008. december 22. A környezeti célkitűzések végleges meghatározása

2008. december 22. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv(ek) tervezetének nyilvánosságra hozatala

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervek [összhangban a 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelettel] az alábbiakat fogják tartalmazni:

- az adott vízgyűjtő / részvízgyűjtő általános leírását (a víztestek térképét, a felszíni víztest típusok referenciaviszonyainak leírását stb.);
- az emberi tevékenység felszíni és a felszín alatti vizek állapotára gyakorolt jelentős terheléseinek és hatásainak összefoglalását (pontszerű és diffúz szennyezőforrások, vízkivételek, egyéb emberi hatások),
- a védett területek térképét,
- a monitoring hálózatok térképét,
- a monitoring hálózatok eredményeinek bemutatását térképi formában,
- környezeti célkitűzések listáját, valamint meghatározott esetben az eredeti célkitűzés nem teljesíthetőségének részletezését,
- összefoglalást a vízhasználatok gazdasági elemzéséről,
- a környezeti célkitűzések teljesítését célzó intézkedési programot (alapintézkedéseket, és szükség szerinti kiegészítő intézkedéseket),
- egyéb idevonatkozó programok és tervek jegyzékét, azok összefoglalását,
- a közvélemény tájékoztatására és konzultációkra tett intézkedések összefoglalását, eredményeit és az eredményekből következően a tervben végrehajtott változtatásokról,
- felhasznált dokumentumok hozzáférési helyeit (a közvélemény tájékoztatásával, szennyezésmegelőző intézkedésekkel, valamint monitoringgal kapcsolatosan),
- a hatáskörrel rendelkező hatóság megnevezését és adatait.

Az intézkedési program *alapintézkedéseinek* körébe tartoznak az EU-joganyagok által kötelezően előírt intézkedések/programok (az érintett irányelvek listáját tartalmazza a VKI VI. melléklete), valamint az idézett kormányrendelet 5. és 18. §-a szerint felsorolt, a VKI által előírt feladatok megoldására alkalmas intézkedések.

A VKI mintaprojekt keretében készül egy *intézkedési kézikönyv*, amely az összes várható intézkedés fontosabb jellemzőit tartalmazza (a probléma, melynek megoldására alkalmas, hatékonyság, egyéb intézkedésekkel való kapcsolat, a gyakorlati megvalósítás feltételei, szükséges információk, mellyel az intézkedés hatása, illetve költségei becsülhetők). A fentiekben alapuló tervezést egy *döntéstámogató szoftver* fogja segíteni, legkésőbb 2007. június végén.

A vízgyűjtő-gazdálkodási terv elkészítéséről a környezetvédelmi és vízügyi miniszter gondoskodik. A VGT-t az ország egész területére, ezen belül a négy részvízgyűjtőre (Duna közvetlen, a Dráva, a Tisza és a Balaton), valamint azon belül tizenhét vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési részegységre egységes tartalommal kell elkészíteni. A terv

részletezettsége viszont eltérő lehet, a tervezési szinttől függően.

Az országos szintű tervet a Vízügyi Központ és Kögyűjtemények (VKK), míg a négy részvízgyűjtő szintű tervet a miniszter által kijelölt környezetvédelmi, vízügyi és természetvédelmi szervezetek közreműködésével a miniszter által kijelölt KÖVIZIG állítja össze.

A 17 vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési részegység terveit az illetékes környezetvédelmi-, vízügyi- és természetvédelmi szervezetek, valamint egyéb illetékességgel ren-

delkező szervezetek közreműködésével működési területén a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság (KÖVIZIG) állítja össze. Amennyiben két, vagy több KÖVIZIG területére esik egy részegység, az egyik igazgatóság koordinálja a részegységen belüli tervezést. A 41 tervezési alegység tervét a területileg illetékes KÖVIZIG felelős dolgozza ki az érintett szervezetek közreműködésével. A részvízgyűjtőnként, illetve részegységenként koordináló, valamint az alegységek szintjén a tervet összeállító KÖVIZIG-ek listáját az 1. táblázat tartalmazza.

1. táblázat A tervezési rész- és alegységek a koordináló KÖVIZIG-ekkel

Részvízgyűjtő/tervezési részegység/alegység	Koordináló KÖVIZIG
1. Duna-részvízgyűjtő	Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (Győr)
1-1 Duna jobb part a nyugati országhatár és a Mosoni-Duna torkolata közt 1-1-1 Szigetköz 1-1-2 Rábca és Fertő-tó 1-1-3 Marcal 1-1-4 Rába	ÉDU-KÖVIZIG, Győr ÉDU-KÖVIZIG, Győr ÉDU-KÖVIZIG, Győr KDT-KÖVIZIG, Székesfehérvár NYUDU-KÖVIZIG, Szombathely
1-2 Duna jobb part a Mosoni-Duna torkolata és a Dömösi Malom-patak torkolata közt 1-2-1 Bakony-ér és Conció 1-2-2 Általér 1-2-3 Gerecse	ÉDU-KÖVIZIG, Győr ÉDU-KÖVIZIG, Győr ÉDU-KÖVIZIG, Győr ÉDU-KÖVIZIG, Győr
1-3 Kapos	DÉDU-KÖVIZIG, Pécs
1-4 Duna jobb part a Tassi-zsiliptól a déli országhatárig 1-4-1 Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony 1-4-2 Velencei-tó 1-4-3 Sió 1-4-4 Alsó-Duna jobb part	KDT-KÖVIZIG, Székesfehérvár KDT-KÖVIZIG, Székesfehérvár KDV-KÖVIZIG, Budapest KDT-KÖVIZIG, Székesfehérvár DÉDU-KÖVIZIG, Pécs
1-5 Ipoly	KDV-KÖVIZIG, Budapest
1-6 Duna jobb part a Dömösi Malom-patak torkolatától a Tassi-zsilipig és Duna bal part az Ipoly torkolatától a Kvassay-zsilipig	KDV-KÖVIZIG, Budapest
1-7 Duna bal part a Kvassay-zsiliptól a déli országhatárig 1-7-1 Duna-völgyi főcsatorna 1-7-2 Felső-Bácska	ADU-KÖVIZIG, Baja ADU-KÖVIZIG, Baja ADU-KÖVIZIG, Baja
2. Tisza részvízgyűjtő	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Szolnok
2-1 Felső-Tisza 2-1-1 Felső-Tisza 2-1-2 Szamos-Kraszna 2-1-3 Lónyai-főcsatorna 2-1-4 Bodroghöz 2-1-5 Tokaj-hegyalja	FETI-KÖVIZIG, Nyíregyháza FETI-KÖVIZIG, Nyíregyháza FETI-KÖVIZIG, Nyíregyháza FETI-KÖVIZIG, Nyíregyháza É-KÖVIZIG, Miskolc É-KÖVIZIG, Miskolc

2-2 Sajó 2-2-1 <i>Hernád, Takta</i> 2-2-2 <i>Sajó a Bódvával</i>	É-KÖVIZIG, Miskolc É-KÖVIZIG, Miskolc É-KÖVIZIG, Miskolc
2-3 Tisza jobb part a Sajó és a Zagyva torkolata közt 2-3-1 <i>Bükk és Borsodi Mezőség</i> 2-3-2 <i>Hevesi-sík</i>	É-KÖVIZIG, Miskolc É-KÖVIZIG, Miskolc KÖTI-KÖVIZIG, Szolnok
2-4 Zagyva 2-4-1 <i>Zagyva</i> 2-4-2 <i>Tarna</i>	KÖTI-KÖVIZIG, Szolnok KÖTI-KÖVIZIG, Szolnok É-KÖVIZIG, Miskolc
2-5 Tisza jobb part a Zagyva torkolata és a déli országhatár közt 2-5-1 <i>Nagykőrösi-homokhát</i> 2-5-2 <i>Alsó-Tisza jobb part</i>	ATI-KÖVIZIG, Szeged KÖTI-KÖVIZIG, Szolnok ATI-KÖVIZIG, Szeged
2-6 Hármaskörös 2-6-1 <i>Hortobágy-Berettyó</i> 2-6-2 <i>Hármaskörös</i> 2-6-3 <i>Sebes-Körös és Berettyó</i> 2-6-4 <i>Kettős-Körös</i> 2-6-5 <i>Nagykunság</i>	TI-KÖVIZIG, Debrecen TI-KÖVIZIG, Debrecen KÖR-KÖVIZIG, Gyula TI-KÖVIZIG, Debrecen KÖR-KÖVIZIG, Gyula KÖTI-KÖVIZIG, Szolnok
2-7 Tisza bal part a Hármaskörös torkolata és az országhatár közt 2-7-1 <i>Kurca</i> 2-7-2 <i>Maros-hordalékkúp</i>	ATI-KÖVIZIG, Szeged ATI-KÖVIZIG, Szeged ATI-KÖVIZIG, Szeged
3. Dráva-részvízgyűjtő	<i>Dél-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Pécs</i>
3-1 <i>Mura</i> 3-2 <i>Rinya-mente</i> 3-3 <i>Fekete-víz</i>	NYUDU-KÖVIZIG, Szombathely DÉDU-KÖVIZIG, Pécs DÉDU-KÖVIZIG, Pécs
4. Balaton-részvízgyűjtő	<i>Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Székesfehérvár</i>
4-1 Balaton közvetlen	KDT-KÖVIZIG, Székesfehérvár
4-2 Zala	NYUDU-KÖVIZIG, Szombathely

2009. I. félév A VGT tervezetek társadalmi vitája.

2009. II. félév A társadalmi vita eredményeinek feldolgozása, a végleges VGT elfogadása a részvízgyűjtők területi vízgazdálkodási tanácsai által. Az országos terv véglegesítése a négy részvízgyűjtő VGT-je alapján.

2009. december 22. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv(ek) végleges változatának nyilvánosságra hozatala, kihirdetése miniszteri rendeletben.

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés ütemterve és munkaprogramja a 2. táblázatban tekinthető át.

Feladatok	2006. dec. 22.	2007												2008												2009												2010. márc. 22.
		Jan.	Febr.	Márc.	Ápr.	Máj.	Jún.	Júl.	Aug.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Jan.	Febr.	Márc.	Ápr.	Máj.	Jún.	Júl.	Aug.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Jan.	Febr.	Márc.	Ápr.	Máj.	Jún.	Júl.	Aug.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	
A VGT kidolgozásának és megvalósításának ütemterve, a munkaprogram közzététele																																						
A VGT kidolgozása – első szakasz																																						
A monitoring beindítása és folyamatos működtetése																																						
Társadalmi bevonás 1. szakasz: lebonyolítás (ütemezés, program, tartalom) és összesítés																																						
Jellemzések felülvizsgálata																																						
Minősítés – Kockázatos víztestek azonosítása, problémák szerinti csoportosítás, és a legfontosabb problémák kiválogatása																																						
Az egyes részvízgyűjtőkre vonatkozóan feltárt jelentős vízgazdálkodási problémák és megoldandó feladatok közbenső felülvizsgálatának közzététele																																						
A VGT kidolgozása – második szakasz																																						
Társadalmi bevonás 2. szakasz: lebonyolítás (fontos problémák azonosítása) és összesítés																																						
Az intézkedési programok tervezése																																						
A VGT első tervezetének közzététele																																						
A VGT kidolgozása – harmadik szakasz																																						
Társadalmi bevonás 3. szakasz: lebonyolítás (intézkedési programok megvitatása) és összesítés																																						
Az intézkedési programok végső kidolgozása																																						
A VGT véglegesítése																																						
A VGT közzététele																																						
Jelentés az érintett EU-tagországok és az EB felé																																						

2. táblázat A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés ütemtervének és munkaprogramjának áttekintése

Mellékletek**1. melléklet A vonatkozó jogszabályok jegyzéke****A VKI hazai jogrendbe illesztésével kapcsolatos jogszabályok**

A VKI hazai jogrendbe illesztését az alábbi jogszabályok megalkotása jelentette:

- 2003. évi CXX. törvény egyes törvények környezetvédelemmel kapcsolatos rendelkezéseinek módosításáról *(A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítása, A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása, A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény módosítása, A köziratokról, közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény módosítása)*
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről,
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól,
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól,
- 30/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet a felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól,
- 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól.

Egyéb vonatkozó jogszabályok

- 74/2000. (V. 31.) Korm. rendelet a Duna védelmére és fenntartható használatára irányuló együttműködésről szóló, 1994. június 29-én, Szófiában létrehozott Egyezmény kihirdetéséről,
- 40/2006. (X. 6.) KvVM rendelet A felszíni vizeket szennyező egyes veszélyes anyagok környezetminőségi határértékeiről és azok alkalmazásáról.

2. melléklet A VKI fontosabb határidői (minden év december 22.)

- 2000** Hatálybalépés
- 2003** A VKI átültetése a nemzeti jogrendbe. Vízgyűjtőkerületek azonosítása és a hatáskörrel rendelkező hatóság kijelölése
- 2004** A vízgyűjtők jellemzése, a vizeket érő hatások elemzése, a vízhasználatok gazdasági elemzése, a védett területek listája
- 2006** Monitoringhálózat létrehozása és monitoringprogramok beindítása
A nyilvánosság bevonása (legkésőbb)
- 2007** Jelentős vízgazdálkodási problémák azonosítása
- 2008** A vízgyűjtő-gazdálkodási terv első változatának bemutatása
- 2009** A vízgyűjtő-gazdálkodási terv véglegesítése, benne intézkedési program
- 2010** A költség-visszatérülés és a szennyező fizet elvét tekintetbe vevő, a vízkészletek hatékony használatát biztosító árpolitika alkalmazása
- 2012** Az intézkedési program végrehajtásának megkezdése
- 2015** A környezeti célok elérése
- 2010–2015**
 - Az intézkedések gyakorlatba való átültetése
 - = 2010–2012: az alapintézkedések programjának folytatása, szükség szerinti módosítása, valamint a kiegészítő intézkedések programjának beindítása
 - = 2010–2015: az intézkedések gyakorlati megvalósítása, a környezeti célkitűzések elérése
 - a környezeti célkitűzések elérésének monitorozása
- 2013–2015**
 - a vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata (víztestek állapota, környezeti célkitűzések, intézkedési programok, monitoring)
- 2015 után**
 - a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek felülvizsgálata 6 évente
 - a célok elérésének lehetséges meghosszabbított határideje (kétszer 6 évi meghosszabbítás után) 2027

3. melléklet A Duna-vízgyűjtőkerület VGT programja

A Duna Védelmi Egyezmény Nemzetközi Bizottsága (ICPDR) keretén belül 2005-ben készült el a Duna-völgyi Vízyűjtő-gazdálkodási Terv stratégiai dokumentuma, valamint a 2005–2010 évekre vonatkozó részletes feladatokat tartalmazó ütemterv (road map). Az ütemtervnek része a társadalmi részvétel operatív munkaterve is. (Ezen dokumentumok a www.icpdr.org honlapon találhatók meg angolul). Az ütemtervet évente kell felfrissíteni ill. módosítani, vagyis egy élő dokumentum. A feladatok végrehajtásában az ICPDR szakértői csoportjai (Vízyűjtő-gazdálkodási szakértői csoport, Monitoring és Értékelés; Terhelések és Intézkedések; Árvízvédelem; Térinformatikai; és Társadalmi Részvétel) vesznek részt.

A Duna-völgyi szintű vízyűjtő-gazdálkodási terv (továbbiakban DVGT) a stratégiai dokumentum szerint négy fázisból áll:

- *első fázis*: a vízyűjtőkerület definíciója és lehatárolása, a koordináció mechanizmusának és intézményi hátterének kialakítása (2003-ig)
- *második fázis*: a vízyűjtő jellemzőinek elemzése, az emberi tevékenység környezeti hatásai és a vízhasználatok gazdasági elemzése, a védett területek regisztere (2004-ig)
- *harmadik fázis*: monitoring programok és hálózatok fejlesztése (2006-ig)
- *negyedik fázis*: vízyűjtő-gazdálkodási terv kidolgozása a vonatkozó intézkedési programmal együtt, társadalmi részvétel (2009-ig)

Az első két fázis eredményeként készült két, az Európai Bizottságnak megküldött jelentés. Ezek foglalkoztak a Duna folyó mellett a 4000 km²-nél nagyobb vízyűjtőjű vízfolyásokkal és felszín alatti víztestekkel, illetve a felszín alatti víztesten osztozó országok által fontosnak tartott ennél kisebbekkel, továbbá a 100 km²-nél nagyobb felületű tavakkal, a fontosabb csatornákkal valamint az átmeneti és a parti tengervizekkel is.

A stratégiai dokumentum az alábbi három koordinációs szintet fogalmazta meg a Duna-vízyűjtőjén:

Szint	Koordináló/illetékes hatóság
1. Duna-vízyűjtőkerület	ICPDR koordinál, de nem illetékes hatóságként
2. kétoldalú határvízi/többoldalú együttműködés	adott országok kétoldalú/többoldalú együttműködése alapján
3. nemzeti	kijelölt hatóságok

A DVGT felépítésében megkülönbözteti a részegységeket, a részvízyűjtőket és a Duna-vízyűjtőkerületet. Jelenleg a vízyűjtőkerületen belül az alábbi részvízyűjtőkre tervezik vízyűjtő-gazdálkodási tervek készítését.

Részvízyűjtő és érintett ország	Koordinációs platform
Tisza vízyűjtő Szlovákia, Ukrajna, Románia, Magyarország és Szerbia	Tisza Együttműködési Megállapodás
Száva vízyűjtő Szlovénia, Horvátország, Bosznia és Hercegovina és Szerbia	Száva Vízyűjtő Bizottság
Prut vízyűjtő Románia, Moldova és Ukrajna	Háromoldalú kooperáció
Duna Delta Románia és Ukrajna	Kétoldalú kooperáció

Valamennyi nemzeti VGT és részvízyűjtő terv felsorolásra kerül a DVGT-ben. A DVGT alapjául a második jelentésben megjelölt alábbi négy jelentős vízgazdálkodási kérdés szolgál:

- szervesanyag-terhelés,
- tápanyagterhelés,
- veszélyes anyagok,
- hidromorfológiai befolyásoltság.

Az ütemterv szöveges része és a vonatkozó munkaterv tartalmazza valamennyi, a DVGT-hez szükséges feladatot, azok határidejét, a végrehajtásáért felelős és a közreműködő munkacsoportok megnevezését. Jelenleg a munkaterv az alábbi négy fő feladatcsoporttal kapcsolatos teendőket sorolja fel:

- Monitoring hálózatok és programok
- Intézkedési program illetve programok
- Vízyűjtő-gazdálkodási terv részeinek összeállítása
- Környezetvédelmi célkitűzések és mentességek

A 2005–2010 közötti időszak fontosabb lépései az ütemterv szerint a Duna-völgyi szintű vízyűjtő-gazdálkodási terv elkészítéséhez:

2006

- jelentős vízgazdálkodási kérdésekre vonatkozó vízyűjtő szintű útmutatók előkészítése, tematikus munkaértekezletek
- monitoring programok kifejlesztése és a jelentés előkészítése
- az ütemterv nyilvánosságra hozatala

2007

- monitoring Jelentés megküldése az Európai Bizottságnak
- szcenáriók kidolgozása a négy jelentős vízgazdálkodási kérdésre
- jelentős vízgazdálkodási kérdések nyilvánosságra hozatala (DVGT és Intézkedési Programok felépítésének első áttekintő tervezete)
- a gazdasági vonatkozású feladatok, környezetvédelmi célkitűzésekkel kapcsolatos munkák elindítása és az interkalibrációs feladatok

2008

- a DVGT tervezetének társadalmi konzultációra való előkészítése az intézkedési programmal együtt az év végéig
- a 2004. évi Jelentés eredményeinek szükség szerinti felfrissítése

2009

- társadalmi konzultáció (pl. interneten; érdekeltek konferenciája)
- a DVGT beterjesztése (Intézkedési Programmal együtt) az ICPDR Miniszteri ülésére

2010

- DGTV jelentés az EU Bizottságának
- a közvélemény tájékoztatása

4. melléklet A javasolt vízgazdálkodási tanácsok összetétele

A vízgazdálkodási tanácsok a Területi Vízgazdálkodási Tanácsok (TVT) bázisán kerülnek kialakításra. A Területi Vízgazdálkodási Tanácsról szóló 5/1998. (III. 18.) KHVM rendelet határozza meg jelenleg e tanácsok feladatait, illetve a résztvevők körét. Ahhoz, hogy a vízyűjtő-gazdálkodási tervezés vonatkozásában biztosítsuk mindazok részvételét, akik a megvalósítás során közvetlenül érintettek lesznek, módosítani szükséges a fent említett miniszteri rendeletet, kiegészítve azokkal a feladatokkal, amelyek a vízyűjtő-gazdálkodási tervezéshez kapcsolódnak, továbbá bővíteni szükséges a tanácsokban jelenlegi részvételi jogkörrel rendelkezők körét.

A négy részvízyűjtő vonatkozásában (Duna, Tisza, Dráva, Balaton) az érintett TVT-k munkájának összefogásáért, koordinálásáért a kijelölt négy környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság lesz felelős (Győr, Szolnok, Pécs, Székesfehérvár).

A jelenleg működő területi tanácsok mellett szükség van egy országos szintű testület létrehozására (Országos Vízgazdálkodási Tanács, röviden OVT). E szerv lesz felelős a területi szintű feladatok végrehajtásának nyomon követéséért, a tervezés folyamatának figyelemmel kíséréseért, a vízyűjtő-gazdálkodási terv végleges változtatásnak értékeléséért stb. Az Országos Vízgazdálkodási Tanács kiváltaná a Víz Keretirányelv Stratégiai Koordinációs Tárcaközi Bizottságot, mely az OVT létrehozásával megszűnne.

A miniszteri rendelet módosításának eredményeként a társadalmi részvétel biztosítása érdekében a területi tanácsok és az országos tanács összetétele a következőképpen alakul:

Országos Vízgazdálkodási Tanács

államigazgatás:

– vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés irányítói (KvVM Vízügyi Szakállamtitkárság, VKK);
– vízgazdálkodással/vízvédelemmel kapcsolatos hatáskörrel rendelkező szervek képviselői (beleértve a jelenlegi VKSKTB legfontosabb tagjait, úgymint KvVM Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkárság, KvVM Kommunikációs Főosztály, Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, Gazdasági és Közlekedési Minisztérium, Egészségügyi Minisztérium);

– a négy részvízgyűjtő területi vízgazdálkodási tanácsának képviselői;

a tagok mintegy 40%-a.

társadalmi szektor:

a civil (nem a központi kormánytól függő) szervezetek képviselői (víz-, környezet- és természetvédő szervezetek, fogyasztóvédelem, Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége stb. képviselői);

a tagok mintegy 20%-a.

gazdasági szektor:

a gazdasági szektor képviselői (ipar, energiaellátás, mezőgazdaság, vízi közlekedés és szállítás, vízi közművek, turizmus)

Elsősorban Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, Magyar Agrárkamara, Magyar Víziközmű Szövetség, Vízgazdálkodási Társulatok Országos Szövetsége, Magyar Turisztikai Egyesület, Magyar Mérnöki Kamara;

a tagok mintegy 20%-a.

szakmai-tudományos szektor:

a vízgazdálkodáshoz kapcsolódó szak- és tudományterületek képviselői:

– az MTA érintett tudományos osztályai, illetve bizottságai, valamint kutatóhelyei (pl. Földtudományok Osztálya, Műszaki Tudományok Osztálya, Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya, Ökológiai és Botanikai Kutatóintézet);

– Egyéb szakmai-tudományos szervezetek képviselői (pl. Magyar Hidrológiai Társaság, Magyarhoni Földtani Társulat, Egyetemek,);

a tagok mintegy 20%-a.

A tanács összlétszáma nem lehet nagyobb 30-nál.

A tagok kiválasztása

A különböző szektorokat fel kell kérni arra, hogy a meghatározott keretnek megfelelő számú képviselőt jelöljenek a Tanácsba, akik lehetőleg országos hatókörű/jelentőségű szervezetek küldöttei legyenek, és rendelkezzenek tapasztalattal és szaktudással a VKI végrehajtásával kapcsolatos ügyekben. A Tanács alakuljon meg a fenti összetétellel és az első tapasztalatok után indokolt esetben változtassa meg a saját összetételét (figyelembe véve a féléves konzultáció során tett társadalmi javaslatokat, észrevételeket is).

Területi Vízgazdálkodási Tanács

A tagság összetétele:

államigazgatás:

– vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés országos és részvízgyűjtő szintű irányítói (a VKK, a részvízgyűjtőre kijelölt koordináló KÖVIZIG);

– vízgazdálkodással/vízvédelemmel kapcsolatos részvízgyűjtő szintű, regionális, esetleg megyei szintű hatáskörrel rendelkező szervek képviselői (Nemzeti Park Igazgatóságok, felügyelőségek megyei önkormányzatok, FM hivatalok, területi KÖVIZIG-ek);

a tagok mintegy 40%-a.

társadalmi szektor:

civil (kormánytól független) szervezetek képviselői (például környezet- és természetvédő szervezetek, fogyasztóvédelem, regionális fejlesztési ügynökségek, képviselői);

a tagok mintegy 20%-a.

gazdasági szektor:

Az országos tanács szervezeteinek regionális, esetleg megyei képviselői;
a tagok mintegy 20%-a.

tudományos-szakmai szektor:

a vízgazdálkodáshoz kapcsolódó szak- és tudományterületek területi képviselői;
– az MTA területi bizottságainak képviselői;
– szakmai-tudományos szervezetek területi képviselői, a részvízgyűjtőn érdekelt egyetemek;
a tagok mintegy 20%-a.

A tanács összlétszáma nem lehet nagyobb 25-nél (összhangban a jelenleg hatályos TVT szabályozással).

A tagok kiválasztása

A különböző szektorokat fel kell kérni arra, hogy a meghatározott keretnek megfelelő számú képviselőt jelöljenek a tanácsba, akik lehetőleg a részvízgyűjtőre kiterjedő hatókörű/jelentőségű szervezetek küldöttei legyenek és rendelkezzenek tapasztalattal és szaktudással a VKI végrehajtásával kapcsolatos ügyekben az adott részvízgyűjtőn.

A területi tanácsok munkáját a miniszter által kijelölt, a részvízgyűjtőkön a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezésért felelős Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság koordinálja.

Rövidítésjegyzék

DVGT – Duna-völgyi szintű vízgyűjtő-gazdálkodási terv

ECOSURV – Ecological Survey of the Surface Waters in Hungary (a magyarországi felszíni vizek ökológiai állapotfelmérése, PHARE projekt, 2004–2005)

ICPDR – International Commission for the Protection of the Danube River (a Duna Védelmi Egyezmény Nemzetközi Bizottsága)

KÖTEVIFE – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

KÖVIZIG – Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság

KvVM – Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium

MÁFI – Magyar Állami Földtani Intézet

MTA – Magyar Tudományos Akadémia

NPI – Nemzeti Park Igazgatóság

OVGT – Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv

OVT – Országos Vízgazdálkodási Tanács

TVT – Területi Vízgazdálkodási Tanács

VGT – Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv

VITUKI – Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Kht.

VKI – Víz Keretirányelv

VKK – Vízügyi Központ és Közgyűjtemények

VKSKTB – Víz Keretirányelv Stratégiai Koordinációs Tárcaközi Bizottság

További információk, kapcsolódó linkek:

Magyar nyelvű honlapok

www.kvvm.hu

www.euvki.hu

www.vizugy.hu

www.duna-nap.hu

www.ovf.hu

www.vizeink.hu

Külföldi honlapok

www.icpdr.org

www.ec.europa.eu/environment/water/water-framework/index_en.html

www.danubeday.org



Éves beszámoló a környezetvédelmi termékdíjköteles termékek mennyiségéről
GUMIABRONCS (kg) (Kt. 2 §. (1) a)-c) kötelezett)

KT06230 - 01 - lapszám

AZONOSÍTÁS	1. A termékdíj fizetésre kötelezett adatai:														
	Kötelezett neve: _____ GLN száma: Beszámoló időszaka: 2006 év														
ADATTARTALOM	Sor-szám	KT kód	Megnevezése (maximum 35 karakter)	Termékdíjfizetési kötelezettség megállapítása Kt. 2 §. (1) a)-c) kötelezett						Levonható, illetve visszaigényelhető termékdíj			A TERMÉKDÍJ NETTÓ ÖSSZEGE TÉTELENKÉN T ÉS ÖSSZESEN (+eFt)		
				1. negyedév (kg)	2. negyedév (kg)	3. negyedév (kg)	4. negyedév (kg)	2006. év összes (kg)	KTD- tétel (Ft/kg)	Kötelezettség (eFt)	Termékdíj- köteles termék mennyisége (kg)	KTD- tétel (Ft/kg)		Levonható, illetve visszaigényelhet ő termékdíj összege (eFt)	
		a	b	c	d1	d2	d3	d4	d=d1+d2+d3+d4	e	f = d x e	g	h	i = g x h	j = f - i
		1.													
		2.													
		3.													
		4.													
		5.													
		6.													
		7.													
		8.													
		9.													
		10.													
		11.													
		12.													
		13.													
	14.	2	0	0	9	0	9								
	15.	2	0	0	9	0	9								
					GUMIABRONCS ÖSSZESEN:										
					GUMIABRONCS MINDÖSSZESEN:										

ALÁÍRÁS
 KELT: év hó nap

P. H. _____
 kötelezett vagy képviselője cégszerű aláírása



Éves beszámoló a környezetvédelmi termékdíjköteles termékek mennyiségéről
CSOMAGOLÁS ÉS KERESKEDELMI CSOMAGOLÁS (kg, db) Kt. 2 §. (1) a)-d) kötelezett

KT06230 - 02 -
 lapszám

AZONOSÍTÁS	1. A termékdíj fizetésre kötelezett adatai:																			
	Kötelezett neve: _____										GLN száma: 									
										Beszámoló időszaka: 2006 év										
ADATTARTALOM	Sorszám	KT kód	Megnevezése (maximum 35 karakter)	Termékdíjfizetési kötelezettség keletkezése Kt. 2 §. (1) a)-d) kötelezett										Levonható, illetve visszaigényelhető termékdíj				A TERMÉKDÍJ NETTÓ ÖSSZEGE TÉTELENKÉNT ÉS ÖSSZESEN (eFt)		
				Mennyiségi egység	1. negyedév (kg)	2. negyedév (kg)	3. negyedév (kg)	4. negyedév (kg)	2006. év összes (kg)	"H" díjtétel (Ft/db)	"Ú" díjtétel (Ft/db)	"H"×"Ú" (Ft/db) vagy súlyalapú díjtétel (Ft/kg)	"K" díjtétel (Ft/db)	Kötelezettség (eFt)	Termékdíj-köteles termék mennyisége	Termék díj-tétel (Ft/db, vagy Ft/kg)	Levonható, illetve visszaigényelhető termékdíj összege (eFt)			
	a	b	c	d	e1	e2	e3	e4	e=e1+e2+e3+e4	f	g	h	i	j	d	k	l	m = k x l	n = j - m	
	1.				kg										kg					
					db										db					
	2.				kg										kg					
					db										db					
	3.				kg										kg					
					db										db					
	4.				kg										kg					
					db										db					
	5.				kg										kg					
					db										db					
	6.				kg										kg					
					db										db					
	7.				kg										kg					
					db										db					
	8.				kg										kg					
					db										db					
	9.				kg										kg					
				db										db						
10.				kg										kg						
				db										db						
11.				kg										kg						
				db										db						
12.				kg										kg						
				db										db						
13.	4	0	0	9	1	9	CSOMAGOLÁS ÖSSZESEN:							kg						
	4	0	0	9	2	9	KER. CSOM. ÖSSZESEN:							db						
14.	4	0	0	9	1	9	CSOMAGOLÁS MINDÖSSZESEN:							kg						
	4	0	0	9	2	9	KER. CSOM. MINDÖSSZESEN:							db						
15.	4	0	0	9	0	9	CSOMAGOLÁS ÉS KERESKEDELMI CSOMAGOLÁS MINDÖSSZESEN:													

ALÁÍRÁS	Kelt: év hó nap	P. H.	_____ kötelezett vagy képviselője cégszerű aláírása
---------	--	-------	--



Éves beszámoló a környezetvédelmi termékdíjköteles termékek mennyiségéről
HŰTŐBERENDEZÉS ÉS HŰTŐKÖZEGEK (db, kg) (Kt. 2 §. (1) a)-c) kötelezett)

KT06230 - 03 - lapszám

I. szám

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI ÉRTESÍTŐ

165

1. A termékdíj fizetésre kötelezett adatai:														
Kötelezett neve: _____														
GLN száma: Beszámoló időszaka: 2006 év														
AZONOSÍTÁS	Sor-szám	KT kód	Megnevezése (maximum 35 karakter)	Termékdíjfizetési kötelezettség megállapítása <i>Kt. 2 §. (1) a)-c) kötelezett</i>						Levonható, illetve visszaigényelhető termékdíj			A TERMÉKDÍJ NETTÓ ÖSSZEGE TÉTELENKÉN T ÉS ÖSSZESEN (+eFt)	
				1. negyedév (kg, db)	2. negyedév (kg, db)	3. negyedév (kg, db)	4. negyedév (kg, db)	2006. év összes (kg, db)	KTD- tétel (Ft/kg) (Ft/db)	Kötelezettség (eFt)	Termékdíj- köteles termék mennyisége (kg, db)	KTD- tétel (Ft/kg) (Ft/db)		Levonható, illetve visszaigényelh- ető termékdíj összege (eFt)
	a	b	c	d1	d2	d3	d4	d=d1+d2+d3+d4	e	f = d x e	g	h	i = g x h	j = f - i
	1.													
	2.													
	3.													
	4.													
	5.													
	6.													
	7.													
	8.													
	9.													
	10.													
ADATTARTALOM	11.	3 0 0 9 0 9	HŰTŐBERENDEZÉS ÖSSZESEN:											
	12.	3 0 0 9 0 9	HŰTŐBERENDEZÉS MINDÖSSZESEN:											
	13.	8 0 0 9 0 9	HŰTŐKÖZEGEK ÖSSZESEN:											
	14.	8 0 0 9 0 9	HŰTŐKÖZEGEK MINDÖSSZESEN:											
	15.		HŰTŐBERENDEZÉS ÉS HŰTŐKÖZEGEK MINDÖSSZESEN:											
ALÁÍRÁS	KELT: év hó nap													
	P. H. _____ kötelezett vagy képviselője cégszerű aláírása													



Negyedéves beszámoló a környezetvédelmi termékdíjköteles termékek mennyiségéről
AKKUMULÁTOR (kg) (Kt. 2 §. (1) a)-c) kötelezett)

KT06230 - 04 -
 lapszám

AZONOSÍTÁS	1. A termékdíj fizetésre kötelezett adatai:													
	Kötelezett neve: _____ GLN száma: Beszámoló időszaka: 2006 év													
ADATTARTALOM	Sor-szám	KT kód	Megnevezése (maximum 35 karakter)	Termékdíjfizetési kötelezettség megállapítása <i>Kt. 2 §. (1) a)-c) kötelezett</i>							Levonható, illetve visszaigényelhető termékdíj			A TERMÉKDÍJ NETTÓ ÖSSZEGE TÉTELENKÉN T ÉS ÖSSZESEN (+,-eFt)
				1. negyedév (kg)	2. negyedév (kg)	3. negyedév (kg)	4. negyedév (kg)	2006. év összes (kg)	KTD- tétel (Ft/kg)	Kötelezettség (eFt)	Termékdíj- köteles termék mennyisége (kg)	KTD- tétel (Ft/kg)	Levonható, illetve visszaigényelh- ető termékdíj összege (eFt)	
	a	b	c	d1	d2	d3	d4	d=d1+d2+d3+d4	e	f = d x e	g	h	i = g x h	j = f - i
	1.													
	2.													
	3.													
	4.													
	5.													
	6.													
	7.													
	8.													
	9.													
	10.													
	11.													
	12.													
	13.													
	14.	5	0	0	9	0	9		AKKUMULÁTOR ÖSSZESEN:					
15.	5	0	0	9	0	9		AKKUMULÁTOR MINDÖSSZESEN:						

ALÁÍRÁS	KELT: év hó nap	P. H.	_____ kötelezett vagy képviselője cégszerű aláírása
----------------	---	-------	--



Éves beszámoló a környezetvédelmi termékdíjköteles termékek mennyiségéről EGYÉB KŐOLAJTERMÉK (kg) (Kt. 2 §. (1) a)-c) és (2) b) kötelezett)

KT06230 - 05 -
lapszám

AZONOSÍTÁS	1. A termékdíj fizetésre kötelezett adatai:													
	Kötelezett neve: _____ GLN száma: Beszámoló időszaka: 2006 év													
ADATTARTALOM	Sor-szám	KT kód	Megnevezése (maximum 35 karakter)	Termékdíjfizetési kötelezettség megállapítása Kt. 2 §. (1) a)-c) és (2) b) kötelezett							Levonható, illetve visszaigényelhető termékdíj			A TERMÉKDÍJ NETTÓ ÖSSZEGE TÉTELENKÉN T ÉS ÖSSZESEN (+eFt)
				1. negyedév (kg)	2. negyedév (kg)	3. negyedév (kg)	4. negyedév (kg)	Negyedév összes (kg)	KTD- tétel (Ft/kg)	Kötelezettség (eFt)	Termékdíj- köteles termék mennyisége (kg)	KTD- tétel (Ft/kg)	Levonható, illetve visszaigényelhet ő termékdíj összege (eFt)	
	a	b	c	d1	d2	d3	d4	d=d1+d2+d3+d4	e	f = d x e	g	h	i = g x h	j = f - i
	1.													
	2.													
	3.													
	4.													
	5.													
	6.													
	7.													
	8.													
	9.													
	10.													
	11.													
	12.													
13.														
14.	6	0	0	9	0	9	EGYÉB KŐOLAJTERMÉK ÖSSZESEN:							
15.	6	0	0	9	0	9	EGYÉB KŐOLAJTERMÉK MINDÖSSZESEN:							
ALÁÍRÁS	KELT: év hó nap													
	P. H. _____ kötelezett vagy képviselője cégszerű aláírása													



Éves beszámoló a környezetvédelmi termékdíjköteles termékek mennyiségéről
REKLÁMHORDOZÓ PAPIROK (kg) (Kt. 2 §. (1) a)-c) kötelezett)

KT06230 - 06 - lapszám

AZONOSÍTÁS	1. A termékdíj fizetésre kötelezett adatai:													
	Kötelezett neve: _____ GLN száma: Beszámoló időszaka: 2006 év													
ADATTARTALOM	Sor-szám	KT kód	Megnevezése (maximum 35 karakter)	Termékdíjfizetési kötelezettség megállapítása Kt. 2 §. (1) a)-c) kötelezett							Levonható, illetve visszaigényelhető termékdíj			A TERMÉKDÍJ NETTÓ ÖSSZEGE TÉTELENKÉN T ÉS ÖSSZESEN (+eFt)
				1. negyedév (kg)	2. negyedév (kg)	3. negyedév (kg)	4. negyedév (kg)	2006. év összes (kg)	KTD- tétel (Ft/kg)	Kötelezettség (eFt)	Termékdíj- köteles termék mennyisége (kg)	KTD- tétel (Ft/kg)	Levonható, illetve visszaigényelhet ő termékdíj összege (eFt)	
	a	b	c	d1	d2	d3	d4	d=d1+d2+d3+d4	e	f = d x e	g	h	i = g x h	j = f - i
	1.													
	2.													
	3.													
	4.													
	5.													
	6.													
	7.													
	8.													
	9.													
	10.													
	11.													
	12.													
	13.													
14.	9	0	0	9	0	9	REKLÁMHORDOZÓ PAPIROK ÖSSZESEN:							
15.	9	0	0	9	0	9	REKLÁMHORDOZÓ PAPIROK MINDÖSSZESEN:							
ALÁÍRÁS	KELT: év hó nap													
	P. H. _____ kötelezett vagy képviselője cégszerű aláírása													



Éves beszámoló a környezetvédelmi termékdíjköteles termékek mennyiségéről
ELEKTROMOS ÉS ELEKTRONIKAI BERENDEZÉS (kg) (Kt. 2 §. (1) a)-c) kötelezett)

KT06230 - 07 - lapszám

I. szám
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI ÉRTESÍTŐ
169

AZONOSÍTÁS	1. A termékdíj fizetésre kötelezett adatai:													
	Kötelezett neve: _____ GLN száma: Beszámoló időszaka: 2006 év													
ADATTARTALOM	Sor-szám	KT kód	Megnevezése (maximum 35 karakter)	Termékdíjfizetési kötelezettség megállapítása Kt. 2 §. (1) a)-c) kötelezett						Levonható, illetve visszaigényelhető termékdíj			A TERMÉKDÍJ NETTÓ ÖSSZEGE TÉTELENKÉN T ÉS ÖSSZESEN (+eFt)	
				1. negyedév (kg)	2. negyedév (kg)	3. negyedév (kg)	4. negyedév (kg)	2006. év összes (kg)	KTD- tétel (Ft/kg)	Kötelezettség (eFt)	Termékdíj- köteles termék mennyisége (kg)	KTD- tétel (Ft/kg)	Levonható, illetve visszaigényelh- ető termékdíj összege (eFt)	
	a	b	c	d1	d2	d3	d4	d=d1+d2+d3+d4	e	f = d x e	g	h	i = g x h	j = f - i
	1.													
	2.													
	3.													
	4.													
	5.													
	6.													
	7.													
	8.													
	9.													
	10.													
	11.													
	12.													
	13.													
14.	1	0	0	9	0	9	EKT. ÖSSZESEN:							
15.	1	0	0	9	0	9	EKT. MINDÖSSZESEN:							
ALÁÍRÁS	KELT: év hó nap													
	P. H. _____ kötelezett vagy képviselője cégszerű aláírása													



Éves beszámoló termékdíjköteles termékből képződött hulladékok hasznosításáról
 egyéni teljesítőként hulladékkezelést végző, mentességi engedéllyel rendelkező kötelezettek
 és hasznosítást koordináló szervezetek részére

KT06230 - HAS - lapszám

AZONOSÍTÁS	1. A termékdíj fizetésre kötelezett adatai:									
	Kötelezett neve: _____ GLN száma: Beszámoló időszaka: 2006 év									
ADATTARTALOM	Sorszám	Tevékenységet végző GLN száma	Tevékenységet végző neve (GLN szám hiánya esetén tevékenységet végző adószáma is!)	HKT kód 1-4. pozíciója	HKT kód 5-9. pozíciója (KT-kód)	Hulladékkezelési művelet megnevezése	Mennyiség (kg, db)			
	a	b	c	d	e	f	g			
	1									
	2									
	3									
	4									
	5									
	6									
	7									
	8									
	9									
	10									
	11									
	12									
	13									
	14									
	15									
ALÁÍRÁS	KELT: év hó nap						P. H.			
							_____ kötelezett cégszerű aláírása			

kötelezett cégszerű aláírása



ÉVES BESZÁMOLÓ A TERMÉKDÍJ-FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÁTVÁLLALÁSÁRÓL (kg, db)

KT06230 - ÁTV - lapszám

AZONOSÍTÁS		1. A termékdíj fizetésre kötelezett adatai:									
Kötelezett neve: _____											
GLN száma:		Beszámoló időszaka: 2006 év									
ADATTARTALOM	Sorszám	KT kód	Megnevezése (maximum 35 karakter)	Mennyiségi egység (kg, db)	CSOMAGOLÁS Kt. 2.§ (2) a)	EGYÉB KÓLAJTERMÉK Kt. 2.§ (2) b)	Bérgyártásból származó termékdíjköteles termék mennyisége	Első vevő által közösségen belüli kivitelre átvett mennyiség	Közösségen belül kivitt mennyiség	Első vevő által exoprtra átvett mennyiség	Export mennyisége
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k
	1										
	2										
	3										
	4										
	5										
	6										
	7										
	8										
	9										
	10										
	11										
	12										
	13										
14											

ALÁÍRÁS

KELT: év hó nap

P. H. _____ kötelezett cégszerű aláírása

Éves beszámoló az újrahasználató, egyszerhasználatos és környezetbarát termékdíjköteles
KERESKEDELMI CSOMAGOLÁS mennyiségérőlKT06230 - UHB -

--	--

 lapszám

174

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI ÉRTESÍTŐ

1. szám

AZONOSÍTÁS	1. A termékdíj fizetésre kötelezett adatai:															
	Kötelezett neve: _____ GLN száma: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> Beszámoló időszaka: 2006 év															
ADATTARTALOM	Sor- szám	TERMÉK KÓD	Elsődleges fogyasztói csomagolásban forgalomba hozott termék mennyisége (l)	Újrahasználató csomagolásban forgalomba hozott termék mennyisége (l)	Visszagyűjtött forgalomba hozott újrahasználató csomagolás térfogata (l)	Elsődleges fogyasztói csomagolásban beszerzett termék mennyisége (l)	Újrahasználató csomagolásban beszerzett termék mennyisége (l)	Visszagyűjtött beszerzett újrahasználató csomagolás térfogata (l)								
	a	b	c	d	e	f	g	h								
	1.															
	2.															
	3.															
	4.															
	5.															
	6.															
	7.															
	8.															
	9.															
	10.															
	Sor- szám		Forgalomba hozott (bevásárló-reklám) táska térfogatösszege (l)	Forgalomba hozott környezetbarát védjeggyel rendelkező (bevásárló-reklám) táska térfogatösszege (l)	"mt" arány szá m $k=j/(i/100)$	A mentesség további feltétele a kötelezett (forgalomba hozó) által forgalomba hozott újrahasználató csomagolás legalább 60%-nak visszagyűjtése.										
	11.					A mentesség további feltétele a kötelezett (első vevő) által beszerzett és továbbforgalmazott újrahasználató csomagolás legalább 60%-nak visszagyűjtése.										
12.		i	j	k=j/(i/100)	A termékdíjköteles műanyag (bevásárló-reklám)táska esetében a teljes mentesség további feltétele, hogy a kötelezett 2006. évben 8%-os arányban (mt) hoz forgalomba külön jogszabályban meghatározott környezetbarát védjeggyel rendelkező bevásárló-reklámtáskát (literben) az általa tárgyévben forgalomba hozott összes bevásárló-reklámtáska mennyiségéhez (literhez) viszonyítva.											
13.																
ALÁÍRÁS	KELT: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> év <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> hó <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> nap P. H. _____ kötelezett vagy képviselője cégszerű aláírása															

**A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium
felhívása**

**a környezetvédelmi és vízügyi miniszter által
adományozható kitüntetések és elismerések
adományozásának kezdeményezésére
a 2007. évi Víz Világnapja, Meteorológiai Világnap,
Föld Napja és Környezetvédelmi Világnap
alkalmából**

A környezet- és természetvédelem, a vízügy, továbbá a meteorológia területén adományozható miniszteri elismerésekről szóló 6/2003. (IV. 28.) KvVM rendeletben és

a környezet- és természetvédelem, a vízügy, továbbá a meteorológia területén adományozható miniszteri elismerésekről szóló 6/2003. (IV. 28.) KvVM rendelet végrehajtásáról, a kitüntetési bizottságok létrehozásáról, valamint a bizottságok működési szabályairól szóló 17/2003. (K. Ért. 8.) KvVM utasításban foglaltak alapján

a kitüntetések, elismerések adományozásának kezdeményezésére lehet javaslatot tenni (a jelzett dátumokig beérkezőleg) a következők szerint:

A VÍZ VILÁGNAPJA ALKALMÁBÓL a kezdeményezésnek 2007. február 5-ig

a KvVM vízügyi szakállamtitkárához,

a Vásárhelyi Pál-díj Bizottság elnökéhez történő megküldésével:

Vásárhelyi Pál-díj
Sajó Elemér-emlékplakett
Miniszteri Elismerő Oklevél
adományozására;

A METEOROLÓGIAI VILÁGNAP ALKALMÁBÓL a kezdeményezésnek 2007. január 23-ig

az Országos Meteorológiai Szolgálat elnökéhez,

a Schenzl Guidó-díj Bizottság elnökéhez történő megküldésével:

Schenzl Guidó-díj
Pro Meteorológia Emlékplakett
adományozására;

A FÖLD NAPJA ALKALMÁBÓL a kezdeményezésnek 2007. február 22-ig

a KvVM természet- és környezetmegőrzési szakállamtitkárához,

a Pro Natura Díj Bizottság elnökéhez történő megküldésével:

Pro Natura Díj
Pro Natura Emlékplakett
Miniszteri Elismerő Oklevél
adományozására;

**A KÖRNYEZETVÉDELMI VILÁGNAP
ALKALMÁBÓL** a kezdeményezésnek 2007. április 5-ig,
a KvVM jogi és koordinációs szakállamtitkárához,
a Környezetünkért Díj Bizottság elnökéhez történő megküldésével:

Környezetünkért Díj
Környezetünkért Emlékplakett
Miniszteri Elismerő Oklevél
adományozására;

**A KÖRNYEZETVÉDELMI VILÁGNAP ALKAL-
MÁBÓL** a kezdeményezésnek 2007. április 5-ig

a KvVM sajtófőnökéhez,

a Zöld Toll Díj Bizottság elnökéhez történő megküldésével

Zöld Toll Díj
adományozására
írott sajtó, televízió, rádió kategóriában.

* * *

A kitüntetési javaslatokat (nyomtatvány a következő oldalon)

- minden jelöltről – személyről/szervezetről – külön-külön,
- a formanyomtatványnak megfelelően elkészítve,
- a kezdeményező szervezet vezetője által aláírva,
- a jelzett határidőig,
- kíséző levéllel

kérjük megküldeni az illetékes kitüntetési bizottság elnökéhez.

Tájékoztatásul közöljük, hogy

- a beérkezett jelöléseket a kitüntetési bizottságok értékelik és tesznek javaslatot a kitüntetésekre a környezetvédelmi és vízügyi miniszter részére,
- nem minden jelölt részesül kitüntetésben,
- a kitüntetések átadására alkalmanként minisztériumi központi ünnepségen kerül sor.

További kérdés esetén információ kérhető Némethné Czabai Rozália kitüntetési referenstől, a KvVM Humánpolitikai osztály munkatársától. Telefon: 457-3446. E-mail: nemethne@mail.kvvm.hu.

Javaslattevő szerv megnevezése
Elérhetőségek: cím, telefon, telefax, e-mail

Előterjesztés
a KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERHEZ

.....
díj, emléklakett, érdemérem, oklevél adományozására
..... alkalmából

Név (születés kori név):

Munkahely:

Munkakör, beosztás (foglalkozás):

Tudományos fokozat:

Születési hely, év, hó, nap:

Anyja neve:

Lakcíme irányítószámmal:

Telefonszáma és telefax száma:

E-mail címe:

Korábbi miniszteri, állami kitüntetései:

Az átadás javasolt időpontja:

Hivatalos indoklás röviden (sajtóban, honlapon megjelentethető módon):

Szakmai életút, érdemek részletes ismertetése:

Dátum:

P. H.

.....
javaslattevő szerv vezetőjének neve/munkaköre
aláírása

Publikációs jegyzék:

Cikkek, tanulmányok

Dr. Julesz Máté

tudományos kutató, Szeged

Az állam, a tulajdonjog és a környezet-természet kapcsán

1.1. Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium honlapján már olvasható 2006. május 26-i lezárással a készülő hazai Polgári Törvénykönyv Negyedik Könyve a Dologi jogról. A 16. § kapcsán a normatervezet indoklása kimondja, hogy az állami tulajdon kizárólagos tárgyai az államnak magánjogi értelemben nem képezik a tulajdonjogát, mert a köztulajdon tárgyainak tulajdonjoga nem szerzhető meg és a köztulajdon tárgyai nem terhelhetők meg. A Javaslat 149. §-a a közérdekű használati jogról rendelkezik. Jelen írásomban a hatályos jogi szabályozásból indulok ki, így a még hatályos magyar Ptk. paragrafusszámozását követem.

Ha a törvény eltérően nem rendelkezik, kizárólag az állam tulajdonában vannak – *inter alia* –

- a föld méhének kincsei,
- a felszín alatti vizek, a felszín alatti vizek természetes víztartó képződményei, a folyóvizek és természetes tavak, valamint ezek medre,
- a folyóvíz elhagyott medre és a folyóvízben újonnan keletkezett sziget,
- az ország területe feletti légtér (Ptk. 172. §).

1.2. Forgalmképtelenek – *res extra commercium* –

- a kizárólag állami tulajdonban álló dolgok,
- törvényben meghatározott más dolgok [Ptk. 173. § (1) bek.].

1.3. A forgalmképtelen dolgok elidegenítése semmis [Ptk. 173. § (2) bek.].

1.4. 45/1997. (IX. 19.) AB határozat, Indoklás II. 2.: utal az Alkotmánybíróság arra, hogy a Ptk.-nak a kizárólagos állami tulajdonra vonatkozó rendelkezése önmagában nem törvényi tulajdonszerzési jogcím, vagyis a törvényi rendelkezés magában véve egy konkrét vagyontárgyra nézve nem teremti meg az állam tulajdonjogát. Nemcsak azért, mert a Ptk. eltérő törvényi szabályozást enged, hanem mert a kizárólagos állami tulajdonra vonatkozó felsorolás a kódexben deklaratív és nem konstitutív, azaz jogkeletkeztető hatályú.

1.5.1. A kizárólag állami tulajdonban álló dolog birtokát, használatát, hasznai szedésének jogát az állam – törvényben szabályozott módon – másnak átengedheti (Ptk. 174. §).

1.5.2. A vadak, valamint a folyóvizekben és a természetes tavakban élő halak és más hasznos víziállatok – ha törvény eltérően nem rendelkezik – az állam tulajdonában vannak [Ptk. 128. § (1) bek.].

– A vad főszabály szerint az állam tulajdonában van [a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadá-

szatról szóló 1996. évi LV. törvény (Vtv.) 9. § (1) bek.]. A kivételeket a Ptk. 128. § (2) bek. és a Vtv. 9. § (2)–(8) bek. határozzák meg. Pl.: a vadászterületen elejtett, elfogott vad (és annak trófeája)...a vadászati jog jogosultjának tulajdonába kerül (*exceptis excipiendis*) etc. (A vad tulajdonjoga az államot a vad élőhelyéül szolgáló földterület tulajdonosának személyétől függetlenül illeti meg.) A harmadik személy a vadászatra jogosultnak köteles megtéríteni a vadászterületén jogellenesen elejtett vad értékét (EBH 2003. 848.).

– A halászati jog gyakorlására jogosult által kifogott hal és más hasznos víziállat tulajdonjogát – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a halászati jog gyakorlására jogosult szerzi meg. A nem a jogosult által kifogott hal, valamint más hasznos víziállat – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a halászati jog gyakorlására jogosult tulajdonába kerül [Ptk. 128. § (3) bek.]. A halászati jog jogosultja – ha törvény másképp nem rendelkezik – a hal, illetve más hasznos víziállat tulajdonjogát annak jogszerű kifogásával (gyűjtésével) szerzi meg. A hal (illetve más hasznos víziállat) tulajdonjoga a halászati jog jogosultját illeti, ha a halászati vízterület is a tulajdonában van. Az elhullott hal (más hasznos víziállat) a lelés helyével érintett halászati vízterület szerinti jogosult tulajdonába kerül [a halászsátról és a horgászsátról szóló 1997. évi XLI. törvény (Htv.) 8. §]. A nem állami tulajdonban levő vízen (kivéve a holtágat, bányatavat, víztározót) a vízterület tulajdonosát illeti a halászati jog (Htv. 54. §).

1.5.3. A Ptk. 128. § csak a folyóvizekben és a természetes tavakban élő halakról, illetve hasznos víziállatokról rendelkezik. Nem tartoznak tehát e szakasz hatálya alá a mesterséges vizekben tenyésztett halak; ellentétben a Htv. 2. § (1) bek. e) pontjával: a Tv. hatálya a mesterséges halastóra is kiterjed.

A vadászterületen elejtett, elfogott vagy elhullott vad annak a vadászatra jogosultnak a tulajdonába kerül, akinek (vagy amelynek) a vadászterületén az elejtés, elfogás, elhullás történt, feltéve, hogy a vadászati jogosultság erre a vadra kiterjedt. Ilyen jogosultság hiányában a vadon az a más vadászterületen vadászatra jogosult szerez tulajdonjogot, akinek (vagy amelynek) a területéről a vad kivált; abban az esetben, ha erre a vadra jogosult volt vadászni (PK 5. sz.).

1.5.4. Dancko (Dankó) professzor 1687-ben német földön latin nyelven publikált jogászdoktori értekezésében a fejedelem regáléjának tekintette a *ius aucupiit*, a madárfogás jogát. A madarász *acquisitio originaria* révén szerzett tulajdont az uralkodó számára. Ezt Dancko a fejedelem egyik légi jogának tekintette. (*Principi iuste adscribi posse ius circa aerem, quod aereum recte appellatur.*)

2. Kizárólagos állami tulajdonban áll és forgalmképtelen valamennyi barlang [Természetvédelmi Törvény 68. § (1) bek.]. A védett növény- és állatfaj egyede, továbbá a védett ásványi képződmény állami tulajdonban áll [ibid. (2) bek.]. A 42–44. §-okban, valamint a 74. § (2) bekezdé-

sében meghatározott engedélyekben rendelkezni kell a védett növény- és állatfaj vagy a védett ásványi képződmény tulajdonjogáról [ibid. (3) bek.]. Az e törvény hatálybalépése előtt jogszerűen létesített gyűjteményekben, így különösen kertekben, parkokban, állatkertekben található, védett növény- és állatfajok egyedei, védett ásványi képződmények tulajdonjogára a korábbi rendelkezések az irányadóak [ibid. (4) bek.]. A barlang kivételével a védett természeti értékek és területek korlátozottan forgalomképesek. Külföldi természetes és jogi személy védett természeti terület tulajdonjogát nem szeresheti meg [ibid. (5) bek.]. Védett természeti érték és terület tulajdonjogának változásakor az államot elővásárlási jog illeti meg, amelyet az igazgatóság – más jogosultakat megelőzően – jogosult gyakorolni. Helyi jelentőségű védett természeti terület esetében – sorrendben az igazgatóságot követően – a települési önkormányzatot is megilleti az elővásárlási jog [ibid. (6) bek.].

Állami tulajdonban álló

- védett természeti terület elidegenítése – a miniszter egyetértésével, legalább azonos természetvédelmi értékű védett természeti területtel történő csere, vagy törvényben meghatározott más eset kivételével – nem lehetséges,

- védett természeti érték elidegenítésére, a (3) bekezdésben meghatározottakon kívül, kizárólag akkor kerülhet sor, ha az természetvédelmi célokat vagy közérdeket szolgál, és az elidegenítéssel a miniszter egyetértett [ibid. (7) bek.].

3.1. Svájcban a Környezetvédelmi Kódex L 572-1. szakasza a vezetékjogi tulajdonjogi korlát kapcsán nuisance visuelle-ről, azaz látványzavarásról szól. A kódex L 571-1. szakasza kimondja, hogy megszüntetni (supprimer), megelőzni (prévenir), vagy korlátozni (limiter) kell azt a zaj- és rezgéskibocsátást, mely veszélyes lehet az emberi egészségre és környezetre. Az L 571-1-től az L 571-8-ig terjedő szakaszok a zaj- és rezgéskibocsátást szabályozzák. Míg az előbbi nuisance visuelle, az utóbbi émission sonore elnevezés alatt fut a törvénykönyvben.

3.2. Az ingatlan tulajdonosa tűrni köteles, hogy az erre külön jogszabályban feljogosított szervek – a szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben – az ingatlant időlegesen használják, arra használati jogot szerezzenek, vagy a tulajdonjogát egyébként korlátozzák. Ebben az esetben az ingatlan tulajdonosát az akadályoztatás (korlátozás) mértékének megfelelő kártalanítás illeti meg [Ptk. 108. § (1) bek.]. Ha a használat vagy egyéb korlátozás az ingatlan rendeltetésszerű használatát megszünteti vagy jelentős mértékben akadályozza, a tulajdonos az ingatlan megvásárlását, illetve kisajátítását kérheti [ibid. (2) bek.].

Ingatlanra közérdekből a külön jogszabályban feljogosított szervek javára – közigazgatási szerv határozatával – szolgáltat vagy más használati jogot lehet alapítani. A használati jog alapításáért kártalanítás jár [Ptk. 171. § (1) bek.]. Telki szolgáltatást átjárás, vízellátás és vízelvezetés, pince létesítése, vezetékoszlopok elhelyezése, épület

megtámasztása céljára vagy a jogosult számára előnyös más hasonló célra lehet alapítani [Ptk. 166. § (2) bek.].

Az 1935. évi IV. törvénycikk az erdő- és a természetvédelemről szükségbeli telki szolgalmat létesített a tutajozással és faüsztatással érintettek földjén a tutajozók számára, amikor kimondta, hogy a tutajozásra és faüsztatásra jogosított és munkásai, továbbá más megbízottai, amennyiben a tutajozással vagy faüsztatással járó tevékenységek elvégzése végett feltétlenül szükséges, a part menti földeken szabadon járhatnak (Tv. 122. §).

...a tutajozásra és faüsztatásra jogosított a tutajozással vagy a faüsztatással, úgyszintén a part menti földeken járással okozott károkért kártérítéssel tartozik (Tv. 123. §).

3.3.1. Hazánkban a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény V. fejezete az idegen ingatlanok tulajdon- és használati jogának korlátozása kapcsán az előmunkálati, a vezetéki-, a használati, a szolgalmi jog, valamint a kisajátítás eszközét teszi a következők szerint a villamosmű engedélyese számára kérhetővé. A VET 69. § (3) bek. szerint a természetvédelem alatt álló területen az illetékes természetvédelmi hatóság, illetve nemzeti park igazgatóság, helyi védettségű területen az illetékes települési önkormányzat előzetes hozzájárulását írja elő a felsorolt jogi eszközök engedélyezhetőségéhez. Ibid. (2) bek. szerint a felsorolt jogi eszközök gyakorlása során a jelek elhelyezésével, mérésekkel, vizsgálatokkal, a létesítmények elhelyezésével, illetve azok megközelítésével, azokon való munkavégzéssel, az ingatlan használatának akadályozásával (korlátozásával) okozott kárt, valamint az ingatlan értékcsökkenését az engedélyes az ingatlan tulajdonosának, használójának köteles megtéríteni. Ibid. (4) bek. értelmében a felsorolt jogok megszűnése esetén az engedélyes köteles az ingatlan eredeti állapotát helyreállítani, vagy, ha ez nem lehetséges, kártalanítást nyújtani. Villamosmű létesítésével kapcsolatban a kérelmező előmunkálati jog engedélyezését kérheti. Az előmunkálatokat a VET 70. szakasza alapján az ingatlan tulajdonosa köteles tűrni. A vezetékjog (VET 71–74. §) értelmében a közcélú hálózat, illetve csatlakozó berendezés idegen ingatlanon történő elhelyezésére és üzemeltetésére az engedélyes javára vezetékjog engedélyezhető, ha az ingatlan használatát az lényegesen nem akadályozza. Ha lényegesen akadályozza, kisajátítás kérhető. Az 1000 voltnál nem nagyobb névleges feszültségű vezetékek és tartozékaik az ingatlan tulajdonosának hozzájárulásával is elhelyezhetők és üzemeltethetők. [A 10/2003. (III. 4.) GKM rendelet 1. § értelmében 2006. I. 1-jétől első fokon a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi műszaki biztonsági felügyelő-sége, másodfokon a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal főigazgatója jár el mint engedélyező hatóság. A vezetékjog esetén a fent említett kivételkor – VET 71. § (2) bek. – és a használati jog (VET 75–77. §) esetében nem szükséges a Hivatal engedélye; elegendő az érintettek megállapodása.] A hálózati engedélyesek a vezetékjog alapján az idegen ingatlanon föld alatti és feletti vezetékeket, valamint távközlési összeköttetést létesíthetnek, he-

lyezhetnek el; tartószerkezeteket és azon elhelyezett trafót és kapcsolóberendezést létesíthetnek stb. Ibid. d) pont értelmében a vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő fákat, bokrokat, azok ágait, gyökereit eltávolíthatják. A VET 81. § (1) bek. szerint a villamosmű és az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezetet kell kijelölni.

3.3.2. A BH 1998. 240. értelmében az áramszolgáltató által közcélra – pl. transzformátorház céljára – igénybe vett helyiségek után a gazdálkodó szervezet tulajdonost (a kezelőt) sem bérleti, sem használati díj nem illeti meg, hanem a tulajdonjog (a kezelői jog) korlátozása miatt a részére kártérítés jár. Ugyanezen jogeset értelmében a kártérítés mértékének megállapítása során a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó speciális jogszabály rendelkezéseiből és nem a Ptk. általános szabályaiból kell kiindulni.

3.3.3. A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. tv. 43. §-a értelmében a vasúti pályával szomszédos ingatlan tulajdonosa (használója) tűrni köteles, hogy a vasúti pályahálózat működtetője az ingatlanon, az alatt vagy felett gyengeáramú vezetékét, ehhez tartószerkezetet, jelzőkövet, egyéb jelzést vagy ideiglenes eszközt helyezzen el, ezeket javítsa, karbantartásukat elvégezze. Az elhelyezés, a javítás és a karbantartás során a környezet- és természetvédelmi érdekeket figyelembe kell venni [(1) bek.]. Az ingatlan tulajdonosát (használóját) az ingatlan rendeltetésszerű használatának akadályozása miatt az akadályozás mértékének megfelelő kártalanítás illeti meg [(2) bek.]. A vasúti pályahálózatot működtető vasúti társaság – az ingatlan tulajdonosának (használójának) kártalanítása mellett – jogosult a vasúti pályán és a vasúti pálya közvetlen közelében a szabad kilátást akadályozó, továbbá a vasúti vezetékek nyomvonalában lévő növényzet eltávolítására, ha azt a közlekedés biztonsága, üzemzavar megelőzése, vagy vezeték létesítése, javítása, karbantartása indokolja. A növényzet eltávolítása nem okozhat aránytalan sérelmet az érintett lakosság érdekei, illetve a környezet- és természetvédelmi érdekek szempontjából [(3) bek.]. A vasúti közlekedés célját szolgáló erőáramú vezetékek és tartószerkezetek idegen ingatlanon történő elhelyezésére és üzemben tartására a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvényben foglaltakat kell alkalmazni [(4) bek.].

3.4.1. Az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles tűrni, hogy a bányavállalkozó vagy a földtani kutatásra jogosult szervezet az ingatlanon, annak rendeltetésszerű használatát nem akadályozó módon megfigyeléseket, méréseket végezzen, jeleket helyezzen el, illetve az ingatlan felszíne alatt vagy felett vezetékét létesítsen. Az így okozott károkat a bányakárokról szóló szabályok szerint köteles megtéríteni [a bányászatról 1993. évi XLVIII. törvény (Bányatörvény) 38. §]. Bányakárnak minősülnek a bányászati tevékenységgel idegen ingatlanban, az épületben, az ingatlan más alkotórészében és tartozékában okozott, továbbá a vízelvonás folytán keletkezett károk, beleértve a károk megelőzésére, csökkentésére és elhárítá-

sára fordított kiadásokat is [ibid. 37. § (2) bek.]. A bányavállalkozó a bányakárért a kártalanítást kizárólag pénzben fizetheti meg [ibid. (4) bek.]. Nem jár kártalanítás, amennyiben az építményt, melyben kár keletkezett, bányaművelésre fenntartott területen vagy bányatelek határain belül építési engedély nélkül vagy abban – a kárelhárítás érdekében – megszabott feltételek megsértésével emelték [ibid. (3) bek.]. A bányavállalkozónak egyezségeket kell kötnie a károsulttal, illetve, ha az nem lehetséges, 30 napon belül, szakértői véleménnyel alátámasztott összegű kártalanítást kell fizetnie [ibid. (5) bek.]. Szolgalmi jog vagy kisajátítás alapján elhelyezett bányászati létesítmény által az ingatlan rendeltetésszerű használatában keletkezett hátrány nem bányakár [ibid. (7) bek.]. A bányászati tevékenységgel okozott egyéb károk megtérítésére a Ptk. rendelkezései az irányadók [ibid. (2) bek.].

3.4.2. Országos jelentőségű védett természeti és Natura 2000 területen, továbbá vízbázis védőterületén az előmunkálati, a vezeték- és a használati jog az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség szakhatósági hozzájárulásával engedélyezhető a gázellátásról szóló törvény szerinti elosztói engedélyes, az elosztóvezeték tulajdonosa és a vezetékes propán-, butángáz szolgáltatója részére. Helyi jelentőségű védett természeti területen az annak fekvése szerinti települési önkormányzat jegyzőjének – fővárosban a főjegyző – előzetes hozzájárulása szükséges (Bányatörvény 38/A. §.).

További, az előmunkálati, a vezeték- és a használati joggal kapcsolatos tulajdoni korlátokat határoznak meg más jogszabályok (pl. a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. tv.: vezetékgazdálkodási vezetékekre; a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv.: vízvezetési szolgalmi jog;...). Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény értelmében az elektronikus hírközlési építmény építtetője (elhelyezője) az építési munkálatok befejeztével a környezet eredeti állapotának helyreállítására köteles. Az ilyen építmény elhelyezéséhez használt más létesítmény, magánterület, illetve önkormányzati tulajdonban lévő közterület tulajdonosa megállapodhat az építtetővel, hogy a helyreállítás az eredeténél jobb minőségben történjen... [94. § (4) bek.] Az ingatlan tulajdonosa, birtokosa köteles az elektronikus hírközlés működésének érdekében az ezt veszélyeztető fákat, bokrokat, ágakat gyökereket eltávolítani. Az eltávolítással kapcsolatos költségek az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatót terhelik [ibid. 99. § (1) bek.].

3.5. Tulajdonjogi korlátot határoz meg a Természetvédelmi Törvény 50. § (1) bek.: az ingatlan tulajdonosa (vagyonkezelője, használója) tűrni köteles, hogy az igazgatóság, felügyelőség, illetve az általuk erre feljogosított személyek, továbbá az állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv felhatalmazásával eljáró személyek a barlangot megközelítsék, az idegenforgalom számára kiépített barlangot meglátogassák. [Az e tevékenység során okozott tényleges kárt az ingatlanulajdonos (vagyonkezelő, használó) részére meg kell téríteni.]

3.6. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény II. fejezetében, a 8. § (1) bek. kimondja, hogy a településrendezés során biztosítani kell – inter alia – az emberhez méltó környezet folyamatos alakítását, értékeinek védelmét. Ennek során figyelembe kell venni az ibid. *d)* pont értelmében ...értékes építmény és tájrészlet látványát (rálátás), továbbá az ingatlanról feltáruló kilátás védelmét, annak mértékéig, hogy az az érintett telkek szabályos beépítését ne akadályozza; ibid. *e)* pont értelmében figyelembe kell továbbá venni a környezet-, a természetvédelem, a tájhasználat és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmére... A Tv. 13. § (1) bek. szerint az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban (Budapesten mutatis mutandis fővárosi építési keretszabályzatban) kell megállapítani. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény kártalanítási szabályai szerint, a 30. § (5) bek. értelmében nem jár kártalanítás a természeti veszélyeztetettségből eredő kár megelőzésére, a tulajdonos érdekeinek védelme céljából elrendelt tilalom esetén.

3.7. Az Alkotmánybíróság a tulajdon alapjogi védelméről vallott felfogását a 64/1993. (XII. 22.) AB határozatban kifejtette. Többek között kimondta, hogy az alkotmányos tulajdonvédelem terjedelme mindig konkrét: függ a tulajdon alanyától, tárgyától és funkciójától, illetve a korlátozás módjától is (ABH 1993, 380.). Az alkotmányossági kérdés az, hogy milyen esetekben kell a tulajdonosnak a közhatalmi korlátozást minden ellenszolgáltatás nélkül eltűrnie, illetve mikor tarthat igényt kártalanításra. Így az állami beavatkozás alkotmányossága megítélésének súlypontja, az alkotmánybírósági értékelés voltaképpen a cél és eszköz, a közérdek és a tulajdonkorlátozás alkotmányosságának megítélése lett. Az Alkotmány 13. § (2) bekezdése szerint a tulajdonkorlátozáshoz elég a „közérdek”. Ennek megítélése nem alkotmányossági kérdés, hanem a jogalkotó feladata. Az Alkotmánybíróság csak a közérdekre hivatkozás indokoltságát, továbbá azt vizsgálja, hogy a „közérdekű” korlátozás az elérni kívánt célhoz képest arányos-e (ABH 1993, 380–382.) [45/1997. (IX. 19.) AB határozat, Indoklás III. 2.].

3.8. Ingatlant kisajátítani – inter alia – műemlékvédelem és természetvédelem céljára (amennyiben a védelem másként nem biztosítható), hulladékgazdálkodási közszolgáltatási létesítmény elhelyezésére (ha az másképpen nem biztosítható, és az ingatlanra vonatkozó hatályos terület-, illetve településrendezési terv az ingatlant ezen területfelhasználá-

si egységbe sorolta), véderdő telepítése, védőfásítás és közérdekű erdőtelepítés... céljából lehet [a kisajátításról szóló 1976. évi 24. tvr. 4. § (1) bek. *l)*, *s)*, *m)* pontjai]. A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. tv. (Vszt.) értelmében a tv. hatálya alá tartozó (védett, fokozottan védett, védelemre tervezett természeti területek az 1. §-ban meghatározottak szerint) és törvény alapján már magántulajdonba került földterületeket – exceptis excipiendis – 2007. december 31-ig az állam javára ki kell sajátítani és a nemzeti park igazgatóság vagyongazdálkodásába kell adni. A kisajátítást az igazgatóság köteles kezdeményezni, illetve kérni [4. § (1) bek.]. Ha a védettségi szint biztosítása érdekében a tv. szerint előírt korlátozás az érintett földterület rendeltetésszerű használatát lehetetlenné teszi vagy jelentős mértékben akadályozza, a felügyelőség a tulajdonos javára – a korlátozó rendelkezések előírásával egyidejűleg – az alkalmazott korlátozás idejére a korlátozással arányos kártalanítást állapít meg. Ebben az esetben a tulajdonos kisajátítást kérhet [ibid. (4) bek.]. Az EBH 2003. 997. értelmében a magyar állam kisajátítás helyett adásvétellel is megszerezhetette a védett természeti területek tulajdonjogát. A BH 2004. 162. értelmében a mezőgazdasági szövetkezet közös használatában álló, védett természeti területnek minősülő földrészlet tulajdonjogát az állam – mint az előző esetben – kisajátítás helyett adásvétellel is megszerezheti. Mindkét jogeset a fent idézett kisajátítási tvr. 3. szakaszán (az ingatlan tulajdonjogát kisajátítással akkor lehet megszerezni, ha az adásvétel útján nem lehetséges) és a Vszt. 1–4. szakaszain, valamint a Ptk. 117. §-án alapul.

Boros Anita

Új jogintézmények a Ket. bizonyítási rendszerében*

Dr. Laczi Beáta

Környezetvédelmi büntetőjogi szabályozás Magyarországon az Európai Bíróság 2005. szeptember 13-i ítéletének fényében**

* A cikk teljes szövege a Jogtudományi Közlöny 2006. novemberi számában található.

** A cikk teljes szövege a Magyar Jog 2006. decemberi számában található.

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó

megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

**A GAZDASÁGI TÁRSASÁGOKRÓL SZÓLÓ
TÖRVÉNY MAGYARÁZATA**

című kiadványt.

A 2006. július 1-jétől hatályos, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (az új Gt.) megalkotása során az Európai Unió társasági jogával való harmonizáció és az egyes tagállamok társasági joga fejlődésének közös sajátosságai mellett a magyar jogalkalmazók több mint másfél évtizedes tapasztalatait is felhasználták.

A magyar jogalkalmazók számára ma már nem számít újdonságnak a társasági jog. Az ellenérzések rég megszűntek, az első társasági törvény, az 1988. évi VI. törvény hatályba lépése óta a gazdasági élet szereplői a társasági jog intézményeit megismerték és elfogadták. Kialakult az a cégbírói gyakorlat és jelentős szakirodalom, megerősödött az a társasági jogi kultúra, amelyre a jogalkotó támaszkodhatott.

Az új Gt. egyes kérdéseket a korábbival azonosan szabályoz, így az 1997. évi CXLIV. törvényen alapuló, a Legfelsőbb Bíróság és az ítéltáblák közzétett döntéseiből megismerhető bírói gyakorlat részben továbbra is irányadó.

Ára: **3024 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **A gazdasági társaságokról szóló törvény magyarázata** című kiadványt (ára: **3024 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

megjelentette a

LEX-ICON § 4.0

kiadványát, amely a

Választójogi Jogszabályok Gyűjteménye II. részét

tartalmazza.

A **Választójogi Jogszabályok Gyűjteménye II.** – a *LEX-ICON 1.0* (Önkormányzati Jogszabályok Gyűjteménye), a *LEX-ICON 2.0* (Közigazgatási Eljárások Jogszabályainak Gyűjteménye), valamint a *LEX-ICON 3.0* (Választójogi Jogszabályok Gyűjteménye I. – az országgyűlési képviselők és az Európa Parlament tagjainak választásához) a korábbi kiadványok nyomdokain haladva és a felsőoktatási képzéshez segítséget nyújtva – a módosításokkal egységes szerkezetben tartalmazza a helyi önkormányzati képviselők, a polgármesterek és a kisebbségi önkormányzati képviselők megválasztásához szükséges hatályos jogszabályokat. **A kötet öt részből áll.**

Az **első részben** a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzatok jogállásával kapcsolatban az Alkotmányt, a helyi önkormányzatokról szóló törvényt, a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvényt, a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló törvényt, a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről szóló törvényt, a polgármesteri tisztség átadását szabályozó miniszteri rendeletet közöljük. A **második rész** a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzatok választására vonatkozó törvényeket és egyéb jogszabályokat, rendelkezéseket tartalmazza. A **harmadik rész** az Országos Választási Bizottságnak a helyi önkormányzati képviselői és polgármester-választásokkal összefüggésben a Magyar Közlönyben 1997–2006 között közzétett állásfoglalásait, míg a **negyedik rész** az Alkotmánybíróság által 1990–2005 között hozott és a témával összefüggő, a Magyar Közlönyben közzétett elvi jelentőségű határozatait adja közre. Az **ötödik rész** a Legfelsőbb Bíróságnak 1998–2005 között hozott, a helyi önkormányzati képviselőket, polgármestereket és kisebbségi önkormányzati képviselőket érintő választójogi eseti döntéseit mutatja be.

A kiadványt nemcsak az egyetemi, főiskolai hallgatók a tanulmányaikhoz, hanem a választási bizottságok tagjai (szavazatszámoló bizottság, helyi választási bizottság, területi választási bizottság, Országos Választási Bizottság) és a választási irodák munkatársai is haszonnal forgathatják a választással kapcsolatos munkájukhoz. A tematikusan rendszerezett jogszabálygyűjtemény megfelelő segédeszközt jelenthet a helyi és a kisebbségi önkormányzatok tagjai, a polgármesterek munkájához és a bírósági jogalkalmazáshoz, továbbá a kutatók, a választójog iránt érdeklődők számára is.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendeljük a **LEX-ICON § 4.0 Választójogi Jogszabályok Gyűjteménye II.** kiadványt
(Ára: **3570 Ft áfával**) példányban, és kérjük, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó
megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

**A POLGÁRI PERRENDTARTÁSRÓL SZÓLÓ
1952. évi III. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA I–III.**

című könyvet.

A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) e magyarázata elkészítésének fontos szempontja volt, hogy ne csak a jogászai szakma gyakorlói, de a laikus jogkereső közönség számára is megfelelően forgatható kiadvány készüljön el. Elegendő arra gondolni, hogy a polgári igazságszolgáltatásban az elmúlt másfél évtizedben – a rendszerváltást követően a bírósághoz fordulás emberi és alkotmányos jogával élő polgároknak köszönhetően – jelentősen megnövekedett mind a peres, mind a nemperes ügyek száma, és új pertípusok (mint a közigazgatási perek vagy a társasági perek) keletkeztek.

A kommentár – amelynek szerzői nemcsak oktatják, de a gyakorlatban is jól ismerik a polgári eljárás szabályait – célja, hogy a folyamatosan módosuló, és egyre gazdagodó bírósági gyakorlattal értelmezett, illetve egyre több európai uniós szabályt felvonultató Pp. szabályait közérthető formában mutassa be.

A Polgári perrendtartás magyarázata – a törvény fejezeteit követve – három kötetre tagolódik. A kiadvány egyenlő súlyt helyez az egyes rendelkezések értelmezésére és magyarázatára, az elméleti alapokra, valamint a bírósági gyakorlat bemutatására, hogy e három pillérre helyezve a lehető legteljesebb képet mutassa be az élő polgári eljárásjogról.

Az 1544 oldal terjedelmű, háromkötetes kiadvány ára **4893 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

**A POLGÁRI PERRENDTARTÁSRÓL SZÓLÓ
1952. évi III. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA I–III.**

című, 1544 oldal terjedelmű háromkötetes kiadványt.

(ára: **4893 Ft** áfával) példányban, és kérem juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetéseiket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2007. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnék előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2007. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	99 792 Ft/év	Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	15 120 Ft/év
Hivatalos Értesítő	15 372 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 696 Ft/év
Határozatok Tára	22 932 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 900 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 544 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	20 160 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 900 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	15 372 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 788 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 924 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 452 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 492 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	22 176 Ft/év	Sportértesítő	5 040 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	27 720 Ft/év	Statisztikai Közlöny	13 104 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 528 Ft/év	Szociális Közlöny	15 624 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 396 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 844 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 436 Ft/év	Ügyességi Közlöny	6 552 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 552 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	5 040 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	18 648 Ft/év	Pénzügyi Szemle	19 908 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 876 Ft/év	L'udové noviny	3 780 Ft/év
Jogtanácsadó	6 804 Ft/év	Neue Zeitung	4 788 Ft/év

Cégközlöny CD

A Cégközlöny hatályos és hiteles céginformációs – az üzleti életben részt vevők számára nélkülözhetetlen, naprakész – adatbázisát tartalmazó, heti rendszerességgel lemezen megjelenő lap formátuma 2007. október 1-jétől várhatóan megújul. Erre tekintettel a CD a 2007. évben január 1-jétől szeptember 30-ig fizethető elő. A háromnegyed éves előfizetés díja a 20%-os áfával: 106 272 Ft.

Közbeszerzési Értesítő

A hetente több száz, minden szakterületre kiterjedő közbeszerzési felhívás részletes leírását és feltételeit tartalmazó Közbeszerzési Értesítő című hivatalos lap révén az előfizetők a leggyorsabban, autentikus forrásból értesülhetnek a pályázatokról. Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2007. évben fél évre fizethető elő. A féléves előfizetés díja áfával: 55 062 Ft.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díja

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2006-os évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 12 000 Ft + áfa.

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI ÉRTESÍTŐ

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium hivatalos lapja

Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

A szerkesztésért felelős: dr. Dombi Éva, 1011 Budapest, Fő utca 44–50. Telefon: 457-3311.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.). Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Fő utca Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746,

e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen,

1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti

Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

A 2007. évi éves előfizetési díj: 15 120 Ft áfával. Egy példány ára: 1344 Ft áfával.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1786–2396

Formakészítés: SPRINT Kft.

07.0279 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.