

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI ÉRTESÍTŐ

A KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

Oldal

Kormányrendeletek

106/2007. (V. 9.) Korm. r. A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról	538
107/2007. (V. 9.) Korm. r. Az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó bírságról.	538
109/2007. (V. 15.) Korm. r. Az egységes digitális rádió-távközlőrendszerrel	540

Miniszteri rendeletek

39/2007. (V. 15.) FVM r. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételeinek általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet módosításáról	540
40/2007. (V. 17.) FVM r. A növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet módosításáról	540
13/2007. (V. 11.) HM r. A Magyar Honvédség környezetvédelmi megbízottainak alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 24/1997. (XI. 6.) HM rendelet módosításáról	540
17/2007. (V. 10.) KvVM r. Az ivóvízkivételre használt vagy ivóvízbázisnak kijelölt felszíni víz, valamint a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek szennyezettségi határértékeiről és azok ellenőrzéséről szóló 6/2002. (XI. 5.) KvVM rendelet módosításáról	540
18/2007. (V. 10.) KvVM r. A felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról	542
15/2007. (V. 10.) MeHVM–KvVM e. r. A Környezet és Energia operatív program egyes prioritásainak végrehajtásában közreműködő szervezet kijelöléséről	610
13/2007. (V. 3.) ÖTM r. A belterületi belvízrendezési célok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól	610

Alkotmánybíróság határozata

997/B/2004. AB hat. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. egyes rendelkezéseinek utólagos normakontrollja	615
--	-----

Kormányhatározatok

1028/2007. (V. 3.) Korm. h. A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia első olvasatban történő megtárgyalásáról és társadalmi egyeztetésre bocsátásáról	623
2082/2007. (V. 15.) Korm. h. Az állami erdőgazdálkodás rendszerének a felülvizsgálatáról, valamint egyes természetvédelmi rendeltetésű erdőterületek vagyongazdálkodási jogának megváltoztatásáról	623

Helyesbítés

Kormányrendeletek

A Kormány 106/2007. (V. 9.) Korm. rendelete

a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110/A. §-ban, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85/A. §-ban, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 13. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány törvényben meghatározott hatáskörében természetvédelmi hatóságként

- a) a minisztert,
- b) az OKTVF-t,
- c) a felügyelőséget,
- d) a fővárosi főjegyzőt,
- e) a települési önkormányzat jegyzőjét jelöli ki.”

2. §

Az R. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 67. § (3) bekezdésében foglalt természetvédelmi hatóságként a miniszter jár el.”

3. §

Az R. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „28. § A Kormány
- a) a minisztert,
 - b) az OKTVF-t,
 - c) a felügyelőséget,
 - d) a fővárosi főjegyzőt,
 - e) a települési önkormányzat jegyzőjét természetvédelmi szakhatóságként jelöli ki.”

4. §

Az R. a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28/A. § A miniszter természetvédelmi szakhatóságként működik közre a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény

a) 21. § (2) bekezdésében és 33. § (2) bekezdésében, valamint

b) védett természeti terület esetén a 22. § (3) bekezdésében és 24. § (2) bekezdésében foglalt eljárásokban.”

5. §

(1) Az R. 1. számú melléklete IV. rész 1. pontja C) alpontjának felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

[ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG]

„C) Illetékességi területe a rendelet 20. §-ában, valamint 34. § (2) bekezdésében foglalt feladatok tekintetében”

(2) Az R. 1. számú melléklete IV. rész 6. pontja C) alpontjának felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

[TISZÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG]

„C) Illetékességi területe a rendelet 20. §-ában, valamint 34. § (2) bekezdésében foglalt feladatok tekintetében”

(3) Az R. 1. számú melléklete IV. rész 8. pontja C) alpontjának felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

[ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG]

„C) Illetékességi területe a rendelet 20. §-ában, valamint 34. § (2) bekezdésében foglalt feladatok tekintetében”

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 107/2007. (V. 9.) Korm. rendelete

az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó bírságról

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. §-a (7) bekezdésének f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokról szóló, 2006. május 17-i 842/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: EK rendelet) rendelkezéseinek megsértése esetén a 3. §-ban meghatározott hatóság fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó bírságot szabhat ki.

2. §

(1) A bírság összege az EK rendelet

a) tározásról szóló 3. cikkének szivárgásellenőrzésre vonatkozó (2) bekezdésében foglaltak megszegése esetén az érintett berendezésben vagy rendszerben tárolt fluortartalmú üvegházhatású gáz névleges töltet tömegének minden kilogrammja után 2000 forint, de legalább 50 000 forint,

b) tározásról szóló 3. cikkének szivárgásészlelő rendszerek beszerelésére vonatkozó (3) bekezdésében foglaltak megszegése esetén 200 000 forint,

c) tározásról szóló 3. cikkének nyilvántartás vezetésére vonatkozó (6) bekezdésében foglaltak megszegése esetén 100 000 forint,

d) visszanyerésről szóló 4. cikkének (1)–(3) bekezdésében foglaltak megszegése esetén az érintett berendezésben, rendszerben vagy nagyfeszültségű kapcsolószerkezetben tárolt fluortartalmú üvegházhatású gáz névleges töltet tömegének minden kilogrammja után 2000 forint, de legalább 50 000 forint,

e) képzésről és képzésről szóló 5. cikkének képzett személyzetre vonatkozó (3)–(4) bekezdésében foglaltak megszegése esetén 50 000 forinttól 500 000 forintig terjed,

f) jelentéstételi kötelezettségről szóló 6. cikkében foglaltak megszegése esetén 100 000 forint,

g) címkézésről szóló 7. cikkében foglaltak megszegése esetén berendezésként és tartályonként 50 000 forint,

h) felhasználás ellenőrzéséről szóló 8. cikkében foglaltak megszegése esetén a felhasznált fluortartalmú üvegházhatású gáz tömegének minden kilogrammja után 2000 forint, de legalább 100 000 forint,

i) forgalomba hozatalról szóló 9. cikke (1) bekezdésében foglaltak megszegése esetén 100 000 forinttól 1 000 000 forintig terjed.

(2) A bírság összegének megállapításánál a bírságot kiszabó hatóság mérlegeli az (1) bekezdés *e)* pontja esetében a nem szakszerű tevékenység veszélyességét a környezetre, az *i)* pont esetében a termékekben és berendezésekben tárolt fluortartalmú üvegházhatású gáz veszélyességét a környezetre.

3. §

(1) A bírság kiszabására – a (2)–(4) bekezdésben foglaltak kivételével – az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség jogosult. Az egyes üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységek és alkal-

mazások ellenőrzését a bírság kiszabására jogosult hatóság végzi el.

(2) A 2. § (1) bekezdésének *a)–e)* pontjában, valamint a *h)* pontban foglaltak esetén, ha az érintett alkalmazás tűzvédelmi rendszer vagy tűzoltó készülék, az illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltóság jogosult eljárni.

(3) A 2. § (1) bekezdésének *g)* és *i)* pontjában foglaltak esetén az illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőség jogosult eljárni. Amennyiben az érintett alkalmazás tűzvédelmi rendszer, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság jogosult az eljárásra.

(4) A Magyar Honvédség létesítményei tekintetében a Honvédelmi Minisztérium Központi Ellenőrzési és Hatósági Hivatala jogosult eljárni.

4. §

(1) A bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül kell megfizetni.

(2) A bírság kiszabásáról szóló határozatban rendelkezni kell arról a számlaszámról is, amelyre a bírságot meg kell fizetni.

(3) A bírságot kiszabó hatóság a bírsággal egyidejűleg kötelezi a 2. § szerinti jogszabálysértőt, hogy a jogszabályban foglaltaknak 30 napon belül tegyen eleget. A kötelezettség teljesítéséről írásban értesíteni kell a hatóságot.

(4) Amennyiben a jogszabálysértő 30 napon belül nem tesz eleget a bírságot megállapító határozat jogszabályok betartására vonatkozó rendelkezésének, ismételt bírságnak van helye.

5. §

Az EK rendeletben előírt kötelezettségek elmulasztásának a környezetre gyakorolt veszélyességét mérlegelve a bírságot kiszabó hatóság kezdeményezheti az engedélyező hatóságnál a tevékenység folytatásának beszüntetését.

6. §

Az EK rendelet 13. cikke (2) bekezdésében meghatározott jelentéstételt a környezetvédelemért felelős miniszter teljesíti.

7. §

(1) Ez a rendelet 2007. július 4-én lép hatályba.

(2) Ez a rendelet az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokról szóló, 2006. május 17-i 842/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 3., 6. és 13. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
109/2007. (V. 15.) Korm.
rendelete*
az egységes digitális rádió-távközlő rendszerről****

* A kormányrendelet szövege a Magyar Közlöny 2007. évi 60. számában található.

** Figyelemmel a 3. § és a 7. § (2) bekezdés rendelkezéseire.

Miniszteri rendeletek

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
39/2007. (V. 15.) FVM
rendelete**

**az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap
társfinanszírozásában megvalósuló támogatások
igénybevételének általános szabályairól szóló
23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet módosításáról***

* A rendelet szövege a Magyar Közlöny 2007. évi 60. számában található.

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
40/2007. (V. 17.) FVM
rendelete**

**a növényvédő szerek forgalomba hozatalának
és felhasználásának engedélyezéséről, valamint
a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről,
tárolásáról és szállításáról szóló
89/2004. (V. 15.) FVM rendelet módosításáról****

** A rendelet szövege a Magyar Közlöny 2007. évi 61. számában található.

**A honvédelmi miniszter
13/2007. (V. 11.) HM
rendelete**

**a Magyar Honvédség környezetvédelmi
megbízottainak alkalmazási
és képesítési feltételeiről szóló
24/1997. (XI. 6.) HM rendelet módosításáról**

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felha-

talmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A Magyar Honvédség környezetvédelmi megbízottainak alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 24/1997. (XI. 6.) HM rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A környezetvédelmi megbízottak tevékenységének törvényességi felügyeletét, képzésük és továbbképzésük szervezését a Honvédelmi Minisztérium infrastrukturális feladatokat ellátó központi szerve látja el.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
17/2007. (V. 10.) KvVM
rendelete**

**az ivóvízkivételre használt vagy ivóvízbázisnak
kijelölt felszíni víz, valamint a halak életfeltételeinek
biztosítására kijelölt felszíni vizek szennyezettségi
határértékeiről és azok ellenőrzéséről szóló
6/2002. (XI. 5.) KvVM rendelet módosításáról**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 89. §-ának (3) bekezdésében, valamint a 110. §-a (8) bekezdésének *m*) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-a alapján az egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

Az ivóvízkivételre használt vagy ivóvízbázisnak kijelölt felszíni víz, valamint a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek szennyezettségi határértékeiről és azok ellenőrzéséről szóló 6/2002. (XI. 5.) KvVM

rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. §-ának bc) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. § E rendelet alkalmazásában]

„bc) *dévéres (cyprinid) vizek*: azon halas vizek, amelyek jellemzően a dévér szinttájú, valamint a tavi, illetve a mocsári halfajokkal jellemezhetők, illetve képesek lesznek ezen fajok életfeltételeinek biztosítására és a 4. számú mellékletben előírt vízszennyezettségi határértékeket nem meghaladó szennyezettségük [dévér (*Abramis brama*), vörösszárnyú keszeg (*Scardinius erythrophthalmus*), sügér (*Perca fluviatilis*), csuka (*Esox lucius*), ponty (*Cyprinus carpio*), lápi póc (*Umbra krameri*), angolna (*anguililla anguilla*) stb.]”

2. §

A KvVM rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A felszíni ivóvízbázisok besorolását e rendelet 6. számú melléklete tartalmazza. A további felszíni ivóvízbázisnak szánt vizek besorolását a hatóság – az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Fővárosi/Kistérségi, az 5000 főnél több lakost ellátó ivóvízművek esetében Regionális Intézetei (a továbbiakban: egészségügyi hatóság) egyetértésével – annak tudomására jutása időpontjától számított 1 éven belül elvégzi.”

3. §

A KvVM rendelet 12. § (1) bekezdésének felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) A halas vizekre vonatkozó, a 4. számú melléklet I. táblázatában *-gal jelölt minőségi jellemzők tekintetében a vízszennyezettségi határértékektől való átmeneti eltérések a következő esetekben engedhetők meg:”

4. §

A KvVM rendelet 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) Az 5. számú melléklet szerinti kategóriák alapján, az egyes kategóriákba sorolt halas vizeket e rendelet 7. számú melléklete tartalmazza.

(2) A kijelölés időpontjában előre nem látható okok miatt az illetékes környezetvédelmi hatóság felülvizsgálhatja az egyes halas vizekre vonatkozó kijelöléseket.

(3) Az illetékes környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat alapján – az illetékes halászati felügyelőség véleményének figyelembevételével – szükség szerint 5 évente javaslatot tesz az 5. számú melléklet alapján a halas vizek 7. számú melléklet szerinti kijelölésének módosítására, amelyet a javaslat megtételének időpontjától számított 1 éven belül kell elvégezni.”

5. §

A KvVM rendelet a következő 17/A. §-sal egészül ki:
 „17/A. § Az Európai Bizottság részére a halak életének megóvása érdekében védelmet vagy javítást igénylő édesvizek minőségéről szóló, 2006. szeptember 6-i 2006/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 14. cikk és 15. cikk szerinti tájékoztatásról a környezetvédelemért felelős miniszter gondoskodik.”

6. §

A KvVM rendelet 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 75/440/EGK irányelve (1975. június 16.) a tagállamokban ivóvízkivételre szánt felszíni víz minőségi követelményeiről,

b) az Európai Parlament és a Tanács 2006/44/EK irányelve (2006. szeptember 6.) a halak életének megóvása érdekében védelmet vagy javítást igénylő édesvizek minőségéről,

c) a Tanács 79/869/EGK irányelve (1979. október 9.) a tagállamokban az ivóvízkivételre szánt felszíni víz mérésének módszereiről, valamint mintavételének és elemzésének gyakoriságáról,

d) a Tanács 77/795/EGK határozata (1977. december 12.) a Közösségben található felszíni édesvíz minőségére vonatkozó közös információcsere-eljárás létrehozásáról.”

7. §

A KvVM rendelet 4. számú mellékletének I. táblázata helyébe e rendelet *melléklete* lép.

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a KvVM rendelet 2. § *ba*) pontjában a „pisztrángos vizek” szövegrész helyébe a „pisztrángos (*salmonid*) vizek” szövegrész lép.

(2) Ez a rendelet a halak életének megóvása érdekében védelmet vagy javítást igénylő édesvizek minőségéről szóló, 2006. szeptember 6-i 2006/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (2) bekezdésének, 11. cikkének, valamint 14–15. cikkének való megfelelést szolgálja.

Budapest, 2007. május 4.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
 környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Melléklet
a 17/2007. (V. 10.) KvVM rendelethez

„I. táblázat

A halas vizek vízszennyezettségi határértékei

Minőségi jellemzők	Pisztrángos víz	Márnás víz	Dévéres víz
Hőmérséklet (°C)*	18	25	30
Hőmérséklet-változás (°C)**	1,5	3	53
Oldott oxigén a mérések 100%-ában (mg/l)	7	6,5	4
Oxigén telítettség a mérések 100%-ában (%)	80	70	40
Oldott oxigén a mérések 50%-ában (mg/l)	9	8	6
Oxigén telítettség a mérések 50%-ában (%)	95	90	70
Lebegőanyag (mg/l)*	25	35	50
Vezetőképesség (S/cm)	500	700	1000
pH*	6–8,5	6–8,5	6–9
BOI ₅ (mg/l)	4	6	10
Ortofoszfát (mg/l)	0,05	0,1	0,2
Összes foszfor (mg/l)	0,1	0,2	0,4
Szabad ammónia (mg/l)	0,005	0,025	0,025
Összes ammónium (mg/l)	0,2	0,5	1
Nitrit (mg/l)	0,01	0,03	0,1
Nitrát (mg/l)	5	10	10
Fenolok (mg/l)	0,005	0,005	0,005
Szénhidrogének (mg/l)	0,05	1	3
Szabad klór (mg/l)	0,005	0,005	0,005
Oldott cink (mg/l)	0,05	0,1	0,3
Oldott réz (mg/l)	0,005	0,01	0,05
Oldott vas (mg/l)	0,1	0,2	0,5
Oldott mangán (mg/l)	0,05	0,2	0,2

Megjegyzés:

Az ortofoszfát ion határértékei foszfor koncentrációra, a nitrogénformáké nitrogén koncentrációra vonatkoznak.

A *-gal jelölt minőségi jellemzők tekintetében a rendelet 12. § (1) bekezdésében megállapított esetekben a vízszennyezettségi határértékektől való átmeneti eltérések megengedhetők.

** : a hő kibocsátási ponttól az áramlás irányában (a keveredési zóna szélén) mért hőmérséklet legfeljebb a jelölt mértékben lépheti túl a nem érintett terület hőmérsékletét.”

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
18/2007. (V. 10.) KvVM
rendelete
a felszín alatti víz és a földtani közeg
környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI)
adatszolgáltatásáról**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (8) bekezdés *m*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az érdekelt miniszterekkel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 35. § (1) bekezdés *a*) pontja szerinti engedélyköteles tevékenységek bejelentését – a Kr. 16–18. §-ában meghatározottak figyelembevételével – a FAVI Engedélyköteles tevékenységek információs alrendszerében (a továbbiakban: FAVI-ENG) e rendelet

a) 1. melléklete szerinti „Alap- és részletes bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről”;

b) 2. melléklete szerinti „Éves jelentés a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű adatlapon kell teljesíteni.

(2) Amennyiben a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló külön jogszabály szerint adatszolgáltatásra kötelezett adatszolgáltatását az ott meghatározottak szerint, e rendelet az (1) bekezdés *b*) pontjával azonos tartalommal teljesíti, az (1) bekezdés *b*) pontja szerinti adatszolgáltatás alól mentesül.

(3) Az (1) bekezdés *b*) pontja szerinti adatszolgáltatást nem kell alkalmazni

a) a mezőgazdasági, illetve erdőgazdálkodási tevékenység során a természetes terhelésre, továbbá egyes anyagok felhasználásából származó terhelés,

b) a magánszemélyek háztartási igényeit meg nem haladó tevékenységek esetében.

2. §

A Kr. 35. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti, a szennyezett területek, szennyezőforrások, kármentesítések országos számbavételét szolgáló adatszolgáltatást a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség) részére, az általa határozatlanban megjelölt határidőre a FAVI Kármentesítési információs alrendszerében (a továbbiakban: FAVI-KÁRINFO) e rendelet

a) 3. melléklete szerinti „Tényfeltárás előtti adatok adatlapja” (a továbbiakban: B1 adatlap),

b) 4. melléklete szerinti „Tényfeltárás utáni adatok adatlapja” (a továbbiakban: B2 adatlap),

c) 5. melléklete szerinti „Műszaki beavatkozás utáni adatok adatlapja” (a továbbiakban: B3 adatlap) megnevezésű adatlapon kell benyújtani.

3. §

A Kr. 35. § (1) bekezdés c) pontja szerinti környezeti monitoring rendszerek adatszolgáltatását a külön jogszabály¹ szerinti környezethasználati monitorozást végző a felügyelőség részére, az általa határozatban – a környezeti állapot figyelembevételével – megjelölt határidőre a FAVI Monitoring információs alrendszerben e rendelet 6. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon nyújtja be.

4. §

(1) Az adatszolgáltatás nyomtatványon vagy elektronikus adathordozón (így például: CD, floppy lemez) vagy a külön jogszabályban² meghatározottak szerinti fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum útján, valamint a külön jogszabály³ szerinti ügyfélkapu igénybevételével teljesíthető. A nyomtatványon és az elektronikus adathordozón benyújtott adatszolgáltatás hitelesítése az 1. § esetében az 1., a 2. § esetében a 3., valamint a 3. § esetében a 6. melléklet szerinti borítólappal aláírásával történik.

(2) Az e rendeletben előírt alaki és tartalmi előírásoknak nem megfelelő adatot szolgáltató, illetve az adatszolgáltatást elmulasztó kötelezettet a felügyelőség az adatszolgáltatás legfeljebb harminc napon belüli helyesbítésére, illetve az adatszolgáltatás teljesítésére szólítja fel.

(3) Az (1) bekezdés szerinti dokumentáció 5 évig nem selejtezhető.

5. §

(1) A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[6. § A vízjogi üzemeltetés iránti kérelem tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:]

¹ 30/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet a felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól.

² 2001. évi XXXV. törvény az elektronikus aláírásról, 3/2005. (III. 18.) IHM rendelet az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokra és ezek szolgáltatóira vonatkozó részletes követelményekről.

³ 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól.

„k) felszín alatti vízre települt vízellétesítmény esetén műszaki dokumentációt, ezen belül

ka) a kataszteri számmal ellátott vízföldtani naplót fúrt vízkutak esetén, ha

kaa) a feltárt vízkészlet réteg-, karszt- és hasadékvíz, valamint a tervezett vízhasználat (vízkitermelés vagy víz-visszatáplálás) meghaladja az 1,5 m³/napot, vagy észlelő létesítmény,

kab) feltárt vízkészlet talajvíz és emberi fogyasztásra szánt vízhasználat esetén annak értéke eléri a 10 m³/napot, vagy az egyéb vízhasználat (vízkitermelés vagy víz-visszatáplálás) eléri az 50 m³/napot, vagy a felszín alatti víztest állapota szempontjából reprezentatív és a területi monitoring részét képező észlelő létesítmény,

kac) a feltárt vízkészlet parti szűrésű víz és emberi fogyasztásra szánt vízhasználat esetén annak értéke eléri a 10 m³/napot, vagy az egyéb vízhasználat (vízkitermelés vagy víz-visszatáplálás) eléri a 100 m³/napot, vagy a felszín alatti víztest állapota szempontjából reprezentatív és a területi monitoring részét képező észlelő létesítmény,

kad) vagy egyéb, különösen jelentős esetekben, amennyiben a vízügyi hatóság a létesítési engedélyben indoklással előírta,

kb) a ka) pontban nem említett esetekben a 2. számú melléklet I. 1. a)–d) pontjai szerinti adatokat tartalmazó megvalósulási dokumentációt.”

6. §

(1) Az R. 2. számú melléklete I. pontjának felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Felszín alatti vizek feltárására, használatára (igénybevételére, illetve külön jogszabály⁴ szerinti engedélyezhető közvetlen bevezetésre vonatkozó engedélyezési tervdokumentáció esetén”

(2) Az R. 2. számú mellékletének I/1. a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[1. műszaki leírás]

„a) a felszín alatti vízhasználat; a vízigénybevétel, illetve a vízbeszolgáltatást szolgáló vízellétesítmény típusa, a vízhasználat minősítése (így például: köz-, magán) a vízhasználat célja (így például: ivó-, ipari-, öntözési-, egyéb mezőgazdasági-, fürdővízellátási, illetve energetikai-, kárfelszámolási-, bányászati hasznosítás) a vízellétesítmény típusa, (így például: fúrt-, ásott-, csápos-, sírkút, vagy galéria, vagy forrás), a felszín alatti víz típusa (így például: partisűrűsű-, talaj-, réteg-, karszt-, hasadékvíz), továbbá a felszín alatti víz hőmérséklete (hideg- vagy termál) helye [így például: közigazgatási egység, helyrajzi szám, EOY koordináták, terepszint feletti magasság (m Bf.)];

⁴ 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

b) a vízhasználat mértékadó kapacitása (mennyiségi, minőségi bontás, maximális vízhozam, vízminőség-változás) l/percben és m³/napban, a vízminőség, a vízkészlet és a vízhasználat szempontjából;

c) a vízhasználatra vonatkozó üzemi jellemzők (szakaszos, folyamatos);

d) a vízellátás részletes műszaki leírása,

da) kutak esetében (a talpmélység, a béléscsővezetés mélysége, átmérője, a szűrőzés mélysége, átmérője),

db) kapacitás (l/perc, m³/nap, m³/év),

dc) vízhasználat módja (szabad kifolyású vagy szivattyús, ez utóbbi esetben a szivattyú típusa, elhelyezése, kapacitása és üzemi jellemzői),

dd) kapcsolódó műtárgyak és azok paraméterei (így például a kútfejakna),

de) vízmérési és mintavételi megoldások,

df) egyéb jellemző műszaki adatok, méretek és met-szetek.”

7. §

(1) E rendelet 2007. július 1-jén lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a vízvédelmi politika területén a közös-ségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkének való megfelelést szolgálja.

Budapest, 2007. május 4.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter


KÖZLÖNY

§

1. számú melléklet a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelethez

„EA alap-adatlap”

(„Alap-bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű alap-adatlapok)

ADATSZOLGÁLTATÁS	
A FELSZÍN ALATTI VÍZ ÉS FÖLDTANI KÖZEG VESZÉLYEZTETÉSÉRŐL, TERHELÉSÉRŐL	
	BORÍTÓLAP
VONATKOZTATÁSI DÁTUM: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> .	
ADATSZOLGÁLTATÁS TÍPUSA ¹ : <input type="text"/> <input type="text"/>	

FAVI-
ENG

Adatszolgáltató ügyfél adatai

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	2. Ügyfél neve:
--	-----------------

Adatszolgáltatásra vonatkozó adatok

3. Benyújtott lapok összegzése:							
Lapjel:	TH	EH	EH-ANYAG	R	TEÁOR	ENG	Mellékletek
db:							
4. Adatszolgáltatás teljesítésének módja (A, S, I): <input type="text"/>							
5. Cégszerű aláírásra jogosult személy neve:				6. Cégszerű aláírásra jogosult személy beosztása:			
Valótlan adatok közlése, az adatszolgáltatás megtagadása és a késedelmes adatszolgáltatás az érvényes jogszabályok szerint bírság kiszabását vonja maga után!							

7. Kitérés dátuma: . év . hó . nap

P. H.

Cégszerű aláírás(ok)

Az elsőfokú hatóság tölti ki!

Beérkezés dátuma: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> . év <input type="text"/> <input type="text"/> . hó <input type="text"/> <input type="text"/> . nap	Iktatószám:
Szakmai ellenőrzést végző neve: aláírása:	Szakmai ellenőrzés utáni állásfoglalás: Megfelelő / Nem megfelelő

¹ A – Alapbejelentés; V – Változásjelentés; J – Javító jelentés;

EM – Engedélyköteles tevékenységi hely megszűnése; AM – Adatszolgáltatási kötelezettség megszűnése

KÜJ Oldalszám

FAVI-ENG TH



ADATSZOLGÁLTATÁS
A FELSZÍN ALATTI VÍZ ÉS
FÖLDTANI KÖZEG VESZÉLYEZTETÉSÉRŐL, TERHELÉSÉRŐL
ÁLAP-ADATLAP

TH

Az adatszolgáltatás típusa:

A kérdés száma	K É R D É S	Adat-változás kódok	V Á L A S Z
1	Telephely		
1.1	Megnevezése		
1.2	Telephely (TH) KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel) száma		<input type="text"/>
1.3	A telephely területe	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> m ²
1.4	A telephelyen történik-e állattartás	<input type="checkbox"/>	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
2	Kapcsolattartó személy		
2.1	Neve	<input type="checkbox"/>	
2.2	Telefonszáma	<input type="checkbox"/>	
2.3	Faxszáma	<input type="checkbox"/>	
2.4	E-mail címe	<input type="checkbox"/>	

FAVI TH

KÜJ THKTJ

FAVI-ENG EH

EHKTJ Oldalszám Környezetvédelmi
és Vízügyi
Minisztérium

ADATSZOLGÁLTATÁS
a felszín alatti víz és
földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről
Alap-adatlap

EH

AZ ADATSZOLGÁLTATÁS TÍPUSA:

A kérdés száma	K É R D É S	Adat-változás kódok	V Á L A S Z
1	Az engedélyköteles tevékenység helye		
1.1	Az engedélyköteles tevékenység helyének megnevezése	
1.2	Az engedélyköteles tevékenység helye az adatszolgáltatás időpontjában	<input type="checkbox"/>	1. már üzemel 2. még nem üzemel Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
2	A hely kiterjedése		
2.1	Horizontális	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> m ²
2.2	Vertikális	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> m
2.3	A hely magassági (Z) koordinátája	<input type="checkbox"/>	Z: <input type="text"/> mBf
2.4	Bevezetés (kút) esetén az EOZ-Z koordináta mérési helye	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
3	Bevezetés esetén a hely (kút) szűrőzési adatai		
3.1	Hány szűrőzött szakasza van a kútnak?	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> db
3.2	A teljes szűrőzött szakasz kezdő pontja (teteje)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> m
3.3	A teljes szűrőzött szakasz végpontja (alja)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> m
4	A helyről benyújtott térképek léptéke		
4.1	átnézeti		1: <input type="text"/>
4.2	részletes		1: <input type="text"/>
5	Az engedélyköteles tevékenység helye az adatszolgáltató tulajdona	<input type="checkbox"/>	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
6	Az adatszolgáltató a hely kizárólagos használója-e	<input type="checkbox"/>	1. teljes terület az adatszolgáltató kizárólagos használatában áll 2. az adatszolgáltatón kívül más használója is van Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI EH

KÜJ THKTJ

FAVI-ENG EH

EHKTJ Oldalszám

7	A hely használatának kezdő éve		<input type="text"/>
7.1	A kezdő év pontossága		1. ismert 2. becsült Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>
8	A hely érzékenysége		
8.1	Besorolás a lokális vizsgálat alapján		<input type="text"/>
8.1.1	A lokális vizsgálat határozatának száma	
9	A hely kapcsolódása a keletkezési helyekhez		
9.1	A hely és a keletkezési hely viszonya	<input type="checkbox"/>	9.1.1 <input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	9.1.2 <input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	9.1.3 <input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	9.1.4 <input type="checkbox"/>
9.2	A helyvel kapcsolatban álló keletkezési helyek száma	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> db
10	A helyen folytatott engedélyköteles tevékenység kódja		
10.1	Közvetlen bevezetés felszín alatti vízbe kutak, objektum jellegű létesítmények igénybevételével	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.2	Közvetlen bevezetés földtani közegbe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.3	Időszakos vízfolyásba történő bevezetés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.4	Elhelyezés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.4.1	Elhelyezés tevékenységének főbb típusai	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
10.4.2	Elhelyezés jellemzői	<input type="checkbox"/>	10.4.2.1 <input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	10.4.2.2. <input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	10.4.2.3 <input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	10.4.2.4 <input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	10.4.2.5 <input type="checkbox"/>

FAVI EH

KÜJ THKTJ

FAVI-ENG EH

EHKTJ Oldalszám

14.2.1	Mérés elhelyezéskor, bevezetéskor	<input type="checkbox"/>	1. minden bevezetés, elhelyezés esetén történik mérés 2. nem minden bevezetés, elhelyezés esetén történik mérés Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
14.2.2	Folyamatos mérés	<input type="checkbox"/>	1. folyamatos mérés történik 2. nem történik folyamatos mérés Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
14.2.3	A mérések száma évente	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
14.2.4	Mérések száma egyéb módon megadva	<input type="checkbox"/>
14.2.5	Működik-e monitoring rendszer a helyen	<input type="checkbox"/>	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI EH

KÜJ

EHKTJ

Oldalszám

FAVI-ENG
EH ANYAG



ADATSZOLGÁLTATÁS
A FELSZÍN ALATTI VÍZ ÉS
FÖLDTANI KÖZEG VESZÉLYEZTETÉSÉRŐL, TERHELÉSÉRŐL
ALAP-ADATLAP

**EH
ANYAG**

Vonatkoztatási év:

Az adatszolgáltatás típusa:

1. A HELYRE BEÉRKEZŐ ANYAGOK RÉSZLETEZÉSE

1.1 Adat- váltó- zások kódok	1.2 Anyag azonosítása KAJ kóddal	1.3 Az anyag megnevezése	1.4 Beérkezett anyag mennyisége	1.5 Mértékegység kódja
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>

FAVI EH ANYAG

KÜJ

EHKTJ

Oldalszám

FAVI-ENG
EH ANYAG



ADATSZOLGÁLTATÁS
A FELSZÍN ALATTI VÍZ ÉS
FÖLDTANI KÖZEG VESZÉLYEZTETÉSÉRŐL, TERHELÉSÉRŐL
RÉSZLETES-ADATLAP

R

VONATKOZTATÁSI ÉV:

Az adatszolgáltatás típusa:

1. A HELYRE BEÉRKEZŐ SZENNYEZŐ ANYAGOK RÉSZLETEZÉSE

1.1 Adat váltás- kód	1.2 Anyag azonosítása KAJ kóddal	1.3 Szennyező anyag azonosítása KAJ kóddal	1.4 Szennyező anyag megnevezése	1.5 Bevezetett, elhelyezett szennyező anyag mennyisége/koncentrációja	1.6 Mértékegység kódja	1.7 A szennyező anyag mérése kód szerint
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>

FAVI EH ANYAG

KÜJ

Oldalszám

FAVI-ENG TEÁOR



Környezetvédelmi
és Vízügyi
Minisztérium

ADATSZOLGÁLTATÁS
A FELSZÍN ALATTI VÍZ ÉS
FÖLDTANI KÖZEG VESZÉLYEZTETÉSÉRŐL, TERHELÉSÉRŐL
ALAP-ADATLAP

TEÁOR

Az adatszolgáltatás típusa:

1. A HELY ÉS A TEVÉKENYSÉG KAPCSOLATA

1.1 Adat-változás kódok	1.2 Engedélyköteles tevékenység helyének (EH) KTJ száma	1.3 Az engedélyköteles tevékenység helyéhez kapcsolódó tevékenység TEÁOR száma	1.4 Az engedélyköteles tevékenység helyéhez kapcsolódó tevékenység megnevezése	1.5 Az engedélyköteles tevékenység helyéhez kapcsolódó tevékenység E- PRTR kódja
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/>

FAVI TEÁOR

KÜJ

Oldalszám

FAVI-ENG ENG



ADATSZOLGÁLTATÁS
A FELSZÍN ALATTI VÍZ ÉS
FÖLDTANI KÖZEG VESZÉLYEZTETÉSÉRŐL, TERHELÉSÉRŐL
ALAP-ADATLAP

ENG

Az adatszolgáltatás típusa:

1. A TELEPHELYEN FOLYTATOTT ENGEDÉLYKÖTELES TEVÉKENYSÉG ENGEDÉLYEI

1.1 Adat- változás kód	1.2 Engedélyköteles tevékenység helyének (EH) KTJ száma, amire az engedély vonatkozik	1.3 Engedélyező hatóság neve	1.4 Engedélyező határozat száma	1.5 Engedélyező határozat érvényességi határideje
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>			
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>			
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>			
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>			
<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>			

FAVI ENG

2. számú melléklet a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelethez

„ÉÉ éves jelentés”

(„Éves jelentés a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű éves jelentés adatlapok)

ÉVES JELENTÉS BORÍTÓLAP

A FELSZÍN ALATTI VÍZ ÉS FÖLDTANI KÖZEG VESZÉLYEZTETÉSÉRŐL, TERHELÉSÉRŐL

Környezetvédelmi
és Vízügyi
MinisztériumVONATKOZTATÁSI ÉV: .ADATSZOLGÁLTATÁS TÍPUSA¹: FAVI-ENG
ÉJ**Adatszolgáltató ügyfél adatai**

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	2. Ügyfél neve:
--	-----------------

Adatszolgáltatásra vonatkozó adatok

3. Benyújtott lapok összegzése:			
Lapjel:	ÉJ-1	ÉJ-2	
db:			
4. Adatszolgáltatás teljesítésének módja (A, S, I): <input type="text"/>			
5. Cégszerű aláírásra jogosult személy neve:		6. Cégszerű aláírásra jogosult személy beosztása:	
Valótlan adatok közlése, az adatszolgáltatás megtagadása és a késedelmes adatszolgáltatás az érvényes jogszabályok szerint bírság kiszabását vonja maga után!			

7. Kitérés dátuma: . év . hó . nap

P. H.

Cégszerű aláírás(ok)

Az elsőfokú hatóság tölti ki!

Beérkezés dátuma: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> . év <input type="text"/> <input type="text"/> . hó <input type="text"/> <input type="text"/> . nap	Iktatószám:
Szakmai ellenőrzést végző neve: aláírása:	Szakmai ellenőrzés utáni állásfoglalás: Megfelelő / Nem megfelelő

¹ A – Alapbejelentés; V – Változásjelentés; J – Javító jelentés

KÜJ

EHKTJ

Oldalszám

FAVI-ENG ÉJ-1



ADATSZOLGÁLTATÁS
A FELSZÍN ALATTI VÍZ ÉS
FÖLDTANI KÖZEG VESZÉLYEZTETÉSÉRŐL, TERHELÉSÉRŐL
ÉVES JELENTÉS

ÉJ-1

1. Vonatkoztatási év:

2. A HELYEN TÖRTÉNŐ BEVEZETÉSEK, ELHELYEZÉSEK ÉVES MENNYISÉGE, ILLETVE A FELHALMOZOTT ANYAGOK ÉV VÉGI MENNYISÉGE

2.1 Anyag KAJ kódja a 2. függelék szerint	2.2 Szennyezőanyag KAJ kódja a 2. függelék szerint	2.3 Bevezetett, elhelyezett szennyező anyag nyitó mennyisége a bejelentési év elején	2.4 Bevezetett, elhelyezett szennyező anyag beérkezett mennyisége a bejelentési évben	2.5 Bevezetett, elhelyezett szennyező anyag kimenő mennyisége a bejelentési évben	2.6 Bevezetett, elhelyezett szennyező anyag záró mennyisége a bejelentési év végén	2.7 Mérték- egység kódja	2.8 Mér- és kód
KAJ kód: <input type="text"/> Anyag megnevezése:	KAJ kód: <input type="text"/> Anyag megnevezése:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
KAJ kód: <input type="text"/> Anyag megnevezése:	KAJ kód: <input type="text"/> Anyag megnevezése:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
KAJ kód: <input type="text"/> Anyag megnevezése:	KAJ kód: <input type="text"/> Anyag megnevezése:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
KAJ kód: <input type="text"/> Anyag megnevezése:	KAJ kód: <input type="text"/> Anyag megnevezése:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

KÜJ

EHKTJ

Oldalszám

FAVI-ENG ÉJ-2



Környezetvédelmi
és Vízügyi
Minisztérium

ADATSZOLGÁLTATÁS
A FELSZÍN ALATTI VÍZ ÉS
FÖLDTANI KÖZEG VESZÉLYEZTETÉSÉRŐL, TERHELÉSÉRŐL
ÉVES JELENTÉS

ÉJ-2

1. Vonatkoztatási év:

2. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK MIATTI SZENNYEZŐ ANYAG TÁRGYÉVI BEVEZETÉSE/ELHELYEZÉSE

2.1 Esemény időpontja	2.2 Szennyező anyag KAJ kódja a 3. függelék szerint	2.3 Környezeti elem kód	2.4 Bevezetett/elhelyezett szennyező anyag mennyisége	2.5 Mértékegység kódja	2.6 Bevezetés/elhelyezés oka		2.7 Szenny. anyag sorsa az esemény után kód
					2.6.1 Bevezetés/ elhelyezés kódja	2.6.2 Bevezetés/elhelyezés megnevezése	
<input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>
<input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>
<input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>
<input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>
<input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> , <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>

3. számú melléklet a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelethez

„B1-adatlap”
(Tényfeltárás előtti adatok adatlapja)



ADATSZOLGÁLTATÁS
PONTSZERŰ SZENNYEZŐFORRÁSOK / SZENNYEZETT TERÜLETEK
ORSZÁGOS SZÁMBAVÉTELE
TÉNYFELTÁRÁS ELŐTTI ADATOK ADATLAPJA
BORÍTÓLAP

**FAVI-
KÁRINFO**
B1

VONATKOZTATÁSI DÁTUM: □□□□.□□.□□.

ADATSZOLGÁLTATÁS TÍPUSA:

Adatszolgáltató ügyfél adatai

0.1 KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): □□□□□□□□□□	0.2 Ügyfél neve:
--	------------------

Kapcsolattartó személy adatai

0.3 Név:	0.4 Beosztás:	
0.5 Értesítési cím: □□□□ irányítószám település neve utca, út, tér házsám		
0.6 Telefonszám:	0.7 Fax-szám:	0.8 E-mail:

A potenciális, pontszerű szennyezőforrás, szennyezett terület adatai

0.9 KTJ (Környezetvédelmi Terület Jel): □□□□□□□□□□	0.10. A potenciális, pontszerű szennyezőforrás, szennyezett terület megnevezése:
0.11 Cím: □□□□ irányítószám település neve utca, út, tér házsám	

Adatszolgáltatásra vonatkozó adatok

0.12 Az adatszolgáltatás oka (T, K, Ö)	0.13 Adatszolgáltatás teljesítésének módja (A, S, I):
0.14 Cégszerű aláírásra jogosult személy neve:	0.15 Cégszerű aláírásra jogosult személy beosztása:

Valótlan adatok közlése, az adatszolgáltatás megtagadása és a késedelmes adatszolgáltatás az érvényes jogszabályok szerint bírság kiszabását vonja maga után!

0.16 Keltetés dátuma: □□□□.év □□.hó □□.nap PH.
Cégszerű aláírás(ok)

Az elsőfokú hatóság tölti ki!

Beérkezés dátuma: □□□□.év □□.hó □□.nap	Iktatószám:
Szakmai ellenőrzést végző neve:..... aláírása:	Szakmai ellenőrzés állásfoglalása: Megfelelő Nem megfelelő

FAVI-KÁRINFO B1

KTJ Vonatkozási dátum Oldalszám: /FAVI-
KÁRINFO
B1

A kérdés száma	KÉRDÉS	VÁLASZ
1.	Potenciális, pontszerű szennyezőforrás jellemzése	
1.1	Potenciális szennyező tevékenység(ek) azonosítása	
1.1.1	A tevékenység ismertsége	1. ismert 2. nem ismert Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.1.2	Jellemző tevékenység megnevezése 5. számú függelék alapján
1.1.3	Jellemző tevékenység kódja 5. számú függelék alapján	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1.2	A potenciális, pontszerű szennyezőforrás jellege	1. működő 2. felhagyott 3. felszámolt 4. ismeretlen Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.3	A potenciális, pontszerű szennyezőforrás működésének jellege	1. folyamatos 2. szakaszos 3. egyszeri 4. ismeretlen Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.4	A potenciális, pontszerű szennyezőforrás működésének időtartama	1. ismert 2. ismeretlen Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.4.1	A működés időtartama években (amennyiben az 1.4 kérdés alapján ismert)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1.5	A potenciális, pontszerű szennyezőforrás működésének kezdő éve	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1.6	A potenciális, pontszerű szennyezőforrás területi kiterjedése	1. nincs 2. <500 m ² 3. 500-1000 m ² 4. 1001-5000 m ² 5. > 5000 m ² Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B1

KTJ Vonatkozási dátum Oldalszám: /FAVI-
KÁRINFO
B1

A kérdés száma	KÉRDÉS	VÁLASZ
1.7	Szennyezőanyag(ok) azonosítása és jellemzése	
1.7.1	Szennyezőanyag ismertsége	1. ismert 2. nem ismert Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.7.2	Jellemző szennyezőanyag megnevezése 3. számú függelék alapján
1.7.3	Jellemző szennyezőanyag KAJ kódja 3. számú függelék alapján	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1.7.4	Jellemző szennyezőanyag mennyisége	1. 0 m ³ 2. 1-250 m ³ 3. 251-1000 m ³ 4. 1001-10000 m ³ 5. 10000 m ³ felett Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.8	Jellemző szennyezőanyag halmazállapota	
1.8.1	Szilárd	1. nem 2. jellemzően nem 3. igen Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.8.2	Izapszerű	1. nem 2. jellemzően nem 3. igen Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.8.3	Folyékony	1. nem 2. jellemzően nem 3. igen Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.8.4	Gáznemű	1. nem 2. jellemzően nem 3. igen Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B1

KTJ Vonatkozási dátum Oldalszám: /FAVI-
KÁRINFO
B1

A kérdés száma	KÉRDÉS	VÁLASZ
2.	Szennyezőanyag környezetbe történő potenciális bejutásának és a védelmi megoldás(ok)nak a jellemzése	
2.1	Jellemző szennyezőanyag a földtani közeg felszínén található? Ha igen, milyen a csomagolás minősége?	1. nem 2. igen, ép csomagolásban/tárolóeszközben 3. igen, sérült csomagolásban/tárolóeszközben Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
2.2	A jellemző szennyezőanyag a felszín alatt található? Ha igen, milyen a csomagolás minősége?	1. nem 2. igen, ép csomagolásban/tárolóeszközben 3. igen, sérült csomagolásban/tárolóeszközben Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
2.3	Csomagolás/göngyöleg/tárolóeszköz megnevezése	1. nincs 2. tartály 3. konténer 4. hordó 5. zsák 6. medence, tározó (iszap-, zagy tározó) 9. egyéb Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
2.4	Műszaki védelmet szolgáló műtárgy oldalfalának/aljzatának szigetelése	1. megfelelő 2. részleges 3. nincs Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
2.5	Befedés jellemzése	1. megfelelő 2. részleges 3. nincs Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B1

KTJ Vonatkozási dátum Oldalszám: /FAVI-
KÁRINFO
B1

A kérdés száma	KÉRDÉS	VÁLASZ
2.6	A külvizek távoltartásának minősítése (csapadékvíz elvezetés, belvíz elvezetés, árvízvédelmi töltés, gátrendszer, övások, stb.)	1. megfelelő 2. részleges 3. nincs Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
2.7	Monitoring rendszer jellemzése	
2.7.1	Monitoring rendszer(ek) megléte	1. Igen 2. nem 3. nem ismert Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

KÖZLÖNY

§

FAVI-KÁRINFO B1

KTJ Vonatkozási dátum Oldalszám: / FAVI-
KÁRINFO
B1

A kérdés száma	KÉRDÉS	VÁLASZ
3.	Valószínűsíthető szennyezettség meghatározása a potenciális, pontszerű szennyezőforrás területén környezeti elemenként	
3.1	Levegő állapota	
3.1.1	Levegő szennyezettségének feltártsága	1. előzetes részletes vizsgálat 2. mérés(ek) 3. megfigyelés 4. feltételezett (nem feltárt) Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
3.1.2	A levegő szennyezettségének mértéke	1. nem szennyezett 2. szennyezett Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
3.2	Földtani közeg állapota	
3.2.1	Földtani közeg szennyezettségének feltártsága	1. előzetes részletes vizsgálat 2. mérés(ek) 3. megfigyelés 4. feltételezett (nem feltárt) Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
3.2.2	A földtani közeg szennyezettségének mértéke	1. nem szennyezett 2. kissé szennyezett 3. közepesen szennyezett 4. erősen szennyezett Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
3.3	Felszín alatti víz állapota	
3.3.1	Felszín alatti víz szennyezettségének feltártsága	1. előzetes részletes vizsgálat 2. mérés(ek) 3. megfigyelés 4. feltételezett (nem feltárt) Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
3.3.2	A felszín alatti víz szennyezettségének mértéke	1. nem szennyezett 2. kissé szennyezett 3. közepesen szennyezett 4. erősen szennyezett Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B1

KTJ Vonatkozási dátum Oldalszám: /FAVI-
KÁRINFO
B1

A kérdés száma	KÉRDÉS	VÁLASZ
3.4	Felszíni víz állapota	
3.4.1	Felszíni víz szennyezettségének feltártsága	1. előzetes részletes vizsgálat 2. mérés(ek) 3. megfigyelés 4. feltételezett (nem feltárt) Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
3.4.2	A felszíni víz szennyezettségének mértéke	1. nem szennyezett 2. szennyezett Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

KÖZLÖNY

§

FAVI-KÁRINFO B1

KTJ Vonatkozási dátum Oldalszám: /FAVI-
KÁRINFO
B1

A kérdés száma	KÉRDÉS	VÁLASZ
4.	Természetes védetség	
4.1	Domborzati viszonyok	1. sík 2. lejtő 3. mély fekvésű terület Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.2	A terület besorolása elöntési veszély szempontjából	1. árvízveszélyes terület 2. belvízveszélyes terület 3. hullámtér 4. egyik sem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.3	A felszín vízáteresztő képessége	1. vízrekesztő 2. vízáteresztő Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.4	A talaj mobilizáló, illetve visszatartó képessége	1. savanyodásra nem érzékeny talaj 2. savanyodásra kevésbé érzékeny talaj 3. savanyodásra közepesen, mérsékelten érzékeny talaj 4. savanyodásra erősen érzékeny talaj Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.5	Felszín alatti víz típusa	1. fedett karsztvíz 2. rétegvíz 3. talajvíz 4. partiszűrészű víz 5. nyílt karsztvíz Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.6	Átlagos vízszint mélysége az első víztartóban (terepszint alatt)	1. >7 m 2. 2,5 – 7 m között 3. < 2,5 m Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.7	Első víztartó réteg vízvezető képessége	1. gyenge 2. közepes 3. jó Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B1

KTJ Vonatkozási dátum Oldalszám: /FAVI-
KÁRINFO
B1

A kérdés száma	KÉRDÉS	VÁLASZ
4.8	Felszíni víz típusa	1. csatorna, árok, ér 2. folyó 3. állandó kis vízfolyás, állóvíz 50 ha vízfelület fölött 4. állóvíz 50 ha vízfelület alatt, időszakos vízfolyás Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.9	Felszíni víz távolsága a potenciális, pontszerű szennyezőforrástól	1. 4000 m 2. 4001 – 1000 m 3. 1001 – 100 m 4. < 100 m Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.10	Levegőtisztasági minősítés alapján besorolt település távolsága a potenciális, pontszerű szennyezőforrástól	1. ≥ 500 m 2. egyéb település 500 m-en belül (nem szennyezett) 3. mérsékelten szennyezett település 500 m-en belül 4. szennyezett település 500 m-en belül Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
5	Receptorok/hatásviselők	
5.1	Lakott terület jelenléte, népessége és érzékenysége a potenciális, pontszerű szennyezőforrás/szennyezett terület 500 m-es körzetében	1. nincs 2. kevésbé érzékeny 100 fő alatt 3. kevésbé érzékeny 100 fő felett 4. érzékeny 100 fő alatt 5. érzékeny 100 fő felett Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
5.2	Épített környezet jellege 1000 m-en belül	1. nincs építmény 2. egyéb építmények 3. kiemelt jelentőségű/értékű építmények 4. műemlék Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B1

KTJ Vonatkozási dátum Oldalszám: / FAVI-
KÁRINFO
B1

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
5.3	Mezőgazdasági és erdőgazdasági területhasználat 1000 m-en belül	1. nincs mező- / erdőgazdasági területhasználat 2. erdő és egyéb mezőgazdasági területhasználat 3. rét, legelő, szántó 4. kertészet, gyümölcsös, halastó/halgazdaság Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
5.4	Természetvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület 2000 m-en belül	1. nincs 2. 2.a, 2.b 3. 3.a, 3.b 4. 4.a, 4.b, 4.c, 4.d Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
5.5	Felszín alatti vizek érzékenysége 1000 m-en belül	1. 2.d, 3 2. 1.c 3. 1.a; 1.b; 2.a; 2.b, 2.c Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
5.6	Felszíni vizek érzékenysége 1000 m-en belül	1. egyéb terület 2. folyóvizek 100 m-es parti sávja, bányatavak, holtágak 300 m-es parti sávja, vízjárta terület, árvíz- és belvízveszélyes terület 3. 240/2000. Korm. rendelet szerinti nagy tavak vízgyűjtője Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
5.7	A szennyezőforrás/szennyezett terület a vízbázis kijelölt védőterületére esik-e, amennyiben igen, milyen típusú védőterületre	1. nem 2. "C" hidrogeológiai védőterületen van 3. "B" hidrogeológiai védőterületen van 4. "A" hidrogeológiai védőterületen van Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
5.8	Vízbázis/kút távolsága a szennyezőforrás/szennyezett területtől, ha nincs kijelölve védőterület	1. nincs vízbázis/kút 4000 m-en belül 2. 1001-4000 m 3. 101-1000 m 4. <100 m Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B1

KTJ Vonatkozási dátum Oldalszám: / FAVI-
KÁRINFO
B1

HATÓSÁG ÁLTAL KITÖLTENDŐ ADATOK!		
A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
9.	A kivizsgálási eljárás végén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján meghozott „kötelezettséget megállapító határozat” száma	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10.	Hatóság állásfoglalása	
10.1	Az adatszolgáltatásban közölt adatok alapján a bejelentés nem igényel további intézkedést	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
10.2	Az adatszolgáltatáshoz kapcsolódó ügy más engedélyező hatósághoz tartozik-e?	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
10.3	Rendkívüli szennyezés esetén azonnali kárelhárítás elrendelése megtörtént-e?	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
10.4	Amennyiben ezt külön határozatban hozta meg, adja meg a rendkívüli szennyezés azonnali elhárítását elrendelő határozat számát	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10.5	Saját engedélyezési hatáskörben további intézkedés szükséges-e?	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
10.6	Megtörtént-e felülvizsgálatra való kötelezés elrendelése?	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
10.7	Megtörtént-e a kármentesítés bármely szakaszának elrendelése?	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B1

KTJ Vonatkozási dátum Oldalszám: / FAVI-
KÁRINFO
B1

HATÓSÁG ÁLTAL KITÖLTENDŐ ADATOK!

A kérdés száma	KÉRDÉS	VÁLASZ
10.8	A felügyelőség által elrendelt kármentesítési szakasz megadása	1. Tényfeltárás 2. Műszaki beavatkozás 3. Kármentesítési monitoring Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
11.	Amennyiben a KTJ számhoz a 0.1 pontban megadottn kívül további ügyfél is köthető, adja meg az érintett KÜJ számo(ka)t

KÖZLÖNY

§

FAVI-KÁRINFO B1

KÜJ

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

KTJ

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B2

A TÉNYFELTÁRÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

B2 – Szennyezőforrás(ok) adatlapja

B2FO

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
1.	A feltárt szennyezőforrás(ok) jellemzése	
1.1	A szennyezőforrás(ok) jellege	1. működő 2. szünetelő 3. felhagyott 4. felszámolt Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.2	A szennyezőforrás(ok) elhelyezkedése	
1.2.1	a földtani közeg felszínén	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.2.2	felszín alatt	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.3	A szennyező anyag bevezetésének módja (csak működő szennyezőforrás és bevezetés esetén)	
1.3.1	közvetett bevezetés a felszín alatti vizekbe	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.3.2	közvetlen bevezetés a felszín alatti vizekbe	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.4	Ha a szennyezőforrás engedélyes tevékenység, akkor az engedélyes telephely KTJ száma (EH KTJ)	<input type="text"/>
1.5	A szennyezőforrás területi kiterjedése (m ²)	<input type="text"/>
1.6	A szennyezőforrás(ok)ban feltárt valamennyi szennyező anyag száma	<input type="text"/>
1.7	A szennyezőforrás(ok)ban feltárt szennyező anyagok összmenyisége (m ³)	<input type="text"/>

FAVI-KÁRINFO B2

KÜJ

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

KTJ

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Oldalszám /FAVI-
KÁRINFO
B2A TÉNYFELTÁRÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

B2 – A szennyezőforrásban feltárt szennyező anyagok adatlapja

B2FA

2. Feltárt szennyező anyagok jellemzése

Sor- szám	A szennyező anyag megnevezése	A szennyező-anyag KAJ száma
2.1	2.2	2.3
<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
<input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

KÖZLÖNY

§

FAVI-KÁRINFO B2

KÜJ KTJ Oldalszám FAVI-
KÁRINFO
B2A TÉNYFELTÁRÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA: **B2 – Szennyezettséget okozó szennyező anyagok adatlapja**A szennyező anyag KAJ kódja: **B2KA**

(A 3. számú függelék szerint)

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
3.	A szennyező anyag jellemzése	
3.1	A szennyező anyag megnevezése
4.	A szennyező anyag mennyiségi jellemzése környezeti elemenként	
4.1	A szennyező anyag maximális koncentrációja a földtani közegben	4.1.1 Koncentráció <input type="text"/> , <input type="text"/>
		4.1.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>
4.2	A szennyező anyag maximális koncentrációja a felszín alatti vízben	4.2.1 Koncentráció <input type="text"/> , <input type="text"/>
		4.2.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>
4.2.1	A szennyező anyaggal szennyezett felszín alatti víz típusa	1. talajvíz 2. partiszűrészű víz 3. rétegvíz 4. nyílt karsztvíz 5. fedett karsztvíz Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>
4.3	A szennyező anyag mennyisége a földtani közegben	4.3.1 Mennyiség <input type="text"/> , <input type="text"/>
		4.3.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>
4.4	A szennyező anyag mennyisége a felszín alatti vízben	4.4.1 Mennyiség <input type="text"/> , <input type="text"/>
		4.4.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>

FAVI-KÁRINFO B2

KÜJ

KTJ

Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B2A TÉNYFELTÁRÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

B2 – Szennyezettség és természetes védetség adatlapja

B2SZ

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
4.5	A szennyezett felszín alatti víz dinamikus kapcsolatban van-e a felszíni vízzel	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.6	Fennáll-e kapcsolat a felszín alatti víztől közvetlenül függő ökoszisztémák és a szennyezett felszín alatti víz között	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.7	A szennyezett terület okoz-e levegőszennyezettséget?	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.8	A szennyezett terület okoz-e felszíni víz szennyezettséget?	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
4.9	A (B) szennyezettségi határérték felett szennyezett földtani közeg mennyisége (m ³)	<input type="text"/>
4.10	A (B) szennyezettségi határérték felett szennyezett felszín alatti víz mennyisége (m ³)	<input type="text"/>
4.11	A (B) szennyezettségi határérték felett szennyezett felszín alatti víz horizontális kiterjedésének felszíni vetülete (m ²)	<input type="text"/>
5.	Természetes védetség	
5.1	A szennyezett területről eredő szennyezés milyen felszín alatti víztípust érhet el 10 éven belül	1. nem ér el felszín alatti vizet 2. talajvíz 3. partiszűrésű víz 4. rétegvíz 5. nyílt karsztvíz 6. fedett karsztvíz Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
5.2	A szennyezett területről eredő szennyezés 10 éven belül a felszín alatti vízen keresztül milyen felszíni víztípust érhet el	1. nem ér el felszíni víztípust 2. időszakos vízfolyás 3. folyó 4. állandó kis vízfolyás, 5. állóvíz 50 ha vízfelület fölött 6. állóvíz 50 ha vízfelület alatt Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B2

KÜJ

KTJ

Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B2

A TÉNYFELTÁRÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
6.	A felszín alatti vízáramlási rendszer	
6.1	A felszín alatti vízáramlási rendszer jellemzése	1. tápterület/ leáramlás 2. átáramlás 3. feláramlás Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

KÖZLÖNY

§

FAVI-KÁRINFO B2

KÜJ KTJ Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B2A TÉNYFELTÁRÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

B2HV

B2 – Hatásviseleők adatlapja

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
7.	Hatásviseleők	
7.1	A szennyezettség 10 éven belül mekkora népességű és milyen érzékenyséű lakott területet veszélyeztet?	1. nincs érintett népesség 2. kevésbé érzékeny 500 fő alatt 3. kevésbé érzékeny 500 fő fölött 4. érzékeny 500 fő alatt 5. érzékeny 500 fő fölött Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
7.2	A szennyezettség 10 éven belül milyen jellegű épített környezetet veszélyeztet?	1. nincs építmény 2. egyéb építmények 3. kiemelt jelentőségű/értékű építmények 4. műemlék Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
7.3	A szennyezettség 10 éven belül milyen mezőgazdasági területhasználatot veszélyeztet?	1. nem ér el mezőgazdasági területet 2. erdő és egyéb mezőgazdasági területhasználat 3. rét, legelő, szántó 4. kertészet, gyümölcsös, halastó/halgazdaság Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
7.4	A szennyezettség 10 éven belül milyen természetvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területet veszélyeztet?	1. nincs 2. 2.a, 2.b, 3. 3.a, 3.b 4. 4.a, 4.b, 4.c, 4.d Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
7.5	A szennyezettség 10 éven belül milyen érzékeny felszín alatti vizet veszélyeztet?	1. kevésbé érzékeny 2. érzékeny 3. fokozottan érzékeny Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
7.6	A szennyezettség 10 éven belül, a felszín alatti vízen keresztül, milyen típusú érzékeny felszíni vizet veszélyeztet?	1. nagy tavak (Balaton, Fertő tó, Velencei-tó) 2. 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti nagy tavak vízgyűjtője 3. egyéb terület Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B2

KÜJ

KTJ

Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B2

A TÉNYFELTÁRÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

A kérdés száma	KÉRDÉS	VÁLASZ
7.7	A szennyezettség 10 éven belül milyen típusú védőterületet veszélyeztet?	1. nem ér el védőterületet 2. "C" hidrogeológiai védőterületet 3. "B" hidrogeológiai védőterületet 4. "A" hidrogeológiai védőterületet Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
7.8	A szennyezettség 5 éven belül veszélyeztet-e vízbázist?	1. nem 2. igen Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
7.9	Ivóvízbázisból ellátott lakosok száma, ha a szennyezettség 10 éven belül veszélyezteti a vízbázist	1. nem ér el vízbázist, 2. 50 fő alatt 3. 51-2000 fő 4. 2001-10000 fő 5. 10000 fő fölött Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

KÖZLÖNY

§

FAVI-KÁRINFO B2

KÜJ KTJ Oldalszám FAVI-
KÁRINFO
B2A TÉNYFELTÁRÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

B2 – Költség adatlap

B2KT

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
8.	A tényfeltárás költség adatai	
8.1	A tényfeltárás előtti összköltség	
8.1.1	Tényfeltárás előtti költségek a korábban végzett tényfeltárások költségei nélkül (ezer Ft)	<input type="text"/>
8.1.2	A korábban kiadott hatósági határozatok alapján végzett tényfeltárások összes költsége (ezer Ft)	<input type="text"/>
8.1.3	A tényfeltárás előtti költségek összesen (ezer Ft)	<input type="text"/>
8.1.4	A korábban kiadott tényfeltárást elrendelő hatósági határozatok számai	1. 2. 3.
8.2	A tényfeltárás költség adatai	
8.2.1	A tényfeltárás összköltsége (ezer Ft)	<input type="text"/>
8.2.2	A tényfeltárási szakasz időtartama (hó)
8.3	A 8.1 és 8.2. pontok alatti költségek összesítése	
8.3.1	A tényfeltárások költsége összesen (ezer Ft)	<input type="text"/>
8.3.2	Ráfordítások összesen (ezer Ft)	<input type="text"/>
8.3.3	A költségszámítási árszint viszonyítási éve	<input type="text"/>
8.4	A műszaki beavatkozás becsült költsége	
8.4.1	A műszaki beavatkozási költségek becslésének éve	<input type="text"/>
8.4.2	A műszaki beavatkozás becsült költsége (ezer Ft)	<input type="text"/>
8.4.3	A műszaki beavatkozás becsült költségének árszint viszonyítási éve	<input type="text"/>
8.4.4	A műszaki beavatkozási szakasz várható időigénye (hó)	<input type="text"/>
8.4.5	A javasolt műszaki beavatkozásnál alkalmazott technológiák kódja a 6. számú függelék szerint	<input type="text"/> <input type="text"/>

FAVI-KÁRINFO B2

KÜJ

KTJ

Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B2A TÉNYFELTÁRÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

A HATÓSÁG TÖLTI KI!		
A B2DA ADATLAP A TÉNYFELTÁRÁS ZÁRÓDOKUMENTÁCIÓJÁT ELFOGADÓ JOGERŐS HATÁROZAT UTÁN TÖLTENDŐ KI!		
B2 – (D) kármentesítési célállapot határértékekkel rendelkező szennyező anyagok adatlapja A szennyező anyag KAJ kódja: <input type="text"/>		<div style="border: 2px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;"> B2DA </div>
(A 3. számú függelék szerint)		
A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
12.	A szennyező anyag jellemzése	
12.1	A szennyező anyag megnevezése
13.	A (D) kármentesítési célállapot határérték jellemzése környezeti elemenként	
13.1	(D) kármentesítési célállapot határérték földtani közegben	13.1.1 Koncentráció <input type="text"/> , <input type="text"/> 13.1.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>
13.2	(D) kármentesítési célállapot határérték felszín alatti vízben	13.2.1 Koncentráció <input type="text"/> , <input type="text"/> 13.2.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>
13.3	A 13.2 pontban szereplő felszín alatti víz típusa	1. talajvíz 2. partiszűrészű víz 3. rétegvíz 4. nyílt karsztvíz 5. fedett karsztvíz Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B2

KÜJ

KTJ

Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B2

A TÉNYFELTÁRÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

A HATÓSÁG TÖLTI KI!

A B2DF ADATLAP A TÉNYFELTÁRÁS ZÁRÓDOKUMENTÁCIÓJÁT ELFOGADÓ JOGERŐS HATÁROZAT UTÁN TÖLTENDŐ KI!

B2 – (D) kármentesítési célállapot határérték feletti szennyezettség adatlapja

B2DF

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
14.	A tényfeltérési záródokumentációt elfogadó határozat száma	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
15.	A tényfeltérás után előírt kötelezettségek:	
15.1	tényfeltérás	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>
15.2	műszaki beavatkozási terv készítése	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>
15.3	műszaki beavatkozás	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>
15.4	Monitoring előírása	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>

FAVI-KÁRINFO B2

KÜJ

KTJ

Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B2

A TÉNYFELTÁRÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

A HATÓSÁG TÖLTI KI!

B2 – Tartós környeztkárosodás adatlapja

B2TK

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
16.	Indokolt-e a tartós környeztkárosodásnak az ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzése	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
17.	A tartós környeztkárosodás szerepel-e az ingatlan-nyilvántartásban?	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
18.	Van-e hatósági határozat a tartós környeztkárosodásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzésére?	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
19.	A tartós környeztkárosodás feljegyzését előíró hatósági határozat száma	<input type="text"/>

KÖZLÖNY

§

FAVI-KÁRINFO B2

KÜJ KTJ Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B3

A MŰSZAKI BEAVATKOZÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

B3 – Alap adatlap

B3AL

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
1.1	A műszaki beavatkozás eredményessége	1. <u>Eredményes</u> : a (D) kármentesítési célállapot határértékének elérése valamennyi környezeti elemben minden szennyező anyagra megtörtént 2. <u>Eredménytelen</u> : a (D) kármentesítési célállapot határértékének elérése nem minden környezeti elemben, illetve nem minden szennyező anyagra történt meg. Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.2	A visszamaradt szennyezettség terjedésének jellemzése	1. a szennyező anyag csóva összehúzódó fázisban van 2. a szennyező anyag csóva stabil fázisban van 3. a szennyező anyag csóva terjedő fázisban van Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
1.3	Felhasznált dokumentumok jegyzéke
1.4	Megjegyzés

FAVI-KÁRINFO B3

KÜJ KTJ Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B3A MŰSZAKI BEAVATKOZÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA: **B3 – Szennyezettséget okozó szennyező anyagok adatlapja****B3KA**A szennyező anyag KAJ kódja:

(A 3. számú függelék szerint)

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
2.	A szennyező anyag jellemzése	
2.1	A szennyező anyag megnevezése	<input type="text"/>
3.	A szennyező anyag mennyiségi jellemzése környezeti elemenként	
3.1	A műszaki beavatkozás után a szennyező anyag maximális koncentrációja földtani közegben	3.1.1 Koncentráció <input type="text"/> , <input type="text"/>
		3.1.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>
		3.1.3 Mérés dátuma <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/>
3.2	A műszaki beavatkozás után a szennyező anyag maximális koncentrációja felszín alatti vízben	3.2.1 Koncentráció <input type="text"/> , <input type="text"/>
		3.2.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>
		3.2.3 Mérés dátuma <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/>
3.3	(D) kármentesítési célállapot határérték a földtani közegben	3.3.1 Koncentráció <input type="text"/> , <input type="text"/>
		3.3.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>
3.4	(D) kármentesítési célállapot határérték a felszín alatti vízben	3.4.1 Koncentráció <input type="text"/> , <input type="text"/>
		3.4.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>
3.5	A 3.4 pontban szereplő felszín alatti víz típusa	1. talajvíz 2. partiszűrésű víz 3. rétegvíz 4. nyílt karsztvíz 5. fedett karsztvíz Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>

FAVI-KÁRINFO B3

KÜJ KTJ Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B3

A MŰSZAKI BEAVATKOZÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

B3 – Visszamaradt szennyezettség adatlapja

B3V

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
4.	A visszamaradt szennyezettség jellemzése	
4.1	A (D) kármentesítési célállapot határérték fölött szennyezett földtani közeg mennyisége (m ³)	<input type="text"/>
4.2	A (D) kármentesítési célállapot határérték fölött szennyezett felszín alatti víz mennyisége (m ³)	<input type="text"/>
4.3	A (B) szennyezettségi határérték fölött szennyezett földtani közeg mennyisége (m ³)	<input type="text"/>
4.4	A (B) szennyezettségi határérték fölött szennyezett felszín alatti víz mennyisége (m ³)	<input type="text"/>
5.	Természetes védettség	
5.1	A visszamaradt szennyezettséggel terhelt felszín alatti víz típusa	1. nem érint felszín alatti vizet 2. talajvíz 3. partiszűrűsű víz 4. rétegvíz 5. nyílt karszt 6. fedett karsztvíz Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
5.2	A visszamaradt szennyezettséggel terhelt földtani közeg szivárgási tényezője (k-tényező)	1. $k < 10^{-7}$ m/s 2. $10^{-7} < k < 10^{-5}$ m/s 3. $10^{-5} < k < 10^{-3}$ m/s 4. $k \geq 10^{-3}$ m/s Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>

FAVI-KÁRINFO B3

KÜJ KTJ Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B3

A MŰSZAKI BEAVATKOZÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

B3 - Eltávolított szennyező anyag adatlapja**B3EA**

A szennyező anyag KAJ kódja:

(A 3. számú függelék szerint)

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
7.	Az eltávolított szennyező anyag mennyiségének becsült értéke	
7.1	A földtani közegből eltávolított szennyező anyag becsült mennyisége	7.1.1 Becsült mennyiség <input type="text"/>
		7.1.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>
7.2	A felszín alatti vízből eltávolított szennyező anyag becsült mennyisége	7.2.1 Becsült mennyiség <input type="text"/>
		7.2.2 Mértékegység kódja <input type="text"/>

KÖZLÖNY

§

FAVI-KÁRINFO B3

KÜJ KTJ Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B3

A MŰSZAKI BEAVATKOZÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

B3 - Technológiai információs adatlap

B3TI

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
8.	A műszaki beavatkozás során kezelt talaj mennyisége (az egyik érték megadása kötelező)	8.1 <input type="text"/> , <input type="text"/> t
		8.2 <input type="text"/> , <input type="text"/> m ³
9.	A műszaki beavatkozás során kezelt felszín alatti víz mennyisége	<input type="text"/> , <input type="text"/> m ³
10.	További, feltárt (D) kármentesítési célállapot határértékkel nem rendelkező, (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációjú szennyező anyagok előfordulása	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
10.1	A szennyező anyag KAJ kódja a 3. számú függelék szerint	A szennyező anyag megnevezése
10.1.1	<input type="text"/>
10.1.2	<input type="text"/>
10.1.3	<input type="text"/>
10.1.4	<input type="text"/>
11.	Alkalmazott kármentesítési technológia	
11.1	A műszaki beavatkozásnál alkalmazott technológiák kódja a 6. számú függelék szerint	11.1.1 <input type="text"/>
		11.1.2 <input type="text"/>
		11.1.3 <input type="text"/>
		11.1.4 <input type="text"/>

FAVI-KÁRINFO B3

KÜJ

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

KTJ

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B3

A MŰSZAKI BEAVATKOZÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
11.2	A kóddal nem rendelkező, alkalmazott technológiák felsorolása
12.	A záródokumentációban bemutatott műszaki beavatkozás után javasolt területhasználat a 2. számú függelék alapján	12.1 <input type="text"/>
		12.2 <input type="text"/>

KÖZLÖNY

§

FAVI-KÁRINFO B3

KÜJ KTJ Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B3A MŰSZAKI BEAVATKOZÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

B3 – Költség adatlap

B3KT

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
13.	A tényfeltárás költség adatai	
13.1	A tényfeltárás előtti összköltség	
13.1.1	A tényfeltárás előtti költségek (ezer Ft)	<input type="text"/>
13.1.2	A tényfeltárás előtti költségek árszint viszonyítási éve	<input type="text"/>
13.2	A tényfeltárás költség adatai	
13.2.1	A tényfeltárás összköltsége (ezer Ft)	<input type="text"/>
13.2.2	A tényfeltárási költségek árszint viszonyítási éve	<input type="text"/>
13.2.3	A tényfeltárási szakasz időtartama (hó)	<input type="text"/>
13.3	A műszaki beavatkozás előtti monitoring összköltsége	
13.3.1	A kármentesítési monitoring összköltsége (ezer Ft)	<input type="text"/>
13.3.2	A kármentesítési monitoring árszint viszonyítási éve	<input type="text"/>
13.3.3	A kármentesítési monitoring szakasz időtartama (hó)	<input type="text"/>
13.4	A műszaki beavatkozás összköltsége	
13.4.1	A műszaki beavatkozás összköltségeinek (ezer Ft)	<input type="text"/>
13.4.2	A műszaki beavatkozási költségek árszint viszonyítási éve	<input type="text"/>
13.4.3	A műszaki beavatkozási szakasz tényleges időtartama (hó)	<input type="text"/>
13.5	A műszaki beavatkozás utáni monitoring költségeinek becsült adatai	
13.5.1	A kármentesítési monitoring becsült költsége (ezer Ft)	<input type="text"/>
13.5.2	A kármentesítési monitoring költségek árszint viszonyítási éve	<input type="text"/>
13.5.3	A kármentesítési monitoring szakasz várható időigénye (hó)	<input type="text"/>

FAVI-KÁRINFO B3

KÜJ KTJ Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B3

A MŰSZAKI BEAVATKOZÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

A HATÓSÁG TÖLTI KI!**A B3TH ADATLAP A MŰSZAKI BEAVATKOZÁS ZÁRÓDOKUMENTÁCIÓJÁT ELFOGADÓ JOGERŐS HATÁROZAT UTÁN TÖLTENDŐ KI!****B3 – A területen szükséges beavatkozások és területhasználatok adatlapja****B3TH**

A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
14.	A műszaki beavatkozási záródokumentációt elfogadó határozat száma	<input type="text"/>
15.	Hatósági állásfoglalás:	
15.1	a kármentesítés befejeződött	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>
15.2	további tényfeltárás szükséges	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>
15.3	műszaki beavatkozás folytatása szükséges	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>
15.4	kármentesítési monitoring szükséges	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>
15.5	egyéb államigazgatási eljárás indítása szükséges	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="text"/>

FAVI-KÁRINFO B3

KÜJ KTJ Oldalszám / FAVI-
KÁRINFO
B3

A MŰSZAKI BEAVATKOZÁST ELRENDELŐ HATÁROZAT SZÁMA:

A HATÓSÁG TÖLTI KI!**A B3TK ADATLAP A MŰSZAKI BEAVATKOZÁS ZÁRÓDOKUMENTÁCIÓJÁT ELFOGADÓ JOGERŐS HATÁROZAT UTÁN TÖLTENDŐ KI!**

B3 – Tartós környeztkárosodás adatlapja

B3TK


A kérdés száma	K É R D É S	V Á L A S Z
16.	Indokolt-e a tartós környeztkárosodásnak az ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzése	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
17.	A tartós környeztkárosodás szerepel-e az ingatlan-nyilvántartásban?	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
18.	Van-e hatósági határozat a tartós környeztkárosodásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzésére?	1. igen 2. nem Írja be a választ jelölő számot <input type="checkbox"/>
19.	A tartós környeztkárosodás feljegyzését előíró hatósági határozat száma	<input type="text"/>
20.	A tartós környeztkárosodás tényét visszavonó hatósági határozat száma	<input type="text"/>

FAVI-KÁRINFO B3

6. számú melléklet a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelethez

**„Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring”
megnevezésű MIR-K adatlap**

FAVI-MIR-K

	Borítólap MONITORING ADATOK BEJELENTÉSÉRŐL	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;">MIR-K</div>
	Vonatkozás dátuma: <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . -tól - <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . -ig Adatszolgáltatás típusa: <input type="text"/>	

Adatszolgáltató ügyfél adatai

1. KÜJ (Környezetvédelmi Ügyfél Jel): <input type="text"/>	2. Ügyfél neve _____
---	-------------------------

Kapcsolattartó személy adatai

3. Név: _____		4. Beosztás _____	
5. Értesítési cím: <input type="text"/> irányítószám	_____ település neve	_____ utca, út, tér	_____ házszám
6. Telefon: _____	7. Fax-szám: _____	8. E-mail: _____	

Adatszolgáltatásra vonatkozó adatok

9. Adatszolgáltatás teljesítésének módja (A,S,I): <input type="checkbox"/>	
10. Aláíró személy neve: _____	11. Aláíró személy beosztása: _____

12. Kitéltés dátuma: . . .

Valótlan adatok közlése, az adatszolgáltatás megtagadása és a késedelmes adatszolgáltatás az érvényes jogszabályok szerint bírság kiszabását vonja maga után!

Cégszerű aláírás

P.H.

Cégszerű aláírás

Környezetvédelmi hatóság tölti ki!

I/a. Beérkezés dátuma: <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/>	I/b. Iktatószám
I/c. Szakmai ellenőrzést végző neve: aláírása: _____	I/d. Szakmai ellenőrzés utáni állásfoglalás: <input type="checkbox"/> Megfelelő <input type="checkbox"/> Nem megfelelő

FAVI-MIR-K

Monitoring rendszerazonosító 

Környezetvédelmi
és Vízügyi
Minisztérium

Adatlap

A BENYÚJTOTT ADATLAPOK ÖSSZEGZÉSÉRŐL

MIR-K-2

Lapnév	Lapok száma (db)	Mellékletek (db)
MR	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MR-2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MO	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MO-Fa	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MO-Fa-2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MO-F	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MO-E	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MM	<input type="text"/>	<input type="text"/>
HM	<input type="text"/>	<input type="text"/>
L	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MA	<input type="text"/>	<input type="text"/>
É	<input type="text"/>	<input type="text"/>

FAVI-MIR-K

Monitoring rendszerazonosító oldalszám: 

Adatlap

MONITORING RENDSZERRŐL

MR

Adatszolgáltatás jellege:

A kérdés száma	KÉRDÉS	Változás kód	VÁLASZ
1	Adatbejelentés típusa	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
2	Adatbejelentés típusának megnevezése	<input type="checkbox"/>	_____
3	Monitoring rendszer elnevezése	<input type="checkbox"/>	_____ _____
4	Az expedíciós mérés célja	<input type="checkbox"/>	_____

KÖZLÖNY

§

FAVI-MIR-K

Monitoring rendszerazonosító oldalszám 

Adatlap

MÉRŐPONTRA VONATKOZÓ ADATOK
 (MÉRŐPONTONKÉNT)

MO

Adatszolgáltatás jellege:

A kérdés száma	KÉRDÉS	Változás kód	VÁLASZ
1	Mérőpont helyi elnevezése		<input type="text"/>
2	Mérőpont típusa	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
3	Mérőpont típusának megnevezése	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
4	Mérőpont helye (településkód)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
5	Mérőpont helyének helyrajzi száma	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
6	Területhasználat	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
7	Területhasználat megnevezése	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
8	Mérőpont KTJ száma	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
9	Mérőpont EOV X koordinátája (m)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
10	Mérőpont EOV Y koordinátája (m)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
11	Meghatározás módja	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
12	Mérőpont Balti alapszint feletti magassága (m)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> , <input type="text"/>
13	Meghatározás módja	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
14	Tulajdonjog kódja	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
15	Tulajdonos neve	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
16	Tulajdonos címe	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
17	Engedély típusa	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
18	Engedély száma	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
19	Kataszteri szám	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/> / <input type="text"/>
20	Település kód	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
21	VIFIR-kód	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

FAVI-MIR-K
oldalszám

Monitoring rendszerazonosító

Mérőpont helyi elnevezése

Minta terepi elnevezése

Mintavételi lap oldalszáma

Mérőpont KTJ száma

Adatlap



HELYSZÍNI MÉRÉSEK

HM

Adatszolgáltatás jellege:

1 Sorszám	2 Változás kód	3 Mért paraméter kódja (KAJ)	4 Mért paraméter megnevezése	5 Mérési eredmény	6 Mértékegység (kód)	7 Mérési szabvány	Mérés kimutatási határa		10 Vízszintmérés dátuma	11. Mérés megbízhatósága %
							8 Érték	9 Mértékegység (kód)		
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	5		<input type="text"/>	8		<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/>	<input type="text"/>
				6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	9	<input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/>	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	5		<input type="text"/>	8		<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/>	<input type="text"/>
				6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	9	<input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/>	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	5		<input type="text"/>	8		<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/>	<input type="text"/>
				6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	9	<input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/>	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	5		<input type="text"/>	8		<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/>	<input type="text"/>
				6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	9	<input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/>	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	5		<input type="text"/>	8		<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/>	<input type="text"/>
				6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	9	<input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/>	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	5		<input type="text"/>	8		<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/>	<input type="text"/>
				6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	9	<input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/>	

Monitoring rendszerazonosító FAVI-MIR-K
 Mérőpont helyi elnevezése oldalszám
 Minta terepi elnevezése Mintavételi lap oldalszáma
 Minta laboratóriumi jele Mérőpont KTJ száma
Mintavétel dátuma . . .

Adatlap



LABORATÓRIUMI MÉRÉSEK



Adatszolgáltatás jellege: Laboratóriumi vizsgálat időpontja . . .

1 Laboratórium neve			2 Akkreditálási okirat száma				Mérés kimutatósi határa		11 Vizsgálat megbízhatósága
3 Sorszám	4 Változás kód	5 Komponens (KAJ)	6 Mérés eredmény	7 Mértékegység (kód)	8 Mérés szabvány	9 Érték	10 Mértékegység (kód)		
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	6	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	9	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	
			7		<input type="text" value=""/>	10			
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	6	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	9	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	
			7		<input type="text" value=""/>	10			
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	6	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	9	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	
			7		<input type="text" value=""/>	10			
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	6	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	9	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	
			7		<input type="text" value=""/>	10			
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	6	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	9	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	
			7		<input type="text" value=""/>	10			
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	6	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	9	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	
			7		<input type="text" value=""/>	10			

FAVI-MIR-K

Monitoring rendszerazonosító

oldalszám:



Adatlap

ÉRTÉKELŐ ADATLAP

É

Adatszolgáltatás jellege:

A kérdés száma	KÉRDÉS	Változás kód	VÁLASZ
1	Értékelés viszonyítási értéke	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
2	Viszonyítási értéke pontosan megnevezve	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
3	Mérések kezdetének időpontja	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
4	Értékelés időszaka	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
5	Szennyezőanyag koncentráció emelkedés hány mérőpontnál tapasztalható	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
6	Szennyezőanyag koncentráció csökkenés hány mérőpontnál tapasztalható	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
7	Szennyezettségi állapot változás hány mérőpontnál nem tapasztalható	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
8	Szennyezés terjedése a monitoringozás kezdetétől	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Szennyezés terjedése az értékelési időszakban	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Észlelt-e új szennyező anyagot	<input type="checkbox"/>	1 - igen <input type="checkbox"/> 2 - nem <input type="checkbox"/>
11	Szöveges értékelés	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

**A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter, valamint
a környezetvédelmi
és vízügyi miniszter
15/2007. (V. 10.) MeHVM–KvVM
együttes rendelete
a Környezet és Energia operatív program
egyes prioritásainak végrehajtásában közreműködő
szervezet kijelöléséről**

A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 21. §-a (2) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – az államháztartáért felelős miniszterrel egyetértésben – a Miniszterelnöki Hivatalról, valamint a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter feladat- és hatásköréről szóló 160/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 2. §-ának *e)* pontjában megállapított feladatkörben, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a)* pontjában megállapított feladatkörben a következőket rendeljük el:

1. §

(1) A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter, mint a Környezet és Energia Operatív Program (a továbbiakban: KEOP) felügyeletéért felelős miniszter a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóságot a KEOP (2) bekezdésben meghatározott prioritásai végrehajtásában történő közreműködésre közreműködő szervezetként jelöli ki.

(2) A KEOP egyes prioritásai:

- a)* I. Egészséges tiszta települések prioritás;
- b)* II. Vizeink jó kezelése prioritás;
- c)* III. Természeti értékeink jó kezelése prioritás;
- d)* VI. Fenntartható termelési és fogyasztási szokások ösztönzése prioritás;
- e)* VII. Projekt előkészítés prioritás.

2. §

A közreműködői feladatok ellátásához szükséges pénzügyi eszközöket a KEOP Technikai Segítségnyújtás keret terhére kell biztosítani.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezést állapít meg:

- a)* az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2006. július 11-i 1083/2006/EK tanácsi rendelet 59. cikke;

b) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1083/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló 1080/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2006. december 27-i 1828/2006/EK bizottsági rendelet 12. cikke.

Budapest, 2007. április 4.

Dr. Szilvássy György s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatalt vezető
miniszter

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi
miniszter

**Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter
13/2007. (V. 3.) ÖTM
rendelete
a belterületi belvízrendezési célok támogatása
igénylésének, döntési rendszerének,
folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének
részletes szabályairól**

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 5. mellékletének 24. pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a)* pontjában foglalt feladatkörömben eljárva, a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel – a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *c)* pontjában foglalt feladatkörében –, valamint a pénzügyminiszterrel – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva – egyetértésben a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések

1. §

E támogatás a 2. § (1) bekezdése szerinti feltételeknek megfelelő települési önkormányzatok egyes belterületi belvízrendezési céljainak támogatására szolgál.

2. §

(1) A támogatást Békés, Csongrád és Jász-Nagykun-Szolnok megye azon városi önkormányzatai igényelhetik:

- a)* ahol a tengerszint feletti átlagmagasság a Földmérés és Távérzékelési Intézet Központi Adat és Térképtárának adatai alapján 85 méternél nem több, és

b) amelyek a területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló 64/2004. (IV. 15.) Korm. rendelet 2006. december 31-én hatályos rendelkezései szerint az 1–2. számú mellékletben szereplő kistérségek területén található.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti átlagmagasság alatt a méterre kerekített átlagérték értendő.

(3) Az (1) bekezdés alapján az igénylés benyújtására jogosult önkormányzatok listáját az 1. számú melléklet tartalmazza.

(4) Támogatás a következő belterületi belvízrendezési célok megvalósításához igényelhető:

a) a településeket (belterületeket) veszélyeztető csapadékok károkozás nélküli elvezetéséhez szükséges vízelvezető hálózati rendszer kiépítése,

b) a településeket érintő helyi vízrendezési-vízkárelhárítási művek, vízfolyások, csatornák, övárkok, körgátak, záportározók, terelőművek, közcélú árkok, kapcsolódó műtárgyak fejlesztése, felújítása,

c) a különböző okok folytán károsan megemelkedett belterületi talajvizek szabályozása érdekében elvégzendő műszaki beavatkozások,

d) a külterületi vizek ellen a települések védelmét szolgáló fejlesztések.

(5) A támogatással megvalósítandó (3) bekezdés szerinti célokhoz uniós támogatás nem vehető igénybe.

(6) A pályázó önkormányzatnak a beruházási összköltség legalább 10%-ának megfelelő saját forrást kell vállalnia.

(7) A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, maximális összege 200 millió forint.

Pályázati rendszer

3. §

(1) Az önkormányzatok pályázataikat – papír alapon egy eredeti és két másolati példányban, továbbá elektronikus úton – a Magyar Államkincstár regionális igazgatóságaihoz (a továbbiakban: Igazgatóság) 2007. május 21-éig nyújthatják be. Amennyiben a (2) bekezdés *d)* és *f)* pontja szerinti dokumentumok elektronikusán nem állnak rendelkezésre, úgy azokat csak papír alapon kell benyújtani. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) A pályázatnak tartalmaznia kell a következőket:

a) az e rendelet 2. számú mellékletét képező, pontosan és hiánytalanul kitöltött pályázati adatlapot,

b) a képviselő-testületnek a saját forrás vállalását tanúsító hitelesített határozati kivonatát, vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát,

c) a megvalósítani kívánt beruházással kapcsolatos rövid koncepciót, amely tartalmazza a következő információkat:

ca) a tervezett beruházás szükségességének bemutatását,

cb) a tervezett beruházás mennyiben szolgálja a vízkárok megelőzését, mérséklését,

cc) azt, hogy a megfelelő befogadó rendelkezésre áll-e,

cd) a tervezett beruházás hogyan kapcsolódik a településrendezési tervhez,

ce) azt, hogy a külterületről érkező, belterületre veszélyes víz- és hordalékelöntések megakadályozásához szükséges létesítmények és záportározók valósulnak-e meg,

cf) helyi vízkáresemények előfordulásának gyakorisága és mértéke,

cg) a beavatkozás kiemelt vízminőség-védelmi területen valósul-e meg,

ch) azt, hogy a beruházás a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése program hatásterületén valósul-e meg,

ci) azt, hogy a turizmus fejlesztését a beruházás pozitívan befolyásolja-e,

d) a tervezett beruházás(ok) műszaki tartalmát bemutató dokumentumot, amelynek tartalmaznia kell:

da) műszaki leírást a beruházásról, létesítményekről,

db) részletes költségszámítást,

dc) helyszínrajzot (az engedélyező hatóság hitelesítésével),

dd) hossz-szelvény(ek)e)t, fontosabb műtárgy(ak) dokumentumait,

e) a területileg illetékes környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság

ea) nyilatkozatát a tervezett beruházások szükségességéről,

eb) értékelését a *c)* pont szerinti koncepcióról,

f) beruházással kapcsolatos vízjogi létesítési engedélyt.

(3) Amennyiben a pályázó önkormányzat a (2) bekezdés *f)* pontja szerinti vízjogi létesítési engedéllyel a pályázat benyújtásakor nem rendelkezik, a pályázat befogadható és elbíráható. Ebben az esetben a támogatási megállapodás megkötésének határidejéig kell a vízjogi létesítési engedélyt benyújtani az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnak (a továbbiakban: ÖTM). Ennek hiányában a támogatási megállapodás nem köthető meg.

(4) Az Igazgatóság megvizsgálja a pályázat szabályszerűségét és szükség esetén hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Hiánypótlásra a hiánypótlási felszólítás kézhezvételétől számított három munkanapon belül van lehetőség.

(5) Amennyiben az önkormányzat a (4) bekezdés szerinti felhívásnak határidőn belül nem tesz eleget vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja az ÖTM-nek, és erről értesíti a pályázót.

(6) Az Igazgatóság a pályázatokat – a (4) bekezdés szerinti eset kivételével – elektronikus úton és papír alapon egy eredeti és egy másolati példányban legkésőbb 2007. június 4-éig továbbítja az ÖTM részére.

4. §

(1) Az ÖTM a beérkezett pályázatok egy másolati példányát – elektronikus úton is – a beérkezést követő munkanapon megküldi a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (a továbbiakban: KvVM) részére szakmai vélemény kérése céljából.

(2) A KvVM legkésőbb 2007. június 20-áig megküldi az ÖTM részére a pályázatokról szóló szakmai véleményét és támogatási javaslatát.

(3) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a pályázatokról a KvVM szakmai javaslatának figyelembevételével 2007. június 22-éig dönt.

(4) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter – a gazdasági és műszaki ésszerűség feltételeire figyelemmel, a pályázatban megjelölt célok, illetve műszaki tartalom egyidejű csökkentése mellett – az igényelnél alacsonyabb összegű támogatás megítélésére is jogosult. Ebben az esetben a támogatási megállapodás megkötése előtt az érintett önkormányzattal egyeztetni szükséges.

(5) Az ÖTM a támogatást nyert pályázatok listáját a döntést követő 10 napon belül a saját honlapján közzéteszi.

*Támogatási megállapodás megkötése
és a támogatás folyósítása*

5. §

(1) A támogatás felhasználásának – a döntés alapját képező pályázatban vállalt – feltételeit megállapodásban (a továbbiakban: támogatási megállapodás) rögzíti az önkormányzati és területfejlesztési miniszter és az önkormányzat.

(2) A támogatási megállapodás megkötése az önkormányzati és területfejlesztési miniszteri döntést követően legkésőbb 2007. július 18-áig történik meg, amelynek az önkormányzat hibájából történő elmulasztása jogvesztő.

6. §

(1) Az önkormányzatnak a beruházás kivitelezőjével kötött szerződést annak megkötését követő 30 napon belül, de legkésőbb 2007. december 15-éig meg kell küldenie az ÖTM részére.

(2) Amennyiben az önkormányzat a kivitelezői szerződést önhibáján kívüli okok miatt nem tudja az (1) bekezdés szerinti legkésőbbi időpontig megkötni, akkor annak indokolását és igazolását kell benyújtania az ÖTM részére legkésőbb 2007. december 15-éig. Az önkormányzatnak ebben az esetben a kivitelezői szerződést – figyelemmel a 9. § (2) bekezdésére – 2008. évben utólag, a szerződés

megkötését követő 15 napon belül meg kell küldenie az ÖTM felé.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztő.

7. §

(1) A támogatási összeg folyósítása két részletben történik:

a) a támogatási megállapodás megkötését követő 10 napon belül a támogatási összeg 10%-ának megfelelő első részlet előlegként kerül folyósításra,

b) a támogatás második részletének folyósítása a beruházás kivitelezőjével kötött szerződés, vagy a 6. § (2) bekezdése szerinti igazolás ÖTM-hez történő benyújtását követő 10 napon belül történik.

(2) Abban az esetben, ha a benyújtott kivitelezői szerződésben a beruházás összköltsége a támogatási megállapodásban szereplő összeghez képest alacsonyabb, úgy a támogatási megállapodást oly módon kell módosítani, hogy abban a támogatás összege az összköltség csökkenésével arányosan csökkenjen.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a támogatás második részlete nem lehet több, mint a módosított támogatási megállapodásban szereplő támogatási összeg és az (1) bekezdés a) pontja alapján folyósított összeg különbözete.

(4) A támogatást az ÖTM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár folyósítja.

8. §

(1) Amennyiben az önkormányzat a 6. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a kivitelezői szerződést 2007. december 15-e után köti meg, és abban a beruházás összköltsége a támogatási megállapodásban szereplő összeghez képest alacsonyabb, úgy az önkormányzatnak az összköltség csökkenésével arányos támogatási összeget a kivitelezői szerződés megkötésétől számított 30 napon belül – a 10. § (2) bekezdése szerinti kamattal növelt összegben – vissza kell fizetnie a központi költségvetésbe.

(2) Amennyiben az önkormányzat a 6. § (1)–(2) bekezdései szerinti 2007. december 15-ei határidőt elmulasztja, úgy a támogatásra nem jogosult, és köteles annak első részletét 2007. december 31-éig visszafizetni a központi költségvetésbe.

(3) Amennyiben az önkormányzat 2007. december 15-éig csak igazolást nyújt be, és a kivitelezői szerződést 2008. évben a 6. § (2) bekezdésben előírtak szerint nem nyújtja be az ÖTM-hez, úgy a támogatásra nem jogosult, és köteles annak első részletét – a 10. § (2) bekezdése szerinti kamattal növelt összegben – visszafizetni a központi költségvetésbe.

9. §

(1) A támogatás felett az önkormányzat rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

(2) A támogatással megvalósuló beruházások befejezésének végső határideje 2008. november 30. Az önkormányzat a beruházásról szakmai beszámolót készít, amelyet – két példányban – 2008. december 31-éig megküld az ÖTM részére.

(3) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a támogatás felhasználására az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletet kell alkalmazni.

10. §

(1) A támogatást kamattal növelt összegben vissza kell fizetni a központi költségvetésbe, ha azt nem a vonatkozó jogszabályoknak és a támogatási megállapodásban rögzített feltételeknek megfelelően használják fel.

(2) A jogtalanul igénybe vett összeg után az önkormányzat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. §-ának (2) bekezdése szerinti kamatot fizet a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

11. §

Az önkormányzat a támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról a tárgyévben december 31-ei határral a min-

denkori zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni. A támogatásnak a tárgyév december 31-én kötelezettségvállalással terhelt maradványával legkésőbb 2008. december 31-éig kell elszámolni.

Ellenőrzés

12. §

(1) A támogatás felhasználását az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, továbbá jogszabályban erre feljogosított egyéb szervek ellenőrizhetik.

(2) Az önkormányzat köteles a támogatás felhasználását elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, a helyszíni ellenőrzést lehetővé tenni.

Záró rendelkezések

13. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 13/2007. (V. 3.) ÖTM rendelethez**A 2. § (3) bekezdése szerinti önkormányzatok listája**

Megye	Település	Tengerszint feletti átlagmagasság* (méter)	Státusz	Kistérség	64/2004. (IV. 15.) Korm. rendelet mely mellékletében szerepel
Békés	Dévaványa	85	város	Szeghalomi	1. sz. melléklet
Békés	Gyomaendrőd	85	város	Békési	1. sz. melléklet
Békés	Szarvas	84	város	Szarvasi	2. sz. melléklet
Csongrád	Csongrád	84	város	Csongrádi	1. sz. melléklet
Csongrád	Makó	85	város	Makói	1. sz. melléklet
Csongrád	Szentes	82	város	Szentesi	2. sz. melléklet
Jász-Nagykun-Szolnok	Mezőtúr	84	város	Mezőtúri	1. sz. melléklet
Jász-Nagykun-Szolnok	Kunszentmárton	85	város	Kunszentmártoni	1. sz. melléklet

* A Földmérési és Távérzékelési Intézet Központi Adat és Térképtárának adatai alapján.

2. számú melléklet a 13/2007. (V. 3.) ÖTM rendelethez

Pályázati adatlap

1.	Önkormányzat neve:		
2.	Önkormányzat KSH kódja:		
3.	Önkormányzat címe:		
4.	Kapcsolattartó neve:		
5.	Telefon:	Fax:	E-mail:
6.	A tervezett beruházás(ok) rövid bemutatása		

A beruházás(ok) tervezett összköltsége:	
Beruházás tervezett kezdési ideje:	
Beruházás tervezett befejezési ideje (legfeljebb 2008. november 30.):	

Beruházás tervezett pénzügyi forrásösszetétele:

Saját forrás:	Ft	%
Egyéb forrás:	Ft	%
<i>Igényelt támogatás:</i>	<i>Ft</i>	<i>%</i>
Összesen:	Ft	100%

Kelt: év hó nap

.....
polgármester

.....
(kőr)jegyző

P. H.

Az Alkotmánybíróság Határozata

997/B/2004. AB határozat

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok tárgyában – *dr. Harmathy Attila* alkotmánybíró párhuzamos indokolásával – meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 74. § (4) bekezdése első mondatának „azért” és „mert” szövegrészei, valamint ugyanezen bekezdés *a)*, *b)*, és *c)* pontja, továbbá utolsó mondata alkotmányellenességének a megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

2. Az Alkotmánybíróság a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 74. § (3) bekezdése első mondatának „szükség esetén, illetve a tulajdonos, használó kérésére” szövegrésze, ugyanezen bekezdés második mondatának „saját kezdeményezése esetén” szövegrésze, valamint harmadik mondata alkotmányellenességének a megállapítására és megsemmisítésére irányuló eljárást megszünteti.

Indokolás

I.

Az Alkotmánybírósághoz két indítvány érkezett a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) egyes rendelkezéseinek – utólagos normakontroll keretében történő – alkotmányossági vizsgálata iránt.

Az Alkotmánybíróság az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065.; a továbbiakban: Ügyrend) 28. § (1) bekezdése értelmében – az indítványok tárgyi összefüggésére tekintettel – azokat egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

Az első indítványt előterjesztő indítványozó (a továbbiakban: első indítványozó) a Ttv. 74. § (3) bekezdése első mondatának „szükség esetén, illetve a tulajdonos, használó kérésére” szövegrésze, ugyanezen bekezdés második mondatának „saját kezdeményezése esetén” szövegrésze, valamint harmadik mondata, illetve a Ttv. 74. § (4) bekezdése első mondatának „azért” és „mert az igazgatóság” szövegrészei, valamint ugyanezen bekezdés *a)*, *b)*, és *c)* pontja, továbbá utolsó mondata alkotmányellenességé-

nek a megállapítását és megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól.

A Ttv.-nek a védett állatfaj egyede által okozott károk megelőzésére, illetve csökkentésére, valamint a kártalanításra vonatkozó támadott rendelkezéseit az indítványozó több alkotmányi rendelkezéssel is ellentétesnek ítélte.

Kifogásolta, hogy a Ttv. „a kárveszélyt és a megelőzés valamint a kár elhárításának (pl. befogás) költségeit lényegében az ingatlan tulajdonosokra hárította” anélkül, hogy átmenetet, vagy megfelelő felkészülési időt biztosított volna a vitatott rendelkezések alkalmazására történő felkészüléshez.

Az indítványozó nézete szerint a kifogásolt szabályozás sérti a tulajdonhoz való alkotmányos jogot, ellentétes a Ptk. kártérítésre vonatkozó szabályaival, továbbá sérti a tulajdonformák egyenjogúságát biztosító alkotmányi rendelkezést. Kifogásolta, hogy az állami tulajdonban álló védett állatfaj egyedének károkozása esetén, a károk megelőzésének és a bekövetkezett károk elhárításának a kötelezettsége „túlnyomórészt” az ingatlantulajdonosok terhét képezi, és az igazgatóság csak akkor „száll be” a költségek viselésébe, ha „akar”, illetve, ha erre rendelkezik megfelelő forrásokkal.

Azt is kifogásolta továbbá az indítványozó, hogy noha az ingatlantulajdonosok a kármegelőzés körében megtett intézkedéseken keresztül az állami tulajdont is védik, mégsem részesülhetnek – költségeik kompenzálásaként – a védett állatfaj egyedének elhullásából, illetve elejtéséből származó előnyből.

Diszkriminatívnak, és ebből következően alkotmányellenesnek tekinti a kifogásolt szabályozást az indítványozó azért is, mert „még a vadkárok megtérítésére is kedvezőbb kártalanítási rendelkezések vannak hatályban.”

Az indítványozó véleménye szerint az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével is ellentétes a támadott szabályozás, mivel „a kötelezettségekkel szemben az ingatlantulajdonosok érdekeit védő hatékony jogok nincsenek biztosítva és az ingatlan tulajdonosok kötelesek ellenérték nélkül állami feladatot ellátni, ennek költségeihez és kártalanításhoz a bírói út igénybevételével sem juthatnak.”

Az indítványozó a Ttv. vitatott szabályozásához kapcsolódóan azt is kifogásolta, hogy „nem érvényesülnek” a Ptk. 99. §-ában, 100. §-ában, 102. § (1) bekezdésében, 105. §-ában, 107. §-ában, 115. § (2) bekezdésében, 181. § (1) és (2) bekezdésében, 339. § (1) bekezdésében, valamint 351. § (1) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezések.

A Ptk. 351. § (2) bekezdésében foglalt, a vadállat tartóját terhelő felelősségi alakzathoz kapcsolódóan utalt arra, hogy a Ttv. vitatott szabályozása – nézete szerint indokolatlanul – nem ezt a felelősségi formát szabályozza az állami tulajdonban álló védett egyedek károkozása esetén, ami az Alkotmány 9. § (1) bekezdésének sérelmére vezet.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 75. § (1) és (3) bekezdésében foglalt szabályozásra utalással az indítványozó azt kifogásolta, hogy a védett

egyedek és az egyéb vadak károkozásának a szabályozása egymástól eltérő. Utalt arra, hogy a vadkárók esetében az állam a kártérítési felelősséget a vadászatra jogosultra „hárította” ugyan, de legalább – mintegy ennek ellentételezéséként – a vadászatra jogosult „részesül ennek előnyeiből, azaz a vadászat és elhullás stb. hasznaiból.”

Az indítványozó hivatkozott továbbá arra, hogy a védett egyed kezelésével, gondozásával, befogásával, kapcsolatos szakismeretekkel, gyakorlattal, védőfelszereléssel az ingatlan tulajdonosok nem rendelkeznek, ebből következően a befogást végző személy komoly sérüléseket szenvedhet el. „Ez által sérülhet a befogást végző személy életéhez, egészségéhez való joga is. (Alkotmány 54. § és 70/D. § (1) bekezdés).”

Az indítványozó a sérelmet szenvedett alkotmányi rendelkezések között az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, 9. §-át, 13. § (1) bekezdését, 18. §-át, 54. § (1) bekezdését, 70/A. §-át valamint 70/D. §-át jelölte meg.

A második indítványt előterjesztő indítványozó – egyéni jogsérelmére hivatkozással – a Ttv. 74. § (4) bekezdése utolsó mondatának az Alkotmány 9. § (1) bekezdésével fennálló ellentétét állította. A támadott törvényi rendelkezést azért tekintette alkotmányellenesnek, mert érvelése szerint az ellentétes a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogúságát és egyenlő védelmét előíró alkotmányi rendelkezéssel, mivel a védett állatok egyedei által okozott károk rendezéséből „teljesen kivonul a Magyar Állam”.

Az indítványozó további érvként arra is hivatkozott, hogy a Ttv. kármegelőzésre és kárelhárításra vonatkozó rendelkezéseinek a maradéktalan betartása és az illetékes igazgatósággal való teljes körű együttműködés ellenére is jelentős – már-már a gazdálkodását ellehetetlenítő – kárt kellett az indítványozónak elszenvednie a védett egyedek által okozott károk következtében.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokrati-
kus jogállam.”

„9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság,
amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és
egyenlő védelemben részesül.

(2) A Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vál-
lalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát.”

„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdon-
hoz való jogot.”

„18. § A Magyar Köztársaság elismeri és érvényesíti
mindenki jogát az egészséges környezethez.”

„54. § (1) A Magyar Köztársaságban minden embernek
veleszületett joga van az élethez és az emberi méltóság-
hoz, amelyektől senkit nem lehet önkényesen megfosztani.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a terüle-
tén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve
az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, ne-
vezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más
vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni,
születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nél-
kül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen
hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósu-
lását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intéz-
kedésekkel is segíti.”

„70/D. § (1) A Magyar Köztársaság területén élőknek
joguk van a lehető legmagasabb szintű testi és lelki egész-
séghez.

(2) Ezt a jogot a Magyar Köztársaság a munkavédelem,
az egészségügyi intézmények és az orvosi ellátás megszer-
vezésével, a rendszeres testedzés biztosításával, valamint
az épített és a természetes környezet védelmével valósítja
meg.”

2. A Ttv. indítvány előterjesztésekor hatályos, indít-
vánnyal támadott és vizsgálatba bevont rendelkezései:

„74. § (1) Védett állatfaj egyede kártételeinek megelő-
zéséről, illetve csökkentéséről a kártétellel érintett ingat-
lan tulajdonosa, illetve használója a tőle elvárható módon
és mértékben gondoskodik. Ha a kártételt a kötelezett nem
képes megelőzni, kérheti az igazgatóság hasonló célra irá-
nyuló intézkedését.

(2) Riasztási módszerek alkalmazása, illetve – kivételes
esetben – a túlszaporodott állomány egyedeinek befogása
vagy gyérítése csak az igazgatóság engedélyével és fel-
ügyeletével végezhető.

(3) Az igazgatóság szükség esetén vagy a tulajdonos,
használó kérésére közreműködik a riasztásban, befogás-
ban, gyérítésben vagy végzi azt. Az igazgatóság saját kez-
deményezése esetén az ebből eredő költségeket maga vise-
li. Ha az igazgatóság beavatkozásával a tulajdonos, hasz-
náló kérésének tett eleget, a költségek viselésére a közöttük
létrejött megállapodás az irányadó.

(4) Az igazgatóság kártalanítást fizet, ha a védett állatfaj
egyedének kártétele azért következett be, mert az igazga-
tóság

a) nem tett eleget az (1) bekezdésben meghatározott,
megalapozott kérelemnek;

b) indokolatlanul nem engedélyezte riasztási módszer
alkalmazását vagy a túlszaporodott állomány egyedeinek
befogását, gyérítését;

c) indokolatlanul nem teljesítette a (3) bekezdésben
meghatározott kérést.

Más esetben az ingatlan tulajdonosa maga viseli a kárt.”

3. A Ttv. indítvány elbírálásakor hatályos vizsgálatba bevont rendelkezései:

„74. § (1) Védett állatfaj egyede kártételeinek megelőzéséről, illetve csökkentéséről a kártétellel érintett ingatlan tulajdonosa, illetve használója a tőle elvárható módon és mértékben gondoskodik. Ha a kártételt a kötelezett nem képes megelőzni, kérheti a természetvédelmi hatóság hasonló célra irányuló intézkedését.

(2) Riasztási módszerek alkalmazása, illetve – kivételes esetben – a túlszorodott állomány egyedeinek befogása vagy gyérítése csak a természetvédelmi hatóság engedélyével és felügyeletével végezhető.

(3) A természetvédelmi hatóság szükség esetén vagy a tulajdonos, használó kérésére gondoskodik a riasztásban, befogásban, gyérítésben kellő szakértelemmel rendelkező szerv bevonásáról. A természetvédelmi hatóság saját kezdeményezése esetén az ebből eredő költségeket maga viseli. Ha a természetvédelmi hatóság beavatkozásával a tulajdonos, használó kérésének tett eleget, a költségek viselésére a közöttük létrejött megállapodás az irányadó.

(4) A természetvédelmi hatóság kártalanítást fizet, ha a védett állatfaj egyedének kártétele azért következett be, mert

a) nem tett eleget az (1) bekezdésben meghatározott, megalapozott kérelemnek;

b) indokolatlanul nem engedélyezte riasztási módszer alkalmazását vagy a túlszorodott állomány egyedeinek befogását, gyérítését;

c) indokolatlanul nem teljesítette a (3) bekezdésben meghatározott kérést.

A természetvédelmi hatóságot más esetben kártalanítási kötelezettség nem terheli.”

III.

Az indítványok megalapozatlanok.

1. Az Alkotmánybíróság az indítványok tartalmi vizsgálata során észlelte, hogy az indítványok előterjesztését követően az egyes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi feladat- és hatásköröket megállapító törvények szervezetváltozással összefüggő módosításáról szóló 2005. évi CXXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv. mód.) 51. §-a a Ttv. 74. §-ának egészét – ennek részeként az indítványozó által kifogásolt törvényi rendelkezéseket – 2005. december 30-ával hatályon kívül helyezte és a Ttv. 74. §-át új törvényi szöveggel állapította meg. (A Ttv. mód.-al megállapított Ttv. 74. §-ának a normaszövegében az „igazgatóság” szövegrész helyébe a „felügyelőség” szövegrész lépett. A kormányzati szervezetátalakítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi CIX. törvény 145. § (5) bekezdés *i*) pontja a Ttv. 74. §-ában sze-

replő „felügyelőség” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szövegrészt léptette.)

Az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett jogszabály alkotmányellenességét nem vizsgálja, kivéve, ha annak alkalmazhatósága is eldöntendő kérdés (335/B/1990/13. AB határozat, ABH 1990, 261, 262.). Hatályon kívül helyezett jogszabály alkotmányossági vizsgálatára – kivételként – a konkrét normakontroll két esetében, az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése szerinti bírói kezdeményezés, és a 48. § szerinti alkotmányjogi panasz alapján van mód mivel ezekben az esetekben az alkalmazott jogszabály alkotmányellenességének megállapítására és – ha az indítványozó különösen fontos érdeke indokolja – a konkrét ügyben való alkalmazási tilalom kimondására nyílik lehetőség.

Az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlata szerint az utólagos normakontrollra irányuló indítvány tartalmi vizsgálatát a régi helyébe lépő új szabályozás tekintetében akkor folytatja le, ha az tartalmilag a korábbival alkotmányjogi szempontból azonos, és ezáltal azonos a vizsgálandó alkotmányossági probléma. [1066/B/1995. AB végzés, ABH 1999, 867, 868.; 1314/B/1997. AB végzés, ABH 2001, 1605, 1606.; 32/2005. (IX. 15.) AB határozat, ABH 2005, 329, 333.]

1.1. Az Alkotmánybíróság a jelen ügyben megállapította, hogy a Ttv. 74. § (4) bekezdésének az indítványozók által kifogásolt rendelkezései az említett módosítás következtében részben megváltoztak. A Ttv. hivatkozott módosítást követő és jelenleg is hatályos 74. § (4) bekezdésének *c*) pontja a tartalmilag szintén módosult Ttv. 74. § (3) bekezdésére utal vissza, illetve a Ttv. 74. § (4) bekezdésének utolsó mondata a módosítást követően tartalmilag is változott.

A Ttv. 74. § (4) bekezdésének – mindkét indítványozó által támadott – utolsó mondata azt rögzítette, hogy a Ttv. 74. § (4) bekezdésének *a*)–*c*) pontjaiban szabályozott esetköröket kivéve („más esetben”) az ingatlantulajdonos maga viseli a védett állatfaj egyede által okozott kárt.

A módosítást követően a fenti kárviselési szabállyal tartalmilag egyezően, ám szövegszerűen attól eltérően rendelkezik a Ttv. – jelenleg is hatályos – 74. § (4) bekezdésének utolsó mondata, amikor úgy fogalmaz, hogy az illetékes természetvédelmi hatóságot „más esetben” kártalanítási kötelezettség nem terheli a védett állatfaj egyede által okozott kárért. [Az illetékes természetvédelmi hatóság Ttv. 74. § (4) bekezdése szerint fennálló kártalanítási kötelezettségének megállapíthatósága hiányában az említett kárt – a korábban hatályos szabályozással egyezően – az ingatlan tulajdonosa viseli.]

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a Ttv. hivatkozott módosítása folytán a Ttv. „régii” 74. § (4) bekezdése helyébe lépő „új” 74. § (4) bekezdése az említett részleges tartalmi módosulás ellenére változatlanul és továbbra is

hordozza az indítványozók által felvetett alkotmányos problémát, mivel továbbra is csak korlátozott módon – a Ttv. 74. § (4) bekezdésének a)–c) pontjaiban foglalt esetkörökben – teszi lehetővé az illetékes természetvédelmi hatóság részéről/terhére történő kártalanítást.

Erre tekintettel az Alkotmánybíróság a Ttv. 74. § (4) bekezdésének az említett módosítást követő és jelenleg is hatályos, vitatott rendelkezései tekintetében a tartalmi vizsgálatot lefolytatta.

1.2. Az első indítványozó a Ttv. 74. § (4) bekezdésének a kártalanításra vonatkozó rendelkezéseit több alkotmányi rendelkezéssel is ellentétben állónak tekintette.

Az indítvány tartalma, a támadott törvényi rendelkezés részleges megsemmisítésére irányuló kérelem alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítványozó a Ttv.-nek a védett állatfaj egyede kártételére vonatkozó kárfelelősségi rendszere egészének a megváltoztatására irányuló indítványt terjesztett elő.

Az indítványozó a Ttv.-nek a védett állatfaj egyede kártételére vonatkozó szabályozása területén egy, a Ttv. meglévő kárfelelősségi rendszerétől tartalmában teljesen eltérő, új kárfelelősségi rendszer bevezetését látja indokoltnak.

Az Alkotmánybíróság ezzel összefüggésben rámutat arra, hogy az indítványozó által megkívánt szabályozás – a Ttv. kárfelelősségi rendszerének „újraszabályozása” – a törvényalkotó és nem az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik.

Az Alkotmánybíróság a támadott törvényi rendelkezések részleges megsemmisítésével nem veheti át a törvényalkotótól a Ttv. kárfelelősségi rendszerének a szabályozására („újraszabályozására”) vonatkozó jogalkotói hatáskört, „negatív jogalkotással” nem alakíthatja át a Ttv. indítványozó által kifogásolt kárfelelősségi rendszerét.

Az Alkotmánybíróság rámutat továbbá arra is, hogy a Ttv.-ben szabályozott kárfelelősségi rendszer, az ennek részét képező kártalanításra vonatkozó törvényi szabályok meghatározásában a törvényalkotó nagyfokú szabadsággal rendelkezik.

A törvényalkotó fent említett szabadságának alkotmányos korlátját az Alkotmányban foglalt alkotmányos jogok és elvek képezik. Az e korlátokon belül maradó törvényi szabályozás célszerűségi-igazságossági, illetve szakmai-technikai szempontú vizsgálata – az Alkotmánybíróság állandó gyakorlatának megfelelően – nem tartozik az Alkotmánybíróság hatáskörébe. [772/B/1990. AB határozat, ABH 1991, 519, 522.; 26/1993. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1993, 196, 203.; 1/1995. (II. 8.) AB határozat ABH 1995, 31, 52.]

Mindezekre figyelemmel az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben is azt kellett vizsgálnia, hogy a Ttv. 74. § (4) bekezdésének az indítványozók által támadott rendelkezései megalkotása során a törvényalkotó az indítvá-

nyokban felhívott alkotmányos jogok keretein belül alakította-e ki a kifogásolt szabályozást.

1.3. Az első indítványozó az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság alkotmányos rendelkezésével ellentétesnek ítélte a Ttv. 74. § (4) bekezdésének általa támadott rendelkezéseit. E körben az indítványozó a kárt szenvedett ingatlan tulajdonosok érdekeit védő hatékony jogok törvényi biztosítását hiányolta, és kifogásolta az ingatlan tulajdonosok által a kármegelőzés körében megtett intézkedések költségeinek az állam részéről történő megtérítése elmaradását, az igazgatóságot terhelő kártalanítás bírói úton történő érvényesíthetőségének „kizártságát”.

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a Ttv. 74. § (4) bekezdésének támadott rendelkezései és az Alkotmány 2. § (1) bekezdése között – az indítványozó által kifejtett indokok alapján – alkotmányjogilag értékelhető kapcsolat nem áll fenn.

Az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlata értelmében az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi. [2043/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 543, 544.; 54/1992. (X. 29.) AB határozat, ABH 1992, 266, 267.; 141/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 584, 586.]

Erre tekintettel az Alkotmánybíróság a Ttv. 74. § (4) bekezdése indítványozó által támadott rendelkezéseinek az Alkotmány 2. § (1) bekezdése alapján fennálló alkotmányellenessége megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

1.4. Az Alkotmánybíróság megállapította továbbá, hogy a Ttv. 74. § (4) bekezdésében foglalt, az első indítványozó által kifogásolt szabályozás – ennek részeként a Ttv. második indítvánnyal önállóan is támadott 74. § (4) bekezdésének utolsó mondata – nem áll ellentétben az Alkotmány 9. § (1) bekezdésében foglalt, a tulajdonformák egyenjogúságát és egyenlő védelmét rögzítő alkotmányi rendelkezéssel.

A Ttv. 74. § (1) bekezdése értelmében, ha az ingatlan tulajdonosok a kártételt nem képesek megelőzni, úgy valamennyi érintett ingatlantulajdonos – tulajdoni formától függetlenül – egyenlő jogon kérheti az illetékes természetvédelmi hatóság hasonló célra irányuló intézkedését.

A Ttv. 74. § (4) bekezdésének utolsó mondata szintén a tulajdoni formára való tekintet nélkül rendelkezik az ingatlan tulajdonosa által viselt kárról abban az esetben, ha a természetvédelmi hatóság Ttv. 74. § (4) bekezdésében foglalt kártalanítási kötelezettsége nem állapítható meg.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság elutasította a Ttv. 74. § (4) bekezdése kifogásolt rendelkezéseinek az Alkotmány 9. § (1) bekezdése alapján fennálló alkotmányellenessége megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat.

1.5. Az első indítványozó a Ttv. 74. § (4) bekezdése támadott rendelkezéseit ellentétesnek ítélte az Alkotmány 13. § (1) bekezdése által alapjogként védett tulajdonhoz

való joggal is. Az indítványozó érvelése szerint a Ttv. kifogásolt szabályozása azért idézi elő a tulajdonhoz való jog sérelmét, mert a törvényalkotó a kárveszély viselését egyoldalúan az ingatlan tulajdonosokra hárította, és a védett állatfaj egyede által okozott károk megtérítését biztosító kártalanításhoz a bírói út igénybevétele mellett sem juthatnak hozzá a károsultak.

Az Alkotmány 13. § (1) bekezdése értelmében a Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot, (2) bekezdése pedig rögzíti, hogy tulajdont kisajátítani csak kivételesen és közérdekből, törvényben szabályozott esetekben és módon, teljes, feltétlen és azonnali kártalanítás mellett lehet.

Az Alkotmánybíróság már számos, korábbi határozatában foglalkozott a tulajdonhoz való jog alkotmányos tartalmával. A tulajdonjog alkotmányosan védett tartalmára és az alkotmányi védelem körére vonatkozó értelmezést (kifejtést) az Alkotmánybíróság több határozaton keresztül, több lépcsőben alakította ki. [pl. 7/1991. (II. 28.) AB határozat, ABH 1991, 22.; 17/1992. (III. 30.) AB határozat, ABH 1992, 104.; 731/B/1995. AB határozat, ABH 1995, 801.; 1256/H/1996. AB határozat, ABH 1996, 789.]

A kártérítés és a tulajdonhoz való jog kapcsolatát az Alkotmánybíróság már szintén több korábbi határozatában vizsgálta. A 800/B/1993. AB határozat indokolásában az Alkotmánybíróság a fent említett jogintézmények kapcsolatát az alábbiak szerint határozta meg:

„A kártérítéshez való jog nem alapjog. Nemcsak, mert az Alkotmány arról kifejezetten nem rendelkezik, hanem mert alapjogi volta az Alkotmány 13. §-ából sem következik. Az Alkotmány 13. §-a a tulajdonhoz való jogot az állammal szemben biztosítja, s azt mint alapjogot – az értékgarancia követelményével, illetőleg a «közérdekű» korlátozás arányosságának ismérével [64/1993. (XII. 22.) AB határozat, ABH 1993, 380–382.] – az állammal szemben védi. [...] A polgári jogi kártérítés eszerint tehát nem a tulajdon alkotmányos értékgaranciája és alkotmányosan nem is kell, hogy az legyen. A kártérítés a kártelepítésnek, a kárelosztásnak egy – nem is kizárólagos – módja, amelynek részletes feltételeit a törvényhozó reparációs, kármegelőzési, felelősségi, kockázati és egyéb szempontok alapján szabad mérlegeléssel határoz meg a deliktuális jog klasszikus elvei és a kárelosztás modern rendszerei együttes figyelembevételével. Ennek során tekintettel kell lennie az Alkotmány tulajdonvédelmi rendelkezéseire és a rendszerben számolni kell azzal, hogy az alkotmányos tulajdonvédelem mindkét (károsulti és károkozói) pozícióra egyaránt vonatkozik.

Ha azonban a rendszer a maga egészében egyensúlyozó, azaz a pozíciók kiegyensúlyozására törekszik, a kártérítés feltételeinek, esettípusainak, általános és különös alakzatainak, formáinak és mértékének stb. meghatározása már a törvényhozó szabadságába tartozik és nem alkotmányosági kérdés. Alapjogi sérelem ugyanis nem áll fenn, a kár-

viselés kockázatának differenciált polgári jogi kezelését pedig nem lehet közvetlenül az Alkotmányra visszavezetni.” (ABH 1996, 420, 421–424.)

A fent idézett határozat indokolásából kitűnően a törvényalkotónak egy, a károkozói és a károsulti pozíciókat kiegyensúlyozó kárelosztási (kártelepítési) rendszert kell kialakítania. Ennek során mindkét pozíciót körültekintően és egyenlő súllyal kell mérlegelnie, figyelemmel kell lennie arra, hogy az alkotmányos tulajdonvédelem egyaránt kiterjedjen mindkét pozícióra.

A részletszabályok kialakítása, ezen belül az alkotmányos tulajdonvédelem körén kívül álló szempontok (pl. felelősség, méltányosság stb.) kellő súlyú figyelembevétele már a törvényhozói szabad mérlegelés körébe tartozik.

Ha a törvényhozó által kialakított szabályozás egészében véve a károkozói és károsulti pozíciókat egyensúlyban tartja (azok kiegyensúlyozására törekszik), a kártérítés feltételeinek, esettípusainak, általános és különös alakzatainak, formáinak és mértékének stb. meghatározása a törvényhozó szabadságában áll, és alkotmányosági kérdést nem vet fel.

A Ttv. támadott szabályozásának a kialakítása során a törvényhozónak tehát a fentiekre tekintettel kellett a felelősségi szabályokat megalkotni.

A Ttv. kifogásolt szabályozásának megalkotása során a törvényalkotónak figyelemmel kellett lennie arra, hogy a védett állatfajok egyedei a Ttv. 68. § (2) bekezdése értelmében az állam tulajdonában állnak, a nemzeti vagyonszét képezik, s védelmük a társadalom egészének az érdekét szolgálja. A Ttv. – a védett tárgy sajátos jellegét szem előtt tartva – elsősorban a károk megelőzésére vonatkozó rendelkezésekkel kívánja megakadályozni védett állatfaj egyedeinek a kártételeit.

A károk megelőzése – az ehhez szükséges elvárható intézkedések megtétele – mindkét fél [ingatlantulajdonos (használó), illetve az érintett természetvédelmi hatóság] kötelezettsége.

A Ttv. 74. § (4) bekezdésében foglalt szabályozás a védett állatfajok egyedei által okozott károkért fennálló kártalanítást, a kárt szenvedett ingatlantulajdonos és az érintett természetvédelmi hatóság kárveszélye között osztja meg.

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a kárveszélyviselés megosztása során a törvényalkotó egyenlő súllyal kezelte az állam – mint a védett állatfaj károkozó egyedének a tulajdonosa – és a károsulti ingatlantulajdonos pozícióit akkor, amikor kizárólag a rendes gazdálkodás körét, illetve az elvárható körültekintés kereteit meghaladó károk megtérítéséről rendelkezett, akként, hogy amennyiben a kártétel a Ttv. 74. § (4) bekezdésének a)–c) pontjaiban foglalt esetekben a természetvédelmi hatóság kötelezettségzegésének a következménye, akkor a kártalanítás a természetvédelmi hatóságot terheli, míg minden más eset-

ben – ide értve a Ptk. 99. §-ában foglalt esetkört is – az ingatlan tulajdonosa maga viseli a kárt.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a Ttv. támadott szabályozásának megalkotása során a törvényalkotó a védett állatfaj egyede által okozott károkért a Ttv.-ben meghatározott törvényi feltételek mellett felelősséget viselő illetékes természetvédelmi hatóság és a károsult ingatlantulajdonos pozícióit az alkotmányos tulajdonvédelem szempontjából kiegyensúlyozó kárelosztási (kártelépítési) rendszert alakított ki, ennek során mindkét pozíció körülmények között és egyenlő súllyal mérlegelte. Az első indítványozó által kifogásolt kártalanításra vonatkozó részletszabályok tehát egy olyan, az alkotmányos védelem szempontjából kiegyensúlyozó kárelosztási (kártelépítési) szabályozási rendszert képeznek, amely a vizsgált esetben alapjogi sérelmet nem idéz elő, nem sérti az Alkotmány 13. § (1) bekezdésében foglalt tulajdonhoz való alkotmányos alapjogot.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság a Ttv. 74. § (4) bekezdése támadott rendelkezéseinek az Alkotmány 13. § (1) bekezdése alapján fennálló alkotmányellenessége megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

1.6. Az első indítványozó az Alkotmány 70/A. §-ban foglalt, a hátrányos megkülönböztetés tilalmát előíró alkotmányi rendelkezéssel is ellentétesnek ítélte a Ttv. 74. § (4) bekezdésének általa kifogásolt szabályozását, és ezen keresztül lényegileg a Ttv. kárfelelősségi rendszerének egészét.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint önmagában az, hogy a jogalkotó a védett állatfaj egyede által okozott károk megtérítésének a szabályait eltérően határozta meg a Vtv.-ben foglalt, a vadkár megtérítésére vonatkozó szabályoktól, még nem eredményez alkotmányellenes diszkriminációt.

Az Alkotmánybíróság már több korábbi határozatában kifejtette, hogy a hátrányos megkülönböztetés akkor áll fenn, ha az adott szabályozás lényeges eleme tekintetében nem azonos az érintett alanyok elbírálása, jogaik és kötelezettségeik meghatározása. [pl. 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 78.; 32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991, 146, 161–162.; 8/2000 (III. 31.) AB határozat, ABH 2000, 56, 59.]

Nem lehet azonban hátrányos megkülönböztetésről beszélni olyan esetben, amikor a jogi szabályozás eltérő jogalanyi körre állapít meg eltérő rendelkezéseket. [881/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 474, 477.]

A Ttv. az állami tulajdonban álló védett állatfaj egyedinek, míg a Vtv. az ugyancsak állami tulajdonban álló – de védettséget nem élvező – vadak kártételeire vonatkozóan ad szabályozást. Az említett törvényekben eltérő törvényi tényállásokra és jogalanyokra vonatkozó egymástól eltérő kárfelelősségi szabályok alapján az alkotmányellenes diszkrimináció nem állapítható meg.

Minthogy a vizsgált szabályozás esetében az Alkotmány 70/A. §-ának az indítványozó által állított sérelme nem állapítható meg, az Alkotmánybíróság az indítványt elutasította.

1.7. Az első indítványozó indítványában azt is kifogásolta, hogy a Ttv. 74. § (4) bekezdésének kifogásolt rendelkezései ellentétesek a Ptk. kártérítésre vonatkozó „általános és különös” szabályaival, továbbá, hogy azok mellett „nem érvényesül” a Ptk. több, az indítványban konkrétan is megjelölt rendelkezése.

Az Alkotmánybíróság már a 35/1991. (VI. 20.) AB határozatában elvi érveléssel megállapította, hogy a meghatározott életviszonyok, illetve tényállások azonos jogforrási szinten történő ellentétes szabályozása vagy látszólagos kollíziója csak akkor idéz elő alkotmányellenességet, ha az egyben az Alkotmány valamelyik rendelkezését is sérti, azaz ha az ellentétes tartalmú szabályozás egyben anyagi alkotmányellenességre is vezet. Egyéb esetben az esetleges törvényi kollíziót – a jogszabályok értelmezése útján – a jogalkalmazónak kell feloldania. (ABH 1991, 175, 176.)

Az Alkotmánybíróság a fent hivatkozott indítványozói érveléshez kapcsolódóan megjegyzi, hogy önmagában az, hogy a Ttv. vitatott szabályozása a Ptk. – indítványozó által felhívott – kártérítésre vonatkozó általános szabályától [Ptk. 339. § (1) bekezdés], illetve annak különös szabályaitól [Ptk. 351. § (1) és (2) bekezdés] eltérő szabályozást tartalmaz, továbbá, hogy a Ttv. kifogásolt szabályozása – a törvényi szabályozás Ptk.-hoz viszonyított *lex specialis* volta következtében – meghatározott esetekben kizárja/kizárhatja a Ptk. indítványozó által megjelölt általános érvényű rendelkezéseinek az érvényesülését, alkotmányossági kérdést nem vet fel.

Az indítványozó által felhozott kifogások olyan látszólagos törvényi kollíziók, amelyek a jelen ügyben önállóan elbírálnak alkotmányossági problémát nem vetnek fel, ezért az említett indítványi rész tartalmi vizsgálatára nem került sor.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság a rendelkező rész 1. pontjában foglaltak szerint a Ttv. 74. § (4) bekezdésének kifogásolt rendelkezései alkotmányellenességének a megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította.

2. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Ttv. első indítványozó által támadott 74. § (3) bekezdése helyébe lépő és jelenleg is hatályos 74. § (3) bekezdése – annak elenére, hogy az indítványozó által kifogásolt szövegrészeket szövegszerűen továbbra is tartalmazza – a korábban hatályban volt törvényi rendelkezéssel alkotmányjogi szempontból tartalmilag nem azonos.

Az indítványozó által eredetileg támadott törvényi rendelkezés az illetékes igazgatóságnak (a hatályos szabályozásban: természetvédelmi hatóságnak) a védet állatfaj egyede riasztásában, befogásában, gyérítésében történő

közreműködését (e tevékenységek végzését) szabályozó rendelkezéseket tartalmazott és az ezzel összefüggő költségek viseléséről rendelkezett.

A Ttv. módosított és jelenleg is hatályos 74. § (3) bekezdése ezzel szemben a riasztásban, befogásban, gyéritésben kellő szakértelemmel rendelkező szerv illetékes természetvédelmi hatóság eljárásába történő bevonásáról és az ezzel felmerülő költségek viseléséről rendelkezik.

A hivatkozott törvényi rendelkezések tartalmi összevetése alapján tehát megállapítható, hogy azok eltérő szervek (az illetékes természetvédelmi hatóság, illetve kellő szakértelemmel rendelkező szerv) eljárását szabályozzák. Az eltérő szervek egymástól eltérő eljárására a Ttv. említett módosítást követő és jelenleg is hatályos 74. § (3) bekezdése a módosítást megelőző szabályozással azonos (szövegszerűen is egyező) költségviselési szabályokat tart fenn.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a fent jelzett módosítás a kifogásolt törvényi rendelkezésben olyan tartalmi változást idézett elő, amely az első indítványozó indítványában felvetett alkotmányos problémát – a régi helyébe lépő új szabályozás tekintetében – már nem hordozza. A fent kifejtettekre tekintettel az Alkotmánybíróság az Ügyrend 29. § a) pontja alapján a rendelkező rész 2. pontjában foglaltak szerint határozott.

Budapest, 2007. március 5.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k., alkotmánybíró
Dr. Bragyova András s. k., alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k., alkotmánybíró
Dr. Harmathy Attila s. k., alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., alkotmánybíró
Dr. Kiss László s. k., alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., alkotmánybíró
Dr. Paczolay Péter s. k., alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila alkotmánybíró párhuzamos indokolása

Egyetértek a határozat rendelkező részével, de nézetem szerint a rendelkező rész 1. pontját a következőkkel kellett volna indokolni:

1. Az Alkotmánybírósághoz két indítvány érkezett, amely a természetvédelemről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 74. §-a (4) bekezdésének egyes szö-

vegrészeit alkotmányellenesnek tekintette, és ezért ezek megsemmisítését kérte.

Az egyik indítványozó arra hivatkozott, hogy a Ttv. előírásai alapján a védett madarak károkozása miatt vesztesége keletkezett, és ezt az állam nem térítette meg. Az Alkotmány 9. §-ának (1) bekezdését említette, de valójában a tulajdonhoz való jogának sérelmét panaszolta.

A másik indítványozó szintén a Ttv. 74. §-ának (4) bekezdésében meghatározott szabályt támadta az Alkotmány 2. §-ának (1) bekezdésére, 9. §-ának (1) bekezdésére, 13. §-ának (1) bekezdésére, 18. §-ára, 54. §-ának (1) bekezdésére, 70/A. §-ának (1) bekezdésére és 70/D. §-ának (1) bekezdésére hivatkozva. A tulajdonhoz való jog hangsúlyozása mellett azt állította, hogy a támadott rendelkezés ellentétben áll a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) számos szabályával, különösen a kártérítés szabályozásával.

Az indítványok tárgyi összefüggése miatt az Alkotmánybíróság az ügyeket egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

2. A természetvédelemről szóló – a Ttv.-t megelőzően hatályos – 1982. évi 4. törvényerejű rendelet 21. §-ának a Ttv. támadott rendelkezéséhez tartalmilag hasonló, a kártalanítást mellőző szabályát az Alkotmánybíróság 2043/B/1991. AB határozatában már vizsgálta. Megállapította, hogy ez a rendelkezés nem áll alkotmányjogilag értékelhető összefüggésben az Alkotmány 9. §-ának (1) bekezdésével. A kártalanítás és kártérítés konkrét szabályának hiánya tekintetében pedig az általános rendelkezésekre utalt (ABH 1992, 543, 544.). Az Alkotmánybíróság az Alkotmány 9. §-ának (1) bekezdése tekintetében a jelen ügyben is elfogadta a korábbi határozatában kifejtett álláspontot, az alkotmányjogi összefüggés hiányát.

Az említett korábbi ügyben nem került sor a tulajdonhoz való jog sérelmének vizsgálatára, amire a jelen esetben az indítványok kitértek, és ami a döntés szempontjából alapvető alkotmányjogi kérdés.

3. A Ttv. preambuluma kiemeli, hogy a törvényt az Országgyűlés a természet hatékony védelme érdekében – a nemzetközi kötelezettségvállalásokkal összhangban – alkotta meg. Az 5. § (1) bekezdése kimondja, hogy a természeti értékek és területek védelme minden természetes jogi személy kötelessége. A 72. § rendelkezik a természetvédelmi érdekből elrendelt korlátozások, tilalmak miatt fizetendő kártalanításról. Ehhez a szabályozáshoz kapcsolódik a 74. §-nak a védett állatok kártételének megelőzéséről, valamint a védett állatok által okozott károk viseléséről szóló rendelkezés.

A Ttv.-t az Országgyűlés a természeti értékek védelmében, a közérdekre tekintettel alkotta meg. Itt nem az állam tulajdonosként való fellépéséről van szó, nem a piaci viszonyok résztvevője tett intézkedést haszonszerzés céljából; nem a polgári jogi kártérítés kérdését kell tehát vizs-

gálni. A Ttv. 74. §-a hatósági engedélyhez köti, hogy a védett állatokkal szemben a kártétel elhárítása érdekében olyan intézkedéseket tegyenek az érdekeltek, amelyek a védett állatok pusztulását eredményeznék és így a természetvédelmi célokat, a közösség érdekeit sértenék.

A Ttv. 74. §-ának (4) bekezdésében az *a)–c)* pontokban felsorolt esetekben a hatóság szakmai szabályok megszegésével kárt okoz egyes ingatlanok tulajdonosának, használójának és ezért felelős, az okozott kárt meg kell térítenie. Itt tehát a hatóság által konkrét esetben tanúsított, kárt okozó magatartásról van szó. Ettől az esetkörtől eltérő természetű a (4) bekezdés – indítványozók által támadott – utolsó mondatának az a tétele, amely szerint a védett állatok által (így a kárelhárítási intézkedések elmaradása miatt) okozott károkat a hatóság (az állam) nem téríti meg. Ez azt jelenti, hogy a védett állatokkal szemben természetvédelmi szempontok alapján indokolatlannak tekintett védekező intézkedések megtételének tilalma olyan tulajdont korlátozó szabály, amelynél a tulajdonjog korlátozása nem jár kártalanítással.

4. Az Alkotmány 13. §-ának (1) bekezdése alapján védelemben részesülő tulajdonhoz való jog alapvető jog [7/1991. (II. 28.) AB határozat, ABH 1991, 22, 25.]. Ez a védelem nemcsak a polgári jog szabályai szerint értelmezett tulajdonjogra terjed ki, hanem más vagyoni jogosultságokra is [17/1992. (III. 30.) AB határozat, ABH 1992, 104, 108.]. Az alkotmányos tulajdonvédelem értelmezése során a 64/1993. (XII. 22.) AB határozott kifejtette, hogy az egyéni cselekvési autonómia anyagi alapja részesül védelemben (ABH 1993, 373, 380.).

A tulajdonhoz való jognak, mint alapvető jognak a – lényegét nem érintő – korlátozására az Alkotmány 8. §-ának (2) bekezdése szerint törvényben kerülhet sor, feltéve, hogy a korlátozás másik jog védelme vagy érvényesülése vagy alkotmányos célok érdekében szükséges, és a korlátozással elérni kívánt cél fontossága arányban áll az alapjognak a korlátozással okozott sérelmével [2/1990. (II. 18.) AB határozat, ABH 1990, 18, 20.; 20/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 69, 71.; 7/1991. (II. 28.) AB határozat, ABH 1991, 22, 25, 26.]. Az alapvető jogok korlátozására a 8. § (2) bekezdésén alapuló elvek mellett figyelembe kell venni a tulajdonhoz való jognak az Alkotmány 13. §-ából származó sajátosságait is. Ilyen sajátosság az, hogy a 13. § (2) bekezdése a tulajdonjog teljes elvonásánál a közérdeket jelöli meg egyik feltételként. Erre tekintettel a tulajdonjog korlátozásánál az alkotmányossági vizsgálat egyik szempontja a másik alapvető jog, alkotmányos érték vagy cél érvényesülésének szükségessége, vagy a közérdek miatt fennálló szükségesség [42/2006. (X. 5.) AB határozat, MK 2006. 122. szám, 9107.].

5. Az Alkotmány 18. §-a és 70/D. §-ának (2) bekezdése alapján az államnak kötelessége az élet természeti alapjai-

nak védelme és a véges javakkal való gazdálkodás intézményeinek kiépítése (996/G/1990. AB határozat, ABH 1993, 533, 535.). A jelen esetben tehát a természetvédelem követelményei ütköznek a tulajdonhoz való joggal.

A 29/1995. (V. 25.) AB határozatban az Alkotmánybíróság úgy foglalt állást, hogy alapjogok ütközése esetén a gazdasági és társadalmi folyamatok értékelése alapján lehet eldönteni, melyik alapjogot lehet az adott esetben a társadalom szempontjából jelentősebbnek tekinteni (ABH 1995, 145, 149.).

Az Alkotmány 18. §-ának értelmezésével a 28/1994. (V. 20.) AB határozatban az Alkotmánybíróság kimondta, hogy a környezetvédelemhez való jog sajátos alapjog, amelynek intézményvédelmi oldala a meghatározó. Ez az alapjog szoros összefüggésben áll az élethez való joggal, alanyaként valójában az emberiséget lehet megjelölni. Az élet természeti alapjainak véges volta és a természeti károk jelentős részének visszafordíthatatlansága miatt ennek az alapjognak a védelménél más jogokhoz viszonyítva fokozott szigorúságnak kell érvényesülnie (ABH 1994, 134, 138–140.). A természeti értékek védelmét, a jöveteletlen károk megelőzését az Alkotmánybíróság nagyobb súllyal mérlegeli, mint az ingatlantulajdonos egyéni érdekét (80/B/2001. AB határozat, ABH 2001, 1465, 1469.).

6. A fentiek alapján az állapítható meg, hogy a természeti értékek védelme jelentősebb, mint a tulajdonhoz való jog korlátozástól mentessége. A védett állatok által okozott károk megelőzésére tervezett intézkedéseknél a jöveteletlen állapotpusztulás veszélye szükségessé teszi az előzetes hatósági engedélyezést. Ez nem jelent aránytalan korlátozást a védett állatok kipusztulásához képest. A Ttv. 74. §-a nem határoz meg olyan tulajdoni korlátozást, amely a kár elhárításához szükséges minden intézkedést kizárna, hanem csak az indokolatlan, a természeti értékek, a védett állatok létét indokolatlanul veszélyeztető intézkedéseket nem teszi lehetővé. Az adott ingatlanok sajátosságával függ össze, hogy védett állatok látogatják, élnek a területén. Az ezzel a sajátossággal összefüggő terhek nem vezethetnek az állam kártalanítási kötelezettségére még abban az esetben sem, ha a védett állatok gazdasági érdekből történő kipusztítását vagy létszámának nagy mértékű csökkentését jogsabályi tilalom akadályozza.

Az elmondottakra – valamint az Alkotmány 70/A. §-ának az egyik indítványban megemlített (1) bekezdésével való alkotmányjogi összefüggés hiányára – tekintettel az indítványokat el kell utasítani.

Budapest, 2007. március 5.

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

Kormányhatározatok

**A Kormány
1028/2007. (V. 3.) Korm.
határozata
a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia
első olvasatban történő megtárgyalásáról
és társadalmi egyeztetésre bocsátásáról**

A Magyar Köztársaság hosszú távú fenntartható fejlődésének megalapozása, az átfogó célkitűzések meghatározása, a társadalmi-gazdasági igények, a környezeti adottságok, a vonatkozó európai uniós és nemzetközi programok, illetve kötelezettségek figyelembevétele alapján a Kormány:

1. az előterjesztés részeként bemutatott Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia tervezetét első olvasatban megtárgyalta, tudomásul vette és elrendeli annak társadalmi egyeztetésre bocsátását;

Felelős: a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos
Határidő: azonnal

2. elrendeli a társadalmi egyeztetés alapján véglegesített Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia elkészítését.

Felelős: a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Határidő: 2007. június 30.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
2082/2007. (V. 15.) Korm.
határozata
az állami erdőgazdálkodás rendszerének
a felülvizsgálatáról, valamint egyes természetvédelmi
rendeltetésű erdőterületek vagyongazdálkodási jogának
megváltoztatásáról**

A Kormány

1. szükségesnek tartja az állami erdőgazdálkodás jelenlegi szervezeti és gazdálkodási rendszerének felülvizsgálatát és az egységes állami erdőkezelés rendszerének kialakítását, az állami vagyongazdálkodás szervezeti rendszerének átalakítása keretében, ezért felhívja az érintett mi-

nisztereket a javaslat kidolgozására és a Kormány elé terjesztésére;

Felelős: földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
környezetvédelmi és vízügyi miniszter
honvédelmi miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: 2008. január 1.

2. egyetért azzal, hogy a *melléklet* szerinti, 7859,0202 hektár kiterjedésű, állami tulajdonban lévő, védett és védelemre tervezett erdőterületek vagyongazdálkodási joga az érintett szervezetek megállapodásával térítésmentesen az erdőterület fekvése szerint illetékes nemzeti park igazgatóságához kerüljön, a területekhez szervesen kapcsolódó társadalmi vagyongazdálkodás útján történő megszerzése mellett.

Felelős: pénzügyminiszter
környezetvédelmi és vízügyi miniszter
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2007. december 31.

3. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet
a 2082/2007. (V. 15.) Korm. határozathoz

Területek erdészeti társaságok szerint:

Erdőgazdasági Zrt.	NPI	Terület (ha)
Egererdő Zrt. összesen	BNPI	187,7700
<i>Egererdő Zrt. összesen</i>		<i>187,7700</i>
Északerdő Zrt.	ANPI	1 350,7184
	BNPI	220,3519
	HNPI	137,8892
<i>Északerdő Zrt. összesen</i>		<i>1 708,9595</i>
Kefag Zrt.	KNPI	3 530,2683
<i>Kefag Zrt. összesen</i>		<i>3 530,2683</i>
Nefag Zrt.	KMNPI	290,9718
Nefag Zrt.	DINPI	147,8564
Nefag Zrt.	KNPI	46,2486
<i>Nefag Zrt. összesen</i>		<i>485,0768</i>
Nyírerdő Zrt.	HNPI	1 087,3900
Nyírerdő Zrt.	BNPI	309,6100
<i>Nyírerdő Zrt. összesen</i>		<i>1 397,0000</i>
Pilisi Parkerdő Zrt.	DINPI	549,9456
<i>Pilisi Parkerdő Zrt. összesen</i>		<i>549,9456</i>
MINDÖSSZESEN		7 859,0202

Területek Nemzeti Park Igazgatóságok szerint:

A Nemzeti Park Igazgatóságok vagyonkezelésébe átadandó területek (NPI szerint)			
Nemzeti Park Igazgatóság (új vagyonkezelő)	Védett természeti terület neve	Erdészeti Zrt. (régii vagyonkezelő)	Terület (ha)
Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	Keleméri mohos tavak TT	Északerdő Zrt.	56,7931
Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	Long erdő TT	Északerdő Zrt.	845,6158
Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	Tokaj-Bodrozug TK	Északerdő Zrt.	448,3095
<i>ANPI összesen</i>			<i>1 350,7184</i>
Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	Kerecsendi Erdő TT	Egererdő Zrt.	118,8300
Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	Gyöngyösi Sár-hegy TT	Egererdő Zrt.	68,9400
Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	Borsodi Mezőség TK	Északerdő Zrt.	220,3519
Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	Kesznyéteni TK	Nyírerdő Zrt.	309,6100
<i>BNPI összesen</i>			<i>717,7319</i>
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Ócsai TK	Pilisi Parkerdő Zrt.	442,5057
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság		Nefag Zrt.	19,0799
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Csévharaszi borókás TT	Nefag Zrt.	128,7765
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Fóti Somlyó TT	Pilisi Parkerdő Zrt.	107,4399
<i>DINPI összesen</i>			<i>697,8020</i>
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	Hortobágyi NP	Nyírerdő Zrt.	1 087,3900
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság		Északerdő Zrt.	137,8892
<i>HNPI összesen</i>			<i>1 225,2792</i>
Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	Körös-Maros NP	Nefag Zrt.	290,9718
<i>KMNPI összesen</i>			<i>290,9718</i>
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	Kiskunsági NP	Kefag Zrt.	3 530,2683
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság		Nefag Zrt.	46,2486
<i>KNPI összesen</i>			<i>3 576,5169</i>
<i>MINDÖSSZESEN</i>			<i>7 859,0202</i>

Helyesbítés

A Magyar Közlöny 2007. évi 51/I. számában kihirdetett, a Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő 2007. évi 5. számában megjelent, a környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet

– 1. §-ának e) pontja helyesen:

„e) **környezetvédelmi objektum**: olyan terület, helyhez kötött létesítmény, tárgy, építmény, engedélyköteles tevékenység végzésének helye, amellyel összefüggésben az **Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerhez (a továbbiakban: OKIR)** kapcsolódóan a 4. § (2) bekezdésében felsorolt szervek közigazgatási eljárást folytatnak le, vagy amellyel kapcsolatban környezetvédelmi adatszolgáltatást teljesítenek;”

– 2. §-ának (2) bekezdése helyesen:

„(2) A környezeti alapnyilvántartásba a **környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek (a továbbiakban: felügyelőségek), az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: főfelügyelőség)**, valamint a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) jegyezhet be egyedi környezetvédelmi azonosító adatokat.”

– 9. §-a helyesen:

„9. § A 3. §-ban meghatározott szervek döntéseinek a környezetvédelmi azonosító adatokat tartalmazniuk kell.”

(Kézirathiba)

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI ÉRTESÍTŐ

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium hivatalos lapja

Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

A szerkesztésért felelős: dr. Dombi Éva, 1011 Budapest, Fő utca 44–50. Telefon: 457-3311.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.), www.mhk.hu

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746,

e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen,

1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti

Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

A 2007. évi éves előfizetési díj: 15 120 Ft áfával. Egy példány ára: 1344 Ft áfával.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1786–2396

07.1862 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

