

# ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

A MINISZTERELNÖKI HIVATAL, VALAMINT AZ ÖNKORMÁNYZATI  
ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

## FELHÍVÁS!

*Felhívjuk tisztelt Előfizetőink figyelmét a közlőny utolsó oldalán közzétett tájékoztatóra és a 2008. évi előfizetési árainkra*

## TARTALOM

### I. rész

Dombóvár Város Önkormányzatának többször módosított 13/1991. (VIII. 29.) rendelete a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település köztisztaságáról (egységes szerkezetben) ..... 690

### II. rész

2007. évi CVII. törvény A települési, önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény módosításáról ..... 695  
239/2007. (IX. 12.) Korm. r. A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról ..... 696  
241/2007. (IX. 21.) Korm. r. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításáról ..... 699  
255/2007. (X. 4.) Korm. r. Az építésügy körébe tartozó egyes hatósági nyilvántartásokról ..... 702  
258/2007. (X. 4.) Korm. r. A nyugellátások és a baleseti járadék 2007. évi kiegészítő emeléséről ..... 707  
259/2007. (X. 4.) Korm. r. A nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások 2007. évi kiegészítő emeléséről ..... 708  
267/2007. (X. 15.) Korm. r. Az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról ..... 709  
80/2007. (IX. 19.) GKM r. A kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről szóló 50/2002. (XII. 29.) GKM rendelet módosításáról ..... 711  
28/2007. (X. 12.) ÖTM r. Az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2007. évi támogatásának rendjéről ..... 714

### III. rész

55/2007. (IX. 26.) AB h. Az Alkotmánybíróság határozata ..... 720  
56/2007. (IX. 28.) AB h. Az Alkotmánybíróság határozata ..... 725

### IV. rész

Tájékoztató az Államigazgatási Főiskola alapításának 30 éves évfordulóján rendezett ünnepségen az intézet első főigazgatójának elhangzott emlékeztetéséről ..... 727  
Tájékoztató a regionális turisztikai pályázatok megjelenéséről ..... 729  
Pályázati felhívás a Dél-Alföldi Operatív Program keretében „Dél-Alföld Spa” egészségügyi turisztikai létesítmények komplex fejlesztése támogatására ..... 730  
Pályázati felhívás a Dél-Dunántúli Operatív Program keretében Helyi jelentőségű egészségügyi turisztikai fejlesztések ösztönzése c. pályázati felhíváshoz ..... 736  
Csobád és Hernádszentandrás községi önkormányzatok pályázatot hirdetnek körjegyzői állás betöltésére ..... 742  
Csobánka Község Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet pénzforgalmi ügyintézői álláshely betöltésére ..... 742  
Szar, Újbarok Községek Körjegyzősége pályázatot hirdet aljegyzői állás betöltésére ..... 742  
Az Országos Ruszin Kisebbségi Önkormányzat pályázatot hirdet hivatala hivatalvezetői állásának betöltésére ..... 743

## I. rész

**Dombóvár Város Önkormányzatának 2/1992. (I. 25.), a 21/1994. (XI. 14.), a 9/1995. (III. 31.), a 27/1999. (IX. 28.), a 14/2000. (IV. 14.), a 14/2004. (IV. 19.), a 8/2005. (I. 28.), 28/2006. (VI. 30.), és a 49/2006. (XII. 20.) rendelettel módosított 13/1991. (VIII. 29.) rendelete a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település köztisztaságáról**

(Egységes szerkezet)

A Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város, valamint üdülőterülete tiszta, esztétikus városképének formálása, a környezet rendje iránti igényes magatartás felkeltése érdekében – a helyi körülményekből adódó sajátos feladatokra – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja.<sup>1</sup>

### I. fejezet

#### Általános rendelkezések

##### 1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a jogi személyekre és természetes személyekre, illetve azok társaságaira.

(2) A rendeletet alkalmazni kell:

*a)* a települési szilárd hulladékokkal, a háztartási hulladékokkal, azok kezelésével és ártalmatlanításával, a közterületek tisztántartásával, a köztisztasági szolgáltatásokkal összefüggő tevékenységre, továbbá

*b)* a közterületek rendjével, igénybevételével kapcsolatos tevékenységre.

##### 2. §

E rendelet alkalmazása szempontjából:

*a)* köztisztasággal összefüggő tevékenység: az egyes ingatlanok – ezen belül különösen a lakóépületek és az emberi tartózkodásra (üdülés, pihenés, szállás stb. céljára) szolgáló más épületek, továbbá a nem lakás céljára szolgáló helyiségek és a hozzájuk tartozó területek –, valamint a közterületek tisztántartása,

*b)* települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenység: a települési szilárd hulladék kezelése, ártalmatlanítása és hasznosítása,

*c)* közterület: az ingatlan-nyilvántartásban közterületként nyilvántartott belterületi földrészlet (közút, járda, tér, közpark), továbbá az építmények közhasználatra átadott része (épületárkád alatti járda stb.), város közhasználatú zöldterülete,

*d)* települési szilárd hulladék: a háztartási hulladék (szemét) és az egyéb szilárd hulladék,

*e)* háztartási hulladék (szemét): a lakásokban, valamint a lakás, üdülés, pihenés céljára használt egyéb helyiségekben, valamint a lakók köztes használatára szolgáló helyiségekben és területeken keletkezett szilárd hulladék, így pl. a salak (beleértve a központi hűtésből keletkezett salakot is), a rongy, a söpredék, hamu, korom, edény, eszköz, ablaküveg, papír, konyhai hulladék (ideértve a műanyag konzervdobozt, üveget, kisebb mértékű bútordarabot), továbbá a kisebb mennyiségű falvakolat, a kerti és gazdasági hulladék, falomb, nyesedék, valamint a lakásban folytatott vállalkozási tevékenység gyakorlásából keletkezett hulladék, ha a naponta keletkező mennyisége nem haladja meg a rendelet alkalmazása szempontjából szokásosnak minősülő mennyiséget, mely 25 liter,

*f)* egyéb szilárd hulladék: a lakásban és az emberi tartózkodásra szolgáló más helyiségekben felhalmozódott szilárd hulladék (nagyobb mértékű berendezési tárgy, lom, bútor, ágybetét, háztartási berendezés és készülék stb., valamint az azokhoz tartozó területeken, illetőleg a közterületeken keletkezett szilárd hulladék, szemét),

*g)* köztisztasági szolgáltatás: a közterületek tisztántartása, valamint a települési szilárd hulladék kezelése,

*h)* tisztántartás: az egyes ingatlanok és közterületek tisztítása, hó- és síkosságmentesítése, illetőleg pormentesítése,

*i)* kezelés: a települési szilárd hulladék összegyűjtése, átmeneti tárolása és a kijelölt lerakóhelyre való elszállítása,

*j)* ártalmatlanítás: a települési szilárd hulladéknak kijelölt lerakóhelyen, illetőleg létesítményben történő – hasznosítás nélküli – elhelyezése,

*k)* kutyavezetés:<sup>2</sup> az eb a tartózkodási helyétől a kutyasétáltató helyig legrövidebb úton történő eljuttatása,

*l)* kutyasétáltatás:<sup>3</sup> az erre a célra kijelölt helyen az ebek porázon történő sétáltatása.

### II. fejezet

#### Köztisztasági feladatok

##### Az ingatlanok és közterületek tisztántartása

##### 3. §

(1) Az egyes ingatlanok és azok környezetének tisztántartásáról az ingatlan tulajdonosa, kezelője, tartós használója, illetőleg haszonélvezője (a továbbiakban együtt: tulajdonos), másnak a használatában lévő ingatlanok (ingatlanrészek, helyiségek) tisztántartásáról pedig a használó, illetőleg a bérleti jogviszonyból származó kötelezettsége szerint – a bérlő (a továbbiakban együtt: használó) köteles gondoskodni.

<sup>2</sup>Beiktatta a 49/2006. (XII. 20.) R., hatályba lép: 2007. március 1.

<sup>3</sup>Beiktatta a 49/2006. (XII. 20.) R., hatályba lép: 2007. március 1.

<sup>1</sup> Módosította a 8/2005. (I. 28.) R.

Ezen belül:

a) a lakó- és emberi tartózkodásra szolgáló más épületek közös használatú részének (lépcsőház, folyosó, pince, padlásrész, kapualj, szárító, udvar stb.) tisztaságáról, rendszeres takarításáról, rovar- és rágeszálómentesítésről a tulajdonosnak kell gondoskodnia,

b) házfelügyelő alkalmazása esetén a tulajdonost, kezelőt terhelő kötelezettségek végrehajtása a házfelügyelő feladata.

Házfelügyelő alkalmazása nélkül ezek a kötelezettségek azt a bérlőt terhelik, akivel a tulajdonos a ház és a járda tisztántartásával kapcsolatos teendők ellátására igazoltan megállapodást kötött.

(2) A tulajdonos köteles gondoskodni:

a) az ingatlan előtti járdaszakasz (járda hiányában egy méter széles területsáv, illetőleg ha a járda mellett zöldsáv is van, az útig terjedő teljes terület),

b) a járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai, továbbá

c) tömbtelken a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére és körüljárására szolgáló terület tisztántartásáról, kaszálásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.

(3) A vegyes tulajdonú épületek előtti járdaszakasz tisztántartása a tulajdonosok, valamint a használók közös kötelezettsége, amit részleteiben megállapodásban rögzítenek.

(4) Intézmény, szórakozóhelyek, vendéglátó-ipari egységek, kereskedelmi üzlethelyiségek és más elárúsító helyek előtti járdaszakasz tisztántartása, hó- és síkosságmentesítése mind nyitvatartási időben, mind azon túl a használó, illetve a létesítményt üzemeltető kötelessége.

(5) A gondozatlan járdaszakasz, vagy nyílt árok tisztítását, kaszálását az önkormányzat az ingatlan tulajdonosa terhére elvégezteti.

#### 4. §

(1) A közforgalmú közúti közlekedés céljára szolgáló tömegközlekedési járművek esetében:

a) a közterületen levő üzemi területek, végállomások, pályaudvarok tekintetében a járművek üzemeltetője,

b) a belterületen levő és az a) pont alá nem tartozó helyiségek, várakozóhelyek, járdaszigetek és a járdától füvesített területtel vagy egyéb módon elkülönített megállóhelyek tekintetében az önkormányzat,

c) a külterületen levő és az a) pont hatálya alá nem tartozó váróhelyiségek, várakozóhelyek és megállóhelyek tekintetében a közforgalmú jármű üzemeltetője, autóbusz-megállóhelyek tekintetében a közút kezelője köteles a rendszeres tisztántartásról, továbbá az ott keletkezett hulladék eltávolításáról gondoskodni.

#### 5. §

Szilárd burkolatú utak, terek tisztántartásáról és a burkolatlan utak rendben tartásáról az önkormányzat köteles gondoskodni.

#### 6. §

(1) Közterületen szemetet, hulladékot, cigarettacsikket csak az erre a célra rendszeresített és felállított tartályokba szabad dobni.<sup>4</sup>

(2) A szeméttartályok kihelyezése és rendszeres ürítése az önkormányzat feladata.

(3) Az üzletek, vendéglátóegységek, elárúsítóhelyek előtt a szemetgyűjtő tartályok elhelyezése és tisztántartása az üzemeltető feladata.

#### 7. §

Az ingatlantulajdonosok feladata az ingatlanokkal kapcsolatban:

(1) A város területén lévő ingatlanok tulajdonosai, használói kötelesek ingatlanukat megművelni, illetve rendben tartani, gyomtól, gáztól, szeméttől, vadon élő bokortól megtisztítani.

(2) A város területén működő vállalatok, üzemek, intézmények, állami, szövetkezeti, vállalkozói és személyi tulajdonban lévő kereskedelmi egységek, vendéglátó-ipari és szolgáltató létesítmények külső és belső nagytakarítását (a környezet rendezését) az üzemeltetők kötelesek minden év április 30-ig elvégezni, rendben tartásukról pedig folyamatosan gondoskodni.

Kötelesek továbbá a homlokzat, az épület szerkezeti egységeinek (elötető, ernyőszerkezet, cégtábla stb.) jó karbantartására.

(3) A kereskedelmi, vendéglátó-ipari és szolgáltató létesítmények üzemeltetői a kirakatokat kötelesek tisztántartani és a kirakatokat az üzlet profiljának, jellegének megfelelően árubemutatásra használni és ízlésesen berendezni.

#### 8. §

(1) A röplapok utcai terjesztői kötelesek a terjesztés megkezdése előtt a röplapok szétszóródásával keletkező hulladék eltakarításáért – az engedélyben megjelölt szervezet (személynek) – díjat fizetni.

(2)<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Módosította a 28/2006. (VI. 30.) R., hatályos: 2006. július 1.

<sup>5</sup> Hatályon kívül helyezte a 11/1998. (IV. 1.) R.



## 9. §

(1) Építés, bontás vagy felújítás miatt üresen álló ingatlan tisztántartása a kivitelező feladata.

(2)<sup>6</sup>

(3) Építésnél, bontásnál, tatarozásnál, az úttest felbontásánál a keletkező por és szenny elterjedését meg kell akadályozni. Az úttesten, járdákon az építőanyagot úgy kell tárolni, hogy ne szennyezze a közterületet.

**A települési szilárd hulladék (szemét) kezelése és elszállítása**

10. §<sup>7</sup>10/A. §<sup>8</sup>

**Települési szilárd hulladék lerakása és ártalmatlanítása**

11. §<sup>9</sup>

**III. fejezet**

**A közterület rendje**

## 12. §

(1) Közterületen anyagot lerakni és tárolni, közterületet elfoglalni, illetve a rendeltetésszerűtől eltérő módon használni csak engedély alapján lehet.

(2) A meghatározott időtartamra szóló kézterület-használati engedély kiadásánál ügyelni kell arra, hogy a közterületen lévő berendezések, felszerelési tárgyak, fák, növények szabadon maradjanak és ne rongálódjanak.

A kiadott engedélyben meg kell határozni a helyreállítás módját, idejét és a költségvetési kötelezettséget, beleértve a környezetszennyezés megszüntetését is.

(3) A közterületek, sportolás céljára szolgáló területek beszennyezése tilos. A köztisztaság megóvása és a balesetek elkerülése végett az említett területeken szemetet, hulladékot, cigarettacsikket, szennyező vagy egészségre ártalmas anyagot kiönteni, elszórni, kiengedni vagy eldobni nem szabad.<sup>10</sup>

13. §<sup>11</sup>

<sup>6</sup> Hatályon kívül helyezte a 11/1998. (IV. 1.) R.

<sup>7</sup> Hatályon kívül helyezte a 14/2004. (IV. 19.) R.

<sup>8</sup> Hatályon kívül helyezte a 14/2004. (IV. 19.) R.

<sup>9</sup> Hatályon kívül helyezte a 14/2004. (IV. 19.) R.

<sup>10</sup> Módosította a 28/2006. (VI. 30.) R., hatályos: 2006. július 1.

<sup>11</sup> Hatályon kívül helyezte a 14/2004. (IV. 19.) R.

## 14. §

Az utcai vagy egyéb közterületen működő árusok kötelesek az árusítóhely környékét állandóan tisztántartani, az árusításból keletkezett hulladékot összegyűjteni és annak elszállításáról, vagy kihelyezett tartályba való elhelyezéséről gondoskodni.

## 15. §

(1) Szórakozóhely, vendéglátó-ipari egység, kereskedelmi üzlethelyiség, kerthelyiség és más elárusítóhely előtti járdaszakaszon és a közterületen, a közterülethez közvetlenül kapcsolódó kapualjban, átjáróban a szeszes ital fogyasztása tilos.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tilalom nem vonatkozik a rendezvények területére, ahol ideiglenes jelleggel, engedéllyel létesítenek elárusítóhelyet, illetve a vendéglátó-ipari előkertre.

(3) A (2) bekezdésben engedélyezett árusítás esetén a terület rendezvény utáni takarítását és tisztántartását a rendezvény befejezése után egy napon belül, saját költségén az a személy köteles elvégezni, vagy elvégeztetni, aki részére az engedélyt kiadták. Amennyiben a terület takarítását nem végzi el, az önkormányzat végezteti és a költséget az árusítóval megtérítteti.

**IV. fejezet**

**Zöldterületek fenntartása és kezelése**

## 16. §

(1) E rendelet alkalmazása szempontjából közhasználatú zöldterület a város bel- és külterületén, az önkormányzati tulajdonban lévő minden:

- a) közterületnek minősülő közpark,
- b) pihenésre, szórakozásra, testedzésre is szolgáló védő- és parkerdő,
- c) lakó-, illetőleg üdülőépületek elhelyezésére szolgáló tömbtelek (játzó- és pihenőkert stb.) céljára kialakított része, ha az épület tulajdonosa, használója nem azonos a közkert tulajdonosával és annak fenntartásáról az önkormányzat gondoskodik,
- d) közutat, járdát szegélyező, illetőleg a közúti forgalmat irányító vagy elválasztó részben, vagy egészben, fák, kal, növényzettel ellátott közterület.

(2) Közhasználatú zöldterület, fenntartásának minősül azok karbantartása, felújítása, korszerűsítése, így különösen:

- a) a növényzet, valamint a talaj folyamatos ápolása, védelme, gondozása,
- b) a növényzet pótlása, időszakos cseréje,

c) a kerti és sétautak, a játszási, pihenési, szórakozási, testedzési célokat szolgáló kerti építmények, berendezések és felszerelések üzemképes állapotban tartása, a játszótéri homokozók homokjának szükség szerinti fertőtlenítése és cseréje,

d) a kertészeti építmények (díszkerítések) jó állapotban tartása,

e) kerti és sétautak tisztántartása, hó- és síkosságmentesítése, továbbá

f) kézparkok felügyelete.

## 17. §

(1) A város területén lévő közhasználatú parkok, védő- és parkerdők építéséről, felújításáról, fenntartásáról, gondozásáról, ápolásáról az önkormányzat megbízás útján gondoskodik.

(2) A lakóházak elhelyezésére szolgáló tömbtelkeken kialakított játszóterek, zöldterületek és növényzet kezelését és ápolását a lakóházak tulajdonosának vagy a lakóházak használóinak (bérlőinek) kell elvégezniük.

(3) A város területén lévő gazdálkodó szervek, valamint intézmények területén lévő zöldterületek, valamint növényzet ápolását és az időszerű növényvédelmi munkálatokat saját maguk kötelesek elvégezni.

## 18. §

(1) Tilos a közparkban a gyepre letelepedni, átjárni, a zöldterületre járművel behajtani és parkolni.

(2) Tilos a közhasználatú parkban a növények, a növényi részek (virágok, levél, termés stb.) szedése, a fák megcsonkítása, a fákra plakátok ragasztása és kiszégezése.

(3) A közhasználatú, valamint az egyéb zöldterületen a hasznos állatok, a védett madarak bármely eszközzel történő zavarása, a fészkek rongálása, a tojások és fiókák kiszedése és irtása tilos.

(4) A közhasználatú zöldterületekhez tartozó játszótereket és játszószerkeket 14 éven aluli, a tornaszereket 16 éven aluli gyermekek használhatják.

(5) A közhasználatú és egyéb zöldterületen, valamennyi közkifolyónál, kútnál járművet mosni, a közhasználatú parkban állatot legeltetni és itatni tilos.

(6)<sup>12</sup>

(7) A közhasználatú zöldterületek és egyéb zöldterületeken lévő növényzet, valamint felszerelési és berendezési tárgyak megóvásának, a köztisztasági feladatok végrehajtásának, a közterület-foglalási engedélyek, a zöldterületek felbontási engedélyek végrehajtásának a helyszíni ellenőrzését – bírságolási jogkörrel rendelkező – közterület-felügyelő látja el.

(8) Tilos az e rendelet 4. számú mellékletében szereplő közterületeken a dohányzás. Az 5. számú melléklet tartalmazza a dohányzásra kijelölt helyeket.<sup>13</sup>

(9) Dombóvár város polgármestere korlátozza a közterületeken az ebek sétáltatását. Az ebek sétáltatására alkalmas területeket a 6. számú melléklet tartalmazza. A többi közterületen kutyát sétáltatni tilos.<sup>14</sup>

## V. fejezet

### Szabálysértési rendelkezések

## 19. §

Szabálysértést követ el és 30 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható:<sup>15</sup>

(1) aki az ingatlan tisztántartásáról, rendszeres takarításáról, rovar- és rágcsálómentesítéséről nem gondoskodik,

(2) aki az ingatlan előtti járdaszakasz tisztántartásáról, hó- és síkosságmentesítéséről, valamint a járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai tisztántartásáról nem gondoskodik,

(3) aki a tömbtelken a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésre szolgáló terület tisztántartásáról, hó- és síkosságmentesítéséről nem gondoskodik,

(4) a szórakozóhelyek, vendéglátó-ipari egységek, kereskedelmi üzlethelyiségek és más elárúsítóhelyek használója, illetve üzemeltetője, ha a helyiségek hó- és síkosságmentesítését elmulasztja, továbbá ha szemégyűjtő tartályt nem helyez el, illetve azt nem tartja tisztán,

(5) az a gazdálkodó szerv, amely az üzemeltetésében lévő kereskedelmi egységek, vendéglátó-ipari és szolgáltató létesítmények külső, belső nagytakarítását, valamint a kirakatok tisztántartását nem végzi el,

(6) a közforgalmú közúti közlekedés céljára szolgáló tömegközlekedési járművek esetében a járművek üzemben tartója, a közút kezelője, az üzemi területek, végállomások, pályaudvarok, megálló- és várakozóhelyek rendszeres tisztántartásáról nem gondoskodik,

(7) aki a közterületen tartott rendezvényt követően a takarítási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget,

(8) aki építésnél, bontásnál, tatarozásnál a közterület engedélytől eltérő módon használja, vagy közterület-használati engedélyben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget,

(9)<sup>16</sup>

<sup>12</sup> Hatályon kívül helyezte a 14/2004. (IV. 19.) R.

<sup>13</sup> Beiktatta a 49/2006. (XII. 20.) R., hatályba lép: 2007. március 1.

<sup>14</sup> Beiktatta a 49/2006. (XII. 20.) R., hatályba lép: 2007. március 1.

<sup>15</sup> Módosította a 14/2000. (IV. 14.) Ök. R.

<sup>16</sup> Hatályon kívül helyezte a 14/2000. (IV. 14.) Ök. R.

(10) aki közterületen anyagot engedély nélkül lerak és 48 órán túl engedély nélkül tárol,

(11) aki zöldterületre járművel behajt, ott parkol,

(12) aki közhasználatú vagy zöldterületen járművet mos,

(13) az a gazdálkodó szerv, intézmény, amely a területén levő zöldterületek gondozását elmulasztja,

(14) aki a közhasználatú zöldterületet és az építményeinek, berendezéseinek, felszereléseinek állagát szándékosan megrongálja,

(15) aki zöldterületen védett madár fészket megrongálja, tojásokat, fiókákat kiszedi, kiírtja.

(16)<sup>17</sup> aki a 10/A. §-ban szabályozott égetési tilalmat megszegi.

## 20. §

Szabálysértést követ el és 30 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható:<sup>18</sup>

(1) aki a hulladékgyűjtő körül szemetet hagy maga után,

(2) aki a hulladékgyűjtők tisztántartásáról, fertőtlenítéséről, szabályos tárolásáról nem gondoskodik,

(3)<sup>19</sup>

(4)<sup>20</sup>

(5)<sup>21</sup>

(6)<sup>22</sup> aki az utcán a szemetet, a cigarettacsikket, vagy egyéb más hulladékot nem az arra rendszeresített tárolóedénybe helyezi.

## 21. §

Szabálysértést követ el és 30 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható:<sup>23</sup>

(1) aki közpark területére telepszik, azon átjár,

(2) aki zöldparkban állatot legeltet vagy itat, ebet játszótérre bevisz, vagy sétányon, parkban póráz nélkül vezet.

(3) Aki a 4. sz. mellékletben megjelölt közterületeken dohányzik.<sup>24</sup>

(4) Aki a kijelölt kutyasétáltató helyeket kivéve ebet közterületen sétáltat.<sup>25</sup>

<sup>17</sup> Beiktatta a 27/1999. (IX. 28.) R.

<sup>18</sup> Módosította a 14/2000. (IV. 14.) R.

<sup>19</sup> Hatályon kívül helyezte a 14/2000. (IV. 14.) R.

<sup>20</sup> Hatályon kívül helyezte a 14/2000. (IV. 14.) R.

<sup>21</sup> Hatályon kívül helyezte a 14/2000. (IV. 14.) R.

<sup>22</sup> Beiktatta a 28/2006. (VI. 30.) R., hatályos: 2006. július 1.

<sup>23</sup> Módosította a 14/2000. (IV. 14.) R.

<sup>24</sup> Beiktatta a 49/2006. (XII. 20.) R., hatályba lép: 2007. március 1.

<sup>25</sup> Beiktatta a 49/2006. (XII. 20.) R., hatályba lép: 2007. március 1.

## 22. §

Szabálysértést követ el, és 30 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható:<sup>26</sup>

(1) aki zöldterületen növényeket szed, hasznos állatot, védett madarakat megzavar,

(2) aki a közhasználatú zöldterület és azok építményeit, berendezéseit, felszerelését rendeltetéstől eltérő módon használja vagy gondatlanságból megrongálja.

## 23. §<sup>27</sup>

### Záró rendelkezések

## 24. §

A rendelet 1991. október 1. napján lép hatályba, egyidejűleg a közterületek tisztántartásáról és a háztartási szemét kezeléséről szóló 1/1981. (II. 18.) sz. tanácsrendelet, a fásított és parkosított területek védelméről szóló 7/1993. (XII. 22.) sz. tanácsrendelet, az üzletek környékén történő szeszes ital fogyasztásának tilalmáról szóló 2/1979. (III. 28.) sz. tanácsrendelet, és az azt módosító 1/1985. (II. 27.) sz. tanácsrendelet 1. §-a, valamint a közterületi díjak megállapításáról szóló 15/1990. sz. vb. határozat hatályát veszti.

### 2. számú melléklet

#### Kóbor ebek befogásával kapcsolatos rendelkezések

1. Az önkormányzat területén a kóbor, gazdátlan ebek befogását az Ebtenyésztők Dombóvári Egyesületének gyepmestere végzi a Polgármesteri Hivatal megbízása alapján.

2. A befogott ebet a gyepmesteri telepre kell szállítani, nyilvántartásba venni és a hatósági állatorvos utasítása szerint 8 napig őrizni, gondozni.

3. A gyepmesteri telepre beszállított ebek 8 napos megfigyelési idejében jelentkező tulajdonos részére az ebet ki kell adni abban az esetben, ha a tulajdonos a gondozási és tartási díjat (égetési költséget) megtéríti.

4. Amennyiben a befogott eb tulajdonosa 8 napon belül nem jelentkezik, az ebet ki kell irtani.

### 4. számú melléklet

#### Az alábbi közterületeken tilos a dohányzás

– Játszótereken található játékeszközök körzetének 10 m-es védőtávolságán belül,

<sup>26</sup> Módosította a 14/2000. (IV. 14.) Ök. R.

<sup>27</sup> Hatályon kívül helyezte a 14/2004. (IV. 19.) R.



- oktatási intézményeket övező közterületen és parkolóknak, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- egészségügyi intézményeket övező közterületen és parkolóknak, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- kulturális intézményeket övező közterületen és parkolóknak, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- szociális intézményeket övező közterületen és parkolóknak, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- közintézményeket övező közterületen és parkolóknak, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- különböző felekezeti egyházi intézményeket övező közterületen, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- újdombóvári temetőben, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- Kossuth téren, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- Petőfi téren, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- kórházi parkoló, buszmegálló, üzletek előtti közterületen, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- 516. sz. Ipari Szakképző Iskola és Kollégiumot övező közterületen, beleértve a CBA áruházat övező közterületet, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- Szent Imre téren,
- Arany János tér teljes területén, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- 56-os forradalom terén,
- Illyés Gyula Gimnáziumot övező közterületen,
- Szent István téren, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- Hunyadi téren, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen,
- Kertvárosi temetőben, kivéve az 5. sz. mellékletben található dohányzásra kijelölt helyen.

#### 5. számú melléklet

#### **Közterületeken dohányzásra kijelölt helyek**

1. sz. dohányzásra kijelölt hely: Újdombóvári temetőnél a volt mázsaház helyén lévő parkolóban dohányzásra kijelölt hely 3 m-es körzetében
2. sz. dohányzásra kijelölt hely: a Kossuth tér ÉK-i területén dohányzásra kijelölt helyek 3 m-es körzetében
3. sz. dohányzásra kijelölt hely: a Petőfi téren a szelektív hulladékgyűjtő sziget mellett dohányzásra kijelölt hely 3 m-es körzetében

4. sz. dohányzásra kijelölt hely: kórház mellett található pénzváltó automata mellé dohányzásra kijelölt hely 3 m-es körzetében.

5. sz. dohányzásra kijelölt hely: 516. sz. Ipari Szakképző Iskola és Kollégium és a CBA áruház közötti pad mellé dohányzásra kijelölt hely 3 m-es körzetében

6. sz. dohányzásra kijelölt hely: Arany János téri orvosi rendelő és templom között kijelölt dohányzóhely 3 m-es körzetében

7. sz. dohányzásra kijelölt hely: Művelődési Központ és Könyvtár bejárata mellett dohányzásra kijelölt hely 3 m-es körzetében

8. sz. dohányzásra kijelölt hely: bíróság bejárata mellett dohányzásra kijelölt hely 3 m-es körzetében

9. sz. dohányzásra kijelölt hely: polgármesteri hivattal szemben levő totózó előtt dohányzásra kijelölt hely 3 m-es körzetében

10. sz. dohányzásra kijelölt hely: rendőrség előtt a hirdetőtáblához közelebb eső pad mellé dohányzásra kijelölt hely 3 m-es körzetében

11. sz. dohányzásra kijelölt hely: Hunyadi téren található buszmegállóban dohányzásra kijelölt hely 3 m-es körzetében

12. sz. dohányzásra kijelölt hely: Hunyadi téren található Napsugár áruház mellett dohányzásra kijelölt hely 3 m-es körzetében

13. sz. dohányzásra kijelölt hely: Illyés Gyula Gimnázium melletti buszmegállóban dohányzásra kijelölt hely 3 m-es körzetében

14. sz. dohányzásra kijelölt hely: Kertvárosi temető Hentényi úti parkolójában dohányzásra kijelölt hely 2 m-es körzetében

## **II. rész**

### **2007. évi CVII.**

#### **törvény**

#### **a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló**

#### **2004. évi CVII. törvény módosításáról\***

**1. §** A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény melléklete helyébe e törvény *melléklete* lép.

**2. §** Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

\* A törvényt az Országgyűlés a 2007. szeptember 10-i ülésnapján fogadta el. (A törvény melléklete a Magyar Közlöny 2007/121. számában található).

**A Kormány  
239/2007. (IX. 12.) Korm.  
rendelete**

**a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló  
335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva, valamint a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 10. §-ának (10) bekezdésében és 35/A. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet hatálya a közfeladatot ellátó szervekre és – a (2) bekezdésben foglalt korlátozással – azok irattári anyagára terjed ki. E rendelet határozza meg a közfeladatot ellátó szervekhez beérkező és az ott keletkezett papír alapú és elektronikus köziratok (a továbbiakban: irat) kezelésének egységes követelményeit, továbbá a központi államigazgatási szervek, az önkormányzati hivatalok és az önkormányzati társulások iratkezelési szabályzatai végrehajtásának ellenőrzési rendjét.”

(2) A Korm. rendelet 1. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A köziratok kezelésének szakmai irányításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) e feladatkörét a Kormányzati Iratkezelési Felügyelet (a továbbiakban: KIF) útján látja el.”

2. §

(1) A Korm. rendelet 2. §-ának 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E rendelet alkalmazásában]*

„10. *érkeztetés*: minimálisan az érkezett küldemény sorszámanak, küldőjének, az érkeztetés dátumának és könyvelt postai küldeménynél a küldemény postai azonosítójának (különösen kód, ragszám) nyilvántartásba vétele;”

(2) A Korm. rendelet 2. §-ának 22. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E rendelet alkalmazásában]*

„22. *küldemény*: az irat vagy tárgy – kivéve a reklámanyag, sajtótermék, elektronikus szemét –, amelyet kézbesítés céljából burkolatán vagy a hozzá tartozó listán címezéssel láttak el;”

(3) A Korm. rendelet 2. §-a a következő 38. és 39. ponttal egészül ki:

*[E rendelet alkalmazásában]*

„38. *kezdőirat*: az ügyben keletkezett első irat, az ügy indító irata;

39. *savmentes doboz*: lignint, savas adalékanyagot és színezéket nem tartalmazó, papírból készített tárolóeszköz.”

3. §

A Korm. rendelet 28. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felbontás nélkül dokumentáltan a címzettnek kell továbbítani azokat a küldeményeket,

a) amelyek „s.k.” felbontásra szólnak,

b) amelyeknél ezt az arra jogosult személy elrendelte, valamint

c) amelyek névre szólóak és megállapíthatóan magánjellegűek.”

4. §

A Korm. rendelet 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § (1) Minden beérkezett küldeményt érkeztetni kell.

(2) A küldeménynek a fogadó félhez történő beérkezése időpontjában nyilvántartásban kell rögzíteni minimálisan a küldemény sorszáma, küldőjét, az érkeztetés dátumát és könyvelt postai küldeménynél a küldemény postai azonosítóját. Az érkeztetés dátumát és az érkeztető azonosítóját a küldemény elválaszthatatlan részeként fel kell tüntetni. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szerinti elektronikus ügyintézés során az érkeztető azonosító szám képzése a külön jogszabályban foglaltak szerint történik.

(3) A kizárólag érkeztetendő iratok körét, amelyeket nem kell iktatni, az iratkezelési szabályzatban kell meghatározni.”

5. §

A Korm. rendelet 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § Az iktatószám felépítése a központi ügyiratkezelés esetén: főszám – alszám/év/; az iktatószám felépítése az osztott vagy vegyes ügyiratkezelés esetén: iktatóhely azonosítója/főszám – alszám/év/egyedi azonosítás. A főszám – alszám/év/ egy egységként tekintendő azonosító. A főszám és alszám folyamatos sorszám, amelyet a szoftverben beállított számláló automatikusan képez. Az évszám az aktuális év négy számjegye. Az iktatóhely azonosítóját (szám és betű kombinációja) az adott szervezet – igényeinek megfele-



lően – alakítja ki (nem osztott iktatás esetén ez az adat lehet az iktatókönyv betű és számkombinációs azonosítója). Egyedi azonosítási jelölés alkalmazása nem kötelező. Az iktatóhely azonosítókat az iratkezelési feladatok felügyeletét ellátó felelős vezető adja ki és tartja nyilván.”

#### 6. §

A Korm. rendelet 41. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a rendvédelmi szerveknél, bíróságoknál és ügyészi szerveknél a különböző években, de ugyanazon ügyben keletkezett iratokat is egy főszámon lehet nyilvántartani. A különböző években, de ugyanazon ügyben keletkezett, egy főszámon nyilvántartható ügyek körét a Magyar Országos Levéltárral, illetve az illetékes szaklevéltár és a miniszter egyetértésével az iratkezelési szabályzatban kell meghatározni.”

#### 7. §

A Korm. rendelet 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) Az iktatókönyvet az év utolsó munkanapján, az utolsó irat iktatása után – a 41. § (6) bekezdésben foglaltak kivételével – le kell zárni.

(2) A kézi iktatókönyv esetében az iktatásra felhasznált utolsó számot követő aláhúzással kell a zárást elvégezni, majd azt a keltezését követően aláírással, továbbá a körbélyegző lenyomatával hitelesíteni kell. A 41. § (6) bekezdésben foglaltak alkalmazása során kézi iktatókönyv esetén a lezárt iktatókönyvben ezt követően új irat főszámra történő iktatása tilos, az érkezett újabb iratot az ugyanazon ügy soron következő alszámára iktatják.

(3) Iratkezelési szoftver alkalmazása esetén – a 41. § (6) bekezdésben foglaltak kivételével – biztosítani kell, hogy zárás után a rendszerbe az adott évre, az adott iktatókönyvbe ne lehessen több iratot iktatni. A 41. § (6) bekezdésben foglaltak alkalmazása esetén az év utolsó munkanapján el kell készíteni az iktatókönyv időbélyegzővel ellátott, hiteles elektronikus változatát. Ezt követően az előző évi iktatókönyvben új irat főszámra történő iktatása tilos, az érkezett újabb iratot az ugyanazon ügy soron következő alszámára iktatják. Az iktatókönyvek végleges zárásának részeként el kell készíteni – külön jogszabályban meghatározott formátumban – az iktatókönyv időbélyegzővel ellátott, hiteles elektronikus változatát.”

#### 8. §

A Korm. rendelet 65. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A levéltár számára átadandó ügyiratokat az ügyviteli segédletekkel együtt nem fertőzött állapotban, levéltári őrzésre alkalmas savmentes dobozokban az átadó költségére az irattári terv szerint, átadás-átvételi jegyzőkönyv kíséretében, annak mellékletét képező átadási egység szerinti (doboz, csomag stb.) tételjegyzékkel együtt, teljes, lezárt évfolyamokban kell átadni. A visszatartott ügyiratokról külön jegyzéket kell készíteni. Az átadási jegyzéket és a visszatartott iratokról készített jegyzéket – a levéltárral egyeztetett módon – elektronikus formában is át kell adni.”

#### 9. §

A Korm. rendelet a következő 67/A–68/C. §-sal és az azt megelőző címmel egészül ki:

*„A központi államigazgatási szervek, az önkormányzati hivatalok és az önkormányzati társulások iratkezelési szabályzataiban foglaltak végrehajtásának ellenőrzési rendje*

#### Általános rendelkezések

67/A. § (1) A miniszter a köziratok kezelésének szakmai irányításával összefüggő ellenőrzési feladatait a KIF útján, az éves munkatervben meghatározott ütemezéssel, a központi államigazgatási szerveknél végzi.

(2) A területileg illetékes közigazgatási hivatal a közigazgatási hivatalokról szóló 297/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. §-a (1) bekezdésének e) pontjában biztosított ellenőrzési jogkörében ellenőrzi az önkormányzati hivatalok iratkezelési szabályzataiban foglaltak végrehajtását, a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 20. §-ának (2) bekezdésében, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 12. §-ának (2) bekezdésében biztosított törvényességi ellenőrzési jogkörében ellenőrzi az önkormányzati társulások iratkezelési szabályzataiban foglaltak végrehajtását.

(3) A KIF és a közigazgatási hivatalok (1) és (2) bekezdésben rögzített ellenőrzési tevékenysége nem érinti a közlevéltárak ellenőrzési jogosultságait szabályozó jogszabályi előírásokat.

(4) Az ellenőrzés célja az iratkezelés helyzetének feltárása, továbbá annak vizsgálata, hogy az iratkezelés gyakorlati végrehajtása megfelel-e a vonatkozó jogszabályokban, szabályzatokban foglaltaknak.

(5) A központi államigazgatási szervek esetében az ellenőrzések éves ütemtervét a KIF a Magyar Országos Levéltárral egyeztetve határozza meg. Az önkormányzati hivatalok és az önkormányzati társulások esetében az ellenőrzések éves ütemtervét a területileg illetékes közigazgatási hivatal az illetékes közlevéltárral egyeztetve határozza meg.

(6) Az ellenőrzésben nem vehet részt az ellenőrzött szerv dolgozójának a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. §-ának *b*) pontjában meghatározott hozzátartozója (közeli hozzátartozója).

(7) Az ellenőrzést végző a kizárási okot közvetlen vezetőjének haladéktalanul köteles bejelenteni, de azt az ellenőrzött szerv is bejelentheti.

(8) Az ellenőrzést végző köteles a titokvédelemre, valamint a személyes adatok védelmére vonatkozó előírásokat betartani.

#### Az ellenőrzés rendje

67/B. § (1) Az ellenőrzésről az ellenőrizendő szervet (a továbbiakban: szerv) az ellenőrzés megkezdése előtt legalább tizenöt nappal írásban – az iratkezelés felügyeletét ellátó szerv vezetőjén keresztül – értesíteni kell az ellenőrzési terv egyidejű megküldésével, amennyiben annak megküldése az ellenőrzés célját nem hiúsítja meg.

(2) Ellenőrzésre a KIF, valamint a közigazgatási hivatal megbízott köztisztviselője jogosult. Az ellenőrzésre jogosult személy az ellenőrzési jogosultságát az ellenőrzés megkezdése előtt köteles igazolni. Az ellenőrzésre jogosult személyt ellenőrzési megbízólevéllel kell ellátni, amely a munkáltatói (szolgálati) igazolvánnyal együtt érvényes. Az ellenőrzési megbízólevélnek tartalmaznia kell:

- a*) a „megbízólevél” elnevezését;
- b*) az ellenőr nevét, beosztását, munkáltatói (szolgálati) igazolványának a számát;
- c*) az ellenőrzés helyére, az ellenőrzési tervre történő utalást;
- d*) az ellenőrzés végrehajtására, eljárási szabályára vonatkozó jogszabály megnevezését;
- e*) a megbízólevél érvényességi idejét;
- f*) a kiállítás keltét;
- g*) a kiállításra jogosult aláírását, a bélyegzőlenyomatot.

(3) Az ellenőrzést úgy kell végezni, hogy az ellenőrzött szerv rendeltetésszerű tevékenységét lehetőleg ne akadályozza. Az ellenőrzést az ellenőrizni kívánt tevékenység folytatása idején (munkanap) a szerv hivatalos munkaidejének megfelelő időpontban kell végezni.

Az ellenőrzés eszközei, módszere, szempontjai, eredménye, az ellenőrzési jegyzőkönyv

67/C. § (1) Az ellenőrzést végző személy az ellenőrzés eredményes lefolytatása érdekében jogosult:

- a*) az ellenőrzés lefolytatásához szükséges területre belépni (a szerv székhelye, telephelye, irattára, raktári helyisége stb.), illetve a személyes adatnak nem minősülő elektronikusan tárolt adatokhoz hozzáférni;
- b*) az iratkezeléssel kapcsolatos iratokba, iratkezelési nyilvántartásokba betekinteni, amelynek körében az ellenőrzés tárgyával összefüggő iratot – az államtitkot és a szolgálati titkot tartalmazó iratok és a személyes adatok kivételével – megvizsgálhat;

*c*) az iratkezeléssel kapcsolatos munkafolyamatokat megvizsgálni;

*d*) az iratkezeléssel összefüggésben felvilágosítást kérni, amelynek keretében a vizsgált szervtől személyes adatnak nem minősülő adatokat, tájékoztatást kérhet.

(2) Az iratkezelés helyzetének feltárása érdekében az ellenőrzést végző ellenőrzése során az alábbi körülményeket vizsgálja különösen:

*a*) az ellenőrzött szerv rendelkezik-e az Ltv., valamint a Korm. rendeletnek megfelelő egyedi/egységes iratkezelési szabályzattal;

*b*) milyen az iratkezelés szervezete (központi, osztott, vegyes);

*c*) az iratkezeléssel kapcsolatos felelősséget;

*d*) az ellenőrzött szerv iratkezelési informatikai infrastruktúráját (iratkezelési szoftver adatok, a jogosultsági rendszer kidolgozottsága, az iratkezelési szoftver működési tapasztalatai stb.);

*e*) hogyan támogatja az iratkezelési gyakorlat a szerv rendeltetésszerű működését;

*f*) az iratkezelés folyamatát;

*g*) az iktatási/nyilvántartási fegyelmet, az iktatókönyvek hitelességét, a küldemények útjának pontos nyomon követhetőségét, a hivatali bélyegzők nyilvántartásának és használatának rendjét, az irategység elvének érvényesülését;

*h*) a lejárt megőrzési idejű iratok iratkezelési szabályzatban meghatározottak szerinti rendszeres selejtezését és a nem selejtezhető, maradandó értékű iratok illetékes levéltárnak történő átadását;

*i*) a feladatkörök megváltozása, megszűnő szervek, szervezeti egységek esetén az iratok sorsának rendezését.

(3) Az ellenőrzés során az ellenőrzés tárgyával kapcsolatban a szervnél tett megállapításokról jegyzőkönyvet készít az ellenőrzést lefolytató személy. Az ellenőrzési jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

*a*) az eljáró szerv megnevezését;

*b*) az ellenőrzött szerv megnevezését;

*c*) az ellenőrzés célját;

*d*) a helyszín és az időpont megjelölését;

*e*) az ellenőrzést végző személyek megnevezését;

*f*) az ellenőrzés során tapasztalt, a vizsgálat szempontjából lényeges körülményeket és megállapításokat;

*g*) a vizsgált szervet képviselő személy által a vizsgálattal kapcsolatban tett nyilatkozatokat;

*h*) a vizsgált szervet képviselő személy és az ellenőrzést végző személy aláírását.

(4) Az ellenőrzési jegyzőkönyv egy példányát az ellenőrzést végző a helyszínen átadja vagy amennyiben ez valamilyen okból nem lehetséges, az ellenőrzés befejezését követő öt napon belül megküldi a vizsgált szervnek. Az ellenőrzést végző az ellenőrzési jegyzőkönyv egy példányát tájékoztatásul az illetékes közlevéltárnak is megküldi.



(5) Amennyiben az ellenőrzés során megállapították, hogy az ellenőrzött szerv a jogszabályban foglalt előírásokat megsértette, az ellenőrző

a) felhívja a szerv figyelmét a jogszabálysértésre és határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel felszólítja annak megszüntetésére,

b) megkeresi az intézkedésre hatáskörrel rendelkező szervet, illetve fegyelmi vagy egyéb eljárást kezdeményez.”

#### 10. §

A Korm. rendelet 69. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az érvényes tanúsítvánnyal rendelkező iratkezelési szoftvereket e rendelet 40. §-ában meghatározott követelményeknek a tanúsítvány érvényességi idejének lejártáig, legkésőbb a tanúsítvány megújításakor kell megfeleltetni.”

#### 11. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Korm. rendelet 3. §-ának (1) bekezdése, 4. §-a, 9. §-a, 11. §-ának (2) bekezdése, valamint 69. §-ának (4) bekezdése.

(2) A Korm. rendelet 2. §-ának 24. pontjában a „helyben” szövegrész helyébe az „irattári” szövegrész lép.

#### 12. §

Ez a rendelet a hatálybalépését követő hónap első napján hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter* s. k.,  
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

#### A Kormány

#### 241/2007. (IX. 21.) Korm. rendelete

**a közalkalmazottak jogállásáról szóló  
1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról  
a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi  
területen foglalkoztatott közalkalmazottak  
jogviszonyával összefüggő egyes kérdések  
rendezéséről szóló**

**150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. §-ban kapott felhatalmazás

alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt jogkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) a következő 2/A. §-sal és az azt megelőző címmel egészül ki:

„[A Kjt. 20/A.–20/B. §-ához]

2/A. § (1) A pályázati felhívást a munkáltató a székhelye és telephelye szerinti településen a helyben szokásos módon köteles közzétenni.

(2) Nem kötelező pályázatot kiírni

a) az e rendelet 1. számú mellékletben szereplő előadó-művészeti intézményeknél a művészi és egyéb művészeti munkakörök,

b) az e rendelet 1. számú mellékletben szereplő alkotó-művészeti intézményeknél a művészeti szakmai munkakörök,

c) az e rendelet 1. számú mellékletében felsorolt A–B–C–D fizetési osztályokba tartozó levéltári, múzeumi, könyvtári és közművelődési szakmai, valamint egyéb közalkalmazotti munkakörök betöltésére,

d) azon munkakör betöltése esetén, amely tekintetében – 90 napon belül – már legalább két alkalommal eredménytelenül került kiírásra pályázati felhívás, valamint

e) azon munkakör betöltése esetén, amely haladéktalan betöltése a folyamatos ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlenül szükséges, és a folyamatos ellátás nyújtásához szükséges személyi feltételek más munkaszervezési eszközökkel nem biztosíthatóak.

(3) A (2) bekezdésben felsorolt esetekben a munkáltató a székhelye és telephelye szerinti településen a helyben szokásos módon köteles a nyilvánosságot tájékoztatni.”

#### 2. §

A rendelet 4. §-a és az azt megelőző cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„[A Kjt. 22. § (4)–(5) és (9) bekezdéséhez]

4. § (1) A gyakornoki idő kikötése szempontjából a munkáltató alaptervekenységi körébe tartozó munkakörök:

a) előadó-művészeti intézményben az e rendelet 1. számú mellékletében szereplő művészi és egyéb művészeti munkakörök,

b) alkotó-művészeti intézményben az e rendelet 1. számú mellékletében szereplő művészeti szakmai munkakörök,



c) közgyűjteményi intézményben az e rendelet 1. számú mellékletében szereplő múzeumi, könyvtári, levéltári szakmai munkakörök,

d) közművelődési intézményben az e rendelet 1. számú mellékletében szereplő közművelődési szakmai munkakörök.

(2) Nem kell gyakornoki időt kikötni:

a) előadóművészeti intézménynél az e rendelet 1. számú melléklete szerinti művészi munkakörökben,

b) községi és városi könyvtárban, illetve községi, városi és fővárosi kerületi közművelődési intézményben, ha a közalkalmazott a gyakornoki követelményeket teljesítő, legalább 120 óras akkreditált továbbképzésben vesz részt.

(3) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai követelmények két részből állnak: az általános követelményekből és a munkakörhöz kapcsolódó követelményekből. Az általános követelmények teljesítését minden gyakornok részére elő kell írni. A munkakörhöz kapcsolódó kötelezettségek megállapításának alapja a kinevezésben meghatározott munkakör, illetőleg az ahhoz kapcsolódó munkaköri leírás.

(4) Az általános követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok megismerje

a) az intézmény alaptevékenységét meghatározó jogszabályok és munkahelyi belső szabályzatok (SzMSz és kötelező mellékletei, a szervezeti egységek ügyrendje) tartalmát,

b) munkahelyének intézményközi szakmai kapcsolatrendszerét,

c) a szakmai követelményrendszert és a követelmények teljesítésének módját,

d) a közművelődési és közgyűjteményi intézményben az ügyintézés elveit és gyakorlatát is.

(5) A munkakörhöz kapcsolódó követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok

a) megismerje a munkaköre ellátására vonatkozó jogszabályokat, szakmai előírásokat,

b) elmélyítse ismereteit a munkaköréhez kapcsolódó szakterületen,

c) alkalmassá váljék a munkakör önálló ellátására,

d) elsajátítsa elméleti ismereteinek gyakorlati alkalmazási módját.

(6) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai kötelezettségek és a gyakornoki idő alatti számonkérés feltételeinek részletes szabályait, továbbá a gyakornoki követelmények teljesítésével és a teljesítmény mérésével összefüggő részletes eljárási rendet, valamint a gyakornoki minősítés különös szabályait a munkáltató által kiadott gyakornoki szabályzat tartalmazza.

(7) A munkáltató szakterületenként szakmai vezetőt jelöl ki, aki a gyakornoki szabályzatban meghatározottak szerint segíti a gyakornok felkészülését. A szakmai vezető a gyakornoki szabályzatban meghatározottak szerint – szövegesen – értékeli a gyakornok teljesítményét. A gyakornok minősítéséről – a szakmai vezető értékelésére figyelemmel – az intézmény vezetője dönt.”

### 3. §

A rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„5. § A magasabb vezetői és vezetői önálló munkakörök és beosztások körét e rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.”

### 4. §

A rendelet 3. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

### 5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba és 2008. január 1-jén hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a rendelet 1. § (3) bekezdésében a „művelődési és közoktatási miniszterrel” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszterrel (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész, a 2. § (2) bekezdésében és a 22. § (3) bekezdésében a „művelődési és közoktatási miniszter” szövegrész, a 6. § (5) bekezdésének második mondatában, valamint a 6. § (12) és (13) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség miniszterre” szövegrész helyébe a „miniszter” szövegrész lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és közgyűjteményi területen foglalkoztatottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 184/1993. (XII. 31.) Korm. rendelet,

b) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és közgyűjteményi területen foglalkoztatottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 16/1997. (I. 31.) Korm. rendelet, valamint

c) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és közgyűjteményi területen foglalkoztatottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 112/2001. (VI. 26.) Korm. rendelet hatályát veszti.

(4) A rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének c) pontja 2007. december 31-én hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök



Beosztás megnevezése	Vezetői pótlék (%)	Beosztás megnevezése	Vezetői pótlék (%)
Országos (fővárosi) intézmény, országos feladatkörű szakkönyvtár és közművelődési intézmény fősztályvezető-helyettese	175	Az intézmény vezetőjének gazdasági, műszaki, igazgatási területen működő helyettese	150
Országos (fővárosi) intézmény, országos feladatkörű szakkönyvtár és közművelődési intézmény, valamint egyetemi könyvtár osztályvezetője	150	A munkamegosztás szempontjából elkülönült gazdasági, műszaki, üzemeltetési és igazgatási szervezeti egység irányítója	100
Országos (fővárosi) intézmény, országos feladatkörű szakkönyvtár és közművelődési intézmény, valamint egyetemi könyvtár egyéb vezetője	100	<b>A Kormány 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelete az építésügy körébe tartozó hatósági nyilvántartásokról</b>	
Tájmúzeum igazgatója	150	A Kormány az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. §-a (1) bekezdésének i) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:	
Tájmúzeum egyéb vezetője	100	<i>A rendelet hatálya</i>	
Megyei, fővárosi, kerületi intézmény osztályvezetője (tudományos titkára)	150	1. §	
Megyei, fővárosi kerületi intézmény egyéb vezetője	100	(1) E rendelet hatálya az építésügy körébe tartozó tevékenységekkel összefüggő hatósági tevékenységeket szolgáló nyilvántartások [Étv. 58. § (1) bekezdés] vezetésére terjed ki.	
Megyei jogú városi levéltár és múzeum igazgatója	200	(2) E rendelet szabályait – a (3) bekezdés szerinti kivételekkel – a sajátos építményfajtákkal, valamint a műemlékekkel összefüggő nyilvántartásokra és az azokból történő adatszolgáltatásokra is alkalmazni kell, ha a sajátos építményfajtaival, illetve a műemlékekkel összefüggő nyilvántartást szabályozó jogszabály eltérően nem rendelkezik.	
Megyei jogú városi levéltár és múzeum igazgatóhelyettese	150	(3) E rendelet szabályai	
Fővárosi kerületi könyvtár, közművelődési intézmény igazgatóhelyettese	200	a) a vízgazdálkodási, továbbá	
Fővárosi kerületi könyvtár, közművelődési intézmény osztályvezetője	150	b) a honvédelmi, a katonai és a nemzetbiztonsági	
Fővárosi kerületi könyvtár, közművelődési intézmény egyéb vezetője	100	sajátos építményfajtákkal összefüggő nyilvántartásokra, valamint az azokból történő adatszolgáltatásokra nem terjed ki.	
Városi múzeum, levéltár igazgatója, városi könyvtár, továbbá közművelődési intézmény igazgatóhelyettese	175	<i>Általános rendelkezések</i>	
Városi múzeum, levéltár igazgatóhelyettese, városi könyvtár, továbbá közművelődési intézmény osztályvezetője	125	2. §	
Városi közgyűjtemény, közművelődési intézmény egyéb vezetője	100	(1) E rendeletben szabályozott nyilvántartásokba (a továbbiakban: nyilvántartás) való bejegyzés, annak módosítása és törlése jogszabályban előírt okiratba foglalt tényeken alapulhat. A bejegyzés (módosítás, törlés) során az alapul szolgáló okiratnak a nyilvántartás tartalma szempontjából jelentős tényeit és adatait kell figyelembe venni.	
Egyéb községi önkormányzati kulturális intézmény vezetője	150		
<i>Gazdasági, műszaki és igazgatási szakterület</i>			
Magasabb vezető:			
Gazdasági, műszaki, igazgatási szakterület irányítására kinevezett vezető, amennyiben a kulturális intézmény vezetője és helyettese magasabb vezetőnek minősül	250		
Vezető:			
Magasabb vezető gazdasági (művészeti intézmény) műszaki, igazgatási, szakterületen működő helyettese	200		



(2) A nyilvántartást – az alapjául szolgáló okiratok hozzáférhetőségét figyelembe véve – elektronikus úton naprakészen kell vezetni, tárolni, feldolgozni.

(3) A nyilvántartásnak alkalmasnak kell lennie a bekövetkezett változások folyamatos követésére és a nyilvántartásból történő elektronikus adatszolgáltatásra.

(4) A nyilvántartás adatait az ellenkező bizonyításáig valószínűnek kell tekinteni (közhitelesség).

### 3. §

E rendelet hatálya alá tartozó nyilvántartások hatósági nyilvántartásnak minősülnek, ideértve a nem közigazgatási szervek által vezetett nyilvántartásokat is.

### 4. §

(1) Ha a nyilvántartásba való bejegyzés alapjául szolgáló, a nyilvántartás vezetését előíró jogszabályban meghatározott okiratot nem a nyilvántartást vezető szerv készíti, az okiratot készítő szerv

*a)* önkormányzati döntés esetén legkésőbb a döntés hatálybalépéséig a jegyző,

*b)* közigazgatási döntés esetén a jogerős döntést hozó hatóság haladéktalanul

köteles megküldeni a nyilvántartást vezető szervnek.

(2) A nyilvántartásba való bejegyzés alapjául szolgáló okirat nyilvántartást vezető szerv általi megőrzésére az adott okirat megőrzésére jogszabályban előírt követelmények az irányadók.

### 5. §

(1) A nyilvántartásból – ha e rendelet vagy más jogszabály eltérően nem rendelkezik – a kért adathoz fűződő érdekeltég igazolása vagy valószínűsítése esetén adat szolgáltatható.

(2) Ha az adatot nem érdekeltségre hivatkozással, hanem kifejezetten mint közérdekű adatot vagy közérdekből nyilvános adatot kérik kiadni, a közérdekű adatokra irányadó törvényi szabályok szerint kell eljárni. Ilyen esetben különös figyelmet kell fordítani arra, hogy csak a személyes adat törvényi fogalma alá nem eső adat adható ki.

(3) A nyilvántartásból személyes adat – ha törvény másként nem rendelkezik – az érintett írásbeli hozzájárulása esetén adható ki.

### *Egyes építésügyi nyilvántartások*

### 6. §

A külön jogszabály szerinti, hatósági engedélyezést végző építésügyi hatóság (a továbbiakban: elsőfokú épí-

tésügyi hatóság) vezeti – településenként elkülönítve, az *1. számú melléklet* szerinti adattartalommal – az illetékeségi területén működő települési önkormányzatok által megállapított helyi építési szabályzatok, továbbá ezek módosításainak nyilvántartását. Ez a hatáskör nem érinti a települési jegyzőnek a települési önkormányzat rendeleteinek és határozatainak nyilvántartásával összefüggő feladatát.

### 7. §

(1) Az elsőfokú építésügyi hatóság vezeti

*a)* a helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatos nyilvántartásokat a *2. számú melléklet* szerinti adattartalommal,

*b)* az építmények nyilvántartását – ennek részeként a lakásépítéssel (megszűnéssel) kapcsolatos nyilvántartást – a *3. számú melléklet* szerinti adattartalommal,

*c)* a felvonók és mozgólépcsők (mozgójárdák), valamint az ezekhez kapcsolódó intézkedések nyilvántartását a felvonók és mozgólépcsők központi nyilvántartására irányadó, külön jogszabály szerinti adattartalommal,

*d)* a hatósági ellenőrzések nyilvántartását a *4. számú melléklet* szerinti adattartalommal,

*e)* az építésügyi hatósági eljárások során kiszabott építésügyi és eljárási bírságok, valamint azok behajtásának nyilvántartását az *5. számú melléklet* szerinti adattartalommal.

(2) A külön jogszabályban meghatározott kulturális örökségvédelmi hatóság vezeti a műemléki védelem alá tartozó épületek esetében az (1) bekezdés *b)* és *d)* pontja szerinti nyilvántartásokat.

(3) Az elsőfokú építésügyi hatóság a másodfokú építésügyi hatóságnak a tárgyévet követő év január 15-ig, míg a másodfokú építésügyi hatóság a szakmai felügyeletet ellátó közigazgatási szervnek köteles a tárgyévet követő év január 31-éig a tárgyi naptári év (január 1.–december 31.) összesített nyilvántartási adatait elektronikusan megküldeni.

### 8. §

Az elsőfokú építésfelügyeleti hatóság vezeti

*a)* az építésfelügyeleti ellenőrzések jegyzőkönyveit, az ellenőrzés során feltárt jogsértő építésügyi cselekmények nyilvántartását az ellenőrzési jegyzőkönyvek alapján a *6. számú melléklet* szerinti,

*b)* a kiszabott építésfelügyeleti bírságok és azok behajtásának nyilvántartását a *7. számú melléklet* szerinti,

*c)* az építési tevékenység megkezdésével kapcsolatos adatok nyilvántartását a *8. számú melléklet* szerinti adattartalommal.

## 9. §

Az Étv. 5. §-ának (4) bekezdése szerint meghatározott tervtanácsok nyilvántartást vezetnek a hozzájuk benyújtott tervdokumentációkról a külön jogszabály szerinti adattartalommal.

## 10. §

(1) A településtervezői, építészeti-műszaki tervezői, az építésügyi műszaki szakértői névjegyzéket, továbbá az elkülönítetten vezetett névjegyzékeket a Magyar Építész Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara területi kamarái (a továbbiakban: területi kamarák) vezetik külön jogszabályban megállapított eljárásban és a névjegyzékbe vételt megállapító határozat szerinti adatoknak, továbbá a külön jogszabályban megjelölt egyéb adatoknak megfelelő adattartalommal.

(2) Az építési műszaki ellenőrök, valamint a felelős műszaki vezetők névjegyzékét a területi kamarák vezetik külön jogszabályban megállapított eljárásban és adattartalommal.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti névjegyzéket egymással összehangoltan, elektronikusan kell vezetni.

(4) A külön jogszabály szerinti feltételekkel szakmagyakorlási tevékenységet folytató gazdálkodó szervezetek és más jogi személyek nyilvántartását a területi kamara vezeti a külön jogszabály szerinti adattartalommal.

## 11. §

A terület- és településrendezési tervek központi dokumentumtárát kezelő szerv vezeti az e rendelet 9. számú melléklete szerinti adattartalommal a bauxitcementtel épült építmények központi címjegyzékét.

*Módosuló rendelkezések*

## 12. §

(1) A településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Jr.) 10. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha az építésügyi műszaki szakértő vizsgálata során megállapítja, hogy az építményt vagy egyes szerkezeteit bauxitcement felhasználásával készítették, a vizsgálat eredményét 30 napon belül köteles bejelenteni a terület- és településrendezési tervek központi dokumentumtárát kezelő szervnek.”

(2) A Jr. 15. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A területi építész-, illetve mérnöki kamarák névjegyzéket vezetnek a szakmagyakorlási jogosultság megállapításáról szóló határozatnak a 13. § (2) bekezdésben meghatározott adatai alapján. A névjegyzékben rögzíteni kell a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének tényét.”

(3) Az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet 9. §-ának (2) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„(2) A névjegyzékben rögzíteni kell a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének tényét.”

*Záró rendelkezések*

## 13. §

(1) Ez a rendelet 2008. január 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a hatályát veszti

a) az építésügy körébe tartozó tevékenységek ellátásához szükséges hatósági nyilvántartások létesítésének és működésének feltételeiről szóló 241/1997. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint az annak módosításáról rendelkező 87/2000. (VI. 15.) Korm. rendelet 9. §-ának (2) bekezdése, valamint

b) a Jr. 3. melléklete I. fejezetének 8. pontja.

(3) A 7. § (1) bekezdésében felsorolt nyilvántartásokat 2008. január 1-jét megelőzően vezető szerv e napon

a) a nyilvántartás aktuális adatait

aa) – ha információtechnológiai feltételei fennállnak – elektronikus úton, vagy

ab) a nyilvántartási szám szerint emelkedő sorrendben kinyomtatott formában, továbbá

b) a nyilvántartás alapját képező dokumentumokat átadja a 6. § szerinti hatóságnak.

(4) A 11. §-ban megjelölt nyilvántartást 2008. január 1-jét megelőzően vezető szerv e napon a nyilvántartás aktuális adatait – ha információtechnológiai feltételei fennállnak – elektronikus úton, ennek hiányában kinyomtatott formában, valamint a nyilvántartás alapjait képező dokumentumokat átadja a 11. § szerinti szervnek.

(5) A 6–11. § szerinti szervek az e rendelet hatálya alá tartozó nyilvántartásokat 2009. január 1-jétől egységes elektronikus rendszeren keresztül teszik hozzáférhetővé az adatok megismerésére jogosultak számára.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

1. számú melléklet  
a 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelethez

**Az építésügyi hatóság településrendezési  
nyilvántartásának adattartalma**

Az építésügyi hatóság illetékességi területén lévő települések, településrészek helyi építési szabályzatának nyilvántartása településenként:

a helyi építési szabályzat vagy annak módosítását megállapító helyi rendelet

1. száma,
2. a jóváhagyás dátuma,
3. hatálybalépésének időpontja,
4. területi hatálya (a határoló közterületek megnevezésével).

2. számú melléklet  
a 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelethez

**Az építésügyi hatóság helyi építészeti értékvédelmi  
nyilvántartásának adattartalma**

Az építésügyi hatóság illetékességi területén lévő helyi értékvédelem alatt álló építmények, területek nyilvántartása településenként:

a helyi értékvédelemről szóló helyi rendeletet vagy annak módosítását jóváhagyó helyi rendelet

1. száma,
2. a jóváhagyás dátuma,
3. hatálybalépésének időpontja,
4. helyi területi védelem esetén területi hatálya (a határoló közterületek megnevezésével),
5. helyi egyedi védelem esetén a védelem alatt álló építmények, építményrészek címe, helyrajzi száma.

3. számú melléklet  
a 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelethez

**Az építésügyi hatóság építmény-nyilvántartásának  
adattartalma**

Az építésügyi hatóság illetékességi területén kiadott építésügyi hatósági engedélyek, bejelentések tudomásulvétele (elvi, építési, bontási, fennmaradási, használatbavételi, rendeltetismódosítási) – ezen belül elkülönítve a lakásépítéssel kapcsolatos adatokat –:

1. jogosultjának megnevezése, címe,
2. az építészeti-műszaki tervező neve, jogosultsága,
3. az építés helyszínének címe, helyrajzi száma,

4. az építmény rendeltetésének megnevezése, külön jelezve az épület közhasználatú építmény-jellegét és annak feltüntetését, hogy az épület tartalmaz-e azbesztet,

5. az építési tevékenység rövid leírása (a határozat rendelkező része szerint),

6. másodfokú építésügyi hatósági eljárás lefolytatására sor került-e.

4. számú melléklet  
a 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelethez

**Az építésügyi hatósági ellenőrzések nyilvántartásának  
adattartalma**

Az építésügyi hatósági ellenőrzések:

1. helyszínének címe,
2. a tulajdonos (ingatlanal rendelkező jogosult) neve (megnevezése),
3. – ha van – építésügyi hatósági engedély száma, kelte,
4. az építésügyi hatósági engedély tárgya (rövid leírás),
5. az építőipari kivitelezési tevékenység bejelentésének, illetve a bejelentés tudomásulvételének dátuma.

5. számú melléklet  
a 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelethez

**Adatok az építésügyi bírság nyilvántartásának  
vezetéséhez**

1. A bírságot kiszabó elsőfokú építésügyi hatóság megnevezése.
2. Építető neve (megnevezése), címe (székhelye).
3. Építmény helye (cím, helyrajzi szám).
4. A bírságot kiszabó elsőfokú határozat száma, kelte, jogerőssé és végrehajthatóvá válás dátuma, a bírság összege.
5. Másodfokon eljáró építésügyi hatóság megnevezése, másodfokú határozat száma, kelte, rövid tartalma.
6. Bíróági felülvizsgálat esetén a határozat száma, kelte, rövid tartalma.
7. Egyösszegű befizetési határidőt módosító végzés száma, kelte, az új befizetési határidő dátuma.
8. Befizetés kelte.
9. Végrehajtás elrendelése az APEH felé (végzés száma, kelte).
10. Végrehajtás eredménye:
  - a) behajtás kelte,
  - b) jelzálogjog-bejegyzés kelte,



c) végrehajtási eljárást megszüntető végzés száma, kelte, a megszüntetés oka (elévülés, felszámolás, kötelezett jogutód nélküli megszűnése, behajthatatlanság, egyéb).

6. számú melléklet  
a 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelethez

**Az építésfelügyeleti hatósági ellenőrzések  
nyilvántartásának adattartalma**

Az építésfelügyeleti hatósági ellenőrzések:

1. építmény helye, címe,
2. építtető neve (megnevezése), címe (székhelye),
3. kivitelező, felelős műszaki vezető, építési műszaki ellenőr neve (megnevezése),
4. építésügyi hatósági engedély száma, kelte, ennek hiányában e tény rögzítése,
5. építésügyi hatósági engedély tárgya (rövid leírás).

7. számú melléklet  
a 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelethez

**Az építésfelügyeleti bírság nyilvántartásának  
adattartalma**

1. A bírságot kiszabó elsőfokú hatóság megnevezése.
2. Építtető neve (megnevezése), címe (székhelye).
3. Megbírságolt neve (megnevezése), kivitelezési minősége (építtető, kiviteli terv készítője, kivitelező, felelős műszaki vezető, építési műszaki ellenőr), címe.
4. Építmény helye, címe.
5. A bírságot kiszabó elsőfokú határozat száma, kelte, jogerőssé és végrehajthatóvá válás kelte, a bírság összege, a befizetés határideje.
6. Másodfokon eljáró hatóság megnevezése, másodfokú határozat száma, kelte, rövid tartalma.
7. Bírósi felülvizsgálat esetén a határozat száma, kelte, rövid tartalma.
8. Egyösszegű befizetési határidőt módosító végzés száma, kelte, új befizetési határidő.
9. Befizetés kelte.
10. Végrehajtás elrendelése az APEH felé (végzés száma, kelte).
11. Végrehajtás eredménye:
  - a) behajtás kelte,
  - b) jelzálogjog-bejegyzés kelte,
  - c) végrehajtási eljárást megszüntető végzés száma, kelte, a megszüntetés oka (elévülés, felszámolás, kötelezett jogutód nélküli megszűnése, behajthatatlanság, egyéb).

8. számú melléklet  
a 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelethez

**Építési tevékenység megkezdésének bejelentésével  
kapcsolatos nyilvántartás adattartalma**

1. Bejelentés jogcíme (30 millió forintot meghaladó, közbeszerzés hatálya alá tartozó; adatváltozás).
2. Építtető adatai (neve, címe).
3. Építési helyszín adatai (cím, helyrajzi szám).
4. Kivitelezés megkezdésének tervezett időpontja (csak az első bejelentésnél).
5. Kivitelező (vállalkozó) adatai:
  - a) neve (elnevezése),
  - b) címe (lakóhely vagy székhely, értesítési cím),
  - c) vállalkozói engedély vagy cégbírósági bejegyzés száma,
  - d) adóazonosító jele, adószáma.
6. Felelős műszaki vezető adatai:
  - a) neve (elnevezése),
  - b) címe (lakóhely vagy székhely, értesítési cím),
  - c) névjegyzéki száma.
7. Építési műszaki ellenőr adatai:
  - a) neve (elnevezése),
  - b) címe (lakóhely vagy székhely, értesítési cím),
  - c) névjegyzéki száma.
8. A kiviteli tervek készítőjének adatai:
  - a) neve (elnevezése),
  - b) címe (lakóhely vagy székhely, értesítési cím),
  - c) jogosultsági száma.
9. Tervellenőr
  - a) neve (elnevezése),
  - b) címe (lakóhely vagy székhely, értesítési cím),
  - c) jogosultsági száma.
10. A benyújtás dátuma.

9. számú melléklet  
a 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelethez

**A bauxitcementtel készült építmények  
nyilvántartásának adattartalma**

1. Az építmény helye (címe, helyrajzi száma), építésének éve.
2. A tulajdonos neve, címe.
3. A statikai vizsgálat időpontja, megállapításai.
4. Hatósági intézkedések kelte, tartalma.

**A Kormány  
258/2007. (X. 4.) Korm.  
rendelete  
a nyugellátások és a baleseti járadék  
2007. évi kiegészítő emeléséről**

A Kormány a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 101. §-a (1) bekezdésének *f*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

1. §

(1) 2007. november 1-jétől – 2007. január 1-jei visszamenőleges hatállyal – 2,4 százalékkal kell emelni a 2007. január 1-jét megelőző időponttól megállapított öregségi nyugdíjat (ideértve a bányásznyugdíjat, a korengedményes nyugdíjat, az egyes művészeti tevékenységet folytatók öregségi nyugdíját és a szolgálati nyugdíjat), a rokkantsági nyugdíjat, a baleseti rokkantsági nyugdíjat, az özvegyi és a szülői nyugdíjat, az árvaellátást, valamint a baleseti hozzátartozói nyugellátásokat.

(2) Ha egy személy részére több nyugellátást folyósítanak, akkor a nyugellátásokat külön-külön kell az (1) bekezdés szerint emelni.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerint kell emelni a mezőgazdasági szövetkezeti öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadékot, valamint a mezőgazdasági szakszövetkezeti tagok növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadékát is.

(4) Az emelést a 2007. november havi ellátásnak

*a*) a nem társadalombiztosítási ellátás,  
*b*) az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedésekkel, valamint a semmissé nyilvánított éltéléssel összefüggésben járó emelés, továbbá a nemzeti helytállásért járó pótlék,

*c*) az egyes nyugdíjak felülvizsgálatáról, illetőleg egyes nyugdíj-kiegészítések megszüntetéséről szóló 1991. évi XII. törvény alapján megszüntetett nyugdíj-kiegészítés helyébe lépő pótlék nélküli összegére kell végrehajtani.

2. §

Az özvegyi és a szülői nyugdíj megosztása esetén a jogosultakat a folyósított nyugdíjrész alapulvételével megállapított emelés illeti meg.

3. §

Szociálpolitikai (szociális biztonsági) egyezmény alapján megállapított nyugellátásból a magyar jogszabályok

szerint elismert szolgálati idő tartamának megfelelő – a magyar szerződő felet terhelő – arányos részt kell az 1. § szerint emelni.

4. §

(1) Azt az öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjat, amelyet 2006. december 31-ét követően átmeneti járadék, rendszeres szociális járadék vagy baleseti járadék megszűnését követő naptól állapítottak meg, a megszüntetett ellátás megállapításának időpontját alapul véve kell az 1. §-ban foglaltak szerint emelni. Ezt az emelt nyugellátást alapul véve kell a hozzátartozói, baleseti hozzátartozói nyugellátásokat is megállapítani.

(2) Több nyugellátásra való jogosultságot érintő változás esetén a változás időpontjától kezdődően a saját jogú és a hozzátartozói nyugellátások összegét az 1. § (1)–(2) bekezdésének figyelembevételével kell tovább folyósítani olyan összegben, mintha ez az ellátás a változás napját megelőzően is önállóan került volna folyósításra.

(3) A 2006. december 31-ét követően megállapított özvegyi, szülői nyugdíjat, árvaellátást és baleseti hozzátartozói nyugellátást az 1. § szerint a megállapítás időpontjától kezdődően kell emelni, feltéve, hogy a jogszerező nyugellátását 2007. január 1-je előtt állapították meg.

5. §

(1) A 2007. január 1-jét megelőző időponttól megállapított baleseti járadékot az 1. § rendelkezései szerint kell emelni.

(2) Azt a baleseti járadékot, amelyet baleseti rokkantsági nyugdíj megszűnését követő naptól állapítottak meg, a megszüntetett ellátás megállapításának időpontját alapul véve kell az 1. §-ban foglaltak szerint emelni.

6. §

(1) A központi költségvetés megtéríti a Nyugdíjbiztosítási Alapnak

*a*) a bányásznyugdíjak,

*b*) az egyes művészeti tevékenységeket folytatók öregségi nyugdíjra jogosultságáról szóló 5/1992. (I. 13.) Korm. rendelet szerint a művészek részére megállapított öregségi nyugdíjak,

*c*) a mezőgazdasági szövetkezeti öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi, valamint a mezőgazdasági szakszövetkezeti tagok növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadéka emelésének fedezetét és a végrehajtás költségeit.

(2) Az (1) bekezdés szerinti összegek átutalására, illetőleg elszámolásának módjára vonatkozóan külön jogszabály rendelkezései az irányadók.

## 7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Az 1–5. §-ok szerinti nyugdíjmelés végrehajtása során a november hónapra járó – már emelt összegű – nyugellátással egyidejűleg kell kifizetni

a) a 2007. január–október hónapokra járó nyugdíjmelés tíz havi összegét, illetve, ha az érintett több nyugellátásban, illetőleg a nyugellátás mellett november hónapban emelésre kerülő egyéb ellátásban is részesül, ezen ellátások emelésének 2007. január–október hónapokra járó, tíz havi együttes összegét,

b) a tizenharmadik havi nyugdíjnak – a Tny. 6/A. § (4) bekezdése alapján – 2007. novemberben folyósításra kerülő összegét.

(3) Amennyiben az 1. és a 3–5. §-ok szerinti ellátásokra való jogosultság e kormányrendelet hatálybalépése előtt megszűnt, a visszamenőlegesen járó kiegészítő emelést vagy, ha az érintett több nyugellátásban, illetőleg a nyugellátás mellett november hónapban emelésre kerülő egyéb ellátásban is részesül, illetve részesült, az ezen ellátások után visszamenőlegesen járó kiegészítő emelések együttes összegét kell – kérelemre – egy összegben kifizetni a megszüntetett ellátás jogosultja, illetőleg a jogosult halála esetén a Tny. 83. § (2) bekezdésében meghatározott személy részére.

(4) A Tny. 50. §-ának (6) bekezdésében, illetőleg a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról rendelkező 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 62. §-ának (7) bekezdésében meghatározott együttfolyósítási összeghatár – 2007. január 1-jei visszamenőleges hatállyal – havi 60 530 forintra változik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

### A Kormány 259/2007. (X. 4.) Korm. rendelete

#### a nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások 2007. évi kiegészítő emeléséről

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alkot-

mány 35. §-a (1) bekezdésének g) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

## 1. §

(1) A nyugdíjfolyósító szervek, valamint a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságai által folyósított nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások havi összege 2007. november 1-jétől – 2007. január 1-jei visszamenőleges hatállyal – a (2)–(4) bekezdésben foglaltak szerint emelkedik.

(2) 2,4 százalékkal kell emelni

a) az átmeneti járadék összegét,

b) a havi 81 390 forintot el nem érő egészségkárosodási járadék összegét azzal, hogy az egészségkárosodási járadék havi összege az emeléssel együttesen sem haladhatja meg a havi 81 390 forintot,

c) az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedésekkel, valamint a semmissé nyilvánított elítéléssel összefüggésben járó emelés összegét, továbbá az egyes nyugdíjak felülvizsgálatáról, illetőleg egyes nyugdíj-kiegészítések megszüntetéséről szóló 1991. évi XII. törvény alapján megszüntetett nyugdíj-kiegészítés helyébe lépett pótlék összegét.

(3) A vakok személyi járadékát havi 14 300 forintra kell emelni.

(4) A nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások közül

a) a rokkantsági járadék összegét havi 730 forinttal,

b) a rendszeres szociális járadék összegét a 2007. december 31-ig a 62. életévüket betöltő személyek esetében havi 690 forinttal, egyéb esetekben havi 590 forinttal,

c) a központi szociális segély összegét havi 690 forinttal,

d) a házastársi pótlék, illetve a házastársi pótlékhoz járó kiegészítés havi együttes összegét 450 forinttal,

e) a házastárs után járó jövedelempótlék összegét havi 310 forinttal kell emelni.

## 2. §

Azt a személyt, aki több nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátásban részesül, az e rendeletben meghatározott emelések ellátásonként külön-külön is megilletik.

## 3. §

(1) Az 1. § (2) és (4) bekezdései szerint megemelt nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások fedezetét a központi költségvetés a Nyugdíjbiztosítási Alapnak megtéríti.

(2) Az összegek átutalásának, illetőleg elszámolásának módjáról és időpontjáról a Pénzügyminisztérium, az Or-



szágos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, valamint a Szociális és Munkaügyi Minisztérium megállapodást köt.

#### 4. §

(1) Az 1–2. § szerinti emelést oly módon kell végrehajtani, hogy az érintett személyeknek a 2007. január–október hónapokra járó emelés tíz havi összegét november hónapban egy összegben kell kiutalni. A november hónapra járó ellátást az 1–2. § szerint megemelt összegben kell kifizetni.

(2) A 2006. december 31. utáni időponttól megállapított ellátás esetén a visszamenőleges emelés időarányos része jár.

#### 5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Az (5) bekezdés e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti. E rendelkezés a hatálybalépést követő második napon hatályát veszti.

(3) E rendelet hatálybalépését követő időponttól megállapításra kerülő

*a)* rokkantsági járadék összege havi 31 060 forint,  
*b)* rendszeres szociális járadék összege havi 25 160 forint  
azzal, hogy ezen összegekre az 1–2. § szerinti emelés nem jár.

(4) Amennyiben az 1–2. § szerinti ellátásokra való jogosultság e kormányrendelet hatálybalépése előtt megszűnt, a visszamenőlegesen járó kiegészítő emelést a megszüntetett ellátás jogosultja, illetőleg a jogosult halála esetén a hozzátartozója vagy örököse részére – kérelemre – egy összegben kell kiutalni.

(5) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a nemzeti helytállásért elnevezésű pótlék bevezetéséről szóló 173/1995. (XII. 27.) Korm. rendelet

*a)* 2. §-a (1) bekezdésének *da)* és *de)* alpontjában, valamint 4. §-a (1) bekezdésének első mondatában a „126 300 Ft-ot” szövegrész helyébe a „129 300 Ft-ot” szövegrész,

*b)* 4. §-a (1) bekezdésének második mondatában a „126 300 Ft” szövegrész helyébe a „129 300 Ft” szövegrész,

*c)* 4. §-ának (2) bekezdésében a „63 150 Ft-ot” szövegrész helyébe a „64 650 Ft-ot” szövegrész lép.

(6) E rendelet hatálybalépése előtt megállapított nemzeti helytállásért elnevezésű pótléket az (5) bekezdés szerint módosított összeghatárok alapulvételével – 2007. november 1-jétől, 2007. január 1-jei visszamenőleges hatállyal – meg kell emelni. Az emelést a nyugellátások, valamint a

nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások e rendelet szerinti megemelt összegeinek figyelembevételével kell végrehajtani.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

### A Kormány 267/2007. (X. 15.) Korm. rendelete

#### az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 166. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

#### 1. §

Az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 31. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg az R. a II. Címet megelőzően a következő alcímmel és 31/A. §-sal egészül ki:

„31. § (1) Aki

*a)* a jogszabályban előírt bejelentési, adatszolgáltatási, nyilvántartási kötelezettségének nem tesz eleget,

*b)* szándékosan a valóságnak meg nem felelő adatot szolgáltat,

*c)* tevékenységet érintő hatósági ellenőrzést akadályozza,

ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete, repülőtéri intézeteinek, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, továbbá a bányakapitányság hatáskörébe is tartozik.

(3) Az (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott szabálysértés országhatár átlépésekor történő elkövetése esetén magyar állampolgárral szemben a fővármihivatal, Pest megyében a Buda térségi Fővármihivatal, Budapesten a Vám- és Pénzügyőrség Fővárosi Szabálysértési Hivatala, nem magyar állampolgárral szemben a Vám- és Pénzügyőrségnek az Európai Unió külső vámhatárán működő vámhivatala jár el.

*Statisztikai adatszolgáltatással kapcsolatos szabálysértés*

31/A. § (1) Aki

*a)* jogosulatlanul, vagy jogszabályban előírt eljárási szabályok megszegésével, adatszolgáltatási kötelezettséggel járó statisztikai adatszolgáltatást rendel el, illetve hajt végre,

b) gondatlanul a valóságnak meg nem felelő adatot szolgáltat,

c) a szabályszerűen elrendelt statisztikai adatszolgáltatást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesíti,

d) a statisztikai adatok közlésére, közzétételére vagy átadására vonatkozó jogszabályokat megszegi,

e) a személyes adatok statisztikai célú feldolgozásánál előírt nyilvántartás vezetését elmulasztja,

f) a statisztikai adatszolgáltatás ellenőrzését akadályozza, az ellenőrzés, illetőleg tájékozódás során kért felvilágosítás megadását megtagadja, illetőleg megőrzési kötelezettségének nem tesz eleget, ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

## 2. §

Az R. 74. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes területi szerve, az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete, illetőleg a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 3. §

Az R. 75. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes területi szerve, illetőleg a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 4. §

Az R. 77. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes területi szerve, az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete, illetőleg a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 5. §

Az R. 79. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes területi szerve, az ÁNTSZ regionális vagy

kistérségi intézete, illetőleg a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 6. §

Az R. 81. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes területi szerve, az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete, illetőleg a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 7. §

Az R. 84. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes területi szerve, illetőleg a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 8. §

Az R. 85. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 9. §

(1) Az R. 86. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki a közfogyasztásra szánt élelmiszer vagy ital előállítására, átvételére, csomagolására, tárolására, szállítására, forgalomba hozatalára vonatkozó élelmiszer-biztonsági előírást tartalmazó jogszabályt, vagy az ilyen jogszabály alapján kiadott rendelkezést megszegi, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

(2) Az R. 86. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete, illetőleg a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes területi szerve hatáskörébe is tartozik.”

## 10. §

Az R. 87. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes területi szerve, az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete, illetőleg a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 11. §

Az R. 88. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes területi szerve, az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete, illetőleg a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 12. §

Az R. 102. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott szabálysértések miatt az eljárás az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete hatáskörébe is, az (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott szabálysértések miatt az eljárás az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete, illetve az élelmiszer-vállalkozások esetében a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 13. §

Az R. 103. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes területi szerve, a bányakapitányság, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, továbbá az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség hatáskörébe is tartozik.”

## 14. §

Az R. 105. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete, a (2) bekezdésben meghatározott szabálysértés a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 15. §

Az R. 106. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe is tartozik.”

## 16. §

Az R. 113. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, állatról emberre terjedő betegség esetén a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, illetve az ÁNTSZ regionális vagy kistérségi intézete hatáskörébe is tartozik.”

## 17. §

(1) Ez a rendelet 2007. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 84. §-ának (3) bekezdése, valamint 113. §-ának (3) bekezdése.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

**A gazdasági és közlekedési miniszter  
80/2007. (IX. 19.) GKM  
rendelete**

**a kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más  
hajózási létesítmény létesítéséről,  
használatbavételéről, üzemben tartásáról  
és megszüntetéséről szóló 50/2002. (XII. 29.) GKM  
rendelet módosításáról**

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (2) bekezdés *k*) pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *e*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *g*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati és területfejlesztési miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:



## 1. §

A kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről szóló 50/2002. (XII. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A hajózási hatóság engedélye nélkül végezhető:)*

„b) az engedélyezett tevékenységnek megfelelő műszaki jellemzőkkel és paraméterekkel rendelkező elem cseréje.”

## 2. §

Az R. 6. § felvezető szövegének helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha e rendelet előírja a kérelmező létesítési, bontási, fennmaradási, rendeltetismódosítási jogosultságának igazolását, a jogosultság a következő iratokkal igazolható:”

## 3. §

Az R. 7. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A hajózási létesítményekkel kapcsolatosan az e rendelet alapján lefolytatott hatósági eljárásokban (az üzemben tartási engedélyezési eljárás kivételével) a következő hatóságok szakhatóságként járnak el:]*

„a) a kikötő – a kizárólag csónakok fogadására alkalmas kikötő kivételével –, valamint a komp- és révátkelés esetében az 1. számú melléklet 3. pontjában meghatározott hatóság.”

## 4. §

Az R. 15. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A létesítési engedély iránti kérelemhez – az 5. § (2) bekezdésében foglaltakon kívül – mellékelni kell:]*

„a) a vízjogi engedélyt;”

## 5. §

Az R. 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A létesítési engedélyt a kérelmező jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – az első fokú hajózási hatóságnak írásban bejelenteni. A névátírásról a bejelentés alapján az engedélyező hatóság végzésben rendelkezik.”

## 6. §

Az R. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hajózási hatóság a használatbavételi engedélyben a hajózási létesítmény üzemben tartását az alábbi időtartamra engedélyezi:

a) hajóállomásnál, egyéb úszóműves kikötőhelynél, vízisportpályánál, vízi repülőtérenél, úszóműállásnál és hajóhídnál 5 évre,

b) kiépített partfalú kikötőnél, komp- és révátkelőhelynél, csónakkikötőnél és veszteglőhelynél 10 évre.”

## 7. §

Az R. 24. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A kérelemhez mellékelni kell:)*

„e) a megvalósulási tervdokumentációt 3 példányban, valamint az engedélyezési eljárásba bevonandó szakhatóságok száma szerint további 1-1 példányban,”

## 8. §

Az R. 27. §-a a következő (4)–(11) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A fennmaradási engedély az (1) bekezdésben foglaltak érvényesítése mellett kiadható akkor is, ha

a) a hajózási létesítmény, létesítményrész átalakítással szabályossá tehető, vagy

b) a szabálytalansággal okozott érdeksérelem jelentéktelen, közérdeket nem sért, vagy a hajózási hatóság által meghatározott határidőn belül elhárítható.

(5) Ha az építető az értesítés szerinti határidőig nem nyújtja be a fennmaradási engedély iránti kérelmét, illetőleg az azzal kapcsolatos hiánypótlási felhívásnak a megadott határidőben nem tesz eleget, vagy a szabályossá tétel érdekében szükséges munkálatok elvégzését a kötelezett nem vállalja, a hajózási hatóság a létesítmény bontását elrendeli.

(6) A hajózási hatóság a hatósági ellenőrzés keretében megtartott helyszíni szemle alapján a szabálytalanság tudomásra jutásától számított 90 napon belül tisztázza a tényállást, amelynek keretében

a) megvizsgálja, hogy az (1) és (4) bekezdés szerint a fennmaradási engedély megadásának feltételei fennállnak-e vagy megteremthetőek-e,

b) a feltételek megléte esetén értesíti az építetőt a fennmaradási engedély feltételeiről és jogkövetkezményeiről, egyidejűleg legfeljebb 60 napon belüli határidő kitűzésével a fennmaradási engedélykérelem benyújtására hívja fel.

(7) A fennmaradási engedély egyben a hajózási létesítményre vonatkozó használatbavételi engedély is, amennyiben ennek feltételei fennállnak. A létesítményre vonatkozó fennmaradási engedély megadásával egy idő-

ben a hajózási hatóságnak rendelkeznie kell a létesítmény befejezésére vonatkozó továbbépítésről is. A hajózási létesítmény építési munkáinak teljes befejezése után a 23. §-ban foglaltak szerinti használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

(8) A meghatározott idő elteltét, illetőleg az engedély visszavonását követően, továbbá ha a fennmaradási engedélyben előírt átalakítási kötelezettséget nem teljesítették, a hajózási létesítményt, létesítményrészt az engedélyesnek kártalanítási igény nélkül le kell bontania. Az átalakítási kötelezettség elmulasztása esetén a hajózási hatóság a lebontást elrendeli.

(9) Ha fennmaradási engedély kiadására irányuló eljárás során az eljáró hatóság azt állapítja meg, hogy a kérelmező nem tartotta be a környezetvédelmi engedélyben foglalt előírásokat vagy eltért azoktól, az eljárásba a környezetvédelmi szakhatóságokat bevonja.

(10) Ha a szabálytalanul megépített hajózási létesítményre, létesítményrészre fennmaradási engedély nem adható, a hajózási hatóság elrendeli

a) a szabályossá tétel érdekében szükséges munkálatok elvégzését, vagy

b) ha a létesítmény fennmaradása átalakítással sem engedélyezhető, a lebontását.

(11) A szabálytalanul létesített hajózási létesítménnyel, létesítményrészrel kapcsolatban elrendelt átalakítást vagy bontást az ingatlan tulajdonosa (haszonélvezője, használója) köteles végrehajtani.”

## 9. §

(1) Az R. 46. § *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában)*

„*d*) *hajókiemelő berendezés*: úszólétesítmények vízből történő kiemelésére, illetve vízrebocsátására szolgáló berendezés (pl. sólyapálya, hajóemelőmű, szárazdokk),”

(2) Az R. 46. § *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában)*

„*f*) *üzemi kikötő*: úszólétesítmények építésével, karbantartásával, javításával, átalakításával és bontásával összefüggő tevékenység végzésére szolgáló kikötő,”

(3) Az R. 46. § *l*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában)*

„*l*) *köteles komp*: nem szabadon közlekedő (kötélpályás) komp,”

(4) Az R. 46. § *s*) és *t*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában)*

„*s*) *úszóműállítás*: parthoz vagy egyéb módon rögzített úszóművel kialakított, úszólétesítmények tartózkodására szolgáló és úszóműves kikötőhelynek nem minősülő veszteglőhely,

*t*) *úszóműves kikötőhely*: olyan kikötőhely, amelynél az úszólétesítmények az utasok be- és kiszállása (hajóállomás) vagy rakodási műveletek (úszóműves rakodóhely) céljából a parthoz tartósan kikötött és kikötőeszközökkel ellátott úszóműhöz köthetnek ki. Az úszóműves kikötőhely lehet önálló hajóállomás vagy kikötő része.”

## 10. §

(1) Az R. 1. számú melléklet 2.2.5. pont .25–.27 alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„.25 A köteles komp felső vezetőkötelét a víziút osztályának függvényében külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően kell a víziút felett átvezetni.

.26 Ha a köteles komp vezetőkötele nem alakítható ki a .25 alpont szerinti magasságban, akkor olyan vezetőkötelet kell alkalmazni, amely a mederfenékre fekszik és a komp az áthaladáskor szedi azt fel és elhaladását követően leereszti (mélyvezetésű kötél). A nemzetközi jelentőségű víziutakról szóló európai megállapodás szerinti „E” jelű víziúton kötél segítségével közlekedő átkelés nem üzemeltethető, kivéve olyan gépi hajtással rendelkező köteles kompot, amelynek kötele megfelel a külön jogszabályban foglaltaknak.

.27 A felső vezetésű kötél leeresztésének lehetőségét mindkét partról biztosítani kell. Gépi kötélfeszítésnél, illetve leeresztésnél biztosítani kell, hogy áramkimaradás esetén a kötél mindkét parttól kézi beavatkozással is leereszthető legyen.”

(2) Az R. 1. számú melléklet 2.2.5. pont .30 alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„.30 Az alacsony vezetésű kompkötél kifeszített állapotát a külön jogszabályban előírt jelzésrendszerrel meg kell jelölni.”

## 11. §

Az R. 2. számú melléklet 2.5.1. és 2.5.2. pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.5.1 A vízi repülőter sarokpontjait jól azonosító radarreflektorral és tetőjelként a Hajózási Szabályzat szerinti A.1 nappali és éjszakai jelzéssel felszerelt bójával kell jelölni.

2.5.2 Olyan vízterületen, ahol egyéb közlekedési, munkavégzési vagy fürdési tevékenység nem folytatható, az A.1 nappali és éjszakai jelzés elhagyható.”



## 12. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Hatályát veszti az R. 7. §-ának (2) bekezdése és 11. §-ának d) pontja.

(3) Az országos közforgalmú és saját használatú kikötők a korábban kiadott használatbavételi engedélyek alapján az engedély érvényességének lejártáig tarthatók üzemben.

(4) A rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti e rendelet 1–11. §-a, 12. § (2) bekezdése. E bekezdés hatályát veszti a rendelet hatálybalépését követő második napon.

Dr. Kóka János s. k.,  
gazdasági és közlekedési miniszter

**Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter  
28/2007. (X. 12.) ÖTM  
rendelete**

**az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik  
európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás  
kiegészítése 2007. évi támogatásának rendjéről\***

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 5. számú melléklet 12. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

## 1. §

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Költségvetési Tv.) 5. számú melléklet 12. pontjában foglalt előirányzat az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítéséhez (a továbbiakban: EU Önerő Alap támogatás) nyújt támogatást.

\* A rendelet mellékletei megtalálhatók a Magyar Közlöny 2007/136. számában.

## Értelmező rendelkezések

## 2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *európai uniós fejlesztési célú pályázat*: a 2004–2006-os és a 2007–2013-as finanszírozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból, a Kohéziós Alapból, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, a 2004–2006-os időszakban az INTERREG Közösségi Kezdeményezés és a Szomszédsági Programok forrásaiból, a 2007–2013-as időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap, az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz és az Európai Szomszédsági és Partnerségi Eszköz pénzügyi alapok egyes területi együttműködéshez kapcsolódó programokból, valamint az EGT Finanszírozási Mechanizmusból és a Norvég Finanszírozási Mechanizmusból adódó támogatások elnyerése érdekében meghirdetett fejlesztési célú pályázatok (a továbbiakban: uniós pályázat);

b) *elnyert uniós támogatás*: elnyert uniós támogatásnak az tekinthető, ha a támogatás elnyeréséről a pályázót külön levélben értesítik;

c) *fejlesztési célú pályázat*: felhalmozási tevékenység támogatására irányuló pályázat, amely új vagy a korábbinál műszaki, technikai szempontból korszerűbb tárgyi eszközök létrehozására irányul, vagy a meglévő tárgyi eszközök műszaki, technikai paramétereinek korszerűsítését valósítja meg;

d) *kedvező elbírálást igazoló dokumentum*: a megítélt uniós támogatásról szóló, az érintett felek által aláírt támogatási szerződés;

e) *települési önkormányzatok társulásai*:

ea) a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 16. §-a szerinti jogi személyiséggel rendelkező társulás, továbbá

eb) a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Ktt.) szerint megalakult többcélú kistérségi társulás (a továbbiakban: kistérségi társulás);

f) *saját forrás*: a helyi önkormányzatok által – az uniós és az EU Önerő Alap támogatással megvalósítani tervezett fejlesztésre – képviselő-testületi határozattal jóváhagyott, illetőleg a képviselő-testület költségvetési rendeletébe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatával, kistérségi társulás esetén a társulási tanács határozatával jóváhagyott forrás, amelybe a lakossági hozzájárulás, az egyéb szervezetek támogatása és egyéb magánforrás nem számít bele; az ea) pont szerinti társulások esetén a társulás tagönkormányzatai által a megvalósítani tervezett fejlesztésre képviselő-testületi határozattal jóváhagyott, illetőleg a képviselő-testület költségvetési rendeletébe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatával jóváhagyott forrás.



*Általános rendelkezések*

## 3. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás igényelhető az EU strukturális alapjaiból (Európai Regionális Fejlesztési Alap és Európai Szociális Alap), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból és Kohéziós Alapjából, az EGT Finanszírozási Mechanizmusból és a Norvég Finanszírozási Mechanizmusból adódó támogatásokból 2006. október 31-ét követően elnyert uniós támogatásokhoz szükséges önkormányzati saját forrás kiegészítéséhez a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt uniós támogatások esetében az EU Önerő Alap támogatás akkor igényelhető, ha

*a)* a fejlesztés az 5. § (1) bekezdés szerinti pályázó helyi önkormányzat, önkormányzati társulás és kistérségi társulás vagyonának gyarapodását eredményezi,

*b)* a fejlesztés nem kezdődött meg, vagy amennyiben a fejlesztés megvalósítása folyamatban van, annak műszaki-pénzügyi lezárása az EU Önerő Alap támogatási igény benyújtását követő 60 napon belül nem történik meg,

*c)* a fejlesztésnek van a 2007. vagy az azt követő év(ek)re ütemezett kifizetése, illetve része.

## 4. §

Az EU Önerő Alapból nyújtandó támogatásról az önkormányzati és területfejlesztési miniszter dönt.

*Az EU Önerő Alap igénylésének általános feltételei*

## 5. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatásra igényt nyújthat be

*a)* az a települési önkormányzat, amely

*aa)* a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy

*ab)* 2005. és 2006. években az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatásában részesült, vagy

*ac)* a területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló külön jogszabály alapján kedvezményezett kistérséghez tartozik,

*b)* az *aa)*–*ac)* pontok szerinti feltételeknek nem megfelelő települési önkormányzat, amennyiben az általa fenntartott egyes, e rendelet 8. §-ában meghatározott, térségi

feladatot ellátó intézmény fejlesztésének megvalósításához nyer el uniós támogatást,

*c)* a kistérségi társulás

*ca)* az általa fenntartott intézmények fejlesztésére, illetve

*cb)* azon fejlesztési célú uniós pályázatához szükséges saját forrás kiegészítéséhez, amely a kistérségi társulás vagyonának gyarapodását szolgálja, és amellyel a kistérségi társulás valamennyi tagja egyetért,

*d)* a Ttv. 16. §-a szerinti jogi személyiségű társulás esetén a társult önkormányzatok nevében eljáró – társulási megállapodásban erre felhatalmazott – települési önkormányzat, ez esetben támogatás kizárólag a jogi személyiségű társulás *aa)*, *ab)* vagy *ac)* pont szerinti feltételeknek megfelelő tagjai által – a fejlesztési célú uniós pályázatban – vállalt saját forrás alapján,

*e)* Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” projekt megvalósításához, továbbá

*f)* azon megyei jogú városok önkormányzatai, melyek a Kormány által jóváhagyott, kiemelt környezetvédelmi beruházásokat valósítanak meg

[az *a)*–*f)* pontok szerinti igénylők a továbbiakban együttesen: Pályázó].

(2) A Pályázó benyújthatja EU Önerő Alap támogatásra igényét abban az esetben is, amennyiben az uniós támogatást az általa fenntartott költségvetési szerv nyerte el.

(3) Az (1) bekezdés *d)* pontja szerinti esetben, ha a jogi személyiségű társulás az általa fenntartott egyes, e rendelet 8. §-ában meghatározott, térségi feladatot ellátó intézmény fejlesztésének megvalósításához nyer el uniós támogatást, a társulásban részt vevő valamennyi önkormányzat által vállalt saját forrás alapján igényelhető az EU Önerő Alap támogatás.

## 6. §

(1) A Pályázónak az EU Önerő Alap támogatás iránti pályázatát 2007. október 31-éig kell a Magyar Államkincstár regionális igazgatóságainak megyeszékhelyen található szakterületi feladatokat ellátó szervezeti egységeihez (a továbbiakban: Igazgatóság) benyújtania.

(2) A pályázathoz a Pályázónak – az (5) bekezdésre figyelemmel – csatolnia kell:

*a)* az uniós pályázat kedvező elbírálását igazoló dokumentumot,

*b)* települési önkormányzat pályázata esetén a képviselő-testületnek vagy közgyűlésnek az uniós pályázat megvalósításához biztosított saját forrás vállalását tanúsító hitelesített határozati kivonatát vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát, kistérségi társulás esetén a társulási tanács határozatának hitelesített kivonatát, a Ttv. 16. §-a szerinti jogi személyiségű társulás esetén valamennyi a pályá-

zatban részt vevő önkormányzat esetében a saját forrás vállalását tanúsító hitelesített határozati kivonatát vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát,

*c)* települési önkormányzatok társulása esetén a társulási megállapodást,

*d)* amennyiben az uniós pályázat a 9. § szerinti célok megvalósítását szolgálja, a kistérségi társulás 9. § szerinti nyilatkozatát, és

*e)* az e rendelet *mellékleteit* képező – a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – pontosan és hiánytalanul kitöltött adatlapokat.

(3) A (2) bekezdés *b)* pontja szerinti képviselő-testületi, közgyűlési, társulási tanácsi határozatnak vagy polgármesteri nyilatkozatnak a következőket kell tartalmaznia:

*a)* a Pályázó megnevezését,

*b)* a képviselő-testületi, közgyűlési, társulási tanácsi határozat esetén annak számát,

*c)* a tervezett fejlesztés

*ca)* pontos megnevezését,

*cb)* pénzügyi ütemezését,

*cc)* összköltségét,

*cd)* pénzügyi forrásainak összetételét és azok éves ütemezését,

*d)* a források biztosításának vállalt módját.

(4) Az 5. § (1) bekezdés *c)* és *d)* pontja szerinti Pályázó esetében a 6. § (2) bekezdés *c)* pontja szerint az igényléshez csatolandó társulási megállapodásnak tartalmaznia kell a vonatkozó külön jogszabályokban előírtak mellett

*a)* a vállalt költségviselés nemteljesítésének következményeit,

*b)* a társult önkormányzatok nyilatkozatát arról, hogy átvállalják a fejlesztés közös megvalósításából kiváló önkormányzat(ok) saját forrás részének finanszírozását.

(5) Az 5. § (1) bekezdés *e)* pontja szerinti Pályázó pályázatát a (2) bekezdés *b)* és *e)* pontja szerinti dokumentumok, valamint az Európa Kulturális Fővárosa 2010 program beruházási (fejlesztési) forrásainak biztosításáról és a program megvalósításával kapcsolatos feladatokról szóló szerződés másolati példányának csatolásával nyújthatja be.

(6) A (2) bekezdésben foglalt dokumentumokat papír alapon, egy eredeti és két hitelesített másolati példányban kell csatolni. A másolati példányt a helyi önkormányzat jegyzője, kistérségi társulás esetén a munkaszervezet vezetője hitelesíti. A (2) bekezdés *e)* pontja szerinti adatlapokat – melyek az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: ÖTM) honlapjáról tölthetők le – elektronikusan kell kitölteni és elektronikus úton is csatolni kell. A kitöltést követően ennek nyomtatott változata szolgál az igénylés papír alapú benyújtásához.

(7) A Pályázó igénylésének valamennyi – e rendelet mellékletei szerinti – adatlapot tartalmaznia kell, amelyek sem tartalmukban, sem alakjukban nem változtathatók meg.

## 7. §

(1) Az Igazgatóság megvizsgálja a pályázatot, és – hiányosság észlelése esetén – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján a Pályázót hiánypótlásra szólítja fel a pályázat benyújtását követő 10 napon belül. A Pályázónak a hiány pótlására a felszólítás kézhezvételétől számított nyolc napon belül van lehetősége.

(2) Az Igazgatóság az EU Önerő Alap támogatás iránti igényeket az Áht. 64/B. § (3) bekezdésében meghatározott vizsgálatának lezárását követően – annak eredményéről szóló tájékoztatásának becsatolásával – egy eredeti és egy hiteles másolati példányban 5 napon belül megküldi az ÖTM részére.

(3) Amennyiben a Pályázó a hiánypótlásnak nem tesz eleget vagy nem megfelelően teljesíti, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja az ÖTM részére, és erről tájékoztatja a Pályázót és az ÖTM-et.

*Az EU Önerő Alap pályázatok igénylésének az uniós fejlesztési pályázatok célja szerinti további feltételei*

## 8. §

Az 5. § (1) bekezdés *b)* pontja és az 5. § (3) bekezdés szerinti térségi feladatot ellátó intézmény alatt

*a)* a szociális ágazatban a szakosított ellátást nyújtó intézmények, továbbá azon alapszolgáltatási feladatot ellátó intézmények, amelyek fenntartója önkormányzatok társulása,

*b)* az egészségügyi ágazatban a járó- és fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézmények, továbbá azon sürgősségi alapellátást nyújtó intézmények, amelyek fenntartója önkormányzatok társulása,

*c)* az oktatási ágazatban a középiskola, kollégium, továbbá a szakképzést nyújtó intézmények, beleértve a térségi integrált szakképző központot (a továbbiakban: TISZK),

*d)* a kulturális ágazatban a térségi mozgókönyvtári szolgáltatásokat nyújtó városi könyvtárak értendők.

## 9. §

(1) Amennyiben a Pályázó óvoda, általános iskola vagy középiskola létrehozására, fejlesztésére nyert el uniós támogatást, az EU Önerő Alap támogatást az alábbi feltételek teljesítése esetén igényelheti:

*a)* a meglévő intézménynek teljesíteni szükséges a Költségvetési Tv. 8. számú melléklet IV. A többcélú kistérségi társulások támogatása, Kiegészítő szabályok



2.1. pontja szerinti feltételeket (a továbbiakban: átlaglétszám-feltételek),

b) intézmény fejlesztése esetén a Pályázónak vállalnia kell, hogy az intézményben legalább öt évig teljesülni fognak az átlaglétszám-feltételek,

c) az intézmény fejlesztése a kistérség közoktatási intézkedési terve szerint szükséges, továbbá

d) amennyiben a Pályázó nem kistérségi társulás, a kistérségben működő kistérségi társulás támogatja a pályázat megvalósítását, és erről nyilatkozik.

(2) Szociális vagy gyermekjóléti alapellátást nyújtó intézmény kialakítására, fejlesztésére elnyert uniós pályázathoz kapcsolódóan az EU Önerő Alap támogatás az alábbi feltételek teljesítése esetén igényelhető:

a) az 5. § (1) bekezdés d) pontja szerinti Pályázó esetében a társult települések együttes lakosságának el kell érnie szociális alapszolgáltatást nyújtó intézmény esetén legalább a 3000, gyermekjóléti alapellátást nyújtó intézmény esetén legalább az 5000 főt, és a Pályázónak vállalnia kell, hogy az intézménnyel legalább öt évig részt vesz kistérségben működő kistérségi társulás feladatellátásában,

b) amennyiben egy települési önkormányzat önállóan pályázik olyan intézmény fejlesztésére, kialakítására, mely olyan közszolgáltatást nyújt, melyet a kistérségben működő kistérségi társulás ellát, a települési önkormányzatnak vállalnia kell, hogy az intézményével legalább öt évig részt vesz a kistérségi társulás külön jogszabály szerint megszervezett feladatellátásában,

c) amennyiben a Pályázó nem kistérségi társulás, az a) és b) pontok esetében további feltétel, hogy a kistérségben működő kistérségi társulás támogassa a pályázat megvalósítását, és erről nyilatkozzon.

(3) Egészségügyi sürgősségi alapellátást nyújtó intézmény kialakítására, fejlesztésére elnyert uniós pályázathoz kapcsolódóan, amennyiben a Pályázó nem kistérségi társulás, az EU Önerő Alap támogatás igénylésének további feltétele, hogy a kistérségben működő kistérségi társulás a pályázatot támogassa, és erről nyilatkozzon.

*Az EU Önerő Alap támogatási igények elbírálása, a támogatás mértéke*

10. §

(1) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a beérkező pályázatokról – a pályázatoknak, illetőleg a hiánypótlás(ok)nak – az ÖTM-be érkezésétől számított 60 napon belül dönt.

(2) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a támogatási döntésnél előnyben részesítheti

a) a pályázat alanya szerint a települési önkormányzatok társulásai pályázatait,

b) a pályázat célja szerint a 9. § szerinti fejlesztési célú pályázatokat,

c) a 2006. évben beruházási koncepció benyújtásával címzett támogatási igényüket jelzett és uniós támogatást elnyerő pályázatokat, valamint

d) Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 6. § (5) bekezdés szerinti pályázatát.

(3) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter az igényeltnél alacsonyabb összegű támogatás megítélésére is jogosult. Ebben az esetben a támogatási szerződés megkötése előtt az érintett Pályázóval egyeztetni szükséges.

11. §

Nem részesülhet támogatásban a Pályázó, ha

a) adósságrendezési eljárás alatt áll,

b) nem főkezdvevényezett vagy egyedüli kedvezményezett a kedvező elbírálást igazoló dokumentumban,

c) a hiánypótlási kötelezettségének nem tett határidőre eleget, vagy azt csak részben teljesítette,

d) a hiánypótlás, valamint az ÖTM kérésére megtett kiegészítések, módosítások ellenére az igénylésben szereplő adatok, valamint a becsatolt dokumentumok hiányosak, hibásak,

e) az elnyert EU támogatásra kiírt pályázathoz szükséges saját forrás finanszírozására vonatkozó előírások azt nem teszik lehetővé,

f) a pályázatban foglalt adatok nem egyeznek meg az uniós támogatási szerződés pénzügyi-műszaki adataival,

g) nem fejlesztési célú uniós támogatáshoz igényli a szükséges saját forrás kiegészítését.

12. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás meghatározásának alapját a kedvező elbírálást igazoló dokumentum alapján számított vagy abban rögzített, a Pályázó költségvetésében vállalt saját forrás összege képezi.

(2) A 16. § szerinti támogatási szerződésben a támogatás százalékos mértéke, összege és ütemezése a kedvező elbírálást igazoló dokumentumban foglalt adatok alapján kerül meghatározásra.

(3) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti kedvező elbírálást igazoló dokumentum nem forintban, hanem euróban rögzíti a finanszírozáshoz szükséges összeget, és az átváltás árfolyamáról nem rendelkezik, akkor ezen összegek az uniós támogatások tekintetében 272,5 Ft/euró átváltási mértékkel kerülnek forintban meghatározásra, és képezik a további számítások alapját.



## 13. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás mértéke – az (5) bekezdés kivételével – nem haladhatja meg a Pályázó saját forrás százalékában kifejezve

a) a strukturális alapokból és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, valamint a Kohéziós Alapból igényelt támogatás esetében a 40%-ot,

b) a Közösségi Kezdeményezések és az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, Előcsatlakozási Támogatási Eszköz és az Európai Szomszédsági és Partnerségi Eszköz alapokból meghirdetett fejlesztési célú pályázati programok, valamint az EGT Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus támogatása esetében a 30%-ot.

(2) Az (1) bekezdés szerinti legmagasabb támogatási mértéken felül

a) a Rendelet alapján társadalmi-gazdasági és infrastruktúrális szempontból elmaradott és az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel egyaránt sújtott önkormányzatok és az 5. § (1) bekezdés *ab*) pontja szerinti önkormányzatok 10%-kal,

b) a területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló külön jogszabály szerinti hátrányosabb helyzetű kistérségben megalakult kistérségi társulások 10%-kal,

c) a területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló külön jogszabály szerinti leghátrányosabb helyzetű kistérségben megalakult kistérségi társulások 20%-kal magasabb támogatást kaphatnak.

(3) A Kohéziós Alap saját forrás kiegészítéséhez jóváhagyott EU Önerő Alap támogatás pályázonként a 900 millió forintot nem haladhatja meg. Ettől eltérni kizárólag abban az esetben lehet, ha a fejlesztés több település részvételével valósul meg, valamint a fejlesztés célja és a térség jellemzői alapján indokolt. Ekkor e határ településenként legfeljebb 250 millió forinttal megemelhető, de a támogatás nem haladhatja meg az (1) bekezdés *a*) pontja szerinti mértéket.

(4) Az 5. § (1) bekezdés *d*) pontja szerinti önkormányzatok társulása esetében önkormányzatonként szükséges feltüntetni a fejlesztéshez vállalt összes saját forrás összegét.

(5) Az 5. § (1) bekezdés *e*) pontja szerinti pályázat esetében az EU Önerő Alap támogatás összege legfeljebb a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” projekt uniós támogatásra jogosult összköltségének (34,6 milliárd forintnak) 5%-a.

## 14. §

Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a döntéséről az elbírálást követő 15 munkanapon belül értesíti a Pályázókat.

## 15. §

A megítélt EU Önerő Alap támogatás vissza nem térítendő támogatás, amely a fejlesztés teljes időtartamára vonatkozóan kerül megállapításra.

*Támogatási szerződés megkötése*

## 16. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás felhasználásának feltételeit támogatási szerződésben rögzíti az önkormányzati és területfejlesztési miniszter és a Pályázó.

(2) A támogatási szerződés előkészítését az ÖTM végzi.

(3) A támogatási szerződés önkormányzati és területfejlesztési miniszter által aláírt 4 példányát az ÖTM a Pályázónak megküldi, aki egyetértése esetén a támogatási szerződés 3 példányát legkésőbb a kézhezvételtől számított 30 napon belül az arra jogosult aláírásával ellátva visszaküldi az ÖTM részére.

## 17. §

A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell

a) a Pályázó által megvalósítandó fejlesztés – a 6. § (5) bekezdés szerinti szerződés és a kedvező elbírálást igazoló dokumentum szerinti – pontos megnevezését és azonosító adatait,

b) az EU Önerő Alap támogatás százalékos mértékét, összegét és éves ütemezését,

c) az EU Önerő Alap támogatás folyósításának feltételeit,

d) az EU Önerő Alap támogatás felhasználás feltételeit,

e) a Pályázó által vállalt kötelezettségek nem vagy részbeni teljesítése esetén irányadó, e rendelet 23. §-a szerinti jogkövetkezményeket.

## 18. §

(1) A Pályázó részéről a kedvező elbírálást igazoló dokumentum bármely pontjának megsértése a támogatási szerződés megsértését is jelenti.

(2) Amennyiben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettség megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, valamint ha a szerződést érintő adatok és körülmények változnak, a Pályázó haladéktalanul köteles e tényről írásban az ÖTM részére bejelenteni.

*Az EU Önerő Alap folyósítása, felhasználása*

## 19. §

A támogatás költségvetési forrása a Költségvetési Tv. 5. számú melléklet 12. pontja szerinti előirányzat.

## 20. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatást a támogatási szerződésben foglaltak szerint, teljesítményarányosan, az ÖTM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár folyósítja a Pályázó költségvetési elszámolási számlájára.

(2) Az EU Önerő Alap folyósítása

a) a kedvező elbírálást igazoló dokumentumban foglalt kifizetési ütemezéshez igazodik, és

b) évenkénti összege nem haladhatja meg a kedvező elbírálást igazoló dokumentumban meghatározott évenkénti üteme(ke)t, kivéve, ha a fejlesztés megvalósítása során

ba) előző évi maradványfelhasználás történik,

bb) a kedvező elbírálást igazoló dokumentum módosításával az uniós támogatás évek közötti átütemezésére kerül sor.

## 21. §

Az EU Önerő Alap támogatás jogtalan felhasználásának minősül, ha

a) a Pályázó a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott,

b) a Pályázó az EU Önerő Alap támogatását nem a támogatási szerződésben rögzített támogatási célra és feltételeknek megfelelően használja fel,

c) a Pályázó a fejlesztés összköltségének növekedése nélkül saját forrásból, átvett pénzeszközből, költségvetési támogatásból vagy támogatásértékű bevételként az adott fejlesztés esetében további fejlesztési forrásokhoz jut (saját forrás további kiváltása),

d) a jogszabályban erre feljogosított szervek vizsgálata alapján a Pályázónak (költségvetési szervének) visszafizetési kötelezettsége keletkezik,

e) a Pályázó (illetve költségvetési szerve) elveszti az uniós támogatásra való jogosultságát.

*Ellenőrzés és elszámolás*

## 22. §

(1) A támogatási szerződésben foglaltak teljesítését jogszabályban erre feljogosított szervek ellenőrzik.

(2) A Pályázó köteles

a) az EU Önerő Alap támogatás felhasználását – számlákkal és az egyéb szükséges dokumentumokkal alátámasztva – elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani,

b) az EU Önerő Alap támogatás felhasználásáról tárgy-év december 31-ei fordulónappal a mindenkori zárszám-

adás keretében és annak rendje szerint elszámolni. Az évi végkielégítés szabályszerűségének felülvizsgálatára az Áht. 64/D. §-ában foglaltak az irányadók.

(3) A EU Önerő Alap támogatás igénybevételének és az elszámolás szabályszerűségének vizsgálatát az Igazgatóság végzi a Magyar Államkincstár által minden évben kiadásra kerülő közleményben meghatározott módon.

## 23. §

(1) A Pályázó a 21. § alapján megállapított jogtalan felhasználás esetén a támogatást köteles visszafizetni a központi költségvetésbe. Amennyiben a Pályázó a 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat

a) a pályázat benyújtásának évében nem teljesíti, akkor a támogatást köteles visszafizetni a központi költségvetésbe,

b) 5 éven belül nem teljesíti, akkor időarányosan, évente 20%-kal csökkentett összegben köteles visszafizetni a központi költségvetésbe.

(2) Az (1) bekezdés alapján visszafizetendő támogatás után a Pályázó a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatot köteles fizetni a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

(3) Jegybanki alapkamaton, ha a Pályázó visszafizetési kötelezettségének

a) az igénybevétel évében tesz eleget, a megelőző év átlagos jegybanki alapkamatát,

b) az igénybevétel évét követően tesz eleget, az igénybevétel éve átlagos jegybanki alapkamatát kell érteni.

*Átmeneti és záró rendelkezések*

## 24. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a helyi önkormányzatok európai uniós fejlesztési pályázataihoz szükséges önkormányzati saját forrás kiegészítése 2006. évi támogatásának rendjéről szóló 15/2006. (III. 14.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) azzal, hogy

a) az R. alapján benyújtott EU Önerő Alap támogatási igények esetében rendelkezéseit alkalmazni kell,

b) az R. alapján az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz benyújtott, de el nem bírált EU Önerő Alap pályázatok esetében a döntés a 19. §-ban meghatározott költségvetési forrás terhére történik.

*Bajnai Gordon s. k.,*

önkormányzati és területfejlesztési miniszter



### III. rész

**Az Alkotmánybíróság  
55/2007. (IX. 26.) AB  
határozata**

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!**

Az Alkotmánybíróság alkotmányjogi panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Kaszó Község Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 2006. április 1. napjára hatályban volt 8/2004. (IV. 1.) számú rendelete 7. § (1) bekezdés *h*) pontja alkotmányellenes volt, ezért az a Somogy Megyei Bíróság által a 13.K. 21.104/2004/6. számú ítélettel befejezett ügyben nem alkalmazható.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatot a Magyar Közlönyben közzéteszi.

#### INDOKOLÁS

##### I.

Az indítványozó jogi képviselője útján benyújtott alkotmányjogi panaszában előadta, hogy az indítványozó részére Kaszó Község Önkormányzata a 302/2003. számú határozatával 2003. február 8. napjától, mint aktív korú nem foglalkoztatottnak rendszeres szociális segílyt állapított meg. A segílyt nem vette fel, a község polgármestere az 1106/2004. számú határozatával a rendszeres szociális segílyre való jogosultságát 2004. május 1. napjával megszüntette. E határozat ellen az indítványozó fellebbezést nyújtott be, amelyet a képviselő-testület a 18/2004. (05. 25.) számú határozatával elutasított. A képviselő-testület döntése ellen az indítványozó keresetet terjesztett elő a határozat hatályon kívül helyezése iránt. Keresetében kérte a segíly további folyósítását, valamint a lejárt és ki nem fizetett segíly összege utáni kamat megállapítását.

A Somogy Megyei Bíróság (a továbbiakban: Bíróság) a 13.K.21.104/2004/6. számú ítéletével a keresetet elutasította. A Bíróság ítélete 2004. november 17-én kelt, az alkotmányjogi panasz az Alkotmánybírósághoz 2005. január 18-án érkezett, az ítélet megszerkesztéséhez és kézbesítéséhez szükséges időtartamra figyelemmel az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panaszt határidőben benyújtottnak tekintette.

Kaszó Község Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2004. (IV. 1.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) 7. §

(1) bekezdés *h*) pontja alapján meg kell szüntetni a támogatásra való jogosultságát – többek között – annak a Kaszó, Darvas pusztai jogosultnak, aki az előre meghirdetett helyszínen nem jelenik meg, akadályoztatásának okáról megfelelő igazolást bemutatni nem tud.

Az alkotmányjogi panasz szerint az önkormányzati rendelet és az önkormányzati rendelet alapján meghozott önkormányzati és bírói döntések alkotmányellenesek, mert ellentétesek az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, a 7. § (1) bekezdésével, a 8. § (1) bekezdésével, a 13. § (1) bekezdésével, az 54. § (1) és (2) bekezdésével, az 59. § (1) bekezdésével, a 70/A. § (1) bekezdésével, a 70/E. § (1) bekezdésével, § megjelölése nélkül utal arra, hogy az önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes az Alkotmánnyal, a magyar jog részévé vált nemzetközi szerződésben foglaltakkal, a magasabb szintű jogszabályokban előírtakkal. Ennek megfelelően utalt az emberi jogok, és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezmény és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvényre (a továbbiakban: Egyezmény), 1., 3. és 14. Cikkére. Ellentétet állított az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Et.) 1., 2., 5., 8., 9. §-aival, a 10. § (1) bekezdésével, a 24. §-ával, 37. §-ában foglaltakkal; a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Adatvédelmi tv.) 1. § (1) és (2) bekezdésével, a 2. § 1., 11. és 19. pontjaiban foglaltakkal, a 3. § (1) bekezdés *b*) pontjával, a (2) és (4) bekezdésével, a 4. §-ával, a 10. § (1) és (2) bekezdésével; valamint a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 1. § (2) bekezdésével, amely szerint az önkormányzat rendelete nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal.

##### II.

1. Az Alkotmánynak az alkotmányjogi panasszal érintett rendelkezései:

„44/A. § (2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

„54. § (1) A Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelyektől senkit nem lehet önkényesen megfosztani.

(2) Senkit nem lehet kínzásnak, kegyetlen, embertelen, megalázó elbánásnak vagy büntetésnek alávetni, és különösen tilos emberen a hozzájárulása nélkül orvosi vagy tudományos kísérletet végezni.”

„59. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkit megillet a jóhírnévhez, a magánlakás sérthetlenségéhez, valamint a magántitok és a személyes adatok védelméhez való jog.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve



az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

„70/E. § (1) A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegyesség, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak.”

## 2. Az Egyezmény indítvánnyal érintett rendelkezései:

### „1. Cikk – Kötelezettség az emberi jogok tiszteletben tartására

A Magas Szerződő Felek biztosítják a joghatóságuk alatt álló minden személy számára a jelen Egyezmény I. fejezetében meghatározott jogokat és szabadságokat.”

### „3. Cikk – Kínzás tilalma

Senkit sem lehet kínzásnak, vagy embertelen, megalázó bánásmódnak vagy büntetésnek alávetni.”

### „14. Cikk – Megkülönböztetés tilalma

A jelen Egyezményben meghatározott jogok és szabadságok élvezetét minden megkülönböztetés, például nem, faj, szín, nyelv, vallás, politikai vagy egyéb vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, nemzeti kisebbséghez tartozás, vagyoni helyzet, születés szerinti vagy egyéb helyzet alapján történő megkülönböztetés nélkül kell biztosítani.”

## 3. Az Et. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„1. § Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a Magyar Köztársaság területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.

2. § Az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott rendelkezéseket e törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.”

„5. § Az egyenlő bánásmód követelményét a 4. §-ban foglaltakon túl az adott jogviszony tekintetében köteles megtartani,

a) aki előre meg nem határozott személyek számára szerződés kötésére ajánlatot tesz vagy ajánlattételre felhív,

b) aki az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségekben szolgáltatást nyújt vagy árut forgalmaz,

(...)”

„8. § Közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt

(...)

t) egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője (a továbbiakban együtt: tulajdonsága)

miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.”

„9. § Közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül az a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely a 8. §-ban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket vagy csoportokat lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport volt, van vagy lenne.”

„10. § (1) Zaklatásnak minősül az az emberi méltóságot sértő, szexuális vagy egyéb természetű magatartás, amely az érintett személynek a 8. §-ban meghatározott tulajdonságával függ össze, és célja vagy hatása valamely személlyel szemben megfélemlítő, ellenséges, megalázó, megszegényítő vagy támadó környezet kialakítása.”

„24. § Az egyenlő bánásmód követelményét a szociális biztonsággal összefüggésben érvényesíteni kell különösen

a) a társadalombiztosítási rendszerekből finanszírozott, valamint

b) a szociális, illetve gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénylése és biztosítása során.”

## 4. Az Adatvédelmi tv. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„2. § E törvény alkalmazása során:

1. *személyes adat*: bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet;

(...)

11. *nyilvánosságra hozatal*: ha az adatot bárki számára hozzáférhetővé teszik;

(...)”

„3. § (1) Személyes adat akkor kezelhető, ha

a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy

b) azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete elrendeli.

(...)

(3) Kötelező adatkezelés esetén az adatkezelés célját és feltételeit, a kezelendő adatok körét és megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő

személyét az adatkezelést elrendelő törvény vagy önkormányzati rendelet határozza meg.

(4) Törvény közérdekből – az adatok körének kifejezett megjelölésével – elrendelheti a személyes adat nyilvánosságra hozatalát. Minden egyéb esetben a nyilvánosságra hozatalhoz az érintett hozzájárulása, különleges adat esetében írásbeli hozzájárulása szükséges. Kétség esetén azt kell vélelmezni, hogy az érintett a hozzájárulását nem adta meg.

4. § A személyes adatok védelméhez fűződő jogot és az érintett személyiségi jogait – ha törvény kivételt nem tesz – az adatkezeléshez fűződő más érdekek, ideértve a közérdekű adatok nyilvánosságát (19. §) is, nem sérthetik.”

„10. § (1) Az adatkezelő, illetőleg tevékenységi körében az adatfeldolgozó köteles gondoskodni az adatok biztonságáról, köteles továbbá megtenni azokat a technikai és szervezési intézkedéseket és kialakítani azokat az eljárási szabályokat, amelyek e törvény, valamint az egyéb adat-és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

(2) Az adatokat védeni kell különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés ellen. A személyes adatok technikai védelmének biztosítása érdekében külön védelmi intézkedéseket kell tennie az adatkezelőnek, az adatfeldolgozónak, illetőleg a távközlési vagy informatikai eszköz üzemeltetőjének, ha a személyes adatok továbbítása hálózaton vagy egyéb informatikai eszköz útján történik.”

5. A Jat. indítványban érintett rendelkezései:

„1. § (1) A jogalkotó szervek a következő jogszabályokat alkotják:

- a) az Országgyűlés törvényt,
- b) a köztársasági elnök törvényerejű rendeletet,
- c) a Kormány rendeletet,
- d) a miniszterelnök, elnökhelyettese és tagja (a továbbiakban együtt: miniszter) rendeletet,
- e) az országos hatáskörű szerv vezetésével megbízott államtitkár (a továbbiakban: államtitkár) rendelkezést,
- f) a tanács rendeletet.

(2) E rangsornak megfelelően az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

„10. § A tanács rendeletet ad ki

a) törvény, törvényerejű rendelet felhatalmazása alapján a helyi, területi sajátosságoknak megfelelő részletes szabályok megállapítására;

b) a magasabb szintű jogszabályban nem rendezett társadalmi viszonyok rendezésére.”

„11. § (1) A jogszabály hatálya kiterjed az ország területén a magánszemélyekre és a jogi személyekre, valamint a külföldön tartózkodó magyar állampolgárokra.

(2) A tanácsrendelet hatálya a tanács illetékességi területére terjed ki.”

6. A szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvénynek (a továbbiakban: Szoc.tv.) a bírósági ítélet időpontjában hatályos, az indítvánnyal érintett rendelkezései:

„25. § (1) A jogosult részére jövedelme kiegészítésére, pótlására pénzbeli szociális ellátás nyújtható.

(...)

(3) A települési önkormányzat szociális rászorultság esetén – a szociális alapellátás keretében – a jogosult számára időskorúak járadékát, rendszeres szociális segélyt, lakásfenntartási támogatást, ápolási díjat, átmeneti segélyt állapít meg e törvényben, valamint az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint (a továbbiakban együtt: szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások).”

„37/A. § (1) A települési önkormányzat rendszeres szociális segélyt állapít meg annak a személynek, aki

a) a 18. életévét betöltötte és aktív korú, továbbá

aa) munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, vagy

ab) vakok személyi járadékában részesül, illetőleg

ac) fogyatékosági támogatásban részesül,

b) aktív korú nem foglalkoztatott,

feltéve, hogy megélhetése más módon nem biztosított.”

„37/D. § (1) Az aktív korú nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély megállapításának, folyósításának feltételeként a települési önkormányzattal, és/vagy az általa kijelölt szervvel együttműködni köteles.

(2) Az (1) bekezdésben előírt együttműködés azt jelenti, hogy az aktív korú nem foglalkoztatott személy

a) a települési önkormányzatnál nyilvántartásba véteti magát, és

b) a segélyre való jogosultság feltételeinek felülvizsgálatában együttműködik, továbbá

c) a települési önkormányzat, illetőleg a munkaügyi központ kirendeltsége által felajánlott és számára megfelelő munkalehetőséget elfogadja, vagy

d) a szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó, az önkormányzat rendeletében szabályozott programban részt vesz.

(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartás a 18. §-ban foglaltakon túl az aktív korú nem foglalkoztatott személy iskolai végzettségét és szakképzettségét tartalmazza.

(4) A települési önkormányzat az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyben részesülő személy számára abban az esetben írhat elő a munkaügyi központ kirendeltségével történő – a (2) bekezdés c) pontja szerinti – együttműködési kötelezettséget, ha erről a települési önkormányzat és a munkaügyi központ megállapodott.

(5) Ha a települési önkormányzat a rendszeres szociális segélyben részesülő személyt a munkaügyi központ kirendeltségével történő együttműködésre kötelezi, erről a segélyt megállapító határozatban vagy a segély felülvizsgálata során rendelkeznie kell.



(6) A települési önkormányzat rendelete az aktív korú nem foglalkoztatott személy esetében a rendszeres szociális segély megállapításának, folyósításának feltételeként

- a) a családsegítő szolgálattal, vagy
- b) a kijelölt szociális intézménnyel, vagy
- c) a munkaügyi központ kirendeltségével

való – (2) bekezdés d) pontja szerinti – együttműködési kötelezettséget írhat elő, amennyiben az önkormányzat rendelkezik az ehhez szükséges intézményi feltételekkel, illetőleg a c) pontban megjelölt esetben a települési önkormányzat és a munkaügyi központ erről megállapodást kötött. Az együttműködésre kijelölt családsegítő szolgálat, szociális intézmény vagy munkaügyi központ kirendeltsége és a segélyben részesülő személy írásban megállapodik az együttműködés tartalmáról.

(7) A (6) bekezdés szerinti együttműködési programnak a rendszeres szociális segélyben részesülő személy és családja önfenntartó képességének szinten tartására és fejlesztésére kell irányulnia. Együttműködési program különösen az egyéni képességeket fejlesztő vagy az életmódot formáló csoportos foglalkoztatáson, tanácsadáson való részvétel, a munkavégzésre történő felkészülési programokon való részvétel.

(8) A települési önkormányzat rendeletben szabályozza a 37/D. § (2) bekezdésének d) pontja szerinti együttműködés eljárási szabályait, továbbá az együttműködési programok típusait és az együttműködési kötelezettség megszegésének következményeit.”

7. Az Ör.-nek a bírósági ítélet idején hatályos, az indítvánnyal érintett rendelkezései:

„7. § (1) Együttműködést nem vállalónak minősül a segélyezett, és a támogatásra való jogosultságát meg kell szüntetni, ha:

(...)

h) a segély kifizetésének napján Somogyszob-Kaszó Körjegyzőségének hivatalában (Somogyszob, Petőfi u. 1.), illetve az önkormányzat hivatalos helyiségében (Kaszó, Kaszópusztá), valamint a Kaszó, Darvas pusztai jogosultak vonatkozásában az előre meghirdetett helyszínen nem jelenik meg, akadályoztatásának okáról megfelelő igazolást bemutatni nem tud.

(2) Az együttműködési kötelezettség megszegésének következménye a megállapított segély megszüntetése, amely egyben azzal jár, hogy ismételtlen csak valamennyi jogosultsági feltétel újbóli teljesítése esetén részesülhet rendszeres szociális segélyben az aktív korú nem foglalkoztatott személy.”

### III.

Az alkotmányjogi panasz megalapozott.

1. Az Ör. 7. § (1) bekezdés h) pontja alapján együttműködést nem vállalónak minősül a segélyezett és a támoga-

tásra való jogosultságát meg kell szüntetni annak, aki a kifizetés napján az önkormányzat hivatalos helyiségében nem jelenik meg, valamint a Kaszó, Darvas pusztai jogosultnak, ha az előre meghirdetett helyszínen nem jelenik meg, akadályoztatásának okáról megfelelő igazolást bemutatni nem tud.

Az indítványozó a következőket adta elő annak okaként, hogy miért nem vette át a rendszeres szociális segélyt. „Nem vizsgálta a Tisztelt Bíróság (...), hogy a 7. § h) pontja szerinti, előre meghirdetett helynek mi minősül Darvas pusztán. Ez az a bizonyos hely a vegyesbolt-kocsmá előtti közterület, ahol a körjegyzőség köztisztviselője az autó ülésén ülve az utcán mindenki szeme láttára iratja alá a segélyezetttekkel az átvételi bizonylatot és ossza ki a segély összegét.

Korábban még ennél is rosszabb volt a helyzet, mert a kocsmáros a kocsmában fizette ki a segélyeket. Ilyenkor egyben módja is volt rögtön rendezni bizonyos tartozásokat is. Ha már azt nem lehet megoldani, hogy Darvas pusztá létszámban nem nagy segélyezettjeinek a lakására vigye ki a köztisztviselő a segélyeket, úgy ezt a fajta megoldást én emberileg elfogadni nem tudom. Úgy gondolom, hogy van annyi minimális személyiségi jogom és emberi méltóságom, hogy ne mindenki szeme láttára kelljen köztudomású tényé tenni, hogy én, illetve mások ilyen helyzetbe kerültünk, hogy munkalehetőség híján erre a segélyre szorulunk.” Az indítványozó ennek alapján jelölte meg azokat az alkotmányi és más törvényi rendelkezéseket, amelyekkel ellentétesnek tartja az Ör. támadott rendelkezését, az ügyben hozott önkormányzati és bírói döntéseket.

2. Az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, hogy a rendszeres szociális segély feltételeként az önkormányzat milyen együttműködési kötelezettséget írhat elő. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület a feladatkörében alkothat rendeletet, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására alkothat rendeletet.

A képviselő-testület az Ör.-t a Szoc.tv. felhatalmazása alapján alkotta meg. Az Ör. megalkotásakor, az önkormányzati döntések, a Bíróság ítéletének meghozatalakor a Szoc.tv. 25. § (3) bekezdése hatalmazta fel a települési önkormányzatot arra, hogy rászorultság esetén – a szociális alapellátás keretében – rendszeres szociális segélyt állapítson meg e törvényben és az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint.

A Szoc.tv. 37/D. § (1) bekezdése írja azt elő, hogy az aktív korú nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély megállapításának, folyósításának feltételeként a települési önkormányzattal és/vagy az általa kijelölt szervvel együttműködni köteles. A Szoc.tv. 37/D. § (6) bekezdése szerint a települési önkormányzat rendelete az aktív



korú nem foglalkoztatott személy esetén a rendszeres szociális segély megállapításának, folyósításának feltételeként a családsegítő szolgálattal, vagy a kijelölt szociális intézménnyel, vagy a munkaügyi kirendeltséggel való együttműködés kötelezettségét írhatta elő meghatározott feltételek teljesülésével.

A (7) bekezdés pedig azt is meghatározza, hogy a (6) bekezdés szerinti együttműködési programnak a rendszeres szociális segélyben részesülő személy és családja önfenntartó képességének szinten tartására és fejlesztésére kell irányulnia. Együttműködési program különösen az egyéni képességeket fejlesztő vagy az életmódot formáló csoportos foglalkoztatáson, tanácsadáson való részvétel, a munkavégzésre történő felkészülési programokon való részvétel.

A (8) bekezdés arra hatalmazza fel a települési önkormányzatot, hogy az rendeletben szabályozza a 37/D. § (2) bekezdésének *d*) pontja szerinti együttműködés eljárási szabályait, továbbá az együttműködési programok típusait és az együttműködési kötelezettség megszegésének következményeit.

Az együttműködési kötelezettséget tehát törvény, a Szoc.tv. írja elő, meghatározva azt is, hogy az együttműködés mely szervekkel és milyen tartalommal lehet kötelező. Ez a törvény meghatározott kérdések szabályozására hatalmazza fel a települési önkormányzatokat, nem ad azonban felhatalmazást arra, hogy az önkormányzat a jogosultság megvonásának a következményét kapcsolja ahhoz, ha a jogosult nem veszi át a segílyt az előírt helyen és időben. Ez ugyanis nem tartozik a törvényben előírt együttműködési kötelezettség körébe. Az Ör. 7. § (1) bekezdés *h*) pontja tehát ellentétes a Szoc.tv. 37/D. § (8) bekezdésével.

Az Alkotmánybíróság már a 280/B/1998. AB határozatában megállapította: „A helyi önkormányzat jogalkotó hatásköre a rendszeres szociális segélyek megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint ellenőrzésének szabályozására nem korlátlan, csak törvény felhatalmazása alapján rendelkezik a segélyre vonatkozó szabályozási jogkörrel.” (ABH 1999, 771, 775.)

Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint törvény felhatalmazása alapján kizárólag a felhatalmazás keretei között szabályozhat a képviselő-testület, a felhatalmazás kereteit túllépő, azt meghaladó önkormányzati szabályozás ellentétes a törvénnyel, ezért sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében foglaltakat [3/1999. (III. 24.) AB határozat, ABH 1999, 375, 377–378.; 39/2001. (X. 19.) AB határozat, ABH 2001, 691–697.; 18/2002. (IV. 25.) AB határozat, ABH 2002, 496, 499.; 23/2002. (VI. 21.) AB határozat, ABH 2002, 515, 517.; 28/2002. (VI. 28.) AB határozat, ABH 2002, 540, 541.; 56/2003. AB határozat, ABH 2003, 867, 870.]. Az Ör. a támadott rendelkezéssel túllépte a Szoc.tv.-ben kapott felhatalmazást, ezért ez a rendelkezés alkotmányellenes volt.

Az Alkotmánybíróság eljárása során megállapította, hogy Kaszó Község Képviselő-testületének a pénzbeli, a

természetben nyújtott és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 7/2006. (III. 31.) rendelete az Ör. támadott rendelkezését 2006. április 1. napjával hatályon kívül helyezte. Az Alkotmánybíróság megállapította azt is, hogy az új önkormányzati rendelet [a képviselő-testületnek a pénzbeli, a természetben nyújtott és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 7/2006. (III. 31.) rendelete] a támadott rendelkezést nem tartalmazza.

Az Alkotmánybíróság főszabályként hatályos jogszabály alkotmányosságát vizsgálja. A főszabály alól az egyik kivétel az alkotmányjogi panasz, amelynek elbírálása során az Alkotmánybíróság már nem hatályos rendelkezés alkotmányosságát vizsgálja, mert annak alkalmazhatósága a kérdés. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 48. § (1) bekezdése alapján az Alkotmányban biztosított jogainak megsértése miatt alkotmányjogi panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz az, akinek a jogsérelme az alkotmányellenes jogszabály alkalmazása folytán következett be, és egyéb jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, illetőleg más jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.

A Bíróság ítélete jogerős. A Bíróság az Ör. akkor hatályos rendelkezését alkalmazni volt köteles. Az alkalmazott Ör. 7. § (1) bekezdés *h*) pontja azonban alkotmányellenes volt. Ezért az Alkotmánybíróság az Abtv. 43. § (4) bekezdése alapján az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke – a megélhetését szolgáló rendszeres szociális segélyre való jogosultságának visszaállítása – érdekében mondta ki, hogy az alkotmányellenes rendelkezés a Bíróság által a 13.K.21.104/2004/6. számú ítélettel befejezett ügyben nem alkalmazható.

Az Alkotmánybíróság a vizsgált jogszabállyal összefüggésben felhívja a figyelmet arra, hogy a szociális segélynek közterületen történő kifizetése sérti az Alkotmány 54. § (1) bekezdésében foglalt emberi méltósághoz való jogot, sérti az Alkotmány 59. § (1) bekezdésébe foglalt, a személyes adatok védelméhez való alkotmányos jogot, az Adatvédelmi tv. 10. §-ában meghatározott kötelezettségek önkormányzati megsértését eredményezi, a végrehajtás módja is meg kell feleljen az alkotmányos követelményeknek.

3. Az indítványozó az alkotmányossági vizsgálatot más alkotmányos tilalmakra, más törvények különböző rendelkezéseivel való ellentétekre hivatkozással is kérte. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint, ha az adott rendelkezés alkotmányellenességét az Alkotmány valamely rendelkezése alapján már megállapította, akkor az indítványban felhívott további alkotmányi, törvényi rendelkezésekkel való ellentétet már nem vizsgálja [61/1997. (XI. 9.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 213.; 4/2004. (II. 20.) AB határozat, ABH 2004, 66, 72.; 9/2005. (III. 31.) AB határozat, ABH 2005, 627, 636.]. Ezért az

Alkotmánybíróság nem vizsgálta az alkotmányjogi panaszban megjelölt további rendelkezésekkel való ellentétet: az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, a 7. § (1) bekezdésével, a 8. § (1) bekezdésével, a 13. § (1) bekezdésével, az 54. § (1) és (2) bekezdésével, az 59. § (1) bekezdésével, a 70/A. § (1) bekezdésével, a 70/E. § (1) bekezdésével, az Egyezmény), 1., 3. és 14. Cikkével; az Et. 1., 2., 5., 8., 9. §-aival, a 10. § (1) bekezdésével, a 24. §-ával, 37. §-ában foglaltakkal; az Adatvédelmi tv. 1. § (1) és (2) bekezdésével, a 2. § 1., 11., és 19. pontjaiban foglaltakkal, a 3. § (1) bekezdés *b*) pontjával, a (2) és (4) bekezdésével, a 4. §-ával, a 10. § (1) és (2) bekezdésével; valamint a Jat. 1. § (2) bekezdésével való ellentétet.

Az Alkotmánybíróság a határozatnak a Magyar Köz-  
lönyben történő közzétételét a támadott rendelkezés alkot-  
mányellenességének megállapítására figyelemmel rendel-  
te el.

*Dr. Holló András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 66/D/2005.

**Az Alkotmánybíróság  
56/2007. (IX. 28.) AB  
határozata**

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!**

Az Alkotmánybíróság folyamatban lévő ügyekben al-  
kalmazandó jogszabály alkotmányellenességének megál-  
lapítására irányuló bírói kezdeményezés tárgyában meg-  
hozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a termő-  
földre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gy-  
akorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002. (II. 18.)  
Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alkotmányellenes, ezért  
azt 2008. március 31. napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a termő-  
földre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gy-  
akorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002. (II. 18.)  
Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése a Somogy Megyei Bíró-  
ság előtt 13.K.20.028/2005. szám alatt folyamatban lévő  
ügyben nem alkalmazható.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-  
lönyben közzéteszi.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Az indítványozó bíró az előtte folyamatban lévő eljárás  
felfüggesztése mellett kezdeményezte a termőföldre vo-  
natkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásá-  
nak részletes szabályairól szóló 16/2002. (II. 18.) Korm.  
rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. § (3) bekezdése al-  
kotmányellenessége megállapítását és megsemmisítését.

A kifogásolt előírás értelmében a termőföld (és tanya)  
elővásárlási jogának jogosultjával a vételi ajánlatot hirdet-  
mény útján kell közölni. Az indítványozó szerint ez a ren-  
delkezés az Alkotmány 35. § (2) bekezdésébe ütközik,  
ugyanis ellentétes a Polgári Törvénykönyvről szóló  
1959. évi IV. törvénnyel (a továbbiakban: Ptk.), amely ki-  
mondja, hogy az ingatlan adásvételének érvényességéhez  
a szerződés írásba foglalása szükséges és az akkor hatá-  
lyos, ha a másik félhez megérkezik. Az Alkotmány 13. §  
(1) bekezdésében foglalt, a tulajdonhoz való jog sérelmét  
is jelenti – az indítványozó álláspontja szerint – a közlés  
ezen módja, mivel „az esetek többségében nem biztosítja,  
hogy az elővásárlásra jogosult tulajdonostárs értesüljön ar-  
ról a szerződésről, amely jogát, jogos érdekét érinti”. Ami  
„azért különösen jelentős, mert a tulajdonos társaknak a  
jogszabályon alapuló elővásárlási joga – lényegét tekint-  
ve – nem más mint a tulajdonhoz való jognak az egyik  
részjogosítványa”. Az indítványozó hivatkozott az ingat-  
lan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végre-  
hajtásáról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendeletről,  
amely a vételi ajánlat közlésének igazolására a térítve-  
nyét és az átvételi elismervényt jelöli meg, valamint az  
e kérdésben kialakult bírói gyakorlatra, a Legfelsőbb Bíró-  
ság Polgári Kollégiumának 9. számú állásfoglalására. Az  
indítványozó kifejtette, hogy az Alkotmány 2. § (1) beke-  
zdéséből következő jogbiztonság elvének a sérelmét okoz-  
za a „tudomásszerzés garantáltságának” hiánya, amit az  
Alkotmánybíróság a 38/2002. (XI. 25.) AB határozatában  
(ABH 2002, 266.) alkotmányellenesnek ítélt.

Az Alkotmánybíróság beszerezte a földművelésügyi és  
vidékfejlesztési miniszter véleményét.

**II.**

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:  
„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokrati-  
kus jogállam.”  
„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdon-  
hoz való jogot.”  
„35. § (2) A Kormány a maga feladatkörében rendelete-  
ket bocsát ki, és határozatokat hoz. Ezeket a miniszterel-



nök írja alá. A Kormány rendelete és határozata törvénnyel nem lehet ellentétes. A Kormány rendeleteit a hivatalos lapban ki kell hirdetni.”

## 2. A Korm. r. támadott rendelkezése:

„1. § (3) Az ajánlat közlése az ingatlan fekvése szerint illetékes települési önkormányzat (a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat) polgármesteri hivatala, illetve a körjegyzőség (a továbbiakban együtt: polgármesteri hivatal) hirdetőtáblájára való kifüggesztéssel, igazgatási szolgáltatási díj ellenében történik.”

### III.

#### Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság számos határozatában foglalkozott a törvények végrehajtására szolgáló rendeletalkotási joggal. Az Alkotmánybíróság már a működésének kezdetén kifejtette, hogy a „végrehajtás során hozott szabályok a fogalmakat kitölthetik, (...) de a törvény által megfogalmazott rendelkezéseket nem szűkíthetik” [17/1990. (VII. 31.) AB határozat, ABH 1990, 173, 176.]. „A végrehajtási jogszabályok – az alapszabály keretei között – elsősorban olyan részletes szabályokat állapítanak meg, amelyek elősegítik az alapszabály rendelkezéseinek a gyakorlati megvalósulását, értelmezik az alapszabályban használt fogalmakat. A felhatalmazás kereteinek túllépése – a jogforrási hierarchia rendjének megsértésén keresztül – alkotmányellenességet eredményez” [19/1993. (III. 27.) AB határozat, ABH 1993, 431, 432–433.; 47/2003. (X. 27.) AB határozat, ABH 2003, 525, 545.]. Az Alkotmánybíróság a Kormány rendeletalkotási jogával összefüggésben általános érvénnyel rögzítette azt is, „hogy a rendeletalkotási jog korláta – a törvényben taxatív meg határozott eseteket nem számítva – az Alkotmány 35. § (2) bekezdése” [26/2002. (VI. 21.) AB határozat, ABH 2002, 534, 537.; 45/1996. (X. 22.) AB határozat, ABH 1996, 320, 321.].

2. A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény (a továbbiakban: Tft.) felhatalmazta a Kormányt, hogy a termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályait rendeletben állapítsa meg [90. § (1) bekezdés e) pont]. Az Alkotmánybíróság ezért az indítvány alapján azt vizsgálta, hogy a támadott rendelkezés a felhatalmazás keretei között maradt-e, továbbá, hogy annak tartalma nem ellentétes-e törvényi előírással.

Az elővásárlási jog és annak gyakorlása általános szabályait a Ptk. tartalmazza (373. §). A Ptk. rendelkezéseit mind a szerződéses, mind a jogszabályon alapuló elővásárlási jogra alkalmazni kell [373. § (6) bekezdés]. Az elővásárlási jog érvényesülését biztosító rendelkezés, hogy az eladónak az általa elfogadott ajánlatot az elővásárlásra jogosultakkal közölnie kell. A Ptk. főszabály szerint az ingatlanra – beleértve a termőföldet és a tanyát is – fennálló

elővásárlási jog jogosultja számára az ajánlat írásban történő megküldését írja elő [373. § (1) bekezdés, 365. § (3) bekezdés]. Az írásos nyilatkozat hatályosságához az is szükséges, hogy az a másik félhez megérkezzen [214. § (1) bekezdés]. Az eladó az ajánlat közlése alól csak akkor mentesül, ha az értesítés a jogosult tartózkodási helye vagy más körülményei miatt rendkívüli nehézséggel vagy számottevő késedelemmel járna [373. § (1) bekezdés]. Ez utóbbi rendelkezés értelmében is csupán az érintettek tekintetében mellőzhető az ajánlat megküldése (a kialakult gyakorlatról lásd Legfelsőbb Bíróság PK 9. számú állásfoglalását).

A Ptk.-hoz képest speciális szabályokat állapít meg a Tft., amely a termőföld és tanya tekintetében – törvény eltérő rendelkezése hiányában – további elővásárlási jogokat állapít meg és meghatározza a joggyakorlás sorrendjét (10. §), valamint felhatalmazza a Kormányt a termőföldre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlása részletes szabályainak megállapítására [90. § (1) bekezdés e) pont].

A jogalkotó a Korm. r.-et – preambuluma szerint is – a Tft. 90. § (1) bekezdésének e) pontjában kapott felhatalmazás alapján alkotta meg. Az indítványozó által kifogásolt rendelkezés a Tft. és a Ptk. alapján a termőföldre és tanyára fennálló elővásárlási jog eseteiben [Korm. r. 1. § (1) bekezdés] az ajánlat közlésének módjaként általános érvénnyel hirdetményi kifüggesztést ír elő.

Az Alkotmánybíróság megállapította: sem a Ptk., sem a Tft. nem adott felhatalmazást a Kormánynak arra, hogy a Ptk. alapján fennálló elővásárlási jog eseteire is kiterjedően szabályozza az elővásárlási jogok jogosultjainak – kizárólag hirdetményi úton történő – értesítését. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint abban az esetben, ha a törvény pontosan megjelölt tárgykörök további szabályozására hatalmazza fel a Kormányt, akkor köteles a felhatalmazás keretei között maradni [lásd 9/2003. (IV. 3.) AB határozat, ABH 2003, 89, 113–114.]. Az Alkotmánybíróság szerint a Korm. r. támadott szabálya azzal, hogy a Ptk. alapján fennálló elővásárlási jogok eseteiben új rendelkezést állapít meg az ajánlat közléseként kizárólagosan hirdetményi közzététel előírásával, túlmegy a végrehajtási jogszabály számára biztosított kereteken, ezért a Tft.-ben megállapított elővásárlási jogok vonatkozásában – a jogosultak nagy száma és tartózkodási helyének ismeretlensége miatt – ésszerűnek tekinthető szabályozás ellenére is, formai okból alkotmányellenes.

„A magyar jogforrási rendszerben – a jogforrási hierarchia elvének megfelelően – az egyszer már törvényben szabályozott jogviszonyok átalakítása, megváltoztatása (...) csak törvénnyel történhet” [53/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 414.]. Mivel a kifogásolt rendelkezés a Ptk. hatálya alá tartozó esetek tekintetében eltér az ajánlat közlésére vonatkozó, a Ptk. fentiekben ismertetett előírásaitól, ezért – tartalmát tekintve is – az Alkotmány 35. § (2) bekezdésébe ütközik.



Mindezek alapján az Alkotmánybíróság Korm. r. 1. § (3) bekezdését alkotmányellenesnek minősítette és megsemmisítette. Mivel az Alkotmánybíróság szerint a rendelkezés azonnali hatályú megsemmisítése jogbizonytalanságot okozna, ezért az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 43. § (4) bekezdése alapján pro futuro semmisítette meg, kellő időt biztosítva ezzel a jogalkotónak is arra, hogy a Tft. által adott felhatalmazás keretei között maradvá alkotmányos szabályozást alkosson. Az Alkotmánybíróság ugyanakkor az indítványozó különösen fontos, méltányolható érdekére tekintettel megállapította, hogy az alkotmányellenes rendelkezés az ügyében nem alkalmazható.

3. Az Alkotmánybíróság a Korm. r. 1. § (3) bekezdésének alkotmányellenességét az Alkotmány 35. § (2) bekezdésének sérelme miatt megállapította, ezért az Alkotmány 2. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állított sérelmének vizsgálatát az eddigi gyakorlatát követve [31/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH 1991, 133., 136.; 27/1993. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1993, 444., 451.; 44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203., 205.; 4/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 37., 44.; 61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361., 364.; 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193., 200.; 21/2001. (VI. 21.) AB határozat, ABH 2001, 231., 236.] mellőzte.

A határozat Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

*Dr. Holló András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 394/B/2005.

## IV. rész

### Tájékoztató az Államigazgatási Főiskola alapításának 30 éves évfordulóján rendezett ünnepségen az intézet első főigazgatójának elhangzott emlékezéséről

„Az Államigazgatási Főiskola az 1977. évi 3. tvr., illetve az ennek végrehajtásáról rendelkező 1017/1978. (VI. 14.) MT határozat alapján 1978–1979-ben kezdte meg első tanévet. Ezzel a magyar oktatási rendszer megteremtette intézményi alapjait annak, hogy a keleti tömb országaiiban először, az ezekben az államokban mindenhol működő Tanácsakadémiai képzés helyett immár nyugati

országok hosszú ideje elkülönült, felsőszintű közigazgatási szakemberképzési modelljeit válassza követendő célul.” Írja Baka András Államigazgatási Főiskola 1977–1997. jubileumi kiadványában. Ezúttal arra vállalkozom, hogy a lényegre mutató és summás megállapítás mögött rejlő hétköznapiakat felidézsem ez újabb jubileumi nap alkalmával. Az MT TH államtitkára több mint 20 éves, elsősorban járási és megyei szintű tanácsigazgatásban eltöltött évek után nevezett ki a tanácsakadémia utolsó főigazgatójának 1977. július 1-jei hatállyal, majd rá egy évre az Államigazgatási Főiskola alkotmányjogi tanszékének tanárává és egyidejűleg 1981. július 1-jéig, tehát három évre szóló megbízást kaptam a főigazgatói teendőik ellátására. Ezután még egy újabb három, majd öt évre szóló főigazgatói megbízás alapján dolgoztam a Ménesi úti intézetben nyugdíjazásomig.

A feladat nem volt számomra ismeretlen, mivel a Tanácsakadémia belső életét mint annak hallgatója, majd tanára és szombathelyi tanintézetének igazgatója ismertem. Másrészt az utolsó közigazgatásban töltött 4 évem az MT TH-ban betekintést engedett az itt folyó előkészületi munkálatokba. Ugyanakkor mégis egy új világ tárult fel előttem az egyetemekről, tudományos intézetekből érkező kollégák munkájának, habitusának láttán. Ezért hát kerestem szerepemet a formálódó, számomba most már mind újabb kihívást tartalmazó környezetben. Világos volt, hogy legfontosabb feladatokat a személyi és tárgyi feltételek, összességében a kollégák, munkatársaim munkafeltételeinek lehető legjobb biztosításában kell keresnem.

Időszerűtlen tennivaló a Tanterv, a Szervezeti és működési és más szabályzatok véglegesítése volt. E munkában részt vettek az államigazgatás-tudományban ismert szakembereken kívül gyakorlati szakemberek is, akik a felhasználó oldaláról tudták bíráltni a tervezetet.

1978. márciusában elkészült, s 1983-ig érvényes tantervet dr. Papp Lajos államtitkár hagyta jóvá mind a nappali, mind az esti és levelező tagozatos hallgatókét is. A tanterv meghatározta az alapozó, szakmai és kiegészítő tárgyak irányelveit. Jelentős változás az 1985–86. tanévtől, hogy talán elsőként a magyar felsőoktatási intézetekben bevezettük a számítástechnika című tárgy elméleti és gyakorlati oktatását.

A tíz fejezetből álló szabályzat mellékletei a következők voltak:

Hét tanszék és Nyelvi lektorátus

Veszprémi Továbbképző és Szombathelyi Konzultációs Intézet,

Tanácsigazgatási Intézet,

Diákotthon, Könyvtár és Dokumentációs Központ, és

A főiskola hivatali szervezetei, mint a Főigazgatói Hivatal és Gazdasági Igazgatóság szabályzatai.

A Főiskolai Tanács 1979. januárjában szabályozta a főiskolai tevékenység – mely rendkívül szerteágazó volt – fontosabb üzycsoportjainak előkészítő és döntési hatásköreit.

1978 szeptemberében tehát megindult a 3 éves nappali, 4 éves esti és levelező képzés.

Nappalin 2874 órával, melyből 30% volt az előadások aránya.

1979 májusában – tehát a tanévnyitó után hét hónappal – összesen 67 oktató dolgozott a főiskolán:

Budapesten (47 fő, ezek közül három kandidátus és ketten készültek a kandidátusi dolgozat megírására),

a veszprémi és szombathelyi intézetekben (20 fő).

Vezetű oktatók száma 30. Négy fő, akik valamilyen nyelvből nyelvvizsgát tettek, kilencen tervezték a nyelvvizsga letételét.

Több okból jelentősen eltérő érdekű oktató, műszaki és hivatali közösség homogenizálását kellett megfelelő támogatók megnyerésével elérni, hogy teljes energiáját mindenki az intézmény előtt álló feladatokra, ezen belül a képzési cél megvalósítására tudja fordítani. Ez persze sok hétköznapi, aprólékos, türelmes döntéselőkészítést, majd döntést kívánt. Utólag úgy látom – volt kollégáim akkori és kései megjegyzésével egyetértve – hogy határozottabb önálló intézkedések megtétele nem csorbította volna a csapatmunka demokratizmusát, hogy a gyakori apró operatív „ügyintézés” mellőzése, alacsonyabb szintre tolása, hasznos időt biztosított volna számomra.

De nézzük, miből is adódtak tulajdonképpen a különbözőségek?

1. A személyi feltételek biztosításának bázisa az 1977/78. utolsó tanévben a Tanácsakadémián nagy rutint szerzett oktatók és hivatali, gazdasági feladatokat ellátó dolgozók, amely „kétségtelenül sok előnyt jelentett a főiskola létrehozatalában, ugyanakkor tudomásul kell venni, hogy néhány esetben éppen a léte miatt kompromisszumos megoldásokat kellett alkalmazni.” A volt tanácsakadémiai oktatók aránya még 1984-ben is az összo ktatók egyharmada.

2. Továbbá az ELTE, és más Jogi Karokról, az MTA Állam és Jogtudományi Intézetéből sikerült a közgazdasági szakemberképzés iránt elkötelezett magasan képzett szakemberekkel megerősítve – részben fő-, illetve mellékállásban, esetleg óraadóként – indulni az első iskolai évben. A külső óraadók száma még 1984/85. tanévben is 15 fő volt, tehát az induláshoz képest nem változott számuk, s személyük is alig.

Idekívánkozik egy emlékkép felidézése a pesti Cházár András utcai tanácsakadémiai szobából.

1977 őszén Lőrinc Lajost elsők között kértem, legyen munkatársam. „Azzal a feltétellel vállalom, ha tanterv véglegesítésénél, illetve a főiskolán oktatandó tananyag államigazgatási jogtartalmának, strukturájának meghatározásában szabad kezet kapok és nem köt a jogi karokon hasonló elnevezéssel oktatott tantárgy és tankönyv” kb. ezt mondta az akkor már Állam és Jogtudományi Intézet „számárlétráját” – tőle a fogalom – végigjárt, doktori fokozat megszerzése előtt álló, Cívis város – Mikes utcájában

gyerekeskedő – szülöttje. Mint tudott, tankönyvét, annak bemutatóján 2006. február 11-én vehettük kézbe.

3. Az oktatói kar végül a pályázatokra jelentkezettekkel – akik különböző szintű közigazgatási szervektől jöttek – végzős egyetemistákkal egészült ki, lett teljes, illetve gyarapodott, ahogy azt a növekvő graduális és posztgraduális képzési feladatok, illetve a nyugdíjba vonulók pótlása szükségessé tették.

A különböző előéletű közösség a főiskolai munka különböző területein konfrontálódott, amit kezelni kellett. Ezek különösen a tudományos kutatómunka, óraterhelés és bérviták voltak.

1. A tudományos kutatómunkával szemben támasztott követelményt nem fogadta nagy és egységes lelkesedés. A tudományos kutatásban gyakorolt és jártas oktatók ezen az úton akartak tovább járni, fejlődni. A közigazgatási szakemberképzés egyetemi szintre emelését tartották mielőbb elérendő célnak. A közigazgatás legfelsőbb szintű képzési formájának a komoly presztizsű francia ENA-t tartották.

Az egykori tanácsakadémiai oktatók, akik a két éves képzés keretében a praktikus ismeretek nyújtására voltak kötelezve, általában hosszú távon elképzelhetőnek és elégségesnek tartották a főiskolai szintű képzést.

Kinevezett tagja voltam a MT TH Elnöke tanácsadó testületként működő Tanácsi Koordinációs Bizottságnak, ahol beszámoltam és az intézet működéséről rendszeres és konkrét „eligazításokat” kaptam – nem lépve túl a jogszabályi kereteket.

1981-ben készült el az első középtávú kutatási terv, 1986 májusában sajnálattal kellett megállapítani, hogy öt év alatt húsz oktató egyetlen cikket, tanulmányt sem publikált. Éspedig jegyzetírásra hivatkozással nem születtek írások.

Az oktatás színvonalának növelését megalapozó és a közigazgatás fejlesztéséhez kapcsolódó igényeket szolgáló 1986–90-re szóló tervben vállalt feladatokat tanzéki bontásban hagyta jóvá a Főiskolai Tanács. Nem nehéz megmondani, kik voltak eredményesek: a kutatási múlttal bíró oktatók.

2. Az óraterhelés mérését minden újabb létszámfejlesztésnél napirendre kellett tűzni, ami ismételt konfrontálódást eredményezett. Bár egyetértés volt abban, hogy nehezen, vagy egyáltalán nem mérhető az oktatók sokrétű teendői miatt, mégis napirendre került egy komplex mérési rendszer alapján az 1982/83. tanév és 1983/84. tanév első félévének kimutatható tényszáma alapján a terhelés mértéke.

3. A bérviták – bár ilyen szempontból az egyik legjobban ellátott felsőoktatási intézmény voltunk – az év eleji, soronkívüli előléptetéseknél és jutalmazáskor erőteljesek voltak. Ez a vita elsősorban az oktató és a hivatali-gazdasági dolgozók között szinte állandósult.



A felsőoktatási intézetek között kollégiumi férőhelylátás szempontjából előkelő helyen voltunk, ha nem a legjobban ellátottak. Viszont az egy épületben lévőség és a főigazgató közvetett felelőssége az itt folyó nevelőmunkáért ugyancsak sok konfliktus forrásává vált. Helyzetünk végül is a 80-as évek közepére teljesen konszolidálódott.

A Minisztertanács Tanácsi Hivatalának elnöke dr. Papp Lajos államtitkár sok vezető politikussal is vitázva megteremtette a főiskola működéséhez szükséges anyagi feltételeket. (A teljes vertikumot!)

Bár sokak által irigylésre méltó körülményeket biztosított számunkra a Ménesi úti „üvegpalota”, ahogy egy köztiszteletben álló író nem kis túlzással megállapította, mind az első megkezdett tanév előtti évben, mind ezután sok energiát kötött le komfortossá tétele. Az intézet és kollégium zavartalan üzemeltetése érdekében saját szolgáltatóegység megszervezésére kényszerültünk. Ez épületberuházást és megfelelő számú munkásfelvételt követelt. Már az első évben felmerült a könyvtár bővítésének, új tornacsarnok és uszoda, majd szabadtéri sportpálya építésének igénye. Mindezen igények kielégítésének szervezésére egy jól felkészült gazdasági apparátust sikerült létrehozni.

Így megállapítható, hogy az első nem egészen 10 év anyagi, összkomfortos állapotot is teremtett a Ménesi úton. Utólag úgy látom, sok eldöntendő kérdésben két vagy több ellentétes érdekű csoport munkáját egyensúlyozó vezető szerepébe kényszerültem. Hogy mégis az egyetemi szintű közigazgatási szakemberképzés megalapozását szolgálta az első 10 esztendő – mely idő alatt az igazgatásszervező főiskola főiskolai képzésének teljes vertikuma kiépült – azzal magyarázom, hogy vezető munkatársaim közti viszony nem irányító, végrehajtó viszony volt, hanem a kölcsönös megértésen, tiszteleten alapuló együttműködés. A csapatjáték egy tagjának tartottam magamat és örök hitű pedagógusnak.

*Dr. Kelemen Ferenc s. k.,*  
az intézet első főigazgatója

### Tájékoztató a regionális turisztikai pályázatok megjelenéséről

2007. október 4-én az alábbi turisztikai pályázati felhívások jelentek meg:

– Pályázati felhívás az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében turisztikai attrakciók fejlesztése támogatására.

– Pályázati felhívás az Észak-Alföldi Operatív Program keretében versenyképes turisztikai termék- és attrakciófejlesztés támogatására.

– Pályázati felhívás a Dél-Alföldi Operatív Program keretében versenyképes turisztikai termék- és attrakciófejlesztés támogatására.

– Pályázati felhívás a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében turisztikai vonzerő és termékfejlesztés előmozdítására.

– Pályázati felhívás a Közép-Dunántúli Operatív Program keretében régió arculatát meghatározni képes turisztikai vonzerők támogatására.

– Pályázati felhívás a Közép-Dunántúli Operatív Program keretében integrált turisztikai település- vagy térségfejlesztés és tematikus fejlesztések támogatására.

– Pályázati felhívás a Nyugat-Dunántúli Operatív Program keretében a régió történelmi és kulturális örökségének fenntartható hasznosítása és természeti értékeken alapuló aktív turisztikai programok fejlesztéséhez.

– Pályázati felhívás a Dél-Dunántúli Operatív Program keretében komplex turisztikai termécsomagok kialakításához.

– Pályázati felhívás a Dél-Dunántúli Operatív Program, a Közép-Dunántúli Operatív Program és a Nyugat-Dunántúli Operatív Program keretében a balatoni térség turisztikai vonzerejének növeléséhez.

A pályázatok benyújtása 2007. november 27-től 2008. február 1-jéig lehetséges. A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósulnak meg. További felvilágosítás az illetékes regionális ügynökség honlapján, vagy ksz. ügyfélszolgálati telefonszámán kapható.



**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS****a****Dél-Alföldi Operatív Program keretében****„Dél-Alföld Spa”, egészségturisztikai létesítmények  
komplex fejlesztése  
támogatására****Kódszám:****DA-OP/2.1.A/2F**

A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.

## **A. A TÁMOGATÁS CÉLJA, RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ FORRÁS, ELJÁRÁSREND**

### **Alapvető cél**

A támogatás fő célját a régió legfőbb vonzerejét jelentő termál- és gyógyvízkészletre alapozott gyógy-és egészségturisztikai fejlesztések jelentik. A gyógy- és termálfürdők szolgáltatásainak bővítése a nemzetközi versenyképesség megőrzése érdekében szükséges. Az egészségturizmus jelenlegi célcsoportja leginkább az idősebb korosztályból kerül ki, az egészségturizmus fejlődését tekintve megállapítható ugyanakkor, hogy a vendégkör fiatalodik, egyre népszerűbbé válik a családi wellness. Ez indokoltá teszi a wellness irányába történő fejlesztéseket és a családi wellness üdülések professzionális kínálatának kialakítását.

Új gyógyfürdők létesítése ugyanakkor nem indokolt, hiszen azok új versenytársként jelennének meg a már így is túltelített piacon.

A gyógy- és egészségturizmushoz kapcsolódó helyszínek és szolgáltatások színvonala, sokszínűsége sok esetben azonban nem éri el a turisták igényeit, amit a gyógyfürdők és infrastruktúrájának és szolgáltatásainak minőségi és mennyiségi fejlesztése javíthat. A szezonális áthidalása is egyik fontos szempontja a fejlesztési irányoknak, mivel az egész éves kapacitáskihasználtságot csak direkt fejlesztésekkel lehet elősegíteni.

A marketing tevékenységek fokozására is szükség van, mert a fejlesztésekkel megvalósított beruházások népszerűsítése elengedhetetlen a sikeres kihasználtság és a hosszú távú gazdaságos fenntartás érdekében.

### **Rendelkezésre álló forrás**

A pályázat meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg várhatóan 5,116 milliárd forint

### **Eljárásrend**

Jelen pályázati kiírás keretében támogatásra kerülő pályázatok kétfordulós eljárás keretében kerülnek elbírálásra. Az első fordulót követően a támogatásra javasolt pályázók a pályázat kidolgozása céljából pénzügyi támogatásban, valamint a Közreműködő Szervezet részéről tanácsadásban részesülnek.

Az első fordulót követően kerül sor a végleges pályázatok kidolgozására, azon pályázatok esetében, melyet a Közreműködő Szervezet támogatásra javasol. A pályázónak az első fordulóban született támogatási döntés időpontjától fél év áll rendelkezésére a pályázat kidolgozására. A pályázatról végérvényes támogatási döntés az eljárás második fordulójában születik.

## **B. PÁLYÁZÓK KÖRE**

### **Jogi forma**

- I. állami szervezetek:
  1. önkormányzatok (1990. évi LXV. tv alapján) és intézményeik (1992. évi XXXVIII. tv alapján) (KSH 321,322)

2. önkormányzati társulások, szövetségek, többcélú kistérségi társulások, térségi fejlesztési tanácsok (1996. évi XXI. tv. és a 2004. évi CVII. tv. alapján) (KSH 362, 363, 364, 365,366)

II. non profit szervezetek

1. egyesületek (KSH 529)
2. alapítványok (KSH 561,562,569)
4. 2009. jan. 1-ig közhasznú társaságok (KSH 571)

III. a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó belföldi, a régióban bejegyzett székhelyű vagy telephelyű gazdasági társaságok, vállalkozások (2006. évi IV. tv. alapján)

1. profitorientált gazdasági társaságok (KSH 112,113,114, 129, 133,211,212,226),
2. non-profit gazdasági társaságok, (KSH 691)

IV. Egyéni vállalkozó (1990. évi V. tv alapján) (KSH 231, 232)

A pályázó szervezetre vonatkozó kizáró feltételek:

- Egészségügyi intézmények és egészségügyi szolgáltatásokat kínáló egyéb szervezetek csak partnerként pályázhatnak.
- Csak azon fürdők üzemeltetői, tulajdonosai pályázhatnak, amelyek esetén a fejlesztendő fürdő látogatószáma az utóbbi 3 év legalább egyikében elérte a 100 000 fő/éves látogatószámot.
- Azon gyógyfürdők\* üzemeltetői, tulajdonosai is pályázhatnak, amelyek esetén a fejlesztendő gyógyfürdő látogatószáma az utóbbi 3 év legalább egyikében elérte a 75 000 fő/év látogatószámot és nincs másik gyógyfürdő az adott statisztikai kistérségben\*\*.

### Méret

Nem releváns.

## C. PÁLYÁZAT TARTALMA

### Támogatható tevékenységek köre

- A meglévő gyógyfürdőkben új gyógy-, termál- és élményfürdőzési szolgáltatások létrehozása, valamint a meglévő (korszerű elvárásoknak nem megfelelő) szolgáltatások színvonalának emelése, fejlesztése.
- A meglévő gyógyfürdőkben az egészségturisztikai szolgáltatások (gyógyászati, wellness, sport) fejlesztése, valamint az egészségturisztikai infrastruktúra színvonalának emelése a modern egészségturisztikai és technológiai követelményeknek megfelelően.

---

\* Gyógyfürdő fogalma 74/1999. (XII.25.) EüM rendelet alapján

\*\* 244/2003. (XII.18.) Korm. rendelet melléklete alapján



### **C1.1. Kötelezően megvalósítandó tevékenységek, beszerzések**

- Infrastrukturális beruházások esetén kötelező az integrált akadálymentesség megoldása.

### **C1.2. Választható, bírálatnál előnyt jelentő kapcsolódó tevékenységek, szolgáltatások**

#### **C1.2.1. Választható, kiegészítő jellegű tevékenységek:**

- Meglévő szolgáltatások bővítéséhez szükséges termálkút létesítése
- A gyógyvízzé, gyógyiszappá vagy ásványi vízzé minősített természetes gyógytényezők gyógyító hatásainak további vizsgálata, azzal a céllal, hogy a kutatások eredményeire alapozva további kezelések, terápiás módszerek kerülhessenek kidolgozásra és alkalmazásra.
- A balneológiai célra használt gyógy-, termálvízkezelés, ártalmatlanítás és elhelyezés korszerű technológiai feltételeinek kialakítása.
- A támogatott turisztikai vonzerők használatához közvetlenül kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések, pl. feltáró utak, közterületek, parkok, parkolóhelyek, közbiztonság javításához kapcsolódó beruházások;
- A turisták/vendégek tájékoztatására szolgáló eszközök beszerzése, kihelyezése, valamint tájékozódását segítő táblák, térképek elhelyezése a terepen;

#### **C1.2.2. A bírálatnál előnyt jelentő kiegészítő jellegű tevékenységek:**

- Kiegészítő jelleggel a turisztikai szolgáltatások minőségi fejlesztéséhez szakemberek szakmaspecifikus, informatikai és e-marketing, idegen nyelvi, kommunikációs készségre irányuló képzése;
- Családbarát szolgáltatások kialakítása

### **Nem támogatható tevékenységek**

- Minden olyan tevékenység nem támogatható, amely kimaradt a támogatható tevékenységek felsorolásából, vagy bármely más Operatív Programból is finanszírozható tevékenységet takar.
- Nem támogatható az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program turisztikai fejlesztésekre vonatkozó bármely tevékenysége, ami összefüggésben van az egészségturisztikai fejlesztésekkel.
- Új gyógy- vagy termálfürdő létrehozása nem támogatható tevékenység

### **Projekt területi szűkítése**

A megvalósulásának helye kizárólag a Dél-alföldi régió lehet.

## D. PÉNZÜGYI FELTÉTELEK

### Támogatás formája

Vissza nem térítendő támogatás.

### Támogatás mértéke<sup>1</sup>

A Dél-Alföld Spa”, egészségturisztikai létesítmények komplex fejlesztése esetében a támogatás maximális mértéke maximum az összes elszámolható költség **50 %-a**.

### Támogatás összege

A jelen pályázat keretében elnyerhető támogatás mértéke minimum 250 millió Ft, maximum 2000 millió Ft lehet.

## E. KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK

A pályázatok elbírálása a pályázati dokumentáció részét képező pályázati útmutatóban közzétett jogosultsági, formai, szakmai és pénzügyi szempontok alapján történik.

## F. ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

### A pályázatok benyújtásának módja, helye és határideje

A pályázatot 2 példányban (1 eredeti és 1 másolat), valamint további 1 elektronikus példányban (kizárólag CD/DVD lemezen), zárt csomagolásban, ajánlott küldeményként vagy gyorspostai szállítás igénybevételével a következő címre kell beküldeni:

**Dél-alföldi Operatív Program**

**Kódszám: DA-OP-2007-2.1.A/2F**

**Közreműködő Szervezet: DARFT Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.**

**6726 Szeged, Középfasor 1-3.**

<sup>1</sup> A regionális beruházásokra vonatkozóan a támogatási intenzitás elméleti felső határát a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 30. §-ában meghatározott támogatási intenzitások jelentik.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a pályázatok személyes benyújtására is lehetőség nyílik a Dél-alföldi RFÜ fenti irodájában munkanapokon 9.00-15.00 óráig, pénteken 9.00 – 13.00 óráig.

Kérjük, hogy a CD/DVD lemez tokján jól láthatóan tüntesse fel a Pályázati Felhívás kódszámát (DA-OP-2007-2.1.A/2F a pályázó nevét és címét. Kérjük, ellenőrizze a kitöltött adatokat, illetve győződjön meg a kitöltés sikerességéről, az adathordozó épségéről!

A nyomtatott és elektronikus formában (kizárólag CD/DVD lemezen) benyújtott projekt adatlapban és a mellékletben található eltérés esetén a nyomtatott és cégszerűen aláírt példány tekintendő hitelesnek, azzal, hogy a nyomtatott és az elektronikus formájú projekt adatlap és a melléklet megegyezéséről a pályázó köteles gondoskodni.

**Az I. forduló tekintetében a pályázatok benyújtása 2007. november 26-tól 2008. február 1-ig** lehetséges lehetséges.

Postai feladás esetén a feladás dátumát (postai bélyegző) kell figyelembe venni. A pályázatok benyújtása és elbírálása folyamatos.

A pályázati kiírással kapcsolatos további dokumentumok a [www.nfu.gov.hu](http://www.nfu.gov.hu) honlapon keresztül tölthetők le. További felvilágosítás a [www.nfu.gov.hu](http://www.nfu.gov.hu) honlapon, illetve a 06 40 638 638-as telefonszámon kapható.

**A Pályázati Felhívás elválaszthatatlan része a Pályázati Útmutató és a Projekt adatlap, ezek együtt tartalmazzák a pályázáshoz szükséges összes feltételt.**

A pályázati kiírással kapcsolatos további dokumentumok a [www.nfu.gov.hu](http://www.nfu.gov.hu) honlapon keresztül tölthetők le. További felvilágosítás a <http://www.nfu.hu> honlapon, illetve a 06 40 638 638-as telefonszámon kapható.

KÖZLÖNY

§





**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

**a**

**Dél-Dunántúli Operatív Program keretében**

**Helyi jelentőségű egészségturisztikai fejlesztések  
ösztönzése c. pályázati felhíváshoz**

**Kódszám:  
DDOP-2007-2.1.1./S**

**KÖZLÖNY**



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.

## **A. A TÁMOGATÁS CÉLJA, RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ FORRÁS**

### **Alapvető cél**

A Dél-dunántúli régió gyógy- és termál turisztikai adottságait és sajátosságait összefoglaló egészségturisztikai program mentén kisebb léptékű egészségturisztikai fejlesztések megvalósítása.

A pályázati kiírás célja hozzájárul az Dél-Dunántúli Operatív Program 2. prioritási tengelyében (Turisztikai potenciál erősítése a régióban) kitűzött célok eléréséhez, azaz a régióba látogató turisták számának, valamint a vendégek tartózkodási idejének növeléséhez.

Jelen pályázati útmutató a Dél-Dunántúli Akcióterv 2. prioritása, a Komplex turisztikai termékcsomagok kialakítása konstrukció c. komponensét, azaz a „Helyi jelentőségű egészségturisztikai fejlesztések ösztönzése” című komponenset kezeli.

### **Részcélok**

A „Gyógy- és termálturisztikai stratégia fejlesztési irányainak meghatározása” című dokumentum által helyi jelentőségűnek ítélt, már meglévő termálvízzel rendelkező fürdők alapinfrastruktúrájának és szolgáltatásainak fejlesztése, melynek révén kínálatukban máshol nem található hozzáadott értéket képviselhetnek. A javasolt fejlesztési irányokat, a specializáció lehetőségeit a Dél-dunántúli régió „Gyógy- és termálturisztikai stratégia fejlesztési irányainak meghatározása” című dokumentuma (5.1-es fejezet) tartalmazza.

További, kiegészítő cél az egészségturisztikai marketing tevékenységének ösztönzése, továbbá az emberi erőforrás fejlesztése a turisztikai szolgáltatások magas szintű biztosítása érdekében.

### **Rendelkezésre álló forrás**

A pályázat meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg várhatóan 0,525 milliárd forint.

## **B. PÁLYÁZÓK KÖRE**

### **Jogi forma**

Jelen pályázati kiírás keretében az alábbi szervezetek pályázhatnak

- I. Költségvetési szervek és intézményeik (KSH 3):
  1. központi költségvetési szervek és intézményeik (KSH 31)
  2. önkormányzatok (1990. évi LXV. tv alapján) és intézményeik (1992. évi XXXVIII. tv alapján)
    - helyi és helyi kisebbségi önkormányzatok és intézményeik (KSH 32)
    - megyei önkormányzatok és intézményeik (KSH besorolás nem ismert)
  3. önkormányzati társulások (KSH 36), többcélú kistérségi társulások (KSH 366), térségi fejlesztési tanácsok (1996. évi XXI. tv. és a 2004. évi CVII. tv. Alapján; KSH 362)
- II. non profit szervezetek
  1. egyesületek (KSH 52)
  2. alapítványok (KSH 56)
  3. egyéb jogi személyiséggel rendelkező non-profit szervezetek (KSH 59)
  4. 2009. jan. 1-ig közhasznú társaságok (KSH 57)

5. egyházak, egyházi intézmények, egyházi jogi személyek (1990. évi IV. tv alapján)
- III. szövetkezetek (KSH 12)
- IV. a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény vagy az Egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. Törvény hatálya alá tartozó belföldi, a Magyarországon bejegyzett székhelyű vagy telephelyű gazdasági társaságok, vállalkozások (2006. évi IV. tv. Alapján; KSH 11, 21)
1. profitorientált gazdasági társaságok (KSH 11, 21)
  2. átalakulással vagy alapítással 2007. július 1-je után létrejövő non-profit gazdasági társaságok (KSH besorolás nem ismert)
- V. Egyéni vállalkozó (1990. évi V. tv alapján; KSH 23)
- VI. Szakmai szervezetek és felsőoktatási intézmények (ez utóbbi közül azok, amik nem az I.1. alá tartoznak) (2005. évi CXXXIX. törvény alapján)

### Méret

A jelen pályázati felhívás esetére nem vonatkozik.

## C. PÁLYÁZAT TARTALMA

### Támogatható tevékenységek köre

A „Gyógy- és termálturisztikai stratégia fejlesztési irányainak meghatározása” című dokumentum által már meglévő, helyi jelentőségűnek ítélt egészségturisztikai helyszíneken történő kisléptékű fejlesztések:

- termál- és gyógyfürdők technológiai és infrastrukturális fejlesztése
    - medencék korszerűsítése, új medencék építése
    - meglévő élményelemek korszerűsítése, új élményelemek kialakítása
    - a meglévő kiszolgáló helyiségek korszerűsítése, új kiszolgáló helyiségek kialakítása (pl.: higiénias helyiségek, öltözők)
  - termál- és gyógyfürdők szolgáltatásainak fejlesztése és bővítése
    - a meglévő szolgáltatásokhoz kapcsolódó fejlesztések (pl.: kezelő helyiségek korszerűsítése)
    - új szolgáltatások kialakítása (a meglévő szolgáltatások körének bővítéséhez szükséges fejlesztések)
- Gyógytényezőre alapuló szolgáltatások fejlesztése (kivéve: szálláshely-fejlesztés)

### Önállóan nem, csak a fentiekkel együtt támogatható tevékenységek:

- A fürdők technológiai korszerűsítése
- A fürdők medencéinek vízforgatóval való ellátása vagy szükségszerű cseréje a vonatkozó jogszabályi előírások alapján
- Szakmai nyelvi képzések, szakmai továbbképzések az egészségturizmusban dolgozók számára
- Projekthez kapcsolódó marketingeszközök fejlesztése

### Kötelezően megvalósítandó tevékenységek, beszerzések

A projekt kötelező eleme a **teljes körűen** kivitelezett akadálymentesítés. (Fizikai és infokommunikációs hozzáférés biztosítása, így pl. piktogramok, Braille-írással és nagybetűs táblák, hangjelzések, vezetősávok, speciális berendezések csatlakoztathatósága).

Az alapszolgáltatások akadálymentesítése kötelező, ezek: az épület körüli környezet, és az épület megközelítése, bejárata; mosdó; étkezőhelyiség; valamint biztosítani kell az épület/terület fő funkciójának használatát (pl. a látogatóközpont szolgáltatásainak igénybe vétele; a kastély meglátogatás; a fürdő használata) és a mindezekhez vezető elérési és menekülési útvonalak.



Új építés esetén az akadálymentesítés a teljes területen kötelező, egyéb esetben a beruházás által érintett épület-/területrészre vonatkozóan, a fenti megszorításokkal (megközelítés, bejutás, főfunkció használata, mosdó, menekülési útvonal) kötelező.

Az alapszolgáltatások akadálymentesítése keretében minden olyan tevékenység támogatható, aminek eredményeként teljesülnek a „Segédlet a komplex akadálymentesítés megvalósításához” c. dokumentumban (Pályázati útmutató IX. sz. melléklete) foglalt minimum-követelmények. Ennek értelmében a pályázók olyan tevékenységekre kérhetnek támogatást, aminek eredményeként az épület meglévő adottságaiból kiindulva az alapszolgáltatásokra vonatkozóan eléri a „minimum-követelményekben” előírt szintet.

Műemlékvédelem alatt álló épületek esetében az akadálymentesítés szintjét a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által meghatározott mértékben kell megvalósítani, ugyanakkor törekedni kell a fent megfogalmazott elvárások minél teljesebb körű betartására.

### **További követelmények:**

A tervezés és megvalósítás során **kötelező** az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) akadálymentesítésre vonatkozó szakaszainak, valamint a jelen Pályázati Útmutatóhoz csatolt IX. számú mellékletben („Segédlet a komplex akadálymentesítés megvalósításához”) részletezett előírások, biztonsági és kialakítási szabályok következetes és szakszerű alkalmazása, illetve betartása.

Az OTÉK-nak és a „Segédlet a komplex akadálymentesítés megvalósításához” c. dokumentumnak való megfelelést a tervdokumentációt készítő tervező mérnök, vagy rehabilitációs környezettervező szakmérnök vagy rehabilitációs környezettervező szakértő<sup>1</sup> által a pályázati dokumentáció részét képező minta (XIV. sz. melléklet) szerint kiállított szakvéleménynek kell igazolnia.

A pályázóknak a meglévő épületek akadálymentesítésére vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkat az építészeti-műszaki tervdokumentációk tartalmi követelményeiről szóló 45/1997. (XII. 29.) KTM rendelet figyelembevételével, az abban előírt tartalmi részletezettséggel kell összeállítani függetlenül attól, hogy az akadálymentesítési munkák építési engedélyköteles tevékenységek-e vagy sem.

Amennyiben a fejlesztés műemlék épületben valósul meg, a pályázó felmentést kaphat a teljes körű akadálymentesítés biztosítása alól a 2001. évi LXIV. törvény 63. § (3) bekezdése értelmében: „Műemlékvédelmi érdekből a hatóság a műemlék felújítási, helyreállítási munkáinak engedélyezése során az országos építésügyi szabályoktól és a kötelezően alkalmazandó nemzeti szabványoktól eltérhet. Az eltérés akkor engedélyezhető, ha az alkalmazandó megoldás az élet- és vagyonbiztonság követelményeinek megfelel, vagy mindkettő más módon biztosítható,” ugyanakkor törekedni kell a fent megfogalmazott elvárások minél teljesebb körű betartására.

A támogatásból megvalósított beruházás és a beszerzett eszközök kizárólag a pályázatban megjelölt célra használhatóak fel, ezért ezeket végleges helyükön, tartósan és rendeltetésszerű használatra alkalmas módon kell elhelyezni és/vagy beépíteni.

### **Projekt területi szűkítése**

A „Gyógy- és termálturisztikai stratégia fejlesztési irányainak meghatározása” című dokumentum alapján a következő településeken található helyi jelentőségűnek ítélt gyógy-, illetve termálfürdők:

Tarany, Babócsa, Szulok, Magyarhertelend, Dunaföldvár, Nagybajom.

---

<sup>1</sup> A rehabilitációs környezettervező szakmérnökök/szakértők aktuális névjegyzéke, elérhetősége megtalálható a Szociális és Munkaügyi Minisztérium honlapján. (Elérhetőség: <http://www.szmm.gov.hu>, Főoldal » Esélyegyenlőség » Fogyatékoságügy » Akadálymentesítés).

Jelen pályázati kiírásban csak a felsorolt települések meglévő gyógy- és termálfürdőinek, fejlesztéseire lehet pályázni.

#### **D. PÉNZÜGYI FELTÉTELEK**

##### **Támogatás formája**

Vissza nem térítendő támogatás.

##### **Támogatás mértéke**

A komponens esetében a támogatás maximális mértéke maximum az összes elszámolható költség 50 %-a.

##### **Támogatás összege**

Minimum 20 millió Ft, de maximum 150 millió Ft lehet.

#### **E. KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK**

A támogatásban részesülő projektek kiválasztása a Pályázati útmutató vonatkozó pontjaiban foglalt kritériumok alapján történik.

Valamennyi pályázó, aki ezen kritériumoknak megfelel, a rendelkezésre álló keret mértékéig az elért pontszám sorrendjében támogatásban részesül.

#### **F. ADMINISZTRÁCIÓS INFORMÁCIÓK**

##### **A pályázatok benyújtásának módja, helye és határideje**

A pályázat magyar nyelven, kizárólag a Projekt adatlapon nyújtható be, mind a papír alapú, mind az elektronikus formában való kitöltésnél. A Projekt adatlap sem tartalmában, sem alakjában nem változtatható. A Projekt adatlap mellett kell szerepeltetni azokat az előírt projektterveket és dokumentációkat, amelyek a pályázat megítéléséhez szükségesek.

Kézzel írott pályázatok feldolgozására nincs lehetőség.

A Projekt adatlapot hiánytalanul, minden kérdésre választ adva és az előírt dokumentumok csatolásával kell benyújtani. Amennyiben úgy ítéli meg, hogy a Projekt adatlap egy adott kérdése nem vonatkozik az Ön pályázatára, kérjük a Projekt adatlap megfelelő helyén a „pályázatomra nem vonatkozik” megjegyzést bevezetni.

**Felhívjuk a figyelmet, hogy a benyújtást követően a pályázat tartalmi elemeinek változtatására nincs lehetőség. Az ilyen jellegű módosítási igények nem vehetők figyelembe.**

A pályázatot 2 példányban (1 eredeti és 1 másolat), valamint további 1 elektronikus példányban (kizárólag CD lemezen), zárt csomagolásban, ajánlott küldeményként vagy gyorspostai szállítást igénybevételel a következő címre kell beküldeni:

**Dél-Dunántúli Operatív Program**

**Kódszám: DDOP-2007-2.1.1/S**

**Közreműködő Szervezet: Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség**

**Postacím: 7621 Pécs, Mária u.3.**

**A pályázatok személyes leadására is lehetőséget biztosítunk az Ügynökség alábbi irodáin 2007. november 26-tól 2008. február 01-ig munkanapokon hétfőtől csütörtökig 8.00-16.30 között, pénteken 8.00-14.00-ig**

Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség pécsi iroda: 7621 Pécs, Mária u. 3.	Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség kaposvári iroda: 7400 Kaposvár, Szántó u. 5.	Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség szekszárdi iroda: 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.
---	--	---

Amennyiben a pályázatot csomagként kívánja feladni, a csomagon a „DDOP-2007/2.1.1/S Pécs.” címzést kell feltüntetni.

Kérjük, hogy a CD lemez tokján jól láthatóan tüntesse fel a Pályázati Felhívás kódszámát: **DDOP-2007/2.1.1/S**, a pályázó nevét és címét. Kérjük, ellenőrizze a kitöltött adatokat, illetve győződjön meg a kitöltés sikerességéről, az adathordozó épségéről!

A nyomtatott és elektronikus formában (kizárólag CD lemezen) benyújtott projekt adatlapban és a mellékletben található eltérés esetén a nyomtatott és cégszerűen aláírt példány tekintendő hitelesnek, azzal, hogy a nyomtatott és az elektronikus formájú projekt adatlap és a melléklet megegyezéséről a pályázó köteles gondoskodni.

A pályázati feltételekkel, tudnivalókkal kapcsolatban információkat az NFÜ honlapján (<http://www.nfu.hu>) talál, felvilágosítást pedig a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség telefonos ügyfélszolgálatára nyújt.

Az NFÜ telefonos ügyfélszolgálatának kék száma: 06-40-638-638.

A pályázatok benyújtása **2007. november 26-tól 2008. február 1-ig lehetséges.** Postai feladás esetén a feladás dátumát (postai bélyegző) kell figyelembe venni.

**A pályázatok benyújtása és elbírálása szakaszos.**

***Felhívjuk a figyelmet, hogy a pályázat benyújtását követően az ellenőrzésre feljogosított szervek megkezdhetik a projekt ellenőrzését!***

**A Pályázati Felhívás elválaszthatatlan része a Pályázati Útmutató és a Projekt adatlap, ezek együtt tartalmazzák a pályázáshoz szükséges összes feltételt.**

KÖZLÖNY

§



**Csobád és Hernádszentandrás  
községi önkormányzatok  
pályázatot hirdetnek  
körjegyzői állás betöltésére**

*Pályázati feltételek:*

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- államigazgatási főiskolai igazgatásszervező, vagy állam- és jogtudományi egyetemi képesítés,
- közigazgatási vagy jogi szakvizsga,
- legalább 5 éves, közigazgatási szervnél szerzett vezetői és szakmai gyakorlat.

*A pályázathoz mellékelni kell:*

- részletes szakmai önéletrajzot,
- képesítést tanúsító okirat másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a munkakör betöltésével kapcsolatos szakmai, vezetői elképzeléseket.

Ellátandó feladat: újonnan alakuló, pályázatot kiíró önkormányzatok körjegyzői feladatainak ellátása.

*Bérezés és egyéb juttatás:*

- a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. szerint,
- szolgálati lakás nem biztosított.

*Az állás betöltésének időpontja: 2008. január 1.*

*A pályázat benyújtásának határideje:*

A pályázatot postai úton kell benyújtani Csobád község polgármesterének – 3848 Csobád, Petőfi út 35. – az Önkormányzatok Közlönyében történő megjelenést követő 16. napig, ajánlott levélben. A borítékra kérjük ráírni: „Körjegyzői pályázat”.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázati határidő lejártát követő legközelebbi együttes testületi ülés.

*A pályázattal kapcsolatos információk:*

Bukovenszki István polgármester, 3848 Csobád, Petőfi út 35. Tel.: 46/456-218 és Üveges Gábor polgármester, 3852 Hernádszentandrás, Fő út 41. Tel.: 46/456-201.

**Csobánka Község Önkormányzatának jegyzője  
pályázatot ír ki  
a Polgármesteri Hivatal pénzforgalmi ügyintézői  
állásának betöltésére**

Közigazgatási szerv: Csobánka Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala. Munkakör: pénzforgalmi ügyintéző (4 órában).

*Ellátandó feladatok:*

1. Az önkormányzat és hivatala pénzügyi gazdálkodásának ellenőrzése és felügyelete, számlák érvényesítése és utalása, és az azokkal kapcsolatos feladatok ellátása,
2. házipénztárral kapcsolatos teendők ellátása, könyvelési bizonylatok rögzítése, kontírozása,
3. önkormányzat szerződéseinek naprakész nyilvántartása, az abban foglalt feladatok ellátása,
4. társhatóságok által megállapított pénzügyi kötelezettségek teljesítése (bírság, ápolási díj, segélyek stb.).

*Alapkövetelmény:* a 9/1995. (II. 3.) Korm. rendeletben pénzügyi igazgatási feladatok ellátására II. besorolási osztályban meghatározott képesítési előírások megléte, továbbá a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv.-ben foglalt feltételek.

*Feltétel:* közigazgatási alapvizsga.

*Előny:* feladatkörben szerzett önkormányzati gyakorlat.

Javadalmazás: a Ktv. előírásai, valamint a helyi rendeletben biztosított egyéb juttatások. (A helyi rendelet megtekinthető a [www.csobanka.hu](http://www.csobanka.hu) weboldalon.)

*A pályázat benyújtásának határideje:* a pályázati kiírás megjelenésétől számított 2 hét.

*A pályázat elbírálásának határideje:* 2007. november 1.

*Az állás betöltésének időpontja:* 2007. november 1-jétől.

*A pályázathoz csatolandó iratok:*

1. szakmai önéletrajz,
2. képesítést igazoló okmányok,
3. 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
4. nyilatkozat, amelyben a pályázó vállalja a Ktv. 22/A. § (8) bekezdése alapján a vagyonyilatkozat megtételét,
5. nyilatkozat egészségügyi orvosi alkalmassági vizsgálaton való részvétel vállalásáról.

*Pályázat benyújtásának címe:* 2014 Csobánka, Fő út 1., dr. Finta Béla jegyző: 26/320-094. E-mail: [jegyzo@csobanka.hu](mailto:jegyzo@csobanka.hu).

**Szár, Újbarok Községek Körjegyzősége  
pályázatot hirdet  
aljegyzői állás betöltésére**

*Pályázati feltételek:*

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi képesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga – felmentés adható az 1992. évi XXIII. törvény 8. § (4) bekezdése szerint,
- közigazgatásban eltöltött legalább 2 év gyakorlat, az előírt gyakorlati idő csökkenthető vagy elengedhető az 1992. évi XXIII. törvény 8. § (2) bekezdés b) pontja alapján,

- büntetlen előélet,
- magyar állampolgárság,
- németnyelv-tudás előny.

*Ellátandó feladatok:*

- Ötv. 36. § (2) bekezdés.

A kinevezés határozatlan időre szól, a munkakört teljes munkaidőben kell ellátni. Bérezés és juttatás: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény és a képviselő-testület rendelkezése alapján.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- iskolai végzettséget tanúsító okirat másolatát,
- szakvizsgát igazoló okirat másolatát,
- 1 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó szakmai önéletrajzát.

A kinevezést megelőzően az eredeti dokumentumokat be kell mutatni.

A pályázó nyilatkozatát kérjük arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban részt vevők a pályázati anyagot megismerhetik.

*A pályázat benyújtásának határideje:*

– az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium hivatalos lapjában történő megjelenéstől számított 30. nap.

A pályázat elbírálására a benyújtási határidőt követő első testületi ülésen kerül sor.

*Az aljegyzői állás betöltésének időpontja:* 2008. január 1.

A pályázatot 1 példányban, zárt borítékban Garán Éva polgármesternek címezve kell benyújtani. (Garán Éva; 2066 Szár, Rákóczi F. u. 68.).

Tel.: 22/591-031. A pályázattal kapcsolatos további információ a fenti címen kérhető.

**Az Országos Ruszin Kisebbségi Önkormányzat  
Közgyűlése  
(1147 Budapest XIV., Gyarmat u. 85/B)  
pályázatot ír ki  
az Országos Ruszin Kisebbségi Önkormányzat  
Hivatala  
hivatalvezetői állásának betöltésére**

*Pályázati feltételek:*

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői, vagy jogtudományi doktori képesítés,

- jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- közigazgatási szervnél legalább tízévi közigazgatási gyakorlat,

- öt év közigazgatási vezetői gyakorlat,

- ruszin nyelvismeret.

*A pályázat tartalmazza:*

- szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- oklevél(ek) másolatát.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a szakközlönyben való megjelentetést követő 15. nap.

*A munkaviszony jellege:* részmunkaidő (heti 10 óra), 2008. január 1-jétől határozatlan idejű kinevezés.

*Ellátandó feladat:*

A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 39/B. § szerint.

A pályázatról a pályázati határidő lejártá utáni ülésen a közgyűlés dönt.

A pályázatot az Országos Ruszin Kisebbségi Önkormányzat elnökének címezve (1147 Budapest XIV., Gyarmat u. 85/B) kell benyújtani.

*1. Pályázatot meghirdető szerv*

Országos Ruszin Kisebbségi Önkormányzat 1147 Budapest XIV., Gyarmat u. 85/B. Tel.: 70/931-1828.

*2. Meghirdetett munkahely*

Országos Ruszin Kisebbségi Önkormányzat Hivatala hivatalvezetői állás.

*3. Képesítési és egyéb feltételek*

Igazgatásszervezői, vagy jogtudományi doktori képesítés; jogi vagy közigazgatási szakvizsga; közigazgatási szervnél legalább tízévi közigazgatási gyakorlat, öt év közigazgatási vezetői gyakorlat; ruszin nyelvismeret, magyar állampolgárság.

*4. Juttatások, illetmény, pótlék, egyéb*

Munkaviszony jellege: részmunkaidő (heti 10 óra), 2008. január 1-jétől határozatlan idejű kinevezés. Pályázat benyújtásának határideje: szakközlönyben való megjelenést követő 15. nap. Szakmai önéletrajz, 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány, oklevél(ek) másolata. Felvilágosítás: Manajló András ORKÖ elnök.

*Manajló András s. k.,  
ORKÖ elnök*

## INGYENES MUNKAVÉDELMI INFORMÁCIÓS SZOLGÁLAT

### Munkavállalók és munkáltatók, munkavédelmi képviselők, munkavédelmi szakemberek, figyelem!

Az ingyenes telefonos munkavédelmi információs szolgálat tájékoztatást nyújt a munkavédelemmel kapcsolatos jogosultságokról és kötelezettségekről a munkavállalók és munkáltatók, az érdek-képviseleti szervek és minden, a munkavédelem kérdései iránt érdeklődő számára.

A tájékoztató, tanácsadó tevékenységet a következő szervezetek látják el:

#### Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF)

Témakör: **Munkahelyi biztonság**

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–16.00, pénteken 8.00–12.00 óráig

Zöldszám: **06 (80) 204-292**

#### Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (OMFI)

Témakör: **Munkahelyi egészség**

Hívható: hétfőtől csütörtökig 7.45–16.00, pénteken 7.45–11.45 óráig

Zöldszám: **06 (80) 204-264**

#### Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (MBFH)

Témakör: **Bányászati munkavédelem**

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–15.00, pénteken 8.00–12.00 óráig

Zöldszám: **06 (80) 204-258**

Munkavédelmi szakmai kérdésekben tájékozódhat, pl. üzembe helyezés, kockázatértékelés, egyéni védőeszközök, egészségi alkalmassági vizsgálat, munkabalesetekkel kapcsolatos eljárás.

**Csak egy telefon, és az információs szolgálatok jól képzett szakemberei gyors, szakszerű, a gyakorlatban hasznosítható tanáccsal szolgálnak!**

**Az igénybe vevők névtelenségüket megőrizve érdeklődhetnek. A tájékoztató szolgálat sem személyileg, sem informatikailag nem kapcsolódik a munkavédelem állami hatósági felügyeleti ellenőrzéséhez.**

# KÖZLÖNY

## §



**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó  
megjelentette**

*Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal*

**A bírói etika és a tisztességes eljárás**

című könyvét

A könyvhöz előszót dr. Lomnici Zoltán, a Legfelsőbb Bíróság, illetve az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöke írt, melyben a következő szavakkal ajánlja a kötetet:

„Az olvasó kezébe olyan könyv (tankönyv, szakmai háttéranyag) kerül, amely tudományos igényességgel és a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a bírói etika szakmai-morális alapjait. A kötet jelentős nemzetközi kitekin-tést nyújt, amikor más országok gyakorlatának, szabályozásának feltárását is vállalja.

A tapasztalt és a tárgykör nemzetközi összefüggéseit is jól ismerő szerzők – helyeselhető módon – abból indultak ki, hogy a bírák etikus magatartása és eljárása az eljárások részvevői – a peres felek, a vádló, a védő, a jogi képviselő, a bün-tetőügyekben a vádlott – számára garanciális jelentőségű, mert megteremti/megadja az eljárás minőségét is.

A szerzők a bírói etika érvényesülését is vizsgálták a peres eljárás másik minőségi követelményének, a fair eljárás igényének megvalósulásával összefüggésben.

A tisztességes eljárás napjainkban nemzetközi jogi, alkotmányos és morális követelményt is jelent, amelynek tartalma az Emberi Jogok Európai Bírósága és – egyre inkább – az Európai Bíróság esetjogából ismerhető meg. A kötet számos jogeset bemutatásával szolgálja a hazai jogi kultúra színvonalának emelését, a tiszta, demokratikus közállapotok, a bírák és a bíróságok tekintélye megóvását.

A könyv fontos tananyag a bírák, ügyészek, ügyvédek számára, de különös haszonnal forgathatják gyakorló politikusok, a tudományos élet képviselői, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, a jogrend minőségéért.”

A kötet 184 oldal terjedelmű, ára **3381 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfél-szolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem

*Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal*

**A bírói etika és a tisztességes eljárás**

című, 184 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3381 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házsám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó kiadásában  
– a Kreátor Info Kft. szervezésében – megjelent a**

## **„Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadvány**

A két kötetből álló kiadvány célja, hogy az egyes részterületeket sorra véve bemutassa, hogy melyek azok a leggyakoribb hibák, amelyeket a helyi önkormányzatok a rendeleteik megalkotásánál elkövetnek, mégpedig a jelentősebb alkotmánybírósági határozatok tükrében. Mindezen túl egy önálló kötet tartalmazza az Európai Bíróság azon ítéleteit, amelyekben helyi vagy regionális önkormányzatok, illetve helyi vagy regionális hatóságok voltak érintettek, vagy ellenük folyt az eljárás. E kiadvány olyan fontos információk gyűjteménye, melyet a helyi önkormányzatok felhasználhatnak majd a helyi jogalkotás előkészítésénél.

A „*Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében*” című könyvben tematikus sorrendben kerül rendszerezésre az egyes témakörök szempontjából fontos AB határozatok rövid, kivonatolt tartalma, amely minden jegyző és helyi döntéshozó számára – az önkormányzati rendeletalkotáshoz – szükséges és elengedhetetlen jogforrás.

E mellett az egyes önkormányzati rendeletalkotási tárgykörökre vonatkozóan az önkormányzati rendeletalkotásra felhatalmazást adó hatályos jogszabályok, az egyes rendeletek főbb tartalmi elemeinek és ezen elemekhez kapcsolódó AB döntések ismertetésére is sor kerül. Az AB határozatok lényegi kérdéseinek felvázolása mellett a megsemmisített rendeletek, szakaszok helyett helyes megoldásokra is utal a kiadvány a célból, hogy segítséget nyújtson a jegyző számára a helyi jogalkotási problémák megoldásához.

A kötet fő gerincét alkotják a következő önkormányzati témákban alkotott alkotmánybírósági döntések: a helyi jogalkotás általános kérdései és a jogi alapelvek érvényesülése az önkormányzati rendeletekben, a helyi adó, a hatósági ár, a szociális támogatások, gyermekvédelmi ellátások, lakás- és helyiséggazdálkodás, hulladékgazdálkodás, állattartás, közterület-használat, vásárok és piacok rendje, építésügy, önkormányzati vagyon, költségvetés, útépitési és közműépítési díj, az önkormányzat szervezete és működése.

Külön érdekessége a kiadványnak, hogy a szerzők olyan alkotmánybírósági határozatokat is bemutatnak, amelyek időközben a magyar jogszabályok módosítása, illetve a közösségi jognak való megfelelés okán nem alkalmazhatók, ezzel ugyanis elkerülhető, hogy adott esetben a jogalkotó olyan határozatra hivatkozzon a szabályozás során, amely okafogyottá vált.

Magyarország uniós csatlakozása óta kiemelt jelentősége van a közösségi előírások betartásának is mind a helyi önkormányzati rendeletek alkotása, mind pedig a helyi önkormányzatok törvényes működésének biztosítása során. Így a kiadvány az Európai Bíróság ítéleteinek rövid ismertetése mellett az adott helyzetben alkalmazandó közösségi jogszabály hivatkozását, a helyes értelmezést és a követendő magatartást is tartalmazza. Más tagállamok önkormányzatainak negatív tapasztalatai nagy segítségül szolgálhatnak a jegyzők számára a közösségi jogszabályok helyes alkalmazásához és a közösségi jogsértések elkerüléséhez.

A „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kötet szerzői a magyar önkormányzati rendszer és az Európai Unió joganyagának kiváló ismerői:

*Dr. Gyergyák Ferenc* főtanácsadó (Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága)

*Dr. Orova Márta* főosztályvezető-helyettes (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

*Sárközyné dr. Szabó Piroska*, jegyző

*Dr. Zöld-Nagy Viktória* közigazgatási jogász (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

A **Magyar Hivatalos Közlönykiadó** a „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadványt ajánlja az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 384 oldalterjedelmű kiadvány ára: **3948 Ft** áfával

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

## MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadványt (ára: **3948 Ft** + postaköltség), ..... példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás



**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó**

megjelentette

*dr. Kondorosi Ferenc***Jogalkotás a XXI. század hajnalán**

című könyvét

A XXI. század nemzeti jogalkotását minden eddiginél jobban meghatározza a nemzetközi társadalmi és gazdasági környezet, amelynek háttérében az európai integráció hatása, valamint a globalizációs folyamatok húzódnak meg. Az Emberi Jogok Európai Egyezménye, az Unió Alapjogi Chartája vagy az Alkotmányos Szerződés alapelvei csak néhány olyan példája a „nemzetek felett álló jognak”, amelyek a nemzeti jogalkotás tekintetében is iránymutatók lehetnek.

A megjelent kötet – a szakkönyvpiacon hiánypótló jelleggel – tudományos igényességgel, ugyanakkor a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a XXI. század nemzeti jogalkotásának tendenciáit. A könyv széles körű nemzetközi kitekintést nyújt, amelyben az uniós jogfejlődés elemzésének központi szerep jut.

A kötet szerzője, a tapasztalt jogtudós és gyakorlati szakember alaptézise, hogy „a jogdogmatikai megfontolásokat figyelembe vevő, minőségi normaalkotás programszerű érvényesítése és a konzisztens, áttekinthető jogrendszer eszményképének követése kedvező irányba befolyásolhatja a normák címzettjeinek magatartását, annak érdekében, hogy a jog legfőbb, alkotmányos küldetését teljesítse”.

A szerző részletesen vizsgálja a hatékony jogi szabályozás kulcskérdéseit, a hazai jog, valamint a nemzetközi és az európai uniós jog összefüggéseit, eközben mindig kellő hangsúlyt fektetve korunk demokratikus jogállami alapértékeire: az emberi jogokra és az alkotmányosságra. Az olvasó bepillantást nyerhet a jogharmonizáció „kulisszatitkaiba”, a biztonság jogalkotásban érvényesülő tényezőinek problematikájába, valamint polgári jogi és büntetőjogi jogalkotásunk legújabb eredményeibe.

A XXI. század elejének kodifikációját elemző kötet egyszerre tankönyv, olvasókönyv és gyakorlati útmutató. Haszonnal forgathatják a társadalomtudományi karok hallgatói, a közigazgatásban dolgozó szakemberek, a politikusok, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, jogrend minőségének javításáért.

A kötet 264 oldal terjedelmű, ára **2856 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. szám (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internet-címen.

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem a

*dr. Kondorosi Ferenc***Jogalkotás a XXI. század hajnalán**

című, 264 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **2856 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....

cégszerű aláírás

## A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

megjelentette a

### LEX-ICON § 5.0

kiadványát, amely a

## Népszavazás és Népi Kezdeményezés Jogszabályainak Gyűjteményét tartalmazza.

**A „Népszavazás és Népi Kezdeményezés Jogszabályainak Gyűjteménye”** a – *LEX-ICON 1.0* (Önkormányzati Jogszabályok Gyűjteménye), a *LEX-ICON 2.0* (Közigazgatási Eljárások Jogszabályainak Gyűjteménye), valamint a *LEX-ICON 3.0* és *4.0* (Választójogi Jogszabályok Gyűjteménye I–II.) korábbi kiadványok nyomdokain haladva és a felsőoktatási képzéshez segítséget nyújtva – a módosításokkal egységes szerkezetben tartalmazza az országos és helyi népszavazásra és népi kezdeményezésre vonatkozó hatályos jogszabályokat. **A kötet négy részből és függelékből áll.**

Az **első részben** az Alkotmány és a helyi önkormányzatokról szóló törvény téma szerinti rendelkezéseit, az országos népszavazásról és népi kezdeményezéséről szóló törvényt, a választási eljárásról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit, a területszervezési eljárásról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit, a választójogi törvénynek az adott témában történő végrehajtására kiadott 34/2002. (XII. 23.) BM rendeletét és a 29/2000. (X. 27.) BM rendeletét közöljük. A **második rész** az Országos Választási Bizottságnak a témakörrel összefüggésben a Magyar Közlönyben 1998–2006 között közzétett állásfoglalásait, a **harmadik rész** az Alkotmánybíróság által 1990–2006 között hozott és a témával összefüggő, a Magyar Közlönyben közzétett elvi jelentőségű határozatait adja közre, az országos, illetve helyi népszavazás, népi kezdeményezés szerinti bontásban. A **negyedik rész** a Legfelsőbb Bíróság eseti döntéseit tartalmazza. A **függelékben** az 1989–2006 között tartott országos népszavazások adatait tartalmazó összeállítás szerepel.

A kiadvány nem csak a tanulmányaikat folytató egyetemi és főiskolai hallgatók, hanem a választási bizottságok tagjai (szavazatszámoló bizottság, helyi választási bizottság, területi választási bizottság, Országos Választási Bizottság), és a választási irodák munkatársainak igényeit is kielégíti. A tematikusan rendezett jogszabálygyűjtemény segítséget nyújthat a választópolgárok és a társadalmi szervezetek népszavazásban, népi kezdeményezésben történő részvételéhez, a bírósági jogalkalmazáshoz, a közvetlen demokráciát megtestesítő intézményrendszer kutatását és oktatását végző szakemberek munkájához és a téma iránt érdeklődők ismereteinek elmélyítéséhez.

A kiadvány 584 oldal terjedelmű.

**Ára: 4221 Ft áfával.**

A kötet megrendelhető, illetve személyesen is megvásárolható a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Közlönycentrumában [1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán; telefon: 321-5971, fax: 321-5275), valamint a kiadó Jogi Könyvesboltjában is (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.)

## MEGRENDELÉS

Megrendelem a **LEX-ICON § 5.0 „Népszavazás és Népi Kezdeményezés Jogszabályainak Gyűjteménye”** című kiadványt (ára: **4221 Ft áfával**) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó**  
megjelentette

dr. Oros Paulina fordításában

*Marta Sgubin*

## **Jacqueline Kennedy szakácsnője voltam**

című könyvét

A szerző huszonöt év alatt szinte tagjává vált a Kennedy családnak, akik leginkább mégis a főzőtudományát becsülték.

Ez a könyv a legemlékezetesebb eseményeken feltalált fogások receptjeivel lepi meg az olvasót, miközben kedves történetei rendhagyó memoárként a család mindennapjaiba is betekintést adnak, kellemes kikapcsolódást kínálva mindenkinek, aki érdeklődik hírességek élete és szokásai iránt.

A kötet 224 oldal terjedelmű, ára **4200 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. szám (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

### **MEGRENDELÉS**

Megrendelem a

*Marta Sgubin*

## **Jacqueline Kennedy szakácsnője voltam**

című, 224 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4200 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....

cégszerű aláírás



**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó**

megjelentette

*Bárd Károly***Emberi jogok  
és büntető igazságszolgáltatás  
Európában****A tisztességes eljárás büntetőügyekben  
– emberijog-dogmatikai  
értekezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát:

„A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljáráshoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénysértően megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **7938 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. szám (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internet-címen.

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem

*Bárd Károly***Emberi jogok  
és büntető igazságszolgáltatás  
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7938 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....

cégszerű aláírás

## Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2008. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

### A 2008. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	121 212 Ft/év	Közlekedési Értesítő	28 476 Ft/év
Határozatok Tára	26 460 Ft/év	Kulturális Közlöny	21 672 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	6 552 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	23 940 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	22 428 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	17 640 Ft/év
Bányászati Közlöny	5 544 Ft/év	Oktatási Közlöny	25 200 Ft/év
Belügyi Közlöny	29 232 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	35 028 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	25 452 Ft/év	Sportértesítő	6 048 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	31 752 Ft/év	Statisztikai Közlöny	15 120 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	4 284 Ft/év	Szociális Közlöny	17 892 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	21 924 Ft/év	Turisztikai Értesítő	14 112 Ft/év
Gazdasági Közlöny	26 964 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	7 560 Ft/év
Hírközlési Értesítő	7 560 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	6 048 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	21 420 Ft/év	Pénzügyi Szemle	22 680 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	18 900 Ft/év	L'udové noviny	5 796 Ft/év
Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	17 388 Ft/év	Neue Zeitung	5 544 Ft/év

### A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	97 200 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft

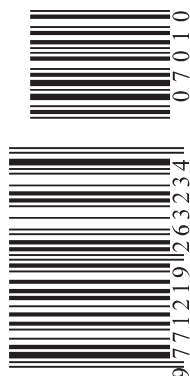
### Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díja

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	86 400 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2007-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küllalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 18 480 Ft + áfa.



Szerkeszti a szerkesztőbizottság. A szerkesztésért felel: dr. Farkas Imre, dr. Bekényi József.

A szerkesztőség címe: Miniszterelnöki Hivatal, Önkormányzatok Közlönye szerkesztősége (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.)  
Telefonszám: 441-3232. Telefax: 441-4743.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.), www.mhk.hu  
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Fáva Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 318-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen,  
1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357.

Információ: tel.: 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

2007. évi éves előfizetési díj: 5544 Ft áfával. Egy példány ára: 609 Ft áfával.

2008. évi éves előfizetési díj: 6552 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 3276 Ft áfával.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1219-2635

07.3524 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.