

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

A MINISZTERELNÖKI HIVATAL, VALAMINT AZ ÖNKORMÁNYZATI
ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

FELHÍVÁS!

Felhívjuk tisztelt Előfizetőink figyelmét a közlőny utolsó oldalán közzétett tájékoztatóra és a 2008. évi előfizetési árainkra

TARTALOM

I. rész

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának 8/2007. (II. 13.) Kgy. rendelete A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetben nyújtott ellátásokról 754

II. rész

2007. évi CXIX. törvény Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény módosításáról 763
279/2007. (X. 20.) Korm. r. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott egyes intézményeknél, valamint a testnevelés és sport területén 763
291/2007. (X. 31.) Korm. r. Az építésfelügyeleti tevékenységről 766
298/2007. (XI. 9.) Korm. r. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet módosításáról 768
299/2007. (XI. 9.) Korm. r. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet módosításáról 769
31/2007. (X. 25.) ÖTM r. A tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési tevékenységének szabályairól szóló 1/2003. (I. 9.) BM rendelet módosításáról 770
32/2007. (X. 25.) ÖTM r. A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok készenlétben tartandó legkisebb gépjármű és technikai eszköz állományáról, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok központilag finanszírozott létszámáról 771
34/2007. (XI. 6.) OKM r. Az esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatások igénylésének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 12/2007. (III. 14.) OKM rendelet módosításáról 772
131/2007. (XI. 8.) FVM r. A 2007. évi iskolatéj program szabályozásáról szóló 85/2006. (XII. 20.) FVM rendelet módosításáról 773

III. rész

76/2007. (X. 19.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata 774
84/2007. (XI. 8.) AB v. az Alkotmánybíróság végzése 777

IV. rész

Közlemény az Idősbárát Önkormányzat Díj odaítéléséről 778
Felhívás a Pro Régió Díj adományozásáról 779
2007. évi II. ütemben kerékpárutak építésére kiírt nyertes pályázatok jegyzéke 781
2007. évi II. ütemben kerékpárutak tervezésére kiírt nyertes pályázatok jegyzéke 781
Segédlet a kistérségi lehatárolás megváltoztatását követő teendőkhöz 781
Tájékoztató a Lipcsei Charta a fenntartható európai városokról című dokumentum elfogadásáról 784
Órtilos és Zákányfalu Községek Önkormányzatai pályázatot hirdetnek Órtilos székhellyel körjegyzői állás betöltésére 788
Rátót, Rábagyarmat és Nemesmedves Községek Önkormányzatai pályázatot hirdetnek körjegyzői állás betöltésére 789
Tájékoztató a kereskedelmi szálláshelyek, turisztikai fogadóképesség fejlesztésére kiírt pályázatokról 789

I. rész

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának 8/2007. (II. 13.) Kgy.

rendelete

a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetben nyújtott ellátásokról

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 1. §-ának (2) bekezdése, 10. §-ának (1) bekezdése, 25. § (3) bekezdése, 26. §-a, 32. §-ának (1) és (3) bekezdése, 37/D. § (5) bekezdése, 37/H. §, 38. § (1) bekezdés *c*) pontja, valamint (9) bekezdése, 43/B. § (1) és (3) bekezdése, 45. § (1) bekezdése, 46. § (1) bekezdése, 47. § (1) bekezdése és 50. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján az önkormányzat által pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról az alábbi rendeletet alkotja:

I. Rész

Általános rendelkezések

A rendelet célja

1. §

E rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az önkormányzat anyagi teljesítő képességére figyelemmel a szociálisan rászorultak részére nyújtandó, illetve nyújtható, pénzbeli és természetbeni ellátások formáit, a jogosultság feltételeit, mértékét, valamint igénybevételük rendjét és garanciáit.

A rendelet hatálya

2. §

(1) *a*) A rendelet hatálya – a (3)–(4) bekezdésben foglalt eltérésekkel – kiterjed Nyíregyháza Megyei Jogú Város közigazgatási területén lakcímmel rendelkező

- aa*) magyar állampolgárokra,
- ab*) bevándorlási engedéllyel rendelkező személyekre,
- ac*) letelepedési engedéllyel rendelkező személyekre,
- ad*) a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre;

b) az Szt. által meghatározott egyes ellátások esetében az önkormányzat közigazgatási területén tartózkodó hajléktalan személyekre.

(2) A kérelmező lakcíme az a lakóhely vagy tartózkodási hely, ahol életvitelszerűen lakik.

a) tartózkodási hely: annak a lakásnak a címe, ahol a személy – lakóhelye végleges elhagyásának szándéka nélkül – három hónapnál hosszabb ideig tartózkodik,

b) lakóhely: annak a lakásnak a címe, amelyben a személy él.

(3) A rendelet hatálya a 4. § (2) bekezdésében meghatározott ellátások tekintetében a rendelet (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően kiterjed az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény rendelkezései szerint jogszerűen Magyarországon tartózkodó állampolgáira is.

(4) A rendelet hatálya kiterjed

a) a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott, valamint

b) az Szt. 32/B. § (1) bekezdésében meghatározott időskorúak járadéka tekintetében a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik.

3. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

a) jövedelem: elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

aa) a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó vagyoni érték (bevétel) függetlenül attól, hogy az adómentes vagy adóköteles,

ab) az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély, az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 20 százalékával. Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíj-jarulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Nem minősül jövedelemnek a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, a lakásfenntartási támogatás, az adósságsökkentési támogatás, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a Gyvt. 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B §-ának (4)–(5) bekezdésének szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány, az anyasági támogatás, a tizenharmadik havi nyugdíj, valamint – a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével – a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás, továbbá a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás;

b) vagyon: ha e törvény másként nem rendelkezik, az a hasznosítható ingatlan-jármű, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek

ba) külön-külön számított forgalmi értéke, illetőleg összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a húszszorosát, vagy

bb) együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a hetvenszerezését meghaladja, azzal, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatánál nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű;

c) család: egy lakásban, vagy személyes gondoskodást nyújtó bentlakásos szociális, gyermekvédelmi intézményben együtt élő, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező közeli hozzátartozók közössége;

d) közeli hozzátartozó:

da) a házastárs, az élettárs,

db) a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek,

dc) korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, illetve a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd- vagy más fogyatékos vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek (a továbbiakban: fogyatékos gyermek),

dd) a 18. életévét be nem töltött gyermek vonatkozásában a vér szerinti és az örökbe fogadó szülő, illetve a szülő házastársa vagy élettársa;

e) egyedülálló: az a személy, aki egyszemélyes háztartásban lakik;

f) háztartás: az egy lakásban együtt élő, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége;

g) rendszeres pénzellátás: a táppénz, a terhességi-gyermekágyi segély, a gyermekgondozási díj, az öregségi nyugdíj, a rokkantsági nyugdíj, az öregségi járadék, a munkaképtelenségi járadék, az özvegyi járadék, a növelt

összegű öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadék, az özvegyi nyugdíj – kivéve az ideiglenes özvegyi nyugdíjat, továbbá a házastársa jogán árvaellátásra jogosult fogyatékkal élő, illetve tartósan beteg vagy legalább két árvaellátásra jogosult gyermek eltartásáról gondoskodó személy özvegyi nyugdíját –, a baleseti táppénz, a baleseti rokkantsági nyugdíj, a hozzátartozói baleseti nyugellátás, az Ft. alapján folyósított pénzbeli ellátás, az átmeneti járadék, a rendszeres szociális járadék, a bányászok egészségkárosodási járadéka, a rokkantsági járadék, a hadigondozottak és nemzeti gondozottak pénzbeli ellátásai, a mezőgazdasági termelők nyugdíj előtti támogatása, a gyermekgondozási segély, a gyermeknevelési támogatás, az időskorúak járadéka, a munkanélküliek jövedelem pótló támogatása, a rendszeres szociális segély, az ápolási díj, a nemzeti helytállásért elnevezésű pótlék, valamint a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK tanácsi rendelet alapján külföldi szerv által folyósított egyéb azonos típusú ellátás;

h) keresőtevékenység, ha e törvény másként nem rendelkezik: minden olyan munkavégzéssel járó tevékenység, amelyért ellenérték jár, kivéve a tiszteletdíj alapján végzett tevékenységet, ha a havi tiszteletdíj mértéke a kötelező legkisebb munkabér 30 százalékát nem haladja meg, valamint mezőgazdasági östermelői igazolvánnyal folytatott tevékenységet, ha az abból származó bevételt a személyi jövedelemadóról szóló szabályok szerint a jövedelem kiszámításánál nem kell figyelembe venni; nem minősül ellenértéknek a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás;

i) aktív korú: a 18. életévét betöltött, de a reá irányadó nyugdíjkorhatárt, illetőleg a 62. életévét be nem töltött személy;

j) egyedülálló: az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él, kivéve, ha élettársa van;

k) fogyasztási egység: a családtagoknak a családon belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

ka) az első nagykorú családtag arányszáma 1,0 azzal, hogy a gyermekét egyedülállóként nevelő szülő arányszáma 0,2-vel növekszik;

kb) a ház- vagy élettárs arányszáma 0,9,

kc) az első és második gyermek arányszáma gyermekenként 0,8,

kd) minden további gyermek arányszáma gyermekenként 0,7,

ke) a fogyatékos gyermek arányszáma 1,0, azzal, hogy az ka)–kb) alpontok szerinti arányszám további 0,2-vel növekszik, ha a személy fogyatékosági támogatásban részesül;

l) közcélú munka: olyan állami vagy helyi önkormányzati feladat ellátása, mely nem minősül közmunkának, illetve közhasznú munkának;

- m)* közhasznú munka:
ma) a lakosságot vagy a Várost érintő közfeladat ellátása,
mb) az önkormányzat által önként vállalt, vagy a későbbiekben vállalandó, a lakosságot, illetőleg a Várost érintő feladat ellátása,
mc) közhasznú tevékenység folytatása;
n) közhasznú tevékenység: a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló a közhasznú szervezetről szóló 1997. évi CLVI. Törvény 26. § *c)* pontjában meghatározott tevékenységek;
o) közmunka: az Országgyűlés vagy a Kormány által meghatározott célok megvalósítására irányuló közmunkaprogramok keretében megvalósuló foglalkoztatás;
p) szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátás:
pa) rendszeres szociális segély,
pb) lakásfenntartási támogatás,
pc) méltányossági jogkörben megállapított ápolási díj,
pd) temetési segély;
r) szociális rászorultságtól függő természetbeni ellátás:
ra) lakásfenntartási támogatás,
rb) átmeneti segély,
rc) temetési segély,
rd) köztemetés,
re) közgyógyellátás,
rf) egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság.

II. Rész

Eljárási rendelkezések

4. §

(1) A szociális ellátásra jogosultság, a jogosultat érintő jog és kötelezettség megállapítására, továbbá a hatósági ellenőrzésre (a továbbiakban: szociális igazgatási eljárás) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére átmeneti segélyt állapít meg, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti.

(3) Az ellátások megállapítása iránti kérelmeket év közben folyamatosan az ellátás formájának megfelelő nyomtatvány kitöltésével a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodájánál (a továbbiakban: Iroda) kell benyújtani.

(4) A szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához a kérelmező köteles arra, hogy családjá vagyoni, jövedelmi viszonyairól nyilatkozzék, illetve azokat igazolja. Ha az Szt. másképp nem rendelkezik, a jövedelemszámításnál irányadó időszak a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a három hónapot, egyéb jövedelmeknél pedig az egy évet nem haladhatja meg.

a) Azon kérelmezők, illetve családtagjaik, akik egyéni vagy társas vállalkozók, szabadfoglalkozásúak, jövedelmüket az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal által kiadott igazolással és a kérelem benyújtását megelőző három havi nettó átlag jövedelmére vonatkozó könyvelő által kiállított igazolással, ennek hiányában nyilatkozatával kötelesek igazolni.

b) Az alkalmi munkából származó jövedelmet az érintetteknek a kérelem benyújtását megelőző három havi nettó átlag jövedelmére vonatkozó nyilatkozatával és az alkalmi munkavállalói könyv bemutatásával kell igazolniuk.

c) Azon kérelmezők, illetve családtagjaik, akik mezőgazdasági őstermelők, a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban elért nettó jövedelmüket nyilatkozatukkal kötelesek igazolni.

d) A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által folyósított ellátások esetén az ellátás utolsó három havi szelvényét, valamint a kérelem benyújtásának évében az Igazgatóság által megküldött tájékoztató egyszerű másolatát kell benyújtani.

(5) Ha az Iroda hivatalos tudomása vagy környezettanulmány lefolytatása alapján a kérelmező életkörülményeire tekintettel a (4) bekezdés szerinti jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és a családjá tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására. Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50%-át, a jövedelem a fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezésre kerül.

(6) Az e rendelet hatálya alá tartozó ellátásban részesülő a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az Irodát.

(7) A kérelem és az esetleges jogorvoslat benyújtására elektronikus úton nincs lehetőség.

(8) Az eljárásra, a nyilvántartás vezetésére, a kérelmezők személyes adatainak kezelésére az Szt. 18–24. §, 52. § és a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

III. Rész

Pénzbeli ellátások

Rendszeres szociális segély

5. §

A rendszeres szociális segélyre az Szt. valamint a végrehajtási rendeletei mindenkor hatályos rendelkezéseit az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

6. §

(1) Az önkormányzat az aktív korú nem foglalkoztatott személyek részére foglalkoztatást szervez. A foglalkoztatás – közhasznú tevékenység, közcélú munka, közmunka – időtartama legalább harminc munkanap, melyet a Városüzemeltetési Közhasznú Társaság (továbbiakban: foglalkoztató) 4400 Nyíregyháza, Bokréta u. 22. útján biztosítja. A foglalkoztató a foglalkoztatás érdekében az önkormányzat és az önkormányzat által létesített intézmények szabad álláshelyeit is igénybe veheti, továbbá kihasználhatja a közhasznú és a kiemelten közhasznú civil szervezetek nyújtotta lehetőségeket is.

(2) A nem foglalkoztatott személy akkor köteles a felajánlott munkát elfogadni, ha

a) a munka a szakképzettségének, iskolai végzettségének, vagy annál eggyel alacsonyabb szintű végzettségnek, vagy az általa utoljára legalább hat hónapig betöltött munkakör képzettségi szintjének, valamint az Flt. 25. §-a (2) bekezdésének *b)* és *d)* pontjának megfelel, és

b) a várható havi kereset eléri a mindenkori kötelező legkisebb munkabér összegét,

c) a részmunkaidős foglalkoztatás esetén a munkahely és a lakóhely közötti naponta történő oda- és visszautazás ideje az Flt. 25. §-a (2) bekezdésének *d)* pontjában meghatározott időtartam felét nem haladja meg és várható havi keresete legalább a mindenkori kötelező legkisebb munkabér összegének időarányos részét eléri.

7. §

(1) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként együttműködésre köteles, amelynek keretében

a) a „HUMAN-NET” Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Humán Erőforrás Fejlesztési Alapítvány Nyíregyháza, Váci M. u. 41. fenntartásában működő Városi Családsegítő Szolgálatnál (továbbiakban: Szolgálat) Nyíregyháza, Tűzoltó u. 1. nyilvántartásba veteti magát, és a beilleszkedését segítő programról írásban megállapodik, továbbá teljesíti a beilleszkedését segítő programban foglaltakat;

b) a beilleszkedést segítő programok típusai:

ba) a nem foglalkoztatott személy saját erőforrásainak feltárására irányuló egyéni programok,

bb) mentálhigiénés életmódot formáló programok,

bc) foglalkoztathatóságot javító integrált programok,

bd) csoportos önsegítő és képességfejlesztő programok;

c) a felajánlott és számára megfelelő munkalehetőséget elfogadja;

d) a munkaügyi központnál álláskeresőként történő nyilvántartásba vételére jelentkezik és az elhelyezkedése érdekében a munkaügyi központtal kötött szerződés szerint együttműködik.

(2) Az együttműködés teljesítése érdekében a nem foglalkoztatott személy köteles a jogosultságot megállapító határozatával, a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a munkaügyi központot és a Szolgálatot felkeresni.

(3) Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy házastársa vagy élettársa a rendszeres szociális segély nem foglalkoztatottakra irányadó jogosultsági feltételeinek megfelel, az együttműködésre kijelölt szervvel maga is együttműködhet.

8. §

(1) A rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt együttműködési kötelezettségét megszegi, ha neki felróható okból:

a) a kötelező határozattal nem jelenik meg annak kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül – beleértve a jogosultság felülvizsgálatát – a foglalkoztatónál;

b) a segélyt megállapító határozatával – beleértve a jogosultság felülvizsgálatát – kézhezvételét követő 15 napon belül nyilvántartásba vétele céljából nem jelenik meg a Szolgálatnál, valamint munkaügyi központnál;

c) a Szolgálattal kötött együttműködési megállapodásban foglaltaknak nem tesz eleget;

d) akadályoztatása okát az előirt határidőben nem jelenti, vagy hitelt érdemlően igazolni nem tudja.

(2) Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének minősül, ha a nem foglalkoztatott személy számára felróható okból:

a) a rendszeres szociális segély felülvizsgálatában nem működik közre,

b) a számára megfelelő képzést/átképzést, munkalehetőséget nem kezdi meg, vagy azt indokolatlanul megszakítja,

c) a számára felajánlott megfelelő munkalehetőséget nem fogadja el,

d) ha az önkormányzat által szervezett foglalkoztatást a munkáltató rendkívüli felmondással szüntette meg.

(3) Ha a nem foglalkoztatott személy az (1) bekezdésben meghatározott együttműködési kötelezettségét megszegi, a megszegést követő hónap 1. napjától 6 hónapon keresztül a segély összegét 75%-os mértékben kell folyósítani.

(4) Az együttműködési kötelezettség súlyos vagy 2 éven belül történő ismételt megszegése esetén a rendszeres szociális segélyt meg kell szüntetni.

(5) A nem foglalkoztatott személy részére megállapított rendszeres szociális segély a megszüntetéstől számított harminchat hónapon belül – ide nem értve a (2) bekezdés szerinti megszüntetési eseteket – az előzetes együttműködési kötelezettség teljesítése nélkül ismételt megállapítható, amennyiben a rendszeres szociális segélyre való jogosultsági feltételek egyébként fennállnak.

9. §

(1) A kérelem benyújtásától számított 10 munkanapon belül meg kell vizsgálni a jogosultság jövedelmi és vagyoni feltételeit, és ezek fennállása esetén az aktív korú nem foglalkoztatott személy foglalkoztatásának biztosítására meg kell keresni a foglalkoztatót.

(2) A foglalkoztató a megkeresés megérkezésétől számított 5 munkanapon belül köteles megvizsgálni a kérelmező foglalkoztatásának lehetőségét és amennyiben a feltételeknek megfelelő foglalkoztatást biztosítani tudja, a kérelmezőt a munka felajánlásáról, a munkakör, a munkaidő, a munkavégzés helye, a foglalkoztatás kezdő- és befejező időpontja és a munkabér megjelölése mellett haladéktalanul értesíti. A foglalkoztató a munkaviszony létesítéséről, meghosszabbításáról, illetve a megszüntetéséről szóló tájékoztatást 5 munkanapon belül köteles megküldeni az Irodának.

(3) A nem foglalkoztatott személy a kötelező határozat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül köteles a foglalkoztatónál foglalkoztatása érdekében megjelenni.

(4) A rendszeres szociális segílyt megállapító határozat csak a kérelmező együttműködési kötelezettségének teljesítését követően hozható meg, illetve a kérelmet csak az együttműködési kötelezettség felróható megszegése esetén lehet elutasítani.

(5) A Szolgálat – a külön jogszabályban meghatározott feladatain túl – 15 munkanapon belül írásban tájékoztatja az Irodát a nem foglalkoztatott személy nyilvántartásba vételéről, a kapcsolatfelvételi megállapodás megkötéséről, valamint az együttműködési megállapodásban foglalt kötelezettség megszegéséről.

Ápolási díj

10. §

(1) Az önkormányzat ápolási díjat állapít meg annak a Nyíregyháza Megyei Jogú Város közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi, feltéve, hogy családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedülálló esetén annak 150%-át.

(2) Az ápolási díj megállapítása során az Szt. 41–43. §-ban foglaltakat az ellátás megállapítására hatáskörrel rendelkező megfelelően alkalmazza.

11. §

(1) Az ápolási díj havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének

- a) az Szt. 41. § (1) bekezdésében foglalt esetben 100%-a,
- aa) halmozottan fogyatékos személyt ápoló egyedülálló esetén 200%-a,

- b) az Szt. 43/A. § (1) bekezdésében foglalt esetben 130%-a,
- c) az Szt. 43/B. § (1) bekezdésében foglalt esetben 80%-a.

(2) Halmozottan fogyatékos az a személy, akinek az Szt. 41. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott súlyos fogyatékoságok közül legalább két fogyatékosága van.

(3) Az ápolási díj havi összege a más rendszeres pénzellátásban részesülő jogosult esetén az (1) bekezdés szerinti összegnek és a jogosult részére folyósított más rendszeres pénzellátás havi összegének a különbözete. Ha a különbözet az ezer forintot nem éri el, a jogosult részére ezer forint összegű ápolási díjat kell megállapítani.

12. §

(1) Az ápoló személy kötelezettségeinek teljesítését az Iroda a Szociális Gondozási Központ (továbbiakban: Központ) útján szükség szerint ellenőrzi.

(2) Ha az ellenőrzés megállapításai szerint az ápoló a kötelezettségeit nem teljesíti, így különösen, ha megállapítható, hogy:

a) az ápoló az ápolat önálló életvitelének fenntartását az ápolat személy hozzájárulása nélkül nem a lakásán, lakó környezetében biztosítja, vagy

b) az ápoló az ellátást nem az ápolat személy fizikai, mentális, szociális szükséglete, életkora, élethelyzete és egészségi állapotának megfelelően, meglévő képességeinek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével biztosítja a Központ javaslatára az ellátás megszüntethető.

(3) Ha az ellátás megszüntetésére kellő alap nincs, de a javaslatban foglalt tényállás a valóságnak megfelel, úgy az ápolót a magatartása felróhatóságáról tájékoztatni kell, azaz, hogy ismételt eset az ellátás megszüntetését vonja maga után. A tájékoztatást tartalmazó határozatot az ápolat személlyel is közölni kell.

(4) Az ápolást végző személynek a házi segítségnyújtás keretében segítség nyújtható, illetve az ápolat személy átmenetileg, de egybefüggően legfeljebb egy hónapos időtartamban ellátható ha

- a) az ápolat személy egészségi állapota ezt indokolja;
- b) az ápolást végző személy akadályoztatása miatt az ápolási tevékenységet nem tudja ellátni.

Átmeneti segíly

13. §

(1) Az önkormányzat alkalmanként – legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 60%-ának erejéig terjedő összegű – átmeneti segílyt állapít meg

- a) a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő azon személyek részére, akiknek a

családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedülélő esetén annak 150%-át;

b) nappali tagozatos egyetemi, főiskolai hallgató részére, ha családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 160%-át;

c) a kérelmező vagy családja megélhetését veszélyeztető mértékű gyógykezelési költségek részbeni fedezetéül – a közgyógyellátásra jogosultságtól függetlenül – gyógyszertámogatásként azon személyek részére, akiknek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, egyedülélő esetén annak 200%-át.

(2) Átmeneti segély évente legfeljebb három alkalommal, az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben tanévenként félévente egy alkalommal adható. Az egy naptári évben adható összeg felső határa nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 180%-át.

(3) Az átmeneti segély rendeltetésszerű felhasználásának biztosítása érdekében a segély alapvető élelmiszerek és közszükségleti cikkek vásárlására jogosító utalványként felhasználható határozattal is nyújtható.

(4) Az önkormányzat rendkívüli méltánylást érdemlő esetben (pl.: haláleset, elemi csapás, bűncselekmény okozta a megélhetést veszélyeztető kár) az összes körülményekhez igazodó mértékű átmeneti segélyt nyújthat.

*A kamatmentes kölcsön formájában nyújtható
átmeneti segély*

14. §

(1) Ha a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet hátrányai más módon nem küszöbölhetők ki – különösen indokolt esetben – az átmeneti segély kamatmentes kölcsönszerződés alapján is nyújtható.

(2) A kamatmentes kölcsön legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosa erejéig és legfeljebb 24 havi törlesztésre nyújtható.

(3) Kamatmentes kölcsön csak annak a megfelelő készfizető kezest állító személynek adható, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét meghaladja, de nem éri el annak 200%-át, egyedül élő esetén meghaladja annak 150%-át, de nem éri el annak 200%-át.

(4) A (3) bekezdés alkalmazásában megfelelő készfizető kezes – az egy háztartásban élő közeli hozzátartozó és hozzátartozó kivételével – az a határozatlan időre szóló munkaviszonyban álló vagy rendszeres pénzellátásban részesülő tizennyolcadik életévét betöltött személy, akinek havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át meghaladja.

Nem tekinthető megfelelő készfizető kezesnek az a személy, aki a korábban vele kötött kamatmentes kölcsönszerződést megszegte.

(5) A kamatmentes kölcsönszerződés megszűnését követő hat hónapon belül újabb kamatmentes kölcsön nem igényelhető, illetve a kölcsönszerződést megszegő adós részére újabb kölcsön a szerződésszegéstől számított két éven belül nem folyósítható.

(6) Az átmeneti segélynek kamatmentes kölcsön formájában való nyújtására az e célra elkülönített éves pénzügyi előirányzat 30%-át és a befizetett törlesztő részletek összegét lehet felhasználni.

Temetési segély

15. §

(1) Az önkormányzat temetési segélyt állapít meg annak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartására köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti, feltéve, hogy családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét.

(2) Temetési segély nem állapítható meg annak a személynek

a) aki a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény alapján temetési hozzájárulásban részesül;

b) aki a biztosító társaságtól az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át meghaladó mértékű temetési hozzájárulást kapott.

(3) A temetési segély összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos, legolcsóbb temetés költségének 10%-ánál és nem lehet több az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-ánál.

A helyben szokásos legolcsóbb temetés összege: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat által meghatározott összeg.

(4) Ha a (2) bekezdés b) pontja szerinti hozzájárulás mértéke nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, az önkormányzat annak összegéig kiegészíti.

IV. Rész

Természetben nyújtott szociális ellátások

Lakásfenntartási támogatás

16. §

(1) A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászorult személyeknek, családoknak az általuk lakott lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolo-

latos rendszeres kiadásai viseléséhez nyújtott hozzájárulás. Az önkormányzat lakásfenntartási támogatást nyújt

a) az Szt-ben meghatározott feltételek szerinti jogosultnak (a továbbiakban: normatív lakásfenntartási támogatás);

b) az adósságkezelési szolgáltatásban részesülő személynek;

c) a rendeletben meghatározott feltételek szerinti jogosultnak (a továbbiakban: helyi lakásfenntartási támogatás).

17. §

(1) Normatív lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás elismert havi költsége a háztartás havi összjövedelmének 20%-át meghaladja.

(2) A normatív lakásfenntartási támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség 2007. évben 425 Ft. A 2007. évet követően az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összegét az éves központi költségvetésről szóló törvény – a várható energiaárak emelkedésére figyelemmel – határozza meg.

(3) A normatív lakásfenntartási támogatás esetében elismert lakásnagyság

a) ha a háztartásban egy személy lakik, 35 m²,

b) ha a háztartásban két személy lakik, 45 m²,

c) ha a háztartásban három személy lakik, 55 m²,

d) ha a háztartásban négy személy lakik, 65 m²,

e) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a

d) pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5–5 m²,

de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(4) Az adósságkezelési szolgáltatásban részesülő személy a szolgáltatás időtartama alatt lakásfenntartási támogatásra jogosult. Az e jogcímen lakásfenntartási támogatásban részesülő személy egyidejűleg normatív lakásfenntartási támogatásra nem jogosult. A támogatás összegének kiszámítására a normatív lakásfenntartási támogatásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Azon személy esetében, akinél az Szt. 55/A. § (3) bekezdése szerint előrefizetős gáz- vagy áramfogyasztást mérő készülék működik, a lakásfenntartási támogatást vagy annak meghatározott részét természetben – a szolgáltató üzletszabályzatára is figyelemmel –, a készülék működtetését lehetővé tévő formában kell nyújtani.

(5) E rendelet egyéb feltételeinek hiányában meg kell szüntetni a 16. § (4) bekezdése alapján jogosult támogatását, ha részére az adósságcsökkentési támogatás folyósítását megszüntették.

(6) A normatív lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege

a) a lakásfenntartás elismert havi költségének 30%-a, ha a jogosult háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50%-át,

b) az a) pont szerinti mértéket meghaladó egy főre jutó havi jövedelem esetén a lakásfenntartás elismert havi költségének és a támogatás mértékének (a továbbiakban: TM) szorzata,

de nem kevesebb, mint 2500 forint. A támogatás összegét 100 forintra kerekítve kell meghatározni.

(7) A (6) bekezdés b) pontja szerinti TM kiszámítása a következő módon történik:

$$TM = 0,3 \frac{J - 0,5NYM}{NYM} \cdot 0,15,$$

ahol a J a jogosult háztartásában egy főre jutó havi jövedelmet, az NYM pedig az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét jelöli. A TM-et századra kerekítve kell meghatározni.

(8) A normatív lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani.

Helyi lakásfenntartási támogatás

18. §

(1) Az önkormányzat helyi lakásfenntartási támogatást nyújt annak a személynek, aki legalább 3 hónapja a kérelemben megjelölt lakásban lakik és háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, és az e rendelet szerinti lakhatással kapcsolatos költségei meghaladják a háztartás összjövedelmének 20%-át, feltéve hogy lakás-hasznosításból származó jövedelemmel nem rendelkezik.

(2) A támogatás önálló ellátásként, illetve a normatív támogatás kiegészítéseként is nyújtható.

19. §

(1) A támogatás megállapítása szempontjából Nyiregyháza városban elismert lakásnagyság

| A háztartásban élő személyek száma | A lakás nagysága |
|------------------------------------|------------------|
| 1 | 45 nm |
| 2 | 55 nm |
| 3 | 65 nm |
| 4 | 75 nm |
| 5 | 80 nm |
| 5+ n fő | +6 nm |

de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(2) A lakásfenntartás egy négyzetméterre jutó elismert havi költsége 600 Ft.

(3) A 2007. évet követően az elismert havi költség mértékét az önkormányzat költségvetési rendelete állapítja meg.

20. §

(1) A támogatás havi összege az elismert havi költség és a (2) bekezdés szerinti támogatás mértékének szorzata, de legkevesebb 2500 Ft. A támogatás összegét 100 forintra kerekítve kell meghatározni.

(2) A normatív támogatást kiegészítő támogatás havi összege legfeljebb az (1) bekezdés szerint számított összeg és a normatív, illetve az adósságkezelési szolgáltatásra tekintettel megállapított támogatás összegének különbözete.

(3) A támogatás mértéke

| egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege %-ában | támogatás mértéke az elismert költség %-ában |
|---|--|
| 0–60 | 18 |
| 60–110 | 16 |
| 110–140 | 14 |
| 140–170 | 12 |
| 170–200 | 10 |

21. §

(1) A támogatás méltányossági jogkörben is megállapítható, ha a háztartás egy főre jutó jövedelme az öregségi nyugdíj összegének 200%-át legfeljebb 15%-kal haladja meg, függetlenül a lakhatással kapcsolatos költségszinttől.

(2) Az (1) bekezdés esetén a támogatás akkor állapítható meg, ha

- a kérelmező 70 éven felüli egyedülélő személy, vagy
- a kérelmező vagy a vele egy háztartásban élő személy rokkant vagy súlyosan fogyatékos, vagy
- olyan család, ahol három vagy több gyermek neveléséről gondoskodnak, vagy
- a kérelmező vagy a vele egy háztartásban élő személy munkanélküli, vagy
- a gyermekét/gyermeküket egyedül nevelő szülő, vagy
- ha a háztartásban élő gyermek más helységben felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán folytat tanulmányokat, vagy
- a kérelmezőnek pénzügyi lakáscélú hitel tartozása van.

(3) Különös méltányolást érdemlő esetben a támogatás mértéke a táblázatban foglaltaknál magasabb – legfeljebb

az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20%-ig terjedő – összegben is megállapítható.

22. §

(1) A támogatást kérőnek a lakáshasználata jogcímét hirtelt érdemlő módon az alábbiak szerint kell igazolni

- a lakbért, illetve az albérleti díjat a lakásbérleti vagy albérleti szerződés egyszerű másolatával,
- lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részletét a szerződés egyszerű másolatával és a befizetés utolsó bizonylatával,
- a közüzemi díjakat a közüzemi szolgáltatók által kiállított a fogyasztói/ügyfél azonosító számot tartalmazó számlák (utolsó három hónap) egyszerű másolatával, ennek hiányában a szolgáltató által kiállított igazolással.

(3) A lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani.

(4) A megállapított támogatást a közszolgáltatókhoz, illetőleg a béreadóhoz utólag, minden hónap 5. napjáig kell átutalni. Kivételt képez a fűtési költség (szén, fa, olaj), a bérleti, albérleti díjhoz nyújtott, illetve előfizetéses gáz- vagy áramfogyasztást mérő készülék működtetéséhez nyújtott lakásfenntartási támogatás, melyet – ide nem értve az önkormányzati bérlakások bérletét – a kérelmező részére kell folyósítani.

23. §

(1) Lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megsztott lakás lakrészeit.

Köztemetés

24. §

(1) Nyíregyháza Megyei Jogú Város közigazgatási területén a polgármester – a halálesetről való tudomásszerzését követő 30 napon belül – gondoskodik az elhunyt személy köz költségén történő eltemetéséről, ha

- nincs vagy nem lelhető fel az eltemetésre köteles személy, vagy
- az eltemetésre köteles személy az eltemetésről nem gondoskodik.

(2) Ha az (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott személy hozzájárul, a polgármester az elhunyt eltemettetéséről hamvasztás útján gondoskodik.

(3) Az elhunyt személy elhalálása időpontjában fennálló lakóhelye (a továbbiakban: utolsó lakóhely) szerinti települési önkormányzat a köztemetés költségét az (1) bekezdés szerinti önkormányzatnak megtéríti. A megtérítés iránti igényt a köztemetés elrendelésétől számított hatvan napon belül kell bejelenteni.

(4) Az elhunyt személy utolsó lakóhelye szerinti települési önkormányzat

a) a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy

b) az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi.

(5) Ha az elhunyt személynek utolsó lakóhelye nem volt, vagy az nem ismert, úgy a temetési költséget viselő önkormányzat a (3) bekezdés szerint jár el.

Közgyógyellátás

25. §

(1) Az Szt. 50. §. (1)–(2) bekezdésében foglaltakon túl közgyógyellátásra jogosult az is, akinek esetében a havi rendszeres gyógyító ellátásnak az egészségbiztosítási szerv által elismert térítési díja (a továbbiakban: rendszeres gyógyító ellátás költsége) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 10%-át meghaladja, feltéve, hogy a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedülélő esetén 150%-át.

(2) Közgyógyellátásra méltányossági alapon jogosult az a személy, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedülélő esetén annak 250%-át nem haladja meg feltéve, hogy havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékeke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 15%-át meghaladja.

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság

26. §

(1) A polgármester önkormányzati hatáskörben az egészségügyi szolgáltatás igénybevétele céljából annak a személynek állapítja meg szociális rászorultságát,

a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét,

b) aki egyedülélő és jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át nem haladja meg, és nem rendelkezik vagyonnal.

(2) A szociális rászorultság igazolásáról a polgármester hatósági bizonyítványt (a továbbiakban: bizonyítvány) állít ki. A bizonyítvány érvényességi ideje legfeljebb 1 év. A bizonyítvány tartalmazza: a rászoruló személy nevét, lakcímét, TAJ számát, a rászorultság tényét, az igazolás érvényességi idejét. A bizonyítvány az (1) bekezdésben megjelölt feltételek fennállta esetén ismételten kiállítható.

(3) A szociálisan rászorult személyekről a jegyző nyilvántartást vezet és a külön jogszabály szerint bejelentési kötelezettséget teljesít a társadalombiztosítási igazgatási szerv felé.

V. Rész

A jogosulatlanul felvett ellátás jogkövetkezményei

27. §

(1) Az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell

a) a pénzbeli szociális ellátás visszafizetésére;

b) természetben nyújtott szociális ellátás esetén a dolog visszaszolgáltatására vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénzegegyenérték megfizetésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megtérítést a Ptk. 232. § (2) bekezdésében meghatározott kamattal megemelt összegben kell visszafizetni. Kamat csak a szociális ellátás jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevétele és az erről való tudomásszerzés közötti időtartamra számítható fel.

(3) Ha az önkormányzat a hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítését rendeli el,

a) a megtérítés összegét, illetve pénzegegyenértékét, és

b) a kamat összegét

méltányosságból elengedheti, illetve csökkentheti.

VI. Rész

Hatásköri rendelkezések

28. §

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése e rendelet 10 §-ában szabályozott ápolási díj, 12–13. §-ában szabályozott átmeneti segély, 14. §-ában szabályozott temetési segély és a 15–22. §-ában szabályozott lakásfenntartási támogatás megállapítására biztosított hatáskörének gyakorlását átruhazza Nyíregyháza Megyei Jogú Város polgármesterére.

Vegyes rendelkezések

29. §

(1) A jelen rendelet 2007. február 15. napján lép hatályba. Rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 30/2003. (VI. 26.) KGY rendelete, valamint az azt módosító 54/2003. (XI. 28.) KGY, 4/2004. (I. 29.) KGY, 19/2004. (VI. 24.) KGY, 17/2005. (IV. 28.) KGY, 31/2005. (IX. 29.) KGY, 6/2006. (II. 23.) KGY rendeletek hatályukat veszítik.

Nyíregyháza, 2007. február 12.

Csabai Lászlóné s. k.,
polgármester

Dr. Szemán Sándor s. k.,
jegyző

II. rész**2007. évi CXIX.
törvény****az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló
2006. évi CXXXII. törvény módosításáról***

1. § Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Etv.) 2. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A helyi önkormányzat egészségügyi szakellátási kötelezettségét más egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervvel vagy más fenntartóval, illetve egészségügyi szolgáltatóval történő egészségügyi ellátási szerződés megkötése által is teljesítheti. Amennyiben a helyi önkormányzattal szerződéskötésre a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 80/A–80/B. §-aiban foglaltak szerint vagyongazdálkodási jog átadásához kapcsolódóan kerül sor, a szerződéskötés során a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény szerinti közbeszerzési eljárást a helyi önkormányzatnak nem kell lefolytatni.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. október 15-i ülésnapján fogadta el

2. § E törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba azzal, hogy az Etv. e törvény 1. §-ával megállapított 2. § (3) bekezdésében foglaltakat a folyamatban lévő ügyekben, eljárásokban is alkalmazni kell, kivéve, ha a helyi önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény rendelkezései szerint már megindított eljárást is le kívánja folytatni.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

**A Kormány
279/2007. (X. 20.) Korm.
rendelete****a közalkalmazottak jogállásáról szóló
1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról
a helyi önkormányzatok által fenntartott
egyes intézményeknél, valamint a testnevelés
és a sport területén***

A Kormány a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/B. §-ának (2) bekezdésében, 22. §-a (5) bekezdésének második mondatában, 22. §-ának (9) bekezdésében, 23. §-a (1) bekezdésének harmadik mondatában és 85. §-ában foglalt felhatalmazások alapján a következőket rendeli el:

1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél tárgyú 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) a következő 1/A–1/C. §-okkal egészül ki:

„[A Kjt. 20/B. §-ának (2) bekezdéséhez,
22. §-ának (4), (5) és (9) bekezdéséhez]

1/A. § Nem kötelező pályázatot kiírni

a) abban a munkakörben, amelyre vonatkozóan – 90 napon belül – már legalább két alkalommal eredménytelen volt a pályázati kiírás, és

b) abban a munkakörben, amelynek haladéktalan betöltése a folyamatos ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlenül szükséges, és a folyamatos ellátás nyújtásához szükséges személyi feltételek más munkaszervezési eszközzel nem biztosíthatóak,

c) a rendelet 2. számú mellékletében felsorolt ügyviteli, képesített fizikai és fizikai munkakörökben.

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2007/142. számában.

1/B. § (1) A Kjt. 22. § (1) és (2) bekezdésével összefüggésben a munkáltató alaptervekenységének ellátásával összefüggő munkakörnek minősülnek a rendelet 2. számú mellékletében az ügyintézői munkaköri csoportban felsorolt munkakörök.

(2) Nem kell gyakornoki időt kikötni, ha a közalkalmazott olyan munkakört tölt be, amelyben a besorolás alapjául figyelembe vehető jogi szakvizsga, mérlegképes könyvelő szakképesítés vagy ezzel egyenértékű képesítés, okleveles könyvvizsgálói képesítés, doktori fokozat (PhD, DLA), a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozat, és ezzel a közalkalmazott rendelkezik.

1/C. § (1) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai követelmények két részből állnak: az általános követelményekből és a munkakörhöz kapcsolódó követelményekből. Az általános követelmények teljesítését minden gyakornok részére elő kell írni. A munkakörhöz kapcsolódó szakmai kötelezettségek megállapításának alapja a kinevezésben meghatározott munkakör, illetőleg az ahhoz kapcsolódó munkaköri leírás.

(2) Az általános követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok megismerje

a) a munkáltató tevékenységét, szervezeti és működési szabályzatát, egyéb belső szabályzatait, kollektív szerződését,

b) az intézmény működési céljait, azok gyakorlati megvalósulását.

(3) A munkakörhöz kapcsolódó követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok

a) megismerje a munkakörére vonatkozó foglalkoztatási alapelveket, a munkaköre alapján ellátandó tevékenység gyakorlati feladatait,

b) megismerje a munkáltató tevékenységének általános és sajátos jellemzőit,

c) elmélyítse a munkaköre ellátásához szükséges elméleti és gyakorlati ismereteket.

(4) Az (1) bekezdés szerinti szervek között történő munkakör változás esetén a gyakornoktól nem lehet megkövetelni a már teljesített általános követelmények elsajátításának megismétlését.

(5) A munkáltató szakterületenként szakmai vezetőt (segítőt) jelöl ki, aki segíti a gyakornokot szakmai felkészülésében.

(6) A gyakornok munkanaplót vezet, amely tartalmazza az elvégzett feladatokat.

(7) A munkáltató a munkakör önálló ellátásához szükséges gyakorlati, elméleti ismeretek számonkérése érdekében a gyakornok részére félévente vizsgafeladatot jelöl ki. A vizsgafeladatot a szakmai vezető (segítő) az önálló feladatellátás szempontjából írásban értékeli.

(8) A szakmai vezető (segítő) a gyakornok szakmai előrehaladásáról – a (6) bekezdés szerinti munkanaplót, valamint a (7) bekezdés szerinti vizsgafeladatot is alapul véve – a munkáltató részére félévente értékelést készít. Az értékelés tartalmazza

a) a gyakornok által az adott időszakban elvégzett feladatok főbb típusait,

b) a feladatok által megkövetelt tevékenységek körét,

c) a gyakornok által elsajátított gyakorlati, elméleti ismereteket.

(9) A gyakornok a rá vonatkozó értékelésbe betekinthes, és amennyiben annak tartalmát kifogásolja, írásos véleményét az értékeléshez mellékelni kell.

(10) A munkáltató félévente a gyakornok tevékenységét írásban – az elvégzett feladatok végrehajtása során nyújtott teljesítmény és a számonkérés alapján – minősíti. A munkáltató a minősítést a közalkalmazott közvetlen felettese mellett – ha személyük nem azonos – a szakmai vezető (segítő) értékelésének, javaslatának ismeretében készíti el.

(11) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai kötelezettségek, a gyakornoki idő alatti számonkérés feltételeinek és a gyakornok szakmai vezetője (segítője) feladatainak részletes szabályait, továbbá a gyakornoki követelmények teljesítésével és a teljesítmény mérésével összefüggő részletes eljárási rendet, valamint a gyakornoki minősítés különös szabályait munkáltató által megállapított gyakornoki szabályzat tartalmazza.”

2. §

A Rendelet 11. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyben a 11. § jelenlegi szövegének számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) E rendelet 1/A. §-ának c) pontja 2007. december 31-én hatályát veszti.”

3. §

(1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a testnevelés és sport területén történő végrehajtásáról szóló 89/1994. (VI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ának (2) bekezdésében a „Testnevelési és Sportmúzeumnál” szövegrész helyébe a „Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet Testnevelési és Sportmúzeumi Igazgatóságánál” szövegrész lép.

(2) A Korm. rendelet a következő 1/A–1/C. §-okkal egészül ki:

„[A Kjt. 20/B. §-ának (2) bekezdéséhez, 22. §-ának (4), (5) és (9) bekezdéséhez]

1/A. § Nem kötelező pályázatot kiírni

a) abban a munkakörben, amelyre vonatkozóan – 90 napon belül – már legalább két alkalommal eredménytelen volt a pályázati kiírás, és

b) abban a munkakörben, amelynek haladéktalan betöltése a folyamatos ellátás biztonságos megszervezéséhez

elengedhetetlenül szükséges, és a folyamatos ellátás nyújtásához szükséges személyi feltételek más munkaszervezési eszközzel nem biztosíthatóak,

c) a rendelet mellékletében felsorolt „A”, „B”, „C” és „D” fizetési osztályba soroláshoz szükséges iskolai végzettséget, szakképesítést igénylő munkakörökben.

1/B. § (1) A Kjt. 22. § (1) és (2) bekezdésével összefüggésben a munkáltató alaptevékenységének ellátásával összefüggő munkakörnek minősülnek a rendelet mellékletében az ügyintézői munkaköri csoportban felsorolt munkakörök.

(2) Nem kell gyakornoki időt kikötni, ha a közalkalmazott olyan munkakört tölt be, amelyben a besorolás alapjául figyelembe vehető jogi szakvizsga, mérlegképes könyvelő szakképesítés vagy ezzel egyenértékű képesítés, okleveles könyvvizsgálói képesítés, doktori fokozat (PhD, DLA), a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozat, és ezzel a közalkalmazott rendelkezik.

1/C. § (1) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai követelmények két részből állnak: az általános követelményekből és a munkakörhöz kapcsolódó követelményekből. Az általános követelmények teljesítését minden gyakornok részére elő kell írni. A munkakörhöz kapcsolódó szakmai kötelezettségek megállapításának alapja a kinevezésben meghatározott munkakör, illetőleg az ahhoz kapcsolódó munkaköri leírás.

(2) Az általános követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok megismerje

a) a munkáltató tevékenységét, szervezeti és működési szabályzatát, egyéb belső szabályzatait, kollektív szerződését,

b) az intézmény működési céljait, azok gyakorlati megvalósulását.

(3) A munkakörhöz kapcsolódó követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok

a) megismerje a munkakörére vonatkozó foglalkoztatási alapelveket, a munkaköre alapján ellátandó tevékenység gyakorlati feladatait,

b) megismerje a munkáltató tevékenységének általános és sajátos jellemzőit,

c) elmélyítse a munkaköre ellátásához szükséges elméleti és gyakorlati ismereteket.

(4) Az (1) bekezdés szerinti szervek között történő munkakör változás esetén a gyakornoktól nem lehet megkövetelni a már teljesített általános követelmények elsajátításának megismétlését.

(5) A munkáltató szakterületenként szakmai vezetőt (segítőt) jelöl ki, aki segíti a gyakornokot szakmai felkészülésben.

(6) A gyakornok munkanaplót vezet, amely tartalmazza az elvégzett feladatokat.

(7) A munkáltató a munkakör önálló ellátásához szükséges gyakorlati, elméleti ismeretek számonkérése érdekében a gyakornok részére félévente vizsgafeladatot jelöl ki. A vizsgafeladatot a szakmai vezető (segítő) az önálló feladatellátás szempontjából írásban értékeli.

(8) A szakmai vezető (segítő) a gyakornok szakmai előrehaladásáról – a (6) bekezdés szerinti munkanaplót, valamint a (7) bekezdés szerinti vizsgafeladatot is alapul véve – a munkáltató részére félévente értékelést készít. Az értékelés tartalmazza

a) a gyakornok által az adott időszakban elvégzett feladatok főbb típusait,

b) a feladatok által megkövetelt tevékenységek körét,

c) a gyakornok által elsajátított gyakorlati, elméleti ismereteket.

(9) A gyakornok a rá vonatkozó értékelésbe betekinthes, és amennyiben annak tartalmát kifogásolja, írásos véleményét az értékeléshez mellékelni kell.

(10) A munkáltató félévente a gyakornok tevékenységét írásban – az elvégzett feladatok végrehajtása során nyújtott teljesítmény és a számonkérés alapján – minősíti. A munkáltató a minősítést a közalkalmazott közvetlen felettese mellett – ha személyük nem azonos – a szakmai vezető (segítő) értékelésének, javaslatának ismeretében készíti el.

(11) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai kötelezettségek, a gyakornoki idő alatti számonkérés feltételeinek és a gyakornok szakmai vezetője (segítője) feladatainak részletes szabályait, továbbá a gyakornoki követelmények teljesítésével és a teljesítmény mérésével összefüggő részletes eljárási rendet, valamint a gyakornoki minősítés különös szabályait munkáltató által megállapított gyakornoki szabályzat tartalmazza.”

[A Kjt. 23. §-ának (2) bekezdéséhez]

4. §

A Korm. rendelet 2. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Magasabb vezető beosztású közalkalmazott annak az intézménynek a vezetője, akit az önkormányzati és területfejlesztési miniszter nevez ki, továbbá a rendelet mellékletében megjelölt magasabb vezetői beosztásban lévő közalkalmazott.”

5. §

A Korm. rendelet 7. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyben a 7. § jelenlegi szövegének számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) E rendelet 1/A. §-ának *c)* pontja 2007. december 31-én hatályát veszti.”

6. §

A Korm. rendelet mellékletének helyébe e rendelet *melléklete* lép.

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő tizenötödik napon hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
291/2007. (X. 31.) Korm.**

r e n d e l e t e

az építésfelügyeleti tevékenységről

A Kormány az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. §-a (1) bekezdésének *o)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

(1) E rendeletet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – alkalmazni kell az építőipari kivitelezési tevékenység

a) megkezdésére irányuló bejelentéssel kapcsolatos eljárásra,

b) végzése során felhasznált építési célú termékek, építési módszerek, eljárások használatának, valamint az építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményekben, szabványokban, jogszabályokban és más építésügyi előírásokban megfogalmazott követelmények teljesülésének ellenőrzésére,

c) résztvevőinek ellenőrzésére, és

d) végzésével kapcsolatban megindult hatósági eljárások lefolytatására.

(2) E rendelet rendelkezéseit, ha jogszabály másként nem rendelkezik

a) a sajátos építményfajtákkal – az antennák, antennatartó szerkezetek és csatlakozó műtárgyak kivételével –, és

b) a felvonóval, a mozgólépcsővel és a mozgójárdával kapcsolatos – (1) bekezdés szerinti – építésfelügyeleti ellenőrzésekre és hatósági eljárásokra is alkalmazni kell.

Illetékesség

2. §

Az építésfelügyeleti ellenőrzésre és az építésfelügyeleti hatósági eljárás lefolytatására az az elsőfokú építésfelügyeleti hatóság (a továbbiakban: építésfelügyeleti hatóság) az illetékes, amelynek az illetékességi területén az építőipari kivitelezési tevékenység folyik.

Építésfelügyeleti ellenőrzés

3. §

(1) Az építésfelügyeleti hatóság építésfelügyeleti ellenőrzést hivatalból vagy más közigazgatási szerv megkeresésére, kezdeményezésére folytat.

(2) Az építésügyért felelős miniszter – a rendelet hatálya alá tartozó sajátos építményfajták esetében az illetékes miniszter – (a továbbiakban együtt: miniszter) március 15-éig ellenőrzési irányelvet ad ki, amelyben

a) meghatározza

aa) a tárgyi évben tartandó építésfelügyeleti célvizsgálatok szempontrendszerét,

ab) azokat a településeket, településrészeket, ahol összevont építésfelügyeleti ellenőrzést kell tartani; és

b) az előző évi nyilvántartási adatok alapján javaslatot tesz utóvizsgálati ellenőrzésre azokon a településeken, településrészekben, Budapesten kerületekben, ahol az építőipari kivitelezési tevékenység végzése során a szabálytalanságok száma növekedett.

(3) Az építésfelügyeleti hatóság ellenőrzéseit – az építésügyi hatóság és az illetékes területi építész, illetve mérnöki kamara javaslatát is figyelembe véve – a (2) bekezdés szerinti ellenőrzési irányelv figyelembevételével március 31-éig készített éves munkaterv szerint végzi.

(4) Az előző évi építésfelügyeleti ellenőrzések megállapításait összefoglaló jelentést január 31-éig meg kell küldeni a miniszternek.

4. §

(1) Az ellenőrzést végző építésfelügyelő ellenőrzési jogosultságát tanúsító szolgálati igazolvány tartalmazza az építésfelügyelő nevét, az őt foglalkoztató hivatal megnevezését, valamint az igazolvány sorszámát.

(2) Az építőipari kivitelezési tevékenység helyszíni ellenőrzését két építésfelügyelő egyidejűleg végzi.

5. §

(1) Az építésfelügyeleti hatóság szükség esetén az építésügyi hatósággal (ideértve a sajátos építményszíntípusú hatóságokat is), más illetékességi területen működő építésfelügyeleti hatósággal és más – ellenőrzésre jogosult – hatósággal vagy szervezettel közös ellenőrzés végzését kezdeményezi.

(2) A speciális vizsgálatok elvégzése érdekében az építésfelügyeleti hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 58. §-ának (3) bekezdése szerint építésügyi műszaki szakértő vagy minőség-ellenőrző szerv közreműködését is igénybe veheti.

(3) Az építésfelügyeleti hatóság megkeresésre más hatóság ellenőrzésében is részt vesz.

6. §

(1) Az építésfelügyeleti hatóság az Étv. 46. §-ának (5) bekezdésében foglaltakon túl ellenőrzi

- a) az építési szerződés, a kivitelezési dokumentáció tervezőjével kötött tervezési szerződés meglétét,
- b) a tervellenőrrre vonatkozó jogosultsági előírások megtartását,
- c) a kivitelezésre vonatkozó jogszabályokban, szakmai előírásokban foglalt rendelkezések, ennek keretében különösen az építmény szerkezetére, a kivitelezés módszerére és technológiájára vonatkozó követelmények betartását.

(2) Az építésfelügyeleti hatóság az ellenőrzés megállapításairól, továbbá az ellenőrzött észrevételeiről a helyszínen jegyzőkönyvet készít, amelynek egy példányát az építési naplóhoz csatolja, a másik példány a hatósági ügyirat része. A jegyzőkönyv a Ket. 39. §-ának (2) bekezdésében foglaltakon kívül, illetve annak keretében tartalmazza:

- a) az eljáró építésfelügyelő hivatali elérhetőségét,
- b) az építető nevét, lakcímét, székhelyét,
- c) az ellenőrzésben közreműködők megnevezését,
- d) az engedélyes tervek tervezőjének nevét, lakcímét, tervezői engedély számát,
- e) a kiviteli tervek tervezőjének nevét, lakcímét, tervezői engedély számát,
- f) a kivitelező nevét, lakcímét, cégjegyzékszámát, vállalkozási engedély számát,
- g) a felelős műszaki vezető nevét, lakcímét, névjegyzéki számát,
- h) az építési műszaki ellenőr nevét, lakcímét, névjegyzéki számát,
- i) az építmény rendeltetését, jellegét,
- j) az építési engedély számát, és
- k) a kivitelezés bejelentési kötelezettségének teljesítését.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésére irányuló bejelentés tudomásul vétele

7. §

(1) Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdése bejelentésének elbírálása során az eljárás megindítására vonatkozó értesítés mellőzhető.

(2) A jogszerű bejelentés esetén az építésfelügyeleti hatóság a Ket. 71. §-ának (4) bekezdése szerint jár el.

(3) Az építésfelügyeleti hatóság az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését határozattal megtiltja, ha

- a) a bejelentés nem elégíti ki az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló jogszabályban előírtakat, vagy
- b) a kivitelezés megkezdésére, végzésére vonatkozó előírások nem teljesülnek.

Építésfelügyeleti intézkedések

8. §

(1) Az építésfelügyeleti hatóság az Étv. 46. §-ának (6) bekezdésében meghatározott esetben az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását a helyszínen meghozott végzéssel megtiltja.

(2) Ha az építésfelügyeleti hatóság az (1) bekezdés szerint megtiltotta az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását, az ellenőrzés napjától számított 15 munkanapon belül a helyszínen felvett jegyzőkönyv megállapításai alapján, azonnal végrehajtható határozattal elrendeli a szabálytalan állapot megszüntetését.

(3) Az építésfelügyeleti ellenőrzés lefolytatása során feltárt, az építésfelügyeleti hatóság hatáskörébe nem tartozó szabálytalanságokat is jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv másolatának, valamint az egyéb bizonyítékok megküldésével a szükséges intézkedések megtételére fel kell hívni a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságot.

(4) Az építésfelügyeleti hatóság az Étv. 46. §-ának (6) bekezdésében meghatározott esetben építésfelügyeleti hatósági eljárást – az Étv. 46/A. §-ának (1)–(2) bekezdésében foglaltak kivételével – az építmény használatbavételi engedélyének jogerőssé válásáig indíthat. Az építésfelügyeleti hatóság az Étv. 46. §-ának (6) bekezdésében meghatározott cselekményről vagy mulasztásról való tudomásszerzéstől számított egy éven belül intézkedhet. Az egyéves időtartam az építésfelügyeleti hatóság számára újra kezdődik az eljárás felfüggesztésének megszűnésekor.

(5) Új eljárás lefolytatásának elrendelése esetén az egyéves időtartam kezdetét az új eljárás lefolytatását elrendelő jogerős határozat keltétől kell számítani, és az eredeti eljárás

rás megindításakor érvényben volt építésügyi szabályok szerint kell eljárni, kivéve ha az új eljárás lefolytatásakor hatályos szabályok az építetű számára kedvezőbbek.

(6) A (2) bekezdés szerinti kötelezés végrehajtásának teljesítését, indokolt esetben az építésfelügyeleti hatóság a helyszínen ellenőrzi.

(7) Az építésfelügyeleti hatósági eljárással kapcsolatban újrafelvételi kérelem nem nyújtható be.

9. §

(1) Az építésfelügyeleti hatósági eljárásban a tervező, a felelős műszaki vezető, az építési műszaki ellenőr és a kivitelező abban az esetben minősül ügyfélnek, ha az építésfelügyeleti hatósági döntést ezen személyek feladat- és felelősségi körébe tartozó tevékenység alapozta meg.

(2) A névjegyzéki bejegyzéshez kötött tevékenységet végző személy kötelezésekor és bírságolásakor az építésfelügyeleti hatóság a jogerős és végrehajtható döntését tájékoztatásul megküldi a névjegyzéket vezető szervnek.

(3) Az építésfelügyeleti hatóság a külön jogszabályban foglaltak szerint korlátozott körű tervezői jogosultság ellenőrzése esetén – ha az a tervezői nyilatkozatból nem állapítható meg egyértelműen – belföldi jogsegély kérése keretében a névjegyzéket vezető illetékes területi építés-, illetve mérnöki kamarát keresi meg.

(4) Ha a kivitelezési dokumentáció tervezőjének tervezői nyilatkozata vagy a tervellenőrnek a tervellenőri nyilatkozata hiányzik, nem felel meg az előírásoknak vagy tartalma valótlan, illetve ha a tervező által készített kivitelezési dokumentáció szakszerűtlen vagy tartalma valótlan, akkor az építésfelügyeleti hatóság eljárást kezdeményez a tervezői jogosultságról névjegyzéket vezető szervnél.

Záró rendelkezések

10. §

(1) Ez a rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépése után indult elsőfokú, valamint a megismételt építésfelügyeleti hatósági eljárásban kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a hatályát veszti az építésfelügyeleti ellenőrzési eljárásról szóló 48/1997. (XII. 29.) KTM rendelet.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány 298/2007. (XI. 9.) Korm. rendelete

a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. §-a (7) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a 14. §-ának (2) és a 15/D. § (6) bekezdésében foglaltakra – a következőket rendeli el:

1. §

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11. §-a (2) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A belső védőövezet területén:]

„d) közcélú vízilétesítmények esetén az övezetet magába foglaló földrészletnek – az építmény tulajdonjától függetlenül – állami vagy önkormányzati tulajdonban kell állni. A belső védőövezetet be kell keríteni és szükség esetén biztonságáról egyéb módon, így különösen őrzéssel is gondoskodni kell.”

2. §

Az R. 15. §-ának (8) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(8) A vízilétesítmény tulajdonosa a védőidom, a védőterület kijelölésével, fenntartásával kapcsolatos tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokból eredő károkért külön jogszabály¹ előírásai szerint köteles helytállni.”

3. §

Az R. 15. §-ának (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(10) A védett közcélú vízilétesítmény belső védőövezetére eső ingatlanrészt az állam vagy az önkormányzat – figyelemmel a 11. § (2) bekezdés d) pontjára – adásvétel vagy kisajátítás útján köteles megszerezni.”

4. §

Az R. az alábbi 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) A közcélú vízilétesítmény belső védőövezetére eső ingatlan esetén a vételi ajánlatot a védett köz-

¹ Ptk. 108. §, 1995. évi LVII. tv., 27. §, 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 9. §.

célú vízilétesítmény üzemeltetője (a továbbiakban: üzemeltető) teszi meg, illetve az adásvétel megghiúsulása esetén kezdeményezi a kisajátítási eljárás megindítását.

(2) Az adásvétellel vagy kisajátítással megszerzett ingatlan – a közcélú vízilétesítmény tulajdonosától függően – állami vagy önkormányzati tulajdonba kerül.”

5. §

Az R. az alábbi 15/B. §-sal egészül ki:

„15/B. § (1) Az adásvételre, illetve a kisajátításra fordított összeget az üzemeltető az általa befizetett vízkészletjárulékából igényelheti vissza.

(2) A visszaigénylésre – az addig a tárgyévben befizetett, vissza nem igényelt vízkészletjárulék összegét meg nem haladó mértékben – a vízkészletjárulék bevallási kötelezettséghez igazodóan negyedévente, illetve az éves összesített bevallás benyújtását követően van lehetőség. Az üzemeltető a bevallás benyújtását követő 15 napon belül nyújthatja be a vízkészletjárulék visszaigénylésére irányuló kérelmet az illetékes felügyelőségnek.

(3) A kérelemben meg kell jelölni a védőterületet kijelölő jogerős határozat számát és mellékelni kell:

a) a belső védőövezet, mint földrészlet feletti rendelkezési jog megszerzését igazoló okiratokat (adásvételi szerződés vagy jogerős kisajátítási határozat)

b) a belső védőövezetre eső ingatlanra vonatkozó tulajdoni lapot, melyen bejegyzés vagy széljegyzet igazolja a tulajdonszerzést.

(4) A felügyelőség a visszaigénylés megalapozottságának elbírálása kapcsán a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15/E. §-ában meghatározott adóhatósági jogkörben az adózás rendjéről szóló törvény a bevallások utólagos vizsgálatára vonatkozó² rendelkezéseinek megfelelően folytatja le az eljárást.

(5) A visszaigénylésre irányuló kérelem megalapozottságáról a felügyelőség dönt.

(6) Amennyiben a felügyelőség pénzforgalmi számláján a kifizetéshez szükséges fedezet rendelkezésre áll, gondoskodik annak kifizetéséről.

(7) Amennyiben a felügyelőség pénzforgalmi számláján a fedezet nem áll rendelkezésre, úgy a felügyelőség a jogerős határozatának egy példányát megküldi a Magyar Államkincstárnak (a továbbiakban: kincstár). A kincstár a jogerős határozatban meghatározott összeget visszautalja a felügyelőség pénzforgalmi számlájára.

(8) A felügyelőség a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül gondoskodik a visszaigényelt összeg kifizetéséről.”

Záró rendelkezések

6. §

(1) E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indított eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(3) A védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozásokat előíró határozatokat e rendelet hatálybalépést követő 2 éven belül felül kell vizsgálni.

(4) Az R. 12. § (4) bekezdés a) pontjának „VIFE-nek” helyébe a „felügyelőségnek”, a 12. § (5) bekezdés e) pontjában, 13. § (1) bekezdés f) pontjában és fb) alpontjában, a g) és h) pontjaiban a „VIFE” szövegrész helyébe a „felügyelőség” szövegrész lép.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

**A Kormány
299/2007. (XI. 9.) Korm.**

r e n d e l e t e

**a felszín alatti vizek védelméről szóló
219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 7. §-ában, 36. §-ában és 110. §-a (7) bekezdésének f) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvénnyel összhangban – a következőket rendeli el:

1. §

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a a következő 39. ponttal egészül ki, egyidejűleg a 39–46. pont számozása 40–47. pontra változik:

[3. § E rendelet alkalmazásában:]

„39. veszélyes anyag: e rendelet 1. számú melléklete I. pontjában, továbbá – amennyiben veszélyesnek tekintendő – az 1. számú melléklet II. 1–2. pontjában meghatározott szennyező anyag;”

² Art. 106–107. §.

2. §

Az R. 41. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E rendelet hatálybalépésekor folyamatban levő a 13. § (1) bekezdés

a) a)–c) pontjaiban meghatározott tevékenységeknek – az (5)–(10) bekezdésekben foglalt kivételekkel – 2015. december 31-ig;

b) d) pontjaiban meghatározott tevékenységeknek 2007. október 31-ig

meg kell felelni e rendelet előírásainak. Az a) pont szerinti tevékenységek megfeleléséhez szükséges intézkedéseket a külön jogszabály szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási tervben elő kell irányozni.”

3. §

Az R. 41. §-a következő (5) és (6) bekezdésekkel egészül ki, ezzel egyidejűleg a (5)–(11) bekezdés számozása (7)–(13) bekezdésre változik:

„(5) A veszélyes anyagokat tartalmazó anyagok elhelyezésére, bevezetésére vonatkozó, valamint az ivóvízbázisokat, a vízi vagy szárazföldi ökoszisztémákat veszélyeztető tevékenységeknek 2007. október 31-ig, továbbá az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek esetében a külön jogszabály szerint kell megfelelni a rendelet előírásainak.

(6) A veszélyes anyagokat nem tartalmazó, 2000. január 1. előtt létesített települési folyékony hulladék elhelyező helyek csak abban az esetben működtethetők 2015. december 31. után, ha részletes monitoring hálózatban mért, az elhelyezett szennyező anyagokra kiterjedő, legalább 6 éves vizsgálati adatsorok bizonyítják, hogy az elhelyezés nem okozott (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezettségi állapotot a felszín alatti vízben és nem mutatkozik a szennyezőanyagok koncentrációiban emelkedő tendencia.”

4. §

Az R. 1. számú melléklete II. 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. Az I. Jegyzékben nem szereplő biocidok, növényvédő szerek és ezek származékai.”

5. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, s a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

**Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter
31/2007. (X. 25.) ÖTM**

r e n d e l e t e

**a tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési
tevékenységének szabályairól szóló
1/2003. (I. 9.) BM rendelet módosításáról***

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. §-a (2) bekezdésének 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési tevékenységének szabályairól szóló 1/2003. (I. 9.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 9/A. §-sal, valamint e rendelet 2. mellékletével egészül ki:

„9/A. § A tűzoltóság működési területének reális veszélyeztetettségét a Szabályzat 6. számú függeléké tartalmazza.”

2. §

Az R. melléklete 4. számú függelékének 1.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[1. Alapfogalmak]

„1.4. *Raj*: a tűzoltás és műszaki mentés szervezetének taktikai része, amely a rendelkezésre álló eszközeivel önálló beavatkozásra képes, létszáma 1+5 fő.

1.4.1. *Csökkentett raj*: a tűzoltás és műszaki mentés szervezetének olyan taktikai része, amely a rendelkezésre álló eszközeivel önálló beavatkozásra képes, létszáma 1+4 fő.

1.4.2. *Félraj*: a tűzoltás és műszaki mentés szervezetének olyan taktikai része, amely a rendelkezésre álló eszközeivel önálló beavatkozásra képes, létszáma 1+3 fő.

1.4.3. *Csökkentett félraj*: a tűzoltás és műszaki mentés szervezetének legkisebb olyan taktikai része, amely a rendelkezésre álló eszközeivel önálló beavatkozásra képes, létszáma 1+2 fő.

1.4.4. A rendelet 60. pontjában megengedett mértékig, a riasztási fokozatok alkalmazásánál a raj és a csökkentett raj két félrajjal, illetve két csökkentett félrajjal is helyettesíthető.

1.4.5. A raj, a csökkentett raj, a félraj és a csökkentett félraj irányítását a rajparancsnok végzi.”

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2007/144. számában.

3. §

Az R. melléklete 4. számú függelékének 3. pontja helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

4. §

Az R. melléklete 4. számú függelékének 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. A készenléti szerek közül párhuzamosítás az alábbi szereknél szükséges:

- a) habbal oltó gépjármű,
- b) porral oltó gépjármű,
- c) egyedi por/hab gépjármű,
- d) erdőtüzes gépjármű,
- e) K. teher gépjármű.

6.1. A párhuzamosítást úgy kell végrehajtani, hogy a párhuzamba helyezett eszközök folyamatos riaszthatósága mindenkor biztosított legyen és az legfeljebb 3 eszközre terjedhet ki.

6.2. Párhuzamosításkor a különleges szerállomány riaszthatóságának biztosítása érdekében a megyei igazgatóság ügyeletére történő jelentéssel egyidejűleg – az egyes szer létszámának kivételével – lehetőség van a további készenlétkben tartott szer(ek) létszámának terhére 1-1 fő átcsoportosítására.”

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 2. §-ának (4) bekezdésében „a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságra (a továbbiakban: BM OKF)” szövegrész helyébe „az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságra (a továbbiakban: OKF)”;

b) az R. 2. §-ának (4) bekezdésében, valamint 3. §-ának (3) bekezdésében „a BM OKF-re” szövegrész helyébe „az OKF-re”;

c) az R. 5. §-a (1) bekezdésének a) pontjában „a BM OKF-en” szövegrész helyébe „az OKF-en”;

d) az R. 5. §-a (1) bekezdésének f) pontjában „a BM Katasztrófavédelmi Oktatási Központban” szövegrész helyébe „a Katasztrófavédelmi Oktatási Központban”;

e) az R. mellékletének 20.1 és 20.2 pontjaiban a „BM OKF” szövegrész helyébe „OKF”;

f) az R. melléklete 5. számú függelékének 4. pontjában „a BM OKF-nek” szövegrész helyébe „az OKF-nek”;

g) az R. 3. §-ának (2) bekezdésében, 4. §-ában, mellékletének 12.5 pontjában, melléklete 3. számú függelékének 8.3 pontjában, melléklete 5. számú függelékének 10. pontjában „a BM OKF” szövegrész helyébe „az OKF”;

h) az R. mellékletének 49. pontjában, melléklete 2. számú függelékének 12.7 és 12.9 pontjaiban „A BM OKF” szövegrész helyébe „Az OKF” szövegrész lép.

(3) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

**Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter
32/2007. (X. 25.) ÖTM
rendelete**

**a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok
készenlétkben tartandó legkisebb gépjármű
és technikai eszköz állományáról,
valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok
központilag finanszírozott létszámáról***

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. §-a (2) bekezdésének 8. és 20. pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A tűzoltóság készenlétkben tartandó legkisebb gépjármű és technikai eszköz állományát e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

2. §

A tűzoltóság központilag finanszírozott létszámát e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

3. §

A tűzoltóság adott évre vonatkozó központi költségvetésből finanszírozással biztosított készenléti jellegű létszámának megoszlását e rendelet 3. melléklete tartalmazza.

4. §

A központi katasztrófavédelmi szerv vezetője e rendelet mellékleteit minden év július 31-ig felülvizsgálja, és a szükséges módosításokra javaslatot tesz a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszternek.

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2007/144. számában.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

a) a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok készenlétben tartandó legkisebb gépjármű és technikai eszköz állományáról szóló 7/2006. (II. 10.) BM rendelet, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok készenlétben tartandó legkisebb gépjármű és technikai eszköz állományáról szóló 7/2006. (II. 10.) BM rendelet és a tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési tevékenységének szabályairól szóló 1/2003. (I. 9.) BM rendelet módosításáról szóló 6/2006. (XI. 20.) ÖTM rendelet,

b) a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok legkisebb létszámáról szóló 28/1996. (XI. 26.) BM rendelet, a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok legkisebb létszámáról szóló 28/1996. (XI. 26.) BM rendelet módosításáról szóló 32/2001. (XII. 19.) BM rendelet, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok legkisebb létszámáról szóló 28/1996. (XI. 26.) BM rendelet módosításáról szóló 24/2005. (V. 6.) BM rendelet.

(3) A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok kiegészítő támogatásának igénylési, folyósítási és elszámolási rendjéről szóló 3/2007. (II.13.) ÖTM rendelet 4. §-ának (1) bekezdése, 5. §-ának (3) bekezdése és 4. melléklete 2008. január 1-jén hatályát veszti.

(4) E rendelet 5. §-a (2)–(4) bekezdése 2008. január 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

**Az oktatási és kulturális miniszter
34/2007. (XI. 6.) OKM**

r e n d e l e t e

**az esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő
támogatások igénylésének, folyósításának
és elszámolásának rendjéről szóló
12/2007. (III. 14.) OKM rendelet
módosításáról**

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 16. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a költségvetési törvény 13. § (1) bekezdésére, valamint a 31. § (1) bekezdésére – az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti hatáskörében eljáró önkormányzati

és területfejlesztési miniszter egyetértésével, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti hatáskörében eljáró pénzügyminiszter, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontja szerinti hatáskörében eljáró szociális és munkaügyi miniszter véleményének kikérésével – az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

Az esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatások igénylésének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 12/2007. (III. 14.) OKM rendelet a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) Ha a fenntartó sikeresen pályázott az integrációs felkészítést segítő támogatásra, jogosulttá válik további – az integrációs felkészítést segítő támogatási célon belül – kulturális, szabadidős tevékenységet segítő programon való részvételre is. A pályázaton való részvétel további feltétele, hogy az általános iskola vagy a tagiskola olyan településen működjön, amely település a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott mindkét mutató szempontjából hátrányosnak minősül. A feltételeknek megfelelő fenntartó – a részére hivatalból megküldött értesítés alapján – dönti el, hogy részt kíván-e venni kulturális, szabadidős tevékenységet segítő pályázaton.

(2) A támogatás összege tanulóként legfeljebb 7500 Ft lehet. A támogatás összegét utaztatásra, étkezésre, szabadidős, kulturális programok és a felügyelet megszervezése költségeinek a fedezetére fordítható. A programban való részvétel lehetőségéről szóló értesítést legkésőbb 2007. november 9-éig kell megküldeni az érintettek részére. Az érintett a programban való részvétel iránti igényét 2007. november 15-éig küldheti meg. Az értesítés és a visszajelzés elektronikus úton történik. A pályázat lebonyolítója az OKM Támogatáskezelő.

(3) A támogatást elnyert önkormányzatok összesített adatait az OKM az önkormányzat KSH-kódjának, megnevezésének és a forintra kerekített támogatási összegének a feltüntetésével papír alapon és elektronikus formában 2007. november 30-áig küldi meg az ÖTM részére utalványozás céljából. A nem állami fenntartó részére megítélt támogatás folyósításáról a Kincstár 2007. december 15-éig gondoskodik. A fenntartó a Kincstáron keresztül 2007. december 31-éig kapja meg a támogatást. A fenntartó a kiutalt támogatásról a 8. §-ban foglaltak szerint számol el.”

2. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.
 (2) Ez a rendelet 2008. január 1-jén veszti hatályát.

Dr. Hiller István s. k.,
 oktatási és kulturális miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
 131/2007. (XI. 8.) FVM**

r e n d e l e t e

**a 2007. évi iskolatej program
 szabályozásáról szóló**

85/2006. (XII. 20.) FVM rendelet módosításáról*

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

A 2007. évi iskolatej program szabályozásáról szóló 85/2006. (XII. 20.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Intézményfenntartó társulás esetében a gesztor, valamint a tagönkormányzatok közös jóváhagyási kérelmét kizárólag a társulási megállapodás szerinti gesztor önkormányzat nyújthatja be. A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján alakított többcélú kistérségi társulás esetében a jóváhagyási kérelmet a társulás székhelye szerinti önkormányzat nyújthatja be.”

2. §

Az R. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Intézményfenntartó társulás esetében a gesztor, valamint a tagönkormányzatok közös támogatási kérelmét

kizárólag a társulási megállapodás szerinti gesztor önkormányzat nyújthatja be. A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján alakított többcélú kistérségi társulás esetében a támogatási kérelmet a társulás székhelye szerinti önkormányzat nyújthatja be.”

3. §

(1) Az R. 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közösségi támogatás forintban meghatározott értékének kiszámításakor az euróval kapcsolatos agromonētáris rendszernek a mezőgazdaságban való alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról és egyes rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1913/2006/EK bizottsági rendelet 5. cikk (4) bekezdésének megfelelően az adott támogatási időszakban annak az időszaknak a kezdő napján érvényes, az Európai Központi Bank által hivatalosan közzétett forint/euró középárfolyamot kell alapul venni, amelyre a támogatási kérelem vonatkozik.”

(2) Az R. 8. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A megyei önkormányzatok, országos kisebbségi önkormányzatok, gesztor települési önkormányzatok, alapítványok, illetve egyházak fenntartásában működő iskolák esetében a jelen rendelet 4–7. számú mellékletei szerinti besorolás alapja a közoktatási intézmény székhelye. A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján alakított többcélú kistérségi társulás fenntartásában működő iskolák esetében a jelen rendelet 4–7. számú mellékletei szerinti besorolás alapja a közoktatási intézmény székhelye.”

4. §

Az R. 1. és 3. számú mellékletének helyébe e rendelet 1. és 2. számú melléklete lép.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2007/150. számában.

III. rész

**Az Alkotmánybíróság
76/2007. (X. 19.) AB**

h a t á r o z a t a

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság alkotmányjogi panasz, valamint jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Pécs Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi népszavazásról és a népi kezdeményezésről szóló 55/2001. (10. 10.) számú rendelete 16. § (5) bekezdés *a*) pontja alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 45. § (2) bekezdésének az Alkotmány 2. § (1) és (2) bekezdésére alapított alkotmányellenessége megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszt elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 45. § (2) bekezdésének az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésére alapított alkotmányellenessége megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panasz tárgyában az eljárást megszünteti.

4. Az Alkotmánybíróság a Pécs Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi népszavazásról és a népi kezdeményezésről szóló 55/2001. (10. 10.) számú rendelete 16. § (5) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszt visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó alkotmányjogi panaszában kezdeményezte a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 45. § (2) bekezdésének és egyben a Pécs Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi népszavazásról és a népi kezdeményezésről szóló 55/2001. (10. 10.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.)

16. § (5) bekezdésének a Pécssett, 2007. március 4. napján megtartott helyi népszavazásra kiterjedő hatállyal történő megsemmisítését.

Az indítványozó a Pécsi Helyi Választási Bizottságnak a Pécssett 2007. március 4. napján tartott helyi népszavazás eredményét megállapító határozata ellen fellebbezést nyújtott be a „jöhízemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelveinek sérelmére hivatkozva, lehetetlennek tartva azt, hogy amíg az országos népszavazás esetén 50% alatti megjelenéssel lehet döntést hozni, addig a helyi népszavazásnál a döntést ennél szigorúbb feltételekhez kötik. A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 13/2007. (III. 10.) számú határozatával elutasította a fellebbezést, helybenhagyta a választási eredmény megállapítását. Az indítványozó felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, melynek nyomán a Baranya Megyei Bíróság I.Kpk.50. 224/2007/4. számú végzésével helybenhagyta a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság határozatát. Ezt követően a jogszabályban előírt határidőn belül nyújtották be az alkotmányjogi panaszt az Alkotmánybírósághoz.

Az alkotmányjogi panasz az Alkotmány 2. § (1) és (2) bekezdésének, a 70/A. § (1) bekezdésének a sérelmét állította. Idézte az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését, amely rögzíti a jogegyenlőség követelményét. A jogegyenlőség követelménye az indítványozó véleménye szerint: „Azt jelenti, hogy az állam, mint közhatalom – mint jogalkotó és jogalkalmazó – a jogok és kötelezettségek megállapítása során köteles az azonos helyzetben levő jogalanyokat indokolatlan megkülönböztetés nélkül, egyenlőként kezelni.”

Az alkotmányjogi panasz diszkriminatívnak tekintette azt a szabályozást, hogy „az országos népszavazásnál elég 25%-os azonos szavazat, míg egy helyi ügy eldöntésénél 50%-os azonos szavazatot kíván meg a jogalkotó. Ez a jelenlegi esetben azért is még furcsább, mert a NATO-hoz történő csatlakozásunk esetén 50% alatti megjelenéssel, 17, 97% ellenszavazattal lehetett döntést hozni, ugyanakkor a csatlakozásból fakadó kötelezettség teljesítésének ellenzéséhez már szigorúbb előírás áll fenn.”

Az indítványozó azt állította: „Nem felel meg jogbiztonság követelményének, hogy a hasonló életviszonyokat (helyi népszavazás-országos népszavazás, ill. helyi népszavazás-önkormányzati képviselők/polgármesterek megválasztása) lényeges elemekben (érvényesség) eltérően szabályozzák.”

Az indítványozó azt is állította, hogy az Ör. 16. § (5) bekezdése ellentétes az Ötv. 45. § (2) bekezdésével, fogalom-használatával.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:
„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.

(2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé, amely a népszuverenitást választott képviselői útján, valamint közvetlenül gyakorolja.”

„28/C. § (1) Országos népszavazást döntéshozatal vagy véleménynyilvánítás céljából lehet tartani, a népszavazás elrendelésére kötelezően vagy mérlegelés alapján kerül sor.

(...)

(6) Az ügydöntő országos népszavazás eredményes, ha az érvényesen szavazó választópolgárok több mint fele, de legalább az összes választópolgár több mint egynegyede a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Ötv. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„45. § (1) A helyi népszavazásban és népi kezdeményezésben az vehet részt, aki a helyi önkormányzati választáson választójogosult.

(2) A helyi népszavazás

a) érvényes, ha a választópolgárok több mint a fele szavazott, és

b) eredményes, ha a szavazóknak több mint a fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.

(3) A képviselő-testület helyi népszavazást rendelhet el:

a) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben,

b) az önkormányzati rendelet megerősítésére.”

3. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Vt.) indítvánnyal érintett rendelkezései:

„44. § (1) Az egyéni választókerületekben az a jelölt lesz képviselő, aki a legtöbb érvényes szavazatot kapta.”

„46. § (4) Polgármester, főpolgármester az a jelölt lesz, aki a legtöbb érvényes szavazatot kapta.”

4. Az Ör. indítvánnyal támadott rendelkezése:

„16. § (5) A népszavazás akkor eredményes, ha

a) a választópolgárok több mint a fele érvényesen szavazott,

b) az érvényesen szavazóknak több mint a fele a megfogalmazott kérdésre (kérdésekre) azonos választ (válaszokat) adott.”

III.

Az alkotmányjogi panasz nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság eljárása során megállapította, hogy a 482/B/1998. AB határozatában (ABH 2004, 1248–1250.) már vizsgálta az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésével összefüggésben az Ötv. 45. § (2) bekezdésének alkotmányosságát annak diszkriminatív voltát állító indítvány alapján. Az Alkotmánybíróság elutasította az indítványt, megállapítva, hogy nincs alkotmányossági szempontból ér-

tékelhető összefüggés az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése és az Ötv. 45. § (2) bekezdése között. Határozatában megjegyezte: „az alkotmányozó és a törvényhozó mérlegelési jogkörébe tartozik, hogy az alkotmányos alapjogok érvényesülésének biztosítása mellett milyen érvényességi és eredményességi szabályokat fogalmaz meg az egyes népszavazási formák tekintetében. Az országos és a helyi népszavazás eltérő sajátosságai indokoltá tehetik, hogy az érvényesség és eredményesség szabályai egymástól akár lényegesen is eltérőek legyenek: s ez abban is kifejeződhet, hogy az országos népszavazásra az Alkotmány, a helyi népszavazásra nézve pedig törvény (itt az Ötv.) tartalmaz előírásokat. A helyi népszavazás érvényességére és eredményességére vonatkozó „szigorúbb” szabályozás egyébként visszavezethető arra is, hogy a helyi népszavazásban való részvétel a helyi ügyek saját jogon való, közvetlen eldöntését jelenti, ez pedig az ügy közelsége, a választópolgárok közvetlen érintettsége, az ügy település, megye életét alapjaiban meghatározó jellege folytán indokolhat az országostól eltérő feltételek megállapítását.”

Ezért az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, hogy a jelen indítvány tekinthető-e „ítélt dolognak”. Az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. Tü. határozat (ABH 2003, 2065., a továbbiakban: Ügyrend) 31. § c) pontja alapján ugyanis az Alkotmánybíróság megszünteti az eljárást, ha az indítvány az Alkotmánybíróság által érdemben már elbírált jogszabállyal azonos jogszabály (jogszabályi rendelkezés) felülvizsgálatára irányul, és az indítványozó az Alkotmánynak ugyanarra a §-ára, illetőleg alkotmányos elvére (értékére) – ezen belül – azonos alkotmányos összefüggésre hivatkozva kéri az alkotmányértéket megállapítani („ítélt dolog”).

Az indítványok összevetése annak megállapítására vezet, hogy a jelen indítvány a korábbi indítvánnyal azonos abban, hogy az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte az Ötv. 45. § (2) bekezdése alkotmányellenességének a megállapítását és megsemmisítését. Ebben a részében az indítvány már „ítélt dolog”, a 482/B/1998. AB határozat ugyanis érdemben elbíráltta, ezért az Alkotmánybíróság az Ügyrend 31. § c) pontja alapján az eljárást ebben a részében megszüntette.

2. A jelen indítvány azonban nem csak az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése alapján támadta az Ötv. 45. § (2) bekezdését, hanem az Alkotmány 2. § (1) és (2) bekezdéseire is alapozva kezdeményezte az Ötv. 45. § (2) bekezdése alkotmányellenességének a megállapítását és megsemmisítését. Ezért az indítványt ebben a részében (összefüggésben) az Alkotmánybíróság érdemben vizsgálta.

Az indítvány a jogbiztonság sérelmét állította. Az Alkotmánybíróság a jogbiztonságot a jogállamiság egyik fontos alapértékének tekinti: a jogbiztonság alkotmányos tartalmával már a 9/1992. (I. 30.) AB határozatában foglalkozott. Hangsúlyozta: „A jogállam nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. A jogbiztonság az állam – s elsősorban a jogalkotó – kötelességévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is

világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára. Vagyis a jogbiztonság nem csupán az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is.” (ABH 1992, 65–66.) Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Ötv. 45. § (2) bekezdésének tartalma világos, egyértelmű, működését tekintve kiszámítható, előrelátható, nem ütközik a jogbiztonság követelményébe, ezért az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében, ebben az összefüggésében elutasította.

Az önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának szabályozása, illetőleg az országos és a helyi népszavazás nem tartozik azonos szabályozási körbe. Ezeknek az alkotmányos intézményeknek más és más az alkotmányos szerepe, s ebből következően típusonként – országos, illetőleg helyi népszavazás tekintetében – különböző lehet az érvényesség és az eredményesség szabályozása is. Az Alkotmánybíróság a 482/B/1998. AB határozatában kifejtetteket ebben az összefüggésben is irányadónak tekintette, s megállapította, hogy az önkormányzati képviselők és polgármesterek választása, illetőleg a helyi népszavazás tárgyában az érvényesség és az eredményesség eltérő szabályozása nem ellentétes az Alkotmány 2. § (1) és (2) bekezdésével, nem ellentétes az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésével. Ezért az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében elutasította.

3. Az Alkotmánybíróság az indítvánnyal összefüggésben kiemeli, hogy az Alkotmány 42. §-a alapján a helyi önkormányzás a választópolgárok közösségét érintő helyi közügyek önálló, demokratikus intézése, a helyi közhatalomnak a lakosság érdekében való gyakorlása. A választópolgárok a helyi önkormányzást az általuk választott képviselő-testület útján, illetőleg helyi népszavazással gyakorolják.

A helyi népszavazásra és népi kezdeményezésre vonatkozó alapvető szabályokat az Ötv. állapítja meg és arra kötelezi a képviselő-testületeket, hogy önkormányzati rendeletben szabályozzák a helyi népszavazás és népi kezdeményezés további feltételeit, az eljárás rendjét [Ötv. 50. § (2) bekezdés].

Az Ötv. meghatároz egyes tárgyköröket, amelyekben a képviselő-testület köteles kiírni helyi népszavazást és olyan tárgyköröket, amelyekben nem rendelhető el helyi népszavazás.

A helyi népszavazás kiírásának főszabályát az Ötv. 46. § (3) bekezdése a következőként tartalmazza:

„A képviselő-testület helyi népszavazást rendelhet el:

- a) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben,
- b) az önkormányzati rendelet megerősítésére.”

A helyi népszavazás elrendelése akkor törvényes, ha azt a képviselő-testület – törvényben, szervezeti és működési szabályzatában előírt szabályok megtartásával – az Ötv.-ben meghatározott kötelező tárgyban, illetőleg a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó ügyben írja ki.

A helyi népszavazás – mint az országos népszavazás – lehet ügydöntő és lehet véleménynyilvánító. Ügydöntő a helyi népszavazás akkor, ha az ügy, a kérdés eldöntése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, mivel a választópolgárok a helyi önkormányzást az általuk választott képviselő-testület útján, illetőleg helyi népszavazással gyakorolják (Alkotmány 42. §). A képviselő-testület hatáskörébe tartozó más kérdésben a helyi népszavazás véleménynyilvánító, annak jogi kötelező ereje nincs arra a szervre nézve, amelynek jogszabály alapján a hatáskörébe tartozik a döntés. Különösen így van ez akkor, ha az ügy a helyi érdeken túl regionális vagy országos érdekű.

4. Az alkotmányjogi panasz azt is állította, hogy az Ör. 16. § (5) bekezdése ellentétes az Ötv. 45. § (2) bekezdésével, véleménye szerint „a helyi jogalkotó törvényellenesen, pontatlanul, értelmetlen szabályozást írt elő”.

Az Ötv. 45. § (2) bekezdése szerint a helyi népszavazás érvényes, ha a választópolgárok több mint fele szavazott, és eredményes, ha a szavazók több mint a fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 48. § (1) bekezdése szerint: az Alkotmányban biztosított jogainak megsértése miatt alkotmányjogi panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz az, akinek a jogsérelme az alkotmányellenes jogszabály alkalmazása folytán következett be, és egyéb jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, illetőleg más jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.

A Pécsi Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a helyi népszavazás érvénytelen volt, mert a névjegyzékbe felvett 127 126 választópolgárból mindössze 41 328 választópolgár szavazott, ami nem éri el a névjegyzékbe felvett választópolgárok felét. 87 érvénytelen szavazatot adtak le. Ezt a döntést helybenhagyta a Területi Választási Bizottság a 13/2007. (III. 10.) TVB határozatával, e határozat ellen felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő. A Baranya Megyei Bíróság 1.Kpk.50.224/2007/4. számú végzésével helybenhagyta a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság határozatát. A végzés rámutatott: „A felülvizsgálat iránti kérelem a Ve. 3. § d) pontjában írt alapelv megjelölése ellenére valójában nem tartalmazott konkrét jogszabálysértést, nem is állította azt, hogy a népszavazási eredményt a Ve. 145. § (1) bekezdése alapján megállapító döntés nem felelt meg az annak érvényességét szabályozó Ötv. 45. § (2) bekezdésének. Ezért a felülvizsgálat iránti kérelem jogalapja a hatályos törvények tényleges megsértése hiányában nem volt megállapítható.”

Az Alkotmánybíróság – az indokolás 2. pontjában foglaltakra is figyelemmel – megállapította, hogy nem sérült az indítványozó Alkotmányban biztosított joga, az Ör. 16. § (5) bekezdés a) pontját nem is alkalmazták, tehát az alkotmányjogi panasz törvényi feltételei nem állnak fenn. Ezért az Alkotmánybíróság az Ügyrend 29. § e) pontja alapján az alkotmányjogi panaszt visszautasította.

Az indítvány azt is állította, hogy az Ör. támadott rendelkezése ellentétes az Ötv. 45. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel. Az Alkotmánybíróság az indítványnak ezt a részét utólagos normakontroll eljárásban érdemben vizsgálta. Az Ör. 16. § (5) bekezdés *a*) pontja szerint a helyi népszavazás eredményességének egyik feltétele az, hogy a választópolgároknak több mint a fele érvényesen szavazzon. Abban az esetben, ha minden szavazat érvényes, akkor az Ötv. 45. § (2) bekezdése és az Ör. 16. § (5) bekezdése azonos feltételt jelent, ha azonban érvénytelen szavazat is van, akkor meghatározott esetekben az Ör. szigorúbb feltételt jelenthet az Ötv.-nél. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése alapján a helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. Érvénytelen szavazatok esetén, meghatározott feltételek bekövetkezésekor az Ör. 16. § (5) bekezdés *a*) pontja ellentétes az Ötv. 45. § (2) bekezdés *a*) pontjával, s az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésébe ütközés miatt alkotmányellenes, ezért azt az Alkotmánybíróság megsemmisítette.

Az indítványozó az Ör. támadott rendelkezésének a helyi népszavazás napjára visszamenő hatályú megsemmisítését kezdeményezte. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése szerint az Abtv. 42. § (1) bekezdésében, valamint a 43. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott időponttól eltérően is meghatározhatja az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezését vagy a konkrét esetben történő alkalmazhatóságát, ha ezt a jogbiztonság vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. megsemmisített rendelkezése a helyi népszavazás érvényességét nem befolyásolta, erre tekintettel a visszamenő hatályú megsemmisítést nem találta indokoltnak.

A határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
az aláírásban akadályozott
dr. Lévay Miklós
alkotmánybíró helyett

Dr. Paczolay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 507/D/2007.

Az Alkotmánybíróság 84/2007. (XI. 8.) AB

v é g z é s e

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 265/2007. (VII. 31.) OVB határozata ellen benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a végzését a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 2007. július 31-i ülésén megtagadta a magánszemély kezdeményező huszonegy kérdésben országos népszavazás kezdeményezésére benyújtott aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítését. Az OVB minden kérdés tekintetében külön határozatot hozott, 253–273/2007. (VII. 31.) OVB határozat számok alatt.

A 265/2007. (VII. 31.) OVB határozattal elbírált népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtési ívének a következő kérdés szerepelt: „Ön elfogadja-e, hogy egyik »független« – de pártok által delegált hatóság – Alkotmánybíróság – ultimátummal utasítsa a másik »független« szinten pártok által delegált tagokból álló hatóságot – OVB-t – konkrét döntésre kényszerítve?»

Az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadását azzal indokolta, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint országos népszavazás és népi kezdeményezés tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet. Az OVB úgy vélte, hogy a kezdeményezés „semmi olyan elemet nem tartalmaz, amely alapján az Országgyűlés jogalkotói hatáskörét gyakorolva eleget tehetne egy sikeres népszavazásból eredő kötelezettségeinek”.

A 253–273/2007. (VII. 31.) OVB határozatok közzététele a Magyar Közlöny 2007. augusztus 3-án megjelent 2007. évi 104. számában történt meg.

Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése ellen a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése értelmében a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül kifogást lehet benyújtani.

A kezdeményező a hitelesítést megtagadó OVB határozatokkal szemben „óvással élt”, amelyet az Alkotmánybíróság kifogásnak tekintett. A kifogás 2007. augusztus 15-én, a törvényes határidőn belül érkezett az Alkotmánybírósághoz.

A kezdeményező egy beadványban nyújtotta be a kifogást, amely az egyes határozatok tekintetében – három határozat kivételével – külön indokolást nem tartalmaz. Tekintettel arra, hogy az indítványozó huszonegy más-más tárgyú népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve hitelesítésének megtagadásáról, külön-külön számon meghozott OVB határozat felülvizsgálatát kéri, ezért az Alkotmánybíróság az egyes határozatok tekintetében a kifogást elkülönítette, és a huszonegy kifogásolt OVB határozat vonatkozásában külön határozatot hoz.

Ebben az eljárásban az Alkotmánybíróság a 265/2007. (VII. 31.) OVB határozat elleni kifogást bírálta el.

II.

Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § *h*) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. „Az Alkotmánybíróságnak a formai és tartalmi követelményeknek megfelelő kifogások alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás.” [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.] Ebben a jogorvoslati eljárásban az Alkotmánybíróság megvizsgálja, hogy az OVB határozata ellen beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdése *a)–c*) pontjaiban, illetve a Ve. 130. § (1) bekezdésben foglalt feltételeknek, valamint, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el.

Az OVB az aláírásgyűjtési ív mintapéldányának hitelesítését azzal az indokolással tagadta meg, hogy a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe. A benyújtott kifogás semmilyen jogi érvelést, jogszabályi hivatkozást nem tartalmaz. A kifogás e határozattal összefüggésbe hozható részében a következő szerepel: „Ha a törvényalkotás hatásköre valamint az Alkotmány módosítása nem az Országgyűlés hatásköre, akkor azt anarchiának hívják, nem parlamentális köztársaságnak!”

A Ve. 77. § (2) bekezdése szerint a „kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,
b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét.”

A Ve. 77. § (5) bekezdése alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett, vagy nem tartalmazza a Ve. 77. § (2) bekezdése *a)–c*) pontjában foglaltakat.

A kifogás benyújtója a határozattal szemben nem fogalmazta meg, hogy miért tartja az OVB döntését jogszabálysértőnek, nem jelölt meg azzal kapcsolatban konkrét jogszabálysértést.

Az Alkotmánybíróság e kifogást nem tekinti érdemben elbírálnak, mert az nem felel meg a törvényi követelményeknek.

Az Alkotmánybíróság a tartalmi feltételeknek meg nem felelő kifogást az Abtv. 22. § (2) bekezdése, valamint a Ve. 116. §-ában és a Ve. 77. § (5) bekezdésében foglaltak alapján érdemi vizsgálat nélkül visszautasította.

A végzés közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el az Alkotmánybíróság.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
 az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
 alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
 alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Kukorelli István s. k.,*
 előadó alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lenkó Barnabás s. k., *Dr. Lévay Miklós s. k.,*
 alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
 az Alkotmánybíróság elnöke, alkotmánybíró
 az aláírásban akadályozott
 dr. Paczolay Péter
 alkotmánybíró helyett

Alkotmánybírósági ügyszám: 1116/H/2007.

IV. rész

Közlemény

az Idősbarát Önkormányzat Díj odaítéléséről

Az Idősbarát Önkormányzat Díj Bizottság javaslatára 2007-ben a szociális és munkaügyi miniszter, valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter az alábbi önkormányzatoknak ítélte oda az Idősbarát Önkormányzat Díjat:

Abasár Község Önkormányzata
 Budaörs Város Önkormányzata
 Budapest VI. Kerület (Terézváros) Önkormányzata
 Kunsziget Község Önkormányzata
 Makó Város Önkormányzata
 Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata

**Felhívás
a Pro Régió Díj adományozásáról**

Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: ÖTM) a Területrendezési és Településügyi Főosztálya által – a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter többszörösen módosított 5/1992. (II. 21.) KTM rendeletével alapított –

Pro Régió Díj

adományozásával kapcsolatosan felhívást tesz közzé.

A díjra a terület- és regionális fejlesztés, a térségi és kistérségi együttműködés előmozdítása, a társadalom, a gazdaság és a környezet összehangolt fejlesztése terén kiemelkedő teljesítményt nyújtó személyeket, illetve szervezeteket lehet javasolni.

A Díj adományozásának időpontja: 2008. március 15.

Az adományozás jelenlegi rendjét szabályozó 31/2005. (X. 21.) TNM rendelet 2. §-a szerint a díj adományozására bárki tehet javaslatot.

Az elismerésre vonatkozó javaslatot az *1. számú melléklet* szerint kell összeállítani.

A javaslat benyújtási határideje: 2007. december 15.

A Pro Régió díj adományozására vonatkozó javaslatot a Pro Régió Díj Bizottsághoz kell benyújtani. A Pro Régió Díj Bizottság elnöke: az ÖTM területfejlesztési és építésügyi szakállamtitkára; tagjai az elnök által a területfejlesztés és területrendezés elismert szaktekintélyei közül felkért személyek. A beérkezett javaslatok alapján a Bizottság előterjesztést készít az önkormányzati és területfejlesztési miniszternek a Pro Régió Díj adományozására.

A díjjal plakett, az adományozást igazoló oklevél és – személyek esetén a mindenkori köztisztviselői illetményalap hatszorosa, szervezet részére történő adományozása esetén az illetményalap tizenkétszerese – pénzjutalom jár. Évente legfeljebb 10 db díj kerül odaítélésre.

A díjat ugyanaz a személy vagy szervezet 5 éven belül csak egyszer kaphatja meg, újabb díj adományozására csak olyan teljesítmény alapján lehet javaslatot tenni, amelyet a javasolt személy vagy szervezet a korábban adományozott díj elnyerése óta ért el. A Pro Régió Díj eddigi kitüntetettjeit a *2. számú melléklet* tartalmazza.

A fenti javaslatot a bizottság titkári teendőit ellátó Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Területrendezési és Településügyi Főosztályára kell megküldeni (Postai cím: 1903 Budapest, Pf. 314, fax: 441-7742).

Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium

1. számú melléklet

.....

a javaslattevő neve (megnevezése) és címe

Javaslat Pro Régió Díj, illetve elismerés adományozására

A javasolt személy (szervezet) neve:

Tudományos fokozata:*

Születési helye, év, hó, nap:*

Munkahelye:

Beosztása (foglalkozása):*

Lakcíme (értesítési címe):

Egyéb elérhetősége (telefon, email):

Eddigi kitüntetései (évszámmal):

A javaslat indokolása:

....., 200..... hó nap.

.....
a javaslattevő aláírása

* Természetes személy esetén kitöltendő!

2. számú melléklet

A Pro Régió Díj kitüntetettjei a díj alapításától

| | |
|---|---|
| 1992 Kiss István Dr. Körmendy Klára Dr. Perczel Károly (posztumusz) Csereháti Településszövetség | 1993 Barna Gábor Dr. Beluszky Pál Molnár Gyula Ottlik Gábor Ormánság Alapítvány |
| 1994 Dr. Csatári Bálint Faludi Erika Dr. Nemes Nagy József Sólymosi László Horváth Gábor Dr. Kerényi László Simon Károly | 1995 Dr. Enyedi György Kemény Bertalan Dr. Tóth Albert Hegedűs Imre Zalakar Térségi Társulás |
| 1996 Botos Gábor Dr. Héder Sándor Dr. Jákli Péter Dr. Matolcsi Lajos Dr. Torkos Veronika (posztumusz) | 1997 Dr. Csemez Attila Dr. Illés Iván Rostonics László Szabó Péter Bányai Panoráma Egyesület |
| 1998 Bihall Tamás Hans Beck (EU nagykövet) Dr. Horváth Gyula Markolt Endre Paksy Gábor | 1999 Bihari Vilmos Körmendy János Schuchmann Péter Dr. Tóth József Cigány Vezetők Szakmai Egyesülete – Debrecen |
| 2000 Gadócziné dr. Fekete Éva Kocsán Lajosné Marót Éva Nógrádi Zoltán Somfai András Dr. Zala György | 2001 Fazekas Péter Dr. Lapos József Márta István Felső-Bácskai Önkormányzat Szövetség Muramenti Nemzeti Területfejlesztési Tanács |
| 2002 Dr. Tóth Zoltán Vajdovichné dr. Visy Erzsébet Szegedi Tud. Egyetem Gazd. és Társadalomföldrajzi Tanszéke Szent István Egyetem Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék VÁTI Kht. Elemző-értékelő Iroda | 2003 – |
| 2004 Dr. Buday-Sántha Attila Faragó Péter Fejgli Ferenc Kontra Gyula Dr. Kovács Katalin Dr. Krizsán József Dr. Rechnitzer János Dr. Tompai Géza Dr. Virág Rudolf | 2005 Gyökös Zoltán Kovács Tibor Dr. Kőszegfalvi György Lakatos István Dr. Ormosy Viktor Pintye Ágnes Dr. Tímár Judit Balatoni Integrációs Kht. Pro Régió Kht. Veszprém Megyei Területfejlesztési Tanács |
| 2006 Dr. Baja Ferenc Dr. Faragó László Heinrich Péter Szala Endre Dr. Szabó György Dr. Szaló Péter Szitnyai Jenő Varga László OTH régiógazdái VÁTI Kht. | 2007 Dr. Bartke István Dr. Csima Péter Dr. Debreczeni Ferenc Főző János Dr. Gerzanics Annamária Dr. Locsmándi Gábor Molnár Attila Dr. Nagy Sándor Pálné dr. Kovács Ilona Polgár Tibor |

**Kerékpárutak építésének és tervezésének
támogatására meghirdetett
2007. évi pályázat II. fordulója**

Támogatásra javasolt építési pályázatok jegyzéke

| Pályázó | Hossz (fm) | Támogatás 2008. (ezer Ft) |
|--|------------|---------------------------------|
| Békés–Mezőberény | 6 495 | 200 000 |
| Budapest Főváros | 3 332 | 58 310 |
| Budapest XXIII. ker. Soroksár | 4 471 | 53 400 |
| Debrecen | 969 | 15 504 |
| Derecske–Tépe | 1 982 | 59 460 |
| Dunavecse–Szalkszentmárton | 4 600 | 110 000 |
| Észak-magyarországi Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság | 10 617 | 114 860 |
| Győr | 2 363 | 50 000 |
| Keszthely | 1 224 | 28 640 |
| Kondoros | 2 260 | 79 100 |
| Sátoraljaújhely | 922 | 18 020 |
| Szegedi Kistérség Többcélú Társulása | 4 071 | 115 000 |
| Székesfehérvár | 3 944 | 100 000 |
| Vásárosdombó | 1 257 | 36 744 |
| Vásárosnamény | 1 433 | 42 990 |
| Összesen: | 49 940 | 1 082 028 |

Minden pályázó a döntésről levélben külön értesítést kap.

Budapest, 2007. október 30.

A pályázatok támogatását jóváhagyom:

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági miniszter

**Kerékpárutak építésének és tervezésének
támogatására meghirdetett
2007. évi pályázat II. fordulója**

Támogatásra javasolt tervezési pályázatok jegyzéke

| Pályázó | Hossz (fm) | Támogatás 2008. (ezer Ft) |
|--|------------|---------------------------------|
| Alsónémedi | 1 050 | 500 |
| Apátfalva | 3 219 | 1 500 |
| Balassagyarmat Kistérség Többcélú Társulása | 21 300 | 9 585 |
| Békéscsaba | 2 950 | 2 100 |
| Berettyóújfalu | 2 550 | 1 333 |

| Pályázó | Hossz (fm) | Támogatás 2008. (ezer Ft) |
|--|------------|---------------------------------|
| Budapest Főváros | 5 000 | 3 000 |
| Budapest III. kerület | 892 | 665 |
| Budapest XVII. kerület | 4 800 | 3 000 |
| Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás | 9 187 | 5 000 |
| Győrszemere | 960 | 174 |
| Kaposvár | 1 700 | 1 300 |
| Körmend és Kistérsége Többcélú Kistérségi Társulás | 180 | 110 |
| Körmend Város Önkormányzata | 1 000 | 780 |
| Nagykanizsa | 2 700 | 1 800 |
| Nyárlőrinc | 6 750 | 2 345 |
| Salgótarján | 8 900 | 4 050 |
| Szécény Kistérség Önkormányzatai- nak Többcélú Társulása | 4 570 | 2 000 |
| Törökszentmiklós | 4 250 | 2 500 |
| Veszprém | 8 670 | 4 000 |
| Összesen: | 90 628 | 45 742 |

Minden pályázó a döntésről levélben külön értesítést kap.

Budapest, 2007. október 30.

A pályázatok támogatását jóváhagyom:

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági miniszter

SEGÉDLET

**a kistérségi lehatárolás megváltoztatását követő
teendőkhöz**

I. Település kistérségei közötti átsorolása:

– A Ktt. 1. § (4) bekezdése szerint a többcélú kistérségi társuláshoz csatlakozni bármikor, abból kiválni törvényben meghatározott esetben (..) lehet. A Ktt. mellékletének módosítása kimeríti a „törvényben meghatározott eset” fogalomkörét, ezért a települési önkormányzatnak a jelenlegi társulásból kezdeményeznie kell a kiválást, ami maga után vonja a társulási megállapodás módosítását. Amennyiben az átsorolt település a másik kistérségben csatlakozni kíván az ott működő többcélú kistérségi társuláshoz, e szándékát jeleznie kell a társulás felé.

– A többcélú kistérségi társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz, valamint a többcélú kistérségi társulási megállapodás módosításához a társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges [Ktt. 1. § (9)].

– A kistérségi határok megváltoztatását követően az elhagyó és a befogadó többcélnél társulások társulási megállapodásait az új állapotnak megfelelően a lehető legrövidebb időn belül módosítani kell. A módosítás során különös figyelmet kell fordítani a társulási megállapodás változással érintett kötelező tartalmi elemeire (pl. társulás tagjainak neve, székhelye, lakosság száma; a társulás tagjai által a többcélnél kistérségi társulásra átruházott feladat- és hatáskörök; közös fenntartású intézmények megjelölése; a társulási tanács tagjait megillető szavazatok, amennyiben a tagok lakosság szám vagy költségvetési hozzájárulás arányában rendelkeznek szavazati joggal; költségek viselésének aránya; a többcélnél kistérségi társulás vagyona).

– Mindkét többcélnél kistérségi társulásban az új állapotnak megfelelően újra kell számolni a lakosság szám-arányt, mely a működési költségekhez történő hozzájárulásnál és a társulási tanácsban a szavazatok számításánál kaphat szerepet.

– A kistérségi társulásból történő kiválás esetében el kell számolni azzal a vagyonnal, melyet a kiváló tag a többcélnél kistérségi társulásba bevitt. A vagyonátadás feltételeit a társulási megállapodás tartalmazza. Az elszámolás során elsődleges szempont, hogy a többcélnél kistérségi társulás a kiválást követően is zavartalanul el tudja látni feladatát, ezért a kiváló tag csak akkor tarthat igényt az általa társulásba vitt vagyon kiadására, ha ezáltal nem veszélyezteteti annak feladatellátását. Kompenzációként ebben az esetben a társulás volt tagját a többcélnél kistérségi társulással kötött szerződés alapján a bevitt vagyontárgy után használati díj illeti meg [Ktt. 4. § (7)].

– Kistérségi átsorolás esetén azonnal el lehet kezdeni a tárgyalásokat a vagyon átadásáról-átvételéről. Amennyiben nem sikerül a feleknek kompromisszumos megoldást kialakítani, a regionális közigazgatási hivatalok közvetítő szerepet játszhatnak.

– Kiválás esetén vizsgálni szükséges azt, hogy az ilyen tartalmú döntés nem eredményezi-e a többcélnél kistérségi társulás megszűnését, azaz, hogy a többcélnél kistérségi társulás tagjainak száma nem csökken-e a Ktt. 1. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott szám alá, illetve az általuk képviselt települések lakosság száma eléri-e a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott arányt.

– A többcélnél kistérségi társulás szervezeti és működési szabályzatát – a társulási megállapodásban meghatározott keretek között – a társulási tanács fogadja el a megalakulását követő három hónapon belül. [Ktt. 11. § (1)] A település-átsorolásokkal érintett kistérségi társulásokban a lehető legrövidebb időn belül kell módosítani az SzMSz-eket.

– Az elbocsátó és a befogadó többcélnél kistérségi társulás működése, a társulási tanács feladat- és hatásköreinek gyakorlása, valamint a társulási tanács tisztségviselőinek feladatellátása a kistérségi lehatárolás megváltoztatását követően folytonos. A Ktt. 5. § (2) bekezdése az alakuló ülés megtartását a többcélnél kistérségi társulás megalakulása esetére írja elő. Tekintettel arra, hogy a kistérségi lehatárolás módosítását követően nincs szó a társulás megszűnéséről, ezért ebben az esetben alakuló ülésre sincs szükség.

– Amennyiben a kiváló település adta a többcélnél kistérségi társulás elnökét, elnökhelyettesét, e tisztségekre új választást kell tartani.

– A kiváló önkormányzatnak a befogadó többcélnél kistérségi társulás társulási tanácsában történő polgármester helyettesítési rendről ismételtén célszerű rendelkezni.

– Mindkét többcélnél kistérségi társulásban az új állapotnak megfelelően – a tagok számára tekintettel – meg kell vizsgálni az elnökség létrehozásának/fenntartásának indokoltságát.

2007. évi költségvetési törvény alapján járó támogatásokkal kapcsolatos kérdések

– Fő szabályként 2007. évben a kiválás, illetve új települések csatlakozása nem befolyásolja a többcélnél kistérségi társulás korábbi igénylését. A lehatárolás megváltozásával érintett többcélnél kistérségi társulásoknak 2007. évben nem módosul ezen ok miatt a 2007. évi, a költségvetési törvény 8. számú melléklete szerinti támogatások igényléséül szolgáló adatlapja. Így továbbra is jogosultak lesznek azon önkormányzatok után járó támogatásra is, melyek adott esetben más kistérséghez tartoznak majd a lehatárolás hatálybalépésével. Természetesen ez fordítva is igaz, az a kistérségi társulás sem igényelhet támogatást, mely kistérséghez a lehatárolás módosítása miatt új települések csatlakoznak. E szabályt a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló 2007. évi LVIII. törvény építette be a költségvetési törvény 8. számú mellékletének kiegészítő szabályai közé.

– Fentiek alapján a többcélnél kistérségi társulás eredeti igénylésében szereplő – olyan intézményi társulás által fenntartott – intézmény után igényelt támogatás esetében, mely intézményi társulás székhely települése a lehatárolás megváltoztatása után a kistérségi határon kívül esik, a támogatás továbbra is megilleti az igénylő többcélnél kistérségi társulást, és a támogatási összeg továbbra is átadható a társulás költségvetésében meghatározottak szerint az intézményi társulás székhely önkormányzata számára. E tekintetben tehát a 2007. évben a finanszírozás nem követi a kistérségi lehatárolás megváltozását.

II. Új kistérség alakítása:

1. Az új kistérségben:

– Új kistérség megalakítása esetén az új kistérségben a többcélnél kistérségi társulást is újonnan kell létrehozni.

– A többcélnél kistérségi társulást alapítani szándékozó településeknek az Ötv. 15. § (1) bekezdése szerint minősített többséggel kell dönteni a többcélnél kistérségi társulás létrehozásáról.

– Az új kistérségben belül meg kell kötni a társulási megállapodást, melyhez a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges [Ktt. 1. § (9)].

– A kistérségi társulási megállapodás előkészítése során figyelembe kell venni a jogi környezetet, a többcélnél

kistérségi társulást alapítani szándékozó önkormányzatok képviselő-testülete döntéseit, esetleges szándéknyilatkozatokat, a meglévő vagy tervezett intézmények struktúráját, a többcélú kistérségi társulás feladatellátásához kapcsolódó egyes szervezetek véleményét vagy a lakossági fórumokon elhangzott érveket, ajánlásokat is.

– A társulási megállapodás előkészítésekor figyelemmel kell lenni a Ktt. által előírt kötelező elemek [Ktt. 3. § (1)–(2)] társulási megállapodásba foglalására.

– A többcélú kistérségi társulás létrehozásakor ügyelni kell arra, hogy teljesüljenek a megalakításhoz előírt törvényi feltételek:

= a többcélú kistérségi társulási megállapodást a kistérségbe tartozó települések képviselő-testületeinek több mint a fele, de legalább két képviselő-testület írja alá a közszolgáltatások biztosításához kapcsolódóan,

= a kistérségbe tartozó települések képviselő-testületének mindegyike jóváhagyja a területfejlesztési feladatok vállalása esetén azok közös, együttes elvégzését,

= a többcélú kistérségi társulási megállapodást jóváhagyó települések együttes lakosságszáma haladja meg a kistérség lakosságszámának 60%-át, illetve

= a többcélú kistérségi társulási megállapodást jóváhagyó települések együttes lakosságszáma haladja meg a kistérség lakosságszámának 50%-át, abban az esetben, ha a társulás tagjainak száma eléri a kistérségbe tartozó települések számának 60%-át,
 = a többcélú kistérségi társulás megalakulását követően a kincstár vegye nyilvántartásba [Ktt. 1. § (2)].

– Össze kell hívni a társulási tanács alakuló ülését, melyről a társulás székhely településének polgármestere gondoskodik. Az alakuló ülésen titkos szavazással meg kell választani az elnököt és az elnökhelyettes(ek)e)t, valamint rögzíteni szükséges a helyettesítés rendjét [Ktt. 5. § (2)–(3)].

– Ki kell alakítani a többcélú kistérségi társulás szervezeti struktúráját: dönteni szükséges a munkaszervezet kérdésében (a hivatali feladatokat vagy a székhely település polgármesteri hivatala vagy elkülönült munkaszervezet látja el), a bizottságokról (pénzügyi bizottság létrehozása kötelező), az elnökség megválasztásáról, amennyiben a társulás tagjainak száma meghaladja a huszonötöt.

– A képviselő-testületeknek rendelkezniük kell a társulási tanácsban történő polgármester helyettesítési rendről.

– A többcélú kistérségi társulás szervezeti és működési szabályzatát – a társulási megállapodásban meghatározott keretek között – a társulási tanács fogadja el a megalakulását követő három hónapon belül. [Ktt. 11. § (1)]

– A társulás megalakulását követően el lehet kezdeni a tárgyalásokat a vagyon átadásáról-átvételéről.

2007. évi költségvetési törvény alapján járó támogatásokkal kapcsolatos kérdések

Az új kistérségben létrejövő többcélú kistérségi társulások 2007. évben nem jogosultak központi költségvetési támogatásokra. Ugyanakkor a 2008. évi költségvetési törvényjavaslat megalapozásához kapcsolódó mutatószám-felmérésben már részt vehetnek, így igényelhetik a feladatellátásukhoz kapcsolódó 2008. évi normatív állami hozzájárulásokat és támogatásokat (október–november hónapban zajlik e felmérés, így célszerű a társulási megállapodásokat ennek figyelembevételével elfogadni).

2. A kiválással érintett kistérségekben¹:

– Módosítani szükséges a kiválással érintett többcélú kistérségi társulások társulási megállapodásait, melyhez a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges [Ktt. 1. § (9)].

– A módosítás során figyelmet kell fordítani a társulási megállapodások változással érintett kötelező, valamint fakultatív tartalmi elemeire [Ktt. 3. § (1)–(2)].

– A többcélú kistérségi társulásokban az új állapotnak megfelelően újra kell számolni a lakosságszám-arányt, melynek a működési költségekhez történő hozzájárulásnál és a társulási tanácsban a szavazatok számításánál van jelentősége.

– El kell számolni azzal a vagyonnal, melyet az új kistérségbe sorolt települések a többcélú kistérségi társulásba bevittek.

– A maradó kistérségben úgyszintén vizsgálni szükséges a többcélú kistérségi társulás megalakításhoz előírt törvényi feltételek meglétét [Ktt. 1. § (2)].

– A kiválással érintett kistérségi társulásokban a lehető legrövidebb időn belül módosítani kell az SzMSz-eket.

– Amennyiben az új kistérségbe sorolt települések adták a többcélú kistérségi társulás elnökét, elnökhelyettesét, e tisztségekre a társulási tanácsban új választást kell tartani.

– A többcélú kistérségi társulásban az új állapotoknak megfelelően meg kell vizsgálni a szervezeti struktúra változtatásának indokoltságát (pl. elnökség megszüntetése, ha a tagok száma huszonöt alá csökkent; a munkaszervezet újragondolása, ha a székhelytelepülés, amely eddig ellátta a hivatali teendőket, új kistérségbe tartozik).

A korábbi évek többcélú kistérségi társulások megalakulását ösztönző támogatásokkal kapcsolatos kérdések:

– Kiválás esetén a többcélú kistérségi társulások 2004. és 2005. évi ösztönző támogatása vonatkozásában nem merül fel a visszafizetés, kizárólag abban az esetben, ha a kiválást követően a feladatok ellátása is megszűnik, illetve a többcélú kistérségi társulás tagjainak száma a Ktt. 1. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott szám alá esik.

¹ Azon kistérségek, melyekből kiváló települések új kistérséget alkottak.

– A kiváló településen megvalósult fejlesztésekkel, létrejött vagyonnal kapcsolatban a társulási megállapodásnak megfelelően kell a vagyoni kérdéseket rendezni.

A 2007. évi támogatásokkal kapcsolatban lásd a I. pontban leírtakat.

A felmerülő problémák, kérdések esetén a regionális közigazgatási hivatalok szakmai, módszertani segítséget nyújtanak. Hasznos segítséget jelenthet továbbá – különösen a többcélú kistérségi társulások megalakításánál – a Belügyminisztérium IDEA Programja keretben 2004-ben készült „Kistérségek kézikönyve” című szakértői módszertan és dokumentumtár.

Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium

T á j é k o z t a t á s

a Lipcsei Charta a fenntartható európai városokról című dokumentum elfogadásáról

Az EU településfejlesztésért és -rendezésért felelős miniszterei informális lipcsei értekezletükön 2007. május 24-én elfogadták, aláírták a Lipcsei Chartát, amely nagy jelentőségű politikai és szakmai oldalról egyaránt.

A miniszterek hangsúlyozták

- az integrált város- és területfejlesztési politika szükségességét,
- az egyéb uniós politikák városi és területi dimenziójának fokozott figyelembevételét,
- az együttműködés jelentőségét a göteborgi és a lisszaboni stratégia megvalósításában.

Wolfgang Tiefensee német szövetségi közlekedési, építészeti és városfejlesztési miniszter nyilatkozatában többek közt a következőket emelte ki:

- az európai városok belső városrészei reneszánszukat élik;
- a belső városrészek mint lakóhelyek vonzóvá válnak;
- a politika feladata ezen folyamatok további erősítése;
- nem szabad kizárni a hátrányos helyzetű városrészeket és azok lakóit.

A Lipcsei Chartában foglaltakat nekünk, magyaroknak is meg kell ismerni, és annak szellemében végezni a szakmai munkát annál is inkább, mert a megfogalmazásban mi is részt vettünk. Az építési kultúrára vonatkozó bekezdés egyes fordulatai magyar kezdeményezésre kerültek a szövegbe – a chartát tehát a sajátunknak érezhetjük. A szöveg alább közöljük.

PREAMBULUM

A fenntartható európai városokról szóló LIPCSEI CHARTA a tagállamok dokumentuma, melyet az európai

kulcsszereplők széles körű részvételével dolgoztak ki. Az európai városok kihívásainak és esélyeinek, valamint eltérő történelmi, gazdasági, társadalmi és környezeti háttérnek tudatában a tagállamok városfejlesztésért felelős miniszterei közös elvekben és stratégiákban állapodnak meg.

A miniszterek kötelezettséget vállalnak arra, hogy

- saját országukban politikai vitát kezdeményeznek arról, hogyan integrálják a fenntartható európai városokról szóló Lipcsei Chartában lefektetett alapelveket és stratégiákat a nemzeti, regionális és helyi fejlesztési politikákba;
- alkalmazzák az integrált városfejlesztés eszközét, és bevonják a releváns hatóságokat a végrehajtásba, valamint megteremtik nemzeti szinten a szükséges kereteket, illetve
- támogatják egy kiegyensúlyozott területi rendszer létrehozatalát, mely egy európai policentrikus településhálózati struktúrán alapszik.

A miniszterek köszönetet mondanak a német elnökségnek az „Integrált városfejlesztés, mint a városok sikeres fenntarthatóságának előfeltétele” című beszámoló, valamint „A leromlott városi területek fizikai környezete javításának stratégiája”, „A helyi gazdaság és a helyi munkaerőpiac megerősítése a leromlott városi területeken”, a „Proaktív oktatás- és képzéspolitikai a leromlott városi területeken élő gyermekek és fiatalok számára” és a „Fenntartható városi közlekedés és leromlott városi területek” című tanulmányok kidolgozásáért és az ezekben bemutatott jó gyakorlati példákért szerte Európában. Ezek a tanulmányok minden városnak segítséget nyújthatnak a fenntartható európai városokról szóló Lipcsei Chartában lefektetett alapelvek és stratégiák eredményes végrehajtásában.

A miniszterek deklarálják

Mi, az Európai Unió városfejlesztésért felelős miniszterei a történelem során kialakult európai városokat értékes és pótolhatatlan gazdasági, társadalmi és kulturális értéknek tekintjük.

Városaink védelme, erősítése és továbbfejlesztése érdekében kiemelten támogatjuk az EU fenntartható fejlődés stratégiáját, mely a lille-i Cselekvési programra, a rotterdami Városfejlesztési joganyagra és a bristoli Megállapodásra épít. Ennek alapján a fenntartható fejlődés minden dimenzióját – a gazdasági prosperitást, a társadalmi egyensúlyt és az egészséges környezetet – egyidejűleg és egyforma súllyal kell figyelembe venni. Ezzel párhuzamosan nagy figyelmet kell fordítani a kultúrára és az egészségügyre is. A tagországoknak hangsúlyt kell helyezniük az intézményi kapacitások biztosítására.

Városaink egyedi kulturális és építészeti sajátosságokkal, erős társadalmi integrációs erővel és a gazdasági fejlődés tekintetében kivételes lehetőségekkel bírnak mint a tudás központjai és mint a gazdasági növekedés és az innováció forrásai. Ugyanakkor demográfiai problémákkal, társadalmi egyenlőtlenséggel, egyes népességcsoportok társadalmi kirekesztődésével, a megfelelő, de megfizet-

hető lakások hiányával és környezeti problémákkal küzdenek. A városok hosszú távon nem tölthetik be a társadalmi fejlődés és a gazdasági növekedés motorjaként a lisszaboni stratégiában leírt szerepüket, amennyiben nem sikerül megőriznünk a társadalmi egyensúlyt a városokon belül és a városok között, miközben megvédik kulturális sokféleségüket, és kimagasló színvonalat mutatnak a várostervezés, az építészet és a környezetvédelem területén.

Egyre inkább szükségünk van olyan teljes körű stratégiákra s minden, a városfejlesztési folyamatban érintett személy és intézmény koordinált fellépésére, melyek túlmutatnak az egyes városok határain. A kormányzat minden – helyi, regionális, nemzeti és európai – szintjének saját felelőssége van városaink jövőjének alakításában. Ahhoz, hogy a többszintű kormányzat valóban hatékony legyen, az ágazati politikák közötti koordinációt fejleszteni kell, és ki kell alakítani az integrált városfejlesztési politika iránti elkötelezettséget. Biztosítanunk kell továbbá, hogy azok, akik e politikák megvalósításával foglalkoznak a különböző szinteken, megszerezzék a fenntartható városok és közösségek kiépítéséhez szükséges általános tudást és képességet.

Üdvözljük az Európai Unió Területi Agendájának megállapításait és ajánlásait, illetve az európai intézmények munkáját, melyek elősegítik integrált szemlélet kialakulását a városfejlesztésben. Elismerjük az aalborgi kötelezettségvállalásokat mint értékes hozzájárulást a helyi stratégiák kidolgozásához és azok koordinált megvalósításához, valamint az „Épített kultúra építészeti politikáinak” 2007. április 27-i európai fórumán született javaslatokat. Figyelembe vesszük továbbá az „Életerős városok hálózatának” európai chartáját is.

Ajánljuk

1. Az integrált városfejlesztési politika nagyobb mértékű hasznosítása

Az integrált városfejlesztési politika számunkra azt jelenti, hogy a városfejlesztés szempontjából fontos problémákat és érdekeket folyamatosan és méltányos módon tekintetbe vesszük. Az integrált városfejlesztési politika kialakítása olyan folyamat, melynek során a várospolitikai legfőbb területei – a földrajzi hely, ágazati és időbeli szempontok – koordinálásra kerülnek. A gazdasági szereplők, az érdekeltek és a lakosság együttes bevonása a lényeges. Az integrált városfejlesztési politika kulcsfontosságú az EU fenntartható fejlesztési stratégiájának végrehajtásában. Megvalósítása európai dimenziójú feladat, ahol azonban figyelembe kell venni a helyi sajátosságokat és szükségleteket és a szubszidiaritás elvét.

Az integrált városfejlesztési politika révén összeegyeztetett érdekek megteremtik az állam, a régiók, a városok, a polgárok és a gazdasági szereplők közötti konszenzus alapját. A tudás és a finanszírozási források koncentrálásával a korlátos közpénzek felhasználásának hatékonysága növelhető. Az állami és a magánberuházások jobban koor-

dinálhatók. Az integrált városfejlesztési politika bevonja a közigazgatáson kívüli szereplőket, és lehetővé teszi az állampolgárok számára, hogy aktív szerepet játsszanak közvetlen lakókörnyezetük formálásában. Ugyanakkor a lakosság részvétele nagyobb fokú tervezési és beruházási biztonságot is nyújt.

Ajánljuk, hogy az európai városok a városuk egészére dolgozzanak ki integrált városfejlesztési programot. Az ilyen végrehajtásra orientált tervezési dokumentumok tartalmazzák

- a városok és környezetük erősségeinek és gyengeségeinek a jelenlegi helyzet elemzésén alapuló leírását,
- a konzisztens fejlesztési célok meghatározását és a városra vonatkozó jövőképet,
- a különböző városrészek fejlesztéspolitikai koncepciójának összehangolt ágazati és műszaki terveit, amelyek biztosítják, hogy a konkrét beruházások az adott városrész kiegyensúlyozott fejlődéséhez hozzájáruljanak,
- az állami és a magánszektor szereplői által felhasznált támogatások területi koncentrálását és összehangolt felhasználását biztosító feltételeket,
- a városokon belüli és a város-régió kapcsolatában érvényesített tervezési koordinációt, melybe a lakosságot és az érdekelteket be kell vonni, ami alapjaiban hozzájárulhat az adott térség jövőbeli gazdasági, társadalmi, kulturális és környezeti minőségének megfelelő alakulásához.

Az együttműködést erősíteni kell helyi és város-régió szinten. A cél a város és vidék közötti, valamint a városkörnyék és az agglomeráción belül a kis-, közép- és nagyvárosok közötti egyenlő partnerség elvének érvényesítése. A városfejlesztési intézkedések és döntések tekintetében meg kell akadályoznunk minden városelszigetelődést. Városaink a város-régió fejlődésének fókuszai, és felelősséget kell vállalniuk a területi kohézióért. Ebből a szempontból igen hasznos, ha európai szinten városaink hálózatok formájában is sokkal szorosabban együttműködnek egymással.

Az integrált városfejlesztési politika számos olyan eszközt biztosít számunkra, melyek már sok európai városban hasznosnak bizonyultak a modern, együttműködő és hatékony kormányzati struktúrák kialakításában. Ezek elengedhetetlenek az európai városok versenyképességének növeléséhez. Segítik a lakás-, a gazdaság-, a szolgáltatások és az infrastrukturális fejlesztés időbeni összehangolását, figyelembe véve többek között a meglévő előregedési és migrációs trendeket és az energiapolitikai feltételeket.

Az integrált városfejlesztési politika keretében az alábbi cselekvési stratégiákat tekintjük alapvető fontosságúnak az európai városok versenyképességének növelése érdekében.

Kiváló minőségű közterek létrehozása és fenntartása

A közterek, az épített környezet, az építészet és a városfejlesztés minősége fontos szerepet játszanak a városi lakosság életkörülményeiben. Ezek lényeges „puha” ténye-

zók a tudásalapú iparágakban érdekelt vállalkozások, a képzett és kreatív munkaerő és a turizmus számára. Ezért erőteljesebben kell érvényesíteni az építészet, az infrastrukturális tervezés és a városfejlesztés kölcsönhatását, a vonzó, felhasználóbarát közterek kialakítása és az élhető környezet, a magas színvonalú „Baukultur” megteremtése érdekében. A „Baukultur” kifejezést a szó legtágabb értelmében kezeljük, mint a kulturális, gazdasági, műszaki, társadalmi és környezeti aspektusok összességét, melyek a tervezési folyamat minőségére és az építésre befolyással bírnak. A „Baukultur” megközelítés azonban nemcsak a közterületekre, de a város egészére és környezetére vonatkozik. A városoknak és kormányoknak egyaránt feladata ennek befolyásolása. Különösen fontos ez az épített örökség megőrzésében. Szükséges a kulturális örökség megőrzése, a történelmi épületek, a közterületek, a városi és építészeti értékek védelme.

A használható és jól megtervezett városi terek és infrastrukturális hálózatok kiépítése és fenntartása olyan feladat, mellyel mind az államnak, mind a regionális és helyi hatóságoknak, továbbá a lakosságnak és az üzleti szférának együttműködve kell foglalkozniuk.

Az infrastrukturális hálózatok modernizálása és az energiahatékonyság fejlesztése

Jelentősen hozzájárul az életminőséghez, a letelepedést és a környezet minőségét javítja a fenntartható, elérhető és megfizethető városi közlekedés, mely koordinált kapcsolatot is biztosít a városkörnyéki közlekedési hálózatokkal. Kiemelt figyelmet kell fordítani a forgalomirányításra és a közlekedési módok összekapcsolására, beleértve a kerékpár- és gyalogos közlekedési infrastruktúrát is. A városi közlekedést össze kell egyeztetni a lakónegyedek, az üzleti negyedek, a környezet és a közterek eltérő igényeivel.

A műszaki infrastruktúra, különösen a vízszolgáltatás, a szennyvízkezelés és más közüzemi szolgáltatások már korai szakaszban továbbfejlesztést igényelnek, alkalmazkodva a változó szükségletekhez, a magas színvonalú városi életforma jövőbeli követelményeinek megfelelően.

A fenntartható közüzemi szolgáltatások alapvető feltétele az energiahatékonyság, a természeti erőforrások gazdaságos kihasználása és üzemeltetésük gazdasági hatékonyságának biztosítása. Az épületek energiafelhasználását javítani szükséges. Ez mind a régi, mind az új épületekre vonatkozik. A lakóházak műszaki felújítása meghatározó szerepet játszhat az energiahatékonyságban és a lakók életminőségében. Különös figyelmet érdemelnek ebben a tekintetben a panelos – előre gyártott – technológiával készült és a régi, rossz minőségű épületek. Optimalizált és teljesítőképes infrastruktúra-hálózatok, valamint energiatakarékos épületek alacsonyabb költségeket jelentenek a vállalkozások és a lakók számára egyaránt.

Az erőforrások hatékony és fenntartható hasznosításának meghatározó kérdése a kompakt településszerkezet. Ez át-

gondolt területi és várostervezés útján érhető el, megakadályozva ezzel a város túlzott mértékű terjeszkedését a terület-hasznosítás és a spekulatív fejlesztés szigorú ellenőrzésével. A városrészekben a lakás, foglalkoztatás, oktatás, szolgáltatás és a rekreációs funkciók vegyes használatának stratégiája különösen hozzájárul a fenntarthatóságához.

A városoknak hozzá kell járulniuk lakosaik életminőségének javításához és gazdasági vonzerejük növeléséhez a fejlett információs és kommunikációs technológiák felhasználásával az oktatás, a foglalkoztatás, a szociális szolgáltatások, az egészségügy, közbiztonság, illetve a városi hatósági munka területein.

Városainknak emellett alkalmazkodni kell az éghajlatváltozás okozta veszélyhez. A jól tervezett városfejlesztés elősegítheti a gazdasági növekedést úgy is, hogy ez nem jár nagyobb környezetszennyezéssel, sőt segítheti a környezetminőség javulását és a szén-dioxid-kibocsátás csökkentését. A városok ezen eredményeket innovatív megelőző, káros következményeket csökkentő, adaptációs intézkedések útján érhetik el, melyet előmozdíthat az új iparágak és a környezetkímélő vállalkozások elterjedése.

Proaktív innovációs és oktatási politikák

A városokban nagy mennyiségű tudás teremődik és kerül átadásra. Egy város tudáspotenciáljának teljes körű kihasználása függ az óvodai és az iskolai oktatás minőségétől, az oktatási és szakképzési rendszeren belüli tudástranszfer-lehetőségektől, a társadalmi és kulturális hálózatoktól, az élethosszig tartó tanulás lehetőségeitől, az egyetemek és más kutatóintézetek színvonalától, illetve az ipar, a vállalkozások és a tudomány közötti együttműködéstől.

Az integrált városfejlesztési politika szerepet játszhat e tényezők fejlesztésében, például azáltal, hogy összehozza az érintetteket, támogatja a hálózatokat, és optimalizálja a letelepedési lehetőségeket. Az integrált városfejlesztés előmozdítja a társadalmi és a kultúrák közötti párbeszédet.

Az integrált városfejlesztési stratégiák, az együttműködés a városfejlesztés irányításában, a jó kormányzás hozzájárulhat az európai városok potenciáljának céltudatos kihasználásához, különös tekintettel a versenyképességre és a növekedésre, illetve az egyes városrészekben belüli és azok közötti egyenlőtlenségek csökkentésére. Az ilyen stratégia a lakosság számára lehetőséget nyújt a társadalmi és a demokratikus részvételre.

2. Kiemelt figyelmet kell fordítani a városokon belül a leromlott területekre

A városok nagy kihívásokkal néznek szembe, különösen a gazdasági és társadalmi struktúra változásával és a globalizációval összefüggésben. Egyebek mellett különösen nagy probléma a magas munkanélküliség és a társadalmi kirekesztés. Egy városon belül is jelentős különbségek lehetnek az egyes városi területek gazdasági és társadalmi

lehetőségeit illetően, de a környezet minőségének változása szempontjából is. A társadalmi és gazdasági fejlődés során tapasztalható különbségek gyakran tovább növekednek, ami a városok destabilizálásához vezet. A közbiztonság ezért szintén fontos cselekvési területe az integrált városfejlesztési politikának. Az egyenlőtlenségek csökkentését és a társadalmi kirekesztés megakadályozását célzó, a társadalmi integrációra törekvő politika biztosítja leginkább a biztonságot városainkban.

Annak érdekében, hogy a városokban és városi területeken a társadalmi kohézió és integráció megvalósuljon, egy jól kidolgozott lakáspolitikai eszköz lehet. Az egészséges, megfelelő és megfizethető lakások vonzóbbá tehetik a városi területeket mind a fiatalok, mind az idősek számára. Ez hozzájárul a városrészek stabilitásához.

Jobb, ha a problémákat időben felismerjük, és időben költséghatékonyan tudunk intézkedéseket tenni. Ez forrásmegtakarítást eredményez. Amikor egy városrész már hanyatlásnak indul, akkor a folyamat megváltoztatásának költségei és nehézségei már sokszorta magasabbak. A kormány jövőképét és a fejlesztéshez ösztönzőket kell biztosítani az érintett terület lakosai számára. A lakosság aktív részvételére, továbbá a politikusok, a lakosok és a gazdasági szereplők közötti jobb párbeszédre van szükség a hátrányos helyzetű városi térségek számára a legmegfelelőbb megoldás megtalálása érdekében.

Ezek alapján a következő, az integrált városfejlesztési politika részét képező cselekvési stratégiákat tartjuk létfonosságúnak a hátrányos helyzetű városi területek esetében.

A fizikai környezet fejlesztésére irányuló stratégiák

Egyrészt a gazdasági tevékenységek és beruházások, másrészt a magas színvonalú városi struktúrák, jól kiépített környezet, modern és hatékony infrastruktúra szorosan kapcsolódnak egymáshoz. Ezért igen fontos a leromlott városrészek meglévő épületállományának javítása a tervezés, a fizikai állapot és az energiahatékonyság tekintetében. Az energiahatékonyság Európai Unió belüli növelését s így az éghajlatváltozás elleni küzdelmet illetően a legnagyobb lehetőséget az új épületek, a meglévő panelházak és a régi, rossz minőségű épületek építési normáinak megfelelő és szakszerű betartása jelenti.

A fizikai környezet fejlesztését célzó beruházások fenntarthatóságának növelése érdekében a beruházásoknak egy hosszú távú fejlesztési stratégiába kell illeszkedniük, mely stratégia magában foglalja többek között az utólagosan szükséges állami és magánberuházásokat is.

A helyi gazdaság és a helyi munkaerő-piaci politika erősítése

A leromlott városi területek gazdasági stabilizálását célzó intézkedéseknek ki kell aknázniuk az adott területen

potenciálisan létező gazdasági erőt is. Ezzel összefüggésben az olyan munkaerőpiaci- és gazdaságpolitika a megfelelő eszköz, mely az egyes területek szükségleteihez igazodik. A cél a munkahelyteremtés és a munkahelyek megőrzése, illetve új vállalkozások elindításának megkönnyítése. Különösen a helyi munkaerőpiacra való bejutás lehetőségét kell fejleszteni a keresletnek megfelelő képzések biztosításával. Fokozottabban ki kell használni az etnikai kisebbségek foglalkoztatási és képzési lehetőségeit is.

Az Európai Unió, a tagállamok és a városok feladata, hogy jobb feltételekkel és eszközökkel erősítsék a helyi gazdaságot és ezáltal a helyi munkaerőpiacokat, különösen a szociális gazdaság támogatásával és lakosságbarát szolgáltatások nyújtásával.

Proaktív oktatási és képzési politikák gyermekek és fiatalok számára

A leromlott városrészek fejlesztésében alapvető kiindulási pont a helyi közösség oktatási és képzési lehetőségeinek fejlesztése a gyermekekre és fiatalokra összpontosító proaktív politikákkal együtt.

Több és magasabb színvonalú oktatási és képzési lehetőséget kell nyújtani a leromlott területeken az ott élő gyermekek és fiatalok szükségleteinek megfelelően, pótolva a hiányzó szolgáltatásokat. A helyi társadalmi környezet tekintetbe vevő, a gyermekekre és a fiatalokra összpontosító politika útján tudunk hozzájárulni a hátrányos helyzetű területeken élő gyermekek és fiatalok életlehetőségeihez, hogy megvalósíthassák elképzeléseiket, s hogy hosszú távon biztosítható legyen az esélyegyenlőség.

Hatékony és megfizethető városi közlekedés elősegítése

Számos leromlott terület visel rossz közlekedési kapcsolatokból és negatív környezeti hatásokból adódó többletterhet, mellyel csökken e területek vonzereje. A hatékony és megfizethető tömegközlekedési rendszer az ott lakók számára biztosítja az egyenlő esélyeket a mobilitásban és más városrészekben lakók számára az elérhetőségét – melyet jogosan várnak el.

E probléma megoldása érdekében ezeken a területeken a közlekedési tervezést és a forgalomirányítást egyre inkább arra kell összpontosítani, hogy csökkenjenek a közlekedés miatt a környezetet sújtó negatív hatások, illetve hogy az jobban integrálja a leromlott területeket a város és a régió egészébe. Ehhez hatékony és megfizethető tömegközlekedési rendszer, továbbá a gyalogos- és kerékpáros-forgalom megfelelő hálózatai szükségesek.

Minél jobban stabilizáljuk gazdaságilag a leromlott területeket, és társadalmilag integráljuk, illetve korszerűsítjük fizikai környezetüket és közlekedési infrastruktúrájukat, annál jobb esélye van annak, hogy városaink hosszú távon is a társadalmi fejlődés, a gazdasági növekedés és az innováció színterei maradnak.

Hangsúlyozzuk

A városfejlesztési politikát nemzeti szinten kell meghatározni, innovatív megoldásokat nemzeti, de más szinteken is ki kell dolgozni.

Városainknak elégséges cselekvési hatókört kell adni a helyi feladatok felelős módon történő ellátásához, valamint megbízható pénzügyi alapot, mely biztosítja hosszú távon a stabilitást. Ebből eredően fontos az is, hogy a tagországok strukturális alapokat használhassanak fel nagyobb volumenű integrált városfejlesztési programjaikhoz. Az alapok felhasználása során a speciális nehézségekre és esélyekre kell összpontosítani, a tagországok lehetőségeinek, nehézségeinek és speciális helyzetének figyelembevételével. Ha még nem áll rendelkezésre, akkor a helyi hatóságoknak el kell sajátítani az integrált városfejlesztési politika végrehajtásához szükséges képességeket és a hatékonyságot szem előtt tartva az épített környezet minőségének és fenntarthatóságának szempontjait.

Az EU új kezdeményezései, a JESSICA és a JEREMIE programok támogatják a városfejlesztési alapok és a kis- és középvállalkozásoknak szóló alapok létrehozását, pénzügyi konstrukciókat használva fel a magántőke bevonására az integrált városfejlesztési stratégiák végrehajtása érdekében, s ez ígéretes lehetőséget kínál a hagyományos hazai és európai pénzügyi források hatékonyabb felhasználására.

Nemzeti szinten a kormányzati szerveknek egyértelműen fel kell ismerniük a városok jelentőségét a nemzeti, regionális és helyi célok megvalósításában, illetve politikáik városokra gyakorolt hatását. Az egyes ágazati kormányzati szervek városfejlesztéssel foglalkozó vagy a városi ügyekre hatást kifejtő tevékenységeit jobban össze kell hangolni és egymással integrálni kell annak érdekében, hogy konfliktusok teremtése helyett inkább kiegészíteni tudják egymás tevékenységét.

Hangsúlyozzuk a rendszeres és strukturált tapasztalat- és ismeretszere fontosságát a fenntartható városfejlesztés területén. Felkérjük az Európai Bizottságot, hogy a „Régiók a gazdasági változásért” kezdeményezés keretében a jövőben megrendezésre kerülő konferencián számoljon be a Lipcsei Charta ajánlásaira alapuló jó gyakorlati példák átadásának eredményeiről. Emellett szükségét érezzük egy európai platform létrehozásának, mely összegyűjti a legjobb gyakorlatokat, adatokat, összehasonlító tanulmányokat, értékeléseket és egyéb városokra vonatkozó kutatásokat annak érdekében, hogy segítsék a városfejlesztésbe bevont szereplőket minden szinten és minden ágazatban. Továbbra is támogatjuk és felgyorsítjuk a döntéshozók, a gyakorlati szakemberek és a kutatók közötti tapasztalat- és ismeretszerést helyi, regionális, nemzeti és európai szinten egyaránt, az EU fenntartható fejlesztési stratégia, a lisszaboni stratégia és az európai foglalkoztatási stratégia városi dimenziójának megerősítése érdekében.

Európának erős és jól élhető városokra és régiókra van szüksége.

(Forrás: az eredeti német szöveg megtalálható a Német Szövetségi Közlekedési, Építésügyi és Városfejlesztési Minisztérium honlapján http://www.bmvbs.de/Anlage/original_996988/Leipzig-Charta-zur-nachhaltigen-europaischen-Stadt.pdf címen, a magyar fordítást az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium hivatalos változatában közöljük.)

Órtilos és Zákányfalú Községek Önkormányzatai pályázatot hirdetnek Órtilos székhellyel, körjegyzői állás betöltésére

Pályázati feltételek:

- Államigazgatási Főiskola igazgatásszervezői, vagy jogi egyetemi végzettség,
- legalább két év közigazgatási gyakorlat,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- közigazgatási vagy jogi szakvizsga.

A pályázathoz mellékelni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- képzettséget tanúsító okiratok hitelesített másolatait,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Betöltendő munkakör:

- Órtilos és Zákányfalú községek körjegyzői feladatainak ellátása.

Illetmény és egyéb juttatások:

- a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény alapján.

A pályázat benyújtásának határideje:

- az Önkormányzatok Közlönyében történő megjelenést követő 15 napon belül.

A pályázat elbírálásának ideje:

- a pályázat benyújtására előírt határidőt követő 30 napon belül.

A pályázat elbírálásának módja:

- Órtilos és Zákányfalú Községek Önkormányzata képviselő-testületeinek együttes ülésén.

Állás betöltésének tervezett időpontja: 2007. december 1.

A pályázatot Órtilos község polgármesterének kell benyújtani két példányban a következő címre: Kunos Zoltáné polgármester, 8854 Órtilos, Rákóczi út 29.

Telefon: (82) 735-850.

**Rátót, Rábagyarmat és Nemesmedves Községek
Önkormányzatai
p á l y á z a t o t h i r d e t n e k
k ö r j e g y z ő i á l l á s b e t ö l t é s é r e**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- legalább 2 éves, közigazgatási szervnél szerzett vezetői és szakmai gyakorlat.

A pályázathoz csatolandó dokumentumok:

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- iskolai végzettséget, képzettséget tanúsító okiratok másolata,
- részletes szakmai önéletrajz.

Ellátandó feladat: a pályázatot kiíró önkormányzatok körjegyzői feladatainak ellátása.

Egyéb tudnivalók:

Az állás 2008. január 1-jétől tölthető be, a kinevezés határozatlan időre szól.

Bérezés a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. szerint.

Szolgálati lakás biztosított.

Próbaidő időtartama 6 hónap.

A pályázat benyújtásának határideje:

A Belügyi Közlönyben történő megjelenéstől számított 15 nap.

A pályázat elbírálásának határideje:

A pályázati határidő lejártát követő 15 napon belül együttes képviselő-testületi ülésen.

A pályázatot benyújtani – személyesen vagy postai úton – Málics Ferenc Rátót község polgármesterénél lehet, 9951 Rátót, Ady Endre u. 6. címen.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet Málics Ferenc polgármesternél a (94) 538-021 telefonszámon.

A borítékon kérjük feltüntetni „Körjegyzői pályázat”.

**T á j é k o z t a t ó
a kereskedelmi szálláshelyek,
turisztikai fogadóképesség fejlesztésére kiírt
pályázatokról**

2007. november 9-én az alábbi regionális pályázati felhívások jelentek meg:

- pályázati felhívás az Észak-Magyarországi Operatív Program kereskedelmi szálláshelyek és szolgáltatások minőségi fejlesztéséhez,
- pályázati felhívás az Észak-Alföldi Operatív Program kereskedelmi szálláshelyek és szolgáltatások minőségi fejlesztésének támogatására,
- pályázati felhívás a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében a turisztikai fogadóképesség javítása támogatására,
- pályázati felhívás a Dél-Alföldi Operatív Program kereskedelmi szálláshelyek minőségi és mennyiségi fejlesztése támogatására,
- pályázati felhívás a Közép-Dunántúli Operatív Program „Szálláshelyek és turisztikai termékkínálat értékét növelő egyéb szolgáltatások infrastrukturális és minőségi fejlesztéséhez”,
- pályázati felhívás a Nyugat-Dunántúli Operatív Program kereskedelmi szálláshelyek kapacitásának bővítése és szolgáltatásainak fejlesztéséhez,
- pályázati felhívás a Dél-Dunántúli Operatív Program keretében szálláshelyek fejlesztéséhez.

A pályázatok benyújtása 2007. december 17-től 2008. március 14-ig lehetséges. A projektek az Európai Unió támogatásával az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósulhatnak meg. További felvilágosítás az illetékes regionális ügynökség honlapján, vagy ügyfélszolgálati telefonszámán kapható.

A pályázati felhívás elválaszthatatlan része a Pályázati Útmutató és a Projekt adatlap, ezek együtt tartalmazzák a pályázathoz szükséges összes feltételt.



INGYENES MUNKAVÉDELMI INFORMÁCIÓS SZOLGÁLAT

Munkavállalók és munkáltatók, munkavédelmi képviselők, munkavédelmi szakemberek, figyelem!

Az ingyenes telefonos munkavédelmi információs szolgálat tájékoztatást nyújt a munkavédelemmel kapcsolatos jogosságokról és kötelezettségekről a munkavállalók és munkáltatók, az érdek-képviselési szervek és minden, a munkavédelem kérdései iránt érdeklődő számára.

A tájékoztató, tanácsadó tevékenységet a következő szervezetek látják el:

Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF)

Témakör: Munkahelyi biztonság

Zöldszám: 06 (80) 204-292

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–16.00, pénteken 8.00–12.00 óráig

Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (OMFI)

Témakör: Munkahelyi egészség

Zöldszám: 06 (80) 204-264

Hívható: hétfőtől csütörtökig 7.45–16.00, pénteken 7.45–11.45 óráig

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (MBFH)

Témakör: Bányászati munkavédelem

Zöldszám: 06 (80) 204-258

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–15.00, pénteken 8.00–12.00 óráig

Munkavédelmi szakmai kérdésekben tájékozódhat, pl. üzembe helyezés, kockázatértékelés, egyéni védőeszközök, egészségi alkalmassági vizsgálat, munkabalesetekkel kapcsolatos eljárás.

Csak egy telefonon, és az információs szolgálatok jól képzett szakemberei gyors, szakszerű, a gyakorlatban hasznosítható tanáccsal szolgálnak!

Az igénybe vevők névtelenségüket megőrizve érdeklődhetnek. A tájékoztató szolgálat sem személyileg, sem informatikailag nem kapcsolódik a munkavédelem állami hatósági felügyeleti ellenőrzéséhez.

KÖZLÖNY

§

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó

megjelentette

*Bárd Károly***Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában****A tisztességes eljárás büntetőügyekben
– emberijog-dogmatikai
értekezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát:

„A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljáráshoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénysértően megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **7938 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. szám (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internet-címen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem

*Bárd Károly***Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7938 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2008. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2008. évi előfizetési díjak (Az árak az áfát tartalmazzák.)

| | | | |
|--|---------------|-----------------------------------|--------------|
| Magyar Közlöny | 121 212 Ft/év | Közlekedési Értesítő | 28 476 Ft/év |
| Határozatok Tára | 26 460 Ft/év | Kulturális Közlöny | 21 672 Ft/év |
| Önkormányzatok Közlönye | 6 552 Ft/év | Külgazdasági Értesítő | 23 940 Ft/év |
| Az Alkotmánybíróság Határozatai | 22 428 Ft/év | Munkaügyi Közlöny | 17 640 Ft/év |
| Bányászati Közlöny | 5 544 Ft/év | Oktatási Közlöny | 25 200 Ft/év |
| Belügyi Közlöny | 29 232 Ft/év | Pénzügyi Közlöny | 35 028 Ft/év |
| Egészségbiztosítási Közlöny | 25 452 Ft/év | Sportértesítő | 6 048 Ft/év |
| Egészségügyi Közlöny | 31 752 Ft/év | Statisztikai Közlöny | 15 120 Ft/év |
| Ellenőrzési Figyelő | 4 284 Ft/év | Szociális Közlöny | 17 892 Ft/év |
| Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő | 21 924 Ft/év | Turisztikai Értesítő | 14 112 Ft/év |
| Gazdasági Közlöny | 26 964 Ft/év | Ügyészségi Közlöny | 7 560 Ft/év |
| Hírközlési Értesítő | 7 560 Ft/év | Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele | 6 048 Ft/év |
| Honvédelmi Közlöny | 21 420 Ft/év | Pénzügyi Szemle | 22 680 Ft/év |
| Igazságügyi Közlöny | 18 900 Ft/év | L'udové noviny | 5 796 Ft/év |
| Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő | 17 388 Ft/év | Neue Zeitung | 5 544 Ft/év |

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

| | | | |
|----------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|
| Önálló változat | 97 200 Ft | 25 munkahelyes hálózati változat | 351 000 Ft |
| 5 munkahelyes hálózati változat | 171 600 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat | 459 000 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 216 000 Ft | 100 munkahelyes hálózati változat | 780 000 Ft |

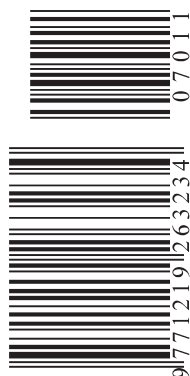
Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díja

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

| | | | |
|----------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|
| Önálló változat | 86 400 Ft | 25 munkahelyes hálózati változat | 312 000 Ft |
| 5 munkahelyes hálózati változat | 156 000 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat | 408 000 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 192 000 Ft | 100 munkahelyes hálózati változat | 708 000 Ft |

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2007-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küllak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 18 480 Ft + áfa.



Szerkeszti a szerkesztőbizottság. A szerkesztésért felel: dr. Farkas Imre, dr. Bekényi József.
A szerkesztőség címe: Miniszterelnöki Hivatal, Önkormányzatok Közlönye szerkesztősége (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.)
Telefonszám: 441-3232. Telefax: 441-4743.
Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.), www.mhk.hu
Felelős kiadó: dr. Kodola László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Fáva Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.
Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 318-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen,
1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357.
Információ: tel.: 266-9290/245, 357 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).
2007. évi éves előfizetési díj: 5544 Ft áfával. Egy példány ára: 609 Ft áfával.
2008. évi éves előfizetési díj: 6552 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 3276 Ft áfával.
A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1219-2635

07.3924 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.