



# ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

A MINISZTERELNÖKI HIVATAL, VALAMINT AZ ÖNKORMÁNYZATI  
ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

## TARTALOM

### II. rész

2007. évi III. tv. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról . . . . .	218
9/2007. (II. 6.) Korm. rend. Egyes szociális tárgyú kormányrendegek módosításáról . . . . .	218
14/2007. (II. 13.) Korm. rend. A közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	221
16/2007. (II. 13.) Korm. rend. A vizitdíjjal és a kórházi napidíjjal kapcsolatos egyes kérdésekről . . . . .	223
29/2007. (II. 28.) Korm. rend. A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	225
31/2007. (II. 28.) Korm. rend. A területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól . . . . .	227
5/2007. (II. 13.) OKM rend. A helyi önkormányzatok részére a hivatásos önkormányzati zenekarok és énekkarok működésére adható támogatások igénybevételeinek rendjéről . . . . .	232
6/2007. (II. 13.) OKM rend. A helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok szakmai támogatásáról . . . . .	234
3/2007. (II. 13.) ÖTM rend. A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok kiegészítő támogatásának igénylési, folyósítási és elszámolási rendjéről . . . . .	237
8/2007. (II. 15.) OKM rend. A nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának rendjéről . . . . .	239
4/2007. (II. 20.) ÖTM rend. A helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről . . . . .	244
9/2007. (II. 20.) SZMM rend. Egyes szociális szolgáltatások 2007. évi kiegészítő támogatásáról . . . . .	248
6/2007. (II. 28.) KvVM rend. A 2007. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről . . . . .	252

### III. rész

6/2007. (II. 27.) AB h. Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .	255
7/2007. (II. 28.) AB h. Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .	261

### IV. rész

Tájékoztató a bírósági ülnökök választásáról . . . . .	264
Harta Nagyközség Önkormányzatának pályázati felhívása nyugdíjazás miatt megüresedő jegyzői állás betöltésére . . . . .	267
Ugod–Bakonyszücs–Bakonykoppány Önkormányzatok pályázati felhívása körjegyzői állás betöltésére . . . . .	268

## II. rész

### 2007. évi III. törvény a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról\*

**1. §** A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Alkotmánybíróság Hivatalának vezetője, valamint az Országgyűlés Hivatalának vezetői az államtitkárral, az Országgyűlés Hivatalának helyettes vezetői, valamint az Alkotmánybíróság Hivatalának helyettes vezetője a szakállamtitkárral azonos illetményben, illetőleg juttatásban részesülnek.”

**2. §** A Ktv. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkáltatói jogokat, ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási szerv hivatali szervezetének (a továbbiakban: hivatali szervezet) vezetője, illetve a testület gyakorolja. Az Alkotmánybíróság Hivatalának köztisztviselői felett a munkáltatói jogokat az Alkotmánybíróság elnöke gyakorolja. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a munkáltatói jogkör gyakorlása vezető megbízású köztisztviselőre írásban átruházható. Az átruházott munkáltatói jogkör nem ruházható tovább.”

**3. §** A Ktv. 17. § (1) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a bekezdés a következő *e*) ponttal egészül ki:

*[A közszolgálati jogviszony – a (4) bekezdésben foglalt korlátozással – felmentéssel akkor szüntethető meg, ha]*

„*d*) a köztisztviselő nyugdíjasnak minősül;

*e*) az alkotmánybíró törzskarába beosztott köztisztviselő esetében az alkotmánybíró megbízatása bármely okból megszűnt.”

**4. §** A Ktv. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A főtanácsadói, tanácsadói munkakör betöltésére vonatkozó megbízás határozatlan időre szól, nem minősül vezetői megbízásnak, és az külön indoklás nélkül bármikor visszavonható. A megbízásról a köztisztviselő indoklás nélkül bármikor lemondhat. Az e munkakörben foglalkoztatott köztisztviselő – tekintet nélkül a közszolgálati jogviszonyban eltöltött idejére – vezető-főtanácsosi vagy főtanácsosi besorolást kap. A vezető-főtanácsosi besorolású köztisztviselő főosztályvezetői, a főtanácsosi besorolású köztisztviselő főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult.”

\* A törvényt az Országgyűlés a 2007. február 12-i ülésnapján fogadta el.

**5. §** Ez a törvény a kihirdetése napján lép hatályba.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

### A Kormány 9/2007. (II. 6.) Korm. rendelete egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 132. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában, valamint a földgazellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény 55. §-ának *m*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 7. §-a (1) bekezdésének figyelembevételével – a Kormány a következőket rendeli el:

#### 1. §

(1) Az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól szóló 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság) a települési önkormányzat igénylése alapján az önkormányzat által időskorúak járadékára, rendszeres szociális segélyre, lakásfenntartási támogatásra, ápolási díjra, adósságkezelési szolgáltatásra, továbbá az Szt. 55/A. § (3) bekezdése szerinti előrefizetés gáz- vagy áramfogyasztást mérő készülék felszerelési költségeire (a továbbiakban: fogyasztásmérő költsége) kifizetett összeg meghatározott arányát, valamint a közcélú munkában részt vevők foglalkoztatási költségeihez történő állami támogatás összegét a központi költségvetésben meghatározott feltételek szerint az önkormányzat részére megtéríti.”

(2) Az R. 1. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Szt. 43/A. §-ának (4) bekezdésében meghatározott szakértői díjra és a fogyasztásmérő költségére előleg nem vehető igénybe.”

(3) Az R. 1. §-a (4) bekezdésének *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A települési önkormányzat (a fővárosban a fővárosi kerület) jegyzője (a továbbiakban: jegyző) havonta kifizetési jogcímenként – a kifizetés, illetve a teljesítés hónapjának 10. napjáig – értesíti az Igazgatóságot a tárgyhónapban kifizetett támogatás összegéről, az előző hónapban*

*igényelt összeg felhasználásáról, valamint tárgyhónapot követő hónapra igényelt összegekről. Az értesítés]*

„e) az adósságkezelési szolgáltatással összefüggésben igénybe vehető támogatásról, az Szt. 38. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerinti lakásfenntartási támogatásról, valamint a fogyasztásmérő költségével összefüggésben igénybe vett támogatásról az 5. számú melléklet,”  
[szerinti adatlap felhasználásával történik.]

## 2. §

Az R. 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 2. számú melléklet szerinti adatlapon kifizetett összegként az Szt. 37/A. §-ának (1) bekezdése szerint megállapított rendszeres szociális segélynek a tárgyhónapban folyósított összegét – ideértve a természetbeni juttatásként biztosított összeget is – kell feltüntetni. Tárgyhónapra történt kifizetésként kell szerepeltetni a közcélú munka keretében foglalkoztatott személyek számára megállapított segély összegét. E jogcímen – a közcélú foglalkoztatással kapcsolatos személyi, dologi, szervezési kiadásokra – abban az esetben igényelhető támogatás, ha a tárgyhónapban a foglalkoztatási támogatás jogcímen igényelt előleg figyelembevételével a települési önkormányzat számára megállapított közfoglalkoztatás támogatása előirányzat felhasználásra kerül.”

## 3. §

Az R. 3. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni]

„a) amennyiben a fogyasztásmérő költségét részben vagy egészben visszafizetik,”

## 4. §

(1) Az R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

(2) Az R. 5. számú mellékletének címe az alábbiak szerint módosul:

„Adatlap  
az adósságkezelési szolgáltatással és a fogyasztásmérő költségével összefüggésben igénybe vehető támogatás igényléséhez”

## 5. §

A lakosság energiafelhasználásának szociális támogatásáról szóló 231/2006. (XI. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Er.) 3. §-ának (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Távhőfogyasztás esetén, amennyiben a (2) bekezdés szerinti fajlagos bruttó összeg a hőmennyiség egységárat meghaladja, úgy a támogatás a hőmennyiség egységárával egyezik meg.”

## 6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Er. 8. §-ának (1) bekezdésében az „a gázfogyasztás támogatása esetén” szövegrész hatályát veszti.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R.

aa) 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében az „a Belügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium” szövegrész,

ab) 4. §-ának (3) és (4) bekezdésében az „A Belügyminisztérium” szövegrész helyébe az „Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium” szövegrész,

b) az Er. 6. §-ának (2) bekezdésében a „jogosult nevének feltüntetésével” szövegrész helyébe a „határozat megküldésével” szövegrész

lép.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

Melléklet a 9/2007. (II. 6.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet a 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelethez

**Adatlap**  
**a kifizetett rendszeres szociális segély címén igénybe vehető támogatás igényléséhez**

..... év ..... tárgyhónap

1. Megye megnevezése: .....
2. Önkormányzat megnevezése: .....
3. KSH kódja: .....  
(2 számjegyű megyekód + 5 számjegyű településazonosító)
4. A tárgyhónapban támogatásra jogosító személyek száma:
  - a) az Szt. 37/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján támogatásban részesülők száma: ..... fő
  - b) az Szt. 37/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján támogatásban részesülők száma: ..... fő  
[a d) pontban szereplő segélyezettek számát figyelmen kívül kell hagyni]
  - c) az Szt. 37/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján támogatásban részesülők száma: ..... fő
  - d) az Szt. 37/E. § (3) bekezdése alapján támogatásban részesülők száma: ..... fő
  - e) az Szt. 37/H. § (2) bekezdése szerinti közcélú foglalkoztatásban részt vevő személyek közül azoknak a száma, akik után a megállapított segély összege visszaigényelhető: ..... fő
 Összesen: ..... fő  
 ebből az Szt. 3. §-ának (3) bekezdése szerinti jogosulti körbe tartozó személyek száma: ..... fő
5. A tárgyhónapra történt kifizetés:
  - a) az Szt. 37/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján segélyben részesülők számára: ..... Ft
  - b) az Szt. 37/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján segélyben részesülők számára: ..... Ft  
[a d) pontban szereplő összeget figyelmen kívül kell hagyni]
  - c) az Szt. 37/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján segélyben részesülők számára: ..... Ft
  - d) az Szt. 37/E. § (3) bekezdése alapján segélyben részesülők számára: ..... Ft
  - e) a visszaigényelhető segély összege az Szt. 37/H. § (2) bekezdése szerinti közcélú foglalkoztatásban részt vevő személyek után: ..... Ft
 Összesen: ..... Ft  
 ebből az Szt. 3. §-ának (3) bekezdése szerinti személy részére kifizetett összeg: ..... Ft
6. A tárgyhavi kifizetés után járó térítés: ..... Ft  
(5. pont „összesen”-jének 90%-a)
7. Az igényelt előleg összege:
  - a) a tárgyhónapra járó térítés: ..... Ft  
(6. pont összegével megegyezik)
  - b) a tárgyhónapra járó térítés és az előző havi előleg különbözete (előjel nélkül): ..... Ft  
[a január havi igénylés kivételével, a 7/a) pont és az előző havi 7/c) pontban szereplő összegek különbözete abszolút értékben; januárban a 7/a) pontban szereplő összeget kell beírni]

- c) az előleg összege: ..... Ft  
 [a 7/a) és 7/b) pont összege az alábbiak szerint:  
 – ha a tárgyhónapra járó térítés nagyobb mint az előző havi előleg összege, akkor a 7/a) pont összegéhez hozzá kell adni a 7/b) pont összegét,  
 – ha a tárgyhónapra járó térítés kisebb, mint az előző havi előleg összege, akkor a 7/a) pont összegéből ki kell vonni a 7/b) pont összegét.  
 Január havi igényléskor a 7/a) pont összegének kétszeresét kell beírni.]
8. A tárgyhónapban történt visszafizetés: ..... Ft  
 [a 3. § (1) bekezdése szerint visszafizetett összegnek és az önkormányzat által elismert, a tárgyhónapot megelőzően tévesen igényelt térítésnek az együttes összege]
9. Az igényelt előleg nettó összege: ..... Ft  
 [a 7/c) pont összegét csökkenteni kell a 8. pont összegével]

Dátum: ..... év ..... hó ..... nap

P. H.

.....  
 a jegyző aláírása

.....  
 a polgármester aláírása”

**A Kormány  
 14/2007. (II. 13.) Korm.  
 rendelete**

**a közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló  
 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a)–b) pontjában megállapított feladatkörében a következőket rendeli el:

**1. §**

A közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E rendelet alkalmazásában közmunkaprogram  
 a) a törvény által előírt állami feladat ellátásának elősegítésére irányuló program,  
 b) a törvény vagy önkormányzati rendelet által előírt, helyi önkormányzati vagy kisebbségi önkormányzati feladat ellátásának az önkormányzat, illetve azok társulása

működési területén belüli elősegítésére irányuló program, illetve

c) az Országgyűlés vagy a Kormány által meghatározott cél elérésére irányuló program, feltéve, hogy a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (Flt.) 58. §-a (5) bekezdésének d) pontjában meghatározott álláskereső és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A. §-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott rendszeres szociális segélyben részesülők számára munkaviszony vagy közalkalmazotti jogviszony keretében munkaalkalmat teremt, illetőleg a munkavégzéshez kapcsolódóan foglalkoztatást elősegítő képzést biztosít.”

**2. §**

(1) Az R. 2. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) Az előirányzat terhére támogatásban részesülhetnek:]

„a) központi költségvetési szervek, kisebbségi önkormányzatok és azok költségvetési szervei,”

(2) Az R. 2. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(1) Az előirányzat terhére támogatásban részesülhetnek:]*

„*c)* a települési önkormányzatok és azok jogi személyiséggel rendelkező társulásai.”

(3) Az R. 2. §-a (1) bekezdésének *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(1) Az előirányzat terhére támogatásban részesülhetnek:]*

„*d)* az állami és önkormányzati tulajdon kezelésével és fenntartásával megbízott gazdálkodó szervezetek.”

(4) Az R. 2. §-a (2) bekezdésének *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Támogatás az (1) bekezdésben meghatározott szervezet részére abban az esetben nyújtható, ha]*

„*d)* vállalja, hogy a foglalkoztatás költségeire fordítható támogatási összeg 80 százalékát a *b)* pontban meghatározott személyek részére járó munkabér és az ahhoz kapcsolódó közterhek kifizetésére fordítja, és”

(5) Az R. 2. §-a (2) bekezdésének *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Támogatás az (1) bekezdésben meghatározott szervezet részére abban az esetben nyújtható, ha]*

„*f)* az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 13/A. §-ának (5) bekezdése szerinti köztartozása nincs, és”

(6) Az R. 2. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdés *e)* pontja tekintetében nem minősül a közmunkaprogram megvalósításához más központi előirányzathoz nyújtott támogatásnak a közmunkaprogramban foglalkoztatottak képzéséhez a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.), és a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló külön jogszabály alapján nyújtott támogatás, valamint a közmunkaprogram révén megvalósuló beruházáshoz nyújtott olyan támogatás, amely nem a foglalkoztatáshoz kapcsolódik.”

### 3. §

(1) Az R. 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatás a közmunkaprogramban foglalkoztatott személyek foglalkoztatásának a következő költségeire terjedhet ki:

- a)* munkabérre, valamint annak járulékaira,
- b)* a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítéssel szembeni jogszabály szerinti munkaadót terhelő utazási költségekre,
- c)* munkaalkalmassági vizsgálat költségeire,

*d)* munkaruha és egyéni védőeszköz költségeire,

*e)* szállítás költségeire,

*f)* tárgyi eszköz beszerzési költségeire a támogatott foglalkoztatás közvetlen költségeinek legfeljebb 10%-os mértékéig,

*g)* települési önkormányzat jogi személyiséggel rendelkező társulásának pályázata, vagy legalább 100 közmunkás foglalkoztatása esetén a program szervezési, irányítási költségeire az elnyert pályázati támogatási összeg legfeljebb 2%-os mértékéig.”

(2) Az R. 3. §-a a következő (3)–(4) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) Támogatás nyújtható a közmunkaprogram keretében az Fktv. szerint folytatott képzésnek a következő költségeire:

*a)* a képzést lebonyolító oktatók részére fizetett ellenérték és annak járulékai;

*b)* a jogszabályban meghatározott vizsga- és vizsgáztatói díj;

*c)* a képzés során felhasznált, a hallgatóknak véglegesen átadott tankönyvek, taneszközök díja;

*d)* az elméleti, gyakorlati képzés során felhasznált anyagok (energia) költsége;

*e)* amortizáció (használattal arányosan elszámolható) költsége;

*f)* egyéb, a képzés megszervezésével, lebonyolításával, értékelésével kapcsolatos költségek (bérleti díjak, rezsi-, posta- és adminisztrációs költségek), amelyek nem haladhatják meg a képzési költségek 20%-át.

(4) A közmunkaprogram keretében folytatott képzést kizárólag olyan felnőttképzési intézmény végezheti, amely rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott intézményakkreditációs tanúsítvánnyal. A támogatás mértéke nem haladhatja meg az adott képzés igazolt összköltségének teljes összegét.”

### 4. §

Az R. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közmunkaprogramok támogatása során a regionális munkaügyi központok illetékességi területét kell figyelembe venni.”

### 5. §

(1) Az R. 4/A. §-a (3) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A Tanács]*

„*a)* feltárja a közmunkaprogramok révén eredményesen ellátható, az 1. § (2) bekezdésének *a)–b)* pontjában meghatározott feladatokat,”

(2) Az R. 4/A. §-a (5) bekezdésének *a)–b)* pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„a) az egészségügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter, az oktatási és kulturális miniszter, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter és a pénzügyminiszter egy-egy képviselője,

b) a szociális és munkaügyi miniszter három képviselője.”

#### 6. §

Az R. 6. §-ának felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A pályázatok elbírálásával kapcsolatos előkészítő, koordináló feladatokat régióként a regionális munkaügyi központok látják el. Ennek keretében”

#### 7. §

(1) Az R. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány által kiemelten fontosnak ítélt, az 1. § (2) bekezdés a)–b) pontja szerinti feladatok közmunka révén történő ellátásának, valamint a munkaerő-piaci szempontból hátrányos helyzetű települések foglalkoztatási helyzetének elősegítésére a szociális és munkaügyi miniszter központi keretet különít el, amelynek felhasználására regionális kötöttségek nélküli, meghívásos pályázat is kiírható.”

(2) Az R. 7. §-a (2) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Kormány által kiemelten fontosnak ítélt az 1. § (2) bekezdés a)–b) pontja szerinti feladatok közmunka révén történő ellátásának, valamint a munkaerő-piaci szempontból hátrányos helyzetű települések foglalkoztatási helyzetének elősegítése céljából kiírt pályázat esetében az e rendeletben foglaltakat a következő eltérésekkel kell alkalmazni:”

#### 8. §

(1) E rendelet a kihirdetést követő 5. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 4/A. § (5) bekezdésének c)–j) pontja és az R. melléklete.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 4. §-ának (2) bekezdésében, 4/A. §-ának (2) és (4) bekezdésében, 4/B. §-ának (4) bekezdésében, 6. §-ának c) és e) pontjában, 7. § (2) bekezdésének a) pontjában, valamint 8. §-ának (1) bekezdésében „a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a szociális és munkaügyi miniszter” szöveg,

b) az R. 4/A. §-ának (2) bekezdésében, 4/B. §-ának (5) bekezdésében, 5. §-ának (2) bekezdésében, 7. §-a

(2) bekezdésének c) pontjában, 8. §-ának (2) és (4) bekezdésében, valamint 10. §-ának (1) bekezdésében a „Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „Szociális és Munkaügyi Minisztérium” szöveg,

c) az R. 2. § (2) bekezdésének g) pontjában a „megyei (fővárosi) munkaügyi központ” szövegrész helyébe a „regionális munkaügyi központ” szöveg,

d) az R. 6. § d) pontjának da) alpontjában a „megyei (fővárosi) munkaügyi központok” szövegrész helyébe a „regionális munkaügyi központok” szöveg,

e) az R. 6. §-ának e) pontjában a „Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumba” szövegrész helyébe a „Szociális és Munkaügyi Minisztériumba” szöveg lép.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

### A Kormány 16/2007. (II. 13.) Korm. rendelete

#### a vizitdíjjal és a kórházi napidíjjal kapcsolatos egyes kérdésekről

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a (2) bekezdésének a) és f) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

#### 1. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az (1) bekezdésben meghatározott ellátások az Ebtv. 18/A. §-ának (2) bekezdése alapján a tartós betegséget igazoló egészségügyi dokumentummal vehetők igénybe.

(8) Amennyiben a biztosított az (1) bekezdésben meg nem nevezett járóbeteg-szakellátást beutaló nélkül vesz igénybe és a 4. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott eset nem áll fenn, az adott szakellátás keretében további szakellátás a biztosított részére nem kezdeményezhető.”

#### 2. §

Az R. 3. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Laborvizsgálat és képalkotó diagnosztikai ellátás az Ebtv. 18/A. §-a (11) bekezdésének a) pontja szerinti emelt összegű vizitdíj ellenében sem végezhető beutaló

nélkül, amennyiben a 4. § (1) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott eset nem áll fenn.”

### 3. §

Az R. 3/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A beutalónak tartalmaznia kell:

*a)* a beutaló orvos és munkahelyének azonosítására szolgáló adatot,

*b)* az 1. számú mellékletben meghatározott tartós betegség BNO kódját (BNO kód hiányában szövegesen), amennyiben a biztosított az Ebtv. 18/A. §-ának (2) alapján vizitdíjmentesen veszi igénybe beutaló szerinti ellátást,

*c)* az ellátás tényét igazoló adatokat.”

### 4. §

Az R. 5/C. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kórházi napidíjat

*a)* aktív fekvőbeteg-szakellátás igénybevétele esetén a fekvőbeteg-gyógyintézetből történő elbocsátáskor, illetve az aktív ellátási szakasz lezárásakor,

*b)* krónikus fekvőbeteg-szakellátás igénybevétele esetén a fekvőbeteg-gyógyintézetből történő elbocsátáskor, de legkésőbb az adott naptári évben a biztosított által napidíjfizetés ellenében igénybe vehető utolsó ellátási nap igénybevételét követő 15 napon belül kell befizetni.”

### 5. §

Az R. 5/D. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem számít külön alkalomnak, ezért nem kell külön vizitdíjat fizetni a háziorvosi ellátásért, amennyiben a beteg állapota miatt szükséges vizsgálat jellege teszi szükségessé, hogy a beteg ugyanazon háziorvost ugyanazon nap ismételt felkeresse.”

### 6. §

Az R. 5/E. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A mentesség az 1. számú mellékletben meghatározott alapbetegség diagnózisa felállításának dokumentált időpontjától a biztosított gyógyulásáig, illetve a szakmailag indokolt kontrollvizsgálatok elvégzéséig tart. Amennyiben a tartós betegség kezelése során egyéb – nem tartós – betegség kezelésére is sor kerül, akkor nem kell vizitdíjat fizetni, ha az orvoshoz fordulás indoka elsődlegesen a tartós betegség kezelése volt.”

### 7. §

Az R. 5/E. §-a a következő (4)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Ebtv. 18/A. §-a (8) bekezdésének *c)* pontja szerinti emelt összegű vizitdíjra a részleges térítési díjra vonatkozó, külön jogszabályban meghatározott szabályokat kell alkalmazni, azzal, hogy

*a)* a mértéke nem térhet el az Ebtv. 18/A. §-ának (11) bekezdésében meghatározottól,

*b)* a befizetésére az e rendeletben foglaltakat kell alkalmazni,

*c)* az adott ellátásért elszámolható finanszírozási összeget az emelt összegű vizitdíj és a vizitdíjnak az Ebtv. 18/A. §-ának (9) bekezdésében meghatározott összege közötti különbözet összegével kell csökkenteni.

(5) Az Ebtv. 18/A. §-a (12) bekezdésének alkalmazásában minden megkezdett naptári napot külön ellátási nappal kell tekinteni.

(6) A biztosított által a fekvőbeteg-gyógyintézetben kívül töltött adaptációs szabadság az Ebtv. 18/A. §-a (12) bekezdésének alkalmazásában nem minősül ellátási nappal, ezért ezen napok után nem kell kórházi napidíjat fizetni.

(7) Az Ebtv. 18/A. §-ának (2) bekezdése, (6) bekezdésének *i)* pontja és (10) bekezdése nem mentesít a (11) bekezdésében meghatározott emelt összegű esetleges vizitdíj-fizetési kötelezettség alól.

(8) Az Ebtv. 18/A. §-a (8) bekezdése *a)* pontjának *aa)* alpontja alkalmazásában nem a biztosított általi kezdeményezésnek minősül, amikor a biztosított hívására azért megy a háziorvos a biztosítotthoz, mert a biztosított egészségi állapota miatt nem tudja személyesen felkeresni a háziorvost rendelőjében.”

### 8. §

Az R. 5/F. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl bármely jogi személy kibocsáthat papíralapú vizitbérletet. A vizitbérlet nem visszaváltható.”

### 9. §

A térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre módosul:

„(4) Amennyiben a biztosítottnak ugyanazon ellátás igénybevételéért az Ebtv. 23. §-ának *b)* és *d)*, illetve *b)* és *e)* pontja szerint is fizetnie kellene részleges térítési díjat, csak az Ebtv. 23. §-ának *b)* pontja szerinti díjfizetési kötelezettséget kell teljesíteni.”



## 10. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdés kivételével – 2007. február 15-én lép hatályba.

(2) A (3) bekezdés e rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(3) Nem lép hatályba az egyes, az egészségügyet érintő kormányrendeleteknek a vizitdíj és a kórházi napidíj bevezetésével kapcsolatos módosításáról szóló 4/2007. (I. 22.) Korm. rendelet 1. §-ának a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 5/C. §-ának (4) bekezdését, 5/F. §-ának (2) bekezdését megállapító része, valamint az 1. számú melléklete.

(4) Az R. e rendelet *mellékletében* szereplő 1. számú melléklettel egészül ki.

(5) Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 14. számú melléklete „Adatlap” és a „Kitöltési útmutató” részének 33. és 34. pontjában a „napidíj” szövegrész helyébe „napidíj/vizitdíj” szövegrész lép.

(6) A Kr. 14. számú melléklete „Kitöltési útmutató” részének 33. pontja „06 = az ellátásért emelt összegű vizitdíj fizetés történt” szövegrésszel egészül ki.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

Melléklet

a 16/2007. (II. 13.) Korm. rendelethez

„1. számú melléklet

a 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelethez

Tartós orvosi kezelések köre:	BNO
a) rosszindulatú daganatos megbetegedésekben szenvedő betegek oki és tüneti kezelése;	C00–C97; D00–D09; D37–D48; Z08; Z51.0–Z51.2
b) vesebetegek dialízis kezelése és az azzal összefüggő vizsgálatok;	Z49
c) a vérárvadás rendszerének veleszületett betegségeiben szenvedők ellátása;	D66–D67; D68.0–D68.2; D69.1; D69.4; D69.8
d) véradással összefüggő vizsgálatok;	Z52.0; Z00.5
e) cukorbetegség kezelése;	E10–E14
f) szerv- és szövetátültetésre várók, valamint szerv- és szövetátültetésen átesettek gondozása;	Z94 (kivéve Z94.5; Z94.7); Z00.5; Z52; Z01.91

Tartós orvosi kezelések köre:	BNO
g) HIV fertőzés és AIDS betegség kezelése;	B20–B24
h) szkizofrénia, szkizoaffektív pszichózis, súlyos depresszió, súlyos bipoláris szindróma kórképek kezelése.	F20; F25; F31.4; F31.5; F32.2; F32.3; F33.2; F33.3

A táblázatban foglalt tartós betegségek esetében a fenti BNO-k fődiagnózisként történő feltüntetése esetén a szakmailag ehhez kapcsolódóan felmerülő egyéb szakvizsgálatok (ideértve a diagnosztikai vizsgálatok és szakkonzíliumok) szintén mentesülnek a vizitdíj fizetése alól.”

**A Kormány  
29/2007. (II. 28.) Korm.  
rendelete**

**a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatása  
felhasználásának részletes szabályairól szóló  
19/2005. (II. 11.) Korm. rendelet módosításáról**

A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény 22. §-ának a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatásának igénybejelentési, döntés-előkészítési és elszámolási rendjéről, valamint a Magyar Államkincstár finanszírozási, elszámolási és ellenőrzési feladatairól, továbbá a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságai feladatairól a következőket rendeli el:

## 1. §

A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Cct.) 22. §-ának a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatásának igénybejelentési, döntés-előkészítési és elszámolási rendjéről, valamint a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) finanszírozási, elszámolási és ellenőrzési feladatairól, továbbá a Magyar Államkincstár területi szervei (a továbbiakban: Igazgatóság) feladatairól a következőket rendeli el:”

## 2. §

A Rendelet a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § Az 1–5. §, valamint a 13. § (1) bekezdésében foglaltakat a címzett támogatás vonatkozásában a tárgyévben nem kell alkalmazni, amennyiben az Országgyűlés – a Cct. 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a tárgyévet megelőzően – döntött arról, hogy nem indítható új címzett támogatással beruházás.”

## 3. §

A Rendelet 19. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az előzetesen felszámított, le nem vonható áfával elnyert központi támogatásnál a hitelintézet, illetve a Kincstár

a) az időközben levonhatóvá vált áfa esetén csak a kihirdetésben szereplő éves ütem levonhatóvá vált áfával csökkentett részéig,

b) jogszabályi változából eredő áfa csökkenésének esetén – ha a támogatás címzettje nem rendelkezik a Cct. 14. § (14) bekezdésének b) pontja szerinti engedéllyel – a csökkentéssel érintett központi támogatásnak az áfa-változás miatti arányosan csökkentett részéig teljesíti a központi támogatás utalását.”

## 4. §

A Rendelet 24. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat a beruházás – műszaki-pénzügyi szempontból – teljes befejezését követő 6 hónapon belül a címzett, illetve céltámogatási előirányzat felhasználásáról az ÖTM által az Igazgatóságon keresztül megküldött adatlapokon elszámol. A számlavezető hitelintézet, illetve a Kincstár igazolja az igénybe vett támogatás összegét az adatlapokon. Az önkormányzat az elszámolást az Igazgatóságon keresztül küldi meg az ÖTM-nek. Az ÖTM az elszámolás elfogadásáról nyilatkozatot ad ki. Amennyiben az ÖTM az elszámolást nem fogadja el, a Cct. 14. §-a, valamint az Áht. 64/B. §-a alapján intézkedik a Kincstár, illetve az érintett önkormányzat felé.”

## 5. §

(1) A Rendelet 3. számú mellékletének 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. A beruházáshoz biztosított saját forrás (saját bevétel) igazolása az önkormányzat költségvetési rendelete (vagy annak kivonata), képviselő-testületi határozat, illetőleg a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozata, a la-

kossági hozzájárulás igazolására a tervezett víziközmű-társulati hitelígérvény, képviselő-testületi határozat benyújtásával. Amennyiben nem alakult meg a víziközmű társulat, úgy az önkormányzati képviselő-testület határozatát szükséges csatolni arról, hogy nyertes pályázat esetén kezdeményezi a víziközmű társulat létrehozását és az igénybejelentésben szereplő mértékű hitel felvételét, amely hitel visszafizetésére kezességet vállal. Amennyiben megalakult a víziközmű társulat, úgy a társulat részére kiállított hitelígérvényt szükséges csatolni.”

(2) A Rendelet 3. számú mellékletének 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. A részletes költségvetés (3. számú dokumentum).”

(3) A Rendelet 3. számú melléklete a következő új 21. ponttal egészül ki:

„21. Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár értesítése a megvalósuló többletkapacitás külön jogszabály szerinti előzetes befogadásáról.”

## 6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Rendelet 1. § (1) bekezdésében „az Országos Területfejlesztési Hivatallal (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe „az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériummal (a továbbiakban: ÖTM)” szöveg, 10. § (3) bekezdésének második mondatában a „négy” szövegrész helyébe „három” szöveg, 1. § (3) bekezdésében, 2. § (2) bekezdésében, 3. § (2) bekezdésében, 17. § (2)–(4) bekezdésében, 20. § (1) bekezdésében „a Hivatalnak” szövegrészek helyébe „az ÖTM-nek” szöveg, 1. § (6) bekezdésében, 2. § (4) bekezdésében, 5. §-ában, 11. § (3) bekezdésében, 14. § (9) bekezdésében, 20. § (1)–(2) és (5) bekezdésében, 21. §-ában, 22. § (3) bekezdésében, 24. § (2)–(3) bekezdésében, 27. § (1) bekezdésében „a Hivatal” szövegrészek helyébe „az ÖTM” szöveg, 18. § (1) bekezdésében „a Hivatallal” szövegrész helyébe „az ÖTM-mel” szöveg, 2. § (3) bekezdésében „a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe „a helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg, 12. § (2) bekezdésében, 14. § (9) bekezdésében, 20. § (2) bekezdésében, 22. § (1) bekezdésében „a Hivatalt” szövegrészek helyébe „az ÖTM-et” szöveg, 20. § (5) bekezdésében „a területfejlesztésért felelős miniszter” szövegrész helyébe „a helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg lép, 4. számú mellékletének G) „A címzett és céltámogatási igénybejelentés 7. dokumentuma” pontban „a Hivatal” szövegrészek helyébe „az ÖTM”, „a Hivatallal” szövegrész helyébe az „ÖTM-mel” szöveg lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Rendelet 6. §-a, valamint a 11. § (4)–(7) bekezdése a hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
31/2007. (II. 28.) Korm.  
rendelete  
a területfejlesztéssel és a területrendezéssel  
kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező  
adatközlés szabályairól\***

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. §-a (1) bekezdésének f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

*Az Országos Területfejlesztési és Területrendezési  
Információs Rendszer célja*

1. §

(1) Az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (a továbbiakban: TeIR) célja, hogy a központi, területi és helyi államigazgatási szervek, más jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, valamint természetes személyek számára

a) lehetőséget biztosítson az ország népességének, gazdaságának, épített, táji és természeti környezete állapotának, területi jellemzőinek:

- aa) megismerésére,
- ab) változásainak figyelemmel kísérésére,
- ac) európai uniós összehasonlítására,
- b) információt szolgáltatson

ba) az adatok és ezek feldolgozása során nyert mutatók, elemzések megjelenítésével,

bb) a területfejlesztési, területrendezési, településfejlesztési és településrendezési tervek, szöveges és térképi dokumentumok bemutatásával.

(2) A TeIR a térségek, települések helyzetére jellemző információkkal segítséget nyújt a kormányzati, regionális, térségi, megyei, kistérségi, települési fejlesztési és rendezési, egyéb térségi, valamint ágazati tervezési, fejlesztési tevékenységet végző és azt ellenőrző szervezetek számára:

a) a területfejlesztési és területrendezési döntések előkészítéséhez és meghozatalához,

b) a társadalom, a gazdaság és a környezet területi jellemzői változásának folyamatos figyelemmel kísérésével a döntések hatásainak elemzéséhez,

c) a terület- és településfejlesztési, valamint a terület- és településrendezési tervek készítéséhez.

(3) A TeIR információkat biztosít a regionális, a térségi, a megyei és a kistérségi fejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik, illetve a többcélú kistérségi társulások számára a tervezés, a programmenedzselés, a pályázatértékelés és a monitoring tevékenység ellátásához.

*Értelmező rendelkezések*

2. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *alapadat*: az adatgyűjtő szervezetektől átvett feldolgozatlan adat,

b) *térinformatika*: a helyhez kötődő adatok digitális térképi alapú feldolgozását támogató informatikai módszerek és eszközök összessége,

c) *meta-adatbázis*: olyan adatok gyűjteménye, amelyek egy másik adatot írnak le, határoznak meg, és összefoglalják az adat használatára vonatkozó összes fontos tényt,

d) *riport*: táblázat vagy tagolt szöveg formájában készülő jelentés,

e) *diagram*: grafikon formájában készülő jelentés,

f) *kartogram*: területi vonatkozású mennyiségi adatok megjelenítésére szolgáló, térkép formájában készülő jelentés,

g) *korlátozott felbontású raszteres térkép*: webes térképszervertől vagy egyedi alkalmazás által készített, kis felbontású és korlátozott rétegszámú, képpontokból álló digitális térkép,

h) *adatforrás*: az a szervezet, amelytől a TeIR átvette az adatot,

i) *frissítés*: az aktuális adatgyűjtési időszakra vonatkozó adatok adatszolgáltatónál történő feldolgozása,

j) *frissítés ideje*: az adatátadás vagy javító adatátadás időpontja,

k) *az adat leírása*: az adatforrás által megadott, az adathoz tartozó szöveges meghatározás,

l) *az adat mértékegysége*: az a fizikai mértékviszony, amelyben az adat mennyisége értelmezhető,

m) *adatgyűjtési időszak*: az adat rögzítésének ideje,

n) *vonakoztatási egység*: az a területegység, amelyre az adat vonatkozik vagy vonatkoztatható (projekt, objektum, település, kistérség, megye, régió, ország, Európai Unió),

o) *vonakoztatási egység időszaka*: azon időszak, amelyben a vonatkoztatási egység állapota érvényes,

\* További mellékletek megtalálhatók a Magyar Közlöny 2007/23. számában.

*p) projekt:* tartalmilag és formailag részletesen kidolgozott, megfelelő pénzügyi háttérrel és végrehajtási ütemezéssel rendelkező fejlesztési elképzelés,

*q) objektum:* az épített, táji és természeti környezet térképi információinak legkisebb elemi egysége, amelyre vonatkozóan térbeli adatok rendelkezésre állnak,

*r) üzemeltető:* a TeIR kapcsán a rendszer működtetésével (adatgyűjtések átvételével, információszolgáltatással, karbantartással, nyilvántartással és fejlesztés javaslatok megtételével) megbízott szervezet,

*s) oktatási célú hozzáférés:* középiskolai és felsőoktatási képzés keretében dokumentumok, térképek megtekintése, elemzése, területi elemzések bemutatása, összeállítása, valamint ezek – TeIR-re való hivatkozással történő – felhasználása a diákok iskolai feladatainak, illetve szakdolgozatainak elkészítésében.

#### *A TeIR feladata*

### 3. §

A TeIR az 1. §-ban meghatározott céljának megvalósítása érdekében:

(1) térítésmentesen mindenki számára elérhetővé teszi a területfejlesztési és területrendezési tevékenységhez kapcsolódó legfontosabb dokumentumokat – elemzések, értékelések, hírek, szakmai jogszabályok, irányelvek, módszertani segédletek, tervbemutatók, helyes gyakorlat példái, szakkifejezések glosszáriuma, EU dokumentumok –, valamint a rendszer meta-adatbázisát és az alapadatokat az Interneten, az alrendszerként működtetett szakmai portál (TÉRPORT<sup>1</sup>) segítségével;

(2) a TeIR átveszi és feldolgozza, továbbá egységes adatbázis-szerkezetben tárolja:

*a)* az országos és az európai uniós, valamint egyéb nemzetközi adatgyűjtésen alapuló, az egyes térségek helyzetére jellemző adatokat,

*b)* a területi támogatási rendszerek adatait,

*c)* az ország és az Európai Unió területére kiterjedő, helyhez kötött információkat tartalmazó adatokat (digitális térképi adatbázisokat),

*d)* a terület- és településfejlesztési, valamint a terület- és településrendezési tevékenységhez kapcsolódó szöveges és térképi dokumentumok adatait;

(3) a TeIR internetes szolgáltatásokat biztosít az információk

*a)* települési,

*b)* kistérségi,

*c)* megyei,

*d)* kiemelt térségi,

*e)* regionális,

*f)* országos,

*g)* valamint a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) területi számjelrendszere szerinti egyéb speciális területre vonatkozó,

*h)* településhatárok mentén összeállítható egyedi területi szinten történő elemzéséhez, megjelenítéséhez;

(4) a TeIR szolgáltatása biztosítja a helyhez kötött információk esetében azok térinformatikai feldolgozhatóságát;

(5) a TeIR szolgáltatása biztosítja az információk képi megjelenítését és nyomtatását az alábbi formátumokban:

*a)* dokumentum,

*b)* riport,

*c)* diagram,

*d)* kartogram,

*e)* korlátozott felbontású raszteres térkép;

(6) a TeIR szolgáltatása biztosítja az egyes támogatási rendszerekre vonatkozó – adat- és titokvédelmi szabályok hatálya alá nem eső – adatok projektszintű lekérdezését és megjelenítését.

#### *A TeIR rendszerfelépítése*

### 4. §

(1) A TeIR térinformatikai alapú egységes informatikai rendszer, amely országosan egységes szerkezetű adatbázissal rendelkezik, és biztosítja az adatok hozzáférésehez és feldolgozásához szükséges internetes informatikai szolgáltatásokat.

(2) A TeIR az *1. számú mellékletben* felsorolt témakörökkel kapcsolatos adatokat tartalmazza.

(3) A TeIR rendszer része egy meta-adatbázis, amely a gyűjtött adatköröket tételesen, az alábbi részletezettséggel tartalmazza:

*a)* adatforrás,

*b)* frissítés ideje,

*c)* az adat leírása,

*d)* az adat mértékegysége,

*e)* az adatgyűjtési időszak,

*f)* vonatkoztatási egység,

*g)* vonatkoztatási egység időszaka,

*h)* az a jogszabály, amely alapján az adatgyűjtés történik.

(4) A TeIR az *1. számú mellékletben* meghatározott témakörökben – az adat jellegének, illetve az adatgyűjtésnek megfelelően – a következő szintekre vonatkozó adatokat tartalmaz:

*a)* projekt,

*b)* objektum,

*c)* település,

*d)* kistérség,

*e)* megye,

*f)* régió,

*g)* ország vagy

*h)* Európai Unió.

<sup>1</sup> A TÉRPORT alrendszer a [www.terport.hu](http://www.terport.hu) címen érhető el.

*A TeIR elérése*

## 5. §

(1) A TeIR web alapú informatikai rendszer, amelynek szolgáltatásai az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózaton keresztül érhetőek el. A rendszer működtetése központosított.

(2) A TeIR egységes adatbázisához az alkalmazási rendszeren (felhasználói felületen) keresztül csatlakoznak az országos, területi (regionális, kiemelt térségi, megyei, kistérségi) és települési szervezetek.

(3) A felhasználók azonosítása a Központi Elektronikus Szolgáltatási Rendszer ügyfélkapuján keresztül történik.

(4) A 8. § (2) bekezdésben meghatározott szervezetek és a 9. § szerinti igénybevétel esetén a felhasználók közvetlenül a TeIR rendszerét vehetik igénybe adat, információ-szerzési és feldolgozási feladataik ellátása során.

*A TeIR adatkörei, az adatgyűjtések és az adatátadás*

## 6. §

(1) Az 1. számú mellékletben felsorolt témakörökkel kapcsolatos adatok egyrészt a Kormány által évenként elfogadásra kerülő Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programban (a továbbiakban: OSAP) szereplő, másrészt OSAP-on kívüli adatgyűjtésekből kerülnek átvételre a TeIR-be.

(2) A TeIR adatgyűjtése a KSH közreműködésével a következőképpen valósul meg:

a) a KSH az éves OSAP előkészítésébe bevonja a TeIR üzemeltetőjét,

b) a KSH biztosítja az általa gyűjtött, az OSAP-ból származó adatokhoz való hozzáférést.

(3) Az OSAP-ban szereplő adatok átadásáért – amelyeket nem a KSH gyűjt – az érintett adatgyűjtő szerv vezetője felelős.

(4) Az OSAP-ban nem szereplő, illetve az OSAP adatokból előállított önálló adatbázisokból a TeIR részére átadandó adatgyűjtéseket részletesen a 2. számú melléklet sorolja fel. A melléklet tartalmazza az adatgyűjtő, illetve adatátadó szervezeteket és az adatátadásra vonatkozó határidőket, gyakoriságokat.

(5) A TeIR üzemeltetője a szolgáltatások végtermékén is köteles feltüntetni az adat forrását.

## 7. §

(1) Az OSAP-ban szereplő adatokból a TeIR részére átadandó adatokat az adatgyűjtő szervezetek a frissítést követő 90 napon belül kötelesek átadni.

(2) A 2. számú mellékletben meghatározott adatkör átadásáért az érintett adatgyűjtő szerv felett felügyeletet ellátó miniszter vagy annak hiányában az érintett adatgyűjtő szerv vezetője a felelős.

(3) Az átadandó adatok pontos körét és az átadás feltételeit az érintett adatgyűjtő szerv és a TeIR üzemeltetője megállapodásban rögzítik. A megállapodást a miniszter, valamint az érintett adatgyűjtő szerv felett felügyeletet ellátó miniszter vagy annak hiányában az érintett adatgyűjtő szerv vezetője hagyja jóvá.

(4) Az adatátadó szervezetek kötelesek:

a) gondoskodni az adatoknak a TeIR részére elektronikus adathordozón vagy közvetlen hálózati eléréssel történő átadásáról,

b) az adatátadást egységesen, területileg azonosítható módon, a KSH területi számjelrendszerében használt kódok alkalmazásával teljesíteni,

c) az adatátadást a TeIR üzemeltetője részére közvetlenül, feldolgozható, szabványos adatcsere formátumban megtenni,

d) térképi adatbázisok esetében a rendelkezésre álló legnagyobb megbízhatóságú digitális állományt átadni.

(5) A TeIR adatainak nyilvánosságára a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény, valamint az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény rendelkezései az irányadóak.

(6) A TeIR adatbázisát a területfejlesztésért és a területrendezésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) naptári évenként felülvizsgálja. Új adatkörök gyűjtésére tett javaslat esetén a miniszter előzetesen egyeztet az érintett ágazati miniszterrel, egyeztetést követően a miniszter javaslatot tesz a Kormány felé e rendelet 2. számú mellékletének módosítására.

(7) A (6) bekezdés alapján újonnan átadandó adatkörök átadási határidejét úgy kell meghatározni, hogy az átadónak az átadás előkészítésére legalább 90 nap álljon rendelkezésére.

(8) A TeIR adatbázisát – az adatok rendelkezésre állásához igazodva – fokozatosan ki kell egészíteni a 3. számú melléklet szerinti, a területrendezési tervek tartalmi követelményeinek megfelelő adatokkal, e rendelet hatálybalépését követő 3 éven belül.

*A TeIR használatának rendje*

## 8. §

(1) A TeIR mindenki számára térítésmentesen elérhető része a 3. § (1) bekezdésében meghatározott TÉRPORT rendszer.

(2) A TeIR TÉRPORT alrendszerében elérhetőeken túli szolgáltatásaihoz térítésmentesen – jogszabályban meghatározott feladataik ellátása érdekében – a következő szervezetek, illetve személyek férhetnek hozzá:

- a) a Magyar Országgyűlés Hivatala,
- b) az Alkotmánybíróság,
- c) a bíróságok,
- d) az ügyészségek,
- e) az Országgyűlési Biztosok Hivatala,
- f) a Magyar Nemzeti Bank,
- g) az Állami Számvevőszék,
- h) a központi államigazgatási szervek és azok területi szervei,
- i) a Magyar Tudományos Akadémia területi kutatókat folytató intézetei,
- j) a Magyar Köztársaság államilag elismert felsőoktatási intézményei területi kutatásokat folytató oktatási, tudományos kutatási szervezeti egységei,
- k) az Országos Területfejlesztési Tanács tagjai és állandó meghívottjai,
- l) a regionális fejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik,
- m) a térségi fejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik,
- n) a megyei önkormányzatok és hivatalaik,
- o) megyei területfejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik,
- p) a területfejlesztési önkormányzati társulások,
- q) a kistérségi fejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik,
- r) a kistérségi fejlesztési tanácsok feladat- és hatáskörében eljáró többcélú kistérségi társulások és munkaszervezeteik,
- s) a települési önkormányzatok és hivatalaik,
- t) az országos önkormányzati szövetségek,
- u) a társadalmi szervezetek országos, regionális, megyei és kistérségi szinten külön jogszabály<sup>2</sup> alapján létrehozott egyeztető fóruma regisztrált tagjai.

(3) A (2) bekezdés *i)* és *j)* pontjában meghatározott szervezetek szervezeti egységenként egy hozzáférést igényelhetnek.

(4) A (2) bekezdés *u)* pontjában meghatározott körön kívüli társadalmi szervezetek számára a hozzáférés a 10. § szerinti Üzemeltetési Szabályzat alapján meghatározott mértékig térítésmentes, az ezen felüli szolgáltatást az érintett társadalmi szervezet költségtérítés ellenében veheti igénybe.

(5) A (2) és (4) bekezdésben meghatározott hozzáférés egyedi azonosítással, biztonságos elérés mellett, hálózaton keresztül történik. A hozzáférés igénylő oldaláról felmerülő technikai feltételeit az igénylő biztosítja.

<sup>2</sup> A megyei (fővárosi) közigazgatási hivataloknak a kistérségi fejlesztési tanácsok és a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács létrehozásával és a térségi fejlesztési tanács átalakulásával kapcsolatos feladatairól, a megalakulással és átalakulással kapcsolatos eljárás rendjéről, továbbá az egyeztető fórumok létrejöttének és működésének szabályairól szóló 258/2004. (IX. 16.) Korm. rendelet.

(6) Azok a szervezetek és természetes személyek, amelyek megbízás alapján a (2) bekezdésben meghatározott szervezetek számára, azok feladatainak ellátása érdekében munkát végeznek, a jogosult szervezetnél vagy – ha a megbízónál nem üzemel TeIR terminál – a rendszer üzemeltetőjénél az erre a célra fenntartott terminálról eseti hozzáférést kapnak.

(7) A TeIR információihoz a középiskolai és felsőoktatási képzésben részt vevő intézmények oktatási célból térítésmentesen férhetnek hozzá, és az oktatási célú hozzáférés az erre a célra kialakított minta-adatbázison valósul meg.

(8) A (2), (3), (4) és (6) bekezdésekben meghatározott hozzáférés esetében a hozzáférést az érintett szerv vezetője igényelheti az üzemeltetőnél. A (6) bekezdésben meghatározott hozzáférés esetében a hozzáférést a megbízó szerv vezetője igényli a munkát végző közreműködő szerv részére.

(9) A (2) és (4) bekezdésekben meghatározott hozzáférés esetén a hozzáférési jogosultság megszűnését az érintett szerv vezetője legkésőbb a megszűnést követő 3 munkanapon belül köteles jelezni a TeIR üzemeltetője felé.

(10) A (9) bekezdésben szereplő bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén a jogosulatlan felhasználó költségtérítést köteles fizetni.

## 9. §

(1) A TeIR szolgáltatásait a 8. § (2), (4) és (6) bekezdésekben meghatározott szervezeti körbe nem tartozó szervezetek és természetes személyek költségtérítés ellenében vehetik igénybe.

(2) A költségtérítésből származó bevételt a központi költségvetésnek a miniszter által felügyelt fejezetében kell elszámolni, és azt a TeIR üzemeltetésére, illetve fejlesztésére kell fordítani.

(3) Az (1) bekezdésében meghatározott szervezetek a szolgáltatás igénybevételéhez a TeIR üzemeltetőjével határozott vagy határozatlan időtartamú szerződést kötnek a 10. § szerinti Üzemeltetési Szabályzat alapján.

## 10. §

A hozzáférések engedélyezési rendszerét, a jogosultságok kiosztásának menetét, a hozzáférés megszüntetésének eseteit, az ezekről vezetendő nyilvántartási rendszert, a költségtérítéses szolgáltatásokhoz való hozzáférés módját, a megkötendő szerződések tartalmi és formai elemeit és a költségtérítés mértéke meghatározásának módját a TeIR Üzemeltetési Szabályzata tartalmazza, amelyet az üzemeltető a 4. számú melléklet alapján dolgoz ki.

*A TeIR működtetésével kapcsolatos feladatok*

## 11. §

(1) A TeIR-rel kapcsolatos kormányzati feladatokat a miniszter látja el.

(2) A miniszter gondoskodik a TeIR működtetéséhez, fejlesztéséhez szükséges források megtervezéséről az éves költségvetési törvény előkészítése során.

(3) A miniszter – az általa megbízott üzemeltető útján – gondoskodik a TeIR folyamatos üzemeltetéséről és fejlesztéséről. Az üzemeltetőnek a TeIR-t a miniszter által jóváhagyott és az interneten keresztül nyilvánosságra hozott Üzemeltetési Szabályzat alapján kell működtetnie.

*Záró rendelkezések*

## 12. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 90. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a területfejlesztéssel és területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés rendjéről szóló 112/1997. (VI. 27.) Korm. rendelet a hatályát veszti.

(2) A felhasználók azonosítása 2008. január 1-jétől kizárólag Ügyfélkapu azonosítóval történik. Eddig az időpontig az azonosítás, a jelenleg használatban levő Smart kártyára telepített digitális azonosítók segítségével történik. A Smart kártyára telepített tanúsítványokat 2008. január 1-jével felváltó Ügyfélkapu azonosító készítéséről a felhasználóknak – az üzemeltető tájékoztatása alapján – kell gondoskodniuk.

(3) Az építésügyi-műszaki dokumentációk megőrzéséről és hasznosításáról szóló 181/1999. (XII. 13.) Korm. rendelet 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:

„(3) A digitálisan rendelkezésre álló dokumentumokat elektronikus formában kell átadni a Dokumentációs Központ részére.”

(4) Az adatszolgáltatók az első adatszolgáltatási kötelezettségüknek e rendelet hatálybalépését követő 1 éven belül kötelesek eleget tenni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

1. számú melléklet  
a 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelethez

**A TeIR adatbázis az alábbi témakörökben tartalmaz számszerű és térképi adatokat**

*1. Területi gazdasági folyamatok*

- 1.1. Gazdasági teljesítőképesség
- 1.2. K+F
- 1.3. Üzleti szolgáltatások
- 1.4. Vállalkozási aktivitás
- 1.5. Külföldi tőke
- 1.6. Gazdasági szervezetek
- 1.7. Önkormányzatok költségvetése
- 1.8. Kis- és nagykereskedelem
- 1.9. Idegenforgalom, vendéglátás
- 1.10. Meghatározó ágazatok
  - 1.10.1. Ipar
  - 1.10.2. Építőipar
  - 1.10.3. Mező- és erdőgazdaság
  - 1.10.4. Közlekedés

*2. Területi társadalmi folyamatok*

- 2.1. Demográfiai tényezők
  - 2.1.1. Népeség
  - 2.1.2. Oda és elvándorlás
- 2.2. Humán erőforrások tényezői
  - 2.2.1. Képzettség
  - 2.2.2. Foglalkoztatottság
  - 2.2.3. Munkanélküliség
  - 2.2.4. Jövedelmi helyzet
- 2.3. Életminőség, életkörülmények
  - 2.3.1. Lakhatási körülmények
  - 2.3.2. Egészségi állapot
- 2.4. Társadalmi szolgáltatások
  - 2.4.1. Egészségügyi ellátás
  - 2.4.2. Szociális ellátás
  - 2.4.3. Nyugellátás
  - 2.4.4. Oktatási ellátottság
  - 2.4.5. Közkulturális szolgáltatások
  - 2.4.6. Igazságszolgáltatás

*3. Műszaki infrastruktúra alakulása és térbeli elhelyezkedése*

- 3.1. Közlekedés
  - 3.1.1. Közúti
  - 3.1.2. Vasúti
  - 3.1.3. Vízi
  - 3.1.4. Légi
  - 3.1.5. Logisztika
- 3.2. Hírközlés
  - 3.2.1. Informatika
  - 3.2.2. Távközlés
- 3.3. Energiaellátás
  - 3.3.1. Villamos energia hálózat
  - 3.3.2. Szénhidrogén hálózati rendszer

- 3.4. Vízgazdálkodás  
 3.4.1. Ivóvízellátás  
 3.4.2. Szennyvízelvezetés és -tisztítás  
 3.5. Hulladékkezelés
4. Természeti és épített környezet állapota  
 4.1. Domborzati adottságok  
 4.2. Földtani adottságok  
 4.3. Vízrajzi adottságok  
 4.4. Talajadottságok  
 4.5. Földkéreg  
 4.6. Földfelszín  
 4.7. Légkör  
 4.8. Éghajlat  
 4.9. Élővilág  
 4.10. Természeti környezet állapota  
 4.10.1. Vízkészletek  
 4.10.2. Települési levegőminőség és zajszennyezés  
 4.11. Épített környezet állapota  
 4.11.1. Műemlék és régészeti örökség védelme  
 4.11.2. Helyi épített kulturális örökség védelme  
 4.11.3. Közparkok, közkertek védelme  
 4.12. Tájvédelem, egyedi tájértékek katasztere  
 4.13. A jelenlegi és a távlati területhasználát
5. Területfejlesztés  
 5.1. Intézményrendszer, közigazgatás  
 5.2. Támogatási rendszerek  
 5.3. Dokumentumok, tervanyagok
6. Területrendezés  
 6.1. Elfogadott országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek  
 6.2. Területrendezési hatástanulmányok

**Az oktatási és kulturális miniszter  
 5/2007. (II. 13.) OKM  
 rendelete**

**a helyi önkormányzatok részére a hivatásos  
 önkormányzati zenekarok és énekkarok működésére  
 adható támogatások igénybevételének rendjéről\***

Az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 5. számú melléklete 8. pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

\* A mellékletek megtalálhatók a Magyar Közlöny 2007/16. számában.

1. §

(1) E rendelet hatálya a hivatásos önkormányzati zenekart és énekkart fenntartó vagy hivatásos önkormányzati zenekart és énekkart támogató helyi önkormányzatokra terjed ki.

(2) E rendelet alkalmazásában hivatásos önkormányzati zenekar és énekkar (a továbbiakban együtt: együttes) a helyi önkormányzat által létrehozott és fenntartott költségvetési szervként működő együttes, továbbá a helyi önkormányzat által alapított és kizárólagos tulajdonában lévő, és a helyi önkormányzattal közhasznú megállapodást kötött közhasznú társasági formában működő szervezet, valamint az olyan önálló jogi személyiségű hivatásos együttes, amellyel vagy amelynek fenntartójával annak működtetésére a helyi önkormányzat 2006. szeptember 1-je előtt megkötött, hosszú távú – legalább 5 éves – közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik.

2. §

Az 1. § (2) bekezdésében meghatározott együttesek közül az részesülhet a támogatásból

a) amelynek alaptevékenysége komolyzenei művek előadása,

b) amely többségében felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező tagjait a fenntartó által vagy a közhasznú megállapodásban, illetve a közszolgáltatási szerződésben megállapított – az alaptevékenység ellátásához szükséges, a szakmai normáknak megfelelő létszámban – tartós, legalább 1 éves munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatja, és

c) amely az alaptevékenység ellátásához szükséges, megfelelő tárgyi feltételekkel, valamint önálló művészeti és adminisztratív vezetéssel rendelkezik.

3. §

A központi költségvetés által az együttesek működési kiadásaira a 2007. évre előirányzott 1010 millió Ft-ot az érintett helyi önkormányzatok olyan célok megvalósításához igényelhetik, amelyek elősegítik a hivatásos együttesek művészi színvonalának emelését és javítják azok tevékenységének feltételeit.

4. §

(1) A 3. §-ban meghatározott összegből a helyi önkormányzatok igénybejelentés alapján részesülhetnek támogatásban.

(2) A támogatás mértékét a helyi önkormányzatok által szolgáltatott adatok, valamint az együttesnek a központi költségvetésből juttatott egyéb bevétele figyelembevételével az Oktatási és Kulturális Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) illetékes szakmai területe, valamint a reprezentatív szakmai és érdek-képviseleti szervek által



delegált tagokból álló szakmai bizottság javaslata alapján az oktatási és kulturális miniszter (a továbbiakban: miniszter) állapítja meg. A szakmai bizottság tagjait a miniszter kéri fel.

#### 5. §

(1) A támogatás igényléséhez az érintett helyi önkormányzatoknak az alábbi dokumentumokat és adatokat kell megküldeniük:

a) az igénylő neve, székhelye (címe), telefon- és telefaxszáma, valamint elektronikus elérhetősége;

b) az igényelt támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok ütemezése, és azok költségigényének részletes ismertetése költségnemenkénti bontásban;

c) a helyi önkormányzat által fenntartott vagy támogatott együttes javára az önkormányzati költségvetési rendeletben meghatározott – a beruházási és felújítási előirányzatokkal csökkentett – önkormányzati hozzájárulás összege-ről szóló kimutatás együttesenkénti bontásban;

d) az együttes alapító okirata vagy a közhasznú, illetve a közszolgáltatási szerződés;

e) a melléklet szerinti adatlap az együttes által kitöltve és a helyi önkormányzat által ellenjegyezve;

f) a 2006-ban elnyert támogatás felhasználásáról szóló, az együttesnek a helyi önkormányzathoz benyújtott szakmai beszámolója.

(2) Az igénybejelentéshez csatolni kell az igénylő aláírt nyilatkozatát:

a) az igénybejelentésben foglalt adatok, információk, dokumentációk helytállóságáról,

b) a rendezett munkaügyi kapcsolatokról,

c) arról, hogy a megvalósítani tervezett feladat vonatkozásában más pályázaton részt vett-e, illetve milyen más állami és egyéb támogatást vesz igénybe,

d) arról, hogy nincs 60 napon túli köztartozása.

(3) Nem nyújtható támogatás olyan igénylő részére, aki

a) a támogatás iránti igénybejelentésében valótlan vagy megtévesztő adatokat szolgáltatott,

b) e rendelet kihirdetését megelőző 5 évben az államháztartás bármely alrendszeréből folyósított támogatást a támogatási szerződésben megjelölt céltól részben vagy egészben eltérő célra használta fel, vagy azzal nem számolt el,

c) nem tett eleget valamely, az elbírálást érintő jogszabályi kötelezettségének.

#### 6. §

A helyi önkormányzatok a támogatást a Magyar Államkincstár illetékes Területi Igazgatóságai, valamint a Fővárosi és Pest megyei Regionális Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) útján igénylik 2007. március 15-ig. Az Igazgatóság az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. § (3) bekezdésének megfelelően megvizsgálja a támogatási igényt, és legkésőbb március 26-ig véleményével együtt továbbítja a minisztériumnak.

Az Igazgatóság a helyi önkormányzatok számára a hiánynok pótlására legfeljebb nyolcnapos határidőt ad.

#### 7. §

(1) A döntést a minisztérium közzéteszi a honlapján és a tárgyév április 13-áig értesíti a támogatásban részesült helyi önkormányzatokat, ezzel egyidejűleg az érintett önkormányzatok és a részükre jóváhagyott támogatási összeg jegyzékét utalványozás céljából megküldi az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnak.

(2) A megítélt támogatást egy összegben a Magyar Államkincstár folyósítja április 26-áig a helyi önkormányzatok költségvetési elszámolási számlájára.

#### 8. §

(1) A helyi önkormányzat a támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról a tárgyévben december 31-i határral, a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni. A támogatásnak a tárgyév december 31-én feladattal terhelt maradványával a tárgyévet követő év június 30-ig kell elszámolni.

(2) Amennyiben a helyi önkormányzat a támogatást vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, vagy a támogatások igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, a támogatást a központi költségvetés javára köteles visszafizetni. A jogtalanul igénybe vett összeg után a helyi önkormányzat a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatot fizet a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

(3) A támogatások igénybevételének és az elszámolás szabályszerűségének vizsgálatát az Igazgatóságok végzik.

(4) A támogatások felhasználását – az erre külön jogszabályban meghatározott szerveken túlmenően – alkalmanként, helyszíni ellenőrzés keretében a minisztérium is ellenőrizheti.

(5) Ha a helyi önkormányzat a költségvetési rendeletben e célra saját forrásból tervezett támogatását csökkenti, az eredeti előirányzat és a ténylegesen teljesített saját támogatás után számított zenekari, énekkari működtetési támogatás különbözetére nem jogosult, köteles azt a központi költségvetésnek visszautalni.

#### 9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a helyi önkormányzatok részére a hivatásos önkormányzati zenekarok és énekkarok működésére adható támogatások igénybevételének rendjéről szóló 4/2006. (II. 8.) NKÖM rendelet.

*Dr. Hiller István s. k.,*  
oktatási és kulturális miniszter

**Az oktatási és kulturális miniszter  
6/2007. (II. 13.) OKM  
rendelete**

**a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok  
szakmai támogatásáról**

Az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *d)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A támogatásban azon helyi önkormányzatok részesülhetnek, amelyek működési engedéllyel rendelkező muzeális intézményeket tartanak fenn.

(2) A támogatásra fordítható összeg a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 7. pontjában megjelölt összeg 32%-a.

2. §

A támogatás az alábbi feladatokra igényelhető:

- a)* állandó kiállítás előkészítése, létrehozása, teljes körű felújítása, illetve korszerűsítése,
- b)* az állandó kiállításokhoz kapcsolódó infrastruktúrális beruházások, műtárgy- és biztonságvédelmi fejlesztés,
- c)* műemléki felújítást követő, az állandó kiállításához kapcsolódó szakmai fejlesztés.

3. §

(1) A helyi önkormányzat a támogatás iránti kérelmét március 30-ig juttatja el a Magyar Államkincstár illetékes Területi Igazgatóságaihoz, valamint a Fővárosi és Pest megyei Regionális Igazgatósághoz (a továbbiakban: Igazgatóság). Az Igazgatóság az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. §-a (3) bekezdésének megfelelően megvizsgálja a támogatási igényeket, és nem megfelelő, hiányos igény esetében legfeljebb 8 napos határidő kitűzésével hiánypótlásra szólítja fel a támogatás igénylőjét, majd legkésőbb a tárgyév április 16-ig véleményével együtt továbbítja az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak (a továbbiakban: OKM).

(2) A kérelmet a *melléklet* szerinti adatlapon kell benyújtani.

(3) A kérelemhez csatolni kell a következő dokumentumokat:

- a)* a múzeum alapfeladatával és arculatával összhangban lévő, a fenntartó helyi önkormányzat kulturális, településfejlesztési (megyei önkormányzat esetén az adott

megyére vonatkozó területfejlesztési) és turisztikai koncepciójához illeszkedő fejlesztési programot,

*b)* a tervezett fejlesztés, a kiállítás hasznosításának várható eredményeit (közösségi, közművelődési és gazdasági hatások),

*c)* a kiállításra vonatkozó marketingtervet, valamint a fejlesztés ütemezett közművelődési és múzeumpedagógiai hasznosítási tervét,

*d)* feladatokra és költségnemekre lebontott részletes költségvetést az önrész feltüntetésével, valamint a pénzügyi ütemezést, beleértve a működtetés költségeit is,

*e)* a támogatás alapjául szolgáló saját forrás betervezését igazoló helyi önkormányzati költségvetési rendelet megfelelő fejezetének hiteles másolatát,

*f)* kiállítások létrehozása, felújítása, korszerűsítése esetén a kiállítás véglegesített és elfogadott szakmai forgatókönyvét és látványtervét, valamint a kiállítás műtárgyvédelmi szakvéleményét,

*g)* építési munkával járó fejlesztések esetén a jogerős építési engedélyt (ennek hiányában az elvi építési engedélyt) és az érintett ingatlanra vonatkozó, 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapot, valamint a megvalósítandó építványtervét,

*h)* a pályázó aláírt nyilatkozatát

*ha)* a pályázatban foglalt adatok, információk, dokumentációk helytállóságáról,

*hb)* annak tudomásulvételéről, hogy a támogatás kedvezményezettjének megnevezése, a támogatás tárgya, a támogatás összege nyilvánosságra hozható,

*hc)* a rendezett munkaügyi kapcsolatokról,

*hd)* arról, hogy nincsen 60 napon túli köztartozása,

*he)* arról, hogy a megvalósítandó tervezett feladatot vonatkozásában más pályázaton részt vett-e, illetve milyen más állami és egyéb támogatást vesz igénybe,

*hf)* arról, hogy a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez hozzájárul.

(4) Nem nyújtható támogatás olyan pályázó részére, aki

*a)* a támogatás iránti kérelmében valótlan vagy megtévesztő adatokat szolgáltatott,

*b)* a pályázat kiírását megelőző 5 évben az államháztartás bármely alrendszeréből folyósított támogatást a támogatási szerződésben megjelölt céltól részben vagy egészben eltérő célra használta fel, vagy azzal nem számolt el,

*c)* nem tett eleget valamely, az elbírálást érintő jogszabályi kötelezettségének.

(5) A támogatás feltétele a 2. § *a)* és *c)* pontjában meghatározott esetekben 10%, a 2. § *b)* pontjában meghatározott esetekben 30% önrész.

4. §

(1) A támogatásról az oktatási és kulturális miniszter dönt.

(2) A bírálat során előnyt élveznek a saját bevételt növelő, valamint a komplex múzeumi fejlesztésen alapuló pályázatok, valamint a kötelező önrészt meghaladó önkormányzati finanszírozással tervezett fejlesztések.

(3) Az OKM a döntést tárgyév május 31-ig közzéteszi a Kulturális Közlönyben, valamint saját honlapján.

(4) Az OKM az adott pályázat megvalósítására vonatkozó, szakmai feltételeket rögzítő támogatási szerződést köt a nyertes helyi önkormányzatokkal. Az OKM a szerződések egy példányát – aláírás után – és a támogatásban részesített helyi önkormányzatok, valamint a részükre jóváhagyott támogatási összeg jegyzékét – papír alapon és elektronikus formában is – legkésőbb 2007. június 15-ig utalványozás céljából megküldi az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnak.

#### 5. §

(1) A helyi önkormányzat gondoskodik arról, hogy a támogatást az e rendeletben előírt célra és a támogatási szerződésben meghatározott feltételek szerint használják fel, valamint, hogy az adott intézmény a központi támogatáshoz az önrésszel együtt – a támogatási összegnek a helyi önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára történő megérkezésétől számított – nyolc banki napon belül hozzáférhessen.

(2) A helyi önkormányzatnak gondoskodnia kell a kapott támogatás felhasználásának elkülönített és naprakész nyilvántartásáról, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatás megadásáról és a kért dokumentumok rendelkezésre bocsátásáról.

(3) A helyi önkormányzat a kapott támogatás felhasználásáról a tárgyév december 31-i határnapjával, a mindenkori zárszámadás keretében és annak rendje szerint köteles elszámolni. A támogatásnak a tárgyév december 31-én feladattal terhelt maradványával a tárgyévet követő június 30-ig kell elszámolni.

(4) A támogatások igénybevételének és az elszámolás szabályszerűségének vizsgálatát az Igazgatóság végzi. Az erre külön jogszabályban meghatározott szerveken túlmenően az OKM

a) a szakmai megvalósulást szakértők útján folyamatosan ellenőrizheti, és

b) vizsgálhatja, hogy a támogatás a pályázatban meghatározott és a pályázó által vállalt célra került-e felhasználásra.

(5) A helyi önkormányzat, ha a támogatás igényléséhez valótlán adatot szolgáltatott, vagy a támogatást nem a támogatási szerződésben megfogalmazott feltételek szerint használta fel, úgy azt köteles haladéktalanul visszafizetni a központi költségvetés javára. A visszafizetendő támogatást a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamat terheli a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

#### 6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok szakmai támogatásáról szóló 5/2006. (II. 24.) NKÖM rendelet, továbbá a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatásáról szóló 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet 10. §-a.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatásáról szóló 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet

a) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § A könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatás összege a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben meghatározott összeg 34-34%-a.”,

b) 5. § (6) bekezdésében „a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe „az Oktatási és Kulturális Minisztérium” szövegrész lép,

c) 7. § (7) bekezdésében „a nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe „az oktatási és kulturális miniszter” szövegrész, „a Belügyminisztériumnak” szövegrész helyébe „az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnak” szövegrész lép,

d) 9. § (1) bekezdésében a „Magyar Művelődési Intézetnek” szövegrész helyébe a „Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátusnak” szövegrész lép,

e) 9. § (4) bekezdésében „a nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe „az oktatási és kulturális miniszter” szövegrész, „a Belügyminisztériumnak” szövegrész helyébe „az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnak” szövegrész lép.

*Dr. Hiller István s. k.,  
oktatási és kulturális miniszter*

Melléklet a 6/2007. (II. 13.) OKM rendelethez

.....  
Az intézményt fenntartó helyi önkormányzat megnevezése, címe

**Kérelem muzeális intézmény szakmai munkájának támogatására**

Az intézmény megnevezése

A fejlesztés teljes költsége (ezer Ft-ban)

.....  
.....

.....  
.....

A célfeladat megnevezése

Saját forrás mértéke (ezer Ft-ban)

Egyéb külső forrás (ezer Ft-ban)

.....  
.....

.....  
.....

Igényelt támogatás (ezer Ft-ban)

.....

Dátum: .....

P. H.

Aláírás:

.....  
jegyző

.....  
polgármester

KÖZLÖNY

§

**Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter  
3/2007. (II. 13.) ÖTM  
rendelete**

**a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok  
kiegészítő támogatásának igénylési, folyósítási  
és elszámolási rendjéről\***

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 5. számú mellékletének 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában foglalt feladatkörömben a következőket rendelem el:

1. §

E támogatás szolgál a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXXIX. törvény 22. §-ával megállapított szolgálatteljesítési idő-csökkenés támogatására.

2. §

(1) A támogatást a készenléti szolgálattal rendelkező hivatásos önkormányzati tűzoltóságot fenntartó helyi önkormányzatok igényelhetik a készenléti jellegű beosztásban dolgozók részére.

(2) Az önkormányzatok a támogatást a készenléti jellegű beosztásban dolgozók részére a 2006. II. félévre, továbbá a 2007. évre jutó túlórák arányában, valamint a 2007. II. félévi túlszolgálatot kiváltó létszámbővítés kiadásainak finanszírozására használhatják fel.

(3) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 84. §-ának figyelembevételével a munkáltatói jogkör gyakorlására jogosult tűzoltóparancsnok köteles a Hszt. 84. §-ának (4) bekezdése szerint megállapított referencia időszakra szóló szolgálati időkeretet előre meghatározni és arról az érintetteket tájékoztatni.

(4) E támogatás szempontjából az elismerhető szolgálati időkeret mértéke 2007. I., valamint II. félévére 1300-1300 óra.

(5) A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás.

*A túlórák arányában igényelhető támogatás szabályai*

3. §

(1) Túlóráként azon szolgálatteljesítési időmennyiség vehető figyelembe, amely a 2006. II. félévére vonatkozó referenciaidőn belül teljesítendő heti 52 órás, 2007. évre vonatkozó heti 50 órás szolgálati időkeret mértékét meghaladja, és nem lehet több a szolgálatteljesítési idő csökkentéséből keletkező túlszolgálat mértékénél.

(2) E rendelet értelmében csak az a szolgálatteljesítési idő minősül túlszolgálatnak, amely a hatályos jogszabályoknak megfelelően a rendszeresített létszámnak a készenléti szerekre kötelezően történő beosztása mellett keletkezik. A referencia időszakban a betöltetlen létszámhely miatt keletkezett túlszolgálat e támogatás terhére nem számolható el.

(3) Szabadság, egészségügyi szabadság, felmentési idő, iskolára, tanfolyamra vezénylés ideje alatt túlszolgálat e rendelet alkalmazásában nem keletkezhet. Szabadnap, illetmény nélküli szabadság túlszolgálat szempontjából nem minősül munkaidőnek.

(4) A támogatás igénylése az alábbiak szerint történik:  
a) 2006. II. félévre és 2007. I. félévre az (1)–(3) bekezdések szerint ténylegesen kifizetett túlórák arányában,  
b) 2007. II. félévben a 2007. július–szeptember hónapokban az (1)–(3) bekezdések szerint esetlegesen felmerülő túlórák átlagának hat hónapra számított arányában.

*A 2007. II. félévi túlszolgálatot kiváltó létszámbővítés kiadásaiival kapcsolatos támogatás szabályai*

4. §

(1) A hivatásos önkormányzati tűzoltóságoknál a szolgálatteljesítési idő-csökkenés miatt felmerülő létszámbővítés hivatásos önkormányzati tűzoltóságokként elismerhető mértékét az e rendelet 4. melléklete tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdés szerinti létszámbővítésére – a 2. § (2) bekezdésében meghatározott létszámfejlesztés keretében –, a tűzoltó hivatásos állományba történő kinevezésére a külön jogszabály szerint meghatározott tűzoltó szakképzés befejezését, valamint a képzés megszerzését követően, legkorábban 2007. július 1-jétől kerülhet sor.

(3) A támogatás szempontjából azon felvételekre kerülő tűzoltók vehetők figyelembe, akik – a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 32. §-ának (2) bekezdésére, továbbá az egyes szakképzések szakmai és vizsgakövetelményeiről szóló 16/2003. (IV. 18.) BM rendelet 26. számú melléklete, IV. szakaszának

\* A mellékletek megtalálhatók a Magyar Közlöny 2007/16. számában.

1. pontjára figyelemmel – a képzés időtartamára határozott idővel, a 2007. évi minimálbérnek megfelelő teljesítménybér jellegű, egyenlő mértékű illetménnyel, közalkalmazotti jogviszonyba kerültek kinevezésre. A képzés időszakára az e rendelet 5. melléklete 2. pontjának a) alpontja szerint igényelhető támogatás.

(4) A munkáltatói jogkör gyakorlására jogosult tűzoltóparancsnok a (3) bekezdésben meghatározott minimálbérnek megfelelő teljesítménybértől eltérhet, azonban támogatást csak e rendeletben meghatározott illetmény mértékéig igényelhet vissza.

(5) A támogatás igénylésének feltételei:

a) a közalkalmazotti jogviszony a határozott idő letelével megszüntetésre kerül, illetve

b) a határozott idejű kinevezésben kötelezően rögzítésre kerül, hogy aki a képzési kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a szakmai vizsgát nem tudja letenni, annak a közalkalmazotti jogviszonyát azonnali hatállyal meg kell szüntetni. Ebben az esetben az érintett 30 nap elteltével bocsátható ismételt vizsgára, sikeres vizsga esetén kinevezhető hivatásos tűzoltó állományba.

#### 5. §

(1) A képzési idő, valamint a hivatásos állományba történő kinevezés után – a tűzoltók száma alapján – támogatás az e rendelet 5. melléklete 2. pontjának b) alpontjában meghatározott illetmény és illetményjellegű járandóságok alapján igényelhető.

(2) A hivatásos állományba történő kinevezéskor a Hszt. 41. §-ának (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak.

(3) A létszám bővítéssel érintett tűzoltóságok az e rendelet 4. mellékletében meghatározott létszáma – a hivatásos önkormányzati tűzoltóság legkisebb létszámáról szóló 28/1996. (XI. 26.) BM rendelet módosítása, valamint a szervezési kategória esetleges változtatása hatálybalépéséig – létszámfelettiként kezelendő.

(4) A támogatás a 2007. december 1-jéig kifizetett bérek és egyéb juttatások, valamint a képzési költségek kiadásaira nyújt fedezetet.

(5) E rendelet szerinti támogatás nem terjed ki a tűzoltók védőruházatának finanszírozására. A védőruházat biztosítása a Ttv. 44. §-ának (1) bekezdése alapján a biztosítótól származó keret terhére, központi beszerzés keretében, az újfelszerelő állomány tűzoltóságokként jóváhagyott létszáma alapján történik.

(6) Amennyiben a képzéssel kapcsolatosan költség merül fel, annak költségét az e rendelet 6. mellékletének kitöltésével lehet igényelni.

#### *A támogatás igénylésére, felhasználására és elszámolására vonatkozó szabályok*

#### 6. §

(1) A túlszolgálati díjjal kapcsolatos támogatási igényeket a helyi önkormányzatok az e rendelet 2., illetve 2. a) mellékleteiben meghatározott igénylési adatlapokon – papír alapon 2 példányban és elektronikus formában is – megküldik a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatóságához (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbiak szerint:

a) a 2006. II. félévi túlszolgálati díj igényekre vonatkozóan e rendelet hatálybalépését követő 8 napon belül,

b) a 2007. I. félévi túlszolgálati díj igényekre vonatkozóan 2007. augusztus 16-áig,

c) a 2007. II. félévére vonatkozó esetlegesen felmerülő túlszolgálati díjjal összefüggő igénylések esetében 2007. november 20-áig.

(2) A közalkalmazotti állományba felvételt nyert dolgozók hivatásos állományba történő kinevezéséig felmerülő képzési és egyéb költségeivel kapcsolatos egyösszegű igényét – az e rendelet 6. mellékletében meghatározott adatlap kitöltésével – a helyi önkormányzatok 2007. február 20-áig nyújthatják be az Igazgatóságokhoz.

(3) A 2007. július 1-jétől hivatásos tűzoltó állományba kinevezésre kerülők 5 havi bérével és egyéb bérjellegű juttatásaival kapcsolatos igényét – az e rendelet 7. mellékletében meghatározott adatlap kitöltésével – a helyi önkormányzat 2007. július 16-áig nyújthatja be az Igazgatóság-hoz.

#### 7. §

(1) A 6. § (1) bekezdésében meghatározott igénylési adatlapok kitöltésének alapjául az e rendelet 1., valamint 1. a) mellékleteiben meghatározott adatlapok szolgálnak. Ezen adatlapokon, továbbá a 6. § (3) bekezdésében meghatározott adatlapon szereplő adatok kezelését az Igazgatóságok az érintettek előzetes hozzájárulásával, továbbá az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/B. § (1) bekezdésének e) pontja, 103/A. § (3) bekezdése, illetve a központosított illetményszámfejtésről szóló 172/2000. (X. 18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a 10. § alapján végzik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott mellékleteket – kitöltve – a hivatásos önkormányzati tűzoltóságot fenntartó önkormányzat köteles megőrizni, és ellenőrzés esetén az arra jogosult szervnek bemutatni.

(3) Az Igazgatóság – figyelemmel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. §-ának (3) bekezdésére – megvizsgálja a 6. §-ban meghatározott igénylések

szabályszerűségét, és hiányosság észlelése esetén az igénylő önkormányzatot hiánypótlásra szólítja fel. Hiánypótlásra a hiánypótlási felszólítás kézhezvételétől számított három napon belül van lehetőség.

(4) Az Igazgatóság a beérkezett adatokat megyénként, településsoros bontásban – az e rendelet 3., 3. a), 6. a), valamint 7. a) mellékletei szerinti adatlapokon, elektronikus formában is – megküldi az alábbiak szerint az ÖTM, valamint az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) részére a következők szerint:

a) a 2006. II. félévi túlszolgálati díj igényekre, továbbá a 6. § (2) bekezdésben meghatározott igényekre vonatkozóan 2007. március 2-áig,

b) a 6. § (3) bekezdésében meghatározott igényekre vonatkozóan 2007. augusztus 3-áig,

c) a 2007. I. félévi túlszolgálati díj igényekre vonatkozóan 2007. szeptember 3-áig,

d) 2007. II. félévére vonatkozó túlszolgálati díjakkal összefüggő igénylések esetében 2007. december 3-áig.

(5) Az OKF a benyújtott igényeket tartalmilag felülvizsgálja, és a jogos igények vonatkozásában soron kívül a támogatás folyósítását kezdeményezi az ÖTM-nél az alábbiak szerint:

a) a (4) bekezdés a) pontjában meghatározott igénylések esetében 2007. március 5-éig,

b) a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott igénylések esetében 2007. augusztus 6-áig,

c) a (4) bekezdés c) pontjában meghatározott igénylések esetében 2007. szeptember 6-áig,

d) a (4) bekezdés d) pontja szerinti igénylések esetében 2007. december 5-éig.

(6) A támogatás folyósítása az alábbiak szerint történik:

a) a 6. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott igények esetében a soron következő nettó finanszírozás keretében,

b) a 6. § (3) bekezdésében meghatározott igények esetében havonta egyenlő részletekben, a 2007. augusztus–december hónapok nettó finanszírozása keretében.

#### 8. §

(1) Abban az esetben, ha a 7. § (3) bekezdésében foglalt hiánypótlást követően a támogatási igény nem felel meg az e rendelet szerinti feltételeknek, úgy az önkormányzat – a 6. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti igénylés kivételével – az igényét kizárólag a következő igénylés alkalmával ismételt benyújthatja.

(2) A támogatás felhasználását a külön jogszabályban erre feljogosított szervek ellenőrzik.

(3) A jogtalanul igénybe vett támogatást az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. §-ának (2) bekezdésében meghatározott kamattal növelt összegben vissza kell fizetni a központi költségvetésbe.

(4) Az önkormányzat a támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal, a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni.

#### 9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok kiegészítő támogatásának igénylési, folyósítási és elszámolási rendjéről szóló 2/2006. (VI. 26.) ÖTM rendelet hatályát veszti.

*Dr. Lampert Mónika s. k.,*  
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

#### **Az oktatási és kulturális miniszter 8/2007. (II. 15.) OKM rendelete**

#### **a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának rendjéről\***

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### *Nemzetiségi óvodák és iskolák fenntartásához igényelhető kiegészítő támogatás*

#### 1. §

(1) A fenntartói támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. a) pontjában meghatározott intézményeket fenntartó helyi önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások, intézményi társulások (a továbbiakban együtt: helyi önkormányzat), a közoktatási feladatot ellátó nem állami intézmények, illetve a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények mint gyakorlóiskolák fenntartói (a továbbiakban együtt: fenntartó), igényelhetik.

(2) A támogatást igényelhetik a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. b) pontjában meghatározott intézmények fenntartói is.

\* A mellékletek megtalálhatók a Magyar Közlöny 2007/18. számában.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti fenntartói támogatás kizárólag az intézmény, továbbá többcélú kistérségi társulás, valamint intézményi társulás esetén a székhely település intézmény, illetve a tagintézmény működési feladatainak megvalósítását (személyi juttatások és azok járulékai, az intézmény működését szolgáló dologi kiadások) szolgálja. Az intézmény költségvetésében tervezett felhalmozási kiadásokra a támogatás nem használható fel. Az (1)–(2) bekezdés szerinti támogatás gyermekenként, tanulónként csak az egyik jogcímen igényelhető.

(4) Az (1)–(2) bekezdés alapján támogatás akkor igényelhető, ha az intézmény kisebbségi nevelést, oktatást biztosító feladat-ellátási helyén a programban részt vevő tanulók aránya legalább 90%. Több oktatási forma esetén csak a nemzetiségi nyelvű vagy a nemzetiségi kétnyelvű nevelésben-oktatásban részt vevő tanulók arányában nyelhető el támogatás. Óvodák esetében további feltétel, hogy a kisebbségi programban részt vevő csoportokban az óvodai nevelés teljes időtartamában biztosított legyen a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatási törvény) 17. § (3) bekezdésében meghatározott végzettséggel rendelkező főállású óvodapedagógus.

(5) A támogatás mértéke az (1) bekezdés szerinti feltételek fennállása esetén:

a) a kettő vagy több iskolát, és ezek között egy vagy több nemzetiségi nyelvű vagy nemzetiségi kétnyelvű oktatást megvalósító iskolák fenntartóinál az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb 100%-ra történő kiegészítése,

b) az egy nemzetiségi nyelvű vagy az egy nemzetiségi kétnyelvű iskolák fenntartóinál az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb 90%-ra történő kiegészítése,

c) a szlovén nyelvoktató iskolát fenntartó helyi önkormányzatoknál az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb 80%-ra történő kiegészítése, de intézményenként legfeljebb 30 millió forint.

(6) A támogatás mértéke a (2) bekezdés szerinti feltételek fennállása esetén, ha az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – költségvetésében a központi támogatások aránya nem éri el a 60%-ot, gyermekenként, tanulónként legfeljebb 35 ezer forint.

*A kisebbségi nyelv és irodalom, népismeret, valamint a kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvek beszerzésének térítése*

## 2. §

(1) A térítést a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. c) pontjában meghatározott intézmények fenntar-

tói igényelhetik a nemzetiségi nyelv és irodalom, a kisebbségi népismeret, valamint a kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvek és munkafüzetek beszerzéséhez.

(2) A fenntartók a Tankönyvjegyzéken szereplő nemzetiségi nyelv és irodalom, kisebbségi népismereti, illetve kisebbségi nyelvű közismereti tankönyveknek a beszerzéséhez kérhetnek támogatást. Igényelhetik továbbá a tankönyvvé nyilvánítás, tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. (VIII. 27.) OM rendelet 24. § (3) bekezdése alapján kiadott nemzetiségi tankönyvek beszerzésének a támogatását, e tankönyvek beszerzési és fogyasztói árát az oktatási és kulturális miniszter (a továbbiakban: miniszter) közleményben (a továbbiakban: közlemény) állapítja meg. A tankönyveket – a munkatankönyvek és munkafüzetek kivételével – az elkövetkezendő 3 év tanulólétszámának alakulását figyelembe véve, azonban az érintett tanulólétszámot legfeljebb 10%-kal vagy 5 darabbal meghaladó példányszámban lehet megrendelni. A középiskolai tankönyvekből és szöveggyűjteményekből pedig a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: tankönyvpiaci törvény) 8. §-ának (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel olyan példányszám rendelhető, amely biztosítja a végzős tanulók érettségi vizsgára való felkészülését. E tankönyveket a tankönyvpiaci törvény 8/E. § rendelkezései szerint az iskolai könyvtár állományába kell venni, és kölcsönzés útján jut a tanulókhoz. Támogatásként e tankönyvek beszerzési ára megigényelhető.

(3) A tankönyveket legalább 3 évig az iskolai könyvtár állományában kell tartani, azok beszerzéséhez ezen idő alatt újabb térítés nem igényelhető. A 13/2006. (III. 31.) OM rendelet 2. § (2) bekezdése alapján teljes áron támogatott tankönyvek újabb beszerzéséhez csak akkor igényelhető támogatás, ha a tanulólétszám növekedése a 2006-ban tervezettnél magasabb. A támogatás mértéke ebben az esetben a létszámnövekedés miatt szükséges tankönyvek beszerzési ára.

(4) A munkatankönyveket és munkafüzeteket a tanulók a közleményben megállapított térítési díjért megvásárolják. Munkatankönyveknél és munkafüzeteknél a támogatás mértéke a 2007/2008. tanévi tankönyvjegyzéken, illetve a közleményben szereplő beszerzési árak a közleményben megállapított térítési díjjal csökkentett összege. A tankönyvjegyzéken jelenleg nem szereplő munkatankönyveknél és munkafüzeteknél a támogatás mértéke a közleményben meghatározott fogyasztói árak a térítési díjjal csökkentett összege.

*Nemzetiségi nevelést, oktatást segítő pedagógiai-szakmai szolgáltatások támogatása*

## 3. §

(1) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatási törvény) 36. § (5)–(6) bekez-



désének figyelembevételével a támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. c) pontjában meghatározott intézmények fenntartói igényelhetik a közoktatási törvény 36. § (2) bekezdésének a) és d) pontjaiban meghatározott feladatokra.

(2) A támogatás a kisebbségi nyelv, kisebbségi nyelv és irodalom, kisebbségi népművészet és a kisebbségi nyelven folyó oktató-nevelő munka elemzésére, értékelésére és segítésére igényelhető.

(3) A szolgáltatást olyan pedagógiai intézetek végezhetik, amelyeket az országos kisebbségi önkormányzatok tartanak fenn, illetve amelyeket az adott országos kisebbségi önkormányzat javasol. E tevékenységet az adott kisebbségi nevelésben, oktatásban gyakorlattal rendelkező, az Országos Szakértői Névjegyzéken szereplő, vagy az országos kisebbségi önkormányzat által javasolt szakember végezheti.

(4) A támogatás mértéke maximum a szolgáltató által benyújtott árajánlat összege, de intézményenként legfeljebb a költségvetési törvény 3. számú mellékletének 16.9. pontja szerinti hozzájárulás figyelembevételével a nemzetiségi nevelésben, oktatásban részt vevő tanulók létszáma alapján számított összeg, de minimum 70 ezer forint és maximum 200 ezer forint lehet.

#### *Kisebbségi vegyes bizottságok ajánlásaiban szereplő közoktatási feladatok támogatása*

#### 4. §

(1) A támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. d) pontjában meghatározott intézmények fenntartói vehetik igénybe a szomszédos országokkal kötött kisebbségvédelmi megállapodások alapján működő kisebbségi vegyes bizottságok tevékenységéről és ajánlásairól szóló 2175/2005. (VIII. 26.) Korm. határozat által megfogalmazott feladatok megvalósításához (magyar–horvát viszonylatban az 1. és 2., magyar–román viszonylatban a 6. pontok). A támogatás az oktató-nevelő munkához szükséges elemi tárgyi feltételek biztosítására (a cél szerinti működésnek nem megfelelő, egészségtelen épületek átalakítása, rekonstrukciója, fűtés- és világítás korszerűsítése, vízesedések, beázások megszüntetése stb.) igényelhető. Támogatás csak részletesen kidolgozott megvalósítási terv alapján 2007-ben megvalósuló feladatokra nyerhető el. Különösen indokolt esetben lehetséges a 2008. május 30-ig áthúzódó kötelezettségvállalással terhelt maradvány felhasználása, ezen összeg elszámolása a 2008. évi költségvetési beszámolóval egyidejűleg történik. A feladat megvalósítása a döntés kézhezvételét követően megkezdhető.

(2) A fenntartó az általában elvárható gondossággal eljárva köteles megkövetelni a teljesítések jó minőségben történő átadását; továbbá köteles érvényesíteni a rendelkezésére álló szavatossági és jótállási jogosítványait, valamint a szerződéseit biztosító mellékkötelezettségeit.

(3) A támogatás mértéke legfeljebb 60 millió forint.

#### *Anyaországi kapcsolattartás feladatainak támogatása*

#### 5. §

(1) A támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. d) pontjában meghatározott intézmények fenntartói vehetik igénybe az általuk fenntartott nemzetiségi iskolák tanulóinak anyaországi anyanyelvi programjainak megvalósításához.

(2) A támogatás az anyaországban, anyaországi partnerintézménnyel, testvériskolával kötött megállapodás alapján megvalósuló anyanyelvi, népművészeti, művészeti, hagyományörző stb. táborok utazási-, szállás- és étkezési költségeinek kiegészítésére igényelhető. Az igénylés feltétele, hogy azon legalább 15 gyermek vegyen részt, és időtartama legalább 7 napos legyen.

(3) A támogatás mértéke maximum a program költségének 50%-a, tanulónként maximum 10 ezer forint, de intézményenként legfeljebb 300 ezer forint lehet.

#### *A támogatások igénylése és folyósítása*

#### 6. §

(1) A támogatás igénylését az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok a Magyar Államkincstár illetékes területi szerveihez (a továbbiakban: Igazgatóság), a nem állami intézmények fenntartói és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságához (a továbbiakban: OKM Támogatáskezelő) nyújthatják be egy eredeti és egy másolati példányban. A borítékon fel kell tüntetni a „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz.” szöveget. Emellett a benyújtás határidejéig minden fenntartónak on-line ki kell töltenie az OKM Támogatáskezelő honlapján található elektronikus adatlapot/adatlapokat is.

(2) Az 1. § (1)–(2) bekezdés szerinti fenntartói támogatás e rendelet 1. számú mellékletének kitöltésével igényelhető. A kitöltött adatlaphoz csatolni kell:

a) az érintett óvoda, iskola alapító okiratának másolatát, amely tartalmazza a kisebbségi nevelési, oktatási forma megjelölését,

b) az érintett óvoda, iskola pedagógiai programjának a kisebbségi nevelésre, oktatásra (cigány kisebbségi nyelvű nevelés, oktatás esetén a cigány nyelv oktatására) vonatkozó részének másolatát,

c) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékké vált meg nem fizetett köztartozása, és rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,

d) a lebonyolítási díj átutalását igazoló bizonylat másolatát,

e) az igénylő önkormányzat adott intézményére vonatkozó 80. sz. Költségvetési jelentés űrlap, többcélú kistérségi társulások, intézményi társulások esetén a 21–22-es Költségvetési jelentés űrlap jegyző által hitelesített fénymásolatát (2006. évi beszámoló és 2007. évi költségvetési információ),

f) a nem állami intézmények esetén a fenntartó által elfogadott és hitelesített 2007. évi költségvetési információ fénymásolatát,

g) a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén az előirányzatokkal és azok teljesítésével kapcsolatos adatszolgáltatásra szolgáló 98. sz. adatlap hitelesített fénymásolatát (2007. évi terv),

h) nem országos kisebbségi önkormányzati fenntartó esetén az országos kisebbségi önkormányzat ajánlását.

(3) A 2. § szerinti támogatás e rendelet 2. számú mellékletének kitöltésével igényelhető.

A kitöltött adatlapoz csatolni kell:

a) az érintett iskola anyanyelv és irodalom, népismeret és kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvei, munkafüzetek rendelkezésére a fenntartó által hitelesített másolatát,

b) a 2. § (3) bekezdésében meghatározott rendelkezés esetén a fenntartó által hitelesített részletes indoklást,

c) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékké vált meg nem fizetett köztartozása, és rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,

d) a lebonyolítási díj átutalását igazoló bizonylat másolatát.

(4) A 3. § szerinti támogatás e rendelet 3. számú mellékletének kitöltésével igényelhető. A kitöltött adatlapoz csatolni kell:

a) a pedagógiai szakmai szolgáltatás ajánlatkérésének fenntartó által hitelesített másolatát, mely tartalmazza a feladat részletes leírását,

b) a szolgáltató ajánlatának másolatát,

c) az érintett országos kisebbségi önkormányzat javaslatának másolatát,

d) a lebonyolítási díj átutalását igazoló bizonylat másolatát.

(5) A 4. § szerinti támogatás e rendelet 4. számú mellékletének kitöltésével igényelhető, a kitöltött adatlapoz csatolni kell:

a) a feladat leírását,

b) részletes költségvetést, mely tételesen tartalmazza a pénzfelhasználás ütemezését,

c) a tulajdoni lap másolatát a jelzett ingatlanról,

d) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékké vált meg nem fizetett köztartozása, és rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,

e) az átvett, saját forrásról, amennyiben van ilyen, a finanszírozási kötelezettségvállaló nyilatkozatokat,

f) amennyiben a feladatellátás 2008-ra áthúzódik, ennek részletes indokolását,

g) a lebonyolítási díj átutalását igazoló bizonylat másolatát.

(6) Az 5. § szerinti támogatás e rendelet 5. számú mellékletének kitöltésével igényelhető. A kitöltött adatlapoz csatolni kell:

a) a feladat leírását,

b) részletes költségvetést,

c) az anyaországi partnerintézménnyel kötött megállapodást,

d) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékké vált meg nem fizetett köztartozása, és rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,

e) a szolgáltató ajánlatának másolatát,

f) a lebonyolítási díj átutalását igazoló bizonylat másolatát.

(7) A támogatási igények benyújtásának határideje: 2007. március 20., a határidő elmulasztása jogvesztő.

(8) Az igénylésért a pályázónak lebonyolítási díjat kell fizetnie, melynek összege jogcímenként és intézményenként 5000 forint. A díjat – a befizetési jogcím egyértelmű megjelölésével – átutalással az OKM Támogatáskezelő alábbi számlaszámára kell befizetni: 10032000-00285128-00000000. A befizetésről szóló számlát az OKM Támogatáskezelő postán eljuttatja a pályázóhoz. Az igényléshez csatolni kell az átutalási bizonylat másolatát.

(9) Az Igazgatóság a támogatási igények mindkét példányát véleményével 2007. április 20-áig megküldi az OKM Támogatáskezelőnek.

(10) A támogatásról az Oktatási és Kulturális Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium), az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, a Pénzügyminisztérium és a Miniszterelnöki Hivatal szakértőiből álló 5 tagú bíráló bizottság 2007. május 15-éig tesz javaslatot a miniszternek. A bíráló bizottságba két tagot a minisztérium, egy-egy tagot a többi tárca jelöl.

(11) A miniszter 2007. május 30-áig dönt a támogatások odaítéléséről. A döntés eredményéről minden igénylőt levélben értesíteni kell, illetve azt a minisztérium honlapján közzé kell tenni.

(12) A minisztérium a támogatásra jogosult helyi önkormányzati fenntartókról és a támogatás összegéről 2007. június 4-éig értesíti az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumot.

(13) A helyi önkormányzatok részére történő utalásáról a június havi nettó finanszírozás keretében, az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium utalványozása alapján a Magyar Államkincstár intézkedik 2007. június

25-éig. A nem állami intézmények és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetében ugyancsak a Magyar Államkincstár útján a minisztérium intézkedik a (16) bekezdésben meghatározott dokumentumok megküldését követő 20 napon belül. A tankönyvtámogatás 40%-át a fenntartók kötelesek haladéktalanul a kiadók részére előlegként átutalni. A tankönyvek árát a tankönyvek leszállítása után, a fenntartó vagy az intézmény nevére kiállított számla kézhezvételét követő 30 napon belül ki kell egyenlíteni.

(14) Az 1. és a 3. § szerinti támogatás folyósításáról – a költségvetési törvény IX. fejezet 2. cím (5. számú melléklet 6. pontja) alatti forrás terhére – a helyi önkormányzatok esetében a nettó finanszírozás keretében az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium utalványozása alapján, a Magyar Államkincstár intézkedik a (17) bekezdésben meghatározott ütemezés szerint.

(15) Az 1. § és a 3. § szerinti támogatás folyósítása a nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén a XX. fejezet 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport, 1. jogcímszám Humánszolgáltatások normatív állami támogatása című fejezeti keret terhére, a Magyar Államkincstáron keresztül a minisztérium intézkedik a (17) bekezdésben meghatározott ütemezés figyelembevételével, a (16) bekezdésben meghatározott dokumentumok megküldését követő 20 napon belül.

(16) A nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetében az utalás további feltétele, hogy a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 20 napon belül a minisztérium részére megküldjék az alábbi dokumentumokat:

a) a fenntartó létezését igazoló, 30 napnál nem régebbi bírósági bejegyzés vagy cégkivonat (a kisebbségi önkormányzatoknak és egyházi fenntartóknak nem kell megküldeniük),

b) a fenntartó képviselőjének aláírási címpéldánya,

c) azonnali pénzbeszedési felhatalmazás,

d) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékké váló nem fizetett köztartozása, és rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.

(17) Az 1. és a 3. § szerinti támogatás esetén a megítélt összeg 50%-a júniusban, a fennmaradó összeg ezt követően hat egyenlő részletben, havonta, a 2. § és a 4–5. § szerinti támogatás folyósítása egy összegben, a június havi – önkormányzatok esetében nettó – finanszírozás keretében történik.

#### *Közös rendelkezések*

#### 7. §

(1) E rendelet alkalmazásában a nem állami intézmények fenntartója alatt a költségvetési törvény 31. § (1) bekezdésében meghatározott fenntartókat kell érteni.

(2) A helyi önkormányzatok esetén az Igazgatóság a nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő a fenntartók számára a támogatás igénylése során a hiányok pótlására és az esetleges módosításra egyszeri nyolcnapos határidőt ad. Ezt követően nincs lehetőség hiánypótlásra.

(3) A támogatásokról a helyi önkormányzatok a 2007. évi költségvetésről szóló beszámolójukban a központosított előirányzatok elszámolásait tartalmazó úrlapon számolnak el. Az itt kimutatott adatok valódiságát az egyes önkormányzatoknál, illetve intézményeknél megfelelő analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval, az elszámolást megalapozó könyvelési rendszer kialakításával kell alátámasztani.

(4) A támogatások elszámolása a nem állami nem önkormányzati intézmények és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén a fenntartók 2007. évi támogatásairól történő elszámolása keretében, a kötött felhasználású támogatások elszámolásait tartalmazó adatlapon történik. Az itt kimutatott adatok valódiságát az egyes fenntartóknál, illetve intézményeknél a tanulók és a vizsgák azonosítására alkalmas analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

(5) A támogatásban részesült intézményeknek – az OKM Támogatáskezelő által végzendő monitoring tevékenységhez szükséges – személyes adatnak nem minősülő adatot érintő adatszolgáltatási kötelezettségük van a támogatás folyósítását követő 3 évben. Az adatszolgáltatási kötelezettségnek – az OKM Támogatáskezelő által meghatározott módon történő teljesítésének – elmulasztása a folyósított támogatás visszafizetési kötelezettségét vonja maga után. A támogatás céljának szakmai megvalósulását az OKM Támogatáskezelő a helyszínen is jogosult ellenőrizni. Az OKM Támogatáskezelő az adatszolgáltatást és a helyszíni ellenőrzést írásban kezdeményezi.

(6) Az 1. § (1)–(2) bekezdései alapján igényelt támogatás esetén az elszámoláshoz az iskola pedagógiai programjának a kisebbségi oktató-nevelő munkára vonatkozó feladatainak végrehajtásáról szóló értékelést kell mellékelni, melyet vagy a 3. § (3) bekezdés szerinti támogatás igénybevételével, vagy az e bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő szakemberrel szükséges elvégeztetni.

(7) A 4. § alapján igénybe vett támogatás esetén az elszámoláshoz, amennyiben kiadására vagy az átadás-átvételre sor került, csatolni szükséges a használatbavételi engedély vagy műszaki átadás-átvétel jegyzőkönyvének másolatát.

(8) Az 5. § alapján igénybe vett támogatás esetén az elszámoláshoz szöveges beszámolót szükséges csatolni, mely tartalmazza a résztvevők névsorát, a program megvalósulásának időpontját, helyszínét és hasznosulásának értékelését.

(9) A (6) bekezdés szerinti szakmai összegzés másolatát, a 3. és az 5. § szerinti támogatások kifizetéseiért, a tankönyv számlának és annak teljesítését igazoló bizonylatnak, valamint a (8) bekezdésben meghatározott beszámoló fenntartó által hitelesített másolatait az elkészültüket követő 30 napon belül a fenntartónak az OKM Támogatáskezelő részére is meg kell küldenie. A pályázót, aki a fenti kötelezettségének nem tesz eleget, az érintett jogcím 2008. évi igényléséből ki kell zárni.

(10) Az Áht. 64/B. § (1) és (2) bekezdése szerint, ha a támogatást vagy annak egy részét a fenntartó önkormányzat jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, akkor az OKM Támogatáskezelő egyidejű értesítése mellett

a) év közben az Igazgatóságon keresztül az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnál haladéktalanul köteles lemondani a jogtalanul igénybe vett összegről, mely esetben a már kiutalt összeg visszavonásra kerül a következő havi (de még tárgyévi) nettósításban, és a lemondásnak megfelelően módosításra kerül az előirányzat,

b) év végi elszámolás esetén befizetéssel történik a többletigénybevétel elszámolása.

(11) Ha a támogatást vagy annak egy részét a nem állami fenntartó, illetve a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmény jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, köteles a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról rendelkező 20/1997. (II. 13.) Korm. rendeletnek a nem állami intézményfenntartók állami hozzájárulásának és támogatásának elszámolására, ellenőrzésére vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni.

(12) A támogatásokat – a 4. § (1) bekezdése szerint engedélyezett áthúzódó kötelezettségvállalással terhelt maradvány kivételével – 2007. december 31-ig lehet felhasználni. A támogatás maradvány összegét legkésőbb a beszámoló benyújtását követő 15. napig a központi költségvetésbe vissza kell fizetni. Az 1–4. § szerint különböző jogcímen elnyert támogatások az elszámolásnál nem vonhatók össze.

#### Záró rendelkezések

#### 8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, folyósításának és

elszámolásának rendjéről szóló 13/2006. (III. 31.) OM rendelet, valamint a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 13/2006. (III. 31.) OM rendelet módosításáról rendelkező 7/2006. (IX. 5.) OKM rendelet.

*Dr. Hiller István s. k.,*  
oktatási és kulturális miniszter

### Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 4/2007. (II. 20.) ÖTM rendelete

#### a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről\*

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 9. pontjában, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja, valamint 6. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

#### 1. §

A költségvetési törvény 5. számú mellékletének 9. pontjában foglalt előirányzat szolgál a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési támogatás fedezetéül, valamint a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény szerinti munkáltatói kifizetések forrásául. A helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások (a továbbiakban: pályázó) létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési támogatás igénylését, döntési rendszerét, folyósítását és elszámolásának részletes feltételeit e rendelet (a továbbiakban: Rendelet) határozza meg.

\* A mellékletek megtalálhatók a Magyar Közlöny 2007/19. számában.

## 2. §

(1) A központi támogatás a pályázót a feladatellátás racionálisabb megszervezéséből adódó – pályázó általi álláshely-megszüntetéssel együtt járó – létszámcsökkentési döntéseihez kapcsolódó jogszabályi kötelezettségei teljesítéséhez illeti meg.

(2) Ahol e Rendelet a pályázó létszámadatait határozza meg, ott

*a) intézményi szintű létszámon* a helyi önkormányzatok esetében a létszámcsökkentéssel érintett intézmények, illetve az önkormányzat polgármesteri hivatalának létszámadatát, a többcélú kistérségi társulás esetében a társulás létszámcsökkentéssel érintett intézményeinek, illetve munkaszervezetének létszámadatát,

*b) összesített létszámon* a helyi önkormányzat valamennyi intézményének és polgármesteri hivatalának létszámadatát, a többcélú kistérségi társulás esetében a társulás valamennyi intézményének és munkaszervezetének létszámadatát kell érteni.

## 3. §

(1) Igénylést nyújthat be a pályázó, ha

*a)* a költségvetési szerveinél, ideértve az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott feladatokat ellátó költségvetési szerveket is, főfoglalkozásban, határozatlan idejű közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban állók (a továbbiakban: munkavállaló) – kivéve a közhasznú munkavégzés címén foglalkoztatottak – jogviszonyának (a továbbiakban: munkaviszony) megszüntetéséről döntött,

*b)* 2006. szeptember 30-át követő – a 4. §-ban foglaltakra figyelemmel hozott – döntése következményeként fizetési kötelezettsége keletkezik,

*c)* a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 5. számú mellékletének 10. pontja szerinti pályázat keretében e munkavállaló után támogatásban nem részesült,

*d)* a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél, a többcélú kistérségi társulások esetében a társulás szervezetén belül a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.

(2) A létszámcsökkentéssel érintett munkavállalóra és a létszámcsökkentéssel együtt járó álláshely-megszüntetésre a pályázó csak egy alkalommal nyújthatja be igénylését az abban foglalt összeg erejéig.

## 4. §

(1) Ha a létszámcsökkentéssel érintett munkavállaló esetében a pályázó a létszámcsökkentési döntését követően a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 90. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel csak későbbi időpontban tudja a munkaviszonyt megszüntetni, akkor az Mt. 90. §-ának (1) bekezdése szerinti idő elteltét követően nyújthatja be e munkavállaló után a támogatási igényét.

(2) Ha a létszámcsökkentéssel érintett munkavállaló a munkaviszony megszűnése vagy az azzal kapcsolatos járandósága tekintetében munkaügyi bírósághoz fordult jogorvoslatért, akkor a pályázó e munkavállaló utáni fizetési kötelezettségének támogatására az igénylését akkor nyújthatja be, amikor a bíróság jogerősen megállapítja a munkáltató által hozott döntés jogszerűségét.

## 5. §

(1) A pályázathoz mellékelni kell az alábbi dokumentumokat:

*a)* a pályázó létszámcsökkentéssel érintett költségvetési döntésének kivonatát, önkormányzat esetében rendelet, többcélú kistérségi társulás esetében a társulási tanácsi határozat, amelyben a költségvetési létszámkeret a létszámcsökkentéssel érintett évre meghatározásra került,

*b)* az *1. mellékletben* összesített, a pályázó által benyújtandó igényt tartalmazó táblázatot,

*c)* a pályázó azon döntését – amennyiben az *a)* pontban előírt dokumentumok nem tartalmazzák –, amely a létszámcsökkentés előtti és az azt követően kialakult tényleges és intézményenként azonosítható álláshely-megszüntetéssel együtt járó létszámcsökkentés tételes kivonatát tartalmazza, amelyben a racionalizálási döntést követő intézményi szintű és összesített létszámadat is szerepel,

*d)* a *2. mellékletben* meghatározott táblázatot, amelyben a pályázó a létszámcsökkentési döntést megelőző, valamint az azt követően kialakuló, intézményi szintű létszámadatokat, valamint az összesített létszámot mutatja ki; ha a pályázó a létszámcsökkentést követően akár intézményi szinten, akár összesítetten létszámnövekedést mutat ki, akkor ennek szöveges indokolása szükséges,

*e)* a *3. mellékletet* képező táblázatot, amely a pályázó intézményenként, munkavállalónként feltüntetett adatait tartalmazza,

*f)* a *4. mellékletet* képező, az öregségi nyugdíj, az előrehozott öregségi nyugdíj, illetve a rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra való jogosultság/részesülés igazolására szolgáló adatokat tartalmazó táblázatot,

*g)* a *5. mellékletet* képező, a korengedményes nyugdíjazás miatt megszüntetett munkavállalók munkaviszonyának megszűnésekor kötelezően kitöltendő táblázatot,

*h)* a foglalkoztatási jogviszony megszüntetésével kapcsolatos, az érintett munkavállaló által is aláírt, munkáltatói

intézkedéseket igazoló dokumentumok másolati példányát (amely köztisztviselők – kivéve jegyző – esetén tartalmazza a tartalékállománnyal kapcsolatos rendelkezést is),

*i)* emelt összegű végkielégítésre jogosult esetén – az Mt. 95. §-ának (5) bekezdése, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 19. §-ának (2) bekezdése és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 37. §-ának (7) bekezdése alapján – a létszámcsökkentéssel érintett munkavállaló nyilatkozatát arra vonatkozólag, hogy korábban részesült-e emelt összegű végkielégítésben,

*j)* a képviselő-testületi vagy társulási tanácsi határozatot arról, hogy a pályázó fenntartói körén belül – önkormányzat esetén, költségvetési szerveinél és polgármesteri hivatalánál, többcélú kistérségi társulás esetén, intézményeinél és munkaszervezeténél – a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség,

*k)* azoknál a munkavállalóknál, akiknél a pályázó a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény alapján köteles felajánlani e lehetőség igénybevételét, a felajánlásról szóló dokumentumot, valamint a munkavállaló nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a programban részt kíván-e venni vagy sem,

*l)* költségvetési szerv, illetve intézmény jogutód nélküli megszűnése esetén a megszüntető okiratot.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott dokumentumokat a pályázat összes példányához eredetiben vagy hiteles másolatban kell csatolni.

(3) Az *a)* és *b)*, továbbá *d)* és *e)*, valamint *h)*, *j)* pontokban meghatározott dokumentumok pályázathoz való csatolása kötelező, ezek hiányában a pályázat nem kerül elbírálásra.

## 6. §

(1) A pályázat keretében a – tényleges létszámcsökkentést megvalósító – munkaviszony megszüntetése miatt jogszabályban előírt kötelező mérték szerint megállapított és kifizetendő felmentési időre járó illetmény fele, valamint a végkielégítés jogszabály szerinti teljes összege támogatható.

(2) A pályázat szempontjából támogathatók a létszámcsökkentéssel érintett

*a)* öregségi nyugdíjban,

*b)* előrehozott öregségi nyugdíjban,

*c)* korengedményes nyugdíjban,

*d)* csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjban,

*e)* rokkantsági nyugdíjban,

*f)* baleseti rokkantsági nyugdíjban

részesülő munkavállalókra benyújtott igénylések.

(3) Az öregségi nyugdíjban, a csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjban, a rokkantsági nyugdíjban, valamint a baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülők esetében a felmentési összeg fele támogatható.

(4) Az előrehozott öregségi nyugdíjra jogosultak esetében vizsgálandó, hogy az érintett – közszolgálati jogviszonyának utolsó napjáig – részesül-e a nyugellátásban, illetve annak megállapítását kérte-e az illetékes Nyugdíjbiztosító Igazgatóságtól. Amennyiben a munkavállaló csak jogosult, de nem részesül a nyugellátásban, úgy a pályázó által jogszabály szerint kifizetendő felmentési összeg fele, valamint a végkielégítés teljes összege (az öregségi nyugdíj előtt öt évvel állók esetében az emelt összegű) kerül támogatásra. Ebben az esetben kötelezően kitöltendő az 5. § (1) bekezdés *f)* pontjában meghatározott táblázat, továbbá az emelt összegű végkielégítésre jogosultak esetében az 5. § (1) bekezdés *i)* pontjában meghatározottak csatolása is szükséges.

(5) Ha az érintett személy jogviszonya korengedményes nyugdíjazás miatt szűnik meg, a nyugdíjazással kapcsolatos költségek megtéríthetők, ha azok összege nem haladja meg a jogviszony felmentéssel történő megszűnése esetén járó támogatás összegét. Amennyiben a korengedményes nyugdíjazással együtt járó költségek meghaladják a felmentés esetén járó támogatás mértékét, akkor a korengedményes nyugdíjazás esetében is csak az az összeg illeti meg a pályázót, amely a felmentés esetében járna. Ha a pályázat az illetékes Nyugdíjbiztosító Igazgatóságtól kapott „fizetési értesítő” okmányon szereplő összeget támogatja, ebben az esetben kötelezően kitöltendő az 5. § (1) bekezdésének *g)* pontjában meghatározott dokumentum.

## 7. §

(1) A pályázatok benyújtása három ütemben történik. A pályázónak az I. ütemben 2007. április 15-éig, a II. ütemben 2007. július 15-éig, a III. ütemben 2007. október 1-jéig kell a pályázatát a Magyar Államkincstár illetékes területi igazgatóságaihoz, illetve a Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatósághoz (a továbbiakban: Igazgatóság) két – egy eredeti és egy hiteles másolati – példányban megküldeni.

(2) A pályázatok esetleges hiányosságainak pótlására, hibáinak javítására az Igazgatóság – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-ának (3) bekezdése alapján e Rendelet alapulvéte-

lével – a rendelkezésére álló iratok, saját nyilvántartása, illetve helyszíni vizsgálat alapján szabályszerűségi szempontból megvizsgálja a támogatási igényt és szükség esetén, jogszabályban meghatározott rövid határidő kitűzésével hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Amennyiben a pályázó a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnak (a továbbiakban: ÖTM) és erről értesíti a pályázót.

(3) A hiánypótlott pályázatokat az Igazgatóság számítógépen rögzíti, és elektronikusan továbbítja a kijelölt Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatósága (a továbbiakban: kijelölt Igazgatóság) részére. Az elektronikus módon országosan feldolgozott adatokat a kijelölt Igazgatóság, a pályázók által benyújtott igények eredeti példányát az illetékes területi Igazgatóság közvetlenül küldi meg az ÖTM részére.

#### 8. §

(1) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a pályázatok elbírálására Tárcaközi Bizottságot hoz létre, amelybe az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 2 főt, a pénzügyminiszter, a szociális és munkaügyi miniszter, az oktatási és kulturális miniszter, az egészségügyi miniszter, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója 1-1 főt delegál. A Tárcaközi Bizottság a beérkező pályázatokat a hatályos jogszabályok és az ügyrendjében foglaltak alapján bírálja el.

(2) A pályázatokat a Tárcaközi Bizottság az I. ütemben 2007. június 15-éig, a II. ütemben 2007. szeptember 15-éig, a III. ütemben 2007. november 30-áig, a hatályos jogszabályok, továbbá a pályázati feltételek alapján bírálja el, és amennyiben az megfelel az e Rendelet szerinti feltételeknek, dönt a támogatásról.

(3) A Tárcaközi Bizottság döntését követően, a pályázók részére megítélt támogatások folyósítása az alábbiak szerint történik:

a) a pályázónál a 2007. évben jelentkező, a jogszabály által kötelezően kifizetendő felmentési és végkielégítési kötelezettség támogatása, 2007. évben – a költségvetési törvény 24. §-ának (2) bekezdése alapján – a Tárcaközi Bizottság döntését követő hónap nettó finanszírozása keretében;

b) a pályázónál a 2008. évben jelentkező jogszabály által kötelezően kifizetendő felmentési és végkielégítési kötelezettség támogatása 2008. évben – a 7. mellékletet képező, a 2008. évben esedékes kifizetést igazoló adatközlő táblázat szerint – külön jogszabály alapján.

(4) A Tárcaközi Bizottság által a pályázók részére megítélt támogatás folyósítása – a költségvetési törvény

24. §-ának (2) bekezdése alapján – a Tárcaközi Bizottság döntését követő hónap nettó finanszírozása keretében történik.

(5) Azoknál a pályázóknál, ahol a létszámcsökkentéssel érintett köztisztviselők a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 20/A. §-ának (1) bekezdése alapján tartalékállományukat töltik a pályázat benyújtása időpontjában, a megítélt támogatás folyósítása csak igazolás után teljesíthető. A tartalékállomány megszűnésének igazolását a pályázók a 6. mellékleten, az illetékes Igazgatóság útján küldik meg az ÖTM részére. Az ÖTM a (3) bekezdésben foglaltak szerint intézkedik a támogatás folyósításáról.

#### 9. §

(1) Amennyiben a pályázó a támogatásról szóló döntést követő öt éven belül a megszüntetett álláshelyet annak ellenére visszaállítja, hogy azt – önkormányzati rendeleten vagy társulási tanácsi határozaton kívüli – jogszabályváltozásból adódó, és az adott pályázó számára kötelezően ellátandó többletfeladatok nem teszik szükségessé, úgy ezen álláshely megszüntetésére jóváhagyott támogatásról köteles haladéktalanul lemondani, és a támogatást a központi költségvetés javára visszafizetni.

(2) A jogtalanul igénybe vett összeg után a pályázó az Áht. 64/B. §-ának (2) bekezdése szerinti kamatot fizet a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltakról a pályázó a támogatásról szóló döntést követő öt évig – az év végi elszámolás keretében az ÖTM által készített adatlapon – évente beszámol az illetékes Igazgatóságnak. Az év végi elszámolás szabályszerűségét az Igazgatóság az Áht. 64/D. §-a alapján felülvizsgálja.

#### 10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napját követő 5. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás igényléséről szóló 14/2006. (III. 14.) BM rendelet hatályát veszti.

(2) E rendelet 8. § (1) és (3) bekezdésében a Magyar Államkincstár illetékes területi igazgatóság, illetve a Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatóság elnevezés 2007. április 1-jétől, Magyar Államkincstár illetékes regionális igazgatóság, illetve Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság elnevezésre módosul.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,  
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

**A szociális és munkaügyi miniszter  
9/2007. (II. 20.) SZMM  
rendelete  
egyreszoros szociális szolgáltatások  
2007. évi kiegészítő támogatásáról**

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 86. §-ának *a)* pontjában és 5. számú mellékletének 19. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *b)* pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

*A rendelet hatálya*

1. §

A rendelet hatálya a Kvtv.

*a)* IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 5. számú melléklet 19. pontja szerinti előirányzatára,

*b)* XXVI. Szociális és Munkaügyi Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 48. Szociális célú humánszolgáltatások alcím, 2. Szociális szolgáltatások kiegészítő támogatása jogcímcsoporton biztosított előirányzatra terjed ki.

*Normatívkiegészítő támogatás*

2. §

(1) Vissza nem térítendő támogatást igényelheti a Kvtv. 31. §-ának (6)–(7) bekezdése, illetve 3. számú melléklete kiegészítő szabályainak 5. B) pontja alapján új belépőnek minősülő helyi önkormányzat, többcélú kistérségi társulás, egyházi és nem állami fenntartó az általa fenntartott szolgáltató, intézmény által nyújtott

*a)* jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz,

*b)* támogató szolgáltatáshoz,

*c)* közösségi ellátásokhoz,

*d)* utcai szociális munkához,

*e)* lakóotthoni ellátáshoz,

*f)* emelt színvonalú bentlakásos ellátáshoz,

*g)* demens betegek bentlakásos intézményi ellátásához kapcsolódó normatív állami hozzájárulás kiegészítésére, amelyet az adott szolgáltatás működési kiadásaihoz lehet felhasználni (a továbbiakban: normatívkiegészítő támogatás).

(2) A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a, 9. §-a és 16. §-a szerinti intézményi társulás által fenntartott szolgáltató, intézmény esetén a Kvtv. 3. számú melléklete szerinti normatív hozzájárulásra jogosult székhely önkor-

mányzat (a továbbiakban: intézményi társulás székhelye szerinti önkormányzat) igényelhet normatívkiegészítő támogatást.

(3) A normatívkiegészítő támogatás igénybevételének feltétele, hogy a pályázó az igénylés alapjául szolgáló szociális szolgáltatások után 2007. évben járó normatív állami hozzájárulásra (a továbbiakban: alpnormatíva) jogosult, és azt

*a)* a helyi önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás a Magyar Államkincstár illetékes területi szervénél (a továbbiakban: Igazgatóság) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64. §-a szerint megigényelte, illetve

*b)* az egyházi, nem állami fenntartó részére az Igazgatósága személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szmr.) 21. §-a szerint jogerős határozatban megállapította.

(4) A megítélhető normatívkiegészítő támogatás nem haladhatja meg az alpnormatíva megigényelt, illetve megállapított összegét.

*Működést segítő egyszeri támogatás*

3. §

(1) Vissza nem térítendő támogatást igényelhet az általa fenntartott szolgáltató, intézmény által nyújtott jelzőrendszeres házi segítségnyújtással, támogató szolgáltatással, közösségi ellátásokkal, illetve utcai szociális munkával kapcsolatos, működési, felhalmozási célú kiadásainak támogatására a Kvtv. alapján új belépőnek nem minősülő

*a)* többcélú kistérségi társulás,

*b)* fővárosi kerületi önkormányzat,

*c)* települési önkormányzat, ha egyedül alkot kistérséget,

*d)* települési önkormányzat, illetve az intézményi társulás székhelye szerinti önkormányzat, ha a Kvtv. 8. számú melléklet IV. fejezete kiegészítő szabályainak 3.1. pontja alapján a többcélú kistérségi társulás feladatait látja el,

*e)* egyházi, illetve nem állami fenntartó, ha többcélú kistérségi társulással, fővárosi kerületi önkormányzattal vagy a *c)* pont szerinti települési önkormányzattal a szolgáltatásra ellátási szerződést kötött, és ezt a pályázat beadásakor hatályos működési engedélye tartalmazza.

(2) Vissza nem térítendő támogatást igényelhet az általa fenntartott intézmény által nyújtott fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos intézményi ellátásával, emelt színvonalú bentlakásos ellátással, illetve demens betegek bentlakásos intézményi ellátásával kapcsolatos, működési, felhalmozási célú kiadásainak támogatására a Kvtv. alapján új belépőnek nem minősülő



a) megyei, fővárosi önkormányzat, illetve megyei jogú város önkormányzata,

b) egyházi, illetve nem állami fenntartó, ha megyei, fővárosi önkormányzattal vagy megyei jogú város önkormányzatával a szolgáltatásra ellátási szerződést kötött, és ezt a pályázat beadásakor hatályos működési engedélye tartalmazza.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti támogatás (a továbbiakban: egyszeri támogatás) rendszeres személyi juttatásokra és azok járulékaira nem használható fel.

(4) Az egyszeri támogatás igénybevételének feltétele, hogy a pályázó az alapszabályára jogosult, és azt

a) a helyi önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás az Igazgatóságnál az Áht. 64. §-a szerint megigényelte, illetve

b) az egyházi, nem állami fenntartó részére az Igazgatóság az Szmr. 21. §-a szerint jogerős határozatban megállapította.

(5) A megítélhető egyszeri támogatás nem haladhatja meg az alapszabály megigényelt, illetve megállapított összegének 10 százalékát, és

a) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén az 500 000 forintot,

b) emelt színvonalú bentlakásos ellátás és demens betegek bentlakásos intézményi ellátása esetén a 7 000 000 forintot,

c) fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos intézményi ellátása esetén a 15 000 000 forintot.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott összeghatárokat szolgáltatóként, illetve intézményenként kell figyelembe venni. Egy pályázó legfeljebb három szolgáltató, illetve intézmény után igényelhet egyszeri támogatást.

#### *A támogatások forrása*

##### 4. §

(1) Az 1. § a) pontja szerinti előirányzat összegét az 1. § b) pontja szerinti előirányzatra a rendelet hatálybalépését követő 3 napon belülről *melléklet* szerint kell csoportosítani.

(2) A támogatásokat az 1. § b) pontja szerinti előirányzat terhére kell biztosítani. Az (1) bekezdés alapján átcsoportosított összeg csak a Kvtv. 5. számú mellékletének 19. pontja szerinti célra használható fel.

#### *A pályázati felhívás*

##### 5. §

(1) A támogatások igénylése pályázat útján történik.

(2) A pályázati felhívást és a hozzá kapcsolódó adatlapot a szociális és munkaügyi miniszter (a továbbiakban:

miniszter) általi jóváhagyást követően, 2007. február 28-áig

a) a Szociális Közlönyben,

b) a Szociális és Munkaügyi Minisztérium (a továbbiakban: SZMM) honlapján,

c) az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: ÖTM) honlapján, továbbá

d) az ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Program-irányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Közhasznú Társaság (a továbbiakban: ESZA Kht.) honlapján közzé kell tenni.

(3) A pályázati felhívás tartalmazza

a) a pályázat címét,

b) a pályázat kiírójának megnevezését,

c) a pályázat célját,

d) a pályázati keretösszeget,

e) a pályázattal elnyerhető támogatás összegét és a folyósítás határidejét,

f) a támogatásban részesíthetők körét,

g) a pályázat benyújtásának feltételeit,

h) a pályázattal benyújtandó okiratok felsorolását,

i) a teljes pályázati dokumentáció hozzáférhetőségének helyét és módját,

j) a pályázat benyújtásának határidejét, helyét és módját,

k) a pályázat elbírálásának szempontjait,

l) a pályázat elbírálásának és a támogatás igénybevételének eljárási rendjét,

m) a támogatási szerződés megkötésére vonatkozó tájékoztatást,

n) az elszámolás módját és határidejét,

o) a felhasználás ellenőrzésének módját.

#### *A pályázatok benyújtása és elbírálása*

##### 6. §

(1) A pályázatot 2007. július 31-éig az ESZA Kht.-hoz kell benyújtani.

(2) Az ESZA Kht. közreműködő szervezetként végzi a pályázatkezeléssel, a szerződéskötéssel, a folyósítással és az elszámolással kapcsolatos feladatokat.

##### 7. §

(1) Az ESZA Kht. a pályázatokat és azok mellékleteit a beérkezést követő 5 munkanapon belül megvizsgálja, és a pályázót szükség esetén egy alkalommal, legfeljebb 5 munkanapos határidővelhiánypótlásra hívja fel.

(2) Ha a pályázó a pályázat benyújtására meghatározott határidőt elmulasztja, vagy a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem vagy nem megfelelően tesz eleget, a pályázatot az ESZA Kht. a benyújtás, illetve a hiánypótlási határidő leteltét követő 10 munkanapon belül érvénytelennek nyilvánítja. Az érvénytelenné nyilvánításról és az ér-

vénytelenség okáról a pályázót értesíteni kell. Az érvénytelenné nyilvánítás ellen jogorvoslatnak nincs helye.

(3) Az érvényes pályázatokat az ESZA Kht. a pályázat benyújtási határidejét, illetve a hiánypótlásra megállapított határidő leteltét követően előkészíti a pályázati bizottság részére.

(4) Az Igazgatóság az alpnormatívával kapcsolatos, pályázatban megadott adatokat az ESZA Kht. által elektronikus formában megküldött lista alapján, a lista megérkezésétől számított 5 munkanapon belül ellenőrzi, és annak eredményéről elektronikus úton értesíti az ESZA Kht.-t.

#### 8. §

(1) A döntésre pályázati bizottság tesz javaslatot.

(2) A pályázati bizottság hat tagból áll,

a) elnökét és egy további tagját a miniszter,

b) egy tagját a pénzügyminiszter,

c) egy tagját az önkormányzati és területfejlesztési miniszter,

d) egy tagját az oktatási és kulturális miniszter,

e) egy tagját az Országos Szociálpolitikai Tanács kéri fel.

(3) A pályázati bizottság az ügyrendjét maga állapítja meg, és azt a miniszter hagyja jóvá.

(4) A pályázati bizottság köteles szakmai érvekkel alátámasztott döntési javaslatát

a) a 2007. április 5-éig benyújtott pályázatok esetén 2007. április 30-áig,

b) a 2007. április 5-e után benyújtott pályázatok esetén 2007. augusztus 31-éig elkészíteni.

#### 9. §

(1) A támogatások odaítéléséről a pályázati bizottság döntési javaslata alapján,

a) a 2007. április 5-éig benyújtott pályázatok esetén 2007. május 15-éig,

b) a 2007. április 5-e után benyújtott pályázatok esetén 2007. szeptember 15-éig a miniszter dönt.

(2) A pályázat elbírálása során az igényeltnél alacsonyabb mértékű támogatás is megítélhető.

(3) A pályázat eredményéről az ESZA Kht. a döntés meghozatalát követő 5 munkanapon belül írásban értesíti a pályázókat. Ezzel egyidejűleg a pályázat eredményét az SZMM, az ÖTM és az ESZA Kht. honlapján közzé kell tenni.

(4) A pályázat elutasítását indokolni kell, a döntés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

(5) A támogatásról szóló értesítésben a támogatási szerződés megkötésére határidőt kell tűzni. Érvényét veszti a támogatási döntés, ha a szerződés a támogatásról szóló értesítésben megjelölt határidőn belül a pályázó mulasztásából, vagy neki felróható egyéb okból nem jön létre.

(6) A nyertes pályázóval a támogatási szerződést az ESZA Kht. köti meg.

(7) Az ESZA Kht. a támogatási szerződéssel rendelkező pályázók listáját elektronikus úton megküldi az Igazgatóságnak.

(8) Az ESZA Kht. a támogatás összegét az érvényes támogatási szerződéssel rendelkező pályázóknak két egyenlő részletben,

a) a 2007. április 5-éig benyújtott pályázatok esetén a támogatási szerződés megkötését követő 15 munkanapon belül, illetve 2007. szeptember 15-éig,

b) a 2007. április 5-e után benyújtott pályázatok esetén a támogatási szerződés megkötését követő 15 munkanapon belül, illetve 2008. január 15-éig utalja át.

#### Az elszámolás

#### 10. §

(1) A támogatás felhasználásról történő elszámolást 2008. március 25-éig az ESZA Kht.-hoz kell benyújtani.

(2) Az Igazgatóság 8 munkanapon belül, elektronikus úton értesíti az ESZA Kht.-t, ha a pályázó az alpnormatíva teljes összegéről lemond, vagy az Igazgatóság az alpnormatívával történő elszámolás, annak felülvizsgálata, illetve az általa lefolytatott ellenőrzés során megállapítja, hogy a pályázó az alpnormatívára nem volt jogosult, vagy az egyházi, nem állami fenntartó az alpnormatívát nem alapfeladatának ellátására fordította.

(3) Az elszámolást az ESZA Kht. megvizsgálja, és a pályázót szükség esetén egy alkalommal, legfeljebb 8 munkanapos határidővel hiánypótlásra hívja fel. Ha a pályázó az elszámolás benyújtására meghatározott határidőt elmulasztja, vagy a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem vagy nem megfelelően tesz eleget, az elszámolást az ESZA Kht. elutasítja.

(4) Az elszámolás elfogadásáról és a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésének elrendeléséről az ESZA Kht. dönt.

(5) Jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, ha

a) a támogatást vagy annak egy részét nem használta fel, vagy nem a pályázatban megjelölt célra használta fel,

b) a támogatások igényléséhez valótlán adatokat szolgáltatott,

c) az alpnormatívára nem volt jogosult,



Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítás +/-)	Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány						
Állami Számvevőszék	1 példány	időarányos					
Magyar Államkincstár	1 példány	teljesítményarányos					
Pénzügyminisztérium	2 példány	egyéb: azonnal	150,9	150,9			

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter  
6/2007. (II. 28.) KvVM  
rendelete**

**a 2007. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás  
támogatás igénylésének és elbírálásának részletes  
feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való  
ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről\***

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 5. számú mellékletének 2. pontjában, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló, a 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján – tekintettel a Kvt. 1. számú mellékletének IX. fejezet 2. címére – a következőket rendelem el:

*A víz- és csatornaszolgáltatás támogatása*

**1. §**

(1) A lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatás igénylésére a települési önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) jogosult.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás pályázati igénybejelentés (a továbbiakban: pályázat) útján igényelhető.

(3) A pályázatokról a Kvt. 5. számú mellékletének 2. pontjában foglaltak szerinti – a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által vezetett – Tárcaközi Bizottság javaslata alapján a környezetvédelmi és vízügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) dönt.

\* A mellékletek megtalálhatók a Magyar Közlöny 2007/23. számában.

*A víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének  
feltételei*

**2. §**

(1) Az az önkormányzat nyújthat be az 1. § (2) bekezdése szerinti pályázatot, amely az alábbi feltételeknek megfelel:

a) a pályázat benyújtásának időpontjában 2007. évre elfogadott ivóvíz-, illetve csatornadíjakra vonatkozó hatályos önkormányzati rendelettel rendelkezik;

b) a szennyvízesatorna-hálózattal ellátott területen az ingatlanok legalább 60%-ának bekötése megvalósult, és az önkormányzat ezt a *melléklet* szerinti nyilatkozatban igazolja;

c) az állami támogatásban, közműhitelben részesült szennyvízközmű beruházás esetén nem vállalt szerződéses kötelezettséget arra, hogy öt éven belül a díjhoz költségvetési (állami) támogatást nem vesz igénybe, és az önkormányzat ezt a melléklet szerinti nyilatkozatban igazolja;

d) területén a víziközmű, illetve csatornamű üzemeltetését a támogatás igénylésének időpontjában érvényes vízügyi üzemeltetési engedéllyel rendelkező szolgáltató végzi, vagy ennek hiányában az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséghez benyújtott engedély iránti kérelmet és a víziközmű állami vagy önkormányzati tulajdonba való műszaki átadás-átvételéről szóló jegyzőkönyvének másolatát az önkormányzat a pályázatához csatolja;

e) a más víziközműből történő ivóvízátvétel esetén a lakossági célra átvett ivóvíz költsége a 2007. évre hatályos miniszteri vagy önkormányzati díjrendeletben, illetve az ivóvíz-értékesítési szerződésben meghatározott díj figyelembevételével meghaladja a nettó 222 Ft/m<sup>3</sup> értéket; vagy

f) a nem csatornázott területeken az ivóvíz-szolgáltatás – ármegállapításnál is elfogadott – 2007. évi várható fajlagos ráfordítása meghaladja a nettó 375 Ft/m<sup>3</sup> értéket; vagy

g) a csatornázott területeken – függetlenül attól, hogy az ivóvíz- és csatornaszolgáltatást azonos vagy más-más szolgáltató végzi – az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás 2007. évre várható együttes, összevont fajlagos ráfordítása meghaladja a nettó 733 Ft/m<sup>3</sup> értéket.

(2) Az (1) bekezdés e) pont szerinti nettó 222 Ft/m<sup>3</sup> feletti rész támogatása csak a lakossági célú felhasználás miatt átvett vízmennyiség után igényelhető.

(3) Támogatás a fajlagos ráfordításokra (Ft/m<sup>3</sup>) épülő díj esetén igényelhető. Átalánydíj alkalmazása esetén akkor igényelhető támogatás, ha a díj – az összehasonlíthatóság érdekében – átszámításra került a fajlagos ráfordítások és a szolgáltatott mennyiség figyelembevételével és az átszámítás módját részletes kalkulációk támasztják alá.

(4) Többtényező díjak alkalmazása esetén a többtényező díjat az összehasonlíthatóság érdekében egytényezőssé kell alakítani, az átalakítás módját részletes kalkulációkkal kell bemutatni.

(5) A szolgáltatást terhelő áfát, valamint csatornaszolgáltatásnál a környezetterhelési díjat (vízterhelési díjat) a támogatás alapjául szolgáló díj összegénél nem lehet figyelembe venni.

(6) Több települést ellátó és a települések tekintetében átlagráfordítást figyelembe vevő egységes díjat alkalmazó szolgáltató esetében településenkénti költségkalkuláció alapján támogatás nem igényelhető.

#### *A pályázat benyújtása*

### 3. §

(1) A pályázatokat a Magyar Államkincstár illetékes Területi Igazgatóságán, a Főváros és Pest megye esetében a Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatóságán (a továbbiakban: Igazgatóság) keresztül a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumhoz (a továbbiakban: Minisztérium) kell benyújtani.

(2) A több települést ellátó víziközmű, illetve csatornamű esetén a pályázatot – településenkénti bontásban és településenként összesítve – a gesztor önkormányzat nyújthatja be. A gesztor önkormányzatot az érintett önkormányzatok – megegyezés alapján – maguk jelölik ki. Az érintett települések önkormányzatát a szolgáltató előzetesen tájékoztatja a támogatási igények benyújtásához szükséges adatokról, illetve kalkulációkról. Valamennyi érintett önkormányzatnak meg kell felelnie a 2. § (1) bekezdésében foglaltaknak, és a pályázathoz valamennyi önkormányzatnak csatolnia kell a melléklet szerinti nyilatkozatokat.

(3) A több megyében szolgáltatást végző szolgáltató esetében a pályázatot a gesztor önkormányzat szerinti igazgatósághoz kell benyújtani, megyénkénti bontásban és összesítve is.

(4) Együttes támogatási igény, illetve egy szolgáltatásfajtára vonatkozó támogatási igény esetén a szolgáltató – vagy a társszolgáltató – által végzett ivóvíz-szolgáltatásra vonatkozó adatokat és részletes kalkulációkat is be kell nyújtani.

(5) A pályázat elkészítéséhez és benyújtásához szükséges adatlapokat a miniszter a Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítőben tájékoztatóként teszi közzé, valamint letölthetők a [www.kvvm.hu](http://www.kvvm.hu) honlapról.

### 4. §

(1) A pályázatokat három eredeti példányban 2007. március 7-ig kell benyújtani, a borítékon feltüntetve: „2007. évi lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás támogatási pályázata”, valamint kizárólag a 3. § (5) bekezdés szerinti adatlapokat elektronikus formában is meg kell küldeni a [palyazat@mail.kvvm.hu](mailto:palyazat@mail.kvvm.hu) e-mail címre.

(2) Az Igazgatóság az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. § (3) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatok és a helyi kisebbségi önkormányzatok központi költségvetési kapcsolatokról származó forrásai igénybevétele és elszámolása szabályszerűségének felülvizsgálatáról szóló 16/2002. (IV. 12.) PM rendelet figyelembevételével megvizsgálja, hogy az önkormányzat pályázatában szereplő adatok megfelelnek-e a 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott feltételeknek, illetve hogy a pályázó az előírt dokumentumokat, nyilatkozatokat csatolta-e.

(3) Szükség esetén az Igazgatóság a pályázót 8 napon belüli hiánypótlásra szólítja fel.

(4) Amennyiben a pályázat nem kerül benyújtásra az (1) bekezdés szerinti határidőben az Igazgatósághoz, illetve az e rendelet szerinti formai követelményeknek a hiánypótlást követően sem felel meg, a támogatási igény nem kerül befogadásra. Erről az Igazgatóság a pályázót értesíti.

(5) Az Igazgatóság a hiánypótlást követően a határidőben benyújtott és a formai követelményeknek megfelelő pályázatokat 2007. március 22-ig, két példányban továbbítja a Minisztériumhoz.

#### *A pályázat elbírálásának szempontjai*

### 5. §

(1) A Tárcaközi Bizottság a javaslatának kialakítása során figyelembe veszi, hogy a támogatást igénylő önkormányzatok területén működő szolgáltatók fajlagos ráfordításainak kalkulációja összhangban van-e külön jogszabály rendelkezéseivel.

(2) A Tárcaközi Bizottság a támogatás mértékére tett javaslatának kialakítása során az alábbi szempontokat, valamint a (4) bekezdés szerinti szöveges indokolásban foglaltakat veszi figyelembe:

a) a szolgáltatás teljes fajlagos ráfordításának növekedése az előző évben elismerthez képest legfeljebb 9% lehet;

b) az értékcsökkenési leírás, illetőleg az azt helyettesítő használati díj nem haladhatja meg az eszközök pótlásának, felújításának céljaira felhasználható (a fajlagos ráfordítás számítása során felhasználni tervezett) – a díjmegállapításban értékcsökkenés címén elfogadott, illetve a bérleti díjból a víziközmű fenntartására fordított – mértéket, és nem haladhatja meg a 120 Ft/m<sup>3</sup> értéket;

c) a személyi jellegű ráfordítások növekedése az előző évben elismerthez képest legfeljebb 6,5% lehet;

d) az anyag, anyagi jellegű ráfordítások növekedése az előző évben elismerthez képest legfeljebb 6% lehet;

e) az energiaköltségek növekedése az előző évben elismerthez képest legfeljebb 12% lehet;

f) az egyéb költségek és egyéb ráfordítások növekedése az előző évben elismerthez képest legfeljebb 7,5% lehet;

g) amennyiben az ármegállapító külön díjat határoz meg a nem lakossági fogyasztói körre, az nem lehet alacsonyabb, mint a tervezett fajlagos ráfordítás; amennyiben ez nem teljesül, akkor a lakossági díjtámogatás összege arányosan csökkentésre kerül;

h) a lakossági fogyasztók számára megállapított 2007. évi díj a támogatási igény meghatározásánál figyelembe vett, a 2. § (1) bekezdés e)–g) pontjaiban meghatározott küszöbértéket eléri-e; amennyiben ez nem teljesül, a fajlagos ráfordítás mértéke csökkentésre kerül a megállapított díj és a küszöbérték közti különbözettel;

i) az átvett víz esetében a hálózati veszteség aránya nem haladhatja meg a 18%-ot;

j) a csatornaszolgáltatás számlázott mennyisége nem haladhatja meg a szolgáltatott ivóvíz mennyiségét.

(3) A (2) bekezdés h) pontjában foglalt levonást nem kell érvényesíteni a területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló 64/2004. (IV. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete értelmében a területfejlesztés szempontjából leghátrányosabb helyzetű kistérséghez tartozó, illetve a Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott települési önkormányzatok esetében.

(4) A fentiekől eltérő esetekben a pályázónak részletes szöveges indokolást kell benyújtani. A szöveges indoklásban foglaltakat a Tárcaközi Bizottság valamennyi pályázat esetében alkalmazott egységes szempontrendszer alapján bírálja el.

(5) A támogatás igénylésének feltételeként a 2. § (1) bekezdés e)–g) pontjaiban megadott átlagos fajlagos ráfordí-

tási küszöbértékek a támogatás mértékének megítélése tekintetében orientáló jellegűek. A Tárcaközi Bizottság a beérkezett pályázatok megvizsgálása után tesz javaslatot a lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás fajlagos ráfordításai támogatásának odaítélésénél figyelembe vett tényleges küszöbértékre.

(6) Amennyiben a támogatási keretösszeg mértéke eltér a bírálati szempontok alapján megítélhető támogatások összesített mértékétől, a bírálati szempontok alapján megítélhető támogatás összege a támogatási keretösszeg mértékének megfelelően egységes szorzószámmal módosításra kerül.

(7) Új üzembe helyezés esetén a fajlagos ráfordítás összetevőit – beleértve az üzembe helyezés költségét – külön indokolásban kell kimutatni a beruházás megvalósítási tanulmányának megfelelően.

(8) A Tárcaközi Bizottság a javaslatának kialakítása során figyelembe veszi a támogatást igénylő önkormányzat által a 2006. évre vonatkozóan benyújtott pályázat adatainak és a 2006. évben igénybe vett támogatás elszámolására vonatkozóan benyújtott adatok eltéréseit.

## 6. §

(1) A támogatásról a miniszter legkésőbb 2007. április 30-ig dönt.

(2) A támogatás az (1) bekezdés szerinti döntést követő 8 napon belül egy összegben kerül kiutalásra az önkormányzat, illetve gesztor önkormányzat pályázata esetében a gesztor önkormányzat részére.

(3) Az önkormányzat, illetve gesztor önkormányzat pályázata esetében a gesztor önkormányzat és a szolgáltató szerződést köt, amely rögzíti a szolgáltató adatszolgáltatási kötelezettségét az önkormányzat ellenőrzéséhez szükséges adatok tekintetében, a központi költségvetéstől kapott összeg pontos rendeltetését, továbbá azt, hogy az önkormányzat, illetve gesztor önkormányzat pályázata esetében a gesztor önkormányzat milyen időtartamon belül utalja tovább a szolgáltatónak a hozzá megérkezett teljes támogatási összeget. A továbbutalás tekintetében meghatározott időtartam nem haladhatja meg a 15 napot.

(4) A kiutalt összeget az önkormányzat kizárólag a lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére használhatja fel. A 2006. évre kapott támogatás elszámolásáról, a lemondás alapján visszafizetett összegekről az év végi költségvetési beszámoló keretében – visszafizetési kötelezettség terhe mellett – kell számot adnia az önkormányzatnak.

*Az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezése*

7. §

(1) Az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatai kiadásainak részbeni ellentételezésére igénybejelentést benyújtani azok az önkormányzatok jogosultak, amelyeket az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat határozatban kötelezett arra, hogy a településen élők részére az egészséges ivóvizet zacskós vagy palackos kiszerezésben, illetve tartálykocsis szállítással biztosítsák. A rendelkezésre álló összeg mértékéről a Tárcaközi Bizottság javaslata alapján a miniszter legkésőbb 2007. április 30-ig dönt.

(2) Az igényelhető ellentételezés mértékét az (1) bekezdés szerint jogosult önkormányzat az alábbiak szerint számítja ki:

$$T = Szv - Kv,$$

ahol

T = támogatás mértéke,

Szv = a kiszállított egészséges ivóvíz mennyiségének (m<sup>3</sup>) és a legkisebb költség elve alapján érvényesíthető fajlagos ráfordítás (Ft/m<sup>3</sup>) szorzata,

Kv = a kiszállított egészséges ivóvíz mennyiségének (m<sup>3</sup>) és a lakossági ivóvíz-szolgáltatás és a 2. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott támogatási küszöbértékének szorzata.

(3) Az önkormányzat az ellentételezést utólag, a szolgáltató által benyújtott és az önkormányzat által jóváhagyott számlák alapján – az Igazgatóság útján – az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumtól 2007. május 20-áig és 2007. szeptember 30-áig igényelheti.

(4) Az igénybejelentést kettő eredeti példányban kell benyújtani az Igazgatósághoz. Az igénybejelentéshez az önkormányzat mellékeli a jogerős határozatot és a számlák hitelesített másolati példányait.

(5) Az Igazgatóság megvizsgálja, hogy az önkormányzat igénybejelentésében az ellentételezés mértéke a (2) bekezdésnek megfelelően lett-e kiszámítva, valamint hogy az előírt dokumentumokat csatolta-e a pályázó.

(6) Szükség esetén az Igazgatóság 8 napon belüli hiánypótlásra szólítja fel az önkormányzatot.

(7) Az Igazgatóság – a hiánypótlást követően – 8 napon belül, a település kódjának feltüntetésével továbbítja az igénybejelentéseket egy példányban az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz. Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium a 2006. október 15-e után keletkezett és 2007. május 20-áig benyújtott igényeket 2007. július 20-áig, a 2007. szeptember 30-áig benyújtott igényeket 2007. november 20-áig bírálja el.

(8) Az ellentételezés a rendelkezésre álló összeg erejéig, a döntést követő 8 napon belül egy összegben kerül kiutalásra az önkormányzatok részére.

*Záró rendelkezések*

8. §

(1) E rendelet alkalmazásában  
*fajlagos ráfordítás*: egy m<sup>3</sup> szolgáltatásra jutó költség, amelyet a 3. § (5) bekezdése szerinti adatlapokon előírt szerkezetben, számviteli bizonylatokkal alátámasztható, a tervezett szolgáltatás mennyiségére és annak várható költségeire vonatkozó adatok alapján kell kiszámítani.

(2) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, egyidejűleg a 2006. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről szóló 6/2006. (II. 7.) KvVM rendelet hatályát veszti.

*Dr. Persányi Miklós s. k.,*  
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

### III. rész

**Az Alkotmánybíróság  
6/2007. (II. 27.) AB  
határozata**

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!**

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában – *dr. Kovács Péter* alkotmánybíró különvéleményével – meghozta az alábbi

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 8. § (1) bekezdése alkotmányellenes, ezért e rendelkezést a határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 40. § (2) bekezdése és 41. §-a alkotmányellenessége megállapítására és megsemmisítésére irányuló eljárást megszünteti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönlönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 8. § (1) bekezdése, 40. §

(2) bekezdése és 41. §-a alkotmányossági vizsgálatát kezdeményezte. Az indítványozó által jelölt rendelkezések egyrészt a közvélemény-kutatási eredmények szavazást megelőző nyilvánosságra hozatali tilalmával, másrészt a kampánycsend (annak megsértése) meghatározásával kapcsolatosak. Az indítványozó szerint a véleménynyilvánítási- és sajtószabadságot [ezáltal az Alkotmány 61. § (1) és (2) bekezdését, valamint az alapjog-korlátozásra irányadó 8. § (2) bekezdését] sértik a vizsgálni kért rendelkezések. Kifejtette, hogy nincs olyan kényszerítő ok, amely szükségessé tenné a véleménynyilvánítási- és sajtószabadság korlátozását a kampánycsend intézménye és a közvélemény-kutatási eredmények közzétételére vonatkozó tilalom által.

Az indítványozó szerint továbbá: „annak feltételezése, hogy a kampánycsend alatti kampány képes lenyűgözően befolyásolni a választó akaratát, ellentétes az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében, az általános egyenlő és titkos szavazásról szóló rendelkezésben kifejeződő tartalommal...” is. A választások tisztaságát – érvelt az indítványozó – a Büntető Törvénykönyv választási visszaélésekkel kapcsolatos rendelkezései megfelelően biztosítják, ezek mellett a Ve. közvélemény-kutatási eredmények nyilvánosságra hozatali tilalmával összefüggő és kampánycsendre vonatkozó szabályaira nincs szükség.

Az indítványozó a vizsgálni kért rendelkezések kapcsán utalt továbbá az Alkotmány 7. § (1) bekezdésével való ellentétre, mivel véleménye szerint sérül az 1993. évi XXXI. törvénnyel kihirdetett az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) véleményszabadságra irányadó 10. cikke, valamint az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének sérelmét is felvetette.

Az indítványozó a fentiek alapján kezdeményezte a Ve. 8. § (1) bekezdése, 40. § (2) bekezdése és 41. §-a alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését.

## II.

1. Az Alkotmány hivatkozott rendelkezései szerint:  
„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.

(...)

7. § (1) A Magyar Köztársaság jogrendszere elfogadja a nemzetközi jog általánosan elismert szabályait, biztosítja továbbá a vállalt nemzetközi jogi kötelezettségek és a belső jog összhangját.

(...)

8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége.

(2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.

(...)

61. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a szabad véleménynyilvánításra, továbbá arra, hogy a közérdekű adatokat megismerje, illetőleg terjessze.

(2) A Magyar Köztársaság elismeri és védi a sajtó szabadságát.

(...)

71. § (1) Az országgyűlési képviselőket, az Európai Parlament képviselőit, a helyi önkormányzati képviselőket, valamint a polgármestert és a fővárosi főpolgármestert a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással választják.”

2. A Ve. érintett szabályai szerint:

„8. § (1) A szavazást megelőző nyolcadik naptól a szavazás befejezéséig a választásokkal kapcsolatos közvélemény-kutatás eredményét nem szabad nyilvánosságra hozni.

(...)

40. § (1) A választási kampány a választás kitűzésétől a szavazást megelőző nap 0 óráig tart.

(2) A szavazást megelőző nap 0 órától a szavazás befejezéséig választási kampányt folytatni tilos (kampánycsend).

(...)

41. § A kampánycsend megsértésének minősül a választópolgárok választói akaratának befolyásolása, így különösen: a választópolgárok számára a jelölt vagy a jelölt szervezet által ingyenesen juttatott szolgáltatás (szavazásra történő szervezett szállítás, étel-ital adása), pártjelvények, zászlók, pártszimbólumok, a jelölt fényképét vagy nevét tartalmazó tárgyak osztogatása, választási plakát (a továbbiakban: plakát) elhelyezése, a választói akarat befolyásolására alkalmas információk szolgáltatása elektronikus vagy más úton.”

## III.

Az indítvány részben megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság a 39/2002. (IX. 25.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) már döntött a Ve. 40. § (1) és (2) bekezdése, illetve 41. §-a alkotmányossága tárgyában (ABH 2002, 273.). Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban – többek között – megállapította: „... az Egyezmény 10. cikke, továbbá az Egyezségokmány [Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya] 19. cikke nem tartalmaz közvetlen rendelkezést arról, hogy a választásokra tekintettel az alkotmányos alapjogok korlátozhatók. Ugyanakkor az Egyezmény 10. cikkének 2. pontja és az Egyezségokmány 19. cikkének 3. pontja lehetőséget biztosít arra, hogy a véleménynyilvánítás jogát mások jogai védelme érdekében törvény korlátozza. Ilyen korlátozást jelent a Ve. 40. § (1) és (2) bekezdésében szabályozott



kampánycsend intézménye, amely a véleménynyilvánítás- és a sajtószabadság időbeni korlátozását valósítja meg.

A választójog az Alkotmány 70. § (1) bekezdésébe foglalt alapvető jog. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdése szerint a Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam. A demokrácia elvén alapuló politikai rendszer elengedhetetlen feltétele a stabil, jogszerűen és kiszámítható módon működő választási rendszer. A választói akarat kifejezése, vagyis az országgyűlési választás ugyanis a Magyar Köztársaság legfelsőbb államhatalmi szervét konstituálja, legitimálja és legitimizálja.

A választási rendszer egyik lehetséges eleme a kampánycsend intézménye. A kampánycsend a választói akarat kinyilvánításának zavartalanosságát biztosítja. A választói akarat zavartalan kinyilvánítása a legfelsőbb államhatalmi szerv szabad akaratlan alapuló létrehozását, illetve azon keresztül a Magyar Köztársaság demokratikus jogállamiságát garantálja. A választójog védelme és a demokratikus jogállamiság követelménye szükségessé teheti a kampánycsend intézményét, illetve a véleménynyilvánítás- és sajtószabadságnak a kampánycsend által megvalósuló korlátozását.

A kampánycsend – a támadott szabályozás szerinti – rövid időtartama miatt a korlátozás csak a választási kampány (minimum 84 nap) időtartamának elenyésző töredékére vonatkozik (86 óra). A kampánycsend rövidege, általános érvénye, illetve csak a választás napját közvetlenül megelőző időre való kiterjesztése miatt a korlátozás a célhoz képest arányosnak minősül.

Az Alkotmánybíróság mindezek alapján megállapította, hogy a Ve. 40. § (1) és (2) bekezdése, illetve 41. §-a nem ütközik az Alkotmány 8. § (1) és (2) bekezdésébe. A kampánycsend intézménye alapvető jog lényeges tartalmát nem korlátozza. A véleménynyilvánítás- és sajtószabadságot [Alkotmány 61. § (1) és (2) bekezdés] pedig csak a feltétlenül szükséges mértékben korlátozza a választások zavartalan lebonyolítása céljából.” (ABH 2002, 273, 279.)

A fentiek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy jelen indítványnak a Ve. 40. § (2) bekezdése és 41. §-a alkotmányellenességének megállapítására irányuló kérelme tárgyában korábban már határozatot hozott. Az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat 31. § c) pontja határozza meg a res iudicata fogalmát az alkotmánybírósági eljárásban. E szerint az Alkotmánybíróság az eljárást megszünteti, ha „az indítvány az Alkotmánybíróság által érdemben már elbírált jogszabállyal azonos jogszabály (jogszabályi rendelkezés) felülvizsgálatára irányul, és az indítványozó az alkotmánynak ugyanarra a §-ára, illetőleg alkotmányos elvére (értékére) – ezen belül – azonos alkotmányos összefüggésre hivatkozva kéri az alkotmánysértést megállapítani (‘ítélt dolog’)”. (ABH 2003, 2076.)

Erre tekintettel az Alkotmánybíróság a Ve. 40. § (2) bekezdése és 41. §-a alkotmányellenessége megállapítására és megsemmisítésére irányuló eljárást megszüntette.

2. Az Abh. – a kampánycsend törvényi szabályainak alkotmányossági vizsgálata mellett – a közvélemény-kutatási eredmények nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos tilalmat nem érintette, ezért az Alkotmánybíróság a Ve. 8. § (1) bekezdése tekintetében az érdemi eljárást lefolytatta.

2.1. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint más a célja a kampánynak és más a közvélemény-kutatásnak. Míg a kampány kifejezetten a választópolgári akarat formálására (a meggyőzés befolyásolására) irányul, addig ilyen közvetlen célja a közvélemény-kutatási eredmények közzétételének nincs. A közvélemény-kutatás főként a tájékoztatást szolgálja, azzal a céllal, hogy elősegítse az egyének a politikai folyamatokban való megalapozott részvételét. Az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezmény és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény 10. Cikkével kapcsolatban az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága a választási kampány médiumokban történő ismertetéséről, azok felhasználásával való folytatásáról 1999. szeptember 9-én ajánlást fogadott el [R (99) 15 számú ajánlás]. Az ajánlás – amely e kérdést az írott és elektronikus média tájékoztatási szabadságának szempontjából vizsgálta – III. része külön kezeli a jelöltek érdekében történő közlést („dissemination of partisan electoral messages”), illetve a közvélemény-kutatási eredmények nyilvánosságra hozatalát. A Bizottság hangsúlyozta, hogy a választás napján vagy ezt megelőző napokban a közvélemény-kutatási eredmények nyilvánosságra hozatalát korlátozó vagy tilalmazó szabályoknak meg kell felelniük az Egyezmény 10. Cikke és a strasbourgi bíróság által támasztott követelményeknek. A közvélemény-kutatási adatok nyilvánosságra hozatalakor tájékoztatni kell a közvéleményt, ki rendelte meg, ki, mikor és milyen módszerrel végezte a közvélemény-kutatást; hány főre terjedt ki; mekkora a mintanagyságból fakadó hibahatár; minden más kérdés azonban a média önszabályozására tartozik.

A jelen határozatban vizsgált közvélemény-kutatási eredmények közzétételének tilalmára vonatkozó kérdések külföldi szabályozása változatos képet mutat. Nincs a magyar szabályozáshoz hasonló tilalom pl. Ausztriában, Németországban, az Egyesült Királyságban. Egyes nyugat-európai országok mellett (Franciaország, Olaszország, Spanyolország) az utóbbi időben elsősorban Kelet-Közép Európában jelentek meg a klasszikus kampánycsend-szabályok mellett a várható választási eredmények nyilvánosságra hozatalára vonatkozó tilalmak. Így pl. a lengyel parlamenti választást szabályozó törvény a kampánycsend időszakában tiltja a várható választói magatartásról és választási eredményről készült közvélemény-kutatás nyilvánosságra hozatalát (a 2001-es lengyel parlamenti választási törvény 86. §-a). Az orosz szövetségi alsóházi és elnök-választás esetén a szavazást megelőző három nappal, míg a bolgár parlamenti választások napját megelőző 24 órától a választások befejezéséig nem hozhatók nyilvánosságra közvélemény-kutatási adatok. [Duma-választási

törvény 55. § (3) bekezdés; szövetségi elnökválasztási törvény 46. § (3) bekezdés; bolgár parlamenti választási törvény 59. § (2) bekezdése].

2.2. A Ve. 8. § (1) bekezdése alapján jelen ügyben az Alkotmánybíróságnak alapjogi sérelmet kellett vizsgálnia: az indítványozó az Alkotmány 61. § (1) és (2) bekezdésében foglalt alapjogok, a véleménynyilvánítás szabadsága és a sajtószabadság alkotmányellenes korlátozására is hivatkozott. Az Alkotmánybíróság ezzel kapcsolatban elsőként azt állapította meg, hogy a közvélemény-kutatás közzétételének a Ve. 8. § (1) bekezdésébe foglalt tilalma valóban korlátozza a véleménynyilvánítás- és sajtó szabadságát. Ez által mind az írott, mind az elektronikus sajtó elesik attól a lehetőségétől, hogy a szavazást megelőző nyolc napon belül a felmérések eredményeit nyilvánosságra hozza. Mindezen túlmenően a közvélemény-kutatás eredményeinek nyilvánosságra hozatali korlátozása a demokratikus közvélemény kialakulásához elengedhetetlen információszabadság alapjogával, azon belül a választópolgárok tájékozódáshoz való jogával is szoros összefüggésben áll, amelyek szintén az Alkotmány 61. § (1) és (2) bekezdéseit érintik. Az alapjog-korlátozás alkotmányosságának megítélése – azaz az Alkotmány 8. § (2) bekezdésének sérelme – tekintetében az Alkotmánybíróság a 22/1992. (IV. 10.) AB határozatában kifejtette: „Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az alapvető jog korlátozása csak akkor marad meg alkotmányos határok között, ha a korlátozás nem az alapjog érinthetetlen lényegére vonatkozik, ha az elkerülhetetlen, azaz kényszerítő okkal történik, továbbá, ha a korlátozás súlya a korlátozással elérni kívánt célhoz képest nem aránytalan.” A 30/1992. (V. 26.) AB határozat pedig rámutatott: „Az állam akkor nyúlhat az alapjog korlátozásának eszközéhez, ha másik alapvető jog és szabadság védelme vagy érvényesülése, illetve egyéb alkotmányos érték védelme más módon nem érhető el. Az alapjog korlátozásának alkotmányosságához tehát önmagában nem elegendő, hogy az másik alapjog vagy szabadság védelme vagy egyéb alkotmányos cél érdekében történik, hanem szükséges, hogy megfelelően az arányosság követelményeinek: az elérni kívánt cél fontossága és az ennek érdekében okozott alapjogsérelem súlya megfelelő arányban legyen egymással. A törvényhozó a korlátozás során köteles az adott cél elérésére alkalmas legenyhébb eszközt alkalmazni. Alkotmányellenes a jog tartalmának korlátozása, ha az kényszerítő ok nélkül, önkényesen történik, vagy ha a korlátozás súlya az elérni kívánt célhoz képest aránytalan.” (ABH 1992, 167, 171.). Az Alkotmánybíróságnak tehát azt kellett vizsgálnia, hogy a Ve. 8. § (1) bekezdésébe foglalt tilalom az alapjogok, így a véleménynyilvánítási- és sajtószabadság szükséges és arányos korlátozása-e.

A közvélemény-kutatási felmérések nyilvánosságra hozatali korlátozásának célja – ami a korlátozás szükségességét eredményezheti – a választások zavartalan lebonyolításához kapcsolódik. Alkotmányossági kérdés ugyanakkor, hogy az adott cél – annak biztosítása, hogy a választói akarat kinyilvánítása zavartalan legyen – csak így, a véleménynyilvánítási- és sajtószabadság alapjogának ezen korlátozásával

érhető-e el. Az Alkotmánybíróság ugyancsak a fentebb idézett 30/1992. (V. 26.) AB határozatában megállapította: „Valamennyi alkotmányos alapjog tekintetében fontos kérdés, hogy azokat lehet-e és milyen feltételekkel megszorítani, korlátozni, kollíziójuk esetén milyen szempontok alapján kell a prioritást meghatározni. A véleménynyilvánítás, illetve az ebbe beletartozó sajtószabadság esetén ez a kérdés kiemelt jelentőséget kap, mivel ezen szabadságok a plurális, demokratikus társadalom alapvető értékei közé tartoznak. Éppen ezért a véleménynyilvánítás szabadságának kitüntetett szerepe van az alkotmányos alapjogok között...” (ABH 1992, 167, 170–171.)

Az Alkotmánybíróság a 338/B/2002. AB határozatában – a Ve. 89. §-a vizsgálata kapcsán – foglalkozott azzal a problémával, hogy a közvélemény-kutatási felmérések közzététele befolyásolhatja-e a választások tisztaságát abból a szempontból, hogy ösztönzi a választópolgárokat a lakóhelyüktől távol történő szavazásra. E határozat szerint: „Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza: a közvélemény-kutatások felmérései, valamint az első forduló alapján rendelkezésre álló tényleges eredmények között a választójog szempontjából lényeges különbség van. A közvélemény-kutatási adatok megismerhetősége alkotmányosan nem elfogadható indok az igazolással történő szavazás kizárására, mert ha a jogalkotó ezen indok alapulvételével zárna ki a lakóhelytől távol történő szavazás lehetőségét, az a választójog aránytalan (ezért alkotmányellenes) korlátozását eredményezné. Azonban amikor már tényleges választási adatok (az első forduló eredménye) válnak megismerhetővé, a jogalkotó a választások tisztaságának biztosítása érdekében, a választójog lényeges tartalmának korlátozása nélkül zárja ki az igazolás alapján történő szavazás lehetőségét.” (ABH 2003, 1504, 1507–1508.)

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint e határozat figyelembe veendő a tekintetben, hogy az Alkotmánybíróság különbséget tett a közvélemény-kutatási felmérések, és a tényleges választási eredmények között akkor, amikor az alapjog-korlátozás alkotmányosságát értékelte. Az Alkotmánybíróság álláspontja, hogy a véleménynyilvánítási- és sajtószabadság, illetve az információszabadság Ve. 8. § (1) bekezdésébe foglalt módon történő korlátozása nem fogadható el alkotmányosan, még akkor sem, ha a közvélemény-kutatási adatoknak a választói magatartásra kiható voltát elismerjük. Bár a választások zavartalan lebonyolítása legitim – alkotmányosan elfogadható – cél az alapjog-korlátozás szükségességéhez, de a Ve. 8. § (1) bekezdésébe foglalt nyolc napig tartó tilalom nincs arányban az elérni kívánt céllal, azaz a választások zavartalanságához fűződő legitim érdekekkel. E cél a vélemény- és sajtószabadság Ve. 8. § (1) bekezdésébe foglalt arányú időbeli korlátozása nélkül is elérhető. Az alapjog-korlátozás aránytalansága ezért megállapítható. Alkotmányosan ugyanis nem indokolható a véleménynyilvánítási- és sajtószabadságnak a kampánycsend általi – az Abh. szerint a választójog védelme és a demokratikus jogállamiság követelménye alapján szükségesnek ítéhető és arányos mér-

tékü – korlátozásánál súlyosabb korlátozása. „Vagyis az egyéni véleménynyilvánítás, a saját törvényei szerint kialakuló közvélemény, és ezekkel kölcsönhatásban a minél szélesebb tájékozottságra épülő egyéni véleményalkotás lehetősége az, ami alkotmányos védelmet élvez.” [30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH 1992, 167, 179.]

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy nem szükségtelenül, de aránytalanul korlátozza a véleménynyilvánítás- és sajtó szabadságát a Ve. 8. § (1) bekezdésébe foglalt nyolc napos korlátozás, ezáltal sérti az Alkotmány 8. § (2) bekezdését, illetve 61. § (1) és (2) bekezdését. Az Alkotmánybíróság ezért e rendelkezést megsemmisítette. A döntés nyomán a közvélemény-kutatói felmérések nyilvánosságra hozatali tilalmára – mint jogintézményre – a kampánycsend (Ve. 40. § és 41. §) szabályai lesznek irányadók. A Ve. 41. §-a szerint a kampánycsend megsértésének minősül a választópolgárok választói akaratának befolyásolása, így különösen „a választói akarat befolyásolására alkalmas információk szolgáltatása elektronikus vagy más úton.”

2.3. Az indítványozó az alkotmányossági vizsgálatot más alkotmányos tilalmak szempontjából is kezdeményezte. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint, ha az adott rendelkezés alkotmányellenességét az Alkotmány valamely tétele alapján már megállapította, az indítványokban felhívott további alkotmányi rendelkezésekkel fennálló ellentétet már nem vizsgálja. [61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 213.; 4/2004. (II. 20.) AB határozat, ABH 2004, 66, 72.; 9/2005. (III. 31.) AB határozat, ABH 2005, 627, 636.]

A határozat közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke,  
az aláírásban akadályozott  
dr. Erdei Árpád  
alkotmánybíró helyett

*Dr. Harmathy Attila s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Holló András s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Paczolay Péter s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 363/B/2003.

*Dr. Kovács Péter alkotmánybíró különvéleménye*

A többségi határozat rendelkező részének 1. pontjával és annak indokolásával nem értek egyet és álláspontomat az alábbiakban foglalom össze.

1. A közvélemény-kutatás a jelenkor sajátos intézménye, amelynek tudományos megalapozottságát, szakmai kritériumrendszerét magam sem vonom kétségbe és magától értetődőnek tekintem, hogy a választások között, illetve magában a választási kampányban a közvélemény-kutatások komoly szerepet játszanak. Ily módon a választópolgárok értesülhetnek arról, hogy az egyes pártok országos vagy helyi szinten milyen támogatással bírnak az adott pillanatban és dönthetnek arról, hogy kitartanak saját pártpreferenciájuk mellett, vagy éppen az elsődleges preferencia esélytelensége esetén a legközelebb eső politikai irányvonalat támogatják, vagy esetleg egy kampányesemény hatására jelentősebb mértékben váltanak. A jelöltek és a pártok számára is hasznosak a közvélemény-kutatások, ideértve azok nyilvánosságra hozott, illetve csak a megrendelővel közölt formáit: ez befolyásolhatja a kampány-stratégia megformálását, illetve a kampány vívása során a taktikai elemek módosítását, a választási siker érdekében történő egyéb lépések megtételét. A közvélemény-kutatások nyilvánosságra hozatala a választópolgárok esetében a mozgósítást és az elkényelmesedést egyaránt eredményezheti.

A közvélemény-kutatások eredményei ugyanakkor a média közvetítésével jutnak el a választópolgárokhoz és több államban érzékelhető az a jelenség, hogy a média egyes szereplői a közvélemény-kutatások elemzését nem mindig *sine ira et studio* elfogulatlansággal végzik el, hanem maguk is a közvélemény alakításához kívánnak hozzájárulni. Ennek ismert eszköze a negatív konnotációk hangsúlyozott ismétlése, amely után az illető személy vagy párt rokonszenv-indexe jelentősen csökken. Ebben az esetben a csökkenés tényének, mértékének magyarázata, valós és vélt okainak kutatgatása az, ami egy öngerjesztő folyamattá tud válni. Ilyen összefüggésekben még a *lege artis* elvégzett közvélemény-kutatás is az objektív mérce és tájékoztatás helyett a politikai célok egyik segéd-eszközévé válik.

Mindezzel a modern parlamenti demokráciák pártjai, kampánystratégáik eleve számolnak, ideértve azt, hogy különböző technikákkal javítani próbálják saját arculatukat, s rontani a politikai ellenfelét. A választási stratégiák és taktikák megtervezői ennek megfelelően használják a közvélemény-kutatásokat, mint ahogyan építenek a valóban független média, illetve a pártszimpátiájú média által nyújtott lehetőségekre.

2. Európában láthatunk példát a szigorúbb és a megengedőbb jogszabályi megoldásokra és arra, ahogyan a jogi koordinátarendszer megengedőbbé tételével párhuzamosan legalább annyira részletes szabályozást kényszerítenek ki a tömegtájékoztatás intézményeiből. A moratórium

szempontjából a rövidebb időtartamúakat igen jól bemutatja a többségi határozat, a kép teljességéhez azonban hozzátartozik, hogy Olaszországban 15 napos, Lengyelországban 12 napos érvényesül, illetve Portugáliában 2000-ig 30 napos moratórium érvényesült.

Ennél fontosabb azonban az a tendencia, hogy ahol a jogilag előírt moratórium, illetve általában a jogi természetű szabályozás helyébe más norma lépett, ott legalább annyi korlátot írtak elő. Így például Portugáliában egy állami hatóságnál előzetesen letétbe kell helyezni az anyagot, továbbá a szakmai kritériumok teljesülését bizonyító adatokat és csak ugyanebben a formában lehet nyilvánosságra hozni azon intézmények által, amelyek erre előzetesen felhatalmazást kaptak. Ott, ahol a média, illetve az adott médium maga alakítja ki a szabályozást, ott sem ismeretlen a korlátozó természetű megoldás: Angliában a BBC-belső szabályzata közismerten hallatlanul részletesen írja körül a moderátor semleges funkciójának a közvélemény-kutatások bemutatásakor követendő stílris jegyeit és utal arra, hogy szükség esetén – előzetesen is – igénybe kell venni a BBC belső ellenőrzésének intézményeit. Belgiumban az RTBF a 2003-as választásokra hasonló részletességgel dolgozta ki és tartatta be munkatársaival a választási magatartási kódexet, ami a közvélemény-kutatások nyilvánosságra hozatalára a moratóriumot a választás napjára és az azt megelőző napra írta elő. 2001-ben Cipruson a MEGA rögzítette, hogy csak két közvélemény-kutatást rendel, ezeket elemzi, és a választást megelőző második napon befejez mindennemű választási műsort. Látható, hogy ahol nem az állami szabályozás a részletező és kemény, ott az önszabályozás ténylegesen is létezik, pontos és hatékony (vö. az európai gyakorlatot egy európai uniós projekt keretében feldolgozó tanulmány megállapításait: Christophorou, Christophoros: *Media and Elections: Case Studies*, The European Institute for Media – Düsseldorf, Paris 2005).

Igen sajátos a franciaországi szabályozás annyiban, hogy ott az Alkotmánybíróság választási bírósággént is működik, különös tekintettel a jelöltenkénti kampánycöltség felső határa betartásának ellenőrzésében, túllépésének a mandátum megsemmisítésével is járó szankcionálásában. Ezekben az összefüggésekben érintette több határozatában a Conseil Constitutionnel a közvélemény-kutatások kérdését a kampányidőszakban, és hangsúlyozta annak jelentőségét, hogy a közvélemény-kutatás csak országos szinten a választási hajlandóságot és a pártszimpátiát mér-e fel vagy pedig személyre szóló-e. Abszolút független-e a képviselőjelölttől, aki annak eredményeit nem is használta fel kampányában, vagy pedig tőle független volt ugyan, de eredményeit választási célra kihasználta vagy pedig eleve ő, illetve pártja, támogatói rendelték azt meg. E négy variációt ugyanis a kampányban (ti. a kampánycöltségekhez való beszámításban) különbözően kell kezelni (Décision no 91–1141/1142/1143/1144 du 31 juillet 1991, 13–14. § és Décision no 93–1328/1487 du 9 décembre 1993, 19. §).

3. Jóllehet a nemzetközi gyakorlatban nincs világos, minden államot, vagy akárcsak az európai államokat kötő zsinórmérték, érzékelhető az, hogy a közvélemény-kutatás, a média és a kampánycsend összefüggéseit a különböző európai szervezetekben igen árnyaltan látják.

Maga a többségi határozat is hivatkozik az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának a (99)15 számú ajánlására a választási kampány médiumokban történő ismertetéséről, idézve abból a közvélemény-kutatások szakmai hitelét bizonyító elemek nyilvánosságra hozatalának fontosságát. Idézi azt a tételt is, hogy „minden más kérdés azonban a média önszabályozására tartozik.”

Ennek az ajánlásnak a több részletszabályban megjelenített fő üzenete azonban éppen az, hogy jöjjön létre a választások „fair, kiegyensúlyozott és pártatlan” média-háttérének az állami szabályozáson és ezt kiegészítve az önszabályozáson alapuló struktúrája. Így az ajánlás azt is hangsúlyozza, hogy az állam adott esetben beavatkozással állítsa helyre az egyensúlyt. Ezekben az összefüggésekben éppen azt hangsúlyozza az ajánlás, hogy az államok fontolják meg, nem lehet-e célszerű már a választásokat megelőző napon is megtiltani „a jelöltek érdekében történő közlést”. Az ajánlás ugyanebben az összefüggésben éppen hogy azt ajánlja, hogy fontolják meg az államok, hogy az *exit poll* eredmények nyilvánosságra hozatalát nem célszerű-e betiltaniuk a választás lezárásig. Ez az ajánlás tehát nézetem szerint nem a nyitást, mint inkább az óvatos szűkítést támasztja alá, különös tekintettel arra, hogy a pártatlanság, kiegyensúlyozottság, az állami, jogi szabályozás, illetve a média által megadott önkorlátozások beállították-e a kívánatos garanciarendszert.

Az Európa Tanács ún. Demokráciával a Jogért Bizottsága (Velencei Bizottság) – amely által elkészített Európai Választási Kódexre az Alkotmánybíróság mint irányadó dokumentumra hivatkozott 22/2005. (VI. 17.) AB határozatban (ABH 2005, 246, 251–252.) – több újabb határozatot is szentelt ezeknek az összefüggéseknek. Ilyen például a Médaiügyi irányelvek a választási megfigyelők számára [Guidelines on Media Analysis during Election Observation Mission, CDL-AD(2005)032] c. dokumentum. Egy friss, 2006-ban elfogadott jelentésében [Report on Electoral Law and Electoral Administration in Europe, CDL-AD(2006)018 jelzetű dokumentum] a jelenlegi európai választási gyakorlatot áttekintve még nagyobb óvatosságra int. „Mivel a választásokhoz kapcsolódó közvélemény-kutatásoknak kihatásuk lehet magára a választásra is, a közvélemény-kutatások közzétételét, illetve sugárzását szabályozni kell, előírva például, hogy a forrást és a többi releváns információt is csatolni kell. Rendszerint tilos a közvélemény-kutatásokat és az előrejelzéseket publikálni a választás napján (az urnák lezárása előtt) és az azt közvetlenül megelőző napon. Ott, ahol még nincs ilyen szabály, célszerű lenne annak bevezetését megfontolni [lásd a Grúziáról készített jelentést – CDL-AD(2004)005, 43. §]. Egyes esetekben azonban – például Moldovában, ahol 10 napos vagy Ukrajnában, ahol 15 napos a moratórium – az időbeli korlátozások túlzottak. Ezért ott azt aján-

lottuk, hogy az időtartamot egy ésszerűbb időre rövidítsék [CDL-AD(2004)027, 32. §; CDL-AD(2006)002, 68. §].” A Velencei Bizottság megjegyzése nyomán Grúzia a választási szabályok módosításakor a közvélemény-kutatások nyilvánosságra hozatalát illetően a választást megelőző 48 órára írt elő moratóriumot.

Figyelemre méltó továbbá, hogy bár Magyarország esetében is nevesít problémákat a jelentés, de ezek között nem említi a közvélemény-kutatások nyilvánosságra hozatalát illető moratórium hosszúságát, hanem a 2002-es választások összefüggésében hivatkozik azokra a kritikákra, amelyek az Országos Választási Bizottságnak a helyi választási bizottságok döntéseivel szembeni „fogatlanságát” illeték és a megoldást inkoherenciára, illetve visszaélésekre lehetőséget nyújtónak találták [CDL-AD(2006)018 jelzetű dokumentum 31. §].

A többségi határozat a Miniszteri Bizottság (99)15 ajánlásából átveszi a hivatkozást az Emberi Jogok Európai Bíróságának e kérdésben is irányadó joggyakorlatára.

Fontos azonban hangsúlyozni, hogy az Emberi Jogok Európai Bírósága maga pedig a Velencei Bizottság Kódexére hivatkozott, mint amit iránymutatónak tekintett a választások egyes technikai részletkérdéseinek megítélésében (Melnichenko c. Ukrajna ügyben hozott ítélet, 2004. október 19., 57. §). Ugyanebben a szellemben és elismerve, hogy a konkrét megoldást illetően az államoknak jelentős mozgá szabadságuk van, említette az Emberi Jogok Európai Bírósága a sajtószabadság és a választási kampány sajátosságainak összefüggéseiről szólva, hogy „mivel a két jog konfliktusba kerülhet, esetleg szükséges lehet a választások idején vagy azt megelőzően olyan korlátozásokat alkalmazni, amelyek egyébként nem lennének elfogadhatóak, annak érdekében, hogy a nép véleményének kifejezését biztosítsák a törvényhozó testület megválasztását illetően” (Bowman c. Egyesült Királyság ügyben hozott ítélet, 1998. február 19., 43. §). Ezek pedig azt támasztják alá, hogy az Emberi Jogok Európai Bírósága a választási kampány időszakában követendő elveket mégis *lex specialis*-nak tekinti, azaz nem mechanikusan vonatkoztatja rá a véleménynyilvánítás szabadságát illetően általában érvényesülő szabályokat, illetve saját joggyakorlatát.

4. Fentiek alapján tehát úgy vélem, hogy a jelen határozatban érintett időtartam az európai választási gyakorlatot is figyelembe véve nem lépte túl az arányosság határait. A fenti – igaz, jogilag ajánlási értékű – európai dokumentumokra figyelemmel a magam részéről nem tudom levezetni azt sem, hogy a közvélemény-kutatások természetüktől függetlenül egységesen kezelhetők és a nyilvánosságra hozatalukat illető tilalom a kampánycsenddel minden esetben tökéletesen egybecsúsztatható.

Minderre tekintettel tehát nézetem szerint az indítványt a határozat 1. pontjában az Alkotmánybíróságnak el kellett volna utasítania.

Dr. Kovács Péter s. k.,  
alkotmánybíró

**Az Alkotmánybíróság  
7/2007. (II. 28.) AB  
határozata**

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!**

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Szigetcsép Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 7/2002. (VIII. 31.) számú rendelete 1. §-ának „illetve nem a 14. §-ban meghatározott üdülőtérületen van” szövegrésze és a 15. §-a alkotmányellenes, ezért e rendelkezéseket megsemmisíti.

Az 1. § a megsemmisítést követően az alábbi szöveggel marad hatályban:

„1. § Mentés az adó alól:

a magánszemély tulajdonában lévő lakótelken található valamennyi építmény, ha azok egyikében a tulajdonos, illetve a tulajdonosok egyike, illetve egyenesági rokona állandó bejelentett lakosként életvitelszerűen él.”

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Az indítványozó – jogi képviselője útján – indítvánnyal fordult az Alkotmánybírósághoz, amelyben kérte Szigetcsép Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 7/2002. (VIII. 31.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) 1. §-a „illetve nem a 14. §-ban meghatározott üdülőtérületen van” szövegrészeinek és a 15. §-ának megsemmisítését.

Az indítványozó álláspontja szerint az Ör. támadott rendelkezései önkényesen különbséget tesznek a lakóingatlanban életvitelszerűen élő tulajdonosok között, „ráadásul úgy, hogy azt a területet, ahol a mi lakóházunk évtizedek óta áll, és ahol évtizedek óta élünk, egy 2 évvel ezelőtt hozott rendelettel minősített adófizetéses övezetté, miközben egy utcával arrébb lakók adómentesek”. Véleménye szerint ez sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, amely szerint a helyi önkormányzat rendelete nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal, de nem jelölte meg a magasabb szintű jogszabályt. Továbbá sérti az Alkotmány 70/A. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat, amely szerint „minden megkülönböztetés nélkül biztosítani kell az állampolgári jogokat és az emberek bármilyen hátrányos megkülönböztetése tilos”. Ezért az indítványozó kérte, hogy az Alkotmánybíróság az Ör. indítványával támadott rendelkezéseit – mint alkotmányellenes előírásokat – semmisítse meg.

## II.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését a következő jogszabályi rendelkezésekre alapozta:

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései a következők:

„44/A. § (2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.”

2. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) indítvánnyal érintett rendelkezései:

„6. § Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy:

a) az 5. §-ban meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit,

b) az adó bevezetésének időpontját és időtartamát (határozott vagy határozatlan időre) meghatározza,

c) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan – az e törvényben meghatározott felső határookra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 29. §-ának (1) bekezdésében, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa,

d) az e törvény második részében meghatározott mentességeket további mentességekkel, illetőleg kedvezményeket további kedvezményekkel kibővítsé,

e) e törvény és az adózás rendjéről szóló törvény keretei között a helyi adózás részletes szabályait meghatározza.

7. § Az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy:

a) az adóalanyt egy meghatározott adótárgy esetében (4. §) csak egyféle – az önkormányzat döntése szerinti – adó (5. §) fizetésére kötelezheti,

b) a vagyoni típusú adók körében az adót egységesen – vagy tételes összegben, vagy a korrigált forgalmi érték alapulvételével – határozhatja meg,

c) az általa bevezetett adó mértékeként nem állapíthat meg többet az adómaximumnál,

d) a kerületi önkormányzat a fővárosi közgyűlés által bevezetett adót annak hatályon kívül helyezése időpontjáig, a fővárosi közgyűlés az általa az 1. § (3) bekezdés alapján bevezetett adót a kerületi képviselő-testületek többségi véleményének beszerzéséig nem működtetheti,

e) a vállalkozó (52. § 26. pont) üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó, továbbá a vállalkozók kommunális adója és a helyi iparüzési adó megállapítása során – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a 6. § d) pontja nem alkalmazható. A vállalkozók kommunális adója, a helyi iparüzési adó, továbbá a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó alapjának korrigált forgalmi érték szerinti megállapítása esetén adónemenként csak egyféle adómérték állapítható meg. A vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó alapjának alapterület szerinti megállapítása esetén kizárólag az adótárgy fajtája, illetőleg a településen belüli földrajzi elhelyezkedése alapján állapítható meg differenciált adómérték.”

„11. § (1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

(2) Az építményadó alkalmazásában az építményhez tartozik az építmény rendeltetésszerű használatához szükséges – az épületnek minősülő építmény esetén annak hasznos alapterületével, épületnek nem minősülő építmény esetén az általa lefedett földrészlettel egyező nagyságú – földrészlet.

(3) Az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül.”

3. Az Ör. indítvánnyal érintett, illetve támadott rendelkezései:

„1. § Mentés az adó alól:

a magánszemély tulajdonában lévő lakótelken található valamennyi építmény, ha azok egyikében a tulajdonos, illetve a tulajdonosok egyike, illetve egyenesági rokona állandó bejelentett lakosként életvitelszerűen él, illetve nem a 14. §-ban meghatározott üdülőterületen van.”

„3. § Az adó mértéke.

a) 300 Ft/m<sup>2</sup>.”

„14. § (1) E rendelet alkalmazása szempontjából jelenleg üdülőterületnek minősül a Barátság útja, a Barátság sziget, a Dunasor és a Napos út.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt helyen lévő ingatlan tulajdonosa használati módtól és minősítéstől független épület után építményadóként a 3. § a) pontjában meghatározott adót köteles fizetni.”

„15. § A 14. §-ban meghatározottak alapján megállapított adó mértékét 50%-kal mérsékelni kell abban az esetben, ha a felépítmény lakóháznak minősül, és a lakásban életvitelszerűen, állandó bejelentett lakosként a tulajdonos (illetve közeli hozzátartozója) él.”

### III.

Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés *d)* pontja alapján a helyi képviselő-testület törvény keretei között megállapítja a helyi adók fajtáit és mértékét. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott alkotmányos korlát szerint az önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. Az önkormányzat adó-megállapítási jogát a Htv. 6. §-a, az adómegállapítási jogának korlátait pedig a Htv. 7. §-a tartalmazza. A Htv. 11. §-a határozza meg az építményadó vonatkozásában az adótárgyakat, a 12. § az adóalanyokat, a 13. § a törvényi mentességi eseteket. Az önkormányzat a Htv. keretei között szabadon dönt arról, hogy vezet-e be adót, ha igen, akkor a helyi adók melyikét vezeti be, meghatározhatja a helyi adó bevezetésének időpontját. A Htv. 6. § *c)* pontja arra hatalmazza fel az önkormányzatot, hogy a helyi sajátosságok, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek, az adóalanyok teherbíró-képességének figyelembevételével állapítsa meg az adók mértékét.

Az Alkotmánybíróság számos döntésében – elvi jelleggel a 670/B/1997. AB határozatban – mutatott rá arra, hogy a helyi önkormányzat kizárólag törvény keretei között rendelkezik döntési szabadsággal a helyi adópolitika kialakításában. E döntés azt is hangsúlyozta, „a helyi adók körében az adómentességek és adókedvezmények megállapításának a joga a helyi önkormányzat adómegállapítási jogának egyik részjogosítványa. Az adómentességek, kedvezmények meghatározása során az önkormányzat a helyi sajátosságokat, gazdaságpolitikai, adópolitikai szempontokat, a lakosság szociális körülményeit mérlegelve, szabadon dönt arról, hogy az adóalanyok mely csoportját vonja az általánostól eltérő kedvezőbb megítélés alá, az adóalanyok mely csoportja számára nyújt adómentességet, adókedvezményeket” (ABH 1999, 600, 604.).

Az Alkotmánybíróság korábbi döntéseiben kialakított álláspontja szerint nem alkotmányosértő, ha az önkormányzat mentesíti az építményadó alól azokat, akik az ingatlant állandó bejelentéssel ténylegesen használják (722/B/1996. AB határozat, ABH 1997, 840, 841.). A 858/B/1997. AB határozat arra is rámutatott, hogy nem alkotmányellenes, ha azon ingatlanok adóalanyai, akik a birtokolt ingatlanukat lakás és munkahely céljára használják, kisebb mértékű adóterhet viselnek, mint az üdülésre használt ingatlanok adóalanyai (ABH 1998, 1030, 1031.).

„Az Alkotmánybíróság kialakult gyakorlata szerint az Alkotmány 70/A. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezést a jogegyenlőség általános elvét megfogalmazó alkotmányi követelményként értelmezi. Több határozatában kimondta, hogy az alkotmányi tilalom elsősorban az alkotmányos alapjogok tekintetében tett megkülönböztetésekre terjed ki, abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem emberi jog vagy alapvető jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha az az emberi méltósághoz való jogot sérti. Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata során ez utóbbi körben akkor ítélte alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási kör alá vont jogalanyok között. [9/1990. (IV. 5.) AB határozat, ABH 1990, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280–282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 203. stb.]” (845/B/1997. AB határozat, ABH 1998, 1016, 1019.)

„A Htv. nem zárja ki, hogy az önkormányzat (...) településfejlesztési célokat is figyelembe vegyen a helyi adók megállapítása során (pl. ilyen, az üdülés, pihenés célját szolgáló területeken jelentkező többletfejlesztési igények finanszírozásának forrásaként szolgálhat a Htv. által szabályozott idegenforgalmi adó). Arra azonban alkotmányosan nincs mód, hogy az önkormányzat alkotmányos indok nélkül, pusztán azon az alapon, hogy a község különböző területein eltérő fejlesztési feladatai vannak – ugyanazon szabályozási körbe vont jogalanyok – ugyanazon adófajta alanyai tekintetében diszkriminatív szabályozást alkalmazzon.” [49/1993. (VII. 6.) AB határozat, ABH 1993, 493, 495.]

Megkülönböztetést alkalmaz az Ör. akkor, amikor 1. §-ában kimondja, hogy az Ör. 14. § (1) bekezdésében meghatározott, üdülőterületnek minősülő területen lévő lakóháznak minősülő felépítmény esetén – az Ör. 15. §-ában foglaltakra tekintettel – az építményadó 50%-át kell megfizetni annak az építménytulajdonosnak és közeli hozzátartozójának, aki a lakásban életvitelszerűen, állandó bejelentett lakosként él, míg adómentes az üdülőterületen kívüli, magánszemély tulajdonában lévő lakótelken található valamennyi építmény, ha azok egyikében a tulajdonos, illetve a tulajdonosok egyike, illetve egyenesági rokona állandó bejelentett lakosként életvitelszerűen él. Az építményadó alanyai tekintetében ez a megkülönböztetés azt eredményezi, hogy az Ör. csak az építménytulajdonosok egy meghatározott körére – az építményüket állandó lakásként használó üdülőterületi építmények tulajdonosaira és a nem állandó lakásként használt építmények tulajdonosaira – hárítja különböző mértékben az adóterhetet.

Az Alkotmánybíróság eljárása során megállapította, hogy nem indokolható önkényes és ésszerű indok nélküli megkülönböztetést tartalmaz az Ör. 1. §-ának indítvánnyal

támadott rendelkezése, amikor kizárólag az állandó bejelentett lakosként életvitelszerűen lakásként használt építmények közül az üdülőterületen lévő lakásokra állapított meg adókötelezettséget. Ennek következtében az üdülőterületen álló lakás tulajdonosa építményadó fizetési kötelezettséggel terhelt, míg a nem üdülőterületen álló lakás adómentes. Ez a megkülönböztetés az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében szabályozott jogegyenlőség elvét sérti. Ezért az Alkotmánybíróság az Ör. 1. §-ának „illetve nem a 14. §-ban meghatározott üdülőterületen van” szövegrészét megsemmisítette.

Az Ör. 15. §-a alapján az Ör. 14. §-ában megállapított adó mértékét 50%-kal mérsékelni kell abban az esetben, ha a felépítmény lakóháznak minősül, és a lakásban életvitelszerűen állandó bejelentett lakosként a tulajdonos (illetve közeli hozzátartozója) él. Az Ör. 15. §-ának rendelkezése az Ör. 1. §-ának „illetve nem a 14. §-ban meghatározott üdülőterületen van” szövegrésze megsemmisítésével önmagában értelmetlenné vált, mivel olyan adótárgy vonatkozásában biztosít 50%-os adókedvezményt, amely adótárgy a megsemmisítést követően hatályban maradt 1. § szerinti rendelkezés alapján adómentes. Az Alkotmánybíróság a 26/1992. (IV. 30.) AB határozatában elvi érveléssel mutatott rá, hogy „a világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom a normaszöveggel szemben alkotmányos követelmény. A jogbiztonság – amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság fontos eleme – megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon.” (ABH 1992, 135, 142.) Ezért az Alkotmánybíróság az Ör. 1. § megsemmisített rendelkezésével való szoros összefüggése okán az Ör. 15. §-át is megsemmisítette.

2. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt vagy annak részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütköznek minősíti, és ezért azt megsemmisíti, akkor a további alkotmányi rendelkezés esetleges sérelmét – a már megsemmisített jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben – érdemben nem vizsgálja. [44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203, 205.; 4/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 37, 44.; 61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 15/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 420, 423.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193, 200.; 32/2005. (IX. 15.) AB határozat, ABH 2005, 329, 342.]

Mivel az Alkotmánybíróság az Ör. indítvánnyal támadott rendelkezéseit megsemmisítette, ezért az Ör. 1. §-ának „illetve nem a 14. §-ban meghatározott üdülőterületen van” szövegrésze az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, illetve az Ör. 15. §-ának az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével és a 70/A. § (1) és (2) bekezdésével való ellentétét már nem vizsgálta.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

*Dr. Bihari Mihály* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Holló András* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László* s. k.,  
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 515/B/2005.

## IV. rész

### Tájékoztató a bírósági ülnökök választásáról

A köztársasági elnök az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökének előterjesztésére az ez évi ülnökválasztást várhatóan 2007. március 5. napja és április 22. napjáig terjedő időtartamra tűzi ki.

A bíróságok számára rendkívül fontos, hogy – az Alkotmányban rögzített társasbíráskodás elvének megfelelően – az ítélezés menetében megfelelő számú ülnököt tudjanak foglalkoztatni.

A megyei és a települési önkormányzatokra, mint választó szervekre kiemelt feladatot jelent az ülnökválasztás lebonyolítása.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően idén is szeretnénk az önkormányzatok munkáját segíteni a jelölési és választási eljárások lefolytatásához. Erre figyelemmel készítettük el a Tájékoztatót, remélve, hogy az abban foglaltak munkájukat megkönnyítik.

A választások előkészítéséhez és lebonyolításához az érintett önkormányzati szervezeteknek sok sikert kívánunk.

A Magyar Köztársaság Alkotmányának 46. § (2) bekezdése értelmében a törvény által meghatározott ügyekben és módon nem hivatásos bírák (ülnökök) is részt vesznek az ítélezésben.

A legutóbbi ülnökválasztásra 2003. március 5. és április 22. napja között került sor. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (Bjt.) 125. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy az ülnökök megbízatása 4 évre szól. A 2003. évben megválasztott ülnökök megbízatása a Bjt. 125. § (3) bekezdése szerint az új ülnökválasztástól számított 30. nap elteltével jár le, emiatt szükséges az új választás megtartása.



## I.

*Az ülnökök jelölése*

1. A Bjt. 123. §-a alapján az ülnököket a bíróság illetékeségi területén lakóhellyel és választójoggal rendelkező magyar állampolgárok, a bíróság illetékeségi területén működő helyi önkormányzatok és a társadalmi szervezetek – kivéve a pártokat – jelölik. A fiatalok büntető ügyekben eljáró bíróság pedagógus ülnökeit a bíróság székhelyén működő általános iskolák és középfokú oktatási intézmények (szakiskolák, középiskolák) jelölik. A munkaügyi bíróság ülnökeit elsősorban a munkavállalók és munkaadók érdekképviseleti szervei jelölik.

2. Annak érdekében, hogy a jelölés lehetőségeiről az érdekeltek tudomást szerezzenek, javasoljuk, hogy az érintett települési önkormányzat polgármestere

a) a helyben szokásos módon (hirdetmény, helyi fórumok stb. útján) tájékoztassa a lakosságot a jelölés lehetőségéről,

b) a településen működő társadalmi szervezeteket pedig közvetlenül, lehetőleg írásban hívja fel a jelölésre.

A minél szélesebb körű ismertetés érdekében a jelölésről az adott időszakban megtartott lakossági vagy egyéb önkormányzati fórumokon is célszerű szólni.

Ha a település olyan bíróság székhelye, amely fiatalok büntető ügyekben is eljár, helyes, ha a települési önkormányzat polgármestere az önkormányzat területén lévő általános iskolákat és középfokú oktatási intézményeket (szakiskolákat, középiskolákat) közvetlenül értesíti a pedagógus ülnökök jelölésének lehetőségéről. (Ilyen bíróságok – megyei és helyi – a megyei bíróságok székhelyén működnek. Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el ilyen ügyekben és az egész főváros területéről jelölhetnek pedagógus ülnököt az oktatási intézmények.)

3. A jelölésről szóló hirdetmény, értesítés tartalmazza, hogy

a) melyik bíróságra (helyi, fővárosi, megyei, munkaügyi bíróságra) lehet jelölni;

b) ki állíthat jelöltet (Bjt. 123. §), és kit lehet jelölni (büntetlen előéletű, 30. életévet betöltött, de a 70. életévét el nem ért magyar állampolgárt, akinek választójoga van);

c) a polgármesteri hivatalban az ülnök jogaira és kötelezettségeire vonatkozó tájékoztató megismerhető;

d) a jelöléshez csatolni kell az azt elfogadó nyilatkozatot; amelynek tartalmaznia kell a jelölt arra irányuló nyilatkozatát, hogy volt-e büntetve és van-e választójoga;

e) a jelölést meddig és hova lehet bejelenteni.

A c) pontban említett tájékoztató e tájékoztató 1. számú melléklete.

A d) ponthoz: a bírósági ülnökké jelölés mintáját a tájékoztató 2. számú, a jelölést elfogadó nyilatkozat mintáját a tájékoztató 3. számú melléklete tartalmazza.

Az e) ponthoz: a jelölés bejelentése tartalmazza a jelölőre vonatkozó adatokat is (név, lakcím, illetőleg önkormányzat, társadalmi szervezet, oktatási intézmény neve, címe), valamint a jelölő (szervezetnél a képviselője) aláírását.

4. A Bjt. 123. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés is jogosult ülnököt jelölni. A jelölésre javaslatot bármelyik képviselő tehet.

5. A jelölést követően a jelölt lakóhelye szerint illetékes jegyző megállapítja, hogy a jelöltnek van-e választójoga. Ha a jelölt nem helyben lakik, választójogosultságáról az állandó lakóhely szerinti jegyzőtől kérjenek – rövid úton – tájékoztatást.

6. A polgármester a jelöléseket, az elfogadó nyilatkozatokat legkésőbb 2007. március 10-ig megküldi a bíróság székhelye szerinti települési önkormányzat polgármesterének, illetőleg a megyei közgyűlés elnökének, a főpolgármesternek, attól függően, hogy melyik bírósághoz történt a jelölés. Hasonlóképpen járjanak el, ha a megyei vagy fővárosi közgyűlés esetleg helyi bíróságra jelölt ülnököt.

A megyei jogú város polgármesterének a város területéről kapott (akár a városi közgyűlés által tett) megyei bírósági ülnöki jelölést nem szükséges továbbítania a megyei közgyűlés elnökéhez, mert a megyei jogú városi közgyűlés is választ megyei ülnököt. Tekintettel azonban arra, hogy a Bjt. 123. §-a a jelölésre egységesen ad lehetőséget a megyei bírósághoz történő választásra, nincs akadálya annak, hogy a megyei közgyűlés elnöke és a megyei jogú város polgármestere a jelölések előterjesztéséről megállapodjon (ha valamelyik testületnek a megválaszthatónál több, a másikon pedig kevesebb jelöltet lehetne javasolni).

7. A bíróság székhelye szerinti önkormányzat, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a kisebbségi önkormányzat elnöke a képviselő-testületi ülés, közgyűlés előkészítése során kéri a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalától a jelölt büntetlen előéletének igazolását. A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény II. fejezete alapján – különös tekintettel a 3. § (1) bekezdés a) pontjára, továbbá 8. § (1) bekezdésére – a büntetett előéletre vonatkozó adat, mint különleges adat, csak akkor kezelhető és továbbítható, ha ahhoz érintett írásban hozzájárul vagy az adat kezelését, továbbítását törvény elrendeli. Az ülnökjelölt büntetett előéletre vonatkozó nyilatkozatát csak akkor lehet a bünygyi nyilvántartás alapján ellenőrizni, ha ehhez az ülnökjelölt írásban hozzájárul, a 3. számú mellékletben feltüntetett nyilatkozat szerint.

8. Ha a megválasztandó ülnökök számánál kevesebb jelölt van, a választásra kitűzött időtartamon belül újabb jelölésre és választásra van szükség.

## II.

*Az ülnök választása*

1. A helyi bíróság ülnökeit a bíróság székhelye szerint illetékes települési, illetőleg települési kisebbségi önkormányzat képviselő-testületei választják meg; kivétel a Budakörnyéki Bíróság, amelynek ülnökeit a Pest Megyei Közgyűlés és a Pest megyei kisebbségi önkormányzatok képviselő-testületei választják meg. A megyei bíróság és a munkaügyi bíróság ülnökeit a megyei (fővárosi), megyei jogú városi közgyűlés és a területi kisebbségi önkormányzatok képviselő-testületei választják meg. A kerületi bíróságok ülnökeit a bíróság illetékességi területe szerinti kerületi önkormányzatok és a települési kisebbségi önkormányzatok képviselő-testületei választják meg. A választás módjára a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. §-a (4) bekezdésének *a*) pontját megfelelően kell alkalmazni [Bjt. 124. § (2) bekezdés]. Ezért szükséges, hogy az érintett (a jelölt) a jelölés elfogadásakor nyilatkozzék arról is, beleegyezik-e a nyilvános tárgyalásba. A választásra vonatkozó hatáskör az 1990. évi LXV. törvény 10. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja alapján nem ruházható át.

A megválasztandó ülnökök számát az Országos Igazságszolgáltatási Tanács állapítja meg, erről a választó önkormányzatok polgármesterei, a főpolgármester és a megyei közgyűlések elnökei közvetlenül kapnak értesítést.

2. A választó testületi üléseket a köztársasági elnök határozatában foglalt időszakra figyelemmel várhatóan **2007. március 5. és április 22.** között kell megtartani.

3. Külön kell szavazni a fiatalok büntető ügyeiben eljáró ülnökökről.

4. A megválasztott ülnökök névjegyzékét és a jelöltek elfogadó nyilatkozatait a polgármester, a főpolgármester, a közgyűlés elnöke haladéktalanul átadja a bíróság elnökének.

5. Az ülnökök megbízólevelét az ülnököt megválasztó önkormányzat polgármestere, a főpolgármester, a közgyűlés elnöke állítja ki. (A megbízólevél-nyomtatványt a választó önkormányzatoknak az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala közvetlenül meg fogja küldeni.)

Az ülnökök eskütételének megszervezéséről az illetékes bíróság elnöke gondoskodik. (Erre – a polgármesterrel, főpolgármesterrel, a közgyűlés elnökével való megállapodás alapján – sor kerülhet a megbízólevél átadásával egyidejűleg is.)

A bírósági ülnökök megválasztása érdekében a területileg illetékes bíróságok elnökei és a választó képviselő-testületek polgármesterei, a közgyűlések elnökei, a területi kisebbségi önkormányzatok elnökei, a főpolgármester egymással együttműködve járjanak el az egyes feladatok megoldása során. Ugyancsak szoros együttműködésre van szükség a bírósági székhelyek települési önkormányzatá-

nak a polgármesterei és a bíróság illetékességi területéhez tartozó többi település polgármesterei között, illetőleg a közgyűlés elnöke és a települési önkormányzatok polgármesterei és a települési kisebbségi önkormányzatok elnökei között. Célszerű, ha a közös teendőkről, tudnivalókról egy-egy körzetben közös megbeszélést tartanak, amire a helyi bíróság elnökét is meghívják.

[Az ülnökválasztással kapcsolatban a következő telefonszámokon lehet érdeklődni: Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala, Hőnichné dr. Gaál Éva bíró, osztályvezető 06 (1) 354-4113, 06 (1) 354-4251.]

dr. Szelényiné dr. Rozsik Erzsébet  
hivatalvezető  
Országos Igazságszolgáltatási Tanács  
Hivatala

1. számú melléklet**A bírósági ülnökök jogai és kötelezettségei**

A bíróságokra ülnöknek büntetlen előéletű, választójoggal rendelkező, a 30. életévét betöltött, de a 70. életévét el nem ért magyar állampolgár választható.

Az ülnököknek az ítélezésben a hivatásos bírakkal azonos jogaik és kötelezettségeik vannak.

Az ülnökök a megbízásuk időtartama alatt nem lehetnek tagjai pártnak és politikai tevékenységet sem folytathatnak [Alkotmány 50. § (3) bekezdés]. Az országgyűlési képviselői megbízás, az önkormányzati képviselő-testületi tagság politikai tevékenységnek tekintendő. Nem politikai tevékenység a munkavállalói – szakmai, érdekvédelmi – szervezetben való részvétel.

Az igazságszolgáltatásban való részvételével összefüggő cselekmény miatt az ülnököt a választásra jogosult hozzájárulása nélkül letartóztatni, ellene büntető – szabálysértési eljárást indítani vagy ilyen eljárásban vele szemben kényszerintézkedést alkalmazni – a tettenérés esetét kivéve – nem lehet.

A megválasztott ülnöknek bírói esküt kell tennie.

Az ülnököt a bíróság elnöke hívja be és osztja be az ítélező tanácsba. E tisztsége gyakorlásának idejére az ülnököt a Bjt. 128. § (1) bekezdése szerint átlagkereset, illetőleg tiszteletdíj illeti meg, amelyet a bíróságok költségvetésükből térítenek meg.

Joga az ülnöknek, hogy a behívásáról legalább egy hónappal korábban értesüljön, illetve, hogy kérésére, fontos okból a bíróság elnöke elhalaszthassa a működése megkezdésének időpontját.

Az ítélező tanácshoz beosztott ülnök joga, hogy a tárgyalandó ügyek tény- és joganyagát megismerhesse, arról őt az ítélező tanács elnöke tájékoztassa.

Az ítélet meghozatalát megelőző zárt tanácskozással kapcsolatos tanácskozási titok megőrzése az ülnök számára is kötelező. Ez vonatkozik a szolgálati, illetve az államtitokra is.

A bírósági ülnök alapvető kötelezettsége – csakúgy, mint a hivatásos bírónak –, hogy a Magyar Köztársasághoz, annak Alkotmányához hű legyen, lelkiismeretesen járjon el, és mindenkor tanúsítson a tiszttségéhez méltó magatartást.

Az ülnökökre vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény tartalmazza.

### 2. számú melléklet

#### **Bírósági ülnökké jelölés**

Az 1997. évi LXVII. törvény 123. § alapján  
 ..... (név)  
 ..... sz. alatti lakost  
 ..... bíróságra  
 ..... ülnöknek jelölöm.

Dátum: .....

.....  
 jelölő aláírása\*

- \* Megjegyzés: a jelölő aláírásán kívül, ha:
1. választópolgár a jelölő, akkor olvasható név és állandó lakcím feltüntetése;
  2. szervezet a jelölő, a szervezet neve, címe és a jelölést aláíró képviselőjének megjelölése is szükséges.

### 3. számú melléklet

#### **Nyilatkozat bírósági ülnökké jelölés elfogadásáról**

..... (név,  
 nők esetében leánykori név is).

..... (helység, ir.  
 szám) ..... (utca) ..... szám  
 alatti lakos (megyei, városi, területi munkaügyi, fiatalok-  
 rúak büntető ügyében eljáró bíróságra\*\*) ülnökké való  
 jelölésemet elfogadom.

A jelöléshez szükséges adatokat az alábbiakban közlöm:

Születési hely és idő: .....

Anyja neve: .....

Családi állapota: .....

Iskolai végzettsége: .....

Foglalkozása: .....

Szakképzettsége: .....

Munkahelye neve és címe: .....

.....

Havi átlagkeresete: .....

Kijelentem, hogy a jelöléshez szükséges feltételekkel (választójogosultság, büntetlen előélet) rendelkezem.

Hozzájárulok, hogy a bünygi nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXV. törvény alapján a választó szerv a bünygi nyilvántartásban meghatározott adatokat beszerezze.

\*\* Beleegyezem/Nem egyezem bele, hogy megválasztásomat az önkormányzat képviselő-testülete nyilvános ülésen tárgyalja.

\*\* Nem kívánt rész törlendő.

Dátum: .....

.....  
 jelölt aláírása

#### **Harta Nagyközség Önkormányzatának pályázati felhívása nyugdíjazás miatt megüresedő jegyzői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- államigazgatási főiskola vagy állam- és jogtudományi egyetemi végzettség,
- közigazgatási szakvizsga,
- legalább 5 éves közigazgatási gyakorlat.

A pályázathoz csatolandó okiratok:

- részletes szakmai önéletrajz,
- végzettséget igazoló okiratok másolata,
- 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben megállapítottak alapján, valamint az önkormányzat hatályos rendeletei alapján az alapilletmény 10%-os mértékű illetménykiegészítése.

A pályázat benyújtásának határideje: az Önkormányzatok Közlönyében történő megjelenést követő 15. nap.

A pályázatok elbírálása: a benyújtási határidőt követő 15 napon belül. A pályázók személyes meghallgatáson vesznek részt.

Az állás betölthető: 2007. május 1.

A pályázatot zárt borítékban a következő címre kell elküldeni:

Harta Nagyközség Önkormányzata, András István polgármester

6326 Harta, Templom u. 68. [Tel.: 06 (78) 507-071]

**Ugod–Bakonyszücs–Bakonykoppány  
önkormányzatok  
pályázati felhívása  
körjegyzői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- államigazgatási főiskola vagy állam- és jogtudományi egyetemi végzettség,

- közigazgatási vagy jogi szakvizsga,
- legalább 5 éves közigazgatási gyakorlat,
- legalább 2 éves vezetői gyakorlat.

A pályázathoz csatolandó okiratok:

- részletes szakmai önéletrajz,
- képesítést igazoló bizonyítvány másolata,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány.

A pályázat elbírálásánál előnyt élvez:

- anyakönyvi szakképesítés, kiváló minőségű szakvizsga megléte.

Bérezés a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései szerint.

Körjegyzői állás betölthető: 2007. április 1-jétől, a kinevezés határozatlan időre szól.

A pályázatot a megjelenéstől számított 15 napon belül Ugod község polgármesteréhez kell benyújtani.

Cím: Vörös Tibor polgármester, 8564 Ugod, Kossuth u. 32. Polgármesteri Hivatal.

Érdeklődni lehet: Vörös Tibor polgármesternél és Horváth Mária jegyzőnél a 06 (89) 353-303-as telefonszámon.

Pályázat elbírálása: a pályázati határidő lejártá után 15 napon belül.

**KÖZLÖNY**

§

## A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

megjelentette a

### LEX-ICON § 5.0

kiadványát, amely a

## Népszavazás és Népi Kezdeményezés Jogszabályainak Gyűjteményét tartalmazza.

**A „Népszavazás és Népi Kezdeményezés Jogszabályainak Gyűjteménye”** a – *LEX-ICON 1.0* (Önkormányzati Jogszabályok Gyűjteménye), a *LEX-ICON 2.0* (Közigazgatási Eljárások Jogszabályainak Gyűjteménye), valamint a *LEX-ICON 3.0* és *4.0* (Választójogi Jogszabályok Gyűjteménye I–II.) korábbi kiadványok nyomdokain haladva és a felsőoktatási képzéshez segítséget nyújtva – a módosításokkal egységes szerkezetben tartalmazza az országos és helyi népszavazásra és népi kezdeményezésre vonatkozó hatályos jogszabályokat. **A kötet négy részből és függelékből áll.**

Az **első részben** az Alkotmány és a helyi önkormányzatokról szóló törvény téma szerinti rendelkezéseit, az országos népszavazásról és népi kezdeményezéséről szóló törvényt, a választási eljárásról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit, a területszervezési eljárásról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit, a választójogi törvénynek az adott témában történő végrehajtására kiadott 34/2002. (XII. 23.) BM rendeletét és a 29/2000. (X. 27.) BM rendeletét közöljük. A **második rész** az Országos Választási Bizottságnak a témakörrel összefüggésben a Magyar Közlönyben 1998–2006 között közzétett állásfoglalásait, a **harmadik rész** az Alkotmánybíróság által 1990–2006 között hozott és a témával összefüggő, a Magyar Közlönyben közzétett elvi jelentőségű határozatait adja közre, az országos, illetve helyi népszavazás, népi kezdeményezés szerinti bontásban. A **negyedik rész** a Legfelsőbb Bíróság eseti döntéseit tartalmazza. A **függelékben** az 1989–2006 között tartott országos népszavazások adatait tartalmazó összeállítás szerepel.

A kiadvány nem csak a tanulmányaikat folytató egyetemi és főiskolai hallgatók, hanem a választási bizottságok tagjai (szavazatszámoló bizottság, helyi választási bizottság, területi választási bizottság, Országos Választási Bizottság), és a választási irodák munkatársainak igényeit is kielégíti. A tematikusan rendezett jogszabálygyűjtemény segítséget nyújthat a választópolgárok és a társadalmi szervezetek népszavazásban, népi kezdeményezésben történő részvételéhez, a bírósági jogalkalmazáshoz, a közvetlen demokráciát megtestesítő intézményrendszer kutatását és oktatását végző szakemberek munkájához és a téma iránt érdeklődők ismereteinek elmélyítéséhez.

A kiadvány 584 oldal terjedelmű.

**Ára: 4221 Ft áfával.**

A kötet megrendelhető, illetve személyesen is megvásárolható a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Közlönycentrumában [1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán; telefon: 321-5971, fax: 321-5275), valamint a kiadó Jogi Könyvesboltjában is (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.)

## MEGRENDELÉS

Megrendelem a **LEX-ICON § 5.0 „Népszavazás és Népi Kezdeményezés Jogszabályainak Gyűjteménye”** című kiadványt (ára: **4221 Ft áfával**) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó kiadásában  
– a Kreátor Info Kft. szervezésében – megjelent a**

## **„Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadvány**

A két kötetből álló kiadvány célja, hogy az egyes részterületeket sorra véve bemutassa, hogy melyek azok a leggyakoribb hibák, amelyeket a helyi önkormányzatok a rendeleteik megalkotásánál elkövetnek, mégpedig a jelentősebb alkotmánybírósági határozatok tükrében. Mindezen túl egy önálló kötet tartalmazza az Európai Bíróság azon ítéleteit, amelyekben helyi vagy regionális önkormányzatok, illetve helyi vagy regionális hatóságok voltak érintettek, vagy ellenük folyt az eljárás. E kiadvány olyan fontos információk gyűjteménye, melyet a helyi önkormányzatok felhasználhatnak majd a helyi jogalkotás előkészítésénél.

A „*Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében*” című könyvben tematikus sorrendben kerül rendszerezésre az egyes témakörök szempontjából fontos AB határozatok rövid, kivonatolt tartalma, amely minden jegyző és helyi döntéshozó számára – az önkormányzati rendeletalkotáshoz – szükséges és elengedhetetlen jogforrás.

E mellett az egyes önkormányzati rendeletalkotási tárgykörökre vonatkozóan az önkormányzati rendeletalkotáshoz felhatalmazást adó hatályos jogszabályok, az egyes rendeletek főbb tartalmi elemeinek és ezen elemekhez kapcsolódó AB döntések ismertetésére is sor kerül. Az AB határozatok lényegi kérdéseinek felvázolása mellett a megsemmisített rendeletek, szakaszok helyett helyes megoldásokra is utal a kiadvány a célból, hogy segítséget nyújtson a jegyző számára a helyi jogalkotási problémák megoldásához.

A kötet fő gerincét alkotják a következő önkormányzati témákban alkotott alkotmánybírósági döntések: a helyi jogalkotás általános kérdései és a jogi alapelvek érvényesülése az önkormányzati rendeletekben, a helyi adó, a hatósági ár, a szociális támogatások, gyermekvédelmi ellátások, lakás- és helyiséggazdálkodás, hulladékgazdálkodás, állattartás, közterület-használat, vásárok és piacok rendje, építésügy, önkormányzati vagyon, költségvetés, útépitési és közműépítési díj, az önkormányzat szervezete és működése.

Külön érdekessége a kiadványnak, hogy a szerzők olyan alkotmánybírósági határozatokat is bemutatnak, amelyek időközben a magyar jogszabályok módosítása, illetve a közösségi jognak való megfelelés okán nem alkalmazhatók, ezzel ugyanis elkerülhető, hogy adott esetben a jogalkotó olyan határozatra hivatkozzon a szabályozás során, amely okafogyottá vált.

Magyarország uniós csatlakozása óta kiemelt jelentősége van a közösségi előírások betartásának is mind a helyi önkormányzati rendeletek alkotása, mind pedig a helyi önkormányzatok törvényes működésének biztosítása során. Így a kiadvány az Európai Bíróság ítéleteinek rövid ismertetése mellett az adott helyzetben alkalmazandó közösségi jogszabály hivatkozását, a helyes értelmezést és a követendő magatartást is tartalmazza. Más tagállamok önkormányzatainak negatív tapasztalatai nagy segítségül szolgálhatnak a jegyzők számára a közösségi jogszabályok helyes alkalmazásához és a közösségi jogsértések elkerüléséhez.

A „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kötet szerzői a magyar önkormányzati rendszer és az Európai Unió joganyagának kiváló ismerői:

*Dr. Gyergyák Ferenc* főtanácsadó (Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága)

*Dr. Orova Márta* főosztályvezető-helyettes (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

*Sárközyné dr. Szabó Piroska*, jegyző

*Dr. Zöld-Nagy Viktória* közigazgatási jogász (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

A **Magyar Hivatalos Közlönykiadó** a „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadványt ajánlja az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 384 oldalterjedelmű kiadvány ára: **3948 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

## MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadványt (ára: **3948 Ft** + postaköltség), ..... példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

# 5 érvünk van:

hivatalos és hiteles  
jogszabályszovegek

hasznos kiegészítők  
(pl. iratmintatár)

folyamatosan  
aktualizált  
kommentárok

megújult, gyors  
keresőprogram

online frissítés  
naponta

**MAGYAR**  
**HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR**  
HATÁLYOS JOGSZABÁLYOK HIVATALOS GYŰJTEMÉNYE

**2007/2**  
2007. január 31-i  
állapot szerint

Készült a  
**MAGYAR KÖZLÖNY**  
nyomdai tőpéldánya  
alapján  
HU ISSN 1787-7784

MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

**+1**

**klubtagság**

Előfizetésével Ön jogosult lesz a Közlöny Klub névre szóló prémium kártyájára, amellyel nem csak a Magyar Hivatalos Közlönykiadó boltjaiban részesül azonnali árkedvezményben, hanem az Euro Discount Club partnercégeinél is országszerte.

**Éves előfizetési díj:**  
72 000 Ft + áfa  
diákkedvezmény: 50%

**KÖZLÖNY KLUB**  
premier kártya  
MINTA JÁNOS  
0225709  
érvényes: 2007

**5-50% kedvezmény**  
több mint 1000 elfogadóhelyen

**i** [www.mhk.hu](http://www.mhk.hu)  
06 (80) 200-723



Szerkeszti a szerkesztőbizottság. A szerkesztésért felel: dr. Farkas Imre, dr. Bekényi József.  
A szerkesztőség címe: Miniszterelnöki Hivatal, Önkormányzatok Közlönye szerkesztősége (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.)  
Telefonszám: 441-3232. Telefax: 441-4743.  
Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.).  
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Fama Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.  
Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 318-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.  
1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357.  
Információ: tel.: 266-9290/245, 357 mellék.  
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).  
2007. évi éves előfizetési díj: 5544 Ft áfával. Egy példány ára: 609 Ft áfával.  
A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1219-2635

07.0799 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajoszimizei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.