



ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

A MINISZTERELNÖKI HIVATAL, VALAMINT AZ ÖNKORMÁNYZATI
ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

I. rész

Tabdi Község Önkormányzatának 5/1998. (III. 25.) rendelete a közterület használatáról	554
---	-----

II. rész

2007. LXXXIII. tv. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról	556
2007. C. tv. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról	570
187/2007. (VII. 18.) Korm. r. Az Európai Unió Szolidaritási Alapjából a helyi önkormányzatok részére nyújtható támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének szabályairól	579
193/2007. (VII. 25.) Korm. r. A helyi önkormányzatok által 2002–2005. években jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről szóló 34/2007. (III. 7.) Korm. rendelet módosításáról	583
199/2007. (VII. 30.) Korm. r. A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet módosításáról	586
211/2007. (VIII. 7.) Korm. r. A közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról	588
19/2007. (VII. 30.) MeHVM r. Az új Magyarország Fejlesztési Tervben szereplő Regionális Fejlesztés Operatív Programokra meghatározott előirányzatok felhasználásának állami támogatási szempontú szabályairól	591
77/2007. (VII. 30.) FVM r. Az új Magyarország Vidékfejlesztési Programra meghatározott előirányzatok felhasználásának állami támogatási szempontú szabályairól	600
20/2007. (VIII. 2.) MeHVM r. Az INTERREG Közösségi Kezdeményezés programokból, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alap, valamint az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz és az Európai Szomszédsági és Partnerségi Eszköz pénzügyi alapok egyes, a területi együttműködéshez kapcsolódó programjaiból származó támogatások hazai felhasználásának rendjéről	606
18/2007. (VIII. 9.) ÖTM r. Az építésügyi cél előirányzatról	608

III. rész

127/2007. (VI. 29.) KE h. Városi cím adományozásáról	611
48/2007. (VII. 3.) AB h. Az Alkotmánybíróság határozata	611

IV. rész

A pénzügyminiszter közleménye az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben levő települési önkormányzatok 2007. évi I. ütemű támogatásáról	618
Pályázati felhívás a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok, valamint a szakágazat képzési feladatait ellátó oktatási intézmény szerállandóságának, technikai eszközeinek amortizációs cseréjére, korszerűsítésére	630
Pályázati felhívás az önkéntes tűzoltóságok szerállandóságának, technikai eszközeinek amortizációs cseréjére, korszerűsítésére	632
Arnót Község Önkormányzatának 2006. évi egyszerűsített pénzügyi beszámolója	634
Csomád Község Önkormányzatának 2006. évi egyszerűsített pénzügyi beszámolója	636
Kenyeri és Pápc Községi Önkormányzatok pályázatát hirdetnek körjegyzői állás betöltésére.	639
Tájékoztató a helyi önkormányzatok aktuális vízügyi létesítményei témájában	639

I. rész

Tabdi Község Önkormányzatának 5/1998. (III. 25.) rendelete a közterületek használatáról*

Tabdi Község Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és 80. § (1) bekezdése, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya – a közutak kivételével – Tabdi község közigazgatási területén az Önkormányzat tulajdonában lévő, közterületként nyilvántartott földterületekre terjed ki.

Általános szabályok

2. §

(1) Közterületet épülettel vagy más építménnyel elfoglalni, illetve rendeltetésétől eltérő célra és módon használni – ha jogszabály másként nem rendelkezik – csak közterület használati szerződés (a továbbiakban: szerződés) birtokában, az előírt hatósági engedélyeknek megfelelően szabad.

(2) Közterület kereskedelmi tevékenységre csak a 4/1997. (I. 22.) kormányrendeletben meghatározott korlátozások figyelembevételével adható használatba.

(3) A szerződés

a) 5 évet meg nem haladó meghatározott időre,

b) valamely feltétel bekövetkeztéig, de legfeljebb 5 éves időtartamra köthető.

(4) A közterület használatáért e rendelet mellékletében meghatározott díjat kell fizetni.

(5) A díjat

a) eseti jellegű vagy 90 napot meg nem haladó, határozott időre kötött szerződés esetén a közterület birtokbavétele előtt egy összegben,

b) egyéb esetben – megegyezéstől függően – havonta, negyedévente, vagy évente előre az év március 15. napjáig kell megfizetni.

(6) Aki a közterületet szerződés nélkül vagy az abban foglaltaktól eltérően használ, ezen időtartamra az egyébként fizetendő díj kétszeresét köteles megfizetni.

(7) Nem kell a közterület használata után díjat fizetni:

a) a fegyveres erők, rendészeti szervek, a mentők, továbbá a környezetvédelmi és vízügyi szervek létesítményeinek elhelyezése,

b) a közmű- és köztisztasági szolgáltatóknak a szolgáltatási feladatuk ellátását szolgáló közérdekű létesítményei elhelyezése,

c) a távközlési létesítmények elhelyezése,

d) a közforgalmú közúti tevékenységet végzőknek a feladatuk ellátását szolgáló közérdekű létesítményeik elhelyezése,

e) a szobrok, emlékművek és egyéb köztárgyak elhelyezése,

f) az önkormányzat és szervei, intézményei rendezvényeinek alkalmával az e rendezvényekhez kapcsolódó közterülethasználat,

g) a közvetlen életveszély elhárításának céljára szükséges területek,

h) legfeljebb 6 hónapig terjedő időre lakóház, lakóház kerítésének építéséhez vagy felújításához szükséges állványzat, építőanyag, törmelék elhelyezése után.

A szerződés megkötése

3. §

(1) A szerződés megkötésére irányuló kérelmet annak kell benyújtania, aki a közterületet használni kívánja.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a kérelmező nevét, lakóhelyét vagy székhelyét,

b) a közterülethasználat célját, időtartamát,

c) a közterülethasználat helyének, módjának megjelölését.

(3) A szerződés megkötése során figyelembe kell venni a vonatkozó ágazati jogszabályok, a településszerkezeti, a helyi építési szabályok előírásait, valamint a köztisztasági követelményeket, és ellenőrizni kell a tevékenység végzésére jogosító okiratok meglétét.

(4) Ha a közterület használata építési engedélyhez kötött épület vagy más építmény elhelyezése céljából szükséges, a közterület használatára csak előzetes megállapodás köthető.

(5) A szerződés, illetve az előzetes megállapodás megkötésére a polgármester, az e rendelet mellékletében fel nem sorolt közterületfoglalás esetén a képviselő-testület jogosult.

* A rendelet eredeti szövegét módosította a 17/1999. (X. 28.) rendelet.

A szerződés tartalma

4. §

(1) A szerződésnek tartalmaznia kell:

- a) a használó nevét, lakóhelyének vagy székhelyének címét,
- b) a közterülethasználat célját, időtartamát, helyének és módjának, illetve egyéb feltételeinek pontos meghatározását,
- c) a szerződés megszűnése esetére az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség előírását,
- d) díjfizetési kötelezettség esetén a díj mértékét, fizetésének módját,
- e) a szerződés megszűnésének eseteit,
- f) előzetes megállapodás megkötése esetén az a)–e) pontban foglaltakat, valamint a jogerős építési engedély bemutatásának határidejét azzal, hogy a szerződés megkötésére, illetve a birtokbavételre csak az engedély benyújtását követően, az abban foglalt további feltételek figyelembevételével kerülhet sor.

(2) A szerződésnek az (1) bekezdésben foglaltakon túl

- a) az anyagok és szerkezetek tárolásával kapcsolatos szerződésben azt is ki kell kötni, hogy a tárolás csak a munka, a baleset- és egészségvédelmi óvórendszabályokban előírt módon történhet,
- b) az építési munka végzésének tartalmára szóló szerződésben, indokolt esetben elő kell írni védőtető, védőkorklát, vagy más, a biztonságos gyalogos közlekedés feltételeinek megteremtését.

A szerződés megszűnésének esetei

5. §

(1) A szerződés megszűnik

- a) a szerződésben meghatározott idő elteltével vagy feltétel bekövetkeztével,
- b) ha a felek közös megegyezéssel megszüntetik,
- c) ha az arra jogosult felmond,
- d) ha a használonak a közterületen folytatott tevékenység végzésére jogosító okirata érvényét veszti, vagy tevékenységét a hatóság megtiltja,
- e) ha a közterülethasználó meghal.

(2) Az előzetes megállapodás hatályát veszti, ha a kérelmező a jogerős építési engedélyt a megállapodásban foglalt időpontig nem mutatta be.

(3) A polgármester a szerződést felmondhatja, ha

- a) a közterülethasználó a használati díjat írásbeli felszólítás ellenére, a fizetésre megállapított időpontig nem fizeti meg,
- b) a közterülethasználó a közterületet nem a szerződésben meghatározott célra vagy attól eltérő módon használja,
- c) a közterület közérdekből más célra szükséges.

(4) Ha a polgármester a szerződést a (3) bekezdés c) pontja alapján mondja fel, a felmondási idő 2 hónapnál rövidebb nem lehet.

Záró rendelkezések

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg Tabdi Község Képviselő-testületének a közterülethasználat engedélyezéséről szóló 7/1994. (IX. 27.) sz. és az ezt módosító 12/1995. (IX. 28.) Kt. sz. rendelete hatályát veszti.

Szedlák Lipót s. k.,
polgármester

Dr. Szentendreiné
Bakos Erzsébet s. k.,
jegyző

*Tabdi Község Önkormányzatának
5/1998. (III. 25.) rendeletének melléklete*

A közterületek használatáért fizetendő díjak

Megnevezés	Díj összege Ft (ált. forg. adó nélkül)
1. A közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti védőtető, emyőszerkezet, hirdetőberendezés, cég- és címtábla	75 Ft/m ² /hó
2. Önálló hirdetőberendezés	75 Ft/m ² /hó
3. Mobil árusító és egyéb fülke – ezen belül 6 napon túli közterületfoglalás	150 Ft/nap 150 Ft/m ² /hó
4. Alkalmi és mozgóárusítás – ezen belül mezőgazdasági kis-termelő saját termékének árusítása	45 Ft/m ² /nap de legalább 180 Ft/nap 30 Ft/m ² /nap de legalább 150 Ft/nap
5. Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag, törmelék	150 Ft/m ² /hó
6. Vendéglátóipari előkert	75 Ft/m ² /hó
7. Mutatványos tevékenység – ezen belül cirkuszi sátor	400 Ft/nap 800 Ft/nap
8. Építési engedélyhez kötött közterülethasználat – ezen belül a lakosság részére végzett nem kereskedelmi szolgáltatásnak helyt adó építmény	150 Ft/m ² /hó 75 Ft/m ² /hó
9. Árübemutatás	75 Ft/m ² /hó
10. Közmű építés kivételével egyéb, más kategóriába nem sorolt	50 Ft/m ² /hó

II. rész

2007. évi LXXXIII. törvény a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról*

1. § A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 1. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) E törvény hatálya a Miniszterelnöki Hivatal, a minisztériumok, a kormányhivatalok, a központi hivatalok (a továbbiakban: központi államigazgatási szerv) és területi, helyi szerve, a közigazgatási hivatal, a Nemzeti Nyomozó Iroda (a továbbiakban együtt: államigazgatási szerv), valamint a helyi önkormányzat képviselő-testületének hivatala és hatósági igazgatási társulása, közterület-felügyelete, a körjegyzőség (a továbbiakban: képviselő-testület hivatala) köztisztviselőinek és ügykezelőinek közszolgálati jogviszonyára terjed ki.

(2) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a köztársasági elnök hivatala, az Országgyűlés hivatala, az Alkotmánybíróság hivatala, az országgyűlési biztos hivatala, az Állami Számvevőszék, a Közbeszerzések Tanácsa, a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv, az Országos Rádió és Televízió Testület Irodája, a Gazdasági Versenyhivatal, a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága és a Nemzeti Hírközlési Hatóság köztisztviselői közszolgálati jogviszonyára is e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy a köztársasági elnök hivatala, az Országgyűlés hivatala, az Alkotmánybíróság hivatala, az országgyűlési biztos hivatala és az Állami Számvevőszék esetében a próbaidőre, a pályázatra, a versenyvizsgára és a tartalékállományra vonatkozó rendelkezéseket e szervek szervezeti és működési szabályzatában (ügyrendjében) meghatározott munkakörök esetében, az ott meghatározott eljárási rend szerint kell alkalmazni.”

2. § A Ktv. 1. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki és ezzel egyidejűleg az eredeti (4)–(8) bekezdés számozása (5)–(9) bekezdésre változik:

„(4) A 10. §, a 10/A–10/C. § hatálya kiterjed azon magyar állampolgárokra is, akik pályázati eljárásban, közigazgatási versenyvizsgán vesznek részt, illetve felvételt kérnek a toborzási adatbázisba.”

3. § A Ktv. 1. §-ának (7) bekezdése a következő e)–g) ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában]

„e) a közigazgatási szerv hivatali szervezetének vezetője alatt – törvény eltérő rendelkezése hiányában – minisztériumok esetében a minisztert kell érteni,

f) munkakör-térkép a munkakörre legmegfelelőbb jelölt kiválasztásához szükséges összefoglaló leírás, amely tartalmazza a munkakör valamennyi általános adatát (így különösen a betöltendő munkakört, közigazgatási szerv megnevezését, illetményt, munkakör betöltésének várható helyét és idejét), az ellátandó feladatokat, valamint a munkakör betöltőjével szemben a munkáltató által meghatározott követelményeket (így különösen a képzettséget, végzettséget, szakmai tapasztalatot, kompetenciákat),

g) kompetencia-vizsgálat a pályázóval szemben a különböző munkakörökre előírt követelmények és a pályázó tényleges készségeinek és képességeinek összevetése, munkaalkalmasságának felmérése, amely során személyes interjú, alkalmassági teszt, értékelő központ alkalmazható.”

4. § A Ktv. 3. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény rendelkezéseit kell alkalmazni]

„b) a 10. §, a 10/A–10/C. §, a 16/A. §, a 20/A. §, a 23–30/B. §, a 32–36. §, a 40/C. § és a 49/N. § (3) bekezdés – ide nem értve a vezető megbízással rendelkező politikai főtanácsadót, politikai tanácsadót – kivételével a politikai főtanácsadói, politikai tanácsadói munkakörbe kinevezett köztisztviselőre.”

5. § (1) A Ktv. 7. § (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő mondat lép:

„Közszolgálati jogviszony büntetlen előéletű, cselekvőképes, – a 10. § (4)–(7) bekezdésében, a 10/A. § (7) bekezdésében foglaltak, valamint ügykezelői feladatkör kivételével – közigazgatási versenyvizsgával, és legalább középső iskolai végzettséggel, ügykezelői feladatkörre legalább középszintű szakképesítéssel rendelkező magyar állampolgárral létesíthető és tartható fenn.”

(2) A Ktv. 7. §-ának (8) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdéstől eltérően ügykezelői feladatkörre közszolgálati jogviszony a jogszabály által meghatározott fontos és bizalmas ügykezelői munkaköröket, valamint a 68. § (3) bekezdésében meghatározott vezetői megbízás esetét kivéve]

„c) az Európai Szociális Kartáról szóló megállapodásban résztvevő államok állampolgáraival”

6. § (1) A Ktv. 8. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Jegyzővé, körjegyzővé, megyei jogú város kerületi hivatalvezetőjévé, aljegyzővé (a továbbiakban együtt: jegyző) az nevezhető ki, aki]

„a) igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítéssel vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítéssel, és – a (4) bekezdésben meghatározott esetet kivéve – jogi vagy közigazgatási szakvizsgával, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság (a továb-

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. június 25-i ülésnapján fogadta el.

biakban: OKV) elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítéssel rendelkezik, és”

(2) A Ktv. 8. § (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A községi önkormányzati képviselő-testület a körjegyző és az ötezernél több lakosú község jegyzője kivételével]

„*a*) felmentést adhat az (1) bekezdés *a*) pontjában foglalt igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy az okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés alól annak a személynek, aki az előírt képesítés megszerzésére irányuló tanulmányait a kinevezéstől számított két éven belül befejezi. A felmentés időtartamának eredménytelen eltelte esetén a jegyző közszolgálati jogviszonya megszűnik. A képesítés alóli felmentés esetén a (4) bekezdésben meghatározott határidőt a képesítés megszerzésétől kell számítani,”

(3) A Ktv. 8. § (3) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Főjegyzővé – valamint a főjegyző helyettesítésére aljegyzőként – az nevezhető ki, aki]

„*a*) állam- és jogtudományi doktori vagy okleveles közgazdász képesítéssel vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítéssel és – a (4) bekezdésben meghatározott esetet kivéve – jogi vagy közigazgatási szakvizsgával, vagy az OKV elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítéssel rendelkezik, és”

7. § A Ktv. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) Közigazgatási szervnél (a továbbiakban: pályázatot kiíró szerv) köztisztviselői kinevezés, vezetői megbízás, kinevezés csak pályázat útján adható. Pályázati eljárás lefolytatása nélkül is adható vezetői kinevezés, vezetői megbízás a közigazgatási szervnél legalább egy éve alkalmazásban álló köztisztviselőnek. A pályázatot kiíró szerv által meghirdetett pályázatban megjelölt benyújtási határidőt a pályázatot kiíró szerv által történő közzétételétől kell számítani. A pályázat benyújtására meghatározott idő a pályázati felhívásnak a pályázatot kiíró szerv által történő közzétételétől számított 10 nappal nem lehet rövidebb.

(2) A pályázatot kiíró szerv a pályázati kiírást meghirdetésével egyidejűleg a pályázati kiírást elektronikus úton megküldi a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv (a továbbiakban: szolgáltató központ) részére, amely azt elektronikusan közzéteszi az egységes hozzáférés biztosítása érdekében.

(3) A pályázatra vonatkozó rendelkezések nem alkalmazhatóak a miniszterelnöki kabinet, titkárság, a miniszteri kabinet, titkárság, az államtitkári, szakállamtitkári titkárság vezetője, az e törvény szerinti egy évet meg nem haladó határozott idejű jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdés *b*) pont, 25/A. §, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 86/B. § esetében.

(4) Nem kell pályázati eljárást lefolytatni, ha a köztisztviselői kinevezés a tartós külszolgálatra történő kihelyezésre tekintettel történik és annak időtartamára jön létre. Ez esetben a kinevezésre kerülő személy a közigazgatási versenyvizsga alól is mentesül.

(5) Nem kell pályázatot kiírni abban az esetben, ha katonai szolgálati jogviszonyban álló jogviszonya úgy szűnik meg áthelyezéssel, hogy a közigazgatási szerven belül közszolgálati jogviszonyba kerül. Ez esetben a kinevezésre kerülő személy a közigazgatási versenyvizsga alól is mentesül, és próbaidő sem köthető ki.

(6) Nem kell pályázatot kiírni abban az esetben, ha hivatásos szolgálati viszonyban álló jogviszonya úgy szűnik meg áthelyezéssel, hogy a közigazgatási szerven belül közszolgálati jogviszonyba kerül. Ez esetben a kinevezésre kerülő személy a közigazgatási versenyvizsga alól is mentesül, és próbaidő sem köthető ki.

(7) Az állami vezetői szolgálati jogviszonyának vagy állami vezetői jogviszonyának létesítését közvetlenül megelőzően közszolgálati jogviszonnyal rendelkező államtitkárnak, a szakállamtitkárnak az állami vezetői szolgálati jogviszonya megszűnését követő 2 éven belül pályázati eljárás lefolytatása és közigazgatási versenyvizsga nélkül is adható köztisztviselői kinevezés, vezetői megbízás, kinevezés, feltéve, hogy legalább 3 év közigazgatási gyakorlattal rendelkezik.

(8) Pályázat kiírására akkor kerülhet sor, ha a köztisztviselői hely – az (1) bekezdésben meghatározott vezetői kinevezést, vezetői megbízást kivéve – tartalékállományban lévő köztisztviselővel nem tölthető be.

(9) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

- a*) a közigazgatási szerv megnevezését,
- b*) a betöltendő munkakör, vezetői megbízás vagy kinevezés esetén a vezetett szervezeti egység megnevezését,
- c*) az ellátandó feladatok ismertetését,
- d*) a munkakör betöltéséhez, illetve a pályázat elnyeréséhez jogszabályban előírt és egyéb szükséges valamennyi feltételt,
- e*) az illetményre és az egyéb juttatásra vonatkozó tájékoztatást,
- f*) a pályázat benyújtásának feltételeit, határidejét, valamint elbírálásának határidejét,
- g*) a pályázati eljárásra és a pályázat elbírálásának módjára vonatkozó általános tájékoztatást,
- h*) az állás betöltésének időpontját,
- i*) a pályázathoz csatolandó iratok felsorolását.

(10) A pályázat betöltött állásra is kiírható, feltéve, hogy legkésőbb a pályázat elbírálásának napjától az állás betölthető és az állást betöltő köztisztviselőt a kiírást megelőzően legalább 8 nappal korábban a pályázat kiírásáról írásban tájékoztatják.

(11) A pályázat érvényességének feltétele, hogy a pályázó rendelkezzen a pályázat benyújtásának időpontjában e törvény szerinti, eredményes közigazgatási versenyvizsgával.

(12) A kinevezési jogkör gyakorlója a benyújtásra előírt határidőt követő 30 napon belül, testület esetében a következő ülésen dönt a pályázatokról és a köztisztviselő kinevezéséről, vagy eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot. Kinevezést és vezetői megbízást adni csak annak a köztisztviselőnek lehet, aki a pályázati eljárásban részt vett és érvényes pályázattal rendelkezik.

(13) A pályázatok értékelésére a kinevezési jogkör gyakorlójának döntése alapján legalább háromtagú előkészítő bizottság (a továbbiakban: bizottság) hozható létre. Bizottság létrehozása esetén az előkészítésbe a közigazgatási szervnél működő munkavállalói érdek-képviselői szerv képviselőjét is be lehet vonni.

(14) A pályázót tájékoztatni kell a pályázati eljárás menetéről, valamint az általa elért eredményről.

(15) A képviselő-testület legkésőbb a jegyző, főjegyző közszolgálati jogviszonyának megszűnését követő harminc napon belül írja ki a pályázatot a jegyzői, főjegyzői állás betöltésére. A pályázati eljárás eredménytelensége esetén harminc napon belül újabb pályázatot kell kiírni.

(16) A szolgáltató központ toborzási adatbázist működtet a kiválasztás, a lehetséges pályázók tájékoztatásának elősegítésére. A toborzási adatbázisba az a magyar állampolgár, valamint a 7. § (8) bekezdésében meghatározott állampolgársággal rendelkező személy kérheti felvételét, aki büntetlen előéletű, cselekvőképes és legalább középszintű végzettséggel rendelkezik. A 7. számú melléklet határozza meg azokat az adatokat, amelyeket a toborzási adatbázisba felvételét kérőnek kötelezően kell, illetve választhatóan lehet megadnia.

(17) A közigazgatási szerv vezetője a betöltetlen állás-hely betöltése céljából a toborzási adatbázisban nyilvántartott személyek egyéni azonosításra alkalmatlan módon nyilvántartott adataihoz közvetlenül hozzáférhet. A közigazgatási szerv vezetője az így kiválasztott személy adatbázisban nyilvántartott adatait a szolgáltató központtól megkérheti.

(18) A miniszter az általa irányított vagy felügyelt államigazgatási szerv(ek) tekintetében rendeletében meghatározhatja azokat a munkaköröket – vezetői kinevezés, megbízás kivételével –, amelyek betöltéséhez nem kell pályázati eljárást lefolytatni, feltéve, hogy törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik. Helyi önkormányzat rendeletében határozhatja meg azokat a munkakör(öke)t – vezetői beosztás kivételével –, amely(ek) pályázati eljárás lefolytatása nélkül is betölthetők, feltéve, hogy törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik. A pályázati eljárás lefolytatása nélkül kinevezést kapott köztisztviselőnek próbaideje alatt kell közigazgatási versenyvizsgát tennie. Sikertelen vizsga esetén a közszolgálati jogviszonya megszűnik. Az adott szervnél a pályázati eljárás lefolytatása nélkül kinevezett köztisztviselők száma tárgyévben nem haladhatja meg a hivatali szervezetnél foglalkoztatott köztisztviselők létszámának 3%-át (minimum 1 fő). A hivatali szervezet vezetője – helyi önkormányzatnál a jegyző – a pályázati eljárás le-

folytatása nélkül adott köztisztviselői kinevezéséről tájékoztatja a Miniszterelnöki Hivatal vezető minisztert.”

8. § A Ktv. a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. § (1) A minisztériumnál, a Miniszterelnöki Hivatalnál és kormányhivatalnál köztisztviselői kinevezés, vezetői megbízás, kinevezés, központi hivatalnál vezetői kinevezés, megbízás, központi államigazgatási szerv területi szervénél vezetői kinevezés, vezetői megbízás, annak helyi szerve vezetésére vezetői kinevezés, vezetői megbízás, közigazgatási hivatalnál vezetői kinevezés, vezetői megbízás (a továbbiakban együtt: köztisztviselői hely) csak a szolgáltató központ által történő pályázat útján adható.

(2) A pályázati eljárás során kompetencia-vizsgálatot kell végezni. A pályázat és a kompetencia-vizsgálat lebonyolítását a munkáltató nevében – a Kormány által meghatározott rendben – a szolgáltató központ végzi.

(3) A pályázati felhívást az (1) bekezdésben meghatározott államigazgatási szerv (a továbbiakban: pályázati kiírást kezdeményező szerv) által meghatározott munkakör-térkép alapján, a pályázati kiírást kezdeményező szerv, illetve a kinevezési jogkör gyakorlójának nevében a szolgáltató központ írja ki.

(4) A pályázati felhívás közzétételéről – a pályázati kiírást kezdeményező szerv egyidejű tájékoztatása mellett – a szolgáltató központ gondoskodik. A pályázat benyújtására meghatározott idő a pályázati felhívásnak a szolgáltató központ által történő közzétételétől számított 10 napnál nem lehet rövidebb. A pályázati kiírást kezdeményező szerv a szolgáltató központ által közzétett pályázati felhívást egyéb módon is közzéteheti.

(5) A szolgáltató központ által lefolytatott pályázati eljárást követően a pályázati kiírást kezdeményező szerv tájékoztatja az érvényesen pályázót a kiválasztás további menetéről. A pályázati kiírást kezdeményező szerv kiválasztási eljárásában a végleges döntéshez egyéb kiválasztási módszert, illetve eljárást alkalmazhat, akkor, ha az a közszolgálati jogviszony létesítése és a vezetői megbízás adása szempontjából lényeges tájékoztatást nyújthat, és ha ezt a pályázati felhívás tartalmazta.

(6) A kinevezési jogkör gyakorlója a szolgáltató központ által megküldött érvényes pályázatok megérkezését követő 10 munkanapon belül dönt az eredményes pályázatról és a köztisztviselő kinevezéséről. Kinevezést és vezetői megbízást adni – a 10. § (12) bekezdésében foglalt feltételeket is ideértve – csak annak a köztisztviselőnek lehet, akit a szolgáltató központ is alkalmasnak talált a munkakör betöltésére és pályázatát megküldte a munkáltatónak. A kinevezési jogkör gyakorlója végső döntéséről tájékoztatja a szolgáltató központot. Ha a szolgáltató központ által megküldött érvényes pályázatok közül – figyelemmel az általa lefolytatott kiválasztási eljárásra – egyiket sem minősítette eredményesnek, döntését a szolgáltató központ felé indokolni köteles.

(7) Az e törvényben meghatározott pályázati eljárás alól indokolt esetben – a Kormány rendeletében meghatározott kiválasztási eljárás lefolytatása érdekében – a központi közszolgálati hatóság vezetője mentesítést adhat. A mentesítéssel egyidejűleg a jelölt számára halasztás adható a közigazgatási versenyvizsga letételére is, az így kinevezést kapott köztisztviselőnek próbaideje alatt kell közigazgatási versenyvizsgát tennie.

(8) Ha az (1)–(7) bekezdés eltérően nem rendelkezik, akkor a pályázatásra a 10. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”

9. § A Ktv. a következő 10/B. §-sal egészül ki:

„10/B. § (1) A szolgáltató központ nyilvántartja és kezeli a versenyvizsgával, a 10/A. §-ban meghatározott pályázati eljárással (a továbbiakban: pályázati eljárás) és a kompetencia vizsgálat, a tartalékállománnyal, a toborzási adatbázissal kapcsolatos adatokat. A pályázati eljárás lefolytatását követően – függetlenül annak eredményességétől – a szolgáltató központ a pályázati eljárásokkal kapcsolatos adatokat egyéni azonosításra alkalmatlan módon statisztikai adatgyűjtés céljából tárolhatja. A pályázati eljárással kapcsolatos adatokat a szolgáltató központ a pályázati eljárás lezárását követően törli a nyilvántartásából, kivéve, ha a pályázó adatai további kezeléséhez hozzájárul, abból a célból, hogy a későbbi pályázati lehetőségekről tájékoztatást kapjon, valamint bekerüljön a toborzási adatbázisba. A szolgáltató központ a versenyvizsgára vonatkozó adatokat, annak érvényessége lejártát követően törli a nyilvántartásából.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatnyilvántartás és -kezelés a pályázó

- a) természetes személyazonosító adataira,
- b) önéletrajzára, motivációs levelére,
- c) versenyvizsga eredményére és érvényességi idejére,
- d) a pályázati eljáráshoz és a kiválasztáshoz kapcsolódó egyéb adataira,
- e) a pályázati eljárás során használt kiválasztási módszerek eredményeire,

- f) kompetencia-vizsgálat eredményére,
- g) a 7. számú mellékletben meghatározott adatokra terjed ki.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott adatnyilvántartás és -kezelés a versenyvizsgázó

- a) természetes személyazonosító adataira,
- b) versenyvizsga eredményére és érvényességi idejére,
- c) a 7. számú mellékletben meghatározott adatokra terjed ki.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott adatnyilvántartás és -kezelés a köztisztviselő

- a) természetes személyazonosító adataira,
- b) önéletrajzára, motivációs levelére,
- c) versenyvizsga eredményére és érvényességi idejére,
- d) a pályázati eljáráshoz és a kiválasztáshoz kapcsolódó egyéb adataira,

e) a pályázati eljárás során használt kiválasztási módszerek eredményeire,

- f) az 5. számú mellékletben meghatározott adatokra,
- g) kompetencia-vizsgálat eredményére,
- h) a 7. számú mellékletben meghatározott adatokra terjed ki.

(5) A szolgáltató központ által vezetett nyilvántartás célja a kiválasztási eljárás segítése. A szolgáltató központ nyilvántartásában szereplő személyes adatok védelméért, az adatkezelés jogszerűségéért, az adatszolgáltatásért a szolgáltató központ vezetője felelős.

(6) Adatvédelmi szabályzatban kell meghatározni az iratok, az adatok kezelésének adatvédelmi, adatbiztonsági szabályait, így különösen a pályázó, a versenyvizsgázó, a köztisztviselő saját adataival történő rendelkezési joga biztosításának, a harmadik személy részére történő adattovábbításnak, a betekintési jog gyakorlásának, valamint az adatkezelésben részt vevő köztisztviselő felelősségének és az adatokhoz történő hozzáférése terjedelmének szabályait. Az adatvédelmi szabályzatot a központi közszolgálati hatóság vezetője hagyja jóvá.

(7) A szolgáltató központ által vezetett nyilvántartásból – jogszabályban meghatározott módon – az (5) bekezdésben meghatározott célra a pályázatot kiíró közigazgatási szerv számára személyazonosításra alkalmas módon, statisztikai célra csak személyazonosításra alkalmatlan módon szolgáltatható adat.

(8) A szolgáltató központ által vezetett nyilvántartásba – eljárásában indokolt mértékig – jogosult betekinteni, illetve a szolgáltató központ hozzájárulásával abból adatokat átvenni:

- a) a szolgáltató központ vezetője,
- b) meghatározott körben a szolgáltató központ vezetője által feljogosított, szolgáltató központnál alkalmazásban álló személy,
- c) a szolgáltató központ felügyeletét ellátó Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter és az általa meghatározott körben, az általa feljogosított köztisztviselő,
- d) saját adatai tekintetében az adatbázisban szereplő személy,
- e) a fegyelmi eljárást lefolytató testület vagy személy,
- f) munkaügyi per kapcsán a bíróság,
- g) feladatkörükben eljárva a nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a közszolgálati jogviszonnyal összefüggésben indult büntetőeljárásban a nyomozó hatóság, az ügyész és a bíróság,
- h) az ügyészi törvényességi feladatkörében eljárva az ügyész.

(9) Kormányrendeletben meghatározott módon a szolgáltató központ által vezetett nyilvántartásból – személyazonosításra alkalmas adatokat nem tartalmazó – adatszolgáltatás végezhető. A pályázatot kiíró közigazgatási szerv számára személyazonosításra alkalmas adatokat tartalmazó adatszolgáltatás végezhető.”

10. § A Ktv. a következő 10/C. §-sal egészül ki:

„10/C. § (1) Köztisztviselői kinevezést, vezetői megbízást, vezetői kinevezést csak az kaphat, aki eredményes közigazgatási versenyvizsgát (a továbbiakban: versenyvizsga) tett. Versenyvizsgát tehet az a magyar állampolgár, aki büntetlen előéletű, cselekvőképes és legalább középszintű végzettséggel rendelkezik.

(2) A versenyvizsga költségét a vizsgázó viseli. A köztisztviselői kinevezést, vezetői megbízást, illetve kinevezést kapott vizsgázó versenyvizsga díját – ide nem értve a megismételt versenyvizsga díját – a munkáltató megtéríti.

(3) A teljesített versenyvizsga annak letételétől számított 5 évig érvényes. Ha a vizsgázó a vizsga teljesítését követően köztisztviselői kinevezést kapott, a versenyvizsga érvényessége a közszolgálati jogviszony fennállásáig, de legalább 5 évig, illetve a közszolgálati jogviszony megszűnését követő 1 évig érvényes.

(4) A sikertelen és a teljesített versenyvizsga egyaránt megismételhető.

(5) A Kormány a versenyvizsga alóli mentesítésre vonatkozó szabályokat rendeletben állapítja meg.”

11. § A Ktv. 11/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11/B. § (1) A kinevezésben a közszolgálati jogviszony létesítésekor legalább három, de legfeljebb hat hónapig terjedő próbaidőt kell kikötni.

(2) A próbaidő nem hosszabbítható meg. A próbaidő tartamát a pályakezdőnél a gyakornoki időbe be kell számítani.

(3) A próbaidő alatt a közszolgálati jogviszonyt bármelyik fél indoklás nélkül azonnali hatállyal megszüntetheti.”

12. § (1) A Ktv. 17. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A közigazgatási szerv vezetője a közigazgatási szerv hivatali szervezetében történő létszámcsökkentésről a közigazgatási szervnél képvisellel rendelkező munkavállalói érdekképviselői szerv véleményének kikérése után dönthet.”

(2) A Ktv. 17. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Az (1) bekezdés *c)* pontja alapján felmentéssel akkor is megszüntethető a köztisztviselő közszolgálati jogviszonya, ha az átszervezés következtében a köztisztviselő munkaköre nem válik feleslegessé, de a köztisztviselő nem járul hozzá a kinevezésében szereplő munkavégzés helyének módosításához. Ez esetben a munkáltatói jogkör gyakorlójának a felmentés közlését követő 30 napon belül a köztisztviselő számára, ha a hivatali szervezetben a köztisztviselő képzettségének és a besorolásának megfelelő másik betöltetlen munkakör van, akkor azt – feltéve, hogy a köztisztviselő írásban a felmentés közlését követő 10 napon belül kéri – fel kell ajánlania. Ha a köztisztviselő az állásfelajánlás iránti kérelmét nem terjeszti elő határidőben,

akkor azt úgy kell tekinteni, mintha az állásfelajánlást nem igényelné és a munkáltatói jogkör gyakorlója mentesül az állásfelajánlási kötelezettség alól. Ha a köztisztviselő a felajánlott állást elfogadja, akkor a felmentését vissza kell vonni és a kinevezését megfelelően módosítani kell. Ha a hivatali szervezetben nincs ilyen munkakör, vagy ha az ilyen munkakörbe való áthelyezéshez a köztisztviselő nem járul hozzá, akkor a köztisztviselő közszolgálati jogviszonya a közölt felmentéssel megszűnik.”

13. § A Ktv. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) A felmentési idő legalább két hónap, de a nyolc hónapot nem haladhatja meg. Ettől eltérően, ha a felmentés – az egészségügyi alkalmatlanság esetét kivéve – a 17. § (2) bekezdésének *b)* pontján alapul, a felmentési idő egy hónap.

(2) A két hónapos felmentési idő a közszolgálati jogviszonyban töltött [72. § (1) bekezdés]

a) öt év után egy hónappal;

b) tíz év után két hónappal;

c) tizenöt év után három hónappal;

d) húsz év után négy hónappal;

e) huszonöt év után öt hónappal;

f) harminc év után hat hónappal

meghosszabbodik.

(3) Határozott idejű közszolgálati jogviszony megszüntetése esetén a felmentési idő nem terjedhet túl azon az időpontra, amikor a közszolgálati jogviszony a kinevezés értelmében felmentés nélkül is megszűnt volna.

(4) A köztisztviselőt a felmentés időtartamának legalább a felére a munkavégzési kötelezettség alól mentesíteni kell, erre az időtartamra átlagkeresetre jogosult. A 21. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi szabály nem alkalmazható a munkavégzési kötelezettség alól mentesített köztisztviselővel szemben.

(5) A köztisztviselő a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletekben jogosult.”

14. § A Ktv. 20/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20/A. § (1) Ha a közigazgatási szervnél alkalmazott köztisztviselőt közszolgálati jogviszonyából a 17. § (1) bekezdésének *a)–c)*, illetve (2) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott ok miatt mentik fel, a felmentési ideje felére tartalékállományba kell helyezni, abból a célból, hogy számára másik közigazgatási szervnél képzettségének, besorolásának megfelelő köztisztviselői állást ajánljanak fel. A köztisztviselő felmentési idejének fennmaradó időtartamára a tartalékállományba helyezés a köztisztviselő hozzájárulásával hosszabbítható meg. Ha a köztisztviselő nem járul hozzá, hogy a közszolgálati jogviszonya fennállásáig tartalékállományba helyezték, vagy kérésére a tartalékállományból törlik, a reá irányadó végkielégítés felére jogosult, erről a tényről a szolgáltató központ értesíti 15 na-

pon belül a köztisztviselőt, valamint a közigazgatási szervet. A közszolgálati jogviszony megszűnésével a tartalékállományba helyezés is megszűnik.

(2) A tartalékállományba helyezésről a közigazgatási szerv hivatali szervezetének vezetője intézkedik. Intézkedéséről – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – haladéktalanul értesíti a szolgáltató központot.

(3) A szolgáltató központ a tartalékállományba helyezett köztisztviselőnél – annak kérésére – kompetenciavizsgálatot végez.

(4) A szolgáltató központ a tartalékállományba helyezett köztisztviselők mielőbbi elhelyezése érdekében együttműködik az állami foglalkoztatási szervvel.

(5) A közigazgatási szerv vezetője a pályázat kiírása előtt – a vezetői kinevezést, vezetői megbízást kivéve – megkeresi a szolgáltató központot, hogy a tartalékállományba helyezett köztisztviselők közül válasszon.

(6) A közigazgatási szerv megkeresésében megküldi az állás betöltéséhez szükséges, általa meghatározott munkakör-térképet a szolgáltató központnak.

(7) A szolgáltató központ a tartalékállományban lévő köztisztviselők kompetencia-vizsgálatának eredményét is figyelembe véve összeállítja a (6) bekezdésben említett megkeresésben szereplő munkakör betöltésére alkalmas köztisztviselők listáját (a továbbiakban: ajánlati lista), amelyet az ajánlati listán szereplő köztisztviselőkről nyilvántartott adatokkal együtt megküld a közigazgatási szervnek.

(8) A közigazgatási szerv vezetője az ajánlati listán szereplő köztisztviselőket meghallgathatja és dönt a tartalékállományba helyezett köztisztviselő alkalmazásáról.

(9) A közigazgatási szerv vezetője tájékoztatja a szolgáltató központot, az állás betöltésének felajánlásáról a tartalékállományba helyezett köztisztviselő részére, valamint annak elfogadásáról. Ezt követően a szolgáltató központ a köztisztviselőt törli a tartalékállományból. A közigazgatási szerv vezetője dönthet úgy is, hogy a szolgáltató központ által megküldött ajánlati listán szereplő, tartalékállományba helyezett köztisztviselők közül egyiket sem nevezi ki, mely döntését a szolgáltató központ felé indokolni köteles.

(10) A köztisztviselő alkalmazásakor az áthelyezésről – a köztisztviselő beleegyezése esetén – a közigazgatási szerv gondoskodik. Ebben az esetben a felmentésre irányuló munkáltatói intézkedést – az áthelyezés idejének megfelelően – vissza kell vonni; ez azonban nem érinti a felmentési idő alatt a felmentés visszavonásáig már kifizetett illetmény, átlagkereset jogalapját. Ha a köztisztviselő az áthelyezéséhez nem járul hozzá, a 19. § (6) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

(11) A tartalékállományba helyezés nem érinti a köztisztviselő közszolgálati jogviszonyából eredő jogokat, illetve kötelezettségeket.

(12) Meg kell szüntetni a tartalékállományba helyezést, ha a felmentési időn belül:

a) a köztisztviselőt új munkakörbe helyezik át;

b) a köztisztviselő tartalékállományból való törlését kéri.”

15. § (1) A Ktv. 30/B. § (1) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„A miniszterelnök – a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter együttes javaslatára – határozatlan időre címzetes főjegyzői címet adományozhat annak a tartósan kiemelkedő szakmai munkát végző jegyzőnek – ide nem értve az aljegyzőt –, aki”

(2) A Ktv. 30/B. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A címzetes főjegyzői cím adományozását a képviselő-testület a közigazgatási hivatal útján kezdeményezheti, amely a javaslatot köteles a saját és a jegyzői szakmai érdek-képviselői szerv véleményével ellátva a helyi önkormányzatokért felelős miniszterhez felterjeszteni. A helyi önkormányzatokért felelős miniszter a beérkezett javaslatokat megküldi a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszternek. A cím adományozását a közigazgatási hivatal is kezdeményezheti, de ilyenkor ki kell kérnie a képviselő-testület, illetve a jegyzői szakmai érdek-képviselői szerv véleményét.”

(3) A Ktv. 30/B. §-ának (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) A helyi önkormányzatokért felelős miniszter és a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter együttes javaslatára a címet a miniszterelnök vonja vissza.

(9) A helyi önkormányzatokért felelős miniszter és a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter együttes javaslatára a miniszterelnök eltilthatja a cím viselésétől azt a nyugdíjas jegyzőt, aki a cím viselésére érdemtelenné vált.”

(4) A Ktv. 30/B. §-ának (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A címzetes főjegyzői cím adományozásának, megszűnésének és visszavonásának eljárási szabályait a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter együttes rendeletben állapítja meg.”

16. § A Ktv. 31. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Vezetői megbízást, kinevezést csak felsőfokú iskolai végzettségű, versenyvizsgával, jogi vagy közigazgatási szakvizsgával, vagy a szakvizsga alól adott OKV elnökségi teljes körű mentesítéssel rendelkező köztisztviselő kaphat. Vezetői megbízást, kinevezést közigazgatási szakvizsgával nem rendelkező köztisztviselő is kaphat egy alkalommal, azzal a feltétellel, hogy a szakvizsgát a vezetői megbízástól, kinevezéstől számított egy éven belül le kell tennie. A szakvizsga-kötelezettség teljesítésének elmulasztása miatt a vezetői megbízás, kinevezés a törvény

erejénél fogva megszűnik. A határidőbe nem számíthatók be a 30 napot meghaladó fizetés nélküli szabadság, a keresőképtelenség, továbbá a 30 napot meghaladó hivatalos kiküldetés időtartama.”

17. § A Ktv. 31. §-a a következő (10)–(17) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A központi államigazgatási szervek, valamint területi és helyi szerveik, továbbá a minisztérium főosztályának vezetésére adott kinevezés, megbízás – ha törvény eltérően nem rendelkezik – hat évre szól. Vezetői kinevezés, megbízás helyettesítés céljából rövidebb időtartamra is adható. A vezetői határozott idejű kinevezés, illetve megbízás meghosszabbítható.

(11) A kinevezés, megbízás visszavonását – a köztisztviselő kérelmére – indokolni kell. Az indokolásból a visszavonás okának világosan ki kell tűnnie. A visszavonás indoka átszervezés, létszámcsökkentés, feladatkör megszűnése, valamint a vezető magatartásában vagy munkájában megnyilvánuló és bizonyítható olyan tények szolgálhatnak, amelyek kellő magyarázatát adják annak, hogy a vezető nem hagyható a beosztásában. Vita esetén a visszavonás indokának valóságát és okszerűségét a munkáltatónak kell bizonyítania. A köztisztviselő az indoklást a visszavonás kézhezvételétől számított három munkanapon belül, írásban kérheti; a munkáltató az indoklást további három munkanapon belül köteles a köztisztviselő részére írásban megadni.

(12) Ha a bíróság megállapítja, hogy a kinevezés, megbízás visszavonása jogellenes, a köztisztviselőt – kérelmére – az eredeti vezetői beosztásában kell továbbfoglalkoztatni. Ezen túlmenően a köztisztviselői és a vezetői illetmény közötti különbséget a köztisztviselő részére meg kell téríteni.

(13) A bíróság mellőzi a köztisztviselő vezetői beosztásba történő visszahelyezését, ha a jogvita elbírálásáig a határozott időre szóló megbízás visszavonás nélkül is megszűnt volna. A köztisztviselőt ebben az esetben a köztisztviselői és a vezetői illetmény közötti különbséget a határozott idő leteltéig számított összege illeti meg. A köztisztviselőt, ha a határozott időre szóló kinevezés, megbízás jogellenes visszavonása esetén nem kéri a vezetői beosztásba való visszahelyezését, a köztisztviselői és a vezetői illetmény közötti különbséget a határozott idő leteltéig számított összege illeti meg.

(14) A köztisztviselői és a vezetői illetmény közötti különbséget megtérítésén túlmenően a munkáltató a köztisztviselő felmerült kárát is köteles megtéríteni.

(15) Ha a (10) bekezdésben meghatározott vezetői megbízást átszervezés, létszámcsökkentés, feladatkör megszűnése miatt visszavonják, akkor a köztisztviselőnek köztisztviselői munkakört és szakmai főtanácsadói címet – Miniszterelnöki Hivatal esetében kormány-főtanácsadói címet – kell felajánlani, feltéve, hogy vezetői megbízását legalább 1 évig betöltötte, és a közigazgatási szervnél felajánlható munkakör van. Ez esetben a szakmai

főtanácsadói cím adományozásakor a 30/A. § (1) bekezdésében meghatározott létszámkorlátot nem kell figyelembe venni.

(16) A (10) bekezdésben meghatározott vezetői kinevezés, megbízás esetében a (2), (3) és (6)–(9) bekezdést is megfelelően alkalmazni kell.

(17) A (11)–(15) bekezdés csak a (10) bekezdés szerinti vezetői megbízás, kinevezés esetében alkalmazható.”

18. § (1) A Ktv. 33. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A köztisztviselő jogosult az előmenetelhez, és köteles a központilag vagy a közigazgatási szerv által előírt képzésben, továbbképzésben vagy átképzésben – ideértve a közigazgatási vezetőképzést is – (a továbbiakban együtt: továbbképzés) részt venni. Ha a vezetői megbízással, kinevezéssel rendelkező köztisztviselő e kötelezettségének neki felróható okból nem tesz eleget, vagy ha hivatalvesztés fegyelmi büntetés miatt, illetve a 77. § (2) bekezdése alapján szűnt meg a közszolgálati jogviszonya, köteles a továbbképzés költségeit megtéríteni.”

(2) A Ktv. 33. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A továbbképzés költségeit a köztisztviselő köteles megtéríteni, ha neki felróható okból a továbbképzést elmulasztja, illetve az előírt követelményeket nem teljesíti, vagy ha hivatalvesztés fegyelmi büntetés miatt, illetve a 77. § (2) bekezdése alapján szűnt meg a közszolgálati jogviszonya. Ha a köztisztviselő a továbbképzést a munkáltató felróható okból mulasztja el, illetve nem teljesíti, akkor a továbbképzés költségeit a munkáltató köteles megtéríteni. Nincs megtérítési kötelezettsége a köztisztviselőnek az iskolarendszeren kívüli kötelező továbbképzés költségei esetében, kivéve az idegen nyelvi képzést, valamint a külföldi képzést, továbbképzést.”

(3) A Ktv. 33. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A polgármester és a helyi önkormányzati képviselő jogosult részt venni az (1) bekezdésben meghatározott képzéseken. Ezek költségét a helyi önkormányzat biztosítja. A költségek a (2) bekezdésben meghatározott célelőirányzatból, illetve egyéb forrásból is biztosíthatóak, feltéve, hogy az nem veszélyezteti a köztisztviselői továbbképzések pénzügyi feltételeit.”

19. § (1) A Ktv. 34. § (11) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A központi államigazgatási szerv a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter részére elektronikus úton adatot szolgáltat]

„a) a köztisztviselő technikai azonosító kódjáról,”

(2) A Ktv. 34. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter ellenőrzi a központi állam-

igazgatási szerveknél, azok területi és helyi szerveinél a teljesítményértékelés szabályainak érvényesülését, azok megsértése esetén jelzéssel fordul a szerv vezetőjéhez és felhívja a jogsértés orvoslására. A szerv vezetője tájékoztatja a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős minisztert a megtett intézkedésekről.”

20. § A Ktv. a következő 40/C. §-sal egészül ki:

„40/C. § (1) A miniszterelnök döntése alapján – az érintett miniszterek véleményének kikérését követően – kormányzati érdekből a központi államigazgatási szerv vezető megbízású köztisztviselője ideiglenesen kirendelhető másik központi államigazgatási szervhez a végzettségének, képzettségének és vezetői megbízásának megfelelő munkakörbe. A miniszterelnök döntése alapján – az érintett miniszterek véleményének kikérését követően – minisztériummal közszolgálati jogviszonyban álló nem vezető beosztású köztisztviselő másik minisztériumba, kormányhivatallal és központi hivatallal közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselő minisztériumba ideiglenesen kormányzati érdekből kirendelhető a végzettségének és képzettségének megfelelő munkakörbe. A kirendelésről, illetve annak várható időtartamáról a köztisztviselőt legálább tíz munkanappal korábban írásban tájékoztatni kell.

(2) A kormányzati érdekből történő kirendeléshez a köztisztviselő hozzájárulása nem szükséges. A kormányzati érdekből történő kirendelés a köztisztviselőre nézve – különösen beosztására, korára, egészségi állapotára vagy egyéb körülményeire tekintettel – aránytalan sérellemmel nem járhat. Nem rendelhető ki a köztisztviselő, ha a kirendelés

a) a korábbi kötelező heti munkaidejéhez képest hosszabb heti kötelező munkaidővel együtt járó munkakört kell ellátnia,

b) a kirendelés szerinti új munkahely és a lakóhely között – tömegközlekedési eszközzel – történő oda- és visszautazás ideje naponta a két órát, illetve 10 éven aluli gyermeket nevelő köztisztviselő esetében a másfél órát meghaladja, továbbá nem rendelhető ki

c) a nő terhessége megállapításának kezdetétől gyermeke hároméves koráig,

d) kiskorú gyermekét egyedül nevelő köztisztviselő,

e) tartósan ápolásra szoruló közeli hozzátartozóját gondozó köztisztviselő.

(3) Ha a (2) bekezdésben meghatározott okok bármelyike a kirendelés ideje alatt következik be, akkor a kirendelést meg kell szüntetni.

(4) A kormányzati érdekből történő kirendelés időtartama nem haladhatja meg az egy évet, melynek lejártát követően a köztisztviselőt eredeti munkakörébe kell visszahelyezni. A kirendelés ugyanarra a feladatra egy alkalommal, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

(5) A kormányzati érdekből kirendelt köztisztviselő illetménye és juttatásai nem csökkenhetnek a kirendelést követően. Ha a köztisztviselő a kirendelés helye szerinti közigazgatási szervnél kedvezőbb illetményre lenne joga-

sult, akkor illetményét ennek megfelelően kell megállapítani. Hasonlóan kell eljárni a külön és egyéb juttatások tekintetében is. A kirendelt köztisztviselő illetményét, külön és egyéb juttatását, az ezzel járó közterheket és a kirendeléssel felmerülő költségeket az a közigazgatási szerv viseli, amelyhez a köztisztviselőt kirendelték.

(6) A kirendelésről írásban kell rendelkezni és meg kell határozni:

a) a kirendelés időtartamát,

b) az (5) bekezdés szerinti illetményt, külön és egyéb juttatást,

c) a kirendeléssel felmerült költségeket,

d) a munkáltatói jogok gyakorlójának személyét,

e) a kirendeléssel kapcsolatos egyéb lényeges kérdéseket.

(7) A kinevezés, a közszolgálati jogviszony megszüntetése kivételével a kirendelt köztisztviselő felett a munkáltatói jogokat annak a közigazgatási szervnek a vezetője gyakorolja, ahova a köztisztviselőt kirendelték.”

21. § (1) A Ktv. 41/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkáltatói jogkör gyakorlója, a köztisztviselő igényének megismerése után, a tárgyévben február végéig köteles szabadságolási tervet készíteni a szabadságok tárgyevi ütemezéséről, s arról a köztisztviselőt tájékoztatja. A szabadságokat a tervben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, azoktól csak rendkívül indokolt esetben lehet eltérni, de a köztisztviselő ezzel összefüggésben felmerülő kárát, költségeit – kivéve, ha az eltérésre a köztisztviselő kérelmére került sor – köteles megtéríteni. A köztisztviselő kérelmére az alapszabadság kettőötödét – a közszolgálati jogviszony első három hónapját kivéve – a tervtől eltérően a köztisztviselő által kért időpontban kell kiadni. A köztisztviselőnek erre vonatkozó igényét a szabadság kezdete előtt legkésőbb tizenöt nappal be kell jelentenie.”

(2) A Ktv. 41/A. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg az eredeti (6) és (7) bekezdés számozása (7) és (8) bekezdésre változik:

„(6) Az (5) bekezdés a) pontjában meghatározott szolgálati érdeknek minősül különösen, ha a szabadság kiadása miatt nem biztosítható

a) a szervezet alapfeladatainak folyamatos működése,

b) előre nem tervezhető, rendkívüli feladatok határidőre történő ellátása,

kivételesen fontos szolgálati érdeknek minősül a közigazgatási szerv működési körében fellépő veszélyhelyzet (baleset, elemi csapás, súlyos kár).”

(3) A Ktv. 41/A. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A Kormány a központi államigazgatási szervekre, azok területi és helyi szerveire nézve igazgatási területenként az adott évre rendeletben megállapíthatja azt az időszakot (igazgatási szünet), amely alatt a szabadságot ki kell adni, illetve ki kell venni. A közigazgatási szerv veze-

tője, a Kormány által megállapított igazgatási szünet időtartamán belül, az egyes szervezeti egységek esetében eltérő időszakban, illetve időtartamban határozhatja meg a szabadság kiadását, illetve kivételét. A képviselő-testület – a Kormány ajánlásának figyelembevételével – igazgatási szünetet rendelhet el. Az ilyen módon kiadott, illetve kivett szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét.”

22. § (1) A Ktv. 43. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hivatali szerv vezetője – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – át nem ruházható hatáskörében, a megállapított személyi juttatások előirányzatán belül tárgyévét megelőző év szakmai munkája értékelése alapján – ide nem értve, ha a köztisztviselő kinevezése év közben történik, vagy áthelyezésére kerül sor – a tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselő besorolása szerinti fizetési fokozathoz tartozó alapilletményét – a hivatali szervezet vezetője esetében a kinevezésre jogosult, jegyző, főjegyző esetében a polgármester – december 31-ig – helyi önkormányzatnál tárgyév március 1-jétől következő év február végéig – terjedő időszakra legfeljebb 30%-kal megemelheti, vagy legfeljebb 20%-kal csökkentett mértékben állapíthatja meg. Az eltéréstől a hivatali szervezet vezetője minden év január 31-ig – helyi önkormányzatnál március 1-jéig – dönt. Az így megállapított eltérés mértéke tárgyévben nem módosítható. A főjegyző, illetve a jegyző részére a polgármester – a teljesítményértékeléstől függően – személyi illetmény megállapítására is jogosult.”

(2) A Ktv. 43. §-ának (5) bekezdése a következő mondatdal egészül ki:

„E bekezdés eltérő rendelkezése hiányában a (4) bekezdésben foglaltakat is megfelelően alkalmazni kell.”

23. § A Ktv. 45. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A regionális államigazgatási szerv – ide nem értve a regionális közigazgatási hivatal –

a) vezetőjének illetményét az államigazgatási szervet közvetlenül irányító vagy felügyelő miniszter, ennek hiányában a kinevezési jogkör gyakorlója – a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter egyetértésével – legfeljebb az illetményalap 22-szeresében,

b) vezető-helyettesének illetményét a munkáltatói jogkör gyakorlója legfeljebb az illetményalap 17-szeresében, a szervezet feladat- és hatásköreinek, létszámának, valamint az általa vezetett szervezeti egységek számának figyelembevételével állapítja meg.”

24. § A Ktv. 49/N. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott pénzjutalom a Kormány által meghatározott teljesítményérté-

kelési rendszert alkalmazó közigazgatási szervnél kizárólag a teljesítményértékelés alapján fizethető ki.

(4) Az (1) bekezdés d) és e) pontjában meghatározott ismeréssel járó, köztisztviselőnek kifizetett pénzjutalom összege a naptári évben nem haladhatja meg az illetményalap 10-szeresét.”

25. § (1) A Ktv. 49/O. § (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az adatszolgáltatás kiterjed:]

„a) a köztisztviselő technikai azonosító kódjára,”

(2) A Ktv. 49/O. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter ellenőrzi a minisztériumoknál a Kormány rendeletében meghatározott kötelező eloszlás szabályainak érvényesülését, azok megsértése esetén jelzéssel fordul a miniszterhez és felhívja a jogsértés orvoslására. A miniszter a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős minisztert tájékoztatja a megtett intézkedésekről.”

26. § A Ktv. 61. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A minisztériumok, a Miniszterelnöki Hivatal közszolgálati alapnyilvántartásának adatait elektronikus formában a szolgáltató központ tárolja. A szolgáltató központ a nyilvántartás adatain csak olyan adatkezelési műveleteket végezhet, amelyek a számítástechnikai rendszer fenntartása, zavartalan működésének biztosítása és védelme érdekében szükségesek. A minisztérium, a Miniszterelnöki Hivatal a szolgáltató központ elektronikus nyilvántartásában tárolt adatok esetében csak a vele közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselő adataiba tekinthet be. A szolgáltató központ – az adatátvitel naplózásával – az elektronikus nyilvántartásból felhasználhatja azokat az adatokat, amelyek törvényben meghatározott feladatai ellátásához szükségesek.”

27. § A Ktv. 62. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közszolgálati alapnyilvántartásnak a 4. számú mellékletben szereplő alapadatairól és változásairól, továbbá a közigazgatási szerv szervezeti adatairól évente a szeptember 1-jei állapotnak megfelelően a Kormány által rendeletben meghatározottak szerint a közigazgatási szervek, valamint a szolgáltató központ – a minisztériumok és a Miniszterelnöki Hivatal tekintetében – adatszolgáltatást végeznek a központi közszolgálati nyilvántartás részére.”

28. § A Ktv. 62/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„62/A. § A tartalékállományba helyezett köztisztviselőknél az 5. számú melléklet szerinti adatairól a közigazgatási szerv a Kormány által meghatározott adatgyűjtők

útján folyamatos adatszolgáltatást végez – a Kormány által meghatározott rendben – a szolgáltató központ részére.”

29. § (1) A Ktv. 63. §-ának (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

[A közigazgatási szervnél vezetett közszolgálati alapnyilvántartásba – eljárásában indokolt mértékig jogosult betekinteni, illetőleg a központi közszolgálati nyilvántartáson túlmenően abból adatokat átvenni:]

„l) a feladatai ellátásához szükséges mértékig adategyezés, adatösszevetés, adatkorrigálás érdekében a minisztériumokra, illetve a Miniszterelnöki Hivatalra vonatkozó adatok tekintetében a szolgáltató központ vezetője, valamint az általa meghatározott körben, az általa feljogosított, szolgáltató központnál alkalmazásban álló személy.”

(2) A Ktv. 63. §-ának (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[A központi közszolgálati nyilvántartásba jogosult betekinteni:]

„e) a feladatai ellátásához szükséges mértékig a minisztériumokra, illetve a Miniszterelnöki Hivatalra vonatkozó adatok tekintetében a szolgáltató központ vezetője, valamint az általa meghatározott körben, az általa feljogosított, szolgáltató központnál alkalmazásban álló személy.”

(3) A Ktv. 63. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szolgáltató központ által vezetett minisztériumi, miniszterelnöki hivatali közszolgálati alapnyilvántartásból – kormányrendeletben meghatározott módon – közszolgálati jogviszonnyal összefüggő adatkezelés céljából, személyazonosításra alkalmas módon a minisztériumok, illetve a Miniszterelnöki Hivatal részére a vele közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselők adatai tekintetében adatszolgáltatás végezhető.”

30. § A Ktv. 71. § (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Munka Törvénykönyve rendelkezéseit az alábbiak szerint kell megfelelően alkalmazni:]

„a) 3. §-ának (1)–(4) bekezdését, 4. §-át, 5–12. §-át, 15–19/A. §-át, 21–28. §-át, 70/A. §-át, 74. §-át, 77. §-át, 84/A. §-át, 85. §-át, 86/B–86/D. §-át, 97. §-át, 102. §-ának (1)–(3) bekezdését, 103. §-ának (1)–(2) és (4) bekezdését, 104. §-ának (4)–(5) bekezdését, 107. §-át, 117. §-ának (1) és (3) bekezdését, 117/A. §-ának (4) bekezdését, 117/B. §-ának (5) bekezdését, 118. §-ának (2) bekezdését, 118/A. §-ának (4)–(5) bekezdését, 119. §-ának (1)–(2) bekezdését és az (5) bekezdését, 119/A. §-át, 120–121. §-át, 123–126. §-át, 127. §-ának (1)–(2) és (6)–(7) bekezdését, 128. §-ának (1) bekezdését, 129. §-át, 130. §-ának (2) bekezdését, 132. §-ának (1)–(3) bekezdését, 133. §-át, 134. §-ának (11) bekezdését, 135–140/A. §-át, 142/A. §-át, 144. §-ának (1) bekezdését, 144/A. §-át, 151. §-ának (2)–(4) bekezdését, 152–153. §-át, 154. §-a (1) bekezdésének első és harmadik mondatát, 155–157. §-át,

159–164. §-át, 165. §-ának (2) bekezdését, 166. §-ának (2) bekezdését, 167. §-ának (1) és (3) bekezdését, 168–169. §-át, 171–172. §-át, 174. §-át, 176–183. §-át, 184. §-ának (1)–(2) bekezdését, 185–187. §-át, 192/C–192/G. §-át, 193–193/A. §-át, 204–205. §-át, 207. §-át;”

31. § A Ktv. 72. § (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő mondat lép:

„A köztisztviselő besorolásánál (23. §) a munkaviszonyban, állami vezetői szolgálati jogviszonyban, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban, bírósági szolgálati, igazságügyi alkalmazotti szolgálati, illetve munkaviszonyban, ügyészségi, hivatásos (szerződéses) szolgálati jogviszonyban, ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban töltött időt kell alapul venni azzal, hogy a munkavégzési kötelezettséggel nem járó, megszakítás nélkül hat hónapot meghaladó időtartamból hat hónapot kell beszámítani.”

32. § A Ktv. 78. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„78. § (1) A hivatali szervezet vezetője – ide nem értve a helyettesítést – rendkívüli, célhoz köthető feladatot állapíthat meg a köztisztviselő részére, amelynek teljesítése a munkakör ellátásából adódó általános munkaterhet jelentősen meghaladja (a továbbiakban: célfeladat). A hivatali szervezet vezetője a célfeladat eredményes végrehajtásáért – a köztisztviselő illetményén felül – céljuttatást határoz meg a megállapított személyi juttatások előirányzatán belül. A céljuttatás kifizetéséről, annak összegéről, a köztisztviselők besorolása szerinti megosztásáról a hivatali szervezet vezetője tájékoztatja a Miniszterelnöki Hivatal vezető minisztert.

(2) A köztisztviselő számára tárgyévben megállapított céljuttatások együttes összege nem haladhatja meg a köztisztviselő egyévi illetményének 50%-át.

(3) A köztisztviselő a céljuttatásra akkor jogosult, ha a célfeladat eredményesen teljesült és azt a hivatali szervezet vezetője igazolta.

(4) A hivatali szervezet vezetője alatt, az (1)–(4) bekezdés szerinti jogosultság gyakorlása szempontjából, a 43. § (4)–(5) bekezdésében foglaltakat kell érteni.

(5) A célfeladat nem lehet azonos a teljesítményértékelés során a köztisztviselő részére megállapított feladattal.”

33. § A Ktv. a következő 78/A. §-sal egészül ki:

„78/A. § (1) A stratégiai kormányzati célok elérése érdekében a miniszter, illetve a kormánybiztos javaslatára a miniszterelnök összkormányzati projekt indításáról dönthet. Az a projekt tekinthető összkormányzati projektnak, amely legalább három minisztériumot érint – ideértve a Miniszterelnöki Hivatalt is –, és időtartama legalább három hónap. A projektet vezető minisztert vagy kormánybiztost a miniszterelnök jelöli ki. Az összkormányzati projektben résztvevő köztisztviselő személyéről – a köztiszt-

viselőt foglalkoztató miniszter véleményének kikérését követően – a miniszterelnök dönt.

(2) Az összkormányzati projektben résztvevő köztisztviselők díjazására fordítható keretösszeget a központi költségvetés Miniszterelnökség fejezete tartalmazza.

(3) A projektet vezető miniszter vagy kormánybiztos – a miniszterelnök által az adott projekt tekintetében meghatározott összegben belül – dönt a projekttagok egyéni prémieimainak összegéről, amelyek kifizetéséről a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter gondoskodik.

(4) A köztisztviselő számára tárgyévben megállapított projekt-prémium együttes összege nem haladhatja meg a köztisztviselő egyévi illetményének 50%-át.

(5) A projekt-feladat nem lehet azonos a teljesítményértékelés során a köztisztviselő részére megállapított feladattal, valamint a célfeladattal. Nem fizethető projekt-prémium, ha a köztisztviselő a 40/C. §-ban megállapított kormányzati kirendelés keretében látja el a feladatot.

(6) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg az összkormányzati projektre vonatkozó részletszabályokat.”

34. § A Ktv. 80. §-ának (1) bekezdése a következő j)–l) ponttal egészül ki:

[A Kormány rendeletben határozza meg]

„j) a közigazgatási versenyvizsga rendjére, szervezésére, lebonyolítására, teljesítésére, költségeire, a vizsgakövetelmények szintjére, valamint tartalmára, a versenyvizsga alóli mentesítésre, valamint a közigazgatási versenyvizsga vizsgaszabályzatára,

k) a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv által, e törvény alapján vezetett nyilvántartásokra, adatkezelésre és adatszolgáltatásra,

l) a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv által lefolytatott pályáztatás rendjére, annak szervezésére és lebonyolítására, a pályázati eljárás alóli adott mentesítésre, a kompetencia-vizsgálatra és a toborzási adatbázisra”

35. § (1) A Ktv. 3. számú mellékletének IV. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„– közigazgatási versenyvizsga adatai”

(2) A Ktv. 3. számú mellékletének V. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„– pályázatának adatai
– próbaidejének adatai”

(3) A Ktv. 3. számú melléklet V. pontjának ötödik francia bekezdése helyébe a következő szövegrész lép:

„– vezetői kinevezésének, megbízásának, valamint annak meghosszabbításának és megszűnésének adatai”

(4) A Ktv. 3. számú mellékletének VII. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„– kormányzati kirendelésének adatai”

(5) A Ktv. 3. számú mellékletének VIII. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„a felmentési időtartam adatai.”

36. § (1) A Ktv. 4. számú mellékletének IV. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„– közigazgatási versenyvizsga adatai”

(2) A Ktv. 4. számú mellékletének V. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„– pályázatának adatai
– próbaidejének adatai
– kormányzati kirendelésének adatai”

(3) Ktv. 4. számú melléklet V. pontjának harmadik francia bekezdése helyébe a következő szövegrész lép:

„– jelenlegi besorolása, vezetői kinevezésének, megbízásának, valamint annak meghosszabbításának és megszűnésének adatai”

(4) A Ktv. 4. számú mellékletének VII. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„a felmentési időtartam adatai”

37. § A Ktv. 5. számú melléklete helyébe e törvény 1. melléklete lép.

38. § A Ktv. kiegészül e törvény 2. mellékletében foglalt 7. számú melléklettel.

39. § (1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E törvény 53–56. §-a a kihirdetését követő napon lépnek hatályba.

(3) A Ktv.-nek e törvény 7. §-ával megállapított 10. § (1), (3)–(7), (9)–(15) és (18) bekezdése 2007. szeptember 1-jén lépnek hatályba.

(4) E törvény 7. §-ával megállapított Ktv. 10. § (2), (16) és (17) bekezdése; 13. §-a, 22. §-a, 26. §-a, 27. §-a és 29. §-a 2008. január 1-jén lépnek hatályba.

(5) E törvény 7. §-ával megállapított Ktv. 10. § (8) bekezdése; 10. §-a, 14. §-a, 16. §-a és 28. §-a 2009. január 1-jén lépnek hatályba.

40. § (1) E törvény 8–9. §-át a minisztérium, a Miniszterelnöki Hivatal vezetőire és a kormányhivatal vezetőjére 2008. január 1-jétől, a központi hivatal és kormányhivatal vezetőire 2008. július 1-jétől, a minisztérium, a Miniszterelnöki Hivatal és a kormányhivatal köztisztviselőire 2009. január 1-jétől, a központi államigazgatási szervek területi szerveinek vezetőire, helyi szerveit vezetőkre, a közigazgatási hivatalok vezetőire 2009. július 1-jétől kell alkalmazni.

(2) E törvény 7. §-ával módosított Ktv. 10. § (11) bekezdését és a 16. §-át 2009. március 1-jétől kell alkalmazni.

(3) Versenyvizsga 2009. január 1-jétől szervezhető. E törvény 10. §-ában foglalt Ktv. 10/C. § (1) bekezdését a központi államigazgatási szervek vezetőire 2009. március 1-jétől, a központi államigazgatási szervek területi szerveinek vezetőire és helyi szerveit vezetőkre 2009. július 1-jétől, a köztisztviselőkre 2009. december 1-jétől kell alkalmazni.

41. § E törvény 5. §-ának (1) bekezdését a központi államigazgatási szervek vezetőire 2009. március 1-jétől, a központi államigazgatási szervek területi szerveinek vezetőire és helyi szerveit vezetőkre 2009. július 1-jétől, a köztisztviselőkre 2009. december 1-jétől kell alkalmazni.

42. § A törvény hatálybalépésekor közszolgálati jogviszonyban állóknál a jogviszony fenntartásához nem feltétel a közigazgatási versenyvizsga.

43. § Az a köztisztviselő, akinek a közszolgálati jogviszonya e törvény hatálybalépése előtt keletkezett és közigazgatási alapvizsgára kötelezett, de ezen kötelezettségének e törvény hatálybalépéséig nem tett eleget, 2009. december 31-éig alapvizsgát köteles tenni, kivéve ha 2009. december 31-éig az alapvizsga alól a Ktv. e törvény hatálybalépésekor hatályos szabályai szerint mentesül. Az alapvizsga költségeit a munkáltató viseli. Ha a köztisztviselő az alapvizsgát az előírt határidőig nem teljesíti, vagy az alól nem mentesül, közszolgálati jogviszonya megszűnik. A közigazgatási alapvizsga letételére előírt határidőbe nem számít be a 30 napot meghaladó fizetés nélküli szabadság, valamint a keresőképtelenség, továbbá a 30 napot meghaladó hivatalos kiküldetés időtartama.

44. § Az, aki e törvény hatálybalépést követően, de még a közigazgatási versenyvizsga kötelezettség hatálybalépése előtt vezetői megbízást, kinevezést, köztisztviselői kinevezést kap, közigazgatási alapvizsgára kötelezett, kinevezését követő egy éven belül közigazgatási alapvizsgát köteles tenni, kivéve, ha ezen időpontig az alapvizsga alól a Ktv. e törvény hatálybalépésekor hatályos szabályai szerint mentesül. Az alapvizsga költségeit a munkáltató viseli. Ha ezen kötelezettségét ez idő alatt nem teljesíti, vagy az alól e § szerint nem mentesül, közszolgálati jogviszonya megszűnik. A közigazgatási alapvizsga letételére előírt határidőbe nem számít be a 30 napot meghaladó fizetés nélküli szabadság, valamint a keresőképtelenség, továbbá a 30 napot meghaladó hivatalos kiküldetés időtartama.

45. § (1) E törvény hatálybalépését követő 15 napon belül a korábban főtisztviselői kinevezéssel rendelkező köztisztviselőt beosztásának megfelelően be kell sorolni, illetményét meg kell állapítani azzal, hogy az illetménye – ide nem értve a Ktv. 43. § (4) bekezdés alkalmazását – nem lehet kevesebb, mint a törvény hatálybalépését megelőzően számára megállapított főtisztviselői illetménye. Ha a főtisztviselő alapilletményét a kinevezésre, illetve munkálta-

tói jogkör gyakorlására jogosult vezető szakmai munkája értékelése alapján eltérítette (legfeljebb 30%-kal), akkor e munkáltatói intézkedés 2007. december 31-ével hatályát veszti, azonban a munkáltatói jogkör gyakorlója ismétlenül intézkedhet az eltérítésről a Ktv. 43. § (4) bekezdésében foglaltak szerint azzal, hogy az eltérítés alapjául szolgáló alapilletményen a főtisztviselői alapilletményt (illetményalap tizenháromszorososa) kell érteni.

(2) A rendelkezési állományban lévő főtisztviselő közszolgálati jogviszonya e törvény hatálybalépésével megszűnik, a főtisztviselő részére hat havi főtisztviselői alapilletményét és a törvény alapján – a főtisztviselői alapilletménye alapulvételével – járó végkielégítést kell kifizetni.

46. § (1) A 13. §-ban meghatározott rendelkezést a törvény hatálybalépését követően közölt felmentésekre kell alkalmazni.

(2) E törvény 24. §-ával megállapított 49/N. § (4) bekezdésében foglaltakat csak e törvény hatálybalépését követően alapított elismerésekre kell alkalmazni.

47. § (1) E törvény hatálybalépésével a központi államigazgatási szerveket, valamint területi és helyi szerveiket vezetőknél, továbbá a minisztériumi és a miniszterelnöki hivatalbeli főosztályvezetőknek a vezetői kinevezése, megbízása – hozzájárulásuk esetén – határozott idejű vezetői kinevezéssé, megbízássá alakul át – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a törvény hatálybalépését követő 30. napon. A Ktv. 31. § (10) bekezdése szerinti hat éves megbízást e törvény hatálybalépését követő 30. naptól kell számítani. A vezetői megbízás átalakításához történő hozzájárulás hiányában a vezetői megbízást vissza kell vonni, és a Ktv. 31. § (8) és (9) bekezdését kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a köztisztviselői munkakör felajánlásával egyidejűleg szakmai főtanácsadói címet – a Miniszterelnöki Hivatal esetében kormány-főtanácsadói címet – is fel kell ajánlani számára. Ez esetben a szakmai főtanácsadói cím adományozásakor a Ktv. 30/A. § (1) bekezdésében meghatározott létszámkorlátot nem kell figyelembe venni.

(2) A törvény hatálybalépését követő 30 napon belül a hivatali szervezet vezetője visszavonhatja az (1) bekezdésben meghatározott vezetők megbízását, kinevezését és pályázatot írhat ki a vezetői megbízásra, illetve kinevezésre. A vezetői megbízás, kinevezés visszavonása esetén az (1) bekezdésben meghatározottakat kell alkalmazni.

48. § A kormányzati szervezetalkítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi CIX. törvény 174. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az állami vezetői szolgálati jogviszonyának vagy állami vezetői jogviszonyának létesítését közvetlenül megelőzően közszolgálati jogviszonnyal rendelkező államtitkár és szakállamtitkár részére az állami vezetői szol-

gálatti jogviszonyának megszűnését követően, ha azt harminc napon belül írásban kéri, annál a szervnél (jogutód szervénél), amelynél állami vezetői jogviszonya fennállt, vezetői megbízással járó, ennek hiányában más megfelelő köztisztviselői munkakört és szakmai főtanácsadói címet – Miniszterelnöki Hivatal esetében kormányfőtanácsadói címet – kell felajánlani. Ez esetben a szakmai főtanácsadói cím adományozásakor a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 30/A. § (1) bekezdésében meghatározott létszámkorlátot nem kell figyelembe venni.”

49. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 25. §-ának (8) és (10) bekezdésében a „közigazgatási alapvizsgát” szövegrész helyébe a „közigazgatási versenyvizsgát” szövegrész, a 44/A. § (1) bekezdésének *a)* pontjában a „30%-a” szövegrész helyébe a „40%-a” szövegrész, a *b)* pontjában a „10%-a” szövegrész helyébe a „20%-a” szövegrész, a *c)* pontjában a „20%-a” szövegrész helyébe a „30%-a” szövegrész, a 44/A. §-ának (2) bekezdésében a „10%” szövegrész helyébe a „20%” szövegrész lép.

50. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 17. § (2) bekezdésének *d)* pontja, 22/A. § (8) bekezdésének *b)* pontja, 25. §-ának (3)–(6) bekezdése, 29. §-ának (2) bekezdése, 31/A–31/F. §-a, 46. § (1) bekezdésének *b)* pontja, 62. § (5) bekezdésének *c)* pontja, 63. § (2) bekezdésének *c)* pontja, 80. § (1) bekezdésének *h)* pontja, 3. számú mellékletének X. pontja, 4. számú melléklet VIII. pontja, valamint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 71. § (2) bekezdésének *a)* pontja hatályát veszti.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 7. §-ának (7) bekezdésében a „főtisztviselői” szövegrész, 14. §-ának (3) bekezdésében a „– a szabadság kivételével –” szövegrész, 22/A. §-ának (10) bekezdésében a „főtisztviselői” szövegrész, 31/A. §-át megelőző „A kiemelt főtisztviselői kar” alcím, 46. § (1) bekezdésének felvezető szövegében az „,illetve a közigazgatási hivatalvezetőjénél és helyettesénél” szövegrész, 46. § (1) bekezdésének *c)* pontjában az „a közigazgatási hivatal hivatalvezető helyettes” szövegrész, 61. §-ának (4) bekezdésében a „és a 63. § (4) bekezdésében” szövegrész, 62. §-ának (7) bekezdésében a „és a 31/A–31/F. §-ban” szövegrész, 71. §-ának (3) bekezdésében a „főtisztviselőnél a főtisztviselői alapilletményt és a főtisztviselői illetménypótlékot”, 4. számú mellékletének II. pontjában a „a főtisztviselő neve” szövegrész.

51. § A prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény 1. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E törvény rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell arra a 2006. június 30-án közigazgatási vagy helyettes államtitkári kinevezéssel rendelkező személyre is, akinek államtitkári vagy szakállamtitkári állami vezetői jogviszonya felmentéssel szűnik meg és megfelel a 3. § (1) bekezdésének *a)*, *b)* és *d)* pontjában foglalt feltételeknek.”

52. § A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 72. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki, egyben az (5)–(8) bekezdések számozása (6)–(9) bekezdésre változik:

„(5) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a kormányhivatal vezetőjét a kormányhivatal felügyelő miniszter javaslatára a miniszterelnök, a kormányhivatal vezetőjének helyettesét a kormányhivatal vezetőjének javaslatára a kormányhivatal felügyelő miniszter nevezi ki és menti fel.”

53. § (1) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 29. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tárca nélküli minisztert tevékenységének ellátásában a Miniszterelnöki Hivatalban működő titkárság, valamint a Miniszterelnöki Hivatalnak a (4) bekezdésben meghatározott vezető által vezetett szervezeti egysége segíti.”

(2) A Ksztv. 29. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki és ezzel egyidejűleg az eredeti (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(4) A tárca nélküli miniszter feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben kell kijelölni a Miniszterelnöki Hivatal azon államtitkárát, szakállamtitkárát, valamint egyéb szervezeti egységének vezetőjét, aki a tárca nélküli miniszter irányítási jogkörébe tartozik.”

54. § A Ksztv. 31. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tárca nélküli minisztert az államtitkár akadályoztatása esetén az Országgyűlés bizottsága ülésén a Miniszterelnöki Hivatal állományába tartozó, az irányítása alatt álló szakállamtitkár vagy vezetői megbízással rendelkező személy helyettesíti.”

55. § A Ksztv. 53. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Miniszterelnöki Hivatalban működő államtitkár közreműködik az összkormányzati érdekek érvényesítésében, valamint ellátja a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, illetve a tárca nélküli miniszter feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben meghatározott feladatokat.”

56. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 31. §-ának (1) bekezdésében a „(2)–(3) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(2)–(4) bekezdésben” szövegrész, 69. §-ának (2) bekezdésében az „a miniszter hatáskörébe” szövegrész helyébe „a miniszter, illetve a 29. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a tárca nélküli miniszter hatáskörébe” szövegrész, 76. §-ának (3) bekezdésében az „a minisztert helyettesítő” szövegrész helyébe az „a miniszter hatáskörét gyakorló” szövegrész és az „a kormánybiztost” szövegrész helyébe az „a tárca nélküli minisztert és a kormánybiztost” szövegrész lép.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet
a 2007. évi LXXXIII. törvényhez

„5. számú melléklet
az 1992. évi XXIII. törvényhez

**A tartalékállományba helyezett közszolgálati
jogviszonyban állók nyilvántartásának adatköre**

A köztisztviselő

I.

- neve
- technikai azonosítója
- születési ideje
- lakcím adatai (lakóhelye, tartózkodási helye), telefonszáma

II.

- iskolai végzettsége (több végzettség esetén valamennyi)
- képző intézmény megnevezése (kar, szak megjelölésével)
- képzés időtartama, végzés időpontja
- szakképzettségei
- iskolarendszeren kívüli oktatás keretében szerzett szakképesítései
- tudományos fokozata
- idegen nyelv ismerete (szintje, típusa)
- közigazgatási alapvizsga, közigazgatási szakvizsga és közigazgatási versenyvizsga megszerzésének időpontja, oklevél száma

III.

a munkáltató megnevezése, tevékenységi területe
a korábbi munkaviszonyban töltött időtartamok
szakmai tapasztalat
beosztás
besorolás

feladatkör/munkakör megnevezése, célja
feladatkörhöz/munkakörhöz tartozó főbb feladatok
a megszűnés módja

IV.

- az alkalmazó közigazgatási szerv neve és címe
- a tartalékállományba helyezés időpontja
- a tartalékállományba helyezés időtartama
- kompetencia-vizsgálat adatai

V.

- közszolgálati jogviszonyának időtartama
- besorolási osztálya, fokozata
- fizetési fokozata
- illetménye
- adományozott címe”

2. melléklet
a 2007. évi LXXXIII. törvényhez

„7. számú melléklet
az 1992. évi XXIII. törvényhez

A toborzási adatbázis adatköre

I.

- név
- születési hely, idő
- lakcím, telefonszám, email cím

II.

- szakmai tapasztalat
- munkáltató megnevezése, tevékenységi területe
- betöltött feladatkör/munkakör
- időtartam

III.

- iskolai végzettség
- képző intézmény megnevezése (kar, szak megjelölésével)
- képzés időtartama, végzés időpontja
- idegen nyelv ismerete (szintje, típusa)
- közigazgatási versenyvizsga megszerzésének időpontja, oklevél száma, eredménye
- informatikai ismeretek

IV.

- területek, amelyekről pályázat kiírása esetén hírlevélben értesülni szeretne.”

**2007. évi C.
törvény
a közalkalmazottak jogállásáról szóló
1992. évi XXXIII. törvény módosításáról***

1. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 1. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 26. § (4) bekezdése, a 30/A. §, a 30/D. §, a 44/A. §, az 53/A. § és 54/A. § – az ott meghatározottak szerint – kiterjed a munkáltató fenntartójára is.

(6) E törvény alkalmazásában fenntartó a munkáltató alapító szerve vagy az a szerv, amelyre e jogot átruházták, illetve a jogszabály által kijelölt szerv vagy személy. A munkáltató fenntartójának kell tekinteni az önkormányzati társulást és azt az önkormányzatot is, amely megállapodás alapján gyakorolja a fenntartói jogokat.”

2. § (1) A Kjt. 6. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A munkaügyi kapcsolatokat és a közalkalmazotti jogviszonyt érintő]

„*b*) területi és települési jelentőségű, ezen belül egyes ágazatokba tartozó közalkalmazottak jogviszonyát érintő kérdésekben az önkormányzat az érintett, helyi-területi szinten reprezentatív szakszervezetekkel önkormányzati érdekegyeztető fórumban”

[egyeztet.]

(2) A Kjt. 6. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzat döntése előtt az érintett, megfelelő szintű szakszervezetekkel véleményeztetni

a) a közalkalmazotti illetmény-előmeneteli rendszer pénzügyi fedezetéül szolgáló költségvetés, valamint

b) a közalkalmazottak nagyobb, illetve egyes ágazatokba tartozó csoportját érintő intézkedés tervezetét.”

3. § A Kjt. a következő 20/A–20/B. §-sal egészül ki:

„20/A. § (1) Közalkalmazotti jogviszony pályázat alapján létesíthető. Csak olyan közalkalmazottat lehet kinevezni, aki a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelt.

(2) A 30/C. § (3) bekezdése szerinti áthelyezés esetén pályázat kiírása nélkül létesíthető közalkalmazotti jogviszony akkor is, ha egyébként a munkakör betöltéséhez pályázat kiírása kötelező.

(3) A pályázati felhívásban meg kell jelölni:

a) a munkáltató és a betöltendő munkakör, vezetői megbízás megnevezését,

b) a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással (a továbbiakban együtt: munkakör) járó lényeges feladatokat,

c) a pályázat elnyerésének valamennyi feltételét,

d) a pályázat részeként benyújtandó iratokat, igazolásokat, továbbá

e) a pályázat benyújtásának feltételeit és elbírálásának határidejét.

(4) A pályázati felhívást a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (a továbbiakban: Személyügyi Központ) internetes oldalán kell közzétenni. Ezen túlmenően a pályázati felhívást, valamint a munkáltatónál közalkalmazotti jogviszony keretében pályázat nélkül betölthető munkakört és a kinevezés feltételeit

a) a fenntartó az internetes oldalán, ezen túlmenően, ha a fenntartó

aa) önkormányzat, a székhelyén,

ab) önkormányzati társulás, a társulásban részt vevő önkormányzatok székhelyén is, továbbá

b) a munkáltató a székhelye és telephelye szerinti településen

a helyben szokásos módon köteles közzétenni. A pályázat benyújtásának határideje legkorábban a közzétételtől számított tizenöt nap lehet. Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy a pályázatnak a Személyügyi Központ internetes oldalán való közzétételére vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.

(5) A pályázat elbírálásának rendjét a munkáltató határozza meg.

(6) A benyújtott pályázat tartalma – törvény eltérő rendelkezése hiányában – csak a pályázó beleegyezésével közölhető harmadik személlyel.

20/B. § (1) A miniszter – különösen az ellátandó feladatokra és a felelősség terjedelmére tekintettel – meghatározhatja munkakörönként, illetőleg magasabb vezetői, vagy vezetői beosztásonként a pályázati eljárás egyes szabályait, valamint a 20/A. § (3) bekezdésben foglaltakon túlmenően a pályázati felhívás tekintetében további feltételeket írhat elő.

(2) A 20/A. § (1) bekezdésétől eltérően, a miniszter meghatározhatja azt a munkakört, vezetői beosztást, amelyben nem kötelező pályázat kiírása a közalkalmazotti jogviszony létesítéséhez, illetve vezetői beosztással történő megbízáshoz.”

4. § A Kjt. a következő 21/A. §-sal egészül ki:

„21/A. § (1) A kinevezésben a közalkalmazotti jogviszony létesítésekor – a (4)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – három hónap próbaidő megállapítása kötelező.

(2) A kinevezésben a közalkalmazotti jogviszony létesítésekor három hónapot meghaladó próbaidő köthető ki, melynek tartama legfeljebb négy hónapig terjedhet.

(3) A próbaidő meghosszabbítása tilos. A próbaidő tartama alatt a közalkalmazotti jogviszonyt bármelyik fél azonnali hatállyal indokolás nélkül megszüntetheti.

(4) Áthelyezés, illetve meghatározott munka elvégzésére vagy feladat ellátására szóló határozott idejű kinevezés esetén az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés nem alkal-

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. június 25-i ülésnapján fogadta el.

mazható. Azonos felek közötti újabb kinevezés esetén nem lehet próbaidőt megállapítani. Ettől eltérően, próbaidőt kell megállapítani, ha

a) a közalkalmazotti jogviszony a 22. § (12) bekezdése szerint szűnt meg, és az újabb közalkalmazotti jogviszony létesítésekor a gyakornoki idő kikötése kötelező, vagy

b) a kinevezést megelőző közalkalmazotti, közszolgálati, ügyészségi, illetve bírói szolgálati, igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony, a fegyveres szervek hivatásos állományának, továbbá a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak szolgálati jogviszonya fegyelmi büntetéssel vagy – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – tartós alkalmatlanság, illetve nem megfelelő munkavégzés miatt felmentéssel került megszüntetésre.

(5) A miniszter megállapíthatja munkakörönként azt a szakmai gyakorlatot, amelynek megléte esetén az (1) bekezdés szerinti próbaidőt nem lehet megállapítani.”

5. § A Kjt. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § (1) Az E–H fizetési osztályba sorolt, a munkáltató alaptevékenységének ellátásával összefüggő munkakörbe történő határozatlan időre szóló kinevezés esetén – ideértve az ilyen tartalmú áthelyezést is – a gyakornoki idő kikötése kötelező, ha a közalkalmazott nem rendelkezik a munkaköréhez szükséges iskolai végzettséget és szakképzettséget, szakképesítést igénylő, a három évet meghaladó időtartamú szakmai gyakorlattal.

(2) A gyakornoki idő folyamatosságát nem érinti a 25. § (2) bekezdés b) pont 1. alpontja szerinti áthelyezés. Ha a közalkalmazotti jogviszony a gyakornoki idő alatt megszűnt, annak tartamát a szakmai gyakorlat megállapításakor abban az esetben kell figyelembe venni, ha a közalkalmazott jogviszonya megszűnését követően a korábbival azonos vagy – a (4) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazása alapján – azzal egyenlő értékű munkakörre közalkalmazotti jogviszonyt létesít. Ettől eltérően, nem lehet a szakmai gyakorlat megállapításakor beszámítani a közalkalmazotti jogviszony időtartamát, ha az a gyakornoki idő alatt

a) a (12) bekezdésben foglaltak szerint megszűnik, vagy

b) rendkívüli felmentéssel, illetve a közalkalmazott munkaköri feladatainak ellátására való – az egészségügyi alkalmatlanság kivételével – tartós alkalmatlansága vagy nem megfelelő munkavégzése miatt felmentéssel megszüntetésre került.

(3) A szakmai gyakorlat

a) a 87/A. § (1) bekezdésében és (3) bekezdése a) pontjában felsorolt jogviszonyok, valamint

b) munkavégzésre irányuló további jogviszonyban, így különösen vállalkozási és megbízási szerződésen alapuló jogviszonyban, személyes közreműködéssel járó gazdasági és polgári jogi társasági viszonyban, továbbá ügyvédi és egyéni vállalkozói tevékenység

során szerezhető meg. Az a)–b) pont szerinti, több jogviszonyban megszerzett szakmai gyakorlat időtartamát össze kell számítani. Az összeszámításkor egy évnél 365 nap felel meg.

(4) Az (1)–(2) bekezdés alkalmazásával kapcsolatban a miniszter állapítja meg a munkáltató alaptevékenységének ellátásával összefüggő munkakört, továbbá meghatározhatja munkakörönként azt az iskolai végzettséget és szakképzettséget, szakképesítést, amely a szakmai gyakorlat tekintetében az (1)–(2) bekezdés alkalmazása esetén a kinevezéshez szükséges végzettséggel, illetve képesítéssel egyenlő értékűnek tekintendő. A szakmai gyakorlat meglétét a közalkalmazott köteles igazolni.

(5) A gyakornoki idő az E fizetési osztályba tartozó munkakörben két, az F–H fizetési osztályba tartozó munkakörökben három év. A miniszter meghatározhatja azokat a munkaköröket, ahol – az egyenértékű követelményrendszer, vizsga, illetőleg továbbképzések miatt – nem kell gyakornoki időt kikötni.

(6) A gyakornoki idő tartamát a kinevezéskor kell előírni. A gyakornoki idő kikötésekor a munkáltató köteles tájékoztatni a közalkalmazottat a gyakornoki idő alatti szakmai vezető személyéről.

(7) Ha a kinevezés módosításakor vagy az áthelyezés időpontjában a közalkalmazott megváltozott munkaköre tekintetében nem rendelkezik az (1)–(4) bekezdés szerinti feltételekkel, a gyakornoki idő kikötését mellőzni kell, amennyiben a 87/A. § (1) bekezdése szerinti közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő tartama a tíz évet meghaladja. Ekkor a közalkalmazott és a munkáltató köteles a (6) bekezdés második mondatában, valamint a (8)–(11) bekezdésben foglaltakat teljesíteni azzal, hogy a „nem megfelelt” minősítés a közalkalmazotti jogviszony fennállását nem érinti.

(8) A gyakornoki idő tartamába nem számít be:

a) a harminc napot meghaladó keresőképtelenséggel járó betegség,

b) a harminc napot meghaladó fizetés nélküli szabadság, valamint

c) a szabadságvesztés, a szigorított javító-nevelő munka, a javító-nevelő munka, valamint a közérdekű munka tartama.

(9) A miniszter által meghatározott követelmények alapján a munkáltató állapítja meg a gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai kötelezettségeket, a gyakornoki idő alatti számonkérés feltételeit, a gyakornok szakmai vezetőjének feladatait, valamint a gyakornoki minősítés különös szabályait.

(10) A gyakornoknak és szakmai segítőjének munkavégzési kötelezettségét úgy kell megállapítani, hogy ennek teljesítése mellett rendes munkaidőben a gyakornoki idővel kapcsolatos kötelezettségének is eleget tehessen.

(11) A gyakornoki idő lejártának hónapjában a közalkalmazottat minősíteni kell. A minősítés során a 40. §-t azal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy

a) a munkáltatói jogkör gyakorlója a közalkalmazott közvetlen felettese mellett – ha személyük nem azonos – a szakmai segítő javaslatát is köteles meghallgatni, valamint
b) a minősítés eredményeként „megfelelt” és „nem megfelelt” eredmény adható.

(12) A közalkalmazotti jogviszony e törvény erejénél fogva megszűnik, ha a közalkalmazott „nem megfelelt” minősítést kap. A közalkalmazotti jogviszony a minősítés eredményének 40. § (5) bekezdés szerinti ismertetését követő tizedik napon szűnik meg.”

6. § A Kjt. a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § A közalkalmazottra a gyakornoki idő tartama alatt a 30/A–30/D. §-ban, valamint a 45–53. és az 54/A. §-ban foglalt szabályok nem alkalmazhatók.”

7. § (1) A Kjt. 23. §-ának (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A magasabb vezetői, illetve vezetői feladat ellátása önálló munkakörben, illetőleg magasabb vezetői, illetve vezetői beosztásban történik. A magasabb vezetői, illetve vezetői beosztás feltétele, hogy a közalkalmazott – a kinevezés szerinti munkaköre mellett – látja el a magasabb vezetői, illetve vezetői beosztásból eredő feladatait. A megbízást és annak elfogadását írásba kell foglalni. A miniszter meghatározhatja azokat – a munkáltató működése szempontjából meghatározó jelentőségű – magasabb vezetői munkaköröket, amelyek betöltésére a Munka Törvénykönyve vezető állású munkavállalóra vonatkozó rendelkezései alkalmazásával munkaviszonyt kell létesíteni. E munkakörök meghatározása során figyelemmel kell lenni

a) a munkáltató által foglalkoztatott közalkalmazotti létszámra,

b) a munkáltató szervezeti összetettségére, továbbá

c) a munkakörbe tartozó vezetői hatáskör terjedelmére.

(2) A magasabb vezető, valamint a vezető munkaköröket, illetve beosztásokat, továbbá a kinevezés, illetve a megbízás feltételeit a miniszter határozza meg. A magasabb vezető munkakör betöltésére, illetőleg a beosztás ellátására pályázatot kell kiírni. Ha a 20/B. § alapján a vezetői munkakör vagy beosztás betöltésére pályázat kiírása nem kötelező, a munkáltató állapíthatja meg azt a vezetői beosztást, illetőleg munkakört, amely betöltése pályázat alapján történik.

(3) A magasabb vezető, valamint a vezető munkakörre történő kinevezés, illetőleg a beosztás ellátásával történő megbízás határozatlan időre szól. Jogszabály határozott időre szóló kinevezést vagy megbízást is előírhat.”

(2) A Kjt. 23. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A magasabb vezető, valamint vezető beosztás ellátásáról a közalkalmazott lemondhat. A lemondást követően a közalkalmazottat a kinevezése szerinti munkakörében kell továbbfoglalkoztatni.”

(3) A Kjt. 23. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A megbízás visszavonása, valamint a határozott időre szóló megbízás esetén a határozott idő letelte után a közalkalmazottat a kinevezése szerinti munkakörében kell továbbfoglalkoztatni.”

8. § A Kjt. 24. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének

a) a munkaviszony alanyairól, a munkaviszony létesítéséről és a munkaszerződés módosításáról szóló rendelkezései (Harmadik rész, I–III. fejezet) közül a 71. §-a, a 76. §-ának (1)–(2) és (4)–(5) bekezdése, a 79. §-ának (1) és (4) bekezdése, (7) bekezdésének első fordulata, valamint 80–81. §-a nem, továbbá

b) a vezető munkavállalókra vonatkozó Harmadik rész X. fejezete (188–192/B. §) az e törvény szerinti eltéréssel alkalmazható.”

9. § (1) A Kjt. 25. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(1) A közalkalmazotti jogviszony megszűnik:*]

„d) a 22. § (12) bekezdésében és a 25/A. § (1) bekezdésében meghatározott esetben,”

(2) A Kjt. 25. §-a (2) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyúttal a (2) bekezdés a következő h) ponttal egészül ki:

[*(2) A közalkalmazotti jogviszony megszüntethető:*]

„g) elbocsátással, továbbá

h) rendkívüli felmentéssel a gyakornoki idő alatt.”

10. § (1) A Kjt. 25/B. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az átvevő munkáltatónál közszolgálati jogviszony létesül, a közalkalmazottat a közszolgálati jogviszonyra vonatkozó szabályok szerint kell besorolni. Ha a közalkalmazott az átadást közvetlenül megelőző illetményének összege meghaladja a jogszabály alapján megállapítható alapilletmény, illetménykiegészítés és vezetői pótlék együttes összegét, az alapilletményt oly módon kell megnövelni, hogy a köztisztviselői alapilletmény, illetménykiegészítés és vezetői pótlék együttes összege elérje közalkalmazotti illetmény összegét. E rendelkezés alkalmazása során a köztisztviselői alapilletmény eltérítése nem haladhatja meg a közszolgálati jogviszonyra vonatkozó szabályban erre vonatkozóan előírt legmagasabb mértéket.”

(2) A Kjt. a következő 25/C. §-sal egészül ki:

„25/C. § (1) A 25/A–25/B. §-t nem kell alkalmazni, ha a 25/A. § (2) bekezdése szerinti időpont előtt

a) tett munkáltatói vagy közalkalmazotti egyoldalú jognyilatkozat, illetve

b) megkötött megállapodás – ideértve az áthelyezést is –

alapján a közalkalmazotti jogviszony a 25/A. § (2) bekezdése szerinti időpontot követően megszűnik. Az *a)–b)* pont szerinti, a 25/A. § (1) bekezdésében foglalt időpont előtti jognyilatkozattal vagy megállapodással kapcsolatban a közalkalmazott által kezdeményezett munkaügyi jogvita esetén a 25/A. § (1) bekezdésében foglalt időpontot követően az átadó helyébe az átvevő munkáltató lép, illetőleg ezen időpont után a keresetlevelet az átvevő munkáltató ellen kell előterjeszteni.

(2) Az átadás 25/A. § (1) bekezdésben meghatározott időpontját követően a közalkalmazottat az átvevő munkáltatónál munkavégzési kötelezettség nem terheli. Ekkor a korábbi megszüntető nyilatkozat vagy megállapodás alapján az átadás és a jogviszony megszűnésének időpontja közötti időtartam alatt esedékes díjazást, illetőleg juttatást az átadó munkáltatónak – a jogviszony megszűnésével összefüggő juttatások kifizetésére vonatkozó szabályok alkalmazásával – legkésőbb az átadás időpontjában ki kell fizetnie. Ezek összegét – a közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabály vagy a felek eltérő rendelkezése hiányában – a távolléti díj figyelembevételével kell meghatározni.

(3) A folyamatban lévő fegyelmi eljárást, illetve a munkáltató fegyelmi határozatával összefüggő munkaügyi pert – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – meg kell szüntetni, ha a munkáltató egésze vagy a közalkalmazottat foglalkoztató része a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkáltató számára kerül átadásra. Ha a munkáltató egésze vagy a közalkalmazottat foglalkoztató része a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó munkáltató számára kerül átadásra, a fegyelmi eljárásban a 25/A. § (1) bekezdésében foglalt időpontot megelőzően kijelölt vizsgálóbiztos, illetve fegyelmi tanács tag személyére ezen időpontot követően is e törvény szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(4) Ha a munkaügyi per fegyelmi elbocsátás tekintetében folyik, a munkavállalói kereset elbírálásánál

a) a rendkívüli felmondás szabályait kell megfelelően alkalmazni, ha a munkáltató egészének vagy a közalkalmazottat foglalkoztató részének a Munka Törvénykönyve,

b) a hivatalvesztés fegyelmi büntetés szabályait kell megfelelően alkalmazni, ha a munkáltató egészének vagy a közalkalmazottat foglalkoztató részének a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény

hatálya alá tartozó munkáltató számára történő átadására kerül sor.

(5) A fegyelmi büntetés végrehajtását meg kell szüntetni, ha a munkáltató egészének vagy a közalkalmazottat foglalkoztató részének a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkáltató számára történő átadására kerül sor.

(6) A 34. § alkalmazásakor – amennyiben a közalkalmazottat eredeti munkakörében kell továbbfoglalkoztatni – az átvevő munkáltató köteles az ítélet jogerőre emelkedésekor a 25/A–25/B. §-ban foglaltak megfelelő alkalmazásával az állásfelajánlási és foglalkoztatási kötelezettséget teljesíteni. Az átvevő munkáltató a 25/A. § (2)–(3) bekez-

dése szerinti tájékoztatási kötelezettséget a jogerős ítélet közlésétől számított tizenöt napon belül köteles teljesíteni.”

11. § A Kjt. 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A munkáltató fenntartója – törvény eltérő rendelkezése hiányában – az általa fenntartott, e törvény hatálya alá tartozó munkáltatók között kezdeményezheti a közalkalmazott határozatlan időre szóló áthelyezését. Erre rendkívül indokolt esetben, így különösen akkor kerülhet sor, ha annak a munkáltatónak, ahová az áthelyezés irányul, a feladatai – különösen a munka- és pihenőidő, illetőleg a rendszer szabadság kiadása szabályaira tekintettel – munkaszervezési eszközök alkalmazásával sem teljesíthetők.”

12. § A Kjt. 27. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyt a 30. § (1) bekezdésének *a)–d)* pontjában foglalt okok alapján a munkáltató – a 25. § (2) bekezdésétől eltérően – azonnali hatállyal megszüntetheti; a közalkalmazott részére azonban egyévi, ha a határozott időből még hátralévő idő egy évnél rövidebb, a hátralévő időre jutó átlagkeresetét köteles előre megfizetni.”

13. § A Kjt. 30. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a Kjt. a következő 30/A–30/F. §-sal egészül ki:

„30. § (1) A munkáltató a közalkalmazotti jogviszonyt – a 30/A–30/B. §-ban foglalt korlátozással – felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha

a) megszűnt a munkáltatónak az a tevékenysége, amelyben a közalkalmazottat foglalkoztatták;

b) az Országgyűlés, a Kormány, a költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője, a központi költségvetési szerv vezetője vagy az önkormányzati képviselő-testület döntése alapján a munkáltatónál létszámcsökkentést, illetve átszervezést kell végrehajtani, és emiatt a közalkalmazott további foglalkoztatására nincs lehetőség;

c) a közalkalmazott munkaköri feladatainak ellátására tartósan alkalmatlanná vált vagy munkáját nem végzi megfelelően; továbbá

d) a közalkalmazott a felmentés közlésének, illetőleg legkésőbb a felmentési idő kezdetének napján nyugdíjassá minősül [37/B. §].

(2) A munkáltató a felmentést köteles megindokolni. Az indokolásból a felmentés okának világosan ki kell tűnnie, és a munkáltatónak kell bizonyítania, hogy a felmentés indoka valós és okszerű.

(3) Ha az (1) bekezdés *c)* pontjában meghatározott alkalmatlanság a közalkalmazott munkavégzésével vagy magatartásával függ össze, a felmentés előtt lehetőséget kell adni számára a vele szemben felhozott kifogások elleni védekezésre, kivéve, ha az eset összes körülményeiből következően ez a munkáltatótól nem várható el.

30/A. § (1) A 30. § (1) bekezdés *a)–b)* pontjában meghatározott esetben, valamint, ha a 30. § (1) bekezdés *c)* pontjában foglalt alkalmatlanság egészségügyi ok következménye, a munkáltató a közalkalmazottat írásban tájékoztatja

- a)* a munkáltatón belül,
- b)* a munkáltató irányítása alatt álló másik munkáltatóhoz, illetve
- c)* a munkáltató fenntartója által fenntartott más, e törvény hatálya alá tartozó munkáltatóhoz

az iskolai végzettségének és szakképzettségének, szakképesítésének, továbbá – egészségügyi alkalmatlanság esetén – egészségi állapotának megfelelő másik betöltetlen munkakör felajánlásának lehetőségéről. A közalkalmazott a tájékoztatás közlésétől számított két munkanapon belül írásban nyilatkozik a munkakör-felajánlási lehetőség igénybevételéről. Ha a közalkalmazott a határidő leteltéig a nyilatkozattételt elmulasztja, azt úgy kell tekinteni, mint ha a munkakör-felajánlási lehetőséget nem igényelte volna. A munkakör-felajánlási lehetőség igénybevételekor a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésére csak akkor kerülhet sor, ha az *a)–c)* pontban foglalt munkáltatónál a közalkalmazott az iskolai végzettségének és szakképzettségének, szakképesítésének, továbbá – egészségügyi alkalmatlanság esetén – egészségi állapotának megfelelő másik betöltetlen munkakör nincs, vagy ha a közalkalmazott az ilyen munkakörbe történő áthelyezéshez, illetve kinevezése módosításához nem járul hozzá.

(2) Ha a közalkalmazott az (1) bekezdés szerint kéri betöltetlen munkakör felajánlását, a munkáltató a fenntartóját, illetőleg az (1) bekezdés *b)* pontjában említett munkáltatót köteles haladéktalanul megkeresni. A megkeresés kizárólag az érintett közalkalmazottnak az e törvény 5. számú melléklete szerinti közalkalmazotti alapnyilvántartás II–VII. pontjaiban foglalt adatait és az általa betöltött munkakör megnevezését tartalmazza.

(3) A munkáltató fenntartója a 30/E. § szerinti nyilvántartás felhasználásával a megkereséstől számított öt napon belül közvetlenül tájékoztatja a közalkalmazott munkáltatóját azokról a betöltetlen munkakörökről, amelyek az (1) bekezdés alapján a közalkalmazott részére felajánlhatók. Másik munkáltatónál betöltetlen munkakőről csak e munkáltató vezetőjének egyetértésével adható tájékoztatás.

30/B. § (1) A 30. § (1) bekezdésének *b)* pontja szerinti létszámcsökkentést elrendelő döntés esetén nem szüntethető meg felmentéssel azoknak az azonos munkakört betöltő közalkalmazottnak a jogviszonya, akik együttesen írásban, egy nyilatkozatba foglaltan kérik kinevezésükben a munkaidő mértékének olyan tartalmú módosítását, hogy munkaidejük együttes mértéke ne haladja meg a tervezett felmentéssel esetlegesen érintett közalkalmazotti létszámhoz kapcsolódó, a kérelem benyújtásakor érvényes munkaidő mértékének a felét. A kérelmet valamennyi érintett

közalkalmazottnak alá kell írnia, megjelölve a kinevezésében kikötendő munkaidő mértékét.

(2) A munkáltató köteles a kérelemben foglaltak szerint a kinevezést módosítani. Az illetmény összegét – a felek közalkalmazottra kedvezőbb megállapodásának hiányában – a kinevezés módosítását közvetlenül megelőző illetmény alapulvételével, a rész- és a teljes munkaidő arányában kell megállapítani.

30/C. § (1) A munkáltató a 30/A. §-ban foglalt állásfelajánlás során a felmentés közlésének tervezett időpontja előtt legalább tíz nappal köteles írásban tájékoztatni a közalkalmazottat

a) a 30/A. § (3) bekezdése szerinti felajánlható munkakörrel (munkakörökről) vagy a pályázat lehetőségéről, továbbá

b) a 30/B. § szerinti lehetőségről és a tervezett felmentéssel esetlegesen érintettek nevééről, valamint munkakörük megnevezéséről, továbbá a 30/B. § (1) bekezdése szerinti kinevezésmódosítással megállapítható munkaidő mértékének felső határáról.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást követő öt napon belül

a) a közalkalmazott írásban nyilatkozik a felajánlott munkakör elfogadásáról, illetve

b) a 30/B. § (1) bekezdés szerinti kérelmet a munkáltatóval közölni kell.

(3) A munkakör elfogadása esetén a munkáltató gondoskodik a kinevezés megfelelő módosításáról, illetve kezdeményezi a közalkalmazott áthelyezését. Ha felajánlható munkakör nincs vagy a közalkalmazott a felajánlott munkakört elutasította, ezt a felmentést tartalmazó iratban a munkáltatónak fel kell tüntetnie. A (2) bekezdés szerinti nyilatkozat elmaradását a munkakör elutasításának kell tekinteni.

(4) A 30/A. §-ban foglaltak teljesítésével felajánlott munkakör elfogadását a kinevezés módosításához vagy az áthelyezéshez történő közalkalmazotti hozzájárulásnak kell tekinteni. A (2) bekezdés *a)* pontjában foglalt nyilatkozat elmaradását a felajánlott munkakör elutasításának kell tekinteni.

30/D. § (1) Két vagy több helyi önkormányzat írásban megállapodást köthet a 30/A. §-ban foglaltak szerinti tájékoztatás teljesítésére a megállapodásban részes helyi önkormányzat által fenntartott munkáltatónál a 30. § (1) bekezdésének *a)–b)* pontja szerinti, valamint az egészségügyi alkalmatlanság miatti felmentés megelőzése érdekében.

(2) A megállapodás hatálya kiterjed az azt kötő önkormányzatok fenntartásában lévő, e törvény hatálya alatt működő valamennyi munkáltatóra, melyeknél a helyben szokásos módon kell a megállapodásról a közalkalmazottakat tájékoztatni. A megállapodásban továbbá rendelkezni kell annak időbeli hatályáról.

(3) A megállapodás alapján a 30/A. és 30/C. §-ban foglaltakat az önkormányzat, illetve a munkáltató azzal az eltéréssel köteles teljesíteni, hogy a tájékoztatás teljesítése

érdekében a munkáltató fenntartója mellett a megállapodásban részes többi önkormányzatot is köteles megkeresni, amelyek a munkáltatót közvetlenül értesítik az álláshe-lyekről, illetve azok hiányáról.

30/E. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó munkáltató fenntartója elektronikus adatnyilvántartást vezet

a) a munkáltató, továbbá

b) a saját munkáltatói szervezete e törvény hatálya alá tartozó

betöltetlen munkaköreiről.

(2) A munkáltató legkésőbb a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor köteles tájékoztatni a fenntartót a megszűnés következtében betöltetlenné váló munkakör

a) megnevezéséről, továbbá

b) a betöltéséhez szükséges iskolai végzettségről, szak-képzettségről és szakképesítésről, illetve egészségügyi alkalmassági feltételekről.

30/F. § A 30/A–30/E. § rendelkezéseit a közoktatási ágazatban a külön törvény alapján megállapított, a munkaerő-gazdálkodásra vonatkozó szabályokban foglalt eltéréssel kell alkalmazni.”

14. § A Kjt. a következő 31/A. §-sal egészül ki:

„31/A. § A felmentési védelem fennállása szempontjából a felmentés közlésének időpontja az irányadó. Ettől eltérően

a) a 30/A. § (1) bekezdésében foglalt munkakör-felajánlási lehetőség, illetve

b) a 30/B. § (1) bekezdése szerinti kinevezésmódosítási lehetőség esetén

az erről szóló tájékoztatás közlésének időpontja irányadó a felmentési védelem fennállása tekintetében.”

15. § A Kjt. 32. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a 30/A. § (1) bekezdése szerinti munkáltatónál van olyan munkakör, amelynek ellátására az (1) bekezdésben említett közalkalmazott alkalmas, a közalkalmazotti jogviszonyt mindaddig nem lehet felmentéssel megszüntetni, amíg a közalkalmazott ilyen munkahelyre áthelyezhető, feltéve, hogy ezt elvállalja. Nem terheli ez a kötelezettség a munkáltatót, ha a felmentés indoka – az egészségügyi alkalmatlanság esetét kivéve – a 30. § (1) bekezdésének c)–d) pontján alapul. A munkáltató munkakör-felajánlásával kapcsolatban a 30/A. § és a 30/C. § szerint köteles eljárni.”

16. § (1) A Kjt. 33. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felmentés esetén a felmentési idő legalább hatvan nap, de a nyolc hónapot nem haladhatja meg. Ettől eltérően, ha a felmentés – az egészségügyi alkalmatlanság esetét kivéve – a 30. § (1) bekezdésének c) pontján alapul, a felmentési idő harminc nap.”

(2) A Kjt. 33. §-ának (2) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„Kollektív szerződés 8 hónapnál hosszabb felmentési időt nem állapíthat meg.”

17. § A Kjt. a következő 33/A. §-sal egészül ki:

„33/A. § (1) A munkáltató a gyakornoki idő tartama alatt a közalkalmazotti jogviszonyt rendkívüli felmentéssel megszüntetheti, ha a közalkalmazott

a) a közalkalmazotti jogviszonyból eredő lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy

b) olyan magatartást tanúsít, amely a közalkalmazotti jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi.

(2) A munkáltató köteles a rendkívüli felmentést a 30. § (2) bekezdése szerint megindokolni. Vita esetén a rendkívüli felmentés indokának valóságát és okszerűségét a munkáltatónak kell bizonyítania. A rendkívüli felmentés közlése előtt lehetőséget kell adni a közalkalmazottnak a tervezett intézkedés indokainak megismerésére és a vele szemben felhozott kifogások elleni védekezésre, kivéve, ha az eset összes körülményeiből következően ez a munkáltatótól nem várható el.

(3) A rendkívüli felmentés jogát az annak alapjául szolgáló okról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, legfeljebb azonban az ok bekövetkeztétől számított egy éven belül, büncselekmény elkövetése esetén a büntetőeljárás megindítására nyitva álló elévülési idő alatt lehet gyakorolni.

(4) Rendkívüli felmentés esetén – e törvényben előírt kivételektől eltekintve – a felmentés szabályai nem alkalmazhatók.”

18. § A Kjt. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § (1) Ha a bíróság megállapítja, hogy a munkáltató a közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonyát jogellenesen szüntette meg, a közalkalmazott abban az esetben kérheti az eredeti munkakörében történő továbbfoglalkoztatását, ha

a) a munkáltató általi felmentés, elbocsátás vagy próbaidő alatti azonnali hatályú munkaviszony-megszüntetés a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményébe (Munka Törvénykönyve 4. §), az egyenlő bánásmód követelményébe (Munka Törvénykönyve 5. §), illetve felmentési védelemben [31. §, valamint Munka Törvénykönyve 90. §-ának (1) bekezdése] ütközik, vagy a munkáltató megszegi a felmentési korlátozásokra vonatkozó rendelkezéseket [30/A–30/D. §; 32. § (2) bekezdése], vagy

b) a munkáltató a választott szakszervezeti tisztségviselő, illetve a közalkalmazotti tanács tagjának (elnökének) közalkalmazotti jogviszonyát a 45–53. és az 54/A. §-okba, illetőleg a Munka Törvénykönyve 28. §-ába ütköző módon szüntette meg.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt esetben meg kell téríteni a közalkalmazott elmaradt illetményét (egyéb járandóságait), továbbá a jogviszony jogellenes megszüntetésével összefüggésben felmerült kárát is.

(3) Ha a közalkalmazotti jogviszony (1) bekezdésben foglalt módon történő jogellenes megszüntetése esetén a közalkalmazott az eredeti munkakörébe való visszahelyezést nem kéri, a közalkalmazotti jogviszony a jogelleneséget megállapító határozat jogerőre emelkedésének napján szűnik meg. Ekkor – a (2) bekezdésben foglaltakon felül a bíróság a munkáltatót – az eset összes körülményeinek, így különösen a jogsértés és annak következményei súlyának mérlegelésével – a közalkalmazott legalább két, legfeljebb tizenkét havi átlagkeresetének megfelelő összeg megfizetésére kötelezi.

(4) Ha a közalkalmazotti jogviszonyt nem az (1) bekezdésben foglalt módon szüntették meg jogellenesen, a közalkalmazotti jogviszony a megszüntetésről szóló jognyilatkozat időpontjában megszűnik, de a közalkalmazott részére – az eset összes körülményeinek, így különösen a jogsértés és annak következményei súlyának mérlegelése alapján – legalább tizenkét, legfeljebb huszonnégy havi átlagkeresetét meg kell fizetni.

(5) A (2) bekezdésben foglalt esetben nem kell megtéríteni az illetménynek (egyéb járandóságnak), illetve a kárnak azt a részét, amely máshonnan megtérült vagy kellő gondosság mellett megtérülhetett volna. A kellő gondosság elmulasztásának különösen azt kell tekinteni, ha a közalkalmazott az állami foglalkoztatási szervvel nem működik együtt a munkavégzésre irányuló jogviszony létesítése érdekében, nem köt álláskeresési megállapodást, illetve az e szerv által felajánlott – a foglalkoztatás elősegítéséről szóló jogszabályban foglalt feltételekre tekintettel – megfelelő munkahelyet elutasítja. A bíróság a kellő gondosság elmulasztásának az elmaradt illetmény, egyéb járandóságok, illetve a közalkalmazotti kár megtérítésével kapcsolatos következményét az eset összes körülményének mérlegelése alapján állapítja meg.

(6) A közalkalmazottat, ha közalkalmazotti jogviszonya nem felmentéssel szűnt meg – a (2)–(5) bekezdésben foglaltakon kívül – megilleti a munkavégzés alóli felmentés idejére járó átlagkeresete és a felmentés esetén járó végkielégítés is.

(7) Ha a közalkalmazotti jogviszony a 22. § (12) bekezdése alapján e törvény erejénél fogva megszűnt, és a bíróság megállapította a közalkalmazott „nem megfelelő” minősítésének jogellenességét,

a) ha a munkáltató eljárása a rendeltetésszerű joggyakorlás vagy az egyenlő bánásmód követelményébe ütközött, az (1)–(6) bekezdésben foglaltakat,

b) az a) pontba nem tartozó esetben a (4) és (6) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.”

19. § A Kjt. 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. § (1) Amennyiben a közalkalmazotti jogviszonyt a közalkalmazott valamely közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabály rendelkezéseinek megszegésével szünteti meg, azt úgy kell elbírálni, mintha közalkalmazotti jogviszonya elbocsátás folytán szűnt volna meg. A közalkalmazott ekkor köteles a munkáltató részére a lemondási időre járó átlagkeresetének megfelelő összeget megfizetni. Amennyiben a közalkalmazotti jogviszony megszüntetése kizárólag azért jogellenes, mert a közalkalmazott lemondási idő egy részét nem tölti le, megtérítési kötelezettsége a le nem töltött idővel arányos.

(2) Ha a közalkalmazott a határozott időtartamú jogviszonyát szünteti meg jogellenesen, az (1) bekezdésben meghatározottakat megfelelően kell alkalmazni. Ha azonban a határozott időből még hátralévő időtartam rövidebb, mint az (1) bekezdés szerinti időtartam, a munkáltató csak a hátralévő időre járó átlagkereset megfizetését követelheti.

(3) A munkáltató jogosult az (1), illetve (2) bekezdésben meghatározott mértéket meghaladó kárának érvényesítésére is.

(4) A munkáltató (1)–(3) bekezdés alapján keletkezett igényeinek érvényesítésére a Munka Törvénykönyve munkavállaló által okozott kár megtérítésére vonatkozó szabályai (Mt. 173. §) az irányadók.”

20. § A Kjt. 37. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A végkielégítés összegének a felére jogosult a közalkalmazott, ha felmentésére azért került sor, mert kérelme alapján a munkáltató által felajánlott, a 30/A. § szerinti munkakörbe helyezéséhez szükséges kinevezés módosításához, illetőleg áthelyezéséhez nem járult hozzá, kivéve, ha a hozzájárulását alapos indokkal tagadta meg, így különösen, ha

a) a felajánlott illetmény összege kevesebb a korábbi illetménye 80%-ánál,

b) teljes munkaidőre szóló kinevezés esetén hat óránál rövidebb részmunkaidőben történő foglalkoztatást, illetve hat óránál rövidebb részmunkaidő esetén teljes munkaidőben történő foglalkoztatást ajánlanak fel, és utóbbi esetben a munkaidő mértékének növekedése a közalkalmazott személyes, illetve családi körülményeire figyelemmel aránytalan sérelemmel járna,

c) a korábbi határozatlan idejű helyett határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyt ajánlanak fel, vagy

d) az új munkahely és a lakóhely között – tömegközlekedési eszközzel – történő oda- és visszautazás ideje naponta a két órát, illetve 10 éven aluli gyermeket nevelő közalkalmazott esetében a másfél órát meghaladja, kivéve, ha az utazási idő mértéke közalkalmazotti jogviszonyában az említett időtartamot elérte.

Az *a)* pont alkalmazásakor a felajánlott illetmény a közalkalmazott fizetési osztálya és fokozata szerinti garantált illetménye mértékénél nem lehet alacsonyabb összegű.”

21. § A Kjt. 38. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munkaviszony megszűnéséről és megszüntetéséről szóló rendelkezései közül (Harmadik rész, IV. fejezet), a 85/A. §-ának (5)–(6) bekezdése, a 86–86/A. §, a 87. §-ának (1) bekezdése, a 87/A. §, a 88. §, a 89. §-ának (1)–(6) bekezdése, a 90. § (4) bekezdése, a 92. §-a, a 93. §-ának (1)–(2) bekezdése, a 95–96. §-a, a 98. §-ának (1) bekezdése, a 99–101. §-a nem alkalmazható.”

22. § A Kjt. 38/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Munka Törvénykönyve csoportos létszámcsökkentésre vonatkozó szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy

a) rendes felmondáson felmentést, illetve a Munka Törvénykönyve 88. §-ának (2) bekezdése szerinti munkáltatói intézkedésen az e törvény 27. §-ának (2) bekezdése által szabályozott azonnali hatályú megszüntetést kell érteni, ha ezek közlésére a 30. § (1) bekezdésének *a)–c)* pontja alapján kerül sor,

b) a Munka Törvénykönyve 94/E. §-ának (1) bekezdésében foglalt tájékoztatással egyidejűleg a munkáltató intézkedik a 30/A. § (2) bekezdésében szereplő kötelezettsége teljesítése érdekében,

c) a Munka Törvénykönyve 94/E. §-ának (1) bekezdésében foglalt tájékoztatást megelőzően a munkáltató intézkedik a 30/C. § (1) bekezdése *b)* pontja szerinti kötelezettsége teljesítésének érdekében.”

23. § A Kjt. a következő 44/A. §-sal egészül ki:

„44/A. § A Munka Törvénykönyve 106. §-a (1) bekezdésének alkalmazásakor tulajdonosnak tekintendő a munkáltató fenntartója is, amely kezdeményezheti a közalkalmazott kirendelését, illetve a Munka Törvénykönyve 150. §-ának (1) bekezdése szerinti intézkedés megtételét az e törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál történő átmeneti foglalkoztatás érdekében.”

24. § A Kjt. 47. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyelmi eljárás során vizsgálatot kell tartani. Ennek lefolytatására a fegyelmi eljárás megindítója az eljárás megindításától számított öt napon belül, írásban vizsgálóbiztost jelöl ki a munkáltató közalkalmazottai közül. Vizsgálóbiztosnak – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – magasabb vezető, illetve vezető munkakört vagy beosztást betöltő, ennek hiányában az eljárás alá vontnál magasabb vagy vele azonos besorolású közalkalmazottat kell

kijelölni. A magasabb vezető, illetve vezető munkakört vagy beosztást betöltővel szemben indított fegyelmi eljárás esetén vizsgálóbiztos az eljárás alá vontnál magasabb, ennek hiányában azonos szintű vezetői munkakört vagy beosztást betöltő közalkalmazott lehet.”

25. § A Kjt. 49. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fegyelmi tanács elnöke a fegyelmi eljárás megindítója, aki ezt a jogkörét a munkáltatónak az eljárás alá vont

a) magasabb vezetői, illetve vezetői munkakört vagy beosztást betöltő közalkalmazott esetén magasabb vagy azzal azonos szintű vezetői munkakört vagy beosztást,

b) az *a)* pontba nem tartozó közalkalmazott esetén magasabb vezető vagy vezető munkakört, illetve beosztást,

betöltő közalkalmazottra ruházhatja át. A fegyelmi tanács tagjait a fegyelmi tanács elnöke a munkáltatónak a 47. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő közalkalmazottai közül jelöli ki.”

26. § A Kjt. 51. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyelmi tanács az első tárgyalástól számított legkésőbb harminc napon belül zárt ülésen, szótöbbséggel határoz, döntését indokolt írásbeli határozatba foglalja. Felmentő határozatot kell hozni, ha az eljárás alá vont a terhére rótt fegyelmi vétséget nem követte el. Az eljárást megszüntető határozatot kell hozni az 51/A. §-ban foglaltak esetén, továbbá, ha nem bizonyítható, hogy az eljárás alá vont a fegyelmi vétséget elkövette.”

27. § A Kjt. 52. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„52. § (1) A fegyelmi határozatot az ellene benyújtott kereset jogerős elbírálásáig végrehajtani nem szabad. Ha azonban a közalkalmazott a kereset benyújtására nyitva álló határidő eltelte vagy a kereset jogerős elbírálása előtt a közalkalmazotti jogviszonyát megszünteti, a határozat végrehajthatóvá válik. Ettől eltérően, az elbocsátás fegyelmi büntetéséről szóló határozat végrehajtására az ellene benyújtott keresetnek nincs halasztó hatálya.”

28. § A Kjt. a következő új 54/A. §-sal egészül ki:

„54/A. § (1) E törvény eltérő rendelkezése hiányában a munkáltató vezetője elleni fegyelmi eljárást a kinevezési jogkör gyakorlója, illetve a magasabb vezetői vagy vezetői megbízást adományozó személy vagy szervezet, illetve testület vezetője köteles megindítani és lefolytatni azzal, hogy a vizsgálóbiztost, a fegyelmi tanács tagjait és elnökét a fegyelmi eljárást megindító személyt foglalkoztatóval

a) közalkalmazotti jogviszonyban állók közül e törvény szerint, vagy

b) közszolgálati jogviszonyban álló személyek közül kell kijelölni.

(2) Ha az e törvényben foglalt követelmények alapján a fegyelmi eljárás során a vizsgálóbiztos, a fegyelmi tanács elnöke vagy tagja nem biztosítható, a munkáltató fenntartója mérlegelési jogkörében eljárva köteles gondoskodni a megfelelő, az ügyben elfogulatlan személy kijelöléséről.”

29. § A Kjt. 66. §-ának (4) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a közoktatási ágazatban a további szakképesítés hasznosításának a kötelező óraszámra eső mértékét meghatározza.”

30. § A Kjt. 5. számú mellékletének III. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A közalkalmazotti alapnyilvántartás adatköre:]

„III.

- a korábbi, 87/A. § (1) és (3) bekezdése szerinti jogviszonyban töltött időtartamok megnevezése,
- a munkahely megnevezése,
- a megszűnés módja, időpontja”

31. § (1) E törvény 2007. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a Kjt.-nek az e törvény 3. §-ával megállapított 20/A. § (4) bekezdése, a 7. §-ával megállapított 23. § (1)–(3) bekezdése, (5) és (7) bekezdése, 16. §-ával megállapított 33. § (1)–(2) bekezdése, valamint e törvény 32. §-ának (3) bekezdése 2008. január 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Kjt. 48. §-ának (2) bekezdése, valamint 61. §-a (1) bekezdésének *ba*) és *cb*) pontja, továbbá a 83/A. § (5) bekezdéséből az „a 30. § (1) bekezdésének *c*) pontja és (6) bekezdése, (3) bekezdéséből a *c*) pontra utaló szövegrész,” szövegrész hatályát veszti,

b) a Kjt. 78. §-ának (3) bekezdésében a „30. § (1) bekezdés *e*) pontja alapján” szövegrész helyébe a „30. § (1) bekezdés *d*) pontja alapján” szövegrész lép.

(4) A Kjt.-nek az e törvény

- 3. §-ával megállapított 20/A. §-át,
- 4. §-ával megállapított 21/A. §-át,
- 5. §-ával megállapított 22. §-át

az e törvény hatálybalépését követő közalkalmazotti jogviszony-létesítés tekintetében kell alkalmazni.

(5) A Kjt.-nek az e törvény 10. §-ával megállapított 25/B. § (3) bekezdését és 25/C. §-át az e törvény hatálybalépését követő, a 25/A. § (1) bekezdése szerinti közalkalmazotti jogviszony-megszűnéssel kapcsolatban kell alkalmazni.

(6) A Kjt.-nek az e törvény

- 13. §-ával megállapított 30–30/B. §-át,
- 14. §-ával megállapított 31/A. §-át,
- 15. §-ával megállapított 32. § (2) bekezdését,
- 16. §-ával megállapított 33. § (1)–(2) bekezdését,
- 20. §-ával megállapított 37. § (9) bekezdését

az e törvény hatálybalépését követően közölt felmentés tekintetében kell alkalmazni.

(7) A Kjt.-nek az e törvény 18. §-ával megállapított 34. §-át az e törvény hatálybalépését követően kezdeményezett munkaügyi jogvitában kell alkalmazni.

(8) A Kjt.-nek az e törvény 19. §-ával megállapított 35. §-át az e törvény hatálybalépését követő közalkalmazotti jogviszony-megszűntetés esetén kell alkalmazni.

(9) A Kjt.-nek az e törvény

- 24. §-ával megállapított 47. § (1) bekezdését,
- 25. §-ával megállapított 49. § (2) bekezdését,
- 26. §-ával megállapított 51. § (1) bekezdését,
- 28. §-ával megállapított 54/A. §-át

az e törvény hatálybalépését követően indult fegyelmi eljárásban kell alkalmazni.

(10) A Kjt.-nek e törvény 27. §-ával megállapított 52. § (1) bekezdésének harmadik mondatát az e törvény hatálybalépését követően kiszabott elbocsátás fegyelmi büntetés esetén kell alkalmazni.

(11) A közalkalmazott által betöltött magasabb vezető, illetve vezető beosztás a Kjt. – e törvény 7. §-a (1) bekezdésével megállapított – 23. § (2) bekezdése szerinti miniszteri döntés alapján alakul át 2008. január 1-jével magasabb vezető vagy vezető munkakörre.

(12) Az e törvény hatálybalépésekor fennálló közalkalmazotti jogviszonyt nem érinti, ha a közalkalmazott által betöltött magasabb vezetői munkakörre a Kjt. – e törvény 7. §-a (1) bekezdésével megállapított – 23. §-ának (1) bekezdése szerinti miniszteri döntés alapján munkaviszonyt kell létesíteni. Ebben az esetben a határozott időre szóló magasabb vezetői megbízás nem hosszabbítható meg.

(13) Az e törvény hatálybalépése és 2007. december 31. között a munkáltató a magasabb vezető, illetve vezető beosztás ellátásával történő megbízás visszavonását, határozott időre szóló megbízás esetén a határozott idő leteltét követően a közalkalmazotti jogviszonyt felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha a közalkalmazott eredeti vagy más, iskolai végzettségének, szakképzettségének vagy szakképesítésének megfelelő munkakörben való továbbfoglalkoztatására nincs lehetőség.

(14) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) e törvény 32. §-ával megállapított 86/C. és 86/E. §-át az e törvény hatálybalépését követő átadásra kell alkalmazni.

32. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Mt. 86/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkavállalót közalkalmazotti, illetve közszolgálati jogviszonyra vonatkozó szabályok szerint kell besorozni. Közalkalmazotti jogviszony létesítése esetén a kinevezés alapján megállapított illetmény és illetménypótlékok együttes összege nem lehet alacsonyabb mértékű,

mint az átadást közvetlenül megelőző személyi alapbér összege. Közszolgálati jogviszony létesítése esetén, ha az átadást közvetlenül megelőző személyi alapbér összege meghaladja a jogszabály alapján megállapítható alapilletmény, illetménykiegészítés és vezetői pótlék együttes összegét, az alapilletményt oly módon kell megnövelni, hogy a köztisztviselői alapilletmény, illetménykiegészítés és vezetői pótlék együttes összege elérje a személyi alapbér összegét. E rendelkezés alkalmazása során a köztisztviselői alapilletmény eltérítése nem haladhatja meg a közszolgálati jogviszonyra vonatkozó szabályban erre vonatkozóan előírt legmagasabb mértéket.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Mt. a következő 86/E. §-sal egészül ki:

„86/E. § (1) A 86/B–86/D. §-t nem kell alkalmazni, ha a 85/B. § (1) bekezdésében, illetve a 86/B. § (2) bekezdésében meghatározott időpont előtt

a) tett munkáltatói vagy munkavállalói egyoldalú jognyilatkozat, illetve

b) megkötött megállapodás

alapján a munkaviszony ezen időpontot követően megszűnik. Az a)–b) pont szerinti, a 86/B. § (1) bekezdésében foglalt időpont előtti jognyilatkozattal vagy megállapodással kapcsolatban a munkavállaló által kezdeményezett munkaügyi jogvita esetén a 86/B. § (1) bekezdésében foglalt időpontot követően az átadó helyébe az átvevő munkáltató lép, illetőleg ezen időpont után a keresetlevelet az átvevő munkáltató ellen kell előterjeszteni.

(2) Az átadás 86/B. § (1) bekezdésben meghatározott időpontját követően a munkavállalót az átvevő munkáltatónál munkavégzési kötelezettség nem terheli. Ekkor a korábbi megszüntető nyilatkozat vagy megállapodás alapján az átadás és a jogviszony megszűnésének időpontja közötti időtartam alatt esedékes díjazást, illetőleg juttatást az átadó munkáltatónak – a jogviszony megszűnésével összefüggő juttatások kifizetésére vonatkozó szabályok alkalmazásával – legkésőbb az átadás időpontjában ki kell fizetnie. Ezek összegét – a munkaviszonyra vonatkozó szabály vagy a felek eltérő rendelkezése hiányában – a távolléti díj figyelembevételével kell meghatározni.

(3) A munkáltató rendkívüli felmondásával összefüggő munkaügyi perben a munkavállalói kereset elbírálásánál

a) az elbocsátás szabályait kell megfelelően alkalmazni, ha a munkáltató egészének vagy a munkavállalót foglalkoztató részének a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény,

b) a hivatalvesztés fegyelmi büntetés szabályait kell megfelelően alkalmazni, ha a munkáltató egészének vagy a munkavállalót foglalkoztató részének a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény

hatálya alá tartozó munkáltató számára történő átadására kerül sor. Ettől eltérően, ha a munkavállaló az átadást követően a XII. fejezet hatálya alá kerül, e rendelkezést nem kell alkalmazni.

(4) A 109. § alapján megállapított hátrányos jogkövetkezmény végrehajtását, illetve az ezzel kapcsolatos pert meg kell szüntetni.

(5) A 100. § alkalmazásakor – amennyiben a munkavállalót eredeti munkakörében kell továbbfoglalkoztatni – az átvevő munkáltató köteles az ítélet jogerőre emelkedésekor a 86/B. §-ban és a 86/C. §-ban foglaltak megfelelő alkalmazásával az állásfelajánlási és foglalkoztatási kötelezettséget teljesíteni. Az átvevő munkáltató a 86/B. § (2)–(3) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettséget a jogerős ítélet közzétételétől számított tizenöt napon belül köteles teljesíteni.”

(3) Az Mt. – az egyes foglalkoztatási jogviszonyokat szabályozó törvények munka- és pihenőidőre vonatkozó rendelkezéseinek módosításáról szóló 2007. évi LXXIII. törvény 4. §-ával megállapított – 119. §-ának (4) bekezdésében „a (3) és a (8) bekezdés” szövegrész helyébe a „a (3) és a (7) bekezdés” szöveg lép.

33. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/D. § (4) bekezdésében a „30. §-a (1) bekezdésének d) pontjára hivatkozással” szövegrész helyébe a „30. §-a (1) bekezdésének c) pontjára hivatkozással”, valamint

b) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 19. §-a (8) bekezdésében a „30. §-ának (1) bekezdésének d) pontjára hivatkozással” szövegrész helyébe a „30. §-a (1) bekezdésének c) pontjára hivatkozással” szövegrész lép.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Kormány

**187/2007. (VII. 18.) Korm.
rendelete**

az Európai Unió Szolidaritási Alapjából a helyi önkormányzatok részére nyújtható támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének szabályairól*

A Kormány – az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének i) pontja szerinti feladatkörében eljárva – az Európai Unió Szolidaritási Alapjából a helyi önkormányzatok részére nyújtható támogatás felhasználására a következőket rendeli el:

* A mellékletek a Magyar Közlöny 2007/95. számában megtalálhatók.

Általános szabályok

1. §

(1) A Duna, a Tisza, illetve ezek mellékfolyói 2006. tavaszi áradásával érintett, az e rendelet 1. számú melléklete szerinti területeken lévő helyi önkormányzatok (a továbbiakban: önkormányzat) támogatást igényelhetnek azon indokolt védekezési, illetve helyreállítási kiadásaikhoz,

a) amelyek az árvíz által okozott közvetlen károk helyreállítását, valamint az elsődleges veszélyhelyzeti tevékenységek finanszírozását szolgálták; és

b) amelyekhez nem vagy csak részlegesen részesültek támogatásban az alábbi jogszabályok alapján:

ba) a decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési támogatási programok előirányzatai, valamint a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 295/2005. (XII. 23.) Korm. rendelet, vagy

bb) a decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési támogatási programok előirányzatai, valamint a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 12/2007. (II. 6.) Korm. rendelet, vagy

bc) a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatokról szóló 9/2006. (BK 5.) BM utasítás módosításáról szóló 25/2006. (BK 10.) BM utasítás.

(2) Pályázatot csak azon önkormányzatok nyújthatnak be, amelyek az (1) bekezdés ba)–bc) pontja alapján a 2006. évben az árvízzel kapcsolatos kiadásaikhoz központi költségvetési támogatást igényeltek.

(3) Támogatás az alábbi szükséges és indokolt intézkedések részbeni támogatásához igényelhető:

a) az infrastruktúra és berendezések azonnali helyreállítása az energiaellátás, vízellátás, szennyvízelvezetés, távközlés, közlekedés, egészségügyi ellátás és oktatás működése területén:

aa) a károsodott árvízvédelmi és szabályozási rendszerek azonnali helyreállítása minimális működésük biztosításának céljából, továbbá a legfontosabb védekezési beavatkozások,

ab) az árvízi védekezés során tönkrement és megrongálódott védekezési eszközök és anyagok azonnali helyreállítása a védekezési intézkedéseket megelőző értékük összegén,

ac) az azonnali védekezés és helyreállítás költségeinek támogatása (ideértve a járulékos költségeket is),

ad) az önkormányzati tulajdonban levő utakban bekövetkezett károk helyreállítása;

b) ideiglenes szállás biztosítása és a mentési szolgálatok finanszírozása az érintett lakosság azonnali igényeinek kielégítése érdekében:

ba) az azonnali és rendkívüli közegészségügyi-járványügyi feladatok ellátásából keletkezett többletkiadások támogatása,

bb) a mentésben részt vevő, jelentősen igénybe vett eszközök szükséges javítása, élelmezési és ruházati ellátásához kapcsolódó anyagok és eszközök visszapótlása a mentési műveleteket megelőző értékük összegében;

c) a szükséges infrastruktúra azonnali biztosítása és intézkedések a kulturális örökség azonnali védelmére:

ca) jelentős kulturális helyszínek azonnali védelme érdekében tett intézkedések,

cb) a kulturális örökség szükséges helyreállítása az árvíz előtti állapot visszaállításának érdekében,

cc) az árvízvédelmi infrastruktúra nélkülözhetetlen rész helyreállítása a minimális szükséges működés biztosítása és az árvízvédelmi biztonság érdekében,

cd) az árvízvédekezés járulékos költségeinek támogatása;

d) a katasztrófa sújtotta terület azonnali rehabilitálása, a természeti övezeteket is ideértve:

da) az árvíz által sújtott területek azonnali rehabilitálásához szükséges növény- és talajvédelmi költségek részfinanszírozása,

db) a katasztrófa sújtotta terület azonnali rehabilitálásához szükséges takarítási költségek.

(4) Az árvíz által okozott közvetlen károk helyreállítása csak abban az esetben támogatható, ha az érintett építmény (épület, út, híd, komp, ár- és belvízvédelmi létesítmény, közmű és műtárgyai), illetve a természetvédelmi terület:

a) önkormányzati tulajdonban van, és

b) – a (3) bekezdés d) pontja szerinti eset kivételével – kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgálja, vagy a károsodás a belterületi közlekedés biztonságát veszélyezteti, illetve veszélyeztette.

(5) Külterületen levő utak helyreállításához támogatás kizárólag abban az esetben nyújtható, ha azok lakott külterület megközelítését szolgálják.

(6) Nem nyújtható támogatás a károsodást megelőző állapothoz képest jobb körülmények kialakításához. Nem támogathatók továbbá a helyreállításon túli infrastrukturális fejlesztések, az árvíz ellen biztosított, illetve árvíz ellen biztosítható építmények kárai, a kizárólag megelőző jellegű intézkedések, az első káreseményt megelőző preventív intézkedések, a bevételecsökkenés és -kiesés, közmunka keretében a közmunkát végzők átcsoportosításával keletkező költségek, illetve a magánszemélyeknél bekövetkezett kár.

(7) A támogatás keretében nem ismerhetők el a szükségtelen és indokolatlan, valamint a helyreállítási munkálatokkal közvetlenül össze nem függő költségek, így különösen:

a) a szakértői költségek;

b) a pályázatás költségei (ideértve a közbeszerzési eljárással kapcsolatos kiadásokat is);

c) a műszaki ellenőri költségek;

d) a munkálatok elvégzését biztosító műveletek (így különösen az útlezárás, jelzőtáblák kihelyezése).

(8) Nem tartoznak a támogatható intézkedések körébe olyan munkálatok, amelyek nem az árvíz okozta károk működőképességhez feltétlenül szükséges helyreállítást célozzák, illetve az olyan intézkedések, amelyek nem haszthatatlanok (így különösen kiránduló utak, mezőgazdasági utak helyreállítása).

2. §

(1) Az árvíz elleni védekezés, illetve az elsődleges veszélyhelyzeti tevékenységek költségei – 2006. április 4. és 2006. augusztus 31. között kiállított – számla és teljesítés-igazolás alapján igényelhetők.

(2) Az árvízvető helyreállítás költségei a következő dokumentumok alapján igényelhetők:

a) amennyiben a helyreállítás már befejeződött, számla és teljesítés-igazolás, valamint a kötelezettségvállalás dokumentuma alapján;

b) amennyiben a helyreállítás még nem kezdődött el vagy folyamatban van, a helyreállítás kivitelezőjével, illetve kivitelezőivel kötött szerződés alapján.

(3) Amennyiben az önkormányzat a megjelölt védekezési, illetve helyreállítási munkálatokhoz az 1. § (1) bekezdés *ba)*–*bc)* pontjai szerinti jogszabályok alapján részleges támogatásban részesült, úgy támogatást kizárólag az e támogatási összegben felüli költségekhez igényelhet.

(4) A (3) bekezdés szerinti esetben a védekezési, és az elsődleges veszélyhelyzeti munkálatok teljes költségéről be kell nyújtani a (2) bekezdés szerinti dokumentumokat, és nem csak a jelen rendelet alapján igényelt támogatás összegéről. Ugyanezt a szabályt kell alkalmazni, ha az önkormányzat már befejezett helyreállítási munkálatokhoz igényel támogatást. Ebben az esetben a számla-, illetve költségösszesítőn fel kell tüntetni, hogy az önkormányzat mely elemekhez mekkora központi költségvetési támogatást kapott.

A támogatás igénylése

3. §

(1) Az önkormányzatok pályázataikat – papír alapon egy eredeti és egy másolati példányban, valamint elektronikus úton – a Magyar Államkincstár regionális igazgatóságaihoz (a továbbiakban: Igazgatóság) 2007. augusztus 24-éig nyújthatják be. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

(2) A pályázatnak tartalmaznia kell a következő melléleteket:

a) az e rendelet 2. számú melléklete szerinti adatlapot;

b) az önkormányzat indokolását arról, hogy a pályázatban megjelölt munkálatok, illetve intézkedések miért nélkülözhetetlenek a működőképesség azonnali helyreállítá-

sához, illetve a közvetlen károk elhárításához (munkálatonként, illetve intézkedésenként külön-külön értékelve, a számla-, illetve költségösszesítő elemei szerint bemutatva);

c) a képviselő-testület nyilatkozatát a következőkről:

ca) a megjelölt támogatási igények olyan munkálatokhoz, intézkedésekhez kapcsolódnak, amelyek nélkülözhetetlenek a működőképesség azonnali helyreállításához, illetve a közvetlen károk elhárításához,

cb) az érintett építmény(ek) milyen kötelező önkormányzati feladat(ok) ellátását szolgálják, illetve a károk veszélyeztetik-e (veszélyeztették-e) a közlekedés biztonságát,

cc) a helyreállítandó építményre az önkormányzat árvíz elleni biztosítással nem rendelkezik (indokolással el látva),

cd) helyreállítási munkálatok esetén annak igazolását, hogy az árvíz közvetlenül okozta a károsodásokat,

ce) amennyiben a kárt szenvedett önkormányzati tulajdonú épületre az önkormányzat nem rendelkezik értékkövető biztosítással, és az biztosítható, úgy vállalja, hogy az épületre határozatlan időtartamú, értékkövető biztosítást köt, és vállalja annak 5 éven keresztül fenntartását;

d) legalább két biztosító igazolását arra vonatkozóan, hogy az érintett építményre árvíz ellen nem köt biztosítást;

e) a 2. §-ban meghatározottak szerint a teljesítés-igazolás(oka)t, számlá(ka)t, a kötelezettségvállalás dokumentumait, szerződés(eke)t;

f) műszaki szakértő által készített nyilatkozatot, amely tartalmazza:

fa) a keletkezett károk tételes felsorolását (a kár helye, mértéke), a károk kialakulásának okait,

fb) a károsodott építmény általános jellemzését (így különösen az építés évét, a legutóbbi felújítás dátumát, a karbantartás gyakoriságát, az építés technológiáját),

fc) az utakban, hidakban, kompokban keletkezett károk esetén a közlekedés biztonságára vonatkozó nyilatkozatot indokolással (az adott kár mennyire és miben veszélyezteti a közlekedés biztonságát, illetve milyen helyreállítási munkálatok szükségesek a biztonságos közlekedés megteremtéséhez),

fd) az építmény károsodás előtti állapotának megfelelő helyreállítására vonatkozó javaslatot, a helyreállítás költségeinek tételes bemutatását;

g) az elvégzett, illetve elvégzendő munkálatok, intézkedések részletes költségvetését, részletes indokolással;

h) az önkormányzati tulajdon igazolásához szükséges tulajdoni lapokat;

i) számla-, illetve költségösszesítőt.

(3) Amennyiben a pályázat benyújtásáig a képviselő-testület nem hívható össze, a (2) bekezdés *c)* pontja szerinti nyilatkozatot az önkormányzat legkésőbb 2007. szeptember 26-áig küldi meg az ÖTM részére.

(4) A védekezési, elsődleges veszélyhelyzeti tevékenységek, illetve a már befejezett helyreállítási munkálatok

esetében a pályázathoz csatolni kell az e tevékenységekről, illetve munkálatokról készített szakmai beszámolót is.

(5) Az Igazgatóság megvizsgálja a pályázat szabályszerűségét és szükség esetén hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Hiánypótlásra a hiánypótlási felszólítás kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül van lehetőség.

(6) Amennyiben az önkormányzat az (5) bekezdés szerinti felhívásnak határidőben nem tesz eleget vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnak (a továbbiakban: ÖTM) és erről értesíti a pályázót.

(7) Az Igazgatóság a pályázatokat – a (6) bekezdés szerinti eset kivételével – elektronikus úton és papír alapon egy eredeti példányban legkésőbb 2007. szeptember 5-éig továbbítja az ÖTM részére.

Döntési rendszer, a támogatás folyósítása

4. §

(1) A benyújtott pályázatokról és a támogatási összegekről az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 2007. szeptember 28-áig dönt. Az ÖTM a döntés előkészítéséhez – szükség esetén, a kárelhárítás költségeinek megállapítása érdekében – a 3. § (2) bekezdésében meghatározottakon kívül további dokumentumokat is bekérhet a pályázó önkormányzattól.

(2) Az ÖTM a döntés-előkészítés időszakában jogosult helyszíni ellenőrzést folytatni az érintett településen. Ezen ellenőrzésbe – a károsodás jellegétől függően – bevonhat szakértőket is.

(3) Amennyiben az önkormányzat meg nem kezdett, vagy folyamatban levő helyreállításhoz nyer el támogatást, úgy az összeg felhasználásának feltételeit az önkormányzati és területfejlesztési miniszter, valamint az önkormányzat megállapodásban (a továbbiakban: támogatási megállapodás) rögzíti.

(4) A támogatási megállapodást az önkormányzati és területfejlesztési miniszteri döntést követően legkésőbb 2007. október 10-éig meg kell kötni, amelynek az önkormányzat hibájából történő elmulasztása jogvesztő hatályú.

(5) A támogatást az ÖTM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár egy összegben folyósítja.

A támogatás felhasználása, elszámolása és ellenőrzése

5. §

(1) A támogatás felett az önkormányzat rendelkezik és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

(2) Az önkormányzatnak – meg nem kezdett, illetve folyamatban levő helyreállítási munkálatok esetén – biztosítania kell a támogatás célnak megfelelő felhasználását, különösen belső ellenőrzés megvalósításával a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elveivel összhangban.

(3) A meg nem kezdett, illetve folyamatban levő helyreállítási munkálatok esetén a támogatás felhasználásának végső határideje 2008. június 30., amelynek meghosszabbítására nincs lehetőség. E határidőt követő 30 napon belül az önkormányzat köteles részletes szakmai és pénzügyi beszámolót benyújtani az Igazgatóságon keresztül az ÖTM felé. A pénzügyi beszámolóknak részletesnek, számlákkal, teljesítés-igazolásokkal és a kötelezettségvállalás dokumentumaival alátámasztottnak kell lennie.

(4) A támogatott önkormányzat 2008. július 31-éig köteles az Igazgatóságon keresztül az ÖTM felé nyilatkozatot benyújtani, amely tartalmazza a következőket:

a) a végrehajtott tevékenységek listája az 1. § (3) bekezdése szerinti tevékenységi típusok szerint osztályozva, és az ehhez kapcsolódóan felhasznált támogatási összeg;

b) az árvízzel kapcsolatban ténylegesen felmerült és kifizetett költségek teljes összege;

c) a károk korlátozása vagy a hasonló katasztrófák újbóli előfordulásának lehető legnagyobb mértékű megelőzése érdekében bevezetett vagy javasolt megelőző intézkedések bemutatása.

(5) Az Igazgatóság megvizsgálja a benyújtott beszámolókat és nyilatkozatokat, majd szükség esetén hiánypótlásra hívja fel az önkormányzatot. A hiánypótlási felhívásnak az önkormányzat öt munkanapon belül tehet eleget.

(6) A felülvizsgált beszámolókat és nyilatkozatokat az Igazgatóság – véleménye csatolásával – legkésőbb 2008. szeptember 1-jéig továbbítja az ÖTM felé. Amennyiben az ÖTM a beszámolók vizsgálata során további tájékoztatást, illetve dokumentumok megküldését tartja szükségesnek, ezeket az önkormányzatok – külön felhívásra – kötelesek részére teljesíteni.

(7) A támogatás felhasználása során az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ámr.), valamint az Európai Bizottság és a Magyar Köztársaság Kormánya közötti, az Európai Unió Szolidaritási Alapjából származó támogatás felhasználására vonatkozó megvalósítási szerződésben (a továbbiakban: Szerződés) foglaltakat kell alkalmazni.

6. §

(1) A támogatást – az Európai Bizottság felé fizetendő kamattal növelt összegben – vissza kell fizetni a központi költségvetésbe, ha azt nem a vonatkozó jogszabályoknak, a Szerződésben és a támogatási megállapodásban rögzített feltételeknek megfelelően használják fel.

(2) Amennyiben az ellenőrzésre jogosult állami szerv, vagy az Európai Bizottság az ellenőrzése során az önkormányzat által igénybe vett támogatásnál szabálytalanságot észlel, és ezért a Magyar Államnak az Európai Unió felé visszafizetési kötelezettsége keletkezik, úgy az önkormányzat köteles a visszafizetendő összeget a központi költségvetés felé megtéríteni.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben az ÖTM felszólítja az önkormányzatot a visszafizetési kötelezettség teljesítésére. Az önkormányzat a felszólítás kézhezvételét követő 30 napon belül köteles eleget tenni a kötelezettségének.

(4) Amennyiben az önkormányzat a (3) bekezdés szerinti határidőben nem teljesíti visszafizetési kötelezettségét, úgy az ÖTM erről tájékoztatja a Magyar Államkincstárt, és a követelés érvényesítésére – az Ámr. szabályai szerint – azonnali beszédési megbízás alkalmazásával kerül sor.

7. §

(1) A támogatás felhasználását az ÖTM, az Európai Bizottság tisztségviselői és egyéb alkalmazottai, továbbá jogszabályban erre feljogosított egyéb szervek ellenőrizhetik.

(2) Az önkormányzat köteles a kapott támogatást elkülnítetten és naprakészen nyilvántartani úgy, hogy a támogatással kapcsolatos minden tranzakció, és minden egyes kiadási tételt alátámasztó, a támogatáshoz kapcsolódó kísérő dokumentumok azonosíthatók legyenek. Ezt a szabályt akkor is alkalmazni kell, ha az önkormányzat védekezési, elsődleges veszélyhelyzeti tevékenységek vagy már befejezett helyreállítási munkálatok költségeihez igényelt támogatást.

(3) Az önkormányzat köteles az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, a helyszíni ellenőrzést lehetővé tenni.

8. §

(1) Amennyiben az e rendelet feltételeinek megfelelő pályázatok között a rendelkezésre álló forrás nem osztható fel, úgy a maradvány összege a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 1. számú melléklete szerinti IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 8. Vis maior tartalék cím előirányzatát növeli. Ebben az esetben a maradvány összege a már köz-

pontilag finanszírozott közkiadások visszafizetését szolgálja, így az Európai Bizottság felé az elszámolás alapja az önkormányzatoknak nyújtott korábbi központi költségvetési támogatás.

(2) Az (1) bekezdés szerinti elszámolás érdekében az ÖTM adatokat és dokumentumokat kérhet az érintett önkormányzatoktól és a megyei területfejlesztési tanácsoktól.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 193/2007. (VII. 25.) Korm. rendelete

a helyi önkormányzatok által 2002–2005. években jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről szóló 34/2007. (III. 7.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában, valamint a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2006. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Ztv.) 7. §-ának (21) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Ztv. 7. §-ának (18) bekezdésében meghatározott, jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezésére a következőket rendeli el:

1. §

A helyi önkormányzatok által 2002–2005. években jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről szóló 34/2007. (III. 7.) Korm. rendelet melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

2. §

Ez a rendelet 2007. augusztus 1-jén lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 193/2007. (VII. 25.) Korm. rendelethez

„Melléklet a 34/2007. (III. 7.) Korm. rendelethez

Sor-szám	Önkormányzat neve	Visszafizetési kötelezettség összege (forint)	Visszafizetés kezdete	Visszafizetés befejezése
1.	Adács	118 582 745	2010. március 1.	2015. december 31.
2.	Alsóberecki	62 390 348	2010. március 1.	2015. december 31.
3.	Alsódobsza	23 719 034	2010. január 1.	2015. december 31.
4.	Atkár	81 086 828	2011. április 1.	2015. december 31.
5.	Berkenye	21 284 163	2010. március 1.	2015. december 31.
6.	Csány	84 083 244	2011. január 1.	2015. december 31.
7.	Csertő	42 376 314	2010. március 1.	2015. december 31.
8.	Csesztve	718 830	2007. szeptember 1.	2008. szeptember 30.
9.	Csomád	4 868 035	2008. január 1.	2012. december 31.
10.	Csongrád	186 166 547	2010. március 1.	2015. december 31.
11.	Dabrony	1 176 332	2007. július 1.	2010. december 31.
12.	Diósjenő	81 761 881	2010. március 1.	2015. december 31.
13.	Drágszél	14 159 007	2008. január 1.	2015. december 31.
14.	Felgyő	12 170 211	2010. április 1.	2015. december 31.
15.	Felsőberecki	21 554 637	2010. március 1.	2015. december 31.
16.	Furta	40 725 591	2010. január 1.	2015. december 31.
17.	Gégény	9 198 000	2008. január 1.	2013. december 31.
18.	Gyöng	42 950 914	2010. március 1.	2015. december 31.
19.	Gyúró	40 008 368	2010. március 1.	2015. december 31.
20.	Jósvafő	6 481 849	2009. január 1.	2009. december 31.
21.	Karos	27 675 008	2010. március 1.	2015. december 31.
22.	Kisdorog	18 267 121	2013. január 1.	2015. december 31.
23.	Kiskunmajsa	24 317 083	2011. január 1.	2015. december 31.
24.	Kisvejte	10 451 920	2013. január 1.	2015. december 31.
25.	Lengyel	19 986 334	2013. január 1.	2015. december 31.
26.	Magyaregregy	108 200 357	2010. március 1.	2015. december 31.
27.	Mártély	37 931 595	2010. március 1.	2015. december 31.
28.	Martonvásár	100 643 809	2010. január 1.	2015. december 31.
29.	Megyaszó	80 114 886	2010. január 1.	2015. december 31.
30.	Mezőkövesd	26 235 081	2012. december 1.	2015. december 31.
31.	Mezőzombor	4 857 720	2009. január 1.	2014. december 31.
32.	Miske	55 255 648	2008. január 1.	2015. december 31.

Sor-szám	Önkormányzat neve	Visszafizetési kötelezettség összege (forint)	Visszafizetés kezdete	Visszafizetés befejezése
33.	Múcsony	11 201 175	2010. január 1.	2015. december 31.
34.	Nagyalásony	1 690 165	2007. július 1.	2010. december 31.
35.	Nemesszalók	2 134 804	2007. július 1.	2010. december 31.
36.	Nógrád	54 450 657	2010. március 1.	2015. december 31.
37.	Noszvaj	106 084 993	2010. január 1.	2015. december 31.
38.	Nyírmada	176 605 591	2010. március 1.	2015. december 31.
39.	Olasz	60 403 566	2010. március 1.	2015. december 31.
40.	Perkupa	8 498 061	2009. január 1.	2009. december 31.
41.	Poroszló	43 085 112	2010. március 1.	2015. december 31.
42.	Pusztadobos	52 888 003	2010. március 1.	2015. december 31.
43.	Pusztavacs	28 960 235	2010. január 1.	2015. december 31.
44.	Pusztavám	160 460 533	2010. március 1.	2015. december 31.
45.	Ráckeresztúr	85 541 439	2010. március 1.	2015. december 31.
46.	Sarud	33 145 887	2010. március 1.	2015. december 31.
47.	Sóstófalva	16 976 467	2010. január 1.	2015. december 31.
48.	Szeged	76 398 520	2007. július 1.	2010. június 30.
49.	Szentegát	31 871 335	2012. március 1.	2015. december 31.
50.	Szentes	22 365 464	2012. július 1.	2013. június 30.
51.	Szigetvár	19 738 920	2010. március 1.	2014. december 31.
52.	Szin	5 316 594	2009. január 1.	2009. december 31.
53.	Szomolya	81 429 442	2010. március 1.	2015. december 31.
54.	Szögliget	8 875 104	2009. január 1.	2009. december 31.
55.	Tevel	41 457 786	2013. január 1.	2015. december 31.
56.	Tiszafüred	19 563 493	2010. szeptember 1.	2015. december 31.
57.	Tiszakeszi	38 898 321	2011. március 1.	2015. december 31.
58.	Tiszanána	54 782 843	2010. március 1.	2015. december 31.
59.	Tordas	50 477 943	2010. március 1.	2015. december 31.
60.	Újcsanáros	39 106 547	2010. január 1.	2015. december 31.
61.	Újlengyel	46 154 435	2010. január 1.	2015. december 31.
62.	Újlőrincfalva	1 666 224	2010. március 1.	2014. december 31.
63.	Vámosgyörk	89 676 119	2011. március 1.	2015. december 31.
64.	Verseg	21 687 953	2010. január 1.	2015. december 31.
65.	Závod	10 907 058	2013. január 1.	2015. december 31.
66.	Zsáka	54 297 029	2010. január 1.	2015. december 31.”

**A Kormány
199/2007. (VII. 30.) Korm.
rendelete**

**a településrendezési és az építészeti-műszaki
tervtanácsokról szóló
252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. §-a (1) bekezdésének *q)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ter.) 2. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A területi szakmai kamarák a tervtanácsba – a központi és a területi tervtanács esetében az országos kamarával egyetértésben – legalább 10, legfeljebb 50, az 5. § (1) és (3) bekezdésben foglalt képesítési feltételeknek megfelelő személyt jelölnek ki.”

2. §

A Ter. 3. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A tervtanács elnöke]

„*b)* a területi tervtanácsok esetén a működési területén külön jogszabály szerint illetékes állami főépítész (a továbbiakban: területi főépítész),”

3. §

A Ter. 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 2. § (3) bekezdés *d)* pontja alapján

a) az oktatási és kulturális miniszter felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező művészettörténészt,

b) a környezetvédelmi és vízügyi miniszter a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról szóló külön jogszabályban meghatározott felsőfokú végzettséggel rendelkező személyt is javasolhat tervtanácsinak.”

4. §

(1) A Ter. 8. §-a (2) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A központi településrendezési tervtanács feladata, hogy véleményezze]

„*b)* azon helyi építési szabályzatokat, amelyek az *a)* pontban meghatározott területekre, valamint a fővárosi kerületekre szabályozási tervvel együtt készülnek,”

(2) A Ter. 8. §-a (4) bekezdésének *a)–b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A területi településrendezési tervtanács feladata, hogy véleményezze]

„*a)* a városok, az 1000 fő lakosságszámot meghaladó községek közigazgatási területét, valamint az országos műemléki védettség alatt álló vagy az országos jelentőségű védett természeti területeket, illetve az európai közöségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (a továbbiakban: Natura 2000) területekkel rendelkező községek településszerkezeti terveit, és azon helyi építési szabályzatait, amelyek szabályozási tervvel együtt készülnek,

b) a (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában felsorolt tervek és szabályzatok legalább egy településszerkezeti egységre (a természeti és művi elemek által meghatározott, körülhatárolható településrésze) kiterjedő módosítását,”

5. §

(1) A Ter. 9. §-a (2) bekezdésének *c)–d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, illetve a bekezdés a következő *e)* ponttal egészül ki:

[A központi építészeti-műszaki tervtanács feladata, hogy véleményezze:]

„*c)* a külön jogszabály szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásban létesítendő új épület építési engedélyezéséhez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi építési engedélyezéséhez szükséges építészeti-műszaki terveket,

d) az egyedi műemléki védelem alatt álló ingatlant érintő tervezett beruházás, illetve műemléki védelem alatt álló épületek teljes homlokzatát, teljes tömegét érintő felújítás, átalakítás, hozzáépítés, illetve műemléki védettségű ingatlanon új épület építési engedélyezéséhez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi építési engedélyezéséhez szükséges építészeti-műszaki terveket,

e) az *a)* és *d)* pont szerinti védelem alatt nem álló területen a 15 000 m² összes szintterületet meghaladó méretű új épület – az ipari és logisztikai rendeltetésű új épület kivételével – építési engedélyezéséhez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi építési engedélyezéséhez szükséges építészeti-műszaki terveket.”

(2) A Ter. 9. §-a (4) bekezdésének *ac)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A területi építészeti-műszaki tervtanács feladata – a 10. § (4) bekezdésben foglaltak kivételével –, hogy véleményezze]

„*ac)* a meglévő közhasználatú építmény homlokzatát is érintő, 5000 m² összes szintterületet meghaladó bővítés

építési engedélyezéséhez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi építési engedélyezéséhez szükséges építészeti-műszaki terveket.”

(3) A Ter. 9. §-a (4) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A területi építészeti-műszaki tervtanács feladata – a 10. § (4) bekezdésben foglaltak kivételével –, hogy véleményezze]

„*b)* az *a)* pont szerinti védelem alatt nem álló területen a 10 000 m² összes szintterületet meghaladó, legfeljebb 15 000 m² összes szintterületű – a 9. § (2) bekezdés *c)* pontjának hatálya alá nem tartozó –, valamint a 15 000 m² összes szintterületet meghaladó méretű ipari és logisztikai rendeltetésű új épület építési engedélyezéséhez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi építési engedélyezéséhez szükséges építészeti-műszaki terveket.”

6. §

(1) A Ter. 10. §-a (2) bekezdésének *b)* pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

[Az (5) bekezdésben meghatározott eset kivételével a helyi építészeti-műszaki tervtanács feladata, hogy véleményezze]

„*b)* azokat a jogszabállyal építési engedélyezéshez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi építési engedélyezéshez kötött építészeti-műszaki terveket mérethatár nélkül, amelyeknek a helyi tervtanács általi véleményezését – a helyi építészeti értékek védelme és a településkép alakítása érdekében – a települési (fővárosban a kerületi) önkormányzat az általa működtetett tervtanács működési rendjéről szóló rendeletében előírta.”

(2) A Ter. 10. §-a (4) bekezdésének *ac)* pontja és az *a)* pont záró szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

[A fővárosi építészeti-műszaki tervtanács feladata, hogy véleményezze]

„*ac)* a meglévő közhasználatú építmény homlokzatát is érintő, 5000 m² összes szintterületet meghaladó bővítés építési engedélyezéséhez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi építési engedélyezéséhez szükséges építészeti-műszaki terveket;”

(3) A Ter. 10. §-a (4) bekezdésének *b)–c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A fővárosi építészeti-műszaki tervtanács feladata, hogy véleményezze]

„*b)* az *a)* pont szerinti védelem alatt nem álló területen a 10 000 m² összes szintterületet meghaladó, de legfeljebb 15 000 m² összes szintterületű – a 9. § (2) bekezdés *c)* pontjának hatálya alá nem tartozó –, valamint a 15 000 m² összes szintterületet meghaladó méretű ipari és logisztikai rendeltetésű új épület építési engedélyezéséhez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi építési engedélyezéséhez szükséges építészeti-műszaki terveket;”

tési engedélyezéséhez szükséges építészeti-műszaki terveket,

c) a helyi építészeti értékek védelme és a településkép alakítása érdekében a fővárosi önkormányzat – tervtanács működési rendjéről szóló, az érintett kerületi önkormányzatokkal e tekintetben egyeztetett – rendeletében meghatározott, jogszabállyal építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységek építési engedélyezéséhez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi építési engedélyezéséhez szükséges építészeti-műszaki terveket mérethatár nélkül.”

(4) A Ter. 10. §-ának (5) bekezdésében a „(2) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés *a)* pontjában” szöveg lép.

7. §

A Ter. 13. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A tervtanácsi tárgyalásra a következők szerinti esetben meg kell hívni:

a) a központi és a területi tervtanácsok esetén az országos építész kamarát képviselő tagot,

b) a központi és a területi településrendezési tervtanács esetén az országos mérnök kamarát képviselő tagot, valamint fővárosi kerületre készülő szabályzatok esetében szavazati joggal a fővárosi főépítészt,

c) az önkormányzat által működtetett helyi tervtanács esetén a területi építész kamarát képviselő tagot,

d) a központi és a területi építészeti-műszaki tervtanács, illetve a területi építész kamara által működtetett helyi tervtanács esetén az illetékes önkormányzati főépítészt,

e) a 9. § (2) bekezdés *d)* pontja szerinti esetben és műemléki jelentőségű területen, illetve műemléki környezetben, valamint országos jelentőségű védett természeti területen, illetve Natura 2000 területen tervezett építési engedélyköteles beruházás esetén a 2. § (3) bekezdésének *d)* pontjában említett miniszter által javasolt tagot.”

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A rendeletet a hatálybalépése után indított ügyekben kell alkalmazni.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Ter. 8. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában „a fővárosi kerületek” szövegrész, a 9. § (2) bekezdésében a „, továbbá helyi építészeti örökségi védelem alatt álló területen” szövegrész, a 9. § (4) bekezdésének *a)* pontjában, a 10. § (2) bekezdésének *a)* pontjában, valamint a 10. § (4) bekezdésének *a)* pontjában a „, továbbá a helyi építészeti örökségi védelem alatt álló területen” szövegrész, valamint a 10. §-a

(2) és (4) bekezdésének *a*) pontjában „a világörökség területen,” szövegrész a hatályát veszti.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Ter. 9. §-a (2) bekezdésének *a*) pontjában és a 10. §-a (2) bekezdésének *a*) pontjában az „építésügyi hatósági engedélyezéséhez” szövegrész helyébe az „építési engedélyezéséhez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi építési engedélyezéséhez” szövegrész lép.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. melléklet II. Rész 7. pontjában az „FMV-TH/B” szövegrész helyébe az „FMV-TH/A” szövegrész, az „FMV-Távhő – B + a területi kamara kódja + regisztrációs szám/érvényesség éve” szövegrész helyébe az „FMV-TH/B- területi kamara kódja – regisztrációs szám/érvényesség éve, hónapja, napja” szövegrész lép.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány
211/2007. (VIII. 7.) Korm.
rendelete
a közalkalmazottakról szóló
1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról
a közoktatási intézményekben tárgyú
138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 85. §-ának (4) bekezdésében, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. §-a (3) bekezdésének *l*) pontjában, továbbá a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény 7. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtása a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-át követően kiegészül a következő hivatkozással és 3/A. §-sal:

„[A Kjt. 21/A §-ának (5) bekezdéséhez]

3/A. § Ha a közalkalmazotti jogviszonyt pedagógus munkakörre létesítik, nem állapítható meg próbaidő annak, akinek

a) az oklevélszerzését (záróvizsgát) követő egy éven belüli alkalmazására abban a közoktatási intézményben kerül sor, amelyben pedagógusképzést folytató felsőokta-

tási intézmény hallgatójaként az óvodai gyakorlati foglalkozását, illetve pedagógiai gyakorlatát részben vagy egészben teljesítette,

b) határozatlan idejű kinevezésére abban az intézményben kerül sor, amelyben a Kt. 127. §-a (10) bekezdése alapján felsőoktatási intézmény utolsó éves hallgatójaként határozott idejű kinevezéssel, munkaszerződéssel, óraadói megbízással foglalkoztatták,

c) határozatlan idejű kinevezésére abban az intézményben kerül sor, amelyben a kinevezése előtt az e rendelet 3. §-a alapján már határozott időre foglalkoztatták,

feltéve, hogy az *a)–c)* pontok szerinti foglalkoztatás ideje elérte a négy hónapot.”

2. §

(1) Az R. 3. §-át követő hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 22. §-ának (4) és (5) bekezdéséhez]”

(2) Az R. a következő 4. §-sal egészül ki:

„4. § (1) A gyakornoki idő kikötése szempontjából alaptevékenységnek minősül minden olyan tevékenység, amelynek ellátására – az e rendelet mellékletében meghatározottak szerint – pedagógus-munkakörben, továbbá a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátására létesített ügyintéző-szakértő, pedagógiai szakértő, pedagógiai előadó, ügyintéző munkakörben foglalkoztatják a közalkalmazottat.

(2) Nem kell gyakornoki időt kikötni annak, aki

a) – az (1) bekezdésben felsorolt – bármilyen munkakörben teljesítette a gyakornoki követelményeket,

b) rendelkezik pedagógus szakvizsgával.”

3. §

Az R. a következő hivatkozással és 4/A–4/C. §-okkal egészül ki:

„[A Kjt. 22. §-ának (9) bekezdéséhez, a Kt. 118. §-ának (10) bekezdéséhez]

4/A. § (1) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai követelmények két részből állnak: az általános követelményekből és a munkakörhöz kapcsolódó követelményekből. Az általános követelmények teljesítését minden gyakornok részére elő kell írni. A munkakörhöz kapcsolódó szakmai kötelezettségek megállapításának alapja a kinevezésben meghatározott munkakör, illetőleg az ahhoz kapcsolódó munkaköri leírás.

(2) Az általános követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok megismerje

a) az intézmény nevelési programját, pedagógiai programját, szervezeti és működési szabályzatát, házirendjét, minőségirányítási programját, kollektív szerződését,

b) az intézmény pedagógiai célkitűzéseit, azok gyakorlati megvalósulását,

c) a gyermekek, a tanulók, a szülők, a pedagógusok – Kt.-ban meghatározott – jogait és kötelezettségeit,

d) a fenntartói irányítással kapcsolatos általános rendelkezéseket,

e) a tanügyigazgatási dokumentumok alkalmazását.

(3) A munkakörhöz kapcsolódó követelményeknek biztosítaniuk kell, hogy a gyakornok

a) megismerje a munkakörére vonatkozó foglalkoztatási alapelveket, az oktatásszervezés gyakorlati feladatait,

b) megismerje az intézménybe járó gyermekek, tanulók sajátos felkészítésének problémáit,

c) alkalmassá váljon a különleges gondozást igénylő gyermekek, tanulók egyéni fejlesztésére (hátrányos helyzetű, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermek, tanuló, tehetséges tanulókkal való foglalkozás),

d) elmélyítse az oktatáshoz kapcsolódó eszközök használatához szükséges ismereteket (a továbbiakban a (2)–(3) bekezdésben felsoroltak: szakterületek).

(4) Közoktatási intézményen belül történő munkakör változás esetén a gyakornoktól nem lehet megkövetelni a már teljesített általános követelmények elsajátításának megismétlését.

(5) A számonkérés feltételeit, a gyakornoki minősítés különös szabályait a közoktatási intézmény gyakornoki szabályzata tartalmazza. A gyakornoki szabályzatban kell meghatározni továbbá a szakmai követelményrendszert, valamint a gyakornoki követelmények teljesítésével és a teljesítmény mérésével összefüggő eljárási rendet.

(6) A munkáltató szakterületenként szakmai vezetőt (segítőt) jelöl ki, aki a gyakornoki szabályzatban meghatározottak szerint segíti a gyakornok felkészülését. A szakmai vezető (segítő) a gyakornoki szabályzatban meghatározottak szerint – szövegesen – értékeli a gyakornok teljesítményét. A gyakornok minősítéséről az intézmény vezetője dönt. Az intézmény vezetője döntése előtt beszerzi a szakmai vezetők (segítők) együttesen kialakított véleményét.

(7) A szakmai vezető (segítő) felkészíti a gyakornokot az általa ellátott pedagógus-munkakörrel kapcsolatos tervező munkára, e körben

a) az iskola helyi tantervében, az óvoda nevelési programjában a munkaköri feladataira vonatkozó előírások értelmezésére és szakszerű alkalmazására,

b) a tanítási (foglalkozási) órák felépítésének, az alkalmazott módszereknek, tanulmányi segédleteknek, taneszközöknek (foglalkozási eszközöknek) célszerű megválasztására,

c) a tanítási (foglalkozási) órák előkészítésével, megtervezésével és eredményes megtartásával kapcsolatos írásbeli teendők ellátására,

d) a gyakornoki szabályzatban meghatározott feladatok ellátására.

(8) A szakmai vezető (segítő) szükség szerint, negyedévenként legalább egy, legfeljebb négy alkalommal látogatja a gyakornok tanítási (foglalkozási) óráját, továbbá – ha igényli – konzultációs lehetőséget biztosít számára.

(9) A szakmai vezetőt (segítőt) a (7)–(8) bekezdésben rögzített feladatok ellátásáért kiemelt munkavégzésért járó

kereset-kiegészítésként a (8) bekezdés szerint megtartott órákra számított óradíjának megfelelő díjazás illeti meg.

4/B. § (1) A gyakornoki szabályzatot az intézmény vezetője adja ki. A gyakornoki szabályzat kialakítása során egyeztetni kell az érintett szakmai munkaközösségekkel. A gyakornoki szabályzat kiadása előtt az intézmény vezetője kikéri a nevelőtestület véleményét.

(2) A gyakornoki szabályzatot az intézmény honlapján, ennek hiányában, a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

4/C. § (1) A gyakornok részére a gyakornoki idő alatt a heti kötelező óraszám felett tanítás, foglalkozás megtartása csak e rendelet 11/A. §-ának (2) bekezdése c) pontjában meghatározott okból rendelhető el. A munkaidő kötelező órákkal le nem kötött részében a gyakornok munkaköri feladatként csak a következők teljesítésére köteles: részt vesz a nevelőtestület munkájában, és ellátja a munkaköréhez kapcsolódó előkészítő és befejező feladatokat.

(2) A munkáltató az e rendelet 11/B. §-ában meghatározott feladatellátási terv készítésénél a szakmai vezető (segítő) tevékenységét a nevelő és oktató munkával összefüggő egyéb feladatok elosztásánál köteles figyelembe venni.

(3) A gyakornok részére osztályfőnöki megbízás csak írásban adott hozzájárulásával adható.”

4. §

(1) Az R. 5. §-át megelőző hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 20/A. §-ának (4) bekezdéséhez,
a 20/B. §-ának (1) bekezdéséhez
és a 23. §-ának (2)–(3) bekezdéséhez]”

(2) Az R. 5. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pályázati felhívást – a Kjt. 20/A. §-ának (4) bekezdésében meghatározottakon túl – az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában is közzé kell tenni.”

(3) Az R. 5. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A pályázat benyújtásának határideje – ha a pályázat hosszabb határidőt nem állapít meg – az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában történt közzétételől számított harminc nap.”

5. §

(1) Az R. 14. §-át követő hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„[A Kjt. 66. §-ának (2) és (4) bekezdéséhez]”

(2) Az R. 14/A. §-a a következő új (1) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az (1)–(2) bekezdés számozása (2)–(3) bekezdésre változik:

„(1) A pedagógus-munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottat a Kjt. 66. §-ának (2) bekezdése alapján az illetménynövekedés akkor illeti meg, ha a besorolása alapjául szolgáló iskolai végzettsége és szakképzettsége mellett – a kinevezésében feltüntetett – további szakképzettségét a kötelező óra legalább tíz százalékban hasznosítja. Ha a számítás során az egészszámhoz kapcsolódó töredék szám a két tizedet nem haladja meg, lefelé, egyéb esetben – kéthavi tanítási időkeretre vetítve – a kerekítés általános szabályai szerint kell a tíz százalékot megállapítani.”

6. §

(1) Az R. 15. §-a (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A pedagógus-munkakörökben foglalkoztatott közalkalmazott pedagógusnak a következő illetménypótlékok járnak:]

„*a)* osztályfőnöki pótlék annak, aki iskolában osztályfőnöki feladatokat, kollégiumban önálló tanulócsoporthoz vezetői feladatot lát el;”

(2) Az R. 15. §-a (2) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A pedagógus-munkakörökben foglalkoztatott közalkalmazott pedagógusnak a következő illetménypótlékok járnak:]

„*c)* munkaközösség-vezetői (tanszakvezetői, tagozatvezetői, szakosztályvezetői) pótlék annak, aki intézményi munkaközösség-vezetői (tanszakvezetői, tagozatvezetői, szakosztályvezetői) vagy intézmények közötti munkaközösség-vezetői (tanszakvezetői, tagozatvezetői, szakosztályvezetői) feladatot lát el;”

(3) Az R. 15. §-a (2) bekezdésének *g)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A pedagógus-munkakörben foglalkoztatott közalkalmazott pedagógusnak a következő illetménypótlékok járnak:]

„*g)* területi pótlék annak, aki olyan községi önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményben dolgozik – ideértve a többcélú kistérségi társulás vagy intézményi társulás által fenntartott, községi önkormányzat területén tagintézményként működő nevelési-oktatási intézményt is –, amelyik szerepel a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelettel kiadott jegyzékben a Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott települések között;”

(4) Az R. 15. §-a (8) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A (2) bekezdésben szabályozott pótlékok mértékét – az e rendeletben meghatározott keretek között – a nevelési-oktatási intézményen belül pótlékonként egységesen a kollektív szerződés, ennek hiányában a munkáltató határozza meg.”

7. §

Az R. 16. §-át követő hivatkozás helyébe a következő hivatkozás lép:

„*[Az Mt. 80. §-ának (1) bekezdéséhez, a Kjt. 20/A. §-ának (1)–(2) bekezdéséhez, 20/B. §-ához, 30/E–30/F. §-ához és a Kt. 16. §-ának (7) bekezdéséhez]*”

8. §

(1) Az R. 17. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közoktatási intézményben az e rendelet 6. §-ának (1) bekezdésében fel nem sorolt munkakörökre nem kell nyilvános pályázatot kiírni.”

(2) Az R. 17. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, továbbá a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„(2) Az e rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott alaptevékenység ellátására létesített munkakörök betöltésére meghirdetett pályázati felhívásokat – a Kjt. 20/A. §-ának (4) bekezdésében meghatározottakon túl – az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában is közzé kell tenni. A pályázati felhívásra és a pályázat benyújtásának határidejére a magasabb vezető beosztásra vonatkozó pályázati eljárás szabályait kell alkalmazni.”

(3) Az R. 17. §-a az új számozás szerinti (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem kötelező nyilvános pályázat meghirdetése, ha a munkakör betöltésére a helyi önkormányzati munkaadó-gazdálkodási rendszer keretében kerül sor.”

9. §

(1) Az R. 20. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az e rendelet szerinti gyakornoki szabályzatot 2007. december 31-éig kell elkészíteni azzal, hogy eddig az időpontig az érintett előírásokat, követelményeket a munkáltató állapítja meg.”

(2) Az R. 20. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 15. §-ának (2) bekezdés *c*) pontja alapján kell a pótlék összegét megállapítani azok részére, akik 2007. szeptember 1-jén vagy ezt követően válnak jogosulttá a pótléokra. Azok részére, akik a 2006/2007. tanítási évben jogosultak voltak tanszakvezetői (tagozatvezetői, szakosztályvezetői) pótléokra, – e feladat további ellátása esetén – legalább a 2006/2007. évi pótlék összegének megfelelő mértékű pótlékot kell biztosítani a 2007/2008. tanítási évben is.”

10. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2007. szeptember 1-jén lép hatályba és 2008. január 2-án hatályát veszti.

(2) Az e rendelet 4. §-ának (2)–(3) bekezdése, valamint a 8. §-ának (2) bekezdése 2008. január 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) hatályát veszti az R. 11/A. §-a (2) bekezdésében az „– ideértve a Kt. 133. §-a (8) bekezdésében meghatározott két foglalkozást is –” szöveg, az R. 16. §-a (1) bekezdésének utolsó mondata és az R. 16. §-a (7) bekezdésének utolsó mondata;

b) az R. 14/A. §-a új számozás szerinti (3) bekezdésében az „(1) bekezdés” szöveg helyébe „(2) bekezdés” szöveg, a 18. §-a (2) bekezdésének felvezető szövegében és *a*)–*c*) pontjaiban a „14/A. §-a (1) bekezdésének” szöveg helyébe „14/A. §-a (2) bekezdésének” szöveg, a 19/A. §-a (1) bekezdésében a „legfeljebb heti hat óra” szöveg helyébe a „legfeljebb heti öt óra” szöveg lép.

A miniszterelnök helyett:

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter 19/2007. (VII. 30.) MeHVM rendelete

az Új Magyarország Fejlesztési Tervben szereplő Regionális Fejlesztés Operatív Programokra meghatározott előirányzatok felhasználásának állami támogatási szempontú szabályairól

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 53. §-ának (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a Miniszterelnöki Hivatalról,

valamint a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter feladat- és hatásköréről szóló 160/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 2. §-ának *e*) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (a továbbiakban: NFÜ) fejezetéhez tartozó, az Új Magyarország Fejlesztési Tervben szereplő Nyugat-dunántúli Operatív Program, Dél-alföldi Operatív Program, Észak-alföldi Operatív Program, Észak-magyarországi Operatív Program, Közép-magyarországi Operatív Program, Közép-dunántúli Operatív Program, Dél-dunántúli Operatív Program (a továbbiakban együttesen: Regionális Fejlesztés Operatív Programok) állami támogatási szabályok alá eső egyes jogcímei tekintetében, a meghatározott előirányzat felhasználására terjed ki.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki a Közép-magyarországi Operatív Program vonatkozásában a Gazdasági Versenyképesség Operatív Program 4. prioritására, a Gazdaságfejlesztési Operatív Programra és a Közép-Magyarországi Operatív Program 1. prioritására vonatkozó részletes szabályokról szóló 8/2007. (III. 19.) MeHVM rendelet által már szabályozott területekre.

(3) Az e rendeletben szabályozott célelőirányzat felhasználására, kezelésére, működtetésére és ellenőrzésére, a rendeletben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Áht.) és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ámr.), valamint a Római Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásokról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet) foglaltak az irányadók.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *állami támogatás*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés (a továbbiakban: EK Szerződés) 87. cikkének (1) bekezdése szerinti támogatás és a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 1. §-ának 5. pontja szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás (a továbbiakban: támogatás);

b) *általános képzés*: az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a képzési támogatásokra való alkalmazásáról szóló 68/2001/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 68/2001/EK bizottsági rendelet) 2. cikkének *e*) pontjában meghatározott képzés;

c) *felvásárlás*: egy létesítményhez közvetlenül kapcsolódó tárgyi eszközök megvásárlása, amennyiben a létesítmény bezárásra került vagy – amennyiben nem vásárolják fel – bezárásra került volna, és az eszközöket egy független beruházó veszi meg;

d) *hátrányos helyzetű munkavállaló*: a 68/2001/EK bizottsági rendelet 2. cikkének g) pontjában meghatározott munkavállaló;

e) *induló beruházás*: tárgyi eszközökbe vagy immateriális javakba történő beruházás, amely új létesítmény felállításával, meglévő létesítmény bővítésével, egy létesítmény termelésének további, új termékekkel történő diverzifikációjával vagy egy meglévő létesítmény termelési folyamatának alapvető megváltoztatásával kapcsolatos, illetve a felvásárlás;

f) *kis- és középvállalkozás (a továbbiakban együttesen: KKV)*: az a vállalkozás, amely a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában megfelel az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 70/2001/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 70/2001/EK bizottsági rendelet) I. mellékletében meghatározott vállalkozások valamelyikének;

g) *múzeum*: működési engedéllyel rendelkező múzeális intézmények és múzeumi működési engedéllyel nem rendelkező egyéb kiállítások, bemutató helyek;

h) *nagyberuházás*: az az induló beruházás, amelyhez kapcsolódóan az elszámolható költség jelenértéken legalább 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg; ennek meghatározásakor több beruházási projektet egyetlen beruházási projektnek kell tekinteni, ha azok egy vagy több vállalat által egy hároméves időszakon belül kivitelezett induló beruházás gazdaságilag oszthatatlan módon kombinált állóeszközeire vonatkoznak. Annak megállapításakor, hogy az induló beruházás gazdaságilag oszthatatlan-e, a technikai, funkcionális és stratégiai kapcsolatokat, valamint a közvetlen földrajzi közelséget kell figyelembe venni. A gazdasági oszthatatlanságot a tulajdonviszonyoktól függetlenül kell értékelni. Az euróra való átszámításra a támogatás odaítélésének időpontjakor érvényes árak és árfolyam, illetve azon nagyberuházási projektek esetében, amelyek – a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet szerinti – egyedi bejelentése szükséges, a bejelentés időpontjakor érvényes árak és árfolyam alkalmazandó;

i) *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az a vállalkozás, amelynek saját tőkéje veszteség folytán nem éri el a jegyzett tőke felét a kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló utolsó beszámolóban, és ezen veszteség több mint egyegyede a megelőző beszámoló óta eltelt idő alatt keletkezett;

j) *referencia ráta*: a támogatástartalom és az elszámolható költség jelenértékének kiszámításához használt mutatószám, amelyet az EK Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló

659/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 794/2004/EK bizottsági rendelet 9. cikke határoz meg;

k) *saját forrás*: a kedvezményezett által a fejlesztési programhoz igénybe vett állami támogatást nem tartalmazó forrás;

l) *speciális képzés*: a 68/2001/EK bizottsági rendelet 2. cikkének d) pontjában meghatározott képzés;

m) *szén*: az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított nemzetközi kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű A és B csoportba sorolt szén;

n) *szinten tartást szolgáló eszköz*: szinten tartást szolgál az eszköz, amely a kedvezményezett által már használt tárgyi eszközt, immateriális jószágot váltja ki anélkül, hogy a kiváltás az előállított termék, a nyújtott szolgáltatás, a termelési, illetve a szolgáltatási folyamat alapvető változását eredményezné;

o) *támogatási intenzitás*: a támogatástartalom és a jelenértéken számított elszámolható költség hányadosa, százalékos formában kifejezve;

p) *támogatástartalom*: a kedvezményezett számára nyújtott állami támogatásnak a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében foglalt módszer alapján kiszámolt értéke.

Az előirányzatok felhasználásának általános céljai

3. §

(1) Az Áht., az Ámr., a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet, valamint a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 16/2006. (XII. 28.) MeHVM–PM együttes rendelet rendelkezéseivel összhangban az NFÜ által felügyelt Regionális Fejlesztés Operatív Programok céljai a következők:

a) A regionális versenyképesség javítása, az ipar modernizációjának gyorsítása, a magas hozzáadott értékű beruházások ösztönzése, a környezeti terhelés csökkentése;

b) Az elmaradott területek felzárkóztatása, az egyes térségek gazdasági szerkezetének, szakmai infrastruktúrájának és szolgáltatásainak fejlesztése korszerű telephelyek kialakításával. A vállalkozások koncentrált letelepedésének elősegítése;

c) A természeti és épített környezet megóvása;

- d) A turizmus jövedelemtermelő képességének javítása;
- e) A kis- és középvállalkozói szektor megerősítése;
- f) Innovatív és versenyképes gazdasági környezet kialakítása;
- g) A térségi vállalkozói igényekre alapozott tanácsadás, hálózatosodás és gazdasági infrastruktúra fejlesztése;
- h) Gyógy- és egészségmegőrző szolgáltatásokra, örökséghasználásra alapozott turizmus tematikus elvű fejlesztése;
- i) A nagy növekedési potenciállal rendelkező, fejlődőképes vállalkozások piaci pozícióinak megerősítése, termelékenységük növelése, illetve versenyképességük javítása technológiai korszerűsítésük révén;
- j) A vállalkozói együttműködés javítása, a megtelepedett vállalatok regionális gazdaságba történő erőteljesebb integrálása, továbbá a vállalati versenyképesség növelése érdekében a beszállítói együttműködés különböző formáinak támogatása;
- k) A vállalkozások beindításához és fejlődéséhez szükséges vállalatvezetési, üzleti ismeretek elsajátítása főként a kis- és középvállalkozások számára, a hatékonyságuk növelése, illetve a túlélési, növekedési esélyeinek javítása érdekében;
- l) Minőség tudatos vállalatirányítás megvalósítása, minőségi menedzsment kialakítása, a minőségi és környezetközpontú szemlélet erősítése és ezzel a vállalkozások versenyképességének javítása;
- m) A termelés, működés hatékonyságát és biztonságát javító, az információk feldolgozását és elérését támogató rendszerek alkalmazása;
- n) Az információs, tudás-bázisokhoz való interaktív hozzáférés biztosítása, információs és kommunikációs infrastruktúra elérhetőségének, a hálózati kapcsolódásnak biztosítása és a hálózatbiztonság növelése;
- o) A vállalati fejlesztések hatékony megvalósításához szükséges, azokat közvetlenül vagy közvetetten befolyásoló ismeretek, kompetenciák megszerzésére és bővítésére;
- p) Komplex minőségi szolgáltatásokat lehetővé tevő ipari és innovációs infrastruktúra fejlesztések támogatása az ipari növekedés dinamizmusának fenntartása érdekében;
- q) Az üzleti környezet fejlesztésének részeként logisztikai központok fejlesztése, minőségi logisztikai szolgáltatások nyújtásával a vállalati hálózatok kialakulásának és működésének elősegítése;
- r) A vállalatok közötti elektronikus kapcsolatok, illetve a vállalkozások belső informatizáltságának, valamint az IKT szektor termelékenységének fejlesztése;
- s) Mikro- és kisvállalkozás fejlődését gátló piaci elégtelenségek közül a piaci hitel-, tőke- és garanciaforrásokhoz való hozzáférés elősegítése.

(2) Az EK Szerződés 87. cikk (1) bekezdésének hatálya alá tartozó e rendelet által szabályozott támogatások a 3–25. § alapján nyújthatók.

A támogatások előirányzatok szerinti jogcímei

4. §

A Regionális Fejlesztés Operatív Programok forrásai az alábbi jogcímenek használhatók fel:

- a) Régészeti lelőhelyek, értékek feltárása, műemléki létesítmények, kastélyok, várak, múzeumok helyreállítása, értékőrző megújítása, látogatóbarát fejlesztése;
- b) Örökségvédelem, történelmi és kulturális örökség fenntartható hasznosítása;
- c) Kulturális létesítmények kialakítása, fejlesztése, fenntartható munkahelyek létesítése;
- cs) Szabadidő- és sportlétesítmények kialakítása, fejlesztése, fenntartható munkahelyek létesítése;
- d) Távfűtő rendszerek kialakítása és korszerűsítése;
- dz) A biomassa megújuló energiaforrásként való felhasználását célzó beruházások;
- dzs) A növényi és állati eredetű, valamint szilárd és folyékony hulladék alapú biogáz hasznosításának fejlesztése;
- e) Turizmus fogadási feltételeinek javítása, szálláshelyfejlesztés, kapcsolódó szolgáltatások kialakítása, fejlesztése, szervezeti és működési feltételek javítása;
- f) Turisztikai célú vasúti mellékvonalak (kisvasutak, erdei vasutak) felújítása, fejlesztése;
- g) Turisztikai hálózatok, klaszterek, együttműködések alapításának, szervezésének, általuk megvalósított beruházások támogatása;
- gy) A hazai geotermikus potenciál kihasználására épülő hőenergia ellátás fejlesztése, hőszivattyús rendszerek és passzív épületek fejlesztése;
- h) Fejlesztések működtetéséhez szükséges munkaerő képzése, vállalkozások humán erőforrás fejlesztése;
- i) Kulturális, vallási, művészeti, gasztronómiai rendezvények, fesztiválok infrastrukturális fejlesztése, lebonyolítása;
- j) Sportrendezvények infrastrukturális fejlesztése, lebonyolítása;
- k) Konferenciáknak helyt adó létesítmények, konferenciaközpontok kialakítása, meglévők infrastrukturális és technológiai fejlesztése;
- l) Tematikus turisztikai termékek (elsősorban egészség-, vízi-, öko-, aktív-turizmus) feltételrendszerének, illetve a kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése;
- ly) Napenergiát hasznosító rendszerek telepítése;
- m) Vállalkozások versenyképességének növelése, vállalati beruházások, munkahelyteremtő beruházások támogatása;

n) Ipari parkok létesítése, szolgáltatások fejlesztése, befektetési környezet fejlesztése;

ny) Szélenergiával történő villamosenergia-termelés fejlesztése;

o) Vállalkozások betelepítésére alkalmas (ipari parki címmel nem rendelkező) ipari területek fejlesztése;

p) Beruházásokhoz, fejlesztésekhez kapcsolódó tájékoztatói, információs és marketingtevékenység támogatása;

q) Megvalósíthatósághoz kötődő dokumentáció elkészítése, beruházás előkészítése, hatásvizsgálatok készítése;

r) Munkaerő-piaci (újra)beilleszkedést segítő képzési, oktatási programok;

s) Gazdasági tevékenység funkciójú intézmények, létesítmények utólagos akadálymentesítése;

sz) települési szilárd hulladék, illetve annak egyes összetevői, állati eredetű, valamint építési-bontási hulladékok kezelése;

t) 5 MW teljesítmény alatti vízerőművek korszerűsítése, illetve létesítése;

ty) KKV-k adott kiállításon, vásáron való első megjelenésének támogatása;

u) KKV-k részére nyújtott tanácsadás;

v) Nagyvállalatok részére tanácsadás, információnyújtás, projekt-tervezés és projekt-menedzsment;

w) Gazdasági tevékenység funkciójú épületek energiaellátási rendszerének megújítása, különös tekintettel a megújuló energiaforrások felhasználására;

x) Gazdasági tevékenység funkciójú intézmények, létesítmények használatához közvetlenül kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések;

y) Klaszterek, hídképző intézmények támogatása;

z) Vállalati szervezetfejlesztés, folyamatmenedzsment támogatása;

zs) KKV-k részére kockázati tőkebefektetés nyújtása.

A támogatásban részesíthetők köre

5. §

A rendelet hatálya alá tartozó előirányzatokból támogatás – a pályázati felhívás tartalmától függően – a Magyarországon székhellyel, illetve lakóhellyel, vagy az Európai Gazdasági Térség területén székhellyel és Magyarországon fiókteleppel rendelkező jogi személy, jogi személyiségű vagy jogi személyiség nélküli gazdálkodó szervezet, egyéni vállalkozó és természetes személy, valamint önkormányzatok, önkormányzatok társulásai, szövetkezetek, kereskedelmi-szakmai szervezetek, szövetségek és kamarák, nonprofit szervezetek, közhasznú adatbázisokat kezelő intézmények, közgyűjtemények és közszolgáltatók részére nyújtható.

A támogatások formái

6. §

(1) Az előirányzat forrásaiból a 4. §-ban meghatározott jogcímek alapján támogatásban részesíthető jogalanyok részére

a) a pályázó működési támogatásának nem minősülő visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (a továbbiakban: vissza nem térítendő támogatás),

b) garanciadíj támogatás,

c) visszatérítendő támogatás,

d) kamattámogatás, kedvezményes hitel,

e) kockázati tőkebefektetés,

f) kedvezményes lízing nyújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatási formák egy kedvezményezett tekintetében együttesen és egy időben is alkalmazhatók.

Támogatási kategóriák

7. §

A 4. §-ban meghatározott jogcímek alapján a következő típusú támogatás nyújtható:

a) A 4. § a)–gy), i)–o), sz)–t), x), y) pontjaiban megjelölt jogcímek alapján regionális beruházási támogatás (a továbbiakban: beruházási támogatás) nyújtható, amely tekintetében az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkeiben foglaltaknak a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1628/2006/EK bizottsági rendeletben foglaltak, valamint e rendelet 8–15. §-ában foglaltak az irányadók. E rendelet alapján, amennyiben a nagyberuházási projekteknek nyújtott – az összes forrásból származó – támogatás teljes összege meghaladja azt az összeget, amelyet az adott régióban egy 100 millió euró elszámolható költséggel rendelkező beruházás az érvényes regionális beruházási térkép alapján kaphatna, az EK Szerződés 88. cikk (3) bekezdésében meghatározott eljárás, valamint a 2007–2013 közötti időszakra vonatkozó nemzeti regionális támogatásokról szóló iránymutatás (HL C sorozat 2006/C 54/08) (a továbbiakban: 54/08 számú iránymutatás) szerint kell eljárni.

b) A 4. § ty), u) pontja alapján kizárólag kis- és középvállalkozások részére nyújtható támogatás, amelyre a 70/2001/EK bizottsági rendeletben, valamint e rendelet 16–17. §-ában foglalt rendelkezések az irányadók.

c) A 4. § h), r) pontjában megjelölt jogcímek alapján képzési célú támogatás nyújtható, amelyekre a 68/2001/EK bizottsági rendeletben, valamint e rendelet 18–19. §-ában foglalt rendelkezések az irányadók.

d) A 4. § d), e), g), gy), i), j), n), o)–q), s), t)–w), y) pontja alapján csekély összegű támogatás nyújtható,

amelyekre az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkeiben foglaltaknak a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK bizottsági rendeletben, valamint e rendelet 20. §-ában foglaltak az irányadók.

e) A 4. § a)–c), i) pontjában megjelölt jogcímek alapján, amennyiben azok elősegítik a kultúra és a kulturális örökség megőrzését, kulturális célú támogatás nyújtható, feltéve, hogy az erre vonatkozó támogatási programot az Európai Bizottság az EK Szerződés 88. cikkének (3) bekezdésében meghatározott eljárásban engedélyezte.

f) A 4. § zs) pontja alapján kockázati tőkejuttatás nyújtható a kis- és középvállalkozásokba történő kockázati-tőke-befektetések előmozdítását célzó állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás (HL C 194/2. 2005. augusztus 18.) alapján, feltéve, hogy ezt a támogatási programot az Európai Bizottság az EK Szerződés 88. cikk (3) bekezdésében meghatározott eljárásban engedélyezte.

A BERUHÁZÁSI TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A támogatás célja

8. §

(1) E rendelet alapján beruházási támogatás induló beruházáshoz nyújtható.

(2) E rendelet alapján beruházási támogatás csak akkor ítéltethető oda, ha a kedvezményezett még a beruházás megkezdése előtt a támogatás iránti kérelmét benyújtja, és a támogatási programot kezelő hatóság írásban megerősíti, hogy a – további részletes vizsgálat tárgyát képező – projekt elvben megfelel az e rendeletben meghatározott jogszabályi feltételeknek.

(3) A beruházási támogatások átláthatóságának növelése céljából e rendelet beruházási támogatásokra vonatkozó rendelkezéseit az NFÜ honlapján is közzé kell tenni.

A támogatás mértéke

9. §

(1) Az egyes (azonos elszámolható költségekkel rendelkező) projektekhez nyújtható, bármely támogatás intenzitása nem haladhatja meg a (2)–(5) bekezdésekben meghatározott mértékeket. A támogatás összege a tárgyi vagy immateriális beruházási költségek alapján kiszámított támogatásnak a bérköltségek alapján kiszámított támogatással történő kombinálása esetén sem haladhatja meg a régió számára megállapított felső határból eredő legkedvezőbb összeget.

(2) A maximális támogatási intenzitás a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 30. §-ának (1) bekezdése szerinti érték.

(3) A támogatási intenzitás a (2) bekezdésben meghatározott mértéknek,

a) amennyiben a pályázó a pályázat benyújtásakor kisvállalkozásnak minősül, – szállítási ágazat és nagyberuházás kivételével – 20 százalékponttal,

b) amennyiben a pályázó a pályázat benyújtásakor középvállalkozásnak minősül, – szállítási ágazat és nagyberuházás kivételével – 10 százalékponttal növelt értéke.

(4) Nagyberuházás esetén a támogatási intenzitás a (2) bekezdés alapján meghatározott támogatási intenzitás

a) 100 százaléka, jelenértéken 50 millió eurónak megfelelő forintösszegig,

b) 50 százaléka, jelenértéken 50 és 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg közötti részre,

c) 34 százaléka, a jelenértéken 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg feletti részre.

(5) Amennyiben egy vállalkozás a kis- és középvállalkozásokba történő kockázati-tőke-befektetések előmozdítását célzó állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás (HL C 194/2. 2005. 08. 18.) alapján mentesített, állami támogatásnak minősülő kockázati tőkejuttatásban részesül, a tőkejuttatástól számított három éven belül – a nyújtott tőke összegéig – az adott vállalkozásnak e rendelet alapján megítélt beruházási támogatás intenzitását 20 százalékkal csökkenteni kell.

A beruházási támogatás igénybevételének alapvető feltételei

10. §

(1) A támogatást a tárgyi vagy immateriális beruházási költségek, illetve létesítmény felvásárlása esetén a felvásárlás költségei alapján számítják ki.

(2) A támogatás akkor vehető igénybe, ha a kedvezményezett az elszámolható költségek legalább 25%-át saját forrásból biztosítja.

(3) A támogatott projekt kapcsán beszerzett eszköznek újnak kell lennie, kivéve a felvásárlás esetét, vagy amennyiben a kedvezményezett KKV.

(4) Felvásárlás, ingatlanvásárlás, illetve KKV által vásárolt használt eszköz támogatása esetén az ügylet vagy az eszköz vásárlása kizárólag piaci értéken történhet.

(5) A támogatás akkor vehető igénybe és tartható meg, amennyiben a kedvezményezett a beruházást annak teljes befejezésétől (üzembe helyezés időpontjától) számított legalább öt évig, kis- és középvállalkozások esetén három évig (kötelező üzemeltetési időszak) fenntartja az érintett régióban.

(6) A támogatás immateriális eszközhöz akkor vehető igénybe, ha a kedvezményezett azokat piaci feltételek mellett harmadik féltől vásárolta, kizárólag a regionális beruházási támogatásban részesülő létesítményben használhatók fel, és azokat a vállalat eszközei közé sorolják, valamint legalább öt évig, kis- és középvállalkozások esetén három évig a regionális támogatásban részesülő létesítményben maradnak.

(7) Az (5) bekezdésben megfogalmazott követelmény nem akadályozza a gyors technológiai változások miatt a meghatározott fenntartási időszak alatt korszerűtlenné vált üzem, illetve felszerelés cseréjét, amennyiben a fenntartási időszak alatt a gazdasági tevékenység fenntartása az érintett régióban biztosított. A korszerűtlenné vált üzem, illetve felszerelés cseréjét követő fenntartási időszakban a kedvezményezett gazdálkodó szervezet az üzem vagy a felszerelés cseréjére támogatásban nem részesülhet.

(8) Munkahelyteremtést szolgáló beruházás esetén a támogatás igénybevételének feltétele, hogy a kedvezményezett azokat az új munkahelyeket, amelyekhez kapcsolódóan az elszámolható bérköltséget a támogatási intenzitás számítása során figyelembe vette, a beruházás befejezésétől számított három éven belül létre kell hozni és minden munkahelyet legalább öt évig, KKV-k esetén három évig, azaz a kötelező üzemeltetési időszak alatt az érintett régióban fenntartja.

(9) Munkahelyteremtést szolgáló beruházás esetén az újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók száma a kedvezményezettnél közvetlenül, teljes munkaidőben alkalmazott személyek számának nettó növekedése az előző 12 hónap átlagához képest. Az újonnan létrehozott munkakörök számának megállapításakor a részmunkaidős és az idegymunkás alkalmazottak a teljes munkaidőben alkalmazottak arányos törtrészének felelnek meg.

(10) Amennyiben a beruházást, illetve fejlesztést osztatlan közös tulajdonban álló ingatlanon kívánják megvalósítani, a pályázat befogadásának feltétele a tulajdonostársak között közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt használatbavételi megállapodás és az ahhoz tartozó használati megosztásra vonatkozó vázrajz pályázati dokumentációval történő benyújtása. A per- és igénymentesség követelményének az osztatlan közös tulajdon azon tulajdoni hányada vonatkozásában kell teljesülnie, amely a beruházás (fejlesztés) helyszíne.

(11) A vissza nem térítendő támogatás igénybevételével beszerzett tárgyi eszközök a fenntartási időszak végéig kizárólag a támogatási szerződésben és a pályázatban meghatározott céloknak megfelelően hasznosíthatók. Az előirányzatból támogatott beruházással létrehozott vagyron – amennyiben az a támogatási döntés kedvezményezettjének tulajdonába kerül – az Ámr. 89. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feltételek mellett, a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségek lejártáig csak a támogatási döntést hozó személy előzetes jóváhagyásával idegenít-

hető el vagy adható bérbe. Ha az elidegenítéshez a támogatási döntést hozó személy hozzájárult, a támogatási döntés kedvezményezettje mentesül a támogatási összeg visszafizetésének kötelezettsége alól. Hozzájárulás hiányában a támogatási döntés kedvezményezettje köteles az elidegenített vagy bérbe adott tárgyi eszköz értékére eső támogatás időarányos, értékcsökkenéssel korrigált, az elidegenítés időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegét visszafizetni.

(12) Pályázati felhívás a fentieknél szigorúbb rendelkezést is előírhat.

11. §

A támogatott projektek megkezdése időpontjának az alábbi időpontok minősülnek:

- a) építési tevékenységet tartalmazó projekt esetén
 - aa) az építési naplóba történt első bejegyzés időpontja (építési naplóval igazolva),
 - ab) olyan építési jellegű munkák esetében, ahol építési napló vezetése nem kötelező, ott a kivitelezői szerződés alapján a kivitelező nyilatkozatában a munkálatok megkezdésére vonatkozóan megjelölt nap;
 - b) gép, berendezés, anyag, termék beszerzését tartalmazó projekt esetén az első beszerzendő gép, berendezés, anyag, termék stb. megrendelése;
 - c) egyéb tevékenységhez kapcsolódó projekt esetén, amennyiben a szerződéskötést megelőzően megrendelésre kerül sor, ennek időpontja, előzetes megrendelés hiányában, a megvalósításra megkötött első szerződés létrejöttének napja;
 - d) amennyiben a pályázatban ismertetett projektet több célterületre (építés és gép) kiterjedően valósítják meg, a projekt megkezdésének időpontja az egyes célterületeknek megfelelő tevékenységek kezdési időpontjai közül a legkorábbi időpont.

12. §

Nem nyújtható támogatás

- a) az 54/08 számú iránymutatás I. számú mellékletében meghatározott acélipari tevékenységhez, kivéve, ha a kedvezményezett kis- és középvállalkozás és a 70/2001/EK bizottsági rendeletben vagy ennek helyébe lépő jogszabályban foglaltak szerint részesül állami támogatásban;
- b) a hajógyártáshoz nyújtott állami támogatásokról szóló keretszabály (2003/C 317/06) 3.1 pont (11) bekezdésében meghatározott tevékenységhez;
- c) az 54/08 számú iránymutatásban meghatározott szénbányászathoz;
- d) az 54/08 számú iránymutatás II. számú mellékletében meghatározott szintetikusszál-ipari tevékenységhez;
- e) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről szóló 104/2000/EK tanácsi rendelet (HL L 17., 2000. 1. 21., 22–52. o.) szerinti halászati és akvakultú-

ra tevékenységet szolgáló beruházásokhoz, továbbá halászati termékek feldolgozását és forgalmazását szolgáló beruházáshoz;

f) a szállítási ágazatban gördülőeszköz vásárlásához;

g) az EK Szerződés I. számú mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek elsődleges termeléséhez, előállításához;

h) azon projektekhez, amelyek esetében a program a 8. § (3) bekezdése szerint, az NFÜ honlapján való közzététel előtt merültek fel elszámolható költségeik.

A támogatott beruházás elszámolható költségei

13. §

(1) A támogatás iránti kérelem az Irányító Hatóság, illetve az általa akkreditált közreműködő szervezet által történő írásos visszaigazolását követően az alábbi költségek számolhatók el:

a) a beruházás célját szolgáló

aa) tárgyi eszköznek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 47–48. §-a, 51. §-a szerinti bekerülési értéke,

ab) tárgyi eszköz vételára létesítmény felvásárlásakor,

ac) immateriális javak közül a találmány, a szabadalom, a licenc és a know-how Sztv. 47–48. §-a, 51. §-a szerinti bekerülési értéke, nagyvállalkozásnál legfeljebb az elszámolható költség 50 százalékáig (a továbbiakban: támogatható immateriális javak);

vagy

b) a beruházás üzembe helyezését követő harmadik év végéig újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók – a Sztv. 79. §-a szerint elszámolható – személyi jellegű ráfordításának 24 havi összege, a munkakör létrehozásának napjától számítva.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott elszámolható költségek részletes felsorolását a pályázati dokumentáció tartalmazza. A pályázati dokumentáció az elszámolható költségek körét az (1) bekezdésben meghatározottaktól szűkebben is meghatározhatja.

14. §

(1) Az elszámolható költséget szokásos piaci áron kell figyelembe venni, ha az a kedvezményezett és a vele kapcsolt vállalkozási viszonyban lévő személy között a szokásos piaci ártól eltérő áron kötött szerződés alapján merült fel.

(2) A földterület és az épületek kivételével az eszközök bérletével kapcsolatos költségeket csak akkor lehet figyelembe venni, ha az zártvégű pénzügyi lízing formájában valósul meg, és a szerződés tartalmazza az eszköznek a bérleti időtartam lejárta utáni megvásárlására vonatkozó kötelezettséget. Földterület és épületek bérlete esetén a beruházási projekt befejezésének várható időpontját köve-

tően a bérletnek nagyvállalatok esetében még legalább öt évig, míg KKV-k esetében három évig kell folytatódnia.

15. §

Nem nyújtható támogatás az alábbi költségekre:

a) a szinten tartást szolgáló tárgyi eszközök bekerülési értéke, illetve vételára létesítmény felvásárlásakor;

b) a korábban már használatba vett olyan tárgyi eszköz bekerülési értéke, amelynek alapján a kedvezményezett, más társaság vagy egyéni vállalkozó állami támogatást vett igénybe;

c) olyan tárgyi eszköz bekerülési értéke, amelyet a kedvezményezett csőd eljárás vagy felszámolás alatt álló társaságtól szerzett be;

d) szállítási ágazatban a szállító berendezések (gördülő eszközök) bekerülési értéke;

e) a 8. § (3) bekezdésében foglaltakat kivéve, a támogatási programot kezelő hatóság által a 8. § (2) bekezdése alapján kiadott írásos megerősítést tartalmazó okirat kelte előtt felmerült költség, valamint ráfordítás;

f) személygépkocsi bekerülési értéke;

g) a 13. § (1) bekezdésének ac) alpontja szerinti immateriális javak bekerülési értéke, ha azt a kedvezményezett nem kizárólag a támogatásban részesülő létesítményben használja;

h) nagyvállalkozásnál a korábban már bárki által használatba vett eszköz bekerülési értéke, kivéve létesítmény felvásárlásakor beszerzett tárgyi eszköz vételárát, valamint a földterület, telek bekerülési értékét.

A KIS- ÉS KÖZÉPVÁLLALKOZÁSOK RÉSZÉRE NYÚJTHATÓ TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

16. §

(1) E rendelet alapján vásárokon, kiállításokon való részvételre kizárólag kis- és középvállalkozások részére, az adott kiállításon, vásáron való első megjelenéshez nyújtható támogatás.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenység tekintetében elszámolható költségek kizárólag a kiállító helyiség bérlete, kialakítása és működtetése költsége.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységre nyújtható maximális támogatási intenzitás maximum 50 százalék.

17. §

(1) A beruházással kapcsolatos előkészítő tanulmány és külső tanácsadók által nyújtott szolgáltatás címen elszámolható költség esetén a maximális támogatási intenzitás 50 százalék, függetlenül a 9. §-ban foglaltaktól.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szolgáltatás nem lehet folyamatos, visszatérő tevékenység, és nem kapcsolódhat a vállalkozás szokásos működési költségeihez, úgymint folyamatos adótanácsadás, rendszeres jogi szolgáltatás vagy hirdetés.

A KÉPZÉSI TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A támogatás célja

18. §

Képzési támogatást általános és speciális képzéshez lehet nyújtani.

A képzési támogatás igénybevételének alapvető feltételei és a támogatás mértéke

19. §

(1) E rendelet alapján képzési támogatás a kedvezményezettel munkaviszonyban álló munkavállalók képzéséhez nyújtható.

(2) Elszámolható költségek:

- a) az oktatók költségei;
- b) az oktatók és a képzésben résztvevők utazási költségei;
- c) egyéb folyó költségek, úgymint anyagok, ellátmány;
- d) az eszközök és berendezések amortizációja, olyan mértékben amennyire azokat kizárólag a képzési projekt céljaira használják;
- e) a képzési projekttel kapcsolatos tanácsadói szolgáltatások költségei;
- f) a képzésben résztvevők személyes költségei az a)–e) pontban felsorolt egyéb elszámolható költségek összegével egyező összegig. Csak a képzésben ténylegesen eltöltött idő vehető számításba, az ebből termelésben eltöltött idő vagy annak megfelelője levonása után.

(3) Az elszámolható költségeket dokumentált bizonyítékokkal kell alátámasztani, áttekinthetően és tételesen részletezve.

(4) Az egyes – azonos elszámolható költségekkel rendelkező – projektekhez nyújtható, bármely támogatás intenzitása nem haladhatja meg az (5)–(7) bekezdésben meghatározott mértékeket.

(5) A maximális támogatási intenzitás

- a) általános képzéshez:
 - aa) KKV-k esetében 70%;
 - ab) nagyvállalkozások esetében 50%;
- b) speciális képzéshez:
 - ba) KKV-k esetében 35%;
 - bb) nagyvállalkozások esetében 25%.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott maximális támogatási intenzitások 10 százalékponttal növelni lehet a hátrányos helyzetű munkavállalóknak nyújtott képzés esetén.

(7) Az (5) bekezdésben meghatározott maximális támogatási intenzitásokat 5 százalékponttal növelni lehet a Pest megyében és Budapesten működő kedvezményezettek esetében, és 10 százalékponttal növelni lehet Pest megyében és Budapesten kívül működő kedvezményezettek esetében.

A CSEKÉLY ÖSSZEGŰ TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

20. §

(1) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett nyilatkozik az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

(2) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(3) Minden egyes új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.

(4) A támogatást nyújtó köteles írásban tájékoztatni a kedvezményezettet a pályázati felhívásban, illetve a támogatási szerződésben arról, hogy csekély összegű támogatásban részesül. A tájékoztatásnak kifejezetten utalnia kell a 7. § d) pontban meghatározott bizottsági rendeletre, hivatkozva annak pontos címére és az Európai Közösség Hivatalos Lapjában való kihirdetésére, valamint meg kell határozni a támogatás pontos összegét támogatástartalomban kifejezve.

A KULTURÁLIS CÉLÚ TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A támogatás célja és igénybevételének alapvető feltételei

21. §

(1) E rendelet alapján kulturális célú támogatás kizárólag olyan tevékenységhez nyújtható, amely igazoltan elősegíti a kultúra és a kulturális örökség megőrzését, amelyek kulturális örökségvédelmi szempontból megkülönböztetett jelentőségűek, valamint az olyan tevékenységek, amelyek célja a nemzeti kulturális örökség veszélyeztetett emlékeinek megmentése.

(2) Az (1) bekezdés hatálya alá tartozó tevékenységekhez nyújtott támogatásban az e rendelet 5. §-ában meghatározottak köre részesülhet, különösen az alábbiak:

a) a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Műemléki nyilvántartásában szereplő ingatlanok tulajdonosai, vagy kezelői;

b) a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyek feltárására, régészeti bemutatóhelyek állagmegóvására, helyreállítására, kialakítására, a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet szerinti régészeti feltárással jogosult intézmények tulajdonosai, vagy kezelői;

c) azokat a tevékenységeket ellátó személyek, szervezetek, amelyek tevékenységének célja a műemléki tér örökségvédelmi szempontú restaurálása, eredeti állapotának helyreállítása, eredeti állapot kutatása (föld-, fal-, padló-, mennyezet-kutatás);

d) a kulturális örökség ápolását, megőrzését, terjesztését szolgáló rendezvények szervezői;

e) a muzeális intézmények tulajdonosai, vagy kezelői;

f) műtárgyak védelmét célzó tevékenységeket ellátó személyek, szervezetek;

g) az örökségvédelem területén működő szervezetek.

A támogatás mértéke

22. §

(1) A kulturális célú támogatások alkalmazásában az elszámolható költségek köre a kultúra és a kulturális örökség, kulturális értékek megóvása során közvetlenül felmerülő, igazoltan e célra fordított költségek.

(2) Az igénybe vehető támogatás maximális mértéke nem haladhatja meg az elszámolható költségek 100%-át.

(3) A támogatás mértékének felső határát és az elszámolható költségek körét a pályázati dokumentáció tartalmazza.

AZ ÁLLAMI TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK

23. §

Nem nyújtható támogatás

a) azon szervezet részére, amellyel szemben az Európai Bizottságnak valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata van érvényben;

b) csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt álló szervezetnek és a nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentéséhez és szerkezetátalakításához nyújtott állami támogatásról szóló bizottsági közlemény (HL 2004/C 244/02.) 2.1 alpontja szerinti nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak;

c) azon személy vagy szervezet részére, aki vagy amely a támogatás iránti pályázat benyújtását megelőző három

naptári éven belül az államháztartás alrendszeréből, az Európai Unió előcsatlakozási eszközeiből, vagy a strukturális alapokból juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem vagy csak részben teljesítette, és ezért az Ámr. 88. §-ának (2) bekezdése szerinti kizárás alatt áll, kivéve a vis maior esetét;

d) azon személy vagy szervezet részére, akinek vagy amelynek lejárt esedékességű, adó- vagy adók módjára behajtható köztartozása van, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett;

e) azon szervezet részére, amelyet a támogatás iránti pályázat benyújtását megelőző két naptári éven belül az államigazgatási szerv határozatával vagy annak bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság munkavállalók bejelentés nélküli vagy munkavállalási engedély nélküli foglalkoztatása miatt jogerősen bírság megfizetésére kötelezett;

f) azon személy vagy szervezet részére, aki vagy amely a támogatott projekt keretében végzett tevékenység folytatásához szükséges hatósági engedélyekkel nem rendelkezik;

g) annak a gazdálkodó szervezetnek a részére, amelynek a számviteli jogszabályok szerint számított saját tőkéje a törzstőke (alaptőke) jogszabályban előírt legkisebb mértéke alá csökkent;

h) annak a személynek vagy szervezetnek a részére, aki a beruházást, illetve a fejlesztést olyan ingatlanon kívánja megvalósítani, amely a pályázat benyújtásának időpontjában nem per- és igénymentes, kivéve, ha a pályázó az igény jogosultja, illetőleg bérelt ingatlan esetében a bérleti szerződés kizárólagos joggal nem biztosítja a támogatással megvalósuló létesítmény üzemeltetésének lehetőségét legalább a külön rendeletben előírt üzemeltetési kötelezettség idejére;

i) azon szervezetek részére, amelyek nem felelnek meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok – az Áht. 15. §-ában meghatározott – általános és különös feltételeinek, illetőleg ezen feltételek fennállását nem, vagy nem a külön jogszabályban meghatározott módon igazolják.

24. §

A kedvezményezett köteles a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés napjától számított tíz évig megőrizni.

25. §

Egy projekthez igénybe vett összes támogatás – függetlenül attól, hogy annak finanszírozása közösségi, országos, regionális vagy helyi forrásból történik – támogatási intenzitása nem haladhatja meg az irányadó közösségi szabályban vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott támogatási intenzitást.

ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

26. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően kiírt pályázatokra és egyéb felhasználásokra kell alkalmazni.

(2) E rendelet alapján támogatási döntést csekély összegű és regionális beruházási támogatások tekintetében 2013. december 31-ig lehet hozni.

(3) E rendelet alapján támogatási döntést képzési és KKV tanácsadási támogatás tekintetében 2008. június 30-ig lehet hozni.

AZ EURÓPAI UNIÓ JOGÁNAK VALÓ MEGFELELÉS

27. §

Ez a rendelet az alábbi uniós jogi aktusok hatálya alá tartozó támogatásokkal kapcsolatos szabályozást tartalmaz:

a) A Bizottság 1628/2006/EK rendelete (2006. október 24.) a Szerződés 87. és 88. cikkének a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról (HL L 302., 2006. 11. 1., 29–40. o.)

b) A Bizottság 70/2001/EK rendelete (2001. január 12.) az EK-szerződés 87. és 88. cikkének a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról (HL L 10., 2001. 1. 13., 33–42. o.)

c) A Bizottság 68/2001/EK rendelete (2001. január 12.) az EK-szerződés 87. és 88. cikkének a képzési támogatásokra való alkalmazásáról (HL L 10., 2001. 1. 13., 20–29. o.)

d) A Bizottság 1998/2006/EK rendelete (2006. december 15.) a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról (HL L 379., 2006. 12. 28., 5–10. o.)

Budapest, 2007. június 29.

Dr. Szilvássy György s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
77/2007. (VII. 30.) FVM
rendelete**

**az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programra
meghatározott előirányzatok felhasználásának állami
támogatási szempontú szabályairól**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolo

ló eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 81. § (3) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (a továbbiakban: ÚMVP) állami támogatási szabályok alá eső egyes intézkedései, illetve alintézkedései tekintetében, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (továbbiakban: EMVA) társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott előirányzat felhasználására terjed ki.

(2) Az e rendeletben szabályozott előirányzat felhasználására, kezelésére, működtetésére és ellenőrzésére, a rendeletben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben (továbbiakban: Áht.) és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ámr.), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, az Európai Halászati Alapból, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból támogatott programok és intézkedések pénzügyi, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról, lebonyolításának rendjéről szóló 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet], valamint a mezőgazdasági, halászati, erdészeti és vidékfejlesztési állami támogatások Európai Bizottság részére történő bejelentési rendjéről szóló 46/2005. (III. 11.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 46/2005. (III. 11.) Korm. rendelet] foglaltak az irányadók.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *állami támogatás*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés (a továbbiakban: EK Szerződés) 87. cikkének (1) bekezdése szerinti támogatás és a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 1. §-ának 5. pontja szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás (a továbbiakban: támogatás);

b) *beruházás befejezése*: a Vhr. szerinti utolsó kifizetési kérelem benyújtása;

c) *felvásárlás*: egy létesítményhez közvetlenül kapcsolódó tárgyi eszközök megvásárlása, amennyiben a létesítmény bezárásra került vagy – amennyiben nem vásárolják fel – bezárásra került volna, és az eszközöket egy független beruházó veszi meg;

d) *induló beruházás*: tárgyi eszközökbe vagy immateriális javakba történő beruházás, amely új létesítmény felállításával, meglévő létesítmény bővítésével, egy létesítmény termelésének további, új termékekkel történő diverzifikációjával vagy egy meglévő létesítmény termelési folyamatának alapvető megváltoztatásával kapcsolatos, illetve a felvásárlás;

e) *nagyberuházás*: az az induló beruházás, amelyhez kapcsolódóan az elszámolható költség jelenértéken legalább 50 millió eurónak – a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 31. § (3) bekezdése alapján – megfelelő forintösszeg; ennek meghatározásakor több beruházást egyetlen beruházásnak kell tekinteni, ha azok egy vagy több vállalat által egy hároméves időszakon belül kivitelezett induló beruházás gazdaságilag oszthatatlan módon kombinált állóeszközre vonatkoznak. Annak megállapításakor, hogy az induló beruházás gazdaságilag oszthatatlan-e, a technikai, funkcionális és stratégiai kapcsolatokat, valamint a közvetlen földrajzi közelséget kell figyelembe venni. A gazdasági oszthatatlanságot a tulajdonviszonyoktól függetlenül kell értékelni. Az euróra való átszámításra a támogatás odaítélésének időpontjakor érvényes árak és árfolyam, illetve azon nagyberuházások esetében, amelyek – a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet szerinti – egyedi bejelentése szükséges, a bejelentés időpontjakor érvényes árak és árfolyam alkalmazandó;

f) *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az a vállalkozás, amelynek saját tőkéje veszteség folytán nem éri el a jegyzett tőke felét a kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló utolsó beszámolóban, és ezen veszteség több mint egynegyede a megelőző beszámoló óta eltelt idő alatt keletkezett;

g) *referencia ráta*: a támogatástartalom és az elszámolható költség jelenértékének kiszámításához használt mutatószám, amelyet a 659/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 794/2004/EK bizottsági rendelet 9. cikke határoz meg;

h) *saját forrás*: az ügyfél által a fejlesztési programhoz igénybe vett állami támogatást nem tartalmazó forrás;

i) *szén*: az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított nemzetközi kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű A és B csoportba sorolt szén;

j) *szinten tartást szolgáló eszköz*: azon eszköz, amely az ügyfél által már használt tárgyi eszközt, immateriális jószágot váltja ki anélkül, hogy a kiváltás az előállított termék, a nyújtott szolgáltatás, a termelési, illetve a szolgáltatási folyamat alapvető változását eredményezné;

k) *támogatási intenzitás*: a támogatástartalom és a jelenértéken számított elszámolható költség hányadosa, százalékos formában kifejezve;

l) *támogatástartalom*: az ügyfél számára nyújtott állami támogatásnak a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében foglalt módszer alapján kiszámolt értéke.

Az előirányzat felhasználásának általános céljai

3. §

(1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásokról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet, a Tv., valamint a Vhr. rendelkezéseivel összhangban az Irányító Hatóság (a továbbiakban: IH) által felügyelt: ÚMVP I. tengelyének keretében az alábbi célok megvalósítására vehető igénybe támogatás:

a) a mezőgazdasági és erdészeti ágazat versenyképességének javítása;

aa) az ismeretszerzés támogatása és az emberi erőforrások javítása;

ab) a fizikai erőforrások szerkezetátalakítása és fejlesztése, valamint az innováció elősegítése;

ac) a mezőgazdasági termelés és termékek minőségének javítása;

ad) átmeneti intézkedések.

(2) Az ÚMVP II. tengelyének keretében az alábbi célok megvalósítására vehető igénybe támogatás:

a) a környezet és vidék fejlesztése;

aa) a mezőgazdasági földterületek fenntartható használata;

ab) az erdészeti földterületek fenntartható használata.

(3) Az ÚMVP III. tengelyének keretében az alábbi célok megvalósítására vehető igénybe támogatás:

a) a vidéki élet minőségének javítása és a vidéki gazdaság diverzifikálása;

aa) vidéki gazdaság diverzifikálása;

ab) a vidéki élet minőségének javítása;

ac) képzés, készségek elsajátítása és ösztönzés.

(4) Az ÚMVP IV. tengelyének keretében az alábbi célok megvalósítására vehető igénybe támogatás:

a) Leader.

(5) Az EK Szerződés 87. § cikk (1) bekezdésének hatálya alá tartozó e rendelet által szabályozott támogatások a 3–19. § alapján nyújthatók.

A támogatások előirányzatok szerinti jogcímei

4. §

E rendelet alkalmazásában az ÚMVP forrásai az alábbi jogcímenek használhatók fel, amennyiben azok a Vhr., illetve a támogatás részletes feltételeit megállapító jogsza-

bály alapján nem mezőgazdasági beruházás megvalósítását szolgálják:

- a) állattartó telepek korszerűsítése;
- b) üzemi diverzifikáció;
- c) mezőgazdasági termékek értéknövelése, feldolgozása;
- d) telephelyen belül történő energiaellátás megújuló energiaforrások felhasználásával;
- e) nem mezőgazdasági tevékenységgé történő diverzifikálás;
- f) mikrovállalkozások létrehozása és fejlesztése;
- g) turisztikai tevékenységek ösztönzése;
- h) vidéki örökség megőrzése és korszerűsítése.

A támogatásban részesíthetők köre

5. §

A rendelet hatálya alá tartozó előirányzatból támogatás – a támogatási rendelet tartalmától függően – a Magyarországon székhellyel, vagy az Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT) területén székhellyel és Magyarországon fiókteleppel rendelkező jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdálkodó szervezet, egyéni vállalkozó, egyéni cég és természetes személy, valamint önkormányzatok, önkormányzatok társulásai, szövetségek, kereskedelmi-szakmai szervezetek, szövetségek és kamarák, kolostorok, nonprofit szervezetek és közszolgáltatók részére nyújtható.

A támogatások formái

6. §

(1) Az előirányzat forrásaiból a 4. §-ban meghatározott jogcímek alapján támogatásban részesíthető jogalanyok részére

- a) működési támogatásnak nem minősülő visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (a továbbiakban: vissza nem térítendő támogatás),
- b) garanciadíj támogatás,
- c) visszatérítendő támogatás,
- d) kamattámogatás, kedvezményes hitel,
- e) kedvezményes lízing nyújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatási formák egy ügyfél tekintetében együttesen és egy időben is alkalmazhatók.

Támogatási kategóriák

7. §

(1) A 4. § a)–c) pontjaiban megjelölt jogcímek alapján regionális beruházási támogatás (a továbbiakban: beruhá-

zási támogatás) nyújtható, amely tekintetében a Szerződés 87. és 88. cikkeiben foglaltaknak a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1628/2006/EK bizottsági rendeletben (HL L sorozat 302/29. 2006. november 1.) foglaltak, valamint e rendelet 8–15. §-ában foglaltak az irányadók. E rendelet alapján, amennyiben a nagyberuházásoknak nyújtott – az összes forrásból származó – támogatás teljes összege meghaladja azt az összeget, amelyet az adott régióban egy 100 millió euró elszámolható költséggel rendelkező beruházás az érvényes regionális beruházási térkép alapján kaphatna, úgy az EK Szerződés 88. cikk (3) bekezdésében meghatározott eljárás, valamint a 2007–2013 közötti időszakra vonatkozó nemzeti regionális támogatásokról szóló iránymutatás (HL C sorozat 2006/C 54/08) szerint kell eljárni.

(2) A 4. § d)–h) pontjai alapján csekély összegű támogatás nyújtható, amelyekre a Szerződés 87. és 88. cikkeiben foglaltaknak a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK bizottsági rendeletben, valamint e rendelet 20. §-ában foglaltak az irányadók.

A BERUHÁZÁSI TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A támogatás célja

8. §

(1) E rendelet alapján beruházási támogatás induló beruházáshoz nyújtható.

(2) E rendelet alapján beruházási támogatás csak akkor ítéltető oda, ha az ügyfél még a beruházás megkezdése előtt a támogatás iránti kérelmét (pályázatát) benyújtja, és a kifizető ügynökség írásban megerősíti, hogy a – további részletes vizsgálat tárgyát képező – beruházás elvben megfelel az e rendeletben meghatározott jogosultsági feltételeknek (befogadó nyilatkozat).

(3) A beruházási támogatások átláthatóságának növelése céljából e rendelet beruházási támogatásokra vonatkozó rendelkezéseit a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium honlapján is közzé kell tenni.

A támogatás mértéke

9. §

(1) Az egyes (azonos elszámolható költségekkel rendelkező) beruházásokhoz nyújtható, bármely támogatás intenzitása nem haladhatja meg a (2)–(4) bekezdésekben meghatározott mértékeket. A támogatás összege a tárgyi vagy immateriális beruházási költségek alapján kiszámított támogatásnak a bérköltségek alapján kiszámított tá-

mogatással történő kombinálása esetén sem haladhatja meg a régió számára megállapított felső határból eredő legkedvezőbb összeget.

(2) A maximális támogatási intenzitás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 30. §-ának (1) bekezdése szerinti érték.

(3) A támogatási intenzitás a (2) bekezdésben meghatározott mértéknek,

a) amennyiben az ügyfél a támogatási kérelem (pályázat) benyújtásakor kisvállalkozásnak minősül, – szállítási ágazat és nagyberuházás kivételével – 20 százalékponttal,

b) amennyiben az ügyfél a támogatási kérelem (pályázat) benyújtásakor középvállalkozásnak minősül, – szállítási ágazat és nagyberuházás kivételével – 10 százalékponttal növelt értéke.

(4) Nagyberuházás esetén a támogatási intenzitás a (2) bekezdés alapján meghatározott támogatási intenzitás

a) 100 százaléka, jelenértéken 50 millió eurónak megfelelő forintösszegig,

b) 50 százaléka, jelenértéken 50 és 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg közötti részre,

c) 34 százaléka, a jelenértéken 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg feletti részre.

A beruházási támogatás igénybevételének alapvető feltételei

10. §

(1) A támogatást a tárgyi vagy immateriális beruházási költségek alapján számítják ki.

(2) A támogatás akkor vehető igénybe, ha az ügyfél az elszámolható költségek legalább 25%-át saját forrásból biztosítja.

(3) A támogatott beruházás kapcsán beszerzett eszköznek újnak kell lennie, kivéve ha az ügyfél kis- és középvállalkozás.

(4) Ingatlanvásárlás, illetve kis- és középvállalkozás által vásárolt használt eszköz támogatása esetén az ügylet, vagy az eszköz vásárlása kizárólag piaci értéken történhet.

(5) A támogatás akkor vehető igénybe és tartható meg, amennyiben az ügyfél a beruházást annak teljes befejezésétől (üzembe helyezés időpontjától) számított legalább öt évig, kis- és középvállalkozások esetén három évig (kötelező fenntartási időszak) fenntartja az érintett régióban.

(6) A támogatás immateriális eszközökhöz akkor vehető igénybe, ha az ügyfél azokat piaci feltételek mellett harmadik féltől vásárolta, kizárólag a regionális beruházási támogatásban részesülő létesítményben használhatóak fel

és azokat a vállalkozás eszközei közé sorolják, valamint legalább öt évig, kis- és középvállalkozások esetén három évig a regionális támogatásban részesülő létesítményben maradnak.

(7) Az (5) bekezdésben megfogalmazott követelmény nem akadályozza a gyors technológiai változások miatt a meghatározott fenntartási időszak alatt korszerűtlenné vált üzem, illetve felszerelés cseréjét, amennyiben a fenntartási időszak alatt a gazdasági tevékenység fenntartása az érintett régióban biztosított. A korszerűtlenné vált üzem, illetve felszerelés cseréjét követő fenntartási időszakban az ügyfél gazdálkodó szervezet az üzem vagy a felszerelés cseréjére támogatásban nem részesülhet.

(8) Munkahelyteremtést szolgáló beruházás esetén a támogatás igénybevételének feltétele, hogy az ügyfél azokat az új munkahelyeket, amelyekhez kapcsolódóan az elszámolható bérköltséget a támogatási intenzitás számítása során figyelembe vette, a beruházás befejezésétől számított három éven belül létre kell hozni és minden munkahelyet legalább öt évig, kis- és középvállalkozások esetén három évig, azaz a kötelező fenntartási időszak alatt az érintett régióban fenntartja.

(9) Munkahelyteremtést szolgáló beruházás esetén az újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók száma az ügyfél közvetlenül, teljes munkaidőben alkalmazott személyek számának nettó növekedése az előző 12 hónap átlagához képest. Az újonnan létrehozott munkakörök számának megállapításakor a részmunkaidős és az idegymunkás alkalmazottak a teljes munkaidőben alkalmazottak arányos törtrészeinek felelnek meg.

(10) Amennyiben a beruházást, illetve fejlesztést osztatlan közös tulajdonban álló ingatlanon kívánják megvalósítani, a kérelem, pályázat befogadásának feltétele a tulajdonostársak között közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt használatbavételi megállapodás és az ahhoz tartozó használati megosztásra vonatkozó vázrajz kérelemmel (pályázati dokumentációval) történő benyújtása. A per- és igénymentesség követelményének az osztatlan közös tulajdon azon tulajdoni hányada vonatkozásában kell teljesülnie, amely a beruházás (fejlesztés) helyszíne.

11. §

(1) A vissza nem térítendő támogatás igénybevételével beszerzett tárgyi eszközök a fenntartási időszak végéig kizárólag a támogatási határozatban és a támogatási rendeletben (pályázati felhívásban) meghatározott céloknak megfelelően hasznosíthatók. Az előirányzatból támogatott beruházással létrehozott vagyon – amennyiben az az ügyfél tulajdonába kerül – az Ámr. 89. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feltételek mellett, a támogatási döntés-

ben (szerződésben) foglalt kötelezettségek lejártáig csak a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) előzetes jóváhagyásával idegeníthető el vagy adható bérbe. Ha az elidegenítéshez az MVH hozzájárult, az ügyfél mentesül a támogatási összeg visszafizetésének kötelezettsége alól. Hozzájárulás hiányában az ügyfél köteles az elidegenített vagy bérbe adott tárgyi eszköz értékére eső támogatás időarányos, értékcsökkenéssel korrigált, az elidegenítés időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegét visszafizetni.

(2) Támogatási rendelet az (1) bekezdésben foglaltaknál szigorúbb rendelkezést is előírhat.

12. §

A támogatott beruházások megkezdése időpontjának az alábbi időpontok minősülnek:

- a) építési tevékenységet tartalmazó beruházás esetén,
 - aa) az építési naplóba történt első bejegyzés időpontja (építési naplóval igazolva),
 - ab) olyan építési jellegű munkák esetében, ahol építési napló vezetése nem kötelező, ott a kivitelezői szerződés alapján a kivitelező nyilatkozatában a munkálatok megkezdésére vonatkozóan megjelölt nap;
 - b) gép, berendezés, anyag, termék beszerzését tartalmazó beruházás esetén az első beszerzendő gép, berendezés, anyag, termék stb. megrendelése;
 - c) egyéb tevékenységhez kapcsolódó beruházás esetén, amennyiben a szerződéskötést megelőzően megrendelésre kerül sor, ennek időpontja, előzetes megrendelés hiányában, a megvalósításra megkötött első szerződés létrejöttének napja;
 - d) amennyiben a támogatási kérelemben (pályázatban) ismertetett beruházást több tevékenységre (építés és gép) kiterjedően valósítják meg, a beruházás megkezdésének időpontja az egyes célterületeknek megfelelő tevékenységek kezdési időpontjai közül a legkorábbi időpont.

13. §

Nem nyújtható támogatás:

- a) a 2007–2013 közötti időszakra vonatkozó nemzeti regionális támogatásról szóló 2006/C 54/08 számú iránymutatás (a továbbiakban: az iránymutatás) I. számú mellékletében meghatározott acélipari tevékenységhez, kivéve, ha az ügyfél kis- és középvállalkozás és a Bizottság 70/2001/EK rendeletében vagy ennek helyébe lépő jogszabályban foglaltak szerint részesül állami támogatásban;
- b) a hajógyártáshoz nyújtott állami támogatásokról szóló keretszabály (2003/C 317/06) 3.1 pont (11) bekezdésében meghatározott tevékenységhez;
- c) az iránymutatásban meghatározott szénbányászathoz;

d) az iránymutatás II. számú mellékletében meghatározott szintetikusszál-ipari tevékenységhez;

e) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről szóló 104/2000/EK tanácsi rendelet (HL L 17., 2000.1.21., 22–52. o.) szerinti halászati és akvakultúra tevékenységet szolgáló beruházásokhoz, továbbá halászati termékek feldolgozását és forgalmazását szolgáló beruházáshoz;

f) a szállítási ágazatban gördülőeszköz vásárlásához;

g) az EK Szerződés I. számú mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek elsődleges termeléséhez, előállításához;

h) azon beruházáshoz, amelyek esetében e program a 8. § (3) bekezdése szerint, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium honlapján való közzététel előtt merültek fel elszámolható költségek;

i) létesítmény felvásárlásához.

A támogatott beruházás elszámolható költségei

14. §

(1) A támogatás iránti kérelem az IH, illetve az általa akkreditált kifizető ügynökség (MVH) által történő írásos visszaigazolását (a kérelem befogadása) követően az alábbi költségek számolhatóak el:

a) a beruházás célját szolgáló

aa) tárgyi eszköznek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 47–48. §-a, 51. §-a szerinti bekerülési értéke,

ab) tárgyi eszköz vételára létesítmény felvásárlásakor,

ac) immateriális javak közül a találmány, a szabadalom, a licenc és a know-how Sztv. 47–48. §-a, 51. §-a szerinti bekerülési értéke, nagyvállalkozásnál legfeljebb az elszámolható költség 50 százalékáig (a továbbiakban: támogatható immateriális javak);

vagy

b) a beruházás üzembe helyezését követő harmadik év végéig újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók – a Sztv. 79. §-a szerint elszámolható – személyi jellegű ráfordításának 24 havi összege, a munkakör létrehozásának napjától számítva.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott elszámolható költségek részletes felsorolását a támogatási rendelet és kapcsolódó egyéb jogszabályok tartalmazzák. A támogatási rendelet az elszámolható költségek körét az (1) bekezdésben meghatározottaktól szűkebben is meghatározhatja.

15. §

(1) Az elszámolható költséget szokásos piaci áron kell figyelembe venni abban az esetben is, ha az az ügyfél és a

vele kapcsolatos vállalkozási viszonyban lévő személy között a szokásos piaci ártól eltérő áron kötött szerződés alapján merült fel.

(2) A földterület és az épületek kivételével az eszközök bérletével kapcsolatos költségeket csak akkor lehet figyelembe venni, ha az zártvégű pénzügyi lízing formájában valósul meg, és a szerződés tartalmazza az eszköznek a bérleti időtartam lejárta utáni megvásárlására vonatkozó kötelezettséget. Földterület és épületek bérlete esetén a beruházás befejezésének várható időpontját követően a bérletnek nagyvállalatok esetében még legalább öt évig, míg kis- és középvállalatok esetében három évig kell folytatódnia.

16. §

Nem nyújtható támogatás az alábbi költségekre:

a) a szinten tartást szolgáló tárgyi eszközök bekerülési értéke, illetve vételára létesítmény felvásárlásakor;

b) a korábban már használatba vett olyan tárgyi eszköz bekerülési értéke, amelynek alapján az ügyfél, más társaság vagy egyéni vállalkozó állami támogatást vett igénybe;

c) szállítási ágazatban a szállító berendezések (gördülő eszközök) bekerülési értéke;

d) a 8. § (3) bekezdésében foglaltakat kivéve, a kifizető ügynökség (MVH) által a 8. § (2) bekezdése alapján kiadott írásos megerősítést tartalmazó okirat kelte előtt felmerült költség, valamint ráfordítás;

e) személygépkocsi bekerülési értéke;

f) a 14. § (1) bekezdésének ac) alpontja szerinti immateriális javak bekerülési értéke, ha azt az ügyfél nem kizárólag a támogatásban részesülő létesítményben használja;

g) nagyvállalkozásnál a korábban már bárki által használatba vett eszköz bekerülési értéke, kivéve létesítmény felvásárlásakor beszerzett tárgyi eszköz vételárát, valamint a földterület, telek bekerülési értékét.

A CSEKÉLY ÖSSZEGŰ TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

17. §

(1) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy az ügyfél nyilatkozik az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

(2) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(3) Minden egyes új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.

(4) A támogatást nyújtó köteles írásban tájékoztatni az ügyfelet a támogatási rendeletben (pályázati felhívásban), illetve a támogatási határozatban (szerződésben) arról, hogy csekély összegű támogatásban részesül. A tájékoztatásnak kifejezetten utalnia kell a 7. § (2) bekezdésében meghatározott bizottsági rendeletre, hivatkozva annak pontos címére és az Európai Közösség Hivatalos Lapjában való kihirdetésére, valamint meg kell határoznia a támogatás pontos összegét támogatástartalomban kifejezve.

AZ ÁLLAMI TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK

18. §

Nem nyújtható támogatás

a) azon szervezet részére, amellyel szemben az Európai Bizottságnak valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata van érvényben;

b) csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt álló szervezetnek és a nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentéséhez és szerkezetátalakításához nyújtott állami támogatásról szóló bizottsági közlemény (HL 2004/C 244/02) 2.1 alpontja szerinti nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak;

19. §

Az ügyfél köteles a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés napjától számított tíz évig megőrizni abban az esetben is, ha a Tv. 36. § (3) bekezdése alapján a megőrzési kötelezettség ennél rövidebb ideig állna fenn.

20. §

Egy beruházáshoz igénybe vett összes támogatás – függetlenül attól, hogy annak finanszírozása közösségi, országos, regionális vagy helyi forrásból történik – támogatási intenzitása nem haladhatja meg az irányadó közösségi jogszabályban vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott támogatási intenzitást.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

21. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet alapján támogatási döntést csekély összegű és regionális beruházási támogatások tekintetében 2012. december 31-ig lehet hozni.

AZ EURÓPAI UNIÓ JOGÁNAK VALÓ MEGFELELÉS

22. §

Ez a rendelet az alábbi uniós jogi aktusok hatálya alá tartozó támogatásokkal kapcsolatos szabályozást tartalmaz:

a) a Bizottság 1628/2006/EK rendelete (2006. október 24.) a Szerződés 87. és 88. cikkének a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról (HL L 302., 2006.11.1., 29–40. o.);

b) a Bizottság 1998/2006/EK rendelete (2006. december 15.) a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról (HL L 379., 2006.12.28., 5–10. o.).

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
20/2007. (VIII. 2.) MeHVM
rendelete
az INTERREG Közösségi Kezdeményezés
programokból, valamint az Európai Regionális
Fejlesztési Alap, valamint az Előcsatlakozási
Támogatási Eszköz és az Európai Szomszédosági
és Partnerségi Eszköz pénzügyi alapok egyes,
a területi együttműködéshez kapcsolódó
programjaiból származó támogatások hazai
felhasználásának rendjéről**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 53. §-ának (7) bekezdésében foglalt feladatkörben és a Miniszterelnöki Hivatalról, valamint a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter feladat- és hatásköréről szóló 160/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 2. §-ának e) pontjában megállapított feladatkörben – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed:

a) a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. mellékletében meghatározott XI. Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium fejezet 13. EU Integráció fejezeti kezelésű előirányzat cím, 2. INTERREG Közösségi kezdeményezés programjai al-

címhez, a 4. Európai Területi Együttműködés alcímhez, valamint az 5. INTERACT 2007–2013 alcímhez; a XIX. EU Integráció fejezetbe tartozó 2. EU Integráció fejezeti kezelésű előirányzat, 41. INTERREG és Európai Területi Együttműködés céltartalék alcímhez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatokra;

b) az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 46. §-ának (5) bekezdése alapján év közben megállapított előirányzatokra.

Értelmező rendelkezések

2. §

A rendelet alkalmazásában

a) *kötelezettségvállalás*: az Ámr. 134. §-ának (1)–(8), (11), illetve (13)–(15) bekezdésében szabályozott tevékenység;

b) *kötelezettségvállaló*: az Ámr. 134. §-ának (1) bekezdésében meghatározott tevékenységet végző személy;

c) *kötelezettségvállalás dokumentuma*: az Ámr. 2. §-ának 67. pontjában meghatározott dokumentumok;

d) *pénzügyi ellenjegyzés*: az Ámr. 134. §-ának (9)–(12) bekezdésében szabályozott tevékenység;

e) *szakmai teljesítés igazolása*: az Ámr. 135. §-ának (1) bekezdésében előírt és a (2) bekezdésében szabályozott tevékenység;

f) *érvényesítés*: az Ámr. 135. §-ának (3)–(6) bekezdésében szabályozott tevékenység;

g) *érvényesítő*: a kifizetések lebonyolítását végző szervezeti egységek azon írásban kijelölt munkatársai, akik az Ámr. 135. §-ának (4) bekezdésében előírt feltételeknek megfelelnek;

h) *utalványozás ellenjegyzése*: az Ámr. 137. §-ában szabályozott tevékenység;

i) *utalvány ellenjegyzője*: az Ámr. 137. §-ának (1) bekezdésében meghatározott személy;

j) *utalványozás*: az Ámr. 136. §-ában szabályozott tevékenység;

k) *utalványozó*: az Ámr. 136. §-ának (1) bekezdésében meghatározott személy;

l) *jogi ellenjegyzés*: a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (a továbbiakban: NFÜ) Jogi, Igazgatási és Koordinációs Főosztálya vezetőjének vagy az általa írásban kijelölt személy egyetértése a kötelezettségvállalás polgári jogi szempontból való megfelelőségének megalapozottságáról.

Az előirányzatonkénti eljárási és hatásköri szabályok

3. §

A XI. Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium fejezet 13. EU Integráció fejezeti kezelésű előirány-

zat cím, 2. INTERREG Közösségi kezdeményezés programjai alcím, a 4. Európai Területi Együtműködés alcím, az 5. INTERACT 2007–2013 alcím vonatkozásában

a) *kötelezettségvállaló*: az NFÜ Nemzetközi Együtműködési Programok Főosztályának vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy;

b) *pénzügyi ellenjegyző*: az NFÜ gazdasági ügyekért felelős elnökhelyettese vagy az általa írásban kijelölt személy;

c) *jogi ellenjegyző*: az NFÜ Jogi, Igazgatási és Koordinációs Főosztályának vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy;

d) *szakmai teljesítést igazoló*: az NFÜ Nemzetközi Együtműködési Programok Főosztályának vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, továbbá – az INTERREG Közösségi Kezdeményezés programjai alcím (XI/13/2), valamint az Európai Területi Együtműködés alcím (XI/13/4) Technikai Segítségnyújtás forrása kivételével – a VÁTI INTERREG Igazgatóság vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy;

e) *utalványozó*: az NFÜ Nemzetközi Együtműködési Programok Főosztályának vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy;

f) *az utalvány ellenjegyzője*: az NFÜ gazdasági ügyekért felelős elnökhelyettese vagy az általa írásban kijelölt személy;

g) *érvényesítő*: az NFÜ gazdasági ügyekért felelős elnökhelyettese által írásban kijelölt személy.

Az előirányzatok rendeltetésszerű felhasználása

4. §

(1) A kötelezettségvállaló gondoskodik az előirányzat – felhasználási céljainak, jogcímeinek megfelelő – felhasználásáról. A kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó naprakész nyilvántartás vezetéséről a kötelezettségvállaló személy a számviteli feladatokat ellátó szervezet útján gondoskodik. A kötelezettségvállaló felelősséggel tartozik az előirányzat terhére történő felhasználás cél- és szabályszerűségének betartásáért és betartatásáért.

(2) Az előirányzat felett szakmai felügyeletet gyakorló szervezeti egységnek – az éves beszámoló, illetve a zárszámadás keretében – szöveges értékelést kell adnia az előirányzat felhasználásáról, a megvalósított szakmai célokról és a nevesített feladatok végrehajtásáról, amelyet az NFÜ Fejezeti Főosztályának kell átadnia.

(3) Az előirányzat felett szakmai felügyeletet gyakorló szervezeti egységnek a kötelezettségvállalásokat figyelemmel kell kísérnie, és követnie a lekötést és a felhasználást, valamint kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó felhasználásra nem kerülő maradvány összegekről írásban tájékoztatnia kell az NFÜ Fejezeti Főosztályát.

5. §

(1) Az előirányzatok terhére nyújtott, vissza nem térítendő támogatások esetében a szerződéskötés feltétele:

a) a kedvezményezett bejegyzéséről szóló okirat másolat,

b) aláírási címpéldány,

c) a szükséges jogerős hatósági engedélyek (beruházások esetében) megléte.

(2) Az előirányzatok terhére nyújtott, vissza nem térítendő támogatások esetében a szerződésben meg kell határozni különösen:

a) a támogatás konkrét célját;

b) a támogatás forrását;

c) a támogatás folyósításának feltételeit és ütemezését;

d) a támogatás felhasználásával kapcsolatos elszámolási, beszámolási kötelezettséget (tartalom, forma, szempontok, határidők);

e) az ellenőrzési jog gyakorlására vonatkozó rendelkezést;

f) a kedvezményezett szervezet nyilatkozatát arról, hogy nem áll felszámolási eljárás alatt, csőd- és végrehajtási eljárás nincs ellene folyamatban, valamint amennyiben a támogatás az általános forgalmi adóról szóló törvény hatálya alá tartozik, jogosult-e áfa-visszaigénylésre, és él-e az adólevonási joggal;

g) a szerződésszegés eseteit és szankcióit.

(3) A támogatás folyósítása azonnali hatállyal felfüggeszthető és a már kiutalt támogatás visszafizetése írható elő, ha a támogatott szervezet a támogatás igénylésekor lényeges körülményről, tényről valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott, illetve a támogatást a megjelölt céltól eltérően használja vagy használta fel.

(4) Az előirányzatok terhére nyújtott egyedi vagy pályázati támogatások folyósítása utólagosan, a kedvezményezett által benyújtott elszámolások alapján történhet. Támogatási előleg folyósítására az Ámr. 91. §-ának figyelembevételével, a támogatási szerződésben rögzített feltételeknek megfelelően kerülhet sor.

(5) A kedvezményezett működéséhez nyújtott támogatások biztosítása időarányosan történik. Az időarányostól eltérő folyósítást a kedvezményezett megfelelő indokokkal alátámasztott írásbeli kérelemmel kezdeményezheti. Az időarányostól eltérő felhasználás engedélyezésére – a szerződés módosításával – a támogatást nyújtó jogosult. A teljesítményarányos finanszírozás kivételével a kedvezményezettek a támogatás felhasználásáról utólag, legkésőbb a költségvetési évet követő év június 30-ig kötelesek elszámolni.

6. §

Az előirányzat felhasználásával összefüggő feladatok lebonyolításával, így különösen szerződés-előkészítéssel, szerződéskötésben való közreműködéssel, programmene-

dzseléssel, műszaki ellenőrzéssel, pénzügyi, ügyviteli, könyvvizsgálattal külső szervezetek is megbízhatók.

Záró rendelkezések

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter felügyelete alá, a XIX. EU Integráció fejezetbe a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter felügyelete alól átkerült egyes előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 12/2006. (XII. 14.) MeHVM rendelet.

Budapest, 2007. június 28.

Dr. Szilvássy György s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A önkormányzati és területfejlesztési miniszter 18/2007. (VIII. 9.) ÖTM rendelete az építésügyi célú előirányzatról

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. §-a (2) bekezdés *r*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *g*) pontjában megállapított feladatkörben eljárva – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések

1. §

(1) Az építésügyi célú előirányzat (a továbbiakban: ÉC) bevételei az Étv. 50. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok támogatására szolgálnak.

(2) Az ÉC bevételei és kiadásai a költségvetési törvény Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) fejezetében a fejezeti kezelésű előirányzatok között kerülnek megtervezésre. Az ÉC bevételeinek fogadására, a pénzforgalom elkülönített kezelésére a Magyar Államkincstár a 10023002-01009349-50002007 számú célszámlázási számlát vezeti.

(3) Az ÉC felhasználásával, kezelésével, működtetésével, ellenőrzésével, továbbá a terhére meghirdetett pályázatokkal kapcsolatos e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ámr.) foglaltak az irányadók.

2. §

Az ÉC-vel a miniszter rendelkezik, ennek keretében gondoskodik a kezelésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, a pénzeszközök felhasználásának ellenőrzéséről.

3. §

Az ÉC forrásait

- a) az építésügyi bírság,
 - b) az építésfelügyeleti bírság,
 - c) a visszatérítendő támogatások,
 - d) a minisztérium Építésügyi és Építészeti Főosztálya hatáskörébe tartozó eljárások esetén az eljárási bírság,
 - e) a késedelmi kamatok
- teszik ki.

4. §

E rendelet alkalmazásában

- a) *társadalmi szervezet*: az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján létrejött jogi személy (kivéve a pártot, a munkaadói és munkavállalói érdek-képviselői szervezetet, a biztosító egyesületet, valamint egyházat);
- b) *gazdálkodó szervezet*: a polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. §-ának *c*) pontjában meghatározott szervezet;
- c) *egyedi döntés*: az ÉC éves felhasználási tervében meghatározott jogcímekre vonatkozó, a kötelezettségvállaló döntése alapján, nem pályázati úton nyújtott támogatás (pl. rendezvények, oktatás, képzés, továbbképzés, kommunikáció);
- d) *pályázatkezelő*: az Építésügyi és Építészeti Főosztály, amely meghirdeti és befogadja a pályázatokat, valamint ellenőrzi a pályázati programok céljainak megvalósulását;
- e) *befogadott pályázat*: a pályázati felhívásnak megfelelő hiánytalan pályázat, melyet a pályázatkezelő által a pályázónak megküldött befogadó nyilatkozat igazol;
- f) *kötelezettségvállaló*: a területfejlesztési és építésügyi szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy;
- g) *szakmai teljesítést igazoló*: területfejlesztési és építésügyi szakállamtitkár, Építésügyi és Építészeti Főosztály

főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese, Területrendezési és Településügyi Főosztály főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a támogatási szerződésben a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl;

h) támogatott: aki pályázati úton vagy egyedi kérelemre támogatásban részesülő a támogatás alapjául szolgáló feladatot ellátó társadalmi szervezet, gazdálkodó szervezet;

i) pályázattért kötelezettséget vállaló szervezet: a pályázó által a pályázatban megjelölt, a pályázati program végrehajtására, a támogatás pályázó általi felhasználására és elszámolására a támogatási szerződés aláírásával kötelezettséget vállaló.

A célelőirányzat felhasználása

5. §

(1) A 3. § *a)* pontja szerinti befizetett építésügyi bírságnak a

a) 20%-a az építésügyi bírságot kiszabó első fokon eljáró építésügyi hatóságot,

b) 15%-a az érintett építmény helye szerinti települési (Budapesten a kerületi) önkormányzatot

illeti meg. Amennyiben az építésügyi hatósági eljárásban a másodfokú hatóság is eljár, úgy a másodfokon eljáró közigazgatási hivatal szervezeti egységét a bírság bevétel 15%-a illeti meg.

(2) A 3. § *b)* pontja szerinti befizetett építésfelügyeleti bírságnak a 30%-a az első fokon eljáró építésfelügyeleti hatóságot illeti meg. Ha az építésfelügyeleti bírságot megállapító határozat elleni fellebbezés elbírálására kerül sor, a befizetett építésfelügyeleti bírság további 20%-a a másodfokon eljáró hatóságot illeti meg.

(3) Az (1)–(2) bekezdésben említett szervezeteknek az e bekezdések szerinti összeget évente két alkalommal, június 30-ig, illetve december 30-ig kell átutalni.

(4) Az (1)–(2) bekezdésben említett szervezetek az őket megillető bevételt a következő feladatokra használhatják fel:

a) az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti összeget az Étv. 50. § (2) bekezdés *a)–b), j)* és *m)* pontjaiban meghatározott feladatokra,

b) az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti összeget az Étv. 50. § (2) bekezdés *a), c), e)–f)* és *m)* pontjaiban meghatározott feladatokra,

c) a (2) bekezdés szerinti összeget az Étv. 50. § (2) bekezdés *a)–b), j)* és *m)* pontjaiban meghatározott feladatokra.

(5) A (4) bekezdés szerinti felhasználásról az (1)–(2) bekezdésben említett szervezetek külön jogszabály szerinti tartalmú szakmai és pénzügyi beszámolót kötelesek készíteni a tárgyévét követő év január 31-ig az Építésügyi és Építésügyi Főosztály számára.

6. §

(1) Az ÉC-nek az 5. § (1)–(2) bekezdésében foglaltak szerint csökkentett bevételét, vagyis az ÉC éves fejezeti kezelésű előirányzatát (a továbbiakban: Előirányzat) az Étv. 50. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok támogatására kell használni úgy, hogy legalább 40%-át közigazgatási feladatokra kell tervezni, amelyet kötelezettségvállalás során kell érvényesíteni.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában közigazgatási feladat különösen:

- a)* az építésfelügyeleti és építésügyi hatósági feladatok,
- b)* a szakmai kamarák közigazgatási feladatai (szakmagyorkorlási jogosultság megállapítása, megújítása, névjegyzék vezetése, tervtanácsi feladatok),
- c)* a tervtanácsi feladatok, valamint
- d)* a településrendezési feladatok a központi kormányzati intézkedések által érintett településen.

7. §

(1) A felhasználás jogcímeit, prioritási sorrendben – 6. § (1) bekezdése szerinti arányok figyelembevételével – az Előirányzat éves felhasználási feladatterve állapítja meg, amely meghatározza a támogatás formáját és alapját. Az Előirányzat éves feladattervét (a továbbiakban: Feladatterv) az Építésügyi és Építésügyi Főosztály főosztályvezetőjének előterjesztésére, az építésügyért felelős szakállamtitkár javaslatára, a miniszter hagyja jóvá évente február 28-ig.

(2) Az Előirányzat felhasználása

- a)* vissza nem térítendő támogatás,
- b)* kamatmentes vagy kedvezményes kamatozású visszatérítendő támogatás,

(a továbbiakban együtt: támogatás) formájában történhet.

(3) Támogatás az e rendeletben meghatározottak szerint

- a)* általános pályázati eljárás,
- b)* egyedi döntés, legfeljebb az Előirányzat 20%-ának erejéig.

A pályázati rendszer szabályai

8. §

(1) Az Előirányzat felhasználására vonatkozó pályázatokat a Feladatterv alapján az Építésügyi és Építésügyi Főosztály írja ki és teszi közzé a minisztérium hivatalos lapjában, valamint a honlapján. A pályázatok kiírására folyamatosan a rendelkezésre álló bevételi forrástól függően kerül sor.

(2) A beérkezett pályázatokra az Építésügyi és Építésügyi Főosztály által felkért személyekből álló döntés-előkészítő bizottság (a továbbiakban: bizottság) tesz javaslatot.

(3) A pályázatokról a Feladatterv és a bizottság véleményének figyelembevételével a kötelezettségvállaló dönt.

9. §

(1) A pályázati felhívás – az Ámr. 83. § (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően – tartalmazza:

- a) a támogatási célt,
- b) a támogatás igénybevételének feltételeit,
- c) az elbírálás szempontrendszerét,
- d) a pályázatban közlendő adatokat, köztük az Ámr. 83. §-ában felsorolt – a támogatási cél szempontjából jelentős – adatokat, továbbá
- e) figyelmeztetést arról, hogy az elbírálás során a pályázatban igényeltnél alacsonyabb összegű támogatás is megítélhető.

(2) A felhívásban meghatározható a pályázattal elnyerhető támogatási összeg felső határa, valamint – ha a támogatási cél vagy a felhasználás jellege azt szükségessé teszi – előírható, hogy a pályázónak az igényelt támogatás arányában meghatározott saját forrással kell rendelkeznie.

10. §

(1) A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázati felhívásban előírt adatokat és dokumentumokat, továbbá a pályázati felhívásban közölt elbírálási szempontok szerint értékelhetőnek kell lennie.

(2) A pályázati felhívásnak nem megfelelő, hiányos pályázat esetén a pályázót a pályázat benyújtását követő 10 napon belül a pályázatkezelő hiánypótlásra szólítja fel. Hiánypótlásra csak egyszer, a felszólítás kézhezvételétől számított 8 napon belül van lehetőség. A pályázatbefogadás időpontjának a pályázati felhívásnak hiánytalanul megfelelő pályázat – hiánypótlási felhívás esetén a teljeskörű hiánypótlás – beérkezésének időpontját kell tekinteni.

11. §

(1) A pályázat elbírálását követően az Építésügyi és Építészeti Főosztály 15 napon belül tájékoztatja a pályázót a döntésről. A támogatási szerződést a döntésről szóló értesítés átvételét követő 120 napon belül meg kell kötni. Ha a szerződés megkötésére – a kedvezményezett mulasztásából – nem kerül sor a támogatási döntés érvényét veszti.

(2) Ha a pályázat a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alá tartozó beszerzés megvalósítására irányul, a támogatási szerződésben ki kell kötni, hogy a támogatás csak a közbeszerzési eljárás eredményes lezárása, illetve az eljárás lefolytatását igazoló iratok bemutatása után folyósítható.

(3) A támogatási döntéseket a minisztérium honlapján nyilvánosságra kell hozni.

A szerződéskötés, támogatás folyósítása, ellenőrzés

12. §

(1) A kötelezettségvállaló akkor köt támogatási szerződést a támogatottal, ha az teljesítette az Ámr. 87. §-ának a szerződéskötésre előírt feltételeit, és – ha a pályázati felhívás saját forrás biztosítását írta elő – a szükséges összes forrás rendelkezésre állását igazolta, beleértve az egyéb állami támogatásokról szóló döntést is.

(2) A támogatási szerződésben az elállás jogát ki kell kötni arra az esetre, ha

- a) az Ámr. 87. § (4) bekezdésében meghatározott feltételek közül legalább egy bekövetkezik,
- b) a nyertes pályázó a kötelezően lebonyolítandó közbeszerzési eljárások dokumentumait, a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatását követő 30 napon belül nem nyújtja be,
- c) a nyertes pályázó a támogatást nem elkülönítetten tartja nyilván,
- d) a támogatást vagy annak egy részét nem a támogatási szerződésben rögzített célra használja fel,
- e) nem teszi lehetővé a felhasználás ellenőrzését, vagy
- f) hamis vagy meghamisított adatokat szolgáltat a pályázati eljárás vagy az ellenőrzés során.

13. §

(1) A támogatásokat a minisztérium gazdálkodási feladatokat ellátó szerve folyósítja a rá irányadó rendelkezések szerint.

(2) A támogatási szerződések végrehajtásának és a kötelezettségvállalás teljesítésének ellenőrzését a minisztériumnak a miniszter által erre kijelölt szervezeti egységei jogosultak. Az ellenőrzésre jogosult szervezeti egységeket a támogatási szerződésben meg kell jelölni.

Beszámolási kötelezettség

14. §

Köteles beszámolót készíteni a támogatás felhasználásáról

- a) a támogatott a támogatási szerződésben meghatározott határidőben és módon,
- b) az 5. § (1)–(2) bekezdés szerinti szervek az 5. § (4) bekezdés szerinti felhasználásról, a tárgyévét követő év január 31-ig.

A beszámoló az államháztartáson kívüli szervezetek támogatását szolgáló a fejezeti kezelésű előirányzatok

felhasználásának szabályairól szóló miniszteri rendelet vonatkozó rendelkezéseiben meghatározottakat tartalmazza.

Hatálybalépés

15. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, rendelkezéseit a 2007. január 1. napját követően befolyt bírságok tekintetében kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépését követő 30 munkanapon belül a miniszter jóváhagyja a Feladattervet.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

III. rész

A Köztársasági Elnök 127/2007. (VI. 29.) KE határozata városi cím adományozásáról

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 94. § *b)* pontja alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter előterjesztésére

Baranya megyében: Kozármisleny
Békés megyében: Körösladány
Borsod-Abaúj-Zemplén megyében: Alsózsolca
Komárom-Esztergom megyében: Ács
Pest megyében: Biatorbágy, Malód, Törökbálint
Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében: Mándok
Vas megyében: Bük
nagyközségeknek a városi címet adományozom.

Ez a határozat 2007. július 1-jén lép hatályba.

Budapest, 2007. június 11.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2007. június 18.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

KEH ügyszám: VI-1/2282/2007.

Az Alkotmánybíróság 48/2007. (VII. 3.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Siófok Város Önkormányzatának a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 15/2001. (V. 25.) sz. rendeletének 6. § *a)* pontja alkotmányellenes, ezért azt 2007. december 31. napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság Siófok Város Önkormányzatának a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 15/2001. (V. 25.) sz. rendeletének 6. § *b)* pontja, a 21. § (2) bekezdés *e)* pontja és a 24. §-a alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványokat elutasítja.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Négy indítványozó közös indítványban kérte, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg Siófok Város Önkormányzatának a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 15/2001. (V. 25.) sz. rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 6. § *a)* és *b)* pontjainak, a 21. § *d)* pontjának és a 24. §-ának alkotmányellenességét és azokat semmisítse meg. Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 37/2006. (XII. 15.) sz. rendeletével (a továbbiakban: Örm1.) és az 5/2007. (III. 2.) sz. rendeletével (a továbbiakban: Örm2.) – módosítva az Ör. támadott rendelkezéseit – az idegenforgalmi adó és építményadó mértékét 2007. január 1-jétől megemelte, illetve új mentességi szabályokat állapított meg.

Az indítványozók véleménye szerint az építményadó-emelés mértékének az Ör. 24. §-ában történő megállapításánál a Képviselő-testület – amikor „Siófok Város egységes közigazgatási területét önkényesen két övezetre osztotta” – jogellenesen járt el, az I. övezetben lakó tulajdonosokat hátrányosan különböztette meg a II. övezetben lakó tulajdonosokkal szemben a magasabb mértékű adó megállapításával. Az indítványozók álláspontja szerint ez sérti a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 6. § *c)* pontját, mert az építményadót nem az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan állapította meg,

illetve sérti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését, mivel hátrányos megkülönböztetést tartalmaz az Ör. támadott rendelkezése. Ugyancsak hátrányos megkülönböztetésnek tartották az indítványozók az Ör. 21. § (1) bekezdés *d)* pontját – az indítványozók tévesen 21. § *d)* pontjának jelölték –, amely a II. övezetben lakó tulajdonosok javára az építmények 80 m² alapterületig mentességet adott, s e mentességet az I. övezetben lakóknak nem biztosította.

Az indítványozók továbbá az Ör. 6. §-ában meghatározott idegenforgalmi adó szabályozást is jogszabályellenesnek vélték, egyrészt azért mert – véleményük szerint – az építményadó-rendeletben azt nem lehet szabályozni, továbbá az idegenforgalmi adó mértéke a törvényi felső határt eléri és ugyancsak indokolatlan különbséget tesz a II. övezetben lakók javára az I. övezetben lakókkal szemben.

Az ötödik indítványozó önálló indítványában az Alkotmány 59. § (1) bekezdésére, a 70/A. § (1) és (2) bekezdésére, valamint a 70/E. § (1) bekezdésére hivatkozással az Ör. 21. § (1) bekezdés *d)* pontja és a 24. §-a alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte. Az indítványozó szerint a támadott rendelkezések diszkriminatívak, mivel Siófok város közigazgatási területét két övezetbe sorolta be az építményadó fizetési kötelezettség mértéke szempontjából, és az I. övezetben lakókat „jogalap nélkül irreálisan magas adóval” sújtja, ami nem veszi figyelembe az adózók teherbíró képességét és ellehetleníti őket.

Az indítványozó továbbá a szociális biztonság veszélyeztetését is látta az építményadó nagymértékű emelésében.

Az indítványozó a magánlakás sérthetlenségére vonatkozóan az Ör. támadott rendelkezései alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló kérelmét nem indokolta.

Az indítványozó kiegészítő indítványában az Ör. támadott 21. § (1) bekezdés *d)* pontja és 24. §-a törvényellenességére vonatkozóan az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését és a Htv. 6. § *a)* és *e)* pontját, valamint a 7. § *b)* pontját is meghivatkozta.

Az Alkotmánybíróság az eljárása során megállapította, hogy az indítványozók által támadott Ör. 21. § (1) bekezdés *d)* pontjának jelölése az Örm2. 2. §-a alapján 2007. március 2-ától 21. § (2) bekezdés *e)* pontra változott, mivel az Örm2. 1. §-a az Ör. 21. §-ába új (1) bekezdést, illetve az Örm2. 2. §-a az Ör. korábbi 21. § (1) bekezdésének jelölését (2) bekezdésre módosította, valamint új *d)* pontot állapított meg a rendeletben és egyidejűleg a korábbi *d)* pont jelölését *e)* pontra módosította. Ezért az Alkotmánybíróság a vizsgálatát az indítványok erre vonatkozó részében az Ör. 21. § (2) bekezdés *e)* pontjára folytatta le.

Az Alkotmánybíróság a két indítványt – tartalmi azonosságukra tekintettel – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határo-

zat (ABH 2003, 2065.) 28. §-ának (1) bekezdése alapján egyesítette, és egy eljárásban bírálta el.

II.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését a következő jogszabályi rendelkezésekre alapozta.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései a következők:

„44/A. § (2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

„59. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkit megillet a jóhírnévhez, a magánlakás sérthetlenségéhez, valamint a magántitok és a személyes adatok védelméhez való jog.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, szülei vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.”

„70/E. § (1) A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegység, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak.”

2. A Htv. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„1. § (1) E törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat képviselőtestülete (a továbbiakban: önkormányzat) rendelettel az illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót) vezethet be.”

„6. § Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy:

a) az 5. §-ban meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit,

b) az adó bevezetésének időpontját és időtartamát (határozott vagy határozatlan időre) meghatározza,

c) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan – az e törvényben meghatározott felső határookra, illetőleg a 16. § *a)* pontjában, a 22. § *a)* pontjában, a 26. §-ában, a 29. §-ának (1) bekezdésében, a 33. §-ának *a)* pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adó-

évet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa,

d) az e törvény második részében meghatározott mentességeket további mentességekkel, illetőleg kedvezményeket további kedvezményekkel kibővítsé,

e) e törvény és az adózás rendjéről szóló törvény keretei között a helyi adózás részletes szabályait meghatározza.

7. § Az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy:

a) az adóalanyt egy meghatározott adótárgy esetében (4. §) csak egyféle – az önkormányzat döntése szerinti – adó (5. §) fizetésére kötelezheti,

b) a vagyoni típusú adók körében az adót egységesen – vagy tételes összegben, vagy a korrigált forgalmi érték alapulvételével – határozhatja meg,

c) az általa bevezetett adó mértékeként nem állapíthat meg többet az adómaximumnál, (...)”

„15. § Az adó alapja az önkormányzat döntésétől függően:

a) az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete, vagy

b) az építmény korrigált forgalmi értéke.”

„16. § Az adó évi mértékének felső határa:

a) a 15. § *a)* pontja szerinti adóalap-számítás esetén: 900 Ft/m²,”

„30. § (1) Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt

a) aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt,

b) aki az önkormányzat illetékességi területén olyan üdülésre, pihenésre alkalmas épületnek – a 12. §-ban meghatározottak szerinti – tulajdonosa, amely nem minősül lakásnak.”

„32. § Az adó alapja:

a) a 30. § (1) bekezdésének *a)* pontja szerinti adókötelezettség esetén

1. a megkezdett vendégéjszakák száma, vagy

2. a megkezdett vendégéjszakára eső

a) szállásdíj, ennek hiányában

b) a szállásért bármilyen jogcímen (pl. üdülőhasználati jog) fizetendő ellenérték (pl. üzemeltetési költség);

b) a 30. § (1) bekezdésének *b)* pontja szerinti adókötelezettség esetén az építmény hasznos alapterülete.”

„33. § Az adó mértékének felső határa:

a) a 32. § *a)* 1. pontja alapján: személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft;

b) a 32. § *a)* 2. pontja alapján: az adóalap 4%-a;

c) a 32. § *b)* pontja alapján: épület után évente 900 Ft/m².”

4. Az Ör. indítvánnyal támadott – Örm1.-gyel megállapított – rendelkezései:

„6. § Az adó mértéke:

a) a 3. § (1) bekezdésének *a)* pontja alapján személyenként és vendégéjszakánként

I. övezetben: 340 Ft

II. övezetben: 250 Ft

b) A 3. § (1) bekezdésének *b)* pontja alapján épület után évenként 1000 Ft/m². Az adótételt csökkenteni kell a külterületen lévő építmények esetében 50%-kal.”

„21. § (1) Mentés az adó alól:

(...)

d) a II. övezetben található lakás, vagy a lakóház hasznos alapterülete 80 m²-ig (több tulajdonos esetén tulajdoni hányadaik arányában), amennyiben a tulajdonos bejelentett (lakcímbjelentés szabályai szerint nyilvántartásba vett) lakóhelye a tárgyi ingatlan,”

„24. § (1) Az adó mértéke:

I. övezetben:

a) 80 m²-nél nem nagyobb, lakás céljára szolgáló épület, épületrész után 600 Ft/m²;

b) 80 m²-nél nagyobb, lakás céljára szolgáló épület, épületrész után 900 Ft/m²;

c) nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész után 900 Ft/m².

II. övezetben: 600 Ft/m².

(2) Az övezeti határokat a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.”

„1. sz. melléklet

Övezeti besorolások
(a rendelet 24. §-ához)

Siófok város övezeti besorolása az itt tartózkodás alapján fizetendő idegenforgalmi adó megállapításához:

I. övezet: A Balaton és a Budapest-Nagykanizsa vasútvonal közötti terület.

II. övezet: Siófok város közigazgatási területe az I. övezet kivételével.”

5. Az Ör. indítvánnyal támadott – hatályos – rendelkezései:

„6. § Az adó mértéke:

a) a 3. § (1) bekezdésének *a)* pontja alapján személyenként és vendégéjszakánként

I. övezetben: 340 Ft

II. övezetben: 250 Ft

b) A 3. § (1) bekezdésének *b)* pontja alapján épület után évenként 1000 Ft/m². Az adótételt csökkenteni kell a külterületen lévő építmények esetében 50%-kal.”

„21. § (1) Kérelem alapján egyéni elbírálással mentesíthető részben vagy egészben az adó megfizetése alól az I. övezetben siófoki lakcímmel rendelkező adózó, aki szociális rászorultsága alapján az általa lakott építményben a ráeső adót megfizetni nem képes.

(2) Mentés az adó alól:

(...)

d) I. övezetben siófoki lakcímmel rendelkező adózó, aki az adó alapjául szolgáló épületbe, épületrészbe 2006. december 31. napja előtt létesített lakcímet és igazolja,

hogy életvitelszerűen ott is tartózkodik, mentes 80 m²-ig a megállapított adó 60%-ának, 80 m² felett pedig a megállapított adó 50%-ának megfizetése alól,

e) a II. övezetben található lakás, vagy a lakóház hasznos alapterülete 80 m²-ig (több tulajdonos esetén tulajdoni hányadaik arányában), amennyiben a tulajdonos bejelentett (lakcímbjelentés szabályai szerint nyilvántartásba vett) lakóhelye a tárgyi ingatlan,”

„24. § (1) Az adó mértéke:

I. övezetben:

a) 80 m²-ig a lakás céljára szolgáló épület, épületrész után 600 Ft/m²;

b) 80 m² felett a lakás céljára szolgáló épület, épületrész után 900 Ft/m²;

c) nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész után 900 Ft/m².

II. övezetben: 600 Ft/m².

(2) Az övezeti határokat a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.”

„1. sz. melléklet

Övezeti besorolások
(a rendelet 24. §-ához)

Siófok város övezeti besorolása az itt tartózkodás alapján fizetendő idegenforgalmi adó megállapításához:

I. övezet: A Balaton és a Budapest-Nagykanizsa vasútvonal közötti terület.

II. övezet: Siófok város közigazgatási területe az I. övezet kivételével.”

III.

Az indítványok részben megalapozottak.

1. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése alapján a helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. A Htv. felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete rendelettel az illetékességi területén helyi adókat vezethet be. Az önkormányzat adómegállapítási jogát a Htv. 6. §-a, az adómegállapítási jogának korlátait pedig a Htv. 7. §-a tartalmazza. A Htv. 11. §-a határozza meg az építményadó vonatkozásában az adótárgyakat, a 12. § az adóalanyokat, a 13. § a törvényi mentességi eseteket.

Az önkormányzat a Htv. keretei között szabadon dönt arról, hogy vezet-e be adót, ha igen, akkor a helyi adók melyikét vezeti be, meghatározhatja a helyi adó bevezetésének időpontját. A Htv. 6. § c) pontja arra hatalmazza fel az önkormányzatot, hogy a helyi sajátosságok, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek, az adóalanyok teherbíró-képességének figyelembevételével állapítsa meg az adók mértékét, illetve a 6. § d) pontja pedig arra ad felhatalmazást, hogy az önkormányzat a Htv. második részében meghatározott mentességeket további mentessé-

gekkel, illetőleg kedvezményeket további kedvezményekkel kibővítsé.

Az Alkotmánybíróság több határozatában vizsgálta a Htv. rendelkezéseit és megállapította, hogy a Htv. az önkormányzatok helyi adó megállapítási jogának kereteit szabályozza. „A helyi adó megállapítása az önkormányzat képviselő-testületének a joga. A képviselő-testületet a helyi adók megállapítása során – a törvény keretei között – széles körű döntési szabadság illeti meg. A képviselő-testület a Htv. 6. §-ának c) pontja alapján az adó mértékét úgy köteles megállapítani, hogy az igazodjon az adózók teherbíró képességéhez.” (14/B/2001. AB határozat, ABH 2003, 1309, 1313.) „A Htv. és az annak alapján megalkotható, helyi adókat megállapító önkormányzati rendeletek célja a helyi közszolgáltatások pénzügyi feltételeinek biztosítása, a helyi adó is a közterhekhez való hozzájárulás egy formája. A Htv. a helyi adóztatás kereteit határozza meg. A törvény keretei között az önkormányzat kötelessége, hogy rendeletben az állampolgárok vagyoni és jövedelmi viszonyainak megfelelő adókat vezessen be.” (791/B/2005. AB határozat, ABH 2006, 2126, 2128.)

Az indítványozók szerint az építményadó és idegenforgalmi adó mértékének megállapításánál a Képviselő-testület az I. övezetben lakó tulajdonosokat hátrányosan különböztette meg, mivel Siófok városát két övezetbe sorolta be, s az adófizetési kötelezettség mértéke szempontjából a II. övezetben lakó tulajdonosokkal szemben az I. övezetben lakó tulajdonosokra magasabb mértékű adót állapított meg. Ugyancsak hátrányos megkülönböztetésnek tartotta négy indítványozó az Ör. 21. § (2) bekezdés e) pontját, amely a II. övezetben lakó tulajdonosok javára az építmények 80 m² alapterületig mentességet adott, s e mentességet az I. övezetben lakóknak nem biztosította.

Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében rögzített hátrányos megkülönböztetés tilalma az Alkotmánybíróság gyakorlatában a jogrendszer egészét átható alkotmányos alapelveként kap értelmezést. Alkotmányellenes megkülönböztetésről csak akkor lehet szó, ha a jogszabály egymással összehasonlítható, a szabályozás szempontjából azonos csoportba tartozó jogalanyok között tesz különbséget anélkül, hogy annak alkotmányos indoka lenne. A megkülönböztetés csak akkor alkotmányellenes, ha alapjogsérelmet okoz, illetve önkényes.

„Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott megkülönböztetési tilalom értelmezésével az is megállapítható: a diszkrimináció tilalma nem jelenti azt, hogy minden, még a végső soron nagyobb társadalmi egyenlőséget célzó megkülönböztetés is tilos. A megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelnie, azaz az emberi méltóság alapjogán nem eshet csorba, azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és a kedvezmények elosztásának szempontjait meghatározni.” [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.]

A vizsgált kérdésben központi elem annak megállapítása, hogy a szabályozási koncepció szempontjából mit kell csoportnak tekinteni.

1.1. Az építményadó vagyoni típusú adó, az adó tárgya az építmény, az adó alanya az építmény tulajdonosa. Az építményadónak, mint vagyoni típusú adónak célja az igazságos közteherviselés elvének megvalósítása, amely elvet az Alkotmány 70/I. §-a a következőképpen fogalmaz meg: „Minden természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet köteles jövedelmi és vagyoni viszonyainak megfelelően a közterhekhez hozzájárulni.”

Az Alkotmánybíróság a hátrányos megkülönböztetés alkotmányi tilalmával kapcsolatosan korábbi határozatában megállapította: „Az Alkotmánybíróság már több határozatában foglalkozott az Alkotmány 70/A. §-ának értelmezésével. Bár a jogegyenlőség fogalma csupán a hivatkozott § (3) bekezdésének szövegében lelhető fel, a jogegyenlőség követelménye jelen van a 70/A. § valamennyi szabályában.

A jogegyenlőség lényege, hogy az állam, mint közhatalom, s mint jogalkotó köteles egyenlő elbánást biztosítani a területén tartózkodó minden személy számára. Ebben az összefüggésben nem tehet különbséget közöttük faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerint.

Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt tilalom nem csak az emberi, illetve az alapvető állampolgári jogokra irányadó, hanem e tilalom – amennyiben a különbségtétel sérti az emberi méltósághoz való jogot – kiterjed az egész jogrendszerre, ideértve azokat a jogokat is, amelyek nem tartoznak az emberi jogok, illetőleg az alapvető állampolgári jogok közé.

A jogegyenlőség nem jelenti a természetes személyeknek a jogon kívüli szempontok szerinti egyenlőségét is. Az ember, mint a társadalom tagja hivatása, képzettsége, kereseti viszonyai stb. szerint különbözhet és ténylegesen különbözik is más emberektől.

Az állam joga – s egyben bizonyos körben kötelezettsége is –, hogy a jogalkotás során figyelembe vegye az emberek között ténylegesen meglévő különbségeket. Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése ugyanis nem bármifajta különbségtételt tilt – egy ilyen általános tilalom összeegyeztethetetlen lenne a jog rendeltetésével –, hanem csupán az emberi méltósághoz való jogot sértő megkülönböztetéseket.

Ezzel kapcsolatban az Alkotmánybíróság nyomatékosan rámutat: az Alkotmány hivatkozott rendelkezésének a vagyoni helyzet szerinti különbségtételt tiltó szabályát is csak ekként szabad értelmezni. Amikor tehát az Alkotmány 70/I. §-a kifejezetten a vagyoni viszonyoknak megfelelő közteherviselést írja elő, ez nem jelent az alaptörvényen belüli ellentétet a 70/A. § (1) bekezdésével. Sem a

jogegyenlőségből, sem a hátrányos megkülönböztetés tilalmából nem következik ugyanis, hogy

– vagyoni helyzetére való tekintet nélkül mindenki azonos mértékben lenne köteles hozzájárulni a közterhekhez, illetőleg

– az állam bizonyos, kifejezetten a hátrányos szociális helyzet ellensúlyozását szolgáló jogok (pl. a szociális bérlakás kiutalására való jogosultság), segélyek vagy kedvezmények szabályozásánál ne vehetné figyelembe az érintett személyek vagyoni helyzetét.” [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 281–282.]

Az elbírált ügyben az Alkotmánybíróság arra a következtetésre jutott, hogy az indítványozók által övezeti besorolási-szabály az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésével nem áll ellentétben. Az ingatlanok értékét befolyásolja, hogy azok az ország mely részén találhatóak, továbbá az országon belüli elhelyezkedésen túl befolyásolja az ingatlanok az adott településen belüli helye is. Minden településnek van frekvenciált és kevésbé frekvenciált területe, amelyen az ingatlanok értéke – akár azonos terv alapján készült építmények forgalmi értéke is – különbözik a fekvés szerinti hely függvényében. Az arányos közteherviselés elve érvényesítésének egyik megnyilvánulási formája lehet a Htv. 16. § a) pontjának alkalmazásakor a frekvenciált és kevésbé frekvenciált területek szerinti eltérő mértékű adómegállapítás. Az építményadó mértékének megállapításánál, ahol nem a Htv. 16. § b) pontja szerinti korrigált forgalmi érték az alapja az adómérték megállapításának, hanem a Htv. 16. § a) pont szerint az építmény alapterülete, ott a Htv. 6. § c) pontjában meghatározott, a helyi sajátosságok szerinti adómegállapítási jog érvényesítésével az önkormányzat két vagy több övezetre oszthatja a települést az adótárgyak településen belüli fekvési helye szerint. Az Ör. támadott rendelkezése esetében a Képviselő-testület két övezetet állapított meg. Az Alkotmánybíróság korábbi eljárásában sem találta alkotmányellenesnek az olyan önkormányzati rendeleti szabályozást, ahol a településen fizetendő építményadó mértékét az önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott övezeti besorolások alapján differenciáltan állapította meg az önkormányzat (791/B/2005. AB határozat, ABH 2006, 2126, 2129.)

Az Ör. szabályozása kétségtelenül különbségtételt jelent a Siófok két része közötti ingatlantulajdonosok között, ám e különbségtétel a kifejtettek szerint nem alkotmányellenes, s ezért az Alkotmánybíróság az indítványt e vonatkozásban elutasította.

1.2. Az idegenforgalmi adó kommunális jellegű adó, az adó tárgya a vendégéjszaka, illetve az olyan üdülésre, pihenésre alkalmas épület, amely nem minősül lakásnak, az adó alanya a nem állandó lakos vendég, illetve az épület tulajdonosa. Ez esetben az adó tárgya nem valamilyen vagyontárgy. Az idegenforgalmi adó esetében az adó alanya az a személy, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt,

illetve aki az önkormányzat illetékességi területén olyan üdülésre, pihenésre alkalmas épületnek – a Htv. 12. §-ában meghatározottak szerinti – tulajdonosa, amely nem minősül lakásnak. Az idegenforgalmi adó célja nem valamilyen vagyontárgy adóztatása, hanem az önkormányzat által biztosított és igénybe vett kommunális szolgáltatás, helyi közszolgáltatás biztosításához – az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez igazodó – közteherként történő hozzájárulás. Mivel az adófizetési kötelezettség alapja a helyi közszolgáltatás igénybevétele – és nem az adóalany vagyoni helyzete –, ezért az idegenforgalmi adó mértékének megállapításánál a szálláshely településen belüli frekventált vagy kevésbé frekventált helyen lévő elhelyezkedésén alapuló eltérő nagyságú adómérték megállapításának, a szálláshelyet igénybe vevő nem állandó lakos esetében az adómérték differenciálásának nincs alkotmányosan elfogadható indoka. Az ilyen differenciálás az azonos csoportba tartozó adóalanyok között sérti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében meghatározott jogegyenlőség követelményét, ezért alkotmányellenes.

A Htv. 6. § *a)* pontja alapján a már bevezetett helyi adó évközi módosítása naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok terheit. Az Ör. idegenforgalmi adóról szóló rendelkezéseinek részleges megsemmisítésével az egységes adómérték megállapítására az Alkotmánybíróságnak hatásköre nincs. Az Ör. indítvánnyal támadott rendelkezésének az Alkotmánybíróság határozatának kihirdetése napjával történő megsemmisítése az önkormányzat gazdálkodását, az ellátandó feladatok tárgyévi finanszírozását veszélyeztetné, mivel az önkormányzat költségvetésében az idegenforgalmi adó a helyi adó bevétel jelentős részét képezi. Ezekre tekintettel az Alkotmánybíróság az Ör. 6. § *a)* pontját pro futuro, 2007. december 31. napjával semmisítette meg. A pro futuro megsemmisítéssel egyben a Képviselő-testületnek is lehetősége nyílik arra, hogy még a 2007. évben 2008. január 1-jétől oly módon módosítsa az Ör.-t, hogy annak szabályozása megfeleljen a jogegyenlőség követelményeinek.

A Htv. 30. § *b)* pontján alapuló az Ör. 6. § *b)* pontjában az adómérték megállapításánál – a belterületen és a külterületen biztosított helyi közszolgáltatás eltérő volta miatt –, illetve az Ör. 21. §-ában a Képviselő-testület a Htv. 6. § *d)* pontjában kapott törvényi felhatalmazás alapján biztosított adókedvezményt, illetve adómentességet. Az Alkotmánybíróság számos döntésében – elvi jelleggel a 670/B/1997. AB határozatban – mutatott rá arra, hogy a helyi önkormányzat kizárólag törvény keretei között rendelkezik döntési szabadsággal a helyi adópolitika kialakításában. E döntés azt is hangsúlyozta: „a helyi adók körében az adómentességek és adókedvezmények megállapításának a joga a helyi önkormányzat adómegállapítási jogának egyik részjogosítványa. Az adómentességek, kedvezmények meghatározása során az önkormányzat a helyi sajátosságokat, gazdaságpolitikai, adópolitikai szemponto-

kat, a lakosság szociális körülményeit mérlegelve, szabadon dönt arról, hogy az adóalanyok mely csoportját vonja az általánostól eltérő kedvezőbb megítélés alá, az adóalanyok mely csoportja számára nyújt adómentességet, adókedvezményeket”. (ABH 1999, 600., 604.) Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság az Ör. 6. § *b)* pontja és a 21. § (2) bekezdés *e)* pontja alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat e vonatkozásban elutasította.

2. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt vagy annak részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközőnek minősíti, és ezért azt megsemmisíti, akkor a további alkotmányi rendelkezés esetleges sérelmét – a már megsemmisített jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben – érdemben nem vizsgálja. [44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203, 205.; 4/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 37, 44.; 61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 15/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 420, 423.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193, 200.; 32/2005. (IX. 15.) AB határozat, ABH 2005, 329, 342–343.]

Mivel az Alkotmánybíróság az Ör. 6. § *a)* pontját az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésbe ütközőnek minősítette, ezért az Ör. 6. § *a)* pontjának a Htv. 6. § *c)* pontjával ellentétét már nem vizsgálta.

3. Az állampolgárok alapvető alkotmányos kötelezettsége, hogy jövedelmi és vagyoni viszonyainak megfelelően a közterhekhez hozzájáruljanak. A közterhekhez való hozzájárulás mértéke tekintetében követelmény, hogy annak meg kell felelnie az állampolgár jövedelmi és vagyoni viszonyainak, vagyis azzal arányban kell állnia. „A hozzájárulás módját és mértékét a helyi adók esetében a Htv. és a helyi képviselő-testületeknek a helyi adók megállapításáról szóló rendeletei határozzák meg. A Htv. az adóalanyok teherviselő képességének védelmében szabályozza a helyi adók megállapításának kereteit, korlátozva ezzel az önkormányzatok adómegállapítási jogát. A 6. § *c)* pontjában kimondja, hogy az önkormányzat a helyi adó mértékét – a törvény keretei között – a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan állapítja meg. A törvény maga állapít meg adómentességeket és adókedvezményeket, és felhatalmazást ad az önkormányzatnak arra, hogy további kedvezményeket, mentességeket állapítson meg rendeletében.” [49/1993. (VII. 6.) AB határozat, ABH 1993, 493, 496.]

Az Alkotmánybíróság az eljárása során megállapította, hogy a Htv. 6. § *c)* pontjának rendelkezése alapján az építményadó esetében az adómaximum a 2007. évre az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete alapján

1042,60 Ft/m², valamint az idegenforgalmi adó esetében az adómaximum a 2007. évre vendégéjszaka alapján 347,50 Ft/személy, illetve épület után évente 1042,60 Ft/m². A Képviselő-testület az Ör. 6. § b) pontjában (épület után 1000 Ft/m² és a 24. § (1) bekezdésében (építményadó I. övezetben 80 m² feletti lakás céljára szolgáló épület, épületrész, valamint nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész után 900 Ft/m², 80 m²-ig lakás céljára szolgáló épület, épületrész után 600 Ft/m², II. övezetben 600 Ft/m² a Htv. 6. § c) pontjában, valamint a 16. § a) pontjában és 33. § c) pontjában meghatározott keretek között, a törvényi felső határként meghatározott adómaximum évi mértéknél alacsonyabb összegekben állapította meg az adóköteles adótárgy után fizetendő építményadó, illetve az idegenforgalmi adó 2007. január 1-jétől fizetendő mértékét. Ezzel a Képviselő-testület eleget tett azon törvényi kötelezettségének is, amely szerint a vagyoni típusú adók körében az építményadót egységesen – jelen esetben tételes összegben – határozhatja meg [Htv. 7. § b) pontja], illetve az általa bevezetett adó mértékeként nem állapíthat meg többet az adómaximumnál [Htv. 7. § c) pontja]. Az Ör. 6. § b) pontja és a 24. §-a a fizetendő adó mértéke tekintetében az Ör. 1. számú mellékletében meghatározott övezeti besorolások alapján differenciált, emiatt az adó mértékét az Alkotmánybíróság nem minősítette aránytalannak. Az Alkotmánybíróság az eddigi gyakorlata alapján a vagyoni típusú adó mértékét azokban az esetekben minősítette alkotmányellenesnek a Htv. 6. § c) pontjában foglaltak mérlegelésének hiánya miatt, amikor az önkormányzat az adó mértékét a Htv.-ben meghatározott törvényi adómaximumban határozta meg [1531/B/1991. AB határozat, ABH 1993, 707, 710.; 22/2001. (VI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 620, 622–623.; 507/B/2000. AB határozat, ABH 2002, 1500, 1506.]. A Htv. keretei között az adó mérték megállapítása a jogalkotó képviselő-testület szabad mérlegelésén nyugszik, aminek célszerűségét az Alkotmánybíróság nem vizsgálja. Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság az Ör. 6. § b) pontja, valamint a 24. § (1) és (2) bekezdése vonatkozásában azok Htv. 6. § c) pontjába ütközéséből eredő alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította.

4. Négy indítványozó az Ör. 6. §-ában meghatározott idegenforgalmi adó szabályozást azért is jogszabályellenesnek tartották, mert – véleményük szerint – azt az építményadó-rendeletben nem lehet szabályozni. A Htv. 1. § (1) bekezdése alapján a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat képviselő-testülete rendelettel az illetékességi területén helyi adókat vezethet be. Arra vonatkozóan sem a Htv., sem más jogszabály nem tartalmaz rendelkezést, hogy a Htv.-ben meghatározott egyes helyi adókat az önkormányzat csak adótípusonként önálló rendeletben állapíthatja meg. Tehát annak jogszabályi akadálya nincs, hogy az önkormányzat akár több helyi adót is egy önkormányzati rendeletben vezessen be, állapítsa meg

az egyes adótípusokra vonatkozó – Htv. által az önkormányzat hatáskörébe utalt – szabályokat. Az Ör. – már a jogszabályszerkesztésről szóló 12/1987. (XII. 29.) IM rendelet 1. § (1) bekezdésében a jogszabály megjelölésére vonatkozó szabályok figyelembevételével – az önkormányzati rendelet tárgyának a helyi adókat és az adózás rendjét jelölte meg, és nem az indítványozók által hivatkozott építményadót. Ezért az önkormányzati rendelet tárgya és szabályozási tartalma nem ellentétes egymással. A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság az indítványt e vonatkozásban is elutasította.

5. Az ötödik indítványozó továbbá a szociális biztonság veszélyeztetését is látta az építményadó nagymértékű emelésében, és ezért az Alkotmány a 70/E. § (1) bekezdésére hivatkozással az Ör. 21. § (2) bekezdés e) pontja és a 24. §-a alkotmányellenességének megállapítását is kérte.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a szociális biztonsághoz való jog tartalma, az állami kötelezettségvállalásban megnyilvánuló „ellátáshoz való jogot” jelenti. Az állam eleget tesz alkotmányi kötelezettségének, ha a szociális ellátás biztosítására megszervezi és működteti a társadalombiztosítás és a szociális támogatás egyéb rendszereit.

„Az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdése szerint a Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegyiség, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak. A (2) bekezdés szerint a Magyar Köztársaság az ellátásra való jogot a társadalombiztosítás útján és szociális intézmények rendszerével valósítja meg.

Az idézett rendelkezésekkel összefüggésben az Alkotmánybíróság – az indítványokban megfogalmazott sérelmek kapcsán – a szociális biztonsághoz való jog kérdéseit vizsgálta és értelmezte, mert nyilvánvalóan jogilag csak ez releváns. Álláspontja szerint a szociális biztonság nem jelent sem biztosított jövedelmet, sem pedig azt, hogy az állampolgárok egyszer elért életszínvonala a gazdasági viszonyok kedvezőtlen alakulása következtében ne csökkenhetne. Az államnak polgárai szociális biztonsága tekintetében fennálló kötelezettségeit az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdésében foglaltak általános jelleggel nevesítik.” [32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991, 146, 162–163.]

„Az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdése szerinti szociális biztonsághoz való jog a szociális ellátások összessége által nyújtandó megélhetési minimum állam általi biztosításának kötelezettségét tartalmazza. A megélhetési minimum garantálásából konkrétan meghatározott részjogok mint alkotmányos alapjogok nem vezethetők le.” [42/2000. (XI. 8.) AB határozat, ABH 2000, 329, 334.]

Az Alkotmánybíróság mindezekre tekintettel megállapította, hogy az Ör. támadott rendelkezései és az Alkotmány idézett 70/E. §-a között nincs alkotmányjogilag értékelhető tartalmi összefüggés, mert a helyi adókkal kapcsolo-

latos jogalkotás nem a szociális jogok vonatkozásában fennálló alkotmányos állami feladatok körébe esik. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi [35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 716, 717.; 19/2004. (V. 26.) AB határozat, ABH 2004, 321, 343.], ezért az Alkotmánybíróság az Ör. 21. § (2) bekezdés e) pontja és a 24. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt e vonatkozásban is elutasította.

6. Az ötödik indítványozó az Ör. 21. § (2) bekezdés e) pontja és a 24. §-a alkotmányellenességének megállapítását kérve az Alkotmány 59. § (1) bekezdésére a magánlakás sérthetlenségére vonatkozóan is hivatkozott, de erre irányuló kérelmét nem indokolta. Az Ör. 21. § (2) bekezdés e) pontja és a 24. §-a, valamint az Alkotmány 59. § (1) bekezdése között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi, ezért az Alkotmánybíróság az Ör. 21. § (2) bekezdés e) pontja és a 24. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt e vonatkozásban is elutasította.

A határozat közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-ának rendelkezésén alapul.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 123/B/2007.

IV. rész

**A pénzügyminiszter
közleménye
az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben levő
települési önkormányzatok 2007. évi I. ütemű
támogatásáról**

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 6. számú mellékletének 1. pontja alapján 2007. évben, az I. ütemben az 1. számú mel-

léklet szerinti önhibájukon kívül hátrányos helyzetben levő települési önkormányzatok együttesen 16 088 748 ezer forint támogatásban részesülnek.

A 2. számú melléklet szerinti települési önkormányzatok támogatási igényének elismerésére a törvény szerint nincs lehetőség.

A támogatások átutalása – az előlegek elszámolását figyelembe véve – 2007. július hónaptól kezdődően, a nettó finanszírozás keretében történik.

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

1. számú melléklet

Támogatásban részesülő önkormányzatok

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
<i>Baranya megye</i>		
1.	Abaliget	9 160
2.	Áta	2 013
3.	Baranyajenő	14 607
4.	Besence	3 897
5.	Bogárdmindszent	12 846
6.	Bogdása	4 803
7.	Csányoszró	14 405
8.	Diósviszló	23 648
9.	Drávacsepely	2 590
10.	Drávafok	2 746
11.	Drávaiványi	3 699
12.	Drávasztára	8 450
13.	Egerág	7 119
14.	Felsőegerszeg	1 250
15.	Gilvánfa	11 524
16.	Hegyszentmárton	11 882
17.	Hetvehely	19 758
18.	Ivánbattyán	1 491
19.	Kákics	5 344
20.	Kisasszonyfa	1 160
21.	Kisherend	1 432
22.	Kisjakabfalva	1 042
23.	Kistótfalu	5 299
24.	Liget	4 732
25.	Lúzsok	2 025
26.	Magyarlukafa	4 050
27.	Magyarmecske	7 425
28.	Magyartelek	7 339
29.	Markóc	957
30.	Marócsa	3 281
31.	Márok	3 215
32.	Meződ	2 889
33.	Nagycsány	6 723
34.	Nagynyárad	5 745

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
35.	Okorág	4 036	<i>Békés megye</i>		
36.	Okorvölgy	410	83.	Almáskamarás	12 048
37.	Oroszló	1 123	84.	Battonya	68 127
38.	Ócsárd	9 322	85.	Békéssámson	18 423
39.	Ózdfalu	7 831	86.	Békésszentandrás	5 514
40.	Palkonya	1 524	87.	Bélmegyer	28 033
41.	Rádfalva	2 316	88.	Biharugra	23 014
42.	Regenye	2 712	89.	Bucsa	12 196
43.	Sásd	54 255	90.	Csabacsüd	23 864
44.	Sellye	61 579	91.	Csabaszabadi	1 419
45.	Siklósnagyfalu	3 729	92.	Csanádapáca	28 388
46.	Somogyhárság	12 392	93.	Doboz	32 054
47.	Sósvertike	7 594	94.	Dombegyház	12 506
48.	Szentkatalin	2 415	95.	Dombiratos	21 024
49.	Szentlászló	6 911	96.	Geszt	16 994
50.	Szentlőrinc	38 821	97.	Kardos	11 734
51.	Varga	1 116	98.	Kevermes	8 553
52.	Vásárosbéc	1 593	99.	Kétegyháza	15 537
53.	Váznok	2 174	100.	Kétsoprony	13 600
54.	Versend	9 810	101.	Kisdombegyház	12 923
55.	Villánykövesd	653	102.	Körösnyársány	18 896
56.	Vokány	17 942	103.	Körösújfalva	7 374
	<i>Baranya megye összesen:</i>	<i>468 804</i>	104.	Kötegyán	5 951
			105.	Lökösháza	2 732
			106.	Magyardombegyház	5 926
			107.	Medgyesbodzás	18 923
			108.	Mezőgyán	17 675
			109.	Mezőhegyes	65 942
			110.	Okány	23 597
			111.	Pusztatottlaka	18 282
			112.	Sarkadkeresztúr	41 854
			113.	Tarhos	10 792
			114.	Tótkomlós	23 167
			115.	Végegyháza	6 233
			116.	Zsádány	5 567
				<i>Békés megye összesen:</i>	<i>638 862</i>
			<i>Borsod-Abaúj-Zemplén megye</i>		
			117.	Abaújlak	3 782
			118.	Abaújszántó	47 580
			119.	Abaújvár	2 785
			120.	Aggtelek	10 874
			121.	Alacska	4 375
			122.	Alsóberecki	26 692
			123.	Alsódobsza	662
			124.	Alsószuha	2 049
			125.	Arló	11 847
			126.	Arnót	1 241
			127.	Ároktő	6 087
			128.	Beret	4 679
			129.	Bodroghalom	16 980
			130.	Bodrogkeresztúr	22 471
			131.	Bodrogkisfalud	31 898
57.	Borota	13 667			
58.	Csávoly	20 603			
59.	Dunafalva	13 281			
60.	Foktő	8 073			
61.	Fülöpháza	9 917			
62.	Gátér	16 482			
63.	Géderlak	1 857			
64.	Harkakötöny	3 419			
65.	Imrehegy	15 119			
66.	Izsák	35 757			
67.	Jánoshalma	4 350			
68.	Kalocsa	109 755			
69.	Kaskantyú	13 168			
70.	Kiskőrös	45 471			
71.	Kisszállás	22 463			
72.	Kunadacs	16 758			
73.	Kunbaja	34 987			
74.	Kunbaracs	9 190			
75.	Kunpeszér	2 875			
76.	Mátételke	2 033			
77.	Ordas	10 668			
78.	Pirtó	3 898			
79.	Rém	11 140			
80.	Tataháza	30 562			
81.	Tiszaalpár	3 545			
82.	Uzód	10 341			
	<i>Bács-Kiskun megye összesen:</i>	<i>469 379</i>			

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
132.	Bodrogolaszi	14 959	188.	Karos	6 373
133.	Borsodgeszt	2 108	189.	Kisgyőr	12 973
134.	Borsodnádásd	32 904	190.	Kishuta	4 928
135.	Borsodszentgyörgy	12 652	191.	Kiskinizs	5 684
136.	Bódvalenke	5 442	192.	Kistokaj	6 276
137.	Bükkaranyos	5 205	193.	Komlóska	6 789
138.	Bükkmogyorósd	832	194.	Kondó	8 509
139.	Bükkzentkereszt	11 802	195.	Kovácsvágás	7 703
140.	Bükkzsérc	4 462	196.	Köröm	2 228
141.	Büttös	1 299	197.	Krasznokvajda	7 830
142.	Csenyéte	6 180	198.	Kurityán	14 976
143.	Cserépfalu	5 569	199.	Lak	4 873
144.	Cserépváralja	9 299	200.	Legyesbénye	43 365
145.	Csernely	27 883	201.	Léh	2 327
146.	Csobád	12 937	202.	Makkoshotyka	23 079
147.	Dédestapolcsány	6 136	203.	Mád	39 097
148.	Domaháza	9 359	204.	Mályinka	1 814
149.	Edelény	99 724	205.	Megyaszó	3 656
150.	Emőd	76 579	206.	Mezőcsát	9 004
151.	Encs	16 254	207.	Mezőkövesd	128 215
152.	Erdőbénye	5 227	208.	Mezőnagymihály	5 135
153.	Erdőhorváti	28 423	209.	Mezőnyárád	3 398
154.	Égerszög	2 773	210.	Mikóháza	5 905
155.	Farkaslyuk	8 318	211.	Mogyoróska	975
156.	Felsőberecki	9 950	212.	Monok	25 226
157.	Felsőgagy	1 946	213.	Nagyhuta	952
158.	Felsőtelekes	6 482	214.	Nagyrozsvány	28 932
159.	Felsővadász	8 897	215.	Nekézseny	15 815
160.	Filkeháza	4 413	216.	Négyes	1 160
161.	Fony	2 835	217.	Novajdrány	3 338
162.	Forró	19 172	218.	Nyíri	50
163.	Fulókércs	1 719	219.	Olaszliszka	40 105
164.	Füzér	10 931	220.	Pamlény	1 077
165.	Füzérkomlós	4 879	221.	Parasznya	3 460
166.	Füzérradvány	4 237	222.	Pácin	8 412
167.	Gagybátor	1 887	223.	Pálháza	22 564
168.	Garadna	4 077	224.	Pányok	1 447
169.	Gelej	4 997	225.	Pere	1 353
170.	Golop	6 271	226.	Pusztafalu	4 263
171.	Gönc	53 658	227.	Putnok	82 221
172.	Göncruszka	10 393	228.	Ragály	2 307
173.	Halmaj	16 177	229.	Rakaca	14 777
174.	Harsány	9 834	230.	Rátka	2 369
175.	Háromhuta	4 481	231.	Répáshuta	12 505
176.	Hegymeg	1 510	232.	Rudabánya	29 081
177.	Hejce	5 925	233.	Rudolftelep	16 203
178.	Hejőbába	1 324	234.	Sajókaza	5 143
179.	Hejőpapi	13 012	235.	Sajópetri	9 944
180.	Hercegkút	7 954	236.	Sajószentpéter	27 099
181.	Hernádvécse	9 470	237.	Sály	459
182.	Hidasnémeti	11 714	238.	Sárazsadány	5 143
183.	Hídvégardó	27 633	239.	Sárospatak	113 961
184.	Hollóháza	37 528	240.	Sáta	17 941
185.	Imola	351	241.	Sátoraljaújhely	162 045
186.	Izsófalva	15 182	242.	Szalaszend	10 070
187.	Járdánháza	22 144	243.	Szászfa	2 208

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
244.	Szegi	3 168	294.	Klárafalva	4 163
245.	Szegilong	4 982	295.	Magyarcsanád	28 079
246.	Szemere	415	296.	Maroslele	12 165
247.	Szendrő	27 966	297.	Mindszent	45 104
248.	Szentistván	3 497	298.	Nagyér	857
249.	Szomolya	15 608	299.	Nagytőke	7 592
250.	Szögliget	9 548	300.	Óföldsék	1 606
251.	Szólósdárdó	2 565	301.	Ópusztaszer	19 147
252.	Szuhafő	1 112	302.	Öttömös	26 595
253.	Szuhakálló	2 874	303.	Pitvaros	23 793
254.	Szuhogy	21 280	304.	Pusztamérges	34 099
255.	Tard	9 799	305.	Pusztaszer	19 709
256.	Tardona	11 706	306.	Röszke	40 181
257.	Tállya	12 376	307.	Ruzsa	15 472
258.	Telkibánya	5 052	308.	Szegvár	33 472
259.	Tibolddaróc	31 188	309.	Székkutas	7 687
260.	Tiszakeszi	5 029	310.	Tiszasziget	35 416
261.	Tiszaladány	16 278	311.	Tömörkény	30 380
262.	Tiszatarján	3 231	312.	Újszentiván	29 376
263.	Tokaj	74 803	<i>Csongrád megye összesen:</i>		720 877
264.	Tolcsva	20 002	<i>Fejér megye</i>		
265.	Tomor	2 753			
266.	Tornanádaska	4 823			
267.	Tornaszentjakab	7 599			
268.	Trizs	3 526			
269.	Úppony	6 343			
270.	Újcsanáros	6 554			
271.	Vajdácaska	13 981			
272.	Vámosújfalva	10 213			
273.	Vilmány	25 608			
274.	Vilyvitány	4 201	314.	Bakonycsérnye	4 046
275.	Viss	7 824	315.	Csabdi	8 398
276.	Vizsoly	34 106	316.	Csász	5 105
277.	Zádorfalva	4 099	317.	Enying	32 916
278.	Zubogy	10 813	318.	Hantos	15 636
279.	Zsujta	1 388	319.	Káloz	16 702
<i>Borsod-Abaúj-Zemplén megye</i>			320.	Lepsény	5 435
<i>összesen:</i>		2 394 363	321.	Mezőkomárom	24 435
<i>Csongrád megye</i>			322.	Nagykarácsony	7 729
			323.	Nagylók	9 915
			324.	Soponya	6 817
			325.	Szabadhidvég	7 854
			326.	Vereb	16 407
			327.	Vértesszőlős	3 125
			<i>Fejér megye összesen:</i>		179 853
280.	Ambrózfalva	12 858	<i>Győr-Moson-Sopron megye</i>		
281.	Apátfalva	21 657	328.	Agyagosszergény	20 516
282.	Árpádhalom	2 291	329.	Barbacs	8 844
283.	Ásotthalom	4 411	330.	Bogyoszló	7 796
284.	Csanádalberti	15 822	331.	Bősárkány	30 363
285.	Csanádpalota	33 848	332.	Darnózséli	23 883
286.	Csanytelek	3 623	333.	Dunaremete	1 223
287.	Deszk	34 628	334.	Dunasziget	26 078
288.	Dóc	17 099	335.	Egyed	5 402
289.	Eperjes	20 686	336.	Enese	11 194
290.	Fábiánsebestyén	29 640	337.	Fertőd	22 586
291.	Felgyő	36 573	338.	Fertőendréd	2 330
292.	Földsék	58 191	339.	Gönyű	10 803
293.	Királyhegyes	14 657			

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
340.	Gyömöre	10 631	391.	Kismarja	23 710
341.	Györsövényház	27 023	392.	Kokad	12 297
342.	Kapuvár	52 337	393.	Komádi	4 009
343.	Kisbabet	811	394.	Konyár	2 831
344.	Kisbajcs	15 302	395.	Körösszakál	29 819
345.	Markotabödöge	2 278	396.	Körösszegapáti	34 754
346.	Mecsér	8 583	397.	Létavértes	52 230
347.	Mezőörs	4 357	398.	Magyarhomorog	18 180
348.	Nagybajcs	5 225	399.	Mezőpeterd	5 891
349.	Osló	23 452	400.	Mezősas	25 377
350.	Pannonhalma	47 719	401.	Monostorpályi	19 515
351.	Páli	3 179	402.	Nagykerek	22 547
352.	Pér	8 627	403.	Nagyráb	8 561
353.	Rábacsanak	18 590	404.	Nyíradony	66 636
354.	Rábakecöl	21 363	405.	Nyírmártonfalva	4 051
355.	Rábapordány	830	406.	Pocsaj	40 207
356.	Rábaszentandrás	8 391	407.	Püspökkladány	71 161
357.	Répevis	5 600	408.	Sáp	11 673
358.	Sokorópátka	4 913	409.	Sárrétudvari	23 864
359.	Szárköld	4 100	410.	Szentpéterszeg	23 376
360.	Szerecseny	2 484	411.	Szerep	26 217
361.	Szilsárkány	8 714	412.	Tépe	19 395
362.	Táp	4 293	413.	Tiszacsege	89 003
363.	Tárnokréti	1 882	414.	Tiszagyulaháza	10 556
364.	Und	11 412	415.	Told	7 835
365.	Újrónafő	2 322	416.	Újiráz	15 086
366.	Várbalog	1 850	417.	Újléta	24 529
367.	Vének	853	418.	Újszentmargita	35 148
368.	Vitnyéd	18 393	419.	Újtikos	22 455
	<i>Győr-Moson-Sopron megye összesen:</i>	<i>496 532</i>	420.	Vámospércs	19 997
			421.	Váncsod	1 031
			422.	Vekerd	903
				<i>Hajdú-Bihar megye összesen:</i>	<i>1 393 687</i>
	<i>Hajdú-Bihar megye</i>				
369.	Álmosd	45 082			
370.	Bakonszeg	35 785			
371.	Bárán	32 346			
372.	Bedő	10 517	423.	Aldebrő	12 650
373.	Berekböszörmény	42 986	424.	Atkár	11 738
374.	Biharkeresztes	27 288	425.	Balaton	29 626
375.	Biharnagybajom	40 946	426.	Bekölce	8 615
376.	Bihartorda	28 555	427.	Bélapátfalva	29 195
377.	Bojt	13 918	428.	Egerszólát	15 450
378.	Csőkmő	42 202	429.	Erdőkövesd	10 254
379.	Esztár	32 900	430.	Fedémes	1 503
380.	Földes	7 111	431.	Feldebrő	8 246
381.	Furta	23 768	432.	Gyöngyöstarján	7 664
382.	Fülöp	16 375	433.	Heves	52 712
383.	Gáborján	31 305	434.	Istenmezeje	3 072
384.	Görbeháza	5 318	435.	Ivád	4 799
385.	Hajdúbagos	21 818	436.	Kisnána	1 688
386.	Hajdúsámson	55 917	437.	Kompolt	16 193
387.	Hajdúszovát	27 979	438.	Mátraballa	12 361
388.	Hencida	2 316	439.	Mezőtárkány	19 040
389.	Hortobágy	5 230	440.	Mikófalva	11 301
390.	Hosszúpályi	71 181	441.	Nagykökényes	697

Heves megye

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
442.	Nagyút	7 538	488.	Litke	5 816
443.	Nagyvisnyó	9 235	489.	Lucfalva	12 409
444.	Noszvaj	8 216	490.	Ludányhalászi	3 846
445.	Pétervására	21 319	491.	Magyarnándor	29 273
446.	Poroszló	27 891	492.	Márkháza	3 783
447.	Recsk	3 012	493.	Mátramindszent	21 279
448.	Sarud	5 852	494.	Mihálygerge	9 326
449.	Szentdomonkos	4 163	495.	Mohora	15 250
450.	Szűcsi	8 763	496.	Nagykeresztúr	3 461
451.	Tófalva	3 627	497.	Nézsza	5 677
452.	Váraszó	6 417	498.	Nógrádmarcfalva	4 961
453.	Vécs	10 327	499.	Nógrádsipek	18 904
454.	Visznek	1 053	500.	Órhalom	18 610
	<i>Heves megye összesen:</i>	<i>374 217</i>	501.	Piliny	11 674
			502.	Rimóc	9 415
	<i>Komárom-Esztergom megye</i>		503.	Romhány	3 718
455.	Annavölgy	16 423	504.	Sámsönháza	1 895
456.	Bajót	2 507	505.	Szanda	3 829
457.	Csép	3 413	506.	Szente	5 929
458.	Szomor	10 322	507.	Szécsény	57 885
459.	Úny	1 918	508.	Szécsényfelfalu	677
	<i>Komárom-Esztergom megye összesen:</i>	<i>34 583</i>	509.	Szilaspogony	54
			510.	Szirák	3 400
	<i>Nógrád megye</i>		511.	Szuha	3 529
460.	Alsótold	3 976	512.	Tereske	11 746
461.	Balassagyarmat	336 183	513.	Varsány	7 779
462.	Bátonyterenye	29 130		<i>Nógrád megye összesen:</i>	<i>794 890</i>
463.	Berkenye	245		<i>Pest megye</i>	
464.	Bér	4 124	514.	Acsa	10 386
465.	Bokor	3 918	515.	Aszód	29 231
466.	Borsosberény	16 789	516.	Bernecebaráti	23 594
467.	Buják	2 613	517.	Galgagyörk	14 058
468.	Cserhátaláp	10 655	518.	Ipolydamásd	8 425
469.	Cserhátsurány	8 760	519.	Kartal	28 590
470.	Cserhátszentiván	4 848	520.	Kemence	30 456
471.	Csesztve	882	521.	Kisnémedi	19 320
472.	Csitár	7 950	522.	Kocsér	5 982
473.	Debercsény	320	523.	Kóspallag	20 665
474.	Dorogháza	4 762	524.	Letkés	16 853
475.	Ecseg	5 242	525.	Márianosztra	14 886
476.	Egyházasszerve	13 509	526.	Mikebuda	11 219
477.	Endrefalva	435	527.	Nagybörzsöny	31 460
478.	Felsőtold	3 086	528.	Nagykátá	2 385
479.	Garáb	854	529.	Peröcsény	2 397
480.	Herencsény	11 899	530.	Püspökhatvan	18 954
481.	Héhalom	12 813	531.	Püspökszilágy	12 142
482.	Hugyag	14 638	532.	Rád	8 430
483.	Ipolytarnóc	6 172	533.	Szigetszentmárton	8 234
484.	Karancsalja	191	534.	Szob	63 315
485.	Karancsberény	9 333	535.	Szokolya	6 197
486.	Kozárd	4 070	536.	Vácduka	5 270
487.	Kutasó	3 368	537.	Vácegres	17 735
			538.	Váckisújfalu	4 556

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
539.	Vácrátót	9 469	590.	Magyaregres	8 880
540.	Vámosmikola	20 156	591.	Marcali	22 952
	<i>Pest megye összesen:</i>	<i>444 365</i>	592.	Mezőcsokonya	950
	<i>Somogy megye</i>		593.	Miklósi	9 172
541.	Ádánd	12 895	594.	Mosdós	20 925
542.	Balatonszentgyörgy	24 021	595.	Nagybajom	34 494
543.	Baté	1 725	596.	Nagycepely	5 191
544.	Bábonymegyer	16 814	597.	Nágocs	15 454
545.	Bedegkér	24 127	598.	Nemesdéd	10 197
546.	Berzence	2 841	599.	Nemesvid	17 372
547.	Bodrog	10 069	600.	Osztopán	26 861
548.	Bolhó	1 715	601.	Öreglak	11 767
549.	Bőszénfa	13 390	602.	Órtilos	4 000
550.	Buzsák	14 696	603.	Pamuk	8 659
551.	Büssű	970	604.	Patalom	1 500
552.	Cserénfa	4 391	605.	Pogányszentpéter	3 366
553.	Csoma	2 971	606.	Polány	2 037
554.	Csombárd	6 577	607.	Porrogszentkirály	6 053
555.	Csurgó	83 033	608.	Pusztaszemes	6 084
556.	Ecseny	919	609.	Sántos	14 566
557.	Edde	9 230	610.	Simonfa	4 961
558.	Fiad	4 583	611.	Somodor	5 181
559.	Fonó	2 511	612.	Somogyacsa	3 988
560.	Főnyed	3 215	613.	Somogyaszaló	15 868
561.	Gadány	3 706	614.	Somogybükkösd	2 675
562.	Gamás	18 585	615.	Somogyegres	6 186
563.	Gálosfa	11 572	616.	Somogyfajsz	7 336
564.	Gölle	4 534	617.	Somogygeszti	7 287
565.	Gyékényes	16 178	618.	Somogyjád	48 172
566.	Gyugy	4 374	619.	Somogyeggyes	7 941
567.	Hajmás	11 435	620.	Somogy sámson	14 508
568.	Hács	2 769	621.	Somogy sárd	5 897
569.	Háromfa	11 936	622.	Somogy szentpál	3 213
570.	Hedrehely	5 054	623.	Somogy udvarhely	7 923
571.	Heresznye	1 387	624.	Somogy vámos	14 529
572.	Hollád	3 226	625.	Somogy vár	43 961
573.	Homokszentgyörgy	19 783	626.	Szegerdő	6 401
574.	Inke	20 360	627.	Szentbalázs	9 544
575.	Istvándi	6 206	628.	Szorosad	1 096
576.	Jákó	10 011	629.	Szólád	8 727
577.	Kaposgyarmat	9 828	630.	Szőlősgyörök	15 649
578.	Kaposkeresztúr	2 184	631.	Szulok	2 112
579.	Kaposszerdahely	19 421	632.	Tab	66 585
580.	Karád	11 189	633.	Tarany	18 991
581.	Kálmánca	1 508	634.	Taszár	11 843
582.	Kánya	3 353	635.	Teleki	4 366
583.	Kercseliget	5 566	636.	Tengőd	8 512
584.	Kereki	12 124	637.	Törökkoppány	6 766
585.	Kisbajom	700	638.	Újvárfalva	5 033
586.	Kisbárapáti	6 354	639.	Varásló	8 294
587.	Kötce	12 965	640.	Várda	12 888
588.	Lad	4 353	641.	Vése	10 651
589.	Magyaratád	19 464	642.	Vízvár	7 062
			643.	Vörs	13 393
			644.	Zics	240
			645.	Zimány	15 000

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
646.	Zselickislak	6 565	697.	Kemecse	56 588
647.	Zselicszentpál	6 527	698.	Kék	12 223
	<i>Somogy megye összesen:</i>	<i>1 177 169</i>	699.	Kékcse	16 837
	<i>Szabolcs-Szatmár-Bereg megye</i>		700.	Kisar	29 087
			701.	Kishódos	757
			702.	Kisléta	21 629
			703.	Kisnamény	5 477
648.	Ajak	18 046	704.	Kispalád	4 147
649.	Anarcs	11 443	705.	Kisvarsány	16 711
650.	Apagy	9 336	706.	Kisvárd	75 640
651.	Balkány	47 856	707.	Kisszekeres	4 222
652.	Balsa	21 994	708.	Kocsord	34 071
653.	Barabás	21 975	709.	Komlódtótfalu	5 596
654.	Bátorliget	17 303	710.	Komoró	13 943
655.	Beregsurány	21 947	711.	Kölcse	20 683
656.	Berkesz	21 315	712.	Kömörő	11 644
657.	Besenyőd	8 939	713.	Laskod	16 065
658.	Beszterec	33 450	714.	Levelek	25 230
659.	Biri	25 822	715.	Lövöpetri	11 778
660.	Bököny	23 554	716.	Magosliget	571
661.	Buj	20 577	717.	Magy	25 797
662.	Cégénydányád	21 850	718.	Mánd	5 849
663.	Csaholc	6 883	719.	Máriapócs	59 222
664.	Csaroda	21 024	720.	Márokpapi	809
665.	Csegöld	12 143	721.	Mátészalka	77 170
666.	Csenger	38 002	722.	Mátyus	3 290
667.	Csengersima	8 123	723.	Mezőladány	10 867
668.	Csengerújfal	14 916	724.	Méhtelek	7 268
669.	Demecser	32 735	725.	Mérk	42 343
670.	Dombrád	58 980	726.	Milota	36 331
671.	Érpatak	14 538	727.	Nagyar	14 536
672.	Fábiánháza	46 939	728.	Nagydobos	34 032
673.	Fehérgyarmat	14 031	729.	Nagyecsed	103 862
674.	Fülesd	10 279	730.	Nagyhalász	85 847
675.	Gacsály	14 593	731.	Nagyvarsány	15 525
676.	Gávavencsellő	14 312	732.	Nábrád	35 195
677.	Gelénes	13 614	733.	Nemesborzova	272
678.	Gemzse	7 622	734.	Nyírbátor	81 978
679.	Geszteréd	7 026	735.	Nyírbogdány	28 613
680.	Géberjén	17 246	736.	Nyírsaholy	32 220
681.	Gégény	45 051	737.	Nyírsászári	5 163
682.	Gulács	20 259	738.	Nyírderzs	1 161
683.	Győröcske	903	739.	Nyírgelse	17 326
684.	Győrtelek	24 376	740.	Nyírgyulaj	18 386
685.	Gyügye	2 551	741.	Nyírbrony	14 275
686.	Gyüre	6 822	742.	Nyírkársz	21 176
687.	Hermánszeg	5 708	743.	Nyírkáta	14 459
688.	Hetefejércse	3 837	744.	Nyírkércs	14 044
689.	Hodász	7 116	745.	Nyírlövő	10 045
690.	Ibrány	77 408	746.	Nyírlugos	48 666
691.	Ilk	6 755	747.	Nyírmeggyes	7 420
692.	Jánd	20 757	748.	Nyírmihálydi	5 241
693.	Jánkmajtis	21 899	749.	Nyírparasznya	15 752
694.	Jéke	16 476	750.	Nyírtass	4 973
695.	Kállósemjén	13 101	751.	Nyírtelek	12 526
696.	Kántorjánosi	4 869	752.	Nyírtét	36 342

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
753.	Nyírtura	25 312	809.	Tiszavid	202
754.	Olcsvaapáti	533	810.	Tornyospálca	10 040
755.	Ófehértó	17 508	811.	Túristvándi	18 521
756.	Ökörítőfülpös	14 548	812.	Túricse	19 943
757.	Panyola	2 849	813.	Tyukod	17 978
758.	Pap	6 255	814.	Úra	19 520
759.	Papos	5 270	815.	Úszka	50
760.	Paszab	18 956	816.	Újdombrád	6 064
761.	Pátroha	20 184	817.	Újfehértó	37 064
762.	Pátyod	3 479	818.	Újkenéz	13 239
763.	Penyige	16 657	819.	Vasmegyer	9 881
764.	Petneháza	21 785	820.	Vállaj	31 236
765.	Piricse	7 097	821.	Vámosatya	12 414
766.	Porcsalma	37 686	822.	Zajta	3 984
767.	Pócspetri	30 235	823.	Zsurk	3 307
768.	Pusztadobos	4 853		<i>Szabolcs-Szatmár-Bereg megye</i>	
769.	Rakamaz	15 101		<i>összesen:</i>	<i>3 535 094</i>
770.	Ramocsaháza	11 887			
771.	Rétközberencs	1 979		<i>Jász-Nagykun-Szolnok megye</i>	
772.	Rohod	12 645			
773.	Rozsály	5 804	824.	Abádszalók	48 954
774.	Sényő	39 890	825.	Cibakháza	16 365
775.	Sonkád	17 123	826.	Jászágó	2 428
776.	Szabolcs	4 458	827.	Jászdózsa	3 040
777.	Szabolcsbáka	8 853	828.	Jászivány	5 355
778.	Szabolcsveresmart	30 034	829.	Kétpó	9 312
779.	Szamosangyalos	4 228	830.	Kisújszállás	148 408
780.	Szamosbecs	6 653	831.	Kuncsorba	5 654
781.	Szamosályi	19 748	832.	Kunhegyes	112 483
782.	Szamosatárfalva	3 264	833.	Kunszentmárton	34 315
783.	Szamosújlak	1 847	834.	Mesterszállás	16 734
784.	Szamoszeg	21 983	835.	Nagyiván	15 805
785.	Szatmárcseke	23 857	836.	Nagyrév	29 011
786.	Székely	25 501	837.	Öcsöd	27 908
787.	Tarpa	28 006	838.	Örményes	9 290
788.	Tákos	8 933	839.	Pusztamonostor	9 088
789.	Terem	19 497	840.	Rákóczi falva	48 165
790.	Tiborszállás	33 448	841.	Szelevény	41 879
791.	Tiszaadony	6 260	842.	Tiszabó	7 341
792.	Tiszabecs	24 099	843.	Tiszabura	5 036
793.	Tiszabercel	12 304	844.	Tiszaderzs	3 214
794.	Tiszacsécse	10 145	845.	Tiszafüred	58 975
795.	Tiszadada	8 694	846.	Tiszaigar	17 432
796.	Tiszadob	17 358	847.	Tiszainoka	1 787
797.	Tiszaeszlár	35 969	848.	Tiszajenő	29 424
798.	Tiszakanyár	21 422	849.	Tizsakürt	14 549
799.	Tizakerecseny	11 218	850.	Tiszaörs	41 454
800.	Tizakóród	30 178	851.	Tizsasas	18 890
801.	Tizsalók	51 010	852.	Tizsasüly	11 533
802.	Tizsamogyorós	7 136	853.	Tizsaszentimre	34 717
803.	Tizsanagyfalu	20 297	854.	Tizsaszőlős	16 308
804.	Tizsarád	8 402	855.	Tizsatenyő	32 718
805.	Tizszaszalka	30 168	856.	Tizsavárkony	21 048
806.	Tizsaszentmárton	16 975			
807.	Tizsatelek	23 184			
808.	Tizsavasvári	131 705			

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
857.	Tomajmonostora	15 718	903.	Nagysimonyi	3 462
858.	Újszász	122 333	904.	Órimagyarósd	5 123
859.	Vezseny	9 313	905.	Őriszentpéter	37 583
	<i>Jász-Nagykun-Szolnok megye összesen: 1 045 984</i>		906.	Rönök	5 947
	<i>Tolna megye</i>		907.	Sitke	2 260
860.	Attala	5 893	908.	Szakonyfalu	1 630
861.	Báta	832	909.	Szalafő	6 989
862.	Dombóvár	69 046	910.	Szatta	2 752
863.	Fácánkert	2 337	911.	Szentpéterfa	14 372
864.	Felsónána	5 725	912.	Szergény	1 583
865.	Felsőnyék	575	913.	Szóce	4 280
866.	Fürged	1 285	914.	Vasvár	4 689
867.	Gerjen	8 591	915.	Velemér	2 480
868.	Grábóc	2 733		<i>Vas megye összesen:</i>	<i>339 284</i>
869.	Györköny	17 199		<i>Veszprém megye</i>	
870.	Kajdacs	3 553	916.	Balatonhenye	3 108
871.	Kakasd	17 479	917.	Csabrendek	7 312
872.	Kisszékely	3 999	918.	Csajág	2 970
873.	Kocsola	616	919.	Devecser	33 321
874.	Kölesd	16 632	920.	Hárskút	5 883
875.	Magyarkeszi	14 492	921.	Hosztót	3 411
876.	Medina	12 346	922.	Kemenesszentpéter	13 986
877.	Mórágypuszta	14 183	923.	Monoszló	3 062
878.	Pincehely	14 591	924.	Nagyesztergár	1 632
879.	Pusztahencse	14 533	925.	Nemesvita	1 041
880.	Szakcs	9 623	926.	Öskü	13 581
881.	Tamási	51 529	927.	Pula	4 489
882.	Tengelic	20 818	928.	Rigács	3 383
883.	Tolnanémedi	22 484	929.	Somlójenő	7 403
	<i>Tolna megye összesen:</i>	<i>331 094</i>	930.	Somlószőlős	4 268
	<i>Vas megye</i>		931.	Sümege	54 082
884.	Acsád	6 580	932.	Szentimrefalva	1 885
885.	Alsóújlak	3 490	933.	Szentjakabfa	1 001
886.	Bajánseny	3 122	934.	Taliándörög	9 595
887.	Csehimindszent	2 516	935.	Tüskevár	2 232
888.	Csepreg	98 652	936.	Ukk	4 673
889.	Csénye	8 390	937.	Veszprémgalsa	3 032
890.	Egyházashetye	12 299	938.	Vigántpetend	1 337
891.	Felsőcsatár	4 585	939.	Zalaerdőd	2 382
892.	Hegyfalu	19 974	940.	Zalamegyes	933
893.	Ispánk	2 209	941.	Zalaszegvár	3 519
894.	Ják	54 015		<i>Veszprém megye összesen:</i>	<i>193 521</i>
895.	Káld	7 283		<i>Zala megye</i>	
896.	Kám	2 413	942.	Alibánfa	2 734
897.	Kerkáskápolna	696	943.	Alsónemesapáti	6 124
898.	Kondorfa	5 870	944.	Alsószentenrsébet	943
899.	Köcsk	1 043	945.	Baktüttös	3 501
900.	Magyarszombatfa	7 654			
901.	Mikosszéplak	1 904			
902.	Nagyrákos	3 439			

Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)	Sorszám	Önkormányzat neve	Támogatás (ezer Ft)
946.	Barlahida	5 222	1002.	Németfalu	7 723
947.	Bázakerettye	9 116	1003.	Nova	14 721
948.	Becsehely	20 240	1004.	Oltárc	1 851
949.	Becsvölgye	19 247	1005.	Pacsa	3 625
950.	Belezna	15 490	1006.	Pakod	3 723
951.	Borsfa	203	1007.	Páka	24 194
952.	Böde	2 021	1008.	Pálfiszeg	3 990
953.	Csesztreg	33 858	1009.	Pórszombat	3 643
954.	Csonkahegyhát	16 759	1010.	Pölöske	19 673
955.	Csömödér	21 922	1011.	Pölöskefő	3 885
956.	Csörnyeföld	8 431	1012.	Pusztapaáti	118
957.	Dióskál	4 129	1013.	Pusztamagyaród	10 180
958.	Dobri	1 644	1014.	Pusztaszentlászló	6 341
959.	Dobronhegy	3 211	1015.	Ramocsa	1 130
960.	Döbröce	2 052	1016.	Resznek	2 601
961.	Egeraracsa	1 400	1017.	Rédics	11 844
962.	Eszteregnye	12 899	1018.	Rezi	21 940
963.	Felsőrajk	26 072	1019.	Rigyác	1 785
964.	Fityeház	21 062	1020.	Salomvár	7 883
965.	Garabonc	17 390	1021.	Sárhida	7 805
966.	Gelse	25 260	1022.	Sármellék	38 385
967.	Gelsesziget	1 939	1023.	Sőjtör	11 353
968.	Gétye	2 600	1024.	Surd	13 972
969.	Gutorföldre	15 771	1025.	Sümegecehi	17 780
970.	Gyűrűs	490	1026.	Szalapa	3 255
971.	Hahót	27 308	1027.	Szentgyörgyvár	3 437
972.	Homokkomárom	5 042	1028.	Szentgyörgyvölgy	11 592
973.	Hosszúvölgy	5 928	1029.	Szentpéterföldre	3 020
974.	Iklódbördöce	6 374	1030.	Szentpéterúr	10 238
975.	Karmacs	30 317	1031.	Szepetnek	33 071
976.	Kálócfa	4 301	1032.	Szécsisziget	2 995
977.	Keménfa	522	1033.	Szilvagy	967
978.	Kerkabarabás	3 402	1034.	Tormaföldre	3 253
979.	Kerkafalva	774	1035.	Tornyiszentmiklós	2 439
980.	Kerkakutas	2 670	1036.	Tótszentmárton	9 394
981.	Kerkateskánd	3 339	1037.	Türje	21 450
982.	Kisgörbő	4 288	1038.	Vaspör	5 916
983.	Kiskutas	1 584	1039.	Várvölgy	14 109
984.	Kisvásárhely	1 562	1040.	Vindornyafok	2 548
985.	Kissziget	4 664	1041.	Vindornyaszőlős	4 874
986.	Kozmadombja	309	1042.	Zalabaksa	5 770
987.	Kustánszeg	5 145	1043.	Zalalövő	18 618
988.	Lenti	24 071	1044.	Zalaszántó	16 283
989.	Letenye	71 180	1045.	Zalasantgrót	43 728
990.	Lovászi	12 787	1046.	Zalasantmárton	435
991.	Magyarszerdahely	4 689	1047.	Zalasantmihály	8 070
992.	Mihályfa	8 132	1048.	Zalatárnok	3 346
993.	Mikekarácsonyfa	8 642	1049.	Zalavár	12 122
994.	Milejszeg	7 735	1050.	Zebecke	2 079
995.	Molnári	10 489		<i>Zala megye összesen:</i>	<i>1 056 190</i>
996.	Muraszemenye	1 888		<i>ORSZÁG ÖSSZESEN:</i>	<i>16 088 748</i>
997.	Nagygörbő	2 115			
998.	Nemesapáti	4 090			
999.	Nemesnép	2 564			
1000.	Nemespátró	3 854			
1001.	Nemesszentandrás	1 541			

2. számú melléklet**Támogatásban nem részesülő önkormányzatok**

Sorszám	Önkormányzat neve
---------	-------------------

Bács-Kiskun megye

1. Csikéria
2. Dunaegyháza
3. Újtelek

Békés megye

4. Csárdaszállás
5. Kamut
6. Kertészsziget
7. Méhkerék
8. Szabadkígyós

Borsod-Abaúj-Zemplén megye

9. Bekecs
10. Damak
11. Egerlövő
12. Füzérkajata
13. Kazincbarcika
14. Kéked
15. Ózd

Csongrád megye

16. Derekegyház
17. Üllés

Fejér megye

18. Alap
19. Cece
20. Igar
21. Pákozdi
22. Vértesacsca

Győr-Moson-Sopron megye

23. Csorna
24. Himod
25. Püski
26. Pázmándfalu
27. Zsira

Hajdú-Bihar megye

28. Derecske

Heves megye

29. Kápolna

Sorszám	Önkormányzat neve
---------	-------------------

Komárom-Esztergom megye

30. Epöl

Nógrád megye

31. Cered
32. Dejtár
33. Galgaguta
34. Ipolyszög
35. Karancslapújtó
36. Kisbárcány
37. Nógrádszakál
38. Patvarc
39. Pásztó
40. Szalmatercs
41. Szügy
42. Zabar

Somogy megye

43. Andocs
44. Bakháza
45. Balatonboglár
46. Csurgónagymarton
47. Felsőmocsolád
48. Fonyód
49. Hetes
50. Nagyatád
51. Porrog

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

52. Kérsején
53. Nagyhódos
54. Tivadar
55. Vámosoroszi
56. Vásárosnamény

Jász-Nagykun-Szolnok megye

57. Csépa
58. Jánoshida
59. Mezőhék
60. Tiszagyenda
61. Tiszaroff
62. Törökszentmiklós

Tolna megye

63. Bátaszék
64. Bogyiszló
65. Bonyhád
66. Mőcsény
67. Nagyszokoly
68. Nagyzékely
69. Szakály

Sorszám	Önkormányzat neve
---------	-------------------

Vas megye

70. Egyházashollós
71. Gersekarát
72. Kétvölgy
73. Nagykölked
74. Rátót
75. Szeleste

Veszprém megye

76. Olaszfalu

Zala megye

77. Kisbucsa
78. Újudvar

Pályázati felhívás

a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok, valamint a szakágazat képzési feladatait ellátó oktatási intézmény szerállományának, technikai eszközeinek amortizációs cseréjére, korszerűsítésére

A hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok valamint a szakágazat képzési feladatait ellátó oktatási intézmény műszaki-technikai fejlesztése, szakmai programjának kialakításáról szóló 2/2006. (BK 2.) BM utasítással módosított 5/2001. (BK 2.) BM utasítás 4. pontja alapján a tűzoltóságok több évre szóló technikai fejlesztésének biztosítása érdekében az alábbi pályázati felhívást teszem közzé:

I. Pályázati feltételek

1. A pályázaton a készenléti jellegű szolgálattal rendelkező tűzoltóságokat fenntartó települési önkormányzatok (a továbbiakban: pályázó) vehetnek részt.

2. A pályázatokat az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóságra – a főváros esetében az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságra (a továbbiakban: OKF) kell benyújtani.

3. A pályázatok benyújtásának határideje: **2007. október 31.**

4. A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) a pályázó nevét, címét, telefonszámát és pénzforgalmi jelzőszámát,
b) a pályázott eszköz megnevezését, darabszámát,

c) a pályázott eszközfajtaból a tűzoltóságnál meglévő eszközök mennyiségét, életkorát és műszaki állapotát, illetve részletes szakmai indoklást a tervezett fejlesztés szükségességéről,

d) a saját forrás biztosítását igazoló okmányokat (testületi határozat, önrész mértéke, legkorábban történő biztosítás éve stb.), amelyek a közbeszerzési eljárás során fedezetként figyelembe vehetők. (Nem vehető figyelembe saját forrásként a hivatásos önkormányzati tűzoltóság működési költségfedezete.)

Az önrészesedés fedezetébe beszámítható az OKF által kijelölt szakértő szervezet által – a tényleges műszaki állapot alapján – megállapított értéken a csereként felajánlott 7 évesnél idősebb tűzoltógépjármű-fecskendő.

Gépjárműfecskendőre történő pályázat feltétele egy, a parancsnokságon folyamatosan készenléti szolgálatot ellátó gépjárműfecskendő felajánlása (a gépjárműfecskendőre rendszeresített szívó, illetve nyomó oldali szakfelszerelés tartozék). Indokolt esetben (pályázó által részletesen leírt indoklás) a bírálóbizottság javaslatára az OKF a leadástól eltekinthet.

A felajánlott fecskendő leadási kötelezettségéről, illetve értékének önrészként történő elfogadásáról az OKF főigazgatója dönt.

e) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy

- a pályázat alapján elnyert és átvett eszközt készenléti állapotban, az általa fenntartott tűzoltóság kezelésében tartja,
- bármely okból történő elidegenítés esetén a pályázott eszköz 5 éves koráig az OKF elővásárlási jogát biztosítja a további tűzoltósági használat érdekében. A visszavásárlási ár maximuma a befizetett önrész,
- a pályázat alapján elnyert eszközre olyan mértékű biztosítást köt, mellyel annak esetleges pótlását biztosítani tudja,
- a pályázó vállalja a fejlesztés érdekében átvett eszköz üzemeltetéséhez szükséges összes személyi és tárgyi költség biztosítását.

5. A megyei katasztrófavédelmi igazgatóságok a beérkezett pályázatokat – szakmai véleményükkel együtt – a beadási határidőt követő 10 napon belül kötelesek felteszteni az OKF-re.

II. A pályázható eszközök köre

1. Műszaki mentő gépjármű könnyűkategória

- a) országúti gyorsbeavatkozó zártfelépítményes hordozójármű
b) országúti gyorsbeavatkozó Pick Up rendszerű hordozójármű

2. Műszaki mentő gépjármű közép kategória

3. Magasból mentő gépjármű

- 30 méteres, 37 méteres, 42 méteres
18–24 méteres működési magasságú

4. Gépjárműfecskendő

- a) 2000 liter víz
- b) 4000 liter víz

5. Vízzállító gépjármű

minimum 6500 liter

6. Daru

- a) 30 tonna feletti névleges teherbírással

7. Kombinált tűzoltógépjármű

(Magasból mentő – fecskendővel legalább 2000 liter víztérfogattal)

8. Erdőtüzes gépjármű**9. Hab-por konténer, cserefelépítményt szállító gépjárművel****10. Nagyértékű tűzoltási és műszaki mentőfelszerelés, védőruházat, védőfelszerelés****11. Fecskendő felújítás****12. Felújított fecskendő**

Megjegyzés: a 11. 12. pontok kivételével pályázat csak új technikai eszközre nyújtható be.

III. A támogatás mértéke és feltételei

6. A vissza nem térítendő támogatás mértéke valamennyi pályázható eszköz esetében a tényleges bruttó vételár 80%-a.

7. A pályázható eszközök 1–9., 11. és 12. pontjaiban szereplő gépjárművek, szolgáltatások esetén a támogatás mértéke további 2%-kal növekszik, amennyiben a pályázó önkormányzat az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok közé tartozik a pályázat beadásakor, vagy az átadás évében. Az erre vonatkozó igazolást a pályázathoz vagy legkésőbb az önrész befizetési kötelezettséget megelőzően 30 nappal csatolni kell.

8. A nyertes pályázó saját hozzájárulását 30 nappal a fizetési kötelezettség(ek) előtt megküldött bekérő levél alapján, legkésőbb 15 naptári nap alatt köteles átutalni az OKF Magyar Államkincstárnál vezetett

10023002-00283494-00000000 számú számlájára.

9. A pályázott eszközök csak a saját hozzájárulás teljes összegének kiegyenlítése után kerülhetnek az önkormányzat tulajdonába.

IV. A pályázatok elbírálásának rendje

10. A pályázatokat szakmai bizottság értékeli. A bizottság **elnöke:** az OKF gazdasági főigazgató-helyettese,

tagjai:

az OKF műszaki főosztály vezetője,
a hatósági főigazgató-helyettesi szervezet,
a veszélyhelyzet kezelési főigazgató-helyettesi szervezet megbízottja,

a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságok Országos Szövetségének elnöke,

a Létesítményi Tűzoltóságok Országos Szövetségének elnöke,

a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetségének,

a Magyar Önkormányzatok Szövetségének,

a Megyei Jogú Városok Szövetségének,

a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének,

a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének képviselője.

(Az ülések állandó meghívottja – tanácskozási joggal – a Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezetének képviselője.)

11. A pályázatok értékelése során a pályázó által fenntartott tűzoltóság működési területén élő lakosainak számát, a terület nagyságát, infrastrukturális környezetét, valamint a jelenlegi eszközellátottsági szintjét és annak műszaki állapotát kell figyelembe venni.

12. Előnyben kell részesíteni azokat a tűzoltóságokat, amelyeknél a szervezési kategória módosulással összefüggésben indokolt technikai eszköz igény jelentkezik.

13. A pályázatok értékelésének határideje: a pályázatok lezárását követő 50. nap.

14. Az értékelés alapján a főigazgató javaslatot készít az önkormányzati és területfejlesztési miniszter részére.

15. A pályázatok elfogadásáról a járművek átadási sorrendjéről a miniszter dönt.

16. A főigazgató gondoskodik a döntést követő 30 napon belül a pályázók értesítéséről.

V. A pályázatok teljesítésének, elszámolásának rendje

16. A beszerzés a 2003. évi CXXIX. törvény figyelembevételével meghatározott közbeszerzési eljárások lefolytatása útján valósul meg.

A közbeszerzési eljárások lefolytatására a negyedévente meglévő pénzügyi fedezetek figyelembevételével, a pályázati igények alapján meghatározott technikai eszköz-

tartalommal kerül sor. Az egyes közbeszerzési eljárások műszaki tartalmát az OKF főigazgatója által kijelölt bizottság határozza meg.

A pályázat során elfogadott tűzoltógépjárművek és felszerelések átadása a beszerzések ütemében történik.

17. A gépjárművek átadásának sorrendjét az OKF Főigazgatójának javaslata alapján az Önkormányzati és Területfejlesztési miniszter hagyja jóvá.

18. Az eszközök beszerzésével kapcsolatos elszámolást a beszerző szervezet a közbeszerzési eljárás pénzügyi lezárását követően az OKF részére megküldi. Az OKF az eszközök egységárát 30 napon belül közli a pályázóval, egyben intézkedik a pénzügyi elszámolásról.

19. A pályázható technikai eszközökkel, a beszerzéssel és a pénzeszközök átutalásával összefüggő kérdésekről a pályázókat az OKF Műszaki Főosztálya részletesen tájékoztatja.

Dr. Tatár Attila t. altábornagy s. k.,
főigazgató

Pályázati felhívás

az önkéntes tűzoltóságok szerállományának, technikai eszközeinek amortizációs cseréjére, korszerűsítésére

A hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok valamint a szakágazat képzési feladatait ellátó oktatási intézmény műszaki-technikai fejlesztése, szakmai programjának kialakításáról szóló 2/2006. (BK 2.) BM utasítással módosított 5/2001. (BK 2.) BM utasítás 4. pontja alapján a tűzoltóságok több évre szóló technikai fejlesztésének biztosítása érdekében az alábbi pályázati felhívást teszem közzé.

I. Pályázati feltételek

1. A pályázaton a készenléti jellegű szolgálattal rendelkező önkéntes tűzoltóságok – mint köztisztviseltek – (a továbbiakban: pályázó) vehetnek részt.

2. A pályázatokat az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóságra kell benyújtani.

3. A pályázatok benyújtásának határideje: **2007. október 31.**

4. A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó nevét, címét, telefonszámát és pénzügyi jelzőszámát,
- a pályázott eszköz megnevezését, darabszámát,

c) a pályázott eszközfajtából a tűzoltóságnál meglévő eszközök mennyiségét,

életkorát és műszaki állapotát, illetve részletes szakmai indokolást a tervezett fejlesztés szükségességéről,

d) a saját forrás biztosítását igazoló okmányokat, amelyek a közbeszerzési eljárás során fedezetként figyelembe vehetők (nem vehető figyelembe saját forrásként az önkéntes tűzoltóság működési költségfedezete),

e) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázat alapján elnyert és átvett eszközt készenlétben tartja,

f) bármely okból történő elidegenítés esetén a pályázott eszköz 5 éves koráig az OKF elővásárlási jogát biztosítja a további tűzoltósági használat érdekében. A visszavásárlási ár maximuma a befizetett önrész,

– a pályázat alapján elnyert eszközre olyan mértékű biztosítást köt, mellyel annak esetleges pótlását biztosítani tudja,

– a pályázó vállalja a fejlesztés érdekében átvett eszköz üzemeltetéséhez szükséges összes személyi és tárgyi költség biztosítását.

5. A megyei katasztrófavédelmi igazgatóságok a beérkezett pályázatokat – szakvéleményükkel együtt – a beadási határidőt követő 10 napon belül kötelesek felterjeszteni az OKF-re.

II. A pályázható eszközök köre

1. Gépjárműfecskendő

2000 liter víz

4000 liter víz

2. Vízz szállító gépjármű

minimum 6500 liter víz

3. Fecskendő felújítás

4. Felújított fecskendő

5. Kombinált tűzoltógépjármű

(Magasból mentő – fecskendővel legalább 2000 liter víztérfogattal)

6. Nagyértékű tűzoltási és műszaki mentési szakfelszerelés, védőruházat, védőfelszerelés.

III. A támogatás mértéke és feltételei

1. A vissza nem térítendő támogatás mértéke valamennyi pályázható eszköz esetében a tényleges bruttó vételár, 90%-a.

2. A pályázható eszközök 1–5. pontjaiban szereplő gépjárművek, szolgáltatások esetén a támogatás mértéke

további 2%-kal növekszik, amennyiben a pályázó köztestületi tűzoltóság székhelyén lévő önkormányzat az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok közé tartozik a pályázat beadásakor, vagy az átadás évében. Az erre vonatkozó igazolást a pályázathoz vagy legkésőbb az önrész befizetési kötelezettséget megelőzően 30 nappal csatolni kell.

3. A nyertes pályázó saját hozzájárulását 30 nappal a fizetési kötelezettség(ek) előtt megküldött bekérő levél alapján, legkésőbb 15 naptári nap alatt köteles átutalni az OKF Magyar Államkincstárnál vezetett **10023002-00283494-00000000** számú számlájára.

4. A pályázott eszközök csak a saját hozzájárulás teljes összegének kiegyenlítése után kerülhetnek az önkéntes tűzoltóság tulajdonába.

IV. A pályázatok elbírálásának rendje

1. A pályázatokat szakmai bizottság értékeli.

A bizottság **elnöke**: az OKF gazdasági főigazgató-helyettese,

tagjai: az OKF műszaki főosztály vezetője,
a hatósági főigazgató-helyettesi szervezet,
a veszélyhelyzet kezelési főigazgató-helyettesi szervezet megbízottja,

a Létesítményi Tűzoltóságok Országos Szövetségének elnöke,

a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetségének,

a Magyar Önkormányzatok Szövetségének,

a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének

a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének képviselője.

2. A pályázatok értékelése során a pályázó által fenntartott tűzoltóság működési területén élő lakosainak számát, a terület nagyságát, infrastrukturális környezetét, valamint a jelenlegi eszközellátottsági szintjét és annak műszaki állapotát kell figyelembe venni.

3. Előnyben kell részesíteni a földrajzi elhelyezkedésüket és infrastrukturális környezetüket tekintve az ország tűzvédelmi szempontjából kiemelt helyen lévő pályázókat.

4. A pályázatok értékelésének határideje: a pályázat lezárását követő 30. nap.

5. Az értékelés alapján a főigazgató javaslatot készít az önkormányzati és területfejlesztési miniszter részére.

6. A pályázatok elfogadásáról a járművek átadási sorrendjéről a miniszter dönt.

7. A főigazgató gondoskodik a döntést követő 30 napon belül a pályázók értesítéséről.

V. A pályázatok teljesítésének, elszámolásának rendje

1. Az új eszközök beszerzése a 2003. évi CXXIX. törvény figyelembevételével meghatározott közbeszerzési eljárások lefolytatása útján valósul meg. A közbeszerzési eljárások lefolytatására a negyedévente meglévő pénzügyi fedezetek figyelembevételével, a pályázati igények alapján meghatározott technikai eszköztartalommal kerül sor.

Az egyes közbeszerzési eljárások műszaki tartalmát a BM OKF főigazgatója által kijelölt bizottság határozza meg.

A pályázat során elfogadott eszközök átadása a beszerzések ütemében történik.

2. A gépjárművek átadásának sorrendjét az OKF főigazgatójának javaslata alapján az önkormányzati és területfejlesztési miniszter hagyja jóvá.

3. Az eszközök beszerzésével kapcsolatos elszámolást a beszerző szervezet a közbeszerzési eljárás pénzügyi lezárását követően az OKF részére megküldi. Az OKF az eszközök egységárát 30 napon belül közli a pályázóval, egyben intézkedik a pénzügyi elszámolásról.

4. A pályázható technikai eszközökkel, a beszerzéssel és a pénzeszközök átutalásával összefüggő kérdésekről a pályázókat az OKF Műszaki Főosztálya részletesen tájékoztatja.

Dr. Tatár Attila *tű. altábornagy* s. k.,
főigazgató

**Arnót Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2006.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	1 261 489	–	1 261 489	1 275 817	–	1 275 817
I. Immateriális javak	222	–	222	461	–	461
II. Tárgyi eszközök	1 163 226	–	1 163 226	1 179 097	–	1 179 097
III. Befektetett pénzügyi eszközök	–	–	–	–	–	–
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	98 041	–	98 041	96 259	–	96 259
B) FORGÓESZKÖZÖK	28 391	–	28 391	24 275	–	24 275
I. Készletek	535	–	535	498	–	498
II. Követelések	1 742	–	1 742	3 537	–	3 537
III. Értékpapírok	–	–	–	–	–	–
IV. Pénzeszközök	13 587	–	13 587	9 542	–	9 542
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	12 527	–	12 527	10 698	–	10 698
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	1 289 880	–	1 289 880	1 300 092	–	1 300 092
D) SAJÁT TŐKE	1 242 048	–	1 242 048	1 236 023	–	1 236 023
1. Indulótőke	77 495	–	77 495	77 495	–	77 495
2. Tőkeváltozások	1 164 553	–	1 164 553	1 158 528	–	1 158 528
3. Értékelési tartalék	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	12 105	–	12 105	7 804	–	7 804
I. Költségvetési tartalékok	12 105	–	12 105	7 804	–	7 804
II. Vállalkozási tartalékok	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	35 727	–	35 727	56 265	–	56 265
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	3 600	–	3 600	3 477	–	3 477
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	18 118	–	18 118	40 352	–	40 352
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	14 009	–	14 009	12 436	–	12 436
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	1 289 880	–	1 289 880	1 300 092	–	1 300 092

**Egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentés
2006.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
01.	Személyi juttatások	149 738	164 927	164 197
02.	Munkaadókat terhelő járulékok	47 688	53 489	53 457
03.	Dologi és egyéb folyó kiadások	70 216	94 843	93 808
04.	Működési célú, támogatás értékű kiadások, egyéb támogatások	32 820	39 960	39 908
05.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	5 000	20 825	19 820
06.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	–	–	–
07.	Felújítás	11 807	29 393	28 454
08.	Felhalmozási kiadások	2 500	7 163	5 722
09.	Felhalmozási célú támogatás értékű kiadások, egyéb támogatások	–	–	–
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadások	1 419	2 749	2 608
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen (01+...+12)	321 188	413 349	407 974

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
14.	Hosszú lejáratú hitelek	3 312	3 312	1 656
15.	Rövid lejáratú hitelek	7 000	20 320	20 320
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
18.	Finanszírozási kiadások összesen (14+...+17)	10 312	23 632	21 976
19.	Pénzforgalmi kiadások (13+18)	331 500	436 981	429 950
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	17 048	12 138	–
21.	További (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	–1 829
23.	Kiadások összesen (19+...+22)	348 548	449 119	428 121
24.	Intézményi működési bevételek	13 148	15 226	15 648
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	142 632	144 579	143 077
26.	Működési célú támogatás értékű bevételek, egyéb támogatások	4 200	32 892	32 848
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvételek	–	566	566
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	10 000	9 375	9 020
29.	28.-ből: önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőkebevételei	–	4 437	4 437
30.	Felhalmozási célú támogatás értékű bevételek, egyéb támogatások	–	13 320	13 320
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvételek	5 153	6 330	2 692
32.	Támogatások, kiegészítések	142 068	170 689	171 071
33.	32.-ből: önkormányzatok költségvetési támogatása	142 068	170 689	170 689
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen (24+...+28+30+31+32+34+35)	319 201	392 977	388 242
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	17 303	17 303
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	18 828	26 362	20 104
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen (37+...+40)	18 028	43 665	37 407
42.	Pénzforgalmi bevételek (36+41)	336 029	436 642	425 649
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	12 519	12 477	12 487
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	–	–	–1 573
46.	Bevételek összesen (42+...+45)	348 548	449 119	436 563
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége (36+43–13–20) [költségvetési hiány (–), költségvetési többlet(+)]	–8 516	–20 033	–7 245
48.	Finanszírozási műveletek eredménye (41–48)	8 516	20 033	15 431
49.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek és kiadások különbsége (44–21)	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege (45–22)	–	–	256

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2006.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	13 587	–	13 587	9 542	–	9 542
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összevont záróegyenlege (±)	–1 482	–	–1 482	–1 738	–	1 738
3. Előző év(ek)ben képzett tartalékok maradványa (–)	–	–	–	–	–	–

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye (-)	-	-	-	-	-	-
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (1±2-3-4)	12 105	-	12 105	7 804	-	7 804
6. Finanszírozásból származó korrekciók (±)	-10	-	-10	-1 215	-	-1 215
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások (±)	-	-	-	-	-	-
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	-	-	-	-	-	-
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	-	-	-	-	-	-
10. Módosított pénzmaradvány (5±6±7±8±9)	12 095	-	12 095	6 589	-	6 589
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	-	-	-	-	-	-
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	-	-	-	-	-	-
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	-	-	-	-	-	-

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Arnót Község Önkormányzatának 2006. évi egyszerűsített költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló Arnót Község Önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Az önkormányzati ingatlankezelés-nyilvántartásban, valamint a zárszámadáshoz készített vagyonkimutatásban szereplő értékek az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló adataival összhangban vannak.

Győrffi Dezső s. k.,
könyvvizsgáló

**Csomád Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2006.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	627 994	569 858
I. Immateriális javak	197	370
II. Tárgyi eszközök	627 297	569 488
III. Befektetett pénzügyi eszközök	500	-
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	-	-
B) FORGÓESZKÖZÖK	16 790	34 014
I. Készletek	41	45
II. Követelések	6 954	7 305
III. Értékpapírok	-	-
IV. Pénzeszközök	6 626	22 289
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	3 169	4 375
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	644 784	603 872

		E Ft-ban	
Megnevezés		Előző év	Tárgyév
D) SAJÁT TŐKE		563 492	534 564
1.	Indulótőke	17 360	17 360
2.	Tőkeváltozások	546 132	517 204
3.	Értékelési tartalék	–	–
E) TARTALÉKOK		6 753	23 174
I.	Költségvetési tartalékok	6 753	23 174
II.	Vállalkozási tartalékok	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK		74 539	46 134
I.	Hosszú lejáratú kötelezettségek	39 154	22 866
II.	Rövid lejáratú kötelezettségek	32 423	19 858
III.	Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	2 962	3 410
FORRÁSOK ÖSSZESEN:		644 784	603 872

**Egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentés
2006**

		E Ft-ban		
Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
01.	Személyi juttatások	76 264	76 767	72 149
02.	Munkaadókat terhelő járulékok	24 936	24 531	23 401
03.	Dologi és egyéb folyó kiadások	89 256	68 626	62 352
04.	Működési célú, támogatás értékű kiadások, egyéb támogatások	5 809	5 573	3 716
05.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	1 760	1 760	1 803
06.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	–	–	–
07.	Felújítás	2 220	4 284	4 225
08.	Felhalmozási kiadások	32 964	8 500	8 443
09.	Felhalmozási célú támogatás értékű kiadások, egyéb támogatások	–	–	–
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadások	–	2 165	2 345
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen (01+...+12)	233 209	192 206	178 434
14.	Hosszú lejáratú hitelek	24 289	24 289	24 288
15.	Rövid lejáratú hitelek	–	–	2 000
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
18.	Finanszírozási kiadások összesen (14+...+17)	24 289	24 289	26 288
19.	Pénzforgalmi kiadások (13+18)	257 498	216 495	204 722
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	431	431	–
21.	További (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	1 206
23.	Kiadások összesen (19+...+22)	257 929	216 926	205 928
24.	Intézményi működési bevételek	25 514	22 755	19 300
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	107 454	107 756	124 368
26.	Működési célú támogatás értékű bevételek, egyéb támogatások	932	2 602	3 472
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvételek	–	–	–
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	62 489	17 518	17 270
29.	28.-ből: önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőkebevételei	–	–	–
30.	Felhalmozási célú támogatás értékű bevételek, egyéb támogatások	–	–	937
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvételek	31 031	31 031	25 053
32.	Támogatások, kiegészítések	23 883	28 638	28 638
33.	32.-ből: önkormányzatok költségvetési támogatása	23 883	28 638	28 638
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	105
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen (24+...+28+30+31+32+34+35)	251 303	210 300	219 143
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	–	–	2 000
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen (37+...+40)	–	–	2 000
42.	Pénzforgalmi bevételek (36+41)	251 303	210 300	221 143
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	6 626	6 626	7 458
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	–	–	448
46.	Bevételek összesen (42+...+45)	257 929	216 926	229 049
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége (36+43–13–20) [költségvetési hiány (–), költségvetési többlet(+)]	24 289	24 289	48 167
48.	Finanszírozási műveletek eredménye (41–48)	–24 289	–24 289	–24 288
49.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek és kiadások különbsége (44–21)	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege (45–22)	–	–	–758

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2006**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
1. Záró pénzkészlet	6 546	22 209
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összevont záróegyenlege (±)	207	965
3. Előző év(ek)ben képzett tartalékok maradványa (–)	–	–706
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye (–)	–	–
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (1±2–3–4)	6 753	23 880
6. Finanszírozásból származó korrekciók (±)	–	–
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások (±)	–	–48
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel (±)	–	–
10. Módosított pénzmaradvány (5±6±7+8±9)	6 753	23 832
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alpból folyósított pénzeszköz maradványa	–	–
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	–	–
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	6 753	23 832

**Egyszerűsített eredménykimutatás
2006**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
1. Vállalkozási tevékenység szakfeladaton elszámolt folyó bevételei	–	–
2. Vállalkozási tevékenység szakfeladaton elszámolt kiadásai (–)	–	–
3. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye (1–2)	–	–
4. Vállalkozási tevékenységet terhelő értékcsökkenési leírás (–)	–	–
5. Alaptevékenység ellátására felhasznált és felhasználni tervezett eredmény (–)	–	–
6. Pénzforgalmi eredményt külön jogszabály alapján módosító egyéb tétel (±)	–	–
7. Vállalkozási tevékenység módosított pénzforgalmi eredménye (3–4–5±6)	–	–
8. Vállalkozási tevékenységet terhelő befizetés (–)	–	–
9. Tartalékba helyezhető összeg	–	–

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Csomád Község Önkormányzatának 2006. évi egyszerűsített összevont éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített összevont éves beszámolót a számviteli törvényben, továbbá a vonatkozó kormányrendeletekben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Az egyszerűsített összevont éves beszámoló az önkormányzat 2006. évi költségvetése teljesítéséről, a 2006. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad.

Havjár Mihály s. k.,
könyvvizsgáló

**Kenyeri és Pápcó Községi Önkormányzatok
pályázatot hirdetnek
körjegyzői munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:

- államigazgatási főiskolai igazgatásszervező, vagy állam- és jogtudományi egyetemi képesítés,
- közigazgatási vagy jogi szakvizsga,
- legalább 5 éves, közigazgatási szervnél szerzett vezetői és szakmai gyakorlat,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- felhasználó szintű számítógép-kezelői ismeret,
- a körjegyző a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 22/A. § (8) bekezdése alapján vagyoni nyilatkozat tételére köteles.

A pályázathoz mellékelni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- képesítést tanúsító okirat másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a munkakör betöltésével kapcsolatos szakmai, vezetői elképzeléseket.

Ellátandó feladat: újonnan alakuló, pályázatot kiíró települések körjegyzői feladatainak ellátása.

Elvárások: körjegyzőség szakmai apparátusának magas színvonalú irányítása.

Munkavégzés helye: Kenyeri és Pápcó.

Bérezés és egyéb juttatás: a Ktv. szerint.

Az állás betöltésének időpontja: 2008. január 1.

Pályázat benyújtásának határideje:

A pályázatot postai úton kell benyújtani Kenyeri község polgármesterének – 9514 Kenyeri, Ady u. 72. – az Önkor-

mányzatok Közlönyében történő megjelenést követő 16. napig, ajánlott levélben. A borítékra kérjük ráírni „körjegyzői pályázat”.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázati határidő lejártát követő legközelebbi együttes testületi ülés.

A pályázattal kapcsolatos információk:

Tuba Ferenc polgármester, 9514 Kenyeri, Ady u. 72.; tel.: 06 (95) 390-003 és Horváth Tiborné polgármester, 9515 Pápcó, Sárvár u. 1.; tel.: 06 (95) 392-001.

**Tájékoztató
a helyi önkormányzatok
aktuális vízügyi létesítménye témájában**

A VIZ-SZK Mérnökszakértői Kft., 1113 Budapest, Bartók B. út 152., 718. szoba [tel. és fax: 06 (1) 204-8971] www.vizszk.hu honlapján a következőkről is olvashatnak tájékoztatást:

- 4.2. pont: Törpe vízierőmű,
- 4.3. pont: Természetközeli szennyvíztisztítás,
- 4.4. pont: Települési Szennyvízkezelési Program,
- 4.5. pont: Öntözővíz biztosítása.

Az ismétlődő aszály és a talajvíz csökkenése miatt különösen az utóbbi területén kell mielőbb előre lépni.

A honlapon leírtaknál részletesebb tájékoztatást a Kft. irodájában, díjmentes konzultáció keretében lehet kapni, előzetes időpont-egyeztetés után [06 (20) 227-0826].

Dr. Varga György s. k.,
ügyvezető igazgató
egyetemi docens

INGYENES MUNKAVÉDELMI INFORMÁCIÓS SZOLGÁLAT

Munkavállalók és munkáltatók, munkavédelmi képviselők, munkavédelmi szakemberek, figyelem!

Az ingyenes telefonos munkavédelmi információs szolgálat tájékoztatást nyújt a munkavédelemmel kapcsolatos jogosultságokról és kötelezettségekről a munkavállalók és munkáltatók, az érdek-képviseleti szervek és minden, a munkavédelem kérdéseiről érdeklődő számára.

A tájékoztató, tanácsadó tevékenységet a következő szervezetek látják el:

Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF)

Témakör: Munkahelyi biztonság

Zöldszám: 06 (80) 204-292

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–16.00, pénteken 8.00–12.00 óráig

Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (OMFI)

Témakör: Munkahelyi egészség

Zöldszám: 06 (80) 204-264

Hívható: hétfőtől csütörtökig 7.45–16.00, pénteken 7.45–11.45 óráig

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (MBFH)

Témakör: Bányászati munkavédelem

Zöldszám: 06 (80) 204-258

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–15.00, pénteken 8.00–12.00 óráig

Munkavédelmi szakmai kérdésekben tájékozódhat, pl. üzembe helyezés, kockázatértékelés, egyéni védőeszközök, egészségi alkalmassági vizsgálat, munkabalesetekkel kapcsolatos eljárás.

Csak egy telefon, és az információs szolgálatok jól képzett szakemberei gyors, szakszerű, a gyakorlatban hasznosítható tanáccsal szolgálnak!

Az igénybe vevők névtelenségüket megőrizve érdeklődhetnek. A tájékoztató szolgálat sem személyileg, sem informatikailag nem kapcsolódik a munkavédelem állami hatósági felügyeleti ellenőrzéséhez.

KÖZLÖNY



Szerkeszti a szerkesztőbizottság. A szerkesztésért felel: dr. Farkas Imre, dr. Bekényi József.

A szerkesztőség címe: Miniszterelnöki Hivatal, Önkormányzatok Közlönye szerkesztősége (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1–3.)

Telefonszám: 441-3232. Telefax: 441-4743.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.), www.mhk.hu

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Fama Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 318-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357.

Információ: tel.: 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban

(tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

2007. évi éves előfizetési díj: 5544 Ft áfával. Egy példány ára: 609 Ft áfával.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1219-2635

07.2809 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

