



ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

A MINISZTERELNÖKI HIVATAL, VALAMINT AZ ÖNKORMÁNYZATI
ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

I. rész

Kunféhértó Község Önkormányzatának 15/2004. (XII. 30.) rendelete a helyi adókról *(egységes szerkezetben)* 642

II. rész

223/2007. (VIII. 29.) Korm. r. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról 643

224/2007. (VIII. 31.) Korm. r. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról 648

231/2007. (IX. 4.) Korm. r. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet módosításáról 651

232/2007. (IX. 4.) Korm. r. A települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet módosításáról 652

21/2007. (VIII. 23.) MeHVM–FVM e. r. Az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból, a Kohéziós Alapból, az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alapból, valamint a Halászati Orientációs Pénzügyi Eszközből származó támogatásokhoz kapcsolódó egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről 652

23/2007. (VIII. 29.) MeHVM r. A Környezet és Energia Operatív Program prioritásaira rendelt források felhasználásának részletes szabályairól és egyes támogatási jogcimeiről 655

24/2007. (VIII. 29.) MeHVM–GKM–KvVM e. r. A Környezet és Energia Operatív Program IV. és V. prioritásainak végrehajtásában közreműködő szervezet kijelöléséről 661

33/2007. (VIII. 31.) OKM r. Egyes közoktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatások igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló OKM rendeletek módosításáról 661

21/2007. (IX. 7.) ÖTM–SZMM e. r. A Társadalmi Megújulás Operatív Program 1., 2., 5. és 7. prioritásainak, a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 3. prioritásának, valamint a Közép-Magyarországi Operatív Program 4. prioritásának végrehajtásában közreműködő szervezet kijelöléséről 665

22/2007. (IX. 7.) ÖTM–EüM e. r. A Társadalmi Megújulás Operatív Program 6. és 7. prioritásainak és a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 2. prioritásának, valamint a Közép-Magyarországi Operatív Program 4. prioritásának végrehajtásában közreműködő szervezet kijelöléséről 666

III. rész

50/2007. (VII. 10.) AB h. Az Alkotmánybíróság határozata 666

IV. rész

A Fővárosi Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány Alapító Okirata *(a módosításokkal egységes szerkezetben)* 673

Unió pályázat belterületi utak fejlesztésére a Közép-magyarországi Régióban 679

Unió pályázat kerékpárutak fejlesztésére a Közép-magyarországi Régióban 679

Sikeres vállalkozások – uniós támogatással a Közép-magyarországi Régióban 679

Tájékoztató a Dél-alföldi Regionális Operatív Program pályázatairól 680

Tájékoztató az Észak-alföldi Regionális Innovációs Díjról 680

Tájékoztató – megújuló óvodák, iskolák, kollégiumok uniós támogatással Észak-Alföldön 681

Tájékoztató kerékpárutak fejlesztésére kiírt pályázatról a Nyugat-Dunántúlon uniós pénzből 681

Sikeres vállalkozások – uniós támogatással a Nyugat-Dunántúlon 682

Bocsfölde–Csatár Községek Önkormányzatai pályázatot hirdetnek körjegyzői állás betöltésére 682

Darnózseli, Dunaremete és Kisbodak Községek Önkormányzatai pályázatot hirdetnek – Darnózseli székhellyel – körjegyzői munkakör betöltésére 683

Egyházaskesző – Takácsi – Várkesző Községek Önkormányzatai pályázatot hirdetnek körjegyzői állás betöltésére 684

Budapest Kőbányai Önkormányzat pályázatot hirdet uszoda és strandfürdő igazgatói munkakörének betöltésére 684

Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Építészeti és Építészeti Főosztály tájékoztatója 684

I. rész

Kunfehértó Község Önkormányzatának 15/2004. (XII. 30.) rendelete a helyi adókról (egységes szerkezetben)

A Képviselő-testület a többször módosított 1990. évi C. tv. 1. §-ában biztosított hatáskörében eljárva, e törvényi rendelkezések kiegészítése céljából, figyelemmel a helyi adóztatás egységes szabályozásához fűződő érdekekre, az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A település közigazgatási területe a helyi adók alkalmazása szempontjából az alábbi övezetekre kerül felosztásra:

- község belterülete – I. számú övezet,
- község üdülőterülete – II. számú övezet,
- község külterülete – III. számú övezet.

2. §

Jelen rendelet az alábbi helyi adók hatályban tartását rendeli el:

- épitményadó,
- telekadó,
- idegenforgalmi adó,
- iparüzési adó.

Épitményadó

3. §

(1) Az adó alapja az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete.

(2)¹ Az építményadó évi mértéke:

I. sz. övezetben (belterület)	350 Ft/m ²
II. sz. övezetben (üdülőterület)	440 Ft/m ²
III. sz. övezetben (külterület)	310 Ft/m ² .

4. §

Mentes az építményadó alól a magánszemély tulajdonában álló lakás, garázs, üdülő, illetve a vállalkozó nem üzleti célt szolgáló lakása, garázsa.

Telekadó

5. §

Az adó alapja a telek m²-ben számított alapterülete.

6. §²

A telekadó évi mértéke:

I. számú övezetben:	30 Ft/m ²
II. számú övezetben:	230 Ft/m ² .

7. §

(1) Adómentes a beépítetlen telek – kivéve a vállalkozó vállalkozási célú telkét – az első értékesítéstől számított 5 évig.

(2) A megállapított telekadóból kedvezmény illeti meg a használatbavételi engedély kiadásának évében azt az adózót – kivéve a vállalkozót vállalkozási célú telke után – aki jogerős használatbavételi engedélyét az adóhatóságnak bemutatja. A kedvezmény száma és a használatbavételi engedély keltét követő hónap első napjától illeti meg az adózót. A kedvezmény mértéke a megállapított éves adó időarányos összege.

Idegenforgalmi adó

8. §

(1) Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki Kunfehértó község illetékességi területéhez tartozó üdülőterületen üdülésre, pihenésre alkalmas épületnek tulajdonosa, amely nem minősül lakásnak.

(2)³ Az adókötelezettség megszüntetése a lakóhely létesítésétől számított egy év elteltét követő év első napjával kérhető. Az adóalanynak a kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkoznia kell, hogy máshol lakása, tartózkodási helye nincs.

(3) Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

9. §

Az adó alapja:

a) a 8. § (1) bekezdésében foglalt adókötelezettség esetén az épület hasznos alapterülete,

¹ Módosította a 17/2006. (XII. 15.) rendelet.

² Módosította a 17/2006. (XII. 15.) rendelet.

³ Megállapította a 17/2006. (XII. 15.) rendelet.

b) a 8. § (2) bekezdésében foglalt adókötelezettség esetén a megkezdett vendégéjszakák.

10. §

(1)⁴ Az adó mértéke a 9. § (1) bekezdésben foglalt adóalap után évenként 400 Ft/m².

(2) Az adó mértéke a 9. § (2) bekezdésben foglalt adóalap után személyenként vendégéjszakánként 250 Ft.

Iparüzési adó

11. §

(1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység.

(2) Az adó alanya a vállalkozó.

12. §

(1) Az adó mértéke az adóalap 2%-a.

(2) Az ideiglenes jelleggel végzett piaci és vásároló kis-kereskedelmi tevékenység esetén az adó összege 1000 Ft naptári naponként.

(3) Az ideiglenes jelleggel végzett építőipari tevékenység esetén az adó összege 3000 Ft naptári naponként.

13. §

Mentes az állandó iparüzési adó tevékenység esetén az adó megfizetése alól legfeljebb 2007. december 31-ig az a vállalkozó, akinek az évi vállalkozás szintű nettó árbevétele nem haladja meg az 1 000 000 Ft-ot.

Értelmező rendelkezések

14. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *A telek első értékesítésének időpontja:* önkormányzati értékesítés esetén a vonatkozó adás-vételi szerződés dátuma, amennyiben a telek belterületbe vonással alakult ki, a Földhivatal vonatkozó határozata jogerőre emelkedésének dátuma. A jogi személy által dolgozói részére történt telekvásárlás esetén a teleknek a dolgozó részére történő juttatásának dátuma.

⁴ Módosította a 17/2006. (XII. 15.) rendelet.

2. *Megállapított éves telekadó időarányos összege:* az adó tárgyévre megállapított összegének a jogerős használatba vételi engedély keltét követő hónap első napjáig járó adó összegével csökkentett összege.

3.⁵ Idegenforgalmi adó megfizetése szempontjából lakásnak minősül az az, építésügyi hatóság által lakóházzá nem minősíthető üdülőépület, melyet lakóhelyként használnak. Ennek feltétele, hogy az épületbe legalább egy fő (tulajdonos) már 1 évet meghaladóan lakóhelyet létesítsen és az ország területén máshol tartózkodási hellyel, lakóhellyel ne rendelkezzen.

Záró rendelkezések

15. §

(1) Jelen rendelet 2005. január 1-jén lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a helyi adókról szóló 3/1991. (V. 6.) Kt.sz. és az ezt módosító 15/1995. (XII. 29.) Kt.sz., 12/1997. (XII. 22.) Kt.sz., 12/1999. (XII. 15.) Kt.sz., 19/2001. (XII. 17.) Kt.sz., 17/2002. (XII. 03.) Kt.sz., 3/2003. (II. 14.) Kt.sz., 4/2003. (III. 13.) Kt.sz., 11/2003. (VI. 27.) Kt.sz., 21/2003. (XII. 19.) Kt.sz., 5/2004. (III. 10.) Kt.sz., 9/2004. (V. 28.) Kt.sz., valamint a helyi iparüzési adóról szóló 20/2003. (XII. 19.) Kt.sz. rendelet.

Gömzsik László s. k.,
polgármester

Csupity Zoltán s. k.,
jegyző

⁵ Megállapította a 17/2006. (XII. 15.) rendelet.

II. rész

**A Kormány
223/2007. (VIII. 29.) Korm.
rendelete**

**a közalkalmazottak jogállásáról szóló
1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi ágazatban
történő végrehajtásáról szóló
233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. §-a (2) bekezdésének, 21/A. §-a (5) bekezdésének, 22. §-a (4)–(5) és (9) bekezdésének, továbbá 23. §-a (1)–(2) bekezdésének végrehajtására, a 85. §-a (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően az egészségügyi miniszter ágazati irányítási jogkörébe tartozó, egészségügyi szolgáltatást nem nyújtó költségvetési szerveknél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyára alkalmazni kell e rendelet 1/A–1/B. §-át, 1/D. § (1) és (3)–(5) bekezdését, 2. § (1)–(2) bekezdését, 3. § (1)–(2) bekezdését, 4–6/A. §-át, 11. §-át, 14/A. §-át és 15. §-át.”

2. §

Az R. a következő 1/B. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:

„[A Törvény 20/B. § (2) bekezdéséhez]

1/B. § Nem szükséges pályázat kiírása

a) olyan munkakör betöltése esetén, amely tekintetben – 90 napon belül – már legalább két alkalommal eredménytelenül került kiírásra pályázati felhívás,

b) a folyamatos szolgáltatást nyújtó egészségügyi szolgáltató esetén, ha a munkakör haladéktalan betöltése a folyamatos ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlenül szükséges, és a folyamatos ellátás nyújtásához szükséges személyi feltételek más munkaszervezési eszközökkel nem biztosíthatók, vagy

c) egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképesítés megszerzése érdekében külön jogszabály alapján központi gyakornoki rendszerben történő foglalkoztatás esetén.”

3. §

Az R. a következő 1/C. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:

„[A Törvény 21/A. § (5) bekezdéséhez]

1/C. § Nem lehet próbaidőt kikötni, ha a munkakört egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzettség megszerzése érdekében, külön jogszabály szerinti központi gyakornoki rendszer keretében létesítik, amennyiben a jelölt rendelkezik egészségügyi szolgáltatónál eltöltött, legalább három hónapos szakmai gyakorlattal.”

4. §

Az R. a következő 1/D. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:

„[A Törvény 22. § (4), (5) és (9) bekezdéséhez]

1/D. § (1) A munkáltató alaptevékenységének ellátásával összefüggő munkakör a külön jogszabály szerinti egészségügyi ágazatspecifikus munkakör, amelyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő szakmai feladatot kell ellátni.

(2) A Törvény 22. §-ának (1)–(2) bekezdése alkalmazásával kapcsolatban a kinevezéshez szükséges végzettséggel, képesítéssel egyenlő értékűnek tekintendő szakképzettség, szakképesítések:

a) felsőoktatási alapképzésben orvos és egészség tudomány képzési terület egészség tudomány képzési ágon belül ápolás és betegellátás szakon ápolói, szülésznői szakirányon szerzett szakképesítés,

b) felsőfokú iskolai végzettséget és szakképzettséget igénylő ápolói, szülésznői munkakör ellátása esetén az Országos Képzési Jegyzékben 5.4., illetőleg 5.5. szintű ápolói, szülésznői szakképesítés,

c) orvosi laboratóriumi és képalkotói diagnosztikai analitikus alapképzési szakon szerzett szakképzettséget igénylő munkakör ellátása esetén felsőoktatási alapképzésben orvos és egészség tudomány képzési terület egészség tudományi képzési ágon belül az Országos Képzési Jegyzékben 5.5. szintű orvosi diagnosztikai laboratóriumi technológusi szakképesítés.

(3) Nem kell gyakornoki időt kikötni egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképesítéshez kötött munkakörök betöltése esetén.

(4) A munkáltató a gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai kötelezettségek megállapítása keretében

a) gondoskodik arról, hogy a gyakornok ismerje meg

aa) az egészségügyi szolgáltató működési rendjét, különösen az egészségügyi dolgozók szakmai irányításának rendszerét,

ab) az egészségügyi tevékenység végzésének szakmai felelősségi rendjét,

ac) szakmai feladatainak részletes meghatározását,

ad) az egészségügyi szolgáltató vezetésével való kapcsolattartás módját;

b) biztosítja a gyakornok

ba) részvételét a szakmai fejlődését biztosító feladatokban, képzésekben, továbbképzésekben,

bc) szakmai felkészültségének rendszeres ellenőrzését,

bd) teljesítményének értékelését.

(5) Ha a gyakornoki időből a munkáltatónál legalább egy év eltelt, a munkáltató a (4) bekezdés a) pontja szerinti ismereteket kétéves gyakornoki idő esetén legfeljebb egy, hároméves gyakornoki idő esetén legfeljebb kettő alkalommal – írásban vagy szóbeli vizsgán – számonkérheti. A

számonkérésre legkésőbb a Kjt. 22. §-ának (11) bekezdése szerinti minősítést megelőzően hat hónappal kerülhet sor. A számonkérés eredményét írásban kell a gyakornokkal ismertetni. A számonkérés eredménye a gyakornok Kjt. 22. §-ának (11) bekezdése szerinti minősítését nem érinti.”

5. §

Az R. 2. §-a a következő (3)–(6) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény vezető állású munkavállalóra vonatkozó rendelkezései alkalmazásával munkaviszonyt kell létesíteni az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 13. §-ának (1) bekezdésében említett egészségügyi szolgáltató vezetőjével, kivéve, ha a vezető az Eftv. 13. §-ának (2) bekezdésében meghatározott személy.

(4) Önálló vezetői munkakört kell létrehozni a (3) bekezdésben említett egészségügyi szolgáltató

- a) gazdasági vezetői,
- b) orvosigazgatói és
- c) ápolási igazgatói feladatainak ellátására.

(5) Az Eftv. 13. §-ának (1) bekezdésében meghatározott körbe nem tartozó egészségügyi szolgáltatók esetében önálló vezetői munkakör hozható létre az egészségügyi szolgáltatók

- a) orvosigazgatói,
- b) ápolási igazgatói, valamint
- c) gazdasági, igazgatási feladatainak ellátására.

(6) A (4) bekezdés b)–c) pontja és az (5) bekezdés a)–b) pontja szerinti esetben legalább olyan mértékben biztosítani kell a közalkalmazott számára a folyamatos egészségügyi tevékenység végzésének lehetőségét, amely a szakképzése szerinti egészségügyi tevékenység gyakorlási jogának fenntartásához szükséges.”

6. §

Az R. 3. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) A 2. § (3)–(5) bekezdése szerinti vezető állású munkavállalóra, önálló vezetői munkakört betöltő közalkalmazottra az (1) és (4) bekezdést megfelelően alkalmazni kell.”

7. §

Az R. 6. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) A közalkalmazott írásbeli kérelme alapján legfeljebb két év elteltével lehet újra minősíteni.

(4) A magasabb vezetői beosztású, illetőleg ilyen munkakört betöltő személyt a vezetői beosztás/munkakör betöltését követő második évben, valamint a határozott idejű vezetői megbízás lejártát megelőző hat hónappal minősíteni kell.

(5) A munkáltató a 3. számú melléklet szerinti minősítési lapon köteles a minősítést elvégezni.”

8. §

Az R. e rendelet *melléklete* szerinti 3. számú melléklettel egészül ki.

9. §

(1) Ez a rendelet a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel 2007. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) Az 5. §, a 6. § és a (3) bekezdés 2008. január 1-jén lép hatályba.

(3) Az R.

a) 2. §-át megelőző alcímben a „(2)” szövegrész helyébe az „(1)–(2)” szövegrész,

b) 3. § (2) és (3) bekezdésében az „öt évre” szövegrészek helyébe a „legfeljebb öt évre” szövegrész lép.

(4) Az R. e rendelettel megállapított

a) 1. § (3) bekezdését az R. 15. §-ának alkalmazhatósága tekintetében e rendelet hatálybalépését követően adott vezetői megbízásokra,

b) 2. § (3)–(4) bekezdését első ízben 2008. január 1-jét követően kiírt pályázat alapján betöltött munkakörök esetében kell alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
 miniszterelnök

Melléklet a 223/2007. (VIII. 29.) Korm. rendelethez

„3. számú melléklet a 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Minősítési lap

1. A közalkalmazott személyi adatai

Neve (születési neve):

Anyja neve:

Születési hely, idő:

2. A közalkalmazotti jogviszonnal kapcsolatos adatok

A közalkalmazotti jogviszony kezdete:

A közalkalmazott besorolása:

A vezetői megbízás/munkakör betöltésének kezdete:

A minősítés indoka:

3. A közalkalmazott minősítésének szempontjai

3.1. A munkakör ellátása szempontjából szükséges szakmai ismeretek

Kiemelkedő – Megfelelő – Nem megfelelő

3.2. A betegellátás, gondozás során végzett szakmai, gyakorlati munka

Kiemelkedő – Megfelelő – Nem megfelelő

3.3. A szakmai munkával kapcsolatos problémamegoldó képesség és a konfliktusok kezelése, feloldása

Kiemelkedő – Megfelelő – Nem megfelelő

3.4. A munkavégzéssel kapcsolatos felelősség és hivatástudat

Kiemelkedő – Megfelelő – Nem megfelelő

3.5. A munkavégzéssel kapcsolatos pontosság, szorgalom, igyekezet

Kiemelkedő – Megfelelő – Nem megfelelő

3.6. Szóbeli, írásbeli kifejezőképesség

Kiemelkedő – Megfelelő – Nem megfelelő

4. *Vezetői beosztáshoz/munkakörhöz kapcsolódó minősítési szempontok*

4.1. A vezető által irányított szervezeti egység/intézmény munkájának színvonala

Kiemelkedő – Megfelelő – Nem megfelelő

4.2. A vezető által irányított szervezeti egység/intézmény munkavégzésének szervezése

Kiemelkedő – Megfelelő – Nem megfelelő

4.3. Egyéb, speciális szempont(ok):

.....
.....

5. *A közalkalmazott munkavégzésével kapcsolatos egyéb lényeges körülmény, megjegyzés*

.....
.....
.....

6. *A közalkalmazott munkavégzésének általános megítélése*

A munkavégzés

Kiemelkedő – Megfelelő – Nem megfelelő

7. *A közalkalmazott által a minősítésre tett észrevétel*

.....
.....
.....

A minősítés megállapításait a közalkalmazottal ismerttettem.

.....
a minősítést végző aláírása, beosztása

A minősítés tartalmát ismerem, észrevételeimet megtettem.

.....
a minősített aláírása”

**A Kormány
224/2007. (VIII. 31.) Korm.
rendelete**

**a közalkalmazottak jogállásáról szóló
1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális,
valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi
ágazatban történő végrehajtásáról szóló
257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 1/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„[A Törvény 20/A. §-ához]

1/A. § (1) Nem kötelező pályázat kiírása olyan munkakör betöltése esetén,

a) amely tekintetében – 90 napon belül – már legalább két alkalommal eredménytelenül került kiírásra pályázati felhívás;

b) amely haladéktalan betöltése a folyamatos ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlenül szükséges, és a folyamatos ellátás nyújtásához szükséges személyi feltételek más munkaszervezési eszközökkel nem biztosíthatók;

c) amely a 2. számú melléklet alapján „A”–„E” fizetési osztályba történő besorolással tölthető be.

(2) Vezetői, valamint magasabb vezetői beosztást csak nyilvános pályázat útján lehet betölteni.

(3) A pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatokat

a) magasabb vezető beosztás esetén a fenntartó

aa) önkormányzat jegyzője, főjegyzője, illetve

ab) minisztérium,

b) egyéb beosztás esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója

(a továbbiakban együtt: a pályázat előkészítője) látja el.

(4) A pályázati felhívásnak – a Törvény 20/A. §-ának (3) bekezdésében foglaltakon túlmenően – tartalmaznia kell

a) a beosztáshoz kapcsolódó esetleges juttatásokat,

b) a jogviszony időtartamát, határozott idejű jogviszony esetén a jogviszony kezdő napját és megszűnésének időpontját,

c) a pályázat benyújtásának formáját, határidejét és helyét, a pályázat tartalmi követelményeire vonatkozó szabályokat.

(5) A pályázati felhívást a munkáltató a székhelye és telephelye szerinti településen a helyben szokásos módon köteles közzétenni.

(6) A magasabb vezetői álláshelyre meghirdetett pályázati felhívást a Törvény 20/A. §-ának (4) bekezdésében foglaltakon túl a szociál- és családpolitikáért, valamint a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, továbbá a gyermekvédelmi területen történő pályázati felhívást az oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában is közzé kell tenni.

(7) A pályázathoz csatolni kell

a) a pályázó szakmai életrajzát,

b) a büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítványt,

c) intézményvezetői álláshely esetén az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel,

d) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,

e) a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet alkalmazási körébe tartozó munkakör, vezetői, magasabb vezetői megbízás esetén a pályázó nyilatkozatát, amely szerint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

(8) A pályázati eljárásban biztosítani kell, hogy a pályázat iránt érdeklődők a pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatást megkapják, továbbá, hogy az intézményt megismerhessék.

(9) A pályázatokat a pályázat előkészítője által esetenként összehívott bizottság véleményezi.

(10) A bizottság tagjai között kell lennie

a) a pályázat előkészítőjének vagy képviselőjének,

b) vezetői, magasabb vezetői megbízás esetén a közalkalmazotti tanács tagjának, illetve a közalkalmazotti képviselőnek,

c) magasabb vezetői megbízás esetén a szakmai érdek-képviselési szövetség, illetőleg egyesület képviselőjének vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagjának.

(11) A bizottság a kiírt feltételeknek megfelelő pályázatot személyesen hallgatja meg. A bizottságnak a meghallgatásról jegyzőkönyvet kell vezetnie, amelynek tartalmaznia kell a bizottság tagjainak a pályázók alkalmasságára vonatkozó véleményét.

(12) A pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a bizottsági véleménnyel együtt a pályázatok elbírálására jogosult személy vagy szerv elé kell terjeszteni.

(13) A pályázati eljárást a pályázat benyújtási határidejét követő hatvan napon belül le kell folytatni, eredményéről valamennyi pályázót írásban értesíteni kell. A sikertelen pályázatot benyújtó pályázót értesíteni kell a (14) bekezdésben foglaltakról.

(14) Sikertelen pályázat esetén

a) a pályázó személyes adatait törölni kell, és

b) amennyiben a pályázó az általa benyújtott, személyes adatokat tartalmazó adathordozókat a pályázat elbírálási határidejétől számított 3 hónapon belül nem veszi át, azokat meg kell semmisíteni.

(15) Jelen §-ban foglaltakat a 2007. szeptember 1-jét követően közzétett pályázatok esetében kell alkalmazni. A 2007. szeptember 1-jét megelőzően közzétett pályázatokra e rendelet 2007. augusztus 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.”

2. §

Az R. a következő 2/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„[A Törvény 22. §-ának (4) bekezdéséhez]

2/A. § A munkáltató alaptevékenységének ellátásával összefüggő munkaköröket a 2. számú melléklet I–II. pontja tartalmazza.”

3. §

Az R. a következő 2/B. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„[A Törvény 22. §-ának (9) bekezdéséhez]

2/B. § (1) Gyakornoki idő kikötése esetén a kinevezési okmányhoz mellékelni kell a gyakornoki időre vonatkozó, a gyakornok, a szakmai vezető és a munkáltató által megkötött megállapodást. A megállapodásnak tartalmaznia kell

a) a gyakornoki idő tartamát,

b) a munkakörhöz tartozó tevékenységeket,

c) a munkakör önálló ellátásához szükséges ismeretek elsajátításának ütemezését,

d) a gyakornoki munka értékelésének szempontjait,

e) a szakmai vezető kijelölését,

f) a gyakornok, a szakmai vezető és a munkáltató gyakornoki idővel kapcsolatos feladatait, kötelezettségeit.

(2) A gyakornoki idő alatt a gyakornoknak a munkaköréhez tartozó tevékenységek teljes körét meg kell ismerenie, a munkakör önálló ellátásához szükséges ismereteket el kell sajátítania. Ennek érdekében

a) a munkáltató biztosítja annak feltételeit, hogy a gyakornok a munkakörhöz tartozó valamennyi tevékenységet megismerje,

b) a szakmai vezető a munkakör önálló ellátásához szükséges ismereteket átadja, illetve a gyakornokot hozzásegíti az ismeretek megszerzéséhez, és rendszeresen értékeli a gyakornok tevékenységét,

c) a gyakornok együttműködik szakmai vezetőjével, és törekszik a munkakör önálló ellátásához szükséges ismeretek elsajátítására.

(3) A gyakornok munkanaplót vezet, amely tartalmazza az elvégzett feladatokat.

(4) A munkáltató a munkakör önálló ellátásához szükséges ismeretek számonkérése érdekében a gyakornok részére félévente vizsgafeladatot jelöl ki. A vizsgafeladatot a szakmai vezető az önálló feladatellátás szempontjából írásban értékeli.

(5) A szakmai vezető a gyakornok szakmai előrehaladásáról – a (3) bekezdés szerinti munkanaplót, valamint a (4) bekezdés szerinti vizsgafeladatot is alapul véve – a munkáltató részére félévente értékelést készít. Az értékelés tartalmazza

a) a gyakornok által az adott időszakban elvégzett feladatok főbb típusait,

b) a feladatok által megkövetelt tevékenységek körét,

c) a gyakornok által elsajátított gyakorlati, elméleti ismereteket.

(6) A gyakornok a rá vonatkozó értékelésbe betekinthes, és amennyiben annak tartalmát kifogásolja, írásos véleményét az értékeléshez mellékelni kell.

(7) A munkáltató a gyakornoknak a Törvény 22. §-ának (11) bekezdése szerinti minősítése során figyelembe veszi a szakmai vezető értékeléseit, valamint a gyakornok munkájával kapcsolatos egyéb visszajelzéseket.

(8) A gyakornoki idővel kapcsolatos szakmai kötelezettségeket, a gyakornoki idő alatti számonkérés feltételeit, a gyakornoki követelmények teljesítésével és a teljesítmény mérésével összefüggő eljárási rendet, valamint a gyakornoki minősítés különös szabályait a munkáltató által kiadott gyakornoki szabályzat tartalmazza.”

4. §

Az R. 3. §-a (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(3) Az intézményvezetői megbízás feltétele]*

„a) legalább öt év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat, és”

5. §

Az R. 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Vezető beosztású közalkalmazott helyettesítése esetén határozott idejű vezetői megbízás adható a helyettesítés időtartamára.”

6. §

(1) Az R. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közalkalmazott minősítésére – a Törvény 22. §-ának (11) bekezdésében, valamint a 40. §-ának (2) bekezdésében meghatározottakon túlmenően – akkor kerülhet sor, ha a közalkalmazott ezt írásban kéri.”

(2) Az R. 6. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A munkáltató az 1. számú melléklet szerinti minősítési lapon köteles a minősítést elvégezni. A gyakornok minősítésével kapcsolatban a munkáltató az 1. számú mellékletben foglalt szempontok mellett a 2/B. § (8) bekezdés szerinti gyakornoki szabályzatban egyéb szempontokat is meghatározhat.”

7. §

Az R. 2. számú mellékletének II. pontja helyébe e rendelet *mellékletében* foglalt rendelkezés lép.

8. §

(1) Ez a rendelet 2007. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 4. §-ának (3)–(14) bekezdése.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R.

a) 1. §-a (1) bekezdésének felvezető szövegében a „szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe a „szociál- és családpolitikáért, valamint a gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter”,

b) 1. §-ának (2) bekezdésében a „6–8. §-ának” szövegrész helyébe a „6–9. §-ának”,

c) 2. §-ában a „(2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „(5) bekezdésében”,

d) 5. §-a (2) bekezdésének a) pontjában az „„F”, „G”, „H”, „I”, „J”” szövegrész helyébe az „„E”–„J”” szövegrész lép.

(4) Az R. – e rendelet 1. §-ával megállapított – 1/A. §-a (1) bekezdésének c) pontja és 1/A. §-ának (5) bekezdése 2007. december 31-én hatályát veszti.

(5) E rendelet 2008. január 15-én hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 224/2007. (VIII. 31.) Korm. rendelethez

„II. Ágazatspecifikus munkakörök család-, gyermek- és ifjúságvédelmi területen

Megnevezés	Fizetési osztályok									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1. Család-, gyermek- és ifjúságvédelmi szolgáltatás keretében az ellátottak gyógyítását, ápolását, foglalkoztatását, fejlesztését, ellátását, gondozását, szociális segítségét közvetlenül szolgáló egyetemi, főiskolai végzettséghez kötött munkakörök										
orvos								*	*	*
pszichológus								*	*	*
pszichológiai tanácsadó						*	*	*	*	*
családgondozó						*	*	*	*	*
gyógypedagógus						*	*	*	*	*
gyógytornász						*	*			
konduktor						*	*			
növendékügyi előadó						*	*	*	*	*
fejlesztőpedagógus						*	*	*	*	*
helyettes szülői tanácsadó						*	*	*	*	*
örökbefogadási tanácsadó						*	*	*	*	*
hivatásos gyám						*	*	*	*	*
eseti gondnok, vagyonkezelő gondnok						*	*	*	*	*
gyámi gondozói tanácsadó						*	*	*	*	*
jogász								*	*	*
szaktanácsadó						*	*	*	*	*
szakgondozó						*	*			
gyógypedagógiai/fejlesztőpedagógiai tanácsadó						*	*	*	*	*

Megnevezés		Fizetési osztályok									
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
2.	Család-, gyermek- és ifjúságvédelmi szolgáltatás keretében az ellátottak ápolását, foglalkoztatását, fejlesztését, ellátását, gondozását, szociális segítségét, szállítását közvetlenül szolgáló, egyetemi, főiskolai végzettséghez nem kötött munkakörök										
a)	asszisztens/szakasszisztens										
	asszisztens		*	*	*						
	szakasszisztens				*	*					
	gyermekvédelmi asszisztens				*	*					
b)	gondozó/szakgondozó										
	gondozó			*	*						
	segédgondozó	*	*								
	szakgondozó					*					
c)	egyéb ágazati munkakörök										
	szaktanácsadó					*					
	hivatásos nevelőszülő		*	*							
	gyermekfelügyelő			*	*						
	gyermekvédelmi ügyintéző				*	*					
	tejkonyhavezető			*	*	*					
	élelmezésvezető			*	*	*					
	gépkocsivezető		*	*	*						
	egyéb kiegészítő munkakörök	*	*	*							

”

**A Kormány
231/2007. (IX. 4.) Korm.
rendelete
a vízbázisok, a távlati vízbázisok,
valamint az ivóvízellátást szolgáló
vízilétesítmények védelméről szóló
123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. §-a (7) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a 14. §-ának (2) és a 15/D. § (6) bekezdésében foglaltakra – a következőket rendeli el:

1. §

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997.

(VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 23. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[(1) A védőidomot, védőterületet e rendelet hatálybalépésekor]

„a) üzemelő vízbázis (vízkivétel), vízilétesítmény és távlati vízbázis esetén a határozatnak megfelelő ütemezésben,”

[kell kialakítani.]

2. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 23. § (1) bekezdés b) pontja hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
232/2007. (IX. 4.) Korm.
rendelete
a települési hulladékkal kapcsolatos
tevékenységek végzésének feltételeiről szóló
213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet
módosításáról**

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 59. § (1) bekezdése *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 19. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közszolgáltatást ellátó hulladékkezelő hulladékkezelési engedélyében a közszolgáltatás keretében kezelhető települési szilárd hulladék mennyisége nem korlátozható időszakokra.”

2. §

A Kr. 21. §-ának *cb)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[21. § *A hulladékkezelési engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a következőket:*

c) a kezelni kívánt települési hulladék]

„*cb)* tervezett teljes mennyiségét, figyelemmel a hulladékkezelő létesítmény kapacitására;”

3. §

A Kr. 22. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[22. § (1) *A hulladékkezelési engedélynek – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel – tartalmaznia kell a következőket:]*

„*c)* a kezelhető települési hulladék – külön jogszabályban közzétett hulladéklista szerinti – megnevezését, az Európai Hulladék Katalógus (EWC) kódját, a hulladékkezelő létesítményben összesen kezelhető hulladékmennyiséget, valamint a hulladéklerakás engedélyezése esetén a lerakóban ártalmatlanítható biológiailag lebomló hulladék összes mennyiségét, meghatározva a csökkentés – külön jogszabályban meghatározott – ütemét;”

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet 1–3. §-a a kihirdetést követő második hónap első napján hatályát veszti.

(3) Az e rendelet hatálybalépése előtt a közszolgáltatást ellátó hulladékkezelők részére kiadott jogerős hulladékkezelési engedélyekben meghatározott éves mennyiségi korlátot a rendelet hatálybalépése után indult, illetőleg a folyamatban lévő hatósági eljárások során figyelmen kívül kell hagyni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter,
valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter**

**21/2007. (VIII. 23.) MeHVM–FVM
együttes rendelete**

az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból, a Kohéziós Alapból, az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alapból, valamint a Halászati Orientációs Pénzügyi Eszközből származó támogatásokhoz kapcsolódó egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről*

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 53. §-ának (7) bekezdésében foglalt feladatkörben, a Miniszterelnöki Hivatalról, valamint a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter feladat- és hatásköréről szóló 160/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 2. §-ának *e)* pontjában megállapított feladatkörben, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *b)* pontjában megállapított feladatkörben – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a következőket rendeljük el:

A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. számú mellékletében meghatározott

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2007/111. számában.

a) a XIX. EU Integráció fejezet 2. cím 1. alcím I. Nemzeti Fejlesztési Terv, a 2. cím 4. alcím az Új Magyarország Fejlesztési Terv fejezeti kezelésű előirányzatokra;

b) a következő fejezetek EU Integráció fejezeti kezelésű előirányzatokra:

ba) X. Miniszterelnökség fejezet 9. cím, 7. alcím,

bb) XI. Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium fejezet 13. cím, 1. és 3. alcím,

bc) XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet 11. cím,

bd) XV. Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezet 26. cím,

be) XVI. Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium fejezet 11. cím,

bf) XX. Oktatási és Kulturális Minisztérium fejezet 12. cím,

bg) XXI. Egészségügyi Minisztérium fejezet 11. cím,

bh) XXVI. Szociális és Munkaügyi Minisztérium fejezet 17. cím, 1. és 3. alcím;

c) a fejezetrend szerkezeti változásai miatt megállapított új előirányzatokra;

d) valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 46. §-ának (5) bekezdése alapján év közben megállapított új előirányzatokra.

Értelmező rendelkezések

2. §

(1) E rendelet alkalmazásában

a) *érvényesítés*: az Ámr. 135. §-ának (3)–(6) bekezdésében szabályozott tevékenység;

b) *kötelezettségvállalás*: az Ámr. 134. §-ának (1)–(8), (11), illetve (13)–(15) bekezdésében szabályozott tevékenység;

c) *kötelezettségvállalás dokumentuma*: az Ámr. 2. §-ának 67. pontjában meghatározott dokumentumok;

d) *kötelezettségvállalás ellenjegyzése*: az Ámr. 134. §-ának (9)–(12) bekezdésében szabályozott tevékenység;

e) *komponens*: egy intézkedésnek a programkiegészítő dokumentumban meghatározott eleme;

f) *támogatási konstrukció*: egy pályázati kiírás, illetve egy vagy több hasonló céllal megvalósuló kiemelt projekt, illetve nagyprojekt;

g) *szakmai teljesítés igazolása*: az Ámr. 135. §-ának (1) és (2) bekezdésében szabályozott tevékenység;

h) *utalványozás*: az Ámr. 136. §-ában szabályozott tevékenység;

i) *utalvány ellenjegyzése*: az Ámr. 137. §-ában szabályozott tevékenység;

j) *alapok*: az Európai Regionális Fejlesztési Alap, az Európai Szociális Alap, a Kohéziós Alap, a 2004–2006 programozási időszak vonatkozásában az előzőekben fel-

soroltakon kívül az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap, valamint a Halászati Orientációs Pénzügyi Eszköz.

(2) A 2. § (1) bekezdésében nem szereplő fogalmak az Európai Unió által nyújtott egyes pénzügyi támogatások felhasználásával megvalósuló, és egyes nemzetközi megállapodások alapján finanszírozott programok monitoring rendszerének kialakításáról és működéséről szóló 102/2006. (IV. 28.) Korm. rendeletben, a Nemzeti Fejlesztési Terv operatív programjai, az EQUAL Közösségi Kezdeményezés program és a Kohéziós Alap projektek támogatásának fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 360/2004. (XII. 26.) Korm. rendeletben, az Európai Unió strukturális alapjaiból és Kohéziós Alapjából származó támogatások hazai felhasználásáért felelős intézményekről szóló 1/2004. (I. 5.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.), a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendeletben, a 2007–2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 16/2006. (XII. 28.) MeHVM–PM együttes rendeletben, valamint az Ámr.-ben foglalt meghatározások szerint értelmezendők.

Előirányzatonkénti eljárási és hatásköri szabályok

3. §

Az 1. § a) és b) pontjában meghatározott előirányzatok felhasználása során e rendelet *mellékletében* meghatározott intézkedések, illetve komponensek, illetve támogatási konstrukciók esetében, a mellékletben meghatározott kedvezményezettek számára fejlesztési támogatás pályáztatás nélkül nyújtható. A támogatás megítélését ez esetben is meg kell előznie a projekt javaslat kidolgozásának és értékelésének.

4. §

Az 1. §-ban meghatározott előirányzatok vonatkozásában az 1. § a) pontjában meghatározottak, valamint az 1. § b) pontjában meghatározott a XV. fejezet 26. cím 2. alcím Kohéziós Alap támogatásával megvalósuló közlekedési projektek és a XVI. fejezet 11. cím 2. alcím Kohéziós Alap

támogatásával megvalósuló környezetvédelmi projektek előirányzatainak kivételével:

a) *kötelezettségvállaló*: az operatív program irányító hatóság (a továbbiakban: OP IH) vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy;

b) *kötelezettségvállalás ellenjegyzője*: az OP IH vezető javaslatára, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (a továbbiakban: NFÜ) gazdasági ügyekért felelős elnökhelyettese által írásban kijelölt személy, az 1. § b) pontjának bc) alpontjában meghatározott esetben az OP IH pénzügyi vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy;

c) *szakmai teljesítést igazoló*: az OP IH vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy;

d) *érvényesítő*: az OP IH vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, az Ámr. 135. §-ának (4) bekezdésében előírt képzettséggel rendelkező személy;

e) *utalványt ellenjegyző*: az OP IH vezető javaslatára, az NFÜ gazdasági ügyekért felelős elnökhelyettese által írásban kijelölt személy, az 1. § b) pontjának bc) alpontjában meghatározott előirányzatok esetében az OP IH pénzügyi vezetője, vagy az általa írásban kijelölt személy;

f) *utalványozó*: az OP IH vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.

*A 2004–2006 programozási időszakban
a Kohéziós Alapból származó támogatásokhoz
kapcsolódó költségvetési előirányzatok eljárási
és hatásköri szabályai*

5. §

(1) E rendelet alkalmazásában az 1. § b) pontjában meghatározott a XV. fejezet 26. cím 2. alcím Kohéziós Alap támogatásával megvalósuló közlekedési projektek és a XVI. fejezet 11. cím 2. alcím Kohéziós Alap támogatásával megvalósuló környezetvédelmi projektek esetében évente, illetve új projekt indításakor vagy már folyamatban levő projekt módosításakor a Kohéziós Alap közreműködő szervezetnek az Ámr. 72. §-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott és az Ámr. 5. számú mellékletében részletezett „Finanszírozási Alapokmány ISPA forrásból/Kohéziós Alapból Származó Támogatással Megvalósuló Projektekre” dokumentumot (a továbbiakban: Finanszírozási Alapokmány) kell a (2) bekezdésben foglaltak szerint elkészíteni.

(2) A Finanszírozási Alapokmánnal kapcsolatosan:

a) *kitöltő*: a közreműködő szervezet, illetve a kedvezményezett vezetője által írásban kijelölt személy;

b) *„Kötelezettségvállaló aláírása” helyén aláíró*: a Finanszírozási Alapokmány 5. pontjában meghatározott előirányzat fölött rendelkező személy;

c) *ellenjegyző*: az NFÜ gazdasági ügyekért felelős elnökhelyettese vagy az általa írásban kijelölt személy;

d) *jóváhagyó*: az NFÜ elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott személy.

(3) Az (1) bekezdés szerint kitöltött dokumentum egy, a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által aláírt példányát a Kincstár köteles a Kohéziós Alap Irányító Hatóságának (a továbbiakban: KA IH) megküldeni.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott előirányzatok vonatkozásában

a) *kötelezettségvállaló*: a Finanszírozási Alapokmány 5. pontjában meghatározottak szerint a közreműködő szervezet vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy;

b) *kötelezettségvállalást ellenjegyző*: az NFÜ gazdasági ügyekért felelős elnökhelyettese vagy az általa írásban kijelölt személy;

c) *szakmai teljesítést igazoló*: a Finanszírozási Alapokmány 7. pontjában a kitöltéskor meghatározott személy;

d) *érvényesítő*: a közreműködő szervezet vezetője által írásban kijelölt, az Ámr. 135. §-ának (4) bekezdésében előírt képzettséggel rendelkező személy;

e) *utalványozást ellenjegyző*: a közreműködő szervezet pénzügyi vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy;

f) *utalványozó*: a közreműködő szervezet vezetője, illetve a Finanszírozási Alapokmány 7. pontjában a kitöltéskor meghatározott személyek.

Záró rendelkezések

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Európai Unió strukturális alapjaiból, valamint Kohéziós Alapjából származó támogatásokhoz kapcsolódó költségvetési előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól szóló 6/2005. (III. 23.) TNM–FMM–FVM–GKM–KvVM–PM–TNM együttes rendelet, valamint az Európai Unió strukturális alapjaiból, valamint Kohéziós Alapjából származó támogatásokhoz kapcsolódó költségvetési előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól szóló 6/2005. (III. 23.) TNM–FMM–FVM–GKM–KvVM–PM–TNM együttes rendelet módosításáról szóló 10/2006. (XI. 3.) MeHVM–SZMM–FVM–GKM–KvVM–PM együttes rendelet.

(3) Az előirányzatok felhasználása során a jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Áht., az Ámr., továbbá a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

Budapest, 2007. június 28.

Dr. Szilvássy György s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető
miniszter

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter

**A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
23/2007. (VIII. 29.) MeHVM
rendelete
a Környezet és Energia Operatív Program
prioritásaira rendelt források
felhasználásának részletes szabályairól
és egyes támogatási jogcímeiről**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 53. § (7) bekezdésében megállapított feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt felelősségi körében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – az alábbiakat rendelem el:

A rendelet hatálya és általános célja

1. §

(1) E rendelet a Környezet és Energia Operatív Program az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikk (1) bekezdésének hatálya alá tartozó támogatások körébe eső egyes jogcímekeket és az azokhoz kapcsolódó források felhasználásának részletes szabályait határozza meg a versenysemlegesség elvének biztosítása mellett. E körben a megfelelő életminőséghez szükséges környezeti állapot megőrzéséhez, javításához, illetve helyreállításához, az emberi egészséget károsító, veszélyeztető hatások csökkentéséhez, megszüntetéséhez, az ökoszisztémák és vizek védelméhez, a környezetileg biztonságos életfeltételek eléréséhez hozzájáruló, valamint a gazdasági-társadalmi fejlődésben a környezeti, fenntarthatósági szempontok érvényesítése céljából a gazdaság, társadalom, környezet harmonikus viszonyának kialakításával, az energiaforrások diverzifikációjával és hatékonyabb felhasználásával kapcsolatos projektek támogatási szabályait fekteti le.

(2) E rendelet hatálya alá tartozó előirányzatokból állami támogatás – pályázati konstrukció tartalmától függően – a Magyarországon székhellyel, vagy az Európai Gazdasági Térség területén székhellyel és Magyarországon fiókteleppel rendelkező jogi személyiségű vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók, valamint szövetkezetek, továbbá költségvetési szerv és jogi személyiséggel rendelkező intézménye, helyi önkormányzatok és azok jogi személyiséggel rendelkező társulásai, valamint jogi személyiségű nonprofit szervezet részére nyújtható.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *állami támogatás*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés (a továbbiakban: EK-Szerződés) 87. cikkének

(1) bekezdése szerinti támogatás és az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § 5. pontja szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás;

2. *harmadik feles finanszírozás*: olyan beruházásfinanszírozási eszköz, melynek alkalmazása esetén a létesítmény tulajdonosa vagy vagyonkezelője részére egy állami támogatásban részesülő, a létesítmény tulajdonosától és vagyonkezelőjétől gazdálkodásában és tulajdonviszonyai szerint független gazdálkodó szervezet beruházást tervez, finanszíroz és hajt végre, azzal, hogy a beruházás támogatással csökkentett árát a tulajdonos vagy vagyonkezelő a gazdasági társaság számára a beruházás befejezését követően fokozatosan fizeti vissza;

3. *induló beruházás*: tárgyi eszközbe vagy immateriális javakba történő beruházás, amely új létesítmény felállításával, meglévő létesítmény bővítésével, egy létesítmény termelésének további, új termékkel történő diverzifikációjával, egy meglévő létesítmény teljes termelési folyamatának alapvető megváltoztatásával kapcsolatos, illetve a létesítmény felvásárlása;

4. *kis- és középvállalkozás (a továbbiakban együttesen: KKV)*: a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti vállalkozás;

5. *környezetbarát termék, illetve technológia*: a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 86. § (1) bekezdése szerinti termék vagy technológia, amely a hagyományos, azonos vagy hasonló funkciójú termékekénél és technológiáknál bizonyítottan kisebb környezetigénybevételt, illetve környezetterhelést okoz;

6. *kapcsolt vállalkozás*: a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 4. § (3)–(6) bekezdései szerinti kapcsolódó vállalkozás;

7. *a beruházás megkezdése*: a kivitelezői szerződéskötés vagy a megrendelés időpontja;

8. *létesítmény felvásárlása*: egy létesítményhez közvetlenül kapcsolódó tárgyi eszközök és immateriális javak megvásárlása, amennyiben a létesítmény bezárásra került vagy – amennyiben nem vásárolják meg – bezárásra került volna, és a felvásárló kedvezményezett nem kapcsolt vállalkozása a létesítmény tulajdonosának;

9. *mezőgazdasági termék*: az EK-Szerződés I. sz. mellékletében felsorolt termékek, kivéve a 104/2000/EK rendelet alkalmazási körébe tartozó halászati és akvakultúra-termékeket, a 4502, a 4503, 4505 KN-kód alá tartozó termékek (parafatermékek), az 1898/87/EGK tanácsi rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében említett tej és tejtermékeket utánzó vagy helyettesítő termékek;

10. *nagyberuházás*: az az induló beruházás, amelyhez kapcsolódóan az elszámolható költség jelenértéken legalább 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, ennek

meghatározásakor több beruházási projektet egyetlen beruházási projektnek kell tekinteni, ha azok egy vagy több vállalat által egy hároméves időszakon belül kivitelezett induló beruházás gazdaságilag oszthatatlan módon kombinált állóeszközeire vonatkoznak, ahol annak megállapításakor, hogy az induló beruházás gazdaságilag oszthatatlan-e, a technikai, funkcionális és stratégiai kapcsolatokat, valamint a közvetlen földrajzi közelséget kell figyelembe venni, és a gazdasági oszthatatlanságot a tulajdonviszonyoktól függetlenül kell értékelni;

11. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az a vállalkozás, amelynek saját tőkéje a pályázat benyújtásakor rendelkezésre álló utolsó beszámoló adatai szerint veszteség folytán nem éri el a jegyzett tőke felét, és ezen veszteség több mint egynegyede a megelőző beszámoló óta eltelt idő alatt keletkezett;

12. *referenciárata*: a támogatástartalom és az elszámolható költség jelenértékének kiszámításához használt mutatószám, amelyet a 659/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 794/2004/EK bizottsági rendelet 9. cikke határoz meg;

13. *saját forrás*: a kedvezményezett által a fejlesztési programhoz igénybe vett támogatásnak nem minősülő forrás;

14. *szén*: az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított nemzetközi kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű A és B csoportba sorolt szén;

15. *támogatási intenzitás*: a támogatástartalom és a jelenértéken számított elszámolható költség hányadosa, százalékos formában kifejezve;

16. *támogatástartalom*: a kedvezményezett számára nyújtott támogatásnak a Korm. rendelet 2. számú mellékletében foglalt módszer alapján kiszámolt értéke;

17. *támogató*: a támogatásra javasolt projekt tekintetében döntéshozatalra jogosult, támogatást nyújtó szervezet.

Az állami támogatások előirányzat szerinti felhasználásának jogcímei

3. §

(1) A Környezet és Energia Operatív Program forrásai állami támogatásokra az alábbi jogcímenek használhatók fel:

- a) távfűtő rendszerek kialakítása és korszerűsítése;
- b) vállalkozások érdekkörében megvalósítandó energetikai korszerűsítések az iparban, az energiaiparban és a szolgáltató szektorban;
- c) harmadik feles finanszírozású energiatakarékos beavatkozások;
- d) a biomassa megújuló energiaforrásként való felhasználását célzó beruházások;

e) használt olaj, illetve zsiradékok energetikai alapanyagként történő hasznosítása;

f) a növényi és állati eredetű, valamint szilárd és folyékony hulladék alapú biogáz hasznosításának fejlesztése;

g) a hazai geotermikus potenciál kihasználására épülő hőenergia-ellátás fejlesztése;

h) hőszivattyús rendszerek és passzív épületek fejlesztése;

i) napenergiát hasznosító rendszerek telepítése;

j) 5 MW teljesítmény alatti vízerőművek korszerűsítése, illetve létesítése;

k) szélenergiával történő villamosenergia-termelés fejlesztése;

l) közvilágítás energiatakarékos, megújuló energiaforrásokra alapozott átalakítása;

m) bioüzemanyagok energetikai hasznosítását célzó fejlesztések;

n) projektelőkészítési és projektmenedzsment szolgáltatások igénybevétele;

o) többutas, illetve anyagában hasznosítható csomagolást, valamint a hulladékok szelektív gyűjtését és hasznosítását népszerűsítő rendszerek létrehozása;

p) környezetbarát termékek és szolgáltatások kereskedelmének fejlesztése;

q) környezetvédelmet elősegítő szolgáltatások fejlesztése, környezetbarát fogyasztási szokásokat népszerűsítő kampányok lebonyolítása;

r) települési szilárd hulladék, illetve annak egyes összetevői, állati eredetű, valamint építési-bontási hulladékok kezelése.

(2) Az (1) bekezdés d)–k), m), p) és q) pontjai alapján a közép-magyarországi régióban megvalósuló beruházásokhoz e rendelet alapján támogatás nem nyújtható.

Az állami támogatások formái

4. §

Az előirányzat forrásaiból a 3. §-ban meghatározott jogcímenek alapján támogatásban részesíthető jogalanyok részére nyújtható támogatási formák:

a) a pályázó működési támogatásának nem minősülő visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (a továbbiakban: vissza nem térítendő támogatás);

b) a pályázóknak nyújtott visszatérítendő támogatás.

Állami támogatási kategóriák

5. §

(1) A 3. §-ban megjelölt jogcímenek alapján a következő típusú állami támogatás nyújtható:

a) a 3. § h), i) és m)–q) bekezdései alapján csekély összegű támogatás nyújtható, a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról

szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendeletben, valamint e rendelet 6. §-ában foglaltak irányadók;

b) a 3. § a)–m), o) és r) bekezdéseiben megjelölt jogcímek alapján regionális beruházási támogatás nyújtható, amelyre e rendelet 7–12. §-ában, illetve a Korm. rendeletben, valamint a Szerződés 87. és 88. cikkének a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1628/2006/EK bizottsági rendeletben foglaltak az irányadók;

c) a 8. § (4) bekezdése alapján tanácsadási támogatás nyújtható, amelyre az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló – az 1976/2006/EK bizottsági rendelettel módosított – 2001. január 12-i 70/2001/EK bizottsági rendeletben foglaltak az irányadók.

(2) Az (1) bekezdés a)–b) pontjában megjelölt támogatási kategóriák egy projekten belül történő kombinálása esetén a támogatási intenzitás megállapításakor a b) pont szerinti regionális beruházási támogatásra vonatkozó szabályokat és mértékeket kell alkalmazni.

(3) E rendelet alapján nyújtott támogatási intenzitás felső határát a támogatott projekthez nyújtott állami támogatás teljes összegére kell alkalmazni, függetlenül attól, hogy a támogatást helyi, országos vagy közösségi forrásból finanszírozzák-e.

A csekély összegű támogatás szabályai

6. §

(1) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett nyilatkozik az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

(2) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(3) Minden egyes új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.

(4) A támogatást nyújtó köteles írásban tájékoztatni a kedvezményezettet a pályázati felhívásban, illetve a támogatási szerződésben arról, hogy csekély összegű támogatásban részesül. A tájékoztatásnak kifejezetten utalnia kell a bizottsági rendeletre, hivatkozva annak pontos címére és az Európai Közösség Hivatalos Lapjában való kihirdetésére, valamint meg kell határoznia a támogatás pontos összegét támogatástartalomban kifejezve.

(5) Nem nyújtható támogatás e rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján

a) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről szóló 104/2000/EK tanácsi rendelet szerinti

halászati és akvakultúra tevékenységet szolgáló beruházásokhoz, továbbá halászati termékek feldolgozását és forgalmazását szolgáló beruházáshoz;

b) a szállítási ágazatban gördülőeszköz vásárlásához;

c) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésében tevékenykedő vállalkozásoknak, valamint ezen termékek feldolgozásában vagy forgalmazásában tevékenykedő vállalkozásoknak, amennyiben a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, illetve a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ;

d) exporthoz közvetlenül kapcsolódó tevékenységekhez, valamint import áruk helyett hazai áru használatától függő támogatásokra;

e) nehéz helyzetben lévő vállalkozások részére.

A regionális beruházási és tanácsadási támogatás igénybevételének alapvető feltételei

7. §

(1) Regionális beruházási támogatás kizárólag induló beruházáshoz nyújtható, megkezdett vagy szinten tartó beruházás nem támogatható.

(2) Regionális beruházási támogatás csak akkor ítéltethető oda, ha a kedvezményezett még a beruházás megkezdése előtt a támogatás iránti kérelmét benyújtja, és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (a továbbiakban: NFÜ) által akkreditált közreműködő szervezet írásban megerősíti, hogy a – további részletes vizsgálat tárgyát képező – projekt megfelel a rendeletben meghatározott jogosultsági feltételeknek.

8. §

(1) Az egyes projektekhez nyújtható támogatás intenzitása nem haladhatja meg a Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében meghatározott mértékeket.

(2) Nagyberuházás esetén a támogatási intenzitás az (1) bekezdés alapján meghatározott támogatási intenzitás

a) 100 százaléka, jelenértéken 50 millió eurónak megfelelő forintösszegig;

b) 50 százaléka, jelenértéken 50 és 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg közötti részre;

c) 34 százaléka, a jelenértéken 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg feletti részre.

(3) Amennyiben a pályázó a pályázat benyújtásakor

a) kisvállalkozásnak minősül, akkor – szállítási ágazat és nagyberuházás kivételével – a támogatási intenzitás 20 százalékponttal,

b) középvállalkozásnak minősül, akkor – szállítási ágazat és nagyberuházás kivételével – a támogatási intenzitás

10 százalékponttal növelt értéke az (1) bekezdésben meghatározott mértéknek.

(4) KKV-k részére nyújtható beruházással kapcsolatos tanácsadás címen elszámolható költség esetén a támogatási intenzitás 50 százalék, függetlenül az (1)–(2) bekezdésben foglaltaktól. Nagyvállalatoknak ilyen támogatás nem adható. Az érintett szolgáltatás nem lehet folyamatos vagy visszatérő tevékenység, és nem kapcsolódhat a vállalkozás szokásos működési költségeihez, különösen folyamatos adótanácsadás, rendszeres jogi szolgáltatás vagy hirdetés.

9. §

(1) Elszámolható költségek a beruházás célját szolgáló

a) tárgyi eszköz vételára,

b) immateriális javak közül a találmány, a szabadalom, a licenc és a know-how vételára, nagyvállalkozásnál legfeljebb az elszámolható költség 50 százalékáig (a továbbiakban: támogatható immateriális javak).

(2) A támogatást a tárgyi eszközökkel vagy immateriális javakkal kapcsolatos beruházási költségek, illetve létesítmény felvásárlása esetén a felvásárlás költségei alapján kell kiszámítani.

(3) Az (1) bekezdés *a)–b)* pontjaiban meghatározott elszámolható költségek részletes felsorolását a pályázati dokumentáció tartalmazza. A pályázati dokumentáció az elszámolható költségek körét az (1) bekezdésben meghatározottaktól szűkebben is meghatározhatja.

(4) A támogatott projekt kapcsán beszerzett eszköznek újnak kell lennie, kivéve a felvásárlás, valamint az ingatlanvásárlás esetét, vagy amennyiben KKV részesül támogatásban. Felvásárlás, ingatlanvásárlás, illetve KKV által vásárolt használt eszköz támogatása esetén az ügylet vagy az eszköz vásárlása kizárólag piaci értéken történhet.

(5) Az eszközök lízingjével kapcsolatos költségeket csak akkor lehet figyelembe venni, ha az pénzügyi lízing formájában valósul meg, és a szerződés tartalmazza az eszköznek az utolsó részlet megfizetésével egyidejű tulajdon szerzését. Földterület és épületek bérlete esetén a beruházási projekt befejezésének várható időpontját követően a bérletnek nagyvállalatok esetében még legalább öt évig, míg KKV-k esetében három évig kell folytatódnia.

10. §

(1) A támogatás akkor vehető igénybe és tartható meg, amennyiben a kedvezményezett a beruházást annak befejezésétől (az üzembe helyezés időpontjától) számított legalább öt évig – kis- és középvállalkozások esetében legalább három évig – fenntartja (kötelező üzemeltetési időszak) az érintett régióban.

(2) A támogatás igénybe vevője jogosult a gyors technológiai változások miatt a meghatározott fenntartási időszak alatt korszerűtlenné vált eszköz cseréjére, amennyiben a fenntartási időszak alatt a gazdasági tevékenység fenntartása az érintett régióban biztosított. A korszerűtlenné vált üzem, illetve eszköz cseréjét követő fenntartási időszakban a kedvezményezett az üzem vagy a fejlesztés cseréjére támogatásban nem részesülhet.

(3) A támogatás akkor vehető igénybe, ha a kedvezményezett a tárgyi eszközök beszerzésekor az elszámolható költségek legalább 25%-át saját forrásból biztosítja.

(4) Az elszámolható költséget szokásos piaci áron kell figyelembe venni, ha az a kedvezményezett és a vele kapcsolatos vállalkozási viszonyban lévő személy között a szokásos piaci ártól eltérő áron kötött szerződés alapján merült fel.

(5) Az immateriális eszközök költségként csak akkor számolhatók el, ha

a) kizárólag a regionális támogatásban részesülő létesítményben használják fel;

b) amortizálható eszköznek minősülnek;

c) piaci feltételek mellett olyan társaságtól szereztek be, amely felett a kedvezményezettnek külön jogszabály szerinti sem közvetlen, sem közvetett befolyása nincs;

d) a kedvezményezett immateriális eszközöként tartják nyilván, a kedvezményezett tulajdonát képezik nagyvállalatok esetén legalább öt, KKV-k esetében legalább három éven keresztül.

(6) Nagyvállalatok esetében az immateriális javak aránya nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át.

(7) A beruházáshoz kapcsolódóan csak az annak megvalósításához feltétlenül szükséges ingatlan megvásárlásának költsége számolható el.

(8) Amennyiben a beruházást, illetve fejlesztést oszttalan közös tulajdonban álló ingatlanon kívánják megvalósítani, a pályázat befogadásának feltétele a tulajdonostársak között közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt használati megállapodás és az ahhoz tartozó használati megosztásra vonatkozó vázrajz benyújtása. A 13. § (4) bekezdésének *f)* pontja szerinti per-, teher- és igénymentesség követelményének az oszttalan közös tulajdon azon tulajdoni hányada vonatkozásában kell teljesülnie, amely a beruházás (fejlesztés) helyszíne.

(9) A vissza nem térítendő támogatás igénybevételével beszerzett tárgyi eszközök a zárójegyzőkönyv felvételéig (a fenntartási időszak végéig) kizárólag a támogatási szerződésben és a pályázatban meghatározott céloknak megfelelően hasznosíthatók. Az előirányzatból támogatott beruházással létrehozott vagyon – amennyiben az a támogatási döntés kedvezményezettjének tulajdonába kerül – az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 89. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feltételek mellett, a támogatási szerződés-

ben foglalt kötelezettségek lejártáig csak a támogató előzetes jóváhagyásával idegeníthető el vagy adható bérbe. Ha az elidegenítéshez a támogató hozzájárult, a támogatási döntés kedvezményezettje mentesül a támogatási összeg visszafizetésének kötelezettsége alól. Hozzájárulás hiányában a támogatási döntés kedvezményezettje köteles a tárgyi eszköz értékére eső támogatást a folyósítás(ok) időpontjától a támogatás összegének tényleges visszafizetése idejéig felszámított kamattal növelve az elidegenítés időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben visszafizetni.

11. §

(1) Nem nyújtható e rendelet 5. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján meghatározott támogatás

a) azon projektekhez, amelyek esetében (az előkészítő tanulmányok kivételével) a program 13. § (3) bekezdése szerinti közzététele előtt merültek fel költségek;

b) acélipari tevékenységhez;

c) a hajógyártáshoz nyújtott állami támogatásokról szóló keretszabály (2003/C 317/06) 3.1 pont (11) bekezdésében meghatározott tevékenységhez;

d) a szén bányászathoz;

e) szintetikusszál-ipari tevékenységhez;

f) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről szóló 104/2000/EK tanácsi rendelet szerinti halászati és akvakultúra tevékenységet szolgáló beruházásokhoz, továbbá halászati termékek feldolgozását és forgalmazását szolgáló beruházáshoz;

g) a szállítási ágazatban gördülőeszköz vásárlásához;

h) a mezőgazdasági termékek előállításához;

i) exporthoz közvetlenül kapcsolódó tevékenységekhez, valamint import áruk helyett hazai áru használatától függő támogatásokra;

j) bíróság jogerős végzése alapján csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt álló szervezetnek, illetve adósságrendezési eljárás alatt álló helyi önkormányzatnak;

k) a nehéz helyzetben lévő vállalkozásoknak.

(2) Nem nyújtható támogatás továbbá az alábbi költségekre:

a) a szinten tartást szolgáló tárgyi eszközök vételára létesítmény felvásárlásakor;

b) a korábban már használatba vett olyan tárgyi eszköz vételára, amelynek alapján a kedvezményezett, más gazdasági társaság vagy egyéni vállalkozó támogatást vett igénybe;

c) olyan tárgyi eszköz vételára, amelyet a kedvezményezett csődeljárás vagy felszámolás alatt álló társaságtól szerzett be;

d) a közreműködő szervezet által a 7. § (2) bekezdése alapján kiadott írásos megerősítést tartalmazó okirat kelte előtt felmerült költség, ráfordítás;

e) személygépkocsi vételára.

12. §

(1) A támogatott projektek megkezdése időpontjának az alábbi időpontok minősülnek:

a) építési tevékenységet tartalmazó projekt esetén:

aa) az építési naplóba történt első bejegyzés időpontja (építési naplóval igazolva),

ab) olyan építési jellegű munkák esetében, ahol építési napló vezetése nem kötelező, ott a kivitelezői szerződés alapján a kivitelező nyilatkozata a munkálatok megkezdésére vonatkozóan;

b) gép, berendezés, anyag, termék beszerzését tartalmazó projekt esetén az első beszerzendő gép, berendezés, anyag, termék stb. megrendelése;

c) egyéb tevékenységhez kapcsolódó projekt esetén amennyiben a szerződéskötést megelőzően megrendelésre kerül sor, ennek időpontja, előzetes megrendelés hiányában pedig a megvalósításra megkötött első szerződés létrejöttének napja;

d) amennyiben a pályázatban ismertetett projektet több célterületre (építés, gépbeszerzés vagy egyéb) kiterjedően valósítják meg, a projekt megkezdésének időpontja az egyes célterületeknek megfelelő tevékenységek kezdési időpontjai közül a legkorábbi időpont.

(2) A projekt-előkészítő tanulmányok megrendelése, előkészítése nem minősül a fejlesztés, beruházás (1) bekezdésben meghatározott megkezdésének.

Az állami támogatásokra vonatkozó közös szabályok

13. §

(1) A Környezet és Energia Operatív Program keretében e rendelet 3–12. §-ában foglalt szabályoktól eltérő állami támogatás nem nyújtható.

(2) A kedvezményezett köteles az állami támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat legalább 2020. december 31-éig megőrizni.

(3) E rendelet állami támogatásokra vonatkozó előírásai az interneten, az NFÜ hivatalos honlapján is közzétételre kerülnek. A támogató köteles a támogatásnak – a jelen rendelet alapján történő – állami támogatássá minősítéséről a támogatáshoz kapcsolódó pályázati felhívásban részletes információt közzétenni.

(4) Nem nyújtható állami támogatás

a) azon személy vagy szervezet részére, aki vagy amely a támogatás iránti pályázat benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás alrendszeréből, az Európai Unió előcsatlakozási eszközeiből vagy a strukturális alapokból juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesítette, kivéve a vis maior esetét;

b) azon személy vagy szervezet részére, akinek vagy amelynek lejárt adótorozása vagy adók módjára behajtha-

tó egyéb köztartozása van, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett;

c) azon szervezet részére, amelyet a támogatás iránti pályázat benyújtását megelőző két naptári éven belül az államigazgatási szerv határozatával vagy annak bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság munkavállalók bejelentés nélküli vagy munkavállalási engedély nélküli foglalkoztatása miatt jogerősen bírság megfizetésére kötelezett;

d) azon személy vagy szervezet részére, aki vagy amely a támogatott projekt keretében végzett tevékenység folytatásához szükséges hatósági engedélyekkel nem rendelkezik;

e) annak a gazdálkodó szervezetnek a részére, amelynek a számviteli jogszabályok szerint számított saját tőkéje a törzstőke (alaptőke) jogszabályban előírt legkisebb mértéke alá csökkent;

f) annak a személynek vagy szervezetnek a részére, aki a beruházást, illetve a fejlesztést olyan ingatlanon kívánja megvalósítani, amely a pályázat benyújtásának időpontjában nem per-, teher- és igénymentes, kivéve, ha a pályázó vagy ipari parkban működő pályázó esetén az ipari park az igény jogosultja, valamint bérlet ingatlan esetében, ha a bérleti szerződés kizárólagos joggal nem biztosítja az állami támogatással megvalósuló létesítmény üzemeltetésének lehetőségét legalább a külön rendeletben előírt üzemeltetési kötelezettség idejére;

g) azon szervezetek részére, amelyek nem felelnek meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok – az Áht. 15. §-ában meghatározott – általános és különös feltételeinek, illetőleg ezen feltételek fennállását nem, vagy nem a külön jogszabályban meghatározott módon igazolják.

(5) Egy projekthez igénybe vett összes állami támogatás – függetlenül attól, hogy annak finanszírozása közösségi, országos, regionális vagy helyi forrásból történik – támogatási intenzitása nem haladhatja meg az irányadó közösségi szabályban vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott támogatási intenzitást.

(6) Az euróra való átszámításra a támogatás odaitélésének időpontjakor érvényes árák és árfolyam, illetve azon nagyberuházási projektek esetében, amelyek egyéni bejelentése szükséges, a bejelentés időpontjakor érvényes árák és árfolyam alkalmazandó.

Átmeneti és záró rendelkezések

14. §

Az e rendeletben szabályozott célleírászat felhasználására, kezelésére, működtetésére és ellenőrzésére az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet, az EK-Szerződés 87. cikkének (1) beke-

dése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásokról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet, a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet, a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 2007–2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 16/2006. (XII. 28.) MeHVM–PM együttes rendelet rendelkezései irányadóak.

15. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendeletben szabályozott programból támogatást nyújtani csekély összegű és beruházási támogatások tekintetében 2013. december 31-éig, kis- és középvállalkozásoknak nyújtott tanácsadási támogatások esetén 2008. június 30-áig lehet.

(3) E rendelet hatálybalépésétől 2008. december 31-éig a 3. § (1) bekezdésének c) és r) pontjában meghatározott célokhoz a 7–12. §-sal összhangban az első Nemzeti Fejlesztési Terv Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Programja keretében is nyújtható támogatás. A Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Programból nyújtott támogatás esetében a 3. § (2) bekezdését nem kell alkalmazni.

(4) Ez a rendelet

a) a Szerződés 87. és 88. cikkének a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. október 24-i 1628/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 302., 2006.11.1., 29. o.);

b) az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló, 2001. január 12-i 70/2001/EK bizottsági rendelet (HL L 10., 2001.1.13., 33. o.);

c) a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006.12.28., 5. o.)

hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter
24/2007. (VIII. 29.) MeHVM–GKM–KvVM együttes rendelete
a Környezet és Energia Operatív Program IV. és V. prioritásainak végrehajtásában közreműködő szervezet kijelöléséről

A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában foglalt felelőségi körében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a Miniszterelnöki Hivatalról, valamint a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter feladat- és hatásköréről szóló 160/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 2. §-ának *e)* pontjában megállapított feladatkörben, a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *g)* pontjában megállapított feladatkörben, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a)* pontjában megállapított feladatkörben a következőket rendeljük el:

1. §

(1) A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter mint a Környezet és Energia Operatív Program (a továbbiakban: KEOP) felügyeletéért felelős miniszter az „Energia Központ” Energiahatékonysági, Környezetvédelmi és Energia Információs Ügy-nökség Közhasznú Társaságot a KEOP (2) bekezdésben meghatározott prioritásai végrehajtásában történő közreműködésre közreműködő szervezetként jelöli ki.

(2) A KEOP egyes prioritásai:

- a)* IV. A megújuló energiaforrás növelése prioritás,
- b)* V. Hatékony energiafelhasználás prioritás.

2. §

A közreműködői feladatok ellátásához szükséges pénzügyi eszközöket a KEOP Technikai Segítségnyújtás keret terhére kell biztosítani.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezést állapít meg:

a) a Tanács 1083/2006/EK rendelete (2006. július 11.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről,

b) a Bizottság 1828/2006/EK rendelete (2006. december 8.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1083/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló 1080/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok meghatározásáról.

Budapest, 2007. június 28.

Dr. Szilvássy György s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető
miniszter

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési
miniszter

Dr. Fodor Gábor s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Az oktatási és kulturális miniszter
33/2007. (VIII. 31.) OKM
rendelete

egyes közoktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatások igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló OKM rendeletek módosításáról*

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXXVII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 6. és a 18. *a)* pontjaiban, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 7. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a költségvetési törvény 13. § (1) bekezdésére, valamint a 31. § (1) bekezdés *a)–d)* pontjára, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati és területfejlesztési miniszterrel egyetértésben, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontja szerinti feladatkörömben eljárva a következőket rendeltem el:

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2007/115. számában.

A nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 8/2007. (II. 15.) OKM rendelet módosítása

1. §

A nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 8/2007. (II. 15.) OKM rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 2007. június 30-áig tankönyvvé nyilvánított kisebbségi nyelv és irodalom, népismeret, valamint a kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvek beszerzésének térítésére felhasználható támogatást az e rendelet 6/A. §-ában meghatározott eljárási rend alapján a fenntartók pótlólagosan jogosultak igényelni. E tankönyvek beszerzési és fogyasztói árát a miniszter közleményben állapítja meg.”

2. §

Az R1. 4. §-a a következő (4)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A szomszédos országokkal kötött kisebbségvédelmi megállapodások alapján működő kisebbségi vegyes bizottságok tevékenységéről és ajánlásairól szóló 2175/2005. (VIII. 26.) Korm. határozatnak magyar–horvát viszonylatban az 1., valamint magyar–román viszonylatban a 6. pontjában megfogalmazott feladatok megvalósításához a fenntartók újabb támogatási igényt is benyújthatnak.

(5) A (4) bekezdés szerinti igénylések esetében a támogatás mértéke legfeljebb 100 millió forint.”

3. §

Az R1. a következő 6/A. §-sal és az azt megelőző címmel egészül ki:

„A pótlólagos igénylések benyújtásának és folyósításának szabályai

6/A. § (1) A fenntartó pótlólagos támogatási igényt nyújthat be a 2. § (5) bekezdése szerinti kisebbségi nyelv és irodalom, népismeret, valamint a kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvek beszerzésének térítésére, valamint a 4. § (4) bekezdése szerinti kisebbségi vegyes bizottságok ajánlásaiban szereplő közoktatási feladatok megvalósításához.

(2) A tankönyvtámogatások igénylése e rendelet 2. számú mellékletének kitöltésével történik. A kitöltött adatlap-hoz csatolni kell:

a) az érintett iskola anyanyelv és irodalom, népismeret és kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvei, munkafüzetei rendelkezésére a fenntartó által hitelesített másolatát,

b) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékessé vált meg nem fizetett köztartozása, és rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,

c) a lebonyolítási díj átutalását igazoló bizonylat másolatát, vagy a mentességről, illetve a korábbi megfizetés tényéről szóló nyilatkozatot.

(3) A kisebbségi vegyes bizottságok ajánlásaiban szereplő közoktatási feladatok megvalósításához nyújtott pótlólagos támogatás igénylése e rendelet 4. számú mellékletének kitöltésével történik. A kitöltött adatlap-hoz csatolni kell:

a) a feladat leírását,

b) részletes költségvetést, mely tételesen tartalmazza a pénzfelhasználás ütemezését,

c) a tulajdoni lap másolatát a jelzett ingatlanról,

d) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékessé vált meg nem fizetett köztartozása, és rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,

e) az átvett, saját forrásról, amennyiben van ilyen, a finanszírozási kötelezettségvállaló nyilatkozatokat,

f) amennyiben a feladatellátás 2008-ra áthúzódik, ennek részletes indokolását,

g) a lebonyolítási díj átutalását igazoló bizonylat másolatát, vagy a mentességről, illetve a korábbi megfizetés tényéről szóló nyilatkozatot.

(4) Az igénylésért helyi önkormányzat esetében fenntartónként, központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények, illetve közoktatási feladatot ellátó nem állami, nem önkormányzati intézmények fenntartói esetében településenként 5000 forint lebonyolítási díjat csak annak a fenntartónak kell megfizetnie és az átutalási bizonylat másolatát csatolnia, amely e rendelet alapján korábban az eljárási díj megfizetésével támogatást nem igényelt. Mentessülnek a lebonyolítási díj megfizetése alól a területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló 64/2004. (IV. 15.) Korm. rendelet szerinti leghátrányosabb, illetve hátrányosabb helyzetben lévő kistérségből pályázó önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások, valamint a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet melléklete szerinti önkormányzatok.

(5) A támogatás igénylését az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok az Igazgatóság-hoz, a nem állami intézmények fenntartói és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények az OKM Támogatáskezelő-höz nyújthatják be egy eredeti és két másolati példányban. A borítékon fel kell tüntetni a „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz” szöveget. A támogatási igények benyújtásának

határideje: 2007. szeptember 15. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(6) A benyújtás határidejéig minden fenntartónak elektronikusan is ki kell töltenie az OKM Támogatáskezelő honlapján található elektronikus adatlapot/adatlapokat is azzal, hogy a támogatások odaítélésére a papír alapon benyújtott igénylés alapján kerül sor.

(7) Az Igazgatóság a jogszabálynak megfelelő támogatási igények egy eredeti és egy másolati példányát 2007. október 1-jéig megküldi az OKM Támogatáskezelőnek.

(8) A támogatásról a minisztérium, az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, a Pénzügyminisztérium és a Miniszterelnöki Hivatal szakértőiből álló 5 tagú bíráló bizottság 2007. október 15-éig tesz javaslatot a miniszternek. A bíráló bizottságba két tagot a minisztérium, egy-egy tagot a többi tárca jelöl.

(9) A miniszter 2007. október 30-áig dönt a támogatások odaítéléséről. A döntés eredményéről minden igénylőt levélben értesíteni kell, és a döntést a minisztérium honlapján közzé kell tenni.

(10) A támogatásra jogosult önkormányzati fenntartók köréről és a támogatás összegéről a minisztérium 2007. november 5-éig értesíti az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumot, amely a november havi nettó finanszírozás keretében a Magyar Államkincstáron keresztül – a költségvetési törvény 5. számú melléklete 6. pontja szerinti forrás terhére – a 2007. november havi nettó finanszírozás keretében november 25-éig intézkedik.

(11) A támogatás folyósítása a nem állami intézmények fenntartói esetén a minisztérium fejezeti kerete terhére, a Magyar Államkincstáron keresztül történik. A minisztérium a 6. § (17) bekezdésében meghatározottak szerint intézkedik a támogatás egy összegben történő kifizetéséről.”

*A szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló
16/2007. (III. 14.) OKM rendelet módosítása*

4. §

A szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 16/2007. (III. 14.) OKM rendelet (a továbbiakban: R2.) a következő 7/A. §-sal és az azt megelőző címmel egészül ki:

„A pótlólagos igénylések benyújtásának és folyósításának szabályai

7/A. § (1) A fenntartó pótlólagos támogatási igényt nyújthat be az e rendelet 4. számú mellékletében meghatározott eszközökre, ha az általa fenntartott közoktatási intézmény testi, érzékszervi, halmozottan vagy súlyosan,

halmozottan fogyatékos gyermek, tanulók nevelését, oktatását látja el.

(2) A támogatási igények elbírálása a következő szempontok alapján történik:

a) az intézmény gyógypedagógiai módszertani intézményként látja el a testi, érzékszervi fogyatékoság miatt sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését, tanulók nappali rendszerű oktatását,

b) az intézmény többcélú intézményként hosszabb távon biztosítja a testi, érzékszervi fogyatékoság miatt sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését, tanulók nappali rendszerű oktatását,

c) az intézmény a testi, érzékszervi fogyatékos gyermeket, tanulót a többi gyermekkel, tanulóval együtt, azonos óvodai csoportban, óvodai tagozaton, illetve iskolai osztályban neveli, oktatja és az intézmény székhelye 3000 fő vagy az alatti lakosságszámú településen működik,

d) az intézmény a súlyosan, halmozottan fogyatékos gyermek, tanuló nevelését, oktatását fejlesztő iskolai oktatás keretében biztosítja,

e) az intézmény számára kiválasztott eszközöket a gyermek, tanuló használja a nevelő, oktató munka során,

f) az intézmény számára kiválasztott – nem közvetlenül a gyermek, tanuló által használt – eszközök igénylése esetén a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók létszáma az intézmény összlétszámának egyharmadát eléri.

(3) A támogatási igényét az 1. § a) pontja szerinti fenntartó a 3. számú mellékletben szereplő tartalommal az OKM Támogatáskezelő honlapján közzétett adattal, valamennyi melléklettel együtt egy eredeti és két másolati példányban postai úton 2007. szeptember 15-éig nyújtja be az Igazgatósághoz. A fenntartó az igényléssel egyidejűleg az adatlapot az erre kialakított elektronikus rendszeren keresztül megküldi az OKM Támogatáskezelő részére is. Az Igazgatóság a rendelkezésére álló iratok, saját nyilvántartása alapján, valamint az e rendeletnek való megfelelés szempontjából megvizsgálja a támogatási igényt, és szükség esetén a beérkezéstől számított öt napon belül, nyolcnapos határidővel hiánypótlásra, módosításra hívja fel az 1. § a) pontja szerinti fenntartót. Amennyiben a fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja. Az Igazgatóság a jogszabályi feltételeknek megfelelő támogatási igényeket 2007. október 5-éig egy eredeti és egy másolati példányban küldi meg az OKM Támogatáskezelő részére, egyidejűleg az elutasított támogatási igényekről értesíti a fenntartót és a Minisztériumot is.

(4) A támogatási igényt az 1. § b) és c) pontja szerinti fenntartó a rendelet 3. számú mellékletben szereplő tartalommal az OKM Támogatáskezelő honlapján közzétett adattal, valamennyi melléklettel együtt egy eredeti és két másolati példányban postai úton 2007. szeptember 15-éig nyújtja be az OKM Támogatáskezelőhöz, valamint a benyújtással egyidejűleg az adatlapot az erre kialakított elektronikus rendszeren keresztül is megküldi.

(5) A támogatás igénylésekor az 1. § a) pontja szerinti fenntartónak fenntartónként, az 1. § b) és c) pontja szerinti

fenntartónak településenként lebonyolítási díjat kell fizetni, melynek összege ötezer forint. A díjat átutalással az OKM Támogatáskezelő 10032000-00285128-00000000 számlaszámára kell befizetni, a „szakmai és informatikai eszközök támogatása” jogcím feltüntetésével. A befizetésről szóló számlát az OKM Támogatáskezelő postán eljuttatja az igénylőhöz. Az igényléshez csatolni kell az átutalásról szóló bizonylat másolatát. Mentessülnek a lebonyolítási díj megfizetése alól a területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló 64/2004. (IV. 15.) Korm. rendelet szerinti leghátrányosabb, illetve hátrányosabb helyzetben lévő kistérségből pályázó önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások, valamint a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet melléklete szerinti önkormányzatok.

(6) Az adatlaphoz csatolni kell:

- a) az intézmény alapító okiratát,
- b) az intézmény nevelési, pedagógiai programjának a sajátos nevelési igényű gyermekekre, tanulóra vonatkozó részeit,
- c) az intézményvezető nyilatkozatát arról, hogy az intézmény rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,
- d) az átutalási bizonylat másolatát,
- e) a nem helyi önkormányzat által fenntartott intézménynek a jogerős záradékkal ellátott valamennyi hatályos működési engedélyét,
- f) a nem állami fenntartó – ha a fenntartó tevékenységét nem jogszabály felhatalmazása alapján látja el – a közoktatási szolgáltató tevékenység folytatására jogosító, 30 napnál nem korábbi okiratát, továbbá a fenntartó képviselőjének aláírási címpéldányát, azonnali beszédési megbízásra szóló felhatalmazást, a fenntartó nyilatkozatát arról, hogy sem neki, sem az általa fenntartott intézménynek nincs esedékes, meg nem fizetett köztartozása.

(7) Az OKM Támogatáskezelő az e rendeletnek való megfelelés szempontjából megvizsgálja a támogatási igényeket, és szükség esetén a beérkezéstől számított öt napon belül, nyolcnapos határidővel hiánypótlásra, módosításra hívja fel az 1. § b) és a c) pontja szerinti fenntartót. Amennyiben a fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesít, az OKM Támogatáskezelő a támogatási igényt nem továbbítja, és erről 2007. október 5-éig értesíti a fenntartót és a Minisztériumot.

(8) Az OKM Támogatáskezelő – az e rendeletben foglalt feltételeknek való megfelelést követően – a benyújtott támogatási igényeknek legalább két szakértő általi vizsgálatáról gondoskodik. A támogatási igények bírálata közoktatási intézményenként történik. Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések és a szakértői bírálat eredménye alapján elkészített összesítő jelentését az 1. § szerinti fenntartói bontásban, intézménysorosan összesítve papír alapon és elektronikus formában 2007. október 19-éig megküldi a Minisztérium részére.

(9) A támogatás megítéléséről a Minisztérium, az ÖTM, a Pénzügyminisztérium és a Szociális és Munkaügyi Minisztérium szakértőiből álló öttagú bíráló bizottság a (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével 2007. október 31-éig tesz javaslatot a miniszternek. A bíráló bizottságba két tagot a Minisztérium, egy-egy tagot az ÖTM, a Pénzügyminisztérium és a Szociális és Munkaügyi Minisztérium jelöl.

(10) A miniszter nyolc napon belül dönt a támogatások odaítéléséről. A döntés eredményéről minden igénylőt levélben értesíteni kell, illetve azt a Minisztérium honlapján közzé kell tenni.

(11) A Minisztérium a döntést követően a támogatásra jogosult 1. § a) pontja szerinti fenntartók adatlapjait a 2. számú melléklet alapján összesíti, és utalványozás céljából papír alapon és elektronikus formában is 2007. november 15-éig megküldi az ÖTM részére. Az ÖTM a támogatást a költségvetési törvény 5. számú melléklet 18. a) pontja szerinti forrás terhére biztosítja. A Magyar Államkincstár a támogatást az ÖTM utalványozása alapján 2007. november 30-áig folyósítja.

(12) Az 1. § b) pontja szerinti fenntartó esetén a támogatást – a Minisztérium utalványozása alapján – az Igazgatóság a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport „Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” című előirányzat terhére 2007. novemberi normatíva átutalásával együtt folyósítja.

(13) Az 1. § c) pontja szerinti fenntartó részére a Minisztérium 2007. novemberig intézkedik a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére történő előirányzatok átcsoportosításáról és folyósításáról.”

5. §

Az R2. 3. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

Hatályba léptető rendelkezések

6. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésének napján az R2.

a) 7. § (9) bekezdésében a „2007. augusztus 25-ig” szöveg helyébe a „2007. november 25-ig” szöveg,

b) 7. § (10) bekezdésében a „2007. augusztusi” szöveg helyébe a „2007. novemberi” szöveg,

c) 7. § (11) bekezdésében a „2007. szeptemberig” szöveg helyébe a „2007. novemberig” szöveg lép.

(3) E rendelet hatálybalépésének napján a közoktatás minőségbiztosításáról és minőségfejlesztéséről szóló

3/2002. (II. 15.) OM rendelet 15/A. §-ának (2) bekezdésében az „Évente legfeljebb tíz kitüntető cím adományozható.” szöveg hatályát veszti.

(4) E rendelet 2007. október 1-jén hatályát veszti.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

**Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter,
valamint a szociális
és munkaügyi miniszter
21/2007. (IX. 7.) ÖTM–SZMM
együttes rendelete
a Társadalmi Megújulás Operatív Program
1., 2., 5. és 7. prioritásainak, a Társadalmi
Infrastruktúra Operatív Program 3. prioritásának,
valamint a Közép-Magyarországi Operatív Program
4. prioritásának végrehajtásában közreműködő
szervezet kijelöléséről**

A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *m)* pontjában, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ában foglalt feladatkörben, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában foglalt feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendeljük el:

1. §

(1) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter mint a TÁMOP és TIOP felügyeletéért felelős miniszter és a szociális és munkaügyi miniszter az ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Közhasznú Társaságot (a továbbiakban: ESZA Kht.) jelöli ki közreműködő szervezatként a TÁMOP és TIOP alábbi prioritásainak végrehajtásában történő közreműködésre:

a) a TÁMOP tekintetében:

aa) a foglalkoztathatóság fejlesztése, a munkaerő-piacra való belépés ösztönzése című, 1. prioritás,

ab) az alkalmazkodóképesség javítása című, 2. prioritás,

ac) az egészségmegőrzés és a társadalmi befogadás, részvétel erősítése című, 5. prioritás,

ad) az operatív program prioritási tengelyének megvalósítása a közép-magyarországi régióban című, 6. prioritás szociális és foglalkoztatási fejlesztéseinek végrehajtása területén;

b) a TIOP tekintetében:

ba) a munkaerő-piaci részvételt és társadalmi befogadást támogató infrastruktúra fejlesztése című, 3. prioritás.

(2) A közreműködői szervezeti feladatok ellátásához szükséges pénzügyi eszközöket a TÁMOP és TIOP Technikai Segítségnyújtás keretei terhére kell biztosítani.

2. §

(1) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter mint a Közép-magyarországi Operatív Program (a továbbiakban: KMOP) felügyeletéért felelős miniszter és a szociális és munkaügyi miniszter az ESZA Kht.-t jelöli ki közreműködő szervezatként a KMOP humán közszolgáltatások intézményrendszerének fejlesztése című, 4. prioritásának szociális és foglalkoztatási fejlesztéseinek végrehajtásában történő közreműködésre.

(2) A közreműködői feladatok ellátásához szükséges pénzügyi eszközöket a KMOP Technikai Segítségnyújtás keretei terhére kell biztosítani.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, egyidejűleg a Társadalmi Megújulás Operatív Program és a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezet kijelöléséről szóló 5/2007. (II. 2.) MeHVM–SZMM együttes rendelet hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg:

a) a Tanács 1083/2006/EK rendelete (2006. július 11.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről,

b) a Bizottság 1828/2006/EK rendelete (2006. december 27.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1083/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló 1080/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok meghatározásáról.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési
miniszter

Dr. Lampert Mónika s. k.,
szociális és munkaügyi
miniszter

**Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter,
valamint az egészségügyi miniszter
22/2007. (IX. 7.) ÖTM–EüM
együttes rendelete
a Társadalmi Megújulás Operatív Program
6. és 7. prioritásainak és a Társadalmi Infrastruktúra
Operatív Program 2. prioritásának, valamint
a Közép-Magyarországi Operatív Program
4. prioritásának végrehajtásában közreműködő
szervezet kijelöléséről**

A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *m)* pontjában, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában foglalt feladatkörben, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában foglalt feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendeljük el:

1. §

(1) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter mint a TÁMOP és TIOP felügyeletéért felelős miniszter és az egészségügyi miniszter az Egészségügyi Stratégiai Kutatóintézet Strukturális Alapok Programirodát (a továbbiakban: ESKI STRAPI) jelöli ki közreműködő szervezetként a TÁMOP és TIOP alábbi prioritásainak végrehajtásában történő közreműködésre:

- a)* a TÁMOP tekintetében:
- aa)* az egészségmegőrzés és egészségügyi humán erőforrás-fejlesztés című, 6. prioritás,
- ab)* az operatív program prioritási tengelyének megvalósítása a közép-magyarországi régióban című, 7. prioritása tekintetében az egészségügyi fejlesztések végrehajtása területén;
- b)* a TIOP tekintetében:
- ba)* az egészségügyi infrastruktúra fejlesztése című, 2. prioritás.

(2) A közreműködői szervezeti feladatok ellátásához szükséges pénzügyi eszközöket a TÁMOP és TIOP Technikai Segítségnyújtás keretei terhére kell biztosítani.

2. §

(1) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter mint a Közép-magyarországi Operatív Program (a további-

akban: KMOP) felügyeletéért felelős miniszter és az egészségügyi miniszter az ESKI STRAPI-t jelöli ki közreműködő szervezetként a KMOP humán közszolgáltatások intézményrendszerének fejlesztése című, 4. prioritásának egészségügyi fejlesztések végrehajtásában történő közreműködésre.

(2) A közreműködői feladatok ellátásához szükséges pénzügyi eszközöket a KMOP Technikai Segítségnyújtás keretei terhére kell biztosítani.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg:

a) a Tanács 1083/2006/EK rendelete (2006. július 11.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről,

b) a Bizottság 1828/2006/EK rendelete (2006. december 27.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1083/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló 1080/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok meghatározásáról.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési
miniszter

Dr. Horváth Ágnes s. k.,
egészségügyi miniszter

III. rész

**Az Alkotmánybíróság
50/2007. (VII. 10.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára, valamint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a „Szállás” terület szabályozási tervéről szóló 11/1999.

(IX. 30.) Öt. r. számú rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló 38/2004. (XII. 18.) ÖKT. számú rendelete alkotmányellenes, ezért azt a jelen határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a változtatási tilalomról szóló 39/2004. (XII. 18.) ÖKT. számú rendelete alkotmányellenes, ezért azt a jelen határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

3. Az Alkotmánybíróság megállapítja: az Alkotmány 13. § (1) bekezdésébe foglalt tulajdonhoz való jogot sértő, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenes helyzet jött létre, mivel a változtatási tilalomról szóló 39/2004. (XII. 18.) ÖKT. számú rendelet hatálya alá állt ingatlanok tulajdonosai nem tudják egyes, az ingatlantulajdonhoz kapcsolódó építési jogukat gyakorolni, ezért az Alkotmánybíróság felhívja Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületét, hogy jogalkotói kötelezettségének 2007. október 1. napjáig tegyen eleget.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Az indítványozó elsődleges indítványi kérelme Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a „Szállás” terület szabályozási tervéről szóló 11/1999. (IX. 30.) Öt. r. számú rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló 38/2004. (XII. 18.) ÖKT. számú rendelete (a továbbiakban: Ör. 1.), valamint Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a változtatási tilalomról szóló 39/2004. (XII. 18.) ÖKT. számú rendelete (a továbbiakban: Ör. 2.) alkotmányellenességének megállapítására, valamint megsemmisítésére irányult.

1.1. Az indítványozó gazdasági társaság 2004. október 21-én kelt adásvételi szerződéssel vásárolt Piliscsaba belterületén található („kivett”, „beépítetlen terület” és „út” megjelölésű), 2003-ban kiadott jogerős telekalakítási hozzájárulásokkal rendelkező ingatlanokat annak érdekében, hogy közművesítés után értékesítse azokat. Az adásvételi szerződés megkötésekor a megvásárolt ingatlanokról a „Szállás” terület szabályozási tervéről szóló 11/1999. (IX. 30.) Öt. r. számú rendelete (a továbbiakban: Ör. 3.) rendelkezett.

Az indítványozó szerint az ingatlanok megvásárlását követően Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megpróbálta rábírní a gazdasági társaságot, hogy közérdekű kötelezettségvállalás formájában járuljon hozzá a tele-

pülés fejlesztési gondjainak megoldásához, amelyet az indítványozó – a közérdekű kötelezettségvállalás mértékére tekintettel – nem vállalt. Ezt követően alkotta meg a Képviselő-testület a szabályozási terv hatályon kívül helyezéséről szóló Ör. 1.-et és a változtatási tilalom elrendeléséről szóló Ör. 2.-t.

1.2. Az indítványozó 2006. szeptember 28-án kelt indítvány-kiegészítésében előadta azt is, hogy a változtatási tilalom túlnyomórészt csak az indítványozó gazdasági társaság ingatlanjait érinti. Emellett csatolta a változtatási tilalommal érintett terület két korábbi tulajdonosa és a Képviselő-testület között létrejött szerződéseket, amelyekben az előző tulajdonosok vállalták a „Szállás” területre vonatkozó részletes szabályozási terv elkészítésének – tulajdoni hányadukra eső részének – megfizetését, különböző beruházási feladatok (közlekedési csomópontok engedélyeztetése és megépítése; a közvilágítás, a víz- és csatornarendszer terveztetése, engedélyeztetése és kivitelezése stb.) elvégzését, valamint közérdekű kötelezettségvállalás megfizetését. Mivel az indítványozó gazdasági társaság nem volt hajlandó a közérdekű kötelezettségvállalást teljesíteni, a Képviselő-testület az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotásával gátolta meg, hogy a tulajdonában álló építési telkeken megkezdődhessen az építkezés, illetve az ingatlanok értékesítése. Az indítványozó álláspontja szerint az Ör. 1. és Ör. 2. megalkotása nem felel meg az Alkotmány 13. § (1) bekezdésébe foglalt tulajdonhoz való jog védelmét garantáló rendelkezésnek, mivel nem állapítható meg az a tulajdonhoz való jog korlátozásának feltételékként megkívánt közérdekűség körébe eső ok, amely az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotását indokolta volna.

2. Az indítványozó szerint az Alkotmány 13. § (1) bekezdése által megkívánt közérdeket konkretizáló, az Étv. 21. §-ba foglalt feltételek sem álltak fenn: az Ör. 2. elfogadására éppen a szabályozási terv Ör. 1.-gyel történő hatályon kívül helyezése adott lehetőséget, így nem mutatható ki az Étv. által megkívánt településrendezési cél sem.

3. Mivel a Képviselő-testület az Étv.-ből eredő jogalkotói hatalmát nem az Étv.-ben megfogalmazott településrendezési célok megvalósítására, hanem az indítványozóval történő szerződéskötés során az alkupozió javítására, az önkormányzati bevételek gyarapítására használta fel, ezért az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotása az indítványozó szerint kimeríti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság-fogalom részét képező a jogalkotói hatalommal való visszaélésnek – a 31/1998. (VI. 25.) AB határozatban kifejtett – tilalmát.

4. Az indítványozó szerint az Ör. 2. sérti az Alkotmány 57. § (5) bekezdésébe foglalt jogorvoslathoz való jogot, illetve az Alkotmány 70/K. §-át is. Az Ör. 2. a mellékletében felsorolt helyrajzi számú ingatlanok tekintetében vezette be a változtatási tilalmat, így az egyedi döntések normatív formában történő elrendelésével kizárta a tulajdon-

hoz való jog védelmére garanciát nyújtó bírói felülvizsgálat (a jogorvoslatihoz való jog) lehetőségét. Érvelésének alátámasztására az indítványozó a 6/1994. (II. 18.) AB határozatra és az 53/2002. (XI. 28.) AB határozatra hivatkozott.

5. A folyamatban levő építkezésekre ugyan az Étv. 18. § (2) bekezdésébe foglalt „illeszkedési szabályok” alapján az építési hatóság kiadhat építési engedélyeket, de az indítványozó szerint ebben az esetben a szabályozási tervbe foglalt előrelátható, kiszámítható előírások helyébe az építési hatóságok bizonytalan mérlegelési szempontok szerint hozott egyedi döntései lépnek, ami sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság részét képező jogbiztonság követelményét. Végül az indítványozó szerint az Ör. 1. sérti az Alkotmány 70/A. §-ába foglalt jogegyenlőség követelményét is, mivel az Ör. 1. megalkotása az ingatlan-tulajdonosok egy részének építési jogait nem érintette, míg az indítványozó a „szabályozási terv alapján megszerzett építési jogait nem gyakorolhatja”.

6. Az indítványozó szerint az Ör. 1. ellentétes az Étv. 12. § (2) bekezdésével is. E rendelkezés kötelezővé teszi a szabályozási terv készítését az újonnan beépítésre kerülő területekre. Az Étv. – figyelemmel 7. § és 12. §-aira, valamint 60. § (3) bekezdésére – nem ismeri azt az esetet, amikor egy korábban szabályozási tervvel rendelkező területnek megszűnik a szabályozási terve. Emiatt a tulajdonhoz való jogot sértő, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenes helyzet áll fenn, és másodlagos indítványi kérelemként a településrésze vonatkozó új szabályozási terv megalkotására kérte kötelezni a Képviselő-testületet.

Az Alkotmánybíróság beszerezte Piliscsaba Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének véleményét.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:
„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

(...)

„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”

(...)

„57. § (5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti.”

(...)

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni,

születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

(...)

„70/K. § Az alapvető jogok megsértése miatt keletkezett igények, továbbá a kötelességek teljesítésével kapcsolatban hozott állami döntések elleni kifogások bíróság előtt érvényesíthetők.”

2. Az Étv. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„20. § (1) A településrendezési feladatok megvalósítása, továbbá a természeti, környezeti veszélyeztetettség megelőzése érdekében az érintett területre változtatási, telekalakítási, illetőleg építési tilalom (a továbbiakban együtt: tilalom) rendelhető el.

(2) A tilalmat a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni, s azt haladéktalanul meg kell szüntetni, ha az elrendelésének alapjául szolgáló okok már nem állnak fenn. A tilalmak felülvizsgálatát a helyi építési szabályzat és a hozzá tartozó szabályozási tervek felülvizsgálatával együtt el kell végezni.

(...)

21. § (2) A változtatási tilalom – ha az azt elrendelő önkormányzati rendelet rövidebb időről nem rendelkezik – három év eltelte után külön rendelkezés nélkül megszűnik.”

3. Az Ör. 1. szabályai:

„1. § A ‘Szállás’ terület szabályozási tervéről szóló 11/1999. (IX. 30.) Öt. r. számú rendelet hatályát veszti.

2. § E rendelet 2004. december 18-án lép hatályba.”

4. Az Ör. 2. rendelkezései:

„1. § A rendelet hatálya kiterjed az 1. sz. melléklet szerinti piliscsabai ingatlanokra és tulajdonosaikra, használatukra, azokkal rendelkezni jogosultakra.

2. § (1) Az 1. sz. mellékletben meghatározott ingatlanokra változtatási tilalom kerül elrendelésre a településrendezési feladatok megvalósítása érdekében az új helyi építési szabályzat, szabályozási terv hatálybalépésének idejéig.

(2) A változtatási tilalom alá eső területen telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, továbbá elbontani, illetőleg más értéknövelő változást az életveszély elhárításán kívül végrehajtani nem szabad.

3. § E rendelet 2004. december 18-án lép hatályba.

1. sz. melléklet

A Változtatási tilalommal érintett ingatlanok

Szállás III. terület:

04/5 hrsz., 130 hrsz., 131 hrsz., 132 hrsz., 142/55 hrsz., 2784 hrsz., 2787 hrsz., 3368 hrsz., 3369 hrsz., 3370 hrsz., 2778 hrsz., 2786 hrsz., 3357 hrsz., 3358 hrsz., 3359 hrsz., 3371 hrsz., 3372 hrsz., 3373 hrsz., 3374 hrsz., 3375 hrsz., 3376 hrsz., 3377 hrsz., 3378 hrsz., 3379 hrsz., 3380 hrsz., 3381 hrsz., 3382 hrsz., 3383 hrsz., 3384 hrsz., 3385 hrsz.,

3386 hrsz., 3387 hrsz., 3388 hrsz., 3389 hrsz., 3390 hrsz.,
 3391 hrsz., 3392 hrsz., 3393 hrsz., 3394 hrsz., 3395 hrsz.,
 3396 hrsz., 3397 hrsz., 3398 hrsz., 3399 hrsz., 3400 hrsz.,
 3401 hrsz., 3402 hrsz., 3403 hrsz., 3404 hrsz., 3405 hrsz.,
 3406 hrsz., 3407 hrsz., 3408 hrsz., 3409 hrsz., 3410 hrsz.,
 3411 hrsz., 3412 hrsz., 3413 hrsz., 3414 hrsz., 3415 hrsz.,
 3416 hrsz., 3417 hrsz., 3418 hrsz., 3419 hrsz., 3420 hrsz.,
 3421 hrsz., 3422 hrsz., 3423 hrsz., 3424 hrsz., 3425 hrsz.,
 3426 hrsz., 3427 hrsz., 3428 hrsz., 3429 hrsz., 3430 hrsz.,
 3431 hrsz., 3432 hrsz., 3433 hrsz., 3434 hrsz., 3435 hrsz.,
 3436 hrsz., 3437 hrsz., 3437 hrsz., 3438 hrsz., 3439 hrsz.,
 3440 hrsz., 3441 hrsz., 3442 hrsz., 3443 hrsz., 3444 hrsz.,
 3445 hrsz., 3446 hrsz., 3447 hrsz., 3448 hrsz., 3449 hrsz.,
 3450 hrsz., 3451 hrsz., 3452 hrsz., 3453 hrsz., 3454 hrsz.,
 3455 hrsz., 3456 hrsz., 3457 hrsz., 3458 hrsz., 3459 hrsz.,
 3460 hrsz., 3461 hrsz., 3462 hrsz., 3463 hrsz., 3464 hrsz.,
 3465 hrsz., 3466 hrsz., 3467 hrsz., 3468 hrsz., 3469 hrsz.,
 3470 hrsz., 3471 hrsz., 3472 hrsz., 3473 hrsz., 3474 hrsz.,
 3475 hrsz., 3476 hrsz., 3477 hrsz., 3478 hrsz., 3479 hrsz.,
 3480 hrsz., 3481 hrsz., 3482 hrsz., 3483 hrsz., 3484 hrsz.,
 3485 hrsz., 3486 hrsz., 3487 hrsz., 3488 hrsz., 3489 hrsz.,
 3490 hrsz., 3491 hrsz., 3492 hrsz., 3493 hrsz., 3494 hrsz.,
 3495 hrsz., 3496 hrsz., 3497 hrsz., 3498 hrsz., 3499 hrsz.,
 3500 hrsz., 3501 hrsz., 3502 hrsz., 3503 hrsz., 3504 hrsz.,
 3505 hrsz., 3506 hrsz., 3507 hrsz., 3508 hrsz., 3509 hrsz.,
 3510 hrsz., 3511 hrsz., 3512 hrsz.

Szállás intézményi telkek:

3118 hrsz., 3268 hrsz.

Szállás 10. főút melletti terület:

3244 hrsz., 3269 hrsz., 3249/1 hrsz., 3249/2 hrsz., 3250
 hrsz., 3251/1 hrsz., 3251/2 hrsz., 3251/3 hrsz., 3251/4
 hrsz., 3251/5 hrsz., 3251/6 hrsz., 3251/7 hrsz., 3335 hrsz.,
 3336 hrsz., 3337 hrsz., 3338 hrsz., 3339 hrsz.

Hosszúrét terület:

017/8 hrsz., 017/9 hrsz., 017/10 hrsz., 017/11 hrsz.

Garancslejtő területe:

025/13 hrsz., 025/35 hrsz.”

III.

Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.

1. A helyi önkormányzat rendeletalkotási hatáskörét egyrészt az Alkotmány, másrészt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) állapítja meg. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott alkotmányos korlát szerint a helyi önkormányzat feladatkörében rendeletet alkothat, amely azonban nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. Az Ötv. 16. § (1) bekezdése pedig előírja, hogy a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá a törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rende-

letet alkot. Az Ötv. 8. § (1) bekezdése a helyi közszolgáltatások körében a települési önkormányzat feladataként említi a településrendezést.

2. Az Ötv. 7. § (1) bekezdésének megfelelően „a településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme, továbbá az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának megteremtése, az érdekütközések feloldásának biztosítása, valamint az erőforrások kíméletes hasznosításának elősegítése”.

Az Ötv. 13. § (1) bekezdése a helyi építési szabályzatra vonatkozó alapvető jelentőségű előírást tartalmaz: „Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítani.” Az Ötv. 13. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a helyi építési szabályzatnak rendelkeznie kell a beépítésre szánt területek, illetőleg az azokon belüli egyes területrészek (építési övezetek) lehatárolásáról, azok felhasználásának, beépítésének feltételeiről és szabályairól.

A településrendezési eszközöket az Ötv. 7. § (3) bekezdése sorolja fel (a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv). Az Alkotmánybíróság a 47/2005. (XII. 14.) AB határozatában hangsúlyozta, „a településszerkezeti tervet az Ötv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a település közigazgatási területének egészére kell elkészíteni. A településszerkezeti tervben meg kell határozni a bel- és külterületeket, a beépítésre szánt, illetőleg a beépítésre nem szánt területeket, a település szerkezetét meghatározó közterületeket (főútvonalak, nagyobb kiterjedésű közparkok stb.), azok tagozódását, a védett, a védelemre tervezett és a védőterületeket, továbbá a funkciójában megváltoztatásra tervezett területrészeket, a meglévő és a tervezett infrastruktúra-hálózatokat. Továbbá az egyes területeken belül fel kell tüntetni a terület felhasználását veszélyeztető, illetőleg arra kiható tényezőket, különösen az alábányászottságot, a szennyezettséget, az árvíz-, erózió- és csúszásveszélyt, a természetes és mesterséges üregeket, a közműves szennyvízelvezetéssel ellátatlan területet, továbbá a külön jogszabályok alapján előírt minden olyan egyéb tényezőt, amely a terület felhasználását vagy beépítését befolyásolja” (ABH 2005, 704, 710.)

Az Ötv. 12. § (1) bekezdése értelmében a szabályozási terv nem csak a település egész közigazgatási területére, hanem külön-külön annak egyes – legalább tömbnagyságú – területrészeire is készülhet. Az Ötv. 13. §-ában szabályozott helyi építési szabályzat a település közigazgatási

területére egyszerre vagy részterületenként – legalább telektömbre kiterjedően – készülhet. A szabályozási terv és a helyi építési szabályzat megalkotásának előfeltétele azonban, hogy a település rendelkezzen a teljes közigazgatási területére kiterjedő, az Étv. előírásainak megfelelő településszerkezeti tervvel, mert az Étv. 7. § (3) bekezdés c) pontja alapján a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot a településszerkezeti terv alapján kell elkészíteni. Az Étv. 10. § (1) bekezdése alapján településszerkezeti terv határozza meg ugyanis a település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztési irányait, ennek megfelelően az egyes területrészek felhasználási módját, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését, az országos és a térségi érdek, a szomszédos vagy a más módon érdekelt többi település alapvető jogainak és rendezési terveinek figyelembevételével a környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása mellett.

Az Alkotmánybíróság fent idézett döntésében rámutatott arra is, hogy – a településrendezési eszközök egymáshoz való viszonyát meghatározó Étv. szerinti szabályozásra tekintettel – csak a teljes közigazgatási területre jóváhagyott településszerkezeti tervvel összhangban jogosult a Képviselő-testület a település valamely kijelölt területére szabályozási tervet és helyi építési szabályzatot alkotni. (ABH 2005, 711.)

3. Az Alkotmánybíróság először abban a kérdésben foglalt állást, hogy az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotása korlátozza-e az indítványozó tulajdonhoz való jogát.

3.1. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint „a tulajdonhoz való jog az Alkotmány 13. § (1) bekezdése értelmében alapvető jog. Az alkotmányi tulajdonvédelem köre és módja nem szükségképpen követi a polgári jogi fogalmakat. A szükséges és arányos korlátozásnak, illetve a tulajdonjog lényeges tartalmának ugyanis nincs polgári jogi megfelelője. A tulajdonjog részjogosítványai – amelyek még a polgári jog szerint sem mindig a tulajdonost, s egyes esetekben törvéynél fogva nem őt illetik – nem azonosíthatók a tulajdonhoz való jog alkotmányi védelmet élvező lényeges tartalmával. (...) Az Alkotmány szerinti tulajdonvédelem köre tehát nem azonosítható az absztrakt polgári jogi tulajdon védelmével; azaz sem a birtoklás, használat, rendelkezés részjogosítványaival, sem pedig negatív és abszolút jogként való meghatározásával. Az alapjogként védett tulajdon tartalmát a mindenkori (alkotmányos) közjogi és magánjogi korlátokkal együtt kell érteni.” [64/1993. (XII. 22.) AB határozat, ABH 1993, 373, 379–380.]

3.2. Az Alkotmánybíróság több határozatában vizsgálta az építéshez való jog – mint a tulajdonosi jogok körébe tartozó sajátos jog – és a tulajdonhoz való alapjog kapcsolatát is.

Az Alkotmánybíróság 97/B/2003. AB határozata alapján az építéshez való jog nem alkotmányos alapjog, azonban – mint a tulajdonosi jogok körébe tartozó sajátos jog – meghatározott esetekben a tulajdonhoz való alapjogon keresztül alkotmányos védelemben részesül. Az építési jog szorosan kapcsolódik az ingatlan tulajdonos ingatlanon fennálló használati, illetve az ingatlan fölötti rendelkezési jogához. Az építési jogot korlátozó (tilalmakat felállító) jogszabályi rendelkezések egyben a használat és a rendelkezés polgári jogi tulajdonosi részjogosítványainak a gyakorlását is korlátozhatják és ebből következően a tulajdonhoz való alapjog korlátozására vezethetnek.” (ABH 2006, 1976, 1984.) Az 1298/B/1990/4. AB határozat szerint „[a]z Alkotmánybíróság az építéshez való jogot olyan jognak tekinti, amelynek gyakorlása során különösen fontos az általános szakmai (építésügyi), környezetvédelmi, biztonsági szabályok, az adott településre (településrésze) vonatkozó helyi előírások tiszteletben tartása és a közvetlen környezet, a szomszédok tulajdonosi (használói) jogainak védelme.” (ABH 1991, 770, 771–772.)

Az alkotmánybírósági gyakorlat alapján a „föld tulajdonjogából fakadóan senkinek sincs alanyi joga arra, hogy a tulajdonában álló földterületen építkezzen, építés céljára földjéből építési telkeket alakítson. Az építéshez való jog csak az alkotmányos jogszabályi előírásoknak megfelelően beépíthetővé nyilvánított építési területek tulajdonosait illeti meg alanyi jogosultságként. E területek tulajdonosai is csak az építési jogszabályok előírásainak megfelelően gyakorolhatják e jogukat. Nem tekinthető a tulajdonhoz való jog alkotmányellenes korlátozásának, ha a jogszabály a beépített területek növelésének megakadályozása érdekében olyan területekre ír elő telekalakítási és építési tilalmat, amelyek a jog korábbi előírásai szerint sem voltak beépíthetőek.

Más a helyzet azon ingatlanok esetében, amelyek a jog előírásai szerint – a korlátozások elrendelése előtt – beépíthetőek és építési célra megoszthatóak voltak, és a rendelet által előírt korlátozások következtében a tulajdonos számára rendeltetésszerű használatuk jelentősen megnehezült, vagy rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná váltak. Ilyenek pl. azok a zártkerti ingatlanok, amelyeket a tulajdonos a jog előírásaiban bízva azért vásárolt meg, mert azok az akkor hatályos jogszabályi előírások alapján meghatározott módon beépíthetőek voltak, és a korlátozások bevezetésével a beépítés lehetősége megszűnt, illetőleg a pinceépítés lehetőségére korlátozódott.” [13/1998. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1998, 429, 434; a továbbiakban: Abh. 2.; 97/B/2003. AB határozat, ABH 2006, 1983.]. Ezekben az esetekben a szabályozás hiányossága vagy kiszámíthatatlansága (pl. a szabályozási terv, helyi építési szabályzat alkotmányellenes hatályon kívül helyezésének, vagy az illeszkedési szabályok alkalmazhatatlansága) miatt is megállapítható az Alkotmány 13. § (1) bekezdésébe foglalt tulajdonhoz való jog sérelme.

Az Alkotmánybíróság ugyanakkor emlékeztet arra, hogy az Étv. 38. § (1) bekezdése alapján „a településrendezési és építési szabályok érvényesülésének jellemzője,

hogy azok alapján építkezni, csak azzal a feltétellel lehet, ha az építési hatóság az építési engedélyezési eljárásban a tervezett építés jogszerűségét ellenőrizte, és a jogerős építési engedélyben az építetöt az építési munka megvalósítására feljogosította. Tehát a konkrét épület, építmény megvalósításához való jog a jogerős építési engedélyből származik. Ez azt jelenti, hogy építési anyagi jogi jogviszonyok csak a jogerős építési engedély alapján jönnek létre (...)” (349/B/2001. AB határozat, ABH 2001, 1241, 1246–1247.). Ebből következően az érintett területre vonatkozó új szabályozási terv vagy a helyi építési szabályzatnak az indítványozó ingatlanaira történő kiterjesztése – és így az Étv. 18. § (2) bekezdésébe foglalt illeszkedési szabályok alkalmazásának lehetősége – nem jelentené a jogerős építési engedélyhez való alanyi jogot.

3.3. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Ör. 1. és Ör. 2. megalkotása nem járt volna a tulajdonhoz való jog (az ingatlantulajdonhoz kapcsolódó egyes építési jogok) korlátozásával, ha az érintett területre vonatkozó szabályozási terv hiányában – a központi jogszabályokban foglaltakon túl – Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról szóló 10/1998. (VIII. 25.) Öt.r. számú rendeletébe (a továbbiakban: Ör. 4.) foglalt szabályok alapján, vagy az Étv. 18. § (2) bekezdése szerinti „illeszkedési szabályok” alapján építési engedélyeket lehetne kiadni az indítványozó tulajdonában álló ingatlanokra. Mivel az Ör. 4. hatálya nem terjed ki az indítványozó tulajdonában álló ingatlanokra, azokon akkor sem lehetne építkezni, ha az érintett terület nem állna változtatási tilalom hatálya alatt. Ezen túlmenően az Alkotmánybíróság figyelemmel volt arra is, hogy az illeszkedési szabályok sem lennének alkalmazhatóak az építési engedélyezési eljárás során: az indítványozó a jogerős telekalakítási engedélyek birtokában sem kaphatna építési engedélyt, mivel annak előfeltétele lenne a tulajdonában álló ingatlanokon a közművesítés, ami olyan értéknövelő beruházásnak minősül, amelyet a változtatási tilalom alatt (az Ör. 2. hatálya alatt) álló területen kizár az Étv. 22. §-a.

3.4. Az Alkotmánybíróság egy korábbi döntése alapján a változtatási tilalom elrendelése a tulajdon feletti rendelkezési jogot, mint a tulajdonhoz tartozó részjogosítványt meghatározott időtartamra – az Étv. 21. § (2) bekezdése szerint legfeljebb három évre – korlátozhatja. Az Étv. alapján a tulajdonkorlátozás alapjául szolgáló közérdek az épített környezet védelme, a településrendezési feladatok megvalósítása érdekében a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv elkészítésének időszakára a tervezés, illetőleg a terveknek – elfogadásuk utáni – megvalósíthatósága ellehetetlenülésének megakadályozása (152/B/2002. AB határozat, ABH 2002, 1591, 1595).

A fentiek alapján megállapítható, hogy mind az Ör. 1., mind az Ör. 2. korlátozza az Alkotmány 13. § (1) bekezdésének védelme alatt álló, az egyszer már beépíthetővé nyilvánított ingatlanok tulajdonosait megillető, a rendelkezési

és használati jog gyakorlásának egyik közjogi feltételét jelentő, sajátos építési (eljárás-indítási) jogot.

4.1. A továbbiakban az Alkotmánybíróságnak arra a kérdésre kellett válaszolnia, hogy az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotásakor a Képviselő-testület figyelembe vette-e az Alkotmány 13. § (1) bekezdéséből eredő követelményeket.

A 42/2006. (X. 5.) AB határozat (a továbbiakban: Abh.) alapján a kisajátítást el nem érő tulajdonkorlátozásnál figyelemmel kell lenni arra, hogy az Alkotmány 13. § (1) bekezdése a tulajdonhoz való jog biztosításának általános tételét tartalmazza, de nem rendelkezik a tulajdonjog kisajátítást el nem érő korlátozásának mércéjéről. (ABH 2006, 520, 528.) Az Alkotmány 8. §-ának (2) bekezdése határozza meg – többek között – az alapvető jogok korlátozása alkotmányossága mércéjének általános szabályát, a szükségesség-arányosság tesztjét. E szerint az alapvető jog korlátozása csak akkor marad meg az alkotmányos határok között, ha a korlátozás elkerülhetetlen, azaz más alkotmányos alapjog, valamint alkotmányos érték vagy cél védelme vagy érvényesülése, illetve az Alkotmányból következő feladat megvalósítása más módon nem biztosítható, továbbá, ha az elérni kívánt cél fontossága és az ennek érdekében okozott alapjogsérelem súlya arányban áll egymással. Az alapjog sérelme megállapítható akkor is, ha az alkalmazott korlátozás a cél elérésére alkalmatlan, vagy a törvényhozó a korlátozás során nem az adott cél elérésére alkalmas legenyhébb eszközt választotta ki [legutóbb összefoglalóan a 74/2006. (XII. 15.) AB határozatban; ABH 2006, 870, 878.].

Az Abh. szerint „a tulajdonjog korlátozása tekintetében is az Alkotmánynak az alapvető jogok korlátozására meghatározott szabályát és az ennek alapján kialakult alkotmánybíróági gyakorlatot kell alkalmazni. Ennek során figyelembe kell azonban venni az Alkotmánynak a tulajdonjogról szóló 13. §-ából származó sajátosságokat is. Ilyen sajátosság az, hogy a 13. § (2) bekezdése a tulajdonjog teljes elvonásánál a közérdeket jelöli meg egyik feltételként.” Erre tekintettel a tulajdonjog korlátozásánál az alkotmányossági vizsgálat egyik szempontja a másik alapvető jog, alkotmányos érték vagy cél érvényesülésének szükségessége, továbbá – a szükségességi-arányossági mércében szereplő jogkorlátozási alapokon túl – „a közérdek miatt fennálló szükségesség”. Ez utóbbi követelmény alapján „az Alkotmánybíróság nem tekinti elégséges alapnak, hogy a jogszabály általánosságban hivatkozik a korlátozást szükségessé tevő közérdekre”. (Abh., ABH 2006, 529.) A közérdeket jogszabályban úgy kell meghatározni, hogy a közérdekből történő korlátozás szükségessége kérdésében egyedi aktusok törvényességének ellenőrzése esetén a bírói hatalom, normatív aktusok felülvizsgálata során az Alkotmánybíróság állást tudjon foglalni. A „közérdek miatt fennálló szükségesség” fennállásának bizonyítása a normaalkotó, a jelen esetben a Képviselő-testület feladata.

4.2. A Képviselő-testület álláspontja szerint az Ör. 1.-gyel és Ör. 2.-vel érintett területeken 2003. decemberében lefolytatott telekalakítási eljárás és – annak eredményeként – a jogerős engedélyek kiadása nem felelt meg sem az Ör. 3., sem az Étv. 12. § (3) bekezdésének, amely szerint a szabályozási tervnek a jóváhagyott településszerkezeti tervvel összhangban kell lennie, és az eltérés szükségessége esetén a településszerkezeti tervet előzetesen módosítani kell, így sérti a „közösségi érdekeket”. A Képviselő-testület a telekalakításról szóló jogerős határozat felülvizsgálata iránti pert kezdeményezett – eredménytelenül. Előadta azt is, hogy az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotásának indoka az Étv. 6–8. §-aiban foglaltak biztosítása miatt is szükséges volt, különösen a „közterületek, a zöldfelületek közösségi érdekeknek megfelelő mértékű megtartása, valamint a közérdek érvényesítésével kapcsolatos jogbiztonság” érvényesítése indokolta a rendeletalkotást. A Képviselő-testület elismerte, hogy az Ör. 3. mellékletét képező szabályozási tervlap hiteles példánya nem található Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri hivatalában.

A közérdekből történő korlátozás szükségességének vizsgálata a jelen ügyben az Ör. 1. és az Ör. 2. alkotmánybíróági felülvizsgálatát jelenti. A közérdek fennállásának bizonyítása elsősorban a jogalkotó felelőssége, ám ez nem jelenti azt, hogy az Alkotmánybíróság kötve lenne a jogalkotó által előadott, a közérdekből történő korlátozást szükségességét valószínűsítő érveikhez. A jelen ügyben az Alkotmánybíróság – a Képviselő-testület megkeresésre adott válaszában vizsgálatán túl – áttekintette azokat a képviselő-testületi ülésekről szóló jegyzőkönyveket, amelyek az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotására irányuló javaslatokról szóló vitákat rögzítik. A Képviselő-testület 2004. december 17-ei ülésének jegyzőkönyve szerint az Ör. 1. megalkotásának indoka az volt, hogy az Ör. 3. mellékletét képező szabályozási tervlap hiteles példánya nem található. Mivel az Étv. 12. § (6) bekezdése alapján a helyi építési szabályzatot és a hozzá tartozó szabályozási tervet együtt kell alkalmazni, a Képviselő-testület az Étv.-t sértő módon járt volna el akkor, ha az Ör. 3.-mal egyező szabályozási tervlapot készített volna el. Az Ör. 1. elfogadását követően a Képviselő-testület határozatot hozott arról, hogy az Ör. 3. hatálya alá tartozó területre mielőbb készüljön el új szabályozási terv és helyi építési szabályzat. A Képviselő-testület álláspontja szerint az Ör. 2. melléklete szerinti ingatlanokon elrendelt változtatási tilalom célja az volt, hogy az Ör. 3. hatályon kívül helyezését követően elkészítendő helyi építési szabályzatnak és szabályozási tervnek „legyen miről rendelkezni”, a település érdekei ezen a településrészen is érvényesíthetők legyenek.

4.3. Az Alkotmánybíróság szerint a Képviselő-testület által előadott, valamint az Ör. 1. és az Ör. 2. elfogadását megelőző képviselő-testületi vitákat rögzítő jegyzőkönyv vizsgálata alapján nem állapítható meg olyan, a tulajdonkorlátozás közérdekségének szükségességét igazoló ok, amely alkotmányossá tenné az Alkotmány 13. § (1) bekezdése szerinti alapjog-korlátozást.

Az Ör. 3. mellékletét képező szabályozási tervlap hiteles példányának megőrzése a jogalkotó, a Képviselő-testület felelőssége. A jogalkotó felelősségi körében értékelhető mulasztás, és az ennek eredményeként előállt szabályozási bizonytalanság, az Étv. 12. § (6) bekezdésének esetleges megsértése sem adhat okot alapjog-korlátozásra, – az adott településrésze vonatkozó szabályozási terv hatályon kívül helyezésével együtt – a változtatási tilalom bevezetésére.

Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy a „közterületek, a zöldfelületek közösségi érdekeknek megfelelő mértékű megtartása” – szemben „a közérdek érvényesítésével kapcsolatos”, közelebbről meg nem határozott „jogbiztonsági” megfontolásokkal –, az Alkotmány 18. §-ába foglalt egészséges környezethez való jog intézményvédelmi oldalára figyelemmel, megfelelhet az Abh. szerinti, a tulajdonkorlátozás alkotmányosságának feltételeként szolgáló közérdekségi mércének. A konkrét esetben az Alkotmánybíróság az alábbiak miatt nem találta elegendőnek a zöldfelületek megtartására vonatkozó érvet. Az indítványozó tulajdonában álló ingatlanokról korábban már rendelkezett a szabályozási terv (az Ör. 3.), amelynek megalkotásakor a Képviselő-testület figyelembe vehette volna e szempontokat: azok nem újonnan beépítendő területnek minősültek. Ezen túlmenően sem az Ör. 1. sem az Ör. 2. megalkotásáról szóló vitákat rögzítő, képviselő-testületi üléseken készült jegyzőkönyvekben, sem a képviselő-testületi megkeresésre adott válaszban nem hivatkozott olyan tényre, hogy az Ör. 3. hatályosságának időszakában (1999 és 2004 között) az érintett területen olyan lényeges változás állt volna be, amely a zöldfelületek védelme érdekében indokolta volna az Ör. 1. és az Ör. 2. megalkotását. Mivel a Képviselő-testület nem tudta bizonyítani, hogy fennáll a tulajdonkorlátozás közérdekségének szükségességét igazoló ok, az Alkotmánybíróság az Ör. 1.-et és az Ör. 2.-t – a határozat közzétételének napjával – megsemmisítette.

5. Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság az Ör. 1. és az Ör. 2. alkotmányellenességét az Alkotmány 13. § (1) bekezdése alapján megállapította – állandó gyakorlatának megfelelően – az indítványokban felhívott további alkotmányi és törvényi rendelkezésekkel [az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, 57. § (5) bekezdésével, 70/A. § (1) bekezdésével, 70/K. §-ával, az Étv. 12. § (2) bekezdésével és 21. § (1) bekezdésével] fennálló ellentétüket már nem vizsgálta. [61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 213.; 4/2004. (II. 20.) AB határozat, ABH 2004, 66, 72.; 9/2005. (III. 31.) AB határozat, ABH 2005, 627, 636.]

6. Az indítványozó az Ör. 1. és az Ör. 2. alkotmányellenességének megállapításán és megsemmisítésén túl arra is kérte az Alkotmánybíróságot, hogy a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megszüntetése érdekében kötelezze a Képviselő-testületet, hogy az Ör. 1.-gyel hatá-

lyon kívül helyezett szabályozási terv helyett alkosson az adott településrésze iránnyadó másik szabályozási tervet.

6.1. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 49. § (1) bekezdése szerint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására akkor kerülhet sor, ha a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta és ezzel alkotmányellenes helyzetet idézett elő.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a jogalkotó szerv jogalkotási kötelezettségének konkrét jogszabályi felhatalmazás nélkül is köteles eleget tenni, ha az alkotmányellenes helyzet – a jogi szabályozás iránti igény – annak nyomán állott elő, hogy az állam jogszabályi úton avatkozott bizonyos életviszonyokba, és ezáltal az állampolgárok egy csoportját megfosztotta alkotmányos jogai érvényesítésének lehetőségétől [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990, 83, 86.]. Mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapít meg továbbá az Alkotmánybíróság akkor is, ha alapjog, alkotmányos elv érvényesüléséhez szükséges jogszabályi garanciák hiányoznak [37/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 227, 232.]. Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmánysértést nemcsak akkor állapít meg, ha adott tárgykörre vonatkozóan semmilyen szabály nincs [35/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 204, 205.], hanem akkor is, ha az adott szabályozási koncepción belül az Alkotmányból levezethető tartalmú jogszabályi rendelkezés hiányzik [22/1995. (III. 31.) AB határozat, ABH 1995, 108, 113.; 29/1997 (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 122, 128.; 15/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 132, 138.]. A szabályozás tartalmának hiányos voltából eredő alkotmánysértő mulasztás megállapítása esetében is a mulasztás, vagy a kifejezett jogszabályi felhatalmazáson nyugvó, vagy ennek hiányában, a feltétlen jogszabályi rendezést igénylő jogalkotói kötelezettség elmulasztásán alapul [4/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 52, 57.].

6.2. Az Étv. 21. § (1) bekezdése szerint a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv készítésére vonatkozó írásos megállapodás megléte esetén a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv készítésének időszakára azok hatálybalépéséig, de legfeljebb három évig az érintett területre a települési önkormányzat rendelettel változtatási tilalmat írhat elő. Tekintettel arra, hogy a változtatási tilalom elrendelése előtt az indítványozó tulajdonában álló ingatlanokra már alkalmazható volt az Ör. 1. által hatályon kívül helyezett szabályozási terv (az Ör. 3.), a Képviselő-testület nem az Étv. 21. § (1) bekezdése alapján járt el az Ör. 2. megalkotásakor. Ebből következően – figyelembe véve az Abh. 2. megállapításait, valamint az indokolás III. 3.2. pontját –, a Képviselő-testület az Alkotmány 13. § (1) bekezdésének védelme alatt álló tulajdonhoz való jog sérelmével járó, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenes helyzetet idézett elő azzal, hogy a változtatási tilalom hatálya alatt állt ingatlanok tulajdonosai nem tudják az egyes, ingatlantulajdonhoz kapcsolódó építési

jogaikat gyakorolni. Ezért az Alkotmánybíróság felhívta Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületét, hogy jogalkotói kötelezettségének 2007. október 1. napjáig tegyen eleget. A mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megszüntetésére a Képviselő-testület több, az Étv.-ben szereplő településrendezési eszköz is alkalmazhat. Az Alkotmánybíróság a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenes helyzet megszüntetésére rendelkezésre álló határidő meghatározásakor figyelemmel volt arra, hogy az – indítványozó tulajdonában álló ingatlanokra is vonatkozó – új helyi építési szabályzat tervezete 2006. júniusa óta készen áll. Az Alkotmánybíróság végül emlékeztet arra, hogy a Képviselő-testületnek az Étv. 12. § (2) bekezdése szerint minden esetben szabályozási tervet kell készíteni az újonnan beépítésre vagy jelentős átépítésre kerülő (pl. rehabilitációs) területekre, illetőleg a természeti adottság, a településszerkezet, az építés, az építészeti örökség vagy a rendeltetés szempontjából különös figyelmet igénylő védett területek (pl. kiemelt üdülőtérület, gyógyhely, műemléki jelentőségű terület) egészére, valamint minden más olyan esetben, amikor azt az építés helyi rendjének biztosítása egyébként szükségesé teszi.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1170/B/2005.

IV. rész

A Fővárosi Közköztartás-fejlesztési Közalapítvány Alapító Okirata

(a módosításokkal egységes szerkezetben)

Budapest Főváros Önkormányzata a többszörösen módosított 1993. évi LXXIX. törvény 119. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a Polgári Törvénykönyv 74/G. §-ának (1), (2), (4) bekezdéseire, Fővárosi Közköztartás-fejlesztési Közalapítványt hoz létre.

I.

A Közalapítványra vonatkozó általános rendelkezések

1. A Közalapítvány neve: Fővárosi Közköztartás-fejlesztési Közalapítvány.

2. A Közalapítvány székhelye: 1052 Budapest V., Városház u. 9–11.

3. A Közalapítvány nyílt. A Közalapítványhoz csatlakozhat minden magyar és külföldi természetes és jogi személy, továbbá ezek jogi személyiséggel nem rendelkező társasága (a továbbiakban: csatlakozó), ha a Közalapítvány céljaival egyetért, működési szabályait elfogadja és a célok megvalósításához vagyoni eszközökkel hozzájárul. A csatlakozási szándék elfogadásáról a Közalapítvány kuratóriuma dönt.

II.

A közalapítványi célkitűzések

A Közalapítvány célja

A Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyve (a továbbiakban: Ptk.) 74/G. § (2) bekezdésének megfelelően a Közalapítvány kötelező önkormányzati közfeladat ellátásának folyamatos biztosításaként a Fővárosi Önkormányzatnak az 1993. évi LXXIX. törvény 88. §-ában, valamint a 119. § (1) bekezdésében meghatározott fővárosi közoktatási fejlesztési feladatainak ellátásához járul hozzá a következő célokkal:

– a Fővárosi Önkormányzat, a fővárosi kerületi önkormányzatok, valamint a fővárosban működő nem önkormányzati intézményfenntartók a Fővárosi Fejlesztési Tervben jóváhagyott körzeti, térségi és országos közoktatási szolgáltató feladatainak ellátásának, fejlesztésének támogatása;

– a Főváros közoktatási információs rendszere kialakításának és tájékoztatásfejlesztésének támogatása;

– a fővárosi pedagógushelyettesítési rendszer kialakításának és működtetésének támogatása;

– pedagógiai-szakmai fejlesztések kidolgozásához, neveléstudományi kutatások és ezek eredményeinek gyakorlati kipróbálásához támogatások nyújtása;

– NAT kompatibilis, a fővárosi iskolarendszerben az átjárhatóságot biztosító helyi tantervek elkészítéséhez támogatás nyújtása;

– gyermek- és ifjúságvédelmi prevenciót szolgáló nevelési tervek elkészítése.

A fenti célok közül az 1–5. bekezdésekben meghatározott célok megfelelnek a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 26. § c) pont „4. nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés” közhasznú tevékenységnek, míg a 6. bekezdésben meghatározott cél megfelel az 1997. évi CLVI. törvény 26. § c) pont „10. gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselet” közhasznú tevékenységnek.

– A Közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, azaz pártpolitikai tevékenységet nem végez, országgyűlési képviselői, megyei, fővárosi önkormányzati

választáson jelöltet nem állít és nem támogat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt, támogatást nem kap és nem fogad el. A Közalapítvány továbbá pártoknak sem közvetlenül, sem közvetett módon semmilyen támogatást nem nyújthat.

III.

A Közalapítvány vagyona

1. A Közalapítvány induló vagyona 5 millió Ft, ebből 2 millió Ft törzsvagyon. A Közalapítvány részére az alapító egy irodai helyiséget ingyenes használatra biztosít.

2. A Közalapítvány bevételei:

a) a központi költségvetés éves költségvetési törvényben megállapított mértékű hozzájárulása,

b) törvényben vagy kormányrendeletben előírt egyéb befizetések,

c) természetes személyek, jogi személyek vagy ezek jogi személyiség nélküli társaságainak önkéntes befizetései,

d) az alapítótól, az államháztartás alrendszeritől vagy más adományozótól közhasznú céljára vagy működési költségei fedezésére kapott támogatás, illetve adomány,

e) a közhasznú tevékenység folytatásából származó, ahhoz közvetlenül kapcsolódó bevétel,

f) az egyéb cél szerinti tevékenység folytatásából származó, ahhoz közvetlenül kapcsolódó bevétel,

g) a szervezet eszközeinek befektetéséből származó bevétel,

h) egyéb, más jogszabályokban meghatározott bevétel,

i) a vállalkozási tevékenységből származó bevétel,

j) a Közalapítvány saját bevételei, vállalkozásai,

k) a csatlakozók által hozott vagyont.

3. A Közalapítvány vagyonához hozzá lehet járulni

a) készpénzzel, értékpapírral;

b) ingó és ingatlan vagyonnal, álló- és forgóeszközökkel.

4. A Közalapítvány számlájára való befizetés forintban és devizában is történhet, az utóbbi esetben a hozzájárulást a devizaszámlán kell elhelyezni.

5. Az alapító az induló 5 millió Ft-os hozzájárulás befizetéséről a Közalapítvány bírósági nyilvántartásba vételre történő benyújtásáig gondoskodik. A csatlakozók a felajánlott vagyont a csatlakozás elfogadásától számított 30 napon belül fizetik be a Közalapítvány számlájára.

6. A Közalapítvány költségei:

a) a közhasznú tevékenység érdekében felmerült közvetlen költségek (ráfordítások, kiadások),

b) az egyéb cél szerinti tevékenység érdekében felmerült közvetlen költségek (ráfordítások, kiadások),

c) a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült közvetlen költségek (ráfordítások, kiadások),

d) a közhasznú és egyéb vállalkozási tevékenység érdekében felmerült közvetett költségek (ráfordítások, kiadások),

amelyeket bevételarányosan kell megosztani.

7. A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez és gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen okiratban meghatározott tevékenységére fordítja.

IV.

A közalapítványi vagyon felhasználása

1. A vagyon felhasználásáról a Közalapítvány Kuratóriuma dönt.

2. A Kuratórium az éves központi költségvetési támogatásból és törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott befizetésből származó közalapítványi vagyon felhasználása előtt véleményt és javaslatot kér a fővárosi gazdasági kamarától és a fővárosban működő nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartóktól.

3. Az alapító felhatalmazza a Kuratóriumot, hogy a célok elősegítése érdekében vállalkozzék. Vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. A gazdálkodás során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen okiratban meghatározott tevékenységére fordítja. A Közalapítvány átmenetileg szabad készpénzvagyonra kizárólag rövidlejáratú állampapírban helyezhető el.

A Közalapítvány váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki. A Közalapítvány vállalkozásának fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel, az államháztartás alrendszerétől kapott támogatást hitel fedezetéül, illetve hitel törlesztésére nem használhatja fel.

4. A Kuratórium a Közalapítvány vagyoni helyzete és bevételei ismeretében évente dönt a Közalapítvány céljai között felsorolt feladatok végrehajtásához felhasználható pénzeszközök mértékéről, továbbá a felosztás módjáról.

5. A meghatározott célra adott összeget csak az adományozó (csatlakozó) által megjelölt célra lehet felhasználni.

6. A Közalapítványból támogatás csak nyilvános pályázat útján adható elsődlegesen a Fővárosi Közköztartási

Fejlesztési Tervben szereplő fenntartói feladatok támogatására.

7. A Közalapítvány az Alapító Okirata szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a Fővárosi Közlönyben nyilvánosságra hozza.

8. A Közalapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készíteni. A közhasznúsági jelentés tartalmazza:

a) a Közalapítvány számviteli beszámolóját,

b) a költségvetési támogatás felhasználását,

c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást,

d) a cél szerinti juttatások kimutatását,

e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától, az egészségbiztosítási önkormányzattól és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét,

f) a Közalapítvány vezető tisztségviselőinek nyújtott támogatás értékét, illetve összegét,

g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

A Közalapítvány éves közhasznúsági jelentésébe bárki betekinthat, valamint abból saját költségére másolatot készíthet.

V.

A Közalapítvány szervezete, működése, képviselője

A Közalapítvány döntéshozó és kezelő szerve a Kuratórium.

1. A Kuratórium összetétele

a) A Kuratórium tizenkét tagból áll. A Kuratórium elnökét és tagjait az alapító kéri fel.

A Kuratórium elnökének megbízatása három évre, a felkért tagoké három évre szól. A megbízás ismételtlen meghosszabbítható.

A Kuratórium tagjai

Elnök:

dr. Báthory Zoltán

1026 Budapest, Volkmann u. 18.

Tagok:

Csillag Ferenc

1137 Budapest, Katona József u. 21.

König Sándor

1142 Budapest, Tengersizem u. 44.

Kismarjai Balázs

1171 Budapest, Színes u. 27.

Perlai Zoltán

1222 Budapest, Vöröskereszt u. 9/D

Racskó Péter

1022 Budapest, Lévai u. 4.

dr. Kissné dr. Spira Veronika

1143 Budapest, Stefánia út 21.

Varga Sándorné

1052 Budapest, Váci u. 9.

Raduly József

1087 Budapest, Asztalos S. u. 7.

Tóth Andrea

1144 Budapest, Kalocsai u. 69.

dr. Gaál Katalin Mária

1121 Budapest, Arató u. 20/A

Huber Szabasztián

1094 Budapest, Angyal u. 7/A II. em. 12.

b) A közalapítványi vagyon kezelésével összefüggő pénzügyi és számviteli feladatokat, valamint a folyamatos ügyintézésért a Titkárság látja el. A Titkárság működési költségeire a központi költségvetés éves költségvetési törvényben megállapított mértékű hozzájárulása nem használható fel, azt a Közalapítvány más bevételeiből kell biztosítani. A Titkárság működési költségei között kell figyelembe venni a kuratóriumi tagok és felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíját, a pályázatok elbírálójának szakértői díját, valamint az adminisztrációs költségeket is. A Titkárságot a Kuratórium elnöke által kinevezett és az alkalmazottak feletti munkáltatói jogkörrel felruházott titkár vezeti. A Titkárság 2 főből áll, létszámának emelésére csak a költségvetési hozzájáruláson felüli bevétel szolgálhat. A Közalapítvány alapításának évében a közalapítványi vagyon kezelésével összefüggő titkársági feladatok ellátására és a működés technikai költségeire 2 millió Ft használható fel. A Fővárosi Önkormányzat a Közalapítvány működését saját hivatali helyiségében biztosítja.

2. A Kuratórium tagjaira vonatkozó összeférhetlenségi szabályok:

a) a Kuratórium tagja/elnöke nem lehet a Közalapítvány Felügyelő Bizottságának tagja/elnöke,

b) a Kuratórium tagja/elnöke nem lehet a Közalapítvány titkára,

c) a Kuratórium tagja/elnöke a Közalapítvány megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője, amennyiben olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki,

d) a Kuratórium tagja, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

3. A Kuratórium jogköre

A Közalapítvány vagyonkezelő szerve a Kuratórium. A Kuratórium jogkörébe tartozik a Közalapítvány céljának

megvalósulásával összefüggő döntések meghozatala, így különösen:

a) gondoskodik a Közalapítvány vagyonának az Alapító Okiratban rögzített célok szerinti felhasználásáról, meghatározza a kitűzött cél megvalósításához szükséges tárgyi és személyi feltételeket, gondoskodik azok biztosításáról,

b) elfogadja a Közalapítványhoz való csatlakozást, megállapodik a csatlakozás feltételeiben,

c) elfogadja az éves működési, valamint pénzügyi tervet és a Közalapítvány mérlegét,

d) elkészíti, megállapítja a Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatát (SzMSz), dönt annak módosításáról, – figyelembe véve a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 7. § (2) bekezdésben foglaltakat – és azt jóváhagyásra az alapító elé terjeszti,

e) szabályozza a Közalapítvány céljainak megvalósításával összefüggő tenderkiírással, szerződéskötéssel, pályázatkérellyel kapcsolatos eljárási rendet,

f) dönt a vállalkozásszerűen végzendő tevékenységekkel összefüggő kérdésekről,

g) meghatározza a közalapítványi célok éves prioritását és az ehhez kapcsolódó pályázati feltételeket,

h) elbírálja a pályázatokat,

i) dönt az alapító elé terjesztendő, a Közalapítvány működéséről szóló éves beszámoló elfogadásáról,

j) a közhasznúsági jelentés elfogadása,

k) a titkáron keresztül irányítja és ellenőrzi a Titkárság működését, valamint meghatározza a Titkárság szervezetét.

4. A Kuratórium működése

a) A Kuratórium döntési jogkörét ülésein gyakorolja, amelyet az elnök szükség szerint, de legalább negyedévente hív össze. A Kuratórium ülései nyilvánosak, zárt ülést csak jogszabályban meghatározott esetekben (pl. személyiségi jogok, személyes adatok védelme stb.) tarthat.

A Kuratórium üléseinek állandó tanácskozási jogú meghívottai: Budapest Főváros főpolgármestere vagy az általa meghatalmazott személy, a titkár, a Felügyelő Bizottság tagjai, valamint minden olyan személy, akit a Kuratórium üléseire szakértőként tanácskozási joggal meghívnak, továbbá meghívottként részt vehetnek azok a feljőlők, akik jelenlétéről, illetve meghívásáról a Kuratórium egyszerű szótöbbséggel határoz.

b) A Kuratórium üléseit az elnök hívja össze írásban, a napirend feltüntetésével az ülést megelőző 8 napon belül. Az ülés napirendjét az elnök javaslata alapján a Kuratórium fogadja el, egyszerű szótöbbséggel. Rendkívüli kuratóriumi ülést kell összehívni, ha a Kuratórium elnöke úgy dönt, illetve az alapító kezdeményezésére, valamint ha a kuratóriumi tagok 1/3-a írásban kéri, vagy a Felügyelő Bizottság az 1997. évi CLVI. törvény 11. § (3) bekezdése alapján kezdeményezi.

A Kuratórium akkor határozatképes, ha ülésén tagjainak több, mint fele jelen van.

A Kuratórium határozatképtelensége esetén az ülést 15 napon belül, az adott kérdésben ismételten össze kell hívni.

Ha a Kuratórium elnöke akadályoztatva van, az ülést az elnök által felkért kuratóriumi tag vezeti. A Kuratórium határozatait a jelenlévő tagok szavazatainak egyszerű többségével hozza.

Minősített esetekben a Kuratórium tagjainak legalább kétharmados szótöbbséggel hozott határozatára van szükség.

A Kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet és nyilvántartást kell készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az ülés helyét, időpontját, a résztvevőket, az egyes napirendeket, a vitában elhangzott vélemények rövid tartalmát, és évente újratekintendő folyamatos sorszámozással a Kuratórium által az egyes kérdésekben hozott határozatokat. Ha a Kuratórium támogatás odaítéléséről dönt, a határozatban minden esetben rögzíteni kell a juttatásban részesülő személyt és a támogatott célt. A határozatok után minden esetben fel kell tüntetni a döntést támogatók, ellenzők és tartózkodók számarányát. Ha a Kuratórium vagy a Felügyelő Bizottság bármely tagja a döntés ellen tiltakozik, ezt a tényt a tiltakozó személy nevével együtt a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A jegyzőkönyvben egyéb fontos körülmény is rögzíthető. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a Kuratórium döntéseit, a döntés időpontját és hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát (ha lehetséges, személyt is). A nyilvántartás vezetéséről a Titkár gondoskodik.

A Kuratórium üléséről készített jegyzőkönyvet a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság tagjainak a kuratóriumi ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni.

A Kuratórium döntéseiről az érintetteket a döntést követő 15 napon belül levélben kell tájékoztatni. A Kuratórium az érdemi döntéseit a Fővárosi Közlönyben való közzétételével háromhavonta nyilvánosságra kell hozni.

c) Minősített többség kell:

- a „Kuratórium jogköre” cím alatt a c), d), f), g) és i) alpontok szerinti döntésnél, továbbá
- az Alapító Okirat módosításának kezdeményezéséhez,
- a Közalapítvány megszüntetésének, más alapítvánnyal való egyesítésének kezdeményezéséhez.

d) A Közalapítvány gazdálkodásának, működésének, szervezetének, a Kuratórium döntéshozatalának részletes szabályait a Közalapítvány szervezeti és működési szabályzata határozza meg.

5. Felügyelő Bizottság

A Közalapítvány gazdálkodásának, számvitelének, ügyvitelének, kötelezettségvállalásainak ellenőrzésére az alapító 8 tagú Felügyelő Bizottságot hoz létre. A Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait az alapító kéri fel. A Felügyelő Bizottság tagjainak felkérése három évre szól, a tagok megbízása ismételten meghosszabbítható.

A Felügyelő Bizottság tagjai

Elnök:

Bíró Ferencné

1052 Budapest, Váci u. 8.

Tagok:

dr. Bács Márton

2045 Törökbálint, Deák Ferenc u. 13.

Andor Mihály

2045 Törökbálint, Petőfi u. 41.

Niedermüller Anna

2011 Budakalász, Budai út 91.

Kucsák László

1188 Budapest, Erdősáv u. 112/B

dr. Stágel Bence

1117 Budapest, Nádorliget u. 7/C II. 15.

dr. Székely Károly Ákos

1028 Budapest, Hunyadi J. u. 4–8.

Pertl Gábor

1119 Budapest, Nándorfehérvári út 26.

A Felügyelő Bizottság a Közalapítvány működéséről készült éves könyvvizsgálói jelentésre támaszkodva vizsgálja a Közalapítvány működését. A Kuratórium elé terjesztett – a Közalapítvány szervezeti és működési szabályzatában meghatározott – fontosabb jelentéseket, előterjesztéseket a Felügyelő Bizottságnak is meg kell küldeni.

A Felügyelő Bizottság célvizsgálatot folytathat, ha a Közalapítvány céljait veszélyeztetve látja. Vizsgálatainak külső szakértőket is igénybe vehet.

A Felügyelő Bizottság tagjai tanácskozási joggal részt vehetnek a Kuratórium ülésein.

A Felügyelő Bizottság beszámoltatja a Kuratóriumot tevékenységéről.

A Felügyelő Bizottság elnökének kezdeményezésére a Kuratórium ülést 15 napon belül össze kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tapasztalatairól szükség szerint, de évente legalább egyszer beszámol a Fővárosi Közgyűlésnek.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki

a) a Kuratórium elnöke, vagy tagja,

b) a Kuratóriummal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másként nem rendelkezik,

c) a Kuratórium cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatásokat és a társadalmi szervezet által

tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, alapító okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás –, illetve

d) az a)–c) pontokban meghatározott személyek hozzátartozója.

A Felügyelő Bizottság ellenőrzi a Közalapítvány működését és gazdálkodását. Ennek során a Kuratórium tagjaitól jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a Közalapítvány könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A Felügyelő Bizottság köteles a Kuratóriumot tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a Közalapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy a Közalapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a Kuratórium döntését teszi szükségessé. Továbbá akkor, ha a Kuratórium tagjainak felelősségét megalapozó tény merült fel.

A Kuratóriumot a Felügyelő Bizottság indítványára – annak megtételétől számított 30 napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a Kuratórium összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.

Ha a Kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedést nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

6. A Közalapítvány képviselete

A Közalapítványt a Kuratórium elnöke önállóan képviseli, távollétében pedig (az alapítói kuratóriumi tag kivételével) a Kuratórium két tagja együttesen képviseli. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben két képviseleti joggal felruházott személy szükséges, az alapítói kuratóriumi tag kivételével.

A Közalapítvány képviselői:

dr. Báthory Zoltán
a Kuratórium elnöke
König Sándor
a Kuratórium tagja
Perlai Zoltán
a Kuratórium tagja

A képviseletre vonatkozó részletes szabályokat a Közalapítvány SZMSZ-ében kell szabályozni. A Közalapítvány nevében kötelezettségvállalást tartalmazó jognyilatkozatot csak a Közalapítvány képviselői tehetnek az SZMSZ-ben meghatározott módon.

7. A könyvvizsgáló:

A Közalapítvány törvényes működését könyvvizsgáló segíti. A könyvvizsgálót a Felügyelő Bizottság választja ki nyilvános pályázat útján. A könyvvizsgáló megbízatása 3 évre szól.

VI.

Záró rendelkezések

A Közalapítvány határozatlan időre jön létre.

A Közalapítvány céljainak elérése érdekében együttműködik az érintett vagy a jövőben létrejövő állami, társadalmi szervezetekkel és alapítványokkal.

A Közalapítvány működéséről – különös tekintettel a Kuratórium által megítélt támogatásokról – a szakmai nyilvánosságot a Fővárosi Közlönyben való közzététellel három havonta tájékoztatni kell.

A Kuratórium – a vonatkozó jogszabályok szerint – köteles évente beszámolni működéséről az alapítónak.

A Közalapítvány részére nyújtott céltámogatás beszámolási rendjére a 115/1992. (VII. 23.) Korm. rendeletben foglalt szabályok az irányadók. A Közalapítvány gazdálkodásának legfontosabb adatait a mérleg elfogadását követő 30 napon belül az alapító hivatalos lapjában, a Fővárosi Közlönyben nyilvánosságra kell hozni.

A bíróság a Közalapítványt az alapító kérelmére nemperes eljárásban megszünteti, ha a közfeladat iránti szükséglet megszűnt, vagy a közfeladat ellátásának biztosítása más módon, illetőleg más szervezeti keretben hatékonyabban megvalósítható. A Közalapítvány megszűnése esetén a Közalapítvány vagyona a hitelezők kielégítése után az alapítót illeti meg, aki köteles azt a megszűnt Közalapítvány céljához hasonló célra fordítani és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni.

Az alapító tudomásul veszi, hogy a Közalapítvány létrejöttéhez a Közalapítvány bírósági nyilvántartásba vétele szükséges.

A nyilvántartásba vételt követően a Közalapítvány Alapító Okiratát a Fővárosi Közlönyben közzé kell tenni.

A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a Közalapítvány tevékenységére vonatkozó, mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezései irányadók.

Budapest, 2007. május 31.

Dr. Demszky Gábor megbízásából

Horváth Csaba s. k.,
Humán Várospolitikai főpolgármester-helyettes
Budapest Főváros Önkormányzata alapító képviselőjében

Ellenjegyezte:

Dr. Tiba Zsolt főjegyző megbízásából

Megyesné dr. Hermann Judit s. k.,
aljegyző



PRO RÉGIÓ
A stratégiai partner

ÚMFT infovonal:
06 40 638 638
nfu@meh.hu • www.nfu.hu



Uniós pályázat belterületi utak fejlesztésére a Közép-magyarországi Régióban*

Annak érdekében, hogy a jövőben ne poros és sáros földutakon jussunk el otthonunkig vagy munkahelyünkre, fejlett infrastruktúrára van szükségünk. Jelen pályázat azon közép-magyarországi önkormányzatoknak szól, amelyek burkolat nélküli utakat, gyűjtőutakat építenének, ám ehhez eddig hiányzott a szükséges pénz.

Mire kapható uniós pénz? A településen áthaladó forgalom elvezetését, a településközpont tehermentesítését, illetve megközelítését szolgáló belterületi gyűjtőt vagy kiszolgálót építésére kizárólag földutak állandó burkolattal való ellátására. Ezen utakhoz kapcsolódóan csapadékvíz-elvezetésre, közterület-rendezésre, forgalomtechnikai eszközök és közvilágítás kiépítésére kapható vissza nem térítendő uniós támogatás.

Kik pályázhatnak? Budapest és Pest megyei helyi önkormányzatok.

Mennyi támogatás kapható? A támogatás mértéke az összes elszámolható költség maximum 70 százaléka, minimum 50 millió forint, maximum 500 millió forint lehet.

A pályázatok benyújtási ideje és helye: 2007. augusztus 16.–2007. november 16.

Pro Regio Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Kht.**

(1146 Budapest, Hermina út 17.) A program száma: KMOP-2007-2.1.1/B.

További információ és a pályázati dokumentáció a www.nfu.gov.hu honlapon található.

Uniós pályázat kerékpárutak fejlesztésére a Közép-magyarországi Régióban*

Szeretné, ha települése biztonságosan elérhető volna kerékpárosoknak is? Bekapcsolódna az aktív turizmusba úgy, hogy a település lakossága is élvezze annak előnyeit? Jelen pályázat azoknak a közép-magyarországi településeknek, kistérségi társulásoknak szól, melyek meglévő kerékpárútjaikat fejlesztenék, illetve újakat építenének.

* A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.

** A Pro Régió Ügynökség az Új Magyarország Fejlesztési Terv közreműködő szerve.

Mire kapható uniós pénz? Turisztika és/vagy közlekedésbiztonsági célú kerékpárút vagy kerékpársáv építésére, valamint ehhez kapcsolódóan csapadékvíz-elvezetésre, közvilágítási és forgalomtechnikai berendezések kiépítésére. Az előzőkhez kapcsolódóan túraútvonalakat kijelölő táblarendszer felállítására vagy korszerűsítésére, illetve zöldfelület kialakítására, akadálymentesítésre és kerékpártározók építésére is kapható vissza nem térítendő uniós támogatás.

Kik pályázhatnak? Budapesti és Pest megyei helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások, többlépcsős kistérségi társulások, központi költségvetési szervek és intézményeik.

Mennyi támogatás kapható? A támogatás mértéke az összes elszámolható költség maximum 80 százaléka, minimum 15 millió forint, maximum 500 millió forint lehet.

A pályázatok benyújtási ideje és helye: 2007. augusztus 16.–2007. november 16.

Pro Regio Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Kht.**

(1146 Budapest, Hermina út 17.) A program száma: KMOP-2007-2.1.2.

További információ és a pályázati dokumentáció a www.nfu.gov.hu honlapon található.



PRO RÉGIÓ
A stratégiai partner

ÚMFT infovonal:
06 40 638 638
nfu@meh.hu • www.nfu.hu



Sikeres vállalkozások – uniós támogatással a Közép-magyarországi Régióban

Közép-magyarországi vállalkozások, figyelme! Az európai uniós támogatásoknak köszönhetően a jövőben könnyebb lesz mind az induló, mind a felfutóban lévő kis- és közepes nagyságú cégeknek. Mert fejlődni fognak a térségben működő ipari parkok, ipari területek és inkubátorházak. Sőt remélhetően újak is születnek majd. A helyi gazdaságot erősítő lehetőségek egész sora teremthetik majd meg, hogy ezzel is segítsék az Önök vállalkozásainak sikerét.

Mire kapható uniós pénz?

A közép-magyarországi kis- és középvállalkozásokat segítő ún. inkubátor-, illetve szolgáltatóházak létrehozására, bővítésére, valamint a kapcsolódó infrastrukturális fejleszté-

sekre. Továbbá az ipari területekkel és ipari parkokkal összefüggő beruházásokra – legyen az szolgáltatások bővítése, minőségi fejlesztés vagy akár földterület vásárlása. Ezen túl támogatás kapható még az előbbiekhöz kapcsolódó épületek építésére, bontására, átalakítására, környezeti kármentesítésre, előkészítő és projektmenedzsment tevékenységekre, oktatásra, képzésre, marketingre, valamint minőség-, környezet- és egyéb irányítási rendszerek bevezetésére.

Kik pályázhatnak?

Budapesti és Pest megyei helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások, gazdasági társaságok, szövetkezetek, egyesületek, köztestületek, közhasznú társaságok, alapítványok, közalapítványok, felsőoktatási intézmények és kutatóintézetek.

Mekkora támogatás igényelhető?

Pályázonként minimum 50 millió, maximum 500 millió forint uniós támogatás igényelhető. A támogatás mértéke Budapesten az összes elszámolható költség maximum 25 százaléka lehet, Pest megyében pedig maximum 30 százaléka. Ez mikro- és kisvállalkozások esetében 20 százalékponttal, közép- és nagyvállalkozások esetében 10 százalékponttal növekszik.

A pályázatok benyújtási ideje és helye:

2007. október 17–2008. január 18., Pro Regio Középmagyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Kht. (1146 Budapest, Hermina út 17.) A program száma: KMOP-2007-1.5.3/A. vagy KMOP-2007-1.5.3/D. További információ és a pályázati dokumentáció a www.nfu.hu honlapon található.

Sikeres pályázást kíván a Nemzeti Fejlesztési
Ügynökség!

A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



Tájékoztató

a Dél-alföldi Regionális Operatív Program pályázatairól

A Dél-alföldi Operatív Program keretében több jelenleg is futó, illetve hamarosan megnyíló pályázati források állnak rendelkezésre 2007–2008 között a Dél-alföldi régió fejlesztéseire. Elsőként május 7-én jelent meg a Dél-alföldi Régióban a kerékpárút-hálózat fejlesztésére kiírt pályázat. Összesen 3,1 milliárd forint áll rendelkezésre az elképzelések megvalósítására, a támogatási összeg mértéke

10–300 millió forint. A kiírás augusztus 31-én zárult le. A második körben az önkormányzati és állami tulajdonú belterületi, valamint önkormányzati külterületi közutak fejlesztésére szóló pályázat került kiírásra. A célok megvalósítására 4,73 milliárd forint áll rendelkezésre. A támogatás mértéke az önkormányzati és állami tulajdonú külterületi közúthálózat esetén 100–1500 millió forint, míg a belterületi beruházások esetén 10–400 millió forint. Pályázatokat november 16-ig lehet még benyújtani. Szintén november 16-ig lehet benyújtani pályázatokat a közintézmények akadálymentesítésére. Ebben a kiírásban 1 milliárd forint támogatási keret áll a pályázók rendelkezésére.

Az elkövetkezendő hónapokban is több pályázat kerül kiírásra. Szeptember 4-én az „Alapfokú nevelési-oktatási intézmények és gimnáziumok infrastruktúrájának fejlesztése” (DAOP-4.2.1./2F) c. kiírás került meghirdetésre. 2007–2008. között az intézmények beruházásainak megvalósítására 8995 millió forint támogatási összeg áll rendelkezésre, az elnyerhető támogatás mértéke 20–1200 millió forint. A pályázatok benyújtása 2007. szeptember 25–2008. január 2. között lehetséges.

Várhatólag szeptember közepén jelenik meg az ipari területek, ipari parkok és vállalkozói inkubátorházak infrastrukturális fejlesztésére szóló pályázat.

Októberben újabb pályázatok kiírása várható turisztikai célú fejlesztések, alap- és járóbeteg ellátás fejlesztése, környezeti értékeink védelme és környezetbiztonság területén. A pályázatokkal kapcsolatos naprakész információk a DARFT Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. www.darfu.hu honlapján, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség www.nfu.hu honlapján tekinthetők meg.



Tájékoztató

a Észak-alföldi Regionális Innovációs Díjról

Tekintettel az innovációs folyamatok kedvező regionális változásaira, innovációs pályázatok iránt való kiemelkedő szintű érdeklődésre és az így létrejött innovációs teljesítményekre az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2007. július 13-i ülésén döntött az Észak-alföldi Regionális Innovációs Díj megalapításáról.

Az Észak-alföldi Regionális Innovációs Díj célja a nemzeti vagy regionális szinten kiemelkedő eredménnyel járó olyan fejlesztőmunka, valamint kimagasló egyéni teljesítmény elismerése, amely:

- termékfejlesztést,
- technológiai fejlesztést,

– informatikai rendszerfejlesztést,
 – szolgáltatásfejlesztést
 valósított meg a régióban a díjazást megelőző évben, vagy a díjazás évében saját vagy állami finanszírozásban. Az innováció kiindulási alapja kutatás-fejlesztési eredmény, szabadalom, know-how alkalmazása, innovatív technológia alkalmazása stb. lehet.

Az Észak-alföldi Regionális Innovációs Díj kategóriái

1. kategória: Észak-alföldi Regionális Vállalkozói Innovációs Díj

1.1. alkategória: közép- és nagyvállalatok
 1.2. alkategória: mikro- és kisvállalkozások, egyéni vállalkozók

2. kategória: Észak-alföldi Regionális Egyéni Innovációs Díj

Természetes személyek: a feltalálók, kutatók, innovátorok

A Tanács a díjakkal kapcsolatos szervezőmunkával az INNOVA Észak-alföldi Regionális Innovációs Ügynökséget bízta meg. A díjjal kapcsolatos egyéb információk beszerezhetőek Gergely Valériánál (telefon: 52/501-107 vagy e-mail: vgergely@eszakalfold.hu).

A pályázatok benyújtásának helye, módja, határideje

Beadási határidő: 2007. október 1. (hétfő) 16.00

A részletes felhívás és a pályázati adatlap letölthető az alábbi honlapról: www.innova.eszakalfold.hu



Nemzeti Fejlesztési Ügynökség

ÚMFT infovonal: 06 40 638 638

nfu@meh.hu • www.nfu.hu

Új Magyarország
 FEJLESZTÉSI TERV

Tájékoztató

– a megújuló óvodák, iskolák, kollégiumok uniós támogatással Észak-Alföldön

Észak-alföldi iskolák figyelem! Most egyetlen pályázattal akár 1200 millió forintot is szerezhetnek, hogy felújítsák lepusztult épületeiket és a legmodernebb eszközöket használják az oktatáshoz – minden korábbinál magasabb színvonalon.

Mire kapható támogatás? Alap- és középfokú nevelési-oktatási intézmények akadálymentes bővítésére, felújítására, korszerűsítésére. Továbbá a legkülönbözőbb eszközök vásárlására – beleértve a sajátos nevelési igényű gyerekek

képzését biztosító speciális eszközöket, készségfejlesztő és szemléltető eszközöket, udvari játékokat és utcabútorokat, sporteszközöket, sőt még a konyhai berendezéseket is.

Kik pályázhatnak? Észak-alföldi óvodák, általános iskolák, szakiskolák, gimnáziumok, szakközépiskolák, alapfokú művészetoktatási intézmények, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények, valamint diákotthonok és kollégiumok. Ezenkívül pályázhatnak még többcélú intézmények fenntartói, és az általuk alkotott konzorciumok – természetesen szintén az Észak-alföldi régióból.

Mennyi támogatás szerezhető? Az elnyerhető támogatás mértéke minimum 20 millió forint, maximum 1200 millió forint – ami nem hitel, hanem vissza nem térítendő uniós segítség. Az oktatás/nevelés korszerűsítésére kapható összeg a beruházások összköltségének legfeljebb 90 százaléka lehet.

Hogyan lehet jelentkezni? A pályázatokat 2007. szeptember 25. és 2008. január 2. között várja a VÁTI Kht. Debreceni Területi Iroda. Címe: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4–6., Halköz üzletház 1. emelet. További hasznos tudnivalók és a teljes pályázati dokumentáció a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség honlapjáról tölthető le: www.nfu.hu. A pályázat száma: ÉAOP-2007-4.1.1/2F.

A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.

Sikeres pályázást kíván
 a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség!



ÚMFT infovonal:

06 40 638 638

nfu@meh.hu • www.nfu.hu

Új Magyarország
 FEJLESZTÉSI TERV

Tájékoztató

kerékpárutak fejlesztésére kiírt pályázatról
 a Nyugat-Dunántúlon uniós pénzből

A Nyugat-Dunántúlon található Magyarország legfejlettebb kerékpáros úthálózata. Mégis, a legforgalmasabb útszakaszok mentén még mindig fontos szakaszok hiányoznak, amelyeket a közúti forgalom biztonságának megőrzése, illetve környezetünk védelme érdekében feltétlenül szükséges pótolni. Jelen pályázat ehhez nyújt segítséget.

Mire kapható uniós pénz? Új kerékpárutak és kiegészítő infrastruktúra építésére rendkívül forgalmas útszakaszok

mentén bel- és külterületen egyaránt. (Azzal a megkötéssel, hogy utóbbi esetben csak akkor, ha négy- és ötszámjegyű útszakaszok mentén valósul meg a fejlesztés.) A beruházásoknak hozzá kell járulniuk a munkahelyek és közszolgáltatások elérhetőségének javításához, illetve nem veszélyeztethetnek természeti oltalom alatt álló területeket. Ezek mellett korszerűsíthető az utak menti infrastruktúra is.

Kik pályázhatnak? Helyi önkormányzatok, ezek társulásai, többcélú kistérségi társulások, illetve központi költségvetési szervek és ezek intézményei.

Mennyi támogatás kapható? Egy pályázatra 10 és 200 millió Ft közötti vissza nem térítendő támogatás juthat. A segítség mértéke legfeljebb 80 százaléka lehet a fejlesztés összköltségének, az őriszentpéteri kistérségben pedig a 85 százalékot nem haladhatja meg.

Meddig és hol lehet jelentkezni? A pályázatok benyújtásának határideje 2007. augusztus 16–november 16., helye a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség soproni (9400 Sopron, Csatai E. u. 6.) vagy szombathelyi (9700 Szombathely, Kőszegi u. 23.) irodája. A program száma: NYDOP-2007-4.3.1/B. További információk és a pályázati dokumentáció a www.nfu.gov.hu oldalon található.

A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.

A Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. az Új Magyarország Fejlesztési Terv közreműködő szervezete.

kap mindehhez, és csak egy pályázatnyira van attól, hogy Önnek is jusson ebből a pénzből.

Kik pályázhatnak?

Nyugat-dunántúli helyi önkormányzatok, ezek társulásai, gazdasági társaságok, szövetkezetek, egyesületek, köztestületek, közhasznú szervezetek, alapítványok, illetve közalapítványok.

Mire kapható uniós pénz?

Már meglévő ipari parkok infrastruktúrájának fejlesztésére éppúgy, mint e címmel még nem rendelkező területek „ipari parkosítására”. Ide tartozik tehát az emelt szintű szolgáltatások és ezeknek helyet adó épületek fejlesztése, valamint a helyi vállalkozásokat és újításokat segítő ún. „inkubátorházak” létesítése.

Mennyi támogatás nyerhető el?

Egy pályázatra 10 és 400 millió Ft közötti vissza nem térítendő támogatás juthat, amelynek mértéke a beruházás értékének 30, vagy akár 50 százaléka is lehet. (A pályázó jogi formájától függően.)

Hogyan lehet jelentkezni?

A pályázatok benyújtásának határideje 2008. január 18., helye a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség soproni (9400 Sopron, Csatai E. u. 6.) vagy szombathelyi (9700 Szombathely, Kőszegi u. 23.) irodája. A program száma: NYDOP-2007-1.3.1. További információ és a pályázáshoz szükséges fontos részletek a www.nfu.hu és a www.westpa.hu oldalakon találhatók.



ÚMFT infovonal:
06 40 638 638
nfu@meh.hu • www.nfu.hu



**Sikeress vállalkozások – uniós támogatással
a Nyugat-Dunántúlon
(akár 400 millió Ft egyetlen pályázattal!)**

Bár Nyugat-Dunántúli Európa egyik legversenyképesebb régiója, a helyi vállalkozásoknak továbbra is minden segítségre szükségük van. Fejlesztetni kell a térségben jelenleg működő 25 ipari parkot, és ösztönözni újabbak létrejöttét – hogy az induló vagy felfutóban lévő kis- és középvállalkozások ideális körülmények között fejlődhesse-
nek. A régió közel 3 milliárd forintnyi uniós támogatást

Bocfölde–Csatár Községek Önkormányzatai pályázatot hirdetnek körjegyzői állás betöltésére

I. A pályázati felhívást kiíró adatai

Bocfölde–Csatár Községek Önkormányzatai Képviselő-testülete (8943 Bocfölde, Ady E. u. 15.) – az alábbiak alapján pályázatot írnak ki.

II. A pályázati felhívás kiírását kötelezővé tevő jogszabály

1992. évi XXIII. törvény 10. § (3) bekezdés a „köztisztviselők jogállásáról”.

III. A meghirdetett állás adatai

A közigazgatási szerv neve: Bocfölde–Csatár Községek Körjegyzősége (8943 Bocfölde, Ady E. u. 15.).

Feladatkör/munkakör megnevezése: körjegyző.

Az állás az alábbi időponttól tölthető be: 2008. január 1-jétől.

IV. Az állás betöltésének feltételei

A pályázónak meg kell felelnie az 1992. évi XXIII. törvényben szereplő alkalmazási feltételeknek (magyar állampolgárság, cselekvőképesség, büntetlen előélet, legalább felsőfokú iskolai végzettség, összeférhetlenség hiánya), és azokat igazolni kell.

Iskolai végzettség szintje: államigazgatási főiskola vagy jogi egyetem.

Szakképesítés: igazgatásszervező.

Szakmai gyakorlat: 3 év államigazgatási szervnél.

Idegennyelv-ismeret: előny angol vagy német középfokú nyelvvizsga.

A köztisztviselői jogviszony időtartama: határozatlan időre.

(Teljes munkaidős foglalkoztatás.)

V. Illetmény és egyéb juttatások: az 1992. évi XXIII. törvény alapján alapilletmény, vezetői és körjegyzői illetménypótlék.

VI. A pályázat tartalmára vonatkozó előírások

A benyújtott pályázatnak tartalmazni kell:

- pályázati kérelmet,
- önéletrajzot,
- erkölcsi bizonyítványt,
- az okleveleket, bizonyítványokat vagy azok másolatait.

VII. A pályázat benyújtásának módjára és határidejére vonatkozó előírások

1. A pályázatot postai úton kell benyújtani a következő címre: Bocfölde Község Önkormányzatának polgármesterre (8943 Bocfölde, Ady u. 15.).

2. A pályázat benyújtásának határideje: 2007. november 20.

VIII. A pályázat elbírálásának módjára és határidejére vonatkozó tájékoztatás:

1. A pályázat elbírálásának módja: Bocfölde–Csatár Községek Önkormányzatának együttes zárt ülése.

2. A pályázat elbírálásának határideje: 2007. december 10.

IX. A pályázattal kapcsolatos további felvilágosításra vonatkozó tájékoztatás

A pályázattal kapcsolatos további információt nyújt:

1. Lendvai Miklós polgármester (8943 Bocfölde, Deák u. 18.).

Telefon: (92) 461-089; mobil: 06 (30) 216-4977.

2. Mátyás László polgármester (8942 Csatár, Rákóczi u. 3.)

Telefon: (92) 461-1993; mobil: 06 (30) 997-5039.

**Darnózseli, Dunaremete
és Kisbodak Községek Önkormányzatai
pályázatot hirdetnek
– Darnózseli székhellyel –
körjegyzői munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:

- államigazgatási főiskola igazgatásszervezői, vagy állam- és jogtudományi egyetemi képzés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- legalább 3 éves, közigazgatási szervnél szerzett szakmai gyakorlat,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- felhasználói szintű számítógépezési ismeret,
- a körjegyző, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 22/A. § (8) bekezdése alapján vagyoni nyilatkozat tételére köteles,
- egy nyugati nyelv középfokú ismerete előnyt jelent,
- közgazdasági/pénzügyi felsőfokú végzettség/másoddiploma előnyt jelent.

A pályázathoz mellékelni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- képzést, nyelvvizsgát tanúsító okiratok hiteles másolatait,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a munkakör betöltésével kapcsolatos szakmai elképzeléseket és vezetői programot.

Ellátandó feladat:

- újonnan alakuló, a pályázatot kiíró települések körjegyzői feladatának ellátása.

Elvárások: a körjegyzőség szakmai apparátusának magas színvonalú irányítása.

Munkavégzés helye: Darnózseli, illetve Dunaremete és Kisbodak.

Bérezés és egyéb juttatások: a Ktv. szerint.

Az állás betöltésének időpontja: 2008. január 1.

A pályázat benyújtásának módja és határideje: a pályázatot postai úton kell benyújtani Darnózseli község polgármesterének 9232 Darnózseli, Ady E. u. 8. az Önkormányzatok Közlönyében történő megjelenést követő 30. napig, ajánlott levélben. A borítékra kérjük ráírni: „Körjegyzői pályázat”.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázati határidő lejártát követő legközelebbi együttes testületi ülés.

Egyéb megjegyzés: Szolgálati lakást biztosítani nem tudunk.

A pályázattal kapcsolatos információk:

Fazekas Zoltán polgármester, 9232 Darnózseli, Ady E. u. 8., tel.: 06 (20) 222-1142 (www.darnozseli.hu) és Marovics Géza polgármester, 9235 Dunaremete, Szabadság u. 2., tel.: 06 (96) 213-533, illetve 06 (20) 571-1735 (www.dunaremete.hu), Ekker Károly polgármester, 9236 Kisbodak, Felszabadulás u. 1., tel.: 06 (96) 213-927, illetve 06 (96) 676-013.

**Egyházaskesző–Takácsi–Várkesző Községek
Önkormányzatai
pályázatot hirdetnek
körjegyzői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői, vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- legalább 5 éves, közigazgatási szervnél szerzett vezetői és szakmai gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- iskolai végzettségeket igazoló bizonyítványok, oklevelek hitelesített másolatát,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A pályázat benyújtásának határideje: az Önkormányzatok Közlönyében történő megjelenést követő 15. nap.

A pályázat elbírálására a benyújtási határidőt követő együttes testületi ülésen kerül sor.

A körjegyzőség székhelye: Egyházaskesző, Kossuth u. 57.

Az állás betöltésének időpontja: 2008. január 1.

Illetmény, és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. rendelkezései szerint.

A pályázatot a következő címre kell benyújtani:

Egyházaskesző Község Önkormányzata

Nagy Margit polgármester

8523 Egyházaskesző, Kossuth u. 57.

További információ kérhető: Nagy Margit Egyházaskesző község polgármesterétől, telefon: (89) 347-697, 06 (20) 9611-317.

A pályázat eredményéről a pályázó az elbírálástól számított 8 napon belül írásban értesítést kap.

**Budapest Kőbányai Önkormányzat
pályázatot hirdet
uszoda és strandfürdő igazgatói munkakörének
betöltésére**

A pályázatot meghirdető szerv: Budapest Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (1102 Budapest, Szent László tér 29.).

Meghirdetett munkahely és beosztás: Budapest Kőbányai Önkormányzat Újhegyi Uszoda és Strandfürdő (1108 Budapest, Újhegyi út 13.).

Képesítési és egyéb feltételek:

- szakirányú felsőfokú iskolai végzettség,
- uszodában szerzett 3 éves szakmai gyakorlat.

Juttatások, illetmény, pótlék, egyéb:

Illetmény és vezetői pótlék: jogszabály szerint.

Pályázat benyújtási címe: Budapest Kőbányai Önkormányzat, Verbai Lajos polgármester (1102 Budapest, Szent L. tér 29.).

Pályázat beadási határideje: 2007. október 31.

Az állás elfoglalásának ideje: 2008. január 1.

A megbízás 2012. december 31-ig szól.

A pályázat jelíge: a borítékra rá kell írni: „USZODAI PÁLYÁZAT”.

A pályázathoz csatolandó:

- részletes szakmai önéletrajz,
- vezetői program,
- oklevélmásolat,
- erkölcsi bizonyítvány.

Információ: Szabó Péterné irodavezető.

Telefon/fax: 433-8151.

**Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium
Építésügyi és Építészeti Főosztály
tájékoztatója**

Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Építésügyi és Építészeti Főosztálya első alkalommal hirdette meg a Helyi Építészeti Örökség 2007 Nívódíj című pályázatot. A pályázatra 12 településről 16 pályamű érkezett. A építészeti nívódíjat két pályamű megosztva kapta, kettő pedig elismerésben részesült. A pályázatot a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Kht. gondozta. A díjakat dr. Szaló Péter az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium területfejlesztési és építésügyi szakállamtitkára adta át.

Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (ÖTM) jogelődjei – az FVM (2002-től BM) Építésügyi

Hivatal, majd az OLÉH – 1999 óta évente meghirdették az építészeti örökség helyi védelmével kapcsolatos önkormányzati kiadások támogatását biztosító pályázatot. Ezeket a pályázatokat a VÁTI Kht. bonyolította le. Amíg a korábbi pályázatokkal támogatást lehetett nyerni, a mostani építészeti nivódíjjal a megvalósult alkotásokat ismerik el.

A 2007. március 26-ai határidőre 12 településről 16 pályamű érkezett. A nivódíjra pályázni lehetett az ország területén lévő, önkormányzati rendelettel a helyi védelem körébe vont elemekkel, melyek jelentős építészeti értéket képviselnek és helyreállításuk, bemutatásuk példaszerű színvonalon, értéknövelő módon valósult meg.

A zsűrit szakmai, oktatási és érdekképviseleti szervezetek tagjai alkották: 1-1 fővel képviseltette magát az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, a Magyar Építész Kamara, a Magyar Építőművész Szövetség, a BMGE Építészettörténeti és Műemléki Tanszék, a Falufejlesztési Társaság Építész Tagozata, a Magyar Önkormányzatok Szövetsége, a VÁTI Kft. és a Hungaria Nostra. A zsűri elnöke Fegyvernek Sándor országos főépítész, az ÖTM Építésügyi és Építészeti Főosztályának vezetője volt.

A pályázati anyagok előzetes építészeti megoldásainak értékelése alapján a zsűri 7 épületet tekintett meg helyszíni szemle keretében, majd a 2007. július 5-i plenáris ülésén döntött a pályázat eredményéről. A döntésnél a helyreállítás szakszerűsége, hitelessége fontos szempontként szerepelt.

Az idén első alkalommal meghirdetett építészeti nivódíjat, megosztva két település épületegyütteseinek (pincesor és lakóházhomlokzatok) a faluképet meghatározó, példaszerű értékvédelmé kapta meg. A másik két elismert alkotás egy egyedi parasztház felújítása és egy homlokzatrekonstrukció voltak.

A Helyi Építészeti Örökség 2007 Nivódíj címet megosztva két épületegyüttes kapta:

A Helyi Építészeti Örökség 2007 Nivódíj címben és 700 000 Ft összegű díjazásban részesült Györköny, helyi védelem alatt álló Pincehegy épületegyüttese védelmében, felújításában és fenntartásában közreműködők:

Építető-kivitelező: Györköny Község Önkormányzat, Braun Zoltán polgármester 7045 Györköny, Fő u. 53–55.

A Helyi Építészeti Örökség 2007 Nivódíj címben és 700 000 Ft összegű díjazásban részesült Závod, helyi védelem alatt álló lakóépületek homlokzatainak felújítása megvalósításában közreműködők:

Építető: Závod Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal, Szász János polgármester, 7182 Závod, Új u. 13.

Tervező: Szász Gábor építész (Szegmens Kft.), 7182 Závod, Székely u. 142.

Kivitelező: Antal Márton, Forrás Bau Kft., Bonyhád 7150 Bonyhád, Rákóczi u. 17.

Elismerésben részesült további két pályamű

Elismerésben és 300 000 Ft értékű díjazásban részesült: Nyalka, helyi védelem alatt álló lakóház felújítása (9096 Nyalka, Petőfi u. 14.) megújításában közreműködők:

Építető-kivitelező: Viszló László, 9096 Nyalka, Petőfi u. 14.

Tervező: Dimény Gábor, 9025 Győr, Bálint Mihály u. 71.

Elismerésben és 300 000 Ft értékű díjazásban részesült:

A Schöpf-Merey Ágost Kórház és Anyavédelmi Központ utcai homlokzatának felújítása (1091 Budapest, Bakáts tér 10.) homlokzatrekonstrukciójában közreműködők:

Építető: dr. Garamvölgyi György, Schöpf-Merei Ágost Kórház és Anyavédelmi Központ, 1091 Budapest, Bakáts tér 10.

Tervező: Krikovszky Péter vezető tervező, BFVT Kft., 1061 Budapest, Andrássy út 10.

Információ:

Bánóné, Nyékhelyi Mária szakmai titkár, telefon: 441-7776, e-mail: maria.nyekhelyi.banone@meh.hu

Bádyné Máthé Ildikó vezető tervező, telefon: 224-3100, e-mail: ibody@vati.hu

*Fegyvernek Sándor s. k.,
főosztályvezető
a Bíráló Bizottság elnöke*



TOVÁBBKÉPZÉS

A Budapesti CORVINUS Egyetem KÖZGAZDASÁGI TOVÁBBKÉPZŐ INTÉZET (ISO 9001:2000 szabvány alapján minősített intézet) tájékoztatója

A BCE Közgazdasági Továbbképző Intézet felvételt hirdet a 2008. februárban induló, másoddiplomát adó közgazdasági szakirányú továbbképzéseire és tanfolyami képzéseire.

Általános tudnivalók:

Az intézet közgazdasági szakirányú továbbképzéseiben szerethető oklevelek a felsőoktatási törvényben rögzített felsőfokú szakirányú szakképesítést tanúsítják.

Jelentkezési határidő: 2007. október 31.

Jelentkezési lapot, tájékoztató füzetet, mely a továbbképzési lehetőségek általános tudnivalói mellett, szakonként részletesen tartalmazza a képzés célját és tantervét, térítésmentesen a BCE Közgazdasági Továbbképző Intézetnél (BCE KTI) lehet beszerezni.

Címünk: BCE Közgazdasági Továbbképző Intézet,
1085 Budapest VIII., Rigó u. 3.

Postacímünk: 1444 Budapest, Pf. 275 KTI.

Honlapunk: <http://kti.linett.hu>

Telefonszámaink: 216-4441, 216-4442 vagy 216-4443.

Jelentkezési feltételek: Államilag elismert felsőfokú (alap, mester, illetve korábban egyetem, főiskola) iskolai végzettség megléte mellett a kiadott tájékoztatóban előírt jelentkezési lapon lehet. A tanfolyami képzésekre a Tájékoztató füzetünkben közöltek szerint.

Képzési idő: A szakirányú továbbképzések 4 félévig tartanak. Ettől való eltérést és a tanfolyamok képzési idejét a Tájékoztató füzetünk tartalmazza. A foglalkozások hetenként általában egy napot vesznek igénybe és 9.30–18.00 óra között kerülnek megtartásra.

A felsőfokú szakirányú szakképzettséget tanúsító oklevél megszerzésének feltételei: Az előírt képesítési követelmények (az előírt tanulmányi és vizsgakötelezettségek eredményes teljesítése, szakdolgozat készítése, záróvizsga eredményes letétele) teljesítése.

A kiadható oklevél tartalma az adott szak képesítési követelményeiben előírtak szerint, az alapképzettségtől és az elvégzett szaktól függ.

2008-ban az alábbi közgazdasági szakirányú továbbképzési szakokra hirdetünk felvételt:

- | | |
|---|---|
| 1. Elemző statisztikus szak | 14. Belügyi gazdasági szak |
| 2. Nemzetközi gazdasági (és üzleti) kapcsolatok szak | 15. Gyógyszerügyi menedzsment szak |
| 3. Vezetési és szervezési szak | 16. Ingatlanguzdasági szak |
| 4. Marketing szak | 17. Védelemgazdasági szak |
| 5. Pénzügy szak | 18. Projektmenedzsment (fővállalkozás) szak |
| 6. Agrárközgazdasági szak | 19. Közigazgatás gazdálkodása és ellenőrzése szak |
| 7. Vállalkozási menedzsment szak | 20. Felszámolási és vagyonfelügyeleti szak |
| 8. Értékelemző szak | 21. Érdekvégyenesítő (lobbi) szak |
| 9. Környezeti menedzsment szak | 22. Kultúra-gazdaságtan szak |
| 10. Biztosítási szak | 23. Vezetési tanácsadás szak |
| 11. Személyügyi gazdálkodás az emberi erőforrásokkal szak | 24. Esélyegyenlőségi szak |
| 12. Jövőkutatás, előrejelzés (stratégiaformálás) szak | 25. Versenyszabályozás szak |
| 13. Egészségügyi menedzsment szak | 26. Egészségügyi biztosítás szak |

Gazdasági szakképesítést nyújtó és céltanfolyamok

Gazdasági tanfolyamaink elsősorban az aktuális gazdálkodási, pénzügyi, adózási és vezetési tudnivalókat tartalmazzák. Szakképesítést nyújtó tanfolyamaink a rendszerileg előírt követelményrendszer szerint épülnek fel, s eredményes szakvizsga után képesítést tanúsító bizonyítványt adnak.

Külön megbízás alapján intézményeknél, gazdasági társaságoknál, vállalkozásoknál új munkakörök, feladatok szakszerű ellátását segítő céltanfolyamokat szervezünk.

2008-ban az alábbi tanfolyamokra hirdetünk felvételt:

- | | |
|--|--|
| 1. Alapfokú értékelemző tanfolyam intézményénél, gazdasági társaságnál, vállalkozásnál | 8. Biztosítási tanácsadó szaktanfolyam |
| 2. Elektronikus kereskedelem, digitális gazdaság | 9. Biztosításközvetítő szaktanfolyam |
| 3. Középfokú innovációs szakasszisztens szaktanfolyam | 10. Marketing-, reklám- és PR-menedzser szaktanfolyam |
| 4. Esélyegyenlőségi szaktanfolyam | 11. Gyógyszer-sales representative szaktanfolyam |
| 5. Direkt marketing tanfolyam | 12. Pénzügyi számviteli szakellenőri szaktanfolyam |
| 6. Munkaerő-piaci politikák, munkaerő-piaci elemzések | 13. Okleveles pénzügyi revizori szaktanfolyam |
| 7. Biztosítási ügyintéző szaktanfolyam | 14. Mérlegképes könyvelő szaktanfolyam (vállalkozási szak) |

BCE KÖZGAZDASÁGI TOVÁBBKÉPZŐ INTÉZET

INGYENES MUNKAVÉDELMI INFORMÁCIÓS SZOLGÁLAT

Munkavállalók és munkáltatók, munkavédelmi képviselők, munkavédelmi szakemberek, figyelem!

Az ingyenes telefonos munkavédelmi információs szolgálat tájékoztatást nyújt a munkavédelemmel kapcsolatos jogosságokról és kötelezettségekről a munkavállalók és munkáltatók, az érdek-képviselési szervek és minden, a munkavédelem kérdései iránt érdeklődő számára.

A tájékoztató, tanácsadó tevékenységet a következő szervezetek látják el:

Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF)

Témakör: Munkahelyi biztonság

Zöldszám: 06 (80) 204-292

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–16.00, pénteken 8.00–12.00 óráig

Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (OMFI)

Témakör: Munkahelyi egészség

Zöldszám: 06 (80) 204-264

Hívható: hétfőtől csütörtökig 7.45–16.00, pénteken 7.45–11.45 óráig

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (MBFH)

Témakör: Bányászati munkavédelem

Zöldszám: 06 (80) 204-258

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–15.00, pénteken 8.00–12.00 óráig

Munkavédelmi szakmai kérdésekben tájékozódhat, pl. üzembe helyezés, kockázatértékelés, egyéni védőeszközök, egészségi alkalmassági vizsgálat, munkabalesetekkel kapcsolatos eljárás.

Csak egy telefonon, és az információs szolgálatok jól képzett szakemberei gyors, szakszerű, a gyakorlatban hasznosítható tanáccsal szolgálnak!

Az igénybe vevők névtelenségüket megőrizve érdeklődhetnek. A tájékoztató szolgálat sem személyileg, sem informatikailag nem kapcsolódik a munkavédelem állami hatósági felügyeleti ellenőrzéséhez.

KÖZLÖNY



A Magyar Hivatalos Közlönykiadó

megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

A GAZDASÁGI TÁRSASÁGOKRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY MAGYARÁZATA

című kiadványt.

A 2006. július 1-jétől hatályos, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (az új Gt.) megalkotása során az Európai Unió társasági jogával való harmonizáció és az egyes tagállamok társasági joga fejlődésének közös sajátosságai mellett a magyar jogalkalmazók több mint másfél évtizedes tapasztalatait is felhasználták.

A magyar jogalkalmazók számára ma már nem számít újdonságnak a társasági jog. Az ellenrészések rég megszűntek, az első társasági törvény, az 1988. évi VI. törvény hatálybalépése óta a gazdasági élet szereplői a társasági jog intézményeit megismerték és elfogadták. Kialakult az a cégbírói gyakorlat és jelentős szakirodalom, megerősödött az a társasági jogi kultúra, amelyre a jogalkotó támaszkodhatott.

Az új Gt. egyes kérdéseket a korábbival azonosan szabályoz, így az 1997. évi CXLIV. törvényen alapuló, a Legfelsőbb Bíróság és az ítélőtáblák közzétett döntéseiből megismerhető bírói gyakorlat részben továbbra is irányadó.

Ára: **3024 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **A gazdasági társaságokról szóló törvény magyarázata** című kiadványt (ára: **3024 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



Szerkeszti a szerkesztőbizottság. A szerkesztésért felel: dr. Farkas Imre, dr. Bekényi József.
A szerkesztőség címe: Miniszterelnöki Hivatal, Önkormányzatok Közlönye szerkesztősége (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.)
Telefonszám: 441-3232. Telefax: 441-4743.
Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.), www.mhk.hu
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Fama Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.
Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 318-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen,
1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357.
Információ: tel.: 266-9290/245, 357 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).
2007. évi éves előfizetési díj: 5544 Ft áfával. Egy példány ára: 609 Ft áfával.
A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1219-2635

07.3181 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.