

ÜGYÉSZSÉGI KÖZLÖNY

A LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2008. június 30.

TARTALOM

	Oldal		Oldal
HATÁROZATOK		SZEMÉLYI HÍREK	
2/2008. BJE jogegységi határozat	98	Elismerések	106
UTASÍTÁSOK		Kinevezések	108
8/2008. (ÜK. 6.) LÜ utasítás a jogi képviseleti szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszerének bevezetéséről	100	Áthelyezések, kinevezések	108
9/2008. (ÜK. 6.) LÜ utasítás legfőbb ügyészi utasítások módosításáról	100	Áthelyezések	108
KÖRLEVELEK		Szolgálati viszony megszűnések	108
4/2008. (ÜK. 6.) együttes főov. körlevél a lakásmaffia ügyekben adandó tájékoztatásról	101	Igazolványok érvénytelenítése	109
5/2008. (ÜK. 6.) együttes főov. körlevél a jogi képviseleti szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli rendjéről	102	KÖZLEMÉNYEK	
6/2008. (ÜK. 6.) együttes főov. körlevél a magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli rendjéről szóló 2/2005. (ÜK. 2.) együttes főov. körlevél és a magánjogi, a közigazgatási jogi, valamint a jogi képviseleti ügyek számítógépes bázisú ügyviteli rendszerében használatos fogalmak egységes alkalmazásához kiadott 6/2007. (ÜK. 6.) együttes főov. körlevél módosításáról	105	A Kozma Sándor emlékére meghirdetett tudományos szakmai pályázaton elismerésben részesültek	109
		Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére	111

HATÁROZATOK

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata

2/2008. BJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának Büntető Jogegységi Tanácsa a Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze által indítványozott jogegységi eljárásban Budapesten, a 2008. év május hó 14. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

jogegységi határozatot:

Ha a büntetőeljárás olyan bűncselekmény miatt van folyamatban, amellyel kapcsolatban vagyoneklobzásnak lehet helye és alaposan tartani kell attól, hogy annak kielégítését megghiúsítják, a vagyoneklobzással elvonható vagyon, vagyonrész vagy vagyontárgy zár alá vétele akkor is elrendelhető, ha a nyomozás ismeretlen tettes ellen folyik, vagy terheltté nyilvánításra nem került sor.

INDOKOLÁS

A Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 440. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján jogegységi eljárás lefolytatását kezdeményezte és – a Be. 439. §-a (1) bekezdése a) pontjának második fordulatára hivatkozva – az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében a felmerült elvi kérdésben jogegységi határozat meghozatalát indítványozta.

I.

A legfőbb ügyész az indítványában jelezte, hogy a nem a terhelt által birtokolt vagyontárgyak vagyoneklobzás céljából történő – a Be. 159. §-a (2) bekezdésének második fordulatán alapuló – zár alá vételével kapcsolatosan az ítélkezési gyakorlatban eltérő álláspont alakult ki.

Ennek alátámasztásául az alábbi bírósági határozatokra hivatkozott:

1. A különösen jelentős kárt okozó csalás büntette miatt ismeretlen tettes ellen 29015-137/2007.bü. szám alatt folyamatban lévő büntetőügyben a Fővárosi Főügyészség négy különböző bankszámlán elhelyezett pénzüsszeg zár alá vételét indítványozta.

Az indítványban írt tényállás szerint egy budapesti bank alkalmazottja – két gazdasági társaság között létrejött megállapodástól eltérve – 3 815 000 eurót jogosulatlanul egy harmadik gazdasági társaság számlájára utalt át, amelyről utóbb az összeg egy részét két más személy magánszámlájára utalták tovább.

A Fővárosi Főügyészség a Btk. 77/B. §-a (1) bekezdésének a) pontja és a Be. 159. §-ának (2) bekezdése alapján indítványozta a zár alá vétel elrendelését.

A Budai Központi Kerületi Bíróság a 2007. július 19-én kelt 13.Bny.862/2007/2. számú végzésével az indítványt elutasította. A határozat indokolása szerint a Be. 159. §-ának (2) bekezdéséből egyértelműen kitűnik, hogy zár alá vételnek csak akkor van helye, ha a büntetőügynek már van terheltje, ugyanis a gyanúsított kihallgatás során tett nyilatkozat tartalma lényeges annak megítélése szempontjából, hogy fennáll-e a kielégítés megghiúsításának veszélye.

Az ügyészi fellebbezés alapján másodfokon eljáró Fővárosi Bíróság a 2007. augusztus 10. napján meghozott 28.Bnf.1501/2007/2. számú helybenhagyó végzésében hivatkozott arra, hogy a büntetőeljárás megindításának ténye és a zár alá vehető vagyon fellelhető volta önmagában – bizonyítékok nélkül – még nem elegendő a kielégítés megghiúsítására törekvés alappal történő feltételezésére. Utalt továbbá a másodfokú bíróság arra is, hogy a Be. 159. §-a (2) bekezdése első és második fordulatának összevetéséből kitűnően a nem a terhelt által birtokolt vagyon zár alá vétele sem kizárt, ám erre csak akkor kerülhet sor, ha az eljárásnak már van terheltje.

2. A pénzmosás büntette és más bűncselekmények miatt ismeretlen tettes ellen 2/2007.bü. szám alatt indult büntetőügyben a nyomozás adatai szerint egy ismeretlen személy – lopott személyi igazolványt felhasználva – 150 000 000 forintot fizetett be egy off-shore cég bankszámlájára, majd azt átutaltatta egy kft. számlájára. Az említett összeget – 31 606 841 forint kivételével – egy magán-személy eseti megbízás alapján felvette.

A Somogy Megyei Főügyészség indítványozta a bankszámlák és az azokon elhelyezett, valamint az azokra érkező pénzüsszegek zár alá vételének elrendelését.

A Kaposvári Városi Bíróság a 2007. január 24-én kelt 13.Bny.15/2007/2. számú végzésével – megállapítva, hogy a zár alá vételnek a Be. 159. §-a (2) bekezdésében foglalt törvényi feltételei is fennállnak – az ügyészi indítványnak helyt adott.

A Somogy Megyei Bíróság – a zár alá vételt elszenvedő jogi képviselőjének fellebbezését elbírálva – a 2007. február 16-án meghozott Bnyf.19/2007/2. számú végzésével az elsőfokú bíróság határozatát annyiban változtatta meg, hogy a számlákra utóbb érkező pénzüsszegek zár alá vételét mellőzte. A határozatban a másodfokú bíróság hivatkozott a Be. 159. §-a (2) bekezdésének második fordulatát beiktató 2002. évi I. törvény miniszteri indokolására, amelynek értelmében az elkobzást megalapozó bűncselekmény alapos gyanúja esetén az ismeretlen tettes ellen indított büntetőügyben is elrendelhető a zár alá vétel.

A jogegységi eljárást indítványozó legfőbb ügyész a felmerült elvi kérdésben a Somogy Megyei Bíróság jogi érveit osztotta. Álláspontja szerint a polgári jogi igény biztosítását szolgáló zár alá vétel valóban kizárt azokban az ügyekben, amelyekben terheltnek tekinthető személy nincs, mivel a Be. 54. §-ának (2) bekezdése értelmében polgári jogi igény kizárólag a terhelttel szemben érvénye-

síthető. Más a helyzet a vagyonekobbzás megghiúsításának a veszélye esetén, ugyanis a Be. 159. §-ának (1) és (2) bekezdése lehetővé teszi a zár alá vétel elrendelését arra a vagyonekobbzás alá vonható vagyona is, amelyet nem a terhelt birtokol. Ilyenkor – amennyiben a kielégítés veszélyben forog – a szóban lévő intézkedés alkalmazásának feltételei a terheltté válástól függetlenül fennállnak.

II.

A jogegységi tanács – mivel a nem a terhelt birtokában lévő vagyontárgyak vagyonekobbzás céljából történő, a Be. 159. §-a (2) bekezdésének második fordulatán alapuló zár alá vételével kapcsolatban eltérő ítélkezési gyakorlat alakult ki – egyetértett a legfőbb ügyész jogegységi indítványával a tekintetben, hogy az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (Bsz.) 29. §-ának (1) bekezdésére és a Be. 439. §-a (1) bekezdésének a) pontjára figyelemmel jogegységi határozat hozatala indokolt.

III.

A Be. 159. §-ának (1) bekezdése szerint a zár alá vétel – amelyet a bíróság rendel el – a zár alá vett vagyontárgyak feletti rendelkezési jogot függeszti fel.

A Be. 159. §-ának (2) bekezdése értelmében, ha az eljárás olyan bűncselekmény miatt folyik, amellyel kapcsolatban vagyonekobbzásnak van helye, illetőleg ha polgári jogi igényt érvényesítenek és alaposan lehet tartani attól, hogy a kielégítést megghiúsítják, ezek biztosítására a terhelt egész vagyonának, vagyona meghatározott részének vagy egyes vagyontárgyainak zár alá vétele rendelhető el. A zár alá vétel elrendelhető arra a vagyona, vagyonrészre, illetőleg egyes vagyontárgyra is, amelyre vagyonekobbzás rendelhető el, de amelyet nem a terhelt birtokol.

A fentiekből kitűnően a zár alá vétel elrendelése egyrészt a vagyonekobbzás, másrészt a polgári jogi igény kielégítésének biztosítását szolgálhatja.

Polgári jogi igényt a Be. 54. §-ának (2) bekezdése alapján a magánfél [illetve a Be. 54. §-ának (4) bekezdése szerint az ügyész] kizárólag a terhelttel szemben érvényesíthet. Ennek megfelelően a Be. 159. §-a (2) bekezdésének első fordulata a polgári jogi igény biztosítására csak a terhelt vagyonának zár alá vételét engedi meg, a más által birtokolt vagyona ilyen célból történő zár alá vétele – a Be. 159. §-a (2) bekezdésének második mondata értelmében – viszont nem lehetséges. Ebből következően az ismeretlen tettes ellen folyó eljárásban a polgári jogi igény kielégítésének biztosítását szolgáló zár alá vétel alkalmazása fogalmilag kizárt.

A büntetőjogi intézkedésként szabályozott vagyonekobbzás esetében a Be. 77/B. §-a olyan, a bűncselekmény elkövetésével összefüggő vagyonelemet is nevesít, amely

nem, vagy csupán közvetve illeszthető az elkövető (terhelt) vagyonának körébe. Így a Btk. 77/B. §-ának (2) bekezdése szerint vagyonekobbzást kell elrendelni arra a bűncselekmény elkövetéséből eredő, a bűncselekmény elkövetése során vagy azzal összefüggésben szerzett vagyona is, amellyel más – akár gazdálkodó szervezet – gazdagodott. A Btk. 77/B. §-ának (3) bekezdése értelmében, amennyiben az elkövető vagy a gazdagodott személy meghalt, illetve a gazdálkodó szervezet átalakult, a vagyonekobbzást a jogutóddal szemben kell elrendelni.

Ugyanakkor a Be. 569. §-ának (1) bekezdése pedig kifejezetten akként rendelkezik, hogy az ügyész indítványára a bíróság határoz – egyebek mellett – a vagyonekobbzásról, ha büntetőeljárás senki ellen nem indult vagy azt megszüntették.

A Be. 159. §-ának (2) bekezdésében foglalt kényszerintézkedés elrendelésének előfeltétele tehát egyfelől az olyan bűncselekmény gyanúja, amely miatt vagyonekobbzás alkalmazható, másfelől az annak biztosítására alkalmas, a bűncselekmény elkövetésével összefüggő vagyona megléte, s végül az, hogy a kielégítés megghiúsításának (e vagyona elvonásának) megalapozott veszélye fennálljon. Az azonban nem törvényi feltétel, hogy a vagyonekobbzás alapjául szolgáló vagyona, vagyonrész vagy vagyontárgy a terheltté legyen, sőt az sem, hogy az ügynek terheltje legyen. A Be. 159. §-a (2) bekezdésének második fordulata értelmében az ilyen, de más által birtokolt vagyonelem zár alá vétele is elrendelhető.

Mindebből viszont – kiváltképpen arra tekintettel, hogy a vagyonekobbzás alkalmazását nem akadályozza az, ha a büntetőeljárás senkivel szemben nem indult, vagy azt a Be. 190. §-a (1) bekezdésének i) pontja alapján az elkövető kilétének megállapíthatatlansága folytán megszüntették – az következik, hogy a Btk. 77/B. §-ában és a Be. 159. §-ának (2) bekezdésében írt törvényi előfeltételek fennállta esetén a vagyonekobbzás alá vonható, más által birtokolt vagyona zár alá vételének helye van akkor is, ha a büntetőeljárás (nyomozás) még nem a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy (terhelt) ellen, hanem ismeretlen elkövetővel szemben folyik.

A Legfelsőbb Bíróság Büntető Jogegységi Tanácsa ezért – helyt adva a legfőbb ügyész indítványának – a Be. 442. §-ának (3) bekezdése alapján megtartott nyilvános ülésen az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében a rendelkező részben írtak szerint döntött.

A határozatot a jogegységi tanács a Bsz. 32. §-ának (4) bekezdése, illetve a Be. 445. §-ának (2) bekezdése értelmében a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Budapest, 2008. május 14.

Dr. Kónya István s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Akác József s. k.,
előadó bíró

Dr. Katona Sándor s. k.,
bíró

Dr. Édes Tamás s. k.,
bíró

Dr. Molnár Gábor s. k.,
bíró

UTASÍTÁSOK

A legfőbb ügyész 8/2008. (ÜK. 6.) LÜ utasítása

a jogi képviseleti szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszerének bevezetéséről

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény 19. §-ának (6) bekezdése alapján a következő utasítást adom ki:

1. §

(1) A Legfőbb Ügyészség polgári peres és nemperes jogi képviseleti szakterületén (a továbbiakban: jogi képviseleti szakterület) végzett ügyészi feladatok számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszerének bevezetését országosan 2008. július hó 1. napjával elrendelem.

(2) Felhatalmazom a Legfőbb Ügyészség számítástechnika-alkalmazási és információs főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), valamint a jogi képviseleti önálló osztálya vezetőit, hogy a jogi képviseleti szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli rendjének, továbbá az ezen alapuló statisztikai adatgyűjtésnek, adatszolgáltatásnak a külön szabályait – együttes főosztályvezetői körlevélben – határozzák meg.

(3) A jogi képviseleti szakterületet érintő ügykezelésre, ügyvitelre, valamint az informatikai segédeszközök felhasználásával történő adatnyilvántartásra, adatgyűjtésre és feldolgozásra, valamint az adatszolgáltatásra vonatkozó általános és különös szabályok vonatkozásában az ügyészi szervezet iratkezelési szabályzatának bevezetéséről szóló 6/1998. (ÜK. 1999/1.) LÜ utasítással kiadott iratkezelési szabályzat rendelkezései az irányadók.

2. §

(1) A jogi képviseleti szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszere adatainak kezelése során a személyes adatok védelmére és a közérdekű adatok nyilvánosságára vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell eljárni.

(2) A jogi képviseleti szakterület ügyviteli adatai a statisztikáról szóló törvény szabályai szerint statisztikai célra felhasználhatók.

3. §

A jogi képviseleti szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszerén alapuló statisztikai beszámoló elkészítése a Főosztály feladata. E rendszer szerint statisztikai adatokat először 2009. első félévében kell szolgáltatni.

4. §

Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba.

Dr. Kovács Tamás s. k.,
legfőbb ügyész

A legfőbb ügyész 9/2008. (ÜK. 6.) LÜ utasítása

legfőbb ügyészi utasítások módosításáról

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény 19. §-ának (6) bekezdése alapján a következő utasítást adom ki:

1. §

(1) Az ügyészi szervezet iratkezelési szabályzatának bevezetéséről szóló 6/1998. (ÜK. 1999/1.) LÜ utasítással kiadott Iratkezelési Szabályzat 1. számú függeléke az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„X. Jogi képviseleti ügyek				
1000	301.	Ítélettel zárult jogi képviseleti ügyek	0	15
2002	302.	Megszüntetett ügyek	30	0
2002	303.	A keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasításával zárult ügyek	30	0
2003	304.	Végrehajtási ügyek	15	0
2003	305.	A kárfelelősség áthárításával kapcsolatos ügyek	15	0
2003	306.	Egyéb ügyek	15	0”

(2) Az ügyészi szervezet iratkezelési szabályzatának bevezetéséről szóló 6/1998. (ÜK. 1999/1.) LÜ utasítással kiadott Iratkezelési Szabályzat 1. számú függelékének VIII. Számítástechnikai adathordozón kezelt adatállományokból kiíratott listák és számítástechnikai adathordozók fejezete az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„Jogi képviseleti ügyek				
1000	307.	A jogi képviseleti ügyek számítógépes ügyviteli programjának számítástechnikai adathordozón kezelt adatállományából kiíratott mutatók, nyilvántartások és egyéb listák	0	15”

2. §

A Magyar Köztársaság ügyészsége szervezetéről és működéséről szóló 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás mellékletében a „– Fenntartási Csoport vezetője;” szövegrész helyébe „– Fenntartási Önálló Csoport vezetője;” szövegrész lép.

3. §

A magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszerének bevezetéséről szóló 3/2005. (ÜK. 2.) LÜ utasítás 1. §-a (2) bekezdésének

„Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya” szövegrésze helyébe a „Jogi Képviselési Önálló Osztálya” szövegrész lép.

4. §

- (1) Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba.
- (2) Ez az utasítás a közzététele napját követő napon hatályát veszti.

Dr. Kovács Tamás s. k.,
legfőbb ügyész

KÖRLEVELEK

4/2008. (ÜK. 6.) együttes főv. körlevél

a lakásmaffia ügyekben adandó tájékoztatásról

A Magyar Köztársaság ügyészsége szervezetéről és működéséről szóló 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás 5. §-a (2) bekezdésének a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következő

körlevelet

adjuk ki:

1. pont

Az ún. lakásmaffia ügyek tárgya olyan bűncselekmény, ahol a természetes vagy jogi személy sértett tulajdonában vagy jogszerű rendelkezése alatt álló lakás megszerzésére – vagy annak megkísérlésére – jogellenesen, különösen erőszakkal, fenyegetéssel, akaratnyilvánításra, illetőleg védekezésre képtelen állapot kihasználásával, megtévesztéssel, hivatali kötelezettség megszegésével, hivatali hatáskör túllépésével, jogtalan előny juttatásával vagy ennek ígéretével kerül sor.¹

2. pont

(1) Az 1. pontban meghatározott cselekmények nyomozásának felügyeletét ellátó, vagy a rendelkezési jogot gyakorló ügyészség a nyomozás elrendeléséről a tényállás közlésével, továbbá az ügydöntő büntetőeljárás döntésekről, (nyomozás megszüntetése, vádemelés) az intézkedés egy kiadmányának megküldésével tájékoztatja a magánjogi és közigazgatási jogi szakági főügyész helyett.

(2) Az ügyészség az 1. pontban meghatározott cselekmények ügyében hozott feljelentést elutasító – nyomozó hatósági, vagy ügyészségi – határozatot tájékoztatás végett a magánjogi és közigazgatási jogi szakági főügyész helyettes részére megküldi.

3. pont

Az 1. pontban meghatározott cselekmények ügyében, a büntetőbíróság által hozott ügydöntő határozatról – egy kiadmány megküldésével – a vádképviselőt ellátó ügyészség tájékoztatja a magánjogi és közigazgatási jogi szakági főügyész helyett.

4. pont

(1) A főügyészség magánjogi és közigazgatási jogi szakága a 2. pontban foglalt tájékoztatás alapján ügyenként feljegyzést készít, amely tartalmazza a tényállást és a szakmai értékelést.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni, ha a magánjogi és közigazgatási jogi szakág egyéb módon (bejelentés, sajtó stb.) szerez tudomást lakástulajdonra vonatkozó csalárd jogügyletekről. Amennyiben büntetőeljárás kezdeményezésének lehetősége is felmerül, erről a büntetőjogi főügyész helyett tájékoztatja.

5. pont

(1) A főügyészség évente egy alkalommal összefoglaló jelentést készít.

(2) Amennyiben az 1. pontban meghatározott cselekmények miatt indult ügy másod- vagy harmadfokú ügyintézésére fellebbviteli főügyészségen kerül sor, úgy

¹ 1/2003. (ÜK. 2.) főv. körlevél 1. pont.

e körben a jelentés elkészítése a fellebbviteli főügyész feladata.

6. pont

(1) Az összefoglaló jelentés büntető ügyszakkal kapcsolatos része tartalmazza az előző év végéig terjedő időszakra vonatkozóan, az 1. pontban meghatározott cselekmények ügyeinek számát, a megtett ügyészi intézkedéseket, valamint mellékelteként az érdemi intézkedések – köztük a büntetőbíróóság előtti ügyészi tevékenységről szóló 12/2003. (ÜK. 7.) LÜ utasítás 9. §-ának (1) bekezdése alapján írásba foglalt végindítványok, valamint a fellebbezések, és az elsőfokú ügyészi állásponttól anyagi jogi kérdésben eltérő másod-, illetve harmadfokú ügyészi átiratok –, továbbá az ügydöntő bírósági határozatok másolatát.

(2) Az összefoglaló jelentésnek a magánjogi és közigazgatási jogi része tartalmazza a szakág által az előző évben vizsgált ügyek számát, a megtett ügyészi intézkedéseket és azok eredményességét, valamint mellékelteként az érdemi intézkedések másolatát.

(3) Az összefoglaló jelentés kiegészíthető azzal a megjegyzéssel, amely átfogóan kitér az okokra, az eljárások eredményességére, a megelőzési lehetőségekre, vagy egyéb lényegesnek ítélt körülményre.

7. pont

(1) Az összefoglaló jelentést minden év február 15. napjáig kell felterjeszteni a Legfőbb Ügyészség Magánjogi Főosztályára, a Közigazgatási Jogi Főosztályára, illetőleg a Büntetőbíróisági Ügyek Főosztályára, valamint a Nyomozás Felügyeleti és Vádelőkészítési Főosztályára.

(2) Az összefoglaló jelentést első alkalommal 2009. február 15. napjáig kell megküldeni.

8. pont

A körlevelet a közzététel napjától, a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Dr. Pongrácz Gabriella s. k.,
főosztályvezető ügyész

Dr. Polt Péter s. k.,
c. legfőbb ügyészségi főtanácsos,
főosztályvezető ügyész

Dr. Pálvolgyi Ferenc s. k.,
főosztályvezető ügyész

Dr. Láng László s. k.,
főosztályvezető ügyész

5/2008. (ÜK. 6.) együttes főov.

körlevél

a jogi képviselési szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli rendjéről

A jogi képviselési szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszerének bevezetéséről szóló 8/2008. (ÜK. 6.) LÜ utasítás 1. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a jogi képviselési szakterület ügyviteli rendjére a következő körlevelet adjuk ki:

I. Általános rendelkezések

1. pont

(1) A jogi képviselési szakterület számítástechnikai bázisú rendszerének ügyviteli szabályai az alapvető eljárási jogi szabályokon túlmenően a jogi képviselési szakterületen végzett tevékenység során az ügyészség belső eljárásának, az ügyiratok kezelésének és őrzésének, valamint az informatikai segédeszközök (számítógép, illetve számítógépes hálózat, valamint az azokon telepített ügyviteli-ügykezelői programok) felhasználásának rendjét állapítják meg.

(2) A jogi képviselési szakterület számítástechnikai bázisú rendszerének ügyviteli szabályai biztosítják az informatikai segédeszközök felhasználásával történő rendszeres és szervezett munkavégzést, az ügyészi szervek jogi képviselési szakterületen kifejtett tevékenységének nyilvántartását és az ügyészi intézkedések ellenőrizhetőségét.

2. pont

(1) A körlevelet a Legfőbb Ügyészség jogi képviselési önálló osztályán (a továbbiakban: Önálló Osztály) kell alkalmazni.

(2) Az Önálló Osztályra felterjesztett vagy oda megküldött iratok nyilvántartására a felterjesztő vagy küldő szervezeti egységnél a magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli rendjéről szóló 2/2005. (ÜK. 2.) együttes főov. körlevelet kell alkalmazni.

*A jogi képviselési szakterület
ügyviteli munkáját végző ügykezelő irodák
szervezete*

3. pont

A jogi képviselési szakterület ügyviteli munkájával kapcsolatos ügykezelési teendőket az Önálló Osztályon mű-

ködő Jogi Képviselési Ügyek Irodája (a továbbiakban: Iroda) látja el.

4. pont

(1) Az Iroda rendelkezésére álló informatikai segédeszközöket az osztályvezető ügyész közvetlen irányítása alatt álló ügyészségi alkalmazottak kezelik.

(2) Az informatikai segédeszközök kezelése szabályainak betartásáért, az azokon tárolt adatok védelméért és biztonságának megőrzéséért a hatályos iratkezelési és ügyviteli szabályok keretein belül az erre kijelölt ügyészségi alkalmazottak felelősek.

(3) Az Irodán az ügyviteli vagy statisztikai feladatok elvégzésére rendszerbe állított informatikai segédeszközöket más feladatokra csak az ügyviteli és statisztikai tevékenység akadályozása nélkül szabad igénybe venni.

A nyilvántartandó adatok köre

5. pont

A számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszer nyilvántartási egysége az ügy. A rendszer minden adatot az ügyhöz kapcsolatosan tart nyilván és minden irodai tevékenységet az ügyhöz rendeltlen mutat ki.

Az ügy egyedi azonosítója

6. pont

(1) Az ügy típusa KOL: a Magyar Köztársaság ügyészsége egészét vagy bármely szervezeti egységét érintő peres és nemperes eljárásokban a jogi képviselést igénylő ügy.

(2) Az ügy egyedi azonosítója: az osztályvezető ügyész által meghatározott, a jogi képviselési szakterületen belüli ügyszakaszhoz igazodó betűjel(ek), amely(ek) az ügyszámhoz kapcsolt jellemző adat(ok), és az ügyszám részét képezi(k).

(3) Az ügy törzsszáma a számítógépes program által egy adott ügyészi szervezeti egységnél évente 1-től folyamatosan kiadott sorszám, amely a különböző eljárási szakaszokba tartozó, de azonos felek (felperesek és alperesek) között folyamatban lévő vagy volt ügyekre vonatkozó, az adott ügyészi egységnek más ügyészségi egységekkel és más szervekkel, valamint ügyfelekkel, kérelmezőkkel fennálló kapcsolataiban a kiadmányokon és az ügyre történő hivatkozásoknál használt azonosító szám.

(4) Az ügyszám éve 4 jegyű szám, ami az iktatás évét jellemzi.

Az iratkezelés

7. pont

A jogi képviselési szakterületet érintő összes ügyviteli tevékenység – az iratok iktatása és egyes adatainak nyilvántartása, az ügyekkel kapcsolatos ügyészi tevékenység főbb mozzanatainak és az ügyek fontosabb adatainak a rögzítése és tárolása – számítógépesen és külső informatikai adathordozókon történik.

Jogosultságok

8. pont

(1) A számítógépes ügyvitel használatához az egyes jogosultságokat az Önálló Osztály vezetője határozza meg.

(2) Az előadó ügyész a jogosultsága szerinti adatfelvételeket, adatjavításokat, kereséseket, gyűjtéseket a programban elvégezheti azzal a felelősséggel, hogy minden általa végrehajtott változtatásnak és kiegészítésnek ki kell elégítenie az ügyvitel hitelességéhez, pontosságához fűzött követelményeket.

(3) Ha az előadó ügyész a fent írt követelmények maradéktalan érvényre juttatását nem tudja biztosítani, akkor csak a programban kötelezően használandó menüpontokat kezelheti. Ezek az alábbiak:

- az ügy adatlapjának nyomtatása,
- keresések, gyűjtések készítése és nyomtatása
- jelszó beállítása.

Kezdőirat és utóirat

9. pont

(1) Kezdőirat az ügyiratot létrehozó, az eljárási szakaszokhoz igazodó irat, az ügyirathoz tartozó iratok közül érkezési időrendben a legelső irat. Kezdőirat lehet igénybejelentés, keresetlevél, fellebbezés, perújítási kérelem, felülvizsgálati kérelem, végrehajtás kezdeményezése iránti indítvány stb., továbbá minden olyan irat, amelyet külön rendelkezés folytán kezdőiratnak kell tekinteni.

(2) Utóirat az ügyészségen már létező, vagy korábban létezett ügyirathoz tartozó és egyéb szabályozás folytán kezdőiratnak nem tekinthető irat.

Kivezetés

10. pont

(1) Kivezetés bármely érkezés, (közbenő vagy befejező) elintézés, illetve eredmény rögzítése.

(2) Érkezés kivezetésére a szignáláskor adott ügyészi utasítás, egy adott érkezés típusra vonatkozóan általános jelleggel megadott ügyészi utasítás, illetve az ügy előadó ügyészének utasítása alapján; érkezés módosítására, az elintézés és eredmény kivezetésére az ügy előadó ügyésze által vagy annak utasítása alapján kerülhet sor.

(3) Az osztályvezető ügyész az Iroda által minden kétséget kizáró módon azonosítható, ügyészi értékelést vagy állásfoglalást nem, vagy csak meghatározott időszakonként igénylő, gyakrabban előforduló érkezés típusok kivezetésére általános jellegű kivezetési vagy irathely meghatározási utasítást adhat.

Ügyek irattárba helyezése

11. pont

(1) Az ügyek irattárba helyezésére – az osztályvezető ügyész láttamozását követően – az előadó ügyész utasítása alapján kerülhet csak sor.

(2) Az osztályvezető ügyész az irattárba helyezés láttamozásának jogát bármely kiadmányozásra jogosult ügyésznek átruházhatja.

II. Az iratkezelés részletes szabályai

Az iratok érkeztetése és iktatása

12. pont

(1) Az ügyészséghez érkező minden iratot az érkezés napján érkeztető bélyegzővel kell ellátni, majd iktatni kell.

(2) A hivatalos munkaidő végén átvett és az érkezés napján nem iktatott iratokon az érkezés évét, hónapját, napját keletbélyegző elhelyezésével még az átvétel napján fel kell tüntetni, egyébként az ügykezelési feladatokat a következő munkanapon is el lehet végezni.

(3) Azokat a borítékokat, amelyek a postabontással megbízott ügyészségi alkalmazott által fel nem bonthatók, köteles az ügyészségi alkalmazott keletbélyegzővel ellátni.

(4) Az érkeztetési és iktatási folyamat során idegen szervnek minősül az érkeztetést végző irodán kívüli minden más beküldő, akkor is, ha ugyanazon ügyészség más szakágához vagy ugyanazon szakág más irodájához tartozik.

(5) Az érkeztetés alkalmával egyéb adatok is megadhatók.

Előzménykutatás

13. pont

(1) Az Önálló Osztályra érkező minden iratra vonatkozóan meg kell állapítani, hogy az iratnak van-e már előz-

ménye. Ezután el kell dönteníteni, hogy az iratot kezdő- vagy utóiratként kell-e kezelni.

(2) Az érkezett irat előzménykutatását – amennyiben a beadványban nincs hivatkozás ügyészi iktatószámra – el kell végezni az iratban szereplő valamennyi idegen számmra, valamennyi az iratban szereplő névre, illetve az ügy tárgyára.

Az ügyintéző kijelölése, szignálás

14. pont

Postabontás után valamennyi iratot – a fel nem bontott leveleket, küldeményeket is – az iktatásra szolgáló adatok meghatározása, újabb szignálás, vagy az előadó ügyész kijelölése céljából az osztályvezető ügyésznek kell bemutatni.

15. pont

(1) Szignálás után az iratokat az iktatás és az ügyintéző részére való kiosztás végett lehetőleg még aznap, de legkésőbb másnap az Irodába vissza kell juttatni.

(2) A kezdőirat szignálásakor kötelező megadni az ügy törzsszámát, egyedi azonosítóját, az ügy jellemzőjét, az ügy sürgősségére vonatkozó jelzést, az érkezés megnevezését, az ügy tárgyát, az előadó ügyész megnevezését, az ügyben jellemző személy kijelölését, ha van előzményi ügy, akkor az ügghöz fűződő ügkapcsolatot.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően megadható még a határidő, valamint az érkezéshez vagy az irathoz fűzendő jegyzet.

(4) A szignáló, ha az elintézés módjára vonatkozóan szóbeli megbeszélést tart szükségesnek a „Ref.” megjelölést alkalmazza, és utasítást adhat az ügy elintézésének módjára is.

Adatlap

16. pont

(1) Az adatlap az iratborító belső oldalán található, valamint a számítógépes programból szükség esetén kinyomtatható, ez esetben az iratborító tartozékként kezelendő lap. Az irodai utasítások az irat tervezetén vagy az adatlapon is megadhatók.

(2) A határidő-nyilvántartási utasítások rovataiban a betétlapon feltüntetett megkülönböztető betűjelzések szerint a nyilvántartás típusát, a határnapot, ezek keltét és az utasítást hozó ügyintéző aláírását kell feltüntetni.

III. Adatvédelemre vonatkozó szabályok

17. pont

(1) A számítógépes rendszer által kezelt adatbázis adatait csak a jogi képviselői szakterület számítógépes ügyviteli programjának felhasználásával, a program által adott lehetőségek keretein belül szabad törölni vagy javítani. A programrendszer vagy az ahhoz tartozó adatbázis bármelyik részének programon kívüli, vagy más program segítségével történő törlése, szerkesztése vagy kiolvasása, valamint arról másolat készítése tilos.

(2) A jogi képviselői szakterület számítógépes ügyviteli programjának adatbázisából a megfelelő segédprogramok felhasználásával legalább naponta egy ízben biztonsági másolatot kell készíteni.

(3) A napi adatmentéseket – az erre vonatkozó külön szabályok szerint – egy hétig kell megőrizni.

(4) Külön szabályok szerint történik az adatállományok Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztályra való felterjesztése és tartós archiválása. Amennyiben ügyészségi adatállomány egészének vagy részének levéltár részére történő átadása válik szükségessé, ezt a Főosztályon kezelt adatállományokból kell teljesíteni.

IV. Átmeneti rendelkezések

18. pont

(1) A jogi képviselői szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli nyilvántartása tartalmazza a magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú rendszerben 2005. január hó 1. napjától az e körlevél közzétételének napjáig nyilvántartott ügyekre vonatkozó ügyviteli adatokat.

(2) A körlevél közzétételét követően ellenőrizni kell, hogy a korábban alkalmazott, a magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli nyilvántartásából minden, a tárgyévben folyamatban volt ügyre vonatkozó adat átkerült-e a jogi képviselői szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli nyilvántartásába.

V. A körlevél alkalmazása

19. pont

Ezt a körlevelet 2008. július 1-jétől – 2008. január hó 1. napjáig visszamenőleg – kell alkalmazni.

Dr. Nagy Tibor s. k.,
főosztályvezető ügyész

Dr. Timár Anikó s. k.,
osztályvezető ügyész

6/2008. (ÜK. 6.) együttes főov. körlevél

a magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli rendjéről szóló 2/2005. (ÜK. 2.) együttes főov. körlevél és a magánjogi, a közigazgatási jogi, valamint a jogi képviselői ügyek számítógépes bázisú ügyviteli rendszerében használatos fogalmak egységes alkalmazásához kiadott 6/2007. (ÜK. 6.) együttes főov. körlevél módosításáról

A magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszerének bevezetéséről szóló 3/2005. (ÜK. 2.) LÜ utasítás 1. §-ának (2) bekezdésében, valamint a jogi képviselői szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszerének bevezetéséről szóló 8/2008. (ÜK. 6.) LÜ utasítás 1. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő körlevelet adjuk ki:

1. pont

A magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli rendjéről szóló 2/2005. (ÜK. 2.) együttes főov. körlevél (a továbbiakban: körlevél) 6. pontja (1) bekezdésének *c)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*c)* Z – a Magyar Köztársaság ügyészsége egészét vagy bármely szervezeti egységét érintő peres és nemperes eljárásokban a jogi képviselőt igénylő ügyek, a Legfőbb Ügyészség jogi képviselői önálló osztályán iktatott ügyek kivételével.”

2. pont

A körlevél

a) 2. pontja (2) bekezdésének „a Legfőbb Ügyészség Jogi Képviselői és Koordinációs Osztály ügyeire, valamint” szövegrésze, továbbá

b) 3. pontja (1) bekezdésének utolsó mondata hatályát veszti.

3. pont

A magánjogi, a közigazgatási jogi, valamint a jogi képviselői ügyek számítógépes bázisú ügyviteli rendszerében használatos fogalmak egységes alkalmazásához kiadott 6/2007. (ÜK. 6.) együttes főov. körlevél

a) bevezető mondata helyébe a következő szöveg lép:

„A magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszerének bevezetéséről szóló 3/2005. (ÜK. 2.) LÜ utasítás, valamint a magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli

rendjéről szóló 2/2005. (ÜK. 2.) együttes főov. körlevél végrehajtására – a Magyar Köztársaság ügyészsége szervezetéről és működéséről szóló 25/2003. (ÜK. 12.) LÜ utasítás 5. §-a (2) bekezdésének a) pontjában, valamint az ügyészi szervezet iratkezelési szabályzatának bevezetéséről szóló 6/1998. (ÜK. 1999/1.) LÜ utasítás 2. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a magánjogi, a közigazgatási jogi, valamint a jogi képviselői ügyek főügyészségi, illetve helyi ügyészségi szintű nyilvántartására kialakított számítógépes ügyviteli rendszerben (a továbbiakban: MAKÖR) használatos fogalmak egységes alkalmazása érdekében a következő körlevelet adjuk ki:”

b) mellékletének Z ügyekre vonatkozó (23. és 32. érkezők) legfőbb ügyészségi szintű kapcsolatai megszűnnek.

4. pont

(1) Ezt a körlevelet 2008. július 1-jétől – 2008. január hó 1. napjáig visszamenőleg – kell alkalmazni.

(2) Ezt a körlevelet a közzététele napját követő napon visszavonom.

Dr. Nagy Tibor s. k.,
főosztályvezető ügyész

Dr. Pálvölgyi Ferenc s. k.,
főosztályvezető ügyész

Dr. Pongrácz Gabriella s. k.,
főosztályvezető ügyész

Dr. Lajtár István s. k.,
osztályvezető ügyész

Dr. Timár Anikó s. k.,
osztályvezető ügyész

SZEMÉLYI HÍREK

Elismerések

A legfőbb ügyész

– az első ügyészi törvény kihirdetésének 137. évfordulója alkalmából –

KOZMA SÁNDOR-díjat

dr. Ádám András címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Nógrád megyei főügyész-helyettesnek,

dr. Molnár Tibor címzetes főügyészségi ügyész, tisztaújvárosi városi vezető ügyésznek,

dr. Pongrácz Gabriella főosztályvezető ügyésznek,

dr. Tóth István debreceni fellebbviteli főügyészségi osztályvezető ügyésznek,

dr. Varga Zoltánné legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyésznek,

dr. Várhomokiné dr. Rabi Noémi címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Fejér megyei főügyész-helyettesnek,

dr. Virág György főtanácsos, az Országos Kriminológiai Intézet igazgatójának,

dr. Vitéz Miklós Komárom-Esztergom megyei főügyésznek,

Vokóné dr. Kaltenecker Erzsébet címzetes főügyészségi ügyész, ráckevei városi vezető ügyésznek,

dr. Zbinyovszky Éva címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, Somogy megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek;

ÜGYÉSZSÉGÉRT díjat

Ábel András tanácsos, Pest megyei főügyészségi irodavezetőnek,

Háló Anna Julianna békéscsabai városi ügyészségi irodavezetőnek,

Horváth Attiláné budapesti XIV. és XVI. kerületi ügyészségi írnoknak,

Kéri-Nagy Sándorné budapesti katonai ügyészségi tisztviselőnek,

Lakatos Lászlóné siklósi városi ügyészségi irodavezetőnek,

Malinovszki Béláné Komárom-Esztergom megyei főügyészségi fizikai alkalmazottnak,

Rási Lászlóné tanácsos, Heves megyei főügyészségi tisztviselőnek,

Szelei Istvánné tanácsos, kecskeméti városi ügyészségi irodavezetőnek,

Szerémi Zoltán főtanácsos, legfőbb ügyészségi tisztviselőnek,

Tóth Zoltánné Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főügyészségi irodavezetőnek;

„CÍMZETES FELLEBBVITELI FŐÜGYÉSZSÉGI ÜGYÉSZ” címet

dr. Horváth László Győr-Moson-Sopron megyei főügyésznek,

dr. Patkó Benjamin Heves megyei főügyészségi csoportvezető ügyésznek,

dr. Tolvaj Örs Csaba Nógrád megyei főügyésznek,

dr. Veress Gabriella Békés megyei főügyésznek;

„CÍMZETES KATONAI FELLEBBVITELI ÜGYÉSZSÉGI ÜGYÉSZ” címet

dr. Mózes Zoltán ezredes, a Debreceni Katonai Ügyészség vezetőjének;

„CÍMZETES FŐÜGYÉSZSÉGI ÜGYÉSZ” címet

dr. Klekler Tamás budapesti X. és XVII. kerületi vezető ügyésznek;

„FŐTANÁCSOS” címet

Vass Andor Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főügyész-ségi osztályvezetőnek,

Wallner József legfőbb ügyész-ségi csoportvezetőnek;

„TANÁCSOS” címet

dr. Benyákné Sallai Mária Magdolna legfőbb ügyész-ségi tisztviselőnek,

Szabóné Pintér Anna Győr-Moson-Sopron megyei fő-ügyész-ségi tisztviselőnek,

Veresné Sipos Etel Jász-Nagykun-Szolnok megyei fő-ügyész-ségi irodavezetőnek;

ÜGYÉSZSÉGI EMLÉKGYŰRŰT

Bittó Jánosné Csongrád megyei főügyész-ségi írnoknak,
dr. Fekete Istvánné címzetes főügyész-ségi ügyész, szigetvári városi vezető ügyésznek,

dr. Felföldi Sándor címzetes főügyész-ségi ügyész, nyugalmazott mátészalkai városi ügyész-ségi ügyésznek,

dr. Kosztkáné dr. Csűrös Ilona Baranya megyei fő-ügyész-ségi csoportvezető ügyésznek,

Kovács József legfőbb ügyész-ségi gépjárművezetőnek,
Mendiné Für Erzsébet legfőbb ügyész-ségi tisztviselő-
nek,

dr. Oczella Pál tiszafüredi városi vezető ügyésznek,

dr. Szeri László címzetes fellebbviteli főügyész-ségi ügyész, Bács-Kiskun megyei főügyész-ségi csoportvezető ügyésznek,

Tivadar Csabáné legfőbb ügyész-ségi tisztviselőnek,

Vadai Lászlóné legfőbb ügyész-ségi ügyintézőnek,

dr. Zoboki Béla címzetes főügyész-ségi ügyész, nyugal-
mazott keszthelyi városi vezető-helyettes ügyésznek;

LEGFŐBB ÜGYÉSZI ELISMERŐ OKLEVELET

dr. Angeli András hatvani városi ügyész-ségi ügyésznek,

dr. Apor Péterné legfőbb ügyész-ségi ügyésznek,

Bainé Pinti Erika Vas megyei főügyész-ségi osztályve-
zetőnek,

dr. Balkányi Ilona Hajdú-Bihar megyei főügyész-ségi
csoportvezető ügyésznek,

dr. Baloghné dr. Csergő Márta miskolci városi veze-
tő-helyettes ügyésznek,

Bordásné dr. Kulcsár Irma legfőbb ügyész-ségi ügyész-
nek,

dr. Bódog Marianna Csongrád megyei főügyész-ségi
ügyésznek,

dr. Böröczné dr. Ferencz Ágota Baranya megyei fő-
ügyész-ségi ügyésznek,

Csanádiné dr. Pestality Ibolya címzetes főügyész-ségi
ügyész, bajai városi vezető ügyésznek,

dr. Cseh Blanka fővárosi főügyész-ségi ügyésznek,

dr. Csibi Ferenc dabasi városi vezető ügyésznek,

dr. Dávid Tamás legfőbb ügyész-ségi ügyésznek,

dr. Enzsöl Csaba Pest megyei főügyész-ségi osztályve-
zető ügyésznek,

dr. Erdélyi Zsuzsanna legfőbb ügyész-ségi ügyésznek,
Fábiánné dr. Jenei Gabriella legfőbb ügyész-ségi
ügyésznek,

dr. Fehér Lenke Irén az Országos Kriminológiai Intézet
tudományos főmunkatársának,

dr. Gresó Imre alezredes, győri katonai ügyész-ségi ve-
zető-helyettes ügyésznek,

dr. Horváth Sándor esztergomi városi vezető ügyész-
nek,

Jenvay Béláné legfőbb ügyész-ségi írnoknak,

dr. Judiné dr. Vida Angéla Győr-Moson-Sopron megyei
főügyész-helyettesnek,

dr. Kaszáné dr. Horuczi Zsuzsanna szegedi fellebbviteli
főügyész-ségi ügyésznek,

dr. Keszte Róbertné dr. Rimóczy Virág budapesti VIII.
kerületi ügyész-ségi ügyésznek,

dr. Ladnyik Edina budapesti X. és XVII. kerületi veze-
tő-helyettes ügyésznek,

Menyhártné dr. Berettyán Edit debreceni városi veze-
tő-helyettes ügyésznek,

Molnárné dr. Sutyá Éva szekszárdi városi ügyész-ségi
csoportvezető ügyésznek,

Nagy Judit főtanácsos, fővárosi főügyész-ségi osztály-
vezetőnek,

dr. Nagy Zita fővárosi főügyész-ségi osztályvezető
ügyésznek,

Pribéliné Stefán Orsolya tiszaujvárosi városi ügyész-sé-
gi irodavezetőnek,

dr. Racskó Gábor András Szabolcs-Szatmár-Bereg me-
gyei főügyész-ségi ügyésznek,

Rákos Jenőné nagyatádi városi ügyész-ségi írnoknak,

dr. Sárosi Dóra Veszprém megyei főügyész-ségi cso-
portvezető ügyésznek,

Selymesné dr. Horváth Ágnes Fejér megyei főügyész-sé-
gi csoportvezető ügyésznek,

dr. Szabó Lajos Nyíregyházi Városi Ügyész-ségen szol-
gálatot teljesítő főügyész-ségi ügyésznek,

dr. Téglás Péter kiskunhalasi városi vezető ügyésznek,
Téglásné dr. Bori Mária Henriett jászberényi városi
ügyész-ségi ügyésznek,

dr. Tóth Béla mezőkövesdi városi vezető ügyésznek,

dr. Tömöri Ibolya fővárosi főügyész-ségi csoportvezető
ügyésznek,

dr. Zemplényiné dr. Suták Beáta Békés megyei fő-
ügyész-ségi ügyésznek,

Zsigmondné dr. Benke Éva legfőbb ügyész-ségi ügyész-
nek,

dr. Zsolnai Andrea Pest megyei főügyész-ségi ügyész-
nek;

EMLÉKTÁRGYAT

dr. Bakó László legfőbb ügyészségi ügyésznek,
Gordon Györgyné fővárosi fellebbviteli főügyészségi
 írnoknak,
dr. Pauwlik Lászlóné Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei
 főügyészségi osztályvezetőnek
 adományozott.

Kinevezések

A legfőbb ügyész kinevezte

dr. Gödöny József legfőbb ügyészségi ügyészt szolgál-
 lati helyén osztályvezető ügyésznek;
dr. Sárosi Dóra Veszprém megyei főügyészségi
 ügyészt szolgálati helyén csoportvezető ügyésznek;

dr. Ambruzs Róbert szegedi városi,
dr. Bokor-Timkó Gabriella Enikő budakörményi,
dr. Fricska Mónika szegedi városi,
dr. Gazsó Roland nyíregyházi városi,
dr. Hajnal Mihály szegedi városi ügyészségi fogalma-
 zókat
 szolgálati helyükön,

dr. Horváth Bianka budapesti XI. és XXII. kerületi
 ügyészségi fogalmazót budapesti kerületi ügyészséghez,
dr. Jeskó Judit komáromi városi ügyészségi fogalmazót
 szolgálati helyén,

dr. Kontrát Richárd budapesti V. és XIII. kerületi,
dr. Nagy István budapesti IV. és XV. kerületi ügyészsé-
 gi fogalmazókat budapesti kerületi ügyészséghez,

dr. Ostyánszky Livia pécsi városi ügyészségi fogalma-
 zót szolgálati helyén,
Soósné dr. Unger Hajnalka, *dr. Szabó Noémi* budapesti
 VI. és VII. kerületi,

dr. Szabó Petra budapesti XIV. és XVI. kerületi,
dr. Szirmai Renáta budapesti XX., XXI. és XXIII. kerü-
 leti ügyészségi fogalmazókat
 budapesti kerületi ügyészséghez,

dr. Szuhár Dániel szigetvárosi városi ügyészségi fogal-
 mazót szolgálati helyén,

dr. Tatai Livia budapesti I. és XII. kerületi ügyészségi
 fogalmazót budapesti kerületi ügyészséghez,

Visnyeiné dr. Szabó Adrienn siklói városi ügyészségi
 fogalmazót szolgálati helyén
 titkárnak.

Áthelyezések, kinevezések

A legfőbb ügyész

dr. Sütő Roland Vas megyei főügyészségi ügyészt áthe-
 lyezte a Sárvári Városi Ügyészségre, egyidejűleg kinevez-
 te vezető ügyésznek;

dr. Szatmári Mihály berettyóújfalui városi ügyészségi
 titkárt áthelyezte a Püspökladányi Városi Ügyészségre,
 egyidejűleg kinevezte ügyésznek;

dr. Aleku Mónika budapesti IX. kerületi ügyészségi fo-
 galmozót áthelyezte a Fővárosi Főügyészségre, egyidejű-
 leg kinevezte titkárnak.

Áthelyezések

A legfőbb ügyész áthelyezte

dr. Szebeny Imre fővárosi főügyészségi csoportvezető
 ügyészt a Legfőbb Ügyészség Büntetőbírószáki Ügyek Fő-
 osztályára legfőbb ügyészségi ügyészi munkakörbe;

Bariné dr. Tóth Éva Csongrád megyei főügyészségi
 csoportvezető ügyészt a Szegedi Fellebbviteli Főügyész-
 ségre fellebbviteli főügyészségi ügyészi munkakörbe;

dr. Kordé Csaba kőszegi városi ügyészségi ügyészt a
 Vas Megyei Főügyészségre főügyészségi ügyészi
 munkakörbe;

dr. Rádó Zsófia kazincbarcikai városi ügyészségi fogal-
 mazót budapesti kerületi ügyészséghez.

A Vas megyei főügyész áthelyezte

Vassné dr. Szele Adrienne szombathelyi városi ügyész-
 ségi ügyészt a Kőszegi Városi Ügyészséghez.

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnik, illetve megszűnt

dr. Turi András Igazságügyi és Rendészeti Minisztéri-
 umba beosztott ügyésznek 2008. június 1. napjával,

dr. Bari Ferenc címzetes főügyészségi ügyész, sárvári
 városi vezető ügyésznek 2008. június 2. napjával,

dr. Mészáros Mária veszprémi városi vezető ügyésznek
 2008. május 25. napjával,

dr. Horváth Erzsébet pécsi városi ügyészségi ügyész-
 nek 2008. szeptember 30. napjával,

dr. Kádas Gabriella miskolci városi ügyészségi ügyésznek 2008. június 30. napjával,

dr. Márton Zita Zsuzsanna budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi ügyészségi ügyésznek 2008. november 30. napjával,

dr. Solt Szilvia Mercédesz nyíregyházi városi ügyészségi titkárnak 2008. május 31. napjával,

dr. Kék Patrícia mezőkövesdi városi ügyészségi fogalmazónak 2008. június 1. napjával.

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Matta Eszter miskolci városi ügyészségi ügyész el-tulajdonított 010607., valamint

Hadi János Baranya megyei főügyészségi fizikai alkalmazott elveszített 130500. sorszámú szolgálati igazolványát a Legfőbb Ügyészség személyügyi, továbbképzési és igazgatási főosztálya érvénytelenítette.

KÖZLEMÉNYEK

A Kozma Sándor emlékére meghirdetett tudományos szakmai pályázaton elismerésben részesültek

A 2008. évben a Kozma Sándor emlékére meghirdetett tudományos szakmai pályázaton elismerésben részesült pályázók dolgozatai:

Büntetőjogi témakörben, általános tagozaton:

I. díj (150 000 Ft)

dr. Jagusztin Tamás
budaörsi városi ügyészségi ügyész

A törvényes vád, mint a büntetőeljárás perjogi előfeltétele, illetve a vád bizonyításának kérdései

II. díj (100 000-100 000 Ft)

dr. Kurucz Ágota
Pest megyei főügyészségi ügyész

A kábítószerrel visszaélés minősítésének problematikája, különös figyelemmel az 1/2007. büntető jogegységi határozatra

és

dr. Ibolya Tibor
budapesti IV. és XV. kerületi vezető ügyész

Kihallgatási taktika a nyomozásban

III. díj (80 000 Ft)

dr. Ötvös Károly
kecskeméti városi ügyészségi írnok

Államügyészség

Katonai Főügyészség különdíja (80 000 Ft)

dr. Ács Tibor alezredes
budapesti katonai ügyészségi csoportvezető ügyész

A titkos információgyűjtés és a titkos adatszerzés és ezek eredményeinek felhasználása a büntetőeljárás során a katonai büntetőeljárásokban szerzett tapasztalatok alapján

Ügyészek Országos Egyesületének különdíja (30 000 Ft)

Czendreiné dr. Fatér Rita
zalaegerszegi városi ügyészségi ügyész

Mediáció a büntetőeljárásban a gyakorló ügyész szemével

Büntetőjogi témakörben, ifjúsági tagozaton:

I. díj (150 000 Ft)

dr. Kovács Margit
egri városi ügyészségi fogalmazó

A tisztességes eljáráshoz való jog az Emberi Jogok Európai Bíróságának joggyakorlatában és a magyar büntetőeljárásban

II. díj (100 000-100 000 Ft)

dr. Aleku Mónika
budapesti IX. kerületi ügyészségi fogalmazó

A környezetvédelmi büntetőjog kodifikációja és jogalkalmazói problémái

és

dr. Sas Melinda
budapesti VIII. kerületi ügyészségi titkár
A csődbűncselekmény kezdetektől napjainkig

III. díj (80 000 Ft)

dr. Perlaky Szilvia
budapesti II. és III. kerületi ügyészségi fogalmazó
A drogprobléma kezelése rácsokon innen és túl – különös tekintettel a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet terápiás gyakorlatára

50 000-50 000 Ft pénzjutalommal járó különdíj

dr. Lőrinczy Judit
pécsi városi ügyészségi fogalmazó
A tartás elmulasztása vétsége a jogalkalmazó szemével: gyakorlati problémák és de lege ferenda javaslat

és

dr. Bana Dávid
szolnoki városi ügyészségi fogalmazó
A nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmények

Büntetőjogi témakörben, joghallgatói tagozaton:

I. díj (150 000 Ft)

Peisch András
Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának hallgatója
Az Európai Ügyészség létrehozásának esélyei az európai bűnügyi együttműködés fejlődésének tükrében

II. díj (100 000 Ft)

Buzás Brigitta
Széchenyi István Egyetem Jog- és Gazdaságtudományi Kar Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Intézetének hallgatója
Az újszülött megöléséről, különös tekintettel a közelmúlt eseteire Győr-Moson-Sopron megyéből

III. díj (80 000-80 000 Ft)

Fejes Nikolett
Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának hallgatója
Büntetőeljárást gyorsító rendelkezések: A tárgyalás mellőzése és eljárás a távollévő terhelttel szemben

és

Józsa Katalin
Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának hallgatója
Küzdelem az állatkinzás ellen a jog eszközeivel – a magyar szabályozás története és nemzetközi kitekintés

Büntetőjogon kívüli témakörben, általános tagozaton:

I. díj (150 000 Ft)

Dr. Nagy Izabella
Jász-Nagykun-Szolnok megyei főügyészségi ügyész
A magyar fogyasztóvédelem helyzete az európai uniós csatlakozást követően megjelent jogszabályok tükrében

II. díj (100 000 Ft)

Hadaróné dr. Izsáki Mariann
Komárom-Esztergom megyei főügyészségi ügyész
Jogi tévedés vagy sem, az objektív felelősség kérdése a közúti szabályszegéseknél
Büntetőjogon kívüli témakörben, joghallgatói tagozaton:

I. díj (150 000 Ft)

Torma Livia
Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának hallgatója
A közigazgatási közép szint változása Magyarországon

II. díj (100 000 Ft)

Török Tímea
Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának hallgatója
Az egyesület mint társadalmi szervezet ügyészi törvényességi felügyelete

III. díj (80 000 Ft)

Lonczkor Ildikó
Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának hallgatója
Az ENSZ Biztonsági Tanácsa és Koszovó

Pályázati felhívás ügyészi állások betöltésére

A legfőbb ügyész az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) 14/C. §-ának (1) bekezdése és 16. §-ának (4) bekezdése alapján

pályázatot hirdet

- a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára főosztályvezető-helyettes ügyészi,
- a Fővárosi Főügyészség Büntetőbírói és Büntetés-végrehajtási Törvényességi Felügyeleti Ügyek Osztályára főügyészségi csoportvezető ügyészi,
- a Veszprém Megyei Főügyészségre magánjogi és közigazgatási jogi főügyészségi csoportvezető ügyészi,
- a Veszprém Megyei Főügyészségre gyermek- és ifjúságvédelmi, valamint büntetés-végrehajtási törvényességi felügyeleti és jogvédelmi főügyészségi csoportvezető ügyészi,
- a Veszprémi Városi Ügyészségre vezető ügyészi,
- a Barcsi Városi Ügyészségre vezető ügyészi,
- a Budapesti V. és XIII. Kerületi Ügyészségre vezető-helyettes ügyészi,
- a Kaposvári Városi Ügyészség Általános Nyomozás Felügyeleti Csoportjába csoportvezető ügyészi,
- az Egri Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági csoportvezető ügyészi,
- budapesti kerületi ügyészségre – változó szolgálati helyre – tizenöt büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Miskolci Városi Ügyészségre kettő büntetőjogi szakági ügyészi,
- az Ózdi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Sátoraljaújhegyi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi,
- a Szekszárdi Városi Ügyészségre magánjogi és közigazgatási jogi szakági ügyészi,
- a Kaposvári Városi Ügyészségre kettő büntetőjogi szakági ügyészi és
- a Szombathelyi Városi Ügyészségre büntetőjogi szakági ügyészi állás betöltésére.

Az ügyész kinevezésének általános feltételeit az Üsztv. 14–14/C. §-ai állapítják meg.

A Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya főosztályvezető-helyettes ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez. További feltétel, hogy a pályázó legalább nyolcéves ügyészi gyakorlattal rendelkezzen. A pályázat elbírálásakor előnyben részesül az, akinek vezetői tapasztalata van.

A Fővárosi Főügyészség Büntetőbírói és Büntetés-végrehajtási Törvényességi Felügyeleti Ügyek Osztályának főügyészségi csoportvezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a pályázó hároméves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi gyakorlattal rendelkezzen.

A Veszprém Megyei Főügyészség magánjogi és közigazgatási jogi csoportvezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a pályázó legalább hároméves magánjogi vagy közigazgatási jogi szakági ügyészi gyakorlattal rendelkezzen.

A Veszprém Megyei Főügyészség gyermek- és ifjúságvédelmi, valamint büntetés-végrehajtási törvényességi felügyeleti és jogvédelmi csoportvezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a pályázó legalább hároméves büntetőjogi szakági ügyészi gyakorlattal rendelkezzen. A pályázat elbírálásakor előnyben részesül az, aki gyermek- és ifjúságvédelmi és/vagy büntetés-végrehajtási törvényességi felügyeleti és jogvédelmi szakterületi gyakorlattal bír.

A Veszprémi Városi Ügyészség vezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez. További feltétel, hogy a pályázó legalább ötéves ügyészi gyakorlattal rendelkezzen. A pályázat elbírálásakor előnyben részesül az, akinek vezetői tapasztalata van.

A Barcsi Városi Ügyészség vezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez.

A Budapesti V. és XIII. Kerületi Ügyészség vezető-helyettes ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt járuljon hozzá nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez. További feltétel, hogy a pályázó hároméves büntetőjogi szakágban szerzett ügyészi gyakorlattal rendelkezzen.

Az Egri Városi Ügyészség büntetőjogi szakági csoportvezető ügyészi álláshelyére való kinevezés feltétele, hogy a jelölt rendelkezzen büntetőjogi szakágban szerzett legalább ötéves gyakorlattal.

A meghirdetett állásokat azok a pályázók nyerhetik el, akik a kinevezés általános és különös feltételeinek a benyújtásra előírt határidő leteltékor megfelelnek.

Az ügyész nem lehet tagja pártnak és politikai tevékenységet sem folytathat.

A nem ügyész pályázót a legfőbb ügyész első alkalommal – az Üsztv. 14. §-ának (4) bekezdésében írt feltételektől függően – három évre vagy határozatlan időre nevezi ki.

Az ügyész járandóságára az Üsztv. rendelkezései vonatkoznak.

A pályázat kellékei: a legfontosabb személyi adatokat, szakmai életutat bemutató fényképes önéletrajz, az előírt képesítési és – a büntetlen előélet, valamint a választójog kivételével – az egyéb követelményeknek megfelelést igazoló okiratok, vagy azok hiteles másolatai.

A nem ügyész pályázónak külön íven egy olyan nyilatkozatot is mellékelnie kell, amelyben választójogának meglétére hivatkozik, valamint kijelenti, hogy nem áll leg súlyosabb fegyelmi büntetés hatálya alatt, továbbá hozzájárul a bűnügyi nyilvántartást vezető szerv megkereséséhez és a nyilvántartás teljes körére vonatkozó adatszolgáltatáshoz, valamint a pályaaalkalmassági vizsgálat elvégzéséhez, ebben tudomásul veszi egészségügyi és személyes adatainak kezelését és vállalja a vizsgálati költségek megelőlevezését.

A pályaaalkalmassági vizsgálat költsége a pályázót terheli, ha kinevezésére nem kerül sor.

A nem ügyészségi alkalmazottnak a pályázathoz mellékelni kell a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulását, melyben arról is nyilatkozik, hogy a személyes adatait tartalmazó adathordozót eredménytelen pályázat esetén visszakéri, vagy hozzájárul azok további pályázatok során való felhasználásához.

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének c) pontja értelmében az ügyész vagyonyilatkozat tételére kötelezett. E törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének kinevezését megelőzően – a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 6/2008. (ÜK. 4.) LÜ utasításban foglaltak szerint – köteles eleget tenni.

Az ügyészségi alkalmazottnak és a volt ügyészségi alkalmazottnak a pályázatban nem kell szerepeltetni, illetőleg nem kell csatolni mindazt, amit a személyi nyilvántartás tartalmaz.

A pályázatokat az illetékes ügyészi tanács véleményezi. A kinevezésről a legfőbb ügyész dönt.

A pályázatoknak

– a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály főosztályvezető-helyettes ügyészi

álláshelye esetében a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.) 2008. július 21-én 13 óráig,

– a Fővárosi Főügyészség csoportvezető ügyészi, a Budapesti V. és XIII. Kerületi Ügyészség vezető-helyettes ügyészi és a budapesti kerületi ügyészség – változó szolgálati helyre szóló – ügyészi álláshelyei esetében a Fővárosi Főügyészségre (1054 Budapest, Akadémia u. 13.) 2008. augusztus 11-én 13 óráig,

– a Veszprém Megyei Főügyészség csoportvezető ügyészi és a Veszprémi Városi Ügyészség vezető ügyészi álláshelyei esetében a Veszprém Megyei Főügyészségre (8200 Veszprém, Brusznai Á. u. 4.) 2008. július 15-én 13 óráig,

– a Barcsi Városi Ügyészség vezető ügyészi, a Kaposvári Városi Ügyészség csoportvezető ügyészi és ügyészi álláshelyei esetében a Somogy Megyei Főügyészségre (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.) 2008. augusztus 25-én 13 óráig,

– az Egeri Városi Ügyészség csoportvezető ügyészi álláshelye esetében a Heves Megyei Főügyészségre (3300 Eger, Barkóczy u. 1.) 2008. augusztus 15-én 13 óráig,

– a Miskolci, az Ózdi és a Sátoraljaújhegyi Városi Ügyészség ügyészi álláshelyei esetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészségre (3524 Miskolc, Dózsa Gy. u. 5–7.) 2008. augusztus 11-én 13 óráig,

– a Szekszárdi Városi Ügyészség ügyészi álláshelye esetében a Tolna Megyei Főügyészségre (7100 Szekszárd, Béla tér 3.) 2008. július 11-én 13 óráig és

– a Szombathelyi Városi Ügyészség ügyészi álláshelye esetében a Vas Megyei Főügyészségre (9700 Szombathely, Szily J. u. 7.) 2008. augusztus 29-én 13 óráig

kell beérkezniük.

A pályázat eredményéről a jelentkezőket a pályázati határidő lejártát követő hatvan napon belül értesítjük.

*Személyügyi, Továbbképzési
és Igazgatási Főosztály*



A szerkesztésért felelős: dr. Miks Antal

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

A kiadásért felelős: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.; 1394 Budapest 62., Pf. 357.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Fama ZRt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

2008. évi éves előfizetési díj: 7560 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 3780 Ft áfával, egy példány ára: 735 Ft áfával.

HU ISSN 1419-1091

Formakészítés: SPRINT Kft.

08.1946 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.