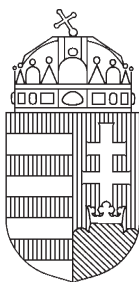


BELÜGYI**KÖZLÖNY****ÖNKORMÁNYZAT – SPORT – TURISZTIKA**
**AZ ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM
HIVATALOS LAPJA**
TARTALOM

Oldal

**I. RÉSZ
JOGSZABÁLYOK**

93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról	1443
94/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet az egyes területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célokat szolgáló hazai támogatási előirányzatokról szóló kormányrendeletek módosításáról	1448
95/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos bal-esetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet módosításáról	1454
96/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet a 2008–2012 közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Kiosztási Lista kihirdetéséről	1457
55/2009. (IV. 29.) FVM rendelet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet módosításáról.....	1457
56/2009. (IV. 29.) FVM rendelet a sertés ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosításáról.....	1458
57/2009. (IV. 29.) FVM rendelet a baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosításáról.....	1458
58/2009. (IV. 30.) FVM rendelet az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtására kiadott 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet módosításáról	1458

HATÁROZATOK

48/2009. (IV. 24.) AB határozat Gadács Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2008. (VI. 16.) rendelete alkotmányossági vizsgálatáról.....	1459
49/2009. (IV. 24.) AB határozat Vásárosbéc Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 7/2008. (VI. 27.) rendelete 2. számú melléklete VIII. pontja megsemmisítéséről.....	1461
50/2009. (IV. 24.) AB határozat Somogyhárság Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 8/2008. (VI. 27.) rendelete 2. számú melléklete VIII. pontja megsemmisítéséről.....	1463
1/2009. (IV. 1.) IBÖD határozat a 2009. évi Idősbarát Önkormányzat Díj elnyeréséről.....	1466

A tartalomjegyzék az 1442. oldalon folytatódik.

**V. RÉSZ
KÖZLEMÉNYEK**

Bakonycsernye Község Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	1476
Borsodszirák Község Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	1478
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója.....	1481
Csanádpalota Nagyközség Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	1483
Gyöngyös Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója.....	1486
Hidasnémeti Község Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	1488
Lövő Község Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	1491
Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	1493
Országos Horvát Önkormányzat 2008. évi pénzügyi beszámolója	1497
Örkény Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	1499

**VI. RÉSZ
HIVATALOS ÉRTEŚITŐ PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOKRÓL**

KÖZLÖNY

§

I. rész

Jogszabályok

**A Kormány
93/2009. (IV. 24.) Korm.
rendelete***

**a pedagógus-továbbképzésről,
a pedagógus-szakvizsgáról, valamint
a továbbképzésben részt vevők juttatásairól
és kedvezményeiről szóló
277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. §-a (3) bekezdésének *f)* és *p)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nevelési-oktatási intézmény vezetője az (1) bekezdésben meghatározott feladatok végrehajtására, a nevelési program, a pedagógiai program, az intézményi minőségirányítási program és – amennyiben a fenntartó működteti – a munkaerő-gazdálkodási rendszer részeként elkészített munkaerő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével középtávú, öt évre szóló (a továbbiakban: továbbképzési időszak) továbbképzési programot készít. A továbbképzési időszak az első év szeptember hónapjának első napján kezdődik, és az ötödik év augusztus hónapjának utolsó munkanapján fejeződik be. A továbbképzési programot a nevelőtestület fogadja el. A továbbképzési programot a továbbképzési időszak első évét megelőző év március 15-éig kell elfogadni.”

(2) Az R. 1. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A fenntartó a közoktatásról szóló törvény 102. §-a (2) bekezdés *d)* pontja alapján ellenőrzi

a) a továbbképzési program és a beiskolázási terv, valamint a nevelési program, a pedagógiai program, illetve az intézményi minőségirányítási program összhangját,

b) a továbbképzési program és a beiskolázási terv törvényességét, beleértve a költségvetés terhére vonatkozó kötelezettségvállalás szabályainak megtartását.”

* A mellékletek szövege megtalálható a Magyar Közlöny 2009. április 24-én megjelent 57. számában.

(3) Az R. 1. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A nevelési-oktatási intézmény nevelőtestülete az új továbbképzési program elkészítése előtt értékeli az előző továbbképzési időszakot, a továbbképzési programjának időarányos végrehajtását. Az értékelést megküldi a fenntartónak.”

2. §

Az R. 4. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(3) Ha a pedagógus a nevelő és oktató munkáját több, mint hét éve ugyanazzal az iskolai végzettséggel és szakképzettséggel látja el, az e rendelet 16. §-ának (4) bekezdésében és 17. §-ában meghatározott kedvezményekre, juttatásokra akkor tarthat igényt, ha olyan továbbképzésben vesz részt, amely hozzájárul az adott pedagógus szakképzettséghez kapcsolódó alapképzésben megszerzett ismeretek és jártasság megújításához, kiegészítéséhez (a továbbiakban: szakmai megújító képzés). E rendelkezést alkalmazni kell akkor is, ha a szakmai megújító képzésben való részvétel óta legalább tíz év eltelt. A kedvezmények, támogatások igénybe vehetők a szakmai megújító képzés teljesítése utáni továbbképzésben való részvétel esetén. E bekezdésben foglaltakat alkalmazni kell akkor is, ha a pedagógus teljesítményértékelése alapján a munkáltató szükségesnek tartja, hogy az érintett pedagógus szakmai megújító képzésben vegyen részt.

(4) A közoktatási intézmény vezetője az e rendelet 16. §-ának (4) bekezdésében és 17. §-ában meghatározott kedvezményekre, juttatásokra akkor tarthat igényt, ha olyan továbbképzésben vesz részt, amely hozzájárul a vezetői ismeretek megszerzéséhez, a vezetői jártasságok elsajátításához (a továbbiakban: vezetőképzés). A kedvezmények, támogatások igénybe vehetők a vezetőképzés teljesítése utáni továbbképzésben való részvétel esetén.”

3. §

Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A hétévenkénti továbbképzés – egy vagy több továbbképzés keretében – legalább százhusz tanórai foglalkozáson való részvétellel és az előírt tanulmányi követelmények teljesítésével valósul meg. E rendelkezések alkalmazásában a tanórai foglalkozások időtartama negyvenöt perc.

(2) A hétévenkénti továbbképzés – az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül – teljesíthető

a) a következő, bármelyik további szakképzettség vagy szakképesítés körébe tartozó

aa) a pedagógus-szakvizsga vagy azzal egyenértékű vizsga letételét igazoló oklevél,

ab) a munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettségnek és szakképzettségnek megfelelő, magasabb felsőfokú végzettségi szintet biztosító képzési ciklusban szerezhető további oklevél,

ac) a munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség megléte esetén további, a pedagógus-munkakör, a nevelő és oktató munkát közvetlen segítő munkakör, a vezetői feladatok ellátásához szükséges, felsőfokú végzettségi szintet igazoló oklevél vagy szakirányú továbbképzésben szerzett oklevél, tanítói szakképzettség megléte esetén további, a képzési és kimeneti követelmények szerinti műveltségi terület követelményeinek teljesítését igazoló oklevél,

ad) a szakmai elméleti, szakmai előkészítő tantárgyat oktató, szakmai előkészítő, szakmai alapozó, pályaorientáció, szakmai orientáció, szakmacsoportos alapozó oktatást végző, valamint gyakorlati képzést végző pedagógus esetén a szakirányú végzettség és szakképzettség mellett felsőfokú szakképesítés vagy az első pedagógus oklevél,

ae) a közoktatásról szóló törvény 127. és 128. §-ában felsorolt végzettség, szakképzettség mellett, a közoktatásról szóló törvény 17. §-ában meghatározott felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség,

af) a pedagógus szakmai felkészültségét, képességeit, készségeit fejlesztő, illetve új pedagógus szakképzettség megszerzését megalapozó, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 44/A. §-a szerinti részismeret megszerzésére irányuló, legalább harminc kreditpontot eredményező képzés elvégzését igazoló okirat,

ag) a nevelő és oktató munkát segítő, az Országos Képzési Jegyzékben szereplő emelt szintű vagy felsőfokú szakképesítés,

ah) információ-technológiai eszközök nyújtotta előnyök teljes körű kihasználása érdekében, az informatikai írástudást szolgáló Európai Számítógép-használói Jogosítvány: ECDL vagy ECDL Select elvégzését igazoló okirat megszerzésével;

b) a következő, bármelyik továbbképzésen

ba) két tanítási nyelvű iskolai oktatásban célnyelven tanító pedagógus a célnyelv szerinti országban, idegen nyelvet oktató pedagógus a nyelv szerinti országban, nyelvi felkészítésben,

bb) nemzeti, etnikai kisebbségi óvodai nevelésben, iskolai nevelésben-oktatásban, kollégiumi nevelésben-oktatásban részt vevő pedagógus a kisebbség nyelve szerinti országban, továbbá a kisebbségek nyelvén oktató, kultúrájukat ápoló külföldi intézményekben nyelvi felkészítésben, valamint népismeret, országismeret oktatásával összefüggő továbbképzésben,

bc) héber nyelven nevelő, tanító pedagógus Izraelben nyelvi felkészítésben, illetve népismeret, országismeret oktatásával összefüggő továbbképzésben,

bd) az Európa Tanács Pestalozzi programjában, az Európa Tanács Élő Nyelvek Európai Központja programjában, az Európai Unió Egész életen át tartó tanulás prog-

ramjában meghirdetett, valamint a kétoldalú kormányközi munkaterv alapján szervezett továbbképzésben való részvétellel;

c) az Új Magyarország Fejlesztési Terv Társadalmi Megújulás Operatív Programban (a továbbiakban: Új Magyarország Fejlesztési Terv) részt vevő intézményekben szervezett továbbképzések során szerzett tapasztalatok (szakmai ankétok, fórumok, pedagógiai napok, bemutató órák keretében történő) átadásával, a pedagógiai gyakorlat tapasztalatainak elemzésével, a bevált eljárások megismertetését szolgáló komplex, gyakorlati tapasztalatcsere útján, amennyiben az Új Magyarország Fejlesztési Terv programjában részt vevő, a tapasztalatokat átadó (referencia) közoktatási intézmény és a tapasztalatokat átvevő (innovatív) közoktatási intézmény pedagógusai közösen szervezik meg a továbbképzést, és azon az innovatív közoktatási intézmény pedagógusainak legalább hetven százaléka részt vesz.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt hétévenkénti továbbképzés legfeljebb huszonöt százaléka teljesíthető az e bekezdésben foglaltak útján együttesen:

a) közoktatási kutatást támogató ösztöndíjas programban való részvétellel,

b) gyakornoki felkészítésben szakmai segítőként való részvétellel,

c) nem szervezett, a szakmai felkészültség gyarapítását, képesség fejlesztését célzó tevékenységgel (a továbbiakban: önképzés), amely megvalósulhat mások tapasztalatainak megfigyelésével (óralátogatás) vagy munkaformák, eljárások, technikák, módszerek saját gyakorlatban való kipróbálásával és bemutatásával (bemutató óra),

d) harminc foglalkozási óránál rövidebb, nem akkreditált képzésben való részvétellel, amennyiben a képzési idő legalább az öt órát eléri,

e) a közoktatási intézmény felkérésére szervezett szaktanácsadói tevékenység keretében az érintett nevelőtestület, illetve pedagógusközösség számára nyújtott szaktanácsadáson történő részvétellel, feltéve, hogy az elemző értékelő tevékenység az érintett pedagógusok részvételével történik.

(4) A (2) bekezdés *b)* pontjában felsoroltakon való részvétellel akkor lehet teljesíteni a továbbképzés követelményeit, ha a munkáltató az elvégzést tanúsító okirat vagy a képzési program és a résztvevő írásbeli beszámolója alapján a továbbképzést elfogadja, feltéve, ha annak ideje legalább öt hét. Ha a továbbképzés ideje nem éri el az öt hetet, a részvételi időt naponként hat tanórai foglalkozásként kell beszámítani a hétévenkénti továbbképzés teljesítésébe.

(5) A (2) bekezdés *c)* pontjában foglalt tapasztalatok átadásával megvalósuló továbbképzésben való részvétel esetében a továbbképzés teljesítésének elfogadásához a munkáltató által a program lezárásakor készített, a jelenlétet igazoló, a referencia intézmény részéről ellenjegyzett beszámoló szükséges.

(6) A (3) bekezdésben felsoroltakon való részvétel esetében a továbbképzés beszámításához az szükséges, hogy a munkáltató a részvételről kiállított okirat vagy a képzési program, illetve a résztvevő írásbeli beszámolója vagy a kutatást vezető intézmény, kutatóhely igazolása, a szaktanácsadó értékelése, elemzése alapján a továbbképzést elfogadja.

(7) Az (1) bekezdés szerinti továbbképzés teljesíthető a hétvévenkénti továbbképzés teljesítésébe beszámító képzéseken előadóként való részvétellel, a képzés szervezője által kiállított igazolás alapján.

(8) Szakmai megújító képzésnek minősülnek – az *ag*) és *ah*) pont kivételével – a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés *a*) pontjában felsoroltak. Szakmai megújító képzés lehet a munkakör ellátásához szükséges iskolai végzettséghez és szakképzettséghez kapcsolódó legalább hatvan óras felkészítést biztosító minden olyan képzés, amelyet pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézmény szervez, vagy a pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján szervezik, és biztosítja a 4. § (3) bekezdésben meghatározottak megvalósítását. A pedagógus teljesítményértékelés alapján a munkáltató az e bekezdésben meghatározottakon kívül más továbbképzést is elfogadhat szakmai megújító képzésnek.

(9) Vezetőképzés a pedagógus-szakvizsgára történő felkészítés, pedagógus-szakvizsga megléte esetén másik olyan pedagógus-szakvizsgára történő felkészítés, amelynek során intézményvezetői szakképzettséget lehet szerezni. Vezetőképzés lehet a felsőoktatás keretében folyó, a jogi, a közgazdasági, a pénzügyi szakképzettség megszerzésére irányuló felkészítő képzés, valamint a legalább hatvan óras felkészítést biztosító minden olyan képzés, amely biztosítja a közoktatási intézmények vezetéséhez szükséges tanügy-igazgatási, korszerű pedagógiai szervezési, korszerű pedagógiai taneszköz alkalmazási ismeretek elsajátítását.”

4. §

Az R. 7. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az alapítási engedély kiadása iránti kérelmet az e rendelet 2. számú mellékletének megfelelő adatlapon kell benyújtani négy példányban az Oktatási Hivatalhoz. A kérelemhez csatolni kell az e rendelet 1. számú melléklet I. rész 1.c) pont szerinti melléleteket.”

5. §

Az R. 8. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A továbbképzés indításához az e rendelet 1. számú mellékletének II. részében meghatározott eljárás keretében kiadott engedély szükséges (a továbbiakban: indítási engedély). Az indítási engedélyt az oktatási és kulturális miniszter adja ki. Az indítási engedély öt évre szól.

(2) Az indítási engedély kiadása iránti kérelmet az e rendelet 2. számú mellékletének megfelelő adatlapon kell benyújtani négy példányban az Oktatási Hivatalhoz. A kérelemhez csatolni kell az e rendelet 1. számú melléklet II. rész 1.d) pont szerinti melléleteket.

(3) Az alapítási engedély, illetve az indítási engedély iránti kérelem egy eljárásban is elbírálható, és az engedélyek egy határozatban is kiadhatók, ha a kérelmeket együtt, ugyanaz az ügyfél nyújtotta be.

(4) Az Oktatási Hivatal készíti el a továbbképzések hivatalos jegyzékét (a továbbiakban: továbbképzési jegyzék), és teszi közzé azt a saját és az Oktatási és Kulturális Minisztérium honlapján, továbbá gondoskodik a továbbképzési jegyzék folyamatos felülvizsgálatáról és frissítéséről. A továbbképzési jegyzékbe fel kell venni az indítási engedéllyel rendelkező továbbképzéseket. A továbbképzési jegyzékbe történő felvétel folyamatos és ingyenes.

(5) A továbbképzési jegyzékbe történő felvételt az indítási engedéllyel rendelkezőnek kell kérnie, az e rendelet 2. számú mellékletének megfelelő adatlapon.

(6) A továbbképzési jegyzéknek tartalmaznia kell: a továbbképzés megnevezését, célját, a továbbképzési program rövid tartalmi ismertetését, az alapítási és az indítási engedély számát, az indítási engedély érvényességének időszakát, a továbbképzés szervezőjének nevét és elérhetőségét, azt a munkakört, tevékenységet, amelyet ellátók részére a részvételt javasolják, az előírt tartalmi követelmények ismertetését, az ismeretek számonkérésének módját, a szakvizsgába történő beszámítás lehetőségét, a tanórai foglalkozások számát, a továbbképzés szervezésének formáját (tanfolyam vagy távoktatás), a továbbképzés időbeni megszervezésének lehetőségét (délelőtt, délután, pihenőnapon stb.), a továbbképzés helyszínét, a jelentkezők feltételeit és módját, a részvételi díj összegét, továbbá a 8/A. § (6) bekezdésében foglalt, a továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegzését.

(7) A továbbképzési jegyzék részeként közzé kell tenni a továbbképzésben figyelembe vehető,

a) az Országos Képzési Jegyzékben szereplő emelt szintű és felsőfokú szakképzéseket,

b) a kétoldalú kormányközi munkatervek alapján szervezett továbbképzéseket, továbbá

c) a szakvizsgára felkészítő képzések listáját is.

(8) A továbbképzési jegyzékben fel kell tüntetni, ha a továbbképzés valláshoz, világnézethez kötődik.

(9) Megszűnik az alapítási engedély, illetve az indítási engedély érvényessége, ha eltelt az az időszak, amelyre az engedélyt kiadták, illetve az engedélyt a 8/B., illetve a 8/C. §-ban foglaltak szerint visszavonták. Az indítási engedély érvényességének ideje alatt a továbbképzési programot – a jegyzékre történő felvétel iránti ismételt kérelem nélkül – szerepeltetni kell a továbbképzési jegyzékben. Az indítási engedéllyel rendelkező azonban kérheti a továbbképzési programnak a továbbképzési jegyzékből történő időszakos vagy végleges törlését.

(10) Az alapítási engedély, továbbá az ennek alapján kiadott indítási engedély a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: felnőttképzésről szóló törvény) 19. §-ának (3) bekezdése alapján – a pedagógus-továbbképzés tekintetében – programakkreditációt tanúsít a határozatban megjelölt képző intézmény vonatkozásában, a határozatban megjelölt időpontig.

(11) Az Oktatási és Kulturális Minisztérium az alapítási engedély és az indítási engedély tárgyában hozott jogerős határozatot megküldi a felnőttképzésről szóló törvényben szabályozott Felnőttképzési Akkreditáló Testületnek.”

6. §

Az R. 8/A. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„8/A. § (1) A továbbképzés során a jóváhagyott, az alapítási engedéllyel rendelkező program megnevezése, a program teljesítésére meghatározott összes óraszám, a program célja és teljesítésének tartalmi követelményei nem változtathatók meg.

(2) A továbbképzés szervezője a továbbképzés helyét és idejét a továbbképzés megkezdése előtt legalább harminc nappal köteles bejelenteni az Oktatási Hivatalnak.

(3) A továbbképzés szervezője továbbképzési naplót, jelenléti ívet, az ismeretek számonkéréséről jegyzőkönyvet, a sorszámozott tanúsítványok kiadásáról nyilvántartást vezet. A továbbképzés szervezője a honlapján a program résztvevőinek a program tartalmával és lebonyolításával kapcsolatos elégedettségéről szóló összesítést a program befejezését követően harminc napon belül nyilvánosságra hozza.

(4) Az Oktatási Hivatal jogosult a helyszínen ellenőrizni a továbbképzés – program szerinti – megszervezését, illetőleg megtekinteni a már megtartott továbbképzések iratait. A továbbképzés szervezője köteles – a megbízólevéllel rendelkező részére – a továbbképzések okmányait rendelkezésre bocsátani, illetve a szükséges felvilágosítást megadni. Amennyiben az ellenőrzés során az Oktatási Hivatal a 8/C. §-ban foglaltakat tapasztalja, megkeresi az oktatásért felelős minisztert az indítási engedély visszavonása érdekében.

(5) A továbbképzés keretében

a) elméleti foglalkozáson előadó az lehet, aki az adott ismeretek körében felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzéssel,

b) gyakorlati foglalkozást az tarthat, aki az adott ismeretek körében legalább középiskolai végzettséggel és szakirányú szakképesítéssel [a továbbiakban: a)–b) pont alattiak együtt: képesítési követelmény] rendelkezik.

(6) A továbbképzés szervezője – a továbbképzés indításának első éve kivételével – minden év március 31-éig elkészíti a továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegezését, és elektronikus formában, a 2. számú melléklet szerinti adatlapot ki-

töltve megküldi az Oktatási Hivatal részére. Az összegezésnek tartalmaznia kell a továbbképzések számát és a továbbképzésben részt vevők létszámát, valamint azokat az információkat, amelyekből a résztvevők elégedettsége megállapítható.”

7. §

Az R. a következő 8/B. és 8/C. §-sal, és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Az alapítási és az indítási engedély visszavonása

8/B. § (1) Az alapítási engedélyt a továbbképzési program készítőjének kérelmére lehet visszavonni.

(2) Vissza kell vonni az alapítási engedélyt, ha az Oktatási Hivatal ellenőrzése során megállapítja, hogy az előírt feltételeket nem teljesítették, illetve utóbb olyan körülmény merül fel, amelyre tekintettel az engedély nem lenne kiadható.

(3) Vissza lehet vonni az alapítási engedélyt akkor is, ha indítási engedély nélkül szerveztek a program alapján továbbképzést.

8/C. § (1) Vissza kell vonni az indítási engedélyt, ha

a) a továbbképzést nem a továbbképzési programban foglaltak szerint szervezték meg, figyelembe véve az e rendelet 8/A. §-ának (4) bekezdésében foglaltakat,

b) az alapítási engedély érvényessége megszűnt,

c) a továbbképzés szervezője nem vezette a továbbképzéssel kapcsolatos okmányokat,

d) a továbbképzés szervezője nem tette lehetővé a továbbképzéssel kapcsolatos ellenőrzés lefolytatását,

e) az előírt feltételeket nem teljesítették, illetve utóbb olyan körülmény merül fel, amelyre tekintettel az engedély nem lenne kiadható.

(2) Vissza lehet vonni az indítási engedélyt, ha

a) a továbbképzés szervezője nem jelentette be a továbbképzés helyét és idejét,

b) a továbbképzést nem azokkal a feltételekkel szervezték meg, amelyek az indítási engedélyben, valamint a továbbképzési jegyzékben szerepelnek,

c) a továbbképzés szervezője kéri.”

8. §

(1) Az R. 18. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 7–8. §-ban szabályozott engedély kiadásával összefüggő eljárás megindítójának minden esetben eljárási díjat kell fizetnie. Az eljárási díj mértékét e rendelet 3. számú melléklete határozza meg.”

(2) Az R. 18. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A befizetett eljárási díj nem igényelhető vissza, kivéve az egy eljárásban is elbírálható kérelem esetében, ha

az alapítási kérelem elutasításra került, az indítási engedély eljárási díja visszaigényelhető.”

9. §

Az R. a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § Az EDUCATIO Társadalmi Szolgáltató Kht. a közoktatási pályázatok fejlesztéskoordinációs támogatása érdekében személyes adatokat nem tartalmazó szakmai programkövető támogató rendszert és adatbázist működtet, az Új Magyarország Fejlesztési Terv által nyújtott pályázati források gyakorlatban történő szakmai és tartalmi felhasználását naprakész nyomon követése céljából.”

10. §

Az R. a következő 19/B. §-sal egészül ki:

„19/B. § A továbbképzési jegyzékbe – külön eljárás nélkül – fel kell venni azt a pedagógus-továbbképzési programot, amelyet az Európai Gazdasági Térség valamely államának joga szerint pedagógus-továbbképzésként elismernek, és ezt a tényt a kérelmező hitelt érdemlő módon bizonyítja. Ezt a tényt a pedagógus-továbbképzésnek az Európai Gazdasági Térség valamely államában történt nyilvánításba vételét tanúsító okirat hiteles másolatával, és annak hiteles fordításával kell bizonyítani.”

11. §

(1) Az R. 20. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) 2010. január 1-jétől kezdődően közoktatási intézmény vezetésére, 2015. január 1-jétől kezdően pedig vezető tanári (gyakorlatvezető, óvónői, tanítói) feladat ellátására új megbízást az kaphat, aki rendelkezik pedagógus-szakvizsgával.”

(2) Az R. 20. §-a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (4) bekezdésében meghatározott pénzügyi-gazdasági végzettségnek vagy képesítésének a közoktatási intézmények vezetői esetében a pedagógus-szakvizsga teljesítése felel meg.”

12. §

Az R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) Az Oktatási Hivatal 2009. augusztus 31-éig elkészíti és a közlése a 8. § (4)–(7) bekezdése szerinti hivatalos jegyzéket azzal, hogy a továbbképzési jegyzékbe a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet hatálybalépése előtti jogszabályi követelmények alapján felvetteket megkeresi

a jegyzéknek az új követelmények szerinti adatokkal való kiegészítése érdekében.

(2) A továbbképzési jegyzék részeként közzé kell tenni a felsőoktatási intézmények által meghirdetett pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzések listáját is. A továbbképzési jegyzékben utoljára tüntethető fel a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény szerinti szakirányú továbbképzési szakokon a 2009/2010-es tanévben indított új évfolyam. Feltüntethető a továbbképzési jegyzékben a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény szerint indítható képzés, ha az Oktatási Hivatal a szaknak a szakirányú továbbképzés szervezésének általános feltételeiről szóló 10/2006. (IX. 25.) OKM rendelet szerint kidolgozott képzési és kimeneti követelményeit nyilvántartásba vette, és az adott felsőoktatási intézmény az ez alapján elkészített tantervét honlapján közzétette, továbbá a tantervet elfogadó szenátusi határozatot az Oktatási Hivatalnak megküldte.

(3) A hétvévenkénti továbbképzés teljesítésébe egy óra előadást vagy egy óra konzultációt – a képzés szervezője által kiállított igazolás alapján – egy továbbképzési óraként be kell számítani azoknál az oktatóknál, akik a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző két éven belül a következő továbbképzések bármelyikén előadóként részt vettek:

a) Nemzeti Fejlesztési Terv I. Humán erőforrás Fejlesztés Operatív Program (a továbbiakban: HEFOP) 3.1.1. a „Pedagógusok és oktatási szakértők felkészítése a kompetencia alapú képzés és oktatás feladataira”,

b) HEFOP 3.1.2. „Térségi Iskola- és Óvodafejlesztő Központok megalapítása a kompetenciaalapú tanítási tanulási programok elterjesztése érdekében”,

c) HEFOP 3.1.3. „Felkészítés a kompetencia-alapú oktatásra”,

d) HEFOP 2.1. a „Hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása az oktatási rendszerben felkészítés”.

(4) Azokat a továbbképzéseket, amelyeknek az indítási engedélyt a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet hatálybalépése előtt kiadták, az alapítási engedélyben meghatározott időpontig lehet felvenni a továbbképzési jegyzékbe.

(5) Ha az indítási engedély iránti kérelmet a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet hatálybalépése előtt benyújtották az Oktatási Hivatalhoz, a kérelmet a benyújtáskori jogszabályi követelmények szerint kell elbírálni.

(6) A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény szerinti szakirányú továbbképzésben szerzett, a pedagógus-szakvizsga követelményeinek teljesítését igazoló oklevelet pedagógus-szakvizsgaként, az egyetemi és főiskolai szintű alapképzésben vagy szakirányú továbbképzésben megszerzett szakképzettségeket a hétvévenkénti pedagógus-továbbképzésként el kell fogadni.

(7) A 8/A. § (6) bekezdése szerinti adatlapot első ízben 2010. március 31-ig kell megküldeni az Oktatási Hivatal részére.”

13. §

(1) Az R. 1. számú melléklete I. Rész 1. pontjának *a*) alpontja helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) Az R. 1. számú melléklete II. Részének 2. pontja helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

(3) Az R. 1. számú mellékletének IV. Része helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

(4) Az R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

14. §

(1) Ez a rendelet 2009. július 31-én lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésének napján hatályát veszti az R. 10. §-ának (3) bekezdése, 11. §-a, 12. §-ának (1) bekezdése, 12. §-ának (3) bekezdésében a „vizsgaelnöki,” szöveg, 20. §-ának (1) bekezdése, 22. §-ának (2) bekezdése, (3) bekezdésének *a*) és *b*) pontja, (4)–(6) bekezdése, az 1. számú melléklet I. részének 7. pontja és II. részének 4. pontja, továbbá a 3. számú mellékletének 4. pontja.

(3) Az R. 10. §-ának (5) bekezdésében „a képesítési követelmények” szövegrész helyébe „a képzési és kimeneti követelmények” szövegrész lép.

(4) Az R. 1. számú melléklete I. rész 4. pontjában az „oktatási miniszternek” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszternek” szövegrész lép.

(5) Az R. 1. számú melléklete I. rész 5. pontjában az „Oktatási Hivatal” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szövegrész lép.

(6) E rendelet 2009. szeptember 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
94/2009. (IV. 24.) Korm.
rendelete**

az egyes területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célokat szolgáló hazai támogatási előirányzatokról szóló kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés *k*) pontjában és a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 66. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) be-

kezdés *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A 2008. évi terület- és régiófejlesztési céllelőirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Adózás előtti eredmény növelésére vállalt kötelezettség keretében – a fenntartási kötelezettség mellett – a 8. § (1) bekezdés *b*) pontjának *ba*) és *bb*) alpontjai alapján támogatásban részesített projektet, valamint a 37. § (1) bekezdésének *c*) pontjában foglalt jogcímek alapján támogatásban részesített, jövedelemtermelő projektet megvalósító kedvezményezett arra vonatkozóan vállal kötelezettséget, hogy a projekt befejezését követő első üzleti év első napjától számított 3 üzleti éven át – kis- és középvállalkozások esetén 2 üzleti éven át – a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 70. § (2) bekezdésében meghatározott adózás előtti eredményét a támogatási szerződésben meghatározottak szerint növeli. Az adózás előtti eredmény növelésére vállalt kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a vállalt növekedési érték a kötelezettség teljes időtartamára számított átlagban teljesül, és az egyes üzleti évek adózás előtti eredménye a kötelezettség időtartamának minden évében meghaladja a támogatási szerződésben szereplő vállalat mértékének 75%-át. A teljesítés mértékét a ténylegesen teljesült és a vállalt növekmény hányadosának százalékban kifejezett értéke adja. A kötelezettség mértékének meghatározása során bázisértéknek a pályázat benyújtását megelőző utolsó lezárt üzleti év beszámolójának adatait kell tekinteni.”

(2) Az R1. 9. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Foglalkoztatási kötelezettség keretében – a fenntartási kötelezettség mellett – a 8. § (1) bekezdés *b*) pontjának *ba*) alpontjában, valamint a 35. § (1) bekezdésének *c*) pontjában foglalt jogcímek szerint támogatásban részesített kedvezményezett arra vállal kötelezettséget, hogy a támogatási szerződésben rögzített foglalkoztatotti többletlétszámot 3 éven, kis- és középvállalkozások esetén 2 éven át fenntartsa. A kötelezettség teljesítése meghatározásának alapját az átlagos statisztikai állományi létszámok adják. A kötelezettség teljesítését leghamarabb a projekt befejezését követő hónapban, legkésőbb a projekt befejezését követő hatodik hónapban meg kell kezdeni (feltöltési időszak). A kötelezettség teljesülése mértékének meghatározása során bázislétszámnak a pályázat benyújtását megelőző 12 hónap átlagos statisztikai állományi létszámát kell tekinteni figyelemmel a céllelőirányzat korábbi évi forrásaiból, valamint egyéb forrásokból megítélt támogatásokhoz kapcsolódó foglalkoztatási kötelezettségekre. Az egyes évek foglalkoztatotti többletlétszáma alatt az adott év átlagos statisztikai állományi létszámának és a bázislé-

számnak a különbségét kell érteni. A kötelezettség teljesítésének mértékét a ténylegesen teljesült és a vállalt foglalkoztatotti többletlétszám hányadosának százalékban kifejezett értéke adja. A kötelezettség teljesítésének mértékét annak kezdő időpontjától számított, egyenként 12 hónapos időszakokra vonatkozóan, külön meg kell határozni. A foglalkoztatási kötelezettség teljesítése során az átlagos statisztikai állományi létszámban a részmunkaidőben foglalkoztatottak a teljes munkaidőben alkalmazottak törtrészenek felelnek meg. A foglalkoztatási kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a vállalt többletlétszám a kötelezettség teljes időtartamára számított átlagban teljesül, és az egyes évek átlagos többletlétszáma a kötelezettség időtartamának minden évében meghaladja a szerződésben szereplő többletlétszám 60%-át. A foglalkoztatási kötelezettség teljesítésére vonatkozó határértéket arra a foglalkoztatási kötelezettséggel terhelt időszakra kell először alkalmazni, amelyikbe 2009. március 31. esik.”

2. §

Az R1. 24. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Amennyiben a kedvezményezett által benyújtott, a tanács által támogatásban részesített pályázat mellékletét képező árajánlat költségtételei nem forintban meghatározottak, és a pályázat befogadása, valamint a szerződéskötés között eltelt időszakban az árajánlat devizaneme és a forint hivatalos keresztárfolyamában bekövetkezett változás alapján a forint gyengülése a 15%-ot meghaladta, úgy – a támogatási szerződés megkötése vagy módosítása keretében – a kedvezményezett a projekt céljának, valamint a támogatás összegének és intenzitásának változatlanul hagyása mellett kezdeményezheti a tanácsnál a műszaki tartalom arányos csökkentését.”

3. §

Az R1. 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a tervezett módosítással a támogatási szerződésben rögzített műszaki tartalom megvalósulása sérülne, a támogatási döntést hozó szerv csak a támogatás arányos részének visszavonásával járulhat hozzá a támogatási szerződés módosításához. Amennyiben a tervezett módosítással a vállalt kötelezettségek teljesítése sérülne, de a kötelezettségek teljes időtartamára vetítve 75%-ot – foglalkoztatási kötelezettség esetén 60%-ot – meghaladó mértékű teljesítés várható, a támogatási döntést hozó szerv csak a támogatás arányos részének visszavonásával járulhat hozzá a támogatási szerződés módosításához. A kötelezettségek 75%, foglalkoztatási kötelezettség esetén 60% alatti várható teljesítésével járó szerződésmódosítási kezdeményezéshez a támogatási döntést hozó szerv nem járulhat hozzá.”

4. §

Az R1. a 25. §-át követően a következő új 25/A. §-sal egészül ki:

„25/A. § (1) Amennyiben a kedvezményezett az előre nem tervezhető, jelentősen megváltozott külső gazdasági környezet miatt időlegesen nem tudja teljesíteni a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeit, úgy a támogatási döntést hozó szervtől írásban kérelmezheti a 9. § (7) és (9)–(11) bekezdése szerinti kötelezettségek teljesítésének felfüggesztését. A kérelemben meg kell jelölni, hogy az melyik támogatási szerződéshez kapcsolódik, mely kötelezettség felfüggesztésére irányul, valamint a felfüggesztés kérelmezett kezdő és befejező időpontját. Emellett részletesen be kell mutatni a vállalt kötelezettségek teljesítését megakadályozó okokat, valamint a kedvezményezett által a felfüggesztés időtartama alatt tervezett azon intézkedéseket, amelyek biztosítják a vállalt kötelezettségek eredeti szerződéses feltételek szerinti teljesítését a felfüggesztés lejártát követően.

(2) A támogatási döntést hozó szerv döntését megelőzően – az Államkincstárral együttműködve, szükség szerint helyszíni ellenőrzéssel egybekötve – meg kell vizsgálni, hogy biztosított-e a kedvezményezett működőképessége, a kérelemben bemutatott okok alapján megállapítható-e a kedvezményezett felelőssége, valamint a felfüggesztés lejártát követően reálisan teljesíthetők-e a vállalt kötelezettségek.

(3) A kötelezettségek teljesítésének felfüggesztéséről a támogatási döntést hozó szerv a kérelem beérkezését követő 60 napon belül dönt. A felfüggesztés időtartama nem lehet rövidebb 6, és nem lehet hosszabb 16 hónapnál. A felfüggesztés kezdő és befejező időpontját naptári napok szerint kell a támogatási szerződés módosításában rögzíteni.

(4) A támogatási döntést hozó szerv nem függesztheti fel a kötelezettségek teljesítését azon kedvezményezettek esetében, akik – a kötelezettségek teljesítésének felfüggesztésére irányuló kérelem benyújtását megelőzően – a támogatási szerződésből fakadó kötelezettségeiket nem teljesítették.

(5) Amennyiben a kedvezményezett számára a 26. § (6) bekezdése szerint támogatási előleget ítélt meg a támogatási döntést hozó szerv, úgy a kedvezményezett azon projektje kapcsán, amelyhez a támogatási előleget igénybe vette, felfüggesztés csak abban az esetben alkalmazható, ha a megítélt és felhasznált előleggel a kedvezményezett maradéktalanul elszámolt a támogatási döntést hozó szerv felé.

(6) A kötelezettségek teljesítésének felfüggesztése támogatási szerződésenként csak egy alkalommal engedélyezhető, a felfüggesztés időtartamát nem lehet meghosszabbítani. A felfüggesztés időtartamának lejártát követően a kedvezményezett köteles a kötelezettségeit a támogatási szerződésben vállalt feltételek szerint teljesíteni.

(7) A támogatási döntést hozó szerv az általa kötött, 2009. január 1-jén még folyamatban lévő támogatási szerződések számának legfeljebb 40%-ában élhet a kötelezettségek teljesítésének felfüggesztésével. Ezen korlát érvényesítése során a kötelezettségek teljesítésének felfüggesztésére irányuló kérelmek beérkezési sorrendjét kell figyelembe venni.”

5. §

(1) Az R1. 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatás igénybevétele – előleg esetén az előleg felhasználásával történő elszámolást követően – forrás- és teljesítményarányosan, számla ellenében vagy fejlesztési célú pénzeszköz átadására létrejött megállapodás alapján, természetes személytől történő ingatlanvásárlás esetében adásvételi szerződés alapján, a pénzügyi teljesítést követően, utólagosan történhet. A saját vállalkozásban végzett beruházás esetén az elszámolás a támogatási szerződésben meghatározott bizonylat alapján történhet. Az igénybe vett előleg felhasználása számla, fejlesztési célú pénzeszköz átadására létrejött megállapodás, természetes személytől történő ingatlanvásárlás esetében adásvételi szerződés alapján igazolható, amennyiben ezek pénzügyi teljesítése megtörtént.”

(2) Az R1. 26. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A célelőirányzat 2008. évi decentralizált keretéből pályázati rendszerben támogatott projektek likviditásának biztosításához – a tanácshoz benyújtott kérelem alapján és indokolt esetben – támogatási előleg nyújtható, a projekt megítélt támogatásának legfeljebb 40%-a mértékéig. A tanácsnak a támogatási előleg folyósításáról szóló döntése során kötelező előbbre sorolni azokat a projekteket, amelyek megvalósításának feltételül a kedvezményezett foglalkoztatási kötelezettséget vállalt. A támogatási előleget a támogatási szerződés megfelelő módosítását követően lehet folyósítani.”

6. §

(1) Az R1. 28. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatásban részesült jövedelemtermelő projektek, valamint forgalomképes ingatlanon megvalósuló önkormányzati fejlesztések esetében legalább a támogatással megegyező összegű ingatlan jelzálogjog bejegyzésével, bank vagy más, garanciavállalásra jogosult intézmény garanciavállalásával kell biztosítékot nyújtani. Előleg jóváhagyása esetén az előleg összegére a felhasználásról történő elszámolás időpontjáig biztosítékot kell nyújtani akkor is, ha e rendelet a támogatott projekthez nem ír elő biztosítéknyújtási kötelezettséget.

(2) A támogatás biztosítékeként bejegyzett jelzálogjog és az esetlegesen azt megelőző ranghelyekre bejegyzett jelzálogjogok összege együttesen nem haladhatja meg az ingatlan forgalmi értékének 90%-át. A harmadik, vagy azt követő ranghelyekre felajánlott ingatlan jelzálogjogok elfogadhatóságáról a támogatási döntést hozó szerv – az ingatlan értékesíthetősége, forgalmi értéke, valamint a felajánlott ranghelyet megelőző ranghelyeken bejegyzett jelzálogjogok összegének mérlegelését követően – dönt. A jelzálogszerződés megkötése és a jelzálogszerződéshez kapcsolódóan benyújtott módosítási kezdeményezésekről szóló döntések meghozatala során az ingatlan forgalmi értékét három hónapnál nem régebbi, bejegyzett értékbecslő által kiállított értékbecslés alapján kell megállapítani.”

(2) Az R1. 28. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A célelőirányzat 39. § (3) bekezdés szerinti jogelőd előirányzatai terhére nyújtott támogatás kapcsán megkötött támogatási szerződések mellékletét képező jelzálogszerződésekhez kapcsolódó kérelem elbírálása, az esetlegesen szükségessé váló szerződésmódosítás során a minisztérium nevében a támogatási döntést hozó szerv, a biztosítékok érvényesítése során pedig az Államkincstár jár el.”

7. §

(1) Az R1. 30. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az igénybe vett támogatás arányos része kamattal növelt összegének visszafizetésével és az igénybe nem vett támogatás visszavonásával és törlésével jár, ha]

„*b)* az adózás előtti eredmény növelésére irányuló kötelezettség a kötelezettség teljes időtartamát tekintve csak részben, de 75%-ot meghaladó mértékben teljesül olyan módon, hogy a teljesítés mértéke a kötelezettség minden évében meghaladja a 75%-ot, vagy

c) a foglalkoztatási kötelezettség a kötelezettség teljes időtartamát tekintve csak részben, de 60%-ot meghaladó mértékben teljesül, olyan módon, hogy a teljesítés mértéke a kötelezettség minden évében meghaladja a 60%-ot, vagy”

(2) Az R1. 30. § (2) bekezdés *d)* és *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az igénybe vett támogatás teljes, (3) bekezdés szerinti kamattal növelt visszafizetésével és az igénybe nem vett támogatás visszavonásával és törlésével jár, ha]

„*d)* az adózás előtti eredmény növelésére irányuló kötelezettség a kötelezettség bármelyik évében 75%-ot meg nem haladó mértékben teljesül, vagy

e) a foglalkoztatási kötelezettség a kötelezettség bármelyik évében 60%-ot meg nem haladó mértékben teljesül, vagy”

(3) Az R1. 30. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kamat a visszavonáskor érvényes jegybanki alapkamat kétszerese, nem önkormányzatok kedvezményezettje esetén a visszavonáskor érvényes jegybanki alapkamat másfélszerese. A kamatot a támogatás igénybevételelől a támogatási döntést hozó szervnek vagy az ügynökségnek a támogatási szerződés nem megfelelő teljesítéséről való értesülését igazoló dokumentum keltezéséig terjedő időszakra kell felszámítani. A támogatási szerződés nem megfelelő teljesítéséről való értesülést igazoló dokumentum keltezésének helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv esetén a jegyzőkönyv aláírásának dátumát, a (2) bekezdés g) pontjában szereplő eljárások esetén az eljárás megindulásáról tájékoztató Cégekölöny dátumát kell tekinteni. A kamat összegét – az ügynökséggel együttműködve – az Államkincstár határozza meg.”

(4) Az R1. 30. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Abban az esetben, ha a támogatás és kamatai befizetésére a (4) bekezdésben rögzített határidőn túl kerül sor, a kötelezettség teljes összegére a határidőtől a 31. § szerinti részletfizetési kezdeményezés támogatási döntést hozó szervhez vagy ügynökségéhez történő igazolható beérkezéseiig, ilyen kezdeményezés hiányában a visszafizetési kötelezettség maradéktalan teljesítéséig a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat felével megegyező mértékű késedelmi kamatot kell felszámítani. Abban az esetben, ha a kedvezményezett nem önkormányzat, a visszafizetési kötelezettség maradéktalan teljesítéséig a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat harmadával megegyező mértékű késedelmi kamatot kell felszámítani.”

8. §

Az R1. 31. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A 39. § (3) bekezdés szerinti jogelőd előirányzatok terhére nyújtott támogatás részleges vagy teljes visszavonásából adódó visszafizetési kötelezettség részletekben történő teljesítése iránt benyújtott kérelmek elfogadásáról, valamint a visszafizetés időbeli ütemezéséről a támogatási döntést hozó szerv saját hatáskörében eljárva, az e §-ban foglaltaknak megfelelően dönt.”

9. §

Az R1. 34. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A pályázati rendszerek működtetésére fordítható (1) bekezdés szerinti forrás 90%-a a (2) bekezdés szerinti megállapodás megkötését követően, 10%-a a megállapodásban szereplő beszámolási kötelezettség teljesítését követően folyósítható.”

10. §

Az R1. 35. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A céllelőirányzat 2008. évi központi keretének terhére előleg folyósítható

a) az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti jogcímek alapján megítélt támogatásokhoz a megítélt támogatás legfeljebb 40%-a mértékéig;

b) az (1) bekezdés i) pontja alapján a lebonyolító partner szervezet részére a támogatás legfeljebb 100%-a mértékéig.”

11. §

(1) Az R1. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A miniszter az 1. § (2) bekezdésének e) pontja alapján, a központi keretből a 35. § (1) bekezdésének a) pontja alapján biztosított források terhére JESSICA-típusú, visszaforgó rendszerű támogatást nyújthat megyei jogú városok és fővárosi kerületek önkormányzatainak többségi tulajdonában álló, az Integrált Városfejlesztési Stratégiákhoz illeszkedő fejlesztések megvalósításáért felelős gazdasági társaságok részére gazdasági, közösségi funkciókat, városi funkciókat, valamint a közsféra funkcióinak megerősítését szolgáló, mintaprojekt jellegű projekteik megvalósítása érdekében, amelyek célja:

a) kereskedelmi, gazdasági szereplők ösztönzése a várossal való szerves együttműködés és együttélés céljából a fenntarthatóságot szem előtt tartva;

b) a helyi identitást, közösségformálást erősítő terek, létesítmények fejlesztése;

c) az élhető város vagy városrész központi területek megteremtése, a városépítést és az épített környezet minőségének fejlesztése;

d) a közsféra ügyfélbarát szolgáltató funkciójának erősítése;

e) a környezettudatosságot erősítő és a helyi foglalkoztatást javító fejlesztések megvalósítása.”

(2) Az R1. 36. § (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Források rendelkezésre állása esetén, második forduló keretében a miniszter a felhívást 2009. június 30-ig ismertetlen közzéteheti. A második fordulóban a pályázatok benyújtási határideje 2009. szeptember 30.”

(3) Az R1. 36. § (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Második forduló esetén a miniszter – a Szakértői Bizottság javaslata alapján – 2009. november 15-ig dönt a források odaítéléséről.”

(4) Az R1. 36. § (5) bekezdése a következő *c)* ponttal egészül ki:

[A visszatérítendő támogatásokra a 6. § (6) bekezdésében szereplő szabályokat kell alkalmazni az alábbi eltérésekkel:]

„*c)* a mintaprojektek likviditásának biztosításához a 35. § (4) bekezdés *a)* pontja szerinti támogatási előleg kérelem alapján igényelhető. A kérelemről a (3) bekezdés szerinti tevékenysége során a Szakértői Bizottság döntési javaslatot készít.”

(5) Az R1. 36. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (3) bekezdés alapján megítélt támogatás felhasználására a minisztérium és a kedvezményezett szerződést köt. A szerződésben rendelkezni kell a támogatások lehívásának ütemezéséről, valamint a támogatások késedelmes igénybevétele esetén a jogkövetkezményekről, beleértve jelentős mértékű késedelem esetén a támogató elállási jogát.”

12. §

Az R1. 39. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A célleírányzat jogelőd előírányzatai az alábbiak:

- a)* terület- és régiófejlesztési célleírányzat;
- b)* vállalkozási övezetek támogatása célleírányzat;
- c)* kistérségi támogatási alap;
- d)* térség- és település-felzárkóztatás célleírányzat;
- e)* területfejlesztési célleírányzat.

(4) A jogelőd előírányzatok terhére hozott, munkahely-megtartási kötelezettséggel járó támogatási döntések esetében a foglalkoztatási kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a vállalt létszám a kötelezettség teljes időtartamára számított átlagban teljesül, és az egyes évek átlagos létszáma a kötelezettség időtartamának minden évében meghaladja a szerződésben szereplő létszám 85%-át.

(5) A jogelőd előírányzatok központi kerete terhére megítélt támogatások esetében a kötelezettségek teljesítésének 25/A. § szerinti felfüggesztéséről a miniszter dönt.”

13. §

A decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési támogatási programok előírányzatai, valamint a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 47/2008. (III. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 7. §-a a következő (8)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha jogszabályváltozás vagy hatósági intézkedés miatt a támogatással folyamatban lévő beruházás műszaki tartalmának megváltoztatása szükséges, úgy indokolt eset-

ben a kedvezményezett kérheti a beruházás műszaki tartalmának módosítását. A kérelmek engedélyezéséről a támogatási döntést hozó szerv dönt. E döntéseiről a támogatási döntést hozó szerv a döntést követő 8 munkanapon belül írásban tájékoztatja a minisztert.

(9) A (8) bekezdés szerinti műszaki tartalom módosítására irányuló kérelemben az önkormányzat, társulás

a) ismerteti a beruházás műszaki tartalmának megváltoztatását előidéző okokat és körülményeket,

b) bemutatja a támogatási szerződés mellékletét képező, a fejlesztés támogatott műszaki tartalmát és költségeit, a fejlesztés pénzügyi forrásait bemutató táblázatok módosított, tételesen kitöltött tartalmát, valamint mellékeli

c) a hatósági intézkedést alátámasztó dokumentumot, és

d) szükség esetén az illetékes hatóság engedélyének hiányos másolatát.

(10) A beruházás műszaki tartalmának változtatásából származó többletköltség miatt a kedvezményezettet a beruházás elfogadott összköltségéhez képest további támogatás nem illeti meg.”

14. §

Az R2. 9. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a kedvezményezett

a) a támogatási szerződésben rögzített tervezett kezdetéhez képest, vagy

b) a támogatási szerződés mindkét fél által történő aláírásához képest (ha ez későbbi, mint a támogatási szerződésben rögzített tervezett kezdési időpont)

3 hónapon belül nem kezdi meg a beruházást, vagy nem kezdeményezi a támogatás – vagy a támogatás egy részének – igénybevételét, és késedelmét ezen idő alatt igazolható módon írásban a Tanácsnál nem menti ki, a támogatási döntés érvényét veszti. A Tanács erről mind a kedvezményezettet, mind az Igazgatóságot értesíti. Kivételt képeznek ez alól a közbeszerzési eljárás kapcsán folyamatban lévő jogorvoslati eljárás miatt, vagy az elhúzódozó közbeszerzési eljárás miatt meg nem kezdhető beruházások.

(3) A fejlesztés befejezési időpontját úgy kell megállapítani, hogy a fejlesztés befejezése és az azt követő elszámolás a 12. § (1) bekezdésben meghatározott elszámolási határidőre biztosítva legyen.”

15. §

Az R2. 11. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A HÖF CÉDE, HÖF TEKI, LEKI és TEUT előírányzatok esetében támogatási előleg adható a megítélt

támogatás legfeljebb 40%-a mértékéig. A támogatás igénybevétele – előleg esetén az előleg felhasználásával történő elszámolást követően – forrás- és teljesítményarányosan, számla ellenében vagy fejlesztési célú pénzeszköz átadására létrejött megállapodás alapján, a pénzügyi teljesítést követően, utólagosan történhet. A saját vállalkozásban végzett beruházás esetén az elszámolás a támogatási szerződésben meghatározott bizonylat alapján történhet. Az igénybe vett előleg felhasználása számla, fejlesztési célú pénzeszköz átadására létrejött megállapodás alapján igazolható, amennyiben ezek pénzügyi teljesítése megtörtént.”

16. §

Az R2. 14. §-a a következő (8)–(11) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Amennyiben a (2) vagy (4) bekezdésében foglaltak szerinti visszavonásból adódó visszafizetési kötelezettség egy összegben történő teljesítése a kedvezményezett gazdálkodását súlyosan veszélyeztetné, a kedvezményezett a visszavonásról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül benyújtott kérelme esetén lehetőség van a kötelezettség részletekben történő teljesítésére. A részletfizetési kérelem elfogadásáról, valamint a törlesztés időbeli ütemezéséről a támogatási döntést hozó szerv dönt.

(9) A visszafizetés futamideje nem lehet hosszabb 36 hónapnál. A törlesztési ütemezéshez kapcsolódóan meghozott döntése során a támogatási döntést hozó szerv elfogadhat türelmi időszakot, a törlesztés futamideje azonban ezzel együtt sem haladhatja meg a 36 hónapot.

(10) A visszafizetés ütemezését a támogatási szerződés módosításában kell rögzíteni. A támogatási szerződés ilyen irányú módosításában szerepelnie kell, hogy a visszafizetési kötelezettség egyszeri, 30 napot meg nem haladó késedelmes teljesítése esetén a késedelemmel érintett összeg után a (7) bekezdés szerinti késedelmi kamat kerül a késedelem időtartamára felszámításra.

(11) A teljes fennálló tartozás esedékessé válik, és annak összegét a befizetés napjáig terjedő időszakra számított (7) bekezdés szerinti késedelmi kamat terheli, amennyiben a döntéstől számított 30 napon belül a (10) bekezdés szerinti, kamattal növelt összegű részlet visszafizetésére nem kerül sor, vagy a kedvezményezett második alkalommal késedelembe esik.”

17. §

Az R2. 28. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az e rendelet hatálya alá tartozó előirányzatok jogelőd előirányzatai az alábbiak:

a) önkormányzati fejlesztések támogatása területi közttség nélkül (céljellegű decentralizált támogatás) előirányzat;

b) területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása előirányzat;

c) a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása előirányzat;

d) települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása előirányzat;

e) települési hulladék közszolgáltatás fejlesztéseinek támogatása előirányzat.”

18. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 10. napon lép hatályba.

(2) Az R1. és R2. e rendelettel megállapított rendelkezéseit a folyamatban lévő támogatási ügyekre is alkalmazni kell.

(3) Az R1. e rendelet

a) 3. §-ával megállapított 25. § (2) bekezdésében,

b) 4. §-ával megállapított 25/A. §-ában,

c) 5. §-ával megállapított 26. § (2) bekezdésében,

d) 6. §-ával megállapított 28. § (1), (2) és (7) bekezdésében,

e) 7. §-ával megállapított 30. § (1) bekezdés c) pontjában, (2) bekezdés e) pontjában, valamint (3) és (5) bekezdésében,

f) 8. §-ával megállapított 31. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezéseit az R1. e rendelet 12. §-ával megállapított 39. § (3) bekezdése szerinti jogelőd előirányzatokhoz kapcsolódó folyamatban lévő támogatási ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.

(4) Az R2. e rendelet

a) 13. §-ával megállapított 7. § (8)–(10) bekezdésében,

b) 16. §-ával megállapított 14. § (8)–(11) bekezdésében foglalt rendelkezéseit az R2. e rendelet 17. §-ával megállapított 28. § (3) bekezdése szerinti jogelőd előirányzatokhoz kapcsolódó folyamatban lévő támogatási ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.

(5) Az 1–17. § e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti. E bekezdés e rendelet hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
95/2009. (IV. 24.) Korm.
rendelete**

**a katasztrófák elleni védekezés irányításáról,
szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos
súlyos balesetek elleni védekezésről szóló
1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló
179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 51. § *a)–b)*, valamint *j)–k)* pontjában, továbbá a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 17. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) A Kat. 9. §-ának megfelelően a Kormány katasztrófavédelemmel kapcsolatos döntései előkészítéséért, a döntések összehangolásáért a Kormányzati Koordinációs Bizottság (a továbbiakban: KKB) mint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 25. § (1) bekezdése szerinti tárcaközi bizottság a felelős.

(2) Az Alkotmány 40/B. § (3) bekezdésének, valamint a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 46. §-ának megfelelően a KKB hatásköre nem terjed ki a Magyar Honvédségre, a polgári védelem és a polgári veszélyhelyzeti tervezés honvédelmi feladataira, a honvédelmi szempontból fontos kritikus infrastruktúrák védelmére, illetve az Alkotmányban és a Hvt.-ben meghatározott egyéb honvédelmi feladatra.”

2. §

Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A KKB:

a) elnöke: a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter,

b) tagjai: az agrárpolitikáért, az államháztartásért, a bányászati ügyekért, az egészségügyért, az elektronikus hírközlésért, az élelmiszerlánc-felügyeletért, az energiapolitikáért, a gazdaságpolitikáért, a határrendészetért, a honvédelemért, az idegenrendészetért és menekültügyért, az

iparügyekért, a kereskedelemért, a kormányzati, közigazgatási informatikáért, a környezetvédelemért, a közlekedésért, a külpolitikáért, az oktatásért, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért, a rendészetért, valamint a vízgazdálkodásért felelős miniszter, vagy az általa megbízott állami vezető.

(2) A KKB ülésén állandó jelleggel, tanácskozási joggal részt vesz:

a) a KKB Titkársága vezetője,

b) a KKB Tudományos Tanács elnöke,

c) az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) főigazgatója.

(3) A KKB ülésén a KKB elnökének meghívása alapján tanácskozási joggal vesz(nek) részt:

a) a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal főigazgatója,

b) a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka,

c) a Honvéd Vezérkar főnöke,

d) a KKB Operatív Törzs vezetője,

e) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke,

f) a Nemzeti Közlekedési Hatóság elnöke,

g) az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) főigazgatója,

h) az országos főállatorvos,

i) az Országos Meteorológiai Szolgálat elnöke,

j) az Országos Mentőszolgálat főigazgatója,

k) az országos rendőrfőkapitány,

l) az országos tisztifőorvos,

m) a vám- és pénzügyőrség országos parancsnoka,

n) a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság főigazgatója,

o) azon megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke, akit a KKB napirendjén szereplő kérdés érint, továbbá

p) a KKB elnöke által meghívott szakemberek.

(4) A (3) bekezdésben felsoroltak meghívására a napirend által érintett KKB-tag kezdeményezésére, és a KKB elnökének döntése alapján is sor kerülhet.

(5) A KKB elnökét akadályoztatása esetén – általános helyettesítési jogkörrel – a rendészetért felelős miniszter helyettesíti. A rendészetért felelős miniszter az általános helyettesítési jogkörében végzett tevékenységéről a KKB elnökét tájékoztatja.

(6) A KKB tagjait akadályoztatásuk esetén a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti állami vezető, a tanácskozási joggal rendelkező személyeket szervezetszerű helyettesük képviseli, akiket a KKB ülésén a helyettesített személlyel azonos jogok illetnek meg.”

3. §

(1) Az R. 3. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A KKB állandó jelleggel Titkárságot, Veszélyhelyzeti Központot, valamint katasztrófa helyzetben Operatív Törzset és védekezési munkabizottságot működtet.

(2) A KKB Titkársága és a KKB Operatív Törzse a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által vezetett minisztérium bázisán, Veszélyhelyzeti Központja az OKF bázisán működik. A KKB Titkársága működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által vezetett minisztérium, a KKB Veszélyhelyzeti Központ működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket az OKF, míg a KKB Operatív Törzs működését együttesen biztosítják.

(8) bekezdésben meghatározott esetben a KKB Operatív Törzs az OKF-en is működhet.

(3) A KKB Titkársága és a KKB Operatív Törzs vezetőjét a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, a KKB Veszélyhelyzeti Központ vezetőjét az OKF főigazgatója nevezi ki.

(4) A KKB Titkársága:

a) előkészíti a KKB üléseit, gondoskodik az érintettek tájékoztatásáról,

b) figyelemmel kíséri a jogszabályokban és a KKB éves feladattervben meghatározott feladatok végrehajtásának helyzetét, melyről havonta tájékoztatja a KKB elnökét és az üléseken a KKB-t,

c) összeállítja a KKB elnökének a Kormány részére szóló éves beszámolóját.”

(2) Az R. 3. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A KKB Operatív Törzs a védekezési munkabizottság működésének megkezdéséig végzi a katasztrófa következményeinek elhárítására vonatkozó operatív döntések előkészítését, és javaslatot tesz a végrehajtásra az érintett miniszterek részére.”

(3) Az R. 3. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A KKB Operatív Törzs a védekezési munkabizottság működésének megkezdését követően a KKB elnöke által meghatározott, a katasztrófákkal összefüggő lakosságvédelmi feladatok koordinálásával kapcsolatos feladatokat látja el.”

4. §

Az R. 5. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Katasztrófa helyzetben a KKB döntés-előkészítő szerveként a szakmai feladatok ellátását védekezési munkabizottság koordinálja.

(2) Az a miniszter, akinek az adott katasztrófatípus kezelése az első helyi felelősségébe tartozik, védekezési munkabizottságot hoz létre és működtet – különösen – a következő esetekben:

a) az ár- és belvizek elleni védekezés irányítására, a vízügyi infrastruktúrát ért károk felszámolására a vízgazdálkodásért,

b) a rendkívüli időjárási helyzetben történő védekezés irányítására a közlekedésért,

c) a veszélyhelyzeti szintet elérő környezetkárosodás – felszíni, a felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyeződése, légszennyezettség, veszélyes hulladékok – felszámolásának irányítására a környezetvédelemért,

d) a nukleáris baleset-elhárításra a katasztrófák elleni védekezésért,

e) a földrengés következményeinek felszámolására a katasztrófák elleni védekezésért,

f) a Kat. 3. § w) pontja szerinti veszélyes ipari üzem működése során keletkezett katasztrófa következményei felszámolásának irányítására a katasztrófák elleni védekezésért,

g) a Kat. 3. § w) pontja hatálya alá nem tartozó ipari üzemekkel kapcsolatos – ipari létesítményekben, veszélyes anyag tárolása és szállítása közben bekövetkező – veszélyhelyzeti szintet elérő esemény (ipari katasztrófa) következményei felszámolásának irányítására az iparügyekért,

h) a Kat. 3. § w) pontja hatálya alá nem tartozó ipari üzemekkel kapcsolatos – szénhidrogén kitermelésben bekövetkező – veszélyhelyzeti szintet elérő esemény (ipari katasztrófa) következményei felszámolásának irányítására a bányászati ügyekért,

i) a tömeges méretű migráció kezelésére az idegenrendészetért és menekültügyért,

j) a humán járványok megelőzésének és felszámolásának irányítására az egészségügyért,

k) a veszélyhelyzeti szintű hőhullám időszakára az egészségügyért,

l) az állati eredetű járványok, valamint az élelmiszerbiztonsággal kapcsolatos események megelőzésének és felszámolásának irányítására az élelmiszerlánc-felügyeletért,

m) a veszélyhelyzeti szintet elérő légi, közúti, vasúti, vízi közlekedési balesetek, valamint a katasztrófák kezelése és a nemzetközi segítségnyújtás során szükséges szárazföldi, vízi és légi szállítási feladatok, kapacitások biztosítására és a közlekedési, hírközlési infrastruktúrát ért károk felszámolására a közlekedésért,

n) a kormányzati, közigazgatási informatikai rendszerek zavarai, leállása vagy összeomlása miatt bekövetkező események kezelésére, valamint következményei felszámolásának irányítására a kormányzati, közigazgatási informatikáért való felelőssége körében.”

5. §

(1) Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A védekezési munkabizottság vezetője az 5. § szerint védekezési munkabizottságot létrehozó és működtető miniszter által kijelölt vezető beosztású személy. Az 5. §

(2) bekezdés *d*) pontja szerinti védekezési munkabizottságot az OAH főigazgatója, az 5. § (2) bekezdés *e*–*f*) pontja szerinti védekezési munkabizottságot az OKF főigazgatója vezeti. A védekezési munkabizottság tagjai az érintett minisztériumok és más központi államigazgatási szervek vezetői által kijelölt szakemberek.”

(2) Az R. 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A védekezési munkabizottság és a KKB Operatív Törzs nukleáris veszélyhelyzetben a KKB elnökének intézkedésére a KKB összehívása nélkül is működhet.”

(3) Az R. 6. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A védekezésre való felkészülés érdekében a KKB Operatív Törzs és a védekezési munkabizottságok a KKB által meghatározottak szerint gyakorlatot, illetve a teljes katasztrófavédelmi irányítási rendszert érintően rendszergyakorlatot tartanak.”

6. §

Az R. a 6. §-t követően a következő címmel és 6/A. §-sal egészül ki:

„*A KKB működése. A KKB elnökének és tagjainak a KKB működésével kapcsolatos feladatai*

6/A. § (1) A KKB – tagjai kétharmadának szavazatával – maga határozza meg ügyrendjét.

(2) A KKB szükség szerint, de évente legalább két alkalommal tart ülést.

(3) A KKB tevékenységét a KKB elnöke irányítja.

(4) A KKB elnöke:

a) vezeti a KKB üléseit,

b) felügyeli a rendelkezésére bocsátott költségvetési források felhasználását, irányítja a bizottsági szintű nemzetközi együttműködést,

c) figyelemmel kíséri

ca) a KKB határozatainak és az érintett szervek, szervezetek együttműködésének megvalósulását,

cb) a Magyar Köztársaság katasztrófa-veszélyeztetettségére, a katasztrófák hatásai elleni védekezésre vonatkozó nemzeti stratégia, valamint a megelőzés és a felkészülés éves nemzeti terve előkészítését, a kapcsolódó költségvetések tervezését,

cc) az országos katasztrófavédelmi információs rendszer létrehozásáról, a KKB Kommunikációs és Információs Központjának kiépítéséről és működtetéséről szóló javaslatok megvalósulását,

cd) a tudományos kutató, elemző és értékelő tevékenységet,

ce) a védekezés irányítása során a kialakult veszélyhelyzetről beérkező információk folyamatos elemzését és az ezek alapján tett intézkedéseket,

cf) a következmények felszámolása és a helyreállítás során jelentkező feladatok végrehajtását, a kárfelmérést,

továbbá a kormányzati pénzeszközök, valamint a segélyek hatékony felhasználását,

cg) az Országos Sugárfigyelő Jelző és Ellenőrző Rendszer tevékenységét,

ch) a lakossági tájékoztatási feladatok végrehajtását, különös tekintettel a médiával való együttműködésre.

(5) A KKB tagjai:

a) irányítják szakterületükön a megelőzés védelmi feladatai ágazati végrehajtását, a védekezési tervek elkészítését,

b) a költségvetési tervezés rendszerében javaslatot tesznek az ágazati katasztrófavédelmi rendszer és szervek működéséhez szükséges pénzügyi feltételek biztosítására,

c) biztosítják a katasztrófavédelmi célú távközlési, informatikai, valamint ágazati mérő- és ellenőrző rendszerek összehangolt működtetését,

d) javaslatot tesznek az ágazat katasztrófavédelemben részt vevő szerveinek és a katasztrófavédelemben bevonható gazdálkodó, valamint az önkéntesen jelentkező civil szervezetek közül a tevékenységénél és szervezeténél fogva állandó együttműködésre alkalmas és a helyi részvételnél átfogóbb tevékenységre is képes szervezeteknek a kijelölésére, a katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladataik meghatározására,

e) folyamatosan figyelemmel kísérik a szakterületükön jelentkező katasztrófaveszélyt jelentő jelenségeket, folyamatokat, intézkednek a veszély elhárításáról, illetőleg megteszik a szükséges intézkedéseket a feladatok kimunkálására, végrehajtására, és ezekről tájékoztatják a KKB elnökét,

f) folyamatosan ellenőrzik ágazatuk katasztrófa elhárítással kapcsolatos feladatainak végrehajtását,

g) irányítják az ágazat katasztrófavédelmi tevékenységével kapcsolatos nemzetközi együttműködést,

h) kijelölik a védekezési munkabizottságok vezetőit,

i) intézkednek az adott minisztériumban létrehozott védekezési munkabizottságok működési okmányainak elkészítésére,

j) biztosítják a védekezési munkabizottságok működésének feltételeit, és meghatározzák működésük helyét.”

7. §

Az R. 8. § (1) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A védekezésre való felkészülés és a megelőzés során a KKB:)

„*c*) értékeli az előző év súlyos balesetei, katasztrófái kezelésének, a nemzetközi együttműködésnek és a kölcsönös segítségnyújtásnak, valamint az előző évi felkészülés tapasztalatait, erről, illetve a következő év katasztrófavédelmi, felkészülési, megelőzési feladatairól, a központi államigazgatási szervek katasztrófavédelmi gyakorlatairól, a következő évek ezirányú tevékenységének fő irányairól évente előterjesztést készít a Kormány részére.”

8. §

Az R. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A KKB-t a védekezésre való felkészülés időszakában az éves feladattervnek megfelelően a KKB elnöke hívja össze.”

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 18. §-a és az azt megelőző cím, valamint a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (4) bekezdése.

(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

10. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 8. § (1) bekezdés *a*) pontjában, 13. § (2) bekezdés *k*) pontjában „az önkormányzati és területfejlesztési” szövegrész helyébe „a katasztrófák elleni védekezésért felelős” szöveg, 12. § (1) bekezdés felvezető szövegében „Az önkormányzati és területfejlesztési” szövegrész helyébe

„A katasztrófák elleni védekezésért felelős” szöveg, 17. § (1) bekezdésében, 17. § (2) bekezdés *f*)–*g*) és *j*) pontjában az „az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe „a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 17. § (2) bekezdés felvezető szövegében „Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe „A katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 4. §-ában az „Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) vezetője” szövegrész helyébe az „OAH főigazgatója” szöveg, 6. § (2) bekezdésében az „Országos Atomenergia Hivatal” szövegrész helyébe az „OAH” szöveg, 11. § (3) bekezdés *a*) pontjában a „Koordinációs Titkárságon” szövegrész helyébe a „KKB Titkárságán” szöveg, 17. § (2) bekezdés *i*) pontjában a „KKB állandó Koordinációs Titkárságának” szövegrész helyébe a „KKB Titkárságának” szöveg, 8. § (2) bekezdés *d*) pontjában a „minisztériumok, országos hatáskörű szervek” szövegrész helyébe a „minisztériumok és más központi államigazgatási szervek” szöveg, 17. § (1) bekezdésében, 17. § (3) bekezdés felvezető szövegében „az országos hatáskörű szervek” szövegrész helyébe a „más központi államigazgatási szervek” szöveg, 17. § (3) bekezdés *a*) pontjában az „(országos hatáskörű szervek) és” szövegrész helyébe a „, más köz-

ponti államigazgatási szervek, valamint” szöveg, 14. § (1) bekezdés *c*) pontjában „a megyei” szövegrész helyébe „az illetékes” szöveg, 3. § (5) bekezdésében a „Veszélyhelyzeti Központ” szövegrész helyébe a „KKB Veszélyhelyzeti Központ” szöveg, 3. § (6) bekezdésében „Az Operatív Törzs” szövegrész helyébe „A KKB Operatív Törzs” szöveg, 10. § (1) és (2) bekezdésében, 11. § (5) bekezdésében „az Operatív Törzs” szövegrész helyébe „a KKB Operatív Törzs” szöveg lép.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Korm. rendelet 4. §-át megelőző „A Kormányzati Koordinációs Bizottság vezetőjének illetékes helyettese” cím helyébe „A miniszter (kormánybiztos) feladatai” cím, 4. § (1) bekezdésében „a környezetvédelmi és vízügyi miniszter (a továbbiakban: árvízvédelmi biztos)” szövegrész helyébe „a kormánybiztos” szöveg, 4. § (3) bekezdés felvezető szövegében „a miniszter – akadályoztatása esetén az államtitkár – mint a KKB vezetője illetékes helyettesének” szövegrész helyébe „a kormánybiztos” szöveg lép.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
96/2009. (IV. 24.) Korm.
rendelete***

**a 2008–2012 közötti időszakra vonatkozó Nemzeti
Kiosztási Lista kihirdetéséről**

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
55/2009. (IV. 29.) FVM
rendelete****
**a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel
szembeni védelméhez szükséges cselekvési program
részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és
nyilvántartás rendjéről szóló
59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet módosításáról**

* A rendelet szövege a Magyar Közlöny 2009. április 24-én megjelent 57. számában fellelhető.

** A rendelet szövege a Magyar Közlöny 2009. április 29-én megjelent 60. számában fellelhető.

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
56/2009. (IV. 29.) FVM
rendelete*
a sertés ágazatban igénybe vehető
állatjóléti támogatások feltételeiről szóló
140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosításáról**

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
57/2009. (IV. 29.) FVM
rendelete*
a baromfi ágazatban igénybe vehető
állatjóléti támogatások feltételeiről szóló
139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosításáról**

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
58/2009. (IV. 30.) FVM
rendelete
az ingatlan-nyilvántartásról szóló
1997. évi CXLI. törvény végrehajtására kiadott
109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet módosításáról**

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 90. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *h*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *h*) pontjában meghatározott feladatkörben eljáró igazságügyi és rendészeti miniszterrel, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában meghatározott feladatkörben eljáró pénzügyminiszterrel, valamint a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. §-ának *e*) pontjában meghatározott feladatkörben eljáró nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtására kiadott 109/1999. (XII. 29.) FVM

* A rendeletek szövege a Magyar Közlöny 2009. április 29-én megjelent 60. számában fellelhető.

rendelet (a továbbiakban: Inyvh.) 62/A. § (1) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*c*) a beruházás megkezdéséhez szükséges, külön jogszabályban meghatározott jogerős hatósági engedély, ideértve a jogerős elvi építési engedélyt is.”

2. §

Az Inyvh. 62/A. § (1) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*d*) a jogerős elvi építési engedély benyújtása esetén a beruházással érintett ingatlan tulajdonosának (tulajdonosainak) a művelési ág változás átvezetéshez hozzájáruló nyilatkozata is.”

3. §

(1) Az Inyvh. 62/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A terület végleges más célú hasznosításával összefüggő művelési ág változás bejelentéséhez mellékelni kell az (1) bekezdés *c*) pontjában meghatározott jogerős hatósági engedélyt, ideértve a jogerős elvi építési engedélyt. Jogerős elvi építési engedély benyújtása esetén a bejelentéshez mellékelni kell az (1) bekezdés *d*) pontjában meghatározott hozzájáruló nyilatkozatot is.”

(2) Az Inyvh. 62/A. §-a az alábbi új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés *a*) pontjában foglalt engedély jogosultja köteles az elvi építési engedély jogerőre emelkedésétől számított két éven belül a jogerős építési engedélyt a földhivatalhoz benyújtani. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a földhivatal határozatban kötelezi az eredeti állapot helyreállítására.”

4. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba azzal, hogy a már folyamatban lévő eljárásokat azok indulásakor hatályos rendelkezések szerint kell befejezni.

(2) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Határozatok

**Az Alkotmánybíróság
48/2009. (IV. 24.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság folyamatban lévő ügyben alkalmazandó jogszabály alkotmányellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Gadács Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2008. (VI. 16.) rendelete 16. § (1) bekezdésének „önhibáján kívül” szövegrésze és a 16. § (3) bekezdése alkotmányellenes, ezért azokat megsemmisíti.

A 16. § (1) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban:

„Átmeneti segélyben lehet részesíteni azt a személyt, aki létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzd, feltéve, hogy a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimumot, egyedülélő esetén annak 150%-át és a kérelmező családjában nem rendelkezik vagyonnal.”

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Gadács Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 3/2006. (III. 31.) rendelete 2008. június 15-éig hatályban volt 17. § (1) bekezdésének „önhibáján kívül” szövegrésze, valamint a 17. § (3) bekezdése alkotmányellenes volt, ezért ezen rendelkezések a Somogy Megyei Bíróság előtt 5.K.20.318/2008. szám alatt folyamatban lévő ügyben nem alkalmazhatóak.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Az indítványozó bíró az előtte folyamatban lévő eljárás felfüggesztése mellett kezdeményezte Gadács Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről

szóló 3/2006. (III. 31.) rendelete (a továbbiakban: Ör1.) 17. § (1) bekezdésének „önhibáján kívül” szövegrésze, valamint a 17. § (3) bekezdése alkotmányellenessége megállapítását és megsemmisítését. A kifogásolt rendelkezések értelmében csak az Ör1.-ben meghatározott önhibán kívüli rászorultság esetén adható átmeneti segély. Az indítványozó bíró szerint ez a szabályozás ellentétes az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, mivel az önkormányzat az önhibába, mint kizáró ok bevezetésével és annak tartalma meghatározásával túl terjeszkedett a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 45. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás keretein. Az indítványozó az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt, a jogállamiság körébe tartozó jobbiztonság sérelmét látta az „önhiba fogalmának önkényes, és a jogalkalmazó számára tág, ellenőrizhetetlen alkalmazását lehetővé tevő” meghatározásában. Ez a szabályozás álláspontja szerint – ugyanezen ok miatt – az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében deklarált hátrányos megkülönböztetés elvét is sérti.

2. Az Alkotmánybíróság az eljárása során megállapította, hogy az indítványozó által sérelmezett Ör1.-et Gadács Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2008. (VI. 16.) rendelete (a továbbiakban: Ör2.) 26. § (2) bekezdése 2008. június 16-ával hatályon kívül helyezte. Az Alkotmánybíróság ugyanakkor azt is megállapította, hogy az Ör2. a 16. §-ában az indítványban kifogásolt szabályozással egyező rendelkezéseket tartalmaz.

Az Alkotmánybíróság következetesen érvényesített gyakorlata, hogy amennyiben a korábbi szabályozás helyébe lépő jogszabály azonos rendelkezési környezetben változatlanul tartalmazza a támadott rendelkezést, az Alkotmánybíróság a vizsgálatot az új szabályozás tekintetében folytatja le (137/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 456, 457.).

Az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett jogszabályi rendelkezés alkotmányosságának vizsgálatát kizárólag akkor végzi el, ha annak alkalmazhatósága is eldöntendő kérdés (335/B/1990. AB határozat, ABH 1990, 261, 262.). A konkrét normakontroll két esetében, az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdésében foglalt bírói kezdeményezés és 48. § szerinti alkotmányjogi panasz alapján – mivel ilyenkor alkalmazási tilalom kimondására van lehetőség – az Alkotmánybíróság a már nem hatályos rendelkezés alkotmányellenességét is vizsgálja [10/1992. (II. 25.) AB határozat, ABH 1992, 72, 76.]. A jelen ügyben az indítvány az Abtv. 38. § (1) bekezdése alapján benyújtott bírói kezdeményezés, ezért az Alkotmánybíróság a támadott Ör1. rendelkezései alkotmányosságát is érdemben megvizsgálta.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:
„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokrati-
kus jogállam.

(...)

44/A. § (2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében
rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb
szintű jogszabállyal.

(...)

70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén
tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az
állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, neveze-
tesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más véle-
mény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, szüle-
tési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Ör1. érintett rendelkezései:

„17. § (1) Átmeneti segélyben lehet részesíteni azt a sze-
mélyt, aki önhibáján kívül létfenntartását veszélyeztető
rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan
vagy tartósan létfenntartási gonddal küzd, feltéve, hogy
a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem
nem haladja meg a nyugdíjminimumot, egyedülélő esetén
annak 150%-át és a kérelmező családja nem rendelkezik
vagyonnal.

(...)

(3) E rendelet alkalmazásában önhibának minősül, ha
kérelmező vagy családja a házukhoz tartozó kertet nem
művelik, a kérelmező vagy családtagjai rendszeresen élve-
zeti terméket fogyasztanak (feketekávé, cigaretta, alko-
hol), a kérelmező vagy családtagjai felelőtlen költséző
életmódjuk miatt a család gazdasági létalapját elvonják.”

3. Az Ör2. érintett rendelkezései:

„16. § (1) Átmeneti segélyben lehet részesíteni azt a sze-
mélyt, aki önhibáján kívül létfenntartását veszélyeztető
rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan
vagy tartósan létfenntartási gonddal küzd, feltéve, hogy
a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem
nem haladja meg a nyugdíjminimumot, egyedülélő esetén
annak 150%-át és a kérelmező családja nem rendelkezik
vagyonnal.

(...)

(3) E paragrafus alkalmazásában önhibának minősül, ha
kérelmező vagy családja a házukhoz tartozó kertet nem
művelik, a kérelmező vagy családtagjai rendszeresen élve-
zeti terméket úgymint feketekávé, cigarettát, alkoholt fo-
gyasztanak, a kérelmező vagy családtagjai felelőtlen köl-
tséző életmódjuk miatt a család gazdasági létalapját el-
vonják.”

III.

A bírói kezdeményezés megalapozott.

1. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint a helyi
önkormányzat feladatkörében rendeletet alkothat, amely
nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. A
helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény
16. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a képviselő-testület
a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszo-
nyok rendezésére, továbbá a törvény felhatalmazása alap-
ján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.
Az Sztv. több tárgykörben is rendeletalkotásra hatalmazza
fel az önkormányzatok képviselő-testületeit. Így a 45. §
(1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat kép-
viselő-testülete a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli
élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan
létfenntartási gonddal küzdő személyek részére a rende-
letben meghatározott átmeneti segélyt nyújt. Az Sztv. 32. §
(3) bekezdése kimondja, hogy ha maga az Sztv. másként
nem rendelkezik, a települési önkormányzat képvisel-
ő-testülete rendeletben szabályozza a hatáskörébe tartozó
pénzbeli ellátások megállapításának, kifizetésének, folyó-
sításának, valamint ellenőrzésének szabályait.

2. A vitatott rendelkezésekben a képviselő-testület az
átmeneti segély megállapítását egy további feltételhez, ne-
vezetesen az általa önhibaként meghatározottak hiányához
kötötte. Az Alkotmánybíróság megállapította: az Sztv.
nem adott felhatalmazást arra, hogy az önkormányzatok az
átmeneti segély igénylésének törvényi feltételeit bővítsék,
s így az önhibán kívüliséget, mint feltételt előírassák. Az
Alkotmánybíróság álláspontja szerint az ilyen tartalmú ön-
kormányzati rendeleti szabályozás ellentétes az Sztv. elő-
írásaival, ekként az Ör1. 17. § (1) bekezdésének „önhibá-
ján kívül” szövegrésze és a 17. § (3) bekezdése, valamint
az Ör2. 16. § (1) bekezdésének „önhibáján kívül” szöveg-
része és a 16. § (3) bekezdése az Alkotmány 44/A. § (2) be-
kezdését sérti. Az Alkotmánybíróság az alkotmányellen-
esnek nyilvánított Ör2. 16. § (1) bekezdésének „önhibá-
ján kívül” szövegrészét és a 16. § (3) bekezdését megsem-
misítette [lásd 29/2002. (VII. 2.) AB határozat, ABH 2002,
543.; 30/2002. (VII. 2.) AB határozat, ABH 2002, 555.;
31/2002. (VII. 2.) AB határozat, ABH 2002, 564.].

Mivel az Alkotmánybíróság az Ör1. és az Ör2. érintett
rendelkezéseinek alkotmányellenességét az Alkotmány
44/A. § (2) bekezdésébe ütközése miatt megállapította,
ezért az Alkotmány 2. § (1) bekezdése, valamint a 70/A. §
(1) bekezdése állított sérelmének vizsgálatát az eddigi
gyakorlatát követve [31/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH
1991, 133, 136.] mellőzte.

3. Az Abtv. 43. § (1) bekezdése értelmében az alkotmányellenes jogszabályt az Alkotmánybíróság határozatának a hivatalos lapban való közzététele napjától nem lehet alkalmazni. Az Abtv. 43. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az alkotmányellenesség nyilvánítás és megsemmisítés nem érinti a határozat közzététele előtt létrejött jogviszonyokat. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése viszont lehetővé teszi, hogy az Alkotmánybíróság e két hivatkozott rendelkezéstől eltérően dönthessen az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezése vagy konkrét esetben történő alkalmazhatósága kérdésében, ha ezt a jogbiztonság, vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja. Ebben az ügyben folyamatban lévő eljárás felfüggesztése mellett az eljáró bíró kezdeményezte az alkotmányellenesség megállapítását. Az Alkotmánybíróság az alkotmányellenesnek ítélt Ör.1. rendelkezéseit, mivel azokat időközben hatályon kívül helyezték, nem semmisíthette meg, az Abtv. 43. § (4) bekezdése alapján azonban úgy rendelkezett, hogy a konkrét ügyben kizárja azok alkalmazhatóságát.

Az Alkotmánybíróság e határozatának közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 510/B/2008.

**Az Alkotmánybíróság
49/2009. (IV. 24.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Vásárosbéc Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 7/2008. (VI. 27.) rendelete 2. számú melléklete VIII. pontja alkotmányellenes, ezért azt e határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-
lönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó első beadványában Vásárosbéc Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) a közterületek használatáról szóló 9/2006. (XI. 30.) rendelet 2. számú melléklete alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól. Hiánypótlásra történt felhívásra arról tájékoztatta az Alkotmánybíróságot, hogy a Képviselő-testület a támadott rendeletet hatályon kívül helyezte a közterületek használatáról szóló 7/2008. (VI. 27.) rendeletével (a továbbiakban: Ör.). A kiegészítő indítványában az Ör. 2. számú melléklete VIII. pontja alkotmányellenességének a megállapítását és megsemmisítését kezdeményezte.

Az indítványozó egy országos hálózattal rendelkező mozgóbolti tevékenységet vállalkozó bevonásával végző gazdálkodó szervezet. A mozgóbolti tevékenységet több település területén az önkormányzat engedélyével látja el. Az engedély alapján közterületi használati díjat kell fizetnie. Az Ör. 2. számú melléklete VIII. pontja alapján 800 Ft/nap a fizetendő közterületi-használati díj.

Álláspontja szerint a támadott rendelkezés a diszkrimináció tilalmába [Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése], a szabad versenyre vonatkozó [Alkotmány 9. § (2) bekezdése] rendelkezésbe ütközik. A hátrányos megkülönböztetés igazolásaként arra hivatkozik, hogy a közterület-használati díjak olyan díjtételeket írnak elő, amelyekkel hátrányos megkülönböztetést valósítanak meg egyes jogalanyokkal szemben.

Az indítványozó mozgóbolti tevékenységet végez, a hét azonos napjain, ezen belül azonos időpontokon belül, ugyanazon utca és házsám szerint megálló-, illetve értékesítési helyen. Részletes számításokkal szemlélteti, hogy az egyes közterület-használók között az Ör. melléklete jelentős különbségeket határoz meg, illetve eredményez, aminek nincs indoka. „Összefoglalva megállapítható tehát, hogy egy 6 m² alapterületű mozgóbolt egy hónap közterület-használatért 24.000,- Forintot köteles fizetni; ehhez képest egy lényegében azonos jellegű kereskedelmi tevékenységet végző mobil árusítóhely 13.200,- Forintot, hozzávetőleg a felét; egy 6 m² alapterületű pavilonban történő értékesítő/árusító 7.800,- Forintot, hozzávetőleg 1/3-át, és egy kitelepült árus 4.800,- Forintot, 1/5-ét fizeti ugyanarra közterületre, a nélkül, hogy erre a Rendelet a közterület-használat értékét befolyásoló bármilyen tényezőt, vagy okot a díjtétel vonatkozásában hozzárendelne, vagy a különböző tarifák alkalmazását ésszerűen indokolná.” A fentiek alapján tekinti hátrányos megkülönböztetésnek a mozgóbolti tevékenységet végző indítványozó az Ör. 2. számú mellékletének a VIII. pontját, ami – véleménye szerint – sérti a szabad verseny alkotmányos elvét is.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:
„9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezései:
„Az Ör. 2. számú melléklete

Közterület-használati díjak

II. Pavilon [4. § (1) bek. b) pont]	1300-, Ft/m ² /hó
III. Ideiglenes árusítás	
– alkalmi	1000-, Ft/m ² /nap
– idényjellegű	300-, Ft/m ² /nap
– élő hal árusítás	800-, Ft/m ² /nap
– kézből történő újságárusítás	300-, Ft/m ² /nap
[4. § (1) bek. b) pont]	
IV. Kitelepült árusítás [4. § (1) bek. b) pont]	800-, Ft/nap
V. Mobil árusító hely [4. § (1) bek. b) pont]	2200-, Ft/m ² /hó
VI. Mobil tájékoztató, megállító tábla	
– teljes hónapra	800-, Ft/db/hó
– 1–1 napra	60-, Ft/db/nap
[4. § (1) bek. c) pont]	
VII. Építési munkával kapcsolatos	
– állvány, építési anyag	150-, Ft/m ² /nap
– törmelék	500-, Ft/m ² /nap
[4. § (1) bek. d) pont]	
VIII. Mozgó árusítás	800-, Ft/nap
Árusító automata	400-, Ft/nap
Mozgóbolt – többféle termék árusítása esetén, árusító automata	800-, Ft/nap
Mozgóbolt – egyféle termék árusítása esetén	200-, Ft/nap
[4. § (1) bek. e) pont] (...)”	

III.

Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság számos határozatában értelmezte az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében a Magyar Köztársaság területén az emberi, illetve az állampolgári jogok bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül minden személyt megilletnek. Következésképpen érvényesített álláspontja szerint a diszkrimináció tilalma elsősorban az alkotmányos alapjogok terén tett megkülönböztetésekre terjed ki. Abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem emberi jog vagy alapvető jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha az az emberi méltósághoz való jogot is sérti. Az Alkotmánybíróság ez utóbbi körben viszont kizárólag akkor ítéli alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási körbe tartozó jogalanyok között [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203.].

Az Alkotmánybíróság azt is kimondta: a megkülönböztetés tilalma nem jelenti azt, hogy minden megkülönböztetés tilos. A hátrányos megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelni és az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogszabályok és kedvezmények elosztása szempontjait meghatározni [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.]. A diszkrimináció tilalmából tehát nem következik az, hogy az állam – a különböző élethelyzetekben lévőkre – ne különböztethetne, feltéve, hogy ezzel az alkotmányos követelményeket nem sérti. Az Alkotmánybíróság szerint az állam joga – és bizonyos körben kötelezettsége is –, hogy a jogalkotás során figyelembe vegye az emberek között ténylegesen meglévő különbségeket [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 74/1995. (XII. 15.) AB határozat, ABH 1995, 369, 373–374.].

A diszkrimináció vizsgálatánál az első eldöntendő kérdés, hogy az adott szabályozás tekintetében állított megkülönböztetés egymással összehasonlítható alanyi körre vonatkozik-e [49/1991. (IX. 27.) AB határozat, ABH 1991, 246, 249.; 432/B/1995. AB határozata, ABH 1995, 789, 792.]. Ebben az ügyben a közterületi engedély alapján kiskereskedelmi tevékenységet végzők [a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § k) pontja] alkotnak az adott szabályozás tekintetében homogén csoportot.

A közterület használatáért fizetendő díj, ahogyan azt az Alkotmánybíróság a 38/1998. (IX. 23.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) is megállapította „a közterület használatának ellenértéke. Ennek megfelelően a közterület-használat díjának alapvetően a közterület-használat ér-

tékét befolyásoló tényezőkhöz (a terület nagysága, a településen belüli elhelyezkedése, a használat módja, időtartama stb.) kell igazodnia. A közterület-használók között a közterület-használati díj mértéke tekintetében e tényezők alapján tett megkülönböztetés nem tekinthető alkotmányellenesnek” (ABH 1998, 454, 456.).

A közterület-használati díj mértékének a megállapításánál alapvetően az elfoglalt közterület nagyságát és az elfoglalás időtartamát indokolt alapul venni. Az Ör. 2. számú mellékletének VIII. pontja az elfoglalt közterület nagyságától független díjtételeket állapít meg (800 Ft/nap). Ennek következménye, hogy az azzal összehasonlítható V. Mobil árusító hely 2200 Ft/m²/hó fizetendő díja mintegy fele – egy hónapra vetítve – a VIII. pont alapján mozgó árusítás esetén fizetendő díjnak.

Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban azt is hangsúlyozta, hogy a „közterület-használat díjának olyan szabályozása, amely a közterület-használat értékét meghatározó tényezők azonossága esetén, a szolgáltatástól független, annak értékét nem befolyásoló szempontok alapján kirívóan magas díjfizetési kötelezettséget ír elő egyes vállalkozókra és ezzel megkülönböztetést tesz a közterületet használó vállalkozók között, önkényes, ezért alkotmányellenes” (ABH 1998, 454, 456–457.). Az Alkotmánybíróság a 21/2003. (IV. 18.) AB határozatban megerősítette, hogy alkotmányosan nem indokolható az a szabályozás, amikor a közterület-használati díjat olyan szempontokra alapítják, amelyek a közterület használatával nincsenek összefüggésben, s ezzel a díj mértéke tekintetében nem releváns szempont alapján, önkényesen, ésszerű indok nélkül tesznek megkülönböztetést a közterületet azonos feltételek mellett használó kereskedelmi, vendéglátó-ipari közterület-használók között (ABH 2003, 784, 789.).

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 2. számú melléklet VIII. pontja ésszerű indok nélkül tesz aránytalanul nagy különbséget a közterületen értékesítést végzők között, ami így az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott diszkrimináció tilalmát sérti, ezért a támadott rendelkezést megsemmisítette.

2. Mivel az Alkotmánybíróság az Ör. 2. számú melléklet VIII. pontja alkotmányellenességét az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközése miatt megállapította, ezért az Alkotmány 9. § (2) bekezdése állított sérelmének vizsgálatát az eddigi gyakorlatát követve [31/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH 1991, 133, 136.] mellőzte.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 196/B/2009.

**Az Alkotmánybíróság
50/2009. (IV. 24.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Somogyhárságy Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 8/2008. (VI. 27.) rendelete 2. számú melléklete VIII. pontja alkotmányellenes, ezért azt e határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó első beadványában Somogyhárságy Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) a közterületek használatáról szóló 12/2006. (XI. 30.) rendelet 2. számú melléklete II.–IX. pontjai alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól. Hiánypótlásra történt felhívásra arról tájékoztatta az Alkotmánybíróságot, hogy a Képviselő-testület a támadott rendeletet hatályon kívül helyezte a közterületek használatáról szóló 8/2008. (VI. 27.) számú rendeletével (a továbbiakban: Ör.), kiegészítő beadványában az Ör. 2. számú melléklete VIII. pontja alkotmányellenességének a megállapítását és megsemmisítését kezdeményezte.

Az indítványozó egy országos hálózattal rendelkező mozgóbolti tevékenységet vállalkozó bevonásával végző gazdálkodó szervezet. A mozgóbolti tevékenységet több település területén az önkormányzat engedélyével látja el. Az engedély alapján közterületi használati díjat kell fizetnie. Az Ör. 2. számú melléklete VIII. pontja alapján 800 Ft/nap a fizetendő közterületi-használati díj.

Álláspontja szerint a támadott rendelkezés a diszkrimináció tilalmába [Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése], a szabad versenyre vonatkozó [Alkotmány 9. § (2) bekezdése] rendelkezésbe ütközik. A hátrányos megkülönböztetés igazolásaként arra hivatkozik, hogy a közterület-használati díjak olyan díjtételeket írnak elő, amelyekkel hátrányos megkülönböztetést valósítanak meg egyes jogalanyokkal szemben.

Az indítványozó mozgóbolti tevékenységet végez, a hét azonos napjain, ezen belül azonos időpontokon belül, ugyan-

azon utca és házszám szerint megálló-, illetve értékesítési helyen. Részletes számításokkal szemlélteti, hogy az egyes közterület-használók között az Ör. melléklete jelentős különbségeket határoz meg, illetve eredményez, aminek nincs indoka. „Összefoglalva megállapítható tehát, hogy egy 6 m² alapterületű mozgóbolt egy hónap közterület-használatért 24.000-, Forintot köteles fizetni; ehhez képest egy lényegében azonos jellegű kereskedelmi tevékenységet végző mobil árusítóhely 13.200-, Forintot, hozzávetőleg a felét; egy 6 m² alapterületű pavilonban történő értékesítő/árusító 7.800-, Forintot, hozzávetőleg 1/3-át, és egy kitelepült árus 4.800-, Forintot, 1/5-ét fizeti ugyanarra közterületre, anélkül, hogy erre a Rendelet a közterület-használat értékét befolyásoló bármilyen tényezőt, vagy okot a díjtétel vonatkozásában hozzárendelne, vagy a különböző tarifák alkalmazását ésszerűen indokolná.” A fentiek alapján tekinti hátrányos megkülönböztetésnek a mozgóbolti tevékenységet végző indítványozó az Ör. 2. számú mellékletének a VIII. pontját, ami – véleménye szerint – sérti a szabad verseny alkotmányos elvét is.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„Az Ör. 2. számú melléklete

Közterület-használati díjak

II. Pavilon

[4. § (1) bek. b) pont] 1300-, Ft/m²/hó

III. Ideiglenes árusítás

– alkalmi 1000-, Ft/m²/nap
 – idényjellegű 300-, Ft/m²/nap
 – élő hal árusítás 800-, Ft/m²/nap
 – kézből történő újságárusítás 300-, Ft/m²/nap

[4. § (1) bek. b) pont]

IV. Kitelepült árusítás

[4. § (1) bek. b) pont] 800-, Ft/nap

V. Mobil árusító hely 2200-, Ft/m²/hó
 [4. § (1) bek. b) pont]

VI. Mobil tájékoztató, megállító tábla
 – teljes hónapra 800-, Ft/db/hó
 – 1–1 napra 60-, Ft/db/nap
 [4. § (1) bek. c) pont]

VII. Építési munkával kapcsolatos
 – állvány, építési anyag 150-, Ft/m²/nap
 – törmelék 500-, Ft/m²/nap
 [4. § (1) bek. d) pont]

VIII. Mozdó árusítás 800-, Ft/nap
 Árusító automata 400-, Ft/nap
 Mozdóbolt – többféle termék árusítása 800-, Ft/nap
 esetén, árusító automata
 Mozdóbolt – egyféle termék árusítása 200-, Ft/nap
 esetén
 [4. § (1) bek. e) pont]
 (...)”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság számos határozatában értelmezte az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében a Magyar Köztársaság területén az emberi, illetve az állampolgári jogok bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül minden személyt megilletnek. Következésképpen érvényesített álláspontja szerint a diszkrimináció tilalma elsősorban az alkotmányos alapjogok terén tett megkülönböztetésekre terjed ki. Abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem emberi jog vagy alapvető jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha az az emberi méltósághoz való jogot is sérti. Az Alkotmánybíróság ez utóbbi körben viszont kizárólag akkor ítéli alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási körbe tartozó jogalanyok között [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203.].

Az Alkotmánybíróság azt is kimondta: a megkülönböztetés tilalma nem jelenti azt, hogy minden megkülönböztetés tilos. A hátrányos megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelni és az egyéni szem-

pontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogsultságok és kedvezmények elosztása szempontjait meghatározni [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.]. A diszkrimináció tilalmából tehát nem következik az, hogy az állam – a különböző élethelyzetekben lévőkre – ne különböztethetne, feltéve, hogy ezzel az alkotmányos követelményeket nem sérti. Az Alkotmánybíróság szerint az állam joga – és bizonyos körben kötelezettsége is –, hogy a jogalkotás során figyelembe vegye az emberek között ténylegesen meglévő különbségeket [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 74/1995. (XII. 15.) AB határozat, ABH 1995, 369, 373–374.].

A diszkrimináció vizsgálatánál az első eldöntendő kérdés, hogy az adott szabályozás tekintetében állított megkülönböztetés egymással összehasonlítható alanyi körre vonatkozik-e [49/1991. (IX. 27.) AB határozat, ABH 1991, 246, 249.; 432/B/1995. AB határozata, ABH 1995, 789, 792.]. Ebben az ügyben a közterületi engedély alapján kiskereskedelmi tevékenységet végzők [a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § k) pontja] alkotnak az adott szabályozás tekintetében homogén csoportot.

A közterület használatáért fizetendő díj, ahogyan azt az Alkotmánybíróság a 38/1998. (IX. 23.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) is megállapította „a közterület használatának ellenértéke. Ennek megfelelően a közterület-használat díjának alapvetően a közterület-használat értékét befolyásoló tényezőkhez (a terület nagysága, a településen belüli elhelyezkedése, a használat módja, időtartama stb.) kell igazodnia. A közterület-használók között a közterület-használati díj mértéke tekintetében e tényezők alapján tett megkülönböztetés nem tekinthető alkotmányellenesnek” (ABH 1998, 454, 456.).

A közterületi-használati díj mértékének a megállapításánál alapvetően az elfoglalt közterület nagyságát és az elfoglalás időtartamát indokolt alapul venni. Az Ör. 2. számú mellékletének VIII. pontja az elfoglalt közterület nagyságától független díjtételeket állapít meg (800 Ft/nap). Ennek következménye, hogy az azzal összehasonlítható V. Mobil árusító hely 2200 Ft/m²/hó fizetendő díja mintegy fele – egy hónapra vetítve – a VIII. pont alapján mozgó árusítás esetén fizetendő díjnak.

Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban azt is hangsúlyozta, hogy a „közterület-használat díjának olyan szabályozása, amely a közterület-használat értékét meghatározó ténye-

zők azonossága esetén, a szolgáltatástól független, annak értékét nem befolyásoló szempontok alapján kirívóan magas díjfizetési kötelezettséget ír elő egyes vállalkozókra és ezzel megkülönböztetést tesz a közterületet használó vállalkozók között, önkényes, ezért alkotmányellenes” (ABH 1998, 454, 456–457.). Az Alkotmánybíróság a 21/2003. (IV. 18.) AB határozatban megerősítette, hogy alkotmányosan nem indokolható az a szabályozás, amikor a közterület-használati díjat olyan szempontokra alapítják, amelyek a közterület használatával nincsenek összefüggésben, s ezzel a díj mértéke tekintetében nem releváns szempont alapján, önkényesen, ésszerű indok nélkül tesznek megkülönböztetést a közterületet azonos feltételek mellett használó kereskedelmi, vendéglátó-ipari közterület-használók között (ABH 2003, 784, 789.).

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 2. számú melléklet VIII. pontja ésszerű indok nélkül tesz aránytalanul nagy különbséget a közterületen értékesítést végzők között, ami így az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott diszkrimináció tilalmát sérti, ezért a támadott rendelkezést megsemmisítette.

2. Mivel az Alkotmánybíróság az Ör. 2. számú melléklet VIII. pontja alkotmányellenességét az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközése miatt megállapította, ezért az Alkotmány 9. § (2) bekezdése állított sérelmének vizsgálatát az eddigi gyakorlatát követve [31/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH 1991, 133, 136.] mellőzte.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 928/B/2007.

**Az Idősbarát Önkormányzat Díj Bizottság
1/2009. (IV. 1.) IBÖD határozata**

Az Idősbarát Önkormányzat Díj Bizottság a mai napon elfogadta a 2009. évi Idősbarát Önkormányzat Díj pályázat dokumentumait és kéri jóváhagyásukat:

1. Pályázati felhívás az Idősbarát Önkormányzat Díj elnyerésére,
2. Pályázati űrlap az Idősbarát Önkormányzat Díj elnyerésére,
3. Értékelési szempontok az Idősbarát Önkormányzat Díj pályázatának elbírálásához.

Budapest, 2009. április 1.

Dr. Sütő Teréz s. k.,
bizottsági elnök

Jóváhagyom:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

**Idősbarát Önkormányzat Díj
a Szociális és Munkaügyi Minisztérium és az Önkormányzati Minisztérium gondozásában**

Pályázati felhívás

A Szociális és Munkaügyi miniszter és az önkormányzati miniszter közös pályázatot hirdet önkormányzatok számára az eddigi tevékenységük után az Idősbarát Önkormányzat Díj elnyerésére. A pályázatával összefüggő teendőket az SZMM Idősügyi Titkársága végzi.

Háttér

Az ENSZ megfogalmazásában a XX. században következett be a „hosszú élet forradalma”, amely jelentős változást hozott az egyén és a társadalom számára nemzeti és nemzetközi szinteken is. Magyarországon 1900 és 2000 között szinte megduplázódott a születéskor várható élettartam (várható élettartam: 1900-ban nők: 38,2 év, férfiak: 36,6 év; 2000-ben nők: 75,6 év, férfiak 67,1 év), s külön figyelemre méltó, hogy milyen nagy különbség van a két nem elérhető életkorában a nők javára. Magyarországon további kihívást jelent, hogy a hazai idősek sokkal rosszabb állapotban érik meg ezt az életszakaszt, mint európai uniós kortársaik.

Az 1991-ben megfogalmazott ENSZ Idős Emberekkel Foglalkozó Alapelvek szerint olyan időspolitikára van szükség, amely az egész élet során biztosítja a függetlenséget, a részvételt, a gondoskodást, az önmegvalósítást és a méltóságot. Ezen elvek mentén országos szintű időspolitika határozza meg az idősek generációs hátrányainak leküzdését, teljes társadalmi tagságuk megeremtését és megőrzését. Helyi szinten az önkormányzatok tehetnek a legtöbbet az idős lakosság társadalmi aktivitásának, fizikai és intellektuális kapcsolódási lehetőségeiknek megőrzéséért.

Célkitűzés

Az Idősbarát Önkormányzat Díj adományozásával az alapítók azt a célt tűzték ki, hogy a díj az önkormányzatok idősekért vállalt cselekvő felelősségét elismerje, hozzájáruljon a helyi szintű aktív időspolitika megerősítéséhez, és a díjjal járó jutalommal a helyi idősügyi tevékenység segítéséhez.

A díjazással és a díjátadáshoz kapcsolódó önkormányzati konferenciával kíván a két minisztérium hozzájárulni ahhoz, hogy minél szélesebb körben a helyi politikaformálók figyelme az idősödés problémái felé forduljon, és intézkedéseikkel, programjaikkal innovatív módon segítsék elő: az idősek közéletben való részvételét, hátrányaik leküzdését, életminőségük javítását, a bűnmegelőzés idősügyi feladatainak társadalmiasítását, az idősek üdültetésének hozzáférhetővé tételét, a fogyasztóvédelmi rendelkezések széles körben történő megismertetését. Mindezeket, az idősügyért végzett önkormányzati tevékenység példamutatóan eredményes gyakorlatának felkutatásával, díjazásával és közzétételével kívánják elérni a díj alapítói.

Ezen célkitűzésen belül különösen fontos, hogy ne csupán a különböző törvények és jogszabályok által előírt, megfelelő színvonalú ellátási kötelezettségeknek tegyen eleget a helyi önkormányzat, hanem a helyi közösségek életének minőségét szinten tartó, javító, az idősügyet szolgáló rendszereket kialakító kezdeményezésekkel éljen, illetve azokat támogassa. Ezek sokszor nem nagy befektetést igényelnek. Főként az odafigyelő, együttműködő, döntéshozói és hivatali munka, valamint az önkormányzati és támogatói erőforrások együttesen kellő háttérrel biztosíthatnak az e területen való eredmények eléréséhez. Nélkülözhetetlen e tevékenység során az idős ember lakóhelyéhez, családi környezetéhez igazodó ügyei figyelembevétele, e sajátos közösség életének szervezése, az idős emberek aktivitásának fenntartása, a közösségi ügyekbe való bevonása.

Különösen nagy hangsúlyt kap a hatékony időspolitika kialakítása és támogatása, azokon a településeken, ahol a lakosság nagy hányada időskorú. Mindenütt, de ezeken a településeken különösen az önkormányzat alapstratégiájának részévé kell váljon az időseket érintő kérdésekkel való tudatos foglalkozás.

A díjat pályázat útján azok a helyi önkormányzatok nyerhetik el, amelyek a szociális gondoskodás körébe tartozó kötelező alapfeladataikon túl:

a) aktív tevékenységükkel – különösen a pályázati lehetőségek kihasználásával – elősegítik az időskorúak helyi szervezeteinek működését, illetve hozzájárulnak szabadidős programjaik megszervezéséhez,

b) példamutató együttműködést alakítanak ki a kistérségük helyi önkormányzataival, valamint a helyi kisebbségi önkormányzatokkal, illetve a civil szervezetekkel és a lakosság önkéntes segítőivel az időskorúak életvitelének javítása érdekében,

c) a helyi közéletbe, illetve annak alakításába széleskörűen bevonják az időskorú polgárokat, illetve szervezeteiket,

d) az a)–c) pontokban meghatározottak megvalósításával kialakították a helyi idősbarát politika azon rendszerét, amely hosszú távon biztosítja e területen az eredményes működést.

A pályázatok elkészítése során kapjanak különös figyelmet:

– az állami és önkormányzati igazgatás kistérségi és regionális átrendeződésével összehangolt önkormányzati idősügyi kapcsolatépítés fejlesztése,

– az Új Magyarország Fejlesztési Terv lehetőségeinek a helyi, térségi idősügyi feladatok megoldásába történő minél szélesebb körű bevonása,

– az új együttműködési formákat kereső idősügyi civil szerveződések létrehozásának szorgalmazása, a különböző térségi idősügyi szervezetek, tanácsok megalakulásának, működésének elősegítése,

– valamint az idős emberek digitális esélyegyenlőségének előmozdítására tett intézkedések.

A már díjat nyert önkormányzat akkor nyújthatja be pályázatát, ha a korábbi pályázatban értékeltekhez képest, újabb példaértékű és átfogó idősügyi programot valósított meg és ezt megfelelően dokumentálja.

A díjak és a díjátadás

A fenti célok elérését a következőkkel kívánja elismerni a pályázató:

1. A 6 legjobbnak ítélt pályamű benyújtójának a 2009. év Idősbarát Önkormányzat Díjat adományozza és díjazottanként 1 000 000 Ft jutalomban részesíti.

2. Az Idős emberek Világnapja alkalmából Idősbarát Önkormányzat-konferenciát és díjátadó ünnepséget szervez. A 6 legjobb pályaművön túl a bírálóbizottság által példaértékűnek minősített pályamunkák is bemutatásra kerülnek.

3. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége (továbbiakban: TÖOSZ) 1 TÖOSZ különdíjat ajánl fel a bírálóbizottság által javasolt kistélepülésnek.

Ki és milyen módon pályázhat?

A pályázók köre:

– bármely helyi (települési, megyei, kerületi, fővárosi) önkormányzat, amennyiben eleget tesz mindazoknak a különböző jogszabályokban előírt ellátási kötelezettségeknek, amelyek az idős lakosságról való gondoskodást biztosítják, illetve a helyi szükségletekhez igazodva ezeket az ellátásokat szakmailag elfogadható (innovatív) módon helyettesíti.

A pályázat módja:

Pályázni írásos pályaművek benyújtásával lehet, melyben a pályázó önkormányzat bemutatja, hogy milyen helyi rendszerét alakította ki az idősügyi önkormányzati tevékenységnek. A pályázati űrlapban megadott formátum szerint a pályázó önkormányzat idősügyi tevékenységének, az önkormányzás során idősügyben meghatározó értékeknek, elveknek, az idősügyi fejlesztési elképzeléseknek, és a már elért eredményeknek, hatásoknak az összefoglalásából kibontakozó kép bemutatása szükséges.

Főbb értékelési szempontok

A pontos értékelési szempontokról és az értékelés menetéről az „Értékelési szempontsor” című dokumentumból tájékozódhat.

Alapelv, hogy csak olyan pályázó kerülhet díjazásra, amely jogszabályokban előírt (egészségügyi, szociális, közművelődési, stb.) ellátási kötelezettségeinek eleget tesz.

Ezen túlmenően azonban az innovatív, ötletes, a meglévő erőforrásokat kreatív módon az idősek érdekében felhasználó intézkedések; a lakossággal, lakossági csoportokkal partneri viszonyban megvalósított tevékenységek bemutatásait is kéri a pályázató.

Fontos szempont, hogy a pályaműből megismerhetővé váljon, hogy milyen önkormányzati elvek, és milyen koncepció(k) áll(nak) a helyi időspolitikai háttérben, mi határozza meg az idősek életét érintő döntéshozást és döntésvégrehajtást. Ugyanakkor az értékelő bizottság az alapján hozza meg döntését, hogy az önkormányzat hol tart az alapelvek megvalósításában, mit tett. Milyen kezdeményezésekkel élt, illetve milyen kezdeményezéseket támogatott? Az értékelés során figyelembe veszi majd az értékelő bizottság, hogy az egyes pályázó önkormányzatok a maguk szintjén, településmérettől, rendelkezésre álló erőforrásoktól és demográfiai helyzetüktől függően képesek alakítani az idősekre odafigyelő önkormányzati tevékenységüket.

Annak bemutatása, hogy az önkormányzati tevékenységek valóban pozitív hatással vannak a helyi idős lakosságra. A pályázó önkormányzat az idős lakosok csoportjainak, illetve az őket képviselő szerveződések (pl. nyugdíjasklubok, -egyesületek) véleményét is összegezheti a pályázatban. Ezt a véleményt javasoljuk a pályázathoz csatolni írott ajánlás formájában, melyben a helyi lakosok, érdekképviseltek, civil szervezetek javasolják az önkormányzat díjazását, és megfogalmazzák, hogy milyen hatást gyakorolt az önkormányzat tevékenysége a saját életükre.

A pályázat benyújtásának módja

A pályaműveket a pályázati űrlap kitöltésével készítsék el, melyet az internetről a következő címről tölthetnek le: <http://www.szmm.gov.hu>

A pályaművek maximum 8 oldal terjedelmű – Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel és szimpla sorközzel elkészített (plusz melléletek) nyomtatott (vagy gépelt) anyagok lehetnek.

A pályaművet az aláírásra jogosult személy (közgyűlési elnök, polgármester) aláírásával **3 nyomtatott példányban** kérjük benyújtani. A pályázatokat **tértivevényel postai úton, a következő címre juttassák el:**

Szociális és Munkaügyi Minisztérium, Idősbarát Önkormányzat Díj bírálóbizottsága, 1054 Budapest, Alkotmány u. 3. (Idősügyi Titkárság)

Személyesen a pályázat nem adható be!

Kérjük a borítékon a „PÁLYÁZAT” szót feltüntetni szíveskedjenek.

Amennyiben erre lehetőség van, a későbbi feldolgozás érdekében kérjük, hogy pályázatát elektronikusan is juttassa el az idosbarat@szmm.gov.hu címre.

A pályázatok postára adásának napja: a pályázati felhívás a Magyar Közlöny mellékletében, a Hivatalos Értesítőben történő megjelenését követő 30. nap 24. órája.

Amennyiben a pályázattal kapcsolatban kérdése van, kérjük írásban, forduljon az alábbi címre: suto.terez@szmm.gov.hu

Idősbarát Önkormányzat Díj
A Szociális és Munkaügyi Minisztérium és az Önkormányzati Minisztérium gondozásában

Értékelési szempontok

Pályázati hvatkozási szám: /2009. év (A pályázató tölti ki!)

1. Formai értékelési szempontok:

No.	Formai értékelési szempontok	A pályamű formai szempontból megfelel (Igen/Nem)
1.1.	A pályázó önkormányzat jogosult pályamű benyújtására (pályázói körbe beletartozik)	
1.2.	A pályamű határidőre a benyújtás helyére beérkezett	
1.3.	A pályaművet 3 nyomtatott példányban (1 eredeti, 2 másolat) benyújtották	
1.4.	A pályázó hiánytalanul kitöltötte a pályázati űrlapot, és aláírásával hitelesítette azt	
1.5.	A pályázó önkormányzat pályaműve alapján eleget tesz az idősök életét érintő kötelező ellátási feladatainak ¹	

Megjegyzések:

Megjegyzések:

Szakmai értékelésre csak az a pályamű kerülhet, amely formai szempontból elfogadható, vagyis az 1. pontban felsorolt összes szempontnak megfelel.

Amennyiben a pályamű értékelésében az 1.5. pontot csak megjegyzésekkel fogadták el a formai értékelést végzők, a szakmai értékelő bizottsági tagok felülbírálnak a kötelező ellátások teljesülését.

¹ Amennyiben a pályázó önkormányzat nem látja el kötelező feladatai valamelyikét, de annak helyettesítéséről szakmailag elfogadható módon gondoskodik, akkor a pályamű formai értékelését végző szakember az 1.5. pontot elfogadhatja, döntését azonban indokolnia kell a megjegyzés rovatban. Ez esetben az értékelő bizottsági tagok szakmai szempontból felülbírálnak a formai értékelők döntését.

2. Tartalmi értékelési szempontok

No.	Tartalmi értékelési szempontok	Adható pontszám	A pályaműre adott pontszám
2.1.	Az önkormányzat által bemutatott demográfiai (idősödési) helyzet és az ebből adódó helyi szükségletek értékelése: Milyen mértékben figyel a pályázó az idősödés kérdéseire mint helyi társadalmi kihívásra, mennyire relevánsak a megfogalmazott szükségletek?	1–10 pont	
2.2.	A felvállalt önkormányzati feladatok és ellátási formák mennyire illeszkednek a pályázató által fontosnak tartott elvekhez és értékekhez? Az ellátások mennyire illeszkednek a bemutatott szükségletekhez?	1–10 pont	
2.3.	Vannak-e az önkormányzati munkát meghatározó értékek, elvek , melyek lehetővé teszik a következetes önkormányzati munkát idősügyi kérdésekben? Rendelkezik-e a pályázó az idősödés helyi társadalmi problémájának orvosolásához elképzelésekkel? (konceptiók, stratégiák relevanciája)	1–5 pont	
2.4.	Az idősügy területén bemutatott önkormányzati tevékenységek mennyire illeszkednek a bemutatott szükségletekhez, és mennyire vannak összhangban az önkormányzati alapelvekkel, koncepciókkal?	1–15 pont	
2.5.	Az idősügy területén bemutatott önkormányzati tevékenység mennyire megalapozott szakmailag, tartalmaz-e újító elemet, mennyire szolgálhat mintául más önkormányzatok számára? (szakmaiság, ötletesség, innováció)	1–30 pont	
2.6.	Mennyire képes partneri együttműködésre az önkormányzat más szereplőkkel az idősügyi kérdésekben? (feladatellátásában vagy tevékenységeiben megjelenik-e az együttműködés, vannak-e együttműködő partnerei, különös tekintettel az idős embereket képviselő szervezetekre)	1–15 pont	
2.7.	Az önkormányzati tevékenységek közvetlenül gyakorolnak-e hatást az idős lakosok életére? Az idősek életére gyakorolt hatás összhangban van-e a pályázató és a pályázó által megfogalmazott értékekkel?	1–15 pont	
Összesen:		maximum 100 pont	
Megjegyzések:			

3. Az értékelés menete

A beérkező pályaművek regisztrálását, formai értékelését a pályázat bonyolításáért felelős szervezeti egység végzi.

A pályázatok tartalmi értékelését az Idősbarát Önkormányzat Díj Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) végzi, mely 5 tagú.

A Bizottság 2-2 tagját a miniszterek delegálták. A szociális és munkaügyi miniszter által delegált 2 tag közül az egyik tag az Idősügyi Tanács tagja. A Bizottság elnökét a díjat alapító miniszterek kérik fel.

A Bizottság minden tagja pontoz az értékelési szempontok szerint. A tagok eredményeinek átlaga adja a pályázó végző pontszámát.

A legjobb eredményt elérő pályaművek

- kerülnek díjazásra, évente legalább hat,
- tartalma alapján a Bizottság javaslatot tesz az Országos Idősügyi Önkormányzati Konferencia tematikájára, mely témajavaslat alapján az Idősügyi Titkárság szervezi a konferenciát és felkéri a pályázókat a konferencián tevékenységük bemutatására.

A Bizottság 1 kistélepülést TÖOSZ-különdíjra javasolhat.

KÖZLÖNY

§

Idősbarát Önkormányzat Díj
a Szociális és Munkaügyi Minisztérium és az Önkormányzati Minisztérium gondozásában

Pályázati űrlap

Pályázati hvatkozási szám:	/2009. év
----------------------------------	-----------

A pályázati kiírás és az értékelési szempontok segítik Önt abban, hogy tájékozódjon a pályázató szándékairól, és arról, hogy mely területek élveznek prioritást az értékelés során. Kérjük, ezeket a dokumentumokat alaposan tanulmányozza át, mielőtt pályaművét elkészítené.

A pályázató fenntartja magának a jogot, hogy az itt megadottakon túl további információkat, kiegészítéseket kérjen a pályázatótól, amennyiben ezt az értékelési folyamat során szükségesnek találja.

A pályamű elkészítésekor kérjük, törekedjen a tömör, lényegretörő fogalmazásra. **A pályamű összesen maximum 8 oldal hosszúságú –Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel és szimpla sorközrel (+ mellékletek) lehet.** A pályaműveket **3 nyomtatott összefűzött példányban** (1 eredeti és 2 másolat) kell benyújtani.

A pályázatokat tértiveénnyel postai úton, a következő címre juttassák el: Szociális és Munkaügyi Minisztérium, Idősbarát Önkormányzat Díj bírálóbizottsága, 1054 Budapest, Alkotmány u. 3. (Idősügyi Titkárság)

Kérjük a borítékon a „PÁLYÁZAT” szót feltüntetni szíveskedjenek.
Személyesen a pályázat nem nyújtható be!

Amennyiben erre lehetőség van, a későbbi feldolgozás érdekében kérjük, hogy pályázatát elektronikusan is juttassa el az idosbarat@szmm.gov.hu címre.

A pályázatok postára adásának határideje: a pályázati felhívás a Magyar Közlöny mellékletében, a Hivatalos Értesítőben történő megjelenését követő 30. nap 24. órája.

Az ajánlott mellékletek közül egyiket sem kötelező benyújtani a pályázatokhoz, ugyanakkor az értékelés során fontos szempontot jelenthet a pályaműveket kiegészítő anyagok bemutatása. Különösen igaz ez az időseket képviselő lakossági csoportoktól, szervezetektől kapott ajánlásokra, melyben kérjük, hogy a támogatók írják le, miért ajánlják önkormányzatukat díjazásra, és az önkormányzati tevékenységek hatásait saját és a képviselt lakossági csoport szempontjából mutassák be.

A pályaműve elkészítésekor kérjük, hogy időskorúnak a 60 év felettieket tekintse.

1. A pályázó önkormányzat adatai és bemutatása

1.1. A pályázó önkormányzat neve:

1.2. A pályázó önkormányzat címe:

1.3. Az aláírásra jogosult neve, beosztása (polgármester, közgyűlési elnök):

A pályázati ügyekben eljáró kapcsolattartó neve és elérhetősége

név:

beosztás:

postacím:

telefonszám:

fax:

e-mail cím:

1.5. Az önkormányzat által képviselt lakosság (település, megye, kerület) száma:

1.6. A lakosság demográfiai helyzete (különös tekintettel az idősöedésre):

1.7. Az idős lakosság gazdasági, szociális helyzete:

1.8. A pályázó által legfontosabbnak ítélt helyi idősügyi problémák, szükségletek:

2. A pályázó önkormányzat által ellátott feladatok

2.1. Az idősek életét érintő kötelező ellátások és szervezési módjuk (szociális, egészségügyi, közművelődési stb.)

Kérjük, sorolja fel, hogy az Ön önkormányzatának milyen kötelező feladatoknak kell eleget tennie (elsősorban az idősek életét közvetlenül érintő feladatokat listázza). Tömören mutassa be az ellátás formáját is, és azt, hogy hányan veszik igénybe, milyen arányt képviselnek az időskorúak az ellátotti körben.

Kötelező feladat megnevezése	Feladatellátási forma és az ellátást nyújtó megnevezése	Igénybe vevők száma (ebből időskorú)
pl. házi segítségnyújtás	pl. önkormányzati intézmény működtetésével, v. szakember önkormányzati alkalmazásával, vagy feladatellátási szerződés formájában civil szervezet végzi, vagy más önkormányzattal közösen fenntartott intézménnyel (intézmény neve, alkalmazottak száma, alkalmazásuk formája) stb.	rendszeresen igénybe vevők (ellátottak) száma az előző évben: ebből az időskorúak száma: időszakosan igénybe vevők száma előző évben: ebből az időskorúak száma:

Kérjük, bővítse a táblázatot további sorokkal, amennyiben erre a kötelező ellátások bemutatásához szüksége van!

2.2. Az idősek életét érintő önként vállalt feladatok, programok bemutatása

Önként vállalt feladat, program megnevezése	Feladatellátási forma és az ellátást nyújtó megnevezése	Igénybe vevők száma (ebből időskorú)

Kérjük, bővítse a táblázatot további sorokkal, amennyiben erre az önként vállalt ellátások bemutatásához szüksége van.

3. Az önkormányzat idősügyi alapelvei, koncepciója és stratégiája

3.1. Mindazok az elvek, szempontok, melyek alapvetően meghatározzák idősügyben az önkormányzati döntéshozást, és a döntések végrehajtását.

3.2. Az önkormányzat idősügyi koncepciója, stratégiája, vagy a kapcsolódó ágazati stratégiák releváns részeinek rövid bemutatása. Kérjük, térjen ki arra is, hogy az önkormányzati működést, fejlesztést meghatározó koncepciók, stratégiák mikor születtek, és hol tartanak annak megvalósításában!

4. Az eddigi önkormányzati tevékenységek idősügyben

Kérjük, röviden mutassa be azokat az előző évi önkormányzati tevékenységeket, intézkedéseket (döntések és megvalósításuk), amelyek az idős lakosság életét befolyásolták, hozzájárultak az idősek függetlenségének, társadalmi részvételének, önmegvalósításának fenntartásához, kialakításához, méltóságot és gondoskodást biztosítottak a lakosság életében. Kérjük, hogy számoljon be a tevékenységek bemutatásakor az önkormányzati szerepvállalás mikéntjéről, az együttműködőkről, a kedvezményezettokről, a kezdeményezőről és a végrehajtóról, arról, hogy a tevékenység milyen erőforrásokat igényelt stb.

(Ezen a ponton ne az önkormányzati kötelező feladatok ellátását ismertesse, hanem mindazokat a tevékenységeket, amelyek a feladatellátást kiegészítik, meghaladják, illetve azok minőségét, eredményességét javítják, közvetlenül reagálnak a helyi lakosság aktuális szükségleteire. A hosszú távú eredményes működés feltételeit, dokumentumait.)

5. Az elért eredmények és az önkormányzati tevékenységek hatása az idősekre, illetve a helyi társadalomra

Kérjük, röviden és összefoglalóan számoljon be a fenti tevékenységek eredményeiről és hatásáról!

6. Önkormányzati idősügyi együttműködés

Az önkormányzat kiket, milyen szervezeteket tekint együttműködő partnerének idősügyben? Mely szereplőkkel, milyen területen, milyen célokkal, milyen formában valósul meg ez az együttműködés?

7. Nyilatkozat és aláírás

Alulírott, aki a pályaművet benyújtó önkormányzat nevében felelősséggel tartozom, kijelentem, hogy a megadott adatok és információk a valóságnak megfelelnek és hitelesek.

Amennyiben a pályaművemben leírtakat az Idősbarát Önkormányzat Díj Bizottság bemutatásra érdemesnek ítéli, biztosítom az önkormányzatomat, képviselő együttműködőt, a díjátadó önkormányzati konferencia előkészítéséhez és megvalósításához.

Név:	
Beosztás:	
Aláírás és pecsét:	
Dátum és hely:	

Ajánlott melléletek:

1. Ajánlások az önkormányzattal együttműködő, időseket képviselő szervezetektől az önkormányzat pályaművének támogatásához.
2. [Valójában hogyan hat ránk és miért jó nekünk mindaz, amit az önkormányzatunk tesz (különös tekintettel a pályaműben bemutatott tevékenységekre)?].
3. Releváns szükségletek felméréseinek eredménye.
4. Kapcsolódó önkormányzati koncepciók és stratégiák.
5. Az önkormányzati idősügyi tevékenységeket bemutató anyagok, dokumentumok (fényképek, újságcikkek, naplók, meghívók, tájékoztató anyagok stb.).

KÖZLÖNY

§

V. rész Közlemények

Bakonycsernye Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege 2008.

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	1 689 490	–	1 689 490	1 687 282	–	1 687 282
I. Immateriális javak	1 086	–	1 086	431	–	431
II. Tárgyi eszközök	1 274 009	–	1 274 009	1 287 072	–	1 287 072
III. Befektetett pénzügyi eszközök	3 879	–	3 879	3 879	–	3 879
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	410 516	–	410 516	395 900	–	395 900
B) FORGÓESZKÖZÖK	51 028	–	51 028	43 602	–	43 602
I. Készletek	–	–	–	–	–	–
II. Követelések	9 171	–	9 171	9 484	–	9 484
III. Értékpapírok	8 208	–	8 208	8 147	–	8 147
IV. Pénzeszközök	30 312	–	30 312	23 459	–	23 459
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	3 337	–	3 337	2 512	–	2 412
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	1 740 518	–	1 740 518	1 730 884	–	1 730 884
D) SAJÁT TŐKE	1 678 194	–	1 678 194	1 685 972	–	1 685 972
1. Induló tőke	49 090	–	49 090	49 090	–	49 090
2. Tőkeváltozások	1 629 104	–	1 629 104	1 636 882	–	1 636 882
3. Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	25 217	–	25 217	17 085	–	17 085
I. Költségvetési tartalékok	25 217	–	25 217	17 085	–	17 085
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	37 107	–	37 107	27 827	–	27 827
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	11 788	–	11 788	11 469	–	11 469
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	16 887	–	16 887	7 472	–	7 472
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	8 432	–	8 432	8 886	–	8 886
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	1 740 518	–	1 740 518	1 730 884	–	1 730 884

Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés 2008.

E Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1.	Személyi juttatások	51 519	51 099	48 258
2.	Munkaadót terhelő járulékok	17 690	17 791	16 524
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	86 400	102 534	86 892
4.	Támogatásértékű kiadás	58 758	63 447	63 393
5.	Társadalom, szocpol. és egyéb jut.	17 336	18 585	16 609
6.	Felújítás	33 701	44 983	43 813
7.	Felhalmozási kiadás	750	1 679	1 637
8.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	266 154	300 118	277 126
9.	Hitelek, kölcsönök kiadásai	11 108	11 108	11 107
10.	Értékpapírok kiadása	–	27 149	–

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
11.	Finanszírozási kiadások össz.	11 108	38 257	11 107
12.	Pénzforgalmi kiadások	277 262	338 375	288 233
13.	Pénzforgalom nélküli kiadások	960	960	–
14.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	–825
15.	Kiadások összesen	278 222	339 335	287 408
16.	Intézményi működési bevételek	31 876	39 405	38 318
17.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	151 373	148 443	151 949
18.	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	10 696	11 134	5 226
19.	18.-ből: önk. sajátos felhalm. tőkejellegű bev.	–	–	–
20.	Támogatások, kiegészítések	51 781	79 652	81 965
21.	Kölcsön igénybevétele, visszatérülése	159	2 679	2 582
22.	Költségvetési pénzforg. bev. össz.	245 885	281 313	280 040
23.	Hitelek kölcsönök	5 337	3 140	–
24.	Értékpapír bevételei	–	27 208	61
25.	Finanszírozási bevételek össz.	5 337	30 348	61
26.	Pénzforgalmi bevételek	251 222	311 661	280 101
27.	Pénzforgalmi nélküli bevételek	27 000	27 674	27 674
28.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	454
29.	Bevételek összesen	278 222	339 335	308 229
30.	Költségvetési bev. kiad. különbség. [költségvetési hiány (–), költségvetési többlet (+)]	–	–	–
31.	Finanszírozási műveletek eredménye	–	–	–

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	30 312	–	30 312	23 459	–	23 459
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–5 095	–	–5 095	–6 374	–	–6 374
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	–	–	–	–	–	–
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–	–	–	–	–
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	25 217	–	25 217	17 085	–	17 085
6. Finanszírozásból származó korrekciók	–	–	–	–	–	–
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások Költségvetési kiutalás kiutalandó támogatás miatt	–90	–	–90	–	–	–
	2 457	–	2 457	25	–	25
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–	–	–	–
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
10. Módosított pénzmaradvány	27 584	–	27 584	17 110	–	17 110
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alaphoz folyósított pénzeszköz-maradvány	–	–	–	–	–	–
12. Kötelezettséggel terhelte pénzmaradvány	27 584	–	27 584	17 110	–	17 110
13. Szabad pénzmaradvány	–	–	–	–	–	–

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Bakonycsérnye Község Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített összevont éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, továbbá a vonatkozó kormányrendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített összevont éves beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Marosi Gizella s. k.,
könyvvizsgáló

**Borsodszirák Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	1 542 048	–	1 542 048	1 506 403	–	1 506 403
I. Immateriális javak	811	–	811	453	–	453
II. Tárgyi eszközök	238 145	–	238 145	259 933	–	259 933
III. Befektetett pénzügyi eszközök	926	–	926	926	–	926
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	1 302 166	–	1 302 166	1 245 091	–	1 245 091
B) FORGÓESZKÖZÖK	34 872	–	34 872	10 664	–	10 664
I. Készletek	319	–	319	344	–	344
II. Követelések	1 697	–	1 697	5 028	–	5 028
III. Értékpapírok	–	–	–	–	–	–
IV. Pénzeszközök	29 702	–	29 702	1 801	–	1 801
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	3 154	–	3 154	3 491	–	3 491
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	1 576 920	–	1 576 920	1 517 067	–	1 517 067
D) SAJÁT TŐKE	376 936	–	376 936	405 327	–	405 327
1. Induló tőke	23 649	–	23 649	23 649	–	23 649
2. Tőkeváltozások	353 287	–	353 287	381 678	–	381 678
E) TARTALÉKOK	26 686	–	26 686	–633	–	–633
I. Költségvetési tartalékok	26 686	–	26 686	–633	–	–633
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	1 173 298	–	1 173 298	1 112 373	–	1 112 373
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	1 056 965	–	1 056 965	1 058 690	–	1 058 690
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	110 163	–	110 163	47 758	–	47 758
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	6 170	–	6 170	5 925	–	5 925
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	1 576 920	–	1 576 920	1 517 067	–	1 517 067

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1.	Személyi juttatások	92 486	103 085	98 730
2.	Munkaadót terhelő járulékok	28 744	32 077	31 299
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	47 685	57 579	51 071
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	376	376	452
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	61 906	135 131	133 399
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	-	-	-
7.	Felújítás	10 000	10 000	-
8.	Felhalmozási kiadások	29 587	32 352	31 510
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	13 302	15 447	15 447
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadás	300	300	-
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	-	-	-
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	-	-	-
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	284 386	386 347	361 908
14.	Hosszú lejáratú hitelek	-	-	-
15.	Rövid lejáratú hitelek	3 000	3 000	-
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	-	-	-
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	-	-	-
18.	Finanszírozási kiadások összesen	3 000	3 000	-
19.	Pénzforgalmi kiadások	287 386	389 347	361 908
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	1 000	1 639	-
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	-	-	-
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	-	-	337
23.	Kiadások összesen	288 386	390 986	362 245
24.	Intézményi működési bevételek	13 973	15 961	18 900
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	76 418	74 495	74 344
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	-	-	-
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	-	-	-
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	15 500	18 681	18 681
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	15 500	18 000	18 000
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	-	-	-
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	-	-	-
32.	Támogatások, kiegészítések	129 495	222 163	222 664
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	125 284	208 315	208 315
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	-	-	-
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	-	-	-
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	235 386	331 300	334 589
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	-	-	-
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	33 000	33 000	-
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	-	-	-
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	-	-	-
41.	Finanszírozási bevételek összesen	33 000	33 000	-
42.	Pénzforgalmi bevételek	268 386	364 300	334 589
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	20 000	26 686	26 687
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	-	-	-
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	-	-	-245
46.	Bevételek összesen	288 386	390 986	361 031
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	-30 000	-30 000	-632
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	30 000	30 000	-
49.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	-	-	-582

**Egyszerűsített pénzaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	29 702	–	29 702	1 801	–	1 801
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–	–	–	–	–	–
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	3 016	–	3 016	2 434	–	2 434
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–	–	–	–	–
5. Tárgyévi helyesbített pénzaradvány	26 686	–	26 686	–633	–	–633
6. Finanszírozásból származó korrekciók	–987	–	–987	–1 122	–	–1 122
7. Pénzaradványt terhelő elvonások	–	–	–	–2 094	–	–2 094
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–	–	–	–
9. Költségvetési pénzaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	23	–	23	–	–	–
10. Módosított pénzaradvány	25 722	–	25 722	–3 849	–	–3 849
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alaphoz folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–	–	–	–

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Borsodszirák Község Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített összevont éves beszámolóját, annak részeit és teteleit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített összevont éves beszámolót a számviteli törvényben, továbbá a vonatkozó kormányrendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített összevont éves beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Kristóf Jánosné s. k.,
könyvvizsgáló

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	54 310 289	–	54 310 289	54 900 337	–	54 900 337
I. Immateriális javak	305 661	–	305 661	305 392	–	305 392
II. Tárgyi eszközök	50 603 581	–	50 603 581	51 582 791	–	51 582 791
III. Befektetett pénzügyi eszközök	3 080 223	–	3 080 223	2 075 604	–	2 705 604
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	320 824	–	320 824	306 550	–	306 550
B) FORGÓESZKÖZÖK	5 680 765	–	5 680 765	6 134 961	–	6 134 961
I. Készletek	9 920	–	9 920	12 109	–	12 109
II. Követelések	1 820 458	–	1 820 458	1 188 979	–	1 188 979
III. Értékpapírok	–	–	–	–	–	–
IV. Pénzeszközök	3 362 219	–	3 362 219	4 456 808	–	4 456 808
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	488 168	–	488 168	477 065	–	477 065
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	59 991 054	–	59 991 054	61 035 298	–	61 035 298
D) SAJÁT TŐKE	52 502 556	–	52 502 556	52 318 429	–	52 318 429
1. Induló tőke	9 442 884	–	9 442 884	9 442 884	–	9 442 884
2. Tőkeváltozások	43 059 672	–	43 059 672	42 875 545	–	42 875 545
3. Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	3 319 132	–	3 319 132	4 337 987	–	4 337 987
I. Költségvetési tartalékok	3 319 132	–	3 319 132	4 337 987	–	4 337 987
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	4 169 366	–	4 169 366	4 378 882	–	4 378 882
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	452 502	–	452 502	348 188	–	348 188
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	3 185 609	–	3 185 609	3 434 808	–	3 434 808
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	531 255	–	531 255	595 886	–	595 886
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	59 991 054	–	59 991 054	61 035 298	–	61 035 298

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008**

E Ft-ban

Sor-szám	Magnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1.	Személyi juttatások	8 694 811	9 506 313	8 833 939
2.	Munkaadót terhelő járulékok	2 643 682	2 826 359	2 584 515
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	5 506 828	7 018 856	5 719 182
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	813 025	1 049 915	936 042
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	1 200 575	1 368 666	1 351 252
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	–	94 703	79 314
7.	Felújítás	936 900	1 096 098	772 669
8.	Felhalmozási kiadások	954 620	1 926 315	1 029 714
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	2 874 100	2 878 900	19 926
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadás	1 088 200	1 861 034	1 257 128
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	59 500	57 600	50 432
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	24 772 241	29 684 759	22 634 113
14.	Hosszú lejáratú hitelek	93 700	93 700	93 672
15.	Rövid lejáratú hitelek	–	–	–
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–

Sor- szám	Megnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
17.	Forgatási célú hitelviszonyt meg. értékpapírok kiadásai	-	-	-
18.	Finanszírozási kiadások összesen	93 700	93 700	93 672
19.	Pénzforgalmi kiadások	24 865 941	29 778 459	22 727 785
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	911 044	1 234 819	-
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	-	-	-
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	-	-	-11 103
23.	Kiadások összesen	25 776 985	31 013 278	22 716 682
24.	Intézményi működési bevételek	1 341 532	1 790 506	1 709 061
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	12 025 791	12 466 810	12 474 367
26.	Működési célú támogatásértéktű bevételek, egyéb támogatások	273 869	382 000	390 179
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	18 000	62 253	52 791
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	3 268 379	3 220 120	2 619 041
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	560 673	577 340	384 230
30.	Felhalmozási célú támogatásértéktű bevételek, egyéb támogatások	562 404	901 839	468 398
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	-	5 926	8 434
32.	Támogatások, kiegészítések	4 890 582	5 956 372	5 956 372
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	4 890 582	5 956 372	5 956 372
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	30 000	60 000	63 997
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	-	-	4 000
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	22 410 557	24 845 826	23 746 640
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	2 858 900	2 858 900	-
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	499 451	-	-
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	-	-	-
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	-	-	-
41.	Finanszírozási bevételek összesen	3 358 351	2 858 900	-
42.	Pénzforgalmi bevételek	25 768 908	27 704 726	23 746 640
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	8 077	3 308 552	2 146 147
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	-	-	-
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	-	-	46 877
46.	Bevételek összesen	25 776 985	31 013 278	25 939 664

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	3 239 286	-	3 239 286	4 316 121	-	4 316 121
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	79 846	-	79 846	21 866	-	21 866
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	222 719	-	222 719	1 172 987	-	1 172 987
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	-	-	-	-	-	-
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	3 096 413	-	3 096 413	3 165 000	-	3 165 000
6. Finanszírozásból származó korrekciók	-46 015	-	-46 015	43 106	-	43 106
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	-	-	-	-	-	-
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	-	-	-	-	-	-
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	-	-	-	-	-	-
10. Módosított pénzmaradvány	3 050 398	-	3 050 398	3 208 106	-	3 208 106

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített, összevont éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített, összevont éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített, összevont éves költségvetési beszámoló Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Az önkormányzati ingatlankataszter-nyilvántartásban, valamint a zárszámadáshoz készített vagyonkimutatásban szereplő értékek az egyszerűsített összevont éves költségvetési beszámoló adataival összhangban vannak.

Dr. Printz János s. k.,
könyvvizsgáló

**Csanádpalota Nagyközség Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	1 047 811	–	1 047 811	1 166 265	–	1 166 265
I. Immateriális javak	10 923	–	10 923	7 689	–	7 689
II. Tárgyi eszközök	974 040	–	974 040	1 105 585	–	1 105 585
III. Befektetett pénzügyi eszközök	12 620	–	12 620	4 334	–	4 334
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	50 228	–	50 228	48 657	–	48 657
B) FORGÓESZKÖZÖK	85 052	–	85 052	111 198	–	111 198
I. Készletek	150	–	150	150	–	150
II. Követelések	8 401	–	8 401	28 652	–	28 652
III. Értékpapírok	15 540	–	15 540	15 612	–	15 612
IV. Pénzeszközök összesen	46 543	–	46 543	51 432	–	51 432
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	14 418	–	14 418	15 352	–	15 352
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	1 132 863	–	1 132 863	1 277 463	–	1 277 463
D) SAJÁT TŐKE	1 027 666	–	1 027 666	1 176 620	–	1 176 620
1. Induló tőke	39 196	–	39 196	39 196	–	39 196
2. Tőkeváltozások	988 470	–	988 470	1 137 424	–	1 137 424
3. Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	41 707	–	41 707	45 602	–	45 602
I. Költségvetési tartalékok	41 707	–	41 707	45 602	–	45 602
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	63 490	–	63 490	55 241	–	55 241
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	–	–	–	12 754	–	12 754
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	44 236	–	44 236	21 305	–	21 305
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	19 254	–	19 254	21 182	–	21 182
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	1 132 863	–	1 132 863	1 277 463	–	1 277 463

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1.	Személyi juttatások	272 064	295 585	279 809
2.	Munkaadót terhelő járulékok	82 515	90 992	86 982
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	162 853	173 285	159 275
4.	Támogatásértékű kiadások, egyéb támogatások	18 793	59 435	52 219
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	4 159	4 590	4 376
6.	Felújítás	1 775	82 741	100 922
7.	Felhalmozási kiadások	–	27 455	11 643
8.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	–	523	–
9.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	542 159	734 606	695 226
10.	Hitelek, kölcsönök kiadásai	–	–	–
11.	Értékpapírok kiadásai	–	15 612	72
12.	Finanszírozási kiadások összesen	–	15 612	72
13.	Pénzforgalmi kiadások	542 159	750 218	695 298
14.	Pénzforgalom nélküli kiadások	17 448	6 715	–
15.	Kiegészítő, függő, átfutó kiadások	–	–	934
16.	Kiadások összesen	559 607	756 933	696 232
17.	Intézményi működési bevételek	38 056	38 906	43 475
18.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	142 032	142 030	153 763
19.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	66 145	93 343	82 172
20.	Államháztartáson kívülről átvett	450	950	919
21.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	3 348	7 031	4 464
22.	20.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	3 348	3 348	1 328
23.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	172	18 247	16 887
24.	Támogatások, kiegészítések és véglegesen átvett pénzeszközök	227 322	376 326	376 325
25.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	227 322	376 326	376 325
26.	Hosszú lejáratú kölcsönök	280	280	585
27.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	477 805	677 113	678 590
28.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök bevételei	–	12 754	12 754
29.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök bevételei	81 802	3 481	–
30.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	7 842	7 849
31.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	15 540	–
32.	Finanszírozási bevételek összesen	81 802	39 617	20 603
33.	Pénzforgalmi bevételek	559 607	716 730	699 193
34.	Pénzforgalom nélküli bevételek	–	40 203	40 203
35.	Kiegészítő, átfutó, függő bevételek	–	–	1 963
36.	Bevételek összesen	559 607	756 933	741 359
37.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–81 802	–24 005	23 567
38.	Finanszírozási műveletek eredménye	81 802	24 005	20 531
39.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	1 029

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	46 508	–	46 508	51 432	–	51 432
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–4 801	–	–4 801	–5 830	–	–5 830
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	–	–	–	–	–	–

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	-	-	-	-	-	-
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	41 707	-	41 707	45 602	-	45 602
6. Finanszírozásból származó korrekciók	-1 504	-	-1 504	-4 810	-	-4 810
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	-	-	-	-	-	-
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	-	-	-	-	-	-
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	-	-	-	-	-	-
10. Módosított pénzmaradvány	40 203	-	40 203	40 792	-	40 792
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	-	-	-	-	-	-
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	40 203	-	40 203	40 792	-	40 792
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	-	-	-	-	-	-

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Csanádpalota Nagyközség Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített, összevont éves beszámolóját és annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint, továbbá a vonatkozó kormányrendelet szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló a költségvetés teljesítéséről, az önkormányzat és intézményei 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Az önkormányzat beszámolóját, mérlegét elfogadó záradékkal láttam el. Csanádpalota Nagyközség Önkormányzata 2008. évi eszközök és források főösszege 1 277 463 ezer Ft, ebben a tartalékok 45 602 ezer Ft, amely a 2008. évi pénzmaradványt jelenti, ebből finanszírozási korrekció – 4 810 E Ft, módosított pénzmaradvány összeg 40 792 E Ft, ebből felhalmozási tartalék összege 5 061 E Ft, melyet elfogadtam.

Önkormányzat törzsvagyona 1 168 300 E Ft, ebből forgalomképtelen 1 104 595 E Ft korlátozottan forgalomképes 63 705 E Ft, e felett forgalomképes vagyon 41 240 E Ft, korlátozottan forgalomképes vagyont képező üzemeltetésre átadott vízmű vagyon 71 558 E Ft. Teljes önkormányzati vagyon 1 281 098 E Ft, mely a vagyonrendelettel, vagyonkataszterrel, analitikával és főkönyvvel egyező.

A 2008. évi teljesített bevételek összege 741 090 ezer Ft, a teljesített kiadások összege 694 728 ezer Ft – mely az önkormányzat és intézményei adatait együttesen tartalmazó 2008. évi egyszerűsített éves beszámolója adatait tartalmazza. A könyvvizsgálathoz vezetői levélben foglaltak szerint pontosítást igénylő felhívást tettem. A könyvvizsgálat részét képezi a mellékletbe csatolt mérleg, egyszerűsített pénzmaradvány-jelentés és egyszerűsített pénzforgalmi jelentés, vezetői levél. A beszámolót regisztrált mérlegképes könyvelő készítette el. (Regisztrációs száma: 176 180 Forgács Sándorné)

Szakál Pálné s. k.,
könyvvizsgáló

**Gyöngyös Város Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	14 717 798	–	14 717 798	17 255 831	–6 000	17 249 831
I. Immateriális javak	41 225	–	41 225	43 185	–	43 185
II. Tárgyi eszközök	8 034 126	–	8 034 126	9 819 450	–	9 819 450
III. Befektetett pénzügyi eszközök	888 358	–	888 358	999 270	–6 000	993 270
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	5 754 089	–	5 754 089	6 393 926	–	6 393 926
B) FORGÓESZKÖZÖK	818 213	–	818 213	465 138	43 036	508 174
I. Készletek	2 143	–	2 143	2 173	–	2 173
II. Követelések	291 155	–	291 155	158 887	43 036	201 923
III. Értékpapírok	104 160	–	104 160	69 440	–	69 440
IV. Pénzeszközök	290 045	–	290 045	83 213	–	83 213
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	130 710	–	130 710	151 425	–	151 425
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	15 536 011	–	15 536 011	17 720 969	37 036	17 758 005
D) SAJÁT TŐKE	11 841 919	–	11 841 919	13 884 955	37 036	13 921 991
1. Induló tőke	1 492 855	–	1 492 855	1 492 855	–	1 492 855
2. Tőkeváltozások	10 349 064	–	10 349 064	12 392 100	37 036	12 429 136
3. Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	163 024	–	163 024	10 200	–	10 200
I. Költségvetési tartalékok	163 024	–	163 024	10 200	–	10 200
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	3 531 068	–	3 531 068	3 825 814	–	3 825 814
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	1 840 589	–	1 840 589	1 887 140	–	1 887 140
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	1 432 748	–	1 432 748	1 714 236	–	1 714 236
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	257 731	–	257 731	224 438	–	224 438
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	15 536 011	–	15 536 011	17 720 969	37 036	17 758 005

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1.	Személyi juttatások	2 420 701	2 498 641	2 504 577
2.	Munkaadót terhelő járulékok	758 121	785 198	794 194
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	1 985 264	2 167 237	2 019 696
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	159 317	430 626	419 134
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	234 797	253 107	251 299
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	13 237	13 195	12 976
7.	Felújítás	260 906	298 660	265 332
8.	Felhalmozási kiadások	1 996 886	2 154 938	1 611 049
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	–	113 981	113 897
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadás	69 000	37 646	37 660
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	19 250
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	46 629	46 130
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	7 898 229	8 799 858	8 095 194
14.	Hosszú lejáratú hitelek	178 458	178 458	185 141
15.	Rövid lejáratú hitelek	528 534	527 369	–

Sor- szám	Megnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	-	-	-
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megt. értékpapírok kiadásai	-	-	-
18.	Finanszírozási kiadások összesen	706 992	705 827	185 141
19.	Pénzforgalmi kiadások	8 605 221	9 505 685	8 280 335
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	280 706	-	-
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	-	-	-
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	-	-	20 715
23.	Kiadások összesen	8 885 927	9 505 685	8 301 050
24.	Intézményi működési bevételek	617 897	628 859	721 644
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	2 664 307	2 864 307	2 940 572
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	319 493	313 824	184 518
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	3 416	9 836	6 799
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	1 548 803	949 094	372 821
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	246 193	246 194	288 618
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	515 422	562 744	140 145
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	77 290	77 825	9 382
32.	Támogatások, kiegészítések	2 356 992	3 359 299	3 332 641
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	2 356 992	3 359 299	3 312 845
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	20 000	20 000	23 790
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	-	-	36 130
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	8 123 620	8 785 788	7 768 442
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	-	-	-
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	500 816	500 816	324 190
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	-	34 720	34 879
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	-	-	-
41.	Finanszírozási bevételek összesen	500 816	535 536	359 069
42.	Pénzforgalmi bevételek	8 624 436	9 321 324	8 127 511
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	261 491	184 361	133 538
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	-	-	-
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	-	-	-59 360
46.	Bevételek összesen	8 885 927	9 505 685	8 201 689
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	206 176	170 291	-193 214
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	-206 176	-170 291	173 928
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	-	-	-
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	-	-	-80 075

Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás 2008.

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	267 661	-	267 661	34 762	-	34 762
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	-104 637	-	-104 637	-24 562	-	-24 562
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	2 656	-	2 656	40 001	-	40 001
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	-	-	-	-	-	-
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	160 368	-	165 680	-29 801	-	-29 801
6. Finanszírozásból származó korrekciók	-5 570	-	-5 570	8 580	-	8 580
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	-	-	-	-1 142	-	-1 142
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	-	-	-	-	-	-

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	-	-	-	-	-	-
10. Módosított pénzmaradvány	154 798	-	160 110	-22 363	-	-22 363
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	-	-	-	-	-	-
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	154 798	-	154 798	14 431	-	14 431
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	-	-	-	-	-	-

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Gyöngyös Város Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített, összevont éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített, összevont éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, a vonatkozó kormányrendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített, összevont éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Véleményünk korlátozása nélkül felhívjuk a figyelmet az önkormányzat költségvetési egyensúlyának veszélyeire, a finanszírozás romló tendenciáira, az emelkedő kötelezettségállományra (egyszerűsített mérleg: D. I. sor, E. I. és E. II. sorok; egyszerűsített pénzforgalmi jelentés: 47. sor; egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás: 5. sor).

Fekete Iván s. k.,
könyvvizsgáló

**Hidasnémeti Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	545 417	-	545 417	544 886	-	544 886
I. Immateriális javak	3 170	-	3 170	3 045	-	3 045
II. Tárgyi eszközök	519 426	-	519 426	518 590	-	518 590
III. Befektetett pénzügyi eszközök	22 821	-	22 821	23 251	-	23 251
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	-	-	-	-	-	-
B) FORGÓESZKÖZÖK	23 669	-	23 669	33 802	-	33 802
I. Készletek	336	-	336	426	-	426
II. Követelések	1 009	-	1 009	894	-	894
III. Értékpapírok	74	-	74	74	-	74

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
IV. Pénzeszközök	14 946	–	14 946	25 466	–	25 466
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	7 304	–	7 304	6 942	–	6 942
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	569 086	–	569 086	578 688	–	578 688
D) SAJÁT TŐKE	523 411	–	523 411	518 123	–	518 123
1. Induló tőke	32 425	–	32 425	32 425	–	32 425
2. Tőkeváltozások	490 986	–	490 986	485 698	–	485 698
3. Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	10 752	–	10 752	19 941	–	19 941
I. Költségvetési tartalékok	10 752	–	10 752	19 941	–	19 941
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	34 923	–	34 923	40 624	–	40 624
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	20 257	–	20 257	21 411	–	21 411
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	3 168	–	3 168	6 746	–	6 746
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	11 498	–	11 498	12 467	–	12 467
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	569 086	–	569 086	578 688	–	578 688

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1.	Személyi juttatások	148 916	166 610	163 110
2.	Munkaadót terhelő járulékok	47 849	52 722	51 711
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	78 683	96 845	85 004
4.	Végleges pénzeszköztadás, egyéb támogatás	56 791	59 862	56 447
5.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	2 285	2 285	2 295
6.	Felújítás	16 099	37 048	27 278
7.	Felhalmozási kiadások	296 190	303 479	7 566
8.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	646 813	718 851	393 411
9.	Hitelek, kölcsönök kiadásai	–	–	–
10.	Értékpapírok kiadásai	–	–	–
11.	Finanszírozási kiadások összesen	–	–	–
12.	Pénzforgalmi kiadások	646 813	718 851	393 411
13.	Pénzforgalom nélküli kiadások	–	15 089	–
14.	Kiegészítő, függő, átfutó kiadások	–	–	–362
15.	Kiadások összesen	646 813	733 940	393 049
16.	Intézményi működési bevételek	19 344	20 632	18 706
17.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	45 956	45 553	44 016
18.	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	–	1 608	1 608
19.	18.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	–	972	972
20.	Támogatások, kiegészítések és véglegesen átvett pénzeszközök	540 269	632 157	338 270
21.	20.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	202 886	274 306	274 306
22.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	605 569	699 950	402 600
23.	Hitelek, kölcsönök bevételei	41 244	22 888	–
24.	Értékpapírok bevételei	–	–	–
25.	Finanszírozási bevételek összesen	41 244	22 888	–
26.	Pénzforgalmi bevételek	646 813	722 838	402 600
27.	Pénzforgalom nélküli bevételek	–	11 102	11 108
28.	Kiegészítő, átfutó, függő bevételek	–	–	969

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
29.	Bevételek összesen	646 813	733 940	414 677
30.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	-41 244	-22 888	20 297
31.	Finanszírozási műveletek eredménye	41 244	22 888	-
32.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	-	-	1 331

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	14 946	-	14 946	25 466	-	25 466
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	-4 194	-	-4 194	-5 525	-	-5 525
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	-	-	-	-	-	-
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	-	-	-	-	-	-
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	10 752	-	10 752	19 941	-	19 941
6. Finanszírozásból származó korrekciók	-80	-	-80	-387	-	-387
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	-	-	-	-	-	-
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	-	-	-	-	-	-
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	-	-	-	-	-	-
10. Módosított pénzmaradvány	10 672	-	10 672	19 554	-	19 554
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	1 828	-	1 828	2 802	-	2 802
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	6 923	-	6 923	13 743	-	13 743
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	1 921	-	1 921	3 009	-	3 009

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Hidasnémeti Község Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint a 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámoló Hidasnémeti Község Önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Az önkormányzati ingatlanakataszter-nyilvántartásban, valamint a zárszámadáshoz készített vagyonkimutatásban szereplő értékek az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló adataival összhangban vannak.

Győrffi Dezső s. k.,
könyvvizsgáló

**Lövő Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	719 142	–	719 142	719 899	–	719 899
I. Immateriális javak	5 221	–	5 221	1 797	–	1 797
II. Tárgyi eszközök	484 919	–	484 919	486 716	–	486 716
III. Befektetett pénzügyi eszközök	8 875	–	8 875	10 875	–	10 875
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	220 127	–	220 127	220 511	–	220 511
B) FORGÓESZKÖZÖK	162 596	–77	162 519	178 913	–	178 913
I. Készletek	–	–	–	–	–	–
II. Követelések	5 982	–827	5 155	3 434	–	3 434
III. Értékpapírok	–	–	–	–	–	–
IV. Pénzeszközök	129 454	–	129 454	148 092	–	148 092
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	27 160	750	27 910	27 387	–	27 387
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	881 738	–77	881 661	898 812	–	898 812
D) SAJÁT TŐKE	697 361	–827	696 534	703 844	–	703 844
1. Induló tőke	18 490	–	18 490	18 490	–	18 490
2. Tőkeváltozások	678 871	–827	678 044	685 354	–	685 354
3. Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	153 024	–	153 024	169 749	–	169 749
I. Költségvetési tartalékok	153 024	–	153 024	169 749	–	169 749
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	31 353	750	32 103	25 219	–	25 219
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	14 360	–	14 360	12 308	–	12 308
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	13 403	–	13 403	7 181	–	7 181
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	3 590	750	4 340	5 730	–	5 730
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	881 738	–77	881 661	898 812	–	898 812

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor-szám	Magnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1.	Személyi juttatások	139 303	148 723	142 344
2.	Munkaadót terhelő járulékok	34 717	37 875	41 555
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	81 674	84 244	89 816
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	5 202	6 349	5 968
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	30 818	32 467	31 283
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	–	–	–
7.	Felújítás	24 183	24 183	10 579
8.	Felhalmozási kiadások	316 780	1 780	16 199
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	–	2 000	2 000
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadás	–	566	5 259
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	632 677	338 187	345 003
14.	Hosszú lejáratú hitelek	8 975	8 975	8 974
15.	Rövid lejáratú hitelek	–	–	–
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	-	-	-
18.	Finanszírozási kiadások összesen	8 975	8 975	8 974
19.	Pénzforgalmi kiadások	641 652	347 162	353 977
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	5 629	146 941	-
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	-	-	-
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	-	-	227
23.	Kiadások összesen	647 281	494 103	354 204
24.	Intézményi működési bevételek	16 386	16 385	28 132
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	148 040	148 040	158 671
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	34 347	34 665	44 550
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	-	-	394
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	14 011	14 011	13 663
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	14 011	14 011	13 663
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	204 864	4 864	241
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	3 800	3 800	4 071
32.	Támogatások, kiegészítések	101 833	119 837	120 980
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	101 833	119 837	119 837
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	-	-	-
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	-	-	-
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	523 281	341 602	370 702
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	-	-	-
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	-	-	-
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	-	-	-
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	-	-	-
41.	Finanszírozási bevételek összesen	-	-	-
42.	Pénzforgalmi bevételek	523 281	341 602	370 702
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	124 000	152 501	154 146
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	-	-	-
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	-	-	3 621
46.	Bevételek összesen	647 281	494 103	528 469
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	8 975	8 975	179 845
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	-8 975	-8 975	-8 974
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	-	-	-
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	-	-	3 394

Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás 2008.

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési számláló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített számláló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési számláló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített számláló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	127 451	-	127 451	147 570	-	147 570
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	25 573	-	25 573	22 179	-	22 179
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	-1 623	-	-1 623	1 143	-	1 143
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	-	-	-	-	-	-
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	154 647	-	154 647	168 606	-	168 606
6. Finanszírozásból származó korrekciók	-2 146	-	-2 146	-189	-	-189
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	-	-	-	-	-	-
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	-	-	-	-	-	-

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
10. Módosított pénzmaradvány	152 501	–	152 501	168 417	–	168 417
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alaphól folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–	–	–	–
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	818	–	818	–	–	–
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	151 683	–	151 683	168 417	–	167 417

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Lövé Község Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített összevont éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített összevont éves beszámolót az előző szakaszban ismertetett tények kivételével a számviteli törvényben, továbbá a vonatkozó kormányrendeletben foglaltaknak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített összevont éves beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad.

Némethné Takács Krisztina s. k.,
könyvvizsgáló

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	3 923 891	–	3 923 891	4 050 945	–	4 050 945
I. Immateriális javak	90 632	–	90 632	62 743	–	62 743
II. Tárgyi eszközök	2 824 334	–	2 824 334	3 045 810	–	3 045 810
III. Befektetett pénzügyi eszközök	38 735	–	38 735	24 405	–	24 405
IV. Üzemeltetésre átadott eszközök	970 190	–	970 190	917 987	–	917 987
B) FORGÓESZKÖZÖK	161 762	–	161 762	177 137	–	177 137
I. Készletek	1 232	–	1 232	2 050	–	2 050
II. Követelések	70 582	–	70 582	78 674	–	78 674
III. Értékpapírok	68 268	–	68 268	36 000	–	36 000
IV. Pénzeszközök	19 991	–	19 991	23 247	–	23 247
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	1 689	–	1 689	37 166	–	37 166
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	4 085 653	–	4 085 653	4 228 082	–	4 228 082

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
D) SAJÁT TŐKE	3 608 247	–	3 608 247	3 613 671	–	3 613 671
1. Induló tőke	212 610	–	212 610	212 610	–	212 610
2. Tőkeváltozások	3 395 637	–	3 395 637	3 401 061	–	3 401 061
3. Értékelési tartalék	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	–21 163	–	–21 163	13 598	–	13 598
I. Költségvetési tartalékok	–14 329	–	–14 329	20 432	–	20 432
II. Vállalkozási tartalék	–6 834	–	–6 834	–6 834	–	–6 834
F) KÖTELEZETTSÉGEK	498 569	–	498 569	600 813	–	600 813
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	257 662	–	257 662	425 494	–	425 494
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	198 064	–	198 064	128 504	–	128 504
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	42 843	–	42 843	46 815	–	46 815
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	4 085 653	–	4 085 653	4 228 082	–	4 228 082

**Egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1.	Személyi juttatások	657 308	637 320	623 011
2.	Munkaadót terhelő járulékok	206 497	205 141	201 823
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	321 678	310 925	300 900
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	43 635	141 871	141 775
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	17 740	17 041	17 039
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	–	–	–
7.	Felújítás	4 730	13 262	32 634
8.	Felhalmozási kiadások	148 966	197 413	197 196
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	–	50	50
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadás	12 727	26 408	26 406
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	1 413 281	1 549 341	1 540 834
14.	Hosszú lejáratú hitelek	10 363	10 363	10 363
15.	Rövid lejáratú hitelek	–	–	–
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
18.	Finanszírozási kiadások összesen	10 363	10 363	10 363
19.	Pénzforgalmi kiadások	1 423 644	1 559 704	1 551 197
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	139	21 490	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	35 477
23.	Kiadások összesen	1 423 783	1 581 194	1 586 674
24.	Intézményi működési bevételek	128 279	138 764	133 185
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	326 120	351 764	351 764
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	118 002	84 792	84 761
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	–	2 880	2 880
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	19 061	41 054	41 053
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	2 894	2 894	2 893
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	694	21 508	21 507
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	31 640	32 571	32 571
32.	Támogatások, kiegészítések	644 077	839 076	839 076
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	644 077	836 120	836 120

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	790	1 228	1 188
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	1 268 663	1 513 637	1 507 985
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	132 156	15 004	45 706
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	18 574	–	–
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	39 441	32 267
41.	Finanszírozási bevételek összesen	150 730	54 445	77 973
42.	Pénzforgalmi bevételek	1 419 393	1 568 082	1 585 958
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	4 390	13 112	13 036
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	3 974
46.	Bevételek összesen	1 423 783	1 581 194	1 602 968
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–140 367	–44 082	–19 813
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	140 367	44 082	67 610
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–31 503

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	19 963	–	19 963	23 221	–	23 221
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–41 126	–	–41 126	–9 623	–	–9 623
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	–5 467	–	–5 467	–31 242	–	–31 242
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–6 834	–	–6 834	–	–	–
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	–8 862	–	–8 862	44 840	–	44 840
6. Finanszírozásból származó korrekciók	2 956	–	2 956	620	–	620
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–	–	–	–	–
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–	–	–	–
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
10. Módosított pénzmaradvány	–5 906	–	–5 906	45 460	–	45 460
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alaphoz folyósított pénzeszköz maradványa	316	–	316	198	–	198
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	11 556	–	11 556	14 472	–	14 472
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	1 164	–	1 164	30 790	–	30 790

**Egyszerűsített eredménykimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
1. Vállalkozási tevékenység szakfeladaton elszámolt bevételei	313	-	313	-	-	-
2. Vállalkozási tevékenység szakfeladaton elszámolt kiadásai (-)	7 147	-	7 147	-	-	-
3. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	-6 834	-	-6 834	-	-	-
4. Vállalkozási tevékenységet terhelő értékcsökkenési leírás (±)	-211	-	-211	-	-	-
5. Alaptevékenység ellátására felhasznált és felhasználni tervezett eredmény (-)	-	-	-	-	-	-
6. Pénzforgalmi eredményt külön jogszabály alapján módosító egyéb tétel (-)	-	-	-	-	-	-
7. Vállalkozási tevékenység módosított pénzforgalmi eredménye	-6 623	-	-6 623	-	-	-
8. Vállalkozási tevékenységet terhelő befizetés	-	-	-	-	-	-
9. Tartalékba helyezhető összeg	-6 834	-	-6 834	-	-	-

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített, összevont éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített, összevont éves beszámolót a számviteli törvényben, továbbá a vonatkozó kormányrendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

A fentiek alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetésének teljesítését az egyszerűsített 2008. évi pénzforgalmi jelentéssel egyezően

- 1 602 968 E forint költségvetési bevétellel,
- 1 586 674 E forint költségvetési kiadással,

a 2008. évi egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatással egyezően

- 45 460 E forint módosított pénzmaradvánnyal,

és a mérleget egyező eszköz-forrás oldallal

- 4 228 082 E forint főösszeggel

hitelesítjük.

Véleményem szerint az egyszerűsített, összevont éves beszámoló Mezőkovácsháza Város Önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad.

*Kovácsné Oláh Veronika s. k.,
könyvvizsgáló*

**Országos Horvát Önkormányzat egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	-	-	-	354 836	-	354 836
I. Immateriális javak	-	-	-	-	-	-
II. Tárgyi eszközök	-	-	-	98 992	-	98 992
III. Befektetett pénzügyi eszközök	-	-	-	15 897	-	15 897
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	-	-	-	239 947	-	239 947
B) FORGÓESZKÖZÖK	-	-	-	196 950	-	196 950
I. Készletek	-	-	-	-	-	-
II. Követelések	-	-	-	4 950	-	4 950
III. Értékpapírok	-	-	-	82 375	-	82 375
IV. Pénzeszközök	-	-	-	102 262	-	102 262
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	-	-	-	7 363	-	7 363
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	-	-	-	551 786	-	551 786
D) SAJÁT TŐKE	-	-	-	489 201	-	489 201
1. Induló tőke	-	-	-	30 000	-	30 000
2. Tőkeváltozások	-	-	-	409 576	-	409 576
3. Értékelési tartalékok	-	-	-	49 625	-	49 625
E) TARTALÉKOK	-	-	-	-	-	-
I. Költségvetési tartalékok	-	-	-	-	-	-
II. Vállalkozási tartalék	-	-	-	-	-	-
F) KÖTELEZETTSÉGEK	-	-	-	62 585	-	62 585
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	-	-	-	-	-	-
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	-	-	-	2 585	-	2 585
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	-	-	-	60 000	-	60 000
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	-	-	-	551 786	-	551 786

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor-szám	Magnevezés	Eredeti		Teljesítés
		előirányzat		
		Módosított		
1.	Személyi juttatások	110 754	114 901	112 075
2.	Munkaadót terhelő járulék	30 758	34 859	33 755
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	101 220	108 866	98 749
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	147 601	144 261	145 512
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	22 000	13 342	13 342
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	-	-	-
7.	Felújítás	2 400	4 800	631
8.	Felhalmozási kiadások	22 400	19 651	11 809
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	-	-	-
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadás	-	-	-
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	-	-	-
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	-	-	-
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	437 133	440 680	415 873
14.	Hosszú lejáratú hitelek	-	-	-
15.	Rövid lejáratú hitelek	-	-	-
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	-	-	-

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
17.	Forgatási célú hitelviszonyt meg. értékpapírok kiadásai	-	160 866	160 866
18.	Finanszírozási kiadások összesen	-	160 866	160 866
19.	Pénzforgalmi kiadások	437 133	601 546	576 739
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	32 504	73 113	73 113
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	-	-	-
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	-	-	5 034
23.	Kiadások összesen	469 637	674 659	654 886
24.	Intézményi működési bevételek	385 952	419 010	399 050
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	21 700	16 560	18 799
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	9 930	6 170	6 170
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszköztávétel	-	-	-
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	3 000	3 400	3 400
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	-	-	-
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	-	-	-
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszköztávétel	-	-	-
32.	Támogatások, kiegészítések	8 000	8 000	8 000
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	-	-	-
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	-	-	-
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	7 000	2 000	2 000
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	435 582	455 140	437 419
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	-	-	-
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	-	-	-
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	-	-	-
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	-	156 096	156 096
41.	Finanszírozási bevételek összesen	-	156 096	156 096
42.	Pénzforgalmi bevételek	435 582	611 236	593 515
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	34 055	63 423	3 423
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	-	-	-
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	-	-	60 000
46.	Bevételek összesen	469 637	674 659	-
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	-	4 770	-48 144
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	-	-4 770	-4 770
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	-	-	-
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	-	-	54 966

Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás 2008.

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	-	-	-	102 262	-	102 262
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	-	-	-	-52 637	-	-52 637
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	-	-	-	-	-	-
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	-	-	-	-	-	-
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	-	-	-	49 625	-	49 625
6. Finanszírozásból származó korrekciók	-	-	-	-	-	-
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	-	-	-	-	-	-
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	-	-	-	-	-	-

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
10. Módosított pénzmaradvány	–	–	–	49 625	–	49 625
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alaphoz folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–	–	–	–
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	–	–	–	–	–	–
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	–	–	–	–	–	–

Könyvvizsgáló által záradékolva.

**Örkény Város Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	2 136 439	2 087 152
I. Immateriális javak	331	651
II. Tárgyi eszközök	1 400 561	1 378 648
III. Befektetett pénzügyi eszközök	45 693	45 693
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	689 854	662 160
B) FORGÓESZKÖZÖK	59 556	75 206
I. Készletek	–	–
II. Követelések	31 812	48 469
III. Értékpapírok	–	–
IV. Pénzeszközök	7 106	2 802
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	20 638	23 935
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	2 195 995	2 162 358
D) SAJÁT TŐKE	1 957 995	1 972 694
1. Induló tőke	95 930	95 930
2. Tőkeváltozások	1 813 458	1 828 157
3. Értékelési tartalékok	48 607	48 607
E) TARTALÉKOK	–2 343	–4 489
I. Költségvetési tartalékok	–1 411	–3 557
II. Vállalkozási tartalék	–932	–932
F) KÖTELEZETTSÉGEK	240 343	194 153
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	37 757	69 989
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	172 499	92 938
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	30 087	31 226
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	2 195 995	2 162 358

Megjegyzés: a 2008. évi zárómérleg forrás oldalán kötelezettségek áruszállításból szolgáltatásból soron nem szerepel adat, mert állománynövekedésként nem került lekönyvelésre 7205 E Ft szállítói követelés (szállítói követelések kiegyenlítésre kerültek 2009. január 5.–2009. január 9. között).

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1.	Személyi juttatások	333 554	338 253	338 217
2.	Munkaadót terhelő járulékok	104 259	106 250	106 225
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	220 359	240 711	240 183
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	54 954	79 130	74 230
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	7 500	15 536	15 525
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	–	–	–
7.	Felújítás	16 536	16 318	16 318
8.	Működési célú támogatás	–	2 519	2 519
9.	Felhalmozási kiadások	3 431	10 685	10 681
10.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	9 870	9 870	9 870
11.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadás	–	2 519	2 519
12.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	3 606	5 264	5 264
14.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	754 069	824 536	819 032
15.	Hosszú lejáratú hitelek	7 505	7 505	7 505
16.	Rövid lejáratú hitelek	213 000	572 501	572 501
17.	Értékpapírok kiadásai	–	–	–
18.	Finanszírozási kiadások összesen	220 505	580 006	580 006
19.	Pénzforgalmi kiadások	974 574	1 404 542	1 399 038
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	202 384	5 212	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	3 297
22.	Kiadások összesen	1 176 958	1 409 754	1 402 335
23.	Intézményi működési bevételek	71 032	76 098	76 089
24.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	429 741	278 733	273 063
25.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	34 294	61 275	61 199
26.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	–	–	–
27.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	35 300	28 193	28 193
28.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	35 300	27 918	27 918
29.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	28 130	–	–
30.	Támogatások, kiegészítések	354 304	415 486	415 486
31.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	354 304	415 486	415 486
32.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
33.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	4 051	5 709	5 708
34.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	956 852	865 494	859 738
35.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	38 376	38 376
36.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	213 000	498 778	498 778
37.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
38.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
39.	Finanszírozási bevételek összesen	213 000	537 154	537 154
40.	Pénzforgalmi bevételek	1 169 852	1 402 648	1 396 892
41.	Pénzforgalom nélküli bevételek	7 106	7 106	–
42.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
43.	Kiegészítő, átfutó, függő bevételek	–	–	1 139
44.	Bevételek összesen	1 176 958	1 409 754	1 398 031
45.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	7 505	42 852	40 706
46.	Finanszírozási műveletek eredménye	–7 505	–42 852	–42 852
47.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
48.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–2 158

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
1. Záró pénzkészlet	7 106	2 802
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	-9 449	-7 291
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	-774	-2 343
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	-158	-
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	-1 411	-2 146
6. Finanszírozásból származó korrekciók	-13 303	-11 449
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	-	-
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	-	-
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	-	-
10. Módosított pénzmaradvány	-14 714	-13 595
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	-	-
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	-	-
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	-	-

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Örkény Város Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített összevont éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített összevont éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, továbbá a vonatkozó kormányrendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített összevont éves beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről – a negatív pénzmaradványra vonatkozó, fenti kiegészítéssel együtt – megbízható és valós képet ad.

Kristóf Jánosné s. k.,
könyvvizsgáló

KÖZLÖNY

§

Hivatalos értesítő pályázati felhívásokról

Bánréve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet Bánréve Község Önkormányzata jegyzői munkakörének betöltésére

A pályázat a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján került kiírásra.

A jogviszony határozatlan időre szóló teljes munkaidős közszolgálati jogviszony.

A munkavégzés helye 3654 Bánréve, Kossuth L. u. 24.

Munkakör: a polgármesteri hivatal vezetése, az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról való gondoskodás, jegyzői hatáskörbe tartozó államigazgatási feladatok ellátása, munkáltatói jogok gyakorlása a köztisztviselők felett.

A munkakör betöltésének időpontja: 2009. július 1.

A pályázat benyújtásának határideje: 2009. május 30.

A pályázat elbírálásának határideje: 2009. június 15.

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a jutalomra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői képesítés, vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés,
- közigazgatási szakvizsga,
- legalább 3 éves jegyzői gyakorlat,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség,
- B kategóriás jogosítvány,
- felhasználói szintű számítógépes ismeret.

Benyújtandó iratok:

- iskolai végzettséget, képzettséget igazoló okiratok másolata,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- szakmai önéletrajz,
- vezetői program,
- hozzájáruló nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázat elbírálásában részt vevő személyek a teljes iratanyagba betekinthessenek.

A pályázatokkal kapcsolatos információ Bánréve község polgármesterétől kérhető. Cím: Bánréve, Kossuth utca 24., telefon: 06 (48) 436-001, 536-502.

A pályázatokat postai úton Bánréve község polgármesteréhez címezve kell benyújtani.

Gyermely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete és Máriahalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet – Gyermely székhellyel – körjegyzői állás betöltésére

Betöltendő munkakör: Gyermely–Máriahalom községek körjegyzője.

Ellátandó feladatok: a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 36. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok.

A munkakör elnyerésének feltételei:

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés,
- minimum 3–5 év közigazgatási gyakorlat,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- felhasználói szintű MS Windows NT/2000/XP-ismeret,
- B kategóriás jogosítvány,
- közigazgatási szakvizsga, vagy jogi szakvizsga,
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

Az elbírálás során előnyben részesül az a pályázó, aki MS Office- (irodai alkalmazások) ismerettel, ECDL-vizsgával rendelkezik.

A pályázathoz csatolni kell:

- szakmai önéletrajzot (részletes),
- iskolai végzettséget igazoló okiratot (másolatban),
- szakvizsgát igazoló okiratot (másolatban),
- egy hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázó személyét érintő tárgyalás nyílt vagy zárt ülésen történjen, illetve arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők megismerhetik pályázati anyagát.

Illetmény és egyéb juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. tv. alapján.

A pályázat benyújtása: a pályázati anyagot „Körjegyzői pályázat” megjelöléssel ellátott, zárt borítékban, egy példányban kell benyújtani. Cím: Gyermely–Máriahalom Községek Körjegyzősége, 2821 Gyermely, Petőfi tér 1.

A pályázat benyújtási határideje: 2009. június 8.

A pályázat elbírálási határideje: 2009. június 20.

(A pályázatokat a képviselő-testületek együttes ülésén bírálják el.)

A körjegyzői állás a döntést követően azonnal betölthető, szolgálati lakás biztosított.

A kinevezés határozatlan időre szól, 6 hónapos próba-idő kikötésével.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás Sáros György polgármestertől a (34) 570-000 telefonon kérhető.

**Szigethalom Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
aljegyzői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság (OKV) elnöksége által a teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- legalább 2 év közigazgatási gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- magyar állampolgárság, cselekvőképesség.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelenhet:

- közigazgatásban szerzett vezetői gyakorlat,
- gyakorlott szintű számítógépes ismeret.

Az állás betöltésének feltétele a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 22/A. §-ában meghatározott vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése.

A pályázathoz csatolni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- iskolai végzettséget, szakvizsgát tanúsító oklevél másolatát,
- szakmai tevékenységet bemutató részletes önéletrajzot,
- a munkakör ellátására vonatkozó elképzeléseket,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó vállalja a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy személyes adatainak a pályázatban részt vevő személyek általi megismeréséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul-e pályázatának nyilvános ülésen való tárgyalásához vagy sem,
- a teljes pályázati anyag CD-n tárolt formában is csatolandó.

Ellátandó feladatok: a jegyző helyettesítése, a jegyző által meghatározott feladatok ellátása.

A kinevezés határozatlan időre történik, hat hónapos próbaidő kikötésével.

Az illetmény megállapítása a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján történik.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a munkakör legkorábban 2009. július 1-jétől tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2009. június 15.

A pályázati eljárás, illetve a pályázatok elbírálása a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. §-ának előírásai szerint történik.

A pályázat elbírálásának ideje, módja: a benyújtott pályázatokról a képviselő-testület a pályázat benyújtására előírt határidőt követő legközelebbi ülésén – a jegyző javaslata alapján – dönt. Az elbírálás előtt az Ügyrendi és Koordinációs Bizottság vizsgálja meg a pályázatokat abból a szempontból, hogy azok a pályázati feltételeknek megfelelnek-e.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázat benyújtásának módja: a pályázatot Szigethalom Város Önkormányzatának jegyzőjéhez kell benyújtani postai úton, lezárt borítékban az alábbi címre: 2315 Szigethalom, Kossuth Lajos u. 10. A borítékon kérjük feltüntetni: „Pályázat aljegyzői munkakörre”.

A pályázatról további felvilágosítás kérhető a 06 (24) 403-656-os telefonszámon Ágics Viktória jegyzőtől.

**Rákócziújfalu Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
jegyzői állás betöltésére**

Képesítési követelmény:

- a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. (továbbiakban: Ktv.) 8. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- képesítést igazoló bizonyítvány hiteles másolatát,
- erkölcsi bizonyítványt.

Bérezés és egyéb juttatás: a Ktv. és a polgármesteri hivatalban foglalkoztatottak illetményalapjáról és a köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról szóló 20/2001. (X. 17.) önkormányzati rendelet szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: a Belügyi Közlönyben történő megjelentetéstől számított 15. nap.

A pályázat benyújtása: zárt borítékban, „Jegyzői pályázat” megjelöléssel az alábbi címre kell megküldeni: Rákócziújfalu Község Önkormányzata, Bodor Zoltán alpolgármester, 5084 Rákócziújfalu, Sallai u. 26.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidő leteltét követő soros képviselő-testületi ülésen.

Az állás betöltésének ideje: az elbírálás és az eredmény közzlése után azonnal.

A pályázattal kapcsolatban tájékoztatást ad: Bodor Zoltán alpolgármester, telefon: 06 (56) 584-060.

**Tiszagyenda Község Önkormányzata
pályázatot hirdet
jegyzői álláshely betöltésére**

Tiszagyenda Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdésében kapott jogkörében eljárva – a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8. § (1) bekezdésében és 10. §-ában foglaltakat figyelembe véve – a jegyzői álláshely betöltésére pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

Ellátandó feladatok: Tiszagyenda Község Önkormányzatának jegyzői feladatai ellátása.

A munkakör betölthető: a helyi önkormányzatokról szóló, többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdése alapján, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló, többszörösen módosított 1992. évi XXIII. törvény 8. § (1) bekezdése és a 10. § alapján az alábbi kötött feltételekkel:

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői képzés és legalább 2 éves köz-igazgatási gyakorlat vagy állam- és jogtudományi doktori képzés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga előnyt jelent, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- legalább kettő éves közigazgatási gyakorlat,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése a Ktv. 7. § (7) bekezdése szerint.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázót:

- személyes adatait, életútját és szakmai gyakorlatát bemutató önéletrajzát,
- iskolai végzettséget, képzettséget igazoló okiratok hiteles másolatát,
- a munkakörrel és a hivatal irányításával kapcsolatos szakmai elképzeléseit,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,

– nyilatkozatát arról, hogy a pályázat tartalmának és személyes adatainak a pályázat elbírálásában részt vevők általi megismeréséhez hozzájárul, illetve kívánja-e a pályázatot elbíráló testületi ülésen a zárt ülés tartását.

Illetmény és egyéb juttatások megállapítása: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény alapján.

A kinevezés – hat hónapos próbaidő kikötésével – határozatlan időre szól, a munkakört teljes munkaidőben kell ellátni.

A munkakör a pályázat elbírálását követő hónap első napjától betölthető.

A pályázat benyújtásának határideje: a Belügyi Közönyben történő megjelenéstől számított 30. nap 12 óra.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtásra előírt határidő lejártát követő képviselő-testületi ülés.

A pályázat elbírálásának módja: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül a pályázók személyes meghallgatását követően a pályázatokat a jogi és ügyrendi bizottság véleményezi, a képviselő-testület a soron következő ülésén dönt.

A pályázatokat Tiszagyenda község polgármesteréhez kell benyújtani személyesen vagy postai úton, lezárt borítékban a következő címre: 5233 Tiszagyenda, Gorkij út 20. A borítékon kérjük feltüntetni: „Pályázat jegyzői munkakörre”.

A pályázatról további információ kérhető: Pisók István alpolgármestertől, telefon: (56) 439-122, (56) 439-221.

**Várpalota Kistérség Többcélú Társulásának
Munkaszervezete
pályázatot hirdet
főállású közalkalmazott foglalkoztatására,
helyettesítés céljából, határozott időre
belső ellenőri állásra**

Az állás betöltéséhez szükséges:

1. szakirányú felsőfokú iskolai végzettség (közgazdasági, jogi, államigazgatási);
 2. más felsőfokú iskolai végzettség esetén a következő képzések valamelyike: okleveles pénzügyi revizori, pénzügyi-számviteli szakellenőri, okleveles könyvvizsgálói, költségvetési ellenőri, mérlegképes könyvelői, illetve azzal egyenértékű képzés, a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének okleveles belső ellenőri képzése, okleveles informatikai rendszerellenőr, közigazgatási gazdálkodási és ellenőrzési szakértő,
- a fentiekben meghatározott képzettség és képzés mellett legalább 2 éves munkaviszony, köztisztviselői, illetve közalkalmazotti jogviszony, hivatásos állományú szolgálati viszony megléte ellenőrzési, költségvetési, pénzügyi vagy számviteli munkakörben,

- felhasználói szintű számítástechnikai ismeretek (Excel, Word),
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség vállalása.

Előnyt jelent:

- belső ellenőri gyakorlat,
- B kategóriás gépjármű-vezetői engedély és saját gépkocsi.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az iskolai végzettséget, szakképzettséget tanúsító oklevelek másolatát,
- érvényes erkölcsi bizonyítványt.

Munkaköri feladatok:

Az érintett települések költségvetési szerveinek teljes körű belső ellenőrzése az elfogadott éves ellenőrzési ütemterv alapján, valamint a Társulási Tanács határozatai alapján rendkívüli ellenőrzések végzése. A jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint a gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességet vizsgálva megállapításokat és ajánlásokat fogalmazzon meg a költségvetési szerv vezetője részére.

A pályázat beérkezésének határideje: 2009. május 25. (Nem postára adási határidő!)

Az állás betölthető: 2009. június 2.

A pályázat elbírálásának módja: a kiírásban szereplő feltételeknek megfelelő pályázókat munkaszervezet veze-

tője meghallgatja, majd a belső ellenőrzéssel érintett települések jegyzőiből és a munkaszervezet vezetőjéből álló szakmai grémium javaslatot fogalmaz meg, a munkaszervezet vezetője pedig dönt a kinevezés tárgyában.

A pályázat benyújtásának helye: Várpalota Kistérség Többcélú Társulásának Munkaszervezete, 8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. A borítékon fel kell tüntetni: „Belső ellenőri álláspályázat”.

Tájékoztató

A Belügyi Közlöny havonta kétszer, minden hónap elején és közepén jelenik meg.

Lapzárta: a megjelenés előtti 15. munkanap déli 12 óra.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a köztisztviselői pályázatoknak a hivatalos lapokban történő elsődleges megjelenítője a Hivatalos Értesítő (a Magyar Közlöny melléklete). A jövőben a Belügyi Közlöny a Hivatalos Értesítőben már közzétett pályázatokat jelenteti meg (utóközlés), ennek értelmében a benyújtási határidő meghatározásánál a Hivatalos Értesítőben történő közzététel napját kell figyelembe venni.

A pályázatokat a belugyi.kozlony@otm.gov.hu e-mail címre kérjük megküldeni.

A pénzügyi beszámolók megjelentetése térítés ellenében történik.

Közzététel díja: 52 000 Ft + áfa.

KÖZLÖNY

§

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Dr. Bócz Endre

Büntetőeljárás jogunk kalandjai
Sikerek, zátonyok és vargabetűk

című könyvét

Az olvasó olyan tudományos munkát tart a kezében, amelynek legfőbb tárgya a büntetőeljárás jog, a büntetőeljárás és kisebb mértékben a kriminalisztika. Így jelenik meg a büntetőeljárás jog tudományának és kodifikációjának története is. Bócz Endre több síkon elemzi a büntetőeljárás tárgyköreit. Az egyik a kodifikáció- és tudománytörténeti aspektus. Ezen belül ismerteti az 1808. évi francia kódexek Európára kiterjedő hatásait, ideértve az 1896. évi magyar Büntetőeljárásról szóló törvényt is. A munka külön érdekessége és értéke a nálunk úgyszólván ismeretlen cári orosz kodifikálás történetének, az 1864. évi kódexnek és előzményeinek bemutatása.

A mű másik kiterjedt tárgykörét a nyomozás adja. A szerző rámutat itt olyan jelenségekre, amelyeknek ritkán jártunk utána a jogi elemzés során. Ilyenek pl. a nyomozásról mint a büntetőeljárás önálló szakaszáról vallott nézetek, illetőleg az azt kifejező intézmények.

A szerző az ügyész, a közvédelmi szerepkörébe szöve foglalkozik a bizonyítás kérdéseivel. Itt elsősorban a fogalmak – mint a „bizonyítás”, „történet”, „tény”, „felderítés” – tisztázására törekszik. Nem mulasztja el szóvá tenni a büntetőeljárás technika jelentőségét, a bizonyításban vitt fejlesztő szerepét és a kriminalisztikai képzés hiányosságait. Figyelmet szentel a nyomozásbeli tényfeltárás (bizonyítás) terjedelmének. Felhívja a figyelmet a nyomozási, vizsgálati szakaszban fenyegető egyoldalúság veszélyeire, főként arra, hogy az ezt követő döntés befolyásolására alkalmas.

Az olvasó természetesen maga dönti el, mit tart a bemutatott műből a legtanulságosabbnak.

A kötet 224 oldal terjedelmű, ára **3990 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesháznál (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Dr. Bócz Endre

Büntetőeljárás jogunk kalandjai
Sikerek, zátonyok és vargabetűk

című, 224 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **3990 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című kiadványát

A könyv a büntetőhatalom gyakorlását abból a szempontból vizsgálja, hogy a bíróság és az ügyészség függetlensége és számonkérhetősége hogyan befolyásolja az igazságszolgáltatás tevékenységét. Az író három, egymással szorosan összefüggő témakört dolgoz fel. Az első a bírói függetlenség és számonkérhetőség kérdése, valamint ezek szervezeti biztosítékai. A második témakör az ügyészség szerepét és alkotmányos státuszát érinti. A harmadik a büntetőeljárás törvény elkészültének folyamatát rekonstruálja abból a szempontból, hogy miként befolyásolta a bírói és ügyészi szervezet a kodifikációt.

Hack Péter ebben a kötetben azt szeretné bizonyítani, hogy a jogalkotó által megfogalmazott eljárási szabályok, illetve az igazságszolgáltatás szervezeteit szabályozó joganyag csak részben határozzák meg azt, hogy a büntető igazságszolgáltatás hogyan zajlik. Annak megértéséhez, hogy mi hogyan működik ezen a rendszeren belül, tisztában kell lennünk azokkal a szervezeti érdekekkel is, amelyek az eljárás egyes szereplőinek szerepfelfogását, döntéseinek háttérét meghatározzák. Ez a megközelítés indokolja, hogy a szerző művében azon tényezők elemzésére koncentráljon, amelyek akadályozzák, hogy ezek a szervezetek optimálisan teljesítsék feladatukat.

A kötet 382 oldal terjedelmű, ára **4830 forint** áfával.

Példányoként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című, 382 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4830 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Dr. Kiss Eliza

BorJogász

című kötetét

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó olyan jogi kézikönyvet tesz a szakértő olvasó asztalára, amely a Kiadótól megszokott pontossággal és a teljesség igényével ad eligazítást a jogterület és a szakhivatalok világában. A könyv szerzője dr. Kiss Eliza jogász és közigazgatási szakember, akinek a magyar borászat iránti elhivatottsága a borásztársadalom széles köre előtt közismert.

A BorJogász-ból a magyar szőlész és a borosgazda tudni fogja, mi a „jogi csízó” szakmájának ügyes-bajos dolgaiban, így a kiadvány reményeink szerint minden magyar gazda polcán helyet kaphat, de remélhetőleg haszonnal forgatják majd az agrár-szakigazgatásban dolgozók, az agrár-felsőoktatásban tevékenykedők, a kutatóintézetek munkatársai és mindenki, aki szeretne megfelelő támpontot kapni a jogterületen történő eligazodáshoz.

A kötet 390 oldal terjedelmű, ára **4977 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Dr. Kiss Eliza

BorJogász

című, 390 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4977 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette**

Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal

A bírói etika és a tisztességes eljárás

című könyvét

A könyvhöz előszót dr. Lomnici Zoltán, a Legfelsőbb Bíróság, illetve az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöke írt, melyben a következő szavakkal ajánlja a kötetet:

„Az olvasó kezébe olyan könyv (tankönyv, szakmai háttéranyag) kerül, amely tudományos igényességgel és a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a bírói etika szakmai-morális alapjait. A kötet jelentős nemzetközi kitekintést nyújt, amikor más országok gyakorlatának, szabályozásának feltárását is vállalja.

A tapasztalt és a tárgykör nemzetközi összefüggéseit is jól ismerő szerzők – helyeselhető módon – abból indultak ki, hogy a bírák etikusa magatartása és eljárása az eljárások résztvevői – a peres felek, a vádló, a védő, a jogi képviselő, a büntetőügyekben a vádlott – számára garanciális jelentőségű, mert megteremti/megadja az eljárás minőségét is.

A szerzők a bírói etika érvényesülését is vizsgálták a peres eljárás másik minőségi követelményének, a fair eljárás igényének megvalósulásával összefüggésben.

A tisztességes eljárás napjainkban nemzetközi jogi, alkotmányos és morális követelményt is jelent, amelynek tartalma az Emberi Jogok Európai Bírósága és – egyre inkább – az Európai Bíróság esetjogából ismerhető meg. A kötet számos jogeset bemutatásával szolgálja a hazai jogi kultúra színvonalának emelését, a tiszta, demokratikus közállapotok, a bírák és a bíróságok tekintélye megővését.

A könyv fontos tananyag a bírák, ügyészek, ügyvédek számára, de különös haszonnal forgathatják gyakorló politikusok, a tudományos élet képviselői, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, a jogrend minőségéért.”

A kötet 184 oldal terjedelmű, ára **3381 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal

A bírói etika és a tisztességes eljárás

című, 184 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3381 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette a

KOSSUTH-, ÁLLAMI ÉS SZÉCHENYI-DÍJASOK 1948–2008

című könyvet

Másodszor rendezte köteté a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Kossuth-, Állami és Széchenyi-díjjal kitüntetettek névsorát, illetve a díjakkal kapcsolatos jogszabályokat, dokumentumokat. A 2008-as kiadásnak tehát szerves, tartalmi előzménye az 1998-ban, a Kossuth-díj alapításának 50. évfordulója alkalmából megjelent, de kereskedelmi forgalomba nem került, A Kossuth-díj, az Állami Díj és a Széchenyi-díj fél évszázada című kislexikon. Annak előtte, 1988-ban látott napvilágot az Akadémiai Kiadó és a Magyar Népköztársaság Minisztertanácsának közös gondozásában a Kossuth-díjasok és állami díjasok almanachja 1948–1985 című munka. A sorrendben harmadik, összegző könyv időszerűségét is az évforduló adja: hatvan évvel ezelőtt, 1948-ban adták át az első Kossuth-díjakat.

A könyv közreadásában az a szándék vezette a kiadót és a szerkesztőket, hogy az olvasó teljes áttekintést kapjon hat évtized Kossuth-, állami és Széchenyi-díjasairól, e rangos elismerések alapításának és odaítélésének körülményeiről.

A két kötet 550 oldal terjedelmű, ára **19 900 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesháznál (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

KOSSUTH-, ÁLLAMI ÉS SZÉCHENYI-DÍJASOK 1948–2008

című, 550 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **19 900 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
kiadásában megjelenik a

MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Tartalom

Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabálysöveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkori hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdetményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatai, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifa Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintáinkat folyamatosan frissítjük és bővítjük.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	97 200 Ft	<input type="checkbox"/>
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	<input type="checkbox"/>
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	<input type="checkbox"/>
25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft	<input type="checkbox"/>
50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft	<input type="checkbox"/>
100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft	<input type="checkbox"/>

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.

A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxszámon a 266-8906, illetve e-mail-en az ugyfel@mhk.hu-ra) kérjük eljuttatni.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát példányban, 2009. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
kiadásában megjelenik az

EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az EU-Jogszabálytár az Európai Unió magyarra lefordított elsődleges (alapszerződések, csatlakozási okmányok) és másodlagos (az Európai Unió szervei által alkotott jogi aktusok) joganyagát tartalmazza.

Az EU-Jogszabálytár DVD-n a dokumentumok többféle szempont (évszám, Celex-szám, kibocsátó stb.) szerint kereshetők. Az adatbázisból megismerhetők a joganyagok jellemzői (megjelenés adatai, kibocsátó, hatályosság, egyéb lényeges megjegyzések stb.), valamint közvetlenül elérhetők azok kapcsolatai más EU-s, illetve magyar jogszabályokkal.

Az Európai Unió jogában kevésbé jártas felhasználók számára lényeges információkkal szolgálnak az EU Asszisztens menüpontban található ismertető.

Az EU Extra menüpont tartalmazza a magyar csatlakozási okmányt, valamint egyéb kiemelkedően fontos európai vonatkozású dokumentumokat.

Az EU-Jogszabálytár felhasználóbarát kialakítása és könnyen kezelhető funkciói hasznos és gyors segítséget nyújtanak mind az EU-jogban már jártas, mind az azzal most ismerkedő felhasználók számára.

Az EU-Jogszabálytár és a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR között is működik az átjárhatóság, vagyis ha az EU-Jogszabálytárban magyar jogszabályra van hivatkozás, akkor azt az EU-Jogszabálytárból azonnal meg lehet nyitni.

Az EU-Jogszabálytár előfizetési díjából a Hivatalos Jogszabálytár előfizetői 50% kedvezményt kapnak.

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	86 400 Ft	<input type="checkbox"/>
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	<input type="checkbox"/>
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	<input type="checkbox"/>
25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft	<input type="checkbox"/>
50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft	<input type="checkbox"/>
100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft	<input type="checkbox"/>

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.

A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxszámon a 266-8906, illetve e-mail-en az ugyfel@mhk.hu-ra) kérjük eljuttatni.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **EU-JOGSZABÁLYTÁR** DVD változatát példányban, 2009. hónaptól.

A megrendelő neve:

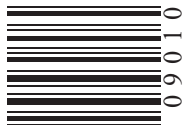
A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:
.....
cégszerű aláírás



Szerkeszti az Önkormányzati Minisztérium Szerkesztőbizottsága, 1903 Budapest, József A. u. 2-4.

Telefon: 441-1175, fax: 441-1708, e-mail: belugyi.kozlony@otm.gov.hu

Szerkesztésért felelős: dr. Horváth István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu.

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411).

2009. évi éves előfizetési díj: 39 564 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 19 782 Ft áfával. Egy példány ára: 1775 Ft áfával.

HU ISSN 0865-5154

09.1258 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

