

BELÜGYI

KÖZLÖNY

ÖNKORMÁNYZAT – SPORT – TURISZTIKA

AZ ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM
HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

Oldal

I. RÉSZ

JOGSZABÁLYOK

165/2009. (VIII. 14.) Korm. rendelet a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosításáról.....	3379
169/2009. (VIII. 26.) Korm. rendelet az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról.....	3380
172/2009. (VIII. 29.) Korm. rendelet a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról.....	3382
173/2009. (VIII. 29.) Korm. rendelet egyes gyermekvédelmi tárgyú kormányrendeletek módosításáról.....	3385
174/2009. (VIII. 29.) Korm. rendelet egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról.....	3403
175/2009. (VIII. 29.) Korm. rendelet a köztulajdonban álló gazdasági társaságok működésének átláthatóbbá tételéről.....	3415
24/2009. (VIII. 19.) ÖM rendelet egyes miniszteri rendeleteknek a köztartozásmentes adózási adatbázissal kapcsolatos módosításáról.....	3416
25/2009. (VIII. 28.) ÖM rendelet az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről szóló 19/2009. (IV. 8.) ÖM rendelet módosításáról.....	3418
29/2009. (VIII. 14.) EüM rendelet az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet módosításáról.....	3419
14/2009. (VIII. 19.) KvVM rendelet az egyes környezetvédelmi és vízügyi előirányzatok felhasználásának és ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2008. (II. 14.) KvVM rendelet módosításáról.....	3421
28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelet a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól.....	3426
29/2009. (VIII. 19.) OKM rendelet a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről, valamint egyes oktatási jogszabályok módosításáról szóló 17/2004. (V. 20.) OM rendelet és a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet módosításáról.....	3445
118/2009. (VIII. 31.) FVM rendelet a mezőőrök és a hegyőrök szolgálati viszonyáról szóló 29/1998. (IV. 30.) FM rendelet módosításáról.....	3447
4/2009. (IX. 4.) KHEM–ÖM együttes tájékoztató a helyi közösségi közlekedés normatív támogatásának önkormányzatoként megítélt összegeiről.....	3450

HATÁROZAT

1146/2009. (IX. 3.) Korm. határozat a „Távhőszolgáltatás korszerűsítése és kompenzáció” elnevezésű előirányzat terhére történő 2009. évi átcsoportosításáról.....	3454
---	------

A tartalomjegyzék a 3378. oldalon folytatódik.

V. RÉSZ
KÖZLEMÉNYEK

Az önkormányzati miniszter által felügyelt szakképesítésekre vonatkozó, az Országos szakmai szakértői és az Országos szakmai vizsgálóbizottsági névjegyzékbe kerülés tekintetében benyújtott pályázatokat elbíráló bizottság létrehozásáról	3456
Az Állami Számvevőszék ellenőrzései	3456
Összefoglaló a Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program keretében támogatott önkormányzati PPP-beruházások megvalósításának és önkormányzati feladatok ellátására gyakorolt hatásának ellenőrzéséről.....	3456
Összefoglaló az egyes kórházi tevékenységek kiszervezésének ellenőrzéséről.....	3458
Összefoglaló a helyi önkormányzatok gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről	3459
A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság közleménye.....	3461
A Mező Ferenc Sportközalapítvány 2008. évi pénzügyi beszámolója	3463
Balmazújváros Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	3465
A Csongrádi Kistérség Többcélú Társulásának 2008. évi pénzügyi beszámolója	3468
Devecser Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	3470
Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója.....	3473
Kazsok Község Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója.....	3475
Kunbaja Község Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	3478
Monorierdő Község Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	3480
Nyírábrány Nagyközség Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója.....	3483
Pomáz Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	3486
Ráksi Község Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója.....	3488
Szilvásvárad Község Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	3491

VI. RÉSZ
HIVATALOS ÉRTESÍTŐ PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOKRÓL

KÖZLÖNY
§

I. rész

Jogszabályok

A Kormány
165/2009. (VIII. 14.) Korm.
rendelete

a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló
1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló
217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 42. § (4) bekezdésében, valamint 83. § (2) bekezdés *a)*, *c)*, *i)* és *k)–m)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 15–21. § szerinti finanszírozási szerződéseket – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – az egészségügyi szolgáltató telephelye szerint illetékes REP határozatlan időre köti meg. A több régióban telephellyel rendelkező egészségügyi szolgáltató esetében az OEP eltérő szerződéskötési illetékességet állapíthat meg. Adott szolgáltatás nyújtásához szükséges feltételek hiányosságai esetén, az azok pótlására az egészségügyi államigazgatási szerv által előírt, vagy a szolgáltató által vállalt határidőre figyelemmel, határozott időre köthető a finanszírozási szerződés.”

(2) A Vhr. 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 22–25. § szerinti szerződéseket – ha jogszabály másként nem rendelkezik – az egészségügyi szolgáltató székhelye szerint illetékes REP határozatlan időre köti meg.”

2. §

A Vhr. 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Annak, aki álláskeresői támogatás vagy vállalkozói járadék folyósításának szünetelése alatt, vagy ezek megszűnését követő 42 napon belül szül, és tényleges jövedelemmel nem rendelkezik, a terhességi-gyermekágyi segély összegét az Ebtv. 42. § (3) bekezdése szerint, a gyermekgondozási díj összegét pedig az Ebtv. 48. § (4) bekezdése szerint kell megállapítani, azonban a pénzbeli ellátás alapja nem haladhatja meg az álláskeresői támoga-

tás vagy vállalkozói járadék alapját képező átlagkereset harmincad részét.”

3. §

A Vhr. 31/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„31/A. § Az Ebtv. 50. § (1) bekezdése szerinti méltányossági jogkörben – a biztosítási jogviszony megszűnése után megállapított vagy folyósított táppénz kivételével – kizárólag a Tbj. 5. §-a szerint biztosítottak minősülő személy részére engedélyezhető pénzbeli ellátás.”

4. §

A Vhr. 31/F. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Egyszeri segélyben részesíthető az a biztosított, akinek

a) az egészségi állapotában kedvezőtlen változás, egészségkárosodás következett be, és a kérelmében előadottak az egészségbiztosítás által nyújtott ellátással vannak összefüggésben, vagy

b) részére a táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj folyósítását az Ebtv. 50. § (1) bekezdése alapján méltányosságból sem engedélyezték.”

5. §

A Vhr. 32. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Ebtv. 18. § (6) bekezdés *e)* pontja, 52. és 53. §-a, továbbá e rendelet alkalmazásában balesetnek minősül az emberi szervezetet ért olyan egyszeri külső hatás, amely a sérült akaratától függetlenül, hirtelen vagy aránylag rövid idő alatt következik be, és sérülést, mérgezést vagy más (testi, lelki) egészségkárosodást, illetőleg halált okoz.”

6. §

A Vhr. 33. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Ebtv. 55. §-a alapján a baleseti táppénz összegének kiszámításakor nem vehető figyelembe

a) az átlagkereset, a távolléti díj – ide nem értve a munkaszüneti napra járó távolléti díjat –, valamint az az időtartam, amelyre azt kifizették,

b) a törzsgárda jutalom, a jubileumi jutalom, a végkielégítés, valamint azon juttatás, amely nem a végzett munkáért, tevékenységért került kifizetésre.”

7. §

A Vhr. 38. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A pénzbeli ellátás iránti kérelemhez mellékelt Igazolványt – a kérelem első fokon történő elbírálását követően – a foglalkoztatóhoz, foglalkoztató hiányában a kérelmezőhöz vissza kell juttatni. A kifizetőhellyel nem rendelkező foglalkoztató a pénzbeli ellátás iránti kérelemhez az Igazolványt abban az esetben csatolja, ha a biztosított e foglalkoztatónál első alkalommal kér pénzbeli ellátást, és a kétévi folyamatos biztosítási időn belül más foglalkoztatója is volt. A pénzbeli ellátás iránti kérelem elbírálásához felhasznált eredeti jövedelemigazolást a folyósító szerv tárolja. Szükség esetén az eredeti jövedelemigazolást a kérelmező a korábbi folyósító szervtől bekérheti.”

8. §

A Vhr. 39. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) A pénzbeli ellátás iránti kérelmet elbíráló kifizetőhely vagy REP a pénzbeli ellátás jogosultját – kérelmére – tájékoztatja a megállapított pénzbeli ellátás összegének kiszámítása során figyelembe vett adatokról.”

9. §

A Vhr. 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tbj. 5. § (1) bekezdés *e*), *f*) és *i*) pontjában, valamint 56/A. § (1) bekezdésében meghatározott személy által elszenvedett balesetet – bejelentése alapján – a munkavégzés helye szerint illetékes REP kivizsgálja, és felveszi a baleseti jegyzőkönyvet.”

10. §

A Vhr. 45. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A baleset üzemi tényének jogerős megállapításáig a társadalombiztosítási támogatással rendelt gyógyszerhez, gyógyászati segédeszközhöz, gyógyászati ellátáshoz, illetve az Ebtv. 23. § *b*)–*c*) pontja szerint részleges térítés mellett igénybe vett fogászati ellátáshoz a térítési díj a biztosítottat terheli. A jogerős határozat bemutatását követően a biztosított kérelmére a REP a biztosított által megfizetett térítési díjat soron kívül visszafizeti. A kérelemhez csatolni kell a kezelőorvos igazolását az üzemi balesettel összefüggésben rendelt ellátásokról.”

11. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2009. augusztus 15-én lép hatályba.

(2) E rendelet 2. §-a 2010. május 1-jén lép hatályba, azzal, hogy a 2010. május 1-je előtt született gyermekekre

tekintettel igényelt ellátásra akkor is a Vhr. 2010. április 30-án hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, ha az igénylés ezt az időpontot követően történik.

(3) A Vhr. 26. § (1) bekezdésében a „31. § (7) bekezdésének” szövegrész helyébe a „31. § (7)–(8) bekezdésének” szöveg, 31/D. § (6) bekezdésében a „meghosszabbítása” szövegrész helyébe a „megállapítása” szöveg, 31/F. § (1) bekezdésében az „Ebtv. 50. §-a (2)” szövegrész helyébe az „Ebtv. 50. § (4)” szöveg lép.

(4) Hatályát veszti a Vhr. 31/B. § (1) bekezdése, 31/B. § (2) bekezdésében az „azonban” szövegrész, 31/C. §-a, valamint 31/G. § (2) bekezdése.

(5) Az 1–10. §, valamint a (3)–(4) bekezdés 2010. május 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
 miniszterelnök

A Kormány 169/2009. (VIII. 26.) Korm. rendelete

az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) XV. fejezetének címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„XV. Fejezet

**A KINCSTÁRI BIZTOS, AZ ÖNKORMÁNYZATI BIZTOS
 ÉS A KINCSTÁRNOK**

2. §

Az Ámr. a következő új 152/A–152/C. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A kincstárnok

152/A. § (1) A miniszterelnök – a Kormány irányítási és felügyeleti jogkörébe nem tartozó fejezetek kivételével – központi költségvetési fejezethez, valamint az elkülönített állami pénzalaphoz kincstárnokot jelölhet ki.

(2) A kincstárnokok munkájának összehangolására a pénzügyminiszter és a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter által felkért személyekből álló testület működik.

152/B. § (1) Kincstárnok az a természetes személy lehet, aki

a) felsőfokú pénzügyi, számviteli iskolai végzettséggel és a kijelölés évét megelőző 10 évben legalább öt éves szakirányú költségvetési gyakorlattal rendelkezik,

b) írásban nyilatkozik, hogy a (2) bekezdésben foglaltak személyére nem jelentenek kizáró okot,

c) vezetői megbízással vagy kinevezéssel rendelkező köztisztviselő, valamint

d) legalább öt éves közigazgatási gyakorlattal, továbbá jogi vagy közigazgatási szakvizsgával, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítéssel rendelkezik.

(2) Kincstárnokként nem jelölhető ki az a természetes személy, aki

a) az adott fejezethez tartozó, illetve az alapot kezelő költségvetési szervnél foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll,

b) a kijelölést megelőző három évben az adott fejezethez tartozó, illetve az alapot kezelő költségvetési szervnél foglalkoztatásra irányuló, illetve rendszeres vagy tartós megbízási vagy vállalkozási jogviszonyban állt,

c) az adott fejezethez tartozó, illetve az alapot kezelő költségvetési szerv állományába tartozó személynek a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontja szerint hozzátartozója.

(3) A kincstárnok e tevékenységét a pénzügyminiszter, illetve a Pénzügyminisztérium fejezet vonatkozásában a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter irányítja.

(4) A kincstárnok munkáját a Kincstárban működő titkárság segíti.

(5) A kincstárnokot a miniszterelnök megbízólevéllel látja el, amelynek tartalmaznia kell

a) a fejezet vagy alap megnevezését, székhelyét,

b) a kincstárnok nevét és születési idejét,

c) a megbízási időtartamát,

d) a 152/C. § (3) bekezdés b) pontja szerinti összefoglalót.

(6) A kincstárnok e megbízását a miniszterelnök visszahívással bármikor megszüntetheti. A megszűnésről a fejezetet irányító szerv vezetőjét írásban tájékoztatni kell.

152/C. § (1) A kincstárnok figyelemmel kíséri a fejezet, valamint a fejezethez tartozó költségvetési szervek, illetve az alap gazdálkodását, így különösen a források felhasználásának és a feladatoknak az összhangját, a szállítói tartozásállomány és a vevőállomány alakulását, a bevételek beszedésére és behajtására tett intézkedéseket.

(2) A kincstárnok a feladatát a fejezethez tartozó valamennyi költségvetési szerv és fejezeti kezelésű előirányzat, valamint az alapok valamennyi előirányzatai tekintetében ellátja.

(3) A kincstárnok tevékenysége nem terjed ki

a) az engedélyezett létszámhoz tartozó illetmény megállapítására vonatkozó, továbbá

b) a megbízólevélben meghatározott összefoglaló alatti kötelezettségvállalások és kifizetések egyenkénti vizsgálatára.

(4) A kincstárnok jogosult a költségvetési szerv vagy az alap gazdálkodásával összefüggésben

a) a költségvetési szerv állományába tartozó valamennyi személytől írásbeli és szóbeli tájékoztatást kérni,

b) a költségvetési szerv kezelésében levő bármely adatot – ideértve az államtitoknak, szolgálati titoknak, továbbá üzleti vagy más titoknak minősülő adatokat is – megismerni, az azokat tartalmazó iratokba vagy egyéb adathordozókba betekinteni, azokról vagy azok egy részéről a költségvetési szerv költségére másolatot készíteni,

c) jogosult az egyes kötelezettségvállalásokat előzetesen véleményezni, különösen a célnak való megfelelés, a szükségszerűség, az időszerűség, a forrásszükséglet, a fedezet megléte, illetve a kifizetés ütemezettsége vonatkozásában,

d) jogosult a kifizetéseket megelőzően vizsgálni a kötelezettségvállalás és a forrás meglétét, a szakmai teljesítésgazdálkodás megtörténtét, a finanszírozási (likviditási) tervnek megfelelő ütemezettséget.

(5) A kincstárnok munkájához a Kincstár, a fejezetet irányító szerv és az érintett költségvetési szerv szolgáltatják a kötelezettségvállalások, illetve a kifizetések teljesítése előtti eljárás dokumentumait, valamint az arra vonatkozó tanúsítványt, összefoglaló adatokat, továbbá folyamatosan biztosítják az adatbázisokból rendelkezésre álló adatokat, valamint elkészítik a kincstárnok által kért dokumentumokat. A költségvetési szervhez kijelölt kincstári biztos, kincstári megbízott köteles a kincstárnokot munkájában támogatni.

(6) Ha a kincstárnok tevékenységével összefüggésben célszerűtlen, nem szükségszerű, nem időszerű vagy fedezet nélküli kötelezettségvállalást, célszerűtlen vagy időszerűtlen kifizetést, illetve ezek előkészületét észleli, arról haladéktalanul tájékoztatnia kell az érintett költségvetési szerv vezetőjét, továbbá értesítenie kell a pénzügyminisztert, illetve a Pénzügyminisztérium fejezet vonatkozásában a Miniszterelnöki Hivatal vezető minisztert. A pénzügyminiszter, illetve a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter az értesítés alapján az érintett fejezetet irányító szerv vezetőjével haladéktalanul egyeztetést kezdeményez. A tájékoztatással érintett kötelezettségvállalást nem lehet megtenni, illetve a kifizetést nem lehet teljesíteni mindaddig, amíg az e bekezdés szerinti egyeztetés nem történt meg.

(7) A kincstárnok a tevékenységéről havonta írásban beszámol a fejezetet irányító szerv és a pénzügyminiszter, illetve a Pénzügyminisztérium fejezet tekintetében a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter részére.”

3. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
172/2009. (VIII. 29.) Korm.
rendelete**

**a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi
LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló
168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet és egyes kapcsolódó
kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében – az Alkotmány 35. § (1) bekezdés g) pontjában, valamint 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva –, továbbá a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101. § (1) bekezdés h), i), l) és n) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva – a következőket rendeli:

1. §

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TnyR.) 1. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szociális biztonsági (szociálpolitikai) egyezmények alapján járó nyugellátás megállapításával kapcsolatos hatósági hatáskörökben, valamint a külföldön élő vagy tartózkodó személy esetén a nyugellátás megállapításával kapcsolatos hatósági hatáskörökben első fokon

a) a Közép-magyarországi Regionális Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság,

b) ha a jogosult, illetve hozzátartozói nyugellátás esetén az elhunyt jogszerező a magyar jogszabályok szerint saját jogú nyugellátásban részesült, a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság jár el.

(3) A szolgálati viszonyban álló személyek nyugdíjügyében a külön jogszabály szerinti eseteken túl akkor is a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok nyugdíj-megállapító szerve jár el, ha a Magyarországon megszerzett szolgálati időt megelőzően az igénylő szociális biztonsági (szociálpolitikai) egyezményrel érintett országban szerzett szolgálati idejét is figyelembe kell venni.”

2. §

A TnyR. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. § A rehabilitációs szakértői szerv rokkantsági és bal-
eseti rokkantsági nyugdíj esetén külön jogszabály szerint
komplex minősítést végez.”

3. §

A TnyR. 9/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„9/A. § Az öregségi teljes, illetve résznyugdíj, az előre-
hozott öregségi nyugdíj és a csökkentett összegű előreho-
zott öregségi nyugdíj megállapítása során a társadalombiz-
tosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, vala-
mint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi
LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 5. § (1) bekezdés
e)–f) pontja szerinti jogviszonyban álló személy esetén
a biztosítási jogviszony megszűnése napjának azt a napot
megelőző naptári napot kell tekinteni, amelytől kezdődően
a nyugellátást megállapítják.”

4. §

A TnyR. 15. § (6) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A tárgyévi nyugdíj-megállapításhoz tartozó szorzószá-
mok hatálybalépéséig – a tárgyévet megelőző évi nyug-
díj-megállapításhoz tartozó szorzószámok figyelembe-
vételével – előleget kell megállapítani, ebben az esetben
a nyugdíj-megállapítás ügyintézési határideje a tárgyévi
szorzószámok hatálybalépését követő tizedik munkana-
pon jár le.”

5. §

A TnyR. 55/A. § (2) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Tny. 38. § (2) bekezdés a)–c) pontjában meghatáro-
zott személyek nyugellátásának megállapításáról szóló ha-
tározatát a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv közli az álla-
mi adóhatósággal.”

6. §

A TnyR. 66. § (1) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha az ellátást igénylő hozzátartozó a holtta nyilvánító,
illetve a halál tényét megállapító bírói határozatot a jog-
erőre emelkedést követő hat hónapon belül benyújtja
a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnek, a hozzátartozói
nyugellátást az eredeti igénybejelentés napját alapul véve,

az akkor hatályos jogszabályi rendelkezések alapján kell megállapítani.”

7. §

A TnyR. 70. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70. § (1) Nemzetközi nyugdíjügyekben a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv eltekinthet egyes nem magyar nyelven kiállított okiratok hiteles fordításától, ha az eljárásba bevont dolgozója az adott nyelvből államilag elismert, legalább középfokú nyelvvizsgával rendelkezik. A nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv a honlapján közzéteszi azoknak az okiratoknak és nyelveknek a felsorolását, amelyek esetében hiteles fordítás csatolása nem szükséges.

(2) Ha a kivándorolt, illetőleg külföldön élő vagy tartózkodó személy a nyugellátás iránti igényét postai úton terjeszti elő, az igénybejelentés céljára rendszeresített nyomtatványon az igénylő személyazonosságát és aláírását közjegyzővel vagy a Magyar Köztársaság külképviseleti szervével hitelesíttetni kell.”

8. §

A TnyR. 81. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyugellátás és a baleseti járadék Tny. 87–88. §-a szerinti megtérítésére irányuló követelést az ügyben első fokon eljáró nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv érvényesíti. A megtérítendő összeget a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnek a kincstár területi szervénél vezetett számlájára kell átutalni.”

9. §

A TnyR. 85. § (3) bekezdése a következő második mondatral egészül ki:

„Ha ezen iratokat a nyugellátás felvételére jogosult személy nem küldi meg, az adatokat a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság szerzi be.”

10. §

A TnyR. 88. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartó lap kiállítására kötelezett – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a nyilvántartó lap adattartalmát az ONYF által rendszeresített számítógépes programmal állítja elő, és adatszolgáltatási kötelezettségét e számítógépes program felhasználásával, elektronikus úton teljesíti.

(2) A 87. § (1) bekezdés g) és i) pontja szerinti személyek, továbbá az öt főnél kevesebb biztosítottról adatot

szolgáltató foglalkoztatók a nyilvántartó lap adattartalmát nem kötelesek az (1) bekezdés szerinti számítógépes programmal előállítani. Ha e személyek, illetve foglalkoztatók a nyilvántartó lap adattartalmát nem az (1) bekezdés szerinti számítógépes programmal állítják elő, az adatszolgáltatási kötelezettségüket – az ONYF által rendszeresített és a regionális nyugdíjbiztosítási igazgatóság által térítésmentesen rendelkezésre bocsátott – nyomtatványon vagy az adatoknak a regionális nyugdíjbiztosítási igazgatóságnál történő személyes bejelentésével teljesítik. A személyesen közölt adatokat a regionális nyugdíjbiztosítási igazgatóság rögzíti.”

11. §

A TnyR. 89. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A nyilvántartó lapokról – az elektronikus úton teljesített adatszolgáltatás kivételével – két példányban jegyzéket kell készíteni, amely tartalmazza a nyilvántartásra kötelezett és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv által a biztosított azonosítását szolgáló, törvény alapján kezelhető adatokat, valamint a nyilvántartó lap sorszámát.”

12. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – 2009. október 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet 3. §-a, 4. §-a, 10. §-a, valamint 13. § (2) és (4) bekezdése 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) A TnyR. 1. § (2)–(3) bekezdésének e rendelettel megállapított rendelkezéseit, valamint a TnyR. e rendelet 13. § (3) bekezdés b), d)–e), m), o)–p) és x) pontjával megállapított rendelkezéseit a 2009. szeptember 30-át követően indult vagy megismételt eljárásokban, illetve az azt követően keletkezett bejelentési kötelezettségre kell alkalmazni.

(4) A TnyR. 9/A. §-ának és 15. § (6) bekezdésének e rendelettel megállapított rendelkezéseit a 2009. december 31-ét követő időponttól megállapításra kerülő ellátásokra kell alkalmazni.

(5) A TnyR. 88. § (1)–(2) bekezdésének e rendelettel megállapított rendelkezéseit a 2009. december 31-ét követően teljesített adatszolgáltatásra kell alkalmazni.

(6) A TnyR. 61. § a) pontjának és 62. § (1) bekezdés b) pontjának alkalmazása során a rehabilitációs szakértői szerv által e rendelet hatálybalépését megelőzően kiállított szakvélemény szakhatósági állásfoglalásnak minősül.

(7) A TnyR. 87. § (1) bekezdésének 2009. december 31-én hatályos k) pontja szerinti személy az adatszolgáltatást 2009. december 31-ét követően a TnyR. 88. §-a e ren-

delettel megállapított (2) bekezdésének szabályai szerint is teljesítheti.

13. §

(1) Hatályát veszti a TnyR.

a) 13. §-a és a 12. §-át megelőző alcím,
b) 24. § (3) bekezdésének második mondatában és 75/C. § (1) bekezdésének második mondatában a „határozatban” szövegrész,

c) 65/D. §-a,
d) 66/A. §-a,
e) 66/C. §-a,
f) 67. § (2) bekezdésének negyedik mondata,
g) 68. §-a,
h) 72/A. §-a,
i) 72/B. § (1) bekezdésének negyedik mondata,
j) 72/D. §-a,

k) 75/C. § (1) bekezdésének első mondatában és 76. § (2) bekezdésének első mondatában a „határozattal” szövegrész,

l) 79. § (1) bekezdésének első mondatában, 79. § (3) bekezdésének első mondatában, 79. § (4) bekezdésének első mondatában, 81. § (2) bekezdésében, 84/A. § (3) bekezdésének második mondatában, 87. § (1) bekezdés a), d) és f) pontjában, 87. § (3) bekezdésében az „illetékes” szövegrész,

m) 79. § (9) bekezdése,
n) 80. § (6) bekezdése,

o) 86. § (2) bekezdésének első mondatában, 86. § (9) bekezdésének második mondatában, 87. § (4) bekezdésének második mondatában, 89. § (1) bekezdésének harmadik mondatában, 89. § (2) bekezdésében, 89. § (6) bekezdésének második mondatában és 89. § (10) bekezdésében a „területileg illetékes” szövegrész,

p) 86. § (9) bekezdésének negyedik mondata,

q) 87. § (1) bekezdés h) pontjában és 87. § (2) bekezdésében a „ , területileg illetékes” szövegrész,

r) 88. § (5) bekezdése.

(2) Hatályát veszti a TnyR.

a) 8. § (1) bekezdése,

b) 10. §-át megelőző alcím,

c) 86. § (2) bekezdésének második mondatában az „és a Tbj. 26. §-ának (7) bekezdése szerinti felszolgáló” szövegrész, valamint az „ , illetve borralaló” szövegrész,

d) 87. § (1) bekezdés k) pontja,

e) 88/A. § (1) bekezdése,

f) 89. § (2) bekezdés c) pontja,

g) 89. § (3) bekezdésének első mondatában a „ , valamint a mágneses adathordozón teljesített adatszolgáltatás esetén a (2) bekezdés szerinti konszignációs listát” szövegrész.

(3) A TnyR.

a) 1. § (1) bekezdésében a „feladatokat” szövegrész helyébe a „hatósági hatáskörökben” szöveg, a „látja el” szövegrész helyébe a „jár el első fokon” szöveg,

b) 23/A. §-ában az „által megállapított napja” szövegrész helyébe a „szakhatósági állásfoglalásában megállapított napja” szöveg,

c) 55/A. § (2) bekezdésének harmadik mondatában az „illetékes állami” szövegrész helyébe az „állami” szöveg, az „az illetékes nyugdíjbiztosítási” szövegrész helyébe az „a nyugdíjbiztosítási” szöveg,

d) 61. § a) pontjában a „jogszabályban meghatározott orvosszakértői szerv szakvéleményével” szövegrész helyébe a „rehabilitációs szakértői szerv szakhatósági állásfoglalásával” szöveg,

e) 62. § (1) bekezdés b) pontjában a „jogszabályban meghatározott orvosszakértői szerv által a halált megelőzően kiadott orvosszakértői véleménnyel” szövegrész helyébe a „rehabilitációs szakértői szerv által a halált megelőzően kiadott szakhatósági állásfoglalással” szöveg,

f) 62. § (2) bekezdésének második mondatában a „folyósító” szövegrész helyébe a „nyugdíjfolyósító” szöveg,

g) 65/C. §-ában a „nyugdíjigényt elbíráló (nyugdíjmegállapító)” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási” szöveg,

h) 72/B. § (1) bekezdésének második mondatában a „nyomtatványon” szövegrész helyébe a „nyomtatványon vagy elektronikus formanyomtatványon” szöveg,

i) 72/B. § (14) bekezdésében az „ONYF” szövegrész helyébe az „Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság (a továbbiakban: ONYF)” szöveg,

j) 73/A. § (1) bekezdésének első mondatában és 73/A. § (2) bekezdésének első mondatában a „határozattal intézkedik” szövegrész helyébe a „határoz” szöveg,

k) 76. § (1) bekezdésének második mondatában a „30 napon” szövegrész helyébe az „egy hónapon” szöveg,

l) 76. § (2) bekezdésének második mondatában a „határozattal kell intézkedni” szövegrész helyébe az „intézkedni kell” szöveg,

m) 79. § (3) bekezdésének első és második mondatában a „15 napon” szövegrész helyébe a „tíz munkanapon” szöveg,

n) 80. § (1) bekezdésében a „határozat kibocsátásától” szövegrész helyébe az „első fokú határozat meghozatalától” szöveg,

o) 85. § (2) bekezdésének második mondatában a „15. nap” szövegrész helyébe a „tizedik munkanap” szöveg,

p) 85. § (5) bekezdésében a „tizenöt napon” szövegrész helyébe a „tíz munkanapon” szöveg,

q) 87. § (1) bekezdés h) pontjában és 87. § (2) bekezdésében a „kincstár illetékes” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

r) 88/A. § (2) bekezdésének első mondatában az „elektronikus ügyintézés keretében” szövegrész helyébe az „elektronikus úton” szöveg, az „az illetékes regionális” szövegrész helyébe az „a regionális” szöveg,

s) 88/A. § (2) bekezdésének második és harmadik mondatában, 89. § (1) bekezdésének első mondatában, valamint 89. § (5) bekezdésében az „az illetékes regionális” szövegrész helyébe az „a regionális” szöveg,

t) 88/A. § (3) bekezdésében, 89. § (1) bekezdésének negyedik mondatában és 89. § (3) bekezdésének második mondatában az „elektronikus ügyintézés keretében” szövegrész helyébe az „elektronikus úton” szöveg,

u) 88/A. § (4) bekezdésében az „Elektronikus ügyintézés során az adatszolgáltatás teljesítése” szövegrész helyébe az „Az adatszolgáltatás elektronikus úton történő teljesítése” szöveg,

v) 88/A. § (5) bekezdésében az „elektronikus úton” szövegrész helyébe az „elektronikus levélben” szöveg,

w) 89. § (5) bekezdés d) pontjában a „nyugdíjigényt elbíráló” szövegrész helyébe a „nyugdíjmegállapító” szöveg,

x) 89. § (10) bekezdésében a „8 napon” szövegrész helyébe az „öt munkanapon” szöveg lép.

(4) A

a) TnyR.

aa) 8. §-át megelőző alcímben az „Előrehozott, csökkentett” szövegrész helyébe az „Az öregségi nyugdíj, valamint az előrehozott és a csökkentett” szöveg,

ab) 72/B. § (10) bekezdésében az „a 62. életévét” szövegrész helyébe az „az öregségi nyugdíjkorhatárt” szöveg,

ac) 89. § (1) bekezdésének első mondatában az „(1)–(2)” szövegrész helyébe a „(2)” szöveg;

b) súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 164/1995. (XII. 27.) Korm. rendelet

ba) 6. § (3) bekezdés a) pontjában az „1–62 éves korú” szövegrész helyébe az „az öregségi nyugdíjkorhatárt nem töltötte be” szöveg,

bb) 6. § (3) bekezdés b) pontjában az „a 62. életévét” szövegrész helyébe az „az öregségi nyugdíjkorhatárt” szöveg;

c) polgármester öregségi nyugdíja, valamint közszolgálati járadéka megállapításáról és folyósításáról szóló 209/2006. (X. 17.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében a „62. § (4) és (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „62. §-a” szöveg

lép.

(5) Az 1–11. §, valamint e § 2010. január 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
173/2009. (VIII. 29.) Korm.
rendelete**

**egyes gyermekvédelmi tárgyú kormányrendeletek
módosításáról**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 162. § (1) bekezdés a), b), c), d), g), h), i), j), k), l), m), n), q) és r) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a Kormány a következőket rendeli el:

I. A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet módosítása

1. §

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A gyermek bántalmazása, illetve súlyos elhanyagolása vagy egyéb más, súlyos veszélyeztető ok fennállása, továbbá a gyermek önmaga által előidézett súlyos veszélyeztető magatartása miatt indult eljárásban a gyámhatóság a haladéktalanul elkészített környezettanulmányt követően soron kívül megteszi a gyermek védelme érdekében szükséges intézkedéseket.”

2. §

A Gyer. 8/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8/A. § A gyermek ismételt bántalmazása, elhanyagolása és egyéb más, súlyos veszélyeztető ok fennállása esetén a kérelmet nem lehet kizárólag azon az alapon érdemi vizsgálat nélkül elutasítani, hogy a hatóság a kérelmet érdemben már elbírálta, és változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett ugyanazon jog érvényesítésére irányuló újabb kérelmet nyújtottak be.”

3. §

A Gyer. 8/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az örökbefogadás engedélyezése iránti eljárást kizárólag az apaság, illetve az anyaság megállapítása iránt folyamatban lévő per jogerős befejezéséig lehet felfüggeszteni.”

4. §

A Gyer. 8/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8/C. § Az örökbefogadási ügyek elbírálásához szükséges iratok, valamint a hatósági, bírósági döntést tartalmazó

közzokiratok kivételével a gyámhatóság eltekinthet a nem magyar nyelvű irat hiteles magyar fordításának beszerzésétől, ha a gyámhatóság valamely ügyintézője az adott nyelvből államilag elismert, legalább középfokú nyelvvizsgával rendelkezik. Azon nyelvek listáját, amelyek esetében hiteles magyar fordítás nem szükséges, a gyámhatóság a honlapján közzéteszi.”

5. §

A Gyer. 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Azt a tényt, hogy az ügyfél ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik, a határozatban meg kell állapítani. A határozatot közölni kell

- a) ismeretlen személy esetén az eseti gondnokkal,
- b) ismeretlen helyen tartózkodó személy esetén az ügygondnokkal.”

6. §

A Gyer. 13/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:

„*Szakértő*

13/A. § A szakértői vélemény elkészítésének határideje huszonnégy munkanap.”

7. §

A Gyer. 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyermek végleges külföldre távozása esetén a gyámhivatal

a) határozatában tájékoztatja a gyermek törvényes képviselőjét a lakcímváltozásra vonatkozó jogszabályban előírt bejelentési kötelezettségéről, továbbá arról, hogy kérheti a kapcsolattartás újraszabályozását,

b) határozatában tájékoztatja a kapcsolattartásra jogosult szülőt arról, hogy a külföldre költözést követő 3 hónapon belül kérheti a gyámhivataltól a kapcsolattartás szabályozását, újraszabályozását, ha a gyermek a törvényes képviselőjével az Európai Unió valamely tagállamába jogszerűen távozik,

c) az engedélyező határozatot közli a családtámogatási ellátást folyósító szervvel.”

8. §

A Gyer. 26. § (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A szülő a lakóhelyváltozásáról szóló gyámhivatali bejelentési kötelezettségének úgyis eleget tehet, hogy a pol-

gárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását vezető szervtől kéri, hogy a lakóhelyváltozás tényét közölje a gyámhivatallal.”

9. §

A Gyer. 33. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kapcsolattartás végrehajtása iránti kérelemnek a kapcsolattartásra jogosult vagy a kapcsolattartásra kötelezett általi visszavonása jogvesztő hatályú.”

10. §

(1) A Gyer. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az örökbefogadhatónak nyilvánítás iránti eljárás az átmeneti nevelésbe vett gyermek gyámjának kérelmére vagy hivatalból indul. A hivatalbóli eljárást a gyermekvédelmi szakszolgálat, a gyermekotthon, a nevelőszülői hálózat működtetője vagy a gyermekjogi képviselő is kezdeményezheti.”

(2) A Gyer. 37. § (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A gyámhivatal a nevelőszülőnél elhelyezett, átmeneti nevelésbe vett gyermek részére eseti gondnokot rendel [Gyvt. 87. § (7) bek.]”

(3) A Gyer. 37. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyámhivatal az örökbefogadhatónak nyilvánítás előtt köteles beszerezni, ha az eljárás

a) hivatalból indul, ideértve a gyermekjogi képviselő kezdeményezése alapján hivatalból indult eljárást is:

aa) a szülő lakó- vagy tartózkodási helye (utolsó ismert lakó- vagy tartózkodási helye) szerinti gyermekjóléti szolgálat véleményét a gyermek szüleinek életkörülményeiről, a családgondozás tapasztalatairól, a szülő-gyermek kapcsolat alakulásáról, a szülő számára a kapcsolattartással összefüggésben nyújtott önkormányzati támogatásokról,

ab) a gyermekvédelmi szakszolgálat véleményét a gyermek elhelyezési tervében foglaltak teljesítéséről,

ac) a gyermek gyámjának, a gyermeket gondozó intézménynek, illetve – amennyiben a gyermek nevelőszülőnél nevelkedik – a nevelőszülői hálózat működtetőjének véleményét a szülő-gyermek kapcsolat alakulásáról;

b) a gyermekvédelmi szakszolgálat kezdeményezésére hivatalból indul, az aa) és ac) alpontban felsorolt véleményeket;

c) a gyermekotthon vagy – nevelőszülőnél nevelkedő átmeneti nevelésbe vett gyermek esetén – a nevelőszülői hálózat működtetőjének kezdeményezésére hivatalból indul, az aa) és ab) alpontban felsorolt, továbbá a gyermek

gyámjának – a szülő-gyermek kapcsolat alakulását tartalmazó – véleményét;

d) a gyermek gyámjának kérelmére indul, az aa) és ab) alponthan felsorolt, továbbá a gyermeket gondozó intézmény vagy – ha a gyermek nevelőszülőnél nevelkedik – a nevelőszülői hálózat működtetőjének véleményét a szülő-gyermek kapcsolat alakulásáról.”

11. §

A Gyer. 38. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az örökbe fogadni szándékozó személy az alkalmassági vizsgálaton, illetve a tanácsadáson és a felkészítő tanfolyamon nem jelent meg és távolmaradását nem mentette ki vagy a környezettanulmány elkészítését nem tette lehetővé, a gyermekvédelmi szakszolgálat visszavontnak tekinti az örökbe fogadni szándékozó személy kérelmét és nem folytatja le az alkalmassági vizsgálatot.”

12. §

A Gyer. 39. § (6)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A gyámhivatalnak az örökbefogadásra való alkalmasságot megállapító határozata annak jogerőre emelkedésétől számított 2 évig hatályos. Ha a 2 éven belül az örökbefogadási eljárás jogerős befejezésére kerül sor, a határozat az örökbefogadás tárgyában hozott határozat jogerőre emelkedésének napjával hatályát veszti.

(7) Ha az örökbe fogadni szándékozó személy testvérek örökbefogadására való alkalmasságát megállapították, és a hatályvesztést megelőzően a testvér is örökbe fogadhatóvá válik, a határozat hatálya meghosszabbodik a testvér örökbefogadási eljárásának jogerős befejezéséig.

(8) A határozat hatálya – a hatályvesztést megelőzően benyújtott kérelemre és a gyermekvédelmi szakszolgálat javaslatára – legfeljebb 1 évvel meghosszabbítható, amennyiben 2 éven belül nem kerül sor örökbefogadásra és azok a körülmények, amelyekre tekintettel az alkalmasságot megállapították, nem változtak. Ha a hatályvesztéskor folyamatban van az örökbefogadási eljárás, annak jogerős befejezéséig a határozat hatálya meghosszabbodik.”

13. §

(1) A Gyer. 41. § (1) bekezdésének bevezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyermek gondozásba történő kihelyezése érdekében az örökbefogadás engedélyezése során a gyámhivatal megvizsgálja:”

(2) A Gyer. 41. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az örökbe fogadni szándékozó személy az örökbe fogadás engedélyezése előtt csatolja a születési és a házassági anyakönyvi kivonatát, valamint a jövedelmi viszonyairól szóló igazolást. A gyámhatóság adatszolgáltatási kérelemmel fordul az anyakönyvvezetőhöz, ha az örökbe fogadni szándékozó személy nem csatolja a születési és a házassági anyakönyvi kivonatát.”

(3) A Gyer. 41. § (4) bekezdésének bevezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyermek örökbefogadásának engedélyezéséről való döntés meghozatala érdekében a gyámhivatal (3) bekezdésben foglaltakon túl megvizsgálja:”

14. §

(1) A Gyer. 42. § (1) bekezdés b) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő f) ponttal egészül ki:

[A gyámhivatal az eljárás során köteles meghallgatni:]

„b) – szükség szerint pszichológus szakértő útján – a korlátozottan cselekvőképes és az ítélőképessége birtokában lévő cselekvőképtelen örökbefogadandó gyermeket,”

„d) az örökbefogadandó gyermek törvényes képviselőjét,”

„f) a kiskorú vér szerinti szülő törvényes képviselőjét.”

(2) A Gyer. 42. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés d) és f) pontja szerinti törvényes képviselő, a hivatásos gyám, a gyermekotthon vezetője és a gyermekvédelmi szakszolgálat eseti gondnoka a nyilatkozatát írásban is előterjesztheti.

(3) Nyílt örökbefogadás esetén a gyámhivatal az örökbefogadót, az örökbefogadandó korlátozottan cselekvőképes gyermeket, az örökbefogadandó gyermek törvényes képviselőjét, a vér szerinti szülőt és a kiskorú vér szerinti szülő törvényes képviselőjét együttesen – tárgyalás keretében – hallgatja meg. Titkolt terhesség esetén a gyámhivatal a kiskorú vér szerinti szülő kérelmére a törvényes képviselőjének meghallgatását mellőzheti.”

15. §

A Gyer. 43. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi e) pont jelölése f) pontra változik:

[A 42. §-ban megjelölt személyek meghallgatásáról készült jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:]

„e) a vér szerinti anya nyilatkozatát arról, hogy megnevezi-e az apa adatai nélkül anyakönyvezett gyermeke apját,”

16. §

(1) A Gyer. 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az örökbefogadást engedélyező határozat rendelkező része tartalmazza

a) a gyermek születésének helyét, idejét, örökbefogadás előtti nevét, születési bejegyzésének anyakönyvi folyószámát,

b) az örökbefogadó szülő(k) személyazonosító adatait,

c) a gyermek örökbefogadása utáni névviselésével kapcsolatos döntést,

d) a gyermek származási helyére vonatkozó adatokat,

e) egyedülállóként történő örökbefogadás esetén a másik szülőként képzelt személy bejegyzéséhez szükséges adatokat,

f) a vér szerinti szülőként történő bejegyzésre vonatkozó rendelkezést,

g) a kötelező gondozási idő eredményes leteltének megállapítását [45. § (1) és (5) bek.],

h) az örökbefogadás joghatásait,

i) nyílt örökbefogadás esetén a szülői felügyeleti jog megszűnésének megállapítását,

j) az anyakönyvvezető megkeresését a gyermek újbóli anyakönyvezésének elrendelése érdekében.”

(2) A Gyer. 46. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (5)–(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A gyámhivatal az örökbefogadást engedélyező nem jogerős határozatát kizárólag az örökbefogadó szülővel és – figyelemmel a 40. § (2) bekezdésére – az örökbefogadott gyermek törvényes képviselőjével, továbbá nyílt örökbefogadás esetén a vér szerinti szülővel, illetve a kiskorú vér szerinti szülő törvényes képviselőjével közli.

(5) A gyámhivatal az örökbefogadást engedélyező határozata jogerőre emelkedését követően közli

a) határozatát az újbóli anyakönyvezést végző anyakönyvvezetővel,

b) határozatát az érintett örökbefogadó szülőről nyilvántartást vezető gyermekvédelmi szakszolgálattal,

c) az örökbefogadás tényét, valamint az örökbefogadott gyermek, az örökbefogadó szülők és a gyermek után korábban ellátásra jogosult személy személyazonosító adatait a családtámogatási ellátást folyósító szervvel.

(6) Az örökbefogadás engedélyezéséről szóló határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg a gyámhivatal külön határozatban rendelkezik az örökbefogadáshoz kapcsolódó egyéb kérdésekről, így különösen

a) a gyermek vagyonának kezeléséről,

b) az átmeneti vagy tartós nevelés megszűnésének megállapításáról,

c) az otthont nyújtó ellátást biztosító intézmény, személy tájékoztatásáról ellátási kötelezettsége megszűnéséről,

d) az örökbefogadott gyermek gyámságának megszűnéséről,

e) a gyámi tisztség megszűnésének megállapításáról és szükség esetén a gyám felhívásáról végszámadásának benyújtására,

f) az illetékes jegyző felhívásáról a közgyógyellátási igazolvány visszavonására.

(7) Titkos örökbefogadás esetén a gyermek vér szerinti szüleinek adataira való utalást az (1) és (6) bekezdés szerinti határozatok nem tartalmazhatnak.”

17. §

A Gyer. 49. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az örökbefogadásra irányuló kérelmet a külföldi állampolgárságú örökbe fogadni szándékozó személy – a (3)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszterhez (a továbbiakban: miniszter) nyújtja be.”

18. §

A Gyer. 50. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A miniszter az (5) bekezdés szerinti esetben haladéktalanul megküldi az illetékes gyámhivatalnak, ha

a) az örökbe fogadni szándékozó személy szokásos tartózkodási helye a Hágai Örökbefogadási Egyezményben részes államban van, a 49. § (5) bekezdésében meghatározott dokumentumokat,

b) az örökbe fogadni szándékozó személy szokásos tartózkodási helye nem a Hágai Örökbefogadási Egyezményben részes államban van, az (1) bekezdésben meghatározott dokumentumokat,

valamint az igazolást arról, hogy a gyermeknek Magyarországon történő örökbefogadását nem kezdeményezték, illetve az örökbefogadásra tett intézkedések nem vezettek eredményre.”

19. §

A Gyer. 51. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A gyámhivatal az örökbefogadást engedélyező határozatában dönt a gyermek végleges külföldre távozásának jóváhagyásáról. A gyámhivatal szükség esetén külön határozatban dönt a gyermek vagyona felhasználásának engedélyezéséről.”

20. §

A Gyer. 60. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A gyámhivatal a születési anyakönyvbe apa adatai nélkül bejegyzett gyermek részére képzelt személyt állapít meg apaként

a) a gyermek harmadik életévének betöltéséig az anya kérelmére bármikor,

b) a gyermek harmadik életévének betöltése után hivatalból,

feltéve, hogy az apaság megállapítása iránt nincs per folyamatban, illetve nincs eljárás folyamatban a gyermek örökbefogadásának engedélyezése iránt.”

21. §

A Gyer. a következő 65/A. §-sal egészül ki:

„65/A. § Ha a kérelmező kérelmében nem igazolja

a) a 3. számú melléklet B) pontjának 4., 5. és 6. alpontja szerinti nyilvános, vagy valamely hatóság vagy bíróság jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásában megtalálható adatot, akkor a jegyző az adatok beszerzése érdekében megkeresi a nyilvántartást vezető hatóságot vagy bíróságot,

b) a 65. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatot, a jegyző az adat beszerzése érdekében megkeresi a tanulói és hallgatói nyilvántartást vezető szervet,

c) a 65. § (1) bekezdés f) pontja szerinti adatot, a jegyző az adat beszerzése érdekében megkeresi az anyakönyvvezetőt.”

22. §

A Gyer. 67. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felülvizsgálat során a nagykorú gyermek felhívásra igazolja a házasságkötése szerinti új családjára vonatkozó adatokat a 65. § (1) bekezdésében és a 65/A. §-ban meghatározott módon.”

23. §

A Gyer. 68/J. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a (2) bekezdés b) pontja szerinti vizsgálat során a települési önkormányzat jegyzője azt állapítja meg, hogy az óvodáztatási támogatás jogosultsági feltételei

a) fennállnak, a döntést az ügyiratra feljegyzi,

b) nem állnak fenn, dönt az óvodáztatási támogatásra való jogosultság megszüntetéséről.”

24. §

(1) A Gyer. 69. § (5) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az igazolás hiányában a 69/A. § b) pontja alkalmazandó.”

(2) A Gyer. 69. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Gyvt. 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti személynek a kérelem benyújtásakor igazolnia kell magyarországi lakcímét a lakcíméről szóló hatósági igazolvánnyal. Ha a kérelmező lakcímét nem igazolja, a gyámhivatal a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását vezető szervet megkeresi az adatszolgáltatás érdekében.”

25. §

A Gyer. a következő 69/A. §-sal egészül ki:

„69/A. § Ha a kérelmező kérelmében nem igazolja

a) a 7. számú melléklet B) pontjának 4., 5. és 6. alpontja szerinti nyilvános, vagy valamely hatóság vagy bíróság jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásában megtalálható adatot, akkor a gyámhivatal az adatok beszerzése érdekében megkeresi a nyilvántartást vezető hatóságot vagy bíróságot,

b) a 69. § (4) bekezdés c) pontja szerinti adatot, a gyámhivatal az adat beszerzése érdekében megkeresi a tanulói és hallgatói nyilvántartást vezető szervet.”

26. §

A Gyer. 70. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jogosult a feltételek teljesülése esetén legfeljebb további 3 évre kérheti

a) a korábbi jogosultság fennállása alatt a megelőlegezett gyermektartásdíj megszakítás nélküli továbbfolyósítását,

b) a korábbi jogosultság megszűnését követően a gyermektartásdíj megelőlegezésének ismételt elrendelését.”

27. §

(1) A Gyer. 73. § (1) bekezdésének bevezető mondata, valamint d) és g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő h) ponttal egészül ki:

„A gyermektartásdíj megelőlegezéséről, továbbfolyósításáról és ismételt elrendeléséről szóló határozat rendelkező részének a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmaznia kell.”

„d) – a megelőlegezett gyermektartásdíj továbbfolyósításáról és ismételt elrendeléséről szóló határozat kivételével – tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy kérelemre a megelőlegezés ismételten elrendelhető, illetve a Gyvt. 22. § (7) bekezdése és a Gyvt. 24. § (1) bekezdése alapján tovább folyósítható,”

„g) rendelkezést a megelőlegezett gyermektartásdíjnak a kérelem benyújtása napjától a határozat meghozatala napjáig terjedő időszakra vonatkozó összegű kifizetéséről vagy a felfüggesztés időtartamára esedékes megelőlegezett gyermektartásdíj összegű kifizetéséről,

h) tájékoztatást az adóügyi hatóság méltányossági jogköréről a megelőlegezett gyermektartásdíj behajtása során.”

(2) A Gyer. 73. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyámhivatal a határozatát közli a kötelezett munkáltatójával, a végrehajtást foganatosító bírósággal, illetve az önálló bírósági végrehajtóval, a jogosult és a kötelezett lakcíme szerint illetékes ügyészszéssel és jegyzővel, valamint a gyámhivatal székhelye szerint illetékes jegyzővel.”

(3) A Gyer. 73. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a (3) bekezdésben foglalt felülvizsgálat eredményeként a megelőlegezett gyermektartásdíjat tovább kell folyósítani, úgy a továbbfolyósítással egyidejűleg a gyámhivatal rendelkezik a felfüggesztés időtartamára esedékes megelőlegezett gyermektartásdíj összegű kifizetéséről.”

28. §

A Gyer. 79. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A gyámhivatal az otthonteremtési támogatásról szóló határozata rendelkező részében a 14. §-ban foglaltakon túl]

„b) rendelkezik az otthonteremtési támogatás összegéről és az igénybevétel módjáról, szükség esetén az otthonteremtési támogatás részletekben történő kifizetéséről [Gyvt. 26. § (2) bek.],”

29. §

A Gyer. 80. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A gyámhivatal az otthonteremtési támogatásban részesült fiatal felnőtt kérelmére, körülményei lényeges megváltozása esetén hozzájárulhat a lakás-előtakarékosági programba befektetett otthonteremtési támogatásnak a futamidő letelte előtti felhasználásához.”

30. §

(1) A Gyer. 82. § (5) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[A jegyző, illetve a gyámhivatal a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó intézkedést tesz, ha]

„d) a gyermek veszélyeztetettsége elsősorban elhanyagolása miatt áll fenn, de alaposan feltételezhető, hogy a családi pótlék célzott felhasználásával a gyermek szükségletei családi környezetben biztosíthatók, így különösen a szülő gondoskodik a gyermek bölcsődei, óvodai, iskolai étkeztetéséről, élelemmel, ruházattal és fejlesztő eszközökkel (játékkal) történő ellátásáról, képességeinek fejlesztéséről.”

(2) A Gyer. 82. § (7) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó intézkedések kiválasztásánál figyelembe kell venni]

„a) a veszélyeztetettség jellegét, okát, mértékét,”

31. §

A Gyer. 90. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„90. § (1) A védelemben vétel felülvizsgálata iránti eljárás

a) hivatalból indul

aa) az elrendelő határozatban foglalt időpontban,

ab) ha a jegyzőnek hivatalos tudomása van a felülvizsgálat szükségességéről,

ac) a kirendelt családgondozó kezdeményezésére,

ad) ha a védelemben vétel fennállása alatt a fiatakorú pártfogó felügyeletét rendelték el és a pártfogó felügyelő kezdeményezi a felülvizsgálatot;

b) a korlátozottan cselekvőképes gyermek, a szülő, illetve más törvényes képviselő kérelmére indul.

(2) A pártfogó felügyelő a védelemben vétel felülvizsgálatának kezdeményezésével egyidejűleg közli a jegyzővel a fiatakorú pártfogó felügyeletét elrendelő határozatot.

(3) A pártfogó felügyelet alatt álló fiatakorú védelemben vételének felülvizsgálata során vizsgálni kell különösen a megállapított magatartási szabályokat, az egyéni gondozási-nevelési tervet és az egyéni pártfogó felügyelői tervet.

(4) A felülvizsgálat iránti eljárás során a 86. § (1)–(3) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni, azzal, hogy a tárgyaláson – ha a felülvizsgálatot a pártfogó felügyelő kezdeményezte – a pártfogó felügyelő is meghallgatható.

(5) A felülvizsgálat eredményéről szóló határozatban a 14. §-ban foglaltakon kívül rendelkezni kell:

a) a védelemben vétel fenntartásáról vagy megszüntetéséről,

b) a következő felülvizsgálat határidejéről,

c) az új egyéni gondozási-nevelési terv elkészítésére vonatkozó felhívásról a határidő megjelölésével,

d) szükség esetén a pártfogó felügyelő és a kirendelt családgondozó felhívásáról, hogy a fiatakorú ügyeiben egymást tájékoztatva, együttműködve járjanak el,

e) a Gyvt. 68. § (3) bekezdése alapján elrendelt újabb intézkedésekről,

f) a Gyvt. 68. § (5) bekezdése szerinti eredménytelen védelemben vétel esetén a gyámhivatal értesítéséről.”

32. §

A Gyer. XII. Fejezete a következő 91/A–91/E. §-okkal és azokat megelőzően a következő alcímekkel egészül ki:

„A családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása

91/A. § (1) A jegyző a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására irányuló eljárást hivatalból megindítja, ha

- a) hivatalos tudomása van a gyermek elhanyagolásáról,
- b) a Gyvt. 17. §-a szerinti szervek, személyek azt kezdeményezik,
- c) a gyermekjóléti szolgálat erre – a pénzfelhasználási terv megküldésével és az eseti gondnok lehetséges személyének megjelölésével – javaslatot tesz.

(2) A jegyző az (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt esetben a tárgyalást megelőzően megkeresi a gyermekjóléti szolgálatot, hogy 10 munkanapon belül vizsgálja meg a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának szükségességét, készítse el a pénzfelhasználási tervet és tegyen javaslatot az eseti gondnok személyére.

(3) A pénzfelhasználási terv elkészítésekor figyelemmel kell lenni a családnak járó szociális és gyermekvédelmi ellátásokra, támogatásokra, valamint azok céljára.

(4) Ha felmerül a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának szükségessége, a jegyző a gyermekjóléti szolgálat javaslatának beérkezését követően 8 munkanapon belül tárgyalást tart, amelynek során meghallgatja a Gyvt. 68/A. §-a (4) bekezdésében meghatározott személyeket és megismeri véleményüket a pénzfelhasználási tervről, illetve a kirendelendő eseti gondnok személyéről.

(5) A családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása időtartamának, mértékének és módjának meghatározásánál figyelemmel kell lenni a gyermek tényleges szükségleteire, a tárgyaláson meghallgatott személyek véleményére, továbbá a családnak járó szociális és gyermekvédelmi ellátásokra, támogatásokra, valamint azok céljára. A természetben nyújtott családi pótlék nem fordítható a család számára egyéb jogcímen nyújtható szociális és gyermekvédelmi ellátások, támogatások kiváltására.

(6) A jegyző a Gyvt. 68/B. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel eseti gondnokul elsősorban a gyermek arra alkalmas más közeli hozzátartozóját, a polgármesteri hivatal – nem gyermekvédelmi, illetve gyámhatósági feladatokat ellátó – ügyintézőjét, az óvodai és az iskolai gyermekvédelmi felelőst, a védőnőt, a családsegítő szolgálat vagy a gyermekjóléti szolgálat családgondozóját, az átmeneti gondozást nyújtó intézmény családgondozóját vagy az átmeneti gondozást nyújtó intézmény szakmai munkakörben foglalkoztatott alkalmazottját rendeli ki. A gyermekjóléti szolgálat, illetve az átmeneti gondozást nyújtó intézmény családgondozói közül lehetőség szerint olyan személyt kell eseti gondnokul kirendelni, aki a védelemben vétel során nem gondozza a családot.

(7) Az eseti gondnokot tevékenységéért munkadíj nem illeti meg, indokolt és igazolt kiadásainak költségét azonban az őt kirendelő jegyző megtéríti. A költségtérítés mértéke havonta nem haladhatja meg az adott gyermek után természetben nyújtott családi pótlék összegének 10%-át. A költségtérítés összege nem vonható le a természetben nyújtott családi pótlék összegéből.

91/B. § (1) A családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban, valamint – ha a határozattal a védelemben vétel elrendelésére is sor kerül – a 87. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza

a) a családi pótlékban részesülő szülő személyazonosító adatait, a családi pótlékot folyósító szerv megnevezését,

b) a családi pótlék természetbeni részének mértékét százalékos arányban meghatározva, egyidejűleg tájékoztatást adva annak konkrét összegéről,

c) a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának időtartamát, hónapokban meghatározva, megjelölve a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának kezdő és befejező időpontját,

d) a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának módját, amely lehet különösen gyermekétkeztetés térítési díjának befizetése, illetve a Gyvt. 68/B. §-a (2) bekezdésében foglaltak biztosítása,

e) az eseti gondnok kirendelését, feladatát, tájékoztatását a 91/A. § (7) bekezdésében foglaltakról, valamint felhívását arra, hogy az adott hónapra az önkormányzat nevére megnyitott családtámogatási folyószámlára átutalt családi pótlék felhasználásáról a következő hónap ötödik napjáig számoljon el a jegyzőnek,

f) a szülő vagy más törvényes képviselő kötelezését az eseti gondnokkal való együttműködésre és tájékoztatásról az együttműködés megtagadásának következményeiről,

g) a védelemben vétel elrendelését, ha erre korábban nem került sor,

h) fennálló védelemben vétel esetén a kirendelt családgondozó felhívását az egyéni gondozási-nevelési tervnek a felülvizsgálatára és annak a határozat jogerőre emelkedését követő 22 munkanapon belül történő megküldésére,

i) a felülvizsgálat határidejét,

j) a szülő vagy más törvényes képviselő tájékoztatását arról, hogy bármikor kezdeményezheti a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának felülvizsgálatát,

k) a szülő vagy más törvényes képviselő tájékoztatását az igénybe vehető szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, támogatásokról, valamint azok igénybevételének módjáról,

l) a szülő vagy más törvényes képviselő tájékoztatását arról, hogy

la) első alkalommal a döntést követő második hónapra járó családi pótlék meghatározott része kerül természetbeni formában biztosításra,

lb) ha a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása a határozatban szereplő időtartam lejártá miatt szűnik meg – feltéve, hogy a családi pótlék természetbeni

formában történő nyújtását nem rendelték el ismételten – a megszűnést követő hónapra járó családi pótlék kerül ismételten teljes egészében pénzben folyósításra,

lc) a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának megszüntetése esetén a megszüntetést követő második hónapra járó családi pótlék kerül ismételten teljes egészében pénzben folyósításra.

(2) A határozatban a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának kezdő időpontjaként a döntést követő második hónap első napját, befejező időpontjaként a határozatban szereplő időtartamnak megfelelő hónap utolsó napját kell megjelölni. Az így meghatározott időtartam a Gyvt. 68/A. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel a 12 hónapot nem haladhatja meg.

(3) A családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról szóló határozat elleni fellebbezést elbíráló határozatban rendelkezni kell a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának új kezdő és befejező időpontjáról.

(4) A jegyző a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról szóló, jogerősítési záradékkal ellátott határozatot a jogerőre emelkedést követő 5 munkanapon belül közli a Magyar Államkincstárnak a családi pótlékot folyósító regionális igazgatóságával, egyidejűleg megküldi a Gyvt. 68/A. § (5) bekezdése szerinti családtámogatási folyószámla megnyitásához szükséges számla törzsadat bejelentő nyomtatványt és aláírási címpéldányt.

(5) A családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása során a jegyző és a Magyar Államkincstár között elektronikus úton történik az adategyeztetés, különösen a folyósított családi pótlék összegéről és a családi pótlékot folyósító szervről.

(6) A jegyző az átutalást követően legkésőbb 5 munkanapon belül gondoskodik a családtámogatási folyószámlára utalt családi pótléknak az eseti gondnok felé történő kifizetéséről.

91/C. § (1) A családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának felülvizsgálata iránti eljárás

a) hivatalból indul

aa) az elrendelő határozatban foglalt időpontban,

ab) ha a Magyar Államkincstárnak a családi pótlékot folyósító regionális igazgatósága azt kezdeményezi, így különösen, ha megváltozott a családi pótlékre jogosult személye,

ac) a gyermekjóléti szolgálat, illetve a kirendelt eseti gondnok kezdeményezésére,

ad) ha a jegyzőnek hivatalos tudomása van a felülvizsgálat szükségességéről,

b) a szülő vagy más törvényes képviselő kérelmére indul.

(2) A jegyző a felülvizsgálati eljárás során kikéri a családgyakozó és a kirendelt eseti gondnok véleményét.

(3) A felülvizsgálat eredményéről szóló határozatban a 14. §-ban foglaltakon kívül rendelkezni kell

a) a családi pótlék természetbeni formában – változtatlan időtartamban, mértékben és módon – történő további nyújtásáról, vagy

b) a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása időtartamának, mértékének, módjának, illetve az eseti gondnok személyének megváltoztatásáról, vagy

c) a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának megszüntetéséről.

(4) Ha a felülvizsgálat során a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása időtartamának, illetve mértékének megváltoztatásáról vagy a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának megszüntetéséről születik döntés, a jegyző a jogerősítési záradékkal ellátott határozatot a jogerőre emelkedést követő 5 munkanapon belül közli a Magyar Államkincstárnak a családi pótlékot folyósító regionális igazgatóságával.

91/D. § (1) A jegyző a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának megszüntetéséről vagy megszüntetéséről határozatot hoz, és ezzel egyidejűleg szükség szerint – indokolt esetben felülvizsgálat keretében – dönt a védelembé vétel fenntartásáról vagy megszüntetéséről.

(2) A jegyző a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának megszüntetéséről szóló, jogerősítési záradékkal ellátott határozatot a jogerőre emelkedést követő 5 munkanapon belül közli a Magyar Államkincstárnak a családi pótlékot folyósító regionális igazgatóságával.

(3) A jegyző az eseti gondnokot az utolsó alkalommal természetben nyújtott családi pótlékkal történt elszámolását követően menti fel. Az eseti gondnok számadására egyebekben a 160. § (7) bekezdésében és a 161–162. §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(4) Ha a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása alatt a jegyző illetékessége megszűnik, a kirendelt eseti gondnokot határozatával felmenti, és határozatát közli az illetékessé vált jegyzővel.

(5) Ha a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása alatt a jegyző illetékessége megszűnik, az illetékessé vált jegyző a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának szükségességét a 91/C. §-ban foglaltak szerint felülvizsgálja.

Eredménytelen védelembé vétel

91/E. § (1) A védelembé vétel eredménytelensége miatt a gyámhivatal értesítéséről a jegyző

a) ha az intézkedés megtételének szükségessége a védelembé vétel felülvizsgálata során merül fel, a védelembé vétel felülvizsgálatának eredményéről szóló határozatban [90. § (5) bek. f) pont],

b) az a) pont alá nem tartozó esetben külön végzésben dönt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti döntés jogerőre emelkedésétől számított 5 munkanapon belül – a védelembé vétel fenntartása mellett – a jegyző döntését közli a gyámhivattal és egyidejűleg az ügyben keletkezett iratokat átteszi a gyámhivatalhoz.

(3) Az eredménytelen védelembé vételről szóló jegyzői döntés alapján a gyámhivatal a hivatalból indított eljárása

során megteszi a hatáskörébe tartozó intézkedéseket, így különösen

a) meghallgatja a gyermeket gondozó szülőt, a különélő szülőt, a gyermek gyámját, szükség szerint más közeli hozzátartozóját, valamint indokolt esetben a korlátozottan cselekvőképes gyermeket, az ítélőképessége birtokában lévő cselekvőképtelen gyermeket, illetve azt a családgon-
dozót, aki a védelembé vétel során a családot gondozza,

b) indokolt esetben környezettanulmányt készít,

c) megvizsgálja a családbafogadás lehetőségét, az átmeneti nevelésbe vétel elrendelésének indokoltságát, a gyermek elhelyezése, elhelyezésének megváltoztatása, illetve a szülői felügyeleti jog megszüntetése iránti per megindításának szükségességét.

(4) Ha a gyámhivatal eljárása során azt állapítja meg, hogy a gyermek veszélyeztetettsége nem teszi szükségessé a hatáskörébe tartozó intézkedések megtételét, az előtte való eljárást megszünteti, egyúttal az ügyben keletkezett iratokat átteszi a jegyzőhöz.

(5) A gyámhivatal az eredménytelen védelembé vételről szóló jegyzői döntés közlésétől számított 45 munkanapon belül hozza meg döntését.

(6) A gyámhivatal döntésének jogerőre emelkedéséig a gyermek védelembé vétele fennáll.”

33. §

(1) A Gyer. 93. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

[A családba fogadásról szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza]

„j) átmeneti nevelt gyermek esetén az átmeneti nevelésbe vétel egyidejű megszüntetését és a 110. § (1) bekezdésében foglaltakról való szükség szerinti rendelkezést.”

(2) A Gyer. 93. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A családba fogadásról szóló határozat meghozatalával egyidejűleg a gyámhivatal közli a családtámogatási ellátást folyósító szervvel és a gyermeket ellátó védőnővel a gyám kirendelésének tényét.”

34. §

(1) A Gyer. 97. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[Az ideiglenes hatályú elhelyezésre vonatkozó végzés rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza]

„g) 3 év alatti gyermek esetén a kora miatt fennálló különleges ellátása szükségességének tényét.”

(2) A Gyer. 97. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a szülő hozzájárul gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához, és a gyermek ideiglenes

hatályú elhelyezésére a leendő örökbefogadó szülőnél kerül sor, a gyámhivatal a végzés meghozatalával egyidejűleg közli a szülővel a szülői felügyeleti joga szünetelésének vagy megszűnésének, valamint a gyermek kötelező gondozásba történő kihelyezésének tényét.

(6) Az ideiglenes hatályú elhelyezésről szóló határozat meghozatalával egyidejűleg a gyámhivatal közli a családtámogatási ellátást folyósító szervvel és a gyermeket ellátó védőnővel a gondozási hely megváltoztatásának és az esetleges gyámrendelésnek a tényét.”

35. §

A Gyer. 102. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az átmeneti nevelésbe vételről szóló határozat meghozatalával egyidejűleg a gyámhivatal közli a családtámogatási ellátást és az árvaellátást folyósító szervvel, továbbá a gyermeket ellátó védőnővel a gyermek gondozási helyét és a gyámrendelés tényét.”

36. §

(1) A Gyer. 110. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az átmeneti nevelésbe vételt megszüntető, illetve a megszűnést megállapító határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza]

„b) annak megállapítását, hogy a szülő szülői felügyeleti joga feléledt, vagy a gyámrendelés tényét, ha a gyermek harmadik személynél került elhelyezésre vagy családba fogadták,”

(2) A Gyer. 110. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha az átmeneti nevelésbe vétel a gyermek családbafogadásával szűnik meg, a gyámhivatal a 92. § és a 146. § (5) bekezdése alapján jár el.”

37. §

A Gyer. 117. § (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A gondozási díj-befizetéseket és a keletkezett hátralékot, amelyre a Gyvt. 154. §-ának (3) bekezdése alapján késedelmi pótlék nem állapítható meg, a jegyző tartja nyilván.”

38. §

(1) A Gyer. 130. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[A gyámrendelő határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza:]

„e) tájékoztatást a gyám családtámogatási ellátások igénylésére való jogáról.”

(2) A Gyer. 130. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyámhivatal a gyámrendeléstől szóló határozata meghozatalával egyidejűleg közli a családtámogatási ellátást és az árvaellátást folyósító szervvel, továbbá a gyermeket ellátó védőnővel a gyámrendelés tényét.”

39. §

(1) A Gyer. 141. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az eseti gondnokot (ügygondnokot) – a természetben nyújtott családi pótlékban a gyermek szükségleteire történő felhasználására kirendelt eseti gondnok kivételével – tevékenységéért munkadíj illeti meg. A munkadíj mértékét az eseti gondnok (ügygondnok) felmentéséről határozatot hozó gyámhatóság állapítja meg az eseti gondnok (ügygondnok) munkateljesítményének figyelembevételével.”

(2) A Gyer. 141. § (4) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A munkadíj összegét – a Gyvt. 133/A. § (6) bekezdésében foglalt kivétellel – a gyámhatóság az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének százszorosát meghaladó vagyonnal rendelkező gyermek (gondnokolt) vagyonának terhére állapítja meg, feltéve, hogy ezzel nem veszélyeztetni a vagyonnal rendelkező gyermek (gondnokolt) lakhatási és megélhetési feltételeit.”

40. §

A Gyer. 153. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az ügyfél az (1) bekezdés c) pontja szerinti iratot nem csatolja, a gyámhivatal az adat beszerzése érdekében az azt nyilvántartó hatósághoz fordul.”

41. §

A Gyer. 154. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tulajdonosváltásnak, illetőleg a tulajdonközösség megszűnésének az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében a gyámhivatal a szerződésben foglalt törvényes képviselői jognyilatkozat jóváhagyását és a határozat jogerőre emelkedését a szerződésekre, illetőleg megosztás esetén a vázrajzra rávezeti.”

42. §

A Gyer. 164. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„164. § Ha a gyámhatósági eljárásban a külföldi jog alkalmazhatósága, az alkalmazandó külföldi jog tartalma vagy az alkalmazandó nemzetközi szerződés kétes, az iratokat – a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság útján – a miniszterhez kell felterjeszteni véleménykérés céljából. A miniszter a véleményének kialakítása érdekében megkeresi az igazságügyért felelős minisztert, illetve a külpolitikaiért felelős minisztert.”

43. §

A Gyer. 165. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nemzetközi örökbefogadási ügyek, a nemzetközi tartásdíj-ügyek és a gyámsággal, gondnoksággal kapcsolatos ügyek kivételével a gyámhatóság a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek a nemzetközi jogsegélyre vonatkozó szabályai szerint juttatja el külföldre irányuló megkeresését vagy a külföldi hatóság megkeresésére adott válaszát a címzettnek.”

44. §

(1) A Gyer. 167. § (2) bekezdésének bevezető mondata és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A gyámhatóság az ideiglenes intézkedésről szóló döntését közli

a) az illetékes külképviselettel a gyermek állampolgársága szerinti országába történő visszajuttatásának (repatriálásának) elősegítése, az ideiglenes intézkedés megtételéről való tájékoztatása, illetve intézkedés kérése,”
[céljából.]

(2) A Gyer. 167. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Budapest Főváros V. kerületi Gyámhivatala felülvizsgálja az ideiglenes hatályú elhelyezésről szóló döntését

a) a származási országnak a (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra adott válaszát követően azonnal,

b) a származási ország válaszában hiányában félévente,

és meghozza a Gyvt. 73. § (4) bekezdése szerinti döntéseket.”

45. §

A Gyer. 170. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„170. § (1) Ha a külföldön lakó vagy tartózkodó személy által Magyarországon lakó vagy tartózkodó személy

ellen tartásdíjigény érvényesítése iránti eljárás indul, a kérelmet

a) ha az az Amerikai Egyesült Államokból érkezik, az igazságügyért felelős miniszterhez, mint viszonyosság alapján eljáró átvevő hatósághoz,

b) az a) pont alá nem tartozó esetekben a miniszterhez, mint kijelölt átvevő hatósághoz [az a)–b) pontban foglalt hatóságok a továbbiakban együtt: átvevő hatóság] kell benyújtani.

(2) Az átvevő hatóság a kérelmet továbbítja az elsőfokú gyámhatósághoz.

(3) Az átvevő hatóság megkeresése alapján az eljárás lefolytatására az a gyámhatóság illetékes, amelynek a területén van annak a személynek a lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye, aki ellen az igényt érvényesíteni kívánják.

(4) Ha a külföldön lakó vagy tartózkodó személy olyan államnak a polgára, illetve lakóhelye vagy tartózkodási helye olyan államban van, amely csatlakozott a tartásdíj külföldön való behajtása tárgyában New Yorkban, az 1956. évi június hó 20. napján kelt egyezményhez és a gyermektartási kötelezettség tárgyában hozott határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, Hágában, 1958. április 15-én aláírt egyezményhez, a gyámhatóság eljárása során mindkét egyezményt alkalmazza, továbbá eljár kétoldalú nemzetközi egyezmény és viszonyosság alapján is.

(5) A jegyző a külföldön lakó vagy tartózkodó személy tartásdíj iránti igényének érvényesítésével kapcsolatos ügyben a belföldi adós meghallgatásáról soron kívül intézkedik.

(6) A tartásdíjigény elismerése tárgyában tartott meghallgatásról készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell a követelés jogossága tekintetében tett, valamint a jövedelmi helyzetre vonatkozó nyilatkozatot, azt az összeget, amelynek a megfizetését vállalták, továbbá a fordítási díj megfizetésére tett kötelezettségvállalást.

(7) A belföldi adós, ha a tartási kötelezettség önkéntes teljesítését vállalta, 3 havonta bemutatja a jegyzőnek a teljesítés igazolását. A teljesítés elmaradása esetén vagy, ha a belföldi adós a tartási kötelezettség önkéntes teljesítését nem vállalja, a jegyző haladéktalanul megkeresi a gyámhivatalt a szükséges végrehajtási intézkedések megtétele érdekében. A jegyző a gyámhivatal megkereséséről tájékoztatja a belföldi adóst.

(8) A belföldi adós tartási kötelezettségének teljesítése céljából a gyámhivatal eseti gondnokot rendel ki a magyar bíróság előtt történő perindítás, a megítélt tartásdíj, illetve a tartásdíj hátralékos összegének végrehajtása tárgyában.

(9) A gyámhatóság a tartásdíj iránti igény érvényesítése ügyében folytatott eljárási cselekményeiről jelentést tesz a miniszternek.”

II. A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

46. §

A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyár.) 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Kormány a gyermekjóléti szolgáltató tevékenység esetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságoknak – a működési engedélyezési eljárásban meghatározott hatáskörrel és illetékességgel – a gyermekjóléti szolgáltató tevékenység működését engedélyező szervezetet jelöli ki.”

47. §

(1) A Gyár. 3. § (1) bekezdése a következő k)-l) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi k) pont jelölése m) pont-ra változik:

[A települési önkormányzat jegyzője]

„k) dönt a családi pótlék meghatározott részének természetbeni formában történő nyújtásáról,

l) megállapítja az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot,”

(2) A Gyár. 3. § (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A jegyző ellenőrzi a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekek napközbeni ellátásának működését és ennek keretében szükség esetén a Gyvt. 100/A. §-a szerinti gyermekvédelmi igazgatási bírságot szab ki vagy a Gyvt. 100/B. §-ában foglalt intézkedést tesz.”

48. §

A Gyár. 4. § c) és l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő n) ponttal egészül ki:

[A városi gyámhivatal a gyermekek védelme érdekében]

„c) dönt az általa elrendelt és a más szerv által alkalmazott ideiglenes hatályú elhelyezés felülvizsgálatáról, megszüntetéséről és megváltoztatásáról,”

„l) dönt az ideiglenes hatállyal elhelyezett, az átmeneti vagy tartós nevelésbe vett, speciális szükségletű gyermek nevelési felügyeletéről,”

„n) eljár az eredménytelen védelembé vételről szóló jegyzői értesítés alapján.”

49. §

(1) A Gyár. 13. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szociális és gyámhivatal]

„b) első fokon dönt a gyermekek átmeneti gondozása és a gyermekvédelmi szakellátások működésének engedélyezéséről, ellenőrzi a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók működését, valamint ennek keretében szükség esetén a Gyvt. 100/A. §-a szerinti gyermekvédelmi igazgatási bírságot szab ki vagy a Gyvt. 100/B. §-ában foglalt intézkedést tesz.”

(2) A Gyár. 13. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szociális és gyámhivatal]

„c) másodfokú hatósági jogkör gyakorol a települési önkormányzat jegyzőjének, a városi gyámhivatalnak a gyermekvédelmi és gyámügyi hatósági ügyeiben, valamint a gyermekvédelmi jelzőrendszer elégtelen működése esetén megteszi a Gyvt. 17. §-a (4) és (5) bekezdésében foglalt intézkedéseket.”

50. §

A Gyár. 23. §-a a következő (11)–(13) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Az örökbefogadás engedélyezéséhez kapcsolódó, a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 46. § (6) bekezdése szerinti határozat meghozatalára az örökbefogadás engedélyezéséről határozatot hozó gyámhivatal illetékes.

(12) A kisajátításról szóló törvény alapján kirendelt ügygondnok kirendelésére az ingatlan fekvése szerinti gyámhatóság illetékes.

(13) A családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról az a jegyző dönt, aki a védelembe vételi eljárás lefolytatására illetékes.”

III. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapelátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 133/1997. (VII. 29.) Korm. rendelet módosítása

51. §

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapelátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 133/1997. (VII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Minisztérium fenntartásában működő intézmény esetében az intézményi térítési díjat a miniszter állapítja meg.”

IV. Az örökbefogadást elősegítő magánszervezetek tevékenységéről és működésük engedélyezéséről szóló 127/2002. (V. 21.) Korm. rendelet módosítása

52. §

Az örökbefogadást elősegítő magánszervezetek tevékenységéről és működésük engedélyezéséről szóló 127/2002. (V. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A működést engedélyező szerv nyilvántartást vezet a kiadott működési engedélyekről.”

53. §

Az Ör. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A működési engedély akkor adható ki, ha

a) a közhasznú szervezetet a bíróság nyilvántartásba vette,

b) a szolgáltatásért felelős szakmai vezető (a továbbiakban: szakmai vezető), valamint a szolgáltatást végző személy rendelkezik a mellékletben előírt szakképítéssel,

c) a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet által szervezett felkészítő tanfolyamot a szakmai vezető, valamint a szolgáltatást végző személy elvégezte,

d) a közhasznú szervezet rendelkezik a szolgáltatás körében okozott kár megtérítésére vonatkozó felelősségbiztosítással,

e) a közhasznú szervezet rendelkezik a szolgáltatás végzésére alkalmas épület, épületrész használatának jogával,

f) a családok átmeneti otthonának működését engedélyezték, feltéve, hogy a közhasznú szervezet családok átmeneti otthonát működtet.

(2) A kérelmezőnek kérelméhez csatolnia kell

a) a szolgáltatásért felelős szakmai vezető szakképítését igazoló okirat másolatát,

b) az arról szóló nyilatkozatát, hogy a szolgáltatást végző személy rendelkezik a mellékletben előírt szakképítéssel,

c) a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet által szervezett felkészítő tanfolyam elvégzését tanúsító bizonyítvány másolatát,

d) a szolgáltatás szakmai programját,

e) a szolgáltatás körében okozott kár megtérítésére kötött felelősségbiztosítási szerződés másolatát,

f) a szolgáltatás adatvédelmi szabályzatát,

g) a szervezet adószámát, bankszámlaszámát, a számlavezető pénzintézet nevét és címét igazoló okiratot,

h) ha a közhasznú szervezet családok átmeneti otthonát működtet, az ennek működési engedélyezéséről szóló határozat másolatát.

(3) Ha a kérelmező nem igazolja a közhasznú szervezet bírósági nyilvántartásba vételét, a működést engedélyező szerv adatszolgáltatás iránti kérelemmel fordul a nyilvántartást vezető bírósághoz.”

V. A nevelőszülői, a hivatásos nevelőszülői és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 261/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet módosítása

54. §

A nevelőszülői, a hivatásos nevelőszülői és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 261/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nszr.) 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § A hivatásos nevelőszülői jogviszony megszűnésekor (megszüntetések) a működtető a hivatásos nevelőszülő részére kiadja a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 98. §-a szerinti igazolást, amely az ott meghatározottakon kívül tartalmazza

a) a tizenharmadik havi díjnak a hivatásos nevelőszülői jogviszony megszűnése (megszüntetése) évében történő kifizetését, illetve ennek elmaradását,

b) a jubileumi jutalom kifizetését és ennek időpontját,

c) a hivatásos nevelőszülői jogviszony megszűnésének (megszüntetésének) módját.”

VI. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatótevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet módosítása

55. §

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatótevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gymr.) 3. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A működést engedélyező szerv a működési engedély kiadásáról, módosításáról, ismételt kiadásáról és visszavonásáról

a) elektronikus levélben értesíti

aa) az ellátásra köteles helyi önkormányzat jegyzőjét, főjegyzőjét,

ab) az illetékes gyermekjogi képviselőt,

ac) az illetékes módszertani intézményt,

ad) a szolgáltató (intézmény, hálózat működtetőjének) székhelye, telephelye szerint illetékes települési jegyzőt,

ae) helyettes szülői, nevelőszülői hálózat esetén az ellátás helye szerint illetékes szociális és gyámhivatalt,

af) gyermekjóléti szolgáltatás és gyermekek napközbeni ellátása esetén a Gyár. 14. §-a alapján ellenőrzésre jogosult szociális és gyámhivatalt;

b) szóló jogerős vagy a fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát közli a Magyar Államkincstár – a normatív állami támogatás ügyében illetékes – regionális igazgatóságával (a továbbiakban: Igazgatóság).”

56. §

(1) A Gymr. 4. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Állami fenntartó esetén a kérelemhez – az (1)–(3) bekezdésben foglaltakon túl – csatolni kell

a) a fenntartó és – ha a fenntartótól különböző adószámmal rendelkezik – a szolgáltató (intézmény, hálózat működtetője) adószámát igazoló közokirat másolatát,

b) – ha a szolgáltató (intézmény, hálózat működtetője) költségvetési szerv – a szolgáltató (intézmény, hálózat működtetője) alapító okiratának másolatát.

(6) Egyházi és nem állami fenntartó esetén a kérelemhez – az (1)–(3) bekezdésben foglaltakon túl – csatolni kell

c) a fenntartó által megkötött, a szolgáltató tevékenység körében okozott kár megtérítésére kötött felelősségbiztosítási szerződés másolatát, ha jogszabály kivételt nem tesz;

d) az ellátási szerződést, ha a fenntartó a szolgáltató tevékenységre ellátási szerződést kötött;

e) annak harminc napnál nem régebbi közokirati igazolását, hogy a fenntartó köztartozásmentes adózónak minősül;

f) egyéni vállalkozó fenntartó esetén

fa) az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatait igazoló közokiratot, valamint

fb) családi napközi kivételével annak igazolását, hogy legalább hároméves, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi vagy közoktatási területen szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik (gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozó);

g) a fenntartó három hónapnál nem régebbi cégkivonatát, ha a fenntartó cég;

h) a fenntartó bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, három hónapnál nem régebbi kivonatát, ha a fenntartó társadalmi szervezet, alapítvány vagy közalapítvány;

i) egyházi fenntartó esetén

ia) az egyház bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, három hónapnál nem régebbi kivonatát, valamint

ib) – ha a fenntartó az egyház bírósági nyilvántartásba nem vett szervezeti egysége – a nyilvántartásba vett egyház, egyházi jogi személy képviselőjének a nyilatkozatát

a fenntartó nevééről, székhelyéről és képviselőjének személyéről, valamint arról, hogy a fenntartó az általa képviselt egyház, egyházi jogi személy szervezeti egysége és az egyház alapszabálya alapján jogi személyiséggel rendelkezik;

j) egyházi fenntartó esetén, valamint ha a fenntartó társadalmi szervezet, alapítvány vagy közalapítvány, a fenntartó és – ha a fenntartótól különböző adószámmal rendelkezik – a szolgáltató (intézmény, hálózat működtetője) adószámát igazoló közokirat másolatát.

(7) Ha a fenntartó a kérelemhez nem csatolta

a) az (1) bekezdés d) pontja, a (2) bekezdés d) pontja, illetve a (3) bekezdés g) pontja szerinti esetben a tulajdoni lapot, a szolgáltató tevékenység folytatására szolgáló ingatlan tulajdoni lapján található adatokat a működést engedélyező szerv az ingatlan-nyilvántartásból szerzi be,

b) az (5) bekezdés a) pontja, illetve a (6) bekezdés h) pontja szerinti iratot, az adószámot a működést engedélyező szerv az adózók nyilvántartásából szerzi be,

c) az (5) bekezdés b) pontja szerinti iratot, a költségvetési szerv szolgáltató (intézmény, hálózat működtetője) alapító okiratának másolatát a működést engedélyező szerv a Magyar Államkincstártól szerzi be,

d) a (6) bekezdés c) pontja szerinti iratot, a működést engedélyező szerv ellenőrzi, hogy az egyházi, nem állami fenntartó szerepel-e a köztartozásmentes adózói adatbázisban,

e) a (6) bekezdés da) alpontja, e)–f) pontja vagy ga) alpontja szerinti iratot, a működést engedélyező szerv beszerzi az egyéni vállalkozói igazolvánnyal rendelkező vállalkozók nyilvántartását vezető szervtől, illetve a bíróságtól az egyházi, nem állami fenntartó nyilvántartásba vett adatait, vagy – ha a fenntartó az egyház bírósági nyilvántartásba nem vett, egyházi fenntartónak minősülő szervezeti egysége – annak a nyilvántartásba vett egyházi jogi személynek a nyilvántartásba vett adatait, amelynek az egyházi fenntartó a szervezeti egysége.”

(2) A Gymr. 4. § (9) bekezdése a következő második mondatral egészül ki:

„A szakhatóság a fenntartó kérelmére előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki, amely a működési engedélyezési eljárásban akkor használható fel, ha a fenntartó a működési engedély iránti kérelmét az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását követő hat hónapon belül benyújtja.”

57. §

A Gymr. 5. § (1) bekezdésének a) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A működést engedélyező szerv a szolgáltató tevékenységet engedélyezi, ha]

„a) a fenntartó a 4. § (1)–(3) és (5)–(6) bekezdése szerinti mellékleteket csatolta, illetve a működést engedélyező szerv a 4. § (7) bekezdése alapján a szükséges adatokat, iratokat beszerezte,”

„c) az egyházi, nem állami fenntartó a kérelme benyújtásának időpontjában köztartozásmentes adózónak minősül.”

58. §

A Gymr. 14. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A működést engedélyező szerv az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet, illetve hivatalos feljegyzést megküldi a fenntartónak és a szolgáltatónak (intézménynek, hálózatnak), továbbá azok másolatát normatív állami hozzájárulásban részesülő egyházi és nem állami fenntartású szolgáltató (intézmény, hálózat) esetén elektronikus levélben az Igazgatóságnak.

(7) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az eljárás során a fenntartó és a szolgáltató (intézmény, hálózat működtetője, helyettes, illetve nevelőszülők) köteles átadni, illetve megküldeni az ellenőrzéshez szükséges adatokat és iratokat a működést engedélyező szervnek.”

59. §

A Gymr. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § Ez a rendelet az Unió polgárainak és családtagjainak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2004. április 29-i 2004/38/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 24. cikkének, valamint a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. és 16. cikkének való megfelelést szolgálja.”

60. §

(1) Ez a rendelet – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2009. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet 1–4. §-a, 6–9. §-a, 10. § (1) és (3) bekezdése, 11–13. §-a, 17–18. §-a, 21–25. §-a, 27. § (2) bekezdése, 33. § (2) bekezdése, 34. § (2) bekezdése, 35. §-a, 37. §-a, 38. § (2) bekezdése, 40. §-a, 42–43. §-a, 46. §-a, 52–53. §-a, 55–59. §-a, 63. §-a és 66. §-a 2009. október 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet 47. § (2) bekezdése és 49. § (1) bekezdése 2010. január 1-jén lép hatályba.

61. §

(1) Ezt a rendeletet – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet 1–4. §-át, 6–9. §-át, 10. § (1) és (3) bekezdését, 11–13. §-át, 17–18. §-át, 21–25. §-át, 27. § (2) bekezdését, 33. § (2) bekezdését, 34. § (2) bekezdését, 35. §-át, 37. §-át, 38. § (2) bekezdését, 40. §-át, 42–43. §-át, 46. §-át, 52–53. §-át, 55–59. §-át, 63. §-át és 66. §-át a 2009. szeptember 30-át követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(3) A Gyer. – e rendelettel megállapított – 91/E. §-át az e rendelet hatálybalépését követően indult védelemben vételi eljárásokban és a védelemben vételnek az e rendelet hatálybalépését követően történő felülvizsgálatakor kell alkalmazni.

62. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Gyer.

- a) 16. § (4) bekezdése,
- b) 172. § (2)–(7) bekezdése.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. §-a.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Ör. 5. § (1) bekezdése.

63. §

(1) 2009. október 1-jén hatályát veszti a Gyer.

- a) 8. § (6) és (7) bekezdése,
- b) 8/B. § (1) és (2) bekezdése,
- c) 10. § (2), (4) és (6) bekezdése,
- d) 14. § (1) bekezdés a) pontjában a „Gyvt. 5. § t) pontja szerinti természetes” szövegrész,
- e) 14. § (4) bekezdése,
- f) 14/A. §-a,
- g) 15. § (3) bekezdése,
- h) 17/A. §-a és az azt megelőző alcím,
- i) 19. § (3) bekezdése,
- j) 26. § (1) bekezdésében, 38. § (3) bekezdés c) pontjában, 50. § (1) bekezdés g) pontjában, 50. § (4) bekezdés a) pontjában a „természetes” szövegrész,
- k) 33. § (8) bekezdése,
- l) 33/B. § (1) bekezdésében az „a Ket. 148. §-a (1) bekezdésének c) pontja alapján” szövegrész,
- m) 33/B. § (2) bekezdése,

n) 46. § (3) bekezdésében az „a Ket. 72. §-a (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakon kívül” szövegrész,

- o) 65. § (2) bekezdésének első mondata,
- p) 68/B. § (4) bekezdése,
- q) 68/J. § (1) bekezdésében az „és folyósításáról nem kell külön döntést hozni” szövegrész,
- r) 83. § (3) bekezdésében a „, mint megkeresett hatóság határozattal” szövegrész,
- s) 102. § (2) bekezdése,
- t) 112. § (2) bekezdésében az „a Ket. 72. §-a (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakon kívül a tartós nevelésbe vétel okát,” szövegrész,
- u) 132. § (1) bekezdés c) pontjában a „[Ket. 40. § (5) bek.]” szövegrész,
- v) 137. § (1) bekezdése.

(2) 2009. október 1-jén hatályát veszti a Tr. 15. § (4) bekezdése.

(3) 2009. október 1-jén hatályát veszti a Gymr.

- a) 1. §-a,
- b) 2. § h) pontja,
- c) 2/A. §-a,
- d) 3. § (1) bekezdése,
- e) 3. § (4) bekezdése,
- f) 4. § (1) bekezdés d) pontjában, 4. § (2) bekezdés d) pontjában és 4. § (3) bekezdés g) pontjában „a tulajdoni lap másolata kivételével,” szövegrész,
- g) 4. § (10) bekezdése,
- h) 8. § (5) bekezdése,
- i) 8. § (11) bekezdése,
- j) 14. §-át megelőző alcímében a „szakmai” szövegrész,
- k) 14. § (1) bekezdés b) pontjában az „, így különösen a személyi és tárgyi feltételekre, az ellátottak elhelyezésére, a térítési díj megállapítására vonatkozó szabályoknak, illetve, hogy a szolgáltató rendelkezik-e a szükséges belső szabályzatokkal, és – nem állami fenntartó esetén – a szakmai tevékenység körében okozott kár megtérítésére vonatkozó felelősségbiztosítással” szövegrész,
- l) 16. §-a és az azt megelőző alcím,
- m) 17/A–17/B. §-a és a 17/A. §-t megelőző alcím.

64. §

E rendelet 1–59. §-a, 62–63. §-a és 65–66. §-a 2010. január 2-án hatályát veszti. E rendelkezés 2010. január 3-án hatályát veszti.

65. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Gyer.

- a) 15. § (1) bekezdésében a „családba fogadással” szövegrész helyébe a „családba fogadással, a családi pótlék meghatározott mértékének természetbeni formában történő nyújtásával” szövegrész,

b) 24. § (3) bekezdésében a „javaslatára” szövegrész helyébe a „véleményének figyelembevételével” szövegrész,

c) 26. § (2) bekezdésében a „jognyilatkozatról” szövegrész helyébe a „gyámhatósággal közölt jognyilatkozatról” szövegrész,

d) 30/B. § (1) bekezdésének második mondatában a „helyiségében tekinthetők meg” szövegrész helyébe a „helyiségében is megtekinthetők” szövegrész,

e) 37. § (3) bekezdés b) pontjában a „12. § (1)–(3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „12. §-ban” szövegrész,

f) 42. § (1) bekezdés c) pontjában az „a gyermek” szövegrész helyébe az „az örökbefogadandó gyermek” szövegrész,

g) 53. § (1) bekezdésében a „személyesen” szövegrész helyébe az „önállóan” szövegrész,

h) 65. § (4) bekezdésében a „házastársa” szövegrész helyébe a „házastársa, élettársa” szövegrész,

i) 77. § (1) bekezdés c) pontjában a „(4)–(5) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(5)–(6) bekezdésében” szövegrész,

j) 81. § (1) bekezdésében az „összegének” szövegrész helyébe az „összegének, részösszegének” szövegrész,

k) 81. § (2) bekezdésének első mondatában az „összeget” szövegrész helyébe az „összegét, részösszegét” szövegrész,

l) 84. § (1) bekezdésében a „(2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „(1)–(2) bekezdésében” szövegrész,

m) 84. § (2) bekezdés e) pontjában a „Gyvt. 68. §-a (3) bekezdésének a)–g) pontjai” szövegrész helyébe a „Gyvt. 68. § (3) bekezdése” szövegrész,

n) 87. § e) pontjában a „Gyvt. 68. §-a (3) bekezdésének a)–g) pontja” szövegrész helyébe a „Gyvt. 68. § (3) bekezdése” szövegrész,

o) 128. § (2) bekezdés a) pontjában a „szülők” szövegrész helyébe az „így különösen szülők” szövegrész,

p) 134. § (6) bekezdés a) pontjában a „részére” szövegrész helyébe a „részére, valamint ezen személyek közeli hozzátartozója” szövegrész,

q) 134. § (6) bekezdés b) pontjában az „ügyekben” szövegrész helyébe az „ügyekben, valamint ezen személy közeli hozzátartozója” szövegrész,

r) 136. § (2) bekezdés a „89. §-ának” szövegrész helyébe a „68/B. § (1) bekezdésében és 89. §-ának” szövegrész,

s) 150. §-ában a „bejegyzése” szövegrész helyébe a „feljegyzése” szövegrész,

t) 167. § (1) bekezdésében a „köteles” szövegrész helyébe a „köteles [Gyvt. 4. § (3) bek.]” szövegrész lép.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Tr.

a) 1. § (2) bekezdés a) pontjában az „az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium)” szövegrész,

b) 4. § (3) bekezdésében az „az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a Minisztérium” szövegrész,

c) 4. § (4) bekezdésében az „Az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „A Minisztérium” szövegrész, valamint a „az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a Minisztérium” szövegrész lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Ör. 3. § (2) bekezdésében a „Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter” szövegrész lép.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Nszr.

a) 5. § (2) bekezdésében a „kezdeményezhet, különösen,” szövegrész helyébe a „kezdeményez” szövegrész,

b) 19. § (1) bekezdésében a „kezdeményezheti” szövegrész helyébe a „kezdeményezi” szövegrész lép.

66. §

(1) 2009. október 1-jén a Gyer.

1.2. § e) pontjában az „és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 56–57. §-a” szövegrész helyébe az „általános szabályairól szóló törvény” szövegrész,

2. 7/A. § bevezető mondatában a „Ket. 15. §-ában meghatározottakon túl” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben foglaltak vizsgálata nélkül” szövegrész,

3. 9. § (3) bekezdésének bevezető mondatában a „Ket. 39. §-a (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben” szövegrész,

4. 12. § (1) bekezdésében a „természetes személyazonosító adatai” szövegrész helyébe a „személyazonosító adatai (a továbbiakban: személyazonosító adat)” szövegrész,

5. 13. § (3) bekezdésében a „gyámhatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy az eljárást megszünteti” szövegrész helyébe a „kérelmét visszavontnak kell tekinteni” szövegrész,

6. 14. § (1) bekezdésének bevezető mondatában a „Ket. 72. §-a (1) bekezdésének d) pontjában” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben” szövegrész,

7. 16. § (1) bekezdésében az „– a (2)–(4) bekezdésben, valamint a 19. § (3) bekezdésben foglalt kivétellel –” szövegrész helyébe az „– a (2)–(3) bekezdésben foglaltak, valamint a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben a meghatározott cselekmény végrehajtására vonatkozó rendelkezésekben foglaltak kivételével –” szövegrész,

8. 21. § (6) bekezdésében az „a gyámhivatal értesíti” szövegrész helyébe a „szóló határozatát a gyámhivatal közli” szövegrész, valamint a „szervet” szövegrész helyébe a „szervvel” szövegrész,

9. 30/B. § (2) bekezdésének második mondatában a „három” szövegrész helyébe az „5” szövegrész, valamint a „Ket. 42. §-ában” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben” szövegrész,

10. 33. § (1) bekezdés bevezető mondatában az „eljárás megindításának” szövegrész helyébe a „kérelem benyújtásának” szövegrész,

11. 33. § (4) bekezdés első mondatában, 40. § (3) bekezdés második mondatában, 54. § (2) bekezdésében, 73. § (3) bekezdés első mondatában, 137. § (4) bekezdésében, 139. § (1) bekezdésében a „30 napon” szövegrész helyébe a „22 munkanapon” szövegrész,

12. 33. § (5) bekezdésében a „Ket. 140. § (1) bekezdésében foglaltakon” szövegrész helyébe a „meghatározott cselekmény végrehajtása esetén igénybe vehető eszközökön” szövegrész, valamint a „30 napon” szövegrész helyébe a „22 munkanapon” szövegrész,

13. 36. § (3) bekezdésében az „érvényes” szövegrész helyébe a „hatályos” szövegrész,

14. 36. § (4) bekezdésében a „megküldi” szövegrész helyébe a „közli” szövegrész, valamint a „szerv részére” szövegrész helyébe a „szervvel” szövegrész,

15. 38. § (4) bekezdésében, 45. § (1) bekezdés első mondatában, 51. § (1) bekezdés bevezető mondatában, 84. § (3) bekezdésében, 87. § b) pontjában, 89. § (1) bekezdésében, 160. § (7) bekezdésében, 161. § (1) bekezdés b) pontjában a „15 napon” szövegrész helyébe a „10 munkanapon” szövegrész,

16. 39. § (9) bekezdésében az „érvényességi idő” szövegrész helyébe a „hatály” szövegrész,

17. 39. § (11) bekezdésében az „érvényességi idejének” szövegrész helyébe a „hatályának” szövegrész,

18. 39/A. § (4) bekezdés első mondatában az „érvényességi ideje” szövegrész helyébe a „hatálya” szövegrész,

19. 40. § (3) bekezdés első mondatában a „60 napon” szövegrész helyébe a „két hónapon” szövegrész,

20. 44. § (1) bekezdés első mondatában a „60 napon” szövegrész helyébe a „két hónapon” szövegrész,

21. 44. § (1) bekezdés második mondatában a „60 nap” szövegrész helyébe a „Két hónap” szövegrész,

22. 46. § (3) bekezdésében a „megállapításokat” szövegrész helyébe a „megállapításokat is” szövegrész,

23. 47. § (2) bekezdés a) pontjában a „60 nappal előbb” szövegrész helyébe a „két hónappal korábban” szövegrész,

24. 48. § (4) bekezdésében az „a gyámhivatal értesíti” szövegrész helyébe a „szóló határozatát a gyámhivatal közli” szövegrész, valamint a „szervet” szövegrész helyébe a „szervvel” szövegrész,

25. 49. § (3) bekezdésében a „szándékát” szövegrész helyébe a „kérelmét” szövegrész, a „bejelentheti” szöveg-

rész helyébe a „benyújthatja” szövegrész, valamint a „Minisztériumnak” szövegrész helyébe a „miniszternek” szövegrész,

26. 49. § (4) bekezdésében a „szándékát” szövegrész helyébe a „kérelmét” szövegrész, valamint a „jelenti be” szövegrész helyébe a „nyújtja be” szövegrész,

27. 49. § (5) bekezdésében a „Minisztériumnak” szövegrész helyébe a „miniszternek” szövegrész,

28. 49. § (6) bekezdésében, 49. § (7) bekezdésének első mondatában, 50. § (4) bekezdés bevezető mondatában, 50. § (5) bekezdésében, 52/A. § (2) bekezdés első mondatában, 52/B. § (1) bekezdésében, 52/B. § (2) bekezdés első mondatában, 52/B. § (3) bekezdésében, 52/B. § (4) bekezdésében, 167. § (5) bekezdésében a „Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szövegrész,

29. 49. § (7) bekezdés második mondatában a „kézhéztől számított 60 napon” szövegrész helyébe a „közlésétől számított két hónapon” szövegrész,

30. 50. § (2) bekezdés második mondatában az „érvényességi ideje” szövegrész helyébe az „időbeli hatálya” szövegrész,

31. 50. § (3) bekezdés első mondatában a „Ha a Minisztérium” szövegrész helyébe a „Ha az örökbefogadható gyermekek” szövegrész, a „Minisztérium az illetékes” szövegrész helyébe a „miniszter az illetékes” szövegrész, valamint az „egyetértésével” szövegrész helyébe a „véleményének figyelembevételével” szövegrész,

32. 50. § (7) bekezdésében, 114/B. § (4) bekezdés második mondatában a „8 napon” szövegrész helyébe az „5 munkanapon” szövegrész,

33. 51. § (3) bekezdés második mondatában a „15, indokolt esetben 30 napon” szövegrész helyébe a „10, indokolt esetben 22 munkanapon” szövegrész,

34. 52/A. § (1) bekezdésében a „szándékát a Minisztériumnak” szövegrész helyébe a „kérelmét a miniszternek” szövegrész, valamint a „jelenti be” szövegrész helyébe a „nyújtja be” szövegrész,

35. 56. § (4) bekezdés második mondatában az „állapotot” szövegrész helyébe az „állapot” szövegrész, valamint a „kell igazolni” szövegrész helyébe a „való igazolására kell felhívni az anyát” szövegrész,

36. 58. § (2) bekezdésében a „továbbítja” szövegrész helyébe a „teszi át” szövegrész,

37. 66/A. § (4) bekezdés első mondatában, 68/C. § (2) bekezdésében, 68/I. § (2) bekezdés b) pontjában, 114/A. § (2) bekezdés második mondatában a „napon” szövegrész helyébe a „munkanapon” szövegrész,

38. 68. § (1) bekezdésében, 68/E. § (1) bekezdésében a „határozatot hozni, illetve végzést kibocsátani” szövegrész helyébe a „döntést hozni” szövegrész,

39. 68/B. § (1) bekezdés bevezető mondatában a „rendelkezik” szövegrész helyébe a „dönt” szövegrész,

40. 68/F. § (5) bekezdésében a „napon belül megküldi” szövegrész helyébe a „munkanapon belül átteszi” szövegrész,

41. 73. § (1) bekezdés f) pontjában, 97. § (1) bekezdés f) pontjában, 97. § (3) bekezdés e) pontjában, 97. § (4) bekezdés e) pontjában, 102. § (1) bekezdés k) pontjában, 114/B. § (2) bekezdés f) pontjában az „az azonnali” szövegrész helyébe az „a fellebbezésre tekintet nélküli” szövegrész,

42. 74. § (2) bekezdésében a „határozatáról értesíti” szövegrész helyébe a „határozatát közli” szövegrész, valamint a „felsoroltakat” szövegrész helyébe a „felsoroltakkal” szövegrész,

43. 91. § (3) bekezdésében az „értesíti” szövegrész helyébe a „megkeresi” szövegrész,

44. 97. § (2) bekezdésében a „végzésről értesíteni” szövegrész helyébe a „végzést közölni” szövegrész, a „szülőt” szövegrész helyébe a „szülővel” szövegrész, valamint a „képviselőt” szövegrész helyébe a „képviselővel” szövegrész,

45. 102. § (5) bekezdésében a „megküldi” szövegrész helyébe a „közli”, valamint a „jegyzőnek” szövegrész helyébe a „jegyzővel” szövegrész,

46. 105/A. § (6) bekezdés második mondatában az „a gyámhivatal értesíti” szövegrész helyébe a „szóló határozatot a gyámhivatal közli” szövegrész, valamint a „szerveket, személyeket” szövegrész helyébe a „szervekkel, személyekkel” szövegrész,

47. 114/A. § (1) bekezdésében a „kezdemenyezésére (kérelmére)” szövegrész helyébe a „kérelmére” szövegrész,

48. 117. § (1) bekezdésében a „határozatával értesíti az önkormányzat jegyzőjét” szövegrész helyébe a „határozatát közli a jegyzővel” szövegrész,

49. 120. § (1) bekezdés első mondatában a „határozat egy példányát meg kell küldeni az ítéletet hozó bíróságnak” szövegrész helyébe a „határozatot közölni kell az ítéletet hozó bírósággal” szövegrész,

50. 120. § (1) bekezdés második mondatában a „határozat egy példányával a jövedelmet folyósítót is értesíteni kell” szövegrész helyébe a „határozatot közölni kell a jövedelmet folyósító szervvel is” szövegrész,

51. 120. § (3) bekezdés bevezető mondatában az „áttételével egyidejűleg a gyámhivatal értesíti” szövegrész helyébe az „áttételéről szóló végzésben a gyámhivatal közli” szövegrész,

52. 120. § (3) bekezdés a) pontjában a „kötelezetten, illetőleg munkáltatóját” szövegrész helyébe a „kötelezetten, illetőleg munkáltatójával” szövegrész,

53. 120. § (3) bekezdés b) pontjában a „jegyzőt” szövegrész helyébe a „jegyzővel” szövegrész,

54. 134/A. § (2) bekezdésében az „azonnal” szövegrész helyébe a „fellebbezésre tekintet nélkül” szövegrész,

55. 134/A. § (3) bekezdésében az „a gyámhivatal értesíti” szövegrész helyébe a „szóló határozatát a gyámhivatal közli” szövegrész, valamint a „szervet” szövegrész helyébe a „szervvel” szövegrész,

56. 137. § (2) bekezdésében az „Az ügygondnok” szövegrész helyébe az „A közigazgatási hatósági eljárás álta-

lános szabályairól szóló törvény alapján kirendelt ügygondnok” szövegrész,

57. 158. § (1) bekezdésében a „meghozták” szövegrész helyébe a „vele közölték” szövegrész,

58. 166. § (2) bekezdés első mondatában a „Minisztériumhoz” szövegrész helyébe a „miniszterhez” szövegrész, valamint a „Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szövegrész,

59. 167. § (2) bekezdés b) pontjában az „osztályának” szövegrész helyébe az „osztályával” szövegrész,

60. 167. § (2) bekezdés c) pontjában a „Minisztériumnak” szövegrész helyébe a „miniszterrel” szövegrész,

61. 167. § (4) bekezdésében a „Külgügyminisztérium útján értesíti a Minisztériumot” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter útján értesíti a minisztert” szövegrész

lép.

(2) 2009. október 1-jén a Gyár.

a) 2. § (3) bekezdésében a „szerv és a felügyeleti szerv” szövegrész helyébe a „hatóság” szövegrész,

b) 2. § (4) bekezdés a) és c) pontjában a „szerv” szövegrész helyébe a „hatóság” szövegrész,

c) 3. § (1) bekezdés c) pontjában a „felkérésére” szövegrész helyébe a „megkeresésére” szövegrész,

d) 22. § (1) bekezdésében az „amelyről haladéktalanul értesíti az illetékes gyámhatóságot” szövegrész helyébe az „és az erről szóló döntését haladéktalanul közli az illetékes gyámhatósággal” szövegrész,

e) 22. § (8) bekezdésében az „erről azonban a másik városi gyámhivatalt értesíteni kell” szövegrész helyébe az „azonban az erről szóló határozatot a másik városi gyámhivatallal közölni kell” szövegrész,

f) 23. § (1) bekezdésében az „amelyekről haladéktalanul értesíti a 21. § szerinti települési önkormányzat jegyzőjét” szövegrész helyébe az „és az erről szóló határozatát haladéktalanul közli a 21. § szerinti települési önkormányzat jegyzőjével” szövegrész

lép.

(3) 2009. október 1-jén a Győr.

a) 6. § (1) bekezdés e) pontjában és 10. § (2) bekezdésében a „nem állami” szövegrész helyébe az „egyházi, nem állami” szövegrész,

b) 8. § (2) bekezdésében a „4. § szerinti mellékleteket kell csatolni” szövegrész helyébe „a 4. § (1)–(3) és (5)–(6) bekezdése szerinti mellékleteket kell csatolni, illetve a 4. § (7) bekezdése alapján a szükséges adatokat kell beszerezni” szövegrész,

c) 10. § (1) bekezdés c) pontjában a „vállalkozói engedélyt kap” szövegrész helyébe a „– családi napközi kivételével – legalább hároméves, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi vagy közoktatási területen szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik” szövegrész,

d) 10. § (1) bekezdés e) pontjában a „gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyét visszavonták” szövegrész helyébe „az egyéni vállalkozói tevékenység folytatására való jogosultságát elveszti” szövegrész lép.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány
174/2009. (VIII. 29.) Korm.
rendelete
egyes szociális tárgyú kormányrendeletek
módosításáról

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés e)–f), m) és p)–r) pontjában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdésében, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 53. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli:

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet módosítása

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szmr.) 1. § f) és j) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[E rendelet alkalmazásában]

„f) *ellátási terület*: falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás esetén az a település, más alapszolgáltatás esetén az a település, fővárosi kerület vagy kistérség, bentlakásos intézményi ellátás esetén az a település, fővárosi kerület, kistérség, megye, régió vagy az ország egész területe, ahonnan a szociális szolgáltató, illetve intézmény ellátási igényeket fogad,”

„j) *telephely*: az a szociális szolgáltató, intézmény székhelyétől és többi telephelyétől az ingatlan-nyilvántartásban különböző helyrajzi számon feltüntetett

ja) hely, ahol a szociális intézmény nappali ellátást vagy bentlakásos intézményi ellátást nyújt,

jb) helyen található, a szociális szolgáltató vagy intézmény használatában álló, alapszolgáltatáshoz – ide nem értve a nappali ellátást – használt és az ellátottak számára nyitva álló helyiség, illetve – jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén – szakmai központ, amelynek önálló telephelyként történő engedélyeztetését a fenntartó kéri,”

2. §

(1) Az Szmr. 1/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A működési engedélyezéssel kapcsolatos hatósági hatáskörökben első fokon

a) szociális szolgáltató és kizárólag alapszolgáltatást nyújtó szociális intézmény esetén a szociális szolgáltató, intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes városi jegyző,

b) bentlakásos intézményi ellátást nyújtó szociális intézmény esetén a szociális intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes Hivatal jár el.”

(2) Az Szmr. 1/B. § (4) bekezdése a következő harmadik mondatral egészül ki:

„A városi jegyző eljárási cselekményt a szociális szolgáltató, intézmény (szolgáltatást nyújtó székhely, telephely) teljes ellátási területén végezhet.”

(3) Az Szmr. 1/B. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Kormány a szociális szolgáltatások esetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként – az ellenőrzési eljárásban meghatározott hatáskörrel és illetékességgel – az (1) bekezdés szerinti működést engedélyező szervezetet jelöli ki.”

3. §

(1) Az Szmr. 2. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (3) bekezdés szerinti eljárás során az Szt. 60. §-a, illetve 62–65/E. §-a szerinti alapszolgáltatások tekintetében]

„b) az ellátási területet a 2/B. § (3) bekezdése szerint kell meghatározni azzal, hogy a szociális intézmény alapszolgáltatást nyújtó székhelyének, illetve – telephely engedélyezése esetén – telephelyének az alapszolgáltatás ellátási területén kell lennie,”

(2) Az Szmr. 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a fenntartó a kérelméhez nem csatolja a nyilvános vagy valamely hatóság vagy bíróság jogszabállyal

rendszeresített nyilvántartásában megtalálható adat igazolását szolgáló iratot, a működést engedélyező szerv a kérelem elbírálása érdekében intézkedik az adatok beszerzése iránt.”

(3) Az Szmr. 2. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a nappali intézmény vagy rá tekintettel más szociális foglalkoztató szociális foglalkoztatási engedéllyel rendelkezik, a városi jegyző a nappali intézmény működési engedélyének módosításáról, ismételt kiadásáról vagy visszavonásáról szóló, jogerős vagy fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát közli a szociális foglalkoztatást engedélyező Hivatallal.”

4. §

(1) Az Szmr. 2/A. § (3) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szakhatóság a fenntartó kérelmére előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki, amely a működési engedélyezési eljárásban akkor használható fel, ha a fenntartó a működési engedély iránti kérelmét az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását követő hat hónapon belül benyújtja.”

(2) Az Szmr. 2/A. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A városi jegyző a működési engedély kiadásához beszerzi]

„b) – az (1) bekezdés f) pontja szerinti, köztartozásmentességet igazoló közokirat hiányában – annak igazolását, hogy a nem állami fenntartó szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.”

5. §

(1) Az Szmr. 2/B. § (1) bekezdésének felvezető szövege és a) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A városi jegyző a szolgáltató működését engedélyezi, ha

a) a fenntartó a kérelemhez csatolta a 2/A. § (1)–(2) bekezdése szerinti mellékleteket, vagy a 2. § (5) bekezdése, illetve a 2/A. § (4) bekezdése alapján a városi jegyző a szükséges adatokat beszerezte,”

(2) Az Szmr. 2/B. § (2) bekezdése a következő i)–j) ponttal egészül ki:

[A működési engedély tartalmazza]

„i) házi segítségnyújtás esetén a teljesített feltételek alapján ellátható személyek számát,

j) jelzőrendszeres segítségnyújtás esetén a teljesített feltételek alapján kihelyezhető jelzőkészülékek számát.”

(3) Az Szmr. 2/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A szociális szolgáltató ellátási területe – a falugondnoki és a tanyagondnoki szolgáltatás kivételével –

legfeljebb a főváros vagy négy szomszédos – fővároson kívüli – kistérség területe lehet. A működési engedélyben ellátási területként csak olyan terület határozható meg, ahol a szociális szolgáltató a biztosított feltételek alapján az alapszolgáltatást nyújtani tudja. A szociális szolgáltató székhelyének, illetve – telephely engedélyezése esetén – telephelyének, valamint az ellátottak számára nyitva álló helyiségeknek és jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a szakmai központoknak az ellátási területen kell lennie.”

6. §

Az Szmr. 2/D. § (1) bekezdése a következő negyedik mondatral egészül ki:

„Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az eljárás során a fenntartó és a szociális szolgáltató köteles átadni, illetve megküldeni az érdemi döntéshez szükséges adatokat és iratokat a működést engedélyező szervnek.”

7. §

(1) Az Szmr. 3. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nappali ellátást nyújtó szociális intézmény működési engedélye iránti kérelemhez a fenntartónak csatolnia kell]

„g) nem állami fenntartó esetén annak harminc napnál nem régebbi közokirati igazolását, hogy a fenntartó köztartozásmentes adózónak minősül,”

(2) Az Szmr. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A városi jegyző a működési engedély kiadásához – az (1) bekezdés g) pontja szerinti igazolás hiányában – beszerzi annak igazolását, hogy a nem állami fenntartó szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.”

(3) Az Szmr. 3. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A városi jegyző a nappali ellátást nyújtó szociális intézmény működését engedélyezi, ha]

„a) a fenntartó a kérelemhez csatolta az (1) bekezdés szerinti mellékleteket, vagy a 2. § (5) bekezdése, illetve e § (3) bekezdése alapján a városi jegyző a szükséges adatokat beszerezte,”

(4) Az Szmr. 3. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A nappali ellátás ellátási területe legfeljebb a főváros vagy négy szomszédos – fővároson kívüli – kistérség területe lehet. A működési engedélyben ellátási területként csak olyan terület határozható meg, ahol a szociális intézmény a biztosított feltételek alapján a nappali ellátást nyújtani tudja. A szociális intézmény nappali ellátást nyújtó székhelyének, illetve – telephely engedélyezése esetén – telephelyének az ellátási területen kell lennie.”

8. §

(1) Az Szmr. 4. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Hivatal az elvi működési engedély kiadásához beszerzi]

„b) – a 3. § (1) bekezdésének g) pontja szerinti igazolás hiányában – annak igazolását, hogy a nem állami fenntartó szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.”

(2) Az Szmr. 4. § (7) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Hivatal az elvi működési engedélyt kiadja, ha]

„a) a fenntartó a kérelemhez csatolta a (2) bekezdés szerinti mellékleteket, vagy a 2. § (5) bekezdése, illetve e § (4) bekezdése alapján a Hivatal a szükséges adatokat beszerezte,”

9. §

(1) Az Szmr. 8/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kormány a bázis-szállás engedélyezésére irányuló eljárásban

a) – az egészségvédelmi, az ivóvíz-minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírások érvényesítésével kapcsolatos szakkérdésben – első fokú eljárásban az ÁNTSZ-nek a szociális intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes kistérségi, fővárosi kerületi intézetét, másodfokú eljárásban az ÁNTSZ regionális intézetét,

b) – a bázis-szállás kialakításának szükségessége kérdésében – első fokú eljárásban az illetékes diszpécserszolgálatot szakhatóságként jelöli ki. Az illetékes módszertani intézmény a szakmai programot szakértőként véleményezi.”

(2) Az Szmr. 8/B. § (5) bekezdésének harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Elektronikus levélben, telefonon vagy telefaxon is tájékoztatni kell a fenntartót a döntésről, a hiánypótlásra történő felhívásról, a szakhatóságot a megkeresésről, az illetékes módszertani intézményt a kirendelésről, illetve a Hivatalt a szakhatósági állásfoglalásról és a szakvéleményről.”

10. §

Az Szmr. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az eljárás során a fenntartó és a szociális intézmény köteles átadni, illetve megküldeni az érdemi döntéshez szükséges adatokat és iratokat a működést engedélyező szervnek.”

11. §

Az Szmr. 16. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szociális intézmény működése megszűnik és a működést engedélyező szerv a szociális intézmény működési engedélyét visszavonja, ha]

„e) a természetes személy fenntartó az egyéni vállalkozói tevékenység folytatására való jogosultságát elveszti.”

12. §

Az Szmr. 21. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Ha a fenntartó székhelye a tárgyévi normatív állami hozzájárulás megállapítását követően megváltozik, továbbra is a korábbi székhely szerint illetékes Igazgatóság jár el a tárgyévi normatív állami hozzájárulással kapcsolatos ügyekben, és folyósítja a tárgyévi normatív állami hozzájárulást.”

A szociális foglalkoztatás engedélyezéséről és a szociális foglalkoztatási támogatásról szóló 112/2006. (V. 12.) Korm. rendelet módosítása

13. §

A szociális foglalkoztatás engedélyezéséről és a szociális foglalkoztatási támogatásról szóló 112/2006. (V. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szfr.) 1. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában]

„c) a foglalkoztatás helye: a szociális foglalkoztatás keretében történő munkavégzés pontos helye.”

14. §

(1) Az Szfr. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szociális foglalkoztatási engedély iránti kérelmet a foglalkoztató nyújtja be a szociális és gyámhivatalhoz, amely foglalkoztatási helyenként és foglalkoztatási formánként külön-külön megvizsgálja az engedélyezési feltételeket.”

(2) Az Szfr. 2. § (4) bekezdés da) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szociális foglalkoztatási kérelemhez mellékelni kell ha a külső foglalkoztató]

„da) természetes személy, az egyéni vállalkozók hatósági nyilvántartásába vételéről szóló igazolást,”

(3) Az Szfr. 2. § (4) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő k) ponttal egészül ki:

[A szociális foglalkoztatási kérelemhez mellékelni kell]

„h) a fenntartó, valamint a külső foglalkoztató nyilatkozatát arról, hogy szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, ennek hiányában igazolását arról, hogy nem terheli köztartozás;”

„k) a szociális intézmény tevékenységére vonatkozó – külön jogszabályban foglaltak szerint elkészített – szakmai programot (a továbbiakban: a szociális intézmény szakmai programja).”

(4) Az Szfr. 2. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a kérelmező a (4) bekezdés d) és h) pontjában foglalt adatokat nem igazolja, a hatóság a kérelem elbírálásához adatszolgáltatás iránti kérelemmel fordul az adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz és 2009. október 1-jétől az adatokról nyilvántartást vezető bírósághoz, illetőleg a köztartozás tekintetében megvizsgálja a köztartozásmentes adózói adatbázist.”

15. §

Az Szfr. 2/A. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg az eredeti rendelkezés jelölése (1) bekezdésre módosul:

„(2) Az (1) bekezdésben foglalt szakhatóság az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki, amely az engedélyezési eljárásban akkor használható fel, ha a foglalkoztatási engedély iránti kérelem benyújtásra kerül az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását követő hat hónapon belül.”

16. §

Az Szfr. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A szociális és gyámhivatal a szociális foglalkoztatás iránti kérelem elbírálásához

a) beszerzi a szociális intézmény működési engedélyét,
b) a foglalkoztatás helyén helyszíni szemlét tart, ennek keretében megvizsgálja a külön jogszabály szerinti személyi és tárgyi feltételek teljesülését.

(2) A szociális és gyámhivatal szakvéleményt kér a Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet által szociális foglalkoztatási feladatokkal megbízott módszertani intézménytől (a továbbiakban: szociális foglalkoztatási módszertani intézmény) abban a kérdésben, hogy a foglalkoztatási szakmai program a külön jogszabályban foglalt követelményeknek megfelel-e, a szociális foglalkoztatás céljainak megvalósulását mennyire segíti elő, valamint e célokkal és a szociális intézmény szakmai programjával mennyire áll összhangban. A szociális foglalkoztatási

módszertani intézmény a szakvéleményt 22 munkanapon belül adja meg.”

17. §

Az Szfr. a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) A szociális és gyámhivatal a szociális foglalkoztatást engedélyezi, ha

a) a kérelem megfelel az e rendeletben előírtaknak,
b) telepengedély-köteles, illetve bejelentéshez kötött tevékenység esetében az interneten elérhető jegyzői nyilvántartás szerint a kérelmező rendelkezik telepengedéllyel, illetőleg a tevékenység megkezdésére irányuló bejelentés megtörtént,

c) a kérelmező biztosítja a külön jogszabályban meghatározott tárgyi és személyi feltételeket,

d) a foglalkoztatási szakmai program megfelel a külön jogszabályban meghatározott követelményeknek, a szociális foglalkoztatás céljainak megvalósulását elősegíti, valamint összhangban áll a szociális intézmény szakmai programjával.

(2) Nappali intézmény esetén a szociális foglalkoztatás engedélyezésének további feltétele, hogy az intézmény a szociális foglalkoztatás iránti kérelem benyújtásakor legalább 6 hónapja – jogerős működési engedély alapján – nappali ellátást nyújtson.

(3) A 8. számú melléklet szerinti tevékenységre szociális foglalkoztatási engedély nem adható.

(4) A szociális és gyámhivatal a szociális foglalkoztatási engedély iránti kérelmet elutasítja, amennyiben a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül a szociális intézményben ellátottak foglalkoztatására kiadott szociális foglalkoztatási engedélyt – a 6. § (4) bekezdésének c) vagy d) pontja vagy (6) bekezdésének e) pontja alapján – jogerősen visszavonták.

(5) A szociális foglalkoztatási engedély tartalmazza

a) a szociális intézmény nevét, székhelyét, telephelyét, továbbá a fenntartó és a foglalkoztató nevét, székhelyét,
b) a szociális foglalkoztatási forma megnevezését,
c) a szociális foglalkoztatás helyét,

d) a szociális foglalkoztatás keretében végzett tevékenység – a 2. § (3) bekezdésének e) pontjában foglalt besorolás szerinti – megnevezését és számát,

e) az ellátottakkal, illetve törvényes képviselőjükkal szociális foglalkoztatás céljából kötött, egyidejűleg fennálló szerződések maximális számát,

f) intézményi foglalkoztató esetén az intézmény, telephely ágazati azonosítóját,

g) külső foglalkoztató esetén a foglalkoztató adószámát.

(6) A szociális és gyámhivatal a szociális foglalkoztatási engedély jogerőre emelkedését követő 3 munkanapon belül az 1. számú melléklet szerinti tanúsítványt állítja ki. A foglalkoztató a tanúsítványt a foglalkoztatás helyszínén jól látható helyen kifüggeszti.”

18. §

Az Szfr. 4. § b)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a § a következő o) ponttal egészül ki:

[Ha külső foglalkoztató végzi a foglalkoztatást, a foglalkoztatásra irányuló megállapodásnak tartalmaznia kell]

„b) engedélyköteles tevékenység esetén a tevékenység végzésére jogosító hatósági engedély másolatát,

c) külön jogszabály szerint a külső foglalkoztató nyilatkozatát a számlaszámáról, illetve a megállapodás megkötéséhez szükséges egyéb adatokról,”

„o) a szociális intézmény szakmai programja és a foglalkoztatási szakmai program összehangolását biztosító eljárásrendet.”

19. §

Az Szfr. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A szociális foglalkoztatási engedély alapjául szolgáló körülményekben, a szociális intézmény neve, székhelye, telephelye vagy férőhelyeinek száma tekintetében, valamint a foglalkoztató nevében és székhelyében bekövetkező változást – a változást tanúsító dokumentumok egyidejű megküldése mellett – az intézményi foglalkoztató közvetlenül, a külső foglalkoztató a szociális intézmény útján tizenöt napon belül köteles bejelenteni a szociális és gyámhivatalnak. A szociális és gyámhivatal a szociális foglalkoztatási engedély adatait érintő bejelentés alapján – a (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – módosítja az engedélyt.

(2) A szociális foglalkoztatási engedélyt ismételten kérelmezni kell, ha a következő feltételek bármelyike teljesül:

- a) a foglalkoztató személye megváltozik,
- b) a foglalkoztató a foglalkoztatás helyszínéül más épületet, épületrészt kíván használni,
- c) a szociális foglalkoztatás céljából kötendő szerződések száma meghaladja e szerződések engedélyezett maximális számát,

d) a foglalkoztató a foglalkoztatási engedélyben megjelölt tevékenységi köröket módosítani kívánja.

(3) A szociális foglalkoztatási engedély ismételt kérelmezése esetén csak a megváltozott körülményekkel kapcsolatos dokumentumokat kell mellékelni.

(4) A szociális és gyámhivatal a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények országos nyilvántartásán keresztül figyelemmel kíséri a szociális intézmény működési engedélyének – szociális foglalkoztatást érintő – módosítását, ismételt kiadását, visszavonását, továbbá a fenntartó adatszolgáltatását, különösen a szociális foglalkoztatási engedély kiadása, módosítása, valamint a 6. § szerinti ellenőrzés során.”

20. §

Az Szfr. a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § A szociális és gyámhivatal az Szt. szerinti nyilvántartást a szociális foglalkoztatásról elektronikus úton vezeti.”

21. §

(1) Az Szfr. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szociális és gyámhivatal két évente legalább egy alkalommal ellenőrzi, hogy a foglalkoztató a szociális foglalkoztatást

a) a jogszabályokban, a szociális foglalkoztatási engedélyben és a szociális intézmény működési engedélyében foglaltak szerint,

b) a szociális intézmény szakmai programja és a foglalkoztatási szakmai program összehangjának biztosításával, valamint

c) a szociális foglalkoztatás céljainak megfelelően végzi-e. A szociális és gyámhivatal az ellenőrzés során a foglalkoztatás helyén, valamint a szociális intézményben helyszíni szemlét tart, ennek keretében megvizsgálja a külön jogszabály szerinti személyi és tárgyi feltételek teljesülését. A szociális és gyámhivatal az ellenőrzés során a szociális intézmény szakmai programja és a foglalkoztatási szakmai program összehangjának megvalósulása tekintetében szakvéleményt kér a szociális foglalkoztatási módszertani intézménytől, amely a szakvéleményt 22 munkanapon belül adja meg.”

(2) Az Szfr. 6. § (4) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[Ha a szociális és gyámhivatal az ellenőrzés során hiányosságot észlel,]

„d) a szociális foglalkoztatási engedélyt visszavonja, ha da) valamely foglalkoztatott tekintetében tényleges foglalkoztatás nem történik, vagy

db) a foglalkoztatás személyi, tárgyi feltételei nem teszik lehetővé az igényelt támogatásnak megfelelő számú személy foglalkoztatását, vagy

dc) a foglalkoztató a szociális foglalkoztatás Szt. szerinti céljaival összeférhetetlen foglalkoztatást végez, vagy

dd) jogerős hatósági határozatban megállapítást nyert a szociális foglalkoztatási támogatás jogosulatlan felhasználása.”

(3) Az Szfr. 6. § (6) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[A szociális és gyámhivatal a szociális foglalkoztatási engedélyt visszavonja, ha]

„g) a szociális intézmény működési engedélye visszavonásra került.”

(4) Az Szfr. 6. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg az eredeti (7) bekezdés számozása (8) bekezdésre módosul:

„(7) A szociális és gyámhivatal a szociális foglalkoztatást végző vagy külső foglalkoztatóval megállapodást kötött nappali intézmény működését az intézmény működését engedélyező hatósággal azonos jogkörben – a hatóság egyidejű értesítése mellett – ellenőrizheti, és az ellenőrzés alapján megteheti mindazon intézkedéseket, melyre a működést engedélyező hatóság jogosult.”

22. §

Az Szfr. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A szociális és gyámhivatal a szociális foglalkoztatási engedély kiadásáról, módosításáról, illetve visszavonásáról szóló jogerős határozatát – elektronikus úton – közli

- a) az Igazgatósággal,
- b) a Foglalkoztatási és Szociális Hivatallal,
- c) az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség – szociális intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes – területi szervével,
- d) nappali intézmény esetén az intézmény működési engedélyét kiadó hatósággal.”

23. §

Az Szfr. 9. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha a fenntartó székhelye a tárgyévi támogatás megállapítását követően megváltozik, a tárgyévi támogatással kapcsolatos ügyekben továbbra is a támogatást megállapító Igazgatóság jár el.”

24. §

Az Szfr. 13/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Igazgatóság a támogatás visszatartásáról szóló határozatában rendelkezik arról, hogy mely szociális intézmény után járó támogatást milyen összeg erejéig, milyen ütemezésben tart vissza, továbbá a fenntartót tájékoztatja a folyósítás feltételeiről.”

25. §

Az Szfr. 15. § (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A visszafizetési kötelezettséget a kötelezettségről rendelkező hatósági döntés jogerőre emelkedésétől számított 8 munkanapon belül kell teljesíteni.

(6) Ha a szociális intézmény fenntartója visszafizetési és kamatfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a tartozás összegét az Igazgatóság az esedékes támogatásból levonja. Az Igazgatóság indokolt esetben, a szociális intézmény fenntartójának kérelmére a tartozást több, de legfeljebb hat részletben is levonhatja.”

26. §

Az Szfr. 16/A. §-a a következő rendelkezéssel egészül ki:

„16/A. § A minisztérium, valamint a Magyar Államkincstár honlapján a 3–6/B. melléklet szerinti igénylőlapokat, adatlapokat letölthető formában közzé kell tenni.”

27. §

(1) Az Szfr. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) Az Szfr. az e rendelet 2. számú mellékletében foglalt 8. számú melléklettel egészül ki.

A személyes gondoskodás igénybevitelével kapcsolatos eljárásokban közreműködő szakértőkre, szakértői szervekre vonatkozó részletes szabályokról szóló 340/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet módosítása

28. §

A személyes gondoskodás igénybevitelével kapcsolatos eljárásokban közreműködő szakértőkre, szakértői szervekre vonatkozó részletes szabályokról szóló 340/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet 9. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az ORSZI e rendelet szerinti szakértői véleményezésének költségeit – a kiegészítő szakértői díj kivételével – a központi költségvetés biztosítja.

(2) A városi jegyző által működtetett szakértői bizottság a szakvéleményt 6000 Ft esetenkénti szakértői díj ellenében készíti el. A szakértői díj a 2. § (2) bekezdésének b)–c) pontja szerinti tag egyenlő mértékű díjazására és a bizottság működtetésével járó ügyviteli költségekre fordítható.

(3) A (2) bekezdés szerinti szakértői díjakat az ellátást igénylő részére házi segítségnyújtást biztosító szolgáltató, intézmény fenntartója fizeti meg.”

A fogyatékos személyek alapvizsgálatáról, a rehabilitációs alkalmassági vizsgálatról, továbbá a szociális intézményekben ellátott személyek állapotának felülvizsgálatáról szóló 92/2008. (IV. 23.) Korm. rendelet módosítása

29. §

A fogyatékos személyek alapvizsgálatáról, a rehabilitációs alkalmassági vizsgálatról, továbbá a szociális intézményekben ellátott személyek állapotának felülvizsgálatáról szóló 92/2008. (IV. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatokat (a továbbiakban együtt: vizsgálat) az ORSZI kirendeltségének szakértői bizottságai végzik.

(2) A vizsgálatot az ORSZI

a) az intézményi elhelyezést megelőzően az ellátott lakóhelye, illetve tartózkodási helye,

b) az intézményi elhelyezést követően az intézmény székhelye, telephelyen történő ellátás esetén telephelye

szerint illetékes kirendeltségének vezetője által kijelölt szakértői bizottság folytatja le.”

30. §

(1) Az Fvr. 5. § (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A szociális foglalkoztatási alkalmassági vizsgálatot az intézményvezető akkor kezdeményezheti, ha

a) nappali ellátás esetén az ellátott legalább hat hónapja nappali ellátásban részesül,

b) ápolást, gondozást nyújtó intézmény, ápoló-gondozó célú lakóotthon esetén az ellátott az intézményben elhelyezésre került.

(3) Le kell folytatni

a) a gondozási felülvizsgálatot az alapvizsgálatot, alapvizsgálatra nem kötelezett,

aa) a súlyos fogyatékoság minősítésének és felülvizsgálatának, valamint a fogyatékosági támogatás folyósításának szabályairól szóló 141/2000. (VIII. 9.) Korm. rendelet alapján súlyosan fogyatékosnak minősülő személy esetén az intézményi elhelyezést, illetve a korábbi gondozási felülvizsgálatot követően tíz évvel,

ab) az aa) pont hatálya alá nem tartozó személy esetén az intézményi elhelyezést, illetve a korábbi gondozási felülvizsgálatot követő nyolc évvel;

b) a szociális foglalkoztatási felülvizsgálatot a szociális foglalkoztatási alkalmassági vizsgálatot, illetve a korábbi szociális foglalkoztatási felülvizsgálatot követően tíz évvel;

c) az átfogó rehabilitációs felülvizsgálatot

ca) az ellátás időtartamának az Szt. 112. §-ának (2) bekezdése szerinti meghosszabbítása esetén,

cb) az Szt. 113. §-ának (2) bekezdése szerinti esetben,

cc) rehabilitációs célú lakóotthonban határozatlan időre elhelyezett ellátott esetén az átfogó rehabilitációs alkalmassági vizsgálatot, illetve a korábbi átfogó rehabilitációs felülvizsgálatot követően tíz évvel.

Az e bekezdés szerinti esetekben a gondozási felülvizsgálatot, a szociális foglalkoztatási felülvizsgálatot és az átfogó rehabilitációs felülvizsgálatot (a továbbiakban együtt: felülvizsgálat) az intézményvezetőnek az esedékességet megelőzően legalább hatvan nappal kell kezdeményeznie.

(4) Felülvizsgálatot a (3) bekezdésben foglaltakon túl az ellátott, törvényes képviselője vagy az intézményvezető kezdeményezésére, naptári évenként legfeljebb egyszer

kell lefolytatni. Szociális foglalkoztatási felülvizsgálat a (3) bekezdésben foglaltakon túl akkor kezdeményezhető, ha a korábbi szakvélemény szerint az ellátott szociális foglalkoztatás keretében történő munkavégzésre nem alkalmas vagy az ellátott szociális foglalkoztatása nem szükséges, illetve a korábban munka-rehabilitációra javasolt ellátottat fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás keretében kívánják foglalkoztatni.

(5) A vizsgálatokat az ORSZI által erre a célra rendszerített és a honlapján közzétett adatlapon kell kezdeményezni. Az adatlaphoz csatolni kell

a) az ellátott azonosításához szükséges iratok másolatát,

b) a vizsgálat lefolytatásához szükséges, az ellátott egészségügyi, mentális állapotával kapcsolatos dokumentációt, fogyatékos személy esetén a fogyatékoságával összefüggő gyógypedagógiai és egyéb dokumentációt, valamint – szociális foglalkoztatási alkalmassági és felülvizsgálat, továbbá átfogó rehabilitációs alkalmassági és felülvizsgálat esetén – az ellátott foglalkoztathatóságát igazoló dokumentációt,

c) az ellátott egyéni gondozási tervét, egyéni fejlesztési tervét, egyéni rehabilitációs programját, illetve – ha ezeket a vizsgálat kezdeményezésének időpontjában még nem kell elkészíteni – az előgondozás dokumentációját,

d) szociális foglalkoztatási alkalmassági és felülvizsgálat, valamint – ha a rehabilitációs intézmény, illetve a rehabilitációs célú lakóotthon szociális foglalkoztatást biztosít – átfogó rehabilitációs alkalmassági vizsgálat és felülvizsgálat esetén a foglalkoztatási szakmai programot.”

(2) Az Fvr. 5. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az ellátott, illetve törvényes képviselője a felülvizsgálatot az intézményvezetőnél kezdeményezheti, aki tájékoztatja őket a (6)–(7) bekezdésben foglaltakról, majd a kezdeményezést a benyújtástól számított nyolc napon belül az általa kitöltött adatlapon, az (5) bekezdés szerinti dokumentumokat mellékelve továbbítja az ORSZI illetékes kirendeltségéhez.”

31. §

Az Fvr. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakvélemény felülbírálatát az ORSZI illetékes regionális igazgatóságának szakértői bizottságai végzik.”

32. §

(1) Az Fvr. 10. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A szociális foglalkoztatási alkalmassági vizsgálat és felülvizsgálat célja az ellátott mentális, fizikai és egészségi állapotának, illetve készségeinek, képességeinek felmérése-

vel annak megállapítása, hogy az ellátott alkalmas-e szociális foglalkoztatás keretében történő munkavégzésre, az ellátott szociális foglalkoztatása szükséges-e, illetve – amennyiben az ellátott szociális foglalkoztatását javasolják – az ellátott számára melyik szociális foglalkoztatási forma és milyen hosszú munkaidő a leginkább megfelelő.

(2) Az ellátott szociális foglalkoztatása akkor szükséges, ha a szociális foglalkoztatás a fogyatékosága, pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége, hajléktalansága vagy külön jogszabály alapján korábban már megállapított egészségkárosodása miatt szociális intézményi ellátásra szoruló – fejlesztő-felkészítő foglalkozás esetén az 55. életévét, munka-rehabilitáció esetén a 62. életévét be nem töltött – ellátott esetén a szociális foglalkoztatás Szt.-ben meghatározott céljainak elérését várhatóan elősegíti.

(3) A szakvélemény a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl tartalmazza

a) a véleményt arról, hogy az ellátott szociális foglalkoztatásban történő részvételre alkalmas-e és az ellátott szociális foglalkoztatása szükséges-e,

b) a javasolt szociális foglalkoztatási formát és munkaidőt, ha a szakértői bizottság az ellátott szociális foglalkoztatását javasolja.”

(2) Az Fvr. 10. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ellátott szociális foglalkoztatás keretében akkor foglalkoztatható, ha a szakértői bizottság az ellátott alkalmasságát és a szociális foglalkoztatás szükségességét megállapítja. Ha a szakértői bizottság az ellátott munka-rehabilitáció keretében történő foglalkoztatását javasolja, az ellátott fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás keretében nem foglalkoztatható.”

33. §

(1) Az Fvr. 12. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az átfogó rehabilitációs alkalmassági vizsgálat és felülvizsgálat célja az ellátott mentális, fizikai és egészségi állapotának, illetve készségeinek, képességeinek felmérésével az ellátott számára megfelelő és egyénre szabott ellátás biztosítása érdekében annak megállapítása, hogy]

„c) az ellátott alkalmas-e szociális foglalkoztatás keretében történő munkavégzésre, az ellátott szociális foglalkoztatása a 10. § (2) bekezdésében foglaltak szerint szükséges-e, illetve – amennyiben az ellátott szociális foglalkoztatását javasolják – az ellátott számára melyik szociális foglalkoztatási forma és milyen hosszú munkaidő a leginkább megfelelő.”

(2) Az Fvr. 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szakvélemény a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl tartalmazza

a) annak megállapítását, hogy az ellátási típus és forma, rehabilitációs célú lakóotthon esetén a határozott, illetve

határozatlan időre történő elhelyezés megfelel-e az ellátott mentális, fizikai és egészségi állapotának, szükség esetén a javaslatot az ellátási típus vagy forma megváltoztatására,

b) a javaslatot az egyéni rehabilitációs program, illetve az egyéni fejlesztési terv elkészítéséhez, módosításához,

c) az Szt. 112. § (2) bekezdése szerinti esetben a véleményt arról, hogy az ellátás időtartamának meghosszabbítása indokolt-e,

d) a véleményt arról, hogy az ellátott szociális foglalkoztatásban történő részvételre alkalmas-e és az ellátott szociális foglalkoztatása szükséges-e,

e) a javasolt szociális foglalkoztatási formát és munkaidőt, ha a szakértői bizottság az ellátott szociális foglalkoztatását javasolja.”

(3) Az Fvr. 12. § (8)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) Az ellátás az Szt. 112. § (2) bekezdése szerint csak akkor hosszabbítható meg, ha a szakértői bizottság ezt javasolja.

(9) Az ellátott szociális foglalkoztatás keretében akkor foglalkoztatható, ha a szakértői bizottság az ellátott alkalmasságát és a szociális foglalkoztatás szükségességét megállapítja. Ha a szakértői bizottság az ellátott munka-rehabilitáció keretében történő foglalkoztatását javasolja, az ellátott fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás keretében nem foglalkoztatható.”

A támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló
191/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet módosítása

34. §

(1) A támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló 191/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tkr.) 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fenntartónak a működési támogatást a fenntartó székhelye szerint illetékes igazgatóság, magyarországi székhellyel nem rendelkező fenntartó esetén a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága folyósítja.”

(2) A Tkr. 16. § (4)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A működési támogatások összegét az FSZH a naptári negyedévet megelőző hónap 25. napjáig, az első negyedévben január 15-éig, év közben megkötött finanszírozási szerződés esetén soron kívül, a finanszírozási szerződés megkötését követő hónap 5. napjáig utalja át a folyósító igazgatóságoknak, egyidejűleg elektronikus úton átadja a folyósításhoz szükséges adatokat.

(5) A folyósító igazgatóság

a) a támogató szolgáltatás és a közösségi alapellátások tárgyévi alaptámogatását január 25-éig egy összegben,

b) a támogató szolgáltatás és a közösségi alapellátások tárgyévi teljesítménytámogatását – ideértve a kiegészítő működési támogatást – és az alacsonyküszöbű ellátás tárgyévi működési támogatását negyedévenként, a finanszírozási szerződésben meghatározott részletekben, a nap-tári negyedév első hónapjának 15. napjáig, az első negyed-évben január 25-éig

folyósítja. Év közben megkötött finanszírozási szerző-dés esetén a tárgyévi alptámogatást, valamint a tárgyévi teljesítménytámogatás és az alacsonyküszöbű ellátás tárgyévi működési támogatásának első részletét soron kí-vül, a finanszírozási szerződés megkötését követő hónap 15. napjáig kell folyósítani.”

Záró rendelkezések

35. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételé-vel – 2009. szeptember 1-jén hatályba.

(2) E rendelet 2. § (3) bekezdése, 3. § (2) bekezdése, 4. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 6. §-a, 7. § (3) bekezdé-se, 8. § (2) bekezdése, 9–11. §-a és 34. § (1) bekezdése 2009. október 1-jén lép hatályba.

(3) Az Szmr. e rendelettel megállapított szabályait – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – az e rendelet ha-tálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(4) Az Szmr. e rendelet 2. § (3) bekezdésével, 3. § (2) bekezdésével, 4. § (1) bekezdésével, 5. § (1) bekezdé-sével, 6. §-ával, 7. § (3) bekezdésével, 8. § (2) bekezdésé-vel, 9. §-ával, 10. §-ával és 36. § (4) bekezdésével megállapított rendelkezéseit a 2009. szeptember 30-át követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(5) Olyan szociális szolgáltató, intézmény esetén, amely e rendelet hatálybalépésekor jogerős működési enge-déllyel rendelkezik, vagy a működési engedély iránti ké-relmét e rendelet hatálybalépésekor már benyújtották, és az alapszolgáltatás működési engedélyben feltüntetett el-látási területe nagyobb, mint amit az Szmr. e rendelettel megállapított szabályai lehetővé tesznek, a fenntartó – há-zi segítségnyújtás és jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén 2009. november 30-áig, más alapszolgáltatás esetén 2009. december 31-éig – köteles kérelmezni a működési engedély módosítását. Ha a fenntartó az alapszolgáltatás más ellátási területre történő engedélyezése iránt is kérel-met nyújt be, erről tájékoztatnia kell az érintett működést engedélyező szerveket.

(6) Annak a szociális szolgáltatónak, intézménynek, amely e rendelet hatálybalépésekor jogerős működési enge-déllyel rendelkezik, vagy a működési engedély iránti kérelmét e rendelet hatálybalépésekor már benyújtották, 2010. június 30-áig kell megfelelnie az Szmr.-nek a szék-helyre, telephelyre, ellátottak számára nyitva álló helyi-

ségre és szakmai központra vonatkozó – e rendelet 3. § (1) bekezdésével, 5. § (3) bekezdésével, illetve 7. § (4) be-kezdésével megállapított – szabályainak, és kérelmeznie a működési engedély módosítását. Ha a szociális szolgál-tató székhelye nem az ellátási területen van, a módosítási kérelem benyújtásáig a működési engedélyezéssel és az ellenőrzéssel kapcsolatos ügyekben az elsődleges ellátási terület szerint illetékes városi jegyző jár el.

(7) Ha a fenntartó az (5) bekezdés szerinti kérelmet, illetve – ha a székhely, telephely nem az ellátási területen van – a (6) bekezdés szerinti kérelmet határidőben nem nyújtja be, a működést engedélyező szerv a működési en-gedélyt a határidő lejártát követő huszonnégy munkanapon belül hivatalból visszavonja. Ha az ellátottak számára nyitva álló, székhelynek vagy telephelynek nem minősülő helyiség nem az ellátási területen van, és a fenntartó a (6) bekezdés szerinti kérelmet határidőben nem nyújtja be, továbbá a működési engedély visszavonására e bekez-dés szerint nincs szükség, a működést engedélyező szerv a határidő lejártát követő huszonnégy munkanapon belül az ellátási területen kívül található, ellátottak számára nyitva álló helyiséget a működési engedélyből hivatalból törli.

(8) A működést engedélyező szerv a házi segítségnyúj-tást, jelzőrendszeres házi segítségnyújtást nyújtó szociális szolgáltatók, intézmények működését – ha az (5) bekez-désben foglaltak szerint a működési engedélyt nem kell visszavonni – az ellátható személyek, illetve a kihelyezhe-tő jelzőkészülékek számának feltüntetése érdekében 2009. december 15-éig ellenőrzi, és az ellenőrzés eredménye alapján a működési engedélyt 2010. január 1-jei hatállyal hivatalból módosítja. Ha házi segítségnyújtás esetén az e rendelet hatálybalépésekor ellátott személyek száma ma-gasabb, mint amelyet a biztosított feltételek lehetővé tesz-nek, a fenntartó kérelmére legfeljebb az e rendelet hatály-balépésekor ellátott személyek számával megegyező ellá-totti létszámmra 2010. december 31-én hatályát veszítő, vagy – ha a szociális szolgáltatónak, intézménynek a házi segít-ségnyújtásra már az ellenőrzéskor 2010. december 31-ét követően hatályát veszítő ideiglenes működési engedélye van – az abban meghatározott időpontig hatályos ideigle-nes működési engedélyt kell kiadni.

(9) A (7)–(8) bekezdés alapján a működési engedély visszavonására, illetve hivatalból történő módosítására az Szmr. 2/D. § (6) bekezdése, illetve 15. § (10) bekezdése szerinti feladat- és hatáskörében eljáró Foglalkoztatási és Szociális Hivatal is jogosult.

(10) Az Szfr. e rendelettel megállapított szabályait – a (11) bekezdésben foglaltak kivételével – a hatálybalé-péskor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(11) Az Szfr. – e rendelettel megállapított – 3/A. § (2)–(3) bekezdését e rendelet hatálybalépését követően be-nyújtott kérelmek tekintetében kell alkalmazni.

(12) A szociális és gyámhivatal – a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal által meghatározott vizsgálati szempon-

tok és ütemterv szerint, az Szfr. 6. §-ában foglaltaknak megfelelően – 2009. december 31-éig ellenőrzi az általa kiadott szociális foglalkoztatási engedély alapján folytatott szociális foglalkoztatást.

(13) A személyes gondoskodás igénybevételeével kapcsolatos eljárásokban közreműködő szakértőkre, szakértői szervekre vonatkozó részletes szabályokról szóló 340/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet e rendelettel megállapított szabályait a hatálybalépést követően benyújtott gondozási szükséglet vizsgálata iránti kérelmek esetében kell alkalmazni.

(14) Az Fvr. e rendelettel megállapított szabályait a folyamatban lévő vizsgálatokra is alkalmazni kell. Az Fvr. 5. §-a – e rendelettel megállapított – (3) bekezdésének a)–b) pontja és cc) alpontja alapján felülvizsgálat legkorábban 2012. évben folytatható le. Az e rendelet hatálybalépését megelőzően kezdeményezett, illetve jogszabály vagy szakvélemény által elrendelt felülvizsgálatot nem kell lefolytatni, kivéve ha azt az ellátott vagy törvényes képviselője kezdeményezte, vagy az intézményvezető az Fvr. 5. §-a – e rendelettel megállapított – (3) bekezdésének ca)–cb) alpontja szerinti okból kezdeményezte.

(15) E rendelet hatálybalépését követően fejlesztő-felkészítő foglalkoztatásra munkaszerződés, illetve munka-rehabilitációra megállapodás csak akkor köthető, ha az ellátott a munkaszerződés megkötésekor az 55. életévét, illetve a megállapodás megkötésekor a 62. életévét még nem töltötte be.

(16) E rendelet hatálybalépését követően nappali ellátásban részesülő ellátottal szociális foglalkoztatásra megállapodás, illetve munkaszerződés akkor köthető, ha az ellátott vizsgálatát az Fvr. e rendelettel megállapított szabályai szerint lefolytatták. Ennek érdekében – ha a szociális foglalkoztatási alkalmassági vizsgálatot e rendelet hatálybalépése előtt folytatták le – az intézményvezető térítésmentesen szociális foglalkoztatási felülvizsgálatot kezdeményezhet.

36. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

- a) az Szmr.
- aa) 2. § (4) bekezdés c) pontjában „– az elsődleges ellátási terület kivételével” szövegrész,
- ab) 2/B. § (2) bekezdés c) pontjában az „, elsődleges ellátási” szövegrész;
- b) az Szfr.
- ba) 9. § (4) bekezdés c) pontja,
- bb) 13. § (2) bekezdésében a „határozattal” szövegrész,
- bc) 14. § (3) bekezdése,
- bd) 15. § (7) bekezdése;
- c) az Fvr.
- ca) 3. §-a,

- cb) 7. § (2) bekezdés c) pontja,
- cc) 9. § (2) bekezdése,
- cd) 9. § (3) bekezdés c) pontja,
- ce) 9. § (4) bekezdése,
- cf) 10. § (4) bekezdése,
- cg) 11. §-a,
- ch) 12. § (2)–(3) és (5) bekezdése,
- ci) 14. § (3)–(6) bekezdése;

d) a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nyr.) 15. §-a.

(2) 2009. október 1-jén hatályát veszti

a) a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdése;

b) az Szmr.

ba) 1. § g) pontja,

bb) 1/A. §-a,

bc) 2. § (1) bekezdése,

bd) 2/A. § (5) bekezdésének második mondata,

be) 2/C. § (4) bekezdésének második mondata,

bf) 3. § (4) bekezdésének második mondata,

bg) 4. § (5) bekezdésének második mondata,

bh) 8. § (3) bekezdés b) pontjában az „, a kérelem benyújtását követő hatvan napon belül” szövegrész,

bi) 8. § (4) bekezdésének második mondata,

bj) 8/B. § (4) bekezdésének második mondata,

bk) 18–20. §-a és a 18. §-át megelőző alcím,

bl) 22/F–22/G. §-a és a 22/F. §-át megelőző alcím;

c) a Tkr. 18. § (1) bekezdésének második mondata.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Szmr.

aa) 2/A. § (1) bekezdés f) pontjában „a nem állami fenntartó írásbeli hozzájárulását a (4) bekezdés b) pontja szerinti adatok beszerzéséhez” szövegrész helyébe a „nem állami fenntartó esetén annak harminc napnál nem régebbi közkirati igazolását, hogy a fenntartó köztartozásmentes adózónak minősül” szöveg,

ab) 2/B. § (1) bekezdés e) pontjában, 3. § (6) bekezdés e) pontjában és 4. § (7) bekezdés e) pontjában a „fenntartónak nincs lejárt köztartozása” szövegrész helyébe a „fenntartó a kérelme benyújtásának időpontjában köztartozásmentes adózónak minősül” szöveg,

ac) 2/B. § (2) bekezdés b) pontjában a „nyitva álló” szövegrész helyébe a „nyitva álló, székhelynek, telephelynek nem minősülő” szöveg,

ad) 2/B. § (2) bekezdés g) pontjában a „székhelyét” szövegrész helyébe a „székhelyét és – telephely engedélyezése esetén – telephelyét” szöveg;

b) az Szfr.

ba) 6. § (6) bekezdés d) pontjában a „c) pontjában” szövegrész helyébe a „c)–d) pontjában” szöveg,

bb) 13/A. § (4) bekezdésének első mondatában a „tizenöt nap” szövegrész helyébe „10 munkanap”, a „nyolc nap” szövegrész helyébe „5 munkanap” szöveg,

bc) 14. § (1) és (4) bekezdésében a „30 napon” szövegrész helyébe „22 munkanapon” szöveg,

c) az Fvr.

ca) 6. § (1) bekezdésének első mondatában a „harminc” szövegrész helyébe a „hatvan” szöveg,

cb) 6. § (3) bekezdésében a „meghallgatásával” szövegrész helyébe a „személyes meghallgatásával” szöveg,

cc) 6. § (4) bekezdésének felvezető szövegében a „meghallgatást” szövegrész helyébe a „személyes meghallgatást” szöveg,

cd) 6. § (4) bekezdésének második mondatában és 7. §-a (2) bekezdésének e) pontjában a „meghallgatás” szövegrész helyébe a „személyes meghallgatás” szöveg,

ce) 6. § (5) bekezdésében a „meghallgatásról” szövegrész helyébe a „személyes meghallgatásról” szöveg lép.

(4) 2009. október 1-jén

a) az Szmr.

aa) 1/B. § (4) bekezdésének második mondatában és 1/B. § (5) bekezdésének második mondatában a „szerv és a felügyeleti szerv” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg,

ab) 2/A. § (1) bekezdés fa) alpontjában és 3. § (1) bekezdés ia) alpontjában „a szociális vállalkozói engedélyt” szövegrész helyébe „az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatait igazoló közokiratot, valamint annak igazolását, hogy legalább hároméves, szociális vagy egészségügyi területen szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik (szociális vállalkozó)” szöveg,

ac) 2/A. § (5) bekezdésének első mondatában, 3. § (4) bekezdésének első mondatában, 4. § (3) bekezdésének második mondatában, 4. § (5) bekezdésének első mondatában és 14. § (5) bekezdésében a „harminc napon” szövegrész helyébe a „huszonkét munkanapon” szöveg,

ad) 4. § (1) bekezdésének első mondatában „az elvi működési engedély kiadásáról a Hivatal a kérelem benyújtását követő hatvan napon belül” szövegrész helyébe „a Hivatal az elvi működési engedély kiadásáról” szöveg,

ae) 4. § (8) bekezdés f) pontjában az „érvényességi idejét” szövegrész helyébe a „hatályát” szöveg,

af) 5. § (1) bekezdés ba) alpontjában és 15/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „magyarországi” szövegrész helyébe a „magyarországi vagy az Európai Gazdasági Térségről

szóló megállapodásban részes más államban székhellyel rendelkező” szöveg,

ag) 7. § (2) bekezdésének első mondatában a „napon” szövegrész helyébe a „munkanapon” szöveg,

ah) 8/A. § (1) bekezdésének harmadik mondatában a „tizenöt napon” szövegrész helyébe a „tíz munkanapon” szöveg,

ai) 8/A. § (3) bekezdésének második mondatában a „nyolc napon” szövegrész helyébe az „öt munkanapon” szöveg,

aj) 14. § (4) bekezdés a) pontjában a „szociál- és családpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium)” szövegrész helyébe a „szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

ak) 14. § (4) bekezdés b) pontjában a „Minisztérium” szövegrész helyébe a „szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

al) 15. § (10) bekezdésének második mondatában a „(2)” szövegrész helyébe a „(2)–(3)” szöveg,

am) 16. § (1) bekezdés b) pontjában a „szociális vállalkozói engedélyt kap” szövegrész helyébe a „legalább hároméves, szociális vagy egészségügyi területen szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik” szöveg,

an) 17/A. § (2) bekezdésének első mondatában a „Minisztérium” szövegrész helyébe a „szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium)” szöveg,

ao) 20/A. § (4) bekezdés c) pontjában a „8 napon” szövegrész helyébe az „öt munkanapon” szöveg;

b) az Nyr. 3. § (2) bekezdésében a „kérelmének beérkezését” szövegrész helyébe a „megkeresését” szöveg;

c) a Tkr.

ca) 4. § (1) bekezdésében a „családpolitikáért” szövegrész helyébe a „nyugdíjpolitikáért” szöveg,

cb) 10. § (2) bekezdés j) pontjában a „magyarországi” szövegrész helyébe a „magyarországi vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban székhellyel rendelkező” szöveg,

cc) 18. § (3) bekezdésében az „Szmr.” szövegrész helyébe „a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló kormányrendelet” szöveg lép.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 174/2009. (VIII. 29.) Korm. rendelethez

„1. számú melléklet a 112/2006. (V. 12.) Korm. rendelethez

Tanúsítvány
a szociális foglalkoztatás engedélyezéséről

Intézmény neve, székhelye:

Intézmény telephelye:

Fenntartó neve, székhelye:

Foglalkoztató neve, székhelye:

A foglalkoztatás helye:

A foglalkoztatási engedély száma:

A foglalkoztatási engedélyezés alapján az alábbi tevékenységek végzésére jogosult (tevékenység szakágazati besorolása és megnevezése):

Az ellátottakkal, illetve törvényes képviselőjükkal szociális foglalkoztatás céljából kötött, egyidejűleg fennálló szerződések maximális száma:

Kelt:

P. H.

.....
szociális és gyámhivatal vezetője”

2. számú melléklet a 174/2009. (VIII. 29.) Korm. rendelethez

„8. számú melléklet a 112/2006. (V. 12.) Korm. rendelethez

A szociális foglalkoztatásból kizárt tevékenységek – a tevékenységnek a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szakágazati besorolása szerinti – száma, illetve megnevezése

- 90.02 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
- 90.03 Alkotóművészet
- 90.04 Művészeti létesítmények működtetése
- 91.02 Múzeumi tevékenység
- 93.12 Sportegyesületi tevékenység
- 93.19 Egyéb sporttevékenység
- 93.29 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység”

**A Kormány
175/2009. (VIII. 29.) Korm.
rendelete
a köztulajdonban álló gazdasági társaságok
működésének átláthatóbbá tételéről**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvénynek a közzététel elrendelését megalapozó 19. § (2) bekezdésére, illetve a rendelet szerinti adatokat közérdekből nyilvánossá minősítő 19. § (4) bekezdésére figyelemmel – a következő rendeletet alkotja:

1. §

(1) Az a gazdasági társaság, amelyben a Magyar Állam, helyi önkormányzat, költségvetési szerv vagy közalapítvány külön-külön vagy együttesen számítva többségi befolyással rendelkezik, a 2. §-ban meghatározott adatokat az e rendeletben meghatározottak szerint a honlapján közzéteszi.

(2) E rendelet alkalmazása során

a) *többségi befolyás*: az olyan kapcsolat, amelynek révén a befolyással rendelkező egy jogi személyben a szavazatok több mint ötven százalékával – közvetlenül vagy a jogi személyben szavazati joggal rendelkező más jogi személy (köztes vállalkozás) szavazati jogán keresztül – rendelkezik, azzal, hogy a közvetett módon való rendelkezés meghatározása során a jogi személyben szavazati joggal rendelkező más jogi személyt (köztes vállalkozást) megillető szavazati hányadot meg kell szorozni a befolyással rendelkezőnek a köztes vállalkozásban, illetve vállalkozásokban fennálló szavazati hányadával, ha azonban a köztes vállalkozásban fennálló szavazatainak hányada az ötven százalékot meghaladja, akkor azt egy egészsként kell figyelembe venni,

b) *közzététel*: az e rendeletben meghatározott adatoknak internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, a közzétett adatot megismerő személy azonosítása nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen történő hozzáférhetővé tétele.

2. §

(1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott gazdasági társaság a közzététel időpontjában fennálló adatok alapján közzéteszi a vezető tisztségviselők, a felügyelőbizottsági tagok, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 188. § (1) bekezdése és 188/A. § (1) bekezdése szerint vezető állású munkavá-

lalók, az elkülönült szervezeti egységet vezető munkavá-
lalók, valamint a tartósan egyes munkavállalók tevékenysé-
gét irányító munkavállalók

- a) nevét,
- b) tisztségét vagy munkakörét,
- c) munkaviszonyban álló személy esetében

ca) a munkavállaló részére a munkaviszonya alapján közvetlenül vagy közvetve nyújtott pénzbeli juttatásokat, ezen belül külön feltüntetve személyi alapbérét, egyéb időbérét, teljesítménybérét, valamint az időbért megalapozó időtartamot, illetve a teljesítménybért megalapozó teljesítménykövetelményeket,

cb) az Mt., kollektív szerződés, illetve a munkaszerződés alapján járó mértéket megjelölve a munkavállalóra irányadó végkielégítés, illetve felmondási idő időtartamát,

cc) az Mt. 3. § (6) bekezdése alapján kikötött időtartamot és a kötelezettség vállalásának ellenértékét,

d) a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 22. § (2) bekezdés a) pont szerinti jogviszony, valamint a felügyelőbizottsági tagok esetén

- da) a megbízási díjat,
- db) a megbízási díjon felüli egyéb járandóságokat,
- dc) a jogviszony megszűnése esetén járó pénzbeli juttatásokat.

(2) Az adatok közzétételéért, folyamatos hozzáférhetőségéért és hitelességéért a gazdasági társaság mint munkáltató vezetője a gazdasági társasággal összefüggő valamennyi adat vonatkozásában felelős. Ha a gazdasági társaság jogutóddal szűnik meg, a korábban közzétett adatoknak a (4) bekezdésben meghatározott időtartamon belüli folyamatos hozzáférhetőségről a jogutód vezetője gondoskodik.

(3) A közzététel elmulasztása esetén, továbbá ha a közzététel nem teljes vagy nem időszerű, külön jogszabály szerint a törvényességi felügyelet gyakorlására jogosult szerv eljárása kezdeményezhető.

(4) A közzétett adatok a közzétételt követő két évig nem távolíthatók el.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettséget a közzétételt megalapozó jogviszony létesítését követő 15 napon belül, ezt követően pedig a társaságiadó-bevallásra nyitva álló határidő utolsó napjáig kell teljesíteni.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A 2. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettséget első ízben 2009. szeptember 15-ig kell teljesíteni.

*Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök*

Az önkormányzati miniszter**24/2009. (VIII. 19.) ÖM****rendelete****egyes miniszteri rendeleteknek a köztartozásmentes adózói adatbázissal kapcsolatos módosításáról**

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 5. számú melléklet 20., 28. és 30. pontjában, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 49. § (5) bekezdés *o)* pontjában, 124. § (9) bekezdésében – a 4. § tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (4) bekezdés *f)* pontjában, a 6. § tekintetében a sportról szóló 2004. évi I. törvény 79. § (2) bekezdés *a)* pontjában – kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § *a)*, *b)* és *f)* pontjában, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az 1. § tekintetében a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével, a 2. és a 3. § tekintetében az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró oktatási és kulturális miniszter, valamint a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével, az 5. és 7. § tekintetében a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

(1) A helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatásáról szóló 15/2009. (III. 17.) ÖM rendelet (a továbbiakban: R1.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Nem nyújtható támogatás annak az önkormányzatnak, amely:

a) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint – a pályázata benyújtásának időpontjában – nem minősül köztartozásmentes adózónak,

b) adósságrendezési eljárás alatt áll,

c) a pályázatában megjelölt műszaki tartalomra uniós vagy egyéb hazai támogatásban részesül(t),

d) nem rendelkezik a sportról szóló 2004. évi I. törvény szerinti helyi sportfejlesztési koncepcióval.”

(2) Az R1. 4. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti kizáró feltétel fennállásának hiányát az önkormányzat

a) 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy

b) szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.”

2. §

(1) A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése támogatás igénybevételeinek részletes feltételeiről szóló 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Nem nyújtható támogatás annak a pályázónak, amely

a) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint – a támogatási igénye benyújtásának időpontjában – nem minősül köztartozásmentes adózónak,

b) adósságrendezési eljárás alatt áll,

c) a pályázatában megjelölt műszaki tartalomra uniós vagy egyéb hazai támogatásban részesül.”

(2) Az R2. 1. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (6) bekezdés jelölése (7) bekezdésre változik:

„(6) Az (5) bekezdés *a)* pontja szerinti kizáró feltétel fennállásának hiányát a pályázó

a) 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy

b) szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.”

3. §

(1) A kistélepülések közoktatási feladatainak társulásban történő ellátását ösztönző támogatás igénybevételeinek részletes feltételeiről szóló 4/2009. (II. 4.) ÖM rendelet (a továbbiakban: R3.) 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Nem nyújtható támogatás annak a pályázónak, amely

a) adósságrendezési eljárás alatt áll, vagy

b) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint – a támogatás igénylésének időpontjában – nem minősül köztartozásmentes adózónak.”

(2) Az R3. 1. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (5) bekezdés *b)* pontja szerinti kizáró feltétel fennállásának hiányát a pályázó

a) 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy

b) szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.”

4. §

(1) A lovas szolgáltató tevékenységről szóló 14/2008. (XII. 20.) ÖM rendelet (a továbbiakban: R4.) 2. § (3) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hivatal a szolgáltatót akkor veheti nyilvántartásba, ha)

„*b)* az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint – a nyilvántartásba vétel iránti kérelme benyújtásának időpontjában – köztartozásmentes adózónak minősül, és

ba) ezt 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy

bb) szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.”

(2) Az R4. 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés *a)* pontjában foglaltakat az adott EGT-állam igazolásával, a *ba)* pontjában foglaltakat az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) igazolásával, a *d)* pontjában foglaltakat az eredeti oklevél vagy másolatának és magyar nyelvű fordításának csatolásával kell igazolni. Annak igazolására, hogy a (3) bekezdés *f)* és *g)* pontja szerinti határozat kiadására nem került sor, a Hivatal keresi meg a jegyzőt és az MgSzH-t. A (3) bekezdés *a)*, *ba)* és *d)* pontjára vonatkozó iratokat a nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell.”

(3) Az R4. 8. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szolgáltató nyilvántartásba vételhez nem kötött lovas szolgáltató tevékenységet akkor végezhet, ha)

„*b)* az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint – a tevékenysége megkezdésének időpontjában – köztartozásmentes adózónak minősül, és

ba) ezt 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy

bb) szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.”

5. §

(1) Egyes fejezeti kezelésű előirányzatokból pályázati úton, illetve egyedi döntéssel nyújtandó támogatásokra vonatkozó eljárás szabályairól szóló 6/2008. (X. 8.) ÖM rendelet (a továbbiakban: R5.) 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a támogatás nem folyósítható, ha

a) a kedvezményezett ellen adósságrendezési eljárás indult,

b) a kedvezményezett az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint – a támo-

gatás folyósításának időpontjában – nem minősül köztartozásmentes adózónak.”

(2) Az R5. 21. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdés *b)* pontja szerinti kizáró feltétel fennállásának hiányát a kedvezményezett

a) 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy

b) szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.”

6. §

(1) Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény szerinti méltányossági hozzájárulás eljárási szabályairól szóló 3/2004. (III. 23.) GYISM rendelet (a továbbiakban: R6.) 3. § (2) bekezdés *g)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelmező – a kérelem mellékleteként – írásbeli nyilatkozatot köteles tenni:)

„*g)* arról, hogy – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a beruházási program befejezéséig terjedő időszakban bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási eljárás indult vagy lejáró köztartozása keletkezett, illetve – amennyiben a kérelmező helyi önkormányzat – ha ellene a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény szerinti adósságrendezési eljárás indult.”

(2) Az R6. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a kérelmező nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, a (2) bekezdés szerinti írásbeli nyilatkozathoz 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolást kell mellékelni arról, hogy a kérelmező – a kérelme benyújtásának időpontjában – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint köztartozásmentes adózónak minősül.”

(3) Az R6. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) A kérelmet el kell utasítani:

a) amennyiben a kérelmező helyi önkormányzat és ellene a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény szerinti adósságrendezési eljárás indult, vagy

b) ha a kérelmező az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint – a kérelme benyújtásának időpontjában – nem minősül köztartozásmentes adózónak.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti kizáró feltétel fennállásának hiányát a kérelmező

a) 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy

b) szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

(3) Az (1) bekezdés szerint kell eljárni akkor is, ha a kérelmező az (1) bekezdés szerinti helyzetbe a hozzájárulás iránti eljárás során kerül.”

7. §

(1) A Turisztikai Céllelőirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 14/2002. (XI. 16.) MeHVM rendelet (a továbbiakban: R7.) 4. § (2) bekezdés *a*) pont *aa*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(valamennyi állami támogatás esetén)

„*aa*) adósságrendezési, törlési (megszüntetési) eljárás alatt álló szervezetnek,”

(2) Az R7. 4. § (2) bekezdés *a*) pont *ac*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(valamennyi állami támogatás esetén)

„*ac*) azon személy vagy szervezet részére, akinek vagy amelynek a székhely szerinti illetékes önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó köztartozása, illetve az Európai Unió tradicionális saját forrásai címen tartozása van, kivéve ha arra az illetékes adóhatóság fizetési könnyítést (részletfizetés, fizetési halasztás) engedélyezett,”

(3) Az R7. 4. § (2) bekezdés *a*) pontja a következő *am*) alponttal egészül ki:

(valamennyi állami támogatás esetén)

„*am*) azon személy vagy szervezet részére, aki vagy amely az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint – a támogatás iránti pályázata benyújtásának időpontjában – nem minősül köztartozásmentes adózónak.”

(4) Az R7. 4. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (3)–(5) bekezdés jelölése (4)–(6) bekezdésre változik:

„(3) A (2) bekezdés *a*) pont *am*) alpontja szerinti kizáró feltétel fennállásának hiányát a személy vagy szervezet

a) 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy

b) szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.”

(5) Az R7. 15. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az esedékes támogatásnak az Áht. 13/A. § (6) bekezdése szerinti visszatartására, a támogatás folyósításának a felfüggesztésére

a) az R. 90. § (1) bekezdésében, 92. § (4)–(5) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén a köztartozás fennálltáig,

b) felszámolási és végelszámolási eljárás megindulása esetén, illetve

c) csődeljárás esetén a csődegyezség megszületéséig kerül sor. A támogatás visszatartása, illetve folyósításának felfüggesztése a támogatási döntés kedvezményezettjének a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeit nem érinti.”

8. §

(1) Ez a rendelet 2009. szeptember 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő harmadik napon hatályát veszti.

(2) Az e rendeletben foglaltakat a rendelet hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R7. 4. § (2) bekezdés *b*) pont *bd*) alpontjában a „4. § (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „4. § (6) bekezdése” szöveg lép.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R6. 3. § (2) bekezdés *b*) pontja hatályát veszti.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

**Az önkormányzati miniszter
25/2009. (VIII. 28.) ÖM
rendelete**

**az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik
európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás
kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről szóló
19/2009. (IV. 8.) ÖM rendelet módosításáról**

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 5. számú melléklet 12. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről szóló 19/2009. (IV. 8.) ÖM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (4) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. § (4) A (3) bekezdés pontjai szerinti célokhoz támogatást kizárólag az alábbi helyi önkormányzatok, illetve jogi személyiségű társulásaik (a továbbiakban együtt: Pályázó) igényelhetnek:]

„*a*) a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet szerint társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból el-

maradott, vagy az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések.”

2. §

Az R. 2. § (4) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[2. § (4) A (3) bekezdés pontjai szerinti célokhoz támogatást kizárólag az alábbi helyi önkormányzatok, illetve jogi személyiségű társulásaik (a továbbiakban együtt: Pályázó) igényelhetnek:]

„f) Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata, és azon önkormányzat, amely a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekt részprojektjeihez saját forrást biztosít.”

3. §

Az R. 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 2. § (4) bekezdés f) pontja szerinti pályázók esetében az EU Önerő Alap támogatás keretösszege a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekt részprojektjei uniós támogatásra jogosult összköltségének – 34,6 milliárd forintnak – legfeljebb az öt százaléka.”

4. §

Az R. 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekt megvalósításában részt vevő Pályázóknak az (1) bekezdés b) és d) pontja szerinti dokumentumokat kell benyújtaniuk részprojektenként.”

5. §

Az R. 7. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[7. § Nem részesülhet támogatásban a Pályázó, ha]

„d) az uniós támogatási szerződésben a Pályázó mellett – kivéve a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekthez kapcsolódó pályázatokat – olyan pályázó vagy szerződő fél is megjelenik, aki nem tartozik a 2. § (4) bekezdése szerinti Pályázók közé,”

6. §

Az R. 8. § (1) és (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az EU Önerő Alap támogatás meghatározásának alapját – kivéve a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekthez kapcsolódó pályázatokat – az uniós támogatási szerződésben rögzített adatok alapján számított, a Pályázó költségvetésében vállalt saját forrás összege képezi.

(2) Az EU Önerő Alap Támogatási Szerződésben a támogatás százalékos mértéke, összege és ütemezése – kivéve a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekthez kapcsolódó pályázatokat – az uniós támogatási szerződésben foglalt adatok alapján kerül rögzítésre.”

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

Az egészségügyi miniszter 29/2009. (VIII. 14.) EüM rendelete*

az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet módosításáról

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés *k), l) és m)* pontjaiban kapott felhatalmazás alapján – az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *b)* pontja szerinti feladatkörében eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem számolható el járóbeteg-szakellátás keretében a gyártástól számított 12 évnél idősebb berendezéssel végzett CT, MRI vizsgálat.”

(2) Az R. 3. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem számolhatók el teljesítményként az adott rendelkezésben a havi összesített rendelési időt meghaladóan végzett tevékenységek abban az esetben, ha a rendelkezésben nyújtott – a járóbeteg-szakellátás egyes tevékenységeinek minimális ellátási idejéről szóló 17. számú melléklet szerint, illetve az ott meghatározottak hiányában legalább 2 perc ellátási idő alapján számított – összesített havi ellátási idő meghaladja a tárgyhavi rendelési időt.

* A rendelet mellékletei a Magyar Közlöny 115. számában megtalálhatók.

(6) Az (5) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a beteg közvetlen jelenlétét nem igénylő, valamint a csoportos tevékenységek végzése esetén.”

2. §

(1) Az R. 1/A. számú melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 2. számú melléklete e rendelet 2. melléklete szerint módosul.

(3) Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

(4) Az R. 4. számú melléklete e rendelet 4. melléklete szerint módosul.

(5) Az R. 8. és 9. számú melléklete e rendelet 5. melléklete szerint módosul.

(6) Az R. 14. számú melléklete e rendelet 6. melléklete szerint módosul.

(7) Az R. e rendelet 7. melléklete szerinti 17. számú melléklettel egészül ki.

3. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2009. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) A 2. § (1) bekezdése, e § (5) bekezdése, valamint az 1. melléklet 2009. november 1-jén lép hatályba.

(3) Hatályát veszti az R. 1. §

a) (7) bekezdése

aa) felvezető szövegében az „, a hosszú” szövegrész és ab) c) pontja,

b) (17) bekezdése.

(4) Az aktív fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók kardiológiai, traumatológiai, csecsemő- és gyermekgyógyászati, valamint onkológiai ellátására vonatkozó előre meghatározott alapdíjjal finanszírozott teljesítményét – az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 27/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján – nem kell módosítani az R. 3. számú mellékletére vonatkozó, e rendelettel megállapított változásokkal.

(5) Az R. 3. számú mellékletének 18 főcsoportjában a

”	*	18M	8000	Súlyos szepszis Aktivált protein-C (APC) kezeléssel	5	44	25	26,19495	”
---	---	-----	------	---	---	----	----	----------	---

szövegrész helyébe

”	*	18M	8000	Súlyos szepszis Aktivált protein-C (APC) kezeléssel	5	44	25	10,72943	”
---	---	-----	------	---	---	----	----	----------	---

szöveg lép.

(6) Az 1–2. §, a (3) és az (5) bekezdés, valamint az 1–7. melléklet 2009. november 2-án hatályát veszti. E bekezdés 2009. november 3-án hatályát veszti.

Dr. Székely Tamás s. k.,
egészségügyi miniszter

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
14/2009. (VIII. 19.) KvVM
rendelete**

**az egyes környezetvédelmi és vízügyi előirányzatok
felhasználásának és ellenőrzésének szabályairól szóló
4/2008. (II. 14.) KvVM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az egyes környezetvédelmi és vízügyi előirányzatok felhasználásának és ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2008. (II. 14.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E rendelet hatálya a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 1. számú mellékletében a XVI. Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium fejezetben meghatározott környezetvédelmi és vízügyi előirányzatok közül a

a) Hulladékkezelési és -gazdálkodási feladatok 10. cím, 2. alcím, 37. jogcímcsoport,

b) Állami feladatok költségvetéskénti átvállalása az NKP megvalósításában 10. cím, 2. alcím, 41. jogcímcsoport, valamint

c) Az illegális hulladéklerakók felszámolásának feladatai 10. cím, 2. alcím, 44. jogcímcsoport előirányzatokra (a továbbiakban együtt: Kövi) terjed ki.”

2. §

Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az 1. § a) pontjában szereplő előirányzatot terhelik az előirányzat céljával összhangban álló, a környezetvédelmi és vízügyi cél előirányzat terhére a korábbi években a 2009. évre vállalt kötelezettségek.

(2) Az 1. § a) és b) pontjában megjelölt előirányzatra rendelkezésre álló Kövi források felhasználásáról a miniszter – a (3) bekezdésben meghatározott módon vagy pályázati felhívás nélkül, szakmai programok alapján – dönt.

(3) Az 1. § c) pontjában megjelölt előirányzatra rendelkezésre álló Kövi források pályázati eljárás keretében a jogszabály rendelkezései, illetve – külön jogszabály előírása esetén – a közbeszerzési eljárás szabályai szerint használhatók fel.”

3. §

Az R. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikk (1) bekezdésének hatálya alá tartozó támogatásként

a) csekély összegű (*de minimis*),

b) regionális beruházási, valamint

c) környezetvédelmi támogatás nyújtható.”

4. §

Az R. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Minisztérium a támogatásról szóló döntésre vonatkozó javaslatát öt munkanappal a bizottság ülése előtt a tagok részére elektronikusan megküldi.”

5. §

Az R. 19. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Minisztérium a hozzá megküldött, a támogatási szerződés módosítására irányuló kérelmet értékeli, és javaslatával együtt – az adatváltozás miatt szükséges szerződésmódosítás, illetve a (7) bekezdésben foglaltak kivételével – a 18. § (1) bekezdésében meghatározott személy elé terjeszti. A kérelemről a javaslat alapján a 18. § (1) bekezdésében meghatározott személy dönt.

(4) Amennyiben a támogatási szerződés módosítására irányuló kérelem fejlesztési célú pályázat esetében a program műszaki tartalmát, kezdési és befejezési időpontját (ideértve a próbaüzem lefolytatását), a támogatás formáját, a visszatérítendő támogatás visszafizetésének időbeli ütemezését, valamint a támogatás folyósításának időbeli ütemezését érinti (ide nem értve az előző évben fel nem használt támogatás, illetve a támogatásnak a támogatási szerződésben rögzített halmozódásnak megfelelő folyósítását), úgy a támogatási szerződés módosítása iránti kérelemről a bizottság javaslata alapján a miniszter dönt.”

6. §

Az R. a következő alcímmel és 23/A. §-sal egészül ki:

„Környezetvédelmi támogatás

23/A. § (1) A 9. § (2) bekezdés c) pontja alapján nyújtott környezetvédelmi támogatás a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános

csoportmentességi rendelet) szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 800/2008/EK rendelet) hatálya alá tartozó támogatásnak minősül.

(2) Az (1) bekezdés alapján az alábbi támogatások nyújthatók:

a) gazdálkodó szervezetek számára a közösségi környezetvédelmi szabványok túlteljesítését, illetve közösségi szabványok hiányában a környezetvédelem szintjének emelését lehetővé tevő beruházási támogatás,

b) közösségi szabványok túlteljesítését, illetve közösségi szabványok hiányában a környezetvédelem szintjének emelését lehetővé tevő, új szállítóeszközök beszerzéséhez nyújtott támogatás,

c) kis- és középvállalkozások (a továbbiakban: KKV-k) jövőbeni közösségi szabványokhoz idő előtt történő alkalmazkodásához nyújtott támogatás,

d) energiamegtakarítási intézkedésekhez nyújtott környezetvédelmi beruházási támogatás,

e) nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésbe történő beruházáshoz nyújtott környezetvédelmi támogatás,

f) megújuló energiaforrásokból származó energia előmozdítására irányuló környezetvédelmi beruházási támogatás, és

g) környezetvédelmi tanulmányokra nyújtott támogatás.

(3) A környezetvédelmi támogatás nyújtásának részletes feltételeit az *1. melléklet* tartalmazza.

(4) Az egyes (azonos elszámolható költségekkel rendelkező) projektekhez nyújtható, bármely államháztartási forrásból származó összes támogatás – beleértve a projekthez nyújtott csekély összegű támogatásokat is – intenzitása nem haladhatja meg az *1. mellékletben* meghatározott mértékeket.

(5) E rendelet nem alkalmazható a 800/2008/EK rendelet 1. cikk (6) bekezdésében meghatározott támogatásokra.

(6) E rendelet alapján támogatás csak akkor ítéltető meg, ha a kedvezményezett még a beruházás megkezdése előtt a támogatás iránti kérelmét benyújtja. Egyedi támogatás megítélését megelőzően a 800/2008/EK rendelet 2. cikk 8. pontja szerinti nagyvállalkozások esetében a fentiek kívül a kedvezményezettek kötelesek bizonyítani azt, hogy az alábbiak közül egy vagy több kritérium teljesül:

a) a támogatás segítségével lényegesen megnövekszik a projekt mérete,

b) kiszélesedik a tevékenység köre,

c) növekszik a kedvezményezett által a projektre fordítandó összeg,

d) lényegesen felgyorsult a projekt végrehajtási üteme, vagy

e) regionális beruházási támogatás esetében a projekt a támogatás hiányában nem az érintett támogatott régióban valósult volna meg.

(7) Az e rendeletben szereplő, a 800/2008/EK rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatás különböző elszámolható költségek esetén halmozható más, a 800/2008/EK rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatással. Azonos vagy részben azonos elszámolható költségek esetében a 800/2008/EK rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatás abban az esetben halmozható más, a 800/2008/EK rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatással, illetve csekély összegű támogatással, ha az nem vezet a 800/2008/EK rendelet szerinti legmagasabb támogatási intenzitás, illetve támogatási összeg túllépéséhez.

(8) A támogatások átláthatóságának növelése céljából e rendeletnek a 800/2008/EK rendelet hatálya alá tartozó támogatásokra vonatkozó előírásai a Minisztérium honlapján is közzétételre kerülnek. A támogatási programot nem lehet az interneten való közzététel előtt elindítani.

(9) A kedvezményezetteknek és a támogatást nyújtó szervnek a támogatás igénylését, felhasználását, ellenőrzését alátámasztó bizonylatokat, dokumentumokat és nyilvántartásokat, valamint minden olyan nyilvántartást, amely az elszámolható költségeket és a megengedhető maximális támogatási intenzitás betartására vonatkozó információkat tartalmazza, a támogatás odaítélésétől számított 10 évig meg kell őrizniük.”

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az R. 22. §-a hatályát veszti.

(3) Az R. *1. melléklete* helyébe e rendelet *melléklete* lép.

(4) Az R.

a) 18. § (1) bekezdésében a „90 nap” szövegrész helyébe a „60 nap”, az „estében 270 nap” szövegrész helyébe az „esetében 180 nap”,

b) 19. § (6) bekezdésében a „30. nap” szövegrész helyébe a „15. nap”,

c) 23. § (1) bekezdésében a „c) pontja” szövegrész helyébe a „b) pontja”,

d) 24. § (5) bekezdésében a „támogatások felhasználását” szövegrész helyébe a „fejlesztési támogatások felhasználását” szöveg lép.

(5) E rendelet hatálybalépését megelőzően benyújtott pályázatokra, valamint az odaítélt támogatásokra az egyes környezetvédelmi és vízügyi előirányzatok felhasználásának és ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2008. (II. 14.) KvVM rendeletnek a pályázat benyújtásakor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

(6) Az 1–6. § és a (2)–(4) bekezdés, valamint a melléklet az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti. E bekezdés az e rendelet hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Szabó Imre s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Melléklet
a 14/2009. (VIII. 19.) KvVM rendelethez

[1. melléklet
a 4/2008. (II. 14.) KvVM rendelethez]

A környezetvédelmi támogatás részletes feltételei

Fogalommeghatározások:

1. *biomassza*: a mezőgazdaságból, erdőgazdálkodásból és az ehhez kapcsolódó iparágakból származó termékek, hulladékok és maradékanyagok (a növényi és állati eredetűeket is beleértve) biológiailag lebontható része, valamint az ipari és települési hulladék biológiailag lebontható része;

2. *bioüzemanyagok*: a biomasszából előállított folyékony vagy gáz halmazállapotú, a közlekedésben használt üzemanyagok;

3. *energiamegtakarítási intézkedések*: azok az intézkedések, amelyek révén a vállalkozások csökkenteni tudják a termelési folyamatban felmerülő energiafelhasználást;

4. *kapcsolt energiatermelés*: az egyetlen folyamat során egy időben termelt hőenergia és villamos és/vagy mozgási energia;

5. *környezetvédelem*: minden olyan intézkedés, amely fizikai környezetünknek vagy természeti erőforrásainknak a kedvezményezett saját tevékenységei által történő károsodásának felszámolására vagy megakadályozására, e károsodás bekövetkezése kockázatának csökkentésére, illetve a természeti erőforrások hatékonyabb felhasználására irányul, beleértve az energiamegtakarítási intézkedéseket és a megújuló energiaforrások használatát is;

6. *tárgyi eszközök*: a környezetvédelmi célkitűzések megvalósításához feltétlenül szükséges földterület-beruházás, a szennyezés, illetve az ártalom csökkentésére vagy felszámolására szolgáló létesítményekbe, üzemekbe és berendezésekbe történő beruházás, valamint a termelési eljárások kiigazítását szolgáló környezetvédelmi beruházások;

7. *közösségi minimum-adómérték*: a közösségi jog által előírt minimum-adómérték; a közösségi minimum-adómérték az energiatermékek és a villamos energia esetében az a minimum-adómérték, amelyet a 2003/96/EK tanácsi irányelv I. melléklete rögzít;

8. *közösségi szabvány*: olyan kötelező közösségi szabvány, amely környezeti mutatókra ír elő a vállalkozások által elérendő szinteket, vagy a 2008/1/EK európai parlamenti és

tanácsi irányelvben rögzített, az elérhető legjobb technikák használatára vonatkozó kötelezettség, amelyet a Bizottság az irányelv 17. cikk (2) bekezdésének megfelelően a legújabb erre vonatkozó tájékoztatásában tett közzé;

9. *megújuló energiaforrások*: a megújuló, nem fosszilis energiaforrások, közelebbről: szélenergia, napenergia, geotermikus energia, hullámenergia, árapály-energia, víz-erőművek, biomassa, hulladéklerakó-gáz, a szennyvíztisztító telepekről származó gáz és biogázok;

10. *megújuló energiaforrásokból származó energia*: a kizárólag megújuló energiaforrásokat felhasználó erőművek által végzett energiatermelés, valamint hagyományos energiaforrásokat is alkalmazó vegyes létesítményekben megújuló energiaforrásokból nyert, az energiaérték alapján számított energiarész, beleértve a tárolórendszerek feltöltésére használt megújuló villamos energiát, a tárolórendszerek eredményeként nyert villamos energia kivételével.

*A) A gazdálkodó szervezetek számára
a közösségi környezetvédelmi szabványok túlteljesítését,
illetve közösségi szabványok hiányában
a környezetvédelem szintjének emelését lehetővé tevő
beruházási támogatás*

1. A támogatott beruházásnak meg kell felelnie a következő feltételek egyikének:

a) a beruházás a közösségi szabványok túlteljesítése révén lehetővé teszi a kedvezményezett számára a tevékenységeiből eredő környezetvédelmi szint emelését, függetlenül az alkalmazandó közösségi szabványoknál szigorúbb kötelező nemzeti szabványok meglététől;

b) a beruházás lehetővé teszi a kedvezményezett számára a tevékenységeiből eredő környezetvédelmi szint emelését a közösségi szabványok hiányában.

2. Nem nyújtható támogatás, ha a tervezett fejlesztések annak biztosítására irányulnak, hogy a szervezet megfeleljen a már elfogadott, de még hatályban nem lévő közösségi szabványoknak.

3. A támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 35%-át.

A támogatási intenzitás azonban 20 százalékponttal növelhető a kisvállalkozásoknak, illetve 10 százalékponttal a középvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetén.

4. A támogatható költségek a vonatkozó közösségi szabványok által előírtnál magasabb szintű környezetvédelem eléréséhez szükséges többletköltségek, a működési előnyök és működési költségek figyelembevétele nélkül.

5. A 4. pont alkalmazása szempontjából a beruházásnak a környezetvédelemhez közvetlenül kapcsolódó költségeit az alternatív helyzetből kiindulva kell meghatározni:

a) amennyiben a beruházás összköltségén belül a környezetvédelmi beruházás költsége egyszerűen meghatározható, a környezetvédelemhez szorosan kapcsolódó e költség a támogatható költség;

b) minden más esetben úgy kell megállapítani a beruházás többletköltségeit, hogy a beruházást össze kell hasonlítani az állami támogatás nélküli alternatív helyzettel; az alternatív helyzet egy, műszaki szempontból hasonló, alacsonyabb környezetvédelmi szintet képviselő beruházás (amely megfelel a kötelező közösségi szabványoknak, ha vannak ilyenek), amely hitelt érdemlően megvalósítható lenne támogatás nélkül (a továbbiakban: referencia-beruházás); a műszaki szempontból hasonló beruházás olyan beruházást jelent, amelynek termelőkapacitása és minden egyéb műszaki jellemzője azonos a beruházásával (kivéve azon jellemzőket, amelyek közvetlenül a környezetvédelmi többletberuházáshoz kapcsolódnak); az ilyen referencia-beruházásnak továbbá üzletileg hiteles alternatívát kell jelentenie az értékelés tárgyát képező beruházáshoz képest.

6. A támogatható beruházást tárgyi eszközökbe és/vagy immateriális javakba történő beruházás formájában kell megvalósítani.

7. A közösségi szabványok által előírt szintnél magasabb környezetvédelmi szint megvalósítását célzó beruházások esetében az alternatív helyzetet az alábbiak szerint kell meghatározni:

a) ha a vállalkozás a közösségi szabványok hiányában elfogadott nemzeti szabványokhoz igazodik, a támogatható költségek a nemzeti szabványok által előírt szintű környezetvédelem megvalósításához szükséges beruházási többletköltséget foglalják magukba;

b) ha a vállalkozás olyan nemzeti szabványokhoz igazodik vagy olyanokat teljesít túl, amelyek szigorúbbak a közösségi szabványoknál, vagy túlteljesítik a közösségi szabványokat, a támogatható költségek a közösségi szabványok által előírt szintnél magasabb környezetvédelmi szint megvalósításához szükséges beruházási többletköltséget foglalják magukba, a közösségi szabványok által előírt szintű környezetvédelem megvalósításához szükséges beruházások költségei nem számolhatók el;

c) szabványok hiányában a támogatható költségek azon beruházási költségek, amelyek szükségesek ahhoz, hogy magasabb környezetvédelmi szintet valósítsanak meg annál, mint amelyet a környezetvédelmi támogatás hiányában az érintett vállalkozás vagy vállalkozások elérnének.

8. Más vállalkozás hulladékának gazdálkodásával kapcsolatos beruházásokhoz nyújtott támogatást be kell jelenteni.

B) A közösségi szabványok túlteljesítését, illetve

közösségi szabványok hiányában

a környezetvédelem szintjének emelését lehetővé tevő, új szállítóeszközök beszerzéséhez nyújtott támogatás

1. Az elfogadott közösségi szabványoknak megfelelő közúti, vasúti, belvízi hajóutakon és tengeren történő szállításot szolgáló új járművek beszerzéséhez nyújtott támoga-

tás mentesül a bejelentési kötelezettség alól, ha a beszerzés a közösségi szabványok hatálybalépése előtt történik, és kötelezővé válásukkor azok nem alkalmazhatók visszamenőleges hatállyal a már megvásárolt járművekre.

2. A támogatott beruházásnak eleget kell tennie az e melléklet A/1. pontjában rögzített feltételnek.

3. A környezetvédelmi visszamenőleges műveletekhez nyújtott támogatás mentesül a bejelentési kötelezettség alól, amennyiben a meglévő szállítási eszközöket a szállítási eszköz forgalomba helyezésekor még nem hatályos környezetvédelmi szabványoknak megfelelően átalakították, vagy ha e szállítási eszközökre nem vonatkoznak környezetvédelmi szabványok.

4. A támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 35%-át.

A támogatási intenzitás azonban növelhető kisvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetében 20 százalékponttal, középvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetében pedig 10 százalékponttal.

5. A támogatható költségek a közösségi szabványok által előírt környezetvédelmi szint meghaladását lehetővé tevő beruházási többletköltségek.

A támogatható költségek kiszámításához az e melléklet A/5. és 6. pontjában rögzített módszert kell alkalmazni, a működési előnyöket és a működési költségeket pedig figyelmen kívül kell hagyni.

C) A KKV-k jövőbeni közösségi szabványokhoz idő előtt történő alkalmazkodásához nyújtott támogatás

1. Ezen pont alapján KKV-k részére nyújtható támogatás annak érdekében, hogy megfeleljenek a környezetvédelem szintjét emelő, még nem hatályos közösségi szabványoknak. A közösségi szabvány elfogadása, valamint a beruházás végrehajtása és befejezése legalább egy évvel meg kell, hogy előzze a közösségi szabványok hatálybalépésének időpontját.

2. A támogatási intenzitás a kisvállalkozások esetében nem haladhatja meg a támogatható költségek 15%-át, a középvállalkozások esetében pedig a támogatható költségek 10%-át, ha a végrehajtás és a befejezés több mint három évvel a szabvány hatálybalépése előtt történik, kisvállalkozások esetében pedig a támogatható költségek 10%-át, ha a végrehajtás és a befejezés egy-három évvel a szabvány hatálybalépése előtt történik.

3. A támogatható költségek a közösségi szabvány hatálybalépése előtti környezetvédelmi szinthez viszonyítva, a közösségi szabvány által előírt környezetvédelmi szint megvalósításához szükséges beruházási többletköltségek.

A támogatható költségek kiszámításához az e melléklet A/5. és 6. pontjában rögzített módszert kell alkalmazni, a működési előnyöket és működési költségeket pedig figyelmen kívül kell hagyni.

*D) Az energiamegtakarítási intézkedésekhez
nyújtott környezetvédelmi beruházási támogatás*

1. Energia megtakarítási intézkedésekhez nyújtott környezetvédelmi beruházási támogatást

- a) a 2. pontban rögzített feltételek, vagy
- b) a 3. pontban rögzített feltételek alapján lehet nyújtani.

2. a) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 60%-át.

A támogatási intenzitás azonban 20 százalékponttal növelhető a kisvállalkozásoknak, illetve 10 százalékponttal a középvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetén.

b) A támogatható költségek a közösségi szabványok által előírtnál magasabb szintű energiamegtakarítás megvalósításához szükséges beruházási többletköltségek.

3. a) A támogatható költségek kiszámításához az e melléklet A/5. és 6. pontjában rögzített módszert kell alkalmazni.

A támogatható költségek kiszámítása során figyelmen kívül kell hagyni az energiamegtakarításhoz szükséges többletberuházáshoz kapcsolódó költségeket és működési előnyöket, amelyek KKV-k esetében e beruházás első három éve alatt, az EU széndioxidkibocsátás-kereskedelmi rendszerében részt nem vevő nagyvállalatok esetében a beruházás első négy éve alatt, az EU széndioxidkibocsátás-kereskedelmi rendszerében részt vevő nagyvállalatok esetében pedig a beruházás első öt éve alatt jelentkeztek. Nagyvállalkozások esetén ez az időszak csökkenthető e beruházás élettartamának első három évére, amennyiben bizonyítható, hogy a beruházás értéksökkenés-leírása ideje nem haladja meg a három évet.

A támogatható költségek számítását független könyvvizsgálóval kell hitelesíttetni.

b) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 20%-át.

A támogatási intenzitás azonban 20 százalékponttal növelhető a kisvállalkozásoknak, illetve 10 százalékponttal a középvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetén.

4. A támogatható költségek kiszámításához az e melléklet A/5. és 6. pontjában rögzített módszert kell alkalmazni, a működési előnyöket és működési költségeket pedig figyelmen kívül kell hagyni.

*E) A nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésbe történő
beruházáshoz
nyújtott környezetvédelmi támogatás*

1. A nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésbe történő beruházáshoz nyújtott beruházási támogatás támogatási intenzitása nem haladhatja meg a támogatható költségek 45%-át.

A támogatási intenzitás azonban 20 százalékponttal növelhető a kisvállalkozásoknak, illetve 10 százalékponttal a középvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetén.

2. A támogatható költségek a nagy hatásfokú kapcsolt-energia-termelő egység megvalósításához szükséges, a referencia-beruházáshoz viszonyított beruházási többletköltségek. A támogatható költségek kiszámításához az e melléklet A/5. és 6. pontjában rögzített módszert kell alkalmazni, a működési előnyöket és működési költségeket pedig figyelmen kívül kell hagyni.

3. Az új kapcsoltenergia-termelő egységnek összességében primerenergia-megtakarítást kell elérnie a hasznos hőigényen alapuló kapcsolt energiatermelés belső energia-piacon való támogatásáról és a 92/42/EGK irányelv módosításáról szóló, 2004. február 11-i 2004/8/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2004/8/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alkalmazásában a külön hő- és villamosenergiatermelésre vonatkozó egységes hatásfok-referenciaértékek megállapításáról szóló, 2007. december 21-i 2007/74/EK bizottsági határozat által meghatározott külön energiatermeléshez viszonyítva. A meglévő kapcsoltenergia-termelő egység fejlesztésének vagy a meglévő kapcsoltenergia-termelő egységgé történő átalakításának az eredeti helyzethez viszonyítva primerenergia-megtakarítást kell eredményeznie.

*F) A megújuló energiaforrásokból származó energia
előmozdítására irányuló
környezetvédelmi beruházási támogatás*

1. A megújuló energiaforrásokból származó energia előmozdítására irányuló beruházási támogatás támogatási intenzitása nem haladhatja meg a támogatható költségek 45%-át.

A támogatási intenzitás azonban 20 százalékponttal növelhető a kisvállalkozásoknak, illetve 10 százalékponttal a középvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetén.

2. A támogatható költségek azok a többletköltségek, amelyek a kedvezményezett terhelik egy hagyományos, a tényleges energiatermelés szempontjából ugyanolyan kapacitású erőműhöz vagy fűtőrendszerhez képest.

A támogatható költségek kiszámításához az e melléklet A/5. és 6. pontjában rögzített módszert kell alkalmazni, a működési előnyöket és működési költségeket pedig figyelmen kívül kell hagyni.

3. A bioüzemanyag előállításához nyújtott környezetvédelmi beruházási támogatás csak annyiban mentesül, amennyiben a támogatott beruházásokat kizárólag fenntartható bioüzemanyagok előállítására használják fel.

4. A 3. pontban meghatározott fenntartható bioüzemanyagnak az alábbi követelményeknek kell megfelelnie:

a) A használatából eredő, az üvegházhatású gázok kibocsátásában jelentkező megtakarítás legalább 35%. A 2008 januárjában már üzemelő létesítményekben előállított fenntartható bioüzemanyagok esetében ezt a követelményt 2013. április 1-jétől kell alkalmazni.

b) Nem lehet a biológiai sokféleség szempontjából elismerten nagy értéket képviselő földterületekről származó nyersanyagból előállítani, azaz olyan földterületekről,

amelyek 2008 januárjában vagy azt követően az alábbi besorolásúak voltak, tekintet nélkül arra, hogy a földterület továbbra is ilyen besorolású-e:

- jelentős emberi tevékenységtől mentes erdő, azaz olyan erdő, amelyben nem történt ismert jelentős emberi beavatkozás, vagy amelyben a legutolsó jelentős emberi beavatkozás elég régen történt ahhoz, hogy a természetes fajösszetétel és a természetes folyamatok helyreállhassanak;

- természetvédelmi célokra kijelölt területek, hacsak nem bizonyítható, hogy a nyersanyag-termelés nem ellentétes a támogatásra való jogosultsággal;

- a biológiai sokféleség szempontjából nagy értéket képviselő gyepterület, azaz nagy fajgazdagságot mutató nem trágyázott és nem degradálódott gyepterület. Az Európai Unió Bizottsága meghatározza a kritériumokat, valamint a földrajzi térségeket, amelynek figyelembevételével megállapítható, hogy mely gyepterületekre terjed ki e francia bekezdés alkalmazási területe.

c) Nem lehet jelentős szénkészletekkel rendelkező földterületekről származó nyersanyagból előállítani, azaz olyan földterületekről, amelyek 2008 januárjában az alábbi besorolásúak voltak és már nem ilyen besorolásúak:

- vizes élőhelyek, azaz tartósan vagy az év jelentős részében vízzel borított vagy vízzel átitatott földterület, beleértve a tőzeges ősmocsarakat is;

- összefüggő erdőterület, azaz több mint 1 hektárra kiterjedő, 5 méternél magasabb fákkal és 30%-ot meghaladó lombkorona-fedettséggel, illetve e küszöbértékeket *in situ* elérni képes fákkal borított terület.

E pont rendelkezéseit nem lehet alkalmazni, ha a terület a nyersanyag kitermelésének időpontjában a 2008 januárjában meglévő besorolással megegyező besorolású volt.

d) Az Európai Közösségben természetett fenntartható bioüzemanyagok termelésére használt mezőgazdasági nyersanyagokat a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendeletek módosításáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet III. mellékletének A. pontjában a „Környezetvédelem” cím alatt felsorolt rendelkezések szerinti követelményeknek és szabványoknak megfelelően, illetve az említett rendelet 5. cikk (1) bekezdése alapján meghatározott jó mezőgazdasági és ökológiai állapottal kapcsolatos minimumkövetelményeknek megfelelően kell előállítani.

G) Környezetvédelmi tanulmányokra nyújtott támogatás

1. Az olyan tanulmányokra nyújtott támogatás esetében, amelyek közvetlenül kapcsolódnak az e melléklet A) pontjában meghatározott beruházásokhoz, a D) pontban

meghatározott feltételek szerinti energiamegtakarítási intézkedésekbe történő beruházáshoz, illetve az F) pontban meghatározott feltételek szerinti megújuló energiaforrásokból származó energia előmozdítására irányuló beruházásokhoz, a támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 50%-át.

A támogatási intenzitás azonban 20 százalékponttal növelhető a kisvállalkozásoknak készített, illetve 10 százalékponttal a középvállalkozásoknak készített tanulmányok esetén.

2. A támogatható költségek a tanulmány költségei.

Az oktatási és kulturális miniszter 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelete

a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 5. számú mellékletének 17. a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a költségvetésről szóló törvény 13. §-ának (1) bekezdésére, valamint a 30. §-a (1) bekezdésének a)–c) pontjára, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszterrel egyetértésben, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya kiterjed

a) a helyi önkormányzatokra és azok jogi személyiségű társulásaira (a továbbiakban: helyi önkormányzati intézményfenntartó),

b) az egyházi jogi személyre, a társadalmi szervezetre, az alapítványra, a közalapítványra, az országos kisebbségi önkormányzatra, a jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaságra, a közoktatási feladatot alaptevékenységként végző, a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó egyéni vállalkozóra, a nem állami felsőoktatási intézményekre (a továbbiakban: nem állami intézményfenntartó),

c) a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményekre (a továbbiakban: állami felsőoktatási

intézményfenntartó; a *b)–c)* pont alattiak a továbbiakban együtt: nem helyi önkormányzati intézményfenntartó), valamint

d) az *a)–c)* pont alatt felsoroltak (a továbbiakban együtt: fenntartó) által fenntartott közoktatási intézményekre.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *gyermek*: az, aki a harmadik életévét betöltötte és óvodai feladatot ellátó közoktatási intézménnyel 2008. október 1-jén jogviszonyban állt, továbbá az, aki közoktatási intézményben gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozásban részesült és a szakértői és rehabilitációs bizottságnak a 2007/2008. tanév végén megküldött értékelő lapok alapján összesített létszámban szerepelt;

2. *informatikai eszköz*: hardverek, szoftverek, hálózati eszközök és perifériák;

3. *közoktatási intézmény*: olyan jogi személy, amely OM azonosítóval rendelkezik, óvodai, általános iskolai, szakiskolai, szakközépiskolai, gimnáziumi, kollégiumi, gyógypedagógiai nevelési-oktatási, fejlesztői iskolai, gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás, fejlesztő felkészítés (e feladatok a továbbiakban együtt: nevelési-oktatási feladat), tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs tevékenység, országos szakértői és rehabilitációs tevékenység, nevelési tanácsadás feladatai közül legalább egyet ellát és az alapító okirat típusa szerint közoktatási intézmény;

4. *pedagógus*: az, akit a közoktatási intézményben a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs tevékenység, az országos szakértői és rehabilitációs tevékenység, a nevelési tanácsadás feladatainak ellátására 2008. október 1-jén pedagógus-munkakörben közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban foglalkoztatottak;

5. *sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló*: a testi, az érzékszervi, a halmozottan vagy súlyosan, halmozottan fogyatékos és autista;

6. *szakmai eszköz*: a nevelési, pedagógiai program végrehajtásához szükséges nevelő-oktató munkát segítő eszközök és felszerelések jegyzékében, a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 7. számú mellékletében, valamint a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról szóló 14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet (a továbbiakban: 14/1994. MKM rendelet) 4. számú mellékletében meghatározott, leltárba vehető eszközök;

7. *szoftver*: azon – a számítógépi programalkotást, a hozzá tartozó dokumentációt és a használatához nyújtható támogatást egyaránt magában foglaló – informatikai

eszköz, amely kereskedelmi forgalomban kapható és a közoktatási intézmény – a nevelési, pedagógiai programjában meghatározott pedagógiai céloknak megfelelően – a gyermek, a tanuló fejlesztéséhez használja, vagy amelyet az oktatási és kulturális miniszter akkreditált, vagy amely a számítógép alapműködéséhez szükséges;

8. *taneszköz*: minden olyan tárgy, amelyet a szakmai munkaközösség elfogadott, a nevelőtestület jóváhagyott és a közoktatásban ismeretszerzéshez, képességfejlesztéshez, személyiségfejlesztéshez alkalmazható; funkcióját tekintve a tanulói és tanári tevékenység elvégzéséhez használható, ide nem értve a tankönyvet, a tanulás, a képességfejlesztés, a személyiségfejlesztés biztonsága, komfortja, higiéniája feltételeként felfogható tárgyakat, a közoktatási intézmény működéséhez szükséges berendezéseket;

9. *tanuló*: az, aki az iskolai oktatásban az első évfolyamtól kezdődően, iskolatípustól függően a tizedik, a tizenkettedik vagy a tizenharmadik évfolyam végéig – az alapfokú művészetoktatási intézmény kivételével – a tankötelezettség teljesítését is szolgáló, az általános műveltséget megalapozó nappali rendszerű nevelésben-oktatásban, valamint fejlesztői iskolai oktatásban vesz részt, vagy a 2007/2008. tanév végén a szakértői és rehabilitációs bizottságnak megküldött értékelő lapok alapján fejlesztő felkészítésben résztvevőként szerepel.

A Programtanács

3. §

(1) Az oktatási és kulturális miniszter (a továbbiakban: miniszter) az e rendelet szerinti informatikai eszközök jóváhagyásával kapcsolatos döntéseinek szakmai előkészítése céljából Programtanácsot működtet.

(2) A Programtanács az ügyrendjét saját maga határozza meg, és azt a miniszter hagyja jóvá. Az ügyrendet az Oktatási és Kulturális Minisztérium (a továbbiakban: OKM) honlapján nyilvánosságra kell hozni.

(3) A Programtanács öt tagból áll, tagjait a miniszter bízta meg feladatuk ellátásával, és dönt visszahívásukról. A Programtanácsba három tagot az OKM, egyet az infokommunikációért felelős kormánybiztos, egyet az Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: ÖM) jelöl. A megbízatás elfogadással jön létre. A tagokat tevékenységük ellátásáért díjazás nem illeti meg. A Programtanács tagja a jelen rendeletben foglalt feladataival összefüggésben nem utasítható.

(4) A Programtanács tesz javaslatot a szoftver jóváhagyására, illetve a jóváhagyás visszavonására.

(5) Az akkreditációs eljárás során az akkreditációs kérelmet benyújtó minden, az eljárással összefüggő iratba betekinthet, arról másolatot kérhet, valamennyi, az eljárással összefüggő adatot, körülményt, tény megismerhet.

A Programtanács javaslata elleni panasz elbírálása

4. §

(1) A pályázó egy alkalommal írásban panasszal élhet a Programtanács javaslata ellen. A beadványnak tartalmaznia kell a panasz elbírálásához szükséges lényeges tényeket, így különösen a bejelentő azonosításához szükséges adatokat, a feltételezett jogsértés megjelölését és az azt megvalósító konkrét magatartás leírását.

(2) A panaszt a beérkezésétől számított tizenöt napon belül kell elbírálni. Ha az elbírálás megalapozása előreláthatólag tizenöt napnál hosszabb ideig tart, a Programtanács erről a panaszost az eredeti határidő lejártá előtt az elintézés várható időpontjának megjelölése mellett tájékoztatja. A Programtanács a panaszost szükség esetén meghallgathatja, valamint tőle további felvilágosítást és információt kérhet.

Informatikai és szakmai fejlesztések támogatása

5. §

(1) A fenntartó az 1. számú melléklet szerinti adattartalommal – a 9. § (4) bekezdés *n*) pontjában leírtakat és az akkreditált szoftvereket kivéve – új informatikai, szakmai és taneszközökre (a továbbiakban együtt: eszközök) pályázatot nyújthat be a közoktatási intézménnyel 2008. október 1-jén jogviszonyban álló gyermekek és tanulók létszáma alapján. A támogatási igény összege közoktatási intézményenként legfeljebb

a) 4 millió Ft, ha a gyermek- és tanulólétszám legalább 1000 fő,

b) 3 millió Ft, ha a gyermek- és tanulólétszám 700–999 fő,

c) 2 millió Ft, ha a gyermek- és tanulólétszám 500–699 fő,

d) 1 millió Ft,

da) ha a gyermek- és tanulólétszám 150–499 fő és legfeljebb két, e rendelet szerinti nevelési-oktatási feladatot ellát a közoktatási intézmény,

db) ha a gyermeklétszám 60–499 fő és a közoktatási intézmény kizárólag óvodai feladatot lát el,

dc) ha a tanulólétszám 160–499 fő és a közoktatási intézmény kizárólag általános iskolai vagy általános iskolai és alapfokú művészetoktatási feladatot lát el,

dd) ha a tanulólétszám 56–499 fő és a közoktatási intézmény kizárólag szakiskolai feladatot lát el,

de) ha a tanulólétszám 112–499 fő és a közoktatási intézmény kizárólag gimnáziumi vagy szakközépiskolai feladatot lát el,

df) ha a tanulólétszám 75–499 fő és a közoktatási intézmény kizárólag kollégiumi feladatot lát el,

e) 500 ezer Ft,

ea) ha e rendelet szerint a gyermeklétszám 20–59 fő és a közoktatási intézmény kizárólag óvodai feladatot lát el,

eb) ha a gyermek- és tanulólétszám 20–149 fő és a közoktatási intézmény kizárólag gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozási, fejlesztő felkészítési, fejlesztő iskolai feladatok közül legalább egyet ellát.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás összege – figyelemmel a (3) bekezdésben foglaltakra – a beérkezett támogatási igények között – a rendelkezésre álló keretösszegeken belül – differenciáltan, a bírálati szempontoknak való megfelelés arányában a 9. § (3) bekezdése szerinti bíráló bizottság (a továbbiakban: bizottság) javaslata alapján a miniszter által kerül megállapításra.

(3) Az iskolai feladatot ellátó intézményekben az (1) bekezdés szerinti támogatási igény összegének 30%-ából biztosítani kell az akkreditált adminisztrációs és ügyviteli szoftver működését. Ha a közoktatási intézmény az akkreditált szoftvert első alkalommal vezeti be vagy a meglévőt szeretné lecserélni, a fenntartó – a közoktatási intézményi képviselőjének részvételével – választja ki a megfelelő szoftvert.

6. §

(1) A fenntartó a 2. számú melléklet szerinti adattartalommal e rendelet szerinti eszközökre támogatási igényt nyújthat be az általa fenntartott pedagógiai szakszolgálatot ellátó közoktatási intézmény részére az alábbi feltételek megléte esetén:

a) a pedagógiai szakszolgálat a következő feladatok valamelyikét jogszabályban meghatározottak szerint ellátja:

aa) tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs tevékenység, országos szakértői és rehabilitációs tevékenység,

ab) nevelési tanácsadás, és

b) az *a*) pontban meghatározott feladatok ellátása szakmailag és szervezetileg önálló intézmény vagy intézményegység keretében történik.

(2) A fenntartó – a (4) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – az (1) bekezdés *aa*) pontja szerinti feladat ellátásakor közoktatási intézményenként legfeljebb 200 000 Ft/pedagógus támogatást igényelhet.

(3) A fenntartó – a (4) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – az (1) bekezdés *ab*) pontja szerinti feladat ellátásakor közoktatási intézményenként legfeljebb 100 000 Ft/pedagógus támogatást igényelhet.

(4) A pedagóguslétszámot a 2008. október 1-jén pedagógus-munkakörben közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban foglalkoztatottak teljes munkaidőre átszámított létszáma alapján kell meghatározni, azzal, hogy a teljes munkaidőre átszámított létszám nem haladhatja meg a fenntartó által engedélyezett álláshelyek számát.

*A támogatás igénylése, felülvizsgálata, bírálata,
folyósítása*

7. §

(1) A fenntartó az 5. § és 6. § szerinti támogatás igénylésére szolgáló igénylőlapot az 1. és 2. számú mellékletben szereplő tartalommal az OKM Támogatáskezelő Igazgatósága (a továbbiakban: OKM Támogatáskezelő) honlapján az erre a célra kialakított elektronikus rendszeren keresztül állíthatja elő. Az igénylőlapot két eredeti példányban postai úton 2009. szeptember 4-ig küldi meg

a) a helyi önkormányzati intézményfenntartó – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-ának (3) bekezdése alapján – a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság),

b) a nem helyi önkormányzati intézményfenntartó az OKM Támogatáskezelő részére.

(2) Az igénylőlaphoz két eredeti példányban csatolni kell

a) a fenntartói nyilatkozatot

aa) az esélyegyenlőségi intézkedésekkel kapcsolatban,

ab) arról, hogy az igénylőlapon feltüntetett eszközökre az Új Magyarországi Fejlesztési Terv keretében nem nyújtott be pályázatot;

b) az intézményvezető nyilatkozatát arról, hogy

ba) az intézmény rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,

bb) – gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás, fejlesztő felkészítés feladatait ellátó közoktatási intézmények esetében – a létszámot a 14/1994. MKM rendelet 8. §-a alapján a 2007/2008. tanév végén a szakértői és rehabilitációs bizottságnak megküldött értékelőlap alapján állapította meg,

bc) a fejlesztő iskolai oktatásban részt vevő tanuló rendelkezik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleményével;

c) nem állami intézményfenntartó esetén

ca) felhatalmazást az azonnali beszédési megbízás benyújtásához,

cb) hozzájárulást ahhoz, hogy az Igazgatóság az utalás előtt az adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozással kapcsolatban adatot kérjen az illetékes hatóságoktól.

(3) Ha a fenntartó 2009. március utolsó munkanapjáig a közoktatási intézmény átszervezésével, fenntartói jogának átadásával, megszüntetésével összefüggő döntést hozott, akkor az e rendeletben foglaltakat a következő eltérésekkel kell alkalmazni. A közoktatási intézmény jogutód nélküli megszüntetése esetében a fenntartó az érintett közoktatási intézmény vonatkozásában nem nyújthat be támogatási igényt. A közoktatási intézmény jogutóddal történő megszűnése, illetve átszervezése, fenntartói jogának átadása esetében a támogatási igényt a jogutód közoktatási intézmény fenntartója a jogelőd közoktatási intézmény fenntartójának egyetértésével nyújthatja be, az elnyert tá-

mogatást a jogutód közoktatási intézmény fenntartója, illetve a támogatott közoktatási intézmény használhatja fel az e rendeletben meghatározott támogatási célra, ebben az esetben a támogatással a jogutód közoktatási intézmény fenntartójának kell elszámolnia. Ha az igénylés időpontjáig az új OM azonosító nem kerül kiadásra, a székhelyintézmény OM azonosítója alapján nyújtható be támogatási igény. E bekezdés szerinti változás esetén a fenntartónak csatolnia kell a fenntartói döntésről szóló határozatot, a közoktatási intézmény hatályos és egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a megszüntető okiratát.

8. §

(1) Az Igazgatóság az e rendeletnek való megfelelés szempontjából a határidőben beérkezett támogatási igényt megvizsgálja, és szükség esetén legfeljebb nyolcnapos határidővel hiánypótlásra, módosításra hívja fel a helyi önkormányzati intézményfenntartót. Amennyiben a helyi önkormányzati intézményfenntartó a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja, és erről 2009. szeptember 18-ig írásban értesíti a helyi önkormányzati intézményfenntartót. Az e rendeletben meghatározott határidőn túl benyújtott támogatási igényt érdemi vizsgálat nélkül vissza kell küldeni a helyi önkormányzati intézményfenntartónak. Az e bekezdésben foglaltakat a nem helyi önkormányzati intézményfenntartók esetében is alkalmazni kell.

(2) A nem továbbított igényekről az Igazgatóság a 3. és 4. számú melléklet alapján összesítő adatlapot készít, amelyet 2009. szeptember 18-ig megküld az OKM Támogatáskezelő részére. Az összesített adatokat, ideértve a nem helyi önkormányzati intézményfenntartók adatait is, az OKM Támogatáskezelő elektronikus úton megküldi az OKM részére.

(3) Az Igazgatóság a helyi önkormányzati intézményfenntartók igénylőlapjait a 3. és 4. számú melléklet alapján össze-
síti és 2009. szeptember 18-ig papír alapon megküldi az OKM Támogatáskezelő részére, egyúttal az igénylőlapokat, valamennyi melléklettel együtt egy példányban mellékeli.

9. §

(1) Az OKM Támogatáskezelő a támogatási igényeket az adatbázis lezárását követő három munkanapon belül elektronikusan átadja az OKM részére. Az OKM Támogatáskezelő a 7. § (2) bekezdés ab) pontja szerinti nyilatkozat tartalmának valóságát és a létszámadatokat az országos statisztikai adatgyűjtési program keretében megadott adatok alapján ellenőrzi.

(2) Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentéseket az 1. § szerinti fenntartói bontásban, intézmény és jogcím szerint, valamennyi adattal elektronikus formában 2009. október 9-ig átadja az OKM részére.

(3) Az egy közoktatási intézményre jutó támogatás összegére és a támogatásban részesíthető fenntartók körére vonatkozóan az OKM, az ÖM, a Szociális és Munkaügyi Minisztérium (a továbbiakban: SZMM) szakértőiből álló öttagú bizottság – az OKM Támogatáskezelő mint lebonyolító szervezet közreműködésével – az e rendeletben foglaltak figyelembevételével 2009. október 16-ig tesz javaslatot a miniszternek. A bizottságba három tagot az OKM, egy-egy tagot az ÖM és az SZMM delegál.

(4) A támogatási igények bírálata az igénylőlapon, a mellékletekben, a közoktatási információs rendszerben nyilvántartott adatok alapján, a jogszabályban meghatározott feltételeknek való megfelelés alapján történik. A bírálat során előnyt jelent, ha

a) a közoktatási intézmény többcélú intézményként biztosítja a gyermek nevelését, oktatását,

b) a közoktatási intézmény egységes iskolai, egységes középiskolai intézményegység keretében látja el az iskolai feladatot,

c) a közoktatási intézmény több település tekintetében lát el óvodai, illetve általános iskolai feladatot,

d) a településen a közoktatási intézmény kizárólagosan lát el óvodai, illetve általános iskolai feladatot,

e) a nem állami közoktatási intézmény kötelező feladatellátásban vesz részt,

f) a közoktatási intézménynek van olyan feladatellátási helye, amely 1500 fő vagy az alatti lakosságszámú településen működik,

g) a közoktatási intézménynek van olyan feladatellátási helye, amely a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott mindkét mutató szempontjából hátrányosnak minősül,

h) a közoktatási intézmény a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatásról szóló törvény) 3. számú mellékletében meghatározott átlaglétszámot alapul véve legalább három óvodai, illetve kollégiumi csoporttal működik, továbbá az adott iskola-típusnak megfelelően valamennyi évfolyamon legalább egy-egy iskolai osztály van,

i) a közoktatási intézmény a gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás, a fejlesztő felkészítés, a fejlesztő iskolai oktatás feladatai közül legalább egyet ellát,

j) a közoktatási intézmény sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló nevelését, oktatását látja el,

k) a kiválasztott eszközöket a gyermek, tanuló használja a nevelő, oktató munka során,

l) a fenntartó a 2006-ban aláírt hároméves bérleti szerződési kötelezettséget tulajdonszerzés céljával szeretné megszüntetni,

m) az eszköz nyelvi és természettudományi labor kialakításához, nem szakrendszerű oktatáshoz szükséges,

n) a közoktatási intézmény pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézmény által fenntartott gyakorlóiskolaként lát el középiskola és általános iskolai feladatot,

o) a közoktatási intézmény pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézmény által fenntartott gyakorló óvodaként lát el óvodai feladatot,

p) a közoktatási intézmény hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók nevelését, oktatását látja el,

q) a kiválasztott eszközök közvetlenül biztosítják a 6. § szerinti feladatok ellátását.

(5) A támogatás odaítéléséről a bizottság javaslatát követően a miniszter nyolc napon belül dönt. A döntés eredményét az OKM a honlapján közzéteszi, valamint az OKM Támogatáskezelő a miniszteri döntést követő nyolc napon belül postai úton megküldi a fenntartónak.

(6) A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. évi törvény (a továbbiakban: költségvetésről szóló törvény) 30. §-ának (1) bekezdése alapján az egyéni vállalkozó, a gazdasági társaság – ide nem értve a nonprofit gazdasági társaságot – a bizottság által javasolt összeg 30%-ára válik jogosulttá.

10. §

(1) Az OKM a döntést követően a támogatásra jogosult helyi önkormányzati intézményfenntartók igénylőlapjait az 5. számú melléklet alapján összesíti, majd az összesített adatokat a miniszteri döntést követő nyolc napon belül utalványozás céljából az önkormányzat KSH kódjának, (településtípus nélküli) megnevezésének és az ezer forintra kerekített támogatási összegnek a feltüntetésével papír alapon és elektronikus formában is megküldi az ÖM részére. Az ÖM a támogatást a költségvetésről szóló törvény 5. számú mellékletének 17. a) pontja szerinti forrás terhére biztosítja. A támogatást a miniszteri döntést követő tizenöt napon belül az ÖM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár egy összegben folyósítja.

(2) A nem állami intézményfenntartók esetén a támogatást az Igazgatóság a költségvetésről szóló törvény XX. Fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport, 1. előirányzat-csoportszám „Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” című előirányzat terhére az OKM utalványozását követő nyolc napon belül folyósítja. A folyósítás feltétele, hogy a nem állami intézményfenntartónak ne legyen köztartozása. Köztartozás esetén a támogatást az Igazgatóság visszautalja az OKM részére.

(3) Az állami felsőoktatási intézményfenntartók részére az OKM a miniszteri döntést követő hónap végéig, pótelőirányzatként intézkedik a költségvetésről szóló törvény XX. fejezet 11. cím 2. alcím 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére történő előirányzatok átcsoportosításáról és folyósításáról.

Az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések

11. §

A támogatási igényhez csatolni kell a helyi önkormányzati intézményfenntartó nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik a közoktatásról szóló törvény 105. §-ában meghatározott közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel. E rendelkezéseket a társulások tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a nyilatkozatot az egyes társulási típusoknál meghatározott döntéshozó szerv vagy személy adja ki.

A támogatás felhasználása és elszámolása

12. §

(1) Az e rendeletben meghatározott benyújtási határidők elmulasztása jogvesztő.

(2) Az 5. § és a 6. § alapján elnyert támogatási összeget egymással és más állami támogatással, pályázattal nem lehet összevonni.

(3) Az elnyert támogatást a miniszteri döntést követően lehet felhasználni. A miniszteri döntés napját a 9. § (5) bekezdése szerinti közzététel tartalmazza.

(4) A fenntartó a támogatási összeget a miniszteri döntés alapján köteles felhasználni, és csak arra a közoktatási intézményére fordíthatja, amelyre a támogatást elnyerte. A fenntartó döntése alapján az eszközöket a közoktatási intézmény is beszerezheti. Felhasználáskor a beszerzési mennyiség, illetve a támogatott eszközök száma változtatható, azzal, hogy a miniszteri döntésben nem szereplő eszközre nem lehet a támogatást fordítani.

(5) Ha a támogatást elnyert fenntartó a közoktatási intézményét jogutódlással megszünteti, a támogatás teljes összegét – vagy azt, amire a fenntartó a támogatást fordította – a jogutód közoktatási intézménynek kell átadni.

(6) A támogatás 2009. december 31-ig kötelezettségvállalással terhelt maradványát 2010. június 30-ig lehet jogszerűen felhasználni. A támogatás felhasználását követő harminc napon belül a fenntartó szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást küld az OKM Támogatáskezelő részére. A szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást a 6. számú melléklet szerinti adattartalommal kell az OKM Támogatáskezelő honlapján előállítani és az onnan kinyomtatott adatlapot postai úton – egy eredeti és egy másolati példányban – megküldeni az OKM Támogatáskezelő részére. Az adatlaphoz másolatban, két példányban csatolni kell a kötelezettségvállalásról szóló bizonylatot, a számlamásolatot, hozzáfűzve a kifizetést igazoló dokumentumot. Amennyiben a fenntartó az e bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a kapott támogatást – kamattal terhelten – vissza kell fizetnie. A kamat az igénybevétel éve szerinti átlagos jegybanksi alapkamat kétszerese. Ha a fenntartó visszafizetési kötelezettségének

határidőben nem tesz eleget, az összeg után a fenntartó a visszafizetési kötelezettsége teljesítésének napjáig további késedelmi kamatot fizet. A késedelmi kamat mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanksi alapkamat kétszeresének 365-öd része.

(7) Az OKM Támogatáskezelő szakmailag ellenőrzi a közölt adatokat, majd az összesített adatokat – az állami felsőoktatási intézményfenntartók adatlapjait kivéve – elektronikusan, az eredeti példányt postai úton megküldi az Igazgatóságoknak. Az Igazgatóság az OKM Támogatáskezelő által megküldött adatok alapján és a pénzügyi adatok ellenőrzése után a 7. számú melléklet szerinti adattartalommal összesítő elektronikusan és postai úton jelentést küld az OKM részére. Az OKM Támogatáskezelő az állami felsőoktatási intézményfenntartók adatlapjait elektronikus formában és az eredeti aláírással papír alapon átadja az OKM-nek.

(8) Kötelezettségvállalásnak minősül különösen a szerződés, a megállapodás megkötése, a visszaigazolt megrendelés. Kötelezettségvállalásnak kell elfogadni a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben leírtak alapján a közbeszerzés megkezdéseként a közbeszerzési eljárást megindító feladott hirdetményt, megküldött ajánlati, ajánlattételi felhívást.

(9) Ha a fenntartó a támogatást vagy annak egy részét jogosulatlanul vette igénybe, azt nem megfelelően használta fel, vagy a támogatások igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, akkor a támogatásról, vagy annak meghatározott részéről haladéktalanul köteles lemondani, és a támogatást vagy annak meghatározott részét vissza kell fizetnie a következők szerint: a helyi önkormányzati intézményfenntartó a központi költségvetés javára, a nem állami intézményfenntartó a területileg illetékes Igazgatóságon keresztül az OKM részére, az állami felsőoktatási intézményfenntartó közvetlenül az OKM részére.

(10) Visszafizetés esetén a támogatást kamatokkal terhelten kell visszafizetni. A kamat az igénybevétel éve szerinti átlagos jegybanksi alapkamat kétszerese.

(11) Az igénylés, folyósítás, elszámolás és ellenőrzés során az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzati intézményfenntartó esetén az Áht., a nem helyi önkormányzati intézményfenntartó esetén a közoktatásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

Ellenőrzés, monitoring

13. §

(1) A támogatás céljának szakmai megvalósulását az OKM Támogatáskezelő, a pénzeszközök jogszerű felhasználását az Igazgatóság ellenőrzi.

(2) A fenntartó és a közoktatási intézmény köteles a támogatás felhasználását elkülönítetten és naprakészen nyil-

vántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, a helyszíni ellenőrzést lehetővé tenni. Az adatok valóságát az egyes fenntartóknál, illetve közoktatási intézményeknél megfelelő nyilvántartással, szakmai dokumentációval, az elszámolást megalapozó könyvelési rendszer kialakításával is alá kell támasztani.

(3) A fenntartónak – az OKM Támogatáskezelő által végzendő monitoring tevékenységéhez – a támogatás

folyósítását követő évben adatszolgáltatási kötelezettsége van.

Záró rendelkezések

14. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

1. számú melléklet a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelethez

Adatlap a 4. § szerinti támogatási igény bejelentéséhez

Fenntartó ¹ neve:	
Képviselő neve:	
Székhely:	
Fenntartó típusa:	
Számlavezető bank neve:	
Számlaszám:	
KSH kódja:	
Kapcsolattartó neve:	
Kapcsolattartó telefonszáma:	
Kapcsolattartó e-mail címe:	

Sorszám	OM azonosító (igénylési)	Név	Székhely	Alapító okirat kelte	Működési engedély kiadója	Működési engedély száma	Telephely száma

Sorszám	OM azonosító(igénylési)	Név	Székhely	Óvodás	Ált. isk. 1–8. évf.	Középisk. 9–13. évf.	Szakiskolás	Kollégista	HH óvodás és iskolás szám	HHH ovis és isk. száma	SNI ovis és isk. száma	Korai fejlesztésben részt vevő	Fejlesztő iskolás	Fejlesztő felk. -ben részt vevő	Eszköz megnevezése ²	Eszköz típusa	Felhasználás típusa ³	Fogyasztói ár/db	Beszerzési mennyiség	Igényelt támogatás ⁴ (öntérz nélkül, bruttó összeg)
Összesen:																				

¹ Fenntartói jog átadása esetén a jogutód fenntartó adatait kell megadni.

² Eszközmegnevezésnek konkrétan kell lennie, de nem kell a márkanév feltüntetni, pl. tanári szék, fektető, polc, számítógép, nyomtató, nyelvi labor stb.

³ Felhasználás típusa különösen: az angol nyelv oktatása, hiányzó eszköz pótlása, korszerűsítés (a korszerűsíteni kívánt eszköz kora), nem szakrendszerű oktatás megtartásához eszköz.

⁴ Az igényelt támogatás összege közoktatási intézményként nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott mértéket. A túllépés érvénytelenné teszi a támogatási igényt.

Szempontsor közoktatási intézményenként

OM azonosító:			
A közoktatási intézmény neve:			
Szempontok	Igen/Nem	Szöveges válasz	Megjegyzés (lényegre törő indokolás)
Óvodai feladatot kizárólagosan lát el?		Hány település vonatkozásában?	
Általános iskolai feladatot kizárólagosan lát el?		Hány település vonatkozásában?	
Részt vesz az óvodai kötelező feladatellátásban?		Hány település vonatkozásában?	
Részt vesz az általános iskolai kötelező feladatellátásban?		Hány település vonatkozásában?	
Van helyi önkormányzattal közoktatási megállapodása?		Hány önkormányzattal, milyen feladatra?	
OKM miniszterével van közoktatási megállapodása?		Milyen feladatra?	
Van-e olyan nevelési-oktatási feladatot ellátó feladatellátási helye, amely a 240/2006. Korm. rendelet mellékletében meghatározott mindkét mutató szempontjából hátrányosnak minősül?		Hány feladatellátási hely, milyen közoktatási feladatra?	
2006-ban kötött a fenntartó hároméves bérleti szerződést?		Hány forint szükséges az eszközök megvásárlásához?	Sorolja fel a bérelt eszközöket!
Egységes iskolai (általános iskolai és gimnáziumi) feladatot ellát a közoktatási intézmény?		Hány fő érintett?	
Egységes középiskolai (általános iskolai oktatás mellett legalább 2 középfokú iskolai oktatás van) feladatot ellát a közoktatási intézmény?		Hány fő érintett?	
2009/2010-es tanévre, nevelési évre tervezett eszközfejlesztést?		Összege (Ft)?	
Van olyan nevelési-oktatási feladatot ellátó feladatellátási helye, amely 1500 fő vagy az alatti lakosságú településen működik?		Hány feladatellátási hely, milyen közoktatási feladat?	

Adatok 2009. március utolsó munkanapjáig hozott fenntartói döntésről:

Sorszám	OM azonosító (igénylési)	Név	Székhely	Sorolja fel a jogelőd intézmények OM azonosítóit	Nevelési-oktatási feladatbővülés	Nevelési-oktatási feladatmegszűnés	Nevelési-oktatási feladatellátási hely megszűnés	Fenntartói jog átadása	Nevelési-oktatási feladatellátási hely bővülés	Tervezett létszám 2009/2010-es tanévre
					Igen/Nem	Igen/Nem	Igen/Nem	Előző fenntartó neve	Igen/Nem	

Kelt:, 2009.

.....
jogutód fenntartó/fenntartó⁵ cégszerű aláírása

.....
jogelőd fenntartó cégszerű aláírása

⁵ A megfelelőt alá kell húzni.

Az igénylőlap beküldendő 2 eredeti példányban postai úton:

- a) a helyi önkormányzati intézményfenntartó esetén az Igazgatóságához,
- b) a nem helyi önkormányzati intézményfenntartó esetén az OKM Támogatáskezelőhöz.

Borítékra rá kell írni: „Szakmai és informatikai eszközök támogatása.”

Az elektronikus igénylés http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles című honlapon történik.

Melléklet 2 példányban

- a) a fenntartói nyilatkozatot
 - aa) az esélyegyenlőségi intézkedésekkel kapcsolatban,
 - ab) arról, hogy az igénylőlapra feltüntetett eszközökre az Új Magyarországi Fejlesztési Terv keretében nem nyújtott be pályázatot,
 - ac) arról, hogy született-e a március utolsó munkanapjáig döntés jogutódlásról, átszervezésről, fenntartói jog átadásáról, egyúttal mellékelni kell a döntésről szóló határozatot, az igényjogosultságot megalapozó okiratokat,
 - b) az intézményvezető nyilatkozatát arról, hogy
 - ba) az intézmény rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,
 - bb) a – gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás; fejlesztő felkészítés feladatait ellátó közoktatási intézmények esetében – létszámot 14/1994. MKM rendelet 8. §-a alapján 2007/2008-as tanév végén a szakértői és rehabilitációs bizottságnak megküldött értékelőlap alapján állapította meg,
 - bc) a fejlesztő iskolai oktatásban részt vevő tanuló rendelkezik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleményével,
 - c) a nem állami intézményfenntartó esetén
 - ca) a felhatalmazását az azonnali beszédési megbízás benyújtásához,
 - cb) a hozzájárulását ahhoz, hogy az Igazgatóság az utalás előtt az adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozással kapcsolatban adatot kérjen az illetékes hatóságoktól.

Az aa) pont szerinti nyilatkozat szövege:

Nyilatkozat

Alulírott polgármester/kgy elnöke/társulási tanács elnöke (a nem kívánt rész törlendő) nyilatkozom arról, hogy a képviselő-testület/közgyűlés/társulási tanács/döntéshozó szerv (a nem kívánt rész törlendő) számú határozatával elfogadta a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket (közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv) – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az önkormányzati intézkedési terv, illetve a fővárosi, megyei fejlesztési terv részeként/vagy az abban foglaltakra tekintettel önálló intézkedési tervként.

Jelen nyilatkozat a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelettel meghirdetett pályázat mellékletét képezi.

Kelt:, 2009.

.....
jogutód fenntartó képviselőjének cégszerű aláírása jogelőd fenntartó képviselőjének cégszerű aláírása

2. számú melléklet a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelethez

Adatlap az 5. § szerinti támogatási igény bejelentéséhez

Fenntartó neve ⁶ :	
Képviselő neve:	
Székhely:	
Fenntartó típusa:	
Számlavezető bank neve:	
Számlaszám:	
KSH kódja:	
Kapcsolattartó neve:	
Kapcsolattartó telefonszáma:	
Kapcsolattartó e-mail címe:	

A közoktatási intézmény							
Sorszám	OM azonosító (igénylési)	Név	Székhely	Alapító okirat kelte	Működési engedély kiadója	Működési engedély száma	Telephely száma

Sorszám	Igénylés-kori OM azonosító	Név	Székhely	Pedagógus-munkakörre engedélyezett álláshely (db)		Pedagógus-munkakörben, teljes munkaidőre átszámított foglalkoztatottak létszáma		Eszköz megnevezése ²	Felhasználás típusa ³	Fogyasztói ár/db	Beszerzési mennyiség	Igényelt támogatás (önrész nélkül, bruttó összeg) ³
				nevelési tanácsadó	szakértői és rehabilitációs bizottság	nevelési tanácsadó	szakértői és rehabilitációs bizottság					
Mindösszesen:												

⁶ Fenntartói jog átadása esetén a jogutód fenntartói adatai

Szempontsorok közoktatási intézményenként

OM azonosító:		
A közoktatási intézmény neve:		
Szempontok	Számadat vagy Igen/Nem válasz	Szöveges válasz
Hány település vonatkozásában látja el a nevelési tanácsadás feladatait?		
Hány település vonatkozásában látja el a szakértői és rehabilitációs bizottság feladatait?		
Nevelési tanácsadás működési körzete:		Városi Kistérségi Megyei feladatot lát el:
A szakértői és rehabilitációs bizottság működési körzete:		Városi Kistérségi Megyei feladatot lát el:
2009/2010-es tanévre informatikai és szakmai eszközfejlesztésre tervezett összeg?	Igen/Nem	Összege (Ft)?

Adatok 2009. március utolsó munkanapjáig hozott fenntartói döntésről:

Sorszám	OM azonosító	Név	Székhely	Sorolja fel a jogelőd intézmények OM azonosítóit	Kivált és új intézmény lett	2008. október 1-jei adatok		2009/2010-re tervezett álláshely	
					Igen/Nem	Szakértői biz. pedagógus	Nevelési t. pedagógus	Szakértői biz. pedagógus	Nevelési t. pedagógus

Kelt:, 2009.

.....
jogutód fenntartó/fenntartó⁷ cégszerű aláírása

.....
jogelőd fenntartó képviselőjének cégszerű aláírása

Az igénylőlap beküldendő 2 eredeti példányban postai úton:

- a helyi önkormányzati intézményfenntartó esetén az Igazgatósághoz,
- a nem helyi önkormányzati intézményfenntartó esetén az OKM Támogatáskezelőhöz.

Borítékra rá kell írni: „Szakmai és informatikai eszközök támogatása.”

Az elektronikus igénylés http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles című honlapon történik.

⁷ A megfelelőt alá kell húzni.

Melléklet 2 példányban

- a) a fenntartói nyilatkozatot
- aa) az esélyegyenlőségi intézkedésekkel kapcsolatban,
- ab) arról, hogy az igénylőlapon feltüntetett eszközökre az Új Magyarországi Fejlesztési Terv keretében nem nyújtott be pályázatot,
- ac) arról, hogy született-e a március utolsó munkanapjáig döntés jogutódlásról, átszervezésről, fenntartói jog átadásáról, egyúttal mellékelni kell a döntésről szóló határozatot, az igényjogosultságot megalapozó okiratokat,
- b) az intézményvezető nyilatkozatát arról, hogy
- ba) az intézmény rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik,
- bb) a – gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás, fejlesztő felkészítés feladatait ellátó közoktatási intézmények esetében – létszámot 14/1994. MKM rendelet 8. §-a alapján 2007/2008-as tanév végén a szakértői és rehabilitációs bizottságnak megküldött értékelőlap alapján állapította meg,
- bc) a fejlesztő iskolai oktatásban részt vevő tanuló rendelkezik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleményével,
- c) a nem állami intézményfenntartó esetén
- ca) a felhatalmazását az azonnali beszédési megbízás benyújtásához,
- cb) a hozzájárulását ahhoz, hogy az Igazgatóság az utalás előtt az adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozással kapcsolatban adatot kérjen az illetékes hatóságoktól.

Az aa) pont szerinti nyilatkozat szövege:

Nyilatkozat

Alulírott polgármester/községi elnök/társulási tanács elnöke (a nem kívánt rész törlendő) nyilatkozom arról, hogy a képviselő-testület/községi elnök/társulási tanács/döntéshozó szerv (a nem kívánt rész törlendő) számú határozatával elfogadta a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket (közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv) – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az önkormányzati intézkedési terv, illetve a fővárosi, megyei fejlesztési terv részeként/vagy az abban foglaltakra tekintettel önálló intézkedési tervként.

Jelen nyilatkozat a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelettel meghirdetett pályázat mellékletét képezi.

Kelt:, 2009.

.....
jogutód fenntartó/fenntartó⁸ cégszerű aláírása

.....
jogelőd fenntartó képviselőjének cégszerű aláírása

⁸ A megfelelő alá kell húzni.

3. számú melléklet a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelethez

Költségvetési év: 2009.

Országos összesítő
a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatásának igénylésére
a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelet 4. §-ában meghatározottak alapján

Régió	Fenntartó összes		Elutasított kérelem					Elfogadott/továbbított kérelem
	(2008/2009-es tanévben finanszírozott fenntartók száma)	Ebből támogatási igényt benyújtott	Jogcím nélküli	Határidőn túl	Határidőn belül, de nem küldött hiánypótlást	Továbbra sem jó adatokkal teljesítette a hiánypótlást	Egyéb	Ennyi fenntartó kérelmét továbbította a Kincstár
Közép-magyarországi Régió								
Főváros								
Pest megye								
Régió összesen:								
Nyugat-dunántúli Régió								
Győr								
Vas								
Zala								
Régió összesen:								
Dél-dunántúli Régió								
Baranya								
Somogy								
Tolna								
Régió összesen:								
Közép-dunántúli Régió								
Fejér								
Komárom-Esztergom								
Veszprém								
Régió összesen:								
Észak-magyarországi Régió								
Borsod-Abaúj-Zemplén								
Heves								
Nógrád								
Régió összesen:								
Észak-alföldi Régió								
Hajdú-Bihar								
Jász-Nagykun-Szolnok								
Szabolcs-Szatmár-Bereg								
Régió összesen:								
Dél-alföldi Régió								
Bács-Kiskun								
Békés								
Csongrád								
Régió összesen:								
Mindösszesen:								

Kelt:, 2009.

.....
cégszerű aláírás

**Megyei összesítő a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatásának igénylésére
a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelet 4. §-ában meghatározottak alapján**

Költségvetési év: 2009.

Megye megnevezése:

Sorszám ⁹	Fenntartó neve	Igényelt támogatás (Ft)
Összesen:		

Sorszám ¹⁰	Fenntartó neve	Igényelt támogatás (Ft)
Összesen:		

Kelt:, 2009.

.....
cégszerű aláírás

Mellékletek:

Az 1. számú melléklet alapján benyújtott fenntartói igénylések eredeti példánya, az Igazgatóság megjegyzésével:

1. Továbbított kérelem, javítás nélkül.
2. Továbbított kérelem, javítással. (A javításokat az Igazgatóság a másolati példányra rávezeti, majd aláírásával hitelesíti a leírtakat.)

Borítékra rá kell írni: „Szakmai és informatikai eszközök támogatása.”

⁹ A sorok száma igény szerint bővíthető.

¹⁰ A sorok száma igény szerint bővíthető.

4. számú melléklet a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelethez

Költségvetési év: 2009.

Országos összesítő
a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatásának igénylésére
a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelet 5. §-ában meghatározottak alapján

Régió	Fenntartó összes		Elutasított kérelem					Elfogadott/továbbított kérelem
	(2008/2009-es tanévben finanszírozott fenntartók száma)	Ebből támogatási igényt benyújtott	Jogcím nélküli	Határidőn túl	Határidőn belül, de nem küldött hiánypótlást	Továbbra sem jó adatokkal teljesítette a hiánypótlást	Egyéb	Ennyi fenntartó kérelmét továbbította a Kincstár
Közép-magyarországi Régió								
Főváros								
Pest megye								
Régió összesen:								
Nyugat-dunántúli Régió								
Győr								
Vas								
Zala								
Régió összesen:								
Dél-dunántúli Régió								
Baranya								
Somogy								
Tolna								
Régió összesen:								
Közép-dunántúli Régió								
Fejér								
Komárom-Esztergom								
Veszprém								
Régió összesen:								
Észak-magyarországi Régió								
Borsod-Abaúj-Zemplén								
Heves								
Nógrád								
Régió összesen:								
Észak-alföldi Régió								
Hajdú-Bihar								
Jász-Nagykun-Szolnok								
Szabolcs-Szatmár-Bereg								
Régió összesen:								
Dél-alföldi Régió								
Bács-Kiskun								
Békés								
Csongrád								
Régió összesen:								
Mindösszesen:								

Kelt:, 2009.

.....
cégszerű aláírás

**Megyei összesítő a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatásának igénylésére
a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelet 5. §-ában meghatározottak alapján**

Költségvetési év: 2009.

Megye megnevezése:

Sorszám ¹¹	Fenntartó neve	Igényelt támogatás (Ft)
Összesen:		

Sorszám ¹²	Fenntartó neve	Igényelt támogatás (Ft)
Összesen:		

Kelt:, 2009.

.....
cégszerű aláírás

Mellékletek:

A 2. számú melléklet alapján benyújtott fenntartói igénylések eredeti példánya, az Igazgatóság megjegyzésével:

1. Továbbított kérelem, javítás nélkül.
2. Továbbított kérelem, javítással. (A javításokat az Igazgatóság a másolati példányra rávezeti, majd aláírásával hitelesíti a leírtakat.)

Borítékra rá kell írni: „Szakmai és informatikai eszközök támogatása.”

¹¹ A sorok száma igény szerint bővíthető.

¹² A sorok száma igény szerint bővíthető.

5. számú melléklet a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelethez

Adatlap
a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatásának igénylésére
a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelet szerinti utaláshoz

Sorszám ¹³	Önkormányzat		Költségvetésről szóló törvény 5. melléklet 17. a) pontja		
	KSH kód	Neve ¹⁴	Elnyert támogatás (Ft)		Elnyert támogatás mindösszesen (Ft)
			4. §	5. §	
		Összesen:			

Kelt:, 2009.

.....
cégszerű aláírás

¹³ A sorok száma igény szerint bővíthető.

¹⁴ Az önkormányzat neve a település típusa nélkül értendő.

6. számú melléklet a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelethez

Adatlap az informatikai és szakmai eszközök fejlesztésére elnyert támogatás felhasználásáról

Szakmai beszámoló és a pénzügyi elszámolás	
A fenntartó neve:	
Képviselő neve:	
Székhely:	
Fenntartó típusa:	
Számlavezető bank neve:	
Számlaszám:	
KSH kódja:	
Kapcsolattartó neve:	
Kapcsolattartó telefonszáma:	
Kapcsolattartó e-mail címe ¹⁵ :	

OM azonosító	
Neve:	
Székhelye:	

Intézményre fordított összeg felhasználása

Fejlesztés forrásai	4. §	5. §
Elnyert támogatás	(Ft)	(Ft)
Saját forrás	(Ft)	(Ft)

	4. §	5. §
1. 2009. december 31-ig elköltött összeg	(Ft)	(Ft)
2. 2009. december 31-ig kötelezettségvállalással terhelt összeg	(Ft)	(Ft)
3. Fel nem használt (visszautalt) összeg	(Ft)	(Ft)
4. Visszautalás ideje ¹⁶ : (év/hó/nap)		

¹⁵ Az e-mailcímmel szemben elvárás, hogy a fenntartó napi rendszerességgel figyelje, az OKM Támogatáskezelő hivatalos kommunikációja a megadott elektronikus levelezési címen zajlik.

¹⁶ A 3. sor szerint a fel nem használt összegre vonatkozik.

Felhasználás

Sorszám	Eszköz neve	Beszerzési mennyiség (db)	Ár (Ft)
1. Támogatás összesen:			0
2. Önerő összege:			
Önerő %-ban:			0,00%
Összköltsége (1.+2. sor összesen):			0

Számlaösszesítő					
Számla sorszáma	Számla kibocsátója	Kiállítás dátuma (éé-hh.nn.)	Számla tárgy/megnevezése (feladat, beszerzett eszköz, szolgáltatás megnevezése) ¹⁷	Számla szerinti tétel nettó értéke (Ft)	Számla szerinti tétel bruttó értéke (Ft)
			Összesen:	0	0

A pályázó az aláírásával felelősséget vállal arra, hogy a fentiekben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

P. H.

.....
fenntartó képviselőjének cégszerű aláírása

Az adatlaphoz másolatban, két példányban csatolni kell a kötelezettségvállalásról szóló bizonylatot, a számlamásolatot, hozzáfűzve a kifizetést igazoló dokumentumot.

Az elektronikusan kitöltött, lezárt és kinyomtatott adatlapot a fenntartó törvényes képviselője cégszerűen aláírja, majd egy eredeti és egy másolati példányban meg kell küldeni az OKM Támogatáskezelő (OKM Támogatáskezelő 1055 Budapest, Bihari János u. 5.) részére.

Borítékra rá kell írni: „Szakmai és informatikai eszközök támogatásának elszámolása.”

Az adatlap elektronikus elérhetősége: [www.okmt.hu/Hazai pályázatok Monitoring/Közoktatás monitoring/ Szakmai és informatikai eszközök elszámolás](http://www.okmt.hu/Hazai_palyazatok_Monitoring/Kozoktatás_monitoring/)

¹⁷ A Felhasználás c. táblázat sorszámanak megadása is elegendő.

7. számú melléklet a 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelethez

Költségvetési év: 2009.

Megye megnevezése:

Fenntartó típusa: helyi önkormányzat/nem állami intézményfenntartó

Megyei összesítő a pénzügyi teljesítésről

Sorszám	Fenntartó neve	Kiutalt támogatás (Ft)	Elszámolt támogatás (Ft)	Visszafizetésre kötelezett összeg (Ft)
	Összesen:			

Kelt:, (év)

.....
cégszerű aláírás**Az oktatási és kulturális miniszter****29/2009. (VIII. 19.) OKM****rendelete***

**a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának
rendjéről, valamint egyes oktatási jogszabályok
módosításáról szóló 17/2004. (V. 20.) OM rendelet
és a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló
11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet módosításáról**

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. §-a (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) A kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről, valamint egyes oktatási jogszabályok módosításáról

sáról szóló 17/2004. (V. 20.) OM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. számú melléklet A miniszter által – a benyújtó hozzájárulásával – kihirdetett kerettantervek cím 15. pontja után az *1. számú melléklettel* egészül ki.

(2) A Rendelet 2. számú melléklete a *2. számú melléklettel* egészül ki.

2. §

(1) A Rendelet 2. számú mellékletének A magyar Waldorf-iskolák kerettanterve címét követő első mondata helyébe a *3. számú melléklet* lép.

(2) A Rendelet 2. számú mellékletének A magyar Waldorf-iskolák kerettanterve cím A WALDORF-ISKOLÁK MŰVÉSZETI NEVELÉSÉNEK KERETTANTERVE AZ 1–12. ÉVFOLYAMOKON alcím után az ötödik franciabekezdést követő szöveg helyébe a *4. számú melléklet* lép.

3. §

(1) A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet (a továbbiakban: R.)

* A rendelet mellékletei a Magyar Közlöny 116. számában megtalálhatók.

39/H. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programjában (a továbbiakban: Kollégiumi Program) részt vehetnek azok a kollégiumok és középiskolák, amelyeknek célja megteremteni a feltételeket ahhoz, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók megkezdhessék és sikeresen befejezhessék a középfokú tanulmányaikat, középiskolai végzettséget szerezhessenek, továbbá esélyt kapjanak a felsőfokú tanulmányok megkezdésére.”

(2) Az R. 39/H. §-ának (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A pályázathoz csatolni kell

a) a Kollégiumi Program indítására és az alapító okirat ennek megfelelő módosítására vonatkozó szándéknyilatkozatot,

b) a fenntartó – a pályázaton való részvételt támogató – nyilatkozatát,

c) a kollégium – az Oktatási Közlöny 2005. évi XLIX. évfolyam 4/1. számában közzétett „Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programjában” meghatározottak szerint elkészített – pedagógiai programjának tervezetét, amelynek megfelelően nyertes pályázat esetén a pályázó módosítja a pedagógiai programját,

d) a Kollégiumi Programban partnerként közreműködő középiskola nyilatkozatát arról, hogy a résztvevők középiskolai tanulmányokra történő felkészítését, a tanulmányok megkezdését és a tanulmányok alatti felkészítést biztosítja.

(6) A Kollégiumi Programba a tanév rendjében meghatározottak szerint lehet bekapcsolódnia annak, aki – abban a tanévben, amelyben a pályázat meghirdetésre kerül –

a) tanulói jogviszonyban áll és a középiskola kilencedik évfolyamára jelentkezik, és

b) az e pontban meghatározott valamelyik feltételnek megfelel,

ba) a közoktatási törvény szerint halmozottan hátrányos helyzetű,

bb) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 52. §-a szerint gyermekvédelmi szakellátás otthont nyújtó ellátási formájában részesülő átmeneti nevelésbe vett vagy a programba történő jelentkezés időpontjában ideiglenes hatállyal elhelyezett,

bc) a törvényes felügyeletét ellátó szülője a Gyvt.-ben szabályozott eljárásban tett önkéntes nyilatkozata szerint a tankötelezettség beállításának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen, de rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága nem állapítható meg,

bd) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította, és a törvényes felügyeletét ellátó szülők egyike a Gyvt.-ben szabályozott eljárásban tett önkéntes nyilatkozata szerint a tankötelezettség beállításának időpontjában legfeljebb az iskola nyolca-

dik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen, a másik szülő legfeljebb szakképesítéssel rendelkezik,

c) a bc), bd) pontokban szereplő feltételek szerint felvehető tanulók aránya együttesen nem haladhatja meg az adott osztályba felvett tanulók húsz százalékát.”

(3) Az R. 39/H. §-ának (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A pályázathoz csatolni kell

a) a Kollégiumi-Szakiskolai Program indítására és az alapító okirat ennek megfelelő módosítására vonatkozó szándéknyilatkozatot,

b) a fenntartó – a pályázaton való részvételt támogató – nyilatkozatát,

c) a szakiskola és a kollégium – az Oktatási Közlöny 2007. évi LI. évfolyam 11. számában közzétett „Halmozottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programjában” – meghatározottak szerint elkészített és egymással pedagógiai szempontból összehangolt pedagógiai programjának a fenntartóval egyeztetett tervezetét, amelynek megfelelően nyertes pályázat esetén a pályázó a fenntartó egyetértésével módosítja a pedagógiai programját.”

4. §

Az R. 39/I. §-ának (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A pályázathoz csatolni kell

a) a Tehetséggondozó Program indítására és az alapító okirat ennek megfelelő módosítására vonatkozó szándéknyilatkozatot,

b) a fenntartó – a pályázaton való részvételt támogató – nyilatkozatát,

c) a középiskola és a kollégium – az Oktatási Közlöny 2006. évi L. évfolyam 14. számában közzétett „Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában” meghatározottak szerint elkészített és egymással pedagógiai szempontból összehangolt – pedagógiai programjának tervezetét, amelynek megfelelően nyertes pályázat esetén a pályázó módosítja a pedagógiai programját.

(6) A Tehetséggondozó Programba a tanév rendjében meghatározottak szerint lehet bekapcsolódnia annak, aki

a) tanulói jogviszonyban áll, és a középiskola kilencedik évfolyamára jelentkezik abban a tanévben, amelyben a pályázat meghirdetésre kerül, és

b) az e pontban meghatározott valamelyik feltételnek megfelel,

ba) a közoktatási törvény szerint hátrányos helyzetű,

bb) a Gyvt. 52. §-a szerint gyermekvédelmi szakellátás otthont nyújtó ellátási formájában részesülő átmeneti nevelésbe vett, vagy a programba történő jelentkezés időpontjában ideiglenes hatállyal elhelyezett,

bc) a Gyvt. 40. §-a szerinti gyermekjóléti szolgálat – az általános iskola és a szülő kezdeményezésére elkészített –

javaslata alapján rászorult. A gyermekjóléti szolgálatnak a rászorultság kérdésében annak alapján kell döntenie, hogy kellett-e a Tehetséggondozó Programba történő jelentkezést megelőző három éven belül a Gyvt. 39. §-a alapján az érintett tanuló érdekében intézkednie.”

5. §

Az R. 8. számú mellékletének Felvétel a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjába cím 10. pontja helyébe az 5. számú melléklet lép.

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 39/I. §-ának (7) bekezdése hatályát veszti.

(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő 15. napon veszti hatályát.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

118/2009. (VIII. 31.) FVM

rendelete

a mezőőrök és a hegyőrök szolgálati viszonyáról szóló 29/1998. (IV. 30.) FM rendelet módosításáról

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 30. §-ának (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában foglalt feladatkörében eljáró igazságügyi és rendészeti miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

A mezőőrök és a hegyőrök szolgálati viszonyáról szóló 29/1998. (IV. 30.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve (a továbbiakban: MgSzH területi szerve) a mező-

őrök számára vizsgát és tanfolyamot szervez. A három fős vizsgabizottság tagjai az MgSzH területi szervének és a rendőrségnek a képviselője, az elnöke az MgSzH területi szervének vezetője. Az MgSzH területi szerve a sikeres vizsgát követően vizsgabizonyítványt állít ki. A vizsgabizonyítvány tartalmi és formai kellékeit, valamint a mezőőrök vizsgakövetelményeit a rendelet 1–2. számú mellékletei tartalmazzák.”

2. §

Az FM rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § Az eredményes vizsgát tett mezőőr az alkalmazására vonatkozó jogviszony létrehozását követően az MgSzH területi szervének vezetője előtt esküt tesz, amelyről az MgSzH területi szerve a rendelet 3. számú melléklete szerinti esküokmányt állít ki. Az eskü szövege a következő:

„Én esküszöm, hogy működési területemen a termőföldeket, a termőföldön lévő terményeket és termékeket, felszereléseket, eszközöket, haszonállatokat, mezőgazdasági építményeket és földmérési jeleket a vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint lelkiismeretesen őrzöm. A hatályos jogszabályok szerint mindazon személyekkel szemben késedelem nélkül eljárók, akik a mezőgazdaság vagy a tulajdonosok érdekeit sértik, értékeit veszélyeztetik. A jogszabályban biztosított jogommal vissza nem élek.””

3. §

Az FM rendelet 3. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A mezőőrnek évenként az MgSzH területi szerve által szervezett továbbképzésen részt kell vennie. A részvételt az MgSzH területi szerve a vizsgabizonyítványba bejegyzi.

(2) A bejelentett mezei őrszolgálatról, valamint az esküt tett mezőőrrel készült nyilvántartás, hatósági szolgálati igazolvány, valamint a szolgálati napló leírását a rendelet 4–7. számú mellékletei tartalmazzák.”

4. §

Az FM rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A hatósági szolgálati igazolványt, szolgálati naplót és a mezőőri jelvényt az MgSzH területi szerve biztosítja. A mezőőr foglalkoztatásának megszűnésétől számított 3 napon belül a fenntartó a hatósági szolgálati igazolványt és a mezőőri jelvényt átadja az MgSzH területi szervének.”

5. §

Az FM rendelet 6. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mezőőrnek feladata ellátása során a hatósági szolgálati igazolványát magánál kell tartania és azzal, vagy a sorszámozott mezőőri jelvényével az intézkedés megkezdése előtt – ha az az intézkedés eredményességét veszélyezteti, az intézkedés befejezésekor – köteles magát igazolni.

(2) A hatósági szolgálati igazolvány, a szolgálati napló, a mezőőri jelvény elvesztését a mezőőr a fenntartónak haladéktalanul, a fenntartó az MgSzH területi szervének három napon belül bejelenti. A könnygázszóró palack, illetve a sörétes vadászlőfegyver elvesztését a körülményekről szóló írásos jelentés egyidejű megküldésével a mezőőr a fenntartónak és a rendőrségnek haladéktalanul, de legkésőbb annak észlelését követő 2 munkanapon belül jelenti.”

6. §

Az FM rendelet 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A mezőőr gondoskodik az őrzött területen észlelt károkozás esetén a terület tulajdonosának, használójának értesítéséről. Jogszabálysértés gyanúja esetén a mezőőr értesíti a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 23. §-ának (4) bekezdése szerinti hatóságot, a természet védelmét szolgáló jogszabályok megsértésének észlelése esetén pedig természetvédelmi őrszolgálatot.”

7. §

Az FM rendelet 8. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mezőőr sörétes vadászlőfegyverét lakott területen kívül

- a) kártevő riasztására,
- b) vaktölténnyel vadriasztásra,

c) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló jogszabályban foglaltakkal összhangban, a seregély (*Sturnus vulgaris*) állományának gyérítésére használhatja.

(2) A mezőőrnek jelentést kell írnia a fenntartónak a sörétes vadászlőfegyver (1) bekezdésben leírtak szerinti használatáról, felhasznált lőszer mennyiségéről.

(3) Az (1) bekezdés szerinti tevékenységekhez a területileg illetékes vadászatra jogosult egyetértése szükséges, melyeknek az időpontját és helyszínét a területileg illetékes vadászatra jogosult képviselőjével, vagy a hivatásos vadással a mezőőr előzetesen egyeztetni és a vadászati naplóba (beírókönyvbe) beírni köteles.”

8. §

Az FM rendelet 9. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A sörétes vadászlőfegyver 8. § (1) bekezdésében előírtakon kívüli használatát vagy véletlen elsülését – az erről készült jelentés egyidejű megküldésével – jelenteni kell a rendőrkapitányságnak. A helyszín biztosításáról akkor kell gondoskodni, ha a fegyver alkalmazása következtében kár keletkezett vagy sérülés történt.”

9. §

(1) E rendelet 2009. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) A 2009. augusztus 31-én hatályos FM rendelet szerint kiadott mezőőri és hegyőri szolgálati igazolványok 2010. szeptember 1-jén hatályukat veszítik.

(3) E rendelet 2010. szeptember 2-án hatályát veszti.

10. §

(1) Az FM rendelet

a) 1. és 3. mellékleteiben a „hivatalvezető” szövegrész helyébe az „MgSzH területi szervének vezetője” szöveg,

b) 1. számú mellékletében a „Megyei Földművelésügyi Hivatalnál” szövegrész helyébe az „MgSzH területi szervénél” szöveg, a „19.....” szövegrész helyébe a „20.....” szöveg,

c) 3. számú mellékletében a „22. §-a szerinti” szövegrész helyébe a „szerinti” szöveg, a „szolgálati igazolványt” szövegrész helyébe a „hatósági szolgálati igazolványt” szöveg,

d) 5. és 7. számú mellékletében a „szolgálati igazolvány” szövegrész helyébe a „hatósági szolgálati igazolvány” szöveg lép.

(2) Az FM rendelet 6. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet a 118/2009. (VIII. 31.) FVM rendelethez

„6. számú melléklet a 29/1998. (IV. 30.) FM rendelethez

Mezőőri hatósági szolgálati igazolvány

..... MgSzH területi szerve

Igazolvány száma:

Fegyvertartási engedély száma:

Fénykép
3 × 4 cm

Név:

Működési terület:

.....

.....

.....

Munkáltató szerv megnevezése és címe:

.....

.....

.....
MgSzH területi szervének vezetője

P. H.

1. Pótlap: Érvényes működési terület változásai

Hegyőri hatósági szolgálati igazolvány

..... Hegyközség

Igazolvány száma:

Fegyvertartási engedély száma:

Fénykép
3 × 4 cm

Név:

Működési terület:

.....

.....

.....

Munkáltató szerv megnevezése és címe:

.....

.....

.....
hegybíró

P. H.

1. Pótlap: Érvényes működési terület változásai

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter, valamint az önkormányzati miniszter
4/2009. (IX. 4.) KHEM–ÖM
együttes tájékoztatója
a helyi közösségi közlekedés normatív támogatásának önkormányzatonként megítélt összegeiről**

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 5. számú mellékletének 13. pontjában, valamint a helyi közösségi közlekedés normatív támogatásáról szóló 20/2009. (IV. 17.) KHEM–ÖM együttes rendeletben foglaltak alapján a helyi közösségi közlekedés normatív támogatására települési önkormányzatonként a jelen tájékoztató mellékletében részletezett összegeket állapítjuk meg.

Melléklet a 4/2009. (IX. 4.) KHEM–ÖM együttes tájékoztatóhoz

1. A helyi közösségi közlekedés 2009. évi normatív támogatásának súlysámai:

A helyi közösségi közlekedés 2009. évi normatív támogatásának súlysámai			
Üzemág	Fajlagos üzemi ráfordítás súlysáma		Környezetvédelmi súlysám
	Budapest és megyei jogú városok	Egyéb települések	
Dízel autóbusz	4,37	3,68	1,00
Gázüzemű autóbusz	4,01		1,75
Trolibusz	6,71		1,75
Villamos	6,16		2,90
Metró	3,50		3,00
HÉV	3,32		3,00

1. A helyi közösségi közlekedés 2009. évi normatív támogatási összegei:

2009. évi normatív támogatás					
Település	Társaság	Üzemág	Normatív támogatás 2009 (E Ft)	Részesedés (%)	Önkormányzati önerő (E Ft)
Aba	Abai Kistérségi Kft.	Dízel autóbusz	0	0,0000%	0
Ajka	Somló Volán Zrt.	Dízel autóbusz	8 917	0,0253%	25 000
Baja	Bács Volán Zrt.	Dízel autóbusz	9 279	0,0263%	13 349
Balassagyarmat	Nógrád Volán Zrt.	Dízel autóbusz	2 672	0,0076%	2 400
Balatonfüred	Balaton Volán Zrt.	Dízel autóbusz	3 767	0,0107%	10 000
Balatonfűzfő	Bakony Volán Zrt.	Dízel autóbusz	164	0,0005%	2 170
Baracska	Alba Volán Zrt.	Dízel autóbusz	183	0,0005%	6 307
Barcs	Kapos Volán Zrt.	Dízel autóbusz	299	0,0008%	1 150
Bátonyterenye	Nógrád Volán Zrt.	Dízel autóbusz	1 920	0,0054%	2 000
Békéscsaba	Körös Volán Zrt.	Dízel autóbusz	32 989	0,0936%	37 644
Berettyóújfalú	Hajdú Volán Zrt.	Dízel autóbusz	985	0,0028%	1 115
Bonyhád	Gemenc Volán Zrt.	Dízel autóbusz	468	0,0013%	5 880

2009. évi normatív támogatás					
Település	Társaság	Üzemág	Normatív támogatás 2009 (E Ft)	Részesedés (%)	Önkormányzati önerő (E Ft)
Budapest	összesen		32 198 072	91,3688%	24 481 500
	BKV Zrt.	Dízel autóbusz	6 228 777		
	BKV Zrt.	Trolibusz	1 194 331		
	BKV Zrt.	Villamos	10 411 067		
	BKV Zrt.	HÉV	4 636 576		
	BKV Zrt.	Metró	9 727 321		
Bük	Vasi Volán Zrt.	Dízel autóbusz	499	0,0014%	6 013
Csongrád	Tisza Volán Zrt.	Dízel autóbusz	2 053	0,0058%	9 500
Csurgó	Kapos Volán Zrt.	Dízel autóbusz	0	0,0000%	0
Debrecen	összesen		408 750	1,1599%	327 000
	Hajdú Volán Zrt.	Dízel autóbusz	180 409		
	Hajdú Volán Zrt.	Gázüzemű autóbusz	44 490		
	DKV Zrt.	Villamos	124 309		
	DKV Zrt.	Trolibusz	59 542		
Dombóvár	Gemenc Volán Zrt.	Dízel autóbusz	4 097	0,0116%	4 500
Dunaföldvár	Gemenc Volán Zrt.	Dízel autóbusz	1 029	0,0029%	4 000
Dunakeszi	Volánbusz Zrt.	Dízel autóbusz	1 935	0,0055%	31 948
Dunaújváros	Alba Volán Zrt.	Dízel autóbusz	59 965	0,1702%	50 000
Edelény	Borsod Volán Zrt.	Dízel autóbusz	289	0,0008%	460
Eger	Agria Volán Zrt.	Dízel autóbusz	52 246	0,1483%	50 000
Érd	Volánbusz Zrt.	Dízel autóbusz	14 641	0,0415%	35 000
Esztergom	Vértess Volán Zrt.	Dízel autóbusz	10 792	0,0306%	9 335
Fonyód	Kapos Volán Zrt.	Dízel autóbusz	386	0,0011%	1 664
Gödöllő	Volánbusz Zrt.	Dízel autóbusz	4 769	0,0135%	36 000
Gyomaendrőd	Mobilbusz Közlekedési Kft.	Dízel autóbusz	106	0,0003%	13 670
Gyömrő	Volánbusz Zrt.	Dízel autóbusz	1 042	0,0030%	18 720
Gyöngyös	Mátra Volán Zrt.	Dízel autóbusz	4 997	0,0142%	16 355
Győr	Kisalföld Volán Zrt.	Dízel autóbusz	137 685	0,3907%	455 071
Gyula	Körös Volán Zrt.	Dízel autóbusz	5 284	0,0150%	9 200
Hajdúszoboszló	Hajdú Volán Zrt.	Dízel autóbusz	2 923	0,0083%	7 213
Hatvan	Hatvani Volán Zrt.	Dízel autóbusz	3 764	0,0107%	4 145
Hódmezővásárhely	Tisza Volán Zrt.	Dízel autóbusz	5 261	0,0149%	4 209
Isaszeg	ISA-GROUP Kft.	Dízel autóbusz	18	0,0001%	1 642
Jászberény	Jászkun Volán Zrt.	Dízel autóbusz	1 601	0,0045%	13 000
Kaposvár	KT Zrt.	Dízel autóbusz	46 325	0,1315%	65 760
Karcag	Jászkun Volán Zrt.	Dízel autóbusz	1 267	0,0036%	5 000
Kazincbarcika	Borsod Volán Zrt.	Dízel autóbusz	2 889	0,0082%	3 550
Kecskemét	Kunság Volán Zrt.	Dízel autóbusz	74 919	0,2126%	113 500

2009. évi normatív támogatás					
Település	Társaság	Üzemág	Normatív támogatás 2009 (E Ft)	Részesedés (%)	Önkormányzati önerő (E Ft)
Keszthely	Zala Volán Közlekedési Zrt.	Dízel autóbusz	2 176	0,0062%	4 500
Kisújszállás	CITYBUSZ Közlekedési Kft.	Dízel autóbusz	317	0,0009%	4 800
Komárom	Vértes Volán Zrt.	Dízel autóbusz	3 281	0,0093%	45 586
Komló	Pannon Volán Zrt.	Dízel autóbusz	17 500	0,0497%	14 000
Körmend	Vasi Volán Zrt.	Dízel autóbusz	432	0,0012%	5 949
Kőszeg	Vasi Volán Zrt.	Dízel autóbusz	858	0,0024%	2 600
Lenti	Zala Volán Zrt.	Dízel autóbusz	2 112	0,0060%	2 000
Makó	Tisza Volán Zrt.	Dízel autóbusz	452	0,0013%	456
Martonvásár	Alba Volán Zrt.	Dízel autóbusz	583	0,0017%	10 544
Mezőberény	Körös Volán Zrt.	Dízel autóbusz	481	0,0014%	417
Mezőtúr	Jászkun Volán Zrt.	Dízel autóbusz	199	0,0006%	2 800
Miskolc	összesen		613 698	1,7415%	658 000
	MVK Zrt.	Dízel autóbusz	286 245		
	MVK Zrt.	Villamos	327 453		
Mohács	Pannon Volán Zrt.	Dízel autóbusz	193	0,0005%	1 725
Mór	Alba Volán Zrt.	Dízel autóbusz	2 348	0,0067%	4 200
Mosonmagyaróvár	Kisalföld Volán Zrt.	Dízel autóbusz	5 498	0,0156%	41 860
Nagyatád	Kapos Volán Zrt.	Dízel autóbusz	469	0,0013%	1 000
Nagykanizsa	Zala Volán Zrt.	Dízel autóbusz	37 349	0,1060%	56 700
Nyírbátor	SZAKI-TOURS Kft.	Dízel autóbusz	1 223	0,0035%	7 200
Nyíregyháza	Szabolcs Volán Zrt.	Dízel autóbusz	92 373	0,2621%	320 000
Orosháza	Körös Volán Zrt.	Dízel autóbusz	4 827	0,0137%	8 400
Oroszlány	Vértes Volán Zrt.	Dízel autóbusz	532	0,0015%	2 200
Ózd	Borsod Volán Zrt.	Dízel autóbusz	14 873	0,0422%	17 000
Pápa	Bakony Volán Zrt.	Dízel autóbusz	12 207	0,0346%	33 505
Pécs	PK Zrt.	Dízel autóbusz	237 953	0,6752%	700 000
Salgótarján	Nógrád Volán Zrt.	Dízel autóbusz	44 568	0,1265%	50 000
Siklós	Pannon Volán Zrt.	Dízel autóbusz	552	0,0016%	600
Siófok	Kapos Volán Zrt.	Dízel autóbusz	4 767	0,0135%	4 217
Sopron	Kisalföld Volán Zrt.	Dízel autóbusz	42 524	0,1207%	80 000
Százhalmobatta	Volánbusz Zrt.	Dízel autóbusz	2 000	0,0057%	45 760
Szeged	összesen		503 163	1,4278%	643 747
	Tisza Volán Zrt.	Dízel autóbusz	150 327		
	Tisza Volán Zrt.	Gázüzemű autóbusz	69 303		
	Szkt. Kft.	Trolibusz	116 944		
	Szkt. Kft.	Villamos	166 589		
Szeghalom	Körös Volán Zrt.	Dízel autóbusz	248	0,0007%	400

2009. évi normatív támogatás					
Település	Társaság	Üzemág	Normatív támogatás 2009 (E Ft)	Részesedés (%)	Önkormányzati önerő (E Ft)
Székesfehérvár	összesen		107 632	0,3054%	90 000
	Alba Volán Zrt.	Dízel autóbusz	93 087		
	Alba Volán Zrt.	Gázüzemű autóbusz	14 545		
Szekszárd	Gemenc Volán Zrt.	Dízel autóbusz	14 592	0,0414%	20 000
Szentendre	Volánbusz Zrt.	Dízel autóbusz	3 367	0,0096%	54 000
Szentes	Tisza Volán Zrt.	Dízel autóbusz	2 394	0,0068%	4 000
Szigetvár	Pannon Volán Zrt.	Dízel autóbusz	1 941	0,0055%	2 025
Szolnok	Jászkun volán Zrt.	Dízel autóbusz	66 039	0,1874%	64 591
Szombathely	Vasi Volán Zrt.	Dízel autóbusz	63 880	0,1813%	122 613
Tapolca	MB Balaton Szállítási és Szolgáltató Kft.	Dízel autóbusz	6 873	0,0195%	6 000
Tata	Vértes Volán Zrt.	Dízel autóbusz	5 625	0,0160%	4 500
Tatabánya	Vértes Volán Zrt.	Dízel autóbusz	75 000	0,2128%	60 000
Tiszafüred	Jászkun Volán Zrt.	Dízel autóbusz	372	0,0011%	3 276
Tiszaújváros	Borsod Volán Zrt.	Dízel autóbusz	966	0,0027%	2 642
Törökbálint	összesen		781	0,0022%	15 230
	Volánbusz Zrt.	Dízel autóbusz	363		
	Bálintbusz	Dízel autóbusz	0		
	Dencinger Kft.	Dízel autóbusz	418		
Törökszentmiklós	Jászkun Volán Zrt.	Dízel autóbusz	246	0,0007%	5 720
Újfehértó	Újfehértour Kft.	Dízel autóbusz	9 342	0,0265%	14 000
Újszász	Jászkun Volán Zrt.	Dízel autóbusz	286	0,0008%	4 550
Vác	Volánbusz Zrt.	Dízel autóbusz	7 599	0,0216%	34 564
Várpalota	Bakony Volán Zrt.	Dízel autóbusz	4 650	0,0132%	9 307
Veszprém	Balaton Volán Zrt.	Dízel autóbusz	58 800	0,1669%	58 000
Vésztő	Körös Volán Zrt.	Dízel autóbusz	189	0,0005%	180
Zalaegerszeg	Zala Volán Zrt.	Dízel autóbusz	49 741	0,1412%	59 700
Zirc	Bakony Volán Zrt.	Dízel autóbusz	379	0,0011%	1 904
Összesen:			35 239 697	100,0000%	

Hónig Péter s. k.,
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter



Határozat

**A Kormány
1146/2009. (IX. 3.) Korm.
határozata
a „Távhőszolgáltatás korszerűsítése és kompenzáció” elnevezésű előirányzat terhére történő
2009. évi átcsoportosításról**

1. A Kormány a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 49. § (26) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján

a) 18 400,0 millió forint melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a XI. Önkormányzati Minisztérium fejezet, 12. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 6. Távhőszolgáltatás korszerűsítése és kompenzáció jogcím-csoport előirányzata terhére, a XXVI. Szociális és Munkaügyi Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 92. Hozzájárulás a lakossági energiaköltségekhez alcím előirányzata javára,

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter
önkormányzati miniszter

Határidő: azonnal

b) 5 000,0 millió forint melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a XI. Önkormányzati Minisztérium fejezet, 12. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 6. Távhőszolgáltatás korszerűsítése és kompenzáció jogcím-csoport előirányzata terhére, a XI. Önkormányzati Minisztérium fejezet, 12. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 4. Lakásügy jogcím-csoport, 3. Lakóépületek és környezetük felújításának támogatása jogcím javára.

Felelős: önkormányzati miniszter

Határidő: azonnal

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 1146/2009. (IX. 3.) Korm. határozathoz

XI. Önkormányzati Minisztérium
XXVI. Szociális és Munkaügyi Minisztérium
Fejezet száma, megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2009.

															Millió forintban, egy tizedessel										
Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Kiemelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/-)	A módosítást következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma			
														Kiemelt előirányzat neve											
	XI.							Önkormányzati Minisztérium																	
		12						Fejezeti kezelésű előirányzatok																	
			1						Célelőirányzatok																
283012				6										Távhőszolgáltatás korszerűsítése és kompenzáció											
						2								Felhalmozási költségvetés											
							3							Egyéb intézményi felhalmozási kiadások											
																						-23 400,0			

V. rész

Közlemények

**Az önkormányzati miniszter
közleménye
az önkormányzati miniszter által felügyelt szakképesítésekre vonatkozó,
az Országos szakmai szakértői és az Országos szakmai vizsgaelnöki névjegyzékekbe kerülés tekintetében
benyújtott pályázatokat elbíráló bizottság létrehozásáról**

Az Országos szakértői, az Országos vizsgáztatási, az Országos szakmai szakértői és az Országos szakmai vizsgaelnöki névjegyzékről, valamint a szakértői tevékenységről szóló 31/2004. (XI. 13.) OM rendelet 6. § (1), (2) bekezdéseinek, valamint a 8. § (2) bekezdése második fordulatának előírásai alapján az alábbi összetételű bíráló bizottságot hozom létre és bízom meg a feladat ellátásával határozatlan időtartamra:

A bizottság elnöke:

Dr. Csire Péter, ÖM Humánerőforrás és Civilkapcsolati Főosztály.

A bizottság tagjai:

Szabó Bálint, Magyar Kereskedelmi és Iparkamara,

Halácsy Sándor, Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság,

Márkus László ÖM Sport Szakállamtitkárság,

Rácz György, ÖM Humánerőforrás és Civilkapcsolati Főosztály, a bizottság titkára.

Jelen közlemény megjelenésével egy időben a Belügyi Közlöny 2008. évi 21. számában megjelent miniszteri közlemény érvényét veszti.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

Az Állami Számvevőszék ellenőrzései

Összefoglaló

a Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program keretében támogatott önkormányzati PPP-beruházások megvalósításának és önkormányzati feladatok ellátására gyakorolt hatásának ellenőrzéséről (0919)

A 2003. évben kezdődött meg Magyarországon a sportstratégia tervezése, majd az Országgyűlés elfogadta a sporttörvényt, melynek hatására a Kormány 2004. júniusában döntött a Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program megvalósításáról. Az Európa Terv keretében megvalósuló program Magyarország történetének legnagyobb sportlétesítmény-fejlesztési programjaként fogalmazódott meg, azzal a céllal, hogy megteremtődjön a mindenki számára elérhető sport intézményi háttere. A program elfogadását megelőző helyzetfelmérés megállapította, hogy Magyarországon mintegy 400 tornaterem és 250 tornaszoba hiányzott az oktatási intézményekből, továbbá az akkori 152 kistérségből mindössze hatban volt megfelelő uszodaellátottság. Ezen túl a megyei szintű sportlétesítmények területén is hiány mutatkozott.

A program megvalósítása a 2004–2008. évi időszakban a megépített sportlétesítményeknek az eredeti elképzelésekhez képesti alacsony száma miatt nem tekinthető eredményesnek. A különböző PPP-alprogramokban a 2006 végéig megvalósításra tervezett 100 tornaterem, 50 tanuszoda és megyénként egy-egy sportcsarnok igényével szemben 18 tornaterem, 18 tanuszoda és egy sportcsarnok megépülésére lehet számítani.

Az új sportlétesítmények megvalósításához szükséges költségvetési források hiányában a beruházásokat a kormányzat a köz- és magánszféra együttműködésével, PPP formában valósította, illetve valósítja meg. A PPP-módszer választá-

sát indokolta a magas eladósodottság és államháztartási hiány csökkentésére irányuló törekvések mellett az is, hogy a beruházások során a Kormány a PPP-projektektől elvárt előnyöket is szeretne volna biztosítani. Így többek között:

- a magánszektor menedzsmentjének és tapasztalatának hasznosítását mind a beruházásban mind az üzemeltetésben,
- az üzemeltetési feladatoknak – a magánszféra részéről történő – hosszú távú felvállalása miatt a költséghatékony beruházási és üzemeltetési módok megjelenése, továbbá
- a projekteknek a hagyományos önkormányzati beruházásokhoz képest gazdaságosabb megépítését és üzemeltetését, amelyet elsősorban a közbeszerzési eljárások során kialakuló verseny biztosíthatott volna.

Az elvárt előnyök azonban nem, vagy csak kismértékben jelentkeztek a sportlétesítmények fejlesztése során; a kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló létesítmények (tornatermek, tanuszodák) megépítéséhez és üzemeltetéséhez a PPP-konstrukció nem bizonyult megfelelő beruházási módszernek. A tanuszodák és tornatermek esetében a viszonylag kicsi projektméretek és így kis költségű beruházások, a sportszarnokoknál pedig a mérethez és a felmerülő költségekhez képest rövidre szabott, 15 éves futamidő nem indokolták a PPP-konstrukció választását. A hagyományos önkormányzati beruházásokhoz képest a PPP-beruházások javára feltételezett 10-20%-os megtakarítási arányhoz nem közelítettek a PPP-szolgáltatási díjak nettó jelenértékeiből a szolgáltatás teljes időtartamára számítható 0,37–4,5%-os megtakarítások. Az önkormányzatok döntéseinél sem a gazdaságosság volt a meghatározó szempont. Ők elsősorban a hiányzó, már régóta tervezett, kötelező önkormányzati vagy kistérségi feladataikat szolgáló sportlétesítményeik megvalósításához akartak központi forrásokat szerezni, amelyhez csak a PPP-beruházások felvállalásával tudtak hozzájutni. Az önkormányzatok harmada már a közbeszerzési pályázatok kiírása során sem várta el a magánpartnerektől, hogy üzemeltetési tapasztalattal rendelkezzen.

A PPP-konstrukciókban tervezett programok előkészítése során a Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium nem megfelelően mérte fel, hogy a 2004–2006. években történő megvalósításhoz van-e megfelelő befektetői kör és elegendő befektetői szándék. Emiatt – a várakozásokkal ellentétben – a vizsgált önkormányzatok 93,3%-ánál a PPP-beruházások meghirdetett közbeszerzési eljárásaiban nem alakult ki versenyhelyzet. A verseny hiánya miatt a lefelé irányuló áralkura alig volt lehetőség. A megvalósított projekteknél a becsült költségekhez képest 1,1–2,9-szeres többletköltség merült fel.

A magánszférával kötött szolgáltatási szerződésekben rögzített kockázatmegosztást a központi szervek az állam érdekeit szem előtt tartva készítették el, annak érvényesítését az aláírt szolgáltatási szerződésekben megkövetelték az önkormányzatoktól és a magánpartnerektől. A gyakorlatban azonban a szolgáltatási szerződésekkel ellentétes üzemeltetési gyakorlat alakult ki, melynek során a közszférát képviselő önkormányzatok és/vagy érdekeltségükbe tartozó gazdasági társaságaik döntő részben átvették az üzemeltetési feladatokat vagy azok egy részét a magánszférától. A magánpartnerektől a – közfeladatok ellátásának színvonalát meghatározó – követelmények önkormányzati számonkérését csökkentette az üzemeltetésben való közvetlen vagy gazdasági társaságaik útján történő szerepvállalásuk. Az üzemeltetésben kialakult gyakorlat továbbá nincs összhangban a PPP-konstrukció elveivel sem, aminek lényege éppen abban van, hogy a tervezést, finanszírozást, építést és az üzemeltetést is a magánpartner látja el.

A sportlétesítmény-fejlesztési PPP-projektekben a közszféra a vállalt szolgáltatási díjban nemcsak a közcélú igénybevétel időtartamára jutó költségeket, valamint a magánpartner hozamelvárását fizeti meg, hanem a közcélú igénybevételel kívüli időben – a létesítmény üzemeltetésével kapcsolatosan – felmerülő költségeket is. A teljes nyitvatartási és a közcélú igénybevételi idő arányában nem változik a közszféra részéről a fizetendő szolgáltatási díj. Emiatt a megvalósított PPP-beruházásokkal a közszférát képviselő önkormányzatok, valamint a projektgazda ÖM nem tudta biztosítani, hogy az állampolgárok, illetve a nemzetgazdaság a projektek megvalósításával a legjobb ár-érték arányú beruházást kapják. A projektek kezdeti szakaszában a projektársaságok és az üzemeltető gazdasági társaságok 77%-a jelentős, akár 50%-ot is elérő közötti árbevétel arányos, adózatlan eredményt realizált.

Az építőipari vállalkozók köréből kikerült magánpartnerek a projekteket gyorsan, többnyire határidőn belül, legfeljebb kis késedelemmel és megfelelő színvonalon készítették el. Nem volt jellemző azonban sem a kivitelezésben, sem az üzemeltetésben költséghatékony megoldási módok alkalmazása. A hiánypótló beruházások megvalósítása és üzemeltetése kedvező hatást gyakorolt az önkormányzatok feladatellátására, bár a létesítmények kihasználtsága csak a tornatermek esetében megfelelő. A tanuszodák felénél azért jó a kihasználtság, mert ott megvalósul a kistérségre kiterjedő feladatellátás. A multifunkcionális csarnokok kihasználtsága alacsony, működtetésük veszteséges.

Kedvezőtlen pénzügyi döntés volt, hogy a PPP-programokba a működésforrás-hiányos önkormányzatokat is beemelték. Ugyanis a korábban is működésforrás-hiányos önkormányzatok harmadánál a PPP szolgáltatási díj megjelenése tovább növelte a hiány nagyságát. Az ellenőrzött önkormányzatok 13,3%-a pedig a PPP szolgáltatási díj fizetését követően vált forráshiányossá. Az önkormányzatok a PPP-szerződések felvállalásakor nem mérték fel körültekintően a hosszú távon vállalt kötelezettségeknek pénzügyi helyzetükre gyakorolt várható hatásait sem. Megállapításunk szerint az önkormányzatok 61,5%-ánál a jövőbeli fejlesztések lehetőségét a PPP-konstrukció miatt hosszú távra vállalt kötelezettségek meghatározó mértékben szűkítik, és kedvezőtlenül befolyásolja működési lehetőségeiket is.

A helyszíni vizsgálat tapasztalatai alapján a központi szerveknek javaslatot tettünk a gazdaság- és fejlesztési politikához illeszkedő kormányzati PPP-stratégia kialakítására, a PPP-konstrukció alkalmazási területeinek felülvizsgálatára. Az önkor-

mányzati miniszternek javaslatot tettünk a szolgáltatási szerződésnek megfelelő, a közszférától független üzemeltetési gyakorlat megkövetelésére, valamint az önkormányzatok részéről végzett teljesítésigazolás ÖM általi ellenőrzése érdekében a szolgáltatási szerződésekben az ÖM ellenőrzésére vonatkozó szabályok módosításával az ellenőrzési jogosultság kiterjesztésére. A pénzügyminiszternél kezdeményeztük a PPP-beruházások gazdaságosságának megítélését lehetővé tevő egységes módszertan kidolgozását, a közszféra részéről történő nyilvántartás érdekében a számviteli szabályok pontosítását, továbbá az önkormányzati alrendszer érintő PPP-kötelezettségek államháztartási szintű figyelemmel kísérését.

A helyszíni ellenőrzés során a vizsgált önkormányzatok több mint felének felhívtuk a figyelmét a Kbt.-ben előírt tájékoztatói és/vagy dokumentálási kötelezettségének teljesítésére. Javasoltuk a hosszú távú kötelezettségvállalást eredményező szerződéskötések helyi szabályozását. A szolgáltatási szerződésben foglaltak alapján javaslatot tettünk az üzemeltetési tapasztalatokról történő beszámoltatásra, továbbá a létesítmények kihasználtságának növelésére.

A jelentés teljes terjedelmében az interneten, a www.asz.hu címen érhető el.

Összefoglaló az egyes kórházi tevékenységek kiszervezésének ellenőrzéséről (0921)

Az Állami Számvevőszék befejezte az egyes kórházi tevékenységek kiszervezésének ellenőrzését. Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy milyen mértékű és formájú a magánszférával létesített partnerségi kapcsolat a kórházak háttér- és alaptevékenységében. Mi indokolta és alapozta meg a funkciók kiszervezését, a kórházak működésiforma-váltását; a közreműködők alkalmazása hogyan befolyásolta az egészségügyi ellátás minőségét. Az ellenőrzési időszak a 2006–2008. évekre terjedt ki.

A vizsgált időszakban a vállalkozások részesedése a fekvőbeteg-szakellátásokra fordított kiadások között tízszeresére emelkedett, a 2006. évi 3,4 Mrd Ft-ról 2008-ra 34,7 Mrd Ft-ra, amely a közfinanszírozott kórházi ellátások kiadásainak 8,4%-a, ugyanakkor nincs az ágazatnak a magántőke és magánvállalkozások lehetséges méretét, szerepét, szakmai területeit meghatározó stratégiája. A vizsgált 3 évben 3 kormányzati program alakította az egészségügy intézményrendszerét, amelyek mindegyike az átalakítások hatékony eszközének tekintették a piaci mechanizmusok, a magántőke fokozott alkalmazását annak ellenére, hogy előzetesen nem gondoskodtak a kórházi kiszervezések törvényi szintű szabályozásáról.

A 2006. évi aktualizált konvergenciaprogram, egyrészt az Egészségbiztosítási Alap gyógyító-megelőző célú GDP-arányos kiadásainak 0,2%-os csökkentését, másrészt a kórházak működési kereteinek átalakítását, eredményérdekeltségük fokozását, a dolgozók rugalmasabb foglalkoztatási formáinak bővítését fogalmazták meg. A fekvőbeteg-ellátások Egészségbiztosítási Alapból származó GDP-arányos kiadása a 2006. évi 1,8%-ról 2008-ra 1,6%-ra csökkent, nominálisan 410,6 Mrd Ft-ról 435,3 Mrd Ft-ra emelkedett, reálértéke csökkent. A kórházi menedzsment, illetve a tulajdonos önkormányzatok a finanszírozási-működtetési nehézségek fokozódására a magánvállalkozások, a magántőke egyre növekvő bevonásával reagált, így növelték egyes kórházi háttértevékenységek kiszervezését, az orvosok közreműködői szerződéssel való foglalkoztatását, illetve a teljes kórházüzem magánműködtetésbe adását.

Helyszíni ellenőrzésünk 22 kórházra terjedt ki. Ennek keretében vizsgáltunk működésiforma-váltást végrehajtó, magánműködtetésbe adott és magántőke-bevonással üzemelő kórházakat is. Megállapítottuk, hogy a működtetők szerződésben vállalt kötelezettségeiket – a működés stabilitása, a megvalósított beruházások és az ellátás minőségének javulása terén – csak részben valósították meg. A működtető társaságok valós pénzügyi helyzetének, stabilitásának megítélése átláthatatlanabbá, bonyolultabbá vált, amely az üzemeltetés kockázatát növeli. Az önkormányzatok nem kérik számon a működtetőtől az ellátás szakmai színvonalát.

A működtetők a problémák egy részét tipizálható eszközökkel kezelték, pl. a kórházi osztályszerkezetet a rugalmasabb, hatékonyabb mátrix szervezettel váltották fel, amelynek következtében csökkenteni tudták a kiadások legnagyobb részét kitevő bérköltséget. Az orvosokat jellemzően közreműködői (vállalkozási) szerződéssel foglalkoztatták. Az amortizáció finanszírozatlanságából fakadó hiányt a magánműködtetésbe adással járó hatékonyabb gazdálkodás sem tudta megszüntetni. A magántőke-bevonással végrehajtott beruházások a megtérülést a magasabb színvonalú és széles körű fizetős egészségügyi szolgáltatások térítésdíj-bevételére alapozták. Ellenőrzésünk során megállapítottuk, hogy nincs meghatározva részletesen, pontosan a fekvőbeteg-ellátáshoz kapcsolódó kényelmi szolgáltatások köre, minősége. A kórházműködtetés koncentrálnálódása tapasztalható, kórházhálózatok működési kereteit, feltételeit, lehetséges méreteit nem szabályozza jogszabály.

Az orvosok foglalkoztatásában a vizsgált kórházaknál a vállalkozói szerződéses foglalkoztatás 48%-kal emelkedett létszámban, és duplájára nőtt az ellátott havi óraszám tekintetében. A háttértevékenységek (mosás, takarítás, őrzés-vé-

dés, energetika, élelmezés) kiszervezését a fenntartók és az intézmény forráshiánya miatti tőkebevonás szükségessége, a költséghatékonyabb feladatellátás, a kórházi menedzsment tehermentesítése, a létszámhiány indokolta. Legnagyobb arányban a mosást szervezték ki a kórházak (58%), az őrzés-védelmet és a takarítást a válaszadók 40-50%-a szervezte ki, míg az energiaellátást 30%-uk, a betegélelmezést 22%-uk. A háttérszolgáltatók területén is koncentrálódás tapasztalható.

A fentiek alapján javasoltuk a Kormánynak, hogy dolgozza ki és készítse elő a fekvőbeteg-ellátás törvényi szintű szabályozását, amelyben egyértelműen meghatározza a magánszektor szerepvállalását a szektorsemlegesség figyelembevételével. Emellett javasoltuk az egészségügyi miniszternek, hogy folytassa a biztosítási alapsomag pontos és szakmai protokollok szerinti részletes tartalmának kidolgozására irányuló munkát és gondoskodjon annak a folyamatos karbantartásáról, valamint dolgozza ki és szabályozza a közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatók által nyújtott kényelmi szolgáltatások körét és részletes feltételeit.

A jelentés teljes terjedelmében az interneten, a www.asz.hu címen érhető el.

Összefoglaló

a helyi önkormányzatok gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről (0927)

Az államháztartás önkormányzati alrendszerét 2008-ban 3194 helyi önkormányzat és 173 kistérségi társulás alkotta. A helyi önkormányzatok könyvviteli mérlegben kimutatott vagyona 2005–2008 között 9861 milliárd Ft-ról 11 099 milliárd Ft-ra nőtt. Az önkormányzatok a 2005. évben 3364 milliárd Ft, a 2008. évben ennél 21%-kal magasabb összegű, 4083 milliárd Ft nettósított költségvetési bevétellel gazdálkodtak. A feladatok ellátásában a 2008. évben 40 ezer köztisztviselő és 361 ezer teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott vett részt.

A 2008. évben öt megyei, hat megyei jogú városi, hat Budapest fővárosi kerületi, 65 városi önkormányzatnál, valamint kettő nagyközségi, 25 községi önkormányzatnál folytattunk vizsgálatot. Az ellenőrzés során alapvetően a 2007. évi gazdálkodásra koncentráltunk, de a helyszíni vizsgálat befejezéséig figyelemmel kísértük a pénzügyi-gazdasági folyamatokat, és az egyes gazdálkodási tendenciák megítélésénél a 2005–2008 közötti időszak eseményeit, adatait is értékeltük.

Az ellenőrzött önkormányzatok évente jelentős aránya – közel négyötöde – költségvetésében nem biztosította a tervezett költségvetési bevételek és kiadások egyensúlyát, költségvetési bevételeik nem nyújtottak fedezetet a költségvetési kiadásokra, a különbséget hitel felvételével tervezték biztosítani. A költségvetés végrehajtása során a tervezettnél kisebb arányuk – mintegy harmaduk – zárta az egyes éveket pénzügyi hiánnyal. A pénzügyi egyensúly kialakításához a tervezettnél kevesebben és alacsonyabb összegben vettek fel hitelt, azonban a tervezetthez viszonyítva lényegesen nőtt a kötvényt kibocsátó önkormányzatok száma. Az ellenőrzött megyei, megyei jogú városi, Budapest fővárosi kerületi, városi önkormányzatok negyede a 2007–2008. évben többségében deviza alapú, változó kamatozású kötvényt bocsátott ki. A tőketörlesztés megkezdéséhez meghatározott türelmi idő 1–10 év között változott. A 2007. évi bevételek összetételét figyelembe véve az ellenőrzött önkormányzatok a kötvénykibocsátásokhoz kapcsolódó tőke- és kamatfizetési kötelezettségvállalások során betartották a törvényben meghatározottak szerinti felső határt, annak átlag harmadáig vállaltak hosszú távra évenkénti fizetési kötelezettséget. A kötvénykibocsátás a visszafizetendő deviza árfolyamváltozása, valamint a változó kamatfeltétel miatt az önkormányzatok számára kockázatot jelent. Az eladósodás az önkormányzatok pénzügyi helyzetét hosszú távon kedvezőtlenül befolyásolja. A pénzügyi mutatók együttesen rámutatnak az önkormányzatok fokozódó eladósodására, a pénzügyi helyzet kedvezőtlen irányú változására.

Az európai uniós források igénybevételére és felhasználására a szabályozottság terén az ellenőrzött önkormányzatok négyötöde, a szervezettség vonatkozásában közel ötöde 2005–2008 között nem készült fel eredményesen, annak ellenére, hogy a gazdasági programban, ágazati koncepciókban meghatározott fejlesztési célkitűzésekhez kapcsolódtak pályázataik. A szabályozások azonban nem tartalmazták a pályázatfigyelést végzők és a döntési, illetve a döntés-előkészítési jogkörrel rendelkezők közötti információk szolgáltatásának kötelezettségét, a polgármester és a fejlesztési feladat lebonyolítója közötti kapcsolattartás rendjét, továbbá nem terjedtek ki az európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztési feladatokra a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési feladatok meghatározásai, és a belső ellenőrzési feladatokat megalapozó kockázatelemzések. Az önkormányzati hivatalok szervezetén belül, valamint külső szervezetek igénybevételével a pályázatfigyelés és a pályázatkészítés személyi feltételeit az ellenőrzött önkormányzatok általában biztosították, azonban a külső szervezetekkel kötött szerződések mintegy felében nem rögzítették a pályázatkészítést végző személyek és a pályázat benyújtásáért felelős személyek közötti kapcsolattartás és felelősség szabályait. Nem határozták meg a fejlesztési feladatok lebonyolítását végző személyek feladatait és a kapcsolattartás rendjét, továbbá a sze-

mélyre szóló felelősséget. Az európai uniós forrással támogatott, ellenőrzött fejlesztési feladatok megvalósítása során a támogatási szerződések több mint kétharmadát módosították, az időbeli csúszások, az előlegigénylések, a támogatási és a kiadási ütemezések évek közötti átcsoportosításai, valamint a műszaki tartalom változásai miatt. A kifizetési kérelmek benyújtása után a támogatások folyósítása átlagosan fél hónap és egy év közötti időtartamot vett igénybe, az időbeli elhúzódtást többségében az igénylést alátámasztó dokumentumok hiánya, a számlák alaki és tartalmi hiányosságai okozták.

Az ellenőrzött önkormányzatok mintegy 90%-ánál működtek e-közigazgatási szolgáltatásokat biztosító informatikai rendszert, melyek kétharmada biztosította az adott ügy intézéséhez szükséges nyomtatványok letöltését és azok elektronikus kitöltésének lehetőségét. Az elektronikus ügyintézés további fejlesztését a pénzügyi források, az informatikához értő humán erőforrás, valamint a szükséges szoftver hiánya késleltette. A közérdekű gazdálkodási adatok nyilvánosságát még mindig nem biztosítják eléggé az önkormányzatok, az ellenőrzött önkormányzatok mintegy fele a törvényi kötelezettség ellenére elmulasztotta a céljellegű támogatások, a nettó öt millió Ft feletti szerződések és az éves költségvetési beszámoló szöveges indoklásának a közzétételét.

A gazdálkodás szabályozottságának ellenőrzése során megállapítottuk, hogy a feladatok szervezeti és szabályozási kereteinek, valamint ellátási módjának kialakítása a költségvetés-tervezési, zárszámadás-készítési folyamatok, és az informatikai feladatok esetében alacsony kockázatot jelentett az ellenőrzött megyei, megyei jogú városi, Budapest fővárosi kerületi önkormányzatok mintegy felénél, valamint a városi önkormányzatok mintegy negyedénél. A feladatok szervezeti és szabályozási kereteinek, valamint ellátási módjának kialakítása a gazdálkodási, a pénzügyi-számviteli feladatok, valamint a belső ellenőrzés esetében alacsony kockázatot jelentett az ellenőrzött megyei, megyei jogú városi, Budapest fővárosi kerületi önkormányzatok közel harmadánál, illetve a városi és községi önkormányzatok felénél.

A kialakított belső kontrollok működésének megbízhatósága a költségvetés-tervezés és a zárszámadás-készítés folyamatban, valamint az informatikai rendszerek működtetésénél az önkormányzatok harmadánál összességében kiváló volt. A gazdálkodási és a pénzügyi-számviteli feladatok végrehajtásánál a szakmai teljesítésigazolás és az utalvány-ellenjegyzés működésének megbízhatósága az ellenőrzött önkormányzatok előző évinél alacsonyabb hányadánál volt összességében kiváló, mivel az önkormányzatok előző évinél nagyobb arányánál a szakmai teljesítésigazolást nem, vagy nem az előírásoknak megfelelően végezték el, továbbá elmaradt az utalvány ellenjegyzése, vagy annak elvégzése során nem végezték el az előírt ellenőrzési feladatokat. A belső ellenőrzés működésénél a kialakított kontrollok megbízhatósága az ellenőrzött önkormányzatok alacsony arányánál – hetedénél – volt összességében kiváló, mivel hiányosan végezték el a tervezett ellenőrzési feladatokat, az ellenőrzési programok, valamint az elvégzett ellenőrzésekről készített jelentések formailag hiányosak voltak, valamint a jegyzők a költségvetési beszámoló keretében nem számoltak be a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer, valamint a belső ellenőrzés működtetéséről, a polgármesterek harmada a zárszámadás előterjesztése során nem adott tájékoztatást a képviselő-testületnek a költségvetési szervek ellenőrzési tapasztalatairól.

Az önkormányzatok gazdálkodási rendszerének korábbi ellenőrzései során tett javaslatok kétharmadát az önkormányzatok hasznosították, ennek következtében pontosabbá, teljesebbé vált a képviselő-testületek tájékoztatása, döntéseik megalapozottsága, javult a gazdálkodás és pénzügyi-számviteli tevékenység szervezettsége, szabályozottsága. A javaslatok ellenére továbbra is hiányosságokat tapasztaltunk a költségvetés összeállításánál, a gazdálkodási és ellenőrzési feladatok elvégzésénél. Az érintett minisztereknek tett javaslataink hatására érezhető javulás figyelhető meg az önkormányzatok gazdálkodási kereteit meghatározó szabályoknál.

Az elkészített jelentés az interneten, a www.asz.hu címen olvasható.

**A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság
közleménye**

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 15. § (1) bekezdése értelmében a Nemzeti Sírkerthez tartozó temetőket, hősi temetőket, hősi temetési helyeket, temetkezési emlékhelyeket, kegyeleti emlékhelyeket és temetési helyeket a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság határozza meg. E felhatalmazás, illetve a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság szervezetéről és feladatairól szóló 146/1999. (X.1.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított döntési jog alapján:

1. A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság 2009. március 26-án tartott soros ülésén az alábbi határozatot hozta:

19/2009. számú határozatával „A” kategóriában a Nemzeti Sírkert részévé nyilvánította Heves megye temetőiből az alábbi sírhelyeket:

Andornaktálya, lezárt régi temető				
Parcella, Tábla	Sor	Sír	Név	Tevékenység
			Mocsáry Lajos	politikus, író, alispán
Eger, Főszékesegyház				
	Sor	Sír	Név	Tevékenység
Középső terem, keleti oldal	alsó	4	Danielik János	kanonok, címzetes püspök, történész, az MTA tagja
Belső terem, keleti oldal	alsó	4	Esterházy Károly, gróf	püspök, liceum-, könyvtár- és csillagvizsgáló-alapító
Középső terem, nyugati oldal	alsó	6	Rapaics Rajmund	kanonok, egyháztörténész, egyetemi tanár és rektor
Középső terem nyugati oldal	felső	2	Samassa József	érsek, teológus, egyetemi tanár, az MTA tagja
Középső terem nyugati oldal	felső	12	Szmrecsányi Lajos	érsek, az MTA tagja
Keleti terem	középső	1	Tárkányi Béla	kanonok, költő, az MTA tagja
Belső terem, keleti oldal	alsó	6	Telekesi István	püspök, főispán, papnevelde-alapító
Eger, Vár				
			Név	Tevékenység
			Gárdonyi Géza	író, az MTA tagja
Eger, Hatvani (Fájdalmas Szűzanya) temető				
Parcella	Sor	Sír	Név	Tevékenység
I.	19	7	Timon Zsigmond	1848-as őrnagy
III.	4	13	Rapaics Dániel	1848-as ezredes
III.	6	9	Szőkefalvi-Nagy Zoltán	kémikus, geológus, tudománytörténész, főiskolai tanár
III.	13	30	Kracker János Lukács	festőművész
III.	15	24	Breznay Imre	történész, pedagógus
V.	1	58	Cserey Ignác	1848-as ezredes
VII.	1	24	Pataki Vidor János	ciszterci szerzetes, történész, művészettörténész, régész
VII.	1	24	Szvorényi József	ciszterci szerzetes, irodalomtörténész, nyelvész, az MTA tagja
Eger, Kisboldogasszony temető				
Parcella	Sor	Sír	Név	Tevékenység
A I.	3	5	Lenkey János	1848-as tábornok
A I.	3	5	Lenkey Károly	1848-as ezredes
B II.	16	3	Legányi Ferenc	paleontológus, muzeológus

Ecséd, Akácfa utcai lezárt temető				
			Név	Tevékenység
			Pikler Gyula	jogtudós, jogfilozófus, pszichológus, szociológus, egyetemi tanár
Gyöngyös, Középtemető				
Szakasz	Sor	Sír	Név	Tevékenység
VIII	8	20-21-22	Hertelendy Gábor	tábornok
XVIII	7	21	Stiller János	katolikus pap, történész, író, muzeológus
Karácsond, Köztemető				
Szektor/tábla	Sor	Sír	Név	Tevékenység
II/4	2	4	Puky Miklós	politikus, alispán, 1848-as kormánybiztos
Kompolt, Köztemető				
Tábla	Sor	Sír	Név	Tevékenység
I	13	1	Fleischmann Rudolf	mezőgazdász, növénynevelő
Maklár, Köztemető				
Parcella	Sor	Sír	Név	Tevékenység
III	1	2	Balássy Ferenc	katolikus pap, történész, az MTA tagja
Recsk, Római katolikus temető				
Parcella	Sor	Sír	Név	Tevékenység
11	5	2	Jámbor Vilmos	kertész
Tarnaörs, Római katolikus templom				
			Név	Tevékenység
			Orczy Lőrinc, báró	költő, tábornok, főispán

2. A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság 2009. január 22-én tartott soros ülésén az alábbi határozatot hozta: 7/2009. számú határozatával „A” kategóriában a Nemzeti Sírkert részévé nyilvánította a Farkasréti temető (1124 Budapest, Németségí út 99.) alábbi sírhelyét:

Parcella	Sor	Sír
2	6	82

3. A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság 2009. május 13-án tartott soros ülésén az alábbi határozatot hozta:

30/2009. számú határozatával „A” kategóriában a Nemzeti Sírkert részévé nyilvánította az alábbi olimpiai bajnokok sírját:

Gábor Tamás vívó, Budapest, farkasréti izraelita temető K parcella 25. sor 25. sírhelyét
Páncsics Miklós labdarúgó, Budapest, Farkasréti temető 19/I. parcella 1. sor 16. sírhelyét
Zsivótzky Gyula atléta, Budapest, Óbudai temető 24. parcella I. szakasz 0. sor 1/2. sírhelyét
Baczakó Péter súlyemelő, Pécel, Római katolikus temető C parcella 1. sor 9. sírhelyét
Orbán Árpád labdarúgó, Győr, Révfalvi temető B parcella 19. sor 10/11. sírhelyét
Kolonics György kenus, Budapest, Farkasréti temető 8/1/A parcella 1.sor 67/68. sírhelyét

4. A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság 2009. május 13-án tartott soros ülésén az alábbi határozatot hozta:

32/2009. számú határozatával „A” kategóriában a Nemzeti Sírkert részévé nyilvánította a Cinkotai temető (Budapest, XVI. Barátság u. 1.) alábbi sírhelyét:

Parcella/Szakasz	Sor	Sír
11/0	1	41-42

5. A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság 2009. május 15-én tartott soros ülésén az alábbi határozatot hozta:

40/2009. számú határozatával „A” kategóriában a Nemzeti Sírkert részévé nyilvánította a Farkasréti temető (1124 Budapest, Németvölgyi út 99.) alábbi sírhelyét:

Parcella	Sor	Sír
7/10	1	1/2

6. A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság 2009. június 11-én tartott soros ülésén az alábbi határozatot hozta:

48/2009. számú határozatával „A” kategóriában a Nemzeti Sírkert részévé nyilvánította a Rákoskeresztúri Új Köztemető (1108 Budapest, Kozma u. 8-10.) alábbi sírhelyét:

Parcella	Sor	Sír
18/I	1	21

Dr. Boross Péter s. k.,
a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság elnöke

**A Mező Ferenc Sportközalapítvány
kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet közhasznú egyszerűsített éves beszámlója**

Mérleg

Adatok ezer Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése		Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b		c	d	e
1	A.	Befektetett eszközök	0		19 731
2	I.	Immateriális javak			
3	II.	Tárgyi eszközök			
4	III.	Befektetett pénzügyi eszközök			19 731
5	B.	Forgóeszközök	68 199		59 146
6	I.	Készletek			
7	II.	Követelések	5		0
8	III.	Értékpapírok	50 000		40 000
9	IV.	Pénzeszközök	18 194		19 146
10	C.	Aktív időbeli elhatárolások	1 692		7 738
11	Eszközök összesen		69 891		86 615

Sor-szám	A tétel megnevezése		Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b		c	d	e
12	D.	Saját tőke	69 632		71 939
13	I.	Induló tőke	10 000		10 000
14	II.	Tőkeváltozás / eredmény	57 231		59 632
15	III.	Lekötött tartalék			
16	IV.	Értékelési tartalék			
17	V.	Tárgyévi eredmény alaptevékenységből (közhasznú tevékenységből)	2 401		2 307
18	VII.	Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
19	E.	Céltartalékok			
20	F.	Kötelezettségek	0	0	4 496
21	I.	Hátrasorolt kötelezettségek			
22	II.	Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
23	III.	Rövid lejáratú kötelezettségek	0		4 496
24	G.	Passzív időbeli elhatárolások	259		10 180
25	Források összesen		69 891	0	86 615

Eredménykimutatás

Adatok ezer forintban

Sor-szám	A tétel megnevezése		Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
1	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele		27 104		31 058
2	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás		18 200		18 216
3	a) alapítótól				
4	b) központi költségvetéstől		14 200		18 216
5	c) helyi önkormányzattól				
6	d) egyéb		4 000		
7	2. Pályázati úton elnyert támogatás				
8	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel				
9	4. Tagdíjból származó bevétel				
10	5. Egyéb bevétel		8 904		12 842
11	B. Vállalkozási tevékenység bevétele				
12	C. Összes bevétel (A+B)		27 104		31 058
13	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai		24 703		28 751
14	1. Anyagjellegű ráfordítások		6 813		3 732
15	2. Személyi jellegű ráfordítások		17 753		25 017
16	3. Értécsökkenési leírás		33		0
17	4. Egyéb ráfordítások		4		2
18	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai		100		
19	6. Rendkívüli ráfordítások				
20	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai		0		0
21	1. Anyagjellegű ráfordítások				
22	2. Személyi jellegű ráfordítások				
23	3. Értécsökkenési leírás				
24	4. Egyéb ráfordítások				
25	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai				
26	6. Rendkívüli ráfordítások				
27	F. Összes ráfordítás (D+E)		24 703		28 751
28	G. Adózás előtti vállalkozási eredmény (B-E)		0		0
29	H. Adófizetési kötelezettség				

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
30	I. Tárgyévi vállalkozási eredmény (G–H)	0		0
31	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A–D)	2 401		2 307
Tájékoztató adatok				
33	A. Személyi jellegű ráfordítások			21 743
34	1. Bérköltség			1 200
35	ebből: megbízási díjak			1 200
36	tiszteletdíjak			
37	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések			20 230
38	3. Bérjárulékok			313
39	B. A szervezet által nyújtott támogatások			

Budapest, 2009. március 31.

A beszámolót a közalapítvány kuratóriuma egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Dr. Bodnár András s. k.,
a kuratórium elnöke

**Balmazújváros Város Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

		E Ft-ban	
Megnevezés		Előző év	Tárgyév
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK		8 749 054	8 970 838
I. Immateriális javak		3 394	1 305
II. Tárgyi eszközök		5 235 076	5 108 486
III. Befektetett pénzügyi eszközök		235 860	288 322
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök		3 274 724	3 572 725
B) FORGÓESZKÖZÖK		348 063	1 850 041
I. Készletek		–	–
II. Követelések		49 014	88 834
III. Értékpapírok		44 956	53 456
IV. Pénzeszközök		114 915	1 539 273
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások		139 178	168 478
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:		9 097 117	10 820 879
D) SAJÁT TŐKE		8 505 723	5 679 268
1. Induló tőke		423 340	423 340
2. Tőkeváltozások		8 082 383	5 255 928
3. Értékelési tartalékok		–	–
E) TARTALÉKOK		49 624	1 606 056
I. Költségvetési tartalékok		49 624	1 606 056
II. Vállalkozási tartalék		–	–

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
F) KÖTELEZETTSÉGEK	541 770	3 535 555
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	1 490	3 007 193
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	335 811	426 667
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	204 469	101 695
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	9 097 117	10 820 879

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	1 002 932	986 396	969 926
2.	Munkaadót terhelő járulék	312 178	312 804	307 183
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	626 378	682 381	647 125
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	647 377	619 914	611 322
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközáadások	215 611	218 685	213 894
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	15 515	12 924	11 553
7.	Felújítás	25 057	159 894	67 792
8.	Felhalmozási kiadások	324 888	430 901	299 256
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	136 266	22 661	2 262
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközáadás	168 326	147 636	26 187
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	2 500	2 500	791
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	456	68 058	67 602
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	3 477 484	3 664 754	3 224 893
14.	Hosszú lejáratú hitelek	12 495	12 495	12 432
15.	Rövid lejáratú hitelek	–	–	–
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megt. értékpapírok kiadásai	–	5 410	8 500
18.	Finanszírozási kiadások összesen	12 495	17 905	20 932
19.	Pénzforgalmi kiadások	3 489 979	3 682 659	3 245 825
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	135 520	1 107 608	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	29 300
23.	Kiadások összesen	3 625 499	4 790 267	3 275 125
24.	Intézményi működési bevételek	163 316	181 615	226 761
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	1 016 137	1 045 203	1 048 868
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	116 068	118 648	117 917
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	5 520	10 447	4 929
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	125 677	132 677	117 567
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	120 877	127 877	112 317
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	130 675	44 635	45 938
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	18 000	27 123	17 197
32.	Támogatások, kiegészítések	1 290 774	1 582 898	1 582 898
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	1 290 774	1 582 898	1 582 898
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	500	500	1 108
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	1 062	1 092
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	2 866 667	3 144 808	3 164 275
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	434 245	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	324 587	125 268	137 982
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	1 500 000	1 500 000
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	758 832	1 625 268	1 637 982
42.	Pénzforgalmi bevételek	3 625 499	4 770 076	4 802 257
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	–	20 191	20 191
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	–100 834
46.	Bevételek összesen	3 625 499	4 790 267	4 721 614
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–746 337	–1 607 363	–40 427
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	746 337	1 607 363	1 617 050
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–130 134

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

		E Ft-ban	
Megnevezés		Előző év	Tárgyév
1.	Záró pénzkészlet	112 170	1 538 468
2.	Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–62 546	67 588
3.	Előző évben képzett tartalékok maradványa	–152 370	29 432
4.	Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–
5.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	201 994	1 576 624
6.	Finanszírozásból származó korrekciók	–17 085	–6 496
7.	Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–
8.	A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–
9.	Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–
10.	Módosított pénzmaradvány	184 909	1 570 128
11.	A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	–	–
12.	A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	184 391	1 568 708
13.	A 10. sorból szabad pénzmaradvány	518	1 420

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Balmazújváros Város Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített, összevont éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített, összevont éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, továbbá a vonatkozó kormányrendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített, összevont éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad.

Szanyi Katalin s. k.,
könyvvizsgáló

**Csongrádi Kistérség Többcélú Társulása egyszerűsített mérlege
2008.**

			E Ft-ban
	Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A)	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	38 962	57 860
I.	Immateriális javak	13 988	5 879
II.	Tárgyi eszközök	19 632	47 618
III.	Befektetett pénzügyi eszközök	–	–
IV.	Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	5 342	4 363
B)	FORGÓESZKÖZÖK	88 928	216 961
I.	Készletek	1 830	2 307
II.	Követelések	3 063	101 625
III.	Értékpapírok	–	–
IV.	Pénzeszközök	58 972	88 386
V.	Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	25 063	24 643
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:		127 890	274 821
D)	SAJÁT TŐKE	1 156	40 635
1.	Induló tőke	1 751	–
2.	Tőkeváltozások	–595	40 635
3.	Értékelési tartalékok	–	–
E)	TARTALÉKOK	23 012	54 879
I.	Költségvetési tartalékok	23 012	54 879
II.	Vállalkozási tartalék	–	–
F)	KÖTELEZETTSÉGEK	103 722	179 307
I.	Hosszú lejáratú kötelezettségek	2 420	2 192
II.	Rövid lejáratú kötelezettségek	40 279	118 965
III.	Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	61 023	58 150
FORRÁSOK ÖSSZESEN:		127 890	274 821

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

				E Ft-ban
Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	793 939	808 698	808 699
2.	Munkaadót terhelő járulékok	256 528	261 277	261 608
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	287 629	391 463	382 198
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	62 500	112 570	76 821
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközáradások	–	1 775	1 775
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	243	243	356
7.	Felújítás	2 632	28 016	18 867
8.	Felhalmozási kiadások	21 565	54 439	28 489
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	–	–	–
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközáradás	–	–	–
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	1 425 036	1 658 481	1 578 813
14.	Hosszú lejáratú hitelek	–	–	–
15.	Rövid lejáratú hitelek	–	–	–
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megt. értékpapírok kiadásai	–	–	–
18.	Finanszírozási kiadások összesen	–	–	–
19.	Pénzforgalmi kiadások	1 425 036	1 658 481	1 578 813

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	–	–	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadá	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	24 643
23.	Kiadások összesen	1 425 036	1 658 481	1 603 456
24.	Intézményi működési bevételek	153 679	195 548	197 252
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	–	–	–
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	284 008	261 417	259 278
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszköztámvétel	–	3 726	3 981
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	–	–	–
29.	28.-ból önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	–	–	–
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	21 565	33 478	8 868
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszköztámvétel	–	–	–
32.	Támogatások, kiegészítések	965 784	1 141 300	1 141 300
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	965 784	1 141 300	1 141 300
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	1 425 036	1 635 469	1 610 679
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	–	–	–
42.	Pénzforgalmi bevételek	–	–	–
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	–	23 012	23 012
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	44 162
46.	Bevételek összesen	1 425 036	1 658 481	1 677 853
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–	–	54 878
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	–	–	–
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	19 519

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés		Előző év	Tárgyév
1.	Záró pénzkészlet	46 324	74 397
2.	Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–23 312	–19 519
3.	Előző évben képzett tartalékok maradványa	–	–
4.	Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–
5.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	23 012	54 878
6.	Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	3 484	–49 748
7.	Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–
8.	A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–
9.	Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–
10.	Módosított pénzmaradvány	26 496	5 130
11.	A 10. sorból az egészségbiztosítási alaphoz folyósított pénzeszköz maradványa	–	–
12.	A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	26 496	5 130
13.	A 10. sorból szabad pénzmaradvány	–	–

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során a Csongrádi Kistérség Többcélú Társulása 2008. évi egyszerűsített, összevont éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizs-

gálatti standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek, továbbá a vonatkozó kormányrendelet szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló a társulás és intézményei 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad.

Farkas Zoltánné s. k.,
könyvvizsgáló

**Devecser Város Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	1 809 056	–	1 809 056	1 736 359	–	1 734 211
I. Immateriális javak	2 018	–	2 018	1 199	–	1 199
II. Tárgyi eszközök	1 505 231	–	1 505 231	1 441 985	–	1 441 985
III. Befektetett pénzügyi eszközök	251 826	–	251 826	249 445	–2 148	247 297
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	49 981	–	49 981	43 730	–	43 730
B) FORGÓESZKÖZÖK	111 312	–	111 312	437 282	–	439 430
I. Készletek	4 358	–	4 358	4 514	–	4 514
II. Követelések	38 599	–	38 599	48 354	2 148	50 502
III. Értékpapírok	–	–	–	–	–	–
IV. Pénzeszközök	58 113	–	58 113	348 358	–	348 358
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	10 242	–	10 242	36 056	–	36 056
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	1 920 368	–	1 920 368	2 173 641	–	2 173 641
D) SAJÁT TŐKE	1 472 456	–	1 472 456	1 095 310	–	1 095 310
1. Induló tőke	141 088	–	141 088	141 088	–	141 088
2. Tőkeváltozások	1 331 368	–	1 331 368	954 222	–	954 222
3. Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	39 135	–	39 135	345 305	–	345 305
I. Költségvetési tartalékok	39 135	–	39 135	345 305	–	345 305
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	408 777	–	408 777	733 026	–	733 026
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	160 000	–	160 000	333 338	–	333 338
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	219 557	–	219 557	360 579	–	360 579
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	29 220	–	29 220	39 109	–	39 109
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	1 920 368	–	1 920 368	2 173 641	–	2 173 641

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	461 459	468 048	460 802
2.	Munkaadót terhelő járulék	142 091	146 967	145 160
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	242 069	296 181	263 975
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	98 326	96 450	96 082
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközáadások	26 000	26 000	22 423
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	–	1 758	1 758
7.	Felújítás	761	1 431	1 211
8.	Felhalmozási kiadások	750	588	455
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	–	–	–
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközáadás	3 693	3 813	3 388
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	500	500
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	975 149	1 041 796	995 754
14.	Hosszú lejáratú hitelek	90 150	–	–
15.	Rövid lejáratú hitelek	–	–	158 548
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt meg. értékpapírok kiadásai	–	–	–
18.	Finanszírozási kiadások összesen	90 150	–	158 548
19.	Pénzforgalmi kiadások	1 065 299	1 041 796	1 154 302
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	306 000	311 221	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	25 814
23.	Kiadások összesen	1 371 299	1 353 017	1 180 116
24.	Intézményi működési bevételek	62 109	77 597	74 853
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	294 474	306 569	308 726
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	116 717	127 860	131 225
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	–	9 413	9 413
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	16 150	18 290	18 083
29.	28.-ból önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	6 000	8 140	8 140
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	–	370	370
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	90 150	–	–
32.	Támogatások, kiegészítések	422 098	462 202	462 202
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	422 098	462 202	462 202
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	1 001 698	1 002 301	1 004 872
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	300 000	300 000	300 000
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	69 391	23 151	155 600
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	369 391	323 151	455 600
42.	Pénzforgalmi bevételek	1 371 089	1 325 452	1 460 472
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	210	27 565	38 084
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	9 889
46.	Bevételek összesen	1 371 299	1 353 017	1 508 445
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–	–	328 329
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	279 241	323 151	297 052
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–15 925

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	58 113	–	58 113	348 358	–	348 358
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–18 978	–	–18 978	–3 053	–	–3 053
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	11 910	–	11 910	6 535	–	6 535
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–	–	–	–	–
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	27 225	–	27 225	338 770	–	338 770
6. Finanszírozásból származó korrekciók	–19 335	–	–19 335	–9 651	–	–9 651
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–	–	–	–	–
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–	–	–	–
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
10. Módosított pénzmaradvány	7 890	–	7 890	329 119	–	329 119
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–	–	–	–
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	8 754	–	8 754	328 535	–	328 535
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	–	–	–	584	–	584

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Devecser Város Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint – figyelemmel az államháztartás sajátosságaira – felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Bauerné Poór Vilma s. k.,
könyvvizsgáló

**Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban			
Megnevezés	Előző évi kölségetési beszámoló záró adatai	Tárgyévi kölségetési beszámoló záró adatai	Tárgyévi auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	21 452 129	21 943 660	21 943 660
I. Immateriális javak	23 215	19 297	19 297
II. Tárgyi eszközök	17 217 825	17 363 427	17 363 427
III. Befektetett pénzügyi eszközök	181 446	182 453	182 453
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	4 029 643	4 378 483	4 378 483
B) FORGÓESZKÖZÖK	711 451	578 298	578 298
I. Készletek	7 351	8 510	8 510
II. Követelések	355 155	296 122	296 122
III. Értékpapírok	—	—	—
IV. Pénzeszközök	131 667	63 764	63 764
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	217 278	209 902	209 902
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	22 163 580	22 521 958	22 521 958
D) SAJÁT TŐKE	19 817 846	20 170 642	20 170 642
1. Induló tőke	770 935	774 714	774 714
2. Tőkeváltozások	19 046 911	19 395 928	19 395 928
3. Értékelési tartalékok	—	—	—
E) TARTALÉKOK	43 397	–35 878	–35 878
I. Kölségetési tartalékok	43 397	–35 878	–35 878
II. Vállalkozási tartalék	—	—	—
F) KÖTELEZETTSÉGEK	2 302 337	2 387 194	2 387 194
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	619 789	1 433 929	1 433 929
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	1 377 000	643 721	643 721
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	305 548	309 544	309 544
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	22 163 580	22 521 958	22 521 958

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

				E Ft-ban
Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	2 472 187	2 816 150	2 757 423
2.	Munkaadót terhelő járulék	785 842	903 973	880 489
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	1 326 537	1 876 392	1 916 959
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	121 245	617 002	727 960
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközáadások	167 176	193 160	219 671
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	2 626	5 562	9 558
7.	Felújítás	35 000	126 656	145 136
8.	Felhalmozási kiadások	479 251	1 017 704	943 865
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	–	100	600
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközáadás	15 000	104 261	107 214
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	2 843
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	5 404 864	7 663 960	7 711 718
14.	Hosszú lejáratú hitelek	103 000	153 000	147 808
15.	Rövid lejáratú hitelek	300 000	583 138	305 849
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megt. értékpapírok kiadásai	–	–	–

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
18.	Finanszírozási kiadások összesen	403 000	736 138	453 657
19.	Pénzforgalmi kiadások	5 807 864	8 400 098	8 165 375
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	583 276	152 196	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	–7 376
23.	Kiadások összesen	6 391 140	8 552 294	8 157 999
24.	Intézményi működési bevételek	449 167	608 977	680 991
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	1 976 981	2 025 382	2 092 029
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	118 685	234 585	326 370
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszköztávtétel	–	74 623	83 146
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevtétel	183 000	188 600	180 254
29.	28.-ból önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	83 000	87 200	102 446
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	–	226 261	217 314
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszköztávtétel	–	219 471	235 403
32.	Támogatások, kiegészítések	2 588 307	3 497 318	3 482 941
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	2 588 307	3 497 318	3 456 035
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	2 754
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	5 316 140	7 075 217	7 301 207
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	100 000	181 388	184 898
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	375 000	489 910	–
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	600 000	600 000	600 000
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	1 075 000	1 271 298	784 989
42.	Pénzforgalmi bevételek	6 391 140	8 346 515	8 086 100
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	–	205 779	201 738
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	3 677
46.	Bevételek összesen	6 391 140	8 552 294	8 291 515
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–672 000	–535 160	–208 778
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	672 000	535 160	331 241
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	11 053

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés		Előző évi auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záró adatai	Tárgyévi auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai
1.	Záró pénzkészlet	130 478	62 256	62 256
2.	Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–87 081	–98 134	–98 134
3.	Előző évben képzett tartalékok maradványa	73 434	–28 131	–28 131
4.	Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–	–
5.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	–30 037	–7 747	–7 747
6.	Finanszírozásból származó korrekciók	–54 196	–28 616	–28 616
7.	Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–	–
8.	A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–
9.	Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–
10.	Módosított pénzmaradvány	–84 233	–36 363	–36 363
11.	A 10. sorból az egészségbiztosítási alaphoz folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–
12.	A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	186 354	131 146	131 146
13.	A 10. sorból szabad pénzmaradvány	7 387	–1 478	–1 478

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Hajdúböszörmény Város Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Katona Mártonné s. k.,
könyvvizsgáló

**Kazsok Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

		E Ft-ban	
Megnevezés		Előző év	Tárgyév
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK		64 186	64 499
I. Immateriális javak		–	–
II. Tárgyi eszközök		64 174	64 417
III. Befektetett pénzügyi eszközök		–	70
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök		12	12
B) FORGÓESZKÖZÖK		4 661	4 251
I. Készletek		–	–
II. Követelések		1 088	1 218
III. Értékpapírok		–	–
IV. Pénzeszközök		2 966	2 083
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások		607	950
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:		68 847	68 750
D) SAJÁT TŐKE		61 304	61 421
1. Induló tőke		842	842
2. Tőkeváltozások		60 462	60 579
3. Értékelési tartalékok		–	–
E) TARTALÉKOK		3 487	1 620
I. Költségvetési tartalékok		3 487	1 620
II. Vállalkozási tartalék		–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK		4 056	5 709
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek		3 500	2 832
II. Rövid lejáratú kötelezettségek		470	1 464
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások		86	1 413
FORRÁSOK ÖSSZESEN:		68 847	68 750

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban		
Megnevezés	Előző év	Tárgyév
Költségvetési bankszámlák záróegyenlegei	2 948	1 939
Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	18	144
Záró pénzkészlet	2 966	2 083
Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlegei	–	–
Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlegei (–)	–	–
Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlegei	514	600
Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlegei	79	1 406
Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlegei	93	350
Passzív függő elszámolások záróegyenlegei (–)	7	7
Egyéb aktív/passzív elszámolások összesen	521	–463
Előző években képzett tartalékok maradványa (–)	–	666
Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye (–)	–	–
Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	3 487	954
Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	–	–
Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	–	–
Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	1	–
Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	–	–
Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–
Költségvetési pénzmaradvány	3 488	954
Vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására fordított összeg	–	–
Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosított tétel	–	–
Módosított pénzmaradvány	3 488	954
Egészségbizt. alapból foly. pénzeszk. maradványa	–	–
Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	–	–
Szabad pénzmaradvány	–	–
Technikai összesen	–	–

E Ft-ban			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2008. 12. 31.
Működési bevétel			
Támogatás			
Kiegészítő, egyéb központi, vis maior támogatás	–	3 000	3 000
Központi költségvetésből	–	–	–
Normatív állami hozzájárulás	8 582	8 582	8 582
Központosított előirányzatok	–	220	220
Normatív, kötött felhasználású támogatások	2 186	8 422	8 422
Összesen	10 768	20 224	20 224
Felügyeleti szervtől	–	–	–
Összesen	–	–	–
Mindösszesen	10 768	20 224	20 224
Támogatásértékű bevétel			
Központi költségvetési szervtől	5 730	5 730	1 337
Fejezeti kezelésű előirányzattól	–	–	–
Tb pénzügyi alapjaiból	–	–	–
Elkülönített állami pénzalapból	–	–	–
Helyi önkormányzattól	–	–	–
Többcélú kistérségi társulástól	–	–	655
Egyéb önkormányzati társulástól	–	–	16
Helyi kisebbségi önkormányzattól	–	–	–
Országos kisebbségi önkormányzattól	–	–	–
Összesen	–	–	671
Mindösszesen	5 730	5 730	2 008

E Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2008. 12. 31.
Saját bevétel			
Hatósági jogkörhöz köthető			
Igazgatási eljárási díj	—	—	—
Felügyeleti jellegű tevékenység díja	—	—	—
Bírságból származó bevétel	—	—	—
Összesen	—	—	—
Átengedett központi adók			
Szja helyben maradó része	665	665	665
Szja-kiegészítés	9 320	10 508	10 508
Szja normatív módon elosztott része	—	—	—
Gépjárműadó	800	800	933
Összesen	10 785	11 973	12 106
Helyi adók és kapcsolódó pótlékok, bírságok			
Építményadó	—	—	—
Telekadó	—	—	—
Kommunális adó	300	300	390
Iparüzési adó	3 200	3 200	1 786
Egyéb sajátos bevételek	—	—	—
Bírság és pótlék	—	—	75
Összesen	3 500	3 500	2 251
Talajterhelési díj	—	—	—
Egyéb saját bevétel			
Áru- és készletértékesítés ellenértéke	—	—	—
Szolgáltatások ellenértéke	—	—	—
Bérleti és lízingdíj	100	100	27
Intézményi ellátási díjak	—	—	—
Alkalmazottak térítései	—	—	—
Összesen	100	100	27
Áfabevételek és -visszatérülések	—	—	—
Hozam- és kamatbevételek	—	—	7
Mindösszesen	14 385	15 573	14 391
Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről	—	—	10
Vállalkozásoktól	—	—	—
Háztartásoktól	—	—	—
Nonprofit szervezetektől	—	—	15
Külföldről	—	—	—
Előző évi pénzmaradványigény	—	—	—
Mindösszesen	—	—	25
Pénzügyi műveletek (működési forráshiány)	3 907	3 907	—
Mindösszesen	3 907	3 907	—
Működési bevételek összesen	34 790	45 434	36 648

Hitelesítő záradék:

Könyvvizsgáló által záradékolva.

§

**Kunbaja Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	1 044 466	-272	1 044 194	1 038 927	557	1 039 484
I. Immateriális javak	829	-	829	407	-	407
II. Tárgyi eszközök	997 251	-2 565	994 686	993 997	-4 438	989 559
III. Befektetett pénzügyi eszközök	1 805	-	1 805	1 815	-	1 815
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	44 581	2 293	46 874	42 708	4 995	47 703
B) FORGÓESZKÖZÖK	18 507	-819	17 688	28 580	-43	28 537
I. Készletek	65	-	65	84	-	84
II. Követelések	14 052	-	14 052	19 911	-	19 911
III. Értékpapírok	-	-	-	-	-	-
IV. Pénzeszközök	4 292	-907	3 385	6 743	-3	6 740
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	98	88	186	1 842	-40	1 802
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	1 062 973	-1 091	1 061 882	1 067 507	514	1 068 021
D) SAJÁT TŐKE	1 010 994	-1 179	1 009 815	1 006 653	2 823	1 009 476
1. Induló tőke	18 388	-	18 388	18 388	-	18 388
2. Tőkeváltozások	992 606	-1 179	991 427	988 265	2 823	991 088
3. Értékelési tartalékok	-	-	-	-	-	-
E) TARTALÉKOK	-2 388	1 113	-1 275	-210	-	-210
I. Költségvetési tartalékok	-2 388	1 113	-1 275	-210	-	-210
II. Vállalkozási tartalék	-	-	-	-	-	-
F) KÖTELEZETTSÉGEK	54 367	-1 025	53 342	61 064	-2 309	58 755
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	-	-	-	-	-	-
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	47 589	88	47 677	52 269	205	52 474
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	6 778	-1 113	5 665	8 795	-2 514	6 281
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	1 062 973	-1 091	1 061 882	1 067 507	514	1 068 021

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	81 187	87 795	73 272
2.	Munkaadót terhelő járulék	26 249	29 284	24 220
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	66 242	83 304	79 567
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	47 000	83 962	52 924
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközáradások	1 150	1 150	1 052
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	–	165	165
7.	Felújítás	2 467	14 950	16 699
8.	Felhalmozási kiadások	27 758	25 558	12 371
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	–	–	–
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközáradás	–	–	–
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	252 053	326 268	260 270
14.	Hosszú lejáratú hitelek	–	–	–

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
15.	Rövid lejáratú hitelek	8 000	8 000	3 592
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt meg. értékpapírok kiadásai	–	–	–
18.	Finanszírozási kiadások összesen	–	–	–
19.	Pénzforgalmi kiadások	260 053	334 268	263 862
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	1 287	1 287	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	1 744
23.	Kiadások összesen	261 340	335 555	265 606
24.	Intézményi működési bevételek	20 524	27 040	26 447
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	62 881	62 881	63 182
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	–	–	–
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközzátvétel	–	–	–
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	5 500	5 704	2 232
29.	28.-ból önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	5 500	5 500	2 232
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	–	–	–
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközzátvétel	–	–	–
32.	Támogatások, kiegészítések	53 820	173 910	174 179
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	41 752	137 412	137 412
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	142 725	269 535	266 040
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	114 323	61 728	–
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	114 323	61 728	–
42.	Pénzforgalmi bevételek	257 048	331 261	266 040
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	4 292	4 292	–
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	1 981
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	–
46.	Bevételek összesen	261 340	335 555	268 021
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–	–	5 770
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	–	–	–3 592
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	332

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	4 292	–907	3 385	6 707	–3	6 704
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–6 680	1 201	–5 479	–6 917	2 474	–4 443
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	–720	—	–720	–720	—	–720
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	—	—	—	—	—	—
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	–1 668	294	–1 374	510	2 471	2 981
6. Finanszírozásból származó korrekciók	–7 804	—	–7 804	—	—	—
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	—	—	—	—	—	—

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–	–	–	–
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
10. Módosított pénzmaradvány	–9 472	294	–9 178	510	2 471	2 981
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–	–	–	–
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	–	–	–	–	–	–
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	–	–	–	–	–	–

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Kunbaja Község Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Borbélyné Wolfárt Erzsébet s. k.,
könyvvizsgáló

**Monorierdő Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	28 081	–	26 401	2 886 809	–	2 886 809
I. Immateriális javak	1 680	–	–	1 219	–	1 219
II. Tárgyi eszközök	26 401	–	26 401	2 884 381	–	2 884 381
III. Befektetett pénzügyi eszközök	–	–	–	1 209	–	1 209
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	–	–	–	–	–	–
B) FORGÓESZKÖZÖK	46 594	–	46 523	96 690	–	96 690
I. Készletek	71	–	–	351	–	351
II. Követelések	1 237	–	1 237	86 515	–	86 515
III. Értékpapírok	–	–	–	801	–	801

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
IV. Pénzeszközök	34 759	–	34 759	2 024	–	2 024
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	10 527	–	10 527	6 999	–	6 999
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	74 675	–	72 924	2 983 499	–	2 983 499
D) SAJÁT TŐKE	29 389	–	29 389	2 626 335	–	2 626 335
1. Induló tőke	–	–	–	–	–	–
2. Tőkeváltozások	29 389	–	29 389	2 626 335	–	2 626 335
3. Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	27 642	–	27 642	–15 460	–	–15 460
I. Költségvetési tartalékok	27 642	–	27 642	–15 460	–	–15 460
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	17 644	–	17 644	372 624	–	372 624
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	–	–	–	333 216	–	333 216
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	–	–	–	14 925	–	14 925
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	17 644	–	17 644	24 483	–	24 483
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	74 675	–	74 675	2 983 499	–	2 983 499

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	211 542	228 052	202 694
2.	Munkaadót terhelő járulékok	64 329	63 166	60 828
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	107 637	113 901	105 623
4.	Végleges pénzeszköztadás, egyéb támogatás	10 631	13 049	7 822
5.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	13 300	18 231	16 696
6.	Felújítás	30 064	32 709	16 524
7.	Felhalmozási kiadások	27 537	22 349	13 186
8.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	465 040	491 566	423 373
9.	Hitelek, kölcsönök kiadásai	23 518	23 518	22 868
10.	Értékpapírok kiadásai	7 000	10 700	12 852
11.	Finanszírozási kiadások összesen	30 518	34 218	35 720
12.	Pénzforgalmi kiadások	495 558	525 784	459 093
13.	Pénzforgalom nélküli kiadások	–	2 050	–
14.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	–3 529
15.	Kiadások összesen	495 558	527 834	455 564
16.	Intézményi működési bevételek	20 793	20 793	20 110
17.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	180 389	178 651	172 966
18.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	44 000	44 000	31 049
19.	18.-ból önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	1 000	1 000	5 049
20.	Támogatások, kiegészítések	175 953	209 967	209 994
21.	20.-ból önkormányzatok költségvetési támogatása	150 885	184 899	186 775
22.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	421 135	453 411	434 119
23.	Hitelek, kölcsönök bevételei	66 239	66 239	6 423
24.	Értékpapírok bevételei	–	–	–
25.	Finanszírozási bevételek összesen	66 239	66 239	6 423
26.	Pénzforgalmi bevételek	487 374	519 650	440 542

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
27.	Pénzforgalom nélküli bevételek	8 184	8 184	8 184
28.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	6 838
29.	Bevételek összesen	495 558	527 834	455 564
30.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–35 721	–32 021	18 930
31.	Finanszírozási műveletek eredménye	456 856	485 432	–6 078
32.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	10 367

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	34 759	–	34 759	2 024	–	2 024
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–7 117	–	–7 117	–17 484	–	–17 484
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	–	–	–	–	–	–
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–	–	–	–	–
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	27 642	–	27 642	–15 460	–	–15 460
6. Finanszírozásból származó korrekciók	–	–	–	5 480	–	5 480
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	–8 479	–	–8 479	–	–	–
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–	–	–	–
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
10. Módosított pénzmaradvány	19 163	–	19 163	–9 980	–	–9 980
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alaphoz folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–	–	–	–

Hitelesítő záradék:

Korlátozásaink: a Monorral kapcsolatos vagyonátadás vitatott tételeinek rendezéséig a vagyonmegosztás le nem zárt, vitatott tételei módosíthatják az önkormányzat vagyonát.

A követelések elszámolásánál értékvesztés nem került meghatározásra.

A víziközmű-követelések éven túli, 49 876 E Ft-os összege után értékvesztés el nem számolt, befolyásának kockázata jelentős. A víziközmű-követelések bizonylati alapja hiányos, ami tovább növeli a befolyás kockázatát.

A vagyonátvétel nem teljeskörűen könyvelt, egyes tételek vagyonleltárral nem alátámasztottak, könyvön kívül kezelték.

Az aktív-passzív átfutó tételek nyitóegyenlegei nem futottak ki tárgyév végére.

A könyvvizsgálat során Monorierdő Község Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Figyelemfelhívó megjegyzéseink: az önkormányzat Erdőgáz Kft.-ben (ma MERDO Kft.) lévő részesedése az önkormányzat könyveiben nem szerepel, a mellékelt mérlegben auditmódosításként került kimutatásra.

Dr. Matukovics Gábor s. k.,
könyvvizsgáló

**Nyírábrány Nagyközség Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban						
Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	2 368 783	4 589	2 373 372	2 323 796	–	2 323 796
I. Immateriális javak	912	–	912	–	–	–
II. Tárgyi eszközök	1 041 730	5 121	1 046 851	1 055 195	–	1 055 195
III. Befektetett pénzügyi eszközök	48 403	–532	47 871	47 871	–	47 871
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	1 277 738	–	1 277 738	1 220 730	–	1 220 730
B) FORGÓESZKÖZÖK	52 198	–	52 198	65 685	–	65 685
I. Készletek	873	–	873	1 104	–	1 104
II. Követelések	14 234	–	14 234	13 091	–	13 091
III. Értékpapírok	–	–	–	–	–	–
IV. Pénzeszközök	25 783	–	25 783	38 128	–	38 128
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	11 308	–	11 308	13 362	–	13 362
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	2 420 981	4 589	2 425 570	2 389 481	–	2 389 481
D) SAJÁT TŐKE	2 227 423	4 589	2 232 012	2 205 271	–	2 205 271
1. Induló tőke	67 090	–	67 090	67 090	–	67 090
2. Tőkeváltozások	2 160 333	4 589	2 164 922	2 138 181	–	2 138 181
3. Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	17 201	–	17 201	23 067	–	23 067
I. Költségvetési tartalékok	17 201	–	17 201	23 067	–	23 067
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	176 357	–	176 357	161 143	–	161 143
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	34 983	–	34 983	28 528	–	28 528
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	121 484	–	121 484	104 192	–	104 192
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	19 890	–	19 890	28 423	–	28 423
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	2 420 981	4 589	2 425 570	2 389 481	–	2 389 481

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	264 067	277 439	268 285
2.	Munkaadót terhelő járulékok	83 770	87 993	86 975
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	139 421	235 618	162 520
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	129 927	143 554	120 321
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközáradások	5 568	5 588	5 279
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	—	2 750	3 706
7.	Felújítás	—	26 242	21 864
8.	Felhalmozási kiadások	69 525	91 041	91 190
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	—	—	—
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközáradás	—	505	505
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	—	—	—
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	—	—	—
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	692 278	870 730	760 645
14.	Hosszú lejáratú hitelek	36 380	36 380	6 320
15.	Rövid lejáratú hitelek	5 162	5 162	5 162
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	—	—	—
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megt. értékpapírok kiadásai	—	—	—
18.	Finanszírozási kiadások összesen	41 542	41 542	11 482
19.	Pénzforgalmi kiadások	733 820	912 272	772 127
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	4 676	3 038	—
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	—	—	—
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	—	—	2 054
23.	Kiadások összesen	738 496	915 310	774 181
24.	Intézményi működési bevételek	37 502	37 569	40 244
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	140 638	170 189	151 085
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	32 576	42 568	53 012
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	—	1 940	2 258
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	4 026	4 359	4 967
29.	28.-ból önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	3 896	3 896	4 525
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	—	10 049	280
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	—	—	641
32.	Támogatások, kiegészítések	453 164	532 075	525 506
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	453 164	532 075	518 782
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	—	—	—
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	—	—	—
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	667 906	798 849	777 993
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	—	10 911	—
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	64 608	82 629	—
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	—	—	—
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	—	—	—
41.	Finanszírozási bevételek összesen	64 608	93 540	—
42.	Pénzforgalmi bevételek	732 514	892 389	777 993
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	5 982	22 921	23 655
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	—	—	—
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	—	—	8 553
46.	Bevételek összesen	738 496	915 310	810 201
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–23 066	–51 998	41 003
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	23 066	51 998	–11 482
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	—	—	—
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	—	—	6 499

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	25 763	—	27 763	38 128	—	38 128
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	-8 562	—	-8 562	-15 061	—	-15 061
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	190	—	190	269	—	269
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	—	—	—	—	—	—
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	17 011	—	17 011	22 798	—	22 798
6. Finanszírozásból származó korrekciók	5 883	—	5 883	-16 692	—	-16 692
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	-2 070	—	-2 070	—	—	—
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	—	—	—	—	—	—
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	—	—	—	—	—	—
10. Módosított pénzmaradvány	20 824	—	20 824	6 106	—	6 106
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	—	—	—	—	—	—
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	20 824	—	20 824	6 106	—	6 106
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	—	—	—	—	—	—

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Nyírábrány Nagyközség Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Nemesné Sörös Erzsébet s. k.,
könyvvizsgáló

**Pomáz Város Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

			E Ft-ban
	Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A)	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	16 036 721	16 841 669
I.	Immateriális javak	44 559	54 903
II.	Tárgyi eszközök	14 760 528	14 565 557
III.	Befektetett pénzügyi eszközök	87 892	72 764
IV.	Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	1 144 012	2 148 445
B)	FORGÓESZKÖZÖK	2 004 741	269 891
I.	Készletek	14	42
II.	Követelések	1 687 659	153 789
III.	Értékpapírok	–	–
IV.	Pénzeszközök	301 572	57 064
V.	Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	15 496	58 996
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:		18 041 462	17 111 560
D)	SAJÁT TŐKE	14 134 111	12 995 347
1.	Induló tőke	149 111	149 111
2.	Tőkeváltozások	13 985 000	12 846 236
3.	Értékelési tartalékok	–	–
E)	TARTALÉKOK	219 171	25 487
I.	Költségvetési tartalékok	219 171	25 487
II.	Vállalkozási tartalék	–	–
F)	KÖTELEZETTSÉGEK	3 688 180	4 090 726
I.	Hosszú lejáratú kötelezettségek	2 247 047	2 232 099
II.	Rövid lejáratú kötelezettségek	1 343 236	1 768 054
III.	Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	97 897	90 573
FORRÁSOK ÖSSZESEN:		18 041 462	17 111 560

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban				
Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	981 608	1 067 911	1 028 028
2.	Munkaadót terhelő járulék	288 010	322 738	316 792
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	847 374	1 095 989	857 095
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	85 887	119 091	102 166
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközáadások	128 062	142 493	82 788
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	–	226	229
7.	Felújítás	70 439	74 080	40 914
8.	Felhalmozási kiadások	1 232 621	1 392 554	937 596
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	–	–	480
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközáadás	24 000	34 373	19 474
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	2 046
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	170
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	3 658 001	4 249 455	3 387 778
14.	Hosszú lejáratú hitelek	–	–	–
15.	Rövid lejáratú hitelek	260 828	662 330	26 946
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	1 124	4 124	4 100
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megt. értékpapírok kiadásai	–	–	–

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
18.	Finanszírozási kiadások összesen	261 952	666 454	31 046
19.	Pénzforgalmi kiadások	3 919 953	4 915 909	3 418 824
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	882 936	709 937	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	43 500
23.	Kiadások összesen	4 802 889	5 625 846	3 462 324
24.	Intézményi működési bevételek	551 179	938 501	590 941
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	989 551	989 551	982 867
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	52 950	45 758	64 315
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszköztárvétel	–	14 673	14 793
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	1 715 527	1 335 173	45 022
29.	28.-ból önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	1 715 527	1 335 173	45 022
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	–	–	2 765
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszköztárvétel	283 011	283 311	237 945
32.	Támogatások, kiegészítések	745 257	971 777	984 085
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	745 257	971 777	970 727
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	2 251	2 251	2 146
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	261
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	4 339 726	4 581 995	2 925 140
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	463 163	662 330	300 000
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	202 000	–
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	463 163	864 330	300 000
42.	Pénzforgalmi bevételek	4 802 889	5 446 325	3 225 140
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	–	179 521	219 172
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	–11 264
46.	Bevételek összesen	4 802 889	5 625 846	3 433 048
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–201 211	–197 876	–243 466
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	201 211	1978 876	268 954
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–54 764

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

		E Ft-ban	
Megnevezés		Előző év	Tárgyév
1.	Záró pénzkészlet	300 400	51 952
2.	Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–81 229	–26 465
3.	Előző évben képzett tartalékok maradványa	–	13 358
4.	Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–
5.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	219 171	12 129
6.	Finanszírozásból származó korrekciók	–1 002	9 231
7.	Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–
8.	A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–
9.	Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–
10.	Módosított pénzmaradvány	218 169	21 360
11.	A 10. sorból az egészségbiztosítási alaphoz folyósított pénzeszköz maradványa	–	–
12.	A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	101 905	108 176
13.	A 10. sorból szabad pénzmaradvány	116 264	–

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Pomáz Város Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Dr. Benedek József s. k.,
könyvvizsgáló

**Ráksi Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

		E Ft-ban	
Megnevezés		Előző év	Tárgyév
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK		138 254	140 959
I. Immateriális javak		–	–
II. Tárgyi eszközök		87 141	91 358
III. Befektetett pénzügyi eszközök		170	270
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök		50 943	49 331
B) FORGÓESZKÖZÖK		7 830	8 442
I. Készletek		–	–
II. Követelések		3 440	2 916
III. Értékpapírok		–	–
IV. Pénzeszközök		2 723	3 414
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások		1 667	2 112
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:		146 084	149 401
D) SAJÁT TŐKE		140 822	143 498
1. Induló tőke		4 305	4 305
2. Tőkeváltozások		136 517	139 193
3. Értékelési tartalékok		–	–
E) TARTALÉKOK		4 252	3 906
I. Költségvetési tartalékok		4 252	3 906
II. Vállalkozási tartalék		–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK		1 010	1 997
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek		–	–
II. Rövid lejáratú kötelezettségek		872	377
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások		138	1 620
FORRÁSOK ÖSSZESEN:		146 084	149 401

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban		
Megnevezés	Előző év	Tárgyév
Költségvetési bankszámlák záróegyenlegei	2 640	3 042
Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlegei	83	372
Záró pénzkészlet	2 723	3 414
Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlegei	–	–
Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások záróegyenlegei	–	–
Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlegei	1 637	1 617
Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlegei	–138	–1 620
Költségvetési aktív függő elszámolások záróegyenlegei	30	495
Passzív függő elszámolások záróegyenlegei	–	–
Egyéb aktív/passzív elszámolások összesen	1 529	492
Előző évek tartaléka	–	–983
Előző években képzett tartalékok maradványa	–	–
Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–
Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	4 252	2 923
Intézményi költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	–	–
Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	–	–
Költségvetési kiutalás kiutalatlan intézményi támogatás miatt	–	–
Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	–	–
Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–
Költségvetési pénzmaradvány	4 252	2 923
Vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására fordított összeg	–	–
Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosított tétel	–	–
Módosított pénzmaradvány	4 252	2 923
Egészségbizt. alapból foly. pénzeszk. maradványa	–	–
Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	4 252	2 923
Szabad pénzmaradvány	–	–
Technikai összesen	–	–

E Ft-ban			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2008. 12. 31.
Működési bevétel			
Támogatás			
Központi költségvetésből			
Normatív állami hozzájárulás	5 192	5 192	5 192
Központosított előirányzatok	–	140	140
Normatív, kötött felhasználású támogatások	1 785	4 682	4 682
Összesen	6 977	10 014	10 014
Működéséptelen, vis maior, egyéb központi támogatások	–	–	1 278
Összesen	–	–	1 278
Mindösszesen	6 977	10 014	11 292
Támogatásértékű bevétel			
Központi költségvetési szervtől	1 118	1 118	96
Fejezeti kezelésű előirányzattól	–	–	–
Tb pénzügyi alapjaiból	–	–	–
Elkülönített állami pénzalapból	–	–	403
Helyi önkormányzattól	–	–	–
Többcélú kistérségi társulástól	600	600	715
Egyéb önkormányzati társulástól	–	–	1 520
Helyi kisebbségi önkormányzattól	–	–	–
Országos kisebbségi önkormányzattól	–	–	–
Összesen	600	600	2 235
Mindösszesen	1 718	1 718	2 734

E Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2008. 12. 31.
Saját bevétel			
Hatósági jogkörhöz köthető			
Igazgatási eljárási díj	—	—	45
Felügyeleti jellegű tevékenység díja	—	—	—
Bírságból származó bevétel	—	—	—
Összesen	—	—	45
Átengedett központi adók			
Szja helyben maradó része	2 165	2 165	2 165
Szja-kiegészítés	14 655	14 473	14 473
Szja normatív módon elosztott része	—	—	—
Gépjárműadó	1 600	1 600	1 748
Összesen	18 420	18 238	18 386
Helyi adók és kapcsolódó pótlékok, bírságok			
Építményadó	170	170	196
Telekadó	10	10	14
Kommunális adó	950	950	1 386
Iparüzési adó	3 650	3 650	1 857
Egyéb sajátos bevételek	—	—	—
Vállalkozók kommunális adója	—	—	—
Bírság és pótlék	—	—	257
Összesen	4 780	4 780	3 710
Talajterhelési díj	—	—	—
Egyéb saját bevétel			
Áru- és készletértékesítés ellenértéke	—	—	—
Szolgáltatások ellenértéke	—	—	—
Bérleti és lízingsdíj	80	80	6
Intézményi ellátási díjak	—	—	—
Alkalmazottak térítései	—	—	—
Összesen	80	80	6
Áfabevételek és -visszatérülések	—	—	—
Hozam- és kamatbevételek	—	—	7
Mindösszesen	23 280	23 098	22 154
Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről			
Vállalkozásoktól	—	—	—
Háztartásoktól	—	—	—
Nonprofit szervezetektől	—	—	206
Külföldről	—	—	—
Előző évi pénzmaradványigény	—	—	—
Mindösszesen	—	—	206
Pénzügyi műveletek (működési forráshiány)	—	—	—
Mindösszesen	—	—	—
Működési bevételek összesen	31 975	34 830	36 386

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Ráksi Község Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

**Szilvásvárads Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

			E Ft-ban
	Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A)	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	829 210	842 115
I.	Immateriális javak	866	18
II.	Tárgyi eszközök	642 555	662 793
III.	Befektetett pénzügyi eszközök	9 420	9 420
IV.	Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	176 369	169 884
B)	FORGÓESZKÖZÖK	35 368	78 242
I.	Készletek	454	440
II.	Követelések	8 222	10 542
III.	Értékpapírok	—	—
IV.	Pénzeszközök	18 684	22 889
V.	Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	8 008	44 371
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:		864 578	920 357
D)	SAJÁT TŐKE	793 799	811 924
1.	Induló tőke	31 024	31 024
2.	Tőkeváltozások	762 775	780 900
3.	Értékelési tartalékok	—	—
E)	TARTALÉKOK	13 875	54 522
I.	Költségvetési tartalékok	13 875	54 522
II.	Vállalkozási tartalék	—	—
F)	KÖTELEZETTSÉGEK	56 904	53 911
I.	Hosszú lejáratú kötelezettségek	33 767	30 478
II.	Rövid lejáratú kötelezettségek	10 320	10 695
III.	Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	12 817	12 738
FORRÁSOK ÖSSZESEN:		864 578	920 357

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

				E Ft-ban
Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	174 808	191 151	180 478
2.	Munkaadót terhelő járulék	52 639	56 885	54 947
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	104 163	110 285	114 244
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	12 883	24 747	28 166
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközáadások	4 400	4 427	4 492
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	—	—	—
7.	Felújítás	26 500	33 488	35 801
8.	Felhalmozási kiadások	—	3 069	7 861
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	—	—	—
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközáadás	—	23 578	9 245
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	—	—	—
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	—	—	500
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	375 393	447 630	435 734
14.	Hosszú lejáratú hitelek	2 607	2 607	2 578
15.	Rövid lejáratú hitelek	—	—	—
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	—	—	—

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megt. értékpapírok kiadásai	–	–	–
18.	Finanszírozási kiadások összesen	2 607	2 607	2 578
19.	Pénzforgalmi kiadások	378 000	450 237	438 312
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	15 566	11 269	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	36 363
23.	Kiadások összesen	393 566	461 506	474 675
24.	Intézményi működési bevételek	34 208	34 208	44 962
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	96 999	93 471	101 010
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	76 848	85 688	88 774
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszköztámvétel	–	–	570
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	1 878	6 639	5 950
29.	28.-ból önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	1 878	2 063	1 245
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	–	–	–
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszköztámvétel	–	–	4 239
32.	Támogatások, kiegészítések	154 133	219 858	233 454
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	154 133	219 858	219 858
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	264 066	439 864	478 959
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	–	–	–
42.	Pénzforgalmi bevételek	364 066	439 864	478 959
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	29 500	21 642	16 703
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	–79
46.	Bevételek összesen	393 566	461 506	495 583
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	2 607	2 607	59 928
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	–2 607	–2 607	–2 578
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–36 442

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

		E Ft-ban	
Megnevezés		Előző év	Tárgyév
1.	Záró pénzkészlet	18 684	22 889
2.	Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–4 809	31 633
3.	Előző évben képzett tartalékok maradványa	5 820	13 434
4.	Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–
5.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	8 055	41 088
6.	Finanszírozásból származó korrekciók	13 587	–1 194
7.	Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–
8.	A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–
9.	Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–
10.	Módosított pénzmaradvány	21 642	39 894
11.	A 10. sorból az egészségbiztosítási alaphoz folyósított pénzeszköz maradványa	–	–
12.	A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	3 198	2 144
13.	A 10. sorból szabad pénzmaradvány	18 444	37 750

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Szilvásvárak Község Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Nagy-Sándorné Havelant Erika s. k.,
könyvvizsgáló

KÖZLÖNY

§

VI. rész

Hivatalos értesítő

pályázati felhívásokról

Délegyháza Község Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet államháztartási mérlegképes oktató könyvelő feladat ellátására, megbízási szerződés alapján

A pályázat a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján került kiírásra.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozott idejű, folyamatos.

Foglalkoztatás jellege: részmunkaidő, heti 20 óras.

A munkavégzés helye: Pest megye, 2337 Délegyháza, Árpád út 8.

A munkakör betöltője által ellátandó feladatkörök: a polgármesteri hivatal gazdasági szervezete rendszeres gyakorlati továbbképzésének vezetése megbízási szerződés alapján.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök: a továbbképzés tárgykörei : költségvetés tervezése (rendelet, módosítás, Tatigazd tervmódul); pénzügyi erőforrás gazdálkodás (önkormányzat bevételei, kötött és nem kötött normatívákkal gazdálkodás, intézmények finanszírozása, vagyongazdálkodás), számvitel (bank, pénztár, kontírozás, analitikák, Katawin vagyontáster, mérleg-főkönyv-analitikák egyezősége); zárszámadás és beszámolók készítése (éves, féléves, negyedéves); államháztartási információ (PM info, pénzforgalmi jelentés, mérlegjelentés); Tatigazd program ismerete és alkalmazása.

Jogállás, illetmény és juttatások: díjazás a megbízási szerződés alapján.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- középfokú képesítés regisztrált mérlegképes könyvelő államháztartási szakon,
- önkormányzatnál gazdasági vezető vagy pénzügyi előadó munkakörben szerzett, legalább 1–3 év szakmai tapasztalat.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- középiskola/gimnázium, regisztrált mérlegképes könyvelő államháztartási szakon.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:
– mérlegképes könyvelői igazolvány.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a munkakör a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtásának határideje: 2009. szeptember 25.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Varju Miklósné nyújt a (24) 212-011/8-as telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja: postai úton, a pályázatnak a Délegyháza Község Polgármesteri Hivatal címére történő megküldésével (2337 Délegyháza, Árpád út 8.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 5062-1/2009, valamint a munkakör megnevezését: államháztartási mérlegképes oktató könyvelő.

A pályázat elbírálásának határideje: 2009. szeptember 28.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:
Magyar Közlöny Hivatalos Értesítő,
Belügyi Közlöny 2009. szeptember közepe,
Délegyháza községi hirdetőtábla – 2009. szeptember 14.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.delegyhaza.hu honlapon szerezhet.

Tájékoztató

A Belügyi Közlöny havonta kétszer, minden hónap elején és közepén jelenik meg.

Lapzárta: a megjelenés előtti 15. munkanap déli 12 óra.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a köztisztviselői pályázatoknak a hivatalos lapokban történő elsődleges megjelenetítője a Hivatalos Értesítő (a Magyar Közlöny melléklete). A jövőben a Belügyi Közlöny a Hivatalos Értesítőben már közzétett pályázatokat jelenteti meg (utóközlés), ennek értelmében a benyújtási határidő meghatározásánál a Hivatalos Értesítőben történő közzététel napját kell figyelembe venni.

A pályázatokat a belugyi.kozlony@otm.gov.hu e-mail címre kérjük megküldeni.

A pénzügyi beszámolók megjelentetése térítés ellenében történik.

Közzététel díja: 52 000 Ft + áfa.

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Sereg András

Boross – Hadapródiskolától a miniszterelnöki székig

című könyvét

A kötet tizennégy beszélgetésben, számos színes történetben mutatja be Boross Péter volt miniszterelnököt. A mai magyar politikai élet egyik legizgalmasabb alakjának pályafutását végigkérdező mű egyben történelmi olvasókönyv is: a személyes életutat kiegészítik a huszadik századi magyar história, a korszakot és az interjúalany életét meghatározó személyiségek rövid életrajzai, szemelvények, dokumentumértékű fotók. Boross sajátos fényszögben látja és látatja a magyar történelmet, a politika belvilágát. Bölcs, nagy élettapasztalatú politikus, aki saját kárán is tanult a történelemből, képes szembenézni egykori önmagával. Az életrajzi könyv a múlt század második felének láttelepe, a történelmi és politikai folyamatok szubjektív, vitára ingerlő elemzése. Aki kezébe veszi a kötetet, választ kap többek között arra, hogyan menekült meg Németországból a hadapród főhős, milyen összeesküvésben vett részt közvetlenül a háború után, miért éppen Keresztes-Fischer Ferenc a belügyminiszteri példaképe, miért kapott dedikált könyvet a hetvenes évek közepén a későbbi Nobel-díjas írótól, Kertész Imrétől, hogyan lett nyugdíjas vendéglátó-ipari igazgatóból kormánytag, léteztek-e ügynöklisták, hány besúgó volt az első demokratikusan megválasztott Országgyűlésben, kik látogatták meg Antall Józsefet a betegágyánál, mi célból vállalt 216 napra miniszterelnökséget, miért lett Orbán Viktor kormányfői tanácsadója, majd miért állt félre udvariasan, mi aggasztja ma, miért pesszimista középtávon, és miért csak a mai harminc év alattiakban bíz. Kérdések és válaszok kétszáz oldalon.

A kötet 200 oldal terjedelmű, ára **3444 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Sereg András

Boross – Hadapródiskolától a miniszterelnöki székig

című, 200 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3444 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című kiadványát

A könyv a büntetőhatalom gyakorlását abból a szempontból vizsgálja, hogy a bíróság és az ügyészség függetlensége és számonkérhetősége hogyan befolyásolja az igazságszolgáltatás tevékenységét. Az író három, egymással szorosan összefüggő témakört dolgoz fel. Az első a bírói függetlenség és számonkérhetőség kérdése, valamint ezek szervezeti biztosítékai. A második témakör az ügyészség szerepét és alkotmányos státuszát érinti. A harmadik a büntetőeljárás törvény elkészültének folyamatát rekonstruálja abból a szempontból, hogy miként befolyásolta a bírói és ügyészi szervezet a kodifikációt.

Hack Péter ebben a kötetben azt szeretné bizonyítani, hogy a jogalkotó által megfogalmazott eljárási szabályok, illetve az igazságszolgáltatás szervezeteit szabályozó joganyag csak részben határozzák meg azt, hogy a büntető igazságszolgáltatás hogyan zajlik. Annak megértéséhez, hogy mi hogyan működik ezen a rendszeren belül, tisztában kell lennünk azokkal a szervezeti érdekekkel is, amelyek az eljárás egyes szereplőinek szerepfelfogását, döntéseinek hátterét meghatározzák. Ez a megközelítés indokolja, hogy a szerző művében azon tényezők elemzésére koncentráljon, amelyek akadályozzák, hogy ezek a szervezetek optimálisan teljesítsék feladatukat.

A kötet 382 oldal terjedelmű, ára **4830 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesháza (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című, 382 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4830 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyszervező neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

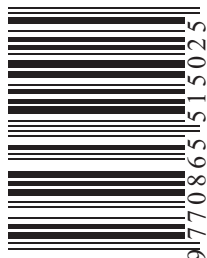
A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



09018



977086515025

Szerkeszti az Önkormányzati Minisztérium Szerkesztőbizottsága, 1903 Budapest, József A. u. 2-4.

Telefon: 441-1175, fax: 441-1708, e-mail: belugyi.kozlony@otm.gov.hu

Szerkesztésért felelős: dr. Horváth István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu.

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411).

2009. évi éves előfizetési díj: 39 564 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 19 782 Ft áfával. Egy példány ára: 1775 Ft áfával.

HU ISSN 0865-5154

09.2487 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.