



BELÜGYI

KÖZLÖNY

ÖNKORMÁNYZAT – SPORT – TURISZTIKA

**AZ ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM
HIVATALOS LAPJA**

TARTALOM

Oldal

I. RÉSZ JOGSZABÁLYOK

65/2009. (III. 31.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet módosításáról	1275
73/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet a Foglalkoztatási és Szociális Adatbázisról	1279
76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet a területrendezési hatósági eljárásokról	1281
16/2009. (III. 26.) ÖM rendelet az Európai Parlament tagjainak 2009. június 7. napjára kitűzött választása eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról	1288
17/2009. (IV. 2.) ÖM rendelet a települések polgári védelmi besorolásáról szóló 18/1996. (VII. 25.) BM rendelet módosításáról	1290
18/2009. (IV. 2.) ÖM rendelet a Turisztikai Célelőirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 14/2002. (XI. 16.) MeHVM rendelet módosításáról	1291
19/2009. (IV. 8.) ÖM rendelet az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről	1298
12/2009. (III. 27.) OKM rendelet a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok szakmai támogatásáról	1308
13/2009. (IV. 2.) OKM rendelet az érettségi és a szakmai vizsgák lebonyolítására nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának rendjéről	1308
14/2009. (IV. 2.) OKM rendelet a szakközépiskola tizenegy–tizenkettedik évfolyamán az iskolai gyakorlati oktatás támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól	1308
15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet a pedagógiai szakszolgálatok és a sajátos nevelési igényű tanulók támogatása igénylésének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének rendjéről	1308
16/2009. (IV. 2.) OKM rendelet az alapfokú művészetoktatási intézmények támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól	1308
17/2009. (IV. 2.) OKM rendelet a minőségbiztosítás, mérés, értékelés, ellenőrzés támogatása és a teljesítmény motivációs pályázati alap igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól	1308
18/2009. (IV. 2.) OKM rendelet a komprehzív iskolamodellek megszervezéséhez kapcsolódó támogatás igénylési, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól	1308

A tartalomjegyzék az 1274. oldalon folytatódik.

HATÁROZATOK

1039/2009. (IV. 2.) Korm. határozat a katasztrófavédelmi felkészülés és megelőzés 2009. évi feladatairól.....	1309
42/2009. (IV. 3.) AB határozat Kazincbarcika Város Önkormányzata távhőszolgáltatásról szóló 48/2005. (XII. 22.) Ök. számú, valamint 30/2001. (X. 19.) Ök. számú rendelete alkotmányossági vizsgálatáról.....	1311
43/2009. (IV. 3.) AB határozat Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (II. 19.) rendelete egyes rendelkezéseinek megsemmisítéséről.....	1314

UTASÍTÁS

8/2009. (IV. 3.) ÖM utasítás egyes miniszteri utasítások módosításáról.....	1316
---	------

**III. RÉSZ
SPORT**

A Magyar Motoros Vízisport Szövetség 2008. évi közhasznúsági jelentése	1320
--	------

**V. RÉSZ
KÖZLEMÉNYEK**

A Legfőbb Ügyészség közleménye ügyészségi szolgálati igazolvány érvénytelenítéséről	1332
Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága közleményei	1332
Ceglédbercel Község Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	1336
Nyírtelek Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi beszámolója	1339

**VI. RÉSZ
HIVATALOS ÉRTESÍTŐ PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOKRÓL**

KÖZLÖNY

§

I. rész

Jogszabályok

A Kormány
65/2009. (III. 31.) Korm.
rendelete
az ivóvíz minőségi követelményeiről
és az ellenőrzés rendjéről szóló
201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. §-a (7) bekezdésének *k)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének *b)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„*e)* *hatósági vízminőség-ellenőrző vizsgálat*: az ÁNTSZ, illetve az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 2002. január 28-i 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 178/2002/EK rendelet) szerinti ivóvíz élelmiszer-vállalkozásoknál történő felhasználása esetén a 4. § (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott megfelelési ponttól az MgSzH által, vagy az ÁNTSZ, illetve MgSzH megbízásából végzett vízminőség vizsgálat;”

(2) Az R. 2. §-a a következő *g)–l)* pontokkal egészül ki:
[E rendelet alkalmazásában:]

„*g)* *házi vízelosztó rendszer*: minden olyan vízvezeték, szerelvény és berendezés, amely az ellátó hálózatban szolgáltatott ivóvíz külön jogszabály szerinti átadási pontja és az emberi fogyasztáshoz használt vízvételzési helyek között van, illetve ezekhez közvetlenül kapcsolódik;

h) *ivóvízbiztonság*: az ivóvízfogyasztáshoz, illetve használathoz kapcsolódó, ivóvíznyerésre szolgáló, vízkezelő és ellátó rendszerben, házi ivóvízhálózatban és vízvételre szolgáló helyeken elérhető legkisebb egészségkockázatot jelentő minőségi és működési jellemző;

i) *ivóvízbiztonság hatósági ellenőrzése*: az ivóvíz-szolgáltatás körülményeinek, a szolgáltató ivóvízminőséget befolyásoló tevékenységének és a vízminőség vizsgálati adatoknak az ÁNTSZ által végzett ellenőrzése és értékelése, illetve a vízminőség vizsgálati adatoknak a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszer-vállalkozásoknál élelmiszer-előállításra történő felhasználása esetén a 4. § (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott esetben az MgSzH által végzett ellenőrzése és értékelése;

j) *hatósági vízminta*: az ÁNTSZ, illetve a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszer-vállalkozásoknál történő felhasználása esetén a 4. § (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott megfelelési ponttól az MgSzH által vett, megjelölt és kísérőirattal ellátott vízminta;

k) *ÁNTSZ illetékes intézete*: az 1000 m³/nap-nál kisebb kapacitású és 5000 főnél kevesebb állandó népességet ellátó vízellátó rendszerek esetén az ÁNTSZ kistérségi intézete, az ennél nagyobb, illetve egy kistérség határán átnyúló vízellátó rendszerek esetén az ÁNTSZ regionális intézete;

l) *illetékes hatóság*: az ÁNTSZ illetékes intézete, illetve a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszer-vállalkozásoknál élelmiszer-előállításra történő felhasználása esetén a 4. § (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott megfelelési ponttól az MgSzH területi szerve.”

2. §

(1) Az R. 4. § (4)–(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Községi – különösen egészségügyi, oktatási, szociális – létesítmény esetében a községi létesítmény fenntartójának kell gondoskodnia a vízbiztonság fenntartásáról annak érdekében, hogy a 3. §-ban meghatározott követelmények a vízhasználat tényleges helyén teljesüljenek.

(5) A házi vízelosztó rendszerben előforduló vízminőségi határérték túllépése miatt fennálló egészségügyi kockázat csökkentése érdekében az ÁNTSZ illetékes intézete

a) tájékoztatja az ingatlanulajdonosokat, illetve fenntartókat és az érintett fogyasztókat, valamint a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszer-vállalkozásoknál élelmiszer-előállításra történő felhasználása esetén az MgSzH területi szervét a vízminőség javítása érdekében szükséges és általuk tehető további intézkedésekről, beavatkozási lehetőségekről, illetve

b) meghatározza azon intézkedéseket, melyeket az üzemeltetőnek az ivóvíz hálózatba táplálása előtt meg kell tennie annak érdekében, hogy az ivóvíz minősége az ivóvízvételi helyeken megfeleljen az előírt követelményeknek, és ezen intézkedések megtételére az üzemeltetőt határozatban kötelezi.”

(2) Az R. 4. §-a a következő (6)–(9) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) Az 1000 m³/nap-nál nagyobb kapacitású vagy 5000 főt meghaladó állandó népességet ellátó vízellátó rendszerek vízbiztonság-irányítási rendszerét ivóvízbiztonsági tervben kell rögzítenie az üzemeltetőnek.

(7) Az OTH közegészségügyi szempontból határozatban hagyja jóvá az ivóvízbiztonsági tervet. A határozat visszavonásig érvényes.

(8) A vízszolgáltatónak az ivóvízbiztonsági terv közegészségügyi felülvizsgálatát négyévente az OTH-nál kell kezdeményeznie.

(9) A (6) bekezdés szerinti ivóvízbiztonsági terv jóváhagyásáról rendelkező határozatot a vízellátó rendszer víz-

jogi üzemeltetési engedélyezésére hatáskörrel rendelkező és illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségnek (a továbbiakban: felügyelőség) is meg kell küldeni.”

3. §

(1) Az R. 5. § (4)–(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az üzemeltető az általa végzett, illetve végeztetett valamennyi fogyasztásra szánt ivóvízre vonatkozó vizsgálat eredményét negyedévenként elektronikus úton megküldi az illetékes hatóságnak. Ha a vizsgálatok során az 1. számú melléklet *A)* és *B)* részében meghatározott határértékeket meghaladó érték fordul elő vagy az 1. számú melléklet *C)*, *D)*, *E)* részében meghatározott jelző vízminőségi jellemzők (indikátor paraméterek) szennyezést jeleznek, illetve szennyezés veszélyével járó rendkívüli esemény fordul elő, a vízellátó rendszer üzemeltetője azonnal tájékoztatja az illetékes hatóságot annak érdekében, hogy az a 6. § (5) bekezdés szerinti intézkedést tegye.”

(5) A vizsgálati eredmények összesítését, feldolgozását és értékelését, valamint jelentések készítését helyi szinten az ÁNTSZ illetékes intézete, központi szinten az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatala (a továbbiakban: OTH) végzi. A 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszer-vállalkozásoknál történő felhasználása esetén a 4. § (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott megfelelőségi ponttól felhasznált ivóvíz minőségi értékelését az MgSzH területi szerve, illetve az MgSzH Központ végzi. A nyilvántartást és a jelentést a 4. számú melléklet szerint kell elkészíteni.”

(2) Az R. 5. § (8)–(10) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) Az ÁNTSZ illetékes intézete, illetve a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszer-vállalkozásoknál történő felhasználása esetén a 4. § (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott megfelelőségi ponttól az MgSzH bármely olyan vízminőségi jellemző vizsgálatát is elrendelheti, amelyről feltételezhető, hogy olyan mennyiségben, illetőleg koncentrációban van jelen az ivóvízben, amely egészségügyi szempontból kockázatot jelenthet.

(9) A hatósági vízminőség-ellenőrző vizsgálatok költségét az ÁNTSZ, illetve a 4. § (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott megfelelőségi ponttól történő ellenőrzés vizsgálati költségeit az MgSzH viseli.

(10) Az MgSzH és az ÁNTSZ kölcsönösen tájékoztatják egymást azokról az eltérésekről, illetve adatokról, amelyek egészségügyi vagy élelmiszer-biztonsági kockázattal vannak összefüggésben.”

4. §

Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Az ivóvíz minőségére vonatkozó, a 3. §-ban meghatározott határértékek bármelyikének túllépése, illet-

ve szennyezés veszélyével járó rendkívüli esemény esetén az ÁNTSZ illetékes intézete a túllépés okát kivizsgálja és a szükséges vízminőség-javító intézkedéseket elrendeli. A 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszer-vállalkozásoknál élelmiszer-előállításra történő felhasználása esetén a 4. § (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott esetben az MgSzH területi szerve elrendeli az élelmiszer-vállalkozás részére a szükséges vízminőség-javító intézkedéseket. Ilyen intézkedések különösen a szennyezésre vezető műszaki eljárások megváltoztatását vagy a tevékenység tilalmát, a szennyező forrás eltávolítását, új vízbeszerzési forrásra történő áttérést, a szennyezés eltávolítását vízkezeléssel és/vagy fertőtlenítéssel, illetve a víz kezelésére és elosztására szolgáló eljárások megfelelő módosítását, illetve a vízzel érintkező anyagok minőségi megfelelőségének biztosítását célzó hatósági eljárások kezdeményezése.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedést a határérték-túllépésből, illetve a rendkívüli esemény által előidézett szennyezésből eredő egészségügyi kockázat mértékére figyelemmel kell elrendelni. Az elrendelt intézkedésről és az alapjául szolgáló vízminőség-ellenőrző vizsgálat eredményéről az ÁNTSZ illetékes intézete valamennyi érintett települési önkormányzatot, illetve a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszer-vállalkozásoknál élelmiszer-előállításra történő felhasználása esetén az MgSzH területi szervét egyidejűleg értesíti.

(3) Az üzemeltető, illetve az élelmiszer-vállalkozás köteles a vizsgálat költségeit az illetékes hatóságnak megtéríteni, amennyiben arra az 5. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat elmulasztása miatt kerül sor, valamint ha a vizsgálat során bebizonyosodik, hogy a határérték-túllépés az üzemeltető, illetve az élelmiszer-vállalkozás jogellenes magatartásának a következménye.

(4) Az egészségre veszélyt jelentő ivóvíz fogyasztását, felhasználását – függetlenül attól, hogy határérték-túllépés fordult-e elő – az ÁNTSZ illetékes intézete, illetve a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszer-vállalkozásoknál történő felhasználását az MgSzH megtilthatja, korlátozhatja, vagy meghozhat bármilyen intézkedést, amelyet jogszabály hatáskörébe utal.

(5) Amennyiben az (1) és (4) bekezdések szerinti intézkedések a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó vízellátó rendszereket érintik, az intézkedésekről az engedély kiadására illetékes és hatáskörrel rendelkező felügyelőséget is tájékoztatni kell.

(6) Az üzemeltető a fogyasztókat és a helyi önkormányzato(ka)t, illetve a 178/2002/EK rendelet szerinti ivóvíz élelmiszer-vállalkozásoknál történő felhasználása esetén az élelmiszer-vállalkozást köteles haladéktalanul tájékoztatni a 3. §-ban meghatározott határértékek bármelyikének túllépéséről, illetve szennyezés veszélyével járó rendkívüli eseményről azon eseteket kivéve, ha az ÁNTSZ illetékes intézetének állásfoglalása szerint a határértékektől való eltérés elhanyagolható. A tájékoztatásnak ki kell terjednie a vízellátás korlátozásáról vagy betiltásáról, az átmeneti

vízellátás módjáról és rendjéről, valamint a vízminőség-javításáról hozott intézkedésekre.

(7) Amennyiben egy településen, vagy – ha meghatározható – településrészen a lakosság által fogyasztott ivóvíz nitrít- vagy nitráttartalma az ÁNTSZ illetékes intézetének megállapítása szerint meghaladja az 1. számú melléklet B) táblázatában megadott határértéket, mindaddig gondoskodni kell az érintett területen lakó egy évnél fiatalabb csecsemők és a várandós anyák (8) bekezdés szerinti ivóvízellátásáról, amíg az ÁNTSZ illetékes intézete ezt előírja.

(8) Ha a (4) bekezdés szerint a víz ivásra, főzésre való felhasználását meg kell tiltani, az üzemeltető köteles az érintettek számára ivóvizet biztosítani

a) palackos (tasakos stb.) ellátás esetén legalább 3 liter/fő/nap,

b) egyéb (pl. tartálykocsis) ellátás esetében 5 liter/fő/nap mennyiségben, a lakóépülettől számított 300 m-en belül.

(9) A (8) bekezdés szerinti vízszolgáltatás költségét a helyi önkormányzat viseli, amennyiben az (5) bekezdés szerinti intézkedésre nem az üzemeltető jogellenes magatartása következtében került sor.

(10) Ha a vízszolgáltatás – a (4) bekezdésben foglaltakon kívüli okból – az üzemeltető által 6 óra időtartamot meghaladó előre tervezett leállítására kerül sor, az üzemeltető saját költségén – a külön jogszabályban meghatározottak szerint – köteles ivóvizet biztosítani.

(11) Ha a 4. § (2) bekezdése szerinti vízbázisok valamely vízkivételi pontjánál az 1. számú melléklet D) részében meghatározott határértékek valamelyikének túllépése fordul elő, az üzemeltetőnek meg kell vizsgálnia a túllépés okát. Ha a határérték-túllépés természeti folyamatok következménye, vagy olyan ismert oka van, amely nem jelez váratlan szennyezést és a vízbázis külön jogszabály szerint biztonságban van – védelme (védőterület) biztosított – nincs szükség külön intézkedésre. Egyéb, nem természeti ok által kiváltott esetben a várható szennyezés kiküszöbölése érdekében az üzemeltetőnek megfelelő, biztonságosan üzemeltetett technológiát kell alkalmaznia, vagy a szennyezés kizárásáig vagy a technológia megvalósításáig a szennyezett vizet szolgáltató kuta(ka)t ki kell kapcsolnia a szolgáltatásból.

(12) A határértékektől való eltérés akkor tekinthető elhanyagolható mértékűnek, ha nem haladja meg a mérés megengedett hibahatárát és a határérték-túllépés az emberi egészségre nem jelent veszélyt.”

5. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) Ivóvíz-szolgáltató létesítmények esetében az üzemeltető(k)nek minden intézkedést meg kell tenni annak érdekében, hogy az ivóvíz előállítása (beszerzése, kezelése, tárolása) és elosztása során használt vízkezelési technológiák és anyagok okozta szennyeződés ne juthas-

son az ivóvízbe olyan koncentrációban, hogy az veszélyt jelentsen az emberi egészségre.

(2) Az ivóvíz előállítása során használt hagyományos technológiák, valamint az ivóvízzel érintkezésbe kerülő hagyományos szerkezeti anyagok listáját és az ezekre vonatkozó előírásokat az 5. számú melléklet 2. része tartalmazza.

(3) Az ivó- és használati melegvíz-ellátásban, valamint a medencés közfürdőkben a vízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékek és a víz kezelésére alkalmazni kívánt technológiák alkalmazását – az 5. számú melléklet 2. részében felsorolt hagyományos anyagok és technológiák kivételével – közegészségügyi szempontból az OTH engedélyezi. Az engedélyezés során az OTH figyelembe veszi a vízzel érintkező anyagból kioldódó szennyező anyagok jelenlétét, vizsgálja, hogy a felhasználandó anyag, termék, technológia alkalmazása nem eredményezi-e a mikrobiológiai minőség romlását, továbbá kellemetlen íz- és szaganyagok ivóvízbe kerülését. Az ivó- és használati melegvíz-ellátásban, valamint a medencés közfürdőkben a vízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékek és a víz kezelésére használni kívánt technológiák alkalmazása megítélésének részletes szempontjait az OTH az ÁNTSZ honlapján közzéteszi. A kérelem tartalmi követelményeit az 5. számú melléklet 1. része tartalmazza.

(4) A (3) bekezdés szerinti alkalmazási engedély határozatlan ideig érvényes. A határozatlan időre szóló engedély alapjául szolgáló dokumentációban szereplő, az engedélyben megjelölt adatok, illetve minőség módosulása esetén az engedélyesnek a korábbi helyett új alkalmazási engedélyt kell kérnie. Az egyéb adatokban bekövetkező változások tekintetében az engedélyest bejelentési kötelezettség terheli.

(5) Az engedélyezett anyagok, termékek, technológiák közegészségügyi felülvizsgálatát az engedélyesnek, ha az engedély ettől eltérő időt nem határoz meg, ötévente az OTH-nál kell kezdeményezni.

(6) A (3) bekezdés szerint kiadott engedélyekről az OTH nyilvántartást vezet.

(7) Az egészségügyi miniszter az új engedélyeket, valamint a nyilvántartásból való törlést évente, az engedélyezett anyagok, berendezések teljes listáját pedig ötévente tájékoztatóban közzéteszi.”

6. §

Az R. 9. § (1) és (2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A szolgáltatott ivóvíz minőségére vonatkozó adatok nyilvánosak. Az üzemeltető és a települési önkormányzat a helyben szokásos és leghatékonyabb módon köteles biztosítani, hogy megfelelő és naprakész információ álljon a fogyasztók rendelkezésére a szolgáltatott víz mi-

nőségéről. A víz egészségre gyakorolt hatásáról kérelemre az ÁNTSZ illetékes intézete ad felvilágosítást.

(2) Az ÁNTSZ regionális intézete – az 5. §-ban előírt vizsgálatok és adatgyűjtés alapján – a régió ivóvíz-minőségi helyzetére vonatkozó adatokat negyedévenként elektronikus formában összesíti és megküldi az OTH-nak, továbbá évente írásos jelentést készít a régió ivóvíz-minőségi helyzetéről, amelyről tájékoztatja a vízszolgáltatókat, a felügyelőségeket és a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságokat. Az OTH az éves településsoros ivóvíz-minőségi adatokat elektronikus formában átadja a Központi Statisztikai Hivatal részére. Az 5. §-ban előírt vizsgálatok és adatgyűjtés alapján az MgSZH területi szervei az élelmiszer-vállalkozások ivóvíz-minőségi helyzetére vonatkozó adatokat negyedévenként összesítik és megküldik az MgSZH Központnak, aki ezen adatokat az ÁNTSZ regionális intézetének megküldi.”

7. §

(1) Az R. 10. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 6. számú mellékletben felsorolt településeken az arzén, bór, fluorid és nitrit 1. számú melléklet B) részében meghatározott határértékeit, valamint az ammónium 1. számú melléklet C) részében meghatározott határértékeit legfeljebb 2009. december 25-ig lehet alkalmazni.”

(2) Az R. 10. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Az ólomra vonatkozó 1. számú melléklet B) részében meghatározott határérték betartását az üzemeltetőnek 2013. december 25-től kell biztosítania.”

(3) Az R. 10. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A 8. § előírásai tekintetében a 2009. április 1. napján érvényes engedélyek határozatlan időre kiadott engedélynek tekintendők. Ezen engedélyek 8. § (5) bekezdése szerinti felülvizsgálatát 2009. április 1-jétől számított öt éven belül kell kezdeményezni.”

(4) Az R. 10. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Az érintett vízszolgáltatóknak az ivóvízbiztonsági tervet a több mint 100 000 főt ellátó rendszerek esetén legkésőbb 2012. július 1-jéig, az 50 000–100 000 főt ellátó rendszerek esetén legkésőbb 2013. július 1-jéig, az 5000–50 000 főt ellátó rendszerek esetén 2014. július 1-jéig kell benyújtani jóváhagyásra az OTH-hoz.”

(5) Az R. 10. §-a a következő (14) és (15) bekezdésekkel egészül ki és ezzel egyidejűleg az eredeti (14) bekezdés számozása (16) bekezdésre változik:

„(14) Az OTH az 5. § (7) bekezdés szerinti alternatív módszerek alkalmazásáról és a 3. számú melléklet 1. részében megállapított módszerekkel való egyenértékűségről tájékoztatja az Európai Bizottságot.

(15) A 9. § (3) bekezdése alapján készített összefoglaló alapulvételével az Egészségügyi Minisztérium 3 évente jelentést küld az Európai Bizottságnak (a továbbiakban: Bizottság) az emberi fogyasztásra szánt ivóvíz minőségéről. Minden jelentésben szerepelnie kell legalább minden, az átlag napi 1000 m³-t meghaladó hozamú vagy 5000 főnél többet ellátó ivóvízellátó rendszernek. A jelentésnek három naptári évre kell kiterjednie, és a jelentési időszak végét követő naptári év végéig az OTH-nak kell közzétenni. A jelentést a közzétételtől számított két hónapon belül meg kell küldeni a Bizottságnak.”

8. §

(1) Az R. 1. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 2. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

(3) Az R. 4. számú melléklete e rendelet 3. számú melléklete szerint módosul.

(4) Az R. 6. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

9. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2009. április 1-jén lép hatályba.

(2) Az R. e rendelet 1. § (2) bekezdésével megállapított 2. § k) pontja 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) 2010. január 1-jéig valamennyi vízellátó rendszer tekintetében az ÁNTSZ regionális intézete az illetékes intézet.

(4) Az R. 1. § (2) bekezdésének e) pontjában a „regionális intézete (a továbbiakban: ÁNTSZ megyei intézete)” szövegrész helyébe az „illetékes intézete” szövegrész, az 1. § (3) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében az „ÁNTSZ megyei intézete” szövegrész helyébe az „ÁNTSZ illetékes intézete” szövegrész, a 7. § (3) bekezdésében az „ÁNTSZ megyei intézetének” szövegrész helyébe az „ÁNTSZ illetékes intézetének”, az „ÁNTSZ megyei intézete” szövegrész helyébe az „ÁNTSZ illetékes intézete” szövegrész, a 7. § (6) bekezdésében, valamint az 1. számú melléklet C) részét követő Megjegyzések 3. pontjában az „ÁNTSZ megyei intézete” szövegrész helyébe az „ÁNTSZ illetékes intézete” szövegrész, a 2. számú melléklet B) részében az „ÁNTSZ megyei intézetével” szövegrész helyébe az „ÁNTSZ illetékes intézetével” szövegrész lép.

(5) Az R. 5. § (1) bekezdésében az „üzemeltető köteles gondoskodni arról, hogy az ivóvíz minőségét ivóvízvizsgálatra akkreditált laboratórium a 2. számú mellékletben meghatározottak alapján az ÁNTSZ megyei intézetével egyeztetett vizsgálati program szerint ellenőrizze” szöveg-

rész helyébe az „üzemeltető, illetve az élelmiszer-vállalkozás köteles gondoskodni arról, hogy az ivóvíz minőségét ivóvízvizsgálatra akkreditált laboratórium a 2. számú mellékletben meghatározottak alapján az illetékes hatósággal egyeztetett vizsgálati program szerint ellenőrizze” szövegrész lép.

(6) Az R. 5. § (2) bekezdésében „Az (1) bekezdésben foglaltak végrehajtását az ÁNTSZ megyei intézete” szövegrész helyébe „Az (1) bekezdésben foglaltak végrehajtását az illetékes hatóság” szövegrész lép.

(7) Az R. 10. § (10) bekezdésében, valamint az 5. számú melléklet 1.8 pontjában az „OKK-OKI” szövegrész helyébe az „OKI” szövegrész lép.

(8) Az R. 5. § (7) bekezdésében a „Fodor József Országos Közegészségügyi Központ Országos Környezetegészségügyi Intézetének (a továbbiakban: OKK-OKI) szakvéleménye alapján” szövegrész hatályát veszti.

(9) Az R. 7. § (1) bekezdésében az „az OKK-OKI szakvéleménye alapján,” szövegrész hatályát veszti.

(10) Az R. 7. § (3) bekezdésében az „az OKK-OKI szakvéleménye alapján” szövegrész hatályát veszti.

(11) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 10. § (2)–(3), (8) bekezdései hatályukat veszítik.

(12) A 7. § (5) bekezdésével megállapított, az R. 10. § (15) bekezdésében szereplő jelentést e rendelet hatálybalépését követően első alkalommal a 2008–2010. időszakra vonatkozóan kell elkészíteni.

(13) E rendelet 2012. január 1-jén hatályát veszti.

(14) Ez a rendelet az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló, 1998. november 3-i 98/83/EK tanácsi irányelv 7., 8., 9., 13. cikkének, valamint I. és II. mellékletének való megfelelést szolgálja.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Mellékletek*

* A mellékletek megtalálhatóak a Magyar Közlöny 2009. március 31-én megjelent 41. számában.

A Kormány 73/2009. (IV. 8.) Korm. rendelete

a Foglalkoztatási és Szociális Adatbázisról

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 47. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1. §

(1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ftt.) 57/B. §-a szerinti, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 33. § (1) bekezdése szerinti aktív korúak ellátására jogosult személyekre vonatkozó elkülönített elektronikus nyilvántartást (a továbbiakban: Adatbázis) az e rendeletben meghatározottak szerint a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) vezeti.

(2) E rendelet hatálya

a) a Hivatalra,

b) a települési önkormányzat jegyzőjére (a továbbiakban: jegyző),

c) a regionális munkaügyi központra és annak kirendeltségére (a továbbiakban: munkaügyi szerv), valamint

d) az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: OMMF) terjed ki.

(3) A Hivatal az Adatbázis vezetésével kapcsolatos feladatait a (2) bekezdés *b)*–*d)* pontjában meghatározott szervek által – az e rendeletben meghatározott kivétellel elektronikus úton – teljesített adatszolgáltatás alapján látja el.

(4) A jegyző, valamint a munkaügyi szerv részéről történő adatszolgáltatás a Hivatal által e célból kialakított és a központi szerverén működtetett, megfelelő informatikai biztonságú webes kezelőfelületen történő adatrögzítéssel, vagy a Hivatal által meghatározott formátumú és adattartalmú interfész kapcsolaton keresztül (a továbbiakban együtt: adatbázis-alkalmazás) zajló elektronikus adatátadással történik.

(5) A Hivatal az Adatbázis üzemeltetése során biztosítja, hogy jogosulatlan személyek a nyilvántartásba vett adatokhoz ne férjenek hozzá, és a központi szerverén folyamatosan naplózza az Adatbázissal kapcsolatos nyilván tartási eseményeket, olyan módon, hogy azok visszakereshetőek legyenek.

A jegyző általi adatszolgáltatásra vonatkozó szabályok

2. §

(1) Az Adatbázis jegyző általi használatához szükséges felhasználói azonosítót és alapjelszót a Hivatal településenként (fővárosi kerületenként) képezi és bocsátja a jegyző rendelkezésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felhasználói azonosítót és alapjelszót körjegyzőség esetében is településenként kell a jegyzőnek megküldeni. A Hivatal a fővárosi főjegyzőnek is önálló felhasználói azonosítót és alapjelszót képez és küld meg. Település megszűnése, települések összeolvasztása vagy szétválása, illetőleg új település létrejötte esetén a felhasználói azonosító és az alapjelszó kiadásáról vagy módosításáról a Hivatal gondoskodik.

(3) Az (1) bekezdés szerinti felhasználó azonosítóval és alapjelszóval településenként (fővárosi kerületenként), valamint a főváros egészére kiterjedő illetékességgel a fővárosban csak a jegyző, illetőleg az általa erre kijelölt, a képviselő-testület hivatalával közszolgálati jogviszonyban álló ügyintéző (a továbbiakban: rendszeradminisztrátor) rendelkezhet.

(4) A jegyző, illetve a rendszeradminisztrátor köteles az (1) bekezdés szerinti felhasználói azonosítót és alapjelszót az illetéktelen hozzáféréstől megvédeni, és a Hivatalnak haladéktalanul bejelenteni, ha azok bármelyike elveszik, jogosulatlan személy számára vált hozzáférhetővé, vagy ha azok használatával kapcsolatosan rendellenességet, visszaélésre utaló körülményeket észlel.

(5) Az adatbázis-alkalmazás településenként több felhasználói végponton is működtethető. Ehhez a jegyző, illetve a rendszeradminisztrátor az (1) bekezdés szerinti felhasználói azonosító és alapjelszó alkalmazásával a képviselő-testület hivatalának szociális igazgatási feladatokat ellátó ügyintézői részére – ügyintézőnként elkülönítetten – további felhasználói azonosítókat és jelszavakat képez.

(6) Az e rendeletben a jegyző számára meghatározott, az adatbázis-alkalmazás használatával kapcsolatos tevékenységeket – a rendszeradminisztrátor kijelölésével összefüggő feladatok kivételével – az (5) bekezdés szerinti ügyintéző is elláthatja.

3. §

(1) A jegyző által szolgáltatott adatok Adatbázisban való rögzítését – a településhez rendelt felhasználói azonosító alkalmazásával – az Szt. 32/A. § (1) bekezdése szerint illetékes jegyző végzi.

(2) A jegyző, illetve a rendszeradminisztrátor gondoskodik az Szt. 18. §-a alapján vezetett nyilvántartásban fog-

lalt, valamint az annak alapján az Flt. 57/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint az Adatbázisban rögzített adatok egyezőségéről.

4. §

(1) A jegyző az aktív korúak ellátásának megállapítása iránt benyújtott kérelem esetében elektronikus adategyeztetés keretében ellenőrzi, hogy a kérelmet benyújtó személy más jegyző adatszolgáltatása alapján az Adatbázisban szerepel-e. Az ellátás megállapítását megelőzően elvégzett adategyeztetés során keresőfeltételként csak a kérelmet benyújtó személy természetes személyazonosító adata és Társadalombiztosítási Azonosító Jele használható fel.

(2) Ha a jegyző az (1) bekezdés szerinti előzetes adategyeztetés során azt állapítja meg, hogy a kérelmet benyújtó személy tekintetében más jegyzőnél már folyik eljárás, vagy a kérelmet benyújtó személy ellátásra való jogosultságát megállapították, az adatok további egyeztetése céljából megkeresi az eljárást lefolytató, illetve az ellátást megállapító jegyzőt.

(3) A (2) bekezdés szerinti megkeresés elvégzéséhez szükséges, a folyamatban lévő eljárást lefolytató, illetve az aktív korúak ellátására való jogosultságot megállapító hatóság megnevezésére vonatkozó adathoz történő hozzáférést a Hivatal – a jegyző illetékességétől függetlenül – valamennyi előzetes adategyeztetést kezdeményező jegyző számára biztosítja.

A munkaügyi szervnek az Adatbázis működtetésével kapcsolatos feladatai és jogosítványai

5. §

(1) Az Adatbázis munkaügyi szerv részéről történő használatához szükséges felhasználói azonosítót és jelszót a Hivatal ügyintézőnként képezi a munkaügyi szervnél közszolgálati jogviszony keretében foglalkoztatott, a Hivatal központi elektronikus címtárában szereplő ügyintézők számára.

(2) A munkaügyi szerv az általa szolgáltatott adatokat az Flt. 57/A. § (1)–(2) bekezdésében foglaltak szerint vezetett nyilvántartásában (a továbbiakban: munkaügyi nyilvántartás) történő rögzítéssel egyidejűleg teszi az Adatbázis számára is hozzáférhetővé.

(3) Az (1) bekezdés szerint az Adatbázis használatára és működtetésére jogosult ügyintéző köteles a felhasználói azonosítóját és jelszavát az illetéktelen hozzáféréstől megvédeni, és a Hivatalnak haladéktalanul bejelenteni, ha a felhasználói azonosítója vagy jelszava elveszik, jogosulatlan személy számára vált hozzáférhetővé, vagy ha an-

nak használatával kapcsolatosan rendellenességet, visszaélésre utaló körülményeket észlel.

6. §

(1) A jegyző által szolgáltatott adatok rögzítéséről az adatbázis-alkalmazáson keresztül az a munkaügyi szerv kap elektronikus értesítést, amelynek illetékességi területéhez – külön jogszabályban meghatározottak szerint – a 2. § (1)–(2) bekezdése szerinti, a jegyző által használt felhasználói azonosítóhoz tartozó település tartozik.

(2) Ha a jegyző olyan személyre tekintettel végez előzetes adategyeztetést [4. § (1) bek.], aki a munkaügyi nyilvántartásban szerepel, a munkaügyi szerv gondoskodik az érintett személy részére folyósított álláskeresői támogatásokra, a munkaviszonyban töltött napjaira, illetőleg a munkaügyi szervvel való előzetes együttműködésére vonatkozóan külön jogszabályban meghatározottak szerint kiadott igazolásban foglalt adatok Adatbázisban való rögzítéséről.

Az OMMF adatszolgáltatása

7. §

(1) Az OMMF a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8. § (4)–(5) bekezdésében meghatározott adatokat havonkénti rendszerességgel, minden hónap 5. napjáig szolgáltatja a Hivatalnak. Az adatszolgáltatás technikai feltételeiről a Hivatal főigazgatója és az OMMF elnöke külön megállapodásban rendelkeznek.

(2) Az OMMF által megküldött, az Adatbázisban jegyzői adatszolgáltatás alapján aktív korúak ellátására jogosultként szereplő személyre vonatkozó munkaügyi ellenőrzési adatok Adatbázisba rögzítéséről a Hivatal az adatok egyeztetését követően haladéktalanul gondoskodik.

Üzemzavar

8. §

(1) Amennyiben a jegyző kapcsolata az Adatbázissal egymást követő két munkanapon nem áll rendelkezésre, a jegyző az adatszolgáltatási kötelezettségét postai úton teljesíti. Az Adatbázissal való kapcsolat helyreállását követően az adatokat két munkanapon belül rögzíteni kell az Adatbázisban.

(2) Amennyiben a munkaügyi szerv kapcsolata az Adatbázissal egymást követő két munkanapon nem áll rendelkezésre, a munkaügyi szerv az adatszolgáltatási kötelezettségét postai úton teljesíti. Az Adatbázissal való kapcsolat helyreállását követően az adatokat két munkanapon belül rögzíteni kell az Adatbázisban.

Záró rendelkezések

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A Hivatal a 2. § (1)–(2) bekezdése szerinti felhasználói azonosítót és alapjelszót e rendelet hatálybalépését követő tíz munkanapon belül eljuttatja a jegyzőnek. Ezzel egyidejűleg a Hivatal gondoskodik arról, hogy a munkaügyi szerv által történő adatszolgáltatáshoz szükséges felhasználói azonosítók és jelszavak a munkaügyi szerv 5. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézői rendelkezésére álljanak.

(3) Az aktív korúak ellátására jogosultak tekintetében a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően a munkaügyi szervnek postai úton megküldött adatokat a jegyzőnek – a (4) bekezdésben meghatározott eltéréssel – az Adatbázisban utólag, az adott személyre vonatkozóan megadott adatokban bekövetkező változás első elektronikus rögzítésével egyidejűleg, adatváltozás hiányában pedig legkésőbb 2009. szeptember 30-áig rögzíteni kell.

(4) Az Szt. 2008. december 31-én hatályos rendelkezései szerint 2008. december 31-én rendszeres szociális segélyre jogosult azon személyre vonatkozóan,

a) akinek a rendszeres szociális segélyre való jogosultsága a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően az aktív korúak ellátására való jogosultság megállapítása nélkül megszűnt, vagy

b) akinek a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően megállapított aktív korúak ellátására való jogosultsága a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően megszűnt az Adatbázisba adatot utólag nem kell rögzíteni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány

76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelete

a területrendezési hatósági eljárásokról

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés *d)* és *p)* pontjában, 27. § (1) bekezdésének a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 60. § (2) bekezdésével megállapított *j)* pontjában, valamint a közigazgatási hatósági

eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Területrendezési hatósági eljárások

1. §

(1) Területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető

a) településrendezési terv hiányában vagy a tervi elem településrendezési mélységű lehatárolása hiányában a kiemelt térségi vagy megyei területrendezési terv övezeti tervlapjain meghatározott övezeti határok és a térségi szerkezeti tervben meghatározott műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalainak településrendezési mélységű pontosítására (a továbbiakban: pontosítás);

b) a kivételes eltéréshez, ha

ba) a kiemelt térség vagy megye területrendezési tervének készítése során indokolt az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok tervezési területre vetített hosszának – az országos területrendezési terv szerkezeti tervében ábrázolt nyomvonallalhoz viszonyított – $\pm 10\%$ -nál nagyobb eltérése;

bb) a településrendezési terv készítése során indokolt az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok települési közigazgatási területre vetített hosszának – a kiemelt térségi vagy megyei területrendezési terv szerkezeti tervében ábrázolt nyomvonallalhoz viszonyított – $\pm 5\%$ -nál nagyobb eltérése

(a továbbiakban együtt: eltérés);

c) a területrendezési tervben nem szereplő, a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés);

d) a településrendezési terv készítése során beépítésre szánt terület kivételes kijelölésére

da) a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében, a magterület övezetében, az ökológiai folyosó övezetében és az erdőtelepítésre alkalmas terület övezetében;

db) a kiemelt térség területrendezési tervére vonatkozó törvények hatálya alá tartozó települések közigazgatási határától számított 200 m-nél közelebbi területen (a továbbiakban együtt: beépítésre szánt terület kivételes kijelölése).

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki az Országos Területrendezési Tervről szóló törvényben meghatározott azon területrendezési hatósági eljárásra, amely az Országos Területrendezési Tervben nem szereplő, de más rendelkezéseinek megfelelő, az energiaellátás biztonságának biztosí-

tásához szükséges atomerőműnek nem minősülő erőmű, villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték eleme, továbbá nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték elemének minősülő műszaki infrastruktúra-hálózatok elemei és egyéb építmény területi elhelyezésére irányul.

A területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálat

2. §

(1) A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat készítésének célja a területrendezési javaslatok és döntések várható környezeti, társadalmi és gazdasági hatásainak, illetve következményeinek feltárása.

(2) A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat csak a területrendezési és településrendezési tervezői jogosultságról szóló miniszteri rendeletben meghatározott területrendezési tervezési jogosultsággal rendelkező személy irányításával készíthető.

(3) Az 1. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjában foglalt területrendezési hatósági eljárások megalapozására az e rendeletben meghatározott területi (környezeti, társadalmi, gazdasági) hatásvizsgálatot kell készíteni.

(4) A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat során az 1. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eltérésre, c) pontja szerinti beillesztésre és d) pontja szerinti beépítésre szánt terület kivételes kijelölésére vonatkozó javaslat terület-, illetve településrendezési kihatásait össze kell vetni a hatályos területrendezési tervvel.

(5) A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat tartalmi követelményeit az 1. számú melléklet tartalmazza.

(6) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti előzetes vizsgálatot lezáró határozat szerint elkészített környezeti hatástanulmány az 1. számú melléklet II. b) pontjában meghatározott környezeti és környezet-egészségügyi szempontú elemzésnek minősül.

A területrendezési hatósági eljárás megindítása

3. §

(1) A területrendezési hatósági eljárás megyei vagy települési önkormányzat, vagy a területrendezésért felelős miniszter kérelme alapján indul. Amennyiben több települési önkormányzat is érintett, a kérelmet a megállapodásuk alapján kijelölt önkormányzat nyújtja be.

(2) Állampolgári megkeresésre az illetékes állami főépítész az eljárás megindítását javasolhatja az (1) bekezdésben megjelölt szerveknél.

(3) Területrendezési hatósági eljárás megindítására irányuló kérelmet „térsgégi területfelhasználási engedély kérelem” formában az illetékes állami főépítészhöz kell benyújtani. Az illetékes állami főépítész gondoskodik az 1. § (1) bekezdésben meghatározott eljárások lefolytatására irányuló kérelemnek a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének internetes honlapján hirdetményben történő megjelenéséről.

(4) A kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem tárgyát és rövid összefoglaló indoklását, továbbá

a) pontosításra irányuló kérelem esetén a területrendezési terv másolatának megfelelő részletét az azonosítandó tervi elemek megkülönböztetésével és a pontosításra vonatkozó – szükség szerint a terv méretarányához igazodó pontosságú rajzi – javaslattal;

b) eltérésre és beillesztésre irányuló kérelem esetén

ba) az érintett területrendezési terv (tervek) módosításra vagy kiegészítésre kerülő másolatának részletét az eredeti és a módosítani kívánt tervi elemek megkülönböztetésével,

bb) a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot;

c) beépítésre szánt terület kivételes kijelölésére irányuló kérelem esetén

ca) amennyiben létezik, a hatályos településrendezési terv másolatának megfelelő részletét,

cb) a településrendezési terv tervezetét a beépítésre szánt területként kijelölni kívánt terület rajzi munkarészekén történő térbeli meghatározásával,

cc) a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot;

d) az 1. § (1) bekezdésében szereplő eljárások esetén a kérelem benyújtását megerősítő testületi határozatot. Több települési önkormányzat érintettsége esetén a települések képviselőtestületi határozatát, továbbá az érintett települési önkormányzatok nevében eljáró önkormányzat kijelölésére vonatkozó települési önkormányzatok közötti megállapodást.

(5) A kérelmet írásban a (4) bekezdésben meghatározott tartalommal kell benyújtani 12 példányban papíralapon és 2 példányban elektronikus adathordozón. Az eltérésre, a beillesztésre és a beépítésre szánt terület kivételes kijelölésére vonatkozó 12 papíralapú példányban benyújtott kérelemnek a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat rövid összefoglalóját kell tartalmaznia. Az egyéb tartalmi elemeket teljes körűen kell benyújtani. Az eltérésre, a beillesztésre és a beépítésre szánt terület kivételes kijelölésére vonatkozó 2 elektronikus példányban be-

nyújtott kérelemnek a (4) bekezdésben meghatározott tartalommal kell rendelkeznie, a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot teljes terjedelmében kell tartalmaznia.

A területrendezési hatósági eljárás folyamata

4. §

(1) A Kormány a területrendezési hatósági eljárásokban, a 2. számú mellékletben meghatározott feltételek fennállása esetén a meghatározott szakkérdés tekintetében, a 2. számú mellékletben meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

(2) A szakhatóságok megkeresése az ügyfél által benyújtott kérelem megküldésével történik. Az illetékes állami főépítész kikéri a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény szerint a megyei önkormányzatok véleményét. Az 1. § (1) bekezdés bb) alpontjában meghatározott eljárás esetén az illetékes állami főépítész kikéri a közigazgatási területével érintett települési önkormányzatok véleményét is.

(3) Az illetékes állami főépítész a térségi területfelhasználási engedély iránti kérelemről határozatot hoz, amelyben

a) megadja a térségi területfelhasználási engedélyt, ha a kérelemben szereplő javaslat összhangban van az elfogadott területrendezési terv koncepciójával és nem ellentétes az elfogadott területrendezési terv előírásaival;

b) elutasítja a térségi területfelhasználási engedély kérelmet, ha a kérelemben szereplő javaslat megvalósítása nincs összhangban a területrendezési terv koncepciójával, illetve ellentétes az elfogadott területrendezési terv előírásaival.

(4) Térségi területfelhasználási engedéllyel megállapított területfelhasználási kategória és övezeti határ, műszaki infrastruktúra-hálózat és egyedi építmény az alacsonyabb szintű terület- vagy településrendezési tervben a magasabb szintű terv előzetes módosítása nélkül szerepeltethető.

(5) A térségi területfelhasználási engedély az engedélynek megfelelő rendezési terv elkészültéig, de legfeljebb 5 évig hatályos. A engedély hatályossága kérelemre további egy évvel meghosszabbítható.

5. §

(1) A térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem részét képező területi (környezeti, társadalmi és gaz-

dasági) hatásvizsgálatot, valamint a kérelem tárgyában hozott határozatot az alábbiakkal kell közölni:

- a) a Dokumentációs Központtal,
- b) a külterületen lévő nyomvonalas létesítmények műszaki nyilvántartását vezető szervvel, valamint
- c) a megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal, a főváros területén a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatósággal.

(2) Az illetékes állami főépítész gondoskodik határozatának a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének internetes honlapján hirdetményben történő megjelenéséről.

Záró rendelkezések

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet előírásait a hatálybalépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(3) A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 134/2005. (VII. 14.) Korm. rendelet a hatályát veszti.

7. §

(1) A területfejlesztési koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek egyeztetésének és elfogadásának rendjéről szóló 184/1996. (XII. 11.) Korm. rendelet 2. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A módosításra az új területrendezési terv egyeztetésének és elfogadásának rendjére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az elfogadott területrendezési terv módosítása – az előkészítő és a javaslattevő fázis összevonásával – egyfázisú tervezési és egyeztetési folyamat keretén belül is elvégezhető.”

(2) Az (1) bekezdés előírását a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelethez

A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat tartalmi követelményei

I. Általános követelmények

1. A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat során le kell határolni a hatásterületet, azt a földrajzi területet, amelyre a területrendezési hatósági eljárás tárgyát képező létesítmény vagy tevékenység környezeti, társadalmi és gazdasági hatást gyakorol, továbbá össze kell hasonlítani a területrendezési terv eredeti változatát és az attól eltérő javaslatot (új változatot), ennek során be kell mutatni:

a) az új változat leírását és annak következtében szükségessé váló változtatásokat (eltéréseket és azok mértékét) a területrendezési terv szerkezeti tervében és annak hatásait a térségi övezetekre;

b) az új változat következtében várható változásokat az érintett térség környezeti, társadalmi és gazdasági viszonyaiban;

c) a fennmaradó konfliktusokat és ezek feloldására, illetve kezelésére tett javaslatokat;

d) az új változat következtében várhatóan fellépő káros hatások elkerülését szolgáló intézkedésekre vagy azok módosítására vonatkozó javaslatokat.

2. Ha az új változat következtében a kapcsolódó műszaki infrastruktúra-hálózat vonatkozásában is felmerül a törvény által megengedett mértéket meghaladó kivételes eltérés szükségessége, akkor a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot a kapcsolódó hálózatra is ki kell terjeszteni.

3. A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat egyidejűleg több eltérési javaslat egymással összefüggő elemzését is tartalmazhatja.

4. A területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot a területrendezési, illetve településrendezési terv méretarányának megfelelően megkövetelhető mélységben kell elvégezni.

II. Részletes követelmények

a) A kérelemben szereplő javaslatok *területrendezési* szempontú elemzése során vizsgálni kell azok hatását:

- az eredeti területrendezési tervben elérni kívánt területrendezési célokra és összefüggésekre;
- a területfejlesztés céljai elérésének térbeli-fizikai feltételeire;
- az érintett települések rendezésére, térbeli fejlődési lehetőségeikre.

b) A kérelemben szereplő javaslatok *környezeti és környezet-egészségügyi* szempontú elemzése során vizsgálni kell azok hatását:

- a levegőre (levegőminőség, porszennyezés, zaj- és rezgésszint);
- a talaj minőségére, a víz- és a szélrózsióra, valamint a csúszásveszélyre;
- a hulladékgazdálkodás helyzetére;
- a termőföld mennyiségére;
- a földtani és ásványvagyokra;
- a vízre (árvíz és belvíz, felszíni és felszín alatti vizek mennyisége és minősége);
- az élővilágra (védett természeti területek, biológiai-lag aktív felületek aránya, ökológiai hálózat szerkezete és működése, biodiverzitás);
- az erdőre (őshonos fafajú és/vagy védelmi rendeltetésű erdőtársulások, azok termőhelyének védelme);
- a tájra (tájszerkezet, tájjelleg változása, tájhasználati érték növelő vagy csökkentő hatás);
- az épített környezetre (településszerkezet);
- a kulturális örökségre (műemlékvédelem, régészet).

c) A kérelemben szereplő javaslatok *társadalmi* szempontú elemzése során vizsgálni kell azok hatását:

- a népesség területi elhelyezkedésére (életmód, társadalmi kapcsolatok rendszere, társadalmi mobilitás);
- a foglalkoztatásra és megélhetésre;
- a szabadidő eltöltésre, a rekreáció területi feltételeire;
- a népesség életminőségére és egészségi állapotára, szociális helyzetére;
- a társadalom biztonságérzetére, veszélyeztetettségére.

d) A kérelemben szereplő javaslatok *gazdasági* szempontú elemzése során vizsgálni kell azok hatását:

- a településszerkezetre (területek rendeltetésének változása, vagy használatának korlátozása, területi fejlődés térbeli korlátai);
- természeti erőforrásokra (a kiaknázás lehetőségei és korlátai);
- az ipar térbeli szerkezetére;
- a mezőgazdaságra;
- az idegenforgalomra;
- a térség vagy település eltartó képességére és versenyképességére;
- a műszaki infrastruktúrára (elérési távolságok és idők, nagyberuházások kivitelezési költségeit befolyásoló tényezők mint például domborzati és geotechnikai viszonyok, műtárgyak);
- az ingatlanérték alakulására.

e) A kérelem rajzi melléklete(i) a vonatkozó területrendezési terv(ek) hitelesített másolatának, illetőleg a digitális adatbázisának felhasználásával készítendő(k) el.

KÖZLÖNY

§

A területrendezési hatósági eljárásban közreműködő szakhatóságok

	Bevonás és közreműködés feltétele	Vizsgálandó szakkérdés	Szakhatóság
1.	A közúthálózat fő elemei – gyorsforgalmi utak, és főutak – és az országos vasúti törzshálózat elemei esetén, a pontosítási és az eltérési eljárásnál. A gyorsforgalmi úton és főúton, valamint a vasúti törzshálózaton, a Dunán és a Tiszán tervezett nagy hidak esetén, a pontosítási eljárásnál. Határátkelők és határátlépési pontok a gyorsforgalmi- és főúthálózat, valamint a vasúti törzshálózat esetén, a pontosítási eljárásnál. A repülőterek esetén, a pontosítási eljárásnál. Országos kerékpárút törzshálózat elemei esetén, a pontosítási és az eltérési eljárásnál. Nemzetközi és országos jelentőségű vízi utak, közforgalmú kikötők esetén, a pontosítási eljárásnál. Térségi jelentőségű mellékút esetén, valamennyi eljárásnál. Térségi jelentőségű kerékpárút esetén, valamennyi eljárásnál. Vasúti mellékvonal esetén, valamennyi eljárásnál. Térségi jelentőségű közforgalmú kikötő esetén, valamennyi eljárásnál. Térségi jelentőségű híd esetén, valamennyi eljárásnál. Térségi jelentőségű logisztikai központ esetén, valamennyi eljárásnál. Térségi jelentőségű nyilvános kereskedelmi repülőtér esetén, valamennyi eljárásnál. Térségi jelentőségű határátkelőhely esetén, valamennyi eljárásnál.	A közlekedési hálózat egységességének biztosíthatósága, a közútfejlesztési érdekek érvényesíthetősége.	Országos közúthálózatba tartozó autópályák, autóutak és a közúti határátkelőhelyek közlekedési építményei, továbbá Dunán és a Tiszán tervezett nagy hidak esetén: Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Repülőterek esetében: Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága Minden más esetben: Nemzeti Közlekedési Hatóság regionális igazgatósága
2.	Minden esetben.	A területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése. Országos jelentőségű meglévő szükségtározók, megvalósuló árvízi tározók és új vízi építmények esetén, valamint az 1 millió m³-t meghaladó, de 10 millió m³-nél kisebb tározási lehetőségek esetén a vízgazdálkodás jogszabályi követelményeinek érvényesülése kérdésében.	környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség

	Bevonás és közreműködés feltétele	Vizsgálandó szakkérdés	Szakhatóság
3.	Minden esetben.	A területrendezési tervekben rögzített kulturális örökség-védelmi szabályozás, továbbá a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesülése.	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal területi szerve
4.	Minden esetben.	A termőföld minőségi védelme kérdésében, valamint erdő esetében annak az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény szerinti elbírálása, hogy az érintett erdőterület igénybevétele a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett engedélyezhető-e.	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve
5.	Minden esetben.	A termőföld mennyiségi védelme.	körzeti földhivatal, több körzeti földhivatal illetékességi területét érintő esetekben a megyei földhivatal, a fővárosban a Fővárosi Földhivatal
6.	Szénhidrogén szállítóvezeték érintettsége esetén, valamennyi eljárásnál. Amennyiben a kérelem az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezetét vagy a földtani veszélyforrás területének övezetét érinti. Nem kell a szakhatóságot bevonni, ha a kérelem egyéb térségi övezeti határnak a pontosítására irányul.	A szénhidrogén vezetékek esetén a szakkérdés a műszaki-biztonsági követelmények érvényesítésére vonatkozik. A nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyek figyelembevételévelének biztosítása, a felszínmozgás veszélyeztetésének megítélése felszínmozgásra utaló jelek vizsgálata.	bányakapitányság
7.	Atomerőmű esetén, a pontosítási eljárásnál.	A atomerőmű esetén a szakkérdés a nukleáris-biztonsági követelmények érvényesítésére vonatkozik.	Országos Atomenergia Hivatal
8.	Atomerőműnek nem minősülő erőművek esetén, a pontosítási és a beillesztési eljárásnál. A kiserőmű (az 5 MW, és ezt meghaladó, de 50 MW-nál kisebb teljesítményképességű erőmű) esetén, a pontosítási és a beillesztési eljárásnál. A 120 kV-os elosztóhálózat esetén, valamennyi eljárásnál. A villamos-átviteli hálózat távvezeték elemei esetén, valamennyi eljárásnál.	A szakkérdés a műszaki-biztonsági követelmények érvényesítésére vonatkozik.	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal

**Az önkormányzati miniszter
16/2009. (III. 26.) ÖM
rendelete
az Európai Parlament tagjainak 2009. június 7.
napjára kitűzött választása eljárási határidőinek
és határnapjainak megállapításáról**

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 153. § (1) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. §-ának *h)* pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (a továbbiakban: KEKKH) az Európai Unió más tagállamai névjegyzékbe vett állampolgárainak nyilvántartásából (a továbbiakban: uniós polgárok nyilvántartása) 2009. március 29-ig adatszolgáltatást teljesít a választópolgár lakóhelye szerint illetékes helyi választási iroda vezetője részére [a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 99/E. § (4) bekezdés].

(2) Az Országos Választási Iroda (a továbbiakban: OVI) 2009. március 1. napjáig levélben tájékoztatja az Európai Unió más tagállamainak magyarországi lakóhellyel rendelkező állampolgárait (a továbbiakban: uniós polgár) választójoguk gyakorlásának feltételeiről és módjáról, egyúttal – az uniós polgárok nyilvántartásában szereplő polgárok kivételével – megküldi részükre a névjegyzékbe vételhez szükséges nyomtatványt [Ve. 99/D. § (1) bekezdés].

(3) Az az uniós polgár, aki az uniós polgárok nyilvántartásában nem szerepel, 2009. április 30. napjáig kérheti a lakóhelye szerinti helyi választási iroda vezetőjétől a névjegyzékbe vételét. A helyi választási iroda vezetője az uniós polgárt – kérelem alapján – 2009. május 4-ig felveszi a névjegyzékbe, ha a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásában nem szerepel. A helyi választási iroda vezetője 2009. május 10-ig továbbítja a KEKKH részére a névjegyzékbe vett uniós polgárok adatait [Ve. 99/D. § (2), (3) és (5) bekezdés].

(4) Az OVI 2009. május 20-ig értesíti az Európai Unió tagállamainak az európai parlamenti választás során ezen adatok fogadására illetékes központi szerveit az uniós polgárok nyilvántartásában szereplő állampolgáraikról [Ve. 99/F. §].

2. §

(1) A névjegyzékbe történő felvételtől szóló értesítőt az ajánlószelvénnel együtt 2009. április 6. és 10. között kell megküldeni a választópolgároknak [Ve. 14. § (1) bekezdés].

(2) A névjegyzéket 2009. április 8-tól április 15-ig kell közszemlére tenni [Ve. 14. § (1) bekezdés].

(3) A névjegyzékből való kihagyás vagy a névjegyzékbe való felvétel miatt 2009. április 8-tól április 15-én 16.00 óráig lehet kifogást benyújtani [Ve. 20/E. § (1) bekezdés].

(4) A külképviseleti névjegyzékbe való felvételét a választópolgár személyesen vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazással rendelkező meghatalmazott útján a lakcíme szerint illetékes helyi választási iroda vezetőjétől 2009. május 22-ig kérheti. A külképviseleti névjegyzékbe való felvétel ajánlott levélben úgy kérhető, hogy az legkésőbb 2009. május 22-ig megérkezzen a helyi választási irodába [Ve. 20/A. § (1) bekezdés].

(5) A külképviseleti névjegyzékbe felvett választópolgár 2009. május 22-ig módosíthatja annak a külképviseletnek a megjelölését, ahol a választójogát gyakorolni kívánja, illetőleg kérheti törlését a külképviseleti névjegyzékből és visszavételét a lakcíme szerinti névjegyzékbe [Ve. 20/A. § (3) bekezdés].

(6) A helyi választási iroda vezetője a külképviseleti névjegyzék adatait 2009. május 30-ig küldi meg az Országos Választási Irodának [Ve. 20/D. § (1) bekezdés].

(7) Igazolást személyesen vagy meghatalmazott útján 2009. június 5-én 16.00 óráig, ajánlott levélben pedig úgy lehet kérni, hogy az 2009. június 2-ig megérkezzen az illetékes helyi választási irodához. Igazolást legkésőbb 2009. június 5-én 16.00 óráig lehet kiadni [Ve. 89. § (2) bekezdés].

(8) A helyi választási iroda vezetője 2009. június 4-én 16.00 óráig – a kiadott igazolás bevonásával egyidejűleg – kérelmére egy alkalommal visszaveszi a névjegyzékbe azt, akit igazolás kiadása miatt onnan törölt [Ve. 89. § (6) bekezdés].

(9) A módosított névjegyzék 2009. június 5-én 16.00 óráig tekinthető meg a polgármesteri hivatalban [Ve. 15. § (3) bekezdés].

3. §

Azon szavazókörök kijelöléséről szóló döntést, ahol azok a választópolgárok szavazhatnak, akiknek lakcíme a lakcímbejelentésre vonatkozó jogszabály értelmében csak az adott település megnevezését tartalmazza, illetőleg akik igazolással rendelkeznek, 2009. március 31-ig az Országos Választási Bizottság internetes honlapján és a helyben szokásos módon közzé kell tenni [Ve. 10. § (2) bekezdés].

4. §

(1) A listát állító pártok a választási bizottságok megbízott tagjait legkésőbb 2009. május 29-én 16.00 óráig

jelenthetik be a választási bizottság elnökénél, a szavazatszámláló bizottság esetén a helyi választási iroda vezetőjénél [Ve. 25. § (2) bekezdés].

(2) A listát állító pártok a külképviseleti megfigyelőt legkésőbb 2009. május 29-én 16.00 óráig jelenthetik be az Országos Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OVB) [Ve. 7/A. § (3) bekezdés].

5. §

(1) A KEKKH a névjegyzékben szereplő választópolgárok családi és utónevét, valamint lakcímét a jelölteknek, jelölő szervezeteknek kérésükre, díjfizetés ellenében, azonos feltételek mellett 2009. május 18-át követően adja át [Ve. 45. § (1) bekezdés].

(2) A közszemlére tett névjegyzék másolatát a helyi választási iroda vezetője a jelölt, jelölő szervezet által írásban bejelentett igény alapján díjfizetés ellenében, azonos feltételek mellett 2009. május 18-át követően adja át a jelölt, jelölő szervezet számára [Ve. 45. § (2) bekezdés].

(3) Az országos közszolgálati műsorszolgáltatók 2009. május 20-tól 2009. június 4-ig, továbbá 2009. június 5-én – a Ve. 99/A. §-ban meghatározottak szerint – ingyenesen közzéteszik a listát állító jelölő szervezetek által készített politikai hirdetéseket [Ve. 93. § és 99/A. §].

(4) A választási kampány 2009. június 5-én 24.00 óráig tart [Ve. 40. § (1) bekezdés].

(5) Választási kampányt folytatni 2009. június 6-án 0.00 órától június 7-én 19.00 óráig tilos [Ve. 40. § (2) bekezdés].

(6) Az (1) és (2) bekezdés szerint teljesített adatszolgáltatás adatait legkésőbb 2009. június 7-én 16.00 óráig kell megsemmisíteni. Az erről készült jegyzőkönyvet legkésőbb 2009. június 10-én 16.00 óráig át kell adni az adatszolgáltatónak [Ve. 45. § (3) bekezdés].

(7) A plakátot az, aki elhelyezte, vagy akinek érdekében elhelyezték, 2009. július 7-ig köteles eltávolítani [Ve. 42. § (6) bekezdés].

6. §

(1) A listát és az azon szereplő jelölteket legkésőbb 2009. május 8-án 16.00 óráig az ajánlószervények átadásával kell bejelenteni az OVB-nél [Ve. 99/L. § (2) bekezdés].

(2) A be nem nyújtott ajánlószervényeket 2009. május 11-én 16.00 óráig meg kell semmisíteni. Az erről készült jegyzőkönyvet 2009. május 14-én 16.00 óráig kell átadni a választási bizottságnak [Ve. 60. §].

(3) Ha a választópolgárt több listán is jelöltnek ajánlották, akkor legkésőbb 2009. május 19-ig nyilatkoznia kell arról, melyik jelölést fogadja el [Ve. 57. §].

(4) Az ajánlószervényeket, valamint a jelölés érvényességének megállapítása céljából vezetett technikai nyilvántartást az OVI 2009. június 7-én megsemmisíti [Ve. 59. § (3) bekezdés].

7. §

(1) A külképviseleteken 2009. június 7-én, helyi idő szerint 6.00 és 19.00 óra között lehet szavazni. Azokon a külképviseleteken, ahol az időeltolódás a közép-európai időhöz képest –1 vagy –2 óra, a helyi idő szerinti 6.00 óra és a közép-európai idő szerinti 19.00 óra között lehet szavazni [Ve. 71/A. § (5) bekezdés].

(2) Az amerikai kontinensen létesített külképviseleteken 2009. június 6-án, helyi idő szerint 6.00 és 19.00 óra között lehet szavazni [Ve. 71/A. § (5) bekezdés].

8. §

(1) A szavazóköri jegyzőkönyvek egy példánya a helyi választási irodában 2009. június 10-én 16.00 óráig megtekinthető [Ve. 75. § (2) bekezdés].

(2) A külképviseleten leadott szavazatokat tartalmazó urnának 2009. június 11-én 24.00 óráig kell beérkeznie az OVI-hoz [Ve. 71/C. § (2) bekezdés].

(3) Az OVB a választás eredményét a szavazatszámláló bizottságok által kiállított jegyzőkönyvek és a külképviseleti szavazás eredményéről kiállított jegyzőkönyv alapján, legkésőbb 2009. június 13-án állapítja meg [Ve. 99/O. § (2) bekezdés].

(4) Ha az urna nem a (2) bekezdés szerinti határidőben, vagy nem a Ve. 71/C. § (1) bekezdésében meghatározott módon lezárt állapotban érkezik meg az OVI-hoz, akkor azt 2009. szeptember 5. után felbontatlanul meg kell semmisíteni [Ve. 71/C. § (3) bekezdés].

(5) A szavazólapokat a polgármesteri hivatalban 2009. szeptember 5-ig kell megőrizni. 2009. szeptember 5. után a választási iratokat – a jegyzőkönyvek kivételével – meg kell semmisíteni [Ve. 75. § (3) bekezdés].

(6) A jegyzőkönyvek első példányát 2009. szeptember 5. után át kell adni a Magyar Országos Levéltárnak [Ve. 75. § (4) bekezdés].

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2009. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

Az önkormányzati miniszter**17/2009. (IV. 2.) ÖM****rendelete****a települések polgári védelmi besorolásáról szóló****18/1996. (VII. 25.) BM rendelet módosításáról**

A polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 42. §-a (2) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. §-ának c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A települések polgári védelmi besorolásáról szóló 18/1996. (VII. 25.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) mellékletének BÁCS-KISKUN MEGYE fejezetének Kecskemét székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Kecskemét székhelyű körzeti parancsnokság]

„9. Izsák

I.”

2. §

Az R. melléklete FEJÉR MEGYE fejezetének Dunaújváros székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 34. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Dunaújváros székhelyű körzeti parancsnokság]

„34. Ráckeresztúr

I.”

3. §

(1) Az R. melléklete VAS MEGYE fejezetének Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság]

„9. Csánig

I.”

(2) Az R. melléklete VAS MEGYE fejezetének Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 32. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság]

„32. Kenyeri

II.”

(3) Az R. melléklete VAS MEGYE fejezetének Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság]

„15. Horvátlovó

II.”

(4) Az R. melléklete VAS MEGYE fejezetének Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság]

„17. Ják

II.”

(5) Az R. melléklete VAS MEGYE fejezetének Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 34. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság]

„34. Pornóapáti

II.”

(6) Az R. melléklete VAS MEGYE fejezetének Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 39. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság]

„39. Sé

II.”

(7) Az R. melléklete VAS MEGYE fejezetének Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 52. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság]

„52. Vaskeresztes

II.”

4. §

(1) Az R. melléklete VESZPRÉM MEGYE fejezetének Ajka székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ajka székhelyű körzeti parancsnokság]

„19. Devecser

III.”

(2) Az R. melléklete VESZPRÉM MEGYE fejezetének Várpalota székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Várpalota székhelyű körzeti parancsnokság]

„3. Balatonfőkajár

III.”

(3) Az R. melléklete VESZPRÉM MEGYE fejezetének Várpalota székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Várpalota székhelyű körzeti parancsnokság]

„8. Csajág

I.”

5. §

(1) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Lenti székhelyű körzeti parancsnokság]

„3. Barlahida

IV.”

(2) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Lenti székhelyű körzeti parancsnokság]

„12. Csesztreg IV.”

(3) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Lenti székhelyű körzeti parancsnokság]

„14. Csörnyeföld IV.”

(4) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 39. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Lenti székhelyű körzeti parancsnokság]

„39. Lisperzentadorján III.”

(5) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 42. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Lenti székhelyű körzeti parancsnokság]

„42. Maróc III.”

(6) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 51. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Lenti székhelyű körzeti parancsnokság]

„51. Ortaháza III.”

(7) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 60. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Lenti székhelyű körzeti parancsnokság]

„60. Rédics II.”

(8) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 76. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Lenti székhelyű körzeti parancsnokság]

„76. Zalabaksa II.”

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

**Az önkormányzati miniszter
18/2009. (IV. 2.) ÖM
rendelete**

**a Turisztikai Célelőirányzat felhasználásának
és kezelésének részletes szabályairól szóló
14/2002. (XI. 16.) MeHVM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az

államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A Turisztikai Célelőirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 14/2002. (XI. 16.) MeHVM rendelet (a továbbiakban: TC) 1/A. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„1/A. § E rendelet alkalmazásában

1. *állami támogatás*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikk (1) bekezdése szerinti támogatás, valamint a Korm. rendelet 1. § 5. pontja szerinti csekély összegű támogatás,

2. *általános képzés*: a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 800/2008/EK bizottsági rendelet) 38. cikk 2. pontjában meghatározott fogalom,

3. *diszkont kamatláb*: a Korm. rendelet 1. § 36. pontjában meghatározott fogalom,

4. *egyedi támogatás*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 3. pontjában meghatározott fogalom,

5. *fogyatékkal élő munkavállaló*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 20. pontjában meghatározott fogalom,

6. *halászathoz és akvakultúrához kapcsolódó tevékenység*: a halászati és akvakultúratermékek piacának közös szervezéséről szóló, 1999. december 17-i 104/2000/EK tanácsi rendelet szerinti halászati és akvakultúra tevékenységet szolgáló beruházásokhoz, továbbá halászati termékek feldolgozását és forgalmazását szolgáló beruházáshoz kapcsolódó tevékenység,

7. *hátrányos helyzetű munkavállaló*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 18. pontjában meghatározott fogalom,

8. *induló beruházás*: tárgyi eszközbe vagy immateriális javakba történő beruházás, amely új létesítmény felállításával, meglévő létesítmény bővítésével, egy létesítmény termelésének további, új termékkel történő diverzifikációjával, egy meglévő létesítmény teljes termelési folyamatának alapvető megváltoztatásával kapcsolatos,

9. *kis- és középvállalkozás*: az a vállalkozás, amely a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában megfelel a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. mellékletében meghatározott vállalkozások valamelyikének,

10. *létesítmény felvásárlása*: a termék előállításához vagy a szolgáltatás nyújtásához közvetlenül kapcsolódó tárgyi eszközök és a hozzájuk kapcsolódó immateriális javak (a továbbiakban együtt: létesítmény) megvásárlása, ha a létesítmény bezárásra került vagy – ha nem vásárolják meg – bezárásra került volna, és a felvásárló nem kapcsolt vállalkozása a létesítmény tulajdonosának,

11. *mezőgazdasági termék*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 22. pontjában meghatározott fogalom,

12. *mezőgazdasági termék feldolgozása*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 23. pontjában meghatározott fogalom,

13. *mezőgazdasági termék forgalomba hozatala*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 24. pontjában meghatározott fogalom,

14. *nagyberuházás*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 12. pontjában meghatározott fogalom,

15. *nagyvállalkozás*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. mellékletében meghatározott feltételeket nem teljesítő vállalkozások,

16. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: a Korm. rendelet 8. számú mellékletében meghatározott fogalom,

17. *referencia alapkamatláb*: a Korm. rendelet 1. § 20. pontjában meghatározott fogalom,

18. *saját forrás*: a kedvezményezett által a fejlesztési programhoz biztosított forrás, amelybe az államháztartás alrendszereiből kapott támogatás nem számítható be,

19. *szakképzés*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 38. cikk 1. pontjában meghatározott fogalom,

20. *szénipar*: az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított nemzetközi kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű A és B csoportba sorolt szén kitermelése,

21. *támogatási intenzitás*: a Korm. rendelet 1. § 24. pontjában meghatározott fogalom,

22. *támogatási program*: a Korm. rendelet 1. § 26. pontjában meghatározott fogalom,

23. *elszámolható költség*: a támogatás alapjának meghatározásakor figyelembe vett, a támogatás tárgyával összefüggésben közvetlenül felmerült vagy ahhoz közvetett módon hozzárendelhető költségek, ráfordítások és beszerzett eszközök bekerülési értéke,

24. *támogatástartalom*: a kedvezményezett számára nyújtott állami támogatásnak a Korm. rendelet 2. számú mellékletében foglalt módszer alapján kiszámolt értéke,

25. *turisztikai tevékenység*: az utazásszervezés, az utazásközvetítés, az idegenvezetés, a kereskedelmi szálláshely, az idegenforgalmi információs és szolgáltató iroda működtetése, a magánszálláshely idegenforgalmi célú hasznosítása, a programszervezés és a turisztikai szolgáltatás (gyógy-, örökség-, kongresszusi és aktív turizmus igényeit kielégítő szolgáltatás) nyújtása,

26. *újonnan létesített munkahelyek száma*: egy meghatározott létesítményben közvetlenül alkalmazottak számának nettó növekménye a kérelem benyújtását megelőző 12 hónap átlagával összehasonlítva.”

2. §

A TC 3. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A TC felhasználási és támogatási jogcímei:]

„k) a Magyar Turizmus Zrt., a Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. (a továbbiakban: MAG Zrt.), a Nemzeti Turisztikai Bizottság működési költségeinek, vala-

mint a pályázatkezelő és ellenőrző szervezetek szerződésben meghatározott költségeinek fedezése;”

3. §

(1) A TC 4. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nem nyújtható támogatás]

a) valamennyi állami támogatás esetén]

„aa) csődeljárás, felszámolási, adósságrendezési, végelszámolási és törlési (megszüntetési) eljárás alatt álló szervezetnek,”

(2) A TC 4. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nem nyújtható támogatás]

a) valamennyi állami támogatás esetén]

„ac) azon személy vagy szervezet részére, akinek vagy amelynek a székhely szerinti illetékes állami, illetve önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó köztartozása, illetve az Európai Unió tradicionális saját forrásai címen tartozása van, kivéve ha arra az illetékes adóhatóság fizetési könnyítést (részletfizetés, fizetési halasztás) engedélyezett,

ad) azon személy vagy szervezet részére, aki vagy amely nem felel meg az Áht. 15. §-ában előírt, a rendezett munkaügyi kapcsolatok törvényben meghatározott követelményeinek,”

(3) A TC 4. § (2) bekezdés a) pont al) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nem nyújtható támogatás]

a) valamennyi állami támogatás esetén]

„al) azon személy vagy szervezet részére, aki vagy amely a pályázat befogadásának feltételeként nem tesz írásbeli nyilatkozatot ahhoz történő hozzájárulásáról, hogy a Magyar Államkincstár által mindenkor működtetett monitoring rendszerhez a jogszabályban meghatározott jogosultak, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal és a Pénzügyminisztérium számára hozzáférési lehetőséget biztosíthasson,”

(4) A TC 4. § (2) bekezdés b) pont bd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nem nyújtható támogatás]

b) beruházási célú állami támogatás esetén az a) pontban foglalt eseteken túl]

„bd) azon projektekhez, amelyek esetében a 4. § (5) bekezdése szerinti közzététel előtt merültek fel költségek,”

(5) A TC 4. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Képzési támogatás nem nyújtható:

a) a 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. cikk (3) bekezdés c) pontjában foglalt tevékenységekhez,

b) a 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. cikk (6) bekezdésében meghatározott esetekben.

(4) A 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást nem lehet kifizetni olyan vállalkozás részére, amely a vele szemben egy támogatást jogellenesnek és a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító bizottsági határozaton alapuló visszafizetési kötelezettségnek nem tett eleget.

(5) A 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatás csak akkor nyújtható, ha a kedvezményezett a projekttel kapcsolatos munkálatok vagy tevékenységek megkezdése előtt a támogatás iránti kérelmét benyújtja. Nagyvállalkozásoknak nyújtott egyedi támogatás esetében a fentieken kívül a kedvezményezettek kötelesek bizonyítani, hogy a támogatás segítségével lényegesen növekszik a projekt mérete, kiszélesedik a tevékenység köre, növekszik a kedvezményezett által a projektre fordítandó összeg vagy lényegesen felgyorsul a projekt végrehajtási üteme. A támogatások átláthatóságának növelése céljából e rendelet állami támogatásokra vonatkozó előírásait az Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: Miniszterium) honlapján is közzé kell tenni.”

4. §

A TC 6/A. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„6/A. § (1) A csekély összegű támogatások a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-ei 1998/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1998/2006/EK bizottsági rendelet) alapján nyújthatók.

(2) A beruházási támogatások a Szerződés 87. és 88. cikkének a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. október 24-ei 1628/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1628/2006/EK bizottsági rendelet) alapján nyújthatók. E rendelet alapján beruházási támogatás induló beruházásokhoz nyújtható.

(3) A képzési támogatások a 800/2008/EK bizottsági rendelet alapján nyújthatók, és azokra a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. fejezetének és II. fejezet 8. szakaszának rendelkezései az irányadók.”

5. §

A TC a 6/A. §-t követően a következő alcímmel és 6/B. §-sal egészül ki:

„A csekély összegű támogatás

6/B. § (1) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

(2) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(3) Minden egyes új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.

(4) Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk 1. pontja szerinti kötelezettséget a támogatást nyújtó köteles teljesíteni.”

6. §

(1) A TC 7. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatás mértékének felső határát, az elszámolható költségek körét – az R.-ben és az e rendeletben foglalt figyelembevételével – a pályázati felhívás tartalmazza. Ha e rendelet másképp nem rendelkezik, a támogatás mértékének felső határa nem haladhatja meg a pályázati felhívásban elismert együttes költségek 100%-át. E rendelet eltérő rendelkezése esetén az ott meghatározott támogatási mérték vagy intenzitás, nemzetközi segélyprogram esetében a segélyprogramban meghatározott támogatási mérték vagy intenzitás az irányadó.

(2) Az ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában az állami támogatás – ideértve a csekély összegű támogatást is – nem halmozható más állami támogatással, ha az így halmozott összeg meghaladná a támogatási intenzitás 1628/2006/EK bizottsági rendeletben, illetve a 800/2008/EK bizottsági rendeletben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott mértékét.”

(2) A TC 7. § (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A beruházási támogatás összege nem haladhatja meg a 15/A. §-ban meghatározott mértéket, a képzési támogatás összege nem haladhatja meg a 15/B. §-ban meghatározott mértéket, a csekély összegű támogatás összege nem haladhatja meg a 6/B. §-ban meghatározott mértéket.

(6) Az önkormányzati miniszter (a továbbiakban: döntéshozó) egy projekthez csak egy alkalommal ítélt meg a TC-ből nyújtandó támogatást.”

(3) A TC 7. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az egy pályázat keretében megvalósuló programhoz vagy projekthez kapcsolódó támogatás saját forrás mértéke az ország gazdaságilag legkedvezőtlenebb helyzetben lévő, a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendeletben megállapított, térségei pályázatainak esetében – a beruházási támogatás kivételével – a költség 25%-ánál kisebb is lehet azal, hogy mértékéről a pályázati felhívás rendelkezik.”

7. §

(1) A TC 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az R. eltérően nem rendelkezik, a TC forrásainak terhére pályázaton kívüli támogatás fejlesztési célra nem nyújtható. A TC forrásainak terhére pályázaton kívüli támogatás a megfelelő dokumentumokkal és adatokkal alátámasztott, valamint a támogatási igény nagyságát megjelölő kérelem mellett is csak akkor nyújtható, ha a támogatandó cél a turizmus fejlesztési stratégiáival összhangban van, turisztikai hatása nemzetközi, országos vagy kistérségi turisztikai vonzerő kialakítására vonatkozik, a támogatás biztosításával jelentős előny érhető el vagy hátrány hárítható el, továbbá ha a támogatandó cél másfépp nem érhető el vagy az időmúlás következtében okafogyottá válna. A pályázaton kívül adható támogatás mértéke éves szinten nem haladhatja meg a TC tárgyévi kiadási előirányzatának 3%-át. A támogatás pályázaton kívüli odaítéléséről – a 4. §-ban, 6–7. §-ban, 11. §-ban, 15/A. §-ban és 15/B. §-ban meghatározott állami támogatási szabályok betartásával – a döntéshozó dönt.”

(2) A TC 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Pályázaton kívüli támogatásoknál a támogatás feltételeire – a pályázatra és a pályázati eljárásra vonatkozó rendelkezések kivételével – e rendelet rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a támogatás feltételeit a pályázati felhívás helyett a döntéshozó – a 4. §-ban, 6–7. §-ban, 11. §-ban, 15/A. §-ban és 15/B. §-ban meghatározott állami támogatási szabályok betartásával – egyedileg állapítja meg. Ahol a pályázati felhívás e rendeletről eltérhet, ott pályázaton kívüli támogatás esetén a döntéshozó állapíthat meg az e rendeletről eltérő szabályokat.”

8. §

(1) A TC 10. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pályázatot a pályázati felhívásban megjelölt közreműködő szervezethez postai úton kell benyújtani. A pályázathoz az R. 83–84. §-ában foglalt adatok és dokumentumok mellett – a pályázó személyétől és a pályázat jellegétől függően – mellékelni kell:]

„d) a pályázat tárgyát képező program vagy projekt bemutatását, célját, megnevezését, megvalósításának helyét, megvalósítási tervét, általános forgalmi adót is tartalmazó összköltségét, a döntés-előkészítést elősegítő, kellően részletezett költségvetést, a visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét, saját forrás szükségessége esetén a saját forrás rendelkezésre állásának formáját és összegét, a megvalósítás pénzügyi fedezetének megalapozását célzó egyéb pénzügyi források rendelkezésre bocsátására vonatkozó ígervényeket, a beruházást is tartalmazó projekt esetén az annak helyszínül szolgáló ingatlan helyrajzi számát és 3 hónapnál nem régebbi tulajdoni lap másolatának földhivatal által kiadott, illetve annak közjegyző által hitelesített másolati példányát;”

(2) A TC 10. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pályázatot a pályázati felhívásban megjelölt közreműködő szervezethez postai úton kell benyújtani. A pályázathoz az R. 83–84. §-ában foglalt adatok és dokumentumok mellett – a pályázó személyétől és a pályázat jellegétől függően – mellékelni kell:]

„g) a pályázati díj befizetését igazoló banki terhelési értesítő pályázó által hitelesített másolatát;”

9. §

(1) A TC 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Beruházási célú állami támogatás esetén a pályázónak az üzembe helyezés időpontjától vállalnia kell a támogatás révén megvalósult tárgyi eszközök és immateriális javak öt – ingatlanok esetében tíz – évig történő turisztikai célú hasznosítását (a továbbiakban: kötelező üzemeltetési időszak). A kötelező üzemeltetési időszakra vonatkozó követelmény nem akadályozza a fejlesztés eredményeként létrejött, de a gyors technológiai változások miatt a kötelező üzemeltetési időszak alatt korszerűtlenné vált tárgyi eszközök és immateriális javak cseréjét, ha a kötelező üzemeltetési időszak alatt a gazdasági tevékenység fenntartása legalább a támogatási cél megvalósítása időpontjának színvonalán biztosított az érintett régióban. A fejlesztés eredményeként létrejött, de a kötelező üzemeltetési időszak alatt korszerűtlenné vált tárgyi eszközök és immateriális javak cseréjét követő kötelező üzemeltetési időszakban a kedvezményezett a fejlesztés eredményeként létrejött, de a kötelező üzemeltetési időszak alatt korszerűtlenné vált tárgyi eszközök és immateriális javak cseréjére támogatásban nem részesülhet.”

(2) A TC 11. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (6) bekezdésben foglalt kivétellel a pályázat benyújtása előtt megkezdett rendezvényhez, beruházáshoz, fejlesztéshez támogatás nem nyújtható. A projekt kezdetének dátumát – amely nem lehet a pályázat benyújtásának napját megelőző időpont – a pályázatban fel kell tüntetni. Rendezvény esetében a megkezdés időpontja a rendezvény első napja. Az előzetes megvalósíthatósági tanulmányok megrendelése, elkészítése nem minősül a fejlesztés, beruházás megkezdésének. A beruházás, fejlesztés – ideértve a vissza nem térítendő kamattámogatásokkal megvalósuló projekteket – megkezdésének minősül]

„a) beruházási célú projekt esetén az építkezési munkálatok megkezdése (az építési naplóba történt első olyan bejegyzés időpontja, amely a támogatott projekt részletes költségvetésében szereplő bármely elemre vonatkozik), a felszerelésnek a vállalkozás által első alkalommal, jogilag kötelező erejű kötelezettségvállalással történő megrendelése, vagy az építési tevékenységet és az árubeszerzést egyaránt tartalmazó projekt esetén ezek közül a korábbi időpont;”

(3) A TC 11. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a pályázó a projektet többségében állami, önkormányzati vagy az Európai Unió forrásaiból kapott támogatásból kívánja megvalósítani, és a közbeszerzési eljárás lefolytatásának feltételei egyébként fennállnak, a beruházás a támogatási döntés kézhezvételéig nem kezdhető meg figyelemmel a 11. § (14) bekezdésében foglaltakra.”

(4) A TC 11. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Munkahelyteremtést szolgáló beruházás esetén a támogatás igénybevételének feltétele, hogy a kedvezményezett azokat az új munkahelyeket, amelyekhez kapcsolódóan az elszámolható költséget a támogatási intenzitás számítása során figyelembe vette, a kötelező üzemeltetési időszak alatt pályázati felhívásban feltüntetett módon az érintett régióban fenntartja. Az újonnan létrehozott munkakörök számának megállapításakor a részmunkaidőben és idegymunkában foglalkoztatott alkalmazottak számát olyan mértékben kell figyelembe venni, ahogyan munkaidejük a teljes munkaidőhöz aránylik.”

10. §

A TC a 14. §-t követően a következő alcímmel és 14/A. §-sal egészül ki:

„A támogatási szerződés módosítása

14/A. § (1) A támogatási szerződés módosítását írásban kell kezdeményezni. A kedvezményezettnek a támogatási szerződés módosítására irányuló kérelmét pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén a közreműködő szervezethez, egyedi támogatás esetén a támogatási szerződésben megjelöltek szerint kell benyújtania. Ha a módosítás a támogatás folyósítását érinti, a módosítás hatálybalépéséig a támogatás folyósítását fel kell függeszteni.

(2) A támogatási szerződés módosítása tárgyában egyedi támogatás esetén a Minisztérium, pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a közreműködő szervezet dönt azzal, hogy a Minisztérium bármely ügyben a döntés jogát magának fenntarthatja.

(3) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén a támogatás szerződés-módosítás tárgyában a Minisztérium dönt, ha

a) a közreműködő szervezet döntését a kedvezményezett vitatja, vagy

b) azt a közreműködő szervezet kifejezetten kéri.

(4) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén, ha a támogatási szerződés módosítása tárgyában a közreműködő szervezet dönt, akkor a közreműködő szervezet a kérelem – hiánypótlás esetében a hiánypótlás keretében bekért információk – kézhezvételétől számított 60 napon belül határoz, és döntéséről haladéktalanul értesíti a kedvezményezettet, valamint szükség esetén egyidejűleg részére megküldi a szerződés-módosítás tervezetét.

(5) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén, ha a támogatási szerződés módosítása tárgyában a Minisztérium dönt, akkor a közreműködő szervezet az ügyel kapcsolatos valamennyi iratot indoklással és döntési javaslattal együtt a kedvezményezett kérelmének – hiánypótlás esetében a hiánypótlás keretében bekért információk – kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles megküldeni a Minisztériumnak. A Minisztérium a módosítási kérelem és a vonatkozó dokumentáció kézhezvételétől számított 30 napon belül döntéséről értesíti a közreműködő szervezetet. A közreműködő szervezet a döntés kézhezvételét követő 15 napon belül értesíti a kedvezményezettet, valamint szükség esetén egyidejűleg megküldi a szerződés-módosítás tervezetét.

(6) Ha pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén formai vagy tartalmi okokból szükséges a módosítási kérelem hiánypótlása, akkor a közreműködő szervezet a kérelem kézhezvételétől számított 30 napon belül, megfelelő határidő kitűzésével hiánypótlásra szólítja fel a kedvezményezettet.

(7) Nincs helye a támogatási szerződés módosításának, ha a módosítás jogszabályba, illetve – pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén – a pályázati dokumentáció, az üzletszabályzat vagy a termék-leírás valamely rendelkezésébe ütközik, továbbá a pályázat támogatásának alapjául szolgáló értékelés során a pályázatok összehasonlítására és rangsorolására került sor, valamint a módosítás következtében e sorrend megváltozna és a sorrend megváltozása a pályázat elutasítását eredményezné. Nincs helye továbbá a támogatási szerződés módosításának a támogatás támogatási szerződésben meghatározott összegének növelése tekintetében.”

11. §

A TC 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatás folyósítása a teljesítés igazolása mellett a támogatási döntés kedvezményezettjének és a támogatási szerződésben feltüntetett megvalósítónak a nevére szóló és általa benyújtott számlakon, valamint – a (4) bekezdés kivételével – a kifizetést igazoló dokumentumokon alapuló elszámolás alapján történik. Az utalványozáskor az utalványozó szervnek biztosítani kell a támogatási szerződés és a támogatás folyósításának (kifizetésének) összhangját, a kifizetés alapjául szolgáló teljesítést igazoló dokumentumok, különösen a számla vagy a számlával azonos bizonyító erejű egyéb számviteli bizonylat meglétét, valamint ezek összhangját a támogatás alapjául szolgáló projekt költségvetésével.”

12. §

(1) A TC 15/A. §-át megelőző alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A támogatott beruházások elszámolható költségei és támogatási intenzitása”

(2) A TC 15/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatás iránti kérelem 11. § (14) bekezdésében meghatározott megerősítését követően az alábbi költségek számolhatóak el:

a) a beruházási költségek alapján számított támogatás esetén a beruházás célját szolgáló

aa) tárgyi eszköznek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 47–48. §-a, 51. §-a szerinti bekerülési értéke,

ab) tárgyi eszköz vételára a létesítmény felvásárlásakor,

ac) immateriális javak közül a találmány, a szabadalom, a szoftver, a licenc és a know-how Sztv. 47–48. §-a, 51. §-a szerinti bekerülési értéke, nagyvállalkozásnál legfeljebb az elszámolható költség 50%-áig (a továbbiakban: támogatható immateriális javak);

b) bérköltség alapján számított támogatás esetén – ha a pályázati kiírás szigorúbban nem rendelkezik – a beruházás üzembe helyezését követő harmadik adóév végéig újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók Sztv. 79. §-a szerint elszámolható személyi jellegű ráfordításának 24 havi összege, a munkakör létrehozásának napjától számítva.”

(3) A TC 15/A. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (3) bekezdés és a (4) bekezdés g) pontja esetében a pénzügyi lízing lejáratát nem lépheti túl a projekt befejezésének dátumát.

(6) Beruházási támogatás esetében a támogatási intenzitás mértéke – beleértve a más államháztartási forrásokból kapott állami támogatásokat – nem haladhatja a Korm. rendelet 30. §-ában meghatározott százalékos mértéket. Regionális beruházási támogatás esetében a Korm. rendelet 30. §-ában meghatározott támogatási intenzitást a beruházás elszámolható tárgyi és immateriális költségeinek hányadaként, – közvetlenül a beruházási projekttel létrehozott munkahelyek esetén – az alkalmazott személy két évre becsült bérköltségeinek hányadaként, vagy e fenti két módszer kombinált alkalmazásával kell kiszámítani, feltéve, hogy a támogatás nem lépi túl a kétfajta számítás alkalmazásából eredő kedvezőbb értéket.”

13. §

A TC 15/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15/B. § (1) Képzési támogatást általános képzéshez és szakképzéshez lehet nyújtani.

(2) E rendelet alapján képzési támogatás kizárólag a kedvezményezett munkaviszonyban álló munkavállalók képzéséhez nyújtható.

(3) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg

a) szakképzés esetén az elszámolható költségek 25%-át,

b) általános képzés esetén az elszámolható költségek 60%-át.

(4) A támogatási intenzitás az elszámolható költségek 80%-ának megfelelő maximális támogatási intenzitásig növelhető a következők szerint:

a) 10 százalékponttal a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű munkavállalóknak nyújtott képzés esetén,

b) 10 százalékponttal, ha a támogatást közép- és kisvállalkozásoknak, 20 százalékponttal, ha a támogatást kisvállalkozásoknak nyújtják.

(5) Ha valamely támogatási projektben mind általános képzési, mind szakképzési összetevők szerepelnek, amelyek a képzés támogatási intenzitásának a kiszámítása szempontjából nem választhatók el egymástól, vagy ha a támogatási projektben szereplő képzés általános képzési, illetve szakképzési jellege nem állapítható meg, a szakképzésre vonatkozó támogatási intenzitásokat kell alkalmazni.

(6) A képzési támogatási projektek elszámolható költségei a következők:

a) az oktatók személyi jellegű költségei,

b) az oktatók és képzésben részt vevők utazási költségei, beleértve a szállásköltségeket is,

c) egyéb folyó költségek, különösen a projekthez közvetlenül kapcsolódó anyagok, fogyóeszközök,

d) az eszközök és felszerelések értékcsökkenése olyan mértékben, amennyiben azokat kizárólag a képzési projekt céljaira használják,

e) a képzési projekttel kapcsolatos eligazítás és tanácsadási szolgáltatások költségei,

f) a képzésben részt vevők személyi jellegű költségei és elszámolható általános közvetett költségek (adminisztrációs költségek, bérleti díj, rezsiköltségek) az a)–e) pontban meghatározott egyéb elszámolható költségek összértékéig.

(7) A képzésben részt vevők személyi jellegű költségei tekintetében csak a tényleges képzésben eltöltött idő – a termelésben töltött idő levonása után – vehető számításba.

(8) Az elszámolható költségeket dokumentált bizonylatokkal kell alátámasztani, áttekinthetően és tételesen részletezve.”

14. §

A TC 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) Egy beruházás akkor tekinthető befejezettnek, ha a támogatási szerződésben meghatározott beruházás szerződésszerűen, hatósági engedélyhez kötött tevékenység esetén a hatósági engedélyekben foglaltaknak megfelelően megvalósult, a támogatási döntés kedvezményezettjének a beruházás megvalósulását tanúsító, hatósági engedélyekkel és bizonylatokkal alátámasztott elszá-

molását tartalmazó pénzügyi beszámolója elkészült, és a beruházó, a támogató vagy a támogató által megbízott közreműködő szervezet általi jóváhagyása megtörtént.

(2) Egy projekt akkor tekinthető lezártnak, ha a támogatási szerződésben meghatározott feladat, cél, továbbá a befejezést követő időszakra nézve vállalt fenntartási és egyéb kötelezettség szerződésszerűen teljesült, a támogatási döntés kedvezményezettjének pénzügyi/záró beszámolója benyújtását követően az erről szóló zárójegyzőkönyv elkészült, és 300 millió forint alatti támogatás esetén a támogató által megbízott közreműködő szervezet, 300 millió forint feletti támogatás esetén a támogató általi jóváhagyása megtörtént.”

15. §

(1) A TC 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatási programot, projektet – különös tekintettel a támogatási szerződés szerződésszerű teljesítésére, a rendeltetésszerű és a támogatási szerződésnek megfelelő forrásfelhasználásra – a pályázat benyújtásától a projekt lezárásáig a Minisztérium, az általa megbízott közreműködő szervezetek, illetve a külön jogszabályban feljogosított szervek jogosultak a projekt helyszínén ellenőrizni. A pályázat benyújtását követően előzetes, közbeni, utólagos, illetve záró ellenőrzésre kerülhet sor. Az ellenőrzésre jogosult közreműködő szervezetek az ellenőrzést belső szabályzataik alapján végzik, melyet a Minisztériummal is jóvá kell hagyatni. A közreműködő szervezeteket a Minisztérium ellenőrzi a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet szerint.”

(2) A TC 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ellenőrzésre különösen a pályázat benyújtását követően a döntés-előkészítés folyamatában, illetve a szerződéskötést megelőzően (előzetes ellenőrzés), a támogatás felhasználása során a pénzügyi elszámolás, illetve a finanszírozás folyamatában (közbeni ellenőrzés), a támogatott program, projekt pénzügyi lezárását közvetlenül megelőzően (utó- vagy záró ellenőrzés), valamint az üzemeltetési és fenntartási időszak lejáratait követően a támogatási program, projekt lezárását megelőzően kerülhet sor (záró ellenőrzés).”

16. §

A TC 18. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az R. 134. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelemmel a TC tárgyév előirányzata terhére akkor válható támogatási kötelezettség, ha a pénzügyi teljesítés a tárgyévet követő év december 31-éig megtörténik.”

17. §

(1) A TC 18/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A TC támogatási rendszerében a turisztikai feladatok és a technikai részfeladatok ellátásában közreműködőként a Magyar Turizmus Zrt., a MAG Zrt., valamint a Magyar Államkincstár vesz részt.”

(2) A TC 18/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A MAG Zrt. a turisztikai fejlesztési támogatási rendszerben támogatáskezelési feladatokat végez, ennek keretében ellátja a pályázati felhívás és a támogatási döntés előkészítésével, a támogatási szerződések és az azokhoz kapcsolódó biztosítéki szerződések megkötésével, módosításával, nyilvántartásával, a pénzügyi lebonyolítással, a támogatási szerződések teljesítésének ellenőrzésével – beleértve a pénzügyi és a folyamatba épített előzetes és közbeni, valamint utólagos és helyszíni ellenőrzést –, a követeléskezeléssel kapcsolatos teendőket, továbbá a TC-vel kapcsolatban vezetett a kötelezettségvállalások nyilvántartását, elvégzi a költségvetési tervezési, pénzügyi, számviteli, beszámolóképzési, adatszolgáltatási, adatkezelési, valamint ellenőrzési teendőket.”

18. §

A TC 19. §-a a következő (4)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E rendelet alapján támogatási döntést az 998/2006/EK bizottsági rendelet, az 1628/2006/EK bizottsági rendelet, valamint a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatások tekintetében 2013. december 31-ig lehet hozni.

(5) E rendelet

a) a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetők nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214., 2008. 08. 09., 3–47. o.),

b) a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006. 12. 28., 5–10. o.),

c) a Szerződés 87. és 88. cikkének a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. október 24-i 1628/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 302., 2006. 11. 1., 29–40. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

19. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

Az önkormányzati miniszter**19/2009. (IV. 8.) ÖM****rendelete****az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről**

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 5. számú melléklet 12. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

Fogalomrendszer

1. §

E rendelet alkalmazásában

a) *fejlesztési célú pályázat*: felhalmozási tevékenység támogatására irányuló pályázat, amely új vagy a korábbiaknál műszaki, technikai szempontból korszerűbb tárgyi eszközök létrehozására irányul, vagy a meglévő tárgyi eszközök műszaki, technikai paramétereinek korszerűsítését valósítja meg;

b) *uniós támogatási szerződés*: a megítélt uniós támogatásról szóló, az érintett felek által aláírt támogatási szerződés;

c) *települési önkormányzatok társulásai*:

ca) a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 16. §-a és 18. § (2) bekezdése szerinti jogi személyiséggel rendelkező társulás (a továbbiakban: Ttv. szerinti társulás), továbbá

cb) a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Ktt.) szerint megalakult többcélú kistérségi társulás (a továbbiakban: kistérségi társulás);

d) *EU Önerő Alap támogatás*: a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. Törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 12. pontjában foglalt előirányzat az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik fejlesztési célú európai uniós pályázataikhoz szükséges saját forrás kiegészítéséhez nyújtott támogatás;

e) *saját forrás*: a helyi önkormányzatok által – az uniós és az EU Önerő Alap támogatással megvalósítani tervezett fejlesztésre – képviselő-testületi, közgyűlési határozattal jóváhagyott, vagy a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletébe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatával, kistérségi társulás esetén a társulási tanács határozatával jóváhagyott forrás; a ca) pont szerinti társulások esetén a saját forrás a társulás tagönkor-

mányzatai által a megvalósítani tervezett fejlesztésre képviselő-testületi határozattal jóváhagyott, vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletébe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatával jóváhagyott forrás, amelybe a lakossági hozzájárulás, az egyéb szervezetek támogatása és egyéb magánforrás nem számít bele.

Általános rendelkezések, pályázók köre

2. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás igényelhető az Európai Unió támogatásai (a továbbiakban: uniós támogatás) iránt a 2007–2013 programozási időszakra a (3) bekezdés szerinti célok megvalósítása érdekében benyújtott és nyertes önkormányzati fejlesztési célú pályázatokhoz szükséges saját forrás kiegészítéséhez.

(2) Az EU Önerő Alap támogatás előirányzata szolgál a korábbi években jóváhagyott EU Önerő Alap támogatások pénzügyi fedezetül is.

(3) A 2009. évben új EU Önerő Alap támogatási igény az önkormányzati feladatok ellátását segítő, illetve biztosító

a) egészségügyi fekvő- és járóbeteg-szakellátási intézmények,

b) kulturális intézmények,

c) vízgazdálkodási:

ca) vízrendezési és csapadékvíz-elvezetési

cb) árvízvédelmi,

cc) ivóvízminőség javítása,

d) környezetvédelmi:

da) települési szilárdhulladék-lerakókat érintő rekultivációs programok végrehajtása,

db) települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése,

dc) szennyvízelvezetés és -tisztítás, célú, valamint

e) az óvodai nevelési és alapfokú oktatási intézmények,

f) szociális és gyermekjóléti ellátást nyújtó intézmények,

g) a helyi közutak, kerékpárutak és

h) közterületek

infrastrukturális fejlesztéseikhez elnyert uniós támogatás saját forrás kiegészítéséhez nyújtható be.

(4) A (3) bekezdés pontjai szerinti célokhoz támogatást kizárólag az alábbi helyi önkormányzatok, illetve jogi személyiségű társulásaik (a továbbiakban együtt: Pályázó) igényelhetnek:

a) a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet szerint társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott települések;

b) a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kedvezményezett térségekről szóló kormányrendelet) 2. számú mellékletében szereplő kistérségek területén lévő települések;

c) azon önkormányzatok, amelyek a 2007. és 2008. években az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatásában részesültek;

d) a többcélú kistérségi társulások az általuk fenntartott intézmények fejlesztéséhez, fejlesztési célú uniós pályázatokhoz szükséges saját forráshoz igényelhetnek támogatást, amellyel a kistérségi társulás valamennyi tagja egyetért;

e) a Ttv. szerinti társulások, amelyek támogatást kizárólag az a), b) vagy c) pont szerinti feltételeknek megfelelő tagjaik által vállalt saját forrás alapján igényelhetnek.

(5) Az (1) bekezdés szerinti uniós támogatás esetében az EU Önerő Alap támogatás akkor igényelhető, ha

a) a fejlesztés nem kezdődött meg, vagy amennyiben a fejlesztés megvalósítása folyamatban van, annak műszaki-pénzügyi lezárása az EU Önerő Alap támogatási igény benyújtását követő 60 napon belül nem történik meg, és

b) a fejlesztés a Pályázó vagyonának gyarapodását eredményezi.

(6) A Pályázó benyújthatja EU Önerő Alap támogatásra igényét abban az esetben is, amennyiben az uniós támogatást az általa fenntartott költségvetési szerv nyerte el.

3. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás mértéke – kivéve a (3) bekezdésben foglaltakat – nem haladhatja meg a Pályázó saját forrásának százalékában kifejezve

a) a 2. § (3) bekezdésének *ca)*, *cb)* és *cc)* pontja szerinti pályázat esetén a 60%-ot,

b) a 2. § (3) bekezdésének *a)*, *da)*, *db)*, *dc)*, *e)* és *g)* pontja szerinti pályázat esetén az 50%-ot,

c) a 2. § (3) bekezdésének *b)* és *f)* pontja szerinti pályázat esetén a 40%-ot,

d) a 2. § (3) bekezdésének *h)* pontja szerinti pályázat esetén a 30%-ot.

(2) A jóváhagyott EU Önerő Alap támogatás pályázatonként a 900 millió forintot nem haladhatja meg.

(3) Ha a Pályázó

a) a kedvezményezett térségekről szóló kormányrendelet 2. számú mellékletében meghatározott komplex programmal segítő leghátrányosabb helyzetű kistérségek területén lévő települések (a továbbiakban: LHH települések) közé tartozik, és

b) a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének *d)* pontja alapján kistérségi programban meghatá-

rozott, és a 2. § (3) bekezdésében megjelölt célok megvalósítását célzó projekt megvalósításához nyert uniós támogatást, akkor az EU Önerő Alap támogatás mértéke elérheti a Pályázó saját forrásának 75%-át.

Pályázati nyomtatványok

4. §

(1) A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) az uniós támogatási szerződést, vagy a 2007–2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 16/2006. (XII. 28.) MeHVM–PM együttes rendelet szerinti, azt helyettesítő támogatói okiratot

b) önkormányzat pályázata esetén a képviselő-testületnek vagy közgyűlésnek az uniós pályázat megvalósításához biztosított saját forrás vállalását tanúsító hitelesített határozati kivonatát, vagy a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát, kistérségi társulás esetén a társulási tanács határozatának hitelesített kivonatát, a Ttv. szerinti társulás esetén valamennyi, a pályázatban részt vevő önkormányzat esetében a saját forrás vállalását tanúsító hitelesített határozati kivonatát vagy a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát,

c) települési önkormányzatok társulása esetén a társulási megállapodást,

d) az e rendelet *mellékleteit* képező – a 2. §-ban foglaltak figyelembevételével – pontosan és hiánytalanul kitöltött adatlapokat.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti képviselő-testületi, közgyűlési, társulási tanácsi határozatnak vagy polgármesteri nyilatkozatnak a következőket kell tartalmaznia:

a) a Pályázó megnevezését,

b) a képviselő-testületi, közgyűlési, társulási tanácsi határozat számát,

c) a tervezett fejlesztés

ca) pontos megnevezését,

cb) összköltségét,

cc) pénzügyi ütemezését,

cd) pénzügyi forrásainak összetételét és azok éves ütemezését,

d) a források biztosításának vállalt módját.

Pályázati eljárás

5. §

(1) A Pályázó 2009. október 1-jéig nyújthat be pályázatot a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság).

(2) A pályázatot

- a) elektronikus úton szükséges kitölteni, és
- b) papír alapon egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban, valamint elektronikus úton kell benyújtani, a másolati példányt a helyi önkormányzat jegyzője, kistérségi társulás esetén a munkaszervezet vezetője hitelesíti.

(3) Amennyiben az ÖM a pályázatok vizsgálata során további tájékoztatást, illetve dokumentumok megküldését tartja szükségesnek, ezeket a Pályázók – külön felhívásra – kötelesek részére 8 napon belül teljesíteni.

Bírálat eljárásrendjének szabályai

6. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatásról az önkormányzati miniszter a pályázatoknak, vagy a hiánypótlás(ok)nak az ÖM-be érkezését követő 60 munkanapon belül – folyamatos elbírálás keretében – dönt.

(2) Az önkormányzati miniszter az igényeltnél alacsonyabb összegű támogatás megítélésére – kivéve a 3. § (3) bekezdése szerinti esetet – is jogosult. Ebben az esetben a támogatási szerződés megkötése előtt az érintett önkormányzattal, illetve társulással egyeztetni szükséges.

(3) Az önkormányzati miniszter a döntéséről az elbírálást követő 15 munkanapon belül értesíti a Pályázókat.

(4) A megítélt EU Önerő Alap támogatás vissza nem térítendő támogatás, amely a fejlesztés teljes időtartamára vonatkozóan kerül megállapításra.

(5) A támogatási döntést az ÖM honlapján a döntést követő 15 napon belül nyilvánosságra kell hozni.

7. §

Nem részesülhet támogatásban a Pályázó, ha

- a) nem fejlesztési célú uniós támogatáshoz igényli a szükséges saját forrás kiegészítését,
- b) adósságrendezési eljárás alatt áll,
- c) az uniós támogatási szerződésben – kivéve a 2. § (6) bekezdése szerinti esetet – nem a Pályázó a kedvezményezett,
- d) az uniós támogatási szerződésben a Pályázó mellett olyan pályázó vagy szerződő fél is megjelenik, aki nem tartozik a 2. § (4) bekezdése szerinti Pályázók közé,
- e) az elnyert EU támogatásra kiírt pályázathoz szükséges saját forrás finanszírozására vonatkozó előírások azt nem teszik lehetővé,
- f) a pályázatban foglalt adatok nem egyeznek meg az uniós támogatási szerződés pénzügyi-műszaki adataival,
- g) a hiánypótlás, valamint az ÖM kérésére megtett kiegészítések, módosítások ellenére az igénylésben szereplő adatok, valamint a becsatolt dokumentumok hiányosak, hibásak.

8. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás meghatározásának alapját az uniós támogatási szerződésben rögzített, a Pályázó költségvetésében vállalt saját forrás összege képezi.

(2) Az EU Önerő Alap Támogatási Szerződésben a támogatás százalékos mértéke, összege és ütemezése az uniós támogatási szerződésben foglalt adatok alapján kerül rögzítésre.

(3) Amennyiben az uniós támogatási szerződésben nem forintban, hanem euróban jelennek meg a finanszírozáshoz szükséges források, és az átváltás árfolyamáról nem rendelkeznek a dokumentumok, akkor 260,- Ft/euró átváltási mértékkel történik a forint összegek meghatározása, és képezik a további számítások alapját.

Támogatási szerződés megkötése, szerződéskötési feltételek

9. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás felhasználásának feltételeit az önkormányzati miniszter és a Pályázó támogatási szerződésben rögzíti.

(2) A támogatási szerződés önkormányzati miniszter által aláírt 4 példányát az ÖM a Pályázónak megküldi, aki a támogatási szerződés 3 példányát legkésőbb a kézhezvételtől számított 30 napon belül az arra jogosult aláírásával ellátva visszaküldi az ÖM részére.

10. §

A támogatás folyósításának feltétele olyan támogatási szerződés megkötése, mely tartalmazza az alábbi elemeket:

- a) a Pályázó által megvalósítandó fejlesztésnek az uniós támogatási szerződés szerinti pontos megnevezését és azonosító adatait,
- b) az EU Önerő Alap támogatás százalékos mértékét, összegét és éves ütemezését,
- c) az EU Önerő Alap támogatás folyósításának feltételeit,
- d) az EU Önerő Alap támogatás felhasználásának feltételeit,
- e) a Pályázó által vállalt kötelezettségek nem vagy részbeni teljesítése esetén irányadó, e rendelet 12–13. §-a szerinti jogkövetkezményeket.

A támogatás folyósítása

11. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatást a támogatási szerződésben foglaltak szerint, teljesítményarányosan, az ÖM

utalványozása alapján a Magyar Államkincstár folyósítja a Pályázó költségvetési elszámolási számlájára.

(2) Az EU Önerő Alap támogatás folyósítása

a) az uniós támogatási szerződésben foglalt kifizetési ütemezéshez igazodik, és

b) évenkénti összege nem haladhatja meg az EU Önerő Alap támogatási szerződésben meghatározott évenkénti üteme(ke)t, kivéve, ha a fejlesztés megvalósítása során

ba) előző évi maradvány felhasználása történik,

bb) az uniós támogatási szerződés módosításával az uniós támogatás évek közötti átütemezésére kerül sor.

Jogtalan felhasználás

12. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás jogtalan felhasználásának minősül, ha

a) a Pályázó a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott,

b) a Pályázó az EU Önerő Alap támogatását nem a támogatási szerződésben rögzített támogatási célra és feltételeknek megfelelően használja fel,

c) a Pályázó (illetve költségvetési szerve) elveszti az uniós támogatásra való jogosultságát.

(2) Amennyiben az uniós támogatási szerződés bármely pontjának megsértése miatt a pályázónak az uniós támogatást vissza kell fizetnie, az EU Önerő Alap támogatás árnyos részéről is köteles lemondani és a támogatást a központi költségvetésbe vissza kell fizetnie.

(3) A Pályázó köteles az EU Önerő Alap támogatást részben vagy egészben visszafizetni, ha

a) a Pályázó a fejlesztés összköltségének növekedése nélkül saját forrásból, átvett pénzeszközből, fejlesztési célú költségvetési támogatásból vagy támogatásértékű bevételeként az adott fejlesztés esetében további fejlesztési forrásokhoz jut (saját forrás további kiváltása), vagy

b) a jogszabályban erre feljogosított szervek vizsgálata alapján a Pályázónak (költségvetési szervének) visszafizetési kötelezettsége keletkezik.

(4) Amennyiben az EU Önerő Alap támogatási szerződésben vállalt kötelezettség megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, valamint ha a szerződést érintő adatok és körülmények változnak, a Pályázó haladéktalanul köteles e tényt írásban az ÖM részére bejelenteni. Ebben az esetben a Pályázónak a támogatás egészéről vagy egy részéről le kell mondania, továbbá a feleknek a támogatási szerződést fel kell bontaniuk vagy azt az új körülményeknek megfelelően módosítaniuk kell.

13. §

A Pályázó a 12. § alapján megállapított jogtalan felhasználás esetén a támogatást köteles haladéktalanul visszafizetni a központi költségvetésbe.

Ellenőrzés, monitoring

14. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatási szerződésben foglaltak teljesítését jogszabályban erre feljogosított szervek ellenőrzik.

(2) A Pályázó köteles

a) az EU Önerő Alap támogatás felhasználását – számlákkal és az egyéb szükséges dokumentumokkal alátámasztva – elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani,

b) az EU Önerő Alap támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal a mindenkorli zárszámadás keretében és annak rendje szerint elszámolni, az év végi elszámolás szabályszerűségének felülvizsgálatára az Áht. 64/D. §-ában foglaltak az irányadók.

Átmeneti és záró rendelkezések

15. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) Az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2008. évi támogatásának rendjéről szóló 16/2008. (III. 28.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: R.) hatályát veszti.

(3) Az Önkormányzati Minisztériumba az R. alapján 2008. évben beérkezett, de el nem bíralt EU Önerő Alap pályázatok esetében a döntés az EU Önerő Alap támogatás költségvetési forrás terhére történik, a támogatási igények elbírálása esetén az R. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) A Turisztikai Célelőirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 14/2002. (XI. 16.) MeHVM rendelet 19. § (4) bekezdésében az „az 998/2006/EK” szövegrész helyébe az „az 1998/2006/EK” szöveg lép.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

Adatlap
EU Önerő Alap igényléséhez

I. Pályázó adatai:

1.	Önkormányzat/többcélú kistérségi társulás neve:	
2.	Önkormányzati társulás (kivéve többcélú kistérségi társulás)* neve:	
3.	Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás elérhetősége:	Fax: Tel.: e-mail:
4.	Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás adószáma:	
5.	Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás törzsszáma:	
6.	Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) neve:	
7.	Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) telefonszáma:	
8.	Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) e-mail címe:	

II. A támogatandó feladat megjelölése:

1.	Az elnyert uniós támogatás megjelölése:	
2.	Az uniós támogatási szerződés megkötésére jogosult szervezet megnevezése:	
3.	Az uniós támogatási szerződés/nyertes pályázat azonosítója:	
4.	A fejlesztésnek az uniós támogatási szerződésben/nyertes pályázatban megjelölt megnevezése:	

5.	A fejlesztés rövid leírása (a beadott uniós pályázatban megjelölt műszaki tartalomnak megfelelően!):	
----	--	--

III. Nyilatkozat:

Hozzájárulok, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/C. § (14) bekezdésében meghatározott adatokat a 18/C. § (12) és (13) bekezdésében felsorolt szervek a 13/A. § (5)–(8) bekezdésben, valamint a 18/C. § (12)–(13) bekezdésben foglaltak szerint felhasználják.

Kelt:, 2009. év hó nap

.....
az önkormányzatot/Társulást képviselő aláírása

* Az I. 2. pont szerinti társulásnak (valamennyi tagot feltüntetve) a 2. számú mellékletet is ki kell töltenie!

2. számú melléklet a 19/2009. (IV. 8.) ÖM rendelethez

A Pályázó Társulás adatai

Sor- szám	KSH kód	Önkormányzat neve	Az önkormányzatra jutó összes saját forrás (forint)	EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 3. §-ban foglaltak szerint (%-ban)	Önkormányzatra jutó maximális EU Önerő Alap- támogatás (forint)	Sor- szám	KSH kód	Önkormányzat neve	Az önkormányzatra jutó összes saját forrás (forint)	EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 3. §-ban foglaltak szerint (%-ban)	Önkormányzatra jutó maximális EU Önerő Alap támogatás (forint)
1.						45.					
2.						46.					
3.						47.					
4.						48.					
5.						49.					
6.						50.					
7.						51.					
8.						52.					
9.						53.					
10.						54.					
11.						55.					
12.						56.					
13.						57.					
14.						58.					
15.						59.					
16.						60.					
17.						61.					
18.						62.					
19.						63.					
20.						64.					
21.						65.					
22.						66.					
23.						67.					
24.						68.					
25.						69.					
26.						70.					

Sor-szám	KSH kód	Önkormányzat neve	Az önkormányzatra jutó összes saját forrás (forint)	EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 3. §-ban foglaltak szerint (%-ban)	Önkormányzatra jutó maximális EU Önerő Alap-támogatás (forint)	Sor-szám	KSH kód	Önkormányzat neve	Az önkormányzatra jutó összes saját forrás (forint)	EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 3. §-ban foglaltak szerint (%-ban)	Önkormányzatra jutó maximális EU Önerő Alap támogatás (forint)
27.						71.					
28.						72.					
29.						73.					
30.						74.					
31.						75.					
32.						76.					
33.						77.					
34.						78.					
35.						79.					
36.						80.					
37.						81.					
38.						82.					
39.						83.					
40.						84.					
41.						85.					
42.						86.					
43.						87.					
44.						Saját forrás mindösszesen:					

A Pályázó fejlesztésének pénzügyi adatai

EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 3. §-ban foglaltak szerinti számítás alapján (%-ban)	
--	--

A) Az uniós támogatással elismert és elszámolható költségek alapján számított beruházási összköltség (Ft):

Források megnevezése	2009. év	2010. év	2011. év	2012. év	2013. év	Összesen: (forint)
1. EU Alapokból igényelt forrás összege						
2. A fejlesztéshez hazai társfinanszírozás keretében biztosított összeg						
3. A Pályázó összes saját forrása (3.1.+3.2.)						
3.1. A Pályázó által költségvetésének terhére vállalt saját forrás összege						
3.2. Hitel						
4. Egyéb források összesen (4.1.+4.2.+4.3.)						
4.1. Lakossági hozzájárulás						
4.2. Egyéb magánforrás						
4.3. Egyéb szervezetek támogatása						
5. A beruházás összköltsége (1.+2.+3.+4.1.+4.2.+4.3.)						
Az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás maximális összege:						
A Pályázó által igényelt EU Önerő Alap támogatás összege:						

B) Az uniós támogatással el nem ismert beruházási költségek (Ft):

Megnevezés	Összeg:
Összesen:	

C) Beruházási költségek mindösszesen (A+B):	
---	--

Nyilatkozat: Hozzájárulok, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/C. § (14) bekezdésében meghatározott adatokat a 18/C. § (12) és (13) bekezdésében felsorolt szervek a 13/A. § (5)–(8) bekezdésben, valamint a 18/C. § (12)–(13) bekezdésben foglaltak szerint felhasználják.

Kelt:, 2009. év hó nap

.....
az önkormányzatot/Társulást képviselő aláírása

KÖZLÖNY

§



**Az oktatási és kulturális miniszter
12/2009. (III. 27.) OKM
rendelete
a helyi önkormányzatok által fenntartott
múzeumok szakmai támogatásáról***

**Az oktatási és kulturális miniszter
16/2009. (IV. 2.) OKM
rendelete
az alapfokú művészetoktatási intézmények
támogatása igénylésének, döntési rendszerének,
folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének
részletes szabályairól****

**Az oktatási és kulturális miniszter
13/2009. (IV. 2.) OKM
rendelete
az érettségi és a szakmai vizsgák lebonyolítására
nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának
és elszámolásának rendjéről****

**Az oktatási és kulturális miniszter
17/2009. (IV. 2.) OKM
rendelete
a minőségbiztosítás, mérés, értékelés, ellenőrzés
támogatása és a teljesítmény motivációs pályázati
alap igénylésének, döntési rendszerének,
folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének
részletes szabályairól****

**Az oktatási és kulturális miniszter
14/2009. (IV. 2.) OKM
rendelete
a szakközépiskola tizenegy–tizenkettedik évfolyamán
az iskolai gyakorlati oktatás támogatása igénylésének,
döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának
és ellenőrzésének részletes szabályairól****

**Az oktatási és kulturális miniszter
15/2009. (IV. 2.) OKM
rendelete
a pedagógiai szakszolgálatok és a sajátos
nevelési igényű tanulók támogatása igénylésének,
folyósításának, elszámolásának
és ellenőrzésének rendjéről****

**Az oktatási és kulturális miniszter
18/2009. (IV. 2.) OKM
rendelete
a komprehenzív iskolamodellek megszervezéséhez
kapcsolódó támogatás igénylési, döntési
rendszerének, folyósításának, elszámolásának
és ellenőrzésének részletes szabályairól****

* A rendelet szövege fellelhető a Magyar Közlöny 2009. március 27-én megjelent 38. számában.

** A rendeletek szövege fellelhető a Magyar Közlöny 2009. április 2-án megjelent 42. számában.

** A rendeletek szövege fellelhető a Magyar Közlöny 2009. április 2-án megjelent 42. számában.

Határozatok

**A Kormány
1039/2009. (IV. 2.) Korm.
határozata
a katasztrófavédelmi felkészülés és megelőzés
2009. évi feladatairól**

1. A Kormány

a) a katasztrófavédelmi felkészülés és megelőzés érdekében a határozat *mellékletében* foglaltak szerint elfogadja a katasztrófavédelmi felkészülés, megelőzés 2009. évi feladattervét;

b) felhívja az önkormányzati minisztert mint a Kormányzati Koordinációs Bizottság (a továbbiakban: KKB) elnökét, hogy a katasztrófavédelmi feladatok és a katasztrófavédelmi felkészülés, megelőzés éves feladattervében foglaltak végrehajtásáról – a minisztériumok, más központi államigazgatási szervek, a fővárosi és megyei védelmi bizottságok bevonásával – készítsen jelentést, majd azt a katasztrófavédelmi felkészülés, megelőzés következő évi feladattervével együtt terjessze a Kormány elé.

Felelős: önkormányzati miniszter
miniszterek
központi államigazgatási szervek vezetői
fővárosi és megyei védelmi bizottságok
elnökei

Határidő: minden év február 28.

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba. E határozat hatálybalépését követő napon hatályát veszti a 2005. évi katasztrófavédelmi feladatokról szóló 1048/2005. (V. 19.) Korm. határozat.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

*Melléklet
az 1039/2009. (IV. 2.) Korm. határozathoz*

**Feladatterv
a katasztrófavédelmi felkészülés, megelőzés
2009. évi feladatairól**

Jogi szabályozás területén tervezett feladatok

1. A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. tör-

vény végrehajtásáról szóló 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) módosítása.

Felelős: önkormányzati miniszter, a KKB elnöke
érintett miniszterek
érintett központi államigazgatási szervek
vezetői

Határidő: 2009. I. félév

2. A Kormányzati Koordinációs Bizottság szervezeti és működési rendjének, valamint eljárási szabályainak elfogadásáról szóló 2266/2000. (XI. 7.) Korm. határozat felülvizsgálata.

Felelős: önkormányzati miniszter, a KKB elnöke
érintett miniszterek
érintett központi államigazgatási szervek
vezetői

Határidő: 2009. I. félév

3. Az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Rendszeréről szóló 248/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet módosítása.

Felelős: önkormányzati miniszter, a KKB elnöke
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
főigazgatója
Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója

Határidő: 2009. I. félév

4. Az Országos Katasztrófavédelmi Szabályzat és annak kiadásáról szóló ÖM rendelet megalkotása.

Felelős: önkormányzati miniszter, a KKB elnöke
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
főigazgatója

Határidő: 2009. I. félév

5. A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek katasztrófavédelmi feladatairól és a védekezés végrehajtásának rendjéről, valamint e szervek irányítási és működési rendjéről szóló 48/1999. (XII. 15.) BM rendelet módosítása.

Felelős: önkormányzati miniszter, a KKB elnöke
igazságügyi és rendészeti miniszter
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
főigazgatója

Határidő: 2009. II. félév

6. A villamosenergia-rendszer jelentős zavara és a villamosenergia-ellátási válsághelyzet esetén szükséges intézkedésekről szóló 285/2007. (X. 29.) Korm. rendelet felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása.

Felelős: közlekedési, hírközlési és energiaügyi
miniszter

Határidő: 2009. II. félév

A katasztrófák elleni védekezésre történő felkészülés és a megelőzés érdekében tervezett feladatok

1. A Vhr. 17. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján a tárcák, valamint a KKB Tudományos Tanács által tett javaslatok megküldése a KKB Titkárság részére a katasztrófák hatásai elleni védekezés 2010. évi megelőzési és felkészülési nemzeti tervének és annak költségvetése összeállítása érdekében.

Felelős: érintett miniszterek
érintett központi államigazgatási szervek vezetői
KKB Tudományos Tanács elnöke

Határidő: 2009. április 30.

2. A katasztrófák hatásai elleni védekezés 2010. évi megelőzési és felkészülési nemzeti terve, és annak költségvetése összeállítása a Vhr. 8. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján.

Felelős: KKB Titkárság vezetője
Határidő: 2009. május 15.

3. A katasztrófák hatásai elleni védekezés KKB által elfogadott 2010. évi megelőzési és felkészülési nemzeti terve és annak költségvetése megküldése a pénzügyminiszter részére.

Felelős: önkormányzati miniszter, a KKB elnöke
Határidő: 2009. május 20.

4. Az ár- és belvízzel veszélyeztetett települések vízkár-elhárítási tervei felülvizsgálatának folytatása, a hiányzó tervek pótlása. A felülvizsgálat eredményéről jelentés készítése a KKB elnöke részére.

Felelős: érintett fővárosi és megyei védelmi bizottságok elnökei
Határidő: 2009. II. félév

5. A Vhr. módosításával összhangban a KKB Védekezési Munkabizottságai ügyrendjének felülvizsgálata, átdolgozása.

Felelős: KKB Védekezési Munkabizottságok vezetői
Határidő: a Korm. rendelet hatálybalépésétől számított 60 napon belül

6. A nemzetközi egészségügyi rendszabályok végrehajtásával összefüggésben a kijelölt határátkelőhelyeken kialakítandó veszélyhelyzeti ellenőrző pontok felállítási ütemtervének elkészítése.

Felelős: egészségügyi miniszter
pénzügyminiszter
igazságügyi és rendészeti miniszter
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter
érintett miniszterek

érintett központi államigazgatási szervek vezetői

Határidő: 2009. I. félév

7. Az influenza pandémiára való multiszektorális felkészülés folytatása, ágazati pandémiás tervek elkészítése, átdolgozása.

Felelős: egészségügyi miniszter
miniszterek
központi államigazgatási szervek vezetői
KKB Titkárság vezetője

Határidő: folyamatos

8. A katasztrófavédelemben közreműködő szervezetek informatikai rendszerei együttműködési képességeinek fejlesztésére irányuló eddigi fejlesztések áttekintése, és a Védelem és Biztonságfejlesztési Tárcaközi Projekt keretei között történő folytatása.

Felelős: infokommunikációért felelős kormánybiztos
Határidő: 2009. II. félév

9. A kormányzati célú hírközlési tartalékolási rendszer áttekintése, és javaslat a tartalékolási rendszer hatékonyabbá tételére.

Felelős: infokommunikációért felelős kormánybiztos
Határidő: 2009. II. félév

10. Elgondolás és megvalósíthatósági javaslat kidolgozása a rádió és televízió műsorszóró hálózatra telepített lakossági riasztási-tájékoztatási rendszerek digitális átállítására és korszerűsítésére.

Felelős: infokommunikációért felelős kormánybiztos
érintett miniszterek
érintett központi államigazgatási szervek vezetői

Határidő: 2009. II. félév

11. Valamennyi ágazat katasztrófavédelmi reagálóképességének erősítése érdekében vizsgálni kell

- az értesítési-riasztási, a jelentési-tájékoztatási rendet,
- reagálóképesség szervezeti, személyi és technikai feltételeit,
- a reagáláshoz szükséges tervek, adatbázisok naprakészességét.

Felelős: önkormányzati miniszter, a KKB elnöke
érintett miniszterek
érintett központi államigazgatási szervek vezetői
fővárosi és megyei védelmi bizottságok elnökei

Határidő: 2009. II. félév

12. Meg kell erősíteni a fővárosi, megyei védelmi bizottságok titkársági feladatainak ellátásával összefüggésben a katasztrófavédelmi szakmai hátteret. Ki kell dolgoz-

ni az ennek szervezeti, személyi feltételeit tartalmazó tervet.

Felelős: önkormányzati miniszter, a KKB elnöke
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
főigazgatója
fővárosi és megyei védelmi bizottságok
elnökei

Határidő: 2009. II. félév

Gyakorlások, gyakorlatok

1. A kritikus energetikai és infokommunikációs infrastruktúrák interdependenciáinak vizsgálata elnevezésű gyakorlat.

Felelős: nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
infokommunikációért felelős kormánybiztos
érintett miniszterek
érintett központi államigazgatási szervek
vezetői

Határidő: 2009. I. félév

2. Részvétel az EU-HUNEX DECATLON 2009 gyakorlaton.

Felelős: Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság
igazgatója

Határidő: 2009. I. félév

3. Élelmiszer-biztonsági és állategészségügyi járványvédelmi szimulációs gyakorlatok.

Felelős: földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
érintett miniszterek
érintett központi államigazgatási szervek
vezetői

Határidő: 2009. II. félév

4. Részvétel az Európai Unió járványügyi gyakorlatán.

Felelős: egészségügyi miniszter

Határidő: 2009. II. félév

5. Elektronikus hírközlés kritikus infrastruktúrája és annak védelmi kérdései elnevezésű gyakorlat-workshop.

Felelős: infokommunikációért felelős kormánybiztos

Határidő: 2009. II. félév

6. Katasztrófavédelmi konferencia szervezése a minisztériumok és központi közigazgatási szervek, a védelmi igazgatás szakemberei, a fővárosi és megyei védelmi bizottságok titkárai és a védelmi igazgatási referensek részére.

Felelős: KKB Titkárság vezetője

Határidő: 2009. II. félév

7. Influenza pandémia gyakorlat a nemzetgazdaság zavartalan működése és a lakosság ellátása területén stratégiai jelentőségű hazai gazdálkodó szervezetek influenza pandémiás terveinek összehangolására.

Felelős: nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

Határidő: 2009. II. félév

Az Alkotmánybíróság 42/2009. (IV. 3.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály törvényellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzata távhőszolgáltatásról szóló 48/2005. (XII. 22.) Ök. számú rendeletének 6. §-a törvényt sértő, ezért azt megsemmisíti.

A megsemmisített rendelkezés e határozat Magyar Közlönyben történő közzétételének napján veszti hatályát.

2. Az Alkotmánybíróság Kazincbarcika Város Önkormányzata távhőszolgáltatásról szóló 30/2001. (X. 19.) Ök. számú rendelete 2. §-a alkotmányellenessége megállapítására és megsemmisítésére irányuló eljárást megszünteti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A megyei közigazgatási hivatal vezetője – miután törvényességi észrevételeit Kazincbarcika város képviselő-testülete 2002. november 22-i ülésén hozott 259/2002. (XI. 22.) számú határozatával nem fogadta el – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (2) bekezdés *b*) pontja alapján indítványt nyújtott be az Alkotmánybírósághoz Kazincbarcika Város Önkormányzata távhőszolgáltatásról szóló 30/2001. (X. 19.) Ök. számú rendelete (a továbbiakban: Thr1.) 1. §-ának és az ahhoz tartozó melléklet törvényt sértésben megnyilvánuló alkotmányellenességének megállapítását, és a hivatkozott rendelkezések *ex tunc* hatályú megsemmisítését kérve. Indítványozó úgy vélte,

hogy a hivatkozott szabályozás, amely Kazincbarcikán kötelezően meghatározza „a kizárólag távhővel fűtendő területeket”, ellentétes a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt1.) 6. § (2) bekezdés c) pontjában, 35. § (2) bekezdésében, illetve 53. § (8) bekezdés e) pontjában foglaltakkal, valamint az Ötv. 16. § (1) bekezdésével, s így sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését is. A fent ismertetett indítványi kérelmekkel egyidejűleg kérte a szerinte alkotmányellenes rendelet egészének megsemmisítését is, „mivel az a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes rendelkezésén túl csak annak hatályba léptetéséről szóló előírást tartalmaz”.

Az indítványozó jogutódja, a regionális közigazgatási hivatal vezetője később észlelte, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete időközben – a távhőszolgáltatásról szóló új törvény (a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény; a továbbiakban: Tszt2.) megalkotása miatt – elfogadta a távhőszolgáltatásról szóló többször módosított 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Kazincbarcika város területén történő végrehajtását szabályozó 48/2005. (XII. 22.) Ök. számú rendeletét (a továbbiakban: Thr2.), amelynek 42. § (2) bekezdése rendelkezett a Thr1. és az azt módosító rendeletek hatályon kívül helyezéséről. A regionális közigazgatási hivatal vezetője megállapította, hogy a Thr2. 6. §-a megegyezik a Thr1. korábban kifogásolt 1. §-ával, a Thr1. korábbi számozás nélküli melléklete helyébe pedig a Thr2. 2. számú melléklete került. A 2. számú melléklet esetében a képviselő-testület a Thr2.-ben kétirányú szabályozást végzett: egyfelől a megjelölt területeken a távhőszolgáltatás igénybevételének kötelezettségét írta elő, másfelől a város ugyanezen területein a Thr2. 41. § (1) bekezdésében a távhőszolgáltatás fejlesztését is előírta. A hivatalvezető álláspontja szerint a Thr2. 6. §-a és 2. számú melléklete a távhőszolgáltatás kötelező igénybevétele miatt továbbra is sérti a Tszt2. (Tszt1.-el teljesen egyező) 6. § (2) bekezdésének c) pontját. Mivel ez csupán arra ad felhatalmazást az önkormányzat képviselő-testületének, hogy rendeletben kijelölje azokat a területeket, ahol területfejlesztési, környezetvédelmi és levegőtisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése. Hozzáteszi, hogy a Tszt2. más szabályaiból [különösen a 60. § (3) bekezdéséből] sem vezethető le ilyen felhatalmazás, ezért a korábban előterjesztett törvényességi kifogásokat fenntartotta.

Mindezek alapján kérte az Alkotmánybíróságtól a Thr2. 6. §-a alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését. Ugyanakkor a Thr1. hatályba léptetéséről szóló 2. §-a vonatkozásában előterjesztett korábbi indítványt okafogyottság miatt visszavonta.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:
„44/A. §
(...)”

(2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

2. Az Ötv. indítványozó által felhívott rendelkezése:

„16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

3. A Tszt2. vonatkozó rendelkezései:

„6. §

(2) Az önkormányzat képviselő-testülete:

a) rendeletben határozza meg a távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony részletes szabályait, valamint a hőmennyiségmérés helyét, ideértve a mérés technológiai helyét is;

b) ellátja a törvény által hatáskörébe utalt ármegállapítói feladatokat, valamint rendeletben határozza meg az áralkalmazási és díjfizetési feltételeket. A szolgáltatói hőközponti, a felhasználói hőközponti, valamint hőfogadó állomási mérés közötti eltérésekre való tekintettel az önkormányzat képviselő-testülete külön díjalkalmazási feltételeket határozhat meg ezen mérések esetére. Az önkormányzat képviselő-testülete az ármegállapítás előtt köteles a fogyasztóvédelmi hatóság, továbbá a felhasználói érdekképviselők véleményét kikérni. A véleményalkotáshoz szükséges információkat az önkormányzat képviselő-testülete az ármegállapítás előtt 20 nappal köteles a felhasználói érdekképviselők rendelkezésére bocsátani;

c) rendeletben kijelöli azokat a területeket, ahol területfejlesztési, környezetvédelmi és levegőtisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése;

d) megállapítja a távhőszolgáltatás szüneteltetésének és a felhasználók korlátozásának feltételeit, a korlátozás szabályait és sorrendjét, valamint a távhőszolgáltató azzal kapcsolatos jogait és kötelezettségeit;

e) rendeletben határozza meg az új vagy növekvő távhőigénnyel jelentkező felhasználási hely tulajdonosától kérhető csatlakozási díjat;

f) rendeletben határozza meg a szolgáltatói hőközpontok e törvényben előírt megszüntetésének, illetve a szolgáltatói hőközpontot kiváltó berendezések létesítésének forrását, határidejét és egyéb feltételeit;

g) rendeletben határozza meg az e törvény 43. § (3) bekezdésében foglaltak megvalósításának módját és határidejét.”

„52. §

(2) A Távhő-szolgáltatási Közülemi Szabályzatban foglaltakkal összefüggésben az önkormányzat képviselő-testülete rendeletben további részletes szabályokat határozhat meg.”

„60. §

(3) Az önkormányzat képviselő-testülete rendeletben szabályozza a 6. § (2) bekezdésében és az 52. § (2) bekezdésében meghatározott, hatáskörébe utalt feladatokat.”

4. Az Thr2. indítványban megjelölt rendelkezései:

„6. §

A levegőtisztaság védelme érdekében a fűtési energiaellátását kötelezően távhővel kell biztosítani, e rendelet mellékletében meghatározott területeken. A jelenleg távhővel ellátott létesítmények hőellátását továbbra is távhővel kell biztosítani. A mellékletben megjelölt városi területeken új létesítménynél, a hőellátás távhővel történő biztosításától eltérni csak abban az esetben lehet – ha a távhőszolgáltató az új létesítmény hőigényét kielégíteni nem tudja, vagy – a levegőtisztaság védelme szempontjából a távhőszolgáltatással azonos komfortértékű hőellátást alkalmaznak.”

„2. számú melléklet

Távhővel ellátandó terület

- Hadak u. Jószerencsét út Iskola u. Gyulai P. u. Tardona-patak által határolt terület
 - Hadak u. Tardona-patak Rózsa u. Széchenyi úti óvoda által határolt terület
 - Jószerencsét út Tavasz u. Május 1. úti iskola telekhátár Május 1. u. Szabó E. út Építők u. által határolt terület
 - Építők u. Jószerencsét út Egressy út által határolt terület
 - Egressy út Jószerencsét út Mátyás király út által határolt terület
 - Mátyás király út piaci övások Tardona-patak Arborétum Kht. telephely által határolt terület
 - Piaci övások Herbolyai út Paál L. út Volán autóbusz pályaudvar által határolt terület
 - Piaci övások Herbolyai út Tardona-patak Deák F. Szakiskola által határolt terület
 - Herbolyai út Akácfa út Csontváry út 579 hrsz.-ú út által határolt terület
 - Tardonai út KSK Sporttelep Egressy út Volán autóbusz pályaudvar által határolt terület
 - ÉRV Rt. Központ Tardonai út Építők út Hámán K. úti Idősek Otthona által határolt terület
 - BC Rt. lakótelep (Pattantyús út, Zemplény út, Hegyköz út, Bólyai tér)
- További területek:
- 2626 hrsz. (Barcika Vízmű Kft. telephely)
 - 2634 hrsz. (Volán Rt. telephely)
 - 2620 hrsz. (Surányi E. Szakiskola és Kollégium)
 - 2623 hrsz. (Tűzoltóság).”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. A helyi önkormányzatokat az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése, valamint az Ötv. 16. § (1) bekezdésében foglaltak alapján megilleti a jogforrási hierarchiában

magasabb szintű jogszabállyal nem ellentétes, helyi társadalmi viszonyokat szabályozó rendeletek alkotásának a joga. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés a) pontja pedig kimondja, hogy a helyi képviselő-testület önkormányzati ügyekben önállóan szabályoz és igazgat.

A távhőszolgáltatás a helyi közszolgáltatások körébe tartozik. A Tszt2. 6. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a távhőszolgáltatással ellátott létesítmények távhőellátásának biztosítása a települési önkormányzat kötelezettsége. A távhőszolgáltatásra ugyanúgy, mint más közüzemi szolgáltatásra (pl. víz, energia) irányadók a polgári jog közüzemi szolgáltatásokra vonatkozó általános szabályai. A távhőszolgáltatásról szóló speciális szabályokat külön törvény, a Tszt2. tartalmazza. A távhőszolgáltatás külön törvényi szabályozást igénylő jellegét többek között az adja – ahogyan a törvényjavaslathoz fűzött indokolás is tartalmazza –, hogy a szolgáltatást ellátó gazdálkodó szervezet a lakossági szolgáltatás területén természetes monopolhelyzetben van; a felhasználónak általában nincs, vagy csak jelentős anyagi ráfordítással van választási lehetősége más fűtés, illetve hőszolgáltatás igénybevételére. A természetes monopolhelyzet ellensúlyozására a törvényi szintű szabályozás és a fogyasztóvédelmi rendszer fejlesztése lehet megfelelő eszköz.

A távhőszolgáltatás biztosítása tehát helyi közfeladat, amelyet törvény szabályoz. Ez természetesen az önkormányzat rendeletalkotási szabadságát is korlátozza, mivel a képviselő-testület csak a törvény felhatalmazása alapján, az irányadó törvény(ek) keretei között szabályozhatja a távhőszolgáltatást.

A jelen ügyben vizsgált esetben a Tszt2. 6. § (2) bekezdése és 52. § (2) bekezdése ad a képviselő-testület számára rendeletalkotási felhatalmazást, amely felhatalmazást a törvény 60. § (3) bekezdése megismételi. A Tszt2. 6. § (2) bekezdés c) pontja úgy rendelkezik, hogy a helyi képviselő-testület „rendeletben kijelöli azokat a területeket, ahol területfejlesztési, környezetvédelmi és levegő-tisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése”. Következésképpen a képviselő-testületnek arra nincs felhatalmazása, hogy rendeletében meghatározott területeken kötelezővé tegye a távhőszolgáltatás igénybevételét, illetve megtiltsa a távhőszolgáltatás rendszeréről való leválást, ahogyan erre az Alkotmánybíróság már 22/2009. (II. 26.) AB határozatában (ABK, 2009. február, 151, 153.; a továbbiakban: Abh.) elvi élel rámutatott. Ilyen tartalmú rendelettel ugyanis a helyi jogalkotó a fogyasztók Tszt2.-ben biztosított jogait korlátozná, ami magasabb szintű jogszabállyal ellentétes normaalkotáshoz, s így alkotmányellenességhez vezetne.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság Thr2. 6. §-át törvénytértőnek, s így az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésébe ütközőnek ítélte, és megsemmisítette.

Indítványozó a támadott jogszabályi rendelkezés *ex tunc* hatályú megsemmisítését is kérte az Alkotmánybíróságról. Ezzel kapcsolatban az Alkotmánybíróság a következőkre mutat rá.

Az Alkotmánybíróság az Abh. érvrendszerét követve a hivatkozott rendelkezéseket a kihirdetés napjával, *ex nunc* hatállyal semmisítette meg, mivel az Alkotmánybíróság a jelen esetben is úgy ítélte meg, hogy a vitatott szabályok *ex tunc* hatályú megsemmisítését sem a jogbiztonság, sem a jogalanyok nyomós érdeke nem indokolja. Ennek indokát az Alkotmánybíróság az Abh.-ban kifejtettekhez hasonlóan abban látta, hogy a közüzemi szerződés felmondására, illetőleg a távhőszolgáltatás igénybevételének megszüntetésére csak a Tszt2. 38. §-ában szabályozott feltételek teljesülése esetén kerülhet sor.

2. Az indítványozó az Alkotmánybírósághoz benyújtott második indítványában a Thr1. 2. §-a alkotmányellenessége megállapítására és megsemmisítésére irányuló, korábban előterjesztett kérelmét visszavonta.

Az Alkotmánybíróság az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 20. §-a alapján az arra jogosult indítványa alapján jár el. Tekintettel az indítvány visszavonására az Alkotmánybíróság az eljárást – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABK 2009. január, 3.) 31. § d) pontja alapján – megszüntette.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró előadó alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 875/H/2003.

**Az Alkotmánybíróság
43/2009. (IV. 3.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

4/2007. (II. 19.) rendelet 35. § (2) bekezdésének „vagy helyettes útján” szövegrésze, illetve (3)–(7) bekezdése, valamint 8. sz. melléklete alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (II. 19.) rendeletének 35. §-a az alábbi szövegezéssel marad hatályban:

„35. § (1) A bizottság tagja köteles a tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti és magántitkot megőrizni. A titoktartási kötelezettség a megbízatás lejárta után is fennáll.

(2) A bizottsági tag a bizottság ülésein személyesen vesz részt.”

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A regionális közigazgatási hivatal vezetője – miután törvényességi észrevételének a képviselő-testület nem adott helyt – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (2) bekezdés a) pontja alapján, az Alkotmánybíróságnál kezdeményezte Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (II. 19.) rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosításáról szóló 2/2008. (I. 28.) rendelet (a továbbiakban: SZMSZmód.) 7. §-a, illetve 3. sz. melléklete alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését.

Az indítványozó az SZMSZmód. 7. §-ával, valamint 3. sz. mellékletével kapcsolatban azt kifogásolta, hogy e jogszabályhelyek lehetőséget biztosítanak a közgyűlési bizottsági tagok helyettesítésére, a bizottsági üléseken a tagok képviseltetésére. Ezt az indítványozó magasabb szintű jogszabállyal ellentétesnek tartotta. Az indítványozó az Ötv. 19. § (1) bekezdésére, valamint 22–29. §-ára hivatkozva azt állította, hogy az „Ötv. bizottságokra vonatkozó szabályai nem tartalmazznak felhatalmazást arra, hogy a képviselő a bizottsági ülésen való részvételre helyettest állítson”. Ilyen felhatalmazás hiányában az érintett rendelkezések ellentétesek az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés e) pontjával és (2) bekezdésével. Ezért az indítványozó kérte az érintett rendelkezések megsemmisítését.

Az SZMSZmód.-nak az indítványozó által támadott 7. §-a egy új rendelkezést iktatott az SZMSZ 35. §-a helyébe. Az SZMSZmód. 3. sz. melléklete pedig – az SZMSZmód. 12. §-a révén – az SZMSZ 8. sz. mellékletévé vált. Ezért az Alkotmánybíróság az indítványozó által támadott SZMSZmód. helyett az új rendelkezéseket magában foglaló, inkorporáló SZMSZ (35. §-a és 8. sz. melléklete) vonatkozásában folytatta le az alkotmányossági vizsgálatot. Mivel az SZMSZ 35. §-ának (1) bekezdése nincs összefüggésben a bizottsági tagok helyettesítésének kér-

désével, ezért az Alkotmánybíróság ezt a rendelkezést figyelmen kívül hagyta az indítványozó által kért alkotmányossági vizsgálat során.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„44/A. § (1) A helyi képviselőtestület:

(...)

e) törvény keretei között önállóan alakítja ki a szervezetét és működési rendjét,

(...)

(2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

2. Az Ötv. érintett rendelkezései:

„14. § (1) A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselőknek több mint a fele jelen van. A javaslat elfogadásához a jelenlevő települési képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.”

„16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

„19. § (1) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében. A települési képviselők jogai és kötelességei azonosak. A települési képviselő az alakuló ülésen, illetve a megválasztását követő ülésen a 32. § szerint esküt tesz.”

„23. § (3) A bizottság határozatképességére és határozathozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

3. Az SZMSZ érintett rendelkezése:

„35. § (1) A bizottság tagja köteles a tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti és magántitkot megőrizni. A titoktartási kötelezettség a megbízatás lejártá után is fennáll.

(2) A bizottsági tag a bizottság ülésein személyesen vagy helyettes útján vesz részt.

(3) A bizottsági tag távolléte esetére csak ugyanazon bizottság tagjának (a továbbiakban: helyettes) adhat eseti képviselői megbízást.

(4) A képviselői megbízás egyetlen bizottsági ülésre szól.

(5) Az SZMSZ 8. számú melléklete szerinti képviselői megbízást legkésőbb a helyettesítés megkezdésekor az elnöknek be kell mutatni. Az elnök a helyettesítés tényét bejelenti. A benyújtott képviselői megbízást a bizottsági ülésről készült jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

(6) A helyettes jogai és kötelezettségei azonosak a bizottsági tagéval. A helyettesítés nem terjedhet ki a bizottsági elnök és elnökhelyettesi jogok gyakorlására.

(7) A helyettes egy bizottsági ülésen csak egy bizottsági tag helyettesítésére jogosult.”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. A helyi önkormányzat rendeletalkotási hatáskörét az Alkotmány 44/A. §-a, valamint az Ötv. 16. §-a határozza meg.

Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés e) pontja alapján a helyi képviselő-testület „törvény keretei között önállóan alakítja ki a szervezetét és működési rendjét”. E rendelkezés az Alkotmánybíróság szerint „alkotmányos védelemben részesíti az önkormányzat szervezetalkotási szabadságát, autonómiáját a saját szervezete kialakításában. Ez az autonómia azonban nem feltétlen és korlátok nélküli, az Alkotmány rendelkezése alapján csak törvény keretei között érvényesül. Ez az alkotmányi szabályozás elsősorban a Kormánnyal és az államigazgatás szerveivel szemben nyújt alkotmányos garanciát az önkormányzatok számára.” [1/1993. (I. 13.) AB határozat, ABH 1993, 27, 28.] Az Alkotmánybíróság továbbá azt is hangsúlyozta, hogy „garanciális jelentősége van annak, hogy törvény szabályozza az önkormányzat szervezetében a tisztségviselőknek, a létrehozható szervtípusoknak azt a körét, amelyek az önkormányzat nevében eljárhatnak, hatáskörrel rendelkezhetnek. Ezért, maga az Alkotmány hatalmazza fel a törvényhozót arra, hogy az önkormányzatok szervezeti kereteinek meghatározásával a képviselő-testület szervezetalkotási szabadságát behatárolja.” [1/1993. (I. 13.) AB határozat, ABH 1993, 27, 29.]

A helyi képviselő-testület rendelete – az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint – nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal. Az Ötv. 16. § (1) bekezdése kimondja, hogy a helyi képviselő-testület törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására rendeletet alkot.

A helyi képviselő-testület bizottságairól az Ötv. 22–29. §-a rendelkezik. Mivel a helyi képviselő-testület bizottságai törvényi szabályozás alatt állnak, a helyi képviselő-testület rendeletalkotási szabadsága a bizottságok tárgykörét érintően korlátozott: törvényi keretek között, törvényi felhatalmazás alapján alkothat rendeletet.

2. Az Ötv. több rendelkezése kifejezetten lehetőséget ad a helyi önkormányzati szervek helyettesítésére. Az Ötv. 34. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület – a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, munkájának a segítésére alpolgármestert választ, alpolgármestereket választhat. Az Ötv. 36. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a jegyző, a főjegyző javaslatára – a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint – községben kinevezhet, más önkor-

mányzatnál kinevez aljegyzőt a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. Az Ötv. 62. § (5) és (6) bekezdése értelmében a fővárosi közgyűlés főpolgármester-helyetteseket választhat, illetve – a 36. § (1) bekezdésében foglalt szabályok szerint – több aljegyzőt is kinevezhet.

A helyi önkormányzat szerveinek helyettesítéséről szóló törvényi rendelkezések arra engednek következtetni, hogy ha a törvényhozó szükségesnek tartotta, akkor kifejezetten lehetőséget adott a helyettesítésre. Az Ötv. azonban a helyi képviselő-testület bizottsági tagjainak helyettesítéséről nem rendelkezett: nincs olyan törvényi rendelkezés, mely lehetővé tenné a helyi önkormányzati bizottság tagjainak helyettesítését, illetve arra hatalmazná fel a helyi képviselő-testületet, hogy rendeletében engedélyt adjon a bizottsági tagok helyettesítésére. Az SZMSZ indítvánnyal érintett 35. § (2)–(7) bekezdése tehát a bizottsági tagok helyettesítéséről nem törvényi felhatalmazás alapján rendelkezik.

Az SZMSZ-nek a bizottsági tagok helyettesítésére vonatkozó szabályai nem is hozhatók összhangba az Ötv.-nek a helyi képviselő-testület bizottságairól szóló rendelkezéseivel. Az Ötv. 23. § (3) bekezdése a 14. § (1) bekezdésére utalva előírja, hogy a bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok több mint fele jelen van, s a javaslat elfogadásához a jelenlevő tagok több mint felének igen szavazata szükséges. Amennyiben a bizottsági tagok helyettesíthetők, s a helyettes jogai és kötelezettségei az SZMSZ 35. § (6) bekezdése értelmében azonosak a helyettesített bizottsági tagéval, akkor a határozatképesség megállapításánál, illetve a határozathozatalnál a helyettesítéssel megbízott bizottsági tag duplán számít. Ez pedig nem felel meg az Ötv. 19. § (1) bekezdésének, miszerint a képviselők jogai és kötelezései azonosak. A képviselők egyenjogúságának elvét az Alkotmánybíróság a bizottság tagjaira is alkalmazta, hiszen megállapította, hogy a „bizottság munkájában, működésében (...) a bizottság tagjainak azonosak a jogaik, azonosak a feladataik, kötelezettségeik”. [39/2001. (X. 19.) AB határozat, ABH 2001, 691, 697.]

Az Ötv. rendelkezéseivel össze nem egyeztethető helyi önkormányzati rendeleti szabályozás ellentétes az Ötv. 16. § (1) bekezdésével, mely szerint törvény által szabályozott kérdéskörben a helyi képviselő-testület rendeletalkotása korlátozott: törvény felhatalmazása alapján, illetve törvény végrehajtására alkothat rendeletet.

Az Alkotmánybíróság a fentiekre figyelemmel megállapította, hogy az SZMSZ vizsgált rendelkezései közül a 35. § (2) bekezdésének „vagy helyettes útján” szövegrésze, illetve (3)–(7) bekezdése, valamint ezekkel összefüggésben a bizottsági ülésre szóló eseti képviseleti meghatalmazás formaszövegét tartalmazó 8. sz. melléklet ellentétes az Ötv. 16. § (1) bekezdésével. Az SZMSZ törvénybe ütköző rendelkezései az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésébe ütköznek, ezért azokat az Alkotmánybíróság megsemmisítette.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 550/H/2008.

Utasítás

Az önkormányzati miniszter 8/2009. (IV. 3.) ÖM utasítása egyes miniszteri utasítások módosításáról

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 65. §-ának (2) bekezdésében, valamint a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervéről szóló 318/2008. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. §-a (1) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva – figyelemmel a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. §-ának (1) bekezdésére – a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel egyetértésben kiadom a következő utasítást.

1. Az Önkormányzati Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 5/2008. (HÉ 39.) ÖM utasítás (a továbbiakban: U1.)

- a) melléklete 4. §-ának (5) bekezdésében;
- b) melléklete 39. §-ának (2) bekezdésében az 1. és az 5. függelék megnevezésében;
- c) 1. függelékének címében;
- d) 2. függelék 4.5. pontjának b) alpontjában, 4.7. pontjának a)-b) alpontjaiban, 4.10. pontjának a) alpontjában, 16.1. pontjának c) alpontjában, 16.2. pontjának c) alpontjában, 16.5. pontjának c) és f) alpontjaiban, 16.7. pontjának a), b) és d) pontjaiban, 16. 8. pontjának a), c), d), e) és f) alpontjaiban, 16.9. pontjának b) alpontjában, 16.12. pontjának a) alpontjában, 16.13. pontjának a), b), c) és f) pontjaiban;
- e) 5. függelék címében; az 5. függelék I. fejezetének 1., 2., 3., 5. és 11. pontjaiban; II. fejezetének 1. és 4. pontjában, III. fejezete 1. pontjának felvezető szövegében, valamint b) és c) pontjaiban, III. fejezetének 3. a)–c) pontjai-

ban, 5. pontjának felvezető szövegében és *a)–d)* pontjaiban; IV. fejezetének 8. pontjában

f) 10. függelékének 2. pontjában a „közigazgatási hivatalok” szövegrész helyébe a „regionális államigazgatási hivatalok” szövegrész lép.

2. Az U1. melléklete 6. §-ának *c)* és *h)* pontjaiban, 2. függeléke 13.1. pontjának *e)* alpontjában, 16.1. pontjának *d)* alpontjában, 16.2. pontjának *a)* alpontjában, 16.5. pontjának *a)* pontjában a „közigazgatási hivatalok” szövegrész helyébe „a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésében közreműködő szerv és a regionális államigazgatási hivatalok” szövegrész lép.

3. Az U1. 1. függelékének C. pontjában a „Regionális Közigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe a „Regionális Államigazgatási Hivatal” szövegrész lép.

4. Az U1. 2. függeléke 16. 10. pontjának *c)* pontjában a „közigazgatási hivatalvezetők” szövegrész helyébe a „regionális államigazgatási hivatalvezetők” szövegrész lép.

5. Az U1. 2. függeléke 15.4. pontjának *a)* pontjában „a közigazgatási hivatalok törvényességi főosztályainak vezetőivel” szövegrész helyébe „a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésére hatáskörrel rendelkező szervek vezetőivel” szövegrész lép.

6. Az U1. 2. függeléke 16.5. pontjának *b)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*b)* előkészíti a hivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló miniszteri utasítást, alapító okiratát;”.

7. Az U1. 2. függeléke 16.12. pontjának *d)* alpontjában és 16.13. pontjának *h)* alpontjában a „közigazgatási hivatalokkal” szövegrész helyébe a „a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésében közreműködő szervvel és a regionális államigazgatási hivatalokkal” szövegrész lép.

8. Az U1. 2. függeléke 16.13. pontjának *g)* alpontjában a „közigazgatási hivataloknak” szövegrész helyébe a „a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésében közreműködő szervnek és a regionális államigazgatási hivataloknak” szövegrész lép.

9. Az U1. 2. függeléke 16.7. pontjának *c)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*c)* az érintett főosztályok felkérése alapján részt vesz a törvényességi ellenőrzési és felügyeleti tevékenység szakmai ellenőrzésében;”.

10. Az U1. 2. függeléke 15.3. pontjának *b)* alpontjában és 15.4. pontjának *c)* alpontjában a „közigazgatási hivatalok” szövegrész helyébe „a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésében közreműködő szerv” szövegrész lép.

11. Az U1. 2. függeléke 16.3. pontjának *b)* alpontjában, 16.8. pontjának *b)* alpontjában a „közigazgatási hivataloknak” szövegrész helyébe a „regionális államigazgatási hivataloknak” szövegrész lép.

12. Az U1. 5. függeléke I. fejezetének 4. pontjában; II. fejezete 3. pontjának *c)* alpontjában; III. fejezete 3. pontjának *e)* alpontjában, 4. pontjában, V. fejezetének 4. és 7. pontjaiban a „közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe „regionális államigazgatási hivatal” szövegrész lép.

13. Az U1. 5. függeléke I. fejezetének 1. pontjában „közigazgatási hivatalokra” szövegrész helyébe a „regionális államigazgatási hivatalokra” szövegrész lép.

14. Az U1. 5. függeléke V. fejezetének 1. pontjában a „közigazgatási hivatalnál” szövegrész helyébe „regionális államigazgatási hivatalnál” szövegrész lép.

15. Az U1. 5. függeléke I. fejezetének 1. pontja a következő 1. 1. ponttal egészül ki:

„1. 1. az államigazgatási hivatalok felügyeleti ellenőrzése a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 2. § (1) bekezdés *c)* pontján alapul.”

16. A Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 18/2008. (HÉ 54.) ÖM utasítás (a továbbiakban: U2.) mellékletének 5. §-ában a „Dél-alföldi regionális államigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal” szövegrész lép.

17. Az U2. melléklete 27. §-a *b)* pontjának harmadik gondolatjeles bekezdésében az „osztály” szövegrész helyébe „főosztály” szövegrész lép.

18. Az U2. melléklete 28. §-ának (1) bekezdésében a „27. § (1) bekezdés *b)–i)*” szövegrész helyébe a „27. § *b)–g)*” szövegrész lép.

19. Az U2. melléklete 45. §-ának (5) és (6) bekezdésének első és második gondolatjeles bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„– Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Osztály vezetője,

– Hatósági Osztály vezetője”.

20. Az U2. melléklete 45. §-a (9) bekezdésének harmadik gondolatjeles bekezdésében a „Koordinációs Osztály vezetője” szövegrész helyébe a „főosztályvezető-helyettes” szövegrész lép.

21. A Dél-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 19/2008. (HÉ 54.) ÖM utasítás (a továbbiakban: U3.) melléklete 45. §-ának (8) bekezdésében a „kaposvári kirendeltségének” szövegrész helyébe a „szekszárdi kirendeltségének” szövegrész lép.

22. Az Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 20/2008. (HÉ 54.) ÖM utasítás (a továbbiakban: U4.) melléklete 12. §-a (1) bekezdésének kilencedik gondolatjeles bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „– állami főépítész”.

23. Az U4. melléklete 45. §-a (11) bekezdésének második gondolatjeles bekezdésében az „Általános Igazgatási Osztály vezetője” szövegrész helyébe az „a főosztályvezető-helyettes, annak hiányában a hivatalvezető által kijelölt köztisztviselő” szövegrész lép.

24. Az U4. melléklete 45. §-a (11) bekezdésének harmadik gondolatjeles bekezdésében a „Koordinációs Osztály vezetője” szövegrész helyébe az „a főosztályvezető-helyettes” szöveg lép.

25. Az Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 21/2008. (HÉ 54.) ÖM utasítás (a továbbiakban: U5.) melléklete 45. §-ának (3) bekezdésében „a (3) bekezdés szerint” szövegrész helyébe „a (2) bekezdés szerint” szövegrész lép.

26. A Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 22/2008. (HÉ 54.) ÖM utasítás (a továbbiakban: U6.) melléklete 26. §-ának (1) bekezdésében a „Komárom-Esztergom megyére” szövegrész helyébe a „Komárom-Esztergom megye” szövegrész lép.

27. Az U6. melléklete 45. §-a (11) bekezdésének harmadik gondolatjeles bekezdésében a „Koordinációs Osztály vezetője” szövegrész helyébe „a főosztályvezető-helyettes” szövegrész lép.

28. A Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 23/2008. (HÉ 54.) ÖM utasítás (a továbbiakban: U7.) melléklete 7. §-ának (3) és (4) bekezdéseiben a „1056” szövegrészek helyébe a „1052” szövegrész lép.

29. Az U7. melléklete 12. §-ának (1) bekezdésében szereplő felsorolás a következő rendelkezéssel egészül ki: „– építésfelügyelő”.

30. Az U7. mellékletének 24. §-a a következő *i)–k)* pontokkal egészül ki:

„*i)* Ellátja a regionális államigazgatási hivatalvezető, illetve hivatalvezető-helyettes mellett a titkársági feladatokat, a regionális államigazgatási hivatal sajtókapcsolataival összefüggő feladatokat.

j) Összeállítja a regionális államigazgatási hivatal munkatervét, továbbá mindazokat az összefoglaló anyagokat, melyek több szervezeti egység közreműködésével készülnek.

k) Koordinálja a regionális államigazgatási hivatalvezető által készített éves beszámoló elkészítését.”

31. Az U7. melléklete 25. §-a (10) bekezdésének *a)* pontjában a „Koordinációs és Szervezési” szövegrész helyébe a „Szervezési” szövegrész lép.

32. Az U7. melléklete 27. §-ának *d)* és *e)* pontjaiban az „osztály” szövegrészek helyébe „főosztály” szövegrészek lépnek.

33. Az U7. melléklete 28. §-ának *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*e)* Összeállítja a regionális államigazgatási hivatal ellenőrzési tervét.”

34. Az U7. mellékletének 28. §-a a következő *l)–m)* pontokkal egészül ki:

„*l)* Vezeti a hatósági közvetítők névjegyzékét.

m) Ellátja a regionális államigazgatási hivatal iratkezelési feladatait, a közigazgatási szervek ügyiratkezelésének ellenőrzésével, valamint az önkormányzatok iratkezelési szabályzata jóváhagyásra felterjesztésével kapcsolatos feladatokat.”

35. Az U7. melléklete 37. §-a (1) bekezdésének *aa)* és *ba)* alpontjaiban „Az összehívásért és az előkészítésért a Koordinációs és Szervezési Főosztály vezetője felelős, aki” szövegrész helyébe „Az összehívásért és az előkészítésért a Titkársági és Humánpolitikai Főosztály vezetője felelős, aki” szövegrész lép.

36. A Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 24/2008. (HÉ 54.) ÖM utasítás (a továbbiakban: U8.) melléklete 28. §-ának (1) bekezdésében a „*j)–p)*” szövegrész helyébe a „*j)–n)*” szövegrész lép.

37. Az U8. melléklete 37. §-a (1) bekezdésének *b)–q)* pontjai számozása *a)–p)* számozásra változik.

38. Az U2., az U3., az U4., az U5., az U6. melléklete 16. §-ának (1) bekezdésében „az önkormányzati” szövegrész helyébe „az önkormányzati miniszter” szövegrész lép.

39. Az U2., az U3., az U5., az U8. melléklete 25. §-ának (3) bekezdésében „az területfejlesztési” szövegrész helyébe „a területfejlesztési” szövegrész lép.

40. Az U2. és az U4. melléklete 29. §-a *i)* pontjának első gondolatjeles bekezdésében az „ellenőrzését” szövegrész helyébe az „ellenőrzésében” szövegrész lép.

41. Az U3., az U5., az U6., az U8. melléklete 29. §-a (1) bekezdése *i)* pontjának első gondolatjeles bekezdésében és az U7. melléklete 28. §-a (1) bekezdése *i)* pontjának első gondolatjeles bekezdésében az „ellenőrzését” szövegrész helyébe az „ellenőrzésében” szövegrész lép.

42. Az U2., az U8. melléklete 34. §-ának (3) bekezdésében és az U7. melléklete 32. §-ának (3) bekezdésében az „Állami Főépítési Iroda” szövegrész helyébe az „Állami Főépítészi Iroda” szövegrész lép.

43. Az U2., az U3., az U4., az U5., az U6., az U8. melléklete 45. §-ának (2) bekezdésében „a (4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „a (3) bekezdésben” szövegrész lép.

44. Az U2., az U3., az U4., az U6., az U8. melléklete 45. §-a (3) bekezdésében „a (3) bekezdés szerint” szövegrész helyébe a „a (2) bekezdés szerint” szövegrész lép.

45. Az U2. melléklete 45. §-ának (17) bekezdésében a „(18), (19) bekezdésekben foglaltak szerint” szövegrész helyébe „a helyettesítésre vonatkozó rendelkezésekben foglaltak szerint” szövegrész lép.

46. Az U3., az U4., az U5., az U6., az U8. melléklete 45. §-ának (19) bekezdésében a „(18), (19) bekezdésekben foglaltak szerint” szövegrész helyébe „a helyettesítésre vonatkozó rendelkezésekben foglaltak szerint” szövegrész lép.

47. Az U2 és az U4. mellékletének 29. §-ában az *i)–o)* pontok számozása *h)–n)* számozásra változik.

48. Az U3., az U5., az U6., az U8. mellékletének 29. §-ában, az U7. mellékletének 28. §-ában az *i)–k)* pontok számozása *h)–j)* számozásra változik.

49. Az U2., az U3., az U4., az U5., az U6., az U7., az U8. melléklete 25. §-a (7) bekezdésének *c)* pontjában az *iv)–viii)* alpontok számozása *i)–v)* számozásra változik.

50. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

51. Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg hatályukat veszítik a következő rendelkezések:

a) az U1. 2. pontjában a „valamint a közigazgatási hivatalok” szövegrész,

b) az U1. melléklete 6. §-ának *e)* pontjában a „továbbá – az érdekelt miniszterek egyetértésével – a közigazgatási hivatalok szervezeti és működési szabályzatait” szövegrész,

c) az U1. mellékletének 31. §-át megelőző alcímében „és a közigazgatási hivatalok” szövegrész,

d) az U1. melléklete 31. §-ának (2) bekezdésében a „továbbá a közigazgatási hivatal szervezeti és működési szabályzatát az érdekelt miniszterek egyetértésével” szövegrész,

e) az U1. 2. függeléke 13.1. pontjának *e)* alpontjában „a hivatalok által elkészített szervezeti és működési szabályzatokat jóváhagyásra felterjeszti” szövegrész,

f) az U1. 5. függelék I. fejezetének 3. pontjában a „minden év december 15-ig” szövegrész,

g) az U3., az U4., az U5., az U6 és az U8. melléklete 28. §-ának (1) bekezdésében az „és r.)” szövegrész,

h) az U6. melléklete 34. §-ának (2) bekezdésében az „a régióra kiterjedően” szövegrész,

i) az U7. melléklete 26. §-ának *g)* pontja, a 28. §-ának *c)* és *f)* pontjai, a 29. §-a (5) bekezdése *b)* pontjának első mondata,

j) az U3., az U5., az U6., az U8. melléklete 29. §-a (2) bekezdése *a)* pontjának és az U2. 29. §-a *l)* pontjának ötödik gondolatjeles bekezdése,

k) az U4. melléklete 29. §-a *l)* pontjának ötödik gondolatjeles bekezdése,

l) az U7. melléklete 13. §-a (1) bekezdésének *i)* pontjában az „e szabályzat 16. §-ának (3) bekezdés *c)* pontjára figyelemmel” szövegrész,

m) az U7. melléklete 24. §-a *a)* pontjának ötödik gondolatjeles bekezdése,

n) az U8. melléklete 34. §-ának (2) bekezdésben az „a régióra továbbá a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 1/1. sz. melléklete szerinti településekre kiterjedően” szövegrész.

52. Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Önkormányzati Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 4/2008. (MK 101.) ÖM utasítás.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

III. rész

Sport

A Magyar Motoros Vízisport Szövetség 2008. évi közhasznúsági jelentése

1. A Szakszövetség fontosabb adatai

A Szakszövetség neve:	Magyar Motoros Vízisport Szövetség
A Szakszövetség rövidített neve:	MMVSZ
Jogállása:	Országos Sportági Szakszövetség kiemelkedően közhasznú szervezet
Székhelye:	1155 Budapest, Dembinszky u. 1.
Alapító okirat kelte:	2001. 03. 31.
Közhasznú szervezetté minősítése:	2001. 03. 06.
Közhasznú tevékenysége:	1997. évi CLVI. tv. 26. § C/14: Sport
Tevékenységet megkezdte:	1930.
Bejegyző végzés száma:	16.Pk.60.146/2001/1.
Bejegyzés kelte:	2001. 03. 06.
Nyilvántartási sorszám:	Fővárosi Bíróság 26
Statisztikai azonosító:	18160673-9319-549-01
Adóigazgatási szám:	18160673-2-42
Bankszámlaszám:	K&H Bank Zrt. 10400023-00212270-00000000
A Szakszövetség működési területe:	Magyar Köztársaság

A Szakszövetség határozatlan időre alakult.

A Szakszövetség Szakági Országos Sportszövetségei:

- Magyar Motorcsónak Szövetség (MMSZ), székhelye: 2400 Dunaújváros, Sport u. 5., képviselője: Feil János elnök
Tevékenysége: motorcsónak sport
- Magyar Jet-Ski Szövetség (MJSSZ), székhelye: 1155 Budapest, Dembinszky u. 1., képviselője: Czeller Béla elnök
Tevékenysége: jet-ski sport

A Szakszövetség jogutódja az 1930-ban alapított Budapesti Motoros Yacht Klubnak, az 1948-ban létrehozott Országos Társadalmi Motorcsónak Szövetségnek, az 1957-ben megalakult Magyar Motorcsónak Szövetségnek, melyet 1996. 12. 11-i hatállyal az OTSH 33/1997. sorszám alatt vett köztestületi nyilvántartásba, mely 1999. 12. 11-én névváltoztatással vette fel jelenlegi nevét.

A Szakszövetség működése felett a törvényességi felügyeletet az Ügyészség gyakorolja.

A Szakszövetség alapító tagja a Nemzeti Sportszövetségnek.

A Szakszövetség tagja az AGFIS tagsággal rendelkező Nemzetközi Motorcsónak Szövetségnek (UIM).

A Szakszövetség fő tevékenysége: egyéb sporttevékenység (9319'08), motorcsónak, jet-ski sport.

A Szakszövetség taglétszáma 2008. december 31-én: 34 sportszervezet.

A Szakszövetség képviselője: dr. Sándor Péter elnök, aki egy személyben jogosult a közhasznúsági jelentés aláírására.
A mérleget készítette: Pap Zsuzsanna mérlegképes könyvelő (biz. szám: PTK 190514, törzslapszám: MK/86/2007).

2. A szakszövetség 2008. évi közhasznú tevékenységét ismertető szakmai beszámoló

A Szakszövetség 2008. éve az elért nemzetközi versenyzői eredmények, s a hazai, címmel felruházott versenyek lebonyolításának szempontjából is kiemelkedő volt.

A 2008. évi taglétszám: 34, a versenyzői létszám: 295 volt.

A továbbiakban a Szakszövetség két szakági Országos Szövetségének szakmai beszámolója kerül ismertetésre.

2.1. A Magyar Jet-Ski Szövetség 2008. évi szakmai beszámolója:

A Magyar Jet-Ski Szövetség megalapításának 17 éves fennállása óta a sikeres 2007. évet méltóképpen követte az eredményes 2008-as év. Az országos bajnokságban nívós, izgalmas versengés folyt a dobogós helyezésekért való küzdelemben az 5 magyar bajnoki futamon. Idén is megrendeztük a Jet-Ski Star Kupát.

Az EB, VB eredményeink is kimagaslóak a magyar jet-ski sport történelmében: 16 EB-VB érmet szereztek versenyzőink: 6 EB érem (2X1. hely, 4X2. hely, melyből: UIM 1. hely, 2. hely, IJSBA 1. hely, 3X2. hely), 10 VB érem (4X1. hely, 4X2. hely, 2X3. hely, melyből UIM 2. hely, 3. hely, IJSBA 4X1. hely, 3X2. hely, 3. hely, továbbá 8 értékes EB (3X4. hely, 3X5. hely, 2X6. hely, melyből UIM 5. hely, 6. hely, IJSBA 3X4. hely, 2X5. hely, 6. hely) és 10 VB (3X4. hely, 4X5. hely, 6. hely, 7. hely, 8. hely) helyezést.

Ez is eredményezte, hogy a magyar jet-skisek ez évben az országok közötti pontversenyben a harmadik helyet szereztek meg Spanyolország és Franciaország után az Európai országok között. A Világbajnokság éremtáblázatán az 5. helyet szereztük meg.

A versenyzői létszámunk 11%-kal csökkent, a taglétszámunk növekedett tavalyhoz képest (23-ról 24-re).

A 2008. évi statisztika: 188 versenyző (211), ebből 34 pro-expert (37), 154 novice (174)

A szövetség taglétszáma jelenleg: 24 klubunk van.

Szövetségünk ez évben 6 versenyt rendezett meg, ebből 5 Országos Bajnoki futamot:

OB I. DRAGON Kupa: Kiskunlacháza, Red Dragon Lake: Red Dragon Racing Kft. – Jaron Adamski

OB II. KARÁT Kupa: Gersekarát: Szita és Társa Bt.: Kovács Norbert, Szita Zoltán és Szobonya Ákos

OB III. SEA-DOO Kupa: Dunaharaszti: Jet Power Hungary Kft., Gerencsér Csaba

OB IV. SAAR-LEATID Kupa: Kiskunlacháza, Red Dragon Lake: Saar Leatid Kft. – Adamsky Éva Katalin

OB V. ADRIA Kupa: Szalkszentmárton: Adria Aqualine Kft. – Nyőgéri Ferenc, Kővári György és családja

Nagy sikerrel és médiavisszhanggal került megrendezésre a már hagyománnyá vált STAR KUPA a Kiskunlacházi Red Dragon tavon a Red Dragon Racing Kft. szervezésében.

A versenyek lebonyolítását a versenybírói kar végezte, Kis Sándor versenyigazgató vezetésével. A versenybíráskodás színvonala megfelelő volt, a bójabírók, körszámlálók, race-marshallók, eredménykiértékelők megfelelően végezték munkájukat.

Az elnökség külön megköszöni versenyeink állandó résztvevőinek, a Minich József által vezetett Samaritanus Mentőszolgálat és a Hölgye Attila által vezetett Vízek Öre Vízi-mentő Egyesület dolgozóinak ezévi felelősségteljes munkáját.

A szakági szövetség doppingellenes tevékenysége:

A Magyar Jet-Ski Szövetség 2008. évi doppingellenes tevékenysége során az 55/2004. évi (III. 31.) Korm. rendelet alapján végezte ellenőrző munkáját, 2 alkalommal került sor a teljes doppingvizsgálatra, az országos bajnoki futamokon 104 alkalommal helyszíni multi drogtesztre és 337 db alkoholtesztre. A tesztek eredménye minden esetben negatív, illetve 0.00 volt.

Környezetvédelem:

A Szövetség kiemelt figyelmet fordít a környezetszennyező tevékenység elkerülése érdekében. Hivatalos versenyein, rendezvényein, edzésein a verseny előtti gépátvételnél kötelező műszeres ellenőrzésnek vetik alá az összes versenygépet, mivel kizárólag ólommentes benzinnel lehet vízre menni. A gépátvétel során ellenőrzésre kerül a teljes üzemanyagrendszer zártági (csövek, bilincsek, tartály stb.) állapota. Az ólommentes benzinhoz kizárólag rövid idő alatt lebomló, növényi alapanyagú olajat lehet használni. Az edzéseken és versenyeken zajsztintmérő berendezéssel mérésre kerül a versenygépek zajkibocsátása. 23 m távolságból mérve max. 86 dB zajsztint a megengedett, ennél magasabb zajsztint esetén a versenyző kizárásra kerül a versenyből.

Fenti rendkívül szigorú szabályok betartása eredményeként a Szövetség rendezvényein semmilyen környezet-szennyező tevékenység nem fordult elő.

2008. évi jet-ski magyar bajnokság végeredménye

FORMULA-1	FORMULA-2	FORMULA-RS	FORMULA-3	FREE STYLE
1. Sümegi László 2. Vass László 3. Vágott András	1. Heller Éva 2. Major Sándor 3. Futó Attila	1. Nyőgéri Csanád 2. Major Sándor 3. Ifj. Juhos Árpád	1. Szabó Gábor 2. Pelei Sándor 3. Tóth Dominik	1. Stefán Péter 2. Pelei Sándor 3. Mitrovics Gábor
RUNABOUT SUPERSTOCK	RUNABOUT LIMITED	RUNABOUT STOCK	SKI LIMITED	SKI SUPERSTOCK
1. Sümegi László 2. Nyőgéri Csanád 3. Járányi Gergely	1. Heller Krisztián 2. Major Sándor 3. Futó Attila	1. Nyőgéri Csanád 2. Ifj. Juhos Árpád 3. Major Sándor	1. Puskás Zoltán 2. Tóth Dominik 3. Manuel Nöbauer	1. Pelei Sándor 2. Tóth Dominik 3. Jaron Adamski
NOVICE SKI	NOVICE RUNABOUT	NOVICE SLALOM LADY	NOVICE SLALOM	NOSZTALGIA X2
1. Wagensommer János 2. Bohuslav Jozef 3. Sümegi Martin	1. Kasza György 2. Dancs Géza 3. Kurinka Richárd	1. Baróthy Beatrix 2. Molnár Edina 3. Nagyné Cserny Katalin	1. Kasza György 2. Kurinka Richárd 3. Latky Csongor	1. Oroszi Gábor 2. Tóth Péter 3. Hoffer György
NOVICE PARAJET SLALOM	NOVICE PARAJET SLALOM LADY	STAR SLALOM FÉRFI	STAR SLALOM LADY	TECHNIKAI SPORTOLÓK SLALOM
1. Vaszil György 2. Pellek Béla 3. Bernard Tamás	1. Kátai Virág 2. Berki Viktória 3. Dirák Rita	1. Borsa Miklós 2. László Attila 3. Salamin Gergő	1. Dér Henrietta 2. Horváth Éva 3. Debreczeni Zita	1. Varga Gergely 2. Dr Grigalek Gábor 3. Harna Tamás

Klubok 2008. évi csapatversenyének végeredménye

PRO-EXPERT KATEGÓRIÁKBAN	NOVICE KATEGÓRIÁKBAN
1. MIKROMATIKA Jet-Ski Club 2. MOTOEX Motor és Extrém Sport Egyesület 3. RED DRAGON Racing Team	1. RED DRAGON Racing Team 2. VÍZEK ÖRE VIZI-MENTŐ Egyesület 3. MOTOEX Motor és Extrém Sport Egyesület

2008. évi Európa- és világbajnokság végeredménye

UIM RUNABOUT VILÁGBAJNOKSÁG	UIM RUNABOUT EURÓPA BAJNOKSÁG	UIM NŐI RUNABOUT EURÓPA BAJNOKSÁG	IJSBA OFFSHORE F1 EURÓPA-BAJNOKSÁG	IJSBA OFFSHORE F2 EURÓPA-BAJNOKSÁG	IJSBA OFFSHORE F3 EURÓPA-BAJNOKSÁG
2. Sümegi László 3. Vágott András	5. Vágott András 6. Pala Tünde	1. Pala Tünde 2. Heller Éva	2. Járányi Gergely 4. Rátkai Gábor 6. Varga Zoltán	2. Heller Éva 4. Ifj. Juhos Árpád 5. Sümegi László	1. Bíró Péter 2. Tóth Dominik 4. Sümegi Martin 5. Wagensommer János
IJSBA RUNABOUT ROYAL VILÁGBAJNOKSÁG	IJSBA RUNABOUT LADY VILÁGBAJNOKSÁG	IJSBA RUNABOUT STOCK VILÁGBAJNOKSÁG	IJSBA RUNABOUT SUPERSTOCK VILÁGBAJNOKSÁG	IJSBA SKI SUPERSTOCK VILÁGBAJNOKSÁG	
3. Sümegi László 8. Czeller Béla	1. Heller Éva 2. Molnár Edina 5. Szécsi Lászlóné	1. Ifj. Juhos Árpád 2. Futó Attila 4. Varga Zoltán 5. Sümegi László	1. Heller Éva 4. Futó Attila 5. Járányi Gergely 6. Ifj. Juhos Árpád 7. Czeller Béla	1. Bíró Péter 2. Tóth Dominik 4. Wagensommer János 5. Sümegi Martin	

2008. év versenyzője: Heller Éva

2008. év meglepetése: Heller Krisztián

2.2. A Magyar Motorcsónak Szövetség 2008. évi szakmai beszámolója:

A Magyar Motorcsónak Szövetség (MMSZ) a Magyar Motoros Vízisport Szövetség (MMVSZ) szakági szövetsége. A 2008. évi versenyzői létszáma 107 fő volt, akik 10 szakmai egyesületben végezték tevékenységüket. A versenyévadban a nemzetközi licenccel 18 fő volt, amelyek közül 2 fő ifjúsági és 16 fő felnőtt licencet váltott ki.

Az MMSZ vezető tisztségviselői és irányító szervei (az Elnökség és az Ellenőrző testület) elfogadott munkaterv szerint, rendszeresen megtartotta üléseit, irányította a szakszövetséget. Az évad letragikusabb és legszomorúbb eseménye Feil János elnök úr sportbalesetben bekövetkezett halála, amelynek következtében a korábbi dinamikus vezetés lendületet veszített.

Az elnökség az alapszabály szerint működés helyreállítására rendkívüli közgyűlést hívott össze, amelyen új elnököt választott dr. Sándor Péter személyében.

Az MMSZ 2008-ban az alapszabálynak megfelelő módon működött.

Versenyegek, edzőtábor

A 2008-as versenyévadban az MMSZ 2008. április 26–27-én nyilvános edzőtábort szervezett, amelyen a vízi edzés lehetőségén kívül szabályismereti vizsgát is tartott, valamennyi versenyző és versenybíró számára. Ezen az edzőtáboron 8 hajóegység vett részt, illetve 22-n tettek vizsgát a szabályismeretből. Az edzőtábort sportszakmai szempontból az elnökség sikeresnek értékelte. A szabályismereti szint átlagosan még éppen elfogadható mértékű, amely arra hívja fel a figyelmet, hogy továbbképzésekkel és ellenőrzésekkel ezek ismeretére az érintetteket rá kell szorítanunk. Az MMSZ felügyelet mellett, de tagegyesületei rendezésében és finanszírozásában az alábbi versenyek kerültek megrendezésre:

Endurance Pneumatics Európa Bajnoki futam, Budapest 2008. augusztus 2–3.

A versenyen 6 nemzet 14 hajóegysége vett részt, amely verseny az Európa Bajnoki sorozat 2. állomása volt. Az 5 kategóriában zajló futamon 2-ben hazai siker született, amely az ebben a szakágban végzett szakmai munkai sikerességét jelzi.

T 850 EB, F 4 VB futam, nemzetközi futamok, Ercsi, 2008. augusztus 23–24.

Ercsiben a hagyományosan jó rendezői gárda irányításával, nagy létszámú nézősereg előtt önkormányzati támogatással egy sikeres és eredménye sporthétvégét rendeztünk. A verseny megrendezéséért az MMSZ köszönetet mond valamennyi közreműködőnek és támogatónak.

A Szegedre tervezett harmadik versenyünket a bekövetkezett tragédiára figyelemmel Szövetségünk lemondta.

A 2008-as versenyévadra kiírt versenyszabályzat szerint a nemzetközi licenccel rendelkező versenyzőink, elsősorban más országokban vettek részt nemzetközi versenyeken, EB és VB futamokon. Az erre ösztönző pontozási rendszer hatására 61 nemzetközi, az UIM által szervezett versenyen vagy futamon vettünk részt sikerrel. Az eredmények közül az alábbiakat szeretnénk kiemelni.

2008. évi Európa-bajnokság 1–6. és a világbajnokság 1–8. helyezettjei

Európa-bajnokság

Lengyel László	T850 kategória	1. hely
Vő Viktor	F-125 kategória	6. hely
Tábori Áron	S-550 kategória	2. hely
Tábori Áron	Endurance Pneumatics kat.	1. hely
Galovics László	Endurance Pneumatics kat.	1.hely
Kisari Gábor	Endurance Pneumatics kat.	1. hely
Csolák András	Endurance Pneumatics kat.	2. hely
Orbán Sándor	Endurance Pneumatics kat.	2. hely
Gál Roland	Endurance Pneumatics kat.	2.hely
Lengyel László	Endurance Pneumatics kat.	1. hely
Gösy Árpád	Endurance Pneumatics kat.	1. hely
Sándor Péter	Endurance Pneumatics kat.	1. hely
Cserni Béla	Endurance Pneumatics kat.	6. hely
Horváth Attila	Endurance Pneumatics kat.	6. hely
Varsányi Viktor	Endurance Pneumatics kat.	6. hely
Ifj. Horváth Attila	Endurance Pneumatics kat.	6. hely
Bodrogvölgyi Richárd	Endurance Pneumatics kat.	2. hely

Világ bajnokság

Tábori Áron	Endurance Pneumatics	1. hely
Galovics László	Endurance Pneumatics	1. hely
Kisari Gábor	Endurance Pneumatics	1. hely
Vő Viktor	F-125	3. hely
Bodrogvölgyi Richárd	F-4	1. hely

A hazai és külföldi nemzetközi versenyeken elért eredmények alapján a versenykiírás szabályait figyelembe véve a Magyar Bajnokság eredményei az alábbiak szerint alakult:

Sikló hajók I. kategória	1. Vő Viktor	Bajai Spartacus VSC
Sport hajók I. kategória	1. Kovács Richárd	Dunaújváros Vízi Sport Club
Sport hajók II. kategória	1. Tábori Áron	Dunaújváros Vízi Sport Club
Sport hajók III. kategória	1. Lengyel László	Dunaújváros Vízi Sport Club
	1. Gösy Árpád	Dunaújváros Vízi Sport Club
	1. Sándor Péter	Dunaújváros Vízi Sport Club

Az MMSZ licenccel versenyző sportolók jelentős nemzetközi eredményei azt mutatják, hogy szakági szövetségünkben a szakmai munka helyes irányba fejlődik. Az UIM-ben végbemenő szabálmódosító folyamatok azonban – amelyek célja elsősorban a környezetvédelmi követelményekhez való alkalmazkodás – jelentős többletköltségeket jelentenek az úgynevezett homológ kategóriákban versenyző sportolók számára. Alapvetően ennek, de jellemzően korosztályos magatartást formáknak is tudhatók be, hogy a korábban oly sikeres sport kategóriában kevesebb versenyzőnk áll rajthoz. Fontos feladatnak tekintjük szövetségünk, hogy ezen a területen több szakmai és lehetőség szerint anyagi támogatást nyújtson a versenyzői létszám és eredményesség növelése érdekében.

Dopplingszabályok

A korábbi gyakorlatnak megfelelően rendkívül következetesen és szigorral lépünk fel a doppingvétség ellen, illetve határozott lépéseket teszünk ilyen vétségek megelőzésére. Működésünket alapvetően az UIM dopplingszabályzata határozza meg, de figyelembe vesszük a Magyarországon érvényes általános, a sportban alkalmazott dopplingszabályokat is. Így többek között határozottan támogattunk az UIM Közgyűlésén a nemzetközi olimpiai bizottság dopping szabályzatán alapuló UIM dopplingszabályzat alkalmazását és alkalmazásának kötelező érvényű bevezetését 2009. január 1-jétől. 2008. évben dopping vétségen ért sportolónk nem volt.

Kapcsolataink

A MMVSZ szövetséggel kapcsolataink zavartalanok és konstruktívak, amely biztosítja az állami támogatások szakmai alapon történő felosztását, illetve a másik szakági szövetségtől független, önálló munkánkat. Aktívan részt veszünk több sportszakmai koordináló szövetség munkájában, mint az NSSZ, nem olimpiai szakágak szövetsége, a magyar olimpiai bizottság, stb. munkájában, ahol a lehetőségekhez képest kifejtjük és hangoztatjuk véleményünket és álláspontunkat. Jelentős pozitív változás következett be az UIM-mel való kapcsolatrendszerünkben. Az új elnökkel és az őt támogató szakmai csoporttal együttműködésünk új alapokra helyeződött, és alapvetően ellensúlyozza a korábbi vezetéssel fennálló feszültségeket. Ennek keretében jelentős sportdiplomáciai sikereket tudhatunk be, így pl. Bodrogvölgyi Richárd világbajnoki címének visszaállítása kapcsán. Bízunk benne, és mindent megteszünk ezen kapcsolataink erősítésében és javításában.

2.3. A Szakszövetség környezetvédelemmel kapcsolatos tevékenysége

A Szakszövetség kiemelt figyelmet fordít a környezetszennyező tevékenység elkerülése érdekében. Hivatalos versenyein, edzésein a verseny előtti gépátvételnél kötelező műszeres ellenőrzésnek vetik alá az összes versenygépet, mivel kizárólag ólommentes benzinnel lehet vízre menni. A gépátvétel során ellenőrzésre kerül a teljes üzemanyagrendszer zárttsági (csövek, bilincsek, tartály stb.) állapota. Az ólommentes benzinhoz kizárólag rövid idő alatt lebomló, növényi alapanyagú olajat lehet használni. Az edzéseken és versenyeken zajsztintmérő berendezéssel mérésre kerül a versenygépek zajkibocsátása. 23 m távolságból mérve max. 86 dB zajsztint a megengedett, ennél magasabb zajsztint esetén a versenyző kizárásra kerül a versenyből. Fenti rendkívül szigorú szabályok betartása eredményeként a Szakszövetség rendezvényein semmilyen környezetszennyező tevékenység nem fordult elő.

3. A Szakszövetség 2008. évi pénzügyi-számviteli beszámolója

A Szakszövetség 2008. évben eredményesen gazdálkodott.

1. KÖZHASZNÚ CÉLÚ MŰKÖDÉSRE KAPOTT TÁMOGATÁS 54 951 E Ft**1/a Alapítói támogatás** 20 E Ft

– MIKROMATIKA Kft. 20 E Ft

1/b Központi költségvetési támogatás 5 931 E Ft

– Önkormányzati Minisztérium 5 931 E Ft

1/e Egyéb támogatás 49 000 E Ft

– Klub Hotel Idegenforgalmi Zrt. 8 000 E Ft

– ELCO-TRADE 2000 Kft. 7 500 E Ft

– Argon Csőszér Kft. 7 500 E Ft

– VABEKO Kft. 7 500 E Ft

– DUNA-VIV Kft. 6 000 E Ft

– TE Ganz-Röck Zrt. 3 000 E Ft

– Axiál Kft. 3 000 E Ft

– Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. 2 500 E Ft

– „FERROLEX” Kft. 1 400 E Ft

– Szita és Társa Bt. 1 100 E Ft

– INTER-UNION Kft. 1 000 E Ft

– SCD Holding (CE) Zrt. 500 E Ft

2. PÁLYÁZATI ÚTON ELNYERT TÁMOGATÁS 500 E Ft

– Nemzeti Sportszövetség 500 E Ft

3. KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ BEVÉTEL 123 E Ft

– MMSZ versenyengedély áttérhelés 45 E Ft

– MJSSZ versenyengedély áttérhelés 78 E Ft

4. TAGDÍJBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTEL 80 E Ft

– MMSZ 40 E Ft

– MJSSZ 40 E Ft

5. EGYÉB BEVÉTEL: 78 E Ft

– Kapott banki kamat 78 E Ft

ÖSSZES KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG BEVÉTELE: 55 732 E Ft

1. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK:

2 247 E Ft

1/a Saját anyagjellegű ráfordítások

2 124 E Ft

– Nemzeti Sportszövetség 2008. évi tagdíj	179 E Ft
– UIM 2008. évi tagdíj	681 E Ft
– Postafiókbérlet	16 E Ft
– Könyvelési díj	360 E Ft
– Könyvvizsgálati díj	90 E Ft
– Iroda bérleti díj (BMSK Zrt.)	594 E Ft
– Szakfolyóirat (Sportértésítő)	5 E Ft
– Bankköltség	191 E Ft
– Postaköltség	8 E Ft

1/b Átterhelt anyagjellegű ráfordítások

123 E Ft

– NSSZ versenyengedélyek	123 E Ft
--------------------------	----------

2. ÉRTÉKCSÖKKENÉS:

58 E Ft

3. EGYÉB RÁFORDÍTÁS

53 410 E Ft

3/a MMSZ és Sportklubjai részére pénzügyi támogatás

39 864 E Ft

– MMSZ részére átutalt (ÖM)	2 214 E Ft
– MMSZ részére tovább nem utalt (NSSZ)	250 E Ft
– DVSC	35 900 E Ft
– Főnix Szeged SE	1 000 E Ft
– Starthu-Teo Kft.	500 E Ft

3/b MJSSZ és Sportklubjai részére pénzügyi támogatás

13 546 E Ft

– MJSSZ részére átutalt	2 796 E Ft
– MJSSZ részére tovább nem utalt (NSSZ)	250 E Ft
– High Performance Kft.	7 500 E Ft
– LAND-BAU Kft.	3 000 E Ft

KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG RÁFORDÍTÁSAI:

55 715 E Ft

ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY:

17 E Ft

ADÓZOTT EREDMÉNY:

17 E Ft

A főbb mérlegadatok:

A mérleg eszköz és forrás oldalának egyező végösszege: 1.922 E Ft.

A források értéke 1922 E Ft, ebből:
– saját tőke: 1422 E Ft
– kötelezettségek: 500 E Ft (MMSZ, MJSSZ részére utalandó NSSZ pályázati támogatás)

Az eszközök értéke: 1922 E Ft, ebből:
– tárgyi eszközök: 251 E Ft (elektronikus időmérő berendezés)
– követelések: 190 E Ft (142 E Ft APEH áfa-visszaigénylés,
48 E Ft BMSK Zrt. bérletidíj-kaució)
– pénzeszközök: 1481 E Ft

A pénzügyi-likviditási helyzet megfelelő volt az év során.

MÉRLEGHEZ KAPCSOLÓDÓ KIEGÉSZÍTÉSEK

Eszközök

Az eszközök összetételének vizsgálata:

Megnevezés	Érték (E Ft)	Megoszlás (%) 2008. 12. 31.
tárgyi eszközök	251	13,1
követelések	190	9,9
pénzeszközök	1481	77,0
összesen:	1922	100,0

Befektetett eszközök

Immateriális javak

Az üzleti év folyamán a Szakszövetség nem vásárolt immateriális javakat.

Tárgyi eszközök

2008-ban tárgyi eszköz beszerzés nem történt.

Értécsökkenési leírásként 58 E Ft került elszámolásra.

Befektetett pénzügyi eszközök

A Szakszövetségnek nem voltak és jelenleg sincsenek befektetett pénzügyi eszközei.

Forgóeszközök

Készletek

A Szakszövetségnek tárgyévben nem voltak készletei.

Követelések összesen: 190 E Ft

A vevőállomány 2008. 12. 31-i értéke: 0 E Ft

Egyéb követelések összesen (E Ft) 2008. 190 E Ft, ebből

Visszaigényelhető áfa 142 E Ft

BMSK Zrt. bérleti díj kaució 48 E Ft

Értékpapírok:

A Szakszövetség megalakulása óta, s tárgyévben sem rendelkezett értékpapírral.

Pénzeszközök

Pénzeszközök összetétele:	– elszámolási betétszámla	518 E Ft
	– házi pénztár	963 E Ft

Források

Saját tőke	1422 E Ft
Jegyzett tőke	0 E Ft
Eredménytartalék	1405 E Ft az előző évek nyeresége
Mérleg szerinti eredmény	17 E Ft nyereség

Céltartalék: Céltartalékot a Szakszövetség ezévben nem képzett.

Kötelezettségek: 2008. 12. 31-én az összes kötelezettség: 500 E Ft (MMSZ, MJSSZ részére utalandó NSSZ pályázati támogatás)

TÁJÉKOZTATÓ KIEGÉSZÍTÉSEK

Munkavállalók átlagos statisztikai létszámának és béradatainak alakulása

Létszám alakulása (fő) Megnevezés	Szellemi 2008.	Fizikai 2008.	Összesen 2008.
Teljes munkaidős	0	0	0
Részfoglalkoztatottak	0	0	0
Összesen	0	0	0

Béradatok (E Ft) Megnevezés	Szellemi 2008.	Fizikai 2008.	Összesen 2008.
Teljes munkaidős	0	0	0
Részfoglalkoztatottak	0	0	0
Összesen:	0	0	0

ÖSSZEFOGLALÁS

A Szakszövetség a 2008. évi beszámolási időszakban eredményesen működött, közhasznú bevételét az előző évihez képest növelte 55 732 E Ft-ra. Mérleg szerinti eredménye 17 E Ft nyereség volt. A nyereség eredményeképpen a saját tőkéje 1422 E Ft-ra emelkedett.

A mérleg eszköz és forrásoldalának egyező végösszege: 1922 E Ft.

Likviditási helyzete jó, egész év során fizetőképessé volt, semmilyen lejárt tartozása nincsen. Az év során szakági szövetségei által elért hazai, nemzetközi eredményeivel, kiforrott versenybírói karáival megfelel a kiemelkedően közhasznú országos sportági szakszövetséggel szemben támasztott követelményeknek.

4. Költségvetési támogatás felhasználása

A költségvetési működési támogatás 2008. évi összege 5931 E Ft volt az Önkormányzati Minisztériumtól, ebből 2021 E Ft a Szakszövetség működési költségeire került felhasználásra, a fennmaradó összeget szakági szövetségei részére utalta át: 1696 E Ft-ot a Magyar Jet-Ski Szövetség, 2214 E Ft-ot a Magyar Motorcsónak Szövetség részére.

5. Alapítói támogatások felhasználása

A MIKROMATIKA Kft. 20 E Ft összegű támogatást nyújtott a Szakszövetség működési költségeire.

6. Egyéb támogatások felhasználása

A Klub Hotel Idegenforgalmi Zrt. által biztosított 8000 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

Az ELCO-TRADE 2000 Kft. által biztosított 7500 E Ft összegű célzott támogatás a MAGYAR JET-SKI SZÖVETSÉG klubja: a High Performance Kft. részére került továbbutalásra.

Az Argon Csőszér Kft. által biztosított 7500 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

A VABEKO Kft. által biztosított 7500 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

A DUNA-VIV Kft. által biztosított 6000 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

A TE Ganz-Röck Zrt. által biztosított 3000 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

Az Axial Kft. által biztosított 3000 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Jet-Ski Szövetség klubja: a LAND-BAU Kft. részére került továbbutalásra.

A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. által biztosított 2500 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

A FERROLEX Építő, Szerelő, Kereskedő és Szolgáltató Kft. által biztosított 1400 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

A SZITA és Társa Bt. által biztosított 1100 E Ft összegű célzott támogatás a MAGYAR JET-SKI SZÖVETSÉG részére került továbbutalásra a Jet-ski OB II. megrendezése céljára.

Az INTER-UNION Kft. által biztosított 1000 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja, a Főnix Szeged Motorcsónak Sport Egyesület részére került továbbutalásra.

Az SCD Holding (CE) Zrt. által biztosított 500 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a Starthu-Teo Kft. részére került továbbutalásra.

7. Pályázati úton elnyert támogatás

A Nemzeti Sportszövetség által kiírt eszközbeszerzési pályázaton elnyert 500 E Ft összegű támogatás a két szakági szövetség, a Magyar Motorcsónak Szövetség és a Magyar Jet-Ski Szövetség részére kerül továbbutalásra 250-250 E Ft összegben. Az 500 E Ft jóváírása 2008. 12. 31-én történt meg a szakszövetség bankszámláján, ezért tárgyévben nem került sor a támogatás továbbutalására a szakági szövetségek részére.

8. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás

	2008. 01. 01. nyitó (E Ft)	2008. 12. 31. záró (E Ft)	Változás (E Ft)
Befektetett eszközök	309	251	-58
Követelések	860	190	-670
Pénzeszközök	4218	1481	-2737
Aktív elhatárolások	18	0	-18
Saját tőke	1405	1422	+17

A Szakszövetség vagyona a tárgyévi 17 E Ft összegű nyereség miatt nőtt, saját tőkéje 1422 E Ft értékű.

9. Cél szerinti juttatások kimutatása

A Szakszövetség tárgyévben 56 910 E Ft összegű cél szerinti juttatást teljesített szakági szövetségei részére:

- a Magyar Motorcsónak Szövetség és sportszervezetei részére: 43 614 E Ft pénzügyi támogatást,
- a Magyar Jet-Ski Szövetség és sportszervezetei részére: 13 296 E Ft pénzügyi támogatást.

10. Központi költségvetési szervtől, elkülönített állami pénzalaptól kapott támogatások mértéke

Önkormányzati Minisztérium működési alaptámogatás	5931 E Ft
– Működési támogatás	5037 E Ft
– Eredményességi támogatás	894 E Ft

Központi költségvetési támogatás összesen: 5931 E Ft

11. A Szakszövetség vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értéke

A Szakszövetség 2008. évben tisztségviselői részére semmilyen kifizetést nem eszközölt, a tisztségviselők társadalmi munkában, díjazás nélkül végezték feladatukat.

Jelen közhasznúsági jelentés tervezetét elfogadta a Szakszövetség elnöksége 2009. február 13-i ülésén. A közhasznúsági jelentést a Szövetség 2009. március 6-i mérlegzáró rendes közgyűlése K-2009-I/1. sz. határozatával egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (29 igen szavazattal) elfogadta.

Melléklet: 2008. évi egyszerűsített éves beszámoló

Budapest, 2009. március 6.

Dr. Sándor Péter s. k.,
elnök

KÖZLÖNY

§

V. rész

Közlemények

A Legfőbb Ügyészség közleménye ügyészségi szolgálati igazolvány érvénytelenítéséről

Dr. Boholy Zoltán Borsod-Abaúj-Zemplén megyei címzetes fellebbviteli főügyészségi főügyész 010022, valamint *Huszár Gáborné* szarvasi városi ügyészségi fizikai alkalmazott eltulajdonított 130159 sorszámú szolgálati igazolványát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának 1/2009. (EüK. 3.) Gyf. közleménye Tiszaécske K-101 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyező határozat visszavonásáról

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága az **AQUAVIVA Kft.** (6060 Tiszaécske-Kerekdomb 98.) tulajdonában álló **Tiszaécske K-101 OKK** számú kút vize tekintetében a természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyező 584/Gyf/2001. számú határozatát **visszavonja** (449/Gyf/2008.).

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának 2/2009. (EüK. 3.) Gyf. közleménye Tiszaécske K-99 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága az **AQUAVIVA Kft.** (6060 Tiszaécske-Kerekdomb 98.) tulajdonában álló **Tiszaécske K-99 OKK** számú kút vizének **belső** (kizárólag palackozási célú) élelmiszerenkénti felhasználására – „**AQUAVIVA KEREKDOMBI ÁSVÁNYVÍZ**” elnevezéssel – a természetes ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (448/Gyf/2008.).

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának 3/2009. (EüK. 3.) Gyf. közleménye Tiszaécske K-100 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága az **AQUAVIVA Kft.** (6060 Tiszaécske-Kerekdomb 98.) tulajdonában álló **Tiszaécske K-100 OKK** számú kút vizének **belső** (kizárólag palackozási célú) élelmiszerenkénti felhasználására – „**CAROLINA**” elnevezéssel – a természetes ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (447/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
4/2009. (EüK. 3.) Gyf.
közleménye
SZOB K-18 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyező határozat visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a **SZOB RT** (2628 Szob, Ady E. u. 22.) tulajdonában álló **SZOB K-18 OKK** számú kút vize tekintetében a természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyező 260/Gyf/2001. számú határozatát **visszavonja** (452/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
5/2009. (EüK. 3.) Gyf.
közleménye
Tokodaltáró Ágnes ereszke forrás vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága az **AQUA Európa Vízteltermelő és Értékesítő Kft.** (2532 Tokodaltáró, hrsz.: 2386/19.) tulajdonában álló **Tokodaltáró Ágnes ereszke forrás** vizének **belső** (kizárólag palackozási célú) élelmiszerenkénti felhasználására – „**NORA**” elnevezéssel – a **természetes ásványvíz** megnevezés használatát engedélyezi (904/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
6/2009. (EüK. 3.) Gyf.
közleménye
Budapest XIII. B-14 OKK számú (Béke) kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a **Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.** (1138 Budapest, Népfürdő u.38.) tulajdonában álló **Budapest XIII. B-14 OKK** számú (Béke) kút vizének **belső** (ivási, palackozási célú) felhasználására – „**Dagály ásványvíz**” elnevezéssel – az ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (709-3/Gyf/ 2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
7/2009. (EüK. 3.) Gyf.
közleménye
Tiszaécske K-68 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a **Termáldomb Kft.** (6060 Tiszaécske-Kerekdomb u. 1.) tulajdonában álló **Tiszaécske K-68 OKK** számú kút vizének **belső**, (kizárólag palackozási célú) élelmiszerenkénti felhasználására – „**Erika természetes ásványvíz**” elnevezéssel – a **természetes ásványvíz** megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (450/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
8/2009. (EüK. 3.) Gyf.**

közleménye

**Gönc 1/A K-4 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága az **AQUA-GÖNCZ Kft.** (3895 Gönc, Ipartelep u. 1.) tulajdonában álló **Gönc 1/A K-4 OKK** számú kút vizének **külső** (fürdési) és **belső** (ivási, palackozási célú) felhasználására – „**Gönci Víz**” elnevezéssel – a **természetes ásványvíz** megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (247/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
9/2009. (EüK. 3.) Gyf.**

közleménye

**Göd K-8 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a **Göd Város Önkormányzata** (2131 Göd, Pesti u. 81.) tulajdonában álló **Göd K-8 OKK** számú kút vizének **belső**, (ivási, palackozási célú) felhasználására – „**GÖDI TERMÉSZETES ÁSVÁNYVÍZ**” elnevezéssel – a **természetes ásványvíz** megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (451/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
10/2009. (EüK. 3.) Gyf.**

közleménye

**Pápa K-35 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyező határozat
visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a **Pápa Város Önkormányzata** (8500 Pápa, Fő u. 12.) tulajdonában álló **Pápa K-35 OKK** számú kút vize tekintetében a **természetes ásványvíz** megnevezés használatát engedélyező 173/Gyf/2001. számú határozatát **visszavonja** (443/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
11/2009. (EüK. 3.) Gyf.**

közleménye

Nyírád K-4 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** (8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) tulajdonában álló **Nyírád K-4 OKK** számú kút vizének **belső**, (ivási, palackozási célú) felhasználására – „**Nyírádi Kristály**” elnevezéssel – a **természetes ásványvíz** megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (49/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
12/2009. (EüK. 3.) Gyf.
közleménye**

Demjén K-10 OKK számú kút vize számára gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a **Demjén Termál Fürdő Kft.** (1224 Budapest, Bartók Béla u. 162.) tulajdonában álló **Demjén K-10 OKK** (Demjén Hegyeskői Völgy I.) számú kút vizének **külső** (fürdési célú) felhasználására – „**Demjén Termálvölgyi Gyógyvíz**” elnevezéssel – a **gyógyvíz megnevezés használatát** engedélyezi (470/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
13/2009. (EüK. 3.) Gyf.
közleménye**

Csopak „Szent József” forrás vize számára gyógyvíz forgalomba hozatalának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a **Csopak Község Önkormányzata** (8229 Csopak, Petőfi Sándor u. 2.) tulajdonában lévő „**Szent József**” forrás vizének **belső** (ivási célú) felhasználása tekintetében kiadott- **gyógyvíz** megnevezés használatát engedélyező 160/Gyf/1968 számú határozatát **visszavonja** (48/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
14/2009. (EüK. 3.) Gyf.
közleménye**

Sárvár K-53 OKK számú kút vize számára gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a **Spirit Hotel Kft.** (1061 Budapest, Andrássy út. 2.) tulajdonában álló **Sárvár K-53 OKK** számú kút vizének **külső** (fürdési célú) felhasználására – „**SPIRIT gyógyvíz**” elnevezéssel – a **gyógyvíz** megnevezés használatát engedélyezi (748-5/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
15/2009. (EüK. 3.) Gyf.
közleménye**

Dávod K-50 OKK számú kút vize számára gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a **Chemical Marketing Kft.** (6500 Baja, Tinódi u. 11/a.) tulajdonában álló **Dávod K-50 OKK** számú kút vizének **külső** (fürdési célú) felhasználására a **gyógyvíz** megnevezés használatát engedélyezi (720-4/Gyf/2008.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóságának
16/2009. (EüK. 3.) Gyf.
közleménye**

Dávod K-73 OKK számú kút vize számára gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a **Chemical Marketing Kft.** (6500 Baja, Tinódi u. 11/A) tulajdonában álló **Dávod K-73 OKK** számú kút vizének **külső** (fürdési célú) felhasználására a **gyógyvíz** megnevezés használatát engedélyezi (719-4/Gyf/2008.).

**Ceglédbercel Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	2 168 942	—	2 168 942	2 165 427	—	2 165 427
I. Immateriális javak	1 031	—	1 031	1 160	—	1 160
II. Tárgyi eszközök	2 167 165	—	2 167 165	2 163 790	—	2 163 790
III. Befektetett pénzügyi eszközök	746	—	746	477	—	477
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	—	—	—	—	—	—
B) FORGÓESZKÖZÖK	108 381	—	108 381	99 334	—	99 334
I. Készletek	1 985	—	1 985	1 108	—	1 108
II. Követelések	31 778	—	31 778	14 734	—	14 734
III. Értékpapírok	32 174	—	32 174	48 228	—	48 228
IV. Pénzeszközök	26 960	—	26 960	21 794	—	21 794
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	15 484	—	15 484	13 470	—	13 470
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	2 277 323	—	2 277 323	2 264 761	—	2 264 761
D) SAJÁT TŐKE	225 984	—	225 984	2 220 995	—	2 220 995
1. Induló tőke	47 056	—	47 056	47 056	—	47 056
2. Tőkeváltozások	2 178 928	—	2 178 928	2 173 939	—	2 173 939
3. Értékelési tartalékok	—	—	—	—	—	—
E) TARTALÉKOK	21 232	—	21 232	14 536	—	14 536
I. Költségvetési tartalékok	21 232	—	21 232	14 536	—	14 536
II. Vállalkozási tartalék	—	—	—	—	—	—
F) KÖTELEZETTSÉGEK	30 107	—	30 107	29 230	—	29 230
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	4 984	—	4 984	4 984	—	4 984
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	3 911	—	3 911	3 518	—	3 518
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	21 212	—	21 212	20 728	—	20 728
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	2 277 323	—	2 277 323	2 264 761	—	2 264 761

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
01.	Személyi juttatások	245 219	259 045	243 748
02.	Munkaadót terhelő járulékok	75 908	80 151	75 667
03.	Dologi és egyéb folyó kiadások	103 884	132 716	129 798
04.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	12 913	30 354	31 380
05.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközáradások	6 525	6 742	5 840
06.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	–	–	–
07.	Felújítás	–	21 210	22 472
08.	Felhalmozási kiadások	1 800	14 425	17 710
09.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	3 150	3 150	2 175
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközáradás	–	–	–
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	449 399	547 793	528 790
14.	Hosszú lejáratú hitelek	–	–	–
15.	Rövid lejáratú hitelek	–	–	–
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megt. értékpapírok kiadásai	–	–	13 282
18.	Finanszírozási kiadások összesen	–	–	13 282
19.	Pénzforgalmi kiadások	449 399	547 793	542 072
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	48 747	57 371	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	–2 014
23.	Kiadások összesen	498 146	605 164	540 058
24.	Intézményi működési bevételek	76 109	76 902	82 425
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	194 063	192 699	200 689
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	6 641	19 548	19 521
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	–	2 209	2 210
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	2 000	2 000	301
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	–	–	21
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	–	11 700	–
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	9 600	20 111	11 419
32.	Támogatások, kiegészítések	178 224	218 425	218 424
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	178 224	218 425	218 424
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	466 637	543 594	534 989
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	387
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	31 509	40 338	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	31 509	40 338	387
42.	Pénzforgalmi bevételek	498 146	583 932	535 376
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	–	21 232	21 232
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	–484
46.	Bevételek összesen	498 146	505 164	556 124
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–31 509	–40 338	27 431
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	31 509	40 338	–12 895
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	1 530

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	26 960	—	26 960	21 794	—	21 794
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	-5 728	—	-5 728	-7 258	—	-7 258
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	—	—	—	—	—	—
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	—	—	—	—	—	—
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	21 232	—	21 232	14 536	—	14 536
6. Finanszírozásból származó korrekciók	-707	—	-707	-1 054	—	-1 054
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	—	—	—	—	—	—
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	—	—	—	—	—	—
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	—	—	—	—	—	—
10. Módosított pénzmaradvány	20 525	—	20 525	13 482	—	13 482
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	—	—	—	—	—	—
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	—	—	—	—	—	—
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	20 525	—	20 525	13 482	—	13 482

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Ceglédbercel Községi Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített összevont éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvényben, továbbá a vonatkozó kormányrendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített összevont éves beszámoló az önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Kovács Józsefné s. k.,
könyvvizsgáló

**Nyírtelek Város Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2008.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	2 626 735	–	2 626 735	2 630 518	–	2 630 518
I. Immateriális javak	3 867	–	3 867	4 167	–	4 167
II. Tárgyi eszközök	2 330 637	–	2 330 637	2 320 446	–	2 320 446
III. Befektetett pénzügyi eszközök	27 893	–	27 893	20 403	–	20 403
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	264 338	–	264 338	285 502	–	285 502
B) FORGÓESZKÖZÖK	41 289	–	41 289	59 398	–	59 398
I. Készletek	–	–	–	–	–	–
II. Követelések	8 040	–	8 040	21 272	–	21 272
III. Értékpapírok	–	–	–	–	–	–
IV. Pénzeszközök	1 693	–	1 693	6 177	–	6 177
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	31 556	–	31 556	31 949	–	31 949
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	2 668 024	–	2 668 024	2 689 916	–	2 689 916
D) SAJÁT TŐKE	2 563 005	–	2 563 005	2 538 770	–	2 538 770
1. Induló tőke	83 648	–	83 648	83 648	–	83 648
2. Tőkeváltozások	2 479 357	–	2 479 357	2 455 122	–	2 455 122
E) TARTALÉKOK	–971	–	–971	3 571	–	3 571
I. Költségvetési tartalékok	–971	–	–971	3 571	–	3 571
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	105 990	–	105 990	147 575	–	147 575
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	46 921	–	46 921	45 852	–	45 852
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	24 849	–	24 849	67 168	–	67 168
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	34 220	–	34 220	34 555	–	34 555
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	2 668 024	–	2 668 024	2 689 916	–	2 689 916

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2008.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
01.	Személyi juttatások	394 159	399 516	392 862
02.	Munkaadót terhelő járulék	122 125	128 728	123 046
03.	Dologi és egyéb folyó kiadások	322 153	321 944	315 885
04.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	960	3 100	2 987
05.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközáradások	22 948	45 023	44 393
06.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	132 562	135 169	131 128
07.	Felújítás	3 000	3 000	3 000
08.	Felhalmozási kiadások	33 580	44 463	42 192
09.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	500 500	500	
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközáradás	1 500	1 500	1 500
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	—	—	—
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	—	—	—
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	1 033 487	1 082 943	1 057 493
14.	Hosszú lejáratú hitelek	1 100	1 100	1 069
15.	Rövid lejáratú hitelek	—	—	

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megt. értékpapírok kiadásai	–	–	–
18.	Finanszírozási kiadások összesen	1 100	1 100	1 069
19.	Pénzforgalmi kiadások	1 034 587	1 084 043	1 058 562
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	–	–	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	393
23.	Kiadások összesen	1 034 587	1 084 043	1 058 955
24.	Intézményi működési bevételek	76 256	63 546	71 898
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	345 777	340 525	356 046
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	121 208	51 995	42 446
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszköztámvétel	–	–	–
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	31 690	19 796	18 297
29.	28.-ból önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	4 700	4 700	5 785
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	–	840	780
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszköztámvétel	–	–	–
32.	Támogatások, kiegészítések	352 056	533 500	533 525
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	352 056	527 781	527 781
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	926 987	1 010 202	1 022 992
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	99 610	59 851	32 122
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	7 990	7 990	7 990
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	107 600	67 841	40 112
42.	Pénzforgalmi bevételek	1 034 587	1 078 043	1 063 104
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	–	–	1 693
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	335
46.	Bevételek összesen	1 034 587	1 078 043	1 065 132
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–106 500	–72 741	–32 808
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	106 500	66 741	39 043
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	58

Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás 2008.

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	1 693	–	1 693	6 177	–	6 177
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–2 664	–	–2 664	–2 606	–	–2 606
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	14 122	–	14 122	19 866	–	19 866
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–	–	–	–	–
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	–15 093	–	–15 093	–16 295	–	–16 295
6. Finanszírozásból származó korrekciók	–2 381	–	–2 381	–59	–	–59
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–	–	–	–	–

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–	–	–	–
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
10. Módosított pénzmaradvány	–17 474	–	–17 474	–16 354	–	–16 354
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–	–	–	–
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	–	–	–	–	–	–
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	–	–	–	–	–	–

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Nyírtelek Város Önkormányzatának 2008. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Szendrói Jenő s. k.,
könyvvizsgáló

KÖZLÖNY

§

VI. rész

Hivatalos értesítő

pályázati felhívásokról

Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
(8400 Ajka, Szabadság tér 12.)
pályázatot hirdet
ajka város polgármesteri hivatalánál
aljegyzői munkakör betöltésére

Pályázati feltételek:

- egyetem állam és jogtudományi karán szerzett jogi végzettség,
- legalább 10 év helyi önkormányzati közigazgatási gyakorlat,
- legalább 5 év közigazgatási vezetői gyakorlat,
- közigazgatási vagy jogi szakvizsga,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- összeférhetlenség hiánya,
- magyar állampolgárság,
- vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- 6 hónap próbaidő kikötésének vállalása.

A munkakör tartalma: a többször módosított 1990. évi LXV. törvény 36. §-ában foglaltak szerint azzal, hogy az aljegyző önálló szervezeti egység vezetésével is megbízható.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzt,
- a szakirányú képzésről szóló okiratok másolatát,
- igazolást az önkormányzati közigazgatási és közigazgatási vezetői gyakorlatról,
- nyilatkozatot a vagyonynyilatkozat-tételről,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot az elbírálásban részt vevők megismerhetik,
- nyilatkozatot arról, hogy 6 hónap próbaidő kikötését vállalja a pályázó.

Az illetmény megállapítására a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, Ajka Város Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított 18/2001. (VIII. 31.) számú rendelete a köztisztviselők egyes juttatásairól és támogatásairól, valamint a helyi közszolgálati szabályzat rendelkezései az irányadók.

A pályázatot 2009. szeptember 30-ig beérkezően dr. Jäger László jegyzőhöz (8400 Ajka, Szabadság tér 12.) lehet benyújtani, további felvilágosítás is itt kérhető, telefon: (88) 521-102.

A pályázatok elbírálására a benyújtási határidőt követő képviselő-testületi ülésen, legkésőbb 2009. október 31-ig kerül sor.

A kinevezés határozatlan időre szól, a munkakört teljes munkaidőben kell ellátni. A munkakör legkorábban 2009. november 1-jétől tölthető be.

Martonvásár Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
pályázatot hirdet
pénzügyi osztályvezető állás betöltésére

Martonvásár Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 10. §-a alapján pályázatot hirdet az alábbiak szerint.

Betöltendő munkakör: Polgármesteri Hivatal, Pénzügyi Osztály, pénzügyi osztályvezetői munkakör.

Ellátandó feladatok: a gazdasági munkaterület (Pénzügyi Osztály) irányítása, vezetése. Az önkormányzati szintű gazdálkodás tervezése, szervezése: az önkormányzati szintű pénzügyi tervezés, beszámolók előkészítése, tervek, beszámolók összeállítása. Intézmények működőképességének biztosítása, önkormányzati fejlesztési, beruházási, felújítási, karbantartási feladatok pénzügyi bonyolítása, finanszírozása, önkormányzati vagyon pénzügyi nyilvántartása, elszámolása, kapcsolódó kiadások teljesítése, bevételek beszedése. Állammal szembeni elszámolások. Számviteli, nyilvántartási rend megszervezése, naprakészség biztosítása.

Pályázati feltételek:

- szakirányú iskolai végzettség, szakképesítés (a köztisztviselők képzési előírásairól szóló 9/1995. Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. sz. pontjában, az I. besorolási osztályban megjelölt szakképezések valamelyikének megléte),
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- a Ktv. 7. § (7) bekezdése szerinti vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalása,
- nyilatkozat összeférhetlenségről,
- előzetes foglalkozás-egészségügyi vizsgálaton való részvétel vállalása.

A pályázathoz mellékelni kell:

- fényképes szakmai önéletrajzt,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- képzést, vizsgát, végzettséget, nyelvismeretet igazoló okiratok másolatát.

Előnyt jelent:

- legalább 5 év szakmai gyakorlat,
- közigazgatási szervezetben, önkormányzatnál szerzett vezetői gyakorlat,
- közigazgatási szakvizsga,
- mérlegképes könyvelői képzés.

Illetmény, juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.), valamint a 2/2005. (II. 14.) önkormányzati rendelet szabályai szerint.

A pályázat benyújtásának feltételei, határidők:

A pályázatot Martonvásár város jegyzőjének (polgármesteri hivatal, 2462 Martonvásár, Budai út 13.) kell benyújtani postai úton, 2009. május 1-ig.

A pályázat elbírálásának határideje: 2009. május 14.

A pályázatokat a jegyző, a kinevezési jogkör gyakorlója bírálja el, a polgármester egyetértésével, a Ktv. 10. §-ában foglaltaknak megfelelően.

Az állás 2009. május 15-től betölthető. A közszolgálati jogviszony határozatlan időre, hat hónap próbaidővel létesül.

Érdeklődni a 06 (22) 569-221-es telefonszámon lehet.

Nyírcsászári község jegyzője

pályázatot hirdet

Nyírcsászári Község Önkormányzatának

Polgármesteri Hivatalánál

szociális, gyámügyi ügyintézői munkakör betöltésére

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

Foglalkozás jellege: teljes munkaidős (napi 8 órás munkarend).

Munkavégzés helye: polgármesteri hivatal, 4331 Nyírcsászári, Rákóczi út 6.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök: szociális és gyámügyi igazgatás.

Jogállás, illetmény és juttatások: a jogállásra és az illetmény megállapítására a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- a 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 7. és 18. pontja szerinti végzettség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- részletes szakmai önéletrajz,
- bizonyítványok, okiratok másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- hasonló területen szerzett legalább 1–3 éves gyakorlat,
- helyismeret.

A pályázat benyújtásának helye és módja: postai úton, Nyírcsászári község jegyzője részére, 4331 Nyírcsászári, Rákóczi út 6.

A pályázat benyújtásának határideje: 2009. április 27.

A pályázat elbírálásának határideje: 2009. április 28.

Az állás betöltésének időpontja: 2009. május 1.

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata

Polgármesteri Hivatalának jegyzője

pályázatot hirdet

általános hatósági és ügyfélszolgálati irodavezetői munkakör betöltésére

A munkakör határozatlan időtartamra szól, hat hónap próbaidő kikötésével.

Az ellátandó feladatok:

- az általános hatósági és ügyfélszolgálati iroda szakmai vezetése,
- birtokvédelmi ügyek vitele,
- a szervezeti egységek között folyamatos tájékoztatás, információáramlás, az egységes hivatal munkáját elősegítő, az egyes szervezeti egységek együttműködését biztosító kapcsolattartás.

A munkakör betöltésének feltételei:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet és cselekvőképesség,
- jogász vagy főiskolai szintű igazgatásszervező szak-képzettség,
- közigazgatási szakvizsga megléte,
- legalább 2 éves közigazgatási szakmai gyakorlat,
- felhasználói szintű számítógépes ismeret.

Előnyt jelent:

- anyakönyvi szakvizsga megléte,
- vezetői gyakorlat,
- hasonló területen szerzett szakmai gyakorlat.

Az illetmény és egyéb juttatások megállapítása a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. törvény alapján, valamint a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Közszolgálati szabályzata alapján történik.

A pályázathoz csatolni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- végzettséget igazoló dokumentumok másolatát,
- hozzájáruló nyilatkozat ahhoz, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a teljes pályázati anyagba betekinthetnek.

A munkakör betöltése vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséggel jár.

A pályázat benyújtásának határideje: 2009. május 20.

A pályázat elbírálásának határideje: benyújtási határidőt követően 15 napon belül.

A munkakör betölthető: az elbírálást követően azonnal.

A pályázatokról előkészítő bizottság által felállított rangsor figyelembevételével a kinevezési jogkör gyakorlója dönt.

A pályázók az eredményről legkésőbb a pályázat elbírálását követő 8 napon belül írásban tájékoztatást kapnak.

A pályázatok benyújtása: postán vagy személyesen (zárt borítékban) Pammerné Gaál Ágnes jegyző nevére címezve, „Pályázat hatósági irodavezetői munkakörre” feltüntetésével. Cím: 2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 2.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás Szilágyi Anita hatósági osztályvezetőtől kérhető a (24) 505-529-es telefonszámon.

**Szigetszentmiklós Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatalának jegyzője
pályázatot hirdet
testületi ügyintézői munkakör betöltésére**

A munkakör határozatlan időtartamra szól, hat hónap próbaidő kikötésével.

Az ellátandó feladatok:

- a képviselő-testület és a kisebbségi önkormányzatok üléseinek szervezése, adminisztratív előkészítése, sokszorosítási, leírási feladatok ellátása,
- a képviselő-testületi anyagok továbbítása, jegyzőkönyvvezetés,
- az ülések egyéb tárgyi feltételeinek biztosítása,
- nyilvántartások vezetése, adatbázisok feltöltése.

A munkakör betöltésének feltételei:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet és cselekvőképesség,
- középiskolai végzettség és közgazdasági szakképzettség; közgazdasági szakközépiskolai általános ügyintéző titkár (menedzserasszisztens) szakképzettség; középiskolai végzettség és az OKJ szerint: valamely középfokú (ügyintézői szintű) igazgatási ügyintéző-ügykezelő, jogi asszisztens, ügyvitelszervezői és rendszerszervezői, számítástechnikai szakképesítés,
- gépirástudás,
- magas szintű számítógép-felhasználói ismeret.

Előnyt jelent:

- legalább 2 éves közigazgatási szakmai gyakorlat,
- gyorsírástudás,

- közigazgatási alapvizsga megléte,
- ECDL-képesítés.

Az illetmény és egyéb juttatások megállapítása a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. törvény alapján, valamint a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Közfoglalkoztatási szabályzata alapján történik.

A pályázathoz csatolni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- részletes szakmai önéletrajzt,
- a végzettséget igazoló dokumentumok másolatát,
- a számítástechnikai ismereteket igazoló dokumentumokat,
- hozzájáruló nyilatkozatot ahhoz, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a teljes pályázati anyagba betekinthetnek.

A pályázat benyújtásának határideje: 2009. május 20.

A pályázat elbírálásának határideje: benyújtási határidőt követően 30 napon belül.

A munkakör betölthető: az elbírálást követően azonnal.

A pályázatokról előkészítő bizottság által felállított rangsor figyelembevételével a kinevezési jogkör gyakorlója dönt.

A pályázók az eredményről legkésőbb a pályázat elbírálását követő 15 napon belül írásban tájékoztatást kapnak.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázatok benyújtása: postán, vagy személyesen (zárt borítékban) Szigetszentmiklós város jegyzőjéhez címezve, „Pályázat testületi ügyintézői munkakörre” feltüntetésével. Cím: 2310 Szigetszentmiklós, Kossuth L. u. 2.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás Eszes Anikó szervezési osztályvezetőtől kérhető a (24) 505-577-es telefonszámon.

**Vásárosnamény Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
Vásárosnamény Város
Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságának
parancsnoki munkakörének betöltésére**

A kiíró szerv megnevezése, székhelye: Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, 4800 Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1.

A hivatásos szolgálati viszony létesítésének általános feltételei:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,

- iskolai végzettség, képzettség:
 - = felsőfokú (egyetemi vagy főiskolai) végzettség és/vagy
 - = felsőszintű tűzoltó szakmai képesítés,
 - = tűzvédelmi igazgatási, tűz megelőzési vagy tűzoltási területen szerzett szakmai gyakorlat,
 - = rendészeti szakvizsga megléte vagy előírt határidőre történő elvégzése,
 - = angol vagy német, vagy francia nyelvből állami-lag elismert nyelvvizsga.
- legalább 5 éves szakmai gyakorlat,
- legalább 5 éves vezetői gyakorlat, a tűzoltás-műszaki mentés vagy tűz megelőzés területén,
 - hivatásos tűzoltótiszt állomány fennállása,
 - a parancsnoki beosztáshoz szükséges érvényes egészségi (pszichikai, fizikai) alkalmasság [a 21/2000. (VIII. 23.) BM–IM–TMN együttes rendelet 2. sz. függelék szerinti II. kategóriára való alkalmasság],
 - legalább B kategóriás gépjármű-vezetői engedély,
 - vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség,
 - amennyiben nem Vásárosnaményban vagy annak vonzáskörzetében lakik, vállalnia kell a helyi vagy környékbéli letelepedést.

A betöltendő beosztás ideje: határozatlan idejű.

A munkakör betölthető: 2009. július 1-jétől.

A betöltendő munkakör, beosztás megnevezése: Vásárosnamény Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka.

Díjazása: a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvényben, valamint a törvény végrehajtására kiadott 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, az egyes elismerések adományozására jogosultak köréről, az elismerésben részesítés feltételeiről és rendjéről szóló 21/1997. (III. 19.) BM rendeletben, valamint a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek, valamint a hivatásos katasztrófavédelmi szervek, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóság szolgálati viszonyban álló tagjai szolgálati viszonyának egyes kérdéseiről és a személyügyi igazgatás rendjéről szóló 11/2009. (III. 6.) ÖM rendeletben foglaltak szerint.

Szolgálati hely címe: 4800 Vásárosnamény, Rákóczi út 29.

A beosztással járó feladatok rövid leírása:

A részben önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező hivatásos önkormányzati tűzoltóság működtetésével, vezetésével, irányításával kapcsolatos vezetői feladatok végzése. Illetékességi területre kiterjedően a tűz megelőzés, tűzvizsgálat, tűzvédelmi ellenőrzés, szakhatósági tevékenység.

Előnyt jelentő körülmények:

- közigazgatási (államigazgatási) ismeret,
- felhasználói szintű számítástechnikai ismeret,
- legalább egyéves vezetői gyakorlat.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a pályázó személyes adatait is tartalmazó szakmai önéletrajzt,
- a parancsnoki beosztással kapcsolatos vezetői, szakmai koncepciót,
- a végzettséget, képzettséget igazoló okiratokat, vagy azok hiteles másolatát, speciális rendészeti végzettség hiányában a tanfolyamok előírt határidőre – a rendészeti szakvizsga megszerzése a megkezdéstől számított egy éven belüli teljesítése – történő elvégzéséről szóló nyilatkozatot,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- igazolást a hivatásos tűzoltóállományban töltött időről, és a meglévő vezetői gyakorlatról,
- nyilatkozat az előírt vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról,
- érvényes egészségügyi, pszichikai, fizikai alkalmasságot igazoló okiratot, vagy annak másolatát,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik, valamint arról, hogy pályázatának zárt, vagy nyilvános testületi ülésen történő elbírálást kéri.

A pályázat benyújtásának ideje, helye: a Belügyi Közlönyben történő megjelenést követő 30. nap, Vásárosnamény város polgármestere címére zárt borítékban, cím: 4800 Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1. A borítékra rá kell írni: „Pályázat tűzoltó-parancsnoki beosztásra”.

Az elbírálás várható időpontja: a beérkezett pályázatot bíráló bizottság értékeli és a pályázók személyes meghallgatása után tesz javaslatot a kinevezésre.

A pályázatok elbírálásáról, a pályázati határidő lejártát követő első képviselő-testületi ülésen Vásárosnamény város képviselő-testülete dönt.

A pályázattal kapcsolatosan felvilágosítást ad: Vásárosnamény Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalánál a szervezési és humánpolitikai iroda vezetője, Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1. 1. em. 11. szoba, telefon: 06 (45) 470-846.

A pályázat elbírálásának eredményéről való tájékoztatás: minden pályázó írásban értesítést kap az elbírást követő 15 napon belül.

Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői állás betöltésére

A pályázat feltételei:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,

– igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,

- legalább tíz év közigazgatási gyakorlat, melyből
- legalább öt év vezetői gyakorlat,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:

- fényképpel ellátott részletes szakmai önéletrajzot,
- végzettséget igazoló okirat közjegyző által hitelesített másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- motivációs levelet,
- hozzájárulási nyilatkozatot ahhoz, hogy a pályázat elbírálásában részt vevő személyek a teljes pályázati iratanyagba betekinthesse.

A pályázat benyújtásának határideje: a Hivatalos Értesítőben való megjelenést (2009. április 10.) követő naptól számított 30. nap.

A pályázatok elbírálására a pályázati feltételeknek megfelelő pályázók személyes meghallgatását követően kerül sor.

A pályázat elbírálásának határideje: 2009. június 30.

Az állás 2009. július 1-jétől betölthető.

A kinevezés – hat hónap próbaidő kikötésével – határozatlan időre szól, a munkakört teljes munkaidőben kell ellátni. A jegyző vagyony nyilatkozat-tételre kötelezett.

Ellátandó feladatok: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (2), (3) bekezdésében meghatározott feladatok.

Az illetményre és egyéb juttatások megállapítására a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (Ktv.) és Vecsés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a polgármesteri hivatal köztisztviselőit megillető illetménykiegészítésről, szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, a szociális és kegyeleti támogatásokról, valamint a külön támogatásokról szóló 25/2001. (IX. 13.) rendelete, valamint Vecsés Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának egységes közszolgálati szabályzata alapján kerül sor.

A pályázatot zárt borítékban Vecsés város polgármesterének címezve postai úton, munkaidőben személyesen kell benyújtani. Cím: 2220 Vecsés, Szent István tér 1., Szlahó Csaba polgármester. A borítékra kérjük ráírni: „Jegyzői pályázat”.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: Szlahó Csaba polgármesternél a (29) 555-211-es vagy a (30) 353-1740-es telefonszámon.

Veresegyház Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet behajtási ügyintéző munkakör betöltésére

Pályázati feltételek:

- középfokú iskolai végzettség,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet.

Előny:

- felsőfokú iskolai végzettség,
- idegennyelv-ismeret.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- iskolai végzettségeket tanúsító okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Egyéb információk:

A pályázat benyújtásának határideje: a KSZK honlapon történő megjelenéstől számított 15. nap.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 15. nap.

A pályázatok benyújtásának helye: Veresegyház Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, 2112 Veresegyház, Fő út 106.

Veresegyház Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet könyvelői munkakör betöltésére

Pályázati feltételek:

- középfokú végzettség, pénzügyi-számviteli szakképesítés,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet.

Előny:

- mérlegképes könyvelői végzettség.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- iskolai végzettségeket tanúsító okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arról, hogy az elbírálásban részt vevők megismerhetik a pályázó teljes anyagát.

Ellátandó főbb feladatok:

- pénzügyi igazgatási feladatok,
- analitikus nyilvántartások vezetése,
- könyvviteli feladatok ellátása.

Egyéb információk:

A munkakört teljes munkaidőben kell ellátni, amely a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

Határozatlan időre szóló kinevezés, 6 hónap próbaidővel, a kinevezés és az illetmény megállapítása az 1992. évi XXIII. tv. (Ktv.) szerint történik.

A pályázat benyújtása: a KSZK honlapon történő megjelenéstől számított 15 napon belül, zárt borítékban, egy példányban, „Könyvelő” felirattal.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 15 napon belül.

A pályázatok benyújtásának helye: Veresegyház Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, 2112 Veresegyház, Fő út 106., dr. Tahon Róbert jegyző részére.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
pályázatot hirdet
a Városi Sport- és Szabadidőközpont
(Szekszárd, Keselyűsi u. 3.)
igazgatói állásának betöltésére**

A megbízás 2009. október 1-jétől 2014. szeptember 30-ig, határozott időre szól.

Pályázati feltételek:

- szakirányú felsőfokú iskolai végzettség (gazdasági vagy sportszakirányú),
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet.

Előnyt jelent:

- vezetői, sportszervezői gyakorlat,
- idegen nyelv ismerete,
- helyismeret.

A kinevezés és az illetmény megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a végrehajtásáról rendelkező 325/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint történik. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások: magasabb vezetői pótlék.

A vezetői megbízással járó munkaköri feladatok: az intézmény szakmai, gazdasági irányítása.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- szakmai önéletrajzot,

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a felsőfokú végzettséget igazoló oklevél közjegyző által hitelesített másolatát,
- a sport- és szabadidőközpont vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai vezetői programot,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul.

A pályázat benyújtásának határideje: a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzés Központ internetes oldalán való megjelenést követő 30 napon belül.

A pályázat benyújtásának helye: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának jegyzője (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.). A borítékra kérjük ráírni: „Városi sport- és szabadidőközpont vezetői pályázat”.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázat véleményezését követő első közgyűlés.

A város közgyűlése fenntartja azt a jogát, hogy a megfelelő pályázók hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

Felvilágosítást a (74) 504-175-ös és a (74) 504-160-as telefonszámon kaphatnak.

Tájékoztató

A Belügyi Közlöny havonta kétszer, minden hónap elején és közepén jelenik meg.

Lapzárta: a megjelenés előtti 15. munkanap déli 12 óra.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a köztisztviselői pályázatoknak a hivatalos lapokban történő elsődleges megjelenítője a Hivatalos Értesítő (a Magyar Közlöny melléklete). A jövőben a Belügyi Közlöny a Hivatalos Értesítőben már közzétett pályázatokat jelenteti meg (utóközlés), ennek értelmében a benyújtási határidő meghatározásánál a Hivatalos Értesítőben történő közzététel napját kell figyelembe venni.

A pályázatokat a belugyi.kozlony@otm.gov.hu e-mail címre kérjük megküldeni.

A pénzügyi beszámolók megjelentetése térítés ellenében történik.

Közzététel díja: 52 000 Ft + áfa.

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette a

**KOSSUTH-, ÁLLAMI ÉS SZÉCHENYI-DÍJASOK
1948–2008**

című könyvet

Másodszor rendezte köteté a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Kossuth-, Állami és Széchenyi-díjjal kitüntetettek névsorát, illetve a díjakkal kapcsolatos jogszabályokat, dokumentumokat. A 2008-as kiadásnak tehát szerves, tartalmi előzménye az 1998-ban, a Kossuth-díj alapításának 50. évfordulója alkalmából megjelent, de kereskedelmi forgalomba nem került, A Kossuth-díj, az Állami Díj és a Széchenyi-díj fél évszázada című kislexikon. Annak előtte, 1988-ban látott napvilágot az Akadémiai Kiadó és a Magyar Népköztársaság Minisztertanácsának közös gondozásában a Kossuth-díjasok és állami díjasok almanachja 1948–1985 című munka. A sorrendben harmadik, összegző könyv időszerűségét is az évforduló adja: hatvan évvel ezelőtt, 1948-ban adták át az első Kossuth-díjakat.

A könyv közreadásában az a szándék vezette a kiadót és a szerkesztőket, hogy az olvasó teljes áttekintést kapjon hat évtized Kossuth-, állami és Széchenyi-díjasairól, e rangos elismerések alapításának és odaítélésének körülményeiről.

A két kötet 550 oldal terjedelmű, ára **19 900 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesháza (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

**KOSSUTH-, ÁLLAMI ÉS SZÉCHENYI-DÍJASOK
1948–2008**

című, 550 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **19 900 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatában

dr. Zavodnyik József

**A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló
2003. évi LX. törvény magyarázata I–II.**

című kétkötetes kiadványát

A 2004. május 1-jén hatályba lépett, a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény részletesen szabályozza a magyar biztosítási piac szereplői piacra lépésének és működésének, illetve a biztosításfelügyeleti hatóság tevékenységének egyes kérdéseit, téve mindezt a közösségi jog rendelkezéseinek való megfelelés igényével.

A jogszabály magyarázatára vállalkozó jelen munka feltárja a törvény belső összefüggéseit, ismertetve az egyes előírások közösségi biztosítási jogi háttérét is. Felhívja a figyelmet a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által közzétett ajánlásokra, állásfoglalásokra, módszertani útmutatókra és tájékoztatókra, illetőleg a bírósági határozatokra, ezáltal is megkönnyítve az egyes rendelkezések helyes értelmezését és gyakorlati alkalmazását.

Ajánljuk elsősorban azoknak, akik mindennapi munkájuk során a biztosítási törvény előírásait kell, hogy alkalmazzák, így a biztosítók munkatársainak, a biztosításközvetítőknek és a biztosítási szaktanácsadóknak, de a közigazgatásban és az igazságszolgáltatásban a biztosítás területével foglalkozóknak, továbbá a biztosítási jogot tanulóknak is.

A szerző, dr. Zavodnyik József 1991-től 2001-ig az Állami Biztosításfelügyeletnél, illetve a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeleténél dolgozott, 2001-től a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának tagja. Az elmúlt években számos publikációja jelent meg a biztosítási jog tárgyában, s több helyen oktat biztosítási ismereteket.

A 848 oldal terjedelmű, kétkötetes kiadvány ára **3675 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendeljük

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény magyarázata I–II.című kétkötetes kiadványt (ára: **3675 Ft** áfával) példányban, és kérjük, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

A magyar jogtudomány klasszikusai sorozatában

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című kötetét

Az Elemi magyar közjog – amely az első magyar nyelvű közjogi összegzés – 1846-ban látott napvilágot. Két részre tagolódik: Magyarország polgári alkotmányára és közigazgatására, s ezen belül a 104 paragrafusra tagozódó intézményrendszer, kifejező fogalmakkal jelenítik meg az intézményrendszert. Azért is becses értékű e szintézis, mert a klasszikusan átmeneti, polgári átalakulás előtti monarchiát mutatja be a szerző, Beöthy Zsigmond (1819–1896), aki kezdetben közigazgatási pályán tevékenykedett, majd pályafutását 1883-ban, nyugállományba vonulásakor királyi táblai tanácselnökként fejezte be. Szakirodalmi munkásságáért számos kitüntetésben részesült. E közjogi kuriózumot a magyar jogtörténet, jogi kultúra iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk.

A kötet 142 oldal terjedelmű, ára **3150 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című, 142 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3150 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
kiadásában megjelenik a

MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Tartalom

Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabálysöveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkor hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdetményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatait, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességgel aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifa Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintatárunkat folyamatosan frissítjük és bővítjük.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	97 200 Ft	☐
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	☐
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	☐
25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft	☐
50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft	☐
100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft	☐

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.

A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxszámon a 266-8906, illetve e-mail-en az ugyfel@mhk.hu-ra) kérjük eljuttatni.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát példányban, 2009. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
kiadásában megjelenik az

EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az EU-Jogszabálytár az Európai Unió magyarra lefordított elsődleges (alapszerződések, csatlakozási okmányok) és másodlagos (az Európai Unió szervei által alkotott jogi aktusok) joganyagát tartalmazza.

Az EU-Jogszabálytár DVD-n a dokumentumok többféle szempont (évszám, Celex-szám, kibocsátó stb.) szerint kereshetők. Az adatbázisból megismerhetők a joganyagok jellemzői (megjelenés adatai, kibocsátó, hatályosság, egyéb lényeges megjegyzések stb.), valamint közvetlenül elérhetők azok kapcsolatai más EU-s, illetve magyar jogszabályokkal.

Az Európai Unió jogában kevésbé jártas felhasználók számára lényeges információkkal szolgálnak az EU Asszisztens menüpontban található ismertető.

Az EU Extra menüpont tartalmazza a magyar csatlakozási okmányt, valamint egyéb kiemelkedően fontos európai vonatkozású dokumentumokat.

Az EU-Jogszabálytár felhasználóbarát kialakítása és könnyen kezelhető funkciói hasznos és gyors segítséget nyújtanak mind az EU-jogban már jártas, mind az azzal most ismerkedő felhasználók számára.

Az EU-Jogszabálytár és a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR között is működik az átjárhatóság, vagyis ha az EU-Jogszabálytárban magyar jogszabályra van hivatkozás, akkor azt az EU-Jogszabálytárból azonnal meg lehet nyitni.

Az EU-Jogszabálytár előfizetési díjából a Hivatalos Jogszabálytár előfizetői 50% kedvezményt kapnak.

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	86 400 Ft	☐
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	☐
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	☐
25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft	☐
50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft	☐
100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft	☐

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.

A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxszámon a 266-8906, illetve e-mail-en az ugyfel@mhk.hu-ra) kérjük eljuttatni.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **EU-JOGSZABÁLYTÁR** DVD változatát példányban, 2009. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyműködő neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:
cégyszerű aláírás

Szerkeszti az Önkormányzati Minisztérium Szerkesztőbizottsága, 1903 Budapest, József A. u. 2-4.

Telefon: 441-1175, fax: 441-1708, e-mail: belugyi.kozlony@otm.gov.hu

Szerkesztésért felelős: dr. Horváth István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu.

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411).

2009. évi éves előfizetési díj: 39 564 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 19 782 Ft áfával. Egy példány ára: 1775 Ft áfával.

HU ISSN 0865-5154

09.0988 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

