



BELÜGYI

KÖZLÖNY

ÖNKORMÁNYZAT – SPORT – TURISZTIKA

AZ ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM
HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

Oldal

I. RÉSZ

JOGSZABÁLYOK

6/2010. (II. 18.) ÖM rendelet az állami sportcélú támogatások felhasználásáról és elosztásáról.....	483
7/2010. (II. 18.) ÖM rendelet az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásával kapcsolatos miniszteri rendeletek, valamint a lovas szolgáltató tevékenységről szóló 14/2008. (XII. 20.) ÖM rendelet módosításáról.....	507
4/2010. (II. 23.) IRM rendelet a közbiztonság és a közrend védelmében, illetve fenntartásában közreműködő szervezetekre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvénnyel összefüggő egyes rendészeti tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról.....	510

HATÁROZATOK

18/2010. (II. 18.) AB határozat az Alkotmánybíróság határozata.....	515
19/2010. (II. 18.) AB határozat az Alkotmánybíróság határozata.....	518
20/2010. (II. 18.) AB határozat az Alkotmánybíróság határozata.....	521

UTASÍTÁSOK

3/2010. (II. 12.) ÖM utasítás a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatokról.....	522
--	-----

IV. RÉSZ

TURISZTIKA

2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által engedélyezett és nyilvántartásába bejegyzett utazási vállalkozások	548
2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásából kérelemre törölt engedélyek ..	549
2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásából a fellebbezés halasztó hatályának kizárásával végrehajthatónak nyilvánított, nem jogerős hivatalból visszavont engedélyek	549

2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásából jogerőre emelkedett hivatalból visszavont engedélyek.....	549
2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásába az utazási vállalkozó tevékenységének utazás szervezőire történő módosítás bejegyzése.....	550
2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásába az utazási vállalkozó tevékenységének utazásközvetítőire történő módosítás bejegyzése.....	550

V. RÉSZ**KÖZLEMÉNYEK**

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium közleménye a nyilvános könyvtárak jegyzékéről.....	551
A Cigány Kisebbségi Önkormányzat közleménye bélyegző érvénytelenítéséről.....	555



KÖZLÖNY

§

I. rész

Jogszabályok

Az önkormányzati miniszter 6/2010. (II. 18.) ÖM rendelete az állami sportcélú támogatások felhasználásáról és elosztásáról

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 79. § (3) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

I. FEJEZET

AZ ÁLLAMI SPORTCÉLÚ TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 1. számú melléklete szerinti XI. Önkormányzati Minisztérium költségvetési fejezet, 12. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 26. és 27. alcíméhez tartozó előirányzatok (a továbbiakban: előirányzatok) felhasználására és elosztására terjed ki.

(2) A „Sport népszerűsítésével összefüggő kiadások” előirányzat kivételével, az előirányzatokon rendelkezésre álló eredeti előirányzat legfeljebb 3%-a kommunikációs feladatok ellátására is fordítható.

(3) Az előirányzatokon összesen rendelkezésre álló összeg 5%-a az előirányzatok pályázat útján történő felhasználására, a pályázatadás lebonyolítására, valamint a támogatások szerződészerű felhasználásának ellenőrzésére is fordítható.

A támogatás nyújtásának feltételei

2. §

(1) A kedvezményezett részére – ha e rendelet vagy külön jogszabály eltérően nem rendelkezik – vissza nem térítendő támogatás nyújtható támogatási kérelem alapján, pályázat útján, az e rendeletben meghatározott szervezetek javaslatára, valamint jogszabályban normatív módon megállapított mértékben.

(2) Az „Utánpótlás-nevelési feladatok”, az „Iskolai, diák- és felsőoktatási sport támogatása”, a „Sportegészségügyi, doppingellenes feladatok”, a „Versenysport támogatása”, a „Kiemelt nemzetközi sportesemények támogatása”, a „Magyar Olimpiai Bizottság működési támogatása”, a „Magyar Paralimpiai Bizottság működési támogatása”, a „Nemzeti Sportszövetség működési támogatása”, a „Nemzeti Szabadidősport Szövetség működési támogatása”, a „Sportegyesületek Országos Szövetsége működési támogatása”, a „Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége működési támogatása”, a „Szabadidősport támogatása”, az „Egészségjavítást célzó sporttevékenység (szabadidősport- és diáksport-programok támogatása)”, a „Magyar Paralimpiai Bizottság és tagszervezeteinek támogatása”, a „Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége és tagszervezeteinek támogatása”, valamint a „Magyar Gyermekek Labdarúgó Szövetség támogatása” előirányzat terhére, az „Állami, önkormányzati és egyéb sportlétesítmények fejlesztése, fenntartása” előirányzat terhére a sportlétesítmények fejlesztése, üzemeltetése és a folyamatban lévő kormányzati feladatok céljára, továbbá a „Magyar Sport Háza Program” előirányzat terhére előfinanszírozással is nyújtható támogatás. A „Sportlétesítmények elismerése, megbecsülése” előirányzat terhére a Mező Ferenc Sportközalapítvány működéséhez, alapító okiratában foglalt feladatainak ellátásához, a „Stratégiai és sporttudományi innovációs folyamatok működtetése és projektjei” előirányzat terhére a Magyar Sporttudományi Társaság és a Magyar Edzők Társasága részére a támogatás előfinanszírozással is nyújtható. Egyéb esetben a támogatás utófinanszírozással történik.

(3) Ha a támogatás előfinanszírozással kerül biztosításra, a kedvezményezett a támogatás összegével utólagos elszámolás mellett, a támogatási szerződésben meghatározott időpontig köteles elszámolni.

(4) Ha a kedvezményezett neki felróható okból nem teljesíti a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeit, köteles azt az ok felmerülésétől számított 8 napon belül írásban bejelenteni a sportpolitikáért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter), és az igénybe vett támogatás egészét vagy arányos részét az igénybevételtől számítva a Polgári Törvénykönyv szerinti kamattal növelt összegben visszafizetni.

(5) Ha a kedvezményezettel szemben a 3. § (1) bekezdés b)–c) pontjában foglaltak szerint járnak el, és emiatt a (4) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók, a miniszter a 3–4. § szerint járhat el a kedvezményezettel szemben.

(6) Ha a kedvezményezett neki fel nem róható okból nem teljesíti a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeit vagy a támogatási szerződés meghíúsul, köteles azt az okról való tudomásszerzéstől számított 8 napon belül írásban bejelenteni a miniszternek, és az igénybe nem vett támogatásról írásban lemondani, azt visszafizetni, valamint a támogatás igénybe vett részéről elszámolni.

(7) A kedvezményezett köteles a támogatás felhasználását elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellen-

őrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, valamint az ellenőrzésben közreműködni.

3. §

(1) A miniszter

a) részben vagy egészben felfüggeszti annak a versenyzőnek és sportszakembernek az 5. § (1) bekezdése szerinti támogatását, illetve a Wesselényi Miklós Sportközalapítványon keresztül nyújtott sportösztöndijának (a továbbiakban: sportösztöndíj) részben vagy egészben történő felfüggesztését kezdeményezi, akivel szemben a külön jogszabály alapján lefolytatott doppingeljárás eredményeként az országos sportági szakszövetség, az országos sportági szövetség vagy a fogyatékosok országos sportszövetsége (a továbbiakban együtt: sportszövetség) jogerős büntetést szab ki,

b) részben vagy egészben felfüggeszti, illetve – a meghatározott időszakra vonatkozó támogatás esetén – visszavonja annak a sportszervezetnek vagy sportegyesület jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységének a támogatását, amellyel az a) pontban meghatározott versenyző vagy sportszakember tagsági, illetve szerződéses jogviszonyban áll, és a sportszervezettel szemben a sportszövetség a dopping szabályzatának megsértése miatt jogerős sportfegyelmi büntetést szab ki,

c) részben vagy egészben felfüggeszti, illetve – a meghatározott időszakra vonatkozó támogatás esetén – visszavonja annak a sportszövetségnek a támogatását, amelynek a b) pontban meghatározott sportszervezet a tagja, illetve amelynek versenyrendszerében részt vesz, és a sportszövetség a Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testület (a továbbiakban: NDKT) elnökének tájékoztatása szerint nem tesz eleget az NDKT doppingellenes tevékenységre vonatkozó ajánlásainak, javaslatainak.

(2) Az (1) bekezdés a)–b) pontjában meghatározott, a támogatott személyre vagy szervezetre vonatkozó jogerős büntetést kiszabó határozat 1 példányát a sportszövetség a határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 napon belül megküldi a miniszternek.

(3) Az NDKT elnöke az (1) bekezdés c) pontjában foglaltakról szóló tájékoztatását a tudomásszerzéstől számított 5 napon belül megküldi a miniszternek.

(4) A támogatás – (1) bekezdés szerinti – teljes összegének felfüggesztésére, illetve visszavonására különösen az alábbi esetekben van lehetőség:

a) ha a dopping szabályzat megsértése, a doppingellenes feladatok teljesítésének elmulasztása kiemelt nemzetközi sporteseményen (például olimpia, paralimbia, világbajnokság, Európa-bajnokság) történik,

b) ha a doppingvétséget a sportág utánpótláskorú versenyzőinek sérelmére követik el,

c) ha a doppingvétséget a külön jogszabályban meghatározott anabolikus szerekkel, peptid hormonokkal (ennek

mimentikumaival és analógaival) vagy antiösztrogén szerekkel összefüggésben követik el.

4. §

(1) A támogatás visszavonásáról, illetve felfüggesztésének időtartamáról, a visszafizetendő támogatás összegéről a miniszter a 3. § (1) bekezdésében meghatározott magatartások, a 3. § (4) bekezdése, valamint a (2)–(3) bekezdés figyelembevételével, a határozat vagy a tájékoztatás kézhezvételétől számított 8 napon belül dönt.

(2) A támogatás felfüggesztésének kezdő időpontja a támogatás felfüggesztéséről szóló döntés meghozatalának a napja azzal, hogy a sportösztöndíj felfüggesztése esetén a támogatás felfüggesztésének kezdő időpontja a felfüggesztésről szóló döntést követő hónap első napja.

(3) A támogatás felfüggesztésének időtartama

a) a 3. § (1) bekezdés a) pontja esetén nem lehet hosszabb, mint a versenyzővel vagy sportszakemberrel szemben kiszabott jogerős döntésben meghatározott eltiltás büntetés időtartama, más büntetés alkalmazása esetén legfeljebb 1 év,

b) a 3. § (1) bekezdés b) és c) pontja esetén legfeljebb 1 év.

(4) A támogatás felfüggesztésének időtartama alatt sportcélú állami támogatás a sportág szakmai feladatainak ellátásával összefüggésben – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – nem nyújtható.

(5) A támogatás visszavonásáról, illetve felfüggesztéséről való döntés nem veszélyeztetheti a sportszervezet vagy a sportszövetség utánpótlás-nevelési feladatainak ellátását.

(6) A visszavont támogatást a kedvezményezett – a visszavonásról szóló értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül – a visszavonáskor érvényes, a Polgári Törvénykönyv szerinti kamattal növelt összegben köteles visszafizetni az Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: ÖM) 10023002-01009349-50001006 számú fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretalszámájára.

(7) A miniszter a támogatás visszavonásáról, illetve felfüggesztéséről a döntés meghozatalát követő 5 napon belül értesíti az NDKT-t, továbbá a 3. § (1) bekezdés c) pontja esetén a Nemzeti Sporttanácsot. Ha a miniszter a támogatást a 3. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak miatt függeszti fel vagy a sportösztöndíj felfüggesztését kezdeményezi, döntéséről – annak meghozatalától számított 5 napon belül – értesíti a Wesselényi Miklós Sportközalapítványt, amely felfüggeszti a támogatás további folyósítását.

5. §

(1) A versenyzők és a felkészülésüket segítő sportszakemberek közvetlen központi költségvetési támogatásként

sportosztöndíjat, valamint eredményességi támogatást kaphatnak.

(2) Az ÖM közvetlenül folyósítja a Nemzet Sportolója Címmel járó életjáradékot, valamint az olimpiai járadékot az arra jogosultak részére.

6. §

(1) A miniszter az előirányzatok terhére nyújtandó támogatást – az államháztartásról szóló törvényben, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően – a kedvezményezettrel kötött támogatási szerződés alapján bocsátja rendelkezésre.

(2) A támogatási szerződés megkötésének feltétele, hogy

a) a kedvezményezett az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint – a támogatási szerződés megkötésének időpontjában – köztartozásmentes adózónak minősül, és

aa) ezt 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja vagy

ab) szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban,

b) a kedvezményezett vállalja, illetve igazolja hogy külön jogszabályban foglalt doppingellenes feladatainak eleget tesz,

c) a kedvezményezett sportszövetség igazolja, hogy a sportágában kötelező képesítési követelmények előírására vonatkozó szabályzatalkotási kötelezettségének eleget tett,

d) a kedvezményezett az állami sportinformációs rendszer részére történő adatszolgáltatási kötelezettségének a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően eleget tesz,

e) a kedvezményezett megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok Államháztartásról szóló törvényben meghatározott követelményeinek,

f) a kedvezményezett hozzájárul a támogatással összefüggő személyes adatainak a miniszter által történő kezeléséhez,

g) a kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy nem esik a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knyt.) 6. és 8. §-ában foglalt korlátozás alá,

h) a kedvezményezett csatolja a pályázat, illetve a kérelem tárgyát képező program bemutatását, célját, megnevezését, megvalósításának helyét, megvalósítási tervét, általános forgalmi adót (a továbbiakban: ÁFA) is tartalmazó összköltségét, saját forrás szükségessége esetén a saját forrás rendelkezésre állásának formáját és összegét, a megvalósítás pénzügyi fedezetének megalapozását célzó egyéb pénzügyi források rendelkezésre bocsátására vonatkozó ígérvényeket, a megvalósítás és a finanszírozás időbeli ütemezését, valamint a beruházást is tartalmazó prog-

ram esetén az annak helyszínéül szolgáló ingatlan helyrajzi számát és 3 hónapnál nem régebbi tulajdonilap-másolatának földhivatal által kiadott eredeti példányát vagy másolatát (a továbbiakban: szakmai és költségterv),

i) építési beruházás támogatása esetén a kedvezményezett benyújtja a jogerős elvi építési engedélyt az ingatlan tulajdonosának hitelesített hozzájáruló nyilatkozatával, a jogerős építési engedélyt vagy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság igazolását arról, hogy a pályázatban, illetve a kérelemben megjelölt beruházási tevékenység nem építésiengedély-köteles,

j) a kedvezményezett benyújtja az egyéb engedélyköteles tevékenységek esetén a jogerős hatósági engedélyeket, igazolásokat,

k) a kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy mely szervezetektől kért a pályázatában, illetve a kérelmében megjelölt programhoz támogatást, valamint az elnyert támogatás összegéről 8 napon belül tájékoztatja a kötelezettségvállalót,

l) beruházási támogatás esetén a kedvezményezett vállalja, hogy öt évig biztosítja a létesítmény sportcélú fenntartását, üzemeltetését.

(3) A miniszter a támogatási szerződés megkötése érdekében – a (2) bekezdésben foglaltak igazolása mellett – a kedvezményezettől az alábbi adatokat, valamint dokumentumokat kéri be:

a) gazdasági társaság esetén teljes – cégnyilvántartás szerinti – cégnév, székhely, cégjegyzékszám, képviselő neve, adószám, bankszámlaszám, 30 napnál nem régebbi cégkivonat, hiteles cégaláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta),

b) egyéni vállalkozó esetén név, székhely, nyilvántartási szám vagy vállalkozói igazolvány száma, adószám, bankszámlaszám,

c) magánszemély esetén név, anyja neve, lakcím, adóazonosító jel/adószám, bankszámlaszám,

d) egyéb jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi igazolás a kedvezményezettet nyilvántartó szervezettől (bírószág, cégbírószág, közigazgatási szerv, gazdasági kamara, ügyvédi kamara) a szervezet nyilvántartásban szereplő adatairól, közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott aláírási címpéldány vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás minta, adószám, bankszámlaszám,

e) a tervezett program szakmai és költségterve, a felhasználás részletes leírása, kivéve a 40–46. §-ok alapján nyújtott működési célú támogatásokat,

f) a 40–46. § alapján nyújtott működési célú támogatás esetén a kedvezményezett szervezet költségvetése,

g) előfinanszírozás esetén a kedvezményezett valamennyi fizetési számlájára kiterjedő, az ÖM javára szóló beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat,

h) a kedvezményezett ÁFA-levonási jogosultságról szóló nyilatkozata.

(4) A miniszter a kedvezményezettet hiánypótlásra szólítja fel, ha a kedvezményezett nem nyújtja be a támogatási szerződés megkötéséhez a (2) és (3) bekezdés alapján szükséges dokumentumokat. Hiánypótlásra csak egyszer, a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül van lehetőség, ennek elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A hiánypótlás ideje a támogatási szerződés megkötésére meghatározott határidőbe nem számít bele.

(5) Ha a támogatási döntés kedvezményezettjének mulasztásából vagy neki felróható egyéb okból a támogatási szerződés megkötésére a támogatási döntésről szóló értesítésben meghatározott határidő elteltétől számított 30 napon belül nem kerül sor, a támogatási döntés hatályát veszti.

(6) A támogatás folyósítására akkor kerülhet sor, ha

a) a kedvezményezettnek a támogatóval korábban kötött szerződéseiben foglalt lejárt esedékességű kötelezettségeinek teljesítéséről vagy részbeni teljesítéséről szóló elszámolást a támogató elfogadta, és

b) a kedvezményezettnek a Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézettel (a továbbiakban: NUSI), a Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.-vel, valamint a sportról szóló törvény szerinti sportközalapítvánnyal szemben 90 napnál régebbi, esedékessé vált és meg nem fizetett tartozása nem áll fenn.

7. §

(1) A kedvezményezettnek nyújtott támogatás szerződéssel – a kedvezményezett és a miniszter szerződésében foglalttal megegyező célra és feltételekkel – továbbadható, ha e rendelet és a támogatási szerződés azt lehetővé teszi.

(2) A támogatás felhasználásáról történő elszámolást számviteli bizonylatokkal alátámasztott módon az 1. melléklet szerinti vagy a pályázatkezelő által meghatározott nyomtatványon (a továbbiakban: összesített elszámolási táblázat) kell benyújtani. A támogatás felhasználását igazoló szöveges, szakmai beszámolóhoz az összesített elszámolási táblázatot is mellékelni kell. Az elszámolás során személyes adat nem továbbítható. A támogatás felhasználásáról kizárólag a tárgyévben keletkezett számlákkal lehet elszámolni, kivéve ha a támogatási szerződés eltérően rendelkezik.

(3) Ha a támogatás végső felhasználója nem a kedvezményezett, akkor a kedvezményezett köteles a továbbadott támogatásról a támogatottat az összesített elszámolási táblázat szerint elszámoltatni, és azt a miniszternek megküldeni.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben az elszámoltatás költségei a kedvezményezettet terhelik.

(5) Ha a támogatás részletekben történő finanszírozás keretében kerül biztosításra, a kedvezményezett a támoga-

tás összegével, utólagos elszámolás mellett, a támogatási szerződésben meghatározott időpontig köteles elszámolni.

(6) A miniszter az elszámolást annak beérkezésétől számított 60 napon belül megvizsgálja és tájékoztatja a kedvezményezettet az elszámolás elfogadásáról vagy annak hiányosságáról. Hiánypótlásra két alkalommal, megfelelő, de alkalmanként legfeljebb 15 munkanapos határidő tűzésével kerülhet sor, és a felhívásban meg kell jelölni az elszámolás hiányosságát.

(7) Ha a kedvezményezett valamely hiánypótlási határidőt elmulasztja, vagy a hiánypótlást második alkalommal is hibásan vagy hiányosan teljesíti, az elszámolás vagy annak érintett része nem fogadható el. A hiánypótlás eredménytelenségét követően az ÖM érvényesíti a beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazást.

(8) A kedvezményezett legfeljebb 5 évre kizárható az állami sportcélú támogatásból, ha

a) a kedvezményezett a támogatott tevékenységtől eltérő kiadásokra használja fel a támogatást,

b) a kedvezményezett a bejelentési kötelezettségének az előírt határidőig nem tesz eleget,

c) a kedvezményezett felszólítás ellenére nem tesz eleget a beszámolási, bejelentési kötelezettségének,

d) a kedvezményezett nem tesz eleget ellenőrzéstűrési kötelezettségének, és ennek következtében a támogatás felhasználásának szabályszerűségét nem lehet ellenőrizni, vagy

e) a kedvezményezett a támogatás igénylése során valótlan, hamis adatot szolgáltatott.

8. §

A támogatás rendeltetésszerű felhasználásának és elszámolásának ellenőrzését

a) külön jogszabályban feljogosított szerv,

b) a miniszter közvetlenül vagy a NUSI útján végzi, amelyek helyszíni ellenőrzést is tarthatnak.

A pályázati eljárásra vonatkozó külön szabályok

9. §

(1) Az előirányzatok pályázat útján is felhasználhatóak.

(2) A pályázati rendszer keretében nyújtott támogatásokkal kapcsolatosan a pályázati felhívásoknak honlapon történő közzétételével, a pályázati felhívásoknak és a támogatási döntéseknek az előkészítésével, a támogatási szerződések megkötésével, módosításával, nyilvántartásával, a támogatási szerződések teljesítésének ellenőrzésével, valamint a tájékoztatással kapcsolatos feladatokat a Wesselényi Miklós Sportközalapítvány is elláthatja.

(3) A pályázati felhívást a pályázat benyújtási határnapja előtt legalább harminc nappal közzé kell tenni az ÖM honlapján.

(4) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell

- a) a pályázat címét, tárgyát és kódját,
- b) a pályázatot kiíró szerv megnevezését, címét,
- c) a pályázati program célját és a megvalósítás forrását,
- d) közreműködő szerv igénybevétele esetén annak megnevezését, címét,
- e) a pályázat benyújtására jogosultak körét,
- f) a benyújtandó pályázat kötelező elemeinek és a csatolandó dokumentumok, nyilatkozatok megjelölését,
- g) a pályázati, illetve regisztrációs díj (a továbbiakban: pályázati díj) előírása esetén annak mértékét, befizetésének módját, határidejét,
- h) a szükséges saját forrás mértékét és formáját, a meglétének igazolására szolgáló dokumentumokat,
- i) a pályázati dokumentumok elérhetőségét, igénylésének módját,
- j) a pályázat benyújtásának módját, helyét és határidejét,
- k) a pályázat befogadásának feltételeit, a befogadásról szóló döntés, illetve a lehetséges hiánypótlás határidejét,
- l) a pályázat elbírálásának határidejét, az elbírálás szempontrendszerét, valamint a döntéshozó megnevezését,
- m) figyelmeztetést arról, hogy az elbírálás során a pályázatban igényeltnél alacsonyabb összegű támogatás is megítélhető, valamint a csökkentett összegű támogatás igénybevételeinek feltételeit,
- n) a szerződéskötésre vonatkozó információkat, a támogatás szerződésszerű felhasználása érdekében szükséges biztosítékokat,
- o) a támogatás igénybevételeinek módját, feltételeit,
- p) az elvárt biztosítékokat, és
- q) a pályázat tárgya vagy az adott támogatási forma szempontjából fontos, egyéb feltételeket.

(5) Ha a pályázati felhívás előírja, a pályázó a pályázat benyújtásakor pályázati díjat köteles fizetni. A pályázati díj mértékét a pályázati felhívás határozza meg, amelynek összege legfeljebb 10 000 Ft lehet.

10. §

(1) A pályázatot a pályázati felhívásban megjelölt címre és az ott megjelölt formában kell benyújtani.

(2) A pályázatnak a pályázati felhívásban megjelölt adatokat, dokumentumokat kell tartalmaznia.

(3) Ha jogszabály, illetve a pályázati felhívás másként nem rendelkezik, a pályázati felhívásnak nem megfelelő, hiányos pályázat esetében a pályázót a pályázat benyújtását követő 8 napon belül hiánypótlásra kell felszólítani. Hiánypótlásra csak egyszer, a felszólítás kézhezvételétől számított 8 napon belül van lehetőség, ennek elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A hiánypótlás ideje az eljárási határidőkhöz nem számít bele.

(4) Érvénytelen a pályázat, ha

a) azt a pályázati felhívás alapján pályázni nem jogosult pályázó nyújtotta be,

b) a pályázat határidőn túl érkezett (a megadott határidőt követően adták postára),

c) a pályázati felhívás nem biztosít lehetőséget hiánypótlásra és a pályázat hiányosan került benyújtásra, vagy

d) hiánypótlási felhívás esetén a pályázó nem vagy nem megfelelően pótolta a pályázat hiányosságait, illetve azt nem határidőre teljesítette.

(5) Ha a pályázat érvénytelen, erről az érvénytelenség okának megjelölésével a pályázat, a hiánypótlás beérkezéstől számított 8 napon belül a pályázót értesíteni kell.

11. §

(1) A pályázat értékelésének és elbírálásának szempontjait a pályázati felhívás tartalmazza.

(2) A pályázati bíráló bizottság (a továbbiakban: bizottság) a beérkezett pályázatokkal kapcsolatos szakmai álláspontját és döntési javaslatát a pályázat benyújtási határidejétől számított 60 napon belül a pályázati felhívásban megjelölt elbírálási szempontok alapján alakítja ki.

(3) A folyamatosan beadható pályázatokat a pályázati felhívásban megjelölt határidőig kell elbírálni a pályázati felhívásban foglalt eljárási rendnek megfelelően.

(4) A bizottság tagjait és elnökét a miniszter jelöli ki. A bizottság tagjai kötelesek írásban nyilatkozni arról, hogy velük szemben nem állnak fenn a Knyt. szerinti összeférhetlenségi okok.

(5) A bizottságnak a döntési javaslat megtételének részeként a pályázatok értékelését és az értékelés legfontosabb szempontjait tartalmazó jegyzőkönyvet kell készíteni.

(6) A pályázatra vonatkozó támogatási döntést legkésőbb a pályázat benyújtási határnapjától számított 90 napon belül meg kell hozni.

(7) A támogatási döntésről – a támogatási döntés követő 8 napon belül – a pályázót írásban értesíteni kell. A pályázó által igényeltnél alacsonyabb mértékű támogatás is megítélhető. Csökkentett mértékű támogatás vagy elutasítás esetén a döntés indokait is ismertetni kell.

(8) A támogatási döntésről történő tájékoztatást követően a pályázó jogosult a pályázatra vonatkozóan az értékelő lapban és a bizottság jegyzőkönyvében foglaltakat megismerni.

(9) A támogatási döntéseket az ÖM honlapján nyilvánosságra kell hozni.

12. §

A támogatási szerződéseket a támogatási döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 60 napon belül meg kell kötni. Ha a támogatási szerződés megkötésére a kedvezményezett mulasztásából e határidőn belül nem kerül sor, a támogatási döntés hatályát veszti.

13. §

(1) A pályázó a pályázat elutasítását, csökkentett összköltséggel vagy feltételekkel történő támogatását jogszabály- sértésre vagy a pályázati kiírás szerinti tájékoztatásban foglaltak megsértésére hivatkozással a támogatási döntés kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül, az indokok megjelölésével kérelmében kifogásolhatja a pályázatot kiíró szervnél.

(2) A kérelemről a miniszter a beérkezésétől számított 30 napon belül dönt, annak helyt ad vagy azt az indokok megjelölésével elutasítja. A pályázatot kiíró szerv az elbírálás határidejét egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthatja. A pályázatot kiíró szerv az elbírálás elhalasztásának tényéről a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül tájékoztatja a pályázót.

14. §

(1) A program teljes költségvetéséről, illetve ha a támogatási szerződés részösszeg folyósítását engedélyezte, a rész költségekről a támogatási szerződésben meghatározott határidőn belül el kell számolni.

(2) A szakmai beszámolóban tájékoztatást kell nyújtani a támogatóknak – a támogatási szerződésben meghatározott szakmai teljesítménymutatók szerint – a támogatott program cél szerinti megvalósulásáról.

II. FEJEZET

SPORTTEVÉKENYSÉG TÁMOGATÁSA

Utánpótlás-nevelési feladatok

15. §

(1) A miniszter az „Utánpótlás-nevelési feladatok” előirányzat terhére támogatja a Sport XXI. Utánpótlás-nevelési programot (a továbbiakban: Sport XXI. program), a Héradklész Program megvalósítását, a sportiskolákat, az egyéb utánpótlás-nevelési feladatok ellátását, valamint a Wesselényi Miklós Sportközalapítvány utánpótlás-nevelési feladatainak ellátásával összefüggésben felmerülő működési költségeket.

(2) A miniszter az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére biztosítja a fenntartó részére a Csanádi Árpád Általános Iskola, Középiskola és Pedagógiai Intézet működtetésével kapcsolatos költségeket.

16. §

(1) A Sport XXI. program koordinációs feladatai keretében a NUSI a részére átadott összeget az alábbi célokra fordítja:

- a) a programban részt vevő iskolák, sportiskolák, sportegyesületek támogatása,
- b) testnevelők, edzők és szervezők díjazása,
- c) sportesemények, versenyrendszerek támogatása,
- d) a programhoz kapcsolódó működési kiadások támogatása,
- e) egységes informatikai rendszer működtetése, fejlesztése,
- f) átfogó teljesítménymérési rendszer működtetésének támogatása,
- g) a program működtetéséhez kapcsolódó létesítmény-szükségletek támogatása,
- h) hazai és nemzetközi versenyeken való részvétel támogatása,
- i) eszközök és felszerelések beszerzésének támogatása,
- j) egyéb, a Sport XXI. program koordinációjával összefüggő feladatok támogatása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatást a NUSI továbbadhatja a programban részt vevő országos sportági szakszövetségek, sportszervezetek, ezek jogi személyiséggel rendelkező szakosztálya, szervezeti egysége, valamint iskolák, sportiskolák részére.

17. §

(1) A miniszter a NUSI útján támogatja a közoktatásról szóló törvény hatálya alá tartozó olyan sportiskolákat, amelyek sportegyesülettel és országos sportági szakszövetséggel, országos sportági szövetséggel kötött megállapodás alapján utánpótlás-nevelési feladatokat látnak el, biztosítják a testnevelés tantárgy emelt szintű oktatását és a NUSI által pályázat útján kiválasztott módszertani központként működnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás az alábbi célokra fordítható:

- a) a sportiskolákban használandó sportági sportnevelési modultantervek elkészítése és akkreditációra történő előkészítése,
- b) a sportági sportnevelési modultantervek nyomtatott és elektronikus formában történő kiadása,
- c) a sportági sportnevelési modultantervekhez kapcsolódó módszertani kézikönyvek nyomtatott és elektronikus formában történő kiadása,
- d) a sportiskolai rendszer közoktatási intézménytípusaiban alkalmazandó sportpedagógiai és sportpszichológiai koncepció kidolgozása,
- e) a NUSI Utánpótlás-nevelési Igazgatósága és a helyi önkormányzatok által együttesen kiválasztott kiemelt és modelliskolák (referenciaiskolák), valamint a rendszerbe folyamatosan bekapcsolódó intézmények és szakmai műhelyek munkája,
- f) egyéb, a sportiskolák működésével összefüggő feladatok.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatást a NUSI a sportiskoláknak továbbadhatja.

(4) A miniszter a NUSI útján támogatja a versenyzői élsportoló osztályokat működtető közoktatási intézményeket, azok adott tanévi működési költségeit, a versenyzők kiegészítő oktatását, vizsgára való felkészítését.

18. §

(1) A miniszter a NUSI útján támogathatja az egyéb utánpótlás-nevelési feladatok ellátását az alábbiak tekintetében:

- a) Olimpiai Reménységek Versenyén (a továbbiakban: ORV) történő részvétel,
- b) ORV magyarországi megrendezése,
- c) sportegyesületek utánpótlás-nevelési műhelyeinek szakmai munkája.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatást a NUSI az országos sportági szakszövetségeknek, sportszervezeteknek, közoktatási intézményeknek és sportiskoláknak továbbadhatja.

19. §

A miniszter az alábbi utánpótlás-nevelési feladatok ellátásához támogatást nyújthat az országos sportági szakszövetségek, sportszervezetek, közoktatási intézmények, a Sportiskolák Országos Szövetsége, valamint a Magyar Olimpiai Bizottság (a továbbiakban: MOB) részére:

- a) a Duna Kupa versenysorozaton történő részvétel, a versenysorozat magyarországi rendezése,
- b) az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztiválon való részvétellel,
- c) kiemelt jelentőségű hazai rendezésű utánpótlás-sportesemény rendezése,
- d) sportiskolai sport támogatása, az utánpótlás-nevelés színvonalának fejlesztésére irányuló programok megvalósítása,
- e) egyéb, utánpótlás-neveléssel összefüggő feladatok.

Az iskolai, diák- és felsőoktatási sport támogatása

20. §

(1) A miniszter az iskolai, diák- és felsőoktatási sport fejlesztése érdekében az „Iskolai, diák- és felsőoktatási sport támogatása” előirányzat terhére támogatja

- a) a diáksportrendezvényeket, szabadidősport-rendezvényeket, programokat,
- b) a diákolimpiai versenyrendszert,
- c) a Magyar Diáksport Szövetség által delegált magyar válogatott részvételét a Nemzetközi Iskolásport Szövetség versenyein,

d) a felsőoktatási intézményekben tanulók országos bajnokságát, valamint a Magyarországon megrendezésre kerülő egyetemi világbajnokságokat,

e) a felsőoktatási intézmények mellett működő sportegyesületek műhelyeit,

f) a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség által delegált magyar egyetemi válogatott részvételét a külföldön megrendezésre kerülő 2010. évi főiskolai világbajnokságokon és az Universiadén,

g) a Magyar Testnevelő Tanárok Országos Egyesületének az iskolai és diáksport támogatására, az iskolai testnevelés színvonalának fejlesztésére irányuló törekvéseit, pályázatait,

h) a testkulturális felsőoktatási képzésben részt vevő felsőoktatási intézményeket,

i) a Magyar Diáksport Szövetség, valamint a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség feladatainak ellátását,

j) az egyéb, iskolai, diák- és felsőoktatási sporttal összefüggő feladatok ellátását.

(2) A Magyar Diáksport Szövetség, a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség, valamint a Magyar Testnevelő Tanárok Országos Egyesülete az (1) bekezdés szerinti támogatását a miniszterrel kötött szerződésben megjelölt sportegyesületeknek, sportiskoláknak és tagszervezeteinek továbbadhatja.

(3) Az (1) bekezdés alapján szakmai feladatok ellátására nyújtott támogatás tekintetében

a) a sportegészségügyi ellátás (a rendezvényeken, eseményeken részt vevő személyek sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatások, táplálkozási tanácsadás, sportegészségügyi eszközök, műszerek, gyógyszerek, étrend-kiegészítők, vitaminok vásárlása) költségei,

b) sportfelszerelés, sporteszközök, sportágspecifikus technikai eszközök, a sporttevékenységhez közvetlenül kapcsolódó sportruházat biztosításával kapcsolatos költségek,

c) legfeljebb havonta 50 000 Ft értékben a kedvezményezett működésével, sporttevékenységével kapcsolatos belföldi utazás költségei,

d) a támogatás legfeljebb 30%-áig a sportesemény szervezésével összefüggő étkezés költségei,

e) a támogatás legfeljebb 10%-áig a sportesemény szervezésével összefüggő frissítők költségei,

f) a támogatás legfeljebb 35%-áig a munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott sportszakemberek juttatásai, a munkaadókat terhelő járulékok, valamint a gazdasági vezetéssel és könyveléssel kapcsolatos költségek számolhatóak el.

Sportegészségügyi, doppingellenes feladatok

21. §

(1) A miniszter a „Sportegészségügyi, doppingellenes feladatok” előirányzat terhére támogatást nyújt az Ország-

gos Sportegészségügyi Intézet (a továbbiakban: OSEI) alábbi sportegészségügyi szakmai feladatai ellátásához:

a) az egyes válogatott keretek mellett tevékenykedő orvosok (keretorvosok), sportpszichológusok, masszőrök, gyógytornászok foglalkoztatásához, valamint tevékenységük szakmai felügyeletéhez, a keretorvosi rendszert működtetéséhez,

b) a keretorvossal nem rendelkező sportágak válogatott keretei sporttevékenységének támogatására szolgáló keretorvosi csoport működtetéséhez,

c) az országos sportági szakszövetségek, országos sportági szövetségek válogatott keretei – köztük a Magyar Paralimpiai Bizottság (a továbbiakban: MPB) és a Fogytékosok Nemzeti Sportszövetsége (a továbbiakban: FONESZ) által kijelölt kerettagok – sportegészségügyi szakmai elvek alapján meghatározott körének szűrővizsgálatainak elvégzéséhez,

d) sporttáplálkozási és folyadékfogyasztási tanácsadáshoz,

e) a Téli Olimpiai és Paralimpiai Játékokra, valamint az Ifjúsági Olimpiára készülők, a MOB és az MPB által kijelölt válogatott kerettagok speciális szűrővizsgálatainak elvégzéséhez,

f) a Téli Olimpiai és a Paralimpiai Játékokra, valamint az Ifjúsági Olimpiára történő felkészüléshez kapcsolódó, az ahhoz szükséges gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök vásárlásához, tárolásához,

g) sportgenomikai laboratórium működtetéséhez,

h) elsősorban a sportolók sportegészségügyi szakellátását szolgáló intézményi műszeres fejlesztéshez, eszközbeszerzéshez és -karbantartáshoz,

i) sportegészségügyi kiadványok vásárlásához, megjelentetéséhez,

j) olimpiai központokban a sportorvosi ellátáshoz, illetve a sportegészségügyi szakszemélyzet biztosításához, informatikai fejlesztéshez,

k) sportorvosi – különösen regionális szintű – szakrendelések on-line regisztrációs rendszerének kialakítására, fejlesztésére,

l) a sportegészségügy és a sportegészségügyi szakemberek tevékenysége keretében megelőző, felvilágosító, nevelő, ellenőrző tevékenységhez,

m) egyéb, a sportegészségüggyel összefüggő feladatok ellátásához.

(2) Az (1) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott támogatást az OSEI sportegészségügyi gondozás célját is szolgáló egészségügyi szolgáltatónak továbbadhatja, ha írásban előzetesen megállapodott a szűrővizsgálatok elvégzésének legalább az OSEI keretei között végzetekkel azonos sportegészségügyi feltételeiről.

(3) A miniszter az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére támogatást nyújthat a sportszövetségek részére a válogatott kerettagok sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatások igénybevételehez, így különösen sportág-specifikus eszközök, berendezések, műszerek vásárlásához, a táplálkozási

tanácsadáshoz, az étrend-kiegészítők, vitaminok vásárlásához.

(4) A miniszter az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére támogatást nyújt az alábbi doppingellenes feladatok ellátásához:

a) a külön jogszabályban meghatározottak szerint összeállított nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó versenyzők doppingellenőrzéséhez,

b) a nemzeti doppingellenes szervezet külön jogszabályban meghatározott egyéb doppingellenes feladatai ellátásához,

c) az NDKT és a Terápiás Alkalmazási Kivétel Bizottság működéséhez,

d) a vonatkozó nemzetközi szerződésekből eredő kötelezettségek teljesítéséhez,

e) a doppingellenes neveléssel, felvilágosítással kapcsolatos feladatok ellátásához,

f) az egyéb, a doppingellenes tevékenységgel összefüggő feladatok ellátásához.

(5) Az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére támogatás nyújtható a doppingellenes tevékenységet végző szervezetek részére doppingellenes feladataik ellátásához.

Versenysport támogatása

22. §

A miniszter a „Versenysport támogatása” előirányzat terhére támogatja

a) az olimpiai felkészülést, az országos sportági szakszövetségek és jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységeik, valamint a sportszervezetek (műhelyek) szakmai feladatainak ellátását,

b) az országos sportági szakszövetségek és az országos sportági szövetségek működését és szakmai feladataik ellátását,

c) a MOB útján az olimpiai keret téli olimpiai részvételét és az ifjúsági olimpiai keret Ifjúsági Olimpiai Játékokon való részvételét,

d) a NUSI útján az Ifjúsági Olimpiai Játékokra történő felkészülést, az országos sportági szakszövetségek és jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységeik, valamint a sportszervezetek ezzel összefüggő szakmai feladatainak ellátását,

e) a Nemzetközi Sportszövetségek Szövetségének (a továbbiakban: AGFIS) Világjátékaira való felkészülés szakmai feladatainak ellátását,

f) a magyar sport olimpiai eredményessége alapján kiemelkedő sportszervezetek, a sportról szóló törvény alapján nonprofit gazdasági társaságként működő sportiskolák működését és szakmai feladataik ellátását,

g) a versenysport fejlesztésének feladatait, különösen a sportági stratégiai fejlesztési koncepciók megvalósítását, a sportszakemberek képzését, továbbképzését, – a NUSI útján – sportszakemberek alkalmazását, mentori tevékeny-

ségét, valamint nemzetközi sportesemények magyarországi megrendezésére való pályázást,

h) a kiemelt hazai rendezésű sportesemények rendezését,

i) a sportinformációs rendszerek kialakításával, működtetésével, modulszerű továbbfejlesztésével kapcsolatos feladatokat, szakértői tevékenységet,

j) – a NUSI útján – az MPB és az országos sportági szakszövetség külön jogszabályban meghatározott olimpiai központban való edzőtáborozását,

k) a versenysporttal összefüggő egyéb feladatok ellátását.

23. §

(1) A 22. § a)–b), e)–f) és j) pontja alapján támogatható feladatokra a MOB, a Nemzeti Sportszövetség (a továbbiakban: NSSZ) és a Sportegyesületek Országos Szövetsége (a továbbiakban: SOSZ) együttesen tesznek javaslatot.

(2) A 22. § a) és c) pontja esetén a támogatás felhasználására és összegére a MOB tesz javaslatot.

(3) A 22. § b) pontja esetében a támogatás felhasználására és összegére az NSSZ tesz javaslatot.

(4) A 22. § j) pontja esetében a támogatás felhasználására és összegére a MOB és az MPB közösen tesz javaslatot.

(5) A 22. § d) pontja esetén a támogatás felhasználására és összegére a NUSI és a MOB közösen tesz javaslatot.

(6) A 22. § e) pontja esetén a támogatás felhasználására és összegére az NSSZ tesz javaslatot.

(7) A 22. § f) pontja esetében a támogatás felhasználására és összegére a SOSZ tesz javaslatot.

24. §

(1) A 22. § a) és e) pontja alapján a sportszövetség, sportszervezet részére folyósított támogatás tekintetében

a) a hazai és külföldi versenyeken, edzőtáborokban, más szakmai programokon való részvétel költségei,

b) a versenyrendezés (beleértve a jogdíjakat is) és más szakmai programok rendezésének költségei,

c) a sportdiplómiai feladatokkal összefüggő költségek,

d) a sportegészségügyi ellátással (különösen válogatott vagy olimpiai kerettagok sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatások, táplálkozási tanácsadás, sportegészségügyi eszközök, műszerek, gyógyszerek, étrend-kiegészítők, vitaminok vásárlása) összefüggő költségek,

e) a doppingellenes tevékenység költségei,

f) sportfelszerelés, sporteszközök, sportágspecifikus technikai eszközök, a sporttevékenységhez közvetlenül kapcsolódó sportruházat biztosításával, valamint a sporttevékenységbe bevont állatokkal kapcsolatos költségek,

g) a sportszövetség vagy sportszervezet tulajdonában, vagyonkezelésében lévő, a felkészülésre vagy edzőtáborozásra szolgáló sportlétesítmény fenntartásával, működtetésével összefüggő költségek,

h) a támogatás legfeljebb 30%-áig a munkaviszonyban, valamint a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott sportszakemberek juttatásai és a munkaadókat terhelő járulékok számolhatóak el.

(2) A 22. § b) és f) pontja alapján folyósított támogatás tekintetében kiadásként az (1) bekezdésben meghatározott kiadások mellett

a) a nemzeti és a nemzetközi szervezetek tagdíjai, a regisztrációs és licencdíjak,

b) a sportszövetségi, sportszervezeti iroda működésével kapcsolatos költségek,

c) a sporttevékenységgel közvetlenül összefüggő szakmai, kommunikációs és marketing kiadványok megjelenítésének költségei,

d) a támogatás legfeljebb 35%-áig a személyi juttatások, a munkaadót terhelő járulékok, a gazdasági vezetéssel és könyveléssel kapcsolatos költségek,

e) legfeljebb havonta 100 000 Ft értékben a sportszövetség, sportszervezet működésével kapcsolatos belső utazási költségek számolhatóak el.

(3) A 22. § b) pontja alapján támogatásban részesülő országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség a támogatást a sportról szóló törvényben, valamint az alapszabályában meghatározott feladatokra köteles fordítani. A támogatási javaslat meghatározásakor az NSSZ az országos sportági szakszövetségek, országos sportági szövetségek által a részére megküldött alábbi adatokat veszi figyelembe:

a) a 2. mellékletben meghatározott pontértéktáblázat alapján kiszámított sportági eredményességi pontszám nem 0,

b) a sportágban kiadott belső versenyengedélyek száma több mint 500,

c) a szövetségi tagszervezetek száma több mint 20.

(4) Ha az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség a (3) bekezdésben meghatározott feltételek közül legalább kettőnek nem felel meg, a 22. § b) pontja szerinti támogatása az adott évben nem lehet több 1 500 000 Ft-nál.

(5) Ha az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség a (3) bekezdésben meghatározott feltételek közül legalább kettőnek megfelel, a támogatási javaslat meghatározásakor a 23. § (1) bekezdésében meghatározott szervezetek az országos sportági szakszövetségek, országos sportági szövetségek által a részükre megküldött alábbi adatokat veszik figyelembe:

a) a 22. § b) pontjában foglaltak támogatására rendelkezésre álló összeg legfeljebb 5%-a pályázati keretként elkülöníthető, a megmaradt összeg 25%-ának felosztása a 2. mellékletben meghatározott pontértéktáblázat alapján

kiszámított sportági eredményességi pontszám alapján történik;

b) a 22. § b) pontjában foglaltak támogatására rendelkezésre álló összeg pályázati kerete mellett megmaradó összeg 75%-ának felosztása az alábbi adatok alapján történik, a megjelölt arányban:

ba) a sportszövetség által fizetendő nemzetközi tagdíjak 1-es szorzóval,

bb) a sportágban kiadott belföldi versenyengedélyek száma 4-es szorzóval,

bc) a sportszövetségi tagszervezetek száma 4-es szorzóval,

bd) a sportszövetség közgyűlése által elfogadott mérleg szerinti éves költségvetés 1-es szorzóval,

be) a sportági tradíciók (a magyar sportszövetség megalakulásának éve) 3-as szorzóval,

bf) egyéb, előre nem számszerűsíthető szempontok, azaz a sportág szállítási igénye 2-es szorzóval, pálya-igénye 2-es szorzóval, technikai igényei és állatok bevonásának igénye 4-es szorzóval, edzőpartner bevonásának igénye 4-es szorzóval, női és férfi szakágai 6-os szorzóval, olimpiai szakágak száma 6-os szorzóval.

(6) A 22. § b) pontjában foglaltak támogatására rendelkezésre álló összeg – részére szerződéssel átadott – pályázati keretének felhasználásáról az NSSZ gondoskodik. A pályázati felhívás kiírása, valamint a támogatásban részesülő pályázók körének meghatározása a miniszter egyetértésével történik. A pályázati felhívást, a támogatásban részesülő pályázók névsorát, valamint támogatásaik összegét az NSSZ hivatalos honlapján jelenteti meg. A nyertes pályázók részére a támogatást az NSSZ szerződéssel továbbadja.

(7) A 22. § g) pontjában foglalt, a sportszakemberek mentori tevékenységéhez nyújtott támogatást a NUSI a sportszövetségek, valamint a sportegyesületek részére továbbadhatja.

(8) A 22. § a) pontja alapján a miniszter az olimpiai sportágak felnőtt és a felnőtt alatti két utánpótlás-korosztálynak nemzetközi eredményessége alapján – az országos sportági szakszövetségnek a felkészülés szakmai feladataira vonatkozó javaslata figyelembevételével – támogatást nyújt olimpiai kerettagok felkészítését végző sportszervezetek, jogi személyiséggel rendelkező szakosztályok, sportegyesületi műhelyek részére.

(9) A 22. § a) pontja alapján nyújtott támogatást az országos sportági szakszövetség tagszervezeteinek továbbadhatja.

25. §

(1) A miniszter a „Versenysport támogatása” előirányzat terhére támogatást nyújt a sportszövetség részére a kiemelt hazai rendezésű sportesemények rendezésével összefüggő költségek legfeljebb 50%-ának fedezetéhez.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás esetében – az egyes sportágakra irányadó különböző elnevezésekre is figyelemmel – sportrendezvénynek minősül:

a) a felnőtt és az az alatti első korosztály világbajnoksága,

b) a felnőtt és az az alatti első korosztály Európa-bajnoksága,

c) a felnőtt Világkupa (az adott sportág nemzetközi szövetsége által az éves versenynaptárban Világkupaként meghatározott verseny).

(3) A versenysorozaton belül megrendezett verseny, futam nem minősül a (2) bekezdés szerinti sportrendezvénynek.

(4) Felnőtt Világkupa megrendezéséhez sportáganként legfeljebb 2 évente nyújtható támogatás.

26. §

(1) A sportrendezvény rendezési jogára vonatkozó pályázat benyújtását legalább 45 nappal megelőzően a sportszövetség a sportrendezvény megrendezésének szándékát és az előirányzatból való támogatás iránti igényét tartalmazó regisztrációs kérelmet nyújt be a miniszter részére. A regisztrációs kérelmet a 4. melléklet szerinti – az ÖM honlapján is közzétett – nyomtatványon kell postai és elektronikus úton megküldeni.

(2) A miniszter a regisztrációs kérelmet annak kézhezvételétől számított 30 napon belül elbírálja, dönt annak nyilvántartásba vételéről vagy elutasításáról, amelyről a sportszövetséget értesíti. Ha a regisztrációs kérelem kiegészítésre vagy kijavításra szorul, azt a miniszter a hiányok megjelölése mellett hiánypótlás végett a kérelmező sportszövetségnek legfeljebb 15 napos határidő kitzítésével visszaküldi.

(3) A miniszter elutasítja a regisztrációs kérelem nyilvántartásba vételét, ha

a) nem a jogosult nyújtotta be,

b) nem a 25. § szerinti sportrendezvény megrendezésének szándékát tartalmazza, vagy

c) a regisztrációs kérelem a sportszövetség hibájából hiányosan került benyújtásra, és a hiánypótlás is eredménytelen volt.

(4) Ha a sportrendezvény rendezési jogára vonatkozó pályázathoz a sportról szóló törvényben meghatározott garanciavállalás, illetve a Kormány döntését igénylő létesítményfejlesztés, beruházás, eszközbeszerzés szükséges, a regisztrációs kérelem a Kormány fentiekre vonatkozó döntését követően vehető nyilvántartásba.

(5) A regisztrációs kérelem nyilvántartásba vétele a miniszter részére fizetési kötelezettségvállalást nem jelent.

(6) A 25. § szerinti előirányzatból kizárólag annak a sportszövetségnek nyújtható támogatás, amelynek az adott sportrendezvényre vonatkozó regisztrációs kérelmét a miniszter nyilvántartásba vette.

27. §

(1) A sportrendezvény rendezési jogának elnyerése esetén a sportszövetség támogatási kérelmet nyújthat be – legkésőbb a sportrendezvény időpontját megelőző év május 31-ig – a miniszter részére. A támogatási kérelmet az 5. melléklet szerinti – az ÖM honlapján is közzétett – nyomtatványon kell postai és elektronikus úton megküldeni.

(2) Ha a sportrendezvény rendezési jogára vonatkozó pályázat az (1) bekezdés szerinti határidő lejártát követően kerül kiírásra, a miniszter eltekinthet a 26. §-ban meghatározott követelményektől, és a támogatási kérelem az (1) bekezdés szerinti határidőt követően is benyújtható.

(3) Ha az évenként megrendezésre kerülő Világkupa rendezési jogára vonatkozóan pályázat nem kerül kiírásra, a sportszövetségnek kizárólag az 5. melléklet szerinti támogatási kérelmet kell postai és elektronikus úton megküldenie az ÖM részére a sportrendezvény időpontját megelőző év május 31-ig.

28. §

(1) A miniszter a beérkezett támogatási kérelmek alapján dönt a támogatásban részesíthető sportszövetségek köréről.

(2) A tárgyévre vonatkozó támogatásról való döntés során az alábbi szempontokra kell figyelemmel lenni:

a) a sportrendezvény hazai megrendezésének eredményességi, kvalifikációs, sportdiplomáciai szerepe,

b) a sportrendezvényen részt vevő országok, sportolók, nézők várható száma,

c) a sportrendezvény közvetítésének a Magyar Köztársaság nemzetközi megítélésére gyakorolt hatása,

d) a sportrendezvénytől összefüggő létesítményfejlesztés, akadálymentesítés, a beruházás sportágfejlesztési és sportpolitikai, valamint gazdaságösztönző hatása,

e) a sportrendezvénytől összefüggő létesítményfejlesztéshez, beruházáshoz rendelkezésre álló költségvetési, önkormányzati és egyéb források,

f) a sportrendezvény, valamint az azzal összefüggő létesítményfejlesztés, beruházás hosszú távú – költségvetési éven áthúzódó – hatása,

g) a sportrendezvénytől összefüggő létesítményfejlesztéshez kapcsolódó egyéb sportcélú állami támogatási igény,

h) a sportrendezvénytől összefüggő létesítményfejlesztés a nyári olimpiai és paralimpiai játékok Magyarországon történő megrendezésével is összefüggő összetettsége, jelentősége,

i) a sportrendezvény megrendezéséből származó esetleges nyereség,

j) a sportrendezvény várható hatása a sportág további fejlődésére,

k) a sportrendezvény évének eseménynaptára,

l) a fogyatékos személyek társadalmi integrációjára gyakorolt hatása.

29. §

A 25. § szerinti támogatás esetén – a 6. §-ban meghatározottak mellett – a támogatási szerződés megkötésének további feltételei a következők:

a) a sportszövetség lehetővé teszi, hogy a támogatási szerződés megkötésétől a támogatás felhasználásával történő elszámolásig a miniszter képviselője tanácskozási joggal részt vehessen a szervezőbizottság munkájában,

b) a sportszövetség – az elnöksége által jóváhagyott – költségvetést készít, amely alapján meghatározásra kerül, hogy a miniszter által nyújtott támogatás milyen rendezési költségekhez használható fel.

30. §

A sportszövetség a támogatási szerződésben megállapított elszámolási határidőig a miniszter részére köteles megküldeni a sportrendezvény szakmai értékelését is.

Sportteljesítmények elismerése, megbecsülése

31. §

A miniszter a „Sportteljesítmények elismerése, megbecsülése” előirányzat terhére az alábbi célokat támogatja:

a) a Nemzet Sportolója Címmel járó járadék folyósítása,

b) az olimpiai járadék folyósítása,

c) eredményességi támogatás a 32–35. §-ok alapján, valamint Gerevich Aladár sportösztöndíj juttatása a Wesselényi Miklós Sportközalapítványon keresztül,

d) a Mező Ferenc Sportközalapítvány működése, az alapító okiratban foglalt feladatainak ellátása.

32. §

(1) A miniszter eredményességi támogatásban a MOB-ban vagy az MPB-ben tagsággal rendelkező országos sportági szakszövetség olimpiai sportág olimpiai szakágának olimpiai versenyszámaiban, valamint a paralimpiai versenyrendszerben 1–3. helyezést elért versenyzőit, valamint e versenyzők felkészülését segítő sportszakembereket részesítheti.

(2) A támogatandó személyekre az országos sportági szakszövetség, paralimpiai sportágak esetében az MPB tesz javaslatot. Az országos sportági szakszövetségnek és az MPB-nek a javaslathoz csatolnia kell az adott verseny teljes – minden versenyszámot tartalmazó – jegyzőköny-

vét. A miniszter a javaslatok alapján határozza meg a támogatandók névsorát.

(3) Az országos sportági szakszövetség és az MPB akkor tehet javaslatot, ha a központi költségvetési támogatás felhasználására és elszámolására vonatkozó jogszabályi kötelezettségeinek eleget tett.

(4) A miniszter az NSSZ javaslatára eredményességi támogatásban részesítheti a nem olimpiai sportágban megrendezett nemzetközi sportrendezvényen kiemelkedő eredményt elérő versenyzőket és a felkészülésüket segítő sportszakembereket is.

33. §

(1) Eredményességi támogatás a 2009–2010. évi sportági versenynaptárban szereplő sporteseményen 1–3. helyezést elért versenyzők és a felkészülésüket segítő sportszakemberek részére állapítható meg.

(2) Egy sportágban nemenként egy felnőtt és a legidősebb utánpótlás-korosztály versenyzői, valamint a felkészítésüket segítő sportszakemberek, paralimpiai sportágokban nemenként a felnőtt korosztály versenyzői és a felkészülésüket segítő sportszakemberek részesíthetők eredményességi támogatásban.

(3) A felnőtt korosztály, olimpiai sportág olimpiai versenyszámában Európa-bajnokságon és világbajnokságon elért 1–3. helyezéért nyújtandó eredményességi támogatás összegét – forintban feltüntetve – a 3. melléklet tartalmazza.

(4) A paralimpiai sportágokban elért helyezéért az eredményességi támogatás 50%-a nyújtható.

(5) Azokban az olimpiai sportágokban, amelyekben olimpiai versenyszámokat nem olimpiai körülmények között rendeznek meg, az eredményességi támogatás 50%-a nyújtható.

(6) Az olimpiai sportág olimpiai szakága olimpiai versenyszámában a legidősebb utánpótlás korosztály versenyzője által elért helyezés esetén az eredményességi támogatás 25%-a nyújtható.

(7) A nem olimpiai sportágban elért eredményért az eredményességi támogatás 50%-a nyújtható.

34. §

(1) Azokban a sportágokban, amelyekben az összetett eredmény mellett a részteljesítményeket is értékeli, az országos sportági szakszövetségnek és az MPB-nek a versenyző azon eredményét kell figyelembe vennie, amely alapján magasabb összegű támogatásban részesíthető.

(2) Az egyéni sportágak azon csapatversenyszámaiban, amelyekben a csapateredményt az egyéni eredmények alapján állapítják meg, eredményességi támogatás nem nyújtható abban az esetben sem, ha az egyéni eredmény sem támogatható.

(3) Az egyéni sportágak csapat versenyszámaiban, valamint a csapatjáték sportágokban a javaslattevő szervezet az egyes versenyzők különböző összegű eredményességi támogatására tehet javaslatot, amely azonban nem lehet magasabb az adott helyezéért egyéni versenyszámban járó eredményességi támogatás összegénél. A versenyzők így megállapított eredményességi támogatásának összege nem lehet magasabb a 3. melléklet szerinti eredményességi támogatásuk összegénél.

(4) Ha a versenyző egy versenyen – mind olimpiai, mind nem olimpiai, mind paralimpiai versenyszámokban – több versenyszámban ér el helyezést, ezen helyezések közül a legjobb helyezéért teljes összegű eredményességi támogatásra, egy helyezéért az eredményességi támogatás 50, és minden további helyezéért az eredményességi támogatás 25%-ára jogosult.

(5) Az eredményességi támogatás 50%-a nyújtható, ha az olimpiai, paralimpiai versenyszámban induló országok száma Európa-bajnokság esetén kevesebb mint 10, világbajnokság esetén kevesebb mint 15.

35. §

(1) A versenyzők felkészülését segítő sportszakemberek részére megállapított eredményességi támogatások összege (a továbbiakban: sportszakemberi támogatási keret) a sportágban a versenyzőknek nyújtott eredményességi támogatások összegének 50%-a, duatlon és triatlon sportágokban 70%-a, öttusa sportágban 90%-a.

(2) A sportszakember támogatása nem lehet több, mint az adott versenyen legjobb eredményt elért versenyző eredményességi támogatása, és nem lehet kevesebb Európa-bajnokság esetén 50 000 Ft-nál, világbajnokság esetén 100 000 Ft-nál. Csapatjáték sportág esetében a szövetségi kapitány eredményességi támogatása nem lehet több, mint a versenyző 3. melléklet szerinti eredményességi támogatásának 150%-a.

(3) Egy versenyen egy személy egy jogcímen, versenyzőként vagy felkészülést segítő sportszakemberként részesülhet támogatásban.

36. §

A miniszter a „Sportteljesítmények elismerése, megbecsülése” előirányzat terhére, a Wesselényi Miklós Sportközalapítványon keresztül biztosítja az olimpiai, paralimpiai, speciális világijáték-válogatott kerettag sportolók, továbbá a felkészülésükben közreműködő sportszakemberek részére a Gerevich Aladár-sportösztöndíj juttatását.

37. §

A miniszter a „Sportteljesítmények elismerése, megbecsülése” előirányzat terhére nyújt támogatást a Mező

Ferenc Sportközalapítvány működéséhez, a Mező Ferenc Sportközalapítványon keresztül a nyugdíjas olimpiai és világbajnoki érmes sportolók, azok özvegyei, a kiemelkedő sporteredmények elérésében közreműködő nyugdíjas sport- szakemberek részére, valamint az „Ezüstgerely” művészeti pályázathoz.

Kiemelt nemzetközi sportesemények támogatása

38. §

A miniszter a „Kiemelt nemzetközi sportesemények támogatása” előirányzat terhére nyújt támogatást a Forma–1 Magyar Nagydíj megrendezéséhez, a Hungaroring Sport Zrt. által fizetendő rendezői jogdíj fedezetéhez, valamint az egyéb kiemelt nemzetközi sportesemények előkészítésével, megvalósításával összefüggő feladatok ellátásához.

Nemzeti Sporttanács támogatása

39. §

A „Nemzeti Sporttanács támogatása” előirányzat a Nemzeti Sporttanács működési költségének fedezetét biztosítja.

Magyar Olimpiai Bizottság működési támogatása

40. §

(1) A miniszter a „Magyar Olimpiai Bizottság működési támogatása” előirányzat terhére támogatást nyújt a MOB, valamint a budapesti székhelyű nemzetközi sportszövetségek, sportszervezetek adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás nyújtása a támogatási szerződésben foglalt ütemezésben történik.

Magyar Paralimpiai Bizottság működési támogatása

41. §

(1) A miniszter a „Magyar Paralimpiai Bizottság működési támogatása” előirányzat terhére támogatást nyújt az MPB adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás nyújtása a támogatási szerződésben foglalt ütemezésben történik.

Nemzeti Sportszövetség működési támogatása

42. §

(1) A miniszter a „Nemzeti Sportszövetség működési támogatása” előirányzat terhére támogatást nyújt az NSSZ

adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás nyújtása a támogatási szerződésben foglalt ütemezésben történik.

Nemzeti Szabadidősport Szövetség működési támogatása

43. §

(1) A miniszter a „Nemzeti Szabadidősport Szövetség működési támogatása” előirányzat terhére nyújt támogatást a Nemzeti Szabadidősport Szövetség (a továbbiakban: NSZSZ) adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás nyújtása a támogatási szerződésben foglalt ütemezésben történik.

Sportegyesületek Országos Szövetsége működési támogatása

44. §

(1) A miniszter a „Sportegyesületek Országos Szövetsége működési támogatása” előirányzat terhére támogatást nyújt a SOSZ adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás nyújtása a támogatási szerződésben foglalt ütemezésben történik.

Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége működési támogatása

45. §

(1) A miniszter a „Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége működési támogatása” előirányzat terhére támogatást nyújt a FONESZ, valamint a FONESZ-en keresztül a fogyatékosok sportját megyei szinten szervező szövetségek adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás nyújtása a támogatási szerződésben foglalt ütemezésben történik.

(3) A FONESZ a támogatást az (1) bekezdés szerint továbbadhatja.

Wesselényi Miklós Sportközalapítvány működési támogatása

46. §

(1) A miniszter a „Wesselényi Miklós Sportközalapítvány működési támogatása” előirányzat terhére biztosítja

a Wesselényi Miklós Sportközalapítvány alapító okiratában foglalt feladatok ellátásával kapcsolatos működési költségeket.

(2) A támogatás időarányosan, hathavi részletekben is nyújtható.

Szabadidősport támogatása

47. §

(1) A miniszter a szabadidősport fejlesztése érdekében a „Szabadidősport támogatása” előirányzat terhére támogatja

- a) a kiemelkedő szabadidősport rendezvényeket,
- b) a nők és családok sportjának fejlesztését,
- c) a hátrányos helyzetűek sporttevékenységét,
- d) az idősek sportját,
- e) a szabadidősportot népszerűsítő kommunikációs tevékenységet,
- f) a szabadidősporttal kapcsolatos kutatásokat,
- g) az NSZSZ, valamint tagszervezetei szakmai programjának megvalósítását,
- h) a Magyarországi Éjféle Sportbajnokságok Egyesület Holdsugár programjának megvalósítását,
- i) szabadidősport programok céljára is szolgáló létesítmények működését, igénybevitelét,
- j) egyéb, az egészséges életmód terjesztésével, a szabadidősport, az iskolai, diák- és felsőoktatási sport fejlesztésével összefüggő programok, feladatok ellátását.

(2) A Magyarországi Éjféle Sportbajnokságok Egyesület az (1) bekezdés h) pontja szerinti támogatását a miniszterrel kötött szerződésben megjelölt, a Holdsugár Programban részt vevő jogi személyek részére a Holdsugár Program megvalósítása céljából továbbadhatja.

(3) Az (1) bekezdés alapján szakmai feladatok ellátására nyújtott támogatás tekintetében

- a) sportegészségügyi ellátással (a rendezvényeken, eseményeken részt vevő személyek sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatások, táplálkozási tanácsadás, sportegészségügyi eszközök, műszerek, gyógyszerek, étrend-kiegészítők, vitaminok vásárlása) összefüggő költségek,
- b) sportfelszerelés, sporteszközök, sportágspecifikus technikai eszközök, a sporttevékenységhez közvetlenül kapcsolódó sportruházat biztosításával összefüggő költségek,
- c) legfeljebb havonta 50 000 Ft értékben a sportszövetség, sportszervezet, szervezet működésével, sporttevékenységével kapcsolatos belföldi utazás költségei,
- d) a támogatás legfeljebb 35%-áig a munkaviszonyban, a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott sportszakemberek juttatása, a munkaadókat terhelő járulékok, a gazdasági vezetéssel és könyveléssel kapcsolatos költségek,
- e) a támogatás legfeljebb 30%-áig a sportesemény szervezésével összefüggő étkezés költségei,

f) a támogatás legfeljebb 10%-áig a sportesemény szervezésével összefüggő frissítők költségei számolhatóak el.

(4) Az (1) bekezdés szerinti támogatást a helyi önkormányzat és a többcélú kistérségi társulás a sportszövetség jogi személyiséggel rendelkező – a helyi önkormányzat, többcélú kistérségi társulás területén működő – területi szervezeti egységének, sportszervezetnek, közoktatási intézménynek, valamint költségvetési szervének vagy többeségi tulajdonában álló gazdasági társaságnak továbbadhatja.

48. §

A miniszter a „Szabadidősport támogatása” előirányzat terhére támogatást nyújt – az NSZSZ javaslatának figyelembevételével – az NSZSZ tagszervezetei működési költségeinek fedezetére.

Sport népszerűsítésével összefüggő kiadások

49. §

A miniszter a „Sport népszerűsítésével összefüggő kiadások” előirányzat terhére biztosítja a sport, az egészséges, mozgásgazdag életmód, a fizikai aktivitás népszerűsítésével összefüggő kommunikációs, marketing tevékenységet, tájékoztató rendezvényeket, programokat, kiadványok megjelentetését.

Egészségjavítást célzó sporttevékenység (szabadidősport- és diáksport programok támogatása)

50. §

(1) A miniszter az egészségjavítást célzó sporttevékenység fejlesztése érdekében az „Egészségjavítást célzó sporttevékenység (szabadidősport- és diáksport programok támogatása)” előirányzat terhére támogatást nyújt a szabadidősport és a diáksport területén, különösen a lakosság egészségügyi helyzetének javítása, a rekreációs sport növelése és népszerűsítése, az egészséges, mozgásgazdag életmód, a fizikai aktivitás és ezek előnyei iránti figyelem széles körű felkeltése érdekében a Wesselényi Miklós Sportközalapítvány részére. A támogatást a Wesselényi Miklós Sportközalapítvány – alapító okiratában foglalt feladatainak ellátása érdekében – pályázat keretében továbbadja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti pályázati támogatást a helyi önkormányzat és a többcélú kistérségi társulások a sportszövetség jogi személyiséggel rendelkező – a helyi önkormányzat, többcélú kistérségi társulás területén működő – területi szervezeti egységének, sportszervezetnek, közok-

tatási intézménynek, valamint költségvetési szervének vagy többségi tulajdonában álló gazdasági társaságnak továbbadhatja.

*Stratégiai és sporttudományi innovációs folyamatok
működtetése és projektjei*

51. §

(1) A miniszter a „Stratégiai és sporttudományi innovációs folyamatok működtetése és projektjei” előirányzat terhére támogatja

a) a sportszakmai képesítések modul rendszerű szakmai és vizsgakövetelményein alapuló központi programjai, oktatási segédletei, valamint a szakmai vizsga szóbeli és írásbeli tételeinek kidolgozását és kiadását,

b) továbbképzések szervezését, szakmai ismeretek terjesztését,

c) szakmai-módszertani anyagok készítését és korszerűsítését, digitalizálását,

d) a szakképzési szakértők részére igazolvány elkészítetését,

e) a Magyar Sporttudományi Társaságot, amely a támogatást továbbadhatja a sporttudománnyal kapcsolatos szakmai feladatok ellátására,

f) a Magyar Edzők Társaságát, valamint a sporttudomány területén működő egyéb szervezetek működését és szakmai feladataik ellátását,

g) a Sport XXI. Nemzeti Sportstratégiáról szóló 65/2007. (VI. 27.) OGY határozattal és az egészséges életmód terjesztésével, a sporttudomány, az utánpótlás-nevelés, a fogyatékosok sportja, a szabadidősport, az iskolai és diáksport fejlesztésével, valamint a területi – különösen a kistérségi – sportfeladatok ellátásának segítségével összefüggő programokat, infrastrukturális és eszközfejlesztéseket,

h) a tudományos és kutatási tevékenységet,

i) a tanulmányok, hatástanulmányok elkészítését,

j) a konferenciák és rendezvények szervezését.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás részletes indoklás alapján 25%-os, de legfeljebb 2 millió forint összegű támogatási előleggel is nyújtható. Különösen indokolt esetben az előleg elszámolását követően további előlegek folyósítására is sor kerülhet.

Magyar Paralimpiai Bizottság és tagszervezeteinek támogatása

52. §

(1) A miniszter a paralimpiai mozgalom fejlesztése érdekében a „Magyar Paralimpiai Bizottság és tagszervezeteinek támogatása” előirányzat terhére támogatja

a) a paralimpiai felkészülést,

b) a paralimpiai sportágak területén működő sportszövetségek, ezek jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységei, valamint a sportszervezetek (műhelyek) ezzel összefüggő működési és szakmai feladatainak ellátását,

c) az olimpiai központban való edzőtáborozást,

d) hazai és nemzetközi versenyeken való részvételt,

e) sportszakemberek foglalkoztatásának költségeit,

f) sportfelszerelés, sporteszközök, sportágspecifikus technikai eszközök, a sporttevékenységhez közvetlenül kapcsolódó sportruházat beszerzését,

g) sportegészségügyi feladatok ellátását (különösen a paralimpiai kerettagok sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatások, táplálkozási tanácsadás, sportegészségügyi eszközök, műszerek, gyógyszerek, étrend-kiegészítők, vitaminok vásárlása),

h) a sportszakember-képzési feladatokat,

i) a sport által megvalósuló integrációt elősegítő programokat,

j) az egyéb, paralimpiai sportágak fejlesztésével összefüggő feladatok ellátását.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti támogatás elsősorban az (1) bekezdés c)–h) pontjában foglaltakra használható fel.

(3) A miniszter az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére adott támogatást az alábbi szervezeteken keresztül nyújthatja:

a) MPB,

b) sportszövetségek, integrált sportszövetségek, sportszervezetek, valamint megyei (fővárosi) sportszakigazgatási szervek.

(4) Az (1) bekezdés szerinti támogatás nyújtása a támogatási szerződésben foglalt ütemezésben történik.

(5) Az MPB az (1) bekezdés szerinti támogatást tagszervezetei részére továbbadhatja.

*Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége
és tagszervezeteinek támogatása*

53. §

(1) A miniszter a fogyatékos személyek sportjának fejlesztése érdekében a „Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége és tagszervezeteinek támogatása” előirányzat terhére támogatja

a) a fogyatékosok sportjában országos vagy megyei szinten valamennyi fogyatékosági ágban és több sportágban – a fogyatékosok sportja területén – működő sportszövetség, sportszervezet működését, szakmai programjait,

b) a fogyatékosok sportjának fejlesztését szolgáló sportegészségügyi és sporttudományos programokat,

c) a sport által megvalósuló integrációt elősegítő programokat,

d) a sportrehabilitációs programokat,

e) a fogyatékos gyerekek tanórán kívüli, rendszeres, terápiás jellegű sportoktatását és programjait,

f) a sportszakember-képzési feladatokat,
g) sportolók részvételét a szervátültetettek téli világljátékán és a siketek sakkolimpiáján,

h) a fogyatékos személyek szabadidősportjának, valamint diáksportjának országos, megyei és helyi rendezvényeit, amely támogatást a FONESZ továbbadhatja a fogyatékosok sportja területén működő sportszövetségeknek, sportegyesületeknek, valamint a megyei (fővárosi) sportszakigazgatási szervezeteknek,

i) az egyéb, a fogyatékosok sportjának fejlesztésével összefüggő feladatok ellátását.

(2) A miniszter az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére támogatja – a paralimpiai sportágak kivételével – a fogyatékosok hazai és nemzetközi versenyrendszerét, valamint a műhelytámogatási programot, amelyek esetében a támogatást a speciális világljátékok versenyprogramjainak sportágai részére a következő szervezeteken keresztül nyújthatja:

- a) FONESZ,
- b) Magyar Speciális Olimpia Szövetség,
- c) Magyar Szervátültetettek Országos Sport, Kulturális és Érdekvédelmi Szövetsége,
- d) Magyar Hallássérültek Sportszövetsége,
- e) Magyar Paraszport Szövetség,
- f) Fogyatékosok Országos Diák- és Szabadidősport Szövetsége,

g) sportszövetségek, sportszervezetek, integrált sportszövetségek, sportszervezetek.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatás nyújtása a támogatási szerződésben foglalt ütemezésben történik.

(4) A FONESZ az (1) és (2) bekezdés szerinti támogatást a fogyatékosok sportját megyei szinten szervező szövetségek, valamint tagszervezetei részére továbbadhatja.

Magyar Gyermekek Labdarúgó Szövetség támogatása

54. §

(1) A miniszter a „Magyar Gyermekek Labdarúgó Szövetség támogatása” előirányzat terhére támogatja a Magyar Gyermekek Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MGYLSZ) utánpótlás-nevelési programját és az abban részt vevő sportszervezeteket, közoktatási intézményeket. A támogatás a 16. § (1) bekezdés a)–c) és g)–j) pontjában foglalt feladatokra használható fel. A 16. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra legfeljebb a támogatás 50%-a nyújtható.

(2) A támogatást az MGYLSZ az utánpótlás-nevelési programban részt vevő tagszervezetei részére továbbadhatja, ha a NUSI Utánpótlás-nevelési Igazgatósága az MGYLSZ utánpótlás-nevelési programját és az abban részt vevő sportszervezetek, közoktatási intézmények körét előzetesen jóváhagyja.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatás nyújtása a támogatási szerződésben foglalt ütemezésben történik.

III. FEJEZET

SPORTLÉTESÍTMÉNYEK FEJLESZTÉSE ÉS KEZELÉSE

Sportlétesítmények PPP konstrukcióban történő fejlesztése

55. §

A miniszter a „Sportlétesítmények PPP konstrukcióban történő fejlesztése” előirányzat terhére biztosítja a Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program PPP konstrukcióban megvalósuló projektekből a magánbefektető által teljesített és a szolgáltatási szerződésben részletesen meghatározott szolgáltatások ellenértékének részbeni finanszírozásául szolgáló, a Magyar Államot terhelő 2010. évi szolgáltatásdíj-hozzájárulást, valamint a kapcsolódó járulékos költségeket.

Állami, önkormányzati és egyéb sportlétesítmények fejlesztése, fenntartása

56. §

(1) A miniszter az „Állami, önkormányzati és egyéb sportlétesítmények fejlesztése, fenntartása” előirányzat terhére nyújt támogatást a Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program keretében megvalósuló állami és önkormányzati tulajdonú sportcélú ingatlanfejlesztésekhez, akadálymentesítéshez, a program koordinációjával összefüggő szakmai feladatok ellátásához, továbbá az egyéb sportlétesítmény-fejlesztési, felújítási, korszerűsítési feladatok ellátásához.

(2) A miniszter az (1) bekezdés szerinti előirányzat terhére nyújt támogatást az önkormányzati és egyéb, nem állami tulajdonú sportcélú ingatlanok üzemeltetésével, felújításával és korszerűsítésével összefüggő, valamint a támogatások felhasználásával kapcsolatos ellenőrző és koordinációs feladatok ellátásához.

57. §

A miniszter az „Állami, önkormányzati és egyéb sportlétesítmények fejlesztése, fenntartása” előirányzat terhére nyújt támogatást

a) a Papp László Budapest Sportaréna üzemeltetése során a Magyar Államot megillető Állami Eseménynapok igénybevitelével kapcsolatos koordinációs feladatokhoz,

b) a Puskás Ferenc Stadion és Létesítményei magántőke bevonásával megvalósuló fejlesztéséhez kapcsolódó pályázati koncepció kialakításához, kiírásához és lebonyolításához kapcsolódó feladatokhoz,

c) az olimpiai központok fejlesztéséhez,

d) az egyéb, nem vagy nem kizárólag állami forrásból megvalósuló, átfogó jellegű létesítményfejlesztési programok elő-

készítő és koordinációs feladataihoz, az abba illeszkedő egyedi beruházások támogatásához, amely beruházási támogatás legfeljebb 5%-a fordítható koordinációs feladatokra,

e) a „Sikeres Magyarországért Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram – Beruházás a 21. század iskolájába” elnevezésű pályázat nyerteseinek fizetendő kamattámogatásokhoz és a pályázattal kapcsolatos kiegészítő költségekhez.

58. §

A miniszter az „Állami, önkormányzati és egyéb sportlétesítmények fejlesztése, fenntartása” előirányzat terhére támogatást nyújt sportvállalkozásoknak fejlesztési célú hitelleik kamattámogatásához.

Magyar Sport Háza Program

59. §

A miniszter a „Magyar Sport Háza Program” előirányzat terhére nyújt támogatást

a) a Magyar Sport Háza üzemeltetési költségeinek finanszírozásához,

b) a Magyar Sport Háza beruházáshoz kapcsolódó hitel és kamatai költségeinek, valamint a beruházással és működtetéssel összefüggő egyéb költségek fedezéséhez,

c) a sportszövetségek működéséhez szükséges infrastrukturális feladatokhoz,

d) az egyéb, a Magyar Sport Házát érintő költségek fedezéséhez.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

60. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően nyújtott támogatásokkal összefüggésben kell alkalmazni.

(2) A „Versenysport támogatása” előirányzat terhére a sportszakemberek mentori tevékenységéhez, valamint a kiemelt hazai rendezésű sportesemények rendezéséhez nyújtott támogatás, az „Állami, önkormányzati és egyéb sportlétesítmények fejlesztése, fenntartása” előirányzat terhére a Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program megvalósításához, valamint az egyéb sportlétesítmény-fejlesztési, felújítási, korszerűsítési feladatok ellátásához nyújtott támogatás kedvezményezett részéről történő pénzügyi teljesítésének határideje 2011. november 30.

61. §

(1) Ha az e rendelet alapján nyújtott támogatást a kedvezményezett gazdasági tevékenységéhez veszi igénybe,

a támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet az 1998/2006/EK bizottsági rendelet rendelkezéseivel, valamint a 62. §-sal összhangban lehet nyújtani.

(2) Az 56. és 58. § alapján nyújtandó támogatások közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásoknak minősülnek, amelyeket a 2005/842/EK bizottsági határozat, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 30/A–30/C. §-ával, valamint a 63. §-sal összhangban lehet nyújtani.

62. §

(1) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett nyilatkozik az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalmaról.

(2) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(3) Új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.

(4) A támogatást nyújtó köteles írásban tájékoztatni a kedvezményezettet a pályázati felhívásban, illetve a támogatási szerződésben arról, hogy csekély összegű támogatásban részesül. A tájékoztatásnak utalnia kell a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló bizottsági rendeletre, megjelölve annak pontos címét és az Európai Közösség Hivatalos Lapjában való kihirdetését, valamint meg kell határoznia a támogatás pontos összegét támogatástartalomban kifejezve.

63. §

(1) Közszolgáltatás finanszírozásához támogatást kizárólag a közszolgáltatás ellátásával megbízott kedvezményezett kaphat.

(2) A közszolgáltatások ellátásáért nyújtott támogatás csak olyan mértékben korlátozhatja a versenyt, amely mindenképpen szükséges a feladat hatékony ellátásához.

(3) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatás ellátásának nettó költségét, közszolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét, figyelembe véve egy, a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó sajtótökerész alapján várható ésszerű profitot is.

(4) A kedvezményezett a kapott támogatásról külön elszámolást köteles vezetni, amely elszámolás alapján a (2) és (3) bekezdésben foglaltak teljesülése ellenőrizhető.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

1. melléklet a 6/2010. (II. 18.) ÖM rendelethez

Összesített elszámolási táblázat

Szervezet neve:	
Támogatási szerződés iktatási száma:	
Feladat megnevezése:	
Szerződés szerinti támogatási összeg:	
Korábban elszámolt összeg:	
Az elszámolás módja (az ÁFA-levonási nyilatkozatnak megfelelően, aláhúzó)	Bruttó Nettó

Sorszám	Bizonylatszám	Számla kibocsátója	Megnevezés/ felhasználás	Teljesítés időpontja	Számla értéke	Elszámolt érték
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
			ÖSSZESEN:			

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az alább felsorolt számlák hitelesek és csak az Önkormányzati Minisztérium felé, a iktatószámú szerződéssel kapcsolatban lettek elszámolva.

Igazolom, hogy az elszámolásban foglaltak a hatályos pénzügyi és számviteli előírások szerint kerültek felhasználásra, kifizetésre és könyvelésre.

Az elszámolás kelte:

P. H.

.....
a képviselőre jogosult személy aláírása

2. melléklet a 6/2010. (II. 18.) ÖM rendelethez

Pontértéktáblázat a sportági eredményesség megállapításához

Az eredményesség számításánál csak azok a helyezések vehetők figyelembe, amelyeknél az eseményen részt vevő országok száma Európa-bajnokság (a továbbiakban: EB) esetén legalább 15, világbajnokság (a továbbiakban: VB) esetén legalább 25 volt. Ha kvalifikációs jellegű versenyről van szó, a részt vevő országok számán a kvalifikáción elindult nemzetek száma értendő.

1. A különböző világversenyeken elért helyezések értékpontjai

Olimpia, Paralimpia, AGFIS Világjátékok, VB

Helyezés	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Pont	12	9	7	5	4	3	2	1

Megjegyzés: Azokban a sportágakban és korosztályoknál, amelyek versenyrendszerében EB nem szerepel, a fenti pontszámokat 1,5-ös szorzóval kell számolni!

EB

Helyezés	1.	2.	3.	4.	5.	6.
Pont	7	5	4	3	2	1

Megjegyzés: Azokban a korosztályokban, amelyek versenyrendszerében VB nem szerepel, a fenti pontszámokat 2-es szorzóval kell számolni!

2. A különböző korosztályoknál alkalmazott szorzók

Korosztály	Szorzó
Felnőtt	5
Legidősebb utánpótlás korcsoport (junior vagy ifjúsági)	2
Második utánpótlás korcsoport (ifjúsági, kadett vagy serdülő)	1
Ha csak egy utánpótlás korcsoport van	2,5

3. A világversenyekek ciklusaihoz kapcsolódó szorzók

	Olimpia, Paralimpia, AGFIS Világjátékok	VB	EB
4 éves ciklus	9	5	4
3 éves ciklus	–	4	3
2 éves ciklus	–	3	2
Évenkénti	–	2	1

4. a) Egyéni sportágak versenyszámainak szorzói

Egyéni (egyes)	1,0
Páros	0,75 × 2
Csapat	0,5 × létszám

b) Csapatjáték sportágak szorzói

Csapat	0,5 × egyszerre pályán lévő játékosok száma + 0,2 × versenyre nevezhető tartalékok száma
--------	---

5. Az eseményen részt vevő országok száma szerinti szorzó (ha kvalifikációs jellegű versenyről van szó, a részt vevő országok számán a kvalifikáción elindult nemzetek száma értendő):

a) olimpiai, paralimpiai körülmények között megrendezett olimpiai, paralimpiai és AGFIS Világjátékokra előírt körülmények között megrendezett világjátékokon szereplő versenyszámok esetén 1,0;

b) olimpiai sportágak nem olimpiai versenyszámai, illetve nem olimpiai és nem AGFIS Világjátékok körülményei között megrendezett olimpiai és AGFIS Világjátékok versenyszámai esetén a táblázat alapján:

VB		EB	
0–24 ország	0	0–14 ország	0
25–49 ország	0,35	15–25 ország	0,35
50–74 ország	0,7	26–40 ország	0,7
74 ország felett	1,0	40 ország felett	1,0

6. Az eredmények szorzói az eredmény elérését követő években

	1. év	2. év	3. év	4. év
Olimpia, paralimpia, AGFIS Világjátékok, felnőtt VB, EB	1	0,8	0,6	0,4
Utánpótlás VB, EB	1	0,5	0	0

7. Olimpiai, paralimpiai és AGFIS Világjátékok, továbbá olimpiai sportágak nem olimpiai versenyszámai, valamint nem olimpiai és nem AGFIS Világjátékok körülményei között megrendezett olimpiai és AGFIS Világjátékok versenyszámainak a szorzói

Olimpiai, paralimpiai, AGFIS Világjátékokon szereplő versenyszámok	Olimpiai sportágak nem olimpiai versenyszámai, valamint nem olimpiai és nem AGFIS Világjátékok körülményei között megrendezett olimpiai és AGFIS Világjátékok versenyszámai
1	0,5

3. melléklet a 6/2010. (II. 18.) ÖM rendelethez

Évenként megrendezésre kerülő						
Helyezés	Európa-bajnokság			világbajnokság		
	Egyéni	Páros	Csapat, csapatjáték	Egyéni	Páros	Csapat, csapatjáték
I.	1 000 000	800 000	600 000	2 000 000	1 600 000	1 200 000
II.	750 000	600 000	450 000	1 500 000	1 200 000	900 000
III.	500 000	400 000	300 000	1 000 000	800 000	600 000

Kétévente megrendezésre kerülő						
Helyezés	Európa-bajnokság			világbajnokság		
	Egyéni	Páros	Csapat, csapatjáték	Egyéni	Páros	Csapat, csapatjáték
I.	1 250 000	1 000 000	750 000	2 500 000	2 000 000	1 500 000
II.	937 500	750 000	562 500	1 875 000	1 500 000	1 125 000
III.	625 000	500 000	375 000	1 250 000	1 000 000	750 000

Négyévente megrendezésre kerülő						
Helyezés	Európa-bajnokság			világbajnokság		
	Egyéni	Páros	Csapat, csapatjáték	Egyéni	Páros	Csapat, csapatjáték
I.	1 500 000	1 200 000	900 000	3 000 000	2 400 000	1 800 000
II.	1 125 000	900 000	675 000	2 250 000	1 800 000	1 350 000
III.	750 000	600 000	450 000	1 500 000	1 200 000	900 000

4. melléklet a 6/2010. (II. 18.) ÖM rendelethez

REGISZTRÁCIÓS KÉRELEM**a hazai rendezésű sportesemények (a továbbiakban: sportrendezvény) rendezésének állami támogatásához**

<i>1. Az Önkormányzati Minisztériumhoz (ÖM) regisztrációs kérelmet benyújtó sportszövetségre vonatkozó adatok</i>			
A sportszövetség			
Neve:			
Székhelye:			
Levelezési címe:			
A sportszövetség képviselőjére jogosult személy neve:			
A kapcsolattartó személy neve:			
Telefonszáma:			
Faxszáma:			
E-mail címe:			
<i>2. A sportrendezvényre vonatkozó adatok</i>			
A sportrendezvény			
Megnevezése:			
Tervezett időpontja:	kezdet:	vége:	
Tervezett helyszíne:			
Jellege:	világbajnokság	()	
	Európa-bajnokság	()	
	Világkupa	()	
Tervezett létesítménye:	Papp László Budapest Sportaréna	()	
	NUSI	()	
	egyéb:	()	
Jelentősége:	olimpiai/paralimpiai kvalifikáció	()	
	egyéb:	()	
A pályázat nemzetközi szövetséghez történő benyújtásának időpontja:			
A rendezés jogáról való döntés időpontja:			
Szükséges-e a Kormány előzetes garanciavállalása?			
Ha szükséges létesítmény-beruházás, felújítás, rendelkezésre áll-e saját, állami, önkormányzati, illetve egyéb piaci forrás?			
<i>3. A sportrendezvény tervezett bevételei (ezer Ft)</i>			
Az ÖM-től a tervezett támogatási igény:			
Egyéb, sportcélú állami támogatási igény:	Intézmény:	Összeg:	
Az esemény megrendezésével összefüggő már elnyert sportcélú állami támogatás:	Intézmény:	Összeg:	
A megvalósításra tervezett saját forrás:			
Tervezett összes bevétel:			
<i>4. A sportrendezvény tervezett kiadásai (ezer Ft)</i>			
Tervezett összes kiadás:			
<i>5. A sportrendezvénnel kapcsolatos egyéb adatok</i>			
A sportrendezvény sportdiplomáciai jelentősége:			
A létesítmény-beruházás, -fejlesztés hosszú távú hatásai:			
Létesítmény-beruházás, -fejlesztés várható költsége (ezer Ft):			
Az eszközbeszerzés várható költsége (ezer Ft):			

Kelt:

Kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy ha a regisztrációs kérelmen valótlan adatok szerepelnek, az a támogatásból való kizárást vonja maga után.

P. H.

.....
a képviselőre jogosult személy aláírása

5. melléklet a 6/2010. (II. 18.) ÖM rendelethez

TÁMOGATÁSI KÉRELEM
a hazai rendezésű sportesemények (a továbbiakban: sportrendezvény) rendezésének állami támogatásához

1. Az Önkormányzati Minisztériumhoz (ÖM) támogatási kérelmet benyújtó sportszövetségre (jogtulajdonos) vonatkozó adatok			
A sportszövetség (jogtulajdonos)			
Neve:			
Székhelye:			
Levelezési címe:			
Alszámlaszáma: (ha már van, a sporteseményé)			
A sportszövetség képviselőjére jogosult személy neve:			
A kapcsolattartó személy neve:			
Telefonszáma:			
Faxszáma:			
E-mail címe:			
Tagszervezeteinek száma:		Igazolt versenyzőinek száma:	
Nemzetközi eredményesség (az elmúlt öt évben világbajnokságon, Európa-bajnokságon, világtúrán elért pontszerző helyezések):	2005		
	2006		
	2007		
	2008		
	2009		
2. A sportrendezvényre vonatkozó adatok			
Sportrendezvény			
Megnevezése:			
Tervezett időpontja:	kezdet:		vége:
Tervezett helyszíne:			
Jellege:	világbajnokság		()
	Európa-bajnokság		()
	világtúra		()
	Tervezett létesítménye:	Papp László Budapest Sportaréna	
	NUSI		()
	egyéb:		()
Jelentősége:	olimpiai/paralimpiai kvalifikáció		()
	egyéb:		()
Az eseményen részt vevő országok várható száma:		Az eseményen részt vevő magyar versenyzők várható száma:	
Az eseményre kilátogató nézők várható száma:		Az eseményen részt vevő sajtó munkatársak várható száma:	
Az esemény várható média megjelenése:			

3. A sportrendezvénnel kapcsolatos egyéb adatok			
A létesítmény-beruházásra, -fejlesztésre rendelkezésre álló, saját, állami, egyéb piaci forrás (ezer Ft):	Intézmény:		Összeg:
Az eszközbeszerzésre rendelkezésre álló, saját, állami, egyéb piaci forrás (ezer Ft):	Intézmény:		Összeg:
4. A sportrendezvény közvetlen megrendezésével összefüggő költségvetés-tervezet			
Bevételek			Összeg (ezer Ft)
Az ÖM-től igényelt, közvetlenül a rendezéssel összefüggő támogatás:			
Egyéb sportcélú állami támogatás (intézmény):			
Szponzori/saját bevétel összesen:			
pénzbeli:			
szolgáltatás jellegű:			
Reklámbevétel összesen:			
pénzbeli:			
szolgáltatás jellegű:			
Tv jogdíj:			
Jogtulajdonostól származó bevétel:			
Jegybevétel:			
Akkreditáció díjak:			
Nevezési díjak:			
Szállásköltség/éj/fő összesen:			
résztevők:			
versenybírók:			
nemzetközi tisztségviselők:			
szervezőbizottság tagjai:			
egyéb résztvevők (sportág-specifikus):			
Étkezési költség/nap/fő összesen:			
résztevők:			
versenybírók:			
nemzetközi tisztségviselők:			
szervezőbizottság tagjai:			
egyéb résztvevők (sportág-specifikus):			
Egyéb sportág-specifikus bevétel:			
Összesen:			
Kiadások			Összeg (ezer Ft)
Jogdíj:			
Reklámjogdíj:			
Tv jogdíj:			
Szervezési illeték:			
Utazási költség/fő összesen:			
résztevők:			
versenybírók:			
nemzetközi tisztségviselők:			
szervezőbizottság tagjai:			
egyéb résztvevők (sportág-specifikus):			
Szállásköltség/éj/fő összesen:			
résztevők:			
versenybírók:			
nemzetközi tisztségviselők:			
szervezőbizottság tagjai:			
egyéb résztvevők (sportág-specifikus):			
Étkezési költség/nap/fő összesen:			
résztevők:			
versenybírók:			
nemzetközi tisztségviselők:			

szervezőbizottság tagjai:	
egyéb résztvevők (sportág-specifikus):	
Szállítás (helyi) összesen:	
résztvevők:	
versenybírók:	
nemzetközi tisztségviselők:	
szervezőbizottság tagjai:	
eszköz, felszerelés:	
egyéb (sportág-specifikus):	
Létesítmény bérleti díja (technikai feltételek biztosításával) összesen:	
Versenyhelyszín kiépítésével összefüggő kiadások összesen:	
sajtóközpont, média állások:	
Bérleti díjak összesen:	
busz, gépkocsi:	
mobil létesítmények:	
Tv közvetítéssel összefüggő technikai eszközök:	
irodabérlés:	
egyéb (sportág-specifikus):	
Akkreditáció:	
Érmek:	
Tiszteletdíjak (serlegek stb.):	
Hivatalos értekezletek:	
Fogadások:	
Megnyitó és záró ünnepség:	
Biztonsági szolgálat:	
Sportegészségügyi/mentőszolgálat:	
Doppingellenőrzés:	
Informatikai szolgáltatás:	
Marketing kiadások összesen:	
kiadványok (plakát, fotó, műsorfűzet, grafika, dekoráció stb.):	
nyomtatványok:	
ajándéktárgyak:	
reklámtevékenység:	
sajtótájékoztató:	
egyéb:	
Személyi jellegű kiadások összesen:	
szervezőbizottság tagjai:	
technikai személyzet:	
tisztségviselők:	
versenybírók:	
hostessek:	
tolmács:	
bemondó:	
szakértők:	
egyéb:	
Formaruha:	
Egyéb sportág-specifikus kiadások:	
Összesen:	

Kelt:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy ha a támogatási kérelemben valótlan adatok szerepelnek, az a támogatásból való kizárást vonja maga után.

P. H.

.....
a képviselőre jogosult személy aláírása

Az önkormányzati miniszter 7/2010. (II. 18.)**ÖM rendelete****egyres fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásával kapcsolatos miniszteri rendeletek, valamint a lovas szolgáltató tevékenységről szóló 14/2008. (XII. 20.) ÖM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § 6. pont j) alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

Az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokból pályázati úton, illetve egyedi döntéssel nyújtandó támogatásokra vonatkozó eljárás szabályairól szóló 6/2008. (X. 8.) ÖM rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E rendelet alkalmazásában

1. *kötelezettségvállaló*: az önkormányzati miniszter (a továbbiakban: miniszter), illetve az általa írásban kijelölt személy;

2. *pályázatért kötelezettséget vállaló szervezet*: a pályázó által a pályázatban megjelölt, a pályázati program végrehajtására, a támogatás pályázó általi felhasználására és elszámolására a támogatási szerződés aláírásával kötelezettséget vállaló szervezet.

3. *saját forrás*: a kedvezményezett saját pénzügyi onereje, olyan pénzügyi forrása, amely nem tartalmazza az igénybeveendő vagy igénybe vett állami támogatást.”

2. §

Az R1. 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) E rendelet hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. számú melléklet XI. Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: ÖM) fejezet alábbi fejezeti kezelésű előirányzataira:

a) 12. cím, 20. alcím, 6. Magyar Polgári Védelmi Szövetség támogatása jogcímcsoport,

b) 12. cím, 20. alcím, 7. Önkéntes tűzoltóegyesületek támogatása jogcímcsoport,

c) 12. cím, 20. alcím, 9. Szakszervezetek támogatása jogcímcsoport,

d) 12. cím, 20. alcím, 12. Magyar Tűzoltó Szövetség támogatása jogcímcsoport,

e) 12. cím, 20. alcím, 13. Létesítményi és Önkéntes Tűzoltóságok Országos Szövetségének támogatása jogcímcsoport,

f) 12. cím, 20. alcím, 82. A hét önkormányzati érdekszövetség működésének támogatása jogcímcsoport,

g) 12. cím, 20. alcím, 95. Duna Művész Együttesek támogatása jogcímcsoport,

h) 12. cím, 21. alcím, 2. Társadalmi szervezetek és segítők támogatása jogcímcsoport,

i) 12. cím, 21. alcím, 3. Rádiós Segélyhívó és Infokommunikációs Országos Egyesület jogcímcsoport,

j) 12. cím, 22. Önkéntes tűzoltóságok normatív támogatása alcím,

k) 12. cím, 23. Segítsünk az árvízkárosultakon alcím,

l) 12. cím, 25. alcím, 2. A 2010. évi országgyűlési és önkormányzati választások lebonyolítása jogcímcsoport,

m) 12. cím, 25. alcím, 3. Időközi és kisebbségi választások lebonyolítása jogcímcsoport.

(2) Az (1) bekezdés a), d), e), f), g), h), i), k) pontjaiban megjelölt előirányzatok felhasználása egyedi döntés alapján történik.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában megjelölt előirányzat átcsoportosításra kerül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) részére, amely a saját belső szabályzatainak megfelelően gondoskodik annak cél szerinti és szabályszerű felhasználásáról.

(4) Az (1) bekezdés g) pontjában megjelölt előirányzat fedezetet nyújt az ÖM és a Duna Palota Kulturális Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal létrejövő közhasznú szerződés keretében ellátandó feladatok finanszírozására, az alábbiak figyelembevételével:

a) az előirányzat célja a kultúra és a kulturális örökség megőrzése,

b) az előirányzat kizárólag a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 26. § c) pont 4. és 5. alpontjában meghatározott közhasznú feladatokra, azaz a Duna Művészegyüttes és a Duna Szimfonikus Zenekar működési kiadásaira használható fel, így különösen a próbák, a rendezvények, és a beszerzések, valamint a művészek bérköltségeinek kiadásaira,

c) az igénybe vehető támogatás maximális mértéke az egyéb forrásokból nyújtott támogatásokkal együtt sem haladhatja meg az elszámolható költségek 100%-át,

d) a c) pont szerinti költségek körébe kizárólag azok sorolhatók, amelyek a támogatási célok megvalósítása során merültek fel és igazoltan a kulturális cél elérését szolgálják.

(5) Az (1) bekezdés j) pontjában megjelölt előirányzattól a folyósítás a költségvetési törvény 52. § (16) bekezdésében meghatározott normatívák alapján, az OKF kezdeményezésére történik. Az előirányzat-felhasználás a tűzoltóságok legkisebb erő- és eszközállományáról, a Riasztási és Segítségnyújtási Tervről, a működési területről, valamint a tűzoltóságok vonulásaival kapcsolatos költségek megtérítéséről szóló ÖM rendelet alapján történik.

(6) Az (1) bekezdés c) pontjában megjelölt előirányzat felhasználása normatív módon és egyedi döntés alapján történik.”

3. §

Az R1. a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § (1) A 2. § (1) bekezdés l) és m) pontjában meghatározott előirányzatok fedezetet nyújtanak a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) alapján a jogcímeiben szereplő választási eljárások lebonyolítására.

(2) A 2. § (1) bekezdés m) pontjában meghatározott előirányzat fedezetet nyújt az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) működési költségére is. Az előirányzat-felhasználásra a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselők választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről szóló 4/2006. (VIII. 1.) ÖTM rendeletet is alkalmazni kell.

(3) E rendelet hatálya – a 4–16. § szerinti előírások kivételével – kiterjed az ÖM fejezet 12. cím, 20. alcím, 89. Egyéb helyi önkormányzati beruházások támogatása jogcímesoporra azzal, hogy annak forrását a költségvetési törvényben foglalt felhatalmazás alapján a pénzügyminiszter fejezetek közötti átcsoportosítással biztosítja a Pénzügy- minisztérium fejezet Rendkívüli beruházási tartalék előirányzatából. A támogatás mértékéről és a támogatottakról a pénzügyminiszter egyedi hatáskörben dönt.”

4. §

Az R1. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell az államháztartás működési rendjéről szóló jogszabályban foglalt tartalmi elemeket.”

5. §

Az R1. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázatnak az Ámr. 133 §-ában, az e rendeletben, valamint a pályázati felhívásban megjelölt adatokat, dokumentumokat kell tartalmaznia.”

6. §

(1) Az R1. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) A költségvetési törvényben nem nevesített szervezetek támogatása érdekében a miniszter egyedi döntéssel támogatást (a továbbiakban együtt: egyedi támogatás) nyújthat az alábbi célokra:

„a) az ÖM és a felügyelete alá tartozó intézmények vonatkozásában reprezentatívnek minősülő –, illetve ahol a foglalkoztatási törvény nem kíván meg reprezentativitást, ott a minisztériumnál működő, közszolgálati jogviszonyban álló taggal rendelkező – szakszervezetek működése;

b) árvízkárok enyhítése rendkívüli katasztrófahelyzetek esetén;

c) a Ve. alapján választási eljárások lebonyolítása, az OVB működési költségének a finanszírozása;

d) olyan önszerveződésű civil szervezetek (kivéve pártok, egyházak, munkaadói és munkavállalói érdekszövetségek) támogatása, amelyek tevékenysége a minisztérium és szervei által ellátott feladatrendszerhez illeszkedően eredményesen segíti az állami és az önkormányzati szervezetek feladataik ellátásában, vagy más fontos ehhez kapcsolódó társadalmi igényt elégít ki;

e) a Duna Művész Együttesek támogatása, amelynek biztosítása az együtteseket fenntartó szervezet részére közhasznú szerződés keretében valósul meg.”

(2) Az R1. 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A költségvetési törvényben nevesített alábbi szervezetek támogatása a költségvetési törvény alapján, egyedi döntéssel történik:

a) a lakosság, az ifjúság, a polgári védelmi szervezetek, valamint a polgármester segítők folyamatos felkészítése, továbbá a Magyar Polgári Védelmi Szövetség éves munkatervében meghatározott, az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának védelme;

b) a Magyar Tűzoltó Szövetség és megyei szervezetei, valamint a Létesítményi és Önkéntes Tűzoltóságok Országos Szövetségének működése, az általuk szervezett rendezvények támogatása és egyéb feladataik végrehajtása;

c) az önkormányzati érdekszövetségek működése;

d) a Dunai, Tiszai és Balatoni Információs és Segélyhívó Rendszerek működtetése, karbantartása és korszerűsítése (RSOE).”

7. §

(1) Az R1. 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Ámr. 145. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott dokumentumokat csak a támogatást elnyert kedvezményezettől kell megkövetelni. A támogató akkor köt támogatási szerződést a kedvezményezettel, ha az teljesítette az Ámr. 145. §-ának a szerződéskötésre előírt feltételeit, és – saját forrás előírása esetén – a szükséges összes forrás rendelkezésre állását igazolta. Nem tekinthető saját forrásnak az államháztartás alrendszerétől kapott támogatás, kivéve az államháztartás alrendszereibe tartozó támo-

gatást igénylő, pályázó költségvetési szervnek, ezen költségvetési szerv felügyeleti szervének költségvetésében az adott célra előirányzott összeget, valamint az Önkormányzati Önerő Alapból a részben európai uniós forrásból finanszírozott projektek megvalósításához nyújtott támogatást.”

(2) Az R1. 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázónak a 24. § (5) bekezdésében foglaltak teljesítése érdekében a pályázatához csatolni kell a beszédségi megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó levelet.”

8. §

Az R1. 21. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A támogatás folyósítása a pályázati felhívásban meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a kedvezményezett, illetve amennyiben nincs saját bankszámlaszáma, az általa a pályázatban megjelölt számlatulajdonos bankszámlájára történik.”

9. §

Az R1. 26. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:

„(3) A 2. § (1) bekezdésében meghatározott előirányzatokból tárgyévben nyújtott támogatások felhasználására e rendeletnek a támogatás nyújtása időpontjában hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.”

10. §

Az R1. a következő 27. §-sal egészül ki:

„27. § Az e rendeletben szereplő támogatásokat kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107–108. cikkével összhangban lehet felhasználni.”

11. §

(1) Az R1. 16. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a 18. § (3) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe az „ÖM” szöveg lép.

(2) Az R1. 24. § (5) bekezdésében az „azonnali beszédségi megbízás” szövegrész helyébe a „beszédségi megbízás” szöveg lép.

12. §

(1) A Turisztikai Cél előirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 14/2002. (XI. 16.)

MeHVM rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. § (2) bekezdésében az „államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.)” szövegrész helyébe az „államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ámr.)” szöveg lép.

(2) Az R2. 7. § (1) bekezdésében, 11. § (9) bekezdésében és 13. § (6) bekezdés b) pontjában az „R.-ben” szövegrész helyébe az „Ámr.-ben” szöveg, a 8. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 13. § (3) bekezdésében az „R.” szövegrész helyébe az „Ámr.” szöveg lép.

(3) Az R2. 4. § (2) bekezdés ai) pontjában az „azonnali beszédségi megbízás” szövegrész helyébe a „beszédségi megbízás” szöveg lép.

(4) Az R2. 8. § (2) bekezdésében a „3%-át” szövegrész helyébe az „5%-át” szöveg lép.

(5) Az R2. 7. § (7) bekezdésében az „R. 81. §-ának (4) bekezdésében” szövegrész helyébe az „Ámr. 114. § (2) bekezdésében” szöveg; 10. § (1) bekezdésében az „R. 83–84. §-aiban” szövegrész helyébe az „Ámr. 133. §-ában” szöveg; 10. § (2) bekezdésében az „R. 87. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „Ámr. 145. § (1)–(2) bekezdésében” szöveg; 14. § (1) bekezdésében az „R. 83. §-ának (2) bekezdésében, 84. §-a (1) bekezdésének d) pontjában” szövegrész helyébe az „Ámr. 133. § (2) bekezdésében, 142. § (1) bekezdés b) pontjában” szöveg, illetve az „R. 87. §-ának (2)–(8) bekezdésében, 88–89. §-aiban, 92. §-ának (6) bekezdésében” szövegrész helyébe az „Ámr. 145–148. §-ában” szöveg; 14. § (2) bekezdés b) pontjában az „R. 90–92. §-aiban” szövegrész helyébe az „Ámr. 149–151. §-ában” szöveg; 14. § (2) bekezdés e) pontjában az „R. 88. §-ában” szövegrész helyébe az „Ámr. 120. §-ában” szöveg; 15. § (1) bekezdésében az „R. 90–92. §-aiban” szövegrész helyébe az „Ámr. 149–151. §-ában” szöveg; 15. § (10) bekezdés a) pontjában az „R. 90 § (1) bekezdésében, 92. § (4)–(5) bekezdésében” szövegrész helyébe az „Ámr. 122. §-ában, valamint 149. §-ában” szöveg; 18. § (9) bekezdésében az „R. 134. § (5) bekezdésében” szövegrész helyébe az „Ámr. 72. § (13) bekezdésében” szöveg lép.

13. §

A lovas szolgáltató tevékenységről szóló 14/2008. (XII. 20.) ÖM rendelet 14. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A 2. § (3) bekezdés b) pontjában, valamint a 11. § (6) bekezdésében előírt lovastúra-vezető képzés, továbbá a 2. § (3) bekezdés b) pontjában, valamint a 11. § (5) bekezdésében előírt gyógypedagógus (terapeuta) képzés megszerzését 2012. január 20-ig kell igazolni. Eddig az időpontig az e követelményeket nem teljesítő szolgáltatóval szemben a képzés hiánya miatt a 7. § (1) bekezdés a) pontjában előírt jogkövetkezmény nem alkalmazható.”

14. §

Hatályát veszti az R1. 16. § (2) bekezdése.

15. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 4/2010. (II. 23.)

IRM rendelete

**a közbiztonság és a közrend védelmében, illetve
fenntartásában közreműködő szervezetekre
vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló
törvénnyel összefüggő egyes rendészeti tárgyú
miniszteri rendeletek módosításáról**

Az eltűnt személyek felkutatásának és a rendkívüli halálesetek kivizsgálásának rendjéről szóló 23/1994. (X. 26.) BM rendelet tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a rendőrségi fogdák rendjéről szóló 19/1995. (XII. 13.) BM rendelet tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a vízi közlekedés rendőrhatalósági igazgatásáról szóló 13/1996. (VI. 28.) BM rendelet tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az atomenergia alkalmazásával összefüggő rendőrségi feladatokról szóló 47/1997. (VIII. 26.) BM rendelet tekintetében az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (7) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a kormányhivatalokat felügyelő miniszterek kijelöléséről szóló 8/2006. (XII. 23.) ME rendelet 1. § e) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszterrel egyetértésben – az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről

szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a közterület-felügyelői intézkedések végrehajtásának módjáról és eszközeiről szóló 43/1999. (XI. 26.) BM rendelet tekintetében a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 29. § b) pont bb) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a közterület-felügyelők egyenruha-ellátásáról, a felügyelői jelvényről és szolgálati igazolványról szóló 46/1999. (XII. 8.) BM rendelet tekintetében a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 29. § b) pont bc)–bd) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének és használatának szabályairól szóló 12/2007. (III. 13.) IRM rendelet tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § j) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az igazságügyi és rendészeti miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 15/2008. (VII. 28.) IRM rendelet tekintetében a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró szociális és munkaügyi miniszterrel egyetértésben – az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

Az eltűnt személyek felkutatásának és a rendkívüli halálesetek kivizsgálásának rendjéről szóló 23/1994. (X. 26.) BM rendelet módosítása

1. §

Az eltűnt személyek felkutatásának és a rendkívüli halálesetek kivizsgálásának rendjéről szóló 23/1994. (X. 26.) BM rendelet 15. § (2) bekezdés a) ponttal egészül ki:

(Rendkívüli haláleset kivizsgálására irányuló eljárásban az eljárást lezáró döntést közölni kell.)

„d) fogvatartott, kényszergyógykezelt, ideiglenesen kényszergyógykezelt halála esetén a büntetést vagy intézkedést végrehajtó büntetés-végrehajtási szervvel.”

A rendőrségi fogdák rendjéről szóló 19/1995.
(XII. 13.) BM rendelet módosítása

2. §

Hatályát veszti a rendőrségi fogdák rendjéről szóló 19/1995. (XII. 13.) BM rendelet 34. § (2) bekezdésében a „, ha indokolt meg kell motozni” szövegrész.

A vízi közlekedés rendőrhatósági igazgatásáról szóló 13/1996. (VI. 28.) BM rendelet módosítása

3. §

A vízi közlekedés rendőrhatósági igazgatásáról szóló 13/1996. (VI. 28.) BM rendelet 12/A. § (1) bekezdésében a „15 napon” szövegrész helyébe a „15 munkanapon” szöveg lép.

Az atomenergia alkalmazásával összefüggő rendőrségi feladatokról szóló 47/1997. (VIII. 26.) BM rendelet módosítása

4. §

Az atomenergia alkalmazásával összefüggő rendőrségi feladatokról szóló 47/1997. (VIII. 26.) BM rendelet 5. § (2) bekezdésében és 6. § (5) bekezdésében a „rendőrhatóságnak” szövegrész helyébe a „rendőrségnek” szöveg, 5. § (3) és (4) bekezdésében a „rendőrhatóság” szövegrész helyébe a „rendőrség” szöveg, 6. § (5) bekezdésében az „az illetékes rendőrhatóság” szövegrész helyébe az „a rendőrség” szöveg, 8. § (4) bekezdésében a „rendőrhatóság” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg, 8. § (6) bekezdésében és 10. § (3) bekezdésében a „rendőrhatósági” szövegrész helyébe a „hatósági” szöveg, valamint 10. § (3) bekezdésében az „az engedélyező rendőrhatóság” szövegrész helyébe az „a rendőrség” szöveg lép.

A közterület-felügyelői intézkedések végrehajtásának módjáról és eszközeiről szóló 43/1999. (XI. 26.) BM rendelet módosítása

5. §

A közterület-felügyelői intézkedések végrehajtásának módjáról és eszközeiről szóló 43/1999. (XI. 26.) BM rendelet (a továbbiakban: R1.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felügyelői intézkedést a napszaknak megfelelő köszönéssel, a személy nemének és életkorának megfelelő megszólítással és a tervezett intézkedés közlésével kell megkezdeni. Az intézkedés foganatosítása során az elérni

kívánt célt egyértelműen kell megfogalmazni. Az intézkedés során alkalmazott felszólításból, figyelmeztetésből a cselekmény jogsértő jellegének abbahagyására, illetve a távozásra történő felhívásnak ki kell tűnnie.”

6. §

Az R1. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felügyelő kizárólag a Kftv. 14. §-ában, a 15. § (2) és (3) bekezdésében, a 16. §-ában és a 21. §-ában meghatározott esetekben jogosult a személyt vagy a járművet feltartóztatni. Amennyiben az érintett kifogásolja a feltartóztatást, adatait [Kftv. 10. § (1) bekezdése] és a feltartóztatás okát a felügyelőnek rögzíteni kell. Katona által vezetett jármű esetén a felügyelő a 4. § (3) bekezdése szerint jár el.”

7. §

Az R1. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Őrszolgálatban a felügyelő az önkormányzat tulajdonában, használatában lévő vagyont (épületet, építményt, járművet vagy más dolgot) véd, őriz, illetve közbiztonsági szempontból ellenőrizz.”

8. §

(1) Az R1. 1. § (2) bekezdésében a „jár el – kivéve” szövegrész helyébe a „jár el, kivéve” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti az R1. 18. § (1) bekezdésének utolsó mondata.

A közterület-felügyelők egyenruha-ellátásáról, a felügyelői jelvényről és szolgálati igazolványról szóló 46/1999. (XII. 8.) BM rendelet módosítása

9. §

A közterület-felügyelők egyenruha-ellátásáról, a felügyelői jelvényről és szolgálati igazolványról szóló 46/1999. (XII. 8.) BM rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendelet hatálya kiterjed:)

„c) a felügyelő hatósági szolgálati igazolvánnyal (a továbbiakban: szolgálati igazolvány) és egyedi azonosító számmal ellátott felügyelői jelvényt (a továbbiakban: felügyelői jelvény) történő ellátását, továbbá ezek nyilvántartását végző szervre.”

10. §

Az R2. 2. és 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A ruházati ellátás alap- és utánpótlási ellátásból áll.

(2) Az alapellátás egyszeri járandóság. Rendeltetése, hogy a felügyelő a szolgálat megkezdésekor rendelkezzen mindazon ruházati cikkekkel és felszerelési eszközökkel, amelyek a szolgálati feladatok ellátásához szükségesek, illetve amelyeket az alapellátási norma számára előír.

(3) Az alapellátási norma az új felszerelő első ellátásához (alapellátásához) szükséges ruházati cikkek és felszerelési eszközök körét határozza meg.

(4) Az alapellátásra való igényjogosultság kezdő időpontját a munkáltató szabályzatban rögzíti. Az alapellátás kiadásának terhelési időpontja az igényjogosultság kezdeti hónapjának első napja.

(5) Az alapellátás kiadásakor az igényjogosulttal közölni kell a ruházati cikkek viselési (kihordási) idejét, illetve az utánpótlás időpontját és módját, továbbá azt, hogy a ruházat tisztítottása, mosatása, karbantartása az igényjogosult kötelessége.

3. § A felügyelő részére rendszeresített ruházati cikkeket és felszerelési eszközöket az 1. számú melléklet szerinti Ruházati és Felszerelési Előírásban (a továbbiakban: Előírás) kiadott alapellátási normák tartalmazzák. Az egyéb előírásokat, így különösen a felszerelési eszközök beszerzését, meglétét, folyamatos utánpótlását és annak módját, az öltözködési előírásokat és azok betartásának ellenőrzését, az egyenruha-ellátással kapcsolatos általános követelményeket és a felelősség szabályait, az alapellátáshoz szükséges ruházati cikkek és felszerelési eszközök viselési (kihordási) idejét, leadását vagy megváltását a munkáltató szabályzatban állapítja meg.”

11. §

Az R2. 9. és 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § A szolgálati igazolvány mintáját a 2. számú melléklet tartalmazza.

10. § (1) A szolgálati igazolvány sorszámmal ellátott biztonsági okirat, ezért szigorú elszámolási rend alá tartozik.

(2) A Kftv. 13. § (3) bekezdésében meghatározott esetben a szolgálati igazolvány visszavonásáról rendelkező határozat kézhezvételét követően a felügyelői jelvényt a munkáltató haladéktalanul bevonja.

(3) A visszavont szolgálati igazolványt és a visszavont felügyelői jelvényt a munkáltató az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumnak (a továbbiakban: IRM) küldi meg selejtezés céljából. A visszavont szolgálati igazolványt és a visszavont felügyelői jelvényt az IRM selejtezi.

(4) A szolgálati igazolvány, illetve a felügyelői jelvény elvesztését, megrongálódását, megsemmisülését a szolgálati igazolvány, illetve a felügyelői jelvény birtokosa – a tudomására jutást követően haladéktalanul – köteles jelenteni a munkáltatónak. A munkáltató a jelentést követően azonnal intézkedik – az IRM megkeresése útján – az elvesztett szolgálati igazolvány, illetve felügyelői jelvény érvénytelenítésére. Az IRM az érvénytelenítésről

az elvesztett szolgálati igazolvány, illetve felügyelői jelvény sorszámanak közzététele útján gondoskodik.

(5) Az elvesztés, megrongálódás, megsemmisülés miatt szükségessé váló új szolgálati igazolvány és felügyelői jelvény készítési költségei az abban elmarasztalt személyt terhelik. Ha a szolgálati igazolvány és a felügyelői jelvény birtokosa vétlen, a költségeket a munkáltató viseli.”

12. §

Az R2. a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. § (1) A szolgálati igazolvány, valamint a felügyelői jelvény kiadását a körzetközponti okmányirodánál (a továbbiakban: okmányiroda) – a 4. számú melléklet szerinti adatokat tartalmazó formanyomtatványon – kell kezdeményezni.

(2) Az okmányiroda kép- és aláírás felvételt készít, rögzíti az adatokat, és a kitöltött formanyomtatványt a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala útján megküldi az IRM-nek.”

13. §

Az R2. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

14. §

(1) Az R2. 6. §-ában az „az Előírás” szövegrész helyébe az „a 2. § és az Előírás” szöveg, 7. § (3) bekezdésében a „névkitűzőt” szövegrész helyébe az „az 1. számú melléklet szerinti névkitűzőt” szöveg, 1. számú melléklete 2. Fejezet I–III. pontjában a „Felszerelési cikkek” szövegrészek helyébe a „Felszerelési eszközök” szöveg, 2. számú mellékletében a „szolgálati azonosító” szövegrészek helyébe a „felügyelői” szöveg, 2. számú melléklete 1. pont b) alpontjában az „az igazolvány” szövegrészek helyébe az „a szolgálati igazolvány” szöveg, valamint 2. számú melléklete 2. pontjában az „Az igazolvány” szövegrész helyébe az „A szolgálati igazolvány” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti az R2. 1. számú melléklet 1. Fejezete, valamint 3. számú melléklete.

A megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének és használatának szabályairól szóló 12/2007. (III. 13.) IRM rendelet módosítása

15. §

A megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének és használatának szabályairól szóló 12/2007. (III. 13.) IRM rendelet (a továbbiakban: R3.) a következő 5. §-sal egészül ki:

„5. § (1) A megkülönböztető jelzést adó készülék felszerelésének engedélyezése iránti kérelemhez csatolni kell

a megkülönböztető jelzés felszerelését és használatát megalapozó tevékenység végzését igazoló okirat másolatát. Ha a kérelmező a megkülönböztető jelzés felszerelését és használatát megalapozó tevékenység végzését igazoló okirat másolatát nem csatolja, az engedélyező hatóság az engedély iránti kérelem elbírálásához adatszolgáltatási kérelemmel fordulhat az e bekezdésben foglalt adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz vagy bírósághoz.

(2) Ha a megkülönböztető jelzést adó készülék felszerelésének engedélyezése iránti kérelmet benyújtó szervezet az (1) bekezdés szerinti tevékenységét megbízás alapján végzi, a megkülönböztető jelzést adó készülék felszerelésének engedélyezése iránti kérelemhez csatolni kell az ezt igazoló okirat másolatát.”

16. §

Az R3. 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (6) bekezdés számozása (7) bekezdésre változik:

„(6) A megkülönböztető jelzést adó készülék használatára e rendelet alapján jogosult – hatósági ellenőrzés céljából – az engedély időbeli hatálya alatt az engedélyező hatóság felhívására köteles bemutatni a megkülönböztető jelzés használatáról szóló bejegyzést tartalmazó menetlevelet vagy annak megfelelő más okmányt, illetve azok másolatát.”

17. §

(1) Az R3. 9. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kell hatósági engedély a figyelmeztető jelzést adó készülék felszereléséhez)

„b) a települési (kommunális) hulladék, ide értve a szelektíven gyűjtött hulladék szállítását végző járműre,”

(2) Az R3. 9. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Nem kell hatósági engedély a figyelmeztető jelzést adó készülék felszereléséhez)

„g) a közlekedési hatóság jogszabályban meghatározott ellenőrzési feladatát végző járművére.”

18. §

(1) Az R3. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésére hatósági engedély

a) a radioaktív anyagot szállító vagy a külön jogszabályban megengedett hosszúsági vagy szélességi méretet meghaladó járművet rendszeresen kísérő,

b) az elromlott jármű vontatását vagy a közúton elromlott jármű hibaelhárítását rendszeresen végző, valamint

c) a járművek hatósági elszállításához, illetve a kerékbilincs alkalmazása során rendszeresen használt járműre adható, ha a jármű üzemeltetési célja azt indokolja.”

(2) Az R3. 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésének engedélyezése iránti kérelmet benyújtó a figyelmeztető jelzés felszerelését és használatát megalapozó tevékenységét megbízás alapján végzi, a figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésének engedélyezése iránti kérelemhez csatolni kell az ezt igazoló okirat másolatát.”

19. §

(1) Az R3. 12. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jármű üzembentartója köteles)

„a) a 3. § (1) bekezdésének a)–d) pontjában és a 9. § (1) bekezdésének a)–c) és g) pontjában meghatározott esetekben a készülékek felszerelését és leszerelését,”

(a bejegyzésre okot adó körülménytől számított tizenöt napon belül a közlekedési igazgatási hatóságnál a járműnyilvántartásba bejegyeztetni. A kötelezettség kiterjed az a) pontnál a jogosultságnak, b) pontnál az engedélyezés tényének, lejárt időpontjának, illetve visszavonásának a forgalmi engedélybe történő bejegyeztetésére is.)

(2) Az R3. 12. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a megkülönböztető vagy figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésére jogosító engedély időbeli hatályának meghosszabbítására irányuló kérelmet a (3) bekezdésben meghatározott határidőn túl nyújtották be, a kérelemhez csatolni kell a gépjármű műszaki adatlapjának másolatát.”

Az igazságügyi és rendészeti miniszter hatáskörébe tartozó szakképzések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 15/2008. (VII. 28.) IRM rendelet módosítása

20. §

Az igazságügyi és rendészeti miniszter hatáskörébe tartozó szakképzések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 15/2008. (VII. 28.) IRM rendelet 2. számú melléklete e rendelet 2. melléklete szerint módosul.

Záró rendelkezések

21. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Forgács Imre s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

1. melléklet a 4/2010. (II. 23.) IRM rendelethez

„4. számú melléklet a 46/1999. (XII. 28.) BM rendelethez

A közterület-felügyelői igazolvány és jelvény kiadásához szükséges formanyomtatvány tartalmi elemei

1.

A közterület-felügyelő adatai

1.1.

családi és utónév

1.2.

születési családi és utónév

1.3.

születési hely és idő

1.4.

anyja születési családi és utóneve

1.5.

lakcím

1.6.

fénykép (2 példányban)

2.

A munkáltató szerv adatai

2.1.

megnevezés

2.2.

cím

3.

Keltezés

4.

A közterület-felügyelő sajátkezű aláírása

5.

Az adatok hitelességét igazoló közterületfelügyelet-vezető (jegyző, mint a közterület-felügyelő munkáltatója) aláírása”

2. melléklet a 4/2010. (II. 23.) IRM rendelethez

(1) Az igazságügyi és rendészeti miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 15/2008. (VII. 28.) IRM rendelet (a továbbiakban: R4.) 2. számú melléklet „Közterületfelügyelő szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményei” cím III. pont 2. alpontjában a „közbiztonság” szövegrész helyébe a „társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, valamint a közbiztonság” szöveg lép.

(2) Az R4. 2. számú melléklet „Közterületfelügyelő szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményei” cím IV. pontja az „Őrzi az önkormányzati vagyont őrszolgálat során” szövegrészt követően a következő szöveggel egészül ki:

„Térfigyelő rendszert működtet

Járművet elszállít”

Az Alkotmánybíróság 18/2010. (II. 18.) AB határozata**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!**

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 32/2004. (IV. 23.) KR számú rendelete 9. § (6) bekezdésének „amennyiben 200 méteres védőtávolság biztosítható a lakott épületektől” fordulata alkotmányellenes, ezért azt e határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

A megsemmisítés folytán a 9. § (6) bekezdése az alábbi szöveggel marad hatályban:

„Méheket tartani, méhészkedést gyakorolni az (1) bekezdésben rögzített területen a 15/1969. (XI. 6.) MÉM számú rendelet – valamint az állategészségügyi és növényvédelmi jogszabályok – megtartása mellett, az alábbi korlátozással lehet:

A méhek aktív időszakában (április 15-től szeptember 15-ig) a kertés családi házas ingatlanokon a 10. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített méhcsalád tartható. A többi méhet vándortanyán kell tartani, mely belterületen is létesíthető. A méhészettől 50–50 méterre »Vigyázat méhek!« feliratú figyelmeztető táblát kell elhelyezni.

Nyugalmi időszakban (szeptember 16-tól április 14-ig) a méhcsaládok száma nem esik korlátozás alá.”

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 32/2004. (IV. 23.) KR számú rendelete 10. § (1) bekezdés a) pont „kaptár,” fordulata, valamint „Méhek (család) –; 5; 10;” rendelkezései alkotmányellenesek, ezért azokat e határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

A megsemmisítés folytán a 10. § (1) bekezdés a) pontja az alábbi szöveggel marad hatályban:

„10. § (1) Az állattartó övezetekben tartható állatlétszám védőtávolsága:

a) Állattartásra szolgáló épület, kifutó, ketrec, trágyátároló legkisebb védőtávolsága a huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiség falától:

Védő távolság: (méter)	Kisállat (kivéve: vizi állatok, méhek) (db)	Vizi állatok (db)	Nagy és közepes haszonállat (számosállat)
10	20	–	–
15	50	20	5
25	100	40	5

A fenti állatlétszámon felül azok szaporulata elválasztásig tartható.”

3. Az Alkotmánybíróság a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 32/2004. (IV. 23.) KR számú rendelete 17. § (1) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

I.

Az indítványozó Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 32/2004. (IV. 23.) KR számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) méhtartásra irányadó szabályainak megsemmisítését kéri. A támadott Ör. 9. § (6) bekezdése és 10. § (1) bekezdés a) pontjának méhekre vonatkozó rendelkezései álláspontja szerint ellentétesek a méhészettről szóló 15/1969. (XI. 6.) MÉM rendelet (a továbbiakban: MÉMr.) méhészkedést általánosságban megengedő szabályaival, mert időszakosan korlátozzák a tartható méhcsaládok számát, a tartás célját, valamint magasabb védőtávolságot állapítanak meg a MÉMr.-ben szabályozottnál. Az indítványozó emiatt az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének és 44/A. § (2) bekezdésének sérelmét állítja; továbbá az Alkotmány 13. § (1) bekezdésének sérelmét azért látja megvalósulni, mert a méhtartó polgárok tulajdonjogát nem biztosítja a szabályozás.

Az indítványozó a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjénél is kezdeményezte az Ör. törvényességi ellenőrzését, aki a kezdeményezéssel részben egyetértett és törvényességi észrevételt tett az Ör.-re vonatkozóan. Az Ör.-t az észrevételnek megfelelően módosította Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 16/2005. (III. 25.) KR. számú rendelet 1. §-a, törölve a méhkaptárak aktív időszakban való tartása céljának (szaporítás) korlátozását. Az indítványozó ezzel kapcsolatban kiegészítette korábbi indítványát és továbbra is vitatta, hogy a bizonyos időszakban tartható méhcsaládok számának korlátozása – tekintet nélkül a tartás céljára – alkotmányos lenne. Majd újabb indítványában hivatkozott az Alkotmánybíróságnak arra a gyakorlatára, mely szerint nem alkotmányos olyan tevékenység tiltása valamely önkormányzat teljes területén, amely egyébként engedélyezett. Ezt követően a vele szemben folytatott hatósági eljárás történéseiről tájékoztatta az Alkotmánybíróságot, mellékelve az ügyben keletkezett iratokat is. Megismételte korábbi alkotmányossági érveit is, vitatva az Alkotmánybíróság azon ítélezési gyakorlatának érvényesíthetőségét, amely szerint nem alkotmányellenes valamely magasabb szintű jogszabályban megengedett tevékenységet területi kiterjedtséggel megszorító módon korlátozni, mindaddig, amíg a magasabb szintű jogszabály lehetőséget biztosító rendelkezéseinek érvényesülését általános jelleggel meg nem akadályozza az ilyen korlátozás. Ezt követő beadványában az indítványozó kifejezetten sérelmezte a védőtávolságok MÉMr.-től

való eltérésének alkotmányellenességét, ugyanis az Ör.-ben szabályozott védőtávolságok meghaladják azokat, amelyeket a MÉMr. előír. Az indítványozó megátadta az Ör. 17. § (1) bekezdését is, amely – magasabb szintű jogszabály eltérő rendelkezése híján – a polgármester hatáskörébe utalja a rendelet szabályainak megszegése miatti intézkedést. Az indítványozó véleménye szerint az Ör. nem helyi közügy tárgyában szabályoz, ezért a méhtartással kapcsolatos ügyek államigazgatási ügyek, s ilyenként a jegyző hatáskörébe tartozik az eljárás. Végül az indítványozó tájékoztatta az Alkotmánybíróságot a vele szemben folytatott egyes eljárások megszüntetéséről, további alkotmányosságai érvekre nem hivatkozott.

II.

1. Az Alkotmány érintett rendelkezése:

„44/A. § (2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

2. Az Ör. vizsgált rendelkezései:

„A haszonállattartás területei

9. § (1) Haszonállat a következő területeken tartható, figyelemmel a (2)–(6) bekezdésekre is:

a) Kertváros (Baracsi út – Dózsa Gy. út – Kádár völgy által határolt terület), Új-telep (6-os út – Alsófoki patak – Szilágyi E. út – Aranyvölgyi út – Petőfi út által határolt terület), Táborállás (Magyar út – Üdülősor – Laktanya és környéke közötti terület) családi házas ingatlanai;

b) Óváros (Aranyvölgyi út – Római tábor – Dunapart – Felsőfoki patak – 6-os út – Petőfi út – Aranyvölgyi út által határolt terület) családi házai, valamint a lakóövezeteken kívüli belterületi tanyák;

c) Mezőgazdasági hasznosítású belterületi ingatlanok;

d) Külterületi mezőgazdasági ingatlanok;

...

(6) Méheket tartani, méhészkedést gyakorolni az (1) bekezdésben rögzített területen a 15/1969. (XI. 6.) MÉM számú rendelet – valamint az állategészségügyi és növényvédelmi jogszabályok – megtartása mellett, az alábbi korlátozással lehet:

A méhek aktív időszakában (április 15-től szeptember 15-ig) a kertes családi házas ingatlanokon a 10. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített méhcsalád tartható. A többi méhet vándortanyán kell tartani, mely belterületen is létesíthető, amennyiben 200 méteres védőtávolság biztosítható a lakott épületektől. A méhészettől 50–50 méterre „Vigyázat méhek!” feliratú figyelmeztető táblát kell elhelyezni.

Nyugalmi időszakban (szeptember 16-tól április 14-ig) a méhcsaládok száma nem esik korlátozás alá.”

„10. § (1) Az állattartó övezetekben tartható állatlétszám védőtávolsága:

a) Állattartásra szolgáló épület, kaptár, kifutó, ketrec, trágyatároló legkisebb védőtávolsága a huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiség falától:

Védő távolság: (méter)	Kisállat (kivéve: vízi állatok, méhek) (db)	Vízi állatok (db)	Méhek (család)	Nagy és közepes haszonállat (számosállat)
10	20	–	–	–
15	50	20	5	5
25	100	40	10	5

A fenti állatlétszámon felül azok szaporulata elválasztásig tartható.

b) Ásott kúttól, élővíztől a fenti létesítmények védőtávolsága 15 méter.

c) 50 méter a védőtávolság az egészségügyi- és gyermekintézmények, élelmiszeripari- és vendéglátó üzemek telekhatárától, a telepszerű, többszintes és korszerű csoportos lakóházak falsíkjától. Ezen védőtávolságon belül – amennyiben a területen haszonállat tartható – max. 20 db kisállat tartható (kivéve: méh) ha az állattartó épület min. 20 méterre helyezkedik el a védett létesítménytől.”

„17. § Amennyiben az állattartó e rendelet szabályait megszegi, a polgármester előzetes figyelmeztetés után az állattartást megtilthatja, korlátozhatja, illetve szabálysértési eljárást kezdeményezhet, ha magasabb szintű jogszabály másként nem rendelkezik.”

III.

Az indítvány részben megalapozott.

1. Az Ör. 9. § (6) bekezdését és 10. § (1) bekezdés a) pontjának méhekre vonatkozó rendelkezését azért kérte megsemmisíteni az indítványozó, mert álláspontja szerint magasabb szintű jogforrással ellentétes; a MÉMr.-nél nagyobb védőtávolságokat határozott meg, valamint meghatározott időszakokra korlátozta a belterületen tartható méhcsaládok számát.

A helyi önkormányzat rendeletalkotási hatáskörének korlátját egyrészt az Alkotmány, másrészt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) határozza meg. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint: „A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.” Az Ötv. 16. § (1) bekezdése pedig megállapítja, hogy „a képviselőtestület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

Az Alkotmánybíróság legutóbb a 115/2009. (XI. 20.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh1.) foglalkozott a méhtartás helyi szabályozásának alkotmányos kereteivel. Az Abh1.-ban az Alkotmánybíróság megsemmisítette

azokat az önkormányzati rendeleti szabályokat, amelyek a MÉMr.-ben szabályozott védőtávolságoknál nagyobb mértékű védőtávolságokat írtak elő. Abban a tekintetben azonban, hogy az önkormányzatnak helyi közügyként joga van a méhtartás kérdéseit magasabb szintű jogszabállyal összhangban – esetleg ilyen rendelkezés híján – szabályozni, az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatának megfelelően egyértelműen állást foglalt: „Amint ez az Alkotmánybíróság 63/1991. (XI. 30.) AB határozatából (ABH 1991, 470, 472.) is kitűnik, nem minősül alkotmányellenesnek az olyan tartalmú önkormányzati rendeleti szabályozás, amely magasabb szintű jogszabály által rendezett és bizonyos feltételek mellett lehetővé tett tevékenységgel szemben körülhatárolt területi kiterjedtséggel megszorító feltételeket állapít meg anélkül, hogy a magasabb jogszabály lehetőséget biztosító rendelkezéseinek érvényesülését általános jelleggel megakadályozná. Nem alkotmányellenes az olyan tartalmú szabályozás sem, amely bizonyos állatfajták tartására vonatkozó tilalmakat – a magasabb szintű jogszabály keretei között, vagy törvényi felhatalmazás alapján – a helyi sajátosságoknak megfelelően állapít meg.« [6/1995. (II. 22.) AB határozat, ABH 1995, 447, 448–449.]” (Abh1., ABK 2009, november, 2003, 2004.) A 12/1997. (II. 28.) AB határozatban (a továbbiakban: Abh2.) az Alkotmánybíróság azért nem találta alkotmányellenesnek az ott vizsgált helyi rendeleti korlátozást, mert a MÉMr. „a méhészetben tartható méhcsaládok számát nem szabályozza (...). A vándortanya alapján az Alkotmánybíróság az (...) indítványt elutasította.” (Abh2., ABH 1997, 448, 451.)

Mindezekből megállapítható, hogy az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint önmagában az, hogy az Ör. Dunaújváros Megyei Jogú Város belterületén a MÉMr.-ben nem szereplő feltételt határoz meg – nevezetesen a tartható méhcsaládok számát korlátozza –, nem ellentétes az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével. „Ha ugyanis helyi közügyről van szó, az önkormányzati testület közvetlenül az Alkotmány 44/A. d) § (2) bekezdésében biztosított jogkörében – külön törvényi felhatalmazás hiányában is – jogosult az országos szintű szabályozással nem ellentétes, ahhoz képest kiegészítő jellegű helyi jogalkotásra.” [17/1998. (V. 13.) AB határozat, ABH 1998, 155.] Mindaddig, amíg az ilyen rendelkezés nem tiltja a magasabb szintű jogszabály által lehetővé tett méhészeti tevékenységet, hanem csak a helyi közügyekre vonatkozó szabályozási hatalma keretében korlátozza azt, a támadott szabály nem alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság azonban az Abh1.-ben megsemmisítette azokat a rendelkezéseket, amelyek a MÉMr.-ben meghatározott védőtávolságokat meghaladó védőtávolságokat írtak elő. „[A]z Alkotmánybíróság (...) úgy ítélte meg, hogy a MÉMr.-ben foglalt védőtávolságok nem írhatóak felül önkormányzati rendelettel, tekintettel az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésére, amely tiltja, hogy az önkormányzat magasabb szintű jogszabállyal ellentétes saját jogszabályt alkosson.” (Abh1., ABK 2009, november,

2003, 2004.) Ehhez hasonlóan jelen esetben is úgy találta az Alkotmánybíróság, hogy a MÉMr.-ben előírt 4, legfeljebb 10 méteres védőtávolságokat meghaladó védőtávolságok (differenciált, a méhcsaládok számától függő) előírása ellentétes a MÉMr.-el, ezért az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését sérti. Az Ör. 9. § (6) bekezdésének azon fordulata, amely a vándortanyák létesítésére vonatkozó 200 méteres védőtávolságot írt elő, valamint a 10. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott védőtávolságok a méhek tekintetében a fentiek szerint alkotmányellenesek.

Bár a méhcsaládok számának szabályozása, korlátozása – ahogy az Alkotmánybíróság fentebb megállapította – önmagában nem alkotmányellenes, feltéve, hogy a korlátozás nem eredményezi a tevékenység teljes tiltását, jelen ügyben az Alkotmánybíróság nem semmisíthette meg az Ör. 10. § (1) bekezdés a) pontjában előírt védőtávolságokról szóló rendelkezéseket, mivel azok más – az indítvánnyal nem érintett – állatfajtákra is vonatkoznak. Emiatt az Alkotmánybíróság a 10. § (1) bekezdés a) pontjának csak azokat a rendelkezéseit semmisítette meg, amelyek a méhekre nézve írták elő az alkotmányellenesnek bizonyult védőtávolságokat. Az Ör. táblázatos szabályozási technikájából fakadóan csak ez a lehetőség állt rendelkezésre a méhek tartására előírt alkotmányellenes védőtávolságok megsemmisítésére. Az Ör. 9. § (6) bekezdése pedig csak annyiban alkotmányellenes, amennyiben a vándortanya tekintetében 200 méteres védőtávolságot írt elő, ezért e fordulatot az Alkotmánybíróság megsemmisítette.

A megsemmisítés folytán az indítvánnyal érintett további alkotmányi rendelkezésre az Alkotmánybíróság – következetes gyakorlata szerint – nem folytatott le vizsgálatot [44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203, 205.].

2. Az indítványozó sérelmezte azt is, hogy az Ör. 17. §-a a polgármester hatáskörébe vonja az Ör. megsértése miatti intézkedéseket. Véleménye szerint valójában a jegyző hatáskörébe tartozó hatósági ügyről van szó, mivel az Ör. nem helyi közügy, hanem államigazgatási ügy – a méhtartás központi szabályai – tárgykörében tartalmaz szabályozást.

Az Ötv. 9. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. A (3) bekezdés szerint „A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre (...) ruházhatja. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható. A 11. § (2) bekezdése szerint „A polgármester (főpolgármester), valamint a képviselő-testület bizottságának, részönkormányzat testületének önkormányzati jogkörben hozott hatósági határozata ellen a képviselő-testülethez lehet fellebbezést benyújtani.”

Az Alkotmánybíróság az indítvány keretein belül megállapította, hogy az Ör. helyi közügy (az állattartás magasabb szintű jogszabályokban nem szabályozott) tárgyában

született szabályozása tekintetében – helyesen – az önkormányzati hatáskörökre irányadó szabályok szerint jelölte ki az eljárásra jogosult szervet. Az Alkotmánybíróság megállapította továbbá, hogy a támadott rendelkezés az Ötv. idézett rendelkezéseivel összhangban csak azokban az ügyekben biztosít – a képviselő-testülettől átruházott – hatáskört a polgármesternek, amennyiben az nem ütközik magasabb szintű jogszabály hatásköri rendelkezésébe. A polgármester tehát nem járhat el a támadott szabály alapján olyan ügyben, amelyben a jegyzőnek vagy más államigazgatási hatóságnak van eljárési jogosultsága, csak azokban az ügyekben intézkedhet, amelyekre nézve más szerv hatáskörét törvény vagy törvény felhatalmazása alapján kormányrendelet nem állapítja meg. A támadott jogszabály ezért nem sérti az Ötv.-t, így az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésének rendelkezéseit. Emiatt az Alkotmánybíróság az indítványt e tekintetben elutasította.

Az Alkotmánybíróság e határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét az Abtv. 41. § alapján rendelte el.

Budapest, 2010. február 16.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 95/B/2005.

Az Alkotmánybíróság 19/2010. (II. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság folyamatban lévő ügyben alkalmazandó jogszabály alkotmányellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a közterületek használatának és igénybevételének szabályozásáról alkotott 46/1999. (XII. 23.) Kr. rendelet 8. § (5) bekezdésének alkalmazása során az Alkotmány 57. § (5) bekezdéséből folyó alkotmányos követelmény, hogy a közterület-igénybevételi szerződéshez való polgármesteri hozzájárulás ellen jogorvoslatot kell biztosítani.

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a közterületek használatának és igénybevételének szabályozásáról alkotott 46/1999. (XII. 23.) Kr. rendelet 8. § (5) bekezdésében a „tulajdonosi” szövegrész alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

A Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a közterületek használatának és igénybevételének szabályozásáról alkotott 46/1999. (XII. 23.) Kr. rendelet 8. § (5) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban:

„(5) A közterület-igénybevételi szerződés megkötéséhez a polgármester ad hozzájárulást. A hozzájárulás megtagadása esetén az igénybevételi szerződés nem köthető meg.”

3. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a közterületek használatának és igénybevételének szabályozásáról alkotott 46/1999. (XII. 23.) Kr. rendelet 8. § (5) bekezdésének megsemmisített szövegrésze a Fővárosi Ítéltábla előtt folyamatban levő 3.Kf.27.240/2008. számú ügyben nem alkalmazható.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

I.

A Fővárosi Ítéltábla az előtte folyamatban lévő másodfokú eljárásban a per tárgyalásának felfüggesztése mellett 3.Kf.27.240/2008/12. számú végzésében az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményezte. Az ügyben eljáró tanács a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a közterületek használatának és igénybevételének szabályozásáról alkotott 46/1999. (XII. 23.) Kr. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 8. § (5) bekezdésének alkotmányossági vizsgálatát kezdeményezte.

A Kr. támadott rendelkezése szerint a közterület-igénybevételi szerződés megkötéséhez a polgármester ad tulajdonosi hozzájárulást. A hozzájárulás megtagadása esetén az igénybevételi szerződés nem köthető meg.

A bírói kezdeményezés alapjául szolgáló ügyben Debrecen megyei jogú város polgármestere a felperes által kezdeményezett szerződés megkötéséhez előírt hozzájárulást határozataiban megtagadta. A határozatok ellen a felperes fellebbezett, fellebbezésére az önkormányzat jegyzőjétől azt a tájékoztatást kapta, hogy a polgármester ezekben az ügyekben nem hatósági, hanem tulajdonosi jogkörben jár el, így eljárása nem tartozik a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) hatálya alá. Így a polgármester határozatát nem köteles indokolni és a határozat ellen fellebbezésnek sincs helye.

A felperes a határozatok ellen bírósághoz fordult. Az első fokú bíróság a keresetlevelet a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 332/A. § a) pontja alapján idézés kibocsátása nélkül elutasította azzal az indokolással, hogy a polgármester nem hatóságként járt, hanem az önkormányzat tulajdonosi jogait gyakorolta. A felperes így olyan határozatokat támadott meg bíróság előtt, amelyeknek bírósági felülvizsgálatát a törvény kizárja. A végzés ellen a felperes fellebbezett. A Fővárosi Ítéltábla 3.Kf. 27.240/2008/12. számú végzésével a per tárgyalását felfüggesztette, és az Alkotmánybíróság eljárást kezdeményezte. A felfüggesztő végzés ellen az alperes fellebbezett. Az Ítéltábla végzését a Legfelsőbb Bíróság Kpkf. IV.37.180/2009/3. számú végzésével helybenhagyta.

Az Ítéltábla indítványában a 41/2000. (XI. 8.) AB határozatra hivatkozással, azért kéri a Kr. 8. § (5) bekezdésének alkotmányossági vizsgálatát, mert az azzal, hogy tulajdonosi nyilatkozatnak minősíti a polgármester határozatát, kizárta a jogorvoslat lehetőségét a polgármester hozzájárulást megtagadó határozata ellen, s ez sérti az Alkotmány 57. § (5) bekezdésében szabályozott jogorvoslathoz való jogot.

II.

Az Alkotmánybíróság a következő jogszabályok alapján hozta meg döntését:

Az Alkotmány 57. § (5) bekezdése a jogorvoslathoz való jogot a következőképpen szabályozza:

„(5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. A jogorvoslati jogot – a jogviták ésszerű időn belüli elbírálásának érdekében, azzal arányosan – a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény korlátozhatja.”

A Kr. 8. § (5) bekezdésének az indítvány által támadott rendelkezése:

„(5) A közterület-igénybevételi szerződés megkötéséhez a polgármester ad tulajdonosi hozzájárulást. A hozzájárulás megtagadása esetén az igénybevételi szerződés nem köthető meg.”

III.

Az indítvány megalapozott.

Az indítvány alapján az Alkotmánybíróságnak arra a kérdésre kellett választ adni, hogy az Alkotmány 57. § (5) bekezdéséből levezethető-e az, hogy a Kr. 8. § (5) bekezdése csak akkor tekinthető alkotmányosnak, ha az ott szabályozott polgármesteri határozat jogorvoslattal megtámadható.

1. Az Alkotmányban alapjogként biztosított jogorvoslathoz való jog [Alkotmány 57. § (5) bekezdésének első mondata] tartalma szerint azt biztosítja, hogy mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírói, közigazgatási vagy más hatósági döntéssel szemben, amely jogát vagy jogos érdekét érinti. Az Alkotmánybíróság több alkalommal vizsgálta, hogy az Alkotmány milyen határozatok ellen biztosítja a jogorvoslat lehetőségét. Kimondta többek között, hogy e jog nem terjed ki a nem állami, pl. a munkáltatói (1129/B/1992. AB határozat, ABH 1993, 604, 605.) vagy a tulajdonosi (1534/B/1990. AB határozat, ABH 1991, 602, 603.) döntésekre, és nem terjed ki az állami, de nem hatósági, pl. a katonai előljárói [485/D/1992. AB határozat, ABH 1992, 611, 613.; 578/B/1992. AB határozat, ABH 1993, 590, 591.; 57/1993. (X. 25.) AB határozat, ABH 1993, 349, 351.] döntésekre sem. Azt, hogy valamely állami vagy nem állami szerv döntése hatóságinak minősül-e az Alkotmány 57. § (5) bekezdése alkalmazásában, csak a konkrét szabályozási környezetre tekintettel lehet eldönteni [37/2005. (X. 5.) AB határozat, ABH 2005, 413, 424.]. Jelen ügyben mindezek alapján az alapvető kérdés a közterület-igénybevételi szerződéshez való hozzájárulás megtagadása tárgyában hozott polgármesteri határozat jogi jellege, természete.

2. A közterület mind rendeltetését, mind tulajdoni formáját tekintve sajátos tulajdoni tárgy.

A közterület fogalmát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. § 13. pontja határozza meg:

„13. Közterület: közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat, és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott területrésze – az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között – a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Közterület rendeltetése különösen: a közlekedés biztosítása (utak, terek), a pihenő és emlékhelyek kialakítása (parkok, köztéri szobrok stb.), a közművek elhelyezése.”

E definíciónak megfelelően a közterület egy olyan „közjóság”, amelyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat. A közterület közcélokot szolgáló ingatlan, amelynek mindenki számára hozzáférhető, biztonságos és zavartalan használatát jogszabályi előírások biztosítják. A közutak közlekedési célú használatának és nem közlekedési célú igénybevételének szabályait a közúti közlekedés szabályairól szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) állapítja meg. Az egyéb közterületekre vonatkozó szabályok megállapítása a települési önkormányzatok hatáskörébe tartozik. Az Étv. 12. § (5) bekezdésének c)–d) pontjai a szabályozási terv kötelező elemeként írják elő a közterületek lehatárolását és rendeltetésének meghatározását, a 13. § (2) bekezdés d) pontja alapján a helyi építési szabályzatban kell szabályozni a különböző célú

közterületek felhasználása és az azokon történő építés feltételeit és szabályait.

A közterületek közcélú rendeltetésére tekintettel a közterületek tulajdonosai ezekkel a tulajdoni tárgyakkal nem rendelkeznek szabadon. A közterületek közvagyonnak minősülnek, önkormányzati, illetőleg állami tulajdonban állnak. Az állami tulajdonban álló közterületek az állami tulajdon kizárólagos tárgyai. A helyi önkormányzatok tulajdonába tartozó közterületek a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 79. § (2) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzat törzsvagyonába, azon belül is a forgalomképtelen vagyron körébe tartoznak. Ezek az ingatlanok az államot, az önkormányzatokat terhelő közfeladat (közlekedés, közösségi terek biztosítása stb.) megvalósítását szolgálják. Ezen ingatlanok tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlása célhoz kötött, a közérdekű célok megvalósulása érdekében illetik meg a tulajdonost. A tulajdonos, a települési önkormányzatok, illetőleg az állam tulajdonosi jogait gyakorló kezelő szerv feladata a közterületek rendeltetésszerű, biztonságos és zavartalan használatra alkalmasságának biztosítása. E körben e szervek feladata annak biztosítása is, hogy a közterületek rendeltetésétől eltérő használata másokat a rendeltetésszerű használatban ne akadályozzon.

A közutak tekintetében a Kkt. 36. §-a határozza meg a közutak nem közlekedési célú igénybevételének szabályait. Ez a szabályozás minden közútra, így az önkormányzati tulajdonban álló helyi közutakra is kiterjed.

A közútnak nem minősülő közterületek tekintetében törvényi szabályozás nincs, annak hiányában helyi közügynek minősül, s a települési önkormányzatok szabályozási autonómiájába tartozik azoknak a feltételeknek a meghatározása, amelyek mellett lehetőség van a közterületek rendeltetésétől eltérő használatára. E szabályokat a települési önkormányzat nem tulajdonosi jogkörében, hanem a helyi közhatalom gyakorlójaként állapítja meg. [1256/H/1996. AB határozat, ABH 1996, 789, 798.; 46/B/1996. AB határozat, ABH 1996, 753, 755.] A közterület rendeltetésétől eltérő használatának szabályozása során az önkormányzatnak tulajdonosi érdekein túl, közérdekű célokat – városképi, városrendezési, környezetvédelmi, közegészségügyi, közlekedés- és vagyonbiztonsági érdekeket, a közterület rendeltetésszerű használoinak érdekeit – is érvényesíteni kell. Ugyanakkor olyan szabályozást kell alkotnia, amely biztosítja a közterületet jogszerűen a rendeltetésétől eltérően használók jogainak, jogos érdekeinek védelmét is. A közterület-használat szabályozása így alapvetően közjogi, közigazgatási jellegű szabályozást jelent. Mindezek alapján megállapítható, hogy közterület rendeltetésétől eltérő használata során elsősorban nem a magánjog szabályai, hanem közigazgatási jogi szabályok határozzák meg az önkormányzat és a közterület-használója között létrejövő jogviszonyban a jogalanyok jogait.

3. A Kr. a közterületek rendeltetésétől eltérő, díjfizetés ellenében történő használatát (közterület-igénybevétel)

szerződésen alapuló jogviszonyként szabályozza, amely szerződés a közterületet hasznosító szerv és a közterület használója között jön létre. A rendelet szerződéskötési feltételként szabályozza a közterületen gyakorolható tevékenységeket és az egyes tevékenységek gyakorlásának a feltételeit. A vitatott szabály a Kr.-ben foglalt anyagi jogi szabályokon túl, további feltételhez köti a szerződés megkötését azzal, hogy a szerződés érvényességi kellékeként szabályozza a polgármester hozzájárulását. A polgármesteri hozzájárulás, ebben a jogi konstrukcióban látszólag polgári jogi jognyilatkozat, a szabályozás tartalma szerint a polgármester valójában a közterület-igénybevételi jogsultságról dönt, arról hogy a közterületet igénybe venni szándékozó természetes személy, szervezet szerezhette-e jogot a közterület használatára. A Kr. 8. § (5) bekezdése arra ad felhatalmazást a polgármesternek, hogy egyoldalúan döntsön természetes személyek, az önkormányzattól független szervezetek közigazgatási jog által szabályozott jogairól, kötelezettségeiről. Ez a döntés jogi természetét tekintve hatósági ügyben hozott döntésnek minősül.

A hatósági ügy fogalmát a Ket. 12. § (2) bekezdése határozza meg. Eszerint hatósági ügynek minősül minden olyan ügy, amelyben közigazgatási hatóság ügyfél számára jogot, kötelezettséget állapít meg. A polgármester a Ket. 12. § (3) bekezdés c) pontja alapján közigazgatási hatóságnak tekintendő. A polgármester döntése tekintetében a közterületet igénybe venni kívánó természetes személyek és szervezetek a Ket. 15. § (1) bekezdésében szabályozottaknak megfelelően ügyfelek és nem szerződéses partnerek.

A vizsgált polgármesteri döntés megfelel a Ket.-ben szabályozott, önkormányzati hatósági ügyben hozott döntés törvényi kritériumainak.

Hasonlóan foglalt állást az Alkotmánybíróság az indítványozó bírák által hivatkozott 41/2000. (XI. 8.) AB határozatában, amelyben megállapította, hogy a közterület-használati szerződés megkötéséhez a Fővárosi Önkormányzat rendeleteiben előírt polgármesteri hozzájárulás önkormányzati hatósági ügyben hozott döntésnek minősül és rendelkező részében alkotmányos követelményként fogalmazta meg, hogy e döntés az Alkotmány 57. § (5) bekezdésére tekintettel akkor alkotmányos, ha jogorvoslattal megtámadható. (ABH 2000, 318.)

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kr. 8. § (5) bekezdésében szabályozott polgármesteri döntés jogi természetét tekintve hatósági döntés, akkor is, ha a Kr. a „tulajdonosi” jelzővel magánjogi jognyilatkozatnak minősíti azt. Így az a szabályozás, amely kizárja, hogy ellene jogorvoslattal éljenek azok, akiknek jogát, jogos érdekét a határozat sérti, alkotmányellenes, sérti az Alkotmány 57. § (5) bekezdésében szabályozott jogorvoslat-hoz való jogot. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint önmagában az, hogy a vitatott szabály a polgármester hozzájárulásához köti a közterület-igénybevételi szerződés megkötését, nem sérti az Alkotmányt. Alkotmányellenesség a szabályozás azáltal vált, hogy a polgármesteri döntést

magánjogi jognyilatkozatként minősítve, kizárta ellene a jogorvoslat lehetőségét. Tekintettel arra, hogy a közigazgatási hatósági ügyekben a jogorvoslatához való jog érvényesülését a Ket. VII. fejezete biztosítja, az Alkotmánybíróság nem a vitatott rendelkezés egészét, csak a jogorvoslat kizárására lehetőséget adó „tulajdonosi” szövegrészt semmisítette meg.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 42. §-a alapján a megsemmisített rendelkezés az Alkotmánybíróság határozatának közzététele napján veszti hatályát. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése lehetőséget ad arra, hogy az Alkotmánybíróság kimondja az alkotmányellenes szabály konkrét ügyben való alkalmazhatóságának tilalmát, ha a jogbiztonság, vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke azt indokolja. Ezért az alkotmányellenes rendelkezés megsemmisítésével egyidejűleg az Alkotmánybíróság úgy rendelkezett, hogy az alkotmányellenesnek ítélt szabályozás a Fővárosi Ítéltábla előtt folyamatban levő 3.Kf.27.240/2008. számú ügyben nem alkalmazható.

Az Alkotmánybíróság a határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételét az Abtv. 41. §-a alapján rendelte el.

Budapest, 2010. február 16.

Dr. Holló András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 628/B/2009.

Az Alkotmánybíróság 20/2010. (II. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Monok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 16/2007. (XI. 29.) rendelete 7. § (4) bekezdése alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

I.

1. Az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (2) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte Monok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 16/2007. (XI. 29.) rendeletének (a továbbiakban: Gyr.) módosításáról szóló 14/2008. (V. 27.) sz. rendelet 1. §-a alkotmányellenessége megállapítását és megsemmisítését, miután törvényességi észrevételét a képviselő-testület nem fogadta el. Az indítványozó álláspontja szerint a Gyr. 7. §-át új, (4) bekezdéssel kiegészítő rendelkezés az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését sérti, mivel a képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) kapott felhatalmazáson túlterjeszkedve, illetőleg felhatalmazás nélkül állapította meg a gyermekvédelmi támogatás megvonásának eseteit. A képviselő-testület hatásköre a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására terjed ki, ezt az ellátást kiegészítheti, más pénzbeli támogatást állapíthat meg és a támogatást természetbeni ellátás formájában is nyújthatja. A törvényben meghatározott jogosultsági feltételek fennállása esetén a jegyző, illetőleg a képviselő-testület – az indítványozó szerint – köteles a gyermekvédelmi támogatásokat megállapítani és folyósítani további feltételek nélkül a rászoruló gyermek részére. A Gyr. kiegészítésével tehát a képviselő-testület túlterjeszkedett a Gyvt.-ben kapott felhatalmazáson, ami ekként törvénytörő és alkotmányellenes.

Az indítványozó megjegyezte, hogy a rendelkezésére álló jegyzőkönyvek tanúsága szerint a képviselő-testület már a Gyr. „elfogadásakor is nyilvánvalóan tisztában volt azzal, hogy jogszabálysértő helyi rendeletet alkot”. Álláspontja szerint „Az önkormányzatnak (...) úgy kell szabályoznia, hogy azok a rászoruló gyermekek és családjuk, akik az adott élethelyzetben segítségre szorulnak, ellátatlanul ne maradjanak”. Mindezt a sérelmezett szabályozás „csorbítja az Alkotmány 67. §-ában rögzített alapvető gyermek jogokat is”.

2. Az indítványozó a módosító rendelkezéseket megállapító rendelet alkotmányossága utólagos vizsgálatát kezdeményezte. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata, hogy nem a módosító rendelkezéseket hatályba léptető, hanem a módosított rendelkezéseket magába foglaló (inkorporáló) jogszabály rendelkezéseit vizsgálja [8/2003. (III. 14.) AB határozat, ABH 2003, 74, 81.], ezért az Alkotmánybíróság a vizsgálatot a Gyr. indítvánnyal érintett, hatályos rendelkezése tekintetében végezte el.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„44/A. § (2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

„67. § (1) A Magyar Köztársaságban minden gyermeknek joga van a családjá, az állam és a társadalom részéről arra a védelemre és gondoskodásra, amely a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges.

(2) A szülőket megilleti az a jog, hogy a gyermeküknek adandó nevelést megválasszák.

(3) A családok és az ifjúság helyzetével és védelmével kapcsolatos állami feladatokat külön rendelkezések tartalmazzák.”

2. A Gyr. érintett rendelkezése:

„7. § (4) Meg kell vonni az önkormányzat által megállapított illetőleg folyósított rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt, a kiegészítő gyermekvédelmi támogatást, valamint a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást attól a szülőtől, akiknek a gyereke a közoktatási intézmény figyelmeztetése ellenére igazolatlanul hiányzik az iskolából illetőleg az iskolai életmódra felkészítő kötelező óvodai foglalkozásról, és ezzel a szülő a gyermek nevelését, értelmi, erkölcsi fejlődését veszélyezteti.”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá a törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.

A Gyvt. a gyermekvédelmi támogatások tekintetében arra hatalmazta fel a települési önkormányzatok képviselő-testületeit, hogy rendeletben szabályozzák a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás mértékét [21. § (1) bekezdés], a hatáskörükbe tartozó ellátást kiegészíthetik és más pénzbeli támogatásokat is megállapíthatnak [18. § (2) bekezdés], természetbeni támogatásként nyújthatják első alkalommal az óvodáztatási támogatást [20/C. § (4) bekezdés], továbbá megállapítják a hatáskörükbe tartozó ellátásoknál az igazolás és a nyilatkozat tartalmát, a benyújtás részletes szabályait, az elbírálás részletes szempontjait, a jövedelemszámításnál irányadó időszakot [131. § (1) bekezdés]. A többi pénzbeli és természetbeni ellátás (így például a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás) vonatkozásában a Gyvt. nem tartalmaz felhatalmazást helyi jogalkotásra.

2. A Gyr. támadott rendelkezésében a képviselő-testület a gyermekvédelmi támogatások megvonásának

eseteit állapította meg. Az Alkotmánybíróság megállapította: a Gyvt. nem adott felhatalmazást arra, hogy az önkormányzatok a gyermekvédelmi támogatás megvonását, annak feltételeit szabályozzák. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az ilyen tartalmú önkormányzati rendeleti szabályozás ellentétes a Gyvt. előírásaival, így a Gyr. érintett 7. § (4) bekezdése az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését sérti. Az Alkotmánybíróság ezért az alkotmányellenesnek nyilvánított Gyr. rendelkezését megsemmisítette [lásd 79/2009. (VII. 10.) AB határozat, ABK 2009. július–augusztus, 912.; 80/2009. (VII. 10.) AB határozat, ABK 2009. július–augusztus 913.; 119/2009. (XI. 20.) AB határozat, ABK 2009. november, 2012.].

Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza: az Ötv. 99. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében az önkormányzati rendeletek alkotmányossági felülvizsgálatát a jogforrási hierarchia állított sérelme tekintetében végzi el, magának a szabályozási tartalomnak az Alkotmányba ütközését főszabály szerint nem vizsgálja. Ezért az Alkotmánybíróság ebben az esetben sem vizsgálta önmagában a gyermekvédelmi támogatás megvonása feltételeinek (így például a tankötelezettség teljesítésének elmulasztása) alkotmányosságát. A jelen ügyhöz kapcsolódva elvi élel jegyzi meg továbbá azt is az Alkotmánybíróság, hogy az önkormányzatoknak számos lehetősége van alkotmányos keretek között kezdeményezni a szükségesnek ítélt magasabb szintű jogalkotást, a jogállamiság sérelmét is eredményező törvénysértő rendeletalkotás helyett.

Az Alkotmánybíróság e határozatának közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Budapest, 2010. február 16.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1063/H/2008.

Utasítások

Az önkormányzati miniszter 3/2010. (II. 12.) ÖM utasítása a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatokról

A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatok szabá-

lyozására – figyelemmel a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 6. számú mellékletének 3. pontjában foglaltakra – kiadom az alábbi utasítást:

1. A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása (a továbbiakban: támogatás) azon települési önkormányzatok részére, amelyek működőképessége a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 1. pontja alapján igénybe vehető támogatások mellett nem biztosítható, továbbá megyei önkormányzatoknak működőképességük megőrzéséhez javasolható.

2. A támogatással kapcsolatos döntés megalapozott előkészítése érdekében valamennyi támogatást igénylő helyi önkormányzat a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 3. pontja szerinti útmutató 1–7. mellékleteként megjelölt adatlapok kitöltésével, továbbá a gazdálkodását, likviditást veszélyeztető körülményeket bemutató hivatalos dokumentumok megküldésével mutatja be az önkormányzat pénzügyi helyzetét. A szükséges adatlapok kitöltésének hiányában kérelem miniszteri döntésre nem terjeszthető elő. Visszatérítendő támogatás elengedésére vonatkozó kérelmek esetében is fel kell kérni a helyi önkormányzatot az útmutató szerinti adatlapok kitöltésére.

3. A támogatás ugyanazon helyi önkormányzat részére adott költségvetési éven belül egyszeri alkalommal javasolható, kivéve, ha különös méltánylást érdemlő körülmény áll fenn.

4. Nem javasolható támogatás azon működési forráshiány kezelésére, amely gazdaságtalan feladatszervezésből, a működési kiadások elismerhetőnél nagyobb mértékéből adódik.

5. A döntés-előkészítés során kiemelt figyelmet kell fordítani:

- a) a működési célra igénybe vett hitel nagyságára;
- b) a feladatellátáshoz képest kiugró a létszám és személyi juttatásra;
- c) a képviselő-testület/közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlanul magas mértékére;
- d) az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadásokra;
- e) a felhalmozási bevételek és kiadások egyensúlyára;
- f) a racionálisabb feladatellátás érdekében tett önkormányzati lépésekre, a közoktatási intézményeinek kihasználtságára;
- g) a dologi kiadások tervezésére az esetlegesen jelentkező új szakfeladatok függvényében;
- h) a fennálló tartozások rendezése érdekében a helyi önkormányzat által elvárható intézkedések megtételére;

6. A helyi önkormányzatokat megillető támogatás összegéről, a visszatérítendő támogatás elengedéséről az önkormányzati miniszter dönt.

7. A támogatást az önkormányzati miniszter célhoz, feladathoz is kötheti.

8. Az utasítás 7. pontja szerinti támogatás esetében a döntésről tájékoztató levélben az önkormányzati miniszter – a konkrét eset körülményeinek figyelembevételével – határozza meg az elszámolás módját és határidejét, visszatérítendő támogatás esetében a visszafizetés határidejét. Ezek hiányában a támogatás elszámolása a költségvetési beszámoló készítésével egyidejűleg történik.

9. A támogatási kérelmek benyújtása év közben folyamatos. A beérkezett kérelmekről az önkormányzati miniszter – az előre nem látható, soron kívüli döntést igénylő esetek kivételével – három ütemben dönt. Ezen ütemekben történő döntés-előkészítéshez, a támogatásról történő döntéshez a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységeihez történő kérelmek benyújtásának határideje:

- I. ütem 2010. május 10.
- II. ütem 2010. szeptember 10.
- III. ütem 2010. november 15.

Az utolsó ütem határidejét követően beérkezett támogatási kérelmek – a különös méltánylást igénylő esetek kivételével – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

10. Az előirányzat felhasználásáról (a döntésekről és a még rendelkezésre álló előirányzatról, visszafizetésekről) az Önkormányzati Minisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztálya naprakész nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a helyi önkormányzat nevét, az igényelt és a megítélt támogatás összegét.

11. Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba és 2010. december 31-én hatályát veszti.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

Útmutató

a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 6. számú mellékletének 3. pontjában szabályozott, a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása igényléséről és felhasználásáról
Budapest, 2010. február

Általános ismertetés

A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatását a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 6. számú mellékletének 3. pontja szabályozza. E szerint azoknak a települési önkormányzatoknak, melyeknek a működőképessége a költségvetési törvény 6. számú melléklet 1. pontja Önhibájukon kívül hátrányos helyzetű települési önkormányzatok támogatása (a továbbiakban: önhiki) alapján igénybe vehető támogatások mellett nem biztosítható, továbbá a megyei önkormányzatoknak az önkormányzati miniszter visszatér-

ritendő, vagy vissza nem térítendő támogatást adhat, melyet célhoz, feladathoz is köthet.

A támogatás kizárólag működési kiadásokhoz igényelhető, az önhiki-támogatással el nem ismert, az önkormányzatok kötelező feladataival összefüggő kiadásokhoz. Az igényelhető támogatás összege – a rendkívüli és előre nem tervezhető esetek kivételével – nem haladhatja meg az önkormányzat költségvetési rendeletében elfogadott működési célú éven belüli hitelek összegének önhiki-támogatással csökkentett összegét. A támogatás megítélésénél kiemelten figyelembevételre kerül a működési célra igénybe vett hitel nagysága.

Nem igényelhető támogatás a gazdaságtalan feladat-szervezésből, a működési kiadások elismerhetőnél nagyobb mértékéből adódó működési forráshiány finanszírozásához. Így –többek között – nem támogatható:

- a feladatellátáshoz képest kiugró létszám és személyi juttatás,
- külön is a képviselő-testület/közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlan mértéke, valamint
- az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadások.

A támogatási kérelem elkészítése, az adatlapok kitöltése és benyújtása

A támogatást igénylő önkormányzat rövid szöveges – az önkormányzati miniszternek címzett – kérelmet készít, melyben a jogszabályhelyre való hivatkozás mellett tömören, lényegre törően – legfeljebb két oldalban – kifejti azon okokat, melyek indokolják a kérelem előterjesztését. Lényeges eleme a kérelemnek az igényelt támogatási összeg pontos megjelölése ezer forintban. Az önkormányzat a kérelmében foglaltakat egyrészt a rendelkezésére bocsátott adatlapok, másrészt egyéb dokumentumok, okiratok (pl. bírósági végzés, ítélet, adóhatóság határozata, hitelszerződés, folyószámla-kivonat stb.) csatolásával bizonyítja.

2010-ben jelentős változás történik a támogatás igénylési rendszerében. 2010-től a támogatás igénylése az ebr42 informatikai rendszeren keresztül történik, melynek elérhetősége <http://ebr42.otm.gov.hu> (Felmérés/Pályázat menüpont alatt, melyről a rendszerben további információk rendelkezésre állnak). Az igényléshez szükséges adatlapok az ebr42 rendszerben tölthetők ki. Ez a fejlesztés jelentősen megkönnyíti a mind a kitöltést végző, mind a felülvizsgálatot, mind a döntés-előkészítést végzők munkáját. A webes kitöltés számos olyan ellenőrzési pont beépítést teszi lehetővé, mely a korábbi évekhez képest jelentősen csökkenti hibalehetőségeket.

Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatták, hogy az önkormányzatok nem egységesen értelmezték a kérelem benyújtásának határidejét. A korábbi években határidőként

az a dátum került meghatározásra, amely azt rögzítette, hogy a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységei (továbbiakban: Igazgatóság) által felülvizsgált kérelmeknek mikorra kell az Önkormányzati Minisztériumba megérkeznie. Az önkormányzatok jelentős része ezt a határidőt a kérelemnek az igazgatósághoz történő benyújtásaként értelmezte, így az igazgatóságoknak rendkívül feszített munkatempó mellett kellett a kérelmek előzetes felülvizsgálatát elvégeznie.

2010-ben a határidők az igazgatósághoz történő benyújtás határidejét rögzítik. Az ebr42 információs rendszer nyújtotta lehetőségek egyben azt is jelentik, hogy adott határidő után nincs lehetőség új támogatási kérelem benyújtására, hiszen a rendszer a megadott időpontban automatikusan lezár.

Hasonlóan az elmúlt évek szabályozásához 2010. évben sincs a kérelmek előterjesztésére vonatkozóan előírt határidő, tehát azok év közben folyamatosan benyújthatók. A döntés-előkészítés, a döntés azonban – a rendkívüli, soron kívüli támogatást igénylő esetek kivételével – három ütemben történik. Az egyes ütemekben azok – az igazgatóság által felülvizsgált – kérelmek kerülnek feldolgozásra, amelyek az alábbi határidőre az Igazgatósághoz beérkeznek:

- I. ütem 2010. május 10.
- II. ütem 2010. szeptember 10.
- III. ütem 2010. november 15. napja.

Az igazgatóságoknak a felülvizsgált és hiánypótolgatott kérelmeket legkésőbb a beadási határidőt követő 8 munkanapon belül kell megküldeniük az Önkormányzati Minisztérium részére.

Az utolsó ütem határidejét követően beérkezett támogatási kérelmek – a különös méltánylást igénylő esetek kivételével – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatásának igénylése az igazgatóságok útján történik.

A kitöltés után az önkormányzat lezárja a kérelmet. Az egységesen PDF formátumban nyomtatható adatlapokat a polgármester és a jegyző írja alá. Az önkormányzat az aláírt kérelmet, illetve adatlapokat 2 példányban, postai úton, tértivevényes formában megküldi, vagy személyesen, átvételi elismervény ellenében átadja az Igazgatóság részére. Az igazgatóság a beérkezett kérelmeket nyilvántartásba veszi és az Áht. fenti szabálya szerint jár el: „[...] A kincstár – a támogatásról szóló jogszabály, illetve tájékoztató alapulvételével – a rendelkezésére álló iratok, saját nyilvántartása, illetve helyszíni vizsgálat alapján szabályszerűségi szempontból megvizsgálja a támogatási igényt, és szükség esetén, jogszabályban meghatározott rövid határidő kifizetésével hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Amennyiben az önkormányzat a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, a kincstár a támogatási igényt nem továbbítja az elbírálásra jogosult szervnek és erről értesíti az önkormányzatot.”

Tekintettel arra, hogy a támogatás igényléséhez rendszeresített adatlapok olyan adatokat is tartalmaznak, amelyek az önkormányzat költségvetési rendelete alapján ellenőrizhetők, így a költségvetési rendelet hitelesített másolatának csatolása is szükséges.

Amennyiben a felülvizsgálat során a kérelem hiánypótlása, javítása szükséges az igazgatóság nyitja meg a rendszert az önkormányzat részére.

Az egyes adatlapok kitöltésére vonatkozóan az alábbi fontos szabályok betartása szükséges, ezáltal is biztosítva a gyors és pontos döntés-előkészítést. (A gyakorlati tapasztalatok alapján a legsűrűbben előforduló problémákra hívjuk fel a figyelmet.)

A döntés alapjául szolgáló adatlapok a 2010. évi „B) Önkormányzati költségvetés” és a 2009. évi „B) Önkormányzati költségvetési beszámoló” (ennek hiányában az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 205. § (1) bekezdésében hivatkozott időközi költségvetési jelentést a pénzügyminiszter rendeletében meghatározott adattartalommal) adatait tartalmazzák, így a 2010. évre szóló költségvetési rendelet és a 2009. évi gazdálkodásról szóló zárszámadási rendelet elfogadása szükséges a támogatás igényléséhez.

Az adatlapok egyik tartalmi követelménye, hogy a kitöltés elvégzését követően az egyes táblázatok megfelelő adatai, továbbá a 2010. évi „B) Önkormányzati költségvetés” és a 2009. évi „B) Önkormányzati költségvetési beszámoló” (illetve időszakos költségvetési jelentés) között az egyezőség biztosított legyen.

Valamennyi adatlap szükségszerű formai kellékei:

- polgármester és a jegyző aláírása,
- keltezés,
- az önkormányzat pecsétjével történő ellátás.

Mindezen formai követelmények betartásával egyértelmű a felelősségvállalás az önkormányzat részéről, hogy a táblázatok a valóságnak megfelelő adatokat tartalmazzák, és aktuális képet mutatnak a település pénzügyi-gazdasági helyzetéről. Szintén fontos szabály, hogy valamennyi adatlapot teljes egészében ki kell tölteni.

Az 1. számú mellékletet valamennyi hónapra vonatkozóan kell kitölteni úgy, hogy minden oszlopban csak az adott hónap adatai szerepeljenek. Azon hónapok tekintetében, amelyek esetében már rendelkeznek tényleges teljesítési adatokkal, ott azokat kell feltüntetni, a következő hónapok oszlopaiban és soraiban pedig a várható adatokat. A tényadatok ellenőrzése érdekében az időközi mérlegjelentések csatolása szükséges. A féléves, év végi teljesítési adatokat, a teljesítés előirányzatához való viszonyítását a rendszer automatikusan számolja.

A 2. számú melléklet megegyezik az önhiki-támogatás igénylésekor használt 2/1. és 2/2. számú mellékletek tartalmával. Minimálisan elvárt követelmény, hogy az önkormányzat fejlesztésre fordítható bevételei, illetve kiadásai egyensúlyban legyenek. Esetleges felhalmozási forráshiány esetén annak összege az önkormányzat igényét csökkenti.

A 3. számú mellékletben kell felsorolni az önkormányzat működési kiadásait szakfeladatonkénti bontásban. A táblázat a leggyakrabban előforduló szakfeladatokat tartalmazza, így azt a kitöltő önkormányzatnak kell testreszabnia, mely azt jelenti, hogy a hiányzó feladatokkal ki kell egészíteni.

2010-ben jelentős változást eredményez az új államháztartási szakfeladatrend. A megváltozott szakfeladatrend ellenére biztosítani szükséges a 2009–2010. évek közötti összehasonlíthatóságot. A szakfeladatok meghatározása minden esetben az önkormányzat kompetenciájába tartoznak. A feltüntetett szakfeladat számok kizárólag tájékoztató jelleggel kerültek megjelölésre. Ha valamely szakfeladat esetében egyéb kiadások is jelentkeznek úgy azt szintén jelezni szükséges. Fontos, hogy az önkormányzati és többcélú kistérségi társulás igazgatási tevékenysége szakfeladat esetében a képviselők tiszteletdíját tartalmazó sor is minden esetben kitöltésre kerüljön (ezen adat nélkül a rendszer nem engedi a kitöltött kérelem lezárását. Amennyiben a képviselők részére nem kerül megállapításra tiszteletdíj, akkor a mezőbe nullát kell írni!) A növekedési dinamika számítása – az ebr42 rendszer lehetőségeit kihasználva – automatikusan történik. Amennyiben a feladatellátáshoz képest kiugró a létszám és személyi juttatás, vagy a képviselő-testület/ közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlan a mértéke, az eltéréseket minden esetben külön indokolni szükséges. (A személyi juttatások összege a 2009. évi beszámoló tényadataihoz képest nem növekedhet, a dologi kiadások 8-10%-os növekedése elismerhető.)

4. számú melléklet:

Az 1. pontba kell beírni a képviselő-testület által adott évre jóváhagyott köztisztviselői illetményalap összegét.

A 3/a pontban az önkormányzat költségvetési rendeletében tervezett (még meg nem kezdett) beruházásokat kell feltüntetni. A következő, 3/b pontban pedig azon beruházásokat kell felsorolni, melyek folyamatban vannak, illetve adott költségvetési évben valósultak meg (a kérelem kitöltésének időpontjában már befejezett beruházásnak minősülnek).

A 4/a pontban az egy évet meghaladóan fennálló – pénzügyi intézet felé fennálló tartozások nélküli – tartozásokat kell bemutatni (például szállítói tartozások, közös fenntartású intézmények, körjegyzőség felé fennálló hozzájárulás elmaradás, stb.)

A 4/b pontban az önkormányzat pénzügyi intézet felé fennálló összes tartozását fel kell sorolni, elkülönítve a működéshez és fejlesztéshez kapcsolódó tartozásokat.

2010-ben új résszel bővül az adatszolgáltatás. Nagyon sok esetben előfordult, hogy az önkormányzat kérelmében hivatkozik szállítói tartozásokra, azonban azokat nem összegegyesíti, vagy nem megállapítható a tartozások összetétele. A 4/c pont szerinti csoportosítás a működés szempontjából legmeghatározóbb tételeket részletezi.

Az 5. pontban az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatása címen (kölségvetési törvény 6. számú melléklet 1. pontja) a tárgyévben – I. és II. ütemben – igényelt és jóváhagyott összeget kell beírni.

A 6/a pontban a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatása (kölségvetési törvény 6. számú melléklet 3. pontja) címen az előző évi igényeket és az ebből jóváhagyott támogatásokat kell feltüntetni.

A 6/b pontban a tárgyévi támogatási igény és annak rövid, szöveges indoklását kell bemutatni. A kérelmek feldolgozása és a döntési javaslat kialakítása szempontjából kiemelkedő fontosságú a tárgyévi igény pontos megjelölése ezer forintban, e nélkül nem lehet értelmezni az önkormányzat kérelmét.

Fontos hangsúlyozni, hogy a 2010. évi kölségvetési törvény – a korábbi évekhez hasonlóan – pontos szabályozást tartalmaz az igényelhető támogatás nagyságára, céljára vonatkozóan. Az igényelhető támogatás összege – a rendkívüli és előre nem tervezhető esetek kivételével – nem haladhatja meg az önkormányzat kölségvetési rendeletében elfogadott működési célú éven belüli hitelek összegének önhiki-támogatással csökkentett összegét.

A 7/a pontban az önkormányzat intézményrendszere, kölségvetési szervei kerülnek bemutatásra, mely képet ad az ellátott feladatokról és annak módjáról.

A 7/b pontban azon racionalizálási intézkedéseket szükséges bemutatni, melyek hozzájárulnak a pénzügyi-gazdasági helyzet stabilizálásához, a működési forráshiány megszüntetéséhez.

Az 5. számú melléklet szerkezete azonos az önhiki-támogatás igénylésekor használt 1. számú melléklettel. Az adatlapok (2. számú és 5. számú) kitöltését az Igazgatóságok nyilvántartásaikban rendelkezésre álló adatok gépi leválogatásával segíthetik.

A közoktatási intézmények kihasználtságára, a racionálisabb intézményrendszer kialakítására a döntés-előkészítés során kiemelt figyelmet fordítunk, ezért ezen információk bemutatása külön – 6. számú – mellékletben történik. A kihasználtság meghatározása az önhiki-támogatásnál használt számítási móddal azonos. Fontos, hogy e mellékletben a polgármester jogállására és éves juttatásainak összegére vonatkozó adatok is kitöltésre kerüljenek (ezen adatok kitöltése nélkül a rendszer nem engedi lezárni az adatlapot!). Megjegyzem, hogy a képviselők éves juttatásainak összege a 3. számú mellékletben szerepel.

A 2010. évi kölségvetési törvény szabályozza azt is, hogy nem lehet támogatást igényelni a gazdaságtalan feladatszervezésből, a működési kiadások elismerhetőségénél nagyobb mértékéből adódó működési forráshiány finanszírozásához. Így – többek között – az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadások sem támogathatók. Ezért a 7. számú mellékletben az önkormányzat önként vállalt feladatait kell tételesen felsorolni a feladatellátáshoz átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadások összegének

feltüntetésével. Szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy pl. Idősek bentlakásos otthona is önként vállalt feladatnak minősülhet, amennyiben az ágazati törvény adott önkormányzat számára azt nem írja elő kötelező feladatként.

A 2010. évi kölségvetési törvény a támogatás céljának pontosabb meghatározását tartalmazza, így a támogatás megítélésénél kiemelten figyelembevételre kerül a működési célra igénybe vett hitel nagysága. Ehhez külön is fontos a működési célú hitelek dokumentálása:

- folyószámla-hitelkeret esetében szükséges a hitelszerződés, illetve annak kihasználtságát igazoló bankszámlakivonat;

- rövid lejáratú hitel esetében a hitelszerződés csatolása szükséges.

Az igazgatóság feladata a beérkezett kérelmekkel kapcsolatosan

Az igazgatóság az Áht. 64/B. § (3) bekezdésében foglaltak szerint „[...]– a támogatásról szóló jogszabály, illetve tájékoztató alapulvételével – a rendelkezésére álló iratok, saját nyilvántartása, illetve helyszíni vizsgálat alapján szabályszerűségi szempontból megvizsgálja a támogatási igényt, és szükség esetén, jogszabályban meghatározott rövid határidő kitzítésével hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Amennyiben az önkormányzat a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, a kincstár a támogatási igényt nem továbbítja az elbírálásra jogosult szervnek és erről értesíti az önkormányzatot.”

A fenti szabály alapján az igazgatóság ellenőrzi:

- az önkormányzat kölségvetési rendelete alapján, illetve az egyéb rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján a tárgyévre megállapított köztisztviselői illetményalap összegét;

- az önkormányzat tartósan – 3 hónapra, illetve ennél hosszabb időre – lekötött bankbetéteinek összegét, továbbá azt, hogy ebből mennyi a felhalmozási célú;

- az önkormányzatnál a kölségvetési rendeletben az adott évre tervezett, de még meg nem kezdett beruházásokat, a folyamatban lévő és a tárgyévben megvalósult beruházásokat, azok összköltségét, a megvalósításhoz biztosított támogatások és egyéb források mértékét (cél, címzett támogatás, decentralizált támogatások, EU-források, hitel, lakossági hozzájárulás, stb.), továbbá a folyamatban lévő beruházások várható befejezési időpontját;

- az önkormányzat hosszú lejáratú és tárgyévi rövid lejáratú kötelezettségeinek okát és összegét;

- az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatokat megillető – tárgyévi – támogatási igényét és a jóváhagyott támogatás összegét (megbontva és külön feltüntetve az I. és II. ütemet);

- a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása címen a tárgyévet megelőző két évben igényelt és az odaitélt támogatás összegét;

– az önkormányzat likviditási tervét;
– amennyiben az önkormányzat költségvetési rendelete és a 2009. évi beszámolója tartalmazza az önként vállalt feladatokat és az azokhoz kapcsolódó átadott pénzeszközöket és támogatásértékű kiadásokat úgy azt is ellenőrizni szükséges, amennyiben nem úgy a polgármester aláírásával hitelesíti a 7. számú mellékletben feltüntetett adatokat.

A szabályszerűségi vizsgálat keretében az igazgatóság vizsgálja, hogy a kérelemhez hiánytalanul csatolták-e:

– a hitelesített (polgármester és jegyző által aláírt és lepecsételt) 1–7. számú mellékleteket;

– az önkormányzat képviselő-testülete által 2010. évre elfogadott költségvetési rendeletet, illetve annak hitelesített másolatát, (későbbiekben I. féléves beszámolóját, illetve az időszaki költségvetési jelentést);

– a gazdálkodást, a likviditást veszélyeztető körülményeket bemutató és igazoló hivatalos dokumentumokat (bírói végzés/ítélet, banki igazolás, hitelszerződés hitelesített másolata stb.).

Az igazgatóság abban az esetben kérheti a kérelem módosítását, illetve hiánypótlást, amennyiben az önkormányzat által benyújtott kérelem, illetve az általa kitöltött adatlapok és a költségvetési információs füzet, illetve a beszámoló (illetve az időszaki költségvetési jelentés) adatai között eltérést tapasztal, továbbá, ha az önkormányzat az előírt mellékleteket és egyéb – a kérelmében foglaltak bizonyítására szolgáló – dokumentumokat hiánytalanul nem csatolta.

Az Igazgatóság valamennyi beérkezett és szabályszerűségi szempontból megfelelő kérelem egy példányát mellékleteivel együtt – csatolva az általa készített véleményt is – továbbítja az Önkormányzati Minisztérium részére. Az Önkormányzati Minisztériumban történő feldolgozás során szükségessé váló számszaki egyeztetés érdekében a másik példányt irattárba helyezi. A hiánypótlás, módosítás elmulasztása, illetve ezek nem megfelelő módon történő teljesítése miatt elutasított kérelmekről értesíti az Önkormányzati Minisztériumot. A kérelmek és mellékleteik továbbítása folyamatosan történik. Figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy a döntés három ütemben történik, amely ütemekben csak az alábbi – Igazgatósághoz – határidőre beérkezett kérelmekről történik döntés:

- I. ütem 2010. május 10.
- II. ütem 2010. szeptember 10.
- III. ütem 2010. november 15.

A 2010. november 15-e után beérkezett igények – kivéve a különös méltánylást igénylő eseteket – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

A helyszíni vizsgálat

Az Áht. 64/B. § (4) bekezdése alapján az igazgatóság a támogatások igénylésének szabályszerűségét a rendelkezésre álló iratok és saját nyilvántartásai alapján, illetve helyszíni vizsgálat során a támogatás elszámolásának benyújtásáig megvizsgálhatja. A vizsgálat eredményéről az

igazgatóság külön jogszabályban meghatározott tartalmú jegyzőkönyvet vesz fel, amelyben szükség esetén javasolja a helyi önkormányzatnak, hogy a támogatásról, illetve annak egy részéről mondjon le. Amennyiben az önkormányzat a jegyzőkönyvbe foglalt javaslatnak 15 napon belül nem tesz eleget, és az év végi elszámolás során a jegyzőkönyvben szereplő jogcímen visszafizetési kötelezettsége keletkezik, a visszafizetendő összeg, de legfeljebb a jegyzőkönyvben feltüntetett különbözet után a helyi önkormányzat – az egyéb jogkövetkezményeken felül – kiegészítő kamatot fizet. A kiegészítő kamat mértéke a jegybanki alapkamat ötven százaléka.

Az igazgatóság által végzett helyszíni vizsgálat az önkormányzat kérelmében foglaltak valóságtartalmának vizsgálata, ehhez kapcsolódóan a költségvetési információs füzet, a költségvetési beszámoló (illetve az időszaki költségvetési jelentés), a rendkívüli, előre nem látható körülményt igazoló dokumentumok, továbbá e körülmény és a likviditási helyzet romlása közötti ok-okozati összefüggés vizsgálat.

Amennyiben az önkormányzati miniszter a támogatást célhoz, illetve feladathoz kötötten állapította meg, úgy a támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról, illetve a cél megvalósulásáról, a feladat ellátásáról az igazgatóság helyszíni vizsgálat során győződhet meg.

A támogatási kérelmek feldolgozása és a döntés-előkészítés

A Hivatalos Értesítő 2010. évi 10. számában jelent meg a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatokról szóló 3/2010. (II. 12.) ÖM utasítás, amely a döntés-előkészítőre nézve kötelező érvényű.

Ezen utasítás szerint a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása előirányzat felhasználásával kapcsolatos döntés-előkészítő munka során az alábbi követelmények szerint kell eljárni:

1. A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása (a továbbiakban: támogatás) azon települési önkormányzatok részére, amelyek működőképessége a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 1. pontja alapján igénybe vehető támogatások mellett nem biztosítható, továbbá megyei önkormányzatoknak működőképességük megőrzéséhez javasolható.

2. A támogatással kapcsolatos döntés megalapozott előkészítése érdekében valamennyi támogatást igénylő helyi önkormányzat a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 3. pontja szerinti útmutató 1–7. mellékleteként megjelölt adatlapok kitöltésével, továbbá a gazdálkodását, likviditást veszélyeztető körülményeket bemutató hivatalos dokumentumok megküldésével mutatja be az önkormányzat pénzügyi helyzetét. A szükséges adatlapok kitöltésének hiányában kérelem miniszteri döntésre nem terjeszthető elő. Visszatérítendő támogatás elengedésére vonatkozó

kérelmek esetében is fel kell kérni a helyi önkormányzatot az útmutató szerinti adatlapok kitöltésére.

3. A támogatás ugyanazon helyi önkormányzat részére adott költségvetési éven belül egyszeri alkalommal javasolható, kivéve, ha különös méltánylást érdemlő körülmény áll fenn.

4. Nem javasolható támogatás azon működési forráshiány kezelésére, amely gazdaságtalan feladatszervezésből, a működési kiadások elismerhetőnél nagyobb mértékéből adódik.

5. A döntés-előkészítés során kiemelt figyelmet kell fordítani:

- a) a működési célra igénybe vett hitel nagyságára;
- b) a feladatellátáshoz képest kiugró a létszám és személyi juttatásra;
- c) a képviselő-testület/közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlanul magas mértékére;
- d) az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadásokra;
- e) a felhalmozási bevételek és kiadások egyensúlyára;
- f) a racionálisabb feladatellátás érdekében tett önkormányzati lépésekre, a közoktatási intézményeinek kihasználtságára;
- g) a dologi kiadások tervezésére az esetlegesen jelentkező új szakfeladatok függvényében;
- h) a fennálló tartozások rendezése érdekében a helyi önkormányzat által elvárható intézkedések megtételére;

6. A helyi önkormányzatokat megillető támogatás összegéről, a visszatérítendő támogatás elengedéséről az önkormányzati miniszter dönt.

7. A támogatást az önkormányzati miniszter célhoz, feladathoz is kötheti.

8. Az utasítás 7. pontja szerinti támogatás esetében a döntésről tájékoztató levélben az önkormányzati miniszter – a konkrét eset körülményeinek figyelembevételével – határozza meg az elszámolás módját és határidejét, visszatérítendő támogatás esetében a visszafizetés határidejét. Ezek hiányában a támogatás elszámolása a költségvetési beszámoló készítésével egyidejűleg történik.

9. A támogatási kérelmek benyújtása év közben folyamatos. A beérkezett kérelmekről az önkormányzati miniszter – az előre nem látható, soron kívüli döntést igénylő esetek kivételével – három ütemben dönt. Ezen ütemekben történő döntés-előkészítéshez, a támogatásról történő döntéshez a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága

illetékes megyei szervezeti egységeihez történő kérelmek benyújtásának határideje:

- I. ütem 2010. május 10.
- II. ütem 2010. szeptember 10.
- III. ütem 2010. november 15.

Az utolsó ütem határidejét követően beérkezett támogatási kérelmek – a különös méltánylást igénylő esetek kivételével – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

10. Az előirányzat felhasználásáról (a döntésekről és a még rendelkezésre álló előirányzatról, visszafizetésekről) az Önkormányzati Minisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztálya naprakész nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a helyi önkormányzat nevét, az igényelt és a megítélt támogatás összegét.

11. Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba és 2010. december 31-én hatályát veszti.

A támogatási kérelmek, illetve az önkormányzat által kitöltött adatlapok nyilvántartásba vételét és felülvizsgálatát az Önkormányzati Minisztérium szakfőosztálya azok beérkezését követően elvégzi, majd elkészíti a szakmai szempontok szerint kialakított támogatási javaslatát. Szükség esetén egyeztet az igazgatósággal, illetve az érintett önkormányzattal.

Finanszírozás

Az Önkormányzati Minisztérium Gazdasági Főosztálya által elkészített előterjesztés alapján az önkormányzati miniszter dönt az egyes önkormányzatok támogatásáról. A jóváhagyott támogatás folyósítására a döntést követően soron kívül, egy összegben kerül sor.

Elszámolás

Az önkormányzatok az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és a végrehajtására készített, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján az éves költségvetési beszámolóban teljesítik az elszámolásra vonatkozó kötelezettségüket.

Célhoz, illetve feladathoz kötött támogatás elszámolására a fenti rendelkezéseken túlmenően az önkormányzati miniszter által előírtak is irányadónak tekintendők.

I. számú melléklet

Önkormányzat neve:

Megye:

ezer forint

No.	Megnevezés	2009. évi költségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2010. évi eredeti előirányzat	I. negyedév	Április	Május	Június	Első félév összesen a féléves beszámoló alapján	Teljesítés %
		1	2	3	4	5	6	7=3+...+6	8=7/2 (%)
	BEVÉTELEK								
1	Intézményi működési bevételek								
2	Önkormányzat sajátos működési bevétele								
	ebből								
	– helyi adó								
	– magánszemélyek által befizetett építmény és telekadó 20%-a, kommunális adó 100%-a								
3	Felhalmozási és tökejellegű bevétel								
4	Önkormányzat költségvetési támogatása								
	ebből felhalmozási								
5	Átvett pénzeszközök, tám. értékű bevételek								
	ebből működésre								
	ebből fejlesztésre								
6	Egyéb bevétel (pénz/készlet/maradvány)								
	ebből kötelezettséggel terhelt felhalmozási célra								
	ebből kötelezettséggel terhelt működési célra								
7	1+...6 bevétel együtt								
8	Finanszírozási műveletek (hitel...)								
	ebből működési célú hitel								
	ebből felhalmozási célú hitel								
	ebből függő bevétel								
9	(7+8) összes bevétel								
	KIADÁSOK								
10	Személyi juttatás								
11	Munkaadókat terhelő járulékok								
12	Dologi kiadás								
13	Szociális kiadás								
14	Egyéb működési célú kiadás								
15	10+...14 = működési kiadások								
16	Felújítás								
17	Beruházás								

No.	Megnevezés	2009. évi költségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2010. évi eredeti előirányzat	I. negyedév	Április	Május	Június	Első félév összesen a féléves beszámoló alapján	Teljesítés %
		1	2	3	4	5	6	7=3+...+6	8=7/2 (%)
18	16+17 = felhalmozási kiadás								
19	15+18 = kiadások együtt								
20	Finanszírozási műveletek (hiteltörlesztés...)								
	ebből működési célú hiteltörlesztés								
	ebből felhalmozási célú hiteltörlesztés								
	ebből függő kiadás								
21	(19+20) összes kiadások								
22	7-19 eltérése (+/-)								
23	9-21 eltérése (+/-)								

A táblázat kitöltését végezte:
 Telefonszáma:
 Faxszáma:
 E-mail címe:

Dátum:

Önkormányzat neve:

Megye:

ezer forint

No.	Megnevezés	2010. évi módosított előirányzat	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen	Teljesítés %
		9	10	11	12	13	14	15	16=7+(10+...+15)	17=16/9 (%)
	BEVÉTELEK									
1	Intézményi működési bevételek									
2	Önkormányzat sajátos működési bevétele									
	ebből – helyi adó									
	– magánszemélyek által befizetett építmény és telekadó 20%-a, kommunális adó 100%-a									
3	Felhalmozási és tökejellegű bevétel									
4	Önkormányzat költségvetési támogatása									
	ebből felhalmozási									
5	Átvett pénzeszközök, tám. értékű bevételek									
	ebből működésre									
	ebből fejlesztésre									
6	Egyéb bevétel (pénz/készlet/maradvány)									
	ebből kötelezettséggel terhelt felhalmozási célra									
	ebből kötelezettséggel terhelt működési célra									
7	1+...6 bevétel együtt									
8	Finanszírozási műveletek (hitel...)									
	ebből működési célú hitel									
	ebből felhalmozási célú hitel									
	ebből függő bevétel									
9	(7+8) összes bevétel									
	KIADÁSOK									
10	Személyi juttatás									
11	Munkaadókat terhelő járulékok									
12	Dologi kiadás									
13	Szociális kiadás									
14	Egyéb működési célú kiadás									
15	10+...14 = működési kiadások									
16	Felújítás									
17	Beruházás									
18	16+17 = felhalmozási kiadás									
19	15+18 = kiadások együtt									

2. számú melléklet

Felhalmozási és tőkejellegű bevételek

No.	BEVÉTELEK	2008. évi költségvetési beszámoló adata	2009. évi költségvetési beszámoló adata	2010. évi eredeti előirányzat	2010. évi módosított előirányzat
1.	Támogatások (2+...+7)				
2.	Címzett és céltámogatás				
3.	Leghátrányosabb helyzetű kistérs. felzárkóztat. támogatása				
4.	Fejlesztési és vis maior támogatás				
5.	ebből: működési c. vis maior tám.				
6.	Központosított támogatásokból felhalm. célú				
7.	Egyéb tám. felhalm. célú				
8.	Fejlesztési célú követeléselekedés, tartozásátvállalás bevétele				
9.	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott települések támogatása				
10.	Lakáshoz jutás támogatása (a 2007. évi költségvetésről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 3. számú mellékletének 10. pontja szerinti jogcím 2007. évi normatív hozzájárulás 100%-ával egyező összeg)				
11.	Megyei önk. SZJA bev-ből felhalm-i célú (22%)				
12.	Felhalmozási célú pénzeszközátvétel, tám. értékű bev.				
13.	ebből: felh-i c. fordított szakképzési támogatás				
14.	Magánszemélyek kommunális adója				
15.	Magánszem. által befizetett építm., telekadó 20%-a				
16.	Felhalmozási és tőkejellegű bevételek				
17.	ebből: önkorm. lakásértékesítés bevétele				

No.	BEVÉTELEK	2008. évi költségvetési beszámoló adata	2009. évi költségvetési beszámoló adata	2010. évi eredeti előirányzat	2010. évi módosított előirányzat
18.	Államháztartáson kívülről származó befektetett pénzügyi eszközök kamata				
19.	Előző évi maradv., eredm. felhalmozási része				
20.	ebből: – 2008. és 2009. évi vis maior és közp. tám. maradványa				
21.	– lakásértékesítés elsz-i számla egyenlege				
22.	Felhalmozási áfa-visszatérülés				
23.	Értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak áfája				
24.	Korábban nyújtott kölcsönök visszatérülése (csak fejlesztési célú)				
25.	Felhalmozási célú hitel, kötvény kibocsátás				
26.	Éven belüli lejáratú értékpapír visszaváltása (csak fejlesztési bevételből lekötött)				
27.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1+8+9+10+11+12+14+15+16+18+19+22...+26)				
28.	ebből: működési célú kiadások finanszírozása				
	Előző évek fel nem használt maradv., eredménye				
No.	KIADÁSOK	2008. évi költségvetési beszámoló adata	2009. évi költségvetési beszámoló adata	2010. évi eredeti előirányzat	2010. évi módosított előirányzat
29.	Felújítások (áfával együtt)				
30.	ebből: – szakképzési tám.-ból megvalósított felújítás				
31.	– közp. ei.-ból és vis maior tám.-ból megv. felúj.				
32.	Beruházási kiadások (áfával együtt)				
33.	ebből: – szakképzési tám.-ból megvalósított beruházás				
34.	– közp. ei.-ból és vis maior tám.-ból megv. beruh.				

No.	BEVÉTELEK	2008. évi költségvetési beszámoló adata	2009. évi költségvetési beszámoló adata	2010. évi eredeti előirányzat	2010. évi módosított előirányzat
35.	Pénzügyi befektetések kiadásai				
36.	Felhalmozási célú pénzeszközátadás, tám. értékű kiadás				
37.	ebből: – lakáshoz jutás támogatása végleges jelleggel				
38.	– közp. ei-ból és vis maior tám-ból megv. átadás				
39.	Felhalmozási c. hitel visszafiz., kötvény-visszavált. és kamata				
40.	Fejlesztési célú követeléselengedés, tartozásátvállalás kiadása				
41.	Értékesített tárgyi e. immat. javak áfabefizetése				
42.	Éven belüli lejáratú értékpapírok vásárlása (csak fejlesztési bevételből vásárolt)				
43.	Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és visszafizetése				
44.	Felhalmozási célú tartalék				
45.	Saját rezsiz beruházás kiadásai				
46.	KIADÁSOK ÖSSZESEN (29+32+35+36+39+...+45)				
47.	Fedezet nélküli kötelezettségvállalások				

Dátum:

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

3. számú melléklet

adatok ezer Ft-ban

Működési kiadások alakulása szakfeladatonként

	2009. évi szakfeladat száma	2010. évi szakfeladat rend szerinti besorolás	Szakfeladat megnevezése	2009. évi költségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2010. évi eredeti előirányzat	2010. évi módosított előirányzat	Változás % (2010 eredeti el.2009)
1.	55231-2	562912	Óvodai intézményi köztétkezés szakfelada Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
2.	55232-3	562913	Iskolai intézményi köztétkezés szakfeladat Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
3.	55233-4	562914	Kollégiumi intézményi köztétkezés szakfelada Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök				
4.	63120	522110	Közutak - hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása szakfeladat - Dologi kiadás				
5.	75115-3	841126; 841129	Önkormányzati és többcélú kistérségi társulás igazgatási tevékenysége szakfeladat Létszám: - Személyi juttatás ebből: képviselők tiszteletdíja - Munkaadót terhelő járulék ebből: tiszteletdíj utáni - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen :				
6.	75116-4	841125; 841127	Települési és területi kisebbségi önkormányzati igazgatási tevékenysége szakfeladat - Dologi kiadás				
7.	75184-5	841403	Város- és községgazdálkodási szolgáltatás szakfeladat Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
8.	75186-7	960302	Köztetető fenntartás szakfeladat - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás Összesen:				
9.	75187-8	841402	Közvilágítás szakfeladat - Dologi kiadás				
10.	75192-2	841901	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai szakfeladat - Orvosi ügyelet támogatása - Egyéb... Összesen:				
11.	80111-5	851011	Óvodai nevelés szakfeladat Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
12.	80112-6	851012	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése szakfeladat Létszám: - Személyi juttatás				

2009. évi szakfeladat száma	2010. évi szakfeladat rend szerinti besorolás	Szakfeladat megnevezése	2009. évi költségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2010. évi eredeti előirányzat	2010. évi módosított előirányzat	Változás % (2010. évi eredeti előirányzat)
		- Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
13.	80121-4	852011; 852021 Általános iskolai nappali rendszerű oktatás szakfeladat Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
14.	80122-5	852012; 852022 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása szakfeladat Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
15.	80131-3	852031; 852032 Alapfokú művészeti oktatás szakfeladat Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
16.	85121-9	862101; 862102 Házi orvosi szolgálat/Általános járóbeteg szakellátás szakfeladat Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
17.	85129-7	869041; 869042 Védőnői szolgálat Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
18.	85323-3	889922 Házi segítségnyújtás szakfeladat Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
19.	85325-5	889921 Szociális étkeztetés szakfeladat - Dologi kiadás				
20.	85326-6	881011 Nappali szociális ellátás/Idősek nappali ellátása szakfeladat Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulék - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
21.	85331-1 + 85332-2	88211 Rendszeres szociális pénzbeli ellátások szakfeladat - Rendszeres szociális segély - Időskorúak járadéka - Lakásfenntartási támogatás normatív alapon - Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás - Ápolási díj - Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás - Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás - Óvodáztatási támogatás - Egyéb Összesen:				
22.	85334-4	88212; 8822 Eseti pénzbeli szociális ellátások szakfeladat - Eseti lakásfenntartási támogatás - Átmeneti segély - Temetési segély - Közgyógy igazolványok utáni befizetés - Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása				

	2009. évi szakfeladat száma	2010. évi szakfeladat rend szerinti besorolás	Szakfeladat megnevezése	2009. évi költségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2010. évi eredeti előirányzat	2010. évi módosított előirányzat	Változás % (2010 eredeti el./2009)
			- Egyéb eseti segélyezési formák Összesen:				
23.	90211-3	3821	Települési hulladékok kezelése, köztiszt. tev. - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
24.	92181-5	9105	Művelődési központok, - házak tevékenység Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulékok - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
25.	92312-7	91012	Közművelődési, könyvtári tevékenység Létszám: - Személyi juttatás - Munkaadót terhelő járulékok - Dologi kiadás - Átadott pénzeszközök Összesen:				
26.			Céltartalék Ebből: - Államháztartási tartalék				
27.			Működési célú hitel kamata				
28.			Működési célú hitel visszafizetés Ebből: - Tényleges hitelvisszafizetési kötelezettség * - - A forráshiány összege került működési hitelként megtervezésre				
29.			Függő, átfutó kiadások				
Létszám összesen:							
Működési célú kiadások összesen:							

FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK

	2009. évi költségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2010. évi eredeti előirányzat	2010. évi módosított előirányzat	Változás % (2010 eredeti el./2009)
1.	Beruházási kiadások finanszírozása			
2.	Felhalmozási célú hitel visszafizetése			
3.	Felhalmozási célú hitel kamata			
Felhalmozási célú kiadások összesen:				

* Kérjük megjelölni, hogy milyen típusú működési hitelről van szó!

Dátum:

P. H.

.....
polgármester.....
jegyző

4. számú melléklet

Önkormányzat neve:

Megye:

Lakosok száma (tárgyév január 1.) fő

1. Köztisztviselői illetményalap összege: Ft

2. a) 3 hónapra vagy ennél hosszabb időre lekötött
tartós bankbetét összege: E Ft

b) ebből felhalmozási célú: E Ft

– ebből kötvénykibocsátásból származó E Ft

3. Beruházások, fejlesztések

a) Költségvetési rendeletben szereplő (még meg nem kezdett) fejlesztések, beruházások

adatok E Ft-ban

Beruházás megnevezése	Tervezett összköltsége	Megvalósítás forrásai
		címzett, céltám.:
		EU:
		decent. forrás:
		hitel:
		lakossági hozzájár.:
		egyéb:
		címzett, céltám.:
		EU:
		decent. forrás:
		hitel:
		lakossági hozzájár.:
		egyéb:
		címzett, céltám.:
		EU:
		decent. forrás:
		hitel:
		lakossági hozzájár.:
		egyéb:

b) Az önkormányzatnál folyamatban lévő, vagy adott évben befejezett fejlesztések, beruházások

adatok E Ft-ban

Beruházás megnevezése	Tervezett összköltsége	Megvalósítás forrásai	Kezdés időpontja	Befejezés időpontja
		címzett, céltám.:		
		EU:		
		decent. forrás:		
		hitel:		
		lakossági hozzájár.:		
		egyéb:		
		címzett, céltám.:		
		EU:		
		decent. forrás:		
		hitel:		
		lakossági hozzájár.:		
		egyéb:		
		címzett, céltám.:		
		EU:		
		decent. forrás:		
		hitel:		
		lakossági hozzájár.:		
		egyéb:		
		címzett, céltám.:		
		EU:		
		decent. forrás:		
		hitel:		
		lakossági hozzájár.:		
		egyéb:		
		címzett, céltám.:		
		EU:		
		decent. forrás:		
		hitel:		
		lakossági hozzájár.:		
		egyéb:		

4. Tartozások

a) Az önkormányzatnak van-e egy évet meghaladóan fennálló tartozása – nem pénzügyi felé –.
(Röviden be kell mutatni a tartozás okát és összegét, illetve a tárgyév terhelő fizetési kötelezettségét):

No.	Tartozás oka	Tartozás összege (E Ft)
1.		
2.		
3.		
4.		

b) Az önkormányzat pénzügyi felé fennálló tartozásai

ba) Működéshez kapcsolódó tartozások:

adatok E Ft-ban

Célja	Hitel, tartozás, rendelkezésre tartott hitelkeret összege	Kérelem benyújtásakor fennálló tartozás összege	2010. évet terhelő visszafizetési kötelezettség (tőke+kamatok)	Lejárat
Munkabér-hitelkeret				
Folyószámla-hitelkeret				
Rövid lejáratú hitel				
Hosszú lejáratú hitel				
Kötvénykibocsátás				
Összesen:				

bb) Fejlesztéshez kapcsolódó tartozások:

adatok E Ft-ban

Célja	Hitel, tartozás összege	Kérelem benyújtásakor fennálló tartozás összege	2010. évet terhelő visszafizetési kötelezettség (tőke+kamatok)	Lejárat
Rövid lejáratú hitel				
Hosszú lejáratú hitel				
Kötvénykibocsátás				
Összesen:				

c) Az önkormányzat szállítói tartozásai

Jellege	Összes tartozás	Összes tartozásból a 30 napon túli tartozások összege	Összes tartozásból a 60 napon túli tartozások összege
Vizdíjtartozás			
Gázdíjtartozás			
Villanydíjtartozás			
Közvilágítás			
Hulladékszállítási díj-tartozás			
Közüzemi díjtartozás összesen			
Körjegyzőség felé fennálló tartozás			
Közös fenntartású közoktatási intézmények felé fennálló tartozás			
Közös fenntartású szociális intézmények felé fennálló tartozás			
Többcélú kistérségi társulás felé fennálló tartozás			
Közös feladatellátás esetében fennálló tartozások összesen			
Élelmiszer-beszállítók felé fennálló tartozások			
Egyéb tartozások			
Összesen:			

5. Az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok 2010. évi támogatása (kölségvetési törvény 6. sz. melléklet 1. pont)

adatok E Ft-ban

Ütem	Önkormányzat által igényelt támogatás	Jóváhagyott támogatás
I.		
II.		

KÖZLÖNY

§

6.

a) A működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatása (kötségvetési törvény 6. sz. melléklet 3. pont)

adatok E Ft-ban

	Önkormányzat által igényelt támogatás	Jóváhagyott támogatás
2007.		
2008.		
2009.		

b) A támogatási igény összegszerű megjelölése, rövid szöveges indokolása (kitöltése nem helyettesíthető a szöveges kérelemre való hivatkozással):

Tárgyévi igény	E Ft
Indokolás:	

7.

a) Az önkormányzat költségvetési szerveinek bemutatása (szükség esetén a táblázat további sorokkal bővítendő):

No.	Intézmény neve	PIR-törzsszám	Gazdálkodási jogkör	Önállóan vagy társulásban fenntartott	Társulásban részt vevő önkormányzatok
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

b) Az önkormányzat pénzügyi-gazdasági helyzetének stabilizálása, a működési forráshiány megszüntetése érdekében tervezett racionalizálási intézkedések rövid ismertetése:

--

....., 2010.

P. H.

.....
polgármester.....
jegyző

5. számú melléklet

Bevételek és kiadások összesített teljesítése és előirányzata

adatok ezer forintban

No.	BEVÉTELEK	2008. évi tény	2009. évi tény	2010. évi terv
1.	Intézményi működési bevételek			
2.	ebből: – felhalmozási áfa-visszatérülés			
3.	– ért. t. eszk. és immat. javak áfája			
4.	– áh.-on k. sz. befekt. pü-i eszk. kamata			
5.	Önkormányzatok sajátos műk. bevételei			
6.	ebből: – illetékek, helyi adók			
7.	Felhalmozási és tőkejellegű bevételek			
8.	Önkormányzatok költségvetési támogatása (9+...+15)			
9.	– normatív állami hozzájárulás			
10.	– központosított előirányzatok			
11.	– felhalmozási célú támogatások			
12.	– működésképtelenné vált önkorm. tám.			
13.	– normatív, kötött felhasználású támogatások és színházak támogatása			
14.	– egyéb központi támogatások			
15.	Működési célú pénzeszközátvét., tám. ért. bev.			
16.	ebből: OEP-finanszírozás			
17.	Felhalmozási célú pénzeszk. átvét., tám. ért. bev.			
18.	Hitel, kötvény (20+21)			
19.	– működési célú hitel, kötvény kibocsátás			
20.	– felhalmozási c. hitel, kötvény kibocsátás			
21.	Éven belüli lejáratú értékpapírok visszaváltása			
22.	Előző évi pénzmaradvány, eredmény			
23.	ebből: felhalmozási célú maradvány			
24.	Korábban nyújtott kölcsönök visszatérülése			
25.	Kiegészítő, függő, átfutó bevételek			
26.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1+5+7+8+15+17+18+21+22+24+25)			
27.	ebből: vállalkozási bevételek összesen			

KÖZLÖNY

§

adatok ezer forintban

No.	KIADÁSOK	2008. évi tény	2009. évi tény	2010. évi terv
28.	Működési kiadások (29+30+31+37+38)			
29.	– személyi juttatások			
30.	– munkaadókat terhelő járulékok			
31.	– dologi kiadások			
32.	ebből: – ért. tárgyi eszközök és immateriális javak áfafelértése			
33.	– működési célú hitelek kamatai			
34.	– fejlesztési célú hitelek kamatai			
35.	– műk.-i c. köv. eleng., tartozásátváll.			
36.	– műk.-i c. köv. eleng., tartozásátváll.			
37.	– társadalom- és szociálpolitikai juttatások			
38.	– működési célú pénzeszközátadás, tám. ért. kiad., egyéb juttatások			
39.	Felújítás			
40.	Beruházási kiadások			
41.	Pénzügyi befektetések kiadásai			
42.	Felhalmozási célú pénzeszk.átad., tám. ért. kiad.			
43.	Hitelvisszafizetés, kötvényvisszaváltás (44+45)			
44.	– működ. c. hitelvisszafiz., kötvényvisszav.			
45.	– felhalm. c. hitelvisszafiz., kötvényvisszav.			
46.	Éven belüli lej. értékpapírok vásárlása			
47.	Tervezett maradvány, eredmény, tartalék			
48.	Kölcsönök			
49.	Kiegészítő, függő, átfutó kiadások			
50.	K I A D Á S O K Ö S S Z E S E N (29+39+40+41+42+43+46+47+48+49)			
51.	ebből: vállalkozási kiadások összesen			

Dátum:

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

6. számú melléklet

Tájékoztató adatok

Sor- szám	Megnevezés	Mértékegység	2008. évi tény	2009. évi tény	2010. évi terv
1.	2.	3.	4.	5.	6.
I.	Polgármester jogállása, juttatásai				
	Főállású polgármester				
a)					
	rendszeres személyi juttatásai összesen	E Ft			
–	nem rendszeres személyi juttatásai	E Ft			
–	költségtérítés összesen	E Ft			
–	juttatások összesen	E Ft			
b)	Társadalmi megbízatású polgármester				
	rendszeres személyi juttatásai összesen	E Ft			
–	nem rendszeres személyi juttatásai	E Ft			
–	költségtérítés összesen	E Ft			
–	juttatások összesen	E Ft			
II.	Teljes munkaidőben foglalkoztatott				
a)	Önkormányzati köztisztviselők összesen				
	rendszeres személyi juttatások összesen	E Ft			
–	nem rendszeres személyi juttatások	E Ft			
–	munkajogi létszám	fő			
b)	Önkormányzati közalkalmazottak összesen				
	rendszeres személyi juttatások összesen	E Ft			
–	nem rendszeres személyi juttatások	E Ft			
–	munkajogi létszám	fő			
c)	Rendvédelmi szervek összesen				
	rendszeres személyi juttatások összesen	E Ft			
–	nem rendszeres személyi juttatások	E Ft			
–	munkajogi létszám	fő			
III.	Részmunkaidőben foglalkoztatottak				

	Önkormányzati köztisztviselők összesen			
a)				
	rendszeres személyi juttatások összesen	E Ft		
–	nem rendszeres személyi juttatások	E Ft		
–	munkajogi létszám	fő		
	Önkormányzati közalkalmazottak összesen			
b)				
	rendszeres személyi juttatások összesen	E Ft		
–	nem rendszeres személyi juttatások	E Ft		
–	munkajogi létszám	fő		
	Rendvédelmi szervek összesen			
c)				
	rendszeres személyi juttatások összesen	E Ft		
–	nem rendszeres személyi juttatások	E Ft		
–	munkajogi létszám	fő		

Sor-szám	Megnevezés	Mértékegység	2008. évi tény	2009. évi tény	2010. évi terv
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Ellátottsági mutatók				
	óvoda				
a)					
2.	férőhelyek száma	db			
–	férőhely-kihasználtság	%			
3.	óvodai csoportok száma	db			
4.	általános iskola				
b)					
5.	tanulók száma	fő			
–	tanulócsoportok száma	db			
6.	egy pedagógusra jutó tanuló	fő			
7.					

Dátum:

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

7. számú melléklet

**Működési célú pénzeszközátadás,
illetve támogatásértékű kiadás nem kötelező önkormányzati feladatokhoz**

No.	Működési célú pénzeszk. átadás, támogatásértékű kiadás nem kötelező önkormányzati feladatokhoz	2009. évi tény	2010. évi tervezett	2010. évi módosított
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
Összesen:				

Dátum:

P. H.

.....
polgármester.....
jegyző

KÖZLÖNY

§

IV. rész

Turisztika

2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által engedélyezett és nyilvántartásába bejegyzett utazási vállalkozások

AMST Kft.

1094 Budapest, Viola u. 35. fszt. 7/b.

Tel.: 361-0335

Fax: 361-0335

U-001107

Bejegyzés: 2010. 01. 20.

CARTOUR Idegenforgalmi Szolgáltató Kft.

1137 Budapest, Visegrádi u. 14.

Tel.: 373-0279

Fax: 374-0339

U-001103

Bejegyzés: 2010. 12. 08.

ELEKTRON GM Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

9400 Sopron, Bánfalvi u. 53.

Tel.: 99/508-107

Fax: 99/508-107

U-001102

Bejegyzés: 2010. 01. 11.

Expo Consulting Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1062 Budapest, Andrásy u. 126.

Tel.: 301-0658

Fax: 301-0659

U-001108

Bejegyzés: 2010. 01. 25.

KISHUNCUTKA Kereskedelmi Kft.

8600 Siófok, Déryné u. 5.

Tel.: 30/9464-920

Fax: 84/319-913

U-001098

Bejegyzés: 2010. 01. 05.

LENDVAI Építőipari Épületgépészeti Kereskedelmi és
Szolgáltató Kft.

9083 Écs, Petőfi u. 58. A. ép.

Tel.: 96/518-433

Fax: 96/425-778

U-001104

Bejegyzés: 2010. 01. 14.

MaxFocus Tanácsadó Kft.

8248 Nemesvámos, Pap István u. 5.

Tel.: 88/505-795

Fax: 88/505-796

U-001110

Bejegyzés: 2010. 01. 28.

MENTHOL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1163 Budapest, Sashalmi sétány 7.

Tel.: 413-6404

Fax: 413-6406

U-001100

Bejegyzés: 2010. 01. 08.

Millennium International Kereskedelmi és Szolgáltató
Kft.

1067 Budapest, Eötvös u. 24. 1. em. 10.

Tel.: 413-1441

Fax: 413-0336

U-001099

Bejegyzés: 2010. 01. 06.

M-Invent Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

2000 Szentendre, Muskotály u. 16.

Tel.: 70/367-4067

Fax: 26/303-075

U-001111

Bejegyzés: 2010. 01. 29.

NESZEBÁR-TRAVEL Utazási Kereskedelmi és Szol-
gáltató Kft.

3800 Szikszó, Móricz Zs. út 21.

Tel.: 46/789-962

Fax: 46/789-962

U-001105

Bejegyzés: 2010. 01. 14.

RED SEA BOATS HOLIDAYS Idegenforgalmi, Ke-
reskedelmi és Szolgáltató Kft.

1092 Budapest, Ráday u. 27. 1. em. 8.

Tel.: 950-3343

Fax: 950-3343

U-001109

Bejegyzés: 2010. 01. 27.

Sun and Light Kft.

1201 Budapest, Ady Endre u. 186.

Tel.: 769-1423

Fax: 769-1425

U-001106

Bejegyzés: 2010. 01. 20.

TRAVEL HOUSE Kft.
1122 Budapest, Városmajor u. 21. IV. em. 1.
Tel.: 201-8003
Fax: 201-8003
U-001101
Bejegyzés: 2010. 01. 08.

**2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar
Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
nyilvántartásából kérelemre törölt engedélyek**

BG Holiday Szolgáltató Kft.
7700 Mohács, Dózsa György u. 2. fsz. 3.
Tel.: 69/510-383
Fax: 69/510-383
U-000819
Törlés: 2010. 01. 14.

ÉLETPÁLCA Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgál-
tató Bt.

1156 Budapest, Nyírpalota u. 8. V. em. 35.
Tel.: 410-2197
Fax: 410-2197
U-000435
Bejegyzés: 2010. 01. 28.

Hungary-Tours Programszervező Bt.
2013 Pomáz, Móricz Zs. u. 8. II. 8.
Tel.: 784-2882
Fax: 784-2882
U-000973
Bejegyzés: 2010. 01. 05.

„KOVÁCS és TÁRSA” Szolgáltató Bt.
5540 Szarvas, Árpád u. 6.
Tel.: 66/313-724
Fax: 66/313-724
R-01263/1995/2000.
Törlés: 2010. 01. 12.

Legendák Világa Rendezvényszervező és Idegenforgal-
mi Kft.

1086 Budapest, Karácsony Sándor u. 13.
Tel.: 328-0193
Fax: 318-7085
U-000797
Törlés: 2010. 01. 18.

MEDIALINE Consulting Tanácsadó Kft.
1213 Budapest, Berek u. 7/B.
Tel.: 323-3125
Fax: 323-3127
U-001056
Törlés: 2010. 01. 28.

„MENTHOL” Idegenforgalmi és Kereskedelmi Kft.
1163 Budapest, Sashalmi sétány 7.
Tel.: 321-4303
Fax: 413-6406
R-00612/1993/1999.
Törlés: 2010. 01. 08.

NEXT TRAVEL Idegenforgalmi, Kereskedelmi és
Szolgáltató Kft.

1073 Budapest, Erzsébet krt. 22.
Tel.: 352-1588
Fax: 352-1230
R-01401/1996/1999.
Törlés: 2010. 01. 28

TIMÁR TOURIST Utazási Iroda Bt.
1161 Budapest, Gelléri Andor Endre u. 39.
Tel.: 403-1476
Fax: 403-1478
R-00173/1992/1999.
Törlés: 2010. 01. 07.

**2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar
Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
nyilvántartásából a fellebbezés halasztó hatályának
kizárásával végrehajthatónak nyilvánított,
nem jogerős hivatalból visszavont engedélyek:**

Red Treff Légi és Utazási Szolgáltató Kft.
4025 Debrecen, Piac u. 39.
Tel: 52/448-340
Fax: 52/448-340
R-01109/1999.
Törlés: 2010. 01. 28.

**2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar
Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
nyilvántartásából jogerőre emelkedett hivatalból
visszavont engedélyek**

Bavaria Travel Service Idegenforgalmi és Kereskedel-
mi Kft.

1031 Budapest, Csónakház u. 12.
Tel: 439-0821
Fax: 439-0822
U-000332
Törlés: 2009. 12. 02.
Jogerős: 2010. 01. 27.

BELLARIA Idegenforgalmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

7621 Pécs, Perczel u. 13. fszt. 2.

Tel: 72/214-882

Fax: 72/516-810

R-00609/1993/1999.

Törlés: 2009. 12. 10.

Jogerős: 2010. 01. 06.

COOL-TURA Sport és Utaztató Kft.

1082 Budapest, Futó u. 3. III. em. 1.

Tel: 215-6743

Fax: 215-6743

U-000771

Törlés: 2009. 11. 25.

Jogerős: 2010. 01. 05.

LIMEA TRAVEL Idegenforgalmi és Kereskedelmi Szolgáltató Kft.

1077 Budapest, Wesselényi u. 28.

Tel: 413-1387

Fax: 413-1388

U-000765

Törlés: 2010. 12. 08.

Jogerős: 2010. 02. 02.

MASINO IMPEX CO. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1096 Budapest, Ernő u. 30-34.

Tel: 322-9424

Fax: 322-9424

R-01616/1997/1999.

Törlés: 2009. 12. 02.

Jogerős: 2010. 01. 15.

2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásába az utazási vállalkozó tevékenységének utazásszervezőire történő módosítás bejegyzése

Great Wood Utazásközvetítő és Szolgáltató Kft.

1051 Budapest, Hercegprímás u. 19.

Tel: 20/921-8578

Fax: 311-7074

U-000751

Változás bejegyzés: 2010. 01. 25.

Trojka Travel Hungary Idegenforgalmi és Kereskedelmi Kft.

7815 Harkány, Kossuth Lajos u. 8.

Tel: 72/580-098

Fax: 72/580-099

U-001047

Változás bejegyzés: 2010. 01. 13.

WALTER TRAVEL Utazási Iroda Egyéni Cég

5000 Szolnok, Sütő út 9.

Tel: 56/513-363

Fax: 56/513-363

U-000684

Változás bejegyzés: 2010. 01. 11.

2010. január 1. és 2010. január 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásába az utazási vállalkozó tevékenységének utazásközvetítőire történő módosítás bejegyzése

CIAO 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

3525 Miskolc, Vologda u. 4.

Tel: 46/357-900

Fax: 46/357-900

R-1008/94.

Változás bejegyzés: 2010. 01. 07.

DROMOSZ TRAVEL Utazásszervező és Szolgáltató Kft.

3100 Salgótarján, Medves krt. 92-93. III. em. 9.

Tel: 32/410-240

Fax: 32/410-240

U-000695

Változás bejegyzés: 2010. 01. 07.

INTERCSEH TRAVEL Utazási Iroda Kft.

1135 Budapest, Lehel u. 36.

Tel: 270-4782

Fax: 270-2034

U-000673

Változás bejegyzés: 2010. 01. 18.

IT UTAZÁS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

4031 Debrecen, István út 112.

Tel: 52/426-122

Fax: 52/431-298

U-000576

Változás bejegyzés: 2010. 01. 18.

KÉK-MINARET TRAVEL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

7621 Pécs, Kazinczy u. 3.

Tel: 72/510-182

Fax: 72/211-895

R-01695

Változás bejegyzés: 2010. 01. 18.

V. rész Közlemények

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium közleménye a nyilvános könyvtárak jegyzékéről

A 64/1999. (IV. 28.) Korm. rendelet alapján e közlemény mellékleteként közzétesszük a nyilvános könyvtárak jegyzékére jelentkezett újabb könyvtárat. A jegyzék tartalmazza a könyvtár nevét, címét, vezetőjét, fenntartóját és alaptevékenységét, valamint a településazonosító törzsszámot és a megyekódot.

Közzöljük a Hivatalos Értesítő 2009. évi 56. számában megjelent jegyzék változásait, helyesbítéseit, valamint a jegyzékről törölt könyvtárak adatait.

A jegyzéket a fenntartók által beküldött dokumentumok alapján állítottuk össze.

Az összesített, aktuális jegyzék az Oktatási és Kulturális Minisztérium honlapján megjelent 2010. január 12-én, az alábbi elérhetőségen:

<http://www.okm.gov.hu/kultura/konyvtarszakmai/nyilvanos-konyvtarak>

Dr. Schneider Márta s. k.,
kulturális szakállamtitkár

A nyilvános könyvtárak jegyzékére újonnan felvett könyvtárak

Település	KSH- és megyekód	A könyvtár				
		neve	címe	vezetője	irányító szerve (fenntartója)	alaptevékenysége
Budapest	0116586-FV	Ex Libris Könyvtári Alapítvány Nyilvános Könyvtára	Bajza u. 18. 1062	Keömley Eszter	Ex Libris Könyvtári Alapítvány	városi könyvtári feladatok ellátása
Székesfehérvár	0714827-FE	Szent István Király Múzeum Könyvtára	Országzászló tér 3. 8000	Braila Mária	Fejér Megyei Múzeumok Igazgatósága Szent István Király Múzeum	szakkönyvtári feladatok ellátása

Helyesbítések, változások a Hivatalos Értesítő 2009. évi 56. számában megjelent állapothoz képest
(a változott adatok félkövérrel)

Település	KSH- és megyekód	A könyvtár				
		neve	címe	vezetője	irányító szerve (fenntartója)	alaptevékenysége
Abasár	1024554-HE	Közös Igazgatású Nevelési- Oktatási és Közgűjteményi Intézmény	Ságvári út 11. 3261	Molnár Istvánné	Abasár Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása

Település	KSH- és megyekód	A könyvtár				
		neve	címe	vezetője	irányító szerve (fenntartója)	alaptevékenysége
Alap	0726824-FE	Községi Könyvtár	Fő u. 164. 7011	Körmendi Krisztina Katalin	Alap Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Albertirsa	1331653-PE	Márai Sándor Városi Könyvtár	Pesti út 52. 2730	Bene Tiborné	Albertirsa Város Önkormányzata	városi könyvtári feladatok ellátása
Badaacsonytomaj	1922327-VE	Városi Művelődési Központ és Könyvtár	Fő u. 23. 8258	Szántainé Ruzsa Mariann	Badaacsonytomaj Város Önkormányzata	városi könyvtári feladatok ellátása
Balsa	1515963-SZB	Művelődési Ház és Könyvtár	Szabolcs vezér út 32. 4468	Lebbenszkiné Kiss Szilvia	Balsa Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Budapest	0114216-FV	Budapesti Corvinus Egyetem. Entz Ferenc Könyvtár és Levéltár	Villányi út 29–43. 1118	Megyeriné Viola Andrea	Budapesti Corvinus Egyetem	egyetemi könyvtári feladatok ellátása
Budapest	0116337-FV	HM Rekreációs és Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Könyvtára	Stefánia út 34–36. 1143	Mezei Andrea	HM Rekreációs és Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.	városi könyvtári feladatok ellátása
Budapest	0125405-FV	MÁV Dokumentációs Központ és Könyvtár	Múzeum u. 11. 1088	dr. Siska Judit	MÁV Rt.	szakkönyvtári feladatok ellátása
Budapest	0103179-FV	Neumann János Digitális Könyvtár és Multimédia Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Kis Rókus u. 16–20. 1024	Kitzinger Dávid	Neumann János Digitális Könyvtár és Multimédia Központ Nonprofit Kft.	digitális könyvtári feladatok nyilvános könyvtári ellátása
Budapest	0109566-FV	Országos Széchényi Könyvtár	Budavári Palota F ép. 1827	dr. Sajó Andrea	Oktatási és Kulturális Minisztérium	nemzeti könyvtári feladatok ellátása
Budapest	0116586-FV	Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság. Környezetvédelmi és Vízügyi Szakkönyvtár	Alkotmány u. 27. 1054	Fülek Lászlóné	Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság	szakkönyvtári feladatok ellátása
Bugyi	1332027-PE	Bessenyei György Művelődési Ház és Könyvtár	Kossuth L. u. 1. 2347	Csiki Péterné	Bugyi Nagyközség Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Cered	1203665-NÓ	Id. Szabó István Általános Iskola, Óvoda és Körzeti Könyvtár	Kossuth út 49. 3123	Simonné Löcsei Mónika	Cered Község Önkormányzata, Szilaspongony Község Önkormányzata, Zabar Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Cibakháza	1622938-JNSZ	Cibakháza Nagyközségi Könyvtár	Petőfi út 14. 5462	Miklós Andrásné	Cibakháza Nagyközség Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Cserkeszlő	1605795-JNSZ	Petőfi Sándor Általános Művelődési Központ. Könyvtár és Közművelődés	Ady Endre u. 1/A 5465	Árvainé Tóth Éva	Cserkeszlő Község Önkormányzata, Szelevény Község Önkormányzata, Tiszainoka Község Önkormányzata, Tiszasas Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Dömsöd	1329647-PE	Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központ – Nagyközségi Könyvtár	Béke tér 2. 2344	Szabó Andrea	Dömsöd Nagyközség Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Felgyő	0622646-CSO	Felgyő Községi Könyvtár	Széchenyi út 6. 6645	Törköly Lajosné	Felgyő Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Győrújbarát	0807481-GY	II. Rákóczi Ferenc Általános Művelődési Központ. Művelődési Ház és Könyvtár	Liszt F. u. 9. 9081	Sebestyenné Hiri Gabriella	Győrújbarát Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Jánkmajtis	1507843-SZB	Községi Könyvtár	Kossuth u. 10. 4741	Kieska Enikő	Jánkmajtis Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Jászágó	1622929-JNSZ	Községi Könyvtár és Művelődési Ház	Kókai László tér 4. 5124	Bordás Anett	Jászágó Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása

Település	KSH- és megyekód	A könyvtár				
		neve	címe	vezetője	irányító szerve (fenntartója)	alaptevékenysége
Jászájkóhalma	1625186-JNSZ	Jászájkóhalma Községi Könyvtár és Községi Ház	Bajcsy-Zsilinszky út 7. 5121	Kiss Béláné	Jászájkóhalma Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Kerekegyháza	0322530-BÁCS	Katona József Művelődési Ház és Könyvtár	Fő u. 45. 6041	Óry Endre	Kerekegyháza Város Önkormányzata	városi könyvtári feladatok ellátása
Kétpó	1619813-JNSZ	Arany János Általános Művelődési Központ. Községi Könyvtár	Felszabadulás út 28. 5411	Vighné Vass Anikó	Kétpó Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Medgyesegyháza	0430128-BÉ	Városi Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár Medgyesegyháza	Kossuth tér 25. 5666	Szabó Rozália	Medgyesegyháza Város Önkormányzata	városi könyvtári feladatok ellátása
Mesterszállás	1630234-JNSZ	Művelődési Ház – Könyvtár	Rákóczi út 15. 5452	Kovács János	Mesterszállás Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Mezőberény	0419628-BÉ	Orlai Petrics Soma Kulturális Központ. Városi Könyvtár	Fő út 4. 5650	Csabay Károly	Mezőberény Város Önkormányzata	városi könyvtári feladatok ellátása
Nagykörű	1615574-JNSZ	Nagykörűi Művelődési Ház és Községi Könyvtár	Május 1. út 9. 5065	Majzik Attila	Nagykörű Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Nagymányok	1714030-TO	II. Rákóczi Ferenc Általános Művelődési Központ Nagymányok. Könyvtár - Teleház	Táncsics u. 2. 7355	Hoffmann Antalné	Nagymányok Város Önkormányzata	városi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Nyíraczád	0914003-HB	Ligetlajka Könyvtár Nyíraczád	Kassai u. 4. 4262	Varga Józsefné	Nyíraczád Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Nyírmegyes	1523269-SZB	Nyírmegyes-Tiborszállás Közös Fenntartású Általános Művelődési Központ Művelődési Központja és Könyvtára	Petőfi út 2. 4722	Boros Miklósné	Nyírmegyes Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Páty	1315024-PE	Művelődési Ház, Iskolai és Községi Könyvtár	Rákóczi u. 37. 2071	Kollár Péter	Páty Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Salgótarján	1225788-NÓ	Balassi Bálint Megyei Könyvtár és Közművelődési Intézet	Kassai sor 2. 3100	Molnár Éva	Nógrád Megye Közgyűlése	megyei könyvtári feladatok ellátása
Soltvadkert	0319983-BÁCS	Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Szabadidő Központ	Kossuth u. 10. 6230	Simonyi Zoltánné	Soltvadkert Város Önkormányzata	városi könyvtári feladatok ellátása
Sülysáp	1321713-PE	Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár	Szent István tér 7. 2241	Pintér Gáborné	Sülysáp Nagyközség Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Székesfehérvár	0714827-FE	Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár	Bartók B. tér 1. 8000	Magony Imre	Fejér Megyei Önkormányzat	megyei könyvtári feladatok ellátása
Tiszabő	1610773-JNSZ	Tiszaparti Községi Könyvtár	Fő u. 80. 5232	Mága Zsolt	Tiszabő Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Tiszásas	1621494-JNSZ	Petőfi Sándor Községi Könyvtár	Rákóczi u. 20. 5474	Szító Lilla	Tiszásas Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Tiszaújváros	0528352-BAZ	Derkovits Kulturális Központ. Hamvas Béla Városi Könyvtár	Széchenyi u. 37. 3580	Tompáné Mészáros Hedvig	Tiszaújváros Város Önkormányzata	városi könyvtári feladatok ellátása
Vásárosnamény	1518324-SZB	Balázs József Városi Könyvtár	Szabadság tér 5. 4800	Fejes Csilla	Vásárosnamény Város Önkormányzata	városi könyvtári feladatok ellátása

Település	KSH- és megyekód	A könyvtár				
		neve	címe	vezetője	irányító szerve (fenntartója)	alaptevékenysége
Veszprém	1911767-VE	Veszprémi Érseki Könyvtár	Vár u. 16. 8200	Dr. Kredics László	Veszprémi Érsekség	egyházi könyvtári feladatok nyilvános könyvtári ellátása

Törlés a nyilvános könyvtárak jegyzékéről

Település	KSH- és megyekód	A könyvtár				
		neve	címe	vezetője	irányító szerve (fenntartója)	alaptevékenysége
Csépa	1613170-JNSZ	Művelődési Ház és Könyvtár	Béke u. 133. 5475	Zarnócz Pálné	Csépa Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Dömös	1106594-KO	Körösy László Községi Könyvtár	Táncsics M. u. 2. 2027	Marosi Lászlóné	Dömös Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Jánoshida	1622859-JNSZ	Községi Könyvtár és Művelődési Ház	Fő u. 26. 5143	Zámbori Jánosné	Jánoshida Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Kesztléc	1129577-KO	Községi és Iskolai Könyvtár	Iskola u. 66. 2517	Sántha Józsefné	Kesztléc Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Mátramindszent	1220075-NÓ	Integrált Könyvtár	Hunyadi út 9. 3155	Zentai Evelin	Mátramindszent Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Mátraszele	1224332-NÓ	Gárdonyi Géza Óvoda, Általános Iskola és Könyvtár	Szabadság u. 66., Szabadság u. 94. 3142	Lakatos Edina	Mátraszele Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Mezőörs	0812812-GY	Községi Könyvtár Mezőörs	Fő u. 105. 9097	Tóth Rudolfné	Mezőörs Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Monostorapáti	1924040-VE	Művelődési Ház, Nyilvános Könyvtár	Petőfi u. 12. 8296	Stiglicz Rita	Monostorapáti Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Nemeskisfalud	1425511-SO	Községi Könyvtár	Madarász u. 3. 8717	Bakos József	Nemeskisfalud Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Pinnye	0814687-GY	Községi Könyvtár	Arany J. u. 15. 9481	Sebestyén Jánosné	Pinnye Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Sárrétudvari	0923940-HB	Költő Nagy Imre Művelődési Ház és Könyvtár	Széchenyi u. 1. 4171	Kiss Judit	Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Somogyjád	1428963-SO	Községi és Iskolai Könyvtár	Bogáti u. 1. 7443	Sipos Erika	Somogyjád Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Süttő	1108688-KO	Községi Könyvtár	Rákóczi u. 30. 2543	Mócz Albertné	Süttő Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Szécsényfelfalu	1233011-NÓ	Petőfi Sándor Klubkönyvtár és Művelődési Ház	Kossuth út 1. 3135	Vámos Miklósné	Szécsényfelfalu Község Önkormányzata	községi könyvtári feladatok ellátása
Újudvar	2032197-ZA	Újudvar Községi Könyvtár	Fő út 75. 8778	Györgypál Vilma	Újudvar Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása
Zákány	1414623-SO	Községi és Iskolai Könyvtár	Petőfi u. 6. 8852	Rácz Ferenc	Zákány Község Önkormányzata	községi és iskolai könyvtári feladatok ellátása

A Cigány Kisebbség Önkormányzatának közleménye bélyegző érvénytelenítéséről

2010. február 11-én elveszett, ettől az időponttól a használata érvénytelen.

A „CIGÁNY KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT TOMPA” elnevezésű kerek bélyegző (középen a címer)

Vass Zoltánné s.k.,

elnök

Tájékoztató

A Belügyi Közlöny havonta kétszer, minden hónap elején és közepén jelenik meg.

Lapzárta: a megjelenés előtti 15. munkanap déli 12 óra.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a köztisztviselői pályázatoknak a hivatalos lapokban történő elsődleges megjelentetése a Hivatalos Értesítő (a Magyar Közlöny melléklete). A Belügyi Közlöny a Hivatalos Értesítőben már közzétett pályázatokat jelenteti meg (utóközlés), ennek értelmében a benyújtási határidő meghatározásánál a Hivatalos Értesítőben történő közzététel napját kell figyelembe venni.

A pályázatokat a belugyi.kozlony@otm.gov.hu e-mail címre kérjük megküldeni.

A pénzügyi beszámolók megjelentetése térítés ellenében történik.

Közzététel díja: 62 400 Ft + áfa.

KÖZLÖNY

§

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című kiadványát

A könyv a büntetőhatalom gyakorlását abból a szempontból vizsgálja, hogy a bíróság és az ügyészség függetlensége és számonkérhetősége hogyan befolyásolja az igazságszolgáltatás tevékenységét. Az író három, egymással szorosan összefüggő témakört dolgoz fel. Az első a bírói függetlenség és számonkérhetőség kérdése, valamint ezek szervezeti biztosítékai. A második témakör az ügyészség szerepét és alkotmányos státuszát érinti. A harmadik a büntetőeljárás törvény elkészültének folyamatát rekonstruálja abból a szemszögből, hogy miként befolyásolta a bírói és ügyészi szervezet a kodifikációt.

Hack Péter ebben a kötetben azt szeretné bizonyítani, hogy a jogalkotó által megfogalmazott eljárási szabályok, illetve az igazságszolgáltatás szervezeteit szabályozó joganyag csak részben határozzák meg azt, hogy a büntető igazságszolgáltatás hogyan zajlik. Annak megértéséhez, hogy mi hogyan működik ezen a rendszeren belül, tisztában kell lennünk azokkal a szervezeti érdekekkel is, amelyek az eljárás egyes szereplőinek szerepfelfogását, döntéseinek háttérét meghatározzák. Ez a megközelítés indokolja, hogy a szerző művében azon tényezők elemzésére koncentráljon, amelyek akadályozzák, hogy ezek a szervezetek optimálisan teljesítsék feladatukat.

A kötet 382 oldal terjedelmű, ára **4830 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című, 382 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4830 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

A magyar jogtudomány klasszikusai sorozatában

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című kötetét

Az Elemi magyar közjog – amely az első magyar nyelvű közjogi összegzés – 1846-ban látott napvilágot. Két részre tagolódik: Magyarország polgári alkotmányára és közigazgatására, s ezen belül a 104 paragrafusra tagozódó intézményrendszer világos szerkezetben, kifejező fogalmakkal jeleníti meg az intézményrendszert. Azért is becses értékű e szintézis, mert a klasszikusan átmeneti, polgári átalakulás előtti monarchiát mutatja be a szerző, Beöthy Zsigmond (1819–1896), aki kezdetben közigazgatási pályán tevékenykedett, majd pályafutását 1883-ban, nyugállományba vonulásakor királyi táblai tanácselnökként fejezte be. Szakirodalmi munkásságáért számos kitüntetésben részesült. E közjogi kuriózumot a magyar jogtörténet, jogi kultúra iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk.

A kötet 142 oldal terjedelmű, ára **3150 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Beöthy Zsigmond
ELEMI MAGYAR KÖZJOG

című, 142 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3150 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házzám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó szállítást követő számla kézhezvétele után, dónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

dr. Kondorosi Ferenc

Jogalkotás a XXI. század hajnalán

című könyvét

A XXI. század nemzeti jogalkotását minden eddiginél jobban meghatározza a nemzetközi társadalmi és gazdasági környezet, amelynek háttérében az európai integráció hatása, valamint a globalizációs folyamatok húzódnak meg. Az Emberi Jogok Európai Egyezménye, az Unió Alapjogi Chartája vagy az Alkotmányos Szerződés alapelvei csak néhány olyan példája a „nemzetek felett álló jognak”, amelyek a nemzeti jogalkotás tekintetében is iránymutatók lehetnek.

A megjelent kötet – a szakkönyvpiacra hiánypótló jelleggel – tudományos igényességgel, ugyanakkor a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a XXI. század nemzeti jogalkotásának tendenciáit. A könyv széles körű nemzetközi kitekintést nyújt, amelyben az uniós jogfejlődés elemzésének központi szerep jut.

A kötet szerzője, a tapasztalt jogtudós és gyakorlati szakember alaptézise, hogy „a jogdogmatikai megfontolásokat figyelembe vevő, minőségi normaalkotás programszerű érvényesítése és a konzisztens, áttekinthető jogrendszer eszményképeinek követése kedvező irányba befolyásolhatja a normák címzettjeinek magatartását, annak érdekében, hogy a jog legfőbb, alkotmányos küldetését teljesítse”.

A szerző részletesen vizsgálja a hatékony jogi szabályozás kulcskérdéseit, a hazai jog, valamint a nemzetközi és az európai uniós jog összefüggéseit, eközben mindig kellő hangsúlyt fektetve korunk demokratikus jogállami alapértékeire: az emberi jogokra és az alkotmányosságra. Az olvasó bepillantást nyerhet a jogharmonizáció „kulisszatitkaiba”, a biztonság jogalkotásban érvényesülő tényezőinek problematikájába, valamint polgári jogi és büntetőjogi jogalkotásunk legújabb eredményeibe.

A XXI. század elejének kodifikációját elemző kötet egyszerre tankönyv, olvasókönyv és gyakorlati útmutató. Haszonnal forgathatják a társadalomtudományi karok hallgatói, a közigazgatásban dolgozó szakemberek, a politikusok, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, jogrend minőségének javításáért.

A kötet 264 oldal terjedelmű, ára **2856 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

dr. Kondorosi Ferenc

Jogalkotás a XXI. század hajnalán

című, 264 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **2856 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

**A tisztességes eljárás büntetőügyekben
– emberijog-dogmatikai
értekezés**
című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát: „A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljáráshoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírői pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénysértően megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról.....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **7938 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7938 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házászám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Dr. Bócz Endre

KRIMINALISZTIKA A TÁRGYALÓTEREMBEN

című könyvét

A kriminalisztika ma már az egyetemek jogi karain kötelező tantárgy, de a tematika, amely szerint tanítják, egyetemenként változó. Mindenütt közös jellemző azonban, hogy a tananyag alapvetően a bűnügyi nyomozás kriminalisztikájához igazodik, mondhatni, a Rendőrtisztí Főiskola kriminalisztikai tananyagának rövidített és egyszerűsített kivonata. A hagyományos jogi pályákon – bíró, ügyész, ügyvéd – működő jogász számára azonban csaknem feleslegesnek mondható sok olyasmi, aminek a készsége ismerete egy nyomozó számára szinte létfontosságú, ugyanakkor létfontosságú sok olyan dolog, amit hasznos ugyan, de nem feltétlenül szükséges egy nyomozónak tudnia. Máshová esnek a hangsúlyok a nyomozásnál, és máshová a hagyományos jogász pályák gyakorlásának terepén, a bírósági eljárásban. Más szempontok vezérlik a jogalkalmazót annak függvényében is, hogy milyen eljárási funkciót lát el.

Ez a könyv több évtizedes jogalkalmazói gyakorlat és a kriminalisztika oktatásában évek hosszú során kifejtett tevékenység tapasztalatait összegzi. Haszonnal forgathatják ügyvédjelöltek, bírósági és ügyészségi fogalmazók, de bizonyára találnak benne újszerű ismereteket már gyakorlottabb jogászok is. A bizonyítás kriminalisztikai indíttatású elmélete, a büntetőeljárás kényszerintézkedések feltételeinek kriminalisztikai szemléletű értelmezése, a perbeszéd szerkesztésével, érvelési rendszerével foglalkozó gyakorlatias fejtegetések még azok számára is adhatnak új ötleteket, akik már rendelkeznek némi gyakorlattal.

A kötet 164 oldal terjedelmű, ára **4305 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGREDELÉS

Megrendelem

Dr. Bócz Endre

KRIMINALISZTIKA A TÁRGYALÓTEREMBEN

című, 164 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4305 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házzám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Szerkeszti az Önkormányzati Minisztérium Szerkesztőbizottsága, 1903 Budapest, József A. u. 2-4.

Telefon: 441-1175, fax: 441-1708, e-mail: belugyi.kozlony@otm.gov.hu

Szerkesztésért felelős: dr. Horváth István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu.

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány utca és a Nyár utca sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275).

2010. évi éves előfizetési díj: 45 612 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 22 806 Ft áfával. Egy példány ára: 2040 Ft áfával.

HU ISSN 0865-5154

10.0619 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

