



BELÜGYI

KÖZLÖNY

ÖNKORMÁNYZAT – SPORT – TURISZTIKA

AZ ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM
HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

Oldal

I. RÉSZ

JOGSZABÁLYOK

2010. évi IX. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról	563
2010. évi XII. törvény az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek az új Polgári Törvénykönyvvel összefüggő módosításáról	565
2010. évi XIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosításáról	580
2010. évi XV. törvény a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról	583
2010. évi XVI. törvény az alapítványok elektronikus nyilvántartásáról, valamint a nyilvántartásból történő adatszolgáltatásról	583
2010. évi XVII. törvény a nagykorú személy döntéshozatalának és jognyilatkozata megtételének segítéséhez kapcsolódó polgári nemperes eljárásokról	585
2010. évi XVIII. törvény a gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról	588
2010. évi XXVI. törvény a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájáról szóló, Strasbourgban, 1985. október 15-én kelt egyezménynek a helyi közéletben való részvételről szóló kiegészítő jegyzőkönyve kihirdetéséről	588
2010. évi XXIII. törvény a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény módosításáról	592
36/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelet módosításáról	592
37/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a területi monitoring rendszerről	610
38/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet és más szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról	613
39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről	616
40/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a közigazgatási felsővezetői képzésről	617
47/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításáról	621
8/2010. (II. 26.) ÖM rendelet az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásai európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2010. évi támogatásának rendjéről	624
8/2010. (III. 2.) OKM rendelet a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat ellátó intézményekről és a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokban való közreműködés feltételeiről szóló 10/1994. (V. 13.) MKM rendelet módosításáról	632
15/2010. (III. 5.) KHEM rendelet a személyszállítási közszolgáltatási menetrendek egységes egyeztetési eljárásáról	636
5/2010. (III. 9.) SZMM rendelet a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet módosításáról	640

HATÁROZATOK

27/2010. (III. 5.) AB határozat az Alkotmánybíróság határozata.....	640
---	-----

ÁLLÁSFOGLALÁS

1/2010. (II. 25.) OVB állásfoglalás az ajánlószelvényekről és az ajánlás folyamatáról	644
---	-----

V. RÉSZ**KÖZLEMÉNYEK**

Utazásszervezői Szakmai Minősítő vizsga kihirdetése.....	646
A Legfőbb Ügyészség közleménye ügyészségi szolgálati igazolvány érvénytelenítéséről.....	646

VI. RÉSZ**PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK**

KÖZLÖNY

§

I. rész

Jogszabályok

**2010. évi IX. törvény
az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló
2008. évi XLVI. törvény módosításáról***

1. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) a következő 8/B. §-sal egészül ki:

„8/B. § (1) Ionizáló energiával kezelt élelmiszert a Magyar Köztársaság területén első alkalommal forgalomba hozni az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv engedélyével lehet.

(2) Az (1) bekezdést nem kell alkalmazni az Európai Unió valamely tagállamában (a továbbiakban: tagállam) vagy az Európai Gazdasági térség valamely szerződő államában jogszerűen forgalomba hozott termékre.

(3) Élelmiszernek ionizáló energiával történő kezelését az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv engedélyével rendelkező élelmiszer-vállalkozás végezheti.”

2. §

Az Éltv. 16. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az állatgyógyászati készítmény forgalomba hozója az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott tartalmú nyilvántartást köteles vezetni, amely a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény hatálya alá tartozó adatkörben tartalmazza az állatgyógyászati készítmény beszállítójának és vevőjének nevét és címét.”

3. §

Az Éltv. 23. § (1) és (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott esetekben, továbbá az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban – az emberi vagy állati egészség védelme céljából – előírt esetekben az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv engedélye szükséges az élelmiszer- vagy takarmánylétesítmény működtetéséhez, illetve az élelmiszer- vagy takarmányvállalkozási tevékenység folytatásához.

(2) Az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott – az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó – esetekben az élelmiszer-, illetve a takarmányvállalkozás köteles az élelmiszer- vagy takarmányvállalkozási tevékenység folytatására irányuló szándékát az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek bejelenteni.”

4. §

Az Éltv. 32. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv általános szervezési, irányítási, felügyeleti feladatkörében]

„b) gondoskodik az élelmiszerlánc területén az iskola-rendszeren kívüli hatósági jellegű képzések és vizsgáztatás szervezéséről, illetve végzéséről, továbbá az élelmiszerlánc-felügyeleti feladatok egységes végrehajtásához szükséges szakmai továbbképzésekről, valamint a hatósági szakemberek képzéséről, részt vesz az élelmiszerláncal kapcsolatos kutatásban;”

5. §

Az Éltv. 34. §-a (1) bekezdésének g)–i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Állat-egészségügyi feladatainak keretében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban foglaltak szerint engedélyezi]

„g) az állatgyógyászati készítmények és hatóanyagaik üzemi méretű előállítását, egyes állatgyógyászati termékek gyakorlati kipróbálását;

h) egyes állatgyógyászati termékek első forgalomba hozatalát, országba történő behozatalát; valamint

i) az állatgyógyászati termékekkel végzett forgalomba hozatali tevékenységet.”

6. §

Az Élt. 35. §-a (1) és (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Élelmiszer-biztonsági feladatainak keretében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban foglaltak szerint engedélyezi a 23. § (1) bekezdése szerint engedélyköteles élelmiszer- vagy takarmányvállalkozási tevékenységet, illetve élelmiszer- vagy takarmánylétesítményt.

(2) Élelmiszer-biztonsági feladatainak keretében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv nyilvántartásba veszi az engedéllyel rendelkező vagy bejelentett élelmiszer-

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. február 15-i ülésnapján fogadta el.

vagy takarmányvállalkozásokat, illetve az engedélyezett vagy bejelentett élelmiszer- vagy takarmányvállalkozási létesítményeket.”

7. §

Az Éltv. 38. §-a (1) bekezdésének o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az élelmiszerlánc hatósági felügyeletével kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint nyilvántartást vezet]

„o) az engedélyezett állatgyógyászati termékekről, az engedélyezett mikrochipekről;”

8. §

Az Éltv. 40. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az állatgyógyászati termék laboratóriumon kívüli gyakorlati kipróbálásának, gyártásának, ideiglenes jellegű felhasználásának, valamint az állatgyógyászati készítmények hatóanyaga gyártásának engedélyezéséről és az engedély módosításáról, a rendszeres gyógyszerbiztonsági jelentések értékeléséről szóló döntést kilencven napon belül, az állatgyógyászati termék és az állatgyógyászati készítmény forgalomba hozatalának engedélyezéséről és megújításáról szóló döntést kétszázötven napon belül kell meghozni.”

9. §

Az Éltv. 51. §-a (3) bekezdésének e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Állatbetegség megelőzése, megállapítása, továbbterjedésének megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a betegség természetéhez és elterjedtségéhez mérten, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban meghatározott esetekben az alábbi állat-járványügyi intézkedéseket rendelheti el a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig:]

„e) védőkörzet;

f) megfigyelési körzet;”

10. §

Az Éltv. 76. §-ának (2) bekezdése a következő 40–42. ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy rendeletben állapítsa meg]

„40. az élelmiszer-vállalkozás működéséhez szükséges szakképesítéseket;

41. az élelmiszerlánc területén alkalmazott iskolarendszeren kívüli hatósági jellegű képzések és vizsgáztatás részletes szabályait;

42. az élelmiszerek ionizáló energiával való kezelésének feltételeit és szabályait.”

11. §

Az Éltv. 77. §-ának (2) bekezdése a következő l) és m) ponttal egészül ki:

[Ez a törvény – a végrehajtására kiadott jogszabályokkal együtt – a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]

„l) az Európai Parlament és a Tanács 1999/2/EK irányelve (1999. február 22.) az ionizáló sugárzással kezelt élelmiszerekre és élelmiszer-összetevőkre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről;

m) az Európai Parlament és a Tanács 1999/3/EK irányelve (1999. február 22.) az ionizáló sugárzással kezelt élelmiszerek és élelmiszer-összetevők közösségi listájának megállapításáról.”

12. §

(1) Ez a törvény a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult közigazgatási eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Az Éltv.

a) 27. §-ának (5) bekezdésében az „adhatja ki” szövegrész helyébe a „, vagy tanúsító szervezet hiányában az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv adja ki” szövegrész;

b) 34. §-a (2) bekezdésének h) pontjában a „készítmények” szövegrész helyébe a „termékek” szövegrész;

c) 38. §-a (1) bekezdésének l) pontjában a „készítményt” szövegrész helyébe a „terméket” szövegrész;

d) 55. §-a (1) bekezdésének a) pontjában az „időpontját követően elhullott” szövegrész helyébe az „időpontját követően vagy járványügyi intézkedés következtében elhullott” szövegrész;

e) 76. §-a (2) bekezdésének 10. pontjában a „növényben, növényi termékben” szövegrész helyébe a „növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén” szövegrész, 19. pontjában az „állat-járványügyi és higiéniai” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi” szövegrész, 20. pontjában az „állat-egészségügyi védelmének” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi védelmének, állatbetegségektől való mentesítésének” szövegrész, 24. pontjában a „törzskönyvezésére, forgalomba hozatalára” szövegrész helyébe a „törzskönyvezésére, gyakorlati kipróbálására, forgalomba hozatalára” szövegrész lép.

(3) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 81. §-ának (2) bekezdésében az „a Kormány által rendeletben kijelölt szervtől” szövegrész helyébe az „a károkozás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjétől (a továbbiakban: jegyző)” szövegrész, (3) és (6)–(7) bekezdésében az „az eljáró hatóság” szövegrész helyébe az „a jegyző” szövegrész, (5) bekezdésében az „az eljáró hatóságnak” szövegrész helyébe az „a jegyzőnek” szövegrész, az „Az eljáró hatóság” szövegrész helyébe az „A jegyző” szövegrész, 81/A. §-ának kc) alpontjában és l) pontjában az „az eljáró hatóság” szövegrész helyébe az „a jegyző” szövegrész, 100. §-a (1) bekezdése c) pontjának 26. alpontjában a „vadgazdálkodási-vadászati” szövegrész helyébe „vadgazdálkodási-vadászati, valamint vadhúsvizsgálói” szövegrész lép.

(4) Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló törvény szerinti azon civil szervezeteket, amelyek tevékenysége az állatok védelmére irányul, az állatvédelmi jogszabályok megsértése miatt általuk kezdeményezett hatósági eljárásokban az ügyfél jogállása illeti meg.”

(5) Hatályát veszti az Éltv. 34. § (1) bekezdése f) pontjának „és az állatgyógyászati készítmények” szövegrésze, az Éltv. 38. §-a (1) bekezdése k) pontjának „az élelmiszer-szállító és” szövegrésze, valamint a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 38. §-a (3) bekezdésének b) pontjában a „túlszaporodása” szövegrésze, 57. §-a (1) bekezdésének harmadik mondata, 64. §-a (1) bekezdésének d) pontjában a „, vagy a vadászijártási engedélyt” szövegrésze, 65. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „vagy vadászij” szövegrésze.

(6) E törvény a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

13. §

Ez a törvény az Európai Parlament és a Tanács 1999. február 22-i, az ionizáló sugárzással kezelt élelmiszerekre és élelmiszer-összetevőkre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 1999/2/EK irányelvének, valamint az Európai Parlament és a Tanács 1999. február 22-i, az ionizáló sugárzással kezelt élelmiszerek és élelmiszer-összetevők közösségi listájának megállapításáról szóló 1999/3/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2010. évi XII. törvény az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek az új Polgári Törvénykönyvvel összefüggő módosításáról*

*A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról
szóló 1996. évi CXII. törvény módosítása*

1. §

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 3. §-a (1) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Pénzügyi szolgáltatás a következő tevékenységek üzletszerű végzése forintban, illetőleg devizában, valutában:]

„f) kezesség és garancia vállalása, valamint egyéb bankári kötelezettség vállalása;”

2. §

A Hpt. 5. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Kizárólag hitelintézet jogosult]

„a) betét gyűjtésére, valamint saját tőkéjét meghaladó mértékben – hitelintézet vagy állam által a visszafizetésre vállalt kezesség vagy garancia nélkül – más visszafizetendő pénzeszköz nyilvánosságtól való elfogadására;”

3. §

A Hpt. 80. §-a (1) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 79. § (1)–(3) és (7) bekezdésében foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni]

„g) olyan központi kormány, központi bank nemzeti pénznemében lévő, rendhagyó zálogként elhelyezett összeg vagy rendhagyó zálogba adott betét, az adott központi kormány, központi bank által kibocsátott hitelviszonyt megtestesítő értékpapír által fedezett kitettségre, amelynél a központi kormánnyal, központi bankkal szembeni kitettségre a sztenderd módszer alkalmazásában nulla százalékos kockázati súly rendelhető;”

4. §

A Hpt. 81. §-a (3) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. február 15-i ülésnapján fogadta el.

[Ha a hitelintézet saját nemteljesítéskori veszteségráta és hitelegyenértékesítési tényező becslést alkalmaz, és a pénzügyi biztosítékok kockázatmérséklő hatását nem mutatja ki elkülönítetten, akkor a Felügyelet az alábbi módszerek egyikét engedélyezheti:]

„b) a hitelintézet sztenderd módszer szerint nem nulla százalékos súlyozású rendhagyó zálogba adott értékpapírral fedezett követelésekre vonatkozó hitelezésikockázat-mérséklési eljárást alkalmaz.”

5. §

A Hpt. 100. §-a (1) bekezdésének m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az Alap által nyújtott biztosítás nem terjed ki]

„m) az l) pontban említett személy minősített befolyásával működő vállalkozás által elhelyezett,”

[betéteire, valamint a felsoroltak külföldi megfelelőinek betéteire.]

6. §

A Hpt. 2. számú melléklet I. fejezet 10.2. pontjának c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Pénzkölcsönnyújtás]

„c) minden olyan megállapodás, amely értékpapír vételéről és határidős visszaszármaztatásáról rendelkezik és a szerződés tárgyát képező értékpapírok a vevő (hitelező) javára az ellenérték biztosítékaul szolgálnak úgy, hogy azokat az ügylet ideje alatt további ügyletben sem elidegeníteni, sem megterhelni nem lehet;”

A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosítása

7. §

(1) A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) 5. §-a (1) bekezdésének 54. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában]

„54. *garanciaalap*: tőkepiaci ügyletek teljesítésének biztosítékaként szolgáló olyan pénz-, illetve értékpapíralap, amely a teljesítéshez a rendhagyó zálogjog tárgyául szolgál,”

(2) A Tpt. 5. §-a (1) bekezdésének 107. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában]

„107. *pozíciólezáró nettósítás*: a felek megállapodása alapján a szerződés nemteljesítésekor vagy a felek által meghatározott egyéb felmondási esemény bekövetkeztekor az azonnali deviza- és értékpapírügyletből, származta-

tott ügyletből, repó- vagy fordított repóügyletből, értékpapír-kölcsönzésre irányuló megállapodásból, rendhagyó zálogjog alapítására irányuló, illetve biztosítéki célt szolgáló egyéb szerződésből, vagy más hasonló pénzügyi ügyletből eredő tartozásoknak és követeléseknek az adott pénzügyi termék piacán elfogadott elszámolásaként egyetlen nettó tartozássá vagy követeléssé történő átalakítása, amelynek eredményeként a tartozás vagy a követelés kizárólag az ekként megállapított nettó összegre korlátozódik,”

(3) A Tpt. 5. §-ának (1) bekezdése a következő 141. ponttal egészül ki:

[E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában]

„141. *bankgarancia*: hitelintézet által nyújtott garancia”

(4) A Tpt. 5. §-a (2) bekezdésének 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„5. *hitelintézet, bank, szakosított hitelintézet, szövetkezeti hitelintézet, pénzügyi vállalkozás*: a Hpt.-ben meghatározott vállalkozás,”

8. §

A Tpt. 144. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az alszámlán meg kell jelölni a zárolás jogcímét – így különösen zálogjog, rendhagyó zálogjog, bírósági letét, igényper, végrehajtási eljárás, bünyügyi zárlat, Ptk. vagy Gt. szerinti jogi személy alapítási és egyéb szervezeti eljárásához kapcsolódó pénzügyi kötelezettség teljesítése – és azt a személyt, akinek javára azt bejegyezték. Több jogcím egyidejű fennállása esetén a jogcím bejegyzésének időpontja az irányadó.”

9. §

A Tpt. 168. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Értékpapír kölcsönügylet tárgya akkor lehet, ha a kölcsönbe adó értékpapír feletti rendelkezési joga nem korlátozott. Forgalomképtelen, korlátozottan forgalomképes, elővásárlási, vételi, visszavásárlási és zálogjoggal terhelt értékpapír kölcsönügylet tárgya nem lehet. Nyomdai úton előállított, névre szóló értékpapír csak üres forgatmánnyal ellátva lehet kölcsönügylet tárgya.”

10. §

A Tpt. 266/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az alapkezelő az ingatlanalap tulajdonában lévő ingatlanok értékének rendszeres megállapításával, legfeljebb ötéves időtartamra ingatlanértékelő természetes személyt, illetve ingatlanértékelő szervezetet – egyidejűleg megnevezve az alkalmazásában álló, az értékelést ténylegesen végző természetes személyt – bíz meg. A megbízás érvényességéhez a letétkezelő Ptk. 5:92. §-ának (1) bekezdése szerinti beleegyezése, továbbá a Felügyelet jóváhagyása szükséges.”

11. §

(1) A Tpt. 271. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az alapkezelő a nyílt végű befektetési alap befektetési jegyeinek visszavásárlása céljából jogosult hitelt felvenni az alap nevében, az alap saját tőkéjének legfeljebb tíz százaléka erejéig, legfeljebb harmincnapos lejáratú időszakra. Az alapkezelő jogosult a befektetési alap eszközei terhére az alap nevében a hitel fedezeteként rendhagyó zálogjogot alapítani.”

(2) A Tpt. 271. §-ának (4)–(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az alapkezelő

a) az alap származtatott ügyleteihez, valamint

b) ingatlanbefektetési alap halasztott fizetés mellett kötött ingatlanvételi ügyletei esetében, ha a rendhagyó zálogjog alapításának feltétele, hogy az alap tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez az eladó legkésőbb a rendhagyó zálogjog érvényesítésével egyidejűleg hozzájáruljon, jogosult az alap nevében az alap eszközei terhére rendhagyó zálogjogot alapítani.

(5) Az alapkezelő kizárólag a származtatott termékekbe befektető alap, illetve zártkörű alap javára jogosult értékpapírt kölcsönbe venni. Az alapkezelő jogosult a kölcsönvett értékpapírok fedezeteként az alap nevében az alap vagyona terhére rendhagyó zálogjogot alapítani.

(6) Az alapkezelő az ingatlanbefektetési alap nettó eszközértékének számításakor figyelembe vehető ingatlanok, ingatlanberuházások összértékének ötven százalékaig ingatlanfinanszírozás, ingatlanberuházás finanszírozása és likvid eszköz biztosítása céljából kölcsönt vehet fel az alap nevében, ha ez az alapkezelési szabályzatban foglalt általános feltételeknek megfelel. Az ilyen kölcsön fedezeteként az alap

a) a megterhelt ingatlanra kötött vagyontörlesztésen,

b) az adott ingatlanból befolyó bevételek hitelező bank számára történő engedményezésén,

c) rendhagyó zálogjogon, vagy

d) jelzálogjogon

túlmenően egyéb biztosítékot nem nyújthat.

(7) Az alapkezelő jogosult nyilvános ingatlanértékesítési pályázatokon az ingatlanalap nevében részt venni, jogosult a pályázati kiírásban meghatározott bánatpénzt, rendhagyó zálogjogot, bankgaranciát a pályázat kiírója javára, a pályázat

kiírásának megfelelően rendelkezésére bocsátani, amennyiben a pályázaton meghirdetett ingatlan az alap számára az általános szabályok szerint megvásárolható. Az így megfizetésre kerülő bánatpénz vagy rendhagyó zálogjog összege nem haladhatja meg az adott ingatlan ingatlanértékelő által meghatározott forgalmi értékének húsz százalékát.”

(3) A Tpt. 271. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A rendhagyó zálogjog tárgyát képező, illetve kölcsönbe adott – egyébként likvid eszköznek minősülő – értékpapír nem minősül a befektetési jegyek visszaváltását biztosító likvid eszköznek.”

12. §

A Tpt. 273. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A hitelfelvétel biztosítékeként rendhagyó zálogjoggal terhelt vagy kölcsönadott értékpapírok nem nettósíthatók származtatott rövid pozícióval.”

13. §

A Tpt. 295. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A befektetési alap tulajdonában lévő értékpapírok kizárólag a letétkezelőnél vagy az általa nyitott számlákon helyezhetők el, kivéve a rendhagyó zálogjoggal terhelt értékpapírok esetét. A nem érvényesített rendhagyó zálogjog tárgyát képező értékpapírokat kizárólag a letétkezelőhöz vagy az általa nyitott számlára lehet szállítani, transzferálni.”

14. §

A Tpt. 346. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„346. § (1) Az elszámolóház az általa elszámolt ügyletek teljesítésének biztosítása érdekében, szabályzatában meghatározott garanciarendszerrel működtet, ennek keretében garanciaalapok, kötelező biztosítékok képzését, rendhagyó zálogjog alapítását írja elő. Az elszámolóház szabályzatában rögzített módon, a rendhagyó zálogjog jogosultjának kedvezményezettségével történő zárolás a Ptk. 4:101. §-a szerinti átadásnak minősül.

(2) Az elszámolóházi tevékenységet végző szervezet szabályzata által meghatározott módon és mértékben biztosítékként megkövetelt és az ügyfelek elszámolóház, illetve központi értéktár által vezetett számláin elkülönítetten nyilvántartott pénzügyi eszköz az ügylet teljesítésének biztosítékeként rendhagyó zálogjog tárgyául szolgál.

(3) Az elszámolóházi tevékenységet végző szervezet ügyfelének nemteljesítése esetén valamennyi, az ügyfél az elszámolóházi tevékenységet végző szervezetnél, illetve

központi értéktárnál nyilvántartott saját tulajdonú pénzügyi eszköze az ügylet teljesítésének biztosítékaként rendhagyó zálogjog tárgyául szolgál. A garanciaalap képzésére és felhasználására is a rendhagyó zálogjogra irányadó szabályokat kell alkalmazni.

(4) Az e § szerinti rendhagyó zálogjog tárgyául szolgáló pénzügyi eszközből történő közvetlen kielégítés esetén az elszámolóházi tevékenységet végző szervezet ügyfelét a rendhagyó zálogjog tárgyának haladéktalan visszapótlására szólítja fel. A rendhagyó zálogjog tárgya az ügyfél bevételeiből minden más követelést megelőzően visszapótolandó.”

15. §

A Tpt. 350/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„350/C. § (1) A központi értéktár az ügylet teljesítésének biztosítása érdekében, a szabályzatában rendhagyó zálogjog alapítását írhatja elő. A központi értéktár szabályzatában rögzített módon, az rendhagyó zálogjog jogosultjának kedvezményezettségével történő zárolás a Ptk. 4:101. §-a szerinti átadásnak minősül.

(2) Az ügyfél központi értéktár által vezetett számláján elkülönítetten nyilvántartott pénzügyi eszköz az ügylet teljesítésének biztosítékaként rendhagyó zálogjog tárgyául szolgál.

(3) A központi értéktár ügyfelének nemteljesítése esetén valamennyi, az ügyfél központi értéktárnál, illetve elszámolóháznál nyilvántartott saját tulajdonú pénzügyi eszköze az ügylet teljesítésének biztosítékaként rendhagyó zálogjog tárgyául szolgál.

(4) Az e § szerinti rendhagyó zálogjog tárgyául szolgáló pénzügyi eszközből történő közvetlen kielégítés esetén a központi értéktár ügyfelét a rendhagyó zálogjog tárgyának haladéktalan visszapótlására szólítja fel. A rendhagyó zálogjog tárgya az ügyfél bevételeiből minden más követelést megelőzően visszapótolandó.”

16. §

A Tpt. 350/F. §-ának (1)–(4) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„350/F. § (1) A központi szerződő fél az általa garantált ügyletek teljesítésének biztosítása érdekében, szabályzatában meghatározott garanciarendszert működtet, ennek keretében garanciaalapok, kötelező biztosítékok képzését, rendhagyó zálogjog alapítását írja elő. A központi szerződő fél szabályzatában rögzített módon, a rendhagyó zálogjog jogosultjának kedvezményezettségével történő zárolás a Ptk. 4:101. §-a szerinti átadásnak minősül.

(2) A központi szerződő fél szabályzata által meghatározott módon és mértékben biztosítékként megkövetelt és az ügyfelek elszámolóházi tevékenységet végző szervezet által, illetve központi értéktár által vezetett számláin elkü-

lönítetten nyilvántartott pénzügyi eszköz az ügylet teljesítésének biztosítékaként rendhagyó zálogjog tárgyául szolgál.

(3) A központi szerződő fél ügyfelének nemteljesítése esetén valamennyi, az ügyfél az elszámolóházi tevékenységet végző szervezetnél, illetve központi értéktárnál nyilvántartott saját tulajdonú pénzügyi eszköze az ügylet teljesítésének biztosítékaként rendhagyó zálogjog tárgyául szolgál. A garanciaalap képzésére és felhasználására is a rendhagyó zálogjogra irányadó szabályokat kell alkalmazni.

(4) Az e § szerinti rendhagyó zálogjog tárgyául szolgáló pénzügyi eszközből történő közvetlen kielégítés esetén a központi szerződő fél ügyfelét a rendhagyó zálogjog tárgyának haladéktalan visszapótlására szólítja fel. A rendhagyó zálogjog tárgya az ügyfél bevételeiből minden más követelést megelőzően visszapótolandó.”

17. §

(1) A Tpt. 353. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elszámolóházi tevékenységet végző szervezet, valamint a központi szerződő fél ellen indított felszámolási eljárás esetén nem tartozik az elszámolóházi tevékenységet végző szervezet, központi szerződő fél felszámolási vagyonába a 346. §-ban, illetve a 350/F. §-ban meghatározott biztosíték és rendhagyó zálogjog tárgya.”

(2) A Tpt. 353. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A központi értéktár felszámolása során az ügyfelek által a központi értéktárnál letétbe helyezett értékpapír, az ügyfelek értékpapírszámláin, illetőleg értékpapír-letéti számláin nyilvántartott értékpapír nem képezi a felszámolási vagyon részét. A felszámolási eljárás során az ügyfél értékpapír-követelése helyébe lépő pénzkövetelés az eredeti értékpapír-követeléssel azonos módon kezelendő. A központi értéktár ellen indított felszámolási eljárás esetén nem tartozik a központi értéktár felszámolási vagyonába a 350/C. §-ban meghatározott rendhagyó zálogjog tárgya.”

18. §

A Tpt. 403. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felügyeleti biztos az e minőségében okozott kárért kizárólag a Felügyeletnek tartozik felelősséggel, vele szemben közvetlenül kártérítési igény nem érvényesíthető. Ha a felügyeleti biztos a Felügyelettel köztisztviselői jogviszonyban áll, a Ktv. kártérítésre vonatkozó szabályai szerint, ha pedig megbízási jogviszonyban áll, a Ptk. megbízottért való felelősségre vonatkozó szabályai szerint felel.”

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény módosítása

19. §

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 2. §-a (1) bekezdésének i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény hatálya nem terjed ki:]

„i) a jogi személyiséggel nem rendelkező azon jogalanyok tevékenységére, amelyek célja az, hogy tagjaik számára bárminemű díj fizetése vagy technikai tartalékok képzése nélkül kölcsönös védelmet nyújtsanak,”

20. §

(1) A Bit. 3. § (1) bekezdése 36. pontjának ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

36. kötelezettségvállalás tagállama: az a tagállam, ahol

a) az életbiztosítási ághoz tartozó biztosítási ágazatok esetén]

„ab) a vállalkozás szerződő esetén a szerződésben meghatározott székhelye található;”

(2) A Bit. 3. §-a (1) bekezdésének 65. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„65. üzleti titok: a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben (a továbbiakban: Ptk.) meghatározott fogalom;”

(3) A Bit. 3. §-a (1) bekezdésének 69. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„69. vállalkozás: a Ptk.-ban meghatározott fogalom;”

21. §

A Bit. 20. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Biztosító egyesületet természetes személyek, jogi személyek, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező jogalanyok hozhatnak létre és működtethetnek.”

22. §

A Bit. 35. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A biztosításközvetítő nyilvántartására vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni, ha a biztosításközvetítői tevékenységet]

„c) vállalkozással munkaviszonyban álló, a vállalkozás vezetőinek körébe nem tartozó természetes személy végzi,

aki kizárólag a biztosításközvetítői tevékenységhez kapcsolódó kiegészítő tevékenységet végez,”

23. §

A Bit. 36. §-ának (2)–(4) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A felügyeleti nyilvántartásba vétel során a Felügyelet a biztosításközvetítő természetes személy, illetve vállalkozás számára nyilvántartási számot állapít meg.

(3) Ugyanazon természetes személy, illetve vállalkozás részére újabb nyilvántartási szám nem állapítható meg és ugyanazt a nyilvántartási számot újabb természetes személy, illetve vállalkozás nem kaphatja meg.

(4) A biztosításközvetítői tevékenységet végző természetes személy nevét, illetve vállalkozás nevét és székhelyét, valamint az 5. számú melléklet 1. A) pontja b)–g) alpontjában és 1. B) pontja b)–f) alpontjában szereplő adatokat a Felügyelet az internetes honlapján folyamatosan közzéteszi.”

24. §

A Bit. 37. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A biztosításközvetítő – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a biztosítási szerződés megkötését megelőzően és bármely, a tájékoztatásban szereplő adat változása esetén a szerződés módosításakor és megújításakor köteles az ügyfél részére a kötelezettségvállalás tagállamának hivatalos nyelvén vagy az ügyféllel történő megállapodásban kikötött más nyelven írásban tájékoztatást adni:]

„a) a biztosításközvetítést végző természetes személy nevéről, valamint azon vállalkozás cégnevéről, székhelyéről, amelynek keretében, illetve megbízásából a biztosításközvetítést végzi és felügyeleti hatóságának megjelöléséről,”

25. §

A Bit. 38. §-a (6) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A független biztosításközvetítői tevékenység irányítója kizárólag olyan természetes személy lehet, aki]

„b) felsőfokú végzettséggel rendelkezik, továbbá korábban biztosítónál, biztosításközvetítői tevékenységet folytató vállalkozásnál, az államigazgatásban pénzügyi, illetve gazdasági területen vagy a megfelelő szakmai érdek-képviselői szervnél legalább 3 évig biztosításszakmai vezető beosztást töltött be, vagy biztosítási szaktanácsadóként működött, vagy e szerveknél összesen 5 éves munkaviszonnyal, köztisztviselői jogviszonnyal vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonnyal rendelke-

zik; illetve középfokú végzettséggel rendelkezik és korábban biztosítónál vagy biztosításközvetítést folytató vállalkozásnál legalább 7 éven át biztosításszakmai vezetői beosztást töltött be, és”

26. §

(1) A Bit. 41. §-ának (1)–(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A független biztosításközvetítő köteles meggyőződni arról, hogy az általa alkalmazott, illetve megbízott biztosításközvetítést végző természetes személy, vagy ha a közvetítői tevékenységgel vállalkozást bízott meg, ennél a vállalkozásnál közvetítői tevékenységet végző természetes személy szerepel-e a felügyeleti nyilvántartásban.

(2) Független biztosításközvetítői tevékenységet csak olyan természetes személy végezhet – független biztosításközvetítői tevékenységet végző vállalkozásnál, illetve az e vállalkozással egyéb jogviszonyban álló vállalkozáson belül –, aki büntetlen előéletű, felsőfokú végzettséggel vagy az e törvény 13. számú mellékletében meghatározott szakképesítéssel vagy külön jogszabály szerinti hatósági vizsgával rendelkezik.

(3) A független biztosításközvetítő az általa alkalmazott, megbízott, illetve egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony keretében biztosításközvetítést végző természetes személyekről, vagy ha a közvetítői tevékenységgel vállalkozást bízott meg, akkor erről a vállalkozásról, illetve az ennél a vállalkozásnál közvetítői tevékenységet végző természetes személyekről köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásban szereplő adatok körét az 5. számú melléklet 2. pontja tartalmazza. Az 5. számú melléklet 2. pontjában [az A) b) és f) alpont, valamint a B) b) alpont kivételével] meghatározott adatokban bekövetkezett változásokat a független biztosításközvetítő köteles a Felügyeletnek 30 napon belül bejelenteni.”

(2) A Bit. 41. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A biztosításközvetítő természetes személy, vállalkozás és a vele jogviszonyban álló biztosításközvetítő természetes személy köteles a nyilvántartást vezető biztosítónak vagy független biztosításközvetítőnek a nyilvántartásba vételi feltételek teljesítését igazolni.”

27. §

A Bit. 46. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az alkuszi tevékenységet végző vállalkozás ügynöki és többes ügynöki tevékenységet nem végezhet.”

28. §

(1) A Bit. 48. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ügynöki tevékenységet csak olyan természetes személy végezhet (beleértve a biztosításközvetítői tevékenységet végző vállalkozás, illetve e vállalkozással megbízási vagy egyéb jogviszonyban álló, biztosításközvetítői tevékenységet végző vállalkozás keretein belül végzett tevékenységet is), aki büntetlen előéletű, felsőfokú végzettséggel vagy az e törvény 13. számú mellékletében meghatározott szakképesítéssel vagy külön jogszabály szerinti hatósági vizsgával rendelkezik.”

(2) A Bit. 48. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A felügyeleti nyilvántartásba vételre kötelezett, biztosításközvetítést végző természetes személy a biztosításközvetítői tevékenységet a biztosító vagy a független biztosításközvetítő által kiállított arcképes igazolvány alapján folytathatja. Az igazolványnak tartalmaznia kell a természetes személy nevét, címét, a felügyeleti nyilvántartásba vételkor a Felügyelet által megállapított nyilvántartási számát. Abban az esetben, ha a nyilvántartásba vett természetes személy vállalkozás keretében végzi tevékenységét, az igazolvány tartalmazza a vállalkozás nevét, székhelyét és cégjegyzékszámát (nyilvántartási számát) is.”

29. §

A Bit. 49. §-ának (1) és (2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A biztosító köteles meggyőződni arról, hogy az általa megbízott biztosításközvetítést végző természetes személy, vagy, ha a közvetítői tevékenységgel vállalkozást bízott meg, ennél a vállalkozásnál közvetítő tevékenységet végző természetes személy szerepel-e a felügyeleti nyilvántartásban.

(2) A biztosító az általa alkalmazott vagy megbízott biztosításközvetítést végző természetes személyekről, vagy, ha a közvetítői tevékenységgel vállalkozást bízott meg, akkor erről a vállalkozásról, illetve az ennél a vállalkozásnál közvetítő tevékenységet végző természetes személyről köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartás részletes szabályait az 5. számú melléklet 2. pontja tartalmazza. A biztosító köteles e nyilvántartásban az 5. számú melléklet 2. pontjában [az A) b) és f), valamint a B) b) alpont kivételével] meghatározott adatokban bekövetkezett változásokat a Felügyeletnek 30 napon belül bejelenteni.”

30. §

A Bit. 51. §-ának (2) és (3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Szaktanácsadói tevékenységet kizárólag olyan természetes személy vagy vállalkozás végezhet, akit a Felügyelet nyilvántartásba vett. A felügyeleti nyilvántartás adatait e törvény 5. számú mellékletének 1.C) és

1.D) pontja tartalmazza. A szaktanácsadó természetes személy, illetve a szaktanácsadó vállalkozáson belül a szaktanácsadói tevékenységet irányító nevét, illetve a vállalkozás nevét és székhelyét, valamint az 5. számú melléklet 1.C) b)–d) alpontjának, valamint az 1.D) b) és c) alpontjának adatait a Felügyelet honlapján nyilvánosságra hozza.

(3) A szaktanácsadói tevékenységet folytató természetes személy, vállalkozás és a külföldi szaktanácsadó magyarországi fióktelepe (a továbbiakban: szaktanácsadói fióktelep) köteles e tevékenységére káreseményenként és évente legalább 50 millió forint összegű felelősségbiztosítással, vagy 50 millió forint összegű vagyoni biztosítékkal rendelkezni. A szaktanácsadó felelősségbiztosítási szerződés minimális tartalmi követelményeit a Kormány rendeletben állapítja meg. A felügyeleti nyilvántartásba vétel feltétele, hogy a szaktanácsadó igazolja a Felügyeletnek a felelősségbiztosítási szerződés megkötését vagy a vagyoni biztosíték meglétét.”

31. §

A Bit. 52. §-ának (1) és (2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Vállalkozás esetében a biztosítási szaktanácsadás folytatásának feltétele, hogy a vállalkozás korábban nem állt, illetve a nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásának időpontjában nem áll csőd- vagy felszámolási eljárás alatt.

(2) Szaktanácsadóként és szaktanácsadó tevékenységet folytató vállalkozásnál, illetve szaktanácsadó fióktelepnél a szaktanácsadói tevékenység irányítójaként kizárólag az a természetes személy járhat el, aki

a) büntetlen előéletű,

b) felsőfokú végzettséggel rendelkezik, továbbá korábban biztosítónál, biztosításközvetítő tevékenységet folytató vállalkozásnál, vagy az államigazgatás pénzügyi, illetve gazdasági területén, vagy a megfelelő szakmai érdeképviseleti szervnél legalább 3 évig biztosításszakmai vezető beosztást töltött be, vagy szaktanácsadóként működött, vagy e szerveknél összesen 8 éves szakmai munkaviszonnyal, köztisztviselői jogviszonnyal, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonnyal rendelkezik,

c) az e törvény 13. számú mellékletében meghatározott szakképesítéssel rendelkezik.”

32. §

A Bit. 86. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A biztosító vezető biztosításmatematikusaként (aktuáriusaként) az alkalmazható, aki]

„b) legalább 5 éves, biztosítónál, a Felügyeletnél, a biztosításmatematikusok (aktuáriusok) vagy biztosításközve-

títők, szaktanácsadók szakmai érdekvédelmi szervénél, biztosításközvetítői tevékenységet folytató vállalkozásnál, biztosító könyvvizsgálójánál vagy biztosítási szaktanácsadónál szerzett aktuáriusi szakmai gyakorlattal rendelkezik;”

33. §

A Bit. 87. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A biztosító vezető jogtanácsosa az lehet, aki]

„c) legalább 5 éves, biztosítónál, az államigazgatás pénzügyi, illetve gazdasági területén, a biztosítók vagy biztosításközvetítők, szaktanácsadók szakmai érdekvédelmi szervénél, biztosításközvetítői tevékenységet folytató vállalkozásnál szerzett biztosításszakmai gyakorlattal vagy biztosítási szaktanácsadói szakmai gyakorlattal rendelkezik;”

34. §

A Bit. 88. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A biztosító számviteli rendjéért felelős vezetője kizárólag az lehet, aki]

„c) legalább 5 éves, biztosítónál, az államigazgatás pénzügyi, illetve gazdasági területén, a biztosítók, biztosításközvetítők, szaktanácsadók szakmai érdekvédelmi szervénél, biztosításközvetítői tevékenységet folytató vállalkozásnál szerzett számviteli gyakorlattal vagy biztosítási szaktanácsadói szakmai gyakorlattal rendelkezik;”

35. §

A Bit. 89. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A biztosító belső ellenőrzési szervezetének vezetője (belső ellenőre) kizárólag az lehet, aki]

„b) legalább 5 éves, biztosítónál, az államigazgatás pénzügyi, illetve gazdasági területén, a biztosítók, biztosításközvetítők, szaktanácsadók szakmai érdekvédelmi szervénél, biztosításközvetítői tevékenységet folytató vállalkozásnál szerzett szakmai gyakorlattal vagy biztosítási szaktanácsadói szakmai gyakorlattal rendelkezik;”

36. §

A Bit. 116. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A biztosító vezető állású személyei, egyéb vezetői, valamint érdemi ügyintézői kinevezésükkor (megválasztásukkor) kötelesek írásbeli nyilatkozatot tenni a biztosító

résére arról, hogy ők vagy közeli hozzátartozójuk a biztosítónál, más biztosítónál, biztosításközvetítői tevékenységet végző vállalkozásnál, vagy biztosítási szaktanácsadással foglalkozó vállalkozásnál rendelkeznek-e, illetve ha igen, mekkora és milyen névértékű közvetlen vagy közvetett tulajdoni hányaddal vagy ezek által kibocsátott értékpapírral.”

37. §

A Bit. 135. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A biztosítástechnikai tartalékok fedezetére bevonható eszközök esetében a következő elvekre kell figyelemmel lenni:]

„b) a vállalkozásnak, az államnak, a nemzetközi szervezetnek, a helyi és regionális önkormányzatnak vagy a természetes személynek nyújtott kölcsönök kizárólag akkor képezhetik a biztosítástechnikai tartalékok fedezetét, ha a kölcsönvevő megfelelő biztosítékot – ingatlanzálogjog, hitelintézet által nyújtott garancia, biztosítás, vagy egyéb biztosítékok – tud felmutatni, kivételt képeznek ez alól a 136. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott kölcsönök,”

38. §

A Bit. 136. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A biztosítástechnikai tartalékok fedezetének a tagállamok területén kell elhelyezkednie, illetve]

„c) OECD- vagy EGT-tagállamban székhellyel rendelkező vállalkozás,”

[által kibocsátott eszközben kell lennie.]

39. §

A Bit. 5. számú mellékletének helyébe e törvény Melléklete lép.

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény módosítása

40. §

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 4. §-a (2) bekezdésének 44. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban]

„44. *letétkezelés*: a pénzügyi eszköz letéti őrzése, a kamat, az osztalék, a hozam, illetőleg a törlesztés beszedése és egyéb kapcsolódó szolgáltatás együttes nyújtása, ideértve a rendhagyó zálogjog tárgyának kezelésével összefüggő szolgáltatásokat,”

41. §

A Bszt. 170. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felügyeleti biztos az e minőségében okozott kárrért kizárólag a Felügyeletnek tartozik felelősséggel, vele szemben közvetlenül kártérítési igény nem érvényesíthető. Ha a felügyeleti biztos a Felügyelettel köztisztviselői jogviszonyban áll, a Ktv. kártérítésre vonatkozó szabályai szerint, ha pedig megbízási jogviszonyban áll, a Ptk. megbízottért való felelősségre vonatkozó szabályai szerint felel.”

A viszontbiztosítókról szóló 2007. évi CLIX. törvény módosítása

42. §

(1) A viszontbiztosítókról szóló 2007. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Vbit.) 3. §-a (1) bekezdésének 51. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„51. *üzleti titok*: a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben (a továbbiakban: Ptk.) meghatározott fogalom;”

(2) A Vbit. 3. §-a (1) bekezdésének 54. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„54. *vállalkozás*: a Ptk.-ban meghatározott fogalom;”

43. §

A Vbit. 59. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A viszontbiztosító vezető állású személyei, egyéb vezetői, valamint érdemi ügyintézői kinevezésükkor (megválasztásukkor) kötelesek írásbeli nyilatkozatot tenni a viszontbiztosító részére arról, hogy ők vagy közeli hozzátartozójuk a viszontbiztosítónál, más biztosítónál vagy viszontbiztosítónál, biztosításközvetítői tevékenységet végző vállalkozásnál, vagy biztosítási szaktanácsadással foglalkozó vállalkozásnál rendelkeznek-e, illetve ha igen, mekkora és milyen névértékű közvetlen vagy közvetett tulajdoni hányaddal vagy ezek által kibocsátott értékpapírral.”

44. §

A Vbit. 75. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A biztosítástechnikai tartalékok fedezetére bevonható eszközök esetében a következő elvek betartásával kell eljárni:]

„b) a vállalkozásnak, az államnak, a nemzetközi szervezetnek, a helyi és regionális önkormányzatnak vagy a természetes személynek nyújtott kölcsönök kizárólag akkor képezhetik a biztosítástechnikai tartalékok fedezetét, ha a kölcsönvevő megfelelő biztosítékot – ingatlanzálogjog, hitelintézet által nyújtott garancia, biztosítás vagy egyéb biztosítékok – nyújt, kivételt képeznek ez alól a biztosítékkal nem fedezett kölcsönök,”

45. §

A Vbit. 76. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A biztosítástechnikai tartalékok fedezetének a tagállamok területén kell elhelyezkednie, illetve]

„c) OECD-tagállamban vagy az Európai Unió tagállamában székhellyel rendelkező vállalkozás,”

[által kibocsátott eszközben kell lennie.]

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény módosítása

46. §

(1) A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Gfbt.) 3. §-ának 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„9. *gépjárműflotta*: egy adott biztosítónál ugyanazon – egyéni vállalkozó, jogi személy, jogi személyiség nélküli jogalany – szerződő üzemben tartó által biztosított gépjárművek együttesen kezelt csoportja, ha ezen gépjárművek darabszáma eléri az ötöt;”

(2) A Gfbt. 3. §-ának 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„28. *rendeltetés helye szerinti tagállam*: gépjármű tulajdonjogának átruházása esetén a tulajdonszerzést követően a rendelkezésre bocsátástól számított harmincnapos időtartam folyamán az a gépjármű telephely szerinti országától eltérő tagállam,

a) ahol a tulajdont szerző természetes személy állandó lakóhelye, a jogi személy, jogi személyiség nélküli jogalany tulajdonszerzése esetén annak székhelye található, illetve

b) amelyben a tulajdont szerző szokásos tartózkodási helye van, vagy ha a szerződő jogi személy, jogi személyiség nélküli jogalany, az a tagállam, amelyben a tulajdont szerzőnek a szerződéssel érintett telephelye, fióktelepe található;”

(3) A Gfbt. 3. §-a 33. pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

33. *telephely szerinti ország*: az az ország]

„b) amelyben a hatósági jelzés viselésére nem kötelezett gépjárművek esetében a tulajdonos vagy a gépjármű felett egyébként rendelkezési jogot gyakorló személy (jogi személy, jogi személyiség nélküli jogalany) állandó lakóhelye (székhelye), illetve szokásos tartózkodási helye (az érintett telephelye, fióktelepe) található;”

47. §

A Gfbt. 46. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A kötvénnyilvántartás tartalmazza a szerződő üzemben tartó, a gépjármű és a szerződés alább felsorolt adatait:]

„a) a szerződő üzemben tartó nevét (jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező jogalany megnevezését, továbbá cégjegyzékszámát, illetve nyilvántartási számát), születési helyét, születési idejét, anyja nevét és lakcímét (székhelyét, telephelyét);”

48. §

A Gfbt. 47. §-a (1) bekezdésének n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A kötvénnyilvántartásból adatot igényelhet:]

„n) a 46. § (2) bekezdésének a) pontjában foglalt adatok tekintetében – jogának vagy jogos érdekének érvényesítése céljából, indokolt körben – bármely természetes személy, illetve jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező jogalany a felhasználás céljának és jogalapjának igazolása mellett.”

49. §

A Gfbt. 51. §-a (4) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A kárnyilvántartás tartalmazza az üzemben tartó, a gépjármű, a szerződés, és a káresemény alább felsorolt adatait:]

„a) a szerződő üzemben tartó, illetve a 36. § (8) bekezdésének a), b) és e) pontjában meghatározott üzemben tartó nevét (jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező jogalany megnevezését, továbbá cégjegyzékszámát, illetve nyilvántartási számát), születési helyét, szüle-

tési idejét, anyja nevét és lakcímét (székhelyét, telephelyét);”

*A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló
2009. évi LXXXV. törvény módosítása*

50. §

A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 21. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fizetési számlaszerződésre, fizetési számlakövetelésre a Polgári Törvénykönyvben foglalt bankszámlaszerződésre, bankszámla-követelésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a hitelintézetnek nem minősülő pénzforgalmi szolgáltató a fizetési számlára befolyó pénzeszközöket nem használhatja.”

Hatályba léptető rendelkezések

51. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Az 1–50. § és az 52. §-a 2011. január 1-jén lép hatályba.

(3) Az 51. § (6) bekezdése 2010. május 1-jén lép hatályba.

(4) Az 51. § (10) és (13) bekezdése 2010. május 15-én lép hatályba.

(5) Ez a törvény 2011. július 31-én hatályát veszti.

(6) A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 35. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel – ide nem értve a csekket és az elektronikus pénzeszközt – lebonyolított fizetési művelethez közvetlenül kapcsolódó, a kedvezményezett szemben a pénzforgalmi szolgáltató által érvényesíthető jutalékok, díjak és egyéb költségek mértéke nem haladhatja meg a fizetési művelet teljesítésének fedezetét biztosító fizetési számlára vagy hitelkeretre terhelt összeg két százalékát.”

(7) Nem lép hatályba az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CL. törvény 165. §-a.

(8) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 61/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A (2) bekezdésben megjelölt társaság európai léginavigációs szolgáltatással összefüggő együttműködés keretében létrejövő gazdasági társaságban kisebbségi vagy többségi tulajdonrészt szerezhethet, valamint gazdasági társaságot alapíthat.”

(9) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV. törvény 11. § (5) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Felügyelet elnökének közszolgálati jogviszonyával összefüggő munkáltatói intézkedéseket – a 12–13. §-ban meghatározott esetekben az ott megjelölt döntés alapján – a helyettesítésére kijelölt alelnök teszi meg.”

(10) Az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az adóalany bevétele és a 8. § (7) bekezdés alapján az összes bevételt növelő összeg együttesen meghaladja az adóalanyiság választására jogosító értékhatárt, az adóalanyiság választására jogosító értékhatárt meghaladó rész után az eva mértéke 50 százalék.”

(11) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 49. § (4) bekezdésében a „nyugdíjat, a családi pótlék jövedelemnek minősülő megosztott részét” szövegrész helyébe a „nyugdíjat” szöveg, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 52. § (4) bekezdés h) pontjában a „nem viselő járandóságokat” szövegrész helyébe „nem viselő járandóságot” szöveg, a „családi pótlékot” szövegrész helyébe az „anyasági támogatást” szöveg, 3. számú melléklet F) pont b) alpontjában az „A családi pótlékot, anyasági támogatást” szövegrész helyébe az „Az anyasági támogatást” szöveg, a „részére családi pótlékot, anyasági támogatást” szövegrész helyébe a „részére anyasági támogatást” szöveg lép, továbbá hatályát veszti az Art. 3. számú melléklet F) pont b) alpontjában a „, továbbá a gyermekre tekintettel családi pótlékra jogosult szülővel együtt élő házastárs vagy élet-társ természetes személyazonosító adatairól, lakcíméről, adóazonosító jeléről vagy arról, hogy az igénylő az ellátást egyedülállónként vette igénybe” szövegrész.

(12) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi CXIII. törvénynek a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 13. § (1) bekezdés g) pontját megállapító 7. § (1) bekezdésében a „2710 19 41 vámtarifaszámú” szövegrész „2710 19 41 és 2710 19 45 vámtarifaszámú” szöveggel lép hatályba.

(13) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Taotv.) 3. számú melléklet A) pont 13. alpontjában az „olyan államban illetőséggel rendelkező külföldi személy részére történik, amely állam és a Magyar Köztársaság között nincs hatályos egyezmény a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelem- és vagyonadók területén vagy a juttatás ellenőrzött külföldi társaság részére” szövegrész helyébe a „külföldi személy vagy az üzletvezetés helye alapján külföldi illetőségű részére” szöveg lép.

(14) A Taotv. 3. számú melléklet B) pontja a következő új 15. alponttal egészül ki:

[A 8. § (1) bekezdésének d) pontja alkalmazásában a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült költségek, ráfordításnak minősül különösen:]

„15. az adóévben visszafizetési kötelezettség nélkül adott támogatás, juttatás, véglegesen átadott pénzeszköz, a térítés nélkül átadott eszköz könyv szerinti értéke, az adózó által ellenérték nélkül átvállalt kötelezettségnek az adóévi adózás előtti eredmény terhére elszámolt összege, az adóévben térítés nélkül nyújtott szolgáltatás bekerülési értéke, valamint e juttatásokkal kapcsolatban ráfordításként elszámolt általános forgalmi adó, ha az adóévben visszafizetési kötelezettség nélkül adott támogatásra, juttatásra a 4. § 36. vagy 38. pontja alapján került sor.”

(15) A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 32/B. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Ha a biztosító úgy ítéli meg, hogy a közlekedési balesettel érintett gépjármű kormányműve, futóműve, illetve karosszériája (alváza) olyan károsodást szenvedett, amely miatt a közúti forgalomban való további részvételre közlekedésbiztonsági szempontból alkalmatlannak tekinthető és a helyreállítás – a jogosult erre irányult nyilatkozata alapján – nem történik meg, a kárfelvételi eljárás befejezésétől számított 8 munkanapon belül – az alkalmatlanság okának feltüntetésével – értesíti a közlekedési hatóságot, kivéve, ha a károsult a hulladékká vált gépjárművekről szóló jogszabály hatálya alá tartozó gépjármű esetén annak bontási átvételi igazolását a biztosítónak bemutatja.”

(16) A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 4. § (2) bekezdésében a „föld alatti tárolóban tárolt” szövegrész helyébe a „föld alatti tárolóban tárolt, illetve föld alatti tárolóteret üzemeltető földgáztárolóval kötött szerződés alapján tároltatott” szöveg lép.

(17) 2010. április 1-jén hatályát veszti a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 33. § (2) bekezdés b) pontja.

(18) A Taotv. – e törvénnyel megállapított – 3. számú melléklet B) pont 15. alpontját a 2010-ben kezdődő adóévben adott – felsorolt – juttatásokra kell alkalmazni.

Átmeneti rendelkezések

52. §

A 2010. december 31-ig alapított óvadék esetén – a követelés, illetve az alapul szolgáló jogviszony fennállásáig – a Ptk.-nak az óvadék alapításakor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

53. §

(1) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 11. §-a a következő új (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Hivatalos közbeszerzési tanácsadóként nem járhat el az, aki az adott eljárásban átláthatósági biztosként jár el.”

(2) A Kbt. a következő új alcímmel és 11/A. §-sal egészül ki:

„Az átláthatósági megállapodás és az átláthatósági biztos

11/A. § (1) A verseny tisztaságának és nyilvánosságának elősegítése érdekében az ajánlatkérő és az átláthatósági biztos átláthatósági megállapodást köthet, amelyben az adott közbeszerzési eljárás valamennyi ajánlattevője is részt vesz.

(2) Az átláthatósági megállapodás alapján – az átláthatósági biztos által nyújtott monitoring szolgáltatás révén – a felek előmozdítják a teljes közbeszerzési eljárásra (ideértve annak előkészítését is), valamint az annak alapján megkötött szerződésre vonatkozó jogszabályok és a nyilvánosság követelményének érvényesülését.

(3) Az ajánlatkérő az átláthatósági megállapodást a (részvételi) dokumentációban, ennek hiányában az ajánlattételi (részvételi) felhívásban köteles közzétenni, ebben az esetben az ajánlattevő (részvételre jelentkező) ajánlatában (részvételi jelentkezésében) nyilatkozattal köteles azt elfogadni.

(4) Az átláthatósági biztos a jogszabályok betartása és a nyilvánosság követelményének érvényesülése érdekében a közbeszerzési eljárás (ideértve annak előkészítését is) valamennyi iratába betekinthez, valamennyi eljárási cselekménynél jelen lehet, a közbeszerzési eljárásban részt vevőktől a közbeszerzési eljárással kapcsolatos tájékoztatást kérhet. Ha az átláthatósági biztos tevékenysége során jogszabálysértést tapasztal, erre haladéktalanul, írásban is felhívja a felek figyelmét.

(5) Az átláthatósági biztos büntetlen előéletű személy lehet, e feltételt az érintett a megbízását megelőzően, a jogviszony alatt pedig a Közbeszerzések Tanácsa felhívására hatósági bizonyítvánnyal igazolja. Az átláthatósági biztos tevékenységet végző személyek nyilvántartását a Közbeszerzések Tanácsa vezeti. A Közbeszerzések Tanácsa a honlapján közzéteszi az átláthatósági biztos tevékenységet végző személyek családi nevét és utónevét vagy utónevét, elérhetőségi címét (postacím, telefon-, telefaxszám, e-mail) és nyilvántartási számát.

(6) Nem járhat el az adott közbeszerzési eljárásban átláthatósági biztosként,

aki a) az ajánlatkérővel, illetőleg az ajánlattevővel (e § alkalmazása során ideértve a részvételre jelentkezőt is), valamint az ajánlattevő által a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójával, illetve erőforrást biztosító szervezetével munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, vagy a megállapodás megkötését megelőző öt évben ilyen viszonyban állt,

b) aki az átláthatósági megállapodás megkötésekor az ajánlatkérő vezetője, vezető állású munkavállalója, az ajánlatkérő felett irányító vagy ellenőrzési jogokat gya-

körli személy, illetőleg az ajánlattevő tagja, vezető tisztségviselője, könyvvizsgálója, felügyelőbizottságának tagja, vagy az azt megelőző öt évben az ajánlatkérő vezetője, vezető állású munkavállalója, az ajánlatkérő felett irányító vagy ellenőrzési jogokat gyakorló személy, illetőleg az ajánlattevő tagja, vezető tisztségviselője, könyvvizsgálója, felügyelőbizottságának tagja volt,

c) aki az ajánlatkérő vagy az ajánlattevő szervezetében tulajdonosi részesedéssel rendelkezik vagy tulajdonosi részesedéssel rendelkezett az elmúlt öt évben,

d) az a)–c) pont szerinti személyek hozzátartozója.

(7) Ha az átláthatósági biztos közreműködése összeférhetetlenség vagy egyéb kizáró körülmény miatt az eljárás során válik kizárttá, az eljárás további részében nem vehet részt, az ajánlatkérő pedig másik átláthatósági biztossal köteles megállapodni. Az átláthatósági biztos átláthatósági megállapodásban rögzített díját az ajánlatkérő viseli.

(8) Átláthatósági megállapodás megkötését jogszabály kötelezővé teheti.

(9) Az átláthatósági megállapodás tartalmi elemeit és részletes szabályait az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály tartalmazza.”

(3) A Kbt. 99. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szerződéskötés tervezett időpontját az ajánlati felhívásban kell megadni azzal, hogy az nem határozható meg az írásbeli összegezés [93. § (2) bekezdés] eredményhirdetésen történő átadását vagy megküldését követő naptól számított huszadik napnál korábbi és harmincadik – építési beruházás esetén hatvanadik – napnál későbbi időpontban.”

(4) A Kbt. 350/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bíróság határozata ellen a határozat közlésétől számított nyolc napon belül fellebbezésnek van helye.”

(5) A Kbt. 327. § (1) bekezdése a következő új j) ponttal egészül ki:

[A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:]

„j) az átláthatósági biztos azzal az eljárással kapcsolatban, amelyben átláthatósági biztosként részt vesz vagy részt vett.”

(6) A Kbt. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 403/A. §-sal egészül ki:

„403/A. § A 2010. január 1-je és a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. évi törvény módosításáról szóló 2010. évi ... törvény hatálybalépése között eltelt időszakban indított közbeszerzési eljárásban hozott döntés esetén nincs helye a jogsértés megállapításának azon a címen, hogy az eljárást nem elektronikus úton folytatták le, vagy annak egyes eljárási cselekményei nem elektronikus úton történtek.”

(7) A Kbt. 404. § (1) bekezdése a következő új p) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza]

„p) az átláthatósági megállapodás megkötésének kötelező eseteit, az átláthatósági megállapodás e törvényben nem szabályozott tartalmi elemeit, az átláthatósági biztos tevékenység végzésének feltételeit, továbbá az átláthatósági biztos tevékenységet végző személyek nyilvántartásának Közbeszerzések Tanácsa általi vezetésének rendjét.”

(8) A Kbt. 5. § (2) bekezdésében a „a Közbeszerzések Tanácsa honlapján, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján is” szövegrész helyébe „ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzések Tanácsa honlapján” szöveg, 17/C. § (1) bekezdésében a „a Közbeszerzések Tanácsa honlapján, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján is” szövegrész helyébe „ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzések Tanácsa honlapján” szöveg, 96. § (2) bekezdésében az „A törvény harmadik része szerinti eljárásokban, ha” szövegrész helyébe a „Ha” szöveg, a 96/B. § (3) bekezdésében az „elektronikus úton, a törvény harmadik része szerinti eljárásban faxon vagy elektronikus úton kell megküldeni az ajánlatkérő részére, aki a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról az ajánlattevőt a kérelem megérkezésétől számított három napon belül, a törvény harmadik része szerinti eljárásban a benyújtási módnak megegyező módon tájékoztatja” szövegrész helyébe a „faxon vagy elektronikus úton kell megküldeni az ajánlatkérő részére, aki a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról az ajánlattevőt a kérelem megérkezésétől számított három napon belül a benyújtási módnak megegyező módon tájékoztatja, továbbá az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról, valamint az arra adott válaszáról az eljárás valamennyi ajánlattevőjét is tájékoztatja” szöveg, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdésében a „ha törvény másként nem rendelkezik” szövegrész helyébe a „a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 6. § d) pontjában meghatározott pénzügyi eszközökre kötött ügyletek kivételével, ha törvény másként nem rendelkezik” szöveg, a Kbt. 96/C. §-ában és 118. § (1) bekezdésében az „elektronikus úton” szövegrész helyébe a „faxon vagy elektronikus úton” szöveg, 99/A. §-ában a „a Közbeszerzések Tanácsa honlapján, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján is” szövegrész helyébe „ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzések Tanácsa honlapján” szöveg, 132. §-ában az „elektronikus úton, vagy közvetlenül” szövegrész helyébe a „telefaxon, elektronikus úton vagy közvetlenül” szöveg, 243. § c) pontjában az „és a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység” szövegrész helyébe a „ , a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység és az átláthatósági biztos tevékenysége” szöveg, illetőleg a 2. § (2) bekezdése szerinti időpontban a 327. § (2) bekezdésének b) pontjában

a „g) pontja szerinti szervezet” szövegrész helyébe a „g) pontja szerinti szervezet vagy j) pontja szerinti személy” szöveg lép.

(9) Nem lép hatályba a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2008. évi CVIII. törvény 68. §-ának a Kbt. 240. § (2) bekezdését, valamint 255. § (5) bekezdését megállapító rendelkezése.

(10) Hatályát veszti

a) a Kbt. 1. § (2) bekezdése, 21. § (4) bekezdése, 55. § (2) bekezdése, 96/A. § (1) bekezdése, 102. § (6) bekezdése, 161/A. § (2) bekezdése, 317. § (2) és (4) bekezdése, 330/A. §-a, 347. § (3) bekezdése, 349. § (2) és (3) bekezdése, 350/A. § (2) bekezdése,

b) a Kbt. 96. § (2) bekezdésében az „elektronikus úton, a törvény harmadik része szerinti eljárásokban” szövegrész 96. § (4) bekezdésében az „, a törvény harmadik része szerinti eljárásban elektronikus úton” szövegrész, 323. § (2) bekezdésében a „, ha a kérelem e törvény második része szerinti közbeszerzési eljárással vagy annak mellőzésével kapcsolatos tíz napon belül” szövegrész, 324. § (4) bekezdésében a „, ha az e törvény harmadik része szerinti eljárással vagy annak mellőzésével kapcsolatos közbeszerzési ügyre irányul,” szövegrész, 325. § (2) bekezdésében a „, vagy – ha a kérelem e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik – a kérelmet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem olvasható formában nyújtották be,” szövegrész, 329. § (2) bekezdésében az „, a közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárás esetében elektronikus úton” szövegrészek, 345. § (2) bekezdésében a „– ha annak tárgya e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik kizárólag elektronikus úton –” szövegrészek, 345. § (3) bekezdésében az „Az eljárásban – ha annak tárgya e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik – a beadványok benyújtása és a bírósági iratok kézbesítése a Pp.-ben, valamint a külön

jogszabályban meghatározottak szerint kizárólag elektronikus úton történhet.” szövegrész, 347. § (1) bekezdésében az „A keresetlevél – ha annak tárgya e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik – a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz kizárólag elektronikus úton nyújtható be.” szövegrész, 347. § (2) bekezdésében és 350. § (6) bekezdésében a „– ha annak tárgya e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik – elektronikus úton” szövegrész, 348. § (1) bekezdésében a „, ha annak tárgya e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik, legkésőbb annak beérkezését követően öt, egyéb esetben” szövegrész, 348. § (3) és (5) bekezdésében, 348/A. § (5) bekezdésében a „– ha a per tárgya e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik –” szövegrész, 349. § (1) bekezdésében az „A fellebbezés – ha a per tárgya e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik – kizárólag elektronikus úton nyújtható be.” szövegrész, 350. § (5) bekezdésében „A keresetlevél – ha annak tárgya e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik – a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz kizárólag elektronikus úton nyújtható be.” szövegrész,

c) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2008. évi CVIII. törvény 108. § (3) bekezdése, 109. § (3) bekezdése, 110. § (4) bekezdése, 111. § (2) bekezdése, 112. § (1) és (2) bekezdése,

d) a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus távfelvételről szóló 2009. évi LII. törvény 9. §-a.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Melléklet a 2010. évi XII. törvényhez

„5. számú melléklet a 2003. évi LX. törvényhez

A biztosításközvetítői és biztosítási szaktanácsadói nyilvántartás részletes szabályai

1. A felügyeleti nyilvántartás a következőket tartalmazza:

A) A biztosításközvetítést végző természetes személyek nyilvántartása

- a) neve, születési helye, születési ideje, anyja neve, lakcíme,
- b) nyilvántartási száma és annak kelte,
- c) azon állam vagy államok neve, amelyekben a biztosításközvetítői tevékenységet folytatja,
- d) ha a biztosításközvetítő természetes személy tevékenységét egy függő biztosításközvetítő vállalkozás keretében végzi, akkor
 - da) ennek a vállalkozásnak a neve (a változások nyomon követésével),
 - db) a vállalkozás nyilvántartási száma,
 - dc) a vállalkozásnál fennálló jogviszony kezdete és vége, a jogviszony megnevezése (a változások nyomon követésével),
 - de) a biztosításközvetítői tevékenység jellege (független, függő),
 - df) a biztosító vagy biztosítók, illetve a független biztosításközvetítő neve, amellyel (amelyekkel) közvetítésre irányuló jogviszonyban áll (a változások nyomon követésével),
 - dg) a biztosító megbízásából eljáró közvetítő esetén a közvetített termékek 1. és 2. számú mellékletek szerinti ágazati besorolása biztosítónként,
 - dh) a végzettség típusa (felsőfokú végzettség vagy külön jogszabályban meghatározott szakképesítés), megfelelő végzettség hiányában az ennek megszerzéséhez előírt határidő.

B) A biztosításközvetítő vállalkozások nyilvántartása

- a) a biztosításközvetítői tevékenységet végző vállalkozás neve, rövidített neve, székhelye, telephelye és fióktelepe címe, adószáma, képviselőjére jogosultak neve és beosztása,
- b) nyilvántartási száma és annak kelte,
- c) azon állam vagy államok neve, amelyekben a biztosításközvetítői tevékenységet folytatja,
- d) a biztosításközvetítői tevékenység jellege (független, függő),
- e) a biztosító, illetve a független biztosításközvetítő neve (kivéve az alkuszé), amellyel közvetítésre irányuló jogviszonyban áll (a változások nyomon követésével),
- f) a függő biztosításközvetítő esetén a közvetített termékek 1. és 2. számú mellékletek szerinti ágazati besorolása biztosítónként.

C) A biztosítási szaktanácsadást végző, illetve a szaktanácsadó vállalkozáson belül a szaktanácsadói tevékenységet irányító természetes személyek nyilvántartása

- a) a biztosítási szaktanácsadói tevékenységet végző, illetve a szaktanácsadó vállalkozáson belül a szaktanácsadói tevékenységet irányító természetes személy neve, születési helye, születési ideje, anyja neve, lakcíme,
- b) a biztosítási szaktanácsadó, illetve a szaktanácsadó vállalkozáson belül a szaktanácsadói tevékenységet irányító nyilvántartási száma és annak kelte,
- c) azon állam vagy államok neve, amelyekben a biztosítási szaktanácsadó tevékenységet folytatja,
- d) amennyiben biztosítási szaktanácsadó vállalkozáson belül a szaktanácsadói tevékenységet irányítja, akkor
 - da) annak a biztosítási szaktanácsadó vállalkozásnak a neve, amelynek a szaktanácsadói tevékenységét irányítja,
 - db) a vállalkozás nyilvántartási száma,
 - dc) a vállalkozással fennálló jogviszony kezdete és vége, a jogviszony megnevezése.

D) Biztosítási szaktanácsadó vállalkozások nyilvántartása

- a) a biztosítási szaktanácsadást végző vállalkozás neve, rövidített neve, székhelye, telephelye és fióktelepe címe, adószáma, a képviselőjére jogosultak neve és beosztása,
- b) a biztosítási szaktanácsadást végző vállalkozás nyilvántartási száma és annak kelte,
- c) azon állam vagy államok neve, amelyekben a biztosítási szaktanácsadó tevékenységet folytat.

2. A biztosítók, illetve a független biztosításközvetítők által, az általuk foglalkoztatott biztosításközvetítőkről vezetett nyilvántartás a következőket tartalmazza (a biztosításközvetítő adataiban, a közvetítői jogviszony tartama alatt bekövetkezett változások nyomon követésével és dokumentálásával):

A) A biztosításközvetítést végző természetes személyek nyilvántartása

- a) a biztosításközvetítői tevékenységet végző természetes személy neve, születési helye, születési ideje, anyja neve, lakcíme,
- b) nyilvántartási száma és annak kelte,
- c) azon állam vagy államok neve, amelyekben a biztosításközvetítői tevékenységet folytatja,
- d) ha a biztosításközvetítő természetes személy tevékenységét egy függő biztosításközvetítő vállalkozás keretében végzi, akkor
 - da) ennek a vállalkozásnak a neve,
 - db) a vállalkozás nyilvántartási száma,
 - dc) a vállalkozással fennálló jogviszony kezdete és vége, a jogviszony megnevezése,
 - e) a biztosításközvetítői tevékenység jellege (független, függő),
 - f) a biztosítóval vagy a független biztosításközvetítővel
 - fa) fennálló jogviszony kezdete és vége, a jogviszony megnevezése,
 - fb) fennálló jogviszony keretében a biztosítónak vagy a független biztosításközvetítőnek végzett tevékenység részletes meghatározása,
 - fc) fennállott jogviszony esetleges korlátozása, a jogviszony megszüntetésének oka, körülményei,
 - g) a biztosító megbízásából eljáró közvetítő esetén a közvetített termékek 1. és 2. számú mellékletek szerinti ágazati besorolása,
 - h) a végzettség típusa (felsőfokú végzettség vagy külön jogszabályban meghatározott szakképesítés), az ezt igazoló dokumentum másolata, megfelelő végzettség hiányában az ennek megszerzéséhez előírt határidő,
 - i) a biztosítótól, illetve független biztosításközvetítőtől kilépett biztosításközvetítő természetes személytől bevont közvetítői igazolvány,
 - j) bünygyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány.

B) A biztosításközvetítő vállalkozások nyilvántartása

- a) a biztosításközvetítői tevékenységet végző vállalkozás neve, rövidített neve, székhelye, telephelye és fióktelepe címe, adószáma, képviselőre jogosultak neve és beosztása,
- b) nyilvántartási száma és annak kelte,
- c) azon állam vagy államok neve, amelyekben a biztosításközvetítői tevékenységet folytatja,
- d) a biztosításközvetítői tevékenység jellege (független, függő),
- e) a függő biztosításközvetítő esetén a közvetített termékek 1. és 2. számú mellékletek szerinti ágazati besorolása.”

KÖZLÖNY

§

**2010. évi XIII. törvény
a környezet védelmének általános szabályairól szóló
1995. évi LIII. törvény módosításáról***

1. §

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § jelenlegi (3)–(5) bekezdésének számozása (4)–(6) bekezdésre változik:

„66. § (1) A környezethasználat – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel –

a) a környezeti hatásvizsgálat hatálya alá tartozó tevékenységek esetén – a b) pontban foglaltak kivételével – a tevékenységre a környezetvédelmi hatóság által kiadott környezetvédelmi engedély,

b) az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó esetekben a környezetvédelmi hatóság által kiadott egységes környezethasználati engedély,

c) a környezetvédelmi felülvizsgálat hatálya alá tartozó tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság által kiadott környezetvédelmi működési engedély,

d) az a)–c)) pont hatálya alá nem tartozó – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott – esetekben a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság által kiadott egybefoglalt környezethasználati engedély,

e) az a)–d)) pont hatálya alá nem tartozó – külön jogszabályban meghatározott – esetekben a környezetvédelmi hatóság által kiadott határozat, vagy szakhatóságként való közreműködése esetén szakhatósági állásfoglalása figyelembevételével más hatóság által kiadott határozat jogerőre emelkedését követően kezdődhet meg, illetve folytatható.

(2) Az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott esetekben a környezethasználat a környezethasználó által a környezetvédelmi hatóság részére adott bejelentést követően kezdhető meg, illetve folytatható.

(3) A környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott hatósági határozatairól, szakhatósági állásfoglalásairól, valamint a környezethasználók által a (2) bekezdés szerint tett bejelentésekről hatósági nyilvántartást vezet.”

2. §

A Kvt. 67. §-át megelőző cím helyébe és a 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Előzetes vizsgálati eljárás, előzetes konzultáció

„67. § (1) A környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást előzetes vizsgálati eljárás vagy előzetes konzultáció előzi meg.

(2) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban dönt arról, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálati vagy egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozik-e, és döntésében – szükség szerint – meghatározza a benyújtandó kérelem tartalmi követelményeit.

(3) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát – annak jogerőre emelkedésére tekintet nélkül – nyilvánosan közzéteszi.

(4) A környezetvédelmi hatóság az (5) bekezdés szerinti határozatot az előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelem hatósághoz történő megérkezésétől számított 33 munkanapon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő 45 munkanap. Országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatással kapcsolatos, jogszabályban meghatározott nemzetközi eljárás időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít be.”

3. §

A Kvt. 72/A. §-át megelőző cím és a 72/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az egybefoglalt környezethasználati engedély

72/A. § (1) A környezethasználó kérelmére – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott esetekben – a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó engedélyek helyett egybefoglalt környezethasználati engedélyt ad ki.

(2) A környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak jogerőre emelkedésére tekintet nélkül – nyilvánosan közzéteszi.”

4. §

A Kvt. a 72/A. §-t követő 72/B. §-sal és azt megelőzően az alábbi címmel egészül ki:

„A környezethasználat bejelentése

72/B. § (1) A környezethasználat – külön kormányrendeletben meghatározott esetekben – a környezetvédelmi hatóságnak történő bejelentést követően akkor kezdhető, illetve szüntethető meg, ha a környezethasználó a bejelentésben meghatározott időpontban a külön kormányrendeletben meghatározott követelményeket teljesíti.

(2) A környezethasználatra vonatkozó – 66. § (2) bekezdés szerinti – bejelentés időpontja és a tevékenység megkezdésének a bejelentésben meghatározott időpontja között – a külön kormányrendeletben meghatározott kivétellel – legalább harminc napnak el kell telnie.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés nem vonatkozik a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásá-

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. február 22-i ülésnapján fogadta el.

nak általános szabályairól szóló törvényben meghatározott bejelentésekre.”

5. §

A Kvt. 73. § (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A felülvizsgálat szempontjából]

„a) tevékenységnek minősül valamely – környezethasználattal, környezetveszélyeztető magatartással vagy környezetszennyezéssel járó – művelet, illetőleg technológia megkezdése, folytatása, felújítása, helyreállítása és felhagyása, továbbá az ezekhez szükséges építési és egyéb előkészítési munka végzése;”

6. §

A Kvt. 74. § (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha]

„c) a környezeti hatásvizsgálat, illetve az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet előzetes vizsgálat vagy előzetes konzultáció, illetve környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nélkül kezdett meg vagy folytat;”

7. §

(1) A Kvt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A teljes körű felülvizsgálatnak ki kell terjednie]

„b) a tevékenységgel járó környezethasználat adatokkal alátámasztott bemutatására;”

(2) A Kvt. 75. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[A teljes körű felülvizsgálatnak ki kell terjednie]

„g) a tevékenység környezeti hatásainak becslésére és értékelésére.”

8. §

A Kvt. 77. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) Ha az érdekelt környezetvédelmi engedélyhez, illetve egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységét ilyen engedély nélkül kezdte meg, az (1) bekezdés szerinti értékelés céljából felmérést végezhet. Az érdekelt kérelmére a környezetvédelmi hatóság működési engedélyt ad.”

9. §

A Kvt. 79. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A környezetvédelmi hatóság a 77. § (1) bekezdés szerint végzett felmérés jóváhagyásakor egyszerűsített határozatot, a 77. § (2) bekezdésben foglalt esetben működési engedélyt ad ki, vagy az (1) bekezdés b) és c) pontja rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával jár el.”

10. §

A Kvt. 80. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„80. § A 74. § (2) bekezdésének c) pontja és a 77. § (2) bekezdése esetén – a nyilvánosság bevonásának biztosítása érdekében – a környezetvédelmi hatóság köteles közmeghallgatást tartani.”

11. §

A Kvt. 82. §-ának (1)–(2) bekezdése és a 82. §-t megelőző cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Változás-bejelentési kötelezettség, ellenőrzés

82. § (1) A 66. § (1) bekezdés szerinti engedélyekben, valamint a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentésekben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást az érdekelt köteles a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül bejelenteni.

(2) A környezetvédelmi hatóság hivatalból is vizsgálja a 66. § (1) bekezdés a)–b) és d)–e) pontja szerinti határozatban vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentésben alapul vett körülmények változását. Ha ezek jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, felülvizsgálatot rendel el. Az (1) bekezdésben meghatározott bejelentés elmulasztása esetén a hatáskörrel rendelkező szerv felüggeszti a tevékenységet.”

12. §

A Kvt. 95/A. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„95/A. § A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által lefolytatott egyes közigazgatási eljárásokért (ideértve a szakhatósági eljárásokat, az igazgatási jellegű szolgáltatásokat, továbbá a bejelentéseket) igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”

13. §

(1) A Kvt. 96/B. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat – kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg –, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély jogerőre emelkedését vagy a bejelentést követő 30 napon belül.”

(2) A Kvt. 96/B. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felügyeleti díj mértéke tevékenységenként – a (4)–(5) bekezdésben meghatározott kivétellel – kétszáz-ezer forint.”

(3) A Kvt. 96/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenység esetében a felügyeleti díj mértéke huszonöt-ezer forint.”

14. §

(1) A Kvt. 110. § (7) bekezdésének 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg]

„19. az előzetes vizsgálati eljárás és az előzetes konzultáció részletes szabályait;”

(2) A Kvt. 110. § (7) bekezdés u) és v) pontjának számozása 21. és 22. pontra, ezzel egyidejűleg a bekezdés jelenlegi 21–30. pontjainak számozása 23–32. pontra változik.

(3) A Kvt. 110. § (7) bekezdése a következő 33–34. pontokkal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg]

„33. az egybefoglalt környezethasználati engedély keretében kiadható engedélyeket és az egybefoglalt környezethasználati engedély szabályait;

34. azon környezethasználattal járó tevékenységeket, amelyek a környezetvédelmi hatóságnak történő bejelentést követően kezdhetők meg, illetve folytathatók, továbbá a bejelentés tartalmi elemeit, a bejelentéssel érintett tevékenységek ellenőrzésére vonatkozó eljárás szabályait, valamint az alkalmazható jogkövetkezményeket;”

(4) A Kvt. 110. § (13) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben állapítsa meg:]

„a) az igazgatási szolgáltatási díj fizetésére kötelezett eljárásokat, igazgatási jellegű szolgáltatásokat és bejelentéseket, továbbá a fizetendő díj mértékét, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokat;”

15. §

(1) E törvény 2010. március 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Kvt. 48. § (5) bekezdésében az „a) pontjában meghatározott füstködriadó terv” szövegrész helyébe az „a)–b) pontjában meghatározottak” szöveg,

b) a 64/A. § (2) bekezdésének ba) pontjában a „törzsszáma (adószámának első nyolc számjegye) statisztikai tevékenységének kódja,” szövegrész helyébe „adószáma, statisztikai számjele,” szöveg és cb) pontjában a „kiállítója és száma” szövegrész helyébe a „kiállítója és száma, valamint adószáma és statisztikai számjele” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével hatályát veszti a Kvt. 91. §-át megelőző cím.

16. §

(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Vízforgalmi engedély szükséges – jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízellátási-mű megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemeltetési engedély).”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Vgtv. 31. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § A vízügyi hatóság által lefolytatott egyes közigazgatási eljárásokért (ideértve a szakhatósági eljárásokat, az igazgatási jellegű szolgáltatásokat, továbbá a bejelentéseket) igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Vgtv. 45. § (7) bekezdése a következő s) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány]

„s) a vízügyi hatóságnak történő bejelentést követően megkezdhető, illetve folytatható tevékenységek körének, továbbá a bejelentés tartalmi elemeinek és a bejelentéssel érintett tevékenységek ellenőrzésére vonatkozó eljárás szabályainak, valamint az alkalmazható jogkövetkezményeknek”

[rendeletben történő megállapítására.]

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Vgtv. 45. § (8) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a miniszter]

„m) az igazgatási szolgáltatási díj fizetésére kötelezett eljárások, igazgatási jellegű szolgáltatások és bejelentések körének, továbbá a fizetendő díj mértékének, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályoknak az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben

[rendeletben történő megállapítására.]

17. §

E törvény a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

**2010. évi XV. törvény
a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX.
törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról***

*A törvény a 2010. február 2-án megjelent Magyar Közlöny 30. számában fellelhető.

**2010. évi XVI. törvény
az alapítványok elektronikus nyilvántartásáról,
valamint a nyilvántartásból történő
adatszolgáltatásról***

Az Országgyűlés az alapítványok korszerű, átlátható, elektronikus és közhiteles nyilvántartásának, valamint gyors nyilvántartásba vételi eljárásának kialakítása érdekében, nem érintve ugyanakkor az alapításának szabályait, a következő törvényt alkotja:

Bevezető rendelkezések

1. §

(1) A törvény célja, hogy az alapítványok adatai országos, nyilvános, közhiteles és elektronikus nyilvántartásban kerüljenek rögzítésre.

(2) A nyilvántartásba kötelezően bejegyzendő adatokat külön törvény határozza meg. A nyilvántartásba bejegyzendő technikai és egyéb adatokat külön jogszabály határozza meg.

A nyilvántartás vezetése és kezelése

2. §

(1) Az alapítványok nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) informatikai üzemeltetését az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) végzi.

(2) A Nyilvántartás adatait a nyilvántartásba vételről döntést hozó bíróság szolgáltatja elektronikus úton a Hivatal számára.

(3) Az elektronikus adattovábbítás és a Nyilvántartás informatikai biztonságáról a Hivatal gondoskodik.

A nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtása

3. §

(1) Az alapítvány nyilvántartásba vétel iránti kérelmét benyújtó személy dönthet arról, hogy a nyilvántartásba vé-

tel iránti kérelmet, valamint a kérelem mellékleteiként benyújtott okiratok mindegyikét egységesen papír alapon vagy elektronikus úton nyújtja be. Elektronikusan benyújtott kérelem esetén a bíróság elektronikus úton közli a határozatait.

(2) Az elektronikus benyújtásra a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló törvényt kell megfelelően alkalmazni.

(3) A nyilvántartásba vétel iránti kérelem elektronikus benyújtása esetén a kérelmezőnek elektronikus formanyomtatványt kell kitöltenie, melynek mellékletét képezik a külön törvényben meghatározott okiratokról készített elektronikus másolatok.

(4) A papír alapú, de elektronikus másolatként benyújtott okiratok papír alapú, eredeti példányát a benyújtó személy megőrzi.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott benyújtási módoktól függetlenül a benyújtó személynek saját természetes személyazonosító adatait is meg kell adnia a kérelemben. A természetes személyazonosító adatok közül kizárólag a név és a születéskori név nyilvános. Az 5. § (3) bekezdésében felsorolt szervek azonban – az ott meghatározottak szerint – valamennyi természetes személyazonosító adatot megismerhetik.

(6) A bíróság a beérkezett kérelemben feltüntetett adatokat a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adataival összevetve ellenőrzi.

Nyilvántartásba vételi eljárás

4. §

(1) Az alapítvány nyilvántartásba vételéről szóló határozat jogerőre emelkedése megállapításának napján a határozatot hozó bíróság a jogerős végzés, valamint az alapítványnak a nyilvántartásba vételi eljárás során benyújtott valamennyi beadványának elektronikus másolatát – az adószám, illetve a statisztikai számjel beszerzését követően – megküldi a Hivatal részére a Nyilvántartásban való tárolás céljából.

(2) Papír alapú okiraton benyújtott nyilvántartásba vétel iránti kérelem esetén a nyilvántartásba kötelezően bejegyzendő és a nyilvántartásba bejegyzendő technikai és egyéb adatokat kézi adatfelvitellel kell rögzíteni a Nyilvántartásban.

(3) A Nyilvántartásban – a nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásának módjától függetlenül – adatként kell rögzíteni a nyilvántartásba kötelezően bejegyzendő és a nyilvántartásba bejegyzendő technikai és egyéb adatokat.

(4) A bíróság az adószám, illetve statisztikai számjel megállapításához szükséges adatokat a nyilvántartásba vételről szóló határozat jogerőre emelkedése megállapításának napján továbbítja az állami adóhatósághoz, illetve a Központi Statisztikai Hivatalhoz. E szervek ugyanezen

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. február 15-i ülésnapján fogadta el.

a napon a létrehozott adószámról, illetve a statisztikai számszámjéről tájékoztatást küldenek a bíróság részére.

A nyilvántartáshoz való hozzáférés

5. §

(1) Az alapítvány nyilvántartásba kötelezően bejegyzendő és a nyilvántartásba bejegyzendő technikai és egyéb adatai nyilvánosak.

(2) A Hivatal biztosítja, hogy honlapján a Nyilvántartást bárki ingyenesen elérje, és az alapítvány neve, nyilvántartási száma, célja, valamint célja szerinti besorolás alapján keresést végezzen.

(3) A Hivatal biztosítja, hogy a Nyilvántartás valamennyi adatához – az adatvédelmi és eljárási jogszabályoknak megfelelő módon, jogszabályban meghatározott közfeladataik ellátása céljából – a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság, az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a rendőrség, a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, a Központi Statisztikai Hivatal, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara, az önálló bírósági végrehajtók, a gazdasági, illetve szakmai kamarák, a felszámolók, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, a központi elektronikus szolgáltató rendszer (illetve annak adatkezelője), továbbá valamennyi minisztérium költségtérítés nélkül hozzáférjen, és a szöveges adatként rögzített valamennyi adat között keresést végezzen.

(4) A Hivatal biztosítja, hogy a (2) bekezdésben meghatározott keresést a központi elektronikus szolgáltató rendszeren, valamint a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős miniszter által működtetett Civil Információs Portálon is lehessen kezdeményezni.

(5) A központi elektronikus szolgáltató rendszeren kezdeményezett, (2) bekezdés szerinti keresés esetén a külön jogszabályban meghatározott adatokról – illetékfizetés és költségtérítés nélkül – elektronikus kivonat kérhető a keresést végző személy tárhelyére. Az elektronikus kivonaton a központi elektronikus szolgáltató rendszer időbélyegzőt helyez el.

A megszűnt alapítvány adatai

6. §

(1) Ha az alapítvány – külön jogszabály szerint – megszűnik, ezt a tényt a bíróság a Nyilvántartásban a megszűnés napjának dátumával együtt rögzíti. A megszűnt alapítvány adatai továbbra is a nyilvántartásban maradnak.

(2) A megszűnt alapítvány adatai az általános szabályok szerint kereshetők.

Záró rendelkezések

7. §

(1) Ez a törvény 2011. január 1. napján lép hatályba. A törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően beérkezett nyilvántartásba vételi kérelmek vonatkozásában kell alkalmazni.

(2) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy az alapítvány nyilvántartásba vételi eljárásának bírósági ügyviteli szabályait, a nyilvántartásba vétel iránti kérelem részét képező formanyomtatványok tartalmi kelteit és a formanyomtatvány közzétételének módját, a nyilvántartásba bejegyzendő technikai és egyéb adatokat, valamint az alapítvány adatairól kért elektronikus kivonat tartalmát rendeletben szabályozza.

Átmeneti rendelkezések

8. §

(1) A törvény hatálybalépésétől számított két éven belül valamennyi alapítványnak be kell jelentenie törvényes képviselőjének természetes személyazonosító adatait. E bejelentés elmulasztása esetén – amennyiben e határidő lejártát követően a bíróság felhívására harminc napon belül a szükséges adatokat nem jelentik be – törvényességi felügyeleti eljárásnak van helye.

(2) Ha a törvény hatálybalépését követően az alapítvány bármely adatában változást jelentettek be, de ez nem tartalmazza a törvényes képviselő természetes személyazonosító adatait, ez utóbbi hiány pótlására – rövid határidő tűzésével – a bíróság a kérelmet benyújtó személyt felszólítja.

Módosuló jogszabályok

9. §

(1) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 16. §-ának (3) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

(Az állami adóhatósághoz be kell jelenteni az adózó:)

„n) alapítványok esetében a bírósági nyilvántartási számát”

(2) Az Art. 17. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„(2) A cégbíróság, illetve a körzetközponti jegyző, illetve alapítványok esetében a bíróság az erre a célra szolgáló számítógépes rendszer útján közli az állami adóhatósággal azokat a 16. § (3) bekezdésében felsorolt adatokat, amelyek a cégbejegyzés, alapítványok nyilvántartásba vétele, vállalkozói igazolvány kiállítása iránt kitöltött nyomtatványon rendelkezésre állnak, ideértve a 16. § (3) bekezdésének j) és k) pontjában megjelölt nyilatkozat, valamint az adózó főtevékenységéről szóló nyilatkozat adatait is.

Az állami adóhatóság az adószám megállapításához szükséges, az adóköteles tevékenységet folytatni kívánó adózó neve (elnevezése), címe (székhelye), cégjegyzék- vagy egyéni vállalkozói nyilvántartási száma, illetve alapítványok esetében azok bírósági nyilvántartási száma, illetve a 22. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat alapján számítógépes rendszer útján közli a cégbírósággal, illetve alapítványok esetében a bírósággal, illetőleg a körzetközponti jegyzővel az adózó adóazonosító számát, illetve az ok megjelölésével értesíti a megkereső szervet az adószám megállapításának akadályáról. Az állami adóhatóság az adószám megállapításának megtagadásáról szóló jogerős határozat egy példányának megküldésével értesíti a cégbíróságot, illetve alapítványok esetében a bíróságot, illetőleg a körzetközponti jegyzőt.”

(3) Az Art. 17. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:

„(15) Az állami adóhatóság az e célra fenntartott számítógépes rendszeren keresztül értesíti alapítványok esetében az adószám megállapításáról az alapítvány adatainak közlésével a nyilvántartásba vételt elrendelő bíróságot.”

(4) Art. 53. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdésben meghatározott adatkörön belül nem minősül adótitoknak alapítványok esetében a 16. § (3) bekezdés szerinti adata, a bírósági nyilvántartás nyilvános adata, valamint az alapítványok bírósági nyilvántartásának üzemeltetőjétől kérhető adat, valamint az az adat, amely alanyával (adóalannyal vagy adózóval) nem hozható kapcsolatba.”

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2010. évi XVII. törvény a nagykorú személy döntéshozatalának és jognyilatkozata megtételének segítéséhez kapcsolódó polgári nemperes eljárásokról*

Az Országgyűlés az új Polgári Törvénykönyv által bevezetett, a nagykorú személyek védelmét szolgáló jogintézmények, így a gondnokság alá helyezéssel összefüggésben a gondnok önálló eljárásra való feljogosítása és a támogatott döntéshozatal feltételeinek polgári nemperes eljárásban való megteremtése érdekében a következő törvényt alkotja:

1. §

(1) Az e törvényben szabályozott eljárásokra – ha e törvény másként nem rendelkezik – a Polgári Perrendtartás-

ról szóló 1952. évi III. törvény I–XIV. fejezetének, valamint a XVIII. fejezetének rendelkezéseit a polgári nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az e törvényben szabályozott eljárásokra a helyi bíróság rendelkezik hatáskörrel.

(3) Az e törvényben szabályozott eljárásokban

a) felfüggesztésnek és szünetelésnek helye nincs,

b) a bíróság a kérelmezőt és a kérelmezettet személyesen meghallgatja,

c) a bíróság a kérelemről végzéssel dönt.

(4) A nagykorú személy döntéshozatalának és jognyilatkozata megtételének segítéséhez kapcsolódó nemperes eljárás csak a nagykorú személy döntéshozatalának és jognyilatkozata megtételének segítéséhez kapcsolódó más nemperes eljárás iránti kérelemmel vagy keresettel kapcsolható össze azzal, hogy ha a nemperes eljárás peres eljárással kerül összekapcsolásra, úgy – az adott nemperes eljárás speciális szabályainak megfelelő alkalmazása mellett – a peres eljárás szabályai szerint jár el a bíróság.

A gondnok önálló eljárásra való feljogosítása iránti külön eljárás

2. §

(1) Az eljárásra az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a gondnokolt lakik, vagy amelynek illetékességi területén a gondnokolt huzamos időn át tartózkodik.

(2) A korlátozottan cselekvőképes személy gondnokának önálló eljárásra való feljogosítására irányuló kérelemnek tartalmaznia kell:

a) az eljáró bíróságot és azokat az adatokat, amelyekből a bíróság illetékessége megállapítható,

b) a kérelmezők nevét, lakóhelyét vagy székhelyét,

c) ha a gondnok önálló eljárásra való feljogosítását a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) 2:25. § b) pontja alapján kéri, a gondnokolt mint kérelmezett nevét, lakóhelyét, tartózkodási helyét,

d) a cselekvőképeséget korlátozó gondnokság alá helyezést elrendelő bíróság nevét és az ítélet számát,

e) azoknak a korlátozás alá tartozó ügycsoportoknak vagy ügycsoportokon belüli egyes ügyeknek a megnevezését, amelyben a gondnok önálló eljárásra, jognyilatkozat önálló megtételére való feljogosítását kéri,

f) a kérelem előterjesztésének indokait.

(3) A gondnok és a gyámhatóság által közösen előterjesztett kérelemhez csatolni kell a fogyatékos személyekkel való kommunikáció terén jártas szakember – kérelmet alátámasztó – véleményét.

(4) Ha a kérelem az ingatlannal való rendelkezést is érinti, a kérelemhez csatolni kell a gondnokolt ingatlanainak tulajdoni lapját, valamint azon ingatlanok tulajdoni

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. február 15-i ülésnapján fogadta el.

lapjait, melyekre a gondnokoltat érintő egyéb jog vagy tény van bejegyezve, feljegyezve.

(5) A kérelemhez csatolni kell azt az okiratot, illetve annak másolatát, amelynek tartalmára a kérelmező bizonyítékként hivatkozik, vagy amely a bíróság illetékességének megállapításához, valamint a hivatalból figyelembe veendő körülmények igazolásához szükséges, kivéve, ha az adatokat személyi igazolvánnyal is lehet igazolni; erre a kérelemben utalni kell.

(6) A bíróság a külön törvény szerinti, a gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásának adatait megtekinti, ezen adatok tekintetében hiánypótlás elrendelésének nincs helye.

(7) A gondnok önálló eljárásra való feljogosítása iránti külön eljárásban a bíróság az általa szükségesnek tartott bizonyítást hivatalból is elrendelheti.

3. §

(1) Ha a korlátozottan cselekvőképes személy gondnokát önálló eljárásra jogosítja fel a bíróság, a határozatban rendelkezni kell arról, hogy a feljogosítás a korlátozás alá tartozó mely ügycsoportokra, vagy az ügycsoporton belül mely ügyekre és mely időtartamra vonatkozik. A feljogosítás legfeljebb 3 éves időtartamra adható meg. Ha a gondnokoltnak ingatlana van, vagy ingatlanon haszonélvezeti joga áll fenn, továbbá, ha ingatlanra a gondnokoltat érintő egyéb jog vagy tény van bejegyezve, feljegyezve, és a feljogosítás az ingatlanral való rendelkezésre is vonatkozik, az első fokú bíróság hivatalból megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a feljogosítás tényének az ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzése iránt.

(2) A korlátozottan cselekvőképes személy gondnokát önálló eljárásra feljogosító jogerős végzést az első fokú bíróság megküldi a gyámhatóságnak.

(3) A kérelmet elutasító végzés ellen a kérelmező, a gondnokot önálló eljárásra feljogosító végzés ellen a kérelmezett fellebbezéssel élhet.

(4) A gondnok önálló eljárásra való feljogosítása időtartamának lejártát megelőzően a gyámhatóság a feljogosítás felülvizsgálata iránti kérelmet köteles előterjeszteni. Ha a gondnok önálló eljárásra való feljogosítására a Ptk 2:25. § a) pontja alapján került sor, a gondnokolt mint kérelmező a gondnokkal mint kérelmezettel szemben a feljogosítás megszüntetése iránti kérelmet nyújthat be a feljogosítás időtartamának lejártát megelőzően.

(5) A feljogosítás felülvizsgálata és a feljogosítás megszüntetése iránti eljárásban a bíróság a gondnok önálló eljárásra való feljogosítása iránti eljárás szabályainak megfelelő alkalmazásával jár el azzal, hogy ha a feljogosítás megszüntetéséről rendelkezik és a feljogosítás az ingatlan-nyilvántartásba az (1) bekezdés szerint feljegyzésre került, az első fokú bíróság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a feljogosítás törlése iránt.

A támogató kinevezése iránti eljárás

4. §

(1) A támogatott döntéshozatalra vonatkozó szabályok szerint segítségre szoruló nagykorú személy a bíróságtól támogató kinevezését kérheti. A támogató kinevezése iránti kérelmet a nagykorú személy együttélő házastársa és élettársa, egyenesági rokona, valamint testvére (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) is benyújthatja.

(2) Az eljárásra az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a segítségre szoruló lakik, vagy amelynek illetékességi területén a segítségre szoruló huzamos időn át tartózkodik.

5. §

(1) A támogató kinevezése iránti kérelemben fel kell tüntetni:

a) az eljáró bíróságot és azokat az adatokat, amelyekből a bíróság illetékessége megállapítható,

b) a segítségre szoruló – illetve ha a kérelmet a hozzátartozó nyújtotta be, a hozzátartozó – nevét, lakóhelyét, tartózkodási helyét,

c) a kinevezni kért támogató nevét, lakóhelyét, kivéve, ha a kérelem hivatásos támogató kinevezésére irányul,

d) azokat az ügycsoportokat, amelyekben a kérelmező a támogató kinevezését kéri,

e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a segítségre szoruló a d) pontban meghatározott ügycsoportokban nem áll cselekvőképeséget korlátozó gondnokság alatt,

f) a kérelem előterjesztésének indokait,

g) a megjelölt támogató, vagy – amennyiben nem áll rendelkezésre a Ptk. szerinti bizalmi viszony fennállását tanúsító okirat vagy nyilatkozat – a hivatásos támogató kinevezésére irányuló határozott kérelmet.

(2) A kérelemhez csatolni kell

a) a Ptk. szerinti bizalmi viszony fennállását tanúsító okiratot vagy nyilatkozatot, kivéve, ha a kérelem hivatásos támogató kinevezésére irányul,

b) azt az okiratot, illetve annak másolatát, amelynek tartalmára a kérelmező bizonyítékként hivatkozik, vagy amely a bíróság illetékességének megállapításához, valamint a hivatalból figyelembe veendő körülmények igazolásához szükséges, kivéve, ha az adatokat személyi igazolvánnyal is lehet igazolni; erre a kérelemben utalni kell.

6. §

(1) A bíróság a külön törvény szerinti, a gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásának ada-

taít megtekinti, ezen adatok tekintetében hiánypótlás elrendelésének nincs helye.

(2) A bíróság a támogatónak kinevezni kért személyt, továbbá – ha a kérelmet a hozzátartozó nyújtotta be – a segítségre szoruló is személyesen meghallgatja. A bíróság a segítségre szoruló nyilatkoztatja, hogy a támogató kinevezésével egyetért-e.

(3) Ha a kérelemben megjelölt személy a lefolytatott bizonyítási eljárás alapján valószínűsíthetően nem nevezhető ki támogatónak, vagy ha nem áll rendelkezésre a Ptk. szerinti bizalmi viszony fennállását tanúsító okirat vagy nyilatkozat, a bíróság megkeresi a gyámhatóságot a hivatásos támogató személyére történő javaslatétel iránt.

(4) A támogató kinevezése iránti eljárásban a bíróság az általa szükségesnek tartott bizonyítást hivatalból is elrendelheti.

7. §

(1) A bíróság a kérelmet elutasítja, ha a lefolytatott bizonyítási eljárás alapján megállapítja, hogy

a) a kérelem szerint segítségre szoruló sem értelmi képessége, sem pszichés állapota, sem szenvedélybetegsége miatt nem szorul támogató segítségére,

b) a kérelem szerint segítségre szoruló azon ügycsoportok tekintetében, amelyekre a támogató kinevezését kéri, cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt áll,

c) a kérelemben megjelölt személy támogatónak nem nevezhető ki, és a kérelmező, illetve a segítségre szoruló hivatásos támogató kinevezését ellenzi.

(2) Ha a bíróság a segítségre szoruló számára támogatót nevez ki, a kinevezés hatálya a végzés jogerőre emelkedését követő napon kezdődik.

(3) A hivatásos támogatót kinevező jogerős végzést az elsőfokú bíróság megküldi a gyámhatóságnak.

8. §

A kérelmet elutasító végzés ellen a kérelmező, a támogatót kinevező végzés ellen a kérelmező és a kinevezett támogató fellebbezéssel élhet. Ha a kérelmet a hozzátartozó nyújtotta be, a segítségre szoruló mind a kérelmet elutasító, mind a támogatót kinevező végzés ellen fellebbezéssel élhet.

A támogató kinevezésének visszavonása iránti eljárás

9. §

(1) A támogató kinevezésének visszavonása iránti kérelmet a támogatott a támogatóval mint kérelmezettel szemben, a támogató a támogatóttal mint kérelmezettel szemben terjesztheti elő.

(2) Az eljárásra az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a támogatott lakik, vagy amelynek illetékességi területén huzamos időn át tartózkodik.

10. §

(1) A támogató kinevezésének visszavonása iránti kérelemben fel kell tüntetni:

a) az eljáró bíróságot és azokat az adatokat, amelyekből a bíróság illetékessége megállapítható,

b) a kérelmező és a kérelmezett nevét, lakóhelyét,

c) a támogató kinevezését elrendelő bíróság nevét és a határozat számát,

d) a kérelem előterjesztésének indokait.

(2) A kérelemhez csatolni kell azt az okiratot, illetve annak másolatát, amelynek tartalmára a kérelmező bizonyítékként hivatkozik, vagy amely a bíróság illetékességének megállapításához, valamint a hivatalból figyelembe veendő körülmények igazolásához szükséges, kivéve, ha az adatokat személyi igazolvánnyal is lehet igazolni; erre a kérelemben utalni kell.

11. §

(1) A bíróság a támogató kinevezését visszavonja, ha a lefolytatott bizonyítási eljárás alapján megállapítja, hogy annak a Ptk.-ban meghatározott feltételei fennállnak, ellenkező esetben a kérelmet elutasítja.

(2) A végzés ellen a kérelmező és a kérelmezett fellebbezéssel élhet.

12. §

A támogató kinevezésének visszavonása iránti eljárásra egyebekben a 4–8. §-ok rendelkezései megfelelően irányadók.

A hivatásos támogató felmentése iránti eljárás

13. §

(1) A hivatásos támogató felmentése, illetve új támogató kinevezése iránti kérelmet

a) a támogatott a hivatásos támogatóval,

b) a hivatásos támogató a támogatottal,

c) a gyámhatóság a hivatásos támogatóval és a támogatottal,

mint kérelmezettel szemben terjesztheti elő.

(2) A kérelemben a 10. §-ban meghatározott adatokon kívül fel kell tüntetni az új támogató személyére vonatkozó javaslatot.

(3) A bíróság a hivatásos támogatót felmenti, ha a lefolytatott bizonyítási eljárás alapján annak a Ptk.-ban meghatározott feltételei fennállnak, ellenkező esetben a kérelmet elutasítja. Ha a bíróság a hivatásos támogatót felmenti, a támogatott egyetértése esetén új támogatót nevez ki.

(4) A végzés ellen a kérelmező és a kérelmezett fellebbezéssel élhet.

(5) A hivatásos támogató felmentése iránti eljárásra egyebekben a 4–8. §-ok rendelkezései megfelelően irányadók.

Nyilvántartás

14. §

(1) A gondnok önálló eljárásra való feljogosításáról, a feljogosítás felülvizsgálatáról, a feljogosítás megszüntetéséről, a támogató kinevezéséről, illetve kinevezésének visszavonásáról, a hivatásos támogató felmentéséről szóló jogerős végzés külön törvényben meghatározott adatait, valamint azok változásait a helyi bíróság bevezeti a gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásába, illetve törli onnan.

(2) A gondnokoltak és gondnokaik, támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartását az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala kezeli.

15. §

Ez a törvény 2010. május 1-jén lép hatályba.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2010. évi XVIII. törvény a gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról*

*A törvény a 2010. február 2-án megjelent Magyar Közlöny 30. számában fellelhető.

2010. évi XXVI. törvény a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájáról szóló, Strasbourgban, 1985. október 15-én kelt egyezménynek a helyi közéletben való részvételtől szóló kiegészítő jegyzőkönyve kihirdetéséről*

1. §

Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájáról szóló, Strasbourgban, 1985. október 15-én kelt egyezménynek a helyi közéletben való részvételtől szóló kiegészítő jegyzőkönyve (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) kötelező hatályának elismerésére.

2. §

Az Országgyűlés a Jegyzőkönyvet e törvénnyel kihirdeti.

3. §

A Jegyzőkönyv hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„Additional Protocol to the European Charter of Local Self-Government on the right to participate in the affairs of a local authority

Preamble

The member States of the Council of Europe, signatories to this Additional Protocol to the European Charter of Local Self-Government (hereinafter referred to as „the Charter”, ETS No.122),

Considering that the aim of the Council of Europe is to achieve greater unity between its members for the purpose of safeguarding and realising the ideals and principles which are their common heritage;

Considering that the right to participate in the conduct of public affairs is one of the democratic principles that are shared by all member States of the Council of Europe;

Considering that the evolution in member States has shown the pre-eminent importance of this principle for local self-government;

Considering that it would be appropriate to supplement the Charter with provisions guaranteeing the right to participate in the affairs of a local authority;

Bearing in mind the Council of Europe Convention on Access to Official Documents, adopted by the Committee of Ministers on 27 November 2008;

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. február 22-i ülésnapján fogadta el.

Bearing in mind also the Declaration and the Action Plan adopted at the 3rd Summit of Heads of State and Government of the Council of Europe (Warsaw, 16 to 17 May 2005),

Have agreed as follows:

Article 1 – Right to participate in the affairs of a local authority

1. The States Parties shall secure to everyone within their jurisdiction the right to participate in the affairs of a local authority.

2. The right to participate in the affairs of a local authority denotes the right to seek to determine or to influence the exercise of a local authority's powers and responsibilities.

3. The law shall provide means of facilitating the exercise of this right. Without unfairly discriminating against any person or group, the law may provide particular measures for different circumstances or categories of persons. In accordance with the constitutional and/or international obligations of the party, the law may, in particular, provide for measures specifically limited to voters.

4.1. Each Party shall recognise by law the right of nationals of the Party to participate, as voters or candidates, in the election of members of the council or assembly of the local authority in which they reside.

4.2. The law shall also recognise the right of other persons to so participate where the Party, in accordance with its own constitutional order, so decides or where this accords with the Party's international legal obligations.

5.1. Any formalities, conditions or restrictions to the exercise of the right to participate in the affairs of a local authority shall be prescribed by law and be compatible with the Party's international legal obligations.

5.2. The law shall impose such formalities, conditions and restrictions as are necessary to ensure that the ethical integrity and transparency of the exercise of local authorities' powers and responsibilities are not jeopardised by the exercise of the right to participate.

5.3. Any other formalities, conditions or restrictions must be necessary for the operation of an effective political democracy, for the maintenance of public safety in a democratic society or for the Party to comply with the requirements of its international legal obligations.

Article 2 – Implementing measures for the right to participate

1. The Parties shall take all such measures as are necessary to give effect to the right to participate in the affairs of a local authority.

2. These measures for the exercise of the right to participate shall include:

i. empowering local authorities to enable, promote and facilitate the exercise of the right to participate set out in this Protocol;

ii. securing the establishment of:

a) procedures for involving people which may include consultative processes, local referendums and petitions and, where the local authority has many inhabitants and/or covers a large geographical area, measures to involve people at a level close to them;

b) procedures for access, in accordance with the Party's constitutional order and international legal obligations, to official documents held by local authorities;

c) measures for meeting the needs of categories of persons who face particular obstacles in participating; and

d) mechanisms and procedures for dealing with and responding to complaints and suggestions regarding the functioning of local authorities and local public services;

iii. encouraging the use of information and communication technologies for the promotion and exercise of the right to participate set out in this Protocol.

3. The procedures, measures and mechanisms may be different for different categories of local authorities, having regard to their size and competences.

4. In the planning and decision-making processes concerning measures to be undertaken to give effect to the right to participate in the affairs of a local authority, local authorities shall be consulted insofar as possible, in due time and in an appropriate way.

Article 3 – Authorities to which the Protocol applies

This Protocol applies to all the categories of local authorities existing within the territory of the Party. However, each State may, when depositing its instrument of ratification, acceptance or approval, specify the categories of local or regional authorities to which it intends to confine the scope of the Protocol or which it intends to exclude from its scope. It may also include further categories of local or regional authorities within the scope of the Protocol by subsequent notification to the Secretary General of the Council of Europe.

Article 4 – Territorial application

1. Any State may at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance or approval, specify the territory or territories to which this Protocol shall apply.

2. Any Party may, at any later date, by a declaration addressed to the Secretary General of the Council of Europe, extend the application of this Protocol to any other territory specified in the declaration. In respect of such territory the Protocol shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date of receipt of such declaration by the Secretary General.

3. Any declaration made under the two preceding paragraphs may, in respect of any territory specified in such declaration, be withdrawn by a notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe. The withdrawal shall become effective on the first day of the month following the expiration of a period of six months after the

date of receipt of such notification by the Secretary General.

Article 5 – Signature and entry into force

1. This Protocol shall be open for signature by the member States of the Council of Europe signatories to the Charter. It is subject to ratification, acceptance or approval. A member State of the Council of Europe may not ratify, accept or approve this Protocol unless it has, simultaneously or previously, ratified, accepted or approved the Charter. Instruments of ratification, acceptance or approval shall be deposited with the Secretary General of the Council of Europe.

2. This Protocol shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date on which eight member States of the Council of Europe have expressed their consent to be bound by the Protocol in accordance with the provisions of paragraph 1.

3. In respect of any member State which subsequently expresses its consent to be bound by it, the Protocol shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date of the deposit of the instrument of ratification, acceptance or approval.

Article 6 – Denunciation

1. Any Party may at any time denounce this Protocol by means of a notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe.

2. Such denunciation shall become effective on the first day of the month following the expiration of a period of six months after the date of receipt of the notification by the Secretary General.

Article 7 – Notifications

The Secretary General of the Council of Europe shall notify the member States of the Council of Europe of:

- any signature;
- the deposit of any instrument of ratification, acceptance or approval;
- any date of entry into force of this Protocol in accordance with Article 5;
- any notification received in application of the provisions of Article 3;
- any other act, notification or communication relating to this Protocol.

In witness whereof the undersigned, being duly authorised thereto, have signed this Protocol.

Done at Utrecht, this 16th day of November 2009, in English and in French, both texts being equally authentic, in a single copy which shall be deposited in the archives of the Council of Europe. The Secretary General of the Council of Europe shall transmit certified copies to each member State of the Council of Europe.

Kiegészítő Jegyzőkönyv

a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájához a helyi közügyekben való részvételtől

Preambulum

Az Európa Tanácsnak a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájához (a továbbiakban a „Charta”, ETS 122 szám) csatolt jelen Kiegészítő Jegyzőkönyvet aláírói tagállamai

Figyelembe véve azt, hogy az Európa Tanács célja a tagjai közötti szorosabb egység elérése a közös örökségüket képező eszmék és elvek megőrzése és megvalósítása érdekében;

Figyelembe véve azt, hogy az állampolgárok közügyek intézésében való részvételének joga egyike az Európa Tanács valamennyi tagállama által elfogadott demokratikus alapelveknek;

Figyelembe véve azt, hogy a tagállamokban végbement fejlődés megmutatta ezen alapelv kiemelkedő fontosságát a helyi önkormányzatok számára;

Figyelembe véve azt, hogy helyénvaló lenne a Chartát olyan rendelkezésekkel kiegészíteni, amelyek garantálják a helyi közügyekben való részvétel jogát;

Ismerve az Európa Tanács közérdekű adatot tartalmazó iratokhoz való hozzáférésről szóló Egyezményét, amelyet a Miniszteri Bizottság 2008. november 27-én fogadott el;

Ismerve a Nyilatkozatot és a Cselekvési Tervet, amit az Európa Tanács állam- és kormányfőinek harmadik csúcstalálkozója (Varsó, 2005. május 16–17.) fogadott el,

A következőkben állapodtak meg:

1. cikk – A helyi közügyekben való részvétel joga

1. A Szerződő Felek joghatóságukon belül mindenki számára biztosítják a helyi közügyekben való részvétel jogát.

2. A helyi közügyekben való részvétel joga a helyi önkormányzatok feladat- és hatáskörei gyakorlásának meghatározására és befolyásolására való jogot jelenti.

3. E jog gyakorlásának elősegítésére törvénynek kell eszközöket biztosítani. Bármely személy vagy csoport hátrányos megkülönböztetése nélkül törvény eltérő rendelkezéseket tartalmazhat a személyek bizonyos körülményeire vagy csoportjaira vonatkozóan. A Fél alkotmányos és/vagy nemzetközi kötelezettségeinek megfelelően, törvény kizárólag a választópolgárokra korlátozódó sajátos rendelkezéseket is tartalmazhat.

4.1. Minden Fél törvényben ismeri el a Fél állampolgárainak a lakóhelyük szerinti helyi önkormányzat testülete vagy közgyűlése tagjainak megválasztásában – szavazóként vagy jelöltként – való részvétel jogát.

4.2. Törvény szintén elismerheti más személyek jogát is az ilyen részvételre, amennyiben a Fél saját alkotmányos rendjével összhangban így dönt, vagy amennyiben ez megfelel a Fél nemzetközi jogi kötelezettségeinek.

5.1. A helyi közügyekben való részvétel jogának gyakorlására vonatkozó bármely alaki követelményeket, fel-

tételeket és korlátozásokat törvény rendeli el és azok meg kell, hogy feleljenek a fél nemzetközi jogi kötelezettségeinek.

5.2. Törvény csak olyan alaki követelményeket, feltételeket és korlátozásokat írhat elő, melyek annak biztosításához szükségesek, hogy a helyi önkormányzatok feladat- és hatáskörei etikus gyakorlását és átláthatóságát ne veszélyeztesse a részvételi jog gyakorlása.

5.3. Minden egyéb alaki követelmény, feltétel és korlátozás a hatékony politikai demokrácia működése, a demokratikus társadalom közbiztonságának fenntartása, illetve a Fél nemzetközi jogi kötelezettségei által támasztott kívánalmaknak való megfelelés szükségessége alapján állhat fenn.

2. cikk – A részvételi joggal kapcsolatos intézkedések végrehajtása

1. A Felek minden olyan intézkedést megtesznek, mely szükséges a helyi közügyekben való részvétel jogának érvényesüléséhez.

2. A részvételi jog gyakorlásához szükséges intézkedések magukban foglalják:

(i) a helyi önkormányzatok felhatalmazását arra, hogy lehetővé tegyék, ösztönözzék és segítsék a jelen Jegyzőkönyvben megállapított részvételi jog gyakorlását;

(ii) az alábbiak létrehozásának biztosítását:

a) a személyek bevonására szolgáló eljárások, melyek magukba foglalhatnak konzultációs eljárásokat, helyi népszavazásokat és népi kezdeményezéseket, továbbá – ahol a helyi önkormányzat magas lakosságszámmal bír és/vagy nagy földrajzi területen helyezkedik el – intézkedéseket annak érdekében, hogy az emberek a hozzájuk legközelebb eső szinten kerüljenek bevonásába;

b) a helyi önkormányzatok kezelésében lévő hivatalos dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó eljárások, a Fél alkotmányos rendjével és nemzetközi jogi kötelezettségeivel összhangban;

c) intézkedések, amelyek a részvételben akadályozott személyek csoportjai igényeinek megfelelnek; és

d) mechanizmusok és eljárások a helyi önkormányzatok és a helyi közszolgáltatások működésével kapcsolatos panaszok és javaslatok kezelésére és megválaszolására;

(iii) informatikai és a kommunikációs technológiák használatának ösztönzése a jelen Jegyzőkönyvben meghatározott részvételi jog előmozdítása és gyakorlása érdekében.

3. Az eljárások, intézkedések és mechanizmusok a helyi önkormányzatok eltérő típusai számára – méretükre valamint feladat- és hatásköreikre tekintettel – eltérőek lehetnek.

4. A helyi közügyekben való részvételre vonatkozó jog érvényesítése érdekében hozott intézkedésekre vonatkozó tervezési és döntéshozatali folyamatok során a helyi önkormányzatokkal a lehetőségekhez mérten, a kellő időben és a megfelelő módon konzultációt kell folytatni.

3. cikk – A Jegyzőkönyv hatálya alá tartozó szervek

Jelen Jegyzőkönyv a Felek területén található helyi önkormányzatok valamennyi típusára alkalmazandó. Azonban bármely állam a megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okirat letétbe helyezésekor megjelölheti azon helyi és területi önkormányzatoknak kategóriáit, amelyekre a Jegyzőkönyvet alkalmazni kívánja, illetve amelyeket kivon a Jegyzőkönyv hatálya alól. A Feleknek a későbbiek során is lehetőségük van a helyi és területi önkormányzatok újabb körének a Jegyzőkönyv hatálya alá vonására az Európa Tanács főtitkárának utólagos értesítése útján.

4. cikk – Területi hatály

1. Bármely állam az aláírásakor, vagy a megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okirat letétbe helyezésekor meghatározhatja azt a területet vagy azokat a területeket, amelyekre nézve a jelen Jegyzőkönyv alkalmazásra kerül.

2. Bármely állam a későbbiek során az Európa Tanács főtitkárához intézett nyilatkozattal kiterjesztheti a Jegyzőkönyv területi hatályát a nyilatkozatban megjelölt bármely területre. Az ilyen területre nézve a Jegyzőkönyv a nyilatkozatnak a főtitkár által történt kézhezvételét követő három hónapos időtartam utáni hónap első napján lép hatályba.

3. Az előző két szakasz alapján tett bármely nyilatkozatot, a benne meghatározott bármely terület tekintetében az Európa Tanács főtitkárához intézett értesítésben vissza lehet vonni. A visszavonás az értesítésnek a főtitkár által történt kézhezvételét követő hat hónapos időtartam utáni hónap első napján lép hatályba.

5. cikk – Aláírás és hatálybalépés

1. A jelen Jegyzőkönyv az Európa Tanács tagállamai számára aláírásra nyitva áll. A Jegyzőkönyv megerősítést, elfogadást, vagy jóváhagyást igényel. Az Európa Tanács tagállama akkor erősítheti meg, fogadhatja el vagy hagyhatja jóvá jelen Jegyzőkönyvet, ha egyidejűleg vagy azt megelőzően megerősíti, elfogadja vagy jóváhagyja a Chartát. A megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okiratot az Európa Tanács főtitkáránál kell letétbe helyezni.

2. A Jegyzőkönyv azt az időpontot követő három hónap eltelté utáni hónap első napján lép hatályba, amikor az Európa Tanács nyolc tagállama az 1. szakasz rendelkezéseivel összhangban kinyilvánította, hogy a Jegyzőkönyvet magára nézve kötelezőnek ismeri el.

3. Azon tagállamok vonatkozásában, amelyek később nyilvánították ki azt, hogy a Jegyzőkönyvet magukra nézve kötelezőnek ismerik el, a Jegyzőkönyv a megerősítő, elfogadó jóváhagyó okirat letétbe helyezésétől számított három hónap eltelté utáni hónap első napján lép hatályba.

6. cikk – Felmondás

1. Bármely Fél bármikor felmondhatja a Jegyzőkönyvet az Európa Tanács főtitkárának küldött értesítéssel.

2. Az ilyen felmondás az értesítésnek a főtitkár általi kézhezvételt követő hat hónapos időtartam lejártá utáni hónap első napján lép hatályba.

7. cikk – Értesítések

Az Európa Tanács főtitkára értesíti az Európa Tanács tagállamait:

- a) minden aláírásról;
- b) minden megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okirat letétbe helyezéséről;
- c) minden, a Jegyzőkönyvnek az 5. cikk alapján történt hatálybalépésének időpontjáról;
- d) minden, a 3. cikk rendelkezéseinek alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatásról;
- e) minden egyéb, a jelen Jegyzőkönyvvel kapcsolatos intézkedésről vagy közlésről.

Fentiek hitelül a kellően felhatalmazott alulírottak a Jegyzőkönyvet aláírták.

Készült Utrechtben, 2009. november 16-án, angol és francia nyelven, mindkét szöveg egyaránt hiteles, egy eredeti példányban, amelyet az Európa Tanács irattárában kell elhelyezni. Az Európa Tanács főtitkára az Európa Tanács minden tagállamának hiteles másolatot küld.

4. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A törvény 2–3. §-a a Jegyzőkönyv 5. Cikkének 2. bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A Jegyzőkönyv, illetve e törvény 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját – annak ismertté válását követően – a külpolitikáért felelős miniszter a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a helyi önkormányzatokért felelős miniszter gondoskodik.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2010. évi XXIII. törvény

a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről
és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló
1994. évi LXIV. törvény módosításáról*

1. §

(1) A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) 13/A. §

(1) bekezdés felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„13/A. § (1) Öregségi nyugdíjra jogosult az a polgármester – az egyéb jogosultsági feltételek esetén –, akinek a megbízatása a 2. § (1) bekezdés a) vagy c) pontja szerint szűnik meg, feltéve, hogy”

(2) A Pttv. 13/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„13/B. § (1) Községi járadékra jogosult az a foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármester, akinek a megbízatása a 2. § (1) bekezdés a) vagy c) pontja szerint szűnik meg, feltéve, hogy legalább három választási ciklus – de legalább tizenegy év – során foglalkoztatási jogviszonyban polgármesteri vagy foglalkoztatási jogviszonyban alpolgármesteri tisztséget tölt be, és a foglalkoztatási jogviszonyának megszűnését követő tizenkettedik naptári év végéig a Tny.-ben meghatározott öregségi nyugdíjkorhatárt, illetve a korkedvezménnyel csökkentett, reá irányadó korhatárt eléri, s megfelel a Tny. egyéb jogosultsági feltételeinek.”

Záró rendelkezések

2. §

(1) Ez a törvény a kihirdetését követő első hónap első napján lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépését követő napon hatályát veszti e törvény 1. §-a.

(3) Az a polgármester, akinek a tisztsége a Pttv. 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján 2009. évben szűnt meg, az öregségi nyugdíjra, a községi járadékra való jogosultsági igényéről e törvény hatálybalépését követő három hónapon belül dönthet.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

**A Kormány 36/2010. (II. 26.) Korm. rendelete
a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatása
felhasználásának részletes szabályairól szóló 19/2005.
(II. 11.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény 22. § a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontja szerinti feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

1. §

A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 19/2005.

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. február 22-i ülésnapján fogadta el.

(II. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a közös beruházás a régióhatáron túl nyúlik, az igénybejelentés teljes dokumentációját a társult önkormányzatok által – külön megállapodásban – a beruházás finanszírozásával összefüggő feladatok ellátására felhatalmazott, valamint a címzett támogatás alapdokumentumaiban a támogatás címzettjeként meghatározott önkormányzat (a továbbiakban: gesztor) szerint illetékes Igazgatósághoz kell benyújtani.”

2. §

(1) Az R. 10. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A működő kórházak és szakrendelők orvosi gép-műszer beszerzései céljánál a beruházó önkormányzat – az intézmények, illetve a beszerzendő gép-műszerek számától függetlenül – egy igénybejelentést nyújt be.

(3) Az Igazgatóság szabályszerűségi és pénzügyi szempontok, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet (a továbbiakban: Ámr.) alapján megvizsgálja és számítógépen feldolgozza a céltámogatási igénybejelentést, és – hiányosság észlelése esetén – az Áht. 64/B. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzatot hiánypótlásra szólítja fel. Az önkormányzat a hiány pótlásáról öt munkanapon belül, egy eredeti és két hitelesített másolati példányban gondoskodik. Az Igazgatóság – véleményével ellátva – április 15-ig megküldi a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek a céltámogatási igénybejelentés eredeti példányát, továbbá a hitelesített másolati példányt a Regionális Egészségügyi Tanácsnak.

(4) A Regionális Egészségügyi Tanács ellenőrzi az egyezőséget az Igazgatóság által feldolgozott és rögzített igénybejelentések adataival.”

(2) Az R. 10. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Regionális Egészségügyi Tanács a Cct. 8. számú mellékletében szereplő szempontok alapján, május 5-ig megküldi a támogatási döntésre vonatkozó javaslatát a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek.”

3. §

Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A döntést követően a helyi önkormányzatokért felelős miniszter a céltámogatásban részesülő önkormányzattal – közös beruházás esetén a gesztor önkormányzattal – 20 munkanapon belül támogatási szerződést köt.”

4. §

Az R. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben az önkormányzat kiválása a támogatási szerződés megkötése előtt történik és a kiváló önkormányzat lemond az összes támogatásról, a következő évi feltételeknek megfelelően új igényt nyújthat be.”

5. §

Az R. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A céltámogatási igénybejelentést az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon, a 3. mellékletben meghatározott követelményeknek megfelelően a 4. melléklet szerinti dokumentumokkal kell benyújtani. Az önkormányzat a helyi önkormányzatokért felelős minisztérium honlapján közzétett formanyomtatványokat és dokumentumokat e rendelet mellékleteivel azonos formában, teljes terjedelemben – hivatkozásokkal együtt – kinyomtatott, azonos tartalmú dokumentumként állítja elő.”

6. §

(1) Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat az igénybejelentésben a hatósági engedély szerinti teljes műszaki tartalom költségét figyelembe veszi. Amennyiben a hatósági engedély szerinti műszaki tartalom egy részére irányul a beruházási szándék, az engedélyező hatóságtól az önkormányzat igényli a szűkebb műszaki tartalomra vonatkozó módosítást. A módosított hatósági engedély akkor fogadható el, ha az igénybenyújtás határideje előtt jogerőssé és végrehajthatóvá vált.”

(2) Az R. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A beruházás támogatott műszaki tartalmának tervezett befejezése (üzembe helyezés) évének meg kell egyeznie a céltámogatás utolsó beruházási ütem évével.”

(3) Az R. 14. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A szakminiszter, a Regionális Egészségügyi Tanács és a Területi Vízgazdálkodási Tanács, továbbá az Igazgatóságok az igénylés (megvalósíthatósági tanulmány, beruházási koncepció, igénybejelentés, illetve a kapcsolódó egyéb dokumentumok) és az elszámolás szabályszerűségét, valamint – az Igazgatóságok kivételével – a támogatás rendeltetésszerű felhasználását ellenőrzik. Az ellenőrzés eredményéről tájékoztatják az önkormányzatot, javaslatot tehetnek a hiányosságok megszüntetésére, kezdeményezhetik, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg az ellenőrzés tapasztalatait.”

(4) Az R. 14. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A (9) bekezdés szerinti ellenőrzés során megállapított jogszabálysértésről a szakminiszter, az Igazgatóság, a Regionális Egészségügyi Tanács, illetve a Területi Víz-

gazdálkodási Tanács tájékoztatja a helyi önkormányzatokért felelős minisztert, aki kezdeményezheti az Állami Számvevőszéknél ellenőrzés lefolytatását. Az ellenőrzés megállapításától függően a helyi önkormányzatokért felelős miniszter intézkedik a beruházási koncepció, illetve az igénybejelentés elutasításáról, a támogatás folyósításának felfüggesztéséről, az előirányzat elvonásáról, vagy felhívja az önkormányzatot az előirányzatról történő lemondásra és visszafizetésre.”

7. §

Az R. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § Ha az önkormányzat a támogatási szerződéskötés előtt lemond a céltámogatásról, a következő évi feltételeknek megfelelően új igényt nyújthat be.”

8. §

Az R. 17. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról és eredményéről az eredmény kihirdetését követő 15 munkanapon belül a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben foglalt, az annak végrehajtására kiadott, a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények, a bírálati összegezés és az éves statisztikai összegezés mintáiról rendelkező jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetmény hitelesített másolatának, valamint az 5/A. melléklet szerinti értesítés megküldésével tájékoztatja az Igazgatóságot. Az Igazgatóság a nyomtatványokat továbbítja a helyi önkormányzatokért felelős miniszter részére.

(2) Az önkormányzat a szerződéskötést követő tizenöt munkanapon belül a beruházás megkezdéséről, az 5/A. melléklet szerinti értesítést küld az Igazgatóságnak. Az Igazgatóság a kivitelezések megkezdéséről a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek január 15-ig összesített kimutatást küld.”

9. §

Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) A Kincstár megállapodik a helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel, az önkormányzattal kötendő finanszírozási szerződés tartalmáról, ezt követően finanszírozási szerződést köt a beruházó önkormányzattal vagy a gesztor önkormányzattal.

(2) A Kincstár a finanszírozási szerződés megkötésekor ellenőrzi, hogy a finanszírozási szerződés mellékletét képező dokumentumok adatai megegyeznek-e a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek a támogatás odaítéléséről szóló közleménye tartalmával.

(3) A Kincstár a támogatás folyósításában való közreműködésért kezelési költséget számít fel. A Kincstár számlát bocsát ki a támogatás címzettje részére a kezelési költségről, amelyhez igénybe vehető az arányos céltámogatás.

(4) A Kincstár által a támogatás folyósításában való közreműködésért felszámított kezelési költséget a szerződő felek a finanszírozási szerződésben rögzítik. A Kincstár által felszámított kezelési költség a ténylegesen igénybe vett támogatási összeg után, 0,45%.”

10. §

Az R. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) A támogatás címzettje – a Cct. 17. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – kiegyenlítettlen, a műszaki ellenőr teljesítés-igazolását tartalmazó számlát és a számla kiegyenlítéséhez szükséges arányos saját forrás rendelkezésre állását igazoló, finanszírozási szerződésben meghatározott fizetési számla kivonatának hitelesített másolatát nyújtja be a Kincstárhoz.

(2) A számlának – a külön jogszabályban meghatározottakon kívül – tartalmaznia kell a helyi önkormányzatokért felelős miniszter közleménye mellékletének számát, sorszámát és a beruházás típusának kódszámát, továbbá azt, hogy kifizetése az igénylő önkormányzatot terheli. A beruházás során keletkezett számlát a támogatás címzettje záradékolja, és a záradékban nyilatkozik az előzetesen felszámított, de levonhatóvá vált áfa összegéről.

(3) A Kincstár ellenőrzi, hogy a benyújtott számla megfelel-e az (1)–(2) bekezdésben foglaltaknak.

(4) Az előzetesen felszámított, le nem vonható áfával elnyert céltámogatásnál a Kincstár az időközben levonhatóvá vált áfa esetén csak a kihirdetésben szereplő éves ütem levonhatóvá vált áfával csökkentett részéig teljesíti a céltámogatás utalását.

(5) A Kincstár a kihirdetésben szereplő címzett, illetve a céltámogatás teljes körű nyilvántartását vezeti.

(6) A Kincstár a folyósításkor ellenőrzi, hogy a céltámogatási igény összege a jóváhagyott éves összeghatárt nem haladja-e meg, valamint az igényelt céltámogatás aránya megfelel-e az alapdokumentumok szerinti – közös beruházásból való kiválás esetén a 12. § (2) bekezdése szerinti – aránynak.

(7) A Kincstár az (1)–(6) bekezdésben foglaltaktól eltérő tartalmú számlát – teljesítés nélkül – javításra visszaküldi az önkormányzatnak.”

11. §

Az R. a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § (1) Ha a számla kiegyenlítéséhez a saját forrás – a benyújtott fizetési számlakivonat alapján – a támogatás címzettjének számláján a támogatási aránynak megfelelő

lően nem áll rendelkezésre, a Kincstár a rendelkezésre álló saját forrás alapján csökkentett összegű támogatást utal ki, és erről tájékoztatja az önkormányzatot.

(2) Az előző évi maradvány felhasználása megelőzi a tárgyévi előirányzat felhasználását.

(3) A támogatásra jogosultság esetén a megvalósíthatósági tanulmány és az igénybejelentéshez mellékelte hatósági engedélyhez tartozó tervdokumentáció elkészítésének kiegyenlített és a 19. § (2) bekezdésnek megfelelő tervezői számlája alapján hívható le az önkormányzatot megillető arányos támogatás.”

12. §

Az R. 20. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A támogatásban részesülő önkormányzatnak a (8) és (9) bekezdés alapján a beruházás műszaki tartalmának, pénzügyi ütemezésének módosítását a beruházás tervezett befejezésének időpontjáig, egyszeri alkalommal van lehetősége kérelmezni. A kérelmekről, valamint, ha szükséges, az ezzel összefüggő céltámogatás maradványa felhasználásának engedélyezéséről a helyi önkormányzatokért felelős miniszter dönt.”

13. §

Az R. 22. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Kincstár igazolja a beruházási adatlapon a beruházás során a költségvetési számlához a tárgyévben teljesített kifizetéseket, és a beruházás befejezését követően – a támogatás címzettje elszámolási kötelezettségének teljesítéséhez – az igénybe vett céltámogatás összegét.

(3) Az önkormányzat a féléves-, valamint az éves számloló benyújtásával egyidejűleg, e rendelet 10. melléklete alapján a beruházás állapotáról papír alapon vagy elektronikus úton kiegészítő információkat szolgáltat az Igazgatóságnak, és ezzel egyidejűleg a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek is.”

14. §

Az R. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § (1) Az önkormányzat a beruházás – műszaki-pénzügyi szempontból történő – teljes befejezését követő hat hónapon belül a céltámogatási előirányzat felhasználásáról az e rendelet 8. és 9. melléklete szerinti adatlapokon elszámol. Az önkormányzat az elszámolást az Igazgatóságnak küldi meg. A Kincstár igazolja az igénybe vett támogatás összegét az adatlapokon. Az Igazgatóság a befejezett beruházásokról és azok elszámolásáról papír alapú kimutatást küld a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek.

(2) Ha a beruházás nem fejeződött be, az önkormányzat az éves költségvetési számlolóval egyidejűleg az e rendelet 8. melléklete szerinti adatlapon pénzügyi szempontból elszámol a céltámogatással.

(3) Az önkormányzat saját forrásából befejezett beruházása esetén az önkormányzat az éves költségvetési számlolóval egyidejűleg beszámol az e rendelet 8. és 9. melléklete szerinti adatlapokon a megvalósult beruházás műszaki tartalmáról.”

15. §

Az R. Záró rendelkezése a következő 28. §-sal egészül ki:

„28. § (1) E rendeletnek a 36/2010. (II. 26.) Korm. rendelettel megállapított előírásait – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a 2010. május 31-ét követően megkötött céltámogatási szerződésekre kell alkalmazni.

(2) A 14. § (9)–(10) bekezdésének, 22. § (3) bekezdésének rendelkezéseit a folyamatban lévő beruházásokra is alkalmazni kell.”

16. §

(1) Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

(3) Az R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

(4) Az R. 5/A. számú melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

(5) Az R. az e rendelet 5. melléklete szerinti 8. melléklettel egészül ki.

(6) Az R. az e rendelet 6. melléklete szerinti 9. melléklettel egészül ki.

(7) Az R. az e rendelet 7. melléklete szerinti 10. melléklettel egészül ki.

17. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az R. 8. §-a, 20. § (4)–(7) bekezdése, valamint 2. melléklete hatályát veszti.

(3) Az R. 3. § (2) bekezdésében a „valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 143. §-ának (1) bekezdése” szövegrész hatályát veszti.

(4) Az R.

a) 2. § (3) bekezdésében az „Önkormányzatok Közlönyében” szövegrész helyébe a „Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben”,

b) 1. § (1) bekezdésében „az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériummal (a továbbiakban: ÖTM)” szövegrész helyébe „a helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel”,

c) 1. § (3) bekezdésében, 2. § (2) bekezdésében, 3. § (2) bekezdésében, 17. § (3)–(4) bekezdésében, 20. § (1) bekezdésében az „ÖTM-nek” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszternek”,

d) 1. § (6) bekezdésében, 2. § (4) bekezdésében, 5. §-ban, 20. § (1)–(2) bekezdésében, 21. §-ban, 27. § (1) bekezdésében az „ÖTM” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter”,

e) 12. § (2) bekezdésében, a 20. § (2) bekezdésében, 22. § (1) bekezdésében az „ÖTM-et” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős minisztert”,

f) 1. § (5) bekezdésében, 2. § (1) és (4) bekezdésében a „szakminisztérium” szövegrész helyébe a „szakminiszter”,

g) 1. § (3) bekezdésében, 3. § (2) bekezdésében, a „napon” szövegrész helyébe a „munkanapon”,

h) 20. § (1) bekezdésében a „30 napon” szövegrész helyébe a „20 munkanapon”,

i) 21. § c) pontjában a „központi támogatás” szövegrész helyébe a „címezett vagy céltámogatás (a továbbiakban együtt: központi támogatás)” szöveg lép.

(5) Az R. 5/B. számú melléklete, 6. számú melléklete, 7. számú melléklete megnevezésében a „számú” szövegrész hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 36/2010. (II. 26.) Korm. rendelethez

„1. melléklet adattartalma a 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelethez

Céltámogatás igénybejelentő lap
működő kórházak és szakrendelők egészségügyi gép-műszer beszerzéséhez

I.

A beruházó önkormányzat adatai:

A beruházó önkormányzat (a támogatás címzettje) neve:

Az önkormányzat címe (megye, irányítószám, település, út, hsz.):

Az önkormányzat elérhetősége („körzetszám-telefonszám”):

Az önkormányzat adószáma:

Az önkormányzat törzsszáma:

Az önkormányzattársadalombiztosítási törzsszáma:

II.

A beruházásban részt vevő önkormányzat(ok):

A támogatás címzettjének

Neve

KSH kódja

Település típusa:

Állandó népesség:

(7jegyű):

A társult önkormányzatok:

Neve

KSH kódja

Település típusa:

Állandó népesség:

(7jegyű):

Állandó népesség összesen (támogatás címzettje + társult önkormányzatok adatai):

Kelt:, 20..... év hó nap

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző”

2. melléklet a 36/2010. (II. 26.) Korm. rendelethez

„3. melléklet adattartalma a 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelethez

Céltámogatások igénybejelentésének tartalmi, formai követelményei

1. Igénybejelentő lap (a Rendelet 1. melléklete).
2. Beruházási adatlap (a céltámogatási igénybejelentés 1. dokumentuma).
3. Képviselő-testületi határozat (a céltámogatási igénybejelentés 2. dokumentuma). (Közös beruházás esetén valamennyi részt vevő önkormányzat képviselő-testületi határozatát csatolni kell.)
4. A beruházáshoz biztosított saját forrás (saját bevétel) igazolása az önkormányzat költségvetési rendelete (vagy annak kivonata), képviselő-testületi határozat, illetve a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozata benyújtásával.
5. Egyéb állami támogatások és nemzetközi forrásokból származó támogatások rendelkezésre bocsátásáról szóló dokumentumok.
6. Hitelfelvételi szándék esetén a hitelintézet hitelfedezeti igazolása.
7. Nyilatkozat (a céltámogatási igénybejelentés 7. dokumentuma).
8. Megállapodás az önkormányzatok közösen megvalósítandó beruházása esetén, melyet minden résztvevő eredeti aláírásával és pecsétjével ellátva kell benyújtani (eredeti, illetve a támogatás címzettjeként megnevezett önkormányzat hitelesítésével).
9. A részletes költségszámítás (a céltámogatási igénybejelentés 3. dokumentuma).
10. Igazolás a megvalósíthatósági tanulmány szakmai értékelése által összességében legelőnyösebbnek tartott megoldás és az igénybejelentéshez csatolt hatósági engedélyes dokumentáció, illetve a gép-műszer beszerzés azonosságáról (a céltámogatási igénybejelentés 4. dokumentuma). (Eredeti, illetve az értékelő szervezet hitelesítésével.)
- 11/a. Többletkapacitással nem járó beruházás esetén – ha a beruházás fedezetét a pályázó belső struktúramódosítással biztosítja a fenntartó írásos jóváhagyását és az átcsoportosítási kérelem illetékes ÁNTSZ-hez benyújtott példányának másolatát.
- 11/b. Többletkapacitással nem járó beruházás esetén – ha a beruházás fedezetét a pályázó másik intézet kapacitása terhére biztosítja – a fenntartó írásos jóváhagyását és az átcsoportosítási kérelem illetékes ÁNTSZ-hez benyújtott példányának másolatát.
12. Az Egészségügyi Minisztérium értesítése a megvalósuló többletkapacitás külön jogszabály szerinti előzetes befogadásáról.”

3. melléklet a 36/2010. (II. 26.) Korm. rendelethez

„4. melléklet adattartalma a 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelethez

A) A céltámogatási igénybejelentés 1. dokumentuma

„BERUHÁZÁSI ADATLAP

a céltámogatással megvalósuló beruházásokhoz

I.

A beruházó önkormányzat (a támogatás címzettje) neve:

Az önkormányzat címe (megye, irányítószám, település, út, hsz.):

II.

A beruházás helye (kistérség és település megnevezése is):

III.

A beruházás támogatásban részesíthető műszaki tartalma:

IV.

A beruházás támogatásban nem részesíthető műszaki tartalma:

V.

Egészségügyi gép-műszer (db)

VI.

A beruházás támogatott műszaki tartalmának tervezett kivitelezési, üzembe helyezési időpontja

A kivitelezés kezdésének időpontja (év, hó):

A kivitelezés befejezésének időpontja (év, hó):

A beruházás támogatott műszaki tartalmának tervezett befejezési éve:

VII.

A beruházás költségelőirányzatai

A) A támogatott műszaki tartalom beruházási költségei

VII./A/1. Beruházási költség (áfa nélkül)

forint

VII./A/2. Első készlet beszerzés (áfa nélkül)

forint

VII./A/3. Az előzetesen felszámított, de le nem vonható áfa

forint

VII./A/4. A beruházás összköltsége, támogatott műszaki tartalom (VII./A/1.+2+3):

forint

B) A nem támogatott műszaki tartalom beruházási költségei

VII./B/1. Beruházási költség (előzetesen felszámított, de le nem vonható áfával)

forint

VII. Összesen (VII./A/4+VII./B/1.):

forint

Részletes költségszámítás alapján számított költség:

forint

VIII.

Közös beruházásnál igényelhető céltámogatás számítása az egyes önkormányzatokat megillető támogatás figyelembevételével

Önkormányzat neve	Támogatás mértéke (%)	Önkormányzat saját forrása (a tényleges saját forrással együtt) (E Ft)	Igényelhető céltámogatás (E Ft)	Önkormányzat beruházási összköltsége (3+4) (E Ft)
1	2	3	4	5
Támogatás címzettje:				
1.				
Társultak:				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
Összesen				
(támogatás címzettjének adata is):				

IX.

A beruházás pénzügyi forrásai (ezer forintban)

Önkormányzat neve	Összesen	I. ütemév .év	II. ütemév .év	III. ütemév .év
-------------------	----------	------------------	-------------------	--------------------

A) A támogatott műszaki tartalom szerint

IX./A/1. Összes saját forrás (1.1–1.4.)

[Cct. 23. § c) pont]

1.1. Az önkormányzat(ok) költségvetési rendeletében vagy képviselő-testületi határozatában, illetőleg a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatában a beruházásra jóváhagyott saját forrás (kizárólag saját bevétel)

– ebből a kötelező feladat ellátását szolgáló vagy értékesítéséből származó saját bevétel [Cct. 19. § (2) bek.]

1.2. Hitel

1.3. Egyéb állami támogatások

– ebből: önkormányzatok fejlesztési feladataira szolgáló előirányzatból

Önkormányzat neve	Összesen	I. ütemév .év	II. ütemév .év	III. ütemév .év
-------------------	----------	------------------	-------------------	--------------------

– ebből: egyéb

1.4. Egyéb nemzetközi forrásokból származó támogatás (EU):

IX./A/2. Céltámogatás [Cct. 8. § (5) bek.]

IX./A/3. Beruházási összköltség

(IX./A/1.+IX./A/2.)

B) A nem támogatott műszaki tartalom szerint

IX./B/1. Nem támogatott műszaki tartalom

saját forrás

Összesen (IX./A/3.+ IX./B/1.):

X.

Létesítmény, illetve egészségügyi gép-műszer jegyzék

A létesítmény megnevezése	Költség-előirányzat összesen		Ezer forintban
	nettó	áfa	nettó + áfa

I. Létesítmények, illetve egészségügyi gép-műszerek rövid, tételes felsorolása:

–
–
–
–

I. Létesítmények, illetve egészségügyi gép-műszerek összesen:

II. Létesítményekre, illetve egészségügyi gép-műszerekre közvetlenül fel nem osztható költségek tételes felsorolása

1. Lebonyolítási díj és a műszaki ellenőr igénybevétele-nek díja

2. Tervezési díj

3. Támogatás kezelési költség

4. Egyéb – az alapfunkcióhoz közvetlenül nem kapcsolódó – költségek

–
–
–

II. Létesítményekre, illetve egészségügyi gép-műszerekre közvetlenül fel nem osztható költségek összesen:

III. Összesen (I+II):

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

B) A céltámogatási igénybejelentés 2. dokumentuma
számú képviselő-testületi/közygyűlési határozat

önkormányzat képviselő-testülete/közygyűlése a céltámogatással megvalósuló beruházásáról az alábbiak szerint dönt:

I. A beruházás pénzügyi forrásai	
I.1. A beruházás összköltsége:	ezer forint
I.2. A képviselő-testület/közygyűlés saját forrásként az éves költségvetési rendeleteiben a beruházási adatlap szerinti ütemezésben biztosított összeg:	ezer forint
I.3. A saját forrás összegéből:	
Saját bevétel	ezer forint
Hitel	ezer forint
Egyéb állami támogatások	ezer forint
– ebből: önkormányzatok fejlesztési feladataira szolgáló előirányzat	ezer forint
Egyéb nemzetközi forrásokból származó támogatások (EU)	ezer forint
I.4. A képviselő-testület/közygyűlés a beruházáshoz vállalt saját bevételeit az alábbiak szerint biztosítja	
Lekötött betét:	ezer forint
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése:	ezer forint
Privatizációból származó bevétel:	ezer forint
Önkormányzati vagyon bérbeadásából, üzemeltetéséből, koncesszióból származó bevétel:	ezer forint
Felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel (önkormányzati körön belül):	ezer forint
Részvények, kárpótlási jegyek, államkötvények, egyéb értékpapírok értékesítése:	ezer forint
Osztalék- és hozambevétel:	ezer forint
Egyéb (rövid megnevezéssel):	ezer forint
Összesen:	ezer forint

I.5. A képviselő-testület/közygyűlés az önkormányzat korrigált saját folyó bevételét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 88. §-a szerint a beruházási adatlap szerinti ütemezésben az alábbiak szerint igazolja [Cct. 10. § (3) bek. b) pont]. Ezen adatlappal egyidejűleg nyilatkozik, hogy az önkormányzat hitelkérelme legalább a hitelfelvétel évére és az azt követő két évre vonatkozóan megfelel az Ötv. 88. §-ában foglaltaknak. *(Az önkormányzatnak az I. 5. pontot kizárólag abban az esetben kell kitöltenie, amennyiben az igénybejelentésben megjelölt beruházásához hitel kíván felvenni!)*

Önkormányzat neve	Összesen .év	I. ütemév .év	II. ütemév .év	III. ütemév .év
I.5.1. Saját folyó bevétel				
Helyi adók				
Illetékbevételek				
Bírságok				
Kamatbevételek				
Egyéb sajátos bevételek				
I.5.2. Rövid lejáratú kötelezettségek				
[az 1990. évi LXV. törvény 88. § (3) bekezdésének c) pontja szerint]				
Tőke- és kamattörlesztés				
Lízingdíj				
I.5.3. Korrigált saját folyó bevétel [(I.5.1.–I.5.2.) x 0,7]				
I.5.4. Az önkormányzat által adott év(ek)ben még vállalható fizetési kötelezettségek (az önkormányzat részére legfeljebb ezen összeg erejéig bocsátható ki hitelígervény)				

II. Kötelező feladat ellátását szolgáló vagyon korábbi elidegenítése

Az önkormányzat az igénybejelentést megelőző tíz évben az igénybejelentésben megjelölt ugyanazon kötelező feladat ellátását szolgáló vagyonát nem idegenítette el/elidegenítette (a megfelelő szöveg aláhúzendő). Amennyiben az önkormányzat az igénybejelentést megelőző tíz évben e vagyonát elidegenítette, úgy nyilatkozik, hogy az elidegenítést

műszaki vagy szakmai okok tették szükségessé. Az elidegenítésből befolyt vételárat vagy annak megfelelő összeget az önkormányzat saját forrásként a fenti beruházásra biztosítja [Cct. 19. § (2) bek.].

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

Eredeti aláírásokkal, vagy:

a kiadmány hitelével:

.....
(aláírás, dátum, bélyegző)”

C) A céltámogatási igénybejelentés 3. dokumentuma

Részletes költségszámítás

Kód	Egészségügyi gép-műszerek megnevezése	Beszerzett mennyiség (db)	Egységár (Ft)	Számított költség (mennyiség × egységár/E Ft/) ezer forintra kerekítve
01	Endoszkópok			
02	Elektrokardiografok – Elektrokardioszkópok			
03	Pacemakerok			
04	Betegmegfigyelő és -ellenőrző rendszerek			
05	Újraélesztés eszközei			
08	Hőmérők, Bőrhőmérők			
11	EEG-k, EEG analízátorok, EEG integrátorok			
20	Telemetrikus készülékek			
23	Légzésfunkciós vizsgálók, ergométerek			
29	Altatók, altató-lélegeztetők			
30	Lélegeztetők			
32	Extrakorporális keringést biztosítók			
34	Oxigénterápiás eszközök, hiperbarikus kamrák			
38	Szívóberendezések			
39	Inkubátorok			
41	Speciális ágyak, ágymérlegek			
42	Dializáló berendezések			
45	Termoterápiás készülékek			
50	Inhalátorok – Aerosolok			
54	Képalkotós ultrahang diagnosztikai készülékek			
55	Röntgen diagnosztikai berendezések			
57	Nukleárdiagnosztika készülékei			
58	Nukleárterápia készülékei			
65	Műtő-, vizsgáló asztalok, székek			
66	Műtő-, vizsgáló lámpák			
69	Fertőtlenítő készülékek – adagolók			
70	Betegszállítás eszközei			
77	Haematológiai – szerológiai készülékek			
79	Ionkoncentráció és vérgáz analízátorok			
88	Központi gázellátó berendezések			
97	Volumetriás adagolók (motoros fecskendő/perfuszor, infúziós pumpa/infuszor)			

Kód	Egészségügyi gép-műszerek megnevezése	Beszerzett mennyiség (db)	Egységár (Ft)	Számított költség (mennyiség × egységár/E Ft/ ezer forintba kerekítve)
98	Defibrillátorok (külön is – nem csak resuscitációs egység részeként)			
99	Vérmentő rendszerek (cellsaver)			
100	Betegágy melletti gyorsdiagnosztika laboratóriumi eszközei			
101	Intenzív- és sürgősség ápolás technika eszközei (például: mozdítók, emelők, betegvédők)			
102	Enteralis táplálás eszközei			
103	Háttérben képalkotó diagnosztika (CT, MRI)			
104	Betegágy melletti gyorsdiagnosztika képalkotó eszközei (például: sonograph, doppler)			
105	Neurostimulatorok			
106	Relaxometerek			
95	A fentiekben fel nem sorolt egyéb, az aneszteziológiai, intenzív terápiás, sürgősségi betegellátást közvetlenül szolgáló eszközök			
96	Összesen (nettó): Előzetesen felszámított, de le nem vonható áfa: Számított költség (áfával):			

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....
aláírás

D) A céltámogatási igénybejelentés 4. dokumentuma

IGAZOLÁS

céltámogatás igénylésénél a megvalósíthatósági tanulmány szakmai értékelése által összességében legelőnyösebbnek tartott megoldás és a hatósági engedélyes dokumentáció, valamint az egészségügyi gép-műszer igénybejelentés azonosságáról

A beruházó önkormányzat (a támogatás címzettje) neve:

Az önkormányzat címe (megye, irányítószám, település, út, hsz.):

1. társult önkormányzat neve:

2. társult önkormányzat neve:

3. társult önkormányzat neve:

A beruházás helye:

A beruházás műszaki tartalma:

Igazolom, hogy a támogatás címzettje a megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott változatok közül a legelőnyösebb megoldásra kérte meg egészségügyi gép-műszer beszerzésnél a támogatást.

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....
aláírás

G) A céltámogatási igénybejelentés 7. dokumentuma

NYILATKOZAT

A képviselő-testület/községi ülés döntése alapján igazolom, hogy

- a) az igénybejelentésben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljeskörűek, valódiak és hitelesek;
- b) az önkormányzatnak az államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs;
- c) a támogatással létrejött egészségügyi gép-műszer működtetésének fedezetét
 - 1. az önkormányzat saját forrása, és/vagy
 - 2. a fenntartó, és/vagy
 - 3. az OEPbiztosítja.

Tudomásul veszem, hogy

a) amennyiben az önkormányzat az igénybejelentésben eltér a beruházási koncepciónak a helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel és a szakminiszterrel egyeztetett változatától (a támogatható műszaki tartalom, valamint a bevonható önkormányzati saját forrás vonatkozásában), úgy a szakminiszter erről szóló – előzetesen az érintett önkormányzat tudomására hozott – nyilatkozatában a helyi önkormányzatokért felelős miniszter felé kezdeményezi a támogatási javaslat felülvizsgálatát;

b) 60 napon túli köztartozás esetén az önkormányzatot a köztartozás megfizetéséig a támogatás nem illeti meg, az esedékes támogatások folyósítása az Ámr. 151. §-ának (2) bekezdése szerint felfüggesztésre kerül, illetve az Áht. 13/A. §-ának (6) bekezdése alapján az esedékes támogatás a köztartozások megfizetése érdekében – a támogatás ellenében vállalt kötelezettségeket nem érintő módon – visszatartásra kerülhet;

c) a támogatás kedvezményezettjének megnevezése, a támogatás tárgya, a támogatás összege, a támogatott program megvalósítása helye az Ámr.-ben szabályozott módon nyilvánosságra hozhatók;

Hozzájárul, hogy

a) a köztartozások – az Áht. 13/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerint – figyelemmel kísérése céljából a pályázó adószámát, társadalombiztosítási törzsszámát, társadalombiztosítási folyószámlaszámát a Kincstár, illetve a támogatást nyújtó szerv felhasználja a lejárt köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez;

b) az igénybejelentés szabályszerűségét és a támogatás rendeltetésszerű felhasználását a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és a szakminiszter, valamint a Regionális Egészségügyi Tanács, illetve a Területi Vízgazdálkodási Tanács ellenőrizték;

c) a Kincstár által működtetett monitoring rendszer a jogszabályban meghatározott jogosultak (döntéshozók, előirányzat-kezelők, Monitoring Bizottságok) számára hozzáférési lehetőséget biztosíthasson a pénzügyi adatbázishoz.

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....
polgármester”

4. melléklet a 36/2010. (II. 26.) Korm. rendelethez

„5/A. melléklet adattartalma a 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelethez

ÉRTESÍTÉS

A beruházó önkormányzat (a támogatás címzettje) neve:

Az önkormányzat címe (megye, irányítószám, település, út, hsz.):

A beruházó önkormányzat KSH kódja [megye (2 jegyű) és településazonosító (5 jegyű)]:

Támogatást jóváhagyó közlemény száma,

a közlemény mellékletének száma, sorszáma:

közl. szám:

mell. szám:

sorszám:

A beruházás megnevezése:

A beruházási összköltsége (E Ft):

a) A közbeszerzési eredményhirdetés időpontja:

Melléklet: Az 5/2009. (III. 31.) IRM rendelet 7. számú mellékletének hitelesített másolata

b) A kivitelezés megkezdésének időpontja:

Melléklet: Egészségügyi gép-műszer beszerzés szerződésének hitelesített másolata

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....
polgármester”

5. melléklet a 36/2010. (II. 26.) Korm. rendelethez

„8. melléklet adattartalma a 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelethez

ADATLAP

Céltámogatással megvalósuló vagy megvalósult beruházás évi elszámolásának összesítő táblája

A beruházó önkormányzat (a támogatás címzettje) neve:

Az önkormányzat címe (megye, irányítószám, település, út, hsz.):

A támogatott cél megnevezése:

A beruházó önkormányzat KSH kódja [megye (2 jegyű) és településazonosító (5 jegyű)]:

Támogatást jóváhagyó közlemény száma,

közl. szám:

a közlemény mellékletének száma, sorszáma:

mell. szám:

sorszám:

A beruházás megnevezése:

Céltámogatás aránya (%):

A céltámogatás egyedi azonosítója:

A kivitelezés megkezdésének időpontja (év, hónap):

Kivitelezés befejezésének várható időpontja (év, hónap):

Üzembehelyezés várható időpontja (év, hónap):

Ezer forintban

Sor- szám	Megnevezés	Jóváhagyott, illetve ténylegesen felhasznált összegek Közleményenként, ütemévenként			
		az első jóváhagyás éve előtt	. évre	. évre	. évre
		1	2	3	4
1.	Céltámogatás jóváhagyott	—			
2.	Előző évek lemondásai, visszafizetései ütem- évenként	—			
3.	Előző évek lemondása alapján módosított tá- mogatás (1–2)	—			
4.	Ténylegesen felhasznált támogatás	—			
5.	ebből: elszámolás évében	—			
6.	Maradvány összesen (3–4=7+...+15)	—			
7.	ebből: elszámolás I. félévében lemon- dás maradványról	—			
8.	elszámolás I. félévében lemondás elő- írányzatról	—			

- | | | |
|-----|--|---|
| 9. | elszámolás I. félévében visszafizetés maradványból | – |
| 10. | elszámolás I. félévében visszafizetés előirányzatból | – |
| 11. | elszámolás II. félévében lemondás maradványról | – |
| 12. | elszámolás II. félévében lemondás előirányzatról | – |
| 13. | elszámolás II. félévében visszafizetés maradványból | – |
| 14. | elszámolás II. félévében visszafizetés előirányzatból | – |
| 15. | további várható felhasználás | – |
| 16. | <i>Saját forrás terv szerint</i> | |
| 17. | <i>Egyéb állami támogatás terv szerint</i> | |
| 18. | <i>Egyéb nemzetközi forrásokból származó (EU) támogatás terv szerint</i> | |
| 19. | Ténylegesen felhasznált saját forrás | |
| 20. | Ténylegesen felhasznált egyéb áll. támogatás | |
| 21. | Ténylegesen felhasznált egyéb nemzetközi forrásokból származó (EU) támogatás | |
| 22. | 19–21 sorból: elszámolás évében | |
| 23. | <i>Beruházási összköltség terv szerint (1+16+17+18)</i> | |
| 24. | <i>Ténylegesen felhasznált (4+19+20+21)</i> | |
| 25. | ebből: elszámolás évében | |
| 26. | Az igénybevett céltámogatás aránya: | |
| 27. | <i>Nem támogatott műszaki tartalom (tervezett)</i> | |
| 28. | Ténylegesen felhasznált | |
| 29. | <i>Mindösszesen tervezett (23+27)</i> | |
| 30. | <i>Mindösszesen ténylegesen felhasznált (24+28)</i> | |

Önkormányzat záradéka az Adatlaphoz

A jelenlegi lemondás(ok)ról szóló Lemondó nyilatkozatok, képviselőtestületi határozat(ok) és a visszafizetési bizonylat(ok) mellékelt másolata(i) (db):

A céltámogatás maradványból az Adatlap 2 oszlopának 15. sorában jelzett összeg (elszámolási év dec. 31-i maradvány) felhasználásának várható ideje (év, hó):

Társult települések (a gesztor önkormányzat nélkül) száma (db):

A (közleményben) jóváhagyott társult települések körében változás nem történt/történt (a megfelelő szöveg aláhúzendő). A változás oka:

Ha a jóváhagyott támogatás összes évi üteme már felhasználásra került, de a beruházási adatlapon feltüntetett támogatásban részesülő műszaki tartalom még nem valósult meg teljes egészében, az önkormányzat a beruházás befejezése érdekében azt saját forrásból tovább folytatja:

igen/nem (a megfelelő szöveg aláhúzendő)

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

Magyar Államkincstár záradéka az Adatlaphoz
Az adott beruházáshoz tartozó céltámogatások adatai

Sor- szám	Megnevezés	Forintban	
		Az elszámolást megelőző év maradványa	Elszámolás évére jóváhagyott előirányzat
		1.	2.
1.	Beszámolást megelőző években az adott éveket érintő lemondások összege		
2.	Beszámolást megelőző években a tényleges felhasználás összege		
3.	Elszámolási évi nyitó állománya (nettó)		
4.	Elszámolás évi felhasználás a kezelési költséggel együtt		
5.	A Magyar Államkincstárnál az év folyamán átvezetett lemondás, visszafizetés vagy elvonás összege		
6.	Az önkormányzat rendelkezésére álló összeg az elszámolási év XII. 31-én (6=3-4-5)		

Az önkormányzat által bemutatott 2. sz. Adatlap, 2 oszlopának, 15. sorában feltüntetett adat megegyezik/nem egyezik meg a Magyar Államkincstár által nyilvántartott adatokkal (a megfelelő szöveg aláhúzandó).

Az eltérés oka:

A céltámogatás számlájának lezárása a kezelési költség figyelembevételével megtörtént/nem történt meg (a megfelelő szöveg aláhúzandó).

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

6. melléklet a 36/2010. (II. 26.) Korm. rendelethez

„9. melléklet adattartalma a 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelethez

Céltámogatással megvalósult, egészségügyi gép-műszer beszerzésre fordított pénzeszközök és azok naturáliái

A beruházó önkormányzat (a támogatás címzettje) neve:

Az önkormányzat címe (megye, irányítószám, település, út, hsz.):

A beruházó önkormányzat KSH kódja [megye (2 jegyű) és településazonosító (5 jegyű)]:

A céltámogatás egyedi azonosítója:

Támogatást jóváhagyó közlemény száma,
a közlemény mellékletének száma, sorszáma:

közl. szám:
mell. szám:
sorszám:

A beruházás megnevezése:

Céltámogatás aránya (%):

Kód	Megnevezés	Darab	Összes felhasználás (Ezer Ft)
01	Endoszkópok		
02	Elektrokardiografok – Elektrokardioszkópok		
03	Pacemaker		
04	Betegmegfigyelő és -ellenőrző rendszerek		
05	Újraélesztés eszközei		
08	Hőmérők, Bőrhőmérők		
11	EEG-k, EEG analizátorok, EEG integrátorok		

- 20 Telemetrikus készülékek
23 Légzésfunkciós vizsgálók, ergométerek
29 Altatók, altató-lélegeztetők
30 Lélegeztetők
32 Extrakorporális keringést biztosítók
34 Oxigénterápiás eszközök, hiperbarikus kamrák
38 Szívóberendezések
39 Inkubátorok
41 Speciális ágyak, ágymérlegek
42 Dializáló berendezések
45 Termoterápiás készülékek
50 Inhalátorok – Aerosolok
54 Képkalkotós ultrahang diagnosztikai készülékek
55 Röntgen diagnosztikai berendezések
57 Nukleárdiagnosztika készülékei
58 Nukleárterápia készülékei
65 Műtő-, vizsgáló asztalok, székek
66 Műtő-, vizsgáló lámpák
69 Fertőtlenítő készülékek – adagolók
70 Betegszállítás eszközei
77 Haematológiai – szerológiai készülékek
79 Ionkoncentráció és vérgáz analizátorok
88 Központi gázellátó berendezések
97 Volumetriás adagolók (motoros fecskendő/perfusor, infúziós pum-
pa/infusor)
98 Defibrillátorok (külön is – nem csak resuscitációs egység részeként)
99 Vérmentő rendszerek (cellsaver)
100 Betegágy melletti gyorsdiagnosztika laboratóriumi eszközei
101 Intenzív- és sürgősség ápolás technika eszközei (például: mozgatók,
emelő, betegvédők)
102 Enteralis táplálás eszközei
103 Háttérben képkalkotó diagnosztika (CT, MRI)
104 Betegágy melletti gyorsdiagnosztika képkalkotó eszközei (például: so-
nograph, doppler)
105 Neurostimulatorok
106 Relaxométerek
95 A fentiekben fel nem sorolt egyéb, az aneszteziológiai, intenzív terápiás,
sürgősségi betegellátást közvetlenül szolgáló eszközök
96 Összesen:

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

7. melléklet a 36/2010. (II. 26.) Korm. rendelethez

„10. melléklet adattartalma a 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelethez

Kiegészítő információk a céltámogatással megvalósuló folyamatban lévő beruházásokról

Kitöltendő a céltámogatással megvalósuló beruházások elszámolásával egyidejűleg, valamint a féléves költségvetési beszámoló elkészítésekor, azzal együtt 1 példányban kell a Kincstárhoz továbbítani

A céltámogatás egyedi azonosítója:

A beruházó önkormányzat KSH kódja [megye (2 jegyű) és településazonosító (5 jegyű)]:

A beruházó önkormányzat (a támogatás címzettje) neve:

Az önkormányzat címe (megye, irányítószám, település, út, hsz.):

A támogatott cél megnevezése:

Támogatást jóváhagyó közlemény száma,
a közlemény mellékletének száma, sorszáma:

közl. szám:

mell. szám:

sorszám:

Támogatást jóváhagyó közlemény kihirdetésének időpontja (év, hó, nap):

1. A beruházás megkezdésének határideje (jogosultság kihirdetése + 12 hónap) (év, hó, nap):

1/a. Az 1992. évi LXXXIX. tv. 11. § (5) bekezdés szerinti határidő:

a még rendelkezésre álló időtartam:

3 hónapnál kevesebb

3–6 hónap

6 hónapnál több

2. Közbeszerzési eljárás:

nem kell lefolytatni

nem történt meg, mert:

– nem érkezett pályázat

– a benyújtott pályázatok nem értékelhetők

még nem kezdte el

folyamatban van

befejeződött

19/2005. (II. 11.) Korm. rendelet 17. § (1) bek. szerint a Kincstárhoz elküldve (év, hó, nap):

Szerződéskötés utáni beruházási összköltség (E Ft):

Pályázat alapján hivatalosan közzétett beruházási összköltség (E Ft):

3. A szerződéskötés megtörtént

Szerződéskötés vagy megbízás megtörtént

Szerződéskötés vagy megbízás nem történt meg

4. Ha a szerződéskötés nem történt meg, mikor várható:

1 hónapon belül

1–3 hónapon belül

3 hónapon túl

A szerződéskötés meghiúsulásának oka:

5. Eü.gép-műszer beszerzésnél a szerződéskötés időpontja (év, hó, nap):

19/2005. (II. 11.) Korm. rendelet 5/A. sz. melléklete Kincstárhoz elküldve (év, hó, nap):

6. A beruházás műszaki készültségi foka (%):

7. A beruházás megvalósításának jelenlegi állapota

a) Az igénybejelentés üteméhez viszonyítva:

megfelelő ütemben halad

lemaradás tapasztalható, ennek oka:

forráshiány:

műszaki:

egyéb:

Az ok leírása:

b) A kivitelezési szerződésben, megbízásban rögzítettekhez viszonyítva:

megfelelő ütemben halad

lemaradás tapasztalható, ennek oka:

forráshiány:

kivitelezővel kapcsolatos problémák:

kedvezőtlen időjárási viszonyok:

egyéb:

Az ok leírása:

8. Támogatási jogosultság végső határideje (támogatás éve +1 vagy +2 év) (év, hó, nap):

8.a. Beruházás üzembehelyezésének dátuma (5./B. sz. melléklet alapján) (év, hó, nap):

Kincstárhoz elküldve (év, hó, nap):

8.b. Befejezett beruházásról az Elszámolás megküldve (év, hó, nap):

9. Lemondó nyilatkozat

Kincstárhoz elküldve a megfelelő dokumentumokkal (év, hó, nap):

Helyi önkormányzatokért felelős miniszternek továbbítva (év, hó, nap):

A lemondás a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által elfogadva (év, hó, nap):

A lemondás az előírt határidők lejártá miatt esedékes:

Lemondó nyilatkozat a beszámoló garnitúrához csatolva (igen/nem):

Lemondás elmulasztása esetén tudomásul veszem, hogy a fel nem használt támogatás

– az 1. pont alapján

– a 8. pont alapján

elvonásra kerül (a megfelelő helyre X-et kell írni)

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....

polgármester

.....

jegyző

Megjegyzés:

A válasznak megfelelő téglalapba X-et vagy dátumot kell írni.”

A Kormány 37/2010. (II. 26.) Korm. rendelete a területi monitoring rendszerről

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés a) és h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *előzetes értékelés*: a program hatásait előre feltáró értékelés típus, a program stratégiájának, prioritásainak sorrendiségének, valamint külső és belső koherenciájának optimalizálására törekvő értékelés;

2. *közbülső értékelés*: a program végrehajtása során alkalmazott értékelés típus, amely vizsgálja, hogy a program továbbra is igazodik a környezetéhez, a célcsoportjához és a kitűzött célokhoz;

3. *területi monitoring rendszer*: Magyarország, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvényben meghatározott térségek, valamint az Országos Területfejlesztési Konceptióban meghatározott térségek (a továbbiakban együtt: térségek), e térségek fejlődését befolyásoló fejlesztési koncepciók, programok és támogatások, a területrendezési tervek, a területfejlesztési politika érvényesítését szolgáló intézmény- és eszköz- rendszer folyamatos területi megfigyelését, elemzését és értékelését magába foglaló tevékenységet végző – e rendeletben meghatározott – intézmények, eszközök, eljárásrendek, valamint mindezek működtetése érdekében meg tett intézkedések összessége;

4. *területi szempontú értékelés*: a koncepciók, fejlesztési tervek és programok Országos Területfejlesztési Konceptióval való összhangjának értékelése, valamint a kiemelt térségi és megyei területrendezési terveknek az Országos Területrendezési Tervvel való összhangjának előzetes, közbülső és utólagos vizsgálata;

5. *utólagos értékelés*: a program lezárása után 2–3 évvel végrehajtandó értékelés típus, amely többek között kiterjed a források felhasználására, a támogatás hatékonyságára és eredményességére, valamint mindazon tényezőkre, amelyek segítették vagy hátráltatták a program végrehajtását, az eredmények elérését.

2. §

A területi monitoring rendszer célja, hogy

a) hiteles, megbízható, összehasonlítható, ellenőrizhető, a tervezésbe és a döntéshozatalba visszacsatolható információt szolgáltatson

aa) a területi folyamatok alakulásáról,

ab) az ország és régiói európai térbe való integrációjáról,

ac) a területfejlesztési politika érvényesítésének hatásairól,

ad) a területrendezési tervek érvényesítésének hatásairól,

ae) a térségek fejlődését befolyásoló fejlesztési koncepciókról, programokról,

af) a térségekre jutó támogatásokról, azok eredményeiről és hatásairól,

ag) a területfejlesztés és területrendezés intézmény- és eszközrendszeréről;

b) elősegítse

ba) a területfejlesztési politika céljainak érvényesítését, elemzését, értékelését, felülvizsgálatát,

bb) az ágazati és ágazatközi koncepciók és programok területi szempontok alapján történő kidolgozását,

bc) a területfejlesztés és területrendezés intézmény- és eszközrendszerének működését, korszerűsítését,

bd) a területfejlesztési koncepciók és területrendezési tervek érvényesítését, valamint a területfejlesztési programok végrehajtását;

c) erősítse a fejlesztéspolitika területi kohézióhoz és térségi versenyképességhez való hozzájárulását;

d) folyamatosan, közérthetően és hitelt érdemlően tájékoztassa a nyilvánosságot.

2. Országos Területi Monitoring Bizottság

3. §

(1) Az országos területi folyamatok alakulásának, az országos, térségi és regionális fejlesztési koncepciók, tervek, programok területi hatásainak megismerése, megvalósulása és hasznosulása, valamint a területrendezési tervek érvényesülésének elősegítése érdekében Országos Területi Monitoring Bizottság (a továbbiakban: OTMB) működik. Az OTMB feladatait az Országos Területfejlesztési Tanács látja el.

(2) Az OTMB

a) figyelemmel kíséri, elemzi és értékeli a területi monitoring rendszer működését;

b) javaslatot tesz a területi monitoring rendszer továbbfejlesztésére;

c) meghatározza a területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) javaslata alapján az éves ülésezési rend alkalmával elemzésre és értékelésre kerülő dokumentumokat az éves országos elemző és értékelési munkatervébe foglaltan;

d) megtárgyalja a következő éves elemző jelentéseket:

da) az ország és térségei helyzetét bemutató jelentés,

db) a területfejlesztést közvetlenül és közvetetten szolgáló hazai, az Európai Unió által társfinanszírozott, valamint egyéb nemzetközi pénzeszközök felhasználását bemutató jelentés,

dc) a nemzetközi és a határmenti területfejlesztési és területrendezési tevékenységet bemutató jelentés;

e) megtárgyalja a következő több év folyamatait bemutató értékelő jelentéseket:

ea) az ország területi folyamatainak alakulásáról és a területfejlesztési politika, valamint a területrendezési tervek érvényesítésének hatásait bemutató több éves jelentés,

eb) a területfejlesztést közvetlenül és közvetetten szolgáló hazai, és az Európai Unió által társfinanszírozott, valamint egyéb nemzetközi pénzeszközök felhasználását bemutató több éves jelentés,

ec) a nemzetközi és a határmenti területfejlesztési és területrendezési tevékenységet bemutató több éves jelentés;

f) megtárgyalja a következő fejlesztési koncepciók és tervek előzetes, közbülső és utólagos területi szempontú értékelését, valamint az előzetes és közbülső területi szempontú értékelés alapján kezdeményezheti a felülvizsgálatukat:

fa) Országos Fejlesztéspolitikai Koncepció,

fb) Nemzeti Stratégiai Referenciakeret (Új Magyarország Fejlesztési Terv),

fc) Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégiai Terv,

fd) ágazati és ágazatközi koncepciók,

fe) a Budapesti Agglomeráció, valamint a Balaton kiemelt üdülőkörzet fejlesztési koncepciója,

ff) regionális fejlesztési koncepciók,

fg) Országos Területrendezési Terv,

fh) a Budapesti Agglomeráció, valamint a Balaton kiemelt üdülőkörzet területrendezési terve;

g) megtárgyalja az alábbi fejlesztési programok előzetes, közbülső és utólagos területi szempontú értékelését, valamint az előzetes és közbülső területi szempontú értékelés alapján kezdeményezheti a felülvizsgálatukat:

ga) Új Magyarország Fejlesztési Terv operatív programjai,

gb) Új Magyarország Vidékfejlesztési Program,

gc) ágazati és ágazatközi programok,

gd) a Budapesti Agglomeráció, valamint a Balaton kiemelt üdülőkörzet fejlesztési programjai,

ge) regionális fejlesztési programok;

h) megtárgyalja a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv utólagos területi szempontú értékelését.

(3) Az OTMB a (2) bekezdés f)-h) pontjában meghatározott fejlesztési koncepciókra, tervek, programokra vonatkozó felülvizsgálati javaslatát írásban a fejlesztési koncepció, terv, program elfogadására jogosult szervnél – ha az elfogadásra jogosult szerv a Kormány vagy az Országgyűlés, a miniszternél – kezdeményezheti. A fejlesztési koncepció, terv, program elfogadására jogosult szerv vagy a miniszter az OTMB kezdeményezését köteles megvizsgálni, és a kezdeményezést követő 30 napon belül álláspontjáról az OTMB-t tájékoztatni.

(4) A (2) bekezdés d) és e) pontjában meghatározott elemző és értékelő jelentések elkészítése, valamint a (2) bekezdés f)-h) pontjában felsorolt koncepciókra, ter-

vekre, programokra vonatkozó elemző, értékelő jelentések kidolgozása a miniszter feladata.

3. Kiemelt térségi területi monitoring bizottság

4. §

(1) A Budapesti Agglomeráció, valamint a Balaton kiemelt üdülőkörzet térségi területi folyamatai alakulásának megismerése, a kiemelt térségi fejlesztési koncepciók, programjaik megvalósulása és hasznosulása érdekében kiemelt térségi területi monitoring bizottság (a továbbiakban: KTTMB) működik. A KTTMB feladatait a Budapesti Agglomeráció tekintetében a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács, a Balaton kiemelt üdülőkörzet tekintetében a Balaton Fejlesztési Tanács látja el.

(2) A KTTMB

a) elemzi és értékeli a kiemelt térségi szintű területi monitoring rendszer működését,

b) elemzi és véleményezi a kiemelt térség helyzetét bemutató éves elemző jelentést,

c) elemzi és véleményezi a kiemelt térség területi folyamatainak alakulását bemutató több éves jelentést,

d) évente tájékoztatást ad az OTMB, valamint a területileg érintett regionális monitoring bizottságok és megyei monitoring bizottságok részére a kiemelt térségi területi monitoring rendszer működéséről és a kiemelt térségi értékelési jelentésekről a tárgyévet követő március 31-ig,

e) elvégzi a kiemelt térségi fejlesztési koncepció felülvizsgálatát, valamint a felülvizsgálat alapján kezdeményezheti a koncepció módosítását,

f) elvégzi a kiemelt térségi fejlesztési program előzetes, közbülső és utólagos értékelését, valamint az előzetes és közbülső értékelés alapján kezdeményezheti a felülvizsgálatát.

(3) A KTTMB a (2) bekezdés e)-f) pontjában meghatározott fejlesztési koncepciókra, programokra vonatkozó módosítási, illetve felülvizsgálati javaslatát írásban a fejlesztési koncepció, program elfogadására jogosult szervnél – ha az elfogadásra jogosult szerv a Kormány vagy az Országgyűlés, a miniszternél – kezdeményezheti. A fejlesztési koncepció, program elfogadására jogosult szerv vagy a miniszter a KTTMB kezdeményezését köteles megvizsgálni, és a kezdeményezést követő 30 napon belül álláspontjáról a KTTMB-t tájékoztatni.

(4) A (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott tájékoztató és jelentés elkészítése és a (2) bekezdés d) pontja alapján történő továbbítása, valamint a (2) bekezdés e)-f) pontjában felsorolt fejlesztési koncepcióra, programra vonatkozó elemzések, értékelések kidolgozása, jelentésbe foglalása a KTTMB feladatait ellátó térségi fejlesztési tanács munkaszervezetének feladata.

4. Regionális területi monitoring bizottság

5. §

(1) A regionális területi folyamatok alakulásának, a megyei területfejlesztési koncepciók, programok területi hatásainak megismerése, valamint a regionális fejlesztési koncepció és program megvalósulása és hasznosulása érdekében regionális területi monitoring bizottság (a továbbiakban: RTMB) működik.

(2) Az RTMB

a) elemzi és értékeli a regionális szintű területi monitoring rendszer működését,

b) elemzi és véleményezi a regionális éves elemző értékelési jelentést,

c) elemzi és véleményezi a regionális területi folyamatok alakulását bemutató több éves jelentést,

d) évente tájékoztatást ad az OTMB, valamint a területileg érintett KTTMB-k és megyei monitoring bizottságok részére a regionális területi monitoring rendszer működéséről és a regionális értékelési jelentésekről a tárgyévet követő március 31-ig,

e) elvégzi a régióhoz tartozó megyei területfejlesztési koncepciók és megyei területfejlesztési programok előzetes, közbülső és utólagos területi szempontú értékelését, valamint az előzetes és közbülső területi szempontú értékelés alapján kezdeményezheti ezek felülvizsgálatát,

f) elvégzi a regionális fejlesztési koncepció felülvizsgálatát, valamint a felülvizsgálat alapján kezdeményezheti a koncepció módosítását,

g) elvégzi a regionális fejlesztési program előzetes, közbülső és utólagos értékelését, valamint az előzetes és közbülső értékelés alapján kezdeményezheti a felülvizsgálatát,

h) elvégzi a régióhoz tartozó megyék területrendezési tervének folyamatos értékelését.

(3) Az RTMB a (2) bekezdés e)-g) pontjában meghatározott fejlesztési koncepciókra, programokra vonatkozó módosítási, illetve felülvizsgálati javaslatát írásban a fejlesztési koncepció, program elfogadására jogosult szervnél kezdeményezheti. A fejlesztési koncepció, program elfogadására jogosult szerv az RTMB kezdeményezését köteles megvizsgálni, és a kezdeményezést követő 30 napon belül álláspontjáról az RTMB-t tájékoztatni.

(4) A (2) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott tájékoztató és jelentés elkészítése, a (2) bekezdés d) pontja alapján történő továbbítása, valamint a (2) bekezdés e)-h) pontjában felsorolt fejlesztési koncepciókra, tervek-re, programokra vonatkozó elemzések, értékelések kidolgozása, jelentésbe foglalása a regionális fejlesztési tanács munka- szervezetének feladata.

6. §

(1) Az RTMB tagjai a regionális fejlesztési tanács tagjai, valamint a regionális egészségügyi tanács, a regionális

fejlesztési és képzési bizottság, a regionális ifjúsági tanács, a regionális szociális tanács és a regionális innovációs tanács által delegált egy-egy személy, továbbá a gazdasági kamarák megyei szervei által delegált egy-egy személy. Az RTMB elnöke a regionális fejlesztési tanács elnöke.

(2) Az RTMB határozatképes, ha az ülésén a szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele jelen van. A tagokat megillető jogokat – ideértve a szavazás jogát is – csak az RTMB ülésén jelenlévő tag gyakorolhatja. A tagot csak a képviselt szerv vezetője által írásban kijelölt, az ülésen jelenlévő személy helyettesítheti. Az RTMB a jelenlévő tagok többségének szavazatával (egyszerű többség) dönt. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A szavazás nyílt, kivéve, ha az ügyrend titkos szavazást ír elő.

(3) Az RTMB az alakuló ülésén maga állapítja meg ügyrendjét. Az ügyrendben kell rögzíteni az RTMB működésére vonatkozó legfontosabb szabályokat, a tanácskozási jog gyakorlásának módját a testület ülésein, az ülés összehívásának és megtartásának, valamint a határozathozatalnak a szabályait. Az ügyrend elfogadásához az RTMB tagjainak egyhangú támogató szavazata szükséges. Ennek hiányában az ügyrend az RTMB 30 napon belül megismételt ülésén az RTMB tagjai egyszerű többségének támogató szavazatával elfogadható.

(4) Az RTMB elnöke akadályoztatása esetén az elnöki feladatokat az RTMB ügyrendjében szabályozott módon az RTMB tagjának átruházhatja. A megbízott a megbízás alapján az elnök nevében, teljes jogkörben jár el.

(5) Az RTMB törvényességi felügyeletét a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve látja el.

5. Megyei területi monitoring bizottság

7. §

(1) A megyei területi folyamatok alakulásának, a kistérségi fejlesztési koncepciók, programok területi hatásainak megismerése, valamint a megyei területfejlesztési koncepció és program megvalósulása és hasznosulása érdekében megyei területi monitoring bizottság (a továbbiakban: MTMB) működik. Az MTMB feladatait a megyei területfejlesztési tanács látja el.

(2) Az MTMB

a) elemzi és értékeli a megyei szintű területi monitoring rendszer működését,

b) elemzi és véleményezi a megyei éves elemző értékelési jelentést,

c) elemzi és véleményezi a megyei területi folyamatok alakulását bemutató több éves jelentést,

d) évente tájékoztatást ad az OTMB, valamint a területileg érintett RTMB-k és KTTMB-k részére a megyei területi monitoring rendszer működéséről és a megyei értékelési jelentésekről a tárgyévet követő március 31-ig,

e) elvégzi a megyéhez tartozó kistérségi fejlesztési koncepciók és kistérségi fejlesztési programok előzetes, köz-

bülső és utólagos területi szempontú értékelését, valamint az előzetes és közbülső területi szempontú értékelés alapján kezdeményezheti ezek felülvizsgálatát,

f) elvégzi a megyei területfejlesztési koncepció felülvizsgálatát, valamint a felülvizsgálat alapján kezdeményezheti a koncepció módosítását,

g) elvégzi a megyei területfejlesztési program előzetes, közbülső és utólagos értékelését, valamint az előzetes és közbülső értékelés alapján kezdeményezheti a felülvizsgálatát.

(3) Az MTMB a (2) bekezdés e)-g) pontjában meghatározott fejlesztési koncepciókra, programokra vonatkozó módosítási, illetve felülvizsgálati javaslatát írásban a fejlesztési koncepció, program elfogadására jogosult szervnél kezdeményezheti. A fejlesztési koncepció, program elfogadására jogosult szerv az MTMB kezdeményezését köteles megvizsgálni, és a kezdeményezést követő 30 napon belül álláspontjáról az MTMB-t tájékoztatni.

(4) A (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott tájékoztató és jelentés elkészítése, a (2) bekezdés d) pontja alapján történő továbbítása, valamint a (2) bekezdés e)-g) pontjában meghatározott koncepciókra, programokra vonatkozó elemzések, értékelések kidolgozása, jelentésbe foglalása az MTMB feladatait ellátó megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetének feladata.

6. A területi monitoring bizottságok közös szabályai

8. §

(1) A területi monitoring rendszer működéséhez szükséges adatokat az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TeIR) biztosítja.

(2) A területi monitoring rendszer működéséhez szükséges adatokat és információkat, valamint az arra épülő nyomon követés, mérés, elemzés, értékelés módszertani eszközkészletét, rendszer- és folyamatmodelljét, szakértői és információtechnológiai rendszerét (leíró módszertant) a Területi Megfigyelő és Értékelő Rendszer (T-MER) tartalmazza.

(3) A területfejlesztéssel kapcsolatos jelentések alapjául szolgáló elemzések és értékelések előkészítő dokumentumait kérésre hozzáférhetővé kell tenni.

9. §

(1) A területi monitoring rendszerben részt vevő, e rendelet szerinti szervek feladat- és hatáskörüket önállóan gyakorolják.

(2) A területi monitoring rendszer és az OTMB működtetéséért a miniszter, a KTTMB működtetéséért a kiemelt térségi fejlesztési tanács elnöke, az RTMB működtetéséért a regionális fejlesztési tanács elnöke, az MTMB működtetéséért a megyei területfejlesztési tanács elnöke a felelős.

(3) A területi monitoring bizottságok működésének biztosítása érdekében a területi monitoring bizottságok tagjai szakmai felkészítéséről a miniszter gondoskodik.

7. Záró rendelkezések

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 60. napon lép hatályba.

11. §

(1) A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggésben megőrzendő dokumentumok gyűjtéséről, megőrzéséről, nyilvántartásáról és hasznosításáról szóló 16/2010. (II. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő g)-h) ponttal egészül ki:

[A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggésben megőrzendő dokumentumok (a továbbiakban: dokumentációk) a következők:]

„g) a területi monitoring rendszerről szóló kormányrendeletben előírt és meghatározott módon elkészített, országos, kiemelt térségi, regionális és megyei szintű monitoring jelentés, éves elemző jelentés, a területi folyamatok alakulásáról szóló jelentés;

h) a területi monitoring rendszerről szóló kormányrendeletben előírt és meghatározott módon elkészített, országos, kiemelt térségi, regionális, megyei és kistérségi szintű fejlesztési koncepció, program és terv értékelő, elemző jelentése.”

(2) Az R. 3. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az 1. § g)-h) pontja szerinti dokumentációt a kidolgozásért felelős szerv az elfogadást követő 90 napon belül elektronikus úton megküldi a Dokumentációs Központnak.”

12. §

A 11. § az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti. Ez a § az e rendelet hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 38/2010. (II. 26.) Korm. rendelete a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet és más szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés f), j) és o) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi

XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés i) és l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli:

1. §

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nyr.) 1. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő h) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazása során]

„e) *szociális foglalkoztatás*: az Szt. 99/B–99/E. §-a szerinti foglalkoztatás,”

„h) *feladatmutató*: a támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló 191/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet 1. §-a (2) bekezdésének f) pontja, illetve a szociális foglalkoztatás engedélyezéséről és a szociális foglalkoztatási támogatásról szóló 112/2006. (V. 12.) Korm. rendelet 1. §-a (2) bekezdésének e) pontja szerinti feladatmutató.”

2. §

Az Nyr. 4. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Amennyiben az engedélyes már rendelkezik ágazati azonosítóval, azt valamennyi,]

„a) a működési engedélyezéssel, a szociális foglalkoztatási engedélyezéssel és a normatív állami hozzájárulással kapcsolatos hatósági ügyben a kérelmen és a hatósági döntésben, továbbá a működést engedélyező szervnek, illetve a szociális foglalkoztatást engedélyező szervnek tett bejelentésben,”

[fel kell tüntetni.]

3. §

(1) Az Nyr. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 3. számú melléklet 5. pontja szerinti adatokat a szociális foglalkoztatást első fokon engedélyező szerv, illetve az ellenőrzést végző Hivatal az általa közvetlenül elérhető nyilvántartásban az (1) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazásával rögzíti.”

(2) Az Nyr. 9. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a Hivatal, vagy a 3. számú melléklet 1–4. pontja szerinti adatok tekintetében az első fokú működést engedélyező szerv, illetve a 3. számú melléklet 5. pontja szerinti adatok tekintetében a szociális foglalkoztatást első fo-

kon engedélyező szerv az intézményi nyilvántartásban hibás vagy hiányos adatot észlel, azt soron kívül kijavítja, kiegészíti, illetve törli. A Hivatal az adat kijavításáról, kiegészítéséről, illetve törléséről egyidejűleg értesíti az első fokú működést engedélyező szervet, illetve a szociális foglalkoztatást első fokon engedélyező szervet.

(4) Ha a fenntartó vagy az engedélyes hibás vagy hiányos adatot észlel, nyolc napon belül értesíti

a) a 3. számú melléklet 1–4. pontja szerinti adatok tekintetében az első fokú működést engedélyező szervet,

b) a 3. számú melléklet 5. pontja szerinti adatok tekintetében a szociális foglalkoztatást első fokon engedélyező szervet.”

4. §

Az Nyr. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Támogató szolgáltatás, közösségi ellátások, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, szociális foglalkoztatás, valamint idősok otthona esetén a fenntartó minden naptári negyedév első hónapjának 10. napjáig

a) az azt megelőző naptári negyedév utolsó napjára, mint jelentési időpontra,

b) az azt megelőző naptári negyedévre, mint jelentési időszakra

szolgáltatja az 5. számú mellékletben meghatározott adatokat.”

5. §

(1) Az Nyr. 3. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az Nyr. 5. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

6. §

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatótevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gymr.) 2. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő j) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában]

„g) *szolgáltató*: a szolgáltató tevékenységet olyan formában végző személy vagy szervezet, amely nem minősül intézménynek, helyettes szülői hálózatként vagy nevelőszülői hálózatként;”

„j) *működtető*: az a személy vagy szervezet, amely a fenntartó által biztosított működési feltételek között a helyettes szülői hálózatot, a nevelőszülői hálózatot, illetve

a külső férőhelyen biztosított utógondozói ellátást szervezi.”

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Ha a falugondnoki, tanyagondnoki vagy támogató szolgáltatás működési engedélye e rendelet hatálybalépésekor már tartalmazza a szociális szolgáltatáshoz használt gépjármű gyártmányát, típusát, illetve rendszámát, ezen adatokat az első fokú működést engedélyező szerv 2010. március 31-éig rögzíti az intézményi nyilvántartásban.

(3) Az e rendelet hatálybalépésekor már kiadott szociális foglalkoztatási engedélyek esetén a szociális foglalkoztatást első fokon engedélyező szerv az Nyr. 3. számú mellékletének 5. pontja szerinti adatokat 2010. március 31-éig rögzíti az intézményi nyilvántartásban.

(4) Az idősök nappali ellátására 2009. december 31-én jogerős működési engedéllyel rendelkező szociális intézmény (ellátást nyújtó székhely, telephely) működési engedélyét az étkeztetésnek a működési engedélyben történő feltüntetése céljából – a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szmr.) 7. § (8) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérően – a működést engedélyező szerv, visszamenőlegesen, 2010. január 1-jétől módosítja, ha

a) a szociális intézmény (ellátást nyújtó székhely, telephely) 2009. december 31-én meleg étkeztetést is nyújtott, és

b) a működési engedély 2010. január 1-jétől történő módosítása iránti kérelmet 2010. március 15-éig benyújtják, valamint

c) a működési engedély módosításának feltételei fennállnak.

(5) A (4) bekezdésben foglaltak alapján a működési engedély 2010. január 1-jétől történő visszamenőleges módosítása akkor is kérhető, ha a működési engedély (4) bekezdés szerinti okból történő módosítására 2010. január 1-jét követő időponttól már sor került.

(6) Alapszolgáltatás esetén az ellátási területre, a székhelyre, a telephelyre és az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségre az Szmr. 6. § (3)–(4) bekezdését azokban a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, amelyekre egyébként a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet – 2009. december 31-én hatályos – 2. § (4) bekezdés b) pontja, 2/B. § (3) bekezdése vagy 3. § (8) bekezdése alkalmazásának lenne helye.

(7) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Nyr.

aa) 9. § (1) bekezdésének felvezető szövegében „az intézményi nyilvántartás adatait” szövegrész helyébe

„a 3. számú melléklet 1–4. pontja szerinti adatokat” szöveg,

ab) 1. számú mellékletének 2.2. és 2.6. pontjában a „hálózat működtetője” szövegrész helyébe a „működtető” szöveg;

b) a Gymr.

ba) 2. § b) pontjában és 7. § (3) bekezdésében a „szolgáltató” szövegrész helyébe a „szolgáltató (intézmény)” szöveg,

bb) 3. § (7) bekezdés ad) alpontjában a „hálózat működtetőjének” szövegrész helyébe a „működtető” szöveg,

bc) 4. § (5) bekezdés a) pontjában, 4. § (5) bekezdés b) pontjában, 4. § (6) bekezdés h) pontjában, 4. § (7) bekezdés c) pontjában, 8. § (2) bekezdés ab) alpontjában, 12/A. § (2) bekezdésében és 14. § (7) bekezdésében a „hálózat működtetője” szövegrész helyébe a „működtető” szöveg,

bd) 6. § (5) bekezdés a) pontjában és 12. § (3) bekezdésében a „szolgáltató” szövegrész helyébe a „szolgáltató (intézmény, hálózat)” szöveg,

be) 6. § (5) bekezdésének levezető szövegében az „amennyiben a szolgáltató” szövegrész helyébe a „ha a szolgáltató (intézmény, hálózat)” szöveg,

bf) 8. § (2) bekezdés af) alpontjában az „özvegye” szövegrész helyébe az „özvegye vagy örököse” szöveg,

bg) 9. § (2) bekezdés b) pontjában, 13. § (1) bekezdésének felvezető szövegében és 13. § (3) bekezdésének felvezető szövegében a „szolgáltató” szövegrész helyébe a „szolgáltató (intézmény, működtető)” szöveg,

bh) 15. § (1) bekezdésének első mondatában a „szolgáltatók” szövegrész helyébe a „szolgáltatók (intézmények, hálózatok)” szöveg;

c) az Szmr. 7. § (2) bekezdés af) alpontjában az „özvegye” szövegrész helyébe az „özvegye vagy örököse” szöveg

lép.

(8) Hatályát veszti az Nyr. 14. § (5) bekezdése.

(9) A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium államtitkára a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 28. § (1) bekezdése alapján a magyar állam képviselőjére jogosult a következő szerződések vonatkozásában:

a) Egyezségi Megállapodás az E.ON AG, az E.ON Ruhrgas International GmbH, az E.ON Földgáz Trade Zrt. és a Magyar Köztársaság között,

b) Szerződés elővásárlási jog alapításáról az E.ON AG, az E.ON Ruhrgas International GmbH, az E.ON Földgáz Trade Zrt., a Magyar Köztársaság és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. között.”

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelete
a munkába járással kapcsolatos utazási
költségtérítésről**

A Kormány a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 153. § (2) bekezdésében – e rendelet 6. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések vonatkozásában a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 43. § (4)–(5) bekezdésében, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés g) és k) pontjában, a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 66. § (3) bekezdésében, az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályaon kívül helyezésétől szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. § (2) bekezdésében – foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény hatálya alá tartozó munkáltatóra és munkavállalóra.

(2) Jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában e rendeletet megfelelően alkalmazni kell a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény, az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatszolgáltatásról szóló 1994. évi LXXX. törvény, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény hatálya alá tartozó munkáltatóra és munkavállalóra.

2. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *munkába járás*:

aa) a közigazgatási határon kívülről a lakóhely vagy tartózkodási hely, valamint a munkavégzés helye között munkavégzési célból történő helyközi (távolsági) utazással, illetve átutazás céljából helyi közösségi közlekedéssel megvalósuló napi munkába járás és hazautazás, továbbá

ab) a közigazgatási határon belül, a lakóhely vagy tartózkodási hely, valamint a munkavégzés helye között munkavégzési célból történő napi munkába járás és hazautazás is, amennyiben a munkavállaló a munkavégzés helyét – annak földrajzi elhelyezkedése miatt – sem helyi, sem helyközi közösségi közlekedéssel nem tudja elérni;

b) *napi munkába járás*: a lakóhely vagy a tartózkodási hely és a munkavégzés helye közötti napi, valamint a munkarendtől függő gyakoriságú rendszeres vagy esetenkénti oda- és visszautazás;

c) *hazautazás*: a tartózkodási helyről – a munkavégzés rendjétől függően – legfeljebb hetente egyszer a lakóhelyre történő oda- és visszautazás;

d) *lakóhely*: annak a Magyar Köztársaság, vagy az Európai Gazdasági Térség állama (a továbbiakban: EGT-állam) területén lévő lakásnak a címe, amelyben a munkavállaló él, illetve amelyben életvitelszerűen lakik;

e) *tartózkodási hely*: annak a Magyar Köztársaság vagy az EGT-állam területén lévő lakásnak a címe, amelyben a munkavállaló – lakóhelye végleges elhagyásának szándéka nélkül – munkavégzési célból ideiglenesen tartózkodik;

f) *munkavállaló*: a magyar állampolgár és az EGT-állam polgára;

g) *hosszú várakozás*: az az időtartam, amely a munkavállaló személyi, családi vagy egyéb körülményeire tekintettel aránytalanul hosszú, és amely az út megtételéhez szükséges időt meghaladja.

3. §

(1) A munkáltató megtéríti a munkavállaló munkába járását szolgáló teljes árú, valamint a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló kormányrendelet szerinti utazási kedvezménnyel megváltott, illetve az üzletpolitikai kedvezménnyel csökkentett árú bérlet vagy menetjegy árának (2)–(3) bekezdésben foglalt mértékét, amennyiben a munkavállaló

a) belföldi vagy határon átmenő országos közforgalmú vasút 2. kocsiosztályán,

b) helyközi (távolsági) autóbuszjáraton,

c) elővárosi buszon, HÉV-en,

d) menetrend szerint közlekedő hajón, kompon, vagy réven

utazik a munkavégzés helyére, továbbá, ha hazautazás céljából légi közlekedési járművet vesz igénybe.

(2) A munkáltató által fizetett napi munkába járással kapcsolatos költségtérítés a bérlettel vagy menetjeggyel való elszámolás ellenében azok árának legalább 86%-a.

(3) A munkáltató által fizetett hazautazással kapcsolatos költségtérítés a bérlettel vagy menetjeggyel való elszámolás ellenében azok árának legalább 86%-a, legfeljebb havonta

a) 2010-ben 30 000 forint,

b) 2011-től minden évben az előző évben irányadó összegnek a Központi Statisztikai Hivatal által a megelőző évre megállapított és közzétett éves átlagos fogyasztói ár-növekedés mértékével növelt összege.

(4) A hazautazással kapcsolatos költségtérítés e rendeletben meghatározott felső korlátjának a tárgyévvel vonatkozó mértékét a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter

2011-től kezdődően minden év január 25-ig hivatalos lapjában közzéteszi.

4. §

A munkavállaló részére a személyi jövedelemadóról szóló törvényben munkába járás költségtérítése címén a jövedelem kiszámításakor figyelembe nem veendő – a 3. §-ban nem említett – térítés akkor jár, ha

a) a munkavállaló lakóhelye vagy tartózkodási helye, valamint a munkavégzés helye között nincs közösségi közlekedés;

b) a munkavállaló munkarendje miatt nem vagy csak hosszú várakozással tudja igénybe venni a közösségi közlekedést;

c) ha a munkavállaló mozgáskorlátozottsága, illetve a súlyos fogyatékoság minősítésének és felülvizsgálatának, valamint a fogyatékosági támogatás folyósításának szabályairól szóló kormányrendelet szerinti súlyos fogyatékosága miatt nem képes közösségi közlekedési járművet igénybe venni, ideértve azt az esetet is, ha a munkavállaló munkába járását az Mt. 139. § (2) bekezdésében felsorolt közeli hozzátartozója biztosítja.

5. §

A munkáltató a 4. § c) pontjában említett munkavállaló esetében a közigazgatási határon belül történő munkába járást is e rendelet szerinti munkába járásnak minősítheti.

6. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő harmadik hónap első napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti

a) a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 78/1993. (V. 12.) Korm. rendelet,

b) a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.2. konstrukció: „Decentralizált programok a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásáért”, valamint a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.1. konstrukció: „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése” keretében nyújtható támogatásokról szóló 132/2009. (VI. 19.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében a „78/1993. (V. 12.)” szövegrész,

c) a 2008. évi terület- és régiófejlesztési célelőirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében a „78/1993. (V. 12.)” szövegrész,

d) a munkába járással összefüggő terhek csökkentését célzó támogatásokról, valamint a munkaerő-toborzás tá-

mogatásáról szóló 39/1998. (III. 4.) Korm. rendelet 2. §-ában a „78/1993. (V. 12.)” szövegrész,

e) a 2004–2006. évi Humánerőforrás Fejlesztési Operatív Program 1. 1 intézkedése: a munkanélküliség megelőzése és kezelése keretében nyújtható támogatások felhasználásának részletes szabályairól szóló 5/2006. (VIII. 11.) MeHVM–SZMM együttes rendelet 4. § (2) bekezdésében a „78/1993. (V. 12.)” szövegrész.

(3) A rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti a (2) és ez a bekezdés.

7. §

A munkavállaló a munkába járás címén járó utazási költségtérítés igénybevételével egyidejűleg nyilatkozik a lakóhelyéről és a tartózkodási helyéről, valamint arról, hogy a napi munkába járás a lakóhelyéről vagy a tartózkodási helyéről történik-e.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 40/2010. (II. 26.) Korm. rendelete a közigazgatási felsővezetői képzésről

A Kormány a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 80. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, valamint az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A képzés szervezetrendszere

1. §

(1) Az állami közigazgatási felsővezetői képzés kialakításáért, működtetéséért, valamint fejlesztéséért a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) felel.

(2) A miniszternek az (1) bekezdés szerinti tevékenységét segítő, tanácsadó, véleményező, javaslattevő szakértői testülete az állami közigazgatási felsővezetői képzési szakmai kollégium (a továbbiakban: szakmai kollégium). A szakmai kollégium titkársági feladatait a miniszter által vezetett központi államigazgatási szerv köztisztviselői közül kijelölt titkár látja el.

(3) A szakmai kollégium legfeljebb hét tagból áll. A szakmai kollégium tagja a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (a továbbiakban: KSZK) vezetője, a többi tagot – a KSZK vezetőjének javaslata alapján – a miniszter kéri fel öt éves időtar-

tamra. A miniszter valamely tag helyett bármikor új tagot kérhet fel.

2. §

(1) A KSZK

- a) javaslatot tesz
- aa) a felvételi vizsga követelményeire, a képzés kimeneti követelményeire, a vizsgakövetelményekre,
- ab) a képzés tananyagára, valamint
- ac) a tanulmányi- és vizsgaszabályzatra,
- b) javaslatot tesz a képzés díjára és annak felhasználására,
- c) kifejleszti a képzési programot,
- d) végzi a képzéssel kapcsolatos monitoring feladatokat, hallgatói elégedettségi felmérést végez,
- e) vezeti a képzéssel összefüggő nyilvántartást,
- f) évente beszámolót készít a miniszter részére,
- g) a miniszter által meghatározottak szerint közreműködik a képzési rendszer koncepciójának kidolgozásában, továbbá
- h) lefolytatja a képzést.

(2) A KSZK a miniszter jóváhagyásával az (1) bekezdés a), c) és h) pontokban meghatározott feladatai ellátásához közbeszerzési vagy nyílt pályázati eljárásban kiválasztott, magyar vagy külföldi, felnőttképzési vagy felsőoktatási intézmény közreműködését veheti igénybe.

3. §

A szakmai kollégium

- a) véleményezi
- aa) a képzési rendszer koncepciójára,
- ab) a felvételi vizsga követelményeire, a képzés kimeneti követelményeire, a vizsgakövetelményekre,
- ac) a képzés tananyagára, a képzési programra, továbbá a képzés díjának megállapítására,
- ad) a tanulmányi és vizsgaszabályzatra és
- ae) a közreműködő intézmény igénybevételére tett javaslatot,
- b) véleményezi a KSZK éves beszámolóját,
- c) lefolytatja a felvételi eljárást, dönt a felvételtől, valamint
- d) tevékenységéről tájékoztatja a Közigazgatási Továbbképzési Kollégiumot.

4. §

A miniszter

- a) megállapítja
- aa) a képzési rendszer koncepcióját,
- ab) a felvételi vizsga követelményeit, a képzés kimeneti követelményeit, a vizsgakövetelményeket,

- ac) a képzés tananyagát,
- ad) a képzés díját, valamint
- ae) a tanulmányi és vizsgaszabályzatot,
- b) kinevezi a szakmai kollégium tagjait,
- c) hatósági jogkörében engedélyezi a képzési programot,
- d) dönt a képzési díj felhasználásáról,
- e) dönt felvételi pályázat kiírásáról, az adott évben felvehető hallgatók számáról, továbbá
- f) felügyeli és ellenőrzi a képzés szervezését, működését.

5. §

(1) Ha a KSZK felsőoktatási intézmény közreműködését veszi igénybe, a 2. § (2) bekezdésben foglalt tevékenység ellátására, akkor együttműködési megállapodást kötnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megállapodásban a felsőoktatási intézménynek vállalnia kell, hogy elfogadja a miniszter által megállapított

- a) felvételi vizsgakövetelményeket, a képzés kimeneti követelményeit, a vizsgakövetelményeket,

- b) képzési tananyagot,
- c) képzési programot,
- d) képzési díjat, valamint
- e) tanulmányi és vizsgaszabályzatot.

(3) Ha a KSZK magyar felsőoktatási intézmény közreműködését veszi igénybe, a (2) bekezdésben meghatározottakon túl a felsőoktatási intézménynek az (1) bekezdés szerinti megállapodásban azt is vállalnia kell, hogy

- a) a képzést szakirányú továbbképzési szakként biztosítja,

- b) gondoskodik a szaknak az azzal megegyező tartalmú szakképzésben elsajátított ismeretek beszámításának lehetőségéről, továbbá a szak kreditjeinek elismeréséről, és

- c) gondoskodik a minőségbiztosításról.

(4) Ha a KSZK külföldi felsőoktatási intézmény közreműködését veszi igénybe, a (2) bekezdésben meghatározottakon túl a felsőoktatási intézménynek az (1) bekezdés szerinti megállapodásban azt is vállalnia kell, hogy a képzés sikeres befejezését követően tanúsítványt állít ki.

2. A felvételi vizsga

6. §

(1) A képzésre történő jelentkezés feltételei:

- a) felsőfokú iskolai végzettség,
- b) az angol, francia vagy német nyelv legalább középszintű ismerete,

- c) közigazgatási szakvizsga vagy közigazgatási versenyvizsga, kivéve, ha a jelentkező valamelyik alól jogszabály alapján mentesül, továbbá

- d) legalább három év szakmai gyakorlat.

(2) A jelentkezők írásbeli vizsgából és szóbeli meghallgatásból álló felvételi vizsgát tesznek. Az írásbeli vizsga a jelentkező közpolitikai kérdésekben való általános tájékozottságát értékeli, míg a szóbeli meghallgatáson a jelentkező a nyelvismeretéről, vezetői készségeiről, képességeiről ad számot.

(3) A felvételi vizsgára való felhívást és a vizsga követelményeit közzé kell tenni a Hivatalos Értesítőben és a KSZK honlapján.

3. A képzés

7. §

(1) A képzés időtartama négy szemeszter.

(2) A képzés gyakorlatorientált, moduláris szerkezetű, elméleti alap és vezetői modulból áll. Az egyes modulok a tanulmányi- és vizsgaszabályzatban meghatározott kreditpontot érnek.

(3) Az alapmodul teljesítése alól a szakmai kollégium mentesítheti azt a személyt, aki a közigazgatással összefüggő tárgykörben tudományos fokozattal rendelkezik.

(4) A vezetői modul teljesítése alól a szakmai kollégium mentesítheti azt a személyt, aki egybeszámítva legalább négyéves, állami vezetőként, központi államigazgatási szerv vezetőjeként, annak helyetteseként vagy főosztály-vezetőjeként szerzett gyakorlattal rendelkezik.

(5) A képzés tartalmát képező általános témaköröket e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

8. §

(1) A képzésen részt vevő minden szemesztert követően vizsgát tesz.

(2) A vizsgáztató nem vizsgáztathat, ha tőle valamely okból az elfogulatlan vizsgáztatás nem várható el. E tény a vizsgáztató és a vizsgázó is bejelentheti.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti bejelentést a vizsgáztató teszi meg, akkor a vizsgáztató helyett más kell kijelölni.

(4) A vizsgázónak a vizsgáztató elfogultságára vonatkozó bejelentését a vizsga megkezdését megelőzően kell megtennie a vizsgaszervezőnél, aki – ha a bejelentést alaposnak találja – a vizsgáztató helyett más vizsgáztatót jelöl ki. Ha a vizsgaszervező elutasítja a vizsgázó bejelentését, akkor a vizsgázó a vizsgaszervező döntésével szemben a KSZK vezetőjéhez fordulhat. Ha a KSZK vezetője a bejelentésnek helyt ad, akkor a vizsga eredményét megsemmisíti, mely esetben a vizsgát meg kell ismételni.

(5) Végbizonyítványt az kaphat, aki az eredményes vizsgákat követően sikeres záróvizsgát tett.

9. §

(1) A képzés során oktatott tantárgyak esetében, a tanulmányi- és vizsgaszabályzatban meghatározott értéket figyelembe véve, a szakmai kollégium – a képző intéz-

mény javaslatának figyelembevételével – eseti jelleggel állapítja meg, hogy a jelentkező által korábban folytatott tanulmányok során elvégzettek közül mely tantárgyat fogadja el egyenértékűnek a képzésben oktatott tantárgyakkal, és azt milyen értéken számítja be.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem érintik a felsőoktatási intézmény kredit-elismerési eljárását, rendjét.

10. §

(1) Oktató az lehet, aki

a) a képzést folytató intézménynél oktatói tevékenységet végez,

b) felsőfokú végzettséggel, valamint a központi államigazgatásban legalább hétéves közigazgatási gyakorlattal és a felsőoktatásban legalább egy év oktatói gyakorlattal rendelkezik,

c) közigazgatási területen tudományos fokozattal, vagy legalább hétéves, kutatóintézetben szerzett tapasztalattal rendelkezik, vagy

d) egyéb különleges tudományos vagy szakmai tapasztalatára tekintettel felkérésére a szakmai kollégium javaslatot tesz.

(2) Az oktatókat a képzést folytató intézmény oktatói kivételével a miniszter kéri fel.

(3) Az oktatók jegyzékét a KSZK a honlapján közzéteszi.

4. A képzés finanszírozása

11. §

(1) A képzés díját – a KSZK javaslata alapján – a miniszter állapítja meg. A képzés díját szemeszterenként kell megfizetni a KSZK-nak a Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára.

(2) A vezető köztisztviselő a képzésért nem fizet képzési díjat, ha vezetői megbízásának, kinevezésének feltétele a képzés teljesítése.

(3) A közigazgatási szerv a képzési díj megfizetésének átvállalására tanulmányi szerződést köthet a köztisztviselővel, ha a köztisztviselő legalább három év közigazgatási gyakorlattal és közigazgatási szakvizsgával rendelkezik.

12. §

A képzés, valamint a Magyar Zoltán Közigazgatási Ösztöndíj pénzügyi fedezetét a Miniszterelnöki Hivatal költségvetésében kell tervezni.

5. A Magyar Zoltán Közigazgatási Ösztöndíj

13. §

(1) A képzés díjának megfizetésére Magyar Zoltán Közigazgatási Ösztöndíjra lehet pályázni. Az ösztöndíj

összege legfeljebb a képzés díjával megegyező mértékű lehet.

(2) Az ösztöndíj odaítélésének feltételeit és a benyújtás határidejét – a szakmai kollégium javaslatára – a miniszter állapítja meg

(3) Az ösztöndíjat a miniszter nyílt pályázatban hirdeti meg. Az ösztöndíjra pályázatot csak a felvételt nyert vagy a képzésen tanulmányokat folytató, a díj megfizetésére köteles hallgató adhat be.

(4) Az ösztöndíj-pályázatokat a szakmai kollégium bírálja el.

(5) A pályázatot (ideértve az ösztöndíj odaítélésének feltételeit és a benyújtás határidejét) és az ösztöndíjasok névsorát a Hivatalos Értesítőben és a KSZK honlapján közzé kell tenni.

(6) Az ösztöndíjat a szakmai kollégium visszavonja, ha a pályázó a képzést nem kezdi meg, nem folytatja, vagy az ösztöndíj odaítélése feltételeinek már nem felel meg. Ha

a hallgató a tanulmányi félév során szakítja meg a tanulmányait, akkor az ösztöndíjat időarányosan kell tőle visszavonni.

6. Záró rendelkezések

14. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A képzés programjának kidolgozását, és a 2010 szeptemberében, valamint 2011 februárjában induló képzések költségeit az ÁROP 3.2.1. számú kiemelt projektből kell finanszírozni.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 40/2010. (II. 26.) Korm. rendelethez

A közigazgatási felsővezetői képzés témakörei

1. Az alapmodul

1.1. Az alap tréningmodul célja a modern közigazgatási ismeretek megalapozása, az európai igazgatási kultúrák összehasonlítása és a magyar igazgatáskultúra megismerése

1.2. Az alap tréningmodul témakörei:

1.2.1. A „jó kormányzás elve” a gyakorlatban: hazai és nemzetközi irányok

1.2.2. Állami irányítás, felügyelet, ellenőrzés eszközei; feladat- és hatáskör-telepítés elvei a magyar közigazgatásban, döntési mechanizmusok a központi és a területi közigazgatásban

1.2.3. Közigazgatási szervek, közigazgatási intézmények vezetése: stratégiaalkotás, finanszírozás kérdéskörei, pénzügyi folyamatok menedzselése

1.2.4. Nemzetközi gyakorlatok a kormányzati és igazgatási struktúrák kiépítésében

1.2.5. Közigazgatási reform, államreform nemzetközi és hazai tapasztalatai

1.2.6. A közpolitika alakításának módszerei, eszközei a gyakorlatban

1.2.7. Társadalmi párbeszéd

2. A vezetői modul

2.1. A vezetői tréningmodul célja a közigazgatás következő generációjának felkészítése arra, hogy a közigazgatás vezető posztjain lássák el feladataikat

2.2. A vezetői tréningmodul témakörei:

2.2.1. Közigazgatási szervezetek fejlesztése és menedzselése (tudásalapú szervezet kialakítása, szervezeti struktúra, a feladat-felelősség valamint hatáskör egysege)

2.2.2. Közigazgatási stratégiai menedzsment (szervezeti kultúra, minőségfejlesztés, szervezeti stratégia kialakítása és annak megvalósítása)

2.2.3. A közigazgatási vezető humán erőforrás-gazdálkodási feladatai (munkaerő tervezése, kiválasztás, teljesítmény-menedzsment, karriertámogatás, vezetői kontrolling eszköztára)

2.2.4. A közigazgatási vezető személyiségének fejlesztése (értékek, vezetési stílus, motiválás eszköztára, mások fejlesztési lehetőségeinek felismerése és ösztönzése)

2.2.5. A közigazgatási vezetői eszköztár (kommunikáció, csapatépítés, időgazdálkodás, értekezletek vezetése és tárgyalás, lobbis tevékenység)

2.2.6. Közigazgatási változásmenedzsment (konfliktusok kezelése, krízismenedzsment)

**A Kormány 47/2010. (II. 26.) Korm. rendelete
a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi
szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról
és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.)
Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés f), j) és o) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés i) és l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli:

1. §

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet

- a) 3. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete,
- b) 5. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

2. §

(1) Ez a rendelet 2010. március 1-jén lép hatályba és 2010. március 2-án hatályát veszti.

(2) Nem lép hatályba a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet és más szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 38/2010. (II. 26.) Korm. rendelet 5. §-a.

(3) A vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (5) bekezdésében az „Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (a továbbiakban: OKF)” szövegrész helyébe az „illetékes Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, illetve a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóságot (a továbbiakban együtt: Védelmi Igazgatóság)” szöveg, az „az OKF illetékes területi igazgatósága” szövegrész helyébe az „a Védelmi Igazgatóság” szöveg, a 3. § (6) bekezdésében az „az OKF területi igazgatósága” szövegrész, a 4. § (3) bekezdésének g) pontjában és a 2. melléklet címében az „az OKF” szövegrész helyébe az „a Védelmi Igazgatóság” szöveg, a 2. melléklet 3. sorában az „OKF” szöveg helyébe az „Védelmi Igazgatóság” szöveg, a 2. mellékleten az „Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről.” szövegrész helyébe a „Védelmi Igazgatóság részéről.” szöveg lép.

(4) Az R. 7. § (2) bekezdésében a „partfalomlás)” szövegrész helyébe „partfalomlás, földcsuszamlás)” szöveg, az 1. melléklet 7. pontjában a „partfal)” szövegrész helyébe „partfal, földcsuszamlás)” szöveg lép.

(5) Az R. 5. melléklete esetében az „Igényelt támogatás egyéb kötelező feladatot ellátó, illetve ár- és belvízvédelmi építmények károsodása esetén” sor helyébe az „Igényelt támogatás egyéb kötelező feladatot ellátó intézmények károsodása esetén” szöveg lép, továbbá e sor alatt táblázat új „Igényelt támogatás ár- és belvízvédelmi építmények károsodása esetén” sorral egészül ki.

(6) Hatályát veszti az R. 4. § (5) bekezdésében a „h)” szövegrész.

*Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök*

KÖZLÖNY

§

1. számú melléklet a 47/2010. (II. 26.) Korm. rendelethez

1. Az Nyr. 3. számú melléklete a következő 3.2. ponttal egészül ki:
„3.2. Falugondnoki, tanyagondnoki és támogató szolgáltatás esetén a szociális szolgáltatáshoz használt gépjármű gyártmánya, típusa és rendszáma,”
2. Az Nyr. 3. számú melléklete a következő 5. ponttal egészül ki:
„5. A szociális foglalkoztatás adatai:
5.1. Ha az engedélyes szociális foglalkoztatási engedéllyel rendelkezik,
5.1.1. a szociális foglalkoztatási forma megnevezése,
5.1.2. a szociális foglalkoztatás helye,
5.1.3. az ellátottakkal, illetve törvényes képviselőikkel szociális foglalkoztatás céljából kötött, egyidejűleg fennálló szerződések maximális száma.
5.2. Ha az engedélyes vagy fenntartója az ellátottak szociális foglalkoztatására külső foglalkoztatóval megállapodást kötött,
5.2.1. a külső foglalkoztató neve,
5.2.2. a külső foglalkoztató székhelye,
5.2.3. a külső foglalkoztató adószáma,
5.2.4. a külső foglalkoztató ágazati azonosítója, ha a külső foglalkoztató ágazati azonosítóval rendelkezik,
5.2.5. a szociális foglalkoztatási forma megnevezése,
5.2.6. a szociális foglalkoztatás helye,
5.2.7. az ellátottakkal, illetve törvényes képviselőikkel szociális foglalkoztatás céljából kötött, egyidejűleg fennálló szerződések maximális száma.
5.3. Az 5.1–5.2. pont szerinti esetben
5.3.1. a határozatot hozó hatóság megnevezése,
5.3.2. a határozat kelte, száma és jogerőre emelkedésének napja.”

2. számú melléklet a 47/2010. (II. 26.) Korm. rendelethez

1. Az Nyr. 5. számú mellékletének 1.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1.3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:
1.3.1. a jelentési időpontban a kihelyezett jelzőkészülékek száma,
1.3.2. a jelentési időszakban kihelyezett új jelzőkészülékek száma,
1.3.3. a jelentési időpontig az adott évben teljesített feladatmutató,
1.3.4. a jelentési időpontban az ellátottak szociális rászorultság szerinti megoszlása,
1.3.5. a jelentési időpontban az ellátottakból házi segítségnyújtásban is részesülők száma és gondozási szükséglet szerinti megoszlása,
1.3.6. a jelentési időpontban az ellátásra várakozók száma,
1.3.7. a jelentési időszakban a riasztások száma,
1.3.8. a jelentési időszakban az egy szociális gondozóra jutó, jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra fordított átlagos óraszám, és annak tevékenység (készlet, riasztás alapján végzett szakmai tevékenység, riasztás alapján végzett egyéb tevékenység) szerinti megoszlása,
1.3.9. az ellátottak közül a jelentési időpontban bentlakásos intézményi elhelyezésre váró ellátottak száma,
1.3.10. a jelentési időpontban a személyi térítési díj átlagos összege.”
2. Az Nyr. 5. számú mellékletének 1.4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1.4.5. a jelentési időszakban a szolgáltatás nyújtására használt gépkocsi (gépkocsik) átlagos utaskilométere,”
3. Az Nyr. 5. számú mellékletének 1.4. pontja a következő 1.4.11–1.4.13. ponttal egészül ki:
„1.4.11. a jelentési időpontig az adott évben személyi segítséssel teljesített feladatmutató,
1.4.12. a jelentési időpontig az adott évben szállítási szolgáltatással teljesített feladatmutató,
1.4.13. a jelentési időszakban a személyi segítők átlagos száma.”
4. Az Nyr. 5. számú mellékletének 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. Szociális foglalkoztatás

3.1. Munka-rehabilitáció:

3.1.1. a jelentési időpontban azon ellátottak száma a foglalkoztatás időtartama szerinti megbontásban, akikkel vagy akik törvényes képviselőjével munka-rehabilitációban részvételről megállapodást kötöttek,

3.1.2. a jelentési időpontban a munka-rehabilitációs díj átlagos összege a foglalkoztatás időtartama szerinti megbontásban,

3.1.3. a jelentési időszak alatt a munka-rehabilitációban részt vevők közül fejlesztő-felkészítő foglalkoztatásba került személyek száma.

3.2. Fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás:

3.2.1. a jelentési időpontban azon ellátottak száma munkaidő szerinti megbontásban, akikkel fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás céljából munkaszerződést kötöttek,

3.2.2. a jelentési időpontban a munkadíj átlagos összege munkaidő szerinti megbontásban,

3.2.3. a jelentési időszakban a foglalkoztatottak közül védett foglalkoztatásba került személyek száma,

3.2.4. a jelentési időszakban a foglalkoztatottak közül a nyílt munkaerőpiacra került személyek száma.

3.3. Feladatmutató:

3.3.1. a jelentési időpontig az adott évben teljesített feladatmutató,

3.3.2. a jelentési időszakban munka-rehabilitációs foglalkoztatásban teljesített feladatmutató,

3.3.3. a jelentési időszakban fejlesztő-felkészítő foglalkoztatásban teljesített feladatmutató.”

KÖZLÖNY

§

**Az önkormányzati miniszter 8/2010. (II. 26.) ÖM
rendelete
az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik
európai uniós fejlesztési pályázataik
saját forrás kiegészítése 2010. évi támogatásának
rendjéről**

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú melléklet 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában

1. *EU Önerő Alap támogatás*: a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú melléklet 9. pontjában foglalt előirányzatból nyújtott támogatás;

2. *fejlesztési célú pályázat*: felhalmozási tevékenység támogatására irányuló pályázat, amely új vagy a korábbi-nál műszaki, technikai szempontból korszerűbb tárgyi eszközök létrehozására irányul, vagy a meglévő tárgyi eszközök műszaki, technikai paramétereinek korszerűsítését valósítja meg;

3. *saját forrás*: az önkormányzatok által – az uniós és az EU Önerő Alap támogatással megvalósítani tervezett fejlesztésre, a fejlesztés teljes időtartamára vonatkozóan – képviselő-testületi, közgyűlési határozattal jóváhagyott, vagy a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletében foglalt felhatalmazás alapján a polgármester nyilatkozatával, kistérségi társulás esetében a társulási tanács határozatával jóváhagyott forrás; az 5. a) pont szerinti társulások esetében a saját forrás a társulás tagönkormányzatai által a megvalósítani tervezett fejlesztésre képviselő-testületi, közgyűlési határozattal jóváhagyott, vagy a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletében foglalt felhatalmazás alapján a polgármester nyilatkozatával jóváhagyott forrás, amelybe a lakossági hozzájárulás, az egyéb szervezetek támogatása és egyéb magánforrás nem számít bele;

4. *támogatás alapját képező okirat*: uniós támogatási szerződés, vagy a 2007–2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 16/2006. (XII. 28.) MeHVM–PM együttes rendelet szerinti támogatási okirat;

5. települési önkormányzatok társulásai:

a) a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 16. §-a és 18. § (2) bekezdése szerinti jogi személyiséggel rendelkező társulás (a továbbiakban: Ttv. szerinti társulás), továbbá

b) a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény szerint megalakult többcélú kistérségi társulás (a továbbiakban: kistérségi társulás).

2. Általános rendelkezések

2. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás igényelhető az Európai Unió támogatásai (a továbbiakban: uniós támogatás) iránt a 2007–2013 programozási időszakra a (2) bekezdés szerinti célok megvalósítása érdekében benyújtott és nyertes önkormányzati fejlesztési célú pályázatokhoz szükséges saját forrás kiegészítéséhez, amennyiben:

a) az uniós forrásról szóló – legalább első körös – támogatói döntés 2009. évben megszületett, és

b) az uniós támogatási szerződés aláírására az előző évi rendeletben rögzített benyújtási határidőt követően került sor.

(2) A 2010. évben új EU Önerő Alap támogatási igény az önkormányzati feladatok ellátását segítő, illetve biztosító

a) egészségügyi fekvő- és járóbeteg-szakellátási intézmények,

b) kulturális intézmények,

c) vízgazdálkodási:

ca) vízrendezési és csapadékvíz-elvezetési,

cb) árvízvédelmi,

cc) ivóvízminőség javítása,

d) környezetvédelmi:

da) települési szilárdhulladék-lerakókat érintő rekultivációs programok végrehajtása,

db) települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek,

dc) szennyvízelvezetés és -tisztítás,

célú, valamint

e) az óvodai nevelési és alapfokú oktatási intézmények,

f) szociális és gyermekjóléti ellátást nyújtó intézmények,

g) a helyi közutak, kerékpárutak és

h) közterületek

infrastrukturális fejlesztéseikhez elnyert uniós támogatás saját forrás kiegészítéséhez nyújtható be.

(3) A pályázó EU Önerő Alap támogatást akkor igényelhet, ha a fejlesztés nem kezdődött meg, vagy amennyiben a fejlesztés megvalósítása folyamatban van, annak műszaki-pénzügyi lezárása az EU Önerő Alap támogatási igény benyújtását követő 60 napon belül nem történik meg.

(4) A pályázó az EU Önerő Alap támogatásra benyújthatja igényét abban az esetben is, ha az uniós támogatást az általa fenntartott költségvetési szerv nyerte el.

3. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás mértéke – kivéve a (4) bekezdésben foglaltakat – nem haladhatja meg a pályázó költségvetésében vállalt saját forrásának százalékában kifejezve

a) a 2. § (2) bekezdés c) pontja szerinti pályázat esetében a 60%-ot,

b) a 2. § (2) bekezdés a), d), e) és g) pontja szerinti pályázat esetében az 50%-ot,

c) a 2. § (2) bekezdés b) és f) pontja szerinti pályázat esetében a 40%-ot,

d) a 2. § (2) bekezdés h) pontja szerinti pályázat esetében a 30%-ot.

(2) Ha a pályázat szerinti fejlesztés több támogatható célhoz is kapcsolódik, akkor az EU Önerő Alap támogatás mértékét a pályázó által célonként kidolgozott részletes költségvetés és az (1) bekezdés szerinti támogatási intenzitás alapján kell meghatározni. A célonként kidolgozott részletes költségvetés hiányában az EU Önerő Alap támogatás a legalacsonyabb támogatási intenzitású cél alapján kerül meghatározásra.

(3) A jóváhagyott EU Önerő Alap támogatás összege pályázatonként a 900 millió forintot nem haladhatja meg.

(4) Ha a pályázó

a) a kedvezményezett térségekről szóló kormányrendelet 2. számú mellékletében meghatározott komplex programmal segítő leghátrányosabb helyzetű kistérségek területén lévő települések közé tartozik, és

b) a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdés d) pontja alapján kistérségi programban meghatározott, és jelen rendelet 2. § (2) bekezdésében megjelölt célok megvalósítását célzó projekt megvalósításához nyert uniós támogatást,

akkor az EU Önerő Alap támogatás mértéke elérheti a pályázó saját forrásának 75%-át.

(5) Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése hatálya alá tartozó korábban megítélt támogatások esetében a támogatás az e rendelet alapján nyújtható önerő támogatással együttesen nem haladhatja meg az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló (általános csoportmentességi rendelet) 800/2008/EK bizottsági rendeletben, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendeletben, illetve az Európai Bizottság határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy legmagasabb támogatási összeget.

3. Pályázati nyomtatványok

4. §

(1) A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) az uniós támogatási szerződést vagy az azt helyettesítő támogatói okiratot,

b) önkormányzat pályázata esetében az uniós pályázat megvalósításához biztosított saját forrás vállalását tanúsító képviselő-testületi vagy közgyűlési határozat hitelesített kivonatát, vagy a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát, kistérségi társulás esetében a társulási tanács határozatának hitelesített kivonatát, a Ttv. szerinti társulás esetében valamennyi, a pályázatban részt vevő önkormányzat saját forrás vállalását tanúsító képviselő-testületi vagy közgyűlési határozatának hitelesített kivonatát vagy a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát,

c) települési önkormányzatok társulása esetében a társulási megállapodást,

d) az e rendelet mellékletei szerinti, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján közzétett – a 2. §-ban és 3. §-ban foglaltak figyelembevételével kitöltött – adatlapokat,

e) a polgármester nyilatkozatát a 2. § (3) bekezdésében és a 3. § (5) bekezdésében foglalt feltétel fennállásáról, valamint arról, hogy a fejlesztés az önkormányzatok, illetve társulásaik vagyonának gyarapodását eredményezi,

f) kistérségi társulás esetében a társulási tanács határozatát arra vonatkozóan, hogy a fejlesztéssel a társulás valamennyi tagja egyetért,

g) a 3. § (2) bekezdése esetében a célonként kidolgozott részletes költségvetést.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti képviselő-testületi, közgyűlési, társulási tanácsi határozatnak vagy polgármesteri nyilatkozatnak a következőket kell tartalmaznia:

a) a pályázó megnevezését,

b) a képviselő-testület, közgyűlés, társulási tanács határozatának számát,

c) a tervezett fejlesztés

ca) pontos megnevezését,

cb) összköltségét,

cc) pénzügyi ütemezését,

cd) pénzügyi forrásainak összetételét és azok éves ütemezését,

d) a saját forrás biztosításának módját, amely megfelel az 1. § 3. pontjában foglaltaknak.

4. Pályázati eljárás

5. §

(1) E rendelet alapján a pályázó 2010. október 1-jéig nyújthat be pályázatot a Magyar Államkincstár területileg

illetékes szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság). A határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) A pályázati adatlapokat az ebr42 információs rendszerbe (<http://ebr42.otm.gov.hu>) kell feltölteni, és az e rendszerből kinyomtatott adatlapokat egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban kell benyújtani. A másolati példányt az önkormányzat jegyzője, kistérségi társulás esetében a társulás székhely települése önkormányzatának jegyzője, elkülönült munkaszervezet esetében a munkaszervezet vezetője hitelesíti.

(3) Az Igazgatóság a felülvizsgált pályázatok eredeti példányát – véleménye csatolásával – a pályázat benyújtását követő 10 munkanapon belül, de legkésőbb október 20-ig postai úton továbbítja a miniszter részére.

(4) Amennyiben a miniszter a pályázatok vizsgálata során további tájékoztatást, illetve dokumentumok megküldését tartja szükségesnek, a pályázók ezt – külön felhívásra – kötelesek részére 6 munkanapon belül teljesíteni.

5. Bírálathatóság eljárásrendjének szabályai

6. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatásról a miniszter a pályázatoknak, vagy a hiánypótlás(ok)nak a minisztériumba érkezését követő 60 munkanapon belül – folyamatos elbírálás keretében – dönt.

(2) A rendelkezésre álló tárgyévi előirányzat felhasználása függvényében a miniszter az igényeltnél alacsonyabb összegű támogatás megítélésére – kivéve a 3. § (4) bekezdése szerinti esetet – is jogosult. Ebben az esetben a támogatási szerződés megkötése előtt az érintett önkormányzattal, illetve társulással egyeztetni szükséges.

(3) A miniszter döntéséről az elbírálást követő 15 munkanapon belül értesíti a pályázókat.

(4) A megítélt EU Önerő Alap támogatás vissza nem térítendő támogatás, amely a fejlesztés teljes időtartamára vonatkozóan kerül megállapításra.

(5) A támogatási döntést a minisztérium honlapján a döntést követő 15 napon belül nyilvánosságra kell hozni.

7. §

Nem részesülhet támogatásban a pályázó, ha

a) nem fejlesztési célú uniós támogatáshoz igényli a szükséges saját forrás kiegészítését,

b) adósságrendeziési eljárás alatt áll,

c) a támogatás alapját képező okiratban – kivéve a 2. § (4) bekezdése szerinti esetet – nem a pályázó a kedvezményezett,

d) a támogatás alapját képező okiratban a pályázó mellett önkormányzati körön kívüli pályázó vagy szerződő fél is megjelenik,

e) az elnyert EU-támogatásra kiírt pályázathoz szükséges saját forrás finanszírozására vonatkozó előírások azt nem teszik lehetővé,

f) a pályázatban foglalt adatok nem egyeznek meg a támogatás alapját képező okirat pénzügyi-műszaki adataival,

g) a hiánypótlás, valamint a miniszter kérésére megtett kiegészítések, módosítások ellenére az igénylésben szereplő adatok, valamint a becsatolt dokumentumok hiányosak, hibásak,

h) hiánypótlási kötelezettségének határidőre nem tett eleget.

8. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás meghatározása a támogatás alapját képező okiratban rögzített adatok és a pályázó költségvetésében vállalt saját forrás összege alapján történik.

(2) Az EU Önerő Alap támogatásra vonatkozó támogatási szerződésben a támogatás százalékos mértéke, összege és ütemezése a támogatás alapját képező okiratban foglalt adatok alapján kerül rögzítésre.

(3) Amennyiben a támogatás alapját képező okiratban nem forintban, hanem euróban jelennek meg a finanszírozáshoz szükséges források, és az átváltás árfolyamáról nem rendelkeznek a dokumentumok, akkor 270,9 Ft/euró átváltási mértékkel történik a forint összegek meghatározása, és ez képezi a további számítások alapját.

6. Támogatási szerződés megkötése, szerződéskötési feltételek

9. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás felhasználásának feltételeit a miniszter és a pályázó támogatási szerződésben rögzíti.

(2) A támogatási szerződés miniszter által aláírt 4 példányra a pályázónak megküldésre kerül. A pályázó a támogatási szerződés 3 eredeti, az arra jogosult aláírásával ellátott példányát legkésőbb a kézhezvételtől számított 20 munkanapon belül visszaküldi.

10. §

A támogatás folyósításának feltétele olyan támogatási szerződés megkötése, amelyből egyértelműen megállapíthatóak:

a) a pályázó által megvalósítandó fejlesztésnek az uniós támogatási szerződés szerinti pontos megnevezése és azonosító adatai,

b) az EU Önerő Alap támogatás százalékos mértéke, összege és éves ütemezése,

c) az EU Önerő Alap támogatás folyósításának feltétele,
d) az EU Önerő Alap támogatás felhasználásának feltételei,

e) a pályázó által vállalt kötelezettségek nem vagy részbeni teljesítése esetében irányadó, a 12. § szerinti jogkövetkezmények.

7. A támogatás folyósítása

11. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatást a támogatási szerződésben foglaltak szerint, teljesítményarányosan, a miniszter utalványozása alapján a Magyar Államkincstár folyósítja a pályázó költségvetési elszámolási számlájára.

(2) Az EU Önerő Alap támogatás folyósítása:

a) az uniós támogatási szerződésben foglalt kifizetési ütemezéshez igazodik, és

b) évenkénti összege nem haladhatja meg az EU Önerő Alap támogatási szerződésben meghatározott évenkénti üteme(ke)t, kivéve, ha a fejlesztés megvalósítása során

ba) előző évi maradvány felhasználása történik, vagy

bb) az uniós támogatási szerződés módosításával az uniós támogatás évek közötti átütemezésére kerül sor.

(3) Amennyiben év közben a rendelkezésre álló tárgyévi előirányzat a (2) bekezdés szerinti kifizetésekhez nem nyújt fedezetet, akkor az EU Önerő Alap támogatás folyósítása eltérhet az uniós támogatási szerződésben foglalt kifizetési ütemezéstől.

8. Jogtalan felhasználás

12. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás – az államháztartásról szóló törvényben rögzítettekén kívül – jogtalan felhasználásának minősül, ha a pályázó (illetve költségvetési szerve) elveszti az uniós támogatásra való jogosultságát.

(2) Amennyiben a támogatás alapját képező okirat bármely pontjának megsértése miatt a pályázónak az uniós támogatást vissza kell fizetnie, az EU Önerő Alap támogatás arányos részéről is köteles lemondani és a támogatást a központi költségvetésbe vissza kell fizetnie.

(3) A pályázó köteles az EU Önerő Alap támogatást részben vagy egészben visszafizetni, ha a pályázó a fejlesztés összköltségének növekedése nélkül saját forrásból, átvett pénzeszközből, fejlesztési célú költségvetési támogatásból vagy támogatásértékű bevételeként az adott fej-

lesztés esetében további fejlesztési forrásokhoz jut (saját forrás további kiváltása).

(4) Amennyiben az EU Önerő Alap támogatási szerződésben vállalt kötelezettség megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, valamint ha a szerződést érintő adatok és körülmények változnak, a pályázó haladéktalanul köteles e tényről írásban a miniszternek bejelenteni. Ebben az esetben a pályázónak a támogatás egészéről vagy egy részéről le kell mondania, továbbá a feleknek a támogatási szerződést fel kell bontaniuk vagy azt az új körülményeknek megfelelően módosítaniuk kell.

9. Ellenőrzés, monitoring

13. §

A pályázó köteles

a) az EU Önerő Alap támogatás felhasználását – számlákkal és az egyéb szükséges dokumentumokkal alátámasztva – elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, valamint

b) az EU Önerő Alap támogatás felhasználásáról tárgyévi december 31-ei fordulónappal a mindenkori zárszámadás keretében és annak rendje szerint elszámolni.

10. Átmeneti és záró rendelkezések

14. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdés kivételével – a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről szóló 19/2009. (IV. 8.) ÖM rendelet (a továbbiakban: R.).

(3) A (2) bekezdés 2010. május 15-én lép hatályba.

(4) A minisztériumba az R. alapján 2009. évben beérkezett, de el nem bíralt EU Önerő Alap pályázatok esetében a döntés az EU Önerő Alap támogatás költségvetési forrás terhére történik, a támogatási igények elbírálása esetében az R. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

1. melléklet a 8/2010. (II. 26.) ÖM rendelethez

Adatlap EU Önerő Alap igényléséhez

I. Pályázó adatai:

1. Önkormányzat/többcélú kistérségi társulás neve:
2. Önkormányzati társulás (kivéve többcélú kistérségi társulás¹⁾) neve:
3. Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás elérhetősége:
Fax:
Tel.:
e-mail:
4. Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás adószáma:
5. Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás törzsszáma:
6. Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) neve:
7. Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) telefonszáma:
8. Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) e-mail címe:

II. A támogatandó feladat megjelölése:

1. Az elnyert uniós támogatás megjelölése:
2. Az uniós támogatási szerződés megkötésére jogosult szervezet megnevezése:
3. Az uniós támogatási szerződés/nyertes pályázat azonosítója:
4. A fejlesztésnek az uniós támogatási szerződésben/nyertes pályázatban megjelölt megnevezése:
5. A fejlesztés rövid leírása (a beadott uniós pályázatban megjelölt műszaki tartalomnak megfelelően!):

III. Nyilatkozat:

Hozzájárulok, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/C. § (14) bekezdésében meghatározott adatokat a 18/C. § (12) és (13) bekezdésében felsorolt szervek a 13/A. § (5)–(8) bekezdésben, valamint a 18/C. § (12)–(13) bekezdésben foglaltak szerint felhasználják.

Kelt:, 20 ... év hó nap

.....
az önkormányzatot/Társulást képviselő aláírása

Az I. 2. pont szerinti társulásnak (valamennyi tagot feltüntetve) a 2. mellékletet is kell töltenie!

2. melléklet a 8/2010. (II. 26.) ÖM rendelethez

A Pályázó Társulás adatai

Sor-szám	KSH kód	Önkormányzat neve	Az önkormányzatra jutó összes saját forrás (forint)	EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 3. §-ban foglaltak szerint (%-ban)	Önkormányzatra jutó maximális EU Önerő Alap támogatás (forint)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
8.					
9.					
10.					

Sor-szám	KSH kód	Önkormányzat neve	Az önkormányzatra jutó összes saját forrás (forint)	EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 3. §-ban foglaltak szerint (%-ban)	Önkormányzatra jutó maximális EU Önerő Alap támogatás (forint)
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					
47.					
48.					
49.					
50.					
51.					
52.					
53.					
54.					
55.					
56.					
57.					
58.					

Sor-szám	KSH kód	Önkormányzat neve	Az önkormányzatra jutó összes saját forrás (forint)	EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 3. §-ban foglaltak szerint (%-ban)	Önkormányzatra jutó maximális EU Önerő Alap támogatás (forint)
59.					
60.					
61.					
62.					
63.					
64.					
65.					
66.					
67.					
68.					
69.					
70.					
71.					
72.					
73.					
74.					
75.					
76.					
77.					
78.					
79.					
80.					
81.					
82.					
83.					
84.					
85.					
86.					
87.					
Saját forrás mindösszesen:					

3. melléklet a 8/2010. (II. 26.) ÖM rendelethez

A Pályázó fejlesztésének pénzügyi adatai

Pályázó neve:

EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 3. §-ban foglaltak szerinti számítás alapján (%-ban)

A) Az uniós támogatással elismert és elszámolható költségek alapján számított beruházási összköltség (Ft):

Források megnevezése	2010. év	2011. év	2012. év	2013. év	2014. év	Összesen: (forint)
1. EU Alapokból igényelt forrás összege						
2. A fejlesztéshez hazai társfinanszírozás keretében biztosított összeg						
3. A Pályázó összes saját forrása (3.1.+3.2.)						
3.1. A Pályázó által költségvetésének terhére						
Vállalt saját forrás összege						

Források megnevezése	2010. év	2011. év	2012. év	2013. év	2014. év	Összesen: (forint)
3.2. Hitel						
4. Egyéb források összesen (4.1.+4.2.+4.3.)						
4.1. Lakossági hozzájárulás						
4.2. Egyéb magánforrás						
4.3. Egyéb szervezetek támogatása						
5. A beruházás összköltsége (1.+2.+3.+4.)						
Az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás maximális összege:						
A Pályázó által igényelt EU Önerő Alap támogatás összege:						

B) Az uniós támogatással el nem ismert beruházási költségek (Ft):

Megnevezés

Összeg:

Összesen:

C) Beruházási költségek mindösszesen (A+B):

Nyilatkozat: Hozzájárulok, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/C. § (14) bekezdésében meghatározott adatokat a 18/C. § (12) és (13) bekezdésében felsorolt szervek a 13/A. § (5)–(8) bekezdésben, valamint a 18/C. § (12)–(13) bekezdésben foglaltak szerint felhasználják.

Kelt:, 20... év hó nap

.....
az önkormányzatot/Társulást képviselő aláírása

KÖZLÖNY

§

**Az oktatási és kulturális miniszter 8/2010. (III. 2.)
OKM rendelete
a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat ellátó
intézményekről és a pedagógiai-szakmai
szolgáltatásokban való közreműködés feltételeiről
szóló 10/1994. (V. 13.) MKM rendelet módosításáról**

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. § (1) bekezdés b) és i) pontjában, valamint 95. § (1) bekezdés l) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat ellátó intézményekről és a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokban való közreműködés feltételeiről szóló 10/1994. (V. 13.) MKM rendelet (a továbbiakban: R.) 8. § (4)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pedagógiai intézet a (2) bekezdés szerinti megállapodást a megrendelő igénye szerint köti meg, és – amennyiben arra a megrendelő igényt tart – segítséget nyújt a szaktanácsadó kiválasztásához. A pedagógiai intézet a szaktanácsadó felhatalmazása alapján adhat tájékoztatást a szaktanácsadó adatairól azok részére, akik szaktanácsadót kívánnak igénybe venni. A pedagógiai intézet a szaktanácsadó kérésére és hozzájárulása alapján – a honlapján, szaktanácsadói névjegyzék formájában – nyilvánosságra hozza a szaktanácsadók adatait.

(5) A pedagógiai intézetek megállapodhatnak egymással arról, hogy közösen szervezik meg a szaktanácsadást. A szaktanácsadók hozzájárulása alapján a pedagógiai intézetek közösen is nyilvánosságra hozhatják a szaktanácsadók adatait, illetve egymás névjegyzékéről is igénybe vehetik a szaktanácsadót.”

2. §

(1) Az R. „A KISEBBSÉGI PEDAGÓGIAI-SZAKMAI SZOLGÁLTATÁSOK MEGSZERVEZÉSE” cím helyébe a következő cím és az azt követő alcím lép:

„AZ ORSZÁGOS PEDAGÓGIAI-SZAKMAI SZOLGÁLTATÁSOK

Közös rendelkezések”

(2) Az R. 12/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12/A. § (1) Országos pedagógiai-szakmai szolgáltatásként kell megszervezni azokat a pedagógiai szakmai-szolgáltatásokat, amelyek megszervezése az önkormányzati feladatellátás körében nem oldható meg hatékonyan, továbbá amelyek az ágazati irányítás feladatait segítik.

(2) Az országosan szervezett pedagógiai-szakmai szolgáltatások tekintetében a 7–10. §-ban foglaltakat a 12/A–12/G. §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) Az országos pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat – ha e rendelet másképp nem rendelkezik – az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet (a továbbiakban: Intézet) szervezi. Az Intézet feladatainak végrehajtásában a fenntartóval kötött megállapodás alapján részt vesz a pedagógiai intézet.

(4) Az országos pedagógiai-szakmai szolgáltatással kapcsolatos feladatokat – ha e rendelet másképp nem rendelkezik – az Intézet látja el. Az Intézet a szaktanácsadói feladatok ellátására nyilvános pályázatot ír ki, amelyet a honlapján tesz közzé. A nyilvános pályázatot úgy kell meghirdetni, hogy arra folyamatosan, egész évben jelentkezni lehessen. Annak a jelentkezését el kell fogadni, aki az e rendeletben meghatározott követelményeknek megfelel. Az, akinek a jelentkezését az Intézet nem fogadta el, tízenöt napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással az Oktatási Hivatalhoz (a továbbiakban: OH) fordulhat a döntés felülvizsgálatát kérve. Az OH a közigazgatási hatósági eljárás rendje szerint hoz döntést.

(5) Az országos pedagógiai-szakmai szolgáltatások körében az Intézet gondoskodik a pedagógusok képzésének, továbbképzésének és önképzésének segítéséről. E körben feladata tanácskozások, pedagógiai napok, szakmai ankétok, fórumok, tapasztalatcserék szervezése, szakmai pályázatok kiírása, kísérletek, kutatások indítása vagy az azokban való részvétel.

(6) Az Intézet által nyújtott országos pedagógiai-szakmai szolgáltatások segítik a pedagógiai intézetek pedagógiai-szakmai szolgáltató tevékenységét.”

3. §

Az R. a következő 12/B–12/G. §-sal, valamint az azokat megelőző alcímekkel egészül ki:

„A kisebbségi pedagógiai-szakmai szolgáltatások

12/B. § (1) Országos pedagógiai-szakmai szolgáltatásként kell megszervezni a nemzeti, etnikai kisebbségi óvodai nevelést, iskolai nevelést és oktatást, kollégiumi nevelést segítő pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat (a továbbiakban: kisebbségi pedagógiai-szakmai szolgáltatások).

(2) A kisebbségi pedagógiai-szakmai szolgáltatások keretei között a szaktanácsadást nyelvetterületenként, intézménytípusonként kell megszervezni, oly módon, hogy a szaktanácsadás a nevelési-oktatási intézmények által ellátott valamennyi nevelő és oktató munkához biztosítva legyen.

(3) Szaktanácsadói feladatot az láthat el, aki a Kt. 17. § (3) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelel, amennyiben a Kt. 17. § (10) bekezdésében meghatározott szakmai gyakorlatot nemzeti, etnikai kisebbségi feladatot ellátó nevelési-oktatási intézményben szerezte.

A közoktatás-fejlesztési pályázatok lebonyolítását segítő pedagógiai-szakmai szolgáltatások

12/C. § (1) Országos pedagógiai-szakmai szolgáltatás-ként kell megszervezni a nemzetközi és hazai közoktatás-fejlesztési pályázatokhoz kapcsolódó szaktanácsadást.

(2) A közoktatás-fejlesztési pályázati pedagógiai-szakmai szolgáltatás keretében szervezett szaktanácsadás területei a következők:

a) az intézményszervezési, intézmény-átszervezési, intézményműködési helyzetelemző, az intézményvezetés munkáját elemző, szervezetfejlesztő szaktanácsadás, amelynek feladatait a szervezetfejlesztési folyamat-szaktanácsadó látja el,

b) a pedagógiai tevékenységet elemző, fejlesztéstámogató szaktanácsadás, amelynek feladatait a pedagógiai fejlesztési folyamat-szaktanácsadó (mentor) látja el.

(3) A fejlesztési komplex-szaktanácsadást végző szaktanácsadónak azt kell igazolnia, hogy a (4) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott területen felkészültséggel rendelkezik.

(4) A közoktatás-fejlesztési pályázati pedagógiai-szakmai szolgáltatások keretében szervezett szaktanácsadás ellátására szaktanácsadó az lehet, aki a Kt. 17. § (10) bekezdésében meghatározottak teljesítése mellett a pedagógus-továbbképzés keretében elsajátította az adott szakterülethez illeszkedően

a) a kompetencia alapú oktatás pedagógiai módszertani, szakmai kultúráját vagy

b) a sajátos nevelési igényű, a nemzetiségi, a migráns és a tehetséggondozást igénylő tanulók együttnevelésének megszervezését vagy

c) a pedagógiai feladatok ellátásának oktatás-szervezési, irányítási és szervezeti alakítási ismereteit.

(5) A (3)–(4) bekezdésben előírt feltételeket az is teljesíti, aki a (4) bekezdésben meghatározott akkreditált pedagógus-továbbképzésben oktatóként részt vett legalább húsz óra időtartamban, vagy az adott szakterület nemzetközileg vagy országosan elismert képviselője. Az annak a feltételnek való megfelelést, hogy valaki az adott szakterület nemzetközileg vagy országosan elismert képviselője, szakmai önéletrajzzal és legalább kettő szakmai ajánlással, továbbá publikációs jegyzékkel kell igazolni.

A különleges gondozás feladatait segítő pedagógiai-szakmai szolgáltatások

12/D. § (1) Országos pedagógiai-szakmai szolgáltatás-ként kell megszervezni a különleges gondozás keretében nyújtott nevelést és oktatást segítő

a) pedagógiai értékelés köréből a mérési rendszerek működtetését, a feladatbankok és mérőeszközök fejlesztését, hozzáférhetőségük biztosítását, a pedagógiai és komplex intézményértékelési eszközök és módszerek megismertetését és terjesztését,

b) igazgatási, pedagógiai szolgáltatás köréből a közgazdasági, jogi, pénzügyi és egyéb információk gyűjtését, rendelkezésre bocsátását, e körből tájékoztatás adását,

c) szaktanácsadást.

(2) Az országosan szervezett pedagógiai értékelés és szaktanácsadás keretében kell segítséget nyújtani

a) a pedagógiai szakszolgálat intézményének a szakértői véleményt megalapozó diagnosztikai tevékenység szakmai kritériumai egységességének érvényesüléséhez,

b) a pedagógia szakszolgálat feladatait ellátó közoktatási intézmény fenntartójának és a pedagógiai szakszolgálat intézményének a szakértői véleményben meghatározottak végrehajtásához, a nevelési-oktatási intézményekkel való kapcsolattartás kialakításához,

c) az iskolapszichológusok feladatainak ellátásához.

(3) A különleges gondozást igénylő gyermekek, tanulók nevelését, oktatását segítő szaktanácsadást oly módon kell megszervezni, hogy a szaktanácsadás a szakszolgálat intézményei által ellátott valamennyi nevelő, oktató, fejlesztő munkához biztosítva legyen.

(4) Szaktanácsadó az lehet, aki a Kt. 17. § (10) bekezdésében meghatározott szakmai gyakorlatot a megfelelő pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézményben vagy olyan nevelési-oktatási intézményben szerezte, ahol különleges gondozást igénylő gyermekek nevelése-oktatása folyik.

A konfliktuskezelést segítő pedagógiai-szakmai szolgáltatások

12/E. § (1) Országos pedagógiai-szakmai szolgáltatás-ként kell megszervezni a konfliktuskezelési gyakorlat elterjedését szolgáló

a) pedagógiai értékelés köréből az intézményi konfliktushelyzetek kialakulásához vezető okok feltárását, a konfliktushelyzeteket elemző pedagógiai és komplex intézményértékelési eszközök és módszerek megismertetését és terjesztését,

b) igazgatási, pedagógiai szolgáltatás köréből a konfliktushelyzetekhez kapcsolódó jogi és egyéb információk gyűjtését, rendelkezésre bocsátását, e körben tájékoztatás adását,

c) szaktanácsadás keretében történő segítségnyújtást ahhoz, hogy a nevelési-oktatási intézmény vezetői, alkalmazottai, szülői szervezete, diákönkormányzata megismerje azokat az eljárásokat, gyakorlatokat, amelyekkel megelőzhető a konfliktushelyzetek kialakulása, illetve amelyekkel feloldhatók a konfliktushelyzetek, orvosolhatók a sérelmek.

(2) Szaktanácsadó az lehet, aki a Kt. 17. § (10) bekezdésében meghatározottak teljesítése mellett a szakirányú tanári szakképzettség megszerzésekor vagy szakirányú továbbképzés keretében részt vett a konfliktuskezelés ismereteire történő felkészítésben vagy pszichológus, pedagógiai szakpszichológus, tanácsadó szakpszichológus, klinikai és mentálhigiénés szakpszichológus, szociálpedagógus szakképzettséggel rendelkezik.

A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók nevelését, oktatását segítő pedagógiai-szakmai szolgáltatások

12/F. § (1) Országos pedagógiai-szakmai szolgáltatás-ként kell megszervezni a halmozottan hátrányos helyzetű

gyermek, tanulók nevelésének, oktatásának megszervezését és ellátását segítő

a) szaktanácsadás köréből az IPR-alapú pedagógiai, módszertani tevékenységet elemző, valamint az intézményszervezési, intézményműködési helyzetelemző szaktanácsadást, amelynek feladatait IPR folyamat-szaktanácsadó látja el,

b) szaktanácsadás köréből az esélyegyenlőség-elvű oktatásszervezési tevékenységet elemző, módszertani szaktanácsadást, fejlesztéstámogató szaktanácsadást, amelynek feladatait az esélyegyenlőségi pedagógiai fejlesztési folyamat-szaktanácsadó (mentor) látja el,

c) pedagógiai értékelés köréből a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók felkészítésének megszervezéséhez, az ellátás eredményességének megismeréséhez szükséges elemző pedagógiai és komplex intézményértékelési eszközök és módszerek megismertetését és terjesztését,

d) igazgatási, pedagógiai szolgáltatás köréből a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók ellátásához kapcsolódó, az intézményvezetés munkáját fejlesztő jogi és egyéb információk gyűjtését, rendelkezésre bocsátását, e körben tájékoztatás adását, valamint az esélyegyenlőségi feladatok végrehajtásának segítségét.

(2) Szaktanácsadó az lehet, aki a Kt. 17. § (10) bekezdésében meghatározottak teljesítése mellett pedagógus-továbbképzés keretében az IPR alkalmazásához kapcsolódó ismereteket szerzett, ennek keretében elvégezte „Az intézményi tanácsadás folyamatára történő felkészítés – hátrányos helyzetű gyermekek integrált oktatása, együttnevelése szakterület” vagy az „Integrációs tanácsadók felkészítése az óvodai intézményi folyamat-tanácsadásra” IPR szaktanácsadók továbbképzést, vagy a közoktatási esélyegyenlőségi mentorok számára szervezett továbbképzésen részt vett.

(3) Az Intézet feladatait e szolgáltatások tekintetében az Országos Oktatási Integrációs Hálózat látja el.

Az országos mérési-értékelési tevékenységet segítő pedagógiai-szakmai szolgáltatások

12/G. § (1) Országos pedagógiai-szakmai szolgáltatásként kell megszervezni az országos mérésértékelés eredményei alapján az intézményértékeléshez szükséges fejlesztési eszközök kidolgozását, elterjesztését, ennek keretében

a) a pedagógiai értékelés köréből az országos mérés-értékelés megállapításainak elemzését segítő, a feltárt lemaradások megszüntetését szolgáló intézkedések kidolgozásához szükséges pedagógiai és komplex intézményértékelési eszközök fejlesztését, kidolgozását és módszerek megismertetését,

b) a szaktanácsadás köréből a segítségnyújtáshoz szükséges országos fejlesztési eszközöket ahhoz, hogy az iskola fenntartója és az iskola vezetői, pedagógusai elkészítsék, bevezessék és végrehajtsák azt az intézkedési tervet, amely a pedagógiai tevékenység színvonalának az emeléséhez szükséges.

(2) Szaktanácsadó az lehet, aki a Kt. 17. § (10) bekezdésében meghatározott követelmények teljesítése mellett

a szervezetfejlesztés, pedagógiai fejlesztés, mérés, értékelés területén szakképzettséggel rendelkezik vagy jogszabályban meghatározott, azzal egyenértékű szakirányú szakképzettséget szerzett.”

4. §

Az R. 14. §-a a következő (6)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Azok, akik e rendelet hatálybalépésének napján az oktatási és kulturális miniszter által kiadott, esélyegyenlőségi feladat ellátására jogosító esélyegyenlőségi szakértői megbízással rendelkeznek, 2013. december 31-ig a 12/F. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatokat mint szaktanácsadók elláthatják.

(7) A közoktatás-fejlesztési pályázati pedagógiai-szakmai szolgáltatás körében szaktanácsadónak 2013. december 31-ig el kell fogadni azt, aki

a) a Nemzeti Fejlesztési Terv I. (a továbbiakban: NFT I.) Humánerőforrás Fejlesztés Operatív Program (továbbiakban: HEFOP) 3.1 „Az egész életen át tartó tanuláshoz szükséges készségek és kompetenciák fejlesztésének támogatása” pályázati konstrukció keretében pedagógus-továbbképzésként eljátfította az adott szakterülethez illeszkedően:

aa) a kompetencia alapú oktatás pedagógiai módszertani, szakmai kultúráját vagy

ab) a pedagógiai feladatok ellátásának oktatás-szervezési, irányítási és szervezetalakítási ismereteit;

b) az NFT I. HEFOP 2.1. Hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása az oktatásban pályázati konstrukció keretében szervezett, a „Hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása az oktatási rendszerben” című továbbképzésben vett részt.”

5. §

Az R. a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § (1) E rendelet hatálybalépésétől az EDUCATIO Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. által a honlapján közzétett, szaktanácsadói feladatok ellátására jogosult személyek jegyzékét az Intézet honlapján szaktanácsadói névjegyzék formájában közzé kell tenni.

(2) E rendelet hatálybalépésétől 2013. december 31-ig a konfliktuskezelést segítő pedagógiai-szakmai szolgáltatások tekintetében szaktanácsadó lehet az is, aki a Kt. 17. § (10) bekezdésében meghatározottak teljesítése mellett legalább hatvanórás akkreditált pedagógus-továbbképzés keretében részt vett a konfliktuskezelés ismereteire történő felkészítésben.”

6. §

Az R. 15. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A 14. § (6)–(7) bekezdése, valamint a 14/A. § (2) bekezdése és a jelen bekezdés 2014. január 1-jén hatályát veszti.”

7. §

(1) A 2009/2010. tanév rendjéről szóló 24/2009. (V. 25.) OKM rendelet (a továbbiakban: OKM rendelet) 2. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az iskola utolsó, befejező évfolyamán az utolsó tanítási nap]

„b) az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium fenntartásában lévő szakközépiskolákban 2010. március 12., a Honvédelmi Minisztérium fenntartásában lévő szakképző iskolában 2010. június 4.,”.

(2) Az OKM rendelet 1. számú melléklet II. Szakmai vizsgaidőszakok, vizsganapok cím 3. pontja helyébe a Melléklet lép.

8. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő hetedik napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 12. § (1) bekezdésében az „A művelődési és közoktatási” szövegrész helyébe „Az oktatásért felelős” szövegrész, a „munkaügyi” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős” szövegrész, az R. 12. § (1) bekezdésében és 13. § (2) bekezdésében az „országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási szerv” szövegrész lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 8. § (7) bekezdése, valamint a 13. § (2) bekezdésében az „, azzal az eltéréssel, hogy a szaktanácsadással kapcsolatos feladatok ellátásához a helyi önkormányzat által fenntartott pedagógiai intézet és az országos pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat ellátó intézet által közzétett szaktanácsadói névjegyzékben szereplő szaktanácsadók vehetők igénybe” szövegrész.

(4) E rendelet a kihirdetését követő tizedik napon hatályát veszti.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

Melléklet a 8/2010. (III. 2.) OKM rendelethez

„3. Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium irányítása alá tartozó, iskolai rendszerű szakképzésben oktatott szakképesítések írásbeli, szóbeli és gyakorlati vizsgaidőpontjai:

- | | | |
|------------------------|-----------------------|-------|
| a) írásbeli: | 2009. szeptember 24. | 10.00 |
| szóbeli és gyakorlati: | 2009. október 12–16. | |
| b) írásbeli: | 2010. január 5. | 10.00 |
| szóbeli és gyakorlati: | 2010. január 18–22. | |
| c) írásbeli: | 2010. március 16. | |
| szóbeli és gyakorlati: | 2010. március 22–29.” | |

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter
15/2010. (III. 5.) KHEM rendelete
a személyszállítási közszolgáltatási menetrendek
egységes egyeztetési eljárásáról**

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 19. §-ában, valamint a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (2) bekezdés 29. és 30. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

1. §

E rendelet hatálya a vasúti közlekedésről szóló törvényben és az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló törvényben meghatározott egységes egyeztetési eljárásnak a vasúti és az autóbusszal végzett (a továbbiakban: közúti) menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatási menetrend (a továbbiakban: menetrend) elkészítésére, továbbá a Regionális Közlekedési Szakbizottság (a továbbiakban: RKSZ) szervezetének és működésének alapvető szabályaira terjed ki.

2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *menetrendi felhívás*: a vasúti közlekedésről szóló törvényben, valamint az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló törvényben meghatározott célok és alapelvek figyelembevételével a közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által közzétett, a kiemelt feladatokat és a szolgáltatási megfelelés szempontjait közlekedési áganként tartalmazó dokumentum;

2. *menetrendi tervezet*: a szolgáltatók által elkészített dokumentum, amely meghatározza az átszállási csomópontok helyét, a járatok vagy vonatok gyakoriságát;

3. *szolgáltató*: a vasúti személyszállítási közszolgáltatás nyújtásában érdekelt vállalkozó vasúti társaság és a közúti személyszállítási közszolgáltatás nyújtásában érdekelt társaság;

4. *tanulmány menetvonal*: a tervezetben szereplő vonatok pályahálózat működtető által megadott paraméterek alapján kidolgozott menetvonalai.

2. A Regionális Közlekedési Szakbizottság

3. §

Az RKSZ-ek illetékességi területét az 1. melléklet tartalmazza.

4. §

(1) Az RKSZ elnökét a KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság adott régióban illetékes Regionális Közlekedésszervezési Irodája (a továbbiakban: KTI-RKI) javaslatának figyelembevételével a miniszter bízza meg.

(2) Az RKSZ alelnöke a KTI-RKI vezetője.

(3) Az RKSZ további tagjait

a) az érintett régióhoz tartozó megyei jogú városok főjegyzője,

b) az érintett régióhoz tartozó megyei önkormányzatok közgyűlése,

c) az érintett régióban létrejött közlekedési célú kistérségi társulások,

d) az érintett régió regionális munkaügyi központjának főigazgatója,

e) az érintett régió regionális fejlesztési tanácsa és

f) az érintett régió kistérségi fejlesztési tanácsai,

g) az elnök, az alelnök és az a)–f) pontban felsorolt tagok által konszenzussal megnevezett, a tagok megítélésére szerint a civil érdekeket felelősen képviselő szakmai érdek-képviselői szervezetek

javaslatára alapján a b), és az f)–g) pont tekintetében egyenként egy főt, az a) és a c) pontok tekintetében egy-egy főt, d) pont tekintetében régióként egy főt, a miniszter kéri fel.

(4) A Közép-Magyarországi RKSZ tekintetében a miniszter a Budapesti Közlekedés-Szervező Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: BKSZ) javaslatára alapján is felkér egy személyt a részvételre.

5. §

(1) Az RKSZ az illetékessége szerinti régióban a következő feladatokat látja el:

a) javaslattevés az állami finanszírozási kereteken belül az adott régióra vonatkozó helyközi személyszállítási közszolgáltatás regionális szintjének minőségi és mennyiségi paramétereinek meghatározására, valamint az országos közszolgáltatási menetrendek adott régióra vonatkozó elemeinek véleményezése,

b) javaslattevés a közlekedési infrastruktúra- és hálózatfejlesztésekre,

c) javaslattevés a régiós vagy a régiót érintő közösségi közlekedési rendszer korszerűsítésére,

d) részvétel a menetrendek az egységes egyeztetési eljárás során a régióban érintett kistérségekkel, önkormányzatokkal, szakmai érdek-képviselői és egyéb társadalmi szervezetekkel történő egyeztetésében,

e) a régióknak a szomszédos régiók egységes egyeztetési eljárásában történő képviselése,

f) javaslattétel a területi (megyei, kistérségi) kiegészítő források alapján történő többlet szolgáltatások meghatározására, és

g) közreműködés a menetrend előkészítésére vonatkozó jogszabályi kötelezettségeknek, valamint a menetrendi felhívásnak és menetrendi koncepciónak megfelelően az érintett közlekedési szolgáltatókkal, a szomszédos régiókkal, valamint a miniszterrel együttműködve a régió közösségi közlekedésére vonatkozó menetrend előkészítésében.

(2) Az RKSZ a KTI–RKI szakmai támogatásával látja el feladatát.

(3) Az RKSZ ügyrendjét maga alkotja meg és a miniszter hagyja jóvá.

3. Az egységes egyeztetési eljárás

6. §

(1) Az egységes egyeztetési eljárásban a vasúti közlekedésről szóló törvényben, valamint az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló törvényben meghatározott szervezeteken túl a KTI–RKI és – a budapesti elővárosi viszonylatok tekintetében – a BKSZ vesz részt.

(2) Az RKSZ kizárólag a regionális egységes egyeztetési eljárásban vesz részt.

(3) Az egységes egyeztetési eljárást a KTI–RKI koordinálja.

7. §

(1) Az egységes egyeztetési eljárás országos és regionális egységes egyeztetési eljárásból áll.

(2) Az országos egységes egyeztetési eljárás

a) a nemzetközi,

b) a budapesti indulási vagy végpontú,

c) a nem szomszédos régiók közötti (távolsági), és

d) a budapesti elővárosi

viszonylatokra vonatkozó menetrend tervezetének kidolgozására és egyeztetésére irányul.

(3) A regionális egységes egyeztetési eljárás az egyes régiókon belüli és a szomszédos régiók közötti viszonylatokra vonatkozó menetrend tervezetének kidolgozására és egyeztetésére irányul.

(4) Az országos és a regionális egységes egyeztetési eljárást egymással összhangban kell lefolytatni oly módon, hogy a menetrendnek a regionális egységes egyeztetési eljárással érintett részét az országos egységes egyeztetési eljárás eredményeihez igazodóan kell kialakítani. A KTI–RKI rendszeresen tájékoztatja az RKSZ-t az országos egységes egyeztetési eljárás eredményeiről.

4. Az országos és a regionális egységes egyeztetési eljárás közös szabályai

8. §

(1) A miniszter legkésőbb a menetrend hatálybalépését megelőző tizenötödik hónap második hétfőjéig közzéteszi a menetrendi felhívást.

(2) Az egységes egyeztetési eljárás a menetrendi felhívásnak a miniszter által vezetett minisztérium honlapján történő közzétételével indul meg.

9. §

(1) A szolgáltatók a közzétett menetrendi felhívással összhangban vonali menetrendi tervezetet készítenek és megküldik a VPSZ, továbbá a KTI–RKI és az RKSZ részére

a) a nemzetközi vonatok által érintett viszonylatokra vonatkozóan legkésőbb a menetrend hatálybalépését megelőző tizenharmadik hónap második hétfőjéig, és

b) a nemzetközi vonatok által nem érintett viszonylatokra vonatkozóan legkésőbb a menetrend hatálybalépését megelőző tizenkettedik hónap második hétfőjéig.

(2) A vonali menetrendi tervezetben elkülönített módon kell feltüntetni a vasúti és a közúti személyszállításra, a 7. § (2)–(3) bekezdésében meghatározott egyes viszonylatokra, és az egyéb közlekedési szolgáltatókkal való átszállási, csatlakozási pontokra vonatkozó információkat.

10. §

(1) A vasúti pályahálózat működtetője a menetrend hatálybalépését megelőző tizennegyedik hónap második hétfőjéig átadja a VPSZ részére az általa működtetett pályahálózatnak a menetrendet érintő alapadatait. A menetrendet érintő alapadatokat a 2. melléklet tartalmazza.

(2) A VPSZ a vonali menetrendi tervezetek alapján tanulmány menetvonalakat készít és menetvonal-katalógust állít össze, amelyet legkésőbb a menetrend hatálybalépését megelőző tizenegyedik hónap második hétfőjéig a saját honlapján közzétesz.

5. Az országos egységes egyeztetési eljárás

11. §

(1) Az országos egyeztetési eljárás során az eljárás résztvevői egyeztetéseket folytatnak a 9. § (1) bekezdésében meghatározott vonali menetrendi ajánlatok tekintetében, oly módon, hogy először a vasúti személyszállítási közszolgáltatási menetrenddel kapcsolatos egyeztetéseket, ezt követően, ehhez igazodva a közúti személyszállítási közszolgáltatási menetrenddel kapcsolatos egyeztetéseket folytatják le.

(2) Az országos jelentőségű megrendelés tekintetében párhuzamos menetrendi ajánlatok esetén a KTI–RKI választja ki az előzetes miniszteri jóváhagyásra javasolandó szolgáltatást. A KTI–RKI a menetrendi felhívás, a nemzetközi vasúti és közúti személyszállítás adatainak és a (4) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével – a VPSZ bevonásával – alakítja ki javaslatát, amelyet a menetrend hatálybalépését megelőző kilencedik hónap második hétfőjéig előzetes jóváhagyásra benyújt a miniszterhez, és tájékoztatás céljából megküld a szolgáltatóknak, az RKSZ-eknek.

(3) A KTI–RKI abban az esetben javasolhatja a miniszternek közúti közszolgáltatás megrendelésének előzetes jóváhagyását egy adott országos viszonylatra, ha ott a menetrendi felhívásban lefektetett mennyiségi és minőségi paraméterek mellett vasúti szolgáltatással nem biztosítható az ellátás vagy megítélése szerint a közúti közlekedés a közlekedési munkamegosztás szerint hatékonyabban és jobban tudja ellátni a közszolgáltatási feladatokat.

(4) A miniszter az államháztartásért felelős miniszter véleményének megkérését követően a (2) bekezdés szerinti menetrendi javaslatok előzetes jóváhagyásának tárgyában legkésőbb a menetrend hatálybalépését megelőző nyolcadik hónap első hétfőjéig dönt (előzetesen jóváhagyott menetrendi javaslat) és erről tájékoztatja az egyeztetésben részt vevőket.

12. §

(1) Az országos egyeztetési eljárás résztvevői további tárgyalásokat folytatnak a menetrend hatálybalépését megelőző nyolcadik, hetedik és hatodik hónapban, amennyiben – az ütköző pályakapacitási igények és az éves pályakapacitás-elosztási folyamat során felmerülő szempontok miatt, továbbá az éves üzemi menetrend tervezete alapján – az előzetesen jóváhagyott menetrendi javaslat módosítása válik szükségessé.

(2) A menetrend ajánlatot – az előzetesen jóváhagyott menetrendi javaslat módosítása esetén a módosítás indokainak ismertetésével együtt – a szolgáltató a menetrend hatálybalépését megelőző ötödik hónap második hétfőjéig jóváhagyásra felterjeszti a miniszternek.

6. A regionális egységes egyeztetési eljárás

13. §

(1) Az RKSZ a KTI–RKI közreműködésével legkésőbb a menetrend hatálybalépését megelőző kilencedik hónap második hétfőjéig megteszi a 9. § (1) bekezdésében megjelölt vonali menetrendi ajánlatokkal kapcsolatos javaslatát a szolgáltatók részére. Amennyiben az RKSZ a megjelölt határidőig nem alakítja ki javaslatát a KTI–RKI tesz javaslatot a menetrend hatálybalépését megelőző kilencedik hónap harmadik hétfőjéig.

(2) Az RKSZ-ek egyeztetései során kialakult álláspontok és a nemzetközi vasúti és közúti személyszállítás adatainak figyelembevételével a szolgáltató – a KTI–RKI bevonásával – kidolgozza a menetrend javaslatát, amelyet a menetrend hatálybalépését megelőző kilencedik hónap harmadik hétfőjéig előzetes jóváhagyásra benyújt a miniszterhez, és tájékoztatás céljából megküld az RKSZ-nek.

(3) A miniszter az államháztartásért felelős miniszter véleményének megkérését követően a (2) bekezdés szerinti menetrendi javaslatok előzetes jóváhagyásáról legkésőbb a menetrend hatálybalépését megelőző nyolcadik hónap első hétfőjéig dönt (előzetesen jóváhagyott menetrendi javaslat).

14. §

(1) A regionális egyeztetési eljárás résztvevői további tárgyalásokat folytatnak a menetrend hatálybalépését megelőző hetedik, hatodik és ötödik hónapban, amennyiben – az ütköző pályakapacitási igények és az éves pályakapacitás-elosztási folyamat során felmerülő szempontok miatt, továbbá az éves üzemi menetrend tervezete alapján – az előzetesen jóváhagyott menetrendi javaslat módosítása válik szükségessé.

(2) A menetrendi ajánlatot – az előzetesen jóváhagyott menetrendi javaslat módosítása esetén a módosítás indokainak ismertetésével együtt – a szolgáltató a menetrend hatálybalépését megelőző negyedik hónap második hétfőjéig jóváhagyásra felterjeszti a miniszternek.

7. A menetrend nem kötelező erejű jóváhagyása

15. §

(1) A miniszter az államháztartásért felelős miniszter véleményének megkérését követően a menetrend hatálybalépését megelőző harmadik hónap második hétfőjéig az érintett szolgáltatóknak megküldi a menetrendre vonatkozó, nem kötelező erejű jóváhagyását.

8. Záró rendelkezések

16. §

Ez a rendelet 2010. március 8-án lép hatályba.

17. §

A 2010/2011. évi menetrend megalkotására irányuló egységes egyeztetési eljárásra az e rendeletben foglalt határidőket a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

a) a menetrendi felhívás 8. § (1) bekezdés szerinti közzétételének határideje a hatálybalépést követő hetedik nap,

b) a vasúti pályahálózat alapadatai 10. § (1) bekezdés szerinti átadásának határideje a hatálybalépést követő 14. nap, és

c) az április második hétfőjére vagy azt megelőző határidőre rögzített további feladatokat április második hétfőjéig kell teljesíteni.

18. §

A 17. §, valamint e szakasz 2010. április 13-án hatályát veszti.

Hónig Péter s. k.,
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

1. melléklet a 15/2010. (III. 5.) KHEM rendelethez

A Regionális Közlekedési Szakbizottságok

1. Észak-magyarországi Regionális Közlekedési Szakbizottság az Észak-magyarországi Régió vonatkozásában;
2. Észak-alföldi Regionális Közlekedési Szakbizottság az Észak-alföldi Régió vonatkozásában;
3. Dél-alföldi Regionális Közlekedési Szakbizottság a Dél-alföldi Régió vonatkozásában;
4. Közép-magyarországi Regionális Közlekedési Szakbizottság a Közép-magyarországi Régió vonatkozásában;
5. Közép-dunántúli Regionális Közlekedési Szakbizottság a Közép-dunántúli Régió vonatkozásában;
6. Nyugat-dunántúli Regionális Közlekedési Szakbizottság a Nyugat-dunántúli Régió vonatkozásában;
7. Dél-dunántúli Regionális Közlekedési Szakbizottság a Dél-dunántúli Régió vonatkozásában.

2. melléklet a 15/2010. (III. 5.) KHEM rendelethez

A pályahálózat-működtető adatszolgáltatási kötelezettsége

1. Vonalak és szolgálati helyek távolság-adatai szelvénytípus és kilométeradatok szerint, a hibaszelvények figyelembevételével.
2. Lejtviszonyok, a fékszázalékok feltüntetésével.
3. Sebességadatok és sebességhatárolások (lassúmenetek, mozdony- és vonattípusok figyelembevételével).
4. Szolgálati helyek topográfiája (vágányok használható hossza, peronhossz, peronmagasság, a peron megközelíthetőség, utasvédelem, menesztési jelek, útátjárók, állomási vágányok villamosítása stb.).
5. Állomási és vonali biztosító berendezések, követési rend.
6. Állomási időközök vágányutanként, követési időközök.
7. Vonali topológia (egy-, két- vagy többvágányú pálya, villamosítottág, útátjáró-jelek, fázishatárok helye stb.).
8. Jelfeladás (vonali, valamint állomási vágányok szerint).
9. Állomási személyzet rendelkezésre állása (részleges szolgálat, szolgálat-szünetelés, üzemszünet stb.).
10. Pályavasúti szolgáltatások rendelkezésre állása (tolatószemélyzet, mozdony, vágányhídmérleg stb.).

**5/2010. (III. 9.) SZMM rendelet
a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény
egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993.
(XII. 26.) MüM rendelet módosításáról***

*A rendelet a 2010. március 9-én megjelent Magyar Közlöny 33. számában fellelhető

Határozatok

Az Alkotmánybíróság 27/2010. (III. 5.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Nagytarcsa Önkormányzat Képviselő-testületének a Nagytarcsai Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és annak rendjéről szóló, módosított – egységes szerkezetbe foglalt – 18/2005. (V. 25.) számú rendeletének 1. § 2. pontja „szolgalmi jog,” szövegrésze, 3. § 1. pontja „szolgalmi jogot kíván bejegyeztetni” szövegrésze, 3. § 3. pontja „(szolgalmi jog)” és „(közterület megváltási díjat)” szövegrészei, 3. § 5. pontja „szolgalmi jogosultság díját (egyszeri terület-megváltási díjat)” szövegrésze, 4. § címében a „szolgalmi jog bejegyzési” szövegrész, 1. sz. mellékletének „Egyszeri szolgalmi jog megváltás: Földben elhelyezett, vagy egyéb, nyomvonal jellegű létesítmény (villany, gáz, telefon, kábel TV stb.), vezeték szolgalmi joggal, védőtávolsággal érintett – önkormányzati tulajdonú – területe után egyszeri, 150 Ft/m² földterület megváltási (bérleti) díjat kell fizetnie a közmű kiépítés utáni tulajdonosának. Az összeg befizetése feltétele az Önkormányzat üzembe helyezéséhez szükséges hozzájárulásának. Szolgalmi jog (védőtávolság) megváltási (bérleti) díjat az Önkormányzati tulajdonba kerülő víz-, csatorna vezeték után nem kell fizetni.” szövegrésze, 3. § 2. pontjának, továbbá 3. § 4. pontjának „(jegyző)” szövegrésze, 8. §-a, 9. §-a, 10. §-a törvénysértő, ezért azokat megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

I.

A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője – miután Nagytarcsa Önkormányzatának

képviselő-testülete törvényességi észrevételével nem mindenben értett egyet – 2008. decemberében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Alkotmánybírósághoz fordult. 2008. december 22-én kelt indítványában a hivatalvezető Nagytarcsa Önkormányzat Képviselő-testületének a Nagytarcsai Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és annak rendjéről szóló, módosított – egységes szerkezetbe foglalt – 18/2005. (V. 25.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) 1. § 2. pontja „szolgalmi jog,” szövegrésze, 3. § 1. pontja „szolgalmi jogot kíván bejegyeztetni” szövegrésze, 3. § 3. pontja „(szolgalmi jog)” és „(közterület megváltási díjat)” szövegrészei, 3. § 5. pontja „szolgalmi jogosultság díját (egyszeri terület-megváltási díjat)” szövegrésze, 4. § címében a „szolgalmi jog bejegyzési” szövegrész, 1. sz. mellékletének „Egyszeri szolgalmi jog megváltás: Földben elhelyezett, vagy egyéb, nyomvonal jellegű létesítmény (villany, gáz, telefon, kábel TV stb.), vezeték szolgalmi joggal, védőtávolsággal érintett – önkormányzati tulajdonú – területe után egyszeri, 150 Ft/m² földterület megváltási (bérleti) díjat kell fizetnie a közmű kiépítés utáni tulajdonosának. Az összeg befizetése feltétele az Önkormányzat üzembe helyezéséhez szükséges hozzájárulásának.

Szolgalmi jog (védőtávolság) megváltási (bérleti) díjat az Önkormányzati tulajdonba kerülő víz-, csatorna vezeték után nem kell fizetni.” szövegrésze, 8. §-a, 9. §-a, 10. §-a, továbbá 3. § 2. pontjának, valamint 3. § 4. pontjának „(jegyző)” szövegrésze törvényellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte.

Törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva az indítványozó megállapította, hogy Nagytarcsa Önkormányzat Képviselő-testületének a Nagytarcsai Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és annak rendjéről szóló 18/2005. (V. 25.) számú rendeletének egyes rendelkezései felhatalmazás hiányában sértik az Ötv. 16. § (1) bekezdést, és ezáltal az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében foglaltakat. Ugyanakkor az indítványozó az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében rögzített jogbiztonság sérelmét is megvalósulni véli azáltal, hogy az Ör. nem különíti el világosan a közterület használat szabályozásával összefüggésben a helyi önkormányzat közhatalmi jogköréhez, illetve tulajdonosi minőségéhez kapcsolódó szabályokat.

Az Ör. vonatkozásában a hivatalvezető törvényességi észrevételt tett, melyben felhívta a képviselő-testületet a törvénysértések kiküszöbölésére. A képviselő-testület a törvényességi észrevételt megtárgyalta, és a jegyzőkönyv tanúsága szerint 2008. július 2-án tartott ülésén az Ör.-t módosította, a 19/2008. (VII. 2.) rendeletével. A módosítással egységes szerkezetbe foglalt Ör. vizsgálatakor a hivatalvezető megállapította, hogy a képviselő-testület csak részben tett eleget a törvényességi észrevételben foglaltaknak, így az Alkotmánybírósághoz fordult.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„44/A. § (...)”

(2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

2. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény vizsgálatba bevont rendelkezése:

„2. §

(...)”

13. Közterület: közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat, és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott területrésze – az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között – a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Közterület rendeltetése különösen: a közlekedés biztosítása (utak, terrek), a pihenő és emlékhelyek kialakítása (parkok, köztéri szobrok stb.), a közművek elhelyezése.”

3. Az Ör. hivatkozott rendelkezései:

„3. §

A közterület használatának általános szabályai

1. Minden olyan természetes személy, jogi személyiség, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) Nagytarcsa közigazgatási területén a közterületként nyilvántartott földterületet, vagy annak egy meghatározott részét magáncélra igénybe kívánja venni, vagy azon munkát akar végezni, (szolgalmi jogot kíván bejegyeztetni) közterület használati engedélyt köteles kérni.

2. A közterület használati engedély kiadása, érvényességének meghosszabbítása, az esetleges díjkezdvezmény megállapítása ügyében a jegyző ezen rendelet előírásainak figyelembevételével dönt.

3. A közterület használatáért a közterület használati engedély (szolgalmi jog) jogosultja közterület használati díjat, (közterület megváltási díjat) köteles fizetni.

4. A díjat – a közterület tényleges használatának időtartamára tekintet nélkül – az engedélyben rögzített időszakra előre kell megfizetni. Tartós (6 hónapot meghaladó) használat esetén a díj 6 hónapra előre, egy összegben fizetendő. A jegyző – a használó kérelmére, méltányosságból – más fizetési konstrukciót is megállapíthat –, melyet az engedélyben rögzíteni kell.

5. A közterület egyéb célú igénybevételének díját, a díjkezdvezményben részesíthetők körét, az adható díjkezdvezmény mértékét a Településfejlesztési Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület határozza meg. A közterület használati díjat, szolgalmi jogosultság díját (egyszeri terület-megváltási díjat) jelen rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

(...)”

„4. §

Közterület használati, szolgalmi jog bejegyzési hozzájárulást, kell beszerezni:

(...)”

„8. §

A közterület használatát biztosító szerződés közös meg egyezéssel történő megszüntetése esetén a jogosult által már befizetett használati díj időarányos részét vissza kell téríteni.”

„9. §

Építési munka végzéséhez szükséges közterület használati hozzájárulás érvénye a feltételek változatlan fennállása esetén, a meghosszabbítás idején érvényes díj időarányos megfizetése mellett hosszabbítható meg.”

„10. §

Nem hosszabbítható meg a hozzájárulás érvényessége, ha a feltételek változtak (területi besorolás, átminősítés stb.), a kérelmező a lejárat után kéri a hosszabbítást, vagy közterület használati díj hátraléka van, vagy a közterületet az engedélytől eltérően használta.”

„1. sz. melléklet Nagytarcsa Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2005. (V. 25.) sz. rendeletéhez

(...)”

Egyszeri szolgalmi jog megváltás:

Földben elhelyezett, vagy egyéb, nyomvonal jellegű létesítmény (villany, gáz, telefon, kábel TV stb.), vezeték szolgalmi joggal, védőtávolsággal érintett – önkormányzati tulajdonú – területe után egyszeri, 150 Ft/m² földterület megváltási (bérleti) díjat kell fizetnie a közmű kiépítés utáni tulajdonosának. Az összeg befizetése feltétele az Önkormányzat üzembe helyezéshez szükséges hozzájárulásának.

Szolgalmi jog (védőtávolság) megváltási (bérleti) díjat az Önkormányzati tulajdonba kerülő víz-, csatorna vezeték után nem kell fizetni.”

4. Az Ötv. vizsgálatba bevont rendelkezése:

„16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. A helyi önkormányzatokat az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése, valamint az Ötv. 16. § (1) bekezdésében foglaltak alapján megilleti a magasabb szintű jogszabállyal nem ellentétes, helyi társadalmi viszonyokat szabályozó rendeletek alkotásának a joga. Ennek alapján fogadta el a helyi önkormányzat képviselő-testülete az Ör.-t, amely a Nagytarcsai Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatának rendjét szabályozza. A közterület fogalmát az Ör. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. § 13. pontjában megfogalmazott definíciót megismételve határozza meg. Eszerint közterületnek minősül a „közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet

a rendeltetésének megfelelően bárki használhat, és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott területrésze – az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között – a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Közterület rendeltetése különösen: a közlekedés biztosítása (utak, terek), a pihenő és emlékhelyek kialakítása (parkok, köztéri szobrok stb.), a közművek elhelyezése”.

E definíció szerint a közterület olyan közhasználatú ingatlan, amely vagy az állami tulajdon kizárólagos tárgya, vagy a helyi önkormányzatok forgalomképtelen törzsvagyományának része; egyik rendeltetése az állam vagy az önkormányzat által ellátandó közfeladatok megvalósíthatósága feltételeinek biztosítása. A közterületek használatát illetően a jogalkotó alapvetően kétféle használati módot különböztet meg. Az egyik a közterületek közlekedési célú, a másik a nem közlekedési célú használata. A közterületnek minősülő ingatlanok közül kizárólag a közutak közlekedési és nem közlekedési célú használatát érintően alkotott a jogalkotó törvényi szintű szabályozást (lásd a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény), a közutak mindenki számára történő zavartalan, biztonságos használatát biztosítandó. A közutakon kívül az egyéb közterületek használata feltételeinek megállapítása a helyi önkormányzatok hatáskörébe tartozik. Az Étv. 12. § (5) bekezdésének c)–d) pontjai a helyi önkormányzatok esetében a szabályozási terv kötelező tartalmi elemeként, az Étv. 14. § (5) bekezdés c) és d) pontjai pedig a fővárosi önkormányzat szabályozási kerettervének kötelező elemeként határozzák meg a köz-, illetve egyéb területek elkülönítését, valamint a közterületek rendeltetésének (pl. közút, köztér, közpark stb.) megjelölését. A közterület-használat szabályait az önkormányzat – ahogyan azt az Alkotmánybíróság már 1256/H/1996. AB határozatában (ABH 1996, 789, 798.) is hangsúlyozta – nem tulajdonosi jogkörében eljárva, hanem a helyi közhatalom gyakorlójaként állapítja meg, mivel a helyi önkormányzatoknak a közterület-használat szabályozásának kialakítása során a tulajdonosi érdekeken túlmenően közérdekű célokat is érvényre kell juttatniuk. Ezen közérdekű célok elsősorban – ahogyan azt az Alkotmánybíróság 46/B/1996. AB határozatban is megfogalmazta – a városrendezési tervek előírásainak érvényesítése, a városképi, műemlékvédelmi, közegészségügyi, közbiztonsági, kereskedelmi, turisztikai stb. szempontok mérlegelésével a lakosság igényeinek kielégítése. (ABH 1996, 753, 755.) Mindezeket figyelembe véve a közterület-használat jogi szabályozása alapvetően közjogi, közigazgatási jellegű. A jogviszony, amelyet a közigazgatási jog szabályai határoznak meg – olyan kétpólusú jogviszony, amelynek egyik oldalán a helyi önkormányzat, másik oldalán a közterület-használója áll. A helyi szabályozás kialakítása során az önkormányzat arról dönthet, hogy a helyi önkormányzat és a közterület használója között létrejövő jogviszonyt közigazgatási hatósági jogviszonyként – vagyis a közterület-használatot önkormányzati hatósági ügynek tekintve – szabályozza, vagy közigazgatási szerződésen alapuló jogviszonyként, esetleg a kettő kombinációjaként.

A helyi képviselő-testület az Ör.-ben azon közterület-használóknak, akik a közterületet az Ör. 4. §-ában taxatív felsorolt célra kívánják használni közterület-használati hozzájárulás beszerzési kötelezettséget ír elő. Nagytarcsa Önkormányzatának képviselő-testülete tehát önkormányzati hatósági ügyként szabályozza az önkormányzati tulajdonú közterületek magáncélra vagy építési munkák végzése céljából történő használatát.

Az Ör. 8. §-a, 9. §-a, és 10. §-a azonban ezen szabályozási koncepcióba be nem illeszthető módon a közterület használatát biztosító szerződésről szól. Az Ör.-ből nem derül ki, hogy ennek a közterület használatát biztosító szerződésnek mi a tartalma: kik, milyen feltétellel kötik, tekintettel arra, hogy a fent megjelölt rendelkezések kivételével az Ör. mindenhol közterület használati hozzájárulásról szól.

Az Alkotmánybíróság számos határozatában értelmezte az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében rögzített jogállamiság alkotmányos elvét, és az annak szerves részét képező jogbiztonság követelményét. A jogbiztonság – amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság fontos eleme – megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon [26/1992. (IV. 30.) AB határozat; ABH 1992, 135, 142.]. A normavilágosság sérelme miatt alkotmányellenesség akkor állapítható meg, ha a szabályozás a jogalkalmazó számára értelmezhetetlen, vagy eltérő értelmezésre ad módot és ennek következtében a norma hatását tekintve kiszámíthatatlan, előre nem látható helyzetet teremt a címzettek számára, illetőleg a normaszöveg túl általános megfogalmazása miatt teret enged a szubjektív, önkényes jogalkalmazásnak. [Pl. 1160/B/1992. AB határozat, ABH 1993, 607, 608.; 10/2003. (IV. 3.) AB határozat, ABH 2003, 130, 135–136.; 1063/B/1996. AB határozat, ABH 2005, 722, 725–726.; 381/B/1998. AB határozat, ABH 2005, 766, 769.]

Ennek a követelménynek – az előbbiek szerint – a „közterület használatát biztosító szerződés” fogalom használata az Ör.-ben nem felel meg, ezért az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 8. §-a, 9. §-a és 10. §-ában szereplő, az Ör. szabályozási koncepciójába nem illeszthető „közterület használatát biztosító szerződés”, mint ez esetben a jogalkotó által meg nem határozott és így a szabályozás szempontjából értelmezhetetlen fogalom sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogbiztonság követelményét. Így a az Ör. 8. §-át, 9. §-át és 10. §-át megsemmisítette.

2. Az indítványozó ugyancsak törvénysértőnek, az Ötv. szabályaival ellentétesnek és így az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésébe ütközőnek találja, hogy a közterület-használati engedéllyel kapcsolatos eljárásnál a hatáskör címzettjeként az Ör. 3. § 2. és 4. pontja a jegyzőt (zárójelben) és a polgármestert egymás mellett jelöli meg.

Az Alkotmánybíróság jelen határozata 1. pontjában arra a megállapításra jutott, hogy az Ör.-ben szabályozott közterület-használati engedély megadása, illetve az ezzel kap-

csolatos eljárás az Ör. választott szabályozási koncepciója szerint önkormányzati hatósági ügynek minősül. Az önkormányzati hatósági ügyek az önkormányzati ügyek olyan sajátos csoportját alkotják, amelyeknek címzettje az Ötv. rendelkezései értelmében főszabály szerint a képviselő-testület, vagy annak felhatalmazása alapján – átruházott hatáskörben – a képviselő-testület bizottsága, társulása, a polgármester (főpolgármester), a kisebbségi önkormányzat testülete vagy a részönkormányzat testülete. Önkormányzati hatósági jogkört az Országgyűlés törvényben, vagy a helyi képviselő-testület rendeletében állapíthat meg. A jelen esetben az önkormányzati hatósági jogkört az Ör. állapítja meg. E hatósági ügycsoportoknál a hatáskör címzettje a jegyző az Ötv. értelmében a fent hivatkozottak szerint nem lehet; a jegyző a hatósági ügycsoportok közül kizárólag államigazgatási hatósági ügyekben járhat el.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 3. § 2. pontjának és 3. § 4. pontjának „(jegyző)” szövegrésze törvényt sértő, s így egyben az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésébe ütköző, ezért azokat megsemmisítette.

3. Végül az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy a közművek elhelyezése esetére az Ör.-ben előírt szolgalmi jog alapítása, illetve az ahhoz kapcsolódó szolgalmi jog megváltási díjfizetési kötelezettség előírása az indítványozó állításának megfelelően törvényt sértő-e.

Az Ör. hatálya, annak 1. § (2) bekezdése értelmében azokra a jogalanyokra nézve állapít meg jogokat és kötelezettségeket, akik a Nagytarcsai Önkormányzatának tulajdonában álló közterületeket használatba kívánják venni, illetve azon valamilyen munkát akarnak végezni, továbbá akik a közterület használatát valamilyen formában (szolgalmi jog, telepítési tilalom, védőtávolság) korlátozni kívánják. A közterületen folytatni kívánt tevékenység figyelembevételével az Ör. 1. számú melléklete közterület használati díjakat állapít meg. Az Ör. 1. számú melléklete földterület megváltási díj jogcímen a „[f]öldben elhelyezett, vagy egyéb, nyomvonal jellegű létesítmény (villany, gáz, telefon, kábel TV stb.), vezeték szolgalmi joggal, védőtávolsággal érintett – önkormányzati tulajdonú – terület után” egyszeri fizetési kötelezettséget (szolgalmi jog megváltási díjat) ír elő a kiépítés utáni tulajdonosnak, szolgalmi jog jogosultjának.

Az Étv. fentebb idézett közterület definíciójából [Étv. 2. § 13. pont] következően a közterület rendeltetése többek között a közösségi igényeket kiszolgáló közművek elhelyezésének biztosítása. Az Étv. ezen értelmező rendelkezése egyértelműen kifejezésre juttatja, hogy a közművek elhelyezésére kifejezetten a közterület – függetlenül attól, hogy az állami vagy önkormányzati tulajdonban tárgya-e – szolgál.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény „Építési engedélyezési eljárások idegen ingatlanon” címet viselő fejezete (121. §–132. §) szabályozza, hogy a hálózati engedélyes közcélú hálózat idegen ingatlanon történő építése céljából milyen jogokat (előmunkálati jog, a vezetékjog, a használati jog), milyen feltételek fennállá-

sa esetén kérhet. A 136. § (3) bekezdése pedig ezen jogok megszűnése esetére előírja, hogy az előmunkálati jog, illetve a bejegyzett jog jogosultja köteles az ingatlan eredeti állapotát, vagy ha ez nem megállapítható, művelési ágának megfelelő állapotát helyreállítani, illetve ha ez utóbbi sem lehetséges, kártalanítást nyújtani.

A földgazellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: Fgtv.) 90. §-a, tekintettel arra, hogy a szállítóvezetékek, a földalatti gáztorlók, valamint az elosztó- és a célvezetékek, továbbá ezek tartozékai létesítését a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) rendelkezései szerint a bányafelügyelet engedélyezi, úgy rendelkezik, hogy ezeknek a bányászati létesítményeknek idegen ingatlanon történő elhelyezésére, az idegen ingatlanok tulajdon és használati jogának korlátozására, biztonsági övezetének megállapítására a Bt. szabályait kell alkalmazni. A Bt. 32. § (4) bekezdése szerint a vezeték nyomvonalát úgy kell kijelölni és megtervezni, hogy az lehetőleg közterületen haladjon és a lehető legkisebb mértékben érintsen termőföldet vagy egyéb nem köztulajdonban lévő ingatlant. Ugyanezen § (5) bekezdése kifejezetten rendelkezik arról, hogy közútra, közterületre, vasúti pályára, folyóvizek, csatornák területére bányászati célú szolgalmat alapítani nem lehet. Az említett területeket érintő biztonsági övezet megállapítása esetén az érdekelt szervek a műszaki-biztonsági szabályoknak, illetve szabványoknak megfelelő megállapodást kötnek. A Bt. 38/A. §-a taxatív meghatározza, hogy idegen ingatlan használatára az engedélyes milyen jogokat kérhet, illetve rendelkezik az engedélyes terhelő kötelezettségekről is, illetve felhatalmazza a Kormányt a felszíni ingatlanok korlátozására vonatkozó jogok tartalmával, engedélyezésével, megszűnésével és a kártalanítással kapcsolatos részletes szabályok kidolgozására.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény ingatlanhasználatra vonatkozó szabályai tartalmaznak rendelkezést a helyi önkormányzat tulajdonában lévő közterületen történő elektronikus hírközlési építmény elhelyezéséről. Ilyen építmény önkormányzati tulajdonú közterületen akkor helyezhető el, ha e célra állami tulajdonban lévő közterület nem áll rendelkezésre, vagy ez utóbbin műszaki okból, illetőleg jogszabály tiltó rendelkezése miatt az elhelyezés nem lehetséges. A helyi önkormányzat a létesítmény önkormányzati tulajdonú közterületen való elhelyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást és területhasználati engedélyt köteles megadni, annak megadását csak akkor tagadhatja meg, ha a tulajdonosi hozzájárulás megadása különös méltánylást érdemlő települési vagy lakossági érdeket sértene, illetve, ha a területhasználati engedély megadása jogszabályban foglalt tilalomba ütközne.

Az Ötv. 16. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. A jelen esetben a más tulajdonában lévő ingatlanok

közérdekű szervek általi használatának terjedelméről a fentebb megjelölt ágazati jogszabályok rendelkeznek. E törvények a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek nem adnak felhatalmazást rendeleti szintű szabályok alkotására, így a képviselő-testület a jelen esetben az Ötv. 16. § (1) bekezdésében foglalt rendeletalkotási hatáskörét túllépte.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 1. § 2. pontja „szolgalmi jog” szövegrésze, 3. § 1. pontja „szolgalmi jogot kíván bejegyeztetni” szövegrésze, 3. § 3. pontja „szolgalmi jog” és „közterület megváltási díjat” szövegrészei, 3. § 5. pontja „szolgalmi jogosultság díját (egyszeri terület-megváltási díjat)” szövegrésze, 4. § címében a „szolgalmi jog bejegyzési” szövegrész, 1. sz. mellékletének „Egyszeri szolgalmi jog megváltás:

Földben elhelyezett, vagy egyéb, nyomvonal jellegű létesítmény (villany, gáz, telefon, kábel TV stb.), vezetékek szolgalmi joggal, védőtávolsággal érintett – önkormányzati tulajdonú – területe után egyszeri, 150 Ft/m² földterület megváltási (bérleti) díjat kell fizetnie a közmű kiépítés utáni tulajdonosának. Az összeg befizetése feltétele az Önkormányzat üzembe helyezéséhez szükséges hozzájárulásának.

Szolgalmi jog (védőtávolság) megváltási (bérleti) díjat az Önkormányzati tulajdonba kerülő víz-, csatorna vezetékek után nem kell fizetni.” szövegrészei törvényt sértők, így azokat megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság a jelen határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-a alapján rendelte el.

Budapest, 2010. március 2.

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró előadó alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1438/H/2008.

Állásfoglalás

Az Országos Választási Bizottság 1/2010. (II. 25.) OVB állásfoglalása az ajánlószerzőkről és az ajánlás folyamatáról

Az Országos Választási Bizottság – 2010. február 22-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 90/A. § (4) bekezdés a) pontjában, 99/K. § (5) bekezdés a) pontjában és

105/A. § (4) bekezdés a) pontjában írt hatáskörében az alábbi

állásfoglalást

adja ki.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. törvény 5. § (2) bekezdése szerint „az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább hétszázötven választópolgárnak az aláírásával hitelesített ajánlása szükséges.”

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény 27. §-a kimondja, hogy

„(1) Kislistás, illetve egyéni választókerületi képviselő-jelölt az, akit az adott választókerület választópolgárainak legalább 1%-a jelöltnek ajánlott. A megyei választókerületben listát állíthat az a jelölő szervezet, amely a választókerületben lévő települések választópolgárai legalább 0,3%-ának ajánlását összegyűjtötte.

(2) Polgármesterjelölt az, akit

a) a 10 000 vagy annál kevesebb lakosú település választópolgárainak legalább 3%-a,

b) a 100 000 vagy annál kevesebb lakosú település választópolgárainak 2%-a, de legalább 300 választópolgár,

c) a 100 000-nél több lakosú település esetén a választópolgárok 1%-a, de legalább 2000 választópolgár jelöltnek ajánlott.

(3) Főpolgármester-jelölt az, akit a főváros választópolgárainak 0,5%-a jelöltnek ajánlott.”

Az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2003. évi CXIII. törvény 5. § (2) bekezdése szerint „a lista-állításhoz legalább 20 000 választópolgárnak az aláírásával hitelesített ajánlása szükséges.”

A Ve. 14. § (4) bekezdése szerint „az értesítő és az ajánlószerző kiküldéséről a helyi választási iroda vezetője gondoskodik”.

A Ve. 14. § (6) bekezdésben foglaltak szerint „az a választópolgár, aki nem kapja meg az értesítőt és az ajánlószerzőt, azokat a helyi választási irodától igényelheti”.

A Ve. 46. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „jelöltet ajánlani ajánlószerzőn keresztül lehet. Az ajánlószerzőt az értesítővel együtt kell eljuttatni a választópolgároknak” [a szavazás napja előtti 58. napig Ve. 14. § (1) bekezdés].

A Ve. 46. § (4) bekezdése szerint „az ajánlás nem vonható vissza”.

A Ve. 47. §-a megállapítja, hogy „az ajánlószerzőn keresztül ajánlani a kitöltött ajánlószerzőnek a jelölt, illetőleg a jelölő szervezet képviselője részére történő átadásával lehet”, továbbá hogy az ajánlás során „az ajánló választópolgár az ajánlószerzőre rávezeti családi és utónevét, lakcímét, személyi azonosítóját, az ajánlott személy családi és utónevét, a jelölő szervezet nevét, illetőleg a független jelölés tényét. Az ajánlószerzőt az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírja.”

A Ve. 48. § (2) bekezdése a) pontja szerint nem gyűjthető ajánlószerző „munkahelyen munkaidőben vagy mun-

kaviszonyból, illetőleg munkavégzésre irányuló más jogviszonyból fakadó munkavégzési kötelezettség teljesítése közben”.

A Ve. 48. § (3) bekezdése leszögezi, hogy „az ajánlásért az ajánlónak vagy rá tekintettel másnak előnyt adni vagy ígérni, valamint az ajánlásért előnyt kérni, illetőleg előnyt vagy annak ígéretét elfogadni tilos”.

A Ve. 50. § (1) bekezdése szerint: „Érvénytelen az az ajánlás, amelyet

- a) nem a hivatalos ajánlószelvényen adtak le,
- b) nem a 47. § (2) bekezdése szerint kitöltött ajánlószelvényen adtak le,
- c) az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtöttek.

(2) Aki ugyanazt a jelöltet többször ajánlotta, annak valamennyi ajánlása érvénytelen.

(3) Aki több jelöltet is ajánlott, annak valamennyi ajánlása érvénytelen.”

A Ve. 52. § (1) bekezdése alapján „a jelöltet (...) az ajánlószelvények átadásával kell bejelenteni az illetékes választási bizottságnál”, ideértve a Ve. 99/L. § (1) bekezdés és 107. § (1) bekezdés szerinti listákat.

A Ve. 54. §-a megállapítja, hogy „az ajánlásokat az illetékes választási bizottságnak ellenőriznie kell. Az ajánlások ellenőrzése a számszerűség, a 46. § (2) bekezdésében és az 50. § (1) bekezdésének a)–b) pontjában, valamint (2)–(3) bekezdésében foglaltak ellenőrzését, továbbá az ajánlószelvényt átadó választópolgárok azonosítását jelenti.”

A Ve. 38. § (1) bekezdés f) pontja értelmében a választási iroda „ellátja a jelöltajánlások ellenőrzésével kapcsolatos technikai feladatokat”.

A Ve. 55. § (2) bekezdése szerint „az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetőleg listát – a bejelentését követő három napon belül – nyilvántartásba vesz”.

A Ve. 56. § (2) bekezdése szerint „a választási bizottság visszautasítja a jelölt nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg, vagy a jelölt a törvényben előírt nyilatkozatait nem tette meg”.

A Ve. 59. § (1) bekezdése szerint „az ajánlószelvényekről másolatot készíteni tilos”.

A Ve. 59. § (2) bekezdése alapján „a jelölésnek az ajánló személyre vonatkozó adatai nem nyilvánosak. A jelöléssel kapcsolatos kifogás esetén az ajánlószelvény adatait, valamint a technikai nyilvántartást az illetékes választási bizottság, a választási iroda és a bíróság ellenőrizheti.”

1. Az ajánlószelvény választópolgárhoz való eljuttatásért a helyi választási iroda vezetője felel. E feladatához tartozik, hogy gondoskodik az ajánlószelvények értesítővel együtt való megküldéséről, és biztosítson pótlólagosan ajánlószelvényt azon választópolgárok számára, akik nem kaptak.

2. Hivatalos ajánlószelvénynek csak a helyi választási iroda által a fenti eljárási rendben biztosított ajánlószelvény minősül. Az ajánlószelvényről kitöltetlen állapotban sem lehet másolatot készíteni, illetve a másolt ajánló-

szelvényen szereplő ajánlás érvénytelen, függetlenül a másolás módjától.

3. Az ajánlószelvények gyűjtésének a Ve. 48. § (2) bekezdése a) pontjában foglalt tilalmának célja a választási cselekmények kizárása a munkahelyekről. Ebből következően a tilalom nemcsak a munkahelyeken munkát végzők egymás közötti kapcsolatában zárja ki az ajánlószelvények gyűjtését, hanem tilalmazza azt is, hogy munkahelyeken munkaidőben bárki ajánlószelvényt gyűjtsön.

E tekintetben az Országos Választási Bizottság a munkahely fogalmának meghatározásánál a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 87. § 5. pontjában foglaltakat tekintette irányadónak, mely szerint munkahely „minden olyan szabad vagy zárt tér (ideértve a föld alatti létesítményt, a járművet is), ahol munkavégzés céljából vagy az azal összefüggésben munkavállalók tartózkodnak. Munkahelynek kell tekinteni a mást nem foglalkoztató, a munkáját kizárólag személyesen végző egyéni vállalkozó (akkor is, ha egyéni céget alapított) munkavégzési helyét [...]”.

Értelemszerűen nem vonatkozik a tilalom a jelölő szervezetek által fenntartott, működtetett munkahelyekre.

A tilalom megsértését jelenti azonban, ha a jelölő szervezet – a saját maga által fenntartott munkahelyeken kívül – más munkahelyet jelöl meg, hirdet meg, népszerűsít az ajánló szelvények gyűjtésére vagy leadására.

4. Az ajánlás érvényességének és hitelességének elengedhetetlen feltétele a saját kezű aláírás. A többi adat az ajánló választópolgár jelenlétében másképp is rávezethető az ajánlószelvényre.

A nevének saját kezű aláírására képtelen (pl. testi fogyatékos, vak, illetve gyengénlátó, írástudatlan) választópolgár az ajánlószelvényt a választási iroda vezetője, tagja, valamint bíróság, közjegyző előtt láthatja el kézjeggyével. A választópolgár kézjegyét a választási iroda hivatalos személyként eljáró vezetője vagy tagja, valamint a bíróság, illetőleg a közjegyző hitelesíti.

Az ajánlási szabályok megsértését jelenti azonban az, ha a választópolgár csak a személyes adatait vagy/és az aláírását tartalmazó ajánlószelvényt, vagy teljesen üres ajánlószelvényt ad át a jelöltnek vagy a jelölt, illetve a jelölő szervezet képviselőjének, és a hiányzó adatokat a választópolgár távollétében más tölti ki.

Egyebekben a választópolgárnak az ajánlószelvény kitöltése során kinyilvánított akaratát a legmesszebbmenőkig tiszteletben kell tartani. Ezért azokat az ajánlásokat is érvényesnek kell elfogadni, amelyeken a jelölt neve nem az anyakönyvben szereplő formában, de egyébként egyértelműen azonosíthatóan (pl. leánykori név, felvett név stb.), illetőleg amelyeken a jelölő szervezet neve a hivatalos megnevezéstől eltérő formában, de egyébként minden kétséget kizáró módon megállapíthatóan (pl. rövid név, betűszavas rövidítés stb.) szerepel.

5. Az ajánlás folyamata az ajánló választópolgár részéről a kitöltött ajánlószelvénynek a jelölt, illetve a jelölő szervezet képviselőjének való átadásával lezárul. Mivel az ajánlás nem vonható vissza, ha a nyilvántartásba vett je-

lőlt bármely okból kiesik, illetőleg a még nyilvántartásba nem vett jelölt az ajánlószervényeket nem adja le, a választópolgár újabb érvényes ajánlást más jelölt részére már nem adhat. A jelölt, illetve a jelölő szervezet képviselőjének átadott ajánlószervényeket más jelölt nevére utólag átírni nem lehet.

6. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint az ajánlószervény a jelölt/lista bejelentését követően is gyűjthető, függetlenül attól, hogy olyan jelöltre/listáról van-e szó, akit/amit már nyilvántartásba vettek vagy nyilvántartásba vételi kérelmét elutasították. Az ajánlások a jelölt-, illetve listaállításra nyitva álló határidőn belül adhatók le az illetékes választási bizottság részére.

Amennyiben a jelölt/lista nyilvántartásba vételét a szükségesnél kevesebb számú ajánlás miatt tagadta meg a választási bizottság, ugyanazon jelölt/lista ismételt bejelentése esetén az érvényes ajánlások számába a korábban és az átadás után – a fenti határidőn belül – tovább gyűjtött összes érvényes ajánlószervényt bele kell számolni.

Amennyiben a jelöltet/listát a választási bizottság nyilvántartásba vette, a választási iroda a pótlólag benyújtott ajánlószervényeket – tekintettel arra, hogy azok ellenőrzése a jelölt/lista nyilvántartásba vételéhez a továbbiakban már nem szükséges – megőrzésre átveszi, ám azokat nem ellenőrzi.

Amennyiben a jelölt/lista nyilvántartásba vételének jogerőre emelkedését követően más jelölt/lista nyilvántartásba vétele érdekében nyújtanak be olyan ajánlószervényeket, melyek a Ve. 50. § (3) bekezdésében foglalt ok következtében érvénytelennek minősülnek, ez nem eredményezi a már jogerősen nyilvántartásba vett jelölt/lista nyilvántartásból való törlését. Amennyiben azonban a nyilvántartásba vételről szóló döntés még nem emelkedett jogerőre, a döntés megváltoztatása a jogorvoslati eljárás során lehetséges.

7. A jelölt, jelölő szervezet az ajánlószervényekről másolatot nem készíthet, és a rajtuk szereplő adatokat választói adatbázis készítésére vagy egyéb célból nem használhatja fel.

8. Az ajánlások ellenőrzése során a választási bizottság testületként jár. A bizottság tagja csak a bizottság döntése alapján végezhet önállóan ellenőrzési feladatot, illetve tekinthet be a technikai nyilvántartásba.

Jelen állásfoglalás kiadásával hatályát veszti az ajánlószervényekről és az ajánlás folyamatáról szóló 1/2009. OVB állásfoglalás.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

V. rész Közlemények

A Budapesti Gazdasági Főiskola Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Főiskolai Kara Utazásszervezői Szakmai Minősítő vizsgát hirdet az előírt szakképessítéssel és gyakorlattal rendelkezők részére.

Jelentkezési határidő: 2010. március 18.
Az írásbeli vizsga időpontja: 2010. április 19–26.
A szóbeli vizsga időpontja: 2010. május 10–17.
Információ: 374-6204 – Szefcsek Mónika

Ügyészségi szolgálati igazolvány érvénytelenítése

Dr. Szabó Andrea Zsuzsanna fővárosi főügyészségi ügyész 010773, dr. Bonivárt Mária budapesti törvénytudományi felügyeleti ügyészségi ügyész 012251, valamint dr. Münnich Iván, az OKRI tudományos munkatársa 100662 sorszámú igazolványát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

VI. rész Pályázatok

Pályázat jegyzői álláshely betöltésére

Gyermely Község Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői állás betöltésére.

Betöltendő munkakör:
Gyermely község jegyzője

Ellátandó feladatok: a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 36. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok.

A munkakör elnyerésének feltételei:
– igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés
– minimum 3-5 év közigazgatási gyakorlat,
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet,
– felhasználói szintű MS Windows NT/2000/XP,

– B kategóriás jogosítvány,
– közigazgatási szakvizsga, vagy jogi szakvizsga,
– közigazgatási versenyvizsga,
– vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.
Az elbírálás során előnyben részesül az a pályázó, aki MS Office (irodai alkalmazások) ismerettel, ECDL vizsgával rendelkezik.

A pályázathoz csatolni kell:

– szakmai önéletrajzot (részletes),
– iskolai végzettséget igazoló okiratot (másolatban),
– szakvizsgát igazoló okiratot (másolatban),
– közigazgatási versenyvizsgát igazoló okirat (másolatban),
– egy hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– nyilatkozatot arról, hogy a pályázó személyét érintő tárgyalás nyílt vagy zárt ülésen történjen,
illetve arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők megismerhetik pályázati anyagát.

Illetmény és egyéb juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. tv. alapján.

A pályázat benyújtása:

A pályázati anyagot „Jegyzői pályázat” megjelöléssel ellátott zárt borítékban egy példányban kell benyújtani.

Cím: Gyermely Község Önkormányzata
2821, Gyermely, Petőfi tér 1.

A pályázat benyújtási határideje: 2010. április 5.

A pályázat elbírálási határideje: 2010. április 15.
(A pályázatokat a képviselő-testület bírálja el.)

A jegyzői állás 2010. május 1-jétől betölthető.

A kinevezés határozatlan időre szól, 6 hónapos próbaidő kikötésével.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás Sáros György polgármestertől a (34)570-000 telefonon kérhető.

Sáros György sk.,
polgármester

**Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala
(2112 Veresegyház, Fő út 106.) pályázatot hirdet helyi
népesség-nyilvántartó és okány-ügyintézői munkakör
betöltésére**

Pályázati feltételek:

– okmánynyilvántartó és ügyintéző OKJ-képesítés,
– középfokú iskolai végzettség,
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet.

Előny:

– okmányirodában szerzett 3 éven túli gyakorlat,
– helyismeret,
– anyakönyv-vezetői szakvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:

– részletes szakmai önéletrajzot,
– iskolai végzettségeket tanúsító okiratok másolatát,
– 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Egyéb információk:

A pályázat benyújtásának határideje: a Hivatalos Értesítőben történő megjelenéstől számított 16. nap.

A pályázat elbírálásának végső határideje: a benyújtási határidőt követő 15. nap.

A pályázatok benyújtásának helye: Veresegyház Város Polgármesteri Hivatala Ügyfélszolgálati és Okmányiroda, 2112 Veresegyház, Fő út 45–47., Kiss Béláné irodavezető részére.

Dr. Tahon Róbert s. k.,
jegyző

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

**A tisztességes eljárás büntetőügyekben
– emberijog-dogmatikai
értekezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát: „A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljáráshoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénytől megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **7938 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7938 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Szerkeszti az Önkormányzati Minisztérium Szerkesztőbizottsága, 1903 Budapest, József A. u. 2–4.

Telefon: 441-1175, fax: 441-1708, e-mail: belugyi.kozlony@otm.gov.hu

Szerkesztésért felelős: dr. Horváth István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu.

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány utca és a Nyár utca sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275).

2010. évi éves előfizetési díj: 45 612 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 22 806 Ft áfával. Egy példány ára: 2040 Ft áfával.

HU ISSN 0865-5154

10.0890 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

