



BELÜGYI

KÖZLÖNY

ÖNKORMÁNYZAT – SPORT – TURISZTIKA

AZ ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM
HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

Oldal

I. RÉSZ

JOGSZABÁLYOK

93/2010. (III. 31.) Korm. rendelet a polgármester öregségi nyugdíja, valamint közszolgálati járadéka megállapításáról és folyósításáról szóló 209/2006. (X. 17.) Korm. rendelet módosításáról.....	731
98/2010. (IV. 2.) Korm. rendelet a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény végrehajtásáról szóló 101/1998. (V. 22.) Korm. rendelet módosításáról.....	732
103/2010. (IV. 7.) Korm. rendelet a Bibó István Közigazgatási Ösztöndíjról és az ahhoz kapcsolódó tanulmányi programról.....	733
105/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény végrehajtásáról.....	740
106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet egyes gyámügyi igazgatást érintő kormányrendeleteknek az új Polgári Törvénykönyv Második Könyvének hatálybalépésével összefüggő módosításáról.....	740
16/2010. (III. 30.) OKM rendelet az érettségi és a szakmai vizsgák támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól.....	759
17/2010. (III. 30.) OKM rendelet egyes sajátos közoktatási feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól.....	774
18/2010. (IV. 7.) OKM rendelet az alapfokú művészetoktatás támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól.....	821
13/2010. (III. 31.) EüM rendelet az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet és az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet módosításáról szóló 48/2009. (XII. 29.) EüM rendelet módosításáról.....	827
26/2010. (III. 31.) KHEM rendelet a védelmi feladatokban részt vevő postai szolgáltatók kijelöléséről és felkészülési feladataik meghatározásáról.....	828
27/2010. (III. 31.) KHEM rendelet a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet, valamint a közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló 91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet módosításáról.....	829
8/2010. (III. 31.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet módosításáról.....	834
9/2010. (III. 31.) IRM rendelet a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet módosításáról.....	835
10/2010. (III. 31.) IRM rendelet a szabad vízen való tartózkodás alapvető szabályairól szóló 46/2001. (XII. 27.) BM rendelet módosításáról.....	836

HATÁROZATOK

34/2010. (III. 31.) AB határozat az Alkotmánybíróság határozata.....	836
35/2010. (III. 31.) AB határozat az Alkotmánybíróság határozata.....	841

V. RÉSZ**KÖZLEMÉNYEK**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal közleményei.....	846
A Semmelweis Egyetem Gyógyszertudományi Kar közleménye	852
Csolnok Község Önkormányzatának 2009. évi pénzügyi beszámolója	852

VI. RÉSZ**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

KÖZLÖNY

§

I. rész

Jogszabályok

A Kormány 93/2010. (III. 31.) Korm. rendelete a polgármester öregségi nyugdíja, valamint közszolgálati járadéka megállapításáról és folyósításáról szóló 209/2006. (X. 17.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 19. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

(1) A polgármester öregségi nyugdíja, valamint közszolgálati járadéka megállapításáról és folyósításáról szóló 209/2006. (X. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (4)–(6) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek, ezzel egyidejűleg az 1. § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kérelemhez csatolni kell az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság által e célra rendszeresített, a kitöltéshez szükséges tájékoztatót tartalmazó nyomtatványt vagy elektronikus űrlapot (a továbbiakban: igénybejelentő pótlap) és annak a helyi önkormányzatnak a jegyzője, főjegyzője (a továbbiakban együtt: jegyző) által a polgármester öregségi nyugdíja és közszolgálati járadéka megállapításához kiállított igazolást, amelynél a polgármester tisztsége megszűnt.

(5) Az igénybejelentő pótlap tartalmazza az igénylő:

- a) nevét és születési nevét,
- b) Társadalombiztosítási Azonosítási Jelét,
- c) polgármesteri megbízatása megszűnésének évét, hónapját és napját,
- d) arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy
- da) öregségi nyugdíj vagy közszolgálati járadék megállapítását kéri,
- db) tisztségét a Pttv. mely rendelkezése szerint látta el foglalkoztatási jogviszonyban vagy társadalmi megbízatásban,
- dc) tisztsége a Pttv. mely rendelkezése szerint szűnt meg,
- dd) munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll vagy sem,
- e) igénybejelentő pótlapja kiállításának helyét, évét, hónapját és napját,
- f) aláírását és
- g) az igényfelvevő nevét, aláírását.

(6) A polgármester öregségi nyugdíja és közszolgálati járadéka megállapításához kiállított igazolás tartalmazza:

- a) a jegyző megnevezését és címét,
- b) az ügyirat számát, az ügyintéző nevét és telefonszámát,
- c) az (5) bekezdés a)–c) pontjaiban foglalt adatokat,
- d) a jegyző arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a polgármester megbízatása megszűnésének időpontjában tisztségét foglalkoztatási jogviszonyban vagy társadalmi megbízatásban látta el,
- e) a Pttv. 13/A. § és 13/B. § szerint a tisztségben folyamatosan eltöltött időt (év, hónap és nap)
 - ea) összesítve és a tisztség szerint külön bontásban,
 - eb) a kezdés és a befejezés éve, hónapja és napja megjelölésével,
 - ec) a foglalkoztatási jogviszonyban és a társadalmi megbízatásban eltöltött időszak megjelölésével,
 - ef) az igazolás kiállításának helyét, évét, hónapját és napját és
 - eg) a jegyző aláírását, bélyegzőjét.

(7) A megállapított öregségi nyugdíjat, közszolgálati járadékot a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság (a továbbiakban: folyósító szerv) folyósítja.”

(2) Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Ha a polgármester a munkavégzésre irányuló jogviszonya, rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíja megszűnését az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság által e célra rendszeresített nyomtatványon vagy elektronikus űrlapon bejelenti a folyósító szervnek, az dönt a megszüntetett közszolgálati járadék időközi emelésekkel növelt összegének újrafolyósításáról.

(2) A közszolgálati járadék újrafolyósítása iránti kérelem tartalmazza a korábban közszolgálati járadékban részesült személy

- a) nevét és születési nevét,
- b) születési helyét, idejét és anyja nevét,
- c) lakcímét,
- d) nyugdíjfolyósítási törzsszámát és Társadalombiztosítási Azonosítási Jelét,
- e) munkavégzésre irányuló jogviszonya, rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíjjogosultsága megszűnésének évét, hónapját és napját,
- f) aláírását és
- g) a kérelem kiállításának helyét, évét, hónapját és napját.”

(3) Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester öregségi nyugdíjának, közszolgálati járadékának megfelelő összeget a központi költségvetés a Nyugdíjbiztosítási Alap részére megtéríti. A megtérítésére, elszámolására, folyósítására a kincstári számlavezetés és finanszírozás, a feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok felhasználása, valamint egyes államháztartási adatszolgáltatások rendjéről szóló jogszabálynak a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak finanszírozási és

elszámolási rendjére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(4) Az R. 8. § e) pontjában a „Pttv. 2. § (1) bekezdésének a) pontja” szövegrész helyébe a „Pttv. 2. § (1) bekezdés a) vagy c) pontja” szöveg lép.

2. §

Hatályát veszti az R. 6. § (2) bekezdése, a 7. § (7) bekezdése és az 1–4. mellékletei.

3. §

Ez a rendelet 2010. április 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő napon a hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 98/2010. (IV. 2.) Korm. rendelete
a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény
végrehajtásáról szóló
101/1998. (V. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 41. § (1) bekezdés a) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény végrehajtásáról szóló 101/1998. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Utvhr.) 7. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A konzuli tisztviselő a magánútlelvi kiadásával összefüggő közreműködői feladatai körében:

- átveszi a magánútlelvi kiadására irányuló kérelmet,
- ellenőrzi a kérelmező személyi adatait és magyar állampolgárságát,
- a kérelemnek megfelelő adattartalmú, elektronikus úton továbbítandó kérelmet állít elő,
- a kinyomtatott, valamint a formanyomtatványon benyújtott kérelmet és csatolt mellékleteit megküldi a Hivatalnak,
- gondoskodik az úti okmányok az ügyfél részére történő átadásáról, és az átadás tényéről a Hivatalt értesíti,

f) gondoskodik az át nem vett okmányok megőrzéséről, majd a Hivatalnak selejtezés céljából történő megküldéséről,

g) gondoskodik az úti okmány érvénytelenítéséről, valamint

h) kérelem esetén lehetővé teszi a tároló elem adattartalmának ellenőrzését.”

2. §

Az Utvhr. 13. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A konzuli tisztviselő a rendes eljárásban külföldön benyújtott magánútlelvi iránti kérelem formanyomtatványát és a kinyomtatott és aláírt kérelmet, valamint a csatolt mellékleteket a külügyminiszteren keresztül megküldi, az elektronikus kérelmet elektronikus úton továbbítja a Hivatalnak.”

3. §

Az Utvhr. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a kérelmező olyan személy, akinek a cselekvőképességét a bíróság úgy korlátozta, hogy a korlátozás kiterjed a külföldre utazás jogának gyakorlására (a továbbiakban: gondnokság alatt álló), továbbá a kiskorú kérelmét a törvényes képviselő nyújtja be. A személyes megjelenés kötelezettsége alól a kérelmező nem mentesül, kivéve, ha kiskorú, és útlelvi adatok a második biometrikus adatot nem kell tartalmaznia.”

4. §

(1) Az Utvhr. 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a kérelmező a személyiadat- és laccímnyilvántartás hatálya alá tartozik, akkor az úti okmányt a személyiadat- és laccímnyilvántartásból átvett személyes adatokkal kell kiállítani.”

(2) Az Utvhr. 23. §-a a következő (2) és (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az úti okmányt a kérelmező a kérelem benyújtásakor tett kézbesítési címre vonatkozó nyilatkozatában foglaltaknak megfelelően

- személyesen vagy törvényes képviselője útján a központi jegyzőnél,
- külföldön a konzuli tisztviselőnél vagy a konzuli tisztviselő által – a könyvelt küldeményként történő kézbesítésre vonatkozó szabályoknak megfelelően – postára adott úti okmányt postai úton,
- az eljáró útlelvi hatóságnál, vagy

d) belföldön – a könyvelt küldeményként történő kézbesítésre vonatkozó szabályoknak megfelelően – postai úton veheti át.

(3) A kérelmező az okmány és a benne lévő tároló elem tartalmát a körzetközponti jegyzőnél, a konzuli tisztviselőnél vagy az eljáró útlevélhatóságnál személyesen ellenőrizheti.”

5. §

Az Utvhr. a következő 30/A. §-sal egészül ki:

„30/A. § E rendeletnek a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény végrehajtásáról szóló 101/1998. (V. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 98/2010. (IV. 2.) Korm. rendelettel megállapított 7. § (3) bekezdését, 13. § (2), (4) és (5) bekezdését, 15. § (4) bekezdését, 18. § (1) bekezdés d) pontját, 19. § (6) bekezdését, valamint 23. § (1)–(3) bekezdését a magánútlevél iránti kérelem benyújtására és a közreműködői feladatok ellátására – a berlini székhelyű konzuli tisztviselő kivételével – 2010. december 1-jétől kell alkalmazni.”

6. §

Az Utvhr. 7. § (2) bekezdés b) pontjában az „útlevélhez való jogosultságát” szövegrész helyébe a „magyar állampolgárságát” szöveg, 13. § (2) bekezdésében a „vagy a körzetközponti jegyző” szövegrész helyébe az „, a körzetközponti jegyző vagy a konzuli tisztviselő” szöveg, 13. § (4) bekezdésében az „a kinyomtatott” szövegrész helyébe a „kinyomtatott és aláírt” szöveg, 15. § (4) bekezdésében az „okoz, kérelmét” szövegrész helyébe az „okoz, az Utv. 7. § (4) bekezdése, valamint az Utv. 10. § (1) és (2) bekezdése szerinti kérelmét” szöveg, 18. § (1) bekezdés d) pontjában az „érvényességi idejű,” szövegrész helyébe az „érvényességi idejű úti okmányát,” szöveg, 19. § (6) bekezdésében az „az ellenőrzés” szövegrész helyébe az „a személyazonosság és a magyar állampolgárság ellenőrzése” szöveg lép.

7. §

Hatályát veszti az Utvhr. 30. § (2) és (3) bekezdése.

8. §

Ez a rendelet 2010. szeptember 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 103/2010. (IV. 7.) Korm. rendelete a Bibó István Közigazgatási Ösztöndíjról és az ahhoz kapcsolódó tanulmányi programról

A Kormány a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 80. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 19. §, 20. §, 22. §, 23. § és a 25. § (5), (6) és (9) bekezdése tekintetében a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 80. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 20. § tekintetében az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 25. § (1) bekezdése tekintetében a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 80. § (1) bekezdés j) és k) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 25. § (2) bekezdése tekintetében a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 80. § (1) bekezdés k) és l) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 25. § (3) bekezdése tekintetében a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (13) bekezdésében és 49/O. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 25. § (4), (7) és (8) bekezdése tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Kormány Bibó István Közigazgatási Ösztöndíjat alapít és az ösztöndíjhoz kapcsolódó tanulmányi programot (a továbbiakban együtt: tanulmányi program) működtet.

1. A tanulmányi program szervezetrendszere

2. §

(1) A tanulmányi program működtetéséért a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) felel.

(2) A miniszternek az (1) bekezdés szerinti tevékenységében a Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ

(a továbbiakban: KSZK), valamint a Közigazgatási Továbbképzési Kollégium (a továbbiakban: Kollégium) közreműködik.

3. §

A KSZK

- a) javaslatot tesz
 - aa) az ösztöndíj odaítélésének pályázati feltételeire és az értékelési szempontokra,
 - ab) a tanulmányi program tanulmányi- és vizsgaszabályzatára és
 - ac) a vizsgák és a záróvizsga követelményeire,
 - b) kifejleszti a tanulmányi program képzési programját és tananyagát,
 - c) évente szakmai beszámolót készít a tanulmányi programról a miniszter részére,
 - d) szervezőként és ügyviteli feladatok ellátójaként közreműködik a pályázati eljárás lefolytatásában,
 - e) a tanulmányi program keretében lefolytatja az elméleti képzést és a vizsgáztatást, és
 - f) a tanulmányi programba bevont közigazgatási szervvel együtt ellátja a tanulmányi programban meghatározott szakmai gyakorlat teljesítéséhez szükséges szervezési feladatokat.

4. §

A Kollégium

- a) véleményezi
 - aa) az ösztöndíj odaítélésének pályázati feltételeire és az értékelési szempontokra tett javaslatot,
 - ab) a tanulmányi- és vizsgaszabályzatra tett javaslatot,
 - ac) a vizsgák és a záróvizsga követelményeire tett javaslatot és
 - ad) a képzés tananyagára tett javaslatot,
 - b) véleményezi a KSZK éves szakmai beszámolóját, és
 - c) lefolytatja az ösztöndíj odaítéléséhez szükséges eljárást, odaítéli az ösztöndíjat.

5. §

- (1) A miniszter
 - a) megállapítja az ösztöndíj odaítélésének pályázati feltételeit és az értékelési szempontokat,
 - b) jóváhagyja
 - ba) a tanulmányi program tanulmányi- és vizsgaszabályzatát,
 - bb) a vizsgák és a záróvizsga követelményeit és
 - bc) a képzés tananyagát,
 - c) hatósági jogkörében engedélyezi a tanulmányi program képzési programját,

d) dönt az ösztöndíj odaítéléséhez szükséges pályázat kiírásáról,

- e) jóváhagyja a KSZK éves szakmai beszámolóját, és
- f) ellenőrzi a képzés szervezését, működését.

(2) Az ösztöndíjrendszer működtetésének pénzügyi fedezetét a Miniszterelnökség fejezetben kell tervezni.

2. A pályázati rendszer

6. §

(1) Az ösztöndíjra a miniszter évente nyílt pályázatot hirdet meg. A pályázati kiírást a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben és a KSZK honlapján közzé kell tenni.

(2) A pályázati kiírás tartalmazza a pályázati feltételeket, a pályázat benyújtásának határidejét és az értékelési szempontokat.

(3) Pályázatot nyújthat be az állami és az állam által elismert felsőoktatási intézménynek a felsőoktatási alap- és mesterképzésről, valamint a szakindítás eljárási rendjéről szóló 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti társadalom-tudomány, jogi és igazgatási, valamint gazdaságtudományok képzési területen azon aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező, nappali tagozatos, magyar állampolgárságú hallgatója, aki angol nyelvből államilag elismert középfokú szóbeli és írásbeli nyelvvizsgával rendelkezik, megfelel a miniszter által előírt pályázati feltételeknek, valamint

a) mesterképzés esetén

aa) a tanulmányok befejezésének várható ideje az ösztöndíj tanulmányi programjának kezdeténél legalább egy évvel későbbi és

ab) alapképzésben az utolsó négy szemeszter tanulmányi átlaga legalább 4,0 vagy

b) egységes osztatlan képzés esetén

ba) legalább négy befejezett szemeszterrel rendelkezik és

bb) utolsó négy szemeszter tanulmányi átlaga legalább 4,0.

(4) A pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell

a) az önéletrajzát,

b) a (3) bekezdésben meghatározott hallgatói jogviszony igazolását,

c) a (3) bekezdésben meghatározott tanulmányi átlag igazolását,

d) a (3) bekezdésben meghatározott nyelvtudást igazoló okirat másolatát és

e) a motivációs levelét.

7. §

(1) A Kollégium a pályázati feltételek és az értékelési szempontok alapján ítéli oda az ösztöndíjat.

(2) A formailag hiányos, valamint a határidőn túl beérkezett pályázatokat a Kollégium érdemi elbírálás nélkül elutasítja.

(3) A pályázat nyerteseinek névsorát a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben és a KSZK honlapján közzé kell tenni.

3. A jogviszony tartalma

8. §

Az ösztöndíjat elnyert hallgatóval a KSZK szerződést köt, amelyben a hallgató vállalja, hogy

a) a felsőoktatási tanulmányai befejezését követően

aa) egy éven belül központi államigazgatási szervnél közszolgálati jogviszonyt létesít,

ab) közszolgálati jogviszonyát öt éven belül legalább három év időtartamra fenntartja, és

ac) öt éven belül más munkavégzésre irányuló jogviszonyt csak közszolgálati jogviszonya mellett, a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározottak szerint létesít,

b) hallgatói jogviszonyából fakadó tanulmányi kötelezettségeit az ösztöndíj időtartama alatt továbbra is úgy teljesíti, hogy az utolsó négy szemeszter tanulmányi átlagának átlaga legalább 4,0,

c) az ösztöndíjas tanulmányi program tanulmányi és vizsgakövetelményeit teljesíti, és

d) az előírt szakmai gyakorlatokon részt vesz.

9. §

Az ösztöndíjas kérelmére a KSZK vezetője méltányosságból egy alkalommal engedélyezheti a jogviszonynak a szüneteltetés okával arányos mértékű határozott időre történő szüneteltetését.

10. §

(1) A jogviszonyt a KSZK vezetője azonnali hatállyal megszünteti, ha az ösztöndíjas önhibájából

a) valamely, a tanulmányi program szerinti féléves vizsgáját vagy záróvizsgáját nem teljesítette,

b) a tanulmányi programban nem vett részt,

c) nem felel meg az ösztöndíjas szerződésbe foglalt feltételeknek, vagy

d) olyan magatartást tanúsított, amely a jogviszonyhoz méltatlan.

(2) Az ösztöndíjas azonnali hatállyal, indokolás nélkül megszüntetheti a jogviszonyt.

(3) Ha a jogviszonyt az (1) és (2) bekezdés alapján megszüntetik, az ösztöndíjas köteles a felvett ösztöndíjat az ösztöndíj részleteinek kifizetése idejéhez kötődő kamattal növelt összegben 90 napon belül visszafizetni.

(4) Az ösztöndíjas kérelmére a KSZK vezetője méltányosságból részletfizetési lehetőséget biztosíthat az ösztöndíj visszafizetésére.

11. §

Az ösztöndíj havi összegét a miniszter a pályázatban alapítja meg. Az ösztöndíj havi összege – az összes ösztöndíjasra kiterjedő hatállyal – a jogviszony ideje alatt magasabb összegben megállapítható.

12. §

A KSZK az ösztöndíjas kérésére közreműködik abban, hogy az ösztöndíjas a felsőoktatási tanulmányai után központi államigazgatási szervnél közszolgálati jogviszonyt létesítsen.

4. A képzés

13. §

(1) Az ösztöndíjasok négy féléves elméleti és nyolcszáz óras szakmai gyakorlati képzésben részesülnek.

(2) A képzés tartalmi kereteit az 1. melléklet határozza meg.

(3) Az elméleti képzés alól a KSZK vezetője részben mentesíti az ösztöndíjast, ha az igazolja, hogy a képzéssel azonos tartalmú ismereteket szerzett.

(4) A féléves képzés végén az ösztöndíjas vizsgát tesz.

(5) A képzés végén az ösztöndíjas záróvizsgát tesz. A sikeres záróvizsgát a miniszter tanúsítvánnyal igazolja.

14. §

(1) Az elméleti képzésben való részvételt a KSZK igazolja. Az igazolás kiállításának feltétele, hogy az ösztöndíjas az elméleti képzés óraszámának legalább a 80%-án részt vegyen.

(2) A KSZK akkor is igazolja az elméleti képzésben való részvételt, ha az ösztöndíjas az elméleti képzés óraszámának legalább 70%-án részt vett, és igazolja, hogy egészségügyi okokból nem tudott részt venni a képzés óraszámának legfeljebb 10%-án.

15. §

(1) Oktató az elméleti képzésben az lehet,

a) aki felsőfokú végzettséggel, a központi államigazgatásban legalább hétéves közigazgatási gyakorlattal és felsőoktatási intézményben legalább egy év oktatói gyakorlattal rendelkezik,

b) aki közigazgatási területen tudományos fokozattal, vagy legalább hétéves, kutatóintézetben töltött kutatói gyakorlattal rendelkezik, vagy

c) akinek egyéb különleges tudományos vagy szakmai tapasztalatára tekintettel felkérésére a Kollégium javaslatot tesz.

(2) Az oktatókat a Kollégium a KSZK vezetőjének javaslatára alapján kéri fel, és jegyzéküket a KSZK a honlapján közzéteszi.

16. §

A szakmai gyakorlat időbeosztását a KSZK a fogadó intézménnyel és az ösztöndíjassal egyeztetve állapítja meg azzal, hogy

- a) kétszáz órát a Miniszterelnöki Hivatalban,
- b) kétszáz órát az államháztartásért felelős miniszter által vezetett minisztériumban,
- c) kétszáz órát más központi államigazgatási szervnél vagy külföldi államigazgatási szervnél, és
- d) kétszáz órát autonóm államigazgatási szerv, kormányhivatal vagy központi hivatal központi, területi vagy helyi szervénél, illetve a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervénél kell teljesíteni.

17. §

(1) A szakmai gyakorlat teljesítését a fogadó intézmény igazolja. Az igazolás kiállításának feltétele, hogy az ösztöndíjas a szakmai gyakorlat óraszámát teljesítse.

(2) Ha az ösztöndíjas igazolja, hogy a szakmai gyakorlat ideje alatt egészségügyi vagy más fontos okból a szakmai gyakorlat óraszámát nem tudta teljesíteni, a fogadó intézmény a szakmai gyakorlat idejét meghosszabbítja.

5. Záró rendelkezések

18. §

(1) Ez a rendelet – a (2)–(3) bekezdésekben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A 20. §, a 21. § (3) bekezdése és a 25. § 2010. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 23. § 2011. január 1-jén lép hatályba.

(4) E rendelet rövidítése: Bibór.

19. §

(1) A közigazgatási szakvizsgáról szóló 35/1998. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szvr.) 6/A. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A felkészítő tanfolyamon való részvétel a vizsgára bocsátásnak nem feltétele.”

(2) Hatályát veszti az Szvr. 6. § (3) bekezdésének harmadik mondata.

20. §

A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter feladat- és hatásköréről szóló 29/2008. (II. 19.) Korm. rendelet 13. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter irányítja)

„b) a Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központot;”

21. §

(1) A köztisztviselők továbbképzéséről és a közigazgatási vezetőképzéséről szóló 199/1998. (XII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KTKr.) 11. §-át megelőző alcíme helyébe a következő alcím, 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Kollégium

11. § (1) A Kollégium a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszternek a közigazgatási továbbképzési, vezetőképzési tevékenységét segítő tanácsadó testülete.

(2) A Kollégium tagja a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ vezetője. A Kollégium további legfeljebb hat tagját – a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ vezetőjének javaslatára – a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter kéri fel. A miniszter valamely tag helyett bármikor új tagot kérhet fel.

(3) A Kollégium

a) véleményezi a középtávú terv tervezetét,

b) felügyeli a közigazgatási programminősítési rendszer működtetését és dönt a minősítésre benyújtott programok elfogadásáról,

c) javaslatot tesz a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszternek

ca) az éves terv jóváhagyására,

cb) a központi költségvetésben a továbbképzésre és a vezetőképzésre biztosított összeg felhasználására,

cc) a továbbképzési programok központi költségvetési forrásból való támogatására,

d) véleményezi a közigazgatási továbbképzési rendszer működéséről szóló értékelő jelentést.”

(2) A KTKr. 13. § (4) bekezdése a következő k) és l) pontokkal egészül ki:

(A továbbképzést és a vezetőképzést országos módszertani központként a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ segíti. Ennek keretében:)

„k) a tárgyévét követő április 30-ig értékelő jelentést készít a közigazgatási továbbképzés rendszerének működéséről a miniszter számára,

l) működteti a közigazgatási versenyvizsga- és képzés-menedzsment rendszert.”

(3) A KTKr. 3. § (5) bekezdésében a „11. § (3) bekezdés c) pontjának második francia bekezdésében meghatározott” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ által vezetett oktatói” szöveg, 8. § (4) bekezdésében, 11. § (2) bekezdésében, 13. § (4) bekezdésében, 15. § (2) bekezdés harmadik mondatában, 16. § (2) bekezdés h) pontjában a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ” szöveg, 15. § (2) bekezdés első mondatában a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központot” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központot” szöveg, 9. § (1) bekezdésében a „november 1-jéig” szövegrész helyébe a „március 31-éig” szöveg, a „készít” szövegrész helyébe a „készít a közigazgatási versenyvizsga- és képzés-menedzsment rendszerrel” szöveg lép.

(4) Hatályát veszti a KTKr. 12. § (2) bekezdése, 12. § (3) bekezdésében a „Közigazgatási Továbbképzési” szövegrész.

22. §

(1) A közigazgatási felsővezetői képzésről szóló 40/2010. (II. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EMPAr.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A miniszternek az (1) bekezdés szerinti tevékenységében a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (a továbbiakban: KSZK), valamint a Közigazgatási Továbbképzési Kollégium (a továbbiakban: Kollégium) közreműködik.”

(2) Az EMPAr. 14. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki: „(3) E rendelet rövidítése: EMPAr.”

(3) Az EMPAr. 3. §-ában, 7. § (3) és (4) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 10. § (1) bekezdés d) pontjában, 13. § (2), (4) és (6) bekezdésében a „szakmai kollégium” szövegrész helyébe a „Kollégium” szöveg lép.

(4) Hatályát veszti az EMPAr. 1. § (3) bekezdése, 3. § d) pontja, 4. § b) pontja.

23. §

(1) Az Szvr. 6/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6/A. § (1) A Ktv. 25. § (8) bekezdésében meghatározott felkészítő tanfolyamon való részvétel kötelezettségének a szakvizsgára jelentkező – választása szerint – a (2) bekezdés szerinti tanfolyamon való részvétellel vagy a (3) bekezdés szerinti tananyag feldolgozásával tesz eleget.

(2) A szakvizsgaszervező a szakvizsgára jelentkezők számára a kötelező és a választott vizsgatárgyból a Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ által kidolgozott és a Közigazgatási Továbbképzési Kollégium által jóváhagyott program szerint felkészítő tanfolyamot szervez.

(3) A kötelező és a választott vizsgatárgyból a Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ a honlapján olyan elektronikus tananyagot tesz közzé, amelyet a szakvizsgára jelentkező önállóan feldolgoz.

(4) A (2) bekezdésben meghatározott felkészítő tanfolyamot követő 3 munkanapon belül a vizsgaszervező írásban tájékoztatja a köztisztviselő munkáltatóját, ha a köztisztviselő a tanfolyami részvételt részben vagy egészben elmulasztotta.

(5) Ha a köztisztviselő a (2) bekezdésben meghatározott felkészítő tanfolyamon vagy annak egy részén önhibájából nem vesz részt, akkor a munkáltató a köztisztviselőt óraszámarányosan a felkészítő költségeinek megtérítésére kötelezi.

(6) A munkáltató a köztisztviselőt a (2) bekezdésben meghatározott felkészítő tanfolyam időtartamára kötelei mentesíteni a munkavégzés alól, aki erre az időre az illetményére jogosult.

(7) A munkáltató köteles a köztisztviselőt a (3) bekezdésben meghatározott felkészítő tanfolyamon való részvétel érdekében három-három munkakapra mentesíteni a munkavégzés alól, aki erre az időre az illetményére jogosult.”

(2) Az Szvr. 4. § (1) bekezdésében a „6/A. §” szövegrész helyébe a „6/A. § (2) bekezdése” szöveg, 4. § (3) bekezdésében az „a szakvizsgára felkészítő tanfolyam” szövegrész helyébe az „a 6/A. § (2) bekezdése szerinti felkészítő tanfolyam” szöveg, 4. § (6) bekezdésében a „felkészítő tanfolyamot” szövegrész helyébe az „a 6/A. § (2) bekezdése szerinti felkészítő tanfolyamot” szöveg, 6. § (1) bekezdésében a „valamint” szövegrész helyébe a „valamint – ha a szakvizsgára jelentkező a 6/A. § (2) bekezdése szerinti felkészítő tanfolyamot választja –” szöveg lép.

24. §

A köztisztviselők céljuttatásával összefüggő egyes átmeneti szabályairól szóló 5/2010. (I. 19.) Korm. rendelet 1. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdésben meghatározott korlátozás, továbbá a Kormány vagy miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó egyes költségvetési szervek létszám-gazdálkodását érintő átmeneti intézkedésekről szóló

1127/2009. (VII. 29.) Korm. határozat 2. pont k) alpontja és 3. pontja nem vonatkozik az országgyűlési képviselők választásának lebonyolításában közreműködő személyek számára megállapított céljuttatásra.”

25. §

(1) A közigazgatási versenyvizsgáról szóló 126/2009. (VI. 15.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ” szöveg lép.

(2) A kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv által lefolytatott pályázatás rendjéről, annak szervezéséről és lebonyolításáról, a pályázati eljárás alól adott mentesítésről, a kompetencia-vizsgálatról és a toborzási adatbázisról, valamint a pályázati eljáráshoz kapcsolódó nyilvántartás szabályairól szóló 406/2007. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ,” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ” szöveg lép.

(3) A köztisztviselői teljesítményértékelés és jutalmazás szabályairól szóló 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (8) bekezdésében a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ” szöveg, 23. § (3) bekezdésében a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ” szövegrész helyébe a „Központ” szöveg lép.

(4) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény felsőoktatásban való végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményekben történő foglalkoztatás egyes kérdéseiről szóló 53/2006. (III. 14.) Korm. rendelet 1/B. § (1) bekezdésében a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK)” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ” szöveg lép.

(5) Az Szvr. 4. § (1), (4) és (5) bekezdésében, 6/A. § (1) bekezdésében, 1. számú melléklet 10. és 11. pontjában a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ” szöveg, 4. § (6) bekezdésében a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központnál” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központnál” szöveg lép.

(6) A közigazgatási és az ügykezelői alapvizsgáról szóló 51/1993. (III. 31.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében, melléklet I. pont 15. alpontjában a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ” szöveg, 5. § (1) bekezdésében a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központnál” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központnál” szöveg lép.

(7) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére című 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK)” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ” szöveg lép.

(8) A közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben című 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdésében a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ” szöveg lép.

(9) Az EMPAr. 1. § (2) bekezdésében a „Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ” szövegrész helyébe a „Közigazgatási Személyügyi és Képzési Központ” szöveg lép.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 103/2010. (IV. 7.) Korm. rendelethez

1. Alapismeretek a magyar közigazgatás környezetéről, a közigazgatásról és annak működési mechanizmusairól (I. modul)

1.1.

Társadalomismeret

1.2.

Alkotmányjogi ismeretek

1.3.

Közigazgatás-tudományi és közigazgatási ismertek

1.4.

Közgazdasági és pénzügyi ismeretek

1.5.

Emberi jogi, etikai és közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos ismeretek

2. Közpolitikai szemlélet, a közpolitika folyamata, érdekérvényesítés, a fejlesztéspolitika területei (II. modul)

2.1.

A közpolitika mint tudomány

2.2.

A közpolitika értelmezése, szereplői, eszköztára, a magyar közpolitikai tér sajátosságai

2.3.

Politikai és szakmai funkciók a gyakorlati érdekérvényesítésben

2.4.

Innováció és fejlesztés

3. A törvényhozói és a végrehajtói hatalom működése (III. modul)

3.1.

A köztisztviselők tevékenysége a parlament munkájában

3.2.

A Kormány működési mechanizmusa

3.3.

A minisztériumi és ágazati érdekérvényesítés a kormányzati munkában

3.4.

Az érdekegyeztetés alapjai, a társadalmi párbeszéd

4. A minisztériumok és az egyéb központi közigazgatási szervek tevékenysége (IV. modul)

4.1.

A hivatali struktúrák kialakítása, működtetése

4.2.

Ágazati stratégiák kialakítása, célok és követelmények meghatározása

4.3.

A döntéshozatali mechanizmusok működtetése

4.4.

Az irányítás, a felügyelet, az ellenőrzés kérdései

4.5.

A teljesítményelvű, hatékony és hatásos működés problémái, komplex erőforrás-gazdálkodás

5. A professzionális jogalkotás (V. modul)

5.1.

A jogszabályok és társadalmi-gazdasági hatásaik

5.2.

A hatásvizsgálat módszerei a gyakorlatban

5.3.

Better regulation

5.4.

Jogszabályszerkesztés

6. Horizontális politikák érvényesítése a közigazgatási munkában (VI. modul)

6.1.

Fenntartható fejlődés

6.2.

Egyenlő bánásmód, esélyegyenlőség

6.3.

Korrupció elleni küzdelem

6.4.

Globalizáció

7. Az Európai Unió döntéshozatali és működési mechanizmusa a mindennapok gyakorlatában (VII. modul)

7.1.

Az Európai Unió közpolitikája

7.2.

A magyar érdekek azonosítása és képviselete az Európai Unió intézményrendszerében

7.3.

A magyar külképviselet Brüsszelben

**A Kormány 105/2010. (IV. 9.) Korm. rendelete
az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény
végrehajtásáról**

A Kormány az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 94. § b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az 5. § tekintetében az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 94. § a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve (a továbbiakban: hivatal) az anyakönyvi eljárással kapcsolatos feladatai körében – a hazai anyakönyvezés kivételével – dönt

a) az anyakönyvi bejegyzés teljesítéséről, ha annak alapja külföldi okirat vagy nem magyar állampolgár anyától származó gyermekekre tett apai elismerő nyilatkozat,

b) a házasságkötéshez, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséhez szükséges külföldi okirat elfogadhatóságáról.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak nem alkalmazhatók abban az esetben, ha az anyakönyvi bejegyzés teljesítéséről való döntésre a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2003. november 27-i 2201/2003/EK tanácsi rendelet az irányadó.

2. §

(1) A hivatal az ügyfélnek az anyakönyvvezetőnél vagy a hivatalnál előterjesztett kérelmére a külpolitikáért felelős miniszter útján külföldről beszerzi az anyakönyvi okiratot.

(2) A hivatal az anyakönyvvezetőhöz külföldről érkezett kérelemre és nemzetközi jogsegély iránti megkeresésre külföldre továbbítja az illetékmentes anyakönyvi okiratot. Az illetékköteles anyakönyvi okiratot a hivatal a külpolitikáért felelős miniszter útján továbbítja külföldre.

(3) A (2) bekezdés alapján beszerzett, hibás vagy téves adatot tartalmazó, illetve a sérült anyakönyvi okiratot a hivatal kicserélés céljából visszaküldi a kiállító hatóságnak.

(4) A hivatal az (1) és (2) bekezdés alapján beszerzett anyakönyvi okiratot öt munkanapon belül továbbítja.

3. §

Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba.

4. §

Az 5. §, valamint ez a § 2011. január 2-án hatályát veszti.

5. §

(1) A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala létrehozásáról, feladatairól és hatásköréről szóló 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 2. § (3) bekezdésében meghatározott hatásköröket a KEKKH elektronikus anyakönyvi nyilvántartással összefüggő ügycsoportjai tekintetében az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter gyakorolja.”

(2) Az R. a 12/A. §-t követően a következő alcímmel és 12/B. §-sal egészül ki:

„Az elektronikus anyakönyvi rendszerben az adatokat kezelő szerv kijelölése

12/B. § Az elektronikus anyakönyvi rendszerben az adatokat kezelő szervként a Kormány a KEKKH-t jelöli ki.”

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelete
egyres gyámügyi igazgatást érintő
kormányrendeleteknek az új Polgári Törvénykönyv
Második Könyvének hatálybalépésével összefüggő
módosításáról**

A Kormány a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés a), b), c), d), g), i), l), n), q) és v) pontjában, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet módosítása

1. §

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) I. Fejezete a következő 6/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásából való adatkérés

6/A. § (1) A gondnokoltak és gondnokaik, valamint a támogatott személyek és támogatóik nyilvántartásából való adatkérés érdekében a gyámhivatal felhatalmazást ad a gondnoksággal, támogatott döntéshozattal kapcsolatos gyámhivatali hatáskört gyakorló gyámhivatali vezető vagy ügyintéző részére a gondnokoltak és gondnokaik, valamint a támogatott személyek és támogatóik nyilvántartásában szereplő adatokhoz való közvetlen hozzáférésre. A felhatalmazásnak tartalmaznia kell a közvetlen hozzáférési jogosultság terjedelmét és feltételeit is.

(2) A közvetlen hozzáférésre történő felhatalmazás kiadásáról és annak változásáról a gyámhivatal vezetője vagy ügyintézője haladéktalanul értesíti a gondnokoltak és gondnokaik, valamint a támogatott személyek és támogatóik nyilvántartását kezelő Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalát.

(3) A gyámhivatal az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásából való adatkérés érdekében – a hatályos előzetes jognyilatkozatban foglaltak figyelembevételére céljából – az adatfelhasználás célját és jogalapját feltüntetve egyedi kérelemmel fordul az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalához [a gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2010. évi XVIII. törvény 14–17. §].”

2. §

A Gyer. 7/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7/A. § A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül,

a) amennyiben a gyámhatóság a feladatkörébe tartozó döntést hoz

aa) a gyermekjóléti szolgálat vezetője,

ab) a területi gyermekvédelmi szakszolgálat (a továbbiakban: gyermekvédelmi szakszolgálat) vezetője,

ac) a gyermekotthon vezetője,

ad) a gyámként kirendelt nevelőszülő;

b) az általa kezdeményezett eljárásokban a gyermekjogi képviselő.

(2) A gyámhatósági eljárásban a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt álló személy ügyfélnek minősül, kivéve, ha gondnokát az eljárás tárgyát illetően, illetve

az eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal önálló eljárásra feljogosította a bíróság.”

3. §

A Gyer. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyámhatósági eljárást az e rendeletben meghatározott ügyekben a korlátozottan cselekvőképes gyermek és – kivéve, ha gondnokát az eljárás tárgyát illetően, illetve az eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal önálló eljárásra feljogosította a bíróság – a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt álló személy önállóan is megindíthatja.”

4. §

A Gyer. 10. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a magánindítványra büntetendő bűncselekmény sértette cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes gyermek, vagy gondnokság alatt álló nagykorú személy és a törvényes képviselő vagy a korlátozottan cselekvőképes sértett nem terjeszt elő magánindítványt, azt a gyámhivatal előterjesztheti [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 31. § (3) bekezdés].”

5. §

(1) A Gyer. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyámhatósági eljárásban a meghallgatást mellőzni lehet, ha a meghallgatás miatti kétsédelem elháríthatatlan kárral vagy veszéllyel járna, illetve a meghallgatást mellőzni kell, ha a meghallgatandó nagykorú személy ismeretlen helyen tartózkodik, vagy ha a gondnokolt gondnokát az eljárás tárgyát illetően, illetve az eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal önálló eljárásra feljogosította a bíróság [Ptk. 2:25. §].”

(2) A Gyer. 11. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gyámhatóság nem mellőzheti a gyermek közvetlen meghallgatását.)

„c) ha jogszabály rendelkezése értelmében a korlátozottan cselekvőképes gyermeknek saját jognyilatkozatot kell tennie.”

(3) A Gyer. 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A gondnokoltak a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 4. § i) pont szerinti akadálymentes kommunikáció elvein alapuló meghallgatása érdekében a gyámhatóság szükség esetén igénybe veszi jelnyelvi tolmács, a gondnokolt ellátásával, gondozásával, támogatásával

vagy segítségével közvetlenül foglalkozó személy, illetve a fogyatékos személyekkel való kommunikáció terén jártas más szakember közreműködését.”

(4) A Gyer. 11. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha az ügyfél a támogatója (hivatásos támogatója) jelenlétének hiánya miatt újbóli meghallgatását kéri, a gyámhatóság a meghallgatást egy alkalommal megismétli [Gyvt. 128. § (5) bekezdés].”

6. §

A Gyer. 12. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„Ismeretlen személy, ismeretlen helyen való távollét, eltűnt személy”

7. §

A Gyer. II. Fejezetének „Ismeretlen személy, ismeretlen helyen való távollét” alcíme a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § Ha a gyermek vagy a gondnokolt érdeke indokoltá teszi, a gyámhivatal a bíróságtól az eltűnt személy, különösen a gyermek vagy a gondnokolt szülője vagy más hozzátartozója, holtján nyilvánítását vagy halála tényének bírósági megállapítását kérheti, feltéve, hogy az érintett személy eltűnésétől öt év eltelt anélkül, hogy életben létére utaló bármilyen adat ismeretessé vált volna [Ptk. 2:5. § (4) bekezdés].”

8. §

A Gyer. 13. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha az ügyfél a támogatója (hivatásos támogatója) jelenlétének hiánya miatt a tárgyalás újbóli megtartását kéri, a gyámhatóság a tárgyalást egy alkalommal megismétli [Gyvt. 128. § (5) bekezdés].”

9. §

A Gyer. a következő 21/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A művi meddővé tételhez való hozzájárulás

21/A. § (1) A művi meddővé tételre vonatkozó kérelemhez való gyámhivatali hozzájárulás iránti eljárás a korlátozottan cselekvőképes gyermek vagy a szülői felügyeleti jogot gyakorló szülője, más törvényes képviselője kérelmére indul [az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 187/A. § (1) bekezdés].

(2) A gyámhivatal az eljárása során meghallgatja a gyermeket és törvényes képviselőjét, valamint megvizsgálja,

hogy a beavatkozás megfelel-e a gyermek érdekének. A törvényes képviselő a meghallgatása során előterjeszti a rendel- kezésre álló, a művi meddővé tételt indokoltá tevő egészségügyi dokumentációt.

(3) A gyámhivatal akkor adhatja meg a művi meddővé tétel iránti kérelemhez való hozzájárulását, ha az a korlátozottan cselekvőképes gyermek akaratával megegyezik és a korlátozottan cselekvőképes gyermek tisztában van a művi meddővé tétel következményeivel.

(4) Ha a korlátozottan cselekvőképes gyermek és törvényes képviselője között érdekellentét merül fel, a gyámhivatal a művi meddővé tétel iránti kérelemhez való törvényes képviselői hozzájárulás megtételére eseti gondnokot rendel a gyermeknek.

(5) A gyámhivatalnak a művi meddővé tétel iránti kérelemhez való hozzájárulás tárgyában hozott határozatának rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tájékoztatást tartalmaz arról, hogy az Eütv. 187/A. § (3) bekezdése alapján az elutasító határozat ellen nincs helye fellebbezésnek, az ellen a korlátozottan cselekvőképes gyermek a Fővárosi Bíróságnál nyújthat be keresetet.

(6) A gyámhivatal a művi meddővé tétel iránti kérelemhez való hozzájárulásról 10 munkanapon belül dönt.”

10. §

A Gyer. 24. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„A vagyonkezelés”

11. §

A Gyer. 24. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A törvényes képviselő vagyonkezelői joga nem terjed ki a korlátozottan cselekvőképes gyermek keresményével való rendelkezésre, és nem zárja ki a szokásos mértékű ajándékozást [Ptk. 2:13. § (2) bekezdés].”

12. §

(1) A Gyer. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyámhivatal dönt a szülőnek, más törvényes képviselőnek a bíróság vagy a közjegyző által még el nem bírált jognyilatkozata jóváhagyásáról, ha a jognyilatkozat

a) a gyermeket megillető tartásról történő lemondásra [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés a) pont],

b) a gyermeket örökösödési jogviszony alapján megillető jogra vagy kötelezettségre [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés b) pont],

c) a külön is visszautasítható vagyontárgyak öröklésének visszautasítására [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés b) pont],

d) a gyermek által kötött tartási vagy életjáradéki szerződésre [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés a) és b) pont],

e) – azon eset kivételével, amikor az ingatlan ellenérték nélküli megszerzésével egyidejűleg kerül sor haszonélvezet alapítására – a gyermek ingatlantulajdonának átruházására vagy bármely módon történő megterhelésére [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés c) pont],

f) a gyermek tulajdonában álló ingatlanon vagy ingatlantulajdoni hányadon az építető részére tulajdonszerzést jelentő építési, épületbővítési vagy más értéknövelő beruházás engedélyezésére [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés c) pont],

g) a gyermek tulajdonában lévő ingatlanon vagy ingatlantulajdoni hányadon álló felépítmény teljes vagy részleges bontásának engedélyezésére [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés c) pont],

h) a gyermek lakásbérleti szerződésének közös meg egyezéssel történő megszüntetésére vagy lakáscseréjéhez történő hozzájárulás megszerzésére [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés c) pont],

i) a gyermek ingatlantulajdonát érintő közös tulajdon átruházással történő megszüntetésére [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés c) pont],

j) a gyermek beszolgáltatott vagyonára [Csjt. 82. § (2) bekezdés, Ptk. 2:12. § (2) bekezdés d) pont],

k) a gyermek személyes tulajdonát képező, az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének hétszeresét meghaladó mértékű ingó és készpénzvagyonát, illetve vagyoni értékű jogát érintő jogügyletre [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés e) pont],

l) a gyermek tulajdonát képező – az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének hétszeresét meghaladó – értékpapírt, üzletrészt, részvényt érintő jogügyletre [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés e) pont],

m) a gyermek részére ígért vagy adott ajándék visszautasítására [Ptk. 2:10. § (5) bekezdés] vonatkozik.”

(2) A Gyer. 25. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A gyámhivatal nem hagyhatja jóvá a törvényes képviselő jognyilatkozatát, ha azzal a kiskorú ajándékoz, idegen kötelezettségért ellenérték nélkül kötelezettséget vállal, vagy amellyel jogokról ellenérték nélkül lemond [Ptk. 2:13. § (1) bekezdés].

(4) A gyámhivatal az eljárása során vizsgálja, hogy a törvényes képviselő jognyilatkozata megtételekor figyelembe vette-e az ítéltképesége birtokában lévő gyermek véleményét.

(5) A 17. életévét betöltött gyermek érdekében a törvényes képviselője kérheti a bíróságtól a gyermek gondnokság alá helyezését a nagykorúság elérésétől kezdődő hatállyal [Ptk. 2:15. § (2) bekezdés].”

13. §

A Gyer. V. Fejezete a következő 36/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A gondnokolt házasságkötésének engedélyezésével kapcsolatos ügyek

36/A. § (1) A cselekvőképességében a házasságkötésre vonatkozó jognyilatkozat tekintetében korlátozott személy és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8. § (1) bekezdése alapján ügycsoportra vonatkozó korlátozás nélkül, általános érvénnyel cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá tartozó személy a házasságkötése engedélyezése iránti kérelmet a gyámhivatalnál vagy az anyakönyvvezetőnél személyesen terjesztheti elő.

(2) A házasságkötéshez szükséges előzetes engedély megadására irányuló eljárásban a gyámhivatal meggyőződik arról, hogy a kérelmező cselekvőképessége a házasságkötésre vonatkozó jognyilatkozat tekintetében korlátozott, vagy a kérelmező ügycsoportra vonatkozó korlátozás nélkül, általános érvénnyel cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt áll.

(3) A gyámhivatal a házasságkötéshez szükséges előzetes engedély megadására irányuló eljárásban meghallgatja a házassulókat, a gondnokolt gondnokát és környezet-tanulmányt készít.

(4) A meghallgatásnak ki kell terjednie azokra a körülményekre, amelyek az engedély megadását indokolják, továbbá arra, hogy nem áll-e fenn házassági akadály.

(5) A házasságkötés engedélyezése akkor tekinthető különösen indokoltnak, ha az engedély megadása iránti kérelmet a gondnokolt szabad akaratából, befolyástól mentesen nyújtotta be, és a gondnokolt lakhatását, megélhetését, személyes kapcsolatait fenntartását a házasságkötés nem veszélyezteti.

(6) A házasságkötési engedély a gyámhivatali határozat jogerőre emelkedését követő 6 hónapig hatályos.”

14. §

A Gyer. 45. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az örökbe fogadni szándékozó személy a hozzá örökbefogadási szándékkal kihelyezett gyermek gondozásáról, tartásáról saját költségén köteles gondoskodni, azonban jogosult a gyermek után jogszabály alapján járó ellátások igénybe vételére.”

15. §

(1) A Gyer. 56. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elismerésről készített jegyzőkönyv tartalmazza
a) mindazokat az adatokat, amelyekből megállapítható, hogy a férfi a gyermeket a Csjt. 37. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint teljes hatályú nyilatkozattal a magáénak ismerte el,

- b) az anya hozzájáruló nyilatkozatát,
- c) az elismeréssel érintett gyermek törvényes képviselőjének hozzájáruló nyilatkozatát,
- d) az elismeréssel érintett, 14. évét betöltött gyermek saját hozzájáruló nyilatkozatát,
- e) az apai elismerő nyilatkozatot tevő, korlátozottan cselekvőképes kiskorú férfi törvényes képviselőjének hozzájáruló nyilatkozatát,
- f) az apai elismerő nyilatkozatot tevő, a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében cselekvő- képtességében korlátozott férfi elismerő nyilatkozatát és
- g) a gyermek családi nevére vonatkozó bejelentést.”

(2) A Gyer. 56. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyámhatóság a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvételekor vizsgálja az anya családi állapotát és az anya volt férje vagy a Csjt. 35. § (4) bekezdés szerinti igazolt élettársa tekintetében esetleg fennálló apasági vélelmet, továbbá azt, hogy az apai elismerő nyilatkozatot tevő férfi cselekvőképessége a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében nem korlátozott-e. A hajadon családi állapot hatósági bizonyítvánnyal vagy egyéb közokirattal való igazolására kell felhívni az anyát, ha ezen adat a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásból nem állapítható meg. Ha az anya nem csatolt igazolást az igazolt élettársi kapcsolat fennállásáról, azt a gyámhivatal szerzi be az Élettársi Nyilatkozatok Nyilvántartásából.”

16. §

A Gyer. 57. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A korlátozottan cselekvőképes, 16. életévét betöltött kiskorú férfi kérheti a gyámhivataltól az apai elismerő nyilatkozatának érvényességéhez szükséges törvényes képviselői nyilatkozat pótlását [Csjt. 37. § (3) bekezdés].”

17. §

A Gyer. a következő 58/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Az apai elismerő nyilatkozathoz történő gyámhivatali hozzájárulás

58/A. § (1) Az apai elismerő nyilatkozatot tevő, a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében korlátozottan cselekvőképes nagykorú férfi kérheti a gyámhivataltól az apai elismerő nyilatkozatához való hozzájárulás megadását [Csjt. 37. § (3) bekezdés].

(2) A hozzájárulás megadásához a gyámhivatal meghallgatja az apai elismerő nyilatkozatot tevő férfit, a gondnokát és a gyermek anyját.

(3) A gyámhivatal hozzájárul a korlátozottan cselekvőképes személy apai elismerő nyilatkozatához, ha azt a korlátozottan cselekvőképes személy szabad akaratából, befolyástól mentesen tette meg.”

18. §

A Gyer. 59. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a születendő gyermek anyja korlátozottan cselekvőképes vagy cselekvőképtelen kiskorú, vagy a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében korlátozottan cselekvőképes nagykorú személy, a gyámhivatal a méhmagzat részére – az elismerés teljes hatályához szükséges hozzájáruló nyilatkozat megtételére – gyámot rendel [Ptk. 2:3 §]. A gyámrendelés akkor is szükséges, ha az anya a gyermek születése idején előreláthatóan már nagykorú lesz.”

19. §

A Gyer. VII. Fejezete a következő 64/A. §-sal egészül ki:
„64/A. § (1) A származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében cselekvőképességében korlátozott személy kérelmére a gyámhivatal hozzájárulhat a családi jogállás rendezésére irányuló per megindításához.

(2) A hozzájárulás megadása iránti eljárásban a gyámhivatal meghallgatja a gondnokot és – a gondnokolt beleegyezésével – a gondnokot, továbbá a családi jogállás rendezésében érintett más személyt.

(3) A gyámhivatal akkor járul hozzá a családi jogállás rendezése iránti per megindításához, ha a hozzájárulás megadása iránti kérelmet a gondnokolt szabad akaratából, befolyástól mentesen nyújtotta be.”

20. §

A Gyer. 73. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A gyermektartásdíj megelőlegezéséről, továbbfolyósításáról és ismételt elrendeléséről szóló határozat rendelkező részének a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmaznia kell):

„b) a gyermektartásdíj megelőlegezésének időtartamát, megjelölve a jogosultság kezdő és várható befejező időpontját, azzal, hogy a gyermektartásdíj megelőlegezésének időtartama legfeljebb 36 hónap lehet,

c) tájékoztatást a 74. § (1) bekezdésében foglaltakról,”

21. §

A Gyer. 74. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tárgyhónapra esedékes megelőlegezett gyermek-tartásdíjat a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig kell folyósítani, ideértve a jogosultság megszűnésének hónapjára a Gyvt. 24. § (7) bekezdése alapján járó megelőlegezett gyermektartásdíjat is.”

22. §

A Gyer. 110. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a gyámhivatal a nagykorúvá válással egyidejűleg a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezendő személy vagyonára zárlatot rendel el, és ezzel egyidejűleg zárgondnokot rendel, valamint megindítja a pert a gondnokság alá helyezés iránt, a vagyonkezelő gyámot végszámadásának a gyámhivatalhoz történő benyújtására kötelezi.”

23. §

A Gyer. 123. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a gyermek utógondozói ellátása elrendelésének indokoltságán túl a gondnokság alá helyezés is szükségesnek látszik, a gondnokság alá helyezés iránti pert a 17. életévét betöltött gyermek gyámja is megindíthatja [Ptk. 2:15. § (2) bekezdés], vagy perindítás hiányában jelzi a gyámhivatalnak a gondnokság alá helyezés iránti per megindításának szükségességét.”

24. §

A Gyer. HATODIK RÉSZ-ének címe helyébe a következő cím lép:

„GYÁMSÁG, ELŐZETES JOGNYILATKOZAT,
TÁMOGATOTT DÖNTÉSHOZATAL ÉS
GONDNOKSÁG”

25. §

A Gyer. XVII. Fejezetének címe helyébe a következő cím lép:

„A gyám kirendelésével kapcsolatos ügyek”

26. §

A Gyer. 127. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gyámhivatal gyámot a szülői felügyelet alatt nem álló gyermek részére rendel. Nem áll szülői felügyelet alatt a gyermek, ha)

„c) a szülők cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes kiskorúak, vagy a szülői felügyelet tekintetében cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt álló nagykorúak,”

27. §

A Gyer. a következő 129/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A méhmagzat gyámja

129/A. § (1) A gyámhivatal a méhmagzat részére gyámot rendel, ha ez jogainak megóvása érdekében szükséges, különösen, ha törvényes képviselőjével érdekellentét áll fenn.

(2) A méhmagzat gyámjának tevékenysége a gyermek születésének időpontjáig tart.

(3) A szülő törvényes képviselői jogát korlátozó rendelkezéseket [Csjt. 86. § (2) bekezdés, 87. §] a méhmagzat tekintetében is alkalmazni kell.”

28. §

A Gyer. a következő XVII/A. és XVII/B. Fejezettel egészül ki:

„XVII/A. Fejezet

AZ ELŐZETES JOGNYILATKOZATTAL
ÉS A TÁMOGATOTT DÖNTÉSHOZATALLAL
KAPCSOLATOS ÜGYEK

Az előzetes jognyilatkozat felvétele

139/A. § (1) A nagykorú cselekvőképes személy kérelmére a személyesen megtett előzetes jognyilatkozata felvételéről készült gyámhivatali jegyzőkönyv tartalmazza különösen

a) annak az egy vagy több személynek a meghatározását, aki szükség esetén támogatást nyújthat az előzetes jognyilatkozatot tevő személy döntéseinek meghozatalához, jognyilatkozatai megtételéhez, valamint akit gondnokául, helyettes gondnokául rendelni javasol,

b) annak az egy vagy több személynek a meghatározását, akit (akiket) az előzetes jognyilatkozatot tevő személy kizár a támogató személyek, gondnokok közül,

c) a bentlakásos szociális intézményben történő elhelyezés kezdeményezését vagy annak megtiltását,

d) az előzetes jognyilatkozatot tevő személy kiskorú gyermeke számára a gyám megnevezését vagy meghatározott személyeknek a gyámságból történő kizárását,

e) az előzetes jognyilatkozatot tevő személy által adott meghatalmazást a vagyoni ügyeinek kezelésére, illetve

f) az előzetes jognyilatkozatot tevő személy rendelkezését ingó vagy ingatlan vagyontárgyai, jövedelme kezelésének módjáról.

(2) Az előzetes jognyilatkozatot tevő személyt a gyámhivatal tájékoztatja az előzetes jognyilatkozat megtételének jogkövetkezményeiről [Ptk. 2:17. § (4)–(8) bekezdés],

az előzetes jognyilatkozat nyilvántartásba vétele szükségeséről [Ptk. 2:17. § (3) bekezdés], valamint az előzetes jognyilatkozat visszavonásának és módosításának lehetőségéről [Ptk. 2:18. § (3)–(4) bekezdés].

(3) A gyámhivatal az előzetes jognyilatkozat nyilvántartásba vétele iránt kérelmet terjeszt elő az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásba vételéről határozó helyi bíróságnál [a gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2010. évi XVIII. törvény 9. § (1) és (2) bekezdés]. A kérelmet az előzetes jognyilatkozatról szóló jegyzőkönyv felvételét követő 3 munkanapon belül kell előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell az előzetes jognyilatkozat felvételéről szóló gyámhivatali jegyzőkönyvet.

(4) Az előzetes jognyilatkozat nyilvántartásba vétele iránti gyámhivatali kérelem tartalmazza

- a) az eljáró gyámhivatal megnevezését,
- b) az eljáró gyámhivatal székhelyét,
- c) a csatolt előzetes jognyilatkozatot tartalmazó gyámhivatali jegyzőkönyv számát, keltét,
- d) az előzetes jognyilatkozatot tett személy természetes személyazonosító adatait és lakcímét,
- e) a kérelem keltének helyét és idejét, valamint
- f) az eljáró gyámhivatal kiadmányozásra jogosult vezetőjének vagy ügyintézőjének aláírását.

Az előzetes jognyilatkozat figyelembevételé

139/B. § (1) Ha a gondnokolt vagy a gondnoka a gyámhivaltal a bíróság határozata alapján hatályba lépett előzetes jognyilatkozat meglétéről tájékoztatja, vagy arról a gyámhivatal hivatalos tudomást szerez, a gyámhivatal az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásából történő adatkérés útján meggyőződik az előzetes jognyilatkozatnak az adott ügyre vonatkozó tartalmáról, és eljárása során figyelembe veszi az abban foglaltakat.

(2) Az előzetes jognyilatkozatban foglaltak figyelembevételénél a gyámhivatal a körülmények lényeges változásának [Ptk. 2:18. § (2) bekezdés b) pontja] megítélése során különösen az előzetes jognyilatkozatot tevő személy egészségi állapotában, jövedelmi helyzetében és az előzetes jognyilatkozatban meghatározott személyekkel való viszonyában bekövetkezett változásokat vizsgálja.

Támogató kinevezése érdekében tett jognyilatkozat felvétele

139/C. § (1) A támogatásra szoruló és a támogatónak jelentkező nagykorú cselekvőképes személyek közös kérelmére, személyesen megtett jognyilatkozatuk felvételéről készült gyámhivatali jegyzőkönyv tartalmazza különösen

- a) együttes nyilatkozatukat
- aa) a közöttük lévő bizalmi viszony fennállásáról, annak jellegéről és időtartamáról,
- ab) azon ügyekről, ügycsoportokról, amelyekben a döntéshozatal elősegítését szükségesnek és lehetségesnek látják,

ac) a támogatás előrelátható gyakoriságáról és időtartamáról,

b) a támogatónak jelentkező személy nyilatkozatát, hogy bíróság általi kinevezése esetén vállalja a támogatói feladatok ellátását,

c) a gyámhivatal tájékoztatását

ca) a támogató kinevezésének törvényi akadályairól [Ptk. 2:19. § (5) bekezdés],

cb) a támogató bíróság által történő kinevezésének joghatásairól, a támogató eljárásbeli szerepéről, jogairól [Ptk. 2:20. §],

cc) a Gyvt. 128. § (4)–(10) bekezdésében és a Gyvt. 133/A. § (10) bekezdésében foglaltakról,

cd) a támogató kinevezésének bíróság általi visszavonásának lehetőségéről [Ptk. 2:21. § (1) bekezdés],

ce) arról, hogy a támogatásra szoruló személynek, vele együtt élő házastársának és élettársának, valamint egyenesági rokonának vagy testvérének a támogató kinevezése iránti, bírósághoz benyújtott kérelméhez csatolnia kell a gyámhivatali jegyzőkönyvet.

(2) Ha a gyámhivatali eljárásban támogatásra szoruló személy érintett vagy a támogatásra szoruló személy támogató közreműködését kérelmezi, és egyik esetben sem tud vele bizalmi viszonyban álló lehetséges támogató személyt megnevezni, a gyámhivatal tájékoztatja a hivatásos támogató bíróság általi kinevezésének lehetőségéről [Ptk. 2:22. § (1) bekezdés].

(3) A támogató kinevezése iránti eljárást folytató bíróság megkeresésére a gyámhivatal javaslatot tesz a kirendelhető hivatásos támogató személyére.

A hivatásos támogató felügyelete

139/D. § (1) A gyámhivatal a nagykorú személy döntéshozatalának és jognyilatkozata megtételének elősegítéséről szóló éves hivatásos támogatói jelentést [Gyvt. 128. § (8) bekezdés] határozattal elfogadja, ha abból megállapítható, hogy a hivatásos támogató tevékenysége megfelel a bíróság határozatában foglaltaknak és a támogatott személy érdekeinek.

(2) Ha a hivatásos támogató az éves jelentését a Gyvt. 128. § (8) bekezdése szerinti határidőben nem terjesztette elő, vagy a jelentésben foglaltak alapján valószínűsíthető, hogy a hivatásos támogató tevékenysége nem felel meg a bíróság határozatában foglaltaknak, illetve a támogatott személy érdekei sérültek, a gyámhivatal meghallgatja

a) a támogatott személyt arról, hogy elégedett-e a hivatásos támogató által nyújtott segítséggel, felmerült-e közöttük vita, érdekellentét, és kéri-e a hivatásos támogató bíróság általi felmentését,

b) indokolt esetben a hivatásos támogatót a jelentés előterjesztése elmaradásának, a jelentésben foglalt eljárásának és a támogatott személlyel felmerült vitájának, érdekellentétének az okáról.

(3) Ha a gyámhivatal eljárása során valószínűsíti, hogy a hivatásos támogató tevékenysége sérti a támogatott személy érdekeit, a támogatott személy egyetértése esetén

a bírósághoz fordul a hivatásos támogató felmentése iránt, és egyidejűleg javaslatot tesz az új hivatásos támogató személyére.

(4) Ha a gyámhivatal az eljárása alapján a hivatásos támogató felmentésének kezdeményezését nem látja szükségesnek, a jelentés elbírálásáról szóló határozatában felhívja a hivatásos támogatót a támogatott személy következtetésére, a támogatott személy döntéshozatalának a bíróság határozatában foglaltaknak megfelelő támogatására.

A hivatásos támogató jogállása és díjazása

139/E. § (1) A hivatásos támogató a gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által közszolgálati jogviszonyban, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott személy.

(2) A hivatásos támogató a bíróság kirendelő határozatában meghatározottaknak megfelelően, az abban foglalt ügyek, ügycsoportok tekintetében, a felügyeletét ellátó gyámhivatallal együttműködve, a támogatott személy érdekében, döntéseinek, véleményének tiszteletben tartásával jár el, valamint segíti a támogatott személyt a cselekvőképesség gyakorlásában.

(3) A hivatásos támogatót tevékenységéért a foglalkoztatására irányuló jogviszonynak megfelelő díjazás illeti meg.

XVII/B. Fejezet

A GONDNOKSÁGGAL KAPCSOLATOS ÜGYEK

A korlátozottan cselekvőképes személy jognyilatkozatairól való döntés

139/F. § (1) A gyámhivatal az adott ügyben, ügycsoportban korlátozottan cselekvőképes nagykorú személy jognyilatkozatának elbírálásáról [Ptk. 2:24. § (1) bekezdés]

a) a gondnokolt és a gondnok közötti vita esetén hivatalból vagy kérelemre, vagy

b) a gondnokolt vagy a gondnok nyilatkozattételének elmaradása esetén a gondnoknak a gondnokoltat károsdástól való megóvása céljából előterjesztett kérelme vagy a gondnokolt által előterjesztett kérelem alapján dönt.

(2) A gyámhivatal az eljárása során

a) meghallgatja a gondnokot,

b) személyesen, az akadálymentes kommunikáció elveinek figyelembevételével meghallgatja a gondnokoltat,

c) indokolt esetben meghallgatja a gondnokolt hozzátartozóját vagy az ellátásával foglalkozó személyt.

(3) A (2) bekezdés szerinti meghallgatásra indokolt esetben a gyámhivatal hivatalos helyiségén kívül is sor kerülhet.

(4) A jognyilatkozat elbírálása érdekében a gyámhivatal a gondnokoltak és gondnokaik nyilvántartása vagy a bíróság által részére megküldött határozat alapján megvizsgálja, hogy mely ügycsoportokra terjed ki a cselekvőképesség korlátozása, továbbá az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásából történő adatkérés útján meggyőződik arról, hogy van-e az érintett személynek olyan érvényes és

hatályos előzetes jognyilatkozata, amely a jóváhagyandó vagy pótlandó jognyilatkozatot érinti.

139/G. § A korlátozottan cselekvőképes személy jognyilatkozatának elbírálásáról szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza

a) abban az esetben, ha a jognyilatkozat megtétele a gondnokolt érdekében áll, őt károsdástól óvja meg, a gondnokolt vagy a gondnok jognyilatkozatának jóváhagyását vagy pótlását, vagy

b) a gondnokolt vagy a gondnok jognyilatkozata jóváhagyásának, vagy pótlásának elutasítását.

A gondnok azonnali eljárásának felülvizsgálata

139/H. § (1) A gyámhivatal a gondnok értesítése alapján vagy a máshonnan történő hivatalos tudomásszerzés követően hivatalból, 15 napon belül felülvizsgálja a gondnok azonnali eljárásának [Ptk. 2:24. § (2) bekezdés] szükségességét, az azonnali eljárás okát, és azt, hogy a gondnok eljárása a gondnokolt érdekeinek védelmét, károsdástól való megóvását szolgálta-e.

(2) A gyámhivatal az eljárása során

a) személyesen, az akadálymentes kommunikáció elveinek figyelembevételével meghallgatja a gondnokoltat,

b) nyilatkoztatja a gondnokoltat arról, hogy gondnokával fennáll-e vita, érdekellentét,

c) indokolt esetben meghallgatja a gondnokolt

ca) hozzátartozóját,

cb) ellátásával foglalkozó személyt,

cc) támogatóját, ha a bíróság más ügycsoportban támogatót nevezett ki a gondnokolt számára.

(3) A (2) bekezdés szerinti meghallgatásra indokolt esetben a gyámhivatal hivatalos helyiségén kívül is sor kerülhet.

139/I. § A gondnoknak a gondnokoltja helyett és nevében történt eljárásának és jognyilatkozatának elbírálásáról szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza

a) a gondnok eljárásának és jognyilatkozatának utólagos jóváhagyását, vagy

b) a gondnok eljárása jóváhagyásának elutasítását és jognyilatkozata érvénytelenné nyilvánítását, valamint tájékoztatást a gondnoki tisztségéből történő felmentés lehetőségéről [Ptk. 2:40. § (3) bekezdés c) pont, Ptk. 2:40. § (4) bekezdés], illetve

c) – szükség esetén – a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóság kimondását.

A korlátozottan cselekvőképes személy gondnokának önálló eljárása

139/J. § (1) Ha a gondnok önálló eljárás [Ptk. 2:25. §] iránti kérelmet nyújt be, a gyámhivatal meggyőződik arról, hogy az önálló eljárás a jognyilatkozat megtétele érdekében adott ügygel, ügycsoporttal kapcsolatban szükséges, és a gondnok a fogyatékos személyekkel való kommunikáció terén jártas szakember közreműködésével sem képes a gondnokoltjával olyan kommunikációra, amely szüksé-

ges lenne közös nyilatkozattételükhöz vagy közöttük érdemi vita kialakulásához.

(2) A gyámhivatal az eljárása során

a) indokolt esetben meghallgatja a gondnokolt hozzátartozóját, az ellátásával foglalkozó személyt, és ha a bíróság más ügycsoportban támogatót nevezett ki a gondnokolt számára, a támogatóját,

b) beszerzi a fogyatékos személyekkel való kommunikáció terén jártas szakember – ideértve a gondnokolt ellátásával, gondozásával, támogatásával vagy segítségével közvetlenül foglalkozó személyt is – véleményét.

(3) Ha a gyámhivatal a gondnok önálló eljárás iránti kérelmét megalapozottnak találja – a gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálatára irányuló per megindításával vagy a gondnok önálló eljárásra való feljogosítása iránti nemperes eljárás kezdeményezésével –, a gondnokkal közösen fordul a bírósághoz a gondnok önálló eljárásra történő feljogosítása érdekében.

(4) A gyámhivatalnak és a gondnoknak a gondnok önálló eljárása iránti közös kérelme tartalmazza a kérelem előterjesztésének okait és indokolt esetben azoknak a korlátozás alá tartozó ügycsoportoknak vagy ügycsoportokon belüli egyes ügyeknek a megnevezését, amelyben a gondnok önálló eljárásra, jognyilatkozat önálló megtételére való feljogosítását kéri.

(5) A gondnokkal közösen előterjesztett kérelemmel együtt a gyámhivatal benyújtja a bíróság számára a fogyatékos személyekkel való kommunikáció terén jártas szakember véleményét.

(6) A gyámhivatal a gondnok önálló eljárásra való feljogosítása időtartamának lejártát legkésőbb 45 munkanappal megelőzően a feljogosítás felülvizsgálata iránt kérelmet terjeszt elő a bíróságnál.

A gondnokolt önállóan megtett, gyámhivatali jóváhagyáshoz kötött jognyilatkozatának elbírálása

139/K. § (1) A gyámhivatal akkor adhatja meg a gondnokoltnak a Ptk. 2:27. § (2) bekezdése szerinti, bíróság vagy közjegyző által még el nem bírált jognyilatkozatának – a gondnokának beleegyezése nélkül kért – jóváhagyását, ha az a gondnokolt érdekeit, megélhetését nem veszélyezteti.

(2) A gyámhivatal az eljárása során

a) meghallgatja a gondnokoltat, továbbá meghallgathatja a gondnokot, a gondnokolt hozzátartozóját és az ellátásával foglalkozó személyt,

b) környezettanulmányt készít vagy szerez be a gondnokoltnak a tartózkodási helyén tapasztalható életkörülményeiről,

c) beszerzi a gondnokolt megélhetését biztosító jövedelméről, az őt megillető ellátásokról szóló igazolást.

139/L. § A gondnokolt önállóan megtett jognyilatkozatának elbírálásáról szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza a jognyilatkozat jóváhagyását vagy annak elutasítását, valamint a vagyonekezelésre jogosult gondnok tájékoztatását a gondnokolt vagyonában bekövetkezett változásról.

A művi meddővé tételhez való hozzájárulás

139/M. § (1) A korlátozottan cselekvőképes személy kérelmére, ha gondnokát a bíróság nem jogosította fel önálló eljárásra, a gyámhivatal a 21/A. § (2)–(6) bekezdésében foglaltak szerint dönt a gondnokolt művi meddővé tétel iránti kérelméhez való hozzájárulásról [Eütv. 187/A. § (1) bekezdés].

(2) A gyámhivatal a korlátozottan cselekvőképes személy önálló eljárásra feljogosított gondnokának kérelmére dönt a gondnokolt művi meddővé tételének engedélyezése iránti pernek a – gondnokkal együttesen, a Fővárosi Bíróság előtt történő – megindításáról.

(3) Az együttes perindítás érdekében a gyámhivatal megvizsgálja, hogy a beavatkozás megfelel-e a gondnokolt érdekének.

A zárgondnok és az ideiglenes gondnok kirendelése

139/N. § (1) A zárgondnok és az ideiglenes gondnok kirendelése előtt a gyámhivatal megvizsgálja

a) a zárgondnok és az ideiglenes gondnok kirendelésének okát [Ptk. 2:28. § (1) bekezdés, Ptk. 2:29. § (1) bekezdés],

b) a gondnokság alá helyezési per megindításának indokoltságát,

c) azt, hogy kivel él egy háztartásban a gondnokság alá helyezendő személy, illetve milyen szociális alap- vagy szakellátásban részesül,

d) azt, hogy van-e olyan házas társ, szülő vagy más hozzátartozó, akit zárgondnokul, ideiglenes gondnokul ki lehet rendelni, ennek hiányában hivatásos gondnok vagy ügyvéd kirendelése indokoltabb-e a gondnokság alá helyezendő személy személyének, vagyonának védelme érdekében,

e) azt, hogy van-e vagyona a gondnokság alá helyezendő személynek.

(2) A döntéshozatal előtt a gyámhivatal

a) beszerzi a gondnokság alá helyezendő személy

aa) születési anyakönyvi kivonatának másolatát,

ab) vagyonára vonatkozó bizonyítékokat, így különösen ingatlan tulajdoni lapjának másolatát, folyószámla-kivonatát, és

ac) egészségi állapotára vonatkozó meglévő szakvéleményeket,

b) környezettanulmányt készít vagy szerez be a gondnokság alá helyezendő személynek a tartózkodási helyén tapasztalható életkörülményeiről, továbbá

c) lehetőség szerint meghallgatja a gondnokság alá helyezendő személyt, valamint szükség szerint a hozzátartozóit.

(3) Ha a gondnokság alá helyezendő személy egészségi állapotára vonatkozóan nem áll szakértői vélemény a gyámhivatal rendelkezésére, a gyámhivatal pszichiáter szakorvos véleményét szerzi be a gondnokság alá helyezési per megindításának indokoltságáról.

139/O. § (1) Ha a gyámhivatal tudomására jut, hogy az érintett személy gondnokság alá helyezése szükséges, és van olyan személyi, illetve vagyoni ügye, amelyben ön-

állóan vagy segítséggel eljárni, döntést hozni és jognyilatkozatot tenni nem képes, a gyámhivatal hivatalból vagy kérelemre

a) a gondnokság alá helyezendő személy vagyonának védelme érdekében zárlatot rendel el a vagyona és ezzel egyidejűleg zárgondnokot rendel [Ptk. 2:28. § (1) bekezdés], vagy

b) ideiglenes gondnokot rendel az érintett személy életét, testi épségét, vagyoni viszonyait súlyosan veszélyeztető helyzetben, ha az a) pont szerinti intézkedéstől nem várható az érintett személy károsodástól való megóvása [Ptk. 2:29. § (1) bekezdés].

(2) A gyámhivatal az (1) bekezdés szerinti intézkedése megtételétől számított 8 napon belül pert indít a bíróságon az érintett személy gondnokság alá helyezése iránt.

139/P. § A zárgondnok kirendeléséről szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza

a) azon vagyontárgyak körét, amelyre a zárlatot elrendelik,

b) a tájékoztatást arról, hogy a zárlatra és a zárgondnok működésére a bírósági végrehajtásról szóló törvény biztosítási intézkedések végrehajtására vonatkozó fejezetének a rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni,

c) a tájékoztatást arról, hogy a Ptk. 2:28. § (1) bekezdése alapján a zárlatot elrendelő határozat ellen nincs helye fellebbezésnek,

d) a tájékoztatást arról, hogy a zárgondnok kirendelésétől számított 8 napon belül a gyámhivatal a bírósághoz fordul a gondnokság alá helyezési per megindítása érdekében.

139/Q. § Az ideiglenes gondnok kirendeléséről szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza

a) azt, hogy az ideiglenes gondnok mely ügyben, illetve ügyekben járhat el,

b) a tájékoztatást arról, hogy az ideiglenes gondnokra azokban az ügyekben, amelyekben kirendelték, a gondnokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni,

c) – szükség esetén – a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóság kimondását,

d) a tájékoztatást arról, hogy az ideiglenes gondnok kirendelésétől számított 8 napon belül a gyámhivatal a bírósághoz fordul a gondnokság alá helyezési per megindítása érdekében.

Ügyeinek vitelében akadályozott személy képviseletére gondnok kirendelése, eseti gondnok és ügygondnok kirendelése

139/R. § A gyámhivatal a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 224. §-a szerinti gondnokot rendel annak a személynek, akit körülményei ügyei vitelében tartósan akadályoznak, és emiatt előreláthatólag hosszabb időn át képviseletre szorul.

139/S. § (1) A gyámhivatal eseti gondnokot rendel

a) annak a személynek, aki a 12. § (1) bekezdése szerint ismeretlennek minősül, vagy akit körülményei adott ügy vitelében akadályoznak,

b) annak a személynek, akinek az ügyében más eljáró szerv, személy az eseti gondnok kirendelése érdekében – a kirendelés szükségességét alátámasztó okok és bizonyítékok megjelölésével – megkeresi,

c) ha a korlátozottan cselekvőképes személy és törvényes képviselője között érdekellentét áll fenn, vagy a törvényes képviselő más tényleges akadály miatt nem járhat el, illetve a szülő nem láthatja el a gyermek törvényes képviseletét,

d) ha a szülő mint törvényes képviselő a gyermeket a Csjt. 87. § (1) bekezdése szerint nem képviselheti,

e) ha különleges szakértelmet igénylő ügyben a gyám vagy a gondnok nem képes a törvényes képviselet ellátására,

f) annak a gyermeknek, akinek gyámja nem jogosult a gyermek vagyonának kezelésével járó feladatok ellátására [Gyvt. 89. § (1) bekezdés],

g) az új gondnok kirendeléséig annak a korlátozottan cselekvőképes személynek, akinek gondnoka meghalt.

(2) Az eseti gondnok kirendelése iránt a jegyző intézkedik, ha erre az előtte folyó gyámhatósági eljárásban van szükség.

(3) Eseti gondnokul – a Gyvt. 68/B. § (1) bekezdésében és 89. § (1) bekezdésében meghatározott eset kivételével – elsősorban ügyvédet kell kirendelni.

139/T. § (1) A gyámhivatal ügygondnokot rendel,

a) ha közigazgatási hatósági eljárásban a természetes személy ügyfélnek nincs eljárási képessége [Ket. 15. § (7) bekezdés],

b) ha közigazgatási hatósági eljárásban a természetes személy ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik vagy nem tud az ügyben eljárni, és nincs törvényes képviselője vagy meghatalmazottja [Ket. 40. § (5) bekezdés],

c) annak a személynek, akinek az ügyében más eljáró szerv, személy az ügygondnok kirendelése érdekében – a kirendelés szükségességét alátámasztó okok és bizonyítékok megjelölésével – megkeresi.

(2) Az ügygondnok, ha jogszabály másként nem rendelkezik, a gyámhivatal felhatalmazása nélkül pénzt vagy dolgot nem vehet át, egyezséget nem köthet, vitás jogot nem ismerhet el, illetve arról nem mondhat le, kivéve, ha ezzel az általa képviselt személyt nyilvánvaló károsodástól óvja meg.

(3) Az ügygondnok kirendelése iránt a jegyző intézkedik, ha erre az előtte folyó gyámhatósági eljárásban van szükség.

(4) A gyámhatóság az ügygondnok kirendeléséről szóló döntést 22 munkanapon belül hozza meg.”

29. §

A Gyer. XVIII. Fejezetének címe helyébe a következő cím lép:

„A gyám működésének felügyelete és irányítása, a gondnok tevékenységének felügyelete”

30. §

A Gyer. 142. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A gyámot a gyámhivatal kivételesen felmentheti, ha a gyám működése ellen kifogás nem merül fel, azonban más személy kirendelése a gyámolt érdekeit tekintve kedvezőbb.

(2) Ha a gyámhivatal a gyámot tisztségéből felmenti, elmozdítja vagy azonnali hatállyal felfüggeszti, ezen intézkedésével egyidejűleg új gyámot rendel.”

31. §

A Gyer. a következő 142/A. §-sal egészül ki:

„142/A. § (1) Ha a gondnok a kötelezettségét nem teljesíti, vagy olyan cselekményt követ el, illetve olyan magatartást tanúsít, amellyel a gondnokolt érdekeit súlyosan sérti vagy veszélyezteti [Ptk. 2:40. § (3) bekezdés c) pont], a gyámhivatal hivatalból vagy kérelemre haladéktalanul

a) a bírósághoz fordul a gondnok tisztségéből való felmentése iránt,

b) javaslatot tesz a bíróságnak az új gondnok személyére,

c) a bíróság határozatának meghozataláig arra az ügyre, ügycsoportra, amelyben a gondnok a gondnokolt érdekeit sértő módon járt el, eseti gondnokot rendel.

(2) A gyámhivatal akkor is kérheti a bíróságtól más személy gondnokként való kirendelését, ha a gondnokolt véleménye és érdekei alapján más személy alkalmasabb lenne a gondnoki tisztség viselésére [Ptk. 2:40. § (4) bekezdés].”

32. §

A Gyer. XIX. Fejezete helyébe a következő Fejezet lép:

„XIX. Fejezet

A GONDNOKSÁG ALÁ HELYEZÉSI PER, A GONDNOK KIRENDELÉSE ÉS FELMENTÉSE IRÁNTI PER, VALAMINT A FELÜLVIZSGÁLATI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA, TOVÁBBÁ A GONDNOKSÁG ALÁ HELYEZÉS MEGSZÜNTETÉSE IRÁNTI PER

A gondnokság alá helyezési per, valamint a gondnok kirendelése és felmentése iránti per megindítása

144. § (1) A gyámhivatal a gondnokság alá helyezés szükségességének vizsgálatára irányuló eljárás megindulásakor haladéktalanul felhívja a gondnokság alá helyezendő személy vele együtt élő házastársát, a gondnokság alá helyezendő személy egyenesági rokonát vagy testvérét a gondnokság alá helyezési per megindítására.

(2) Ha az (1) bekezdés szerint felhívott személyek úgy nyilatkoznak, hogy nem kívánják megindítani a gondnokság alá helyezési pert, vagy arra a gyámhivatali felhívástól

számított 60 napon belül nem kerül sor, a gyámhivatal indítja meg a gondnokság alá helyezési pert.

(3) A gondnoki tisztség megszűnése esetén – kivéve, ha a bíróság előtt az új gondnok kirendelése iránti eljárás már folyamatban van – a gyámhivatal pert indít az új gondnok kirendelése iránt, és indokolt esetben a gondnokoltnak eseti gondnokot rendel.

(4) Ha a gyámhivatal tudomást szerez a gondnok felmentésének szükségességéről, pert indít a gondnok felmentése iránt.

(5) A (2)–(4) bekezdés szerinti perek esetén a keresetlevél tartalmazza

a) a gondnok, az új gondnok személyére vonatkozó javaslatot,

b) indokolt esetben az egyes ügycsoportok tekintetében történő korlátozásra vonatkozó javaslatot,

c) a Pp. 121. §-ában meghatározott adatokon kívül a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt

ca) ingatlanának helyrajzi számát,

cb) nyugdíja esetén a nyugdíjfolyósítási törzsszámot,

cc) betétben elhelyezett készpénz esetén a betétkönyv vagy folyószámla számát,

d) azoknak a tanúknak a nevét és lakcímét, akik ismerik a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt magatartását és életvitelét.

(6) A keresetlevélhez csatolni kell a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt

a) születési anyakönyvi kivonatát vagy annak másolatát, kivéve, ha az iratokat külföldről kell beszerezni,

b) elmeállapotára vonatkozó pszichiáter szakorvos véleményét, és ha rendelkezésre áll, a pszichológus véleményét, illetve a gyógypedagógiai véleményt,

c) tulajdonában lévő ingatlanok tulajdoni lapját,

d) lakóhelyén készített környezettanulmányt,

e) részére ideiglenes gondnok, zárgondnok, eseti gondnok kirendeléséről szóló határozatot.

A gondnok személyére vonatkozó gyámhivatali javaslat

145. § (1) A gyámhivatal a 144. § (2)–(4) bekezdése szerinti perek megindításával egyidejűleg, vagy a bíróság megkeresésére [Pp. 310. § (4) bekezdés], javaslatot tesz a gondnok, az új gondnok személyére.

(2) A gyámhivatal a gondnok, az új gondnok személyére a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt véleményének figyelembevételével, illetve a hatályos előzetes jognyilatkozatában foglaltak szerint tesz javaslatot. Előzetes jognyilatkozat hiányában a gyámhivatal a gondnokság alá helyezendő személlyel, a gondnokolttal együtt élő házastársat javasolja gondnoknak kirendelni. Együtt élő házastárs hiányában, továbbá a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt és az együtt élő házastárs közötti érdekellentét esetén a gyámhivatal olyan személyt javasol gondnoknak kirendelni, aki a gondnokság ellátására az összes körülmény figyelembevételével alkalmasnak mutatkozik.

(3) A gyámhivatal a javaslatának megtétele során a gondnokság ellátására alkalmas személyek közül előny-

ben részesíti a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt szüleit vagy azt a személyt, akit a szülők haláluk esetére közokiratban vagy végrendeletben megneveztek, hiányukban pedig azokat a hozzátartozókat, akik szükség esetén személyes gondoskodást is nyújtani tudnak a gondnokság alá helyezendő személynek, a gondnokolt-nak.

(4) Ha a gyámhivatal a (2)–(3) bekezdés alapján nem tud a gondnok személyére javaslatot tenni, hivatásos gondnok kirendelését javasolja a bíróságnak.

(5) A Ptk. 2:35. § (1) bekezdése szerinti feltételek fennállása esetén a gyámhivatal több gondnok kirendelésére tehet javaslatot.

(6) Gondnokul nem javasolható és nem rendelhető ki [Ptk. 2:34. § (2) bekezdés f) pont]

a) a szociális, egészségügyi, nevelési-oktatási, gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi intézmény dolgozója az intézményben elhelyezett, illetve felvett, valamint a területi egészségügyi és szociális szolgáltatás dolgozója a gyógyítása, gondozása alatt álló személy részére, valamint ezen személyek közeli hozzátartozója,

b) a gyámhivatal gyámügyi ügyintézője a gyámhivatal előtt folyó gondnoksági ügyekben, valamint ezen személy közeli hozzátartozója,

c) aki a gondnokság alá helyezendő személlyel vagy a gondnokolttal tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződést kötött, valamint ezen személyek közeli hozzátartozója.

145/A. § A gyámhivatal a gondnok, az új gondnok személyére vonatkozó javaslata megtételéhez meghallgatja

a) – az akadálymentes kommunikáció elveinek figyelembevételével – a gondnokság alá helyezendő személyt, a gondnokoltat arról, hogy elfogadja-e gondnokául az arra alkalmasnak látszó személyt és

b) a gondnoknak javasolt személyt arról, hogy vállalja-e a gondnoki tisztség viselését és fennáll-e vele szemben a 145. § (6) bekezdésében, illetve a Ptk. 2:34. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok.

A hivatásos gondnok jogállása és díjazása

145/B. § (1) A hivatásos gondnok a gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által közszolgálati jogviszonyban, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott személy.

(2) A hivatásos gondnok a bíróság kirendelő határozatában meghatározottaknak megfelelően, az abban foglalt ügyek, ügycsoportok tekintetében, a felügyeletét ellátó gyámhivatallal együttműködve, a gondnokolt érdekében és döntéseinek, véleményének tiszteletben tartásával jár el.

(3) A hivatásos gondnokot tevékenységéért a foglalkoztatására irányuló jogviszonynak megfelelő díjazás illeti meg.

A felülvizsgálati eljárás megindítása

145/C. § (1) A gyámhivatal a bíróság határozatában meghatározott időpontban vagy szükség esetén azt megelőzően hivatalból kezdeményezi a gondnokrendelés in-

dokoltságának felülvizsgálatára irányuló eljárás megindítását.

(2) A gyámhivatal a gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálatára irányuló eljárásban kérheti a gondnokság alá helyezés

a) megszüntetését, ha a rendelkezésre álló – szükség szerint orvosi, gyógypedagógiai és pszichológiai vizsgálatot is magában foglaló – szakértői vélemény alapján a gondnokolt személyi és vagyoni ügyeiben várhatóan önállóan vagy segítséggel képes lesz eljárni, döntést hozni,

b) változatlan formában történő fenntartását, ha az a gondnokolt érdekében áll,

c) módosítását, különösen az ügycsoportok és a gondnok személye tekintetében.

(3) A gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálatára irányuló eljárást megindító keresetlevélhez csatolni kell a gondnokolt

a) elmeállapotára vonatkozó pszichiáter szakorvos véleményét, és ha rendelkezésre áll, a pszichológus véleményét, illetve a gyógypedagógiai véleményt,

b) tulajdonában lévő ingatlanok tulajdoni lapját, ha a gondnokolt ingatlan tulajdonában változás következett be,

c) lakóhelyén készített környezettanulmányt.

A gondnokság alá helyezés megszüntetésére irányuló per megindítása

145/D. § (1) Gondnokság alá helyezés megszüntetésére irányuló per esetén a keresetlevél tartalmazza

a) a Pp. 121. §-ában meghatározott adatokon kívül a gondnokolt

aa) ingatlanának helyrajzi számát,

ab) nyugdíja esetén a nyugdíjfolyósítási törzsszámot,

ac) betétben elhelyezett készpénz esetén a betétkönyv vagy folyószámla számát,

b) azoknak a tanúknak a nevét és lakcímét, akik ismerik a gondnokolt magatartását és életvitelét.

(2) A keresetlevélhez csatolni kell a gondnokolt

a) születési anyakönyvi kivonatát vagy annak másolatát, kivéve, ha az iratokat külföldről kell beszerezni,

b) elmeállapotára vonatkozó pszichiáter szakorvos véleményét, és ha rendelkezésre áll, a pszichológus véleményét, illetve a gyógypedagógiai véleményt,

c) tulajdonában lévő ingatlanok tulajdoni lapját,

d) lakóhelyén készített környezettanulmányt.”

33. §

(1) A Gyer. 146. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gondnok a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezést kimondó bírósági határozatban meghatározott ügyekben a gondnokolt vagyonának kezelője és törvényes képviselője. A gondnok törvényes képviselőnek joga nem terjed ki a Ptk. 2:26. §-ban meghatározottakra.”

(2) A Gyer. 146. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyámhivatal a gondnokolt és gondnoka közös kérelmére, vagy a közöttük felmerült vita esetén a 139/F. §-ban foglalt eljárás szerint, dönt a gondnokolt és gondnoka jognyilatkozatának jóváhagyásáról, ha a jognyilatkozat a gondnokolt

- a) tartására,
- b) öröklési jogviszony alapján megillető jogra vagy kötelezettségre,
- c) idegen kötelezettségért megfelelő ellenérték nélküli felelősség vállalására,
- d) gondnok által kezelt vagyonára,
- e) Gyvt. 128/A. §-ában vagy a gondnokot rendelő határozatban meghatározott összeget meghaladó értékű egyéb vagyonára,
- f) a gondnokolt ingatlantulajdonának átruházására vagy megterhelésére vonatkozik [Ptk. 2:27. § (1) bekezdés].”

34. §

A Gyer. 151. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a gyámság alatt álló vagy a vagyonával való rendelkezésben cselekvőképességében korlátozott személy ingatlantulajdonnal vagy lakásbérleti jogviszonnyal rendelkezik, a gyám, a gondnok a gondnokolttal egyetértésben vagy a kijelölt vagyonkezelő eseti gondnok gondoskodik az ingatlan, illetve a lakás hasznosításáról.”

35. §

A Gyer. 152. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a gondnokolt cselekvőképességét a bíróság a vagyonával való rendelkezésben korlátozta, a gyámhivatal a gondnokolt és a gondnok együttesen, vagy ha a bíróság a gondnokot ezekben az ügyekben önálló eljárásra feljogosította, a gondnok önállóan megtett, (1) és (2) bekezdés szerinti jognyilatkozata jóváhagyásához megvizsgálja, hogy a gondnokolt lakhatása megfelelően biztosított-e és a jognyilatkozat megtétele a gondnokolt érdekében áll-e.”

36. §

A Gyer. XX. Fejezete a következő 155/A. §-sal egészül ki:

„155/A. § Ha a gondnokolt cselekvőképességét a bíróság a vagyonával való rendelkezésben korlátozta, a gondnokoltnak a Gyvt. 128/A. §-ában vagy a gondnokot rendelő határozatban meghatározott összeget meghaladó, 155. § szerinti ingó vagyona elidegenítésére és megterhelésére vonatkozó, a gondnokolt és a gondnok együttesen, vagy ha

a bíróság a gondnokot ezekben az ügyekben önálló eljárásra feljogosította, a gondnok önállóan megtett jognyilatkozata jóváhagyása iránti kérelemhez mellékelni kell a vagyontárgy értékesítésével hivatásszerűen foglalkozó szerv vagy személy értékbecslését.”

37. §

A Gyer. 156. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A gyámhivatal a hagyatéki leltár alapján)

„b) tájékoztatja a gyermek törvényes képviselőjét vagy a gondnokolt gondnokát a hagyaték visszautasításának lehetőségéről,

c) elbírálja az örökségnek a gyermek törvényes képviselője vagy a gondnokolt gondnoka által bejelentett visszautasítását.”

38. §

A Gyer. 158. § (7) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A gyámhivatal különösen azt a gyámot, illetve gondnokot kötelezi eseti számadásra),

„d) akinek vonatkozásában azt a gondnokolt vagy meghatalmazottja kérte.”

39. §

(1) A Gyer. 159/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a gondnok a gondnokolt közeli hozzátartozója, kérelmére – a gondnokolt egyetértésével – a gyámhivatal felmentést adhat a gondnoknak a rendes számadási kötelezettség alól, vagy egyszerűsített számadást engedélyezhet, amelynek során a számadásban a bevételeket és a kiadásokat nem kell tételesen feltüntetni, valamint az igazoló iratokat nem kell csatolni. A gyámhivatal tájékoztatja a gondnokoltat, hogy a gondnokolt vagy meghatalmazottja a rendes számadási kötelezettség alóli felmentés és az egyszerűsített számadás engedélyezése esetén is kérheti a gyámhivatalt, hogy kötelezze eseti számadásra, illetve a jövőre nézve rendes számadásra a gondnokot.”

(2) A Gyer. 159/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A számadás elbírálása érdekében a gyámhivatal a számadást véleményezés céljából megküldi a gondnokoltnak vagy meghatalmazottjának, és biztosítja az iratbetekintési jog gyakorlását. A gyámhivatal a számadásról való döntése során figyelembe veszi a gondnokolt vagy meghatalmazottja véleményét.”

40. §

(1) A Gyer. 167. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Ha az ideiglenesen külföldön tartózkodó magyar állampolgárságú gyermek, várandós anya vagy gondnokolt Magyarországra történő azonnali hazatérése a gyermek, a méhmagzat vagy a gondnokolt védelme érdekében elengedhetetlen, a konzuli tisztviselő a külpolitikáért felelős miniszter útján értesíti a minisztert a szükséges ideiglenes intézkedés megtétele céljából, feltéve, ha a hazatérés más módon nem biztosítható.

(5) A miniszter megkeresi a gyámhatóságot

a) a gyermek saját családjába történő hazatérésének elősegítése, vagy ha ez nem lehetséges, a gyermekvédelmi intézkedés megtétele érdekében,

b) a gondnokolt hazatérésének elősegítése, valamint el látásának, személyi és vagyoni érdekvédelmének biztosítása céljából.”

(2) A Gyer. 167. §-a a következő (7)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (6) bekezdés b) pontja szerinti esetben a gyámhivatal a gyermek szükségleteihez igazodó gondozási hely kijelölése érdekében a gyermekvédelmi szakszolgálattól

a) szakvéleményt kér, amely tartalmazza a gyermek személyiségállapotára, egészségi állapotára, neveltségi szintjére, sajátos szükségleteire vonatkozó megállapításokat és

b) tájékoztatást kér az ideiglenes elhelyezés tapasztalatairól.

(8) A (7) bekezdés szerinti szakvéleményt és tájékoztatást a gyermekvédelmi szakszolgálat a megkereséstől számított 22 munkanapon belül megküldi a gyámhivatalnak. A (7) bekezdés szerinti szakvéleményt és tájékoztatást a gyámhivatal tájékoztatásul haladéktalanul megküldi a külképviseletnek és a miniszternek.

(9) Ha a gyermeknek a származási országába történő visszajuttatására lehetőség van, ennek elősegítésére repatriálási tervet kell készíteni. A repatriálási terv előkészítése érdekében a Budapest Főváros V. kerületi Gyámhivatala – a gyermek törvényes képviselőjének, a gyermek gondozási helyeül kirendelt intézmény vezetőjének, a gyermekvédelmi szakszolgálatnak, a külképviseletnek és szükség szerint a Minisztériumnak a bevonásával – egyeztető tárgyalást tart. Az egyeztető tárgyalást a Budapest Főváros V. kerületi Gyámhivatala indokolt esetben hivatalos helyiségén kívül is megtarthatja.

(10) Az egyeztető tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően a gyermekvédelmi szakszolgálat felveszi a kapcsolatot a származási ország által megjelölt gyermekvédelmi szolgáltatóval, és tájékoztatást nyújt a gyermek jelenlegi helyzetéről, valamint tájékoztatást kér a gyermek várható gondozási helyéről. A gyermekvédelmi szakszolgálat a kapcsolatfelvételt követő 15 munkanapon belül értesíti a gyámhivatalt a kapcsolatfelvétel eredményéről, és javaslatot tesz a repatriálási terv tartalmára.

(11) A gyámhivatal a gyermekvédelmi szakszolgálat javaslata alapján repatriálási tervet készít, amely tartalmazza

a) azt, hogy a gyermek a származási országában saját családjába, nevelőszülőhöz vagy gyermekotthonba kerül-e,

b) a repatriálás előkészítésével és a gyermek repatriálásra való felkészítésével kapcsolatos feladatokat, az ezért felelős szerveket, személyeket és a feladatok elvégzésének határidejét,

c) a gyermek repatriálásra való felkészítéséhez szükséges időtartam figyelembevételével a gyermek származási országába történő visszajuttatásának időpontját, amely nem lehet későbbi, mint a repatriálási terv elkészítésétől számított 45. munkanap, és

d) a gyermek átadásának helyszínét, módját, az átadásban közreműködő személyeket.

(12) A gyámhivatal a repatriálási tervet határozatába foglalja és megküldi a repatriálási terv előkészítése érdekében tartott egyeztető tárgyaláson részt vevő személyeknek.”

41. §

A Gyer. 172. §-a a következő (2)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E rendeletnek – az egyes gyámügyi igazgatást érintő kormányrendeleteknek az új Polgári Törvénykönyv Második Könyvének hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló 106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Kr.) megállapított – 5/A. § (3) bekezdés a) pontját, 5/A. § (4) bekezdését, 6/A. §-át, 7/A. § (2) bekezdését, 8. § (4) bekezdését, 9. § (3) bekezdés b) pontját, 10. § (5) és (6) bekezdését, 11. § (1) bekezdését, 11. § (3) bekezdés b) és c) pontját, 11. § (5) bekezdését, 11. § (8) bekezdését, 12/A. §-át, 13. § (4) bekezdését, 14. § (2) bekezdését, 21/A. §-át, 24. § (6) bekezdését, 25. § (1) és (3)–(5) bekezdését, 36/A. §-át, 41. § (5) bekezdés c) és e) pontját, 43. § (1) bekezdés a) pontját, 45. § (6) bekezdését, 51. § (1) bekezdés b) pontját, 54. § (4) bekezdését, 56. § (2)–(4) bekezdését, 57. § (1) és (3) bekezdését, 58. § (2) bekezdését, 58/A. §-át, 59. § (4) bekezdését, 64. § (3) és (4) bekezdését, 64/A. §-át, 68. § (3) bekezdését, 73. § (1) bekezdés b) és c) pontját, 74. § (1) bekezdését, 110. § (3) bekezdését, 123. § (3) bekezdését, 127. § (2) bekezdés c) pontját, 129/A. §-át, XVII/A. Fejezetét, XVII/B. Fejezetét, 140. § (1) bekezdését, 142. § (1) és (2) bekezdését, 142/A. §-át, 143. § e) pontját, XIX. Fejezetét, 146. § (2) és (4) bekezdését, 147. § (1) bekezdését, 148. § (3) bekezdését, 151. § (1) bekezdését, 152. § (1)–(3) bekezdését, 155. §-át, 155/A. §-át, 156. § (2) bekezdés b) és c) pontját, 158. § (1) és (6) bekezdését, (7) bekezdés d) pontját és (9) bekezdését, 159/A. § (1) és (5) bekezdését, 160. § (6) bekezdését, 162. § (3) bekezdését, 167. § (3)–(5) bekezdését és (7)–(12) bekezdését és 168. § (1)–(3) bekezdését a Kr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) Ha a gyámhivatal előtt 2010. május 1-jén gondnok kirendelése iránti eljárás van folyamatban, a gyámhivatal az eljárást végzéssel megszünteti, és a megszüntetéstől számított 30 napon belül kezdeményezi a bíróság előtt a gondnok kirendelését. A gondnokrendelés kezdeményezésével egyidejűleg a gyámhivatal javaslatot tesz a gondnok személyére [Ptké. 8. § (9) bekezdés].

(4) Ha 2010. május 1-jén a gyámhivatal kezdeményezésére cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezési per van folyamatban, a gyámhivatal a bíróság felszólítására 15 napon belül nyilatkozik, hogy kereseti kérelmét a nagykorú személy cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezése iránti keresetre kívánja-e változtatni [Ptké. 8. § (7) bekezdés].

(5) A 2010. május 1-je előtt hozott, a gondnokrendelés indokoltsága tekintetében felülvizsgálati kötelezettséget nem tartalmazó bírósági határozat esetén a gyámhivatal 2015. április 30-ig a 145/C. §-ban foglaltak szerint pert indít a gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálata iránt [Ptké. 8. § (5) bekezdés].

(6) Az (5) bekezdés szerinti felülvizsgálat elvégzése érdekében a gyámhivatal felméri az illetékességi területén felülvizsgálat alá eső személyek körét, és ennek alapján 2011. január 1-jéig tervet készít a felülvizsgálatok ütemezéséről. Az ütemezés során előnyben kell részesíteni a 2010. május 1-je előtt cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezett személyek ügyének felülvizsgálatát.

(7) A 2010. május 1-je előtt gondnokság alá helyezett személy tekintetében a munkaviszonyból, munkaviszony jellegű jogviszonyból, társadalombiztosítási, szociális és munkanélküli ellátásból származó jövedelemmel való rendelkezés tekintetében a gondnokrendelés indokoltsága iránti felülvizsgálat jogerős lezárulásáig a 2010. április 30-án hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.

(8) A gyámhivatal 2011. január 1-jéig a gondnokoltak és gondnokaik, valamint a támogatott személyek és támogatóik nyilvántartásából való adatkérés érdekében – a gondnok személyére történő javaslatétel, valamint a gondnok és a hivatásos támogató felügyeletének ellátása céljából – az adatfelhasználás célját és jogalapját feltüntetve egyedi kérelemmel fordul az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalához [a gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2010. évi XVIII. törvény 14–17. §, 19. § (4) bekezdés].”

42. §

A Gyer.

1. 5/A. § (3) bekezdés a) pontjában a „gyermekjóléti szolgáltatótól” szövegrész helyébe a „gyermekjóléti szolgáltatótól, a speciális gyermekotthontól, a javítóintézetektől” szöveg,

2. 5/A. § (4) bekezdésében a „büntetés-végrehajtási intézet” szövegrész helyébe a „büntetés-végrehajtási intézet, a javítóintézet” szöveg,

3. 9. § (3) bekezdés b) pontjában a „gondnoksággal” szövegrész helyébe a „gondnoksággal, támogatott döntéshozatallal” szöveg,

4. 10. § (5) bekezdésében és 43. § (1) bekezdés a) pontjában a „Ptk.” szövegrész helyébe az „a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény” szöveg,

5. 11. § (3) bekezdés b) pontjában az „1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 12/D. §” szövegrész helyébe a „2009. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:12. § (1) bekezdés” szöveg,

6. 14. § (2) bekezdésében a „gyámi vagy gondnoki” szövegrész helyébe a „gyámi, gondnoki, hivatásos támogatói” szöveg,

7. 41. § (5) bekezdés c) pontjában a „kizáró” szövegrész helyébe a „korlátozó” szöveg,

8. 41. § (5) bekezdés e) pontjában a „vér szerinti szülő cselekvőképességet kizáró gondnokság alatt áll, vagy” szövegrész helyébe a „vér szerinti szülőt” szöveg,

9. 51. § (1) bekezdés b) pontjában a „(2)” szövegrész helyébe a „(3)” szövegrész,

10. 54. § (4) bekezdésében a „férfi” szövegrész helyébe a „16. életévét betöltött férfi” szöveg,

11. 56. § (3) bekezdésében az „az apaként” szövegrész helyébe az „a 16. életévét betöltött apaként” szöveg,

12. 57. § (3) bekezdésében a „Ha a törvényes képviselő” szövegrész helyébe az „Azt aényt, ha a törvényes képviselő” szöveg,

13. 58. § (2) bekezdésében a „méhmagzatnak gondnokot” szövegrész helyébe a „méhmagzatnak gyámot” szöveg,

14. 64. § (3) bekezdésében a „törvényes képviselő” szövegrész helyébe a „gyermek törvényes képviselője” szöveg,

15. 68. § (3) bekezdés második mondatában a „Minisztériumnak” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztériumnak (a továbbiakban: Minisztérium)” szöveg,

16. 143. § e) pontjában a „korlátozottan cselekvőképes vagy cselekvőképtelen” szövegrészek helyébe a „vagyonai ügyeiben korlátozottan cselekvőképes” szövegek,

17. 147. § (1) bekezdésében a „Ptk. 20/B. §-a” szövegrész helyébe a „Ptk. 2:37. § (3) bekezdése” szöveg,

18. 158. § (1) bekezdésében a „Ptk. 20/D. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „Ptk. 2:38. § (1) bekezdése” szöveg,

19. 158. § (6) bekezdésében a „gondnokolt közeli hozzátartozójának” szövegrész helyébe a „gondnokolt közeli hozzátartozójának, meghatalmazottjának” szöveg,

20. 158. § (9) bekezdésében a „Ptk.” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény” szöveg,

21. 162. § (3) bekezdésében a „Ptk.-nak” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvénynek” szöveg,

22. 167. § (3) bekezdésében a „cselekvőképtelen vagy” szövegrész helyébe az „a személyi ügyeiben” szöveg,

23. 168. § (1)–(3) bekezdésében a „cselekvőképtelen személy” szövegrészek helyébe a „gondnokság alá helyezendő személy, gondnokolt” szövegek lépnek.

43. §

Hatályát veszti a Gyer.

a) 64. § (4) bekezdésében a „vagy gondnokság alatt álló személy” szövegrész,

b) 123. § (2) bekezdése,

c) 131–139. §-a és az azokat megelőző alcímek,

d) 140. § (1) bekezdésében az „, a gondnokot a gondnokolt” szövegrész,

e) 148. § (3) bekezdésének második mondata,

f) 152. § (1) bekezdésében az „, illetve a gondnokság alá helyezett személy” szövegrész és a „vagy gondnokság alá helyezett személy” szövegrész,

g) 152. § (2) bekezdésében az „, illetőleg a gondnokság alá helyezett személy” szövegrészek,

h) 155. §-ában a „vagy a gondnokolt” szövegrész,

i) 160. § (6) bekezdésében a „gondnokolt gondnokságát, illetve” szövegrész.

2. A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

44. §

(1) A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyár.) 8. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A városi gyámhivatal pert indíthat, illetve bírósági eljárást kezdeményezhet

a) a gyermek elhelyezése, illetve kiadása,

b) a gyermeket megillető tartási követelés érvényesítése,

c) a szülői felügyelet megszüntetése vagy visszaállítása,

d) a gyermek örökbefogadásának felbontása,

e) a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezés és annak megszüntetése,

f) a számadási kötelezettség, illetve a számadás helyességének megállapítása,

g) a gondnok tisztségéből való felmentése,

h) a gondnok vagy az új gondnok kirendelése,

i) a gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálata,

j) a hivatásos támogató felmentése,

k) a gondnokkal együttesen a gondnok önálló eljárásra való feljogosítása,

l) a gondnok önálló eljárásra való feljogosítása felülvizsgálata,

m) az önálló eljárásra feljogosított gondnokkal együttesen a korlátozottan cselekvőképes nagykorú személy művi meddővé tétele iránt.”

(2) A Gyár. 8. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a sértett cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes kiskorú, vagy gondnokság alatt álló nagykorú személy, a gyámhivatal a sértett nevében előterjeszheti a magánindítványt [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 31. § (3) bekezdés].

(4) A városi gyámhivatal kérheti a bíróságtól a holtak nyilvánítását vagy a halál tényének bírósági megállapítását.”

45. §

A Gyár. 9. §-a a következő k) ponttal egészül ki:

(A városi gyámhivatal a szülői felügyeleti joggal, illetve a gyermektartásdíjjal kapcsolatban)

„k) dönt a korlátozottan cselekvőképes kiskorú művi meddővé tétel iránti kérelméhez való hozzájárulásról.”

46. §

A Gyár. a következő 9/A. és 9/B. §-sal egészül ki:

„9/A. § A városi gyámhivatal a nagykorú személy döntéshozatalát elősegítő előzetes jognyilatkozattal kapcsolatban

a) jegyzőkönyvbe foglalja az előzetes jognyilatkozatot, b) intézkedik az előzetes jognyilatkozatnak az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásába való bejegyzése iránti kérelem benyújtásáról,

c) eljárása során figyelembe veszi a hatályos előzetes jognyilatkozatban foglaltakat.

9/B. § A városi gyámhivatal a támogatott döntéshozattal kapcsolatban

a) jegyzőkönyvbe foglalja a támogatásra szoruló személynek és a támogatónak jelentkező személynek a közöttük lévő bizalmi viszony fennállásáról szóló közös nyilatkozatát,

b) javaslatot tesz a hivatásos támogató személyére,

c) ellátja a hivatásos támogató tevékenységének felügyeletét,

d) megvizsgálja a hivatásos támogató éves jelentését és dönt annak elfogadásáról.”

47. §

A Gyár. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A városi gyámhivatal a gyámsággal és gondnoksággal kapcsolatban

a) a gyermek részére gyámot, hivatásos gyámot, a méhmagzat részére gyámot rendel,

b) irányítja és felügyeli a gyám, a hivatásos gyám tevékenységét,

c) felfüggeszti, elmozdítja vagy felmenti a gyámot,

d) ideiglenes gondnokot rendel,

e) zárlatot rendel el és ezzel egyidejűleg zárgondnokot rendel,

f) javaslatot tesz a gondnok, a hivatásos gondnok személyére,

g) felügyeli a gondnok és a hivatásos gondnok tevékenységét,

h) eseti gondnokot, ügygondnokot, az ügyei vitelében akadályozott személy képviselőre gondnokot rendel és ment fel, továbbá megállapítja a munkadíjukat,

i) előzetesen engedélyezi a házasságkötésre vonatkozó jognyilatkozat tekintetében korlátozottan cselekvőképes személy házasságkötését,

j) hozzájárul a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében korlátozottan cselekvőképes nagykorú férfi apai elismerő nyilatkozatához,

k) hozzájárul a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében korlátozottan cselekvőképes személy által a családi jogállás rendezésére irányuló per megindításához,

l) a gondnokolt és a gondnok közötti vita eldöntése érdekében dönt a gondnokolt vagy a gondnok jognyilatkozatának jóváhagyásáról vagy pótlásáról, illetve dönt a gyámhivatal jóváhagyásához kötött jognyilatkozatok elbírálásáról,

m) dönt a korlátozottan cselekvőképes nagykorú személy művi meddővé tétel iránti kérelméhez való hozzájárulásról, ha a korlátozottan cselekvőképes személy gondnokát a bíróság önálló eljárásra nem jogosította fel.”

48. §

(1) A Gyár. 22. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Ha a tartós bentlakásos intézményben elhelyezett, cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezendő személy vagy cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt álló személy számára gondnok kirendelése szükséges, vagy a bíróság hivatásos gondnokot rendelt ki, a gyámhivatal illetékességét a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt tényleges tartózkodási helye alapozza meg.”

(2) A Gyár. 22. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:

„(15) Az előzetes jognyilatkozat, valamint a támogatásra szoruló személynek és a támogatónak jelentkező személynek a közöttük lévő bizalmi viszony fennállásáról szóló közös nyilatkozata felvételére az a gyámhivatal ille-

tékes, amelynek területén az előzetes jognyilatkozatot tevő személynek vagy a támogatásra szoruló személynek a tényleges tartózkodási helye van.”

49. §

A Gyár.

a) 6. § c) pontjában a „cselekvőképtelen” szövegrész helyébe a „cselekvőképtelen kiskorú” szöveg,

b) 9. § c) pontjában a „szülő” szövegrész helyébe a „törvényes képviselő” szöveg,

c) 21. § (1) bekezdés b) pontjában és 22. § (3) bekezdésében a „cselekvőképességet érintő” szövegrész helyébe a „cselekvőképességet korlátozó” szöveg,

d) 22. § (6) bekezdésében a „gondnokot” szövegrész helyébe a „gyámot” szöveg,

e) 23. § (1) bekezdésében a „dönt annak felülvizsgálatáról” szövegrész helyébe a „dönt a védelembe vételhez kapcsolódó kérdésekről, a felülvizsgálatról” szöveg lép.

3. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló

133/1997. (VII. 29.) Korm. rendelet módosítása

50. §

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 133/1997. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

4. A gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló

235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet módosítása

51. §

A gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ar.) 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyámhivatal az illetékességi területén lakóhellyel, ennek hiányában tényleges tartózkodási hellyel rendelkező gondnokság alatt álló személyek nyilvántartásába felveszi azt a személyt, aki részére

- a) a gyámhivatal rendelt
- aa) ideiglenes gondnokot,
- ab) zárgondnokot,
- ac) eseti gondnokot,
- ad) vagyonkezelő eseti gondnokot,
- ae) ügygondnokot,
- af) gondnokot az ügyei vitelében való akadályozottsága miatt,

b) 2010. május 1-jét megelőzően a gyámhivatal rendelt cselekvőképességét érintően gondnokot, hivatásos gondnokot,

c) 2010. május 1-jét követően a bíróság rendelt cselekvőképességét érintően gondnokot, hivatásos gondnokot.”

52. §

Az Ar. 12. §-a a következő (2)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E rendeletnek – az egyes gyámügyi igazgatást érintő kormányrendeleteknek az új Polgári Törvénykönyv Második Könyvének hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló 106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Kr.) megállapított – 7. § (2) bekezdését és az 1. számú melléklet VI. számú adatlapját a Kr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) A gyámhivatal 2010. július 1-jéig

a) gondoskodik a 2010. május 1-jét megelőzően cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezett nagykorú személyek tekintetében az 1. számú melléklet VI. számú adatlapján annak a változásnak az átvezetéséről, hogy ezen személyek a gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálatáig ügycsoportra vonatkozó korlátozás nélkül, általános érvénnyel cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt állnak,

b) megküldi a gondnokoltak és gondnokaik tekintetében az 1. számú melléklet VI. számú adatlapja szerinti adatlapnak a gyámhivatal vezetőjének aláírásával és a gyámhivatal pecsétjével ellátott másolatát az illetékes helyi bíróság részére, azzal, hogy az 1. számú melléklet VI. számú adatlap 5.1., 5.2. és 5.8–5.11. alpontjának, valamint a 8. pontjának tartalmát megismerhetetlenné kell tenni,

c) tájékoztatja az illetékes helyi bíróság(ok)at a hivatásos gondnokok gondnoksága alatt állók számáról.

(4) A gyámhivatal a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény 8. § (4) és (5) bekezdése szerinti felülvizsgálatot követően haladéktalanul átvezeti az 1. számú melléklet VI. számú adatlapján a gondnokság alá helyezéssel érintett személy tekintetében beálló változást.”

53. §

Az Ar. 1. számú melléklet VI. számú adatlapja e rendelet 2. melléklete szerint módosul.

5. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatótevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet módosítása

54. §

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatótevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gymr.) 8/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a fenntartó egyéni vállalkozó meghal vagy cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezik, az özvegy, az örökös, illetve a gondnok köteles ezt az első fokú működést engedélyező szervnek az ok bekövetkeztétől számított tíz napon belül bejelenteni.”

55. §

A Gymr. 10. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A működési engedély nem vonható vissza)

„b) a fenntartó egyéni vállalkozó korlátozó gondnokság alá helyezése esetén, ha a gondnok az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül bejelenti, hogy az egyéni vállalkozói tevékenységet az egyéni vállalkozó nevében és javában folytatja.”

Záró rendelkezések

56. §

Ez a rendelet 2010. május 1-jén lép hatályba, és 2010. május 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelethez

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapelátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 133/1997. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklet – táblázatát követő – 2. pontja helyébe a következő pont lép:

„2. A vagyoni ügyeiben cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt álló személy esetén, ha a bíróság a gondnokot az adott ügyben, ügycsoportban

- a) önálló eljárásra feljogosította, a gondnok,
- b) nem jogosította fel önálló eljárásra, a gondnokolt és a gondnok együttes aláírása szükséges.”

2. melléklet a 106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelethez

Az Ar. 1. számú melléklet VI. számú adatlap 5. pontja helyébe a következő pont lép:

„5. A gondnokság típusa:

5.1. ideiglenes gondnok

5.2. zárgondnok

5.3. cselekvőképességet korlátozó gondnokság

5.4. ügycsoportra vonatkozó korlátozás nélkül, általános érvénnyel cselekvőképességet korlátozó gondnokság [a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény 8. § (1) bekezdés]

5.5. hivatásos gondnok

5.6. helyettes gondnok

5.7. többes gondnok

5.8. eseti gondnok

5.9. vagyonkezelő eseti gondnok

5.10. ügygondnok

5.11. ügyei vitelében akadályozott személy gondnoka

5.12. Az illetékes bíróság megnevezése:

5.13. A bírósági határozat száma:

5.14. A bírósági határozat kelte:

5.15. A bírósági határozat jogerőre emelkedésének időpontja:

5.16. Bírósági felülvizsgálat időpontja:

5.17. Az ügycsoportok megnevezése, amelyekre a bíróság határozata alapján a cselekvőképesség korlátozása kiterjed: ..

5.18. A gondnok önálló eljárásra történő feljogosítása:.....”

**Az oktatási és kulturális miniszter 16/2010. (III. 30.)
OKM rendelete
az érettségi és a szakmai vizsgák támogatása
igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának,
elszámolásának és ellenőrzésének részletes
szabályairól**

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXIII. törvény 5. számú melléklet 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszterrel egyetértésben, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter és a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § f) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró szociális és munkaügyi miniszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. Az érettségi vizsgák lebonyolításának támogatása

1. §

(1) A támogatást a közoktatási feladatot ellátó

a) helyi önkormányzatok, települési és területi kisebbségi önkormányzatok és azok jogi személyiségű társulásai, a szakképzés-szervezési társulások (a továbbiakban együtt: helyi önkormányzatok),

b) nem állami, nem helyi önkormányzati intézmények fenntartói, ideértve a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 52. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében meghatározott fenntartókat (a továbbiakban együtt: közoktatási humán szolgáltatók),

c) központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények

[az a)–c) pont alattiak a továbbiakban együtt: fenntartó] igényelhetik.

(2) A támogatás a 2010. évben szervezett, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatási törvény) 114. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott ingyenes középszintű érettségi vizsgák után igényelhető a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel.

(3) A támogatás nem igényelhető

a) a felnőttoktatás nem nappali képzéseiben megtartott vizsgái után,

b) a javítóvizsgák után, és

c) azon középszintű érettségi vizsgák után, amelyek esetében az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet (a további-

biakban: vizsgaszabályzat) alapján az alábbi mentességek közül bármelyik rögzítésre került:

ca) az Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyen, valamint a Szakmacsoportos Szakmai Előkészítő Érettségi Tantárgyak Versenyén elért, meghatározott helyezések alapján a vizsgaszabályzat 60/B. § (3) bekezdése,

cb) elismert külföldi érettségi vizsga vonatkozásában a vizsgaszabályzat 56/A. §-a,

cc) kötelező vizsgatárgy vizsgája alóli mentesítés tekintetében a közoktatási törvény 30. § (9) bekezdése,

cd) a magyar nyelv és irodalom vizsgatárgy érettségi vizsgája alóli mentesítés tekintetében a vizsgaszabályzat 6. § (6) bekezdése.

2. §

(1) A támogatás a 2010. évben a fenntartó által működtetett középiskolában a középszintű érettségi vizsgák megszervezésével összefüggő feladatok ellátására használható fel.

(2) A támogatás két részletben kerül kifizetésre. Az első részlet támogatási előleg, amelynek összege 1300 Ft/vizsga. A támogatási előleg igénylésének alapja a 2010. évi május–júniusi érettségi vizsgaidőszak vonatkozásában megjelölt 2010. március 16-ai regisztrációs napnak megfelelő és támogatható regisztrált vizsgák száma, továbbá a 2010. évi október–novemberi vizsgaidőszakban várható érettségi vizsgák becsült száma.

(3) A fenntartók a támogatás első részletét az 1. számú melléklet szerinti Középszintű érettségi vizsga fenntartói összesítő lapon igényelhetik 2010. április 15-éig a 8. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott módon.

(4) A támogatás második részletének alapja a 2010. évi május–júniusi érettségi vizsgaidőszak vonatkozásában a vizsgák lezárása után kimutatható tényleges vizsgaszám és a 2010. évi október–novemberi érettségi vizsgaidőszak vonatkozásában megjelölt 2010. szeptember 16-ai regisztrációs napnak megfelelő és támogatható regisztrált vizsgák száma. A támogatás második részletét a fenntartók a 2. számú melléklet szerinti Középszintű érettségi vizsga fenntartói összesítő lapon igényelhetik a 8. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott módon 2010. szeptember 20-áig. A támogatás második részlete iránti igénylés benyújtása azon – első részletet igényelt – fenntartók esetében is kötelező, amelyek a 2010. évi október–novemberi érettségi vizsgaidőszakban nem szerveznek érettségi vizsgát.

(5) A támogatás második részletének meghatározására – az első részletként folyósított támogatás figyelembevételével – a 2010. évi május–júniusi érettségi vizsgaidőszak vonatkozásában a vizsgák lezárása után kimutatható tényleges vizsgaszám és a 2010. évi október–novemberi érettségi vizsgaidőszak vonatkozásában megjelölt 2010. szeptember 16-ai regisztrációs napnak megfelelő regisztrált vizsgák száma alapján kerül sor. Az egy érettségi vizs-

gára jutó támogatás teljes összegéről 2010. november 16-áig az oktatásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) közleményt jelentet meg a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben.

3. §

(1) A határidőn belül beérkezett igénylések alapján megynként és önkormányzatsorosan (az önkormányzat KSH-kódjával, megnevezésével) külön-külön összesített kimutatásokat intézményi bontásban, a Magyar Államkincstár regionális igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság) az első részlet tekintetében 2010. május 18-áig, a második részlet tekintetében 2010. október 20-áig megküldi elektronikusan az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága (a továbbiakban: OKM Támogatáskezelő) részére. Az előlegre vonatkozó jogosultság elvesztésének tényét az Igazgatóság megállapítja, és az erről készült kimutatást megküldi az OKM Támogatáskezelő részére.

(2) A támogatás megítélésének alapja „A kétszintű érettségi vizsga adminisztrációs rendszere” elnevezésű, az Oktatási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által működtetett informatikai rendszerben a középiskolák által rögzített középszintű érettségi vizsgák száma. A támogatási igények megalapozottságának és jogszerűségének ellenőrzésére a megadott regisztrációs napok vonatkozásában az informatikai rendszerben regisztrált és e rendelet alapján támogatható középszintű érettségi vizsgák száma szolgál, amely adatokat a Hivatal szolgáltató megynként, fenntartói és intézményi bontásban, valamint fenntartói típusonként összesítve az Oktatási és Kulturális Minisztérium (a továbbiakban: OKM) részére a május–júniusi vizsgaidőszak vonatkozásában 2010. április 6-áig, az október–novemberi vizsgaidőszak vonatkozásában 2010. október 1-jéig, a 2010. évi tényleges vizsgaszámok tekintetében 2010. november 30-áig. A miniszter gondoskodik arról, hogy a Hivatal által megküldött adatokat az OKM Támogatáskezelő a beérkezés határidejétől számított három munkanapon belül megkapja.

(3) A fenntartók által igényelt vizsgaszámok adatai a Hivatal által megküldött adatokkal összevetésre kerülnek, erről az OKM Támogatáskezelő jegyzéket készít, amelyben a fenntartó által lejelentett magasabb vizsgaszám esetén a Hivatal adatait kell irányadónak tekinteni. Az OKM Támogatáskezelő – az 1. § (1) bekezdésének b)–c) pontjában meghatározott fenntartók tekintetében – fenntartónként, fenntartói típusonként és intézménysorosan készített összesítését, valamint az Igazgatóságok kimutatásaiból készített, az önkormányzat KSH-kódját és megnevezését is tartalmazó országos listát az első részlet vonatkozásában 2010. május 28-áig, a második részlet vonatkozásában pedig 2010. november 5-éig továbbítja a miniszternek, aki nyolc munkanapon belül dönt a támogatás megítéléséről.

(4) A miniszter a támogatásban részesített önkormányzatok 3. számú melléklet szerint összesített adatait utalványozás céljából az önkormányzat KSH-kódjának, megnevezésének és forintra kerekített támogatási összegének feltüntetésével az első részlet tekintetében 2010. június 22-éig, a második részlet tekintetében 2010. november 22-éig papír alapon és elektronikusan úton az ebr42 rendszerben is megküldi az Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: ÖM) részére. A támogatás folyósításáról a Magyar Államkincstár a költségvetési törvény 5. számú melléklet 11. pontja szerinti előirányzat terhére az ÖM utalványozása alapján az első részlet tekintetében a 2010. év július havi, a második részlet tekintetében a 2010. év december havi nettó finanszírozás keretében gondoskodik. Amennyiben a támogatott elveszítette az előlegre való jogosultságát, az előleg összegét 2010. november 22-éig az ÖM részére utalványozás céljából megküldendő önkormányzatsoros listában negatív számként kell szerepeltetni. Az előlegre vonatkozó jogosultság elvesztésének tényére az OKM Támogatáskezelő felhívja a miniszter figyelmét, aki erre tekintettel hozza meg döntését.

(5) A miniszter a közoktatási humánszolgáltatók által igényelt támogatásokhoz szükséges keretösszeget fenntartónként és intézménysorosan összesítve az Igazgatóságok részére az első részlet tekintetében 2010. július 15-éig, a második részletét illetően pedig 2010. december 10-éig biztosítja a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport „Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” előirányzata terhére.

(6) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára az e rendelet alapján megítélt támogatás folyósításáról a fenntartójuk a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére év végén pótelőirányzatként gondoskodik.

(7) A fenntartó a 2010. évi összesített tényleges vizsgaszámok alapján jogosult a támogatás végleges összegére. Az összesített tényleges vizsgaszámokról a (3) bekezdésben meghatározottak alapján készített jegyzéket a miniszter 2010. december 31-éig megküldi az elszámolást kezelő szervnek. Az Igazgatóság mint elszámolást kezelő szerv az összesített tényleges vizsgaszámokat tartalmazó jegyzék figyelembevételével végzi el a fenntartók év végi elszámolásának felülvizsgálatát.

2. A szakmai vizsgák lebonyolításának támogatása

4. §

(1) A támogatást a fenntartók igényelhetik az általuk közoktatási feladatként ellátott, 2010. évben megszervezett, a közoktatási törvény 114. §-ában meghatározott ingyenes szakmai vizsgák lebonyolításához.

(2) A támogatható szakmai vizsgát szervező intézmény köteles gondoskodni a következő szakmai vizsgaidőszak-

ban az első javítóvizgára, pótló vizgára, továbbá a tanuló jogviszony fennállása alatt megkezdett, de be nem fejezett vizsga befejezésére jelentkezők számára a szakmai vizsga megszervezéséről. Az első eredménytelen szakmai vizsga napján az iskola tájékoztatja a tanulót a következő vizsgaidőszakra tervezett szakmai vizsgáról és a jelentkezéssel kapcsolatos kötelezettségekről.

5. §

(1) A támogatás két részletben kerül kifizetésre. Az első részlet támogatási előleg, amelynek összege 2000 Ft/szakmai vizsga. A támogatási előleg igénylésének alapja a 2010. évben a február–márciusi vizsgaidőszakban szervezett és megkezdett, a május–júniusi vizsgaidőszak szakmai vizsgájára jelentkezés alapján tervezett, az október–novemberi vizsgaidőszakban várható szakmai vizsgák összes száma.

(2) A fenntartók a támogatás első részletét a 4. számú melléklet szerinti Szakmai vizsga fenntartói összesítő lap kitöltésével igényelhetik 2010. április 9-éig a 8. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott módon.

(3) A támogatás második részletét a fenntartók az 5. számú melléklet szerinti igénylőlapon igényelhetik 2010. október 4-éig a 8. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott módon.

(4) A támogatás második részletének meghatározására – az első részletként folyósított támogatás figyelembevételével – a 2010. évben a február–márciusi és a május–júniusi vizsgaidőszakban szervezett és megkezdett, továbbá az október–novemberi vizsgaidőszakban a szakmai vizsga előkészítéséről szóló jelentés alapján tervezett szakmai vizsgák összes száma alapján kerül sor. Az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzékbe történő felvétel és törlés eljárási rendjéről szóló 1/2006. (II. 17.) OM rendeletben szereplő szakképesítések szakmai vizsgáit 10%-kal magasabb támogatási összeg illeti meg, mint az Országos Képzési Jegyzékről szóló 37/2003. (XII. 27.) OM rendeletben szereplő szakképesítések szakmai vizsgáit.

(5) Az egy szakmai vizsgára jutó támogatás teljes összegéről 2010. november 16-áig a miniszter közleményt jelentet meg a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben.

6. §

(1) A határidőn belül beérkezett igénylések alapján a megyénként és önkormányzatsorosan (az önkormányzat KSH-kódjával és megnevezésével) külön-külön összesített kimutatásokat intézményi bontásban, az Igazgatóság az első részlet vonatkozásában 2010. május 7-éig, a második részlet tekintetében pedig 2010. november 3-áig megküldi elektronikusan az OKM Támogatáskezelő részére.

Az előlegre vonatkozó jogosultság elvesztésének tényét az Igazgatóság megállapítja, és az erről készült kimutatást megküldi az OKM Támogatáskezelő részére. Az OKM Támogatáskezelő – az 1. § (1) bekezdésének b)–c) pontjában meghatározott fenntartók tekintetében – fenntartónként, fenntartói típusonként és intézménysorosan készített összesítését, valamint az Igazgatóságok kimutatásaiból készített, az önkormányzat KSH-kódját és megnevezését is tartalmazó országos listát az első részlet vonatkozásában 2010. május 21-éig, a második részlet vonatkozásában pedig 2010. november 10-éig továbbítja a miniszternek, aki nyolc munkanapon belül dönt a támogatás megítéléséről.

(2) A támogatási igények megalapozottságának és jogszerűségének ellenőrzéséhez a támogatást igénylő fenntartó a 6. számú melléklet szerinti adatokat a 9. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott elszámoláshoz csatolja, a 6. számú melléklet szerinti adatokat a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények megküldik az OKM Támogatáskezelő részére is másolatban.

(3) A miniszter a támogatásban részesített önkormányzatok 7. számú melléklet szerint összesített adatait utalványozás céljából az önkormányzat KSH kódjának, megnevezésének és forintra kerekített támogatási összegének feltüntetésével első részlet tekintetében 2010. június 22-éig, a második részlet tekintetében 2010. november 22-éig papír alapon és elektronikus úton az ebr42 rendszerben is megküldi az ÖM részére. A támogatás folyósításáról a Magyar Államkincstár a költségvetési törvény 5. számú melléklet 11. pontja szerinti előirányzat terhére az ÖM utalványozása alapján az első részlet tekintetében a 2010. év július havi, a második részlet tekintetében a 2010. év december havi nettó finanszírozás keretében gondoskodik. Amennyiben a támogatott elvesztette az előlegre vonatkozó jogosultságát, az előleg összegét 2010. november 22-éig az ÖM részére utalványozás céljából megküldendő önkormányzatsoros listában negatív számként kell szerepeltetni.

(4) A miniszter a közoktatási humánszolgáltatók által igényelt támogatásokhoz szükséges előirányzatot fenntartónként és intézménysorosan összesítve a Magyar Államkincstár illetékes regionális igazgatóságai részére az első részlet tekintetében a 2010. július 15-éig, a második részlet tekintetében 2010. december 10-éig biztosítja a költségvetési törvény XX. Fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport „Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” előirányzata terhére.

(5) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára az e rendelet alapján megítélt támogatás folyósításáról a fenntartójuk a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére év végén pótelőirányzatként gondoskodik.

3. Az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések

7. §

A támogatási igényhez csatolni kell a fenntartó 8. számú melléklet szerinti nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik a közoktatási törvény 105. §-ában meghatározott közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel. E rendelkezéseket önkormányzati társulások tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a nyilatkozatot a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvényben, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényben az egyes társulási típusoknál meghatározott döntéshozó szerv vagy személy adja ki. A közoktatási humánszolgáltató közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv hiányában arról nyilatkozik, hogy nevelési programja tartalmazza az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket.

4. Közös rendelkezések

8. §

(1) Az első és második részletre vonatkozó igénylést
a) az 1. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott fenntartók az Igazgatóságához egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban, papír alapon, postai úton, valamint elektronikusan,

b) az 1. § (1) bekezdés b)–c) pontjában meghatározott fenntartók egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban, papír alapon, postai úton, valamint elektronikus formában az OKM Támogatáskezelő részére küldik meg.

Az elektronikus benyújtás kizárólag az OKM Támogatáskezelő honlapján található, erre a célra kialakított elektronikus rendszeren keresztül történik. Minden támogatási cél esetében – helyi önkormányzatok kivételével – mellékelni kell a 10. számú melléklet szerinti nyilatkozatot arról, hogy az igénylő rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.

(2) A közoktatási humánszolgáltatók az OKM Támogatáskezelő részére az igényléssel egyidejűleg megküldik a fenntartó létezését igazoló, 30 napnál nem régebbi bírósági bejegyzést vagy cégkivonatát és a fenntartó képviselője aláírási címpéldányának másolatát.

(3) Az Igazgatóság és az OKM Támogatáskezelő részéről kizárólag azok az igénylések kerülnek felülvizsgálatra és továbbításra, amelyeket az igénylő elektronikus és postai úton is határidőre megküldött. A második részletre vonatkozóan az igénylés beküldésének elmulasztása esetén az igénylő mindkét részletre elveszti támogatási jogosultságát.

(4) A benyújtott igényekre való jogosultságot az OKM Támogatáskezelő a helyszínen, továbbá a jogosultságot

igazoló dokumentumok bekérése útján is jogosult ellenőrizni.

(5) A helyi önkormányzatok esetén az Igazgatóság, a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő a határidőig benyújtott igények feldolgozása során szükség esetén a beérkezéstől számított öt munkanapon belül, nyolc napos határidővel hiánypótlásra hívja fel a támogatást igénylőt. Amennyiben az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt elutasítja és erről értesíti a fenntartót. Amennyiben az 1. § b)–c) pontja szerinti fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget vagy nem megfelelően teljesíti azt, az OKM Támogatáskezelő a támogatási igényt elutasítja és erről értesíti a fenntartót.

(6) Amennyiben a fenntartó az igénylési határidőt önhibáján kívül elmulasztotta, igazolási kérelmet nyújthat be az elmulasztott határidővel számított öt munkanapon belül. Az igazolási kérelemmel együtt az elmulasztott igénylést is pótolni kell. Az igazolási kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. Az 1. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott fenntartók esetén az Igazgatóság az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdését figyelembe véve, az 1. § (1) bekezdésének b)–c) pontjában meghatározott fenntartók esetén az OKM Támogatáskezelő a határidőig benyújtott igények szabályszerűségi felülvizsgálata során, szükség esetén a beérkezéstől számított öt munkanapon belül, nyolc napos határidővel hiánypótlásra hívja fel a támogatást igénylőt. Amennyiben a fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja, az OKM Támogatáskezelő a támogatási igényt elutasítja, és erről értesíti a fenntartót és az OKM-et.

9. §

(1) A helyi önkormányzatok a támogatás felhasználásáról a tárgyévben december 31-ei fordulónappal a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint kötelesek elszámolni. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes önkormányzatoknál, illetve intézményeknél megfelelő analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani. Ha a támogatást vagy annak egy részét a fenntartó önkormányzat jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, vagy a támogatás igényléséhez valótlán adatot szolgáltatott, akkor

a) év közben az Igazgatóságon keresztül az ÖM-nél haladéktalanul köteles lemondani a jogtalanul igénybe vett összegről, mely esetben a már kiutalt összeg visszavonásra kerül és a lemondásnak megfelelően módosításra kerül az előirányzat,

b) év végi elszámolás esetén a jogosulatlan igénybevétel napjától számított, az Áht. 64/B. § (2) bekezdése szerinti kamattal növelt összeget kell visszafizetnie.

(2) A közoktatási humánszolgáltatók esetében a támogatások elszámolása a 2010. évi normatív hozzájárulás és támogatás elszámolása keretében történik. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes fenntartóknál és intézményeknél vezetett analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani. Ha a támogatást vagy annak egy részét a közoktatási humánszolgáltató jogosulatlanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartók állami hozzájárulásának és támogatásának elszámolására, ellenőrzésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, különös tekintettel a Vhr. 16. § (3) bekezdésére.

(3) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára nyújtott támogatás elszámolása és ellenőrzése a Vhr. 17/C. §-ában foglaltak szerint történik. Az adatok valóságát az egyes fenntartóknál, illetve az intézményeknél vezetett analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani. Ha a támogatást vagy annak egy részét a fenntartó jogosulatlanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatások igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, akkor a támogatásról haladéktalanul köteles lemondani és a jogosulatlan igénybevétel napjától számított, kamattal növelt összeget visszafizetni.

(4) Amennyiben az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő fenntartó 2010. május 15-éig az intézmény átszervezésével, fenntartói jogának átadásával, megszüntetésével, működtetésének szüneteltetésével összefüggő döntést hoz, akkor az e rendeletben foglaltakat az (5)–(6) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(5) Az intézmény jogutód nélküli megszüntetése esetében (ideértve a helyi önkormányzati fenntartású intézmény fenntartói jogának nem állami, nem önkormányzati

fenntartó részére történő átadását, illetve a nem állami, nem önkormányzati intézmény fenntartói jogának önkormányzati fenntartó részére történő átadását) a fenntartó a 2010. évi május–júniusi érettségi vizsgaidőszakban tett érettségi vizsgák, illetve a szakmai vizsgák vonatkozásában a 2010. évi február–márciusi és május–júniusi vizsgaidőszakban tett tényleges szakmai vizsgák tekintetében jogosult a támogatási előlegre.

(6) Az intézmény jogutóddal történő megszűnése, illetve átszervezése, fenntartói jogának átadása esetében a támogatási igényt a jogelőd intézmény fenntartója a jogutód intézmény fenntartójának egyetértésével nyújthatja be; ebben az esetben az igényléshez a 9. számú melléklet is csatolni kell. A megítélt támogatást a fenntartó által a 2010. évi május–júniusi vizsgaidőszakban ténylegesen megszervezett érettségi vizsgák, a február–március és május–júniusban ténylegesen megszervezett szakmai vizsgák tekintetében a jogelőd intézmény fenntartója használhatja fel az e rendeletben meghatározott támogatási célra; ebben az esetben a támogatással a jogutód intézmény fenntartójának kell elszámolnia. Az e pontban foglalt közös nyilatkozatot a helyi önkormányzati fenntartók az Igazgatóságához, a közoktatási humánszolgáltatók az OKM Támogatáskezelőhöz nyújthatják be.

5. Záró rendelkezések

10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a 2010. január 1-jét követően szervezett érettségi és szakmai vizsgák tekintetében kell alkalmazni.

(3) E rendelet 2012. október 31-én hatályát veszti.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

1. számú melléklet a 16/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Középszintű érettségi vizsga fenntartói összesítő lap a támogatás első részletének igényléséhez

Fenntartó neve:		Beküldendő egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton és elektronikusan 2010. április 15-éig beérkezően			
Címe:		a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár regionális igazgatósága			
Elnök/Polgármester/képviselő neve:		b) közoktatási humányszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Igazgatósága Pályázatkezelési Önálló Osztály részére			
e-mail címe:		1055 Bp., Bihari János u. 5.			
Adószám: <input type="text"/>		Borítékra írják rá: „Érettségi vizsgák támogatása – első részlet”			
KSH kód*: <input type="text"/> (*Intézményfenntartó társulás esetén a székhely önkormányzat KSH kódja)		Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles			
A közoktatási humányszolgáltatókra vonatkozó további adatok: Nyilvántartási száma (cégkivonat száma, vagy a bírósági végzés száma, ha van):		E rendelet 1. § (2)–(3) bekezdései alapján támogatható érettségi vizsgák száma a 2010. március 16-ai regisztrációs nap szerint	2010. évi október–novemberi érettségi vizsgaidőszakban várható – támogatható – vizsgák száma		
A megfelelőt kérjük aláhúzni!					
Sor-szám	Közoktatási intézmény		1.	2.	3.
	neve	OM azonosítója	2010. évi május–júniusi vizsgaidőszak	2010. évi október–novemberi vizsgaidőszak	1.+ 2. összesen

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselőjének neve és aláírása

2. számú melléklet a 16/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Középszintű érettségi vizsga fenntartói összesítő lap a támogatás második részletének igényléséhez

Fenntartó neve:		Beküldendő egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton és elektronikusan 2010. szeptember 20-áig beérkezően			
Címe:		a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár regionális igazgatósága			
Elnök/Polgármester/képviselő neve:		b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Igazgatósága Pályázatkezelési Önálló Osztály részére			
e-mail címe:		1055 Bp., Bihari János u. 5.			
Adószám: <input type="text"/>		Borítékra írják rá: „Érettségi vizsgák támogatása – második részlet”			
KSH kód*: <input type="text"/> (*Intézményfenntartó társulás esetén a székhely önkormányzat KSH kódja)		Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles			
A közoktatási humánszolgáltatókra vonatkozó további adatok: Nyilvántartási száma (cégkivonat száma, vagy a bírósági végzés száma, ha van):		E rendelet 1. § (2)–(3) bekezdése alapján támogatható érettségi vizsgák lezárása után kimutatható tényleges vizsgaszám szerint	E rendelet 1. § (2)–(3) bekezdése alapján támogatható érettségi vizsgák száma a 2010. szeptember 16-ai regisztrációs nap szerint		
A megfelelőt kérjük aláhúzni!		1.	2.	3.	
Sorszám	Közoktatási intézmény neve	OM azonosítója	2010. évi május–júniusi vizsgaidőszak	2010. évi október–novemberi vizsgaidőszak	1.+2. összesen

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselőjének neve és aláírása

4. számú melléklet a 16/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Szakmai vizsga fenntartói összesítő lap
a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 114. §-ában meghatározott ingyenes szakmai vizsgák lebonyolításához szükséges támogatás előlegének igényléséhez

A fenntartóra vonatkozó adatok: gye:		Me-		Beküldendő 2010. április 9-éig egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton és elektronikusan		
Fenntartó neve:				a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár regionális igazgatósága részére		
Címe:				b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Igazgatósága Pályázatkezelési Önálló Osztály részére		
Elnök/Polgármester/képviselő neve:				1055 Bp., Bihari János u. 5.		
Adószám: <input type="text"/>				Borítékra írják rá: „Szakmai vizsgák támogatása”		
KSH kód*: <input type="text"/>				Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles		
(*Intézményfenntartó társulás esetén a székhely önkormányzat KSH kódja)						
A számlavezető bank neve:						
Bankszámlaszám: <input type="text"/>						
A közoktatási humánszolgáltatókra vonatkozó további adatok:						
Nyilvántartási száma (cégbírói száma, vagy a cégbírói végzés száma, ha van):						
A megfelelőt kérjük aláhúzni!						
Sor-szám	A közoktatási intézmény		1.	2.	3.	4.
	neve	OM azonosítója	2010. február–március hónapokban szervezett szakmai vizsgák száma	2010. május–júniusi szakmai vizsgák száma (jelentkezés szerint)	2010. október–novemberi szakmai vizsgák várható száma	összes szakmai vizsga

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselőjének neve és aláírása

7. számú melléklet a 16/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Összesítő*

a helyi önkormányzatoknak a szakmai vizsgák lebonyolítására nyújtott támogatás folyósítására a 16/2010. (III. 30.) OKM rendeletben meghatározottak alapján

Költségvetési év: 2010.

Megye:

A támogatás kifizetésének üteme:

Sor- szám	Önkormányzat/szakképzési társulás		Támogatási előleg (első részlet) (2000 Ft/fő/vizsga)			Második ütem				
	KSH kód	neve (településtípus nélkül)	Vizsgaszám (febr. tényleges+ tervezett)	Kifizetendő támogatási előleg (Ft) (4* × 2000 Ft)	Lemondás miatt nettósításban visszavont összeg (Ft)	Összes 2010. évi vizsgaszám	Összes vizsgák száma vizsgatípusonként		Ténylegesen kifizetendő 2010. évi összeg (Ft)	December hónapban utalandó különbözet (Ft)
							R	Ú		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.

* Első ütemben csak az 1–5. oszlopok kitöltése szükséges!

Budapest: 2010.

P. H.

.....
aláírás

KÖZLÖNY

§

8. számú melléklet a 16/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Fenntartói Nyilatkozat

– az esélyegyenlőségi intézkedésekkel kapcsolatosan – helyi önkormányzatok, önkormányzati, többcélú kistérségi társulások, illetve közoktatási humánszolgáltatók által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén

(A megfelelő helyen kérjük kitölteni!)

Fenntartó megnevezése:

Alulírott polgármester/főpolgármester/a fent nevezett önkormányzati társulás elnöke büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a képviselő-testület/községi tanács/döntéshozó szerv (a nem kívánt rész törölendő) számú határozatával elfogadta a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket (közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv) – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az önkormányzati intézkedési terv, illetve a fővárosi, megyei fejlesztési terv részeként/vagy az abban foglaltakra tekintettel önálló intézkedési tervként.¹

Alulírott a közoktatási humánszolgáltató képviselőjében eljárva büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a OM azonosítóval rendelkező közoktatási intézmény rendelkezik közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel/nevelési programja/pedagógiai programja tartalmazza az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket (a nem kívánt rész törölendő).²

Kelt:, év hó nap

.....
polgármester/a társulási tanács elnöke/
a közoktatási humánszolgáltató képviselőjében
eljáró személy aláírása

P. H.

KÖZLÖNY

§

¹ Kitöltendő önkormányzati, fővárosi, megyei fenntartású, illetve önkormányzati társulások által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén.

² Kitöltendő közoktatási humánszolgáltató által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén.

9. számú melléklet a 16/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Fenntartói Nyilatkozat

a jelen rendelet alapján támogatásban részesült fenntartó/intézmény jogutódlással történt megszűnéséről*
(A megfelelő helyen kérjük kitölteni!)

Fenntartó megnevezése:

Alulírott polgármester/a fent nevezett

önkormányzati társulás elnöke büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a testület számú határozatával az intézmény fenntartói jogát átadta/az intézményt jogutódlással megszüntette/az intézményt átszervezte¹.

Fenntartói jog átadása esetén az átadást követően a fenntartói jogokat gyakorolja:

A jogutód intézmény megnevezése:

Kelt:, 2010. év hó nap

.....
polgármester/a társulási tanács elnöke/
a közoktatási humánszolgáltató képviselőjében
eljáró személy aláírása

P. H.

Fenntartói jog átadása esetén az átadást követően a fenntartói jogokat gyakorló

.....
polgármester/a társulási tanács elnöke/
a közoktatási humánszolgáltató képviselőjében
eljáró személy aláírása

P. H.

* Kitöltendő, ha az igénylés időpontjában az intézmény jogutóddal történő megszűnéséről már határozat született.

¹ A megfelelő helyen kérjük aláhúzni.

10. számú melléklet a 16/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Fenntartói Nyilatkozat
– a rendezett munkaügyi kapcsolatokról –

Fenntartó megnevezése:

Képviselőjének neve (aláírásra jogosult személy):

Alulírott, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam képviselt intézmény az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-a értelmében rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.

Kijelentem továbbá, hogy az intézménynek lejárt köztartozása nincs.

Kelt:, év hó nap

.....
képviselő aláírása

P. H.

KÖZLÖNY

§

**Az oktatási és kulturális miniszter 17/2010. (III. 30.)
OKM rendelete
egyed s sajátos közoktatási feladatok támogatása
igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának,
elszámolásának és ellenőrzésének részletes
szabályairól**

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú mellékletének 12. b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörében eljárva – az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörében eljáró önkormányzati miniszter egyetértésével, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörében eljáró pénzügyminiszter, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontja szerinti feladatkörében eljáró szociális és munkaügyi miniszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. Sajátos nevelési igényű tanulók tankönyvtámogatása

1. §

(1) A támogatást a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások, valamint a helyi kisebbségi önkormányzatok (a továbbiakban: helyi önkormányzatok), a közoktatási feladatot ellátó nem állami intézmények fenntartói – ideértve a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 52. § (1) bekezdésének bevezető rendelkezésében meghatározott fenntartókat – (a továbbiakban: közoktatási humánszolgáltatók) valamint a költségvetési törvény 16. § (1) bekezdése szerint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények fenntartói (a továbbiakban együtt: fenntartó) igényelhetik a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 10. § (4) bekezdése, 121. § (1) bekezdés 29. a) vagy 29. b) pontja alapján meghatározott sajátos nevelési igényű tanulók után a fenntartásukban lévő – a szakiskolák kivételével – közoktatási intézmények 1–13. évfolyamain, szakiskolák esetében pedig 9–10. évfolyamain és a szakképzési évfolyamokon a nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő sajátos nevelési igényű tanulók statisztikai létszáma alapján, a következő szempontok figyelembevételével:

a) értelmi fogyatékos tanulók esetében elsősorban kis példányszámú tankönyvek beszerzésére és differenciált tankönyvvásárlás támogatására,

b) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselke-

dés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók esetében elsősorban kis példányszámú tankönyvek beszerzésére és differenciált tankönyvvásárlás támogatására,

c) vakok kispéldányszámú, pontírástos és hangos tankönyvei, digitalizált tananyagai előállításának támogatására a tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. (VIII. 27.) OM rendelet 22. § (13) bekezdése alapján.

A támogatás igénylésének alapja legfeljebb a tankönyvrendelésben szereplő végösszegnek a költségvetési törvény 3. számú mellékletének 17. 2. Tanulók tankönyvellátásának támogatása cím a)–b) pontja alatti normatív hozzájárulások fajlagos összegével csökkentett különbözete.

(2) A támogatást a fenntartók az 1. számú, 2. számú és 3. számú melléklet szerinti adatlapokon igényelhetik a sajátos nevelési igényű tanulók 2010/2011. tanévi becsült létszáma alapján. Az igényléshez csatolni kell továbbá a 20. §-ban foglaltak szerinti 26. számú mellékletben foglalt nyilatkozatot. A vak tanulók tankönyveinek igénylése esetén a támogatást általános iskolai oktatásban részesülő tanulók esetében az előállító intézmény fenntartója igényelheti a 3. számú melléklet alapján, a megrendelést igazoló dokumentum és az árajánlat egyidejű csatolásával. Amennyiben a tankönyvek biztosítása a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: a tankönyvpiac rendjéről szóló törvény) 8/D. §-a szerint közreműködő Szövetség útján történik, úgy az igénylés alapja a megrendelést igazoló dokumentum és a Szövetség által kiállított árajánlat. A támogatás igénylését a fenntartók 2010. július 1-jéig nyújthatják be a 21. § (1) bekezdése szerint.

(3) A Magyar Államkincstár területileg illetékes szerve (a továbbiakban: Igazgatóság) a helyi önkormányzatok által benyújtott támogatási igényeket a hiánypótlások beérkezését követően 2010. július 30-ig egy eredeti és egy másolati példányban megküldi az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságának (a továbbiakban: OKM Támogatáskezelő), egy eredeti példány az Igazgatóságnál marad. Amennyiben a fenntartó a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt elutasítja és erről 2010. július 30-ig értesíti a fenntartót. Az Igazgatóság az elutasításra került fenntartók megnevezését és az elutasítás okát tartalmazó listát 2010. július 30-ig szintén megküldi az OKM Támogatáskezelő részére.

(4) Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések alapján elkészített összesítő jelentését 2010. szeptember 15-ig a helyi önkormányzatok, a közoktatási humánszolgáltatók, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények szerinti bontásban, megyénként külön-külön összesítve, nyomtatott és elektronikus formában megküldi az Oktatási és Kulturális

Minisztérium (a továbbiakban: OKM) részére. A közoktatási humánszolgáltatók igényeinek a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) általi teljesítéséhez az egyenkénti finanszírozási adatokat az e bekezdésben foglalt időpontban az OKM Támogatáskezelő elektronikus formában megküldi az OKM-nek.

(5) A támogatásról az OKM delegáltjaiból álló 3 tagú döntés-előkészítő bizottság 2010. szeptember 25-ig tesz javaslatot az oktatásért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter). A miniszter a formai követelményeken túl az összesített igények, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglalt rendelkezéseknek való megfelelés figyelembevételével dönt a támogatás fenntartókénti, valamint intézményenkénti mértékéről, amelyet az OKM honlapján 2010. október 8-ig közzétesz. A támogatás megítéléséről az OKM Támogatáskezelő írásban tájékoztatja az igénylést benyújtókat a döntést követő 8 napon belül.

(6) A támogatást elnyert önkormányzatok összesített adatait az OKM 2010. október 20-ig utalványozás céljából az önkormányzat KSH-kódjának, megnevezésének és a forintra kerekített támogatási összegnek a feltüntetésével nyomtatott és elektronikus úton az ebr42 rendszerben is megküldi az Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: ÖM) részére. A támogatás folyósításáról az ÖM utalványozása alapján a Kincstár a költségvetési törvény 5. számú melléklet 12. b) pontja szerinti forrás terhére a 2010. év november havi nettó finanszírozás keretében gondoskodik.

(7) A támogatást elnyert közoktatási humánszolgáltatók egy összegű finanszírozásához a szükséges fedezetet, valamint a finanszírozási adatokat az OKM 2010. november 15-ig biztosítja az Igazgatóság részére. A támogatásra jogosult központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények támogatásáról az OKM a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére gondoskodik év végén pótelőirányzatként.

2. Felzárkóztató oktatás támogatásának lebonyolítása

2. §

(1) A támogatást a fenntartók igényelhetik a fenntartásukban lévő szakiskolákban a 2009/2010. tanév, valamint a 2010/2011. tanév naptári hónapjaiban a felzárkóztató oktatásban részt vevő tanulók létszáma alapján.

(2) A támogatás kizárólag a szakiskolában a Kt. 27. § (8) bekezdése szerint, a kerettanterv alapján elkészített helyi tanterv szerint szervezett felzárkóztató oktatásban részt vevő tanulók után igényelhető a szakképzésbe történő bekapcsolódáshoz szükséges elméleti és gyakorlati tudáselemek (kompetenciák), a tanulói képességek fejlesztését szolgáló eszközök beszerzésére, valamint a felzárkóztató oktatás elméleti képzéséhez a költségvetési törvény 3. számú mellékletének 15. pontjában megfogalmazottak szerint.

(3) A (2) bekezdésben foglalt támogatás csak a nappali rendszerű iskolai oktatás munkarendje szerint oktatott tanulók után igényelhető.

(4) A támogatás igénylésének alapja a 2009/2010. tanév nyitó, 2009. október 1-jei közoktatási statisztikai tényleges létszáma, valamint a 2010/2011. tanév nyitó, 2010. október 1-jei közoktatási statisztikai tényleges létszáma.

(5) A normatív támogatás összege 8 000 Ft/hó/fő. Az igénylőlapra a (4) bekezdés szerinti létszámadatot, valamint a félévi részlet alapjául szolgáló havi létszámadatok matematikai átlagát kell feltüntetni. A tanulók átlaglétszám-számításánál törtszám esetén a létszámot mindig (egy főre) felfelé kerekítve kell figyelembe venni.

(6) Az igénylő a támogatás iránti igényét az 1. számú melléklet benyújtásával, valamint a 2010. évi első részlet igénylését a 4. számú melléklet szerint a 2009/2010. tanév tárgyhónapjainak létszámadatai alapján 2010. május 5-ig, a második részlet igénylését az 5. számú melléklet szerint a 2009/2010. tanév, valamint a 2010/2011. tanév tárgyhónapjainak létszámadatai alapján 2010. október 5-ig igényelheti a 21. § (1) bekezdése szerint.

Az igényléshez csatolni kell továbbá a 20. §-ban foglaltak szerinti 26. számú mellékletben foglalt nyilatkozatot.

3. §

(1) A 2. § szerint a helyi önkormányzatok által benyújtott támogatási igényeket az Igazgatóság a hiánypótlást követően az első részlet tekintetében 2010. június 1-jéig, a második részlet tekintetében a hiánypótlást követően 2010. november 1-jéig egy eredeti és egy másolati példányban megküldi az OKM Támogatáskezelőnek, egy eredeti példány az Igazgatóságnál marad. Amennyiben a fenntartó a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt elutasítja és erről az első részlet tekintetében 2010. június 1-jéig, a második részlet tekintetében 2010. november 1-jéig értesíti a fenntartót. Az Igazgatóság az elutasításra került fenntartók megnevezését és az elutasítás okát tartalmazó listát az első részlet tekintetében 2010. június 1-jéig, a második részlet tekintetében 2010. november 1-jéig megküldi az OKM Támogatáskezelő részére.

(2) Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések alapján elkészített összesítő jelentését az első részlet tekintetében 2010. július 1-jéig, a második részlet tekintetében 2010. november 15-ig a helyi önkormányzatok, a közoktatási humánszolgáltatók, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények szerinti bontásban, megyénként külön-külön összeítve, nyomtatott és elektronikus formában megküldi az OKM részére. A közoktatási humánszolgáltatók igényeinek Kincstár általi teljesítéséhez az egyenkénti finanszírozási adatokat az e bekezdésben felsorolt időpontok esetében az OKM Támogatáskezelő elektronikus formá-

ban megküldi az OKM-nek. Az igénylésekben megjelölt létszám szerinti támogatás mértékéről az OKM Támogatáskezelő írásban tájékoztatja az igénylést benyújtókat és az Igazgatóságokat. Az OKM a szakiskolákat érintő támogatásról és annak mértékéről fenntartónként és intézményenként tájékoztatja a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot (a továbbiakban: SZMM).

(3) Az OKM az első részlet tekintetében 2010. július 20-ig, a második részlet tekintetében november 20-ig megküldi az önkormányzati fenntartók tekintetében az OKM Támogatáskezelő által megküldött igénylőlapok összesített adatait, az önkormányzat KSH-kódja, megnevezése és a forintra kerekített összeg feltüntetésével nyomtatott és elektronikus úton az ebr42 rendszerben is az ÖM részére utalványozás céljából, valamint a közoktatási humánszolgáltatók finanszírozási adatait folyósítás céljából a Kincstárnak.

(4) Az ÖM utalványozása alapján a támogatás folyósításáról a Kincstár gondoskodik a költségvetési törvény 5. számú melléklet 12. b) pontja szerinti előirányzat terhére, az első részlet tekintetében a 2010. év augusztus havi, a második részlet tekintetében a 2010. év december havi nettó finanszírozás keretében.

(5) A közoktatási humánszolgáltatók részére megítélt támogatás folyósításáról az OKM által biztosított keretösszeg, valamint a finanszírozási adatok ismeretében az Igazgatóság az első részlet tekintetében 2010. év augusztus 15-ig, a második részlet tekintetében 2010. december 15-ig gondoskodik. A támogatásra jogosult központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények támogatásáról az OKM az év végén pótelőirányzatként gondoskodik.

3. Iskolai gyakorlati oktatás támogatása a szakközépis-kola tizenegy–tizenkettedik évfolyamán

4. §

(1) A támogatást a fenntartók igényelhetik a 2009/2010. tanév január 1-jétől június 30-ig, valamint a 2010/2011. tanév szeptember 1-jétől december 31-ig tartó naptári hónapjaiban, a szakközépis-kolákban vagy szakközépis-kolai tevékenységet ellátó intézményegységben, tagintézményben a tizenegy–tizenkettedik évfolyamon folyó, nappali oktatás munkarendje szerint szervezett szakmai orientáció és szakmacsoportos gyakorlati oktatásban részt vevő tanulók után. Ahol a kilencedik évfolyamon nyelvi előkészítő oktatás vagy két tanítási nyelvű oktatás folyik, ott a 6. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően a szakközépis-kola tizenkettedik–tizenharmadik évfolyamán tanulók gyakorlati oktatásához igényelhető a hozzájárulás.

(2) A támogatás elosztásának alapja az (1) bekezdésben meghatározott intézményben, intézményegységben, tagintézményben a költségvetési törvény 3. számú mellékletének 16.1.1. pontjában meghatározott feltételek szerint, a szakközépis-kola pedagógiai programjában meghatáro-

zott, a Kt. 29. § (1) bekezdése szerinti szakmai orientációs gyakorlati oktatásban részt vevő tizenegy–tizenkettedik évfolyamos tanulók 2010. február 15-ei, valamint 2010. szeptember 15-ei létszáma.

(3) A támogatási igény kizárólag abban az esetben nyújtható be, ha a pedagógiai programban meghatározott szakképzési évfolyamok száma az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzékbe történő felvétel és törlés eljárási rendjéről szóló 1/2006. (II. 17.) OM rendeletben meghatározott Országos Képzési Jegyzékben előírt évfolyamoknál eggyel kevesebb, tehát a szakközépis-kolák kilenc–tizenkettedik évfolyamain – a költségvetési törvény 3. számú mellékletének 16.1.1. pontjában rögzítettek is figyelembe véve – végrehajtott szakmacsoportos alapozás, szakmai orientáció és szakmacsoportos gyakorlati oktatás a szakmai képzés idejébe a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 11. § (1) bekezdése alapján beszámításra kerül.

(4) A fenntartó a támogatási igényt a 21. § (1) bekezdése alapján az 1. számú melléklet, a 7. számú melléklet, a 8. számú melléklet és a 26. számú melléklet szerinti adatlap megküldésével

a) az I. részlet tekintetében 2010. január 1-jétől 2010. június 30-ig terjedő időszakra legkésőbb 2010. április 15-ig nyújthatja be,

b) a II. részlet tekintetében 2010. szeptember 1-jétől 2010. december 31-ig terjedő időszakra legkésőbb 2010. szeptember 20-ig nyújthatja be.

(5) A (4) bekezdésben foglalt adatlapokon kívül két eredeti és egy hitelesített másolati példányban nyomtatott formában, valamint a tanulói azonosítókat tartalmazó CD-t két példányban be kell nyújtani:

a) a 2010. február 15-én a tizenegyedik–tizenkettedik évfolyamon szakmai orientáció és szakmacsoportos gyakorlati oktatásban részt vevő tanulók tanulói azonosító számairól készített listát,

b) a 2010. szeptember 15-én a tizenegyedik–tizenkettedik évfolyamon szakmai orientáció és szakmacsoportos gyakorlati oktatásban részt vevő tanulók tanulói azonosító számairól készített listát,

c) mindkét részletet tekintve intézményi nyilatkozatot arról, hogy a kilenc–tizenkettedik évfolyamokon végrehajtott szakmacsoportos alapozás, szakmai orientáció és szakmacsoportos gyakorlati oktatás a szakmai képzés idejébe beszámításra kerül, a pedagógiai programban meghatározott szakképzési évfolyamok száma az Országos Képzési Jegyzékben előírt évfolyamoknál eggyel kevesebb lesz.

(6) A támogatás felhasználható 2010. január 1-jétől 2010. június 30-ig, 2010. szeptember 1-jétől 2010. december 31-ig, valamint a 2010. december 31-én kötelezettségvállalással terhelt maradvány 2011. június 30-ig az alábbiakra:

a) a szakmai orientációhoz és szakmacsoportos gyakorlati oktatáshoz kapcsolódó működési jellegű kiadások (személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok, dologi

kiadások, egyéb működési célú kiadások) fedezésére, valamint

b) olyan tevékenység finanszírozására, amely a gyakorlati tudáselemek (kompetenciák), a tanulói képességek fejlesztését szolgálja, továbbá új vagy a korábbinál műszaki, technikai szempontból korszerűbb tárgyi eszközök létrehozására irányul, illetve a meglévő tárgyi eszközök műszaki, technikai paramétereinek korszerűsítését valósítja meg (fejlesztés).

5. §

(1) Az Igazgatóság a 4. § alapján benyújtott támogatási igényeket egy eredeti és egy másolati példányban, valamint a tanulói azonosítókat tartalmazó CD-t egy példányban az I. részlet tekintetében 2010. május 14-ig, valamint a II. részlet tekintetében 2010. október 15-ig továbbítja az OKM Támogatáskezelő részére.

(2) Az OKM Támogatáskezelő a benyújtott igények e rendeletben foglalt feltételeknek való megfelelést megvizsgálja, és ezt követően a tanulói azonosítókat tartalmazó listákat elektronikus rendszeréből lekérdezve elektronikus formában átadja az Oktatási Hivatalnak (a továbbiakban: OH) ellenőrzésre. Az OH a vizsgálat eredményéről az OKM Támogatáskezelőt 5 napon belül elektronikus formában értesíti. Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések és az OH vizsgálatának eredménye alapján elkészített összesítő jelentését helyi önkormányzatok, közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények szerinti bontásban, összesítve, nyomtatott és elektronikus formában az I. részlet tekintetében 2010. június 3-ig, a II. részlet tekintetében 2010. november 3-ig megküldi az OKM részére.

(3) A támogatás az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő intézményfenntartók között, a 2010. január 1-jétől 2010. június 30-ig, valamint 2010. szeptember 1-jétől 2010. december 31-ig, a tizenegyedik–tizenkettedik évfolyamon szakmai orientáció és szakmacsoportos gyakorlati oktatásban részt vevő tanulók 2010. február 15-ei, valamint 2010. szeptember 15-ei létszáma alapulvételével kerül elosztásra. Az egy tanulóra, egy hónapra jutó támogatás összege maximum 1000 Ft.

(4) A javaslatot a támogatásban részesülő fenntartók támogatási összegére vonatkozóan az OKM készíti el az 5. § (2) bekezdés szerint ellenőrzött és az OKM Támogatáskezelő által megküldött lista alapján, amely az I. részlet tekintetében 2010. június 10-ig, a II. részlet tekintetében 2010. november 10-ig kerül felterjesztésre a miniszternek. A támogatásban részesülő fenntartókat megillető támogatási összegről a miniszter a formai követelményeken túl az összesített igények, valamint a 4. § (4)–(5) bekezdésekben foglalt rendelkezéseknek való megfelelés figyelembevételével az I. részlet tekintetében 2010. június 15-ig, a II. részlet tekintetében 2010. november 15-ig

dönt. A döntés eredményéről az OKM Támogatáskezelő a döntést követő 8 napon belül postai úton értesíti a fenntartókat. A kedvezményezettek megnevezését és az elnyert támogatás intézményenkénti összegét az OKM honlapján is közzé kell tenni.

(5) A támogatásban részesített helyi önkormányzatok összesített adatait az OKM az I. részlet tekintetében 2010. június 30-ig, a II. részlet tekintetében 2010. november 30-ig utalványozás céljából az önkormányzat KSH kódjának, megnevezésének és forintra kerekített támogatási összegnek a feltüntetésével megküldi nyomtatott és elektronikus úton az ebr42 rendszerben is az ÖM részére. A támogatás folyósításáról az ÖM utalványozása alapján a Kincstár az I. részlet tekintetében a 2010. augusztus havi nettó finanszírozás, a II. részlet tekintetében a 2010. december havi nettó finanszírozás keretében, az OKM által kiszámított támogatási összegeket tartalmazó adatok alapján intézkedik.

(6) A támogatásban részesített közoktatási humánszolgáltatók egyösszegű – az I. részlet tekintetében hat jogosultsági hónapot, a II. részlet tekintetében négy jogosultsági hónapot figyelembe vevő – finanszírozásához a fedezetet az OKM az Igazgatóság részére az I. részlet tekintetében 2010. július 15-ig, a II. részlet tekintetében 2010. december 15-ig biztosítja.

(7) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára az e rendelet alapján megítélt támogatás folyósításáról a fenntartójuk a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére év végén pótelőirányzatként gondoskodik.

4. Halmazottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programjának és a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programjának támogatása

6. §

(1) A támogatást igényelhetik a Halmazottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programjában (a továbbiakban: AJKSzP) részt vevő azon középiskolai kollégiumok, vagy kollégiumi intézményegységet is működtető középfokú intézmények, (a továbbiakban együtt: intézmények), melyek a 2007. évben vagy a 2008. évben meghirdetett intézményi pályázatokon elnyerték a jogot az AJKSzP működtetésére, a 2009/2010. tanévben már működtették az AJKSzP-t, valamint a 10. számú mellékletben foglalt szándéknyilatkozat aláírásával vállalják, hogy partneri együttműködést valósítanak meg az intézményi pályázatok alapján az AJKSzP működtetésére jogosult szakiskolákkal, szakiskolai intézményegységet is működtető középfokú intézményekkel.

(2) Az intézmények fenntartói kötelesek az intézmény alapító okiratában, valamint az intézmény helyi pedagóg-

giai programjában az AJKSzP-t mint a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlőségét szolgáló tevékenységet szerepeltetni.

(3) A támogatásra való jogosultság feltétele a Programmal kapcsolatosan az Oktatókutató és Fejlesztő Intézettel (a továbbiakban: OFI) a 2009/2010. tanév vonatkozásában kötött szerződésben foglaltaknak való megfelelés. Ebbe beleértendő a forrás felhasználásáról készített szakmai és pénzügyi beszámoló, valamint a vállalt feladatok megvalósulásáról készített független monitori jelentés elfogadása.

(4) A támogatásra való jogosultság további feltétele, hogy az AJKSzP-ba a 2007/2008. és a 2008/2009. tanévben bekapcsolódott kollégiumok a 2010/2011. tanév során két alkalommal az intézményben jó eredménnyel alkalmazott pedagógiai gyakorlatok átadása céljából munkakonferenciát szerveznek, melynek keretében hospitálási lehetőséget biztosítanak a régió érdeklődő kollégiumai számára.

(5) A kollégiumi fenntartó által elnyerhető támogatás összege a 2010/2011. tanévre legfeljebb 350 000 Ft/fő/év. Egy évfolyamon maximálisan 25 fő után vehető igénybe támogatás.

(6) A támogatás a Kollégiumi nevelés országos alprogramjának kiadásáról szóló 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet [a továbbiakban: 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet] 6. számú mellékletében meghatározott tevékenységekre, emberi erőforrásokkal kapcsolatos költségekre, a célcsoport számára biztosított programokra és támogatásokra, eszközbeszerzésre, kiegészítő szakmai szolgáltatás nyújtására fordítható. A 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet 6. számú mellékletében meghatározott kiemelt tevékenységeket a szakiskola és a kollégium egyaránt köteles megvalósítani.

(7) A 2009/2010. tanévben az AJKSzP-ban részt vett kollégiumok fenntartói az AJKSzP továbbfolytatásához szükséges támogatás igénylése érdekében az igénylési dokumentációt 2010. június 15-ig nyújthatják be a 21. § (1) bekezdése alapján. Az igénylési dokumentáció részei:

a) az 1. számú melléklet, a 9. számú melléklet és a 10. számú melléklet,

b) a szakiskolák által elkészítendő, az érintett kollégium ellenjegyzésével készült, a 2009/2010. tanévről szóló szöveges elemzés,

c) a 20. §-ban foglaltak szerinti 26. számú melléklet.

(8) Az Igazgatóság a helyi önkormányzatok által benyújtott támogatási igényeket a hiánypótlást követően 2010. július 9-ig egy eredeti és egy másolati példányban megküldi az OFI részére. A hiánypótlások elbírálásáról és a nem továbbított igénylésekről az Igazgatóság 2010. július 9-ig értesíti a fenntartót.

7. §

(1) A 6. § alapján benyújtott igénylések szerinti támogatásról az OKM, az OFI, a Kollégiumi Szakmai és Érdekvé-

delmi Szövetség, az Arany János Tehetséggondozó Program Intézményeinek Egyesülete, valamint az Educatio Társadalmi Szolgáltató Kht. Esélyegyenlőségi Igazgatóságának delegáltjaiból álló 5 fős döntés-előkészítő bizottság a 6. § (3) és (7) bekezdésében foglaltak alapján 2010. július 30-ig tesz javaslatot a miniszternek. A döntés-előkészítő bizottság a jelen rendelet keretei között ügyrendjét maga állapítja meg.

(2) A miniszter formai követelményeken túl az összesített igények, valamint a 6. §-ban foglalt rendelkezéseknek való megfelelés figyelembevételével dönt a támogatás megítéléséről és azt az OKM honlapján 2010. augusztus 16-ig közzéteszi. A támogatás megítéléséről az OFI írásban tájékoztatja az igénylést benyújtó kollégiumokat, azok fenntartóit és az Igazgatóságokat a döntést követő 8 napon belül.

(3) A támogatást elnyert fenntartó és a támogatásban részesülő intézmény vállalja, hogy az OFI-val legkésőbb 2010. szeptember 15-ig szerződést köt.

(4) Az utalványozás kezdeményezésének feltétele, hogy a támogatást elnyert fenntartó és a támogatásban részesülő intézmény a (3) bekezdés szerinti szerződést megkötö. Az AJKSzP-ban részt vevő, a támogatást elnyert azon helyi önkormányzatok összesített adatait, amelyek a (3) bekezdés szerinti szerződést megkötötték, az OKM 2010. szeptember 20-ig utalványozás céljából az önkormányzat KSH-kódja, megnevezése és a forintra kerekített összeg feltüntetésével megküldi nyomtatott és elektronikus formában az ebr42 rendszerben is az ÖM részére. Az ÖM utalványozása alapján a Kincstár a költségvetési törvény 5. számú melléklet 12. b) pontja szerinti előirányzat terhére a 2010. év október havi nettó finanszírozás keretében intézkedik a folyósításról.

8. §

(1) A támogatást a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programjában (a továbbiakban: AJKP) részt vevő azon középiskolai kollégiumok, vagy kollégiumi intézményegységet is működtető középfokú intézmények (a továbbiakban együtt: intézmények) igényelhetik a tizedik–tizenharmadik évfolyamos tanulók után, amelyek az OKM által meghirdetett intézményi pályázaton elnyert jog alapján a 2009/2010. tanévben működtetik az AJKP-t.

(2) Az AJKP-t működtető intézmények vállalják, hogy a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 39/H. §-ában meghatározott és a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet 5. számú mellékletében rögzített követelmények szerint szervezik meg a tanulók nevelését, oktatását. Az intézmények egyúttal vállalják, hogy az AJKP célcsoportjához tartozó meghatározott számú tanulót középiskolában, nappali rendszerű iskolai oktatásban érettségi bizonyítványhoz segítik, támogatják az érettségi utáni továbbtanulást valamely felsőok-

tatási intézménybe, vagy a sikeres belépést a munka világába.

(3) A kollégiumi fenntartó által elnyerhető támogatás összege legfeljebb 330 000 Ft/fő a 2010. január 1.–2010. december 31-i időszakra.

(4) A támogatás a miniszter által közleményben kiadott, a szakmai, tartalmi kereteket meghatározó, az Oktatási Közlöny 2005. évi XLIX. évfolyam 4/1. számában közzétett pedagógiai programról szóló közlemény, valamint a 2010/2011. tanévre eső időszakban a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet 5. számú mellékletében meghatározott tevékenységekre, emberi erőforrásokkal kapcsolatos költségekre, a célcsoport számára biztosított programokra és támogatásokra, eszközbeszerzésre, kiegészítő szakmai szolgáltatás nyújtására fordítható.

(5) A 2009/2010. tanévben az AJKP-t megvalósító kollégiumok fenntartói az AJKP-ban részt vevő felsőbb évfolyamos tanulók számára nyújtandó többletfeladatok megvalósításához szükséges támogatás igénylése érdekében az igénylési dokumentációt 2010. április 16-ig nyújthatják be a 21. § (1) bekezdése alapján. Az igénylési dokumentáció részei:

a) az 1. számú melléklet, a 11. számú melléklet és a 12. számú melléklet,

b) a 20. §-ban foglaltak szerinti 26. számú melléklet.

(6) Az Igazgatóság a helyi önkormányzatok által benyújtott támogatási igényeket a hiánypótlást követően 2010. április 30-ig egy eredeti példányban megküldi az OFI részére. A hiánypótlások elbírálásáról és a nem továbbított igénylésekről az Igazgatóság 2010. április 30-ig értesíti a fenntartót.

9. §

(1) A 8. § alapján benyújtott igénylések szerinti támogatásról az OKM, az OFI, a Kollégiumi Szakmai és Érdekvédelmi Szövetség, az Arany János Tehetséggondozó Program Intézményeinek Egyesülete, valamint az Educatio Társadalmi Szolgáltató Kht. Esélyegyenlőségi Igazgatóságának delegáltjaiból álló 5 fős döntés-előkészítő bizottság a 8. § (5) bekezdésében foglaltak alapján 2010. május 12-ig tesz javaslatot a miniszternek. A döntés-előkészítő bizottság a jelen rendelet keretei között ügyrendjét maga állapítja meg.

(2) A miniszter a formai követelményeken túl az összesített igények, valamint a 8. §-ban foglalt rendelkezéseknek való megfelelés figyelembevételével dönt a támogatás megítéléséről és azt az OKM honlapján 2010. május 25-ig közzéteszi. A támogatás megítéléséről az OFI írásban tájékoztatja az igénylést benyújtó kollégiumokat, azok fenntartóit és az Igazgatóságokat a döntést követő 8 napon belül.

(3) A támogatást elnyert fenntartó és a támogatásban részesülő intézmény vállalja, hogy az OFI-val legkésőbb 2010. június 15-ig szerződést köt.

(4) Az utalványozás kezdeményezésének feltétele, hogy a támogatást elnyert fenntartó és a támogatásban részesülő intézmény a (3) bekezdés szerinti szerződést megkötö. A Programban részt vevő, a támogatást elnyert azon helyi önkormányzatok összesített adatait, amelyek a (3) bekezdés szerinti szerződést megkötötték, az OKM 2010. június 20-áig utalványozás céljából az önkormányzat KSH-kódja, megnevezése és a forintra kerekített összeg feltüntetésével megküldi nyomtatott és elektronikus úton az ebr42 rendszerben is az ÖM részére. Az ÖM utalványozása alapján a Kincstár a költségvetési törvény 5. számú melléklet 12. b) pontja szerinti előíranyzat terhére a 2010. év július havi nettó finanszírozás keretében intézkedik a folyósításról.

5. Támogatás nem magyar állampolgár tanköteles tanulók oktatásához

10. §

(1) A támogatást helyi önkormányzatok, a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények, valamint a közoktatási humányszolgáltatók igényelhetik a fenntartásukban lévő iskolák azon tanulói után,

a) akik a menekültjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény alapján menekült, oltalmazott státusszal rendelkeznek, valamint akik menekültkénti, oltalmazotti vagy menekültekénti elismerésüket kérték, továbbá akik a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény alapján humanitárius tartózkodási engedéllyel rendelkező befogadottak, hontalanok, kísértő nélküli kiskorúak, emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárok, amennyiben a tanulók oktatását, nevelését központi pedagógiai program adaptálásával szervezik meg, vagy

b) akik az a) pontban felsoroltak közé nem tartozó nem magyar ajkú, nem magyar állampolgárok, amennyiben a tanuló közoktatási intézményrendszerbe való belépésétől számított időtartam nem éri el az egy évet, és a közoktatási intézmény vagy a tanuló által látogatott osztály tanítási nyelve magyar, amennyiben a tanulók oktatását, nevelését központi pedagógiai program adaptálásával szervezik meg, vagy

c) akik a Magyar Köztársaság Kormánya és az Észak-atlanti Szerződés Szervezete közötti, a NATO Légiszállítást Kezelő Szervezetnek a Magyar Köztársaság területén való településéről és működéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2008. évi XXXIV. törvény szerinti szerződés alapján Magyarországra érkeztek, amennyiben számukra az oktatási és kulturális miniszter határozatában foglaltak alapján szervezik meg az oktatást.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt támogatás csak a nappali oktatás munkarendje szerinti tanulók után igényelhető.

(3) A támogatás igénylése az 1. számú és a 13. számú melléklet szerinti adatlap megküldésével, az oktatási in-

tézmény általi létszámtervezés alapján történik. Az igényléshez csatolni kell továbbá a 20. §-ban foglaltak szerinti 26. számú mellékletben található nyilatkozatot. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás az intézménybe való felvételt és jogviszony megszűnését igazoló dokumentumok alapján, valamint a 14. számú mellékleteként közzétett összesítő és egy, a támogatott cél megvalósulásáról készített összefoglaló alapján történik. Ezen dokumentumokat az elszámoláshoz csatolni szükséges.

(4) A tanulói létszám igazolása a tanuló, vagy a törvényes képviselőjének hozzájárulásával a személyazonosság megállapítására alkalmas okmánnal vagy más okirat (hatósági igazolás) hiteles másolati példányának az elszámolás során tett benyújtásával történik.

(5) Az iskoláknak nyújtható támogatás összege az (1) bekezdés a) pontjában felsorolt tanulók esetében legfeljebb 90 000 Ft/fő/év. A 2010/2011. tanév egy tanítási félévére vonatkozó 50%-os támogatási összegre való jogosultságot nem érinti, ha a tanuló az adott tanítási félév lezárulta előtt elköltözik az iskola településéről, vagy elhagyja a Magyar Köztársaság területét és ezáltal tanulói jogviszonya az iskolával megszűnik. A támogatásra való jogosultságot nem érinti, ha a tanuló egy településen belül, azonos fenntartó fenntartásában álló másik intézménybe átiratkozik.

(6) Az iskolák (1) bekezdés b) pontjában meghatározott tanulói esetében a támogatás összege legfeljebb 45 000 Ft/fő/év.

(7) Az iskolák (1) bekezdés c) pontjában meghatározott tanulói esetében a támogatás összege legalább 45 000 Ft/fő/év.

(8) A fenntartó által elnyert támogatás az iskolák (1) bekezdés a) pontjában meghatározott tanulói esetében a 15. számú mellékletben meghatározott, iskolai, tanórán kívüli, heti rendszerességgel tartott magyar nyelvi felkészítő programok költségeire, az azokkal összefüggő emberi erőforrások költségeire, a célcsoport számára biztosított kulturális különbségeket áthidaló/közelítő iskolai, tanórán kívüli tevékenységekre, az oktatási-fejlesztési folyamatban, vagy az ahhoz való hozzáféréshez elengedhetetlen, a célcsoport számára biztosított eszközök beszerzésére, az iskolai gyermekvédelmi felelős vagy az ezzel a feladattal megbízott munkatárs tanulóval és a tanuló családjával való rendszeres kapcsolattartásával összefüggő emberi erőforrások költségeire fordítható, a mellékletben meghatározott mértékben. Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott tanulók esetében a támogatás a 16. számú mellékletben meghatározott iskolai, tanórán kívüli, heti rendszerességgel tartott magyar nyelvi felkészítő programok költségeire, valamint az azzal összefüggő emberi erőforrásokkal kapcsolatos költségekre fordítható. Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott tanulók esetében a támogatás a 17. számú mellékletben meghatározott, a miniszter határozatában foglalt program költségeire, valamint az azzal összefüggő emberi erőforrásokkal kapcsolatos költségekre fordítható.

11. §

(1) Az igényléseket az 1. számú, 13. számú, 15. számú, 16. számú és a 17. számú melléklet alapján 2010. október 6-ig kell benyújtani a 21. § (1) bekezdése alapján.

(2) Az Igazgatóság a helyi önkormányzatok által benyújtott támogatási igényeket a hiánypótlások beérkezését követően 2010. október 27-ig egy eredeti és egy másolati példányban megküldi az OKM Támogatáskezelőnek, egy eredeti példány az Igazgatóságnál marad. Amennyiben a fenntartó a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt elutasítja és erről 2010. október 20-ig értesíti a fenntartót. Az Igazgatóság az elutasításra került fenntartók megnevezését és az elutasítás okát tartalmazó listát 2010. október 27-ig szintén megküldi az OKM Támogatáskezelő részére.

(3) Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések alapján elkészített összesítő jelentését a helyi önkormányzatok, a közoktatási humánszolgáltatók, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények szerinti bontásban megyénként, továbbá intézmény-, célcsoporttípusok és tanulói létszám szerint összesítve nyomtatott és elektronikus formában 2010. november 8-ig megküldi az OKM részére. A közoktatási humánszolgáltatók igényeinek Kincstár általi teljesítéséhez az egyenkénti finanszírozási adatokat az e bekezdésben foglalt időpontban az OKM Támogatáskezelő elektronikus formában megküldi az OKM-nek.

(4) A támogatásról az OKM delegáltjaiból álló, az igénylések feldolgozása során felmerülő tartalmi kérdésekben állást foglaltó 5 tagú döntés-előkészítő bizottság 2010. november 12-ig tesz javaslatot a miniszternek.

(5) A miniszter a formai követelményeken túl az összesített igények, valamint a 10. §-ban foglalt rendelkezéseknek való megfelelés figyelembevételével dönt a támogatások megítéléséről és azt az OKM honlapján 2010. november 20-ig közzéteszi. A támogatás megítéléséről az OKM Támogatáskezelő írásban tájékoztatja az igénylést benyújtókat a döntést követő 8 napon belül.

(6) Az OKM a támogatásra jogosult helyi önkormányzatok összesített adatait az önkormányzat KSH-kódjának, megnevezésének és a forintra kerekített támogatási összegnek a feltüntetésével utalványozás céljából nyomtatott és elektronikus úton, az ebr42 rendszerben is megküldi az ÖM részére 2010. november 20-ig. A támogatás folyósításáról az ÖM utalványozása alapján a Kincstár a költségvetési törvény 5. számú melléklet 12. b) pontja szerinti forrás terhére a 2010. december havi nettó finanszírozás keretében gondoskodik.

(7) A közoktatási humánszolgáltatók részére megítélt támogatás folyósításáról az OKM által biztosított keretösszeg, valamint a finanszírozási adatok ismeretében a Kincstár a 2010. december 15-ig gondoskodik. A támogatásra jogosult központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények támogatásáról az OKM a költ-

ségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előírányzat terhére gondoskodik év végén pótelőirányzatként.

(8) Az intézménybe való felvételt és a jogviszony megszűnésének időpontját igazoló dokumentumokat, valamint a 14. számú mellékletben közzétett összesítő elszámoló lapot, lapokat – és a támogatott cél megvalósulásáról készített összefoglalót – a támogatott fenntartó 2011. június 30-ig megküldi az OKM Támogatáskezelő részére.

6. Gyermekgyógyüdülőkben, egészségügyi intézményekben, rehabilitációs intézményekben tartós gyógykezelés alatt álló gyermekek oktatásának támogatása

12. §

(1) A támogatást a helyi önkormányzatok, a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények, valamint a közoktatási humán szolgáltatók igényelhetik az egészségügyi szolgáltatást nyújtó intézményekben fekvőbeteg-ellátás keretében szakellátásban, és/vagy rehabilitációs célú ellátásban részesülő, alap- és középfokú iskolai, a nappali oktatás munkarendje szerinti tanulók tankötelezettségének teljesítését szolgáló – a Kt. 87. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott – közoktatási feladat ellátásának biztosításához. A támogatás azok után a tanulók után igényelhető, akiknek folyamatos gyógykezelése a huszonegy naptári napot meghaladja, és a gyógykezelés ideje alatt egyéni (ágy melletti) foglalkozás esetén legalább heti nyolc, csoportos foglalkozás esetén legalább heti tizenöt tanóra időtartamában biztosított az ismeretek szinten tartását, a hiányzásból eredő hátrányok csökkentését szolgáló pedagógiai foglalkoztatás. A támogatás tekintetében a gyógykezelés folyamatosnak minősül akkor is, ha annak időtartama alatt hétvégenként a tanuló a gyermekgyógyüdülőtől, az egészségügyi intézményből, a rehabilitációs intézményből otthonába távozhat.

(2) A támogatás – mely a feladat ellátásához kapcsolódó személyi és dologi költségekre használható fel – összege tanulónként:

a) amennyiben a folyamatos gyógykezelés időtartama legalább huszonnégy, de legfeljebb negyvenegy naptári nap: 18 000 Ft/fő/év,

b) amennyiben a folyamatos gyógykezelés időtartama legalább negyvenkettő, de legfeljebb nyolcvankilenc naptári nap: 40 000 Ft/fő/év,

c) amennyiben a folyamatos gyógykezelés időtartama kilencven vagy annál több naptári nap: 85 000 Ft/fő/év.

(3) A támogatás igénylése az egészségügyi intézmény tapasztalataira épülő – a 2010. szeptember 1-jétől 2011. június 11-ig terjedő időszakra történő – tervezés alapján történik. A támogatás elszámolása a 19. számú mellékletként közzétett egyéni tanulói adatlapoknak a tanuló, vagy törvényes képviselőjének hozzájárulásával megadott adatai alapján elkészített, a 20. számú mellékletként közzétett,

az egészségügyi szolgáltatást nyújtó intézményenkénti összesítő elszámoló lap alapján történik.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás igényléséhez szükséges 1. számú és 18. számú melléklet szerinti adatlapokat 2010. május 7-ig nyújthatják be a fenntartók a 21. § (1) bekezdése alapján. Az igényléshez csatolni kell továbbá a 20. §-ban foglaltak szerinti 26. számú mellékletben található nyilatkozatot.

(5) A 20. számú mellékletként közzétett összesítő elszámoló lapot, lapokat és a támogatott cél megvalósulásáról készített tömör összefoglalót a támogatott fenntartó 2011. július 12-ig megküldi az OKM Támogatáskezelő részére. Az összesítő elszámolás alapját képező tanulói adatlapokat öt évig meg kell őrizni.

(6) Az Igazgatóság a helyi önkormányzatok által benyújtott támogatási igényeket a hiánypótlások 2010. május 21-ei beérkezését követően 2010. június 7-ig egy eredeti és egy másolati példányban megküldi az OKM Támogatáskezelőnek, egy eredeti példány az Igazgatóságnál marad. Amennyiben a fenntartó a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt elutasítja és erről 2010. június 7-ig értesíti a fenntartót. Az Igazgatóság az elutasításra került fenntartók megnevezését és az elutasítás okát tartalmazó listát 2010. június 7-ig szintén megküldi az OKM Támogatáskezelő részére.

(7) Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések alapján elkészített összesítő jelentését 2010. június 30-ig a helyi önkormányzatok, a közoktatási humán szolgáltatók, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények szerinti bontásban, megyéenként külön-külön összesítve, nyomtatott és elektronikus formában megküldi az OKM részére. A közoktatási humán szolgáltatók igényeinek Kincstár általi teljesítéséhez, az egyenkénti finanszírozási adatokat az OKM Támogatáskezelő elektronikus formában megküldi az OKM-nek.

(8) A támogatásról az OKM delegáltjaiból álló 5 tagú döntés-előkészítő bizottság 2010. július 9-ig tesz javaslatot a miniszternek. A miniszter a formai követelményeken túl az összesített igények, valamint az (1)–(4) bekezdésekben foglalt rendelkezéseknek való megfelelés figyelembevételével dönt a támogatások megítéléséről és azt az OKM honlapján 2010. július 31-ig közzéteszi. A támogatás megítéléséről az OKM Támogatáskezelő írásban tájékoztatja az igénylést benyújtókat.

(9) Az OKM a támogatásra jogosult helyi önkormányzatok összesített adatait az önkormányzat KSH-kódjának, megnevezésének és a forintra kerekített támogatási összegnek a feltüntetésével utalványozás céljából nyomtatott és elektronikus úton, az ebr42 rendszerben is megküldi az ÖM részére 2010. augusztus 13-ig. A támogatás folyósításáról az ÖM utalványozása alapján a Kincstár a költségvetési törvény 5. számú melléklet 12. b) pontja szerinti forrás terhére a 2010. szeptember havi nettó finanszírozás keretében gondoskodik.

(10) A közoktatási humánszolgáltatók részére megítélt támogatás folyósításáról az OKM által biztosított keretösszeg, valamint a finanszírozási adatok ismeretében a Kincstár a 2010. szeptember 15-ig gondoskodik. A támogatásra jogosult központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények támogatásáról az OKM a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére gondoskodik év végén pótelőirányzatként.

7. Iskolapszichológusi hálózat támogatása

13. §

(1) A támogatást az iskolapszichológusi szolgáltatás megkezdésére, fejlesztésére a többcélú kistérségi társulások mint feladatot ellátók vehetik igénybe. A többcélú kistérségi társulás az iskolapszichológiai szolgáltatás feladatát elláthatja az általa fenntartott, a nevelési tanácsadást is ellátó intézményben, vagy – megállapodás alapján – helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás fenntartásában működő, a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény vagy intézmények útján. Az iskolapszichológusi feladatok ellátása biztosítható a nevelési tanácsadó intézményében, valamint ezen intézményben foglalkoztatott utazó szakember biztosításával, abban a közoktatási intézményben, ahol az ellátott tanuló jogviszonnyal rendelkezik.

(2) A támogatás összege kistérségenként legfeljebb 1 150 000 forint, amely a feladat ellátásához kapcsolódó, 2010. szeptemberétől induló 1 fő létszámfejlesztéssel összefüggő személyi kiadásokra használható fel.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás igényléséhez szükséges 1. számú és a (4) bekezdésben felsorolt melléklet szerinti adatlapok az Igazgatósághoz két eredeti és egy hitelesített másolati példányban nyomtatott és az OKM Támogatáskezelő honlapján, az erre a célra kialakított elektronikus rendszeren keresztül 2010. április 14-ig nyújthatók be a 21. § (1) bekezdése alapján. Az igényléshez csatolni kell továbbá a 20. §-ban foglaltak szerinti, 26. számú mellékletben található nyilatkozatot.

(4) A támogatás a 21. számú melléklet I. pontja szerinti adatlapon igényelhető. Az adatlapozhoz csatolni kell:

a) a 21. számú melléklet II. pontja szerint az iskolapszichológusi szolgáltatás jelenlegi és tervezett mutatóiról szóló adatlapot,

b) a 22. számú melléklet I. pontja szerinti szándéknyilatkozatot,

c) az iskolapszichológiai szolgáltatást nyújtó intézmény – fenntartó által hitelesített – alapító okiratát,

d) amennyiben a többcélú kistérségi társulás az iskolapszichológiai szolgáltatást saját intézményében biztosítja a Társulási Tanács által meghozott határozat – társulási tanács elnöke által – hitelesített másolatát, amely tartalmazza, hogy a többcélú kistérségi társulás kötelezettséget vállal arra, hogy a nevelési tanácsadás feladatai között a kis-

térségi társulás tagjai az iskolapszichológiai feladatok ellátását is vállalták,

e) amennyiben a többcélú kistérségi társulás az iskolapszichológiai szolgáltatást a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény vagy intézmények útján helyi önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött megállapodás alapján látja el, a feladatellátásra megkötött megállapodás – társulási tanács elnöke által – hitelesített másolatát (a megállapodásnak tartalmaznia kell – igényjogosultságot megápolozó tevékenységként – az iskola- pszichológiai szolgáltatást),

f) amennyiben a többcélú kistérségi társulás által fenntartott, vagy megállapodás alapján – helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás fenntartásában működő – a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény(ek)ben, az iskolapszichológiai szolgáltatásra csak 2010. szeptember 1-jétől kezdődően kerül sor, a feladatellátásra jogosulttá váló intézmény alapító okiratának módosítására vonatkozó a 22. számú melléklet II. pontja szerinti fenntartói szándéknyilatkozatot,

g) amennyiben a többcélú kistérségi társulás az iskolapszichológiai szolgáltatást megállapodás alapján biztosítja, úgy az iskolapszichológiai feladatellátásra jogosult intézmény fenntartójának a 22. számú melléklet III. pontja szerinti szándéknyilatkozatát arról, hogy a kistérségi társulással kötött megállapodásban foglaltak szerint teljesíti 2010. szeptemberétől az egy fő iskolapszichológusi létszámfejlesztést.

(5) Az Igazgatóság a (3) bekezdés szerint hozzá benyújtott támogatási igényeket a hiánypótlások beérkezését követően egy eredeti és egy másolati példányban 2010. május 12-ig megküldi az OKM Támogatáskezelő részére. Az Igazgatóság az elutasításra került fenntartók megnevezését és az elutasítás okát tartalmazó listát 2010. május 12-ig szintén megküldi az OKM Támogatáskezelő részére.

(6) Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések alapján elkészített összesítő jelentését 2010. június 8-ig, többcélú kistérségi társulások szerinti bontásban megyéenként külön-külön összesítve, nyomtatott és elektronikus formában megküldi az OKM részére.

(7) A támogatásról az OKM és az OKM Támogatáskezelő delegáltjaiból álló 5 tagú döntés-előkészítő bizottság 2010. június 16-ig tesz javaslatot a miniszternek. A miniszter az összesített igények, valamint az (1)–(2) és (4) bekezdésekben foglalt szempontok figyelembevételével dönt a támogatások megítéléséről és azt az OKM honlapján 2010. június 30-ig közzéteszi. A támogatás megítéléséről az OKM Támogatáskezelő írásban tájékoztatja az igénylést benyújtókat.

(8) Az OKM a támogatásra jogosult többcélú kistérségi társulások összesített adatait a társulás KSH-kódjának, megnevezésének és a forintra kerekített támogatási összegnek a feltüntetésével utalványozás céljából nyomtatott és elektronikus úton, az ebr42 rendszerben is megküldi az ÖM részére 2010. július 8-ig. Az ÖM a támogatást utalványozza és a folyósításról a Kincstár a költségvetési tör-

vény 5. számú melléklet 12. b) pontja szerinti forrás terhére a 2010. augusztus havi nettó finanszírozás keretében gondoskodik.

(9) A 2010/2011. nevelési/tanítási év iskolapszichológiai szolgáltatás tevékenységéről a támogatásban részesülő többcélú kistérségi társulás az OKM Támogatáskezelő részére 2011. június 30-ig a 23/A. számú és a 23/B. számú mellékleteként közzétett adatlap kitöltésével az ellátotti mutatókról adatokat szolgáltat.

14. §

(1) Az a többcélú kistérségi társulás, amely a pedagógiai szakszolgálatok és a sajátos nevelési igényű tanulók támogatása igénylésének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének rendjéről szóló 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet [a továbbiakban: 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet] 8. §-a alapján támogatásban részesült és a támogatásból 2009. szeptemberétől biztosított iskolapszichológusi álláshelyhez kötött iskolapszichológusi tevékenységet továbbra is fenntartja, további támogatást igényelhet a megkezdett iskolapszichológusi tevékenységhez kapcsolódó eszközök – kivéve informatikai eszközök –, felszerelések és berendezések beszerzéséhez.

(2) A támogatás összege többcélú kistérségi társulásonként legfeljebb 1 000 000 forint.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás igényléséhez szükséges 1. számú és a (4) bekezdésben felsorolt melléklet szerinti adatlapok az Igazgatóságához két eredeti és egy hitelesített másolati példányban nyomtatott és az OKM Támogatáskezelő honlapján, az erre a célra kialakított elektronikus rendszeren keresztül 2010. április 14-ig nyújthatók be a 21. § (1) bekezdése alapján. Az igényléshez csatolni kell továbbá a 20. §-ban foglaltak szerinti 26. számú mellékletben található nyilatkozatot.

(4) A támogatás a 21. számú melléklet I. pontja szerinti adatlapon igényelhető. Az adatlaphoz csatolni kell:

a) a 21. számú melléklet II. pontja szerint az iskolapszichológusi szolgáltatás jelenlegi és tervezett mutatóiról szóló adatlapokat,

b) az iskolapszichológiai szolgáltatást nyújtó intézmény – fenntartó által hitelesített – alapító okiratát, vagy

c) amennyiben a többcélú kistérségi társulás az iskolapszichológiai szolgáltatást saját intézményében biztosítja a Társulási Tanács által meghozott határozat – társulási tanács elnöke által – hitelesített másolatát, amely tartalmazza, hogy a többcélú kistérségi társulás 2009. szeptember 1-től kötelezettséget vállalt arra, hogy a nevelési tanácsadás feladatai között a kistérségi társulás tagjai az iskolapszichológiai feladatok ellátását is vállalták és azt továbbra is fenntartják,

d) amennyiben a többcélú kistérségi társulás az iskolapszichológiai szolgáltatást 2009. szeptember 1-től a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény vagy intézmények útján helyi önkormányzattal vagy önkormányzati társulással

kötött megállapodás alapján látja el, úgy a feladatellátásra meghozott társulási tanácsi határozat – társulási tanács elnöke által – hitelesített másolatát (a határozatnak tartalmaznia kell – igényjogosultságot megalapozó tevékenységként – az iskolapszichológiai szolgáltatást),

e) a 22. számú melléklet IV. pontja szerinti nyilatkozatot,

f) a 22. számú melléklet V. pontja szerinti nyilatkozatot,

g) a 22. számú melléklet VI. pontja szerinti adatlapot.

(5) Az Igazgatóság a (3) bekezdés szerint hozzá benyújtott támogatási igényeket a hiánypótlások beérkezését követően egy eredeti és egy másolati példányban 2010. május 12-ig megküldi az OKM Támogatáskezelő részére. Az Igazgatóság az elutasításra került fenntartók megnevezését és az elutasítás okát tartalmazó listát 2010. május 12-ig továbbítja az OKM Támogatáskezelő részére.

(6) Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések alapján elkészített összesítő jelentését 2010. június 8-ig többcélú kistérségi társulások szerinti bontásban, megyénként külön-külön összesítve, nyomtatott és elektronikus formában megküldi az OKM részére.

(7) A támogatásról az OKM delegáltjaiból álló 5 tagú döntés-előkészítő bizottság 2010. június 16-ig tesz javaslatot a miniszternek. A miniszter a formai követelményeken túl az összesített igények, valamint az (1)–(2) és (4) bekezdésekben foglalt rendelkezéseknek való megfelelés figyelembevételével dönt a támogatások megítéléséről és azt az OKM honlapján 2010. június 30-ig közzéteszi. A támogatás megítéléséről az OKM Támogatáskezelő írásban tájékoztatja az igénylést benyújtókat.

(8) Az OKM a támogatásra jogosult többcélú kistérségi társulások összesített adatait a társulás KSH-kódjának, megnevezésének és a forintra kerekített támogatási összegnek a feltüntetésével utalványozás céljából nyomtatott és elektronikus úton, az ebr42 rendszerben is megküldi az ÖM részére 2010. július 8-ig. A támogatás folyósításáról az ÖM utalványozása alapján a Kincstár a költségvetési törvény 5. számú melléklet 12. b) pontja szerinti forrás terhére a 2010. augusztus havi nettó finanszírozás keretében gondoskodik.

(9) A többcélú kistérségi társulás a 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet 8. § alapján elnyert támogatással, 2009. szeptemberétől létesített és továbbra is működtetett iskolapszichológusi álláshelyhez kötött iskolapszichológiai tevékenységhez kapcsolódó eszközök – kivéve informatikai eszközök –, felszerelések és berendezések 2010. szeptemberétől történő biztosításáról, az OKM Támogatáskezelő részére 2011. június 30-ig a 23/A. számú és 23/B. számú melléklet szerinti adatokat szolgáltat, továbbá 2011. július 31-ig a 23/C. számú melléklet szerinti nyomtatvány alapján tételesen elszámol.

8. Pedagógiai szakszolgálatok szervezésének támogatása

15. §

(1) A támogatást a pedagógiai szakszolgálatok feladatait ellátó intézmények fenntartói vehetik igénybe, amennyi-

ben a pedagógiai szakszolgálat a következő feladatok valamelyikét jogszabályban meghatározottak szerint ellátja:

- a) gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztést és gondozás,
- b) a nevelési tanácsadás,
- c) logopédiai ellátás.

(2) A támogatás igényelhető

a) az (1) bekezdésben meghatározott pedagógiai szakszolgálatok keretében biztosított fejlesztéshez, terápiás ellátáshoz szükséges eszközök és berendezések beszerzéséhez,

b) a pedagógus-munkakörben foglalkoztatottnak az adott szakszolgálati tevékenységhez kapcsolódó, korszerű ismereteket adó – az Oktatási Hivatal Pedagógus-továbbképzés Akkreditációs Rendszerében nyilvántartott, legalább hatvanórás – pedagógus továbbképzésen való részvételének támogatására.

(3) Az igényelhető támogatás összege intézményenként

a) legfeljebb 100 000 forint/pedagógus a gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás ellátásában,

b) legfeljebb 40 000 forint/pedagógus a nevelési tanácsadás,

c) legfeljebb 60 000 forint/pedagógus a logopédiai ellátásban

részt vevő pedagógusok létszáma alapján.

(4) Az igénylésnél a pedagóguslétszámot a 2009. október 1-jén pedagógus-munkakörben közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban foglalkoztatottak teljes munkaidőre átszámított létszáma alapján kell meghatározni, azzal, hogy a teljes munkaidőre átszámított létszám nem haladhatja meg a fenntartó által engedélyezett állás-helyek számát.

(5) A (2) bekezdés szerint benyújtott igénylés alapján biztosított támogatás intézményenkénti felhasználása annak figyelembevételével történhet, hogy a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott célra legfeljebb a támogatás 50%-a fordítható.

(6) A (2) bekezdésben meghatározott támogatás igényléséhez szükséges 1. számú és 24. számú melléklet szerinti adatlapok 2010. május 14-ig nyújthatók be a 21. § (1) bekezdése alapján. Az adatlaphoz csatolni kell a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézményfenntartó által hitelesített – a szakszolgálati feladatokat tételesen tartalmazó – alapító okiratát, továbbá a 20. §-ban foglaltak szerinti 26. számú mellékletben található nyilatkozatot.

16. §

(1) Az Igazgatóság a 15. § (1) bekezdése szerint hozzá benyújtott támogatási igényeket a hiánypótlások beérkezését követően egy eredeti és egy másolati példányban 2010. július 16-ig megküldi az OKM Támogatáskezelő részére. Az Igazgatóság az elutasításra került fenntartók megnevezését és az elutasítás okát tartalmazó listát 2010.

július 16-ig szintén megküldi az OKM Támogatáskezelő részére.

(2) Az OKM Támogatáskezelő a benyújtott igények a feldolgozott igénybejelentések alapján elkészített összesítő jelentését 2010. augusztus 6-ig a helyi önkormányzatok, a közoktatási humánszolgáltatók, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények szerinti bontásban, megyénként külön-külön összeítve, nyomtatott és elektronikus formában megküldi az OKM részére. A közoktatási humánszolgáltatók igényeinek Kincstár általi teljesítéséhez, az egyenkénti finanszírozási adatokat az OKM Támogatáskezelő elektronikus formában megküldi az OKM-nek.

(3) A támogatásról az OKM delegáltjaiból álló 5 tagú döntés-előkészítő bizottság 2010. augusztus 10-ig tesz javaslatot a miniszternek. A miniszter a formai követelményeken túl az összesített igények, valamint a 15. §-ban foglalt rendelkezéseknek való megfelelés figyelembevételével dönt a támogatások megítéléséről és azt az OKM honlapján 2010. augusztus 17-ig közzéteszi. A támogatás megítéléséről az OKM Támogatáskezelő a döntést követő 8 napon belül írásban tájékoztatja az igénylést benyújtókat.

(4) Az OKM a támogatásra jogosult helyi önkormányzatok összesített adatait az önkormányzat KSH-kódjának, megnevezésének és a forintra kerekített támogatási összegnek a feltüntetésével utalványozás céljából nyomtatott és elektronikus úton, az ebr42 rendszerben is megküldi az ÖM részére 2010. augusztus 19-ig. A támogatás folyósításáról az ÖM utalványozása alapján a Kincstár a költségvetési törvény 5. számú melléklet 12. b) pontja szerinti forrás terhére a 2010. szeptember havi nettó finanszírozás keretében gondoskodik.

(5) A támogatásra jogosult közoktatási humánszolgáltatók támogatásához szükséges előirányzatot az OKM az Igazgatóság részére 2010. szeptember 15-ig biztosítja.

(6) A támogatásra jogosult központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények támogatásáról az OKM a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére gondoskodik év végén pótelőirányzatként.

9. Pedagógus szakvizsga, továbbképzés támogatása

17. §

(1) A támogatást a fenntartók pedagógus-szakvizsgához és pedagógus-továbbképzéshez kapcsolódó kiadásaik finanszírozásának kiegészítésére igényelhetik.

(2) A támogatást kizárólag pedagógus-szakvizsga, illetve a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet) 5. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt

szakképzettség, részismeret vagy magasabb felsőfokú végzettségi szint megszerzésére irányuló felsőoktatási intézményben folytatott és 2009. évben vagy azt megelőzően megkezdett, továbbá 2010. évben is folytatódó tanulmányokkal összefüggő kiadások finanszírozásának kiegészítéséhez lehet igényelni, amellyel a hatévenkénti pedagógus-továbbképzés teljesíthető. Az igényelhető támogatás összege pedagógusonként és félévenként legalább 50 000 Ft.

(3) A támogatást a fenntartók azon – az általuk fenntartott, a Kt. 20–21. §-ában és a 122. §-ának (3) bekezdésében felsorolt típusú intézményekben – pedagógus-munkakörben, és – a Kt. 22. §-ában felsorolt intézményekben – pedagógiai szakértő vagy pedagógiai előadó munkakörben közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban foglalkoztatottak után igényelhetik, akik a (2) bekezdésben foglalt tanulmányokat folytatnak és szerepelnek a közoktatási intézmény 2009. évi, illetve 2010. évi beiskolázási tervében.

(4) A támogatás a 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 16. § (4) bekezdésében foglalt kiadások fedezésére használható fel.

18. §

(1) A fenntartó a 17. § szerinti támogatási igényét a 21. § (1) bekezdése alapján az 1. számú és a 25. számú mellékletben foglalt adatlap megküldésével legkésőbb 2010. április 12-éig nyújthatja be.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt adatlaphoz csatolni kell a munkáltató igazolását arra vonatkozóan, hogy az érintett mikor kezdte meg a 17. § (2) bekezdésben foglalt tanulmányait és előreláthatólag mikor fejezi be azokat.

(3) Az Igazgatóság a helyi önkormányzatok által benyújtott támogatási igényeket a hiánypótlások beérkezését követően 2010. május 5-ig egy eredeti és egy másolati példányban megküldi az OKM Támogatáskezelőnek, egy eredeti példány az Igazgatóságnál marad. Amennyiben a fenntartó a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt elutasítja és erről 2010. május 5-ig értesíti a fenntartót. Az Igazgatóság az elutasításra került fenntartók megnevezését és az elutasítás okát tartalmazó listát 2010. május 5-ig szintén megküldi az OKM Támogatáskezelő részére.

(4) Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések alapján elkészített összesítő jelentését 2010. május 21-ig helyi önkormányzatok, közoktatási humán-szolgáltatók, valamint központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények szerinti bontásban, megyéknént külön-külön összesítve, nyomtatott és elektronikus formában megküldi az OKM részére. A közoktatási humán-szolgáltatók igényeinek Kincstár általi teljesítéséhez az egyenkénti finanszírozási adatokat a bekezdésben foglalt időpontban az OKM Támogatáskezelő elektronikus formában megküldi az OKM-nek.

(5) A támogatás az érintett intézmények fenntartói között a 17. § (3) bekezdésben foglalt foglalkoztatottak létszáma alapján kerül elosztására, figyelembe véve azt is, hogy a felsőoktatási tanulmányok a 2010. szeptemberében kezdődő felsőoktatási tanévben is folytatódnak-e. Az egy foglalkoztatottra jutó támogatás összegére és a támogatásban részesíthető fenntartók körére vonatkozóan az OKM delegáltjaiból álló 3 tagú döntés-előkészítő bizottság 2010. június 1-ig tesz javaslatot a miniszternek. A miniszter a formai követelményeken túl az összesített igények, valamint a 17. § (2)–(3) bekezdésekben foglalt rendelkezéseknek való megfelelés figyelembevételével dönt az egy foglalkoztatottra jutó támogatás összegére és a támogatásban részesíthető fenntartók körére vonatkozóan a támogatások megítéléséről, továbbá azt az OKM honlapján 2010. június 15-ig közzéteszi. A támogatás megítéléséről az OKM Támogatáskezelő írásban tájékoztatja az igénylést benyújtókat.

(6) A támogatásban részesített önkormányzatok összesített adatait az OKM 2010. június 18-ig utalványozás céljából az önkormányzat KSH kódjának, megnevezésének és a forintra kerekített támogatási összegnek a feltüntetésével papír alapon és elektronikus úton, az ebr42 rendszerben is megküldi az ÖM részére. A támogatás folyósításáról az ÖM utalványozása alapján a Kincstár a 2010. július havi nettó finanszírozás keretében intézkedik.

(7) A támogatásban részesített közoktatási humán-szolgáltatók egyösszegű finanszírozásához a fedezetet az OKM az Igazgatóság részére a 2010. júliusi normatíva átutalásához szükséges kerettel egyidejűleg biztosítja.

(8) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára az e rendelet alapján megítélt támogatás folyósításáról a fenntartójuk a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére év végén pótelőirányzatként gondoskodik.

19. §

Amennyiben a 17. § (3) bekezdésben foglalt foglalkoztatott közalkalmazotti jogviszonya vagy munkaviszonya a támogatási igény benyújtását követően megszűnik azzal a közoktatási intézménnyel, amellyel a pályázat benyújtásakor jogviszonyban volt, a fenntartó a 2010. szeptemberében induló felsőoktatási tanévben folytatódó tanulmányokra tekintettel megítélt támogatási összeget köteles visszafizetni, kivéve, ha a fenntartó által fenntartott másik – a pályázattal érintett – közoktatási intézményben létesít közalkalmazotti jogviszonyt vagy munkaviszonyt az érintett foglalkoztatott.

10. Az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések

20. §

A támogatási igényhez csatolni kell a fenntartó 26. számú melléklet szerinti nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik

a Kt. 105. §-ában meghatározott közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel. E rendelkezéseket önkormányzati társulások tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a nyilatkozatot a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvényben, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényben az egyes társulási típusoknál meghatározott döntéshozó szerv vagy személy adja ki. A közoktatási humánszolgáltató közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv hiányában arról nyilatkozik, hogy nevelési programja/pedagógiai programja tartalmazza az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket.

11. Közös rendelkezések

21. §

(1) Az e rendeletben foglalt támogatási igényeket

a) a helyi önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján – az Igazgatósághoz az OKM Támogatáskezelő – a 6. §-ban és a 8. §-ban foglalt támogatások esetén az OFI-honlapján kitöltött, onnan kinyomtatott adatlapokat és a szükséges mellékleteket két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton és – a 6. §-ban és a 8. §-ban foglalt támogatások kivételével – az OKM Támogatáskezelő részére a honlapján található, e célra kialakított elektronikus rendszeren keresztül,

b) a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények az OKM Támogatáskezelő részére – a 6. §-ban és a 8. §-ban foglalt támogatások esetén az OFI részére – két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton, valamint az OKM Támogatáskezelő honlapján található, e célra kialakított elektronikus rendszeren keresztül nyújthatják be.

(2) Amennyiben a fenntartó az igénylési határidőt önhibáján kívül elmulasztotta, igazolási kérelmet nyújthat be az elmulasztott határidőtől számított öt munkanapon belül. Az igazolási kérelemmel együtt az elmulasztott igénylést is pótolni kell. Az igazolási kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások esetén az Igazgatóság az Áht. 64/B. § (3) bekezdését figyelembe véve, a közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő a határidőig benyújtott igények szabályszerűségi felülvizsgálata során, szükség esetén a beérkezéstől számított öt munkanapon belül, nyolcnapos határidővel hiánypótlásra hívja fel a támogatást igénylőt. Amennyiben a fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja, az OKM Támogatáskezelő

a támogatási igényt elutasítja, és erről értesíti a fenntartót és az OKM-et.

(3) A támogatásban részesített közoktatási humánszolgáltatók egyösszegű finanszírozásához a fedezetet az OKM az Igazgatóság részére biztosítja a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport „Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” előirányzata terhére. Az Igazgatóság a fenntartónak történő kiutalást a (6) bekezdésben foglaltakra figyelemmel indítja el.

(4) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára az e rendelet alapján megítélt támogatás folyósításáról az OKM a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére gondoskodik.

(5) Amennyiben az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő fenntartó 2010. május 15-ig az intézmény átszervezésével, fenntartói jogának átadásával, megszüntetésével összefüggő döntést hoz, akkor az e rendeletben foglaltakat – a 17. §-ban foglalt támogatás kivételével – a következő eltérésekkel kell alkalmazni. Az intézmény jogutód nélküli megszüntetése esetében (ideértve a helyi önkormányzati fenntartású intézmény fenntartói jogának közoktatási humánszolgáltató részére történő átadását, illetve a közoktatási humánszolgáltató fenntartói jogának önkormányzati fenntartó részére történő átadását) a fenntartó az érintett intézmény vonatkozásában nem nyújthat be támogatási igényt. Az intézmény jogutóddal történő megszűnése, vagy átszervezése, fenntartói jogának átadása esetében a támogatási igényt a jogelőd intézmény fenntartója a jogutód intézmény fenntartójának egyetértésével nyújthatja be, ebben az esetben az igényléshez a 27. számú mellékletet is csatolni kell. Amennyiben a jogutóddal történő megszűnésről az igénylés benyújtásának határidejét követően születik döntés, úgy arról a jogelőd intézmény fenntartójának tájékoztatnia kell az OKM Támogatáskezelőt. Az elnyert támogatást a jogelőd, illetve jogutód intézmény fenntartója időarányosan használhatja fel a támogatási célra, a támogatással a jogutód intézmény fenntartójának kell elszámolnia.

(6) A helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások a támogatás felhasználásáról a tárgyévben december 31-ei fordulónappal a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint kötelesek elszámolni. A támogatásnak a tárgyév december 31-éig kötelezettségvállalással terhelt maradványát 2011. június 30-ig lehet felhasználni. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes önkormányzatoknál, és intézményeknél megfelelő analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani. Az Áht. 64/B. § (1) és (2) bekezdése szerint, ha a támogatást vagy annak egy részét a fenntartó önkormányzat jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, akkor

a) év közben az Igazgatóságon keresztül az ÖM-nél haladéktalanul köteles lemondani a jogtalanul igénybe vett összegről, amely esetben a már kiutalt összeg visszavonásra kerül és a lemondásnak megfelelően módosításra kerül az előirányzat,

b) év végi elszámolás esetén a jogosulatlan igénybevétel napjától számított, az Áht. 64/B. § (2) bekezdése szerinti kamattal növelt összeget kell visszafizetni.

(7) A közoktatási humánszolgáltatók esetében a támogatások elszámolása a 2010. évi normatív költségvetési hozzájárulás és támogatás elszámolása keretében történik. A támogatásnak a tárgyév december 31-éig kötelezettségvállalással terhelt maradványát 2011. június 30-ig lehet felhasználni. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes fenntartóknál és intézményeknél vezetett analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani. Ha a támogatást vagy annak egy részét a közoktatási humánszolgáltató jogosulatlanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, a támogatás igényléséhez valótlán adatot szolgáltatott, továbbá, ha elszámolását a meghatározott határidőre nem nyújtotta be, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Vhr.) a közoktatási humánszolgáltatók állami hozzájárulásának és támogatásának elszámolására, ellenőrzésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

(8) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára nyújtott támogatás elszámolása és ellenőrzése Vhr. 17/C. §-ában foglaltak szerint történik. A támogatásnak a tárgyév december 31-éig kötelezettségvállalással terhelt maradványát 2011. június 30-ig lehet felhasználni. Az adatok valóságát az egyes fenntartóknál, és az intézményeknél vezetett analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani. Ha a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény a támogatást vagy annak egy részét jogosulatlanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe vagy a támogatások igényléséhez valótlán adatot szolgáltatott, akkor a támogatásról haladéktalanul köteles lemondani és a támogatást visszafizetni az OKM számára.

(9) Az igénylés, folyósítás, elszámolás és ellenőrzés során az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzati fenntartók Áht., a közoktatási humánszol-

gáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén az Áht., valamint a Vhr. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(10) A támogatás céljának szakmai megvalósulását és a pénzeszközök jogszerű felhasználást az OKM Támogatáskezelő a helyszínen is jogosult ellenőrizni 2011. december 31-ig. Az OKM Támogatáskezelő az adatszolgáltatást és a helyszíni ellenőrzést írásban kezdeményezi. A monitoring adatszolgáltatáshoz szükséges, az OKM Támogatáskezelő honlapján, a www.okmt.hu címen 2011. év áprilisától megtalálható indikátor táblázatot a támogatást elnyert fenntartóknak az OKM Támogatáskezelő honlapján megadott határidőig elektronikus formában kötelező kitölteniük, és papír alapú formátumban megküldeniük.

22. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A 23. § 2010. december 30-án lép hatályba.

23. §

Hatályát veszti a pedagógiai szakszolgálatok és a sajátos nevelési igényű tanulók támogatása igénylésének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének rendjéről szóló 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet.

24. §

(1) 2010. december 31-én hatályát veszti a 23. §

(2) Ez a § az (1) bekezdésben meghatározott naptól követő napon hatályát veszti.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

1. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

FENNTARTÓI ADATLAP*

Beküldendő az adott jogcímhez kapcsolódó további mellékletekkel két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:

a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

ba) a 6. § és a 8. §-ban foglalt támogatások esetén az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet részére (1051 Budapest, Dorottya u. 8.)

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén.

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

A fenntartóra vonatkozó adatok:

Megye:

Fenntartó neve:

A többcélú kistérségi társulás neve:

Címe:

Polgármester/elnök/képviselő neve:

Adószám:

KSH kód**:

A számlavezető bank neve:

Bankszámlaszám:

Kapcsolattartó neve:

Kapcsolattartó e-mail címe:

Kapcsolattartó telefonszáma:

Kapcsolattartó fax száma:

A közoktatási humánszolgáltatókra vonatkozó további adatok:

Nyilvántartási száma (cégkivonat száma, vagy a cégbejegyzési végzés száma, ha van)¹:

* Az iskolapszichológusi hálózat fejlesztéséhez igényelt támogatás esetében többcélú kistérségi társulás

** Intézményfenntartó társulás esetén a „gesztor” önkormányzat KSH kódja

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselője

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell:

a 20. § szerinti, 26. számú mellékletben található nyilatkozatot arról, hogy az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket az adott fenntartó beépítette, illetőleg beépíti a meghatározó helyi dokumentumokba

a 27. számú mellékletet, ha az igénylés időpontjában az intézmény jogutóddal történő megszűnéséről már határozat született

¹ A megfelelőt kérjük aláhúzni!

3. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Intézményi adatlap
nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók neveléséhez, oktatásához, fejlesztéséhez szükséges tankönyv-vásárlási támogatás igényléséhez

Beküldendő 2010. július 1-jéig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
b) közoktatási humán szolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.
Kérjük, a borítékra írják rá: „Sajátos nevelési igényű tanulók tankönyv támogatása”.
Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén.
Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Megye:	Fenntartó neve:
Címe:	Polgármester/elnök neve:
KSH-kód:	
Adószám:	
A SNI tanulók nevelését-oktatását megvalósító iskolára/általános iskolai oktatásban részesülő vak tanulók tankönyv-igénylése esetén az előállító fenntartójára ² vonatkozó adatok	
Az intézmény/előállító neve:	
Oktatási forma:	Fogyatékoság típusa:
OM azonosító száma:	Az intézmény/előállító címe:
Az előállító adószáma:	
Az intézmény kapcsolattartójának neve, telefonszáma: Az intézmény kapcsolattartójának e-mail címe:	

² Általános iskolai oktatásban részesülő vak tanulók tankönyvigénylése esetén az előállító intézmény fenntartójának szükséges csatolnia az adatlaphoz a megrendelést igazoló dokumentumot és árajánlatot. Amennyiben a tankönyvek biztosítása a tankönyvpiac rendjéről szóló törvény 8/D. §-a szerint közreműködő Szövetség útján történik, úgy az igényléshez a megrendelést igazoló dokumentumot és a Szövetség által kiállított árajánlatot szükséges csatolni.

A tankönyv kiadói kódja	A tankönyv egységára (Ft)	A tankönyvigényt megalapozó tanulók száma 2010/2011. tanév (fő)	Megrendelt példányszám 2010/2011. tanév (db)	Fizetendő összeg (egységár * megrendelt példányszám) (Ft)
1. § (1) a) alá tartozó értelmi fogyatékos tanulók				
<i>Fizetendő összeg összesen:</i>				

A tankönyv kiadói kódja	A tankönyv egységára (Ft)	A tankönyvigényt megalapozó tanulók száma (fő)	Megrendelt példányszám (db)	Fizetendő összeg (egységár * megrendelt példányszám) (Ft)
1. § (1) b) alá tartozó testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének – organikus okra visszavezethető vagy organikus okra vissza nem vezethető – tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók				
<i>Fizetendő összeg összesen:</i>				

A tankönyv kiadói kódja	A tankönyv egységára (Ft)	A tankönyvigényt megalapozó tanulók száma (fő)	Megrendelt példányszám (db)	Fizetendő összeg (egységár * megrendelt példányszám) (Ft)
1. § (1) c) alá tartozó vak tanulók				
<i>Fogyasztói ár összesen (Ft):</i>				

Fogyasztói ár mindösszesen (Ft):

A sorok száma növelhető!

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
fenntartó

4. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 27. §-ának (8) bekezdése alapján felzárkóztató oktatásban részt vevő tanulólétszám összesítő lap

I. részlet igényléséhez

Beküldendő 2010. május 5-éig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:

- a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
- közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Kérjük, a borítékra írják rá: „Felzárkóztató oktatás támogatása”.

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Sorszám	A közoktatási intézmény		2009. október 1. adatfelvétel létszáma (kontroll adat) (fő)	1.	2.	Az intézmény kapcsolattartójának neve, telefonszáma, e-mail címe
	neve	OM azonosítója		Össz. létszám (2010. I–VI. hónap átlaga) (fő)	Igényelt támogatás = Össz. létszám × 8000 Ft × 6 (Ft)	
Összesen						

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
fenntartó

7. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

FENNTARTÓI ÖSSZESÍTŐ ADATLAP

a szakközépiskola 11–12. évfolyamán tartott gyakorlati oktatás támogatásának I. és II. részlete igényléséhez aktuális tanulói azonosító adatokkal

Beküldendő 2010. április 15-éig az I. részlet, illetve 2010. szeptember 30-áig a II. részlet tekintetében két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:

- a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
- közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Kérjük, a borítékra írják rá: „Gyakorlati oktatás támogatása”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Fenntartó neve:

Az intézményekre vonatkozó adatok

Az intézmény neve	OM azonosító	Az igényléssel érintett intézmény (székhely) pontos címe (település, irányítószám, utca, házszám) Intézményi kapcsolattartó (neve, e-mail címe)	11. évfolyam tanulók létszáma (fő)	12. évfolyam tanulók létszáma (fő)	Az igénylés alapja: 11–12. évfolyam létszámadatai összesen (fő)
Intézmény 1					
Intézmény 2					
Intézmény 3					
Intézmény 4					
Intézmény 5					

* Többcélú intézmény esetén csak a szakközépiskolai tevékenység intézményegységre vonatkozó adatok.

** A támogatás meghatározásakor a rendelet szerinti feltételek megléte esetén figyelembe vehető tanulói létszám, megállapítása 2010. február 15-ei létszám, valamint a 2010. szeptember 15-ei létszám. Az adatlap kétszer küldendő be a I. és II. részlet igényléséhez az aktuális tanulói azonosító adatokkal.

Dátum: 2010.

P. H.

.....
 fenntartó képviselője
 (valamint jogutód fenntartó képviselője)

8. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2010. április 15-éig az I. részlet, illetve 2010. szeptember 20-áig a II. részlet tekintetében két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:

- a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
 b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Kérjük, a borítékra írják rá: „Gyakorlati oktatás támogatása”.

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Intézményi Nyilatkozat szakképzési évfolyamok beszámításáról

Intézmény megnevezése:

.....

Képviselőjének neve (aláírásra jogosult személy):

.....

Alulírott, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy általam képviselt intézményben a kilenc–tizenkettedik évfolyamain a végrehajtott szakmacsoportos alapozás, szakmai orientáció és szakmacsoportos gyakorlati oktatás a szakmai képzés idejébe – a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 11. §-ának (1) bekezdése alapján – beszámításra kerül, úgy, hogy a pedagógiai programban meghatározott szakképzési évfolyamok száma az Országos Képzési Jegyzékben előírt évfolyamoknál eggyel kevesebb lesz.

Kelt:, év hó nap

P. H.

.....

képviselő aláírása
(valamint jogutód képviselő aláírása)

KÖZLÖNY

§

9. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Adatlap a Halmozottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programja után járó támogatás igényléséhez kollégiumi fenntartók részére

Beküldendő 2010. június 15-éig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:

- a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
 b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OFI Arany János Programirodája részére 1051 Budapest, Dorottya u. 8.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Arany J. Kollégiumi-Szakiskolai Program támogatása”

Kollégiumra vonatkozó adatok	A programban részt vevő intézmény neve:		
	OM azonosító:		
	székhely:		
	irányítószám:		
	utca, házszám:		
	telefon:		
	fax:		
	web, e-mail cím:		
	számlavezető bank neve:		
	bankszámlaszáma:		
	képviselő neve:		
	programfelelős neve, tel.száma, e-mail címe:		
	Az intézményi férőhelyek száma:		
	Az intézmény tanulóinak létszáma:		
	Az intézmény tanulói közül a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszáma:		
	A Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 2010/2011. tanévben (egy évfolyamon maximálisan 25 fő után vehető igénybe támogatás):	9. évfolyamon (fő):	
		10. évfolyamon (fő):	
		11. évfolyamon (fő):	
		12. évfolyamon*(fő):	
	Az intézmény tanulóinak százalékos megoszlása (gimnáziumba, szakközépiskolába, szakiskolába járók):		
Évfolyamismétlők százalékos aránya az intézményben (gimnáziumba, szakközépiskolába, szakiskolába járók szerinti bontásban):			
Pedagógus álláshelyek száma az intézményben (db):			
Együttműködő partnerintézmény(ek) (szakiskola/szakiskolák) felsorolása:			

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
 fenntartó

* A Programba 2007/2008. tanévben belépett intézmények esetében kell kitölteni.

10. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2010. június 15-éig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:

- a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
 b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OFI Arany János Programirodája részére 1051 Budapest, Dorottya u. 8.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Arany J. Kollégiumi-Szakiskolai Program támogatása”

Szándéknyilatkozat a kollégiumok és a szakiskolák számára a Halmozottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programja megvalósítására (szakiskolánként külön szándéknyilatkozat készítendő)¹

Jelen szándéknyilatkozat aláírásával

a..... kollégium
 és közoktatási
 intézmény vállalják, hogy partneri együttműködést alakítanak ki a Halmozottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Program keretében a Programban részt vevő tanulók iskolai sikeressége érdekében.

Kollégi- um adatai	A Programban részt vevő kollégium neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel.száma, e-mail címe:	
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 9. évfolyamon (a 2010/2011. tanévben) (fő):	
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 10. évfolyamon (a 2010/2011. tanévben) (fő):	
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 11. évfolyamon (a 2010/2011. tanévben) (fő):	
a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 12. évfolyamon ³ (a 2010/2011. tanévben) (fő):		
Szakisko- la adatai	A Programban részt vevő szakiskola neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel.száma, e-mail címe:	
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 9. évfolyamon (a 2010/2011. tanévben) (fő):	
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 10. évfolyamon (a 2010/2011. tanévben) (fő):	
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 11. évfolyamon (a 2010/2011. tanévben) (fő):	
a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 12. évfolyamon ³ (a 2010/2011. tanévben) (fő):		

A partneri együttműködés keretében a kollégium és a szakiskola a következő vállalásokat teszi (indikátorral mérendő állapotok és változásaik)⁴

Tevékenység*	Határidő, időtartam*	Induló érték (amennyiben van)*	Célérték*

* A táblázat sorai szükség szerint bővíthetők.

Kelt:, 2010.

P. H.

kollégium

(kollégiumi feladatokat ellátó intézmény)

P. H.

szakiskola

(szakiskolai feladatokat ellátó intézmény)

¹ A szándéknyilatkozatot az igénylés részeként határidőre a 6. számú melléklettel együtt a kollégiumi fenntartó küldi meg.

² Amennyiben egy többcélú intézmény keretein belül zajlik a tanulók iskolai és kollégiumi oktatása, nevelése, nem kell a szándéknyilatkozatot kitölteni.

³ A Programba 2007/2008. tanévben belépett intézmények esetében kell kitölteni.

⁴ A vállalásokat tartalmazó táblázatot az igénylés részeként határidőre a 9. számú melléklettel együtt a kollégiumi fenntartó küldi meg, a vállalásokat akkor is ki kell tölteni, ha többcélú intézmény keretein belül zajlik a tanulók iskolai és kollégiumi oktatása, nevelése.

KÖZLÖNY

§

11. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Adatlap a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programja után járó támogatás igényléséhez kollégiumi fenntartók részére

Beküldendő 2010. április 16-áig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:

- a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
 b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OFI Arany János Programirodája részére 1055 Budapest, Dorottya u. 8.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Arany J. Kollégiumi Program támogatása”

Kollégiumra vonatkozó adatok	A programban részt vevő intézmény neve:		
	OM azonosító:		
	székhely:		
	irányítószám:		
	utca, házszám:		
	telefon:		
	fax:		
	web, e-mail cím:		
	számlavezető bank neve:		
	bankszámlaszáma:		
	képviselő neve:		
	programfelelős neve, tel.száma, e-mail címe:		
	Az intézményi férőhelyek száma:		
	Az intézmény tanulóinak létszáma:		
	Az intézmény tanulói közül a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszáma:		
	A Programban részt vevő tanulók létszáma a 2009/2010. tanévben:	10. évfolyamon (fő):	
		11. évfolyamon (fő):	
		12. évfolyamon (fő):	
		13. évfolyamon (fő):	
	A Programban részt vevő tanulók létszáma a 2010/2011. tanévben:	10. évfolyamon (fő):	
11. évfolyamon (fő):			
12. évfolyamon (fő):			
13. évfolyamon (fő):			
Az intézmény tanulóinak százalékos megoszlása (gimnáziumba, szakközépiskolába, szakiskolába járók):			
Évfolyamisméltók százalékos aránya az intézményben (gimnáziumba, szakközépiskolába, szakiskolába járók szerinti bontásban):			
Pedagógus álláshelyek száma az intézményben (db):			
Együtműködő középiskolák felsorolása:			

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
 fenntartó

12. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2010. április 16-áig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:

- a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
 b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OFI Arany János Programirodája részére 1055 Budapest, Dorottya u. 8.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Arany J. Kollégiumi Program támogatása”

Szándéknyilatkozat a kollégiumok és a középiskolák számára a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programja megvalósítására (középiskolánként külön szándéknyilatkozat készítendő)¹

Jelen szándéknyilatkozat² aláírásával

a kollégium

és közoktatási intézmény vállalják, hogy partneri együttműködést alakítanak ki a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programja keretében a Programban részt vevő tanulók iskolai sikeressége érdekében.

Kollégium adatai	A Programban részt vevő kollégium neve:		
	OM azonosító:		
	székhely:		
	irányítószám:		
	utca, házszám:		
	telefon:		
	fax:		
	web, e-mail cím:		
	képviselő neve:		
programfelelős neve, tel.száma, e-mail címe:			
Középiskola adatai	A Programban részt vevő középiskola neve:		
	OM azonosító:		
	székhely:		
	irányítószám:		
	utca, házszám:		
	telefon:		
	fax:		
	web, e-mail cím:		
	képviselő neve:		
	programfelelős neve, tel.száma, e-mail címe:		
a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 9. évfolyamon:		2009/2010. tanév: ...fő	2010/2011. tanév (becsült létszám): ...fő
a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 10. évfolyamon:		2009/2010. tanév: ...fő	2010/2011. tanév (becsült létszám):
a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 11. évfolyamon:		2009/2010. tanév: ...fő	2010/2011. tanév (becsült létszám):
a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 12. évfolyamon:		2009/2010. tanév: ...fő	2010/2011. tanév (becsült létszám):
a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 13. évfolyamon:		2009/2010. tanév: ...fő	2010/2011. tanév (becsült létszám):

A partneri együttműködés keretében a kollégium és a középiskola a következő vállalásokat teszi (indikátorral mérendő állapotok és változásaik)³

Tevékenység*	Határidő, időtartam*	Induló érték (amennyiben van)*	Célérték*

* A táblázat sorai szükség szerint bővíthetők.

Kelt:, 2010.

P. H. P. H.

kollégium középiskola
(kollégiumi feladatokat ellátó intézmény) (középiskolai feladatokat ellátó intézmény)

¹ A szándéknyilatkozatot az igénylés részeként határidőre a 11. számú melléklettel együtt a kollégiumi fenntartó küldi meg.

² Amennyiben egy többcélú intézmény keretein belül zajlik a tanulók iskolai és kollégiumi oktatása, nevelése, nem kell a szándéknyilatkozatot kitölteni.

³ A vállalásokat tartalmazó táblázatot az igénylés részeként határidőre a 11. számú melléklettel együtt a kollégiumi fenntartó küldi meg, a vállalásokat akkor is ki kell tölteni, ha többcélú intézmény keretein belül zajlik a tanulók iskolai és kollégiumi oktatása, nevelése.

13. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

ADATLAP

a nem magyar állampolgár tanköteles tanuló utáni igényléshez

Beküldendő 2010. október 6-áig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:

a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez

b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Kérjük, a borítékra írják rá: „Nem magyar állampolgár tanulók támogatása”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Az intézményekre vonatkozó adatok:

Sorszám	Az intézmény neve	Az intézm. címe	OM azonosító	A rendelet 10. § (1) a) pontja szerinti tanulók becsült száma 2010/2011. tanév 1. félév (fő)	A rendelet 10. § (1) a) pontja szerinti tanulók becsült száma 2010/2011. tanév 2. félév (fő)	A rendelet 10. § (1) b) pontja szerinti tanulók becsült száma 2010/2011. tanév 1. félév (fő)	A rendelet 10. § (1) b) pontja szerinti tanulók becsült száma 2010/2011. tanév 2. félév (fő)	A rendelet 10. § (1) c) pontja szerinti tanulók becsült száma 2010/2011. tanév 1. félév (fő)	A rendelet 10. § (1) c) pontja szerinti tanulók becsült száma 2010/2011. tanév 2. félév (fő)	Igényelt összeg	Az intézm. kapcsolat-tartójának neve, tel.szám, e-mail címe

A fenntartó által igényelt támogatás összesen: Ft

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
fenntartó

14. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

ADATLAP

a nem magyar állampolgár tanköteles tanuló utáni igénylés elszámolásához

Beküldendő 2011. június 30-áig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
 az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Nem magyar állampolgár tanulók támogatásának elszámolás”
Kitöltendő az elektronikus elszámolás, az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Az intézményekre vonatkozó adatok:

Sorsz.	Az intézmény neve	Az intézmény címe	OM azonosító	A rendelet 10. § (1) a) pontja szerinti tanulók száma 2010/2011. tanév első félév (fő)	A rendelet 10. § (1) a) pontja szerinti tanulók száma 2010/2011. tanév második félév (fő)	A rendelet 10. § (1) b) pontja szerinti tanulók száma 2010/2011. tanév első félév (fő)	A rendelet 10. § (1) b) pontja szerinti tanulók száma 2010/2011. tanév második félév (fő)	A rendelet 10. § (1) c) pontja szerinti tanulók száma 2010/2011. tanév első félév (fő)	A rendelet 10. § (1) c) pontja szerinti tanulók száma 2010/2011. tanév második félév (fő)	Felhasznált támogatás (Ft)

Felhasználás összesen: Ft

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
 fenntartó

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell a tanuló intézménybe való felvételét, esetleges jogviszonya megszűnését igazoló dokumentumokat, valamint a támogatott cél megvalósulásáról készített összefoglalót!

KÖZLÖNY

§

15. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2010. október 6-áig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:

a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez

b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Kérjük, a borítékra írják rá: „Nem magyar állampolgár tanulók támogatása”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

A támogatás felhasználásának kerete az iskolák a rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott tanulói esetén (intézményenként kitöltendő)

KÖTELEZŐ TEVÉKENYSÉGEK		ÖSSZEG (F)
A)	50%	
– heti rendszerességgel tartott magyar nyelvi felkészítő programok költségei		
B)	20%	
– a célcsoport számára biztosított kulturális különbségeket áthidaló/közelítő iskolai, tanórán kívüli tevékenységek költségei		
C)	10%	
– az oktatási fejlesztési folyamatban, vagy az ahhoz való hozzáféréshez elengedhetetlen, a célcsoport számára biztosított eszközök beszerzésének költségei		
D)	20%	
– az iskolai gyermekvédelmi felelős vagy az ezzel a feladattal megbízott munkatárs a tanulóval és a tanuló családjával való rendszeres kapcsolattartásával összefüggő emberi erőforrás költségei		

Kelt:, 2010.

Fenntartó
(képviselője)
P. H.

Intézmény
(intézményvezető)
P. H.

KÖZLÖNY

§

16. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2010. október 6-áig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
 a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
 b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Nem magyar állampolgár tanulók támogatása”
Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén
 Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

A támogatás felhasználásának kerete az iskolák a rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott tanulói esetén
 (intézményenként kitöltendő)

KÖTELEZŐ TEVÉKENYSÉGEK		
A)	100%	ÖSSZEG (Ft)
– heti rendszerességgel tartott magyar nyelvi felkészítő programok költségei		

Kelt:, 2010.

Fenntartó (képviselője)	Intézmény (intézményvezető)
P. H.	P. H.

17. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2010. október 6-áig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
 a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
 b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Nem magyar állampolgár tanulók támogatása”
Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén
 Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

A támogatás felhasználásának kerete az iskolák a rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott tanulói esetén
 (intézményenként kitöltendő)

KÖTELEZŐ TEVÉKENYSÉGEK		
A)	100%	ÖSSZEG (Ft)
– heti rendszerességgel tartott programok költségei		

Kelt:, 2010.

Fenntartó (képviselője)	Intézmény (intézményvezető)
P. H.	P. H.

18. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2010. május 7-éig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:

- a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
 b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Kérjük, a borítékra írják rá: „Gyógykezelés alatt álló gyermekek oktatásának támogatása”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Fenntartói igénylés

A gyermekgyógyújdulókb, egészségügyi intézményekben, rehabilitációs intézményekben gyógykezelés alatt álló gyermekek tankötelezettségének teljesítéséhez szükséges oktatás támogatása

A tanuló gyógykezelését ellátó egészségügyi intézmény(ek):	
1.	Neve: Címe:
2.	Neve: Címe:
3.	Neve: Címe:
4.	Neve: Címe:
A fenntartó kapcsolattartójának neve, tel.száma, e-mail címe:	
A pedagógiai ellátás biztosításának módja:	
a) az egészségügyi/rehabilitációs intézmény közös igazgatású közoktatási intézményként működik,	
b) az egészségügyi intézményben a pedagógiai ellátás egy erre a feladatra – alapító okiratában is! – kijelölt közoktatási intézményben alkalmazásban álló pedagógusok közreműködésével történik,	
c) közoktatási intézmény és egészségügyi intézmény fenntartói között kötött megállapodás alapján történik (amennyiben az egészségügyi/rehabilitációs intézmény fenntartója nem azonos a feladat ellátásában közreműködő közoktatási intézmény fenntartójával.	
Klinikák esetén a megállapodás megkötésére a közoktatási intézmény fenntartója és a klinika főigazgatója között kerül sor.	

2010. szeptember 1-jétől 2011. június 11-ig terjedő időszakban tervezett, a tankötelezettség teljesítéséhez szükséges oktatás tervezése

Gyógykezelés várható időtartama (nap)	A gyógykezelés/rehabilitációs célú ellátásban részesülők becsült létszáma (fő)		Igényelt támogatás (Ft)
	Mozgásszervi, pulmonológiai, pszichiátriai rehabilitációban részt vevők (fő)	Szív- és érrendszeri, daganatos, egyéb megbetegedés (fő)	
22–41			
42–89			
90≤			
Igényelt támogatás összesen (Ft):			

A kitöltött adatlaphoz – a pedagógiai ellátás biztosításának módjától függően – mellékelni kell:

a) pont szerinti ellátás esetén az intézmény alapító okiratát;

b) pont szerinti ellátás esetén a tanuló részére egészségügyi szolgáltatást nyújtó gyermekgyógyújdulóban/ egészségügyi intézményben/rehabilitációs intézményben közoktatási ellátás biztosítására kijelölt közoktatási intézmény alapító okiratát, továbbá – amennyiben az a közoktatási intézmény alapító okiratából nem derül ki – a feladat ellátására fordított, tervezett heti óraszámot;

c) pont szerinti ellátás esetén a tanuló részére egészségügyi szolgáltatást nyújtó gyermekgyógyüdülő/ egészségügyi intézmény/rehabilitációs intézmény és az ellátásban közreműködő közoktatási intézmény együttműködési szándéknyilatkozatát, megállapodástervezetét, a közoktatási intézmény alapító okiratát, továbbá a feladat ellátásában közreműködő pedagógusok számát, képesítését, a feladat ellátására tervezett heti óraszámot.

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
fenntartó

19. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2011. június 12-éig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.
Kérjük, a borítékra írják rá: „Gyógykezelés alatt álló gyermekek oktatása támogatásának elszámolása”
Kitöltendő az elektronikus elszámolás, az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

⁶ Az egyéni tanulói adatlap sorszáma:

Gyermekgyógyüdülők, egészségügyi
intézmény, rehabilitációs intézmény Ph.

Egyéni tanulói adatlap⁷

A tanuló neve:
felvétel napja: hazabocsátás napja:
A foglalkozás formája: egyéni (ágy melletti), csoportos⁸
A gyógykezelés időtartama: nap
A foglalkozást tartó pedagógus neve, képesítése:

Foglalkozás		Témája, tartalma	Megjegyzés
időpontja (hó, nap)	időtartama (perc) ⁹		

A foglalkozások időtartama átszámítása 45 perces tanórákra: perc, tanóra
A foglalkozások megtartását igazolom:

.....
kezelőorvos v. megbízottja

⁶ Az egyéni tanulói adatlapokat – a gyermekgyógyüdülő, egészségügyi intézmény, rehabilitációs intézményben 2010. szeptember 1.–2011. június 11. között ellátott valamennyi tanuló esetében egytől kezdődően folyamatosan növekvő sorszámmal kell ellátni.

⁷ Az egyéni tanulói adatlapot a pedagógus elektronikus formában is vezetheti. Ebben az esetben tizenöt tanítással töltött naponként kell az adatlapot ki nyomtatni, s azon a foglalkozások megtartását ellenjegyeztetni.

⁸ A megfelelő aláhúzással kell jelölni.

⁹ Csak abban az esetben kell kitölteni, ha az időtartam nem 45 perc.

20. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2011. június 12-éig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
 az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Budapest, Bihari János u. 5.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Gyógykezelés alatt álló gyermekek oktatása támogatásának elszámolása”.
 Kitöltendő az elektronikus elszámolás, az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Összesítő elszámoló lap¹⁰

A tanulók részére egészségügyi szolgáltatást nyújtó gyermekgyógyüdülő/egészségügyi intézmény/rehabilitációs intézmény adatai:

Neve, címe, azonosítója:

A gyógykezelés alatt álló gyermekek tankötelezettségének teljesítéséhez szükséges oktatást végző pedagógusok:

Sz.	Név	Szakképesítés	Munkahely	Ellátott tanórák száma

A tankötelezettség teljesítéséhez szükséges – 2010. szeptember 1.–2011. június 11. között biztosított – oktatás összesített adatai:

I. Egyéni (ágy melletti) foglalkoztatásban részesült:

Gyógykezelés időtartama (nap)	A gyógykezelésben részesített tanulók száma (fő)		Összesen (fő)
	Mozgásszervi, pulmonológiai, pszichiátriai rehabilitációban részt vettek (fő)	Szív és érrendszeri, daganatos, egyéb megbetegedés miatt ellátottak (fő)	
22–41			
42–89			
90≤			

.....
 egészségügyi intézmény főigazgatója

.....
 támogatott fenntartó képviselője

II. Csoportos foglalkoztatásban részesült:

Gyógykezelés időtartama (nap)	A gyógykezelésben részesített tanulók száma (fő)		Összesen
	Mozgásszervi, pulmonológiai, pszichiátriai rehabilitációban részt vettek (fő)	Szív és érrendszeri, daganatos, egyéb megbetegedés miatt ellátottak	
22–41			
42–89			
90≤			

.....
 egészségügyi intézmény főigazgatója

.....
 támogatott fenntartó képviselője

Dátum

¹⁰ A táblázatok sorai szükség szerint bővíthetők.

21. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2010. április 12-éig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez

Kérjük, a borítékra írják rá: „Iskolapszichológusi hálózat fejlesztésének támogatása.”

Kitöltendő az elektronikus igénylés

Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

A TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS MINT FELADATOT ELLÁTÓ IGÉNYLÉSE

21/I. Az iskolapszichológusi hálózat fejlesztésének támogatásához a többcélú kistérségi társulásokban

21/I./A. többcélú kistérségi társulás, mint feladatot ellátó adatai:

Megye:
Többcélú kistérségi társulás neve, címe:
Adószám:
KSH kód:
A számlavezető bank neve:
Bankszámlaszám:
Kapcsolattartó neve, elérhetősége (telefon, e-mail):

21/I./B. Az I/A pontban nevezett többcélú kistérségi társulás saját fenntartásában működő, a nevelési tanácsadást is ellátó intézményben, az iskolapszichológiai feladatellátással megbízott intézmény adatai:

A közoktatási intézmény neve, címe:
A közoktatási intézmény OM azonosítója:

21/I./C. Az I/A pontban nevezett többcélú kistérségi társulás által, helyi, megyei önkormányzattal, önkormányzati társulással kötött megállapodás alapján, a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény(ek)ben biztosított iskola- pszichológusi szolgáltatást ellátó intézmény és fenntartójának adatai:

A fenntartó neve, címe:
A közoktatási intézmény neve, címe:
A közoktatási intézmény OM azonosítója:

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
Többcélú Kistérségi Társulás képviselője

KÖZLÖNY

§

21/II. Az iskolapszichológusi szolgáltatás jelenlegi és tervezett mutatói

21/II/A. Az iskolapszichológusi szolgáltatás jelenlegi mutatói: (2010. szeptember 1. előtti adatok)²

A többcéltű kistérségi társuláson belül, az iskolapszichológiai szolgáltatást nyújtó iskolapszichológusok száma ³ (fő)	Települések száma, amelyek számára az iskolapszichológiai szolgáltatás a többcéltű kistérségi társulás saját fenntartásában működő, a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény foglalkoztatásában alkalmazott iskolapszichológussal ellátott (db)	Települések száma, amelyek az iskolapszichológiai szolgáltatást, a többcéltű kistérségi társulás által, helyi, megyei önkormányzattal, önkormányzati társulással kötött megállapodás alapján, a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény foglalkoztatásában alkalmazott iskolapszichológussal látják el (db)	A többcéltű kistérségi társuláson belül ellátott településeken						A többcéltű kistérségi társuláson belül el nem látott településeken						Azon gyermekek, tanulók száma, akik az iskolapszichológusi ellátásában utazó szakember biztosításával részesültek (fő)				
			Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő nevelési, oktatási intézményekben			Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő gyermekek, tanulók száma (fő)			A nevelési, oktatási intézmények száma (db)			A nevelési, oktatási intézményekben ellátandó, de iskolapszichológusi ellátásban nem részesülő gyermekek, tanulók száma (fő)							
			Óvoda	Ált. iskola	Középfokú intézmény	óvodában	ált. iskolában	középfokú intézményben t.	óvodában	általános iskolában	középfokú intézményben t.	Óvoda	Általános iskola	Középfokú intézmény	óvodában	általános iskolában	Középfokú intézményben t.	óvodában	általános iskolában

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
Többcéltű Kistérségi Társulás képviselője

² Kitélendő, ha a szolgáltatást a többcéltű kistérségi társulás a 2009/2010. tanév során is ellátja.

³ Teljes munkaidőre átszámított létszám.

21.II/B. Az iskolapszichológusi szolgáltatás tervezett mutatói 2010. szeptember 1-jétől:

A többcélú kistérségi társuláson belül, az iskolapszichológiai szolgáltatást nyújtó iskolapszichológusok száma ⁴	Települések száma, amelyek az iskolapszichológiai szolgáltatást, a többcélú kistérségi társulás által, helyi, megyei önkormányzattal, önkormányzati társulással kötött megállapodás alapján, a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény foglalkoztatásában alkalmazott iskolapszichológussal látják el.	A többcélú kistérségi társuláson belül 2010. szeptember 1-jétől iskolapszichológiai ellátásra kerülő településeken									A többcélú kistérségi társuláson belül 2010. szeptember 1-jétől iskolapszichológiai ellátásban nem részesülő településeken						Azon gyermekek, tanulók száma, akik az iskolapszichológusi ellátásában utazó szakember biztosításával részesülnek (fő)		
		Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő nevelési, oktatási intézmények száma (db)			Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő nevelési, oktatási intézményekben iskolapszichológiai ellátásban részesülő gyermekek, tanulók száma (fő)			Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő nevelési, oktatási intézményekben ellátandó, de iskolapszichológiai ellátásban nem részesülő gyermekek, tanulók létszáma (fő)			A nevelési, oktatási intézmények száma (db)			A nevelési, oktatási intézményekben ellátandó, de iskolapszichológusi ellátásban nem részesülő gyermekek, tanulók létszáma (fő)					
		Óvoda	Általános iskola	Középfokú intézmény	óvodában	általános iskolában	középfokú intézményben	óvodában	általános iskolában	középfokú intézményben t.	Óvoda	Általános iskola	Középfokú intézmény	óvodában	általános iskolában	középfokú intézményben t.	óvodában	általános iskolában	Középfokú intézményben

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
Többcélú Kistérségi Társulás képviselője⁴ Teljes munkaidőre átszámított létszám.

22. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2010. április 12-éig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
 a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Iskolapszichológusi hálózat fejlesztésének támogatása”
Kitöltendő az elektronikus igénylés
 Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

I. A többcélú kistérségi társulás szándéknyilatkozata az iskolapszichológusi hálózat fejlesztéséhez igényelt támogatáshoz

Jelen szándéknyilatkozat kitöltésével Többcélú Kistérségi Társulás (székhely:, elnöke) vállalja, hogy az iskolapszichológiai szolgáltatást 2010. szeptember 1-jétől kezdődően a kistérség közigazgatási területén biztosítja,

- a) saját intézmény fenntartásával*
- b) helyi önkormányzattal kötött megállapodás alapján, a helyi önkormányzat fenntartásában működő nevelési tanácsadást is ellátó intézmény/intézmények útján,*
- c) önkormányzati társulás fenntartásában működő nevelési tanácsadást is ellátó intézmény/intézmények útján külön megállapodás szerint.*

* a megfelelő válasz aláhúzendő

* a szolgáltatás biztosításának módját a megfelelő válasz aláhúzásával kell jelölni. Amennyiben a szolgáltatás biztosítására a b) pont szerint – megállapodás alapján helyi, megyei önkormányzat vagy önkormányzati társulás fenntartásában működő, a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény(ek)ben – kerül sor, a nyilatkozat III. pontját a megállapodásba érintett intézmény(ek) fenntartójának ki kell töltenie.

Egyben vállalja, hogy az iskolapszichológusi feladatok ellátásának megkezdéséhez**, fejlesztéséhez** 2010. szeptemberétől egy fő létszámfejlesztést biztosít. Vállalja továbbá, hogy az iskolapszichológus foglalkoztatásához kapcsolódó költségek forrásához a 2010/2011-es tanévben hozzájárul.

** a megfelelő aláhúzendő

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
 Többcélú Kistérségi Társulás elnöke

II.⁵ Szándéknyilatkozat az iskolapszichológiai szolgáltatás nyújtására kijelölt intézmény alapító okiratának módosítására

Jelen szándéknyilatkozat kitöltésével intézmény fenntartó (székhely:, képviselő neve) vállalja, hogy az iskolapszichológiai szolgáltatást 2009. szeptember 1-jétől kezdődően a Többcélú Kistérségi Társulás (székhely:, elnöke.....) közigazgatási területén biztosítja, és a feladatellátásra jogosulttá váló intézmény alapító okiratának módosítását legkésőbb 2010. július 31-ig elvégzi.

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
 fenntartó képviselőjére jogosult

⁵ Kitöltendő, ha a feladatellátásra jogosulttá váló intézmény alapító okiratának módosítására az igénylés benyújtását követően kerül sor

III. A kistérségi társulás szándéknyilatkozata az iskolapszichológusi hálózat fejlesztéséhez igényelt támogatáshoz

Jelen szándéknyilatkozat kitöltésével intézmény (neve, címe, OM azonosítója) fenntartójaként vállalom, hogy az intézményben 2010. szeptemberétől egy fő iskolapszichológusi létszámfejlesztést biztosítok a a Többcélú Kistérségi Társulás (székhely:, elnöke) területén történő iskolapszichológiai szolgáltatás biztosítására kötött megállapodásban foglaltak teljesítésére.

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
fenntartó képviselőjére jogosult

IV. Nyilatkozat a 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet 8. § alapján elnyert támogatásban részesült többcélú kistérségi társulás részére – a 2009. szeptembertől – a támogatásból biztosított iskolapszichológusi álláshely megteremtésével megkezdett iskolapszichológusi tevékenység folytatásáról

Jelen nyilatkozat kitöltésével Többcélú Kistérségi Társulás (székhely:, elnöke) nyilatkozik arról, hogy a 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet 8. § alapján elnyert támogatással, 2009. szeptemberétől létesített iskolapszichológusi álláshelyhez kötött iskolapszichológiai szolgáltatást továbbra is biztosítja a kistérség közigazgatási területén,

a) saját intézmény fenntartásával*

b) helyi önkormányzattal kötött megállapodás alapján, a helyi önkormányzat fenntartásában működő nevelési tanácsadást is ellátó intézmény/intézmények útján,*

c) önkormányzati társulás fenntartásában működő nevelési tanácsadást is ellátó intézmény/intézmények útján külön megállapodás szerint.*

* a megfelelő válasz aláhúzendó

* a szolgáltatás biztosításának módját a megfelelő válasz aláhúzásával kell jelölni.

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
Többcélú Kistérségi Társulás elnöke

V. Nyilatkozat a 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet 8. § alapján elnyert támogatásban részesült többcélú kistérségi társulás részére a támogatásból – a 2009. szeptembertől – a támogatásból biztosított iskolapszichológusi álláshely megteremtésével megkezdett iskolapszichológusi tevékenységhez kapcsolódó eszközök – kivéve informatikai eszközök –, felszerelések és berendezések beszerzésének vállalásáról, azok használatba adásáról

Jelen nyilatkozat kitöltésével Többcélú Kistérségi Társulás (székhely:, elnöke) vállalja, hogy a 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet 8. § alapján elnyert támogatásból 2009. szeptemberétől létesített iskolapszichológusi álláshelyhez kötött iskolapszichológiai tevékenységhez kapcsolódóan beszerzésre kerülő eszközöket, felszereléseket és berendezéseket 2010. szeptember 1-jétől biztosítja az iskolapszichológusi szolgáltatást nyújtó intézmény(ek) részére.

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
Többcélú Kistérségi Társulás elnöke

VI. Adatlap a 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet 8. § alapján elnyert támogatásban részesült többcélú kistérségi társulás – 2009. szeptembertől – biztosított iskolapszichológusi álláshely megteremtésével megkezdett iskolapszichológusi tevékenységhez kapcsolódó eszközök – kivéve informatikai eszközök –, felszerelések és berendezések beszerzésének támogatási igényléséhez

A 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet 8. § alapján, az iskolapszichológusi tevékenység 2009. szeptembertől (egy fő álláshely létesítésével) történő iskolapszichológiai szolgáltatás megkezdéséhez, fejlesztéséhez elnyert támogatásban részesült többcélú kistérségi társulás			A többcélú kistérségi társulás által fenntartott, a nevelési tanácsadást is ellátó iskolapszichológiai szolgáltatást biztosító intézmény		A többcélú kistérségi társulás által helyi önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött megállapodás alapján a nevelési tanácsadást is ellátó iskolapszichológiai szolgáltatást biztosító intézmény fenntartójának			A többcélú kistérségi társulás által, helyi önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött megállapodás alapján, a nevelési tanácsadást is ellátó iskolapszichológiai szolgáltatást biztosító intézmény		Igényelt támogatás a 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet 8. § alapján elnyert támogatásból a 2009. szeptemberétől egy fő iskolapszichológusi álláshely biztosításával megkezdett iskolapszichológusi tevékenységhez kapcsolódó eszközök – kivéve informatikai eszközök –, felszerelések és berendezések beszerzéséhez (Ft)
neve	címe	KSH azonosítója	neve	OM azonosítója	neve	címe	KSH azonosítója	neve	OM azonosítója	
Összesen:									 Ft

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
Többcélú Kistérségi Társulás képviselője

Beküldendő 2011. június 30-ig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
 az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Bp. Bihari János u. 5.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Iskolapszichológusi hálózat fejlesztésének támogatása”
 Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

23/A. Melléklet az iskolapszichológiai ellátást biztosító, a támogatásban részesült többcélú kistérségi társulások adatszolgáltatásához

A támogatást elnyert többcélú kistérségi társulás neve	A támogatást elnyert többcélú kistérségi társulás KSH kódja	Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő településen a nevelési-oktatási intézmény neve			Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő településen a nevelési-oktatási intézmény címe			Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő településen a nevelési-oktatási intézmény OM azonosítója			Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő településen a nevelési-oktatási intézményben ellátott gyermekek/tanulók száma (fő)			Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő településen a nevelési-oktatási intézményben az ellátás formája ⁶		
		óvoda	általános iskola	középfokú intézmény	óvoda	általános iskola	középfokú intézmény	óvoda	általános iskola	középfokú intézmény	óvodában	általános iskolában	középfokú intézmény-ben	óvodában	általános iskolában	középfokú intézmény-ben

Kelt:, 2011.

P. H.

.....
 Többcélú Kistérségi Társulás képviselője

⁶ Pl. az iskolapszichológusi ellátás, a nevelési tanácsadó foglalkoztatásában alkalmazott utazó iskolapszichológussal, vagy a nevelési tanácsadó székhelyén biztosított, továbbá jelölendő az alábbiak szerint:
 sf.: az iskolapszichológiai szolgáltatás az adott nevelési oktatási intézményben a többcélú kistérségi társulás saját fenntartásában működő, a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény foglalkoztatásában alkalmazott iskolapszichológussal kerül ellátásra, vagy
 – az iskolapszichológusi szolgáltatás, az adott nevelési-oktatási intézményben, a többcélú kistérségi társulás által,
 mhö.: helyi önkormányzattal, vagy
 mmö.: megyei önkormányzattal, vagy
 mőt.: önkormányzati társulással
 kötött megállapodás alapján, a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény foglalkoztatásában alkalmazott iskolapszichológussal kerül ellátásra.

23/B. Melléklet az iskolapszichológiai ellátást biztosító, a támogatásban részesült többcélú kistérségi társulások adatszolgáltatásához

A többcélú kistérségi társuláson belül, az iskolapszichológiai szolgáltatást nyújtó iskolapszichológusok száma ⁷	Települések száma, amelyek az iskolapszichológiai szolgáltatást, a többcélú kistérségi társulás által, helyi, megyei önkormányzattal, önkormányzati társulással kötött megállapodás alapján, a nevelési tanácsadást is ellátó intézmény foglalkoztatásában alkalmazott iskolapszichológussal látják el.	A többcélú kistérségi társuláson belül 2010. szeptember 1-jétől iskolapszichológiai ellátásban részesült településeken									A többcélú kistérségi társuláson belül 2010. szeptember 1-jétől iskolapszichológiai ellátásban nem részesült településeken						Azon gyermekek, tanulók száma, akik az iskolapszichológusi ellátásban utazó szakember biztosításával részesülnek (fő)		
		Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő nevelési, oktatási intézmények száma (db)			Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő nevelési, oktatási intézményekben iskolapszichológiai ellátásban részesülő gyermekek, tanulók száma (fő)			Az iskolapszichológiai szolgáltatásban részesülő nevelési, oktatási intézményekben ellátandó, de iskolapszichológiai ellátásban nem részesülő gyermekek, tanulók létszáma (fő)			A nevelési, oktatási intézmények száma (db)			A nevelési, oktatási intézményekben ellátandó, de iskolapszichológusi ellátásban nem részesülő gyermekek, tanulók létszáma (fő)					
		Óvoda	Általános iskola	Középfokú intézmény	óvodában	általános iskolában	középfokú intézményben	óvodában	általános iskolában	középfokú intézményben	Óvoda	Általános iskola	Középfokú intézmény	óvodában	általános iskolában	középfokú intézményben	óvodában	általános iskolában	középfokú intézményben

Kelt:, 2010.

P. H.

.....
Többcélú Kistérségi Társulás képviselője

⁷ Teljes munkaidőre átszámított létszám.

23/C. A 17/2010. (III. 30.) OKM rendelet 14. § alapján elnyert támogatásban részesült többcélú kistérségi társulás tételes elszámolása a 15/2009. (IV. 2.) OKM rendelet 8. § alapján elnyert támogatásból 2009. szeptembertől megkezdett iskolapszichológiai tevékenységhez kapcsolódó eszközök – kivéve informatikai eszközök –, felszerelések és berendezések beszerzéséhez nyújtott támogatás felhasználásáról

Beküldendő 2011. július 31-éig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
 az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Bp. Bihari János u. 5.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Iskolapszichológusi hálózat fejlesztésének támogatása”
 Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

Kapott támogatás összege:Ft

Ebből a felhasznált támogatás összege: Ft

Maradvány összege:Ft

Kedvezményezett többcélú kistérségi társulás megnevezése:

A támogatás rendeltetése:

A támogatás felhasználására vonatkozó bizonylatok költségmeneként		A bizonylatot kiállító (szállító) megnevezése	A támogatás felhasználásának jogcíme és tartalma	Számla összege ⁸	A támogatásban részesülő többcélú kistérségi társulás által teljesített összeg
Számla sorszáma	Kiállításának dátuma				
Összesen:					

A fenti adatokat a számlákkal/bizonylatokkal egyezően kell kitölteni.

Bekérhetők, illetve a helyszínen ellenőrizhetők: a könyvviteli nyilvántartás dokumentumai, a számlák, pénztárbizonylatok, illetve a banki terhelési értesítők, amelyekben fel kell tüntetni : „elszámolva a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelet 14. § alapján elnyert támogatás teljesítéseként.

Amennyiben a támogatás felhasználása során közbeszerzési eljárás lefolytatására sor került, az elszámoláshoz csatolandó a közbeszerzési eljárás(ok)t lezáró dokumentumok másolata.

Igazoljuk, hogy a jegyzékben foglaltak az érvényes pénzügyi és számviteli rendelkezések szerint kerültek felhasználásra, kifizetésre, könyvelésre.

Kelt:, 2011.

P. H.

.....
 Többcélú Kistérségi Társulás képviselője

⁸ Áfa-visszaigénylés esetén a „Számla összege” oszlopban az Áfa nélküli (nettó) összeget kell szerepeltetni.

24. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2010. május 14-éig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
 a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
 b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén:
 az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Bp., Bihari János u. 5.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Pedagógiai szakszolgálatok szervezésének támogatása”
 Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén
 Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

FENNTARTÓI IGÉNYLÉS

1. Fenntartói adatok:

Megye:
Fenntartó neve, címe:
Adószám:
KSH kód:
A pedagógiai szakszolgáltatást ellátó intézmények száma:
A számlavezető bank neve:
Bankszámlaszám:
Kapcsolattartó neve, elérhetősége (telefon, e-mail):

2. A pedagógiai szakszolgáltatást biztosító intézmény adatai, tevékenysége⁹:

Az intézmény		Gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztést és gondozás			Nevelési tanácsadás			Logopédiai ellátás			Igényelt támogatás összesen (Ft)
		Az ellátásban részt vevő/részesített		Igényelt támogatás (Ft)	Az ellátásban részt vevő/részesített		Igényelt támogatás (Ft)	Az ellátásban részt vevő/részesített		Igényelt támogatás (Ft)	
Neve, címe	OM azonosítója	pedagógus 2009. október 1-jén (fő)	gyermek a 2008/09. tanévben (fő)		pedagógus 2009. október 1-jén (fő)	Gyermek, tanuló a 2008/09. tanévben (fő)		pedagógus 2009. október 1-jén (fő)	gyermek, tanuló a 2008/09. tanévben (fő)		pedagógus 2009. október 1-jén (fő)
Igényelt támogatás mindösszesen:											

⁹ A sorok száma igény szerint bővíthető.

25. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Beküldendő 2010. április 12-éig két eredeti és egy hitelesített másolati példányban postai úton:
 a) a helyi önkormányzatok esetén: a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez
 b) közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén:
 az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Bp. Bihari János u. 5.
 Kérjük, a borítékra írják rá: „Pedagógus szakvizsga és pedagógus továbbképzés támogatása”
 Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) pont szerinti fenntartók esetén
 Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles

FENNTARTÓI ADATLAP

17. § szerinti intézmények fenntartói számára

A fenntartó neve:

A fenntartott intézményekre vonatkozó adatok:

Az intézmény neve	Az intézmény címe	OM azonosító	A pályázattal érintett foglalkoztatott	
			2009/2010. tanév második félévében hallgatói jogviszonnyal rendelkező pedagógus azonosító száma	2010/2011. tanév első félévében előreláthatólag hallgatói jogviszonyt létesítő pedagógus azonosító száma
„Intézmény 1”				
„Intézmény 2”				
(...)				
Az intézményekben foglalkoztatott összes érintett létszáma (az utolsó két oszlopban feltüntetett pedagógus azonosító számok darabszáma)				

Dátum:

P. H.

.....
 fenntartó képviselője

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell:

1. A 18. § (2) bekezdésben foglalt munkáltatói igazolást.

KÖZLÖNY

§

26. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Fenntartói Nyilatkozat

– az esélyegyenlőségi intézkedésekkel kapcsolatosan – helyi önkormányzatok, önkormányzati, többcélú kistérségi társulások, valamint közoktatási humányszolgáltatók által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén (A megfelelő helyen kérjük kitölteni!)

Fenntartó megnevezése:

Alulírott polgármester/főpolgármester a fent nevezett önkormányzati társulás elnöke büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a képviselő-testület/közgyűlés/ társulási tanács/döntéshozó szerv (a nem kívánt rész törlendő) számú határozatával elfogadta a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket (közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv) – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az önkormányzati intézkedési terv, illetve a fővárosi, megyei fejlesztési terv részeként/vagy az abban foglaltakra tekintettel önálló intézkedési tervként.

Alulírott a közoktatási humányszolgáltató képviselőjében eljárva büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a OM azonosítóval rendelkező közoktatási intézmény rendelkezik közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel/nevelési programja/pedagógiai programja tartalmazza az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket (a nem kívánt rész törlendő).²

Kelt:, év hó nap

.....
polgármester/a társulási tanács elnöke/
a közoktatási humányszolgáltató képviselőjében
eljáró személy aláírása

P. H.

KÖZLÖNY

§

¹ Kitöltendő önkormányzati, fővárosi, megyei fenntartású, illetve önkormányzati társulások által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén.

² Kitöltendő közoktatási humányszolgáltató által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén.

27. számú melléklet a 17/2010. (III. 30.) OKM rendelethez

Fenntartói Nyilatkozat

a jelen rendelet alapján támogatásban részesült fenntartó/intézmény jogutódlással történt megszűnéséről*

(A megfelelő helyen kérjük kitölteni!)

Fenntartó megnevezése:

Alulírott polgármester/a fent nevezett önkormányzati társulás elnöke büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a testület számú határozatával az intézmény fenntartói jogát átadta/az intézményt jogutódlással megszüntette/az intézményt átszervezte¹.

Fenntartói jog átadása esetén az átadást követően a fenntartói jogokat gyakorolja:

A jogutód intézmény megnevezése:

Kelt:, 2010. év hó nap

.....
polgármester/a társulási tanács elnöke/
a közoktatási humánszolgáltató képviselőjében
eljáró személy aláírása

P. H.

Fenntartói jog átadása esetén az átadást követően a fenntartói jogokat gyakorló

.....
polgármester/a társulási tanács elnöke/
a közoktatási humánszolgáltató képviselőjében
eljáró személy aláírása

P. H.

* Kitöltendő, ha az igénylés időpontjában az intézmény jogutóddal történő megszűnéséről már határozat született.

¹ A megfelelő helyet kérjük aláhúzni.

**Az oktatási és kulturális miniszter 18/2010. (IV. 7.)
OKM rendelete
az alapfokú művészetoktatás támogatása
igénylésének, döntési rendszerének,
folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének
részletes szabályairól**

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú melléklet 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a költségvetési törvény 16. § (1) bekezdésére és 52. § (1) bekezdésének a) pontjára – az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszterrel egyetértésben, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A támogatást

a) az alapfokú művészetoktatási feladatot ellátó intézményeket fenntartó helyi önkormányzatok, települési és területi kisebbségi önkormányzatok és azok jogi személyiségű társulásai (a továbbiakban együtt: helyi önkormányzatok),

b) az alapfokú művészetoktatási feladatot ellátó nem állami intézmény fenntartói – ideértve a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 52. § (1) bekezdésében meghatározott fenntartókat – (a továbbiakban együtt: közoktatási humánszolgáltatók) és

c) az alapfokú művészetoktatási feladatot ellátó intézményeket fenntartó központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények [az a)–c) pont alattiak a továbbiakban együtt: fenntartók]

az e rendeletben meghatározott feltételek szerint igényelhetik.

(2) A fenntartó támogatási igényt nyújthat be az általa fenntartott alapfokú művészetoktatási intézményben, vagy többcélú intézmény esetén az alapfokú művészetoktatási tevékenységet ellátó intézményegységben vagy tagintézményben 2009/2010. tanévben tanuló hátrányos helyzetű (beleértve a halmozottan hátrányos helyzetű) tanulók után. Az érintett tanulók létszámának megállapításakor a helyi önkormányzatoknak a 2009. október 1-jei közoktatási statisztikai létszámot, a közoktatási humánszolgáltatóknak és a közoktatási intézményt fenntartó központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményeknek a 2010. február 1-jei állapotot kell figyelembe venniük.

(3) A fenntartó a (2) bekezdésben foglaltakon kívül támogatást igényelhet a közoktatás minőségbiztosításáról és minőségfejlesztéséről szóló 3/2002. (II. 15.) OM rendelet (a továbbiakban: R.) 14/B. § (3) bekezdésében foglalt „Kiválóra minősített alapfokú művészetoktatási intézmény” címet viselő alapfokú művészetoktatási intézmény vagy többcélú intézmény esetén az ilyen minősítéssel rendelkező alapfokú művészetoktatási tevékenységet ellátó intézményegység, tagintézmény nem hátrányos helyzetű tanulói után, a (2) bekezdésben meghatározott létszámadatokat szem előtt tartva.

(4) A magyar Waldorf-iskolák kerettanterve alapján nevelő és oktató iskolákat fenntartók abban az esetben igényelhetnek támogatást az általuk fenntartott Waldorf-iskola tanulói után, ha az intézmény alapító okiratában és működési engedélyében – a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről, valamint egyes oktatási jogszabályok módosításáról szóló 17/2004. (V. 20.) OM rendelet 2. számú mellékletében meghatározottak szerint – a művészeti ág és a tanszak megnevezésénél a „Waldorf művészeti nevelés” szerepel.

2. §

(1) A fenntartó a támogatási igényt papír alapon kettő eredeti példányban postai úton, továbbá elektronikusan is az 1. mellékletben foglalt adatlapok megküldésével legkésőbb 2010. április 16-ig nyújthatja be, a helyi önkormányzatok a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság), a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságához (a továbbiakban: OKM Támogatáskezelő). Az elektronikus benyújtás kizárólag az OKM Támogatáskezelő honlapján található, erre a célra kialakított elektronikus rendszeren keresztül történik.

(2) Amennyiben a fenntartó az igénylési határidőt önhibáján kívül elmulasztotta, az elmulasztott határidőtől számított öt munkanapon belül igazolási kérelmet nyújthat be. Az igazolási kérelemmel egyidejűleg az elmulasztott igénylést is pótolni kell. Az igazolási kérelem benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A támogatás felhasználható

a) az alapfokú művészetoktatási intézmény vagy alapfokú művészetoktatási tevékenységet ellátó intézményegység, tagintézmény működési jellegű kiadásainak (személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok, dologi kiadások, egyéb működési célú kiadások) fedezésére, valamint

b) olyan tevékenység finanszírozására, amely új vagy a korábbinál műszaki, technikai szempontból korszerűbb tárgyi eszközök létrehozására irányul, valamint a meglévő tárgyi eszközök műszaki, technikai paramétereinek korszerűsítését valósítja meg (fejlesztés) az alapfokú művészetoktatási intézményben vagy az alapfokú művészetokta-

tási tevékenységet ellátó intézményegységben, tagintézményben.

(4) Az elnyert támogatás legalább 50%-át a (3) bekezdés b) pontjában foglaltak szerinti tárgyi eszközök beszerzésére kell fordítani, különös tekintettel az alapfokú művészetoktatás követelményei és tantervi programjának bevezetéséről és kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) MKM rendeletben előírtak megvalósulását szolgáló, az oktatás-neveléshez szükséges felszerelések, taneszközök korszerűsítésére és beszerzésére.

(5) Az elnyert támogatást a miniszteri döntést követően 2010. december 31-ig lehet felhasználni, a 2010. december 31-én – az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 72. § (1) bekezdésében szabályozott – kötelezettségvállalással terhelt maradvány 2011. június 30-ig használható fel.

(6) A fenntartó a támogatási összeget a 4. § (6) bekezdés alapján meghozott miniszteri döntés szerint köteles felhasználni, és csak arra a közoktatási intézményre fordíthatja, amelyre a támogatást elnyerte, a fenntartó döntése alapján az eszközöket a közoktatási intézmény is beszerezheti. Azok a fenntartók, amelyek e rendelet alapján több, általuk fenntartott intézmény vonatkozásában részesülnek támogatásban, a különböző intézmények tevékenységére tekintettel elnyert támogatást az intézmények között nem csoportosíthatják át. A támogatást abban az intézményben kell felhasználni, és arra a célra, amely intézmény tevékenységére tekintettel a támogatás megállapításra kerül.

3. §

A támogatási igényhez csatolni kell az alapfokú művészetoktatásban részt vevők tanulói azonosító számairól készített listát és a fenntartó 2. melléklet szerinti nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. §-ában meghatározott közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel. E rendelkezéseket önkormányzati társulások tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a nyilatkozatot a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvényben, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényben az egyes társulási típusoknál meghatározott döntéshozó szerv vagy személy adja ki. A közoktatási humánszolgáltató közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv hiányában arról nyilatkozik, hogy nevelési programja, illetve pedagógiai programja tartalmazza az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket.

4. §

(1) A helyi önkormányzatok esetén az Igazgatóság, a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén

az OKM Támogatáskezelő a határidőig benyújtott igények feldolgozása során szükség esetén öt munkanapos határidővel hiánypótlásra hívja fel a támogatást igénylőt. Amennyiben az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt elutasítja, és erről értesíti a fenntartót és az oktatásért felelős minisztert. Amennyiben az 1. § (1) bekezdés b)–c) pontja szerinti fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget vagy nem megfelelően teljesíti azt, az OKM Támogatáskezelő a támogatási igény elutasítására tesz javaslatot az (5) bekezdésben szereplő döntés-előkészítő bizottságnak.

(2) Az Igazgatóság a támogatási igényeket egy eredeti példányban 2010. május 17-ig továbbítja az OKM Támogatáskezelő részére.

(3) Az OKM Támogatáskezelő az igénylések formai ellenőrzését követően az igényeket 2010. június 4-ig helyi önkormányzatok, közoktatási humánszolgáltatók, továbbá központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények szerinti bontásban, megyénként külön-külön összesítve, papír alapon és elektronikus formában megküldi az Oktatási és Kulturális Minisztérium (a továbbiakban: OKM) részére.

(4) A támogatás az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő alapfokú művészetoktatási intézmények (intézményegységek, tagintézmények) fenntartói között az intézmények (intézményegységek, tagintézmények) tanulói létszáma alapján kerül elosztásra olyan módon, hogy a hátrányos helyzetű (beleértve a halmozottan hátrányos helyzetű) tanulók után emelt összegű támogatás kerül megállapításra, amelynek mértéke tanulónként nem lehet kevesebb a nem hátrányos helyzetű tanuló után tanulónként megállapításra kerülő összeg 1,4-szeresénél.

(5) Az egy tanulóra jutó támogatás összegére és a támogatásban részesíthető fenntartók körére vonatkozóan az OKM, az Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: ÖM) és az R. 10. § (4) bekezdésében foglalt Szakmai Minősítő Testület delegáltjaiból álló öttagú döntés-előkészítő bizottság – az OKM Támogatáskezelő mint lebonyolító szervezet közreműködésével – 2010. június 14-ig tesz javaslatot az oktatásért felelős miniszternek. A döntés-előkészítő bizottságba három tagot az OKM, egy tagot az ÖM, egy tagot a Szakmai Minősítő Testület jelöl.

(6) A támogatásban részesülő fenntartókról és a támogatás összegéről az (5) bekezdésben foglalt bizottság javaslata alapján az oktatásért felelős miniszter 2010. július 5-ig dönt. A döntés eredményéről minden igénylőt levélben értesíteni kell, valamint a kedvezményezettek megnevezését és az elnyert támogatási összeget az OKM honlapján közzé kell tenni.

5. §

(1) A támogatásban részesített önkormányzatok összesített adatait az OKM 2010. július 31-ig utalványozás cél-

jából az önkormányzat KSH kódjának, településtípus nélküli megnevezésének és az ezer forintra kerekített támogatási összegnek a feltüntetésével papír alapon és elektronikus úton – az ebr42 rendszerben – is megküldi az ÖM részére. A támogatás folyósításáról az ÖM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár az augusztus havi nettó finanszírozás keretében egy összegben intézkedik.

(2) A támogatásban részesített közoktatási humánszolgáltatók egyösszegű finanszírozásához a fedezetet az OKM az Igazgatóság részére a 2010. októberi normatíva átutalásához szükséges kerettel egyidejűleg biztosítja a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport „Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” előirányzata terhére.

(3) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára az e rendelet alapján megítélt támogatás folyósításáról a fenntartójuk a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére gondoskodik.

6. §

(1) Amennyiben az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő alapfokú művészetoktatási intézmény fenntartója 2010. május 15-ig az intézmény átszervezésével, fenntartói jogának átadásával, megszüntetésével összefüggő döntést hoz, akkor az e rendeletben foglaltakat a (2)–(3) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az intézmény jogutód nélküli megszüntetése esetében (ideértve a helyi önkormányzati fenntartású intézmény fenntartói jogának nem állami, nem önkormányzati fenntartó részére történő átadását, valamint a nem állami, nem önkormányzati intézmény fenntartói jogának önkormányzati fenntartó részére történő átadását) a fenntartó erről haladéktalanul köteles értesíteni az OKM Támogatáskezelőt, és támogatásban nem részesülhet.

(3) Az intézmény jogutóddal történő megszűnése, továbbá átszervezése, fenntartói jogának átadása esetében a támogatásra – a jogelőd és a jogutód fenntartó közös nyilatkozata alapján – a jogutód intézmény fenntartója válik jogosulttá, a támogatást a jogutód intézmény fenntartója használhatja fel a támogatással érintett alapfokú művészetoktatási intézmény fejlesztésére és működtetésére. Ebben az esetben a támogatással a jogutód intézmény fenntartójának kell elszámolnia. Az e bekezdésben foglalt közös nyilatkozatot a helyi önkormányzati fenntartók az Igazgatósághoz, a közoktatási humánszolgáltatók az OKM Támogatáskezelőhöz nyújthatják be.

(4) A helyi önkormányzatok a támogatás felhasználásáról a tárgyévben december 31-ei fordulónappal a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint kötelesek elszámolni. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes önkormányzatoknál, illetve intézményeknél megfelelő

analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

(5) A közoktatási humánszolgáltatók esetében a támogatások elszámolása a 2010. évi normatív költségvetési hozzájárulás és támogatás elszámolása keretében történik. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes fenntartóknál és intézményeknél vezetett analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

(6) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára nyújtott támogatás elszámolása és ellenőrzése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 17/C. §-ában foglaltak szerint történik. Az adatok valóságát az egyes fenntartóknál, valamint az intézményeknél vezetett analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani. Ha a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény a támogatást vagy annak egy részét jogosulatlanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe vagy a támogatások igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, akkor a támogatásról haladéktalanul köteles lemondani és a támogatást visszafizetni az OKM számára.

7. §

(1) A támogatás céljának szakmai megvalósulását és a pénzeszközök jogszerű felhasználását az OKM Támogatáskezelő a helyszínen is jogosult ellenőrizni 2011. december 31-ig. Az OKM Támogatáskezelő az adatszolgáltatást és a helyszíni ellenőrzést írásban kezdeményezi. A monitoring adatszolgáltatáshoz szükséges, az OKM Támogatáskezelő honlapján, a www.okmt.hu címen 2011. év április 1-jétől megtalálható indikátor táblázatot a támogatást elnyert fenntartóknak az OKM Támogatáskezelő honlapján megadott határidőig az OKM Támogatáskezelő részére elektronikus formában ki kell tölteniük, elmenteniük, és papír alapon is kötelező megküldeniük.

(2) Az igénylés, folyósítás, elszámolás és ellenőrzés során az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzati fenntartók esetén az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.), a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén az Áht., valamint a Vhr. rendelkezéseit kell alkalmazni.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és 2012. július 31-én hatályát veszti.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

1. melléklet a 18/2010. (IV. 7.) OKM rendelethez

FENNTARTÓI ADATLAP

<p>Beküldendő kettő eredeti példányban postai úton:</p> <p>a) a helyi önkormányzatok esetén: a MÁK illetékes területi szervéhez</p> <p>b) a közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén: az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére 1055 Bp. Bihari János u. 5. Borítékra írják rá: „Alapfokú művészetoktatás támogatása” Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén</p> <p>Az adatlap elérhető: http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles</p>
--

A fenntartóra vonatkozó adatok:

Megye:

Fenntartó neve:

Címe:

Polgármester/képviselő neve:

Adószám:

KSH kód*:

A számlavezető bank neve:

Bankszámlaszám:

Kapcsolattartó neve:

Kapcsolattartó hivatalos e-mail címe:

Kapcsolattartó telefonszáma:

Kapcsolattartó faxszáma:

A közoktatási humánszolgáltatókra vonatkozó további adatok:

<p>Nyilvántartási száma (cégkivonat száma, vagy a cégbírósági végzés száma, ha van)¹:</p>
--

* Csak helyi önkormányzati fenntartók esetében kell kitölteni!

Intézményfenntartó társulás esetén a „székhely” önkormányzat KSH kódja.

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselője

¹ A megfelelőt kérjük aláhúzni! Egyházi fenntartóknak nem kell kitölteni!

FENNTARTÓI ÖSSZESÍTŐ ADATLAP

A költségvetési törvény 5. számú melléklet 13. pontja szerinti előirányzat igényléséhez

Fenntartó neve:

Az intézményekre vonatkozó adatok

Az intézmény neve	OM azonosító	A támogatási igénnyel érintett intézmény (székhely) pontos címe (település, irányítószám, utca, házszám)	A támogatási igénnyel érintett intézmény* minősítése	A támogatási igénnyel érintett intézmény/intézményegység* nem hátrányos helyzetű tanulónak létszáma**	A támogatási igénnyel érintett intézmény/intézményegység* hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulónak összlétszáma**
Intézmény 1				Csak a „Kiválóra minősített alapfokú művészetoktatási intézmény” és a Waldorf-iskolák kerettanterve alapján nevelő és oktató iskolák fenntartója töltheti ki!	
Intézmény 2					
Intézmény 3					
Intézmény 4					
Intézmény 5					
Összesen:					

* Többcélú intézmény esetén csak az alapfokú művészetoktatási intézményegységre vonatkozó adatok.

** Helyi önkormányzatok esetében 2009. október 1-jei, közoktatási humánszolgáltatók és közoktatási intézményt fenntartó központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetében 2010. február 1-jei létszám.

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell kettő eredeti példányban:

a) az alapfokú művészetoktatásban részt vevők hátrányos helyzetű tanulók, illetve kiválóra minősített alapfokú művészetoktatási intézmények és a magyar Waldorf-iskolák kerettanterve alapján nevelő és oktató iskolák esetében az e körbe nem tartozó tanulók tanulói azonosító számairól készített listát,

b) helyi önkormányzati fenntartók esetében a 2. számú melléklet szerinti nyilatkozatot.

2. melléklet a 18/2010. (IV. 7.) OKM rendelethez

Fenntartói Nyilatkozat

– az esélyegyenlőségi intézkedésekkel kapcsolatosan – helyi önkormányzatok, önkormányzati, többcélú kistérségi társulások, illetve közoktatási humánszolgáltatók által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén

(A megfelelő helyen kérjük kitölteni!)

Fenntartó megnevezése:

Alulírott

polgármester/főpolgármester/a fent nevezett önkormányzati társulás elnöke büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a képviselő-testület/közyűlés/társulási tanács/döntéshozó szerv (a nem kívánt rész törlendő) számú határozatával elfogadta a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket (közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv) – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az önkormányzati intézkedési terv, illetve a fővárosi, megyei fejlesztési terv részeként/vagy az abban foglaltakra tekintettel önálló intézkedési tervként.¹

Alulírott a közoktatási humánszolgáltató képviselőjében eljárva

büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a OM azonosítóval rendelkező

..... közoktatási intézmény rendelkezik közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel/nevelési programja/pedagógiai programja tartalmazza az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket (a nem kívánt rész törlendő).²

Kelt:, év hó nap

.....
polgármester/a társulási tanács elnöke/
a közoktatási humánszolgáltató
képviselőjében eljáró személy aláírása

P. H.

¹ Kitöltendő önkormányzati, fővárosi, megyei fenntartású, illetve önkormányzati társulások által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén.

² Kitöltendő közoktatási humánszolgáltató által fenntartott nevelési-oktatási intézmények esetén.

**Az egészségügyi miniszter 13/2010. (III. 31.) EüM rendelete
az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet és az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet módosításáról szóló 48/2009. (XII. 29.) EüM rendelet módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés g) pont ga) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 13. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések

13. § (1) A 2010. június 30-át követően benyújtott működési engedély iránti kérelem elbírálása esetében kell alkalmazni

a) az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet módosításáról szóló 48/2009. (XII. 29.) EüM rendelettel megállapított, illetve beiktatott 1. § (1) bekezdés c) pontjában, 1. § (2) bekezdésében, 3. § (2) bekezdés b) pontjában, 3. § (4) bekezdésében, 4. § (1) bekezdés a) és f) pontjában, 5. § (1) bekezdés b) pont bb)–bc), be) és bg) alpontjában, 5. § (1) bekezdés c) pont cb)–cc) és ce)–cf) alpontjában, 5. § (1) bekezdés d) pontjában, 6. § (3) bekezdésében, 9. §-ban, 10. § (1) bekezdés c)–f) pontjában, 10. § (2), (5) és (8)–(10) bekezdésében, 11. § (2)–(3) bekezdésében, 1. számú mellékletben, valamint 3–6. számú mellékletben,

b) az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet módosításáról szóló 48/2009. (XII. 29.) EüM rendelet hatálybalépésének napján hatályos 9. § (5) bekezdésében, valamint

c) az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet módosításáról szóló 13/2010. (III. 31.) EüM rendelettel megállapított 2. számú mellékletben foglalt rendelkezéseket.

(2) Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet módosításáról szóló 48/2009. (XII. 29.) EüM rendelet hatálybalépésének napján működési enge-

déllyel rendelkező egészségügyi szolgáltatóknak a hivatkozott rendelettel megállapított 1. számú melléklet 5. és 8.5. pontjában foglalt feltételeket 2014. január 1-jétől kell biztosítaniuk.

(3) Az (1) bekezdésben hivatkozott rendelkezésekre figyelemmel kiadott működési engedélyek alapján az egészségügyért felelős miniszter az egyes közfinanszírozott fekvőbeteg-szakellátást nyújtó szolgáltatók egységeinek progresszív ellátási szint szerinti besorolását tájékoztatóban teszi közzé.”

2. §

Az R. 2. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. §

Hatályát veszti az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet módosításáról szóló 48/2009. (XII. 29.) EüM rendelet (a továbbiakban: Módr.).

4. §

Nem lép hatályba a Módr. 8. § (2) bekezdése, 9. § (2)–(4) és (7) bekezdése, valamint 2. melléklete.

5. §

(1) Ez a rendelet – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba. Ez a rendelet 2010. július 3-án hatályát veszti.

(2) Az 1. és a 2. §, valamint az 1. melléklet 2010. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 3. § 2010. július 2-án lép hatályba.

Dr. Székely Tamás s. k.,
egészségügyi miniszter

*1. melléklet a 13/2010. (III. 31.) EüM rendelethez**

*A rendelet melléklete a 2010. március 31-én megjelent Magyar Közlönyben fellelhető.

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter
26/2010. (III. 31.) KHEM rendelete
a védelmi feladatokban részt vevő postai szolgáltatók
kijelöléséről
és felkészülési feladataik meghatározásáról**

A postáról szóló 2003. évi CI. törvény 53. §-a (2) bekezdésének f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. §-ának e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A postai szolgáltatási tevékenység minősített időszakos ellátásához szükséges védelmi felkészülési feladatok előkészítésében és végrehajtásában való részvétellel kijelölt, valamint az informatikai és elektronikus hírközlési, továbbá a postai ágazat ügyeleti rendszerébe bevont postai szolgáltatók (a továbbiakban: szolgáltatók) felsorolását e rendelet melléklete tartalmazza.

2. §

(1) A kijelölés alapján a szolgáltatók a tevékenységi köriket érintően ellátják a minősített időszakban bekövetkező rendkívüli események megelőzésére, elhárítására, a következményeik csökkentésére, illetve megszüntetésére, valamint a helyreállításra irányuló védelmi felkészülési és végrehajtási feladatokat.

(2) A szolgáltatók – a minősített időszakra történő felkészülés keretében – az alábbiakban meghatározott tevékenységi körökből a saját szervezetük szakmai feladat- és hatáskörébe tartozó védelmi feladatokat látják el:

a) a szervezeti készenlét előkészítésének és fenntartásának körében:

aa) a védelmi felkészülési feladatok ellátásához szükséges személyi, szervezeti és anyagi-technikai feltételek megteremtése, folyamatos biztosítása,

ab) a védelmi felkészüléssel, valamint a műszaki, forgalmi, katasztrófa vagy egyéb veszély miatt keletkező üzemzavar elhárításával kapcsolatos intézkedések kidolgozása, tervek készítése és azok folyamatos aktualizálása,

ac) a védelmi felkészüléssel összefüggő rendszeres képzési, továbbképzési és gyakoroltatási feladatok meghatározása és végrehajtása,

ad) az ügyeleti szolgálatnak a külön jogszabályban foglaltak szerinti működtetése,

ae) a meghagyással kapcsolatos külön jogszabályban foglalt kötelezettségek teljesítése;

b) az üzemviteli és tartalékolási rendszer kialakítása terén:

ba) a postai szolgáltatások területén elrendelhető korlátozó vagy szüneteltető rendelkezések végrehajtására és következményeik kezelésére történő felkészülés,

bb) a védelmi feladatok ellátásához szükséges mértékű tartalék kapacitások kialakítása,

c) a szolgáltatási igények kielégítése terén:

ca) a védelmi felkészülésben részt vevő, külön jogszabályban meghatározott követelménytámasztó szervek minősített időszakokra vonatkozó szolgáltatási igényeinek kielégítéséhez szükséges feltételek biztosítása, az összefüggő tervezési, szervezési tevékenység ellátása, szolgáltatási feladatok végrehajtása,

cb) a lakosság minősített időszakos postai szolgáltatási igényeinek kielégítéséhez szükséges feltételeknek a külön jogszabályban foglaltak szerinti biztosítása,

cc) a védelmi felkészüléssel kapcsolatos jogszabályok által meghatározott gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettségek teljesítésére, illetve kezelésére való felkészülés,

cd) a kormányzat minősített időszakos szolgáltatási igényeinek kielégítéséhez és kommunikációs tevékenységéhez szükséges feltételek megteremtésében, fenntartásában való közreműködés,

ce) a NATO Futár- és Táborig Posta Szolgálatának működésével, valamint a honvédség futár- és táborig posta küldeményeinek forgalmával kapcsolatos, a honvédelmi és a postaügyért felelős miniszter által közösen meghatározott előkészítő feladatokban és a végrehajtásban való közreműködés,

cf) a Befogadó Nemzeti Támogatás tervezési és végrehajtási feladataiban történő részvétel;

d) a nyilvántartások vezetése és az adatkezelés terén:

a védelmi felkészülési feladatokkal kapcsolatos jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges nyilvántartási rendszer kialakítása és adatainak a követelményekhez igazodó pontosságú karbantartása.

(3) A védelmi felkészülési feladatok végrehajtásáért minden esetben a szolgáltató vezető tisztségviselője felelős.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Hónig Péter s. k.,

közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

Melléklet a 26/2010. (III. 31.) KHEM rendelethez

A kijelölt szolgáltatók jegyzéke

A szolgáltató megnevezése	Telephelye	Védelmi feladatok ellátására kijelölt	Az ágazat ügyeleti rendszerébe bevont
Magyar Posta Zrt.	1138 Budapest, Dunavirág u. 2–6.	X	X
DHL Express Magyarország Kft.	1097 Budapest, Fehérakác u. 3.	X	
DPD Hungária Futárpostai, Csomagküldő Szolgáltató Kft.	1158 Budapest, Késmárk u. 14/b.	X	
UPS Magyarország Kft.	2220 Vecsés, Lőrinci út 61.	X	

A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter 27/2010. (III. 31.) KHEM rendelete a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet, valamint a közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló 91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet módosításáról

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés b) pont 12. alpontjában és a 8. § tekintetében a 48. § (3) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva – a 8. § tekintetében a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet (a továbbiakban: ER.) 2. § (4) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A rendelet alkalmazásában)

„f) „gyártó”: az A. Függelék 3. cikk 27. pontjában meghatározott személy vagy szerv.”

2. §

(1) Az ER. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A típusbizonyítvány kiadása iránti kérelmet a jármű gyártója nyújthat be, amennyiben a típus tekintetében

teljesíti a hulladékká vált gépjárművekről szóló kormányrendeletben a gyártó számára meghatározott kötelezettségeket.”

(2) Az ER. 4. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A közlekedési hatóság ellenőrzi a (2) bekezdésben foglalt feltétel meglétét. Ha az ellenőrzés során hiányosságot állapít meg, a korábban kiadott általános forgalomba helyezési engedély időbeli hatályát a közlekedési hatóság a hiányosság fennállásáig felfüggeszti.”

3. §

(1) Az ER. 4/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A forgalomba helyezendő személygépkocsikra vonatkozóan a 443/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében meghatározott CO₂ kibocsátási adatgyűjtésről

a) az általános forgalomba helyezési engedély alapján történő forgalomba helyezés esetében a forgalmazó (közreműködő kereskedő) által kiadott Megfelelőségi nyilatkozatok adatai alapján,

b) a sorozat- és egyedi forgalomba helyezési engedéllyel történő forgalomba helyezés esetében az engedély adatai alapján

a közlekedési hatóság gondoskodik.”

(2) Az ER. 4/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A forgalomba helyezett új személygépkocsik összesített CO₂ kibocsátási adatairól a közlekedési hatóság értesíti az Európai Bizottságot.”

4. §

Az ER. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A „Műszaki adatlap” a jármű forgalomba helyezéséhez a forgalomba helyezés előtti vizsgálatot követő hat

hónapig, de legfeljebb a forgalomba helyezési engedély időbeli hatályának lejártáig használható fel.”

5. §

Az ER. IV. Fejezet a „Telephelyi ellenőrzés” alcímet követően a következő alcímmel és 15/A. §-sal egészül ki:

„A sérült jármű biztosító által kezdeményezett vizsgálata

15/A. § (1) A közlekedési hatóság – a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló törvény rendelkezése szerint a biztosító által küldött értesítés alapján – a jármű műszaki vizsgálatának helyszínéként a jármű üzemben tartója által a kárfelvételi eljárás során adott nyilatkozatban megjelölt vizsgáló állomást, vagy ennek hiányában egyéb, az üzembentartó lakóhelyétől (székhelyétől) közúton 50 km távolságon belüli vizsgáló állomást jelöl ki.

A jármű üzembentartójának kérelmére a jármű műszaki vizsgálatára kijelölhető – vizsgáló állomásnak nem minősülő – egyéb gépjármű fenntartó szervezet telephelye is, amennyiben a jármű a sérülése miatt üzemképtelen vagy a közúti forgalomban való részvételre műszakilag alkalmatlan, és a megjelölt helyszínen rendelkezésre állnak a (3) bekezdés szerinti vizsgálatához szükséges eszközök.

(2) A közlekedési hatóság a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 24/B. § (3) bekezdése szerinti értesítést a műszaki vizsgálatra meghatározott időpontot követő 5 munkanapon belül teszi meg.

(3) A műszaki vizsgálatot a vizsgabiztos – a biztosítótól származó, a jármű sérülésére vonatkozó adatokra is figyelemmel – szemrevételezéssel végzi, valamint a vizsgálat helyszínén rendelkezésére álló vizsgáló eszközökkel ellenőrzi, hogy

a) a futóművek bekötési pontjai és a kormánymű rögzítési pontjai nem sérültek-e meg szilárdsági szempontból veszélyes mértékben oly módon, hogy javításuk csak a kapcsolódó teherviselő szerkezeti részek cseréjével lenne elvégezhető,

b) az alváz, a fenékváz és a karosszéria (kocsiszekrény) teherviselő elemei olyan mértékben nem deformáltak-e, hogy cseréjük szükséges legyen, valamint

c) a jármű megfelel-e a műszaki biztonsági jellemzőkre vonatkozó, az MR.-ben meghatározott üzemeltetési műszaki feltételeknek.

(4) Ha a jármű a közúti forgalomban való részvételre a (3) bekezdés a) vagy b) pontjaiban meghatározottak miatt műszakilag alkalmatlan, a járművet a közlekedési hatóság a forgalomban való részvételre véglegesen alkalmatlannak minősíti, a jármű forgalomban tartását megtiltja, és a Kkt. 24/B. § (2) bekezdés b) pontja szerinti értesítést a határozat egy példányának megküldésével 5 munkanapon belül teszi meg.

(5) Ha a jármű a (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott műszaki feltételek szerint nem alkalmatlan a közúti forgalomban való részvételre, azonban a (3) bekezdés

c) pontjában foglaltaknak nem felel meg, a közlekedési hatóság a jármű forgalomban tartását megtiltja, és a Kkt. 24/B. § (2) bekezdés b) pontja szerinti értesítést a határozat egy példányának megküldésével 5 munkanapon belül teszi meg.

(6) Ha a jármű a (3) bekezdés a)–c) pontjaiban foglaltakra kiterjedő műszaki vizsgálat alapján a közúti forgalomban való részvételre műszakilag alkalmas, a közlekedési hatóság a Kkt. 24/B. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értesítést a határozat egy példányának megküldésével 5 munkanapon belül teszi meg.”

6. §

Az ER. 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § (1) Ez a rendelet

1. a gépjárművek és pótkocsijaik, valamint az ilyen járművek rendszereinek, alkatrészeinek és önálló műszaki egységeinek jóváhagyásáról szóló, 2007. szeptember 5-i 2007/46/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek, valamint az azt módosító 1060/2008/EK és 385/2009/EK bizottsági rendeletnek és a 78/2009/EK és 595/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek,

2. a motorkerékpárok és segédmotoros kerékpárok típusjóváhagyásáról és a 92/61/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2002. március 18-i 2002/24/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek, valamint az azt módosító 2003/77/EK, 2005/30/EK bizottsági, valamint 2006/96/EK tanácsi irányelveknek,

3. a mezőgazdasági vagy erdészeti traktorok, azok pótkocsijainak és cserélhető vontatott munkagépeinek, beleértve ezek rendszereit is, továbbá alkatrészeinek és önálló műszaki egységeinek típusjóváhagyásáról, valamint a 74/150/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. május 26-i 2003/37/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek, valamint az azt módosító 2005/13/EK, 2005/67/EK bizottsági, valamint 2006/96/EK tanácsi irányelveknek,

4. a gépjárművek és pótkocsijuk időszakos vizsgálatáról szóló, 2009. május 6-i 2009/40/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek,

5. a Közösség területén közlekedő haszongépjárművek közlekedésre alkalmasságának országúti műszaki ellenőrzéséről szóló, 2000. június 6-i 2000/30/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek, valamint az azt módosító 2003/26/EK bizottsági irányelvnek,

6. az elhasznált járművekről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/53/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelv 8. cikk (3) és (4) bekezdésének,

7. az új személygépkocsik átlagos fajlagos CO₂ kibocsátását ellenőrző rendszer kialakításáról szóló, 2000. június 22-i 1753/2000/EK európai parlamenti és a tanácsi határozat 4., 9. és 10. cikkének való megfelelést szolgálja.

(2) Ez a rendelet

1. a könnyű haszongépjárművek szén-dioxid-kibocsátásának csökkentésére irányuló közösségi integrált megközelítés keretében az új személygépkocsikra vonatkozó kibocsátási követelmények meghatározásáról szóló, 2009. április 23-i 443/2009/EK európai parlamenti és a tanácsi rendelet,

2. a gépjárművek, az ezekhez tervezett pótkocsik és rendszerek, alkatrészek valamint önálló műszaki egységek általános biztonságára vonatkozó típus-jóváhagyási előírásokról szóló, 2009. július 13-i 661/2009/EK európai parlamenti és a tanácsi rendelet 18. cikk és 20. cikk 3. bekezdése végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

7. §

(1) Az ER. 12. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

(2) Az ER. A. Függeléke e rendelet 2. melléklete szerint módosul.

8. §

A közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló 91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklete e rendelet 3. melléklete szerint módosul.

9. §

Hatályát veszti

a) az ER. 4. § (3) és (4) bekezdése,

b) az ER. 9. számú melléklete, és

c) az ER. A. Függelék A/11. számú mellékletének 5. kiegészítéséhez tartozó „A betűjelzések magyarázata” című értelmező rendelkezés C, U, W5 és W6 pontjai.

10. §

Ez a rendelet 2010. április 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

11. §

Ez a rendelet

1. a könnyű haszongépjárművek szén-dioxid-kibocsátásának csökkentésére irányuló közösségi integrált megközelítés keretében az új személygépkocsikra vonatkozó kibocsátási követelmények meghatározásáról szóló 443/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek, valamint

2. a gépjárművek, az ezekhez tervezett pótkocsik és rendszerek, alkatrészek, valamint önálló műszaki egységek általános biztonságára vonatkozó típus-jóváhagyási előírásokról szóló 661/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 18. cikkének és 20. cikk 3. bekezdésének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Hónig Péter s. k.,

közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

1. melléklet a 27/2010. (III. 31.) KHEM rendelethez

A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet 12. számú mellékletének módosítása

1. Az ER. 12. számú mellékletének 3.3. b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„b) az e rendelet 12/A. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételnek nem kell megfelelnie.”
2. Az ER. 12. számú melléklete a következő 3.4. és 3.5. ponttal egészül ki:
„3.4. Középfokú szakirányú végzettségként elfogadható az autószerelő szakirányú végzettség, vagy a gépjárműfenn-tartó szervezetek személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendeletben e végzettséggel egyenértékűnek minősített végzettség és az általános középiskolai érettségi egyidejű megléte.
3.5. A 2010. január 1-jét megelőzően a vizsgabiztosi névjegyzékbe felvett személynek a rendelet 12/A. § (2) bekez-dés c) pontjában meghatározott követelményt 2015. január 1. napjáig kell teljesítenie, amennyiben az általa vizsgált jár-mű vizsgáló állomáson történő mozgatója biztosított a vizsgált jármű vezetésére jogosító vezetői engedéllyel rendelkező segítő személyzet útján.”
3. Az ER. 12. számú melléklete a következő 4.3. ponttal egészül ki:
„4.3. A 4.2. pontban meghatározott feltétel teljesítése alól 2014. január 1-jéig a közlekedési hatóság elnöke – a vizs-gabiztos szakmai tevékenységének értékelése alapján – felmentést adhat.”

2. melléklet a 27/2010. (III. 31.) KHEM rendelethez

A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet A. Függelékének módosítása

1. Az ER. A. Függelék A/4. mellékletének I. részében foglalt táblázat a következő 63. számú sorral egészül ki:

„63. Általános biztonság	661/2009/EK A/63	L 2009.7.31., 1.o.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
--------------------------	------------------	--------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

2. Az ER. A. Függelék A/4. mellékletének I. rész kiegészítésében foglalt táblázat a következő 63. számú sorral egészül ki:

„63	Általános biztonság	661/2009/EK rende- let	L 200, 2009.7.31., 1 o.	P/A”
-----	---------------------	---------------------------	-------------------------	------

3. Az ER. A. Függelék A/4. mellékletének I. rész kiegészítésének „Jelmagyarázata” a következő rendelkezéssel egészül ki:

„P/A: A 661/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet részlegesen alkalmazandó. A pontos alkalmazási kört a 661/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtási intézkedései határozzák meg.”

4. Az ER. A. Függelék A/6. melléklet A. minta kiegészítésében foglalt táblázat a következő 63. számú sorral egészül ki:

„63.	Általános biztonság	661/2009/EK rende- let”		
------	---------------------	----------------------------	--	--

5. Az ER. A. Függelék A/11. mellékletének 1. kiegészítésében foglalt táblázat a következő 63. számú sorral egészül ki:

„63.	Általános bizton- ság	661/2009/EK rendelet	P/A	P/A	P/A	P/A”
------	--------------------------	-------------------------	-----	-----	-----	------

6. Az ER. A. Függelék A/11. mellékletének 2. kiegészítésében foglalt táblázat a következő 63. számú sorral egészül ki:

„63.	Általános biztonság	661/2009/EK rendelet	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A
------	---------------------	----------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

7. Az ER. A. Függelék A/11. mellékletének 3. kiegészítésében foglalt táblázat a következő 63. számú sorral egészül ki:

„63.	Általános biztonság	661/2009/EK rendelet	P/A”									
------	---------------------	----------------------	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

8. Az ER. A. Függelék A/11. mellékletének 4. kiegészítésében foglalt táblázat a következő 63. számú sorral egészül ki:

„63.	Általános biztonság	661/2009/EK rendelet	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A	P/A”
------	---------------------	----------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

9. Az ER. A. Függelék A/11. mellékletének 5. kiegészítésében foglalt táblázat a következő 63. számú sorral egészül ki:

„63.	Általános biztonság	661/2009/EK rendelet	P/A”									
------	---------------------	----------------------	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3. melléklet a 27/2010. (III. 31.) KHEM rendelethez

A közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló 91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet módosítása

A közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló 91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet 1. számú melléklet I. Fejezet a következő 8. ponttal egészül ki:

- „8. A biztosító értesítése alapján végzett, a közlekedési balesettel érintett jármű műszaki vizsgálatának díja
- 8.1. vizsgáló állomáson végzett műszaki megvizsgálás esetén 8 200
- 8.2. egyéb gépjárműfenntartó szervezet telephelyén végzett vizsgálat esetén 13 600”

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 8/2010.
(III. 31.) KvVM rendelete
a légszennyezettségi agglomerációk és zónák
kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet
módosításáról**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (8) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet (a továbbiak-

ban: R.) 2. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti az R. 1. számú melléklet 7. pontja.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 8. napon hatályát veszti.

Szabó Imre s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

1. melléklet a 8/2010. (III. 31.) KvVM rendelethez

1. Az R. 2. számú mellékletének 24554, 09201, 07515, 05236, 17534, 11411, 05935, 15796, 16540, 05759 és 31246 KSH-kóddal jelölt sorai helyébe a következő sorok lépnek:

(KSH kód)	(Megye)	(Település)	(Zóna)	(Felügyelőség)
24554	10	ABASÁR	10	ÉM
09201	10	DETK	10	ÉM
07515	10	DOMOSZLÓ	10	ÉM
05236	10	GYÖNGYÖS	10	ÉM
17534	10	GYÖNGYÖSHALÁSZ	10	ÉM
11411	10	HALMAJUGRA	10	ÉM
05935	10	KARÁCSOND	10	ÉM
15796	10	LUDAS	10	ÉM
16540	10	MARKAZ	10	ÉM
05759	10	VÉCS	10	ÉM
31246	10	VISONTA	10	ÉM

2. Az R. 2. számú melléklet Kijelölt Városok táblázatának 03522 KSH kóddal jelölt sora helyébe a következő sor lép:

(KSH kód)	(Megye)	(Település)	(Zóna)	(Felügyelőség)
03522	3	BAJA		ATI

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter 9/2010.
(III. 31.) IRM rendelete
a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti
közlekedési okmányok kiadásáról
és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI. 30.) BM
rendelet módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés d) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § j) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 17. §-a a következő (7)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A harmadik ország által kiállított vezetői engedély honosítása során az engedély-nyilvántartásba és a kiadásra kerülő magyar vezetői engedélybe be kell jegyezni a vezetői engedély honosításának tényét, valamint a kérelmező által benyújtott vezetői engedélyt kiadó államot. A nyilvántartásba és a kiadásra kerülő vezetői engedélybe a bejegyzés a 7. számú melléklet 70. kódjának, valamint a kiadó állam – az országok és igazgatási egységeik nevének kódjaira vonatkozó MSZ EN ISO 3166–1 nemzeti szabványban meghatározott – háromjegyű betűkódjának (a továbbiakban: országkód) alkalmazásával történik.

(8) A honosított vezetői engedély cseréjére vagy pótlására irányuló eljárás során kiadásra kerülő vezetői engedélybe is be kell jegyezni a (7) bekezdés szerinti kódokat.

(9) Ha egy másik EGT-állam által kiadott – a 7. számú mellékletben meghatározott 70. kódot és a kiadó harmadik állam országkódját tartalmazó – vezetői engedély jogosultja szokásos tartózkodási helyét Magyarországra helyezi át, a vezetői engedély kiadására irányuló eljárásban az e rendeletben meghatározott, eredeti vezetői engedélyt kiadó harmadik ország tekintetében alkalmazandó szabályokat kell alkalmazni, és a (7) bekezdés szerint kell eljárni.”

2. §

(1) Az R. 24. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A járművezetésre jogosító okmányok a következő határidőig jogosítanak vezetésre:)

„c) nemzeti kategóriában – a „TR” és „V” kategória kivételével – a vezetői engedély érvényességi időpontjáig, de legfeljebb a vezetői engedély kiállítását követő tíz évig.”

(2) Az R. 24. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A vezetői engedély kiállítása során annak érvényességét az ügyfél kérelmére úgy kell meghatározni, hogy a lejáratának időpontja megegyezzen a 4. számú melléklet C. pontja szerinti vezetői engedély 11. sorában feltüntetett kategória érvényesség időpontjával.”

3. §

Az R. 78. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Új forgalmi engedélyt kell kiállítani

a) a 13. számú melléklet C. pontja szerinti forgalmi engedély harmonizált közösségi kódokkal jelölt adatainak változása, valamint a forgalmi engedély hátoldalán a címke vagy a hivatalos feljegyzések részére fenntartott hely betelte esetén;

b) a 13. számú melléklet A. pontja szerinti forgalmi engedéllyel kapcsolatos közlekedési igazgatási ügyintézés során a jármű forgalomból történő kivonására irányuló eljárás kivételével;

c) a 13. számú melléklet B. pontja szerinti forgalmi engedélyek esetében, a „Műszaki lap” első oldalán, az „Üzembentartói lap” vagy a „Bejelentő lap” első oldalán szereplő adatok változása esetén az üzembentartó (tulajdonos) lakcímének (székhelyének, telephelyének) változására vonatkozó adatai kivételével, továbbá a forgalmi engedély hátoldalán a címke vagy a hivatalos feljegyzések részére fenntartott hely betelte esetén.”

4. §

Az R. 88. § (1) bekezdése a következő i)–k) pontokkal egészül ki:

[A közlekedési igazgatási hatóság – a kivonási okot észlelő hatóság értesítése alapján – a jármű forgalomból történő kivonását hivatalból rendeli el a 84. § (1) és (9) bekezdéseiben meghatározott esetekben, továbbá, ha]

„i) a közlekedési hatóság műszaki vizsgálatra történő berendelésre vonatkozó jogerős határozatában foglaltaknak határidőben nem tettek eleget,

j) a közlekedési hatóság a jármű műszaki alkalmatlanságát állapítja meg, vagy

k) a közlekedési hatóság a járművet a forgalomban való részvételre véglegesen alkalmatlannak minősíti és forgalomban tartását megtiltja.”

5. §

(1) Az R. 89. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A járművet a hivatalból indult eljárás során a forgalmi engedély és a hatósági jelzés bevonásával – az f) pontban és a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a következő időtartamra kell ideiglenesen kivonni a forgalomból:]

„a) a 84. § (1) bekezdés a)–c) és g) pontja és a 88. § (1) bekezdés g), h) és j) pontja esetén a jármű műszaki alkalmasságának igazolásáig,

b) a 84. § (1) bekezdés f) és h) pontja, továbbá a 88. § (1) bekezdés a), f) és i) pontja esetén a kötelezettség teljesítésének igazolásáig,”

(2) Az R. 89. §-a a következő (4) és (5) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A járművet a 88. § (1) bekezdés k) pontja esetén a bontási átvételi igazolás bemutatásáig kell ideiglenesen kivonni a forgalomból.

(5) A forgalomból – a 88. § (1) bekezdés k) pontja alapján – kivont jármű ismételt nem helyezhető forgalomba.”

6. §

Az R. „Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 102/A. §-sal egészül ki:

„102/A. § A 9/2010. (III. 31.) IRM rendelet (a továbbiakban: Módr.) 1. és 3. §-a által megállapított 17. § (7)–(9) bekezdést és 78. § (4) bekezdést a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

7. §

(1) Az R. 23. §-ában az „– az országnevek kódjaira vonatkozó nemzeti szabvány (MSZ EN 23 166) alkalmazásával – háromjegyű betűkód” szövegrész helyébe az „az országkód” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti az R. 20. § (6) bekezdése, és 44. § (2) bekezdés e) pontja.

8. §

Ez a rendelet 2010. április 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

9. §

E rendelet 1. §-a a vezetői engedélyekről szóló, 2006. december 20-i 2006/126/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 11. cikk (6) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Dr. Forgács Imre s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 10/2010.

(III. 31.) IRM rendelete

a szabad vízen való tartózkodás alapvető szabályairól szóló

46/2001. (XII. 27.) BM rendelet módosításáról

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A szabad vízen való tartózkodás alapvető szabályairól szóló 46/2001. (XII. 27.) BM rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Balatonon, a Velencei-tavon, a Tisza-tavon és a Fertő tavon minden év április elsejétől október harmincegyedikéig vihar-előrejelző és viharjelző szolgálat működik. A vihar-előrejelző rendszer technikai előkészítését, fejlesztését, létrehozását, valamint működtetését az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság végzi.”

2. §

Ez a rendelet 2010. április 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Forgács Imre s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

Határozatok

Az Alkotmánybíróság 34/2010. (III. 31.)

AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság a köztársasági elnöknek az Országgyűlés által elfogadott, de még ki nem hirdetett törvény rendelkezése alkotmányellenességének előzetes vizsgálatára benyújtott indítványa tárgyában – *dr. Bragyova András* és *dr. Kiss László* alkotmánybírók különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló,

az Országgyűlés 2009. december 14-i ülésnapján elfogadott törvény 4. §-a alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-
lönyben közzéteszi.

Indokolás

I.

1. Az Országgyűlés 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) módosításáról szóló törvényt (a továbbiakban: Kt.mód. tv.), amelyet az Országgyűlés elnöke 2009. december 18-án küldött meg kihirdetésre, sürgősségi kérelem nélkül.

A Kt.mód. tv. 4. §-a a Kt. 102. §-át a következők szerint egészítette ki új (4) bekezdéssel:

„(4) Intézmény vezetésére megbízás annak adható, akinek az intézményvezetői pályázathoz készített vezetési programját a nevelőtestület tagjainak legalább negyven százaléka támogatta. A támogatásról titkos szavazáson kell dönten. Nem kell alkalmazni az e bekezdésben foglaltakat, ha az intézmény vezetői pályázatot harmadszor kell kiírni, azért, mert az előző két alkalommal kiírt pályázati eljárásban egyik pályázó sem kapta meg az e bekezdésben meghatározottak szerinti támogatást.”

A köztársasági elnök az Alkotmány 26. § (4) bekezdésben foglalt jogkörében eljárva – a részére előírt határidőn belül – az Alkotmánybírósághoz fordult, mert megítélése szerint a Kt.mód. tv. 4. §-a alkotmányellenes. A köztársasági elnök az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § a) pontjára, a 21. § (1) bekezdés b) pontjára, valamint a 35. §-ára tekintettel indítványozta a ki nem hirdetett törvény kifogásolt 4. §-a alkotmányellenességének előzetes vizsgálatát.

2. Indítványát a köztársasági elnök az alábbiakkal indokolta:

Álláspontja szerint ez a rendelkezés ellentétes az Alkotmány 44/C. §-ával, illetve az Alkotmánybíróságnak az ezzel a garanciális rendelkezéssel és az önkormányzati alapjogokkal kapcsolatban kialakított gyakorlatával. Ezek alapján véleménye szerint a kifogásolt rendelkezést kétharmados többséggel kellett volna elfogadnia az Országgyűlésnek.

A köztársasági elnök hivatkozott a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1. § (2) bekezdésére, a 8. § (4) bekezdésére, a 9. § (4) bekezdésére, valamint a 10. § (1) bekezdés b) és g) pontjai rendelkezéseire. Álláspontja szerint a módosítással a Kt. részévé tett kinevezési eljárási metódus a helyi önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények esetében azt eredményezi, hogy a képviselő-testület önállósága és döntési szabadsága az intézményvezető kinevezése esetében az Ötv. jelenlegi előírásaihoz képest nagymértékben csökkenne. A képviselő-testület ugyanis a Kt. új 102. § (4) bekezdése alapján csak olyan pályázót nevez-

het ki, aki megkapta a nevelő-testület tagjai legalább negyven százalékanak a támogatását. Ennek hiányában a két eredménytelen pályázatot követően is csak akkor nevezhet ki vezetőt a képviselő-testület, ha a korábbi fordulóiban nem volt olyan pályázó, aki megkapta volna a szükséges negyven százalékos támogatást. Így a nevelőtestületnek egyfajta korlátozott vétőjoga lenne az adott intézményvezető kinevezése során. Ez pedig csak kétharmados többséggel elfogadott törvényben lett volna alkotmányosan lehetséges. Ennek a feltételnek – az Országgyűlés 2009. december 14-i üléséről és a törvény elfogadásáról készült jegyzőkönyv alapján – az Országgyűlés nem tett eleget, ezért a Kt.mód. tv. 4. §-a a köztársasági elnök szerint alkotmányellenes.

II.

1. Az Alkotmánybíróság az indítvány elbírálásakor az Alkotmány alábbi rendelkezéseit vette alapul:

„44/A. § (1) A helyi képviselőtestület:

a) önkormányzati ügyekben önállóan szabályoz és igazgat, döntése kizárólag törvényességi okból vizsgálható felül,

b)–h) (...)”

„44/C. § A helyi önkormányzatokról szóló törvény elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. Ugyanilyen szavazataránnyal elfogadott törvényben korlátozhatók az önkormányzatok alapjogai.”

2. Az Ötv. érintett rendelkezései:

„1. § (2) A helyi közügyek a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, a közhatalom önkormányzati típusú helyi gyakorlásához, valamint mindezek szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak.”

„8. § (4) A települési önkormányzat köteles gondoskodni az egészséges ivóvízellátásról, az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről, az egészségügyi és a szociális alapellátásról, a közvilágításról, a helyi közutak és köztemető fenntartásáról; köteles biztosítani a nemzeti és az etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését.”

„9. § (4) A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások céljából önkormányzati intézményt, vállalatot, más szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat, kinevezi a vezetőiket. (...)”

3. AKt.mód. tv. kifogásolt rendelkezése:

„4. § A Kt. 102. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki, s a jelenlegi (4)–(6) bekezdésének számozása (5)–(7) bekezdésre változik:

„(4) Intézmény vezetésére megbízás annak adható, akinek az intézményvezetői pályázathoz készített vezetési programját a nevelőtestület tagjainak legalább negyven százaléka támogatta. A támogatásról titkos szavazáson kell dönten. Nem kell alkalmazni az e bekezdésben fog-

laltakat, ha az intézmény vezetői pályázatot harmadszor kell kiírni, azért, mert az előző két alkalommal kiírt pályázati eljárásban egyik pályázó sem kapta meg az e bekezdésben meghatározottak szerinti támogatást.”

III.

Az indítvány megalapozott.

Az Alkotmánybíróság az indítvány alapján azt vizsgálta, hogy a Kt.mód. tv. 4. §-ának elfogadása megkívánta-e az Alkotmány 44/C. §-a által előírt minősített többséget. Az Alkotmánybíróság a következőket állapította meg:

1. Az Alkotmány 42. §-a megfogalmazása szerint a helyi önkormányzás a választópolgárok közösségét érintő helyi közügyek önálló, demokratikus intézését, a helyi közhatalom lakosság érdekében való gyakorlását jelenti. Az Alkotmány 44/A. §-a jelentős – a helyi önkormányzatokat megillető – alapjogokat határoz meg, amelyek az önkormányzat autonómiáját hivatottak biztosítani. Az Alkotmánybíróság korábbi megállapítása szerint az önkormányzati alapjogok tartalmába „azok a törvényi rendelkezések értendők, amelyek az alapjogok érvényre juttatása és védelme irányát (koncepcióját) határozzák meg.” [4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 48, 71.]

Az önkormányzati alapjogok természetét az Alkotmánybíróság már sok határozatában értelmezte. [Pl. 1/1993. (I. 13.) AB határozat, ABH 1993, 27, 29; 4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 48, 68–73.; 57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 316, 331.; 77/1995. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1995, 390, 396.; 56/1996. (XII. 12.) AB határozat, ABH 1996, 204, 207.] „E határozataiban megállapította, hogy az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésében szabályozott alapjogok a helyi képviselő-testületek számára biztosított olyan hatáskörösorportok, amelyek a helyi önkormányzás körében az önkormányzatok számára biztosított autonómia alkotmányos garanciáit képezik. Az önkormányzatokat az egyes alapjogok körében megillető autonómia azonban nem feltétlen és korlátozhatatlan.” [48/2001. (XI. 22.) AB határozat, ABH 2001, 330, 333.]

Az Alkotmánybíróság 2/2001. (I. 17.) AB határozatában megállapította, hogy az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés a) pontjában az önkormányzati ügyekben biztosított önálló szabályozás és igazgatás joga önkormányzati alapjog, amely ilyenként az Alkotmány 44/C. §-ának védelme alatt áll. (ABH 2001, 40, 49.)

2. Az Alkotmány 44/C. §-a meghatározza, hogy a helyi önkormányzatokról szóló törvény elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. Az Alkotmánynak ez a szakasza azt is előírja, hogy ugyanilyen szavazataránnyal elfogadott törvényben korlátozhatók az önkormányzatok alapjogai.

Az Alkotmánybíróság már a 4/1993. (II. 12.) AB határozatában rámutatott arra, hogy „az Alkotmány 44/C. § második mondata értelmező szabály: a helyi önkormányza-

tokról szóló törvénnyel ellentétes, az alapjogokat ahhoz képest korlátozó törvényt kell minősített többséggel elfogadni.” Hangsúlyozta azt is, hogy az önkormányzatok „nem minden joga tartozik az önkormányzatokról szóló kétharmados törvényre.” Az „egyszerű törvényben szabályozott hatásköri és más önkormányzati jogokat egyszerű többségű törvénnyel lehet korlátozni is; kétharmados többség az alapjog Alkotmányban vagy kétharmados törvényben meghatározott tartalmának korlátozásához kell. Nem kell kétharmados többség azokhoz a törvényekhez sem, amelyeket az önkormányzatokról szóló kétharmados törvény felhatalmazása alapján, annak további kifejtéséért alkotnak. (ABH 1993, 48, 69–71.)

A törvényalkotás eljárási formai szabályainak fontosságát az Alkotmánybíróság több határozatában hangsúlyozta. [Pl. 11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 85.; 90/2007. (XI. 14.) AB határozat, ABH 2007, 750, 767.] Az 1/1999. (II. 24.) AB határozatában alkotmányos követelményként határozta meg, hogy: „valamely, az Alkotmány által meghatározott törvény elfogadásához megkívánt minősített többség nem egyszerűen a törvényalkotási eljárás formai előírása, hanem olyan alkotmányos garancia, amelynek lényeges tartalma az országgyűlési képviselők közötti széles körű egyetértés. (...) Amennyiben az Országgyűlés a törvényalkotási eljárási szabályokat megszegi, úgy az formai alkotmányellenességet eredményez, amelynek (...) alkotmányjogi szankciója van.” (ABH 1999, 25, 39.)

3. A helyi önkormányzatok fenntartásában lévő intézmények vezetői kinevezésére vonatkozó képviselő-testületi hatáskört az – Alkotmány 44/C. § kötelező előírása szerint kétharmados többséggel elfogadott – Ötv. állapította meg. Az Ötv. 9. § (4) bekezdése – az intézmény alapítás mellett – a kinevezési hatáskör megállapításán túlmenően másról nem rendelkezik, és nem ad felhatalmazást a hatásköri önállóságot korlátozó, azt csorbító szabályozás törvényben történő későbbi megállapítására.

Az Alkotmánybíróság már több olyan jogszabály alkotmányosságát is vizsgálta, amely az önkormányzati képviselő-testületek intézményvezetői kinevezési hatáskörét érintette. Például a 31/1991. (VI. 5.) AB határozatában az orvosigazgatói munkakör betöltésére vonatkozó szabályozás kapcsán az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az önkormányzatok döntési jogainak rendeleti úton való korlátozása formai okból alkotmányellenes. (ABH 1991, 133, 135.)

A 47/1991. (IX. 24.) AB határozatában megsemmisítette az Alkotmánybíróság azokat az intézményvezetői megbízás, valamint a pályázati eljárás rendeleti úton elfogadott szabályait, amelyek az intézményvezetői megbízáshoz a nevelőtestület előzetes egyetértését írták elő, mert az egyetértési jog a kinevezési jog gyakorlóját megfosztja az önálló, felelős, érdemi döntés lehetőségétől. (ABH 1991, 438, 440.)

Az Alkotmánybíróság az 1792/B/1991. AB határozatában elutasította az akkor hatályos oktatásról szóló 1985. évi I. törvény két felhatalmazó rendelkezése alkot-

mányellenességének megállapítására irányuló indítványt. A kifogásolt rendelkezések felhatalmazást adtak az óvodavezetői, illetve iskolaigazgatói megbízás, valamint a pályázat eljárási szabályai külön jogszabályban való megállapítására. E határozat indokolásában azt mondta ki az Alkotmánybíróság, hogy az önkormányzati intézmények vezetői kinevezésére vonatkozó jog nem tekinthető önkormányzati alapjognak, hanem a képviselőtestület kizárólagos hatáskörébe tartozó, törvény által meghatározott önkormányzati jogosultság, ezért a pályázati eljárás szabályairól nem szükséges a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvényt alkotni. A jogalkotási felhatalmazás önmagában nem alkotmányellenes, az eljárás szabályainak megállapítására adott felhatalmazás nem jelenti a képviselő-testület döntési joga alkotmányellenes korlátozását. „A döntési jog épsége nem szenved sérelmet azáltal, ha a döntésre irányuló eljárás szabályait, s a döntés során figyelembe veendő szakmai követelményeket jogszabály állapítja meg.” (ABH 1992, 528, 530.)

4. A Kt. 1. §-a szerint a törvény szabályozása kiterjed az óvodai nevelésre, az iskolai nevelésre-oktatásra, a kollégiumi nevelésre-oktatásra, továbbá az ezekkel összefüggő szolgáltató és igazgatási tevékenységre, függetlenül attól, hogy milyen intézményben, szervezetben látják el, illetve ki az intézmény fenntartója. Ebből következően a Kt. az önkormányzatok képviselő-testületére, mint az önkormányzati közoktatási intézmények fenntartóira is kötelező rendelkezéseket tartalmaz.

A Kt. 102–106. §-ai a fenntartói irányítás feladatait határozzák meg. E szabályok körébe iktatta be a Kt.mód. tv. 4. §-a az új (4) bekezdést.

A vitatott rendelkezés az intézmény fenntartóknak a fenntartói irányítás részét képező vezetői megbízási hatáskörét korlátozza azzal, hogy csak annak adhatnak vezetői megbízást, akinek az intézményvezetői pályázathoz készített vezetési programját a nevelőtestület tagjainak legalább negyven százaléka támogatta. Ezt a szabályt csak akkor nem kell alkalmazni, ha a pályázatot harmadszor kell kiírni, azért, mert az első két alkalommal kiírt pályázati eljárásban egyik pályázó sem kapta meg az előírt mértékű nevelőtestületi támogatást. Az indítvány nem ennek a megoldásnak a tartalmát kifogásolta, hanem annak a törvényhozói eljárásnak az alkotmányosságát vitatja, amely ezt egyszerű többséggel elfogadott módosítással hajtotta végre. A benyújtott törvényjavaslat indokolása hivatkozik az Alkotmánybíróság 47/1991. (IX. 24.) AB határozatára, utalva arra, hogy a vezetői megbízási jogkört kétharmados törvény biztosítja, ezért annak tartalmát érintő szabályozáshoz szükséges az Ötv. módosítása is. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosítását kezdeményező T/10979. számú törvényjavaslat 6. §-a az Ötv. 9. § (4) bekezdését a következők szerint kívánta kiegészíteni:

„Közoktatási intézmények vezetőinek kinevezéséhez a közoktatásról szóló törvény előírhatja a vezetői program

véleményezésére jogosult intézményi közösségek meghatározott mértékű támogatását.”

Az Országgyűlés 2009. december 14-i üléséről és a törvény elfogadásáról készült jegyzőkönyv szerint arra figyelemmel, hogy az egységes javaslat 6. §-ában szereplő rendelkezés elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges, a zárószavazásra két részletben került sor. Először a törvényjavaslat 6. §-áról szavaztak a képviselők. Az Országgyűlés a minősített többséget igénylő rendelkezést 201 igen szavazattal, 147 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el. Ezt követően változtatás nélkül történt meg a Kt.mód. tv. és vele együtt a kifogásolt 4. § elfogadása – 199 igen szavazattal, 147 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett – egyszerű többséggel.

5. Az Alkotmánybíróság a Kt.mód. tv. 4. §-a rendelkezését vizsgálva megállapította, hogy az formálisan nem módosítja, nem változtatja meg az Ötv. 9. § (4) bekezdését, amely szerint az intézmény vezetőjét a képviselő-testület nevezi ki. Az a törvényi előírás azonban, amelynek értelmében nem adhat megbízást a fenntartó annak a pályázónak, akinek a vezetési programját a nevelőtestület tagjainak negyven százaléka nem támogatta, tartalmában a képviselő-testületnek – a kétharmados többséggel elfogadott törvényben megállapított – intézményvezetői kinevezési hatáskörét korlátozza.

A 31/2001. (VII. 11.) AB határozatban (ABH 2001, 252, 263–264.) az Alkotmánybíróság rámutatott arra, hogy mindazokban az esetekben, amikor formálisan (szövegszerűen) nem egyértelmű a módosítás (kiegészítés, hatályon kívül helyezés) „[...] minden esetben vizsgálandó az is, hogy mi a kétharmados törvény által meghatározott szabályozási koncepció lényegi eleme, azaz érinti-e a lényeges normatartalmat az egyszerű szótöbbséggel megalkotott törvény.”

Az Ötv. 8. § (4) bekezdése alapján az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai közé tartozik az óvodai nevelésről és az általános iskolai oktatásról és nevelésről történő gondoskodás. A fővárosi és megyei önkormányzatnak kötelező feladata a középiskolai, szakiskolai és a kollégiumi ellátás biztosítása. Ezeket a feladatokat az önkormányzat a képviselő-testülete útján többek között azzal látja el, hogy az Ötv. 9. § (4) bekezdése alapján önkormányzati intézményeket (óvodákat, iskolákat) alapít, és kinevezi a vezetőit. Az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) és g) pontjai alapján az ilyen kinevezés, illetve az intézményalapítás a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át. Az Ötv. szóban lévő szabályozási koncepciójának lényegi eleme az, hogy – önkormányzati fenntartású intézménynél – a kinevezési jogkör a képviselőtestületet illeti meg, az intézmények vezetőinek kinevezéséről a döntési jogkör megosztása nélkül, önállóan a képviselő-testület határoz. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a Kt.mód. tv. 4. §-a nem csupán valamely szakmai feltételt határoz meg, amelyet az intézmény vezetésére pályázó személynek teljesítenie kell, ha-

nem az önkormányzatok esetében lényegében osztott döntési jogkört hoz létre azzal, amikor az intézményvezetésére adható megbízást egy másik szerv előzetes, támogató döntésétől teszi függővé. A törvényhozó a módosítással a nevelőtestület javára a kiválasztás és az előzetes megerősítés jogát telepítette. Az elfogadott szabályozással úgy változik a kinevezési hatáskör gyakorolhatósága, hogy a képviselő-testület csak azon pályázók közül választhat, akik a nevelőtestület legalább negyven százalékának a támogatását bírják. Még a harmadik pályázati körben is követelmény lehet a pályázó negyven százalékos támogatása, ha a megelőző fordulóban pályázók közül valamelyik pályázó megkapta ugyan a támogatást, de a képviselő-testület azt a pályázót mégsem nevezte ki. Az előírt mértékű támogatástól eltekinteni csak akkor lehet, ha az első két körben egyik pályázó sem kapta meg a szükséges támogatást. Az új szabályozás magát a korábbi koncepciót alakítja át azzal, hogy a kinevezési hatáskör önálló gyakorlását törvény által szűkíti, a nevelőtestület előzetes döntésétől teszi függővé, tehát behatárolja a képviselőtestület választási lehetőségét a pályázók közül. Ez a törvényi megoldás a képviselőtestület Ötv.-ben szereplő önálló döntési jogkörét korlátozza. Ez a fentiek szerint, az Ötv. szabályozási koncepciójának lényegi elemét érinti. A nevelőtestületnek biztosított, „mintegy vétőjog” nem tekinthető egyszerű eljárási szabálynak, a kinevezési autonómia érvényesülését biztosító részletszabálynak. Tekintettel arra, hogy nem egy egyszerű többséggel elfogadott törvényi hatásköri rendelkezés korlátozását, hanem a kétharmados törvényben – az Ötv.-ben – meghatározott önálló hatáskör tartalmi csorbítását eredményezi, ennél fogva a szabályozás elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmados többségű szavazatára lett volna szükség. Ennek hiányában a rendelkezés alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság – korábbi határozatai megállapításait figyelembe véve – jelen ügyben is utal arra, hogy az intézményvezetői kinevezés eljárási szabályai, a pályázókra vonatkozó képesítési és egyéb alkalmazási feltételek előírása, a döntés során figyelembe veendő szakmai követelmények meghatározása egyszerű többséggel elfogadott törvényben megállapítható. A kétharmados törvényben szereplő, az önkormányzati autonómia alkotmányos garanciáját biztosító önálló kinevezési hatáskört közvetetten csorbító, a nevelőtestülettel mintegy „megosztó” – a döntéshozói önállóságot ezáltal lényegében korlátozó, megváltoztató – rendelkezés megállapítása azonban kétharmados többséget igényel.

Az Alkotmánybíróság mindezeket figyelembe véve megállapította, hogy a Kt.mód. tv. 4. §-a az országgyűlési képviselők egyszerű többségének szavazatával történő elfogadása miatt, formai okból alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság e határozatát az alkotmányellenesség megállapítására tekintettel tette közzé a Magyar Közlönyben.

Budapest, 2010. március 30.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Paczolay Péter s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
az Alkotmánybíróság elnöke, *alkotmánybíró*
az aláírásban akadályozott
dr. Balogh Elemér
alkotmánybíró helyett

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró *alkotmánybíró*

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Lenkovic Barnabás s. k.,*
előadó alkotmánybíró *alkotmánybíró*

Dr. Lévay Miklós s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró *alkotmánybíró*

Alkotmánybírósági ügyszám: 10/A/2010.

Dr. Bragyova András alkotmánybíró különvéleménye

1. A többségi határozat – a köztársasági elnöki indítványban foglaltakkal egyetértve, amely szerint a Kt.mód. tv. által a Kt.-ba iktatott rendelkezés „ellentétes az Alkotmány 44/C. §-ával, illetve az Alkotmánybíróságnak az ezzel a garanciális rendelkezéssel és az önkormányzati alapjogokkal (Alkotmány 44/A. §) kapcsolatban kialakított gyakorlatával” – megsemmisítette a Kt. hivatkozott rendelkezését. Én magam nem értek egyet a többségi határozatban foglalt döntéssel és az ahhoz fűzött indokolással, amit a következőkkel támasztok alá.

A jelen esetben vizsgált kérdés az önkormányzati intézmények vezetőinek kinevezéséhez való jog természete. E hatáskör az Alkotmány és az Ötv. összevetéséből következően – az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata szerint [1792/B/1991. AB határozat (ABH 1992, 528, 530.) a továbbiakban: Abh.] – nem tekinthető önkormányzati alapjognak, hanem a képviselőtestület kizárólagos hatáskörébe tartozó, törvény által meghatározott önkormányzati jogosultságként kezelendő. Ezért az intézményvezetői megbízás, valamint a pályázati eljárás szabályairól nem szükséges az Alkotmány 44/C. §-ában meghatározottak szerinti, a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvényt alkotni. Ezért a köztársasági elnöki indítványt el kellett volna utasítania az Alkotmánybíróságnak.

2. Még akkor is, ha eltekintünk a fent leírtaktól és az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlatától, és feltételezzünk (amint a többségi határozat teszi), hogy az intézményvezetői kinevezés önkormányzati alapjog, akkor is elutasító döntéshez kell jutunk a következő gondolatmenet alapján.

Az Alkotmánybíróság már több határozatában vizsgálta az Alkotmányban szabályozott önkormányzati alapjogok jogi természetét [pl. 1/1993. (I. 13.) AB határozat, ABH

1993, 27, 29.; 57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 316, 331.; 77/1995. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1995, 390, 396.; 56/1996. (XII. 12.) AB határozat, ABH 1996, 204, 207.; 48/2001. (XI. 22.) AB határozat, ABH 2001, 330, 333–341.] E határozataiban megállapította, hogy az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésében szabályozott alapjogok a helyi képviselő-testületek számára biztosított hatáskör csoportok, amelyek a helyi önkormányzás alkotmányos garanciáit képezik. Az önkormányzatokat az egyes alapjogok körében megillető autonómia azonban nem feltétlen és korlátozhatatlan. Az alapjogok szabályozása elsősorban a Kormánnyal és az államigazgatással szemben nyújt alkotmányos garanciát az önkormányzatok számára. A törvényhozót az Alkotmányban szabályozott önkormányzati alapjogok annyiban korlátozzák, hogy azokat nem vonhatja el, nem állapíthat meg olyan mértékű korlátozásokat, amelyek valamely önkormányzati alapjog – önkormányzati hatáskör vagy hatáskör csoport – tartalmának kiüresedéséhez, tényleges elvonásához vezetnek.

A Kt.mód. tv. által rögzített előírás, amely megköveteli a vezetési program nevelőtestület általi negyven százalékos támogatottságát, a nevelőtestület véleményező, értékelő közreműködését hivatott szolgálni az intézményvezető kinevezésében, amelyet az Alkotmánybíróság 47/1991. (IX. 24.) AB határozatában az intézményi demokratizmus megnyilvánulásának tartott, amelyet a jogi szabályozással célszerű lehetővé tenni.

Az intézményvezető kinevezési hatáskört a kifogásolt szabályozás nem vonta volna el a képviselő-testület hatásköréből, hanem pusztán a hatáskör gyakorlását szabályozta volna azáltal, hogy a pályázóval szemben állított újabb követelményt. A kinevezési hatáskör gyakorlója továbbra is a képviselő-testület maradt volna. Ezen új szabály beiktatásával a nevelőtestület mint a nevelési-oktatási intézmény pedagógusainak közössége, és nevelési, oktatási kérdésekben az intézmény legfontosabb tanácskozó és határozathozó szerve [Kt. 56. § (1) bekezdés] bizonyos fokú szakmai szempontú véleményező szerepet kapott volna, s így ténylegesen bekapcsolódhatott volna az őt érintő döntés(ek) előkészítésébe. A nevelőtestület véleményező hatáskör jelenleg is megilleti, a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 12. § (3) bekezdése szerint: „[a] nevelőtestület az alkalmazotti közösség értekezletét megelőzően alakítja ki véleményét a pályázó által benyújtott vezetési programról”, amit ez a módosító rendelkezés tovább erősített volna.

Vagyis, amennyiben az intézményvezetői kinevezést alapjogként kezeljük, akkor sem eredményezi a szabályozás az alapjog olyan mértékű, indokolatlan korlátozását, ami a képviselő-testület hatáskörének kiüresítéséhez vagy burkolt elvonásához vezetne – különös tekintettel arra, hogy a szabályozás szerint a kiválasztás harmadik fordulójában a nevelőtestület nem is jut szerephez –, ami a megsemmisítést alátámaszthatná.

3. A többségi határozat hivatkozik arra is, hogy az Országgyűlés 2009. december 14-i ülésnapján készült jegy-

zőkönyv tanúsága szerint a törvényjavaslatról való szavazásra két részletben került sor: külön szavaztak a minősített többséget igénylő 6. §-ról, amely nem került elfogadásra és külön az egyszerű többséggel elfogadott 4. §-ról. Erről a következőket jegyzem meg.

A kétharmados törvényeknek két esetét ismeri az Alkotmánybíróság gyakorlata: Az egyik az Alkotmányban kifejezetten ilyenként megjelölt tárgykörök (mint az önkormányzatokról szóló törvény lásd az Alkotmány 44/C. § első mondatát), a másik csoportba pedig a tartalmi kétharmados körbe tartozó törvények nem feltétlenül kétharmados többséget igénylő részletszabályai tartoznak, amelyek azonban utóbb csak kétharmados többséggel módosíthatók [1/1999. (II. 24.) AB határozat, ABH 1999, 25, 51.]. Ha tehát az Országgyűlés kétharmados többséggel fogadta volna el az itt vitatott, szerintem tartalmi alapon nem kétharmados szabályt, akkor ennek jogi hatása az lett volna, mint a közigazgatási hivatalok esetében, azaz a későbbi törvényhozó csak minősített többséggel változtathatta volna meg. Ezért a tény, hogy a Kormány kétharmados törvényként benyújtott azonos tartalmú törvényt módosítást, nem meggyőző jogi érv mellett, hogy a vitatott szabályt az Alkotmány 44/C. § második mondata szerinti önkormányzati alapjog korlátozásnak tekintette.

Budapest, 2010. március 30.

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

A különvéleményhez csatlakozom:

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Az Alkotmánybíróság 35/2010. (III. 31.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában – dr. Bragyova András alkotmánybíró különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 402. § (2) és (3) bekezdése alkotmányellenes, ezért azokat megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

I.

Az indítványozó a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 402. § (2) és (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól. Indítványában arra hivatkozott, hogy a vállalkozói „körbetartozások” mérséklése céljából történő törvénymódosításokról szóló 2007. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ptkmód.) Ptk.-t módosító rendelkezése a tulajdonhoz való jogot [Alkotmány 13. § (1) bekezdés] sérti, mivel alapvető jog lényeges tartalmát korlátozza [Alkotmány 8. § (2) bekezdés]. A támadott rendelkezés értelmében építési szerződés esetén a vállalkozót a megrendelő tulajdonát képező, a szerződés szerinti munkák végzésére szolgáló ingatlanon – díjkövetelése erejéig – jelzálogjog illeti meg, amely a szerződéskötés ténye és a vállalkozó kérelme alapján az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzéssel jön létre. Az indítványozó szerint a jogkorlátozás abban áll, hogy a jogszabály nem írja elő feltételként az építési szerződésben sem a felek akarategységét, melynek a jelzálogjog alapítására is ki kellene terjednie, sem azt, hogy a megrendelő ehhez hozzájáruljon. A vállalkozónak a díjkövetelés fennállását nem szükséges okirattal alátámasztania, emellett sérelmesnek véli azt is, hogy a rendelkezés kogens, a felek attól nem térhetnek el. Az indítványozó jogértelmezése szerint a felek közötti építési szerződés aláírásával a vállalkozó díjkövetelése is létrejön függetlenül attól, hogy a munka elvégzését megkezdte-e, illetve elvégezte-e. A szabályozás emellett az indítványozó szerint azon túl, hogy a tulajdonjog korlátozását jelenti, ellentétben áll a kötelmi jog jellemzően diszpozitív rendszerével, és a szerződési szabadság [Alkotmány 9. § (1) bekezdés] korlátját is jelenti. Úgy véli, hogy a vállalkozói körbetartozások mérséklésére a Ptk. meglévő konstrukciói (bankgarancia, szerződéses jelzálogjog, tulajdonosi kötelezettségvállalás, egyéb szerződést biztosító mellékkötelezettségek) elegendő biztosítékul szolgálnak. Az indítványozó szerint az is kétséges, hogy alkalmas-e a rendelkezés egyáltalán joghatás kiváltására, ugyanis az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 32. § (3) bekezdése szerint jelzálogjog (önálló zálogjog) keletkezésére vonatkozó bejegyzésnek kizárólag közokirat, ügyvéd által ellenjegyzett magánokirat alapján van helye, azonban az építési szerződés létrejöttének ez nem formai követelménye.

Emellett az indítványozó szerint gyakorlati nehézséget vet fel, hogy nem derül ki a jogszabályból: a bejegyzési kérelem a szerződés megkötésekor, avagy csak a megrendelő díjjal való részleges vagy teljes késedelembe esésekor illeti meg a vállalkozót. A „díjkövetelése erejéig” fogalom sem egyértelmű, valamint nincs szó a jogszabályban arról sem, hogy az esetleges többletmunkákból származó (a megrendelők által gyakran vitatott) többletkiadások pótló-

lag jelzálogjoggal biztosíthatók-e. Hiányos a jogszabály azért is, mert nem határozza meg, hogy osztatlan közös tulajdonban álló ingatlan esetében – amennyiben az építési szerződést csak a tulajdonosok egyike köti meg – a jelzálogjog bejegyzése az egész ingatlanra vagy kizárólag a kötelezett tulajdonában lévő tulajdoni hányadra vonatkozik-e. Nem tartalmaz a jogszabály megoldásokat arra az esetre sem, hogy mi történik a jelzálogjoggal, amikor a vállalkozó hibásan teljesít, és a megrendelő a hibás teljesítést nem fogadja el. E kérdések jogi bizonytalansága miatt az indítványozó szerint a jogszabály gyakorlati alkalmazhatósága is megkérdőjeleződik.

II.

1. Az Alkotmánynak az indítvánnyal érintett rendelkezései:

„8. § (2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.”

„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”

2. A Ptk.-nak az indítvánnyal támadott rendelkezése:

„402. § (2) A vállalkozót a megrendelő tulajdonát képező, a szerződés szerinti munkák végzésére szolgáló ingatlanon – díjkövetelése erejéig – jelzálogjog illeti meg, amely a szerződéskötés ténye és a vállalkozó kérelme alapján a jelzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésével jön létre; az ezzel ellentétes rendelkezés semmis. Ha a megrendelő a vállalkozó díját kiegyenlítette, a vállalkozó köteles a jelzálogjog törléséhez hozzájárulni, az ennek elmulasztásából származó kárért felelős.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából a megrendelő tulajdonát képező ingatlanok kell tekinteni azt az ingatlant is, amelynek tulajdonosával való viszonyában a megrendelőnek, vagy a megrendelőhöz való viszonyában a tulajdonosnak többségi befolyása (685/B. §) áll fenn, illetve amelynek tulajdonosa és a megrendelő ugyanazon jogi személy többségi befolyása alatt áll.”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. A támadott jogszabályi rendelkezést a jogalkotó a vállalkozói „körbetartozások” mérséklése érdekében illesztette a Ptk.-nak az építési szerződésekre irányadó szabályai közé. Az építési (és a szerelési) szerződés fogalmát a Ptk. ugyan használja, azonban annak tartalmát nem határozza meg. A jogrendszerben az épített környezet alakítá-

sáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39. §-a és 39/A. §-a, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szól az építési szerződés egyes tartalmi és formai elemeiről, megkötésének módjáról, a szerződést kötő felek jogairól és kötelezettségeiről. A tételes jogi szabályok mellett az építési szerződés fogalmának kialakításában a bírói gyakorlat is szerepet kapott. Mindezek alapján építési szerződésnek minősül: az új építmény létrehozása, a meglévő építmény újjáépítése, bővítése, átalakítása, karbantartása és javítása, valamint annak lebontása.

A Ptkmód.-hoz fűzött indokolás szerint a törvénymódosítás célja: az építési szerződés vállalkozója számára jelzálogjog alapítását tegye lehetővé azért, hogy a szerződésből eredő követelése kielégítésére a törvény „valóban hatékony eszközt biztosítson”. Ugyanis – szól a törvényjavaslathoz fűzött részletes indokolás – a Ptk. jelenleg hatályos szabályai [a vállalkozót díjának biztosítására zálogjog illeti meg a megrendelőnek a vállalkozó birtokába került vagyontárgyain; Ptk. 397. § (2) bekezdés] a jelentős értékű építési beruházást végző építési vállalkozó díjkövetelése számára nem biztosítanak kellő fedezetet. Ez az új biztosíték a jelzálogjog alapítására irányuló szerződési kikötés nélkül, a törvény rendelkezése szerint a vállalkozási szerződéskötés ténye és a vállalkozó kérelme alapján, a jelzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésével jön létre. A törvényjavaslathoz fűzött részletes indokolás szerint ezt a törvényes jelzálogjogot egyfelől azért indokolt eltérést nem engedő, kogens rendelkezésként megfogalmazni, mert a zálogjog törvényen alapuló jellegével a diszpozitivitás (a felek eltérő megállapodásának lehetősége) okszerűen nem egyeztethető össze. Másfelől azonban azért is, mert a felek számára az eltérő, a zálogjog létrejöttét kizáró, illetőleg annak mellőzését eredményező megállapodás lehetőségének biztosítása a szabály megalkotásának kifejezett céljával volna ellentétes, és a felek közötti erőviszonyoktól függően számos esetben megakadályozná annak hatékony érvényesülését.

Ehhez hasonló jogintézményt a német polgári törvénykönyv (Bürgerliches Gesetzbuch – BGB § 648.), és a francia Code civil (Art. 2103, 4°) is ismer. A két külföldi megoldásban – a hazai szabálytól eltérően – közös, hogy a jogintézményt a jogalkotók garanciális szabályokkal (csak a már elvégzett munka értékéig jegyezhető be a jelzálogjog, szakértő előzetes felméréséhez és utólagos elfogadásához kötött az elsőbbség) bástyázták körül. A diszpozitív szabályozásban előírt feltételek alkalmassá teszik a jogintézményt arra, hogy a jogalanyok azt a törvényben meghatározott célra, csak a szükséges esetekben és mértékben, megfelelően alkalmazzák, így az ne vezethessen joggal való visszaéléshez.

2. Az Alkotmánybíróság a jogintézményt abból az indítványozó által megjelölt szempontból vizsgálta meg, hogy a kogens törvényi megoldás a tulajdonhoz való jog alkotmányos sértő korlátozását eredményezi-e.

2.1. Az Alkotmánybíróságnak először azt kellett áttekintenie, hogy a támadott rendelkezések alkotmányossága vizsgálható-e egyáltalán az Alkotmány 13. § (1) bekezdése alapján.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az „Alkotmány 13. §-a a tulajdonhoz való jogot az állammal szemben biztosítja, s azt mint alapjogot – az értékgarancia követelményével, illetőleg a közérdekű korlátozás arányosságának ismérével [64/1993. (XII. 22.) AB határozat, ABH 1993, 380–382.] – az állammal szemben védi” (800/B/1993. AB határozat, ABH 1996, 420, 421–422.).

A 3/2006. (II. 8.) AB határozat szerint „állami beavatkozást ezen a területen az jelent, ha a Tv. [a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény] bizonyos szabályaitól a felek megállapodásuk alapján sem térhetnek el. (...) Ezeknek a kogens szabályoknak az alkotmányossága, megfelelő indítvány alapján, vizsgálható akár az alkotmányos tulajdonvédelem szempontjából is” (ABH 2006, 65, 81.).

Mivel jelen ügyben egy kogens, a feleknek eltérést nem engedő jogszabályról van szó, az – a korábbi gyakorlatra is tekintettel – az Alkotmány 13. §-a alapján alkotmányossági vizsgálat tárgya lehet.

A jelzálogjoggal összefüggésben pedig az Alkotmánybíróság a 308/B/2004. AB határozatban már kimondta: annak bejegyzése nem jelenti a tulajdon elvonását, a jelzálogjog esetén a zálogtárgy (a konkrét ügyben a lakás) a zálogkötelezett birtokában marad, aki jogosult annak rendeltetésszerű használatára, hasznosítására, köteles azonban annak épségét megőrizni, a lakás ezzel a teherrel el is idegeníthető, illetőleg örökölhető (ABH 2008, 2086, 2090.).

Ebből tehát az következik, hogy a jelzálogjog biztosítéki célú törvényi előírása, az ingatlantulajdon ilyenfajta korlátozása önmagában nem sérti a tulajdonhoz való jogot.

2.2. Az Alkotmánybíróságnak tehát azt kellett megvizsgálnia, hogy a támadott új jogszabályi megoldás közérdekűnek és arányosnak tekinthető-e.

2.2.1. Az Alkotmánybíróság a 64/1993. (XII. 22.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) az Alkotmány 13. §-ával kapcsolatban a következőket állapította meg: „az alkotmányos tulajdonvédelem köre és módja nem szükségképpen követi a polgári jogi fogalmakat, és nem azonosítható az absztrakt polgári jogi tulajdon védelmével. Az alapjogként védett tulajdonhoz való jog tartalmát a mindenkori közjogi és (alkotmányos) magánjogi korlátokkal együtt kell érteni. Az alkotmányos tulajdonvédelem terjedelme mindig konkrét; függ a tulajdon alanyától, tárgyától és funkciójától, illetve a korlátozás módjától is. A másik oldalról nézve: ugyanezen szempontoktól függően az adott fajta közhatalmi beavatkozás alkotmányos lehetősége a tulajdonjogba más és más.” (ABH 1993, 373, 379.). Az Abh. kimondta azt is, hogy „[a]z alapjogi tulajdonvédelem sajátosságai miatt az állami beavatkozás alkotmányossága megítélésének súlypontja, az alkotmánybírósági értékelés voltaképpen tere a cél és az eszköz, a közérdek és a tulajdonkorlátozás arányosságának meg-

ítélése lett” (ABH 1993, 373, 381–382.). A törvénnyel érvényesített közérdek alkotmánybíróági vizsgálatának ezért arra kell szorítkoznia, hogy megfelelően indokolt-e a közérdekre hivatkozás, illetve, hogy a közérdekű megoldás nem sért-e önmagában is valamely más alkotmányos jogot.

Az Alkotmánybíróság egy későbbi, a 42/2006. (X. 5.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh2.) megállapította, hogy a kisajátítást el nem érő tulajdonkorlátozásnál figyelemmel kell lenni arra, hogy az Alkotmány 13. § (1) bekezdése a tulajdonhoz való jog biztosításának általános tételét tartalmazza, de nem rendelkezik a tulajdonjog kisajátítást el nem érő korlátozásának mércéjéről (ABH 2006, 520, 528.).

Az Abh2. értelmében a tulajdonjog korlátozása tekintetében is az Alkotmánynak az alapvető jogok korlátozására meghatározott szabályát és az ennek alapján kialakult alkotmánybíróági gyakorlatot kell alkalmazni. Ennek során figyelembe kell azonban venni az Alkotmánynak a tulajdonjogról szóló 13. §-ából származó sajátosságokat is. Ilyen sajátosság az, hogy a 13. § (2) bekezdése a tulajdonjog teljes elvonásánál a közérdeket jelöli meg egyik feltételként. Az Alkotmánybíróság azonban nem tekinti elégséges alapnak, hogy a jogszabály csupán általánosságban hivatkozik a közérdekre (Abh2., ABH 2006, 520, 529.).

A támadott rendelkezés törvényjavaslatának indokolása szerint a Ptk. módosításának célja az volt, hogy az építési szerződés vállalkozója számára törvényen alapuló, a felek ettől eltérő szándékát kizáró, a megrendelő ingatlantulajdonát terhelő jelzálogjog alapítását tegye lehetővé azért, hogy a szerződésből eredő követelése kielégítésére a törvény hatékony eszközt biztosítson. Ez a korlátozás tehát közvetlenül az egyes vállalkozók magánérdekét, közvetve azonban a megrendelők teljesítési hajlandóságának növelését, mint a vállalkozói körbetartozások megszüntetését eredményező közérdeket, összességében pedig a nemzetgazdaság érdekét is szolgálja. Jelen esetben a közérdekre és annak érvényesülésére nem csak a jogszabály szövegéből, hanem már a rendelkezést a jogrendszerbe illesztő törvény címéből (a vállalkozói „körbetartozások” mérséklése céljából történő törvénymódosításokról), továbbá a törvényjavaslathoz fűzött általános és részletes indokolásból lehet következtetni. A jogalkotó tehát több közjogi jogszabályt (csődtörvényt, közbeszerzési törvényt) is érintő – a vállalkozói körbetartozások mérséklését mint nyomós közérdeket célzó – intézkedési csomag részeként illesztette a Ptk.-ba ezt a jogintézményt.

A fentiekre tekintettel egyértelműen megállapítható, hogy a Ptk. 402. § (2) bekezdésében foglalt tulajdoni korlátozás közérdekből történt.

Azonban a közérdekből történő tulajdonkorlátozás is csak akkor alkotmányos, ha az elérni kívánt cél fontossága és az ennek érdekében okozott alapjogsérelem súlya arányban áll egymással.

2.2.2. A közérdekű tulajdonkorlátozás arányosságát vizsgálva az Alkotmánybíróság áttekintette a törvényes

zálogjognak a Ptk.-ban előforduló más eseteit, és ezeket vetette össze a támadott törvényes jelzálogjog jogintézményével.

A Ptk. kötelmi jogi része számos helyen tartalmaz a törvény alapján is létrejövő zálogjogot [vállalkozási szerződés, Ptk. 379. § (2) bekezdés; ingatlan bérleti szerződés, Ptk. 429. § (1) bekezdés; haszonbérleti szerződés, Ptk. 456. §; letéti szerződés, Ptk. 465. § (4) bekezdés; elszállásolási szerződés, Ptk. 470. §; megbízási szerződés, Ptk. 480. §; fuvarozási szerződés, Ptk. 499. § (2) bekezdés; szállítmányozási szerződés, Ptk. 519. § (1) bekezdés]. Mindezekben az esetekben azonban a zálogjog az ellenérdekű fél tulajdonát képező olyan ingóságokon áll fenn, melyek a szerződéskötés következtében a vállalkozó, haszonbérbe adó, szálloda, fuvarozó stb. birtokába kerültek. További sajátossága e rendelkezéseknek, hogy nem tiltják meg a feleknek a rendelkezésektől való eltérést, azaz kivétel nélkül diszpozitív szabályok.

A támadott rendelkezés viszont az eddigiektől lényegesen eltérő szabályt vezetett be, hiszen a vállalkozót – díjkövetelése erejéig – a megrendelő ingatlanán, kogens módon illeti meg a jelzálogjog. Az új jogszabályi előírás nem tartalmaz megszorító feltételeket sem az építési beruházások jellege, sem értékhatára tekintetében (mint pl. a közbeszerzési törvényben szereplő 15 illetőleg 100 millió Ft.) Ennek következtében a felek közötti egyensúlyt megbontva egyes (az ingatlan értékéhez mérten jelentősen kisebb értékű munkákat végző) vállalkozókat kiemelten előnyös helyzetbe hozhat. Ez a jelzálogjog – mint a gyengébb fél védelmére hivatott eszköz – bizonyos esetekben (ha a vállalkozó valóban kiszolgáltatott) adekvát megoldás lehet, ugyanakkor a jogalkotó ilyen differenciálást nem végzett el. A törvénytörvény alapján úgy tűnik, mintha minden vállalkozó, minden megrendelővel szemben, minden esetben gyengébb fél volna, ezért fokozott védelemre szorulna.

Az építési szerződés azonban – a fent bemutatott tételes jogi és a bírói gyakorlat által kimunkált – tárgy szerint egy már fennálló épület átalakítására, karbantartására és javítására is irányulhat. Ugyan a bírói gyakorlat figyelembe veszi az elvégzett munka nagyságát, a támadott rendelkezésből mégis az következik, hogy egy kisebb volumenű munka esetén (pl. csekély mértékű lakásfelújítás, vezetékszerelés) egy nagyobb értékű ingatlant terhelő jelzálogjog bejegyzésével a vállalkozót aránytalan szerződési biztosíték illetheti meg a megrendelővel szemben. Így egy kisebb értékű jelzálogjog miatt is sor kerülhet egy nagyértékű ingatlan árverésére. Ugyanígy nincs tekintettel a jogszabály a megrendelő általi nemfizetés – esetleg jogos – indokaira sem (pl. a visszatartás jogára).

Amíg a körbetartozások mérséklése alkotmányossági szempontból helyes és támogatandó jogalkotói cél, addig ezzel éppen ellentétesen a szabályozás garanciákat nélkülöző, túl tágra szabott kerete a kisebb munkák elvégzését megrendelő ingatlan-tulajdonosokat hozza aránytalanul kiszolgáltatott helyzetbe a vállalkozókkal szemben.

Összességében tehát az alkotmányosan elfogadható célt szolgáló intézményt a jogalkotó nem megfelelő módon illesztette a Ptk.-ba és ezen keresztül a jogrendszerbe.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a differenciálás elmaradása a tulajdonhoz való jog aránytalan korlátozását eredményezi.

2.2.3. Vizsgálata során az Alkotmánybíróság megállapította azt is, hogy bár az indítványozó kifejezetten nem hivatkozott a jogbiztonság sérelmére, azaz a beadványában magát az Alkotmány 2. § (1) bekezdését nem jelölte meg, azonban az indítvány szövegéből, annak tartalmából mégis az következik, hogy a rendelkezéseket a jogbiztonság követelményébe ütközőnek is vélte. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata alapján az indítványt tartalma szerint bírálja el [14/1990. (VI. 27.) AB határozat, ABH 1990, 170, 171.; 29/1995. (V. 25.) AB határozat, ABH 1995, 145, 150.; 32/2002. (VII. 4.) AB határozat, ABH 2002, 153.; 46/2002. (XI. 11.) AB határozat, ABH 2002, 602, 606.]. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság az alkotmányossági vizsgálatot az alábbiak szerint az Alkotmány 2. § (1) bekezdése tekintetében is lefolytatta.

A jogbiztonság megköveteli, hogy a jogalkotó kerülje el a túl tág, vagy túlságosan határozatlan fogalmak használatát, a jogszabály szövege pedig érthető és világos legyen, és megfelelően értelmezhető normatartalmat hordozzon [13/2001. (V. 14.) AB határozat, ABH 2001, 177, 201.].

Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy a törvényjavaslat általános indokolása ellentétben áll a részletes indokolás tartalmával, ugyanis az egyik helyen a rendelkezés kogens, a másik helyen diszpozitív szabályként szerepel. Ez a tény átgondolatlanságra utal, önmagában azonban még nem eredményezné a támadott rendelkezés alkotmányellenességét.

A Ptkmód. 4. §-a, a jogszabályi változásokat hatályba léptető rendelkezés viszont nem felel meg a jogbiztonság és az egyértelműség követelményének. Ez alapján pl. bizonytalan, hogy csak a jogszabály hatálybalépését követően megkötött építési szerződésekben, vagy a már korábban megkötött szerződésekben is alkalmazható-e a törvény, de bizonytalan annak tárgyi hatálya is. Továbbá a Ptk. 397. § (1) bekezdésének ismeretében (a díj – ha jogszabály kivételt nem tesz – a vállalkozás teljesítésekor esedékes) sem egyértelmű, hogy a „díjkövetelés” fogalma az építési szerződésben kikötött díjat, a vállalkozó teljesítéskor előterjesztett díjigényének megfelelő összeget, avagy az esetleges hiányos- vagy hibás teljesítés miatt a megrendelő által elismert követelés összegét jelenti-e.

A tárgyi hatályt tekintve a Ptkmód. előzménye az 59/2006. (XII. 20.) OGY határozat volt, melyben az Országgyűlés felkérte a Kormányt, hogy a magyar gazdaságban – különösen a közbeszerzések területén – kialakuló vállalkozói körbetartozások mérséklése érdekében a szükséges társadalmi és szakmai egyeztetéseket végezze el, és ezen egyeztetések alapján a szükséges törvényi szabályozás megalkotásáról szóló javaslatát terjessze az Országgyűlés elé. A törvényjavaslat indokolása is a közbeszerzések területén fennálló anomáliák megoldására szánta a Ptkmód.-ba foglalt változtatásokat, a Ptk. 402. §-ában a közbeszerzési eljárásokra, illetve a közbeszerzési értékhatárokat azonban nem található semmifajta utalás.

Végül az Alkotmánybíróság megjegyzi: az előbbieket mellett az indítványozó által is felvetett polgári jogi értelmezési és alkalmazási nehézségek összességükben alkotmányjogi értelemben is sértik a jogbiztonságot. Nem egyértelmű pl., hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez az építési szerződést milyen okirati formában kell megkötöni, különösen, hogy kell-e a megrendelő bejegyzési engedélye. A jelzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése ellen bírósági felülvizsgálatnak csak a bejegyzés törvényt sértő volta esetén van helye, a bejegyzés tartalmi, érdemi felülvizsgálatát ugyanakkor a jogszabály nem teszi lehetővé. A bíróságnak nincs lehetősége arra, hogy az egyedi esetben megvizsgálja: megalapozott-e tartalmilag a jelzálogjog bejegyzése iránti kérelem. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a normavilágosság hiánya a támadott jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben olyan mértékű, hogy annak korrekciója a jogalkalmazástól nem várható el, az a jogalkotó feladatkörébe tartozik.

A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Ptk. 402. § (2) bekezdése a megrendelő tulajdonhoz való jogát aránytalanul korlátozza, hatályba léptető rendelkezéseivel együtt is nagyfokú jogbizonytalanságot eredményez, mindezek miatt ez a törvényi rendelkezés alkotmányellenes, így az Alkotmánybíróság megsemmisítette.

3. Mivel a Ptk. 402. § (3) bekezdése visszautal a Ptk. 402. § megsemmisített (2) bekezdésére, ezért az Alkotmánybíróság – szoros összefüggés okán [3/1992. (I. 23.) AB határozat, ABH 1992, 329, 330.; 26/1995. (V. 15.) AB határozat, ABH 1995, 123, 124.; 2/1998. (II. 4.) AB határozat, ABH 1998, 41, 46.; 16/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 140, 153.; 5/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 75, 77.; 67/2006. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2006, 971, 978.] – e rendelkezést is megsemmisítette.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Budapest, 2010. március 29.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

<i>Dr. Balogh Elemér s. k.,</i> alkotmánybíró	<i>Dr. Bragyova András s. k.,</i> alkotmánybíró
<i>Dr. Holló András s. k.,</i> alkotmánybíró	<i>Dr. Kiss László s. k.,</i> alkotmánybíró
<i>Dr. Kovács Péter s. k.,</i> alkotmánybíró	<i>Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,</i> előadó alkotmánybíró
<i>Dr. Lévay Miklós s. k.,</i> alkotmánybíró	<i>Dr. Trócsányi László s. k.,</i> alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 145/B/2009.

Dr. Bragyova András alkotmánybíró különvéleménye

Nem értek egyet a határozat rendelkező részével és az ahhoz fűzött indokolással.

A többségi határozat szerint a körbetartozások mérséklését célzó, Ptk.-ba épített szabályozás „garanciákat nélkülöző, túl tágra szabott kerete a kisebb munkák elvégzését megrendelő ingatlan-tulajdonosokat hozza aránytalanul kiszolgáltatott helyzetbe a vállalkozókkal szemben”, ezért a differenciálás elmaradása okán alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság többségi határozatával megsemmisített jogszabályi rendelkezés lehetővé tette, hogy a megrendelő az építési-szerelési szerződés szerinti munkák végzésére szolgáló ingatlanán az építési vállalkozó javára a szerződésből eredő követelések erejéig, külön erre irányuló szerződéses kikötés nélkül, jelzálogjogot jegyeztethessen be. A jelzálogjog alapítására irányuló szerződéses megállapodást ez esetben tehát maga a Ptk. fenti rendelkezése pótolta, így a vállalkozót megillető jelzálogjog a törvényen alapult, amely az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel jött létre. A többséggel ellentétben úgy vélem, e szabályozás nem vet fel alkotmányjogi problémát.

Az ingatlan-nyilvántartási eljárásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inyvtv.) 32. § (3) bekezdése kiemelt jelentőségű jogként határozza meg a jelzálogjogot, ebből következően a jelzálogjog keletkezésére, módosulására, illetve megszűnésére vonatkozó bejegyzéshez közokiratot vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokiratot ír elő. Mivel a Ptk. 402. § (2) bekezdése kimondja, hogy az e szakszon alapuló jelzálogjog az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéssel jön létre, a gyakorlatban alkalmazandó az Inyvtv.-nek a fent hivatkozott rendelkezése, mely a jelzálogjog keletkezésére vonatkozó bejegyzéshez minősített okirati formát ír elő. Fentiekre tekintettel a Ptk. 402. § (2) bekezdésén alapuló jelzálogjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez az Inyvtv. 26. § (1) bekezdése alapján a vállalkozónak az Inyvtv. végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet (Inyvhr.) 60. § (1) bekezdésében meghatározott formanyomtatványon benyújtott kérelme, illetve – az Inyvtv. 32. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a szerződéskötés tényének igazolásául, közokiratba vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokiratba foglalt vállalkozási szerződés szükséges.

A Ptk. most megsemmisített rendelkezéséhez hasonló jogintézmény – ahogyan azt a többség által elfogadott határozat említi is, számos jelentős polgári törvénykönyvben megtalálható (ami valószínűsíti az ésszerűségét és indokoltságát). Úgy vélem az itt vizsgált szabályozás nem alkotmányellenes, csak célszerűsége vitatható, ami azonban nem alkotmányjogi, hanem jogpolitikai kérdés. A határozatban felhozott alkotmányellenességet támogató érvek csak gyakorlati-jogalkalmazási nehézségek, amelyekre a bírói gyakorlat és jogfejlesztés képes megtalálni az ésszerű megoldást.

Budapest, 2010. március 29.

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

V. rész

Közlemények

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal

1/2010. (EüK. 7.) OTH

közleménye

Cegléd K-147 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Bujdosó Sándor (2700 Cegléd, Buzogány u. 4.) – mint fenntartó és üzemeltető a Cegléd K-147 OKK számú kút vizének belső (kizárólag palackozási célú) – élelmiszerkénti – felhasználására – „ANISÁN” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (662/OTH/2009.).

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal

2/2010. (EüK. 7.) OTH

közleménye

Soltvadkert K-122 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Phoenix-Drink Kft. (6230 Soltvadkert, Kiskőrösi út 5.) – mint fenntartó és üzemeltető a Soltvadkert K-122 OKK számú kút vizének belső (kizárólag palackozási célú) – élelmiszerkénti – felhasználására – „Vadkert Természetes Ásványvíz” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (91-7/OTH/2009.).

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal

3/2010. (EüK. 7.) OTH

közleménye

Zsurk K-11 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal az Ati-System Kft. (4600 Kisvárd, Malom köz 1.) – mint fenntartó és üzemeltető a Zsurk K-11 OKK számú kút vizének belső (kizárólag palackozási célú) – élelmiszerkénti – felhasználására – „Amira” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (744-3/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
4/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Celldömölk K-48 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Celldömölk Város Önkormányzat (9500 Celldömölk, Szentháromság tér 1.) – mint fenntartó és a Városgondnokság Celldömölk (9500 Celldömölk, Temesvár u. 16.) – mint üzemeltető a Celldömölk K-48 OKK számú kút vizének belső (kizárólag palackozási célú) – élelmiszerkénti felhasználására – „Celli Vulkán Ásványvíz” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (824/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
5/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Kerekegyháza K-49 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Varga Tanya Kft. (6041 Kerekegyháza, Kunpuszta 150.) – mint fenntartó és üzemeltető a Kerekegyháza K-49 OKK számú kút vizének belső (palackozási célú) felhasználására – „Hercegegyházi Ásványvíz” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (699-3/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
6/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Szarvas K-153 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Liget Hotel Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 9.) – mint fenntartó és a Liget-Wellnes Konferencia Hotel (5540 Szarvas, Erzsébet Liget) – mint üzemeltető a Szarvas K-153 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására – „Szarvasi Liget Ásványvíz” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (661-5/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
7/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Budapest XXI. B-19 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő u. 38.) – mint fenntartó és üzemeltető a Budapest XXI. B-19 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására – „Csepel Gyöngye Ásványvíz” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (723/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
8/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Csokonyavisonta K-12 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Thermálfürdő Kft. (7555 Csokonyavisonta, Fürdő telep) – mint fenntartó és üzemeltető a Csokonyavisonta K-12 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására – „Pannónia Gyöngye” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (872/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
9/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Budapest II. B-60 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő u. 38.) – mint fenntartó és üzemeltető a Budapest II. B-60 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására – „Lukács gyöngye ásványvíz” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (759/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
10/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Veresegyház B-15 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Veresegyház Város Önkormányzata (2112 Veresegyház, Fő út 106.) – mint fenntartó és üzemeltető a Veresegyház B-15 OKK számú kút vizének belső (ivási célú) felhasználására – „Mézesvölgyi Veresi Erzsébet” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (511/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
11/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Lajosmizse K-115 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Magyarvíz Kft. (6050 Lajosmizse, Elkerülő út 5.) – mint fenntartó és üzemeltető a Lajosmizse K-115 OKK számú kút vizének belső (palackozási célú) – élelmiszerkénti – felhasználására – „Mizse” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (510/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
12/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Budapest III. B-5 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Déli-Kút Kft. (1038 Budapest, Kázmér u. 7.) – mint fenntartó és üzemeltető a Budapest III. B-5 OKK számú kút vizének belső (palackozási célú) – élelmiszerkénti – felhasználására „AQASTELLA” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (97/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
14/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Kunhegyes K-21 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Kunhegyes Város Önkormányzat (5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.) tulajdonában és a Kunhegyesi Víz- és Csatornamű Kft. üzemeltetésében lévő Kunhegyes K-21 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására „Kunhegyes Kincse” elnevezéssel a gyógyvíz megnevezés használatát engedélyezi (525/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
15/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Kiskunfélegyháza B-93 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1.) tulajdonában és a Városi Kórház, Rendelőintézet és Rehabilitációs Központ (6100 Kiskunfélegyháza, Fadrusz János u. 4.) üzemeltetésében lévő Kiskunfélegyháza B-93 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására „Róna Kincse” elnevezéssel gyógyvíz megnevezés használatát engedélyezi (912/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
16/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Csurgó B-17 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Csurgó Város Önkormányzat (8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.) tulajdonában és üzemeltetésében lévő Csurgó B-17 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására „Csurgó Víz” elnevezéssel gyógyvíz megnevezés használatát engedélyezi (520/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
17/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Csokonyavisonta K-2 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Thermálfürdő Kft. (7555 Csokonyavisonta, Fürdő telep) tulajdonában és üzemeltetésében lévő Csokonyavisonta K-2 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására „Pannónia Kincse” elnevezéssel gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (873/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
18/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Csongrád B-72 OKK számú kút vizének a gyógyvíz
megnevezés használatának visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Csongrád Város Önkormányzata (6640 Csongrád, Kossuth tér 7.) tulajdonában és a Városi Víz- és Kommunális Kft. üzemeltetésében lévő Csongrád B-72 OKK számú kút vize külső (fürdési célú) felhasználás tekintetében a gyógyvíz megnevezés használatát a továbbiakban nem engedélyezi (795-3/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
19/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye****Hotel gyógyszálló megnevezés használatát
engedélyező határozatról
Apollo Thermal**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Legatum '95 Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Mátyás király sétány 12–14.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Apollo Thermal Hotel részére „Apolló Thermal Hotel gyógyszálló” elnevezéssel a gyógyszálló megnevezés használatát engedélyezte (423-8/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
20/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Albertirsa K-129 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal az Aquarius-Aqua Kft. (2700 Cegléd, Kút u. 14.) – mint fenntartó

és üzemeltető az Albertirsa K-129 OKK számú kút vizének belső (palackozási célú) – élelmiszerkénti – felhasználására „KRISTÁLYVÍZ” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (5-3/OTH/2010.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
21/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Szigetvár B-45 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Szigetvár Város Önkormányzata (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) – mint fenntartó és a Sziget-Víz Kft. (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.) – mint üzemeltető a Szigetvár B-45 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására – „Szigetvári Ásványvíz” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (866/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
22/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Makó B-57 OKK számú kút vize számára gyógyvíz
megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Makói Fürdőfejlesztő Kft. (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) fenntartásában és a Makó Gyógyfürdő Kft. (6900 Makó, Marczibányi tér 6.) üzemeltetésében lévő Makó B-57 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (934/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
23/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Komárom K-21 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Komthermál Kft. (2900 Komárom, Táncsics M. u. 34–36.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Komárom K-21 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (923-3/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
24/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Kiskőrös B-1114 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Kiskőrös Város Önkormányzata (6200 Kiskőrös, Petőfi tér 1.) fenntartásában és a Kőrösvíz Kft. (6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. út 43.) üzemeltetésében lévő Kiskőrös B-1114 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására „Rónaszéki Gyógyvíz” elnevezéssel a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (900/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
25/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Nagyatád B-65 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Nagyatád Város Önkormányzata (7500 Nagyatád, Baross Gábor 9.) fenntartásában és a Nagyatádi Fürdők és Sportlétesítmények (NFS) (7500 Nagyatád, Baross Gábor u. 1.) üzemeltetésében lévő Nagyatád B-65 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására „Atád Gyöngye” elnevezéssel a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (850/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
26/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Tiszakécske K-70 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Szabó Istvánné (6060 Tiszakécske, Szabolcska u. 43/A) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Tiszakécske K-70 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására „István Gyógyvíz” elnevezéssel a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (33-1/OTH/2010.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
27/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Hajdúnánás K-114 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Hajdúnánás K-114 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására „Nánási Gyógyvíz” elnevezéssel a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (884/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
28/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Szigetvár K-23 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Szigetvár Város Önkormányzata (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) fenntartásában és a Sziget-Víz Kft. (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.) üzemeltetésében lévő Szigetvár K-23 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására „Szigetvári I. számú Gyógyvíz” elnevezéssel a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (867/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
29/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Budapest XIII. B-20 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Budapest Gyógyfürdő és Hévízei Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő u. 38.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Budapest XIII. B-20 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására „Szent Magda Gyógyvíz” elnevezéssel a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (21/OTH/2010.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
30/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Kapuvár K-84 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Kapuvár Város Önkormányzata (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Kapuvár K-84 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (901/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
31/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Tiszavasvári K-78 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Tiszavasvári Város Önkormányzata (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.) fenntartásában és a TIVA-SZOLG Kft. (4440 Tiszavasvári, Ady Endre u. 8.) üzemeltetésében lévő Tiszavasvári K-78 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (63-1/OTH/2010.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
32/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Nagykálló B-84 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Somogyi B. út 5–7.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Nagykálló B-84 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (700/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
33/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Kiskunmajsa K-49 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Jonathermál Zrt. (6120 Kiskunmajsa, Kőkút 26.) fenntartásában és üzemel-

tetésében lévő Kiskunmajsa K-49 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (911/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
34/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Nagyatád B-10 OKK számú kút vize a gyógyvíz
megnevezés használatát engedélyező határozat
visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Nagyatád Város Önkormányzata (7500 Nagyatád, Baross Gábor u. 9.) fenntartásában és a Nagyatádi Fürdők és Sportlétesítmények (7500 Nagyatád, Baross Gábor u. 1.) üzemeltetésében lévő Nagyatád B-10 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználás tekintetében a gyógyvíz megnevezés használatát engedélyező 669/Gyf/1979. számú határozatát visszavonja (897/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
35/2010. (EüK. 7.) OTH
közleménye**

**Debrecen K-1912 OKK számú kút vize a gyógyvíz
megnevezés használatát engedélyező határozat
visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Debreceni Gyógyfürdő Kft. (4032 Debrecen, Nagyerdei park 1.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Debrecen K-1912 OKK számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználás tekintetében a gyógyvíz megnevezés használatát engedélyező 1058/Gyf/1967. számú határozatát visszavonja (32-1/OTH/2010.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
36/2010. (EüK.7.) OTH
közleménye**

**Balneo Hotel Zsori Thermal & Wellness Gyógy szálló
megnevezés használatát engedélyező határozatról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Négylevelű Kft. (2046 Törökbálint, DEPO Raktárváros 53.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Balneo Hotel Zsori Thermal & Wellness részére „Balneo Hotel Zsori Thermal & Wellness Gyógy szálló” – elnevezéssel a gyógy szálló megnevezés használatát engedélyezte (62-1/OTH/2010.).

A Semmelweis Egyetem Gyógyszerésztudományi Kar közleménye a 75, 70, 65, 60 és 50 éve végzett gyógyszerészek részére

A Semmelweis Egyetem Gyógyszerésztudományi Kara örömmel ápolja azt a hagyományt, hogy volt hallgatóinak jubileumi díszoklevelet adományoz.

Azok a gyógyszerészek, akik diplomájukat az egyetem jogelődjénél, a Budapesti Királyi Magyar Pázmány Péter Tudományegyetemen, az Eötvös Loránd Tudományegyetemen, illetve a Budapesti Orvostudományi Egyetemen 1935-ben, 1940-ben, 1945-ben, 1950-ben, illetve 1960-ban szereztek meg és szakterületükön legalább 30 évig dolgoztak, 2010. május 31-ig a Gyógyszerésztudományi Kar Dékáni Hivatalához (1085 Budapest, Üllői út 26.) nyújthatják be kérelmüket a platina, a rubin, a vas, a gyémánt, illetve az arany díszoklevél igénylése végett.

A kérelemben kérjük feltüntetni az oklevél keltét, a diplomában szereplő nevet, rövid szakmai önéletrajzt és az értesítési címet.

Jelentkezési lap igényelhető a Dékáni Hivatalban telefonon 06 (1) 266-8884, levélben (a fenti címen) vagy letehető a Kar honlapjáról (www.gytk.sote.hu).

JELENTKEZÉSI LAP

arany, gyémánt, vas, rubin és platina díszoklevél igényléséhez

Benyújtási határidő: 2010. május 31.

NÉV:..... (névváltoztatás feltüntetésével)

Születési idő:.....

Diploma kelte:.....

Lakcím:.....

Telefonszám:.....

Utolsó munkahely:.....

Rövid szakmai önéletrajz:

.....

kérelmező aláírása

Csolnok Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege 2009.

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	937 913	–	937 913	1 114 081	–	1 114 081
I. Immateriális javak	5 459	–	5 459	7 701	–	7 701
II. Tárgyi eszközök	741 235	–	741 235	908 533	–	908 533
III. Befektetett pénzügyi eszközök	7 732	–	7 732	19 203	–	19 203
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	183 487	–	183 487	178 644	–	178 644
B) FORGÓESZKÖZÖK	216 795	–	216 795	171 248	–	171 248
I. Készletek	–	–	–	–	–	–
II. Követelések	14 053	–	14 503	13 076	–	13 076
III. Értékpapírok	–	–	–	–	–	–
IV. Pénzeszközök	184 086	–	184 086	100 033	–	100 033
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	18 656	–	18 656	58 139	–	58 139
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	1 154 708	–	1 154 708	1 285 329	–	1 285 329
D) SAJÁT TŐKE	920 181	–	920 181	1 114 677	–	1 114 677
1. Induló tőke	53 080	–	53 080	53 080	–	53 080
2. Tőkeváltozások	867 101	–	867 101	1 061 597	–	1 061 597
3. Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–

E) TARTALÉKOK	149 642	–	149 642	115 865	–	115 865
I. Költségvetési tartalékok	149 642	–	149 642	115 865	–	115 865
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	84 885	–	84 885	54 787	–	54 787
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	–	–	–	–	–	–
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	31 785	–	31 785	12 480	–	12 480
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	53 100	–	53 100	42 307	–	42 307
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	1 154 708	–	1 154 708	1 285 329	–	1 285 329

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2009.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	előirányzat		Teljesítés
		Eredeti	Módosított	
1.	Személyi juttatások	391 371	398 386	398 042
2.	Munkaadót terhelő járulékok	120 202	115 091	114 591
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	144 501	157 990	156 196
4.	Működési célú támogatásértéktű kiadások, egyéb támogatás	13 490	18 412	18 412
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	4 600	4 657	4 657
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	61	69	69
7.	Felújítás	6 584	134 523	114 542
8.	Felhalmozási kiadások	143 022	41 592	41 593
9.	Felhalmozási célú támogatásértéktű kiadások, egyéb támogatás	–	–	–
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadás	–	–	–
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	1 200	–	–
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	45	45
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	825 031	870 765	848 147
14.	Hosszú lejáratú hitelek	13 766	13 766	13 766
15.	Rövid lejáratú hitelek	11 500	–	–
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
18.	Finanszírozási kiadások összesen	25 266	13 766	13 766
19.	Pénzforgalmi kiadások	850 297	884 531	861 913
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	34 703	113 232	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	39 483
23.	Kiadások összesen	885 000	997 763	901 396
24.	Intézményi működési bevételek	42 152	48 041	48 039
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	150 915	173 061	173 061
26.	Működési célú támogatásértéktű bevételek, egyéb támogatások	117 160	134 331	140 449
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	–	2 195	2 195
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	1 860	47 928	47 927
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	1 165	47 704	47 703
30.	Felhalmozási célú támogatásértéktű bevételek, egyéb támogatások	–	27 749	27 749
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	–	–	–
32.	Támogatások, kiegészítések	339 899	406 235	386 254
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	339 899	406 235	386 254
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	1 100	1 262	1 262
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	1 200	1 200	1 200
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	654 286	842 002	828 136
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	34 812	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	57 670	–	–
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	92 482	–	–
42.	Pénzforgalmi bevételek	746 768	842 002	828 136

Sor- szám	Megnevezés	E Ft-ban		Teljesítés
		Eredeti előirányzat	Módosított	
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	138 232	155 761	155 761
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegészítő, átfutó, függő bevételek	–	–	–10 793
46.	Bevételek összesen	885 000	997 763	973 104
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–67 216	13 766	135 750
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	67 216	–13 766	–13 766
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–50 276

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2009.**

1.	Záró pénzkészlet	184 086	–	184 086	100 033	–	100 033
2.	Forgatási célú pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–	–	–	–
3.	Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–34 444	–	–34 444	15 832	–	15 832
4.	Előző évben képzett tartalékok maradványa	–	–	–	–	–	–
5.	Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–	–	–	–	–
6.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	149 642	–	149 642	115 865	–	115 865
7.	Finanszírozásból származó korrekciók	4 945	–	4 945	–1 376	–	–1 376
8.	Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–	–	–	–	–
9.	A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–	–	–	–
10.	Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
11.	Módosított pénzmaradvány	154 587	–	154 587	114 489	–	114 489
12.	A 10. sorból az egészségbiztosítási alpból folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–	–	–	–
13.	A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	154 587	–	154 587	76 847	–	76 847
14.	A 10. sorból szabad pénzmaradvány	–	–	–	37 642	–	37 642

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Csolnok Község Önkormányzatának 2009. évi egyszerűsített, összevont éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek, továbbá a vonatkozó kormányrendelet szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló a költségvetés teljesítéséről, az önkormányzat és intézményei 2009. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad.

Garami Ferenc s. k.,
könyvvizsgáló

VI. rész Pályázatok

Tét Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki aljegyzői állás betöltésére

Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- legalább 2 év közigazgatási gyakorlat,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet
- versenyvizsga, vagy az alóli mentesség

Előnyt jelent: közigazgatásban eltöltött több éves vezetői, különösen jegyzői, aljegyzői gyakorlat.

Ellátandó feladatok: a jegyző helyettesítése, és a jegyző által meghatározott feladatok ellátása.

A pályázathoz csatolni kell:

- a pályázó személyi adatait,
- géppel írott részletes szakmai önéletrajzot, eddigi munkaköreinek, tevékenységeinek leírásával,
- a végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a hivatali munka irányításával, szervezésével kapcsolatos elképzeléseket.
- nyilatkozatot a nyilvános ülésen való tárgyalásról,

A kinevezés határozatlan időre szól, a munkakört teljes munkaidőben kell ellátni.

Illetmény és egyéb juttatás a Ktv. és a Képviselő-testület rendelkezései alapján.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2010. május 31.

Benyújtáson a hivatalba történő beérkezés napját kell érteni. (amennyiben ez a nap ünnepnap vagy munkaszüneti nap, úgy az azt követő munkanap).

A pályázatokat Tét Város Önkormányzatának jegyzőjéhez kell benyújtani a következő címen:

9100 Tét, Fő u. 88.

A borítékon kérjük feltüntetni: „2722/2010. (intézményi iktatószám) aljegyzői pályázat”.

Az aljegyzői állás betöltésére kiírt pályázatról a képviselő-testület legkésőbb a pályázat benyújtására előírt határidőt követő legközelebbi ülésen dönt.

Az állás a képviselő-testület döntését követően azonnal betölthető. A képviselő-testület jogosult a pályázatot eredménytelennek nyilvánítani.

A pályázattal kapcsolatosan további felvilágosítás kérhető:

Berczkiné Dr. Kovács Piroska jegyzőtől a 06/96/461-134-es telefonszámon.

Szabó Ferenc s.k.

polgármester

Tájékoztató

A Belügyi Közlöny havonta kétszer, minden hónap elején és közepén jelenik meg.

Lapzárta: a megjelenés előtti 15. munkanap déli 12 óra.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a köztisztviselői pályázatoknak a hivatalos lapokban történő elsődleges megjelentetője a Hivatalos Értesítő (a Magyar Közlöny melléklete). A Belügyi Közlöny a Hivatalos Értesítőben már közzétett pályázatokat jelenteti meg (utóközlés), ennek értelmében a benyújtási határidő meghatározásánál a Hivatalos Értesítőben történő közzététel napját kell figyelembe venni.

A pályázatokat a belugyi.kozlony@otm.gov.hu e-mail címre kérjük megküldeni.

A pénzügyi beszámolók megjelentetése térítés ellenében történik.

Közzététel díja: 62 400 Ft + áfa.

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

**A tisztességes eljárás büntetőügyekben
– emberjog-dogmatikai
értekezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát: „A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljáráshoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénytől megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **7938 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7938 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Szerkeszti az Önkormányzati Minisztérium Szerkesztőbizottsága, 1903 Budapest, József A. u. 2–4.

Telefon: 441-1175, fax: 441-1708, e-mail: belugyi.kozlony@otm.gov.hu

Szerkesztésért felelős: dr. Horváth István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu.

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány utca és a Nyár utca sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275).

2010. évi éves előfizetési díj: 45 612 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 22 806 Ft áfával. Egy példány ára: 2040 Ft áfával.

HU ISSN 0865-5154

10.1156 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

