

BELÜGYI

KÖZLÖNY

ÖNKORMÁNYZAT – SPORT – TURISZTIKA

AZ ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM
HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

Oldal

I. RÉSZ

JOGSZABÁLYOK

113/2010. (IV. 13.) Korm. rendelet a közbeszerzési eljárásokban alkalmazható átláthatósági megállapodásról és az átláthatósági biztosok nyilvántartásának vezetéséről	859
118/2010. (IV. 16.) Korm. rendelet az esélyegyenlőségi szakértők képzésének követelményeiről	865
119/2010. (IV. 16.) Korm. rendelet az Országos Esélyegyenlőségi Szakértői Névjegyzékről, az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység végzéséről és annak feltételeiről, a szakértő működéséről	866
120/2010. (IV. 16.) Korm. rendelet a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjairól	867
122/2010. (IV. 20.) Korm. rendelet a 2010. évi terület- és régiófejlesztési céllelőirányzat felhasználásáról	870
33/2010. (IV. 16.) KHEM–ÖM együttes rendelet a helyi közösségi közlekedés támogatásáról	877
9/2010. (IV. 16.) ÖM rendelet a települések polgári védelmi besorolásáról szóló 18/1996. (VII. 25.) BM rendelet módosításáról	882
10/2010. (IV. 16.) ÖM rendelet a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek az országgyűlési képviselők választásán történő végrehajtásáról szóló 35/2009. (XII. 30.) ÖM rendelet módosításáról	888
14/2010. (IV. 13.) NFGM rendelet a területfejlesztés intézményrendszere 2010. évi működtetését szolgáló előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól	891
11/2010. (IV. 20.) SZMM rendelet a települési önkormányzat részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2010. évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól	892
1/2010. (IV. 16.) KHEM tájékoztató a helyi közösségi közlekedés támogatásának igénylése során a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek meghatározásáról	894

HATÁROZATOK

40/2010. (IV. 15.) AB határozat az Alkotmánybíróság határozata	901
49/2010. (IV. 22.) AB határozat az Alkotmánybíróság határozata	905

IV. RÉSZ

TURISZTIKA

2010. március 1. és 2010. március 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által engedélyezett és nyilvántartásába bejegyzett utazási vállalkozások.....	907
2010. március 1. és 2010. március 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásából kérelemre törölt engedélyek	908
2010. március 1. és 2010. március 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásából jogerőre emelkedett hivatalból visszavont engedélyek	908
2010. március 1. és 2010. március 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásából jogerőre emelkedett és végrehajtható hivatalból visszavont engedélyek.....	908
2010. március 1. és 2010. március 31. között a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal nyilvántartásába az utazási vállalkozó tevékenységének utazásközvetítőiről utazásszervezőire módosítás bejegyzése.....	908

V. RÉSZ

KÖZLEMÉNYEK

A Legfőbb Ügyészség közleménye ügyészségi szolgálati igazolvány érvénytelenítéséről.....	909
Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal közleményei.....	909
A Magyar Motoros Vízisport Szövetség 2009. évi közhasznúsági jelentése.....	912
Nábrád Község Önkormányzatának 2009. évi pénzügyi beszámolója	917
Nyírtelek Város Önkormányzatának 2009. évi pénzügyi beszámolója	920
Országos Szlovén Önkormányzat 2009. évi pénzügyi beszámolója	922

VI. RÉSZ

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

KÖZLÖNY



I. rész

Jogszabályok

A Kormány 113/2010. (IV. 13.) Korm. rendelete a közbeszerzési eljárásokban alkalmazható átláthatósági megállapodásról és az átláthatósági biztosok nyilvántartásának vezetéséről

A Kormány a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 404. § (1) bekezdés p) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az átláthatósági megállapodás

1. §

(1) Az átláthatósági megállapodás a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően, a közbeszerzési eljárás előkészítésekor az ajánlatkérő és az átláthatósági biztos között írásban megkötött szerződés.

(2) Az átláthatósági megállapodás az átláthatósági biztos monitoring tevékenységére vonatkozó kötelezettségek rögzítésével a közbeszerzési eljárás jogszerűsége és átláthatósága érdekében biztosítja a gazdasági verseny tisztaságát, valamint elősegíti, hogy az arra kötelezett a közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságra hozatalára és a közérdektől való hozzáférésre vonatkozó kötelezettségét teljesítse.

(3) A közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az eredményhirdetésekor – vagy ha a közbeszerzési eljárásban új átláthatósági megállapodás megkötésére kerül sor, a megállapodás megkötésével – az átláthatósági megállapodásban szerződő félle válik.

(4) Egy közbeszerzési eljárásban egyidejűleg csak egy átláthatósági megállapodás köthető; átláthatósági megállapodás csak egy átláthatósági biztossal köthető.

2. §

(1) Az átláthatósági megállapodás tartalmazza:

a) a szerződő felek azonosítására alkalmas adatokat és az átláthatósági biztos nyilvántartási számát,

b) az ajánlatkérő és az átláthatósági biztos elfogadó nyilatkozatát arra nézve, hogy a nyertes ajánlattevő az eredményhirdetésekor – vagy ha a közbeszerzési eljárásban új átláthatósági megállapodás megkötésére kerül sor – a megállapodás megkötésével szerződő félle válik,

c) a szerződő felek kötelezettségvállalását annak lehetővé tételére, hogy az átláthatósági biztos a közbeszerzési eljárás, a jogorvoslati eljárás, valamint a közbeszerzési szerződés teljesítése és módosítása során valamennyi iratába

betekintszen, valamennyi eljárási cselekménynél jelen legyen,

d) a szerződő felek kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy az átláthatósági biztos számára valamennyi olyan információt, tájékoztatást, adatot haladéktalanul megadnak vagy rendelkezésére bocsátanak, amely a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Kbt.) és az e rendeletben meghatározott feladatának ellátásához szükséges,

e) az ajánlatkérő kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy haladéktalanul az átláthatósági biztos tudomására hoz minden olyan kiadást, amelyet a közbeszerzési eljárással vagy az annak alapján megkötött szerződéssel kapcsolatban teljesített, valamint az ajánlatkérő nyilatkozatát annak tudomásul vételéről, hogy az átláthatósági biztos ezen adatokat a Közbeszerzések Tanácsa honlapján és – ha azzal rendelkezik – a saját honlapján is nyilvánosságra hozza,

f) a szerződő felek nyilatkozatát az átláthatósági megállapodás nyilvánosságának tudomásul vételéről,

g) az átláthatósági biztos tevékenységének meghatározását, tevékenysége dokumentálásának rendjét,

h) az átláthatósági biztos tevékenységéért járó ellenszolgáltatás összegét,

i) az átláthatósági megállapodás megszegésének a szerződő felek által meghatározott jogkövetkezményeit,

j) az átláthatósági biztos nyilatkozatát arról, hogy a szerződés megkötésekor az adott eljárásban nem áll fenn vele szemben összeférhetlenségi vagy kizárási ok, és kötelezettségvállalását arra, hogy ha később következik be ilyen ok, akkor arról haladéktalanul tájékoztatja a többi szerződő felet,

k) az átláthatósági biztos titoktartási nyilatkozatát, valamint kötelezettségvállalását arra, hogy a tudomására jutott adatokat csak a jogszabályokban és megállapodásban használt célra használja fel,

l) az ajánlatkérő kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy az ajánlati felhívásban előírja az ajánlattevők részére, hogy az ajánlatukban tudomásul veszik az átláthatósági biztos c) és d) pontban foglalt jogait,

m) az ajánlatkérő kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy az ajánlatokat elektronikus formában az átláthatósági biztos rendelkezésére bocsátja az eredményhirdetéssel egyidejűleg, továbbá

n) utalást arra vonatkozóan, hogy az átláthatósági megállapodásban, a Kbt.-ben és az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai irányadók.

(2) Az átláthatósági megállapodást a Közbeszerzések Tanácsa és az átláthatósági biztos honlapján, és – ha azzal rendelkezik – az ajánlatkérő honlapján is közzé kell tenni a megkötését követő három munkanapon belül a név (cégnév).

3. §

(1) Ha az átláthatósági megállapodás megkötése kötelező, az átláthatósági biztos díját úgy kell meghatározni,

hogyan ne haladja meg a munkaóránkénti bruttó 4800 Ft-ot.

(2) Ha az átláthatósági megállapodás megkötése kötelező, az (1) bekezdésben meghatározott díjon felül az átláthatósági biztos részére költségtérítés és egyéb juttatás nem állapítható meg.

4. §

(1) Az átláthatósági biztos súlyos szerződésszegő magatartása esetén az átláthatósági megállapodást rendkívüli felmondással meg kell szüntetni. Az átláthatósági megállapodást mind az ajánlatkérő, mind az ajánlattevő megszüntetheti. Az átláthatósági megállapodás megszüntetéséről a másik szerződő felet, valamint a Közbeszerzések Tanácsát értesíteni kell.

(2) Az átláthatósági biztos súlyos szerződésszegésének minősül, ha

- a) megszegi a titoktartási kötelezettségét,
- b) nem teszi meg a tőle elvárható intézkedéseket a jogsértések feltárása és azok megszüntetése érdekében, vagy
- c) ha az e rendelet szerinti véleményezési és jelentéstételi kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget.

(3) Az átláthatósági megállapodás megszüntetése vagy megszűnése esetén – ha annak megkötése e rendelet szerint kötelező – az ajánlatkérő három munkanapon belül gondoskodik új átláthatósági megállapodás megkötéséről.

5. §

Az átláthatósági megállapodás megsértésének ténye és az azt megalapozó adatok nem minősülnek üzleti titoknak.

2. Az átláthatósági megállapodás megkötésének kötelező esetei

6. §

(1) Az egymilliárd forintot elérő vagy meghaladó becsült értékű, a Közlekedési Operatív Programból finanszírozott közbeszerzési eljárásokban – ide nem értve a vasúti pályahálózat létesítésére, felújítására és fejlesztésére irányuló beruházásokkal összefüggő eljárásokat – az átláthatósági megállapodás megkötése és alkalmazása kötelező.

(2) Az átláthatósági megállapodás megkötése és alkalmazása kötelező a 200 millió forintot elérő vagy meghaladó becsült értékű

- a) többségi részben állami költségvetési forrásból, európai uniós vagy más nemzetközi forrásból, vagy
- b) többségi részben az a) pont szerinti forrásokból együttesen megvalósuló közbeszerzési eljárásban.

7. §

Ha az átláthatósági megállapodás megkötése és alkalmazása kötelező, hatályos átláthatósági megállapodás nélkül a közbeszerzési eljárást nem lehet megindítani és lefolytatni.

3. Az átláthatósági biztos kötelezettségei

8. §

(1) Az átláthatósági biztos az eredményhirdetést követően a Közbeszerzések Tanácsa honlapján és a saját honlapján is öt munkanapon belül közzéteszi az elbírált ajánlatokat, kivéve az ajánlatban elkülönített, üzleti titoknak minősülő, a Kbt. szerint nem nyilvános adatokat.

(2) Az átláthatósági biztos a nyilvánosság követelményének érvényesülése érdekében a közbeszerzési eljárás előkészítő szakaszát értékelő, így különösen a verseny tisztaságát és nyilvánosságát, továbbá az ajánlattevők közötti esélyegyenlőséget veszélyeztető körülmények fennállását vizsgáló írásos véleményt készít, amelyet a Közbeszerzések Tanácsa honlapján, és – ha azzal rendelkezik – saját honlapján is, az eredményhirdetésig közzétesz.

(3) Az átláthatósági biztos a nyilvánosság követelményének érvényesülése érdekében a 2. § (1) bekezdés c) és d) pontja alapján jelen van a közbeszerzési szerződés teljesítése során is, ha a szerződő felek a közbeszerzési szerződést módosítani kívánják, vagy ha a nyertes ajánlattevő helyébe projektársaság lép. Az átláthatósági biztost a szerződésmódosítás előkészítésébe is e rendelet szabályainak megfelelő alkalmazásával be kell vonni.

(4) Ha a Kbt. 11/A. § (4) bekezdése szerinti figyelemfelhívást követően az ajánlatkérő vagy az átláthatósági megállapodásban részt vevő ajánlattevő a jogszabálysértés megszüntetése iránt haladéktalanul nem intézkedik, az átláthatósági biztos a honlapján közzéteszi a közbeszerzési eljárásban tapasztalt jogszabálysértés tényét, valamint a megsértett jogszabályi rendelkezést.

(5) Az átláthatósági biztos az átláthatósági megállapodás teljesítése során megszerzett, a közbeszerzési eljárásra vonatkozó vagy a szerződő felekkel kapcsolatos nem nyilvános adatokat, információkat – az átláthatósági megállapodás megszűnését követően is – harmadik személynek csak jogszabályban meghatározott esetben vagy az érintettek írásbeli hozzájárulásával adhatja át, és azokat nem használhatja fel.

(6) Az átláthatósági biztos az átláthatósági megállapodás hatálya alatt félvényként, valamint a megállapodás megszűnését követő 60 napon belül a közbeszerzési eljárásról nyilvános jelentést készít a Közbeszerzések Tanácsának, amely azt a honlapján közzéteszi.

9. §

(1) Az átláthatósági biztos három munkanapon belül bejelenti a Közbeszerzések Tanácsa elnökének, ha átlátható-

sági megállapodást kötött, és azt is, ha az általa kötött átláthatósági megállapodás megszűnt, azt megszüntették vagy felbontották.

(2) Ha az adott közbeszerzési eljárásban új átláthatósági biztossal kell átláthatósági megállapodást kötni, az addig eljáró átláthatósági biztos köteles haladéktalanul valamennyi olyan adatot, információt az új átláthatósági biztos rendelkezésére bocsátani, amely a feladatának ellátásához szükséges.

4. Az átláthatósági biztosi tevékenység végzésének feltételei

10. §

(1) Átláthatósági biztos az a természetes személy lehet, aki rendelkezik

a) jogi, közgazdasági vagy mérnöki szakirányú felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel,

b) legalább három éves, az a) pontban foglalt szakképzettséggel betölthető munkakörben vagy ilyen szakképzettséggel gyakorolható tevékenységi körben szerzett szakmai gyakorlattal, továbbá

c) átláthatósági biztosi vizsgával.

(2) Nem lehet átláthatósági biztos, aki

a) a tevékenység megkezdését megelőző öt évben politikai pártban tisztséget viselt,

b) közbeszerzési biztos,

c) a Közbeszerzések Tanácsának tagja, vagy

d) országgyűlési, európai parlamenti, helyi önkormányzati, kisebbségi önkormányzati képviselő vagy polgármester.

(3) Nem járhat el átláthatósági biztosként az a személy,

a) akinek az átláthatósági megállapodás megkötését megelőző egy évben az adott közbeszerzési eljárás ajánlatkérőjével vagy nyertes ajánlattevőjével átláthatósági megállapodása volt hatályban, továbbá

b) aki az adott közbeszerzési eljárásban hivatalos közbeszerzési tanácsadóként részt vesz.

(4) A (3) bekezdés a) pontjában foglalt egyéves korlátozás kezdő időpontja a korábbi átláthatósági megállapodás megszűnésének napja.

(5) Átláthatósági megállapodás megkötésében átláthatósági biztosként nem vehet részt az a személy, aki a (2)–(3) bekezdésben foglaltakon túl a Kbt.-ben meghatározott kizáró ok hatálya alatt áll, vagy akivel szemben az adott közbeszerzési eljárásban összeférhetlenségi ok áll fenn.

11. §

(1) Az átláthatósági biztos a végzettségét és a szakmai gyakorlatát okirattal köteles igazolni. Ha az átláthatósági biztos munkaviszony, közszolgálati, közalkalmazotti vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogvi-

szony keretében szerezte a szakmai gyakorlatot, ezt a munkáltatói jogkör gyakorlója által kiállított okirattal is igazolhatja.

(2) A végzettséget és a gyakorlatot igazoló okiratokat egyszerű másolatban is be lehet nyújtani.

(3) Az átláthatósági biztosi tevékenység végzése feltételeként meghatározott vizsgakötelezettségnek az érintett személy a tevékenysége megkezdése előtt köteles eleget tenni.

5. Az átláthatósági biztosi vizsga

12. §

(1) Az átláthatósági biztosi vizsga (a továbbiakban: vizsga) célja annak felmérése, hogy a vizsgázó rendelkezik-e az átláthatósági biztosi tevékenységhez szükséges szakismerettel.

(2) A vizsgát a Közbeszerzések Tanácsa (a továbbiakban: vizsgaszervező) szervezi.

(3) A vizsga témaköreit az 1. melléklet határozza meg. A vizsga szabályzatát a 2. melléklet tartalmazza.

13. §

(1) A vizsga írásbeli és szóbeli vizsgarészből áll. Az írásbeli vizsgarész megelőzi a szóbeli vizsgarészt. Szóbeli vizsgarészt az a vizsgázó tehet, aki az írásbeli vizsgát sikeresen teljesítette.

(2) A vizsgára való jelentkezést a vizsgázó nevére, anyja nevére, születési helyére és idejére, végzettségére és szakképzettségére vonatkozó adattartalommal rendszerezett és a vizsgaszervező honlapján közzétett formanyomtatványon vagy elektronikus úrlapon lehet benyújtani a vizsgaszervezőhöz.

(3) A vizsgaszervező a jelentkezések számának figyelembevételével vizsganapokat jelöl ki. A vizsgára kijelölt napokról, a vizsga helyéről és a vizsgával kapcsolatos egyéb információkról a vizsgaszervező legalább 15 nappal az első vizsganapot megelőzően írásban tájékoztatja a vizsgázót, és a vizsga időpontját a honlapján is közzéteszi. Az írásbeli és szóbeli vizsgarész időpontjait három munkanap időköz biztosításával kell meghatározni. Az e bekezdésben meghatározott határidőktől a vizsgázó kérésére el lehet térni.

(4) A vizsgázó a vizsga napjától számított tizedik nap elteltével, de legfeljebb kilencven napon belül a sikertelen vizsgarészt megismételheti. Ha a megismételt vizsgarész is sikertelen, a jelölt további ismételt vizsgára nem bocsátható. Ez a rendelkezés nem akadályozza újabb vizsgára való jelentkezésnek.

(5) A vizsgázó az írásbeli vizsga kijelölt napját megelőző harmadik munkanapig kérheti a vizsgaszervezőtől a vizsga elhalasztását. Halasztási kérelem esetén a vizsga-

szervező a soron következő vizsgaidőpontot jelöli ki. A vizsga elhalasztását jelentkezésként egy alkalommal lehet kérni.

14. §

(1) A szóbeli vizsgarész háromtagú vizsgabizottság előtt kell letenni, a bizottság tagjait és elnökét a vizsgaszervező jelöli ki. A vizsgáztatók jegyzékét a vizsgaszervező a honlapján közzéteszi. A vizsgabizottság összetételét a vizsga napját megelőző harmadik munkanap végéig a vizsgaszervező a honlapján közzéteszi.

(2) A vizsgabizottság tagja és elnöke nem lehet

a) a vizsgázó házastársa, bejegyzett élettársa, élettársa, leszármazottja, felmenője vagy testvére,

b) a vizsgázó felett munkáltatói jogkört gyakorló vezető, vagy

c) akitől a vizsgázó elfogulatlan vizsgáztatása nem várható.

(3) Az összeférhetetlenséget vagy elfogultságot a vizsgabizottság tagja, elnöke és a vizsgázó is bejelentheti, legkésőbb a vizsga napját megelőző második munkanap végéig. Ha a vizsgaszervező az összeférhetetlenséget vagy az elfogultságot megállapítja, a vizsgázó vizsgáztatására másik vizsgabizottságot jelöl ki.

15. §

(1) A vizsga eredményes, ha a jelölt az írásbeli és a szóbeli vizsgát is sikeresen teljesítette. A vizsga eredményéről a vizsgabizottság az írásbeli és a szóbeli vizsga együttes értékelése alapján dönt.

(2) Az írásbeli vizsgarész sikertelensége esetén a vizsgázót írásban értesíteni kell. Az írásbeli vizsga megtekintését a szóbeli vizsga időpontját megelőző harmadik munkanaptól a vizsgaszervező honlapján közzétett időpontban és helyszínen a vizsgázó megtekintheti.

(3) Az eredményes vizsgát tett vizsgázó tanúsítványt kap, amely tartalmazza

a) a vizsgázó családi és utónevét, születési családi és utónevét, anyja nevét, születési helyét és idejét,

b) a vizsga-típus megjelölését, a vizsgaszervező megnevezését,

c) a vizsga minősítését,

d) annak tényét, hogy a tanúsítvány kiállítása e rendelet alapján történt,

e) a tanúsítvány kiállításának napját, valamint

f) a vizsgabizottság tagjainak és elnökének nevét és aláírását.

16. §

(1) A vizsgaszervező

a) évente legalább hat alkalommal vizsgát szervez,

b) összegyűjti és nyilvántartja a jelentkezési lapokat, a vizsgajelentkezések alapján gondoskodik a jelentkezők vizsgára való beosztásáról, és az ezzel kapcsolatos szervezési feladatok ellátásáról,

c) megállapítja a vizsgakérdéseket,

d) a vizsga napját megelőző harmadik munkanap végéig összeállítja a vizsgabizottságot,

e) vezeti a vizsganyilvántartó-könyvet,

f) a szóbeli vizsga eredményes letételéig őrzi a vizsgadolgozatot és biztosítja a vizsgázó részére az értékelést követő betekintést, továbbá

g) gondoskodik a vizsgajegyzőkönyv vezetéséről, a tanúsítvány kitöltéséről.

(2) A vizsganyilvántartás sorszámat, a vizsgázás napját, a vizsgázó családi és utónevét, születési családi és utónevét, anyja nevét, születési helyét és idejét, a vizsga eredményeket és a vizsgával kapcsolatos megjegyzést tartalmaz.

(3) A vizsgáról készült jegyzőkönyv tartalmazza

a) a vizsga helyét és időpontját,

b) a vizsgázó nevét, születési családi és utónevét, anyja nevét, születési helyét és idejét,

c) a vizsgázó személyazonosságának ellenőrzésének tényét, az azonosításra bemutatott okmány számát, típusát,

d) a vizsga eredményét,

e) szükség szerint a vizsgával kapcsolatos megjegyzéseket, valamint

f) a jegyzőkönyv keltét, a bizottság tagjainak és elnökének aláírását.

6. Az átláthatósági biztosok nyilvántartásának vezetése

17. §

(1) Az átláthatósági biztosok nyilvántartásába való felvételre irányuló kérelmet a Közbeszerzések Tanácsánál kell írásban benyújtani.

(2) A nyilvántartás tartalmazza az átláthatósági biztosok nyilvántartásába való bejegyzés időpontját. Az átláthatósági biztos kérelmére a nyilvántartásban fel kell tüntetni az átláthatósági biztos felsőfokú végzettségére vonatkozó adatokat, és ha van, honlapjának elérhetőségét.

18. §

(1) Az átláthatósági biztost a Közbeszerzések Tanácsa törli a névjegyzékből, ha

a) a nyilvántartásba vétel feltétele megszűnt vagy felhívásra a feltétel meglétét nem igazolta,

b) a nyilvántartásból való törlését kéri,

c) az átláthatósági biztos nem teljesítette a 11. § (3) bekezdésében, valamint neki felróhatóan nem teljesítette a 8. § (2) és (6) bekezdésében vagy a 9. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségét,

d) a bíróság jogerős határozatával megállapította, hogy az átláthatósági biztos e jogkörében eljárva szándékosan jogszabályt sértett,

e) az átláthatósági biztos meghalt.

(2) Az átláthatósági biztost kérelmére nem lehet törölni a nyilvántartásból, ha folyamatban levő közbeszerzési eljárásban hatályos átláthatósági megállapodás alapján átláthatósági biztosként vesz részt.

(3) Az átláthatósági biztos a névjegyzékből való törléséről szóló határozat jogerőre emelkedését követően haldéktalanul köteles a folyamatban levő átláthatósági biztosi tevékenységét megszüntetni és a felekkel elszámolni.

7. Záró rendelkezések

19. §

(1) Ez a rendelet a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel 2010. május 15-én lép hatályba.

(2) 2010. július 1-jén lép hatályba a 6. § (1) bekezdése és a 21. § (3) bekezdése.

(3) 2011. január 1-jén lép hatályba a 6. § (2)–(3) bekezdése, a 10. § (1) bekezdés c) pontja, a 11. § (3) bekezdése, az 5. alcím, a 18. § (1) bekezdés c) pontjában az „és a 11. § (3) bekezdésében” szövegrész, a 21. § (4) bekezdése, valamint az 1. és 2. melléklet.

20. §

E rendelet rövidítése: Ábr.

21. §

(1) Az átláthatósági biztosok nyilvántartásába 2011. január 1-je előtt bejegyzettek 2011. július 1-jéig kötelesek vizsgát tenni.

(2) A vizsgaszervező a vizsgát első ízben legkésőbb 2011. január hónapban köteles megtartani.

(3) A 6. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettséget a 2010. július 1-jét követően előkészített közbeszerzési eljárásokra kell alkalmazni.

(4) A 6. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettséget a 2011. január 1-jét követően előkészített közbeszerzési eljárásokra kell alkalmazni.

22. §

(1) 2011. július 1-jéig beérkezett kérelem alapján az is felvehető az átláthatósági biztosok névjegyzékébe, aki megfelel a 10. § (1) bekezdés a)–b) pontjában foglaltaknak és

a) közbeszerzési gyakorlatot,

b) érdekvédelmi szervezetben vagy társadalmi szervezetben, az annak nyilvántartásba vett – a közérdekű adatok nyilvánosságának érvényre juttatására irányuló – tevékenységében való legalább kétéves részvételt,

c) a személyes adatok védelmére és a közérdekű adatok nyilvánosságára vonatkozó, vagy közbeszerzés tárgykörben végzett igazgatási, oktatói, kutatói vagy tudományos tevékenységet, vagy

d) legalább kétéves költségvetési belső ellenőri, számviteli vagy a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalnál folytatott ellenőri tevékenységet okirattal igazol.

(2) Közbeszerzési gyakorlatnak minősül

a) legalább három éven keresztül legalább tíz közbeszerzési eljárással kapcsolatban kifejtett, a Kbt. hatálya alá tartozó, a közbeszerzési eljárás előkészítésével vagy lefolytatásával kapcsolatos tevékenység,

b) a Közbeszerzések Tanácsával fennálló, összesen legalább három éves tagsági viszony,

c) a Közbeszerzések Tanácsa Titkárságán – közszolgálati jogviszony keretében – a közbeszerzéssel összefüggő szakmai feladatok ellátására irányuló, összesen legalább három évig tartó munkavégzés,

d) közbeszerzési biztosként végzett, összesen legalább három évig tartó tevékenység, vagy

e) legalább három éven keresztül legalább tíz közbeszerzési eljárással kapcsolatban kifejtett, a Közbeszerzési Döntőbizottság által a közbeszerzési ügy érdemében hozott határozat bírósági felülvizsgálatára irányuló perben bíróként, ügyvédként vagy szakértőként történt részvétel.

23. §

Ha a kérelmező munkaviszony, közszolgálati, közalkalmazotti vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében fejtette ki a közbeszerzési gyakorlat alapjául szolgáló tevékenységét, a munkáltatói jogkör gyakorlója által kiállított igazolás igazolja a közbeszerzési gyakorlatot.

24. §

Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

25. §

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló

33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet 1. melléklete a következő 35. sorral egészül ki:

[Sorszám]	Szabályozott szakma megnevezése	Hatóság kijelölése, amelyhez a bejelentést meg kell tenni/
„35.	Átláthatósági biztos	Közbeszerzések Tanácsa”

26. §

(1) A 6. § (1) bekezdése, a 21. § (3) bekezdése 2011. január 1-jén hatályát veszti.

(2) A 21–23. § 2011. július 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 113/2010. (IV. 13.) Korm. rendelethez

Az átláthatósági biztosi vizsga témakörei a vizsga időpontjában hatályos jogszabályok alapján

1. Közigazgatási ismeretek, államháztartási ismeretek
2. Jogi ismeretek:
 - a) kötelmi jog;
 - b) közigazgatási hatósági eljárás;
 - c) közigazgatási jogorvoslatok;
 - d) közbeszerzések során elforduló korrupciós kockázatok, a korrupció megelőzése, a korrupció elleni intézkedések;
 - e) adatkezelési ismeretek, közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatokra vonatkozó szabályozás;
 - f) titokvédelmi szabályozás.
2. Közbeszerzési ismeretek:
 - a) közbeszerzés hazai szabályrendszere;
 - b) közösségi közbeszerzési jog;
 - c) zöld közbeszerzés (környezetvédelmi vonatkozású közbeszerzések);
 - d) közösségi és belső jogi útmutatások, ajánlások;
 - e) elektronikus közbeszerzés.
3. Üzleti ismeretek, ügyviteli ismeretek.
4. Etikai ismeretek.

2. melléklet a 113/2010. (IV. 13.) Korm. rendelethez

Az átláthatósági biztosi vizsga vizsgaszabályzata

1. A vizsgabizottság munkáját az elnök vezeti, aki gondoskodik a vizsga jogszerűségéről és zavartalan lebonyolításáról. A vizsgabizottság elnöke kizárja a vizsgából azt, aki a vizsga rendjét megzavarja, vagy szabálytalanságot, illetve visszaélést követ el. A vizsgából történt kizárást jegyzőkönyvezni kell.

2. A vizsgabizottság mellett jegyzőkönyvvezető működik, aki vezeti a jegyzőkönyvet, és a vizsgával járó adminisztrációs feladatokat végzi.

3. Az írásbeli vizsgafeladatok kidolgozására 180 percet kell biztosítani, amelybe a feladatok ismertetésének ideje nem számít bele. Az írásbeli vizsgát a vizsgabizottság egy tagja felügyeli.

4. A szóbeli vizsgán a jelöltnek egy tételt kell húznia. Egy tétel három kérdésből áll. A jelölt részére a felkészüléshez legalább húsz percet kell biztosítani. A bizottság a kihúzott tételhez közvetlenül nem kapcsolódó, de a szakvizsga tételei között szereplő további kérdések feltevésével is tájékozódhat a jelölt felkészültségéről.

5. A vizsgabizottság az írásbeli és szóbeli vizsgát egy-egy érdemjeggyel – jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1) – értékeli, és a bizonyítvány minősítését a két érdemjegy átlagával határozza meg.

A bizonyítvány minősítése:

kiválóan megfelelt, ha az átlag

4,51–5,00

jól megfelelt, ha az átlag

3,51–4,50

közepesen megfelelt, ha az átlag

2,51–3,50

megfelelt, ha az átlag

2,00–2,50

6. A jelölt azt a vizsgarészt ismételheti meg, amelyből elégtelen osztályzatot kapott.

7. A vizsgát meg kell ismételni, ha a jelölt a vizsgáját megszakította, vagy szabálytalanság miatt a vizsgabizottság a vizsgán való részvételből kizárta.

8. A vizsga lebonyolításával kapcsolatos kifogásokat a jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A kifogásról a vizsgabizottság elnöke azonnal dönt. A döntést és a döntésnek a jelölt részéről történő tudomásul vételét a jegyzőkönyv tartalmazza.

9. A vizsga eredményének megállapítása elleni kifogást az eredmény közzétételétől számított három munkanapon belül a vizsgabizottság elnökénél lehet benyújtani, aki arról három munkanapon belül dönt, és erről a jelöltet írásban tájékoztatja.

**A Kormány 118/2010. (IV. 16.) Korm. rendelete
az esélyegyenlőségi szakértők képzésének
követelményeiről**

A Kormány az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63/A. § (15) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az esélyegyenlőségi szakértői képzésben részt vehet az, aki

a) az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63/A. § (11) bekezdésben meghatározott feltételek – kivéve a képzésben való részvételre vonatkozó feltételt – alapján esélyegyenlőségi szakértő lehet, és

b) a felvételi vizsgán megfelelt, amely alól az mentesül, aki

ba) kijelölt szakértőként igazoltan részt vett közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv vagy anti-szegregációs terv elkészítésében, vagy

bb) a fogyatékos gyermekek gondozása, nevelése és fogyatékos személyek szociális ellátása területén a külön jogszabály szerint szakértőnek minősül.

(2) A jelentkező a képzésben való részvételi szándéka iránti kérelmet, az (1) bekezdésben megjelölt feltételeknek való megfelelést bizonyító iratokkal együtt benyújtja a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (a továbbiakban: KSZK) részére.

2. §

(1) A képzésben részt vevők kiválasztását, képzését és továbbképzését a KSZK szervezi.

(2) A társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter által – a felnőttképzésért felelős miniszter bevonásával – jóváhagyott részletes képzési programot a KSZK a honlapján közzéteszi.

(3) A képzési program tartalma:

a) a vonatkozó jogszabályok, különös tekintettel a hátrányos helyzetű lakosság helyzetének javítására, esélyegyenlőségére,

b) a hátrányos helyzetű lakosság esélyegyenlőségét elősegítő jogszabályok végrehajtása során alkalmazott gyakorlatok,

c) a hátrányos helyzetű lakosság kutatások által feltárt helyzete, a helyzetelemzés során használt adatok elemzése és értelmezése, adatforrások alkalmazása,

d) az önkormányzat fenntartásában lévő közszolgáltatók során a hátrányos helyzetű lakosság esélyegyenlőségét is biztosítani hivatott intézmények működése, feladatai,

e) a helyi önkormányzat működésével (jogszabályalkotással, feladat- és hatáskörrel, gazdálkodással) kapcsolatos ismeretek,

f) helyi esélyegyenlőségi programok kidolgozásának módszertana,

g) a szakértői szerepek és feladatok ellátásához szükséges készségek és attitűdök fejlesztése, így különösen

ga) a hátrányos helyzetű lakossággal kapcsolatos előítélet-mentes és szolidáris attitűdök kialakítása,

gb) a helyzetelemzés során használt adatok elemzése és értelmezése, adatforrások megismerése,

gc) tárgyalástechnika, konfliktuskezelés.

3. §

(1) A képzésben részt vevő a képzés elvégzését követő egy hónapon belül a képzésen elsajátított ismeretekről vizsgát tesz.

(2) A vizsgára bocsátás feltétele a képzési programban való legalább 85%-os igazolt részvétel.

(3) A vizsga akkor sikeres, ha a vizsgázó a megszerzhető pontok legalább 75%-át eléri. A vizsgán megfelelt és nem megfelelt minősítés adható. Három alkalommal kapott nem megfelelt minősítés esetén a képzést ismételtelen el kell végezni.

(4) A képzés elvégzéséről a megfelelt minősítést kapott vizsgázóknak a KSZK bizonyítványt állít ki.

4. §

(1) Az esélyegyenlőségi szakértők évente egy alkalommal továbbképzésen kötelesek részt venni, melyet elvégzettnek kell tekinteni, ha a szakértő az órák legalább 85%-án igazoltan részt vett.

(2) A továbbképzésen a képzés során megszerzett ismeretek megújítására, és az esetlegesen bekövetkezett jogszabályi változások elsajátítására kerül sor.

5. §

A KSZK a honlapján közzéteszi a képzéssel és továbbképzéssel kapcsolatos tájékoztató információkat, valamint értesíti az esélyegyenlőségi szakértőket a továbbképzés idejéről.

6. §

- (1) E rendelet 2010. május 1-jén lép hatályba.
(2) E rendelet rövidítése: Eszkk.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 119/2010. (IV. 16.) Korm. rendelete
az Országos Esélyegyenlőségi Szakértői
Névjegyzékről, az esélyegyenlőségi szakértői
tevékenység végzéséről és annak feltételeiről,
a szakértő működéséről**

A Kormány az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63/A. § (15) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 7. § (2) bekezdés tekintetében az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

1. Az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység folytatásának engedélyezése

1. §

(1) A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (a továbbiakban: FSZH) az esélyegyenlőségi szakértői tevékenység folytatását annak engedélyezi, aki

a) megfelel az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 63/A. § (11) bekezdés a) és d) pontjában megfogalmazott feltételeknek,

b) legalább két éves, az esélyegyenlőség területén szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik, és

c) esélyegyenlőségi szakértői képzésben részt vett vagy kijelölt szakértőként igazoltan részt vett közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv előkészítésében.

(2) Szakmai gyakorlatnak kell tekinteni a helyi esélyegyenlőségi programmal érintett hátrányos helyzetű társadalmi csoportok – a romák, nők, fogyatékosok – esélyegyenlőségének megteremtéséért végzett szakmai tevékenységet, továbbá esélyegyenlőségi projektek, fogyatékosügyi programok kidolgozásában, végrehajtásában való részvételt.

(3) Az FSZH az engedélyt szerzett szakértőknek az Ebktv. 63/A. § (9) bekezdése szerinti adatait tartalmazó Országos Esélyegyenlőségi Szakértői Névjegyzék (a továbbiakban: Névjegyzék) vezet.

(4) A szakértő a Névjegyzékben szereplő adataiban bekövetkezett változást, valamint azt, ha a törvényben meghatározott feltételeknek nem tesz eleget haladéktalanul köteles bejelenteni az FSZH-nak.

(5) Az FSZH a honlapján közzéteszi a Névjegyzék naprakész adatait.

2. A szakértői tevékenység szüneteltetése és felfüggesztése

2. §

(1) A szakértő az FSZH-nak bejelentheti szakértői tevékenységének szüneteltetését. A szüneteltetés a szakértői tevékenység folytatásának FSZH-hoz történő bejelentéséig, de legkésőbb öt évig tart.

(2) Ha a szakértő az esélyegyenlőségi szakértők képzésének követelményeiről szóló kormányrendeletben meghatározott továbbképzésen második alkalommal nem vesz részt, az FSZH a következő továbbképzésen való részvételeig felfüggeszti a szakértő szakértői tevékenységét.

(3) A szüneteltetés vagy felfüggesztés tényét fel kell tüntetni a Névjegyzékben.

(4) A szüneteltetés és a felfüggesztés ideje alatt a szakértő szakértői tevékenységet nem végezhet.

3. Törlés a névjegyzékből

3. §

A szakértői engedélyt vissza kell vonni és a szakértőt törölni kell a Névjegyzékből, ha

- a) a szakértő bejelenti a szakértői tevékenységének megszüntetését,
- b) a szakértő elhunyt,
- c) a szakértő tevékenysége nem felel meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek, vagy
- d) a szakértői tevékenység folyamatos szüneteltetésének, illetve felfüggesztésének időtartama meghaladja az öt évet.

4. A szakértő kijelölése

4. §

(1) Az FSZH a helyi esélyegyenlőségi program elkészítéséhez és felülvizsgálatához a helyi önkormányzat vagy a többcélú kistérségi társulás kérelmére nyolc munkanapon belül a Névjegyzékben szereplő szakértők közül szakértőt jelöl ki.

(2) A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésében és felülvizsgálatában szakértőként nem jelölhető ki

- a) a helyi önkormányzat – többcélú kistérségi társulás esetén bármely önkormányzat – polgármestere, alpolgármestere, képviselő-testületének, közgyűlésének tagja, jegyzője, bizottságának külső tagja, továbbá az önkormányzat által közszolgálati, közalkalmazotti vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott személy,
- b) az a) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója, és
- c) akitől tárgyilagos szakvélemény készítése nem várható el.

5. §

A szakértőt szakértői tevékenységéért az FSZH-val kötött szerződés alapján díjazás illeti meg.

5. A szakértővel szembeni kifogás

6. §

(1) Az FSZH a kijelölést kérelmező kifogására a szakértővel szemben vizsgálatot folytat le.

(2) A vizsgálat nem terjedhet ki a szakértő szakértői véleményének felülvizsgálatára.

(3) Az FSZH a kifogás megalapozottsága esetén – az ügy összes körülményeinek figyelembevételével – dönthet

- a) a szakértői tevékenység határozott időre, de legfeljebb három évre történő felfüggesztéséről, és
- b) új szakértő kirendeléséről.

(4) Az FSZH a vizsgálat idejére új szakértőt rendelhet ki.

6. Záró rendelkezések

7. §

(1) E rendelet 2010. május 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rövidítése: Esztvr.

(3) Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5/A. § a következő c) ponttal egészül ki:

[A Kormány a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) szerinti szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként a Hivatalt jelöli ki] „c) az Országos Esélyegyenlőségi Szakértői Névjegyzékkel”

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 120/2010. (IV. 16.) Korm. rendelete a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjairól

A Kormány az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXXV. törvény 63/A. § (15) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének eljárása

1. §

(1) A helyi önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás az Országos Esélyegyenlőségi Szakértői Névjegyzékből kijelölt esélyegyenlőségi szakértőt (a továbbiakban: szakértő) vonja be a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésébe.

(2) A szakértő e rendeletben meghatározott feladatainak ellátásához a helyi önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás segítséget nyújt.

2. §

(1) A szakértő helyzetelemzés során a település, a többcélú kistérségi társulás és – az adott közfeladat társulási formában történő ellátása esetén – más társulás, illetve a megye sajátosságaihoz igazodó módszerrel megállapítja, hogy a településen, a társulásban részt vevő településeken, illetve a megyében élő hátrányos helyzetű társadalmi csoportok, különösen a mélyszegénységben élők, romák, fogyatékos személyek és nők, a teljes lakossághoz viszonyítva milyen foglalkoztatási, képzettségi, szociális, lakhatási, területi, egészségügyi mutatókkal rendelkeznek és ezek alapján az adott település, a társulás, illetve a megye milyen esélyegyenlőtlenségi problémákkal küzd.

(2) A helyzetelemzés elkészítése során az esélyegyenlőségi szakértő felhasználja a Központi Statisztikai Hivatal, a Foglalkoztatási Szolgálat, a település, a társulás, illetve a megye rendelkezésére álló nyilvántartások anonimizált adatait, valamint más rendelkezésére álló nyilvántartásokat.

(3) A szakértői helyzetelemzés ismeretében a helyi önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás helyzet-elemzést fogad el.

3. §

(1) Az elfogadott helyzetelemzés alapján a szakértő intézkedési tervjavaslatot készít az esélyegyenlőtlenségek csökkentésére.

(2) A szakértő által előkészített tervjavaslat ismeretében a helyi önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás elfogadja a helyi esélyegyenlőségi programot.

(3) A helyi önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás dönthet úgy, hogy a szakértő a helyzetelemzését és az intézkedési tervjavaslatát együtt készíti el.

(4) A szakértő az elfogadott helyi esélyegyenlőségi programot abból a szempontból véleményezi, hogy az alkalmas-e az esélyegyenlőtlenségek csökkentésére.

4. §

(1) A többcélú kistérségi társulás esélyegyenlőségi programja tekintetében e rendeletet azzal kell alkalmazni, hogy a társulási megállapodásban rögzített feladatok tekintetében kell feltárni a problémákat és meghatározni a szükséges intézkedéseket.

(2) Ha a települési önkormányzat valamely közszolgáltatást többcélú kistérségi társulási megállapodás alapján lát el, az adott közszolgáltatásra vonatkozó helyzetelemzést és intézkedéseket a települési önkormányzat helyi esélyegyenlőségi programjának nem kell tartalmaznia.

(3) Ha a települési önkormányzat valamely közszolgáltatást többcélú kistérségi társulási megállapodástól eltérő társulási megállapodás alapján lát el, azon közszolgáltatás

tekintetében a helyi esélyegyenlőségi programot a társulásban részt vevő valamennyi település lakosságára vonatkozóan, a társulásban érintett településekkel a társulási tanácsban egyeztetett tartalommal kell elkészíteni.

5. §

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének elősegítésére az esélyegyenlőségért felelős miniszter módszertani segédletet ad ki.

6. §

A helyi önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás az Egyenlő Bánásmód Hatóság honlapján és saját honlapján a helyi esélyegyenlőségi programot, valamint a szakértő által készített véleményt közzéteszi.

2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai

7. §

(1) A helyi esélyegyenlőségi programban a nők és férfiak esélyegyenlőtlenségének, a mélyszegénységben élők, romák esélyegyenlőtlenségének, valamint a fogyatékos személyek esélyegyenlőtlenségének csökkentésére irányuló intézkedések csak akkor mellőzhetők, ha egyértelműen megállapítható, hogy

a) ilyen esélyegyenlőtlenség nincs jelen, vagy

b) az ilyen esélyegyenlőtlenség a helyi önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás hatáskörébe tartozó intézkedésekkel tovább nem csökkenthető.

(2) A nők és férfiak esélyegyenlőtlenségének csökkentésénél különös tekintettel kell lenni

a) a társadalmi problémák nemek szerinti értelmezésének, a nemek eltérő szükségletei ismeretének és elismerésének hiányára,

b) a nők gazdasági függésére, kiszolgáltatottságára,

c) a nőket érő erőszakra,

d) arra, hogy a reprodukciós jogok sérülésének elkerülése érdekében van-e megfelelő tájékoztatás és hatékony segítségnyújtás a településen a családtervezés, anya- és gyermekgondozás területén,

e) a nők közéletben, gazdasági életben való aránytalan részvételére.

(3) A mélyszegénységben élők, romák esélyegyenlőtlenségének csökkentésénél különös tekintettel kell lenni

a) a foglalkoztatási, egészségügyi, szociális helyzet tekintetében

aa) a saját fenntartású intézményekben való foglalkoztatottság növelésére,

ab) a szűrőprogramokon történő részvételi arány növelésére, az egészségügyi szolgáltatások elérhetőségének javítására, valamint a gyermekek alultápláltságának csökkentésére,

b) a lakhatási szegregáció tekintetében

ba) a területi szegregáció mértékére,

bb) a megfelelő minőségű közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosítására,

bc) a lakosság integrációját támogató közösségfejlesztő programokra,

bd) a tervezett beavatkozások és a településfejlesztési dokumentumok összhangjára,

c) a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek közoktatási esélyegyenlősége tekintetében

ca) az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregáció mértékére,

cb) az intézmények között az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérésekre,

cc) a tanulók iskolai eredményességében mutatkozó eltérésekre,

cd) a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodai ellátására.

(4) A fogyatékos személyek esélyegyenlőtlenségének csökkentésénél különös tekintettel kell lenni

a) a közsférában és a verseny piacon a fogyatékos személyek teljes lakossághoz viszonyított arányuknak megfelelő mértékű foglalkoztatására,

b) az egészségügyi ellátások elérhetőségére,

c) az egészségügyi ellátórendszer és rehabilitációs intézmények közti információáramlásra és együttműködésre,

d) a szociális szolgáltatások szerepére a fogyatékos személyek rehabilitációjában,

e) a közoktatási intézmények elérhetőségére, hozzáférhetőségére,

f) az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása érdekében

fa) az önkormányzati közszolgáltatásokat nyújtó épületek akadálymentesítésére,

fb) az önkormányzati közszolgáltatások információs és kommunikációs akadálymentesítésére,

fc) az építésügyi hatóságok felkészültségére az akadálymentesítés építészeti szempontjainak vizsgálatában,

fd) a helyi tömegközlekedés akadálymentesítésére.

8. §

(1) Az intézkedési tervben meghatározott intézkedések célja különösen:

a) a lakhatási és oktatási szegregáció felszámolása, integrált lakókörnyezet kialakítása,

b) a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok képzettségi és foglalkoztatottsági szintjének növelése,

c) az oktatásban, képzésben megjelenő sztereotipikus pályaaorientáció megváltoztatása,

d) a közszolgáltatásokhoz, egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése,

e) az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítése a helyi önkormányzat döntéshozatalában, az általa fenntartott vagy támogatott intézményekben, és az önkormányzat által ellenőrzött szolgáltatások körében,

f) a hátrányos helyzetű csoportok tagjai részvételének elősegítése a döntéshozatalban és a közügyek irányításában.

(2) Az egyes intézkedésekhez kapcsolódóan meg kell határozni a végrehajtás felelősét, határidejét és a költségek forrását.

3. Felülvizsgálat

9. §

Felül kell vizsgálni a helyi esélyegyenlőségi programot,

a) ha a helyzetelemzés alapjául szolgáló adatok lényegesen megváltoztak, és emiatt az intézkedési terv átdolgozása szükséges,

b) az elfogadását, vagy az a) pont szerinti felülvizsgálatát követő két év elteltével.

10. §

(1) A felülvizsgálatnak ki kell terjednie

a) arra, hogy a helyzetelemzés továbbra is helytálló-e,

b) a lejárt határidejű intézkedések teljesülésére és eredményeinek felmérésére.

(2) A felülvizsgálatra az Országos Esélyegyenlőségi Szakértői Névjegyzékből kijelölt, a helyi esélyegyenlőségi program előkészítésében közre nem működött esélyegyenlőségi szakértő tesz javaslatot.

(3) A helyi önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás a felülvizsgálati javaslat alapján

a) módosítja a helyi esélyegyenlőségi programot,

b) új helyi esélyegyenlőségi programot fogad el.

4. Záró rendelkezések

11. §

(1) E rendelet 2010. május 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet rövidítése: Hepr.

(3) Ha a helyi önkormányzatok vagy az önkormányzati társulás 2010. április 30-áig az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXCV. törvény 2010. április 30-áig hatályos 63. § (5) be-

kezdése szerinti önkormányzati esélyegyenlőségi programot fogadott el, ezt a programot e rendelet felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint 2011. június 30-ig kell felülvizsgálni és módosítani, vagy új esélyegyenlőségi programot kiadni.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 122/2010. (IV. 20.) Korm. rendelete
a 2010. évi terület- és régiófejlesztési célleírányzat
felhasználásáról**

A Kormány a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 91. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 58. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. §

E rendelet hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 1. számú mellékletének XV. Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium fejezet, 25. cím, 4. alcím, 3. Terület- és régiófejlesztési célleírányzat (a továbbiakban: TRFC) jogcímcsoport

- a) Központi fejlesztési feladatok jogcím és
- b) Vásárhelyi Terv továbbfejlesztése jogcím (a továbbiakban: VTT) felhasználására és kezelésére.

2. §

(1) A TRFC és a 2008. évi terület- és régiófejlesztési célleírányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet 39. § (3) bekezdése szerinti jogelőd előirányzat terhére megítélt, azonban szerződészegés miatt visszavont támogatás tárgyevi visszatérülése, valamint a projekt megvalósulásának teljes vagy részleges meghiúsulása vagy összköltség-csökkenése következtében tárgyévben felszabaduló források

(a továbbiakban együtt: megtérülés) a TRFC és jogelőd előirányzata terhére kötött támogatási szerződések kezeléséhez kapcsolódó tárgyevi feladatok ellátását szolgálják. A megtérülés a támogatási rendszer működtetésével kapcsolatos feladatok finanszírozásának kiegészítő fedezeteként használható fel.

(2) A megtérülésből elsődlegesen a területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) és a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) között az (1) bekezdés szerinti célra már megkötött megállapodásban foglalt kötelezettségeket kell teljesíteni. Az ezen túlmenően teljesült tárgyevi megtérülés a döntéshozó területfejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik (1) bekezdés szerinti feladatai finanszírozásának kiegészítő fedezeteként használható fel.

3. §

A TRFC terhére vállalt kötelezettségek pénzügyi teljesítését legkésőbb 2011. december 31-ig kell biztosítani. Az elszámolás alapját képező dokumentumok beérkezésének végső határideje 2011. november 30.

4. §

Ha a TRFC támogatással megvalósuló projekthez kapcsolódóan lefolytatott beszerzésekre a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerint nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, a támogatás feltétele, hogy a kedvezményezett kötelezettséget vállaljon olyan nyilvános és az ajánlattevők egyenlő elbírását biztosító eljárás lefolytatására, amely lehetővé teszi a beszerzési eljárás átláthatóságának biztosítását is.

**II. FEJEZET
KÖZPONTI FEJLESZTÉSI FELADATOK**

1. Közös szabályok

5. §

(1) A központi fejlesztési feladatok előirányzata terhére a miniszter forrást biztosít

- a) területfejlesztési tervezésre, képzésre, elemzésre, kutatásfejlesztésre és a területfejlesztéssel kapcsolatos kommunikációra,
- b) a támogatási rendszer működtetésével kapcsolatos feladatokra,
- c) transznacionális együttműködés keretében megvalósuló projektekre,
- d) a 2011-es magyar EU-elnökség területfejlesztési feladatainak előkészítésére,

e) a Homokhátsági Speciális Célprogram megvalósítására,

f) a Balatoni Kistelepülések Szennyvízkezelési Programja keretében az új építéshez kapcsolódó egyedi szennyvízkezelő berendezések létesítése tervezésének és kivitelezésének támogatására és

g) a központi pályázati rendszer támogatási keretösszegére.

(2) Az (1) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feladatok a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) területfejlesztési tevékenységének szakmai háttértámogatását szolgálják.

(3) Az (1) bekezdés e)–g) pontjában foglalt feladatok célja olyan, az Európai Unió fejlesztési forrásaiból támogatásban nem részesíthető fejlesztési programok és projektek támogatása pályázati rendszer keretében, amelyek az adott térség speciális problémáit a területi szempontok figyelembevételével és érvényesítésével kezelik.

6. §

Az 5. § (1) bekezdés f) pontja szerinti feladatra a miniszter legalább 200 millió forintot különít el. Az 5. § (1) bekezdés e) és g) pontjában foglalt egyes feladatokra a miniszter úgy határozza meg a felhasználható forrás mértékét, hogy az feladatonként legalább 10 projekt megvalósítását lehetővé tegye. A miniszter a forrásfelosztó döntését a minisztérium honlapján a döntéstől számított 5 napon belül közzéteszi.

7. §

(1) A támogatás formája – az 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatás kivételével – vissza nem térítendő támogatás.

(2) Az 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatás visszatérítendő támogatás. A partner szervezet a transznacionális projekt ütemezése szerinti elszámolás alapján folyósított közösségi támogatás folyósítását követő 15 napon belül, vagy a projekt megghiúsulását követő 30 napon belül a TRFC terhére nyújtott támogatás teljes összegét visszafizeti. A visszafizetett összeg az 1. § a) pontja szerinti jogcím bevételét képezi.

8. §

(1) Az 5. § (1) bekezdés c) és e)–g) pontjában meghatározott feladatokra biztosított forrás terhére a támogatás 25%-ának megfelelő mértékű előleg folyósítható.

(2) Előleg igénybevétele esetén a támogatás fennmaradó része az előleggel való elszámolás elfogadását követően és a teljesítést igazoló számla alapján igényelhető.

9. §

(1) Az 5. § (1) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feladatok ellátására a miniszter szerződést köt a feladatot ellátó kedvezményezettel.

(2) Az 5. § (1) bekezdés e)–f) pontjában foglalt feladatok támogatása az előirányzat lebonyolítás céljából való átadásával történik, a lebonyolító által kiírt pályázati felhívás alapján.

(3) Az 5. § (1) bekezdés g) pontja szerinti pályázati rendszert a miniszter működteti.

10. §

(1) Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 131. § (1) bekezdése szerinti kifogást írásban kell benyújtani, a jogszabálysértő döntést követő 30 napon belül. A kifogáshoz csatolni kell a kifogást megalapozó dokumentumokat.

(2) A miniszter a kifogás tárgyában, annak kézhezvételét követő 8 napon belül – az 5. § (1) bekezdés e)–f) pontjában foglalt feladatok esetén 15 napon belül – dönt, és a felülvizsgálat eredményének megfelelően a kifogást elutasítja, vagy annak helyt ad.

(3) A miniszter a döntését a döntéshozóval és a kifogás benyújtójával írásban közli.

(4) A miniszter a kifogást és a kifogás tárgyában hozott döntését a minisztérium honlapján közzéteszi.

11. §

(1) Az 5. § (1) bekezdés e)–g) pontja szerinti támogatás esetén a döntés-előkészítést szakmai bizottság végzi.

(2) A szakmai bizottságot támogatási célonként kell felállítani.

(3) A szakmai bizottság felállításáról és összetételéről az 5. § (1) bekezdés e)–f) pontja szerinti támogatás esetén a pályázat lebonyolítója, az 5. § (1) bekezdés g) pontja szerinti támogatás esetén a miniszter dönt.

12. §

(1) A szakmai bizottságnak tagja a minisztériumnál, az 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogcím esetén agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter által vezetett minisztériumnál és a környezetvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztériumnál, az 5. § (1) bekezdés f) pontja szerinti jogcím esetén a környezetvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztériumnál foglalkoztatott köztisztviselő, és – az 5. § (1) bekezdés e)–f) pontja szerinti támogatás esetén – a lebonyolítónál, annak munkaszervezeténél munkaviszony keretében alkalmazott munkavállaló lehet.

(2) A szakmai bizottság tagjainak száma legfeljebb 6 fő, akik e minőségükben nem utasíthatók és e tevékenységük ellátásáért külön díjazás nem illeti meg őket.

(3) A szakmai bizottság a munkáját ügyrend alapján végzi, amelyet alakuló ülésén fogad el. A szakmai bizottság vezetője az elfogadott ügyrendet annak elfogadását követő 10 napon belül megküldi a miniszternek.

(4) A szakmai bizottság üléséről emlékeztető készül. Az emlékeztető tartalmazza az ülés helyét és időpontját, a jelen lévő tagok nevét, a bizottság döntési javaslatát, vitás kérdés esetén a szavazatok arányát és bármely tag különvéleményét, ha azt a tag kéri.

13. §

A befogadott pályázatokról a szakmai bizottság egyedi döntés-előkészítő értékeléssel és indokolással alátámasztott javaslatot készít és terjeszt a döntéshozó elé.

14. §

(1) A lebonyolítás céljából átadott előirányzat lebonyolítója a miniszternek, a lebonyolító által támogatásban részesített kedvezményezett (a továbbiakban: végső kedvezményezett) a lebonyolítónak szakmai és pénzügyi beszámolási kötelezettséggel tartozik.

(2) A végső kedvezményezett beszámolóját a lebonyolító juttatja el a miniszternek.

15. §

Kiírt pályázati felhíváshoz kapcsolódóan pályázati díj nem határozható meg. A lebonyolító a lebonyolítás céljából átadott előirányzat 2%-át a feladat ellátásával kapcsolatos kiadása fedezeteként használhatja fel.

2. A Homokhátsági Speciális Célprogram támogatásának speciális szabályai

16. §

A támogatás olyan mintaprojektek megvalósításához használható fel, amelyek a Duna–Tisza közti Homokhátság területén

a) elősegítik az alternatív jövedelemszerzést és a tájfenntartó gazdálkodást tájgazdálkodási modellek alkalmazásával,

b) mérséklik a klímaváltozás hátrányos hatásaiból adódó vízgazdálkodási, agrárgazdálkodási és (tanyai) gazdasági problémákat és

c) hozzájárulnak a térségben gazdálkodók szemléletváltásához, önszerveződéséhez.

17. §

Támogatásban

- települési önkormányzat,
- települési önkormányzatok jogi személyiségű társulása,
- kutatóintézet,
- nemzeti park igazgatóság,
- felsőoktatási és közoktatási intézmény,
- társadalmi szervezet,
- gazdasági társaság,
- egyéni vállalkozó és
- mezőgazdasági őstermelő

részesülhet.

18. §

(1) A támogatás felhasználásában lebonyolítóként történő közreműködés céljából a támogatás felhasználásáról a miniszter megállapodást köt a Bács-Kiskun Megyei Agrárkamarával (a továbbiakban: agrárkamara).

(2) A megállapodás alapján az agrárkamara 2010. július 31-ig pályázati felhívást tesz közzé.

(3) A pályázati felhívást az agrárkamara a közzétételét megelőzően egyezteteti a miniszterrel, az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszterrel, a pénzügyminiszterrel és a Duna–Tisza közti Homokhátság területével érintett régiók regionális fejlesztési tanácsaival. A pályázati felhívás az egyeztetésben részt vevő szervezet egyetértése esetén jelentethető meg a kamara és a minisztérium honlapján. A minisztérium honlapján történő közzététel minősül hivatalos közlésnek.

19. §

(1) A támogatásról szóló döntést az agrárkamara 2010. szeptember 20-ig hozza meg.

(2) A támogatási szerződés előkészítése, megkötése és módosítása a kamara feladata. A támogatási szerződés mintáját a miniszter készíti el.

(3) Ha a támogatási szerződés megkötésére a kedvezményezett mulasztásából a döntés meghozatalát követő 90 napon belül nem kerül sor, a döntés hatályát veszti.

(4) A támogatott mintaprojektek alapadatait – a kedvezményezett nevét, a támogatott fejlesztés megnevezését, a fejlesztés megvalósulásának helyszínét, a fejlesztés összköltségét, a támogatás összegét – a döntéssel egyidejűleg az agrárkamara és a minisztérium honlapján közzé kell tenni.

3. A Balatoni Kistelepülések Szennyvízkezelési Programja támogatásának speciális szabályai

20. §

Támogatás a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet (a továbbiakban: BKÜ) partinak és partközelinek nem minősülő,

szennyvízelvezetési agglomerációkba nem tartozó, 2000 lakos-egyenérték szennyezőanyag-terhelés alatti, zárt rendszerű szennyvízelvezetéssel nem rendelkező településeiben az új építéshez kapcsolódó egyedi szennyvízkezelő berendezések tervezéséhez és kiépítéséhez igényelhető.

21. §

Támogatásban

- a) a BKÜ területén lévő települési önkormányzat,
- b) az a) pont szerinti települési önkormányzat többségi tulajdonában lévő vagyongazdálkodó, településüzemeltető gazdasági társaság vagy intézmény,
- c) települési önkormányzatok jogi személyiségű társulása, ha annak tagja a BKÜ területén helyezkedik el, valamint
- d) a 20. § szerinti településen állandó lakóhellyel rendelkező magánszemély részesülhet.

22. §

(1) A 21. § b) pontjában meghatározott kedvezményezett számára támogatás közszolgáltatások ellentételezése formájában nyújtható, ha a kedvezményezett a fejlesztés eredményeinek segítségével az érintett településen vagy településrészen maga nyújt közszolgáltatást.

(2) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatás ellátásának nettó költségét, azaz a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét, figyelembe véve egy, a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó sajáttőke-rész alapján várható ésszerű profitot is.

23. §

(1) A 21. § d) pontja szerinti, gazdasági tevékenységet folytató kedvezményezettnek kizárólag az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 2. cikke szerinti támogatás nyújtható, ha a fejlesztés ezen tevékenységéhez kapcsolódik. Gazdasági tevékenységnek minősül bármely, az adott piacon termékek értékesítésével és szolgáltatások nyújtásával járó tevékenység.

(2) A csekély összegű támogatás nyújtásának feltétele a kedvezményezett nyilatkozata arról, hogy az adott pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év alatt általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200 000 eurónak, a közúti szállítási ágazatban a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget. A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatás nyújtásakor az adott pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi

év alatt nyújtott csekély összegű támogatás teljes összegét kell figyelembe venni.

(4) Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk 1. pontja szerinti ellenőrzési kötelezettséget a támogatást nyújtó teljesíti.

24. §

(1) A támogatás felhasználásában lebonyolítóként történő közreműködés céljából a miniszter megállapodást köt a Balaton Fejlesztési Tanáccsal (a továbbiakban: BFT).

(2) A megállapodás alapján a BFT 2010. július 31-ig pályázati felhívást tesz közzé.

(3) A pályázati felhívást a BFT a közzétételét megelőzően egyeztetni a miniszterrel, a környezetvédelemért és vízgazdálkodásért felelős miniszterrel, a pénzügyminiszterrel és a BKÜ területével érintett régiók regionális fejlesztési tanácsaival. A pályázati felhívás az egyeztetésben részt vevő szervek egyetértése esetén jelentethető meg a BFT és a minisztérium honlapján. A minisztérium honlapján történő közzététel minősül hivatalos közlésnek.

25. §

(1) A támogatásról szóló döntést a BFT 2010. október 25-ig hozza meg.

(2) A pályázat elbírálásakor – a pályázati felhívásban rögzítettek szerint – biztosítani kell, hogy az egy pályázatra adható maximális pontérték 10%-a annak értékelésére szolgáljon, hogy az egyedi szennyvízkezelés több épület szennyvízkezelését szolgálja-e.

(3) A támogatási szerződés előkészítése, megkötése és módosítása a BFT feladata. A támogatási szerződés mintáját a BFT készíti el, amelyet egyeztet a miniszterrel.

(4) A támogatási szerződés megkötésére a döntés meghozatalát követő 90 napon belül kerül sor.

(5) Ha a támogatási szerződés megkötésére a kedvezményezett mulasztásából a (4) bekezdés szerinti határidőn belül nem kerül sor, a támogatási döntés hatályát veszti.

(6) A támogatott projektek alapadatait – a kedvezményezett nevét, a támogatott fejlesztés megnevezését, a fejlesztés megvalósulásának helyszínét, a fejlesztés összköltségét, a támogatás összegét – a döntéssel egyidejűleg a BFT és a minisztérium honlapján közzé kell tenni.

26. §

A támogatással megvalósult fejlesztés fenntartását, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendelet szerinti üzemeltetését a kedvezményezettnek a projekt be-

fejezésétől számított 7 éven keresztül folyamatosan biztosítania kell.

4. A központi pályázati rendszer támogatásának speciális szabályai

27. §

(1) A miniszter az 5. § (1) bekezdés g) pontja szerinti támogatást nyújt

a) olyan innovatív, térségi hatással rendelkező integrált projektötletek megvalósításához, amelyek sikeres megvalósítás esetén mintaként szolgálhatnak hasonló foglalkoztatási, társadalmi problémákkal küzdő kistérségek számára,

b) a szomszédos országokhoz fűződő közúti közlekedési kapcsolatok erősítése érdekében a határátkelőhelyekhez vagy a határátlépési pontokhoz vezető helyi közutak, helyi kerékpárutak kiépítésének előkészítéséhez, és

c) a térségi fejlesztési tanácsok fejlesztési programjai megvalósításához.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatás kizárólag a határátkelőhelyekhez vagy a határátlépési pontokhoz vezető helyi közutak és helyi kerékpárutak engedélyezési tervdokumentációjának elkészítéséhez nyújtható. Egy pályázat tárgya csak egy hálózati elemre készítenő engedélyezési tervdokumentáció lehet. Nem támogatható olyan tervdokumentáció elkészítése, amelyre vonatkozóan a pályázat benyújtója a pályázat benyújtásának időpontjában már tervezői megbízást adott.

(3) Az engedélyezési tervdokumentáció pénzügyileg és műszakilag külön-külön megvalósítható, üzembe helyezhető és működtethető egységek kialakítását tartalmazza.

28. §

(1) Támogatásban

a) a 27. § (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatási cél esetében kistérségi fejlesztési tanács vagy többcélú kistérségi társulás,

b) a 27. § (1) bekezdés b) pontja szerint támogatási cél esetében települési önkormányzat,

c) a 27. § (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatási cél esetében a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács, a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács, a Velencei-tó-Vértes Térségi Fejlesztési Tanács, a Szigetköz-Felső-Dunamente Térségi Fejlesztési Tanács, a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács, a „8-as főút” Térségi Fejlesztési Tanács, és a Duna-Tisza közti Hátsági és Ráckevei-Soroksári Dunaág Térségi Fejlesztési Tanács (a továbbiakban együtt: térségi tanács) részesülhet.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja alapján kistérségenként csak egy szervezet részesülhet támogatásban.

29. §

A 27. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján gazdasági tevékenységet folytató végső kedvezményezett esetében kizárólag csekély összegű támogatás nyújtható, amennyiben a támogatás ezen tevékenységéhez kapcsolódik. A csekély összegű támogatás nyújtására a 23. §-t megfelelően alkalmazni kell.

30. §

(1) A 27. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti támogatás esetén elszámolható költségnek minősül a közvetlenül a projekt megvalósításához szükséges eszközöknek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 47–48. §-a és 51. §-a szerinti bekerülési értéke és az igénybe vett, a projekttel közvetlenül összefüggő gazdasági szolgáltatás díja.

(2) A 27. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogcím esetén elszámolható költségnek minősül az engedélyezési tervdokumentáció elkészítéséhez és az engedélyezési eljárás lefolytatásához közvetlenül igénybe vett gazdasági szolgáltatás ellenértéke.

31. §

(1) A miniszter a támogatásra vonatkozóan támogatási célonként külön pályázati felhívást készít és azt a minisztérium honlapján közzéteszi.

(2) A pályázati felhívásra 2010. június 30-ig lehet a pályázatot benyújtani, amely határidőt a miniszter egy alkalommal, legfeljebb 2010. július 31-ig meghosszabbíthat.

(3) A 27. § (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatási esetén a térségi tanács az összeállított és megvalósításra javasolt projekteket tartalmazó programját a területileg érintett régiók fejlesztési tanácsaival előzetesen, a pályázat benyújtásának határidejéig egyeztetni.

32. §

(1) A 27. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti támogatási cél esetén a pályázat elbírálásakor – a pályázati felhívásban rögzítettek szerint – biztosítani kell, hogy az egy pályázatra adható maximális pontérték 10%-a annak értékelésére szolgáljon, hogy a pályázatot leghátrányosabb helyzetű kistérségből nyújtották-e be.

(2) A 27. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti támogatási cél esetén a pályázat elbírálásakor – a pályázati felhívásban rögzítettek szerint – biztosítani kell, hogy az egy pályázatra adható maximális pontérték 5%-a annak értékelésére szolgáljon, hogy a pályázatot hátrányos helyzetű kistérségből nyújtották-e be.

33. §

(1) A támogatásról szóló döntést – a szakmai bizottság döntés-előkészítő javaslata, a 27. § (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatás esetén a térségi tanács által a miniszternek megküldött program alapján – a miniszter 2010. szeptember 30-ig hozza meg.

(2) A döntésről szóló értesítést követő 30 napon belül a miniszter, a 27. § (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatás esetén a térségi tanács támogatási szerződést köt a kedvezményezettel.

(3) A támogatott program alapadatait – a kedvezményezett nevét, a támogatott fejlesztés megnevezését, a fejlesztés megvalósulásának helyszínét, a fejlesztés összköltségét, a támogatás összegét – a döntéssel egyidejűleg a minisztérium honlapján közzé kell tenni.

34. §

Ahol a 4. alcím pályázati felhívást említ, a 27. § (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatás esetén programkészítési felhívást kell érteni.

III. FEJEZET

A VÁSÁRHELYI TERV TOVÁBBFEJLESZTÉSE

5. A támogatás felhasználására vonatkozó általános szabályok

35. §

(1) A VTT terhére a Lónyai árapasztó fióktározó építési munkálataihoz kapcsolódóan Lónya, Mátyus, Tiszakerecseny településeken az önkormányzati belterületi bel- és csapadékvíz-elvezetési célú, továbbá egyes szennyvíz-elvezetési és -tisztítási célú infrastrukturális fejlesztések engedélyezési tervdokumentációjának elkészítése és az engedélyezési eljárás lefolytatása támogatható.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt támogatási jogcímen túl VTT terhére a Jánd-Gulácsi (Beregi) tározó építési munkálataihoz kapcsolódóan Csaroda, Gulács, Hetefejércse, Jánd, Márokpapi, Tákos, Tivadar, Tarpa és Vásárosnamény településeken

a) a települési belterületi elválasztott rendszerű csapadékvíz-elvezető hálózat,

b) a települési belterületi belvíz és csapadékvíz elvezető árok és csatorna, műtárgy, átemelő-telep, belvíz- és záportározó,

c) a települési belterületi bel- és csapadékvíz közösségi célú gazdálkodását biztosító rendszer tervezése, építése, rekonstrukciója és

d) a szilárd burkolatú belterületi utak a)–c) pont szerinti munkák elvégzése miatt szükségessé váló burkolatfelújítása támogatható.

36. §

(1) A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás.

(2) A támogatási intenzitás a 35. § (1) bekezdése szerinti támogatás esetén legfeljebb 100%, a 35. § (2) bekezdése szerinti támogatás esetében legfeljebb 95% lehet.

37. §

(1) A 35. § (1) bekezdése szerinti támogatás esetén elszámolható költségnek minősül az engedélyezési tervdokumentáció elkészítéséhez és az engedélyezési eljárás lefolytatásához közvetlenül igénybe vett gazdasági szolgáltatások ellenértéke. Az engedélyezési tervdokumentáció és a megtervezett fejlesztés megkezdhetőségét igazoló, jogerős vízjogi létesítési vagy építési engedély Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács (a továbbiakban: Tanács) számára történő benyújtását követően kerülhet sor az engedélyezési eljárás költségének elszámolására.

(2) A 35. § (2) bekezdése szerinti támogatás esetén elszámolható költségnek minősül az infrastrukturális beruházások költségének az Sztv. 47–48. §-a és 51. §-a szerinti bekerülési értéke, és a projekt előkészítéséhez és megvalósításához közvetlenül igénybe vett gazdasági szolgáltatások – különösen a tervezés, engedélyeztetés, műszaki ellenőrzés és közbeszerzés – ellenértéke.

(3) A 35. § (2) bekezdése szerinti támogatás esetén a projekt előkészítéséhez és megvalósításához közvetlenül igénybe vett gazdasági szolgáltatások címén elszámolt költségek aránya nem haladhatja meg a projekt összes elszámolható költségének 5%-át.

(4) A 35. § (2) bekezdés d) pontja szerinti tevékenység címén elszámolt költség mértéke nem haladhatja meg a projekt (2) bekezdés szerinti összes elszámolható költségének 3%-át.

38. §

A kedvezményezett írásban benyújtott kérelme alapján a megítélt támogatás legfeljebb 40%-áig támogatási előleg adható. Előleg igénybevétele esetén a támogatás fennmaradó része az előleggel való elszámolás elfogadását követően és a teljesítést igazoló számla alapján igényelhető.

39. §

A kedvezményezett a támogatási szerződés szerint tervezett befejezési határidőt követő 3 hónapon belül elszámoló adatlapon elszámol a támogatás felhasználásáról a Tanácsnak. Az elszámolással egyidejűleg a fel nem használt támogatásról le kell mondani. A Tanács az ellenőrzött

elszámoló adatlap megküldésével tájékoztatja a Kincstárt az elszámolás megtörténtéről.

40. §

A 35. § (2) bekezdése szerinti támogatással megvalósult fejlesztés fenntartását, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendelet szerinti üzemeltetését a kedvezményezettnek a projekt befejezésétől számított 7 éven keresztül folyamatosan biztosítani kell. Ha a kedvezményezett az üzemeltetési kötelezettségét nem teljesíti, a Tanács a megítélt támogatás visszavonásáról dönt.

41. §

A Tanács a VTT keretének 2%-át a feladat ellátásával kapcsolatos kiadása fedezeteként használhatja fel.

6. A támogatás igénylése és a támogatási döntés

42. §

(1) A VTT terhére a 35. §-ban meghatározott települések önkormányzata vagy települési önkormányzatok jogi személyiségű társulása által a 35. § (1) bekezdése szerinti támogatás esetén legkésőbb 2010. május 31-ig, a 35. § (2) bekezdése szerinti támogatás esetén legkésőbb 2010. szeptember 30-ig benyújtott támogatási kérelem alapján, pályázati rendszeren kívül nyújtható támogatás.

(2) A támogató döntés feltétele, hogy a támogatási kérelemmel együtt a települési önkormányzat, vagy a települési önkormányzatok jogi személyiségű társulása a Tanács számára benyújtja

a) a 35. § (1) bekezdése szerinti támogatás esetén a projekt szakmai leírását, az engedélyezési tervdokumentáció elkészítésének és az engedélyezési eljárás lefolytatásának részletes költségtervét,

b) a 35. § (2) bekezdése szerinti támogatás esetén a projekt szakmai leírását, műszaki tervdokumentációját, a beruházás részletes költségtervét és a saját forrás rendelkezésre állását igazoló dokumentumot, és

c) nyilatkozatát arról, hogy a támogatási kérelem szerinti fejlesztésre az Európai Unió fejlesztési forrásai terhére megkötött támogatási szerződéssel vagy támogató döntéssel nem rendelkezik.

(3) A (2) bekezdés szerinti dokumentumok hiánypótlására egy alkalommal kerülhet sor.

(4) A 35. § (2) bekezdése szerinti támogatás esetén a támogatást igénylő nyilatkozik arról, hogy a támogatási kérelem szerinti tartalomra vonatkozó építési beruházás ajánlati felhívásában bírálati szempontként rögzíti a Kbt.

53. § (9) bekezdésében meghatározott sajátos szociális feltételek alkalmazását.

(5) A 35. § (2) bekezdése szerinti támogatás esetén a beruházás megkezdéséhez szükséges vízjogi létesítési engedélyt legkésőbb a támogatási szerződés megkötéséig be kell nyújtani a Tanácshoz.

43. §

(1) A támogatásról szóló döntést a Tanács a 35. § (1) bekezdése szerinti támogatás esetén 2010. augusztus 31-ig, a 35. § (2) bekezdése szerinti támogatás esetén 2010. november 30-ig hozza meg.

(2) A támogatási döntést követő 90 napon belül a Tanács támogatási szerződést köt a kedvezményezettrel.

(3) A támogatási szerződés mintáját a miniszter 2010. április 30-ig juttatja el a Tanács részére.

(4) Ha a támogatási szerződés megkötésére a kedvezményezett mulasztásából a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem kerül sor, a támogatási döntés hatályát veszti.

(5) A támogatott projektek alapadatait – a kedvezményezett nevét, a támogatott fejlesztés megnevezését, a fejlesztés megvalósulásának helyszínét, a fejlesztés összköltségét és a támogatás összegét – a döntéssel egyidejűleg a Tanács a honlapján közzéteszi.

44. §

A 35. § (2) bekezdése szerinti támogatás esetén a kedvezményezett a támogatási szerződésben kötelezettséget vállal arra, hogy az építéssel járó támogatott beruházás vagy felújítás megvalósítása során megfelelő képesítéssel rendelkező műszaki ellenőrt biztosít, aki a számlán a műszaki teljesítést igazolja.

45. §

(1) Ha a 35. § (2) bekezdése szerinti támogatás esetén jogszabályváltozás vagy hatósági döntés miatt a folyamatban lévő beruházás műszaki tartalmának megváltoztatása szükséges, a kedvezményezett kérelmezheti a beruházás műszaki tartalmának módosítását a Tanácsnál. A műszaki tartalom módosítására irányuló kérelemben a kedvezményezett

a) ismerteti a beruházás műszaki tartalmának megváltoztatását előidéző okokat és körülményeket,

b) bemutatja a támogatási szerződés mellékletét képező, a fejlesztés támogatott műszaki tartalmát és költségeit, a fejlesztés pénzügyi forrásait bemutató táblázatok módosított, tételesen kitöltött tartalmát, és

c) benyújtja a hatósági döntést alátámasztó dokumentumot és a hatósági engedély hiteles másolatát.

(2) A benyújtott kérelemről a Tanács a benyújtást követő 30 napon belül dönt és döntését haladéktalanul közli a kedvezményezettrel.

(3) A beruházás műszaki tartalmának Tanács által elfogadott módosítását a támogatási szerződésben kell rögzíteni.

(4) A beruházás műszaki tartalmának változtatásából származó többletköltség miatt a kedvezményezettet a beruházás elfogadott összköltségéhez képest további támogatás nem illeti meg.

7. A támogatás folyósítása

46. §

(1) A támogatás folyósításával, a támogatás visszavonásából fakadó esetleges követeléskezeléssel kapcsolatos feladatokat a Kincstár látja el.

(2) A 35. § (2) bekezdésében foglalt fejlesztés megvalósítása során a Kincstár és a Tanács a támogatás lehívása előtt közösen helyszíni ellenőrzést végez, ha az igényelt támogatás egyszeri vagy halmozott összege eléri a megítélt támogatás 50%-át.

(3) Az elszámoló adatlap Kincstárhoz történő beérkezését követő 3 hónapon belül a Kincstár és a Tanács közösen utóellenőrzést végez.

(4) A 35. § (2) bekezdésében foglalt fejlesztés esetén a Kincstár és a Tanács közösen kötelezettségvállalási ellenőrzést végez a kötelezettségvállalás teljesítésének negyedik évét követő 3 hónapon belül, és záró ellenőrzést végez a kötelezettségvállalás lejáratát követően legfeljebb 3 hónapon belül.

(5) A miniszter, a Tanács és a Kincstár a támogatás szabályszerű felhasználását a (2)–(4) bekezdésben meghatározott ellenőrzésen túl is ellenőrizheti.

IV. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

47. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

48. §

Ez a rendelet

a) az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006.12.28., 5–10. o.) és

b) az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével

megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2005. november 28-i 2005/842/EK bizottsági határozat (HL L 312., 2005.11.29., 67–73. o.)

hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

49. §

A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdés a) pontjában a „katasztrófavédelmi” szövegrész helyébe a „katasztrófavédelmi (ideértve a katasztrófavédelmi felkészülést és megelőzést is)” szöveg lép, továbbá hatályát veszti a 6/A. § (4) bekezdés c) pont cb) alpontjában a „, , valamint a megelőzés és a felkészülés éves nemzeti terve” szövegrész, 8. § (1) bekezdés a) pontjában az „előkészíti a megelőzés és felkészülés éves nemzeti tervét, annak költségvetését,” szövegrész, 8. § (1) bekezdés c) pontjában az „erről, illetve a következő év katasztrófavédelmi, felkészülési, megelőzési feladatairól, a központi államigazgatási szervek katasztrófavédelmi gyakorlatairól, a következő évek ezirányú tevékenységének fő irányairól évente előterjesztést készít a Kormány részére,” szövegrész.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter, valamint az önkormányzati miniszter 33/2010. (IV. 16.) KHEM–ÖM együttes rendelete a helyi közösségi közlekedés támogatásáról

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú melléklet 10. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörünkben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendeljük el:

1. §

(1) A központi költségvetés által biztosított támogatást (a továbbiakban: támogatás) az a helyi közösségi közlekedéssel (a továbbiakban: helyi közlekedés) rendelkező települési önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) igényelheti, amely az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Atv.) 2. § c) pontjában, a 3. § (4) bekezdés a) pontjában, valamint a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 5. §-ában meghatározott esetekben megfelel a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú melléklet 10. pontjában foglaltaknak.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott önkormányzat azon helyi személyszállítási tevékenység után is igényelheti a támogatást, amelyre az Atv. 3. § (4) bekezdés b) pontjában vagy a Vtv. 5. § (3) bekezdés a)–b) pontjában meghatározott, helyi járattal a közigazgatási határon kívül autóbusszal végzett személyszállításra vonatkozó megállapodás alapján az önkormányzati, állami vagy egyéb szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést kötötte. Ebben az esetben az érintett önkormányzatok közötti megállapodás szerint történik a támogatás igénylése.

(3) A támogatás igénylésének feltétele az önkormányzat – képviselő-testületi határozatba foglalt – nyilatkozata arról, hogy

a) a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez (beruházásaihoz) a tárgyévet megelőző évben szolgáltatóként milyen nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá,

b) a helyi közlekedést a tárgyév január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja, továbbá

c) az Atv. 6. §-a alapján lefolytatott pályázati eljárás útján vagy pályázati eljárás nélkül a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést.

(4) Az önkormányzat akkor is jogosult támogatás igénylésére időarányosan, ha a helyi közlekedést a tárgyévet megelőző év közben hozták létre, és annak működtetését az önkormányzat a tárgyévben is fenntartja.

(5) Az az önkormányzat, amely a pályázat benyújtását megelőző évben is részesült támogatásban, abban az esetben igényelhet támogatást, ha az előző évben kapott összeggel határidőre hiánytalanul elszámolt.

(6) E rendelet alkalmazásában

a) közlekedési teljesítmény (férőhely-kilométer; fhkm): az egyes járművek (szerelvények) férőhelyének (befogadóképességének) és hasznos kilométerének szorzata, több jármű közlekedtetése esetén az előzőek szerint járművenként számított teljesítmények összege,

b) önkormányzati működési támogatás: a helyi önkormányzatok által önkormányzati önrészként vagy egyéb jogcímen nyújtott, működési célú (a helyi közlekedés folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz biztosított) támogatás,

c) önkormányzati fejlesztési támogatás: a helyi önkormányzat által fejlesztési célra nyújtott támogatás.

2. §

(1) A támogatási kérelmet az 1. mellékletben meghatározott tartalommal, a 2. melléklet szerinti, szolgáltatóként kitöltött adatlappal együtt kell a tárgyév június 15-éig a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságának az önkormányzat székhelye szerint illetékes megyei szervezeti egységéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) 2 példányban benyújtani.

(2) A 2. melléklet szerint kitöltött adatlapnak a hatósági férőhellyel számított, tárgyévet megelőző évi közlekedési teljesítményeket kell tartalmaznia. A statisztikai férőhellyel számított tárgyévet megelőző évi közlekedési teljesítmények rendelkezésre állása esetén az adatlapnak azt az adatot is tartalmaznia kell.

(3) Az Igazgatóság a kérelmet annak előírt tartalmi és formai teljessége szempontjából ellenőrzi. Hiányos kérelem esetén az Igazgatóság 5 munkanapos határidő kifizetésével hiánypótlásra hívja fel az önkormányzatot.

(4) A formai és tartalmi követelményeknek megfelelő kérelem egy példányát az Igazgatóság a tárgyév július 1-jéig továbbítja a közlekedésért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) részére.

3. §

(1) A költségvetési törvényben meghatározott éves támogatási keretet a feltételeknek megfelelően benyújtott támogatási kérelmek és a 2. melléklet szerinti adatlapon közölt adatok alapján a tárgyévet megelőző évben ténylegesen teljesített – környezetvédelmi szempontból súlyozott – közlekedési teljesítmény arányában kell elosztani az egyes közlekedési üzemágazatok, illetve a következő településkategóriák súlyozott – a tárgyévet megelőző évi üzemi szintű – fajlagos ráfordításai figyelembevételével:

a) főváros és megyei jogú városok,

b) városok, nagyközségek és községek.

(2) Az (1) bekezdés szerint számított támogatás összege nem haladhatja meg a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 10. pontjában meghatározott mértéket.

(3) Azon önkormányzatok esetében, amelyek a szolgáltatót az Atv. 6. §-ában meghatározott pályázati eljárás alapján választották ki, a közszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséért járó ellentételezés – az önkormányzat által a helyi közlekedés működtetésének (folyamatos üzemelte-

tésének és eszközfenntartási ráfordításainak) finanszírozására fordított támogatásával nem fedezett – mértékéig igényelhetnek támogatást, amely nem eredményezheti a szolgáltató túlf finanszírozását.

4. §

(1) A közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter), a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, valamint az államháztartásért felelős miniszter Tárcaközi Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) hoz létre a támogatás elosztási javaslatának elkészítésére.

(2) A Bizottság működési feltételeit a minisztérium biztosítja. A Bizottság az ügyrendjét az első ülésén fogadja el.

(3) A Bizottság tagjainak száma 9 fő, amelyből 2 főt a miniszter, 2 főt a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, 1 főt az államháztartásért felelős miniszter, 1 főt a környezetvédelemért felelős miniszter, 1 főt Budapest Főváros Önkormányzata és 2 főt az országos önkormányzati szövetségek delegálnak. A Bizottság elnökét a miniszter jelöli ki. A Bizottság döntése alapján a Bizottság munkájában az önkormányzatok részéről tanácskozási joggal további delegáltak vehetnek részt.

(4) A Bizottság határozatképes, ha a tagok kétharmada jelen van. A Bizottság döntéseit nyílt szavazással hozza, a döntések elfogadásához a jelen lévő tagok többségének támogató szavazata szükséges.

5. §

(1) A Bizottság javaslatát a tárgyév augusztus 5-éig a hatályos jogszabályok, továbbá a 3. §-ban meghatározott feltételek alapján készíti el. Az e rendeletnek megfelelően benyújtott kérelmekről – a Bizottság javaslatának figyelembevételével – a miniszter, valamint a helyi önkormányzatokért felelős miniszter együttesen dönt a tárgyév augusztus 20-áig.

(2) A döntés eredményéről a kérelmet benyújtó önkormányzatot a minisztérium írásban értesíti. A miniszter, valamint a helyi önkormányzatokért felelős miniszter együttes tájékoztatóban közzéteszi a miniszter, illetve az önkormányzatokért felelős miniszter által vezetett minisztériumok holnapján, valamint a Hivatalos Értesítőben önkormányzatonként és szolgáltatóként a támogatások összegét, valamint a támogatás megállapítása során alkalmazott súlyszámokat. Ha az önkormányzat több gazdálkodó szervezettel áll az 1. § (1)–(2) bekezdése szerinti jogviszonyban, a támogatást a szolgáltatók részére a pályázati döntés szerinti összegben utalja tovább.

(3) A 3. § (1) bekezdése alapján számított, megítélt támogatásnak a tárgyév szeptember 20-ától havi egyenlő részletekben, az önkormányzatok költségvetési számlájára történő utalásáról minden hónap 20-áig a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által vezetett minisztérium

gondoskodik. A támogatást az önkormányzat a szolgáltatónak az önkormányzat költségvetési számlájára történő megérkezésétől számított 8 napon belül továbbutalja.

(4) A támogatás folyósítására vonatkozóan a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 10. pontjában meghatározott rendelkezéseket kell alkalmazni.

6. §

(1) A költségvetési törvény 44. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében az odaítélt támogatás csak a helyi közlekedés működtetésének, folyamatos üzemeltetésének és eszközfenntartási ráfordításainak finanszírozására használható fel.

(2) Ha az önkormányzat a támogatást részben vagy egészben nem a kérelemben szereplő helyi közlekedési célra használta fel, illetve a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, köteles a nem jogszerűen felhasznált támogatás összegét az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. §-a szerinti kamattal megnövelve a központi költségvetésnek visszafizetni.

(3) A támogatásból származó működési támogatást a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 77. § (2) bekezdés d) pontja alapján a szolgáltatónak egyéb bevételként kell elszámolnia.

(4) Az önkormányzat a támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról az éves költségvetési beszámoló keretében, az önkormányzati önrész, valamint a támogatás összegének a szolgáltató részére határidőben történő átadását igazoló bizonylat másolatának csatolásával elszámol az Igazgatóság felé.

(5) Az Igazgatóság a (4) bekezdésben meghatározott bizonylat másolatokat a beérkezést követő 10 munkanapon belül a minisztérium részére továbbítja.

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a helyi közösségi közlekedés normatív támogatásáról szóló 20/2009. (IV.17.) KHEM–ÖM együttes rendelet. E bekezdés az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Hónig Péter s. k.,

közlekedési, hírközlési és energiaügyi
miniszter

Varga Zoltán s. k.,

önkormányzati miniszter

1. melléklet a 33/2010. (IV. 16.) KHEM-ÖM együttes rendelethez

1. A támogatási kérelemnek tartalmaznia kell:
- az önkormányzat KSH statisztikai számjelét, pontos nevét, címét, telefonszámát, adószámát, számlaszámát a számlavezető bank megnevezésével,
 - a helyi személyszállítást végző közlekedési szolgáltató pontos nevét, címét (székhely, telephely), telefonszámát.
2. A kérelemhez csatolni kell eredetiben vagy hiteles (az önkormányzat jegyzője által aláírt és pecséttel ellátott) másolatként
- az 1. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak fennállása esetén a gazdálkodó szervezet 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, illetve a költségvetési szerv alapító okiratát, továbbá a tárgyévet megelőző évi menetrendet igazoló dokumentumot,
 - az 1. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak fennállása esetén az Atv. 9. §-a szerinti közszolgáltatási szerződést, amelynek része a tárgyévet megelőző évi menetrend,
 - az 1. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak fennállása esetén az Atv. 17. § (2) bekezdése szerinti (koncessziós) szerződést és a tárgyévet megelőző évi menetrendet igazoló dokumentumot,
 - az 1. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak fennállása esetén a koncessziós szerződést és a tárgyévet megelőző évi menetrendet igazoló dokumentumot,
 - az 1. § (2) bekezdésében foglaltak fennállása esetében az Atv. 3. § (4) bekezdése szerinti megállapodást, az Atv. 3. § (5) bekezdése szerinti megbízást (közszolgáltatási szerződést), a tárgyévet megelőző évi menetrendet igazoló dokumentumot és az 1. § (2) bekezdés második mondatában meghatározott megállapodást,
 - az önkormányzat hatályos, a menetrend szerinti helyi közlekedés díjairól szóló rendeletét,
 - a helyi közlekedés tárgyévet megelőző évi közlekedési teljesítményét és a megjelölt gazdálkodási adatait bemutató, a 2. melléklet szerinti adatlapot (helyi személyszállítást végző közlekedési szolgáltatóként külön),
 - az 1. § (3) bekezdésének megfelelő nyilatkozatokat,
 - a szolgáltató tárgyévet megelőző évi egyszerűsített beszámolóját.

2. melléklet a 33/2010. (IV. 16.) KHEM-ÖM együttes rendelethez

Adatlap a helyi közösségi közlekedés támogatásának igényléséhez

Települési önkormányzat KSH statisztikai számjele:

neve:

címe:

telefonszáma:

adószáma:

számlaszáma:

számlavezető bank neve:

Közlekedési szolgáltató neve:

címe:

telefonszáma:

	A	B	C	D	E	F
1	Tárgyévet megelőző év ⁽⁶⁾					
2	helyi közösségi közlekedési üzemágazat neve	a szolgáltató helyi közösségi közlekedési teljesítménye összesen, az adott településre vonatkozóan (ezer fhkm) ⁽⁷⁾		a szolgáltató helyi közösségi közlekedési tevékenységére vonatkozó üzemi (üzleti) tevékenység ráfordítása összesen, az adott településre vonatkozóan ⁽⁵⁾ (ezer Ft)	önkormányzati működési támogatás nettó összege (ezer Ft)	önkormányzati fejlesztési támogatás nettó összege (ezer Ft)
3		hatósági férőhellyel ⁽¹⁾⁽²⁾ (ezer fhkm)	statisztikai férőhellyel ⁽³⁾⁽⁴⁾ (ezer fhkm)			
4	dízelüzemű autóbusz					
5	gázüzemű autóbusz					

6	közúti vasút (villamos)				
7	trolibusz				
8	metró				
9	HÉV				
10	Összesen				

	A	B	C	D
1	Tárgyvet megelőző év			
2		Társaság 1	Társaság 2	Társaság 3
3	a helyi közlekedésből származó tényleges nettó (áfa nélküli) díjbevétel (ezer Ft)			
4	igénybe vett fogyasztói árkiegészítés nettó (áfa nélküli) összege (ezer Ft)			
5	bevételekkel nem fedezett, indokolt költség ⁽⁸⁾ (ezer Ft)			

Egyéb megjegyzés1⁽⁹⁾:

Egyéb megjegyzés2⁽¹⁰⁾:

Kelt:

P. H.

..... települési önkormányzat polgármestere települési önkormányzat jegyzője

	A	B
1	Megjegyzés:	
2	⁽¹⁾	A hatósági engedélyes közlekedési teljesítmény oszlopot kötelező kitölteni.
3	⁽²⁾	Hatósági férőhely: a megengedhető terhelés alapján számított, a járművel a forgalmi engedélye szerint szállítható személyek számaként bejegyzett férőhely (az utazószemélyzet leszámításával).
4	⁽³⁾	Ha rendelkezésre áll a teljesítmény adat, akkor az oszlopot ki kell tölteni.
5	⁽⁴⁾	Statisztikai férőhely: a kocsiszekrények ülőhelyeinek és a (kerékdobok, lépcsők és lábtartó dobogók nélküli) szabad állófelületéből 5 fő/m ² -rel számított állóhelyeinek összege.
6	⁽⁵⁾	A szolgáltató helyi közösségi közlekedési tevékenységére vonatkozó üzemi (üzleti) tevékenység ráfordítása összesen: a számvitelről szóló törvénynek és a számviteli politikának megfelelően a több településen működő szolgáltató, az adott településen végzett valamennyi helyi közösségi közlekedési tevékenységére kimutatott üzemi (üzleti) tevékenység ráfordítása.
7	⁽⁶⁾	Ha a településen több szolgáltató látja el a közlekedési szolgáltatást, a szolgáltatók által megadott adatokat a település vonatkozásában összesítve és szolgáltatóként is szükséges megadni.
8	⁽⁷⁾	A szolgáltató helyi közösségi közlekedési teljesítménye összesen: a településen működő szolgáltató összes helyi járat közlekedési teljesítménye.
9	⁽⁸⁾	Az önkormányzat által a helyi közlekedés működtetésének (folyamatos üzemeltetésének és eszközfenntartási ráfordításainak) finanszírozására fordított támogatással csökkentett, bevételekkel nem fedezett indokolt költség és az ágazatban szokásos ésszerű nyereség együttes összege. Az Atv. 6. §-a alapján lefolytatott eljárásban odaítélt pályázatok esetében itt az ilyen eljárásban odaítélt szolgáltatás ellenértékét (a pályázati díjat) szükséges megadni. Ezen önkormányzatok esetében a közszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséért járó ellentételezés az önkormányzat által a helyi közlekedés működtetésének (folyamatos üzemeltetésének és eszközfenntartási ráfordításainak) finanszírozására fordított támogatásával nem fedezett mértékben vehető figyelembe. A táblázat kitöltése minden esetben kötelező.
10	⁽⁹⁾	Egyéb megjegyzés 1: a tárgyvet megelőző évben indított helyi közlekedés esetén a járatindítás pontos dátuma.
11	⁽¹⁰⁾	Egyéb megjegyzés 2: több települést kiszolgáló társaság esetén a megyei jogú városok kivételével a települések megnevezése.

**Az önkormányzati miniszter 9/2010.
(IV. 16.) ÖM rendelete
a települések polgári védelmi besorolásáról szóló
18/1996. (VII. 25.) BM rendelet módosításáról**

1. §

A települések polgári védelmi besorolásáról szóló 18/1996. (VII.25.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) Melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

A polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 42. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. melléklet a 9/2010. (IV. 16.) ÖM rendelethez

1. Az R. melléklete, BARANYA MEGYE fejezet Pécs székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. Cserkút
”

2. Az R. melléklete, BARANYA MEGYE fejezet Pécs székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 65. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„65. Pellérd
IV.”

3. Az R. melléklete, BÁCS-KISKUN MEGYE fejezet Kalocsa székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 27. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. Solt
I.”

4. Az R. melléklete, CSONGRÁD MEGYE fejezet Hódmezővásárhely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. Hódmezővásárhely
I.”

5. Az R. melléklete, HEVES MEGYE fejezet Gyöngyös székhelyű körzeti parancsnokság cím és az azt követő felsorolás helyébe a következő rendelkezés lép:

„Gyöngyös székhelyű körzeti parancsnokság

1. Abasár

2. Adács

3. Apc

4. Atkár

5. Átány

6. Boconád

II.

7. Boldog

II.

8. Csány

9. Detk


10. Domszló

11. Ecséd
- II.
12. Erdőtelek
13. Erk
- II.
14. Gyöngyös
- II.
15. Gyöngyöshalász
16. Gyöngyösoroszi
17. Gyöngyöspata
18. Gyöngyössolymos
19. Gyöngyöstarján
20. Halmajugra
21. Hatvan
- I.
22. Heréd
23. Heves
- II.
24. Hevesvezekény
25. Hort
- I.
26. Karácsond
27. Kerekharaszt
28. Kisköre
- II.
29. Kislána
30. Kömlő
31. Lőrinci
- II.
32. Ludas
- III.
33. Markaz
34. Mátraszentimre
35. Nagyfüged
- II.
36. Nagykökényes
37. Nagyréde
- III.
38. Pálosvörösmart



KÖZLÖNY

§

- 
39. Petőfibánya
 40. Pély
 - II.
 41. Rózsaszentmárton
 42. Szücsi
 43. Tarnabod
 - II.
 44. Tarnaméra
 - II.
 45. Tarnaörs
 - II.
 46. Tarnaszentmiklós
 - II.
 47. Tarnasdadány
 - II.
 48. Tenk
 49. Tiszanána
 - II.
 50. Vámosgyörk
 - II.
 51. Vécs
 52. Visonta
 53. Visznek
 - II.
 54. Zagyvaszántó
 - II.
 55. Zaránk
 - II.”

6. Az R. melléklete, TOLNA MEGYE fejezet Tamási székhelyű körzeti parancsnokság cím és az azt követő felsorolás helyébe a következő rendelkezés lép:

„Tamási székhelyű körzeti parancsnokság

1. Belecska
2. Diósberény
3. Dúzs
4. Értény
5. Felsőnyék
6. Fürged
7. Gyönk
- II.
8. Hőgyész
9. Iregszemcse
- II.

10. Kalaznó
II.
11. Keszőhidegkút
12. Kiszékely
II.
13. Koppányszántó
14. Magyarkeszi
15. Miszla
II.
16. Mucsi
17. Nagykónyi
18. Nagyszékely
II.
19. Nagyszokoly
20. Ozora
21. Pári
22. Pincehely
I.
23. Regöly
24. Simontornya
II.
25. Szakadát
II.
26. Szakály
II.
27. Szárazd
28. Tamási
II.
29. Tolnanémedi
30. Udvari
II.
31. Újireg
32. Varsád
II.”



KÖZLÖNY

§

7. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. Bejcgertyános
IV.”
8. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. Bögöt
IV.”
9. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. Bő
II.”
10. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. Chernelházadamonya
II.”
11. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. Csénye
IV.”
12. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„15. Gór
II.”
13. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„16. Hegyfalv
II.”
14. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 36. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„36. Megyehíd
IV.”
15. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 41. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„41. Nagygeresd
II.”
16. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Sárvár székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 51. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„51. Pecöl
IV.”
17. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. Balogunyom
II.”
18. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. Bozsok
II.”
19. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. Bucsú
II.”
20. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. Bük
II.”

21. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. Cák
II.”

22. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. Gencsapáti
II.”

23. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. Kőszegdoroszló
II.”

24. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. Kőszegszerdahely
II.”

25. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 40. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. Sorkifalud
II.”

26. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 41. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. Sorkikápolna
II.”

27. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 44. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„44. Szentpéterfa
II.”

28. Az R. melléklete, VAS MEGYE fejezet Szombathely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 57. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„57. Velem
II.”

29. Az R. melléklete, ZALA MEGYE fejezet Keszthely székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. Kehidakustány
II.”

30. Az R. melléklete, ZALA MEGYE fejezet Lenti székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 54. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. Pórszombat
IV.”

31. Az R. melléklete, ZALA MEGYE fejezet Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. Bezeréd
II.”

32. Az R. melléklete, ZALA MEGYE fejezet Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. Gomboszeg
II.”

33. Az R. melléklete, ZALA MEGYE fejezet Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. Iborfia
II.”

34. Az R. melléklete, ZALA MEGYE fejezet Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 31. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. Kustánszeg
II.”

35. Az R. melléklete, ZALA MEGYE fejezet Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 33. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. Lickóvadamos

II.”

36. Az R. melléklete, ZALA MEGYE fejezet Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 45. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. Németfalu

II.”

37. Az R. melléklete, ZALA MEGYE fejezet Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 58. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. Salomvár

II.”

38. Az R. melléklete, ZALA MEGYE fejezet Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság cím alatt található felsorolás 70. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„70. Zalaegerszeg

I.”

**Az önkormányzati miniszter 10/2010. (IV. 16.) ÖM rendelete
a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek
az országgyűlési képviselők választásán történő
végrehajtásáról szóló 35/2009. (XII. 30.) ÖM rendelet
módosításáról**

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 153. § (1) bekezdésének a) és c)–f) pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek az országgyűlési képviselők választásán történő végrehajtásáról szóló 35/2009. (XII. 30.) ÖM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kijelölt szavazókör SZSZB-je mellett működő jegyzőkönyvvezető az (1) bekezdésben foglalt feladatokon túl, az SZSZB döntése alapján

a) a választópolgár nevével lévő körbe tett megjelöléssel gondoskodik az igazolás alapján névjegyzékbe vett választópolgár névjegyzékbe vételének dokumentálásáról,

b) a szavazás befejezését követően

ba) gondoskodik a „Névjegyzékbe vehető választópolgárok” listáján az a) pont szerint nem jelölt tételek áthúzásáról,

bb) gondoskodik az a) pont szerint jelölt tételeknek – a névjegyzék nyomtatásakor utolsó sorszámmon szereplő választópolgár sorszámától folytatva – folyamatos sorszámozással történő ellátásáról (ettől kezdve a „Névjegyzékbe vehető választópolgárok” listája a névjegyzék részét képezi),

bc) felvezeti a szavazás napján igazolás alapján a névjegyzékbe felvett választópolgárok számát, valamint aláírásával és lebélyegzéssel hitelesíti a névjegyzéket,

bd) az „F” jegyzékre felvezeti az igazolás alapján névjegyzékbe vett választópolgárok adatait.”

2. §

Az R. Mellékletének 1/b. és 1/c. mintája helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

1. számú melléklet a 10/2010. (IV. 16.) ÖM rendelethez

„Melléklet 1/b. minta

(az első fordulóban a szavazóhelyiségbe kerülő névjegyzék mintája)

Lapszám: _____

Forduló: 1__

NÉVJEGYZÉK AZ ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK VÁLASZTÁSÁHOZ
(a szavazás napja)
(Országgyűlési egyéni választókerület/település)
..... számú szavazókör

1.	CSALÁDI ÉS UTÓNÉV SZÜLETÉSI NÉV LAKCÍM	személyi azonosító A választópolgár saját kezű aláírása
2.	MINTA BÉLA ÁRPÁD 1111 PÉLDA UTCA 2. A ÉP. B LPH 3. EM.	1-341231-1234 A választópolgár saját kezű aláírása
3.	MINTA BÉLA ÁRPÁD 1111 PÉLDA UTCA 2. A ÉP. B LPH 3. EM.	1-500101-5678 A választópolgár saját kezű aláírása
4.	MINTA LAJOSNÉ NAGY ÁGNES 1111 PÉLDA UTCA 1.	2-221222-2222 A választópolgár saját kezű aláírása
5.	MINTA MÁRTA KOVÁCS ERZSÉBET 1111 PÉLDA UTCA 3.	2-560302-0011 A választópolgár saját kezű aláírása
..... A választópolgár saját kezű aláírása

a névjegyzék utolsó oldalán:

A névjegyzék zárásakor a névjegyzékben lévő választópolgárok száma (A):

Névjegyzékbe vehető választópolgárok

... <input type="radio"/>	MINTA MÁRTA KOVÁCS ERZSÉBET 1111 PÉLDA UTCA 3.	2-910402-0011 A választópolgár saját kezű aláírása
... <input type="radio"/> A választópolgár saját kezű aláírása

az utolsó oldalon:

A szavazás napján igazolás alapján a névjegyzékbe felvett választópolgárok száma (B):

„Melléklet 1/c. minta

(a második fordulóban a szavazóhelyiségbe kerülő névjegyzék mintája)

Lapszám: _____ Forduló: 2__

NÉVJEGYZÉK AZ ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK VÁLASZTÁSÁHOZ
(a szavazás napja)
 (Országgyűlési egyéni választókerület/település)
 számú szavazókör

1.	CSALÁDI ÉS UTÓNÉV SZÜLETÉSI NÉV LAKCÍM Jelzés: első fordulóra kiadott igazolás (OEVK, település)	személyi azonosító A választópolgár saját kezű aláírása ha csak az egyik választókerületben szavazhat
2.	MINTA BÉLA ÁRPÁD 1111 PÉLDA UTCA 2. A ÉP. B LPH 3. EM.	1-341231-1234 A választópolgár saját kezű aláírása
3.	MINTA BÉLA ÁRPÁD 1111 PÉLDA UTCA 2. A ÉP. B LPH 3. EM. igazolás kiadva az 1. fordulóra: Komárom-Esztergom Megye 4. OEVK, Komárom	1-500101-5678
4.	MINTA JÓZSEFNÉ KISS ÉVA 1111 PÉLDA UTCA 4. igazolás kiadva az 1. fordulóra: Pest Megye 4. OEVK, Gödöllő	2-020202-0202 A választópolgár saját kezű aláírása CSAK EGYÉNI
5.	MINTA KÁROLY 1111 PÉLDA UTCA 4. igazolás kiadva az 1. fordulóra: Budapest 15. OEVK, Budapest, XI. ker.	1-111111-1111 A választópolgár saját kezű aláírása CSAK LISTÁS
6.	MINTA LAJOSNÉ NAGY ÁGNES 1111 PÉLDA UTCA 1.	2-221222-2222 A választópolgár saját kezű aláírása
..... A választópolgár saját kezű aláírása

a névjegyzék utolsó oldalán:

A névjegyzék zárásakor a névjegyzékben lévő választópolgárok száma az egyéni választókerületben (A):

A névjegyzék zárásakor a névjegyzékben lévő választópolgárok száma a területi választókerületben (A):

Névjegyzékbe vehető választópolgárok

... ○	MINTA MÁRTA KOVÁCS ERZSÉBET 1111 PÉLDA UTCA 3.	2-910402-0011 A választópolgár saját kezű aláírása
... ○ A választópolgár saját kezű aláírása

az utolsó oldalon:

A szavazás napján igazolás alapján a névjegyzékbe felvett választópolgárok száma az egyéni választókerületben (B):

A szavazás napján igazolás alapján a névjegyzékbe felvett választópolgárok száma a területi választókerületben (B):

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 14/2010. (IV. 13.) NFGM rendelete
a területfejlesztés intézményrendszere 2010. évi
működtetését szolgáló előirányzatok felhasználásának
részletes szabályairól**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § 6. pontjának j) alpontjában, valamint a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet hatálya a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 1. számú mellékletében meghatározott, XV. Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium fejezet, 25. fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 4. területfejlesztési és építésügyi feladatok alcím, 4. Területfejlesztési intézményrendszeri feladatok jogcímcsoport felhasználására, kezelésére és ellenőrzésére terjed ki.

2. §

(1) A területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) támogatási szerződés alapján a jogcímcsoport

a) 1. Regionális Fejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik működési kiadásai jogcím előirányzatából minden regionális fejlesztési tanács részére 50 millió forint,

b) 2. Megyei Területfejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik működési kiadásai jogcím előirányzatából minden megyei területfejlesztési tanács részére 4 473 684 forint,

c) 3. Kistérségi fejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik támogatása jogcím előirányzatából minden kistérségi fejlesztési tanács – ahol a kistérségi fejlesztési tanács feladatait többcélú kistérségi társulás látja el, ott a többcélú kistérségi társulás – részére 1 millió forint,

d) 6. Balaton Fejlesztési Tanács támogatása jogcím előirányzatából a Balaton Fejlesztési Tanács részére 50 millió forint,

e) 7. Budapest Agglomerációs Fejlesztési Tanács támogatása jogcím előirányzatából a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács részére 5 millió forint,

f) 8. Egyéb területfejlesztési intézmények működésének támogatása jogcím előirányzatából

fa) a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács részére 3 millió forint;

fb) a Velencei-tó-Vértés Térségi Fejlesztési Tanács részére 3 millió forint;

fc) a Szigetköz-Felső-Duna mente Térségi Fejlesztési Tanács részére 3 millió forint;

fd) a 8-as főút Térségi Fejlesztési Tanács részére 3 millió forint;

fe) a Duna-Tiszaközi Hátság és Soroksári Dunaág Térségi Fejlesztési Tanács részére 1 millió forint;

ff) a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács részére 1 millió forint

működési támogatást nyújt.

(2) A miniszter a támogatási szerződést az (1) bekezdés szerinti tanáccsal, és annak jogi személyiséggel rendelkező munkaszervezetével (a továbbiakban együtt: kedvezményezett) köti meg. A támogatási szerződésben rendelkezni kell többek között a működési támogatás céljáról, az elszámolható költségek köréről, az elszámolással kapcsolatos tartalmi és formai követelményekről, a kötbér fizetésének eseteiről és mértékéről, valamint a támogatás visszavonásának eseteiről és módjáról.

(3) A támogatott a szerződés tervezetét annak kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül cégszerűen aláírva, igazolható módon visszaküldi a miniszter részére az alábbi eredeti dokumentumok, vagy azok közjegyző által hitelesített másolatának csatolásával:

a) a bejegyzésről szóló okirat;

b) a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeinek igazolására alkalmas iratokról szóló 1/2006. (II. 2.) FMM rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat;

c) a törvényes képviselő személyét igazoló okirat;

d) a támogatott képviselőjének 30 napnál nem régebbi aláírási címpéldánya.

3. §

(1) A működési támogatás igénybevétele előfinanszírozás keretében történik.

(2) Ha a működési támogatás az 5 millió forintot

a) nem haladja meg, akkor folyósítására egy összegben, a támogatási szerződés hatálybalépésétől számított 20 munkanapon belül,

b) meghaladja, akkor a támogatás 50%-ának folyósítására a támogatási szerződés hatálybalépésétől számított 20 munkanapon belül, 25-25% folyósítására augusztus 31-ig, illetve október 31-ig kerül sor.

(3) Ha a támogatás folyósítására tárgyév november 15-ig a kedvezményezettnek felróható okból nem kerül sor, a miniszter a támogatási szerződéstől eláll.

4. §

(1) A működési támogatás terhére működési kiadások keretében személyi jellegű (személyi juttatások, munkaadókat terhelő járulékok), dologi (készletbeszerzés, szol-

gálatások, különféle dologi kiadások, egyéb folyó kiadások) és felhalmozási kiadások (intézményi beruházások, felújítások, egyéb intézményi felhalmozási kiadások) finanszírozhatóak.

(2) Pénzeszköz-átadás a működési támogatás terhére csak munkaszervezeti feladatokat ellátó szervezet részére történő átadás, vagy törvény alapján létrehozott tanács részére teljesített tagdíjfizetés vonatkozásában számolható el.

(3) A működési támogatásból reprezentációs célú kiadásokra legfeljebb a támogatás 5%-a használható fel.

(4) A 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti forrásból régióként 8,0 millió forint kizárólagos felhasználási célja a régió képviselőinek biztositása a Magyarországi Régiók Brüsszeli Képviselőtében.

5. §

(1) A kedvezményezettet beszámolási kötelezettség terheli, amely tartalmazza

a) az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 7. § (1)–(2) bekezdésében és a 10. § (1) bekezdésében előírt kötelezettség szerinti tárgyévvel kapcsolatos költségvetési beszámolót;

b) a kedvezményezett tárgyévi területfejlesztési célú tevékenységéről szóló szakmai beszámolót;

c) a működési támogatás felhasználásáról szóló pénzügyi elszámolást és

d) a működési támogatásban részesülő tanács által tárgyévben, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény szerint létrehozott tanáccsal szemben fennálló tagdíjfizetési kötelezettségek kimutatását és az azok teljesítését igazoló dokumentumokat.

(2) A kedvezményezett az (1) bekezdés a) pontja szerinti dokumentumot 2011. február 28-áig, az (1) bekezdés b)–d) pontja szerinti dokumentumot pedig 2011. január 31-éig küldi meg a miniszter részére. A beérkezett dokumentumok hiánypótlására egy alkalommal, a miniszter által hivatalos iratként postára adott felszólítás kézhezvételét követő 10 munkanapon belül van lehetőség.

6. §

(1) A kedvezményezett a miniszter által elfogadott elszámolással nem lefedett működési támogatást legkésőbb a miniszter erről szóló értesítését követő 10 munkanapon belül visszafizeti.

(2) A működési támogatás teljes összegét vissza kell fizetni, ha a kedvezményezett az e rendeletben vagy a támogatási szerződésben meghatározott bármely kötelezettségét neki felróható okból 20 munkanapon belül nem teljesíti.

7. §

A kedvezményezett kötbért fizet, ha az e rendeletben vagy a támogatási szerződésben foglalt bármely határidőt neki felróható okból 20 munkanapot nem meghaladó mértékben elmulasztja. A kötbér a késedelembe esés napjától a teljesítés napjáig kerül felszámításra, amelybe a késedelembe esés napja beleszámít, a teljesítés napja pedig nem. A kötbér mértéke az 5 millió forintot nem meghaladó működési támogatási összeg esetén a támogatás összegének munkanaponként 1,5%-a, egyéb esetben munkanaponként 0,3%-a.

8. §

A miniszter a 6–7. §-ok alapján fennálló fizetési kötelezettségről hivatalos iratként postára adott levélben tájékoztatja a kedvezményezettet. A kedvezményezett a tájékoztatás kézhezvételét követő 20 munkanapon belül teljesíti fizetési kötelezettségét.

9. §

A szerződés lezárásáról a miniszter írásban tájékoztatja a kedvezményezettet.

10. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2011. július 1-jén hatályát veszti.

Varga István s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

A szociális és munkaügyi miniszter 11/2010. (IV. 20.) SZMM rendelete

a települési önkormányzat részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2010. évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól*

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú melléklet 16. pontjában kapott felhatalmazás alapján a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006.

* A rendelet mellékletei a 2010. április 20-án megjelent Magyar Közlöny 56. számában fellelhetők.

(VII. 28.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter, valamint az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörében eljáró önkormányzati miniszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. §

A nyári gyermekétkeztetés támogatása (a továbbiakban: támogatás) a községi, városi önkormányzatot, a fővárosban a kerületi önkormányzatot (a továbbiakban együtt: települési önkormányzat) a 2010. június 16-ától 2010. augusztus 31-éig terjedő időszakra illeti meg.

2. §

(1) A támogatást azok a települési önkormányzatok igényelhetik, amelyek vállalják, hogy az 1. §-ban meghatározott időszakban, legalább 44, legfeljebb 54 munkanapon keresztül a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek számára folyamatosan – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 146. § (4) bekezdés h) pontja alapján ingyenesen vagy kedvezményesen – napi egyszeri melegétkeztetést biztosítanak.

(2) Az étkeztetés biztosításának időszaka egy gyermek tekintetében – a gyermek akadályoztatása, így különösen más településen történő táborozása, üdülése esetén – az (1) bekezdésben meghatározott időszaknál rövidebb lehet.

(3) Kivételes esetben, ha a települési önkormányzat a melegétkeztetést nem tudja megszervezni, így különösen helyben működő melegkonyha vagy nyári tábor hiányában, a támogatás – a gyermek korának és szükségleteinek megfelelő – felmelegíthető készétel biztosítására is fordítható. A felmelegíthető készételt legfeljebb egy hétre előre lehet kiszállítani.

(4) A felmelegíthető készétel felhasználását a gyermekjóléti szolgálat szükség szerint ellenőrzi.

(5) A támogatás egy gyermekre jutó napi összege legfeljebb 370 forint.

3. §

A települési önkormányzat által nyári gyermekétkeztetés céljára igénybe vehető elvi keretösszeget és a megyéenkénti elvi keretösszeget a Gyvt. 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatásban részesülő gyermekek és a Gyvt. 20/B. §

(4) bekezdése szerinti pótlékra jogosító gyermekek 2009. július és 2009. november havi együttes létszámadataiból számított átlag 21,5%-át alapul véve az 1. melléklet tartalmazza.

4. §

(1) A települési önkormányzat jegyzője – a gyermekjóléti szolgálat közreműködésével – 2010. május 21-éig felméri a nyári gyermekétkeztetés iránti igényeket.

(2) A települési önkormányzat jegyzője a nyári gyermekétkeztetés iránti igényeket összesíti és 2010. május 27-éig értesíti az illetékes regionális szociális és gyámhivatalt, illetve annak területi osztályát (a továbbiakban együtt: szociális és gyámhivatal) arról, hogy a települési önkormányzat milyen arányban kívánja igénybe venni az 1. mellékletben a rá vonatkozóan megállapított elvi keretösszeget és a megyében esetlegesen keletkező előirányzat-maradvány esetén mekkora többletigénye van a települési önkormányzatnak.

(3) A megyében esetlegesen keletkező előirányzat-maradványból támogatásra az a települési önkormányzat jelenthet be igényt, amely vonatkozásában az 1. melléklet keretösszeget nem határoz meg, vagy a felmerült igényekhez képest kisebb keretösszeget határoz meg, feltéve, hogy a települési önkormányzat a támogatásból az e rendeletben meghatározottak szerint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek étkeztetését biztosítja.

(4) Ha valamelyik települési önkormányzat nem vagy nem teljes egészében igényli az 1. mellékletben a rá vonatkozóan megállapított elvi keretösszeget, a szociális és gyámhivatal a fennmaradó összeget – a megyében bejelentett összes többletigény és az egyes települési önkormányzatok által bejelentett többletigények arányában – szétosztja a többletigényt bejelentő települési önkormányzatok között.

5. §

(1) A szociális és gyámhivatal a 4. §-ban foglaltak alapján megállapítja az egyes települési önkormányzatokat megillető előirányzat összegét, amelyről legkésőbb 2010. június 4-éig értesíti a települési önkormányzatot és a 2. melléklet szerinti igénylőlap – elektronikusan úton történő – megküldésével a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervét (a továbbiakban: Igazgatóság).

(2) A Magyar Államkincstár 2010. június 9-éig a 3. melléklet szerinti, elektronikusan összesített adatokat – számítógépes hálózaton – megküldi a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek. A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az összesített adatokat tájékoztatásul megküldi a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszternek.

(3) A helyi önkormányzatokért felelős miniszter 2010. június 11-éig rendelkezik a Magyar Államkincstár felé a támogatásnak a települési önkormányzatok részére történő átutalásáról.

6. §

(1) Az országosan esetlegesen keletkező előirányzat-maradványból támogatásra 2010. július 20-áig a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszternél az a települési önkormányzat jelenthet be igényt, amely vonatkozásában az 1. melléklet keretösszeget nem határoz meg, vagy a felmerült igényekhez képest kisebb keretösszeget határoz meg, feltéve, hogy a települési önkormányzat a támogatásból az e rendeletben meghatározottak szerint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek étkeztetését biztosítja.

(2) Az országosan esetlegesen keletkező előirányzat-maradványból történő támogatás kifizetéséről a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter 2010. július 30-áig dönt, amelyről haladéktalanul értesíti a többletigényt bejelentő települési önkormányzatot és a helyi önkormányzatokért felelős minisztert.

(3) Ha a támogatási igények meghaladják az országosan keletkező előirányzat-maradvány összegét, az országosan keletkező előirányzat-maradvány összegének felosztásáról a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter az országosan bejelentett összes többletigény és az egyes települési önkormányzatok által bejelentett többletigények arányában dönt.

(4) Az országosan esetlegesen keletkező előirányzat-maradványból történő támogatás kifizetéséről – a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter döntése alapján – a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az országosan keletkező előirányzat-maradvány keretén belül, a Magyar Államkincstáron keresztül 2010. augusztus 13-áig gondoskodik.

7. §

Ha a gyermek nem a lakóhely szerinti települési önkormányzat által szervezett nyári gyermekétkeztetésben vesz részt, a lakóhely szerinti települési önkormányzat az adott gyermekre jutó támogatást átadja a nyári gyermekétkeztetést biztosító települési önkormányzatnak.

8. §

(1) A települési önkormányzat 2010. szeptember 15-éig a 4. melléklet szerint – papír alapon – elszámol a támogatással az Igazgatóság felé.

(2) A települési önkormányzat az elszámolással egyidejűleg a fel nem használt összeget visszautalja és megküldi az utalásról szóló pénzügyi terhelési értesítő vagy bankszámlakivonat települési önkormányzat által hitelesített másolatát az Igazgatóságnak.

(3) A 7. § szerinti esetben a támogatással a 4. melléklet szerint – a támogatást átvevő települési önkormányzat írásbeli elszámolása alapján – az a települési önkormány-

zat számol el, amelynek a támogatást eredetileg folyósították. A támogatást átvevő települési önkormányzat 2010. szeptember 6-áig számol el a támogatást átadó települési önkormányzat felé.

(4) Az Igazgatóság elektronikusan összesíti a 4. melléklet szerinti elszámolásokat és 2010. október 15-éig az 5. melléklet szerint, megyénként, önkormányzatonkénti bontásban – számítógépes hálózaton – megküldi a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek. A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az összesített adatokat tájékoztatásul megküldi a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszternek.

9. §

Az e rendelet szerint igényelt támogatás jogtalan igénybevétele esetén az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. § (1)–(2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, és 2010. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter
1/2010. (IV. 16.) KHEM tájékoztatója
a helyi közösségi közlekedés támogatásának igénylése
során a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek
meghatározásáról**

A helyi közösségi közlekedés támogatásának 2010. évi igénylésével összefüggő, a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek meghatározásával kapcsolatos eljárásról a következő tájékoztatót adom ki:

1. A bevételekkel nem fedezett indokolt költségek meghatározásának általános elvei

1.1. Az Európai Parlament és az Európai Tanács a 2009. december 3-án hatályba lépett, a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1370/2007/EK rendeletében (a továbbiakban: EK rendelet) meghatározott elvekkel összhangban, a helyi közlekedési közszolgáltatást megrendelő önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) által biztosított műkö-

dési (a helyi közlekedés folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz nyújtott) támogatások, valamint a központi költségvetés terhére biztosított támogatás együttes összege – figyelemmel az Európai Közösség Bíróságának C-280/00 sz., az Altmark Trans GmbH ügyben 2003. július 24-én hozott ítéletében (a továbbiakban: ítélet) foglalt feltételekre is – nem haladhatja meg az érintett önkormányzat területén végzett helyi közlekedési közszolgáltatással a tárgyévet megelőző évben felmerült, a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek és az ágazatban szokásos ésszerű nyereség együttes összegét, a költségtérítés nem vezethet a közszolgáltatást végző társaság túlkompenzációjához.

1.2. A túlkompenzáció kizárásának biztosításához, így a költségek és bevételek tekintetében szükséges figyelembe venni valamennyi, a közszolgáltatással kapcsolatban a tárgyévet megelőző évben felmerült szükséges és indokolt költséget, az ágazatban szokásos ésszerű nyereség összegét, valamint a közszolgáltatással kapcsolatban a tárgyévet megelőző évben realizált – a tárgyévet megelőző második évre a helyi közlekedés támogatása keretében állami forrásból juttatott támogatás kivételével – valamennyi meneti díjbevétel, állami vagy önkormányzati forrásból működési célra (a helyi közlekedés folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) juttatott támogatást, kompenzációt.

1.3. A bevételekkel nem fedezett indokolt költségek meghatározása során alkalmazott kalkulációs módszertanuk ösztönöznie kell:

- a hatékony gazdálkodás elveinek érvényesülését,
- a közszolgáltatások fejlesztését, valamint
- a közszolgáltatások fenntarthatóságának biztosítását.

2. A tisztességes és egyenlő versenyztetési eljárásban odaítélt pályázatokra vonatkozó különös szabályok

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 6. §-a alapján lefolytatott eljárásban odaítélt pályázatok esetében az önkormányzat által igényelhető támogatás legfelső összege az ilyen eljárásban odaítélt szolgáltatás tárgyévet megelőző évi, az önkormányzat által a helyi közlekedés működtetésének (folyamatos üzemeltetésének és eszközfenntartási ráfordításainak) finanszírozására fordított támogatásával nem fedezett mértékű ellenértéke, amely esetben a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek vizsgálata nem szükséges.

3. A bevételekkel nem fedezett indokolt költségek számítása során figyelembe veendő bevételi és költség tételek, valamint a nyereség meghatározása

Bevételek:

– a közszolgáltatás teljesítésével összefüggésben a tárgyévet megelőző évben realizált menetdíjbevételek

(jegy, bérlet, pótdíj), valamint a kedvezményes bérletek és az ingyenes utazások után igénybe vett fogyasztói árkiegészítés;

– a közlekedési közszolgáltatás teljesítésével összefüggésben a tárgyévet megelőző évben realizált egyéb bevételek (az állami és az önkormányzati forrásból származó működési célú támogatás vagy kompenzáció kivételével), valamint

– a tárgyévet megelőző évben biztosított állami, önkormányzati és egyéb működési célú (a helyi közlekedés folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz nyújtott) támogatás, kompenzáció (a helyi közlekedés támogatása keretében állami forrásból juttatott támogatás kivételével).

Költségek:

– valamennyi, a helyi közlekedési közszolgáltatás teljesítésével összefüggésben a tárgyévet megelőző évben felmerült, a hatályos számviteli jogszabályoknak megfelelően elkülönítve nyilvántartott szükséges és indokolt költség.

Nyereség:

– az ágazatban szokásos ésszerű nyereség fogalma alatt az indokolt költség 1–5%-a értendő.

A bevételek, a költségek, valamint a nyereség pontos meghatározását a tájékoztató melléklete tartalmazza.

Bevételek	Költségek és nyereség
Menetdíjbevételek	Üzemeltetés közvetlen személyi jellegű költsége
Fogyasztói árkiegészítés	Üzemeltetés közvetlen üzemanyagköltsége
Pótdíjbevétel	Üzemeltetés közvetlen egyéb anyagköltsége
Egyéb hozzájárulások, működési célú támogatások	Üzemeltetés egyéb közvetlen költsége
	Karbantartás közvetlen költsége
	Infrastruktúra költsége
	Eszközpótlás/finanszírozás költsége
	Alvállalkozásba kiadott tevékenység költsége
	Értékesítéshez kapcsolódó költségek
	Tevékenység ellátásához kapcsolódó közvetett költségek
	Társasági általános költségek
	Nyereség
Bevételek összesen	Költségek és nyereség összesen

4. A bevételekkel nem fedezett indokolt költségek és nyereség kalkulációja

A bevételekkel nem fedezett indokolt költségek alatt a tájékoztató mellékletében meghatározottak szerint számított bevételi, költség- és az ágazatban szokásos ésszerű nyereségtételek összesítését követően az összes bevétel, az összes indokolt költség és nyereség negatív egyenlegét kell érteni.

4.1. Az autóbuszok üzemanyagköltségének számításával kapcsolatos szabályok

A helyi közforgalmú közlekedés bevétellel nem fedezett indokolt költségeinek számítása során az autóbuszok üzemanyag-fogyasztása a közúti gépjárművek, az egyes mezőgazdasági, erdészeti és halászati erőgépek üzemanyag- és kenőanyag-fogyasztásának igazolás nélkül elszámolható mértékéről szóló 60/1992. (IV. 1.) Korm. rendelet alapján kerül meghatározásra.

4.2. Az eszközpótlás/finanszírozás költségének számításával kapcsolatos szabályok

Az önkormányzat által a szolgáltató eszközpótlási költségei közül az a költség fogadható el indokoltan, amely összhangban áll a megrendelt közszolgáltatás minőségi mutatóival, valamint biztosítja a fenntartható közszolgáltatást.

Az önkormányzatok a közszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos kompenzáció során a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek tekintetében figyelembe vehetik azokat a fejlesztésekkel felmerülő eszközpótlási költség-növekedéseket, amelyek a járműállomány minőségi feltételeivel összefüggő, az önkormányzat által meghatározott követelményekből adódnak. Az önkormányzat által meghatározott jövőbeli többlet követelményekkel összefüggésben az indokolt költségek megállapítása során biztosított az eltérés lehetősége az eszközpótlással felmerülő tényköltségektől.

A közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos jövőbeli többletkövetelményekre tekintettel az eszközpótlási költség sem haladhatja meg:

a) busszal végzett személyszállítás esetén az 50 Ft/hasznoskilométert vagy 0,7 Ft/férőhely-kilométert,

b) kötött pályás járművekkel végzett személyszállítás esetén 80 Ft/hasznoskilométert vagy 0,9 Ft/férőhely-kilométert.

4.3. A tevékenység ellátásához kapcsolódó közvetett költségek, valamint a társasági általános költségek számításával kapcsolatos szabályok

Az EK-rendeletben és -ítéletben foglaltaknak megfelelően a helyi közösségi közlekedés teljesítésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés, illetve e tevékenység finanszírozása a közlekedési szolgáltatók hatékony működésének, valamint a közszolgáltatások fejlesztésének ösztönzését is biztosítja.

A fenti követelménnyel összhangban a helyi támogatással kapcsolatos igények összeállításakor a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek kalkulációja során 2010. évben az alábbi hatékonysági kritériumokat kell figyelembe venni:

A bevételekkel nem fedezett indokolt költségek kalkulációja során a 2009. évben a helyi közszolgáltatással felmerült, a tevékenységhez kapcsolódó közvetett költségek, illetve a társasági általános költségek együttes összege a társaság helyi közlekedési közszolgáltatással összefüggésben felmerülő összes közvetlen költségének 60%-áig vehető figyelembe. A támogatási igények összeállításakor a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek kalkulációjánál ennél magasabb közvetett és társasági általános költség nem jeleníthető meg, amennyiben azonban ennél alacsonyabb az érték, akkor a tény adatokat szükséges figyelembe venni.

5. A bevételekkel nem fedezett indokolt költségek meghatározásával kapcsolatos egyéb szabályok

Amennyiben az önkormányzat a bevétellel nem fedezett indokolt költségek meghatározását a szolgáltató adatszolgáltatására alapozza, a szolgáltató adatszolgáltatásaként a társaság könyvvizsgálója által ellenjegyzett olyan adatok fogadhatóak el, amelyeket a könyvvizsgáló igazolása alapján a számviteli politika szerint vette számításba a társaság. Hivatkozva a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 155. § (3) bekezdésére, amennyiben a szolgáltató esetében nem kötelező a könyvvizsgálat, a szolgáltatónak nyilatkoznia kell arról, hogy könyvvizsgálati kötelezettségük a hivatkozott jogszabály szerint nem áll fenn, valamint a nyilatkozatnak tartalmaznia kell az általuk közölt adatok hitelességéért felelős személy nevét is.

Hónig Péter s. k.,

közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

Melléklet az 1/2010. (IV. 16.) KHEM tájékoztatóhoz

Közlekedési bevételek	Magyarázat	Figyelembe vehető tétel
Menetdíjbevétel	Utasok által fizetett menetjegyek és bérletjegyek bevétele	Tényadat
Fogyasztóiár-kiegészítés	Az ingyenes utazások, valamint a kedvezményes bérletek után igénybe vett fogyasztóiár-kiegészítésből származó bevétel	Tényadat
A helyi önkormányzat által nyújtott működési támogatás	A támogatáshoz a helyi önkormányzatok által önkormányzati önrészként, vagy egyéb jogcímen nyújtott működési célú (a helyi közlekedés folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz biztosított) támogatás	Tényadat
Egyéb működési célú támogatás	Egyéb, a helyi önkormányzat vagy más szervezet által a helyi közforgalmú közlekedés fenntartása érdekében nyújtott működési célú támogatás (átcsoportosított bevételek, Budapesti Közlekedési Szövetség tagjaként kapott kompenzációs bevétel stb.)	Tényadat
Pótdíjbevétel	Az utasoktól beszedett pótdíjak bevétele	Tényadat
Egyéb hozzájárulások, működési célú támogatások	Egyéb, a fentiekben ki nem emelt bevételek, amelyek a személyszállítási tevékenység ellátásával kapcsolatban jelentkeznek (pl. útfelújítások miatti terelőútvonal többletköltségének kompenzációja)	Tényadat
Egyéb, közszolgáltatás teljesítéséhez szorosan kapcsolódó, piaci alapú tevékenység bevétele (pl.: ingatlanhasznosítás, reklámtevékenység, egyéb hasonló gazdasági tevékenység)		Akkor szükséges kitölteni, ha a tevékenységből származó bevétel az összes, közszolgáltatással kapcsolatban felmerülő bevétel 1%-át meghaladja. Ehhez kapcsolódóan a bevételhez rendelhető költséget is fel kell tüntetni a megfelelő sorban.
Költségek	Magyarázat	Figyelembe vehető tétel
Üzemeltetés közvetlen személyi jellegű költsége <ul style="list-style-type: none"> - Bérköltség - Bérjárulékok - Béren kívüli juttatások költsége 	<ul style="list-style-type: none"> - Járművezetői állomány bérköltsége - Járművezetői állomány bérét, illetve egyéb személyi jellegű juttatásait terhelő járulékok - Járművezetői állomány béren kívüli juttatásainak költsége 	Tényadat
Üzemeltetés közvetlen üzemanyag-költsége <ul style="list-style-type: none"> - Üzemanyag - Vontatási áram 	A helyi közforgalmú közlekedés teljesítése során felhasznált üzemanyag, valamint vontatási áram költsége	Az üzemanyag és a vontatási áram költsége a szolgáltató által bejelentett tényadat. Az autóbuszok üzemanyag-fogyasztását a szolgáltató a közúti gépjárművek, az egyes mezőgazdasági, erdészeti és halászati erőgépek üzemanyag- és kenőanyag-fogyasztásának igazolás nélkül elszámolható mértékéről szóló 60/1992. (IV. 1.) Korm. rendelet alapján határozza meg.

Költségek	Magyarázat	Figyelembe vehető tétel
<p>Üzemeltetés közvetlen egyéb anyag költsége</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kenőanyag – Motorolaj – Gumiköltség – Egyéb anyagköltség 	<ul style="list-style-type: none"> – Felhasznált kenőanyag költsége – Felhasznált motorolaj költsége – Felhasznált gumiabroncsok saját költsége, külső szolgáltatónak fizetett díj. – Fentiekén kívül felhasznált közvetlen anyagköltség 	<p>Tényadat. Az autóbuszok kenőanyag-fogyasztását a szolgáltató a közúti gépjárművek, az egyes mezőgazdasági, erdészeti és halászati erőgépek üzemanyag- és kenőanyag-fogyasztásának igazolás nélkül elszámolható mértékéről szóló 60/1992. (IV. 1.) Korm. rendelet alapján határozza meg.</p>
<p>Üzemeltetés egyéb közvetlen költsége</p> <ul style="list-style-type: none"> – KGFB – Utasbiztosítás – Gépjármű-vizsgáztatás – Vagyonvédelmi szolgáltatás – Innovációs járulék – Formaruha, munkaruha, védőruha – Egyéb 	<ul style="list-style-type: none"> – Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás költsége – Utasbiztosítás költsége – Gépjárművek vizsgáztatásának költsége – Üzemeltetéshez kapcsolódó vagyonvédelmi szolgáltatás költsége – Innovációs járulék költségei – Formaruha, munkaruha, védőruha függetlenül annak számviteli elszámolásától – Fentiekén kívül felmerülő egyéb közvetlen költség 	<p>Tényadat</p>
<p>Karbantartás közvetlen költsége</p> <ul style="list-style-type: none"> – Karbantartás közvetlen anyag, anyagjellegű és egyéb költsége – Karbantartás közvetlen személyi jellegű költsége – Harmadik fél által végzett karbantartás 	<ul style="list-style-type: none"> – A járművek karbantartása során felmerülő anyag- és műhelyköltségek – A járművek karbantartását végző dolgozók személyi jellegű költségei (bér, annak járulékai és a béren kívüli juttatások) – Külső fél által végzett járműkarbantartás számla szerinti költsége 	<p>Tényadat</p>
<p>Infrastruktúra költsége</p> <ul style="list-style-type: none"> – Tárolótelep – Pályaudvar, megállóhely 	<ul style="list-style-type: none"> – Tárolótelep, pályaudvar, megállóhely fenntartási, üzemeltetési költségei, továbbá a tárolótelepre való be-, illetve az onnan történő kiállítás költségei 	<p>Tényadat</p>
<p>Eszközpótlás/finanszírozás költsége</p> <ul style="list-style-type: none"> – Gördülőállomány értékcsökkenése – Gördülőállomány egyéb finanszírozási költségei – Egyéb eszköz értékcsökkenése 	<ul style="list-style-type: none"> – Gördülőállomány tárgydőszaki értékcsökkenése – Gördülőállomány hitel-, lízing-, bérleti stb. költségei – Egyéb a tevékenység ellátásához közvetlenül használt eszközök értékcsökkenése 	<p>A közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos jövőbeli többlet követelményekre tekintettel pozitív irányban eltérített eszközpótlási költség sem haladhatja meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) busszal végzett személyszállítás esetén 50 Ft/hasznoskilométert vagy 0,7 Ft/férőhely-kilométert, b) busszal és kötött pályás járművekkel végzett személyszállítás esetén 80 Ft/hasznoskilométert vagy 0,9 Ft/férőhely-kilométert.
<p>Alvállalkozásba kiadott tevékenység költsége</p>	<p>Alvállalkozó által végzett személyszállítási tevékenység költsége</p>	<p>Tényadat</p>

Költségek	Magyarázat	Figyelembe vehető tétel
<p>Értékesítéshez kapcsolódó költségek</p> <ul style="list-style-type: none"> – Utastájékoztató – Értékesítés – Elszámoltatás – Forgalmellenőrzés 	<ul style="list-style-type: none"> – Információs szolgálat, utastájékoztató eszközök, például menetrend, megállóhelyi tájékoztató, internetes tájékoztató, pályaudvari kijelző berendezések üzemeltetési, előállítási költségei, értékcsökkenése – Jegy- és bérletértékesítési tevékenységet folytató pénztárak üzemeltetéséhez kapcsolódó valamennyi költség, értékesítéssel foglalkozó munkatársak költségei, jegykiadó automaták üzemeltetése, javítása, értékcsökkenése, finanszírozási költsége – Elszámoltatói, leszedő pénztárosi és bevétel ellenőrzési tevékenység költségei – Jegy és bérletellenőrzés költsége 	Tényadat
<p>Tevékenység ellátásához kapcsolódó közvetett költségek</p> <ul style="list-style-type: none"> – Forgalomvezetés – Operatív forgalomirányítás – Menetrendkészítés – Egyéb forgalmi költség – Üzemvezetés – Operatív üzemirányítás – Anyagbeszerzés, raktározás – Egyéb műszaki költség 	<ul style="list-style-type: none"> – Forgalmi terület vezetésének költsége – A forgalomirányításban közvetlenül részt vevő munkatársak (pl. autóbusz-állomás-vezető, vezénylés, forgalmi szolgálatteltevő) személyi jellegű költsége valamint a feladatellátásukhoz szükséges infrastruktúra üzemeltetésének költsége – Menetrendszerkészítés költségei <p>A nyomdaköltségek nem ide, hanem az utastájékoztatóba tartoznak</p> <ul style="list-style-type: none"> – Egyéb forgalmi tevékenységhez kapcsolódó (például flottakövető rendszerek) költségek – Műszaki terület, üzem vezetésének költségei – A karbantartási tevékenység operatív irányításának (művezető, részlegvezető, csoportvezető) költségei – Anyagbeszerzési és raktározási tevékenység költsége függetlenül szervezeti hovatartozástól – Egyéb a műszaki tevékenységhez kapcsolódó költségek 	<p>A tevékenységhez kapcsolódó közvetett költségek, illetve a társasági általános költségek együttes összege a társaság helyi közlekedési közszolgáltatással összefüggésben felmerülő összes közvetlen költségének 60%-áig vehető figyelembe. A támogatási igények összeállításakor a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek kalkulációja során ennél magasabb összegű, a tevékenységhez kapcsolódó közvetett és társasági általános költség nem jeleníthető meg, amennyiben azonban ennél alacsonyabb az érték, akkor a tényadatokat szükséges figyelembe venni.</p>

Költségek	Magyarázat	Figyelembe vehető tétel
Társasági általános költségek	A társaság általános irányításához kapcsolódó tevékenységek költségei függetlenül a szervezeti felépítéstől, hovatartozástól. Ezek magukban foglalják a következőket: forgalmi, kereskedelmi, személyszállítási, műszaki szakterület irányítása; emberierőforrás-gazdálkodás, adminisztráció, pénzügy, számvitel, kontrollingtevékenység; vezérigazgató és törzskara, kabinet, belső ellenőrzési osztály, érdekképviselőtek, igazgatóság, felügyelőbizottság, jogi tevékenység, stratégiai tevékenység	
Egyéb, közszolgáltatás teljesítéséhez szorosan kapcsolódó, piaci alapú tevékenység költsége (pl. ingatlanhasznosítás, reklámtevékenység, egyéb hasonló gazdasági tevékenység)		Akkor szükséges kitölteni, ha a tevékenységből származó költség az összes, közszolgáltatással kapcsolatban felmerülő költség 1%-át meghaladja, ehhez kapcsolódóan a költséghez rendelhető bevételt is fel kell tüntetni a megfelelő sorban
Nyeresség	Magyarázat	Figyelembe vehető tétel
Az ágazatban szokásos ésszerű nyereség	Közszolgáltatás teljesítéséhez kapcsolódó az ágazatban szokásos ésszerű nyereségszint	Az indokolt költség 1–5%-ának megfelelő összeg.

KÖZLÖNY

§

Határozatok

Az Alkotmánybíróság 40/2010. (IV. 15.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 59/1995. (X. 20.) Föv. Kgy. rendelet 4. § (2) bekezdés l) pontja „és egyéb rendezvényhez kapcsolódó építmények, berendezések és ezzel összefüggő elkerített területek” szövegrésze, továbbá az „illetve bármely közúti jármű [1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet 1. számú függelék II. fejezete], jármű külön jogszabály alapján parkolásnak nem minősülő egyéb célú elhelyezéséhez,” szövegrésze alkotmányellenes, ezért azokat megsemmisíti.

A fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 59/1995. (X. 20.) Föv. Kgy. rendelet 4. § (2) bekezdés l) pontja a következő szöveggel marad hatályban:

„l) kiállítás, vásár, piac, sport- és kulturális rendezvények, valamint mutatványos tevékenység folytatásához, valamint az ezekhez kapcsolódó ideiglenes parkolók létesítéséhez, elhelyezéséhez, fennmaradásához;”

2. Az Alkotmánybíróság a fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 59/1995. (X. 20.) Föv. Kgy. rendelet 4. § (4) bekezdése g) pontja alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésre irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

I.

1. Az indítványozó 2006. november 3-án benyújtott indítványában a fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 59/1995. (X. 20.) Föv. Kgy. rendeletnek (a továbbiakban: Ör.) a fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 59/1995. (X. 20.) Föv. Kgy. rendelet módosításáról szóló 60/2006. (X. 27.) Föv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Örm.) 1. § (1) bekezdésével az Ör. 4. § (2) bekezdése l) pontjába, valamint az Örm. 1. § (2) bekezdésével az Ör. 4. § (4) bekezdése g) pontjába beiktatott ama rendelkezések megsemmisítését kérte, melyek közterület-használati hozzájárulás beszerzését írják elő úgynevezett egyéb rendezvényekhez

– ezek között az Ör. 4. § (4) bekezdése g) pontja értelmében politikai rendezvényekhez – kapcsolódó építmények, berendezések, valamint járművek parkolásnak nem minősülő elhelyezéséhez, közterületen.

Az indítványozó szerint a támadott szabályok ellentétesek az Alkotmány 62. § (1) bekezdésével, a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény (a továbbiakban: Gyt.) 1. §-ával, a 2. § (1) és (2) bekezdésével, valamint a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 1. § (2) bekezdésével.

Az indítványozó az indítványra okot adó konkrét ügy részletes ismertetése mellett előadta, hogy 2006. október 24-én a Gyt. 6. §-a szerinti bejelentéssel élt az illetékes rendőrkapitányságon: bejelentésének lényeges tartalma szerint gyülekezési joga gyakorlása keretében kb. 4–5000 fő és kb. 600 mezőgazdasági munkagép (traktor) részvételével békés demonstrációt, naggyűlést szervezett.

A Fővárosi Közgyűlés 2006. október 26-án az Örm. szabályaival módosította az Ör-t. A módosításról szóló előterjesztés tartalmazza, hogy „indokolt a politikai rendezvényekhez kapcsolódó ideiglenes építmény, berendezés, elhelyezését, továbbá közúti jármű külön jogszabály alapján parkolásnak nem minősülő egyéb célú elhelyezését közterület-használati hozzájáruláshoz kötni.”

Az Örm. indokolása úgy szól, hogy az Ör. „4. §-a (2) bekezdésének l) pontja pontosítja a rendezvények közterület-használati szabályait.” Az indokolás szerint az Ör. „4. §-a (4) bekezdésének g) pontja módosítása indokolt, mert a rendezvények a városképet jelentősen befolyásolják, a főváros életében nagy jelentőséggel bírnak. A közterületek rendjének biztosítása érdekében indokolt a politikai rendezvényhez kapcsolódó ideiglenes építmény, berendezés elhelyezését, valamint közúti jármű külön jogszabály alapján parkolásnak nem minősülő egyéb célú elhelyezését közterület-használati hozzájáruláshoz kötni. Mindez természetesen nem sértheti és nem sérti a polgárok gyülekezési jogát.”

Az indítványozó szerint az Alkotmány a békés gyülekezés jogának biztosítása mellett „nem korlátozza és feltételhez sem köti, hogy a rendezvényen részt vevők milyen eszközzel közelítik meg a rendezvény helyszínét és ott milyen járművön vagy egyéb közlekedési eszközön tartózkodnak”, az Örm. által módosított Ör. a gyülekezési jog gyakorlása vonatkozásában a Gyt.-ben meghatározott kereteket kívánja szűkíteni. Az indítványozó szerint „alkotmányos alapjogok tekintetében a Fővárosi Közgyűlésnek (...) nincs hatásköre és felhatalmazása”.

2. Az indítvány benyújtását követően, 2007. február 12-én hozta meg az Alkotmánybíróság a 4/2007. (II. 13.) AB határozatot [ABH 2007, 911.; a továbbiakban: Abh.], amelyben alkotmányellenessé nyilvánította és megsemmisítette az Ör. 4. § (4) bekezdés g) pontjának „az építmények, berendezések létesítését, elhelyezését, bármely közúti jármű (1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet 1. számú függelék II. fejezete), jármű külön jogszabály alapján parkolásnak nem minősülő egyéb célú elhelyezé-

sét, valamint” szövegrészét. Ennek következtében az Ör 4. § (4) bekezdés g) pontja értelmében nem kell közterület-használati hozzájárulás politikai rendezvényekhez, kivéve a kereskedelmi, vendéglátó és reklámtevékenység végzését. Az Alkotmánybíróság az Ör 4. § (4) bekezdés g) pontja más rendelkezései alkotmányellenességét, indítvány hiányában, nem vizsgálta.

Az Alkotmánybíróság a vizsgálatot a jelen ügyben az Ör. 4. § (4) bekezdése g) pontja hatályban maradt rendelkezése és az Ör. 4. § (2) bekezdés l) pontja tekintetében folytatta le.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége.

(2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja. (...)

44/A. § (2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. (...)

62. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri a békés gyülekezés jogát és biztosítja annak szabad gyakorlását.

(2) A gyülekezési jogról szóló törvény elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

2. A Jat. hivatkozott szabálya szerint:

„1. § (...)

(2) E rangsornak megfelelően az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

3. A Gyt. felhívott szabályai és érintett más szabályai szerint:

„1. § A gyülekezési jog mindenkit megillető alapvető szabadságjog, amelyet a Magyar Köztársaság elismer, és biztosítja annak zavartalan gyakorlását.

2. § (1) A gyülekezési jog gyakorlása keretében békés összejövetelek, felvonulások és tüntetések (a továbbiakban együtt: rendezvény) tarthatók, amelyeken a résztvevők véleményüket szabadon kinyilváníthatják.

(2) A rendezvény résztvevői jogosultak a közösen kialakított álláspontjukat az érdekeltek tudomására hozni. (...)

6. § A közterületen tartandó rendezvény szervezését a rendezvény helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak, Budapesten a Budapesti Rendőrfőkapitányságnak (a továbbiakban: rendőrség) legalább három nappal a rendezvény megtartásának tervezett időpontját megelőzően kell bejelenteni. A bejelentési kötelezettség a rendezvény szervezőjét terheli.”

4. Az Ör. vizsgált rendelkezései:

„4. § (...)

(2) Közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni: (...)

l) kiállítás, vásár, piac, sport- és kulturális rendezvények, valamint mutatványos tevékenység folytatásához és egyéb rendezvényhez kapcsolódó építmények, berendezések és ezzel összefüggő elkerített területek, valamint az ezekhez kapcsolódó ideiglenes parkolók létesítéséhez, elhelyezéséhez, fennmaradásához, illetve bármely közúti jármű (1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet 1. számú függelék II. fejezete), jármű külön jogszabály alapján parkolásnak nem minősülő egyéb célú elhelyezéséhez, (...)

4. § (4) Nem kell közterület-használati hozzájárulás: (...)

g) politikai rendezvényekhez, kivéve a kereskedelmi, vendéglátó és reklámtevékenység végzését.”

5. Az Ör. indítvány benyújtásakor hatályos szabálya szerint:

„4. § (...)

(4) Nem kell közterület-használati hozzájárulás:

g) politikai rendezvényekhez, kivéve az építmények, berendezések létesítését, elhelyezését, bármely közúti jármű (1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet 1. számú függelék II. fejezete), jármű külön jogszabály alapján parkolásnak nem minősülő egyéb célú elhelyezését, valamint a kereskedelmi, vendéglátó és reklámtevékenység végzését.”

III.

Az indítvány részben megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban állást foglalt arról, hogy Ör. rendelkezéseinek értelmében vett politikai rendezvények a gyülekezési jog körébe tartoznak. A határozat értelmében gyülekezési jog gyakorlásához nélkülözhetetlenek az Ör. rendelkezései értelmében csak a közterület tulajdonosának hozzájárulásával alkalmazható eszközök, vagyis a gyülekezés joga – különösen nagyobb létszámú rendezvény esetén – nem gyakorolható rendeltetésszerűen építmények, berendezések, pl. színpad, hangosítás, kivetítők nélkül.

Az Alkotmánybíróság az Abh. indokolása III. 2. pontjában [4/2007. (II. 13.) AB határozat, ABK 2007. február, 115, 117.] megállapította, hogy a gyülekezési jog gyakorlásának részletes szabályait a Gyt. tartalmazza, mely meghatározza azt is, hogy a közterületen tartandó rendezvények megszervezéséhez milyen bejelentési kötelezettség kapcsolódik.

A határozat szerint „a helyi önkormányzat nem egészítheti ki a Gyt.-ben meghatározott feltételrendszert, mivel a politikai rendezvények – és más, a Gyt. hatálya alá tartozó rendezvények – jogi feltételeinek szabályozására sem a Gyt., sem más jogszabály jogalkotási felhatalmazást nem ad, önálló szabályozási jogköre a helyi önkormányzatnak

a gyülekezési jog, mint alapvető jog tekintetében pedig nincs.”

Az indokolás III. 3. pontja szerint „amennyiben nyilvánvaló, hogy a közterület-használat adott módon történő szabályozásának mögöttes célja a gyülekezési jog korlátozása, és a közterület-használat feltételeinek módosítása csupán eszköze a gyülekezési jog korlátozásának, ez alkotmányellenessé tehet olyan szabályokat is, melyek önmagukban alapjogi relevanciával nem bírnának.”

2. Habár közterület nem közlekedési célú igénybevétele (építmény elhelyezése, közút területének egyéb nem közlekedési célú elfoglalása) közterület-használati hozzájáruláshoz köthető a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Tv.) 36. § (1) bekezdése értelmében, a Gyt. hatálya alá tartozó rendezvények szervezése és megtartása, az ezzel összefüggő közterület-használat a gyülekezési szabadság jellegéből következően csupán bejelentési kötelezettséggel jár a Gyt. 2. § (1) bekezdésében és 6. §-ában foglaltakra figyelemmel.

E szabályok szólnak arról, hogy a gyülekezési jog gyakorlása keretében békés összejövetelek, felvonulások és tüntetések (a továbbiakban együtt: rendezvény) tarthatók, amelyeken a résztvevők véleményüket szabadon kinyilváníthatják; a közterületen tartandó rendezvény szervezését a rendezvény helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak, Budapesten a Budapesti Rendőrfőkapitányságnak (a továbbiakban: rendőrség) legalább három nappal a rendezvény megtartásának tervezett időpontját megelőzően kell bejelenteni.

Az Ör. 4. § (2) bekezdés 1) pontja – a kiállítás, vásár, piac, sport- és kulturális rendezvények, valamint mutatványos tevékenységen kívüli – úgynevezett „egyéb rendezvényhez” kapcsolódó építmények, berendezések és ezzel összefüggő elkerített területek, valamint az ezekhez kapcsolódó ideiglenes parkolók létesítéséhez, elhelyezéséhez, fennmaradásához, illetve bármely közúti jármű –parkolásnak nem minősülő – „egyéb célú elhelyezéséhez” írja elő közterület-használati hozzájárulás beszerzését.

Az Ör. 4. § (4) bekezdés g) pontja pedig kifejezetten politikai rendezvényekről szól, vagyis az Ör. maga úgy tekinti, hogy az Ör. 4. § (2) bekezdés 1) pontja hatókörében nincs szükség engedélyre, ha az „egyéb rendezvény”, illetve közúti jármű „egyéb célú elhelyezése” politikai rendezvénynek minősül.

Az Alkotmány értelmében vett gyülekezési jog azonban nem csupán azokat a közterületen tartott rendezvényeket védi, amelyek közvetlenül politikainak minősülnek, hanem a gyülekezésnek minősülő egyéb, de nem közvetlenül politikai összejöveteleket is, amelyek célja a széles értelemben vett közügyek megvitatása. Az ilyen gyülekezések nem tartoznak az Ör. szerinti „politikai rendezvény” fogalma alá, hanem az Ör. alkalmazásában „egyéb rendezvények”, vagyis nem mentesülhetnek a közterület-használati hozzájárulás beszerzésének kötelezettsége alól. Az Alkotmány 62. §-a és a Gyt. hatálya alá tartozó rendezvény azonban, tekintet nélkül arra, hogy az politikai vagy más,

„egyéb” rendezvény, nem köthető közterület-használati hozzájáruláshoz.

Annak eldöntése, hogy valamely összejövetel, ha azt a szabad ég alatt, közterületen és nem zárt térben tartják, rendezvény-e a Gyt. alkalmazásában, illetve az alkotmányos értelemben vett gyülekezési jog hatálya alá vonható-e, jogalkalmazási, végső soron a rendes bíróságra tartozó kérdés. A rendes bíróságra tartozik annak megítélése is, hogy a politikai rendezvényeken kívüli, Ör. szerinti „egyéb” rendezvények, illetve közúti jármű Ör. szerinti „egyéb célú” elhelyezése a gyülekezési jog hatálya alá tartozik-e, az eset összes körülményei alapján.

Ettől függetlenül az Alkotmánybíróság vizsgálja azoknak a szabályoknak az alkotmányellenességét, amelyek tartalmuk szerint olyan rendezvényekre is vonatkozhatnak, amelyek gyülekezésnek minősülnek az Alkotmány 62. §-a értelmében.

Az Alkotmánybíróság szerint a gyülekezési jog által védett rendezvények nem korlátozódnak pusztán a hagyományos formában megtartott összejövetelekre, gyűlésekre, nagygyűlésekre, felvonulásokra.

A gyülekezéshez való alapvető jogot nem lehet megszorítóan értelmezni.

Adott esetben gyülekezésnek minősülhet az Alkotmány 62. § (1) bekezdése alkalmazásában valamely ünnepély rendezése is – annak ellenére és akkor is, ha az összejövetel résztvevői egyébként ételt, italt fogyasztanak, vagy zenét hallgatnak, táncolnak.

Nem zárható ki az sem, hogy gyülekezésnek, de nem közvetlenül politikai rendezvénynek minősülhet közúti jármű parkolásnak nem minősülő elhelyezése közterületen, az Ör. szerinti „egyéb rendezvényhez kapcsolódó” módon.

Akkor, amikor abban a kérdésben kell állást foglalni, hogy egy összejövetel gyülekezési jog gyakorlásának számít-e, annak van döntő jelentősége, hogy a rendezvény – irányultságát tekintve – jellemzően véleménynyilvánítás, közös cél érdekében nézetek kifejezésre juttatása, terjesztése, közéleti esemény, vagy pl. csak pusztán szórakozás. Véleménynyilvánításnak minősül, ha a rendezvényen meghatározott tartalmú közlést közvetítenek a résztvevőknek és másoknak, függetlenül attól, hogy ez közvetlenül politikai tartalmú-e. A gyülekezési jog védelme alatt állnak a csoportos közlés legkülönbözőbb, esetleg rendhagyó kifejezésformái is, mindaddig, amíg ezek a véleményformálást és véleménynyilvánítást szolgálják.

A Gyt. nem szól a bejelentett rendezvények időtartamáról. Nem szabályozza a békés összejövetelek, felvonulások, tüntetések, vagyis az egymástól adott esetben eltérő jellegű, tartalmú, különféle formában megnyilvánuló rendezvények tartásának azokat a lehetséges körülményeit, amelyek az adott rendezvényhez tapadhatnak.

A Gyt.-ben meghatározott feltételeken túl, a Gyt. hatálya alá tartozó rendezvényt – az Alkotmány 8. § (2) bekezdésében foglalt feltételek mellett – önkormányzati rendelet helyett törvény korlátozhat.

Kétségtelen, hogy az Ör. szerinti „politikai rendezvények” gyülekezésnek minősülnek.

Nem zárható ki az sem, hogy valamely csoportos összejövetel a jellegzetességeinél fogva az Alkotmány értelmében vett gyülekezésnek minősül, akkor is, ha a szóban lévő rendezvényhez járulékos tevékenységek kapcsolódnak. Valamely összejövetel gyülekezésnek minősítésénél nincs döntő jelentősége annak, hogy a résztvevők egy része nem a rendezvény szervezők szerinti közös célja miatt érkezik a helyszínre, hanem más okból. Mindaddig, amíg a szervező és a résztvevők nem elhanyagolható része meghatározott közös véleménynyilvánítást céloz meg, nem mérlegelhető a terhükre a rendezvény minősítésénél az, hogy a rendezvényhez olyanok is csatlakoznak, akik ezt a célt nem tartják szem előtt. Éppen a nagyobb rendezvényeknél ténylegesen lehetetlen biztosítani, hogy valamennyi résztvevő vagy akár a résztvevők nagyobb része ugyanazt a véleményét közvetítse.

Mindaddig, amíg a rendezvény véleményformáló, véleménynyilvánító jellege háttérbe nem szorul más tevékenység javára, a szóban lévő összejövetel egésze a gyülekezési jog védelme alatt áll.

Az Ör. 4. § (2) bekezdésének módosított 1) pontja a közterület-használati hozzájáruláshoz kötött rendezvények körét kiterjeszti az „egyéb” rendezvényekre: a kifogásolt szabályok lehetővé teszik, hogy gyülekezésnek minősülő csoportos véleménynyilvánítást – az ehhez kapcsolódó építmények, berendezések, jármű elhelyezését – is az önkormányzat hozzájárulásától tegyék függővé, jóllehet a kiállítás, vásár, piac, sport- és kulturális rendezvények, valamint mutatóanyag tevékenység folytatásához az Ör. módosítása előtt is közterület-használati hozzájáruláshoz volt szükség.

Helyi önkormányzat nem egészítheti ki a Gyt.-ben meghatározott feltételrendszert, a politikai rendezvények – és más, a Gyt. hatálya alá tartozó rendezvények – jogi feltételeinek szabályozására a Gyt. vagy más jogszabály nem ad jogalkotási felhatalmazást az önkormányzatnak, önálló szabályozási jogköre a helyi önkormányzatnak a gyülekezési jog, mint alapvető jog tekintetében pedig nincs.

Ezért az Alkotmánybíróság az Ör. 4. § (2) bekezdés 1) pontjának a kifogásolt módosítással beiktatott, rendelkező rész szerinti szövegrészei alkotmányellenességét állapította meg.

3. Az Alkotmánybíróság a megsemmisítéskor tekintettel volt arra, hogy az indítvány kifejezetten az Ör.-nek az Örm. 1. §-ával módosított rendelkezéseit támadta, az Ör. más, közterület-használati hozzájárulás beszerzését előíró szabályait nem.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 40. §-a értelmében, ha az Alkotmánybíróság a jogszabály alkotmányellenességét állapítja meg, azt teljesen vagy részben megsemmisíti. Az elbírált esetben az Ör. támadott szabályainak részleges megsemmisítése a szövegösszefüggésekre, a jogszabályoknak a gyakorlatban való alkalmazhatósága szempontjaira is fi-

gyelemmel lehetséges volt. Az Alkotmánybíróság ezért az alkotmányellenesség következményeit – az Abtv. 40. §-a alapján – az Ör. 4. § (2) bekezdés 1) pontja részleges megsemmisítésével vonta le, a rendelkező részben foglaltak szerint.

4. Az Alkotmánybíróság már több határozatában rámutatott arra, hogy az önkormányzati rendeletekben a kötelező erejű jogszabályi rendelkezések megismétlése szükségtelen, emiatt magasabb szintű jogszabályba való ütközést nem állapított meg [9/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 228, 230–231.].

Az Ör. 4. § (4) bekezdése g) pontjának az a rendelkezése, amely szerint nem kell közterület-használati hozzájárulás politikai rendezvényekhez, a Gyt.-ben foglalt szabályozás szükségtelen megismétlése, de önmagában nem alkotmányellenes.

5. Az Ör. 4. § (4) bekezdése g) pontjának az a rendelkezése, amely a politikai rendezvények alól kiveszi a kereskedelmi és vendéglátó tevékenység végzését, nem tartalmaz a Gyt. szabályait korlátozó, új előírásokat.

5.1. A kereskedelmi és vendéglátó tevékenységet a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) szabályozza. Az Ör. elfogadásakor a törvény kimondta, hogy kereskedelmi tevékenység egyebek között a kis-, illetve nagykereskedelmi tevékenység, a vendéglátás. A törvény ismeri a közterületi értékesítés fogalmát. Eszerint „közterületi értékesítés: a közterületi engedély alapján végzett kiskereskedelmi tevékenység” [2. § k) pont].

A törvény a kiskereskedelmi tevékenységet ebben a körben közterületi engedélyhez kötötte.

A törvény felhatalmazása alapján kiadott, az üzletek működésének rendjéről, valamint az egyes üzlet nélkül folytatható kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 133/2007. (VI. 13.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése pedig előírta, hogy „a kereskedő üzlet nélkül közterületen a 4. mellékletben meghatározott termékeket a közterület tulajdonosának (kezelőjének) hozzájárulása és a termékre vonatkozó külön jogszabályok alapján szükséges hatósági engedélyek birtokában, valamint nevének és székhelyének feltüntetésével értékesítheti.”

5.2. A Tv. az indítvány benyújtását követően módosult. A 2. § 14. pont szerint „közterületi értékesítés: a közterületen, illetve közforgalom számára nyitva álló helyen végzett kiskereskedelmi tevékenység”. A törvény megengedi, hogy a kereskedelmi tevékenységet ebben a körben külön törvény, vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott rendelet, vagy a Tv. alapján kiadott kormányrendelet korlátozza, vagy megtiltsa [3. § (4) bekezdés e) pont].

A törvény felhatalmazása alapján kiadott, a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése előírja, hogy közterületi értékesítés keretében – a (2) bekezdésben meghatározott eltéréssel – az 5. mellékletben meghatározott termékek forgalmazhatóak. [A (2) bekezdés szerint közterületi értékesítés keretében a húsvéti, ka-

rácsonyi és szilveszteri ünnepeken, valamint évente egy alkalommal, kizárólag az adott ünnepen és az azt megelőző 20 napban, az 5. mellékletben meghatározott termékeken túl az adott ünnepel, illetve az adott alkalomhoz kapcsolódó helyi hagyománnyal összefüggő termékek, továbbá nemesfém-ből készült ékszerek, díszműáruk és egyéb tárgyak forgalmazhatók.]

A (3) bekezdés kimondja, hogy „közterületi értékesítést a kereskedő a termékre vonatkozó külön jogszabályok alapján szükséges hatósági engedélyek birtokában, továbbá a nevének és székhelyének feltüntetésével folytathat”. A Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése szerint pedig „a közút területének közlekedésre szolgáló részén a járda kivételével kereskedelmi tevékenység nem folytatható. A közút területének egyéb részén, illetve a közút mellett a közút forgalombiztonságát érintő kereskedelmi tevékenység csak a közút kezelőjének hozzájárulása esetén végezhető.”

Megállapítható, hogy a Tv. és a Korm. rendelet – noha a jogszabály szövege változott – tartalmilag lényegében jelenleg is a közút kezelőjének hozzájárulását követeli meg a közterületi értékesítéshez, ha az a gyülekezési jog körébe tartozik, hiszen ilyen esetben a közút forgalombiztonsága érintett. Az Ör. vizsgált szabálya csupán ezeknek – az indítványban nem támadott – rendelkezéseknek a megisméltése a politikai rendezvényekhez kapcsolódó kereskedelmi, vendéglátó tevékenység végzését illetően.

6.1. Ami az Ör. 4. § (4) bekezdése g) pontjának a reklámtevékenységre vonatkozó részét illeti, azt lehet megállapítani, hogy – az Ör. módosításakor – reklám alatt a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény szerinti reklámot lehetett érteni. A törvény 2. § h) pontja szerint gazdasági reklám: olyan tájékoztatás, amely termék, szolgáltatás, ingatlan, jog és kötelezettség (a továbbiakban: áru) értékesítését vagy más módon történő igénybevételét és a vállalkozás nevének, megjelölésének, tevékenységének népszerűsítését, továbbá áru vagy árjelző megismertetését mozdítja elő (a továbbiakban: reklám).

6.2. Az indítvány elbírálásakor hatályos, a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontja hasonlóan szabályoz, eszerint „gazdasági reklám: olyan közlés, tájékoztatás, illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog – ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket – (a továbbiakban együtt: termék), szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog (a továbbiakban mindezek együtt: áru) értékesítésének vagy más módon történő igénybevételének előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árjelző ismertségének növelésére irányul (a továbbiakban: reklám)”.

Áru értékesítésének vagy vállalkozás népszerűsítésének, árjelző ismertségének előmozdítása nem hozható közvetlen összefüggésbe a gyülekezéshez való joggal.

Az Alkotmánybíróság szerint a gazdasági reklámtevékenység közterület-használati hozzájáruláshoz kötése nem a gyülekezéshez való alapvető jogot korlátozza; az Ör. e szabálya ezért nem ellentétes az Alkotmány 62. § (1) bekezdésével.

Az Alkotmánybíróság ezért az Ör. 4. § (4) bekezdése g) pontját támadó indítványt elutasította.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-a előírásán alapul.

Budapest, 2010. április 13.

Dr. Lenkovics Barnabás s. k., *Dr. Lévy Miklós* s. k.,
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 979/B/2006.

Az Alkotmánybíróság 49/2010. (IV. 22.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a veszélyes és veszélyesnek minősített eb tartásáról és a tartás engedélyezésének szabályairól szóló 35/1997. (II. 26.) Korm. rendelet alkotmányellenes, ezért azt 2010. szeptember 30. napjával megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

I.

Az indítványozó az Alkotmánybíróságnál azt kezdeményezte, hogy semmisítse meg a veszélyes és veszélyesnek minősített eb tartásáról és a tartás engedélyezésének szabályairól szóló 35/1998. (II. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) mellékletét. Álláspontja szerint a Korm.r. melléklete ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével és a 8. § (1) bekezdésével. Az indítványozó úgy véli: a problémát az okozza, hogy a pit bull terriert és a staffordshire terriert a mellékletben lévő felsorolás alap-

ján nem lehet egyértelműen megkülönböztetni. Az indítványhoz csatolt szakértői véleményekkel igazolta, hogy nincsenek olyan objektív külső jegyek, amelyek alapján az e fajtahoz nem értő személyek egyértelműen meg tudnák különböztetni az amerikai staffordshire terriert és a pitt bull terriert egymástól. Mind a két fajta lényegében azonos ősektől származik, ezért a génállományuk jelentős része azonos. Küllemükben olyan jelentős hasonlóság van, hogy a megkülönböztetésük még néhány szakember számára is nehézséget jelent. A szakértői álláspontok egységesek abban, hogy a megkülönböztetésre csak DNS vizsgálat segítségével van lehetőség. Kártérítési vagy szabálysértési, büntetőjogi felelősség esetén mindez jogbizonytalanságot okoz, ezért a Korm.r. melléklete alkotmányellenes, ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével és a 8. § (1) bekezdésével.

II.

Az indítvány a következők szerint megalapozott.

Az Alkotmánybíróság a Korm.r. mellékletének vizsgálatát – eddigi gyakorlatával összefüggésben – szoros tartalmi összefüggés okán kiterjesztette az egész Korm.r.-re a jogbiztonság alkotmányos követelménye szempontjából. [54/1992. (X. 29.) AB határozat, ABH 1992, 266, 268.; 28/1994. (V. 20.) AB határozat, ABH 1994, 134, 137.; 34/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 177, 181.; 67/1997. (XII. 29.) AB határozat, ABH 1997, 411, 416.; 33/2002. (VII. 4.) AB határozat, ABH 2002, 173, 182.; 17/2006. (I. 17.) AB határozat, ABH 2006, 281.; 42/2008. (IV. 14.) AB határozat, ABH 2008, 417, 434.]

Az Alkotmánybíróság a következőket állapította meg. A Korm.r.-et az állam- és közbiztonságról szóló 1974. évi 17. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Tvr.) 8. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkották meg. A Korm.r. 1. § (1) bekezdése szerint a rendelet hatálya kiterjed

a) a Tvr. 5. §-ának (2) bekezdésében megjelölt veszélyes eb (pit bull terrier és keverékei), valamint a Tvr. 5. § (4) bekezdése alapján veszélyesnek minősített eb tartására,

b) az a) pont szerinti eb tulajdonosára, illetőleg az eb felügyeletét ellátó természetes személyre (a továbbiakban együtt: ebtartó).

A Korm.r. 1. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Tvr. 5. §-ának (2) bekezdése alapján veszélyes – pit bull terrier jellegű – ebek általános jellemzőit az 1. számú melléklet tartalmazza.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Tvr.-t 2007. január 1. napjával hatályon kívül helyezte a kormányzati szervezetalkítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi CIX. törvény (a továbbiakban: Kásztv.) 52. §-a. A Kásztv. 51. §-a a Tvr. 5. §-ában foglalt rendelkezéseinek lényegét az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény-

be (a továbbiakban: Ávtv.), annak 24/A. §-aként beillesztette. A Korm.r.-et viszont mindeddig nem módosították.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ávtv. 24/A. §-ban foglaltak nem teljesen azonosak a hatályon kívül helyezett Tvr. vonatkozó rendelkezéseinek tartalmával, az Ávtv. rendelkezései nem azonosíthatók be a Tvr. Korm. r.-tel hivatkozott rendelkezéseivel, továbbá az Ávtv. nem ad külön felhatalmazást a Kormánynak a Korm.r.-nek megfelelő rendelet alkotására. Az Ávtv. 24/A. § (1) bekezdése alapján viszont veszélyes ebnek minősül a Kormány által rendeletben meghatározott, az életre és a testi épségre természetes hajlamainál fogva fokozottan veszélyes eb, a (4) bekezdés szerint a veszélyes és a veszélyesnek minősített eb kizárólag az állatvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel, kormányrendeletben meghatározott feltételek esetén és módon, egyedi azonosítóval ellátva tartható. Az Ávtv. kiegészítését mindeddig nem követte a Korm.r. felülvizsgálata, módosítása.

Az Alkotmánybíróság már a 9/1992. (I. 30.) AB határozatában a jogalkotással szemben fontos követelményt határozott meg: „A jogállam nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. A jogbiztonság az állam – s elsősorban a jogalkotó – kötelességévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára. Vagyis a jogbiztonság nem csupán az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is.” (ABH 1992, 59, 65–66.) Az Alkotmánybíróság a 30/1992. (V. 26.) AB határozatában a büntetőjogi tényállásokkal szemben – többek között – a következő mércét állította: „Az alkotmányos büntetőjog követelményei szerint a büntetőjogi szankció kilátásba helyezésével tilalmazott magatartást leíró diszpozíciónak határozottnak, körülhatároltnak, világosan megfogalmazottnak kell lennie. Alkotmányossági követelmény a védett jogtárgyra és az elkövetési magatartásra vonatkozó törvényhozói akarat világos kifejezésre juttatása. Egyértelmű üzenetet kell tartalmaznia, hogy az egyén mikor követ el büntetőjogilag szankcionált jog sértést. Ugyanakkor korlátoznia kell az önkényes jogértelmezés lehetőségét a jogalkalmazók részéről. Vizsgálni kell tehát, hogy a tényállás a büntetendő magatartások körét nem túl szélesen jelöli-e ki és elég határozott-e.” (ABH 1992, 167, 176.)

A Korm. r. a hatályát kifejezetten a Tvr. megjelölt rendelkezéseire hivatkozva határozza meg. A Tvr. hatályon kívül helyezését követően viszont a Korm.r. módosítása nem történt meg, emiatt a Korm.r. hatálya nem állapítható meg. Így jogbizonytalanság keletkezett, a jogalkotó a jogbiztonság követelményének nem tett eleget, ezért az Alkotmánybíróság a Korm.r.-et megsemmisítette. Annak érdekében, hogy a jogalkotó a szükséges szabályozást elvégezze, az Alkotmánybíróság a Korm.r.-et 2010. szeptember 30. napjával semmisítette meg.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint, ha az adott rendelkezés alkotmányellenességét az Alkotmány valamely rendelkezése alapján már megállapította, akkor az indítványban felhívott további alkotmányi, törvényi rendelkezésekkel való ellentétet már nem vizsgálja [61/1997. (XI. 9.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 213.; 4/2004. (II. 20.) AB határozat, ABH 2004, 66, 72.; 9/2005. (III. 31.) AB határozat, ABH 2005, 627, 636.; 55/2007. (IX. 26.) AB határozat, ABK 2007. szeptember, 820, 824.; 47/2008. (IV. 17.) AB határozat, ABH 2008, 1372, 1388–1389.]. Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság a Korm.r. egészének alkotmányellenességét megállapította és az Alkotmány 2. § (1) bekezdése alapján megsemmisítette, nem vizsgálta a Korm.r. melléklete alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványi részt.

A határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Budapest, 2010. április 19.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 34/B/2009.

IV. rész Turisztika

**2010. március 1. és 2010. március 31. között
a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által
engedélyezett és nyilvántartásába bejegyzett utazási
vállalkozások**

Avanti Travel Utazási Iroda, Idegenforgalmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
8228 Lovas, Balatoni út 59.
Tel.: (70) 633-2875
Fax: (70) 633-2875
U-001126
Bejegyzés: 2010. 03. 16.

Best of Hungary Tours Kft.
1039 Budapest, Zsirai Miklós u. 2. 6/53.
Tel.: 454-0655
Fax: 454-0656
U-001116
Bejegyzés: 2010. 03. 10.

Csaba Travel Utazásközvetítő Kft.
5600 Békéscsaba, Szerdahelyi út 7. I. 6.
Tel.: (66) 636-655
Fax: (66) 636-655
U-001121
Bejegyzés: 2010. 03. 03.

Csep21 Travel Utazásközvetítő Kft.
1212 Budapest, Kikötő utca 2–8. III. 1.
Tel.: 785-4520
Fax: 785-4520
U-001123
Bejegyzés: 2010. 03. 04.

N+Világ Utazási Kft.
1035 Budapest, Miklós u. 13.
Tel.: (70) 637-1717
Fax: (23) 457-279
U-001127
Bejegyzés: 2010. 03. 17.

Summer Time Travel Idegenforgalmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
8060 Mór, Hegy u. 8.
Tel.: (22) 400-124
Fax: (46) 401-317
U-001114
Bejegyzés: 2010. 02. 11.

TRAVELWEB Informatikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
1132 Budapest, Visegrádi u. 14.
Tel.: 374-0340
Fax: 373-0278
U-001128
Bejegyzés: 2010. 02. 29.

Vajda Valéria egyéni vállalkozó
2084 Pilisszentiván, Szabadság út 131.
Tel.: (26) 367-632
Fax: (26) 367-632
U-001122
Bejegyzés: 2010. 03. 03.

WEB-TRAVEL.HU Utazásszervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

8600 Siófok Gárdonyi Géza u. 9.

Tel.: (30) 552-2383

Fax: (84) 999-628

U-001125

Bejegyzés: 2010. 03. 11.

**2010. március 1. és 2010. március 31. között
a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
nyilvántartásából kérelemre törölt engedélyek**

Csepp-Tours Utazásközvetítő és Szolgáltató Bt.

1211 Bp. Kossuth L. u. 97.

Tel.: 420-8418

Fax: 278-2188

U-000607

Törlés: 2010. 03. 04.

Frankoford Fordító, Tanácsadó Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

7636 Pécs, Illyés Gyula u. 22.

Tel.: (75) 510-730

Fax: (72) 243-805

U-000884

Törlés: 2010. 03. 02

Grand Royal Team Utazási Kft.

4400 Nyíregyháza, Lázár Károly út 18.

Tel.: (42) 443-896

Fax: (42) 400-319

U-000798

Törlés: 2010. 03. 29.

Holiday On-line Szolgáltató Kft.

2423 Daruszentmiklós, Fehérvári út 64.

Tel.: (25) 486-212

Fax: (25) 259-646

R-001071

Törlés: 2010. 03. 09.

Incoming-Balaton Idegenforgalmi Kft.

2220 Vecsés, Károly u. 61.

Tel.: (29) 356-814

Fax: (29) 356-814

U-000616

Törlés : 2010. 03. 16.

Nagy Világ Utazási Iroda Kft.

2092 Budakeszi, Fő u. 43-45.

Tel.: (23) 457-278

Fax: (23) 457-279

U-000879

Törlés: 2010. 03. 11.

ORI-FREY Vadászati és Turisztikai Kft. „v.a.”

1221 Budapest, Arany János u. 25.

Tel.: 226-9521

Fax: 226-9521

R-01299/1995/1999

Törlés: 2010. 03. 26.

R.C.N.-West Corona Üdülőkлуб Hálózat Kft.

1093 Budapest, Pipa u. 6.

Tel.: 215-2026

Fax: 217-1918

R-01902/1999/1999

Törlés: 2010. 03. 04.

WORLD AVENUES Utazási Iroda Kft.

1116 Budapest, Fehérvári út 108-112. I. em. 120.

Tel.: 310-0988

Fax: 205-3419

U-000461

Törlés: 2010. 03. 04.

**2010. március 1. és 2010. március 31. között
a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
nyilvántartásából jogerőre emelkedett hivatalból
visszavont engedélyek**

POLY-VER Turisztikai és Oktatási Bt.

1106 Budapest, Dorogi utca 24/B.

Tel.: 264-5744

Fax: 264-5744

R-01946/1999/1999

Törlés: 2009. 12. 11.

Jogerős: 2010. 03. 04.

**2010. március 1. és 2010. március 31. között
a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
nyilvántartásából jogerőre emelkedett
és végrehajtható hivatalból visszavont engedélyek**

Mellow Mood Kft.

1077 Budapest, Baross tér 15. III. em.

Tel.: 413-2062

Fax: 321-4851

U-000110

Törlés: 2009. 06. 18.

Jogerős: 2010. 08. 24.

Végrehajtható: 2010. 03. 18.

**2010. március 1. és 2010. március 31. között
a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
nyilvántartásába az utazási vállalkozó
tevékenységének utazásközvetítőiről
utazásszervezőire történő módosítás bejegyzése**

Ciao 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

3525 Miskolc, Vologda u. 4.

Tel.: (46) 357-900
 Fax: (46) 357-900
 R-1009/94
 Változás bejegyzés: 2010. 03. 09.

„KÉK IRINGÓ” Utazásközvetítő Kft.
 7623 Pécs, Szilágyi D. u. 38.
 Tel.: (72) 333-906
 Fax: (72) 336-906
 U-001089
 Változás bejegyzés: 2010. 03. 24.

V. rész Közlemények

Ügyészségi szolgálati igazolvány érvénytelenítése

Dr. Szedlák Zsuzsanna címzetes főügyészségi ügyész, budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi ügyészségi vezető ügyész 012399., valamint dr. Villányi György, a Fejér Megyei Főügyészség magán- és közigazgatási jogi főügyész-helyettese 010172. sorszámú szolgálati igazolványát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

Dr. Miks Antal s. k.,
 főosztályvezető ügyész

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 37/2010. (EüK. 8.) OTH közleménye

Szombathely B-46 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Vasivíz Zrt. (9700 Szombathely, Rákóczi Ferenc u. 19.) – mint fenntartó és üzemeltető a Szombathely B-46 OKK számú kút vizének belső, (ivási célú) felhasználásra a természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (855-3/OTH/2009.).

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 38/2010. (EüK. 8.) OTH közleménye

Alap B-37 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal az Olup Aqua Ásványvíztermelő Kft. (7623 Pécs, Ungvár u. 33.) – mint fenntartó és üzemeltető az Alap B-37 OKK számú kút vizének belső, (palackozási célú) – élelmiszerkénti – felhasználására „AQUA SALAMON” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (613-4/OTH/2009.).

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 39/2010. (EüK. 8.) OTH közleménye

Alap B-38 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal az Olup Aqua Ásványvíztermelő Kft. (7623 Pécs, Ungvár u. 33.) – mint fenntartó és üzemeltető az Alap B-38 OKK számú kút vizének belső, (palackozási célú) – élelmiszerkénti – felhasználására „OLUP AQUA” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (614-4/OTH/2009.).

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 40/2010. (EüK. 8.) OTH közleménye

Cégénydányád K-20 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Gold-Water Kft. (4900 Fehérgyarmat, Szatmári u. 21.) – mint fenntartó és üzemeltető a Cégénydányád K-20 OKK számú kút vizének belső, (palackozási célú) – élelmiszerkénti – felhasználására „GOLDAQUA” elnevezéssel természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (806-11/OTH/2009, 44-1/OTH/2010.).

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 41/2010. (EüK. 8.) OTH közleménye

Debrecen B-1771 OKK számú kút vize számára természetes ásványvíz megnevezés használatának engedélyezéséről

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac u. 20.) –

mint fenntartó a DH –Szerviz Kft. (4028 Debrecen, Tüzér u. 4.) – mint üzemeltető a Debrecen B-1771 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (838-5/OTH/2009.)

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
42/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Hajdúszoboszló B-345 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Hungarospa Hajdúszoboszló Gyógyfürdő Zrt. (4200 Hajdúszoboszló, Szent István park 1–3.) – mint fenntartó és üzemeltető a Hajdúszoboszló B-345 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (460-12/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
43/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Kaposvár B-319 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Kaposvári Uszoda és Gyógyfürdő (7400 Kaposvár, Csík Ferenc sétány 1.) – mint fenntartó és üzemeltető a Kaposvár B-319 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (79-2/OTH/2010.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
44/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Demjén K-11 OKK számú kút vize számára
természetes ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Villgépszer Kft. (4034 Debrecen, Kishegyesi u. 173.) – Hajdú-Index Kft. (4031 Debrecen, Eröss Lajos u. 7.) mint fenntartó és üzemeltető a Demjén K-11 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (885/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
45/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Igal B-21 OKK számú kút vize számára természetes
ásványvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal az Igal Nagyközség Önkormányzat (7275 Igal Szent István út 107.) – mint fenntartó az Igal-Fürdő Üzemeltető és Szolgáltató Kft. (7275 Igal, Rákóczi tér 10.) – mint üzemeltető az Igal B-21 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (659/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
46/2010. (EüK. 9.) OTH
közleménye**

**Mosonmagyaróvár K-136 OKK számú kút vize
számára természetes ásványvíz megnevezés
használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Flexum Termelő és Szolgáltató Zrt. (9200 Mosonmagyaróvár, Szent László tér 2.) – mint fenntartó és üzemeltető a Mosonmagyaróvár K-136 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a természetes ásványvíz megnevezés használatát engedélyezi (949/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
47/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Dombóvár K-54 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Gunaras Gyógyfürdő és Idegenforgalmi Zrt. (7200 Dombóvár, Kernén tér 1.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Dombóvár K-54 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására „2. számú gunarasi gyógyvíz” elnevezéssel a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (879/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
48/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Dombóvár K-60 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Gunaras Gyógyfürdő és Idegenforgalmi Zrt. (7200 Dombóvár, Kernén tér 1.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Dombóvár K-60 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására „5. számú gunarasi gyógyvíz” elnevezéssel a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (880/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
49/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Kaposvár B-69/A OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Kaposvári Uszoda és Gyógyfürdő (7400 Kaposvár, Csík Ferenc sétány 1.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Kaposvár B-69/A OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (26-1/OTH/2010.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
50/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Egerszalók K-7 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. (3394 Egerszalók, Sáfrány u. 7.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Egerszalók K-7 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (886/OTH/2009.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
51/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Hévízi-gyógytó vize számára gyógyvíz megnevezés
használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház Nonprofit Kft. (8380 Hévíz, Dr. Schulhof Vilmos sétány 1.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Hévízi-gyógytó vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (27-1/OTH/2010.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
52/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Marcali K-19 OKK számú kút vize számára gyógyvíz
megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Marcali Város Önkormányzata (8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) fenntartásában és a Marcali Fürdő és Szabadidőközpont (8700 Marcali, Rózsa u. 2/A.) üzemeltetésében lévő Marcali K-19 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználá-

sára a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (56-1/OTH/2010.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal
53/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Hódmezővásárhely B-1092 OKK számú kút vize
számára gyógyvíz megnevezés használatának
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Hódmezővásárhely Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) fenntartásában és a Geo-Hód Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy-Zsilinszky u. 70.) üzemeltetésében lévő Hódmezővásárhely B-1092 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát engedélyezi (519-5/OTH/2009.).

**Országos Tisztifőorvosi Hivatal
54/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Paks B-129 OKK számú kút vize számára gyógyvíz
megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Paks Város Önkormányzat (7030 Paks, Dózsa György u. 55–61.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Paks B-129 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (899/OTH/2009.).

**Országos Tisztifőorvosi Hivatal
55/2010. (EüK. 8.) OTH
közleménye**

**Szombathely B-46 OKK számú kút vize számára
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a Vasivíz Zrt. (9700 Szombathely, Rákóczi Ferenc u. 19.) fenntartásában és üzemeltetésében lévő Szombathely B-46 OKK számú kút vizének külső, (fürdési célú) felhasználására a gyógyvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezi (855-3/OTH/2009.).

**Az Országos Gyógyszerészeti Intézet (OGYI)
közleménye a helyes laboratóriumi gyakorlat
(Good Laboratory Practice, GLP) alkalmazásáról
és a 2010. évi Nemzeti GLP-programról**

Az Országos Gyógyszerészeti Intézet a veszélyes anyagokra és készítményekre, illetve új anyagokra, az emberi

felhasználásra kerülő gyógyszerekre, a növényvédő szerekre, valamint állatgyógyászati készítményekre vonatkozó, a helyes laboratóriumi gyakorlat alkalmazásáról és ellenőrzéséről szóló 9/2001. (III. 30.) EüM–FVM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (6) bekezdésében található felhatalmazás alapján az alábbi közleményt teszi közzé:

A R. 2. sz. melléklet A) részének V. fejezete szerint a program kidolgozása és végrehajtása biztosítja, hogy a vizsgálóhelyek tevékenységük során betartják a helyes laboratóriumi gyakorlat (Good Laboratory Practice, a továbbiakban: GLP) követelményeit, illetve ennek megfelelően képesek-e garantálni vizsgálati eredményeik megbízhatóságát.

A 2009. december 31-ig a Nemzeti Program során érintett GLP vizsgálóhelyek jegyzékét a mellékelt táblázat tartalmazza, mely magában foglalja a vizsgálóhelyek azonosító adatait, a helyszíni ellenőrzések időpontját, típusát, a végzett biztonsági vizsgálatok kategóriáit, valamint az OGYI által kiadott, a GLP-nek való megfelelés szintjéről szóló minősítést, és szükség szerint megjegyzést.

A Nemzeti Programhoz csatlakozni kívánó, de 2009. december 31-én GLP bizonyítvánnyal nem rendelkező vizsgálóhelyek: Analkrom Műszaki Szolgáltató Kft., Biotek Agriculture Hungary Kft., Radiopharmacy Laboratórium Kft., Országos Környezetegészségügyi Intézet, Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Gyógyszerészi Kémiai Intézet.

A MAGYAR MOTOROS VÍZISPORT SZÖVETSÉG 2009. évi KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

(kivonat)

1. A szakszövetség fontosabb adatai

A szakszövetség neve: Magyar Motoros Vízisport Szövetség

A szakszövetség rövidített neve: MMVSZ

Jogállása: Országos Sportági Szakszövetség kiemelkedően közhasznú szervezet

Székhelye: 1155 Budapest, Dembinszky u. 1.

Alapító okirat kelte: 2001. március 31.

Közhasznú szervezeté minősítése: 2001. március 6.

Közhasznú tevékenysége: 1997. évi CLVI. tv. 26. § C/14.: Sport

Tevékenységét megkezdte: 1930.

Bejegyző végzés száma: 16.Pk.60.146/2001/1.

Bejegyzés kelte: 2001. március 6.

Nyilvántartási sorszám: Fővárosi Bíróság 26

Statisztikai azonosító: 18160673-9319-549-01

Adóigazgatási szám: 18160673-2-42

Bankszámlaszám: K&H Bank Zrt. 10400023-00212270-00000000

A szakszövetség működési területe: Magyar Köztársaság
A szakszövetség határozatlan időre alakult.

A szakszövetség szakági országos sportszövetségei:

– Magyar Motorcsónak Szövetség (MMSZ)

Székhelye: 2400 Dunaújváros, Sport u. 5., képviselője: dr. Sándor Péter elnök (anyja neve: Tulipán Emma, lakcíme: 2459 Rácalmás, Martinász u. 1.)

Tevékenysége: motorcsónaksport

– Magyar Jet-Ski Szövetség (MJSSZ)

Székhelye: 1155 Budapest, Dembinszky u. 1., képviselője: Czeller Béla elnök (anyja neve: Lakó Mária, lakcíme: 1131 Budapest, Madarász Viktor u. 13.).

Tevékenysége: jet-ski sport.

A szakszövetség jogutódja az 1930-ban alapított Budapesti Motoros Yacht Klubnak, az 1948-ban létrehozott Országos Társadalmi Motorcsónak Szövetségnek, az 1957-ben megalakult Magyar Motorcsónak Szövetségnek, melyet 1996. december 11-i hatállyal az OTSH 33/1997. sorszám alatt vett köztestületi nyilvántartásba, mely 1999. december 11-én névváltoztatással vette fel jelenlegi nevét.

A szakszövetség működése felett a törvényességi felügyeletet az ügyészség gyakorolja.

A szakszövetség alapító tagja a Nemzeti Sportszövetségnek.

A szakszövetség tagja az AGFIS tagsággal rendelkező Nemzetközi Motorcsónak Szövetségnek (UIM).

A szakszövetség fő tevékenysége: egyéb sporttevékenység (9319'08), motorcsónak, jet-ski sport.

A szakszövetség taglétszáma 2009. december 31-én 38 sportszervezet.

A szakszövetség képviselője: dr. Sándor Péter elnök, aki egy személyben jogosult a közhasznúsági jelentés aláírására.

A mérleget készítette: Pap Zsuzsanna mérlegképes könyvelő (Biz. szám: PTK 190514., törzslapszám: MK/86/2007.).

2. A szakszövetség 2009. évi közhasznú tevékenységét ismertető szakmai beszámoló

A szakszövetség 2009. éve az elért nemzetközi versenyzői eredmények, s a hazai, címmel felruházott versenyek lebonyolításának szempontjából is kiemelkedő volt. A 2009. évi taglétszám 38, a versenyzői létszám: 300 volt. A továbbiakban a szakszövetség két szakági országos szövetségének szakmai beszámolója kerül ismertetésre.

2.1. Magyar Jet-ski Szövetség 2009. évi szakmai beszámolója:

A Magyar Jet-Ski Szövetség megalapításának 18 éves fennállása óta a sikeres 2007. és 2008-as évet méltóképpen

követte az eredményes 2009-es év. Az országos bajnokságban nívós, izgalmas versengés folyt a dobogós helyezésekért való küzdelemben az 5 magyar bajnoki futamon. Idén is megrendeztük a Jet-Ski Star Kupát és a ParaJet-Ski Kupát, illetve augusztus 20-án bemutatót is tartottunk Szolnokon.

Az Eb-, vb-eredményeink is kimagaslóak a magyar jet-ski sport történelmében: 11 Eb-vb érmet szereztek versenyzőink: 6 Eb-érem (három 1. hely, három 3. hely), 7 vb-érem (két 1. hely, két 2. hely, három 3. hely), továbbá 5 értékes Eb- (három 4. hely, két 5. hely) és 6 vb- (két 4. hely, három 5. hely, egy 8. hely) helyezést.

A versenyzői létszámunk 4%-kal csökkent, a taglétszámunk növekedett tavalyhoz képest (24-ről 28-ra).

A 2009. évi statisztika: 180 versenyző (188), ebből 26 pro-expert (34), 154 novice (154). A szövetség taglétszáma 2009. december 31-én: 28 klub.

A szakági szövetség doppingellenes tevékenysége:

A Magyar Jet-ski Szövetség 2009. évi doppingellenes tevékenysége alapján az 55/2004. évi (III. 31.) Korm. rendelet alapján végezte ellenőrző munkáját, 3 alkalommal került sor a teljes doppingvizsgálatra, melyet a Magyar Anti-dopping Csoport végzett el, valamint a szövetség az országos bajnoki futamokon 43 alkalommal helyszíni multi-drogtesztet és 200 db alkoholteszt-vizsgálatot hajtott végre. A tesztek eredménye minden esetben negatív, illetve 0,00 volt.

2.2. A Magyar Motorcsónak Szövetség 2009. évi szakmai beszámolója:

A Magyar Motorcsónak Szövetség (MMSZ) a Magyar Motoros Víziport Szövetség (MMVSZ) szakági szövetsége. A 2009. évi versenyzői létszáma 120 fő volt, akik 10 szakmai egyesületben végezték tevékenységüket. A versenyévdában 20 fő rendelkezett nemzetközi licenccel, közülük 2 fő ifjúsági és 18 fő felnőtt licencet váltott ki.

3. A szakszövetség 2009. évi pénzügyi-számviteli beszámolója

A szakszövetség 2009. évben eredményesen gazdálkodott.

1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás

53 063 E Ft

1/a Alapítói támogatás

1 150 E Ft

– MIKROMATIKA Kft.

50 E Ft

– LAND-BAU Kft.

1 100 E Ft

1/b Központi költségvetési támogatás

5 663 E Ft

– Önkormányzati Minisztérium

5 663 E Ft

1/c Helyi önkormányzati támogatás

4 000 E Ft

– Baja Város Önkormányzata

4 000 E Ft

1/e Egyéb támogatás

42 250 E Ft

– VABEKO Kft.

20 000 E Ft

– ELCO-TRADE 2000 Kft.

10 000 E Ft

– „FERROLEX” Kft.

3 600 E Ft

Versenyek, edzőtábor

Az MMSZ felügyelete mellett, de tagegyesületei rendezésében és finanszírozásában az alábbi versenyek kerültek megrendezésre:

2009. május 23–24. Dunaújváros T-550 vb, T-850 Eb, F-250, JT-250 nemzetközi futam.

A versenyen 10 nemzet, 29 hajója vett részt. Egy 1. és két 2. helyezést értek el sportolóink.

2009. június 13–14. Dunaújváros Endurance Pneumatics Class 1-2-3-4-5 vb

A versenyen 5 nemzet 18 hajóegysége vett részt. Az 5 kategóriában zajló futamon két 1. helyezést, két 2. helyezést, egy 3. helyezést és egy 4. helyezést hozott a magyar csapat.

2009. június 20–21. Baja, F-500 vb, F-350 Eb, F-125 nemzetközi futam

Hosszú idő után került megrendezésre ismét Baján motorcsónakverseny. A népes mezőny, a jó rendezés igazán szép versenyt hozott. Közel 10 nemzet 25 hajója szállt vízre.

2009. szeptember 12–13. Dunaújváros F-4 vb, F1000 vb

A versenyen 6 nemzet 17 hajója vett részt. Egy 2. és egy 8. helyet szereztünk.

Doppingszabályok

A korábbi gyakorlatnak megfelelően rendkívül következetesen és szigorral lépünk fel a doppingvétség ellen, illetve határozott lépéseket teszünk ilyen vétségek megelőzésére. Működésünket alapvetően az UIM doppingszabályzata határozza meg, de figyelembe vesszük a Magyarországon érvényes általános, a sportban alkalmazott doppingszabályokat is. 2009. évben sajnálatos módon, a szabályok nem ismerete miatt doppingvétséget követett el a Bajai Spartacus VSC versenyzője. Vétségét enyhítette, hogy meglévő betegségére évek óta szedi az engedélyköteles gyógyszert. Így a versenyzőt a fegyelmi bizottság 1 év időtartamra tiltotta el. Fokozott figyelmet kell fordítani az elkövetkezendőkben a sportolók doppinggal kapcsolatos kellő ismeretére.

– DUNA-VIV Kft.	3 000 E Ft	
– Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft.	2 500 E Ft	
– Flow-Cont Kft.	2 000 E Ft	
– Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.	1 000 E Ft	
– Gienger Kft.	150 E Ft	
2. Tagdíjból származó bevétel		80 E Ft
– MMSZ	40 E Ft	
– MJSSZ	40 E Ft	
3. Egyéb bevétel		146 E Ft
– MMSZ versenyengedély átterhelés	48 E Ft	
– MJSSZ versenyengedély átterhelés	72 E Ft	
– MJSSZ sportrendezvény engedély átterhelés	22 E Ft	
– Kapott banki kamat	4 E Ft	
ÖSSZES KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG BEVÉTELE:		53 289 E Ft
1. Anyagjellegű ráfordítások:		2 689 E Ft
1/a Saját anyagjellegű ráfordítások		2 547 E Ft
– Nemzeti Sportszövetség 2009. évi tagdíj	169 E Ft	
– UIM 2009. évi tagdíj	872 E Ft	
– Postafiókbérlet	22 E Ft	
– Nyomtatvány, irodaszer	43 E Ft	
– Könyvelési díj	480 E Ft	
– Könyvvizsgálati díj	100 E Ft	
– Irodabérleti díj (BMSK Zrt.)	672 E Ft	
– Szakfolyóirat (Sportterjesítő)	2 E Ft	
– Bankköltség	170 E Ft	
– Postaköltség	14 E Ft	
– Kerekítés	3 E Ft	
1/b Átterhelt anyagjellegű ráfordítások		142 E Ft
– NSSZ versenyengedélyek	120 E Ft	
– Sportrendezvény engedély díja	22 E Ft	
2. Értécsökkenés:		58 E Ft
3. Egyéb ráfordítás		50 520 E Ft
3/a MMSZ és Sportklubjai részére pénzügyi támogatás		48 058 E Ft
– MMSZ részére átutalt (ÖM)	1 808 E Ft	
– DVSC	31 100 E Ft	
– Starthu-Teo Kft.	1 000 E Ft	
– Bajai Spartacus Vízügy SE	4 150 E Ft	
– High Performance Kft.	10 000 E Ft	
3/b MJSSZ részére pénzügyi támogatás		2 462 E Ft
– MJSSZ részére átutalt (ÖM)		1 362 E Ft
– MJSSZ részére átutalt (LAND-BAU Kft.)		1 100 E Ft
Közhasznú tevékenység ráfordításai:		53 267 E Ft
Adózás előtti eredmény:		22 E Ft
Adózott eredmény:		22 E Ft
A főbb mérlegadatok:		
A mérleg eszköz- és forrásoldalának egyező végösszege:		1 444 E Ft.
A források értéke		1 444 E Ft, ebből:
– saját tőke:		1 444 E Ft

Az eszközök értéke: 1 444 E Ft, ebből:
 – tárgyi eszközök: 193 E Ft (elektronikus időmérő berendezés)
 – követelések: 480 E Ft (432 E Ft APEH áfa-visszaigénylés, 48 E Ft BMSK Zrt. bérletidő-kaució)
 – pénzeszközök: 771 E Ft (660 E Ft házi pénztár, 111 E Ft bankszámla)

A pénzügyi-likviditási helyzet megfelelő volt az év során.

MÉRLEGHEZ KAPCSOLÓDÓ KIEGÉSZÍTÉSEK

Eszközök

Az eszközök összetételének vizsgálata:

megnevezés	érték (E Ft)	megoszlás (%) 2009. december 31.
– tárgyi eszközök	193	13,4
– követelések	480	33,2
– pénzeszközök	771	53,4
– összesen:	1 444	100,0

Befektetett eszközök

Immateriális javak

Az üzleti év folyamán a szakszövetség nem vásárolt immateriális javakat.

Tárgyi eszközök

2009-ben tárgyi eszköz-beszerzés nem történt.

Értékcsökkenési leírásként 58 E Ft került elszámolásra.

Befektetett pénzügyi eszközök

A szakszövetségnek nem voltak és jelenleg sincsenek befektetett pénzügyi eszközei.

Forgóeszközök

Készletek

A szakszövetségnek tárgyévben nem voltak készletei.

Követelések összesen: 480 E Ft

A vevőállomány 2009. december 31-i értéke: 0 E Ft
 Egyéb követelések összesen (E Ft) 2009. 480 E Ft, ebből
 – visszaigényelhető áfa 432 E Ft
 – BMSK Zrt. bérletidő-kaució 48 E Ft

Értékpapírok:

A szakszövetség megalakulása óta, s tárgyévben sem rendelkezett értékpapírral.

Pénzeszközök

Pénzeszközök összetétele:

– elszámolási betétszámla 111 E Ft
 – házipénztár 660 E Ft

Források

Saját tőke 1 444 E Ft
 Jegyzett tőke 0 E Ft
 Eredménytartalék 1 422 E Ft, az előző évek nyeresége
 Mérleg szerinti eredmény 22 E Ft nyereség

Céltartalék: céltartalékot a szakszövetség ez évben nem képzett.

Kötelezettségek: 2009. december 31-én a szakszövetségnek semmilyen kötelezettsége nem állt fenn.

Összefoglalás

A szakszövetség a 2009. évi beszámolási időszakban eredményesen működött, az 50 720 E Ft összegű bevételi tervét teljesítette, közhasznú bevétele 53 289 E Ft volt. Mérleg szerinti eredménye 22 E Ft nyereség volt. A nyereség eredményeképpen a saját tőkéje 1 444 E Ft-ra emelkedett.

A mérleg eszköz- és forrásoldalának egyező végösszege: 1 444 E Ft.

Likviditási helyzete jó, az egész év során fizetőképes volt, semmilyen lejárt tartozása nincsen. Az év során szakági szövetségei által elért hazai, nemzetközi eredményeivel, kiforrott versenybírói karával megfelel a kiemelkedően közhasznú országos sportági szakszövetséggel szemben támasztott követelményeknek.

4. Költségvetési támogatás felhasználása

A költségvetési működési támogatás 2009. évi összege 5 663 E Ft volt az Önkormányzati Minisztériumtól, ebből 2 493 E Ft a Szakszövetség működési költségeire került felhasználásra, a fennmaradó összeget szakági szövetségei részére utalta át: 1 362 E Ft-ot a MAGYAR JET-SKI SZÖVETSÉG, 1 808 E Ft-ot a Magyar Motorcsónak Szövetség részére.

5. Alapítói támogatások felhasználása

A MIKROMATIKA Kft. 50 E Ft összegű támogatást nyújtott a szakszövetség működési költségeire.

A LAND-BAU Kft. által biztosított 1 100 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Jet-Ski Szövetség részére került továbbutalásra.

6. Helyi önkormányzati támogatások felhasználása

A Baja Város Önkormányzata által biztosított 4 000 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a Bajai Spartacus Vízügy SC részére került továbbutalásra.

7. Egyéb támogatások felhasználása

A VABEKO Kft. által biztosított 20 000 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

Az ELCO-TRADE 2000 Kft. által biztosított 10 000 E Ft összegű célzott támogatás a MAGYAR JET-SKI SZÖVETSÉG klubja: a High Performance Kft. részére került továbbutalásra.

A Ferrolex Kft. által biztosított 3 600 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

A DUNA-VIV Kft. által biztosított 3 000 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. által biztosított 2 500 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

A Flow-Cont Kft. által biztosított 2 000 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a DVSC részére került továbbutalásra.

A Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft. által biztosított 1 000 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a Starthu-Teo Kft. részére került továbbutalásra.

A Gienger Kft. által biztosított 150 E Ft összegű célzott támogatás a Magyar Motorcsónak Szövetség klubja: a Bajai Spartacus Vízügy SC részére került továbbutalásra.

8. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás

	2009. január 1. nyitó (E Ft)	2009. december 31. záró (E Ft)	Változás (E Ft)
Befektetett eszközök	251	193	-58
Követelések	190	480	290
Pénzeszközök	1 481	771	-710
Aktív elhatárolások	0	0	0
Saját tőke	1 422	1 444	22

A szakszövetség vagyona a tárgyévi 22 E Ft összegű nyereség miatt nőtt, saját tőkéje 1 444 E Ft értékű.

9. Cél szerinti juttatások kimutatása

A szakszövetség tárgyévben 51 020 E Ft összegű cél szerinti juttatást teljesített szakági szövetségei részére:

– a Magyar Motorcsónak Szövetség és sportszervezetei részére: 48 308 E Ft pénzügyi támogatást,

– a Magyar Jet-ski Szövetség és sportszervezetei részére: 2 712 E Ft pénzügyi támogatást.

10. Központi költségvetési szervtől, elkülönített állami pénzalaptól kapott támogatások mértéke

Önkormányzati Minisztérium működési alaptámogatás	5 663 E Ft
– Működési támogatás	4 780 E Ft
– Eredményességi támogatás:	883 E Ft
Központi költségvetési támogatás összesen:	5 663 E Ft

11. A szakszövetség vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értéke

A szakszövetség 2009. évben tisztségviselői részére semmilyen kifizetést nem eszközölt, a tisztségviselők társadalmi munkában, díjazás nélkül végezték feladatukat.

Jelen közhasznúsági jelentés tervezetét egyhangúlag elfogadta a szakszövetség elnöksége 2010. február 12-i ülésén. A közhasznúsági jelentést a szövetség 2010. április 2-ai mérlegzáró rendes közgyűlése K-2010-I/1. sz. határozatával egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (28 igen szavazattal) elfogadta.

Melléklet: 2009. évi egyszerűsített éves beszámoló

Budapest, 2010. április 2.

Dr. Sándor Péter s. k.,
elnök

Nábrád Község Önkormányzatának egyszerűsített mérlege 2009.

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	328 799	–	328 799	320 946	–	320 946
I. Immateriális javak	–	–	–	298	–	298
II. Tárgyi eszközök	326 488	–	326 488	318 344	–	318 344
III. Befektetett pénzügyi eszközök	2 311	–	2 311	2 304	–	2 304
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	–	–	–	–	–	–
B) FORGÓESZKÖZÖK	6 924	–	6 924	11 255	–	11 255
I. Készletek	214	–	214	193	–	193
II. Követelések	4 860	–	4 860	9 606	–	9 606
III. Értékpapírok	–	–	–	–	–	–0
IV. Pénzeszközök	1 731	–	1 731	33	–	33
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	119	–	119	1 423	–	1 423
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	335 723	–	336 723	332 201	–	332 201
D) SAJÁT TŐKE	324 993	–	324 993	319 945	–	319 945
1. Induló tőke	27 228	–	27 228	27 228	–	27 228
2. Tőkeváltozások	297 765	–	297 765	292 717	–	292 717

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
3. Értékelési tartalékok	-	-	-	-	-	-
E) TARTALÉKOK	-8 712	-	-8 712	-14 012	-	-14 012
I. Költségvetési tartalékok	-8 712	-	-8 712	-14 012	-	-14 012
II. Vállalkozási tartalék	-	-	-	-	-	-
F) KÖTELEZETTSÉGEK	19 442	-	19 442	26 268	-	26 268
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	-	-	-	-	-	-
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	8 880	-	8 880	16 693	-	16 693
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	10 562	-	10 562	9 575	-	9 575
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	335 723	-	3365 723	332 201	-	332 201

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2009.**

E Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	140 339	141 246	130 352
2.	Munkaadót terhelő járulékok	41 733	41 777	37 183
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	90 918	92 005	66 836
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	35 550	36 176	35 704
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	3 500	3 900	3 724
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	-	-	-
7.	Felújítás	-	1 608	1 608
8.	Felhalmozási kiadások	247 000	245 392	4 809
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	-	-	-
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadás	2 916	2 676	1 744
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	-	240	240
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	-	-	-
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	561 956	565 020	282 200
14.	Hosszú lejáratú hitelek	-	-	-
15.	Rövid lejáratú hitelek	-	-	-
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	-	-	-
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	-	-	-
18.	Finanszírozási kiadások összesen	-	-	-
19.	Pénzforgalmi kiadások	561 956	565 020	282 200
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	300	300	-
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	-	-	-
22.	Kiegészítő, függő, átfutó kiadások	-	-	1 304
23.	Kiadások összesen	562 256	565 320	283 504
24.	Intézményi működési bevételek	13 101	13 150	19 092
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	41 916	41 498	39 891
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	70 385	70 878	45 151
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	-	-	-
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	10 600	10 600	-
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	-	-	-
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	233 853	233 853	-
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	-	-	-
32.	Támogatások, kiegészítések	111 334	176 278	172 278
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	111 334	176 278	172 278

Sor- szám	Megnevezés	E Ft-ban		
		Eredeti előirányzat	Módosított	Teljesítés
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	400	400	247
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	481 589	546 657	276 659
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	80 667	18 383	5 893
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	80 667	18 383	5 893
42.	Pénzforgalmi bevételek	562 256	565 040	282 552
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	–	280	280
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	–987
46.	Bevételek összesen	562 256	565 320	281 845
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–80 667	–18 383	–5 261
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	80 667	18 383	5 893
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–2 291

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2009.**

Megnevezés	E Ft-ban					
	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	1 731	–	1 731	33	–	33
2. Forgatási célú pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–	–5 893	–	–5 893
3. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	–10 443	–	–10 443	–8 152	–	–8 152
4. Előző évben képzett tartalékok maradványa	–3 318	–	–3 318	–6 665	–2 047	–8 712
5. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–	–	–	–	–
6. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	–5 394	–	–5 394	–7 347	2 047	–5 300
7. Finanszírozásból származó korrekciók	–	–	–	651	–	651
8. Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–	–	–	–	–
9. Vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–	–	–	–
10. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
11. Módosított pénzmaradvány	–5 445	–	–5 445	–6 696	2 047	–4 649
12. A 11. sorból az egészségbiztosítási alaphoz folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–	–	–	–
13. A 11. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	280	–	280	–6 696	2 047	–4 649
13. A 11. sorból szabad pénzmaradvány	–	–	–	–	–	–

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Nábrád Önkormányzatának 2009. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban fog-

laltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2009. évi költségvetése teljesítéséről, a 2009. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Mátrai Istvánné s. k.,
könyvvizsgáló

**Nyírtelek Város Önkormányzatának egyszerűsített mérlege
2009.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	2 630 518	–	2 630 518	2 670 045	–	2 670 045
I. Immateriális javak	4 167	–	4 167	2 390	–	2 390
II. Tárgyi eszközök	2 320 446	–	2 320 446	2 317 955	–	2 317 955
III. Befektetett pénzügyi eszközök	20 403	–	20 403	12 413	–	12 413
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	285 502	–	285 502	337 287	–	337 287
B) FORGÓESZKÖZÖK	59 398	–	59 398	59 622	–10 069	49 553
I. Készletek	–	–	–	–	–	–
II. Követelések	21 272	–	21 272	22 683	–10 069	12 614
III. Értékpapírok	–	–	–	–	–	–
IV. Pénzeszközök	6 177	–	6 177	13 558	–	13 558
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	31 949	–	31 949	23 381	–	23 381
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	2 689 916	–	2 689 916	2 729 667	–10 069	2 719 598
D) SAJÁT TŐKE	2 538 770	–	2 538 770	2 621 919	–10 069	2 611 850
1. Induló tőke	83 648	–	83 648	83 648	–	83 648
2. Tőkeváltozások	2 455 122	–	2 455 122	2 538 271	–10 069	2 528 202
3. Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–
E) TARTALÉKOK	3 571	–	3 571	2 911	–	2 911
I. Költségvetési tartalékok	3 571	–	3 571	2 911	–	2 911
II. Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F) KÖTELEZETTSÉGEK	147 575	–	147 575	104 837	–	104 837
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	45 852	–	45 852	31 586	–	31 586
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	67 168	–	67 168	40 898	–	40 898
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	34 555	–	34 555	32 353	–	32 353
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	2 689 916	–	2 689 916	2 729 667	–10 069	2 719 598

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2009.**

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	355 837	405 492	384 131
2.	Munkaadót terhelő járulék	112 412	128 300	112 192
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	325 464	333 494	323 406
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	147 641	144 091	125 604
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközáadások	117 270	49 587	53 164
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	-	-	-
7.	Felújítás	-	15 187	11 796
8.	Felhalmozási kiadások	55 842	75 061	20 587
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	75	75	-
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközáadás	-	4 760	3 134
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	-	-	-
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	-	-	-
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	1 114 541	1 156 047	1 034 014
14.	Hosszú lejáratú hitelek	2 500	2 500	11 647
15.	Rövid lejáratú hitelek	10 043	10 043	-
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	-	-	-
17.	Forgatási célú hitelviszonyt meg. értékpapírok kiadásai	-	-	-
18.	Finanszírozási kiadások összesen	12 543	12 543	11 647
19.	Pénzforgalmi kiadások	1 127 084	1 168 590	1 045 661
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	-	-	-
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	-	-	-
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	-	-	-8 568
23.	Kiadások összesen	1 127 084	1 168 590	1 037 093
24.	Intézményi működési bevételek	63 160	66 947	65 247
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	354 303	347 551	370 473
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	222 889	65 258	53 424
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	-	-	-
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	1 200	6 998	1 419
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	1 200	6 541	1 414
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	47 100	63 090	34 863
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	-	-	-
32.	Támogatások, kiegészítések	336 490	530 176	511 585
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	336 490	530 176	511 585
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	-	-	-
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	-	-	-
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	1 025 142	1 080 020	1 037 011
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	-	-	-
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	93 952	80 580	1 675
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	7 990	7 990	7 990
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	-	-	-
41.	Finanszírozási bevételek összesen	101 942	88 570	9 665
42.	Pénzforgalmi bevételek	1 127 084	1 168 590	1 046 676
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	-	-	-
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	-	-	-
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	-	-	-2 202
46.	Bevételek összesen	1 127 084	1 168 590	1 044 474
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	-89 399	-76 027	2 997
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	89 399	76 027	-1 982
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	-	-	-
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	-	-	-6 366

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2009.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	6 177	–	6 177	13 558	–	13 558
2. Forgatási célú pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–	–1 675	–	–1 675
3. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összevont záróegyenlege	–2 606	–	–2 606	–8 972	–	–8 972
4. Előző év(ek)ben képzett tartalékok maradványa	19 866	–	19 866	–	–	–
5. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–	–	–	–	–
6. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	–16 295	–	–16 295	2 911	–	2 911
7. Finanszírozásból származó korrekciók	–59	–	–59	–6 792	–	–6 792
8. Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–	–	–	–	–
9. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–	–	–	–
10. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
11. Módosított pénzmaradvány	–16 354	–	–16 354	–3 881	–	–3 881
12. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–	–	–	–
13. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	–	–	–	–	–	–
14. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	–	–	–	–	–	–

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során Nyírtelek Város Önkormányzatának 2009. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2009. évi költségvetése teljesítéséről, a 2009. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Szendrői Jenő s. k.,
könyvvizsgáló

**Az Országos Szlovén Önkormányzat egyszerűsített mérlege
2009.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	48 799	–	48 799	87 284	–	87 284
I. Immateriális javak	472	–	472	347	–	347
II. Tárgyi eszközök	41 235	–	41 235	79 459	–	79 459

		E Ft-ban					
Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	
III.	Befektetett pénzügyi eszközök	7 092	–	7 092	7 478	–	7 478
IV.	Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	–	–	–	–	–	–
B)	FORGÓESZKÖZÖK	2 476	–	2 476	7 536	–	7 536
I.	Készletek	–	–	–	–	–	–
II.	Követelések	27	–	27	–	–	–
III.	Értékpapírok	2 032	–	2 032	6 828	–	6 828
IV.	Pénzeszközök	65	–	65	202	–	202
V.	Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	352	–	352	506	–	506
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:		51 275	–	51 275	94 820	–	94 820
D)	SAJÁT TŐKE	50 777	–	50 777	60 261	–	60 261
1.	Induló tőke	15 000	–	15 000	15 000	–	15 000
2.	Tőkeváltozások	35 777	–	35 777	45 261	–	45 261
3.	Értékelési tartalékok	–	–	–	–	–	–
E)	TARTALÉKOK	417	–	417	7 536	–	7 536
I.	Költségvetési tartalékok	417	–	417	7 536	–	7 536
II.	Vállalkozási tartalék	–	–	–	–	–	–
F)	KÖTELEZETTSÉGEK	81	–	81	27 023	–	27 023
I.	Hosszú lejáratú kötelezettségek	–	–	–	–	–	–
II.	Rövid lejáratú kötelezettségek	81	–	81	27 023	–	27 023
III.	Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	–	–	–	–	–	–
FORRÁSOK ÖSSZESEN:		51 275	–	51 275	94 820	–	94 820

**Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
2009.**

		E Ft-ban		
Sor-szám	Magnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
1.	Személyi juttatások	21 796	21 972	20 853
2.	Munkaadót terhelő járulék	6 856	6 856	5 907
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	12 316	14 597	10 824
4.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	2 800	2 950	2 587
5.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszközátadások	1 000	1 631	1 631
6.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	–	–	–
7.	Felújítás	404	404	297
8.	Felhalmozási kiadások	–	40 000	40 000
9.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	–	–	–
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszközátadás	–	–	–
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása	–	–	–
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen	45 172	88 410	82 099
14.	Hosszú lejáratú hitelek	–	–	–
15.	Rövid lejáratú hitelek	–	–	–
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	–
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai	–	–	4 425
18.	Finanszírozási kiadások összesen	–	–	4 425
19.	Pénzforgalmi kiadások	45 172	88 410	86 524

E Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	–	1 973	–
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadások	–	–	–
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások	–	–	154
23.	Kiadások összesen	45 172	90 383	86 678
24.	Intézményi működési bevételek	–	197	201
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei	–	–	–
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	–	–	–
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszközátvétel	–	–	–
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevétel	1 155	1 155	–
29.	28.-ből önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételei	–	–	–
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	–	15 000	15 000
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszközátvétel	–	–	–
32.	Támogatások, kiegészítések	41 600	44 839	44 839
33.	32.-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	41 600	41 600	41 600
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése	–	–	–
36.	Költségvetési pénzforgalmi bevételek összesen	42 755	61 191	60 040
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	–	–	–
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	–	26 775	26 775
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	–	–	–
41.	Finanszírozási bevételek összesen	–	26 775	26 775
42.	Pénzforgalmi bevételek	42 755	87 966	86 815
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	2 417	2 417	417
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek	–	–	–
45.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bevételek	–	–	–
46.	Bevételek összesen	45 172	90 383	87 232
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége	–	–26 775	–21 642
48.	Finanszírozási műveletek eredménye	–	26 775	22 350
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége	–	–	–
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege	–	–	–154

**Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás
2009.**

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költség- vetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerű- sített beszámoló záróadatai
1. Záró pénzkészlet	65	–	65	202	–	202
2. Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások egyenlege	352	–	352	506	–	506
3. Előző évben képzett tartalékok maradványa	–	–	–	–	–	–
4. Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye	–	–	–	–	–	–
5. Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	417	–	417	708	–	708
6. Finanszírozásból származó korrekciók	–	–	–	–	–	–
7. Pénzmaradványt terhelő elvonások	–	–	–	–	–	–
8. A vállalkozási tevékenység eredményéből alaptevékenység ellátására felhasznált összeg	–	–	–	–	–	–

E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záróadatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záróadatai
9. Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel	–	–	–	–	–	–
10. Módosított pénzmaradvány	417	–	417	708	–	708
11. A 10. sorból az egészségbiztosítási alapból folyósított pénzeszköz maradványa	–	–	–	–	–	–
12. A 10. sorból kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	403	–	403	708	–	708
13. A 10. sorból szabad pénzmaradvány	14	–	14	–	–	–

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során az Országos Szlovén Önkormányzat 2009. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló az önkormányzat 2009. évi költségvetése teljesítéséről, a 2009. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Az egyszerűsített éves költségvetési beszámoló mérlegében kimutatott eszközök értékadatai az önkormányzati ingatlankataszter nyilvántartásban, valamint a zárszámadáshoz készített vagyonkimutatásban szereplő értékadatokkal egyezők.

Juhász Katalin s. k.,
könyvvizsgáló

Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése
pályázatot hirdet

Kaposvár Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága parancsnoki beosztásának betöltésére

A kiíró szerv megnevezése és székhelye: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése, 7400 Kaposvár, Kossuth Lajos tér 1.

A beosztással járó feladatok:

- a hivatásos önkormányzati tűzoltóság tűzoltási, műszaki-mentési, katasztrófa-elhárítási, tűzmegelezési, tűzvizsgálati, valamint munkavédelmi, minősített időszakos, gazdálkodási és személyügyi feladatai ellátásának felügyelete, szervezése,
- működési, illetékességi területén kapcsolattartás a társszervekkel, lakossággal, gazdálkodó szervezetekkel.

A szolgálati hely címe: 7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 7.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- felsőfokú (egyetemi vagy főiskolai) végzettség,
- felsőfokú tűzoltó szakmai képzés a 10/2008. (X. 30.) ÖM rendelet alapján,
- tűzvédelmi igazgatási, tűzmegelezési vagy tűzoltási területen szerzett szakmai gyakorlat,
- legalább tízéves hivatásos tűzoltói szolgálat,
- legalább ötéves vezetői gyakorlat,
- legalább ötéves tűzoltói szakmai gyakorlat,
- hivatásos tűzoltótiszt állomány fennállása,

- parancsnoki beosztáshoz szükséges egészségi (pszichikai és fizikai) alkalmasság, az 57/2009. (X. 30.) IRM–ÖM–PTNM együttes rendelet szerint,
- rendészeti szakvizsga, rendészeti vezetővé képző és rendészeti mestervezetővé képző tanfolyami végzettségek megléte, vagy előírt határidőre történő elvégzésének vállalása,
- a 2007. évi CLII. törvény 3. §-ában foglaltak szerint vagyonynyilatkozat megtételének vállalása,
- hozzájárulás a nemzetbiztonsági követelményeknek való megfelelés ellenőrzéséhez,
- legalább B kategóriás gépjármű-vezetői engedély.

Előnyt jelent:

- közigazgatási ismeretek, felhasználó szintű számítógép-kezelői ismeretek, angol, német vagy francia nyelvből államilag elismert nyelvvizsga.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó személyi adatait is tartalmazó, kézzel írott szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- iskolai végzettséget, szakképesítést igazoló okiratok hitelesített másolatát,
- az 57/2009. (X. 30.) IRM–ÖM–PTNM együttes rendelet 1. és 2. függelék szerinti, fizikai, pszichikai és egészségi szempontból a beosztásra való alkalmas minősítést, igazoló dokumentumot,
- parancsnoki beosztással kapcsolatos szakmai koncepciót,
- hivatásos tűzoltói állományban eltöltött idő hivatalos igazolását,
- a vezetői gyakorlatról szóló igazolást,
- nyilatkozatot az előírt vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik,
- a pályázati kiírásban szereplő feltételeket bizonyító dokumentumokat vagy azok hiteles másolatát,
- a rendészeti szakvizsga, a rendészeti vezető képző és a rendészeti mestervezető képző tanfolyamok előírt határidőre történő elvégzésének vállalásáról szóló nyilatkozatot,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázó a nemzetbiztonsági követelményeknek megfelel és hozzájárul ahhoz, hogy ezt az illetékes nemzetbiztonsági szolgálat ellenőrizze. Az ellenőrzéshez való hozzájáruláshoz a külön törvényben meghatározott hozzátartozó nyilatkozatát is csatolni kell.

Az illetmény és egyéb juttatások megállapítása: a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. XLIII. tv., valamint a törvény végrehajtására kiadott 140/1996. (VIII. 13.) Korm. rendelet, a 21/1997. (III. 19.) BM rendelet és a 11/2009. (III. 6.) ÖM rendelet alapján.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. május 25.

A pályázatok elbírálásának határideje: 2010. június 10.

A munkakör 2010. július 1-jétől tölthető be. A kinevezés határozatlan időre szól.

A pályázat elbírálásáról – a pályázatok egyidejű visszaküldésével, a nyertes pályázó kivételével – az elbírálást követő 15 napon belül – minden pályázó írásbeli rétesítést kap.

A pályázatot Kaposvár Megyei Jogú Város polgármesteréhez kell írásban (7400 Kaposvár, Kossuth tér 1.) benyújtani 3 (1 eredeti és 2 másolati) példányban, valamint a human2@kaposvar.hu elektronikus címre is meg kell küldeni.

A pályázati kiírással kapcsolatban felvilágosítás a személyzeti munkatárstól, Kaposvár, Kossuth tér 1., tel.: (82) 501-501/746-os melléken kérhető.

Tájékoztató

A Belügyi Közlöny havonta kétszer, minden hónap elején és közepén jelenik meg.

Lapzárta: a megjelenés előtti 15. munkanap déli 12 óra.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a köztisztviselői pályázatoknak a hivatalos lapokban történő elsődleges megjelentetője a Hivatalos Értesítő (a Magyar Közlöny melléklete). A Belügyi Közlöny a Hivatalos Értesítőben már közzétett pályázatokot jelenteti meg (utóközlés), ennek értelmében a benyújtási határidő meghatározásánál a Hivatalos Értesítőben történő közzététel napját kell figyelembe venni.

A pályázatokat a belugyi.kozlony@otm.gov.hu e-mail címre kérjük megküldeni.

A pénzügyi beszámolók megjelentetése térítés ellenében történik.

Közzététel díja: 62 400 Ft + áfa.

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Elek Balázs

A VADÁSZSZENVEDÉLY BŰNCSELEKMÉNYEI

című kötetét

A könyv szerzője, Dr. Elek Balázs PhD nem csupán sportvadász – vadászösök leszármazottja –, hanem egyúttal a Debreceni Ítéltábla gyakorló büntetőbírája is, aki a könyvben nem csupán jogászok számára gyűjtötte össze közérthető stílusban mindazon jogi előírásokat, amelyek a vadászat gyakorlása során büntetőjogi következményt vonhatnak maguk után. A szerző művét könnyen érthetővé teszi, amikor büntetőbírói tudását és tapasztalatát felhasználva konkrét esetekkel példázza az általa leírtakat. A kötetben a szerző a vadászokkal kapcsolatos magatartástól kezdődően, a vadászbalesetek értékelésén keresztül, a kóbor állatok elpusztításáig bezárólag szinte minden olyan eseményt feldolgoz, amelyekkel a gyakorlatban mind a hivatásos, mind a sportvadászok kapcsolatba kerülhetnek.

A kötet 178 oldal terjedelmű, ára **3213 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Elek Balázs

A VADÁSZSZENVEDÉLY BŰNCSELEKMÉNYEI

című, 178 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3213 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

**A tisztességes eljárás büntetőügyekben
– emberjog-dogmatikai
értekezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát: „A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljáráshoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénytől megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **7938 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7938 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Szerkeszti az Önkormányzati Minisztérium Szerkesztőbizottsága, 1903 Budapest, József A. u. 2–4.

Telefon: 441-1175, fax: 441-1708, e-mail: belugyi.kozlony@otm.gov.hu

Szerkesztésért felelős: dr. Horváth István.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu.

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány utca és a Nyár utca sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275).

2010. évi éves előfizetési díj: 45 612 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 22 806 Ft áfával. Egy példány ára: 2040 Ft áfával.

HU ISSN 0865-5154

10.1368 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

