

OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS KÖZLÖNY

A NEMZETI ERŐFORRÁS MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

III. ÉVFOLYAM, 7. SZÁM

Ára: 2100 Ft

2011. MÁRCIUS 31.

FELHÍVÁS!

Felhívjuk tisztelt Előfizetőink figyelmét a közlőny utolsó oldalán közzétett tájékoztatóra és a 2011. évi előfizetési árainkra

TARTALOM

	oldal		oldal
JOGSZABÁLYOK			
A közigazgatási és igazságügyi miniszter 5/2011. (II. 15.) KIM rendelete az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések és az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok támogatásáról	410	Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye az előadások szervezői számára az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának engedélyezése fejében fizetendő szerzői jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről (Sz 11).....	439
A vidékfejlesztési miniszter 10/2011. (II. 15.) VM rendelete a 2011. évi iskolatej program szabályozásáról szóló 44/2010. (XII. 22.) VM rendelet módosításáról	418	Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye az üzletek és egyéb zenefelhasználók számára az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának engedélyezése fejében, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok nyilvánosságához közvetítésért fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről (K 11)	448
KÖZLEMÉNYEK			
A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Alapító Okirata a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva	420	Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye a vendéglátó üzletek és szálláshelyek számára az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának engedélyezése fejében, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok nyilvánosságához közvetítésért fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről (V 11)	457
Az Oktatási Hivatal Alapító Okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)	424	A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának határozatai	471
A Nemzeti Erőforrás Minisztérium közleménye a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj intézményi ösztöndíjréséről	428	Pályázati felhívás nevelési-oktatási és egyéb intézmények vezetői álláshelyeinek betöltésére	500
A Nemzeti Erőforrás Minisztérium közleménye a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény szerint nyilvántartásba vett közös jogkezelő egyesületekről.....	428	Pályázati felhívás pedagógus és egyéb álláshelyek betöltésére	536
Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye az irodalmi és zeneművek sugárzás útján, vezetékkel vagy egyéb módon a nyilvánosságához történő közvetítéséért, kódoltan történő eredetiségéért fizetendő szerzői jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről (R-TV 11).....	430	Közlemény szakmai bizonyítvány érvénytelenítéséről	538
Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye a hangfelvételen többszörözött, illetve filmalkotásokba foglalt, videón vagy DVD-n többszörözött zeneművekre megállapított mechanikai jogdíjakról (M 11).....	435	A közlőny zárása után érkezett közlemények, pályázati felhívások	539

JOGSZABÁLYOK

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 5/2011. (II. 15.) KIM rendelete az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések és az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok támogatásáról

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 5. mellékletének 11. a) és 11. b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § h) pontja szerinti feladatkörömben a következőket rendelem el:

I. Az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelet alapján 2010. évben támogatásban részesült fenntartók részére a 2010/2011. tanévre tekintettel 2011-ben megállapítható kiegészítő támogatás rendje

1. §

(1) Azon helyi önkormányzatok és azok jogi személyiségű társulásai (a továbbiakban együtt: fenntartó) részére, akik a 2010. évben képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés, továbbá óvodai fejlesztő program szervezésének támogatásában, valamint az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok anyagi támogatására fordítható támogatásban részesültek, a 2010/2011-es nevelési év, tanév (a továbbiakban: tanév) feladatainak ellátására kiegészítő támogatásban részesülnek.

(2) A kiegészítő támogatás folyósítására

a) képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés, valamint az óvodai fejlesztő program támogatása esetén 2011. január 1-jétől a 2011. június 15-ig,

b) az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok anyagi támogatása (a továbbiakban: kiegészítő illetmény) esetén 2011. január 1-jétől 2011. augusztus 31-ig

kerül sor.

2. §

(1) Az 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatás összege

a) képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés esetén 23 850 Ft/fő,

b) óvodai fejlesztő program esetén 26 400 Ft/fő.

(2) Az intézményt, tagintézményt megillető az 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatást a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók, valamint osztályonkénti halmozottan hátrányos helyzetű tanulók 10%-át meg nem haladó mértékű, integrációs pedagógiai programba bevont hátrányos helyzetű tanulók 2010. októberi statisztikai létszámadatai alapján, a programban részt vevők létszámának megfelelően kell meghatározni.

(3) A támogatás az oktatásért felelős miniszter által kiadott óvodai, iskolai integrációs pedagógiai programban meghatározott tevékenységekre, feladatok ellátására, illetve az ott meghatározott célok megvalósítására a 3. számú melléklet szerinti mértékben használható fel.

(4) A támogatás nem fordítható olyan tevékenység finanszírozására, amelynek pénzügyi fedezetét az 1. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kiegészítő illetmény biztosítja.

3. §

(1) Az 1. § (2) bekezdés b) pontja szerinti, a pedagógusok kiegészítő illetményére felhasználható kiegészítő támogatás összegét a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók (gyermekek) aránya alapján kell meghatározni.

(2) Általános iskolai pedagógus esetén a kiegészítő illetmény összege, ha a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya

a) az 5%-ot eléri vagy meghaladja, de legfeljebb 20%, tanulónként 16 600 forint,

b) a 20%-ot meghaladja, de legfeljebb 40%, tanulónként 22 400 forint,

c) a 40%-ot meghaladja, de legfeljebb 60%, tanulónként 29 000 forint,

d) a 60%-ot meghaladja, tanulónként 36 000 forint.

(3) Óvodapedagógusok esetén a kiegészítő illetmény összege, ha a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya

a) a 15%-ot eléri vagy meghaladja, de legfeljebb 50%, gyermekenként 22 400 forint,

b) az 50%-ot meghaladja, gyermekenként 29 000 forint.

(4) A (2)–(3) bekezdésben meghatározott arányokat intézményenként, tagintézményenként kell meghatározni a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek 2010. októberi statisztikai létszámadatai alapján.

(5) A kiegészítő illetménynek az egy intézményben alkalmazott pedagógusokra jutó, munkaadókat terhelő járulékokkal növelt teljes összegét az 1. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamra vonatkozóan a gyermekek, tanulók létszámának a (2)–(3) bekezdésben meghatározott összegekkel való szorzata alapján kell kiszámítani. A fenntartó az egyes intézmények, tagintézmények között nem csoportosíthatja át a kiegészítő illetmény forrásául szolgáló támogatást.

4. §

(1) A kiegészítő támogatás folyósításának feltétele
a) az 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatás esetén az 1. számú melléklet, az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelet szerinti 7. b. számú melléklet és 8. b. számú melléklet,
b) az 1. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kiegészítő illetmény esetén az 1. számú melléklet, a 2. számú melléklet szerinti adatlapok benyújtása.

(2) Az adatlapok elektronikus úton kitöltött, kinyomtatott egy eredeti példányát a fenntartó a Magyar Államkincstár megyei igazgatóságához (a továbbiakban: Igazgatóság) 2011. február 28-ig nyújtja be. A beadási határidő az informatikai rendszerben határnapon éjfélig rögzített igénylésnek legkésőbb másnap történő postára adását jelenti. Minden egyéb késedelem valamint az adatszolgáltatás elmulasztása jogvesztő.

(3) A 4. § (1) bekezdés szerinti adatlapok kitöltése az erre a célra működtetett a <http://www.wekerle.gov.hu/eselyegyenloseg> oldalon elérhető elektronikus rendszeren keresztül történik. A kizárólag postai úton benyújtott adatlap érvénytelen.

(4) Az Igazgatóság az adatlapokat megvizsgálja és szükség esetén nyolc napos határidővel hiánypótlásra hívja fel a fenntartót. A határidőre nem vagy nem hiánytalanul teljesített hiánypótlás esetén a fenntartó részére kiegészítő támogatás nem nyújtható.

(5) A kiegészítő támogatásra jogosult fenntartók összesített adatait az Igazgatóság 2011. március 21-ig megküldi az egyenlő bánásmód biztosításáért és társadalmi felzárkózásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére, aki azt ellenőrzés után a fenntartó KSH-kódja, megnevezése és a támogatási összeg feltüntetésével nyomtatott és elektronikus formában 2011. március 31-ig utalványozás céljából megküldi a helyi önkormányzatokért felelős miniszter részére.

(6) A miniszter a kiegészítő támogatásra jogosult fenntartók összesített adatait 2011. március 31-ig megküldi a Wekerle Sándor Alapkezelő (a továbbiakban: Alapkezelő) részére, aki 2011. április 10-ig valamennyi fenntartót írásban értesít a támogatás összegéről.

5. §

(1) A Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) az 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatást a költségvetési törvény 5. melléklet 11. pont a) alpontja, a kiegészítő illetményt a 11. pont b) alpontja szerinti forrás terhére a helyi önkormányzatokért felelős miniszter utalványozása alapján folyósítja.

(2) Az 1. § (2) bekezdés a) alpontja szerinti támogatás és a 2011. január, február, március, április hónapra járó kiegészítő illetmény folyósítására a 2011. április havi nettó finanszírozás keretében egy összegben, a kiegészítő illet-

mény további részének folyósítására ezt követően négy havi egyenlő részletben havonta kerül sor.

(3) A kiegészítő illetmény pedagógusoknak történő kifizetéséről a fenntartó gondoskodik a támogatás fenntartó számláján történő megjelenését követő 15 napon belül.

6. §

(1) A támogatott időszakra vonatkozóan a fenntartó és az érintett intézmény a kiegészítő támogatás vonatkozásában 2011. április 30-ig az Alapkezelővel és az Országos Oktatási Integrációs Hálózattal (a továbbiakban: OOIH) az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelet 17. § (1) bekezdése alapján 2010-ben kötött együttműködési megállapodást módosítani köteles.

(2) 2011. június 30-ig az intézmények és fenntartók az együttműködési megállapodás teljesítéséről – az 5/2010. (I. 29.) OKM rendelet szerinti 9. számú mellékletben foglaltak megvalósulásáról szóló – intézményi önértékelést és pénzügyi elszámolást kötelesek benyújtani.

(3) Ha a vállalások teljesítése a 2010/2011. tanévben nem történik meg, a benyújtásra kerülő intézményi önértékelés és a pénzügyi elszámolás nem kerül elfogadásra.

II. Elszámolás, ellenőrzés rendje

7. §

(1) Az 1. § szerinti támogatás felhasználásáról a fenntartó 2011. december 31-i fordulónappal, a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni.

(2) Az 1. § szerinti kiegészítő támogatás a képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítés, valamint az óvodai fejlesztő program támogatása esetén 2011. január 1-jétől a 2011. június 15-ig, az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok anyagi támogatása esetén 2011. január 1-jétől 2011. augusztus 31-ig használható fel pénzügyi teljesítésre, elszámolása a 2011. évi zárszámadás keretében és rendje szerint történik.

(3) A beszámolóban kimutatott adatok valóságát analitikus nyilvántartásokkal és szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

8. §

(1) Az Oktatási Hivatal (a továbbiakban: OH) az 1. § szerinti támogatásokat elnyert fenntartók esetében ellenőrzést végez.

(2) Ha a szakmai ellenőrzés a támogatott tevékenységgel kapcsolatos tanügy-igazgatási szabálytalanságokat tár

fel, az OH hatósági ellenőrzést végez, a vizsgálat eredményeképpen kezdeményezheti a Kincstárnál a támogatás iránti jogosultság felülvizsgálatát.

III. Záró rendelkezések

9. §

(1) Ha a kiegészítő támogatási igény benyújtását követően a fenntartó a támogatást elnyert intézményt a Kt. 121. § (1) bekezdés 15. pontja szerint átszervezi vagy fenntartóváltás következik be, köteles ezt a tényt az átszervezésről vagy a fenntartóváltásról szóló döntés meghozatalától számított nyolc napon belül írásban az Igazgatóságnak és az OOIH-nak bejelenteni.

(2) Az 1. § (1) bekezdés szerinti fenntartó jogutódja az OOIH-tól köteles azonosítót igényelni a 4. § (1) bekezdés szerinti adat bejelentési kötelezettség teljesítéséhez.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bejelentésnek tartalmaznia kell a támogatási összeg felhasználásának további módját.

(4) A támogatás teljes összegével a jogutód fenntartó – önkormányzati társulás esetében a gesztor önkormányzat – köteles elszámolni.

10. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet 2012. június 30-án hatályát veszti.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

KÖZLÖNY
§

A kiegészítő illetmény felhasználásának tervezése:

Sorszám	Pedagógus neve	A HHH tanulók fejlesztése érdekében ellátandó tevékenységek havi óraszám	A HHH tanulók fejlesztése érdekében ellátandó tevékenységek (legalább három)*	A pedagógus részére kifizetendő kiegészítő illetmény havi összege**	A pedagógus részére kifizetendő, 8 hónapra számított kiegészítő illetmény összege	A pedagógus részére kifizetendő, 8 hónapra számított kiegészítő illetmény munkaadókat terhelő járulékokkal növelt teljes összege
1.				Ft	Ft	Ft
2.				Ft	Ft	Ft
A kiegészítő illetmény kifizetésére igényelt intézményi, tagintézményi összeg:						Ft***

* A 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 15/A. §-ában meghatározott tevékenységek.

** A 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 15/A. § (6) bekezdésben meghatározott összegek szerint.

*** A pedagógusoknak kifizetni tervezett összesen összeg nem lehet magasabb, mint az intézmény / tagintézmény által a fenti táblázatban kiszámított felhasználható maximális keret összege.

Az adatlapot a fenntartó és az intézményvezető tölti ki, az adatok valódiságáért a fenntartó felel!

Dátum:

P. H.

.....
intézményvezető

P. H.

.....
fenntartó

3. számú melléklet az 5/2011. (II. 15.) KIM rendelethez

Képesség-kibontakoztató, integrációs támogatás felhasználásának kerete általános iskolai székhely, tagintézmény esetén:

KÖTELEZŐEN MEGALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Minimum 60%-ot erre a célra kell fordítani.
1. Az IPR bevezetésével, alkalmazásával kapcsolatos szolgáltatások IPR alapú fejlesztéshez kapcsolódó akkreditált és nem akkreditált továbbképzés, felkészítések, tréningek, illetőleg az ezekhez kapcsolódó mentorálás. IPR továbbképzés, továbbképzések, felkészítések, tréningek, illetőleg az ezekhez kapcsolódó mentorálás. Integrációs módszertani, előítélet-kezelő, konfliktus-kezelő tréningek, óvoda-iskola átmenet tréning, IPR-alapú coaching, szupervízió igénybevétele (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége). IPR alapú komplex intézményfejlesztési, minőségbiztosítási, mérés-értékelési, tanügy-igazgatási, jogi szolgáltatás (pedagógiai módszertani, jogi szaktanácsadás megbízási szerződések költsége). Hospitációs napok megrendezése, illetőleg hospitálás más intézményben (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége). Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
2. Szociális hátrányok enyhítése A szociális hátrányok enyhítése a programban résztvevő tanulók részére az iskolai programokhoz kapcsolódóan (tanszerek, könyv, hangszerek, játék, ruházat, cipő, sporteszközök egyéni használatra; osztálykiránduláson, erdei táborban, sportfoglalkozáson való részvétel biztosítása; szükség esetén helyi és helyközi utazási bérletek megvásárlása).	

3. Együttműködések – partneri kapcsolatok erősítése Az IPR alkalmazását támogató az iskolán kívüli partneri kapcsolatok erősítése tanórán kívüli, szabadidős tevékenységek, programok szervezésével legalább egy – nem az iskola érdekeltségébe tartozó – civil szervezet, kisebbségi önkormányzat, sportegyesület stb., valamint a felkészítésbe bevont tanulók szüleinek részvételével (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége).	
NEM KÖTELEZŐEN MEGVALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Maximum 40%-ot lehet erre a célra fordítani.
4. Szaktanácsadás, folyamat-tanácsadás – maximum bruttó 8%, de legfeljebb 250 E Ft IPR szaktanácsadói szolgáltatás, IPR alapú intézmény fejlesztés támogatása, folyamat-tanácsadás a tanév során több alkalommal, a tanév végi intézményi önértékelés felülvizsgálata.	
5. Pályaorientációs programok, a továbbtanulást elősegítő tevékenységek Elsősorban tanórán kívüli, a partneri szektort, külső szakértőket is bevonó, patrónusi, mentori, tutori rendszer az iskolán kívüli kezdeményezésekre építő rendszeres programok támogatása.	
6. Pedagógiai szakszolgáltatások és egyéb pedagógiai szolgáltatások igénybevétele A felkészítésben részt vevő tanulók számára igényeiknek megfelelően, a kötelezően biztosított szolgáltatásokon túl pedagógiai szakszolgáltatás, a nevelési tanácsadás keretében nyújtott egyéb szolgáltatás (pl. gyógytestnevelő, pszichológus, az SNI prevenció érdekében fejlesztő pedagógus stb.) biztosítása.	
7. A tanulók által közvetlenül használt, az IPR megvalósítását segítő fejlesztő eszközök beszerzése A fejlesztést segítő eszközök beszerzése (társasjáték, logikai, készségfejlesztő, finom motorikát, térlátást fejlesztő, segítő eszközök stb.). Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
8. A pedagógusok tanórai tevékenységéhez, IPR módszertan megvalósításához szükséges eszközök beszerzése A tanórai pedagógiai feladatok ellátásához szükséges kis értékű eszközök, segédanyagok, alapanyagok beszerzése. Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
9. Tanulóbarát osztályterem kialakítása Elsősorban a kooperatív, differenciált tanulásszervezéshez szükséges feltételek kialakítása, amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült. Nem használható fel elemi infrastruktúra-fejlesztésre, korszerűsítésre (fűtés, világítás, festés, parkettázás), akadálymentesítésre és kapacitásbővítésre.	
10. Kulturális rendezvényekre jutás támogatása A programban résztvevő tanulók részére kulturális rendezvényeken való részvétel, belépők biztosítása, utazás költsége.	
11. Szakmai, tartalmi fejlesztés Az IPR-hez kapcsolódó szakkönyvek, segédanyagok vásárlása, konferencián, szakmai fórumon való részvétel, utazási és egyéb költségek.	
12. Projektnap Az IPR-hez kapcsolódó intézményi vagy kistérségi szintű projekt megvalósítása, eszközök beszerzése, szolgáltatások, előadók felkérése.	

Óvodai fejlesztő program támogatás felhasználásának kerete óvodai székhely, tagintézmény esetén:

KÖTELEZŐEN MEGVALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Minimum 60%-ot erre a célra kell fordítani.
1. Az IPR bevezetésével, alkalmazásával kapcsolatos szolgáltatások megrendelése IPR alapú fejlesztéshez kapcsolódó akkreditált és nem akkreditált továbbképzés, felkészítések, tréningek, illetőleg az ezekhez kapcsolódó mentorálás. Integrációs módszertani, előítélet-kezelő, konfliktus-kezelő tréningek, óvoda-iskola átmenet tréning. IPR alapú coaching, szupervízió igénybevétele. (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége). IPR alapú komplex intézményfejlesztési, minőségbiztosítási, mérés-értékelési, tanügy-igazgatási, jogi szolgáltatás (pedagógiai módszertani, jogi szaktanácsadás, megbízási szerződések költsége). Hospitációs napok megrendezése, illetőleg hospitálás más intézményben (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége). Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	

2. Szociális hátrányok enyhítése A szociális hátrányok enyhítése a programban résztvevő gyermekek részére az óvodai programokhoz kapcsolódóan (mesekönyv, hangszerek, játék, ruházat, cipő, sporteszközök egyéni használatra; kiránduláson, táborban, sportfoglalkozáson való részvétel biztosítása; szükség esetén helyi és helyközi utazási bérletek megvásárlása).	
3. Együttműködések – partneri kapcsolatok erősítése Az IPR alkalmazását támogató partnerségi kapcsolatok erősítése szabadidős tevékenységek, programok szervezésével (farsang, táncház, egészségnap stb.) legalább egy civil szervezet, kisebbségi önkormányzat, sportegyesület stb., valamint a programban részt vevő gyermekek szüleinek részvételével (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége).	
NEM KÖTELEZŐEN MEGVALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Maximum 40%-ot lehet erre a célra fordítani.
4. Szaktanácsadás, folyamat-tanácsadás – maximum bruttó 8%, de legfeljebb 250 E Ft IPR szaktanácsadói szolgáltatás, IPR alapú intézmény fejlesztés támogatása, folyamat-tanácsadás a nevelési év során több alkalommal, a nevelési év végén az intézményi önértékelés felülvizsgálata.	
5. Pedagógiai szakszolgáltatások és egyéb pedagógiai szolgáltatások igénybevétele A programban részt vevő gyermekek számára igényeiknek megfelelően, a kötelezően biztosított szolgáltatásokon túl pedagógiai szakszolgáltatás, a nevelési tanácsadás keretében nyújtott egyéb szolgáltatás (pl. gyógytestnevelő, pszichológus, az SNI prevenció érdekében fejlesztő pedagógus stb.) biztosítása.	
6. A gyermekek által közvetlenül használt, az IPR megvalósítását segítő fejlesztő eszközök beszerzése A fejlesztést segítő eszközök beszerzése (társasjáték, logikai, készségfejlesztő, finom motorikát, nagymozgást, térlátást fejlesztő, segítő eszközök stb.). Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
7. A pedagógusok tanórai tevékenységéhez, IPR módszertan megvalósításához szükséges eszközök beszerzése A tanórai pedagógiai feladatok ellátásához szükséges kis értékű eszközök, segédanyagok, alapanyagok beszerzése. Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
8. Gyermekbarát csoportszoba kialakítása Elsősorban a kooperatív módszerek alkalmazásához szükséges feltételek kialakítása, amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült. Nem használható fel elemi infrastruktúra-fejlesztésre, korszerűsítésre (fűtés, világítás, festés, parkettázás), akadálymentesítésre és kapacitásbővítésre.	
9. Kulturális rendezvényekre jutás támogatása A programban részt vevő gyermekek részére kulturális rendezvényeken való részvétel, belépők biztosítása, utazás költsége.	
10. Szakmai, tartalmi fejlesztés Az IPR-hez kapcsolódó szakkönyvek, segédanyagok vásárlása, konferencián, szakmai fórumon való részvétel, utazási és egyéb költségek.	
11. Projektnap Az IPR-hez kapcsolódó intézményi vagy kistérségi szintű projekt megvalósítása, eszközök beszerzése, szolgáltatások, előadók felkérése.	

Képesség-kibontakoztató, integrációs támogatás felhasználásának kerete gimnáziumi, szakközépiskolai, szakiskolai székhely, tagintézmény esetén:

KÖTELEZŐEN MEGVALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Minimum 80%-ot erre a célra kell fordítani.
1. A programmal kapcsolatos kiegészítő pedagógiai tevékenység, humánerőforrás biztosítása, IPR menedzsment működtetése IPR menedzsment működtetése, IPR alapú intézményfejlesztés megvalósítása, az iskola környezetével való kapcsolatépítés, kapcsolattartás (megbízási szerződések költsége az adott intézményben dolgozó szakemberek részére).	

Egyéni fejlesztési tervek készítése a felkészítésben részt vevő tanulók vonatkozásában, egyéni tanulási útvonalak megvalósításának támogatása, a tanulók teljesítményének értékelése (megbízási szerződések költsége az adott intézményben dolgozó szakemberek részére).	
Módszertani adaptációt segítő munkacsoport működtetése. A módszertani elemek (kiemelten az integrációt segítő módszertani elemek, pl. differenciálás, kooperatív tanulás, projektpedagógia, drámapedagógia – valamint a multikulturális oktatás horizontális bevezetése) adaptációját elősegítő munkacsoport működtetése (megbízási szerződések költsége az adott intézményben dolgozó szakemberek részére).	
2. Az IPR bevezetésével, alkalmazásával kapcsolatos szolgáltatások megrendelése IPR alapú fejlesztéshez kapcsolódó akkreditált és nem akkreditált továbbképzés, felkészítések, tréningek, illetve az ezekhez kapcsolódó mentorálás. Integrációs módszertani, előítélet-kezelő, konfliktus-kezelő tréningek, óvoda-iskola átmenet tréning. IPR alapú coaching, szupervízió igénybevétele (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége). IPR-alapú komplex intézményfejlesztési, minőségbiztosítási, mérés-értékelési, tanügy-igazgatási, jogi szolgáltatás (pedagógiai módszertani, jogi szaktanácsadás, megbízási szerződések költsége).	
Hospitációs napok megrendezése, illetve hospitálás más intézményben (szervezési, lebonyolítási költségek, megbízási szerződések költsége).	
Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
3. Szociális hátrányok enyhítése A szociális hátrányok enyhítése a programban részt vevő tanulók részére az iskolai programokhoz kapcsolódóan (tananyagok, könyv, hangszerek, játék, ruházat, cipő, sporteszközök egyéni használatra; osztálykiránduláson, erdei táborban, sportfoglalkozáson való részvétel biztosítása; szükség esetén helyi és helyközi utazási bérletek megvásárlása).	
NEM KÖTELEZŐEN MEGVALÓSÍTANDÓ TEVÉKENYSÉGEK	Maximum 20%-ot lehet erre a célra fordítani.
4. Szaktanácsadás, folyamat-tanácsadás – maximum bruttó 8%, de legfeljebb 250 E Ft IPR szaktanácsadói szolgáltatás, IPR alapú intézmény fejlesztés támogatása, folyamat-tanácsadás a tanév során több alkalommal, a tanév végi intézményi önértékelés felülvizsgálata.	
5. Pedagógiai szakszolgáltatások és egyéb pedagógiai szolgáltatások igénybevétele A felkészítésben részt vevő tanulók számára igényeiknek megfelelően, a kötelezően biztosított szolgáltatásokon túl pedagógiai szakszolgáltatás, a nevelési tanácsadás keretében nyújtott egyéb szolgáltatás (pl. gyógytestnevelő, pszichológus, az SNI prevenció érdekében fejlesztő pedagógus stb.) biztosítása.	
6. A tanulók által közvetlenül használt, az IPR megvalósítását segítő fejlesztő eszközök beszerzése A fejlesztést segítő eszközök beszerzése (társasjáték, logikai, készségfejlesztő, finom motorikát, térlátást fejlesztő, segítő eszközök stb.). Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
7. A pedagógusok tanórai tevékenységéhez, IPR módszertan megvalósításához szükséges eszközök beszerzése A tanórai pedagógiai feladatok ellátásához szükséges kis értékű eszközök, segédanyagok, alapanyagok beszerzése. Amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült.	
8. Tanulóbarát osztályterem kialakítása Elsősorban a kooperatív, differenciált tanulásszervezéshez szükséges feltételek kialakítása, amennyiben más forrásból (TÁMOP, TIOP, ROP) az intézmény hasonló célra támogatásban nem részesült. Nem használható fel elemi infrastruktúra-fejlesztésre, korszerűsítésre (fűtés, világítás, festés, parkettázás), akadálymentesítésre és kapacitásbővítésre.	
9. Szakmai, tartalmi fejlesztés Az IPR-hez kapcsolódó szakkönyvek, segédanyagok vásárlása, konferencián, szakmai fórumon való részvétel, utazási és egyéb költségek.	
10. Projektnap Az IPR-hez kapcsolódó intézményi vagy kistérségi szintű projekt megvalósítása, eszközök beszerzése, szolgáltatások, előadók felkérése.	

**A vidékfejlesztési miniszter
10/2011. (II. 15.) VM rendelete
a 2011. évi iskolatej program szabályozásáról szóló 44/2010. (XII. 22.) VM rendelet
módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

A 2011. évi iskolatej program szabályozásáról szóló 44/2010. (XII. 22.) VM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 1. mellékletben meghatározott adattartalmú jóváhagyási kérelmet – amelyet az MVH rendszeresít és a honlapján közlemény formájában tesz közzé – a jóváhagyással nem rendelkező kérelmezőnek legkésőbb a szerződésnek a 8. § (1) bekezdés szerinti első alkalommal történő benyújtásával egyidejűleg kell benyújtania a kérelmező székhelye szerint illetékes MVH megyei kirendeltségéhez. A 8. § (2) bekezdés a) pontja szerinti időszak esetében a jóváhagyási kérelmet – a szerződéssel egyidejűleg vagy önállóan – legkésőbb 2011. február 28-áig kell benyújtani. A jóváhagyási kérelmek benyújtási határideje jogvesztő.”

2. §

Az R. 6. § (7)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A támogatás igénylésének további feltétele, hogy a szerződésnek a támogatás előfinanszírozását vállaló szerződő fél személyére vonatkozó elemét a felek a már megkezdett – a 8. § (2) bekezdésében meghatározott – időszak vonatkozásában ne módosítsák.

(8) Ha a fenntartó a 8. § (2) bekezdése szerinti valamely időszakra szerződést kötött, az e rendelet szerinti támogatásra akkor jogosult, ha ugyanazon időszakra nem köt újabb szerződést.”

3. §

Az R. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az iskolatej program keretében a 2. § (1) bekezdés szerinti ellátotti kör részére a foglalkozási és a tanítási napokon az alábbi termékek kerülhetnek kiszállításra:

a) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: tanácsi rendelet) XIII. számú mellékletének III. pontja szerinti teljes tej és/vagy 2,8% (m/m) zsírtartalmú tej, valamint a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet (a továbbiakban: MÉ) 13. számú melléklet B rész 1.1.1. pontja szerinti ízesített tejkeksztermények, azzal a feltétellel, hogy az ízesített késztermékben – a bizottsági rendelet I. számú melléklete I. b) pontjának megfelelően – a tejhányad legalább 90% (m/m) és az 1.3. pontja szerint zsíros vagy félzsíros kategóriába esik (a továbbiakban együtt: I. kategória);

b) a tanácsi rendelet XIII. számú mellékletének III. pontja szerint zsírszegény tej (1,5–1,8% m/m%), a MÉ 13. számú melléklet B rész 1.1.1. pontja szerint ízesített tejkeksztermények, azzal a feltétellel, hogy az ízesített késztermékben – a bizottsági rendelet I. számú melléklete I. b) pontjának megfelelően – a tejhányad legalább 90% (m/m) legyen, továbbá azzal a feltétellel, hogy a MÉ 13. számú melléklet B rész 1.3. pontja szerint zsírszegény vagy sovány kategóriába esik (a továbbiakban: II. kategória);

c) a MÉ 13. számú melléklet B rész 7.1.1. vagy 7.1.2. pontban meghatározott, nem ízesített ömlesztett sajtok, amely a bizottsági rendelet I. számú mellékletének megfelelően 90 tömegszázalékban tartalmaz sajtot és megfelel a MÉ 13. számú melléklet B rész 7.3. pontja szerinti félzsíros vagy zsíros kategóriának (a továbbiakban: III. kategória).”

4. §

Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatás előfinanszírozását vállaló szerződő fél köteles a szerződés másolati példányát a szerződésben szereplő első szállítási napot követő tizenöt napon belül, a szerződésmódosítás másolati példányát a megkötésétől számított tizenöt napon belül a székhelye szerint illetékes MVH megyei kirendeltségéhez benyújtani. A 8. § (2) bekezdés a) pontja szerinti időszak esetében a szerződés benyújtási határideje 2011. február 28. ”

5. §

Az R. 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A megyei önkormányzatok, országos kisebbségi önkormányzatok, gesztor települési önkormányzatok, alapítványok, egyházak, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján alakított többcélú kistérségi társulások fenntartásában működő iskolák esetében a 4–6. mellékletek szerinti besorolás alapja – a (4)–(6) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a közoktatási intézmény székhelye, a székhelyen kívül más településen működő intézményegység esetén pedig az a település, ahol a tagintézmény működik.”

6. §

Az R. a következő 16. §-sal egészül ki:

„E rendeletnek a 2011. évi iskolatej program szabályozásáról szóló 44/2010. (XII. 22.) VM rendelet módosításáról szóló 10/2011. (II. 15.) VM rendelettel (a továbbiakban: módosító rendelet) módosított 5. § (1) bekezdését, 6. § (7)–(8) bekezdését, 7. § (1) bekezdését, 8. § (1) bekezdését és 9. § (7) bekezdését a módosító rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

KÖZLÖNY

§

KÖZLEMÉNYEK**A Nemzeti Erőforrás Minisztérium irányítása alá tartozó költségvetési szervek alapító okiratai****A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Alapító Okirata a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 88–90. §-aiban, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 10. §-ában foglaltak végrehajtására, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 52. § t) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva, továbbá a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegét az alábbiak szerint állapítom meg:

I.**Általános rendelkezések****1. A költségvetési szerv**

1.1. neve: Kulturális Örökségvédelmi Hivatal

1.2. hivatalos neve: Kulturális Örökségvédelmi Hivatal

1.3. rövidített neve: KÖH

1.4. idegen nyelvű elnevezése:

angol nyelven: National Office of Cultural Heritage

német nyelven: Staatsamt für Kulturerbe

francia nyelven: Office National du Patrimoine Culturel

2. Székhelye: 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.

3. A létrehozásáról rendelkező jogszabályra (határozatra) való hivatkozás: a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal létrehozásáról szóló 190/2001. (X. 18.) Korm. rendelet; a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet.

4. Illetékesség: országos

5. Irányító szerv neve, székhelye:

Nemzeti Erőforrás Minisztérium, 1055 Budapest, Szalay u. 10–14.

Alapító: a Magyar Köztársaság Kormánya

6. Telephelyek:

1014 Budapest, Szentháromság tér 6.

(Műtárgyfelügyeleti Iroda, Nyilvántartási Iroda,
Film- és Előadó-művészeti Iroda)

1036 Budapest, Mókus u. 20.

(Építészeti és Építőipari Múzeum)

7. A költségvetési szerv iratai őrzésének helye: 1116 Budapest, Talpas u. 4.

8. A költségvetési szerv jogelődje:

A költségvetési szerv jogutódja a 2001. november 1-jén megszűnt Kulturális Örökség Igazgatósága (1053 Budapest, Magyar utca 40.), továbbá a 2007. január 1-jén megszűnt Nemzeti Filmiroda (1075 Budapest, Wesselényi u. 16.) költségvetési szerveknek.

9. Jogszabályban meghatározott közfeladat:

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján és rendelkezései szerint az alábbi közfeladatokat látja el:

- a) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben (a továbbiakban: Kötv.), valamint a külön jogszabályokban meghatározott kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos feladatok,
- b) a műemléken végzett építési munka és telekalakítás esetén az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben meghatározott hatósági feladatok, az építésfelügyeleti hatósági feladatok kivételével,
- c) a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (a továbbiakban: Mktv.) 18. § (1) bekezdésében, és a 19. §-ában meghatározott feladatok,
- d) a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott lapnyilvántartási feladatok, valamint
- e) az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Eamtv.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok,
- f) a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervek szakmai irányításával kapcsolatos feladatok.

II.

A Hivatal alap- és vállalkozási tevékenysége

1. A Hivatal alaptevékenysége:

1.1. A Hivatal alaptevékenységeként elősegíti a nemzeti erőforrás miniszter (a továbbiakban: miniszter) az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 28.) Korm. rendeletben meghatározott feladatainak ellátását, valamint ellátja a Kötv.-ben, a Korm. rendeletben és egyéb jogszabályokban meghatározott kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos tevékenységeket, így különösen

- a) a műemlékekkel, illetve műemléki területekkel kapcsolatos örökségvédelmi, építésügyi és egyéb hatósági, valamint szakhatósági feladatokat,
- b) a régészeti örökség védelmével kapcsolatos hatósági és szakhatósági feladatokat,
- c) a kulturális javakkal kapcsolatos hatósági feladatokat,
- d) a kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos nem hatósági feladatokat,
- e) az Mktv. 18. § (1) bekezdésében, 19. §-ában, valamint a törvény végrehajtási rendeleteiben meghatározott tevékenységeket,
- f) az Eamtv. 6. §-ában, valamint a törvény végrehajtási rendeleteiben meghatározott tevékenységeket,
- g) a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény 12. § (2) bekezdésében, valamint a törvény végrehajtási rendeleteiben meghatározott lapnyilvántartási feladatokat,
- h) a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervek szakmai irányításával kapcsolatos feladatokat.

1.2. A Hivatal az 1. pontban meghatározott tevékenysége körében alapfeladataként:

- a) tudományos értékvizsgálat alapján felkutatja és dokumentálja a kulturális örökség elemeit,
- b) számba veszi a kulturális örökség elemeit, és ellátja a védetté nyilvánításukkal, valamint védőövezetük és környezetük kijelölésével, illetve védettségük feloldásával kapcsolatos, jogszabályban meghatározott feladatokat,
- c) gondoskodik a kulturális örökség védettségének az ingatlan-nyilvántartásban való feltüntetéséről,
- d) működteti szakmai adattárait és gyűjteményeit, nyilvánosan hozzáférhető kutatószolgálatot működtet,
- e) egyéb, a Korm. rendeletben meghatározott tudományos tevékenységet végez,
- f) nyilvántartást vezet a kulturális örökség védetté nyilvánított elemeiről, és nyilvántartásaiból adatokat szolgáltat,
- g) figyelemmel kíséri a kulturális örökség védelmére vonatkozó jogszabályok érvényesülését,
- h) a Korm. rendelet alapján az elsőfokú hatósági tevékenységet ellátó területi szerveket működtet,
- i) ellátja az EU más tagállamába jogellenesen kivitt kulturális javak visszaszolgáltatására vonatkozó feladatokat,
- j) gondoskodik az időszaki lapok nyilvántartásba vételéről,
- k) működteti a Film- és Előadó-művészeti Irodát, amelynek keretében:
 - a filmalkotásokat a kiskorúak védelme érdekében besorolja,
 - a művészeti értékű, vagy kulturális jelentőségük miatt támogatásra érdemes filmalkotásokat, valamint az ilyen filmalkotásokat terjesztő mozikat besorolja,
 - a támogatást igénylő mozgóképszakmai szervezetekről, természetes személyekről és filmalkotásokról, valamint a terjesztésre kerülő filmalkotásokról közhitelű nyilvántartást vezet,
 - a filmalkotásokat – amelyek előállításához támogatást igényelnek – a magyar filmalkotás, a magyar részvételű koprodukciós filmalkotás és a magyar részvételű filmalkotás kategóriák szerint besorolja,
 - az előadó-művészeti szervezeteket nyilvántartásba veszi és besorolja,
 - igazolja a támogatások igénybevételére vonatkozó jogosultságot, valamint kiállítja az adókedvezményekre jogosító, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 36. pontja szerinti támogatási igazolást,

- mozgóképszakmai statisztikai és adatszolgáltatási tevékenységet, valamint előadó-művészeti adatszolgáltatási tevékenységet végez,
- ellátja az Mktv.-ben, illetve az Eamtv.-ben, vagy azok felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott egyéb feladatokat,

l) koordinálja a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervek által ellátott örökségvédelmi felügyeleti feladatokat, továbbá maga is örökségvédelmi felügyeleti feladatokat lát el, amelyek különösen:

- a kulturális örökség elemei és környezetük állapotának, valamint megfelelő használatának figyelemmel kísérése;
- a kulturális örökség elemeinek fenntartható, integrált szemléletű, a védelmet és fejlesztést összehangoló használatának elősegítése, így különösen a kulturális örökségvédelmi célzatú vagy a kulturális örökséget is érintő pályázatok, programok és projektek kezdeményezése és az előkészítésükben, kidolgozásukban, értékelésükben és végrehajtásukban való közreműködés,
- az örökségvédelem érdekeit érintő szakmai és társadalmi együttműködés elősegítése,

m) a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervek szakmai irányítása körében különösen

- gyakorolja a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. § e)–i) pontjaiban meghatározott hatásköröket,
- az irányítás operatív eszközeként – kormány-tisztviselői, illetve köztisztviselői továbbképzésnek nem minősülő, – a szakmai munka ellátásához kapcsolódó, rendszeres szakmai értekezleteket és szakmai tájékoztatókat tart.

1.3. A Hivatal alapadataihoz kapcsolódó egyéb feladatai körében:

- a) közreműködik az örökségvédelmi szakemberképzés szakirányú feladatainak ellátásában,
- b) közreműködik az örökségvédelmet érintő ismeretterjesztő és közművelődési feladatok megoldásában,
- c) kapcsolatot tart a kulturális örökségvédelem szervezeteivel és mozgalmával, segíti azok tevékenységét,
- d) kapcsolatot tart külföldi és nemzetközi szakmai szervezetekkel, külföldi társhatóságokkal és társintézményekkel,
- e) gondoskodik tudományos gyűjteményeinek gyarapításáról, állományvédelméről, megfelelő használatáról és azok hozzáférhetővé tételéről,

f) a saját és a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervek örökségvédelmi hatósági feladatai ellátásához szükséges szakértői (szakreferensi) tevékenységet lát el,

g) ellátja a külön jogszabályban meghatározott, hatáskörébe tartozó nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyek intézését,

h) részt vesz a határon túli magyar kulturális örökség védelmét szolgáló programok kidolgozásában, végrehajtásában, ellenőrzésében és bemutatásában, biztosítja azok örökségvédelmi felügyeletét,

i) részt vesz az örökségvédelem és a kapcsolódó szakterületek (terület- és vidékfejlesztés, foglalkoztatáspolitikai, gazdaságfejlesztés, turizmus, oktatásügy, környezet- és természetvédelem stb.) célrendszerének és feladatainak összehangolásában,

j) a miniszter további feladatokkal bízhatja meg.

1.4. A Hivatal közreműködik az alapadatainak ellátásával kapcsolatos

- a) ügyekben más országos hatáskörű szervekkel, hatóságokkal, önkormányzatokkal való kapcsolattartásban,
- b) jogszabályok kezdeményezésében, kidolgozásában, véleményezésében,
- c) országos célok, programok, feladatok és követelményrendszer meghatározására irányuló javaslatok kialakításában,
- d) elkülönített központi források elosztásában, támogatások odaítélésében, illetőleg felhasználásuk ellenőrzésében,
- e) költségvetési tervezésben, az örökségvédelmi célok elérését szolgáló gazdasági szabályozórendszer kialakításában, valamint az örökségvédelem országos programja és az ehhez kapcsolódó állami feladatok finanszírozási feltételeinek meghatározásában,

f) nemzetközi szerződések előkészítésében és végrehajtásában.

1.5. A miniszter a Hivatal útján látja el a Világörökség Magyar Nemzeti Bizottsága titkársági feladatait, a Mozgókép Koordinációs Tanács és Előadó-művészeti Tanács működtetésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat, továbbá gondoskodik az ICOMOS Magyar Nemzeti Bizottsága titkársági feladatainak ellátásáról.

2. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:

2.1. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:

A Hivatal az alábbi körben folytathat vállalkozási tevékenységet:

- a) könyvkiadás, folyóirat, időszaki kiadvány kiadása;
- b) természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés;
- c) építészmérnöki tevékenység;
- d) mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás.

2.2. A vállalkozási tevékenységből származó éves kiadás nem haladhatja meg a költségvetési szerv összkiadásának 30%-át.

2.3. Az Áht. 97. § (2) bekezdése alapján a Hivatal megállapított költségvetéséről – kormányrendeletben rögzített szempontok figyelembevételével – az államháztartásért felelős miniszter rendeletében foglaltak szerint elemi költségvetés készül. Az Ámr. 94. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a Hivatal vállalkozási tartalékot képez a vállalkozási tevékenységei együttes maradványának a befizetési kötelezettséggel csökkentett részéből, amely az Ámr. 94. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint használható fel. A vállalkozási tevékenység folytatása nem veszélyeztetheti a költségvetési szerv alaptevékenységének ellátását.

2.4. Amennyiben a vállalkozási maradvány az Ámr. 94. § (3) bekezdése alapján negatív, a veszteséget a Hivatalnak elsősorban a korábbi évek során képzett és fel nem használt vállalkozási tartalékából kell fedezni. Ha a Hivatal irányító szerve az Alapító Okiratban a vállalkozási tevékenységét megszünteti és a vállalkozási tevékenység negatív a korábbi év(ek)ben képzett és fel nem használt vállalkozási tartalék nem nyújt fedezetet, akkor a veszteséget az alaptevékenységének ellátására szolgáló források terhére köteles rendezni.

3. Az alaptevékenység és a vállalkozási tevékenység államháztartási szakfeladatrend szerinti megjelölése:

SZAKFELADAT SZÁMA	SZAKFELADAT MEGNEVEZÉSE	I	II
841213	Kultúra központi igazgatása és szabályozása	X	
841223	Kultúra területi igazgatása	X	
722022	Filozófia- és történettudományi alkalmazott kutatás	X	
842151	Nemzetközi tudományos együttműködés	X	
842153	Nemzetközi kulturális együttműködés	X	
900400	Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások rendezése	X	
910202	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység	X	
910201	Múzeumi gyűjteményi tevékenység	X	
581100	Könyvkiadás		X
581400	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása		X
711100	Építésztechnológiai tevékenység		X
711200	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás		X
721972	Műszaki tudományi alkalmazott kutatás		X

[I: alaptevékenység; II.: vállalkozási tevékenység]

4. Az intézmény államháztartási szakágazati besorolása:

910300 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése

III.

A Hivatal működése

1. A Hivatal élén elnök áll, akit a miniszter a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Ktj.), illetve a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény vonatkozó rendelkezése alapján nevez ki és ment fel, valamint gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.

2. Az elnök munkáját elnökhelyettes és gazdasági vezető segíti. A gazdasági vezetőt az Áht. 93. § (1) bekezdés c) pontja alapján a miniszter határozatlan időre nevezi ki és menti fel. Felette az egyéb munkáltatói jogokat az elnök gyakorolja.

3. A foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya: a Hivatal alkalmazottai a Ktj. hatálya alá tartozó kormánytisztviselők, illetve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény hatálya alá tartozó munkavállalók.

4. A Hivatal szervezeti felépítését és működésének rendjét, a vezetők közötti feladatmegosztást, a belső és külső kapcsolatokra vonatkozó további jogszabályok által előírt rendelkezéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) határozza meg. Az elnök köteles az SZMSZ-t és mellékleteit, továbbá annak módosításait az Alapító Okirat hatályba lépését követő 60 napon belül elkészíteni és a miniszterhez jóváhagyás céljából felterjeszteni. A miniszter az SZMSZ-t normatív utasításban adja ki.

IV.

A Hivatal gazdálkodása

A Hivatal önállóan működő és gazdálkodó központi költségvetési szerv.

V.

Záró rendelkezések

Jelen Alapító Okirat 2011. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 2010. december 10-én kelt, 23439-1/2010-JSZNHAT számú – egységes szerkezetű – Alapító Okirat hatályát veszti.

Budapest, 2010. december 23.

Okirat száma: OK-14654-2010.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

Az Oktatási Hivatal Alapító Okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88–90. §-aiban foglaltak végrehajtására, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 56. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt feladatkörömben eljárva, továbbá az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot adom ki:

I.

Általános rendelkezések

1. A költségvetési szerv

1.1. neve: Oktatási Hivatal

1.2. hivatalos neve: Oktatási Hivatal

1.3. rövidített neve: OH

1.4. idegen nyelvű elnevezése

angol nyelven: Educational Authority

2. Székhelye: 1054 Budapest, Báthory utca 10.

3. A költségvetési gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó.

4. A létrehozásáról rendelkező jogszabályra (határozatra) való hivatkozás:
az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet.

5. Illetékesség: országos illetékességű közigazgatási szerv.

6. Irányító szerv neve, székhelye:
Nemzeti Erőforrás Minisztérium, 1055 Budapest, Szalay utca 10–14.

7. Telephelyek:
1221 Budapest XXII. kerület, Gyár utca. 15.;
9022 Győr, Liszt Ferenc utca 40.

8. A költségvetési szerv iratai őrzésének helye:
1054 Budapest, Báthory utca 10.

9. Közvetlen jogelőd:

9.1. A költségvetési szerv jogutódja a 2007. január 1-jén megszűnt Felsőoktatási Regisztrációs Központ (1055 Budapest, Szalay utca 10.) költségvetési szervnek.

10. Jogszabályban meghatározott közfeladata:

A közfeladat kataszter szakterületi szintje szerint elsődlegesen a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény alapján meghatározott közoktatás-szolgáltatás körébe tartozó, valamint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény szerinti felsőoktatás-szolgáltatási feladatok, továbbá a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény szerinti szakképzési feladatok.

II.

Az Oktatási Hivatal alaptevékenysége

1. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A hivatal szakmai alaptevékenységét az oktatási ágazatot közvetlenül, vagy közvetve érintő jogszabályok határozzák meg, így különösen:

a) a közoktatás ágazati irányításával összefüggő feladatai tekintetében:

- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben,
- az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben,
- az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendeletben,

b) közhitel nyilvántartási feladata tekintetében:

- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben,
- a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvényben,
- a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben,
- a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvényben,
- az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben,
- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendeletben,
- a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendeletben,

c) hatósági, szabálysértési feladatai tekintetében (hatósági határozathozatal, hatósági ellenőrzés):

- a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben,
- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben,
- a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvényben,
- a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvényben,
- szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvényben,
- a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvényben,
- a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendeletben,
- a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásairól szóló 237/2006. (XI. 27.) Korm. rendeletben,

- az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben,
- a felsőoktatási alap- és mesterképzésről, valamint a szakindítás eljárási rendjéről szóló 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendeletben,
- az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 137/2008. (V. 16.) Korm. rendeletben,
- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendeletben,
- az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendeletben,
- az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendeletben,
- a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendeletben,
- a hallgatói hitelrendszerről és a Diákhitel Központról szóló 86/2006. (IV. 12.) Korm. rendeletben,
- a szakmai vizsga megszervezésére vonatkozó engedély kiadásának és a vizsgaszervezési tevékenység ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 111/2010. (IV. 9.) Korm. rendeletben;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendeletben,
- az Országos Szakértői, az Országos Vizsgáztatási, az Országos Szakmai Szakértői és az Országos Szakmai Vizsgaelnöki Névjegyzékről, valamint a szakértői tevékenységről szóló 31/2004. (XI. 13.) OM rendeletben,
- a közoktatási szakértői tevékenység, valamint az érettségi vizsgaelnöki megbízás feltételeiről szóló 38/2009. (XII. 29.) OKM rendeletben,
- a kerettanterv kiadásának és jóváhagyásának rendjéről, valamint egyes oktatási jogszabályok módosításáról szóló 17/2004. (V. 20.) OM rendeletben,
- a tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, és az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. (VIII. 27.) OM rendeletben,
- d) szakmai ellenőrzési, mérési, értékelési feladatai tekintetében:
 - a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben,
 - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben,
 - a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvényben,
 - az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben,
- e) a szakképzéssel kapcsolatos feladatai tekintetében:
 - a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvényben,
 - a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben,
 - az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben,
 - a szakmai vizsga megszervezésére vonatkozó engedély kiadásának és a vizsgaszervezési tevékenység ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 111/2010. (IV. 9.) Korm. rendeletben;
 - a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendeletben,
 - az Országos Szakértői, az Országos Vizsgáztatási, az Országos Szakmai Szakértői és az Országos Szakmai Vizsgaelnöki Névjegyzékről, valamint a szakértői tevékenységről szóló 31/2004. (XI. 13.) OM rendeletben,
 - a közoktatási szakértői tevékenység, valamint az érettségi vizsgaelnöki megbízás feltételeiről szóló 38/2009. (XII. 29.) OKM rendeletben,
 - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben,
 - a tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, és az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. (VIII. 27.) OM rendeletben,
- f) a területfejlesztéssel kapcsolatos feladatok tekintetében:
 - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben,
 - az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben,
- g) pedagógiai szolgáltató tevékenységével összefüggésben:
 - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben,
 - az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben,
- h) pedagógus-továbbképzéssel kapcsolatos feladataival összefüggésben:
 - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben,
 - az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben,
 - a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendeletben,
- i) a nyelvvizsgáztatással és nyelvoktatás-fejlesztéssel kapcsolatos feladatai tekintetében:

– az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 137/2008. (V. 16.) Korm. rendeletben,

– az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben,

j) a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismerésével, valamint a hazai bizonyítványokról, oklevelekről és a hazai szakmai gyakorlatról szóló hatósági bizonyítványok kiállításával kapcsolatos szakmai feladatai tekintetében:

– a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvényben,

– az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben,

k) az oktatás valamennyi ágazatához kapcsolódó informatikai, nyilvántartási, adatszolgáltatási feladatok tekintetében:

– a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben,

– a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben,

– a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendeletben,

– a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendeletben,

– az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben,

– a diákigazolványról szóló 17/2005. (II. 8.) Korm. rendeletben

meghatározott feladatokat látja el.

A hivatal alaptevékenységként a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóság, a vizsgaközpont, a felsőoktatási intézmények nyilvántartását vezető szerv és a felsőoktatási információs rendszer működtetéséért felelős szerv, valamint jogszabályban meghatározottak szerint a közoktatási feladatkörben eljáró oktatási hivatal feladatait látja el.

2. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége

Az Oktatási Hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytat.

3. Az alaptevékenység és a vállalkozási tevékenység államháztartási szakfeladatrend szerinti megjelölése:

Az alaptevékenység 2010. január 1-jétől érvényes államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

841212 Oktatás központi igazgatása

841122 Központi általános végrehajtó igazgatási tevékenység

4. Az intézmény államháztartási szakágazati besorolása:

856000 Oktatást kiegészítő tevékenység

III.

Az Oktatási Hivatal működése

1. Az Oktatási Hivatal élén elnök áll, akit a nemzeti erőforrás miniszter (a továbbiakban: miniszter) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény vonatkozó rendelkezése alapján nevez ki és ment fel, valamint gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.

2. Az elnök munkáját elnökhelyettesek segítik. A gazdasági elnökhelyettes, mint gazdasági vezetőt az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 93. § (1) bekezdés c) pontja alapján a miniszter határozott időre bízta meg, valamint vonja vissza megbízását (szükség esetén nevezi ki és menti fel). Felette az egyéb munkáltatói jogokat az elnök gyakorolja.

3. A foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya: az Oktatási Hivatal alkalmazottai a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény és a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény hatálya alá tartozó kormánytisztviselők, illetőleg munkavállalók.

4. Az Oktatási Hivatal szervezeti felépítését és működésének rendjét, a vezetők közötti feladatmegosztást, a belső és külső kapcsolatokra vonatkozó további jogszabályok által előírt rendelkezéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) határozza meg. Az elnök köteles az SZMSZ-t és mellékleteit, továbbá annak módosításait az Alapító Okirat hatályba lépését követő 60 napon belül elkészíteni és a miniszterhez jóváhagyás céljából felterjeszteni. A miniszter az SZMSZ-t normatív utasításban adja ki.

IV.

Záró rendelkezések

Jelen Alapító Okirat 2011. január 1-jén lép hatályba, az Alapító Okirat hatályba lépésével egyidejűleg az Oktatási Hivatal 2010. november 2-ai aláírási dátumú, OK-6853-33/2010. számú, egységes szerkezetű Alapító Okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. december 23.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

**A Nemzeti Erőforrás Minisztérium közleménye
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj
intézményi ösztöndíjréséről**

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjról rendelkező, a felsőoktatásban részt vevő hallgatók jutatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj intézményi ösztöndíjrésének havi egy főre jutó legnagyobb összege a 2011. évben 5000 forint.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

**A Nemzeti Erőforrás Minisztérium közleménye
a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény szerint nyilvántartásba vett
közös jogkezelő egyesületekről**

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.), valamint a szerzői és szomszédos jogok közös kezelését végző egyesületek nyilvántartásának szabályairól szóló 16/1999. (XI. 18.) NKÖM rendelet alapján a nemzeti erőforrás minisztere 2010. december 6-án kelt OK-12654-1/2010. számú határozatával módosította az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület nyilvántartási adatait.

Az ARTISJUS 2010. december 30-tól a következő adatokkal szerepel a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásában:

„I.

1. A közös jogkezelő egyesület neve: ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület
2. A közös jogkezelő egyesület rövidített neve: ARTISJUS
3. A közös jogkezelő egyesület székhelye: 1016 Budapest, Mészáros u. 15–17.
4. A közös jogkezelő egyesület képviselőjének neve:
dr. Szinger András főigazgató
Bródy János elnök

5. Jogszabályban előírt közös jogkezelésbe tartozó szerzői és/vagy szomszédos jogok az Szjt. megfelelő rendelkezéseinek megadásával:

5.1. már nyilvánosságra hozott nem színpadi zeneműveknek és zeneszövegeknek, valamint az ilyen színpadi zeneművekből vett részleteknek hangfelvételen való többszörözésének és példányonkénti terjesztésének engedélyezése [Szjt. 19. § (1) bekezdés];

5.2. szerzői művek, előadások és hangfelvételek magáncélú másolására tekintettel fennálló díjigény [Szjt. 20. § (1), (2), (4), (5), (6) bekezdés];

5.4. a szerzőt a filmalkotásba vagy hangfelvételbe foglalt műve bérbeadással történő terjesztése ellenében megillető díjigény érvényesítése [Szjt. 23. § (6) bekezdés];

5.7. irodalmi és zeneművek földi sugárzással megvalósuló nyilvánossághoz közvetítésének joga [Szjt. 27. § (1) bekezdés];

5.8. szerzői művek egyidejű vezetékes továbbközvetítésére tekintettel fennálló engedélyezési jog [Szjt. 28. § (2)–(5) bekezdés];

5.13. az előadóművész kereskedelmi célból kiadott hangfelvételen rögzített előadásának nyilvánossághoz közvetítésére tekintettel fennálló előadóművészi díjigény (Szjt. 77. §);

5.15. kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek nyilvánossághoz közvetítésére tekintettel fennálló hangfelvétel-előállítói díjigény (Szjt. 77. §).

6. A jogosultak elhatározásán alapuló, az 5. pontban fel nem sorolt közös jogkezelésbe tartozó szerzői és/vagy szomszédos jogok az Szjt. megfelelő rendelkezéseinek megadásával:

6.1. irodalmi és zeneművek nyilvános előadásának joga (Szjt. 25. §);*

6.2. irodalmi és zeneművek műhold útján történő sugárzásának joga, ha a műsort ugyanaz a rádió- vagy televíziószervezet egyidejűleg földi sugárzás útján is közvetíti a nyilvánossághoz [Szjt. 27. § (2) bekezdés];*

6.3. irodalmi és zeneművek olyan műholdas sugárzásának joga, amelynél a műsort ugyanaz a rádió- vagy televíziószervezet nem közvetíti egyidejűleg földi sugárzás útján is a nyilvánossághoz [Szjt. 26. § (2) bekezdés];

6.4.

6.4.1. irodalmi műveknek a saját műsor nyilvánossághoz vezetékes útján, vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon történő közvetítésének joga [Szjt. 26. § (7) bekezdés];

6.4.2. zeneműveknek a saját műsor nyilvánossághoz vezetékes útján, vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon történő közvetítésének joga [Szjt. 26. § (7) bekezdés];*

6.5. zeneművek – másként mint sugárzással megvalósuló – nyilvánossághoz közvetítésének joga [Szjt. 26. § (8) első mondat, 27. § (3) bekezdés];*

6.6. zeneművek oly módon történő nyilvánosság számára hozzáférhetővé tételének joga, hogy a nyilvánosság tagjai a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhatják meg [Szjt. 26. § (8) bekezdés második mondat, Szjt. 27. § (3) bekezdés];*

6.7. már nyilvánosságra hozott nem színpadi zeneművek és zeneszövegek, valamint az ilyen színpadi zeneművekből vett részletek audio vagy audiovizuális (.mechanikai.) többszörözésének az engedélyezése az 5.1. pont alá nem tartozó esetekben (Szjt. 18. §).

7. A gyakorolt közös jogkezelési tevékenység:

7.1. felhasználás engedélyezése (jogdíjbeszedés), jogérvényesítés;

7.2. a közös jogkezeléssel érintett felhasználások adatainak kezelése (dokumentáció);

7.3. a közös jogkezeléssel érintett jogosultak, valamint műveik, illetve előadásaik vagy hangfelvételeik adatainak kezelése (dokumentáció);

7.4. a jogdíjak felosztása;

7.5. a jogdíjak felosztás nélküli átadása az érintett jogosultak nyilvántartásba vett közös jogkezelő egyesületének.

8. A közös jogkezeléssel érintett jogosulti kör meghatározása:

Jog 5.	Tevékenység 7.	Érintett jogosultak** 8.
5.1.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók
5.2.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, irodalmi szerzők
5.2.	7.1., 7.5.	Audiovizuális művek képi alkotói, filmírók, filmelőállítók, képző-, illetve iparművészeti alkotóművészek, előadóművészek, hangfelvétel-előállítók
5.4.	7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, irodalmi szerzők
5.7.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, irodalmi szerzők

Jog 5.	Tevékenység 7.	Érintett jogosultak** 8.
5.8.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók
5.8.	7.1., 7.5.	Audiovizuális művek képi alkotói, filmírók, filmelőállítók, képző-, illetve iparművészek, fotóművészeti alkotások szerzői, előadóművészek, hangfelvétel-előállítók
5.13.	7.1., 7.5.	Előadóművészek
5.15.	7.1., 7.5.	Hangfelvétel-előállítók
6.1.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, irodalmi szerzők
6.2.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, irodalmi szerzők
6.3.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, irodalmi szerzők
6.4.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, irodalmi szerzők
6.5.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók
6.6.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók
6.7.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók

9. Megjegyzés: Az 5.13. és 5.15. pontokban megjelölt jogok előadóművészek és hangfelvétel-előállítók nevében történő gyakorlása az előadó-művészi és a hangfelvétel előállítói közös jogkezelő egyesületekkel, azaz az MSzSz Előadó-művészi Jogvédő Irodával és a Magyar Hangfellemezkiadók Szövetségével kötött megállapodáson alapul, az Szjt. 87. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

* Ezen vagyoni jog gyakorlása tekintetében a szerzői jogi törvény közös jogkezelést ír elő, de lehetővé teszi, hogy a szerző az Szjt. 91. § (2) bekezdésében meghatározott nyilatkozatot tegyen.

** A 7.3. és 7.4. számmal jelölt közös jogkezelési tevékenységeket is tartalmazó sorok esetén ide értendők az ARTISJUS belső szabályzataiban meghatározott módon képviselt örökösök és zeneműkiadók.”

Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye

az irodalmi és zeneművek sugárzás útján, vezetékekkel vagy egyéb módon a nyilvánossághoz történő közvetítéséért, kódoltan történő eredeztetéséért fizetendő szerzői jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről (R-TV 11)

Az ARTISJUS a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 16. § (1) bekezdésében, 26. § (1)–(7) bekezdésében, 26. § (8) bekezdés első mondatában, 27. §-ban, 90. § (1) bekezdésében, valamint 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján az írók, a zeneszerzők és a szövegírók javára – a színpadra szánt irodalmi művek és a zenedrámai művek vagy jeleneteik, illetve keresztmetszeteik, valamint a szakirodalmi művek és a nagyobb terjedelmű nem színpadra szánt szépirodalmi művek (pl. regények) felhasználása kivételével – a már nyilvánosságra hozott művek sugárzása, vezetékekkel vagy egyéb módon a nyilvánossághoz történő közvetítése (elsődleges nyilvánossághoz közvetítés) engedélyezésének feltételeit és az ennek fejében fizetendő szerzői jogdíjakat az alábbiakban állapítja meg:

I. Fejezet

Sugárzás és egyéb elsődleges nyilvánossághoz közvetítés [kivéve a 26. § (8) bekezdés második mondatában szabályozott lehívásra hozzáférhetővé tétel] fejében az Szjt. 27. §-a alapján fizetendő jogdíjak

1. Földfelszíni és műhold útján történő sugárzás

A rádió- és televíziószervezetek a színpadra szánt irodalmi művek és a zenedrámai művek vagy jeleneteik, illetve keresztmetszeteik, valamint a szakirodalmi művek és a nagyobb terjedelmű nem színpadra szánt szépirodalmi művek (pl. regények) kivételével már nyilvánosságra hozott irodalmi és zeneművek (ún. kisjogos művek) ismételt sugárzási célú rögzítéséért [Szjt. 26. § (6) bekezdés] és sugárzásáért [Szjt. 26. § (1) bekezdés második mondat, (2) bekezdés, (3) és (4) bekezdés] az alábbi mértékű szerzői jogdíjat kötelesek fizetni:

- költségvetési támogatásuk 1%-át, továbbá
 - előfizetői díjbevételeik 2%-át, továbbá
 - egyéb, a műsorszolgáltatással összefüggő (pl. reklám- és szponzorációs) bevételeik 4%-át;
- de legalább összesen 12 000 Ft-ot havonta.

2. Cablecasting, webcasting

Az Szjt. 26. § (7) bekezdése, és (8) bekezdése első mondata értelmében az 1. pontban meghatározott műveket műsor-számmá, illetve műsorra szerkesztő, illetve a műsorhordozó jeleket a közönség tagja által érzékelhető egységes jelfolyammá szerkesztő, illetve a nyilvánossághoz közvetítő szervezet:

2.1. az 1. pontban meghatározott szerzői jogdíjat köteles fizetni, ha a műsort nem sugárzással [Szjt. 26. § (1)–(6) bekezdés], hanem vezeték útján teszi a nyilvánosság számára hozzáférhetővé (cablecasting);

2.2.1. az 1. pontban meghatározott, de legalább az alábbi szerzői jogdíjat köteles fizetni, ha a műsort nem sugárzással [Szjt. 26. § (1)–(6) bekezdés], nem vezeték útján, hanem bármely más hasonló eszközzel vagy módon – ideértve számítógépes, illetve elektronikus hírközlési hálózat igénybevételét – teszi a nyilvánosság számára hozzáférhetővé (pl. önálló webcasting):

Műsorok (csatornák) száma	Fizetendő minimum szerzői jogdíj
1–5	8 000 Ft/hó
6–12	10 000 Ft/hó
13–25	12 000 Ft/hó

Minden 25-öt meghaladó műsor (csatorna) után további 500 Ft/hó minimum szerzői jogdíjat kell fizetni.

2.2.2. A rádió- és televíziószervezetek a 2.2.1. pontban meghatározott jogdíjat kötelesek fizetni, ha a 2.2.1. pontban leírt felhasználást úgy valósítják meg, hogy a közönség tagja a műsort – annak műsorfolyamkénti érzékelhetőségének megtartásával – befolyásolhatja (például azzal, hogy a műsort megállíthatja, előre vagy visszatekerheti, illetve például műfaj, előadó választásával, a műsort alkotó művek értékelésével vagy más módon a műsor összetételét meghatározhatja: ún. interaktív vagy prémium webcasting). A jelen pont szerinti díjszabási rendelkezés nem vonatkozik azokra az esetekre, amikor műveket leírásra teszik a nyilvánosság számára hozzáférhetővé [Szjt. 26. § (8) bekezdés második mondata szerinti felhasználás], azaz amikor a közönség tagja a műveket egyenként választhatja ki vagy a műsort a művek egyedi kiválasztása útján állíthatja össze.

3. Jogdíjfizetés a zenei műsoridő arányában

A rádió- és televíziószervezetek az 1., illetve 2. pontban meghatározott felhasználás engedélyezése fejében az 1. és 2. pontban bevételeik arányában meghatározott százalékos jogdíjfizetéshez képest a napi zenei műsoridő napi teljes adásidőhöz viszonyított arányához igazodó jogdíjfizetést is választhatják az alábbiak szerint.

3.1. Ha a napi zenei műsoridő a napi teljes adásidő legfeljebb 15%-a, fizetendő jogdíj a költségvetési támogatás 1%-a, továbbá az előfizetői díjbevétele 1,5%-a, valamint az egyéb, a műsorszolgáltatással összefüggő (pl. reklám- és szponzorációs) bevétele 2%-a.

3.2. Ha a napi zenei műsoridő a napi teljes adásidő 15%-át meghaladja, de legfeljebb 50%-a, a fizetendő jogdíj a költségvetési támogatás 1%-a, továbbá az előfizetői díjbevétele 2%-a, valamint az egyéb, a műsorszolgáltatással összefüggő (pl. reklám- és szponzorációs) bevétele 4%-a.

3.3. Ha a napi zenei műsoridő a napi teljes adásidő 50%-át meghaladja, de legfeljebb 75%-a, a fizetendő jogdíj a költségvetési támogatás 1%-a, továbbá az előfizetői díjbevétele 3%-a, valamint az egyéb, a műsorszolgáltatással összefüggő (pl. reklám- és szponzorációs) bevétele 6%-a.

3.4. Ha a napi zenei műsoridő a napi teljes adásidő 75%-át meghaladja, a fizetendő jogdíj a költségvetési támogatás 1%-a, továbbá az előfizetői díjbevétele 4%-a, valamint az egyéb, a műsorszolgáltatással összefüggő (pl. reklám- és szponzorációs) bevétele 8%-a.

3.5. A 3. pont alkalmazásában napi zenei műsoridő: a rádió-, és televíziószervezet egy naptári napi teljes adásidején belül műsorszám, illetve egyéb, műsorszámnak nem minősülő, a műsorban közzétett információban elhangzó, az 1.1. pontban meghatározott zeneművek vagy azok részletei jelen jogdíjközlemény hatálya alá tartozó nyilvánossághoz közvetítésének az együttes időtartama.

3.6. A rádió-, illetve televíziószervezet a jelen pont szerinti választási joggal akkor élhet, ha választásáról a jelen jogdíjközlemény hatályba lépése napját követő 30 napon belül írásban értesíti az ARTISJUS-t. A választási jog gyakorlásáról szóló értesítésben közölni kell a rádió-, illetve televíziószervezet tervezett teljes napi adásidejét és tervezett napi zenei műsoridejét. A rádió-, illetve televíziószervezet jelen pont szerinti választása esetén is köteles legalább az 1., illetve a 2. pontban meghatározott minimum szerzői jogdíjat megfizetni.

3.7. Az ARTISJUS az értesítésben közölt adatokat a jelen jogdíjközlemény hatálybalépését követő első negyedévben, majd ezt követően szűrőpróbaszerűen a rádió-, illetve televíziószervezet egy hétköznapi, egy hétvégi, és egy ünnepnap, e célból rögzített műsorának elemzése útján ellenőrzi. Az ellenőrzés céljából történő rögzítést az ARTISJUS az adott naptári év végét követő öt évig megőrzi.

3.8. Az ellenőrzés alapján az ARTISJUS a napi zenei műsoridő és a napi teljes adásidő arányát a három naptári nap elemzési eredményeként kapott arányok számtani átlagában állapítja meg.

3.9. Az ARTISJUS az ellenőrzés eredményét és a napi zenei műsoridő és a napi teljes adásidő arányának számítását a rádió-, illetve televíziószervezet kérésére a rádió-, illetve televíziószervezet számára hozzáférhetővé teszi. Ha az ellenőrzés eredményeként kapott napi zenei műsoridő és napi teljes adásidőarány a rádió-, illetve televíziószervezet értesítésében közölt adatok alapján kiszámított aránytól eltér, a jelen jogdíjközlemény alkalmazása során az ellenőrzéssel megállapított napi zenei műsoridő és teljes adásidőarány az irányadó.

3.10.1. Ha rádió-, illetve televíziószervezet teljes naptári évre vonatkozó műsoradat szolgáltatását hiánytalanul teljesítette, és a napi zenei műsoridőnek és a napi teljes műsoridőnek a szolgáltatott, ellenőrzött és feldolgozott adatokból megállapított aránya az ARTISJUS által végzett ellenőrzéssel megállapított aránytól olyan mértékben eltér, hogy az eltérés kihat a fizetendő jogdíj összegére, a felek elszámolnak.

3.10.2. A rádió-, illetve televíziószervezet esetleges túlfizetését a naptári év utolsó negyedévére, illetve a következő naptári évre fizetendő jogdíj összegébe a felek megállapodása alapján, vagy megállapodás hiánya esetén arányosan, az ARTISJUS beszámíthatja, ha pedig műsorszolgáltatási (műfelhasználási) tevékenységét rádió-, illetve televíziószervezet a következő naptári évben befejezi, a túlfizetést az ARTISJUS visszatéríti.

3.10.3. A rádió-, illetve televíziószervezet esetleges jogdíjtartozását köteles megfizetni. A fizetés a felek eltérő megállapodása hiányában a naptári év utolsó negyedévére fizetendő jogdíjjal együtt esedékes.

4. Simulcasting

4.1. Az Szjt. 26. § (7) bekezdés értelmében a rádió- és televíziószervezet az 1. pontban meghatározott műveknek a sugárzással egy időben, számítógépes hálózat vagy elektronikus hírközlési hálózat igénybevételével is történő nyilvánossághoz közvetítéséért („simulcasting”) az 1., vagy 2.1., illetve 3. pont szerint fizetendő szerzői jogdíjon felül annak 5%-át köteles fizetni, ha a nyilvánossághoz közvetítést a rádió- vagy televíziószervezet nyújtja, az általa meghatározott, a sugárzott műsoréval azonos vagy a jelen pont szerinti nyilvánossághoz közvetítés céljára használt elnevezéssel (megjelöléssel) és a közönség tagja e szolgáltatásért ellenértéket nem fizet.

4.2. Ha a rádió-, illetve televíziószervezet saját műsorszámainak Szjt. 26. § (8) bekezdésének második mondata szerinti felhasználásáért az ARTISJUS adott időszakban hatályos „I” jelű jogdíjközleménye alapján jogdíjat fizet és egyidejűleg simulcasting felhasználást is végez, a simulcasting felhasználásért az 1., vagy 2.1., illetve 3. pont szerint fizetendő szerzői jogdíjon felül annak 4%-át köteles fizetni.

4.3. A jelen pont hatálya nem terjed ki a más szervezet által megvalósított továbbkövetítésekre.

II. Fejezet

A jogdíjközlemény általános szabályai

1.1. Az Szjt. 26. §-a alapján a jelen jogdíjközlemény értelmében rádió-, illetve televíziószervezet alatt a saját műsort a nyilvánossághoz földi vagy műholdas sugárzás, illetve vezeték útján vagy egyéb módon átvívó szervezeteket kell érteni.

1.2. A jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából rádió-, illetve televíziószervezetnek minősül a műsorterjesztés és a digitális átállítás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. tv. (a továbbiakban: Dtv.) 5. § (1) bekezdésének 35. pontja szerinti azon műsorterjesztő, illetve a műsorterjesztő azon közreműködője is, amely külön ellenérték fejében nyújtott önálló műsorterjesztési szolgáltatására, vagy más, elektronikus hírközlési szolgáltatással csomagban értékesített, a műsorterjesztési szolgáltatást is magában foglaló csomagban értékesített szolgáltatására a saját nevében köt szerződést az előfizetővel, vagy amelyet egyébként az I. fejezet 1. pontjában meghatározott bevétel, vagy annak egy része megillet.

2.1. A jelen jogdíjközlemény alapján a felhasználási engedély megadása a jogdíj megfizetésétől függ. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg. A felhasználás megkezdése előtt megfizetett jogdíj, illetve jogdíjrészlet fejében a felhasználó a megfizetett jogdíjjal (a jogdíjrészlettel) arányos mértékű felhasználási engedélyt szerez.

2.2. Az I. fejezetben meghatározott szerzői jogdíjak megállapítása tekintettel van arra, hogy az irodalmi és zeneművek nyilvánossághoz közvetítésének jelen jogdíjközlemény szerinti engedélyezése nem terjed ki a színpadra szánt irodalmi és zenedrámai művek vagy jeleneteik, illetve keresztmetszeteik, valamint a szakirodalmi művek és a nagyobb terjedelmű nem színpadra szánt szépirodalmi művek (pl. regények) nyilvánossághoz közvetítésének, és az irodalmi és zenei nagyjog fogalma alá tartozó egyéb zene- és irodalmi művek sugárzásának és egyéb nyilvánossághoz közvetítésének engedélyezésére, valamint a zene reklámcélra történő rögzítésének (hangfelvételének), valamint megváltoztatásának, átdolgozásának engedélyezésére, amelyre nézve a felhasználók az egyes szerzőkkel vagy más igazolt jogosultakkal közvetlenül kötelesek megállapodni.

2.3. Az I. fejezet szerinti jogdíj megfizetésének feltételével adott engedély nem terjed ki arra, hogy a közönség tagja a kiválasztott műsorszámokról digitális vevődekóderbe (set top box) épített, vagy a műsort szerkesztő, illetve a műsorhordozó jeleket a közönség tagja által érzékelhető egységes jelfolyammá szerkesztő, illetve a nyilvánossághoz közvetítő szervezet (vagy bármelyikük közreműködője) a közönség tagja számára rendelkezésére tartott tároló egységre tartós másolatot készítsen.

3. A jelen jogdíjközlésben említett egyéb, a műsorszolgáltatással összefüggő (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel a bármilyen forrásból származó, a műsorszolgáltatással összefüggő mindazon befizetéseket és dolog átadásával vagy tevékenység végzésével teljesített szolgáltatásokat érteni kell, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvvézetési kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

4.1. Ha az I. fejezetben meghatározott felhasználási folyamatban közreműködő (nyilvánossághoz közvetítő, műsor-szóró) szervezet maga, vagy közreműködője (pl. technikai szolgáltató, a műsorhordozó jeleket a közönség tagja által érzékelhető egységes jelfolyammá szerkesztő szervezet) külön, vagy más szolgáltatást is magában foglaló szerződést köt a közönség tagjaival (előfizetőkkel) a műsor hozzáférhetővé tételéért, és erre tekintettel a szervezethez, illetve közreműködőjéhez az I.1. pontban meghatározott bármelyik fajta bevétel befolyik, a szervezet, illetve a közreműködő a nála maradó bevétel után az I. fejezet megfelelő pontja szerinti szerzői jogdíjat köteles fizetni.

4.2. Amennyiben az I. fejezet 1. és 2. pontjában meghatározott felhasználási folyamatban több olyan személy vagy szervezet működik közre, amely felhasználónak minősül, köztük a jelen Jogdíjközlés alapján fizetendő jogdíj megfizetésére vonatkozó tartozásátvállalásnak az ARTISJUS írásba foglalt hozzájárulása esetén helye van. Ezen hozzájárulás feltétele különösen, hogy a tartozást átvállaló felhasználó

- a sugárzás (az elsődleges nyilvánossághoz közvetítés) teljes felhasználási folyamatában az összes közreműködőt és közreműködőként a tanúsított felhasználási cselekményt az ARTISJUS-szal legkésőbb a sugárzás (elsődleges nyilvánossághoz közvetítés) megkezdésekor írásban közölje, valamint

- írásban kötelezettséget vállaljon annak biztosítására, hogy az ARTISJUS a felhasználás módját, körülményeit és mértékét a teljes felhasználási folyamat összes közreműködője tekintetében személyesen vagy képviselője útján ellenőrizni tudja.

5. Adatszolgáltatás a jogdíj kiszámításához („elszámolás”), esedékesség

5.1. Ha a felhasználóval vagy felhasználói érdek-képviselői szervezettel kötött, átalányjogdíjat tartalmazó szerződés eltérően nem rendelkezik, a jogdíj (jogdíjrészlet) kiszámításához szükséges elszámolás naptári negyedévenként, a jogdíj pedig a negyedévet követő hónap utolsó napjáig esedékes.

5.2. Az I. fejezet 2.2. pontjában meghatározott felhasználások esetén fizetendő tételes minimum szerzői jogdíjat a felhasználó a felhasználást megelőzően negyedévenként, vagy, ha a felhasználó előzetes bejelentése alapján a felhasználás ennél rövidebb ideig tart, a felhasználás időszakát megelőzően, előre, a negyedévet, illetve az adott időszakot megelőző hónap 30. napjáig, első alkalommal a szerződés megkötését követő 15. napig köteles megfizetni. A minimum szerzői jogdíj jelen pont szerinti megfizetésének kötelezettsége nem befolyásolja a felhasználó 4.1. pont szerinti elszámolási, és ennek alapján történő kiegészítő jogdíjfizetési kötelezettségét.

5.3. A késedelmes jogdíjfizetés esetén a felhasználó a Ptk. 301/A. §-a szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni. Ha a felhasználó a felhasználáshoz nem kért engedélyt, vagy a felhasználási engedély terjedelmét túllépte, a késedelmi kamat megfizetése a felhasználás megkezdésének napjától esedékes.

6. Adatszolgáltatás a jogdíj felosztásához

6.1. Az I. fejezet 1. és 2. pontja szerinti szervezetek kötelesek a ténylegesen sugárzott, illetve a nyilvánossághoz egyéb módon közvetített műsorszámokról és a műsorszámokban felhasznált zene- és irodalmi művekről adatot szolgáltatni [Szt. 92. § (5) bekezdés].

6.2. Az adatszolgáltatás – ha a felek rövidebb határidőben nem állapodnak meg – negyedévente, a naptári hónapot követő hó 15. napjáig esedékes.

6.3. Az adatszolgáltatás az ARTISJUS által rendszeresített formanyomtatvány alkalmazásával vagy más, a felek által kötött sugárzási (nyilvánossághoz közvetítési) szerződésben meghatározott módon (formátumban) – az I.2.2. pont szerinti szervezetek esetében elektronikus formátumban – történik.

6.4. A jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatás késedelmes teljesítése esetén a felhasználó a késedelem idejére kötbért köteles fizetni. A kötbér mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által az adott negyedévre fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft. A kötbér legmagasabb összege a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 30%-a.

6.5. Amennyiben a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást hiányosan vagy hibásan teljesíti, úgy az adatszolgáltatás hatánapjától a megfelelő adatszolgáltatás teljesítésének napjáig terjedő időtartamra hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke megegyezik az 5.4. pontban meghatározott késedelmi kötbér mértékével.

7. Az ARTISJUS a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a műfelhasználás módját és mértékét a helyszínen ellenőrizheti. Amennyiben a hibás elszámolást az ARTISJUS e pont szerinti ellenőrzése során tárja fel, és az elszámolásban közölt és az ellenőrzéskor feltárt, jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatok között 5%-nál nagyobb eltérés mutatkozik, a szolgáltató hibás teljesítési kötbérként köteles megfizetni legalább az eltérésből adódó, a felhasználó által fizetendő jogdíjkülönbözet kétszeresét.

8. A jelen jogdíjközleményben meghatározott, tevékenységüket megkezdő szervezetek jogdíja – a működésük első napjától számított első évben – kizárólag beruházási célú, nem a működés folyamatos költségeit fedező költségvetési támogatásuk és egyéb, megfelelő számviteli bizonylattal igazolt beruházási és/vagy tárgyi eszköz-beszerzési költségeik összegével csökkenthető. A csökkentés nem haladhatja meg a fizetendő jogdíj mértékének 50%-át. E jogdíj-kedvezménnyel együtt más jogdíjkedvezmény nem adható.

9. A jelentős felhasználókkal, illetve a felhasználók képviseletében eljáró, az érintett felhasználók jelentős részét megfelelően képviselő országos érdek-képviseleti szervezetekkel a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott tételes vagy %-os szerzői jogdíjfizetés helyett az ARTISJUS átalányjogdíjat tartalmazó felhasználási szerződést is köthet. Átalánydíjas felhasználási szerződés csak akkor köthető, ha

– az azzal érintett felhasználónak jogdíjtartozása nincs, és a felhasználás mértékére vonatkozó adat-(pl. műsor)közlési kötelezettségének az Szjt. 92. § (5) bekezdésre figyelemmel eleget tett,

– az átalánydíjas felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, a felhasznált művek sajátos, a jelen jogdíjközleményben szabályozott felhasználással érintett művek tipikus összetételétől való jelentős eltérése, vagy a felhasználás és ennek folytán a felhasználó által fizetendő jogdíj jelentős mértéke, vagy a felhasználók jelentős részének azonos országos érdek-képviseleti szervben való önkéntes tagsága és az érdek-képviseleti szerv felhasználási szerződés kötésére irányuló jogszabály- és alapszabályszerű felhatalmazása ezt lehetővé és indokoltá teszi. Az átalányszerződések megkötése során az átalányszerződésekkel érintett felhasználók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem lehet alkalmazni, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket kell biztosítani.

Országos érdek-képviseleti szervekkel csak abban az esetben köthető átalányszerződés, ha az érdek-képviseleti szerv a tagjai (az érintett felhasználók) jogdíjfizetéséért megfelelő biztosítékot nyújt, és/vagy az érintett felhasználók által fizetendő jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja, és/vagy a jogdíjfizetési kötelezettséget egészben vagy részben átvállalja.

10. A jogdíjak megállapítása tekintettel van arra, hogy a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználások során védett és nem védett művek felhasználása egyaránt megtörténik.

11. Ha a jelen jogdíjközlemény alapján az ARTISJUS olyan rádió-televízió szervezettel (felhasználóval) köt felhasználási szerződést, amelynek a szokásos tartózkodási helye az Európai Gazdasági Térségben részes másik állam,

a) a felhasználási szerződéssel összefüggő, bármely vita eldöntésére, amely a jelen díjközlemény alapján kötött szerződésből vagy azzal összefüggésben, annak létezésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik, a jogvita elbírálására a Magyar Köztársaság hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságai rendelkeznek joghatósággal, és a jogvita eldöntésére a b) pontban említett kivétellel a magyar jogot, elsősorban az Szjt.-t, és az Szjt.-ben nem szabályozott polgári jogi kérdésekben a Ptk.-t kell alkalmazni,

b) ha a felhasználási szerződéssel összefüggésben a felek között olyan vita keletkezik, amelynek tárgya az, hogy a rádió-televízió szervezet vagy közreműködője szerzői jogsértést követett el, a vita eldöntésére annak az államnak a jogát kell alkalmazni, amelynek a területén a jogsértő felhasználás megtörtént.

A jelen pont alkalmazásában a jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezetek szokásos tartózkodási helye a központi ügyvezetésük helye.

12. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfát nem tartalmazzák. A jogdíjat, a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

13. A jogdíjközlemény időbeli hatálya

A fenti jogdíjközlemény 2011. január 1-jétől 2011. december 31-ig hatályos.¹

ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

A NEFMI SZMSZ-ről szóló 6/2010. (X. 19.) NEFMI utasítás alapján a nemzeti erőforrás miniszter nevében eljárva:

Szőcs Géza s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

¹ Az Szjt. 90. §-ának (10) bekezdése szerint a díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Hivatalos Értesítőben nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Hivatalos Értesítőben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület
közleménye
a hangfelvételen többszörözött, illetve filmalkotásokba foglalt,
videón vagy DVD-n többszörözött zeneművekre megállapított
mechanikai jogdíjakról (M 11)**

Az ARTISJUS a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban Szjt.) 16. § (1) bekezdésében, 18. §-ában, 19. § (1) bekezdésében, valamint 90. § (1) bekezdésében és 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján az alábbiakban állapítja meg a nem színpadi zeneművek és zeneszövegek, valamint az ilyen színpadi zeneművekből vett részletek többszörözésének, illetve terjesztésének engedélyezése fejében fizetendő szerzői jogdíjakat, valamint a felhasználás egyéb feltételeit:

I. Jogdíjmértékek

1. Hangfelvétel

1.1. Hagyományos hangfelvétel-kiadás esetén a fogyasztói (áfa nélküli) ár 8%-a, vagy a hangfelvétel-kiadó nettó (áfa nélküli) átadási árának (terjesztői átadási ár, a továbbiakban: PPD) 11%-a közül a magasabb összegű példányonkénti jogdíj, de legalább az alábbiakban megállapított példányonkénti jogdíjminimum fizetendő:

Megnevezés	Nemzetközi rövidítés	Max. perc	Max. műszám	Max. műrészlet	Jd. min. (Ft)
			vagy		
VINYL LEMEZ					
45 ford. sz. 17 cm Single	S	8	2	6	40
45 ford. sz. 17 cm EP	EP	16	4	12	54
45 ford. sz. Maxi Single	DS	16	4	12	54
Disco Single Remix	RDS	16	4	12	60
Maxi Single Remix	RMS	16	4	12	60
LP 33 ford. sz. 17 cm EP	EPM	20	6	18	63
LP 33 ford. sz. 25 cm	MLP	30	10	24	80
LP 33 ford. sz. 30 cm	LP	60	16	28	160
LP Kompiláció	LP2	60	20	33	160
LP (CD LP-vel azonos tartalom)	LP3	80	20	40	160
LP (CD kompilációval azonos tartalom)	LP4	80	24	48	200
COMPACT LEMEZ (CD)					
CD Single 2 mű	SCD	12	2	6	50
CD Singles	CDS	23	5	12	80
CD Maxi-single	CDM	23	5	12	80
CD Maxi single remix	RCD	23	5	12	80
EP CD	EPCD	40	10	24	110
CD-LP	CD	80	20	40	180
CD kompiláció	CD2	80	24	48	220
SACD	SA	80	20	40	200
SACD kompiláció	SA2	80	24	48	220
KAZETTA (MC)					
MC single	SMC	8	2	6	38
MC maxi	MMC	16	4	12	54
MC EP	EMC	16	4	12	58
MC Remix	RMC	16	4	12	58
MC	MCP	30	10	24	63
MC LP	MC	60	16	28	100
MC kompiláció	MC2	60	20	33	120
MC (CD-vel azonos tartalom)	MC3	80	20	40	150
MC kompiláció (CD kompilációval azonos tartalom)	MC4	80	24	48	170

Megnevezés	Nemzetközi rövidítés	Max. perc	Max. műszám	Max. műrészlet	Jd. min. (Ft)
			vagy		
Dupla MC	DMC	120	32	56	200
MINIDISC					
MD Single/Maxi Single	MDS	23	5	12	90
MD Maxi Remix	MDR	23	5	12	90
MD EP	MDP	30	10	24	160
MD kompiláció	MD2	80	24	48	210
DVD AUDIÓ					
DVD Audió		80	20	40	180
DVD Audió		120	24	48	220
DIGITAL COMPACT CASSETTE					
DCC	DC	80	20	40	210
DCC kompiláció	DC2	80	24	48	210

Ha a hangfelvételen a fenti táblázatban meghatározott műszámot, vagy maximum időtartamot meghaladóan történik zeneművek többszörözése, akkor művenként és rögzítésenként további 25 Ft jogdíjminimum fizetendő.

1.2. Korábban kiadott könnyűzenei hangfelvételek csökkentett áron történő újrakiadása/utángyártása esetén a jogdíj számítása az 1.1. pont szerinti százalékos módon és mértékekkel történik a jogdíjminimum alkalmazása mellett. A hangfelvétel kiadója kérheti az adott kategóriájú jogdíjminimum 50%-kal csökkentett mértékű alkalmazását, amennyiben az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

- a hangfelvétel két évnél régebben került kiadásra,
- a hangfelvétel átadási ára nem haladja meg CD esetén az áfa nélküli 700, MC esetén az áfa nélküli 400 Ft-ot.

1.3. Ún. DualDisc hordozón (ugyanazon hordozó DVD- és CD-oldalt egyaránt tartalmaz) történő rögzítés és többszörözés esetén a jogdíj számítása az 1.1. pont szerinti százalékos módon és mértékekkel történik. A jogdíjminimum a CD- és DVD-oldalakra külön-külön kerül megállapításra, melyek mértékei a fenti kategóriákba sorolt CD-típusokkal meg-egyező jogdíjminimumok 70%-a.

1.4. Hangoskönyv (audio book, azaz irodalmi művek előadóművész által történő prózai előadásának hangfelvétele) esetén a zeneművek hangfelvételen történő felhasználásának jogdíja a hordozó típusa és teljes időtartama szerinti, az 1.1. pontban a CD-re, illetve az MC-re megállapított jogdíjminimum. Ezen jogdíjminimumok a hangfelvétel teljes időtartamában történő zenefelhasználást feltételeznek, ezért a fizetendő jogdíj összege a teljes időtartam és a szerzői jogi védelem alatt álló zenei művek időtartama arányának megfelelően csökkentve kerül megállapításra.

1.5. Zenegépek

a) enegépek (jukebox, musicbox stb.) felhasználója a zeneműveknek a zenegép tárolójában történő többszörözésére, tárolására, illetve terjesztésére tekintettel zenegépenként, művenként és rögzítésenként 110 Ft jogdíjat köteles fizetni.

b) felhasználó választása szerint abban az esetben, ha nincs a zenegépben történő többszörözés miatt fennálló szerzői-jogdíj-tartozása, amennyiben ezt az ARTISJUS-szal kötött szerződésben vállalja és az erre irányuló választását legkésőbb a tárgyév január 31-ig írásban az ARTISJUS-hoz bejelenti, kedvezményes átalányjogdíj fizetése ellenében szerezheti meg az a) pont szerinti engedélyt. Az átalányjogdíj mértéke zenegépenként és havonta 800 Ft.

A kedvezményes átalányjogdíj megfizetésével a felhasználó a zenegépen korlátlan számú zenemű a) pont szerinti felhasználására szerez engedélyt, ezen engedély hatálya azonban kizárólag arra az időszakra terjed ki, amelyre a felhasználó a jogdíjat megfizette.

Amennyiben a felhasználó több zenegép tekintetében köteles engedélyt kérni, úgy írásban, előre köteles közölni, ha az egyes gépek vonatkozásában a kedvezményes átalánydíj fizetését vállalja.

1.6. Midi-file formátumban történő zenerögzítés és terjesztés esetén a számlával igazolt (áfa nélküli) bevétel 10%-a, de legalább művenként és rögzítésenként 35 Ft jogdíj fizetendő.

1.7. Zeneművek egyéb rögzítése/másolása

Ha a zeneművek többszörözése nem az 1.1.–1.6. pontban meghatározott hordozókra történik, akkor

- művenként és rögzítésenként 25 Ft jogdíj fizetendő;

– zenei album többszörözése esetén az 1.1. pontban a CD-re megállapított jogdíj fizetendő. Ha a hordozón az 1.1. pontban meghatározott műszámot, vagy maximum időtartamot meghaladóan történik zeneművek többszörözése, akkor művenként és rögzítésenként további 25 Ft jogdíj fizetendő.

2. CD-ROM, DVD-ROM

Zenét tartalmazó CD-ROM, DVD-ROM esetén megkezdett zenei percenként 5 Ft jogdíj fizetendő.

3. VHS, CD-Videó

a) Elsősorban zenei tartalmú (koncert, zenés portré, klip stb.) filmek esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 6%-a, vagy a PPD 7,5%-a közül a magasabb összeg, de legalább a zenefelhasználás ideje szerint az 1.1. pontban az MC-re megállapított jogdíjminimum fizetendő.

b) Játék- és egyéb filmek esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 4%-a, vagy a PPD 5,5%-a közül a magasabb összeg*, de legalább az alábbiak szerinti jogdíjminimum fizetendő.

Teljes lejátszási idő	Jogdíjminimum*
30'-ig	30 Ft
30' felett, 60'-ig	50 Ft
60' felett, 90'-ig	60 Ft
90' felett, 120'-ig	80 Ft
120' felett	100 Ft

* A jogdíj a VHS, CD-Videó teljes lejátszási idejéhez viszonyított tényleges zenefelhasználás arányában kerül megállapításra (pro rata temporis).

4. DVD-Videó, Blu Ray, HD DVD (nagy tároló kapacitású optikai diszk)

a) Elsősorban zenei tartalmú (koncert, zenés portré, klip stb.) filmek esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 6%-a, vagy a PPD 7,5%-a közül a magasabb összeg, de legalább a zenefelhasználás ideje szerint az 1.1. pontban a CD-re megállapított jogdíjminimum, illetve, ha a zenefelhasználás időtartama a 80 percet meghaladja, az időarányosan növelt jogdíjminimum fizetendő.

b) Játék- és egyéb filmek esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 4%-a, vagy a PPD 5,5%-a közül a magasabb összeg*, de legalább az alábbiak szerinti jogdíjminimum fizetendő.

Teljes lejátszási idő	Jogdíjminimum*
30'-ig	40 Ft
30' felett, 60'-ig	75 Ft
60' felett, 90'-ig	100 Ft
90' felett, 120'-ig	120 Ft
120' felett	150 Ft

* A jogdíj a kiadvány teljes lejátszási idejéhez viszonyított tényleges zenefelhasználás arányában kerül megállapításra (pro rata temporis).

c) A korábban már a jelen pontban meghatározott hordozókon – kiadott filmek csökkentett áron történő újrakiadása/utángyártása esetén jogdíj számítása a 4.a.) és 4.b.) pont szerinti százalékos módon és mértékekkel történik a jogdíjminimum alkalmazása mellett. A kiadó kérheti az adott kategóriájú jogdíjminimum 50%-kal csökkentett mértékű alkalmazását, amennyiben az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

- a film két évnél régebben került kiadásra,
- a DVD átadási ára nem haladja meg az áfa nélküli 700 Ft-ot.

5. Lemezlovas (DJ) által nyilvános előadása céljára zeneművek rögzítése esetén,

– ha a rögzítés CD vagy DVD lemezre történik, lemezenként az 1.1. pontban a CD-re megállapított jogdíj fizetendő. Ha a hordozón az 1.1. pontban meghatározott műszámot, vagy maximum időtartamot meghaladóan történik zeneművek többszörözése, akkor művenként és rögzítésenként további 25 Ft jogdíj fizetendő;

– egyéb, az 1.5. pont hatálya alá nem tartozó hordozóra történő rögzítés esetén (például, ha a rögzítés számítógép merevlemezére történik) művenként és rögzítésenként 25 Ft jogdíj fizetendő.

II. Közös rendelkezések

1. Művek nem önálló terjesztésre szánt (pl. lapmellékletkénti) másolása, többszörözése, illetve speciális célú, hordozón történő másolása, többszörözése esetén a fizetendő mechanikai jogdíjat az ARTISJUS a hasonló felhasználások elveinek a figyelembevételével esetenként állapítja meg.

2. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak a hordozók teljes zenei anyagának szerzői jogi védettségét alapul véve kerültek megállapításra. Nem-védett zeneművek felhasználása esetén a fizetendő jogdíj az összes felhasznált zenemű védettségének arányához igazodik.

3. Ha a jelen jogdíjközlemény alapján engedélyezett többszörözés olyan hordozóra történik, amely hordozó az Szjt. 20. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó, magáncélú másolatkészítésre alkalmas üres hordozó kapacitással rendelkezik, erre nézve az ARTISJUS adott időszakban hatályos Ű jelű jogdíjközleményét megfelelően alkalmazni kell.

4. A jelen jogdíjközlemény alapján a felhasználási engedély megadása a jogdíj megfizetésétől függ. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg.

5. Késedelmes jogdíjfizetés esetén a felhasználó a Ptk. 301/A. § szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni. Ha a felhasználó a felhasználáshoz nem kért engedélyt, vagy a felhasználási engedély terjedelmét túllépte, a késedelmi kamat megfizetése a felhasználás megkezdésének napjától esedékes.

6. Az ARTISJUS a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a műfelhasználás módját és mértékét mind a felhasználó székhelyén, illetve telephelyén, mind a többszörözés és a raktározás helyszínén ellenőrizheti.

7. Ha a jelen jogdíjközlemény alapján a jogdíjat a bevétel arányában kell megfizetni, a fizetendő jogdíj alapja a bevétel nettó (áfa nélküli) összege.

8.1. A jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott eseti, tételes vagy %-os szerzőijogdíj-fizetést előíró felhasználási szerződés helyett az ARTISJUS az olyan felhasználóval, amelynek (akinek) az ARTISJUS-szal szemben jogdíjtartozása nincs, a hangfelvételek, illetve filmek nagyobb csoportjának folyamatos többszörözését, terjesztését és időszaki forgalmi elszámolást engedélyező, felhasználási szerződést is köthet, ha az érintett felhasználó

- huzamosabb ideje jogszerű hangfelvétel (illetve film)-kiadói gyakorlatot folytat,
- folyamatosan nagyszámú hangfelvételt (illetve filmet tartalmazó kiadványt) hoz forgalomba,
- a felhasználási szerződésben meghatározott mértékű, a jogdíj megfizetését biztosító óvadékot nyújt,
- az e pont szerinti felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, vagy a felhasználás, és ennek folytán a felhasználó által fizetendő jogdíj jelentős mértéke lehetővé és indokoltá teszi.

8.2. Az olyan felhasználónak, amelynek (akinek) az ARTISJUS-szal szemben jogdíjtartozása nincs az ARTISJUS egyedi felhasználási szerződésben vagy a 8.1. pont szerinti felhasználási szerződésben 10%-os jogdíjkedvezményt nyújthat, ha a felhasználó a felhasználási szerződésben meghatározott módon igazolja, hogy

- egyedi felhasználási szerződés esetén a szerződés megkötését megelőző, legalább negyedéves időszakban kiadott összes hangfelvételét, illetve
- a 8.1. pont szerinti szerződés esetén a jogdíjkedvezmény alkalmazását közvetlenül megelőző időszakra esedékes elszámolásában feltüntetett hangfelvételeket,

maga vagy az engedélyével más személy lehívásra hozzáférhetővé tette olyan módon, hogy ahhoz a Magyar Köztársaság területén a fogyasztók hozzáférhetnek, és a lehívásra történő hozzáférhetővé tételre (Szjt. 26. § (8) bekezdésének második mondata szerinti felhasználásra) maga vagy az engedélyével rendelkező más személy a szerzői hozzájárulást megszerezte.

A felhasználó a fenti feltételek fennállását az egyedi felhasználási szerződés megkötése előtt, illetve időszakos elszámolásával egyidejűleg köteles az alábbi okiratok eredeti, megfelelően aláírt példányának az ARTISJUS-hoz történő benyújtásával igazolni:

- a felhasználó nyilatkozata a Magyar Köztársaság területén elérhető tartalomszolgáltatás megjelöléséről,
- a felhasználó vagy az engedélyével rendelkező tartalomszolgáltató nyilatkozata azon hangfelvételek felsorolásával, amelyek a nyilatkozat megtételének időpontjában lehívásra e szolgáltatás keretében hozzáférhetőek, ha nem az ARTISJUS engedélyezte a zeneművek lehívásra történő hozzáférhetővé tételét, az engedélyező – külföldi közös jogkezelő szervezet – nyilatkozatát arról, hogy a lehívásra hozzáférhetővé tétel engedélyezése megtörtént, az engedéllyel rendelkező felhasználó a szerzői jogdíjat megfizette, és az engedély hatálya a Magyar Köztársaság területére kiterjed.

8.3. Az e pont szerinti felhasználási szerződések megkötése során az érintett felhasználók között indokolatlan megkülönböztetést nem lehet alkalmazni, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket kell biztosítani.

9. jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfát nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

10. Jelen jogdíjközlemény hatálya: 2011. január 1.–2011. december 31.¹

III. Védjegyhasználati engedély, jogkezelési adatok védelme

Az ARTISJUS felhasználási engedélye alapján, az engedélyben megjelölt tartalommal és példányszámban kiadott hordozón kötelező feltüntetni az ARTISJUS logóját. Az ARTISJUS védjegy jelen pont szerinti használata során jogkezelési adatnak minősül [Szjt. 96. § (2) bekezdés], amelynek jogosulatlan eltávolítása, megváltoztatása szerzői jogi és büntetőjogi jogkövetkezményekkel jár.

A kiadó ezen kötelezettségének a teljesítéséhez az ARTISJUS védjegyhasználati engedélyt ad a hang-, illetve képfelvétel kiadójának az ARTISJUS név szöveges védjegyének használatára.

ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

A NEFMI SZMSZ-ről szóló 6/2010. (X. 19.) NEFMI utasítás alapján a nemzeti erőforrás miniszter nevében eljárva:

Szőcs Géza s. k.,
kulturáért felelős államtitkár

¹ Az Szjt. 90. §-ának (10) bekezdése szerint a díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Hivatalos Értesítőben nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Hivatalos Értesítőben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye

az előadások szervezői számára az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának engedélyezése fejében fizetendő szerzői jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről (Sz 11)

Az ARTISJUS a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 16. § (1) bekezdésében, 24. § (2) bekezdésében, 25. § (1), (4), (5), (6) bekezdéseiben, 90. § (1) bekezdésében, valamint 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, továbbá a jelen jogdíjközlemény I. fejezet 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9. pontjaiban és II. fejezet 2. és 3. pontjában meghatározott felhasználásokra az Szjt. 77. §-ában foglalt jogok tekintetében a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével (MAHASZ) és a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával (MSZSZ–EJI) egyetértésben az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának szervezői számára a nyilvános előadások engedélyezése fejében fizetendő alábbi szerzői jogdíjakat, valamint a felhasználás egyéb feltételeit állapítja meg.

I. Fejezet

A nyilvános előadások szervezői által fizetendő jogdíjak

1. Koncert

A koncertre vonatkozó általános szabályok

1.1. Fogalma: olyan zenei előadás, amelyre a közönség a zene hallgatása céljából gyűlik össze, és amely előadáson a zene főszoolgáltatásként kerül felhasználásra.

1.2. Jogdíj mértéke: az áfát nem tartalmazó bevétel 9%-a, de a fizetendő szerzői jogdíj nem lehet kevesebb, mint a belépődíj nélküli rendezvényekre a jelen jogdíjközlemény 7.1. vagy a felhasználás ott meghatározott körülményeinek megvalósulása esetén 7.2., illetve 7.3. pontjában megállapított szerzői jogdíj mértéke.

1.3. Elszámolás:

A rendezvény szervezője a koncertet követő 3 napon belül vagy az ARTISJUS-szal kötött megállapodásban meghatározott egyéb határidőre köteles az elszámolás alapjául szolgáló iratokat becsatolni.

Amennyiben a szervező bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, az ARTISJUS kérheti a szervező bevételeire vonatkozó összes bizonylatát, vagy előzetes egyeztetést követően betekinthesd a koncerttel kapcsolatos elszámolásaiba. Ha a kért iratokat és bizonylatokat írásbeli felszólítás után sem nyújtják be határidőre, az ARTISJUS a rendelkezésére álló adatok alapján állapítja meg a fizetendő szerzői jogdíjat.

1.4. Mérséklések:

1.4.1. Ha egy előadáson belül a nem védett művek száma az 50%-ot meghaladja, úgy a fizetendő szerzői jogdíj az áfát nem tartalmazó bevétel 6%-a.

1.4.2. A rendezvény szervezője az alábbi kedvezményekben részesülhet:

A kedvezmény feltétele minden esetben, hogy a rendezvény után fizetendő jogdíj legalább 10 000 Ft legyen és a rendezvény szervezője a rendezvény megtartását megelőzően az ARTISJUS-szal megállapodást kössön, amelyben vállalja, hogy az abban rögzített összegű szerzői jogdíjrészletet a rendezvény megtartása előtt megfizeti.

1.4.2.1. Ha a rendezvény szervezője által a 2009. negyedik naptári negyedévben és a 2010. évben tartott rendezvény(ek) után megállapított szerzői jogdíj a 2010. évben az ARTISJUS számlájára befizetésre és jóváírásra került, és e jogdíj kedvezmény nélkül számított összege nem éri el a 2 000 000 Ft-ot, a rendezvény szervezője 20% kedvezményben részesül;

1.4.2.2. Ha a rendezvény szervezője által a 2009. negyedik naptári negyedévben és a 2010. évben tartott rendezvény(ek) után megállapított szerzői jogdíj a 2010. évben az ARTISJUS számlájára befizetésre és jóváírásra került, és e jogdíj kedvezmény nélkül számított összege eléri vagy meghaladja a

2 000 000 Ft-ot:

= 9%-os kiinduló szerzői jogdíjmérték esetén a fizetendő szerzői jogdíjmérték: 6%,

= 6%-os kiinduló szerzői jogdíjmérték esetén a fizetendő szerzői jogdíjmérték: 4,5%,

3 000 000 Ft-ot:

= 9%-os kiinduló szerzői jogdíjmérték esetén a fizetendő szerzői jogdíjmérték: 5,5%,

= 6%-os kiinduló szerzői jogdíjmérték esetén a fizetendő szerzői jogdíjmérték: 3,7%,

4 000 000 Ft-ot:

= 9%-os kiinduló szerzői jogdíjmérték esetén a fizetendő szerzői jogdíjmérték: 5%,

= 6%-os kiinduló szerzői jogdíj mérték esetén a fizetendő szerzői jogdíjmérték: 3,2%,

= abban az esetben, ha

– egyébként a szerzői jogdíj mértékének megállapításakor az 5%-os mérték lenne az irányadó és

– az egy koncert után megállapított szerzői jogdíj összege meghaladja

az áfa nélkül számított 13 000 000 Ft-ot, akkor a fizetendő jogdíj mértéke – 4,6%-ra,

az áfa nélkül számított 16 000 000 Ft-ot, akkor a fizetendő jogdíj mértéke 4,2%-ra,

az áfa nélkül számított 21 000 000 Ft-ot, akkor a fizetendő jogdíj mértéke – 3,8%-ra

módosul.

1.5. Az 1.4.2.1. és az 1.4.2.2. pontokban meghatározott kedvezmények együtt nem alkalmazhatóak.

1.6. Műsorközlés:

A szervező a felhasznált művekről köteles műsorközlést adni a következő tartalommal:

– a felhasznált mű címe,

– a felhasznált mű elhangzási ideje,

– a felhasznált mű szerzője, át- vagy feldolgozója.

A műsorközlést a koncertet (sorozatrendezvény esetén az utolsó előadást) követő 3 napon belül köteles a szervező benyújtani.

2. Diszkó, bál, össztánc

A diszkóra, bálra, össztáncra vonatkozó általános szabályok

2.1. Fogalma: olyan rendezvény, ahol a közönség szerkesztett, válogatott lemezbemutató vagy élő előadás útján nyújtott zeneszolgáltatás mellett táncolhat.

2.2. Jogdíj mértéke: az áfát nem tartalmazó bevétel 8%-a, de a fizetendő szerzői jogdíj nem lehet kevesebb, mint a belépődíj nélküli rendezvényekre a jelen jogdíjközlemény 7.1. vagy a felhasználás ott meghatározott körülményeinek megvalósulása esetén 7.2., illetve 7.3. pontjában megállapított szerzői jogdíj mértéke.

2.3. Elszámolás:

A rendezvény szervezője a rendezvényt követő 3 napon belül vagy az ARTISJUS-szal kötött megállapodásban meghatározott egyéb határidőre köteles az elszámolás alapjául szolgáló iratokat becsatolni. Amennyiben a szervező bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, az ARTISJUS kérheti a szervező bevételre vonatkozó összes bizonylatát, vagy előzetes egyeztetést követően betekinthez a rendezvénnyel kapcsolatos elszámolásaiba. Ha a kért iratokat és bizonylatokat a szervező írásbeli felszólítás után sem nyújtja be határidőre, az ARTISJUS a rendelkezésére álló adatok alapján állapítja meg a fizetendő szerzői jogdíjat.

2.4. Mérséklés:

Ha a rendezvény után fizetendő jogdíj legalább 10 000 Ft és a rendezvény szervezője a rendezvény megtartását megelőzően az ARTISJUS-szal megállapodást köt, amelyben vállalja, hogy a rendezvény megtartása előtt a megállapodásban rögzített összegű jogdíjrészletet megfizeti, 20% kedvezményben részesül.

3. Táncház

A táncházra vonatkozó általános szabályok

3.1. Fogalma: olyan rendezvény, ahol a közönség élő népzene, illetve népzenei feldolgozásra épülő zeneszolgáltatás mellett táncolhat.

3.2. Jogdíj mértéke: áfát nem tartalmazó bevétel 8%-a, de a fizetendő szerzői jogdíj nem lehet kevesebb, mint a belépődíj nélküli rendezvényekre a jelen jogdíjközlemény 7.1. vagy a felhasználás ott meghatározott körülményeinek megvalósulása esetén 7.2., illetve 7.3. pontjában megállapított szerzői jogdíj mértéke.

3.3. Elszámolás

A rendezvény szervezője a rendezvényt követő 3 napon belül vagy az ARTISJUS-szal kötött megállapodásban meghatározott egyéb határidőre köteles az elszámolás alapjául szolgáló iratokat becsatolni. Amennyiben a szervező bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, az ARTISJUS kérheti a szervező bevételre vonatkozó összes bizonylatát, vagy előzetes egyeztetést követően betekinthez a rendezvénnyel kapcsolatos elszámolásaiba. Ha a kért iratokat és bizonylatokat a szervező írásbeli felszólítás után sem nyújtja be határidőre, az ARTISJUS a rendelkezésére álló adatok alapján állapítja meg a fizetendő szerzői jogdíjat.

3.4. Mérséklés

3.4.1. Ha egy előadáson belül a nem védett művek száma a 33%-ot meghaladja, de 66%-nál kevesebb, úgy a fizetendő szerzői jogdíj az áfát nem tartalmazó bevétel 5%-a. Ha egy előadáson belül a nem védett művek száma a 66%-ot meghaladja, úgy a fizetendő szerzői jogdíj az áfát nem tartalmazó bevétel 2%-a.

3.4.2. Ha rendezvény után fizetendő jogdíj legalább 10 000 Ft és a rendezvény szervezője a rendezvény megtartását megelőzően az ARTISJUS-szal megállapodást köt, amelyben vállalja, hogy a rendezvény megtartása előtt a megállapodásban rögzített összegű jogdíjrészletet megfizeti, 20% kedvezményben részesül.

3.5. Műsorközlés

A szervező a felhasznált művekről köteles műsorközlést adni a következő tartalommal:

- a felhasznált mű címe,
- a felhasznált mű elhangzási ideje,
- a felhasznált mű szerzője, át- vagy feldolgozója.

A műsorközlést a rendezvényt (sorozatredezvény esetén az utolsó előadást) követő 3 munkanapon belül köteles a szervező benyújtani.

4. Műsoros előadás

A műsoros előadásra vonatkozó általános szabályok

4.1. Fogalma: olyan vegyes irodalmi és zenei szórakoztató műsor, továbbá revü, varieté, táncbemutató, táncverseny, divatbemutató, lézerszínház stb., amelyet egy vagy több fellépő (közreműködő) részvételével rendeznek.

4.2. Jogdíj mértéke: az áfát nem tartalmazó bevétel 7%-a, de a fizetendő szerzői jogdíj nem lehet kevesebb, mint a belépődíj nélküli rendezvényekre a jelen jogdíjközlemény 7.1. vagy a felhasználás ott meghatározott körülményeinek megvalósulása esetén 7.2., illetve 7.3. pontjában megállapított szerzői jogdíj mértéke.

4.3. Elszámolás

A rendezvény szervezője a rendezvényt követő 3 napon belül vagy az ARTISJUS-szal kötött megállapodásban meghatározott egyéb határidőre köteles az elszámolás alapjául szolgáló iratokat becsatolni. Amennyiben a szervező bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, az ARTISJUS kérheti a szervező bevételre vonatkozó összes bizonylatát, vagy előzetes egyeztetést követően betekinthez a rendezvénnyel kapcsolatos elszámolásaiba. Ha a kért iratokat és bizonylatokat a szervező írásbeli felszólítás után sem nyújtja be határidőre, az ARTISJUS a rendelkezésére álló adatok alapján állapítja meg a fizetendő szerzői jogdíjat.

4.4. Mérséklés

4.4.1. Ha egy előadáson belül a nem védett művek aránya az 50%-ot meghaladja, úgy a fizetendő szerzői jogdíj az áfát nem tartalmazó bevétel 6%-a.

4.4.2. Ha rendezvény után fizetendő jogdíj legalább 10 000 Ft és a rendezvény szervezője a rendezvény megtartását megelőzően az ARTISJUS-szal megállapodást köt, amelyben vállalja, hogy a rendezvény megtartása előtt a megállapodásban rögzített összegű jogdíj részletet megfizeti, 20% kedvezményben részesül.

4.5. Műsorközlés

A szervező a felhasznált művekről köteles műsorközlést adni a következő tartalommal:

- a felhasznált mű címe,
- a felhasznált mű elhangzási ideje,
- a felhasznált mű szerzője, át- vagy feldolgozója.

A műsorközlést a rendezvényt (sorozatrendezvény esetén az utolsó előadást) követő 3 napon belül köteles a szervező benyújtani.

5. Vegyes rendezvények

5.1. Ha az 1.1., 2.1., 3.1., 4.1. pontokban felsorolt előadások bármelyike egy rendezvény (rendezvénysorozat) programjának keretében úgy kapcsolódik zeneművek egyidejű felhasználásával nem járó módon szakirodalmi művek, nagy terjedelmű szépirodalmi művek (regények) teljes felolvasásához, szakmai jellegű szóbeli előadásokhoz, vitákhoz, beszélgetésekhez, tájékoztatókhoz és más hasonló programrészekhez, hogy a rendezvény teljes programjának írásbeli ismertetőjéből megállapítható, hogy az említett programrészek a rendezvény (rendezvénysorozat) lényeges részét alkotják, továbbá a zeneművek nyilvános előadása és az azt nem tartalmazó szakmai programrészek szervesen összekapcsolódnak, a fizetendő szerzői jogdíj az áfát nem tartalmazó bevétel 4%-a.

5.2. Ha a rendezvény a 2.1. pontban meghatározott nyilvános előadást is magában foglal, a fizetendő szerzői jogdíj az áfát nem tartalmazó bevétel 6%-a.

5.3. Ha rendezvény után fizetendő jogdíj legalább 10 000 Ft és a rendezvény szervezője a rendezvény megtartását megelőzően az ARTISJUS-szal megállapodást köt, amelyben vállalja, hogy a rendezvény megtartása előtt a megállapodásban rögzített összegű jogdíjrészletet megfizeti, 20% kedvezményben részesül.

6. Műkedvelő kulturális közösségek előadása

Művelődési intézmény vagy önkormányzat által tartósan működtetett műkedvelő kulturális közösség (dal- stb.) előadásai után, amennyiben az előadás a működtető intézményben történik:

6.1. Belépődíj szedése esetén az áfát nem tartalmazó bevétel 3%-át kell fizetni szerzői jogdíjként.

6.2. Belépődíj nélküli rendezvény esetén előadásonként a 7.1. pont, illetve a 7.2. pont szerinti szerzői jogdíjat kell fizetni.

7. Belépődíj nélküli rendezvények

7.1. Belépődíj nélküli rendezvények (pl. koncert, diszkó, bál egy fellépővel, kivétel a 7.2.; 7.3 és 7.4. pont szerinti rendezvények) esetén a közönség számától függően, helyszínenként és naponta az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni:

1–50 főig	2 720 Ft
51–100 főig	5 280 Ft
101–200 főig	10 250 Ft
201–500 főig	19 880 Ft
501–1000 főig	37 760 Ft
1001–2000 főig	67 970 Ft
2001–4000 főig	115 530 Ft
4001–6000 főig	138 640 Ft
6001–10 000 főig	184 850 Ft
10 001–20 000 főig	295 760 Ft
20 000 fő felett minden megkezdett 20 000 fő után további	226 800 Ft

7.2. Fél vagy egész napos belépődíj nélküli rendezvény, (például koncertek több fellépővel, majális, sör-, borfesztivál, búcsú, politikai, társadalmi célú rendezvény) esetén a közönség számától függően, helyszínenként és naponta az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni:

1–500 főig	23 860 Ft
501–1000 főig	45 310 Ft
1001–2000 főig	81 570 Ft
2001–4000 főig	138 640 Ft
4001–6000 főig	166 370 Ft
6001–10 000 főig	221 820 Ft
10 000–20 000 főig	354 910 Ft
20 000 fő felett minden megkezdett 20 000 fő után további	272 160 Ft

7.3. Önkormányzat vagy az önkormányzat tulajdonában álló, legalább az önkormányzat minősített többségi befolyásával működő közhasznú, nonprofit gazdasági társaság által rendezett fél vagy egész napos belépődíj nélküli rendezvény, például koncertek több fellépővel, majális, sör-, borfesztivál, településnap, búcsú, politikai, társadalmi célú rendezvény esetén az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni.

1–500 főig	17 890 Ft
501–1000 főig	33 980 Ft
1001–2000 főig	61 170 Ft
2001–4000 főig	103 980 Ft
4001–6000 főig	124 780 Ft
6001–10 000 főig	166 360 Ft
10 001–20 000 főig	266 180 Ft
20 000 fő felett minden megkezdett 20 000 fő után további	204 120 Ft

7.4. Az 1990. évi IV. törvény alapján nyilvántartásba vett egyházak, vallási közösségek, vallási felekezetek által, saját közösségi helyiségükben megtartott hangversenyek, műsoros előadások esetén

500 főig	1 365 Ft
501–1000 főig	2 795 Ft
1001–2000 főig	5 420 Ft
2000 fő felett minden megkezdett 1000 fő után további	1 405 Ft

napi szerzői jogdíjat kell fizetni. Nem jogdíjköteles az egyházi ünnepségeken, vallási szertartásokon (istentiszteleten) történő zenefelhasználás, ha a szabad felhasználás Szjt.-ben meghatározott egyéb feltételei is fennállnak.

7.5. Mérséklés

Ha rendezvény után fizetendő jogdíj legalább 10 000 Ft és a rendezvény szervezője a rendezvény megtartását megelőzően az ARTISJUS-szal megállapodást köt, amelyben vállalja, hogy a rendezvény megtartása előtt a megállapodásban rögzített összegű jogdíjrészletet megfizet, 20% kedvezményben részesül.

7.6. Műsorközlés

A szervező a felhasznált művekről köteles műsorközlést adni a következő tartalommal:

- a felhasznált mű címe,
- a felhasznált mű elhangzási ideje,
- a felhasznált mű szerzője, át- vagy feldolgozója.

A műsorközlést a rendezvényt (sorozatrendezvény esetén az utolsó előadást) követő 3 napon belül köteles a szervező benyújtani.

8. Jótékony célú rendezvények

8.1. Irodalmi és zeneművek alkalmasszerűen rendezett jótékony célú rendezvény (ilyenek különösen azok a rendezvények, amelyeket a nevelés, oktatás, egészségügy, szociális gondoskodás, bűnmegelőzés támogatására szerveznek) alkalmazásával történő nyilvános előadásának engedélyezése fejében az egyébként fizetendő szerzői jogdíj 1/3-át kell fizetni az alábbi feltételek együttes fennállásakor:

- a rendezvényt a szervező olyan tevékenységi körében szervezi, amely tevékenységével elért bevétele után társasági adó fizetési kötelezettség nem terheli;
- annak közreműködői fellépti díjban nem részesülnek vagy fellépti díjukat teljes egészében a rendezvényt megelőzően közzétett közérdekű célra ajánlják fel; és
- a szervező a rendezvényből eredő teljes bevételét (ideértve a közreműködők esetlegesen felajánlott fellépti díját is) a jótékony cél megvalósítására egy nonprofit szervezetnek ajánlja fel és ténylegesen ki is fizeti.

Az ARTISJUS annak igazolására, hogy az előadás jótékony célúnak minősül, az alábbi iratok becsatolását kéri:

- a jótékony cél igazolására a szervező részéről a rendezvény céljának ismertetését és annak a nonprofit szervezetnek a megjelölését, amelynek részére a bevételt felajánlják;
- a szervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a rendezvény bevétele után társasági adó fizetési kötelezettség nem terheli;
- az előadókkal kötött megállapodás egy példányát vagy az előadók nyilatkozatát, amelyben szerepel a fellépti díjról való lemondás;

- annak igazolását, hogy a rendezvény szervezője a teljes bevételét nonprofit szervezetnek átutalta; valamint
- a bevételt felhasználó nonprofit szervezet igazolását az átutalt összeg számláján történő jóváírásáról.

Ha a rendezvény nem minősíthető jótékony célúnak vagy a rendezvényt szervező szerv a kért iratokat 3 napon belül nem csatolja be, a rendezvény után a jelen jogdíjközlemény szerint egyébként járó jogdíjat meg kell fizetni.

8.2. Mérséklés

Ha a rendezvény szervezője a rendezvény megtartását megelőzően az ARTISJUS-szal megállapodást köt, amelyben vállalja, hogy a rendezvény megtartása előtt a megállapodásban rögzített összegű jogdíjrészletet megfizeti, 20% kedvezményben részesül.

9. Rádió- és televízió-műsorok nyilvános előadása

Rádió- vagy televízió-műsorok nyilvános előadás keretében történő felvétele vagy közvetítése esetén az alábbiak szerint kell a nyilvános előadási jogdíjat fizetni:

9.1. Belépődíj nélkül:

9.1.1. Amikor a műsor főként irodalmi vagy zeneművekből áll, a közönség számától függően, előadásonként

1–50 főig	8 220 Ft
51–100 főig	16 360 Ft
101–500 főig	24 530 Ft
501–1000 főig	32 710 Ft
1000 fő felett minden megkezdett 1000 fő után további	24 530 Ft

szerzői jogdíjat kell fizetni.

9.1.2. Azokban az esetekben, amikor irodalmi vagy zeneművek a műsor részei, azonban a műsor nem csak irodalmi vagy zeneművekből áll (háttérzene) a közönség számától függően, előadásonként

1–50 főig	4 030 Ft
51–100 főig	8 220 Ft
101–500 főig	12 250 Ft
501–1000 főig	16 360 Ft
1000 fő felett minden megkezdett 1000 fő után további	8 220 Ft

szerzői jogdíjat kell fizetni.

9.2. Belépődíj szedése esetén:

9.2.1. Amikor a műsor főként irodalmi vagy zeneművekből áll, az árával csökkentett bevétel 9%-át kell szerzői jogdíjként fizetni, de a fizetendő szerzői jogdíj nem lehet kevesebb mint a 9.1.1. pontban megállapított szerzői jogdíj mértéke.

9.2.2. Azokban az esetekben, amikor irodalmi vagy zeneművek a műsor részei, azonban a műsor nem csak irodalmi vagy zeneművekből áll (háttérzene), az áfát nem tartalmazó bevétel 7%-át kell szerzői jogdíjként fizetni, de a fizetendő szerzői jogdíj nem lehet kevesebb mint a 9.1.2. pontban megállapított szerzői jogdíj mértéke.

9.3. Mérséklés

Ha a rendezvény szervezője a rendezvény megtartását megelőzően az ARTISJUS-szal megállapodást köt, amelyben vállalja, hogy a rendezvény megtartása előtt a megállapodásban rögzített összegű jogdíjrészletet megfizet, 20% kedvezményben részesül.

10. Nyilvános családi események

10.1. Az önkormányzatok által rendezett családi ünnepségek (esküvő, névadó stb.) keretében felhasznált zenei és irodalmi művek után eseményenként 462 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni, függetlenül attól, hogy ezen esemény(ek) után az önkormányzatnak keletkezik-e bevétele.

10.2. Rendezvényszervezők által rendezett családi ünnepségek (születésnap, eljegyzés, esküvő, keresztlő stb.) keretében felhasznált zenei és irodalmi művek után a rendezvény szervezőjénél keletkezett áfa nélküli bevétel 8%-át eseményenként legalább 4000 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

10.3. Temetések (ravatalozás, búcsúztatás, szórás, sírhoz kísérés) során felhasznált zenei és irodalmi művek után temetésenként 2000 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

11. Járulékos jellegű zenefelhasználás

11.1. A jelen jogdíjközlemény hatálya alá eső bármely rendezvény során a főszolgáltatásként megvalósuló nyilvános előadást megelőzően, annak szünetében vagy azt követően járulékos jellegű zenefelhasználás után az előadás szervezője – e járulékos felhasználásra tekintettel – köteles az egyébként a jelen jogdíjközlemény alapján fizetendő szerzői jogdíj 2%-ának megfelelő mértékű további szerzői jogdíjat fizetni.

12. Rendelkezések az ARTISJUS, MSZSZ–EJI és MAHASZ megállapodás alapján

12.1. Ha a jelen jogdíjközlemény hatálya alá eső bármely rendezvény során a főszolgáltatásként megvalósuló nyilvános előadást megelőzően, annak szünetében vagy azt követően járulékos jelleggel kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel vagy arról készült másolat bármilyen módon történő közvetlen nyilvánossághoz közvetítésére kerül sor, az előadás szervezője köteles a jelen jogdíjközlemény alapján fizetendő szerzői jogdíjon felül további, a jelen jogdíjközlemény I. fejezet 11. pontja szerint fizetendő jogdíj 25,5%-ának megfelelő mértékű, az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók közös jogkezelő szervezeteit (MSZSZ–EJI, illetve MAHASZ) megillető szomszédos jogi jogdíjat is megfizetni.

12.2. Ha a jelen jogdíjközlemény hatálya alá eső rendezvényen a főszolgáltatásként megvalósuló nyilvános előadás alatt, ahhoz kapcsolódóan kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel vagy arról készült másolat közvetlen nyilvánosság-

hoz közvetítésére kerül sor (az előadáshoz hangfelvételt is használnak), az előadás szervezője köteles a jelen jogdíjközlemény alapján fizetendő szerzői jogdíjon felül további 25,5%, az előadóművészek és hangfelvétel-előállítók közös jogkezelő szervezeteit (MSZSZ–EJI, illetve MAHASZ) megillető szomszédos jogi jogdíjat is megfizetni.

II. Fejezet

Közös rendelkezések

1. A jelen jogdíjközlemény alkalmazásában a felhasználó a nyilvános előadás szervezője. A szerzői jogdíjat a felhasználó köteles fizetni. Abban az esetben, ha a nyilvános előadáshoz kapcsolódóan bevétel keletkezik, a nyilvános előadás szervezőjének azt kell tekinteni, akit a bármilyen formában szedett belépődíj, valamint a bármely jogcímen a nyilvános előadással összefüggésben befolyó egyéb bevétel (támogatás, reklám- és szponzorbevétel stb.) megillet. Ha a nyilvános előadást megvalósító rendezvényt vagy annak egy részét a szervező által igénybe vett harmadik személy (szervezet) szervezi, a rendezvény szervezőjének a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőt kell tekinteni, amennyiben a bevétel a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőnél keletkezik. Ebben az esetben a harmadik személyt (szervezetet) a szervezésért (közreműködésért) megillető (megbízási vagy egyéb) díj nem minősül bevételnek.

2.1. Ha helyiséget, területet műsoros előadás céljára hasznosító szervezet vagy személy helyiségében, területén úgy rendeznek műsoros előadást, hogy arra a jelen Jogdíjközlemény alapján engedélyt nem szereznek, illetve a jogdíjat nem fizetik meg (jogsértő felhasználás), a helyiséget, területet műsoros előadás céljára hasznosító szervezet vagy személy köteles a műsoros előadás szervezője nevének és pontos címének, valamint a jelen Jogdíjközlemény szerinti fizetendő jogdíj összegének megállapításához szükséges adatok megjelölésével az ARTISJUS-nak adatot szolgáltatni. [Szjt. 94. § (1) bekezdés d) pontja és 94. § (4) és (6) bekezdés.] Az adatszolgáltatási kötelezettségnek az ARTISJUS felszólítását követő elmulasztása esetén a polgári törvénykönyv alapján a jogdíjjal megegyező összegű kártérítés fizetéséért felel a helyiséggel, területtel rendelkezni jogosult és műsoros előadás megtartása céljából hasznosító szervezet vagy személy.

2.2. Ha helyiséget, területet műsoros előadás céljára hasznosító szervezet vagy személy helyiségében, területén úgy rendeznek műsoros előadást, hogy arra a jelen Jogdíjközlemény alapján engedélyt nem szereznek, illetve a jogdíjat nem fizetik meg (jogsértő felhasználás), az ARTISJUS a helyiséget, területet műsoros előadás céljára hasznosító szervezettel vagy személlyel szemben az Szjt. 94. § (1) bekezdés b) pontja és 94. § (3) bekezdésében meghatározott igényeket érvényesíti.

3. A felhasználó a már nyilvánosságra hozott zeneművek és irodalmi művek felhasználásának megkezdését és a már megkezdett felhasználás megváltoztatását az Szjt. 25. § (4) bekezdése alapján írásban előzetesen köteles az ARTISJUS-nak bejelenteni.

4. Ha a zene- és irodalmi művek nyilvános előadása körében a felhasználó a felhasználás megkezdésére vagy megváltoztatására vonatkozó bejelentési kötelezettségének [Szjt. 25. § (4) bekezdés] nem tesz eleget, és az ARTISJUS csak az ellenőrzés során szerez tudomást a felhasználásról, az Szjt. 25. § (6) bekezdése alapján a felhasználó – a közös jogkezelő szervezet ellenőrzési költségeinek fedezésére – költségátalány fizetésére köteles, amelynek összege a fizetendő szerzői jogdíj összegével egyezik meg.

4.1. A felhasználó köteles az előadáson elhangzott művek címét és szerzőinek át- vagy feldolgozóinak nevét, valamint az elhangzás időtartamát az előadást követő 3 munkanapon belül írásban, vagy az ARTISJUS-hoz bejelentett elektronikus levél címéről elektronikus levélben, illetve az ARTISJUS által e célból fenntartott online felületen keresztül elektronikus úton közölni az ARTISJUS-szal [a továbbiakban: a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatás, Szjt. 92. § (5) bekezdés].

4.2. Az ARTISJUS a szerzői jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, a műfelhasználás módját és mértékét, valamint a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatokat a helyszínen ellenőrizheti.

4.3. Amennyiben a felhasználó a szerzői jogdíj megállapításához szükséges adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget (4.1. pont), az ARTISJUS a szerzői jogdíj alapját az Szjt. 25. § (4) bekezdése szerinti helyszíni ellenőrzés adatai, illetve az egyéb rendelkezésre álló adatok (írott és elektronikus sajtó, egyéb média, a helyszíni rendelkezésre bocsátó tájékoztatása stb.) alapján állapítja meg. A helyszíni ellenőrzés során az ARTISJUS jogosult betekinteni a felhasználó azon irataiba, pénzügyi dokumentumaiba és elszámolásaiba, amelyek a jogdíj megállapításához kapcsolódnak.

4.4. Ha a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást késedelmesen teljesíti és mulasztását az ARTISJUS második felszólítását követően sem pótolja, az adatszolgáltatás 4.1. pontban meghatározott esedékességétől számított késedelem idejére, legfeljebb 120 napra késedelmi kötbért köteles fizetni. A kötbér mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft.

4.5. Amennyiben a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást hiányosan, vagy hibásan teljesíti, úgy az adatszolgáltatás hatánapjától a megfelelő adatszolgáltatás teljesítésének napjáig terjedő időtartamra hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke megegyezik a 4.4. pontban meghatározott késedelmi kötbér mértékével.

5. A személyes előadó-művészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadás szerzői jogdíját az előadástól számított 3 napon belül kell megfizetni [Szjt. 25. § (5) bekezdés].

6. A jogdíjat külön-külön kell fizetni, ha olyan felhasználások valósulnak meg, amelyek nem csak a jelen jogdíjközlemény hatálya alá, hanem a vendéglátóüzletekre vonatkozó (a tárgyévben alkalmazandó „V” jelű), illetve az üzletek és egyéb zenefelhasználók általi nyilvános előadásokra vonatkozó (a tárgyévben alkalmazandó „K” jelű) jogdíjközlemény hatálya alá tartoznak. Ebben az esetben a jelen jogdíjközlemény és az V, illetve K jelű jogdíjközlemény szerinti jogdíjat is meg kell fizetni. Külön-külön kell a jogdíjat fizetni akkor is, ha a zenefelhasználások egy épületben vagy légtérben történnek.

7. A jelen közös jogdíjközlemény körében az ARTISJUS jogosult a saját nevében a felhasználókkal szemben eljárni, a felhasználási engedélyeket megadni, a jogdíjigényeket érvényesíteni, a jogdíjakra nézve a felhasználóknak jogdíj fizetési értesítőt, illetve számlát kibocsátani, és a bíróságok és hatóságok előtti jogérvényesítés körében eljárni. Az ARTISJUS a jelen jogdíjközlemény alapján a felhasználási engedély megadását a jogdíj megfizetésétől teszi függővé. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg. A felhasználás megkezdése előtt megfizetett jogdíj, illetve jogdíjrészlet fejében a felhasználó a megfizetett jogdíjjal (a jogdíjrészlettel) arányos mértékű felhasználási engedélyt szerez. Részletfizetési megállapodás esetén az utolsó jogdíjrészlet megfizetésével a szervező felhasználási engedélye a felhasználás megkezdésére visszaható hatállyal a megfizetett szerzői jogdíjjal arányosan bővül, illetve a megtartott nyilvános előadáshoz szükséges mértékűvé válik.

8.1. A jogdíjközlemény alkalmazásában belépődíjnak kell tekinteni minden olyan fizetést, amely előfeltétele a jelen jogdíjközleményben felsorolt rendezvényen való részvételnek (belépőjegy, műsormegváltás, adományjegy, csoportok részére szervezett idegenforgalmi jellegű rendezvények részvételi díja, meghívó, egyéni azonosító stb.).

8.2. A jelen jogdíjközlemény I. fejezet 1., 2., 3., 4., 5., 6.1., 8., 9.2. pontjainak alkalmazásában bevételen az eladott jegyekből, bérletekből származó bevételt, valamint a bármilyen forrásból származó befizetést és támogatást (például egyéb, belépődíjnak minősülő bevételt, valamint a bármilyen jogcímen befolyó reklám- és szponzorbevételt), továbbá dolog átadásával vagy tevékenység végzésével nyújtott szolgáltatást kell érteni, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvviteli kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

8.3. Hozzá kell számítani a bevételhez a térítésmentes (tisztelet, szakmai stb.) jegyek értékét is. Ilyen esetben a szerzői jogdíjalap megállapításához a kereskedelmi forgalomban legnagyobb darabszámban értékesített jegy ellenértékét kell figyelembe venni. Ha a szerzői jogdíjszámítás alapja tárgya az áfának, abban az esetben bevétel alatt az áfa nélküli bevétel értendő.

8.4. A bevételből bizonylatok alapján levonható:

- a kiemelt (VIP) közönségtagok részére nyújtott olyan szolgáltatások értéke, amelyet a belépődíj tartalmaz, de közvetlenül nem függenek össze a zenefelhasználással (reklámajándék, ingyenes parkolás, közlekedés). Nem sorolható ebbe a körbe a vendéglátó-szolgáltatás, amelynek ellenértékét bevételnek kell tekinteni;

- a térítésmentesen átadott (szakmai, tisztelet stb.) jegyek ellenértékéből az összes eladott jegy (darab) legfeljebb 5%-nak megfelelő, a legalacsonyabb értékű jegy ellenértékének figyelembevételével számított rész, ha a szervező a térítésmentes jegyeket olyan személynek vagy szervezetnek adja át, aki/amely szponzori támogatást nyújtott a rendezvényhez. E tényt a szervező úgy igazolhatja, hogy teljes bizonyító erejű magánokiratban nyilatkozik

- = a térítésmentes jegyeket átvevő személy/szervezet pontos nevről,

- = az átadott jegyek számáról,

- = arról, hogy a személytől/szervezettől szponzori támogatást kapott, és arról a rendezvény bevételei között a mindenkor hatályos számviteli szabályoknak megfelelően beszámol.

9. A jelen szerzői jogdíjközleményben meghatározott bármely kedvezmény kizárólag azt a felhasználót illeti meg, akinek az ARTISJUS-szal szemben egy hónapnál régebbi lejárt tartozása nem áll fenn, és a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (teljesítményekre) vonatkozó adat- (például műsor)közlési kötelezettségének [Szjt. 92. § (5) bekezdés] határidőben eleget tett.

10.1. A felhasználókkal, illetve a felhasználók képviselőjében eljáró, az érintett felhasználók jelentős részét megfelelően képviselő országos vagy regionális érdek-képviselői szervezetekkel a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott tételes vagy %-os szerzői jogdíjfizetés helyett az ARTISJUS átalányjogdíjat tartalmazó felhasználási szerződést is köthet.

10.2. Átalánydíjas felhasználási szerződés a jogdíjközlemény megfelelő pontjaiban meghatározott feltételek fennállása mellett is csak akkor köthető, ha

- az azzal érintett felhasználónak az ARTISJUS-szal szemben szerzői jogdíjtartozása nincs, és a felhasználás mértékére vonatkozó adat- (például műsor)közlési kötelezettségének az Szjt. 92. § (5) bekezdésre figyelemmel eleget tett,

- az átalánydíjas felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, vagy a felhasználás és ennek folytán a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj jelentős mértéke, vagy a felhasználók jelentős részének azonos orszá-

gos vagy regionális érdek-képviselési szervben való önkéntes tagsága és az érdek-képviselési szerv felhasználási szerződés kötésére irányuló jogszabály- és alapszabályszerű felhatalmazása ezt lehetővé és indokoltá teszi.

10.3. Az átalányszerződések megkötése során az ARTISJUS az átalányszerződésekkel érintett felhasználók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem alkalmazhat, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít [Szt. 90. § (4) bekezdés].

10.4. Országos vagy regionális érdek-képviselési szervekkel csak abban az esetben köthető átalányszerződés, ha az érdek-képviselési szerv a tagjai (az érintett felhasználók) szerzői jogdíj fizetéséért megfelelő biztosítékot nyújt, és/vagy az érintett felhasználók által fizetendő szerzői jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja, és/vagy a szerzői jogdíjfizetési kötelezettséget egészben vagy részben átvállalja.

10.5. A jogdíjközlés jelen pontjának alkalmazásában regionális érdek-képviselési szerveknek az Európai Bizottság 2007. február 1-jei 105/2007/EK rendeletének mellékletében a NUTS2 régiókként meghatározott régiók szintjén működő regionális érdek-képviselési szervek minősülnek.

11. A jelen jogdíjközlésben megállapított jogdíjak mértéke figyelembe veszi, hogy a jelen jogdíjközlésben meghatározott felhasználások során védett és nem védett művek felhasználása egyaránt megtörténik. Ha a felhasználó bizonyítja [Szt. 92. § (3) bekezdés], hogy a felhasználás – figyelemmel az átdolgozott, feldolgozott művekre is – kizárólag olyan műveket érint, amelyek mindegyikére nézve a védelmi idő eltelt, vagy amelyek mindegyike a folklór alkotásának minősül, illetve hangfelvételek bármely nyilvánossághoz közvetítésével [Szt. 77. § (1) bekezdés] járó nyilvános előadás esetén, kizárólag olyan előadásokat vagy hangfelvételeket érint, amelyek mindegyikére nézve a védelmi idő eltelt, a felhasználás fejében jogdíjat nem kell fizetni.

12. A jelen jogdíjközlés szerinti engedély nem terjed ki a színpadra szánt irodalmi művek és zenedrámai művek vagy jeleneteik, illetve keresztműszeteik, valamint a szakirodalmi művek és a nagyobb terjedelmű nem színpadra szánt szépirodalmi művek (például regények) teljes terjedelemben történő előadására [Szt. 25. § (3) bekezdés].

13. A jelen jogdíjközlésben egyedileg nem meghatározott nyilvános előadás esetén a közzétett szerzői jogdíjmértékek megállapításánál alkalmazott elvek és arányok figyelembevételével az ARTISJUS által esetenként megállapított szerzői jogdíj fizetendő.

14. A jelen jogdíjközlésben meghatározott jogdíjak az áfa összegét nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

III. Fejezet

A jogdíjközlés időbeli hatálya

A fenti jogdíjközlés 2011. január 1-jétől 2011. december 31-ig hatályos.¹

ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

A díjszabást az Szt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

A NEFMI SZMSZ-ről szóló 6/2010. (X. 19.) NEFMI utasítás alapján a nemzeti erőforrás miniszter nevében eljárva:

Szőcs Géza s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

¹ Az Szt. 90. §-ának (10) bekezdése szerint a díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Hivatalos Értesítőben nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Hivatalos Értesítőben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület
közleménye
az üzletek és egyéb zenefelhasználók számára
az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának engedélyezése fejében,
valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok
nyilvánosságához közvetítéséért fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakról,
valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről (K 11)**

A jogdíjközleményben meghatározott felhasználók által történő felhasználás tekintetében az ARTISJUS a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 16. § (1) bekezdésében, 24. § (2) bekezdésében, 25. § (1), (4), (5), (6) bekezdésében, 90. § (1) bekezdésében, valamint 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, továbbá a 77. §-ban foglalt jogok tekintetében a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével (MAHASZ) és a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával (MSZSZ-EJI) egyetértésben az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának, illetve nyilvánosságához közvetítésének engedélyezése fejében, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok nyilvánosságához közvetítéséért fizetendő alábbi szerzői és szomszédos jogi jogdíjakat (a továbbiakban együtt: jogdíj), valamint a felhasználás egyéb feltételeit állapítja meg:

I. Fejezet

Üzletek és egyéb zenefelhasználók által fizetendő jogdíjak

1.1. Bevásárlóközpontokban, áruházakban, kereskedelmi üzletekben, állandó jellegű kiállító- és árubemutató termekben – melyek működési engedélyében meghatározott fő (jellegadó, első helyen megjelölt) üzletkör áruk értékesítése – gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

1–50 m ²	2055 Ft/hó alapidj
51–200 m ²	2055 Ft + az 50 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2055 Ft) 1,67%-a
201–500 m ²	7203 Ft + a 200 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2055 Ft) 1,33%-a
501–2000 m ²	15 402 Ft + az 500 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2055 Ft) 1%-a
2001–5000 m ²	46 227 Ft + a 2000 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2055 Ft) 0,87%-a
5001–10 000 m ²	99 867 Ft + az 5000 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2055 Ft) 0,74%-a
10 001–20 000 m ²	175 917 Ft + a 10 000 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2055 Ft) 0,67%-a
20 000 m ² felett	313 617 Ft + a 20 000 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2055 Ft) 0,61%-a

Az ARTISJUS a %-ban meghatározott 1 m²-re eső jogdíj-részösszeget két tizedesjegy pontossággal számítja ki.

A felhasználó a teljes alapterületre számított, a kerekítés általános szabályainak alkalmazásával (azaz 5 tized alatt lefelé, 5 tizednél és 5 tized fölött felfelé kerekítve) forintba kerekített szerzői jogdíjat köteles megfizetni.

A bevásárlóközpontokban a közös területhez kell számítani a sétálóutca, folyosók, mosdók alapterületét, valamint azon üzletek alapterületét is, amelyek a közös területtel egy légtérben vannak, ha az itt említett területen csak központi-lag sugárzott gépzene-felhasználás van.

1.2. Szolgáltatóüzletekben, melyek működési engedélyében meghatározott fő (jellegadó, első helyen megjelölt) üzletkör szolgáltatások nyújtása (például szépségszalon, szolárium, kozmetika, fodrászat stb.) – amennyiben azok nevesítve a díjszabásban egyéb helyen nincsenek meghatározva – gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta

1–50 m ²	2723 Ft/hó alapidj
51–200 m ²	2723 Ft + az 50 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2723 Ft) 1,61%-a
201–500 m ²	9299 Ft + a 200 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2723 Ft) 1,43%-a
501–2000 m ²	20 981 Ft + az 500 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2723 Ft) 0,95%-a
2001–5000 m ²	59 786 Ft + a 2 000 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2723 Ft) 0,8%-a
5001–10 000 m ²	125 126 Ft + az 5 000 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2723 Ft) 0,77%-a
10 001–20 000 m ²	229 976 Ft + a 10 000 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2723 Ft) 0,64%-a
20 000 m ² felett	404 276 Ft + a 20 000 m ² feletti terület után m ² -ként az alapidj (2723 Ft) 0,54%-a

Az ARTISJUS a %-ban meghatározott 1 m²-re eső jogdíj-részösszeget két tizedesjegy pontossággal számítja ki. A felhasználó a teljes alapterületre számított, a kerekítés általános szabályainak alkalmazásával (azaz 5 tized alatt lefelé, 5 tizednél és 5 tized fölött felfelé kerekítve) forintba kerekített szerzői jogdíjat köteles megfizetni.

1.3. Garázsokban, mélygarázsokban, parkolóban, parkolóházakban történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén m^2 -enként és havonta az 1.1. pontban meghatározott szerzői jogdíj 20%-át kell fizetni.

1.4. Munkahelyeken (például üzemcsarnokokban, gyárakban, műhelyekben, irodákban, és egyéb, kizárólag a munkavállalók által használt helyiségekben) a munkáltató általi gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén m^2 -enként és havonta az 1.1. pontban meghatározott szerzői jogdíj 25%-át kell fizetni.

1.5. Spa és wellness-szolgáltatásokat (masszázs, pezsgőfürdő, szauna stb.) nyújtó üzletekben, létesítményekben, valamint az ezekhez tartozó öltözőkben, mosdókban, közlekedő folyosókon, pihenő- és váróhelyiségekben történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén a létesítmény zenefelhasználással érintett alapterülete alapján az 1.2. pontban meghatározott szerzői jogdíj 170%-át kell fizetni.

2. Üzemanyagtöltő állomásokon (a külső, kútoszlopok közötti területen) történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén havonta 4683 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

3. Ügyfélvárókban, ügyfélszolgálati irodákban, valamint egyéb nyilvános váróhelyiségekben történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén az ügyfélváró alapterületétől függően az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

1–20 m^2 között	2900 Ft
a 20 m^2 feletti terület után m^2 -enként további	18 Ft.

4.1. Egészségügyi intézményben (például rendelőintézet, kórház), valamint egyéb egészségügyi szolgáltatónál (például háziorvos, szakorvos) a betegek ellátását és az ehhez kapcsolódó várakozás célját szolgáló helyiségekben, valamint a betegek által közösen használt egyéb helyiségekben (például váróterem, folyosó, öltöző, rendelő, kezelőszoba, társalgó, hall) történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

Egy épület esetén havonta és m^2 -enként:

1–20 m^2 között	2900 Ft
a 20 m^2 feletti terület után m^2 -enként további	18 Ft, de legfeljebb 7000 Ft szerzői jogdíjat, továbbá

ha a helyiségek több szinten helyezkednek el, akkor a további (2., 3., 4. stb. szint,) szintek után, azok alapterületétől függetlenül, szintenként 3000 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

Amennyiben több épület több szintjén is történik gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont), akkor a szintenként fizetendő szerzői jogdíjat épületenként külön-külön kell számítani.

4.2. Fekvőbeteg-ellátást nyújtó egészségügyi intézményben a betegek elhelyezését szolgáló kórtermekben, betegszobákban történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) [A] oszlop] és a rádió- vagy televíziószervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítése esetén [B] oszlop] a szobaszámtól függően az alábbi, A) és B) oszlop szerinti havi szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

Betegszobák száma	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítés
1–25 szobáig	7 000 Ft	237 Ft
26–50 szobáig	13 000 Ft	560 Ft
51–100 szobáig	23 000 Ft	1099 Ft
101–150 szobáig	30 000 Ft	2177 Ft
151 szoba felett	36 000 Ft	3254 Ft

4.3. Abban az esetben, ha az egészségügyi intézmény, illetve egyéb egészségügyi szolgáltató az adott helyiség(ek)ben kizárólag vagy túlnyomórészt a központi költségvetés, illetve az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozott egészségügyi szolgáltatásokat nyújt, az alábbi jogdíjakat kell fizetni:

4.3.1. A betegek ellátását és az ehhez kapcsolódó várakozás célját szolgáló helyiségekben, valamint a betegek által közösen használt egyéb helyiségekben (például váróterem, folyosó, öltöző, rendelő, kezelőszoba, társalgó, hall) történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

Egy épület esetén havonta és m^2 -enként:

1–20 m^2 között	1200 Ft
a 20 m^2 feletti terület után m^2 -enként további	9 Ft, de legfeljebb 3000 Ft szerzői jogdíjat, továbbá

ha a helyiségek több szinten helyezkednek el, akkor a további (2., 3., 4. stb. szint,) szintek után, azok alapterületétől függetlenül, szintenként 1200 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

Amennyiben több épület több szintjén is történik gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont), akkor a szintenként fizetendő szerzői jogdíjat épületenként külön-külön kell számítani.

4.3.2. Fekvőbeteg-ellátást nyújtó egészségügyi intézményben a betegek elhelyezését szolgáló kórtermekben, betegszobákban történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) [A] oszlop] és a rádió- vagy televíziószervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítése [B] oszlop] esetén a szobaszámtól függően az alábbi, A) és B) oszlop szerinti havi szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

Betegszobák száma	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítés
1–25 szobaig	3 500 Ft	118 Ft
26–50 szobaig	6 500 Ft	280 Ft
51–100 szobaig	11 500 Ft	550 Ft
101–150 szobaig	15 000 Ft	1080 Ft
151 szoba felett	18 000 Ft	1600 Ft

5.1. Közterületen, állandó jelleggel telepített technikai berendezésekkel történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén, hangszórónként havonta 1800 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

5.2. Közterületen, állandó jelleggel telepített technikai berendezésekkel történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén, amennyiben a jogdíjfizető önkormányzat vagy polgármesteri hivatal, hangszórónként havonta 1050 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

5.3. Közterületen, időszakos jelleggel telepített technikai berendezésekkel történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén, naponta 2080 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

6. Egy vagy több napos rendezvényhez kapcsolódó alkalmi árusítást végző kereskedelmi tevékenység során történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén naponta 1722 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

7.1. Gépjárművekről történő reklám vagy propaganda célú gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén havonta 2331 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

7.2. Gépjárművekről történő reklám vagy propaganda célú élőzene-felhasználás (II. fejezet 15.2. pont) esetén havonta 4335 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

8.1. A vásár, kiállítás, árubemutató szervezője az alábbi szerzői jogdíjat köteles fizetni:

8.1.1. Rendezvények esetén (koncert, diszkó, divatbemutató, show-műsor, zenés sportbemutató) helyszínenként és naponta

Budapesten 55 335 Ft

vidéken a vásár alapterülete alapján

5000 m²-ig 33 705 Ft

5000 m² felett 41 685 Ft

8.1.2. Háttér jellegű gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén naponta

Budapesten hangszórónként és képernyőnként 1 690 Ft

vidéken a vásár alapterülete alapján

3000 m²-ig 12 222 Ft

3001–5 000 m²-ig 20 065 Ft

5001–10 000 m²-ig 25 935 Ft

10 000 m² felett minden megkezdett 5000 m² után további 6 016 Ft

8.2. A vásáron, kiállításon vagy árubemutatón a kiállítóknak, résztvevőknek az általuk a kiállításra bérbevett területen az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

8.2.1. Rendezvények (például koncert, diszkó, divatbemutató, sportbemutató) után az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni naponta:

Budapesten 16 170 Ft

Vidéken 10 006 Ft

8.2.2. Háttér jellegű gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni naponta:

Budapesten 4 053 Ft

Vidéken 3 444 Ft

9.1.1. Filmszínházakban a film nyilvános vetítése esetén a filmben megfilmesített zenemű felhasználásáért az áfát nem tartalmazó jegybevétel 1,5%-ának megfelelő mértékű szerzői jogdíjat kell fizetni.

9.1.2. Filmszínházakban a fő filmvetítésen kívüli (például háttér, előzetes, szünet) gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén előadásonként 90 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

9.1.3. Filmszínházon kívüli nyilvános vetítés vagy video-előadás esetén, ha az főszolgáltatásként tekinthető meg, a filmben, audiovizuális műben megfilmesített zenemű felhasználásáért az 9.1.1. pontban meghatározott szerzői jogdíjat kell fizetni. Ilyen előadás esetén azonban legalább az alábbi szerzői jogdíjat kell megfizetni előadásonként:

1–100 főig	895 Ft
101–500 főig	1285 Ft
501–1000 főig	1935 Ft
1000 fő felett	6415 Ft

9.1.4. A filmszínházak havonta utólag, a tárgyhónapot követő hó 10. napjáig az előadott filmek címét és az előadások számát tartalmazó műsort kötelesek benyújtani az ARTISJUS-nak. A filmszínház a díjfizetéssel a felhasználási engedélyt havonta köteles megszerezni.

9.2. Színházakban a színpadi előadás cselekményén kívül történő (például háttér, előzetes, vagy az előadás szünetében történő)

– gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén előadásonként	2625 Ft
– kizárólag élőzene-felhasználás (II. fejezet 15.2. pont) esetén előadásonként	4200 Ft

szerzői jogdíjat kell fizetni.

9.3. Színházakban, filmszínházakban, múzeumokban, könyvtárakban, művészeti, közművelődési és egyéb, többfunkciós kulturális intézményekben végzett központi háttérzene jellegű gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén négyzetméterenként és havonta az 1.2. pontban meghatározott szerzői jogdíj 25%-át kell fizetni.

9.4. Konferenciák alkalmával történő háttér jellegű zenefelhasználás esetén

– gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén naponta	4200 Ft
– kizárólag élőzene-felhasználás (II. fejezet 15.2. pont) esetén naponta	4725 Ft

szerzői jogdíjat kell fizetni.

10.1. A tömegközlekedés körében menetrend szerint közlekedő, személyszállítást végző vízi és szárazföldi járműveken (például hajó, autóbusz, vonat) történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén járművenként havonta 1115 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

10.2. Nem tömegközlekedés keretében, nem menetrend szerint közlekedő (bérbeadás céljára fenntartott vagy utazásszervezés, utazásközvetítés, idegenforgalmi szolgáltatás során közlekedtetett járműveken, taxikban (a 10.3. és 10.4. pont szerinti járművek kivételével) történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén a jármű üzemben tartójának a jármű férőhelyének számától függően az alábbi szerzői jogdíjakat kell megfizetni járművenként és havonta:

1–10 főig	660 Ft
11–25 főig	998 Ft
26–40 főig	1335 Ft
41–55 főig	1670 Ft
55 fő felett	1995 Ft

10.3. Repülőgépen történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén a jármű üzemben tartójának az alábbi szerzői jogdíjakat kell megfizetni járatonként:

– amennyiben zenefelhasználás csak a földön történik	651 Ft
– amennyiben zenefelhasználás levegőben is történik	2175 Ft

10.4. Olyan vízi és szárazföldi közlekedési járműveken, amelyeken idegenforgalmi, szórakoztató vagy egyéb kereskedelmi szolgáltatást nyújtanak (például nosztalgiahajó/vonat; sétahajó, városnéző járat), az alábbi szerzői jogdíjakat kell fizetni járatonként

a) háttér jellegű gépzene-felhasználás esetén	1365 Ft
b) háttér jellegű élőzene-felhasználás esetén	2142 Ft
c) fő műsorszám (rendezvény) keretében történő	
– gépzene-felhasználás (előadóművész fellépése, karaoke, tánc nélküli dj.) esetén	2660 Ft
– élőzene-felhasználás (előadóművész fellépése) esetén	3270 Ft
d) zenés táncos rendezvény keretében történő	
– gépzene-felhasználás (diszkó) esetén	6662 Ft
– élőzene-felhasználás (bál) esetén	8195 Ft

10.5. Amennyiben egy járaton többféle zenefelhasználás [10.4. a)–b)–c)–d)] is történik, az ennek megfelelő jogdíjakat külön-külön kell megfizetni.

10.6. A 10.4. pontban meghatározott zenefelhasználások esetén a jármű befogadóképességét alapul véve minden megkezdett 50 fő után a két legdrágább belépődíjnak megfelelő összeget, kötelező fogyasztási díj esetén pedig szintén a jármű befogadóképességét alapul véve minden megkezdett 50 fő után egy kötelező fogyasztási díjnak megfelelő összegű szerzői jogdíjat is meg kell fizetni járatonként az egyébként fizetendő szerzői jogdíjon felül.

11.1. Sporteseményen történő háttér jellegű gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén naponta, illetve amennyiben a sportesemény látogatásáért naponta több alkalommal szednek belépődíjat, minden külön belépődíj szedés alkalmával

1–200 fő befogadóképességig	2 625 Ft
201–500 fő befogadóképességig	4 925 Ft
501–1000 fő befogadóképességig	7 390 Ft
1001–5000 fő befogadóképességig	13 850 Ft
5001–10 000 fő befogadóképességig	20 775 Ft
10 001–30 000 fő befogadóképességig	38 945 Ft
30 001–60 000 fő befogadóképességig	58 420 Ft
60 001–120 000 fő befogadóképességig	87 625 Ft
120 000 fő befogadóképesség felett	131 435 Ft

szerzői jogdíjat kell fizetni.

Amennyiben a sporteseményen belépődíjat nem szednek, úgy ezen szerzői jogdíjakat naponta kell megfizetni.

11.2. Amennyiben a sportesemény a nyilvános előadást szervezőkre vonatkozó külön (a tárgyévben alkalmazandó „Sz” jelű) jogdíjközlemény szerinti programot is tartalmaz (pl. koncert, diszkó), akkor a 11.1. pont szerinti jogdíjon felül a tárgyévben alkalmazandó „Sz” jelű jogdíjközlemény 7.1. pontja szerinti szerzői jogdíjat is meg kell fizetni.

12.1. Műjégpályákon, természetes jégpályákon történő zenefelhasználás esetén a befogadóképesség figyelembevételével minden megkezdett 50 fő után naponta a két legdrágább jegy árának megfelelő szerzői jogdíjat kell fizetni. Amennyiben a belépődíjat naponta több alkalommal szedik, a szerzői jogdíjat alkalmanként kell fizetni.

12.2. Amennyiben belépődíjat nem szednek, úgy legfeljebb 100 fő befogadóképesség esetén naponta 700 Ft szerzői jogdíjat, 100 fő feletti befogadóképesség esetén naponta 1000 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

13.1. Strandokon, uszodákban, gyógyfürdőkben, kempingekben történő központi gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

1000 fő befogadóképességig	13 650 Ft
minden további megkezdett 1000 fő után további	8 085 Ft

13.2. Aquaparkokban, vízi vidámparkokban és egyéb, emelt szintű szolgáltatást nyújtó fürdőhelyeken történő központi gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta

1000 fő befogadóképességig	21 105 Ft
minden további megkezdett 1000 fő után további	9 180 Ft

14.1. Zenés csoportos sportfoglalkozáson (például aerobic, kondicionáló torna, egyéb) történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) után az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni hetente:

	Budapest, megyeszékhelyen, megyei jogú városban	Egyéb településen
Heti 1–5 alkalom	667 Ft	557 Ft
Heti 6–14 alkalom	1890 Ft	1334 Ft
Heti 15–21 alkalom	2835 Ft	1995 Ft

Heti 21 alkalom felett foglalkozásonként további 136 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

14.2. Kondicionáló termekben, valamint az ezekhez tartozó öltözőkben, mosdókban, közlekedő folyosókon, pihenő- és váróhelyiségekben történő háttér jellegű gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén a létesítmény zenefelhasználással érintett alapterülete alapján az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

	Budapest, megyeszékhelyen, megyei jogú városban	Egyéb településen
1–100 m ² -ig	4 662 Ft	4 274 Ft
101–200 m ² -ig	6 064 Ft	5 555 Ft
201–500 m ² -ig	8 186 Ft	7 499 Ft
501–1000 m ² -ig	13 524 Ft	12 773 Ft
1001–2000 m ² -ig	22 313 Ft	20 416 Ft
2000 m ² felett	35 700 Ft	32 665 Ft

15.1. Utazó vidámparkokban (mutatványosok: körhinta, hajóhinta, céllövölde stb.) történő zenefelhasználás esetén vidámparkonként 25 515 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni évente.

15.2. Állandó vidámparkokban történő zenefelhasználás esetén hangfalanként és naponta 882 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

15.3. Cirkuszok előadásaiban bemutatott, nem színpadra szánt zeneművek felhasználásáért az áfát nem tartalmazó jegybevétel 5%-át kell szerzői jogdíjként fizetni.

16.1. Játékkaszinókban gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén naponta 2160 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

16.2. Első kategóriájú játéktermekben gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén naponta

1–50 m ² -ig	1035 Ft
-------------------------	---------

51–100 m ² -ig	1150 Ft
---------------------------	---------

101–200 m ² -ig	1270 Ft
----------------------------	---------

200 m ² felett	1395 Ft
---------------------------	---------

szerzői jogdíjat kell fizetni.

16.3. Nyerőgép nélküli játéktermekben (csak ügyességi játékokkal felszerelt), valamint biliárdtermek és bowlingpályák esetében történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén a 16.2. pontban meghatározott szerzői jogdíj 50%-át kell fizetni.

16.4. A 16.1., 16.2. és 16.3. pont szerinti felhasználási helyeken történő kizárólag élőzene-felhasználás (II. fejezet 15.2. pont), vagy fő műsorszámként történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén naponta 2 783 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

16.5. Ha a 16.1., 16.2. és 16.3. pont szerinti felhasználási helyeken a zenefelhasználás olyan eszköz alkalmazásával (például zenegép, táncgép) valósul meg, amely lehetővé teszi, hogy a közönség tagja egyénileg válassza ki a meghallgatni kívánt zeneművet, akkor a 16.1., 16.2. és 16.3. pontban megállapított szerzői jogdíjak 10%-kal emelkednek.

17. Erotikus szolgáltatást, illetve szexuális és fizikai közérzetet javító szolgáltatást nyújtó üzletekben (például peep show, masszázsszalón) történő gépzene-felhasználás (II. fejezet 15.1. pont) esetén naponta 1400 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

18. Távbeszélő útján megvalósuló, lehívásra hozzáférhetővé tételnek nem minősülő [Szt. 26. § (8) bekezdés, első mondat] zenefelhasználás után az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

18.1. Kapcsolási, várakozási idő alatt megvalósuló zenefelhasználás esetén:

Zenefelhasználást lehetővé tevő technikai eszközöknél (például központ, alközpont) a technikai eszközt üzemeltető:

1–20 vonalig, havonta	2005 Ft
-----------------------	---------

21–100 vonalig, havonta	3014 Ft
-------------------------	---------

ezt meghaladóan 50 vonalanként havonta további	1008 Ft
--	---------

szerzői jogdíjat köteles fizetni.

18.2. Emelt díjas távközlési szolgáltatás nyújtása során megvalósuló zenefelhasználás (ide nem értve a külön jogdíj-közlönyben meghatározott, távközlési szolgáltatás keretében megvalósuló lehívásra hozzáférhetővé tételt) esetében a szolgáltató:

1–20 vonalig, havonta	2 615 Ft
-----------------------	----------

21–50 vonalig, havonta	9 062 Ft
------------------------	----------

51–100 vonalig, havonta	18 115 Ft
-------------------------	-----------

ezt meghaladóan 50 vonalanként havonta további	5 040 Ft
--	----------

szerzői jogdíjat köteles fizetni.

A jelen pont alkalmazása során vonalnak kell tekinteni a hívó fél által önálló kapcsolási számmal hívható fővonalat, valamint az önálló kapcsolási számmal rendelkező mellékállomást is. A vonalak számát az egyidejűleg lefolytatható beszélgetések száma határozza meg.

19. Rendelkezés az ARTISJUS, MSZSZ–EJI és MAHASZ megállapodás alapján

Az 1–18. pontokban meghatározott gépzene-felhasználások (II. fejezet 15.1. pont) esetén [ide nem értve a 9.1.1. és 9.1.3. pontok szerinti gépzene-felhasználást és a 4.2. B) oszlop, 4.3.2. B) oszlop szerinti felhasználást] az ott megállapított szerzői jogdíjak mellett további 25,5%, az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók közös jogkezelő szervezeteit (MSZSZ–EJI, illetve MAHASZ) illető szomszédos jogi jogdíjat is meg kell fizetni akkor, ha kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel vagy arról készült másolat bármilyen módon történő közvetlen és közvetett nyilvánossághoz közvetítésére alkalmas technikai eszköz (bármilyen berendezés) áll rendelkezésre a zeneszolgáltatáshoz. A jelen pont nem alkalmazható a jelen jogdíjközlöny hatálya alá tartozó élőzene-felhasználások esetén.

20. A 4.2., 4.3.2. pontok B) oszlopaiban foglalt jogdíjak az Szt. 28. § (4) bekezdése szerinti szerzői és szomszédos jogi jogosultaknak járó jogdíjakat tartalmazzák.

II. Fejezet

Közös rendelkezések

1.1. A jelen közös jogdíjközlemény körében az ARTISJUS jogosult a saját nevében a felhasználókkal szemben eljárni, a felhasználási engedélyeket megadni, a jogdíjigényeket érvényesíteni, a jogdíjakra nézve a felhasználóknak jogdíj-fizetési értesítőt, illetve számlát kibocsátani, és a bíróságok és hatóságok előtti jogérvényesítés körében eljárni. Az ARTISJUS a jelen jogdíjközlemény alapján és körében a felhasználási engedély megadását a jogdíj megfizetésétől teszi függővé. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg. A felhasználás megkezdése előtt megfizetett jogdíj, illetve jogdíjrészlet fejében a felhasználó a megfizetett jogdíjjal (a jogdíjrészlettel) arányos mértékű felhasználási engedélyt szerez.

1.2. A díjfizetéssel legalább negyedéves időszakra – ennél rövidebb vagy időnyjellegű üzemeltetés esetén pedig az üzemeltetés teljes időtartamára – előzetesen kell jogot szerezni a felhasználásra, azaz előzetesen kell megfizetni a jogdíjat. [Sztj. 25. § (5) bekezdés].

2.1. A jelen jogdíjközlemény I. fejezetében meghatározott zenefelhasználások esetén az üzlet működési engedélyében vagy tartalmilag ennek megfelelő közigazgatási határozatban meghatározott üzemeltető minősül felhasználónak. A jogdíjat a felhasználó köteles fizetni. A jogdíj megfizetésére vonatkozó tartozásátvállalásról a 2.2. pont rendelkezik.

2.2. Ha eseti rendezvény szervezése során a 2.1. pontban meghatározott felhasználó és olyan személy, akit a jelen pont szerint az eseti rendezvény szervezőjének kell tekinteni, úgy állapodnak meg, hogy a jelen jogdíjközlemény szerinti jogdíjat e személy fizeti meg az ARTISJUS a felhasználó és az említett személy ilyen megállapodásához, mint tartozásátvállaláshoz jogosultként hozzájárulhat [Ptk. 332. §]. Az eseti rendezvény szervezőjének a jelen pont szempontjából azt kell tekinteni, akit a bármilyen formában szedett belépődíj, valamint a bármely jogcímen a nyilvános előadással összefüggésben befolyó egyéb bevétel (reklám- és szponzorbevétel, illetve támogatás stb.) megillet. Ha a nyilvános előadást megvalósító rendezvényt vagy annak egy részét a szervező által igénybe vett harmadik személy (szervezet) szervezi, a rendezvény szervezőjének a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőt kell tekinteni, amennyiben a bevétel a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőnél keletkezik. Ebben az esetben a harmadik személyt (szervezetet) a szervezésért (közreműködésért) megillető (megbízási vagy egyéb) díj nem minősül bevételnek.

3.1. jelen jogdíjközlemény alkalmazásában bevételen a jegyek, bérletek eladásából származó bevételt, valamint a bármilyen forrásból származó befizetést (például egyéb, belépődíjnak minősülő bevételt, valamint a bármilyen jogcímen befolyó reklám- és szponzorbevételt, illetve támogatást stb.), továbbá dolog átadásával vagy tevékenység végzésével nyújtott szolgáltatást kell érteni, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvviteli kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

3.2. Hozzá kell számítani a bevételhez a térítésmentes (tisztelet, szakmai stb.) jegyek értékét is. Ilyen esetben a jogdíj-alap megállapításához a kereskedelmi forgalomban legnagyobb darabszámban értékesített jegy ellenértékét kell figyelembe venni.

3.3. Ha a jogdíjszámítás alapja tárgya az áfának, abban az esetben bevétel alatt az áfa nélküli bevétel értendő. Amennyiben a szerzői jogdíj meghatározásakor belépődíjat kell figyelembe venni, akkor a számítás alapja a belépődíj áfa nélküli összege.

3.4. A jogdíjközlemény alkalmazásában belépődíjnak kell tekinteni minden olyan fizetés áfát nem tartalmazó összegét, amely előfeltétele a műsoros előadáson vagy táncmulatságon való részvételnek (belépőjegy, műsormegváltás, adományjegy, csoportok részére szervezett idegenforgalmi jellegű rendezvények részvételi díja, meghívó, egyéni azonosító stb.).

4. A felhasználó a már nyilvánosságra hozott zeneművek és irodalmi művek felhasználásának megkezdését és a már megkezdett felhasználás megváltoztatását az Sztj. 25. § (4) bekezdése alapján írásban előzetesen köteles az ARTISJUS-nak bejelenteni.

5.1. Ha a zene- és irodalmi művek nyilvános előadása körében a felhasználó a felhasználás megkezdésére vagy megváltoztatására vonatkozó bejelentési kötelezettségének [Sztj. 25. § (4) bekezdés] nem tesz eleget és az ARTISJUS csak az ellenőrzés során szerez tudomást a felhasználásról, az Sztj. 25. § (6) bekezdése alapján a felhasználó – a közös jogkezelő szervezet ellenőrzési költségeinek fedezésére – költségátalány fizetésére köteles, amelynek összege a fizetendő szerzői jogdíj összegével egyezik meg.

5.2. Ha a felhasználó az Sztj. 25. § (4) bekezdése alapján a felhasználás megszüntetését az 5.1. pont szerinti ellenőrzés napját követően, az ellenőrzés napját magában foglaló negyedévben, illetve negyedévnél rövidebb időtartamú vagy időnyjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés tartamán belül jelenti be, a jogdíjat és a költségátalányt a bejelentés 5.3. pont szerinti hatályossá válásának napjáig kell fizetni.

5.3. Ha a bejelentéssel érintett felhasználásért a díjat legalább negyedéves időszakokra kell fizetni, a bejelentés hatálya legkorábban a bejelentés napját magában foglaló negyedév utolsó napjára szólhat. Ha a bejelentéssel érintett felhasználásért a díjat az üzemeltetés teljes, negyedévnél rövidebb, illetve egyéb esetben negyedévnél rövidebb időtartamára kell fizetni, a bejelentés hatálya az üzemeltetés időtartamának utolsó napjára szólhat. A bejelentés hatályossá válásáról szóló rendelkezéseket nem kell alkalmazni, ha a felhasználás megszüntetésének az oka a felhasználó zenefelhasználással járó üzleti tevékenységének megszüntetése (szünetelése).

5.4. Amennyiben a felhasználó a jogdíj megállapításához szükséges adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, az ARTISJUS a jogdíj alapját az Szjt. 25. § (4) bekezdése szerinti helyszíni ellenőrzés adatai, illetve az egyéb rendelkezésre álló adatok (például írott és elektronikus sajtó, egyéb média, a helyszíni rendelkezésre bocsátó tájékoztatása stb.) alapján állapítja meg. A helyszíni ellenőrzés során az ARTISJUS betekinthez a felhasználó birtokában lévő azon okiratokba (ideértve a felhasználó pénzügyi dokumentumait és elszámolásait), amelyek olyan pénzügyi, illetve kereskedelmi adatokat tartalmaznak, amelyek a jogdíj megállapításához vagy a jogdíj mértékének ellenőrzéséhez szükségesek.

6.1. Zeneművek személyes előadó-művészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadása (élőzenei felhasználás) esetén a felhasználó köteles a felhasznált művek címét, szerzőjét, az elhangzás időtartamát és az elhangzási gyakoriságát az ARTISJUS által rendszeresített űrlapon vagy az ARTISJUS által e célból fenntartott online felületen keresztül elektronikus úton közölni [a továbbiakban: a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatás, Szjt. 92. § (5) bekezdés].

6.2. Ha a 6.1. pontban megjelölt felhasználás rendszeresen ismétlődik, akkor a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást a felhasználással érintett negyedévet követő hó 15. napjáig, ha pedig a felhasználás (üzemeltetés) tartama egy negyedévnél rövidebb vagy idényjellegű, a felhasználás (üzemeltetés) időtartamát követő 15 napon belül köteles teljesíteni. Ha a felhasználás eseti, illetve adott időszakon belül nem rendszeresen ismétlődik, akkor a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást a felhasználást követő 3 munkanapon belül köteles teljesíteni.

6.3. Ha a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást késedelmesen teljesíti és mulasztását az ARTISJUS második felszólítását követően sem pótolja, az adatszolgáltatás 6.2. pontban meghatározott esedékességétől számított késedelem idejére, legfeljebb 120 napra késedelmi kötbért köteles fizetni. A kötbér mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft.

6.4. Amennyiben a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást rendszeresen ismétlődő felhasználás után kell teljesíteni, a kötbér alapja a felhasználó által az adott negyedévre, ha pedig a felhasználás (üzemeltetés) tartama egy negyedévnél rövidebb vagy idényjellegű, a felhasználás időtartamára fizetendő szerzői jogdíj.

6.5. Amennyiben a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást hiányosan, vagy hibásan teljesíti, úgy az adatszolgáltatás hatánapjától a megfelelő adatszolgáltatás teljesítésének napjáig terjedő időtartamra hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke megegyezik a 6.3. pontban meghatározott késedelmi kötbér mértékével.

7.1. A jogdíjat külön-külön kell fizetni, ha olyan felhasználások valósulnak meg, amelyek nemcsak a jelen jogdíjközlemény hatálya alá, hanem a vendéglátó üzletekre vonatkozó (a tárgyévben alkalmazandó „V” jelű), illetve a nyilvános előadást szervezőkre vonatkozó (a tárgyévben alkalmazandó „Sz” jelű) jogdíjközlemény hatálya alá tartoznak. Ebben az esetben a jelen jogdíjközlemény és az Sz, illetve V jelű jogdíjközlemény szerinti jogdíjat is meg kell fizetni. Külön-külön kell a jogdíjat fizetni akkor is, ha a zenefelhasználások egy épületben vagy légtérben történnek, és akkor is, ha a zene szolgáltatás ugyanazon műszaki eszközzel központilag történik.

7.2. Ha valamely üzletben, vagy felhasználási helyszínen több értékesítő helyen is megvalósul a jogdíjközleményben rögzített azonos felhasználási mód, és külön-külön szolgáltatnak zenét, helyenként külön-külön kell a megfelelő szerzői jogdíjat megfizetni, akkor is, ha a zeneszolgáltatás ugyanazon műszaki eszközzel történik.

7.3. Ha valamely felhasználónál a jelen jogdíjközlemény hatálya alá tartozó többféle zenefelhasználás [pl. élő zene, műszaki eszközökkel szolgáltatott zene (gépzene), diszkó stb.] is megvalósul, a megfelelő szerzői jogdíjat minden felhasználásért külön-külön kell fizetni az I. fejezetben meghatározottak szerint.

8.1.1. A felhasználókkal, a felhasználók képviselőjében eljáró, az érintett felhasználók jelentős részét megfelelően képviselő országos vagy regionális érdek-képviselői szervezetekkel, illetve a 8.4. pont szerinti hálózat tagjával, a hálózatban részt vevő összes felhasználóra kiterjedően a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott tételes vagy %-os szerzői jogdíjfizetés helyett az ARTISJUS átalányjogdíjat tartalmazó felhasználási szerződést is köthet.

8.1.2. Átalánydíjas felhasználási szerződés csak akkor köthető, ha

a) az azzal érintett felhasználónak az ARTISJUS-szal szemben szerzői jogdíjtartozása nincs, és bejelentési (4. pont) [Szjt. 25. § (4) bekezdés], illetve a felhasználás mértékére vonatkozó adat- (például műsor) közlési kötelezettségének (6. pont) [Szjt. 92. § (5) bekezdés] eleget tett;

b) az átalánydíjas felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, vagy a felhasználás és ennek folytán a felhasználó, illetve felhasználók által fizetendő szerzői jogdíj jelentős mértéke, vagy a felhasználók jelentős részének azonos országos vagy regionális érdek-képviselői szervben való önkéntes tagsága és az érdekképviselői szerv felhasználási szerződés kötésére irányuló jogszabály- és alapszabályszerű felhatalmazása ezt lehetővé és indokoltá teszi.

8.2. Az átalányszerződések megkötése során az ARTISJUS az átalányszerződésekkel érintett felhasználók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem alkalmazhat, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít. [Szt. 90. § (4) bekezdés].

8.3.1. Országos vagy regionális érdek-képviselői szervezetekkel csak abban az esetben köthető átalányszerződés, ha az érdek-képviselői szerv a tagjai (az érintett felhasználók) jogdíj fizetéséért megfelelő biztosítékot nyújt, és/vagy az érintett felhasználók által fizetendő jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja, és/vagy a jogdíjfizetési kötelezettséget egészben vagy részben átvállalja.

8.3.2. A jogdíjközlemény jelen pontjának alkalmazásában regionális érdek-képviselői szervezetnek az Európai Bizottság 2007. február 1-jei 105/2007/EK rendeletének mellékletében a NUTS2 régiókként meghatározott régiók szintjén működő regionális érdek-képviselői szervek minősülnek.

8.4.1. Az ARTISJUS a 8.1.2. pontban meghatározott feltételek teljesülése esetén átalánydíjas felhasználási szerződést köthet áruk értékesítésével, illetve szolgáltatások nyújtásával egységesített elvek szerint működő hálózat (például franchise) azon tagjával (például franchise adó), amely

- szerződésben a hálózat tagjainak (felhasználóknak) jogdíjfizetési kötelezettségét átvállalja; vagy
- a hálózat tagjainak (felhasználóknak) jogdíjfizetési kötelezettségére megfelelő biztosítékot nyújt; és/vagy
- a hálózat tagjai (felhasználók) által fizetendő jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, illetve a felhasználás mértékére, a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja.

8.4.2. Abban az esetben, ha a hálózat szerződést kötő tagja a hálózat többi tagjának (felhasználóknak) a jogdíjfizetési kötelezettségét nem vállalja át, a hálózat tagjai (felhasználók) közül a szerződés által biztosított átalányjogdíj-fizetési lehetőséggel csak a hálózatnak azon tagja (felhasználó) élhet, amely önállóan megfelel a 8.1.2. a) pontban foglalt feltételnek.

8.4.3. Az átalánydíjas felhasználási szerződés megköthető abban az esetben is, ha a hálózat egyes tagjai egymás felett befolyással rendelkeznek, illetve egymás befolyása alatt állnak, illetve az ilyen befolyás hiányában is, ha a hálózat egységes elvek szerinti működését a tagok közötti szerződés határozza meg.

9. A jelen jogdíjközleményben meghatározott bármely kedvezmény kizárólag azt a felhasználót illeti meg, akinek az ARTISJUS-szal szemben egy hónappal régebbi lejárt tartozása nem áll fenn, és bejelentési (4. pont) [Szt. 25. § (4) bekezdés], illetve a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adat- (például műsor) közlési kötelezettségének (6. pont) [Szt. 92. § (5) bekezdés] határidőben eleget tett.

10. Az ARTISJUS a szerzői jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a műfelhasználás módját és mértékét a helyszínen ellenőrizheti. [Szt. 25. § (4) bekezdés]

11.1. A zenefelhasználást végző üzletek, felhasználási helyszínek jogdíjfizetés szempontjából történő besorolását a zene-, illetve irodalmi művek felhasználása mértékének, valamint annak figyelembevételével, hogy a felhasználás milyen mértékben szolgálja jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját [Szt. 38. § (2) bekezdés], az ARTISJUS határozza meg.

11.2. A jelen jogdíjközleményben egyedileg nem meghatározott, de a jogdíjközlemény alkalmazási körébe tartozó felhasználások esetén a közzétett jogdíjmértékek megállapításánál alkalmazott elvek és arányok figyelembevételével az ARTISJUS által esetenként megállapított jogdíj fizetendő.

12. A jelen jogdíjközleményben megállapított jogdíjak mértéke figyelembe veszi, a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználások során védett és nem védett művek felhasználása egyaránt megtörténik. Ha a felhasználó bizonyítja [Szt. 92. § (3) bekezdés], hogy a felhasználás – figyelemmel az át- és feldolgozott művekre is – kizárólag olyan műveket érint, amelyek mindegyikére nézve a védelmi idő eltelt, vagy amelyek mindegyike a folklór alkotásának minősül, illetve hangfelvételek bármely nyilvánossághoz közvetítésével [Szt. 77. § (1) bekezdés] járó nyilvános előadás esetén kizárólag olyan előadásokat vagy hangfelvételeket érint, amelyek mindegyikére nézve a védelmi idő eltelt, a felhasználás fejében jogdíjat nem kell fizetni.

13. A jelen jogdíjközlemény szerinti engedélyezés nem terjed ki a színpadra szánt irodalmi művek és zenedrámai művek vagy jeleneteik, illetve keretszemlék, valamint a szakirodalmi művek és a nagyobb terjedelmű nem színpadra szánt szépirodalmi művek (például regények) teljes terjedelemben történő előadására. [Szt. 25. § (3) bekezdés]

14. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfa összegét nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

15.1. A jelen jogdíjközlemény értelmében gépzene-felhasználás a zenemű érzékelhetővé tétele bármilyen műszaki eszközzel vagy módszerrel [Szt. 24. § (2) bekezdés b) pont]. Gépzene-felhasználás többek között:

– rádió, televízió műsorának lejátszása (hangszóróval történő megszólaltatása, illetve képernyőn való megjelenítése) rádiókészülék, televíziókészülék vagy egyéb erre alkalmas készülék útján;

– a zenemű – analóg vagy digitális hordozón vagy bármilyen formátumú digitális fájlként rendelkezésre álló – példányának lejátszása magnó, lemezjátszó, music-center, videolejátszó, CD-, CD-ROM-, képlemez-, DVD-lejátszó, mp3 lejátszó, egyéb hordozható zenelejátszó készülék, számítógép, zenegép, számítógép alapú zenegép vagy egyéb erre alkalmas készülék útján; valamint

– bármilyen módon, ideértve bármilyen számítógépes hálózat útján közönséghez közvetített zenemű lejátszása számítógéppel vagy egyéb erre alkalmas technikai eszközzel.

15.2. Jelen jogdíjközlemény értelmében élőzene-felhasználás a zeneművek személyes előadó-művészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadása. [Sztj. 24. § (2) bekezdés a) pont]

III. Fejezet

A jogdíjközlemény időbeli hatálya

A fenti jogdíjközlemény 2011. január 1-jétől 2011. december 31-ig hatályos.¹

ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

A díjszabást az Sztj. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

A NEFMI SZMSZ-ről szóló 6/2010. (X. 19.) NEFMI utasítás alapján a nemzeti erőforrás miniszter nevében eljárva:

Szőcs Géza s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

¹ Az Sztj. 90. §-ának (10) bekezdése szerint a díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Hivatalos Értesítőben nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Hivatalos Értesítőben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület
közleménye
a vendéglátó üzletek és szálláshelyek számára
az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának engedélyezése fejében,
valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok
nyilvánossághoz közvetítéséért fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakról,
valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről (V 11)**

A jogdíjközleményben meghatározott felhasználók által történő felhasználás tekintetében az ARTISJUS

– a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Sztj.) 16. § (1) bekezdésében, 24. § (2) bekezdésében, 25. § (1), (4), (5), (6) bekezdésében, továbbá a 90. § (1) bekezdésében, valamint a 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, továbbá a 77. §-ban foglalt jogok tekintetében a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével (MAHASZ) és a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával (MSZSZ–EJI) egyetértésben az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának, illetve nyilvánossághoz közvetítésének engedélyezése fejében, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok nyilvánossághoz közvetítéséért fizetendő alábbi szerzői és szomszédos jogi jogdíjakat, valamint

– a II. fejezet 1. c), 1. f), 1. i), 1. l), 1. m) és 5. pontjainál a 28. § (2) és (3) bekezdésében foglalt jog tekintetében a szerzők, továbbá az Sztj. 77. § (2) bekezdés második mondata alapján az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók javára a Filmjus, Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületével, a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesülettel, a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével (MAHASZ), valamint a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával (MSZSZ–EJI) egyetértésben a rádió- vagy televíziószerző, illetve a

saját műsort a nyilvánossághoz vezeték útján vagy másként közvetítő műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon – az eredetihez képest más szervezet közbeiktatásával – a nyilvánossághoz történő egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése (másodlagos nyilvánosságához közvetítés) engedélyezésének feltételeit és az ennek fejében fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakat (a továbbiakban együtt: jogdíj), valamint a felhasználás egyéb feltételeit állapítja meg:

I. Fejezet

Vendéglátó üzletek zenefelhasználása

1. Vendéglátó üzletekben (kivéve a 2., 3., 4., és 13. pontban meghatározott vendéglátó üzleteket) történő gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

1. a) Budapest, valamint gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelpnek nyilvánított település naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	20 óráig nyitva
I. kategória:	1727	1444	1176	938
A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.				
II. kategória:	1123	844	668	528
A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel- és salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
III. kategória:	869	659	517	418
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
IV. kategória:	679	528	433	334
Italbolt, kocsmá, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátó üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				
V. kategória:	441	351	282	238
Cukrászda, fagylaltozó szeszesital-értékesítés nélkül, melyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				

1. b) 50 000 fő fölötti település, megyeszékhely és megyei jogú város naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
I. kategória:	1512	1260	1027	819
A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó,				

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.				
II. kategória:	978	735	582	460
A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
III. kategória:	757	574	451	365
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
IV. kategória:	591	460	377	291
Italbolt, kocsmá, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátó üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				
V. kategória:	386	306	247	208
Cukrászda, fagylaltozó szeszesital-értékesítés nélkül, melyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				

1. c) Város 10 001–50 000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
I. kategória:	1323	1100	896	715
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.				
II. kategória:	856	641	507	402
A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
III. kategória:	659	500	395	320
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
IV. kategória:	515	401	328	254
Italbolt, kocsmá, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátó üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				
V. kategória:	336	267	216	181
Cukrászda, fagylaltozó szeszesital-értékesítés nélkül, melyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				

1. d) Város 10 000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
I. kategória:	1158	965	781	624
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.				
II. kategória:	747	562	442	352
A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
III. kategória:	574	435	344	279
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
IV. kategória:	449	349	286	221
Italbolt, kocsmá, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátó üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				
V. kategória:	293	233	189	158
Cukrászda, fagylaltozó szeszesital-értékesítés nélkül, melyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				

1. e) Egyéb település 5000 fő fölött naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
I. kategória:	1008	840	680	543
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.				
II. kategória:	650	489	385	308
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
III. kategória:	500	379	301	244
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
IV. kategória:	391	304	249	193
Italbolt, kocsmá, söröző, büfé és egyéb olyan vendéglátó üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				
V. kategória:	255	204	165	138
Cukrászda, fagylaltozó szeszesital-értékesítés nélkül, melyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				

1. f) Egyéb település 1001–5000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
I. kategória:	882	735	595	474
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.				
II. kategória:	566	427	335	268
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
III. kategória:	435	330	263	213
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel-, salátabár és mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
IV. kategória:	341	265	217	168
Italbolt, kocsmá, söröző, büfé és egyéb olyan vendéglátó üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				
V. kategória:	222	178	144	120
Cukrászda, fagylaltozó szeszesital-értékesítés nélkül, melyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				

1. g) Egyéb település 1000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
I. kategória:	772	643	520	414
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.				
II. kategória:	493	372	292	234
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek a 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
III. kategória:	379	288	230	186
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátó üzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
IV. kategória:	297	231	189	147
Italbolt, kocsmá, söröző, büfé és egyéb olyan vendéglátó üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				
V. kategória:	194	155	126	105
Cukrászda, fagylaltozó szeszesital-értékesítés nélkül, melyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				

1. h) Az 1. a)–1. g) pontokban a 24 órán túli nyitva tartás esetére meghatározott jogdíjat kell megfizetni azokban az esetekben, ha a vendéglátó üzlet akár folyamatosan („non-stop”) nyitva tart, akár éjszaka nyit ki és 24 és 04 óra között bármilyen időtartamban nyitva tart.

2. Négy- és ötszallagos szálláshelyek vendéglátó üzleteiben gépzene-felhasználás esetén, 50 000 fő alatti városokban és egyéb településeken [I. fejezet 1. c), 1. d), 1. e), 1. f), 1. g)] az 1. b) pont I. kategória szerinti szerzői jogdíjakat kell megfizetni.

3. Autópályák, autókutak parkolóiban, pihenőhelyein lévő vendéglátó üzletekben történő gépzene-zenefelhasználás esetén az 1. b) pont szerinti szerzői jogdíjat kell megfizetni.

4. Éjszakai szórakozóhelyeken (kivétel diszkó) gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

4.1. Belépődíj, kötelező fogyasztási díj nélküli vendéglátó üzletekben:

a) Budapesten, gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken	2314 Ft
b) Városokban	1485 Ft
c) Egyéb településeken	1038 Ft

összegű szerzői jogdíjat kell fizetni naponta.

4.2. Belépődíj, kötelező fogyasztási díj szedése esetén

a) Budapesten, gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelpnek nyilvánított településeken	3390 Ft
b) Városokban	2561 Ft
c) Egyéb településeken	2116 Ft

összegű szerzői jogdíjat kell fizetni naponta.

5. Zenegép útján történő zenefelhasználás: Ha az 1., 2., 3., 4. és a 13. a) pontban meghatározott gépzene-felhasználás olyan eszköz alkalmazásával (pl. zenegép, táncgép) valósul meg, amely lehetővé teszi, hogy a közönség tagja egyénileg válassza ki a meghallgatni kívánt zeneművet, akkor az 1., 2., 3., 4., illetve a 13. a) pontban megállapított szerzői jogdíj 10%-kal emelkedik.

6. Háttér jellegű élőzene-felhasználás:

6.1. Háttér jellegű élőzene-felhasználás (IV. fejezet 15.2. pont) esetén az 1., 2., 3., illetve a 4. pontban megállapított összeg 150%-át kell szerzői jogdíjként fizetni.

6.2. Amennyiben a felhasználó legalább két zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), az 1., 2., 3., illetve a 4. pontban megállapított összeg 120%-át kell szerzői jogdíjként fizetni.

6.3. Amennyiben a felhasználó legalább négy zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), az 1., 2., 3., illetve a 4. pontban megállapított összeg 105%-át kell szerzői jogdíjként fizetni.

6.4. Ha a felhasználó gépzene-felhasználást (IV. fejezet 15.1. pont) és élőzene-felhasználást (IV. fejezet 15.2. pont) is megvalósít, a gépzene-felhasználásra eső jogdíjat az 1., 2., illetve 3., 4. pont alapján olyan nyitvatartási idő alapján kell megállapítani, mintha az üzlet az élőzene-felhasználás megkezdésének időpontjáig lenne csak nyitva.

6.5. A 6.1–6.3. pontok alapján az élőzene-felhasználás fejében fizetendő jogdíjból a felhasználót 20%-os mértékű jogdíjkezdvezmény illeti meg, ha az élőzene-felhasználással összefüggő, a IV. fejezet 6. pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének két naptári negyedéven keresztül, illetve idényjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés teljes időtartamára hiánytalanul és pontos tartalommal eleget tett. A jogdíjkezdvezmény utólag, az adatszolgáltatással érintett utolsó naptári negyedévet (idényt) követő naptári negyedévre (idényre) esedékes jogdíjból mindaddig jár, amíg az adatszolgáltatási kötelezettségnek a felhasználó az előző mondat szerint eleget tesz.

7. Diszkó program, táncos rendezvény keretében történő gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

a) Budapesten, gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelpnek nyilvánított településeken esetenként	6662 Ft
b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként	5262 Ft
c) Egyéb településen esetenként	3520 Ft

8. Zenés táncos rendezvény (például bál) esetén, ha annak során kizárólag élőzene-felhasználás (IV. fejezet 15.2. pont) történik, az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

a) Budapesten, gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelpnek nyilvánított településeken esetenként	8195 Ft
b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként	6475 Ft
c) Egyéb településen esetenként	4330 Ft

9. Fő műsorszám (rendezvény) keretében történő gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) – előadóművész (táncos, artista stb.) fellépése, karaoke műsor, továbbá tánc nélküli lemezbemutató – esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

a) Budapesten, gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelpnek nyilvánított településeken esetenként	2660 Ft
b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként	2390 Ft
c) Egyéb településen esetenként	1865 Ft

10. Fő műsorszám (rendezvény) keretében történő kizárólag élőzene-felhasználás (IV. fejezet 15.2. pont) – előadóművész (énekes, zenész stb.) fellépése – esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

a) Budapesten, gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelpnek nyilvánított településeken	3270 Ft
b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként	2940 Ft
c) Egyéb településen esetenként	2290 Ft

11. A befogadóképességgel kapcsolatos rendelkezések

11.1. Az 1., 2., 3., 4.1., 5., 6., 7., 8., 9. és 10. pontban megállapított szerzői jogdíjak (e pont alkalmazásában: az alap szerzői jogdíj) alkalmazásakor, abban az esetben, ha a vendéglátó üzletben, illetve a rendezvény során nem szednek belépődíjat, illetve nincs kötelező fogyasztás, a vendéglátó üzlet befogadóképességét alapul véve:

1–50 főig az alap szerzői jogdíjat,

51–100 főig az alap szerzői jogdíj 10%-kal növelt összegét,

101–200 főig az alap szerzői jogdíj 20%-kal növelt összegét,
201–300 főig az alap szerzői jogdíj 35%-kal növelt összegét,
300 fő felett az alap szerzői jogdíj 50%-kal növelt összegét kell megfizetni.

11.2. A vendéglátó üzlet befogadóképességét alapul véve a 4.2. pontban meghatározott felhasználás esetén, az ott megállapított szerzői jogdíjat alap szerzői jogdíjnak tekintve, a 11.1. pont szerint növelt összegben kell a szerzői jogdíjat megfizetni.

12. belépődíjjal és a kötelező fogyasztással kapcsolatos rendelkezések

12.1. Az 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. és 10. pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül belépődíj szedése esetén a helyiség befogadóképességét alapul véve minden megkezdett 50 fő után a két legdrágább belépődíjnak megfelelő összegű további szerzői jogdíjat kell fizetni.

12.2. A 7., 8., 9. és 10. pontokban meghatározott, valamint eseti (nem heti vagy havi rendszerességgel ismétlődő) rendezvény esetén az 1., 2., 3., és 6. pontokban meghatározott szerzői jogdíjakon felül, amennyiben kötelező fogyasztási díj van, a helyiség befogadóképességét alapul véve minden megkezdett 50 fő után egy kötelező fogyasztási díjnak megfelelő összegű további szerzői jogdíjat kell fizetni.

13. Alkalmi árusítást végző vendéglátó üzletek zenefelhasználása: Egy- vagy többnapos rendezvényhez kapcsolódó, önálló zenefelhasználást alkalmi árusítás keretében végző vendéglátó üzletek üzemeltetőinek naponta az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

	a) Gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont)	b) Élőzene-felhasználás (IV. fejezet 15.2. pont)	c) Diszkó program, fő műsorszám
1–100 főig	1786 Ft	3595 Ft	8900 Ft
101–200 főig	2120 Ft	4241 Ft	8900 Ft
201–500 főig	2755 Ft	5371 Ft	8900 Ft
500 fő felett	3595 Ft	7146 Ft	8900 Ft

II. Fejezet

Szálláshelyek zenefelhasználása

1. Szálláshelyeken történő gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

1. a) Szállodák közös helyiségeiben (társalgó, hall stb. vendéglátó kiszolgálás nélkül) történő gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) esetén helyiségenként az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

5* és 4* szállodákban	19 480 Ft
3* szállodákban	12 764 Ft
2* és 1* szállodákban	6 964 Ft

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. b) Szállodák olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (IV. fejezet 15.1. pont), az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

5* és 4* szállodákban	40 746 Ft
3* szállodákban	24 172 Ft
2* és 1* szállodákban	16 337 Ft

1. c) Szállodák szobáiban történő gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) [A] oszlop] és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítése [B] oszlop] esetén a szálláshely szobaszámától és a csillagbesorolástól függően az alábbi, A) és B) oszlop szerinti havi szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

4* és 5* szálláshelyek	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítés
11–25 szobáig	8 394 Ft	237 Ft
26–50 szobáig	16 858 Ft	560 Ft
51–100 szobáig	25 031 Ft	1099 Ft
101–150 szobáig	33 080 Ft	2177 Ft
151–200 szobáig	40 477 Ft	3254 Ft
201–250 szobáig	40 547 Ft	4332 Ft

4* és 5* szálláshelyek	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítés
251–300 szobaig	42 687 Ft	5409 Ft
301–350 szobaig	44 149 Ft	6487 Ft
351–400 szobaig	46 979 Ft	7 564 Ft
401–500 szobaig	48 892 Ft	8 642 Ft
500 szoba felett	49 234 Ft	10 797 Ft
3* szálláshelyek	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítés
11–25 szobaig	7 978 Ft	237 Ft
26–50 szobaig	16 015 Ft	560 Ft
51–100 szobaig	23 754 Ft	1 099 Ft
101–150 szobaig	31 343 Ft	2 177 Ft
151–200 szobaig	38 794 Ft	3 254 Ft
201–250 szobaig	39 141 Ft	4 332 Ft
251–300 szobaig	40 242 Ft	5 409 Ft
301–350 szobaig	41 556 Ft	6 487 Ft
351–400 szobaig	44 165 Ft	7 564 Ft
401–500 szobaig	45 910 Ft	8 642 Ft
500 szoba felett	46 066 Ft	10 797 Ft
1* és 2* szálláshelyek	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítés
11–25 szobaig	7 569 Ft	237 Ft
26–50 szobaig	15 186 Ft	560 Ft
51–100 szobaig	22 506 Ft	1 099 Ft
101–150 szobaig	29 654 Ft	2 177 Ft
151–200 szobaig	36 674 Ft	3 254 Ft
201–250 szobaig	36 945 Ft	4 332 Ft
251–300 szobaig	37 939 Ft	5 409 Ft
301–350 szobaig	39 125 Ft	6 487 Ft
351–400 szobaig	41 550 Ft	7 564 Ft
401–500 szobaig	42 757 Ft	8 642 Ft
500 szoba felett	43 182 Ft	10 797 Ft

1. d) Panziók közös helyiségeiben (társalgó, hall stb. vendéglátó kiszolgálás nélkül) történő gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) esetén helyiségenként az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

– Budapesten, gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelpnek nyilvánított településeken	10 117 Ft
– Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban	9 223 Ft
– Városokban	6 662 Ft
– Egyéb településen	5 381 Ft

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. e) Panziók olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (IV. fejezet 15.1. pont), az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

– Budapesten, gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelpnek nyilvánított településeken	18 296 Ft
– Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban	16 466 Ft
– Városokban	11 946 Ft
– Egyéb településen	9 858 Ft

1. f) Panziók szobáiban történő gépzene-felhasználásért (IV. fejezet 15.1. pont) [A] oszlop] és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezetékek útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítésért [B] oszlop] az alábbi szerzői jogdíjat kell együttesen megfizetni havonta:

A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítés
5422 Ft	62 Ft

1. g) Kempingek és üdülőházak közös helyiségeiben (társalgó, hall stb. vendéglátó kiszolgálás nélkül) történő gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) esetén a kempingek és az üdülőházak férőhelyétől függően helyiségenként havonta:

- 500 férőhelyig 7038 Ft
- minden további megkezdett 100 fő férőhely után havonta további 937 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. h) Kempingek és üdülőházak olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (IV. fejezet 15.1. pont), az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

- 500 férőhelyig 13 830 Ft
- ezen felül minden megkezdett 100 fő férőhely után havonta további 1819 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

1. i) Kempingek és üdülőházak szobáiban történő gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) [A] oszlop] és a rádió- vagy televíziószervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítése [B] oszlop] esetén a szálláshely férőhelyeinek számától függően havonta az alábbi, A) és B) oszlop szerinti szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítés
50 férőhelyig	2529 Ft	260 Ft
100 férőhelyig	3206 Ft	521 Ft
100 férőhely felett	3257 Ft	754 Ft

1. j) Közösségi szálláshelyek (pl. turistaház, hostel, munkásszállás) közös helyiségeiben (társalgó, hall stb. vendéglátó kiszolgálás nélkül) történő gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) esetén helyiségenként havonta 4735 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. k) Közösségi szálláshelyek (pl. turistaház, hostel, munkásszállás) olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (IV. fejezet 15.1. pont) havonta 9148 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

1. l) Közösségi szálláshelyek (pl. turistaház, hostel, munkásszállás) szobáiban történő gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) [A] oszlop] és a rádió- vagy televíziószervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítése [B] oszlop] esetén a szálláshely férőhelyétől függően havonta az alábbi, A) és B) oszlop szerinti szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbkövetítés
50 férőhelyig	1550 Ft	260 Ft
100 férőhelyig	1635 Ft	521 Ft
100 férőhely felett	1727 Ft	715 Ft

2.1. Szálláshelyeken történő élőzene-felhasználás (IV. fejezet 15.2. pont): Az 1.a)–1.b); 1.d)–1.e); 1.g)–1.h) és 1.j)–1.k) pontokban meghatározott esetekben kizárólag élőzene-felhasználás esetén az 1.a)–1.b); 1.d)–1.e); 1.g)–1.h) és 1.j)–1.k) pontokban megállapított összeg 150%-a a fizetendő jogdíj.

2.2. Amennyiben a felhasználó legalább két zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az 1.a)–1.b); 1.d)–1.e); 1.g)–1.h) és 1.j)–1.k) pontokban megállapított összeg 120%-a a fizetendő jogdíj.

2.3. Amennyiben a felhasználó legalább négy zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az 1.a)–1.b); 1.d)–1.e); 1.g)–1.h) és 1.j)–1.k) pontokban megállapított összeg 105%-a a fizetendő jogdíj.

2.4. A 2.1–2.3. pontok alapján az élő zene fejében fizetendő jogdíjból a felhasználót 20%-os mértékű jogdíjkezdmény illeti meg, ha az élőzene-felhasználással összefüggő, a IV. fejezet 6. pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének egy naptári éven át, illetve időnyellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés teljes időtartamára hiánytalanul és pontos tartalommal eleget tesz. A jogdíjkezdmény utólag, az adatszolgáltatással érintett naptári évet (idényt) követő naptári évre (idényre) esedékes jogdíjból mindaddig jár, amíg az adatszolgáltatási kötelezettségnek a felhasználó az előző mondat szerint eleget tesz.

3. Falusi és egyéb szálláshelyeken gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) [A] oszlop] és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezetékek útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése [B] oszlop] esetén a szálláshely szobaszámától függően havonta az alábbi, A) és B) oszlop szerinti szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

	A) Gépzene-felhasználás	B) Egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítés
1–2 szobáig	1650 Ft	31 Ft
3–5 szobáig	2500 Ft	62 Ft
6–8 szobáig	3800 Ft	115 Ft

4. Nem kereskedelmi szálláshelyeken a szálláshely jellege szerint, a szálláshely közös helyiségeiben történő gépzene felhasználás esetén az. 1.g), 1.h) vagy az 1.j), 1.k) pontokban, a szálláshely közös helyiségeiben történő élőzene felhasználás esetén a 2.1. pontban meghatározott szerzői jogdíjat kell megfizetni.

5. Zenegép útján történő zenefelhasználás: Ha az 1., 3. és 4. pontokban meghatározott gépzene-felhasználás (IV. fejezet 15.1. pont) olyan eszköz alkalmazásával (pl. zenegép, táncgép) valósul meg, amely lehetővé teszi, hogy a közönség tagja egyénileg válassza ki a meghallgatni kívánt zeneművet, akkor az 1., 3. és 4. pontban megállapított jogdíj 10%-kal emelkedik.

6. Az 1.c), 1.f), 1.i), 1.l) és 3. pontok B) oszlopaiban foglalt jogdíjak az Szjt. 28. § (4) bekezdése szerinti szerzői és szomszédos jogi jogosultaknak járó jogdíjakat tartalmazzák.

III. Fejezet

Rendelkezők az ARTISJUS, MSZSZ–EJI és MAHASZ megállapodás alapján

1. Az I. fejezet 1., 2., 3., 4., 5., 7., 9., 11., 12. és 13. a) és c) pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül további 25,5% az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók közös jogkezelő szervezeteit (MSZSZ–EJI, illetve MAHASZ) illető szomszédos jogi jogdíjat is meg kell fizetni azokban a vendéglátó üzletekben, ahol kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel vagy arról készült másolat bármilyen módon történő közvetlen vagy közvetett nyilvánossághoz közvetítésére alkalmas technikai eszköz (bármilyen berendezés) áll rendelkezésre a felsorolt pontokban említett gépzene-felhasználáshoz (IV. fejezet 15.1. pont).

2. A II. fejezet 1. (kivéve az 1.c), 1.f), 1.i), 1.l) pontok B) oszlopaikat), 3. (kivéve a B) oszlopot), 4., 5. pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül további 25,5% az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók közös jogkezelő szervezeteit (MSZSZ–EJI, illetve MAHASZ) illető szomszédos jogi jogdíjat is meg kell fizetni a felsorolt pontokban meghatározott felhasználások esetén, ahol kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel vagy arról készült másolat bármilyen módon történő közvetlen vagy közvetett nyilvánossághoz közvetítésére alkalmas technikai eszköz (bármilyen berendezés) áll rendelkezésre a felsorolt pontokban említett gépzene-felhasználáshoz (IV. fejezet 15.1. pont).

3. A zenefelhasználást végző üzletek (pl. vendéglátó üzletek) jogdíjfizetés szempontjából történő besorolását a kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek felhasználása mértékének, valamint annak figyelembevételével, hogy a felhasználás milyen mértékben szolgálja jövedelemszerzést vagy jövedelemfokozás célját [Szjt. 38. § (2) bekezdés], az MSZSZ–EJI és a MAHASZ az ARTISJUS-szal egyetértésben határozza meg.

IV. Fejezet

Közös rendelkezések

1.1. A jelen közös jogdíjközlés körében az ARTISJUS jogosult a saját nevében a felhasználókkal szemben eljárni, a felhasználási engedélyeket megadni, a jogdíjigényeket érvényesíteni, a jogdíjakra nézve a felhasználóknak jogdíjfigyeltetési értesítőt, illetve számlát kibocsátani, és a bíróságok és hatóságok előtti jogérvényesítés körében eljárni. Az ARTISJUS a jelen jogdíjközlés alapján és körében a felhasználási engedély megadását a jogdíj megfizetésétől teszi függővé. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg. A felhasználás megkezdése előtt megfizetett jogdíj, illetve jogdíjrészlet fejében a felhasználó a megfizetett jogdíjjal (a jogdíjrészlettel) arányos mértékű felhasználási engedélyt szerez.

1.2. A díjfizetéssel legalább negyedéves időszakra – ennél rövidebb időnyellegű üzemeltetés esetén pedig az üzemeltetés teljes időtartamára – előzetesen kell jogot szerezni a felhasználásra, azaz előzetesen kell megfizetni a jogdíjat [Szjt. 25. § (5) bekezdés].

2.1. A jelen jogdíjközlemény I. fejezetében meghatározott zenefelhasználások esetén az üzlet működési engedélyében vagy tartalmilag ennek megfelelő közigazgatási határozatban meghatározott üzemeltető minősül felhasználónak. A jogdíjat a felhasználó köteles fizetni. A jogdíj megfizetésére vonatkozó tartozásátvállalásról a 2.2. pont rendelkezik.

2.2. Ha eseti rendezvény szervezése során a 2.1. pontban meghatározott felhasználó és olyan személy, akit a jelen pont szerint az eseti rendezvény szervezőjének kell tekinteni, úgy állapodnak meg, hogy a jelen jogdíjközlemény szerinti jogdíjat e személy fizeti meg az ARTISJUS a felhasználó és az említett személy ilyen megállapodásához, mint tartozásátvállaláshoz jogosultként hozzájárulhat [Ptk. 332. §]. Az eseti rendezvény szervezőjének azt kell tekinteni, akit a bármilyen formában szedett belépődíj, valamint a bármely jogcímen a nyilvános előadással összefüggésben befolyó egyéb bevétel (reklám- és szponzorbevétel, illetve támogatás stb.) megillet. Ha a nyilvános előadást megvalósító rendezvényt vagy annak egy részét a szervező által igénybe vett harmadik személy (szervezet) szervezi, a rendezvény szervezőjének a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőt kell tekinteni, amennyiben a bevétel a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőnél keletkezik. Ebben az esetben a harmadik személyt (szervezetet) a szervezésért (közreműködésért) megillető (megbízási vagy egyéb) díj nem minősül bevételnek.

3.1. A jelen jogdíjközlemény alkalmazásában bevételnek a jegyek, bérletek eladásából származó bevételt, valamint a bármilyen forrásból származó befizetést (pl. egyéb, belépődíjnak minősülő bevételt, valamint a bármilyen jogcímen befolyó reklám- és szponzorbevételt, illetve támogatást stb.), továbbá dolog átadásával vagy tevékenység végzésével nyújtott szolgáltatást kell érteni, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvvizelési kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

3.2. Hozzá kell számítani a bevételhez a térítésmentes (tisztelet-, szakmai stb.) jegyek értékét is. Ilyen esetben a szerzői jogdíjalap megállapításához a kereskedelmi forgalomban legnagyobb darabszámban értékesített jegy ellenértékét kell figyelembe venni.

3.3. Ha a jogdíjszámítás alapja tárgya az áfának, abban az esetben bevétel alatt az áfa nélküli bevétel értendő. Amennyiben a szerzői jogdíj meghatározásakor belépődíjat kell figyelembe venni, akkor a számítás alapja a belépődíj áfa nélküli összege.

3.4. A jogdíjközlemény alkalmazásában belépődíjnak kell tekinteni minden olyan fizetés áfát nem tartalmazó összegét, amely előfeltétele a műsoros előadáson vagy táncmulatságon való részvételnek (belépőjegy, műsormegváltás, adományjegy, meghívó, egyéni azonosító stb.). Nem minősül belépőjegynek a turisztikai vállalkozás által szervezett idegenforgalmi jellegű rendezvénynek a vendéglátó szolgáltatásokon kívüli részére beszedett részvételi díja.

4. A felhasználó a már nyilvánosságra hozott zeneművek és irodalmi művek felhasználásának megkezdését és a már megkezdett felhasználás megváltoztatását az Szjt. 25. § (4) bekezdése alapján írásban előzetesen köteles az ARTISJUS-nak bejelenteni.

5.1. Ha a zene- és irodalmi művek nyilvános előadása körében a felhasználó a felhasználás megkezdésére vagy megváltoztatására vonatkozó bejelentési kötelezettségének [Szjt. 25. § (4) bekezdés] nem tesz eleget, és az ARTISJUS csak az ellenőrzés során szerez tudomást a felhasználásról, az Szjt. 25. § (6) bekezdése alapján a felhasználó – a közös jogkezelő szervezet ellenőrzési költségeinek fedezésére – költségátalány fizetésére köteles, amelynek összege a fizetendő szerzői jogdíj összegével egyezik meg.

5.2. Ha a felhasználó az Szjt. 25. § (4) bekezdése alapján a felhasználás megszüntetését az 5.1. pont szerinti ellenőrzés napját követően, az ellenőrzés napját magában foglaló negyedévben, illetve negyedévnél rövidebb időtartamú időnyellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés tartamán belül jelenti be, a jogdíjat és a költségátalányt a bejelentés 5.3. pont szerinti hatályossá válásának napjáig kell fizetni.

5.3. Ha a bejelentéssel érintett felhasználásért a díjat legalább negyedéves időszakra kell fizetni, a bejelentés hatálya legkorábban a bejelentés napját magában foglaló negyedév utolsó napjára szólhat. Ha a bejelentéssel érintett felhasználásért a díjat az üzemeltetés teljes, negyedévnél rövidebb időtartamára kell fizetni, a bejelentés hatálya az üzemeltetés időtartamának utolsó napjára szólhat. A bejelentés hatályossá válásáról szóló rendelkezéseket nem kell alkalmazni, ha a felhasználás megszüntetésének az oka a felhasználó zenefelhasználással járó üzleti tevékenységének megszüntetése (szünetelése).

5.4. Amennyiben a felhasználó a jogdíj megállapításához szükséges adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, az ARTISJUS a jogdíj alapját az Szjt. 25. § (4) bekezdése szerinti helyszíni ellenőrzés adatai, illetve az egyéb rendelkezésre álló adatok (például írott és elektronikus sajtó, egyéb média, a helyszínt rendelkezésre bocsátó tájékoztatása stb.) alapján állapítja meg.

6.1. Zeneművek személyes előadó-művészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadása (élőzenei felhasználás) esetén a felhasználó köteles a felhasznált művek címét, szerzőjét, az elhangzás időtartamát és az elhangzási gyakoriságát az ARTISJUS által rendszeresített űrlapon vagy az ARTISJUS által e célból fenntartott online felületen keresztül elektronikus úton közölni [a továbbiakban: a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatás, Szjt. 92. § (5) bekezdés].

6.2. Ha a 6.1. pontban megjelölt felhasználás rendszeresen ismétlődik, akkor a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást a felhasználással érintett negyedévet követő hó 15. napjáig, ha pedig a felhasználás (üzemeltetés) tartama egy negyedévnél rövidebb, vagy időnyjellegű, a felhasználás (üzemeltetés) időtartamát követő 15 napon belül köteles teljesíteni. Ha a felhasználás eseti, illetve adott időszakon belül nem rendszeresen ismétlődik, akkor a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást a felhasználást követő 3 munkanapon belül köteles teljesíteni.

6.3. Ha a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást késedelmesen teljesíti és mulasztását az ARTISJUS második felszólítását követően sem pótolja, az adatszolgáltatás 6.2. pontban meghatározott esedékességétől számított késedelem idejére, legfeljebb 120 napra késedelmi kötbért köteles fizetni. A kötbér mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft.

6.4. Amennyiben a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást rendszeresen ismétlődő felhasználás után kell teljesíteni, a kötbér alapja a felhasználó által az adott negyedévre, ha pedig a felhasználás (üzemeltetés) tartama egy negyedévnél rövidebb vagy időnyjellegű, a felhasználás időtartamára fizetendő szerzői jogdíj.

6.5. Amennyiben a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást hiányosan, vagy hibásan teljesíti, úgy az adatszolgáltatás hatánapjától a megfelelő adatszolgáltatás teljesítésének napjáig terjedő időtartamra hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke megegyezik a 6.3. pontban meghatározott késedelmi kötbér mértékével.

6.6. A II. fejezet 1.c), 1.f), 1.i), 1.l) és 3. pont B) oszlopai szerinti, a rádió- vagy televíziószervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezetékek útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése esetén a felhasználó negyedévenként a negyedévet követő hó 15. napjáig köteles az ARTISJUS által rendszeresített űrlapon közölni az átvitt rádió-, illetve televíziócsatornákat.

7.1. A jogdíjat külön-külön kell fizetni, ha olyan felhasználások valósulnak meg, amelyek nemcsak a jelen jogdíjközlemény hatálya alá, hanem a nyilvános előadást szervezőkre vonatkozó (a tárgyévben alkalmazandó „Sz” jelű), illetve az üzletek és egyéb zenefelhasználók általi nyilvános előadásokra vonatkozó (a tárgyévben alkalmazandó „K” jelű) jogdíjközlemény hatálya alá tartoznak. Ebben az esetben a jelen jogdíjközlemény és az Sz, illetve K jelű jogdíjközlemény szerinti jogdíjat is meg kell fizetni. Külön-külön kell a jogdíjat fizetni akkor is, ha a zenefelhasználások egy épületben vagy légtérben történnek, és akkor is, ha a zeneszolgáltatás ugyanazon műszaki eszközzel központilag történik.

7.2. Ha valamely vendéglátó üzletben vagy szálláshelyen több értékesítő helyen is megvalósul a jogdíjközleményben rögzített azonos felhasználási mód, és külön-külön szolgáltatnak zenét, helyenként külön-külön kell a megfelelő szerzői jogdíjat megfizetni, akkor is, ha a zeneszolgáltatás ugyanazon műszaki eszközzel történik.

7.3. Ha valamely felhasználónál a jelen jogdíjközlemény hatálya alá tartozó többféle zenefelhasználás [pl. élő zene, műszaki eszközökkel szolgáltatott zene (gépzene), diszko stb.] is megvalósul, a megfelelő szerzői és szomszédos jogi jogdíjat minden felhasználásért külön-külön kell fizetni az I., II. és a III. fejezetben meghatározottak szerint.

8.1.1. A felhasználókkal, a felhasználók képviselőiben eljáró, az érintett felhasználók jelentős részét megfelelően képviselő országos vagy regionális érdek-képviselői szervezetekkel, illetve a 8.4. pont szerinti hálózat tagjával, a hálózatban részt vevő összes felhasználóra kiterjedően a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott tételes vagy %-os szerzői jogdíjfizetés helyett az ARTISJUS általános jogdíjat tartalmazó felhasználási szerződést is köthet.

8.1.2. Átalánydíjas felhasználási szerződés csak akkor köthető, ha

a) az azzal érintett felhasználónak az ARTISJUS-szal szemben szerzői jogdíjtartozása nincs, és bejelentési (4. pont) [Szt. 25. § (4) bekezdés], illetve a felhasználás mértékére vonatkozó adat- (pl. műsor) közlési kötelezettségének (6. pont) [Szt. 92. § (5) bekezdés] eleget tett;

b) az átalánydíjas felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, vagy a felhasználás és ennek folytán a felhasználó, illetve felhasználók által fizetendő szerzői jogdíj jelentős mértéke, vagy a felhasználók jelentős részének azonos országos vagy regionális érdek-képviselői szervben való önkéntes tagsága és az érdek-képviselői szerv felhasználási szerződés kötésére irányuló jogszabály- és alapszabályszerű felhatalmazása ezt lehetővé és indokoltá teszi.

8.2. Az általános szerződések megkötése során az ARTISJUS az általános szerződésekkel érintett felhasználók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem alkalmazhat, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít [Szt. 90. § (4) bekezdés].

8.3.1. Országos vagy regionális érdek-képviselői szervekkel csak abban az esetben köthető általános szerződés, ha az érdek-képviselői szerv a tagjai (az érintett felhasználók) jogdíj-fizetéséért megfelelő biztosítékot nyújt, és/vagy az érintett felhasználók által fizetendő jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja, és/vagy a jogdíjfizetési kötelezettséget egészben vagy részben átvállalja.

8.3.2. A jogdíjközlemény jelen pontjának alkalmazásában regionális érdek-képviselői szerveknek az Európai Bizottság 2007. február 1-jei 105/2007/EK rendeletének mellékletében a NUTS2 régiókként meghatározott régiók szintjén működő regionális érdek-képviselői szervek minősülnek.

8.4.1. Az ARTISJUS a 8.1.2. pontban meghatározott feltételek teljesülése esetén átalánydíjas felhasználási szerződést köthet áruk értékesítésével, illetve szolgáltatások nyújtásával egységesített elvek szerint működő hálózat (például franchise) azon tagjával (például franchise adó), amely

- szerződésben a hálózat tagjainak (felhasználóknak) jogdíjfizetési kötelezettségét átvállalja; vagy
- a hálózat tagjainak (felhasználóknak) jogdíjfizetési kötelezettségére megfelelő biztosítékot nyújt; és/vagy
- a hálózat tagjai (felhasználók) által fizetendő jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, illetve a felhasználás mértékére, a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja.

8.4.2. Abban az esetben, ha a hálózat szerződést kötő tagja a hálózat többi tagjának (felhasználóknak) a jogdíjfizetési kötelezettségét nem vállalja át, a hálózat tagjai (felhasználók) közül a szerződés által biztosított átalányjogdíj-fizetési lehetőséggel csak a hálózatnak azon tagja (felhasználó) élhet, amely önállóan megfelel a 8.1.2. a) pontban foglalt feltételnek.

8.4.3. Az átalánydíjas felhasználási szerződés megköthető abban az esetben is, ha a hálózat egyes tagjai egymás felett befolyással rendelkeznek, illetve egymás befolyása alatt állnak, illetve az ilyen befolyás hiányában is, ha a hálózat egységes elvek szerinti működését a tagok közötti szerződés határozza meg.

9. A jelen jogdíjközleményben meghatározott bármely kedvezmény kizárólag azt a felhasználót illeti meg, akinek az ARTISJUS-szal szemben egy hónapnál régebbi lejárt tartozása nem áll fenn, és bejelentési (4. pont) [Szt. 25. § (4) bekezdés], illetve a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adat- (pl. műsor)közlési kötelezettségének (6. pont) [Szt. 92. § (5) bekezdés] határidőben eleget tett.

10. Az ARTISJUS a szerzői jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a műfelhasználás módját és mértékét a helyszínen ellenőrizheti [Szt. 25. § (4) bekezdés].

11.1. A zenefelhasználást végző üzemek (pl. vendéglátó üzemek) jogdíjfizetés szempontjából történő besorolását a zene-, illetve irodalmi művek felhasználása mértékének, valamint annak figyelembevételével, hogy a felhasználás milyen mértékben szolgálja jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját [Szt. 38. § (2) bekezdés], az ARTISJUS határozza meg.

11.2. Az I. és II. fejezet alkalmazásában a szálláshelyek csillagbesorolása a 45/1998. (VI. 24.) IKIM rendelet 2. számú mellékletének 2009. október 24-én hatályos szövegében meghatározottak szerint történik, akkor is, ha egy szálláshely nem alkalmazza ezt az osztályba sorolást.

11.3. A jelen jogdíjközleményben egyedileg nem meghatározott, de a jogdíjközlemény alkalmazási körébe tartozó felhasználások esetén a közzétett jogdíjmértékek meghatározásakor alkalmazott elvek és arányok figyelembevételével az ARTISJUS által esetenként megállapított jogdíj fizetendő.

12. A jelen jogdíjközleményben megállapított jogdíjak mértéke figyelembe veszi a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználások során védett és nem védett művek felhasználása egyaránt megtörténik. Ha a felhasználó bizonyítja [Szt. 92. § (3) bekezdés], hogy a felhasználás – figyelemmel az át- és feldolgozott művekre is – kizárólag olyan műveket érint, amelyek mindegyikére nézve a védelmi idő eltelt, vagy amelyek mindegyike a folklór alkotásának minősül, illetve hangfelvételek bármely nyilvánossághoz közvetítésével [Szt. 77. § (1) bekezdés] járó nyilvános előadás esetén, kizárólag olyan előadásokat vagy hangfelvételeket érint, amelyek mindegyikére nézve a védelmi idő eltelt, a felhasználás fejében jogdíjat nem kell fizetni.

13. A jelen jogdíjközlemény szerinti engedélyezés nem terjed ki a színpadra szánt irodalmi művek és zenedrámai művek vagy jeleneteik, illetve keresztmetszeteik, valamint a szakirodalmi művek és a nagyobb terjedelmű nem színpadra szánt szépirodalmi művek (pl. regények) teljes terjedelemben történő előadására [Szt. 25. § (3) bekezdés].

14. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfa összegét nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

15.1. A jelen jogdíjközlemény értelmében gépzene-felhasználás a zenemű érzékelhetővé tétele bármilyen műszaki eszközzel vagy módszerrel [Szt. 24. § (2) bekezdés b) pont]. Gépzene-felhasználás többek között:

- rádió, televízió műsorának lejátszása (hangszóróval történő megszólaltatása, illetve képernyőn való megjelenítése) rádiókészülék, televíziókészülék vagy egyéb erre alkalmas készülék útján;

- a zenemű – analóg vagy digitális hordozón vagy bármilyen formátumú digitális fájlként rendelkezésre álló – példányának lejátszása magnó, lemezjátszó, music-center, videolejátszó, CD-, CD-ROM-, képlemez-, DVD-lejátszó, mp3 lejátszó, egyéb hordozható zenelejátszó készülék, számítógép, zenegép, számítógép alapú zenegép vagy egyéb erre alkalmas készülék útján; valamint

- bármilyen módon, ideértve bármilyen számítógépes hálózat útján közönséghez közvetített zenemű lejátszása számítógéppel vagy egyéb erre alkalmas technikai eszközzel.

15.2. Jelen jogdíjközlemény értelmében élőzene-felhasználás a zeneművek személyes előadó-művészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadása [Szt. 24. § (2) bekezdés a) pont].

V. Fejezet

A jogdíjközlemény időbeli hatálya

A fenti jogdíjközlemény 2011. január 1-jétől 2011. december 31-ig hatályos.¹

ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

A díjszabást az Sztj. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

A NEFMI SZMSZ-ről szóló 6/2010. (X. 19.) NEFMI utasítás alapján a nemzeti erőforrás miniszter nevében eljárva:

Szőcs Géza s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

¹ Az Sztj. 90. §-ának (10) bekezdése szerint a díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Hivatalos Értesítőben nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Hivatalos Értesítőben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának határozatai

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

131/2011. (I. 19.) számú

határozata

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. február 22-én megjelent 5. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 102. § (5) bekezdése alapján pályáztatott Székesfehérvár 106,6 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese a

Lánchíd Rádió Kft. (1089 Budapest, Üllői út 102.).

E határozat ellen annak közzétételétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

I n d o k o l á s

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület, az Rttv. 102. § (5) bekezdése alapján pályázati felhívást tett közzé az 1. számú melléklet 8. sorszámu Székesfehérvár 106,6 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. február 22-én megjelent 5. számában. A Felhívásra a beadási határnapon 2010. március 24-én a következő négy Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	ENTERCORP Kft.	1132 Budapest, Kresz Géza u. 14.
2.	Lánchíd Rádió Kft.	1089 Budapest, Üllői út 102.
3.	FM 4 Rádió Kft.	8200 Veszprém Házgyári út 7.
4.	Konszenzus Alapítvány Fejér Megyei Szervezete	8000 Székesfehérvár Privigyei u. 11.

A Pályázati Felhívás 1.1.6. pontja szerint a Székesfehérvár 106,6 MHz jogosultságra kizárólag közműsor-szolgáltató jellegű pályázat volt benyújtható.

A Médiatanács a 465-467/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot nyilvántartásba vette az ENTERCORP Kft., a Lánchíd Rádió Kft., valamint az FM 4 Rádió Kft. Pályázati Ajánlatát a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján.

A Konszenzus Alapítvány Fejér Megyei Szervezetének a Székesfehérvár 106,6 MHz műsorszolgáltatási jogosultság hasznosítására benyújtott Pályázati Ajánlatát a Médiatanács a 468/2010. (XI. 3.) számú határozatával a Pályázati Felhívás 3.4.1.2. szakasz szerint a 3.4.1.1. szakasza d) pont alapján, mint Alakilag Érvénytelen Ajánlatot visszautasította, tekintettel arra, hogy a Pályázó a Pályázati Díjra vonatkozó, a Pályázati Felhívás 2.7.5. pontja szerinti elvárásokat, feltételeket nem teljesítette, vagy nem megfelelően teljesítette.

A lefolytatott eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján a nyilvántartásba vett ENTERCORP Kft., a Lánchíd Rádió Kft., valamint az FM 4 Rádió Kft. Pályázóktól hiánypótlást kért, amelyek az előírt határidőben beérkeztek.

A Médiatanács az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte:

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes és nem Kizárt Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik:

3.4.3.1.2. A Pályázati Felhívás 1. sz. melléklet 1.-9. sorszámu jogosultságai esetében:

A műsorterv: maximum 30 pont (20+10 pont).

Ezen belül:

A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben (ebbe a kategóriába tartozó rádiós műsorszámoknál a zene aránya nem haladhatja meg a 70 %-ot az adott vállalt műsorszám tekintetében) a műsoridő legalább

30 százaléka felett: 20 pont

21–30 százaléka: 5 pont

20 százaléka vagy alatta: 0 pont

A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3.4.3.1.3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell benyújtani.

3.4.3.1.4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.”

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza szerint a pályázatok értékelése során a Médiatanács pontozással értékelte a Pályázók műsortervét, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

Műsortervében a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben az ENTERCORP Kft. 31 %-os, a Lánchíd Rádió Kft. 50 %-os, az FM 4 Rádió Kft. pedig 40%-os vállalatot tett.

Mivel mindegyik vállalat meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatanács a Pályázók helyi közéleti vállalásait a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza II. pontja alapján a Lánchíd Rádió Kft. Pályázó műsortervét, tekintettel annak kiemelkedő minőségi jegyeire a maximális 10 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Lánchíd Rádió Kft. műsortervének értékelésénél – a műsortervek egymással történő összehasonlítását is alapul véve –, különösen figyelembe vette a Pályázó által az egyes műsorszám típusok tekintetében tett százalékos vállalásait, a Pályázó műsorstruktúráját, és a műsortervben megjelenő tartalmi értékeket.

A Médiatanács kiemelkedő minőségi jegyként értékelte továbbá, hogy a Lánchíd Rádió Kft. a másik két Pályázónál nagyobb hangsúlyt fektetett a helyi jellegű műsortervre, amelyben több kifejezetten a település számára készített műsor-számot szerepeltetett. A Médiatanács az értékelés során figyelembe vette, hogy a Pályázó tervezett hírszolgáltatásában gondot fordít a vételkörzetében élő közönség tájékozódási szükségleteinek kielégítésére.

A Médiatanács az FM 4 Rádió Kft., valamint az ENTERCORP Kft. Pályázók műsortervének értékeléskor ugyaneze- ket a szempontokat figyelembe véve 6-6 ponttal értékelte azokat.

Tekintettel arra, hogy az ENTERCORP Kft. műsorterve más rádiók arculatához képest kevesebb eltérést mutat, és ab- ban a vételkörzetben élő közönség helyi tartalommal való kiszolgáltatásának szándéka kevésbé jelenik meg, valamint te- kintettel arra is, hogy az FM 4 Rádió Kft. szinte kizárólag vallási műsoraival kívánja teljesíteni a helyi közönség igényei- nek kiszolgáltatását, így a Médiatanács úgy ítélte meg, hogy a Pályázati Felhívás alapvető céljának összességében a Lán- chíd Rádió Kft. Ajánlatában bemutatott műsorterv felel meg jobban.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát a Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza alapján értékelte. A Pályá- zati Felhívás értelmező rendelkezései szerint: „*Műsorszolgáltatási Tapasztalat: amennyiben a Pályázó vagy a Pályázó- ban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozás, amely a Pályázati Ajánlat benyújtásakor már legalább egy éve fo- lyamatosan szolgáltató rádióműsort.*”

Az ENTERCORP Kft. Pályázó, illetve a Pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozás a Pályázati Felhívás szerint előírt médiaszolgáltatási jogosultsággal, műsorkészítési tapasztalattal nem rendelkezik, ennek megfele- lően a Médiatanács a Pályázó médiaszolgáltatói tapasztalatát 0 pontra értékelte.

A Lánchíd Rádió Kft. 2006. óta médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkezik a Budapest 100,3 MHz helyi rádiós jo- gosultságon, amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács a maximális 2 ponttal értékelte.

Az FM 4 Rádió Kft. a Budapest 94,2 MHz + Komárom 88,3 MHz + Vác 94,1 MHz + Gyál 98,9 MHz + Monor 106,3 MHz + Pécel 91,7 MHz + Dömös 104,9 MHz + Komló 91,4 MHz + Piliscsaba 104,2 MHz + Esztergom 97,4 MHz + Da- bas 97,5 MHz körzeti közműsor-szolgáltatói rádiós jogosultsággal rendelkezik, amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács a maximális 2 ponttal értékelte.

Az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok tekintetében az ENTERCORP Kft. PS, PI, AF, PTY, TP, TA, TMC, DI, M/S, PIN, RT, EON, CT, EWS, ECC szolgáltatást;

a Lánchíd Rádió Kft. PS, PI, PTY, TP, M/S, RT, CT, PTN szolgáltatást,

míg az FM 4 Rádió Kft. PS, PI, AF, PTY, DI, M/S, PIN, RT szolgáltatást vállalt.

A Médiatanács ezért a kiegészítő és értéknövelő szolgáltatások tekintetében mindhárom Pályázó vállalásait a maxi- mális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánla- tok értékelésének részpontszámait a következők:

Pályázó neve	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Műsorszolgáltatási tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
	Helyi közéleti műsorok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
ENTERCORP Kft.	20 pont	6 pont	0 pont	2 pont	28 pont
Lánchíd Rádió Kft.	20 pont	10 pont	2 pont	2 pont	34 pont
FM 4 Rádió Kft.	20 pont	6 pont	2 pont	2 pont	30 pont

A Médiatanács a legmagasabb pontszámmal a Lánchíd Rádió Kft. Pályázó Pályázati Ajánlatát értékelte.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint:

„*A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.*”

2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv).

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a **Székesfehérvár 106,6 MHz** vonatkozásában kiírt Pályázati Fel- hívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

Erre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. évi február 22-i, 5. számában közzétett, az Rttv. 102. § (5) bekezdése alapján pályáztatott Székesfehérvár 106,6 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és Pályázati Eljárás nyertese a Lánchíd Rádió Kft. Pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

132/2011. (I. 19.) számú

határozata

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. évi április 19-i 11. számában közzétett, az Rttv. 41.§ alapján pályáztatott Debrecen 94,4 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese az Európa Rádió Nonprofit Kft.

E határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

Indokolás

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület az Rttv. 41.§ alapján pályázati felhívást tett közzé az 1. számú melléklet 2. sorszámú Debrecen 94,4 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2011. április 19-én megjelent 11. számában. A Felhívásra a beadási határrnapon 2010. május 31-én a következő kettő Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	Európa Rádió Nonprofit Kft.	3530 Miskolc Kossuth u. 17.
2.	Mária Rádió Frekvencia Kft.	8200 Veszprém Házgyári út 7.

A Médianács a 481-482/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján mindkét Pályázó ajánlatát nyilvántartásba vette.

A Mária Rádió Frekvencia Kft. Pályázó Ajánlata maradéktalanul megfelelt a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, azonban az Európa Rádió Nonprofit Kft.-től, hiánypótlás elrendelésére volt szükség, amelyet a Pályázó határidőben teljesített.

2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.).

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médianács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése és elbírálása során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a *Debrecen 94,4 MHz* vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

A Médianács döntése meghozatala során figyelembe vette az Rttv. 101. § (3) bekezdésének anyagi jogi rendelkezését, amely szerint ha a versengő pályázók között nem nyereségérdekelt műsorszolgáltató is pályázott – az országos műsorszolgáltatást kivéve – a jogosultságot a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltató szerzi meg, amennyiben az adott vételkörzet lakosainak nyolcvan százaléka számára már legalább két nyereségérdekelt helyi műsorszolgáltatás elérhető és közülük legalább egy műsorszórással valósul meg.

A Debrecen 94,4 MHz jogosultságra mindkét Pályázó nem nyereségérdekelt jelleggel nyújtotta be ajánlatát, azonban a két Pályázó közül kizárólag az Európa Rádió Nonprofit Kft. felel meg az Rttv. 101. § (3) bekezdésének, ugyanis a pályázati ajánlat benyújtásakor kizárólag az Európa Rádió Nonprofit Kft. minősült nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatónak. Az Rttv. 101. § (3) bekezdése szerint a jogosultságot a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltató szerzi meg, amennyiben az adott vételkörzet lakosainak nyolcvan százaléka számára már legalább két nyereségérdekelt helyi műsorszolgáltatás elérhető és közülük legalább egy műsorszórással valósul meg.

Az Európa Rádió Nonprofit Kft. Pályázóval a Testület 2001. április 5-én kötött műsorszolgáltatási szerződést a Miskolc 90,4 MHz + Mezőkövesd 102,1 MHz + Záhony 90,4 MHz + Kisújszállás 103,2 MHz és a Nyíregyháza 100,5 MHz jogosultság tekintetében, mint nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatóval.

A másik Pályázó, a Mária Rádió Frekvencia Kft. szintén nem nyereségérdekelt jelleggel nyújtotta be ajánlatát, azonban figyelembe véve azt, hogy meglévő műsorszolgáltatási jogosultsággal nem rendelkezik, így nem minősül nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatónak.

Tekintettel arra, hogy Debrecenben már működik két nyereségérdekelt helyi műsorszolgáltatás, amelyből legalább egy műsorszórással valósul meg, így a 101. § (3) bekezdés egyéb feltételei is teljesülnek. Így az Rttv. 101. § (3) bekezdés rendelkezéseinek jelen Pályázati Eljárásban az Európa Rádió Nonprofit Kft. felel meg.

Fent említettek alapján a Médianács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályáztatott *Debrecen 94,4 MHz* helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes, és Pályázati Eljárás nyertese az Rttv. 101. § (3) bekezdése alapján az Európa Rádió Nonprofit Kft. Pályázó.

A Médianács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátozott erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médianács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertességét.

A Médianács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médianács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médianács a döntés a nyertessé váló közlésével egyidejűleg a pályázat nyertességével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

133/2011. (I. 19.) számú

határozata

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. évi április 19-i 11. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 41.§ alapján pályáztatott Székesfehérvár 96,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese a

Magyar Katolikus Rádió Zrt. (cím: 1062 Budapest, Délibáb u. 15–17.)

3. A Médiatanács megállapítja, hogy a Lokomotív Rádió Kft. Pályázó Pályázati Ajánlata érvénytelen.

E határozat ellen annak közzésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

I n d o k o l á s

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, Az Országos Rádió és Televízió Testület, az Rttv. 41.§ alapján pályázati felhívást tett közzé az 1. számú melléklet 4. sorsszámú Székesfehérvár 96,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2011. április 19-én megjelent 11. számában. A Felhívásra a beadási határnapon 2010. május 31-én a következő négy Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	ALPHA Műsorszolgáltató Kft.	8000 Székesfehérvár Homokosor 7.
2.	Lokomotív Rádió Tömegkommunikációs Kft.	4025 Debrecen Hatvan u. 12–14.
3.	Lánchíd Rádió Kft.	1089 Budapest Üllői út 102.
4.	Magyar Katolikus Rádió Zrt.	1062 Budapest Délibáb u. 15–17.

A Médiatanács a 489-492/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot, a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján mind a négy pályázó ajánlatát nyilvántartásba vette.

Az eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján mindegyik Pályázótól hiánypótlást kért, amelyek az előírt határidőben beérkeztek.

A Médiatanács a Pályázati Ajánlatok tartalmi vizsgálata alapján megállapította, hogy a Lokomotív Rádió Kft. Ajánlata érvénytelen, a következők miatt.

A Lokomotív Rádió Kft. a Klubrádió Zrt-vel való hálózatba kapcsolódásra irányulóan nyújtotta be Ajánlatát.

A Pályázó és a hálózatos műsorszolgáltató (a Klubrádió Zrt.) a hálózatba kapcsolódást közösen kérelmezték az alábbiaknak megfelelően:

A Pályázó Pályázati Ajánlatában hálózatos műsorszolgáltatóként a Klubrádió Zrt-t jelölte meg, feltüntetve, hogy a médiaszolgáltató a Pályázati Ajánlat benyújtásakor a Budapest 95,3 MHz vonatkozásában rendelkezik kereskedelmi jogosultsággal, azonban várhatóan (180 napon belül) szerződést köt a Budapest 92,9 MHz tekintetében, mint közműsor-szolgáltató.

A Pályázati Felhívás 2.15.1. pontja lehetővé teszi, hogy a Pályázó olyan műsorstruktúrával is benyújthasson pályázatot, amelyben saját műsorszolgáltatása mellett hálózatos műsorszolgáltatás is helyet kap. *Hálózatos műsorszolgáltatóként azonban csak olyan – a pályázóval azonos típusú rádiós – műsorszolgáltató* jelölhető meg, amelynek nem áll fenn tartozása az ORTT felé, s a Testület nem alkalmazott vele szemben a műsorszolgáltatási szerződés, vagy az Rttv.112. § (1) b) pontja szerinti írásbeli figyelmeztetést.

Bár a Testület 720/2010. (IV. 21.) számú határozatával az Oktatási és Kulturális Közlöny 2009. évi december 28-i 36. számában megjelent *Budapest 92,9 MHz körzeti, közműsor-szolgáltatói* jellegű rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében nyertessé és közműsor-szolgáltatóvá nyilvánította a Klubrádió Zrt. Pályázót..ezt követően azonban a Médiatanács 771/2010. (XII. 15.) számú határozatával az ÁPF 76. pontja és a pályázati felhívás 4.1.3. a) és e) pontja alapján a Budapest 92,9 MHz műsorszolgáltatási jogosultság hasznosítására kiírt pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánította.

Az eredménytelenné nyilvánítás oka az volt, hogy a nyertes pályázó Klubrádió Zrt. a Pályázati Felhívás 2.6.3. szakasza szerinti korlátozó rendelkezés alá esett, illetve a Műsorszolgáltatási Szerződést a Pályázati Felhívásban előírt 45 munkanapos határidőn belül nem kötötte meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlata nem felel meg a Felhívás 2.15.1 pontjának, tekintettel arra, a Klubrádió Zrt. nem rendelkezik közműsor-szolgáltatói jogosultsággal. A Budapest 95,3 MHz + Esztergom 98,1 MHz + Tatabánya 96,7 MHz jogosultság kereskedelmi jellegű, a Budapest 92,9 MHz jogosultság tekintetében pedig a fentiek alapján a szerződés megkötésére nem került sor. Így a Pályázati Felhívás alapján nem minősül azonos típusúnak a Pályázó által megpályázott közműsor-szolgáltatói jogosultsággal.

2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.).

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése és elbírálása során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a Székesfehérvár 96,1 MHz vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

A Pályázati Felhívás 3.4.2.7. pontja alapján a Lokomotív Rádió Kft. Pályázati Ajánlata kizárásának lett volna helye, tekintettel arra, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlata nem felel meg a 2.15.1. szakasz szerint a hálózatra kapcsolódásra vonatkozó feltételeknek.

Az Mttv. szabályozási rendszerében a kizárásnak megfelelő eljárási szabályozás, döntéstípus a tartalmi érvénytelenség.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint a Lokomotív Rádió Kft. Pályázati Ajánlata tekintetében megállapította, hogy az Mttv. 58. § (3) bekezdése alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlatát hálózatra kapcsolódásra nyújtotta be, ennek ellenére Pályázati Ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.15.1. szakasz szerint a hálózatra kapcsolódásra vonatkozó feltételeknek.

Az Mttv. 71. § (5) bekezdésére és a Médiatanács jelen határozatának meghozatala napján hozott 131/2011. (I. 19.) számú határozatára tekintettel úgy döntött, hogy a Lánchíd Rádió Kft. Pályázati ajánlatát nem értékeli.

Az Mttv. 71. § (5) bekezdése szerint a körzeti és helyi lineáris rádiós médiaszolgáltató vagy annak tulajdonosa a mediaszolgáltatásának vételkörzetébe eső más körzeti vagy helyi lineáris rádiós médiaszolgáltatást végző vállalkozásban befolyásoló részesedést nem szerezhethet.

A Médiatanács a jelen határozatának meghozatalát megelőzően a 131/2011. (I. 19.) számú határozatával a Székesfehérvár 106,6 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás nyerteséül a Lánchíd Rádió Kft. Pályázót nyilvánította.

Az Mttv. 71. § (5) bekezdésében foglalt, azon a fentiekben is idézett szabály érvényesülése érdekében, hogy ugyanabban a vételkörzetben azonos mediaszolgáltató nem rendelkezhet két mediaszolgáltatási jogosultsággal, a Médiatanács úgy döntött, hogy a Lánchíd Rádió Kft. Székesfehérvár 96,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására benyújtott Pályázati ajánlatát a jelen pályázati eljárásban nem értékeli.

A Médiatanács az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. és a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázók Pályázati Ajánlatát a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte:

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik.

3.4.3.1.2. A Pályázati Felhívás 2. és 4. sorszámú jogosultságok esetében:

1. Műsorterv: maximum 30 pont

1./a) A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben, a műsoridő legalább

30 százaléka felett: 20 pont

21–30 százaléka: 5 pont

20 százaléka vagy alatta: 0 pont

vagy

1./b) A pályázó által meghatározott arányszámok szerint az adott speciális karakterisztikának megfelelő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00 óráig) nélküli heti teljes műsoridőben

50% felett 20 pont

46–50% 16 pont

42–45% 13 pont

38–41%	11 pont
34–37%	8 pont
30–33%	5 pont
30% alatt	0 pont

Speciális karakterisztikára csak az kaphat ezen értékelési szempontok alapján pontot, aki az 3. számú mellékletben feltüntette a megkívánt arányt, és megtette az 5. sz. melléklet 5., 6. számú nyilatkozatait.

Amennyiben a pályázó speciális karakterisztikájú műsorszolgáltatást vállal, a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok vállalásáért pontot nem kaphat a pályázat értékelése során.

Amennyiben a Pályázó mind a speciális karakterisztikára vonatkozóan, mind a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámokra vonatkozóan vállalatást tett, a Testület a Pályázati Ajánlatot a Felhívás 1.1.6. pontja szerint speciális karakterisztikájú Pályázati Ajánlatként értékeli, és kizárólag a speciális karakterisztikára vonatkozó Ajánlatot pontozza.

II. A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

2. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell közölni.

3. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.”

A Pályázók Pályázati Ajánlatukban speciális karakterisztikájú műsorszolgáltatást nem vállaltak.

A fentieket figyelembe véve a Pályázati Felhívás 3.4.3.1. szakasza szerint a Médiatanács a pályázatok értékelése során pontozással értékelte a Pályázók által benyújtott Műsortervet, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A műsortervében az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben 8 %-os, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. 34,5 %-os vállalatást tett.

Tekintettel arra, hogy az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. helyi közéleti vállalatása nem haladta meg a 20 %-ot, ezért a Médiatanács a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2. szakaszának 1. I. /a) pontja alapján azt 0 ponttal, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. helyi közéleti vállalatását pedig a maximális 20 ponttal értékelte, tekintettel arra, hogy az meghaladta a 30 %-ot.

A Médiatanács a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza II. pontja alapján a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázó műsortervét tekintettel annak kiemelkedő minőségi jegyeire azt a maximális 10 ponttal értékelte.

A Médiatanács a műsorterv értékelésénél különös tekintettel vette figyelembe a Pályázó által az egyes műsorszám-típusok vonatkozásában tett százalékos vállalásait, a Pályázó műsorstruktúráját, a műsortervben megjelenő tartalmi értékeket.

A Médiatanács – a műsortervek egymással történő összehasonlítását is alapul véve - kiemelkedő minőségi jegyként értékelte, hogy a Magyar Katolikus Rádió Zrt. a másik Pályázónál nagyobb hangsúlyt fektetett a helyi jellegű műsortervre.

A Médiatanács az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. műsortervének értékeléskor ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve azt 2 ponttal értékelte, mivel a Pályázó többségében csupán gazdasági témájú információs magazinműsorával és helyi hírműsorával kívánja teljesíteni a helyi lakosság igényeinek kiszolgálását, így a Médiatanács úgy ítélte meg, hogy a Pályázati Felhívás alapvető céljának összességében a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázati Ajánlatában bemutatott műsorterv felel meg legjobban.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát Felhívás 3.4.3.1.2. szakaszának 2. pontja alapján értékelte.

A Pályázati Felhívás definíciója alapján műsorszolgáltatási tapasztalatot a pontozás során abban az esetben lehet figyelembe venni, amennyiben a Pályázó vagy a Pályázóban részesedéssel rendelkező vállalkozás a Pályázati Ajánlat benyújtásakor már legalább egy éve folyamatosan szolgáltat rádióműsort. A műsorszolgáltatási tapasztalat tekintetében rádióműsor szolgáltatása fogalom alá tartozónak kell tekinteni a műsorkészítőt is.

A Testület a Magyar Katolikus Rádió Zrt-vel 2004. január 16-án kötött műsorszolgáltatási szerződést országos közép-hullámú közműsor-szolgáltatói rádiós jogosultság vonatkozásában. A Pályázó 2011. január 16-tól országos műholdas jogosultsággal rendelkezik. A Médiatanács a Pályázó műsorszolgáltatási tapasztalatát 2 ponttal értékelte.

A Médiatanács úgy döntött, hogy az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. által műsorszolgáltatási tapasztalatként előadottak nem felelnek meg a Pályázati Felhívás műsorszolgáltatási tapasztalat fogalmának, ezért a Pályázó műsorszolgáltatási tapasztalatát 0 ponttal értékelte.

A Magyar Katolikus Rádió Zrt. az egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok (maximálisan 2 pont) tekintetében PS, PI, RT szolgáltatást, az ALPHA Műsorszolgáltató Kft. PS, PI, RT, PTY szolgáltatást vállalt. A Médiatanács ezért az RDS szolgáltatások tekintetében mindkét Pályázó vállalatását a maximális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánlatok értékelésének részpontszámai az alábbiak:

Pályázó neve	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Műsorszolgáltatási tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
	Helyi közéleti műsorszámok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
ALPHA Műsorszolgáltató Kft.	0 pont	2 pont	0 pont	2 pont	4 pont
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	20 pont	10 pont	2 pont	2 pont	34 pont

A Médiatanács a legmagasabb pontszámmal a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázó Pályázati Ajánlatát értékelte.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint:

„A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.”

Erre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályáztatott Székesfehérvár 96,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és a Pályázati Eljárás nyertese a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

135/2011. (I. 19.) számú

határozata

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. február 22-én megjelent 5. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 102. § (5) bekezdése alapján pályáztatott Győr 88,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese a

Lánchíd Rádió Kft. (cím: 1089 Budapest, Üllői út 102.).

E határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közzölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

I n d o k o l á s

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület, az Rttv. 102. § (5) bekezdése alapján pályázati felhívást tett közzé az 1. számú melléklet 5. sorszámú Győr 88,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. február 22-én megjelent 5. számában. A Felhívásra a beadási határnapon 2010. március 24-én a következő négy Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	DJ PROMOTION Kft.	1132 Bp. Kresz Géza u. 14.
2.	Kisalföld Rádió Konzorcium	9024 Győr Dessewffy u. 13.
3.	Lánchíd Rádió Kft.	1089 Bp. Üllői út 102.
4.	FM 4 Rádió Kft.	8200 Veszprém Házgyári út 7.

A Pályázati Felhívás 1.1.6. pontja szerint a Győr 88,1 MHz jogosultságra kizárólag közműsor-szolgáltató jellegű pályázat volt benyújtható.

A Médiatanács a 456-459/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján mind a négy Pályázó Ajánlatát nyilvántartásba vette.

A Médiatanács az eljárás során a Pályázati Felhívás előírásai alapján a DJ PROMOTION Kft., a Kisalföld Rádió Konzorcium, a Lánchíd Rádió Kft., valamint az FM 4 Rádió Kft. Pályázóktól hiánypótlást kért, amelyek az előírt határidőben beérkeztek.

A Médiatanács az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte:

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes és nem Kizárt Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik:

3.4.3.1.2. A Pályázati Felhívás 1. sz. melléklet 1.-9. sorszámú jogosultságai esetében:

A műsorterv: maximum 30 pont (20+10 pont).

Ezen belül:

A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben (ebbe a kategóriába tartozó rádiós műsorszámoknál a zene aránya nem haladhatja meg a 70 %-ot az adott vállalt műsorszám tekintetében) a műsoridő legalább

30 százaléka felett: 20 pont

21–30 százaléka: 5 pont

20 százaléka vagy alatta: 0 pont

A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3.4.3.1.3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell benyújtani.

3.4.3.1.4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.”

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1. szakasza szerint a pályázatok értékelése során a Médiatanács pontozással értékelte a Pályázók műsortervét, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, mint szubjektív értékelési kategóriát, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A műsortervében a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben DJ PROMOTION Kft. 31 %-os, a Kisalföld Rádió Konzorcium 40,67%-os a Lánchíd Rádió Kft. 50 %-os, az FM 4 Rádió Kft. pedig 46%-os vállalást tett.

Tekintettel arra, hogy mindegyik vállalás meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatanács a Pályázók helyi közéleti vállalásait a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza II. pontja alapján a Lánchíd Rádió Kft. Pályázó műsortervét tekintettel annak kiemelkedő minőségi jegyeire a maximális 10 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Műsorterv értékelésénél különös tekintettel vette figyelembe a Pályázó által az egyes műsor-szám típusok tekintetében tett százalékos vállalásait, a Pályázó műsorstruktúráját, a műsortervben megjelenő tartal-mi értékeket.

A Médiatanács – a műsortervek egymással történő összehasonlítását is alapul véve –, kiemelkedő minőségi jegyként értékelte továbbá, hogy a Lánchíd Rádió Kft. a többi Pályázónál nagyobb hangsúlyt fektetett a helyi jellegű műsortervre, amelyben több, kifejezetten a település számára készített műsorszámot szerepeltetett. A Médiatanács az értékelés során figyelembe vette, hogy a Pályázó tervezett hírszolgáltatásában gondot fordít a vételkörzetében élő közönség tájé-kozódási szükségleteinek kielégítésére.

A Médiatanács a DJ PROMOTION Kft., a Kisalföld Rádió Konzorcium, valamint az FM 4 Rádió Kft. Pályázók mű-sortervének értékeléskor ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve 6-6 ponttal értékelte azokat, a következő indo-kok alapján.

A DJ PROMOTION Kft. műsorterve a más rádiók általános arculatához képest kevesebb eltérést mutat, és abban a vé-telkörzetben élő közönség helyi tartalommal való kiszolgálásának szándéka kevésbé jelenik meg.

A Kisalföld Rádió Konzorcium műsortervében ugyan magas közszolgálati arányt vállal, azonban a helyi jelleg szintén kevésbé jelent meg az egyes műsorszámaiban.

Az FM 4 Rádió Kft. pedig szinte kizárólag vallási műsoraival kívánta teljesíteni a helyi közéleti vállalásait.

Fentiekre tekintettel a Médiatanács úgy ítélte meg, hogy a Pályázati Felhívás alapvető céljának, az adott település rá-diós piaca sokszínűsége megteremtése követelményének összességében a Lánchíd Rádió Kft. Ajánlatában bemutatott műsorterv felel meg legjobban.

A Médiatanács a Pályázók műsorszolgáltatási tapasztalatát a Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza alapján értékelte. A Pályá-zati Felhívás értelmező rendelkezései szerint: „*Műsorszolgáltatási Tapasztalat: amennyiben a Pályázó vagy a Pályázó-ban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozás, amely a Pályázati Ajánlat benyújtásakor már legalább egy éve fo-lyamatosan szolgáltat rádióműsört.*”

A DJ Promotion Kft., valamint a Kisalföld Rádió Konzorcium, illetve a Pályázókban befolyásoló részesedéssel ren-delkező vállalkozás médiaszolgáltatási jogosultsággal nem rendelkeznek ennek megfelelően a Médiatanács a Felhívás alapján Pályázók médiaszolgáltatói tapasztalatát 0 pontra értékelte.

A Lánchíd Rádió Kft. 2006. óta médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkezik a Budapest 100,3 MHz helyi rádiós jo-gosultságon, amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács a maximális 2 ponttal értékelte.

Az FM 4 Rádió Kft. a Budapest 94,2 MHz + Komárom 88,3 MHz + Vác 94,1 MHz + Gyál 98,9 MHz + Monor 106,3 MHz + Pécel 91,7 MHz + Dömös 104,9 MHz + Komló 91,4 MHz + Piliscsaba 104,2 MHz + Esztergom 97,4 MHz + Da-bas 97,5 MHz körzeti közműsor-szolgáltatói rádiós jogosultsággal rendelkezik, amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács a maximális 2 ponttal értékelte.

Az egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok tekintetében a

DJ Promotion Kft. PS, PI, AF, PTY, TP, TA, TMC, DI, M/S, PIN, RT, EON, CT, EWS, ECC szolgáltatást;

a Kisalföld Rádió Konzorcium PS, PI, AF, PTY, TP, TA, TMC, DI, M/S, PIN, RT, EON, CT, EWS, ECC szolgáltatást,

a Lánchíd Rádió Kft. PS, PI, PTY, TP, M/S, RT, CT, PTN szolgáltatást,

míg az FM 4 Rádió Kft. PS, PI, AF, PTY, DI, M/S, PIN, RT szolgáltatást vállalt.

A Médiatanács ezért a kiegészítő és értéknövelő szolgáltatások tekintetében valamennyi Pályázó vállalásait a maxi-mális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánla-tok értékelésének részpontszámai a következő:

Pályázó neve	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Műsorszolgáltatási tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
	Helyi közéleti műsorszámok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
DJ PROMOTION KFT.	20 pont	6 pont	0 pont	2 pont	28 pont
Kisalföld Rádió Konzorcium	20 pont	6 pont	0 pont	2 pont	28 pont
Lánchíd Rádió Kft.	20 pont	10 pont	2 pont	2 pont	34 pont
FM 4 Rádió Kft.	20 pont	6 pont	2 pont	2 pont	30 pont

A Médiatanács a legmagasabb pontszámmal a Lánchíd Rádió Kft. Pályázó Pályázati Ajánlatát értékelte.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint:

„A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.”

2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) törvény.

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a Győr 88,1 MHz vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

Erre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. évi február 22-i, 5. számában közzétett, az Rttv. 102. § (5) bekezdése alapján pályáztatott Győr 88,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és Pályázati Eljárás nyertese a Lánchíd Rádió Kft. Pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertességét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertességével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

136/2011. (I. 19.) számú

határozata

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályáztatott Fehérgyarmat 99,5 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese a

Friends Lan Kft. (cím: 4931 Tarpa, Petőfi u. 3.).

E határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölte, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

Indokolás

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, Az Országos Rádió és Televízió Testület, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (Rttv.) 41. § bekezdése alapján pályázati felhívást tett közzé a 6. sorszámú Fehérgyarmat 99,5 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában. A Felhívásra a beadási határnapon 2010. május 31-én a következő két Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	Zenebolygó Kft.	1016 Bp. Mészáros u. 58/B
2.	Friends-Lan Kft.	4931 Tarpa Petőfi u. 3.

A Médiatanács az 502-503/2010. (XI. 3.) számú határozataival mint Alakilag Érvényes Ajánlatot a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján mindkét Pályázó Ajánlatát nyilvántartásba vette. án.

Az eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján mindkét Pályázótól hiánypótlást kért, amelyek az előírt határidőben beérkeztek.

A Médiatanács az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte:

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik.

3.4.3.1. 3. A Pályázati Felhívás 5-8. sorszámú jogosultsága esetében:

1. Műsorszolgáltatási díj: maximum 20 pont

A legmagasabb - egy műsoróra vetített - Díjajánlat 20 pontot ér.

A többi Díjajánlat pontszámát úgy kell kiszámítani, hogy az adott órára vetített Díjajánlatot el kell osztani a legmagasabb órára vetített Díjajánlattal, és az így kapott hányadost meg kell szorozni 20-szal. Az így kapott szorzat (nem egész szám esetén öt tized alatt lefelé kerekítve egész számra) az adott Díjajánlat pontszáma.

Nem nyereségérdekelt, illetve közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat esetén, a többi Díjajánlatra adott pontszámok átlagolásával kiszámított pontszámot kell az értékelés során a többi ponthoz hozzáadni. Amennyiben négy vagy több kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű műsorszolgáltatásra vonatkozó pályázati ajánlat érkezik, a legkisebb és a legnagyobb pontértéket figyelembe nem véve a többi pontszámból egyszerű számtani átlagot kell képezni. Amennyiben négyenél kevesebb kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat érkezik, a pontokból egyszerű számtani átlag képzésével kapható meg a közműsor-szolgáltató pályázó ide vonatkozó pontszáma.

2. A műsorterv: maximum 30 pont.

I. A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben, a műsoridő legalább

30 százaléka felett: 20 pont

21–30 százaléka: 10 pont

20 százaléka vagy alatta: 0 pont

II. A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell közölni.

4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1. szakasza szerint a pályázatok értékelése során a Médiatanács pontozással értékelte a Pályázók Díjajánlatát, a Műsortervet, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00–05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A Friends-Lan Kft. díjajánlata 1.000.000 Ft volt, a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. 800.000 Ft-os díjajánlatot tett.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. 1. pontjának megfelelően a Médiatanács a Friends-Lan Kft. díjajánlatát a maximális 20 ponttal, a Zenebolygó Kft. díjajánlatát a Pályázati Felhívásban meghatározott arányosítás alkalmazásával 16 ponttal értékelte.

A műsortervében a Friends-Lan Kft. a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsor-számok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00–05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben 36 %-os, a Zenebolygó Kft. 33%-os vállalást tett.

Mivel mindkét vállalat meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatanács a Friends-Lan Kft. és a Zenebolygó Kft. helyi köz-életi vállalatát a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. szakaszának 2. /a) pontja alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza II. pontja alapján a Friends-Lan Kft. Pályázó műsortervét tekintettel annak kiemelkedő minőségi jegyeire a maximális 10 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Műsorterv értékelésénél különös tekintettel vette figyelembe a Pályázó által az egyes műsorszámok tekintetében tett százalékos vállalásait, a Pályázó műsorstruktúráját, a a műsortervben megjelenő tartalmi értékeket.

A Médiatanács kiemelkedő minőségi jegyként értékelte továbbá, hogy a Friends-Lan Kft. a másik Pályázónál na-gyobb hangsúlyt fektetett a helyi jellegű műsortervre, amelyben számos kifejezetten a település számára készített szóló műsorszámot szerepeltetett. A Médiatanács az értékelés során figyelembe vette, hogy a Pályázó tervezett hírszolgáltatá-sában gondot fordít a vételkörzetében élő közönség tájékoztatói szükségleteinek kielégítésére.

A Médiatanács a Zenebolygó Kft. műsortervének értékeléskor ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve azt 9 ponttal értékelte.

Tekintettel arra, hogy a Zenebolygó Kft. műsorterve a kereskedelmi rádiók általános arculatához képest kevesebb el-térést mutat, és abban a vételkörzetben élő közönség helyi tartalommal való kiszolgálásának szándéka kevésbé jelenik meg, így a Médiatanács úgy ítélte meg, hogy a Pályázati Felhívás alapvető céljának, az adott település rádiós piaca sok-színűsége megteremtése követelményének összességében a Friends-Lan Kft. Ajánlatában bemutatott műsorterv felelt meg jobban.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza alapján értékelte.

A Zenebolygó Kft. 2010. év novemberében nyerte el a Nyíregyháza 91,1 MHz jogosultságot.

Tekintettel arra, hogy ezen a jogosultságon a tényleges médiaszolgáltatás nem kezdődött meg, ezért a Médiatanács azt médiaszolgáltatói tapasztalatként nem vette figyelembe, és a Pályázó tapasztalatát ennek megfelelően 0 pontra értékelte.

A Friends-Lan Kft. tapasztalataként egy természetes személy önéletrajzát csatolta, aki 2006-tól a Kölcsey TV külsős operátöre.

A Pályázati Felhívás definíciója alapján műsorszolgáltatási tapasztalatot a pontozás során abban az esetben lehet fi-gyelembe venni, amennyiben a Pályázó vagy a Pályázóban részesedéssel rendelkező vállalkozás a Pályázati Ajánlat be-nyújtásakor már legalább egy éve folyamatosan szolgáltat rádióműsort. A műsorszolgáltatási tapasztalat tekintetében rá-dióműsor szolgáltatása fogalom alá tartozónak kell tekinteni a műsorkészítőt is.

A Friends-Lan Kft. által tapasztalatként ismertetett adat tekintetében a Médiatanács megállapította, hogy a televíziós műsorkészítésben eseti megbízás alapján résztvevő természetes személy tapasztalata műsorkészítői tapasztalatként nem vehető figyelembe.

A fentiek alapján a Médiatanács úgy döntött, hogy a Friends-Lan Kft. által előadottak sem felelnek meg a Pályázati Felhívás „tapasztalat” fogalmának, ezért a a Friends-Lan Kft. Pályázó műsorszolgáltatási tapasztalatát is 0 ponttal érté-kelte.

A Friends-Lan Kft. az egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok (maximálisan 2 pont) tekintetében PS, PI, RT, CT, TA, TP szolgáltatást, a Zenebolygó Kft. PS, PI, RT, CT szolgáltatást vállalt. A Médiatanács ezért az RDS szolgáltatások tekintetében mindkét Pályázó vállalatát a maximális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánla-tok értékelésének részpontszámai a következő:

Pályázó neve	Díjajánlat	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Műsorszolgáltatási tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
		Helyi közéleti műsor- számok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
Zenebolygó Kft.	16 pont	20 pont (33 %)	9	0	2 pont	47
Friends-Lan Kft.	20 pont	20 pont (36 %)	10	0	2 pont	52

A Médiatanács a legmagasabb pontszámmal a Friends-Lan Kft. Pályázó Pályázati Ajánlatát értékelte.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint:

„A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.”

2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.).

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a *Fehérgyarmat* 99,5 MHz vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

Erre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályáztatott *Fehérgyarmat* 99,5 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és Pályázati Eljárás nyertese a Friends- Lan Kft. Pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertességét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessé váló közlésével egyidejűleg a pályázat nyertességével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

147 /2011. (I. 26.) számú

határozata

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. február 22-én megjelent 5. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (továbbiakban: Rttv.) 102. § (5) bekezdése alapján pályáztatott Veszprém 95,1 helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese az

FM 4 Rádió Kft. (8200 Veszprém Házgyári út 7.)

3. A Médiatanács megállapítja, hogy a Lánchíd Rádió Kft. (1089 Budapest, Üllői út 102.) Pályázó 2011. január 25-én visszavont Pályázati Ajánlata alakilag érvénytelen.

E határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

I n d o k o l á s

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület, az Rttv. 102. § (5) bekezdése alapján pályázati felhívást tett közzé a Veszprém 95,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. február 22-én megjelent 5. számában. A Felhívásra a beadási határnapon 2010. március 24-én a következő három Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	ENTERCORP Kft.	1132 Budapest, Kresz Géza u. 14.
2.	Lánchíd Rádió Kft.	1089 Budapest, Üllői út 102.
3.	FM 4 Rádió Kft.	8200 Veszprém Házgyári út 7.

A Médiatanács a 460-462/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot nyilvántartásba vette az ENTERCORP Kft., a Lánchíd Rádió Kft., valamint az FM 4 Rádió Kft. Pályázati Ajánlatát a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján.

A lefolytatott eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján a nyilvántartásba vett ENTERCORP Kft., a Lánchíd Rádió Kft., valamint az FM 4 Rádió Kft. Pályázóktól hiánypótlást kért, amelyek az előírt határidőben beérkeztek.

A Lánchíd Rádió Kft. 2011. január 25. napján visszavonta Ajánlatát a Veszprém 95,1 MHz jogosultság vonatkozásában.

A Pályázati Felhívás vonatkozó rendelkezései szerint:

„Ha a Pályázó Ajánlati kötöttségének ideje alatt valamely Pályázati Ajánlatát a Testületnek megküldött írásbeli értesítéssel visszavonja, akkor ezen időponttól a Testület a visszavont Pályázati Ajánlatát Alakilag érvénytelennek nyilvánítja.”

2.10. Ajánlati Kötöttség

2.10.1. A Pályázó Pályázati Ajánlatához a 3.4.5.1. szakasz szerinti benyújtási határidő lejártától a 2.10.2-2.10.5. szakaszok szerint kötve van (ÁPF 11.).

(...)

2.10.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése alapján a Pályázó Ajánlati Kötöttsége megszűnik:

2.10.3.1. ha a Testület a Pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, vagy ha a Testület nem a Pályázót nyilvánította a Pályázat nyertesévé vagy második helyezettjévé, vagy

2.10.3.2. ha a Testület és a nyertes Pályázó a Szerződést megkötik, a szerződéskötésnapján; vagy

2.10.3.3. ha a Testület a 3.4.4. szakasz alapján a Pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, vagy a Szerződést a második helyezettrel köti meg, az erről szóló döntés napján.

Az Általános Pályázati Feltételek 11. pontja szerint:

„11. Rendelkezés és kötöttség együttes elve

A kiíró a pályázati feltételek megváltoztatásáról szóló döntést köteles a pályázati felhívás közzétételével azonos módon közzétenni.

A pályázó ajánlati kötöttsége akkor kezdődik, ha az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejárt. A pályázó az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig a kiíróhoz beérkező írásbeli nyilatkozattal a benyújtott ajánlatát jogkövetkezmények nélkül visszavonhatja. A pályázó az ajánlatához a kiírásban megjelölt időpontig, de legalább a benyújtási határidő lejártától számított 120 napig kötve van. A pályázó az ajánlata benyújtása után az ajánlatától csak az ÁPF-ben illetve a pályázati felhívásban közölt jogkövetkezmények terhével léphet vissza.”

A Médiatanács megállapította, hogy a Lánchíd Rádió Kft. Pályázó Ajánlata a Pályázati Felhívás 2.8.3. pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a Pályázó Ajánlatát ajánlati kötöttségének ideje alatt visszavonta.

A Médiatanács a határozat rendelkező részének 3. pontjában szereplő döntését 2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 216. § (2) b) szakaszának figyelembevételével hozta meg, azaz a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény, az általános pályázati feltételek és a pályázati felhívás pályázatok vizsgálatára, elbírálására és értékelésére vonatkozó rendelkezései szerint járt el, azzal, hogy döntéseit az Mttv. eljárási szabályainak megfelelően, hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 216. § (1) bekezdése, és (2) bekezdés b) pontja alapján megállapítható, hogy a Veszprém 95,1 MHz rádiós jogosultság hasznosítására kiírt pályázati eljárás az Mttv. alapján hatósági ügynek és hatósági eljárási jogviszonynak minősül.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 58. § (3) bekezdése szerint amennyiben a Médiatanács az alaki érvénytelenségi okot a pályázati nyilvántartásba vételt követően, a pályázati ajánlat érdemi elbírálása során észleli, a pályázat alaki érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázat érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

Fentiek figyelembevételével a Médiatanács a Lánchíd Rádió Kft. Pályázati Ajánlata tekintetében megállapította, hogy az Mttv. 58. § (3) bekezdése szerint alakilag érvénytelen.

A Médiatanács az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte:

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes és nem Kizárt Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik:

3.4.3.1.2. A Pályázati Felhívás 1. sz. melléklet 1.-9. sorszámú jogosultságai esetében:

A műsorterv: maximum 30 pont (20+10 pont).

Ezen belül:

A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben (ebbe a kategóriába tartozó rádiós műsorszámoknál a zene aránya nem haladhatja meg a 70 %-ot az adott vállalt műsorszám tekintetében) a műsoridő legalább

30 százaléka felett: 20 pont

21–30 százaléka: 5 pont

20 százaléka vagy alatta: 0 pont

A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3.4.3.1.3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell benyújtani.

3.4.3.1.4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.”

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza szerint a pályázatok értékelése során a Médiatanács pontozással értékelte a Pályázók műsortervét, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

Műsortervében a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben az ENTERCORP Kft. 31 %-os, az FM 4 Rádió Kft. pedig 40%-os vállalást tett.

Tekintettel arra, hogy mindegyik vállalás meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatanács a Pályázók helyi közéleti vállalásait a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza II. pontja alapján az ENTERCORP Kft. és az FM 4 Rádió Kft. Pályázók műsortervét egyaránt a maximális 10 ponttal értékelte, figyelemmel a Pályázók műsortervében megjelenő minőségi jegyekre, az egyes műsorszám típusok tekintetében tett százalékos vállalásokra, a Pályázók műsorstruktúrájára, és a műsortervekben megjelenő tartalmi értékekre, valamint arra, hogy egymással összevetve az ENTERCORP Kft. és az FM 4 Rádió Kft. műsortervében a helyi közönség igényeinek kiszolgálása hozzávetőlegesen egyformán jelenik meg.

Így a Médiatanács úgy ítélte meg, hogy a Pályázati Felhívás alapvető céljának összességében mindkét Pályázó által bemutatott műsorterv egyenlő mértékben felel meg.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát a Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza alapján értékelte. A Pályázati Felhívás értelmező rendelkezései szerint: „Műsorszolgáltatási Tapasztalat: amennyiben a Pályázó vagy a Pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozás, amely a Pályázati Ajánlat benyújtásakor már legalább egy éve folyamatosan szolgáltat rádióműsort.”

A Médiatanács fentiek alapján a Pályázók tapasztalatát a következők szerint értékelte:

Az ENTERCORP Kft. Pályázó, illetve a Pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozás a Pályázati Felhívás szerint előírt médiaszolgáltatási jogosultsággal, műsorkészítési tapasztalattal nem rendelkezik, ennek megfelelően a Médiatanács a Pályázó médiaszolgáltatói tapasztalatát 0 pontra értékelte.

Az FM 4 Rádió Kft. a Budapest 94,2 MHz + Komárom 88,3 MHz + Vác 94,1 MHz + Gyál 98,9 MHz + Monor 106,3 MHz + Pécel 91,7 MHz + Dömös 104,9 MHz + Komló 91,4 MHz + Piliscsaba 104,2 MHz + Esztergom 97,4 MHz + Dabas 97,5 MHz körzeti közműsor-szolgáltatói rádiós jogosultsággal rendelkezik, amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács a maximális 2 ponttal értékelte.

Az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok tekintetében az ENTERCORP Kft. PS, PI, AF, PTY, TP, TA, TMC, DI, M/S, PIN, RT, EON, CT, EWS, ECC szolgáltatást; míg az FM 4 Rádió Kft. PS, PI, AF, PTY, DI, M/S, PIN, RT szolgáltatást vállalt.

A Médiatanács ezért a kiegészítő és értéknövelő szolgáltatások tekintetében mindkét Pályázó vállalásait a maximális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánlatok értékelésének részpontszámai a következők:

Pályázó neve	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Műsorszolgáltatási tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
	Helyi közéleti műsorszámok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
ENTERCORP Kft.	20 pont	10 pont	0 pont	2 pont	32 pont
FM 4 Rádió Kft.	20 pont	10 pont	2 pont	2 pont	34 pont

A Médiatanács a legmagasabb pontszámmal az FM 4 Rádió Kft. Pályázó Pályázati Ajánlatát értékelte.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint

A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a *Székesfehérvár 106,6 MHz* vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

Erre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. évi február 22-i, 5. számában közzétett, az Rttv. 102. § (5) bekezdése alapján pályáztatott Veszprém 95,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és Pályázati Eljárás nyertese az FM 4 Rádió Kft. Pályázó.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertességét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertességével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

148/2011. (I. 26.) számú

határozata

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.), megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. február 22-én megjelent 5. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 102. § (5) bekezdése alapján pályáztatott Balatonfüred 96,2 helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese a

Lánchíd Rádió Kft. (1089 Bp. Üllői út 102.)

E határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

I n d o k o l á s

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület, az Rttv. 102. § (5) bekezdése alapján pályázati felhívást tett közzé a Balatonfüred 96,2 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. február 22-én megjelent 5. számában. A Felhívásra a beadási határpont 2010. március 24-én a következő kettő Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	Lánchíd Rádió Kft.	1089 Bp. Üllői út 102.
2.	FM 4 Rádió Kft.	8200 Veszprém Házgyári út 7.

A Médiatanács a 463-464/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot, a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján mindkét pályázó ajánlatát nyilvántartásba vette.

A lefolytatott eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján a nyilvántartásba vett Lánchíd Rádió Kft., valamint az FM 4 Rádió Kft. Pályázóktól hiánypótlást kért, amelyek az előírt határidőben beérkeztek.

A Médiatanács az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte.

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes és nem Kizárt Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik:

3.4.3.1.2. A Pályázati Felhívás 1. sz. melléklet 1.–9. sorszámu jogosultságai esetében:

A műsorterv: maximum 30 pont (20+10 pont).

Ezen belül:

A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben (ebbe a kategóriába tartozó rádiós műsorszámoknál a zene aránya nem haladhatja meg a 70 %-ot az adott vállalt műsorszám tekintetében) a műsoridő legalább

30 százaléka felett: 20 pont

21–30 százaléka: 5 pont

20 százaléka vagy alatta: 0 pont

A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3.4.3.1.3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell benyújtani.

3.4.3.1.4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.”

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2., 3.4.3.1.3. és 3.4.3.1.4. szakaszai szerint a pályázatok értékelése során a Médiatanács pontozással értékelte a Pályázók műsortervét, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A műsortervében a Lánchíd Rádió Kft. a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben 50 %-os, az FM 4 Rádió Kft. pedig 40%-os vállalást tett.

Mivel mindkét vállalat meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatanács a Pályázók helyi közéleti vállalásait a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Felhívás 3.4.3.1.2. szakasza alapján a Lánchíd Rádió Kft. Pályázó műsortervét tekintettel annak kiemelkedő minőségi jegyeire a maximális 10 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Pályázó műsortervének értékelésénél különös tekintettel vette figyelembe a Pályázó által az egyes műsorszám-típusok vonatkozásában tett százalékos vállalásait, a Pályázó műsorstruktúráját, a műsortervben megjelenő tartalmi értékeket.

A Médiatanács – a műsortervek egymással történő összehasonlítását is alapul véve - kiemelkedő minőségi jegyként értékelte, hogy a Lánchíd Rádió Kft. az FM 4 Rádió Kft. Pályázónál nagyobb hangsúlyt fektetett a helyi jellegű műsortervre, amelyben több kifejezetten a település számára készített műsorszámot szerepeltetett. A Médiatanács az értékelés során figyelembe vette, hogy a Pályázó tervezett hírszolgáltatásában gondot fordít a vételkörzetében élő közönség tájékoztatási szükségleteinek kielégítésére.

A Médiatanács az FM 4 Rádió Kft. Pályázó műsortervét, ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve 6 ponttal értékelte, tekintettel arra is, hogy az FM 4 Rádió Kft. a helyi közönség igényeinek kiszolgálását főként vallási műsoraival kívánja teljesíteni, így a Médiatanács úgy ítélte meg, hogy a Pályázati Felhívás alapvető céljának összességében a Lánchíd Rádió Kft. Ajánlatában bemutatott műsorterv felel meg legjobban.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát a Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza alapján értékelte.

A Pályázati Felhívás értelmező rendelkezései szerint: „*Műsorszolgáltatási Tapasztalat: amennyiben a Pályázó vagy a Pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozás, amely a Pályázati Ajánlat benyújtásakor már legalább egy éve folyamatosan szolgáltatt rádióműsort.*”

A Lánchíd Rádió Kft. 2006. óta médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkezik a Budapest 100,3 MHz helyi rádiós jogosultságon, amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács a maximális 2 ponttal értékelte.

Az FM 4 Rádió Kft. a Budapest 94,2 MHz + Komárom 88,3 MHz + Vác 94,1 MHz + Gyál 98,9 MHz + Monor 106,3 MHz + Pécel 91,7 MHz + Dömös 104,9 MHz + Komló 91,4 MHz + Piliscsaba 104,2 MHz + Esztergom 97,4 MHz + Dabas 97,5 MHz körzeti közműsor-szolgáltatói rádiós jogosultsággal rendelkezik, amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács szintén a maximális 2 ponttal értékelte.

Az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok tekintetében a Lánchíd Rádió Kft. PS, PI, PTY, TP, M/S, RT, CT, PTN szolgáltatást, míg az FM 4 Rádió Kft. PS, PI, AF, PTY, DI, M/S, PIN, RT szolgáltatást vállalt.

A Médiatanács ezért a kiegészítő és értéknövelő szolgáltatások tekintetében mindkét Pályázó vállalásait a maximális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánlatok értékelésének részpontszámai a következők:

Pályázó neve	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Műsorszolgáltatási tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő szolgáltatások (max. 2 pont)	Összesen
	Helyi közéleti műsor- számok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
Lánchíd Rádió Kft.	20 pont	10 pont	2 pont	2 pont	34 pont
FM 4 Rádió Kft.	20 pont	6 pont	2 pont	2 pont	30 pont

A Médiatanács a legmagasabb pontszámmal a Lánchíd Rádió Kft. Pályázó Pályázati Ajánlatát értékelte.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint:

„*A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.*”

2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv).

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a *Balatonfüred 96,2 MHz* vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárési szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

Erre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. évi február 22-i, 5. számában közzétett, az Rttv. 102. § (5) bekezdése alapján pályáztatott Balatonfüred 96,2 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és Pályázati Eljárás nyertese a Lánchíd Rádió Kft. Pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

149/2011. (I. 26.) számú

határozata

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. évi április 19-i 11. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (továbbiakban: Rttv.) 41. § alapján pályáztatott Győr 100,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese az *Európa Rádió Nonprofit Kft.*

3. A Médiatanács megállapította, hogy az INFACTO Media Kft. Pályázati Ajánlata érvénytelen.

4. A Médiatanács megállapította, hogy az Lokomotív Rádió Tömegkommunikációs Kft. Pályázati Ajánlata érvénytelen.

E határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

I n d o k o l á s

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület az Rttv. 41.§ alapján pályázati felhívást tett közzé a felhívásban 1. sorszámmal jelölt Győr 100,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2011. április 19-én megjelent 11. számában. A Felhívásra a beadási határnapon 2010. május 31-én a következő hét Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	Lokomotív Rádió Tömegkommunikációs Kft.	4025 Debrecen Hatvan u. 12–14.
2.	Európa Rádió Nonprofit Kft.	3530 Miskolc Kossuth u. 17.
3.	Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft.	3530 Miskolc Kisavas alsósor 22.
4.	Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.	1016 Bp. Mészáros u. 58/b.
5.	Kisalföld Rádió Konzorcium	9024 Győr Zrínyi út 72.
6.	INFACTO Media Kft.	4026 Debrecen Mester u. 1.
7.	Magyar Katolikus Rádió Zrt.	1062 Budapest Délibáb u. 15–17.

A Médiatechnika a 474-478/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot nyilvántartásba vette a Lokomotív Rádió Kft., az Európa Rádió Nonprofit Kft., a Hangforrás Kft., a Zenebolygó Kft., a Kisalföld Rádió Konzorcium, az INFAC TO Média Kft. valamint a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázati Ajánlatát a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján.

A Médiatechnika hiánypótlást kért a Lokomotív Rádió Kft., az Európa Rádió Nonprofit Kft., a Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft., a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft., a Kisalföld Rádió Konzorcium, az INFAC TO Média Kft. és a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázóktól.

A Médiatechnika megállapította, hogy az INFAC TO Média Kft. a hiánypótlásnak nem tett eleget, ezért az INFAC TO Média Kft. Pályázati Ajánlata tekintetében megállapította, hogy az Mttv. 58. § (3) bekezdése alapján érvénytelen.

A Lokomotív Rádió Kft a Klubrádió Zrt-vel való hálózatba kapcsolódásra irányulóan nyújtotta be Ajánlatát.

A Pályázó és a hálózatos műsorszolgáltató (a Klubrádió Zrt.) a hálózatba kapcsolódást az ajánlatban közösen kérelmezték.

A Pályázó Pályázati Ajánlatában hálózatos műsorszolgáltatóként a Klubrádió Zrt-t jelölte meg, feltüntetve, hogy a műsorszolgáltató jelenleg a Budapest 95,3 MHz vonatkozásában rendelkezik kereskedelmi jogosultsággal, azonban várhatóan szerződést köt a Budapest 92,9 MHz tekintetében, mint közműsor-szolgáltató.

A Pályázati Felhívás 2.15.1. pontja az alábbiaknak megfelelően rendelkezik:

„2.15.1. A Pályázati Felhívás lehetővé teszi, hogy a Pályázó olyan műsorstruktúrával is benyújthasson pályázatot, amelyben saját műsorszolgáltatása mellett hálózatos műsorszolgáltatás is helyet kap. Hálózatos műsorszolgáltatóként csak olyan – a pályázóval azonos típusú rádiós – műsorszolgáltató jelölhető meg, amelynek nem áll fenn tartozása az ORTT felé, s a Testület nem alkalmazott vele szemben a műsorszolgáltatási szerződés, vagy az Rttv. 112. § (1) b) pontja szerinti írásbeli figyelmeztetést.”

A Testület 720/2010. (IV. 21.) számú határozatával a z Oktatási és Kulturális Közlöny 2009. évi december 28-i 36. számában megjelent Budapest 92,9 MHz körzeti, közműsor-szolgáltatói jellegű rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében a Klubrádió Zrt. Pályázót nyilváníttotta nyertesnek és közműsor-szolgáltatóvá.

Ezt követően azonban a Médiatechnika 771/2010. (XII. 15.) számú határozatával az ÁPF 76. pontja és a pályázati felhívás 4.1.3. a) és e) pontja alapján a Budapest 92,9 MHz jogosultság hasznosítására kiírt pályázati eljárást eredménytelennek nyilváníttotta, tekintettel arra, hogy a nyertes pályázó Klubrádió Zrt. a Pályázati Felhívás 2.6.3. szakasza szerinti korlátozó rendelkezés alá esett, illetve a Műsorszolgáltatási Szerződést a Pályázati Felhívásban előírt 45 munkanapos határidőn belül nem kötötte meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlata nem felel meg a Felhívás 2.15.1 pontjának, ugyanis a Klubrádió Zrt. nem rendelkezik közműsor-szolgáltatói jogosultsággal, a Budapest 92,9 MHz jogosultság tekintetében a szerződés megkötésére nem került sor.

A Budapest 95,3 MHz + Esztergom 98,1 MHz + Tatabánya 96,7 MHz jogosultság ugyanis kereskedelmi jellegű, így a felhívás alapján nem minősül azonos típusúnak.

A Médiatechnika megállapította, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlata a fentiekre tekintettel a hálózatba kapcsolódás feltételeinek nem felel meg.

A Pályázati Felhívás 3.4.2.7. pontja alapján:

a Médiatechnika kizárja annak a Pályázónak az Ajánlatát, amelyet hálózatba kapcsolódásra nyújtottak be, ennek ellenére nem felel meg a 2.15. szakasz szerint a hálózatba kapcsolódásra vonatkozó feltételeknek.

A fentiekre figyelemmel a Pályázati Felhívás 3.4.2.7. pontja alapján a Pályázati Ajánlat kizárásának lenne helye, tekintettel arra, hogy a Pályázó Pályázati Ajánlata nem felel meg a 2.15.1. szakasz szerint a hálózatba kapcsolódásra vonatkozó feltételeknek.

Az Mttv. szabályozási rendszerében a kizárásnak megfelelő eljárási szabályozás, döntéstípus a tartalmi érvénytelenség.

Fentiek figyelembevételével a Médiatechnika a Lokomotív Rádió Kft. Pályázati Ajánlata tekintetében megállapította, hogy az Mttv. 58. § (3) bekezdése alapján érvénytelen.

2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) törvény

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médiatechnika az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése és elbírálása során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a Győr 100,1 MHz vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

A Médiatechnika határozatának meghozatala során figyelembe vette az Rttv. 101. § (3) bekezdésének anyagi jogi rendelkezését, amely szerint ha a versengő pályázók között nem nyereségérdekelte műsorszolgáltató is pályázott – az országos műsorszolgáltatást kivéve –, a jogosultságot a nem nyereségérdekelte műsorszolgáltató szerzi meg, amennyiben az adott vételkörzet lakosainak nyolcvan százaléka számára már legalább két nyereségérdekelte helyi műsorszolgáltatás elérhető és közülük legalább egy műsorszórással valósul meg.

A Győr 100,1 MHz jogosultságra az érvényes Pályázati Ajánlatot benyújtó Pályázók közül a Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft. kereskedelmi jelleggel, a Kisalföld Rádió Konzorcium és a Magyar Katolikus Rádió Zrt. köz-műsor-szolgáltató jelleggel, az Európa Rádió Nonprofit Kft. nem nyereségérdekelt jelleggel nyújtotta be Ajánlatát.

Az Rttv. 101. § (3) bekezdése szerint a jogosultságot a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltató szerzi meg, amennyiben az adott vételkörzet lakosainak nyolcvan százaléka számára már legalább két nyereségérdekelt helyi műsorszolgáltatás elérhető és közülük legalább egy műsorszórással valósul meg.

Az Európa Rádió Nonprofit Kft. Pályázóval a Testület 2001. április 5-én kötött műsorszolgáltatási szerződést a Miskolc 90,4 MHz + Mezőkövesd 102,1 MHz + Záhony 90,4 MHz + Kisújszállás 103,2 MHz és a Nyíregyháza 100,5 MHz jogosultság tekintetében, mint nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatóval.

Figyelemmel arra, hogy Győr településen működik legalább két nyereségérdekelt helyi műsorszolgáltatás, amelyből legalább egy műsorszórással valósul meg, így a 101. § (3) bekezdés egyéb feltételei is teljesülnek.

A Győr 100,1 MHz jogosultság hasznosítására kizárólag az REurópa Rádió Nonprofit Kft. nyújtott be pályázati ajánlatot, mint nem nyereségérdekelt műsorszolgáltató Pályázó, így az Rttv. 101. § (3) bekezdés rendelkezéseinek jelen Pályázati Eljárásban az Európa Rádió Nonprofit Kft. felel meg.

Fent említettek alapján a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályáztatott Győr 100,1 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes, és Pályázati Eljárás nyertese az Rttv. 101. § (3) bekezdése alapján az Európa Rádió Nonprofit Kft. Pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg, ugyanakkor döntése során figyelembe vette az Rttv. anyagi jogi rendelkezéseit, így az Rttv. 101. § (3) bekezdését.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

150/2011. (I. 26.) számú

határozata

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.), megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális 2010. évi április 19-i 11. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 41. § szakasza alapján pályáztatott Szombathely 107,4 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese a

Magyar Katolikus Rádió Zrt. (1062 Budapest Délibáb u. 15–17.)

E határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

Indokolás

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület, az Rttv. 41. § bekezdése alapján pályázati felhívást tett közzé az felhívás szerinti 1. számú melléklet 8. sorszámú Szombathely 107,4 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában. A Felhívásra a beadási határnapon 2010. május 31-én a következő öt Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	Pro 28 Kft.	9700 Szombathely Széll Kálmán u. 7.
2.	Hangforrás Kft.	3530 Miskolc Kisavas alsósor 22.
3.	Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.	1016 Bp. Mészáros u. 58/b.
4.	Mária Rádió Frekvencia Kft.	8200 Veszprém Házgyári út 7.
5.	Magyar Katolikus Rádió Zrt.	1062 Budapest Délibáb u. 15–17.

A Médiatanács az 508-512/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot, a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján mind a négy pályázó ajánlatát nyilvántartásba vette.

A lefolytatott eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján a nyilvántartásba vett Pro-28 Kft., Hangforrás Kft., Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. és Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázóktól hiánypótlást kért, amelyek az előírt határidőben beérkeztek.

A Médiatanács az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte.

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik.

3.4.3.1. 3. A Pályázati Felhívás 5-8. sorszámú jogosultsága esetében:

1. Műsorszolgáltatási díj: maximum 20 pont

A legmagasabb – egy műsoróra vetített – Díjajánlat 20 pontot ér.

A többi Díjajánlat pontszámát úgy kell kiszámítani, hogy az adott órára vetített Díjajánlatot el kell osztani a legmagasabb órára vetített Díjajánlattal, és az így kapott hányadost meg kell szorozni 20-szal. Az így kapott szorzat (nem egész szám esetén öt tized alatt lefelé kerekítve egész számra) az adott Díjajánlat pontszáma

Nem nyereségérdekelt, illetve közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat esetén, a többi Díjajánlatra adott pontszámok átlagolásával kiszámított pontszámot kell az értékelés során a többi ponthoz hozzáadni. Amennyiben négy vagy több kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű műsorszolgáltatásra vonatkozó pályázati ajánlat érkezik, a legkisebb és a legnagyobb pontértéket figyelembe nem véve a többi pontszámból egyszerű számtani átlagot kell képezni. Amennyiben négyenél kevesebb kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat érkezik, a pontokból egyszerű számtani átlag képzésével kapható meg a közműsor-szolgáltató pályázó ide vonatkozó pontszáma.

2. A műsorterv: maximum 30 pont.

I. A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben, a műsoridő legalább

30 százaléka felett: 20 pont

21–30 százaléka: 10 pont

20 százaléka vagy alatta: 0 pont

II. A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell közölni.

4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.”

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza szerint a pályázatok értékelése során a Médiatanács pontozással értékelte a Pályázók Díjajánlatát, a Műsortervet, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A Pro-28 Kft. díjajánlata 5.350.000,- Ft, a Hangforrás Kft. díjajánlata 6.413.000 Ft volt, míg a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. 9.000.000 Ft-os díjajánlatot tett. A Mária Rádió Frekvencia Kft. és a Magyar Katolikus Rádió Zrt. köz-műsor-szolgáltatói jellegű Pályázati Ajánlatot nyújtott be, így díjajánlatot nem tett.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. pontjának megfelelően a Médiatanács a Zenebolygó Rádió és Szolgáltató Kft. díjajánlatát a maximális 20 ponttal, a Pályázati Felhívásban meghatározott arányosítás alkalmazásával a Pro-28 Kft. díjajánlatát 12 ponttal, a Hangforrás Kft. díjajánlatát 14 ponttal, a Mária Rádió Frekvencia Kft., valamint a Magyar Katolikus Rádió Zrt. díjajánlatát pedig 15-15 ponttal értékelte.

A műsortervében a Pro-28 Kft. és a Hangforrás Kft. a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben 32 %-os, a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. 33 %-os, a Mária Rádió Frekvencia Kft. 40 %-os, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. pedig 34,5 %-os vállalást tett.

Tekintettel arra, hogy mind az öt Pályázó vállalása meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatanács a Pro-28 Kft., a Hangforrás Kft., a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft., a Mária Rádió Frekvencia Kft. és a Magyar Katolikus Rádió Zrt. helyi közéleti vállalatát a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. szakaszának 2. /I. pontja alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatanács a fentieknek megfelelően Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza 2./II. pontja alapján a Mária Rádió Frekvencia Kft. Pályázó műsortervét a maximális 10 ponttal, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázó műsortervét 9 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Pályázók műsortervének értékelésénél különös tekintettel vette figyelembe a Pályázók műsortervében megjelenő minőségi jegyeket, a Pályázók műsorstruktúráját, a műsortervben megjelenő tartalmi értékeket, az egyes műsorszámok jellegét, és azt, hogy a helyi közönség igényeinek kiszolgálása, a helyi lakosság magas napi óraszámában való, helyi műsorokkal való ellátásának szándéka mennyire jelenik meg a műsortervben.

A Médiatanács – a műsortervek egymással történő összehasonlítását alapul véve – a Mária Rádió Frekvencia Kft. és a Magyar Katolikus Rádió Zrt. műsortervét – figyelembe véve az azokban megjelenő tartalmi értékeket, a többi Pályázónál magasabb színvonalúnak ítélte meg. A Médiatanács a fentiek alapján úgy találta, hogy e két Pályázó műsortervével a Pályázati Felhívás alapvető célja, azaz a helyi rádiós médiaszolgáltatás minőségi jegyeinek javítása jobban megvalósul. Ezért a Médiatanács a Mária Rádió Frekvencia Kft. műsortervét 10, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. műsortervét 9 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Hangforrás Kft. és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. műsortervét ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve 5-5 ponttal, a Pro-28 Kft. műsortervét pedig 4 ponttal értékelte.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát Felhívás 3.4.3.1.3. szakaszának 3. pontja alapján értékelte az alábbiak szerint:

A Pályázati Felhívás definíciója alapján műsorszolgáltatási tapasztalatot a pontozás során abban az esetben lehet figyelembe venni, amennyiben a Pályázó vagy a Pályázóban részesedéssel rendelkező vállalkozás a Pályázati Ajánlat benyújtásakor már legalább egy éve folyamatosan szolgáltat rádióműsort. A műsorszolgáltatási tapasztalat tekintetében rádióműsor szolgáltatása fogalom alá tartozónak kell tekinteni a műsorkészítőt is.

A Testület a Magyar Katolikus Rádió Zrt.-vel 2004. január 16-án kötött műsorszolgáltatási szerződést országos középhullámú közműsor-szolgáltatói rádiós jogosultság vonatkozásában. A rádió földfelszíni jogosultsága 2011. január 15-ig volt érvényes, 2011. január 16-tól országos műholdas jogosultsággal rendelkezik. A Médiatanács a Pályázó műsorszolgáltatási tapasztalatát a fentiek alapján a maximális 2 ponttal értékelte.

A Pro-28 Kft. Pályázó 2004. december 3. napja óta rendelkezik a Sárvár 96,5 MHz helyi kereskedelmi jogosultsággal.

A Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft. és a Testület 1998. december 17. napján kötött műsorszolgáltatási szerződést körzeti kereskedelmi rádiós műsorszolgáltatási jogosultságra a Miskolc 96,3 MHz frekvencia tekintetében. A Testület 182/2000. (II. 23.) számú határozatával a Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft. Miskolc 96,3 MHz jogosultságának vételkörzete a Kazincbarcika 95,9 MHz és az Ózd 99,5 MHz jogosultságokkal bővült.

A fentieknek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a Pro-28 Kft. és a Hangforrás Kft. műsorszolgáltatási tapasztalata a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács mindkét Pályázónál a maximális 2 ponttal értékelte.

A Mária Rádió Frekvencia Kft. médiaszolgáltatási jogosultsággal nem rendelkezik. A Pályázó önéletrajzokat csatolt a rádiózásban szerzett tapasztalat igazolására, amely a pályázati felhívás alapján nem felel meg a műsorszolgáltatási tapasztalat fogalmának.

A Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázó 2010 novemberében nyerte el a Nyíregyháza 91,1 MHz jogosultságot, azonban médiaszolgáltatást a Pályázati Felhívásban meghatározott 1 éves időtartam óta nem végez.

Fentieknek megfelelően a Médiatanács a Felhívás alapján a Mária Rádió Frekvencia Kft., és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázók médiaszolgáltatói tapasztalatát 0 pontra értékelte.

A Pro-28 Kft. az egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok (maximálisan 2 pont) tekintetében PS, PI, RT, CT, internet weboldal szolgáltatást, a Hangforrás Kft. PS, PI, AF, RT, CT, TA, PTY szolgáltatást, a Zenebolygó

Kft. PS, PI, RT, CT szolgáltatást, a Mária Rádió Frekvencia Kft. PS, PI, RT, CT, AF, PTY, DI, M/S szolgáltatást, a Magyar Katolikus Rádió Zrt. pedig PS, PI, RT szolgáltatást vállalt. A Médiatanács ezért a kiegészítő és értéknövelő szolgáltatások tekintetében valamennyi Pályázó vállalását a maximális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánlatok értékelésének részpontszámai a következő:

Pályázó neve	Díjajánlat	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
		Helyi közéleti műsorszámok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsor- időben	Műsorterv (max. 10 pont)			
Pro-28 Kft.	12 pont	20 pont	4 pont	2 pont	2 pont	40 pont
Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Kft.	14 pont	20 pont	5 pont	2 pont	2 pont	43 pont
Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.	20 pont	20 pont	5 pont	0 pont	2 pont	47 pont
Mária Rádió Frekvencia Kft.	15 pont	20 pont	10 pont	0 pont	2 pont	47 pont
Magyar Katolikus Rádió Zrt.	15 pont	20 pont	9 pont	2 pont	2 pont	48 pont

A Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályáztatott Szombathely 107,4 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és Pályázati Eljárás nyertese a Magyar Katolikus Rádió Zrt. Pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és (2) bekezdés b) pontja alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapszik.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

151/2011. (I. 26.) számú

határozata

1. A Médiatanács (1085 Budapest Reviczky u. 8.) megállapítja, hogy az Oktatási és Kulturális 2010. évi április 19-i 11. számában közzétett, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 41. § szakasza alapján a Karcag 93,8 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás (továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.

2. A Pályázati Eljárás nyertese

Viacom Kft. (5000 Szolnok Kossuth Lajos út 2.)

3. A Médiatanács megállapítja, hogy a DT Broadcast Kft. (4002 Debrecen Biczókert u. 28.) Pályázó Pályázati Ajánlata érvénytelen.

E határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

I n d o k o l á s

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület, az Rttv. 41. § bekezdése alapján pályázati felhívást tett közzé a felhívás szerinti 7. sorszámú Karcag 93,8 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában. A felhívásra a beadási határnapon 2010. május 31-én a következő négy Pályázati Ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	Viacom Kft.	5000 Szolnok Kossuth Lajos út 2.
2.	Radio Sound Kft.	4130 Derecske Bercsényi u. 13.
3.	DT Broadcast Kft.	4002 Debrecen Biczókert u. 28.
4.	Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.	1016 Bp. Mészáros u. 58/B

A Médiatanács az 504-507/2010. (XI. 3.) számú határozataival, mint Alakilag Érvényes Ajánlatot nyilvántartásba vette a Viacom Kft., a Radio Sound Kft., a DT Broadcast Kft., és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázati Ajánlatát a Pályázati Felhívás 3.4.1.3. szakasza alapján.

A lefolytatott eljárás során a Médiatanács a Pályázati Felhívás előírásai alapján a nyilvántartásba vett Viacom Kft., a Radio Sound Kft., a DT Broadcast Kft., és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázóktól hiánypótlást kért.

A Viacom Kft., a Radio Sound Kft., és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázóktól kért hiánypótlások az előírt határidőben beérkeztek.

A DT Broadcast Kft. Pályázó a hiánypótlási felhívás keretében kért nyilatkozatokata az Rttv. és a Pályázati Felhívás szerint meghatározott jogvesztő határidőben, illetve azt követően sem teljesítette.

A Médiatanács megállapította, hogy a DT Broadcast Kft. a hiánypótlásnak nem tett eleget.

A Médiatanács a határozat rendelkező részének 3. pontjában szereplő döntését 2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 216. § (2) b) szakaszának figyelembevételével hozta meg, azaz a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény, az általános pályázati feltételek és a pályázati felhívás pályázatok vizsgálatára, elbírálására és értékelésére vonatkozó rendelkezései szerint járt el, azzal, hogy döntéseit az Mttv. eljárási szabályainak megfelelően, hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 216. § (1) bekezdése, és (2) bekezdés b) pontja alapján megállapítható, hogy a Karcag 93,8 MHz rádiós jogosultság hasznosítására kiírt pályázati eljárás az Mttv. alapján hatósági ügynek és hatósági eljárási jogviszonynak minősül.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. szabályozási rendszerében a visszautasításnak megfelelő eljárási szabályozás, döntéstípus az érvénytelenség. A Pályázati Felhívás és az Rttv. rendszere alapján a Médiatanács akkor hoz visszautasító döntést, ha a pályázatot nem lehet értékelni.

Az Rttv. 99. § (3) bekezdés és a Pályázati Felhívás alapján a hiánypótlás nem teljesítése és a visszautasítás megalapozottsága esetén a pályázati ajánlat nem kerülhet érdemben értékelésre.

Anyagi jogi kérdésnek minősül, hogy a hiánypótlás az Rttv. és a Pályázati Felhívás alapján mire vonatkozott, ezért azokban az Mttv. 216. § (2) bek b) pontja alapján a pályázat benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a hiánypótlás nem teljesítése tárgyában most kibocsátandó hatósági döntést eljárásjogilag az Mttv.-ben meghatározottak szerint kell meghozni.

Tekintettel arra, hogy a visszautasítást az Mttv. nem ismeri így az Rttv. és a Pályázati Felhívás anyagi rendelkezései alapján kibocsátott hiánypótlás nem teljesítése az Mttv. eljárásjogi rendszerében az érvénytelenségnek felel meg.

Fentiek figyelembevételével a Médiatechnika a DT Broadcast Kft. Pályázati Ajánlata tekintetében megállapította, hogy az Mttv. 58. § (3) bekezdése alapján érvénytelen.

A Médiatechnika az Érvényes Pályázati Ajánlatokat a Pályázati Felhívás 3.4.3. szakasza szerint értékelte.

A Pályázati Felhívás szerint:

„3.4.3. A Pályázati Ajánlatok értékelése:

3.4.3.1. Az Alakilag Érvényes Pályázati Ajánlatok értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint, az alábbi módon történik.

3.4.3.1. 3. A Pályázati Felhívás 5-8. sorszámú jogosultsága esetében:

1. Műsorszolgáltatási díj: maximum 20 pont

A legmagasabb - egy műsoróra vetített - Díjajánlat 20 pontot ér.

A többi Díjajánlat pontszámát úgy kell kiszámítani, hogy az adott órára vetített Díjajánlatot el kell osztani a legmagasabb órára vetített Díjajánlattal, és az így kapott hányadost meg kell szorozni 20-szal. Az így kapott szorzat (nem egész szám esetén öt tized alatt lefelé kerekítve egész számra) az adott Díjajánlat pontszáma

Nem nyereségérdekelt, illetve közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat esetén, a többi Díjajánlatra adott pontszámok átlagolásával kiszámított pontszámot kell az értékelés során a többi ponthoz hozzáadni. Amennyiben négy vagy több kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű műsorszolgáltatásra vonatkozó pályázati ajánlat érkezik, a legkisebb és a legnagyobb pontértéket figyelembe nem véve a többi pontszámból egyszerű számtani átlagot kell képezni. Amennyiben négyenél kevesebb kereskedelmi, illetve nem közműsor-szolgáltatói jellegű pályázati ajánlat érkezik, a pontokból egyszerű számtani átlag képzésével kapható meg a közműsor-szolgáltató pályázó ide vonatkozó pontszáma.

2. A műsorterv: maximum 30 pont.

I. A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben, a műsoridő legalább

30 százaléka felett: 20 pont

21-30 százaléka: 10 pont

20 százaléka vagy alatta: 0 pont

II. A pályázó műsorterve: maximum 10 pont.

3. A Műsorszolgáltatási Tapasztalat: maximum 2 pont

A Műsorszolgáltatási Tapasztalatra vonatkozó vállalásokat a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezés és a 2.11.5. szakaszban rögzítetteknek megfelelően kell közölni.

4. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok: maximum 2 pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki RDS névazonosító/műsorazonosító (RDS PI) szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.”

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1. szakasza szerint a Pályázati Ajánlatok értékelése során a Médiatechnika pontozással értékelte a Pályázók Díjajánlatát, a Műsortervet, ezen belül a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti átlagos műsoridőben, a műsortervet, a műsorszolgáltatási tapasztalatot, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat.

A Viacom Kft. díjajánlata 1.500.000 Ft volt, a Radio Sound Kft. 1.050.000 Ft, a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. 600.000 Ft-os díjajánlatot tett.

A Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. pontjának megfelelően a Médiatechnika a Viacom Kft. díjajánlatát a maximális 20 ponttal, a Pályázati Felhívásban meghatározott arányosítás alkalmazásával a Radio Sound Kft. díjajánlatát 14 ponttal, a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. díjajánlatát pedig 8 ponttal értékelte.

A műsortervében a Viacom Kft. a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok arányát tekintve az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli heti műsoridőben 40 %-os, a Radio Sound Kft. és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. 33 %-os vállalást tett.

Tekintettel arra, hogy mindhárom vállalat meghaladta a 30 %-ot, ezért a Médiatechnika a Viacom Kft., a Radio Sound Kft. és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. helyi közéleti vállalását a Pályázati Felhívás 3.4.3.1.3. szakaszának 2./I. pontja alapján egyaránt a maximális 20 ponttal értékelte.

A Médiatechnika a Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza II. pontja alapján a Viacom Kft. Pályázó műsortervét tekintettel annak kiemelkedő minőségi jegyeire a maximális 10 ponttal értékelte.

A Médiatechnika a műsorterv értékelésénél különös tekintettel vette figyelembe a Pályázó által az egyes műsorszám típusok tekintetében tett százalékos vállalásait, a Pályázó műsorstruktúráját, a műsortervben megjelenő tartalmi értékeket. A Médiatechnika – a műsortervek egymással történő összehasonlítását is alapul véve - kiemelkedő minőségi jegyként értékelte továbbá, hogy a Viacom Kft. a többi Pályázónál nagyobb hangsúlyt fektetett a helyi jellegű műsortervre, amelyben több, kifejezetten a település számára készített műsorszámot szerepeltetett.

A Médiatechnika a Radio Sound Kft. és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázók műsortervének értékeléskor ugyanezeket a szempontokat figyelembe véve 8-8 ponttal értékelte azokat.

A Médiatechnika úgy ítélte meg, hogy a Pályázati Felhívás alapvető céljának, az adott település rádiós piaca sokszínűsége megteremtése követelményének összességében a Viacom Kft Ajánlatában bemutatott műsorterv felel meg legjobban.

A Médiatanács a Pályázók Műsorszolgáltatási Tapasztalatát Felhívás 3.4.3.1.3. szakasza alapján értékelte az alábbiak szerint:

A Viacom Rádió Kft. jelenleg médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkezik a Szolnok 90,2 MHz helyi rádiós jogosultságon, amely a pályázati felhívás definíciója szerinti tapasztalat kategóriájának megfelel, ennek megfelelően azt a Médiatanács a maximális 2 ponttal értékelte.

A Rádió Sound Kft. Pályázó, illetve a benne befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozások médiaszolgáltatási jogosultsággal nem rendelkeznek. A Pályázó önéletrajzokat csatolt a rádiózásban szerzett tapasztalat igazolására, amely a pályázati felhívás alapján nem minősül tapasztalatnak.

A Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázó 2010. év novemberében nyerte el a Nyíregyháza 91,1 MHz jogosultságot, azonban médiaszolgáltatást a Pályázati Felhívásban meghatározott 1 éves időtartam óta nem végez, illetve egyéb, a pályázati Felhívásnak megfelelő tapasztalattal nem rendelkezik.

Fentieknek megfelelően a Médiatanács a Felhívás alapján a Rádió Sound Kft. és a Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft. Pályázók médiaszolgáltatói (műsorszolgáltatási) tapasztalatát 0 pontra értékelte.

A Viacom Kft. az egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatok (maximálisan 2 pont) tekintetében PS, PI, RT, CT szolgáltatást, a Radio Sound Kft. PS, PI, RT, CT, TP, TA szolgáltatást, a Zenebolygó Kft. pedig PS, PI, RT, CT szolgáltatást vállalt. A Médiatanács ezért a kiegészítő és értéknövelő szolgáltatások tekintetében mindhárom Pályázó vállalását a maximális 2 ponttal értékelte.

Összesítve a Pályázók által tett Ajánlatoknak fent megállapított értékét, a Pályázati Ajánlatok sorrendjét, és az ajánlatok értékelésének részpontszámai a következők:

Pályázó neve	Díjajánlat	Műsorterv (max. 30 pont 20 + 10 pont)		Tapasztalat (max. 2 pont)	Kiegészítő, értéknövelő (max. 2 pont)	Összesen
		Helyi közéleti műsorszámok aránya az éjszakai órák nélküli heti átlagos műsoridőben	Műsorterv (max. 10 pont)			
Viacom Kft.	20 pont	20 pont	10 pont	2 pont	2 pont	54 pont
Radio Sound Kft.	14 pont	20 pont	8 pont	0 pont	2 pont	44 pont
Zenebolygó Rádiós és Szolgáltató Kft.	8 pont	20 pont	8 pont	0 pont	2 pont	38 pont

A Pályázati Felhívás 3.4.3.2. szakasza szerint:

A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.

2011. január 1-én hatályba lépett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv).

Az Mttv. 216. §-a alapján a Médiatanács az anyagi jogi szabályok tekintetében a Pályázati Ajánlatok értékelése során az Rttv., az Általános Pályázati Feltételek, valamint a Karcag 93,8 MHz vonatkozásában kiírt Pályázati Felhívás rendelkezései szerint járt el, az eljárási szabályok tekintetében viszont az Mttv. rendelkezéseit alkalmazta.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (1) szerint megállapította, hogy az Oktatási és Kulturális Közlöny 2010. április 19-én megjelent 11. számában közzétett, az Rttv. 41. § alapján pályáztatott Karcag 93,8 MHz helyi rádiós jogosultság hasznosítására megindított pályázati eljárás eredményes és Pályázati Eljárás nyertese a Viacom Kft. Pályázó.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és (2) bekezdés b) pontja alapján hozta meg hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes voltát, és a pályázati eljárás nyertességét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a határozatát a pályázókkal öt napon belül közli, valamint a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapszik.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg a pályázat nyertességével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Dr. Szalai Annamária s. k.,
elnök

Pályázati felhívás
nevelési-oktatási és egyéb intézmények vezetői álláshelyeinek betöltésére¹

A pályázatok benyújtásával és közzétételével (így különösen a benyújtási határidőkkel, a pályázatokhoz kötelezően előírt feltételekkel és benyújtandó mellékletekkel) kapcsolatos rendelkezéseket a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az e törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet, a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet, valamint a közlemények szövegében feltüntetett egyéb jogszabályok tartalmazzák.

Rövidítések:

ÁEI: állás elfoglalásának ideje

Pbhi: pályázat benyújtásának határideje

Pehi: pályázat elbírálásának határideje

Pc: pályázat címe

ill: illetmény

p: pótlék

tp: területi pótlék

szl: szolgálati lakás

szgy: szakmai gyakorlat

v: végzettség

vgy: vezetői gyakorlat

étkh: étkezési hozzájárulás

om: oklevélmásolat (amennyiben a pályázat kiírója mást nem határoz meg, akkor egyszerű másolat)

b: erkölcsi bizonyítvány (amennyiben a pályázat kiírója mást nem határoz meg, akkor három hónapnál nem régebbi)

f: felvilágosítás

ön: önéletrajz

vp: vezetői pótlék

vpr: vezetői program

adatvédelmi nyilatkozat: hozzájárulás a pályázati anyagban foglalt személyes adatok a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez, illetve betekintésre jogosultak általi megismeréséhez

KSZK: Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ

Közükt.tv.: a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény

Kjt.: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

Korm. rendelet: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet

MKM rendelet: a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet

Lf: a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok

Óvodavezető

A pályázatot meghirdető szerv	Meghirdetett munkahely	Képesítési és egyéb feltételek	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb
1	2	3	4
Berettyóújfalu Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4100 Berettyóújfalu, Dózsa Gy. u. 17–19. Tel.: (54) 505-450 Fax: (54) 505-440	Vass Jenő Óvoda és Bölcsőde 4100 Berettyóújfalu, Radnóti u. 2. Óvodavezető Lf.: a Közükt.tv. 55. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok.	Büntetlen előélet, magyar állampolgárság, főiskolai szintű óvodapedagógusi v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., pedagógus szakvizsga, a nevelési-oktatási intézményben	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: 2011. ápr. 30. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: legmagasabb iskolai végzettséget igazoló om.,

¹ Felhívjuk tisztelt hirdetőink figyelmét, hogy azokat a nevelési-oktatási intézményekbe kiírt állásajánlásokat, melyek az Oktatási és Kulturális Közlöny tematikus közzétételi rendje alapján egyik munkakör típusba sem sorolhatóak be, csak a sürgősséggel történő közlésre vonatkozó díj felszámítása mellett áll módunkban megjelentetni.

1	2	3	4
		pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás.	pedagógus szakvizsgát igazoló dokumentum másolata, szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, b., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton kell benyújtani. Pc.: Muraközi István polgármester A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. febr. 4.
Bük Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9737 Bük, Széchenyi u. 44. Tel.: (94) 358-006 Fax: (94) 558-312	Csodaország Óvoda 9737 Bük, Széchenyi u. 23. Óvodavezető (teljes munkaidő) Lf.: a Csodaország Óvoda szakmai tevékenységének tervezése, szervezése. Az intézmény működését érintő pályázati lehetőségek figyelése, pályázatok készítése. Személyügyi és gazdasági feladatok ellátása.	Óvodapedagógus vagy konduktor-óvodapedagógusi főiskolai szintű v., legalább 5 év szgy., vagy nyilatkozat-tételi eljárás. Elvart kompetenciák: kiemelkedő kapcsolatteremtő, kommunikációs képesség. Előny: vgy.	ÁEI: 2011. okt. 22. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. máj. 31. A pályázat elbírálásának módja, rendje: bizottsági meghallgatás és javaslat után a képviselő-testület határozattal dönt. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, iskolai végzettséget igazoló hiteles om., a benyújtás időpontját megelőző b., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton, „Óvodavezetői pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. Pc., f.: dr. Tóth Ágnes jegyző
Enese Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 9143 Enese, Szabadság u. 25. Tel.: (96) 363-013	Tündérkastély Óvoda 9143 Enese, Petőfi u. 26. Óvodavezető	Felsőfokú óvodapedagógusi v., legalább 5 év szgy., közoktatási intézményben szerzett vgy., szakvizsga.	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 5 évre szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 napon belül. Pehi: a véleményezési határidő lejártától számított 30 napon belül. Juttatás: ill., p. Kjt. szerint.

1	2	3	4
			A pályázathoz csatolni kell: om., szakmai ön., b., vpr., adatvédelmi nyilatkozat. Pc.: Mesterházy József polgármester
Gyál Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2360 Gyál, Kőrösi út 112–114. Tel.: (29) 540-933 Fax: (29) 340-028	Tulipán Óvoda Óvodavezető	A Közokt.tv. 17. § (1)–(2) bekezdésében és a 18. § (1) bekezdésében felsorolt felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év szgy., a nevelési-oktatási intéz- ményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a meg- bízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás.	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 2016. aug. 15-ig szól. Pbhi: az Oktatási és Kultu- rális Közlönyben történő megjelenéstől számított 30. nap. Pehi: a pályázati határidő lejártát követő 60 napon belül. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképze- léssel, b., végzettséget, szakmai képesítést igazoló hiteles om., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 1 eredeti és 2 másolati példányban, zárt borítékban, „Tulipán Óvo- da magasabb vezetői pályá- zat” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Gyál Város Polgár- mesteri Hivatal Kistérségi, Oktatási és Intézmény- felügyeleti Irodája 2360 Gyál, Kőrösi út 54.
Héhalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3041 Héhalom, Petőfi út 1. Tel./fax: (32) 482-045 E-mail: hehalom@hivatal.hu	Héhalom-Egyházas- dengeleg Óvoda 3041 Héhalom, Petőfi út 79. 3043 Egyházasdengeleg, Petőfi út 1. Óvodavezető (teljes munkaidő) Lf.: Héhalom és Egyházasdengeleg Községek Önkormányzata által társulásban, közös fenntartásban	Főiskolai szintű óvoda- pedagógusi v., legalább 5 év óvodapedagógusi szgy., legalább 5 év vgy., pedagógus szakvizsga.	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 2016. aug. 15-ig szól. Határozatlan idejű közal- kalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. ápr. 30. Pehi: 2011. jún. 15. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázato- kat a véleményezési határ- idő leteltét követő első önkormányzati képviselő- testületi ülés bírálja el.

1	2	3	4
	működtetett – szlovák nemzetiségi nyelvoktatást is végző – Héhalmi Napközi Otthonos Óvoda vezetése, az ehhez kapcsolódó feladatok: pedagógiai feladatok, szakmai tevékenységek szervezése, tervezése, pályázatok készítése, személyzeti és gazdasági feladatok ellátása, kapcsolattartás a közös fenntartású nevelési-oktatási tagintézményekkel.		Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: részletes szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, képesítést igazoló eredeti okiratok, vagy azok hiteles másolata, b., nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, a pályázó nyilatkozata arról, hogy a vezetői programot a település honlapján közzétehetik, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot személyesen, elektronikus vagy postai úton, papíralapon és CD-n is, „Óvodavezető” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Héhalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete f.: Szilágyi Albert polgármester
Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6050 Lajosmizse, Városház tér 1. Tel./fax: (76) 457-575 E-mail: lajosmizse@lajosmizse.hu	Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde 6050 Lajosmizse, Attila út 6. (mint székhely, szükség esetén Felsőlajosi Tagintézmény, telephelyek, Bölcsődei Tagintézmény) Óvodavezető, óvodapedagógus munkakörben (teljes munkaidő) Lf.: a jogszabályokban meghatározott magasabb vezetői feladatok, valamint az intézmény alapító okiratában megállapított szolgáltatások magas színvonalon történő ellátásához szükséges tevékenységek ellátása.	Büntetlen előélet, a Közokt.tv-ben meghatározott, az adott nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., a nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás, vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 2016. aug. 15-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbh: 2011. márc. 28. Peh: 2011. máj. 27. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatot Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartó társulás tagjának, Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének előzetes egyetértésével. Juttatás: ill. Kjt. szerint, vp.: a pótlékalap 230%-a. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, az intézmény me-

1	2	3	4
			nedzselésével kapcsolatos elképzelések, büntetlen előéletet igazoló b., végzettségeket, pedagógusi szakvizsga meglétét igazoló hiteles om., korábbi munkaviszonyokra vonatkozó igazolások, a pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a magasabb vezető beosztásával a Kjt. 41. §-ában és 43/A. §-ában meghatározott összeférhetlenség nem áll fenn, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai és elektronikus úton is be kell nyújtani. Pc.: Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete f.: Basky András polgármester A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. jan. 26.
Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata 9200 Mosonmagyaróvár, Fő u. 11. Pf.: 105 Tel.: (96) 577-815 Fax: (96) 211-764	Vackor Napközi Otthonos Óvoda 9200 Mosonmagyaróvár, Kormos István-lakótelep Óvodavezető	Felsőfokú óvodapedagógusi v., legalább 5 év szgy.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 napon belül. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr.
Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2214 Pánd, Fő u. 84. Tel./fax: (29) 430-240	Községi Óvoda 2214 Pánd, Arany J. u. 7/A Óvodavezető	Felsőfokú óvodapedagógusi v., legalább 5 év szgy.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Pbhi: a megjelenéstől számított 30 nap. Pehi: a megjelenéstől számított 30 napot követő első képviselő-testületi ülés. A pályázathoz csatolni kell: kézzel írt szakmai ön., iskolai végzettséget tanúsító om., b. Pc., f.: Lázók József polgármester

1	2	3	4
Százhalombatta Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2441 Százhalombatta, Szent István tér 3. Pf.: 14. Tel.: (23) 542-165 Fax: (23) 542-131	Százszorszép Óvoda 2440 Százhalombatta, Posta köz 4. Óvodavezető Lf.: óvodavezetői és óvodapedagógusi feladatok ellátása. Az önállóan működő nevelési intézmény szakmai és gazdasági munkájának irányítása.	Felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, a Közokt.tv. 17. és 18. §-ának megfelelően, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., vagyonyilatkozattételi kötelezettség teljesítése, büntetlen előélet, pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás vállalása. Előny: vgy.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. márc. 21. Pehi: a véleményezi határidő lejártát követő, ill. a Korm. rendelet 5. § (13) bekezdése szerinti első képviselő-testületi ülés. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokat – a Korm. rendeletben előírt vélemények kikérése, valamint a Kjt. 20/A. §-ában meghatározott bizottság meghallgatása után – a képviselő-testület Egészségügyi, Oktatási és Szociális Bizottsága véleményezi és tesz javaslatot a képviselő-testületnek a vezetői megbízásra. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, végzettséget, pedagógus szakvizsgát igazoló hiteles om., b., a pályázó nyilatkozata arról, hogy kinevezése esetén vagyonyilatkozattételi kötelezettségének eleget tesz, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot zárt borítékban, személyesen vagy postai úton, „Százszorszép Óvoda óvodavezetői pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

1	2	3	4
		Szivárvány Óvoda 2440 Százhalombatta, Liszt Ferenc sétány 12. Óvodavezető Lf.: óvodavezetői és óvodapedagógusi feladatok ellátása. Az önállóan mű- ködő nevelési intézmény szakmai és gazdasági mun- kájának irányítása. Az óvo- da ellátja a sajátos nevelési igényű gyermekek neve- lését.	Pc.: Vezér Mihály polgármester Százhalombatta Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal „B” épület Hatósági és Humán Szolgáltatási Iroda (I. emelet 156-os szoba) f.: Kém Istvánné Tel.: (23) 542-179 ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 2016. aug. 15-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. márc. 21. Pehi: a véleményezi határ- idő lejártát követő, ill. a Korm. rendelet 5. § (13) bekezdése szerinti első képviselő-testületi ülés. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázato- kat – a Korm. rendelet- ben előírt vélemények kikérése, valamint a Kjt. 20/A. §-ában meghatáro- zott bizottság meghallgatá- sa után – a képviselő- testület Egészségügyi, Oktatási és Szociális Bizottsága véleményezi és tesz javaslatot a képví- selő-testületnek a vezetői megbízásra. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelem- zésre épülő fejlesztési el- képzeléssel, végzettséget, pedagógus szakvizsgát iga- zoló hiteles om., b., a pá- lyázó nyilatkozata arról, hogy kinevezése esetén vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz, adatvédelmi nyilat- kozat.

1	2	3	4
			A pályázatot zárt borítékban, személyesen vagy postai úton, „Szivárvány Óvoda óvodavezetői pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. A pályázat kiírója a pályázat eredménytelené nyilvánításának jogát fenntartja. Pc.: Vezér Mihály polgármester Százhalombatta Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal „B” épület Hatósági és Humán Szolgáltatási Iroda (I. emelet 156-os szoba) f.: Kém Istvánné Tel.: (23) 542-179
Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 9970 Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11. Tel.: (94) 553-044 Fax: (94) 553-055	Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde 9970 Szentgotthárd, Kossuth L. u. 14. Óvodavezető (teljes munkaidő) Lf.: az intézmény egyszemélyi felelős irányítójaként ellátja az általános és szakmai vezetői feladatokat.	Felsőfokú óvodapedagógusi v., pedagógus szakvizsga, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., a nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás, vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 nap. Pehi: a pályázati határidőt követő 60 napon belül. Juttatás: ill., vp. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő és a fenntartói stratégiai célok megvalósulását célzó fejlesztési elképzeléssel, képesítés meglétét igazoló om., b., szgy. igazolása, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot írásban, 2 azonos szövegű és mellékletű példányban (1 példányt nem kell összefűzni), zárt borítékban kell benyújtani.

1	2	3	4
			Pc.: Huszár Gábor elnök f.: dr. Gábor László irodavezető Tel.: (94) 553-021
Tiszaécske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6060 Tiszaécske, Körösi u. 2. Tel.: (76) 441-355 Fax: (76) 441-078	Városi Óvodák és Bölcsőde 6060 Tiszaécske, Béke u. 147. Óvodavezető	Óvodapedagógusi v., 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., pedagógus vagy közoktatás-vezetői szakvizsga, vagyonnyilat- kozat-tételi eljárás lefolyta- tása.	ÁEI: 2011. okt. 1. A megbízás 2016. aug. 15-ig szól. Pbhi: az Oktatási és Kultu- rális Közlönyben való meg- jelenéstől számított 30 nap. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzet- elemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, iskolai vég- zettséget igazoló hiteles om., b. A pályázatot 2 példányban, zárt borítékban kell benyúj- tani. Pc., f.: Kovács Ernő polgármester Tel.: (76) 441-412

Iskolaigazgató

1	2	3	4
Aszaló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3841 Aszaló, Rákóczi út 87. Tel.: (46) 596-266	Gööz József Általános Iskola, Napközi Otthonos Óvoda és Könyvtár 3841 Aszaló, Rákóczi út 72. Igazgató	Szakirányú főiskolai v., legalább 5 év szgy., pedagógus szakvizsga.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 nap. Pehi: a beadási határidő lejártát követő 60 nap. Juttatás: ill., p. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: Korm. rendeletben meghatározottak, adatvé- delmi nyilatkozat. Pc.: Aszaló Község polgármestere

1	2	3	4
Bakonynána–Dudar–Nagy- esztergár–Porva Önkormányzati Közoktatási Társulás 8422 Bakonynána, Alkotmány u. 3. Tel.: (88) 587-320 Fax: (88) 587-321	Magas-bakonyi Közös Igazgatású Közoktatási Intézmény 8422 Bakonynána, Alkotmány u. 9. Igazgató (teljes munkaidő) Lf.: Német Nemzetiségi Általános Iskola (8422 Bakonynána, Alkotmány u. 9.), Német Nemzetiségi Napközi Otthonos Óvoda (8422 Bakonynána, Alkotmány u. 3.), Általános Iskola (Dudar, Hunyadi u. 13.), Napközi Otthonos Óvoda (Dudar, Kossuth u. 26.), Nefelejcs Német Nemzetisé- gi Napközi Otthonos Óvoda (Porva, Pápai u. 15.), Fészek Német Nemzetiségi Napközi Otthonos Óvoda (Nagyesztergár, Radnóti u. 43.) intézményegységek szak- mai irányítása, vezetése.	Főiskolai szintű pedagógus v., szakképzettség, közok- tatás-vezetői szakvizsga, pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló jogviszony, a Közoct.tv. 18. §-ának való megfelelés, legalább 10 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., nem áll fog- lalkozástól való eltiltás alatt, büntetlen előélet. Előny: legalább 5 év vgy., társalgási szintű német- vagy angolnyelv-tudás, német nemzetiségi pedagógus.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 15-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közal- kalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. ápr. 30. Pehi: 2011. jún. 30. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázato- kat a társulásban részt vevő települési önkormányzatok együttes testületi ülés kere- tében bírálják el. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: b., végzettséget iga- zoló om., szakmai ön., vpr., fejlesztési elképzelések, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntet- ni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 117/2011., valamint a mun- kakör megnevezését: peda- gógus (MB1). Pc.: Bakonynána–Dudar– Nagyesztergár–Porva Önkormányzati Közoktatási Társulás f.: kizárólag írásban, a pá- lyázat benyújtási határide- jét megelőző legalább 10 nappal és legfeljebb 1 alkalommal lehet kérni, 8416 Dudar, Rákóczi u. 19. címre megküldött, körjegy- zőnek címzett levélben, „Intézményvezetői pályá- zat” megjelöléssel. www.bakonynana.hu
Bana Önkormányzat 2944 Bana, Jókai M. u. 18. Tel.: (34) 468-141, (34) 468-868 Fax: (34) 599-009 E-mail: banapolg@pickup.hu	Jókai Mór Általános Iskola 2944 Bana, Jókai Mór u. 36. Igazgató (teljes munkaidő)	Főiskolai szintű v., pedagó- gus munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai pedagógus szakképesítés, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., közoktatási vezető, illetve pedagógus szak-	ÁEI: 2011. júl. 1. A megbízás 2016. jún. 30-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. márc. 1. Pehi: 2011. jún. 14.

1	2	3	4
	Lf.: az intézmény munkájának irányítása. A Közokt.tv. és a munkaköri leírás alapján ellátandó feladatok.	vizsga, vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása. Előny: helyi viszonyok ismerete, legalább 1–3 év vagy.	A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatot a nevelő-testület és szülői munkaközösség véleményének kikérése után a képviselő-testület bírálja el. Juttatás: ill., vp. Kjt. szerint, szl. nincs. A pályázathoz csatolni kell: b., vpr., végzettséget igazoló hiteles om., ön., nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot személyesen, postai vagy elektronikus úton kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 246/1/2011., valamint a munkakör megnevezését: általános iskolai igazgató. Pc.: Sáhóné Horváth Márta polgármester
Berettyóújfalu Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4100 Berettyóújfalu, Dózsa Gy. u. 17–19. Tel.: (54) 505-450 Fax: (54) 505-440	Arany János Gimnázium Egészségügyi Szakképző, Közgazdasági Szakközépiskola és Szabó Pál Kollégium 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 33–35. Igazgató Lf.: a Közokt.tv. 55. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok.	Büntetlen előélet, magyar állampolgárság, egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., pedagógus szakvizsga, a nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: 2011. ápr. 30. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: legmagasabb iskolai végzettséget igazoló om., pedagógus szakvizsgát igazoló dokumentum másolata, szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, b., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton kell benyújtani. Pc.: Muraközi István polgármester A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. febr. 4.

1	2	3	4
Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat 1082 Budapest, Baross u. 63–67. Tel.: (1) 459-2212 Fax: (1) 313-6696	Práter Általános Iskola 1082 Budapest, Práter u. 15. Igazgató	Pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy. Előny: intézményvezetői szakképzettség.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: a megjelenéstől számított 30 nap. Pehi: a pályázat benyújtási határidejétől számított 90 nap. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, kiemelten jelenjen meg a kerület jellegéhez igazodó pedagógiai koncepció és az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés. A pályázatot 2 példányban, írásban kell benyújtani. Pc., f.: Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály, Oktatási és Kulturális Iroda A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. márc. 14.
Csorna Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9300 Csorna, Szent István tér 22. Tel.: (96) 590-114 Fax: (96) 261-680	Kossuth Lajos Szakiskola 9300 Csorna, Kossuth L. u. 30. Igazgató, pedagógus munkakörben (teljes munkaidő) Lf.: a Kossuth Lajos Szakiskola irányítói, ellenőrzési, minőségbiztosítási feladatainak ellátása. Az intézmény alapító okiratában meghatározott alaptevékenység ellátásának biztosítása. Kapcsolattartás a fenntartóval és polgármesteri hivatalával. Munkáltatói feladatok ellátása.	A képzés szakirányának megfelelő pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, vagy azzal egyenértékű szakképesítés, valamint a szakterületen szerzett legalább 5 év szgy., büntetlen előélet, vagy nyilatkozattételi eljárás lefolytatása. Előny: felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások).	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. máj. 6. Pehi: 2011. jún. 30. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a magasabb vezető személyéről a Korm. rendelet 5. § (9)–(11) bekezdésében foglalt szervezetek, valamint Csorna Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának véleményezését követően

1	2	3	4
	Kapcsolattartás a város közoktatási, kulturális, szociális és egészségügyi társintézményeivel, valamint Győr-Moson-Sopron Megyei Szakképzés-szervezési Társulással. Az intézményvezetői feladatok ellátása mellett tanári (szaktanári) munkakörbe tartozó feladatok ellátása. Feladatkörébe tartozik az intézmény takarékos gazdálkodásának biztosítása. Az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az iskola rendjét, fegyelmét, rendeltetésszerű működését, tantervi és nevelési célkitűzéseinek megvalósítását. Intézményi innovációkat kezdeményez, dolgoz ki, folytat, az intézmény tevékenységét segítő pályázatok készítését.		Csorna Város önkormányzatának képviselő-testülete dönt. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján. A pályázathoz csatolni kell: végzettséget, szakképesítést igazoló om., b., vpr. a szakmai helyzet-elemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, részletes szakmai ön., a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázat elnyerése esetén, a megbízással egyidejűleg a jogszabályban előírt vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton, ajánlott küldeményként kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a munkakör megnevezését: igazgató, tanár. A pályázat benyújtásának feltétele, hogy azt legkésőbb a benyújtási határidő napján postára adják. Pc.: Csorna Város Önkormányzat Képviselő-testülete f.: dr. Turi György polgármester Tel.: (96) 590-112
	Csukás Zoltán Mezőgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 9300 Csorna, Kórház u. 28.	Egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, vagy azzal egyenértékű szakképesítés, valamint a szakterületen szerzett	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. jún. 30.

1	2	3	4
	Igazgató, pedagógus munkakörben (teljes munkaidő) Lf.: a Csukás Zoltán Mezőgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium irányítói, ellenőrzési, minőségbiztosítási feladatainak ellátása. Az intézmény alapító okiratában meghatározott alaptevékenység és vállalkozói tevékenység ellátásának biztosítása. Kapcsolattartás a fenntartóval és polgármesteri hivatalával. Munkáltatói feladatok ellátása. Kapcsolattartás a város közoktatási, kulturális, szociális és egészségügyi társintézményeivel, valamint Győr-Moson-Sopron Megyei Szakképzés-szervezési Társulással. Az intézményvezetői feladatok ellátása mellett középiskolai tanári (szaktanári) munkakörbe tartozó feladatok ellátása. Feladatkörébe tartozik az intézmény takarékos gazdálkodásának biztosítása. Az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az iskola rendjét, fegyelmét, rendeltetésszerű működését, tantervi és nevelési célkitűzéseinek megvalósítását. Intézményi innovációkat kezdeményez, dolgoz ki, folytat, az intézmény tevékenységét segítő pályázatok készítését.	legalább 5 év szgy.,büntetlen előélet, vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása. Előny: felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások).	Pehi: 2011. júl. 31. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a magasabb vezető személyéről a Korm. rendelet 5. § (9)–(11) bekezdésében foglalt szervezetek, valamint Csorna Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának véleményezését követően Csorna Város önkormányzatának képviselő-testülete dönt. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján. A pályázathoz csatolni kell: végzettséget, szakképesítést igazoló om., b., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, részletes szakmai ön., a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázat elnyerése esetén, a megbízással egyidejűleg a jogszabályban előírt vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton, ajánlott küldeményként kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a munkakör megnevezését: igazgató, középiskolai tanár. A pályázat benyújtásának feltétele, hogy azt legkésőbb a benyújtási határidő napján postára adják.

1	2	3	4
			Pc.: Csorna Város Önkormányzat Képviselő-testülete f.: dr. Turi György polgármester Tel.: (96) 590-112
Csömör Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2141 Csömör, Szabadság út 15. Tel.: (28) 544-041 Tel./fax: (28) 544-033	Mátyás Király Általános Iskola 2141 Csömör, Major út 7–9. Igazgató (teljes munkaidő) Lf.: az intézmény törvé- nyes működtetése, okta- tó-nevelő munkájának irányítása, munkáltatói, ve- zetői, szakmai, gazdálkodá- si és alapító okirat szerinti feladatok ellátása.	A Közokt.tv. 17. § (1)–(2) bekezdései, vala- mint 18. §-a szerinti v.: fel- sőfokú iskolai (egyetemi vagy főiskolai szintű) v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közal- kalmazotti jogviszony. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételt követő 60 nap. Pehi: a véleményezési ha- táridő lejártá utáni testületi ülés napja. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzet- elemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel (Csömör Nagyközség Önkormányzata a helyi oktatási háttéranyagokat kérésre rendelkezésre bo- csátja), om., b., a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázat elnyerése esetén, a megbízással egyidejűleg a jogszabályban előírt va- gyonnyilatkozat-tételi köte- lezettségének eleget tesz, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton, „Pályázat a Mátyás Király Általános Iskola intézményvezetői álláshelyére” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Csömör Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1	2	3	4
	Krammer Teréz Zeneiskola 2141 Csömör, Szabadság út 3. Igazgató (teljes munkaidő) Lf.: az intézmény törvényes működtetése, oktató-nevelő munkájának irányítása, munkáltatói, vezetői, szakmai, gazdálkodási és alapító okirat szerinti feladatok ellátása.	A Közokt.tv. 17. § (1)–(2) bekezdései, valamint 18. §-a szerinti v.: felsőfokú zenei szakirányú iskolai (egyetemi vagy főiskolai szintű) v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételt követő 60 nap. Pehi: a véleményezési határidő lejártá utáni testületi ülés napja. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel (Csömör Nagyközség Önkormányzata a helyi oktatási háttéranyagokat kérésre rendelkezésre bocsátja), om., b., a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázat elnyerése esetén, a megbízással egyidejűleg a jogszabályban előírt vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton, „Pályázat a Krammer Teréz Zeneiskola intézményvezetői álláshelyére” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Csömör Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
Enese Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 9143 Enese, Szabadság u. 25. Tel.: (96) 363-013	Általános Iskola 9143 Enese, Petőfi u. 24. Igazgató	Szakirányú főiskolai v., legalább 5 év szgy., közoktatási intézményben szerzett vgy., szakvizsga.	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 5 évre szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 napon belül. Pehi: a véleményezési határidő lejártától számított 30 napon belül. Juttatás: ill., p. Kjt. szerint.

1	2	3	4
			A pályázathoz csatolni kell: om., szakmai ön., b., vpr., adatvédelmi nyilatkozat. Pc.: Mesterházy József polgármester
Jászberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5100 Jászberény, Szabadság tér 16. Tel.: (57) 505-700	Palotásy János Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 5100 Jászberény, Bercsényi út 40. Igazgató	Szakirányú felsőfokú iskolai v. és szakképzett-ség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év zenepedagógusi munkakörben szerzett szgy., vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség. Előny: legalább 5 év zene-pedagógusi munkakörben szerzett szgy., vgy.	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 2016. aug. 15-ig szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételt követő 30. nap. Pehi: 2011. aug. 15. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., iskolai végzettséget igazoló hiteles om., vpr. a szakmai hely-zetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, b., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot személyesen vagy postai úton kell benyújtani. Pc.: Jászberény Város Polgármesteri Hivatal Humán Iroda Mezeiné Kovács Margit irodavezető
Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6050 Lajosmizse, Városház tér 1. Tel./fax: (76) 457-575 E-mail: lajosmizse@lajosmizse.hu	Fekete István Általános Iskola 6050 Lajosmizse, Szabadság tér 13. (mint székhely, szükség esetén Felsőljajosi Tagintézmény, Kollégium és telephelyek) Igazgató, pedagógus munkakörben (teljes munkaidő) Lf.: a jogszabályokban meghatározott magasabb vezetői feladatok, valamint az intézmény alapító okiratában megállapított szolgáltatások magas színvonalon történő ellátásához szükséges tevékenységek ellátása.	Büntetlen előélet, a Közokt.tv.-ben meghatározott, az adott nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai v., figyelemmel a 18. § (7) bekezdésében foglaltakra is, szak-képzettség, pedagógus szakvizsga, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., a nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 2016. aug. 15-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. márc. 28. Pehi: 2011. máj. 27. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatot Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el Lajosmizse és Felsőljajosi Közoktatási Intézmény-fenntartó társulás tagjának, Felsőljajosi Község Önkormányzata Képviselő-testületének előzetes egyetértésével. Juttatás: ill. Kjt. szerint, vp.: a pótlékalap 230%-a.

1	2	3	4
		szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás, vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.	A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, az intézmény menedzselésével kapcsolatos elképzelések, büntetlen előéletet igazoló b., végzettségeket, pedagógusi szakvizsga meglétét igazoló om., korábbi munkaviszonyokra vonatkozó igazolások, a pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a magasabb vezető beosztásával a Kjt. 41. §-ában és 43/A. §-ában meghatározott összeférhetlenség nem áll fenn, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai és elektronikus úton is be kell nyújtani. Pc.: Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete f.: Basky András polgármester A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. jan. 26.
Magyarnándor Község Önkormányzata 2694 Magyarnándor, Fő út 88. Tel.: (35) 373-014 Fax: (35) 572-001	Magyarnándori Általános Iskola és Óvoda 2694 Magyarnándor, Iskola út 1. Igazgató	Főiskolai v., pedagógus szakképzettség, közoktatás-vezetői szakképzettség, legalább 5 év szgy., magyar állampolgárság, büntetlen előélet.	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 2016. aug. 15-ig szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 nap. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján. A pályázathoz csatolni kell: részletes szakmai ön., b., iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló om., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, szgy. meglétét igazoló

1	2	3	4
			munkaviszony-igazolások, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot zárt borítékban, „Iskolaigazgatói pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Magyarnándor Község Önkormányzata f.: Sándor István polgármester Tel./fax: (35) 572-001
Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35. Tel.: (32) 460-753 Fax: (32) 460-918	Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája – 3060 Pásztó, Nagymező u. 36. – és tagintézményei Igazgató (teljes munkaidő) Lf.: Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolájának vezetése, az ehhez kapcsolódó feladatok: pedagógiai feladatok, tanügyigazgatási feladatok, személyzeti munka ellátása, gazdálkodási feladatok.	Büntetlen előélet, cselekvőképesség, magyar állampolgárság, legalább 5 év szgy., vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése, felsőfokú pedagógusi v., pedagógus szakvizsga, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség.	ÁEI: 2011. júl. 16. A megbízás 2016. júl. 15-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. máj. 2. Pehi: a pályázat benyújtási határidejét követő 60 napon belül a képviselő-testületi ülésen. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: saját kézzel írott részletes szakmai ön., az eddigi munkakörök, tevékenységek leírása, vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, képesítést igazoló hiteles om., vagy eredeti okiratok, b., nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. Hiánypótlásnak helye nincs. A pályázatot postai úton, ajánlott küldeményként, „Általános iskolai igazgatói pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. A képviselő-testület a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja. Pc.: Sisák Imre polgármester

1	2	3	4
Pest Megye Közgyűlése 1052 Budapest, Városház u. 7. Tel.: (1) 485-6801 Fax: (1) 266-1266	Batthyány Kázmér Gimnázium 2310 Szigetszentmiklós, Csokonai u. 6–14. Igazgató (Az intézmény feladata: általános középfokú oktatás: gimnázium 5–12. évfolyam, 9–12. évfolyam, nyelvi előkészítő gimnázium 9–13. évfolyam.) Ceglédi Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola 2700 Cegléd, Kossuth Ferenc u. 32. Igazgató (Az intézmény feladata: általános középfokú oktatás – szakközépiskola: tankötelezettek részére 9–12. évfolyam, nyelvi előkészítő 9–13. évfolyam, felnőttoktatás 9–12. évfolyam; szakmai középfokú oktatás – szakközépiskola szakképző évfolyamain folyó OKJ képzés.) Csonka János Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola 2310 Szigetszentmiklós, Csonka János u. 5. Igazgató (Az intézmény feladata: általános középfokú oktatás – szakközépiskola: tankötelezettek részére 9–12. évfolyam, nyelvi előkészítő 9–13. évfolyam, felnőttoktatás 9–12. évfolyam; szakiskola 9–10. évfolyam, szakmai közép-fokú	Egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év, a Közokt.tv. 18. §-ában megfogalmazottak szerinti szgy. Előny: a közoktatás területén szerzett vgy.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30. nap. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokat bizottság véleményezi, a megbízásról Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése a Korm. rendelet 5. § (13) bekezdése szerint a véleményezési határidő lejártát követő első rendes közgyűlésen dönt. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 12/2002. (V. 17.) sz. rendelete – a megyei fenntartású intézményekben dolgozó közalkalmazottak juttatásainak szabályairól – alapján. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, iskolai végzettséget igazoló om., b., esetleges publikációk jegyzéke. A pályázatot 2 példányban kell benyújtani, formai kritérium nincs. Pc.: Pest Megye Önkormányzatának Hivatala Oktatási, Művelődési és Turisztikai Iroda

1	2	3	4
	oktatás – szakközépiskola és szakiskolai szakképző évfolyam.) Király Endre Ipari Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 2600 Vác, Naszály út 8. Igazgató [Az intézmény feladata: általános középfokú oktatás (tartalmazza az integráltan nevelhető-oktatható sajátos nevelési igényű tanulók ellátását) – szakközépiskola: tankötelezettek részére 9–12. évfolyam, nyelvi előkészítő 9–13. évfolyam, felnőttoktatás – esti tagozat, ifjúsági tagozat, szakiskola 9–10. évfolyam, szakmai középfokú oktatás (tartalmazza az integráltan nevelhető-oktatható sajátos nevelési igényű tanulók ellátását) – felzárkóztató oktatás, szakközépiskolai szakképző évfolyam, kollégiumi ellátás.] Kossuth Lajos Gimnázium 2700 Cegléd, Rákóczi út 46. Igazgató (Az intézmény feladata: általános középfokú oktatás – gimnázium: tankötelezettek részére 9–12. évfolyam, 9–13. évfolyam, 5–12. évfolyam, felnőttoktatás 9–12. évfolyam.)		

1	2	3	4
	Losontzi István Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Iskola, Speciális Szakiskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Diákotthon, Gyermekotthon és Pedagógiai Szakszolgálat 2700 Cegléd, Buzogány u. 23. Igazgató [Az intézmény feladata: enyhe és közép súlyos értelmi fogyatékos, valamint autista gyermekek és tanulók ellátása, alapfokú oktatás – óvodai nevelés és az iskolai életmódra felkészítés, általános iskolai oktatás (1–8. évfolyam); általános közép fokú oktatás – szakiskola 9–10. évfolyam, készségfejlesztő speciális szakiskola, szakiskola szakképző évfolyamai (11–12. évfolyam) fogyatékos tanulók, tanulásban és értelmileg akadályozott diákok nappali rendszerű szakképzés meg szerzése fel készít ő iskolai oktatása; fejlesztő iskolai oktatás; egyéb szálláshely szolgáltatás – diákotthon; egyéb bentlakásos ellátás – gyermekotthon; pedagógiai szakszolgálat, korai fejlesztés és gondozás, fejlesztő fel készít és, gyógytestnevelés.] Pálóczi Horváth István Szakképző Iskola és Kollégium 2377 Örkény, Fő út 5–7. Igazgató	Az intézmény tevékenységének megfelelő gyógypedagógiai tanári, konduktori, konduktor-tanítói, terapeuta v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év, a Közokt.tv. 18. §-ában megfogalmazottak szerinti szgy. Előny: a közoktatás területén szerzett vgy. Egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év, a Közokt.tv. 18. §-ában megfogalmazottak szerinti szgy. Előny: a közoktatás területén szerzett vgy.	

1	2	3	4
	(Az intézmény feladata: általános középfokú oktatás – szakközépiskola 9–12. évfolyamon, tankötelezetteknek, felnőttoktatás; szakiskola 9–10. évfolyam; szakmai középfokú oktatás – szakközépiskolai és szakiskolai szakképző évfolyam; kollégiumi ellátás.) Szterényi József Szakközépiskola és Szakiskola 2200 Monor, Ipar u. 2. Igazgató (Az intézmény feladata: általános középfokú oktatás – szakközépiskola, tankötelezettek részére 9–12. évfolyam, nyelvi előkészítő 9–13. évfolyam; felnőttoktatás 9–12. évfolyam; szakiskola 9–10. évfolyam, szakmai középfokú oktatás – felzárkóztató oktatás, szakközépiskolai és szakiskola szakképző évfolyam.)		
Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7370 Sásd, Dózsa Gy. u. 32. Tel.: (72) 576-520 Fax: (72) 576-522	Sásdi Vendéglátóipari Szakképző Iskola Igazgató	Egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy. Előny: hasonló beosztásban szerzett tapasztalat.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: 2011. ápr. 30. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokról a képviselő-testület a véleményezési határidő (30 nap) lejártá után, a 30. napot követő első testületi ülésen dönt. Juttatás: vp.: a pótlékalap 230%-a. A pályázathoz csatolni kell: iskolai végzettséget igazoló om., kézzel írt szakmai ön., vpr., b. A pályázatot személyesen vagy postai úton kell benyújtani. Pc., f.: Székely Szilárd polgármester

1	2	3	4
Százhalombatta Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2440 Százhalombatta, Szent István tér 3. Pf.: 14. Tel.: (23) 542-165 Fax: (23) 542-131	Arany János Általános Iskola és Gimnázium 2440 Százhalombatta, Szent István tér 1. Igazgató Lf.: az önállóan működő közoktatási feladatokat el- látó közintézmény szakmai munkájának irányítása.	Szakirányú felsőfokú v., pedagógus szakvizsga a Közokt.tv. 17. és 18. §-ának megfelelően, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., vagyonnyilatko- zat-tételi kötelezettség tel- jesítése, büntetlen előélet, pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás vállalása. Előny: vgy., idegen nyelv ismerete.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: 2011. márc. 21. Pehi: a véleményezi határ- idő lejártát követő, ill. a Korm. rendelet 5. § (13) bekezdése szerinti első képviselő-testületi ülés. A pályázat elbírálásá- nak módja, rendje: a pályázatokat – a Korm. rendeletben előírt vélemé- nyek kikérése, valamint a Kjt. 20/A. §-ában meghatá- rozott bizottság meghallga- tása után – a képviselő- testület Egészségügyi, Oktatási és Szociális Bizottsága véleményezi és tesz javaslatot a képviselő- testületnek a vezetői meg- bízásra. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképze- léssel, végzettséget, nyelv- ismeretet, pedagógus szakvizsgát igazoló hiteles om., b., a pályázó nyilatko- zata arról, hogy kinevezése esetén vagyonnyilatko- zat-tételi kötelezettségének eleget tesz, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot zárt boríték- ban, személyesen vagy postai úton, „Arany János Általános Iskola és Gimnázium igazgatói pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. A pályázat kiírója a pályá- zat eredménytelenné nyil- vánításának jogát fenntartja. Pc.: Vezér Mihály polgármester

1	2	3	4
	Eötvös Loránd Általános Iskola 2440 Százhalombatta, Liszt Ferenc sétány 2. Igazgató Lf.: óvodavezetői és óvodapedagógusi feladatok ellátása. Az önállóan működő nevelési intézmény szakmai és gazdasági munkájának irányítása. Az óvoda ellátja a sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését.		Százhalombatta Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal „B” épület Hatósági és Humán Szolgáltatási Iroda (I. emelet 156-os szoba) f.: Besenyeiné Kocsis Erika Tel.: (23) 542-155 ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: 2011. márc. 21. Pehi: a véleményezi határidő lejártát követő, ill. a Korm. rendelet 5. § (13) bekezdése szerinti első képviselő-testületi ülés. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatok – a Korm. rendeletben előírt vélemények kikérése, valamint a Kjt. 20/A. §-ában meghatározott bizottság meghallgatása után – a képviselő-testület Egészségügyi, Oktatási és Szociális Bizottsága véleményezi és tesz javaslatot a képviselő-testületnek a vezetői megbízásra. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, végzettséget, nyelvismeretet, pedagógus szakvizsgát igazoló hiteles om., b., a pályázó nyilatkozata arról, hogy kinevezése esetén vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot zárt borítékban, személyesen vagy postai úton,

1	2	3	4
			„Eötvös Loránd Általános Iskola igazgatói pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja. Pc.: Vezér Mihály polgármester Százhalombatta Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal „B” épület Hatósági és Humán Szolgáltatási Iroda (I. emelet 156-os szoba) f.: Besenyeiné Kocsis Erika Tel.: (23) 542-155
Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 9970 Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11. Tel.: (94) 553-044 Fax: (94) 553-055	Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény 9970 Szentgotthárd, Széll K. tér 1. Igazgató (teljes munkaidő) Lf.: az intézmény egyszemélyi felelős irányítójaként ellátja az általános és szakmai vezetői feladatokat.	Egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, pedagógus szakkvizsga, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., a nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás, vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.	ÁEI: 2011. júl. 16. A megbízás 2016. júl. 15-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 nap. Pehi: a pályázati határidőt követő 60 napon belül. Juttatás: ill., vp. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő és a fenntartói stratégiai célok megvalósulását célzó fejlesztési elképzeléssel, képesítés meglétét igazoló om., b., szgy. igazolása, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot írásban, 2 azonos szövegű és mellékletű példányban (1 példányt nem kell összefűzni), zárt borítékban kell benyújtani. Pc.: Huszár Gábor elnök f.: dr. Gábor László irodavezető Tel.: (94) 553-021

1	2	3	4
Tiszaécske Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6060 Tiszaécske, Körösi u. 2. Tel.: (76) 441-355 Fax: (76) 441-078	Móricz Zsigmond Általános Iskola, Gimnázium, Szakképző Iskola, Kollégium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat 6060 Tiszaécske, Erkel fasor 10. Igazgató	Egyetemi szintű tanári v. és szakképesítés, 5 év pedagó- gus munkakörben szerzett szgy., pedagógus vagy köz- oktatás-vezetői szakvizsga, vagyonnyilatkozat-tételi el- járás lefolytatása.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. aug. 15-ig szól. Pbhi: az Oktatási és Kultu- rális Közlönyben való meg- jelenéstől számított 30 nap. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint, va- lamint Korm. rendelet alap- ján. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképze- léssel, iskolai végzettséget igazoló hiteles om., b. A pályázatot 2 példányban, zárt borítékban kell benyúj- tani. Pc., f.: Kovács Ernő polgármester Tel.: (76) 441-412
Újpetre, Kiskassa, Peterd és Pécsdevecser Önkormányzatok Képviselő-testülete 7766 Újpetre, Kossuth L. u. 113. Tel.: (72) 377-001 Fax: (72) 377-055	Körzeti Oktatási és Nevelési Központ 7766 Újpetre, Kossuth L. u. 110. Igazgató (teljes munkaidő)	Felsőfokú pedagógusi v., legalább 5 év szgy., cselek- vőképesség, büntetlen elő- élet, nemzetiségi óvodapedagógus vagy nemzetiségi tanítói oklevél, vagy német tanítói, tanári, nyelvtanári v. és szakkép- zettség, vagy alapképzés- ben, vagy szakirányú továbbképzésben elsajátí- tott az adott tantárgy ki- sebbségi nyelven történő oktatásához szükséges nyelvismeret, a Magyar Köztársaságban honosított, a pedagógus munkakör be- töltésére jogosító, a tanítás nyelvének megfelelő okle- vél, pedagógus szakvizsga. Előny: vgy	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Határozatlan idejű közal- kalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. ápr. 30. Pehi: 2011. júl. 1. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázato- kat a hatályos jogszabályok szerint a pályázati eljárás- ban részt vevő szervezetek (szülői munkaközösség, közalkalmazotti tanács, diákönkormányzat) véle- ményezi. A véleményezést követően Újpetre, Kiskas- sa, Peterd és Pécsdevecser Önkormányzatok Képviselő- testülete hozza meg a végső döntést. Juttatás: ill. Kjt. szerint, szl. nincs. A pályázathoz csatolni kell: b., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fej- lesztési elképzeléssel, szak- mai ön., végzettséget igazoló om., adatvédelmi nyilatkozat.

1	2	3	4
			A pályázatot személyesen vagy postai úton kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a munkakör megnevezését: igazgató. Pc.: Újpetre Község Önkormányzata f.: Gaszt Árminné polgármester
Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2220 Vecsés, Szent István tér 1. Tel.: (29) 352-000 Fax: (29) 352-009	Gróf Andrássy Gyula Általános Iskola 2220 Vecsés, Erzsébet tér 1. Igazgató	Szakirányú egyetemi vagy főiskolai v., legalább 5 év szgy., büntetlen előélet, pedagógus szakvizsga.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 nap. Pehi: a KSZK honlapján való megjelenéstől számított 90 nap. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: fényképpel ellátott szakmai ön., b., iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló om., vpr. adatvédelmi nyilatkozat. Pc.: Szlahó Csaba polgármester
Zala Megyei Önkormányzat 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi út 10. Tel.: (92) 500-701 Fax: (92) 500-777 E-mail: elnok@zalamegye.hu	Közgazdasági Szakközépiskola 8360 Keszthely, Rózsa u. 12. Igazgató Asbóth Térségi Középiskola, Szakiskola és Kollégium 8360 Keszthely, Gagarin u. 2-4. Igazgató Lf.: az intézmény irányítási, ellenőrzési, munkáltatói feladatainak ellátása, alapító okirat szerinti feladat ellátása, takarékos gazdálkodás, kapcsolattartás a fenntartóval.	Egyetemi szintű v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy. [Közoct.v. 18. § (5) és (6) bek.], pedagógus munkakörben, határozatlan időre szóló alkalmazás, vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása, magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség, nem áll az intézményben	ÁEI: 2011. aug. 16. Pbhi: 2011. márc. 31. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill., vp. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: hiteles om., b., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, fényképes szakmai ön., korábbi munkaviszonyokra vonatkozó igazolások, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 3 példányban, írásban és CD-n, postai, valamint elektronikus úton is be kell nyújtani.

1	2	3	4
	Nyitott Ház Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Igazgató Zöldmező Utcai Általános Iskola, Diákotthon és Speciális Szakiskola, Kollégium, Pedagógiai Szakszolgálat Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Igazgató Lf.: az intézmény irányítási, ellenőrzési, munkáltatói feladatainak ellátása, alapító okirat szerinti feladat ellátása, takarékos gazdálkodás, kapcsolattartás a fenntartóval.	végezhető tevékenységektől való eltiltás alatt. Főiskolai szintű felsőfokú iskolai v., a Közokt.tv. 18. § (3) bekezdése értelmében kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését, oktatását ellátó nevelési-oktatási intézményben a gyermekek, tanulók foglalkoztatásának típusa szerinti gyógypedagógiai tanári, konduktori, konduktor-tanítói, terapeuta v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban szerzett legalább 5 év szgy., vgy. [Közokt.tv. 18. § (5) és (6) bek.], vagyonnilylatkozat-tételi eljárás lefolytatása, magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség, nem áll az intézményben végezhető tevékenységektől való eltiltás alatt.	Pc.: Zala Megyei Önkormányzat

Egyéb vezető

1	2	3	4
Besenyőtelek Község Képviselő-testülete 3373 Besenyőtelek, Fő út 89. Tel.: (36) 441-633	Általános Művelődési Központ 3373 Besenyőtelek, Fő út 108. Igazgató (teljes munkaidő)	Egyetemi vagy főiskolai szintű szakirányú felsőfokú v., szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év szgy., büntetlen előélet.	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 2016. aug. 15-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 nap.

1	2	3	4
			Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő képviselő-testületi ülése, legkésőbb 2011. jún. 10. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., végzettséget igazoló hiteles om., vpr. a szakmai helyzet-elemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 2 példányban, postai úton, „ÁMK intézményvezető-igazgató” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Bozsik Csaba polgármester
Dunaegyházi Általános Művelődési Központ 6323 Dunaegyháza, Iskola u. 1. Tel./fax: (78) 573-010	DÁMK Napközi Otthonos Óvodája és Egységes Óvoda-bölcsődéje 6323 Dunaegyháza, Mikszáth K. u. 36. Óvodai intézményegység-vezető Lf.: az intézményegységben az igazgató irányításával tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi a nevelési, fejlesztési, gondozási tevékenységet folytató jogilag nem önálló részegység munkáját.	Főiskolai szintű, szlovák nemzetiségű óvodapedagógusi v., szlovák középfokú nyelvvizsga, legalább 5 év szgy., büntetlen előélet, magyar állampolgárság, pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség. Előny: legalább 5 év vgy., csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó képesítés.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. máj. 16. Pehi: 2011. jún. 16. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: om., b., szakmai ön., vpr. a szakmai helyzet-elemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot személyesen vagy postai úton kell benyújtani. Pc.: Dunaegyházi Általános Művelődési Központ f.: Szűcsné Takács Zsuzsanna
Heves Megyei Közgyűlés 3300 Eger, Kossuth L. u. 9. Tel.: (36) 521-350 Fax: (36) 521-405	Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye 3300 Eger, Dobó tér 6/A Intézményvezető	A 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú melléklet I. rész „Képesítési előírások a gyermekjóléti és gyermekvédelmi személyes gondoskodás egyes formáiban vezetői beosztásban	ÁEI: 2011. ápr. 1. A megbízás 2016. márc. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 nap.

1	2	3	4
	(Az intézmény tevékenységi köre: a gyermekvédelmi szakellátás keretében otthont nyújtó ellátást nyújt nevelőszülőknél, gyermekotthonokban. Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást nyújtó feladatok ellátása.) Lf.: a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv., valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendeletben megállapított feladatok.	dolgozók részére”, II. Szakellátások cím 2–3. pontjában előírt felsőfokú képesítés, legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szgy., büntetlen előélet, vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása. Előny: legalább 3 év, a gyermekvédelem területén szerzett vgy., szociális szakvizsga.	Pehi: 2011. márciusi közgyűlés. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokat a Heves Megyei Közgyűlés bírálja el a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő első ülésén. Juttatás: ill. Kjt. 60. §–71. § és a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint. A pályázathoz csatolni kell: részletes szakmai ön., képesítést igazoló om., b., vpr. a szakmai helyzet-elemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet alkalmazási körébe tartozó munkakör, vezetői, magasabb vezetői megbízás esetén a pályázó nyilatkozatát, amely szerint a gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot szkennelve adathordozón, valamint papíralapon is, „Igazgatói pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Heves Megye főjegyzője f.: Ponyi László főosztályvezető

1	2	3	4
			Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Humán erőforrás Főosztály Egészségügyi és Szociális Osztály Tel.: (36) 521-351
Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. Tel.: (52) 273-591 Fax: (52) 557-301	Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ Intézményvezető 4200 Hajdúszoboszló, Kossuth u. 15. (teljes munkaidő) (Az intézmény tevékenységi köre: étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás, támogató szolgálat, családsegítés, gyermekjóléti szolgálat társulási formában történő ellátása.) Lf.: az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv alapító okiratában foglalt tevékenységi körbe tartozó feladatok vezetői irányítása.	Főiskolai v., 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 3. sz. melléklete szerinti szakirányú képzettség, valamint a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. sz. mellékletében előírt felsőfokú szakirányú szakképzettség, a gyermekvédelem, illetve a szociális ellátás területén betöltött munkakörben szerzett legalább 5 év szgy., vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása, büntetlen előélet, szociális szakvizsga [e követelmény alól 2 évi időtartamra felmentés adható az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 6. § (7) bekezdése értelmében]. Előny: szociális területen szerzett legalább 1-3 év vgy.	ÁEI: 2011. ápr. 1. A megbízás 2016. márc. 31-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a Kjt. 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével. Pbhi: 2011. márc. 14. Pehi: 2011. márc. 24. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatok egy szakértői bizottság véleményezi. A kinevezésről a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa dönt. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., képesítést igazoló om., b., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, a pályázó nyilatkozata arról, hogy az 1997. évi XXXI. tv. 15. § (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 4215-2/2011., valamint a

1	2	3	4
			munkakör megnevezését: intézményvezető. Pc.: Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsa f.: dr. Kertész Ferenc kistérségi munkaszervezet-vezető www.e-tarsulas.hu A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. febr. 14.
Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Tarnaszentmiklósi Tagiskola 3384 Kisköre, Széchenyi út 42. Tel.: (36) 358-213	Tarnaszentmiklósi Tagiskola 3382 Tarnaszentmiklós, Vöröshadsereg út 15. Tagiskola-vezető (teljes munkaidő)	Főiskola, felsőfokú iskolai pedagógus v. és szakképesítés, szakvizsga, vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy.	ÁEI: 2011. aug. 15. Határozott idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. máj. 13. Pehi: 2011. jún. 15. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., b., iskolai végzettséget, szakvizsgát igazoló om., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton, „Tagiskola-vezető” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Tarnaszentmiklósi Tagiskola f.: Kovács Márton igazgató Tel.: 06 (30) 965-5254
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1. Tel./fax: (24) 519-830	Volly István Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgató	A művészeti tárgynak megfelelő szakirányú tanári v., pedagógus szakvizsga, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy. Előny: az EU valamely hivatalos idegen nyelvének ismerete, vgy.	ÁEI: 2011. júl. 16. A megbízás 2016. júl. 15-ig szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 nap. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokról a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság véleményezése alapján Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete dönt, a nevelőtestület számára biztosított véleményezési határidőt követő 30. nap után

1	2	3	4
			következő rendes képviselő-testületi ülésen. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: képzettséget igazoló hiteles om., b., szakmai ön., vpr. a szakmai helyzet-elemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel. A pályázatot 3 példányban (1 eredeti és 2 másolat), zárt borítékban, szermélyesen vagy postai úton kell benyújtani. A képviselő-testület fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa. Pc., f.: dr. Répás József polgármester Tel./fax: (24) 519-840 E-mail: polgarmester@kis-kunlachaza.hu
Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1. Tel.: (59) 520-240 Fax: (59) 520-229	Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Intézményvezető	Az alapfokú művészetoktatási intézményben a művészeti szakmai tantárgyak oktatásához (zeneművészet, néptánc és/vagy képzőművészet) megfelelő szakirányú tanítói, tanári vagy művész felsőfokú iskolai (egyetemi vagy főiskolai) v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy. [mely a Közokt.tv. 18. § (6) bek. d) pontja alapján is számítható], nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás, büntetlen előélet.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30. nap. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, végzettséget, szakképzettséget igazoló hiteles om., b. (külső pályázók esetén), adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 2 példányban, írásban, zárt borítékban kell benyújtani. Pc.: Kecze István polgármester f.: Polgármesteri Hivatal Intézményi Osztálya Tel.: (59) 520-245 E-mail: intref@kisujszallas.hu

1	2	3	4
			A pályázat iránt érdeklődők az Alapfokú Művészetoktatási Intézményt egyeztetést követően megtekinthetik és megismerhetik.
Mór Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8060 Mór, Szent István tér 6. Tel.: (22) 560-802 Fax: (22) 560-200	Szociális Alapszolgáltatási Központ 8060 Mór, Bajcsy-Zs. u. 7. Intézményvezető (Az intézmény tevékenységi köre: szociális és gyermekjóléti alapszolgálatok: étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, napközi ellátás, gyermekjóléti szolgáltatás). Lf.: Mór Mikrokörzeti Intézményi Társulás Szociális Alapszolgáltatási Központ Alapító Okiratában foglalt tevékenységek és feladatok ellátása, szakmai programjának végrehajtása. Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak megfelelő vezetése, az intézmény gazdálkodásának a feladatellátást szolgáló vagyonnak a törvények szerinti működtetése.	Az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 3. sz. melléklete szerinti v.: szociális munkás, szociálpedagógus, okleveles szociális munkás, okleveles szociálpolitikus, szociális szakvizsga, legalább 5 év felsőfokú végzettséget, vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, vagy a szociális ellátás, vagy az egészségügyi ellátás, ill. közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szgy., büntetlen előélet.	ÁEI: 2011. júl. 1. A megbízás 2016. máj. 31-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a Kjt. 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével. Pbhi: 2011. márc. 18. Pehi: a pályázatbenyújtási határidő lejártát követő 60 napon belül. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokról Mór Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai tevékenységet is bemutató ön., b., iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló om., szgy. igazolása, vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, a pályázó nyilatkozata arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 15. § (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 1 példányban, írásban és CD-lemezen (b., ill. a végzett-

1	2	3	4
			séget igazoló okiratokat kivéve) kell benyújtani. Pc., f.: Fenyves Péter polgármester A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. febr. 11.
Kodolányi János Szakközépiskola, Szakiskola, Általános Iskola és Óvoda 7838 Vajszló, Iskola u. 1. Tel./fax: (73) 485-091	Vajszlói Óvodai Intézményegység 7838 Vajszló, Iskola u. 3. Intézményegység-vezető (teljes munkaidő)	Felsőfokú képesítés, szakirányú, óvodapedagógiai szakképesítés, legalább 5 év óvodapedagógus munkakörben szerzett szgy., pedagógus szakvizsga, magyar állampolgárság, büntetlen előélet, vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása, cselekvőképesség, MS Office felhasználói szintű ismerete. Előny: B kategóriás jogosítvány, saját tulajdonú személygépjármű.	ÁEI: 2011. júl. 1. A megbízás 2016. júl. 1-jéig, 5 évre szól. Próbaidő: 3 hónap. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. ápr. 15. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., szakmai program, vezetési koncepció, végzettséget, képesítést igazoló om., motivációs levél, b., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 36/1/2011., valamint a munkakör megnevezését: intézményegység-vezető. Pc.: Kodolányi János Szakközépiskola, Szakiskola, Általános Iskola és Óvoda
Német Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda 2823 Vértessomló, Sport tér 8.	Német Nemzetiségi Óvoda 2823 Vértessomló, Ady Endre u. 57. Intézményegység-vezető	Főiskolai szintű német nemzetiségi óvodapedagógusi v., pedagógus szakvizsga, legalább 5 év óvodapedagógus munkakörben szerzett szgy.	ÁEI: 2011. júl. 1. A megbízás 2016. júl. 15-ig szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30. nap. Pehi: a véleményezési határidőt követő 30 napon belül. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképze-

1	2	3	4
			léssel, b., eddigi munkaviszonyok igazolása, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 2 példányban, zárt borítékban, személyesen vagy postai úton, „Óvodavezetői pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Német Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda
Zala Megyei Önkormányzat 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi út 10. Tel.: (92) 500-701 Fax: (92) 500-777 E-mail: elnok@zalamegye.hu	Nevelési Tanácsadó 8360 Keszthely, Kisfaludy u. 2. Igazgató Lf.: az intézmény irányítási, ellenőrzési, munkáltatói feladatainak ellátása, alapító okirat szerinti feladat ellátása, takarékos gazdálkodás, kapcsolattartás a fenntartóval.	Egyetemi szintű v., pszichológusi vagy gyermekpszichológusi v., másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban szerzett legalább 5 év szgy., vgy. [Közoct.tv. 18. § (5) és (6) bek.], vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása, magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség, nem áll az intézményben végezhető tevékenységektől való eltiltás alatt.	ÁEI: 2011. aug. 16. Pbhi: 2011. márc. 31. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill., vp. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: hiteles om., b., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, fényképes szakmai ön., korábbi munkaviszonyokra vonatkozó igazolások, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 3 példányban, írásban és CD-n, postai, valamint elektronikus úton is be kell nyújtani. Pc.: Zala Megyei Önkormányzat

Pályázati felhívás pedagógus és egyéb álláshelyek betöltésére¹

A pályázatok benyújtásával és közzétételével (így különösen a benyújtási határidőkkel, a pályázatokhoz kötelezően előírt feltételekkel és benyújtandó mellékletekkel) kapcsolatos rendelkezéseket a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az e törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet, a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet, valamint a közlemények szövegében feltüntetett egyéb jogszabályok tartalmazzák.

Rövidítések:

ÁEI: állás elfoglalásának ideje

Pbhi: pályázat benyújtásának határideje

Pehi: pályázat elbírálásának határideje

Pc: pályázat címe

¹ Felhívjuk tisztelt hirdetőink figyelmét, hogy azokat a nevelési-oktatási intézményekbe kiírt álláshirdetéseket, melyek az Oktatási és Kulturális Közlöny tematikus közzétételi rendje alapján egyik munkakör típusba sem sorolhatóak be, csak a sürgősséggel történő közlésre vonatkozó díj felszámítása mellett áll módunkban megjelentetni.

ill: illetmény

p: pótlék

tp: területi pótlék

szl: szolgálati lakás

szgy: szakmai gyakorlat

v: végzettség

étkh: étkezési hozzájárulás

om: oklevélmásolat (amennyiben a pályázat kiírója mást nem határoz meg, akkor egyszerű másolat)

b: erkölcsi bizonyítvány (amennyiben a pályázat kiírója mást nem határoz meg, akkor három hónapnál nem régebbi)

f: felvilágosítás

ön: önéletrajz

adattvédelmi nyilatkozat: hozzájárulás a pályázati anyagban foglalt személyes adatok a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez, illetve betekintésre jogosultak általi megismeréséhez

KSZK: Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ

Közoikt.tv.: a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény

Kjt.: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

Korm. rendelet: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet

MKM rendelet: a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet

Lf: a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok

Tanító, tanár

A pályázatot meghirdető szerv	Meghirdetett munkahely	Képesítési és egyéb feltételek	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb
1	2	3	4
Gróf Batthyány Lajos Alapítványi Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola 3000 Hatvan, Tanács út 9. Tel.: (37) 540-186 Fax: (37) 540-187 E-mail: info@gblsz.hu	Számítástechnika vagy informatika szakos tanár Közgazdásztanár turizmus-vendéglátás vagy kereskedelem- marketing szakirány	Egyetemi v. Előny: két szak kombinációja.	ÁEI: 2011. szept. 1. Jelentkezés: írásban. Pc.: Deme Edina igazgató
Szent László Katolikus Szakközépiskola, Általános Iskola, Kollégium és Óvoda 4600 Kisvárd, Flórián tér 3. Tel.: (45) 405-210 E-mail: szentlaszlo@szlki.suli- net.hu	Matematika–informatika szakos tanár	Egyetemi szintű tanári v., keresztény életvitelt igazoló lelkeszi ajánlás.	ÁEI: 2011. aug. 16. Pbhi: 2011. máj. 31. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: részletes szakmai ön., om.
Bakfark Bálint Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2840 Oroszlány, Asztalos János u. 2. Tel.: 06 (20) 378-3400 E-mail: vbacfar@t-online.hu	Zongoratanár (határozatlan időre, teljes munkaidő) Lf.: zongoratanítás, korrepetíció.	Felsőfokú iskolai v., zongora szak.	Pbhi: 2011. márc. 31. Pehi: 2011. máj. 31.

1	2	3	4
Somogy Térségi Integrált Szakképző Központ Középiskola, Szakiskola és Kollégium 8600 Siófok, Bakony u. 2. Tel./fax: (84) 310-857	Somogyi TISZK Közép- és Szakiskola Nagyváthy János Középiskolája és Szakiskolája 8840 Csurgó, Iharosi u. 2. Angol-bármely szakos tanár (határozott időre)	Egyetemi v.	ÁEI: 2011. aug. 15. A kinevezés 2013. aug. 15-ig szól. Pbhi: 2011. máj. 30. Pehi: 2011. jún. 30. A pályázathoz csatolni kell: végzettséget igazoló om., b., ön. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: MU/0103-000/2011., valamint a munkakör megnevezését: angol-bármely szakos tanár. Pc.: Somogy Térségi Integrált Szakképző Központ Középiskola, Szakiskola és Kollégium

Egyéb álláshely

A pályázatot meghirdető szerv	Meghirdetett munkahely	Képesítési és egyéb feltételek	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb
1	2	3	4
Benedek Elek Általános Iskola és Óvoda Kálmánháza, Nyíregyházi u. 30. Tel./fax: (42) 244-006	Karbantartó	Villanyszerelő vagy asztalos szakmunkás-bizonyítvány, kazánkezelői v.	ÁEI: 2011. máj. 1. Pbhi: 2011. febr. 28. A pályázathoz csatolni kell: ön., képzettséget igazoló bizonyítványok.

Közlövény szakmai bizonyítvány érvénytelenítéséről

A Bethlen Gábor Közgazdasági Szakközépiskola és Szakiskola (4026 Debrecen, Piac u. 8.) a P94 B 095611 sorszámu üres OKJ-s bizonyítványát 2011. január 3-ától érvénytelenné nyilvánítja.

Pallás György s. k.,
igazgató

A közlőny zárása után érkezett közlemények, pályázati felhívások**A Nemzeti Erőforrás Minisztérium
pályázati felhívása könyvesboltok számára
a Hermész-díj elnyerésére**

A Hermész-díjat 1997-ben a kiemelkedő könyvesboltok tevékenységének elismerésére alapította a kulturális minisztérium. A Hermész-díj pályázat útján nyerhető el. A Hermész-díjat azok a könyvesboltok nyerhetik el, amelyek megfelelnek a pályázati felhívásban meghatározott követelményeknek.

A pályázaton valamennyi magyarországi könyvesbolt részt vehet.

A Hermész-díj pályázati feltételei:

1. A könyvesbolt – általános profilú vagy szakkönyvesbolt (pl. szépirodalom, gyermek- és ifjúsági irodalom, műszaki -, orvosi-, zenei-, művészeti- stb. szakbolt) – eleget tesz az alábbi követelményeknek:

- a könyvesbolt készleten tartja a profiljába tartozó, szakmai szempontból színvonalas, három éven belül megjelent kiadványok jelentős részét,
- árusítja a kiírásban megjelölt év (tárgyév) idevágó könyvtermésének számottevő részét,
- a bolt kínálata meghaladja az 1000 címet,
- általános profilú könyvesboltok kínálatában az elmúlt három éven belül megjelent címek minél szélesebb spektrumban megjelennek, különös tekintettel a magyar és világirodalmi, gyermek- és ifjúsági, ismeretterjesztő és művészeti kiadványokra,
- idegen nyelvű és szakkönyvesbolt esetén a választék folyamatosan legalább 1000 címből áll,
- a könyvesboltnak legalább 3 éves működést kell igazolnia.

A pályázat elbírálásakor előnyt jelent, ha a könyvesboltban:

- minél nagyobb számban dolgoznak szakképzett eladók,
- kaphatóak vagy megrendelhetőek határon túli magyar nyelvű kiadványok,
- kaphatóak kulturális, illetve szakfolyóiratok.

2. A könyvesboltban folyamatosan biztosított az idegen nyelvű kiszolgálás.

3. A pályázó rendelkezzen olyan adatbázissal, amely tartalmazza a piacon beszerezhető magyar nyelvű kiadványok adatait, és kívánságra azok beszerzését vállalja.

4. A pályázó évente legalább hat rendezvényt szervez, pl. író-olvasó találkozók, irodalmi, képzőművészeti, zenei, fotóművészeti stb. esemény.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó adatait (a pályázó neve és címe, a könyvesbolt neve, címe és profilja),
- a pályázó bolt bemutatását,
- a működési engedély másolatát,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy nincs köztartozása,
- a pályázó önértékelését az adott évről, benne a megvalósított programok dokumentálását is (meghívó, fotó, sajtóanyag stb.),
- a kiadók ajánlását és egyéb referenciákat.

A pályázatot a *Nemzeti Erőforrás Minisztérium Művészeti Főosztály címére* (1055 Budapest, Szalay u. 12–14.) kell benyújtani *2011. április 10-ig*.

A pályázatokat a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által felkért Szakmai Bizottság bírálja el, amely javaslat alapján az odaítélésről a miniszter dönt.

A nyertes pályázó jogosult a Hermész-táblát a könyvesboltban kihelyezni.

A Bizottság javaslatára a nemzeti erőforrás miniszter a Hermész-díjat visszavonhatja, ha a könyvesbolt a pályázati felhívásban meghatározott feltételeknek már nem felel meg, vagy egyébként méltatlanná válik a Hermész-díjra.

A Hermész-díj átadására az Ünnepi Könyvhéten, ünnepélyes keretek között kerül sor.

A díjazott könyvesboltok, valamint a Szakmai Bizottság névsora az Oktatási és Kulturális Közlönyben és a Nemzeti Erőforrás Minisztérium honlapján is megjelenik.

Hammerstein Judit s. k.,
kulturpolitikáért felelős helyettes államtitkár

A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap közleményei

I.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 137. §-ának (1) bekezdése, valamint a Médiatanács 112/2011. (I.19.) számú határozatával jóváhagyott Általános Pályázati Feltételekben rögzítettek alapján pályázati felhívást bocsát ki magyarországi helyi vagy körzeti mediaszolgáltatási jogosultsággal rendelkező lineáris rádiós mediaszolgáltatók számára rádiós hír- és közérdekű szolgáltató magazinműsor készítésének támogatására.

Az eljárás során a pályázatokat a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap az alábbi napokon 9 és 16 óra között veszi át:

- az első fordulóban *2011. március 29-én*, kedden,
- a második fordulóban *2011. július 21-én*, csütörtökön,
- a harmadik fordulóban *2011. november 9-én*, szerdán.

A Pályázati Felhívás, a Pályázati Kérelem és kötelező mellékletei átvehetők a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alapnál (Fontana Irodaház, 1052 Budapest, Váci u. 16/b, IV. emelet, telefon: 327-2020) hétfőtől csütörtökig 9 és 16, pénteken 9 és 14 óra között, valamint megtalálhatók a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap honlapján (<http://www.mtva.hu/>).

II.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 137. §-ának (1) bekezdése, valamint a Médiatanács 112/2011. (I.19.) számú határozatával jóváhagyott Általános Pályázati Feltételekben rögzítettek alapján pályázati felhívást bocsát ki magyarországi helyi vagy körzeti mediaszolgáltatási jogosultsággal rendelkező lineáris audiovizuális mediaszolgáltatók számára televíziós közéleti magazinműsor, illetve televíziós hír- és kulturális magazinműsor készítésének támogatására.

Az eljárás során a pályázatokat a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap az alábbi napokon 9 és 16 óra között veszi át:

- az első fordulóban *2011. március 30-án*, szerdán,
- a második fordulóban *2011. július 26-án*, kedden,
- a harmadik fordulóban *2011. november 10-én*, csütörtökön.

A Pályázati Felhívás, a Pályázati Kérelem és kötelező mellékletei átvehetők a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alapnál (Fontana Irodaház, 1052 Budapest, Váci u. 16/b, IV. emelet, telefon: 327-2020) hétfőtől csütörtökig 9 és 16, pénteken 9 és 14 óra között, valamint megtalálhatók a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap honlapján (<http://www.mtva.hu/>).

Dr. Néder Sarolta s. k.,
vezérigazgató-helyettes

Pályázati felhívás felsőoktatási intézmény vezetői álláshelyének betöltésére

A pályázatok benyújtásával és közzétételével (így különösen a benyújtási határidőkkel, a pályázatokhoz kötelezően előírt feltételekkel és benyújtandó mellékletekkel) kapcsolatos rendelkezéseket a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXIII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, annak végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményekben történő foglalkoztatás egyes kérdéseiről szóló 53/2006. (III. 14.) Korm. rendelet tartalmazza.

A SZENT ISTVÁN EGYETEM rektora
pályázatot hirdet a
PEDAGÓGIAI KAR – Szarvas
dékáni megbízásának elnyerésére

A dékáni megbízás 2011. szeptember 1-jétől 3, illetve 5 éves időtartamra szól.

A megbízandó dékán feladata lesz:

- a hatályos jogszabályok, valamint az egyetem és a kar szervezeti és működési szabályzatai alapján a kar irányításával összefüggő feladatok ellátása,
- a kar képviselte az egyetemi és külső fórumok előtt,
- a karon folyó képzés fejlesztésére és korszerűsítésére vonatkozó koncepció kialakítása és az erre irányuló munka vezetése és összefogása,
- a kar szervezeti egységeinek összehangolt irányítása és ellenőrzése,
- a kar oktatási, kutatási, tudományos és továbbképzési tevékenységének vezetése,
- a kar nemzetközi tevékenységének irányítása.

A dékáni megbízásra pályázhatnak azok a szakterületen működő, tudományos fokozattal rendelkező főiskolai tanárok vagy egyetemi docensek, akik rendelkeznek felsőoktatási intézményben eltöltött vezetői és szervezési gyakorlattal, tapasztalattal, tudományterületükön hazai és nemzetközi elismertséggel, tárgyalási szintű idegennyelv-ismerettel, jelentős publikációs tevékenységgel, legalább tízéves felsőoktatási gyakorlattal.

Pályázati feltételek:

- szakirányú egyetemi végzettség,
- PhD vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat,
- főiskolai tanári vagy egyetemi docensi cím,
- államilag elismert legalább középfokú „C” típusú nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű idegennyelv-ismeret.

Előnyt jelent felsőoktatási vezetői gyakorlat, kapcsolat nemzetközi pedagógusképzést folytató intézményekkel, és további szakirányú végzettség.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai, tudományos tevékenységét tartalmazó önéletrajzát, amely tartalmazza eddigi oktatói, kutatói, tudományos munkáját, valamint vezetői tapasztalatát, jelenlegi munkahelyének megnevezését, beosztását, munkaköri besorolását,
- munkaprogramját, amelyben vázolja a megpályázott tisztség betöltésével kapcsolatos jövőbeni vezetésre, fejlesztésre vonatkozó elképzeléseit, vezetői munkáját, amely szervesen illeszkedik az egyetemi, illetve kari feladatokhoz.

A pályázathoz mellékelni kell:

- egyetemi végzettséget, tudományos fokozatot, idegennyelv-tudást, egyéb szakmai képesítést tanúsító okiratok másolatát,
- szakmai publikációs jegyzéket,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- és minden olyan okiratot, amelyet a pályázó a pályázat elbírálása szempontjából fontosnak tart,
- az Egyetem Emberi Erőforrás Központjában beszerezhető személyi és tudományos tevékenység nyilvántartásához szükséges adatlapot, valamint az adatvédelmi törvény alapján készült nyilatkozatot a pályázati anyag kezeléséről.

A pályázók feleljenek meg a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint az egyetem Foglalkoztatási Követelményrendszerében a vezetőkre vonatkozó követelményeknek.

A dékáni pályázatokat a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató Központ (KSZK) honlapján való közzétételt követő 30 napon belül kell benyújtani.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtást követő 30–60 nap.

A dékáni pályázatot a SZIE rektorának címezve kell benyújtani 3 példányban (2100 Gödöllő, Páter K. u. 1.)

A borítékon fel kell tüntetni: „Pályázat a SZIE Pedagógiai Kar dékáni tisztségének betöltésére”.

A pályázattal kapcsolatban részletes felvilágosítást dr. Pálkás Istvánné személyzeti osztályvezető ad az alábbi telefonszámon: 06 (28) 522-002.

Dr. Solti László s. k.,
egyetemi tanár, rektor

Pályázati felhívás
nevelési-oktatási és egyéb intézmények vezetői álláshelyeinek betöltésére*

A pályázatok benyújtásával és közzétételével (így különösen a benyújtási határidőkkel, a pályázatokhoz kötelezően előírt feltételekkel és benyújtandó mellékletekkel) kapcsolatos rendelkezéseket a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az e törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet, a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet, valamint a közlemények szövegében feltüntetett egyéb jogszabályok tartalmazzák.

Rövidítések:

ÁEI: állás elfoglalásának ideje

Pbhi: pályázat benyújtásának határideje

Pehi: pályázat elbírálásának határideje

Pc: pályázat címezése

ill: illetmény

p: pótlék

tp: területi pótlék

szl: szolgálati lakás

szgy: szakmai gyakorlat

v: végzettség

vgy: vezetői gyakorlat

étkh: étkezési hozzájárulás

om: oklevélmásolat (amennyiben a pályázat kiírója mást nem határoz meg, akkor egyszerű másolat)

b: erkölcsi bizonyítvány (amennyiben a pályázat kiírója mást nem határoz meg, akkor három hónapnál nem régebbi)

f: felvilágosítás

ön: önéletrajz

vp: vezetői pótlék

vpr: vezetői program

adattvédelmi nyilatkozat: hozzájárulás a pályázati anyagban foglalt személyes adatok a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez, illetve betekintésre jogosultak általi megismeréséhez

KSZK: Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ

Közükt.tv.: a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény

Kjt.: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

Korm. rendelet: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet

MKM rendelet: a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet

Lf: a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok

Óvodavezető

A pályázatot meghirdető szerv	Meghirdetett munkahely	Képesítési és egyéb feltételek	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb
1	2	3	4
Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6922 Földeák, Szent László tér 1. Tel.: (62) 524-092 Fax: (62) 524-090	Gyermekmosoly Óvoda 6922 Földeák, Zárda u. 22–24. Óvodavezető (teljes munkaidő) Lf.: a közoktatási intézmény vezetője felelős az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, a takarékos gazdálkodásért,	Főiskolai szintű óvodapedagógusi felsőfokú iskolai v., pedagógus szakvizsga, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább 5 és óvodapedagógus munkakörben szerzett	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. márc. 31. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján.

* Felhívjuk tisztelt hirdetőink figyelmét, hogy azokat a nevelési-oktatási intézményekben kiírt álláshirdetéseket, melyek az Oktatási és Kulturális Közlöny tematikus közzétételi rendje alapján egyik munkakör típusba sem sorolhatóak be, csak a sürgősséggel történő közlésre vonatkozó díj felszámítása mellett áll módunkban megjelentetni.

1	2	3	4
	gyakorolja a munkáltatói jogokat, és dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy kollektív szerződés (közalkalmazotti szabályzat) nem utal más hatáskörébe. Az intézmény vezetője felel továbbá a pedagógiai munkáért, az intézmény nevelési és minőségirányítási programjának működéséért, a gyermekvédelmi feladatok megszervezéséért és ellátásáért.	szgy., vagyonyilatkozási eljárási eljárás lefolytatása, büntetlen előélet.	A pályázathoz csatolni kell: iskolai végzettséget tanúsító om., szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, b., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot személyesen vagy postai úton kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 842/2011., valamint a munkakör megnevezését: intézményvezető. Pc.: Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete f.: Vass Imre polgármester A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. febr. 24.
Gérce Község Önkormányzata 9672 Gérce, Kossuth u. 49. Tel.: (95) 476-002 Tel./fax: (95) 476-001 Vásárosmiske Község Önkormányzata 9552 Vásárosmiske, Kossuth u. 11.	Gérce Óvoda 9672 Gérce, Kossuth u. 88/C Óvodavezető	Felsőfokú szakirányú v., 5 év szgy. Előny: szakvizsga, vezetői vizsga.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Pehi: 2011. júl. 15. Juttatás: ill. Kjt. szerint, vp. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr., végzettséget igazoló om., b. Pc.: Gérce Község Önkormányzata
Kaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4183 Kaba, Szabadság tér 1. Tel.: (54) 523-101 Fax: (54) 522-013	Kabai Óvoda 4183 Kaba, Batthyány u. 8. Óvodavezető	Óvodapedagógus, konduktor-óvodapedagógusi v., pedagógus szakvizsga, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy.	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 2016. aug. 15-ig, 5 évre szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 napon belül. Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő 30. napot követő első képviselő-testületi ülés. Juttatás: ill. Kjt. szerint, étkh. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, b., iskolai végzettséget tanúsító om., nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. Pc.: Kaba Város jegyzője

1	2	3	4
Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3792 Sajóbábony, Bocskai út 2. Tel.: (46) 549-030	Napközi Otthonos Óvoda Óvodavezető	Magyar állampolgárság, büntetlen előélet, szakirányú egyetemi vagy főiskolai v., legalább 5 év szgy., számítógépes alapismeret (Word, Excel).	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Pbhi: az Oktatási és Kulturális Közlönyben való megjelenéstől számított 30 napon belül. Pehi: a pályázati és véleményezési határidő lejártát követő első testületi ülés. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: felsőfokú iskolai végzettséget igazoló hiteles om., részletes szakmai ön., b., vpr., szgy-t igazoló okirat másolata. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat a vezető óvónői állásra” megjelöléssel kell benyújtani. A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja. Pc.: Sajóbábony Város Önkormányzata
Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1–3. Tel.: (94) 520-100 Fax: (94) 520-112	Napsugár Óvoda Sonnenstrahl Kindergarten 9700 Szombathely, Pázmány P. krt. 26/A Tel.: (94) 501-748 Óvodavezető Pipitér Óvoda Fäberkamille Kindergarten 9700 Szombathely, Bem J. u. 9/C Tel.: (94) 501-541 Óvodavezető [Az óvodák német kisebbségi közoktatási intézmények a Közokt.tv. 121. § (6) bekezdése alapján.]	A jogszabályokban meghatározott v., szakképzettség, pedagógus szakvizsga, szgy. Előny: közoktatási vezetői szakképzettség, illetve azzal egyenértékű képzettség, felsőfokú német nyelvtudás, német nemzetiséghez való tartozás.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: 2011. ápr. 11. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázatot 6 példányban kell benyújtani. Pc.: Dr. Puskás Tivadar polgármester f.: Oktatási, Ifjúsági és Sport Osztály Tel.: (94) 520-214
Táborfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1. Tel./fax: (29) 383-183	Napközi Otthonos Óvoda Óvodavezető	A Közokt.tv., a Kjt., Korm. rendelet, valamint az MKM rendeletben előírt pályázati feltételek.	ÁEI: 2011. szept. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 napon belül.

1	2	3	4
			Pehi: 2011. jún. 20. A pályázathoz csatolni kell: végzettséget igazoló hiteles om., vpr. a szakmai helyzet-elemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, szakmai ön., b., adatvédelmi nyilatkozat. Pc.: Táborfalva Község polgármester
Tiszaújváros Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3580 Tiszaújváros, Bethlen Gábor út 7. Tel.: (49) 548-014 Fax: (49) 548-011	Napközi Otthonos Óvoda 3580 Tiszaújváros, Pajtás köz 13. Óvodavezető	Büntetlen előélet, óvodapedagógus munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év óvodapedagógus munkakörben szerzett szgy., az intézményben óvodapedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a magasabb vezetői megbízással egyidejűleg óvodapedagógus munkakörben történő határozatlan időre szóló alkalmazás. Előny: intézményvezetői szakképzettség, legalább 3 év óvodában szerzett vgy., felhasználói szintű számítógépes ismeretek.	ÁEI: 2011. júl. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: 2011. ápr. 28. Pehi: 2011. jún. 30. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokat a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján bizottság véleményezi. A pályázatok elbírálására a véleményezési határidő lejártát követő első képviselő-testületi ülésen kerül sor. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, végzettséget igazoló om., b., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton, „Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetői pályázata” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Tiszaújváros Város Önkormányzatának polgármestere f.: Tiszaújváros Város Önkormányzat oktatási ügyekért felelős alpolgármestere Tel.: (49) 548-010, illetve Polgármesteri Hivatal Oktatási, Közművelődési és Sport Irodájának vezetője Tel.: (49) 548-031

1	2	3	4
Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2600 Vác, Március 15. tér 11. Tel.: (27) 314-130 Fax: (27) 315-957	Kisvác-Középvárosi Óvoda Óvodavezető	Felsőfokú óvodapedagógusi v., 5 év szgy., pedagógus szakvizsga, kinevezés esetén vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. márc. 25. Pehi: 2011. máj. 19. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, képesítést igazoló om., b., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 2 példányban, írásban, zárt borítékban, „Kisvác-Középvárosi Óvoda vezetői pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Dr. Dora Péter jegyző

Iskolaigazgató

1	2	3	4
Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2401 Dunaújváros, Városháza tér 1. Tel./fax: (25) 411-324	Sándor Frigyes Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2400 Dunaújváros, Bartók Béla u. 6/A Igazgató	A Közokt.tv. 17. § (1) bekezdés k. pontjának megfelelő v. és szakképesítés, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., pedagógus szakvizsga.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: a KSKZ honlapján történő közzétételtől számított 30 nap. A pályázat elbírálásának módja, rendje: jogszabályban meghatározott véleményezési határidők betartásával, a véleményezésre jogosultak által készített jegyzőkönyvek beérkezését, illetve az oktatási bizottság ülését követő közgyűlés. Juttatás: ill. Kjt. szerint, vp.: a pótlékalap 250%-a. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, beleértve a gazdálkodási programot is, képesítést igazoló om., b., adatvédelmi nyilatkozat.

1	2	3	4
			A pályázatot 1 példányban, írásban, valamint elektronikus adathordozón kell benyújtani. Pc.: Dunaújváros Megyei Jogú Város jegyzője
Nőtincs Községi Önkormányzat 2610 Nőtincs, Szabadság út 50. Tel./fax: (35) 360-001	Körzeti Általános Iskola 2610 Nőtincs, Barátság u. 2. Igazgató (teljes munkaidő) Lf.: a Nőtincs, Barátság u. 2. szám alatti székhellyel 8 osztályos, valamint Felsőpetény, Petőfi tér 1. szám alatti alsó tagozatos összevont osztályos tagintézménnyel rendelkező, szlovák nemzetiségi nyelvet oktató körzeti általános iskola igazgatói feladatainak ellátása az irányadó jogszabályoknak megfelelően.	Főiskolai szintű v., pedagógus szakvizsga, felsőfokú tanári v., legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., vagy nyilatkozattételi eljárás lefolytatása, büntetlen előélet, cselekvőképesség, magyar állampolgárság, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség. Előny: szlovák szakos és egyéb nyelvtanári v.	ÁEI: 2011. júl. 16. A megbízás 2016. júl. 15-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. ápr. 30. Pehi: 2011. jún. 30. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokat Felsőpetény, Nőtincs, Ósagárd Községek Önkormányzatainak képviselő-testületei közös testületi ülésen bírálják el. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: részletes, legalább 5 év szgy-t igazoló ön., az eddigi munkakörök, tevékenységek leírása, vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, képesítést igazoló eredeti okiratok, vagy azok hiteles másolata, b. A pályázatot 2 azonos tartalmú példányban, postai úton, „Igazgató” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Nőtincs Község Önkormányzata
Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6922 Földeák, Szent László tér 1. Tel.: (62) 524-092 Fax: (62) 524-090	Návay Lajos Általános Iskola 6922 Földeák, Zárda u. 18–20. Igazgató (teljes munkaidő) Lf.: a közoktatási intézmény vezetője felelős az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, a takarékos gazdálkodásért, gyakorolja a munkáltatói jogokat, és dönt az intéz-	Főiskolai szintű szakirányú felsőfokú iskolai v., pedagógus szakvizsga, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább 5 év óvoda-pedagógus munkakörben szerzett szgy., vagy nyilatkozattételi eljárás lefolytatása, büntetlen előélet.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. márc. 31. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján. A pályázathoz csatolni kell: iskolai végzettséget tanúsító om., szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre

1	2	3	4
	mény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy kollektív szerződés (közalkalmazotti szabályzat) nem utal más hatáskörébe. Az intézmény vezetője felel továbbá a pedagógiai munkáért, az intézmény pedagógiai és minőségirányítási programjának működéséért, a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok megszervezéséért és ellátásáért.		épülő fejlesztési elképzeléssel, b., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot személyesen, vagy postai úton kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 843/2011., valamint a munkakör megnevezését: intézményvezető. Pc.: Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete f.: Vass Imre polgármester A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. febr. 24.
Fülöp Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4266 Fülöp, Arany János u. 19. Tel.: (52) 596-032 Fax: (52) 208-491	Fülöpi Általános Iskola és Óvoda 4266 Fülöp, Kossuth u. 30. Igazgató	Felsőfokú pedagógus v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év – a Közokt. tv. 18. § (6) bekezdésében meghatározott kivétellel – pedagógus munkakörben szerzett szgy., büntetlen előélet. Előny: legalább 1 év vgy. közös igazgatású intézmény vezetésében.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 nap. Pehi: 2011. júl. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján. A pályázathoz csatolni kell: részletes szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, különös tekintettel a kompetencia alapú oktatásra, végzettséget igazoló hiteles om., b., eddigi munkaviszonyról, jogviszonyról szóló igazolás, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot „Intézményvezetői pályázat: Fülöpi Általános Iskola és Óvoda” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Fülöp Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9222 Hegyeshalom Fő u. 134.	Lőrincze Lajos Általános Iskola 9222 Hegyeshalom, Rákóczi F. u. 13. Igazgató	A Közokt.tv-ben szereplő általános alkalmazási feltételek: cselekvőképesség, büntetlen előélet, előírt iskolai v.,	ÁEI: 2011. júl. 1. A megbízás 2016. jún. 30-ig, 5 évre szól.

1	2	3	4
Tel.: (96) 568-250 Fax: (96) 220-084 E-mail: polghiv@hegyes-halom.hu		szakképzettség, felsőfokú szakirányú iskolai v., pedagógus szakvizsga, 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy. Előny: vgy., idegen nyelv-ismeret (a nyelv és a vizsga szintjének megnevezésével), közoktatási vezetői szakképesítés.	Pbhi: az Oktatási és Kulturális Közlönyben való megjelenéstől számított 30 nap. Pehi: a pályázati és véleményezési határidő lejártát követő első testületi ülés. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: pályázati kérelem, szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, b., om. A pályázatot személyesen vagy postai úton kell benyújtani. Pc., f.: Szőke László polgármester dr. Gáli Péter jegyző
Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6300 Kalocsa, Szent István király út 35. Tel.: (78) 462-649 Fax: (78) 461-027	Kossuth Zsuzsanna Humán és Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakiskola 6300 Kalocsa, Tomori Pál u. 7. Igazgató	Egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, 5 év szgy., pedagógus szakvizsga.	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 2016. aug. 15-ig szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30. nap. Pehi: 2011. jún. 15. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokat a képviselő-testület bírálja el a szakmai bizottság véleménye alapján. Juttatás: ill. Kjt. szerint, magasabb vp.: a pótlékalap 260%-a. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr., végzettséget igazoló om., b., szgy., pedagógus szakvizsga igazolása. A pályázatot személyesen vagy postai úton kell benyújtani. Pc.: Kalocsa Város Önkormányzata
Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése 7400 Kaposvár, Kossuth tér 1. Tel.: (82) 501-501	Zichy Mihály Iparművészeti és Ruhaipari Szakképző Iskola és Kollégium 7400 Kaposvár, Szántó I. u. 11. Igazgató, pedagógus munkakörben	Egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., pedagógus szakvizsga, büntetlen előélet. Előny: legalább 5 év vgy., intézményvezetői	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 2016. aug. 15-ig szól. Pbhi: 2011. márc. 30. Pehi: 2011. jún. 9. Juttatás: ill., vp. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján.

1	2	3	4
	Széchenyi István Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola 7400 Kaposvár, Rippl-Rónai u. 15. Igazgató, pedagógus munkakörben	szakképzettség, képzőművészeti ágakban szerzett oktatói vagy alkotói tapasztalat. A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető. Egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., pedagógus szakvizsga, büntetlen előélet. Előny: legalább 5 év vgy., intézményvezetői szakképzettség, vendéglátó és/vagy kereskedelmi egységek üzemeltetésével kapcsolatos szakmai tapasztalat. A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.	A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló om., b., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázat eredeti példányát csúszósín + nejlonborítóval bekötve, személyesen vagy postai úton kell benyújtani. A pályázat második példányát az eredetivel megegyező tartalommal, Times New Roman betűtípus, 12-es betűméret, szimpla sorköz, margók 2,5 cm, sorkizárt, oldalakat számozva, elektronikus úton kell benyújtani. Pc.: Kaposvár Megyei Jogú Város Közgyűlése E-mail: human2@kaposvar.hu
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlése 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. Tel.: (42) 599-599 Fax: (42) 599-514	Bethlen Gábor Középiskola, Szakképző Iskola és Kollégium 4300 Nyírbátor, Füveskert út 9. Igazgató Lf.: a Közokt.tv. 54. § és az 55. § (2) bekezdése alapján azzal, hogy az intézmény 2011. márc. 1. napjától önállóan működő költségvetési szervként folytatja tevékenységét.	Egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazáshoz szükséges feltételek megléte, magyar állampolgárság,	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételét követő 30. nap. Pehi: a Korm. rendelet 5. § (13) bekezdésében meghatározottak szerint. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint megegyezés alapján. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr., a vpr. egy A/4 oldal terjedelmű összefoglalója, b., végzettséget, szakképzettséget igazoló eredeti oklevél vagy annak hiteles másolata, korábbi

1	2	3	4
		vagy külön jogszabály szerinti jog a szabad mozgás és tartózkodás gyakorlásához, illetve bevándorlási vagy letelepedési engedély, büntetlen előélet. Előny: élő idegennyelv-ismeret, pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szak-képzettség, vgy.	munkajogviszonyokra vonatkozó igazolások, nyilatkozat arról, hogy a pályázó megbízása esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 1 eredeti és 1 másolati példányban, postai úton, ajánlott küldeményként, valamint elektronikus adathordozón, „Pályázat a nyírbátori Bethlen Gábor Középiskola, Szakképző Iskola és Kollégium igazgatói álláshelyének betöltésére” megjelöléssel kell benyújtani. A Megyei Közgyűlés fenntartja azt a jogát, hogy – megfelelő pályázók hiányában – a pályázatot eredménytelenül nyilvánítsa. Pc.: Dr. Fazekas János főjegyző f.: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Intézményfenntartói és Humán Osztály Gergely Zsolt osztályvezető-helyettes Tel.: (42) 599-540 A pályázatot 1 eredeti és 1 másolati példányban, postai úton, ajánlott küldeményként, valamint elektronikus úton, „Pályázat a záhonyi Kandó Kálmán Közlekedési Szakközépiskola, Gimnázium és Dr. Béres József Kollégium igazgatói álláshelyének betöltésére” megjelöléssel kell benyújtani.
	Kandó Kálmán Közlekedési Szakközépiskola, Gimnázium és Dr. Béres József Kollégium 4625 Záhony, Kárpát út 4. Igazgató Lf.: a Közokt.tv. 54. § és az 55. § (2) bekezdése alapján azzal, hogy az intézmény 2011. márc. 1. napjától önállóan működő költségvetési szervként folytatja tevékenységét.		

1	2	3	4
	Petőfi Sándor Közgazdasági Szakközépiskola 4900 Fehérgyarmat, Május 14. tér 16. Igazgató Lf.: a Közokt.tv. 54. § és az 55. § (2) bekezdése alapján azzal, hogy az intézmény 2011. márc. 1. napjától önállóan működő költségvetési szervként folytatja tevékenységét		A pályázatot 1 eredeti és 1 másolati példányban, postai úton, ajánlott küldeményként, valamint elektronikus úton, „Pályázat a fehérgyarmati Petőfi Sándor Közgazdasági Szakközépiskola igazgatói álláshelyének betöltésére” megjelöléssel kell benyújtani.
Órbottyán Nagyközség Önkormányzata 2162 Órbottyán, Fő út 63. Tel.: (28) 360-044 Fax: (28) 360-228	Kvassay Jenő Általános Iskola 2162 Órbottyán, Rákóczi út 84. 2165 Kismémedi, Fő út 2. Igazgató (teljes munkaidő) [Órbottyán és Kismémedi Községek Közös Intézményfenntartó Társulása által közösen fenntartott intézmény és tagintézmény: Kvassay Jenő Általános Iskola (2162 Órbottyán, Rákóczi út 84.), Kvassay Jenő Általános Iskola Kismémedi Tagiskolája (2165 Kismémedi, Fő út 2.)] Lf.: az általános iskola nevelő-oktató munkájának irányítása, ellenőrzési, munkáltatói, vezetői, szakmai és gazdálkodási feladatok ellátása, alapító okirat szerinti feladatok ellátása, kapcsolattartás a fenntartóval.	Főiskolai szintű felsőfokú iskolai v. és szakképzett-ség, pedagógus szakvizsga a Közokt.tv. 18. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., vagy nyilatkozattételi eljárás lefolytatása, magyar állampolgárság, büntetlen előélet. Előny: angol nyelvből középfokú C típusú általános nyelvvizsga, német nyelvből középfokú C típusú általános nyelvvizsga, felhasználó szintű számítógépes ismeret.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. ápr. 1. Pehi: 2011. jún. 30. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatok felbontása a Bizottsági elnökök jelenlétében történik. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., motivációs levél, az elfogadott pedagógiai programot alapul vevő szakmai program, vezetési koncepció, b., végzettséget igazoló om., nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pedagógiai program elérhető a www.kvassaysuli.hu oldalon. A pályázatot postai úton kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 758/2011., valamint a munkakör megnevezését: iskolaigazgató. Pc.: Órbottyán Nagyközség Önkormányzata f.: dr. Kurucz János alpolgármester www.orbottyany.hu www.kismemedi.hu

1	2	3	4
Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3792 Sajóbábony, Bocskai út 2. Tel.: (46) 549-030	Általános Iskola Igazgató	Magyar állampolgárság, büntetlen előélet, szakirányú egyetemi vagy főiskolai v., legalább 5 év szgy., számítógépes alapismeret (Word, Excel).	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Pbhi: az Oktatási és Kulturális Közlönyben való megjelenéstől számított 30 napon belül. Pehi: a pályázati és véleményezési határidő lejártát követő első testületi ülés. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: felsőfokú iskolai végzettséget igazoló hiteles om., részletes szakmai ön., b., vpr., szgy-t igazoló okiratok másolata. A pályázatot zárt borítékban, „Pályázat az általános iskola igazgatói állására” megjelöléssel kell benyújtani. A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja. Pc.: Sajóbábony Város Önkormányzata
Szigethalom Város Önkormányzata 2315 Szigethalom, Kossuth L. u. 10. Tel.: (24) 403-656 Fax: (24) 414-800	Gróf Széchenyi István Általános Iskola 2315 Szigethalom, Thököly u. 37. Igazgató (teljes munkaidő) Lf.: az intézmény törvényes működtetésének biztosítása, vezetői feladatainak ellátása.	Felsőfokú pedagógus v., legalább 10 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., pedagógus- vagy közoktatási vezetői szakvizsga, büntetlen előélet, cselekvőképesség. Előny: legalább 3 év vgy.	ÁEI: 2011. szept. 1. A megbízás 2016. aug. 15-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30. nap. Pehi: a pályázat leadási határidejét soron követő rendes képviselő-testületi ülés, legkésőbb 2011. jún. 16. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokat az Oktatási-, Kulturális- és Sportbizottság, valamint az Ügyrendi és Koordinációs Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület bírálja el. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: részletes szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, végzettséget, szakképzettséget igazoló okirat bemutatása, vagy hiteles

1	2	3	4
			másolata, b., nyilatkozat a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton – digitális változatban (CD lemezen) is –, „Gróf Széchenyi István Általános Iskola igazgatói munkakör” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Fáki László polgármester f.: Dubniczky Ildikó aljegyző Tel.: (24) 403-657/140
Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. Tel.: (56) 503-452 Fax: (56) 503-455	Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Tallinn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgató, pedagógus munkakörben	A Közokt.tv. 17. § (1)–(2) bekezdései és 18. §-a szerinti v. és szakképzettség, felsőfokú iskolai végzettségnek és szakképzettségnek megfelelő, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy. Igazgatói megbízást az kaphat, aki az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Pbhi: 2011. ápr. 4. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázót az erre a célra létrehozott szakértői bizottság meghallgatja, majd az intézményi fórumok véleményezését követően, az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján a pályázatokat várhatóan 2011. év májusában Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése bírálja el. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint a Korm. rendelet 14/C. § alapján. A munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően munkáltatói döntésen alapuló illetményrész állapítható meg. A pályázathoz csatolni kell: részletes szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, különös figyelemmel Szolnok Város Közoktatási Önkormányzati Intézkedési Tervében, a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben, valamint az intézmény elfogadott pedagógiai programjában

1	2	3	4
			és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjában foglaltakra; iskolai végzettséget, szakképzettséget, – amennyiben van: tudományos fokozatot, állami nyelvvizsgát – igazoló om., b. (a pályázat benyújtásakor közalkalmazotti munkakörben foglalkoztatott esetében elegendő az igazolás foglalkozás fennállásáról), nyilatkozat arról, hogy a pályázó személyes kompetenciarendszernek való megfelelését a pályáztató személyiségvizsgálat során mérhesse, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A vpr. az alábbi területekre térjen ki: Stratégiai tervezés és irányítás, pedagógiai munka stratégiai tervezése, a meghatározott értékrend alapján a kívánatos szervezeti kultúra tudatos formálása, a folyamatos fejlesztést kísérő – intézményi – változásmenedzselési koncepció rendelkezésre állásának biztosítása. Operatív vezetés, nevelő munka irányítása, folyamat-orientált működtetés, a szükséges személyi állomány rendelkezésre állásának biztosítása, szakmai kompetenciáinak fejlesztése, teljesítmény-menedzselése, differenciált ösztönzési rendszer működtetése, az intézmény belső nyilvánosságának beavató, cselekvésre ösztönző működtetése. „Jó gazda”, biztonságos intézményműködtetés, költségérzékenységen alapuló hatékonyság biztosítása, működést, fejlesztést támogató külső források felkutatása, bevonása.

1	2	3	4
			Partnerközpontúság, intézményen belüli partnerekkel való együttműködés, intézmény alpműködéséhez kapcsolódó érdekhordozókkal való együttműködés. A pályázatot a pályázat elbírálása során kiemelt szempontként vizsgálja a pályázó: szakmai koncepcióját, amelyben külön ki kell térni a Bartók Béla Alapfokú Művészetoktatási Intézménnyel történő együttműködésre; pályázat Szolnok Város Közoktatási Intézkedési Tervéhez, a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervhez, valamint az Önkormányzat Minőségirányítási Programjához való illeszkedését. A pályázatot 2 példányban, zárt borítékban, kizárólag írásban, „PÁLYÁZAT” megjelöléssel kell benyújtani. A pályázatot fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa. Pc.: Szalay Ferenc polgármester f.: SZMJV Polgármesteri Hivatal Humán igazgatója Tel.: (56) 503-482 A pályázatot a pályázat elbírálása során kiemelt szempontként vizsgálja a pályázó: szakmai koncepcióját; pályázat Szolnok Város Közoktatási Intézkedési Tervéhez, a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervhez, valamint az Önkormányzat Minőségirányítási Programjához való illeszkedését.
	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Igazgató, pedagógus munkakörben		
	Szent-Györgyi Albert Általános Iskola Igazgató, pedagógus munkakörben		
	Fiumei Úti Általános Iskola Igazgató, pedagógus munkakörben		

1	2	3	4
Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1–3. Tel.: (94) 520-100 Fax: (94) 520-112	Gothard Jenő Általános Iskola 9700 Szombathely, Benczúr Gy. u. 10. Tel.: (94) 505-950 Igazgató	A jogszabályokban meghatározott v., szak-képzettség, pedagógus szakszvizsga, szgy. Előny: közoktatási vezetői szakképzettség, illetve azzal egyenértékű képzettség.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: 2011. ápr. 11. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázatot 5 példányban kell benyújtani. Pc.: Dr. Puskás Tivadar polgármester f.: Oktatási, Ifjúsági és Sport Osztály Tel.: (94) 520-214
	Zrínyi Ilona Általános Iskola 9700 Szombathely, Zrínyi I. u. Tel.: (94) 312-343 Igazgató		
	Hefele Menyhért Építő- és Faipari Szakképző Iskola 9700 Szombathely, Szent Márton u. 77. Tel.: (94) 501-344 Igazgató		
	Herman Ottó Kertészeti-, Környezetvédelmi-, Vadgazdálkodási Szakképző Iskola és Kollégium 9700 Szombathely, Ernuszt K. u. 1. Tel.: (94) 512-420 Igazgató		
	Művészeti Szakközépiskola 9700 Szombathely, Paragvári u. 77. Tel.: (94) 311-138 Igazgató		
	Savaria Közlekedési Szakképző Iskola és Kollégium 9700 Szombathely, Hadnagy u. 1. Tel.: (94) 500-260 Igazgató		

1	2	3	4
Szakmai Képzésért Közalapítvány 2890 Tata, Hősök tere 9. Tel.: (34) 586-563 Fax: (34) 487-139	Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Igazgató (teljes munkaidő)	Középiskolai tanári v., felsőfokú szakképzettség, pedagógus szakvizsga, 5 év pedagógus munka- körben szerzett szgy., büntetlen előélet. Előny: szakképzésben szerzett gyakorlat, közoktatási vgy.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Határozatlan idejű közalkal- mazotti jogviszony. Pbhi: 2011. ápr. 30. (A pályázat beérkezésének végső napja.) Pehi: 2011. máj. 31. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatok felbontására a Kuratórium 3 tagú bizottságot állít fel, mely 2011. május 3-án bontja fel a pályázatokat, a felbontásról jegyzőkönyv készül. Juttatás: ill. a Munka Tör- vénykönyve rendelkezései alapján. A pályázathoz csatolni kell: részletes szakmai ön., vég- zettséget igazoló om., b., vpr. a szakmai helyzetelem- zésre épülő fejlesztési elkép- zeléssel, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton, tér- tívevényes küldeményként, „Igazgatói pályázat” megje- löléssel kell benyújtani. Pc.: Szakmai Képzésért Közalapítvány f.: Nagyné Czifra Hajnalka nevelési igazgatóhelyettes Tel.: (34) 586-563
Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2600 Vác, Március 15. tér 11. Tel.: (27) 314-130 Fax: (27) 315-957	Juhász Gyula Általános Iskola Igazgató	Felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., pedagógus szakvizsga, kinevezés ese- tén vagyonyilatkozat-té- teli eljárás lefolytatása.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Határozatlan idejű közalkal- mazotti jogviszony. Pbhi: 2011. márc. 25. Pehi: 2011. máj. 19. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, képesítést igazoló om., b., adatvédelmi nyilatkozat.

1	2	3	4
	Boronkay György Műszaki Középiskola és Gimnázium Igazgató I. Géza Király Közgazdasági Szakközépiskola és Karacs Teréz Kollégium Igazgató	Egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., pedagógus szakvizsga, kinevezés esetén vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.	A pályázatot 2 példányban, írásban, zárt borítékban, „Juhász Gyula Általános Iskola igazgatói pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Dr. Dora Péter jegyző A pályázatot 2 példányban, írásban, zárt borítékban, „Boronkay György Műszaki Középiskola és Gimnázium igazgatói pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. A pályázatot 2 példányban, írásban, zárt borítékban, „I. Géza Király Közgazdasági Szakközépiskola és Karacs Teréz Kollégium igazgatói pályázat” megjelöléssel kell benyújtani.

Egyéb vezető

1	2	3	4
Kántorjánosi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4335 Kántorjánosi, Kossuth út 14. Tel.: (44) 550-017 Fax: (44) 350-222	Móra Ferenc Általános Művelődési Központ 4335 Kántorjánosi, Kossuth L. út 6. Igazgató (teljes munkaidő) Lf.: ÁMK irányítási, ellenőrzési, munkáltatói feladatok ellátása, alapító okiratban meghatározott feladatok teljesítése, takerékos gazdálkodás biztosítása, folyamatos kapcsolattartás a fenntartóval.	Szakirányú felsőfokú iskolai v., szakképzettség, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., nevelési-oktatási intézményben, pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás.	ÁEI: 2011. júl. 1. A megbízás 2016. jún. 30-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: a KSZK honlapján történő közzétételtől számított 30 nap. Pehi: 2011. máj. 31. Juttatás: ill., vp. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, szakmai ön., b., iskolai végzettséget igazoló hiteles om., nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 3 példányban, postai úton kell benyújtani. Pc., f.: Nadas Sándorné Kántorjánosi és Nyírdersz körjegyzője Tel.: 06 (70) 313-9115

1	2	3	4
Kiskőrös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6200 Kiskőrös, Petőfi tér 1. Tel.: (78) 311-122 Fax: (78) 312-160	Városi Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 6200 Kiskőrös, Tarnowi tér 1. Igazgató Az intézmény telephelyei: 6230 Soltvadkert, Bocskai u. 2. 6237 Kecel, Szabadság tér 17. 6239 Császártöltés, Kossuth L. u. 1. Lf.: ellátja a Közokt.tv. 54. § (1)–(2) bekezdés és 55. § (2) bekezdés szerinti feladatokat, irányítja, összehangolja az intéz- mény munkáját, gondos- kodik az intézmény műkö- déséhez szükséges belső szabályzatok elkészítésé- ről, előterjesztéséről, betartásáról.	Zeneművészeti képzésnek megfelelő szakirányú tanári v., legalább 5 év szgy., pedagógus szak- vizsga, már fennálló vagy a megbízással egyidejűleg létesített, pedagógus mun- kakörben történő határo- zatlan idejű alkalmazás, a Kjt. 20. § (2) bekezdésé- ben foglaltak, büntetlen előélet, vagyonnyilatko- zat-tételi eljárás lefolyta- tása.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: 2011. márc. 30. Pehi: 2011. máj. 25. Juttatás: ill., vp. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján. A pályázathoz csatolni kell: om., b., szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelés- sel, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 2 példányban, postai úton, „VAMI igazga- tói pályázat” megjelöléssel kell benyújtani. Pc.: Kiskőrös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Mérk Nagyközség Önkormányzata 4352 Mérk, Hunyadi u. 45. Tel.: (44) 554-001 Fax: (44) 554-054	Mérk-Vállaj Általános Művelődési Központ Igazgató	Büntetlen előélet, magyar állampolgárság, felsőfokú pedagógiai iskolai v., leg- alább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., közoktatás-vezetői szakvizsga, vagyonnyilat- kozat-tételi eljárás lefoly- tatása.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Pbhi: 2011. ápr. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fej- lesztési elképzeléssel, b., om., eddigi munkaviszo- nyokról szóló igazolás, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tár- gyalásáról, adatvédelmi nyi- latkozat. A pályázatot postai úton kell benyújtani. Pc.: Mérk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3450 Mezőcsát, Hősök tere 1. Tel./fax: (49) 552-046	Általános Művelődési Központ 3450 Mezőcsát, Szent István út 38. Igazgató (teljes munkaidő)	Egyetemi szintű tanári szakképesítés, legalább 5 év vgy., legalább 5 év szgy., vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkal- mazotti jogviszony. Pbhi: 2011. ápr. 29. Pehi: 2011. jún. 27.

1	2	3	4
	Lf.: Intézményfenntartó Társulásban önállóan működő és önállóan gazdálkodó intézmény vezetése és irányítása. Az intézmény (bölcsőde, óvodák, általános iskolák, középiskola, pedagógiai szakszolgálat, könyvtár és művelődési ház) szakszerű és törvényes működtetése, takarékos gazdálkodása. Munkáltatói jogok gyakorlása. Döntéshozatal az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörbe. Az intézmény kötelezően előírt szabályzatainak elkészítése. Beszámolók készítése a képviselő-testület számára.	közoktatás-vezetői szakvizsga. Előny: angol nyelvből középfokú C típusú általános nyelvvizsga, német nyelvből középfokú C típusú általános nyelvvizsga, felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások), ECDL.	Juttatás: ill. Kjt. szerint, szl. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, b., iskolai végzettséget igazoló om., vagyon- és összeférhetlenségi nyilatkozattételi szándéknyilatkozat, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 2 példányban, postai úton kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 201/2011., valamint a munkakör megnevezését: igazgató. Pc.: Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete f.: dr. Domján László polgármester vagy Rákosi Ildikó jegyző
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2. Tel.: (25) 520-260	Általános Művelődési Központ 7003 Sárbogárd, Köztársaság út 171–173. Igazgató Lf.: vezeti és irányítja az Általános Művelődési Központot, e feladatán belül az alapító okiratnak megfelelően az intézményegységeit: Általános Iskola, Óvoda, Klub és Könyvtár, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat. A pedagógiai-művelődési program alapján gondoskodik a különböző intézményegységek együttműködéséről, tevékenységük összehangolásáról.	Büntetlen előélet, cselekvőképesség, magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerinti jog a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz, illetve bevándorlási vagy letelepedési engedély, vagy nyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása, a Közokt.tv. 18. § (1) bekezdése szerint: az adott nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, pedagógus szakvizsga, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus szakvizsga keretében szerzett	ÁEI: 2011. aug. 16. A megbízás 5 évre szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Próbaidő: 3 hónap. Pbhi: 2011. ápr. 15. Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő 30, illetve 60 napon belül. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint Korm. rendelet alapján, magasabb vp.: a pótlék- alap 230%-a, havi 6000 Ft étkezési utalvány, szl. A pályázathoz csatolni kell: részletes szakmai ön., iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló om., b., az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyokról, munkaviszonyokról szóló

1	2	3	4
	Felel az intézmény szakszerű, hatékony és törvényes működéséért, a takarékos gazdálkodásért. Biztosítja az intézmény működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket. Fentiekben túlmenően ellátja a Sárszentmihályi Általános Iskola igazgatói beosztásából adódó feladatokat is, melyek: az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, szakmai tevékenységének tereztetése, szervezése, a takarékos gazdálkodás megvalósítása, munkáltatói jogok gyakorlása és döntéshozatal az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörbe. Szakmai feladatainak részletes felsorolását a Közokt.tv. 54–55. §-ai tartalmazzák, a gazdálkodással kapcsolatos feladatait az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 94. §-a tartalmazza.	intézményvezetői szakképzettség, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy. [kivétel fenti tv. 18. § (6) bekezdésében foglaltak], a nevelési-oktatási intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás. Előny: nevelési-oktatási intézményben szerzett vgy.	munkáltatói igazolások másolata, vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, a pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy intézményvezetői megbízása esetén a vagyonyilatkozattételi kötelezettségének eleget tesz, nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. Pc.: Sárospatak Város Önkormányzata A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. febr. 22.
Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2440 Százhalombatta, Liszt Ferenc sétány 10. Tel.: (23) 355-787 Fax: (23) 355-569	Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Intézményegység-vezető Lf.: az intézményegység felelős vezetése.	Főiskolai szintű, megfelelő tanári vagy művész v. (zenei vagy képzőművész), pedagógus szakvizsga, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy., felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások), büntetlen előélet, cselekvőképesség, vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása. Előny: legalább 1–3 év vgy.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Pbhi: 2011. márc. 31. Pehi: 2011. máj. 20. A pályázathoz csatolni kell: vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, szakmai ön., motivációs levél, végzettséget igazoló om., 30 napnál nem régebbi b., adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot postai úton kell benyújtani. Pc.: Tamás Emília igazgató A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. febr. 28.

1	2	3	4
Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 5000 Szolnok, Kossuth tér 9. Tel.: (56) 503-452 Fax: (56) 503-455	Bartók Béla Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgató, pedagógus munkakörben	A Közokt.tv. 17. § (1)–(2) bekezdései és 18. §-a szerinti v. és szakképzettség, felsőfokú iskolai végzettségnek és szakképzettségnek megfelelő, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szgy. Igazgatói megbízást az kaphat, aki az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig szól. Pbhi: 2011. ápr. 4. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázót az erre a célra létrehozott szakértői bizottság meghallgatja, majd az intézményi fórumok véleményezését követően, az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján a pályázatokat várhatóan 2011. év májusában Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése bírálja el. Juttatás: ill. Kjt. szerint, valamint a Korm. rendelet 14/C. § alapján. A munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően munkáltatói döntésen alapuló illetményrész állapítható meg. A pályázathoz csatolni kell: részletes szakmai ön., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, különös figyelemmel Szolnok Város Közoktatási Önkormányzati Intézkedési Tervében, a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben, valamint az intézmény elfogadott pedagógiai programjában és az Önkormányzat Minőségirányítási Programjában foglaltakra; iskolai végzettséget, szakképzettséget, – amennyiben van: tudományos fokozatot, állami nyelvvizsgát – igazoló om., b. (a pályázat benyújtásakor közalkalmazotti munkakörben foglalkoztatott esetében elegendő az igazolás foglalkozás fennállásáról), nyilatkozat arról, hogy a pályázó személyes kompetenciarendszernek való megfelelését a pályáztató személyiségvizsgálat során mérhesse,

1	2	3	4
			nyilatkozat a pályázat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról, adatvédelmi nyilatkozat. A vpr. az alábbi területekre térjen ki: Stratégiai tervezés és irányítás, pedagógiai munka stratégiai tervezése, a meghatározott értékrend alapján a kívánatos szervezeti kultúra tudatos formálása, a folyamatos fejlesztést kísérő – intézményi – változásmenedzselési koncepció rendelkezésre állásának biztosítása. Operatív vezetés, nevelő munka irányítása, folyamat-orientált működtetés, a szükséges személyi állomány rendelkezésre állásának biztosítása, szakmai kompetenciáinak fejlesztése, teljesítménymenedzselése, differenciált ösztönzési rendszer működtetése, az intézmény belső nyilvánosságának beavató, cselekvésre ösztönző működtetése. „Jó gazda”, biztonságos intézményműködtetés, költségérzékenységen alapuló hatékonyság biztosítása, működést, fejlesztést támogató külső források felkutatása, bevonása. Partnerközpontúság, intézményen belüli partnerekkel való együttműködés, intézmény alapműködéséhez kapcsolódó érdekhordozókkal való együttműködés. A pályázatot a pályázat elbírálása során kiemelt szempontként vizsgálja a pályázó: szakmai koncepcióját, amelyben külön ki kell térni a Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Tallinn Alapfokú Művészetoktatási Intézménnyel és a Szolnoki Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft.-vel

1	2	3	4
			történő együttműködésre; pályázat Szolnok Város Köznevelési Intézkedési Tervéhez, a Köznevelési Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervhez, valamint az Önkormányzat Minőségirányítási Programjához való illeszkedését. A pályázatot 2 példányban, zárt borítékban, kizárólag írásban, „PÁLYÁZAT” megjelöléssel kell benyújtani. A pályázató fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa. Pc.: Szalay Ferenc polgármester f.: SZMJV Polgármesteri Hivatal Humán igazgatója Tel.: (56) 503-482
Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3. Tel.: (94) 520-100 Fax: (94) 520-112	Nyitra Utcai Általános Művelődési Központ 9700 Szombathely, Nyitra u. 15. Tel.: (94) 500-136 Igazgató	A jogszabályokban meghatározott v., szak-képzettség, pedagógus szakvizsga, szgy. Előny: köznevelési vezetői szakképzettség, illetve azzal egyenértékű képzettség.	ÁEI: 2011. aug. 1. A megbízás 2016. júl. 31-ig, 5 évre szól. Pbhi: 2011. ápr. 11. Pehi: 2011. jún. 30. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázatot 5 példányban kell benyújtani. Pc.: dr. Puskás Tivadar polgármester f.: Oktatási, Ifjúsági és Sport Osztály Tel.: (94) 520-214

Pályázati felhívás pedagógus álláshely betöltésére¹

A pályázatok benyújtásával és közzétételével (így különösen a benyújtási határidőkkel, a pályázatokhoz kötelezően előírt feltételekkel és benyújtandó mellékletekkel) kapcsolatos rendelkezéseket a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az e törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet, a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet, valamint a közlemények szövegében feltüntetett egyéb jogszabályok tartalmazzák.

Rövidítések:

ÁEI: állás elfoglalásának ideje

Pbhi: pályázat benyújtásának határideje

Pehi: pályázat elbírálásának határideje

Pc: pályázat címezése

ill: illetmény

p: pótlék

tp: területi pótlék

szl: szolgálati lakás

szgy: szakmai gyakorlat

v: végzettség

étkh: étkezési hozzájárulás

om: oklevélmásolat (amennyiben a pályázat kiírója mást nem határoz meg, akkor egyszerű másolat)

b: erkölcsi bizonyítvány (amennyiben a pályázat kiírója mást nem határoz meg, akkor három hónapnál nem régebbi)

f: felvilágosítás

ön: önéletrajz

adatvédelmi nyilatkozat: hozzájárulás a pályázati anyagban foglalt személyes adatok a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez, illetve betekintésre jogosultak általi megismeréséhez

KSZK: Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ

Közokt.tv.: a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény

Kjt.: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

Korm. rendelet: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet

MKM rendelet: a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet

Lf: a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok

Tanító, tanár

A pályázatot meghirdető szerv	Meghirdetett munkahely	Képesítési és egyéb feltételek	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb
1	2	3	4
Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2440 Százhalombatta, Liszt Ferenc sétány 10. Tel.: (23) 355-787 Fax: (23) 355-569	Angol–magyar vagy angol–történelem vagy angol–matematika vagy angol–bármely szakos tanár (teljes munkaidő, határozatlan időre)	Főiskolai szintű, angol–magyar vagy angol–történelem vagy angol–matematika vagy angol–bármely szakos tanári v., felhasználói szintű MS Office (irodai alkal- mazások), büntetlen elő- élet, cselekvőképesség.	ÁEI: 2011. aug. 15. Pbhi: 2011. jún. 30. Pehi: 2011. júl. 15. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., motivációs levél, végzettséget igazoló om., 30 napnál nem régebbi b. A pályázatot postai úton kell benyújtani. Pc.: Tamás Emília igazgató A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. febr. 28.

¹ Felhívjuk tisztelt hirdetőink figyelmét, hogy azokat a nevelési-oktatási intézményekbe kiírt álláshirdetéseket, melyek az Oktatási és Kulturális Közlöny tematikus közzétételi rendje alapján egyik munkakör típusba sem sorolhatóak be, csak a sürgősséggel történő közlésre vonatkozó díj felszámítása mellett áll módunkban megjelentetni.

Pályázati felhívás kulturális intézmények vezetői álláshelyeinek betöltésére¹

A pályázatok benyújtásával és közzétételével – így különösen a benyújtási határidőkkel, a pályázatokhoz kötelezően előírt feltételekkel és benyújtandó mellékletekkel – kapcsolatos rendelkezéseket a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az e törvény végrehajtásáról szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet tartalmazza.

Rövidítések:

ÁEI: állás elfoglalásának ideje

Pbhi: pályázat benyújtásának határideje

Pehi: pályázat elbírálásának határideje

ill: illetmény

p: pótlék

vp: vezetői pótlék

étkh: étkezési hozzájárulás

szl: szolgálati lakás

v: végzettség

szgy: szakmai gyakorlat

vgy: vezetői gyakorlat

b: erkölcsi bizonyítvány (amennyiben a pályázat kiírója mást nem határoz meg, akkor három hónapnál nem régebbi)

om: oklevélmásolat (amennyiben a pályázat kiírója mást nem határoz meg, akkor egyszerű másolat)

ön: önéletrajz

vpr: vezetői program

adativédelmi nyilatkozat: hozzájárulás a pályázati anyagban foglalt személyes adatok a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez, illetve betekintésre jogosultak általi megismeréséhez

Pc: pályázat címezése

f: felvilágosítás

vp: vezetői pótlék

KSZK: Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ

Lf: a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok

A pályázatot meghirdető szerv	Meghirdetett munkahely	Képesítési és egyéb feltételek	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb
1	2	3	4
Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 1102 Budapest, Szent László tér 29. Tel.: (1) 433-8200 Fax: (1) 433-8205	Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ 1102 Budapest, Szent László tér 7–14. Igazgató (teljes munkaidő)	Felsőfokú közművelődési v. és szakképzettség, vagy nem szakirányú egyetemi v. és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, akkreditált vezetési-szer- vezési, pénzügyi-gazdasá- gi, államháztartási	ÁEI: 2011. júl. 1. A megbízás 2016. jún. 30-ig szól. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. Pbhi: 2011. ápr. 1. Pehi: 2011. máj. 31.

¹ Felhívjuk tisztelt hirdetőink figyelmét, hogy azokat a kulturális intézményekben kiírt álláshirdetéseket, melyek az Oktatási és Kulturális Közlöny tematikus közzétételi rendje alapján egyik munkakör típusba sem sorolhatóak be, csak a sürgősséggel történő közlésre vonatkozó díj felszámítása mellett áll módunkban megjelentetni.

1	2	3	4
	Lf.: szervezi és irányítja a művelődési házban a közművelődési feladatok ellátását (kulturális programok, szakkörök szervezése – gyermek, ifjúsági és felnőtt korosztály részére –, kapcsolattartás civil szervezetekkel, szakmai programok, rendezvények szervezése), az intézményi programfüzetek gondozását és kapcsolatot tart az intézmény partnereivel. A közösségi ház működési kereteinek kialakítása és üzemeltetése, helytörténeti gyűjtemény kezelése, bővítése, kiállítások szervezése. Közreműködik a kulturális pályázatok szervezési és lebonyolítási feladataiban. Részt vesz a költségvetés elkészítésében. Felelős a jogszabályokban meghatározott működésért, közreműködik a munkaterv és beszámolók, valamint a statisztikai adatgyűjtésekben. Munkáját a pályázatban kidolgozott vpr. és a fenntartó által jóváhagyott közművelődési program alapján végzi.	ismereteket is nyújtó közművelődési intézményvezető tanfolyam eredményes elvégzésének okirattal való igazolása, felsőfokú közművelődési végzettségének és szakképzettségének megfelelő közművelődési feladatkörben szerzett legalább 5 év szgy., kiemelkedő közművelődési tevékenység, vagyonnyilatkozattételi eljárás lefolytatása, magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség. Előny: szakirányú egyetemi v., angol nyelvből társalgási szintű nyelvtudás, kiemelkedő szakirányú tudományos tevékenység folytatása, vgy.	A pályázat elbírálásának módja, rendje: az intézményi véleményezés után a Kulturális, Oktatási és Sport bizottság személyesen is meghallgatja a pályázókat. A bizottság javaslatára a végleges döntést a képviselő-testület hozza meg. Juttatás: ill. Kjt. szerint. A pályázathoz csatolni kell: a jogszabályban meghatározottak szerinti legalább 5 év szgy-t igazoló szakmai ön., eredeti b., végzettséget igazoló om., vpr. a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel, adatvédelmi nyilatkozat. A pályázatot 3 példányban, a mellékletekkel együtt, postai úton kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: K/17419/2011/II., valamint a munkakör megnevezését: közművelődési intézményvezető. Pc.: Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete f.: Polgármesteri Hivatal közművelődésért felelős szervezeti egységének vezetője Dr. Kántásné dr. Szabó Ivett Tel.: (1) 433-8150 www.kobanya.hu A KSZK honlapján történő közzététel időpontja: 2011. február.

1	2	3	4
Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6300 Kalocsa, Szent István király út 35. Tel.: (78) 462-649 Fax: (78) 461-027	Tomori Pál Városi és Főiskolai Könyvtár 6300 Kalocsa, Kossuth L. u. 22. Igazgató	A Kjt. és a 150/1992. (XI. 30.) Korm. rendelet szerint: aa) szakirányú egyetemi v. és szakképzettség, 5 év szgy., vagy ab) nem szakirányú egyetemi v. és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, legalább 5 év szgy., vagy ac) főiskolai könyvtárosi képzettség, legalább 5 év szgy. (2009. után szerzett képzettség esetén 10 év szgy.), b) büntetlen előélet.	ÁEI: 2011. júl. 1. A megbízás 2016. jún. 30-ig szól. Pbhi: a KSZK honlapján tör- ténő közzétételtől számított 30. nap. Pehi: 2011. jún. 15. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a pályázatokat a képviselő-testület bírálja el a szakmai bizottság vélemé- nye alapján. Juttatás: ill. Kjt. szerint, magasabb vp.: a pótlékalap 225%-a. A pályázathoz csatolni kell: szakmai ön., b., iskolai végzettséget, képesítési feltételeket tanúsító om., vpr., fejlesztési elképzelés, legalább 5 év [10 év, lásd ac) pont] szgy. igazolása a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/B. §-a szerint. A pályázatot személyesen vagy postai úton kell benyújtani. Pc.: Kalocsa Város Önkormányzata

KÖZLÖNY

§

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal

A bírói etika és a tisztességes eljárás

című könyvét

Az előszóban dr. Lomnici Zoltán a következő szavakkal ajánlja a kötetet:

„Az olvasó kezébe olyan könyv (tankönyv, szakmai háttéranyag) kerül, amely tudományos igényességgel és a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a bírói etika szakmai-morális alapjait. A kötet jelentős nemzetközi kitekintést nyújt, amikor más országok gyakorlatának, szabályozásának feltárását is vállalja.

A tapasztalt és a tárgykör nemzetközi összefüggéseit is jól ismerő szerzők – helyeselhető módon – abból indultak ki, hogy a bírák etikus magatartása és eljárása az eljárások részvevői – a peres felek, a vádló, a védő, a jogi képviselő, a büntetőügyekben a vádlott – számára garanciális jelentőségű, mert megteremti/megadja az eljárás minőségét is. A szerzők a bírói etika érvényesülését is vizsgálták a peres eljárás másik minőségi követelményének, a fair eljárás igényének megvalósulásával összefüggésben.

A tisztességes eljárás napjainkban nemzetközi jogi, alkotmányos és morális követelményt is jelent, amelynek tartalma az Emberi Jogok Európai Bírósága és – egyre inkább – az Európai Bíróság esetjogából ismerhető meg. A kötet számos jogeset bemutatásával szolgálja a hazai jogi kultúra színvonalának emelését, a tiszta, demokratikus közállapotok, a bírák és a bíróságok tekintélye megóvását.

A könyv fontos tananyag a bírák, ügyészek, ügyvédek számára, de különös haszonnal forgathatják gyakorló politikusok, a tudományos élet képviselői, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, a jogrend minőségéért.”

A kötet 184 oldal terjedelmű, ára **600 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal

A bírói etika és a tisztességes eljárás

című, 184 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **600 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című kiadványát

A könyv a büntetőhatalom gyakorlását abból a szempontból vizsgálja, hogy a bíróság és az ügyészség függetlensége és számonkérhetősége hogyan befolyásolja az igazságszolgáltatás tevékenységét. Az író három, egymással szorosan összefüggő témakört dolgoz fel. Az első a bírói függetlenség és számonkérhetőség kérdése, valamint ezek szervezeti biztosítékai. A második témakör az ügyészség szerepét és alkotmányos státusát érinti. A harmadik a büntetőeljárás törvény elkészültének folyamatát rekonstruálja abból a szempontból, hogy miként befolyásolta a bírói és ügyészi szervezet a kodifikációt.

Hack Péter ebben a kötetben azt szeretné bizonyítani, hogy a jogalkotó által megfogalmazott eljárási szabályok, illetve az igazságszolgáltatás szervezeteit szabályozó joganyag csak részben határozzák meg azt, hogy a büntető igazságszolgáltatás hogyan zajlik. Annak megértéséhez, hogy mi hogyan működik ezen a rendszeren belül, tisztában kell lennünk azokkal a szervezeti érdekekkel is, amelyek az eljárás egyes szereplőinek szerepfelfogását, döntéseinek hátterét meghatározzák. Ez a megközelítés indokolja, hogy a szerző művében azon tényezők elemzésére koncentráljon, amelyek akadályozzák, hogy ezek a szervezetek optimálisan teljesítsék feladatukat.

A kötet 382 oldal terjedelmű, ára **1000 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Hack Péter

A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE

című, 382 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **1000 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

**A tisztességes eljárás büntetőügyekben
– emberijog-dogmatikai
értekezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát:

„A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljárás-hoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénytől megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **1500 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **1500 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

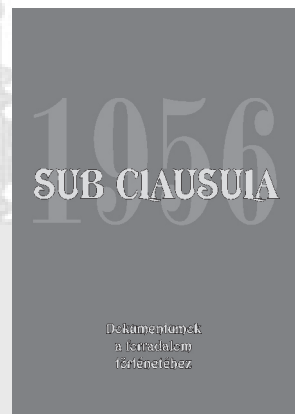
.....
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette**

DR. GECSÉNYI LAJOS, a történettudományok kandidátusa
és DR. MÁTHÉ GÁBOR, az állam- és jogtudományok kandidátusa
szerkesztésében

**SUB CLAUSULA
1956****Dokumentumok a forradalom történetéhez**

című könyvét.



Mi és hogyan történt 1956 őszén? Miként roppant meg fokozatosan a diktatúra az októberig vezető hónapok során, mit tettek és mit akartak a forradalom vezetői, miközben az utcákon már a tankok dübörögtek és a fegyverek ropogtak? És mit tettek a nagyhatalmak, melyek közül az egyik birodalma sáncait védte, a többi pedig az együtt érző kivülállás paravánja mögül figyelte a példátlan bátorsággal vállalt harcot és bukást. Hiteles választ a kérdések láncolatára aligha adhat más, mint a korabeli források tanúsága.

Ez indította a kötet szerkesztőit arra, hogy az 50. évforduló előestéjén mindabból, amit fontosnak tartanak, a forradalom előzményeit, az odáig vezető utat, majd a hősi küzdelem háttérében folyó hazai és nemzetközi tárgyalásokat, döntéseket, értékeléseket illetően, egy kötetbe gyűjtve a történelemtudomány szabályai szerint ismét közzétegyék. Magyar, orosz, angol, amerikai, osztrák levéltárak anyagából válogattak, és használták az elsődleges közlés helyének megjelölésével az eddigi publikációkat is. Olyan gyűjtemény jött így létre, amely, ha nem is hiánytalanul, de meghatározó elemeiben átfogja 1956 történetét.

A kötet 768 oldal terjedelmű, ára **1500 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

**SUB CLAUSULA
1956****Dokumentumok a forradalom történetéhez**

című, 768 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **1500 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

R. C. van Caenegem

Bevezetés a nyugati alkotmányjogba

című kötetét

Caenegem professzor művének lefordítása mellett számos érv szól. Nem csak az, hogy az európai jogtörténész-társadalom egybehangzó véleménye szerint a legjobb, a legszellemesebb feldolgozása a témának; olyan munka, amely a nyugati gondolkodásnak az államfejlődés, az alkotmány és a jog viszonyrendszeréről az egyik legteljesebb szintézise. Ugyanis az 5. századtól – terminus a quo – további 15 századon át – terminus ad quem – a jelenkorig terjedő európai világ nagy összehasonlító foglalatja a kötet.

A „három Európa kísérletből” ebben a terjedelmes idődimenzióban kettő részletes analízissel szerepel. Az Első Európa (5–9. század) a 9. században bomlott fel, majd a politikai megszakítottságból 1100 körül újjáéledt. A Fürstenstaat, a familiaritáson alapuló „nemzetállamokhoz”, majd a monarchia az abszolút és a felvilágosult változataival a modern állam formációihoz vezetett. Ennek gyümölcset pedig a 19. századi liberális, alkotmányos, parlamentáris állam tovább nemesítette. S ez a szuverén nemzetállam – Második Európa – mindmáig a legfontosabb nagy társadalmi egységgé debütált.

A Harmadik Európa kísérlet, a jelenkori Európai Unió sajátosan szerepel a műben. Részben példák sokaságával illusztrálja a szerző az alkotmányos, jogi értékek kötelező továbbélési igényét, részben pedig ezek meghaladásaként a szupranacionális intézmények létrehozásának szükségességét hangsúlyozza. Ám itt is a bölcsesség, a tudósi kétely, a mértéktartás jellemzi. Egyes történeti párhuzamai apropójára a jellemző kutatási habitussal, viszontkérdésekkel él. Így például mit is kezdhetünk az Európai Közösséggel? Hiszen „az EK éppen olyan meghökkentő dolgokkal tud szolgálni nekünk, mint a német ancien régime Puffendorfnak”. Avagy másutt D. Lasok és Bridge értékelésére hivatkozik, miszerint az „EU alkotmányos struktúrája még mindig a spekuláció szférájába tartozik”. Az új Harmadik Európa kísérlet igazi dilemmája a jóléti állam és a gondoskodó állam közötti választási alternatíva. A Rechtstaat-Verfassungsstaat milyen formációvá történő alakítása a jelenkor nagy államelméleti projektje. Az új európai intézményrendszer létrehozásakor arra kell törekedni, hogy az EU mint sui generis intézmény az emberi jogokat valóban realizáló, azokat egyenlően kiterjesztő, emberibb társadalomként funkcionáljon.

Az új generáció kihívása éppen ennek a kérdésnek a megoldása. A „Bologna típusú”, kétfokozatú képzés ugyan a feladat-végrehajtó értelmiségi típust favorizálja, de a mesterfokozatú képzésben lehetőséget teremt a problémamegoldó készség fejlesztésére is. E monográfia magyar nyelvű változata a Budapesti Corvinus Egyetem Közigazgatás-tudományi Karának mesterszakos hallgatói részére született egyik tananyag.

A kötet 448 oldal terjedelmű, ára **800 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

Bevezetés a nyugati alkotmányjogba

című, 448 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **800 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A MAGYAR KÖZLÖNY LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ

megjelentette

Hargitai József

Jogi fogalomtár

című kiadványát

A jogi fogalomtár a magyar jog szakmai fogalmainak gyűjteménye és részben magyarázata. Közel 15 000 szócikkben, a jogforrásra hivatkozva, tartalmazza a magyar jogban használt fogalmakat, és ahol indokolt, magyarázza a fogalom jelentésének tartalmát. Átfogja valamennyi jogág, az európai jog, valamint a nemzetközi jog által használt fogalmakat is. Elemzi azokat a fogalmakat, amelyeket a jogágak, valamint az egyes jogágakon belül is, egymástól eltérő tartalommal használnak (pl. alkalmatlan, elévülés, arányosság, elismerés), vagy azokat a fogalmakat, amelyekre nézve több eltérő tartalmú legáldefiníció is létezik (pl. közeli hozzátartozó, engedélyes, lakóhely). Megmagyarázza azokat a mozaikszavakat, amelyek EU-csatlakozásunkkal kerültek a jogrendszerbe. („DNS-profil”, „EMOGA”, „EUROPOL”, „FIFO-módszer”, „EINECS” stb.)

A könyv nemcsak a jogalkotóknak és jogalkalmazóknak, valamint a jogi pályára készülőknek hasznos kézikönyv, hanem azoknak is, akik a mindennapi életben szeretnék eligazodni egy szakmai nyelv dzsungelében.

A kiadvány 1712 oldal terjedelmű.

Ára: **1400 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendeljük a **Jogi fogalomtár** című kiadványt (ára: **1400 Ft** áfával) példányban, és kérjük, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2011. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Kérjük, hogy az esetleges módosítást (cím- és példányszámváltozás) szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehetséges (levélcím: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357, fax: 318-6668).

A 2011. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	151 452 Ft/év	Oktatási és Kulturális Közlöny	38 304 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	45 612 Ft/év	Gazdasági és Munkaügyi Közlöny	59 976 Ft/év
Szociális Közlöny	36 036 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	14 112 Ft/év

CD-Cégközlöny

A Cégközlöny közleményeinek hetente megjelenő, oldalhú gyűjteménye CD-n, melyen a közlemények gyors megtalálását keresőfunkció segíti.

A CD 2011. évi éves előfizetési díjai

(Áraink az áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	147 600 Ft		
5 munkahelyes hálózati változat	216 600 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	492 600 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	285 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	837 600 Ft

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2011. évi éves előfizetési díjai*

(Áraink az áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	102 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	369 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	180 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	480 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	225 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	813 000 Ft

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR PRÉMIUM (DVD)

EU jogszabálytárral, cégfigyeléssel és vírusvédelmi rendszerrel kibővített hatályos jogszabályok

hivatalos számítógépes gyűjteményének 2011. évi éves előfizetési díjai*

(Áraink az áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	150 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	540 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	255 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	690 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	330 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	1 185 000 Ft

* A Magyar Közlöny előfizetők 25% kedvezményben részesülnek az MHJ DVD 2011-re vonatkozó előfizetési árából.

OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS KÖZLÖNY

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium hivatalos lapja. A szerkesztésért felelős: dr. Polt-Palásthy Marianna.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Szalay u. 10-14. Telefon: 795-4722, fax: 795-0230.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.; www.mhk.hu).

Felelős kiadó: dr. Kovács Mónika mb. ügyvezető igazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével. Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.; 1394 Budapest, 62. Pf. 357 (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411).

2011. évi éves előfizetési díj: 38 304 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 19 152 Ft áfával, egy példány ára 2100 Ft áfával.

HU ISSN 2060-5390

11.0420 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

