

# SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI KÖZLÖNY

A SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

**Szerkesztőség:**

**Szociális tárgyú közlemények esetén:**  
1054 Budapest, Hold u. 1. - Telefon: 428-9710

**Munkaügyi tárgyú közlemények esetén:**  
1054 Budapest, Alkotmány u. 3. - Telefon: 472-8246

Mejelenik szükség szerint.



**Kiadóhivatal:**

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó  
1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6.

**Előfizetési díj:**  
egy évre 39 564 Ft

**ÁRA: 2 940 Ft**

## TARTALOM

Szociális tárgyú közlemények	Munkaügyi tárgyú közlemények
<b>Jogszabályok</b>	<b>Jogszabályok</b>
60/2009. (III. 27.) Korm. rendelet egyes nyugdíj- és idősügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról ..... 1011	63/2009. (III. 31.) Korm. rendelet a Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina között a társadalombiztosításról és a szociális biztonságról szóló Egyezmény végrehajtására szolgáló, Sarajevóban 2008. június 12-én aláírt Igazgatási Megállapodás kihirdetéséről ..... 1045
75/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet egyes kormányrendeleteknek az aktív korúak ellátásával összefüggő módosításáról ..... 1012	70/2009. (IV. 2.) Korm. rendelet a szakképzettséggel rendelkező, pályakezdő álláskereső munkatapasztalat-szerzésének és a létszámleépítések megelőzése érdekében a részmunkaidős foglalkoztatás támogatásáról ..... 1050
7/2009. (III. 18.) SZMM rendelet a szociális és munkaügyi miniszter irányítása alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról ..... 1014	73/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet a Foglalkoztatási és Szociális Adatbázisról ..... 1052
9/2009. (IV. 11.) SZMM rendelet egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról ..... 1023	6/2009. (III. 12.) SZMM rendelet a rehabilitációs akkreditációs díjról szóló 26/2005. (XII. 27.) FMM rendelet módosításáról ..... 1054
22/2009. (III. 25.) OGY határozat a Fogyasztóvédelmi eseti bizottság tevékenységéről szóló jelentés elfogadásáról és a fogyasztóvédelem további erősítését szolgáló intézkedésekről ..... 1025	8/2009. (IV. 2.) SZMM rendelet az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről, a nyilvántartásból való törlésről, valamint az álláskeresői megállapodásról szóló 18/2005. (X. 18.) FMM rendelet módosításáról ..... 1055
<b>Közlemények</b>	41/2009. (III. 27.) AB határozat az Alkotmánybíróság határozata ..... 1056
A Szociális és Munkaügyi Minisztérium közleménye örökbefogadást elősegítő magánszervezet működésének engedélyezéséről ..... 1026	6/2009. (IV. 3.) SZMM utasítás köztisztviselői többletlétszám biztosításáról „Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat munkaerő-piaci közvetítő tevékenységének fejlesztése az atipikus formában szervezhető munkalehetőségek hatékony feltárása révén” című projekthez ... 1065
Nógrádmegyer Község Önkormányzatának közleménye bentlakásos szociális intézmény térítési díjának megállapításáról ..... 1026	7/2009. (IV. 3.) SZMM utasítás a köztisztviselői többletlétszám biztosításáról (TÁMOP 1.2.1 „Hátrányos helyzetűek foglalkoztatását ösztönző járulékkedvezmények”) szóló 33/2007. (M.üK. 1.) SZMM utasítás módosításáról ..... 1065
Közlemény a Szervita Nővérek Gyermekotthonának (Mezőkeresztes) 2009. évi intézményi térítési díjáról ..... 1026	8/2009. (IV. 15.) SZMM utasítás köztisztviselői többletlétszám biztosításáról a TÁMOP 5.5.5 „A diszkrimináció elleni küzdelem – társadalmi szemléletformálás és a hatósági munka erősítése” című projekt végrehajtásához ..... 1066
Közlemény a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény 2009. évi intézményi térítési díjairól ..... 1027	
<b>Pályázati felhívások</b>	
Pályázati felhívás fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek tevékenységének támogatására (A pályázat kódja: FV-I-09) ..... 1028	
Pályázati felhívás ellátottjogi és gyermekjogi képviselői feladatok ellátására ..... 1031	

Az Országos Szociális és Gyermekvédelmi Továbbképzési és Szakvizsga Bizottság pályázati felhívása szociális szakvizsgáztatási jog megszerzésére .....	1033
<b>Pályázati felhívások álláshelyek betöltésére .....</b>	<b>1035</b>

9/2009. (IV. 15.) SZMM utasítás az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség területi munkavédelmi, munkaügyi felügyelőségei Működési Szabályzatának kiadásáról .....	1066
---	------

#### **Közlemények**

Közlemény az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet Alapító Okiratáról (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege) .....	1076
Közlemény az Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézet Alapító Okiratáról (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege) .....	1078
Közlemény a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2009. április 1-jei üléséről .....	1080
Közlemény a felnőttképzési tevékenységtől való eltiltást elrendelő határozatról .....	1087

#### **Tájékoztatások**

Tájékoztatás a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékéről (hosszabbítás) .....	1088
Tájékoztatás a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékéről (kiegészítés) .....	1089

## SZOCIÁLIS TÁRGYÚ KÖZLEMÉNYEK

### JOGSZABÁLYOK

#### A Kormány 60/2009. (III. 27.) Korm.

#### rendelete

#### egyed-nyugdíj- és időszügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *g)* pontjában foglalt feladatkörében, illetve a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101. § (1) bekezdés *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli:

#### 1. §

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TnyR.) 2. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

#### 2. §

A korengedményes nyugdíjazásról szóló 181/1996. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 334/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerint benyújtott megállapodás alapján megállapításra kerülő korengedményes nyugdíjra – a (4) bekezdésben foglalt eltéréssel – az R. 2009. január 1-jén hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni 2009. december 31-ét követően is.”

#### 3. §

A székporúak jubileumi köszöntéséről szóló 255/2008. (X. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A székporúak jubileumi juttatásának fedezetét – a XXVI. Szociális és Munkaügyi Minisztérium fejezet Egyéb szociális ellátások és költségtérítések cím terhére –, továbbá a végrehajtási költségeket a központi költségvetés a Nyugdíjbiztosítási Alapnak megtéríti.”

#### 4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A TnyR. e rendelettel megállapított rendelkezéseit a 2008. december 31-ét követő időponttól megállapításra kerülő ellátások esetében kell alkalmazni.

(3) Az R. e rendelet 5. §-ával megállapított szabályait akkor kell alkalmazni, ha a székporú személy köszöntése 2009. június 30-át követően esedékes, azt megelőzően az R.-nek a 2009. április 30-án hatályos szabályait kell alkalmazni.

(4) E rendelet 1–3. és 5. §-a, valamint melléklete a kihirdetést követő negyedik napon hatályát veszti. Ez a rendelkezés a kihirdetést követő ötödik napon hatályát veszti.

#### 5. §

(1) 2009. május 1-jén hatályát veszíti az R.

*a)* 2. § (1) bekezdés *ca)* alpontjában „a Miniszterelnöki Hivatal (a továbbiakban: MeH) és” szövegrész,

*b)* 2. § (2) bekezdés *a)* pontjában „a MeH-nek és” szövegrész,

*c)* 2. § (6) bekezdésének első mondatában „a MeH-et,” szövegrész.

(2) 2009. május 1-jén az R.

*a)* 2. § (3) bekezdésében, valamint 2. § (4) bekezdésének első és második mondatában „a MeH” szövegrész helyébe „az Igazgatóság” szövegrész,

*b)* 2. § (4) bekezdésének első mondatában „a MeH-nek” szövegrész helyébe „az Igazgatóságnak” szövegrész lép.

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter* s. k.,  
a Miniszterelnöki Hivaltal vezető miniszter

Melléklet a 60/2009. (III. 27.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet a 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelethez

**A keresetek beszámításához alkalmazandó valorizációs szorzószámok 2009. évi nyugdíj-megállapítás esetén**

Év	Szorzószám	Év	Szorzószám	Év	Szorzószám
1950.	186,350	1970.	59,345	1990.	12,171
1951.	174,511	1971.	56,735	1991.	9,698
1952.	137,332	1972.	53,828	1992.	7,995
1953.	129,320	1973.	50,166	1993.	6,793
1954.	118,080	1974.	46,580	1994.	5,336
1955.	112,307	1975.	43,696	1995.	4,739
1956.	103,817	1976.	41,694	1996.	4,036
1957.	89,164	1977.	38,786	1997.	3,253
1958.	87,195	1978.	35,913	1998.	2,747
1959.	83,617	1979.	34,137	1999.	2,438
1960.	81,671	1980.	32,296	2000.	2,188
1961.	80,578	1981.	30,325	2001.	1,883
1962.	78,622	1982.	28,475	2002.	1,574
1963.	75,656	1983.	27,248	2003.	1,377
1964.	73,244	1984.	24,307	2004.	1,303
1965.	72,990	1985.	22,239	2005.	1,184
1966.	69,535	1986.	20,630	2006.	1,100
1967.	67,384	1987.	18,996	2007.	1,068
1968.	65,977	1988.	17,301		
1969.	63,236	1989.	14,800		

”

**A Kormány  
75/2009. (IV. 8.) Korm.  
rendelete**

**egyes kormányrendeleteknek az aktív korúak  
ellátásával összefüggő módosításáról**

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés *a)* és *d)* pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* és *g)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igényléseinek és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 15. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (3) bekezdés *a)–c)* pontja szerint kiadott igazolásnak tartalmaznia kell, hogy az érintett személy rendelkezik-e érvényes álláskeresői megállapodással.”

**2. §**

Az R. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„16. § (1) A megelőző együttműködésen az FtI. szerinti együttműködést kell érteni. A megelőző együttműködést teljesítő személy az annak egyéves, illetve három hónapos időtartama alatt közcélú munkavégzés keretében [Szt. 36. § (3) bek. *b)* pont] akkor foglalkoztatható, ha az aktív korúak ellátására való jogosultság jövedelmi és vagyoni feltételeinek megfelel.

(2) Az (1) bekezdés szerinti feltételek fennállását a jegyző a közcélú munka felajánlását megelőzően megvizsgálja és annak eredményéről tájékoztatja a munkaügyi központot.

(3) A 15. § (3) bekezdés *c)* pontja szerinti, a megelőző együttműködés teljesítéséről kiadott igazolásnak a 15. § (7) bekezdésben meghatározottakon túl tartalmaznia kell az együttműködés kezdő és befejező időpontját.”

**3. §**

(1) Az R. 17. § (1) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az aktív korúak ellátásának megállapításáról szóló határozatban rendelkezni kell]

„*c)* a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy esetében az Szt. 35. § (1) bekezdésében foglaltakkal



kapcsolatos kötelezettségekről, továbbá arról, hogy a jogosult mikor köteles az álláskeresői megállapodás megkötésének vagy felülvizsgálatának érdekében a munkaügyi központot felkeresni.”

(2) Az R. 17. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az aktív korúak ellátására jogosult személy közfoglalkoztatásban vesz részt, a foglalkoztató

a) a foglalkoztatás megkezdésével egyidejűleg

aa) a foglalkoztatott személy természetes személyazonosító adatairól,

ab) a foglalkoztatás kezdő időpontjáról és a határozott idejű munkaviszony megszűnésének várható időpontjáról,

ac) a munkaszerződés szerinti kereset havi nettó összegéről,

b) a határozott idejű munkaviszony megszűnésével egyidejűleg a megszűnés tényéről és annak időpontjáról tájékoztatja a jegyzőt.”

(3) Az R. 17. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A munkaügyi központ álláskeresői megállapodás megkötése vagy felülvizsgálata érdekében történő felkérésére nyitva álló, a rendelkezésre állási támogatásra való jogosultságot megállapító határozatban megállapított határidő

a) azon személy esetében – függetlenül attól, hogy rendelkezik-e érvényes álláskeresői megállapodással – akinek a jogosultság jogerős megállapítását követő 15 napon belül a közfoglalkoztatásban való részvétele biztosítható, a határozott idejű munkaviszony megszűnését követő 10. munkanap;

b) az a) pontban nem szabályozott esetben, ha a jogosult

ba) érvényes álláskeresői megállapodással rendelkezik, és van általános iskolai végzettsége vagy a 35. életévét betöltötte, úgy az álláskeresői megállapodásában az időszakonkénti megjelenésre tűzött, a határozat jogerőre emelkedését követő soron következő időpont,

bb) érvényes álláskeresői megállapodással nem rendelkezik, vagy ha érvényes álláskeresői megállapodással ugyan rendelkezik, de a 35. életévét nem töltötte be és általános iskolai végzettsége nincs, úgy a jogosultság jogerős megállapításától számított 10. munkanap.”

#### 4. §

Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) Azon személynek, aki a rendelkezésre állási támogatásra év közben válik jogosulttá, az Szt. 36. § (4) bekezdése szerinti, évi kilencven munkanapban megállapított időtartamú foglalkoztatás időarányos részét kell biztosítani.

(2) A rendelkezésre állási támogatás folyósításáról, illetőleg a folyósításának az ellátásra való jogosultságot nem érintő megszüntetéséről nem kell határozatot hozni.

(3) A rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy közcélú foglalkoztatásához kapcsolódó foglalkozás-egészségügyi vizsgálat keretében a külön jogszabályban foglaltak szerinti munkaköri alkalmassági vizsgálatot kell lefolytatni. A munkaügyi központ és a jegyző megállapodása alapján a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy – a közcélú foglalkoztatás munkaköri kockázataihoz kapcsolódó – munkaköri alkalmassági vizsgálatának lebonyolításával kapcsolatos feladatokat a jegyző is elláthatja. A munkaköri alkalmassági vizsgálat díjának fedezetére a munkaközvetítéssel igénybe vett foglalkozás-egészségügyi vizsgálatra vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.”

#### 5. §

Az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól szóló 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Pr.) 2. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az Szt. 26/A. § (3) bekezdése szerint megállapított előleg összege az 1., a 2., a 4., és a 7. számú melléklet szerinti adatlapon a tárgyhóban kifizetett összegként feltüntethető.”

#### 6. §

A Pr. 3. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Szt. 26/A. § (4) bekezdése szerint levont előleg összegét azon az adatlapon kell figyelembe venni, amelyen az igényelt támogatás terhére az előleg levonása megtörtént.

(4) Ha az Szt. 26/A. § (6) bekezdése alapján kerül sor az előleg visszafizetésére, akkor a visszafizetett összeget azon az adatlapon – a tárgyhóban történt visszafizetés rovatban – kell számításba venni, amelyen az igényelt támogatás terhére az előleg kifizetésre került.”

#### 7. §

Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÁFSzr.) 4. § (1) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:

[A Hivatal foglalkoztatáspolitikai feladatkörében]

„r) ellátja a jogszabályok által meghatározott nyilvántartások vezetésével kapcsolatos feladatokat.”

#### 8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 10. § (1) bekezdése,

b) a Pr. 4. § (2) bekezdésében a „Regionális” szövegrész,

c) a foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fer.)

1. § *b*) pontjában az „a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A. § (6)–(7) bekezdése alapján” szövegrész,

*d*) az ÁFSzr. 4. § (1) bekezdés *i*) pontjának 2. alpontja,

*e*) az egyes nyugdíj- és időügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 60/2009. (III. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése hatályát veszti.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

*a*) az R. 17. § (6) bekezdésében az „(5) bekezdés *a*)–*b*) pontjai szerinti” szövegrész helyébe az „(5) bekezdés *a*) pontjának *aa*)–*ab*) alpontjai, valamint *b*) pontja szerinti” szöveg,

*b*) a közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet

*ba*) 1. § (2) bekezdés *c*) pontjában a „törvény 37/A. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott rendszeres szociális segélyben részesülők” szövegrész helyébe a „törvényben foglaltak szerint az aktív korúak ellátása keretében rendelkezésre állási támogatásra jogosult” szöveg,

*bb*) 2. § (2) bekezdés *c*) pontjában a „rendszeres szociális segélyben részesül” szövegrész helyébe a „rendelkezésre állási támogatásra jogosult” szöveg,

*c*) a Fer. 1. számú mellékletének 1.1.3. alpontjában a „rendszeres szociális segélyre” szövegrész helyébe a „rendelkezésre állási támogatásra” szöveg, az „1000 Ft/fő/ eset” szövegrész helyébe az „1900 Ft/fő/ eset” szöveg lép.

(4) 2009. május 1-jén hatályát veszti a szépkorúak jubileumi köszöntéséről szóló 255/2008. (X. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet)

*a*) 2. § (1) bekezdés *ca*) alpontjában az „a Miniszterelnöki Hivatal (a továbbiakban: MeH) és” szöveg,

*b*) 2. § (2) bekezdés *a*) pontjában az „a MeH-nek és” szöveg,

*c*) 2. § (6) bekezdésének első mondatában az „a MeH-et,” szöveg.

(5) 2009. május 1-jén a Kormányrendelet

*a*) 2. § (3) bekezdésében, valamint 2. § (4) bekezdésének első és második mondatában az „a MeH” szövegrész helyébe az „az Igazgatóság” szöveg,

*b*) 2. § (4) bekezdésének első mondatában az „a MeH-nek” szövegrész helyébe „az Igazgatóságnak” szöveg lép.

(6) A Kormányrendelet e rendelet 8. § (4)–(5) bekezdésével megállapított szabályait akkor kell alkalmazni, ha a szépkorú személy köszöntése 2009. június 30-át követően esedékes, azt megelőzően a Kormányrendeletnek a 2009. április 30-án hatályos szabályait kell alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## A szociális és munkaügyi miniszter 7/2009. (III. 18.) SZMM r e n d e l e t e

### a szociális és munkaügyi miniszter irányítása alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

#### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

##### *A rendelet hatálya*

#### 1. §

(1) E rendelet hatálya

*a*) a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 1. számú melléklete XXVI. Szociális és Munkaügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) fejezetének 16. címe alatti fejezeti kezelésű előirányzatokra,

*b*) az előző évekről áthúzódó, a szociális és munkaügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alá rendelt fejezeti kezelésű előirányzatok maradványára, továbbá

*c*) a minisztérium fejezetében az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ámr.) foglaltak szerint megállapított évközi új előirányzatokra terjed ki.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti előirányzatok támogatási célú felhasználásáról külön jogszabály rendelkezik, e rendelet szabályait a külön jogszabályban nem szabályozott kérdésekben megfelelően alkalmazni kell.

##### *Értelmező rendelkezések*

#### 2. §

E rendelet alkalmazásában

*a*) *kezelő szervezet*: az 1. számú mellékletben felsorolt előirányzatok tekintetében a kötelezettségvállalásra, a kötelezettségvállalás ellenjegyzésére, a szakmai teljesítés igazolására, az utalványozásra, érvényesítésre, az utalvány ellenjegyzésére és a támogatások ellenőrzésére feljogosított szervezet;



b) *közreműködő szervezet*: a 2. számú mellékletben felsorolt előirányzatok tekintetében továbbtámogatás folyósítására jogosult szervezet, amely ellátja az előirányzat felhasználásával összefüggő, külön megállapodásban rögzített feladatokat;

c) *kedvezményezett*: az előirányzatból részesülő kérelmező, pályázó vagy egyéb – a kötelezettségvállalás alapján – jogosult természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet;

d) *végző kedvezményezett*: az előirányzat terhére folyósított támogatás végző felhasználója;

e) *szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás*: a támogatási szerződésben vállalt feladat teljesítésével kapcsolatos szöveges értékelést és a kapott támogatás felhasználására vonatkozó pénzügyi teljesítési adatokat tartalmazó dokumentum;

f) *bírálati bizottság*: a pályázatok bírálatára, a benyújtott pályázatokkal kapcsolatos előzetes állásfoglalás kialakítására létrehozott bizottság, illetőleg a pályázatokat elbíráló kuratórium, kollégium, tanács;

g) *támogatási (program) előleg*: az Ámr. 2. § 81. pontjában meghatározott forrás;

h) *előfinanszírozás*: a megítélt támogatás teljes összegének előlegként történő folyósítása.

#### *A kötelezettségvállalás általános szabályai*

### 3. §

(1) A támogatási szerződés kedvezményezettje – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel, illetőleg a támogatási szerződés kifejezett rendelkezése hiányában – továbbtámogatás folyósítására nem jogosult.

(2) A közreműködő szervezetek a végző kedvezményezettek felé a támogatási szerződésben foglaltak szerint továbbtámogatás folyósítására jogosultak.

### 4. §

(1) A fejezeti kezelésű előirányzatok tartalmazzák a működtetéssel járó kezelési költségeket. A kezelési költség mértéke nem haladhatja meg az előirányzat 6%-át.

(2) A kezelő vagy közreműködő szervezetnek a pályázati rendszer működtetésével, a pályázatok kezelésével kapcsolatos költségeire a pályázati keret összegének legfeljebb 6%-a, valamint az esetleges rendszerhasználati vagy regisztrációs (pályázati) díjból befolyt összeg fordítható.

### 5. §

(1) Kötelezettség – az (5) bekezdés szerinti eltéréssel – a tárgyévi előirányzat mértékéig vállalható.

(2) Kötelezettség – a (3)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – legkésőbb a tárgyévet követő év június 30-ai pénzügyi teljesítéssel akkor vállalható, ha a feladat megvalósítása a tárgyévben megkezdődik, de a szakmai-műszaki teljesítés a tárgyévben nem oldható meg.

(3) A 16/51/5 „Roma telepeken élők lakhatási és szociális integrációs programja” előirányzat esetében a tárgyévi előirányzat terhére kötelezettség legkésőbb a tárgyévet követő év szeptember 15-éig történő pénzügyi teljesítéssel vállalható.

(4) A 16/17 „Képzéssel támogatott közmunkaprogram” előirányzat esetében a tárgyévi előirányzat terhére kötelezettség legkésőbb a tárgyévet követő év december 31-éig történő pénzügyi teljesítéssel vállalható.

(5) Visszafizetési kötelezettség előírása mellett vállalható kötelezettség – az előirányzatok céljának megfelelően – az európai uniós tagsághoz kapcsolódó támogatással megvalósuló kiemelt projekteknek az európai uniós forrás lehívásáig felmerülő kiadásai megelőlegezése céljából. A visszafizetési kötelezettséget az európai uniós forrás beérkezésének üteme szerint kell teljesíteni. A kedvezményezett a támogatást akkor is köteles visszatéríteni, ha azt az európai uniós forrásból részére nem folyósítják.

#### *A pályázati eljárásokra, támogatási kérelmekre vonatkozó szabályok*

### 6. §

(1) Pályázat alapján igényelhető támogatás meghívásos vagy nyílt pályázati eljárás keretében folyósítható. Meghívásos pályázat esetében pályázati hirdetés közzétételére nem kerül sor. Nyílt pályázat esetén pályázati hirdetés közzétételével egyidejűleg a teljes pályázati felhívást a minisztérium honlapján és a minisztérium hivatalos lapján közzé kell tenni.

(2) Pályázati hirdetés közzététele esetén annak tartalmaznia kell

- a) a pályázat címét vagy megnevezését és a pályázat kiírójának megnevezését,
- b) a pályázat célját,
- c) a támogatásban részesíthetők körét,
- d) a pályázat benyújtásának határidejét,
- e) az esetleges rendszerhasználati vagy regisztrációs (pályázati) díjat,
- f) a teljes pályázati dokumentáció hozzáféréseinek helyét és módját,
- g) a rendelkezésre álló keretösszeget.

(3) A pályázati felhívás – a (2) bekezdésben meghatározottakon túl – tartalmazza

- a) a pályázat elbírálásának határidejét és a bírálat eredményéről történő tájékoztatás határidejét, illetve módját,
- b) a támogatás alapjául szolgáló jogcímet,

c) a pályázattal elnyerhető támogatás és a pályázótól megkívánt önrész összegét, illetve mértékét,

d) a pályázat benyújtásának feltételeit, elbírálásának szakmai szempontrendszerét, speciális bírálati szempontjait,

e) a pályázat elbírálásának és a támogatás igénybevételeinek eljárási rendjét,

f) a pályázat szerint támogatásra kerülő feladat megvalósításának, valamint az éves és évközi szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás benyújtásának határidejét, a szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás elkészítésének szempontjait,

g) a pályázattal benyújtandó okiratokat, igazolásokat, dokumentumokat, az Ámr. 83. § (2) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel a nyilatkozatokat és az egyéb feltételek felsorolását,

h) minden olyan információt, amely ismerteti a pályázóval azt, hogy a pályázata elfogadása esetén milyen feltételekkel köthető meg a szerződés, azzal milyen jogosultságokat szerez és kötelezettségeket vállal, beleértve az ellenőrzés tűrésének kötelezettségét és a támogatás jogosulatlan igénybevételeinek következményeit is.

(4) A pályázati felhívásban – megfelelő határnap tűzésével – egyszeri hiánypótlás lehetősége biztosítható.

(5) A pályázati felhívásban a pályázatra vonatkozóan megadott, illetőleg a hiánypótlás benyújtására meghatározott határidő elmulasztása esetén a pályázatot nem lehet befogadni.

(6) A rendszerhasználati vagy regisztrációs (pályázati) díj összegét a miniszter állapítja meg azzal, hogy a díj összege pályázatonként nem haladhatja meg a 10 ezer forintot.

## 7. §

(1) A pályázatban vagy támogatási kérelemben csak egy támogatási cél jelölhető meg. A pályázati rendszerben támogatható programokhoz egyéb központi költségvetési forrásokból is igényelhető támogatás, ezt azonban a pályázatban jelezni kell, illetve annak elnyeréséről a kedvezményezett köteles értesíteni a kötelezettségvállalót.

(2) A pályázati felhívásban kiköthető, hogy a pályázatok, illetve valamennyi, a pályázati eljárás során keletkező dokumentumot elektronikus úton, a pályázati felhívásban meghatározottak szerint kell benyújtani.

## 8. §

A pályázati feltételek teljesítése nem jelent jogosultságot a pályázatban megjelölt összegű költségvetési támogatás igénybevételeire.

## 9. §

(1) A pályázat elbírálása bírálati bizottság javaslatára, a jogszabályokban rögzített, valamint a pályázati felhívásban közzétett szempontrendszer alapján történik. A bírálati bizottság felállítása – a miniszter utasításában foglaltak szerint – a kötelezettségvállaló feladata. A beérkezett pályázatokat a döntési javaslat megtétele céljából a bírálati bizottság részére a kötelezettségvállaló készíti elő a pályázat benyújtási határidejét – hiánypótlás esetén a hiánypótlásra megállapított határidő leteltét – követő 15 munkanapon belül.

(2) A támogatási rendszer kezelő vagy közreműködő szervezettel történő működtetése esetén az (1) bekezdésben a kötelezettségvállaló számára előírt feladatokat a kezelő vagy közreműködő szervezet látja el.

(3) A bírálati bizottság a pályázatokkal kapcsolatosan kialakított szakmai álláspontjára figyelemmel köteles a döntési javaslatát a pályázat benyújtási határidejétől – hiánypótlás esetén a hiánypótlásra megállapított határidő lejártának napjától – számított 45 napon belül elkészíteni.

## 10. §

(1) A támogatási rendszer kezelő vagy közreműködő szervezettel történő működtetése esetén – a miniszter által a támogatási szerződés megkötésére felhatalmazó engedélyező okirat kiállítása céljából – a kezelő vagy közreműködő szervezet a bírálati bizottság javaslatát annak megtételétől számított 15 napon belül felterjeszti aláírásra a miniszternek.

(2) A miniszter a bírálati bizottság javaslatáról annak felterjesztésétől számított 15 napon belül dönt. A támogatási rendszer kezelő vagy közreműködő szervezettel történő működtetése esetén a miniszter – a támogatási szerződés megkötésére történő felhatalmazás céljából – engedélyező okiratot ad ki, melyet a döntéstől számított 5 napon belül megküld a kezelő szervezetnek.

(3) A kezelő vagy közreműködő szervezet az engedélyező okirat alapján megköti a támogatási szerződést, illetve értesíti a pályázót a pályázata elutasításáról.

## 11. §

(1) A pályázat elbírálásának eredményéről – nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés tervezetének egyidejű megküldésével – a pályázót a döntés meghozatala napjától számított 15 napon belül írásban értesíteni kell.

(2) A támogatásról szóló értesítésben a támogatási szerződés megkötésére megfelelő határidőt kell tűzni.

(3) Érvényét veszti a támogatási döntés, ha a támogatásról szóló értesítésben megjelölt határidőn belül a pályázó



mulasztásából vagy neki felróható egyéb okból nem jön létre a szerződés.

(4) A pályázatot vagy egyedi kérelmet elutasító döntést indokolni kell. Az elutasító döntés megváltoztatására irányuló kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.

## 12. §

(1) Ha a támogatási igény meghaladja a pályázati keretet,

*a)* a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatok – valamennyi pályázatra nézve azonos módon – versenyeztetettek, rangsorolhatók, elbírálásuk felfüggeszthető, kiegészítő adatszolgáltatás rendelhető el, továbbá a versenyeztetés, rangsorolás eredményeként a forráshiány miatt már nem finanszírozható pályázatok elutasíthatók, vagy

*b)* a befogadott, de még el nem bírált pályázatok arányosan is teljesíthetők.

(2) Ha nem normatív alapú feladatellátás keretében igényelnek a pályázati keretet meghaladó támogatást, a kérelmek teljesítését meg kell tagadni.

### *A támogatási szerződés*

## 13. §

(1) Támogatás csak akkor nyújtható, ha a kedvezményezettnek a minisztérium felé korábbi támogatásból származó, lejárt határidejű elszámolási vagy visszafizetési kötelezettsége nincs.

(2) A támogatási szerződés aláírására és módosítására a kötelezettségvállaló jogosult. A támogatási szerződés tartalmát nem érintő, technikai jellegű módosításokat (pl. a kedvezményezett azonosító adataiban bekövetkezett változásokat) a kezelő vagy közreműködő szervezet saját hatáskörében bírálja el.

(3) Ugyanazon kedvezményezettnek ugyanazon célra a tárgyévben belül csak egy kötelezettségvállalással nyújtható támogatás.

(4) Támogatással megvásárolt, létrehozott vagy felújított ingatlan vagy jármű a működtetési kötelezettség időtartama alatt csak a kötelezettségvállaló előzetes jóváhagyásával és a foglalkoztatási, a szolgáltatási, illetve az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, adható bérbe, illetve terhelhető meg. A működtetési kötelezettség időtartama

*a)* két év, ha a támogatás összege nem éri el az 5 millió forintot,

*b)* három év, ha a támogatás összege eléri az 5 millió forintot, de nem éri el a 10 millió forintot,

*c)* öt év, ha a támogatás összege 10 millió forint vagy azt meghaladó összeg.

## 14. §

A támogatás folyósításának feltétele – a külön jogszabályokban meghatározott feltételeken túl –, hogy

*a)* a támogatni kért tevékenység jogszerű folytatására vonatkozó, illetve a kérelmező jogosultságát igazoló okiratok, azaz

*aa)* egyéni vállalkozó esetén a vállalkozói igazolványnak a kiadó hatóság vagy közjegyző által hitelesített másolata,

*ab)* szellemi szabadfoglalkozású természetes személy esetén a szakmai szervezet által kiállított szakképesítést igazoló okirat közjegyző által hitelesített másolata,

*ac)* az *aa)* és *ab)* pontok alá nem tartozó természetes személy esetén a tevékenység elvégzéséhez szükséges szakirányú végzettséget igazoló bizonyítvány, oklevél, egyéb okirat vagy a támogatásra való jogosultságot igazoló egyéb okirat közjegyző által hitelesített másolata,

*ad)* gazdasági társaság esetén közjegyző által hitelesített aláírási címpéldány, vagy eredeti vagy a bank által hitelesített banki aláírás-bejelentő katon,

*ae)* társadalmi szervezet, alapítvány, közalapítvány, egyház, egyházi jogi személy esetén 60 napnál nem régebbi, a bíróság által kiadott, hatályos adatokat tartalmazó kivonat, továbbá közjegyző által hitelesített aláírási címpéldány, vagy eredeti vagy a bank által hitelesített banki aláírás-bejelentő katon,

*af)* egyházi jogi személy – annak alapszabályában jogi személyként nyilvántartott, bírósági nyilvántartásba nem vett – szervezeti egysége esetén az egyházi jogi személy képviselőjének nyilatkozata a kérelmező képviselőjéről és arról, hogy a kérelmező jogi személy, továbbá közjegyző által hitelesített aláírási címpéldány, vagy eredeti vagy a bank által hitelesített banki aláírás-bejelentő katon,

*ag)* települési önkormányzat, illetőleg önkormányzati fenntartású intézmény esetén a szerződés megkötésére jogosult személy képviseleti jogosultságának igazolása, továbbá közjegyző által hitelesített aláírási címpéldány, vagy eredeti vagy a bank által hitelesített banki aláírás-bejelentő katon;

*b)* megbízott aláíró esetén a szerződés aláírására feljogosító, közjegyző által hitelesített, ügyvéd által ellenjegyzett vagy két tanú által hitelesített meghatalmazás;

*c)* támogatási kérelem esetén a feladat megvalósításának részletes, költségnemekre bontott tételes költségterve és felhasználási ütemterve;

*d)* fejlesztési támogatás esetén a feladat megnevezését, a megvalósítás helyét, a megvalósítás leírását tartalmazó műszaki leírás, a megvalósítás részletes – tételes, darabszámmal, egységárral kidolgozott, az általános forgalmi adót is tartalmazó – költségterve a visszaigényelhető általános forgalmi adó összegének meghatározásával, továbbá a támogatás forrás- és teljesítésarányos felhasználásának ütemterve;

*e)* építési beruházás támogatása esetén a jogerős elvi építési engedély az ingatlan tulajdoni lapon bejegyzett tulaj-

donosától származó hitelesített hozzájáruló nyilatkozatával, vagy jogerős építési engedély, vagy az illetékes hatóság igazolása arról, hogy a pályázatban, kérelemben jelzett beruházási tevékenység nem építésiengedély-köteles, továbbá az építéssel érintett ingatlan – 30 napnál nem régebbi – tulajdoni lapjának másolata;

f) egyéb engedélyköteles tevékenységek esetén a jogerős hatósági engedélyek, igazolások;

g) tanfolyam, előadássorozat, felkészítő és oktatási jellegű rendezvény (a továbbiakban együtt: rendezvény) megszervezésének támogatására irányuló szerződés esetén a rendezvény helye, a rendezvény tematikája, az előadások, illetve órák száma és az óradíj bemutatása;

h) a 13. § (4) bekezdése szerinti esetben a kedvezményezett nyilatkozata, hogy a támogatással megvásárolt, létrehozott vagy felújított ingatlanok vagy járművek a működtetési kötelezettség időtartama alatt történő elidegenítésére, bérbeadására, illetőleg megterhelésére vonatkozó rendelkezéseket megismerte és elfogadja;

i) a kedvezményezett nyilatkozata, amelyben felsorolja, hogy mely szervezetektől kért a pályázatában, illetve kérelmében megjelölt programhoz támogatást – ideértve az Ámr. hatálya alá tartozó előirányzatokból elnyert, illetve jogszabályok alapján igényelt (beleértve a területfejlesztési tanácsok rendelkezési jogkörében eldöntött) egyéb támogatásokat, az államközi szerződés alapján külföldi segélyekből kapott támogatásokat, valamint az Országgyűlés, a Kormány, a miniszter, illetve költségvetési szerv által alapított és támogatott alapítványtól, közalapítványtól, köztestülettől, közhasznú társaságtól vagy non-profit gazdasági társaságtól igényelt, illetve kapott hozzájárulásokat –, és nyilatkozata arról, hogy az elnyert támogatás összegéről az arról szóló értesítés átvételétől számított 8 napon belül tájékoztatja a kötelezettségvállalót;

j) saját forrás előírása esetén a számlavezető vagy a hitelintézet igazolása a saját forrás összegéről, vagy a kedvezményezett arra vonatkozó nyilatkozata, hogy a saját forrás milyen formában áll rendelkezésre, illetve rendelkezésre áll-e;

k) támogatási (program) előleg és előfinanszírozás, illetve működési támogatás esetén – a határon túli társadalmi szervezetek, alapítványok kivételével – a kedvezményezett nyilatkozata a számlavezető bankjairól, továbbá azonnali beszédési megbízásra vonatkozó felhatalmazás a bankok igazolásával, hogy a kedvezményezettől befogadták a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 21/2006. (XI. 24.) MNB rendeletben foglaltaknak megfelelő hozzájáruló nyilatkozatot, amelyben a kedvezményezett elismeri, hogy a minisztérium vagy a minisztérium által felhatalmazott szervezet jogosult a bankszámlája terhére azonnali beszédési megbízást benyújtani, és az csak a minisztérium vagy a minisztérium által felhatalmazott szervezet beleegyezésével vonható vissza (ilyen esetekben a minisztérium, illetőleg a kezelő vagy közreműködő szervezet a támogatott projekt lezárásának tényéről értesítést küld a kedvezményezettnek, egyúttal megadja a hozzájárulást a banki felhatalmazó levél visszavonásához);

l) a kedvezményezett nyilatkozata arról, hogy

la) jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság és sportegyesület esetén nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt és nincs ellene folyamatban a működését ellehetetlenítő végrehajtási eljárás,

lb) társadalmi szervezet, közalapítvány, alapítvány esetén a szervezet bírósági nyilvántartásból való törlését az ügyészség nem kezdeményezte,

lc) természetes személy esetén nem áll végrehajtási eljárás alatt,

ld) helyi önkormányzat esetén nem áll adósságrendezési eljárás alatt, valamint

le) az la)–ld) alpontokban foglaltakon túl arról, hogy a szerződéskötést követően indult ilyen eljárásról 15 napon belül tájékoztatja a kötelezettségvállalót;

m) a kedvezményezett nyilatkozata arról, hogy a tárgyévét megelőző 5 évben kapott állami támogatásokkal elszámolt, vagy határidőre el fog számolni;

n) a kedvezményezett nyilatkozata az elszámolás alapjául szolgáló dokumentumok fellelhetőségéről, illetve annak változása esetén a változás bejelentésének kötelezettségéről;

o) a kedvezményezett nyilatkozata arról, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. és 8. §-ában meghatározott feltételeknek megfelel;

p) a kötelezettségvállaló által meghatározott egyéb okiratok, dokumentációk;

q) a kedvezményezett támogatási kérelme, pályázata a támogatási szerződés megkötését megelőzően benyújtásra kerüljenek.

#### *A támogatás folyósításának keretszabályai*

#### 15. §

Pénzügyi teljesítésre kizárólag pénzügyi intézménynél nyitott számlára történő banki átutalással, valamint központi költségvetési szerv kedvezményezett esetében előirányzat-átcsoportosítással kerülhet sor. A pénzügyi teljesítés feltétele – a működési támogatás, a támogatási (program) előleg és az előfinanszírozás kivételével – a támogatási cél teljesülését igazoló hiteles bizonylatok, valamint a szerződésben meghatározott egyéb teljesítésigazolás.

#### 16. §

(1) Támogatás utófinanszírozással, támogatási (program) előleggel és előfinanszírozással nyújtható.

(2) Utófinanszírozás esetén a támogatás idő- és teljesítésarányosan, a szerződésben meghatározott ütemezés szerint, a benyújtott részszámlák és részelszámolások, illetve a végelszámolás elfogadását követően vehető igénybe.



(3) Támogatási (program) előleg folyósítására – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – csak abban az esetben kerülhet sor, ha erről a pályázati felhívásban vagy a kötelezettségvállalás dokumentumában [Ámr. 2. § 67. pont] külön rendelkezés történt. Különösen indokolt esetben az előleg elszámolását követően további előlegek folyósítására is sor kerülhet. Az egy ütemben folyósított előleg mértéke legfeljebb a támogatási összeg 25%-a lehet, de nem haladhatja meg a 300 millió forintot.

(4) A (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően a támogatás előfinanszírozás formájában folyósítható, ha

a) a támogatás teljes összege az 1 millió forintot nem haladja meg, vagy

b) a támogatás a 3. számú melléklet szerinti előirányzathoz kerül folyósításra.

(5) Az Ámr. 7. számú mellékletében felsorolt előirányzatokra a (3)–(4) bekezdésben foglaltakat az Ámr. 91. §-a szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

#### 17. §

(1) Előfinanszírozás esetén a kedvezményezett a szerződésben meghatározott teljesítési határidőt követő harminc napon belül köteles benyújtani az elszámolást. Tárgyéven túli megvalósítás esetén a szerződésben a teljesítési határidőt az 5. § (2)–(4) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével kell meghatározni.

(2) Az elszámolás maradványösszegét előfinanszírozás és támogatási (program) előleg esetén a kedvezményezett köteles a végső elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni az előirányzat javára – a támogatási szerződés számára történő hivatkozással – a támogatási szerződésben meghatározott számlára. A keletkezett maradvány visszautalásáról az elszámolás során a kedvezményezett nyilatkozni köteles.

#### 18. §

(1) A központi költségvetésben jóváhagyott fejezeti kezelésű előirányzatokból címzetten külön-külön megtervezett társadalmi szervezetek és alapítványok működési támogatásának folyósítása időarányosan történik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szervezetek a támogatás felhasználásáról a miniszter részére július 10-éig évközi, a tárgyévet követő év február 10-éig éves szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást nyújtanak be. Az évközi szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás benyújtásának elmulasztása esetén annak pótlásáig a támogatás további részének folyósítása felfüggesztésre kerül.

(3) Az (1) bekezdés szerinti szervezeteken kívüli kedvezményezett működéséhez nyújtott támogatások folyósítása időarányosan történik, azzal, hogy a kötelezettségvállaló

aló a támogatási szerződésben a kedvezményezett részletes indokolással alátámasztott írásbeli kérelme alapján az időarányostól eltérő folyósítást engedélyezhet. Ha az eltérő finanszírozást megalapozó indok a szerződés megkötését követően merül fel, a szerződést módosítani kell.

(4) Amennyiben az (1), illetve a (3) bekezdés szerinti kedvezményezett a tárgyévet megelőző évben is részesült működési támogatásban, a tárgyévi kifizetések megkezdésére az előző évi szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás benyújtása és annak elfogadása után kerülhet sor.

#### Jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszatérítése

#### 19. §

(1) A támogatások jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása, illetve a támogatási szerződésben meghatározott kötelezettségek megszegése esetén a támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, és a kedvezményezettet a támogatás részben vagy egészben történő visszafizetésének kötelezettsége terheli.

(2) Jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül különösen, ha

a) a kedvezményezett a támogatást a szerződéstől eltérően rendeltetésszerűen vagy nem jogszerűen használta fel;

b) a kedvezményezett – neki felróható okból – a kitűzött határidőket elmulasztotta;

c) a szerződés teljesítése a kedvezményezettnek felróható okból a szerződésben tűzött határidőn belül nem kezdődött meg;

d) a szerződésben rögzített kötelezettségek teljesítése a kedvezményezettnek felróható okból nem vagy nem a támogatási célnak megfelelő mértékben, illetve minőségben valósult meg;

e) a kedvezményezett a támogatás igénylésekor lényeges körülményt elhallgatott, illetve lényeges körülményről, tényről valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott, vagy a szükséges nyilatkozatok bármelyikét visszavonta;

f) a kedvezményezett a bejelentési és elszámolási kötelezettségének a támogatási szerződésben meghatározott határidőben nem tett eleget;

g) a kedvezményezett nem biztosította a támogatási összeg felhasználása ellenőrzésének feltételeit, vagy akadályozta az ellenőrzést;

h) a kedvezményezett a támogatás igénylésének időpontjában nem felelt meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok törvényi feltételeinek;

i) a támogatással létrehozott, megvásárolt vagy felújított ingatlan, járművet a működtetési kötelezettség időtartama alatt – a kötelezettségvállaló hozzájárulása nélkül – elidegenítette, megterhelte vagy bérbe adta.

(3) Jogosulatlanul igénybe vett támogatás esetén a támogatás folyósítását azonnali hatállyal fel kell függeszteni, és intézkedni kell a már kiutalt támogatás – a vissza-



fizetési kötelezettség előírásának napján érvényes – jegybanki alapkamatnak megfelelő kamattal, illetőleg – az Ámr. 7. számú mellékletében felsorolt előirányzatok tekintetében – az Ámr. 88. § (4) bekezdése szerinti kamattal növelt összegének visszafizetése iránt.

(4) A szerződés nem megfelelő teljesítéséről szóló értesítésben a kedvezményezettet tájékoztatni kell arról, hogy ha a jogosulatlanul igénybe vett támogatás nem vagy csak részben kerül visszafizetésre, illetve ha az értesítés kézbesítését követő 30 napon belül a visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget,

a) a 14. § k) pontja szerinti esetben azonnali beszédési megbízás alkalmazásának,

b) egyéb esetekben, illetőleg az a) pont szerinti eljárás eredménytelensége esetén a támogatás (3) bekezdés szerinti kamattal növelt összege iránti követelés bírósági úton való érvényesítése kötelezettségvállaló általi kezdeményezésének van helye.

(5) A (4) bekezdés szerinti értesítésben meg kell határozni – a számlatulajdonos nevének egyidejű feltüntetésével – azt a számlaszámot, amelyre a kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatást visszafizetni köteles.

(6) A kötelezettségvállaló a visszafizetésre kötelezettnek a visszafizetési határidő lejárta előtt írásban benyújtott, részletes indokolást tartalmazó kérelmére részletfizetési kedvezményt adhat. A részletekben történő visszafizetés időtartama a 12 hónapot nem haladhatja meg. A visszafizetéstől eltekinteni nem lehet.

## 20. §

(1) A szerződéskötést követően meginduló csőd-, felszámolási, végelszámolási, végrehajtási, illetve adósságrendezési eljárásról a kedvezményezett legkésőbb 15 napon belül köteles tájékoztatni a kötelezettségvállalót.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetekben a már folyósított támogatást vissza kell vonni, ha

a) a csődegyezés jóváhagyására nem kerül sor,

b) a felszámolási vagy végelszámolási eljárás, természetes személynél a végrehajtási eljárás eredményeként megszűnik a támogatott tevékenység,

c) az (1) bekezdés szerinti esemény miatt a szerződés teljesítése lehetetlenné vált.

### *A támogatás felhasználásának ellenőrzése*

## 21. §

(1) A fejezeti kezelésű előirányzatok terhére megítélt támogatások felhasználása – az Ámr. 145/A–145/C. §-ában előírtak figyelembevételével – a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés keretében folyamatában, illetve a szakmai teljesítésgazolás megalapozása érde-

kében utólagosan, illetve utóellenőrzés formájában ellenőrzésre kerül. Az ellenőrzésre dokumentum alapú, illetve helyszíni ellenőrzés formájában kerülhet sor.

(2) A kedvezményezett köteles a támogatás felhasználását elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, az ellenőrzésben közreműködni.

(3) A helyszíni ellenőrzésre a program megvalósítása alatt vagy azt követően annak helyszínén, fejlesztési támogatás esetén a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követően kerül sor. A helyszíni ellenőrzés során különösen vizsgálni kell a támogatás hasznosulását és a támogatás felhasználásával kapcsolatos elkülönített nyilvántartást. A helyszíni ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

### *A 16/52/2 NEMZETI CIVIL ALAPPROGRAM ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA VONATKOZÓ KÜLÖNÖS RENDELKEZÉSEK*

## 22. §

(1) A „Nemzeti Civil Alapprogram” előirányzat felhasználására a 3–21. § rendelkezéseit a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvényben (a továbbiakban: NCA tv.), az annak végrehajtására kiadott 160/2003. (X. 7.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Vhr.), illetőleg az e §-ban foglaltak szerinti eltéréssel kell alkalmazni.

(2) Az NCA tv. 5. § (1) bekezdése szerinti kollégium köteles a pályázatokkal kapcsolatos szakmai álláspontját kialakítani, és döntési javaslatát a pályázat benyújtási határidejétől számított legkésőbb 90 napon belül elkészíteni.

(3) A kötelezettségvállaló a kollégium döntésének jóváhagyását jogszabálysértés esetén megtagadja. A kötelezettségvállaló erről a támogatási kérelem elbírálásával érintett kollégium elnökét írásban értesíti, és egyidejűleg intézkedik a döntéssel nem érintett támogatási keretösszeg lekötésének felszabadításáról.

(4) Amennyiben a kedvezményezett a tárgyévvel megelőző év költségvetésének terhére kiírt azonos támogatási célú pályázatok alapján támogatásban részesült, a tárgyévi kifizetések megkezdésére az előző évi szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás benyújtását és annak kollégium általi elfogadását követően kerülhet sor. Amennyiben egy szervezet az elszámolását beadta, és a kezelő szervezet az elszámolás ellen a beadástól számított 30 napon belül nem emelt kifogást, akkor az újabb támogatás kifizetését nem lehet visszatartani.

(5) A kezelő szervezet a benyújtott elszámolást a beérkezését követő 30 napon belül megvizsgálja. Szabályszerű elszámolás esetén javaslatot tesz az illetékes kollégium felé annak elfogadására vagy – hibás vagy hiányos elszá-

molás esetén – saját hatáskörben legfeljebb két alkalommal 15-15 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. A kezelő szervezet a hiánypótlás beérkezésétől számított 15 napon belül terjeszti az illetékes kollégium elé az elszámolást és a beszámolót, amelynek elfogadásáról vagy elutasításáról a kollégium dönt.

(6) Jogosulatlanul igénybe vett támogatás esetén a támogatási szerződéstől való elállásra a kötelezettségvállaló a kollégium előzetes döntése alapján jogosult.

(7) A szerződés módosításának engedélyezéséről a kedvezményezett írásban benyújtott kérelmére a támogatás odaítéléséről rendelkező kollégium dönt. A jogszabályoknak megfelelő és a kollégium által engedélyezett szerződmódosítást a kezelő szervezet készíti elő, melyet a kezelő szervezet ezzel megbízott képviselője ír alá. A kedvezményezett nyilvántartási adataiban bekövetkező változás esetén alakyszerű szerződmódosítás nem szükséges.

(8) A Vhr. 12. § (2) bekezdés *l)* pontja alapján a Nemzeti Civil Alapprogram testületei mellett titkársági feladatot ellátó személyek szakmai teljesítését az érintett testület elnöke igazolja, amelynek alapján a kifizetéseket a kezelő szervezet teljesíti.

**A 16/42 FOGYASZTÓVÉDELMI INTÉZMÉNYEK  
RENDSZERES TÁMOGATÁSA ELŐIRÁNYZAT  
FELHASZNÁLÁSÁRA VONATKOZÓ  
KÜLÖNÖS RENDELKEZÉSEK**

23. §

Az előirányzatból – összhangban a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 45. §-ában, valamint a Nemzeti

Fogyasztóvédelmi Hatóság által kiszabott egyes bírságok felhasználásáról szóló 336/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 4–5. §-ában foglaltakkal – a fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek pályázati úton vissza nem térítendő támogatásban részesülhetnek. A pályázatokat tárcaközi bírálati bizottság értékeli a pályázat beérkezésétől számított 60 napon belül. A bizottság tagjai:

- a) a miniszter,
- b) az egészségügyi miniszter,
- c) a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter,
- d) a környezetvédelmi és vízügyi miniszter,
- e) az oktatási és kulturális miniszter,
- f) az önkormányzati miniszter, valamint
- g) a pénzügyminiszter

egy-egy képviselője. A bírálati bizottság elnöke a miniszter képviselőjét ellátó személy.

**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

24. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A szociális és munkaügyi miniszter felügyelete alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról, valamint egyes szociális szolgáltatások 2008. évi kiegészítő támogatásáról szóló 2/2008. (III. 31.) SZMM rendelet hatályát veszti.

(3) A (2) bekezdés e rendelet hatálybalépését követő napon, jelen bekezdés pedig e rendelet hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

*Szűcs Erika* s. k.,  
szociális és munkaügyi miniszter

1. számú melléklet a 7/2009. (III. 18.) SZMM rendelethez

Az alábbi kezelő szervezetek a következő fejezeti kezelésű előirányzatok kezelői feladatait látják el:

*ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Kht.*

16/17	Képzéssel támogatott közmunkaprogram
16/40	A kábítószer-fogyasztás megelőzésével kapcsolatos feladatok
16/41/3/1	Gyermek- és ifjúsági célú pályázatok
16/41/3/4	Gyermek és Ifjúsági Alapprogram támogatása
16/42/2	Fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek támogatása
16/48/2	Szociális szolgáltatások kiegészítő támogatása
16/52/1	Civil szervezetek kapcsolódó feladatok támogatása
16/52/2	Nemzeti Civil Alapprogram
16/56/8	Európai Globalizációs Alap

*Magyar Államkincstár*

16/92 Hozzájárulás a lakossági energiaköltségekhez

2. számú melléklet a 7/2009. (III. 18.) SZMM rendelethez

Az alábbi közreműködő szervezetek a következő fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében jogosultak továbbtámogatás folyósítására:

*Foglalkoztatási és Szociális Hivatal*

- 16/48/4 Támogató szolgáltatások, közösségi ellátások finanszírozása  
 16/61 OÉT, ÁPB-k szakmai programjainak támogatása  
 16/44/1 Szociális alap és szakosított ellátások fejlesztése, módszertani feladatok támogatása

*Összefogás a Budapesti Lakástalanokért és Hajléktalan Emberekért Közalapítvány*

- 16/44/1 Szociális alap és szakosított ellátások fejlesztése, módszertani feladatok támogatása  
 16/60/8 Összefogás a Budapesti Lakástalanokért és Hajléktalan Emberekért Közalapítvány

*Hajléktalanokért Közalapítvány*

- 16/44/1 Szociális alap és szakosított ellátások fejlesztése, módszertani feladatok támogatása

*ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Kht. (a pályázati keretek tekintetében)*

- 16/44/1 Szociális alap és szakosított ellátások fejlesztése, módszertani feladatok támogatása  
 16/47 Gyermejköltségi és gyermekvédelmi szolgáltatások fejlesztése, módszertani feladatok ellátása  
 16/51/5 Roma telepeken élők lakhatási és szociális integrációs programja  
 16/51/6 Fogyatékos személyek esélyegyenlőségét elősegítő programok támogatása  
 16/53/1 Az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség fejlesztése terén egyes kiemelt feladatok támogatása  
 16/55/5 Fogyatékos személyek országos és regionális szervezeteinek támogatása

*Magyarországi Cigányokért Közalapítvány*

- 16/51/9 Roma Integráció Évtizede Program végrehajtása  
 16/54/1 Magyarországi Cigányokért Közalapítvány

*Regionális munkaügyi központok*

- 16/38/1 Megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával összefüggő bértámogatás

*Magyar Kereskedelmi és Iparkamara*

- 16/42/1 Békéltető testületek támogatása

*Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány*

- 16/54/3 Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány támogatása  
 16/51/6 Fogyatékos személyek esélyegyenlőségét elősegítő programok támogatása

*Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet – Nemzeti Drogmegelőzési Intézet*

- 16/40 A kábítószer-fogyasztás megelőzésével kapcsolatos feladatok

3. számú melléklet a 7/2009. (III. 18.) SZMM rendelethez**A támogatási összegtől függetlenül előfinanszírozással felhasználható fejezeti kezelésű előirányzatok**

16	44	1	Szociális alap és szakosított ellátások, módszertani feladatok támogatása
16	51	6	Fogyatékos személyek esélyegyenlőségét elősegítő programok támogatása
16	52	2	Nemzeti Civil Alapprogram



**A szociális és munkaügyi miniszter  
9/2009. (IV. 11.) SZMM  
rendelete**

**egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek  
módosításáról**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (2) bekezdés *b)*, *c)*, *h)* és *k)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *b)* és *c)* pontjában megállapított feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

*A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet módosítása*

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: Ir.) 12. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (2) bekezdés szerinti értesítéshez mellékelni kell a megállapodás tervezetét, valamint az intézmény házi-rendjét.”

2. §

Az Ir. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fogyatékos személyek, illetve a pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos intézményébe történő felvétel, valamint a fogyatékos személyek és a pszichiátriai betegek nappali ellátásának igénybevétele iránti kérelemhez mellékelni kell az igénybe vevő szakorvosának, kezelőorvosának szakvéleményét.”

3. §

Az Ir. 22/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A vagyoni értékű jogok becsült forgalmi értékének meghatározásakor az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvénynek a vagyoni értékű jogok értékére vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”

4. §

(1) Az Ir. 1. számú melléklete e rendelet *1. melléklete* szerint módosul.

(2) Az Ir. 2. számú melléklete e rendelet *2. melléklete* szerint módosul.

*A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosítása*

5. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A (6) bekezdés szerinti vezetői megbízással, illetve kinevezéssel rendelkező személy a megbízást, kinevezést követő két éven belül köteles – a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet 5. § (1)–(2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – a szociális szakvizsgát letenni. Ha a vezető a szociális szakvizsgát határidőben nem teszi le, a (6) bekezdés szerinti vezetői beosztásban a szociális szakvizsga megszerzéséig nem foglalkoztatható.”

6. §

Az R. 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az alapszolgáltatások nyújtását a fenntartó nem szüneteltetheti, a folyamatos működésről távollét esetén a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon, a szolgáltatást végző személynek a 3. számú mellékletnek megfelelő képesítéssel rendelkező személlyel történő helyettesítése, illetve másik szociális szolgáltatóval, intézménnyel, illetve annak fenntartójával kötött megállapodás révén gondoskodik.”

7. §

Az R. 28. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A csak jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülők száma szolgáltatónként, intézményenként, illetve az Szt. 65. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben az ellátottak összesített számának figyelembevételével nem haladhatja meg a házi segítségnyújtásban részesülő személyek számának háromszorosát, azzal, hogy az arány a normatív állami hozzájárulás elszámolásakor figyelembe vehető napi átlag ellátotti létszámmra vonatkozik. Ha a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülő ellátott házi segítségnyújtást igényel, és a külön jogszabályban meghatározott gondozási szükséglete fennáll, a részére jelzőrendszeres házi segítségnyújtást biztosító köteles a házi

segítségnyújtást is nyújtani, illetve az Szt. 65. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben megszervezni.”

#### 8. §

Az R. 39/I. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39/I. § Közösségi gondozó vagy közösségi koordinátor munkakörben alkalmazott személynek a foglalkoztatás kezdő időpontjától rendelkeznie kell a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet által kiadott közösségi pszichiátriai ellátással kapcsolatos képzés tanúsítványával. Felmentés adható, amennyiben a munkakört betöltendő személy a képzésben már hallgatói jogviszonnyal rendelkezik és azt két éven belül elvégzi. A közösségi pszichiátriai ellátással kapcsolatos képzésre történő jelentkezéseket a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézethez kell benyújtani.”

#### 9. §

Az R. 10. számú melléklete e rendelet *3. melléklete* szerint módosul.

*Az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló 81/2004. (IX. 18.) ESZCSM rendelet módosítása*

#### 10. §

Az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló 81/2004. (IX. 18.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: Vr.) 16. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az orvos, illetve a klinikai szakpszichológus képzéssel rendelkezők esetében az (1) és (2) bekezdés szerinti képzéseknél az elméleti oktatás 40 óra, a gyakorlati oktatás 10 óra.”

#### 11. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) Az R. 39/I. §-ának a közösségi gondozó vagy közösségi koordinátor munkakörben alkalmazott személyek képzésére vonatkozó – e rendelettel megállapított – módosítását a munkaköröknek e rendelet hatálybalépését követő betöltése esetén kell alkalmazni.

(3) A Vr. 16. §-ának – e rendelettel megállapított – (5) bekezdése szerinti rendelkezést az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban levő képzések esetében is alkalmazni kell.

(4) Hatályát veszti

*a)* az Ir.

*aa)* 13. § (2) bekezdése,

*ab)* 18. §-a,

*ac)* 6. számú melléklete;

*b)* az R.

*ba)* 13. § *d)* pontjában a „bentlakásos intézmény esetén” szövegrész,

*bb)* 14. §-át megelőző „Az intézmények munkájának segítése, az intézmények közötti szakmai koordináció szabályai” alcím,

*bc)* 29. §-át megelőzően a „4. Cím” szövegrész,

*bd)* 29. § (3) bekezdésének második és harmadik mondata,

*be)* 114. § (4) bekezdése.

(5) Az

*a)* Ir.

*aa)* 22. § (4) bekezdésében a „7” szövegrész helyébe a „8” szöveg,

*ab)* 9. és 10. számú mellékletében az „igénylő” szövegrészek helyébe az „igénylő/abban részesülő” szöveg,

*ac)* 10. számú mellékletében a „vagyonérték” szövegrész helyébe a „vagyonérték, ismételt kiállítás esetén az ellátás igénylésekor megállapított vagyonérték” szöveg;

*b)* R.

*ba)* 3. § (2) bekezdésében a „házigondozó, a személyi segítő” szövegrész helyébe a „személyes gondoskodást végző személy,” szöveg,

*bb)* 6. § (11) bekezdésében a „113/1992. (VII. 14.) Korm. rendelet 1” szövegrész helyébe a „257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 2” szöveg,

*bc)* 21. § (3) bekezdésében a „vendéglátás és közétkeztetés keretében történő élelmiszer-előállítás és -forgalmazás feltételeiről szóló 80/1999. (XII. 28.) GM–EüM–FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Ér.) 2. számú” szövegrész helyébe a „vendéglátó termékek előállításának feltételeiről szóló 67/2007. (VII. 10.) GKM–EüM–FVM–SZMM együttes rendelet (a továbbiakban: Vr.)” szöveg,

*bd)* 23. § (3) bekezdésében az „az Ér. 2. számú” szövegrész helyébe az „a Vr.” szöveg,

*be)* 30. §-át megelőző „Családsegítés” alcím helyébe a „4. Cím Családsegítés” szöveg,

*bf)* 45. § (1) bekezdésében a „lakóotthon” szövegrész helyébe a „rehabilitációs célú lakóotthon” szöveg,

*bg)* 2. számú melléklete I. Alapszolgáltatások részének 3. pontjában a „30 000 lakosonként” szövegrész helyébe a „30 000 lakosra vetítve” szöveg,

*bh)* 7. számú melléklete Útmutató a forgalmi napló fejlődésének kitöltéséhez részének 2. pontjában a „30-áig” szövegrész helyébe a „31-éig” szöveg, 7. pontjának 7.2 alpontjában a „kapcsolati” szövegrész helyébe a „kapcsolati (7.2.1 családon belüli bántalmazás)” szöveg, 9. pontjában a „Családtámogatás” szövegrész helyébe a „Családlátogatás” szöveg lép.

Szűcs Erika s. k.,  
szociális és munkaügyi miniszter

1. melléklet  
a 9/2009. (IV. 11.) SZMM rendelethez

1. Az Ir. 1. számú melléklete A részének 2.6. lakóotthon pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „2.6. lakóotthon
- |                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
| fogyatékos személyek lakóotthona  | <input type="checkbox"/> |
| ápoló-gondozó célú                | <input type="checkbox"/> |
| rehabilitációs célú               | <input type="checkbox"/> |
| pszichiátriai betegek lakóotthona | <input type="checkbox"/> |
| szenvedélybetegek lakóotthona     | <input type="checkbox"/> |

2. Az Ir. 1. számú melléklete C III. részének 6. pontjában a „Becsült forgalmi érték” szövegrész helyébe az „Ingatlan becsült forgalmi értéke” szöveg lép.

2. melléklet  
a 9/2009. (IV. 11.) SZMM rendelethez

Az Ir. 2. számú mellékletének 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Szociális helyzetére vonatkozó adatok:

- a) részesült-e az igénybevételt megelőző 6 hónapon belül:
- aa) nappali ellátásban,
  - ab) étkeztetésben,
  - ac) házi segítségnyújtásban,
  - ad) jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban,
  - ae) otthonápolásban,
  - af) támogató szolgáltatásban,
  - ag) családsegítésben,
  - ah) pszichiátriai betegek közösségi ellátásában,
  - ai) szenvedélybetegek közösségi ellátásában,
  - aj) pénzbeli vagy természetbeni szociális segélyben,
  - ak) átmeneti otthoni elhelyezésben.”

3. melléklet  
a 9/2009. (IV. 11.) SZMM rendelethez

Az R. 10. számú mellékletében az „Ellátottak száma összesen: ………” szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ellátottak száma – pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátása kivételével – összesen: ………”

Pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátása esetén az Szt. 94/B., illetve 94/D. §-a szerinti megállapodással rendelkezők száma összesen: ………”

**Az Országgyűlés**  
**22/2009. (III. 25.) OGY**  
**h a t á r o z a t a**

**a Fogyasztóvédelmi eseti bizottság tevékenységéről szóló jelentés elfogadásáról és a fogyasztóvédelem további erősítését szolgáló intézkedésekről\***

1. Az Országgyűlés elfogadja a Fogyasztóvédelmi eseti bizottság tevékenységéről szóló jelentést.

2. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy vizsgálja meg az alábbi javaslatok törvényekbe és más jogszabályokba való beépítésének lehetőségét:

a) A lakossági pénzügyi szolgáltatások területén a fogyasztók védelmét teljesebbé tévő – a közösségi jogi rendelkezéseket is szem előtt tartó – szabályozás kialakítása, különös tekintettel az ügyfelek előzetes tájékoztatására, a szerződési feltételek ügyfél számára kedvezőtlen egyoldalú módosítására, az előtörlesztés, valamint a pénzügyi termékek közvetítésének szabályaira.

b) A közétkeztetést ellátó szolgáltató kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás reformja annak érdekében, hogy az elbírálás során a minőség, az élelmiszer-biztonság és az egészséges táplálkozás fő szemponttá válhasson.

c) A közétkeztetésre vonatkozó jogi szabályozásban a korcsoportonként előírt energia- és tápanyag-beviteli értékek kötelezővé tétele.

d) Az egészségre ható termékekre vonatkozó joganyag áttekintése és szükség szerinti módosítása.

e) Az építőipari szolgáltatásokra és termékekre vonatkozó jogszabályokban a kötelező alkalmassági időre vonatkozó rendelkezések összhangjának biztosítása.

f) A szociális szolgáltatások igénybe vevőire vonatkozó jogi szabályozás fogyasztóvédelmi megközelítésű felülvizsgálata.

3. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy dolgozzon ki intézkedési tervet az alábbi javaslatok megvalósítása érdekében:

a) A felelős hitelezői és hitelfelvevői magatartás erősítése. A pénzügyi szolgáltatások területén a fogyasztói tudatosság növelése, a fogyasztók pénzügyi ismereteinek és a pénzügyi kultúrának a fejlesztése.

b) A gyermekintézmények ételmezési és szolgáltatási színvonalának javítása, a hátrányos helyzetű gyermekek megfelelő táplálkozásának elősegítése a közétkeztetésben.

c) A közétkeztetés finanszírozásának felülvizsgálata, a nyersanyagnorma minimális összegének meghatározása.

d) Tagállami fellépés lehetőségének áttekintése az egészségre ható termékekre vonatkozó európai uniós szabályozás szigorítása és egyértelművé tétele érdekében.

e) Az energiapiaci liberalizáció során a fogyasztóvédelem szempontjainak érvényesítése.

\* A határozatot az Országgyűlés a 2009. március 23-i ülésnapján fogadta el.



f) A hatékonyabb ellenőrzés érdekében az építés-ellenőrzést végző hatóságok finanszírozásának növelése és szervezeti megerősítése.

g) A szociális szolgáltatásokat igénybe vevők tudatos fogyasztói szerepének erősítése.

4. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

*Dr. Szili Katalin s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Török Zsolt s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*V. Németh Zsolt s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

## KÖZLEMÉNYEK

### A Szociális és Munkaügyi Minisztérium közleménye

#### örökbefogadást elősegítő magánszervezet működésének engedélyezéséről

Az örökbefogadást elősegítő magánszervezetek tevékenységéről és működésük engedélyezéséről szóló 127/2002. (V. 21.) Korm. rendelet 7. §-ának (3) bekezdése alapján a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, mint a működést engedélyező szerv közzéteszi, hogy a Fővárosi Bíróság 11.Pk.60.418/2008/2. számú végzésével bejegyzett, 1021 Budapest, Tárogató út 38. szám alatti székhelyű **Együtt az Életért Közhasznú Egyesület** részére az **örökbefogadást elősegítő tevékenységhez** működési engedélyt adott. Az Együtt az Életért Közhasznú Egyesület a szolgáltatást 2008. október 28. napjától a **Magyar Köztársaság** területén végezheti.

### Nógrádmegyer Község Önkormányzatának

#### közleménye

#### bentlakásos szociális intézmény térítési díjának megállapításáról

Nógrádmegyer Község Önkormányzata fenntartásában idősek ápolását, gondozását ellátó bentlakásos szociális intézmény működik, melynek ellátási területe az ország egész területére kiterjed.

A képviselő-testület a jogszabályi előírások szerint megállapította az **intézményi térítési díjat**. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. §-ának (10) bekezdése szerinti méltányossági jogkörében eljárva **egységesen 59 500Ft/hó** (1 983 Ft/nap) határozta meg az intézményi térítési díj összegét, melyet **2009. február 1-jétől** kell alkalmazni.

#### Közlemény

#### a Szervita Nővérek Gyermekotthonának (Mezőkeresztes) 2009. évi intézményi térítési díjáról

A Szervita Nővérek a Fájdalmas Anya Szolgáloi szerzetesrend fenntartásában működő országos feladatot ellátó gyermekotthon, utógondozói ellátást is biztosító otthonának 2009. évi intézményi térítési díja az alábbiak szerint került megállapításra:

	Napi díj (Ft/fő)	Havi díj (Ft/fő)
<b>Szervita Nővérek Gyermekotthon</b> Mezőkeresztes, Szentistváni út 73. Tel./fax: 49/331-365	3 690	110 700

**K ö z l e m é n y****a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott Támasz Alapszolgáltatási Intézmény 2009. évi intézményi térítési díjairól**

A Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott Támasz Alapszolgáltatási Intézményben fizetendő intézményi térítési díjakat a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulási Tanácsa 115/2008. (XII. 17.) sz. határozata alapján, 2009. január 1-jei hatállyal, az alábbiak szerint határozza meg:

<b>SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK TÉRÍTÉSI DÍJAI</b>		
Szociálisan rászorultak intézményi térítési díja (szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbségének tervezett ellátotti létszámra jutó napi összege):		
<b>SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉS</b>		
		<b>Intézményi térítési díj (Ft/nap)</b>
Akiknek a családjában az Sztv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az ÖNYM 150%-át nem haladja meg.		315
Akiknek a családjában az Sztv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az ÖNYM 150%-300%-a között van.		360
Akiknek a családjában az Sztv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az ÖNYM 300%-át meghaladja		425
Helyben fogyasztással		20
Ha az étkeztetés kiszállítással történik		65
<b>HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS</b>		
<b>A házi segítségnyújtás keretében nyújtott szolgáltatás intézményi térítési díja 0 Ft.</b>		
		<b>Intézményi térítési díj (Ft/óra)</b>
Akiknek a családjában az Sztv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az ÖNYM 150%-át nem haladja meg		0
Akiknek a családjában az Sztv. 119/C. §-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az ÖNYM 150%-át meghaladja		0
A házi segítségnyújtás keretében nyújtott egyéb szolgáltatás (mosatás) intézményi térítési díja		300
<b>NAPPALI ELLÁTÁS – IDŐSEK KLUBJA</b>		
		<b>Intézményi térítési díj (Ft/nap)</b>
Étkeztetés	Napközbeni tartózkodás és étkeztetést igénybevevők esetén	445
	Tízórai+uzsonna	250
	Tízórai/uzsonna	125
Nappali ellátások keretében nyújtott egyéb szolgáltatások térítési díja		0

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

### Pályázati felhívás fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek tevékenységének támogatására (A pályázat kódja: FV-I-09)

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium megbízásából az ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Kht. (ESZA Kht.) a szociális és munkaügyi miniszter irányítása alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 7/2009. (III. 18.) SZMM rendelet alapján pályázatot hirdet fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek tevékenységének támogatására.

#### 1. A pályázat célja, kategóriái

A fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek támogatása annak érdekében, hogy a rendelkezésükre álló eszközökkel - összhangban a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 45. §-ában és a III. középtávú fogyasztóvédelmi politika megvalósítására irányuló, 2007-2010 közötti időszakra szóló cselekvési program végrehajtásához szükséges kormányzati intézkedésekről szóló 1033/2007. (V. 23.) Korm. határozatban foglalt feladatokkal - a fogyasztóvédelem széles körű megismertetésével elősegítsék a tudatos fogyasztói magatartás kialakítását és a fogyasztói érdekek védelmét.

#### Pályázati kategóriák

**„A” kategória: Fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek működésének támogatása (érdekvizsgálás, érdekvédelem)**

A fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezetek arra irányuló tevékenységének támogatása, hogy:

- érdekvizsgáló munkájukkal segítsék a fogyasztók gazdasági érdekeinek és fogyasztói jogainak érvényesítését, ennek keretében feltárják a fogyasztói problémákat, értékelik a fogyasztói jogok érvényesülését;

- kísérik figyelemmel a fogyasztókkal szemben alkalmazott általános szerződési feltételeket, és közérdekű keresetet, eljárást, vizsgálatot, intézkedést kezdeményezzenek a fogyasztói jogok vagy fogyasztói érdekek védelme érdekében;

- képviseljék a fogyasztókat az érdekegyeztető fórumokon és testületekben;

- véleményezzék a fogyasztókat érintő jogszabálytervezeteket, jogszabály-módosítást kezdeményezzenek a fogyasztói jogok vagy fogyasztói érdekek védelme érdekében;

- közreműködjenek a fogyasztóvédelmi politika kidolgozásában és figyelemmel kísérik annak érvényesülését;

- közreműködjenek a nemzeti szabványosításban a Magyar Szabványügyi Testület szervein keresztül;

- a fogyasztói érdekek védelme céljából részt vegyenek a nemzetközi szervezetek tevékenységében.

#### Prioritás:

E kategóriában a pályázat elbírálásánál előnyben részesül az a szervezet, amely:

- alapszabályában célként kizárólag a fogyasztóvédelmet nevesítette;

- a Fogyasztóvédelmi Tanács munkájában részt vesz;

- jogsegélyszolgálatot működtet, ahol egyéni ügyekben ügyvédi képviselőt biztosít;

- közérdekű keresetet kezdeményez.

**„B” kategória: Tanácsadó irodák és klubok működtetése és fejlesztése**

A fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezetek arra irányuló tevékenységének támogatása, hogy a fogyasztók tájékoztatását szolgáló és jogérvényesítésüket elősegítő tanácsadó irodákat, klubokat és a fogyasztók tájékoztatását szolgáló információs rendszert működtessenek és fejlesszenek.

#### Prioritás:

E kategóriában a pályázat elbírálásánál előnyben részesül az a szervezet, amely:

- a Fogyasztóvédelmi Tanácsadó Irodák országos hálózatának tagja;

- fogyasztóvédelmi irodájának működtetésében a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság, az önkormányzat, a kamara, vagy más társadalmi szervezet is részt vesz, működését közösen finanszírozzák, melyet együttműködési megállapodással tudnak igazolni;

- internetes ügyfélszolgálatot működtet idegen nyelven is;

- több régió területére terjeszti ki tevékenységét;

- fogyasztóvédelmi adatbázissal rendelkező honlapot működtet;

- honlapját idegen nyelven (angol/német/francia) is elérhetővé teszi a külföldi fogyasztók számára.

**„C” kategória: Fogyasztóvédelmi tájékoztatás, oktatás**

A fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezetek arra irányuló tevékenységének támogatása, hogy a tudatos fogyasztói magatartás elősegítése és a fogyasztók tájékozottságának javítása érdekében fogyasztóvédelmi oktatást és tájékoztatást végezzenek, konferenciát szervezzenek, illetve oktatási segédanyagokat, kiadványokat készítsenek.



**Prioritás:**

E kategóriában a pályázat elbírálásánál előnyben részesül az a szervezet, amely:

- általános- és középiskolásokat célzó, játékos formájú fogyasztóvédelmi mozgalmat, versenyt indít, melyben különböző nyereményekkel, ajándékokkal segíti elő, hogy tanulók is tegyenek a tudatos fogyasztóvá válás érdekében;

- pénzügyi válság hatásait enyhítő pénzügyi kiadványt készít;

- pénzügyi válság kezelése témakörben országos konferenciát szervez;

- oktatást segítő szakma-specifikus fogyasztóvédelmi tananyagokat készít az alábbi területen: egészségügy, szociális szolgáltatás, oktatás, művészet, gépészet, elektrotechnika, informatika, vegyipar, építészet, könnyűipar, faipar, nyomdaipar, közlekedés, környezetvédelem-vízgazdálkodás, közgazdaság, ügyvitel, kereskedelem, vendéglátás-idegenforgalom, egyéb szolgáltatás, mezőgazdaság, élelmiszeripar;

- iskoláskorúak, idősek és hátrányos helyzetű fogyasztók oktatását, tájékoztatását vállalja;

- tapasztalattal rendelkezik a fogyasztóvédelmi oktatás és tájékoztatás területén.

**„D” kategória: Közvélemény tájékoztatása országos fogyasztóvédelmi újságon keresztül**

A fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezetek arra irányuló tevékenységének támogatása, hogy a tevékenységük során tapasztaltak nyilvánosságra hozatalával tájékoztassák a közvéleményt (országos fogyasztóvédelmi lap, folyóirat).

**Prioritás:**

E kategóriában a pályázat elbírálásánál előnyben részesül az a szervezet, amely:

- fogyasztási termék tesztek mutat be rendszeresen;

- tudományos szakmai műhelymunkáról ad tájékoztatást fogyasztóvédelmi témákban;

- az aktuális fogyasztóvédelmi kérdések ismertetésén kívül rendszeres tájékoztatást ad a békéltető testületek és fogyasztóvédelmi irodák, klubok tevékenységéről.

**2. A rendelkezésre álló keretösszeg**

A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keretösszeg 296 448 000 Ft, azaz kettőszázkilencvenhatmillió-négyzszáznegyvennyolcezer forint a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény SZMM fejezet 16/42/2 „Fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek támogatása” fejezeti kezelésű előirányzat (ÁHT: 208349) terhére.

**3. A pályázaton igényelhető támogatás összege és formája**

„A” kategória esetén legalább 500 000 Ft, illetve legfeljebb 40 000 000 Ft vissza nem térítendő támogatás igényelhető.

„B” kategória esetén legalább 100 000 Ft, illetve legfeljebb 50 000 000 Ft vissza nem térítendő támogatás igényelhető.

„C” kategória esetén legalább 100 000 Ft, illetve legfeljebb 2 000 000 Ft vissza nem térítendő támogatás igényelhető.

„D” kategória esetén legalább 10 000 000 Ft, illetve legfeljebb 30 000 000 Ft vissza nem térítendő támogatás igényelhető.

A négy kategória közötti forrásarány meghatározása a beérkezett pályázatok mennyisége és minősége alapján történik.

**4. A támogatás mértéke**

A projekt elszámolható összes költségének 100%-a, a pályázathoz önerő biztosítása nem kötelező.

**5. A támogatás folyósítása**

A támogatás az „A”, „B”, „D” kategória esetében működési célú támogatás. A támogatás folyósítása több részletben, időarányosan, működési támogatás formájában történik a Pályázati Útmutató 11.1. pontja szerint.

A támogatás folyósítása a „C” kategória esetében több részletben támogatási (program) előleg formájában történik a Pályázati Útmutató 11.2. pontja szerint.

Amennyiben a megítélt támogatási összeg nem haladja meg az 1 000 000 Ft-ot, a támogatás folyósítása egy összegben, előfinanszírozás formájában történik. Ebben az esetben a Pályázatkezelő a támogatási összeget a támogatási szerződés mindkét fél által történő aláírását követően utalja át.

A pályázatban csak a támogatási időszakot terhelő költségekre vonatkozó pénzügyi bizonylatok számolhatók el, melyek pénzügyi teljesítésének az elszámolási időszak végéig, legkésőbb 2010. június 30-ig meg kell történnie.

**6. Támogatási időszak**

A pályázó által a pályázatban megjelölt, 2009. június 1. és 2010. május 31. közé eső időszak.

**7. Beadható pályázatok száma**

Jelen pályázati felhívásra egy pályázó egy pályázati kategóriában csak egy pályázatot nyújthat be.

**8. A pályázók köre**

Jelen pályázati kiírás keretében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 2. §-ának e) pontja szerinti fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezetek, illetve ezek szövetségei pályázhatnak, amelyek az Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben (továbbiakban: EPER) regisztráltak a Pályázati Útmutató 6.2.1. pontja szerint.

**8.1.** Nem részesülhet támogatásban az a pályázó, amely

a) a benyújtott támogatás iránti kérelmében megtévesztő vagy valótlan adatot szolgáltatott,

b) a korábban nyújtott állami, vagy európai uniós támogatásokkal az előírt határidőre nem számolt el,

c) a korábbi pályázati program megvalósítása során, illetve a működtetés alatt engedély nélkül eltért a támogatási szerződésben foglaltaktól,

d) korábban a Támogatóval valótlan, megtévesztésre alkalmas adatokat közölt a támogatás felhasználásával kapcsolatban,

e) szervezetnek adótartozása, illetve adók módjára behajtható köztartozása van,

f) csőd-, felszámolási-, illetve végelszámolási eljárás alatt áll, illetve a szervezet bírósági nyilvántartásból való törlését az ügyészség kezdeményezte,

g) korábban megítélt támogatásáról szóló beszámolójukat a pályázatok visszautasították, vagy lejárt esedékességű, elszámolatlan vagy visszafizetetlen kintlévőségük van velük szemben,

h) munkaügyi kapcsolatai nem rendezettek,

i) pályázóval szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban Knyt.) 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenségi ok, valamint a Knyt. 8. § (1) bekezdésében foglalt érintettség áll fenn és ezen körülmény közzétételét a Knyt. szerint határidőben nem kezdeményezi.

**8.2.** Nem támogatható az a pályázat, amelynek megvalósítása, illetve a megvalósítás módja vagy eredménye

a) bűncselekménynek vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívásnak minősül;

b) alapvető emberi vagy alkotmányos jogot sért;

c) a nemzet, a nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbségek, valamint más nemzetek méltóságának és a társadalom más alapvető érdekeinek sérelmével jár, így különösen a közrendbe, a közérkölcsebe, a család és a kiskorúak védelmének követelményébe ütközik.

### 9. A pályázatok benyújtásának módja és helye

A pályázatot kizárólag elektronikus úton lehet benyújtani a pályázatkezelő által működtetett EPER szoftveren keresztül. Az internetes pályázati adatlapot a pályázati felhívásban és útmutatóban közölteknek megfelelően hiánytalanul, a kérdésekre választ adva és az ott megjelölt elektronikus melléletek becsatolásával kell benyújtani.

A pályázat benyújtását megelőzően minden pályázónak a [www.esf.hu](http://www.esf.hu) honlapon **regisztrálnia kell magát az EPER-ben**, melyhez rendelkeznie kell egy érvényes elektronikus levélcímmel (e-mail cím). A regisztrációval és a Regisztrációs nyilatkozat benyújtásával kapcsolatos információkat a Pályázati Útmutató 6.2. pontja tartalmazza.

### 10. A pályázatok benyújtásának határideje

Az internetes pályázatok beadási határideje: **2009. május 15., 24.00 óra.**

Határidőben benyújtottnak minősül az a pályázat, amely az EPER-ben véglegesítésre került.

### 11. Pályázatkezelő

ESZA Kht. Hazai Programigazgatósága  
1134 Budapest, Váci út 45. „C” épület  
[www.esf.hu](http://www.esf.hu)

### 12. A pályázat érvényességének vizsgálata

A benyújtott (véglegesített) pályázatokat a pályázatkezelő internetes pályázatkezelő rendszere automatikusan iktatja és pályázati azonosítóval látja el. A beérkezést követően a pályázatok érvényességi ellenőrzésére kerül sor a Pályázati Útmutató 8. pontjában meghatározott szempontrendszer szerint.

Amennyiben a Pályázatkezelő a pályázat érvényességi ellenőrzése során megállapítja, hogy a pályázat nem felel meg a pályázati felhívásban, útmutatóban és az internetes adatlapban foglalt feltételeknek, a pályázót egy alkalommal elektronikus értesítésben 5 munkanapos hiánypótlási határidővel hiánypótlásra szólítja fel a beadási határidőtől számított 10 munkanapon belül.

*Az alábbi esetekben hiánypótlásnak nincs helye, a pályázat hiánypótlás nélkül érvénytelen:*

a) nem a 8. pontban meghatározott pályázó nyújtotta be a pályázatot;

b) a teljesen üres csatolt dokumentum(ok) esetében.

Amennyiben a pályázó nem pótolta a hiányosságokat vagy azoknak nem a hiánypótlási felhívásban meghatározott módon tett eleget a felszólításban megjelölt határidőre, vagy a hiányosság pótlására nincs lehetőség, a Pályázatkezelő megállapítja a pályázat érvénytelenségét és az érvénytelenség okának megjelölésével elektronikus értesítést küld a pályázónak. Az érvénytelenné nyilvánítás ellen jogorvoslat benyújtásának helye nincs.

### 13. A pályázatok elbírálásának szakmai szempontrendszere és határideje

A pályázatok értékelését a Bírálati Bizottság a Pályázati Útmutató 9. pontjában meghatározott szempontrendszer szerint végzi.

A Bírálati Bizottság döntési javaslatát a pályázatok beadási határidejétől számított 25 napon belül teszi meg. A támogatásokról a szociális és munkaügyi miniszter dönt a Bírálati Bizottság javaslatának megérkezését követő 15 napon belül. A Támogató a támogatást a kértnél alacsonyabb mértékben is megállapíthatja, a kértnél nagyobb támogatási összeg megítélésére nincs lehetőség. A Támogató a támogatási döntésben meghatározhatja a támogatás felhasználására és szerződéskötésre vonatkozó feltételeket.



#### 14. A pályázók döntést követő kiértesítése

A szociális és munkaügyi miniszter döntését követően a Pályázatkezelő 15 napon belül elektronikus úton értesítést küld a pályázat elbírálásáról, és az eredményeket közzéteszi. Elutasítás esetén az értesítésnek tartalmaznia kell az elutasítás részletes indokait. A pályázatokkal kapcsolatos döntések a [www.szmm.gov.hu](http://www.szmm.gov.hu) és a [www.esf.hu](http://www.esf.hu) honlapokon kerülnek közzétételre.

A döntés ellen a pályázó részéről jogorvoslati kérelem benyújtásának helye nincs.

A támogatási döntésről szóló értesítések tartalmazzák a szerződéskötés feltételeit és az ahhoz szükséges dokumentumok beküldési határidejét, módját.

#### 15. Szerződéskötés

A kedvezményezett a szerződéskötéshez szükséges valamennyi feltétel határidőben való teljesülése esetén a támogatási szerződést a Pályázatkezelő köti meg.

Érvényét veszti a támogatási döntés, ha a szerződés a támogatásról szóló értesítésben megjelölt határidőn belül a pályázó mulasztásából, vagy neki felróható egyéb okból nem jön létre.

Támogatás csak akkor nyújtható, ha a kedvezményezettnek a minisztérium felé korábbi támogatásból származó, lejárt határidejű elszámolási vagy visszafizetési kötelezettsége nincs.

A támogatás igénybevételére a támogatási szerződés keretei között van lehetőség, a szerződés megkötéséhez szükséges dokumentumokat a Kedvezményezettnek az értesítésben megjelölt határidőre kell megküldenie.

A Pályázatkezelő a beérkezett dokumentációkat megvizsgálja, és amennyiben a szerződéskötéshez szükséges dokumentumok valamelyike nem áll rendelkezésére vagy hiányos, illetve a kedvezményezett elmulasztotta az értesítésben szereplő határidőt, a Pályázatkezelő a kedvezményezettet 8-8 munkanapos határidővel, két alkalommal hiánypótlásra szólítja fel.

#### 16. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

**16.1.** Az „A”, „B”, „D” kategóriákban a támogatási összeg első 50%-ának felhasználásáról készített szakmai, valamint pénzügyi elszámolás benyújtásának határideje: **2009. október 15.** A támogatási összeg második 50%-ának felhasználásáról készített pénzügyi elszámolás, valamint a teljes projekt szakmai beszámolójának benyújtási határideje: a projekt befejezését követő 30. nap, de legkésőbb **2010. június 30.**

**16.2.** A „C” kategóriában a támogatási összeg folyósítása négy egyenlő részletben (25%-25%-25%-25%) történik. Minden részösszeg felhasználásáról külön-külön pénzügyi elszámolást szükséges benyújtani a Pályázati Útmutató 13.2. pontjában leírtak szerint. A teljes projektről készített szakmai beszámoló benyújtásának határideje a

projekt befejezését követő 30. nap, de legkésőbb **2010. június 30.**

**16.3.** Amennyiben a megítélt támogatási összeg nem haladja meg az 1 000 000 Ft-ot, a támogatás felhasználásáról készített szakmai és pénzügyi elszámolás benyújtásának határideje a projekt befejezését követő 30. nap, de legkésőbb **2010. június 30.**

A pályázat szerint támogatásra kerülő feladat megvalósításának, valamint az éves és évközi szakmai beszámoló, pénzügyi elszámolás benyújtásának határidejét és a szakmai beszámoló, pénzügyi elszámolás elkészítésének szempontjait a fejezeti kezelésű előirányzatokra vonatkozó miniszteri rendelet, a támogatási szerződés és a Pályázati Útmutató 13. pontja tartalmazza.

#### 17. További információk

A támogatás igénylésének, igénybevételének és elszámolásának részletes szabályait, a folyamatban részt vevő szervezetek eljárási határidőit a Pályázati Útmutató tartalmazza.

A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy a döntést követően, amennyiben a pályázati célra rendelkezésre álló keretösszeget – a beérkezett pályázatok száma vagy tartalma miatt – nem tudta felhasználni, úgy további beadási határidőt és/vagy módosított feltételeket határozzon meg egy módosított pályázati felhívás keretében.

Jelen pályázati felhívás és a Pályázati Útmutató, továbbá az internetes pályázati adatlap együtt képezik a pályázati dokumentációt és tartalmazzák a pályázáshoz szükséges összes feltételt. A pályázati felhívás és a Pályázati Útmutató letölthető a [www.esf.hu](http://www.esf.hu), a [www.szmm.gov.hu](http://www.szmm.gov.hu) honlapokról, vagy beszerezhető a Pályázatkezelő 1134 Budapest, Váci út 45. „C” épület címén.

A pályázattal kapcsolatban további információkat a pályázatkezelő ügyfélszolgálatától kaphatnak a 273-4250-es telefonszámon, valamint a [hazaitamogatas@esf.hu](mailto:hazaitamogatas@esf.hu) e-mail címen.

## P á l y á z a t i f e l h í v á s

### ellátottjogi és gyermekjogi képviselői feladatok ellátására

A Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány az Alapító Okiratában foglaltak, valamint a betegjogi, az ellátottjogi és gyermekjogi képviselő működésének feltételeiről szóló 1/2004. (I. 5.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-ának (1) bekezdése alapján

#### pályázatot hirdet

ellátottjogi és gyermekjogi képviselői feladatok ellátására.



**I. Általános pályázati feltételek:**

**a) Pályázhatnak** a Rendelet 1. §-ában meghatározott feltételeknek megfelelő, felsőfokú végzettséggel rendelkező személyek. Egy személy egy szakterület képviselői feladatainak ellátására pályázhat.

**b) Az ellátandó feladat:**

- Az ellátottjogi képviselő - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 94/A-94/K. §-ai alapján - a szociális alapszolgáltatásban részesülők, illetve a szakosított ellátást igénybevevők jogainak védelméhez nyújt segítséget.

- A gyermekjogi képviselő - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 11/A. §-a alapján - ellátja a gyermekvédelmi gondoskodásban részesülő gyermek e törvényben meghatározott jogainak védelmét, és segíti a gyermeket jogai megismerésében és érvényesítésében.

**c) A pályázat elnyeréséhez szükséges általános feltételek a következők:**

**A Rendelet 1. §-ában** meghatározottak alapján:

- büntetlen előélet,
- felsőfokú végzettség,

- legalább 5 év szakmai gyakorlat (az ellátottjogi képviselő esetében a szociális szolgáltatások szervezésében és nyújtásában, a szociális igazgatási területen, a szociális területen működő egyházi jogi személynél, társadalmi szervezetnél, alapítványnál, közalapítványnál, közhasznú társaságnál, egyéni vagy társas vállalkozásnál végzett munka, tevékenység; a gyermekjogi képviselő esetében a gyermekjóléti alapellátási és gyermekvédelmi szakellátási, illetőleg a gyermekvédelmi vagy gyámügyi igazgatási területen, a gyermekvédelem területén működő egyházi jogi személynél, társadalmi szervezetnél, alapítványnál, közalapítványnál, közhasznú társaságnál, egyéni vagy társas vállalkozásnál végzett munka, tevékenység),

- jogvédelmi képviselői tanfolyam elvégzése.

A pályázathoz mellékletben csatolni szükséges a fentiek igazolására szolgáló dokumentumokat.

**A Közalapítvány Kuratóriuma döntésének megfelelően a pályázatnak tartalmaznia kell a következőket:**

- részletes szakmai önéletrajzot, a szakmai gyakorlat bemutatásával,
- a feladatellátásról készített szakmai programot,
- referencia munkák felsorolását (publikáció, előadás), valamint
- a pályázathoz csatolhatók szakmai ajánlások is.

**A pályázathoz csatolandó dokumentumok:**

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- a képesítést igazoló dokumentumok másolata,
- referencia munkák felsorolása, ajánlások,
- jogvédelmi képviselői tanúsítvány.

**II. Részletes pályázati feltételek, betölthető álláshelyek:**

A jogvédelmi képviselői feladatok ellátása munkaviszony keretében, az alábbiak szerinti teljes vagy részmunkaidős foglalkoztatással, továbbá megbízási, illetve vállalkozási szerződéssel történhet.

A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy az alább megjelölt óraszám keretek közt milyen havi óraszámában, és milyen jogviszony keretében vállal feladatot.

**Ellátottjogi képviselők esetében:**

- Pest megye területén 160 órakeretben,
- Baranya megyében 40 órában,
- Zala megye területére (Hévíz, Keszthely, Zalaszentgrót és Pacsa kistérségekre) 40 órában kerül meghirdetésre betölthető álláshely.

**Gyermekjogi képviselők esetében:**

- Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 80 órában (a megye nyugati részére kiterjedően)
- kerül meghirdetésre betölthető álláshely.

A képviselői feladatok ellátására elsődlegesen az intézményekben, a szolgáltatóknál kerül sor, de ahol jelenleg a Közalapítvány területi irodát működtet, ott a jogvédők fogadóórát is tartanak.

**Bérezésre, illetve díjazásra vonatkozó tájékoztatás**

A képviselők foglalkoztatását meghatározza az ellátandó feladat nagysága (a szolgáltatók száma, elérhetősége, az ellátási terület mérete), valamint az alkalmazási jogviszony jellege. A vállalkozás keretében ellátott feladat esetén a vállalt feladat időtartama is meghatározó.

A képviselők díjazására a Közalapítvány 1 400 Ft-os óradíjat biztosít, amely - az ellátandó terület arányában - dologi költséggel (utazási költségtámogatás, gépkocsi használat, telefon hozzájárulás) egészül ki.

**A pályázat benyújtásának feltételei, határideje**

A pályázatot a fentiekben ismertetett követelmények alapján, a pályázati kiírási feltételek szerint szükséges elkészíteni, igényes szakmai munkaként.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2009. május 31.

A pályázatot papír alapon, A/4-es formátumban, postai úton továbbítva, 3 példányban kell eljuttatni a következő címre:

**Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány**  
**Levelezési cím: 1122 Budapest, Városmajor u. 48/b.**

A pályázat elkészítésével kapcsolatosan esetleg felmerülő további információk a Közalapítványi Iroda telefon-számán kérhetők: 225-3294.

#### **A pályázat elbírálásának módja és határideje:**

A pályázatokról a Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány Kuratóriuma dönt.

A Kuratórium döntéséről a Közalapítványi Iroda írásban értesítést küld valamennyi pályázónak legkésőbb **2009. június 30-ig.**

## **Az Országos Szociális és Gyermekvédelmi Továbbképzési és Szakvizsga Bizottság**

### **p á l y á z a t i f e l h í v á s a**

#### **szociális szakvizsgáztatási jog megszerzésére**

Az Országos Szociális és Gyermekvédelmi Továbbképzési és Szakvizsga Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) a 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet 13. §-a alapján pályázatot ír ki a felsőfokú szociális végzettséget adó képzéseket folytató felsőoktatási intézmények számára szociális alap- és szakvizsgáztatási jog (a továbbiakban: vizsgajog) elnyerésére.

Pályázatot olyan felsőoktatási intézmény nyújthat be, amelynél felsőfokú szociális végzettséget adó képzés zajlik, a képzést folytató szak önálló oktatási-szervezeti egységként működik, továbbá a szak oktatóinak legalább fele

az intézménnyel munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban áll. Felsőfokú szociális végzettségnek a 15/2006. (IV. 3.) OM rendeletben szabályozott alap- és mesterképzési szakok közül a társadalomtudományi képzési területen belül a szociális képzési ágba tartozó szak-képzettségek minősülnek (pl.: szociális munkás, szociálpedagógus).

A vizsgajogot elnyert intézmény öt évig jogosult szociális alap- és szakvizsga szervezésére. Ezen idő alatt az intézmény köteles a szociális alap- és szakvizsgát, szociális alapismereteket nyújtó tanfolyamot szervezni, ha a jelentkezők száma eléri a 15 főt.

Ha a vizsgajog elnyerését követő öt éven belül olyan változás következik be, hogy a vizsgajogot nyert intézmény a fent megjelölt feltételeket nem biztosítja, a vizsgajog megszűnik. A vizsgajog megszűnését a Bizottság állapítja meg.

A pályázatot a mellékletben szereplő nyomtatványon a fent felsorolt feltételek igazolásával, postai úton az Országos Szociális és Gyermekvédelmi Továbbképzési és Szakvizsga Bizottság Titkárságának címére (Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet Salgótarjáni Képzésszervezési Központ, 3100 Salgótarján, Május 1. út 54.) kell eljuttatni 2009. május 15-éig.

*A pályázathoz a következő dokumentumokat kell csatolni:*

- a hiánytalanul kitöltött pályázati adatlapot (1. számú melléklet),
- a főigazgató/dékan írásos nyilatkozatát (2. számú melléklet),
- a kari tanács határozatának másolatát a szociális alap- és szakvizsga, szociális alapismereteket nyújtó tanfolyam szervezésének vállalásáról,
- a felsőoktatási intézmény részére kiállított, az adott szak indítására vonatkozó hivatalos engedélyt,
- a felsőoktatási intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának azon részét, amely az adott tevékenység végzésére vonatkozó részt tartalmazza.

1. számú melléklet**Pályázati adatlap**

<b>1. A felsőoktatási intézmény neve:</b>	
<b>2. Felnőttképzési nyilvántartási száma:</b>	
<b>3. A felsőoktatási intézmény címe:</b>	
<b>4. A szociális alapképzési szakért felelős oktatási-szervezeti egység megnevezése:</b>	
<b>5. Az oktatási-szervezeti egység vezetőjének neve, címe, telefonszáma, e-mail címe:</b>	
<b>6. A szociális alap- és szakvizsga, szociális alapismereteket nyújtó tanfolyam lebonyolításáért felelős személy neve, címe, telefonszáma, e-mail címe:</b>	
<b>7. A szakon oktatók száma:</b>	
<b>8. A szakon munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban oktatók száma:</b>	

2. számú melléklet**Nyilatkozat**

A(z) ..... (intézmény megnevezése) nevében nyilatkozom arról, hogy a(z) ..... szak vezetői és oktatói a később megkötendő együttműködési megállapodás értelmében vállalják a szociális alap- és szakvizsga és a szociális alapismereteket nyújtó tanfolyam szervezését, lebonyolítását és az együttműködést az Országos Szociális és Gyermekvédelmi Továbbképzési és Szakvizsga Bizottsággal.

Nyilatkozom arról is, hogy a pályázati adatlapon és a csatolt dokumentumokban szereplő adatok, információk a valószínűleg megfelelnek.

Dátum: .....

P. H.

.....  
főigazgató/dékán



## P á l y á z a t i f e l h í v á s o k

### álláshelyek betöltésére

**Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete** (1139 Budapest, Béke tér 1.) pályázatot hirdet a **Frim Jakab Szociális Intézmény** (1138 Budapest, Újpalotai út 9-11.)

#### intézményvezetői

álláshelyének betöltésére.

*Az intézmény tevékenységi köre:* lakóotthoni ellátás, fogyatékosok nappali ellátása.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:*

- irányítja, koordinálja, ellenőrzi és összefogja az intézmény munkatársainak tevékenységét,
- együttműködik a kerületi intézményekkel, érdekvédelmi szervezetekkel,
- megteremti az ez irányú munkatevékenységhez szükséges feltételeket,
- képviseli az intézményt az állami és társadalmi szervek előtt,
- gyakorolja a munkáltatói jogot az intézmény beosztott dolgozói felett,
- meghatározza az intézmény belső működésének rendjét,
- gazdálkodik a rendelkezésre álló költségvetési keretből.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9/A. pontja szerinti felsőfokú szakirányú szakképzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén végzett vezetői munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet, cselekvőképesség.

A munkakör vagy nyilatkozat-tételi kötelezettséggel jár.

*A pályázatnak tartalmaznia kell:*

- a pályázó szakmai életrajzát,
- 3 hónapnál nem régebbi eredeti erkölcsi bizonyítványt,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a képesítést igazoló okiratok közjegyző által hitelesített másolatát, valamint a személyazonosító igazolvány másolatát,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az álláshely betölthető:* 2009. augusztus 1. napjától.

*Bérezés és juttatások:* a Kjt.-ben foglaltak szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2009. május 30.

Ezt követően hiánypótlásra nincs lehetőség.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel napja: 2009. április 20.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot postai úton Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szociális Osztályvezetőjének, Karácsonyi Magdolnának címezve kell benyújtani (1139 Budapest, Béke tér 1.).

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejének lejárta követő soron következő képviselő-testületi ülés napja. A pályázati eljárás során személyes meghallgatásra kerül sor.

A pályázónak előzetes bejelentkezés alapján lehetséges van az intézmény megismerésére, a pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatás megszerzésére. Ehhez történő időpont egyeztetés a 452-4144-es telefonszámon kérhető.

\* \* \*

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata** (1211 Budapest, Szent Imre tér 3.) pályázatot hirdet a **Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Szociális Szolgálat** (1211 Budapest, Kiss János altb. u. 54.)

#### intézményvezetői

álláshelyének betöltésére.

*Az intézmény által biztosított ellátási formák:* szociális és gyermekjóléti alap- és szakellátások.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* az intézmény vezetéséhez, irányításához kapcsolódó tevékenységek ellátása során gyakorolja a jogszabályokban és az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában számára biztosított jogköröket.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja szerinti szakirányú szakképzettség, illetve a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú melléklete I. rész I/1. pontja szerinti képesítés,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás, a gyermek-

védelem, illetve az államigazgatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

- büntetlen előélet.

*Előnyt jelent:*

- vezetői tapasztalat,
- intézmény-felügyelet terén szerzett gyakorlat,
- a szociális és gyermekjóléti ellátórendszer működtetésének komplex ismerete,
- a szolgáltatások integrált működtetése terén szerzett jártasság.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- részletes szakmai önéletrajzot, a személyi adatok és a legfontosabb foglalkoztatási adatok feltüntetésével,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a képesítést igazoló okiratok másolatát,
- az intézmény vezetésére, illetve az intézmény szakmai és gazdasági hatékonyságának javítására vonatkozó szakmai programot,
- a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség tudomásul vételéről szóló nyilatkozatot,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati eljárásban résztvevők, valamint a képviselő-testület a pályázati anyagát megismerhesse, illetve abba betekinthesse,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 4 hónap próbaidő kikötésével.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 5 év.

Az álláshely 2009. július 1. napjától tölthető be.

*Illetmény:* a Kjt., valamint a végrehajtására kiadott ágazati kormányrendelet alapján.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2009. május 30.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel napja: 2009. április 30.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot zárt borítékban, egy eredeti példányban, „Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezetői pályázat” megjelöléssel Tóth Mihály polgármesternek címezve kell benyújtani Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatához (1211 Budapest, Szent Imre tér 10.).

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő első képviselő-testületi ülés napja.

A pályázattal kapcsolatosan információ kérhető Lombos Antal ágazatvezetőtől (Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Szociális és Egészségügyi Ágazat) a 278-2941-es telefonszámon, illetve a lombos.a@budapest21.hu e-mail címen.

\* \* \*

**A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás** (5830 Battonya, Fő u. 91.) pályázatot hirdet az önállóan működő és gazdálkodó, a Társulás által 2009. október 1-jétől létrehozandó **Dél-Békési Kistérség Humánszolgáltató Gyermejjóléti és Gondozási Központ**

#### **igazgatói**

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

*Az intézmény által biztosított ellátási formák:*

A Dél-Békési Kistérség 13 településén

- étkeztetés,
- házi segítségnyújtás,
- családsegítés,
- időskorúak nappali ellátása,
- időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátása,
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- támogató szolgálat,
- gyermekjóléti szolgálat.

*Az igazgató által ellátandó feladatok:* az intézmény szakmai és gazdasági vezetéséhez, irányításához kapcsolódó tevékenységek, valamint munkáltatói jogok gyakorlása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9. pontja szerinti szakirányú szakképzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- legalább 3 év vezetői gyakorlat,
- szociális szakvizsga megléte,
- büntetlen előélet.

*Előnyt jelent:*

- a kistérségi feladatellátásban megszerzett vezetői gyakorlat, vagy gyakorlat,
- integrált szociális intézmény irányításában szerzett vezetői gyakorlat,
- idősok szociális ellátása témacsoportból szerzett szociális szakvizsga.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a képesítés igazoló okiratok másolatát,
- az intézmény vezetésére, illetve az intézmény szakmai és gazdasági működésére vonatkozó szakmai programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn,
- a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség tudomásulvételéről szóló nyilatkozatot.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az álláshely betölthető:* 2009. július 1. napjától.

*Illetmény és juttatások:* a Kjt.-ben, valamint a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Szociális és Munkaügyi Közlönyben, illetve az Oktatási és Kulturális Közlönyben történő későbbi megjelenést követő 30. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel napja: 2009. április 2.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot papír alapon és CD-n, postai úton, ajánlott küldemény formájában a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásához (5830 Battonya, Fő u. 91.), dr. Karsai József elnök részére kell benyújtani.

*A pályázat elbírálásának módja és határideje:* a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokról a bizottsági véleménnyel együtt, a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő első társulási ülésen dönt a Tanács.

A pályázattal kapcsolatban további információ kérhető Sebők Antaltól a 68/456-000/113. mellékű telefonszámon.

\* \* \*

**Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete**  
(8130 Enying, Kossuth L. u. 26.) pályázatot hirdet az **Egyszerű Szociális Intézmény** (8130 Enying, Szabadság tér 2.)

**intézményvezetői**

álláshelyének betöltésére.

*Az intézmény tevékenységi köre:*

- családsegítés,
- étkeztetés,
- idősek nappali ellátása,
- házi segítségnyújtás,
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- ápolást-gondozást nyújtó intézmény.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9. pontja szerinti felsőfokú szakirányú szakképzettség az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 19/A. § (2) bekezdése alapján,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet.

*Előnyt jelent:*

- szociális területen végzett vezetői gyakorlat,
- szociális szakvizsga.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a képesítést igazoló okirat(ok) közjegyző által hitelesített másolatát,
- a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség tudomásulvételéről szóló nyilatkozatot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

Az álláshely 2009. július 1. napjától tölthető be.

*Illetmény:* a Kjt.-ben meghatározottak alapján.



*A pályázat benyújtásának határideje:* a Szociális és Munkaügyi Közlönyben történő megjelenéstől számított 30. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel napja: 2009. április 30.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot személyesen vagy postai úton Enying Város Önkormányzata képviselő-testületének címezve, Enying Város Polgármesteri Hivatalába kell benyújtani (8130 Enying, Kosuth L. u. 26.). A borítékon kérjük feltüntetni: „Pályázat az Egyesített Szociális Intézmény vezetői állására”.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázatokat Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete bírálja el a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő soron következő ülésén.

A pályázattal kapcsolatban további információ kérhető személyesen Tóth Dezső polgármestertől, illetve telefonon a 22/572-639-es telefonszámon.

Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete fenntartja magának a jogot, hogy megfelelő pályázó hiányában a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

\* \* \*

**Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése** (2030 Érd, Alsó u. 1.) pályázatot hirdet a **Szociális Gondozó Központ** (2030 Érd, Edit u. 2.) integrált szociális és közös igazgatású gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmény - kinevezett -

#### intézményvezetői

álláshelyének betöltésére.

*A Szociális Gondozó Központ tagintézményei és az általuk ellátott tevékenységek:*

- *Családsegítő Szolgálat:*

- családsegítés,
- támogató szolgálat,
- utcai szociális munka;

- *Gyermekjóléti Központ;*

- *Átmeneti Ellátást Biztosító Központ:*

- férfi átmeneti szálló,
- női átmeneti szálló,
- éjjeli menedékhely,
- családok átmeneti otthona,
- nappali melegedő;

- *Habilitációs Központ:*

- fogyatékosok nappali ellátása;

- *Időseket Ellátó Központ:*

- idősek otthona,
- házi segítségnyújtás,
- étkeztetés,
- idősek nappali ellátása;

- *Bölcsődei Ellátás:*

- I. sz. Bölcsőde,
- II. sz. Bölcsőde.

*A magasabb vezetői kinevezéssel járó lényeges feladatok:*

- az intézménynek a hatályos jogszabályokban, a Szervezeti és Működési Szabályzatban, az intézményt fenntartó határozataiban, a szakmai követelményekben megfogalmazottaknak megfelelő folyamatos és gazdaságos működtetése,
- az intézmény általános tervezési, szervezési, irányítási és ellenőrzési feladatainak ellátása, szakmai stratégia, cél meghatározása,
- a hosszú távú stabil gazdálkodás feltételeinek, az intézményi működés hatékonyságának folyamatos biztosítása,
- a Szociális Gondozó Központ tagintézményeinek irányítása, koordinálása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú melléklete szerinti felsőfokú szakirányú szakképzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet.

*Előnyt jelent:*

- idegen nyelv ismerete,
- költségvetési gazdálkodásban szerzett tapasztalat,
- számítógép alkalmazásának felhasználói szintű ismerete.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- szakmai életrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a képesítést igazoló okiratok másolatait,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok velem szemben nem áll fenn.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az álláshely betölthető:* 2009. július 1. napjától.

*Illetmény és juttatások:* a Kjt.-ben foglaltak szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzétételtől számított 30. nap (a közzététel napja: 2009. április 7.).

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot 3 példányban, zárt borítékban, „Pályázat intézményvezetői álláshelyre” felirattal ellátva Érd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának címezve (2030 Érd, Alsó u. 1.), T. Mészáros András polgármester részére kell benyújtani.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázatokat - a felkért előkészítő bizottság véleményezését követően - a benyújtási határidő lejártát követő soron következő közülés értékeli és bírálja el.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet Érd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szociálpolitikai és Egészségügyi Csoportjának munkatársánál, Ordai Istvánnénál a 23/522-345-ös telefonszámon.

\* \* \*

**Fonyód Város Önkormányzatának képviselő-testülete** (8640 Fonyód, Fő u. 19.) pályázatot hirdet a **Fonyód-Balatonfenyves Alapszolgáltatási Központ** (8640 Fonyód, Fő u. 23.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

*Az intézményvezető feladata:* Fonyód-Balatonfenyves Alapszolgáltatási Központ, mint közös fenntartású intézmény vezetése Fonyód és Balatonfenyves Önkormányzatok között létrejött társulási megállapodás alapján.

*Az intézményvezetői munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:*

Fonyód és Balatonfenyves közigazgatási területén az

- étkeztetés,
- házi segítségnyújtás,
- családsegítés,
- nappali ellátás,
- gyermekjóléti szolgáltatás biztosítása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 4. pontjában előírt szakirányú szakképzettség,

- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség.

*A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:*

- szociális szakvizsga,
- vezetői gyakorlat.

*Elvárt kompetenciák:*

- magas szintű írásbeli és szóbeli kifejezőkészség,
- magas szintű empátiakészség,
- jó szervezőképesség,
- jó terhelhetőség.

*A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:*

- fényképpel ellátott szakmai önéletrajz,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a képesítést igazoló okiratok hitelesített másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány, de legalább az erkölcsi bizonyítvány megkéréséről szóló postai feladószelvény másolata,
- a szakmai gyakorlat igazolása,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

A munkakör betöltéséhez vagyony nyilatkozat beadása szükséges.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az intézményvezetői kinevezés kezdő napja:* 2009. július 1.

*Jogállás, illetmény és juttatások:* a jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Kjt. és a Fonyód Város Önkormányzat képviselő-testületének mindkori költségvetési rendeletében megállapított juttatásokra vonatkozó rendelkezések az irányadók.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel napjától számított 30. nap (a megjelenés időpontja: 2009. április 1.).

*A pályázat benyújtásának módja:*

A pályázatot

- postai úton, Hidvégi József polgármesternek címezve (8640 Fonyód, Fő u. 19.) kell eljuttatni. Kérjük a borítékon

feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot (01/27-3/2009.), valamint a munkakör megnevezését: Fonyód-Balatonfenyves Alapszolgáltatási Központ intézményvezető;

vagy

- személyesen kell eljuttatni a Fonyód Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalának (8640 Fonyód, Fő u. 19.) 13. számú irodájába.

*A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:* a társult önkormányzat képviselő-testületének figyelembevételével a külön jogszabályban foglalt feltételek szerint lebonyolított pályázati eljárás során az intézményvezető kinevezéséről Fonyód Város Önkormányzatának képviselő-testülete dönt a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő soron következő ülésén.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Szabóné Lukács Márta nyújt a 85/562-989-es telefonszámon.

A pályázat kiírója fenntartja a jogot az eljárás bármely szakaszában a pályázat eredménytelenné nyilvánítására.

\* \* \*

**Jobbágyi Község Önkormányzata** (3063 Jobbágyi, Bencsik u. 10.) pályázatot hirdet a **Gondozási Központ** (3063 Jobbágyi, Rózsa u. 3.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

*A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:* az intézmény vezetéséhez kapcsolódó tevékenységek ellátása a hatályos jogszabályok és szabályzatok alapján biztosított jogkörben. Az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok - szociális étkeztetés, házi gondozás, idősek nappali ellátása - irányítása és ellátása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 4. pontja szerinti szakirányú szakképzettség,
- a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 3. §-ának (3) bekezdése szerinti szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet.

*A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:* vezetői gyakorlat.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- szakmai önéletrajzot,
- a képesítést igazoló okiratot,
- a büntetlen előéletet igazoló, 3 hónavnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,

- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 5 év.

*Az álláshely betölthető:* az elbírálást követő hónap 1. napjától.

*Illetmény:* a Kjt. szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2009. május 18.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel napja: 2009. április 15.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot postai úton Jobbágyi Község Önkormányzatához címezve kell benyújtani (3063 Jobbágyi, Bencsik u. 10.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 193/11/2009., valamint a munkakör megnevezését: intézményvezető.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázatról a jegyző által összehívott véleményező bizottság előtti személyes meghallgatást követően a képviselő-testület dönt a benyújtási határidő lejártát követő első képviselő-testületi ülésen, melynek várható időpontja: 2009. május 28.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet dr. Tóth Renáta jegyzőnél a 32/475-201-es telefonszámon.

\* \* \*

**Kömlő Község Önkormányzatának képviselő-testülete** (3372 Kömlő, Fő út 26-30.) pályázatot hirdet a **Gondozási Központ** (3372 Kömlő, Kossuth út 21.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 4. pontja alapján az alábbi végzettségek valamelyikének megléte: felsőfokú szociális alapvégzettség, mentálhigiénikus, szociális menedzser, szociális asszisztens, gerontológiai gondozó, diplomás ápoló, okleveles egyetemi ápoló, okleveles ápoló, intézetvezető, mentálhigiénés



asszisztens, szociális gondozó és szervező, teológus, diakónus igazgatásszervező (szociális igazgatási szakirány),

- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás, illetve az egészségügyi ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

- szociális szakvizsga megléte,

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 20. §-ának (1) bekezdése szerint a közalkalmazotti jogviszony létesítéséhez szükséges feltételek megléte (büntetlen előélet, tizennyolcadik életév betöltése, magyar állampolgárság vagy a külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt munkakörben történő határozatlan időre szóló kinevezés, vagy a vezetői megbízással egyidejűleg felsőfokú végzettségű vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő munkakörben történő határozatlan időre szóló kinevezés,

- az intézményben betöltött munkakörben történő határozatlan idejű kinevezés, vagy a vezetői megbízással egyidejűleg felsőfokú végzettségű vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő munkakörben történő határozatlan időre szóló kinevezés,

- vagyonyilatkozat-tétel.

*A pályázatnak tartalmaznia kell:*

- a pályázó - előírt szakmai gyakorlat meglétét is igazoló - szakmai életrajzát,

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,

- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,

- az álláshely betöltéséhez szükséges képesítés meglétét igazoló okirat(ok) másolatát,

- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - Kjt. 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 4 hónap próbaidő kikötésével.

*A vezetői megbízás időtartama:* 5 év, 2009. augusztus 1. napjától 2014. július 31. napjáig.

*Illetmény és juttatások:* a Kjt., valamint a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2009. június 15.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel napja: 2009. április 20.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatokat legkésőbb a benyújtási határidő napján postára adva, írásban, Kömlő Község polgármesterének címezve (3372 Kömlő, Fő út 26-30.) kell benyújtani.

*A pályázat elbírálásának határideje:* 2009. június 30.

A vezetői program elkészítéséhez további információk és az intézmény megismerése lehetőségének biztosítása Német István polgármestertől vagy Váradi Ágnes jegyzőtől (3372 Kömlő, Fő út 26-30.) kérhető.

\* \* \*

**Létavértes Városi Önkormányzat képviselő-testülete** (4281 Létavértes, Kossuth u. 4.) pályázatot hirdet a **Létavértes Városi Szociális Szolgáltató Központ** (4281 Létavértes, Kossuth u. 2.)

### intézményvezetői

álláshelyének betöltésére.

*Az intézmény tevékenységi köre:* nappali ellátás, idősök klubja, idősök otthona, étkeztetés, házi segítségnyújtás.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9. pontjában előírt szakirányú szakképzettség,

- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

- büntetlen előélet.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- szakmai önéletrajzot,

- büntetlen előéletet igazoló 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,

- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,

- a képesítést igazoló okirat hitelesített másolatát,

- adatvédelmi nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az álláshely betölthető:* 2009. július 15. napjától.

*Bérezés, juttatások:* a Kjt., valamint a végrehajtására kiadott 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet szerint.

*A pályázat benyújtási határideje:* a Szociális és Munkaügyi Közlönyben való megjelenést követő 30. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel időpontja: 2009. április 30.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot írásban, zárt borítékban, a „Létavértes Városi Szociális Szolgáltató Központ intézményvezető pályázat” megjelöléssel kell benyújtani Menyhárt Károly polgármesterhez (4281 Létavértes, Kossuth u. 4.).

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő soros képviselő-testületi ülés napja.

A pályázattal kapcsolatosan bővebb információ kérhető dr. Gál Zsuzsa aljegyzőtől az 52/585-068-as telefonszámon.

\* \* \*

**Magyarhomorog Községi Önkormányzat** (4137 Magyarhomorog, Árpád u. 46.) pályázatot hirdet a **Magyarhomorogi Idősek Otthona** (4137 Magyarhomorog, Árpád u. 47.)

#### magasabb vezetői

álláshelyének betöltésére.

*Az intézmény tevékenységi köre:* szakosított ellátás keretében időskorú személyek részére intézményi keretek között ápolás-gondozás biztosítása.

*A vezető által ellátandó feladatok:* az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9. pontjában előírt szakirányú szakképzettség,

- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

- büntetlen előélet.

*A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:*

- szociális szakvizsga,

- legalább 3 éves, szociális területen szerzett vezetői gyakorlat.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- a pályázó részletes szakmai önéletrajzát,

- a képesítést igazoló okirat közjegyző által hitelesített másolatát,

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,

- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,

- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az álláshely betölthető:* 2009. szeptember 1. napjától.

*Bérezés:* a Kjt. és a végrehajtására kiadott 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Szociális és Munkaügyi Közlönyben való megjelenéstől számított 60. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel időpontja: 2009. április 20.

*A pályázat benyújtásának helye:* a pályázatot Magyarhomorogi Község polgármestere, Nagy Barna részére kell benyújtani (4137 Magyarhomorog, Árpád u. 46., Telefon: 54/704-598).

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő soron következő képviselő-testületi ülés.

A pályázattal kapcsolatban bővebb információ kérhető Nagy Barna polgármestertől az 54/704-598-as telefonszámon.

\* \* \*

**Novajdrány Község Önkormányzata** (3872 Novajdrány, Kossuth út 111.) pályázatot hirdet a **Szociális Alapellátást Biztosító Intézmény** (3872 Novajdrány, Kossuth út 31.)

#### intézményvezetői

álláshelyének betöltésére.

*Az intézmény tevékenységi köre:*

- házi segítségnyújtás,

- étkeztetés,

- nappali ellátás.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* az intézmény vezetéséhez, irányításához kapcsolódó tevékenységek ellátása során gyakorolja a jogszabályokban és az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában biztosított jogköröket.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 4. pontjában előírt felsőfokú szakirányú szakképzettség,

- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

- szociális szakvizsga,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség,
- büntetlen előélet.

*A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:* idősellátásban szerzett vezetői gyakorlat.

*A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:*

- a pályázó személyes adatait tartalmazó önéletrajz,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a képesítést igazoló okiratok közjegyző által hitelesített másolata,
- a szakmai gyakorlat igazolása,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy törvény által kizáró ok vele szemben nem áll fenn (összeférhetetlenség, büntetlen előélet).

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 5 év, 2009. július 1-jétől 2014. június 30-ig.

*Illetmény, juttatások:* a Kjt. szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2009. május 18.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel napja: 2009. április 18.

*A pályázat benyújtásának helye:* a pályázatot írásban, Novajdrány Község polgármestere részére kell benyújtani (3872 Novajdrány, Kossuth út 111.).

*A pályázat elbírálásának módja:* a pályázatokat a pályázató által összehívott bizottság véleményezi. A kiírt feltételeknek megfelelő pályázókat személyesen hallgatja meg. A meghallgatásról jegyzőkönyvet készít.

*A pályázat elbírálásának határideje:* legkésőbb 2009. június 30.

A pályázattal kapcsolatban információ kérhető Novajdrány Község polgármesterénél a 46/462-281-es telefonszámon.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

\* \* \*

**Pap Község Önkormányzatának képviselő-testülete** (4631 Pap, Kossuth u. 102.) pályázatot hirdet a részben önállóan gazdálkodó **papi Idősek Klubja** (4631 Pap, Kossuth u. 104.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének betöltésére.

*Az Idősek Klubja az alábbi ellátásokat nyújtja:*

- szociális étkeztetés,
- nappali ellátás.

*Az intézményvezető által ellátandó tevékenységek:* az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői szintű irányítása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletében előírt szakirányú szakképzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- szociális szakvizsga vagy annak a megbízást követő 2 éven belüli megszerzésére történő kötelezettségvállalás [1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 6. §-ának (6)-(7) bekezdése],
- büntetlen előélet.

*A pályázatnak tartalmaznia kell:*

- a képesítést igazoló okirat közjegyző által hitelesített másolatát,
- részletes szakmai és személyes önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a szociális szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát, vagy a szakvizsga 2 éven belüli megszerzésére vonatkozó kötelezettségvállalást,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.



désében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 5 év, 2009. július 1-jétől 2014. június 30-ig.

*Bérezés:* a Kjt. és a végrehajtására vonatkozó jogszabályok szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Szociális és Munkaügyi Közlönyben történő megjelenést követő 30. nap.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel időpontja: 2009. április 30.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot 3 példányban, zárt borítékban, „Intézményvezetői pályázat” megjelöléssel kizárólag postai úton, ajánlott küldeményként Pap Község Önkormányzat polgármesterének címezve - Pap-Jéke Községek Körjegyzőjéhez kell benyújtani (4631 Pap, Kossuth u. 102.).

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő soron következő képviselő-testületi ülés.

A pályázattal kapcsolatban információ kérhető Nagy János körjegyzőtől a 45/452-206-os telefonszámon.

Pap Község Önkormányzatának képviselő-testülete fenntartja a jogát, hogy - megfelelő pályázó hiányában - a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

\* \* \*

**Sarkad és Környéke Többcélú Kistérségi Társulási Tanácsa** (5720 Sarkad, Kossuth u. 27.) pályázatot hirdet a **Kistérségi Humán Szolgáltató Központ** (5720 Sarkad, Árpád fejedelem tér 2.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének betöltésére.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* az intézmény irányítása és képviselete a vonatkozó jogszabályok, a belső szabályzatok és az alapító okirat rendelkezései szerint.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja szerinti felsőfokú szakirányú szakképzettség és a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú mellékletének I. Rész I/1. pontjában előírt képesítés,

- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, illetve a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

- büntetlen előélet.

*Előnyt jelent:* szociális vagy gyermekjóléti intézményben szerzett vezetői tapasztalat.

*A pályázatnak tartalmaznia kell:*

- a pályázó szakmai életrajzát,

- az 5 éves szakmai gyakorlat igazolását,

- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,

- a képesítést igazoló okiratok hitelesített másolatát,

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,

- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy

- a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,

- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn,

- a pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést a Társulási Tanács nyilvános vagy zárt ülésen tárgyalja.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Az álláshely betölthető:* 2009. június 1. napjától.

*Illetmény:* a Kjt. rendelkezései szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzétételtől számított 45. nap (a közzététel napja: 2009. március 27.).

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot írásban, két példányban, zárt borítékban, „Intézményvezetői pályázat” megjelöléssel kell benyújtani Tóth Imre társulási elnök részére (5720 Sarkad, Kossuth u. 27.).

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat elbírálására a Sarkad és Környéke Többcélú Kistérségi Társulási Tanácsának - a pályázati határidő lejártát követő - rendkívüli ülésén kerül sor.

A pályázat kiírásával kapcsolatban további információt dr. Gulyás Imre kistérségi osztályvezető nyújt a 66/585-710-es telefonszámon.

## MUNKAÜGYI TÁRGYÚ KÖZLEMÉNYEK

## JOGSZABÁLYOK

**A Kormány  
63/2009. (III. 31.) Korm.  
rendelete**

**a Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina  
között a társadalombiztosításról és a szociális  
biztonságról szóló Egyezmény végrehajtására  
szolgáló, Szarajevóban 2008. június 12-én aláírt  
Igazgatási Megállapodás kihirdetéséről**

## 1. §

A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina között a társadalombiztosításról és a szociális biztonságról szóló Egyezmény végrehajtására szolgáló, Szarajevóban 2008. június 12-én aláírt Igazgatási Megállapodás (a továbbiakban: Igazgatási Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.

## 2. §

A Kormány az Igazgatási Megállapodást e rendelettel kihirdeti.

## 3. §

Az Igazgatási Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

**Igazgatási Megállapodás**

**a Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina  
között a társadalombiztosításról és a szociális  
biztonságról szóló Egyezmény végrehajtására**

A Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina között a társadalombiztosításról és a szociális biztonságról szóló, Szarajevóban, 2008. június 12-én aláírt egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) 26. cikke alapján a Szerződő Felek az alábbiakban állapodtak meg:

## I. Rész

*ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

## 1. cikk

*Fogalommeghatározások*

A jelen Igazgatási Megállapodásban alkalmazott fogalmak és kifejezések jelentése megegyezik az Egyezményben szereplőkkel.

## 2. cikk

*Összekötő szervek*

Az Egyezmény 27. cikke szerinti összekötő szervek:

A Magyar Köztársaság részéről:

- a) a nyugellátások tekintetében az Országos Nyugdíj-biztosítási Főigazgatóság, Budapest,
- b) a munkanélküliség tekintetében a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal, Budapest,
- c) minden egyéb kérdésben az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, Budapest.

Bosznia és Hercegovina részéről:

- 1. Egészségbiztosítás, egészségvédelem és anyaság vonatkozásában
  - a) Bosznia és Hercegovina Föderáció tekintetében Bosznia és Hercegovina Egészségbiztosítási és Viszontbiztosítási Intézete, Szarajevó,
  - b) a Boszniai Szerb Köztársaság tekintetében a Boszniai Szerb Köztársaság Egészségbiztosítási Alapja, Banja Luka,
  - c) Bosznia és Hercegovina Brčko Körzet tekintetében Bosznia és Hercegovina Brčko Körzetének Egészségbiztosítási Alapja, Brčko;

2. A nyugdíj és rokkantbiztosítás vonatkozásában

- a) Bosznia és Hercegovina Föderáció tekintetében a Föderáció Nyugdíj és Rokkantbiztosítási Intézete, Mostar,
- b) a Boszniai Szerb Köztársaság tekintetében a Boszniai Szerb Köztársaság Nyugdíj és Rokkantbiztosítási Alapja, Bijeljina;

3. A munkahelyi balesetek és foglalkozási megbetegedések vonatkozásában

- a) Bosznia és Hercegovina Föderáció tekintetében
  - Bosznia és Hercegovina Föderáció Egészségbiztosítási és Viszontbiztosítási Intézete, Szarajevó,
  - a Föderáció Nyugdíj és Rokkantbiztosítási Intézete, Mostar,
- b) a Boszniai Szerb Köztársaság tekintetében
  - a Boszniai Szerb Köztársaság Egészségbiztosítási Alapja, Banja Luka,
  - a Boszniai Szerb Köztársaság Nyugdíj és Rokkantbiztosítási Alapja, Bijeljina,
- c) Bosznia és Hercegovina Brčko Körzet tekintetében Bosznia és Hercegovina Brčko Körzetének Egészségbiztosítási Alapja, Brčko;

4. Munkanélküliség esetén járó pénzbeli ellátás vonatkozásában

- a) Bosznia és Hercegovina Föderáció tekintetében a Föderáció Foglalkoztatási Intézete, Szarajevó,
- b) a Boszniai Szerb Köztársaság tekintetében a Boszniai Szerb Köztársaság Foglalkoztatási Intézete, Pale,

c) Bosznia és Hercegovina Brčko Körzet tekintetében Bosznia és Hercegovina Brčko Körzetének Foglalkoztatási Intézete, Brčko;

5. Az anyasági pénzbeli ellátás vonatkozásában

a) Bosznia és Hercegovina Föderáció tekintetében a Föderáció Munkaügyi és Szociálpolitikai Minisztériuma, Szarajevó,

b) a Boszniai Szerb Köztársaság tekintetében a Boszniai Szerb Köztársaság Gyermekvédelmi Alapja, Bijeljina,

c) Bosznia Hercegovina Brčko Körzet tekintetében Bosznia és Hercegovina Brčko Körzete Kormányának Egészségügyi és Egyéb Szolgáltatások Osztálya, Brčko.

### 3. cikk

#### Illetékes teherviselők

Az Egyezmény 2. cikk (1) bekezdésében felsorolt jogszabályok alkalmazása tekintetében illetékes teherviselő:

A Magyar Köztársaság részéről:

a) a nyugellátások tekintetében az Országos Nyugdíj-biztosítási Főigazgatóság, Budapest,

b) a munkanélküliség tekintetében a Munkaerőpiaci Alap, Budapest,

c) minden egyéb kérdésben az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, Budapest.

Bosznia és Hercegovina részéről:

1. Az egészségbiztosítás, egészségvédelem és anyaság vonatkozásában

a) Bosznia és Hercegovina Föderáció tekintetében a kantonok egészségbiztosítási teherviselőinek szervezeti egységei,

b) a Boszniai Szerb Köztársaság tekintetében a Boszniai Szerb Köztársaság Egészségbiztosítási Alapja, Banja Luka,

c) Bosznia és Hercegovina Brčko Körzet tekintetében Bosznia és Hercegovina Brčko Körzetének Egészségbiztosítási Alapja, Brčko;

2. A nyugdíj- és rokkantbiztosítás vonatkozásában

a) Bosznia és Hercegovina Föderáció tekintetében a Föderáció Nyugdíj és Rokkantbiztosítási Intézete, Mostar,

b) a Boszniai Szerb Köztársaság tekintetében a Boszniai Szerb Köztársaság Nyugdíj és Rokkantbiztosítási Alapja, Bijeljina;

3. A munkahelyi balesetek és foglalkozási megbetegedések vonatkozásában

a) Bosznia és Hercegovina Föderáció tekintetében

– a kantonok egészségbiztosítási teherviselőinek szervezeti egységei,

– a Föderáció Nyugdíj és Rokkantbiztosítási Intézete, Mostar,

b) a Boszniai Szerb Köztársaság tekintetében

– a Boszniai Szerb Köztársaság Egészségbiztosítási Alapja, Banja Luka,

– a Boszniai Szerb Köztársaság Nyugdíj és Rokkantbiztosítási Alapja, Bijeljina,

c) Bosznia és Hercegovina Brčko Körzet tekintetében Bosznia és Hercegovina Brčko Körzetének Egészségbiztosítási Alapja, Brčko;

4. Munkanélküliség esetén járó pénzbeli ellátások vonatkozásában

a) Bosznia és Hercegovina Föderáció tekintetében a kantonok foglalkoztatási szolgálatai,

b) a Boszniai Szerb Köztársaság tekintetében a Boszniai Szerb Köztársaság Foglalkoztatási Intézete, Pale,

c) Bosznia és Hercegovina Brčko Körzet tekintetében Bosznia és Hercegovina Brčko Körzetének Foglalkoztatási Intézete, Brčko;

5. Az anyasági pénzbeli ellátások vonatkozásában

a) Bosznia és Hercegovina Föderáció tekintetében a kantonok szociális és gyermekvédelmi ügyekben illetékes minisztériumai,

b) a Boszniai Szerb Köztársaság tekintetében a Boszniai Szerb Köztársaság Gyermekvédelmi Alapja, Bijeljina,

c) Bosznia és Hercegovina Brčko Körzet tekintetében Bosznia és Hercegovina Brčko Körzete Kormányának Egészségügyi és Egyéb Szolgáltatások Osztálya, Brčko.

### 4. cikk

#### Az összekötő szervek feladatai

(1) A 2. cikkben felsorolt összekötő szervek az Egyezmény és a jelen Igazgatási Megállapodás alkalmazása céljából egymás között, valamint a biztosítottakkal és azok meghatalmazottaival közvetlenül érintkezhetnek, továbbá kölcsönösen támogatják egymást az Egyezmény végrehajtása érdekében. Az összekötő szervek a jelen Igazgatási Megállapodásban rögzített hatáskörüket a rájuk irányadó jogszabályok szerint kijelölt intézményekre átruházhatják.

(2) Az összekötő szerveknek meg kell állapodniuk az Egyezmény és jelen Igazgatási Megállapodás végrehajtásához szükséges eljárásokról és igazolásokról (formanyomtatványokról).

## II. Rész

### AZ ALKALMAZANDÓ JOGSZABÁLYOKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

### 5. cikk

#### Az alkalmazandó jogszabályokra vonatkozó igazolások (formanyomtatványok)

(1) Az Egyezmény 8. és 9. cikkében előírt esetekben a munkavállaló, munkáltató, illetőleg az önálló tevékenységet végző kérelmére kiállított igazolás (formanyomtatvány) tanúsítja, hogy az érintett személy a kiküldő Szerződő Fél jogszabályai szerint marad biztosított.



(2) A jelen cikk (1) bekezdése szerinti igazolást (formanyomtatványt) kiállítja:

- a magyar jogszabályok alkalmazásánál: az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, Budapest,
- a boszniai-hercegovinai jogszabályok alkalmazásánál:

Bosznia és Hercegovina Föderációja, a Boszniai Szerb Köztársaság, Bosznia és Hercegovina Brčko Körzete egészségbiztosításban illetékes teherviselője.

(3) Az igazolást (formanyomtatványt) kiállító teherviselő a másik Szerződő Fél jelen cikk (2) bekezdésében megjelölt teherviselőjét – kérelmére – tájékoztatja a kibocsátott igazolások (formanyomtatványok) számáról és tartalmáról.

(4) Amennyiben az (1) bekezdésben említett igazolást (formanyomtatványt) nem mutatják be, az egyik Szerződő Fél teherviselője kivételesen kérheti, hogy azt a másik Szerződő Félnek a (2) bekezdésben megjelölt teherviselője utólag állítsa ki.

#### 6. cikk

##### *Kivételek*

(1) Az Egyezmény 10. cikkének alkalmazása során a jogszabályok alkalmazásához szükséges egyetértés megadásával kapcsolatos kérelmet

- a Magyar Köztársaságban az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, Budapest,
- Boszniában és Hercegovinában:

a) Bosznia és Hercegovina Föderációja tekintetében a Föderáció Munkaügyi és Szociálpolitikai Minisztériuma, Szarajevó,

b) a Boszniai Szerb Köztársaság tekintetében a Munkaügyi és a Harcos- és Rokkantvédelmi Minisztérium, Banja Luka,

c) Bosznia és Hercegovina Brčko Körzet tekintetében a Bosznia és Hercegovina Brčko Körzet Foglalkoztatási Intézete, Brčko részére kell benyújtani.

(2) A jelen cikk (1) bekezdésében említett kérelmet három példányban kiállított igazoláson (formanyomtatványon) kell benyújtani.

(3) A jelen cikk (1) bekezdésében említett illetékes szerv az egyetértését a másik Szerződő Fél illetékes szerve részére két példányban elküldött igazolással (formanyomtatvánnyal) erősíti meg.

#### 7. cikk

##### *Választási jog gyakorlása*

(1) Az Egyezmény 9. cikk (4) bekezdésében említett személy a választási jogát a foglalkoztatásának megkezdésétől számított 3 hónapon belül gyakorolhatja. Azon személy tekintetében, aki az Egyezmény hatálybalépésekor már munkaviszonyban állt, e határidőt az Egyezmény hatálybalépésének napjától kell számítani.

(2) A jelen cikk (1) bekezdésében említett személy tekintetében a választási jog gyakorlásából eredő joghatások a jogválasztásról szóló nyilatkozat megtételét követő hónap első napján állnak be.

### III. Rész

#### *A TERMÉSZETBENI ELLÁTÁSOKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK*

#### 8. cikk

##### *Természetbeni ellátások nyújtása*

(1) a) Az Egyezmény 12–14. cikkében, valamint a 23. cikk (1) bekezdésében megjelölt természetbeni ellátások igénybevétele esetén a természetbeni ellátásokra való jogosultságot az illetékes teherviselő által kiállított igazolással (formanyomtatvánnyal) kell igazolni.

b) Amennyiben az ellátás nyújtásakor nem tudták bemutatni az igazolást (formanyomtatványt), a kérelmező, a szolgáltató vagy a tartózkodási hely, illetve lakóhely szerint illetékes teherviselő az illetékes teherviselőhöz fordul az igazolás (formanyomtatvány) utólagos beszerzése érdekében. Amennyiben a Magyar Köztársaság területén az Egyezmény 12. cikk (1) bekezdése szerinti ellátást nyújtottak, Bosznia és Hercegovina illetékes teherviselője részére eljuttatott, az igazolás (formanyomtatvány) utólagos kiállítása iránti kérelemhez a megfelelő orvosi jelentést is csatolni kell.

(2) Az a személy, aki az Egyezmény 12. cikk (2) bekezdésében megjelölt természetbeni ellátásokban akar részesülni a másik Szerződő Fél területén, köteles egy olyan igazolást (formanyomtatványt) bemutatni, amely tanúsítja, hogy az illetékes teherviselő engedélyezte számára az állapotának megfelelő gyógykezelés másik Szerződő Fél területén történő igénybevételét. Ez az igazolás (formanyomtatvány) tartalmazza azt a maximális időtartamot, ameddig a természetbeni ellátások nyújthatók.

(3) Az Egyezmény 12. cikk (3) bekezdésében és 13. cikk (2) bekezdésében említett személy, aki a lakóhelyén természetbeni ellátásokban akar részesülni, köteles magát, valamint családtagjait is bejelenteni a lakóhelye szerinti illetékes teherviselőnél, bemutatva az illetékes teherviselő által kiállított igazolást (formanyomtatványt), amellyel tanúsítja, hogy mind saját maga, mind pedig családjának tagjai jogosultak a természetbeni ellátásokra.

A természetbeni ellátásra való igényjogosultságról szóló igazolás (formanyomtatvány) egy példányát az illetékes teherviselő megküldi a lakóhely szerinti teherviselőnek.

Ha az érintett személy nem mutatja be a megfelelő igazolást (formanyomtatványt), kérelmére a lakóhely szerinti

teherviselő fordul az illetékes teherviselőhöz, annak beszerzése céljából.

Az Egyezmény 12. cikk (4) bekezdésében és 13. cikk (3) és (4) bekezdéseiben említett személy számára a természetbeni ellátásra való igényjogosultság igazolása céljából a lakóhely szerint illetékes teherviselő az igazolás (formanyomtatvány) másolatát az igénybevevő számára megküldi.

A kiállított igazolás (formanyomtatvány) a rajta feltüntetett érvényességi idő utolsó napjáig, vagy addig érvényes, amíg a lakóhely szerint illetékes teherviselő nem kapja meg az érvényesség megszűnéséről szóló hivatalos írásbeli értesítést a megfelelő igazoláson (formanyomtatványon) az illetékes teherviselőtől.

A lakóhely szerinti teherviselő tájékoztatja az illetékes teherviselőt az általa elvégzett összes nyilvántartásba vételről, illetve olyan tényről, amely a jogosultság érvényesítéséhez szükséges.

#### 9. cikk

##### *A természetbeni ellátások megtérítése az előírt eljárás be nem tartása esetén*

(1) Az Egyezmény 12–14. cikkében említett személy részére, aki a természetbeni ellátást nem a jelen Igazgatási Megállapodás 8. cikkében meghatározott módon vette igénybe, a keletkezett költségeket az illetékes teherviselő téríti meg a rá vonatkozó jogszabályok szerint.

(2) A jelen cikk (1) bekezdésében említett ellátást nyújtó teherviselő az illetékes teherviselő részére, annak kérésére a szükséges dokumentációt köteles megküldeni.

#### 10. cikk

##### *Keresőképtelenségre és kórházi kezelésre vonatkozó tájékoztatás*

A Szerződő Felek illetékes teherviselői és teherviselői a megfelelő igazolások (formanyomtatványok) megküldésével kölcsönösen tájékoztatják egymást az Egyezmény hatálya alá tartozó személyek tekintetében bekövetkezett keresőképtelenségi esetekről és kórházi kezelésekről.

#### 11. cikk

##### *A természetbeni ellátások költségeinek visszatérítése*

(1) Az Egyezmény 12–14. cikkeiben említett személyek részére nyújtott ellátások költségeinek megtérítése iránti igényt igazoláson (formanyomtatványon) hathavonta, de legkésőbb 3 éven belül kell megküldeni.

(2) A nem vitatott költségeket legkésőbb az igazolás (formanyomtatvány) kézhezvételétől számított 6 hónapon belül kell megtéríteni.

(3) A kifizetés euróban történik az (1) bekezdésben említett igazolás (formanyomtatvány) kiállításának napján

érvényes hivatalos devizaárfolyamon átváltott összeg átutalásával.

#### 12. cikk

##### *Nagyobb értékű ellátások engedélyezése*

(1) Az Egyezmény 14. cikkének értelmében ellátásnak minősülnek:

a) végtagprotézis, mellprotézis és protézistartó melltartó, illetve fürdőruha, ortopéd segédeszköz és bot, beleértve a szövetborítású ortopéd fűzők, azok kiegészítő részeit, tartozékait és szerszámait,

b) a méretre készült ortopéd cipő, adott esetben a hozzá tartozó normál cipővel,

c) az állkapocs-implantátum és arcplasztika, a paróka,

d) a műszem, kontaktlencse, nagyító és távcső szemüvegek,

e) a hallókészülékek, nevezetesen az akusztikai és fonetikai készülékek, cochleáris implantátum, beszédprocesszor,

f) a fogpótlás (beépített és kivehető), a szájpadzáró protézis,

g) a rokkantkocsi (kézi és motoros hajtású), kerekesszék, valamint egyéb, mechanikai mozgássegítő készülék és tartozékaik, vakvezető kutya,

h) beszélő számítógép,

i) oxigénkoncentrátor,

j) inzulinpumpa,

k) az a)–j) pontban felsorolt eszközök felújítása,

l) a szanatóriumokban, üdülőkben vagy gyógyintézetekben való orvosi kezeléseket és kúrákat,

m) a funkcionális képességek visszanyerésére szolgáló intézkedések,

n) gyógyászati segédeszközök, orvostechnikai eszközök és egyéb nagyobb értékű természetbeni ellátások, amelyeknek értéke meghaladja az 500 eurót.

(2) Annak a Szerződő Félnek a teherviselője, amelynek területén az ellátásokat nyújtják, az arra rendszeresített igazoláson (formanyomtatványon) megkéri az engedélyt az illetékes teherviselőtől a nagyobb értékű ellátás nyújtásához.

#### IV. Rész

##### *A PÉNZBELI ELLÁTÁSOKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK*

#### 13. cikk

##### *Kérelmek feldolgozása*

(1) Azon Szerződő Fél teherviselője, amelynél az ellátási kérelmet benyújtották, a kérelmezőtől a másik Szerződő Fél illetékes teherviselője számára a kérelem feldolgozásához szükséges, rendelkezésre álló dokumentáció, különösen pedig a foglalkoztatás, illetve tevékenységvégzés

idejére, jellegére és helyére, valamint a munkáltatóra vonatkozó adatok becsatolását kéri.

(2) Az illetékes teherviselők kötelesek tájékoztatni egymást minden ellátás iránti kérelemről és a jogosultság érvényesítése, valamint az ellátás összegének megállapítása szempontjából lényeges valamennyi tényállásról, miközben meghatározott kétnyelvű igazolásokon, (formanyomtatványokon) szereplő adatok megerősítése helyettesíti az eredeti dokumentáció megküldését.

(3) Az illetékes teherviselők továbbá kölcsönösen megküldik egymásnak a másik Szerződő Félnél, illetve esetleg harmadik országban történt foglalkoztatások, illetve végzett tevékenységek áttekintését, megfelelő eredeti dokumentáció, illetve hitelesített fénymásolat – ideértve a munkakönyvet is – kíséretében.

(4) Az illetékes teherviselő, amelynél az ellátás iránti kérelmet benyújtották, a másik Szerződő Fél teherviselője részére igazolja az általa alkalmazott jogszabályok szerint beszámított biztosítási időket.

(5) Az illetékes teherviselők a meghatározott igazoláson (formanyomtatványon) tájékoztatják egymást az ellátási jogosultság megállapítására irányuló eljárás befejezéséről.

(6) Munkanélküliség esetén járó pénzbeli ellátásokkal kapcsolatban a jelen cikk (1), (3), (4) és (5) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

#### 14. cikk

##### *A pénzbeli ellátások kifizetése*

(1) A Szerződő Felek illetékes teherviselői a pénzbeli ellátások kifizetését közvetlenül a jogosult részére teljesítik belső jogszabályaik szerint.

(2) Az alkalmazandó jogszabályokkal összhangban a pénzbeli ellátásban részesülő személy az illetékes teherviselő felhívására életben létének tényét az e célra megállapított igazoláson (formanyomtatványon) köteles igazolni.

#### V. Rész

##### *VEGYES RENDELKEZÉSEK*

#### 15. cikk

##### *Adatok és információk cseréje*

(1) A Szerződő Felek összekötő szervei vagy illetékes teherviselői évi rendszerességgel kicserélik az Egyezmény értelmében teljesített kifizetésekre vonatkozó kimutatásait. E kimutatásoknak tartalmazniuk kell a jogosultak

létszámára és a kifizetett ellátások összesített összegére vonatkozó adatokat, ellátástípusok szerinti bontásban.

(2) A Szerződő Felek illetékes teherviselői kölcsönösen és haladéktalanul tájékoztatják egymást valamennyi, az ellátással kapcsolatos általuk ismert fontos tényről, amennyiben az adott ellátásra mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerint jogosultság áll fenn, ez különösen az alábbi tényállásokra vonatkozik:

- a) valamely ellátás megállapítása, felfüggesztése vagy megszüntetése,
- b) új biztosítási idők igazolása,
- c) egy adott foglalkoztatás vagy önálló tevékenység megkezdése vagy folytatása,
- d) özvegy újbóli házasságkötése,
- e) az ellátásban részesülő személy halála,
- f) más állampolgárság felvétele,
- g) a tanulói, hallgatói jogviszony megszűnése,
- h) lakóhely, illetve tartózkodási hely változása.

#### 16. cikk

##### *Igazolások (formanyomtatványok) és eljárások*

(1) A Szerződő Felek összekötő szervei megállapodnak az Egyezmény alkalmazásához szükséges igazolásokról (formanyomtatványokról) és eljárásokról.

(2) Amennyiben a biztosított a kérelmet a másik Szerződő Fél teherviselőjéhez közvetlenül nyújtja be, ez a teherviselő a kérelmet az első Szerződő Félnél illetékes teherviselőjéhez továbbítja az eljárás Egyezménnyel összhangban történő lefolytatása érdekében.

#### 17. cikk

##### *Hatálybalépés*

A Szerződő Felek diplomáciai úton értesítik egymást a jelen Igazgatási Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső eljárások befejezéséről. Az Igazgatási Megállapodás az Egyezménnyel azonos napon lép hatályba, és az Egyezménnyel azonos ideig marad hatályban.

Készült Sarajevóban 2008. június 12-én magyar nyelven és Bosznia és Hercegovina hivatalos nyelvein – bosnyák, horvát, szerb nyelven –, két eredeti példányban, azzal hogy mind a nyolc szöveg egyaránt hiteles.

(Aláírások)

#### 4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.



(2) E rendelet 2–3. §-a az Igazgatási Megállapodás 17. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) Az Igazgatási Megállapodás, illetve e rendelet 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről az egészségügyért felelős miniszter gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 70/2009. (IV. 2.) Korm. rendelete

### a szakképzettséggel rendelkező, pályakezdő álláskeresők munkatapasztalat-szerzésének és a létszámleépítések megelőzése érdekében a részmunkaidős foglalkoztatás támogatásáról

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 43. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

#### 1. §

E rendelet alkalmazásában:

*a)* *szakképzettséggel rendelkező pályakezdő álláskereső*: aki a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) 58. § (5) bekezdés *k)* pontja szerint pályakezdő álláskeresőnek minősül, és legalább alapszintű szakképesítéssel vagy szakképesítést nyújtó középfokú iskolai végzettséggel rendelkezik;

*b)* megfelelő munkatapasztalatot nyújtó munkahely az, amely

*ba)* a munkakör a pályakezdő álláskereső képzettségi szintjének megfelel, és

*bb)* a pályakezdő álláskereső egészségi állapota szerint a munka elvégzésére alkalmas, és

*bc)* a munkahely és a lakóhely között naponta – tömegközlekedési eszközzel – történő oda- és visszautazás ideje a három órát, illetve tíz éven aluli gyermeket nevelő nő és tíz éven aluli gyermeket egyedül nevelő férfi esetében a két órát nem haladja meg;

*c)* *munkaviszony*:

*ca)* a magyar jog hatálya alá tartozó munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, közszolgálati jogviszony, bírói szolgálati viszony, ügyészségi szolgálati viszony,

igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonya, valamint fegyveres és rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományú tagjának szolgálati jogviszonya,

*cb)* a 4. § tekintetében a magyar jog hatálya alá tartozó munkaviszony;

*d)* *béreköltség*:

*da)* a pályakezdő részére fizetendő, adózás előtti (bruttó) munkabér és járulékai, valamint

*db)* a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) szerint járulékkedvezményrel foglalkoztatott pályakezdő esetén a pályakezdő részére fizetendő, adózás előtti (bruttó) munkabér, valamint a Pftv. 4/A. § (1) bekezdésében meghatározott kedvezményrel csökkentett járulék;

*e)* *szakképzettség*: az alapszintű, középszintű, középfokú, emelt szintű, felsőfokú szakképesítés és a szakképesítést nyújtó középfokú iskolai végzettség, továbbá a felsőfokú iskolai végzettség;

*f)* *teljes munkaidő*: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 117/B. §-ában meghatározott időtartamok;

*g)* *személyi alaphér*: az Mt. 142. §-ában meghatározott adózás előtti (bruttó) bér és járulékai;

*h)* *munkavállaló*: aki a *c)* pont szerinti munkaviszonyban áll, feltéve, hogy nem jogosult öregségi nyugdíjra [Ft. 58. § (5) bekezdés *i)* pontja], és rehabilitációs járadékban nem részesül;

*i)* *részmunkaidős foglalkoztatás*: az Mt. 82. §-a alapján módosításra kerülő munkaszerződésben legalább a teljes munkaidő felét elérő részmunkaidőben való megállapodás.

### Szakképzettséggel rendelkező pályakezdő álláskeresők munkatapasztalat-szerzésének támogatása

#### 2. §

(1) A munkaügyi központ támogatást nyújt a munkaadó kérelmére, ha a munkaadó a pályakezdő álláskereső munkaviszony keretében történő foglalkoztatását napi legalább négyórás munkaidőben, és – (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – legalább 365 napi időtartamra, az 1. § *b)* pontja szerinti munkahelyen vállalja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás olyan pályakezdő álláskereső munkatapasztalat-szerzéséhez nyújtható, aki az álláskeresőként történő nyilvántartásba vételétől számított legalább 90 napig a munkaügyi központtal együttműködött.

(3) A támogatást a foglalkoztatás időtartamára, legfeljebb azonban 365 napra a pályakezdő foglalkoztatásával kapcsolatban felmerülő béreköltség 50 és 100%-a közötti mértékben lehet megállapítani. A támogatás összege – a béreköltség 100 százalékának megfelelő támogatása esetén – havonta nem haladhatja meg

a) az alapszintű szakképesítéssel rendelkező pályakezdő esetében, a kötelező legkisebb munkabér összegét,

b) a középszintű vagy középfokú szakképesítéssel, illetve szakképesítést nyújtó középfokú iskolai végzettséggel rendelkező pályakezdő esetében, a kötelező legkisebb munkabér másfélszeresét,

c) az emelt szintű vagy felsőfokú szakképesítéssel, illetve felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező pályakezdő esetében, a kötelező legkisebb munkabér kétszeresét.

(4) Ha a támogatás mértéke a bérköltség 100%-át nem éri el, illetve a foglalkoztatás nem teljes munkaidőben történik, akkor felső határként a (3) bekezdésben meghatározott összeg arányos részét kell figyelembe venni.

(5) A támogatásra való jogosultság, illetve a támogatás mértékének megállapításánál a pályakezdő álláskereső a munkakör betöltéséhez szükséges legmagasabb szakképesítést, illetve iskolai végzettségét kell figyelembe venni.

(6) Ha a pályakezdő támogatott munkaviszonya 365 nappal rövidebb idő után megszűnik, újbóli foglalkoztatása esetén a 365 nappól fennmaradó időtartamra nyújtható támogatás.

### 3. §

(1) A munkaügyi központ a munkaügyi tanács és a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság véleményének kikérése után minden naptári évben meghatározza azoknak a szakképzettségeknek a körét, amelyekkel rendelkező pályakezdő álláskereső foglalkoztatásához a 2. §-ban foglalt támogatást nyújt a munkaadó részére. A szakképzettségek köre a munkaerő-piaci változásokra figyelemmel év közben is módosítható.

(2) A munkaügyi központ köteles az (1) bekezdésben foglalt szakképzettséggel rendelkező pályakezdő foglalkoztatására legalább egy napilapban rendszeresen felhívást közzétenni, és ezzel egyidejűleg a felhívást a honlapján is megjelentetni.

(3) A munkaügyi központ a 2. § (3) bekezdése szerinti támogatási mérték meghatározásakor, valamint az (1) bekezdés szerinti szakképzettségek meghatározásakor – többek között – figyelembe veszi:

- a) a hiányszakmákat,
- b) a munkaerő-kereslet és -kínálat helyi jellemzőit,
- c) a térség foglalkoztatási helyzetét és munkanélküliségi mutatóit,
- d) a pályakezdő álláskeresőként eltöltött idejét.

*A létszámleépítések megelőzése érdekében a részmunkaidős foglalkoztatás támogatása*

### 4. §

(1) A munkaügyi központ felhívás alapján támogatást nyújthat a munkaadó kérelmére, ha a munkaadó a vele

teljes munkaidőben munkaviszonyban álló munkavállalót az 1. § i) pontjában meghatározott részmunkaidőben foglalkoztatja a munkavállalói létszám csökkentésének megelőzése érdekében.

(2) A munkaadó a támogatás igénybevétele mellett vállalja, hogy

a) megtartja a kérelem munkaügyi központhoz történő benyújtását megelőző hónapban meglévő átlagos statisztikai állományi létszámát, és

b) a munkavállalót legalább a támogatási időtartamával megegyező további időtartamig továbbfoglalkoztatja, és

c) a támogatás adókkal és járulékokkal csökkentett részét a munkavállaló részére – a részmunkaidős foglalkoztatásra járó munkabérén felül – munkabérként kifizeti.

(3) A támogatás mértéke a munkavállalónak a kieső munkaidőjére járó személyi alapbérének 80 százalékáig, valamint annak járulékáig terjedhet. A támogatás összege nem haladhatja meg a kérelem benyújtásakor hatályos kötelező legkisebb munkabér másfélszeresét.

(4) A támogatás legfeljebb 365 napra nyújtható.

(5) A munkaügyi központ a támogatást a részmunkaidőben történő foglalkoztatást vállaló munkáltató részére hivatott utólag téríti meg.

(6) A munkaügyi központ köteles a támogatásra vonatkozó felhívást legalább egy napilapban közzétenni, és ezzel egyidejűleg a felhívást a honlapján is megjelentetni.

(7) A munkaügyi központ a felhívásban meghatározza azokat a szempontokat, amelyek alapján megállapítható, hogy a munkaadónál a részmunkaidős foglalkoztatásra történő áttérés a munkavállalói létszám csökkentésének megelőzését szolgálja.

### *A támogatások közös szabályai*

### 5. §

(1) Az e rendelet 2–3. §-aiban szabályozott támogatás az Ft. 58. § (5) bekezdésének k) pontjában meghatározott életkor betöltését követően akkor folyósítható, ha a támogatás megállapítására már az életkor betöltését megelőzően sor kerül.

(2) Az e rendeletben szabályozott támogatásokkal kapcsolatos ügyekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni az Ft. 21. §-ában, 54. §-ában és 55. §-ában, a regionális munkaügyi központok illetékességéről szóló 13/2007. (III. 28.) SZMM rendelet illetékességi szabályainak, valamint a (3)–(7) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

(3) Az e rendeletben meghatározott támogatások akkor nyújthatók, ha a munkaadó megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. § (7) bekezdésében meghatározott –



feltételeinek, illetve e feltételek fennállása a külön jogszabályban meghatározott módon igazolásra kerül.

(4) Az a munkaadó, aki e rendeletben, továbbá az Ft. 16–16/A. §-ában, valamint 18. és 19. §-ában meghatározott támogatásokra vonatkozó hatósági szerződésben foglaltakat megszegte, a kötelezettségszegés tényének jogerős megállapításától számított három éven belül e rendeletben meghatározott támogatásban nem részesülhet.

(5) Nem nyújtható az e rendeletben meghatározott támogatás az Mt. 106. §-a, 150. §-a, 193/C. § a) pontja, 151. § (3)–(4) bekezdése szerinti foglalkoztatáshoz.

(6) Meg kell szüntetni az e rendelet szerinti támogatás folyósítását, illetőleg a kifizetett támogatást – a kötelezettségszegés arányában részben vagy egészben – vissza kell fizetni, ha a munkaadó a vállalt foglalkoztatási kötelezettségének nem tesz eleget. Mentesül a munkaadó a visszafizetési kötelezettség alól, ha igazolja, hogy a munkaviszony azonnali hatállyal a próbaidő alatt, a munkaadó rendkívüli felmondása, jogutód nélküli megszűnése, vagy a munkavállaló rendes felmondása következtében szűnt meg.

(7) Az e rendeletben meghatározott támogatást a támogatásban részesülő akkor is köteles visszafizetni, ha az részére – jogszabályban meghatározott feltételek hiányában – nem lett volna megállapítható.

## 6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A munkaügyi központ 2009. évben akkor köteles az e rendelet 2–3. §-ában foglalt támogatásra felhívást közzétenni, illetve a jogszabályi feltételeknek megfelelő munkaadó kérelmére a támogatást nyújtani, ha a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészének általa felhasználható keretében a pénzügyi eszközök rendelkezésre állnak.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 73/2009. (IV. 8.) Korm. r e n d e l e t e

### a Foglalkoztatási és Szociális Adatbázisról

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 47. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

## Általános rendelkezések

### 1. §

(1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) 57/B. §-a szerinti, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 33. § (1) bekezdése szerinti aktív korúak ellátására jogosult személyekre vonatkozó elkülönített elektronikus nyilvántartást (a továbbiakban: Adatbázis) az e rendeletben meghatározottak szerint a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) vezeti.

(2) E rendelet hatálya

- a)* a Hivatalra,
- b)* a települési önkormányzat jegyzőjére (a továbbiakban: jegyző),
- c)* a regionális munkaügyi központra és annak kirendeltségére (a továbbiakban: munkaügyi szerv), valamint
- d)* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: OMMF) terjed ki.

(3) A Hivatal az Adatbázis vezetésével kapcsolatos feladatait a (2) bekezdés *b)–d)* pontjában meghatározott szervek által – az e rendeletben meghatározott kivétellel elektronikus úton – teljesített adatszolgáltatás alapján látja el.

(4) A jegyző, valamint a munkaügyi szerv részéről történő adatszolgáltatás a Hivatal által e célból kialakított és a központi szerverén működtetett, megfelelő informatikai biztonságú webes kezelőfelületen történő adatrögzítéssel, vagy a Hivatal által meghatározott formátumú és adattartalmú interfész kapcsolaton keresztül (a továbbiakban együtt: adatbázis-alkalmazás) zajló elektronikus adatátadással történik.

(5) A Hivatal az Adatbázis üzemeltetése során biztosítja, hogy jogosulatlan személyek a nyilvántartásba vett adatokhoz ne férjenek hozzá, és a központi szerverén folyamatosan naplózza az Adatbázissal kapcsolatos nyilván tartási eseményeket, olyan módon, hogy azok visszakereshetőek legyenek.

## A jegyző általi adatszolgáltatásra vonatkozó szabályok

### 2. §

(1) Az Adatbázis jegyző általi használatához szükséges felhasználói azonosítót és alapjelszót a Hivatal településenként (fővárosi kerületenként) képezi és bocsátja a jegyző rendelkezésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felhasználói azonosítót és alapjelszót körjegyzőség esetében is településenként kell a jegyzőnek megküldeni. A Hivatal a fővárosi főjegyzőnek is önálló felhasználói azonosítót és alapjelszót képez és



küld meg. Település megszűnése, települések összeolvasása vagy szétválása, illetőleg új település létrejötte esetén a felhasználói azonosító és az alapjelszó kiadásáról vagy módosításáról a Hivatal gondoskodik.

(3) Az (1) bekezdés szerinti felhasználó azonosítóval és alapjelszóval településenként (fővárosi kerületenként), valamint a főváros egészére kiterjedő illetékességgel a fővárosban csak a jegyző, illetőleg az általa erre kijelölt, a képviselő-testület hivatalával közszolgálati jogviszonyban álló ügyintéző (a továbbiakban: rendszeradminisztrátor) rendelkezhet.

(4) A jegyző, illetve a rendszeradminisztrátor köteles az (1) bekezdés szerinti felhasználói azonosítót és alapjelszót az illetéktelen hozzáféréstől megvédeni, és a Hivatalnak haladéktalanul bejelenteni, ha azok bármelyike elveszik, jogosulatlan személy számára vált hozzáférhetővé, vagy ha azok használatával kapcsolatosan rendellenességet, visszaélésre utaló körülményeket észlel.

(5) Az adatbázis-alkalmazás településenként több felhasználói végponton is működtethető. Ehhez a jegyző, illetve a rendszeradminisztrátor az (1) bekezdés szerinti felhasználói azonosító és alapjelszó alkalmazásával a képviselő-testület hivatalának szociális igazgatási feladatokat ellátó ügyintézői részére – ügyintézőnként elkülönítetten – további felhasználói azonosítókat és jelszavakat képez.

(6) Az e rendeletben a jegyző számára meghatározott, az adatbázis-alkalmazás használatával kapcsolatos tevékenységeket – a rendszeradminisztrátor kijelölésével összefüggő feladatok kivételével – az (5) bekezdés szerinti ügyintéző is elláthatja.

### 3. §

(1) A jegyző által szolgáltatott adatok Adatbázisban való rögzítését – a településhez rendelt felhasználói azonosító alkalmazásával – az Szt. 32/A. § (1) bekezdése szerint illetékes jegyző végzi.

(2) A jegyző, illetve a rendszeradminisztrátor gondoskodik az Szt. 18. §-a alapján vezetett nyilvántartásban foglalt, valamint az annak alapján az Flt. 57/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint az Adatbázisban rögzített adatok egyezőségéről.

### 4. §

(1) A jegyző az aktív korúak ellátásának megállapítása iránt benyújtott kérelem esetében elektronikus adategyeztetés keretében ellenőrzi, hogy a kérelmet benyújtó személy más jegyző adatszolgáltatása alapján az Adatbázisban szerepel-e. Az ellátás megállapítását megelőzően elvégzett adategyeztetés során keresőfeltételként csak a kérelmet benyújtó személy természetes személyazonosító

adata és Társadalombiztosítási Azonosító Jele használható fel.

(2) Ha a jegyző az (1) bekezdés szerinti előzetes adategyeztetés során azt állapítja meg, hogy a kérelmet benyújtó személy tekintetében más jegyzőnél már folyik eljárás, vagy a kérelmet benyújtó személy ellátásra való jogosultságát megállapították, az adatok további egyeztetése céljából megkeresi az eljárást lefolytató, illetve az ellátást megállapító jegyzőt.

(3) A (2) bekezdés szerinti megkeresés elvégzéséhez szükséges, a folyamatban lévő eljárást lefolytató, illetve az aktív korúak ellátására való jogosultságot megállapító hatóság megnevezésére vonatkozó adathoz történő hozzáférést a Hivatal – a jegyző illetékességétől függetlenül – valamennyi előzetes adategyeztetést kezdeményező jegyző számára biztosítja.

### *A munkaügyi szervnek az Adatbázis működtetésével kapcsolatos feladatai és jogosítványai*

### 5. §

(1) Az Adatbázis munkaügyi szerv részéről történő használatához szükséges felhasználói azonosítót és jelszót a Hivatal ügyintézőnként képezi a munkaügyi szervnél közszolgálati jogviszony keretében foglalkoztatott, a Hivatal központi elektronikus címtárában szereplő ügyintézők számára.

(2) A munkaügyi szerv az általa szolgáltatott adatokat az Flt. 57/A. § (1)–(2) bekezdésében foglaltak szerint vezetett nyilvántartásában (a továbbiakban: munkaügyi nyilvántartás) történő rögzítéssel egyidejűleg teszi az Adatbázis számára is hozzáférhetővé.

(3) Az (1) bekezdés szerint az Adatbázis használatára és működtetésére jogosult ügyintéző köteles a felhasználói azonosítóját és jelszavát az illetéktelen hozzáféréstől megvédeni, és a Hivatalnak haladéktalanul bejelenteni, ha a felhasználói azonosítója vagy jelszava elveszik, jogosulatlan személy számára vált hozzáférhetővé, vagy ha annak használatával kapcsolatosan rendellenességet, visszaélésre utaló körülményeket észlel.

### 6. §

(1) A jegyző által szolgáltatott adatok rögzítéséről az adatbázis-alkalmazáson keresztül az a munkaügyi szerv kap elektronikus értesítést, amelynek illetékességi területéhez – külön jogszabályban meghatározottak szerint – a 2. § (1)–(2) bekezdése szerinti, a jegyző által használt felhasználói azonosítóhoz tartozó település tartozik.

(2) Ha a jegyző olyan személyre tekintettel végez előzetes adategyeztetést [4. § (1) bek.], aki a munkaügyi nyilvántartásban szerepel, a munkaügyi szerv gondoskodik az érintett személy részére folyósított álláskereső támogatá-

sokra, a munkaviszonyban töltött napjaira, illetőleg a munkaügyi szervvel való előzetes együttműködésére vonatkozóan külön jogszabályban meghatározottak szerint kiadott igazolásban foglalt adatok Adatbázisban való rögzítéséről.

#### *Az OMMF adatszolgáltatása*

##### 7. §

(1) Az OMMF a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8. § (4)–(5) bekezdésében meghatározott adatokat havonkénti rendszerességgel, minden hónap 5. napjáig szolgáltatja a Hivatalnak. Az adatszolgáltatás technikai feltételeiről a Hivatal főigazgatója és az OMMF elnöke külön megállapodásban rendelkezik.

(2) Az OMMF által megküldött, az Adatbázisban jegyzői adatszolgáltatás alapján aktív korúak ellátására jogosultként szereplő személyre vonatkozó munkaügyi ellenőrzési adatok Adatbázisba rögzítéséről a Hivatal az adatok egyeztetését követően haladéktalanul gondoskodik.

#### *Üzemzavar*

##### 8. §

(1) Amennyiben a jegyző kapcsolata az Adatbázissal egymást követő két munkanapon nem áll rendelkezésre, a jegyző az adatszolgáltatási kötelezettségét postai úton teljesíti. Az Adatbázissal való kapcsolat helyreállítását követően az adatokat két munkanapon belül rögzíteni kell az Adatbázisban.

(2) Amennyiben a munkaügyi szerv kapcsolata az Adatbázissal egymást követő két munkanapon nem áll rendelkezésre, a munkaügyi szerv az adatszolgáltatási kötelezettségét postai úton teljesíti. Az Adatbázissal való kapcsolat helyreállítását követően az adatokat két munkanapon belül rögzíteni kell az Adatbázisban.

#### *Záró rendelkezések*

##### 9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A Hivatal a 2. § (1)–(2) bekezdése szerinti felhasználói azonosítót és alapjelszót e rendelet hatálybalépését követő tíz munkanapon belül eljuttatja a jegyzőnek. Ezzel egyidejűleg a Hivatal gondoskodik arról, hogy a munkaügyi szerv által történő adatszolgáltatáshoz szükséges felhasználói azonosítók és jelszavak a munkaügyi szerv 5. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézői rendelkezésére álljanak.

(3) Az aktív korúak ellátására jogosultak tekintetében a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően a munkaügyi szervnek postai úton megküldött adatokat a jegyzőnek – a (4) bekezdésben meghatározott eltéréssel – az Adatbázisban utólag, az adott személyre vonatkozóan megadott adatokban bekövetkező változás első elektronikus rögzítésével egyidejűleg, adatváltozás hiányában pedig legkésőbb 2009. szeptember 30-áig rögzíteni kell.

(4) Az Szt. 2008. december 31-én hatályos rendelkezései szerint 2008. december 31-én rendszeres szociális segélyre jogosult azon személyre vonatkozóan,

*a)* akinek a rendszeres szociális segélyre való jogosultsága a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően az aktív korúak ellátására való jogosultság megállapítása nélkül megszűnt, vagy

*b)* akinek a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően megállapított aktív korúak ellátására való jogosultsága a felhasználói azonosító és alapjelszó Hivatal általi közlését megelőzően megszűnt az Adatbázisba adatot utólag nem kell rögzíteni.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

### **A szociális és munkaügyi miniszter 6/2009. (III. 12.) SZMM r e n d e l e t e**

#### **a rehabilitációs akkreditációs díjról szóló 26/2005. (XII. 27.) FMM rendelet módosításáról**

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 58. § (8) bekezdés *g)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *b)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

##### 1. §

A rehabilitációs akkreditációs díjról szóló 26/2005. (XII. 27.) FMM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Az akkreditációs díj összegét a kérelem benyújtása előtt kell megfizetni postai befizetéssel vagy

átutalással a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal 10032000-01732630-00000000 számú számlájára.

(2) Az akkreditációs díj a Munkaerőpiaci Alapot illeti meg. A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal a kérelmek alapján beazonosított bevételeket minden hónap utolsó napjával bezárólag összesíti, és a beazonosított összeget tárgyhót követő hó 10. napjáig átutalja a Munkaerőpiaci Alap 10032000-01857025-00000000 számú számlájára, valamint a jogalap nélkül befizetett díjat visszatéríti a befizető kérelmére.

(3) A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal a számlájára beérkezett akkreditációs díj bevételekről elkülönített nyilvántartást köteles vezetni.”

## 2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az R. 5. § (1) és (5) bekezdésében a „Foglalkoztatáspolitikai” szövegrész helyébe a „Szociális” szöveg lép.

(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Szűcs Erika s. k.,  
szociális és munkaügyi miniszter

## A szociális és munkaügyi miniszter 8/2009. (IV. 2.) SZMM r e n d e l e t e

### az állás keresőként való nyilvántartásba vételről, a nyilvántartásból való törlésről, valamint az állás keresési megállapodásról szóló 18/2005. (X. 18.) FMM rendelet módosításáról

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek el látásáról szóló 1991. évi IV. törvény 58. § (8) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

## 1. §

Az állás keresőként való nyilvántartásba vételről, a nyilvántartásból való törlésről, valamint az állás keresési megállapodásról szóló 18/2005. (X. 18.) FMM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdésének felvezető szövege és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A munkaügyi központ kirendeltsége (a továbbiakban: kirendeltség) állás keresőként – kérelmére – azt a személyt veszi nyilvántartásba, aki:

a) megfelel az Flt. 58. §-a (5) bekezdése d) pontjának 1–4. alpontjaiban meghatározott feltételeknek, és]

b) kötelezettséget vállal arra, hogy elhelyezkedése érdekében a kirendeltséggel – az Flt. 54. § (9)–(10) bekezdésében foglaltak szerint – együttműködik.”

## 2. §

Az R. a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § Ha a rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy a rendelkezésre állási támogatásra való jogosultság megállapítását megelőzően a 2008. december 31-én hatályos szabályok szerint rendszeres szociális segélyben részesült, és a kirendeltség állás keresőként nyilvántartja, a közcélú foglalkoztatás időtartamára állás keresőként való nyilvántartása szünetel. A rendelkezésre állási támogatásra való jogosultság megállapításáról, valamint a közcélú foglalkoztatás időtartamáról a települési önkormányzat tájékoztatja a kirendeltséget.”

## 3. §

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A kirendeltség az állás keresőt az Flt. 54. § (13) bekezdésében foglaltakon kívül – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – abban az esetben is törli a nyilvántartásból, ha

a) az állás kereső kéri,

b) az állás kereső a körülményeiben bekövetkezett változás miatt nem tekinthető a 2. § (2) bekezdésében meghatározott aktív munkahelykeresőnek,

c) az állás kereső meghalt,

d) az Flt. 58. § (5) bekezdés d) pont 1–4. alpontjaiban meghatározott feltételek bármelyike megszűnt.

(2) Az állás keresőt

a) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben az állás kereső kérelmében meghatározott időponttól, de legkorábban a törlés iránti kérelem benyújtásának napjától,

b) az (1) bekezdés b) és d) pontjában meghatározott esetben a változás bekövetkezésének napjától,

c) az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben az állás kereső elhalálozását követő naptól kell törölni a nyilvántartásból.

(3) A kirendeltség az állás keresőt az Flt. 54. §

a) (13) bekezdés a)–b) pontjában meghatározott esetben a kötelezettség elmulasztásának napjától,

b) (13) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben az állás keresési járadék, az állás keresési segély, a vállalkozói



járadék folyósítási ideje lejártát követő naptól, illetve a rendszeres szociális segély megállapításának napjától,

*c)* (13) bekezdés *d)* pontjában meghatározott esetben az egészségkárosodott állapot megállapításának napjától,

*d)* (13) bekezdés *e)* pontjában meghatározott esetben az aktív korúak ellátásának megállapítása keretében a rendszeres szociális segélyre való jogosultság megállapításának napjától

törli a nyilvántartásból.

(4) Ha az álláskeresőt az Ft. 54. § (13) bekezdés *a)–b)* pontjában foglaltak alapján törölték a nyilvántartásból, újbóli nyilvántartásba vételére csak a törléstől számított 60 nap elteltével kerülhet sor.

(5) Az álláskereső aktív munkahelykereső tevékenysége és álláskeresőként való nyilvántartása a munkaügyi központ által támogatott képzésben történő részvétel, valamint a rövid, 90 napot meg nem haladó időtartamú kereső tevékenység (kivéve az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatást) időtartamára, továbbá – az időtartamtól függetlenül – a közhasznú munkavégzés, a közmunka és a közcélú munka időtartamára szünetel.

(6) Ha más jogszabály az álláskeresőként való nyilvántartás időtartamának mértékét feltételként írja elő, ebbe az időtartamba az (5) bekezdésben meghatározott képzésben történő részvétel időtartamát be kell számítani.

(7) Az Ft. 54. § (9) bekezdés *f)* pontjában meghatározott munkaerő-piaci programon az európai uniós forrásból megvalósuló programokat is érteni kell.”

#### 4. §

Az R. 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (6) bekezdés számozása (7) bekezdésre változik:

„(6) A rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy közcélú foglalkoztatásához kapcsolódó foglalkozás-egészségügyi vizsgálat keretében munkaköri alkalmassági vizsgálatot kell végezni.”

#### 5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő 3. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő 5. napon hatályát veszti.

(2) Az R. 5. § (1) bekezdés *a)* pont *ab)* alpontjában a „(9) bekezdésében” szövegrész helyébe a „(9)–(10) bekezdésében” szöveg lép.

Szűcs Erika s. k.,  
szociális és munkaügyi miniszter

## Az Alkotmánybíróság 41/2009. (III. 27.) AB h a t á r o z a t a

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság alkotmányjogi panaszok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 175. § (1) és (2) bekezdése alkotmányellenes, ezért azokat 2009. december 31. napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 174. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszt elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 175. § (1) és (2) bekezdése konkrét ügyben való alkalmazásának kizárására irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönlönyben közzéteszi.

#### INDOKOLÁS

##### I.

Az Alkotmánybírósághoz két alkotmányjogi panasz érkezett a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvénynek (a továbbiakban: Mt.) a munkáltató kártérítési felelősségét szabályozó rendelkezései alkotmányellenességének vizsgálata tárgyában.

1. Az egyik indítványozó álláspontja szerint több szempontból alkotmányellenesek az Mt. 175. §-ának (1) és (2) bekezdései, amelyek alapján a legfeljebb tíz főfoglalkozású munkavállalót foglalkoztató magánszemély munkáltató, a munkavállalónak okozott kárért (szemben az Mt. 174. §-a szerinti, a munkáltató objektív kárfelelősségével) csupán vétkessége esetén felel.

Az indítványozó nézete szerint az Mt. magánszemély munkáltatókra vonatkozó kárfelelősségi szabálya – miközben a munkáltatókra nézve „pozitív diszkriminációt” jelent –, önkényesen, ésszerű indok nélkül hozza hátrányos helyzetbe a magánszemély munkáltatóknál munkát vállalókat. Érvelése szerint a pozitív diszkrimináció eszköze nem lehet negatív diszkrimináció, mivel az alkotmányosság szempontból nem tolerálható. Ennek alátámasz-

tásaként utal az Alkotmánybíróság 61/1997. (XI. 17.) AB határozatában, továbbá a 39/1999. (XII. 21.) AB határozathoz fűzött dr. Czucz Ottó és dr. Kiss László alkotmánybírák különvéleményeiben foglaltakra, valamint dr. Kilényi Géza alkotmánybíró a 26/1993. (IV. 29.) AB határozathoz fűzött különvéleményére.

A támadott rendelkezések folytán sérülni véli továbbá az indítványozó az Alkotmány 8. § (1) bekezdését, mivel az „nem nyújt kellő védelmet az alapvető emberi jogokhoz sorolható, illetve az azokból levezethető személyiségi jogoknak”. A kifogásolt szabályozás – figyelembe véve a kis egzisztenciájú magánszemély munkáltatók vagyoni teherbíró képességét – leszűkíti a munkavállalók személyiségi jogainak érvényesíthetőségét.

Végül a kifogásolt rendelkezések folytán a jogállamiság sérelmét abban látja, hogy a munkavállaló nincs abban a helyzetben, hogy meggyőződjön arról, a munkáltatója esetleges károkozás esetén milyen felelősségi körbe tartozik, illetve nincs abban a helyzetben, hogy munkavállalásakor ezt mérlegelje.

Az indítványozó mindezek alapján kéri a támadott rendelkezések megsemmisítését és munkaügyi perében az alkalmazási tilalom kimondását.

2. A másik indítványozó az Mt.-nek a munkáltató kártérítési felelőssége általános szabályait tartalmazó 174. §-a alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését az Alkotmány 9. §-a, továbbá az Alkotmány 70/A. §-a sérelmére hivatkozással állítja, továbbá mindezek alapján kéri munkaügyi perében a kifogásolt rendelkezések alkalmazhatóságának kizárását.

Érvelése szerint a munkáltatók – az Mt. 174. §-ában rögzített – kártérítési felelősségi szabályai (az Mt. 175. §-ába foglalt, a legfeljebb tíz főfoglalkozású munkavállalót foglalkoztató magánszemély munkáltatóra vonatkozó kártérítési felelősségi szabályaitól eltérő szabályozással) hátrányos helyzetbe hozzák a nem magánszemély munkáltatókat több szempontból is. Egyrészt a teljesen más felelősségi szabályok alapján a munkáltatók felelősség alóli mentesülése eltérő, továbbá az eltérő bizonyítási teher miatt is hátrányosabb helyzetbe kerülnek a bizonyítási eljárásban az Mt. 175. §-ához képest.

Az indítvány kifejtji, hogy az Mt. támadott rendelkezéseire hasonlóan a kis- és középvállalkozások támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: KKVtv.) is különbséget tesz a vállalkozások között méretük alapján; eszerint vannak: kis- és középvállalkozások, valamint mikrovállalkozások (melyek összes foglalkoztatotti létszáma tíz főnél kevesebb, és éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb két milliárd forintot meghaladó összeg). Ugyanakkor – vélekedik az indítványozó – a KKVtv. szerinti megkülönböztetésnek „nincs jelentősége”, mert a törvény a kis- és középvállalkozásokat egyaránt támogatja. Ezzel szemben alkotmányosan nem indokolt, hogy miért épp tíz főfoglalkoztatottban jelöli meg a munkáltató méretét a jogalkotó a speciális felelősségi szabályok megállapításakor, véleménye szerint „a jogalkotó önkényes és indokolatlan módon hozza jóval

hátrányosabb helyzetbe a 11 főt foglalkoztató magánszemély munkáltatót”.

Másrészt a magánszemély és nem magánszemély munkáltatók közötti, az Mt. 174. és 175. §-aiban tett megkülönböztetés azért is indokolatlan, mivel érvelése szerint „nincs számottevő különbség egy egyéni vállalkozó és egy betéti társaság között a munkavállalónak okozott kár miatti felelősség szempontjából”.

Az Mt. 174. §-a véleménye szerint különbséget tesz nemcsak a munkáltató által foglalkoztatottak száma, hanem a munkáltató szervezeti formája alapján is, ennek folytán ellentétes az Alkotmány 9. § (1) bekezdésével, amely alapján a piacgazdaság szereplőit azonos védelemben kell részesíteni. Ez álláspontja szerint sérti az Alkotmány 9. § (2) bekezdését, mert a vállalkozások között torzítja a versenyt.

3. Az Alkotmánybíróság az indítványokat az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABK 2009. január, 3.; a továbbiakban: Ügyrend) 28. § (1) bekezdése alapján – tárgyi összefüggésükre tekintettel – egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

Az Alkotmánybíróság beszerezte a szociális és munkaügyi miniszter véleményét, továbbá megkereste az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséget a munkabalesetek éves statisztikai adatainak megküldése céljából. A miniszter álláspontja szerint az Mt. 175. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak nem tekinthetők diszkriminatívnak; a jogalkotó a munkáltatók különböző csoportjaira nézve állapít meg eltérő felelősségi szabályokat, így a jogalkotói különbségtétel ésszerű indokokon alapul.

## II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sértetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége.”

„9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.

(2) A Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vállalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.



(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

2. Az Mt. indítványokkal támadott rendelkezései:

„174. § (1) A munkáltató a munkavállalónak munkaviszonyával összefüggésben okozott kárért vétkességére tekintet nélkül, teljes mértékében felel.

(2) Mentesül a munkáltató a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a kárt működési körén kívül eső elháríthatatlan ok vagy kizárólag a károsult elháríthatatlan magatartása okozta.

(3) Nem kell megtéríteni a kárnak azt a részét, amelyet a munkavállaló vétkes magatartása idézett elő.

(4) A munkavállaló bizonyítja, hogy a károkozás a munkaviszonyával okozati összefüggésben következett be.

(5) A munkáltató működési körébe esnek különösen a munkáltató által feladatai során kifejtett tevékenységgel összefüggő magatartásból, a használt anyag, felszerelés, berendezés és energia tulajdonságából, állapotából, mozgásából és működéséből eredő okok.

175. § (1) A 174. § (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a legfeljebb tíz főfoglalkozású munkavállalót foglalkoztató magánszemély munkáltató a munkavállalónak okozott kárért vétkessége esetén felel.

(2) A munkáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a károkozás bekövetkezésében vétkesség nem terheli.”

### III.

A határidőben benyújtott alkotmányjogi panaszok részben megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróság az indítványok vizsgálatához áttekintette az Mt.-nek az alkotmányjogi panaszok alapján szolgáló munkaügyi perekben a kártérítési igények keletkezésékor fennálló és azóta változatlanul hatályban lévő munkáltatói kárfelelősségi rendszerét.

1.1. A munkavállalók védelmének kiemelkedő jelentőségét az adja, hogy a munkavállaló a munkahelyi baleset során olyan sérelmeket szenvedhet, amelyek visszafordíthatatlanok, illetőleg a munkaképesség csökkenéséhez, megrokkánáshoz, nem ritka esetben akár a munkavállaló halálához is vezethetnek. (Ezzel szemben az állami ellátó rendszerből nyújtott, a megrokkánás miatti különféle ellátások közel sem biztosítják a munkavállaló és családja számára a balesetet megelőző életszínvonalat).

A munkavédelmi szabályok megalkotása, illetőleg ezen szabályok betartatása elsődlegesen állami feladat [Alkotmány 70/D. § (1) bekezdése]. A munkavédelem megszervezésére nézve az állam feladata három csoportra osztható: egyrészt általános irányítási, másrészt ágazati és hatósági tevékenységek. A munkavédelem szervezeti rendszerre háromszintű. Az első a politikai szint melybe az Országgyűlés, a Kormány tartozik, feladatuk a munkavédelmi

politika meghatározása, illetőleg e politikát megjelenítő törvények megalkotása. A második szint az ágazati, ahol a Kormány és a miniszterek feladata a munkavédelem nemzetgazdasági szintű irányítása, a közigazgatási szervek elsődleges feladata pedig az ellenőrzés és a felügyelet, míg a szolgálatok munkabiztonsági, munkahigiénés és foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásokat nyújtanak. A harmadik szint a végrehajtási szint, melynek alanyai a munkáltatók és a munkavállalók, az ő feladatuk a munkavédelem gyakorlati megvalósítása.

A munkáltató kárfelelőssége a munkavállalók védelmét szolgáló jogintézmény, melynek mind fontossága, mind gyakorisága miatt kiemelkedő eleme a munkavédelmi köteleességek (mind a munkáltatóra, mind a munkavállalóra nézve; lásd alapvető szabályozásként a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényt, továbbá az egyes ágazati szintű munkavédelmi szabályozásokat) megsértéséből eredő, a munkavállalókat ért károk megtérítése. Az Mt. 174. §-a a munkáltató objektív – vétkességtől független – kárfelelősségét általános (fő)szabályként rögzíti, melynek lényege, hogy a munkáltatónak a munkavállaló munkaviszonyával összefüggésben bekövetkezett bármilyen – élete, egészsége, testi épsége; valamint a munkahelyre bevitt ingóságaiban bekövetkezett [Mt. 176. § (1) bekezdése], illetve egyéb [az Mt. 177. § (1) bekezdése szerint a munkáltató a 174–176. §-on alapuló felelőssége alapján a munkavállalónak elmaradt jövedelmet, dologi kárát, a sérelemmel, illetve ennek elhárításával összefüggésben felmerült indokolt költségeit, a (2) bekezdés alapján pedig nem vagyoni kárát is] – kárát köteles megtéríteni.

A kétféle kárfelelősségi alakzat között a lényeges különbség a bizonyítási teher alakulása, és a felelősség alóli mentesülés feltételeiben van. A kárfelelősségnek a munkajogban is lényegi eleme a jogellenes magatartás, a kár, és a kettő közötti okozati összefüggés. A felelősség megállapításánál pedig különös jelentőségű kérdés, hogy az egyes felelősséget megalapozó tényeket (körülményeket) kinek kell bizonyítania. Mindkét munkáltatói kárfelelősségi alakzatnál az Mt. 174. § (4) bekezdése alapján – összhangban a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 164. § (1) bekezdésével – a munkavállalót terheli annak bizonyítása, hogy a kár munkaviszonyával összefüggésben érte; a kárt és annak mértékét, valamint a munkaviszonnyal való összefüggését is neki kell bizonyítania. (Így pl. vitatott esetben azt is a munkavállalónak kell bizonyítania, hogy őt egyáltalán munkaviszonyban foglalkoztatták.) Az Mt. 102. §-ának (2) bekezdése kifejezetten is előírja, hogy a munkáltató köteles – az erre vonatkozó szabályok megtartásával – az egészséges és biztonságos munkavégzés feltételeit biztosítani. A szabályozás egyben a munkavállalók számára megkönnyíti, egyszerűbbé és gyorsabbá teszi a munkaviszonnyal összefüggésben történt balesetből és megbetegedésből származó (a társadalombiztosítási szolgáltatásokat meghaladó) károk megtérülését (részletesen lásd: MK 29.). Az Mt. 174. § (2) bekezdése szerinti objektív felelősség alóli mentesülés alapján szolgáló körülményeket viszont a munkáltatónak kell bizonyítania. Eszerint a munkáltató csak akkor mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a kárt a működési körén kívül eső és egyben elháríthatatlan ok, vagy kizárólag a



károsult elháríthatatlan magatartása okozta, ezért sikertelensége esetén a kárfelelősség a munkáltatót terheli (MK 29.). (Így ha a munkáltató csak e feltételek egyikét tudja bizonyítani – például, hogy a kár oka működési körén kívül esett, de azt nem, hogy az objektíve elháríthatatlan volt, illetve fordítva – a kárfelelősség alól nem mentesülhet.) A bírósági gyakorlat szerint a munkáltatót terheli annak bizonyítása is, hogy a munkavállaló vétkes közrehatása eredményezte a kárt, ennek hiányában a munkáltatót szintén teljes kárfelelősség terheli (EBH 1999. 55.). Ha a munkavállaló vétkes közrehatása nem bizonyítható, a bíróság a munkáltató teljes kárfelelősségét állapítja meg (EBH 2002. 789.). Az Mt. 174. § (3) bekezdése alapján lehetőség van kármegosztásra is, ha a kárt a munkavállaló vétkes magatartása is előidézte. Ez esetben – az MK 31. számú állásfoglalása alapján – a kármegosztás aszerint alakul, hogy a munkáltatót terheli-e vétkesség, továbbá hogy ez milyen arányban áll a munkavállaló vétkességével (EBH 2004. 1058.).

1.2. A munkáltató általános kárfelelőssége alóli három kivétel közül – a másik kettő a munkavállaló dolgaiban bekövetkezett kárért való felelősség [Mt. 176. § (2) bekezdés], valamint a távmunkavégzés kapcsán az Mt. 193/A. § (2) bekezdése – [lásd: a Munka Törvénykönyve magyarázata (a továbbiakban: Kommentár) felelős szerkesztő: dr. Simándi Éva, Complex, 2006.] az indítványozó az Mt. 175. § (1) és (2) bekezdése szerinti, a legfeljebb tíz főfoglalkozású munkavállalót alkalmazó magánmunkáltatók kárfelelősségi alakzatát tartja alkotmányellenesnek. Ez abban tér el az általános szabálytól, hogy a legfeljebb tíz főfoglalkozású munkavállalót foglalkoztató magánszemély munkáltató a munkavállalónak okozott kárért csak vétkessége esetén felel. Ez a kivételes felelősségi forma csak akkor érvényesül, ha a munkáltató magánmunkáltatóknak minősül és legfeljebb tíz főfoglalkozású munkavállalót foglalkoztat (EBH 2007. 1639.). A jelenlegi Mt. nem határozza meg sem a munkáltatót, sem a munkavállaló fogalmát. A korábban hatályban volt, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1967. évi II. törvény végrehajtására kiadott 48/1979. (XII. 1.) MT rendelet (a továbbiakban: Mt.V.2.) 99. § (2) bekezdése – 1987. június 14-től – viszont meghatározta a magánmunkáltató fogalmát: magánszemélyt, magánszemélyek jogi személyiséggel nem rendelkező társaságát és szakcsoportot értve alatta, amely a Kommentár szerint nyíltan és az ipari és szolgáltató szövetkezeti szakcsoportokat, a gazdasági munkaközösségeket és kisiparosokat foglalta magában. A jelenleg hatályos Mt. hallgat erről. A munkáltatói jogalanyiság kizárólagos és egyetlen feltétele az Mt. 73. §-a alapján a jogképesség. Bár a magánmunkáltató fogalmát a jelenleg hatályos Mt. szabályai nem rögzítik, a gyakorlatban magánmunkáltatónak tekinthető a természetes személy munkáltató, így az egyéni vállalkozó (benné pl. az egyéni ügyvéd, nem közjegyzői iroda tagjaként tevékenykedő közjegyző); magánmunkáltató lehet minden természetes személy, aki takarító(nőt), házvezető(nőt), kertész(nőt) stb. munkaviszonyban foglalkoztat. [A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerében (TEAOR) önálló tevékenységként került meghatározásra a „háztartások tevékenysége”. Kérdéses, hogy az egyetlen háztartási alkalmazottat foglalkoztató „egyszemélyes háztartás” munkaszervezetnek tekint-

hető-e és beszélhetünk-e munkaviszonyról. A jelenlegi joggyakorlat nem zárja ki a háztartási alkalmazott folyamatos munkaviszonyban történő foglalkoztatását, de a legritkább esetben fordul elő az ítélkezési gyakorlatban.] Viszont nem vétkességi alapú felelősség terheli a gazdasági társasági formában működő munkáltatót (BH 2003. 129.), még akkor sem, ha tíz főfoglalkozású személynél kevesebbet foglalkoztat. De a magánmunkáltató is az általános szabályok szerint, vétkességre tekintet nélkül felel, ha tíznél több főfoglalkozású személyt alkalmaz.

Az Mt. 175. § (1) bekezdése a magánszemély munkáltató vétkességi alapú kárfelelősségét a magánszemély munkáltatóknál a főfoglalkoztatású munkavállalók tíz fős létszámában maximalizálja. A bírói gyakorlat szerint a felelősségi forma megállapításánál nem játszik szerepet a károkozás időpontjában a ténylegesen munkát végzők száma (Kommentár, 759. o.).

Mivel az Mt. a „főfoglalkozású” munkavállaló fogalmát sem határozza meg, a bírói gyakorlat ennek megállapításához a társadalombiztosítási szabályokat veszi alapul. [Ezek: a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 5. § (1) bekezdés, 31. § (3) bekezdése, továbbá az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 7. § (2) bekezdése, illetve az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1996. évi LXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 202/1996. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, amely alapján az egészségügyi hozzájárulást az után a személy után, aki több jogviszonyban áll, annak a foglalkoztatónak kell fizetni, ahol a szerződésben előírt munkaidő eléri a heti 36 órát.]

A magánszemély munkáltató vétkessége megállapítható, ha a kár a munkavállalót a munkaviszonyával összefüggésben érte és az közvetlenül a munkáltató kötelezettség-szegésére vezethető vissza. A magánszemély munkáltató vétkességen alapuló kárfelelőssége esetén a munkáltatónak kell bizonyítania, hogy magánszemély munkáltatónak minősül (különben az Mt. 174. §-a alapján felelőssége objektív alapú). A munkavállalónak kell bizonyítania a munkaviszony fennállását, a károsodás tényét, a károsodás és a munkaviszony közötti okozati összefüggést. A munkáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a károkozás bekövetkeztében vétkesség nem terheli. [A munkáltató vétlensége csak akkor állapítható meg, ha a munkavégzés körülményei a jogszabályoknak teljes mértékben megfeleltek (LB Mfv. I. 10.542/2001.).] Ennél a kárfelelősségi alakzatnál is lehetőség van a kármegosztásra, ha a kár bekövetkeztében a munkavállaló vétkes közrehatása is szerepet játszott – de az általános szabályok szerint a munkavállaló vétkességét a munkáltatónak kell bizonyítania.

1.3. Az itt vizsgált szabálynak történelmi gyökerei vannak. A Munka Törvénykönyvéről szóló 1967. évi II. törvény (a továbbiakban: régi Mt.) 62. § (1) bekezdése már hatálybalépésekor (1968. január 1.) rögzítette a vállalat [amely alatt a régi Mt. végrehajtására kiadott 34/1967. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Mt. V.) 125. § (2) bekezdése c) pontja alapján az állami vállalatot és az állam más, önálló gazdálkodó vagy költségvetési szervét, a szövetkezetet, a szövetkezeti vállalatot, a társadalmi

szervezetet, továbbá mindazokat, akik dolgozót munkaviszony keretében foglalkoztatnak, így a magánmunkáltatókat is érteni kellett] a dolgozónak a munkaviszony keretében okozott kárért vétkességére tekintet nélküli felelősségét. A régi Mt. 62. § (3) bekezdése azonban megállapította, hogy a Minisztertanács a termelés és a munkavégzés különleges körülményeire, illetőleg a kár jellegére tekintettel egyes esetekben a felelősség alapját, körét és mértékét korlátozhatja, illetőleg a vállalat felelősségét vétkességhez kötheti. Ezen felhatalmazás alapján az Mt. V. a magánmunkáltatókra (amely valójában a köznyelvben használatos „maszek” fogalmának felelt meg) és a dolgozóikra eltérő rendelkezéseket állapított meg, így az Mt. V. 124. § (2) bekezdésének első mondata szerint a vállalat vétkességre tekintet nélküli felelősségét rögzítő régi Mt. 62. §-át azzal az eltéréssel kellett alkalmazni, hogy a magánmunkáltató mentesülhetett a felelősség alól, ha bizonyította, hogy a sérelem bekövetkezésében vétkesség nem terhelte. Ez a két kárfelelősségi alakzat gyakorlatilag egészen az Mt. hatálybalépéséig (1992. július 1-jéig) szinte változatlan formában fennállt. Apró, a két felelősségi alakzatot nem érintő módosítás volt például, hogy a régi Mt.-ben a vállalat fogalmát 1980. január 1-jétől felváltotta a munkáltató fogalma; másrészt 1980. január 1-jétől a régi Mt. új, végrehajtására kiadott Mt.V.2. 98. §-ának (2) bekezdésében szabályozta (az előző végrehajtási rendelet szövegével teljesen megegyezően) a magánmunkáltató vétkességi felelősségét. Az Mt.V.2. 83. §-ának (1) és (2) bekezdése ugyanakkor új elemként különbséget tett a foglalkozási megbetegedés és az „egyéb megbetegedés” között; a balesetért és a foglalkozási megbetegedésért a munkáltató vétkességre tekintet nélkül [83. § (1) bekezdés], míg a munkáltató a baleseten és a foglalkozási megbetegedésen kívüli egyéb megbetegedésért pedig vétkességi felelősséggel tartozott [83. § (2) bekezdés]. A Munka Törvénykönyvéről szóló 1967. évi II. törvény módosításáról szóló 1989. évi V. törvény 15. § (2) bekezdése alapján 1989. március 25-től az Mt. V.2. 98. § (2) bekezdésének első mondata értelmében vétkességi felelősség a legfeljebb harminc fő foglalkozású dolgozót foglalkoztató magánszemély (munkáltatót) terhelhette.

2. Az egyik indítványozó szerint a magánmunkáltató Mt. 175. § (1) és (2) bekezdésébe foglalt, vétkességi alapú kárfelelőssége sérti az Alkotmány 70/A. §-át, mert a kifogásolt szabályozás ésszerű indok nélkül tesz különbséget a különböző (magánszemély és nem magánszemély) munkáltatóknál munkát vállalók között. A másik indítványozó ezzel ellentétesen, az objektív – vétkességtől független – munkáltatói kárfelelősségre vonatkozó szabályozást tartalmazó Mt. 174. §-áról állítja ugyanezt. Érvelése szerint nincs alkotmányos indoka a szigorúbb felelősségi alakzatnak az Mt. 175. § (1) és (2) bekezdéseiben foglalt szabályozással szemben. Nem alapul ésszerű indokokon, hogy az enyhébb kárfelelősségi szabályokat a jogalkotó tíz fő foglalkoztatásában, és csak a magánszemély munkáltatókra nézve állapította meg. Az eldöntendő alkotmányjogi kérdés így – mindkét indítvány alapján – az, hogy a fentiekben ismertetett megkülönböztetés ellentétes-e az Alkotmány 70/A. §-ával.

Az Alkotmánybíróság már több határozatban értelmezte az Alkotmány 70/A. §-ában foglalt tilalom alkotmányos tartalmát, az emberi méltósághoz való joggal [Alkotmány 54. § (1) bekezdés] szoros összefüggésben. Megállapította, hogy „a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelnie, azaz az emberi méltóság alapjogán nem eshet csorba, azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és a kedvezmények elosztásának szempontjait meghatározni” [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.]. Rámutatott arra is, hogy „az alapjognak nem minősülő egyéb jogra vonatkozó, személyek közötti hátrányos megkülönböztetés vagy más korlátozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha a sérelem összefüggésben áll valamely alapjoggal, végső soron az emberi méltóság általános személyiségi jogával és a megkülönböztetésnek, illetve korlátozásnak nincs tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerű indoka, vagyis önkényes” [35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 200.]. Nem minden személyek közötti jogi megkülönböztetés minősül az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján alkotmányellenesnek (108/B/1992. AB határozat, ABH 1994, 523, 526.). A megkülönböztetés alkotmányossága csakis a mindenkori szabályozás tárgyi és anyagi összefüggéseiben vizsgálható. Nem minősül megengedhetetlen megkülönböztetésnek, ha a jogi szabályozás eltérő jogi helyzetben lévő, eltérő szabályozási körbe tartozó jogalanyi körre vonatkozóan állapít meg eltérő rendelkezéseket (881/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 474, 477.). Ennek megfelelően alkotmányellenes megkülönböztetés csak összehasonlítható jogosultak vagy kötelezettek között vehető fel [4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 48, 65.].

2.1. Mindkét indítvány – bár egymáshoz képest fordított szemszögből – a munkáltató Mt. 174. §-a szerinti objektív és az Mt. 175. §-ában rögzített vétkességi kárfelelőssége közötti különbséget tartja alkotmányellenesnek. Az egyik indítvány szerint a jogalkotó előnyösebb helyzetbe hozza a munkavállalónak okozott kárért való felelősség szempontjából az Mt. 175. §-ában megjelölt munkáltatói csoportot a többi munkáltatóhoz képest; a másik indítvány álláspontja szerint viszont az Mt. 174. §-a alkotmányellenes, mert az abban foglalt objektív munkáltatói kárfelelősség hátrányosabb helyzetbe hozza a nem magánszemély és a tíznél több főfoglalkoztatott munkavállalót alkalmazó munkáltatókat. Egyik indítvány sem önmagában tartja alkotmányellenesnek a szabályozást, hanem a két csoport megkülönböztetését tekinti alkotmányellenesnek. Az indítványozók szerint az Mt. 174–175. §-aiba foglalt kétféle kárfelelősségi szabály – a főszabály és a kivétel – a köztük lévő, szerintük önkényes, különbségtétel miatt alkotmányellenes. Azt állítják, hogy a megkülönböztetésnek nincs alkotmányos indoka.

Minden kárfelelősségi szabály a lehetséges károkozó és károsult viszonyát szabályozza; ezért a károkozók között tett különbségtétel ugyanúgy a lehetséges károsultak közötti különbségtétel is. Esetünkben a munkaviszonnyal kapcsolatban (összefüggésben) a munkavállalót ért kárért való felelősség feltételei közötti különbség egyszerre a lehetséges károsultak (a munkavállalók) és károkozók (a munkáltatók) közötti különbségtétel is. A vizsgált szabályozás



szerint megtörténhet, hogy a kárért az egyik munkáltató köteles, a munkavállaló pedig jogosult a kártérítésre – míg ugyanilyen károkozásért egy másik munkáltató nem köteles, a munkavállaló pedig nem jogosult a kár megtérítésére. Ezért az Alkotmánybíróság az Mt. 174–175. §-aiba foglalt munkáltatói kárfelelősségi szabályok alkotmányossága szempontjából a munkáltatók és a munkavállalók helyzetének különbségét egy megkülönböztetés két oldalának tekintette és együtt vizsgálta.

A döntéshez először arról kellett állást foglalni, hogy összehasonlíthatók-e az Mt. 174. §-ában említett munkáltatók azokkal a magánszemély munkáltatókkal, akik (az Mt. 175. § szerint) legfeljebb tíz főfoglalkozású munkavállalót alkalmaznak.

Amint az Alkotmánybíróság az indokolás III.1. pontjában már részletesen kifejtette, a jelen ügyben vizsgált szabályok a munkáltatók által munkavállalóknak munkaviszonnyal összefüggésben okozott kárért való felelősségéről rendelkeznek. A két kárfelelősségi alakzat között lényeges különbség, hogy az Mt. 174. §-a szerinti „objektív” felelősség feltétele a kár – amennyiben az a munkaviszonyával összefüggésben történt – bekövetkezése (a jogellenességet ez önmagában megalapozza), míg a munkáltató vétkessége (gondatlansága vagy szándékossága) a felelősség megállapításánál nem játszik szerepet. Ezzel szemben az Mt. 175. §-a szerinti kárfelelősség akkor áll fenn, ha a kár a munkaviszonnyal összefüggésben érte a munkavállalót és az közvetlenül a munkáltató kötelezettségzegésére vezethető vissza; a munkáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy vétkesség nem terheli – ez akkor állapítható meg, ha a munkavégzés körülményei a jogszabályoknak (különösen a munkavédelmi szabályoknak) teljes mértékben megfeleltek.

Az Mt. indokolása szerint mindkét szabály célja a munkáltatók ösztönzése a munkavállalók egészségét, testi épességét és egyéb vagyoni érdekeit védő munkavédelmi szabályok betartására. A kártérítési, kárfelelősségi szabályok általában is a károsult jogainak védelmét szolgálják. Ebből a szempontból nem a károkozó, hanem a lehetséges károsultak – esetünkben a munkavállalók – csoportja a döntő. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Mt. 174. és 175. §-aiban megjelölt munkáltatói kör ebből a szempontból azonos. A munkavállalónak (a kár bekövetkezése szempontjából) mindegy ugyanis, hogy a munkahelyén ért kárt „magán(személy)munkáltató” avagy egyéb munkáltató okozta.

Ezután az Alkotmánybíróság vizsgálta, hogy van-e ésszerű indoka az indítványozó által támadott munkáltatói kárfelelősségi szabályok közötti különbségtételnek.

Mint azt az Alkotmánybíróság jelen határozata indokolásának III. 1. pontjában ismertette, az Mt. 174. §-ába foglalt objektív munkáltatói kárfelelősségi szabályokkal szemben az Mt. 175. §-a (1) és (2) bekezdése vétkességi alapú, az Mt. indokolása szerint „korlátozott” felelősségi szabályai a munkáltatóra nézve a kárfelelősség megállapítása szempontjából kedvezőbb szabályokat állapítanak meg. A két kárfelelősségnél valójában minden feltétel azonos (a kárt és annak a munkaviszonnyal való összefüggését a munkavállaló, a kimentési okokat a munkáltatónak kell bizonyítania mindkét esetben) kivéve a vétkességet; a vétkességi szabályozás kevésbé szigorú feltételekhez

kötött („enyhébb”) felelőssége a bizonyítási teher különbözőségében, valamint a munkáltató kártérítési felelőssége alóli mentesülése eltérő eseteiben nyilvánul meg. A jogalkotó az Mt. 174. §-a szerinti munkáltatói kárfelelősség általános, objektív szabályával szemben kivételként a legfeljebb tíz főfoglalkozású munkavállalót foglalkoztató magánszemély munkáltató számára biztosítja (a munkáltató számára enyhébb, kedvezőbb feltételekhez kötött, a munkavállalónak előnytelenebb) a vétkességi alapú kárfelelősséget.

Mind az Mt. indokolása, mind a miniszteri észrevétel kiemeli, hogy a jogalkotó ezen „kisegzisztenciájú” (főként az alkalmazottat esetenként foglalkoztató természetes személy vagy egyéni vállalkozó) munkáltatókra nem kívánt szigorúbb következményeket hátrítani, mivel e munkáltatók erőforrásai igen korlátozottak. Ezen „kisegzisztencia” munkáltatók objektív alapú kárfelelőssége esetén – a miniszter véleménye szerint – a munkáltató kártérítési kötelezettsége elvonná a működéséhez szükséges erőforrásokat, illetve megszüntetné működésük gazdasági alapját. A jogalkotó a kedvezőbb kárfelelősségi szabályok alkalmazását két feltétel egyidejű fennállásához köti: csak magánszemély munkáltató esetében, és csak akkor alkalmazható a kivétel szabály, amennyiben az legfeljebb tíz főfoglalkozású munkavállalót alkalmaz. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint azonban – a következőkben kifejtendő okból – nincs ésszerű indoka, hogy a vétkességi alapú kárfelelősségi szabály miatt épp erre a munkáltatói körre alkalmazandó.

Az Alkotmánybíróság többször idézett határozata szerint az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése alapján a jogalanyok egyenlő kezelése a jogrendszer egészére kiterjedő követelmény [18/1992. (III. 30.) AB határozat, ABH 1992, 108, 114.]. Az Alkotmánybíróság az 53/1992. (X. 29.) AB határozatában (ABH 1992, 263.) azt is kifejtette, hogy a polgári jogi, magánjogi (mint a munkajogban) jogalanyok közötti megkülönböztetés – alkotmányos indok hiányában – ugyancsak alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a munkáltató magánszemély mivolta nem azonos a „kisegzisztencia”-val, illetve a gazdasági társasági formákban (pl. közkereseti társaság, betéti társaság) működő munkáltató erőforrásai is lehetnek erősen korlátozottak. A jogalkotó maximum tíz főfoglalkoztatott alkalmazásához köti a magánszemély munkáltatóra nézve kedvezőbb felelősségi szabályok alkalmazását. Nincs azonban indoka, miért épp ehhez a főfoglalkoztatotti létszámhoz köti a vétkességi kárfelelősség szabályának alkalmazását. Az egyik indítványozó említi (Indokolás I. 2. pontja) a KKVtv. rendelkezéseit, amely a kis- és középvállalkozás mellett a mikrovállalkozás fogalmát is definiálja. Ez [KKVtv. 3. § (3) bekezdése] azonban nem azonos az Mt. 175. § (1) bekezdésében foglaltakkal, ugyanis mikrovállalkozás esetében a teljes foglalkoztatotti létszám nem érheti el a 10 főt [szemben az Mt. 174. § (1) bekezdésével amely legfeljebb 10 főfoglalkoztatottat rögzít], ellenben a vállalkozás nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege 2 millió eurónak megfelelő forintösszegben maximalizált, továbbá nem feltétele az Mt. 175. § (1) bekezdésében előírt meghatározott vállalkozási



forma megléte sem. A magánmunkáltató fogalma („máshoz”) alighanem a szocialista jogból maradt fenn, aholis a magánmunkáltató – kisiparos, kiskereskedő, gazdasági munkaközösség (gmk.), kisserkeztet – alkalmazotti létszáma korlátozva volt. Ezt mutatja a gazdasági munkaközösségekről szóló 28/1981. (IX. 9.) MT. rendelet 1982. I. 1-jétől 1987. december 31-ig hatályban volt 13. § (1) bekezdése, amely szerint: „A munkaközösség 2–5 tagig 2, 6–10 tagig 4, 11–20 tagig 8, 20 tag felett pedig 10 alkalmazottat, vagy az alkalmazotti létszám terhére bedolgozót foglalkoztathat.” Azaz a gmk. maximális foglalkoztatotti létszáma 10 fő volt, azzal a megszorítással, hogy a 13. § (2) bekezdése értelmében: „A kisiparos alkalmazottai a munkaközösség alkalmazottainak létszámába nem számítanak bele. A kisiparos és a munkaközösség alkalmazottainak együttes létszáma azonban nem haladhatja meg a 30 főt.” Ez a maximális foglalkoztatotti létszám 1988. január 1-jétől 30 főre emelkedett. [Lásd: a gazdasági munkaközösségekről szóló 28/1981. (IX. 9.) MT rendelet módosításáról szóló 97/1987. (XII. 31.) MT rendelet 2. §-át.]

Az Alkotmánybíróság az 1/1996. (I. 26.) AB határozatában (ABH 1996, 29, 31.) a Ptk. 348. § (2) bekezdését – amely abban az esetben állapította meg az alkalmazott mögöttes felelősségét, ha a legfeljebb harminc főfoglalkozású dolgozót foglalkoztató magánszemély alkalmazottja okozott a munkaviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt, és a kár a magánszemélytől nem volt behajtható – alkotmányellenességét az Alkotmány 70/A. §-ára alapítottan állapította meg, mivel a szabályozás önkényesen különböztette meg a munkavállalók egy csoportját. Dr. Sólyom László párhuzamos indokolásában kifejtette, hogy »a „magánmunkáltató” és a „szocialista jogi személy” megkülönböztetése a fizetőképesség szempontjából a mai gazdasági viszonyok között értelmét veszítette és jogi szempontból is értelmezhetetlenné vált«. Hangsúlyozta továbbá, hogy „az alkotmányossági problémát nem az alkalmazott közvetlen polgári jogi, vagy csupán munkajogi felelőssége közötti különbség okozza, hanem az, hogy az alkalmazottak különböző csoportjára más-más felelősségi szabályok vonatkoznak”. Egyben kiemelte, hogy az alkalmazottaknak nincs alkotmányos joguk arra, hogy az általuk a munkaviszonnyal összefüggésben okozott károkért a károsulttal szemben a munkáltató álljon helyt. A harminc főnél kevesebb dolgozót foglalkoztató magánszemély alkalmazottai és a többi alkalmazott felelőssége közötti különbség tehát nem az alkalmazottak tulajdonhoz való alkotmányos joga tekintetében áll fenn”, hanem annak önkényessége miatt sérti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését (ABH 1996, 32–34.).

Az Alkotmánybíróság a 800/B/1993. AB határozatában kifejtette, hogy a kártérítéshez való jog nem alapjog. Hangsúlyozta továbbá, hogy az Alkotmány 13. §-a szerinti alkotmányos alapjogi tulajdonvédelem viszont mindenki, vagyis a károsult és a károkozó tulajdonára is vonatkozik. A jognak tehát egy olyan kárelosztási (kártelépítési) mechanizmust kell működtetnie, amelyben nemcsak a károsult,

hanem a károkozó alkotmányos tulajdonvédelme is igazolható (ABH 1996, 420, 421–422.).

Jelen esetben az alkotmányossági problémát egyrészt a munkáltatói oldalról az okozza, hogy a munkáltatók meghatározott két csoportjára eltérő felelősségi szabályok vonatkoznak, továbbá ennek folytán a munkaviszonnyal összefüggésben a munkáltatók által okozott károk megtérítése szempontjából a kifogásolt szabályozás a munkavállalók azonos csoportjára nézve nem a tulajdonhoz való jog, hanem alapjognak nem minősülő egyéb jog tekintetében tesz különbséget.

Ezt követően az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy a munkáltatók közötti eltérő felelősségi szabályozásnak van-e alkotmányos indoka.

Az Alkotmánybíróság szerint – nem vitatva, hogy a (teljes) foglalkoztatotti létszám egy bizonyos szempontból mutatja egy munkáltató gazdasági erejét – önmagában ez alapján a munkáltató gazdasági helyzete, teljesítőképessége, pénzügyi helyzete nem ítéhető meg. Ugyanígy nem függ a munkáltató cégformájától (pl. gazdasági társaság mivoltától) fizető-, illetve teljesítőképessége. (A magánszemély munkáltató egyebekben a munkavállaló alkalmazásának időtartama alatt bármikor gazdasági társasággá alakulhat át és ekkor már az általános szabályok szerint felel.)

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy nincs ésszerű alkotmányos indoka a munkáltatói felelősségi alakzatok közötti, a cégformán és a 10 fő főfoglalkoztatotti létszámon alapuló különbségtételnek.

2.2. Az Alkotmánybíróság – az indítványi kérelmek alapján – ezt követően azt is vizsgálta, hogy az Mt. 175. §-a szerinti munkáltató vétkességi kárfelelősségi szabályai hátrányosan különböztetik-e meg a többi munkavállalótól a legfeljebb tíz főfoglalkozású munkavállalót foglalkoztató magánszemély alkalmazásában álló munkavállalókat.

Az Alkotmány 70/A. §-ából eredő általános jogegyenlőségi követelménye arra vonatkozik, hogy az állam, mint közhatalom a jogok és kötelezettségek elosztása során köteles egyenlőként – egyenlő méltóságú személyként – kezelni a jogalanyokat, a jogalkotás során a jogalkotónak mindegyikük szempontjait azonos körültekintéssel, elfogulatlansággal és méltányossággal kell értékelnie [lásd először: 9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.].

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Mt. 174. §-ával és 175. §-ával érintett munkavállalók – miután valamennyiüket munkaviszonyukkal összefüggésben érte kár – azonos helyzetben vannak. Az Mt. 174. és 175. §-aiban rögzített két kárfelelősségi forma viszont a munkavállalók között tesz különbséget: míg az Mt. 174. §-a alapján a munkáltató kárfelelőssége már akkor fennáll, ha a munkavállalót a kár a munkaviszonyával összefüggésben érte, kimentési lehetősége ugyanakkor

rendkívül szűk körű; addig az Mt. 175. §-a szerinti vétke-ségi felelősség esetén a munkáltató felelőssége a munkavállalóval szemben csak akkor állapítható meg, ha a kár a munkavállalót a munkaviszonyával összefüggésben érte, és az közvetlenül a munkáltató vétkes kötelezettségszegésére vezethető vissza (a munkáltató mentesülésének feltétele a véltenség bizonyítása). Az objektív kárfelelősség esetén a munkáltató teljes kárfelelősséggel tartozik, ha nem tudja bizonyítani a munkavállaló vétkes közrehatását [Mt. 174. § (3) bekezdés]; az Mt. 175. § (2) bekezdése alapján a munkavállaló véltelensége is csak akkor eredményezi a kárfelelősség megállapítását, ha a munkáltató vétke-sége bizonyítható. Eszerint az Mt. 174. és 175. §-ában foglalt felelősségi szabályok alapján az őket a munkaviszonyukkal összefüggésben ért kárak és azok megtérítése szempontjából az egyébként a munkaviszonyaikból származó jogait és kötelezettségeiket tekintve nem különböző munkavállalók nincsenek azonos helyzetben, mivel a munkavállalók, akik kárigényüket az Mt. 175. §-a alapján érvényesíthetik, kedvezőtlenebb helyzetbe kerülnek a munkaviszonyukkal összefüggésben bekövetkezett káraik megítélésében.

A vizsgálat során szükséges kiemelni a munkajog alapvető elkülönítő elvét: a partnerek jogilag egyenlőtlen pozícióját. A munkaviszony jellemzője (a teljesség igénye nélkül) a függő, illetve az önálló munká, az ebből adódó alá-fölérendeltség, a munkáltató folyamatos utasítási, továbbá az utasítás végrehajtására nézve teljes körű ellenőrzési joga; így munkavállalói pozícióba elsődlegesen azok a személyek kerülnek, akik nincsenek abban a helyzetben (tőke vagy szakmai képzettség hiányában), hogy vállalkozóként tulajdonuk kockáztatásával önálló tevékenységet folytathassanak (vagy nem kívánják ezt tenni). Az egyenlőtlen helyzetet tovább erősíti – mint az korábban már kifejtésre került –, hogy a munkavállalók a munkahelyi baleset során akár visszafordíthatatlan, illetőleg a munkaképesség csökkenéséhez, megrokkánáshoz (végső esetben a munkavállaló halálához is) vezető sérelmet szenvedhetnek. Ezzel szemben a munkáltató mint vállalkozó befektetett tulajdonát, vagy egyéni vállalkozóként, bt. belfüggetlenül, illetve kkt. tagjaként teljes magánvagyonát is kockáztatja a nyereség és haszonszerzés céljából. Ezt a kockázatát azonban csökkentheti – így teljesen vagy részben mentesülhet (a biztosító helytállása révén) azon kár megtérítése alól, amelyért felelős – például biztosítási szerződés megkötésével.

Az Alkotmánybíróságnak nem kellett állást foglalnia arról, hogy a munkavállalóknak alkotmányos joguk-e, hogy a munkavégzésükkel összefüggésben okozott kárért a munkáltatóik objektív kárfelelősségi szabályok alapján álljanak helyt, mivel ezt az indítványozók sem állítják. Ugyanakkor a kárfelelősségi szabályok megalkotásakor a munkáltató gazdasági helyzetének figyelembevétele mellett nem maradhat figyelmen kívül a munkavállalók, mint lehetséges károsultak védelme, különös tekintettel arra, hogy a munkajogi szempontból egyébként

is általában gyengébb alkupozícióban lévő munkavállalók károsultként még kedvezőtlenebb helyzetbe kerülnek. Ez utóbbi természetesen nem jelenti azt, hogy a jogalkotó a „kiszegisztenciájú” munkáltatókat gazdaságpolitikai eszközökkel (a magánmunkáltató jellegzetesen korlátlan vagyoni felelősségének kockázata gazdasági és jogi eszközökkel, például biztosítással csökkenthető vagy kiküszöbölhető) ne támogathatná.

Az Alkotmánybíróság szerint az Mt. 175. § (1) és (2) bekezdésébe foglalt, a tíz főfoglalkozású munkavállalót foglalkoztató magánszemély munkáltató vétke-ségi szabályai azzal, hogy azon munkavállalók között, akiknek a munkáltatójuk munkaviszonyukkal összefüggésben okozott kárt, aszerint, hogy önmagában milyen gazdasági formájú munkáltatónál állnak főfoglalkoztatásban különbséget tesznek, nem mérlegelik azonos körülménnyel a munkavállalók egy csoportjának érdekeit. Egyben a tíz főfoglalkozású munkavállalót foglalkoztató magánszemély munkáltató és a többi munkáltató között a (fő)foglalkoztatotti létszám alapján történő, a munkáltatói kárfelelősségi formák közötti különbségtételnek a munkáltatók gazdasági-pénzügyi érdekeinek védelme alkotmányosan nem elfogadható indoka. Mindezek alapján megállapította, hogy az Mt. 175. § (1) és (2) bekezdése az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközése miatt alkotmányellenes, ezért azokat 2009. december 31. napjával megsemmisítette.

A megsemmisítés időpontjának meghatározásakor az Alkotmánybíróság tekintettel volt arra, hogy a jogszabály alkotmányellenességének jogkövetkezményei szoros összefüggésben állnak a jogbiztonság elvével. A főszabályként irányadó ex nunc hatályú megsemmisítéstől akkor lehet eltérni, ha a jogbiztonság érdeke indokolja. Jelen esetben az Alkotmánybíróság arra volt figyelemmel, hogy a munkáltatók számára a megsemmisítés miatt megváltozott jogi helyzethez való alkalmazkodásra megfelelő időt biztosítson.

3. Mivel az Alkotmánybíróság az Mt. 175. §-ának (1) és (2) bekezdése alkotmányellenességét az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközése miatt megállapította és azt megsemmisítette, – állandó gyakorlatát követve – nem vizsgálta, hogy az indítványozó által hivatkozott további alkotmányi rendelkezésekbe [Alkotmány 2. § (1) bekezdése, Alkotmány 8. § (1) bekezdése] ütközik-e a vitatott szabályozás [61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193, 200.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 6/2005. AB határozat, ABH 2005, 70, 75.].

Ha az Alkotmánybíróság alkotmányjogi panasz hatáskörben jár el, és az alkalmazott jogszabály alkotmányellenességét megállapítja – a jogszabály alkotmányellenességéből eredő jogkövetkezmény levonásán túl – az Abtv. 48. §-a, illetve 43. § (4) bekezdése szerint lehetősége van az indítványozó ügyében az alkalmazási tilalom elrendelésére. Ilyenkor az Alkotmánybíróság mérlegeli, hogy



az indítványozónak „különösen fontos érdeke” indokolja-e az alkalmazási tilalom kimondását.

Az Alkotmánybíróság a konkrét ügy adatai alapján úgy ítélte meg, hogy az alkalmazási tilalom megállapítása nem szolgálná az indítványozó érdekét. Nem indokolta továbbá az alkotmányellenes rendelkezés konkrét ügyben való alkalmazási tilalmának kimondását a jogbiztonság védelme sem, különös tekintettel arra, hogy az érintett munkáltató a konkrét perben csak a vétkességi kárfelelősség jogkövetkezményeivel számolhatott, ezért az alkalmazási tilalom megállapítása hátrányosan érintené. Ezért az Alkotmánybíróság az alkotmányellenes rendelkezés konkrét ügyben való alkalmazási tilalmának kimondására irányuló kérelmet elutasította.

4. A másik indítvány az Mt. 174. §-ába foglalt, a munkáltató általános kárfelelősségi szabálya alkotmányellenességének megállapítását kérte. Az Alkotmánybíróság szerint azonban – mint az eddigi indokolásból kiderült – az általános munkajogi munkáltatói kárfelelősségi szabály nem alkotmányellenes, hanem az általános szabálytól való alkotmányosan nem indokolható kivétel alkotmányellenes.

Ennek megfelelően az Mt. 174. § megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

Tekintettel arra, hogy elutasítás esetén a norma konkrét ügyben történő alkalmazásának kizárására irányuló indítvány osztja az alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítvány jogi sorsát (800/D/2004. AB határozat, ABH 2007, 1724, 1728.), az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panaszban megjelölt, konkrét ügyben való alkalmazás tilalmára vonatkozó indítványt is elutasította.

5. Az Alkotmánybíróság ezt követően azt az indítványi kérelmet vizsgálta, amely azt állítja, hogy a munkáltató objektív kárfelelősségének az Mt. 174. §-a szerinti szabályai miatt sérül az Alkotmány 9. § (2) bekezdésében biztosított vállalkozás joga. Érvelése szerint az Alkotmány 9. § (1) bekezdése alapján a magánszemély vállalkozókat és a gazdasági társaságokat azonos védelem illeti meg, ezért a vállalkozások különböző formái közötti megkülönböztetés sérti az Alkotmány 9. § (2) bekezdését, mert torzítja a vállalkozások között a versenyt.

Az 54/1993. (X. 13.) AB határozatban az Alkotmánybíróság rögzítette, hogy „[a] vállalkozás joga a foglalkozás szabad megválasztásához való alkotmányos alapjog [Alkotmány 70/B. § (1) bekezdés] egyik aspektusa, annak egyik, a különös szintjén történő megfogalmazása. A vállalkozás joga azt jelenti, hogy bárkinek Alkotmány biztosította joga a vállalkozás, azaz üzleti tevékenység kifejtése. (...) A vállalkozás joga ugyanis a fentiek értelmében egy bizonyos, a vállalkozások számára az állam által teremtetett közgazdasági feltételrendszerbe való belépés lehetőségének biztosítását, más szóval a vállalkozóvá válás lehetőségének – esetenként szakmai szempontok által motivált feltételekhez kötött, korlátozott – biztosítását jelenti. A vállalkozás joga tehát nem abszolutizálható, és nem

korlátozhatatlan: senkinek sincs alanyi joga meghatározott foglalkozással kapcsolatos vállalkozás, sem pedig ennek adott vállalkozási jogi formában való gyakorlásához. A vállalkozás joga annyit jelent – de annyit alkotmányos követelményként feltétlenül –, hogy az állam ne akadályozza meg, ne tegye lehetetlenné a vállalkozóvá válást” (ABH 1993, 340, 341.). A 13/1995. (III. 1.) AB határozatában az Alkotmánybíróság továbbá kifejtette: „A jogalkotónak nagy a szabadsága a vállalkozások keretétől szolgáló feltételrendszer (például az adórendszer) megteremtésében. A jogalkotót itt csak az a követelmény köti, hogy ne alakítson ki olyan feltételrendszert, amelynek keretei között lehetetlenné válna a vállalkozáshoz való alapjog gyakorlása” (ABH 1995, 77, 79.).

Az indítványozó az Alkotmány 9. § (2) bekezdésének sérelmét arra alapította, hogy az Mt. 174. §-a különbséget tesz a munkáltatók között azok szervezeti formája alapján. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az indítványozó által megjelölt Mt. 174. §-a nem tartalmaz megkülönböztetést sem a munkáltatók formái, sem a munkáltatók egyéb helyzetére nézve, tekintettel arra, hogy az abban foglaltak általános szabályként valamennyi munkáltatóra (függetlenül azok cégformájától) nézve egységes szabályozást tartalmaz. Az indítványozói érvelés szerinti megkülönböztetést az Mt. 175. §-ának rendelkezései rögzítették, melynek vizsgálatát az Alkotmánybíróság jelen határozatának III.2. pontjában már elvégezte, és annak alkotmányellenességét állapította meg.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az indítványozó által támadott Mt. 174. §-a a munkáltató vállalkozáshoz való jogát nem korlátozza, így az az Alkotmány 9. § (2) bekezdését nem sérti, ezért az indítványt ebben a részében elutasította.

A határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

*Dr. Paczolay Péter* s. k.,  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Bragyova András* s. k.,  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Holló András* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Lenkovic Barnabás* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Lévy Miklós* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Trócsányi László* s. k.,  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 620/D/2006.



**A szociális és munkaügyi miniszter  
6/2009. (IV. 3.) SZMM  
u t a s í t á s a**

**köztisztviselői többletlétszám biztosításáról  
„Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat munkaerő-piaci  
közvetítő tevékenységének fejlesztése  
az atipikus formában szervezhető munkalehetőségek  
hatékony feltárása révén” című projekthez**

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. §-ára figyelemmel, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 58. §-a (10) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott jogkörömben az alábbi utasítást adom ki:

**1. §**

A „Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat munkaerő-piaci közvetítő tevékenységének fejlesztése az atipikus formában szervezhető munkalehetőségek hatékony feltárása révén” című projekt megvalósítása érdekében 2009. január 1-jétől 2010. június 30-ig engedélyezem, hogy a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalban az engedélyezett létszámon felül 1 fő határozott időre kinevezett köztisztviselő foglalkoztatására kerüljön sor.

**2. §**

Ez az utasítás 2009. január 1-jén lép hatályba és 2010. július 1-jén hatályát veszti.

Budapest, 2009. február 27.

*Szűcs Erika* s. k.,  
szociális és munkaügyi miniszter

**A szociális és munkaügyi miniszter  
7/2009. (IV. 3.) SZMM  
u t a s í t á s a**

**a köztisztviselői többletlétszám biztosításáról  
(TÁMOP 1.2.1 „Hátrányos helyzetűek  
foglalkoztatását ösztönző járulékkedvezmények”)  
szóló 33/2007. (M.üK. 1.) SZMM utasítás  
módosításáról**

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. §-ára figyelemmel, az államháztartás működési rendjéről szóló

217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 58. §-a (10) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott jogkörömben a köztisztviselői többletlétszám biztosításáról (TÁMOP 1.2.1. „Hátrányos helyzetűek foglalkoztatását ösztönző járulékkedvezmények”) szóló 33/2007. (M.üK. 1.) SZMM utasítást (továbbiakban: Ut.) az alábbiak szerint módosítom:

**1. §**

Az Ut. 1. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A TÁMOP 1.2.1. „Hátrányos helyzetűek foglalkoztatását ösztönző járulékkedvezmények” című kiemelt projekt megvalósítása érdekében a projekt meghosszabbított időtartamára – 2008. január 1-jétől 2012. december 31-éig – engedélyezem, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztériumban (a továbbiakban: Minisztérium) a Minisztérium szervezeti és működési szabályzatában meghatározott engedélyezett létszámon felül összesen 6 fő határozott idejű köztisztviselő foglalkoztatására kerüljön sor.

(2) A hat fő határozott idejű köztisztviselőből négy fő – egy fő projektmenedzser, egy fő a monitoringért felelős munkatárs, egy fő a projekt előrehaladási jelentéseinek összeállításáért felelős munkatárs, valamint egy fő kommunikációért felelős munkatárs – a Minisztérium Tervezési és Fejlesztési Főosztály Monitoring Titkárságán, míg két fő pénzügy-technikai feladatokat ellátó munkatárs a Minisztérium Alapkezelési Főosztályán látja el a végrehajtással kapcsolatos feladatokat.”

**2. §**

(1) Ez az utasítás 2009. április 1-jén lép hatályba és 2009. április 30-án hatályát veszti.

(2) Ezen utasítás hatálybalépésével egyidejűleg az Ut. 2. §-ában a „2010. december 31-én” szövegrész helyébe a „2013. január 1-jén” szövegrész lép.

Budapest, 2009. március 25.

*Szűcs Erika* s. k.,  
szociális és munkaügyi miniszter

**A szociális és munkaügyi miniszter  
8/2009. (IV. 15.) SZMM  
u t a s í t á s a**

**köztisztviselői többletlétszám biztosításáról  
a TÁMOP 5.5.5 „A diszkrimináció elleni küzdelem –  
társadalmi szemléletformálás és a hatósági munka  
erősítése” című projekt végrehajtásához**

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. §-ára figyelemmel, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 58. §-a (10) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott jogkörömben az alábbi utasítást adom ki:

1. §

*A TÁMOP 5.5.5 „A diszkrimináció elleni küzdelem – társadalmi szemléletformálás és a hatósági munka erősítése” című kiemelt projekt megvalósítása érdekében engedélyezem, hogy az Egyenlő Bánásmód Hatóságnál 2009. április 1-jétől 2013. június 30-ig az engedélyezett létszámon felül 7 fő határozott időre kinevezett köztisztviselő foglalkoztatására kerüljön sor.*

2. §

Ez az utasítás 2009. április 1-jén lép hatályba és 2013. július 1-jén hatályát veszti.

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

**A szociális és munkaügyi miniszter  
9/2009. (IV. 15.) SZMM  
u t a s í t á s a**

**az Országos Munkavédelmi  
és Munkaügyi Főfelügyelőség  
területi munkavédelmi, munkaügyi felügyelőségei  
Működési Szabályzatának kiadásáról**

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OMMF) területi munkavédelmi, munkaügyi felügyelőségei Működési Szabályzatát – a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 74. §-ának (1) bekezdésében, valamint az OMMF-ről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet

1. §-a (6) bekezdésének *b*) pontjában foglalt jogkörömben eljárva – a jelen utasítás mellékletében foglaltak szerint alapítom meg:

1. §

(1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a közzétételét követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti az OMMF elnökének 5/2006. OMMF Elnöki Utasítása.

(2) A Működési Szabályzat 7.5. pontja, valamint 7.17. pontjának második mondata 2010. január 1-jén lép hatályba.

2. §

A Működési Szabályzatot közzé kell tenni az OMMF honlapján.

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

1. számú melléklet  
a 9/2009. (IV. 15.) SZMM utasításhoz

**Az Országos Munkavédelmi  
és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF)  
területi munkavédelmi, munkaügyi felügyelőségeinek  
Működési Szabályzata**

*A Működési Szabályzat (a továbbiakban: MSZ) elkészítésénél figyelembe vett fontosabb jogszabályok:*

- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.),
- a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Met.),
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek el látásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.),
- az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.),
- a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.),
- a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.),
- a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.),

– az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet,

– az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.),

– a karkedvezmény-biztosítási járulék megfizetése alóli történő mentesítés eljárási szabályairól szóló 342/2007. (XII. 19.) Korm. rendelet,

– a karkedvezmény-biztosítási járulék megfizetési kötelezettség alól történő mentesítéshez szükséges állapotfelmérésről, valamint a mentesítési eljárás szakértői, illetve hatósági közvetítői díjairól szóló 34/2007. (XII. 21.) SZMM rendelet.

## I.

### A MUNKAVÉDELMI, MUNKAÜGYI FELÜGYELŐSÉGEK FELÉPÍTÉSÉRE, MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK

#### AMŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYA

Az MSZ hatálya az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF) külön jogszabályban meghatározott, regionális illetékességű szervezetként működő területi munkavédelmi, munkaügyi felügyelőségeire terjed ki.

A területi munkavédelmi, munkaügyi felügyelőségek illetékességi területén a *melléklet* szerinti régióközpontok és városi irodák működnek.

*A Területi Felügyelőségek (Felügyelőség) vezetői és ügyintézői*

1. A felügyelőség vezetőjét (a továbbiakban: igazgató) az OMMF elnöke véleményének kikérésével a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nevezi ki és menti fel. A felügyelőség igazgatóhelyetteseit az OMMF elnöke nevezi ki és menti fel.

A munkavédelmi felügyelő tanácsadók szakmai irányítását a Munkavédelmi Információs és Módszertani Osztály látja el, ezt a munkaköri leírásban rögzíteni kell.

2. A városi irodában dolgozó köztisztviselők munkájának összehangolására az igazgató munkavédelmi, illetőleg munkaügyi felügyelőt jelölhet ki. Az ezzel kapcsolatos többletfeladatot a munkaköri leírásban kell rögzíteni.

3. Munkavédelmi, munkaügyi felügyelő: az igazgató, az igazgatóhelyettes, az osztályvezető, az igazgatói tanácsadó, az érdemi ügyintéző, amennyiben az Mvt.-ben, a Met.-ben és az R.-ben leírt jogokat gyakorolja.

4. Az Mvt.-ben biztosított jogosítvány gyakorlásának feltétele a munkavédelmi szakképesítés és a munkavédelmi felügyelői igazolvány megléte, a Met.-ben biztosított jogosítvány gyakorlásának feltétele a munkaügyi felügyelői igazolvány megléte. A munkavédelmi felügyelői jogkör gyakorolható a munkavédelmi szakképesítés megszerzéséig is.

A munkavédelmi felügyelő tanácsadói munkakör betöltésének feltétele szakirányú egyetemi (főiskolai) végzettség, felsőfokú munkavédelmi szakképesítés, munkavédelmi felügyelő tanácsadó igazolvány megléte, továbbá legalább három éves munkavédelmi és/vagy munka-egészségügyi felügyelői gyakorlat, vagy igazolt munkavédelmi szaktevékenységi idő. Szakirányú felsőfokú végzettségnek tekinthető elsősorban: az agrárműszaki, egészségügyi, orvosi és bármely műszaki felsőfokú végzettség.

5. A munkavédelmi, munkaügyi felügyelői igazolvány kiadásának feltétele az OMMF vizsgabizottsága előtt tett sikeres felügyelői záróvizsga (a vizsgáztatás részletes szabályait az OMMF elnöke külön utasításban határozza meg), a munkavédelmi felügyelő tanácsadói igazolvány kiadásának feltétele az OMMF elnöke által kiadott elnöki utasításban foglaltaknak való megfelelés.

#### *Az igazgató*

##### *6. Irányítási jogok*

*Az irányítási jogok gyakorlása magában foglalja:*

- a követelmények megfogalmazását, meghatározását,
- a végrehajtás figyelemmel kísérését, mérését,
- összehasonlítást, értékelést,
- a beavatkozást, mely irányulhat a követelmények végrehajtás során történő megőrzésére, az eltérések vagy a követelmény korrekciójára.

*Az irányítás saját eszközei:*

- konzultatív tanácskozás, munkaértekezlet,
- egyedi vezetői intézkedés.

6.1. Biztosítja, hogy a felügyelőség működése megfeleljen a jogszabályoknak, belső utasításoknak, a törvényes és az egységes gyakorlat kialakítása érdekében kiadott iránymutatásoknak, módszertani útmutatóknak.

6.2. Irányítja, ellenőrzi és ügyrendben, egyéb előírásban szabályozza a felügyelőség tevékenységét.

Szakmai irányítási jogai nem terjednek ki munka-egészségügyi kérdésekben a munka-egészségügyi igazgatóhelyettesre (9.4. pont), az orvos végzettségű munkavédelmi felügyelőkre (39. pont), illetve a munkavédelmi felügyelő tanácsadókra (1. pont második bekezdés).

A munkavédelmi felügyelőség igazgatója – fentiekén túlmenően – ellenőrzi és igazolja elszámolásait, munkajukat. Gondoskodik a munkavédelmi felügyelői és a munkavédelmi felügyelő tanácsadói tevékenység összehangolásáról.

6.3. Megtervezi a felügyelőségi munkát az OMMF központi munkatervének, a társszervekkel egyeztetett együttműködési célnak és egyéb szempontoknak a figyelembevételével.

6.4. Meghatározza a felügyelők működési területét szakmai vagy területi elv alapján, illetőleg e kettő együttes alkalmazásával, valamint az azonos teherelosztás elvének érvényesítésével.



6.5. Külön elnöki utasítás szerint megszervezi a felügyelőség adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítését.

6.6. Kiadmányozza azt az ügyiratot,

a) amelynek címzettje

– az OMMF,

– az illetékességi területén működő önkormányzat, közigazgatási szerv, ügyészség, bíróság,

– más illetékes közigazgatási szerv áttétel, illetve megkeresés esetén,

– rendőrség,

– az illetékességi területén működő érdek-képviselői és társadalmi szerv;

b) amelyben jogosult dönteni vagy állást foglalni.

6.7. Képviseli a felügyelőséget a hatáskörébe utalt kérdésekben (pl. felszámolási eljárás során a szükséges nyilatkozatok, intézkedések határidőben történő megtétele; társasházban működő székely, iroda esetén képviselet ellátása, nyilatkozatok megtétele, szükség szerint a Gazdasági Főosztállyal konzultálva).

A munkavédelmi, munkaügyi közigazgatási eljárásokkal, illetve a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatban a felügyelőségnél keletkezett jogvita esetén felelősséggel együttműködik az OMMF jogi képviseletével a szükséges percek eredmények határidőben történő megtétele érdekében (pl. bírósági adatszolgáltatás szoros határidő esetén, ellenkérelmek tervezete, előkészítő irathoz összefoglaló készítése, peres iratok megküldése).

6.8. Gondoskodik a munkavédelemmel, munkaügyi ellenőrzéssel kapcsolatos panaszok, közérdekű bejelentések, óvások intézéséről, ez utóbbiakról tájékoztatja az OMMF illetékes szervezeti egységét.

6.9. Szakmailag ellenőrzi a felügyelők feladatainak végrehajtását, így különösen a törvényesség megtartását, a munkatervek teljesítését, a balesetvizsgálati tevékenységet, az előírt nyilvántartások vezetését, a panaszok szakszerű kivizsgálását, a fellebbezés alapján első fokon megteendő intézkedéseket.

6.10. Közreműködik a felügyelői vizsgára történő felkészítésben, a felügyelők szakmai ismeretének gyarapításában (pl. javaslatot tesz a szükséges továbbképzésre, konzultál az OMMF illetékes szervezeti egységével, szakmai kiadványok beszerzését kezdeményezi).

6.11. Gondoskodik a halálos baleset vizsgálati anyagának, valamint a felügyelőség tevékenységére vonatkozó esetleges ügyészi törvényességi vizsgálat, más ellenőrzésre jogosult hatóság megállapításait tartalmazó iratanyagának az OMMF illetékes szervezeti egysége részére történő megküldéséről.

6.12. A helyi sajátosságok figyelembevételével – az OMMF által kiadott iratkezelési szabályzattal összhangban – meghatározza az iratkezelés szervezetét, az iratkezelésre, valamint az azzal összefüggő tevékenységre vonatkozó feladat- és hatásköröket. Kijelöli a helyettesét az iratkezelés felügyeletére.

Biztosítja azoknak a nem selejtehető iratoknak a kutathatóságát, amelyek az Ltv. 22. § (1) bekezdésében meghatározott kutatási korlátozási idő eltelte után is a területi felügyelőség őrizetében maradnak, a közlevéltárakban lévő anyagra vonatkozó szabályok szerint.

Felelős a felügyelőség irattári anyagainak előírás szerű megőrzéséért és selejtezéséért. Kapcsolatot tart az illetékes levéltárral.

Ellenőrzi az Iratkezelési Szabályzatban rögzítettek végrehajtását, intézkedik a szabálytalanságok megszüntetéséről.

6.13. Meghatározza azokat a feladatokat, amelyben az igazgatóhelyettes átruházott jogkörben eljárhat.

6.14. Meghatározza a 2. pont alapján kijelölt munkavédelmi, munkaügyi felügyelő irányítási és kiadmányozási jogkörét.

6.15. Biztosítja a Munkavédelmi Tanácsadó Szolgálat működésének személyi, tárgyi feltételeit az általa irányított területi felügyelőségen az OMMF elnöke által jóváhagyott központi irányelvek figyelembevételével.

6.16. A Munkavédelmi Tanácsadó Szolgálat területi egysége működését veszélyeztető és/vagy érintő eseményeket, problémákat a munkavédelmi elnökhelyettesen keresztül, haladéktalanul köteles jelenteni az OMMF elnökének.

6.17. Biztosítja a felügyelőséget érintő vizsgálat zavartalan lefolytatását. Külső vizsgálat (ügyészség, regionális államigazgatási hivatal stb.) esetén köteles írásban értesíteni az OMMF elnökét a vizsgálat kezdetéről és várható időtartamáról, a vizsgálatot folytató szervről, valamint a vizsgálat tárgyáról.

6.18. Hatósági eljárás közben észlelt bűncselekményre utaló alapos gyanú esetén – szükség esetén a felügyelővel történő konzultáció után, a rendelkezésre álló bizonyítékok becsatolásával – feljelentés megtételével büntetőeljárás megindítását kezdeményezi, melyről tájékoztatja az OMMF elnökét.

## 7. Munkáltatói jogok

7.1. Az OMMF elnöke, illetőleg az érintett szervezeti egységei által biztosított keretek között és az egységekkel együttműködve gondoskodik a felügyelőség feladatainak ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételekről.

7.2. Gyakorolja a munkáltató jogkört a felügyelőség dolgozói felett az 1., a 7.1., a 7.3., a 7.5., a 7.6., a 7.7., a 7.8., a 7.13. és a 7.17. pontban foglaltak figyelembevételével.

7.3. A munkavédelmi felügyelőség igazgatója a munkavédelmi felügyelő tanácsadó kinevezése és felmentése tekintetében a munkáltatói jogkört a Munkavédelmi és Információs Módszertani Osztály vezetőjével történt konzultáció alapján gyakorolja.

7.4. Minősíti, értékeli az igazgatóhelyettes(ek)e)t, az osztályvezetőket, felügyelőket és az egyéb ügyintézőket.

7.5. A munkavédelmi felügyelő tanácsadókat a munkavédelmi felügyelőség igazgatója véleménye figyelembevételével a Munkavédelmi Információs és Módszertani Osztály vezetője értékeli.

7.6. A munkavédelmi felügyelő tanácsadók minősítését a munkavédelmi felügyelőség igazgatója a Munkavédelmi Információs és Módszertani Osztály vezetője véleménye figyelembevételével végzi.

7.7. Az OMMF regionális munkavédelmi felügyelőségei munka-egészségügyi igazgatóhelyettesei, orvos végzettségű felügyelői minősítéséhez, teljesítmény értékeléséhez, jutalmazásához beszerzi a munkavédelmi elnökhelyettes véleményét.

7.8. Az OMMF elnöke által meghatározott éves jutalomkeret figyelembevételével meghatározza a felügyelőség dolgozói jutalmának mértékét, a munkavédelmi felügyelő tanácsadók vonatkozásában a Munkavédelmi Információs és Módszertani Osztály vezetője véleményének figyelembevételével.

7.9. Engedélyezi

- a rendes és az egy hónapot meg nem haladó fizetés nélküli szabadság igénybevételét,
- a munkaidő alatti eltávozást,
- magángépkocsi igénybevételét hivatalos célra,
- a székház, valamint a városi iroda üzemeltetésével kapcsolatos beszerzéseket, vásárlásokat (az OMMF elnöke által megállapított összeghatárig), a gazdasági vezető által kiadott ügyrend szerint,
- a belföldi kiküldetést.

7.10. Jóváhagyja a munkavédelmi felügyelő tanácsadók helyszíni tanácsadásait.

7.11. Javaslatot tesz az OMMF elnöke részére

- a felügyelőség szervezeti felépítésére,
- az igazgatóhelyettes(ek) megbízására, illetve ennek visszavonására,
- kitüntetésre, elnöki dicséretre és cím adományozására külön elnöki utasítás szerint,
- továbbtanulás engedélyezésére,
- az egy hónapot meghaladó fizetés nélküli szabadság engedélyezésére,
- személyi illetmény megállapítására,
- lakásépítési kölcsön juttatására,
- külföldi kiküldetésre,
- az egy hónapnál hosszabb helyettesítés elrendeléséhez az elnök előzetes írásbeli hozzájárulására.

7.12. Gondoskodik arról, hogy a köztisztviselő a Ktv. 12. § (2) bekezdése szerinti esküt a (3) bekezdésben foglaltak szerint letegye. A kinevezési okmányhoz csatolja a köztisztviselő munkaköri leírását, egyben tájékoztatja a köztisztviselőt az alábbiakról:

- az irányadó munkarendről,
- a jubileumi jutalomra jogosító szolgálati idő kezdő időpontjáról, valamint a soron következő fokozat elérésének várható időpontjáról,

- az egyéb juttatásokról és azok mértékéről,
- az illetmény átutalásának napjáról,
- a munkába lépés napjáról,
- a felmentési idő megállapításának szabályairól,
- a rendes szabadság mértékéről és kiadásának rendjéről.

A tájékoztatást legkésőbb a kinevezéstől számított 30 napon belül írásban is köteles a köztisztviselő részére átadni.

7.13. Az Mt. hatálya alá tartozó munkavállalót a munkaszerződés megkötésével egyidejűleg tájékoztatja:

- az irányadó munkarendről,
- a munkabér egyéb elemeiről,
- a munkába lépés napjáról,
- a rendes szabadság mértékének számítási módjáról és kiadásának, illetve
- a munkáltatóra és a munkavállalóra irányadó felmondási idő megállapításának szabályairól,
- arról, hogy a munkáltató kollektív szerződés hatálya alá tartozik-e, valamint
- a bérfizetés napjáról,
- a munkáltatónál képvisellel rendelkező szakszervezet megnevezéséről, illetőleg arról, hogy a munkáltatónál működik e üzemi tanács (központi üzemi tanács, üzemi megbízott).

A tájékoztatást, valamint a munkavállaló munkaköri leírását a munkaszerződés megkötésével egyidejűleg írásban is köteles a munkavállaló részére átadni.

7.14. A vagyonyilatkozat-tételre is kötelezett köztisztviselőt írásban tájékoztatja a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről és annak határidejéről. A tájékoztató átvételét a vagyonyilatkozatra kötelezett aláírásával igazolja. A tájékoztatóhoz csatolt nyilatkozat visszaérkezését követően a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett rendelkezésére bocsátja a megfelelő számú nyomtatványt, és a kitöltéshez szükséges írásbeli tájékoztatást, ellátja a vagyonyilatkozat-tétellel kapcsolatos kötelezettségekről szóló külön elnöki utasításban foglaltakat.\*

7.15. A köztisztviselő igényének megismerése után a tárgyévben február végéig szabadságolási tervet készít a szabadságok tárgyévi ütemezéséről, és arról a köztisztviselőt tájékoztatja. Gondoskodik a köztisztviselők szabadságának kiadásával, illetve egyéb munkaidő-kedvezményével kapcsolatos adatok nyilvántartásáról.

7.16. A Ktv.-ben meghatározott feltételek esetén a köztisztviselőt írásban tájékoztatja a köztisztviselői alap-, illetve szakvizsga kötelezettségéről, valamint letételének határidejéről.

7.17. A teljesítménykövetelmények megállapításával, a teljesítményértékeléssel kapcsolatban megfelelően alkalmaszza a Ktv., valamint a köztisztviselői teljesítményérté-

\* Jelenleg a 10/2008. OMMF utasítás.



kelés és jutalmazás szabályairól szóló 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait. A teljesítményértékelés végrehajtását a nem vezető beosztású és tanácsadói címmel nem rendelkező köztisztviselők tekintetében az igazgatóhelyettesek, a közép-magyarországi munkavédelmi, munkaügyi felügyelőségeken az osztályvezetők, a területi munkavédelmi felügyelőségeken a munkavédelmi felügyelő tanácsadók tekintetében a Munkavédelmi Információs és Módszertani Osztály vezetőjének útján gyakorolja.

7.18. Írásban felhatalmazást ad a beérkező küldemények átvételére, érkeztetésére és felbontására.

Meghatározza és dokumentálja az iktatórendszerhez való hozzáférési jogosultságokat. Írásban engedélyeztetni a JIKF vezetőjével és ez alapján az Informatikai Főosztály által regisztrálja a jogosultságokat. Gondoskodik az esetleges módosításokról és megvonásokról.

#### 8. Hatósági jogok

8.1. Külön törvények szerint, a részletes szabályokat a munkavédelmi felügyelőségek igazgatói esetében a 22–25. pontok, a munkaügyi felügyelőségek igazgatói esetében a 44–47. pontok tartalmazzák.

#### *Az igazgatóhelyettes*

9. Saját szakmai területén helyettesítési, irányítási, felügyelői tevékenységet végez.

9.1. Távollétében saját szakterületén helyettesíti az igazgatót, ellátja mindazokat a feladatokat – beleértve a helyettesítés időtartamát is –, amelyek elvégzését az igazgató a hatáskörébe utalja.

9.2. Gyakorolja az Mvt.-ben, illetőleg a Met.-ben biztosított felügyelői jogosítványokat.

9.3. Ellátja a teljesítményértékeléssel kapcsolatos feladatokat, a nem vezető beosztású és tanácsadói címmel nem rendelkező köztisztviselők tekintetében.

9.4. A munka-egészségügyi igazgatóhelyettes munka-egészségügyi szakmai kérdésekben a munkavédelmi elnökhelyettes irányítása szerint látja el feladatait.

#### *Az osztályvezető*

10. Irányítási és felügyelői feladatokat lát el.

10.1. Az osztály tevékenységi körébe utalt ügyekben az igazgató és az igazgatóhelyettes(ek) utasításainak figyelembevételével irányítja az osztály munkáját.

10.2. Gondoskodik az osztály dolgozóinak azonos megterheléséről, az arányos feladatosztásról.

10.3. Gyakorolja az Mvt.-ben, illetőleg a Met.-ben biztosított felügyelői jogosítványokat.

10.4. A közép-magyarországi munkavédelmi, munkaügyi felügyelőségeken ellátja a teljesítményértékeléssel kapcsolatos feladatokat a nem vezető beosztású és tanácsadói címmel nem rendelkező köztisztviselők tekintetében.

## II.

### A MUNKAVÉDELMI, MUNKAÜGYI FELÜGYELŐ (FELÜGYELŐ) ELJÁRÁSÁRA VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK

#### *Közigazgatási hatósági eljárás*

11. A felügyelő az illetékességi területén a Ket., valamint az Mvt. 84. §-ában, illetőleg a Met. 4. §-ában foglaltak szerint jár el a törvényi ügyintézési határidőn belül.

12. Az áttétellel, megkereséssel, belföldi jogsegéllyel kapcsolatban a Ket.-et a következők szerint kell alkalmazni:

12.1. Amennyiben az ellenőrzött munkahelyen tapasztalt szabálytalansággal kapcsolatban további bizonyítás szükséges, úgy az illetékességi területén kívüli eljárásra (pl. tanú meghallgatása) csak a területileg illetékes felügyelőség jogosult, ezért az igazgató megkeresi ezt a felügyelőséget az eljárási cselekmény lefolytatása érdekében, majd a bizonyítás lefolytatása után meghozza a határozatot.

12.2. Részletesen ki kell térni a tényállásra, a megszegett jogszabályokra, műszaki előírásokra, és csatolni kell a bizonyítékokat (jegyzőkönyv, fénykép, helyszínrajz stb.). Pontosan meg kell jelölni a megkeresés okát.

12.3. Amennyiben a felügyelő (igazgató) elsőfokú eljárása során illetékessége hiányát állapítja meg, akkor az ügyben keletkezett iratok megküldésével áttétellel él a munkáltató székhelye szerint illetékes felügyelőséghez az esetleg szükséges ideiglenes intézkedés megtétele után. Az áttételről az ügyfelet egyidejűleg értesíteni kell.

13. Ellátja a külön elnöki utasításokban előírt adatszolgáltatási, nyilvántartási, ügyirat kezelési feladatokat.

14. Amennyiben a felügyelő a közigazgatási eljárás során szakértőt kíván igénybe venni, ehhez a Munkaügyi vagy a Munkavédelmi Főosztály előzetes írásbeli engedélye szükséges.

15. Bűncselekményre utaló alapos gyanú esetén feljelentés megtétele céljából megkeresi az igazgatót, egyúttal csatolja a büntetőeljárás megindításához rendelkezésére álló dokumentumokat.

#### *Szabálysértési eljárás*

16. Az Sztv. 35. §-ában és 133. §-ában, az Mvt. 84. §-a (1) bekezdésének *I)* pontjában, valamint a Met. 6. §-a (1) bekezdésének *g)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a felügyelő az általa észlelt cselekmény miatt szabálysértési eljárás lefolytatására jogosult, a hatáskörébe tartozó szabálysértések [az egyes szabálysértésekről szóló



218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet] esetén, a törvényes határidőn belül.

17. A felügyelő a szabálysértési eljárás alá vont személlyel szemben

- a) helyszíni bírság kiszabására (tettenérés esetén),
- b) szabálysértés helyszínen történő elbírálására (amennyiben további bizonyításra nincs szükség) (Sztv. 133. §),
- c) szabálysértési eljárás lefolytatására jogosult.

A felügyelő helyszíni bírság kiszabása esetén a helyszíni bírságot részletes szabályairól szóló 10/2000. (II. 23.) BM rendelet rendelkezései szerint jár el (bírságcsekk átadása).

A b), c) pontok esetében kiszabott szabálysértési bírság befizetésére az azt kiszabó felügyelő befizetési válaszlapot ad át a befizetőnek, melyen illetékbélyeg lerovásával kell a bírságot megfizetni.

A csekk közlemény rovatában, az alábbi sorrendben, fel kell tüntetni:

- a területi felügyelőség kódját,
- a határozat iktatószámát,
- vagy a bírságtömb és bírságlap számát,
- a felügyelői igazolvány számát.

18. Amennyiben szabálysértési ügyben olyan feljelentés érkezik a felügyelőségre, amely nem tartozik hatáskörébe, a felügyelő átteszi az ügyet az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szabálysértési hatósághoz.

19. A szabálysértési eljárás során szakértő igénybevétele lehetőségére a 14. pontban leírtak az irányadók.

### III.

#### A MUNKAVÉDELMI, MUNKAÜGYI FELÜGYELŐSÉGEK MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ ELTÉRŐ SZABÁLYOK

#### MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGEK

##### *A munkavédelmi felügyelőségek feladatköre*

20. A munkavédelmi felügyelőség az illetékességi területén felelős az alábbi feladatok ellátásáért:

- a) az Mvt.-ben meghatározott tájékoztatás, tanácsadás, munkavédelmi felügyelő tanácsadó által nyújtott tanácsadás, ellenőrzés, súlyos munkabalesetek, fokozott expozíciós esetek és foglalkozási megbetegedések kivizsgálása, a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében a jogszabályokban meghatározott intézkedés és felelősségre vonás,
- b) adatszolgáltatás az OMMF illetékes szervezeti egységei részére (féléves, éves, az országos vizsgálatokról eseti),
- c) szükség esetén kölcsönös együttműködés az OMMF szakmai és funkcionális főosztályaival feladataik hatékony

megoldásának elősegítése érdekében (pl. adatszolgáltatás, tájékoztatás, adathordozók megküldése, értelmezések),

- d) a munkavédelmi bírságok, szabálysértési bírságok, felügyelői intézkedések nyilvántartása,
- e) együttműködés a munkavédelem irányításában, hatósági tevékenységében jogkörrel rendelkező más állami szervekkel és felügyelettel feladataik ellátása során, valamint a közigazgatási szervekkel, a munkáltatók és munkavállalók érdek-képviseleti szerveivel,
- f) az OMMF éves munkatervében meghirdetett cél- és akcióvizsgálatok végrehajtása,

g) a munkaügyi felügyelőségekkel való kapcsolattartás, továbbá a szervezett munkavégzésre vonatkozó tényállás tisztázása közben felmerülő feketemunka gyanúja esetén a munkaügyi felügyelőség értesítése.

Az OMMF Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége fentiekén túl ellátja – a kordedvezmény-biztosítási járulék megfizetése alól történő mentesítés eljárási szabályairól szóló 342/2007. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján – az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény XXVII. fejezete szerinti elsőfokú hatósági feladatokat, a Magyar Honvédség polgári alkalmazottai munkakörei kivételével.

21. A munkavédelmi felügyelőség feladatait éves munkaterv alapján végzi.

##### *Az igazgató hatósági jogköre*

22. A munkavédelmi felügyelő javaslata alapján az Mvt. 82. §-ának (5) bekezdésében biztosított jogkörében határozatban dönt a munkavédelmi bírság kiszabásáról.

23. Gyakorolja az Mvt.-ben biztosított munkavédelmi felügyelői hatáskört.

24. Gyakorolja az Mvt. 82/C. §-ának (2) bekezdésében meghatározott méltányossági jogkört, figyelemmel a Ket. 113. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra.

25. Fogatosítja a munkavédelmi hatósági eljárás keretében hozott döntések végrehajtását.

##### *A munkavédelmi felügyelő tanácsadók szakmai irányítása*

26. A munkavédelmi felügyelő tanácsadók szakmai irányítását a Munkavédelmi Információs és Módszertani Osztály vezetője látja el, mely magában foglalja:

- a követelmények (egyedi utasítások, hírlevelek stb.) megfogalmazását, meghatározását,
- a teljesítmény nyomon követését,
- az összehasonlítást (terv/tény),
- az értékelést,
- a visszacsatolást a megosztott munkáltatói jogkört gyakorló felé,
- a beavatkozást.

*A munkavédelmi felügyelő feladat- és hatásköre, illetékessége*

27. A munkavédelmi felügyelő a Mvt.-ben foglaltak alapján, az OMMF elnöke által meghatározott rendben, az OMMF szakmai iránymutatása szerint önállóan látja el feladatait.

28. Gyakorolja a Mvt. 84. §-ában biztosított jogkört – ideértve a szervezett munkavégzés minősítésének és a baleset munkabalesetté minősítésének esetét is –, a 82. § (5) bekezdése alapján munkavédelmi bírság kiszabására javaslatot tesz.

29. A munkavédelmi felügyelő a Ket. szabályai szerint jár el.

30. A munkavédelmi felügyelő illetékessége a területi felügyelőségéhez tartozó közigazgatási egységek területén működő munkáltatókra (munkahelyekre) terjed ki, a foglalkoztató székhelyétől függetlenül. A munkavédelmi felügyelő a foglalkoztató valamennyi munkahelyén külön engedély és előzetes bejelentési kötelezettség nélkül ellenőrzést tarthat.

31. A munkavédelmi felügyelő a területi felügyelőség illetékességi területén kívül az OMMF elnöke által kiálított megbízólevél birtokában végezhet ellenőrzést.

32. Ellátja a jogszabály által hatáskörébe utalt, valamint az igazgató által kiadott egyéb feladatokat.

*A munkavédelmi felügyelő tanácsadó feladat- és hatásköre, illetékessége*

33. A munkavédelmi felügyelő tanácsadó az Mvt.-ben foglaltak alapján, az OMMF Munkavédelmi Tanácsadó Szolgálatának működési rendjéről szóló 21/2007. OMMF utasításban foglaltak szerint, a Munkavédelmi Információs és Módszertani Osztály vezetőjének szakmai irányítása szerint – folyamatos igazgatói kontroll mellett – látja el feladatait.

34. Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés céljainak támogatására, a foglalkozási veszélyek és ártalmak, illetőleg a munkakörülményekkel összefüggő veszélyek megelőzésére, a munkabalesetek visszaszorítására széles körű tájékoztatási, tanácsadási információnyújtási és ismeretterjesztési feladatot lát el.

35. A munkavédelmi felügyelő tanácsadó illetékessége a területi felügyelőségéhez tartozó közigazgatási egységek területén működő munkáltatókra (munkahelyekre) terjed ki, a foglalkoztató székhelyétől függetlenül.

36. Helyszíni tanácsadáskor, súlyos veszélyhelyzet észlelésekor tanácsadói intézkedést tesz, melynek keretében felhívja a munkáltatót, hogy azonnal intézkedjék a tevékenység végzésének, munkaeszköz működtetésének felfüggesztésére, illetve a szabálytalanul tevékenykedő mun-

kavállaló(k)nak a tevékenység folytatásától való eltiltására. Eredményes figyelemfelhívást követően folytatja a tanácsadást, eredménytelen felhívása esetén hatósági intézkedés megtételét kezdeményezi.

37. A munkavédelmi felügyelő tanácsadó minden tanácsadásáról köteles nyilvántartást vezetni, és a nyilvántartással kapcsolatos feladatokat ellátni, a nyilvántartás vezetői ellenőrzését biztosítani.

38. Ellátja a munkájához kapcsolódó adminisztratív feladatokat.

*Orvos végzettségű felügyelő feladat- és hatásköre, illetékessége*

39. Az orvos végzettségű felügyelő az Mvt.-ben foglaltak alapján, az OMMF elnöke által meghatározott rendben, munka-egészségügyi szakmai kérdésekben a munkavédelmi elnökhelyettes közvetlen szakmai irányításával önállóan látja el feladatait, illetékessége a területi felügyelőségéhez tartozó közigazgatási egységek területén működő munkáltatókra (munkahelyekre) terjed ki, a foglalkoztató székhelyétől függetlenül.

40. Feladatait képezi a munka-egészségügyi jogszabályokban foglaltak végrehajtásának elősegítése szakmai tanácsadással, szakértéssel, helyszíni ellenőrzéssel, közreműködéssel, különös tekintettel:

40.1. a munkaköri alkalmassági vizsgálatokkal, biológiai monitorozással kapcsolatos előírások végrehajtására;

40.2. a foglalkozási betegségek gyanúja, tömeges fokozott expozíciós esetek bejelentésével, kivizsgálásával kapcsolatban felmerülő ok-okozati összefüggések munka-egészségügyi megítélésére;

40.3. a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatók által ellátandó foglalkozás-egészségügyi, munkahigiénés feladatok felügyeletével járó teendőkre;

40.4. a munkavállalókat érő kóroki tényezők, megterhelések egészségkárosító hatásainak megelőzésével, a helyes kockázatkezeléssel kapcsolatos követelményeknek való megfelelés szabályaira.

Az orvos végzettségű felügyelő minden látogatásról köteles látogatási lapot felvenni, a kitöltéssel összefüggő feladatokat ellátni és a látogatási lap vezetői ellenőrzését biztosítani.

## MUNKAÜGYI FELÜGYELŐSÉGEK

*A munkaügyi felügyelőségek feladatköre*

41. A munkaügyi felügyelőség feladata a különböző jogszabályokban, így különösen:

a) Met.-ben,

b) az R.-ben,

c) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény

16. § (4) bekezdésében meghatározott bejelentési kötelezettséggel kapcsolatos,



d) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény 6. §-ának (1)–(9) bekezdéseiben,

e) a külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 8/1999. (XI. 10.) SZCSM rendeletben meghatározott ellenőrzési feladatok ellátása.

42. A munkaügyi felügyelőség feladatait a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által közzétett ellenőrzési irányelvvel összhangban álló éves munkaterv alapján végzi.

43. A munkaügyi felügyelőség illetékességi területén felelős az alábbi feladatok ellátásáért:

a) a jogszabályokban meghatározott munkaügyi szabályok végrehajtásának ellenőrzése,

b) adatszolgáltatás az OMMF illetékes szervezeti egységei részére (féléves, éves, az országos vizsgálatokról eseti),

c) szükség esetén kölcsönös együttműködés az OMMF szakmai és funkcionális főosztályaival feladataik hatékony megoldásának elősegítése érdekében (pl. adatszolgáltatás, tájékoztatás, adathordozók megküldése, értelmezések),

d) a munkaügyi bírságok, befizetésre kötelezések, szabálysértési bírságok, felügyelői intézkedések nyilvántartása,

e) együttműködés a közigazgatás, az igazságszolgáltatás, az illegális foglalkoztatás ellenőrzésében érdekelt más hatóságok helyi és területi szerveivel, valamint az érdek-képviseleti szervekkel.

#### *Az igazgató hatósági jogköre*

44. A munkaügyi felügyelő javaslata alapján határozatban dönt a R. 8. §-ának (4) bekezdésében rögzített munkaügyi bírság kiszabásáról, valamint a Met. 7. §-ának (8) bekezdésében meghatározott egybefoglalt határozat meghozataláról.

45. Gyakorolja a Met.-ben biztosított munkaügyi felügyelői hatáskört.

46. Foganatosítja a munkaügyi hatósági eljárás keretében hozott döntések végrehajtását.

47. Gyakorolja a Met. 8/A. §-ának (6) bekezdésében meghatározott méltányossági jogkört.

#### *A munkaügyi felügyelő feladat- és hatásköre, illetékessége*

48. A munkaügyi felügyelő a Met.-ben foglaltak alapján, az OMMF elnöke által meghatározott rendben, az OMMF szakmai iránymutatása szerint önállóan látja el feladatait.

49. Gyakorolja a Met. 1. §-ának (5) bekezdésében biztosított minősítési hatáskört.

50. Gyakorolja az R. 8. § (3) bekezdésében, a Met. 3. és 6. §-ában biztosított jogokat; hatásköre a Met.-ben meghatározott jogviszonyokra, szervezetekre és személyekre terjed ki, az ott meghatározott korlátozásokkal.

51. A munkaügyi felügyelő a Ket., a Met., valamint az R. szabályai szerint jár el.

52. A munkaügyi felügyelő illetékessége területi felügyelőségéhez tartozó közigazgatási egységek területén működő munkáltatókra (munkahelyekre) terjed ki, a foglalkoztató székhelyétől függetlenül. A munkaügyi felügyelő a foglalkoztató valamennyi munkahelyén külön engedély és előzetes bejelentési kötelezettség nélkül ellenőrzést tarthat.

53. A munkaügyi felügyelő a területi felügyelőség illetékességi területén kívül az OMMF elnöke által kiállított megbízólevél birtokában végezhet ellenőrzést. Az eljárás lefolytatására ebben az esetben az R. 8. §-ának (5) bekezdése az irányadó.

54. A munkaügyi felügyelő intézkedik a Met. tárgyi hatálya alá tartozó munkajogi szabályban foglaltakkal ellentétes állapot megszüntetése érdekében. Az ezzel kapcsolatos hatósági eljárások körében önálló kiadmányozási jogkörrel rendelkezik.

55. Külföldi munkavállalási engedély nélküli foglalkoztatása esetén határozatban dönt a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprészébe történő befizetés tárgyában a Met. 7/A. §-ában foglaltak szerint.

56. Az igazgató részére előterjeszti a Met. 7. §-ának (1) bekezdése alá tartozó ügyeket.

57. Ellátja a jogszabály által hatáskörébe utalt, valamint az igazgató által kiadott egyéb feladatokat.

58. A munkaügyi felügyelő minden látogatásról köteles látogatási lapot felvenni, a kitöltéssel összefüggő feladatokat ellátni és a látogatási lap vezetői ellenőrzését biztosítani.

#### IV.

#### ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

59. Ahol OMMF elnöki utasítás, más belső szabályzat (gazdasági vezetői intézkedés, módszertani útmutató stb.) megyei (fővárosi) munkavédelmi és munkaügyi felügyelőséget említ, ott munkavédelmi ügyekben a területi munkavédelmi felügyelőségeket, munkaügyi ügyekben a területi munkaügyi felügyelőségeket, ahol munkavédelmi és munkaügyi felügyelőt, ott munkavédelmi ügyekben munkavédelmi felügyelőt, munkaügyi ügyekben munkaügyi felügyelőt kell érteni.



*2. számú melléklet*  
*a 9/2009. (IV. 15.) SZMM utasításhoz*

**A területi munkavédelmi,  
 munkaügyi felügyelőségek illetékességi területén  
 működő régióközpontok és városi irodák**

*A munkavédelmi felügyelőségek illetékességi területén  
 működő régióközpontok és városi irodák*

*OMMF Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügye-  
 lősége*  
 illetékességi területe Budapest, Pest megye.

*Régióközpont*  
 1094 Budapest,  
 Páva u. 6.

*OMMF Nyugat-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége*  
 illetékességi területe Győr-Moson-Sopron, Vas, Zala  
 megye.

*Régióközpont*  
 9700 Szombathely,  
 Hargita u. 31.

Győri Iroda  
 9022 Győr,  
 Gárdonyi Géza u. 7.

Zalaegerszegi Iroda  
 8900 Zalaegerszeg,  
 Kelemen Imre u. 17.

*OMMF Közép-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége*  
 illetékességi területe Fejér, Komárom-Esztergom,  
 Veszprém megye.

*Régióközpont*  
 8200 Veszprém,  
 Batsányi u. 5.

Tatabányai Iroda  
 2800 Tatabánya,  
 Komáromi út 6.

Székesfehérvári Iroda  
 8000 Székesfehérvár,  
 Piac tér 12–14.

*OMMF Dél-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége*  
 illetékességi területe Baranya, Somogy, Tolna megye.

*Régióközpont*  
 7629 Pécs,  
 Dobó István u. 89.

Kaposvári Iroda  
 7400 Kaposvár,  
 Fő u. 45.

Szekszárdi Iroda  
 7100 Szekszárd,  
 Augusz I. u. 9–11.

*OMMF Észak-magyarországi Munkavédelmi Felügye-  
 lősége*  
 illetékességi területe Borsod-Abaúj-Zemplén, Heves,  
 Nógrád megye.

*Régióközpont*  
 3529 Miskolc,  
 Szentgyörgy u. 40–44.

Egri Iroda  
 3300 Eger,  
 Barkóczy u. 7.

Salgótarjáni Iroda  
 3100 Salgótarján,  
 Múzeum tér 1.

*OMMF Észak-alföldi Munkavédelmi Felügyelősége*  
 illetékességi területe Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok,  
 Szabolcs-Szatmár-Bereg megye.

*Régióközpont*  
 4029 Debrecen,  
 Hajnal u. 15. (Piac u. 42–48.)

Szolnoki Iroda  
 5000 Szolnok,  
 Hősök tere 6.

Nyíregyházi Iroda  
 4400 Nyíregyháza,  
 Hősök tere 9.

*OMMF Dél-alföldi Munkavédelmi Felügyelősége*  
 illetékességi területe Bács-Kiskun, Békés, Csongrád  
 megye.

*Régióközpont*  
 6000 Kecskemét,  
 Klapka u. 34.

Békéscsabai Iroda  
 5600 Békéscsaba,  
 Haán Lajos u. 3.

Szegedi Iroda  
 6700 Szeged,  
 Alsókikötő sor 6/A

<i>A munkaügyi felügyelőségek illetékességi területén működő régióközpontok és városi irodák</i>	Kaposvári Iroda 7400 Kaposvár, Fő u. 45.
<i>OMMF Közép-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége</i> illetékességi területe Budapest, Pest megye.	Szekszárdi Iroda 7100 Szekszárd, Augusz I. u. 9–11.
<i>Régióközpont</i> 1088 Budapest, Szentkirályi u. 3.	<i>OMMF Észak-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége</i> illetékességi területe Borsod-Abaúj-Zemplén, Heves, Nógrád megye.
Budapesti Iroda 1056 Budapest, Bástya u. 35.	<i>Régióközpont</i> 3300 Eger, Szarvas tér 1.
Budapesti Iroda 1088 Budapest, Szentkirályi u. 8.	Miskolci Iroda 3530 Miskolc, Mindszent tér 1.
<i>OMMF Nyugat-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége</i> illetékességi területe Győr-Moson-Sopron, Vas, Zala megye.	Salgótarjáni Iroda 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.
<i>Régióközpont</i> 9700 Szombathely, Vízöntő u. 7.	<i>OMMF Észak-alföldi Munkaügyi Felügyelősége</i> illetékességi területe Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye.
Győri Iroda 9000 Győr, Gárdonyi Géza u. 7.	<i>Régióközpont</i> 4029 Debrecen, Hajnal u. 15. (Piac u. 42–48.)
Zalaegerszegi Iroda 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.	Szolnoki Iroda 5000 Szolnok, Kellner Gyula u. 2–4.
<i>OMMF Közép-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége</i> illetékességi területe Fejér, Komárom-Esztergom, Veszprém megye.	Nyíregyházi Iroda 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 9.
<i>Régióközpont</i> 8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 6/A	<i>OMMF Dél-alföldi Munkaügyi Felügyelősége</i> illetékességi területe Bács-Kiskun, Békés, Csongrád megye.
Veszprémi Iroda 8200 Veszprém, Budapest u. 8.	<i>Régióközpont</i> 6000 Kecskemét, Klapka u. 34.
Tatabányai Iroda 2800 Tatabánya, Komáromi út 6.	Békéscsabai Iroda 5600 Békéscsaba, Haán Lajos u. 3.
<i>OMMF Dél-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége</i> illetékességi területe Baranya, Somogy, Tolna megye.	Szegedi Iroda 6700 Szeged, Alsókikötő sor 6/A
<i>Régióközpont</i> 7621 Pécs, Mátyás király u. 3.	

## K Ö Z L E M É N Y E K

### K ö z l e m é n y az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet Alapító Okiratáról

(a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege)

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (1) bekezdésében, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről (OMMF) szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a (5) bekezdésében, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendeletben foglaltakra – az OMFI Alapító Okiratát – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a módosításokkal egységes szerkezetben – a következők szerint adom ki:

#### 1. A költségvetési szerv:

1.1. *Neve:* Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet.

Rövid neve: OMFI

Angol elnevezése: Hungarian Institute of Occupational Health (HIOH)

Német elnevezése: Staatliches Institut für Arbeitsmedizin

1.2. *Székhelye:* 1096 Budapest, Nagyvárad tér 2. Hrsz. 38293/33

1.3. *Telephelyek:* OMFI Foglalkozás-egészségügyi Szakhely,  
1211 Budapest, Bajáki Ferenc u. 1-3. Hrsz. 210146/12  
OMFI Ifjúsági Szakmai Alkalmasságot Vizsgáló Osztály  
1073 Budapest, Kertész u. 32. Hrsz. 34341  
OMFI Repülési, Hajózási és Tengerészeti Egészségügyi Központ,  
1097 Budapest, Gyáli u. 17-19. Hrsz. 38329

1.4. *Alapításának az időpontja:* 2007. április 16.

1.5. *Létesítő jogszabály:* 15/2007. (MüK. 5.) SZMM utasítás; 2007. IV. 16.

#### 1.6. *Jogelődők:*

– Országos Munkaegészségügyi Intézet; 1949. a 740/1949. Korm. r. az Országos Munkaegészségügyi Intézet felállítása tárgyában alapján; Magyar Közlöny 146/1949.

– Országos Munka- és Üzemegészségügyi Intézet; 1975. Egészségügyi Közlöny 1. szám 1975. IV. hivatalos közlemény az OMI nevének OMŰI névre történő változtatásáról

– Fodor József Országos Közegészségügyi Központ Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézete; 1998. Népjóléti Közlöny 1998. évi 1. szám: a Népjóléti Minisztérium Közleménye a Fodor József Országos Közegészségügyi Központ Alapító Okiratának közreadásáról

1.7. *Legutóbbi Alapító Okiratának száma, kelte:* 31/2007. (MüK. 12.) SZMM utasítás, hatályos: 2007. december 28.

1.8. *Alapító:* a szociális és munkaügyi miniszter

1.9. *Felügyeleti szerve:* Szociális és Munkaügyi Minisztérium 1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

1.10. *Szakmai irányító szerve:* Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (továbbiakban: OMMF)

1.11. *Jogállása:* részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv

1.12. *Gazdálkodási jogköre:* OMMF szervezetén belül, jogi személyiséggel rendelkező, részben önállóan gazdálkodó, részjogkörű költségvetési szerv

#### 1.13. *Egyéb azonosító adatai:*

Törzskönyvi azonosító szám: 598800  
Adószám: 15598804-2-43  
KSH statisztikai számjel: 15598804-8690-312-01  
ÁHTI azonosítószám: 276290  
Alaptevékenységi szakágazat: 869000  
Fejezet: XXVI.  
Cím: 0400  
Szektor: 1051



### 2. Állami feladatként ellátandó alaptevékenysége:

Az OMFI az OMMF-nek a munkahigiéne és a foglalkozás-egészségügy területén szakmai-módszertani, szakmai irányítási, tudományos kutatási, képzési, továbbképzési, megelőző intézménye.

2.1. Az OMFI az OMMF állami feladatként ellátandó alaptevékenységének körében részt vesz:

2.1.1. a munkahigiénés, a foglalkozás-egészségügyi tevékenységgel összefüggő kormányzati döntések, stratégiák megalapozásában, ezzel kapcsolatos felmérésekben;

2.1.2. a környezeti (munkakörnyezeti) és biológiai monitorozás módszertanának kialakításában és fejlesztésében;

2.1.3. a munkavállalók egészségének javításával, betegségek megelőzésével összefüggő tudományos kutató, elemző, oktató, képző, továbbképző tájékoztató, szervező feladatokban;

2.1.4. az Európai Unió tagállami működéssel kapcsolatos, közösségi jogharmonizációs, továbbá az Európai Unió döntéshozatali folyamataiban a munkahigiéne, valamint a foglalkozás-egészségügy területén;

2.1.5. a munkaegészségügyi vonatkozású hazai és Európai Unió programok végrehajtásával kapcsolatos feladatok megoldásában;

2.1.6. a munkaegészségüggyel foglalkozó hazai és nemzetközi szervezetek tevékenységében.

2.2. Az OMFI egyes meghatározott tevékenységekre akkreditált laboratóriumokat működtet és tart fenn.

2.3. A munkahigiéne, a foglalkozás-egészségügy területén kutatási, fejlesztési feladatokban működik közre, illetőleg ilyen jellegű kutatásokat önállóan is végez.

2.4. A munkavállalók, munkanélküliek és házi orvosok munkaköri és szakmai alkalmassági vizsgálatát, járóbeteg-szakorvosi ellátást, tanácsadást, foglalkozás-egészségügyi szolgáltatást, egyéb laboratóriumi vizsgálatokat, méréseket végez.

2.5. Az előjegyzés alapján behívott, illetve fekvőbeteg osztályán elhelyezett foglalkozási betegek szakvizsgálatát, felülvizsgálatát és gyógykezelését látja el.

2.6. A tanulók számára szakmai alkalmassági vizsgálatot végez.

2.7. Járóbeteg szakrendeléseket működtet.

2.8. Ellátja a külön jogszabályok által előírt hatósági és egyéb (engedélyezési, értékelési, regisztrációs, nyilvántartási) feladatokat.

7219 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés,

7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés

7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység,

8412 Egészségügy, oktatás, kultúra, egyéb szociális szolgáltatás igazgatása,

8542 Felsőfokú oktatás

8610 Fekvőbeteg ellátás,

8622 Szakorvosi járóbeteg ellátás,

8690 Egyéb humán-egészségügyi ellátás

### 3. Alaptevékenységet kiegészítő tevékenység:

Az intézmény az alaptevékenységén belül jogosult olyan kiegészítő tevékenység végzésére, amelyet az alaptevékenysége feltételeként rendelkezésre álló, s e célra csak részben lekötött személyi és anyagi kapacitások fokozott kihasználásával, nem nyereségszerzés céljából végez.

3.1. A polgári repülő-, hajózó-, és tengerész- egészségügyi vizsgálatok végzése;

3.2. Feladatkörét érintően adatgyűjtési, adattárolási, adatfeldolgozási és elemzési tevékenységek;

3.3. Az alaptevékenységéhez kapcsolódó feladatok végrehajtása során segítséget nyújt az OMMF területi munkavédelmi felügyelőségei munkaegészségügyi szakmai tevékenységének végzéséhez.

7120 Műszaki vizsgálat, elemzés,

7490 M.n.s. Egyéb szakmai, tudományos műszaki tevékenység,

8690 Egyéb humán-egészségügyi ellátás

### 4. Ellátható vállalkozási tevékenység és annak mértéke:

Az OMFI vállalkozási tevékenységet folytathat a szabad kapacitások hasznosítása érdekében, alapfeladataival nem összeférhetetlen tevékenységekre (nyereség- és vagyonszerzés céljából, ellenérték fejében üzletszerűen), amely tevékenység nem veszélyeztetheti az alaptevékenységből fakadó kötelezettségei teljesítését. A vállalkozásból származó bevétele az OMFI költségvetésében tervezett összkiadás 33%-át nem haladhatja meg.

#### Vállalkozás keretében ellátható tevékenységek:

4.1. munkahigiénés vizsgálatok (munkakörnyezeti műszeres- és biológiai expozíciós mutató vizsgálatok); munkalélektani, ergometria, ergonómiai vizsgálatok; különböző mintában ismeretlen anyagok azonosítása és mennyiségi meghatározása; egyéb higiénés műszeres vizsgálatok természetes- és épített környezetben;

4.2. kockázat-elemzés, munkaegészségügyi kérdésekben szakértői, szakvéleményezői tevékenység;

4.3. tudományos szakmai rendezvények, bemutatók, kiállítások megszervezése, oktatási tevékenység.

4.4. könyv, jegyzet, folyóirat kiadással és terjesztéssel összefüggő tevékenység.

- 5811 Könyvkiadás,
- 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása,
- 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés,
- 7490 M.n.s. Egyéb szakmai, tudományos műszaki tevékenység,
- 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése,
- 8559 M.n.s. egyéb oktatás.

5. *Kinevezési rend:* Az OMFI élén igazgató áll. Az igazgatót az OMMF elnöke javaslatára a szociális és munkaügyi miniszter nevezi ki és menti fel. Az OMFI igazgatója felett a munkáltatói jogokat – a kinevezés és felmentés kivételével – az OMMF elnöke gyakorolja.

6. *Az OMFI működésének rendjét* a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza, melyet az OMMF elnöke hagy jóvá.

7. *Az OMFI dolgozóinak jogviszonyát* a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendezi.

8. *Az OMFI megszüntetése esetén* a jogutód szervezet alapító jelöli ki.

9. *Záró rendelkezések:* Jelen Alapító Okirat 2008. január 1. napjával lép hatályba.

*Szűcs Erika* s. k.,  
szociális és munkaügyi miniszter

A módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirattal az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (2) bekezdése alapján egyetértek.

*Dr. Veres János* s. k.,  
pénzügyminiszter

## K ö z l e m é n y

### az Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézet Alapító Okiratáról (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege)

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 89. §-a (1) bekezdésében, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. §-ában kapott felhatalmazás alapján, továbbá a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény 33. §-a (2) bekezdése felhatalmazása alapján alkotta meg az Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézetéről, valamint eljárásának részletes szabályairól szóló 213/2007. (VIII. 7.) Korm. rendeletet. A Korm. rendelet alapján az OOSZI 2002. VII. 31-én AO-2/2002-OEP szám. alatt kiadott, 2006. XII. 6. hatállyal a 13873-11/2006. iktatószámú okirattal módosított, valamint 2007. VIII. 15-i hatállyal a 11.309-01-48/07-SZMM számú okirattal módosított Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítom, és foglalom egységes szerkezetbe:

#### 1. A költségvetési szerv:

1.1. *Neve:* Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézet

Rövid név: ORSZI

*Idegen nyelvű megnevezése:*

angol nyelven: Nationales Institute for Experts of Rehabilitation and Social Affairs

német nyelven: Nationales Experteninstitut für Rehabilitation und Soziale Angelegenheiten

francia nyelven: Institut National des Experts de la Réhabilitation et des Affaires Sociales

1.2. *Székhelye:* 1071 Budapest, Damjanich u. 48.

1.3. *Telephelyek:*

FŐIGAZGATÓSÁG

Budapest, Damjanich u. 48.

Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság

Budapest

Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság

Székesfehérvár

– Kirendeltség

Tatabánya

– Kirendeltség

Esztergom

– Kirendeltség

Veszprém

Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	Debrecen
– Kirendeltség	Nyíregyháza
– Kirendeltség	Szolnok
Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	Győr
– Kirendeltség	Szombathely
– Kirendeltség	Zalaegerszeg
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	Miskolc
– Kirendeltség	Eger
– Kirendeltség	Salgótarján
Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	Pécs
– Kirendeltség	Kaposvár
– Kirendeltség	Siófok
– Kirendeltség	Szekszárd
Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	Szeged
– Kirendeltség	Békéscsaba
– Kirendeltség	Kecskemét
– Kirendeltség	Kiskunhalas

1.4. *Felügyeleti szerve:* Szociális és Munkaügyi Minisztérium 1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

1.5. *Jogállása:* Központi költségvetési szerv, a szociális és munkaügyi miniszter felügyelete és irányítása alatt álló központi hivatal.

1.6. *Gazdálkodási jogköre:* önállóan gazdálkodó, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

1.7. *Hatásköre, illetékessége:*

Az ORSZI a jelen Alapító Okirat 2. pontjában részletezett, és jogszabályokban meghatározott alaptevékenységeit országos illetékességgel látja el.

1.8. *Szervezeti felépítése:*

Az ORSZI főigazgatóságra – ezen belül főosztályokra – és regionálisan szervezett igazgatóságokra és azok kirendeltségeire tagozódik.

1.9. *Azonosító adatok:*

Törzskönyvi azonosító szám:	327888
Adószám:	15327882-1-42
KSH statisztikai számjel:	15327882-8412-312-01
ÁHTI azonosítószám:	056393
Alaptevékenységi szakágazat:	841215
Fejezet:	XXVI.
Cím:	1400
Szektor:	1051

2. *Állami feladatként ellátandó alaptevékenysége:*

2.1.1. Az intézet *rehabilitációs és orvosszakértői szervként* szakhatósági állásfoglalásban, szakvéleményben megállapítja, illetve minősíti:

- a munkaképesség változást, a munkaképességet,
- az egészségkárosodást, illetve fogyatékoságot,
- a rokkantságot és a rehabilitálhatóságot,
- a keresőképesség/keresőképtelenséget,
- a mozgáskorlátozott személyek gépjárművezetői egészségi alkalmasságát, illetve felülvizsgálja a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeinek megállapítására irányuló eljárásban a súlyos mozgáskorlátozottság tényét.

2.1.2 Az intézet *szociális szakértői szervként* szakvéleményt ad: a gondozási szükséglet mértékéről, a szociális intézményben történő elhelyezés indokoltságáról, intézményi ellátás esetén a magasabb összegű támogatást megalapozó demencia vizsgálatáról, a fogyatékosok és pszichiátriai betegek otthonaiban való elhelyezés szükségességéről, a házi segítségnyújtás keretében történő ellátás mértékéről és az egyéb szociális ellátások igénybevételét meghatározó orvosi vizsgálatok eredményéről és igazolások felülvizsgálatáról.

- TEÁOR: 8412 Egészségügy, oktatás, kultúra, egyéb szociális szolgáltatás igazgatása
- TEÁOR: 8621 Általános járóbeteg ellátás
- TEÁOR: 8622 Szakorvosi járóbeteg ellátás



### 2.2. Módszertani feladatai körében:

– közreműködik a rehabilitációs és szociális ellátások iránti szükségletek felmérésében,

– összehangolja a funkcióképesség, a fogyatékoság, a szakmai munkaképesség vizsgálati és véleményezési rendszerét,

– javaslatokat dolgoz ki a rehabilitációs és szociális ellátásokra való jogosultság megállapításához szükséges szakértői tevékenység fejlesztésére,

– az alaptevékenységhez kapcsolódóan részt vesz az intézetet érintő EU operatív programok, fejlesztések megvalósításában.

TEÁOR: 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

### 3. Alaptevékenységet kiegészítő tevékenység:

Az intézet az alaptevékenységén belül jogosult olyan kiegészítő tevékenység végzésére, amelyet az alaptevékenysége feltételeként rendelkezésre álló, s e célra csak részben lekötött személyi és anyagi kapacitások fokozott kihasználásával, nem nyereségszerzés céljából végez.

3.1. Jegyzetek, tanulmányok, szakmai irányelvek készítése, kiadása.

TEÁOR: 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés

TEÁOR: 5819 Egyéb kiadói tevékenység

3.2. Szakmai képzések, továbbképzések szervezése, lebonyolítása.

TEÁOR: 8559 M.n.s. egyéb oktatás

3.3. Szakmai gyakorlat kialakítása az igazságügyi orvostani és az egészségbiztosítási szakorvosi képzéshez.

TEÁOR: 8560 Oktatást kiegészítő tevékenység

3.4. Az ORSZI rendeltetésszerű működése során elhasználódott és feleslegessé vált tárgyi eszközök értékesítése.

TEÁOR: 4799 Egyéb, nem bolti, piaci kiskereskedelem

3.5. Szerzői jogvédelem hatálya alá nem tartozó szakmai könyv, kézikönyv, dokumentum megírása, üzleti partnerek részére orvos szakértői szakvélemény, állásfoglalás készítése.

TEÁOR: 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

### 4. Ellátható vállalkozási tevékenység köre és mértéke

Az intézet vállalkozási tevékenységet nem végez.

### 5. Kinevezési rend:

Az Intézetet főigazgató vezeti. A főigazgató felett a munkáltatói jogokat a szociális és munkaügyi miniszter gyakorolja. A főigazgató-helyetteseket és a gazdasági

igazgatót a főigazgató javaslatára a szociális és munkaügyi miniszter nevezi ki és menti fel, felettük az egyéb munkáltatói jogköröket a főigazgató gyakorolja.

### 6. Szervezeti és Működési Szabályzat:

6.1. A 213/2007. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, valamint az Alapító Okiratban foglaltaknak megfelelően az Intézet szervezeti felépítését, vezetésének és működésének rendjét a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell részletezni, amelyet az Intézet vezetője a jelen Alapító Okirat kiadásától számított hatvan napon belül köteles a felügyeleti szervhez jóváhagyásra felterjeszteni.

6.2. A Szervezeti és Működési Szabályzat a felügyeleti szerv jóváhagyásával lép érvénybe.

6.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására a 6.2. pontban foglaltak az irányadók

### 7. Záró rendelkezések:

Jelen Alapító Okirat 2008. január 1. napjával lép hatályba.

Szűcs Erika s. k.,  
szociális és munkaügyi miniszter

A módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirattal az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (2) bekezdése alapján egyetértek.

Dr. Veres János s. k.,  
pénzügyminiszter

## K ö z l e m é n y

### a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2009. április 1-jei üléséről

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) 2009. április 1-jén ülést tartott.

#### A MAT megtárgyalta

1. a Javaslat a „Magyar Posta - Szigetvár küldemény feldolgozó üzem” munkaerő-piaci program támogatásának módosítására,

2. a Beszámoló a „Munkát mielőbb!-2006” elnevezésű Tolna megyei munkaerő-piaci program megvalósulásáról,

3. a Tájékoztató a „Munkát mielőbb!-2007–2009” elnevezésű regionális munkaerő-piaci program alakulásáról, eddigi eredményeiről,

4. a Beszámoló „A pályakezdő diplomások ösztöndíjas foglalkoztatásának ösztönzése a közigazgatásban” elnevezésű program teljesüléséről,

5. a Javaslat a 61/2008. (XII. 3.) MAT határozat módosítására,

6. a Beszámoló a „Közmunka szervezésére, a munkanélküliek foglalkoztatása a téli-koratavaszi hónapokban az önkormányzatok feladatkerében tartozó programszerű tevékenységgel” munkaerő-piaci program megvalósulásáról és a támogatási összeg felhasználásáról,

7. a Javaslat a MAT által a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2009. évi központi kerete terhére, egyes jogcímekre jóváhagyott összeg módosítására,

8. a Javaslat a 70/2008. (XII. 15.) MAT határozat módosítására,

9. a Javaslat a 13/2009. (III. 4.) MAT határozat módosítására,

10. a Beszámoló a Regionális Munkaügyi Központok illetékességi területén működő munkaügyi tanácsok 2008. évi működési költségeihez történő hozzájárulás felhasználásáról,

11. a Javaslat a Regionális Munkaügyi Központok illetékességi területén működő munkaügyi tanácsok 2009. évi működési költségeihez történő hozzájárulásra és a felhasználás módjára, valamint

12. A foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásokról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet módosítása,

tárgyú előterjesztéseket.

A MAT

1. hozzájárult a „Magyar Posta - Szigetvár küldemény feldolgozó üzem” munkaerő-piaci program támogatásáról szóló 52/2008. (X. 8.) MAT határozat 2. és 6. pontjának a módosításához [16/2009. (IV. 1.) MAT határozat];

2. elfogadta a „Munkát mielőbb!-2006” elnevezésű Tolna megyei munkaerő-piaci program megvalósulásáról szóló beszámolót [17/2009. (IV. 1.) MAT határozat];

3. tudomásul vette a „Munkát mielőbb!-2007–2009” elnevezésű regionális munkaerő-piaci program alakulásáról, eddigi eredményeiről szóló tájékoztatót [18/2009. (IV. 1.) MAT határozat];

4. elfogadta „A pályakezdő diplomások ösztöndíjas foglalkoztatásának ösztönzése a közigazgatásban” elnevezésű program teljesüléséről szóló beszámolót [19/2009. (IV. 1.) MAT határozat];

5. jóváhagyta, hogy a „Postapartner program” I. üteméhez az MPA foglalkoztatási alaprésze 2009. évi központi kerete terhére többletforrást biztosít [20/2009. (IV. 1.) MAT határozat];

6. elfogadta a „Közmunka szervezésére, a munkanélküliek foglalkoztatása a téli-koratavaszi hónapokban az önkormányzatok feladatkerében tartozó programszerű tevékenységgel” munkaerő-piaci program megvalósulásáról és a támogatási összeg felhasználásáról készített beszámolót [21/2009. (IV. 1.) MAT határozat];

7. döntött a „Táv munkahelyek létesítésének támogatása”, valamint „A diplomás pályakezdők ösztöndíjas foglalkoztatása 2008.” elnevezésű programok 2009. évi keretének módosításáról [22/2009. (IV. 1.) MAT határozat];

8. döntött a „Táv munka Portál” elnevezésű program támogatásáról szóló 70/2008. (XII. 15.) MAT határozat módosításáról [23/2009. (IV. 1.) MAT határozat];

9. döntött arról, hogy az MPA foglalkoztatási alaprésze 2009. évi központi kerete terhére „A munkahelyek megőrzéséért” elnevezésű központi munkaerő-piaci programra 10.000,0 millió Ft forrást biztosít [24/2009. (IV. 1.) MAT határozat];

10. elfogadta a Regionális Munkaügyi Központok illetékességi területén működő munkaügyi tanácsok 2008. évi működési költségeihez történő hozzájárulás felhasználásáról készített beszámolót [25/2009. (IV. 1.) MAT határozat];

11. döntött a Regionális Munkaügyi Központok illetékességi területén működő munkaügyi tanácsok 2009. évi működési költségeihez történő hozzájárulásról és a felhasználás módjáról [26/2009. (IV. 1.) MAT határozat];

12. véleményezte a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásokról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet módosításáról szóló SZMM rendelet-tervezetet, *határozat nem született.*

Bódi András s. k.,  
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,  
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,  
a munkavállalói oldal részéről

\*\*\*

#### 16/2009. (IV. 1.) MAT határozat

#### Javaslat a „Magyar Posta - Szigetvári küldemény feldolgozó üzem” munkaerő-piaci program támogatásának módosítására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta a „Magyar Posta - Szigetvári küldemény feldolgozó üzem” elnevezésű munkaerő-piaci program módosításáról szóló előterjesztést.

2. Hozzájárul, hogy az 52/2008. (X. 8.) MAT határozat 2. és 6. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

a) „2. Hozzájárul, hogy a program 83,2 millió Ft-ot kitevő költségéből a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi kerete terhére 62,4 millió Ft kerüljön felhasználásra, ebből:

- 2009. évben 43,5 millió Ft,
- 2010. évben 18,9 millió Ft.”

b) „6. Felkéri a Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központot, hogy a program időközi végrehajtásáról 2010. június 30-ig, a program zárásáról 2011. június 30-ig számoljon be a Szociális és Munkaügyi Minisztériumnak.”

3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a módosított 2. pontnak megfelelően a Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ 2009. évi foglalkoztatási alapprész decentralizált keretét 8,5 millió Ft-tal csökkentse, ezzel egyidejűleg ugyanezen összeggel a központi keret tartalmát növelje meg.

*Dr. Dávid Ferenc s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Bódi András s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

\*\*\*

#### 17/2009. (IV. 1.) MAT határozat

##### Beszámoló a „Munkát mielőbb!-2006” elnevezésű Tolna megyei munkaerő-piaci program eredményeiről

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében megtárgyalta és elfogadta a „Munkát mielőbb!-2006” elnevezésű munkaerő-piaci program megvalósulásáról szóló beszámolót.

*Dr. Dávid Ferenc s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Bódi András s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

\*\*\*

#### 18/2009. (IV. 1.) MAT határozat

##### Tájékoztató a „Munkát mielőbb!-2007–2009” elnevezésű regionális munkaerő-piaci program alakulásáról, eddigi eredményeiről

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében megtárgyalta és tudomásul vette a „Munkát mielőbb!-2007–2009” elnevezésű munkaerő-piaci program alakulásáról, a pénzeszközök felhasználásáról szóló tájékoztatót.

*Dr. Dávid Ferenc s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Bódi András s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

\*\*\*

#### 19/2009. (IV. 1.) MAT határozat

##### Beszámoló „A pályakezdő diplomások ösztöndíjas foglalkoztatásának ösztönzése a közigazgatásban” elnevezésű program teljesítéséről

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében megtárgyalta és elfogadta a „A pályakezdő diplomások ösztöndíjas foglalkoztatásának ösztönzése a közigazgatásban” elnevezésű munkaerő-piaci program megvalósulásáról szóló beszámolót.

*Dr. Dávid Ferenc s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Bódi András s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

\*\*\*



**20/2009. (IV. 1.) MAT határozat****Javaslat a 61/2008. (XII. 3.) MAT határozat módosítására, a „Postapartner program” I. üteméhez pótlólagos forrás biztosítására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta a „Postapartner program” elnevezésű munkaerő-piaci program I. ütemének pótlólagos forrás biztosításáról szóló előterjesztést.

2. Jóváhagyta a munkaerőpiaci program I. üteméhez 2009. évre a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2009. évi központi kerete terhére összesen 23,589 millió Ft többletforrás biztosítását a határozat melléklete szerinti bontásban.

3. Döntött arról, hogy 61/2008. (XII. 3.) MAT határozat jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan formában érvényben maradnak.

*Dr. Dávid Ferenc s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Bódi András s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet

a 20/2009. (IV. 1.) MAT határozathoz

**A „Postapartner” munkaerő-piaci program I. üteméhez biztosított többletforrás**

Regionális munkaügyi központ (megye)	Többlet támogatás (ezer Ft)
Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ (Szabolcs-Szatmár-Bereg)	19 897
Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ (Heves)	974
Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ (Somogy)	2 718
összesen	23 589

\*\*\*

**21/2009. (IV. 1.) MAT határozat****Beszámoló a „Közmunka program szervezésére, a munkanélküliek foglalkoztatására a téli-korlatvaszi hónapokban az önkormányzatok feladatkörébe tartozó programszerű tevékenységgel” munkaerő-piaci programról**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében megtárgyalta és elfogadta a közmunka program szervezésére, a munkanélküliek foglalkoztatására a téli-korlatvaszi hónapokban az önkormányzatok feladatkörébe tartozó programszerű tevékenységgel munkaerő-piaci program megvalósulásáról és a támogatott összeg felhasználásáról szóló beszámolót.

*Dr. Dávid Ferenc s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Bódi András s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

\*\*\*

**22/2009. (IV. 1.) MAT határozat****Javaslat a MAT által a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2009. évi központi kerete terhére, egyes jogcímekre jóváhagyott összeg módosítására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. döntött arról, hogy a „Távmunkahelyek létesítésének támogatása” [1/2008. (I. 9.) MAT határozat 5. b) pontja], valamint „A diplomás pályakezdeők ösztöndíjas foglalkoztatása 2008.” [12/2008. (III. 5.) MAT határozat 2. pontja] elnevezésű programokra a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2009. évi központi keretének terhére jóváhagyott összegek a határozat melléklete szerint módosításra kerüljenek.

2. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy az 1. pont szerinti módosítások végrehajtására a szükséges intézkedést tegye meg.

*Dr. Dávid Ferenc s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Bódi András s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

*Melléklet a 22/2009. (IV. 1.) MAT határozathoz*

**A „Táv munkahelyek létesítésének támogatása”,  
valamint „A diplomás pályakezdekők ösztöndíjas foglalkoztatása 2008.” elnevezésű programok  
2009. évi keretének módosítása**

Program megnevezése	2009. évi keret	Keretcsökkentés	2009. évi módosított keret
	millió Ft		
Táv munkahelyek létesítésének támogatása	169,830	10,904	158,926
A diplomás pályakezdekők ösztöndíjas foglalkoztatása 2008.	387,216	142,725	244,491

\*\*\*

**23/2009. (IV. 1.) MAT határozat  
Javaslat a 70/2008. (XII. 12.) MAT határozat  
módosítására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta a 70/2008. (XII. 15.) MAT határozat módosítására vonatkozó előterjesztést.

2. Döntött arról, hogy a „Táv munka Portál” elnevezésű programra jóváhagyott 283 765 800 Ft keretösszeg változatlanul hagyása mellett, a határozat melléklete szerint, a programelemek közötti átcsoportosítással 5 000 000 Ft a

Budapesti Munkaügyi és Intervenciós Központnak (BMIK) a program megvalósításával összefüggő működési költségeire felhasználható.

3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a megállapodást a 2. pontban foglaltaknak megfelelően módosítsa.

*Dr. Dávid Ferenc s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Bódi András s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

*Melléklet a 23/2009. (IV. 1.) MAT határozathoz*

**A „Táv munka Portál” program módosított költségterve**

Feladat megnevezése	Összesen (Ft)
<i>Szakmai Útmutatók, eljárásrendek kidolgozása a Táv munka Centrum alkalmazás működtetéséhez: a BMIK és az érintett munkaügyi kirendeltségek közös informatikai rendszer használatához egységes eljárásrend kidolgozása</i>	1 683 000
<i>BMIK működési költségek: személyi juttatás, járulék, dologi költségek</i>	5 000 000
<i>A Táv munka Centrum rendszerkonceptiójának, rendszerterveinek kidolgozása. A projektszakasz során előállításra kerülnek a folyamatok leírásai, rendszer-specifikációk, rendszertervek. A folyamat-specifikációk alapján készülnek el az informatikai rendszertervek (logikai, fizikai). Az informatikai rendszertervek az alábbiakat tartalmazzák: az adatbázis-terv; az alkalmazás-architektúra; a megvalósítandó funkciók részletes tervei; a rendszer adatszolgáltatási alrendszere; a képernyőtervek; az alkalmazandó autentikációs és jogosultsági megoldások; az FSZH és a BMIK érintett rendszereivel való integrációs kapcsolatok; a naplózási és az archiválási tervek.</i>	29 848 200
<i>A BMIK Táv munka Centrum rendszerének kifejlesztése. A fejlesztés a következő modulok létrehozását jelenti: Automatizált Felhasználói jogosultság-kiosztó rendszer, E-learning komponens, Elektronikus munkaerő-toborzási komponens, Önéletrajz-varázsló, Nyilvánosságra-hozatal szervezési komponens, Esemény- és program nyilvántartás komponens, Saját oldal kialakíthatósága, Tudásanyagok strukturált tárolása és közvetítése, Szavazások, hírlevelek kezelése, Intelligens kereső a tartalmak között, Hirdetési lehetőségek kezelése, Fórum, beépített moderátor-lehetőséggel.</i>	216 891 600

Feladat megnevezése	Összesen (Ft)
A TávmunkaCentrum alkalmazás működéséhez szükséges <i>informatikai háttérrendszer kialakítása</i> (beszerzés és beüzemelés): Szerverállomány, szükséges kiegészítő eszközök és alapszoftverek beszerzése. Az infrastruktúra alaptelepítéseinek elvégzése és tesztelése. A kifejlesztett TávmunkaCentrum informatikai alkalmazás telepítése és tesztelése. Internetes sávszélesség kialakítása, publikus webcím létrehozása. Terheléses teszt és biztonsági ellenőrzés. Az érintett FSZH külső rendszerekkel rendszerkapcsolat biztosítása. Web szerver, adatbázisszerver, tárolórendszer hardver. MS Windows 2008 szervert licenc 2 db, MS SQL 2008 szervert licenc, KLE szervert licenc szoftverek.	27 898 000
A rendszer elindításakor <i>az érintettekhez való hatékony információ-eljuttatás</i> az alábbi marketing-eszközökkel kerül megvalósításra: E-mail kampány; internetes elektronikus hirdetések; reklámok; újsághirdetések; promóciós szóróanyagok.	2 445 000
Támogatás összesen	283 765 800

A fenti költségekből:

– személyi juttatások és munkaadói járulékok együttesen	2 989 800 Ft
– dologi költségek együttesen	256 565 600 Ft
– felhalmozási költségek együttesen	24 210 400 Ft

\*\*\*

#### 24/2009. (IV. 1.) MAT határozat

##### Javaslat a 13/2009. (III. 4.) MAT határozat módosítására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a 13/2009. (III. 4.) MAT határozat módosítására benyújtott előterjesztést.

2. Döntött arról, hogy a 13/2009. (III. 4.) MAT határozat 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2. döntött arról, hogy a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2009. évi központi kerete terhére 10 000,0 millió Ft „A munkahelyek megőrzéséért” elnevezésű, az előterjesztés mellékleteként csatolt felhívás szerinti központi munkaerő-piaci programra kerüljön felhasználásra”.

3. Döntött arról, hogy a 13/2009. (III. 4.) MAT határozat 2. pontjának módosítása következtében a 3-7. pontokban a 2. b) pontra történő hivatkozások hatályukat veszítik, és a 2. a) pontra történő hivatkozások értelemszerűen 2. pontra változnak.

4. Döntött arról, hogy a programra beérkezett pályázatokról a MAT, az SZMM, az FSZH és az OFA képviselői

előből álló szakértői bizottság javaslatainak figyelembe vételével a szociális és munkaügyi miniszter dönt.

*Dr. Dávid Ferenc s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Bódi András s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

\*\*\*

#### 25/2009. (IV. 1.) MAT határozat

##### Beszámoló a Regionális Munkaügyi Központok illetékességi területén működő munkaügyi tanácsok 2008. évi működési költségeihez történő hozzájárulás felhasználásáról

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében megtárgyalta és elfogadta a regionális munkaügyi központok illetékességi területén



működő munkaügyi tanácsok 2008. évi működési költségeihez történő hozzájárulás felhasználásáról szóló beszámolót.

*Dr. Dávid Ferenc s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Bódi András s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

\*\*\*

#### 26/2009. (IV. 1.) MAT határozat

#### Javaslat a Regionális Munkaügyi Központok illetékességi területén működő munkaügyi tanácsok 2009. évi működési költségeihez történő hozzájárulásra

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (2) bekezdés b) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. döntött arról, hogy a regionális munkaügyi tanácsok 2009. évi működési költségeihez – az 1. számú melléklet szerinti jogcímekre – a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészenek 2009. évi központi kerete terhére a regionális munkaügyi központok illetékességi területén egységesen 14,0-14,0 millió Ft, összesen 98,0 millió Ft forrást biztosít.

2. Döntött arról, hogy a regionális munkaügyi tanácsok EU-s tanulmányútjainak előkészítésére, megszervezésére és végrehajtására vonatkozó kötelezettségeket a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Nemzetközi és Migrációs Főosztálya határozza meg.

3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy

a) kössön megállapodást a regionális munkaügyi központokkal a határozat 1. pontjában biztosított pénzeszköz felhasználására vonatkozóan,

b) számoltassa el a regionális munkaügyi központokat a pénzeszköz felhasználásáról 2010. január 15-ig,

c) az elszámolás szakmai és pénzügyi elfogadását követően adjon tájékoztatást a pénzeszköz felhasználásáról a MAT soron következő ülésére.

*Dr. Dávid Ferenc s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Bódi András s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Szűcs Erika s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter

*1. számú melléklet*  
*a 26/2009. (IV. 1.) MAT határozathoz*

#### A Regionális Munkaügyi Tanácsok 2009. évi működési költségeihez való hozzájárulásként biztosított ..... millió Ft támogatás jogcímenkénti elszámolása

Regionális Munkaügyi Tanács 2009. évi működési költségei	Felhasznált összeg (Ft)
<i>1. Személyi jellegű kiadások</i>	
tiszteletdíj	
megbízási díj	
napidíj	
<i>2. Munkaadókat terhelő járulékok</i>	
társadalombiztosítási járulék, eho	
<i>3. Dologi kiadások</i>	
terembérlet	
irodaszer, nyomtatvány, másolás	
posta	
telefon, telefax	
belföldi kiküldetés költségei	
reprezentációs költség	
országos konferencián való részvétel	
külföldi szakmai tanulmányút költségei	
egyéb*	
<i>Kiadások összesen (1+2+3):</i>	
<i>Bevétel összesen:</i>	
<i>Maradvány:</i>	

\* a táblázatban fel nem sorolt, de fontosabb költségelemek (kivéve felhalmozási célú költségek, kis értékű tárgyi eszköz, ajándék-utalvány beszerzés)

## K ö z l e m é n y

### a felnőttképzési tevékenységtől való eltiltást elrendelő határozatról

A szociális és munkaügyi miniszter 23/2007. (MüK. 9.) SZMM utasítása alapján az állami foglalkoztatási szerv az alábbi intézményt tiltotta el a felnőttképzési tevékenység gyakorlásától.

### HATÁROZAT

A **Program 2002. Bt. 6720** Szeged, Tisza Lajos krt. 58. szám alatti felnőttképzést folytató gazdasági társaságot *2008. december 18. napjától 2010. december 18. napjáig* a felnőttképzési tevékenységtől

#### eltiltom.

A határozat ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalhoz (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) címzett, de a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Munkaerőpiaci és Belső Ellenőrzési Osztályán 2 példányban benyújtott fellebbezéssel élhet.

A határozat elleni fellebbezés illetéke: 5000 Ft, melyet illetékbélyeg formájában kell leróni.

### INDOKOLÁS

A Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Ellenőrzési Osztályához 2008. 12. 9. napján bejelentés érkezett felnőttképzési tevékenység nyilvántartásba vétel nélküli gyakorlásáról. A bejelentés tartalma alapján térségünkben nyilvántartásba vétel nélkül esküvőszervező tanfolyamot indított a Program 2002. Bt., melyet a bejelentő – egy, a tanfolyamot hirdető – reklámanyaggal is alátámasztott.

Az ellenőrzési osztály meggyőződött arról, hogy a felnőttképzést folytató intézmények országos nyilvántartásában nem szerepel a Program 2002. Bt.

2008. december 17-én ellenőrzést tartottunk a Program 2002. Bt. 6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 58. szám alatti székhelyén.

A Bt.-t Pleskó-Almási Anita a cég üzletvezetője képviselte. Jegyzőkönyvben tett nyilatkozata szerint cége 2002. óta folytat esküvőszervezői tevékenységet. Az eltelt idő tapasztalatait összegyűjtve döntöttek úgy, hogy tudásukat tanfolyami képzés formájában tovább adják. Arról nem volt tudomása, hogy a tevékenysége felnőttképzésnek minősül, és azt a tevékenység megkezdése előtt a munkaügyi központ nyilvántartásába kell vetetni.

A határozatomat a Felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 10. § (2) és (3) bekezdés alapján hoztam meg, mely kimondja, hogy

„(2) ...Amennyiben, az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény az ellenőrzés időpontjában nem szerepel a nyilvántartásban – és így tevékenységét jogellenesen végzi –, az intézményt eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől.

(3) A (2) bekezdés szerinti intézmény a jogellenes tevékenység észlelésétől számított két évig nyilvántartásra vonatkozó kérelmet nem nyújthat be”.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló módosított 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése alapján határoztam meg. Jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Hatáskörömet és illetékességemet a Felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 10. §-a alapozta meg.

Dr. Nagy Ágnes s. k.,  
főigazgató

# T Á J É K O Z T A T Á S O K

## T á j é k o z t a t á s a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékéről (hosszabbítás)

A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium ügykörét érintő szakterületeken a 10/2003. (VII. 31.) FMM rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékében szereplő szakértők engedélyének meghosszabbítása - 2009. március:

Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)		Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
19.	149/1997	<b>Luxné dr. Vincze Judit</b>	1055 Budapest,	Kossuth tér 4.	30/619-6627	H/Munkaügyi viták kezelője	1,2,3,4	2014.03.18.	
71.	39/1994	<b>Dr. Busa Klára</b>	1028 Budapest,	Kerényi Frigyes u. 39.	20/946-3858	G/Munkaügyi kapcsolatok	1,2,3,4,5	2014.03.18.	
72.	175/1997	<b>Hornyák Józsefné Tölgyesi Ida</b>	1142 Budapest,	Szőnyi út 29.	20/934-4397	E/Munkapszichológia	1,2,3,4,5	2014.03.18.	
73.		<b>Orvosné Bánvölgyi Éva</b>	6772 Deszk,	Kossuth u. 5.	30/749-2361	A/Esélyegyenlőség	1	2014.03.18.	
						C/Munkaerő-piaci tanácsadás	6	2014.03.18.	
74.		<b>Dr. Bihary Pál</b>	1027 Budapest,	Bajvivó u. 7.	30/933-2996	C/Munkaerő-piaci tanácsadás	4	2014.03.18.	
						G/Munkaügyi kapcsolatok	2	2014.03.18.	
						I/Személyügyi szakértés	3	2014.03.18.	
75.		<b>Kustán Gyula</b>	8904 Zalaegerszeg,	Nyíres u. 13.	92/323-587	C/Munkaerő-piaci tanácsadás	1,2,4,6	2014.03.18.	
76.		<b>Sütő Márton</b>	4029 Debrecen,	Hajnal u. 15.	52/417-340, 30/817-5276	G/Munkaügyi kapcsolatok	3	2014.03.18.	
77.		<b>Bank József</b>	7257 Mosdós,	Petőfi u.4.	30/216-5873	I/Személyügyi szakértés	1,7	2009.03.18.	2009.03.19.
78.		<b>Kiss Katalin</b>	2000 Szentendre,	Felhő u. 36.	30/914-2829	I/Személyügyi szakértés	1,2,3,4,6,7	2014.03.18.	
79.		<b>Sándor András</b>	1098 Budapest,	Kosárka sétány 6.	281-5807, 20/433-2701	I/Személyügyi szakértés	1,2,3,4,5,6,7	2014.03.18.	
80.	67/1995	<b>Dr. Viszló László</b>	1066 Budapest,	Dessewffy u. 43.	950-5271	D/Munkajog	1,2	2014.03.18.	
81.		<b>Szűcs Istvánné</b>	2040 Budaörs,	Baross köz 1.	23/422-482, 30/940-1562	I/Személyügyi szakértés	1,2,3,5,6	2014.03.18.	
83.	21/1997	<b>Lévai Zoltán</b>	1071 Budapest,	Damjanich u. 48.	462-6440, 20/915-0853	I/Személyügyi szakértés	1,2,3,4,5,6,7	2014.03.18.	



**T á j é k o z t a t á s**  
**a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékéről**  
*(kiegészítés)*

A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium ügykörét érintő szakterületeken a 10/2003. (VII. 31.) FMM rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékének kiegészítése - 2009. március:

Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)		Engedély érvényességi ideje	Névjegyzékből törlés időpontja
36.		<b>Dr. Szöllösi Ágnes</b>	1116 Budapest,	Hengermalom u. 14.	20/979-3369	C/Munkaerő-piaci tanácsadás	6, 7	2014.03.20.	
559.		<b>Dr. Czeglédi Gábor</b>	4400 Nyíregyháza,	Bujtos u. 32.	30/359-8560	K/Foglalkozási rehabilitáció	1, 5	2014.03.20.	
560.		<b>Arapovics Mária</b>	1052 Budapest,	Semmelweis u. 17.	30/312-7429	J/Felnőttképzés	2, 3, 4, 5	2014.03.20.	
561.		<b>Petrovics István</b>	1085 Budapest,	Baross u. 52.	83/314-676, 210-1065	J/Felnőttképzés	1, 4, 5	2014.03.20.	
562.		<b>Borosán Károlyné</b>	8638 Balatonlelle,	Gárdonyi u. 18.	30/851-2883	C/Munkaerő-piaci tanácsadás	1, 2, 3	2014.03.20.	

KÖZLÖNY

§

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó  
megjelentette

R. C. van Caenegem

## Bevezetés a nyugati alkotmányjogba

című kötetét

Caenegem professzor művének lefordítása mellett számos érv szól. Nemcsak az, hogy az európai jogtörténész-társadalom egybehangzó véleménye szerint a legjobb, a legszellemesebb feldolgozása a témának; olyan munka, amely a nyugati gondolkodásnak az államfejlődés, az alkotmány és a jog viszonyrendszeréről az egyik legteljesebb szintézise. Ugyanis az 5. századtól – terminus a quo – további 15 századon át – terminus ad quem – a jelenkorig terjedő európai világ nagy összehasonlító foglalatja a kötet.

A „három Európa kísérletből” ebben a terjedelmes idődimenzióban kettő részletes analízissel szerepel. Az Első Európa (5–9. század) a 9. században bomlott fel, majd a politikai megszakítottságból 1100 körül újjáéledt. A Fürstenstaat, a familiaritáson alapuló „nemzetállamokhoz”, majd a monarchia az abszolút és a felvilágosult változataival a modern állam formációihoz vezetett. Ennek gyümölcset pedig a 19. századi liberális, alkotmányos, parlamentáris állam tovább nemesítette. S ez a szuverén nemzetállam – Második Európa – mindmáig a legfontosabb nagy társadalmi egységéig debütált.

A Harmadik Európa kísérlet, a jelenkori Európai Unió sajátosan szerepel a műben. Részben példák sokaságával illusztrálja a szerző az alkotmányos, jogi értékek kötelező továbbélési igényét, részben pedig ezek meghaladásaként a szupranacionális intézmények létrehozásának szükségességét hangsúlyozza. Ám itt is a bölcsesség, a tudósi kétély, a mértéktartás jellemzi. Egyes történeti párhuzamai apropójára a jellemző kutatási habitussal, viszontkérdésekkel él. Így például mit is kezdhünk az Európai Közösséggel? Hiszen „az EK éppen olyan meghökkentő dolgokkal tud szolgálni nekünk, mint a német ancien régime Puffendorfának”. Avagy másutt D. Lasok és Bridge értékelésére hivatkozik, miszerint az „EU alkotmányos struktúrája még mindig a spekuláció szférájába tartozik”. Az új Harmadik Európa kísérlet igazi dilemmája a jóléti állam és a gondoskodó állam közötti választási alternatíva. A Rechtsstaat-Verfassungsstaat milyen formációvá történő alakítása a jelenkor nagy államelméleti projektje. Az új európai intézményrendszer létrehozásakor arra kell törekedni, hogy az EU mint sui generis intézmény az emberi jogokat valóban realizáló, azokat egyenlően kiterjesztő, emberibb társadalomként funkcionáljon.

Az új generáció kihívása éppen ennek a kérdésnek a megoldása. A „Bologna típusú”, kétfokozatú képzés ugyan a feladat-végrehajtó értelmiségi típust favorizálja, de a mesterfokozatú képzésben lehetőséget teremt a problémamegoldó készség fejlesztésére is. E monográfia magyar nyelvű változata a Budapesti Corvinus Egyetem Közigazgatás-tudományi Karának mesterszakos hallgatói részére született egyik tananyag.

A kötet 448 oldal terjedelmű, ára **3990 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárta a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesháza (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

### MEGRENDELÉS

Megrendelem a

#### Bevezetés a nyugati alkotmányjogba

című, 448 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3990 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....

cégszerű aláírás

# KÖZLÖNYBOLT

közlönyök

Magyar Közlöny különszámok

jogi szakkönyvek

jogi témájú CD-termékek

jogszabály-gyűjtemények

irodai szolgáltatások:

fénymásolás, nyomtatás,  
spirálozás, hőkötés,  
laminálás



1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.  
telefon, fax: 318-8411  
e-mail: kozlonybolt@mhk.hu



**MAGYAR KÖZLÖNY LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ**  
*„a jogszabályok hiteles forrása”*

[www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt)



**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
megjelentette

dr. Oros Paulina fordításában

*Marta Sgubin*

## **Jacqueline Kennedy szakácsnője voltam**

című könyvét

A szerző huszonöt év alatt szinte tagjává vált a Kennedy családnak, akik leginkább mégis a főzőtudományát becsülték.

Ez a könyv a legemlékezetesebb eseményeken feltalált fogások receptjeivel lepi meg az olvasót, miközben kedves történetei rendhagyó memoárként a család mindennapjaiba is betekintést adnak, kellemes kikapcsolódást kínálva mindenkinek, aki érdeklődik hírességek élete és szokásai iránt.

A kötet 224 oldal terjedelmű, ára **4200 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesháznál (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

---

### **MEGRENDELÉS**

Megrendelem a

*Marta Sgubin*

## **Jacqueline Kennedy szakácsnője voltam**

című, 224 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4200 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házsám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó  
Közlöny Könyvek sorozatában megjelent**

**A SZABÁLYSÉRTÉSEKRŐL SZÓLÓ 1999. ÉVI LXIX. TÖRVÉNY  
MAGYARÁZATA**

című kiadvány

A kiadvány a szabálysértési jog – a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény és az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet – kommentárjának I. kötete.

A dr. Kis Norbert (PhD, egyetemi docens, ügyvéd) és dr. Papp László (főiskolai docens, mestertanár) nevével fémjelzett kommentár áttekintést ad a másfél évszázados múltra visszatekintő jogág intézménytörténeti fejlődéséről, a szabálysértések elméleti kérdéseiről, valamint a jogág alapjogszabálya, a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény elméleti és gyakorlati szempontú megközelítéséről, a végrehajtási jogszabályokra és a bírói gyakorlatra is figyelemmel.

A kommentár felhasználásra kerül a szabálysértési jog egyetemi oktatásában, miközben a szabálysértési szakterületen dolgozó jogalkalmazók számára hiánypótló jellegű, nagy haszonnal forgatható mű.

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény magyarázata a Magyar Hivatalos Jogszabálytár DVD-kiadványban megjelent kommentár szerkesztett változata.

A kötet 504 oldal terjedelmű, ára **3200 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházaiban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: [megrendeles@mhk.hu](mailto:megrendeles@mhk.hu)).

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem

**A SZABÁLYSÉRTÉSEKRŐL SZÓLÓ 1999. ÉVI LXIX. TÖRVÉNY  
MAGYARÁZATA**

című, 504 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3200 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....

cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
megjelentette

**Elek Balázs**

**A VADÁSZSZENVEDÉLY BŰNCSELEKMÉNYEI**

című kötetét

A könyv szerzője, Dr. Elek Balázs PhD nem csupán sportvadász – vadászösök leszármazottja –, hanem egyúttal a Debreceni Ítéltábla gyakorló büntetőbírája is, aki a könyvben nem csupán jogászok számára gyűjtötte össze közérthető stílusban mindazon jogi előírásokat, amelyek a vadászat gyakorlása során büntetőjogi következményt vonhatnak maguk után. A szerző művét könnyen érthetővé teszi, amikor büntetőbírói tudását és tapasztalatát felhasználva konkrét esetekkel példázza az általa leírtakat. A kötetben a szerző a vadászokkal kapcsolatos magatartástól kezdődően, a vadászbalesetek értékelésén keresztül, a kóbor állatok elpusztításáig bezárólag szinte minden olyan eseményt feldolgoz, amelyekkel a gyakorlatban mind a hivatásos, mind a sportvadászok kapcsolatba kerülhetnek.

A kötet 178 oldal terjedelmű, ára **3213 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházaiban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem

**Elek Balázs**

**A VADÁSZSZENVEDÉLY BŰNCSELEKMÉNYEI**

című, 178 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3213 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házsám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....

cégszerű aláírás



**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
megjelentette

**Kondorosi Ferenc**  
**A VILÁG VÉGVESZÉLYBEN?**  
**A NEMZETKÖZI JOG ÚJ KÉRDÉSEI**

című kötetét

Válságban van-e a világ? Netán végveszélyben? Rémisztő, fellengzős, fantasztikus regényt ígérő a cím, de az utána következő sorok kijózanítanak.

Jogról, jogi megközelítésről, a nemzetközi jog erejéről, hatásáról – s a kihívások súlya alatt valljuk meg –, gyengeségeiről ír a könyv szerzője, aki nem ígér könnyű olvasmányt, de optimista, mivel bízik a jogot létrehozó kultúra megtartó hatásában és a jogi normákat vezérlő értékekben.

A szerzői hitvallás zárógondolata pedig nem más, mint hogy a jog hidat teremt a civilizációk között.

A kötet 142 oldal terjedelmű, ára **4410 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

---

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem

**Kondorosi Ferenc**  
**A VILÁG VÉGVESZÉLYBEN?**  
**A NEMZETKÖZI JOG ÚJ KÉRDÉSEI**

című, 142 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4410 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házsám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó  
megjelentette a

## KOSSUTH-, ÁLLAMI ÉS SZÉCHENYI-DÍJASOK 1948–2008

című könyvet

Másodszor rendezte köteté a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Kossuth-, Állami és Széchenyi-díjjal kitüntetettek névsorát, illetve a díjakkal kapcsolatos jogszabályokat, dokumentumokat. A 2008-as kiadásnak tehát szerves, tartalmi előzménye az 1998-ban, a Kossuth-díj alapításának 50. évfordulója alkalmából megjelent, de kereskedelmi forgalomba nem került, A Kossuth-díj, az Állami Díj és a Széchenyi-díj fél évszázada című kislexikon. Annak előtte, 1988-ban látott napvilágot az Akadémiai Kiadó és a Magyar Népköztársaság Minisztertanácsának közös gondozásában a Kossuth-díjasok és állami díjasok almanachja 1948–1985 című munka. A sorrendben harmadik, összegző könyv időszerűségét is az évforduló adja: hatvan évvel ezelőtt, 1948-ban adták át az első Kossuth-díjakat.

A könyv közreadásában az a szándék vezette a kiadót és a szerkesztőket, hogy az olvasó teljes áttekintést kapjon hat évtized Kossuth-, állami és Széchenyi-díjasairól, e rangos elismerések alapításának és odaítélésének körülményeiről.

A két kötet 550 oldal terjedelmű, ára **19 900 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházaiban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

### MEGRENDELÉS

Megrendelem a

## KOSSUTH-, ÁLLAMI ÉS SZÉCHENYI-DÍJASOK 1948–2008

című, 550 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **19 900 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

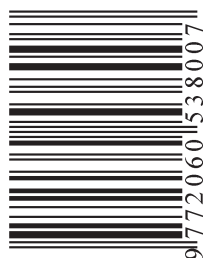
A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

cégszerű aláírás



Szerkeszti a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, 1054 Budapest, Alkotmány u. 3.  
A szerkesztésért felelős: dr. Horváth István, telefon: 472-8246, dr. Lakatos Hedvig, telefon: 428-9710, fax: 428-9712.  
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó 1085 Bp., Somogyi Béla utca 6., www.mhk.hu  
Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.  
Szerkesztőségi Iroda: Bp. VIII., Somogyi Béla u. 6., fax: 266-5099.



Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál  
Budapest VIII., Somogyi B. u. 6., 1394 Budapest 62. Pf.: 357, vagy faxon: 318-6668.  
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.  
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.  
Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen 2009. évi éves előfizetési díj: 39 564 Ft, fél évre: 19 782 Ft. Egy példány ára: 2 940 Ft.  
A hirdetések felvétele a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál (1085 Bp., Somogyi Béla utca 6.) történik.  
Amennyiben a megrendelő hirdetésében emblémát kíván megjelentetni, azt tartozik a megrendeléshez fotózásra alkalmas módon mellékelni.

**HU ISSN 2060-5382**

Formakészítés: TYPO 2000 Kft.

09.1072 - Nyomja: a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.