

# SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI KÖZLÖNY

A NEMZETI ERŐFORRÁS MINISZTERIUM ÉS A NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

**Szerkesztőség:**

**Szociális tárgyú közlemények esetén:**  
1054 Budapest, Hold u. 1. – Telefon: 795-3003

**Munkaügyi tárgyú közlemények esetén:**  
1054 Budapest, Alkotmány u. 3. – Telefon: 472-8246

Megjelenik szükség szerint.



**Kiadóhivatal:**

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó  
1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6.

**Előfizetési díj:**  
egy évre 47 376 Ft

**ÁRA: 3530 Ft**

## TARTALOM

### Szociális tárgyú közlemények

#### Jogszabályok

248/2010. (X. 19.) Korm. rendelet az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságról szóló 289/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról .....	1411
250/2010. (X. 19.) Korm. rendelet a nyugellátások és a baleseti járadék 2010. novemberi kiegészítéséről .....	1411

#### Pályázati felhívás

Pályázati felhívások álláshelyek betöltésére .....	1413
--	------

### Munkaügyi tárgyú közlemények

#### Jogszabályok

3/2010. (X. 12.) KÜM rendelet a tartós külszolgálatot teljesítő köztisztviselők és munkavállalók alapellátmányának, illetve ideiglenes külföldi kiküldetése napidíjának összegéről és azok kifizetéséről szóló 7/2009. (VI. 26.) KÜM rendelet módosításáról .....	1423
1214/2010. (X. 12.) Korm. határozat a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarával megkötendő szakképzési célú keretmegállapodás jóváhagyásáról .....	1426
184/2010. (X. 28.) AB határozat .....	1426
97/2010. (X. 19.) ME határozat helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról .....	1451
5/2010. (X. 22.) NGM utasítás a nemzetgazdasági miniszter irányítása alá tartozó központi költségvetési szervek alapító okirataival kapcsolatos egyes utasítások hatályon kívül helyezéséről .....	1451
7/2010. (X. 25.) NGM utasítás a választható, béren kívüli juttatásokról .....	1452

#### Közlemények

A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) .....	1465
A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) .....	1468
Az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) .....	1470
Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) .....	1473
A Közép-magyarországi Regionális Munkaügy Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) ....	1478
A Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) .....	1481
A Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) .....	1485

Az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) .....	1488
A Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) .....	1492
Az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) .....	1495
A Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) .....	1499
<b>Tájékoztató</b>	
Tájékoztató felügyelői igazolvány érvénytelenítéséről .....	1502

## SZOCIÁLIS TÁRGYÚ KÖZLEMÉNYEK

### J O G S Z A B Á L Y O K

#### **A Kormány 248/2010. (X. 19.) Korm. rendelete az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságról szóló 289/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságról szóló 289/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Onyfr.) 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A regionális nyugdíj-biztosítási igazgatóságok és a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek. A Nyugdíjbiztosítási Jogorvoslati Igazgatóság önálló feladat- és hatáskörrel rendelkező szervként, de költségvetési szerve jogállási szempontból a Közép-magyarországi Regionális Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság szervezeti egységeként működik. A Nyugdíjbiztosítási Jogorvoslati Igazgatóság igazgatóját, igazgatóhelyettesét és más alkalmazottját a Közép-magyarországi Regionális Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság igazgatója, igazgatóhelyettese és más alkalmazottja nem utasíthatja.”
- 2. §** Az Onyfr.
- a) 5. § (2) bekezdésében a „Miniszterelnöki Hivatalhoz” szövegrész helyébe a „Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz” szöveg,
- b) 5. § (4) bekezdésében a „Miniszterelnöki Hivatal” szövegrész helyébe a „Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium” szöveg lép.
- 3. §** Hatályát veszti a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet, valamint az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságról szóló 289/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 164/2009. (VIII. 14.) Korm. rendelet.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

#### **A Kormány 250/2010. (X. 19.) Korm. rendelete a nyugellátások és a baleseti járadék 2010. novemberi kiegészítéséről**

A Kormány a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101. § (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 62. § (3) bekezdése alapján a 2010. január 1-jét megelőző időponttól megállapított
- a) öregségi nyugdíjban (ideértve a bányásznyugdíjat, a korengedményes nyugdíjat, az egyes művészeti tevékenységet folytatók öregségi nyugdíját és a szolgálati nyugdíjat),

- b) rokkantsági nyugdíjban,
  - c) baleseti rokkantsági nyugdíjban,
  - d) rehabilitációs járadékban,
  - e) özvegyi nyugdíjban,
  - f) szülői nyugdíjban,
  - g) árvaellátásban,
  - h) baleseti hozzátartozói nyugellátásban,
  - i) baleseti járadékban,
  - j) mezőgazdasági szövetkezeti öregségi, munkaképtelenségi, özvegyi járadékban vagy a mezőgazdasági szakszövetkezeti tagok növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi, özvegyi járadékában, vagy
  - k) – a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény szerinti – közszolgálati járadékban
- részesülő személy részére egyösszegű kifizetést kell folyósítani.

- (2) Az egyösszegű kifizetés megilleti a 2009. december 31-ét követő időponttól megállapított
- a) rokkantsági nyugdíjban, baleseti rokkantsági nyugdíjban vagy rehabilitációs járadékban részesülő személyt is, ha az ellátást egy e pontban említett, 2010. január 1-jét megelőző időponttól megállapított másik ellátás megszűnését követő naptól állapították meg,
  - b) baleseti járadékban részesülő személyt is, ha a baleseti járadékot 2010. január 1-jét megelőző időponttól megállapított baleseti rokkantsági nyugdíj megszűnését követő naptól állapították meg.

- 2. §**
- (1) Az egyösszegű kifizetés összege megegyezik a jogosult részére folyósításra kerülő, 1. § szerinti ellátások 2010. november havi összegének 7,2 százalékával.
- (2) Az egyösszegű kifizetés megállapítása során az 1. § szerinti ellátásoknak
- a) a nem társadalombiztosítási ellátás,
  - b) az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedésekkel, valamint a semmissé nyilvánított elítéléssel összefüggésben járó emelés, továbbá a nemzeti helytállásért elnevezésű pótlék,
  - c) az egyes nyugdíjak felülvizsgálatáról, illetőleg egyes nyugdíjkiegészítések megszüntetéséről szóló 1991. évi XII. törvény alapján megszüntetett nyugdíjkiegészítés helyébe lépő pótlék nélküli összegét kell figyelembe venni.
- (3) Az özvegyi és a szülői nyugdíj megosztása esetén a jogosultakat a folyósított nyugdíjrész alapulvételével megállapított egyösszegű kifizetés illeti meg.
- (4) Szociálpolitikai vagy szociális biztonsági egyezmény alapján megállapított nyugellátás esetén a magyar szerződő felet terhelő nyugdíjrészt, illetve nyugdíjat kell az egyösszegű kifizetés megállapítása során figyelembe venni.

- 3. §** Az egyösszegű kifizetést – a 4. § (3) bekezdésében foglalt kivétellel – a 2010. november havi ellátással egyidejűleg, hivatalból kell folyósítani.

- 4. §**
- (1) Az egyösszegű kifizetés arányos része illeti meg
- a) a 2009. december 31-ét követő időponttól megállapított özvegyi nyugdíjban, szülői nyugdíjban, árvaellátásban vagy baleseti hozzátartozói nyugellátásban részesülő személyt, ha az elhunyt jogszerző 2010. január 1-jét megelőző időponttól megállapított nyugellátásban részesült,
  - b) a megszűnt ellátás jogosultját, illetve a jogosult halála esetén a Tny. 83. § (2) bekezdésében meghatározott személyt, ha az 1. § szerinti ellátásra való jogosultság 2010. évben megszűnik.
- (2) Az egyösszegű kifizetés arányos részét úgy kell kiszámítani, hogy a hozzátartozói nyugellátás összegének, illetve a megszűnt ellátás utolsó havi összegének 0,6 százalékát meg kell szorozni a hozzátartozói nyugellátás, illetve a megszűnt ellátás 2010. évi folyósítási hónapjainak számával.
- (3) Ha az 1. § szerinti ellátás e rendelet hatálybalépését megelőzően szűnt meg, az egyösszegű kifizetés arányos részét a jogosult kérelmére kell folyósítani.

- 5. §**
- (1) A központi költségvetés a Nyugdíjbiztosítási Alapnak megtéríti
- a) a bányásznyugdíj,
  - b) az egyes művészeti tevékenységeket folytatók öregségi nyugdíjra jogosultságáról szóló 5/1992. (I. 13.) Korm. rendelet szerint az előadóművészek részére megállapított öregségi nyugdíj,

- c) a mezőgazdasági szövetkezeti öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadék, valamint a mezőgazdasági szakszövetkezeti tagok növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadéka,
- d) a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény szerint megállapított öregségi nyugdíj, valamint közszolgálati járadék után járó egyösszegű kifizetés fedezetét és a végrehajtás költségeit.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti összegek átutalására és elszámolásának módjára külön jogszabály rendelkezései az irányadók.

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

### P á l y á z a t i f e l h í v á s o k álláshelyek betöltésére

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat képviselő-testülete** (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) pályázatot hirdet a **II. Kerületi Egyesített Bölcsődék** (1027 Budapest, Varsányi I. u. 32.)

#### **bölcsődevezetői (magasabb vezető)**

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

*A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:* a II. Kerületi Egyesített Bölcsődék szakmai és gazdasági irányítása, az intézmény képviselete.

#### *Pályázati feltételek:*

- csecsemő- és kisgyermeknevelő vagy bölcsődei szakgondozó vagy felsőfokú alapvégzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képzést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- legalább 5 éves vezetői gyakorlat,
- szociális szakvizsga,
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- büntetlen előélet.

#### *A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:*

- részletes szakmai önéletrajz,
- a végzettség(ek)et, szakképzést igazoló okirat(ok) másolata,
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- az intézmény vezetésére vonatkozó részletes szakmai elképzelés,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy
  - a pályázati eljárásban résztvevők a pályázati anyagát megismerhetik,
  - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn,
  - a pályázat elnyerése esetén egyidejűleg eleget tesz a jogszabályban előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének.

*A munkakör betöltésének időpontja:* 2011. február 1.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Illetmény és juttatások:* a Kjt., illetve Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat képviselő-testületének 22/2001. (VII. 1.) rendelete alapján.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán (www.kszk.gov.hu) történő megjelenést követő 30. nap (a megjelenés időpontja: 2010. november 16.)

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot postai úton, ajánlott, elsőbbségi küldeményként kell benyújtani Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Művelődési Irodájához (1024 Budapest, Mechwart liget 1.).

*A pályázat benyújtásának feltétele:* a pályázatot legkésőbb a benyújtási határidő napján ajánlott, elsőbbségi küldeményként postára adják.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a képviselő-testület januári ülése.

*A pályázat elbírálásának módja, rendje:* a pályázatokat előkészítő bizottság véleményezi, amely a pályázati feltételeknek megfelelő pályázokat személyesen meghallgatja. Az előkészítő bizottság és a Közoktatási, Közművelődési, Sport és Informatikai Bizottság véleményezését követően a pályázatokról Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat képviselő-testülete dönt.

A pályázattal kapcsolatosan további információt nyújt Rácz Edit a 346-5774-es telefonszámon.

\*\*\*

**Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának képviselő-testülete** (1051 Budapest, Erzsébet tér 4.) pályázatot hirdet az **Egyesített Szociális Intézmény** (címe: 1056 Budapest, Havas u. 2.)

#### **intézményvezetői (magasabb vezetői)**

álláshelyének betöltésére.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* a hét telephellyel rendelkező Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okirat szerinti zavartalan működésének, színvonalas szakmai munkájának, gazdálkodásának szervezése, irányítása és ellenőrzése.

*Az Intézmény közfeladatai:* szociális alapszolgáltatások nyújtása (étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, idősök nappali ellátása), családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, közösségi szolgáltatások, közcélú foglalkoztatás, időskorúak átmeneti ellátása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 2. és 4. pontjában előírt felsőfokú szociális alapvégzettség,
- a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 3. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- legalább 5 év szociális intézményben szerzett vezetői gyakorlat,
- szociális szakvizsga,
- büntetlen előélet,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése a 2007. évi CLII. törvény alapján a pályázat elnyerése esetén.

*A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:*

- egyéb szakirányú felsőfokú szakképesítés,
- számítógép felhasználói szintű ismerete.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- fényképpel ellátott részletes szakmai önéletrajzot,
- a képesítést és az egyéb feltételeknek való megfelelést igazoló okiratok másolatát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 5 év, 2011. február 1-jétől 2016. január 31-ig.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Illetmény és juttatások:* a Kjt. alapján.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2010. december 23. 12 óra.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot egy példányban, írásban, személyesen kell benyújtani a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Népjóléti Osztályán (1051 Budapest, Erzsébet tér 4. I. emelet 113. szoba).

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejének lejárta követő első képviselő-testületi ülés (várhatóan 2011. január 13.).

*A pályázat elbírálásának módja, rendje:* az intézményvezető kinevezéséről – a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-ának (9)–(12) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével – az Egészségügyi, Szociális és Lakás Bizottság véleménye alapján a képviselő-testület dönt.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítás kérhető a Népjóléti Osztály vezetőjétől a 872-7451-es telefonszámon.

\*\*\*

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék** (1156 Budapest, Nádasztó park 1.) pályázatot hirdet a **Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék** (1156 Budapest, Nádasztó park 1.)

#### **igazgató-helyettesi (magasabb vezető)**

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

*A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:* az igazgató távollétében teljes jogkörrel és felelősséggel irányítja, ellenőrzi a tagintézmények tevékenységét. Folyamatosan figyelemmel kíséri a szervezeti egységekben folyó munkát; végrehajtja és végrehajtatja a bölcsődékre vonatkozó törvényes rendeleteket és utasításokat. Gazdálkodási feladatai a bölcsődék karbantartási és felújítási munkáinak szervezése, irányítása és ellenőrzése.

#### *Pályázati feltételek:*

- 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú mellékletének I. Rész 1/2. A) pontjában előírt képesítés,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, csecsemő és kisgyermekgondozói területen végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- legalább 1–3 év vezetői tapasztalat,
- felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

#### *A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:*

- főiskolai végzettség, csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó végzettség, óvodapedagógus végzettség,
- angol nyelvből alapfokú „A” típusú általános nyelvvizsga, társalgási szintű nyelvtudás,
- menedzsment – legalább 3–5 év szakmai tapasztalat,
- felhasználói szintű Internetes alkalmazások.

*Elvárt kompetenciák:* jó szintű menedzsment szemlélet.

*A pályázat részeként kötelezően benyújtandó iratok, igazolások:*

- szakmai önéletrajz,
- motivációs levél,
- a képesítést igazoló okirat(ok),
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- egészségügyi alkalmasságot igazoló iratok,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy
  - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 2011. január 3-tól 2015. december 31-ig.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Illetmény és juttatások:* az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Kjt., valamint a Kollektív Szerződés, Juttatási Szabályzat rendelkezései az irányadók.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2010. november 30.

*A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja:* 2010. november 1.

*A pályázat benyújtásának módja, helye:* a pályázatot

– postai úton a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék címére kell benyújtani (1156 Budapest, Nádastó park 1.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 3/2010., valamint a munkakör megnevezését: igazgató-helyettes;

– elektronikus úton Zsuppán Lászlóné részére a klara.zsuppanne@externet.hu e-mail címre kell megküldeni;

– személyesen Varga Istvánné részére (1156 Budapest, Nádastó park 1.) kell benyújtani.

*A pályázat elbírálásának határideje:* 2010. december 15.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Varga Istvánné nyújt a 414-0839-es telefonszámon.

\*\*\*

**Füzesabony Város Önkormányzatának képviselő-testülete** (3390 Füzesabony, Rákóczi út 48.) pályázatot hirdet a **Szociális Központ** (3390 Füzesabony, Zrínyi út 21.)

#### **intézményvezetői (magasabb vezető)**

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

*A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:* az intézmény színvonalas szakmai munkájának, gazdálkodásának vezetése, szervezése, irányítása.

*Az intézmény által ellátott alapfeladatok:* idősek nappali szociális ellátása, házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletében előírt felsőfokú szakirányú szakképzettség,
- legalább 10 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- legalább 5 év vezetői tapasztalat,
- büntetlen előélet,
- szociális szakvizsga.

*A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:*

- helyismeret,
- jogosítvány,
- vezetői gyakorlat.

*A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:*

- személyes adatokat is tartalmazó részletes szakmai önéletrajz,
- a büntetlen előéletet igazoló, 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a képesítést igazoló okiratok másolata,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy
  - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - nyertes pályázóként a 2007. évi CLII. törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerinti időben vagy nyilatkozatot tesz,
  - a pályázati anyagát az eljárásban résztvevők megismerhetik.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 5 év, 2011. január 1-jétől 2015. december 31-ig.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Illetmény és juttatások:* az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Kjt. rendelkezései az irányadók.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2010. november 30.

*A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja:* 2010. november 1.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot postai úton Füzesabony Város Önkormányzata képviselő-testületének címezve kell benyújtani (3390 Füzesabony, Rákóczi út 48.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 10721/2010., valamint a munkakör megnevezését: „intézményvezető”.



*A pályázat elbírálásának határideje:* 2010. december 15.

*A pályázat elbírálásának módja, rendje:* a pályázatokat a létrehozott szakértő bizottság véleményezi. A kinevezésről Füzesabony Város Önkormányzatának képviselő-testülete dönt.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt nyújt Dr. Kovács Csaba jegyző a 36/542-500-as telefonszámon.

A munkáltatóval kapcsolatban további információ a [www.fuzesabony.hu](http://www.fuzesabony.hu) honlapon szerezhető.

\*\*\*

**Lövő Község Önkormányzatának képviselő-testülete** (9461 Lövő, Fő u. 181.) pályázatot hirdet a **Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat** (9461 Lövő, Fő u. 32.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének betöltésére.

*Az intézmény tevékenységi köre:*

- családsegítő szolgálat,
- gyermekjóléti szolgálat,
- házi segítségnyújtás.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és a házi segítségnyújtás jogszerű vezetése, irányítása és ellenőrzése.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja szerinti szakirányú szakképzettség, illetve a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú mellékletének I. Rész 1/1. pontjában előírt képesítés,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet.

*Előnyt jelent:* vezetői gyakorlat.

*A pályázatnak tartalmaznia kell:*

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a képesítést igazoló okirat hitelesített másolatát,
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy
  - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 5 év.

*A magasabb vezetői megbízás kezdő napja:* 2011. március 1.

*A magasabb vezetői megbízás megszűnésének időpontja:* 2016. február 28.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Bérezés:* a Kjt. szerint.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2011. január 15.

*A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja:* 2010. december 10.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot postai úton vagy személyesen, Lövő Község polgármesterének címezve (9461 Lövő, Fő u. 181.) kell benyújtani. A borítékra kérjük ráírni: „*Intézményvezetői pályázat*”.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejének lejárta követő első képviselő-testületi ülés.

A pályázattal kapcsolatban tájékoztatás kérhető személyesen Lövő Község Önkormányzatánál (9461 Lövő, Fő u. 181.), illetve a 99/533-550-es telefonszámon.

\*\*\*

**Mártély Község Önkormányzatának képviselő-testülete** (6636 Mártély, Rákóczi tér 1.) pályázatot hirdet **Mártély Község Önkormányzat Gondozási Központja** (6636 Mártély, Községház u. 19.)

**intézményvezetői (magasabb vezető)**

álláshelyének betöltésére.

*A munkáltatói jogkör gyakorlója:* Mártély Község Önkormányzatának képviselő-testülete.

*A Gondozási Központ tevékenységi köre:*

- étkeztetés,
- házi segítségnyújtás,
- idősek klubja,
- tanyagondnoki szolgálat.

*A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:* a Gondozási Központ működtetése; a szakmai feladatok, a fent említett szociális alapszolgáltatásokból eredő feladatok ellátása és a gazdálkodás rendjének betartása, valamint a munkáltatói jogok gyakorlása az intézmény munkatársai felett.

*Pályázat feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletében meghatározott szakirányú szakképzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- vagyonyilatkozat-tétel.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- a pályázó szakmai életútját részletesen bemutató fényképes szakmai önéletrajzot,
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- a képesítést igazoló okiratok másolatát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

*A magasabb vezetői megbízási időtartama:* 5 év, 2011. január 21-étől 2016. január 31-ig.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 4 hónap próbaidő kikötésével.

*Illetmény és juttatások:* a besorolás, az illetmény és az egyéb juttatások a Kjt., illetve a Kjt.-nek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet [Kjtvhr.] alapján.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a pályázat Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján [<http://kszk.gov.hu/>] történő közzétételtől számított 30. nap.

*A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján történő közzététel várható ideje:* 2010. november 19.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot zárt borítékban Mártély Község Önkormányzatának polgármestere, Balogh Jánosné részére kell benyújtani (6636 Mártély, Rákóczi tér 1.). A borítékon kérjük feltüntetni: „Intézményvezetői pályázat”.

*A pályázati eljárás lefolytatása, az elbírálás módja:* a Kjtvhr. 1/A. §-ában foglaltaknak megfelelően.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejének lejárát követő 60 napon belül.

A pályázattal kapcsolatban információ kérhető Mártély Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának jegyzőjétől, dr. Tarics Csillától a 62/528-062-es telefonszámon, a [martelyjegyzo@invitel.hu](mailto:martelyjegyzo@invitel.hu) e-mail címen vagy személyesen a Polgármesteri Hivatalban.

A jegyző biztosítja az intézmény megismerésének lehetőségét is.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

\*\*\*

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése** (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) pályázatot hirdet a **Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye** (8800 Nagykanizsa, Úrhajós u. 6.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének teljes munkaidőben, önálló magasabb vezetői munkakörben történő betöltésére.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* a Nagykanizsa, Úrhajós u. 6. szám alatti 50 férőhelyes Fogyatékkal Élők Otthona, a 10 férőhelyes Fogyatékkal Élők Gondozóháza, a 20 férőhelyes Fogyatékkal Élők Napközi Otthona, valamint a Támogató Szolgálat színvonalas szakmai munkájának, gazdálkodásának szervezése, irányítása, ellenőrzése. A központi jogszabályok, valamint az önkormányzati rendeletek szerint a feladatkörébe tartozó valamennyi önkormányzati feladat magas szintű végzésének megszervezése, koordinálása, biztosítása.

#### *Pályázati feltételek:*

- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletének 9/A. pontja szerinti felsőfokú szakirányú végzettség,
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 3. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- szociális szakvizsga, illetve szakvizsgával nem rendelkező pályázónak – amennyiben nem mentesül letételének kötelezettsége alól – a nyilatkozata arról, hogy vállalja annak a kinevezést követő 2 éven belüli megszerzését,
- büntetlen előélet.

#### *A pályázathoz csatolni kell:*

- a pályázó részletes szakmai önéletrajzát és az előírt szakmai gyakorlata meglétének hitelt érdemlő igazolását,
- a képesítést igazoló okirat(ok), illetve a szociális szakvizsgáról szóló oklevél közjegyző által hitelesített másolatát,
- a büntetlen előéletet igazoló, 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy
  - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - a pályázati anyagot az eljárásban résztvevők megismerhetik,
  - pályázatának elbírálására nyilvános vagy zárt ülésen kerüljön sor,
  - az álláshely elnyerése esetén eleget tesz vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének,
  - ha szociális szakvizsgával nem rendelkezik – amennyiben nem mentesül letételének kötelezettsége alól – vállalja annak a kinevezést követő 2 éven belüli megszerzését.

*Az álláshely betölthető:* 2011. január 1-jétől.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Illetmény, juttatás:* a Kjt., illetve a Kjt.-nek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Kjt. 20/A. §-a alapján a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő megjelenéstől (2010. november 2.) számított 30 napos határidőt figyelembe véve: 2010. december 2.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* az írásos pályázatot 1 eredeti példányban Nagykanizsa Megyei Jogú Város polgármesteréhez (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) az alábbi jeligével kell benyújtani: „Pályázat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye intézményvezetői álláshelyére”.

*A pályázati eljárás lefolytatása, az elbírálás módja:* a Kjt. és a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően. A pályázatokat a pályázat előkészítője által összehívott bizottság véleményezi, a bizottság a kiírt feltételeknek megfelelő pályázókat személyesen hallgatja meg, a kinevezésről Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése (mint munkáltató) dönt, amelynek eredményéről valamennyi pályázó írásban értesítést kap.

*A pályázat elbírálásának határideje:* a pályázat benyújtási határidejének lejárta követő első közgyűlési ülés.

A pályázattal kapcsolatos további információ kérhető Cseresnyés Péter polgármestertől (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7., tel.: 93/500-708), illetve Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális Osztályának vezetőjétől, Maronicsné

dr. Borka Beátától (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 16., tel.: 93/500-810). Az osztályvezető biztosítja, hogy a pályázók az intézményt megismerhessék.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése fenntartja azt a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek minősítse.

A pályázat kiírója hiánypótlásra nem biztosít lehetőséget.

\*\*\*

**Sárszentmihály Község Önkormányzata** (8143 Sárszentmihály, Fő út 54.) pályázatot hirdet a **Sárszentmihályi Bölcsőde** (8143 Sárszentmihály, Hársfa u. 32.)

#### **bölcsődevezetői (magasabb vezető)**

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

*A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:* a bölcsődevezető felelős az intézményben a gyermekek ellátásának megszervezéséért, az intézmény működéséért, a személyi, tárgyi és anyagi feltételek biztosításáért. Feladata az intézmény felelős vezetése, irányítása; a jogszabályokban meghatározottak szerinti szakszerű működés, magas színvonalú szakmai munka biztosítása, szervezése, ellenőrzése. A költségvetési szervek vezetői számára jogszabályban előírt pénzügyi, gazdasági feladatok és jogkörök felelősségteljes ellátása. A jogszabályokban a fenntartó által előírt szabályzatok, tervek, szakmai programok kidolgozása. Mivel az intézmény jelenleg még nem működik, a kinevezett bölcsődevezető feladatai közé fog tartozni az intézmény működési – jogi, humán és tárgyi – feltételeinek megteremtésében való közreműködés is.

#### *Pályázati feltételek:*

– a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú mellékletének 2/B. pontjában előírt képesítés: intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális alapképzés vagy pedagógus képesítés és

- a) csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA)
- b) bölcsődei szakgondozó (OKJ),
- c) csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ),
- d) csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ),
- e) csecsemő- és kisgyermekgondozói (OKJ) vagy
- d) kisgyermekgondozó, -nevelői (OKJ)

végzettség.

– legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,

- felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség.

#### *A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:*

- fényképes szakmai önéletrajz,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel (vezetői program),
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- a képesítést igazoló okiratok másolata,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy
  - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn,
  - nyertes pályázóként a 2007. évi CLII. törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerinti időben vagy nyilatkozatot tesz,
  - hozzájárul-e a pályázat nyílt ülésen való tárgyalásához.

Az álláshely legkorábban 2011. január 1. napjától tölthető be.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 5 év, 2011. január 1-jétől 2015. december 31-ig.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Illetmény és juttatások:* az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Kjt., illetve a Kjt.-nek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2010. december 10.

*A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja:* 2010. november 12.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot postai úton Sárszentmihály Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának címezve kell benyújtani (8143 Sárszentmihály, Fő út 54.). Kérjük a borítékon feltüntetni a munkakör megnevezését: „bölcsődevezető”.

*A pályázat elbírálásának határideje:* 2010. december 20.

*A pályázat elbírálásának módja, rendje:* a pályázatokról Sárszentmihály Község Önkormányzatának képviselő-testülete dönt.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt nyújt Kalmár Tibor polgármester a 22/245-005-ös telefonszámon.

\*\*\*

**Sírok Község Önkormányzatának képviselő-testülete** (3332 Sírok, Borics Pál út 6.) pályázatot hirdet a **Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgálati Központ** (3332 Sírok, Lenin út 23.)

#### **intézményvezetői**

álláshelyének betöltésére.

*Az intézmény tevékenységi köre:* étkeztetés, házi segítségnyújtás, bölcsőde.

*Az intézményvezető által ellátandó feladatok:* étkeztetés, házi segítségnyújtás, bölcsőde vezetése.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú melléklete szerinti szakképesítés és a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú melléklete szerinti szakképesítés,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet.

*A pályázathoz csatolni kell:*

- részletes szakmai önéletrajzot,
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- a képesítést igazoló okirat másolatát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy
  - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
  - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

*A magasabb vezetői megbízás időtartama:* 5 év.

*A magasabb vezetői megbízás kezdőnapja:* 2011. január 1.

*A magasabb vezetői megbízás megszűnésének időpontja:* 2015. december 31.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Illetmény és juttatás:* a Kjt. szerint + magasabb vezetői pótlék.

*A pályázat benyújtásának határideje:* a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzétételtől számított 30. nap (a közzététel időpontja: 2010. november 9.).

*A pályázat benyújtásának helye:* a pályázatot Sírok-Bükkszék-Terpes körjegyzőjéhez (3332 Sírok, Borics Pál út 6.) kell benyújtani.

*A pályázat elbírálásának határideje:* 2010. december 15.

A pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatás kérhető Sírok-Bükkszék-Terpes körjegyzőtől (3332 Sírok, Borics Pál út 6., tel.: 36/561-000).

\*\*\*

**Szamossályi Község Önkormányzata** (4735 Szamossályi, Kossuth Lajos u. 58.) pályázatot hirdet a **Szamossályi Község Önkormányzat Gondozási Központ és Demens Ellátást Biztosító Intézménye** (4735 Szamossályi, Kossuth Lajos u. 41.)

**intézményvezetői (magasabb vezető)**

álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

*A munkakörbe tartozó lényeges feladatok:* a szociális intézmény munkájának, gazdálkodásának színvonalas vezetése, irányítása, a munkáltatói jogkör gyakorlása az alkalmazottai felett, az intézmény folyamatos működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása.

*Pályázati feltételek:*

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletében előírt felsőfokú szakirányú szakképzettség,
- legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- legalább 3 év vezetői tapasztalat,
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- büntetlen előélet,
- szociális szakvizsga.

*A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:* helyismeret.

*A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:*

- személyes adatokat tartalmazó szakmai önéletrajz,
- a szociális intézmény vezetésére vonatkozó program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- a képesítést igazoló okiratok másolatai,
- a büntetlen előéletet igazoló, 1 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul, azt a pályázati eljárásban résztvevők is megismerhetik.

*Az álláshely betölthető:* legkorábban 2010. december 15-étől.

*A közalkalmazotti jogviszony időtartama:* a közalkalmazotti jogviszony (magasabb vezetői kinevezés) határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

*Illetmény és juttatások:* az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Kjt. rendelkezései az irányadók.

*A pályázat benyújtásának határideje:* 2010. december 13.

*A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzététel napja:* 2010. november 12.

*A pályázat benyújtásának módja és helye:* a pályázatot

– postai úton Szamossályi Község Önkormányzatának címezve kell benyújtani (4735 Szamossályi, Kossuth Lajos u. 58.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 1392/2010., valamint a munkakör megnevezését: „Intézményvezető”;

– személyesen Tóthné Gönczi Enikő részére (4735 Szamossályi, Kossuth Lajos u. 58.) kell benyújtani.

*A pályázat elbírálásának határideje:* 2010. december 14.

*A pályázat elbírálásának módja, rendje:* a pályázatról Szamossályi Község Önkormányzatának képviselő-testülete dönt a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő testületi ülésen.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt nyújt Tóthné Gönczi Enikő a 44/566-076-os telefonszámon.

## MUNKAÜGYI TÁRGYÚ KÖZLEMÉNYEK

### J O G S Z A B Á L Y O K

#### **A külügyminiszter 3/2010. (X. 12.) KüM rendelete a tartós külszolgálatot teljesítő köztisztviselők és munkavállalók alapellátmányának, illetve ideiglenes külföldi kiküldetése napidíjának összegéről és azok kifizetéséről szóló 7/2009. (VI. 26.) KüM rendelet módosításáról**

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 80. §-ának (8) bekezdésében, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 203. §-ának (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

- 1. §** A tartós külszolgálatot teljesítő köztisztviselők és munkavállalók alapellátmányának, illetve ideiglenes külföldi kiküldetése napidíjának összegéről és azok kifizetéséről szóló 7/2009. (VI. 26.) KüM rendelet 1. és 2. számú mellékletei helyébe e rendelet 1. és 2. számú mellékletei lépnek.
- 2. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.  
(2) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Martonyi János s. k.,*  
külügyminiszter

1. számú melléklet a 3/2010. (X. 12.) KüM rendelethez

1. számú melléklet a 7/2009. (VI. 26.) KüM rendelethez

#### **Az alapellátmányok bruttó havi összege**

Ország (állomáshely) AFRIKA	Pénznem	Alapellátmányok bruttó havi összege
Algéria	EUR	1456
Dél-afrikai Köztársaság	EUR	1440
Egyiptom	EUR	1291
Kenya	EUR	1362
Líbia	EUR	1454
Marokkó	EUR	1416
Nigéria	EUR	1456
Tunézia	EUR	1440
Ország (állomáshely) AMERIKA	Pénznem	Alapellátmányok bruttó havi összege
Amerikai Egyesült Államok	EUR	1564
Argentína	EUR	1291
Brazília	EUR	1317
Chile	EUR	1307
Kanada	EUR	1486
Kuba	EUR	1456
Mexikó	EUR	1362
Ország (állomáshely) AUSZTRÁLIA ÉS ÓCEÁNIA	Pénznem	Alapellátmányok bruttó havi összege
Ausztrália	EUR	1434

Ország (állomáshely) ÁZSIA	Pénznem	Alapellátmányok bruttó havi összege
Afganisztán	EUR	1707
Azerbajdzsán	EUR	1434
Egyesült Arab Emírátsok	EUR	1424
Grúzia	EUR	1434
India	EUR	1330
Indonézia	EUR	1416
Irán	EUR	1395
Izrael	EUR	1440
Japán	EUR	1864
Jordánia	EUR	1380
Katar	EUR	1301
Kazahsztán	EUR	1434
Kína	EUR	1500
Koreai Köztársaság	EUR	1500
Kuvait	EUR	1416
Libanon	EUR	1550
Pakisztán	EUR	1373
Palesztina	EUR	1440
Szaúd-Arábia	EUR	1378
Szingapúr	EUR	1344
Szíria	EUR	1395
Tajvan	EUR	1380
Thaiföld	EUR	1330
Törökország	EUR	1490
Vietnam	EUR	1307
Ország (állomáshely) EURÓPA	Pénznem	Alapellátmányok bruttó havi összege
Albánia	EUR	1564
Ausztria	EUR	1696
Belgium	EUR	1650
Bosznia-Hercegovina	EUR	1344
Bulgária	EUR	1530
Ciprus	EUR	1486
Csehország	EUR	1440
Dánia	EUR	1848
Észtország	EUR	1416
Fehéroroszország	EUR	1434
Finnország	EUR	1662
Franciaország	EUR	1664
Görögország	EUR	1471
Hollandia	EUR	1600
Horvátország	EUR	1638
Írország	EUR	1650
Koszovó	EUR	1362
Lengyelország	EUR	1360
Lettország	EUR	1416
Litvánia	EUR	1311
Macedónia	EUR	1341
Moldova	EUR	1395
Montenegro	EUR	1566
Nagy-Britannia	EUR	1762
Németország	EUR	1650
Norvégia	EUR	1928
Olaszország	EUR	1632
Oroszország	EUR	1550
Portugália	EUR	1516



Ország (állomáshely) EURÓPA	Pénznem	Alapellátmányok bruttó havi összege
Románia	EUR	1555
Spanyolország	EUR	1532
Svájc	EUR	1826
Svédország	EUR	1696
Szerbia	EUR	1362
Szlovákia	EUR	1500
Szlovénia	EUR	1378
Ukrajna	EUR	1426
Vatikán	EUR	1632

2. számú melléklet a 3/2010. (X. 12.) KüM rendelethez

2. számú melléklet a 7/2009. (VI. 26.) KüM rendelethez

### A kiegészítő pótlék bruttó havi összege

Ország (állomáshely)	Pénznem	Kiegészítő pótlékok bruttó havi összege
<b>I. kategória (10%)</b>		
Albánia	EUR	156
Azerbajdzsán	EUR	143
Egyesült Arab Emírátságok	EUR	142
Egyiptom	EUR	129
Fehéroroszország	EUR	143
Grúzia	EUR	143
India	EUR	133
Indonézia	EUR	142
Katar	EUR	130
Kazahsztán	EUR	143
Kenya	EUR	136
Kína	EUR	150
Kuvait	EUR	142
Líbia	EUR	145
Macedónia	EUR	134
Mexikó	EUR	136
Moldova	EUR	140
Oroszország	EUR	155
Szaúd-Arábia	EUR	138
Szíria	EUR	140
Szerbia	EUR	136
Ukrajna	EUR	143
Vietnam	EUR	131
<b>II. kategória (15%)</b>		
Algéria	EUR	218
Bosznia-Hercegovina	EUR	202
Irán	EUR	209
Izrael	EUR	216
Koszovó	EUR	204
Kuba	EUR	218
Libanon	EUR	233
Nigéria	EUR	218
Palesztina	EUR	216
<b>III. kategória (20%)</b>		
Afganisztán	EUR	341
Pakisztán	EUR	275

## **A Kormány 1214/2010. (X. 12.) Korm. határozata a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarával megkötendő szakképzési célú keretmegállapodás jóváhagyásáról**

A Kormány

1. egyetért a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarával megkötendő szakképzési célú keretmegállapodásban foglaltakkal és felkéri a miniszterelnököt, hogy a megállapodást a Kormány nevében írja alá;
2. felhívja és felhatalmazza a nemzetgazdasági minisztert, hogy a keretmegállapodásban foglaltak alapján a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarával kötendő együttműködés részleteit külön megállapodásban határozza meg.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal

Orbán Viktor s. k.,

miniszterelnök

## **Az Alkotmánybíróság 184/2010. (X. 28.) AB határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára és jogszabály nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára irányuló indítványok tárgyában – *dr. Bihari Mihály, dr. Kiss László, dr. Lenkóvics Barnabás és dr. Stumpf István* alkotmánybírók párhuzamos indokolásával – meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az „egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról” szóló 2010. évi XC. törvény 8–12. §-a és 133. §-a alkotmányellenes, ezért ezeket a rendelkezéseket a hatálybalépésükre – 2010. október 1-jére – visszaható hatállyal megsemmisíti.
2. Az Alkotmánybíróság az „egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról” szóló 2010. évi XC. törvény 9. § (2) bekezdésének a 2000. évi LXVI. törvénnyel kihirdetett, a fizetett éves szabadságról szóló, a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 1970. évi 54. ülészakán elfogadott 132. számú Egyezmény 11. cikkébe, mint nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára irányuló indítványt elutasítja.
3. Az Alkotmánybíróság az „egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról” szóló 2010. évi XC. törvény 9. §-ának a 2009. évi VI. törvénnyel kihirdetett, Módosított Európai Szociális Karta 4. cikkébe ütközésének vizsgálatára irányuló indítványt visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

### **Indokolás**

- I. 1. Az Alkotmánybírósághoz számos indítvány érkezett, amelyben az indítványozók az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény (a továbbiakban: Törvény) II. Fejezete, valamint 133. §-a alkotmányellenességének vizsgálatát kezdeményezték.  
Az Alkotmánybíróság az indítványokat az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü. határozat (ABK 2009. január, 3., a továbbiakban: Ügyrend) alapján egyesítette és egy eljárásban, tartalmuk szerint bírálta el. Az indítványok lényege a következőképpen foglalható össze:
  - 1.1. A kifogásolt rendelkezések (a Törvény 8–12. §-a) a magánszemélyek egyes jövedelmeinek különadójára vonatkozó szabályokat tartalmazzák, mely szerint a Törvény által meghatározott foglalkoztatotti körnek a jogviszonyuk megszűnésével kapcsolatban juttatott bevétel kétfélmillió forintot meghaladó része után 98%-os különadót kell fizetnie.

A különadóra vonatkozó szabályokat a 2010. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre, vagyis a Törvény hatálybalépését, 2010. október 1-jét megelőzően juttatott jövedelmekre is alkalmazni kell (133. §).

A már kifizetett összegekre vonatkozó különadót 2010. október 31-ig kell megfizetni [11. § (5) bekezdése].

Az indítványozók álláspontja szerint a kifogásolt rendelkezések ellentétesek a jogbiztonság [Alkotmány 2. § (1) bekezdése] elvével, mert a Törvény a kihirdetését megelőző időre állapít meg kötelezettséget, amelynek következtében a jogalanyok magatartásukat nem tudják a jog előírásaihoz igazítani. Az indítványozók a Törvény 8–12. §-a és 133. §-a megsemmisítését kérték.

- 1.2. Az indítványozók kifejtették, hogy a köztisztviselői jogviszonyban álló munkavállalók jogviszonyának megszűnése esetén törvény szabályozza a köztisztviselőt megillető juttatásokat, így azok nem tekinthetők jó erkölcsbe ütköző jövedelemnek; ezért az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésébe ütközik a különadó alapjára vonatkozó szabály [Törvény 9. § (2) bekezdése]. A különadó nem felel meg az arányos közteljesítés [Alkotmány 70/I. § (1) bekezdése] elvének sem, mert a Törvény szerinti egységes 98%-os adóelvonás független attól, hogy a jövedelem milyen mértékben haladja meg a kétfélmillió forintot. Nem veszi figyelembe továbbá a szabályozás azt sem, hogy az illető foglalkoztatása során milyen javadalmazásban részült, milyen vagyoni viszonyokkal rendelkezik. A különadó alapját meghatározó 9. § (2) bekezdése nem felel meg az Alkotmány 70/I. §-ában foglalt követelményeknek azért sem, mert az adó eszközét nem az adó alkotmányi rendeltetésének, a közfeladatok ellátása anyagi alapjainak megteremtésére, illetve gazdaságpolitikai preferenciák érvényesítésére használja.

A 98%-os elvonás az indítványozók véleménye szerint a tulajdonjog [Alkotmány 13. § (1) bekezdése] aránytalan mértékű, túlzott korlátozását is jelenti, mert akár teljes egészében elvonhatja a már megszerzett tulajdont; a tulajdonjogot csak a szükségesség és arányosság követelményének megtartásával, a közérdek pontos megjelölésével lehetne korlátozni. Hivatkoznak a szerzett jogok védelmének sérelmére is, mert a különadó különbözetet a már levont közterheken túl utólag is meg kell fizetni. A közterhek átmínősítésének következtében az indítványozók szerint csökken a szolgálati idő és a nyugdíj alapjául szolgáló kereset, melynek eredményeként sérülnek a szerzett jogok.

Érvelésük szerint a közzsférából való távozással összefüggésben jogszabály alapján, vagy a rendeltetészerű joggyakorlás keretei között kötött szerződés alapján járó, már kifizetett, illetőleg a jövőben fizetendő összegekre vonatkozó jogszabályi és szerződéses kötelezettségek olyan szerzett jogot keletkeztetnek, amelyre kiterjed az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből következő alkotmányos védelem.

- 1.3. Az indítványozók szerint a jogalkotó csak olyan jövedelmeket adóztat, amelyek közvetlen vagy közvetett módon az államtól származnak, nem tartozik azonban a különadó hatálya alá a versenyszférában keletkezett jövedelem. Ez sérti a köztulajdon és magántulajdon egyenlő védelmének elvét, a gazdasági verseny szabadságát [Alkotmány 9. § (1)–(2) bekezdése], valamint az állami tulajdonban álló vállalatok és gazdálkodó szervezetek felelős önálló gazdálkodásának elvét (Alkotmány 11. §).

Az indítványozók álláspontja szerint a kifogásolt rendelkezések a közzsférában dolgozók hátrányos megkülönböztetését is eredményezik, mert a Törvény 9. § (1) bekezdésében foglalt különadó nem vonatkozik a versenyszféra alkalmazottaira, valamint egyes választott tisztségviselőkre. A hátrányos megkülönböztetés a jövedelemvesztés mellett a nyugdíj megállapításánál is kedvezőtlenebb helyzetet eredményez a közzsférában dolgozók számára. A Törvény 9. § (1) bekezdésében szabályozott különadó fizetésére köteles foglalkoztatotti kör meghatározása az indítványozók véleménye szerint a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) hatálya alá tartozó, állami tulajdonban álló vállalatoknál dolgozó munkavállalókkal szemben diszkriminatív, mert az Mt. hatálya alá tartozó, de nem állami tulajdonú vállalatoknál dolgozók esetén a megszerzett jövedelem után kevesebb adót kell fizetni.

- 1.4. A Törvény 9. § (2) bekezdése – a szabadság megváltása címén kifizetett összeg különadó alapjába történő beszámítása miatt – sérti az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében foglalt fizetett szabadságra vonatkozó jogosultságot, mert a különadó megfizetésének eredményeként a ki nem vett szabadság pénzbeni megváltására a valóságban nem kerül sor. Mivel a szabadság megváltása címén kifizetett összegről szintén törvény rendelkezik, ezért az indítványozók szerint az sem tekinthető jó erkölcsbe ütköző jövedelemnek. A Törvény szabályai az indítványozók érvelése szerint sértik a végzett munkához kapcsolódó jövedelemhez való jogot, mert majdnem teljes egészében olyan jövedelmet vonnak el, amely a munkában töltött időhöz és a végzett munka mennyiségéhez kapcsolódik. Ily módon a munkavégzés alóli mentesítés idejére járó összeg adóval történő elvonása sérti a munkához való jogot.

- 1.5. Az indítványozók álláspontja szerint a Törvény 9. § (1) bekezdésében foglalt szabályokból nem lehet teljes bizonyossággal megállapítani, hogy kik tartoznak a különadó fizetésére köteles foglalkoztatotti körbe, ugyanis nem egyértelmű, mely szervezeteket kell érteni a működési támogatásban részesített más jogi személyek alatt.

Véleményük szerint a Törvény 9. § (2)–(4) bekezdései és 12. §-a alapján nem lehet meghatározni a különadó alapját sem, mert az adóalap kiszámításához szükséges „rendszeres járandóság” fogalmát a Törvény nem taxatív, hanem csak példálódzó felsorolással definiálja. További jogbizonytalanságot [Alkotmány 2. § (1) bekezdése] okoz az indítványozók szerint annak az értelmezési kérdésnek az eldöntése, hogy a kétmillió forint bevételt bevételenként külön-külön, vagy valamennyi bevétel teljes összegét figyelembe véve kell vizsgálni.

- 1.6. Az indítványozó érdekképviselői szervezet hivatkozik arra is, hogy a különadó az Európai Szociális Karta ama szabályába ütközik, amely a méltányos díjazáshoz való jog biztosításának a kötelezettségét (4. cikk) írja elő.
- 1.7. Az indítványozó országgyűlési képviselő az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § c) pontja és 44. §-a alapján a Törvény 9. § (2) bekezdése nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatát kezdeményezte.

Az országgyűlési képviselő álláspontja szerint a Törvény 9. § (2) bekezdésében a szabadság megváltása címén kifizetett összegnek a különadó alapjába történő beszámítása ellentétes a 2000. évi LXVI. törvénnyel kihirdetett, a fizetett éves szabadságról szóló, a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 1970. évi 54. ülészakán elfogadott 132. számú Egyezmény 11. cikkével, amely rögzíti, hogy a munkaviszony megszűnése esetén biztosítani kell a letöltött szolgálati idő után járó, ki nem vett fizetett szabadságot vagy szabadságmegváltást. A 98%-os különadó megfizetésének eredményeként azonban az indítványozó szerint a ki nem vett szabadság pénzbeli megváltását szinte teljes egészében elvonja az állam, amellyel a Törvény kiüresíti a hivatkozott nemzetközi szerződésben biztosított, ki nem adott szabadság megváltásához való jogot.

2. Több indítványozó szerint a kifogásolt rendelkezések sértik a szociális biztonsághoz való jogot, mert csökkentik a társadalombiztosítási szolgálati időbe beszámítható adózott jövedelmet, így módon a szolgálati időt is, amelyek alapján a nyugdíj összege megállapításra kerül.

Véleményük szerint az Alkotmány 70/E. §-ának sérelme az önhibán kívül bekövetkezett munkanélküliség kapcsán is fennáll, mert a munkavállalót megillető juttatások nem tölthetik be azt a szerepüket, amelyeket például a munkanélkülív válás esetére rendelt a jogalkotó (például a fizetett időtartam biztosítása új munkahely keresésére).

Álláspontjuk szerint a Törvény 9. §-ának, 10. §-ának és 12. §-ának a rendelkezései sértik a család és az anyák alkotmányos védelmének elvét [Alkotmány 15. §, 66. § (2) bekezdés], ugyanis – gyakorlati példával illusztrálva – a munkaviszony megszűnése esetén az anyák részére kifizetett jövedelem jelentős része a különadó hatálya alá esik: a gyermek hároméves kora előtt az anya munkaviszonya nem szüntethető meg rendes felmondással. Ha a munkáltató mégis megszünteti – pl. átszervezés miatt –, köteles a védett időre járó minden, a munkaszerződés alapján járó juttatás egyösszegű megfizetésére, így az anyának kifizetett összeg jelentős része a különadó hatálya alá esik.

Van olyan beadvány, amelyben az Alkotmány 54. § (1) bekezdése és 70/A. §-a sérelmére is hivatkoznak.

Egy indítványozó hivatkozik az Alkotmány 11. §-ának sérelmére, mert szerinte sérül a gazdálkodó szervezetek felelős önálló gazdálkodásának elve.

3. Több indítványozó felvetette, hogy az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése az Alkotmány más szabályaival [2. § (1) bekezdése, 70/A. § (1) bekezdése] áll ellentétben.

## II. 1. Az Alkotmány érintett szabályai szerint:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam. (...)

9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.

(2) A Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vállalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát. (...)

11. § Az állam tulajdonában álló vállalatok és gazdálkodó szervezetek a törvényben meghatározott módon és felelősséggel önállóan gazdálkodnak. (...)

13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.

(2) Tulajdont kisajátítani csak kivételesen és közérdekből, törvényben szabályozott esetekben és módon, teljes, feltétlen és azonnali kártalanítás mellett lehet. (...)

15. § A Magyar Köztársaság védi a házasság és a család intézményét. (...)

54. § (1) A Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelyekről senkit nem lehet önkényesen megfosztani. (...)

66. § (...)

(2) A Magyar Köztársaságban az anyáknak a gyermek születése előtt és után külön rendelkezések szerint támogatást és védelmet kell nyújtani (...).

70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.  
(...)

70/B. § (...) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a munkához, a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához.

(2) Az egyenlő munkáért mindenkinek, bármilyen megkülönböztetés nélkül, egyenlő bérhez van joga. (...)

70/E. § (1) A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegyesség, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak. (...)

70/I. § (1) Minden természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet köteles jövedelmi és vagyoni viszonyainak megfelelően a közterhekhez hozzájárulni.

(2) A közterhek viselésére szolgáló forrásokból, valamint az állami vagyonnal gazdálkodó, illetve az állam többségi tulajdonában vagy irányítása alatt álló szervezetek részéről jó erkölcsbe ütköző módon juttatott jövedelmek tekintetében törvény, az adott adóévtől kezdődően, külön mértékű kötelezettséget állapíthat meg."

2. A Törvény támadott rendelkezései az alábbiak szerint szólnak:

„A magánszemély egyes jövedelmeinek különadója

8. § (1) A 9. § rendelkezései szerint meghatározott magánszemély az e fejezetben előírt adóalap után különadót fizet. A különadó a központi költségvetést illeti meg.

(2) Az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az Art. rendelkezései az irányadók.

9. § (1) Különadó fizetésére köteles az a költségvetési szervnél, állami, önkormányzati, közalapítványi forrásból alapított, fenntartott vagy működési támogatásban részesített más jogi személynél foglalkoztatott magánszemély, aki munkavégzésre irányuló jogviszonya alapján, továbbá aki a takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről szóló 2008. évi LXXV. törvény vagy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény szerinti munkavégzésre irányuló jogviszonyban a (2) bekezdésben foglalt különadó alapnak minősülő bevételt szerez.

(2) A különadó alapjának minősül az (1) bekezdésben említett jogviszony megszűnésével összefüggésben pénzben kifizetett, vagy bármely más formában juttatott (bármely esetben a továbbiakban: kifizetett) bevételből – ide nem értve a jogviszony megszűnésének évében esedékes szabadság megváltása címén kifizetett bevételt, a jogviszony megszűnésekor a magánszemélyt megillető jubileumi jutalmat, illetve a felmentési (felmondási) időnek a munkavégzési kötelezettséggel járó részére kifizetendő munkabér, illetmény összegét, továbbá a szerződéses katonák leszerelési segélyét, de ideértve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.)

3. § (6) bekezdése alapján megállapodás szerint kikötött ellenérték címén kifizetett bevételt – a rendszeres járandóságok 60 napra számított összegét meghaladó rész, a (3)–(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem minősül a különadó alapjának a (2) bekezdés szerinti bevétel kétfélmillió forintot meg nem haladó része.

(4) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a különadó alapjának minősül a (2) bekezdés szerinti bevételnek a rendszeres járandóságok 60 napra számított összegét meg nem haladó részéből a kétfélmillió forint feletti összeg.

(5) A különadó alapját jogviszonyonként külön-külön kell megállapítani. A különadó alapja független attól, hogy a bevétel kifizetése egy vagy több adóévben történik. Ha a bevétel megszerzése több részletben történik, azt kell feltételezni, hogy a magánszemély először a különadó-alapot nem képező adóköteles jövedelmet szerzi meg. A nem pénzben kifizetett bevételt a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 3. § 9. pontjának megfelelő alkalmazásával kell megállapítani.

10. § A különadó mértéke a 9. § (2) és (4) bekezdése szerinti adóalapnak a 98 százaléka.

11. § (1) A kifizető a magánszemélyt terhelő adót forrásadóként a kifizetéskor állapítja meg, vonja le, elkülönítve igazolja, az Art. 31. §-ának (2) bekezdése szerinti bevallásban vallja be, és ezen bevallás benyújtására előírt határidőig fizeti meg.

(2) Amennyiben a kifizető a magánszemélyt terhelő adót bármely okból nem vonta le, a le nem vont adót a magánszemély fizeti meg a kifizetést követő hónap 12. napjáig.

(3) A különadó alapjának 9. § szerint meghatározott összegét

a) az Szja tv. rendelkezéseinek alkalmazásában a jövedelem kiszámításánál nem kell figyelembe venni, azonban a kifizetés évére vonatkozó személyi jövedelemadó-bevallásban elkülönítve be kell vallani, és be kell számítani az Szja tv. 3. §-ának 75. pontja szerinti éves összes jövedelem megállapításánál;

b) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény alkalmazásában nem kell járulékalapnak tekinteni.

(4) A különadó alapja után a kifizető az egészségügyi hozzájárulásról szóló törvény rendelkezései szerint 27 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet.

(5) Amennyiben a különadó alapjául szolgáló bevételnek, vagy egy részének kifizetése e fejezet hatálybalépését megelőzően történt meg, az (1)–(2) bekezdések rendelkezéseitől eltérően

a) a kifizető

aa) a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével helyesbíti a magánszemélyt terhelő személyi jövedelemadó-előleget, járulékokat (magánnyugdíjpénztári tagdíjat), valamint az általa fizetendő társadalombiztosítási járulékot azzal, hogy a magánszemélyt terhelő, a kifizetéskor megállapított (levont) személyi jövedelemadó-előleg, járulékok (magánnyugdíjpénztári tagdíj) és a megfelelő helyesbített összegek különbözete a magánszemélytől levont különadó-előlegnek, a kifizető által bevallott társadalombiztosítási járulék egészségügyi hozzájárulásnak minősül;

ab) az e fejezet hatálybalépése napjának hónapjában keletkezett kötelezettségek bevallására nyitva álló határidőig az aa) alpontnak megfelelően – a különadó-alapot, a különadó-előlegnek, illetve egészségügyi hozzájárulásnak minősülő összeget e hónap kötelezettségeként feltüntetve – köteles bevallásának benyújtására, illetve a már benyújtott bevallásának módosítására;

ac) a magánszemélynek az ab) alpontban említett határidőig helyesbített adó- és járulék-igazolást ad ki, amelyben külön igazolja a különadó-alapot, a fizetendő különadót, a különadó-előlegnek minősülő levont összeget és a különadó még megfizetendő összegét;

b) a magánszemély a különadó még megfizetendő összegét 2010. október hó 31-éig fizeti meg.

(6) A magánszemély az adóbevallásában adóelőlegként veszi figyelembe a kifizető által levont különadót, valamint – a megfizetésre nyitva álló határidő napjának kötelezettségeként feltüntetve – az általa a (2) bekezdés és az (5) bekezdés b) pontja szerint megfizetett különadót.

(7) A kifizető által az (5) bekezdés a) pontjának ab) alpontja szerint benyújtott, illetve módosított bevallás beérkezését követően az Egészségbiztosítási Alapnak, a Nyugdíjbiztosítási Alapnak, a Munkaerőpiaci Alapnak és a magánnyugdíjpénztáraknak korábban átutalt járulékok, illetve tagdíjak összegéből a különadó-előlegnek minősülő összegeket – az adóhatóság jelzése alapján – a Magyar Államkincstár levonja a következő nap(ko)n utalandó összegből.

12. § E fejezet alkalmazásában rendszeres járandóságnak minősül minden olyan bevétel – különösen bér, munkadíj, tiszteletdíj – amely a magánszemélyt a jogviszony megszűnéséig e jogviszonyra tekintettel jogszabály vagy szerződés alapján a legutolsó besorolás szerint meghatározott időközönként vagy a tartós megbízás teljes időtartamára illeti meg. (...)

133. § A II. Fejezet e törvény kihirdetését követő 44. napot követő hónap első napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni.”

III. Az indítványok az alábbiak szerint megalapozottak.

1. Az Alkotmány 2010. augusztus 11-i, az Alkotmány 70/I. §-ára vonatkozó módosítása számos új rendelkezést tartalmaz:
  - 1) nevesített forrásokra, jogalanyokra, az államtól származó jövedelmekre vonatkozik,
  - 2) sajátos – jó erkölcsbe ütköző – módon juttatott jövedelmekről szól,
  - 3) az adott adóév (vagyis 2010-ben a 2010-es adóév) kezdetére utal, (az alkotmányozó kifejezetten kinyilvánította, hogy „az adójogszabályok tekintetében el kíván térni az Alkotmánybíróság 903/B/1990. AB határozatban megfogalmazott megállapításától, amely szerint az új adókötelezettséget érintő szabályozásnál az adókötelezettség keletkezésének időszakát, és nem a bevallás időpontját tekintirányadónak.”)
  - 4) „külön mértékű” kötelezettség bevezetését engedélyezi a közteherviselés keretei között.
- 1.1. Az Alkotmány módosítása jelentőséget tulajdonít annak, hogy valamely jövedelem juttatása a „jó erkölcsbe ütköző módon” történt-e, de az Alkotmány nem határozza meg ennek fogalmát. [A „jó erkölcs” kifejezés írásmódja a határozatban az Alkotmány módosításának szövegéhez igazodik, kivéve ahol polgári jogi értelemben szerepel; ott a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerint egybeírjuk.]  
Az Alkotmány 70/I. §-ának új (2) bekezdése lehetővé teszi a hatálya alá tartozó, jó erkölcsbe ütköző módon juttatottnak minősíthető jövedelmek eltérő kezelését.
- 1.2. Az új közteherviselési szabály az adott adóév kezdetére utal: az adott adóévtől kezdődően teszi lehetővé „kötelezettség” megállapítását. A Törvény hatálybalépésekor az adott adóév a 2010-es. Ennek a kezdete 2010. január 1-je. Ez azt jelenti: az Alkotmány módosítása lehetővé tette, hogy ennek az adóévnek a kezdetére kiterjedő hatállyal, vagyis akár

visszahatóan is, vezessenek be külön mértékű kötelezettséget, a jó erkölcsbe ütköző módon juttatott jövedelmeket illetően.

A módosítás lehetővé teszi, hogy törvény az adókötelezettséggel kapcsolatban a visszaható hatályú jogalkotás tilalmától, a jogállam e lényeges jellemzőjétől eltérjen, és visszaható hatállyal állapítson meg kötelezettséget az Alkotmány módosításának hatálya alá tartozó esetekben, a jövedelem juttatásának módjával összefüggésben.

- 1.3. Az Alkotmány módosítása „külön mértékű” adókötelezettség bevezetését engedélyezi. Ez a szabály is a 70/I. §-t egészíti ki.

Az Alkotmánybíróság gyakorlatában az adó mértékének arányossági vizsgálatára már 1992-ben sor került, amikor az Alkotmánybíróság egy határozatban azt a megállapítást tette, hogy „[...] az AB az adó mértékének meghatározását nem tekinti tehát alkotmányossági kérdésnek csak akkor, ha a szabályozás diszkriminatív, vagy olyan nagyságot ér el, amely nyilvánvalóan eltúlzott mértékű, indokolatlanná, aránytalanná válik.” (1558/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 506.) Egy másik döntés értelmében aránytalan az adó, ha nagy hányadban meghaladja az elméletileg még elfogadhatónak minősített százalékos arányt; az adott ügyben egy vagyonaadó az alapul vett ingatlan forgalmi értékét legalább 110%-kal meghaladta. (1531/B/1991. AB határozat, ABH 1993, 707, 711.)

Az Alkotmány módosítása az alkotmányozó szándéka szerint „az ott meghatározott jövedelemadók esetében az adó mértékének meghatározását a törvényhozó szabad belátására bízta.”

2. Az Alkotmánybíróság egyik határozata (801/B/2002. AB határozat) számos megállapítást tartalmaz a jöerkölcssel – mint magánjogi kategóriával – kapcsolatban.

A határozat lényeges megállapításai szerint „a jó erkölcs mint magánjogi kategória áttételesen kapcsolódik a közerkölcshez. A közerkölcs védelmének a szükségességét a legfontosabb nemzetközi emberi jogi dokumentumok kivétel nélkül elismerik. E dokumentumok biztosítják továbbá a nemzeti jogrendszerek számára a közerkölcs – és ezzel összefüggésben a közrend – védelméhez szükséges alkotmányos, törvényi és más jogszabályi rendelkezések megalkotásának és alkalmazásának a lehetőségét. (...) Az erkölcsi rend védelmére (megerősítésére) hivatott jogi korlátozások lehetőségét a nemzetközi egyezményeken kívül – azokkal összhangban – az Emberi Jogok Európai Bíróságának (a továbbiakban: EJEB) joggyakorlata és a magyar Alkotmánybíróság határozatai [21/1996. (V. 17.) AB határozat, ABH 1996, 74, 83.; 20/1997. (III. 19.) AB határozat, ABH 1997, 85, 92.] is megerősítik.” A határozat megállapítja, hogy a jogszabályok – összhangban a külföldi és a magyar magánjogi jogterületi törvényekkel – „nem határozzák meg sem a közerkölcs, sem a jó erkölcs fogalmát, ezek tartalmának konkretizálását az eseti jogalkalmazásra bízzák. A jó erkölcsbe ütközés tilalma olyan nyitott, az absztrakció magas szintjén megfogalmazott generálklauzulának tekinthető, amely nem bizonyos, meghatározott magatartásokat tilt vagy tesz kötelezővé. Természete szerint a magánjogi szabadság (privátautonómia) morális határát jelöli ki, és azon belül a jogalanyok magatartását, döntéseik irányát és tartalmát kívánja befolyásolni.” (ABH 2008, 1899.)

Ilyen jellegű jogi fogalom alkalmazása esetében szükséges, hogy a jogalkotó – az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből fakadó jogbiztonság és normavilágosság érdekében – meghatározza, hogy a jövedelem juttatása milyen esetekben tekinthető jó erkölcsbe ütköző módon juttatottnak még akkor is, ha ennek tartalmi elemeit igen nehéz normatív módon törvényben felsorolni. Az Alkotmánybíróság gyakorlatában eddig a Ptk. alapján, a szerződéssel kapcsolatos jogvitákban merült fel a jöerkölcshöz ütközésre vonatkozó rendelkezés vizsgálata; az indítványt az Alkotmánybíróság a bírói mérlegelés megengedhető hatáiraival kapcsolatban bírálta el.

3. A Törvény az „államtól származó” jövedelmekre vonatkozik [9. § (1) bekezdése], az állammal fennálló jogviszony megszűnésével összefüggésben kifizetett bevételről szól [9. § (2) bekezdése], a különadó mértékét 98%-ban állapítja meg (10. §), 2010. január 1-jére visszaható alkalmazását írja elő [11. § (5) bekezdése, 133. §], kétmillió forint feletti összegre (a bevétel kétmillió forint feletti részére) vonatkozik [9. § (3)–(4) bekezdése].

A Törvény szövegszerűen nem minősíti jó erkölcsbe ütköző módon szerzett jövedelemnek a különadó hatálya alá tartozó bevételeket, és olyan külön eljárást sem szabályoz, amelyben ezt megállapítani lehetne, hanem objektív módon írja körül az ismertetettek szerint, hogy milyen jövedelmekre vonatkozik (állami forrás, jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó jogcím, összeghatár feletti mérték).

A különadó törvény hatálya alá tartozó jogviszonyokat az Mt., a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.), a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üszt.), a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.), a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Bjt.), az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.), a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban:

Hjt.), továbbá a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Ktj.) vagyis az ún. jogállási törvények (Ktv., Kjt., Üszt., Hszt., Bjt., lasz., Hjt., Ktj. és az Mt.) szabályozzák. A Ktv., a Kjt., az Üszt., a Hszt., a Bjt., az lasz. és a Hjt. szabályai értelmében az illetményt ún. bértábla határozza meg, béralkura főszabály szerint nincs mód, az illetményre nem a felek közös megállapodása az irányadó. Az említett törvények további jellemzője, hogy a jogviszonyok megszűnése és megszüntetése eseteit oly módon szabályozzák, hogy míg az Mt. főszabály szerint viszonylag szabad felmondási jogkört biztosít a munkáltatónak, addig a közzsférában felmentésre csak a törvényben meghatározott esetekben, jogcímek alapján kerülhet sor (kivétel ezalól a nemrég hatályba lépett Ktj.). Míg az Mt. főszabály szerint a jogviszony megszűnésének anyagi következményeit féloldalasan kogens módon szabályozza (klaudikáló kogencia), azaz itt a felek megállapodással a munkavállaló javára eltérhetnek, addig a közzsférában ezek a következmények általában eltérést nem engedő módon szabályozottak.

4. Az Alkotmánybíróság elsőként a visszaható hatállyal kapcsolatos indítványozói felvetésekkel foglalkozott. A Törvény 133. §-a visszaható hatályú alkalmazást ír elő a 2010-es adóévre az adókötelezettséggel kapcsolatban. A visszaható hatály alkotmányjogi megítélésénél annak van jelentősége, hogy a Törvény elfogadásához kapcsolódott az Alkotmány 70/I. §-ának módosítása is.
- 4.1. Az alkotmánymódosítás szándéka szerint elsősorban azt tette lehetővé, hogy a „jó erkölcsbe ütköző módon juttatott jövedelmek tekintetében törvény, az adott adóévtől kezdődően, külön mértékű kötelezettséget” állapítson meg, vagyis a módosítás jelentős mértékben arról szól, hogy milyen esetekben, milyen jövedelemnél jöhet szóba a visszaható hatályú jogalkotás tilalmának mellőzése.

Minden más jövedelmet illetően változatlanul érvényben marad az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság egyik alapvető kritériuma, amely szerint az adókötelezettség visszamenőleges hatállyal történő megállapítását alkotmányellenesnek kell tekinteni (903/B/1990. AB határozat, ABH 1990, 250, 251.).

Az Alkotmánybíróság külön vizsgálta a különadó jövőre szóló szakaszait [8–10. §, 11. § (1)–(4), (6)–(7) bekezdése és 12. §] és a visszaható szabályokat [11. § (5) bekezdése, 133. §]. Ennek oka, hogy a Törvény szerinti összeghatár feletti kifizetések között lehetnek jó erkölcsbe ütköző módon juttatottak, másrészt a jövőre szóló szabályok elvileg alkotmányosan vonatkozhatnak nemcsak az ilyen jövedelmekre, hanem másokra is: az Alkotmány 70/I. §-a alapján adóztatható bármely jövedelem, a (2) bekezdés alapján bizonyos jövedelmek másképpen is, mint a főszabály [(1) bekezdés] szerint.

A Törvény 11. § (5) bekezdéséből következik, hogy a különadót a Törvény „hatálybalépését megelőzően történt” kifizetésekre is alkalmazni kell. A Törvény 133. §-a pedig kimondja, hogy „[a] II. Fejezet e törvény kihirdetését követő 44. napot követő hónap első napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni.” A Törvény említett rendelkezéseinek összevetéséből az állapítható meg, hogy a különadót a 2010. január 1-je előtt szerzett jövedelmekre nem lehet alkalmazni, viszont alkalmazni kell a 2010. január 1-je után, tehát a Törvény kihirdetése és hatálybalépése (október 1-je) előtt szerzett jövedelmekre is.

A Törvény 133. §-ának a különadó alkalmazására vonatkozó, visszaható hatályú rendelkezése összhangban áll az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésével, ha a Törvény az ott írt jövedelmekre vonatkozik.

Az Alkotmánybíróságnak ezért vizsgálnia kellett, hogy a Törvény II. Fejezete a „jó erkölcsbe ütköző módon juttatott” jövedelmekre vonatkozik-e.

- 4.2. A Törvény 9. § (1) bekezdése határozza meg azokat a jogviszonyokat, amelyekre a különadó kiterjed, a 9. § (2) bekezdése pedig a különadó alapját. Ennek értelmében az államháztartási forrásból származó [állami (önkormányzati), közalapítványi stb. költségvetésből vagy támogatásból] vagy köztulajdonban álló gazdasági társaság vagyonaiból eredő egyes – a jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó – juttatások után kell különadót fizetni. A jogviszonyokat illetően idetartoznak az ún. jogállási törvényekben (Ktv., Kjt., Ktj, Üszt., Hszt., Bjt., lasz., Hjt., Mt.) szabályozott, munkavégzésre irányuló jogviszonyok.

Ami a különadó alapját illeti, a jogviszony megszűnésével összefüggésben kifizetett bevételekről van szó, vagyis meghatározott okból juttatott, nem nevesített, de semmiképp sem ismétlődő, vagy rendszeres kifizetésekről.

A jogviszony megszűnésével összefüggésben a jogállási törvények szerint jellemzően végkielégítést, a felmentési időnek a munkavégzési kötelezettséggel nem járó részére kifizetendő munkabért, és az Mt. 3. § (6) bekezdése szerinti versenytilalmi megállapodásból eredő jövedelmet, valamint nem a jogviszony megszűnésének évében, hanem már a korábbi években esedékessé vált, ki nem adott szabadság megváltását juttathatja a kifizető a foglalkoztatottnak.

A különadó alapjába tartozó bevételek közül a végkielégítést és a felmentési időnek azt a részét, amely alatt a munkavégzési kötelezettség alól kötelező felmenteni a foglalkoztatottat, a közzsférában törvények szabályozzák (Ktv., Kjt. stb.). Az ún. bértáblák és a hozzá kapcsolódó, szintén a törvényekben rögzített egyéb javadalmazási rendszer a járandóságokat szabályozza. Ezek a törvények garantálnak olyan juttatásokat, amelyeknek a jogcíme vagy mértéke



az érintettek (munkáltató, munkavállaló) által nem befolyásolható. A Törvény ezekre a juttatásokra is vonatkozik, visszahatóan.

A Törvényből az következik, hogy a jogalkotó a kétmillió forint feletti összeget 2010. január 1-jétől tekint különadót alapnak, függetlenül a kifizetés konkrét körülményeitől [9. § (3)–(4) bekezdése]. Más megfogalmazásban ez azt jelenti, hogy nem a juttatás módja, hanem – a jogcímek mellett – a mértéke a meghatározó a Törvény szerint akkor, amikor azt kell eldönteni, hogy egyes kifizetésekre különadót kell-e alkalmazni, visszaható hatállyal. A Törvény nem különböztet a juttatások jogalapja szerint (törvény vagy megállapodás alapján juttatott bevétel) és aszerint sem, hogy az egyes jövedelemtípusokat keletkeztető tényállásokat illetően hol befolyásolható a juttatás mértéke az állami forrásból gazdálkodó szervezet és munkavállalója által (pl. szabadság megváltása, versenytildalmi megállapodás, megállapodás alapján járó egyéb juttatás), és hol egyáltalán nem.

Csak az érintettek által befolyásolható tényállásoknál merülhet fel az, hogy a jövedelmet „jó erkölcsbe ütköző módon” juttatták. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a megállapodás alapján juttatott kifizetések minden esetben jó erkölcsbe ütköznek, de azt sem, hogy törvényen alapuló juttatás (pl. szabadságmegváltás) sohasem ütközhet jó erkölcsbe. Az Alkotmány módosítása alapján a Törvény által érintett jogviszonyok megszűntetésekor juttatott, jó erkölcsbe ütköző kifizetések (pl. méltánytalanul magas kifizetések, bizonyos végkielégítések, vagy több éven át ki nem adott, jelentős mértékű szabadság megváltása) különadóval sújthatók visszaható hatállyal is, de ez csak a törvények szerint járó juttatások feletti, és az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében említett kifizetésre vonatkozhat. A visszaélések megakadályozását célzó, a társadalom igazságérzetét érvényesítő törvény nem alkotmányellenes önmagában, de meg kell maradnia a módosított Alkotmány keretei között. Nem minősíthető jó erkölcsbe ütközőnek pusztán a mértéke alapján egy törvényben biztosított, ott meghatározott mértékű, alanyi jogon járó jövedelem.

A Törvény azonban nemcsak a jó erkölcsbe ütköző módon juttatott, törvény vagy megállapodás alapján járó, de az érintettek által befolyásolható módon keletkező jövedelmekre vonatkozik, hanem más, a törvényekben jelenleg is fenntartott, a jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó jövedelmekre is. Ezért a Törvénynek ezek, az általánosan, a jogviszony megszűnésével összefüggésben kifizetett valamennyi jövedelemre vonatkozó, visszaható hatályú különadót előíró rendelkezései [11. § (5) bekezdése, 133. §] ellentétesek az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésével és a visszaható hatályú jogalkotást tiltó 2. § (1) bekezdésével.

5. A Törvény hatálybalépését követően kifizetett juttatásokat (pl. végkielégítés) illetően a különadót – a jövedelem megkülönböztetett, állami forrására, sajátos alapjára és az adó külön mértékére vonatkozó törvényi szabályok miatt – nem egyedül az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alapján kell vizsgálni. Figyelembe kell venni, hogy a Törvény hatálybalépését követően kifizetett juttatásokat illetően a törvényhozó meghatározhatja – a 70/I. § (2) bekezdésétől függetlenül – az egyes kifizetések feltételeit, az azokkal járó terheket.

Ugyanakkor az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alkotmányos felhatalmazás a törvényalkotó számára speciális kötelezettség megállapítására.

Az érintett jogviszonyok megszűnésével összefüggésben jellemzően kifizetett juttatás egyike a végkielégítés. A végkielégítéssel kapcsolatban megállapítható, hogy ezt a jogintézményt az 1991. évi XLVIII. törvény 2. §-a iktatta be az 1967. évi II. törvénybe (Mt1). Az Mt1 27/A. § (3) bekezdése értelmében a végkielégítésre való jogosultság feltétele – egyebek között – az, hogy a munkaviszony a munkáltatónál meghatározott időtartamban fennálljon. „A végkielégítéshez való jog nem tartozik az emberi, illetve állampolgári jogok körébe. A jogalkotó a végkielégítésre vonatkozó elosztási szabályokban a munkavállalók alkalmazási körülményei szerinti megkülönböztetést tehet, ha ez egyébként nem sérti az emberi méltóságot. A végkielégítésre jogosultnak ahhoz van alkotmányosan védett joga, hogy a vele azonos jogállásúak között ne érje tilos megkülönböztetés.” (2180/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 559.)

„Minthogy a végkielégítéshez való jog nem tartozik az emberi, illetve állampolgári jogok körébe, és az emberi méltóságot sem érinti, a végkielégítés feltételeinek meghatározásánál a jogalkotót széles körű mérlegelési jog illeti meg.” (1221/B/1992. AB határozat, ABH 1993, 610.) Az Alkotmánybíróság említett gyakorlatához képest az Európai Unió Bírósága más mércék alapján vizsgálódik a végkielégítésre vonatkozó nemzeti jogszabályokat illetően.

Az Európai Unió Bíróságának a C-499/08. számú ügyben 2010. október 12-én hozott ítélete [Ingeniørforeningen i Danmark (Ole Andersen nevében) kontra Region Syddanmark] végkielégítést korlátozó szabályról szól. Eszerint a munkavállalót nem lehet azzal az indokkal sem megfosztani a végkielégítéstől, hogy öregségi nyugdíjra jogosult. Az ítélet elismeri, hogy a végkielégítés célja a munkavállalók újbóli munkába állásához vezető átmenet megkönnyítése. A dán jogban a szóban forgó korlátozás azt biztosította, hogy a hosszabb idejű munkaviszonnyal rendelkező alkalmazottak ne vehessék igénybe a végkielégítést az öregségi nyugdíjjal együtt. A Bíróság megállapította, hogy a korlátozás túllépi az ahhoz szükséges mértéket, amely az említett célok eléréséhez szükséges. Az ítélet szerint az említett szabályozás – azáltal, hogy nem teszi lehetővé a végkielégítés megfizetését azon munkavállalók számára,

akik bár a munkáltatójuk által fizetett öregségi nyugdíjra jogosultak, ugyanakkor átmenetileg lemondanak e nyugdíjról azért, hogy szakmai pályafutásukat tovább folytathassák – túllépi az e rendelkezés által kitűzött szociálpolitikai célok eléréséhez szükséges mértéket, és nem igazolható.

- 5.1. A törvényhozó a jogállási törvényekben a jogviszony megszűnésével összefüggésben biztosított végkielégítést, a felmentési idő tartamát, a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés kötelezettségét nem változtatta meg. Nem korlátozta sem jogalapját, sem összegszerűségét illetően a végkielégítés mértékét vagy a felmentési időre kifizetendő munkabért, nem rendelkezett a korábbi években esedékessé vált szabadság megváltásának a korlátozásáról sem. [Jóllehet pl. a Ktv.-t a 2010. június 28-án kihirdetett Ktj. módosította, és július 6-tól megváltozott a Ktv.-nek a végkielégítés összegére irányadó 19. § (2) bekezdése is, a végkielégítés mértéke bizonyos esetekben változatlanul, akár tizenkéthavi illetmény lehet; a felmentés időtartama legfeljebb nyolc hónap lehet, amelynek legalább felére mentesíteni kell a köztisztviselőt a munkavégzési kötelezettség alól (Ktv. 18. §).]

A kifizetésre okot adó konkrét tényállástól függően előfordulhat, hogy a különadót olyan bevételekre is alkalmazni kell, amelyeket ugyanúgy törvény határoz meg, mint ahogyan a különadó szabályait. Ebben az esetben a jogállási törvények feltétlen alkalmazást kívánó szabályai és a különadó kötelező előírásai között sajátos ellentét feszül: a különadó alkalmazásához vezető körülmények megvalósulása, vagyis a Törvényben rögzített különadó alapot meghaladó összeg kifizetése – ha a jogviszony megszűnik – lényegében elkerülhetetlen.

Az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kellett, hogy a törvényi rendelkezések hatásának említett sajátos ellentéte miatt valamely alkotmányos elv vagy jog sérül-e.

- 5.2. A Törvény 9. § (1) bekezdéséből az következik, hogy a különadó – szándéka szerint – az állami forrásokkal való gazdálkodáshoz kapcsolódó, sajátos tényállásokat céloz meg.

A fent kifejtettek szerint a Törvény két irányban is eltér az Alkotmány 70/l. § új (2) bekezdésének szabályaitól. Az Alkotmány 70/l. § (2) bekezdése lehetővé tenné azt is, hogy az ott írt valamennyi jövedelemre (nemcsak jogviszony megszűnéséhez kapcsolódóra), általánosan különadót vessenek ki. A Törvény ezzel a lehetőséggel nem él. Másfelől viszont valamennyi, a Törvény által objektív ismérvekkel körülírt, vagyis a Törvény szerinti forrásból és a különadó alap szerinti mértéket meghaladó, alanyi jogon járó kifizetésekre vonatkozik. A Törvény nemcsak a költségvetési szervekre, hanem más, államinak minősülő munkáltatókra is vonatkozik. A természetes személyek vagy a tulajdonukban álló vállalkozásaik anyagi javainak a felhasználása a polgárok viszonylag szabad elhatározásától, autonóm döntésétől függ. Közpénzekről szóló döntésnél azonban nem ez a helyzet. A sérelmezett törvényi konstrukcióval érintett tényállásokban közpénzről, az állam pénzéről rendelkeznek, vagyis – legalább közvetve – az állam széles értelemben vett javai sorsáról döntenek.

- 5.3. A Törvény azokban az esetekben is, amelyekben a jogviszony megszűnése anyagi következményeit a jogviszonyra irányadó, eltérést nem engedő más törvények a konkrét tényálláshoz kapcsolódóan a különadó szerinti összeghatárt meghaladó kifizetésben határozzák meg, 98%-os adót ír elő. Vagyis a 98%-os adómérték – konkrét tényállástól függően – vonatkozhat olyan kifizetésekre is, amelyek eltérést nem engedő szabályok kényszerű alkalmazásának következményei. (Ebbe a körbe tartozhatnak a hosszú szolgálati idővel rendelkező, hosszabb időre a munkavégzés alól pl. egészségügyi vagy más, méltányolható okból felmentett személyek, akiknek jogviszonya rajtuk kívül álló okból szűnt meg.) Ebben az esetben a különadó nem szabályozási eszközként működik, hiszen a különadó alá eső tényállás elkerülhetetlen; nem is a visszaélésszerű kifizetések megakadályozása a célja, hanem az a funkciója, hogy a kifizetés összeghatár feletti részének – vagyis a különadó alapjának – csaknem teljes egészét elvonja a központi költségvetés javára.

A jogalkotó széles körben mérlegelhet valamely adó részletszabályainak megállapításakor. Igazodhat a jövedelmi és vagyoni viszonyokon túl más gazdaságpolitikai és egyéb szempontokhoz.

Adót önmagában a mértéke miatt általában nem lehet aránytalannak minősíteni. Ennek a megítélése csak az alkalmazási környezetben, a jogviszony jellegének ismeretében, és az egyéb adójogi szempontok vizsgálata alapján lehetséges. [A német alkotmánybíráskodásban adóterheléssel kapcsolatban alkalmazott alapelv, hogy az összes adóterhelésnek a felező felosztás közelében kell lennie az adófizető és a kincstár között (ún. Halbteilungsgrundsatz, lásd 1995. június 22-i határozat, 2 BvL 37/91), amely azonban nem érvényesül abszolút tilalomként a jövedelem típusú adóknál (2006. január 18-i döntés, 2 BvR 2194/99), ahol a 60% körüli adóztatás alkotmányosnak találtott.]

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlatának megfelelően az adó és az illeték mértékét, összegszerűségét csak kivételesen vizsgálja. A közterhek mértéke akkor válik alkotmányellenessé, ha konfiskatórius jellegű, illetve ha „olyan nagyságot ér el, hogy a nyilvánvalóan eltúlzott mérték már minőségi kategóriává, aránytalanná és indokolatlanná válik”. (1558/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 506, 507.; 360/B/1996. AB határozat, ABH 1998, 629, 638.)

A jelen esetben a közszférából való távozással összefüggésben jogszabály alapján, rendeltetésszerű joggyakorlás keretei között teljesített kifizetésekre is alkalmazandó, jelentős mértékű, büntető jellegű adóról van szó. A Törvényt akkor is alkalmazni kellene, ha a jogviszony megszűnésével kapcsolatos kifizetéssel összefüggésben jogellenesség nem állapítható meg; a Törvény az adóalanyt olyan alanyi jogon szerzett jövedelemtől fosztja meg, amely őt megilletné. A Törvény II. Fejezete a jogszabály alapján járó végkielégítések és más, a jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó kifizetések különadóját szabályozza. A Törvény hatálya alá tartozó kifizetéshez nemcsak 98%-os adó, hanem – a 11. § (4) bekezdése alapján – a kifizetőt terhelő 27%-os egészségügyi hozzájárulás is kapcsolódik, ami összességében a különadó alapot meghaladó elvonást jelent.

Ezért itt nem alkalmazható a „külön mértékre” vonatkozó alkotmányi felhatalmazás, mert a törvényalkotó jelen esetben a „külön mérték” teljes elvonásként értelmezte, vagyis túllépett a felhatalmazáson, és megsértette az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdését.

A jelen esetben a Törvény ama kifizetésekre vonatkozó szabályaival kapcsolatban kell az Alkotmánybíróságnak döntenie, amely kifizetésekről nem állapítható meg a jó erkölcsbe ütköző módon való juttatásuk, mert az érintettek más törvények kötelező rendelkezéseit hajtják végre. Az olyan törvény, amely más törvények végrehajtásához kapcsolódó bevételhez fűz a Törvény szerinti adófizetési kötelezettséget, nyilvánvalóan eltúlzott mértékű, aránytalan. A Törvény szabályai a más törvények alapján megszerzett bevételnek az adóalapba tartozó részét az adóalany magánszemélytől csaknem teljes egészében elvonják, a kifizetőt pedig további adó megfizetésére kötelezik. Ezzel a törvényhozó az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése hatálya alá vont olyan, törvényben biztosított, alanyi jogon járó juttatásokat, amelyek meghatározott összeghatár feletti. A törvényalkotó túllépte alkotmányos felhatalmazását, ami az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésének, egyben a 2. § (1) bekezdésének sérelméhez vezetett. Ezért megállapítható, hogy a Törvény 8–10. §-a, 11. § (1)–(4), (6)–(7) bekezdése és 12. §-a is ellentétes az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésével. Valamely juttatásnak az adójogszabályokkal történő aránytalan elvonását az jellemzi, hogy az adó lényegében lehetetlenné teszi, hogy az adóalany éljen a juttatásból eredő jogaival, illetve hozzájusson a jogosultságából eredő juttatáshoz, illetve annak lényeges részéhez. A törvényhozónak az ilyen adóval a költségvetési bevétel növelése, az arányos közteherviselés biztosítása csak másodlagos, esetleges célja. A jogalkotó közvetlen célja ilyen esetben ugyanis az, hogy adójogi eszközzel egyfajta jövedelemkorlátot állapítson meg. Ennek azonban alkotmányosan nem megfelelő eszköze az adó, illetve egyéb adó jellegű teher kivetése. A törvényhozónak rendelkezésére áll több alkotmányos eszköz is célja elérésére, lehetősége van a Törvény hatálya alá tartozó, állami forrásból eredő juttatásokat a jövőre vonatkozóan mérsékelni, akár meg is szüntetni, a juttatási rendszert oly módon átalakítani, hogy a jövőben bizonyos összeghatár feletti juttatásra ne lehessen jogosultságot szerezni. A törvényhozó szabadsága azonban csak a nemzetközi jogi és az európai uniós jogi keretek között érvényesül.

Minthogy az Alkotmánybíróság a vizsgált Törvényben szabályozott adót más okok miatt semmisítette meg, nem vizsgálta azt, hogy a különadó törvényi szabályai az Alkotmányban biztosított tulajdonhoz való jogot [Alkotmány 13. § (1) bekezdése] sértik-e.

6. Az Abtv. 21. § (3) bekezdése meghatározza azon lehetséges indítványozók körét, akik az Abtv. 44. §-a szerint valamely jogszabály nemzetközi szerződésbe ütközésének alkotmányossági vizsgálatát kezdeményezhetik. Az érdekképviselői szervezet indítványozó a Módosított Európai Szociális Karta 4. cikkével összefüggésben nem tartozik az itt felsoroltak közé, így az Alkotmánybíróság – az Ügyrend 29. § c) pontja alapján – ezt az indítványi elemet visszautasította.
7. Azzal az indítvánnyal kapcsolatban, amely szerint a Törvény 9. § (2) bekezdésében a szabadság megváltása címén kifizetett összeg különadó alapjába történő beszámítása ellentétes a fizetett éves szabadságról szóló, a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 1970. évi 54. ülészakán elfogadott 132. számú Egyezmény 11. cikkével, amely rögzíti, hogy „azon munkavállalónak, aki letöltötte a jelen Egyezmény 5. Cikke 1. bekezdésében feltüntetett minimális szolgálati időt, munkaviszonya megszűnése esetén biztosítani kell a letöltött szolgálati ideje után járó, de még ki nem vett fizetett szabadságot, vagy szabadságmegváltást, illetve ezek helyett egyenértékű szabadsághitelt”, azt kell elsősorban figyelembe venni, hogy a jogviszony megszűnése évében esedékes szabadság megváltása címén kifizetett bevételt a Törvény 9. § (2) bekezdése kifejezetten kiveszi a különadó alapjából.

A jogviszony megszűnése évében esedékes szabadság megváltása címén kifizetett bevétel nem része a különadó alapjának.

Ezekre a szabályokra tekintettel azt lehet megállapítani, hogy a ki nem vett szabadság pénzügyi megváltását nem vonja el teljes egészében az állam, nem üresíti ki a Törvény a hivatkozott nemzetközi szerződésben biztosított, ki nem adott szabadság megváltásához való jogot.

- IV. 1. Azokkal az indítványokkal kapcsolatban, amelyek szerint a Törvény II. Fejezete az Alkotmány 9. §-át vagy a szociális biztonsághoz való jogot, továbbá az Alkotmány 11. §-át, vagy a család és az anyák alkotmányos védelmének elvét (Alkotmány 15. §) sérti, vagy ellentétes az Alkotmány 66. § (2) bekezdésével, 70/A. §-ával, 70/B. §-ával, illetve sérti az Alkotmány 54. § (1) bekezdését, vagy más, az indítványokban felhívott szabályt, az Alkotmánybíróság már nem vizsgálódott.
- Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint, ha az adott rendelkezés alkotmányellenességét az Alkotmány valamely rendelkezése alapján már megállapította, akkor az indítványban felhívott további alkotmányi rendelkezésekkel való ellentétet már nem vizsgálja [61/1997. (XI. 9.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.].
2. Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza: a jó erkölcsbe ütköző, államtól származó jövedelmek külön mértékű adóztatása az adott adóévben az Alkotmány 70/I. §-ának új (2) bekezdéséből eredő lehetőség. A törvényhozó ezért a most vizsgált különadótól eltérő módon élhet az Alkotmánynak azzal a felhatalmazásával, amely a jó erkölcsbe ütköző módon juttatott jövedelmeknek a közteherviselés rendszerében való lehetséges kezelésére vonatkozik. Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése ugyanakkor nem teszi a jogalkotó kötelezettségévé azt, hogy külön szabályt állapítson meg az ilyen jövedelmekre. A hatályos jogszabályok [Mt. 3. § (1) és (6) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, Ptk. 200. §, 237. §] a bírói gyakorlat szerint (EBH2008. 1891., EBH2003. 956.) a munkaviszonyt illetően lehetővé teszik a jóhiszemű és tisztességes eljárás követelményének érvényesítését, a jóerkölcsbe ütköző szerződés bírósági felülvizsgálatát, és az in integrum restitutio-t.
3. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése értelmében az Alkotmánybíróság az Abtv.-ben szereplő időponttól eltérően is meghatározhatja az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezését vagy konkrét esetben történő alkalmazhatóságát, ha ezt a jogbiztonság, vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja.
- A jelen ügy körülményeit az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a jogbiztonság követelménye és az érintett személyek jogainak védelme a szabályozás – hatálybalépésének időpontjára – visszaható hatályú megsemmisítését indokolja.
- A határozat Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Budapest, 2010. október 26.

*Dr. Paczolay Péter s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke,  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Holló András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lévy Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Stumpf István s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1268/B/2010.

*Dr. Bihari Mihály alkotmánybíró párhuzamos indokolása*

A határozat rendelkező részét elfogadom, egyetértek a rendelkező rész 1. pontjában foglalt megsemmisítéssel. Álláspontom szerint a határozat rendelkező részének 1. pontjában foglalt megsemmisítést a párhuzamos indokolásban kifejtett indokokra kellett volna alapítani. Bár a határozat indokolásának és a párhuzamos indokolásomnak vannak közös elemei, álláspontom szerint az indokolásnak az itt ismertetett, zárt logikai és tartalmi rendben, az indítványokban megjelölt további alkotmányi rendelkezések vizsgálatára is építve kellett volna alátámasztania a rendelkező rész 1. pontjában foglalt megsemmisítést.

1. Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvénynek (a továbbiakban: Törvény) a határozat rendelkező részének 1. pontjában – visszamenőleges hatállyal – megsemmisített rendelkezéseit ellentétesnek tartom az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság alkotmányi rendelkezésével, a „modern jogállam” alkotmányosan védett intézményével, a jogállami garanciákkal, a jogállam egész „szellemiségével” és értékrendjével.

Álláspontom szerint a megsemmisített törvényi rendelkezések ellentétesek az Alkotmánybíróság által az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság tartalmi elemeként kimunkált, a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmával, a normavilágosság alkotmányi követelményével és a jogintézmények kiszámítható és előre látható működését előíró alkotmányos rendelkezéseivel is.

Ezen túlmenően – véleményem szerint – a megsemmisített törvényi rendelkezések közül a Törvény 11. § (5) bekezdése és 133. §-a (a Törvény visszamenőleges hatályú adókötelezettséget előíró rendelkezései) ellentétesek az Alkotmány 54. § (1) bekezdésével (emberi méltósághoz való alapjog) és 59. § (1) bekezdésével (jöhírnévhez való jog) is.

A Törvény adóalanyi kört meghatározó rendelkezése [Törvény 9. § (1) bekezdés] az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésével (diszkrimináció tilalma), míg a Törvény 10. §-ában szabályozott adómérték az Alkotmány 70/l. § (1) bekezdésével (arányos közteherviselés alkotmányi kötelezettsége) áll véleményem szerint ellentétben.

Mindez – az alábbiakban kifejtett részletes indokolás alapján – nézetem szerint megalapozza a határozat rendelkező részének első pontjában megjelölt törvényi rendelkezések alkotmányellenességét és azok visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítését.

- 1.1. A jogállamiság alkotmányi intézményének és egyes tartalmi elemeinek sérelme

- 1.1.1. A jogállam sérelme

Álláspontom szerint a Törvény visszamenőleges hatályú különadó fizetési kötelezettséget előíró szabályozása az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság alkotmányi intézményét egészében is (nem csak az alant vizsgált részelemeiben) súlyosan sérti.

A „modern jogállam” alkotmányi értékével, a jogállam(iság) intézményes alkotmányi védelmével megítélésem szerint nem fér össze olyan, különadó fizetési kötelezettséget visszamenőleges hatállyal előíró törvényi szabályozás, amely – az Alkotmány 70/l. § (2) bekezdésében foglalt alkotmányos értéket („jó erkölcs”) figyelmen kívül hagyva, a „jó erkölcsbe ütköző juttatási mód” fogalmát, alkalmazási körét meg nem határozva – válogatás nélkül „erkölcstelenül megszerzettnek” tekint minden olyan, a különadó alapjába tartozó [Törvény 9. § (2) bekezdés] és a kétmillió forintos értékhatárt [Törvény 9. § (3) bekezdés] meghaladó bevételt, amelyet törvény alapján, az ott szabályozott feltételeknek megfelelően, a törvényben szabályozott időtartamú jogviszony megszűnésére tekintettel alanyi jogon szerez meg az arra jogosult magánszemély.

A vizsgált különadó visszamenőleges hatályú alkalmazását lehetővé tevő törvényi szabályozás sérti a magánszemély adóalanyok „jogállami biztonságérzetét”, ami az állam és annak polgárai között (alkotmányos) jogokkal és garanciákkal védett helyzetet jelent az állam drasztikus, kiszámíthatatlan beavatkozásával szemben.

Az állampolgároknak a demokratikus jogállam működésébe vetett „hitét” rombolja, és az érintettekben joggal kelt félelmet az, hogy az állam úgy von el jövedelmet, hogy az jogszerűen, jogszabály alapján jár nekik, mégis – a jövedelem kifizetésének alapjául szolgáló egyes jogszabályok megváltoztatása nélkül – „erkölcstelenül” szerző jövedelemtulajdonosnak tekinti őket a Törvény.

Hangsúlyozom, hogy nem a különadó visszamenőleges hatályú alkalmazása mögött álló legitím jogalkotói célt tartom alkotmányellenesnek, hanem azt a törvényi szabályozást, amely figyelmen kívül hagyja az Alkotmány 70/l. § (2) bekezdésében az alkotmányozó által meghatározott alkotmányosan védendő alkotmányi értéket („jó erkölcs”). Álláspontom szerint alkotmányellenes az is, hogy a jogalkotó az említett alkotmányi rendelkezés értelmezését elmulasztva a visszamenőleges hatályú különadó fizetési kötelezettség előírása során tartalmilag meghatározatlanul hagyja a „jó erkölcsbe ütköző juttatási mód” fogalmát, alkalmazási körét.

- 1.1.2. A visszamenőleges hatályú jogalkotás alkotmányi tilalmának a sérelme

Az Alkotmánybíróság ítélezési gyakorlatában az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság – az ennek szerves részét képező – jogbiztonság alkotmányi rendelkezésének több tartalmi elemét is kimunkálta, ezek közé tartozik – többek között – a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma, a normatartalom normavilágosság követelményének való megfelelése, az egyes jogintézmények kiszámítható (előre látható) működésének a követelménye.

A határozat a vizsgált különadó kapcsán helytállóan állapítja meg, hogy a Törvény 133. §-a – az Alkotmány 70/l. § (2) bekezdésére figyelemmel – kivételt kívánt teremteni a visszamenőleges hatályú jogalkotás alkotmányi tilalma alól akkor, amikor a 2010. január 1-jétől megszerzett, és a Törvény II. Fejezetének a hatálya alá tartozó jövedelmekre is kiterjeszti a Törvény II. Fejezetében foglalt szabályozás hatályát.

Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése értelmében az adott adóévtől kezdődően (visszamenőleges hatállyal) külön mértékű kötelezettséget (így adófizetési kötelezettséget) kizárólag a „jó erkölcsbe ütköző módon” juttatott, olyan jövedelmek tekintetében írhat elő törvény, amelyek a közterhek viselésére szolgáló forrásokból, valamint az állami vagyonnal gazdálkodó, illetve az állam többségi tulajdonában vagy irányítása alatt álló szervezetek részéről kerülnek kifizetésre.

A törvényalkotó a vizsgált esetben úgy állapított meg visszamenőleges hatállyal adófizetési kötelezettséget, hogy nem vette tekintetbe az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében foglalt konjunktív alkotmányi feltételek egyikét, a „jövedelem jó erkölcsbe ütköző módon” történő juttatását. Az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlata értelmében a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma azt jelenti, hogy a jogszabály a hatálybalépését megelőző időszakra a jogalanyok számára nem állapíthat meg kötelezettséget, illetve már fennálló kötelezettségeiket nem teheti terhesebbé. [57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 324, 325.; 339/B/1995. AB határozat, ABH 1998, 607.]

A visszamenőleges hatály nemcsak abban az esetben állapítható meg, ha a jogszabályt a jogalkotó visszamenőlegesen léptette hatályba, hanem akkor is, ha a hatálybaléptetés nem visszamenőlegesen történt ugyan, de a jogszabály rendelkezéseit – erre irányuló kifejezett rendelkezés szerint – a jogszabály hatálybalépése előtt létrejött jogviszonyokra is alkalmazni kell. (365/B/1998. AB határozat, ABH 1998, 852.) Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése kivételesen lehetőséget teremt az alkotmányosan tilalmazott visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma alól abban az esetben, ha az itt szabályozott konjunktív alkotmányi feltételek egyidejűleg fennállnak.

A törvényalkotónak a vizsgált különadó jogintézményének törvényi szabályozása során értelmeznie kellett volna az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében foglalt alkotmányi rendelkezést, az itt meghatározott konjunktív feltételeket, ami álláspontom szerint a vizsgált esetben nem történt meg.

Ebből következik, hogy a törvényalkotó a különadó jogintézményének szabályozása során, 2010. január 1-je és a Törvény hatálybalépése (2010. október 1.) közötti időszakra úgy írt elő visszamenőleges hatályú adófizetési kötelezettséget a különadó adóalanyai számára, hogy nem határozta meg azt, hogy a különadó adóalapjába tartozó adóköteles bevétel miért minősül a „jó erkölcsbe ütköző módon” juttatottnak. Nem szabályozta, hogy pontosan mely adóalanyi körre nézve, ki által és milyen tartalmi követelmények alapján állapítható meg az említett bevételről, hogy annak juttatására a „jó erkölcsbe ütköző módon” került sor.

Tekintettel arra, hogy az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében foglalt „jó erkölcsbe ütköző módon” való juttatás tartalmi meghatározása a Törvényben nem történt meg, a Törvény visszamenőleges hatályú adókötelezettséget előíró említett rendelkezései a visszamenőleges hatályú jogalkotás alkotmányi tilalmába ütköznek.

#### 1.1.3. A normavilágosság alkotmányi követelményének sérelme

Az Alkotmánybíróság irányadó joggyakorlata a jogi normák egyértelmű, világos, a jogalkalmazók számára felismerhető és alkalmazható normatartalmát a jogállamiság részét képező jogbiztonság alkotmányi rendelkezésének tartalmi elemeként kezeli. [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 84.; 26/1992. (IV. 30) AB határozat, ABH 1992, 142.] Álláspontom szerint annak következtében, hogy a törvényalkotó a különadó adóalapjának a meghatározása során nem határozta meg, hogy az adóalapba tartozó egyes bevételek milyen tartalmi feltételek mellett tekinthetők a „jó erkölcsbe ütköző módon juttatottnak” értelmezhetetlenné és alkalmazhatatlanná tette a Törvény 133. §-ának a „rendelkezéseit a 2010. január 1-jétől megszerzett, a II. Fejezet hatálya alá tartozó jövedelmekre kell alkalmazni” szövegrészét. Az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlata szerint az eleve értelmezhetetlen és ennek következtében a jogalkalmazó szervek részéről alkalmazhatatlan jogi norma sérti a normavilágosság alkotmányi követelményét, ezen keresztül az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság, az ennek részét képező jogbiztonság alkotmányi rendelkezését. (713/B/2002. AB határozat, ABH 2004, 1646, 1647.)

A vizsgált esetben a törvényalkotó mulasztása [az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése értelmezésének, és ez alapján a Törvény 133. §-ához kapcsolódóan a „jó erkölcsbe ütköző módon történő juttatás” tartalmi meghatározásának az elmaradása] a normavilágosság alkotmányi követelményének kirívóan súlyos sérelmét idézte elő.

A törvényalkotó a különadó adóalanyai számára visszamenőleges hatályú adófizetési kötelezettséget írt elő a 2010. január 1-je és a Törvény hatálybalépése, 2010. október 1-je között megszerzett bevételekre. Ennek során nem vizsgálta, hogy az adóköteles jövedelem juttatására az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése szerinti „jó erkölcsbe ütköző módon” került-e sor. Nem határozta meg az említett alkotmányi rendelkezésnek megfelelő törvényi tartalmat, hanem valamennyi, a törvényben szabályozott kétmillió forintos értékhatárt meghaladó bevételt a „jó erkölcsbe ütköző módon” („erkölcstelenül”) megszerzettnek minősített.

Álláspontom szerint a törvényalkotónak – akár értelmező rendelkezés útján – egyértelműen meg kellett volna határoznia azt, hogy milyen tartalmi feltételek mellett tekinthető a különadó adóalapjába tartozó adóköteles bevétel

az Alkotmány hivatkozott értékébe ütköznek (a „jó erkölcsbe ütköző módon megszerzettnek”), és ennek következtében visszamenőleges hatállyal adófizetési kötelezettség alá vonhatónak.

1.1.4. A jogintézmény (különadó) kiszámítható, előre látható működése alkotmányi követelményének a sérelme

Az Alkotmánybíróság az egyes jogintézmények kiszámítható, a jogalkalmazók részéről előre látható működését a jogállamiság részét képező jogbiztonság alkotmányi rendelkezésének a részeként kezeli. [9/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 59, 65.] Ha egy jogintézmény törvényi szabályozása olyan fokban hiányos, hogy az akadályát képezi a kiszámítható, előre látható működésnek, akkor sérül az Alkotmány említett rendelkezése.

A vizsgált esetben a Törvény a különadó adóalanyi körének meghatározatlanságával, az alkotmányi érték kategóriába („jó erkölcs”) ütközés, illetve az ebbe ütköző juttatási mód törvényi feltételeinek meghatározatlanságával a jogintézmény egészének a működését és alkalmazhatóságát kiszámíthatatlanná tette, ami a jogbiztonság súlyos sérelmét idézi elő.

2. Az Alkotmány 70/l. § (1) bekezdésének sérelme

Álláspontom szerint az Alkotmány 70/l. § (1) bekezdésében foglalt arányos közteherviselés alkotmányi kötelezettségével ellentétes a Törvény 10. §-ában foglalt 98%-os mértékű adó. A határozat indokolása nem a felhívott alkotmányi rendelkezés, hanem a 70/l. § (2) bekezdésének sérelmét állapítja meg. Véleményem szerint azonban elsősorban az Alkotmány 70/l. § (1) bekezdésének a sérelme állapítható meg, az alábbi indokok alapján.

Az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlata az adó mértékének a jogalkotó által történő meghatározását olyan adójogi (adótechnikai) jellegű részletszabálynak tekinti, ami önmagában általában nem vet fel alkotmányossági problémát. A jogalkotó – alkotmányi keretek között – széles körben mérlegelhet az adó mértékének a meghatározása során, és az adó mértékének a nagysága kizárólag abban a szélső határesetben vet fel alkotmányossági problémát, ha az eltúlzottan magas adómérték konfiskatóriussá, „elkobzó jellegűvé” teszi a vizsgált adót. Ilyen esetben az adó „kilép” az alkotmányos rendeltetéséből, nem a közterhekhez való arányos hozzájárulást szolgálja, hanem az adóforrást lehetetlenné teszi, csökkentve ezzel az állam ebből eredő adóbevételeit.

Az Alkotmánybíróság a többségi határozat indokolásában is hivatkozott 1531/B/1991. AB határozatában az Alkotmány 70/l. § (1) bekezdésével ellentétesnek találta azt a telekadót, amely az adóalapot képező föld értékéhez viszonyítottan az említett érték négyszeresének megfelelő évi adót állapított meg az adóalany terhére.

Az Alkotmánybíróság hivatkozott határozatának indokolásában – a konkrét ügyben beszerzett adóelméleti és adóigazgatási szakértő véleményében foglaltakra támaszkodva – kimondta, hogy „ha adó címen olyan elvonást alkalmaz egy norma, amely az adóalany ellehetetlenülését eredményezi, az már nem adó.”

Az Alkotmánybíróság említett határozatában a döntése alapjául elfogadta a beszerzett igazságügyi szakértői vélemény azon megállapítását is, amely szerint „[t]elekadó vonatkozásában – általános adóügyi elvülési ciklusban gondolkodva – (...) »a tételes adó mértékénél súlyosan aránytalan ha az adott vagyontárgy értékének 20%-át meghaladja az évi vagyonadó mértéke.«” (ABH 1993, 707, 711.)

Álláspontom szerint a jelen ügyben vizsgált jövedelmi típusú különadó 98%-os – a különadó adóalapjára vetített – mértéke súlyosan aránytalan, az adóalany által ténylegesen megszerzett adóköteles bevétel csaknem egészét elvonja. Véleményem szerint e tekintetben nincs jelentősége annak, hogy a különadó nem rendszeres, visszatérően ismétlődő jövedelmet, hanem egy hosszabb időtartam alatt fennálló jogviszony megszűnésére tekintettel, egyszeri alkalommal juttatott bevételt von adófizetési kötelezettség alá.

A vizsgált esetben a különadó már nem tekinthető adónak, mivel annak mértéke megszünteti az adó alkotmányos funkcióját (a közterhekhez való arányos hozzájárulás biztosítását) és túllép a gazdasági szabályozó, az adóalanyok magatartását befolyásoló szerepén is. Függetlenül attól, hogy az adóköteles mértéket mekkora összeggel haladja meg a különadóval terhelt bevétel, annak csaknem egészét (98%-át) elvonja a vizsgált különadó. Ezzel nem az adóalanyok magatartását befolyásolja, hanem – a jogszerű bevételszerzést is erkölcsstelennek tekintve – bünteti az adóalanyokat, az erkölcsstelen szerzési mód szankciójaként használja fel a különadót.

Fontosnak tartom, hogy a Törvény 10. §-ában foglalt 98%-os adómérték a Törvény hatálybalépését követően megszerzett jövedelmek esetén is alkalmazandó, tehát nem csak a visszamenőleges hatállyal adóztatott bevételek esetében okoz az adó „elkobzó jellege” alkotmányossági problémát. [A Törvény 10. §-ának a törvény hatálybalépését követően megszerzett különadó köteles jövedelmekre való alkalmazása azt eredményezi, hogy pl. egy, a Ktv. törvényi rendelkezéseinek megfelelően több éves, évtizedes közalkalmazotti jogviszony megszűnésére tekintettel 2010. október 1-jét követően megfizetett, az említett törvény alapján alanyi jogon járó három millió forintos végkielégítés esetén a jövedelmet szerző adóalanytól a két millió forintot meghaladó rész (egymillió forint) 98%-át (980 000 Ft-ot) különadó címén az állam elvon azaz az öt törvényesen megillető különadó köteles végkielégítésből mindösszesen 20 000 Ft-ot kap meg.]

A Törvény hatálya alá tartozó egyes bevételekhez, így – egyebek mellett – a végkielégítéshez senkinek nincs az Alkotmányból levezethető joga. A törvényalkotó a Törvény már idézett indokolásában foglalt legitim jogalkotói cél elérése érdekében többféle szabályozási technikához, módhoz is nyúlhatott, amely nem igényelte volna az Alkotmány módosítását [Alkotmány 70/I. § (2) bekezdés], és azt sem, hogy a Törvény visszamenőleges hatállyal teremtsen adókötelezettséget a hatálya alá tartozó „jó erkölcsbe ütköző módon” megszerzett bevételekre nézve.

A törvényalkotó a „szankciós céllal” alkalmazott konfiskatórius adóztatás helyett dönthetett volna a törvényi feltételek szerint alanyi jogon járó különadó köteles bevételek (pl. a végkielégítés) mértékének a csökkentéséről, vagy maximálhatta volna annak felső határát. A példaként említett szabályozási technikák is alkalmasak lettek volna szerintem a legitim jogalkotói célok megvalósítására, a közfelháborodást kiváltó, közpénzekből történő „erkölcstelen” bevételsszerzés – ezen keresztül a költségvetésből eredő ilyen pénzkiáramlás – visszaszorítására. Az Alkotmánybíróság már több korábbi határozatában vizsgálta a példaként említett végkielégítés Mt.-ben szabályozott jogintézményének a jogi természetét, sajátosságait.

Az Alkotmánybíróság megfogalmazása szerint: „[r]endeltetését tekintve a végkielégítés a munkakeresés időszakában, az ismételt munkavállalásig terjedő időben egyfajta anyagi jellegű támogatást jelent és a megélhetés biztosítását célozza azon nyugellátásra nem jogosult foglalkoztatottak számára, akiknek a jogviszonya önhibájukon kívül (tehát nem szakmai alkalmatlanság, a szolgálatra való méltatlanná válás stb. miatt) kerül megszüntetésre.” (174/B/1999. AB határozat, ABH 2005, 870, 875.)

A végkielégítés jogintézményének a rendeltetését látom sérülni olyan esetekben, amikor a Törvény a nem erkölcstelen módon szerzett bevételt konfiskáló különadóval terheli.

Nem kellett volna tehát a törvényalkotónak „erkölcstelen módon megszerzett jövedelem tulajdonosnak” minősíteni és konfiskáló adóval „szankcionálni” azokat is, akik jogszerűen a törvényi feltételek betartása mellett a hosszabb (sok esetben 20–30 évi) időtartamú jogviszonyuk megszűnése miatt a Törvényben meghatározott kifizetőtől az ott meghatározott jogcímen és mérték felett szereztek különadó köteles bevételt.

Hozzáteszem: a törvényi feltételek alapján jogszerűen megszerzett, alanyi jogon járó különadó köteles bevételek pusztán azért, mert költségvetési forrásból származnak és meghaladják a Törvényben meghatározott értékhatárt, álláspontom szerint még nem tekinthetőek „erkölcstelen módon” megszerzetteknek. A nem jogszerűen (törvényellenesen) megszerzett különadó köteles bevételek esetében ugyanakkor az állam akár büntetőjogi eszközökkel is felléphet a törvénysértőkkel szemben, mivel ilyen esetben a szerzés módja nemcsak „erkölcstelen” de egyben jogellenes is, ami megalapozhatja a büntetőjogi felelősségre vonást.

Megítélésem szerint tehát a vizsgált esetben a Törvény II. Fejezetében szabályozott 98%-os mértékű különadó már nem adó; annak célja nem a közterhekhez való arányos hozzájárulás biztosítása, hanem „szankciós célzattal” a különadó köteles bevétel csaknem teljes elvonása, ami sérti az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdését.

3. Az Alkotmány 54. § (1) bekezdésében foglalt emberi méltóság sérelme

Véleményem szerint a megsemmisített törvényi rendelkezések ellentétesek az Alkotmány 54. § (1) bekezdésében foglalt emberi méltósághoz való alkotmányos alapjoggal is.

Azon adóalanyok esetében, ahol a különadó visszamenőleges hatállyal a 2010. január 1-jét követően megszerzett adóköteles bevételek tekintetében teremt adófizetési kötelezettséget, sérül az emberi méltósághoz való alapjog. A Törvény az említett esetben a különadó köteles bevételt megszerző adózó „szerzési módját” eleve „erkölcstelennek” tekinti a nélkül, hogy a Törvényben a törvényalkotó meghatározta volna ennek tartalmi ismérveit, eseteit. A több éves vagy évtizedes jogviszony megszűnése után, külön törvényekben meghatározott jogszabályi feltételeknek megfelelően megszerzett és különadó fizetési kötelezettség alá eső bevételt szerző adózót „erkölcstelen módon” bevételt szerző magánszemélynek tekinti a Törvény pusztán azért, mert a Törvényben meghatározott értékhatárt (kétfmillió forint) meghaladó összegben szerez – különadó fizetési kötelezettség alá eső jövedelmet – a juttatásra jogosult.

Annak következtében tehát, hogy a Törvény adós maradt annak a szabályozásával, hogy a Törvényben meghatározott jogcímenek az adóalanyok által ténylegesen megszerzett bevételek mikor minősülnek a „jó erkölcsbe ütköző módon” megszerzetteknek, valamennyi különadó fizetésére kötelezett adóalanyt (függetlenül a jövedelemszerzés konkrét módjától és körülményeitől), az emberi méltóságot sértő módon „erkölcstelenül szerző” magánszemélynek tekinti.

Álláspontom szerint azonban nemcsak az Alkotmány 54. § (1) bekezdésében foglalt emberi méltósághoz való alapjog, de az Alkotmánybíróság által e jog egyik Alkotmányban nevesített elemeként kezelt – az Alkotmány 59. §-ában foglalt – jóhírnév alkotmányosan védett tartalma is sérül annak következtében, hogy a törvényalkotó a Törvény visszamenőleges hatályú adóztatást lehető tevő rendelkezései körében nem határozta meg a „jó erkölcsbe ütköző módon” történő szerzés fogalmát (ennek tartalmát és törvényi feltételeit).



A törvényalkotó mulasztása mindazon adóalanyokhoz (azok személyéhez), akik a megsemmisített törvényi rendelkezések alkalmazásával visszamenőlegesen váltak kötelezetté a különadó megfizetésére, egy olyan erkölcsi minőséget („erkölcstelen jövedelemszerzés”) kapcsol, amely súlyosan csorbítja az érintett adóalanyok társadalmi megítélését, jóhírnevét, a róluk kialakult jó véleményt. Azáltal, hogy a törvény nem határozza meg egyértelműen a „jó erkölcsbe ütköző szerzési mód” fogalmát, valamennyi különadó fizetés alá eső bevételt szerző magánszemélyt a „jó erkölcsbe ütköző módon történő szerzés” vádjával illet, a jóhírnevet sértő „előítéletes megbélyegzéssel” sújt. Álláspontom szerint az ilyen „kollektív stigmatizáció”, vagyis az, hogy a különadó köteles bevételt szerző magánszemélyeket a Törvény erkölcstelenül jövedelmet szerző személynek tekinti, az emberi méltósághoz és az ebből levezethető jó hírnévhez való alkotmányos jogot sérti.

4. Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésének sérelme

Véleményem szerint a Törvény 9. § (1) bekezdésének az adóalanyi kört meghatározó szabályozása ellentétes az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt hátrányos megkülönböztetés tilalmát előíró alkotmányi rendelkezéssel is. Nem látom tárgyilagos mérlegelés szerinti ésszerű indokát annak, hogy a törvényalkotó által bevezetett különadó miért csak a közszférában dolgozó adóalanyok oldalán keletkezett (külön)adó fizetési kötelezettséget. Álláspontom szerint a különadó adóalanyi körének a meghatározására a vizsgált esetben önkényesen került sor. A különadó szempontjából a homogén csoportképzés számomra alkotmányosan igazolható ismérve az egyes jogállási törvényekben meghatározott, hosszú idejű munkavégzés/hosszabb időtartamú szolgálati idő és az ennek alapjául szolgáló jogviszony megszűnése. Ehhez képest a homogén csoportképzés szempontjából indifferensnek tartom, hogy az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdése alapján a különadó megfizetésére kötelezett adóalanyok, milyen szférában (a köz-, illetve a magánszférában dolgozva) váltak alanyi jogon jogosulttá a törvényben meghatározott feltételek szerinti – különadó fizetési kötelezettség alá tartozó – bevételre.

Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése tiltja az egyéb helyzet szerinti hátrányos megkülönböztetést. Álláspontom szerint a Törvény adóalanyi kört meghatározó rendelkezései esetében nem tehet különbséget a magánszemélyek között azon az alapon, hogy a „jó erkölcsbe ütköző módon” történő jövedelemszerzésre a köz- vagy a magánszférában kerül-e sor.

A Törvény megsemmisített rendelkezései alapján azok a magánszemélyek, akik 2010. január 1. és 2010. október 1. között a közszférában a törvényben meghatározott jogcímen különadó fizetési kötelezettség alá eső jövedelmet szereztek, az őket jogszerűen megillető említett jövedelemnek csak a 2%-át kaphatják meg, míg a nem közszférában azonos törvényi feltételek mellett azonos jogcímen jövedelmet szerző magánszemélyek különadó mentesen juthatnak hozzá a teljes juttatáshoz. [Egy költségvetési szervnél munkaviszony keretében foglalkoztatott munkavállaló, amennyiben az Mt. alapján, a munkaviszonya megszűnése esetén 3 millió forintos végkielégítésre vált jogosulttá, a 2010. január 1. és 2010. október 1. között ténylegesen megszerzett végkielégítés különadó alapba kerülő része (1 millió forint) után 980 000 Ft-ot fizet meg visszamenőlegesen különadó címén az államnak. Egy magán cégnél munkaviszony keretében foglalkoztatott munkavállalót – azonos feltételek esetén – nem terhel különadó fizetési kötelezettség, mert nem a Törvény 9. §-ában meghatározott kifizetőtől ered az Mt. törvényi feltételei szerint őt megillető végkielégítés (nem tekinthető adóalanyknak).]

Álláspontom szerint tehát sem a vizsgált különadó visszamenőleges hatályú alkalmazása során, sem pedig annak a 2010. október 1-je után alkalmazandó rendelkezései körében nem lehet – a fenti szempont alapján – hátrányos megkülönböztetést tenni az említett magánszemélyek között, ezért a többségi határozat rendelkező részének első pontjában megsemmisített törvényi rendelkezések az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésével is ellentétesek.

5. Összegezés

Párhuzamos indokolásom összegezéséként hangsúlyozni kívánom, hogy a Törvény vizsgált rendelkezései mögött álló legitim jogalkotói célok (az indokolás szerint „a társadalom igazságérzetét sértő, államháztartási forrásból származó, a jogviszony megszűnésével összefüggésben juttatott jövedelem megadóztatása”) érvényre juttatása érdekében a törvényalkotó külön adókötelezettség alá vonhatja a magánszemélyek egyes jövedelmeit, így a hosszabb időtartam alatt fennálló jogviszony megszűnésével összefüggésben juttatott jövedelmeket is. Önmagában a legitim jogalkotói célok értékelése csakúgy, mint a törvényalkotó által kialakított szabályozás célszerűsége, hatékonysága vagy igazságossága kívül esik az Alkotmánybírók alkotmányossági vizsgálatának a hatáskörén.

A jövedelmi típusú különadó bevezetése során azonban a törvényalkotónak szem előtt kell tartania az adó 70/I. § (1) bekezdéséből fakadó alkotmányos rendeltetését, nevezetesen a közterhekhez való arányos hozzájárulást. Az adót nem lehet az alkotmányos rendeltetésétől eltérő célokra, „szankciós jelleggel” alkalmazni, annak mértéke nem teheti az adót elkobzó jellegűvé, az adóforrást ellehetetlenítővé. Az arányos közteherviselés alkotmányos kötelezettségét biztosító (az alkotmányos rendeltetésének keretein belül maradó) adó nem tehet hátrányos megkülönböztetést

a (külön)adóköteles jövedelmet azonos törvényi rendelkezések (feltételek) alapján megszerző magánszemélyek között.

Amennyiben a törvényalkotó az adóéven belül, az adóév kezdő napjára visszamenőleges hatállyal kíván új adó (különadó) bevezetésével adófizetési kötelezettséget teremteni, az adótörvény szabályozásában maradéktalanul érvényesítenie kell az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében foglalt konjunktív alkotmányi feltételeket, így egyebek mellett egyértelműen, világosan és a szabályozással érintett jogalanyok által alkalmazható módon meg kell határozni, hogy az adóköteles bevétel mikor (milyen törvényi feltételek teljesülése esetén) minősül a „jó erkölcsbe ütköző módon” megszerzettnek. Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében foglalt „külön mérték” álláspontom szerint nem jelent alkotmányi felhatalmazást konfiskáló adó visszamenőleges hatállyal való törvényi bevezetésére. Másként megfogalmazva: az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alapján törvénnyel az adóév kezdő napjára visszamenőleges hatállyal bevezetett adó is meg kell, hogy feleljen az arányos közteherviselés alkotmányi követelményének, annak eltúlzott mértéke nem teheti az adót elkobzó jellegűvé (konfiskálóvá).

Álláspontom szerint a Törvény többségi határozat rendelkező részének 1. pontjában visszamenőleges hatállyal megsemmisített rendelkezései a határozatban és a jelen párhuzamos indokolásban megjelölt alkotmányi rendelkezésekbe ütköztek, ezért azokat az Alkotmánybíróságnak meg kellett semmisítenie.

Budapest, 2010. október 26.

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László alkotmánybíró párhuzamos indokolása*

1. A határozat rendelkező részével egyetértek. Elfogadom a határozat indokolásának főbb irányait is, de álláspontom szerint nem lehet az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdését önmagában, a többi alkotmányi rendelkezéstől elszigetelten értelmezni (I.). Ezen túlmenően más állásponton vagyok abban a kérdésben, hogy mikortól állapítható meg az új alkotmányi rendelkezés szerinti „külön mértékű kötelezettség” és abban is, mi a „jó erkölcs” autonóm alkotmányi fogalma (II.). A vizsgálat alapján arra a következtetésre kellett volna jutnia az Alkotmánybíróságnak, hogy a Törvény II. Fejezete által előírt különadó nem esik az államháztartási forrásból származó vagy köztulajdonban álló gazdasági társaság vagyonából eredő (a továbbiakban: tág értelemben vett állami forrásból származó), jó erkölcsbe ütköző módon jutatott jövedelem fogalma alá, az erre kirótt 98%-os különadó nem minősül külön mértékű kötelezettség-előírásnak, így a különadó alkotmányosságát – elsősorban – az Alkotmány általános közteherviselési klauzulája, a 70/I. § (1) bekezdése és az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság klauzula részét képező in malam partem visszaható hatályú jogalkotás tilalma alapján is elbírálhatta volna (III.).  
Megjegyzem továbbá, hogy a határozatba foglalt indokok mellett még legalább három (ha nem is többségi) indokolása lehetne még az alkotmány sértő rendelkezések megsemmisítésének, ahogyan ezt a párhuzamos indokolások is példázzák.
  2. Előrebocsátom tehát: hiányolom, hogy az Alkotmánybíróság a vizsgált és elbírált ügy kapcsán nem vonta meg saját alkotmányértelmezésének határait. Erre márpedig annál is inkább szükség lett volna, mivel most szembesült először egy bizonytalan érték kategória (a „jó erkölcs”) Alkotmányban történő megjelenésével.  
Az Alkotmánybíróság elsődleges hatásköre az Alkotmány értelmezése, melynek alapköveit már működésének korai szakaszában lerakta. Alkotmányos mozgásterének erre alapított autonóm meghatározását amiatt is szükségesnek láttam volna, mivel alapos okkal feltételezhető, hogy az Alkotmány szövege (a „jó erkölcs” mellett) belátható időn belül további „alkotmányos érték-elemekkel” is tovább gazdagodhat. Ezek kezelésének módjára nézve célszerű lett volna kijelölni tehát önmaga számára a megfelelő, az értelmezés során irányadó támpontokat.
- I. Az alkotmányértelmezés lehetőségei és határai a vizsgált ügyben
1. Ennek a kérdéskörnek a közelebbi vizsgálatát az a széles körben elterjedt felfogás indokolja, hogy az Alkotmánybíróság „nem kritizálhatja” az Alkotmányt. [A jelen ügyben az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdésének beillesztése révén megfogalmazott szöveget.]  
Határozottan az a véleményem, hogy nincs olyan mértékben megkötve az Alkotmánybíróság keze, ahogyan azt sokan feltételezik. Az Alkotmánybíróság e tekintetben kialakuló és egyértelművé teendő szerepfelfogása felerősíthet- elgyengíthet egy értékelemeket normatív szerepkörrel felruházni szándékozó, szabályozási gyakorlatot esetlegesen

fontolgtató (egyben az alkotmánybírósági kontroll ellehetetlenítéséhez vagy súlytalanná tételéhez is elvezető) alkotmányozást.

2. Ahogy említettem, az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdését nem lehet a jelen ügyben sem az Alkotmány többi normájától elszigetelten értelmezni. Álláspontom szerint abból az nézőpontból kell kibontani az új alkotmányi rendelkezés értelmét, miszerint az Alkotmány ellentmondásmentes rendszert alkot, és bár az Alkotmány módosítását – annak hatálybalépése után – ugyan tényleg nem vizsgálhatja felül az Alkotmánybíróság, de mindent köteles megtenni annak érdekében, hogy – az alkotmányértelmezés eredményeként – az egyes régi-új alkotmányi rendelkezések között ne legyen ellentmondás.

Ezt a követelményt a testület több határozatában is megfogalmazta. Először egy párhuzamos indokolás fejtette ki ezt a felfogást 1991-ben: „[a]z Alkotmánybíróság (...) abból a feltételezésből kiindulva [végzi alkotmányértelmezési tevékenységét], hogy miként a jog az Alkotmány is egységes és ellentmondás nélküli rendszer. Valamennyi rendelkezésének megállapítható célja és értelme van, közöttük sem ellentmondás, sem pedig alkotmányjogi kérdések eldöntését megghiúsító hézag nem lehet. Az Alkotmánybíróság az értelmezés során nem állapít meg új szabályt, csupán kifejti az Alkotmányban egyébként benne rejlőket, mintegy kibontva azokat a rendelkezések szövegéből, mindenkor szem előtt tartva azok tartalmát és összefüggéseit. Az Alkotmánybíróság a hatáskörébe utalt értelmezési jogkör gyakorlása révén tehát megismerő és értékelő műveletet végez, az alkotmányszövegben foglalt alkotmány-tartalmat állapítja meg. E feladat teljesítése pedig kifejezetten hatáskörébe tartozik.” [Dr. Ádám Antal, dr. Herczegh Géza, dr. Lábady Tamás, dr. Tersztyánszky Ödön alkotmánybírók párhuzamos indokolása a 48/1991. (IX. 26.) AB határozathoz. ABH 1991, 217, 242.]

Ezt követően ez a nézet többségi állásponttá is vált: „[a]z Alkotmánybíróság az Alkotmányt nemcsak a kifejezetten erre irányuló eljárásban, hanem a jogszabályok alkotmányosságát vizsgáló minden eljárásában értelmezi. Az Alkotmány egyes rendelkezéseinek értelme így az újabb és újabb értelmezések során bontakozik ki, amelyekben az Alkotmánybíróság mind a konkrét ügy sajátosságára, mind saját korábbi értelmezéseire tekintettel van (...) az értelmezéseknek ellentmondásmentes rendszert kell képezniük.” [36/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 207, 210.]

Egy 1996-os döntés az iménti értelmezést az alábbiak szerint erősítette meg: „[a]z alkotmányértelmezésnek az értelmezendő jogok fogalmából kell kiindulnia, mint semleges kategóriából, amelynek határait nézve nagyfokú konszenzus állapítható meg, tartalmára nézve viszont több, eltérő értéktartalmú koncepcióval is kitölthető. A pluralista társadalom lényegéhez tartozik, hogy a jogok többféle értéktartalommal is érvényesíthetők úgy, hogy közben a jogok egész alkotmányos rendszere koherens és működőképes marad. Az Alkotmánybíróságnak határozatokban és össze nem férő koncepciók ütközésekor kell beavatkoznia, azt a vonalat meghúznia, amelyen túl egy adott tartalmú értelmezés már az alkotmányos jogok rendszerével nem hozható összhangba (...)” [21/1996. (V. 17.) AB határozat. ABH 1996, 74, 83.]

Mi olvasható ki a fentiekből? Annyi mindenképpen (s ez irányadó az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdésének az értelmezésére is), hogy az alkotmánybírósági értelmezés eredményeként az Alkotmány rendelkezései koherens rendszert alkotnak, s jöllehet az Alkotmány módosítását az Alkotmánybíróság ténylegesen nem vizsgálhatja felül, de mindent köteles megtenni annak érdekében, hogy – alkotmányértelmezésének eredményeként – az egyes alkotmányi rendelkezések között ne legyen ellentmondás. Az alkotmányértelmezés egyik legfontosabb célja az, hogy az alkotmányértelmezés eredménye – koherens rendszerként – minél inkább, a lehető legteljesebb módon beleilleszkedjen az Alkotmány egészének normarendszerébe. Álláspontom szerint mindenesetre nem juthat az Alkotmánybíróság olyan alkotmányértelmezési eredményre, amelynek a következménye az lesz, hogy valamely alkotmányi rendelkezés alkalmazását egy másik értelmezése leronthatja.

## II. Mi következik az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdéséből?

1. Az új alkotmányi rendelkezés alapján véve egyértelmű abban a tekintetben, hogy milyen forrásból származó jövedelem esetén, milyen alanyi kör köteles a külön mértékű kötelezettség teljesítésére, ha a jogalkotó – az Alkotmány 8. § (2) bekezdésével összhangban – törvényben írja ezt elő, de komplex értelmezésre szorul, hogy mikortól és milyen módon juttatott jövedelmekről szól az új alkotmányi rendelkezés.
- 2.1. Mindenekelőtt hangsúlyozom: ahogyan a 675/B/2001. számú AB határozathoz fűzött különvéleményben is rámutattam, az alkotmányértelmezés során nem konkluzív érv az alkotmánymódosító vagy a törvényhozó hatalom „szándéka”. Ezt azért kell kiemelnem, mert – a határozat indokolása – az új alkotmányi rendelkezés és a törvényi szabályok értelmezése során maga is több alkalommal emlegeti az alkotmánymódosító és törvényhozó hatalom vélelmezett szándékát. A határozat kifejezetten idézi és elfogadja az alkotmánymódosító törvényjavaslat indokolását,

amely eltérést kíván engedni a tiltott visszaható hatályú szabályozás tilalma alól (III. 1. pont). Ezen túlmenően hivatkozik arra is, hogy „[a]z Alkotmány módosítása az alkotmányozó szándéka szerint »az ott meghatározott jövedelemadók esetében az adó mértékének meghatározását a törvényhozó szabad belátására bízza.«” (III. 1.3. pont). Ugyancsak az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdése tekintetében rögzíti, hogy „[a]z alkotmánymódosítás szándéka szerint elsősorban azt tette lehetővé, hogy »jó erkölcsbe ütköző módon jutatott jövedelmek tekintetében törvény, az adott adóévtől kezdődően, külön mértékű kötelezettséget« állapítson meg, vagyis a módosítás jelentős mértékben arról szól, hogy milyen esetekben, milyen jövedelemnél jöhet szóba a visszaható hatályú jogalkotás tilalmának mellőzése.” (III. 4.1. pont). Végül ebbe a körbe sorolható az a megállapítás is, mely szerint „[a] Törvény 9. § (1) bekezdéséből az következik, hogy a különadó – a szándéka szerint – az állami forrásokkal való gazdálkodáshoz kapcsolódó sajátos tényállásokat céloz meg.” (III. 5.2. pont)

Amennyiben lehetséges is egy kollektív testület (a 386 képviselőből álló alkotmánymódosító és törvényhozó hatalom) egyirányú szándékát felfejteni (ha létezik is empirikusan a jogalkotó hatalom „szándéka”) akkor is választ kell adni arra a kérdésre: lehet-e amellet érvelni, hogy annak kötelező ereje is van? A jogalkotó a leírt szövegen keresztül beszél, nem pedig a feltételezett „szándékán” keresztül. Alkotmányos jogállamban a jog uralmának kell megvalósulnia, az Alkotmánybíróságot pedig kizárólag az Alkotmány szövege köti, sem az alkotmánymódosító (alkotmányértelmezéskor), sem a törvényhozó (a támadott norma alkotmányellenességének magállapításakor) feltételezhető szándékát nem veheti figyelembe, amikor egy döntés legitimitását kívánja megalapozni. Ez az érvelés egybecseng Sólyom László 23/1990. (X. 31.) AB határozatban kifejtett párhuzamos indokolásával, amelyben szembeállítja a törvényhozó azon szabadságát, hogy az Országgyűlés dönthet bármely tudományos, aktuálpolitikai vagy gyakorlati megfontolás szerint, míg az Alkotmánybíróság kizárólag alkotmányjogi érvekre alapozhatja döntését, így nem köti azt a jogalkotó hatalom szándéka sem. (ABH 1990, 88, 97.) Alkotmányos jogállamban nem is várható el azoktól, akikre kötelező a jog, hogy olyan fogalmat használjanak jogos/jogtalan magatartásuk irányítójaként, amely egyrészt homályos, másrészt nem rendelkezik normatív erővel (részletesen lásd a 675/B/2001. számú AB határozathoz fűzött különvéleményt, ABH 2002, 1320, 1344–1345.).

- 2.2. Ahogyan fentebb már nyomatékosan kiemelttem, az alkotmányértelmezés egyik célja az, hogy az alkotmányértelmezés eredményként előálló normatartalom minél inkább beleilleszkedjen az Alkotmány egészének normarendszerébe. Álláspontom szerint – ezt is hangsúlyoztam – nem juthat az Alkotmánybíróság olyan alkotmányértelmezési eredményre, amelynek a következménye az, hogy valamely alkotmányi rendelkezést egy másiknak az értelmezése lerontja; az Alkotmánybíróság feladata éppen az, hogy a különböző absztrakciós szinten megfogalmazott alkotmányi rendelkezések közötti összhangot megteremtse. Az Alkotmánybíróság az Alkotmány módosításánál az Alkotmány alapelveit, alapértékeit nem hagyhatja figyelmen kívül. Az Alkotmánybíróságnak az Alkotmány módosított rendelkezéseit – ugyanúgy, mint az Alkotmány többi rendelkezését – ezen alapelvek, alapértékek figyelembevételével kell értelmeznie.

E követelménynek – nézetem szerint – a határozat indokolása azért nem tesz eleget, mivel a 70/I. § (2) bekezdésének hatálya alá eső jövedelmek tekintetében kivételt tesz az in malam partem visszaható hatályú szabályozás tilalma alól. A határozat szerint „[a] módosítás lehetővé teszi azt, hogy törvény az adókötelezettséggel kapcsolatban a visszaható hatályú jogalkotás tilalmától, a jogállam e lényeges jellemzőjétől eltérjen, és visszaható hatállyal állapítson meg kötelezettséget az Alkotmány módosításának hatálya alá tartozó esetekben, a jövedelem juttatásának módjával összefüggésben.” (III. 1.2. pont). Álláspontom szerint ez az értelmezés semmiképpen nem következik imperatív módon az Alkotmány új, 70/I. § (2) bekezdéséből. Az adott ügyben az Alkotmánybíróságnak az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésének értelmezését az in malam partem visszaható hatályú szabályozás, tehát az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében szereplő jogállamiság klauzulára tekintettel – arra vetítve és azzal kölcsönhatásban – kellett volna elvégeznie.

- 2.3. Mindebből pedig az következett volna, hogy az új alkotmányi rendelkezésből nem vezethető le konkluzív módon, hogy az állami vagyontól jó erkölcsbe ütköző módon teljesített jövedelem-kifizetéseket visszaható hatállyal adóztathatja az állam (visszaható hatállyal állapítson meg külön mértékű kötelezettséget). A szabályból, ha azt az in malam partem visszaható hatályú jogalkotás tilalmával együtt olvassuk, csupán annyi következik, hogy az ilyen külön mértékű kötelezettség-megállapítás az adott (következő) adóév kezdetétől állapítható meg, a 2010-es vagy bármely más adóév tekintetében pedig szó sem lehet utólagos kötelezettség-megállapításról.

Úgy vélem tehát, hogy nem jelentkezik az Alkotmány rendelkezéseinek egységes szemléletű, ellentmondásmentes rendszerkénti értelmezése a határozatban, ellenkezőleg: az a 70/I. § (2) bekezdését eleve kivételt konstituáló szabályként értelmezi, azaz a 70/I. § (2) bekezdésének hatálya alá eső jövedelmek tekintetében (III. 1.2. pont) kivételt tesz az in malam partem visszaható hatályú szabályozás tilalma alól.

Megjegyzem: a tiltott visszaható hatály tilalma nem egyszerűen alkotmányi alapérték, hanem ezen túlmenően, az egyik legfontosabb jogállami imperatívusz is. Az Alkotmány egymással kapcsolatba hozható rendelkezéseinek egységes, koherens, ellentmondások kiküszöbölését célzó, az Alkotmány egészének leginkább megfelelő értelmezése pedig nem hozhat olyan eredményt, amely valamely jogállami szabály eliminálását eredményezi. Márpedig a 70/I. § (2) bekezdésének határozatban írt értelmezése ezzel az eredménnyel jár. (Mint ahogy gyakorlatilag úgy fogjuk fel, hogy a „jó erkölcsre” hivatkozással kivétel tehető a tiltott visszaható hatályú szabályozás tilalmának a követelménye alól.)

- 3.1. A külön mértékű kötelezettség-megállapítás nem minden tág értelemben vett állami forrásból származó jövedelem vonatkozásában róható ki, csak azok tekintetében, amelyek jó erkölcsbe ütköző módon kerültek kifizetésre. Az Alkotmánybíróság nem kerülheti ki azt a kérdést, hogy melyek azok az esetek, amelyekben a tág értelemben vett állami forrásból juttatott jövedelmek megszerzése jó erkölcsbe ütköző módon történik. Ennek során az Alkotmánybíróságnak figyelemmel kell lennie arra a tételre, hogy az adott alkotmányi fogalom autonóm értelmezését kellene adnia, autonóm módon kellene meghatározni, mi az olyan absztrakt fogalmak alkotmányi jelentése, mint a tulajdon, a méltóság vagy az új alkotmányi rendelkezésben szereplő „jó erkölcs”. (Autonóm az értelmezés azért, mert az Alkotmánybíróságot értelmezése során nem kötik a jogági fogalom-meghatározások vagy az adott fogalomhoz tapadó, azt értelmező rendesbírói gyakorlat sem.)

Az Alkotmánybíróság előtt lévő ügy – mint mondtam – precedens értékű is lehet, hiszen az Alkotmánybíróság döntésében egy „értékkategória” (a jó erkölcs) jelent meg most konkrét törvényi rendelkezések viszonyítási pontjaként. Megteheti ugyan azt a mindenkor alkotmánymódosító hatalom, hogy hasonlókkal teletűzdeli a magyar Alkotmányt (pl. „igazságosság”, „méltányosság” stb.), s ezekre kéri elvégezni az indítványozók az alkotmányossági vizsgálatot. Teheti akár azt is, hogy határozatlan (jog)fogalmakat emel fel az alkotmányi értékek közé („közrend”, „köznyugalom”, „közérdek”, „nemzetgazdasági érdek”). Az Alkotmánybíróságnak azonban ezeket a régi-új értékkategóriákat – az Alkotmányt egységes rendszerként kezelve – módjában áll az alaptörvény más rendelkezéseivel együttesen, egymásra tekintettel értelmezni. Ugyanakkor úgy vélem, az Alkotmány cseppfolyósításához vezetne el, ha az Alkotmánybíróság szabad utat engedne minden – az Alkotmányba beépített érték-elem kizárólag a törvényhozó általi tartalommal való kitöltésének. Ilyenkor ugyanis aktuálpolitikai mezőbe csúszhatnának át ezek a határozatlan fogalmak (érték-elemek), az Alkotmány pedig gyakorlatilag programmatikus törvénné degradálna, amely nem töltheti be a jogállami Alkotmány szerepét.

- 3.2. Álláspontom szerint – ismét csak figyelembe véve az Alkotmány egyes rendelkezéseinek egymásra vonatkoztatott, egymással harmonizáló értelmezésének követelményét – a jó erkölcsbe ütköző módon jutott jövedelem tekintetében elsősorban az állam semlegessége alkotmánybírói értelmezésének segítségével kell megvilágítani a jó erkölcs problémáját. (A határozat jelenleg elsősorban absztrakciós problémaként mutatja be a jó erkölcsbe ütközés kérdését, és nem vet számot azzal, hogy a magánjogi jó erkölcs fogalom mennyiben feleltethető meg vagy alkalmazható a közterhek viselésére vonatkozó jó erkölcsre vonatkozó tétellel. Magam határozottan azon a véleményen vagyok, hogy a magánjog értékkategóriái csak rendkívül kivételesen ültethetők át közvetlenül a közjogba.)

Az állam semlegességének elve – bár kifejezetten nem szerepel az Alkotmányban, mégis – hasonlóan a német, francia vagy az amerikai alkotmánybírói gyakorlathoz – fontos szerepet tölt be az ítékezésben. A magyar gyakorlatban eddig a vallásszabadság [4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 48.], a gazdaságpolitika [33/1993. (V. 28.) AB határozat, ABH 1993, 247, 249.], a tudományos igazságok [34/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 177, 182.] és a szólásszabadság [30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH 1992, 167, 179.] területén fejtette ki az Alkotmánybíróság az állam semlegességének doktrínáját. E döntések alapján az állam nem foglalhat állást abban a kérdésben, hogy milyen vallási, gazdaságpolitikai döntések, tudományos állásfoglalások vagy véleménynyilvánítási tartalmak felelnek meg a jó, igazságos élet koncepciójának. Ebben az értelemben az állam ezeken a területeken elsősorban a be nem avatkozásra kötelezett. Ezzel szemben az új alkotmányi rendelkezés kifejezetten felhatalmazza a jogalkotót: az adott adóév elejétől külön mértékű kötelezettség befizetésére kötelezheti azokat, akik jó erkölcsbe ütköző módon jutottak tág értelemben vett állami forrásból származó jövedelemhez. A törvényhozó tehát felhatalmazással rendelkezik erre, de ezt csak a semlegesség doktrínájának alkalmazásával teheti meg. A jó erkölcsbe ütközés és a semlegesség elvének egymásra vonatkoztatott értelmezése alapján a törvényhozó pártatlanul köteles eljárni a törvényalkotáskor. Nem kedvezhet egy általa preferált személyközösségnek, és nem szankcionálhat, nem sújthat kizárólag egy jól körülírható társadalmi csoportot a külön mértékű kötelezettség megállapításával. A törvényhozó döntésének eredményeként pusztán és kizárólag az adott csoporthoz tartozás nem járhat együtt a külön mértékű kötelezettség-megállapítás előírásával. A külön mértékű kötelezettség megállapításáról szóló törvény csak semleges kritériumokat alkalmazva alkotható meg, és az államnak az adóztatás terén egyébként is fennálló alkotmányi követelményeknek megfelelően

kell eljárnia: a külön mértékű kötelezettség megállapítása például nem lehet visszaható hatályú, és végső soron a minden egyén szempontjait egyaránt figyelembe véve (az egyenlő méltóságú személyként való kezelés alkotmányi imperatívuszát alkalmazva), diszkrimináció-mentesen kell az államnak eljárnia ezekben az esetekben.

III. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből eredő in malam partem visszaható hatály tilalmának és az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésének a sérelme

Álláspontom szerint – a határozat indoklásában írtak mellett – más okok miatt is alkotmányellenesek a Törvény 11. § (5) bekezdésébe, valamint 133. §-ába foglalt rendelkezések (1.), továbbá a Törvény II. Fejezetébe tartozó egyéb szabályok, a magánszemélyek egyes jövedelmeinek különadójáról szóló további rendelkezések [8. §–11. § (1)–(4) bekezdése, 11. § (6)–(7) bekezdései és 12. §-a] (3.).

1. Mindenekelőtt emlékeztetek arra, hogy szerintem az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdéséből nem következik közvetlenül, hogy a tág értelemben vett állami forrásból származó, jó erkölcsbe ütköző módon kifizetett jövedelmet visszaható hatállyal megadóztathassa az állam (visszaható hatállyal állapíthat meg „különadót”). Az új rendelkezésből – ha azt együtt olvassuk az in malam partem visszaható hatályú jogalkotás tilalmával – csupán az következik, hogy az ilyen „külön mértékű” kötelezettség-megállapítás az adott adóév kezdetétől állapítható meg s így a 2010-es adóév tekintetében sem lehet szó utólagos kötelezettség-megállapításról.

Ami pedig a Törvény visszaható hatályú rendelkezéseit illeti (a Törvény 11. § (5) bekezdésébe, valamint 133. §-ába foglalt rendelkezések), változatlanul fenntartom a visszaható hatállyal kapcsolatban a 349/B/2001. AB határozathoz fűzött különvéleményemben leírtakat.

Az idézett különvélemény – a most vizsgált ügyre is vonatkoztathatóan – a következőkre mutat rá (ezek közül csupán néhány elemet idézek fel):

- a) Jogállami keretek között csak akkor várható el a jogalanytól a jogszabályok betartása, ha azokat kihirdették, azok a normákat megismerhették, a jogszabályok lehetőséget adnak arra, hogy a jogalanyok a magatartásukat a jog előírásaihoz igazíthassák, így különösen, ha a hatálybalépésüket megelőző időre nem állapítanak meg többlet-kötelezettséget a számukra. (...) A retroaktív norma a jogrendszer egyik alappillére ingatja meg, mivel a „jog nem tudása nem mentesít a jogkövetkezmények alól” megdönthetetlen vélelmét fikcióvá alakítja át, ami így nem képes biztosítani a jogi norma érvényesülését.
- b) A korábbi szabályok szerint lezárt jogviszonyokba – kivételesen – csak akkor lehet alkotmányosan beavatkozni, ha ezt a jogbiztonsággal konkuráló más alkotmányos elv elkerülhetlenné teszi, és ezzel nem okoz az elérni kívánt célhoz képest aránytalan sérelmet. [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 82.]  
[Hangsúlyoztam tehát a különvéleményemben, hogy ebben a körben csak a jogbiztonsággal konkuráló alkotmányos elvek jöhetnek számításba, az olyan absztrakt alkotmányos értékek, mint a jó erkölcs, nem. Úgy is fogalmazhatunk: a tiltott visszaható hatály jogállami parancsként olyan – szinte érinthetetlen – tartalom (lényeg), amely sem alkotmányos értékkel (jó erkölcs), sem pedig még akár méltányolható absztrakt államcélra hivatkozással sem korlátozható. A jelen esetben: a jó erkölcsre hivatkozással sem lehet kivételt tenni a jogállami parancsot kifejezésre juttató tiltott visszaható hatály alól.]
- c) A „cél szentesíti az eszközt” elvének parttalan alkalmazása idegen a jogállam eszméjétől. Ahogyan egyes német szerzők fogalmazzák: a tiltott visszaható hatály megengedése a legnagyobb merénylet a jogállam ellen.
- d) Az Alkotmánybíróságnak itt a jogbiztonság egyik kiemelkedő jelentőségű elemét kell védenie. Ezt a szerepkört pedig leginkább az a körülmény értékeli fel, hogy a visszaható hatály tilalmának érvényesülése az egész jogállami jogrend stabilitásának az előfeltétele, az egész jogrendszer érvényesíthetőségének egyik biztosítója [Részletesen lásd a 349/B/2001. AB határozathoz fűzött különvéleményt, ABH 2002, 1241, 1258–1267.].

Emlékeztetek arra is, hogy az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint „[h]a az új jogszabálynak visszamenőleges hatálya van, az a jogszabály megjelenése előtt keletkezett jogviszonyok tömegének felülvizsgálatával jár, amely a jogbiztonság alkotmányos követelményét sérti. Különösen irányadó ez azokban az esetekben, amikor az új jogszabály olyan kötelezettséget vagy felelősséget állapít meg, amely a korábbi jogszabályi környezetben egyáltalán nem, vagy enyhébb feltételek mellett állt fenn.” [339/B/1995. AB határozat, ABH 1998, 605, 607.]

Mivel – álláspontom szerint – az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdéséből nem következik kényszerítő módon az in malam partem visszaható hatályú adómegállapítás, a törvényhozó pedig nem bizonyította, hogy egy, a jogbiztonsággal konkuráló másik alkotmányos elv érvényesülése miatt lenne elkerülhetetlen a visszaható hatályú szabályozás, ezért a Törvény 11. § (5) bekezdése és 133. §-a az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság részét képező in malam partem visszaható hatályú szabályozás tilalmába ütközése miatt alkotmányellenes.

2. Látszólag kapcsolatba hozható – a „megengedett” visszaható hatály kapcsán – a most elbírált ügy a 32/1991. (VI. 6.) AB határozattal elbírált ügygel (a kamatadó-üggyel). Álláspontom szerint azonban a 32/1991. (VI. 6.) AB határozattal elbírált jogi probléma jelentős mértékben eltér a mostani különadó ügy által felvetett alkotmányossági kérdéstől. E döntés ugyanis nem kifejezetten a visszaható hatályú szabályozásról szól, hanem a jogállami piacgazdaság kialakítása előtt tett állami ígérvények jövőbeni sorsáról.
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 226. § (2) bekezdésének első fordulata kimondja, hogy jogszabály a hatálybalépése előtt megkötött szerződések tartalmát csak kivételesen változtathatja meg. Az Alkotmánybíróság a Ptk. 226. § (2) bekezdése első fordulatainak alkotmányossági elemzése során – elsőként a 32/1991. (VI. 6.) AB határozatában – mutatott rá arra, hogy „az állam általában csak ugyanolyan feltételekkel teheti meg az általa jogszabályban kiadott blankettaszerződések tartalmának a megváltoztatását, mint amilyen feltételek fennállása esetén a szerződés más felei kérhetik a bíróságtól – a rebus sic stantibus klauzulájára alapítottan – a szerződés módosítását. Ha ugyanis az állam a polgári jogi jogviszonyokban közvetlenül vesz részt, ezt alkotmányosan csak ugyanolyan feltételek mellett teheti meg, mint amilyen feltételeket az általa kiadott jogszabályokban a polgári jogi jogviszonyok egyéb résztvevői számára megszab (egyenjogúság, mellérendeltség stb.)”. E határozatában az Alkotmánybíróság kifejtette azt is, hogy „... a kivételességet – amelynek fennállása esetén a meglévő jogviszonyok tartalma jogszabály útján módosítható – éppúgy esetenként, jogszabályonként kell vizsgálni, mint a bírósági szerződésmódosítás alkalmazhatóságát az egyedi jogviszonyokban. Jogszabályonként külön-külön eldöntendő kérdés tehát az, hogy mikor felel meg a fennálló szerződési kapcsolatokban való állami beavatkozás az Alkotmánynak, illetőleg az előbbi szempontoknak. Ennek eldöntése elsősorban a törvényhozó felelőssége, de a beavatkozás alkotmányosságát az Alkotmánybíróság dönti el”. [ABH 1991, 151–154, 157.]
- Az 1991-es döntés tehát olyan tartós, több éve fennálló polgári jogi jogviszonyokba való beavatkozást bírált el, amelyre a privátautonomia elve az irányadó, és amelynek az egyik szereplője az állam. Tehát arra a kérdésre kellett válaszolni, hogy piacgazdasági viszonyok között milyen feltételekkel cserélheti ki az állam a kereskedő köpönyegét a császár tógájára. A mostani különadó ügyben nincs meg ez a kettős szerep, hiszen itt közjogi kógens szabályrendszer alapján kell döntenie a rövidtávon visszamenőleges adókötelezettség fennállásáról, és a törvényhozó sem hivatkozik a jogviszonyok létrejöttükre előre nem látható körülmények társadalmi szintű lényeges megváltozására.
3. Álláspontom szerint minden alkotmányi kötelezettség fennállásának bizonyítása az állam kötelessége. Nincs ez máshogy a közterhek kivetésénél, az adómegállapításnál sem. Mivel a törvényhozó nem bizonyította (mert nem is bizonyíthatta), hogy a Törvény II. Fejezete hatálya alá tartozó jövedelmekhez a huzamosabb időn keresztül állami foglalkoztatottak (legyenek azok az ágazati törvények vagy az Mt. hatálya alá esők) jó erkölcsbe ütköző módon jutottak volna hozzá, ezért a Törvény II. Fejezete szerinti különadó az Alkotmány általános közteherhivselési klauzulája, a 70/I. § (1) bekezdése hatálya alá tartozik. Ebben a tekintetben osztom dr. Bihari Mihály alkotmánybíró párhuzamos indokolása 2. pontjában foglaltakat, vagyis nekem is az az álláspontom, hogy a 98%-os különadó mértéke konfiskatórius jellegű, ezáltal ellentétes az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésébe foglalt arányos közteherhivselés elvével.

Budapest, 2010. október 26.

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lenkovics Barnabás alkotmánybíró párhuzamos indokolása*

Egyetértek a rendelkező résszel, annak indokolásával is, azonban a döntést egy további indokkal is alátámasztanám. Úgy vélem, ez még meggyőzőbben és egyértelműbben igazolná a Törvény alkotmányellenességét.

A törvényi rendelkezések megsemmisítését az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésének és a 70/A. § diszkrimináció tilalmát rögzítő (1) bekezdésének együttes értelmezésére lehetett volna alapozni.

Az együttes értelmezés indoka véleményem szerint az, hogy bár a közpénzekből juttatásban részesülők alanyi körét a 70/I. § új (2) bekezdése maga megkülönbözteti, ezért más, rajtuk kívülálló csoportokkal szemben a diszkrimináció kérdése alkotmányossági szempontból nem vizsgálható, az érintett alanyi körön belül azonban a törvényhozóra a 70/A. § (1) bekezdése alapján már vonatkozik a diszkrimináció tilalma. Több indítványozó éppen azért nyújtott be alkotmányossági kifogást a Törvény ellen, mert az a 70/I. § (2) bekezdés hatálya alá tartozó alanyi körön belül egyazon homogén csoportba sorolta a jogállási törvények alapján – alanyi jogon járó – nagyobb összegű juttatásban részesülőket az ugyanilyen juttatásokban, de jó erkölcsbe ütköző módon részesülőkkel. Az alapvető kérdés tehát az, hogy

a Törvény alanyi és tárgyi hatálya a 70/l. § (2) bekezdésén túlmenően megfelel-e a 70/A. § (1) bekezdésének is, avagy beleütközik.

A jogi normákat a jogalkotótól elvárható gondossággal, körültekintéssel és felelősséggel kell megalkotni. A normaalkotás különösen fontos, előre eldöntendő kérdése az általánosítás (absztrakció) szintjének meghatározása, az ugyanis alapvetően meghatározza mind a norma tárgyi hatályát (azaz a szabályozni kívánt emberi magatartások körét), mind a személyi hatályát (az érintett alanyi kört). Minden szabály létrehoz magatartási osztályokat és emberi csoportokat, így mindig fontos kérdés, mi volt az osztályozás, a csoportképzés ismérve, s a jogalkotó megfelelően húzta-e meg a csoport határvonalait. Ehhez fontos szempont a szabályozás minden csoporttaggal szembeni azonos célja és a cél igazolhatósága. A jogalkotónak úgy kell meghatároznia a szabály alkalmazási körét (személyi és tárgyi hatályát), hogy az igazodjon a szabály céljához és igazolásához. (Részletesen ld. Az Alkotmány kommentárja, II. kötet, 2532. old., Szerk.: Jakab András; Századvég Kiadó, Budapest, 2009.) Jelen esetben tehát meghatározott jövedelmek jó erkölcsbe ütköző módon való juttatásáról és az ilyen juttatásban részesülő jogalanyok köréről kellett volna, hogy a Törvény rendelkezzen.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint egy jogszabály azáltal is megvalósíthat diszkriminációt és teremthet alkotmányellenes helyzetet, hogy különböző helyzetben lévőket kezel azonos módon. A megkülönböztetés indokolatlan hiánya az alkotmányos egyenlőség sérelméhez vezet [lásd pl. 1/1995. (II. 8.) AB határozat, ABH 1995, 31.; 42/2007. (VI. 20.) AB határozat, ABH 2007, 564.]. Álláspontom az, hogy a támadott Törvény esetében éppen ez történt: a jogalkotó a szabályozás céljához és tárgyi hatályához viszonyítva az alanyi/személyi hatály tekintetében, a 98%-os különadó megfizetésére kötelezettek csoportján belül elmulasztotta a megfelelő differenciálást. Az érintettek között ugyanis – ahogyan erre a határozat indokolása is utal – olyanok is vannak, akik valamely törvényi előírás alapján, alanyi jogon járó juttatásban részesültek, és sem a jogosultságot megalapozó jogviszony kezdete előtt, sem annak fennállása alatt vagy megszűnése után semmilyen – különösen jó erkölcsbe ütköző – ráhatásuk nem volt arra, hogy milyen összeget kaptak. Az ilyen juttatások egyáltalán nem minősíthetők jó erkölcsbe ütközőnek (pl. több évtizedes pedagógusi pálya lezárása esetén). A jogalkotó azonban az (adó)alanyi kör meghatározása során ezt nem vette figyelembe, ezáltal a Törvény – és az abban írt (vissza)fizetési kötelezettség – nem csak azokra az esetekre vonatkozik, amelyek valóban sértik a társadalom igazságérzetét [az Alkotmány 70/l. § (2) bekezdése szerinti jó erkölcsöt]. A Törvény a különböző helyzetű érintettek között – azáltal, hogy a köztük lévő lényeges különbözőségeket figyelmen kívül hagyta – hibásan képezett homogén csoportot, morálisan nem igazolható módon állapított meg azonosságot. A differenciálatlan jogalkotói csoportképzés miatt a Törvény számos érintettet – még ha akaratlanul is – erkölcsellenes bélyegez, ami sérti emberi méltóságukat [Alkotmány 54. § (1) bek.], valamint jó hírnevüket is [Alkotmány 59. § (1) bek.].

Mindezek együttesen hátrányos megkülönböztetést, azaz diszkriminációt eredményeznek.

Megjegyzem még: a Törvénnyel kapcsolatban felvethető annak nem megfelelő illeszkedése a jogrendszerbe, ami a jogállamiságot és a jogbiztonságot érintő további probléma is. Ha ugyanis egy szerződés (az annak alapján járó juttatás) jóerkölcsbe ütközik [pl. kifejezetten a nemzetgazdaság megkárosítására, illetéktelen előny szerzésére irányul, azaz joggal való visszaélést valósít meg, vagy nyilvánvalóan a jóerkölcsbe ütközik (Vö. Ptk. 5. § (1)–(2) bekezdés és 200. § (2) bekezdés)], akkor az a szerződés semmis. A semmis szerződés érvénytelenségére határidő nélkül bárki hivatkozhat, megállapítása esetén a szerződéskötés előtt fennállott helyzetet kell visszaállítani [Ptk. 234. § (1) és 237. § (1) bek.]. Az in integrum restitutio 100%-os visszatérítést jelent, a visszatérített érték azonban nem jövedelem, azt nem lehet adóztatni. Ugyanakkor magánjogi szempontból a jóerkölcsbe ütköző juttatás 98%-ának elvonása sem tehetné erkölcsössé a megmaradó 2%-ot.

Budapest, 2010. október 26.

*Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Stumpf István alkotmánybíró párhuzamos indokolása*

Egyetértek a határozat rendelkező részével, ugyanakkor részben nem értek egyet az indokolásban foglaltakkal. Álláspontom szerint a törvényi rendelkezések megsemmisítését nem az Alkotmány 70/l. § (2) bekezdésére, hanem a hátrányos megkülönböztetés tilalmát kimondó 70/A. § (1) bekezdésére kellett volna alapozni. Egyrészt azért, mert önmagában az Alkotmány 70/l. § (2) bekezdése alapján adó alkotmányellenessége nem állapítható meg, másrészt,



mert a Törvény szerinti különadó kivetése a különadó alanyaira – nem annak mértéke miatt, hanem az érintett adóalanyok hátrányos megkülönböztetése folytán – a különadó mértékétől függetlenül alkotmányellenes.

1. A többségi határozat indokolásának III. 5.3. pontja a Törvény alkotmányellenességét az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésére alapozza, amikor úgy fogalmaz, hogy „[a] törvényalkotó túllépte alkotmányos felhatalmazását, ami az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésének, egyben 2. § (1) bekezdésének sérelméhez vezetett.” Véleményem szerint ugyanakkor önmagában az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alapján, a 70/I. § (1) bekezdésének vizsgálata nélkül adó alkotmányellenessége nem állapítható meg, mivel az előbbi speciális rendelkezés az utóbbihoz képest.
  - 1.1. Az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdése a közteherviselés általános alkotmányos követelményeként az „arányosság” mércéjét tartalmazza. Az Alkotmánybíróság a 44/1997. (IX. 19.) AB határozatban a következők szerint foglalta össze az adózás arányosságával kapcsolatos gyakorlatát: az Alkotmány a közterhekhez való hozzájárulás tekintetében csak azt a követelményt támasztja a jogalkotóval szemben, hogy az adott fizetési kötelezettség feleljen meg az alanyi kötelezettek jövedelmi és vagyoni viszonyainak, vagyis álljon azokkal arányban (1558/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 506–507.). A jogalkotó tehát széles keretek között mérlegelhet a köztehermérték megállapításakor, szabadsága igen nagy abban a kérdésben is, hogy a közteherviselési kötelezettség kiindulópontjaként milyen gazdasági forrást választ ki, és ennek alapján mit jelöl ki a közteher tárgyának (620/B/1992. AB határozat, ABH 1994, 539, 541.). Az Alkotmány tehát nem azt határozza meg, hogy jövedelmet és vagyont kell, illetve lehet közteherviselési kötelezettség alapjává tenni, hanem azt írja elő, hogy a közterhek viselésének a jövedelmi és vagyoni viszonyokhoz igazodóan, arányosan kell megtörténnie (448/B/1994. AB határozat, ABH 1994, 724, 726.).
  - 1.2. A törvényhozót tehát széles mérlegelési jog illeti meg az adózásra vonatkozó szabályozáskor. Az adó-megállapítási jognak azonban nyilvánvaló korlátját képezik az Alkotmány rendelkezései, ezek között a 70/I. § (1) bekezdése, amely kizárja az aránytalan adóztatás lehetőségét. Az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdéséhez képest az arányosság tekintetében speciális szabályt tartalmaz az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése, amennyiben az egyébként arányosnak minősülő adóhoz képest „külön mértékű kötelezettség” megállapítását teszi lehetővé meghatározott feltételek fennállása esetén (ha a jövedelmet jó erkölcsbe ütköző módon juttatták és a juttatás közterhek viselésére szolgáló forrásokból vagy az állami vagyonnal gazdálkodó, illetve az állam többségi tulajdonában vagy irányítása alatt álló szervezetek részéről történt). Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése tehát a törvényhozónak az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdése alapján fennálló adóztatási lehetőségét semmiben nem korlátozza, hanem meghatározott feltételek fennállása esetén tovább bővíti. Ha az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek egy adó vonatkozásában nem állnak fenn, az önmagában csak annyit jelent, hogy az egyébként arányosnak minősülő adóhoz képest „külön mértékű kötelezettség” megállapítására nincs lehetőség, de nem eredményezi szükségszerűen az adott adó alkotmányellenességét – ilyen esetben azt az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdésének általános „arányossági” mércéje (az Alkotmány egyéb rendelkezései) alapján kell megítélni.
  - 1.3. A többségi határozat indokolása a III. 5. pontjában kijelenti, hogy „[a] Törvény hatálybalépését követően kifizetett juttatásokat (pl. végkielégítés) illetően a különadót [...] nem egyedül az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alapján kell vizsgálni. Figyelembe kell venni, hogy a Törvény hatálybalépését követően kifizetett juttatásokat illetően a törvényhozó meghatározhatja – a 70/I. § (2) bekezdésétől függetlenül – az egyes kifizetések feltételeit.” Az előbbi megállapítás ellenére a többségi határozat indokolása – miután kimondta, hogy „itt nem alkalmazható a »külön mértékű« vonatkozó alkotmányi felhatalmazás”, elmulasztotta kiterjeszteni a vizsgálatot arra, hogy a különadó megfelel-e az Alkotmány 70/I. § (1) bekezdése általános „arányossági” mércéjének, illetve az Alkotmány egyéb rendelkezéseinek. Ezek hiányában – önmagában a 70/I. § (2) bekezdése alapján – véleményem szerint az alkotmányellenesség megállapítása nem volt megalapozott.
2. A Törvény 9. § (1) bekezdése által meghatározott körű magánszemélyek (a továbbiakban: közpénzből foglalkoztatott személyek) és a versenyszférában foglalkoztatott személyek a tartós foglalkoztatási jogviszony keretében foglalkoztatott személyek csoportján belül az adójogi szabályozás szempontjából homogén csoportot alkotnak. A Törvény szerinti különadó a homogén csoporton belüli előbbi két csoport közötti hátrányos megkülönböztetést eredményez. A Törvény szerinti különadó bevezetése – az Alkotmány, illetve a Törvény szerinti kötelezettség tárgyát képező jövedelem kétségbevonhatatlan azonosságának hiányában – nem alapozható meggyőző módon az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésére, és a homogén csoporton belüli adójogi eltérésnek más kellő alkotmányos indoka sincs.
- 2.1. Megítélésem szerint a különadóra vonatkozó rendelkezésekkel érintett közpénzből foglalkoztatott személyek és a versenyszférában foglalkoztatott személyek az adójogi szabályozás szempontjából homogén csoportot alkotnak, amennyiben tartós foglalkoztatási jogviszonynak az alanyai, jövedelmüket hasonló feltételekkel végzett

tevékenységgel, hasonló típusú jövedelem-elemek révén szerzik (a foglalkoztatási jogviszony megszűnésének esetére is hasonló típusú juttatásokban részesülnek – végkielégítés, felmentési időre szóló illetmény vagy fizetés stb.).

- 2.2. A Törvény 9. § (2) bekezdése által meghatározott, a jogviszony megszűnéséhez kapcsolódó egyes bevételeknek a Törvény szerinti különadóval sújtása a közpénzből foglalkoztatott személyek és a versenyszférában foglalkoztatott személyek közötti hátrányos megkülönböztetést eredményez, mivel ugyanolyan típusú és nagyságú jövedelmekre az egyik csoport 98 százalékos mértékű különadót köteles fizetni, míg a másik csoport az – a jóval kisebb jövedelem-elvonással járó – általános személyi jövedelemadó-szabályok szerint adózik.
- 2.3. Az Alkotmánybíróság kialakult gyakorlata szerint az Alkotmány 70/A. §-ában foglalt általános jogegyenlőségi követelmény arra vonatkozik, hogy az állam, mint közhatalom a jogok és kötelezettségek elosztása során köteles egyenlőként – egyenlő méltóságú személyként – kezelni a jogalanyokat, a jogalkotás során a jogalkotónak mindegyikük szempontjait azonos körültekintéssel, elfogulatlansággal és méltányossággal kell értékelnie. [pl. 9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 281–282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203–204.; 30/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 130, 138–140.; 39/1999. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1999, 325, 342–344.] A megkülönböztetésnek azonos csoportra nézve kell fennállnia. Az azonos csoporton, adott szabályozási koncepción belüli eltérő szabályozás akkor nem alkotmányellenes, ha az eltérésnek kellő alkotmányos indoka van. [21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 77–78.] Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az azonos helyzetben lévők között nem alapjogok tekintetében tett megkülönböztetés csak akkor tekinthető alkotmányellenesnek, ha nincs ésszerű indoka, tehát önkényes. [16/1991. (V. 20.) AB határozat, ABH 1991, 62.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280–282.]
- 2.4. A közpénzből foglalkoztatott személyek eltérő (hátrányos) kezelése (azaz velük szemben különadó-kötelezettség előírása) nem indokolható az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdésével. Az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése alapján ugyan a közpénzből foglalkoztatott személyek tekintetében külön mértékű kötelezettség megállapítására lehetőség van, de kizárólag a „jó erkölcsbe ütköző módon juttatott” jövedelmek esetén; a Törvény szerinti különadó pedig nem, vagy legalábbis potenciálisan nem csak ilyen jövedelmekre vonatkozik. Egyetértek a többségi határozat indokolásának III. 4.2. pontjában foglaltakkal, miszerint „[a] Törvény nem különböztet a juttatások jogalapja szerint (törvény vagy megállapodás alapján juttatott bevétel) és aszerint sem, hogy az egyes jövedelemtípusokat keletkeztető tényállásokat illetően hol befolyásolható a juttatás mértéke az állami forrásból gazdálkodó szervezet és munkavállalója által [...], és hol egyáltalán nem”. Egyetértek továbbá azzal a megállapítással, hogy „csak az érintettek által befolyásolható tényállásoknál merülhet fel az, hogy a jövedelmet »jóerkölcsbe ütköző módon« juttatták”, ezért „nem minősíthető jóerkölcsbe ütközőnek pusztán a mértéke alapján a törvényben biztosított, alanyi jogon járó, törvényben meghatározott mértékű jövedelem”. Erre figyelemmel megállapítható, hogy bár egyedi esetekben lehetnek olyan jövedelmek a különadóval érintett jövedelmek között, amelyeket „jó erkölcsbe ütköző módon” juttattak, a különadóra vonatkozó szabályok hatálya alá tartozó jövedelmek összességében nem minősíthetőek jó erkölcsbe ütköző módon juttatottak, ezért a 2010. évi XC. törvény különadóra vonatkozó szabályaira általánosságban nem alkalmazható az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése mint az általános közteherviselési szabályokhoz képest külön mértékű kötelezettség megállapítását lehetővé tevő kivétel. Ez azt jelenti, hogy a Törvény különadóra vonatkozó rendelkezései által eredményezett hátrányos megkülönböztetéssel összefüggésben az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése nem hivatkozható a megkülönböztetés alkotmányos indokaként.
- 2.5. A tartós foglalkoztatási jogviszony keretében foglalkoztatott személyek homogén csoportján belüli, a Törvény szerinti adójogi eltérésnek a 2.4 pontban leírtakon kívül sincs más kellő alkotmányos indoka. A különadó alkalmazásának oka a Törvény indokolása szerint a társadalom igazságérzetének vélelmezett sérelme, tehát azt a jogalkotó kvázi szankcióként alkalmazza a közpénzből foglalkoztatott személyekkel szemben, a különadó kivetésével összefüggésben egyéb gazdaság- vagy szociálpolitikai cél nem állapítható meg. A költségvetési forrásokkal, állami vagyonnal történő takarékosabb gazdálkodás elméletileg akár megalapozhatná azt, hogy a közpénzből foglalkoztatott személyek eltérő (csekélyebb) juttatásokban részesüljenek felmentés (felmondás) idején, de ez nem adópolitikai szabályozási kérdés, hanem az érintett jogviszonyokat szabályozó törvények (például Kjt., Ktv. stb.) adott jogintézményeire (például végkielégítés) vonatkozó részletes szabályainak meghatározásával függ össze. Ahogy a többségi határozat indokolásának III. 5.1. pontja is megjegyzi, „[a] törvényhozó a jogállási törvényekben a jogviszony megszűnésével összefüggésben biztosított végkielégítést, a felmentési idő tartamát, a munkavégzési kötelezettség alól mentesítés kötelezettségét nem változtatta meg. Nem korlátozta sem jogalapját, sem összecszerúságát illetően a végkielégítés mértékét vagy a felmentési időre kifizetendő munkabért, nem rendelkezett a korábbi években esedékessé vált szabadság megváltásának a korlátozásáról sem.” Ezeknek a jogintézményeknek az érintetlenül hagyása mellett

a költségvetési forrásokkal, állami vagyonnal történő takarékosabb gazdálkodás a Törvény szerinti különadó esetében nem tekinthető ésszerű adójogi szabályozási indoknak.

- 2.6. Mindezek alapján az az álláspontom, hogy a közpénzből foglalkoztatott személyeknek – a versenyszférában foglalkoztatott személyekhez képest – eltérő kezelése a különadó szempontjából önkényes hátrányos megkülönböztetést jelent, ezért alkotmányellenes.

Budapest, 2010. október 26.

*Dr. Stumpf István s. k.,*  
alkotmánybíró

### **A miniszterelnök 97/2010. (X. 19.) ME határozata helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról**

Megállapítom, hogy

*dr. Rezsői Istvánnak*, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkárának e megbízatása a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján történő lemondására tekintettel

– 2010. október 31-ei hatállyal –

megszűnik.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

### **A nemzetgazdasági miniszter 5/2010. (X. 22.) NGM utasítása a nemzetgazdasági miniszter irányítása alá tartozó központi költségvetési szervek alapító okirataival kapcsolatos egyes utasítások hatályon kívül helyezéséről**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. §-a alapján, a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva az alábbi utasítást adom ki:

- 1. §** Jelen utasítás hatálybalépésével egyidejűleg
- az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség alapító okiratának kiadásáról és közzétételéről szóló 5/2007. (MüK. 2.) SZMM utasítás,
  - az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet alapító okiratának kiadásáról és közzétételéről szóló 15/2007. (MüK. 5.) SZMM utasítás,
  - az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség alapító okiratának módosításáról és közzétételéről szóló 16/2007. (MüK. 5.) SZMM utasítás, valamint
  - az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet alapító okiratának kiadásáról és közzétételéről szóló 15/2007. (MüK. 5.) SZMM utasítás módosításáról szóló 31/2007. (MüK. 12.) SZMM utasítás hatályát veszti.
- 2. §** Jelen utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

## **A nemzetgazdasági miniszter 7/2010. (X. 25.) NGM utasítása a választható, béren kívüli juttatásokról**

A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvényben (a továbbiakban Kjt.), valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban Ktv.) 49/F. §-ában foglaltak alapján – figyelemmel a köztisztviselők cafeteriajuttatásának részletes szabályairól szóló 305/2009. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.), a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseire, valamint a Nemzetgazdasági Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2010. (X. 5.) NGM utasítás 100. §-a (1) bekezdésének h) pontjára – a Nemzetgazdasági Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a választható, béren kívüli juttatásait a következők szerint szabályozom:

### I. Fejezet

#### BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

##### *A választható, béren kívüli juttatási rendszer célja, alapelvei*

- 1. §**
- (1) A választható, béren kívüli juttatási rendszer (a továbbiakban: cafeteriarendszer) célja a minisztériumban dolgozó munkatársak részére egységes elvek alapján szabályozott, de az egyéni igényekhez igazodó szociális és jóléti juttatások biztosítása.
  - (2) A cafeteriarendszer a minisztérium által előre meghatározott keretösszeget és juttatási formákat belül egyénre szabott választásra ad lehetőséget.

##### *Az utasítás hatálya*

- 2. §**
- (1) Az utasítás személyi hatálya – a 2. § (2) bekezdésében és 2. § (3) bekezdésében foglalt kivételekkel – kiterjed a minisztériummal
    - a) kormány-tisztviselői jogviszonyban álló kormánytisztviselőkre és közszolgálati jogviszonyban álló ügykezelőkre,
    - b) munkaviszonyban álló munkavállalókra,
    - c) a minisztérium állományába tartozó állami vezetőkre (a továbbiakban együtt: munkatárs).
  - (2) Nem jogosult a cafeteriarendszerbe tartozó juttatások igénybevételére a munkatárs:
    - a) tartós külszolgálat időtartamára [a köztisztviselők tartós külszolgálatáról szóló 104/2003. (VII. 18.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, a Magyar Köztársaság diplomáciai és konzuli képviselőire, a nemzetközi szervezetek mellett működő állandó képviselőire, valamint más állami képviselőire kihelyezett köztisztviselőkre és ügykezelőkre];
    - b) nemzeti szakértői jogviszony időtartamára;
    - c) azon időtartamra, amely távollét során illetményben vagy átlagkeresetben nem részesül, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a harminc napot. Ilyen távollétnek minősül különösen:
      - ca) a 30 napot meghaladó, bármilyen jogcímen igénybe vett fizetés nélküli szabadságon lévőkre, a távollét első napjától a fizetés nélküli szabadság időtartama alatt;
      - cb) a terhességi gyermekágyi segélyben, a gyermekgondozási díjban, valamint a gyermekgondozási segélyben részesülőkre, az ilyen jogcímen való távollét első napjától a távollét időtartama alatt;
      - cc) a 30 napon túli keresőképzelenség (tartós betegállomány) időtartamára;
      - cd) ha a munkatárs a munkavégzési kötelezettség alól jogszabály, vagy a munkáltató intézkedése alapján 30 napot meghaladó időtartamban mentesül, ide nem értve a jogviszony megszűntetése esetén a felmentési (felmondási) idő munkavégzési kötelezettséggel nem érintett időtartamát.
  - (3) A cafeteriarendszer – az utasításban meghatározott feltételekkel az R. 6. § (1) bekezdése szerinti juttatásként – a következő szociális és jóléti juttatásokat tartalmazza:
    - a) önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári támogatás,
    - b) önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatás,

- c) helyi utazásra szolgáló bérlet,
  - d) üdülési hozzájárulás,
  - e) otthoni internethasználat támogatása,
  - f) iskolakezdési támogatás,
  - g) melegítkezési utalvány
  - h) foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménybe átutalt támogatás,
  - i) magánnyugdíj-pénztári tagdíj-kiegészítés,
  - j) lakáscélú munkáltatói támogatás,
  - k) kockázati életbiztosítás díjának megtérítése,
  - l) művelődési intézményi szolgáltatás.
- (4) Az utasítás hatálya nem terjed ki a munkatársaknak jogszabály, illetve a minisztérium egyéb utasításai szerint kötelezően járó és adható egyéb juttatásokra.

### *Értelmező rendelkezések*

#### **3. §**

Az utasítás alkalmazásában

- a) kormány-tisztviselői jogviszony: a Kjt., Ktv. szerinti jogviszony;
- b) állami vezetői szolgálati jogviszony: Ksztv. szerinti jogviszonyok (miniszter, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár);
- c) prémiumévek programban részt vevő munkatárs: a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Péptv.) 3. §-a (1) bekezdésében előírt feltételeknek megfelelő, határozott idejű kinevezéssel rendelkező kormánytisztviselő, ügykezelő, illetve határozott idejű munkaszerződéssel rendelkező munkavállaló.

## **II. Fejezet**

### **A CAFETERIARENDSZERRE VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK**

#### *A juttatásokra felhasználható éves keretösszeg megállapítása*

#### **4. §**

- (1) A juttatásokra igénybe vehető éves keretösszeget a minisztériumi költségvetési lehetőségek, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) és egyéb irányadó jogszabályok figyelembevételével évente – a Személyügyi Főosztály és a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály közös előterjesztése alapján, az érdek-képviseleti szervekkel történt egyeztetést követően – a miniszter hagyja jóvá.
- (2) A cafeteriajuttatás éves keretösszege bruttó 875 000 Ft/fő. A keretösszeg nyújt fedezetet a cafeteriajuttatásokra, valamint a választott juttatások esetleges adó-, és járulékterheire. A közterhek megfizetéséről a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály – azok esedékességekor – gondoskodik.
- (3) Az éves keretösszeg egy naptári évben az utasításban meghatározott juttatási formák igénybevételére használható fel. A tárgyévben igénybe nem vett keret nem vihető át a következő évre. A tárgyévben fel nem használt összeg pénzben nem váltható meg.
- (4) Az éves keretösszeg a minisztériumnál jogviszonyban töltött idővel arányosan kerül megállapításra.
  - a) a határozott idejű kinevezéssel rendelkező, illetve
  - b) azon munkatársak esetében, akiknek a minisztériumnál fennálló jogviszonya év közben keletkezik vagy szűnik meg.
- (5) Az (1)–(4) bekezdés szerint meghatározott keretösszeg 30%-a illeti meg a Péptv. hatálya alá tartozó munkatársakat munkavégzési kötelezettségre tekintet nélkül.
- (6) Ha a munkatársat a tárgyév közben áthelyezik, cafeteriajuttatásra az egyes munkáltatóknál időarányosan jogosult. Ha a munkatárs a korábbi munkáltatónál az időarányos részt meghaladó értékű cafeteriajuttatást vett igénybe, visszafizetési kötelezettség nem terheli, azonban az időarányos részt meghaladó mértékkel az új munkáltatónál igénybe vehető cafeteriajuttatás értékét – legfeljebb az új munkáltatónál igénybe vehető juttatás mértékéig –

csökkenteni kell. A juttatás időarányos elszámolásakor figyelembe kell venni a munkatárs nevére szóló, a minisztérium által már megrendelt utalványok összegét, valamint a rendszeresen havonta folyósítandó juttatások esetén a tárgyhavi munkáltatói hozzájárulást.

#### *A juttatási elemek kiválasztása*

- 5. §**
- (1) A juttatások éves keretösszégén belül választható elemek maximális összegét és a juttatások igénybevételének részletes szabályait jelen utasítás tartalmazza. A munkatárs éves keretösszegét minden egyes választott elem és az ahhoz kapcsolódó járulékok csökkentik. A munkatárs az egyes juttatásokból kizárólag az utasításban meghatározott mértékig választhat a cafeteriarendszerből. Önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár, önkéntes kölcsönös egészségpénztári hozzájárulás, vagy foglalkoztatói nyugdíjnyújtó intézménybe történő hozzájárulás választása esetén a munkatárs köteles igénybe venni a keretösszegeből legalább akkora összeget, amekkora összeg az adott pénztár által előírt minimum tagdíj összege.
  - (2) A munkatárs az éves felhasználható egyéni keretösszeget és a választható elemeket tartalmazó nyilatkozatot legkésőbb tárgyév november 30. napjáig megkapja elektronikus rendszeren keresztül. A munkatárs köteles nyilatkozni a tárgyévre vonatkozóan a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról, az általa választott juttatási elemekről és mértékéről. A választást követően a kitöltött nyilatkozatot tárgyév december 15. napjáig három kinyomtatott, a munkatárs által aláírt papíralapú példányban a Személyügyi Főosztályra meg kell küldeni a választott juttatási formákhoz tartozó dokumentációval együttesen. A cafeteriajuttatási nyilatkozat év közbeni módosítására – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – nincs lehetőség.
  - (3) Amennyiben a munkatárs által a cafeteriajuttatási nyilatkozatban meghatározott valamely juttatás összege a munkatárson kívül álló okból csökken (pl. internet-előfizetési díj év közbeni csökkenése, önkéntes kölcsönös nyugdíjbiztosítás lejárt), a munkatárs jogosult a különbözeti összegről tárgyév november 30-ig ismételt nyilatkozni. A nyilatkozat módosítására kizárólag csak a díjsökkenéssel érintett elem vonatkozásában van lehetőség.
  - (4) Az év közben a minisztériumnál jogviszonyt létesítő, valamint az a munkatárs, akinek a jogosultsága – a 2. § (2) bekezdésben foglalt figyelembevételével – év közben keletkezik, az első munkában töltött napját követő 10 munkanapon belül köteles nyilatkozni a Személyügyi Főosztály által a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról, az általa választott juttatások formájáról és mértékéről.
  - (5) Amennyiben a munkatárs a (2)–(4) bekezdés szerinti nyilatkozatot önhibájából – ide nem értve a rendes szabadság, betegállomány, illetve egyéb rajta kívül álló ok miatt – elmulasztja, vagy a fentiekben megjelölt határidőre nem csatolja be az egyes juttatási formákhoz szükséges nyilatkozatokat, tagsági okiratokat, és egyéb dokumentumokat, úgy a cafeteriarendszerbe tartozó juttatások közül a cafeteriajuttatási keret teljes összege erejéig kizárólag meleg étkezési utalványra jogosult.
  - (6) A munkatárs a cafeteriajuttatási nyilatkozat kitöltésével egyidejűleg nyilatkozik arról, hogy lemond azokról a pénztári befizetésekről (önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár, önkéntes kölcsönös egészségpénztár, foglalkoztatói nyugdíjnyújtó intézménybe átutalt támogatás, magánnyugdíj-pénztári tagdíj-kiegészítés), amelyet nyilatkozatban nem választott.
  - (7) Az üdülési csekk igénybevételéhez szükséges nyilatkozatot az 1. a) melléklet tartalmazza.
  - (8) Az üdülési csekk igénybevételéhez és számfejtéséhez szükséges nyilatkozatot az 1. b) melléklet tartalmazza.
  - (9) Az iskolakezdési támogatáshoz szükséges nyilatkozatot a 2. melléklet tartalmazza.
  - (10) A melegétkezési utalvány igénybevételéhez szükséges nyilatkozatot a 3. melléklet tartalmazza.
  - (11) A lakáscélú munkáltatói támogatás igénybevételéhez szükséges nyilatkozatot a 4. melléklet tartalmazza.

#### *Eljárás a jogviszony megszűnése esetén*

- 6. §**
- (1) Ha a munkatárs jogviszonya – bármilyen jogcímen – év közben megszűnik, köteles a részére nyújtott cafeteriajuttatási összeggel az utolsó munkában töltött napon elszámolni a Személyügyi Főosztályon erre a célra rendszeresített formanyomtatványon.
  - (2) Amennyiben a munkatárs a tárgyévben a juttatási keret – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – felhasználható mértékénél többet vett igénybe, úgy a különbözet utolsó illetményéből levonásra kerül. A helyi utazásra szolgáló bérlet – a munkatárs választása szerint – természetben is visszaadható. Amennyiben a munkatárs a

- juttatási keret felhasználható mértékénél kevesebbet vett igénybe, úgy részére a különbözet újabb nyilatkozat kitöltése esetén kiadásra kerül. A munkatárs kérésére az elszámolás során a névre szóló utalványok abban az esetben válthatók vissza, ha a munkatárs vállalja az utalvány cseréjével járó kezelési költség illetményéből történő levonását.
- (3) A munkatárs a cafeteriajuttatási nyilatkozat kitöltésével egyidejűleg nyilatkozik arról, hogy a minisztériumnál fennálló jogviszonya megszűnése esetén az időarányos keret túllépése miatti, jogalap nélkül felvett juttatások összegét, valamint ezek adó- és járulékvonzatainak illetményéből (munkabéréből) történő levonásához hozzájárul.
  - (4) Nem kell visszafizetni a cafeteriajuttatások mértékét, ha a munkatárs jogviszonya halálozás miatt szűnik meg.

### III. Fejezet

#### A CAFETERIARENDSZERBE TARTOZÓ JUTTATÁSOKRA VONATKOZÓ KÜLÖNÖS SZABÁLYOK

##### *Önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári támogatás*

- 7. §**
- (1) Az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári támogatás keretében a minisztérium munkáltatói tagdíj-hozzájárulást fizet annak a munkatársnak, aki
    - a) önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár tagja,
    - b) ezt a juttatási formát választja, valamint
    - c) leadja a Személyügyi Főosztályon a záradékolt önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári belépési nyilatkozatát.
  - (2) Az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári munkáltatói hozzájárulás havonta azonos összegben maximum a mindenkori minimálbér (2010. évben 73 500 Ft/hó) 50%-áig, vagyis nettó 36 750 Ft összegig terjedhet. A juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre. A juttatást 25%-os mértékű adó terheli.
  - (3) A munkáltatói tagdíj-hozzájárulás önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárba történő átutalásáról havonta – a Személyügyi Főosztály adatszolgáltatása szerint számfejtett – a központosított illetményszámfejtő hely rendelkezése alapján a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály intézkedik, amelyről a Személyügyi Főosztályt értesíti.
  - (4) Abban az esetben, ha a munkatárs olyan önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárnak a tagja, amellyel a minisztérium még nem kötött együttműködési szerződést, a Személyügyi Főosztály intézkedik a szerződés megkötéséről.
  - (5) A pénztári munkáltatói hozzájárulás kapcsán a cafeteriajuttatási nyilatkozat kitöltése önmagában nem keletkeztet pénztári tagsági jogviszonyt.
  - (6) Az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárban az egységes havi tagdíj befizetése minden tag számára kötelező. A pénztártag jogait és kötelezettségeit, a pénztár által nyújtott juttatások körét, fajtáit részletesen az adott pénztár alapszabálya határozza meg.

##### *Önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatás*

- 8. §**
- (1) Az önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatás keretében a minisztérium munkáltatói tagdíj-hozzájárulást fizet annak a munkatársnak, aki
    - a) önkéntes kölcsönös egészségpénztár tagja,
    - b) ezt a juttatási formát választja, valamint
    - c) leadja a Személyügyi Főosztályon a záradékolt önkéntes kölcsönös egészségpénztári belépési nyilatkozatát.
  - (2) Az önkéntes kölcsönös egészségpénztári munkáltatói hozzájárulás havonta azonos összegben maximum a mindenkori minimálbér (2010. évben 73 500 Ft/hó) 30%-áig, vagyis nettó 22 050 Ft összegig terjedhet. A juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre. A juttatást 25%-os mértékű adó terheli.
  - (3) A munkáltatói tagdíj-hozzájárulás önkéntes kölcsönös egészségpénztárba történő átutalásáról havonta – a Személyügyi Főosztály adatszolgáltatása szerint számfejtett – a központosított illetményszámfejtő hely rendelkezése alapján a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály intézkedik, amelyről a Személyügyi Főosztályt értesíti.
  - (4) Abban az esetben, ha a munkatárs olyan önkéntes kölcsönös egészségpénztárnak a tagja, amellyel a minisztérium még nem kötött együttműködési szerződést, a Személyügyi Főosztály intézkedik a szerződés megkötéséről.

- (5) A pénztári munkáltatói hozzájárulás kapcsán a cafeteriajuttatási nyilatkozat kitöltése önmagában nem keletkeztet pénztári tagsági jogviszonyt.
- (6) Az adott egészségpénztár által nyújtott szolgáltatásokról részletes információk az egészségpénztáraknál szerezhetők be. Az egyes pénztárak a számlára utalt összegből eltérő %-os mértékű jutalékot levonhatnak.

#### *Helyi utazásra szolgáló bérlet*

- 9. §**
- (1) A minisztérium a cafeteriajuttatási rendszeren belül a munkatársnak – választása esetén – a tárgyévre érvényes havi, valamint 2011. évre érvényes bérletet bocsát rendelkezésre.
  - (2) Az év közben jogviszonyt létesítő, illetve felmentési idejét töltő munkatárs kizárólag havi bérletet igényelhet.
  - (3) A tárgyévre érvényes havi bérletet, valamint a 2011. évre érvényes bérletet 25%-os mértékű adó terheli. A kedvezményes éves Budapest bérlet ára – a 2010. évben érvényes árakkal számolva – 2011-ben 107 800 Ft. A havibérlet ára 2010-ben 9800 Ft.
  - (4) A tárgyévre érvényes havi bérlet választása esetén a munkatárs a bérletet maga veszi meg. A bérlet költségeit a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály – a minisztérium nevére és címére kiállított számla ellenében – utólag téríti meg. A költségtérítés érdekében a béreltszelvényt annak lejárta után, valamint a számlát a munkatárs megküldi a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztálynak.
  - (5) A 2011. évre érvényes bérlet választása esetén a munkatárs a bérletet maga veszi meg. A bérlet költségeit a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály – a minisztérium nevére és címére kiállított számla ellenében – utólag téríti meg a (3) bekezdésben megjelölt értékig. A költségtérítés érdekében a számlát a munkatárs megküldi a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztálynak.
  - (6) A jogviszony megszűnésekor a munkatárs – választása szerint – visszaadhatja a bérletet, vagy az utolsó munkában töltött napon a bérlet árának időarányos fel nem használt összege az utolsó illetményéből levonásra kerül.

#### *Üdülési hozzájárulás*

- 10. §**
- (1) A minisztérium a munkatársának és közeli hozzátartozójának az üdülési hozzájárulást a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott, névre szóló üdülési csekk formájában biztosítja.
  - (2) E juttatási formában a munkatárs és közeli hozzátartozója akkor részesülhet, ha
    - a) ezt a juttatási formát választja, valamint
    - b) a rendelkezésére bocsátott nyomtatványon a munkatárs és/vagy közeli hozzátartozója nyilatkozik az Sza-tv.-ben meghatározott adatokról.
  - (3) Az üdülési hozzájárulás igénybe vehető maximális mértéke – a más kifizetőtől kapott üdülési hozzájárulással együtt – évente személyenként a mindenkori minimálbérnek megfelelő összeg, 2010. évben nettó 73 500 Ft/fő/év. A juttatást 25%-os mértékű adó terheli. Üdülési csekk igényelhető a jogosult munkatárs és a közeli hozzátartozója részére.
  - (4) Az üdülési csekkek beszerzését és átadását – a Személyügyi Főosztály adatszolgáltatása alapján – a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály végzi.

#### *Otthoni internet használat támogatása*

- 11. §**
- (1) A minisztérium – e juttatási forma választása esetén – támogatja a munkatársak otthoni internet használatának költségeit (a munkatárs által megkötött egyedi szolgáltatási szerződés költségeinek finanszírozását).
  - (2) A munkatárs által igényelt juttatás választható havi összegének felső határa nem lehet több a névre szóló szolgáltatói szerződésben foglalt havi díjnál, valamint a munkatárs által igényelt juttatásnak minden hónapban azonos összegűnek kell lennie.
  - (3) A juttatás a munkatárs választása szerint
    - a) utalvány, vagy
    - b) a havidíjhoz való pénzbeli hozzájárulás formájában nyújtható.



- (4) A juttatás folyósításának feltétele
  - a) mindkét forma választása esetén a minisztériumi munkatárs nevére szóló, egyedi szolgáltatási szerződés másolatának benyújtása,
  - b) a (3) bekezdés b) pontjában meghatározott forma választása esetén utólagos tételes elszámolás.
- (5) A (3) bekezdés b) pontja szerinti elszámolást a munkatárs a tárgyév december 20. napjáig, illetve – amennyiben jogviszonya év közben szűnik meg – az utolsó munkában töltött napig kell megtenni. Az elszámolás keretében a munkatárs az éves juttatás felhasználásáról havi kimutatást készít, illetve köteles benyújtani a pénzbeli hozzájárulás felhasználását igazoló, a munkatárs nevére kiállított eredeti számlákat és a befizetést igazoló bizonylatok (csikk feladóvevények, átutalási megbízások, banki értesítők) másolatát.
- (6) Amennyiben a munkatárs a (4) bekezdés szerinti elszámolást elmulasztja, a folyósított hozzájárulást köteles visszafizetni, illetve az – előzetes írásbeli nyilatkozata alapján – illetményéből (munkabéréből) levonásra kerül.
- (7) A juttatás adó- és járulékmentes, havi mértékét – az éves keretösszegezen belül – a munkatárs maga határozza meg azzal, hogy minden hónapban azonos összegű juttatás nyújtható, maximálisan a havi előfizetési díj összegéig.

#### *Iskolakezdési támogatás*

- 12. §**
- (1) A minisztérium – e juttatási forma választása esetén – utalvány formájában iskolakezdési támogatást nyújt a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben, vagy bármely EGT-államban ennek megfelelő oktatásban részt vevő gyermek, tanuló számára a – rá tekintettel a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény, vagy bármely EGT-állam hasonló jogszabálya alapján családi pótlékra, vagy hasonló ellátásra jogosult – szülő vagy a vele közös háztartásban élő házastárs útján.
  - (2) Az iskolakezdési támogatás mértéke tanévenként és – az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő – gyermekekenként a mindenkori minimálbér (2010. évben 73 500 Ft/hó) 30%-áig, vagyis nettó 22 050 Ft összegig terjedhet. A juttatást 25%-os mértékű adó terheli.
  - (3) Az iskolakezdési támogatás utalvány kizárólag a tanév első napját megelőző és azt követő hatvan napon belül vehető igénybe.
  - (4) Az iskolakezdési támogatás utalvány kizárólag tankönyv, taneszköz, ruházat vásárlására jogosít.
  - (5) A Személyügyi Főosztály és a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály az iskolakezdési támogatások összegéről, az Szja-tv. szerinti analitikus nyilvántartást vezet.
  - (6) Az (5) bekezdés szerinti nyilvántartás vezetése érdekében a munkatárs köteles nyilatkozni az iskolakezdési támogatásban részesített gyermek (tanuló) adóazonosító jeléről, ennek hiányában személyes adatairól.
  - (7) Az utalványok beszerzését és átadását – a Személyügyi Főosztály adatszolgáltatása alapján – a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály biztosítja.

#### *Melegétkezési utalvány*

- 13. §**
- (1) A munkatárs kizárólag a cafeteriarendszer keretében jogosult melegétkezési utalványra, amennyiben ezt az elemet választja.
  - (2) Az étkezési hozzájárulás havi összegét a munkatárs határozza meg, minden hónapra egyenlő összegben maximum nettó 18 000 Ft/hó mértékben. A juttatást 25% adó terheli.
  - (3) A melegétkezési utalványt a minisztérium munkatársai az alábbi összegben igényelhetik: 1000 Ft/hó; 2000 Ft/hó; 3000 Ft/hó; 4000 Ft/hó; 5000 Ft/hó; 6000 Ft/hó; 7000 Ft/hó; 8000 Ft/hó; 9000 Ft/hó; 10 000 Ft/hó; 11 000 Ft/hó; 12 000 Ft/hó; 13 000 Ft/hó; 14 000 Ft/hó; 15 000 Ft/hó; 16 000 Ft/hó; 17 000 Ft/hó; 18 000 Ft/hó.
  - (4) Az étkezési utalványokat havonta utólag, a bérkifizetési jegyzék kiadásával egyidejűleg a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály biztosítja a munkatárs által leadott nyilatkozat alapján.

*Foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménybe átutalt támogatás*

- 14. §** (1) Foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménybe a minisztérium munkáltatóitagdíj-hozzájárulást fizet annak a munkatársnak, aki
- foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató tagja,
  - ezt a juttatási formát választja,
  - a munkatárs vállalja, valamint a hivatali szervezet vezetője engedélyezi a jogviszonyának e tekintetben történő módosítását határozott – tárgyévre vonatkozó – időtartamra,
  - leadja a Személyügyi Főosztályon a záradékolt foglalkoztatói nyugdíjpénztári belépési nyilatkozatát.
- (2) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménybe történő munkáltatói hozzájárulás havonta azonos összegben a mindenkori minimálbér (2010. évben 73 500 Ft/hó) 50%-ának megfelelő mértékig terjedhet. A juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre. A juttatást 25%-os mértékű adó terheli.
- (3) A munkáltatóitagdíj-hozzájárulás foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménybe történő átutalásáról havonta – a Személyügyi Főosztály adatszolgáltatása szerint számfejtett – a központosított illetményszámfejtő hely rendelkezése alapján a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály intézkedik, amelyről a Személyügyi Főosztályt értesíti.
- (4) Abban az esetben, ha a munkatárs olyan foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménynek a tagja, amellyel a minisztérium még nem kötött együttműködési szerződést, a Személyügyi Főosztály intézkedik a szerződés megkötéséről.

*Magánnyugdíj-pénztári tagdíj-kiegészítés*

- 15. §** (1) Magánnyugdíj-pénztári munkáltatói tagdíj-kiegészítést fizet a minisztérium annak a munkatársnak, aki
- magánnyugdíjpénztár tagja,
  - ezt a juttatási formát választja,
  - leadja a Személyügyi Főosztályon a záradékolt foglalkoztatói nyugdíjpénztári belépési nyilatkozatát.
- (2) A magánnyugdíjpénztárba történő munkáltatói tagdíj-kiegészítés havonta legfeljebb 1500 Ft összegig terjedhet. A juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre. A juttatást 25%-os mértékű adó terheli.
- (3) A munkáltatói tagdíj-hozzájárulás foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménybe történő átutalásáról havonta – a Személyügyi Főosztály adatszolgáltatása szerint számfejtett – a központosított illetményszámfejtő hely rendelkezése alapján a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály intézkedik, amelyről a Személyügyi Főosztályt értesíti.

*Lakáscélú munkáltatói támogatás*

- 16. §** (1) A munkatárs részére vissza nem térítendő lakáscélú munkáltatói támogatás – a lakáscélú számla vezetésével megbízott hitelintézet útján – nyújtható a cafeteriajuttatási keretösszeg figyelembe vételével a vételár vagy a teljes építési költség 30 százalékáig, de több munkáltató esetén is a folyósítás évét megelőző négy évben ilyen jogcímen folyósított összegekkel együtt legfeljebb 5 millió forintig terjedő összegben, feltéve, hogy a lakás nem haladja meg a lakáscélú állami támogatásokról szóló kormányrendeletben meghatározott méltányolható lakásigényt.
- (2) Lakáscélú munkáltatói támogatás az alábbi célokra nyújtható:
- a belföldön fekvő lakás tulajdonjogának és a lakáshoz kapcsolódó földhasználati jognak adásvétel vagy más visszerhes szerződés keretében történő megszerzésére (ideértve a lakás zártvégű lízingbe vételét is),
  - a belföldön fekvő lakás építésére, építtetésére,
  - a belföldön fekvő lakás alapterületének legalább egy lakószobával történő bővítést eredményező növelésére,
  - a lakáscélú állami támogatásokról szóló kormányrendelet szerint meghatározott korszerűsítésére.
- (3) A lakáscélú munkáltatói támogatást az a munkatárs igényelheti, aki:
- a lakáscélú támogatás felhasználásával a saját lakáshelyzetét rendezi (a vásárolni, építeni, bővíteni, korszerűsíteni kívánt lakás legalább 50%-os arányban a tulajdonában áll, illetve kerül);

- b) a lakáscélú munkáltatói támogatást tárgyév december 15. napjáig a (2) bekezdésben meghatározott célra használja fel,
  - c) nyilatkozik arról, hogy ilyen jogcímen a korábbiakban más munkáltatótól kapott-e ilyen jellegű támogatást.
- (4) A munkáltató által nyújtott lakáscélú támogatás felhasználását tárgyév december 15. napjáig az ingatlan tulajdoni lapjával, valamint alábbi okiratokkal, bizonylatokkal kell igazolni:
- a) lakás tulajdonjogának, és a lakáshoz kapcsolódó földhasználati jognak a megszerzése esetén az érvényes szerződés és az ingatlanügyi hatósághoz benyújtott bejegyzési kérelem, valamint az összeg felhasználását igazoló okirat;
  - b) lakás építése, építtetése és lakás alapterületének növelése esetén a jogerős használatbavételi engedély, valamint az összeg felhasználását igazoló, a használatbavételi engedély kelte napjáig, illetve a használatbavételi engedélyben megjelölt feltételek teljesítése határidejéig kibocsátott, az építési engedély jogosultja nevére kiállított számla;
  - c) lakás korszerűsítése esetén a támogatás folyósítását megelőzően hat hónapon belül és azt követően 12 hónapon belül kiállított, az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőségigazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelet szerinti megfelelőségi igazolással rendelkező – beépített – termékekről szóló számla, valamint a más személy által elvégzett munka ellenértékéről kiállított bizonylat.
- (5) A lakáscélú támogatást vissza kell vonni, ha annak felhasználását a (4) bekezdésben megállapított határidőig nem igazolta, valamint ha azt nem a (2) bekezdésben meghatározott célra használta fel. Ilyen esetben a munkatárnak újabb cafeteria nyilatkozat letételére nincs lehetősége, annak összege elveszik.
- (6) Amennyiben a munkatárs jogviszonya év közben megszűnik, a támogatás időarányos részét vissza kell vonni. Ebben az esetben a munkatárnak a jogviszony megszűnésének napjáig igazolnia kell a támogatás lakáscélú felhasználását. A felhasználás igazolásának elmulasztása esetén a támogatási összeget teljes egészében vissza kell vonni.
- (7) A támogatás adóterhet nem viselő járandóság, így nem adóköteles, azonban az éves személyi jövedelemadó alapba beszámít, amely során egyes munkatársaknál többlet-adófizetést keletkeztethet.
- (8) A támogatás folyósítására az alábbi dokumentáció becsatolását követő 30 napon belül került sor:
- a) a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben eredeti adásvételi szerződés;
  - b) a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben jogerős építési engedély másolata;
  - c) a (2) bekezdés c)–d) pontjában meghatározott esetben a felújításra vonatkozó előzetes költségvetési kalkuláció.

*Kockázati (halál esetére szóló) életbiztosítás, balesetbiztosítás, teljes és végleges munkaképtelenségre szóló betegbiztosítás díjának megtérítése*

- 17. §**
- (1) A minisztérium – e juttatási forma választása esetén – pénzbeli hozzájárulás formájában megtéríti a munkatársak kockázati életbiztosításának díját a rendelkezésre álló keretösszeg erejéig, amennyiben a munkatárs a nevére szóló biztosítást a minisztérium nevére és címére ruhazza át.
- (2) A juttatás folyósításának feltétele:
- a) a minisztérium nevére szóló biztosítási kötvény másolatának benyújtása;
  - b) utólagos tételes elszámolás.
- (3) Az elszámolást a munkatárs a tárgyév december 20. napjáig, illetve – amennyiben jogviszonya év közben szűnik meg – az utolsó munkában töltött napig kell megtenni. Az elszámolás keretében a munkatárs az éves juttatás felhasználásáról havi kimutatást készít, illetve köteles benyújtani a pénzbeli hozzájárulás felhasználását igazoló, a munkatárs nevére kiállított befizetést igazoló bizonylatok (csekk-feladóvények, átutalási megbízások, banki értesítők) másolatát.
- (4) Amennyiben a munkatárs a (3) bekezdés szerinti elszámolást elmulasztja, a folyósított hozzájárulást köteles visszafizetni, illetve az – előzetes írásbeli nyilatkozata alapján – illetményéből (munkabéréből) levonásra kerül.
- (5) A juttatás adó- és járulékmentes, havi mértékét – az éves keretösszegeken belül – a munkatárs maga határozza meg azzal, hogy minden hónapban azonos összegű juttatás nyújtható, maximálisan az éves biztosítási díj összegéig.

*Művelődési intézményi szolgáltatás*

- 18. §**
- (1) A minisztérium – e juttatási forma választása esetén – támogatja a munkatárs kulturális rendezvényeken való részvételének költségeit, utalvány formájában.
  - (2) E juttatási formában a munkatárs akkor részesülhet, ha ezt a juttatási formát választja.
  - (3) A művelődési intézményi szolgáltatás 73 500 Ft nettó mértékig választható – a más kifizetőtől kapott művelődési intézményi szolgáltatással együtt –, a juttatást 54%-os mértékű adó és az adóval növelt összeg után 27% tb-járulék terheli.
  - (4) Az utalványok beszerzését és átadását – a Személyügyi Főosztály adatszolgáltatása alapján – a Költségvetési és Gazdálkodási Főosztály biztosítja.

## IV. Fejezet

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 19. §**
- (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
  - (2) A cafeteriarendszerre vonatkozó részletszabályokat – így különösen a juttatásokra igénybe vehető éves keretösszeget, az egyes juttatások mértékét, az igénybevétel feltételeit – a minisztérium költségvetési lehetőségeinek, az Sza-tv. és egyéb irányadó jogszabályok figyelembevételével évente felül kell vizsgálni.
  - (3) Az utasítás rendelkezéseit a hatálybalépésének napján felmentési idejüket töltő munkatársakra is alkalmazni kell.
  - (4) Hatályát veszti a cafeteriajuttatásról szóló 1/2010. (I. 6.) NFGM utasítás, valamint a Pénzügyminisztérium és a pénzügyminiszter irányítása alá tartozó szervek köztisztviselőit és ügykezelőit 2010. évben megillető cafeteriajuttatás egyes szabályairól szóló 1/2010. (I. 8.) PM utasítás.

*Dr. Matolcsy György s. k.,  
nemzetgazdasági miniszter*

KÖZLÖNY

§



## 1.b) melléklet

NYILATKOZAT  
 üdülési csekk igénybevételéhez és számfejtéséhez  
 20..... évre  
 Kitöltendő minden hozzátartozó részéről

Minisztériumi munkatárs neve:  
 Szervezeti egység (Főosztály/Osztály):

Hozzátartozó neve:  
 Igényelt összeg:  
 Hozzátartozó születési neve:  
 Hozzátartozó státusz megnevezése (házastárs, szülő, gyermek...):  
 Hozzátartozó adóazonosító jele:  
 Hozzátartozó szül. helye, ideje (év, hó, nap):  
 Hozzátartozó anyja neve:  
 Hozzátartozó TAJ-száma:  
 Hozzátartozó állandó lakcíme:  
 Hozzátartozó foglalkoztatásának jellege:  
 – teljes munkaidőben foglalkoztatott  
 – nem foglalkoztatott  
 – nyugdíjas  
 (A megfelelőt kérjük aláhúzni)

Kijelentem, hogy más kifizetőtől üdülési csekkben részesültem:  
 igen  nem   
 (Megfelelő válasz aláhúzendő)

Más kifizetőtől az adóévben a nyilatkozatot megelőzően ellenérték nélkül átvett, illetve engedménnyel vásárolt üdülési csekk értéke:  
 Megfizetett ellenérték:

## NYUGDÍJAS NYILATKOZAT

Nyugdíjas vagyok:  
 – igen és nyugdíj mellett nem állok munkaviszonyban  
 – igen és nyugdíj mellett munkaviszonyban állok  
 – igen és nyugdíj folyósítását szüneteltetve, munkaviszonyban állok  
 – nem  
 (A megfelelőt kérjük aláhúzni)

Jelen nyilatkozatot büntetőjogi felelősségem tudatában teszem.

Budapest, 20.....  
 .....

Hozzátartozó aláírása  
 Előttünk mint tanúk előtt:  
 Név:  
 Lakcím:  
 Szem.ig./útlevélszám:  
 Aláírás:

Név:  
 Lakcím:  
 Szem.ig./útlevélszám:  
 Aláírás:

## 2. melléklet

ADATLAP  
ISKOLAKEZDÉSI TÁMOGATÁSHOZ

20..... ÉVRE

munkatárs adatai:	
Neve:	
Szervezeti egység:	
Adóazonosító jele:	
saját háztartásban eltartott gyermek adatai:	
neve:	
születési helye, ideje:	
anyja neve:	
lakóhelye:	
adóazonosító jele: (ha van)	
oktatási intézménye:	1. alapfokú nevelési-oktatási intézmény 2. középfokú nevelési-oktatási intézmény 3. OKJ szerinti szakképzést folytató intézmény (nappali tagozat)

Jelen nyilatkozatot büntetőjogi felelősségem tudatában teszem.

Budapest, 20.....

.....  
Munkatárs aláírása

# KÖZLÖNY

## §

## 3. melléklet

NYILATKOZAT  
melegítkezési utalvány igénybevételéhez  
20..... évre

Nyilatkozó neve:  
Adóazonosító jele:  
Szervezeti egység (Főosztály/Osztály):

Ezúton nyilatkozom, hogy a melegítkezési utalványból az alábbi összeget kívánom igénybe venni havonta:

..... Ft

Budapest, 20.....

.....  
Munkatárs aláírása

Előttünk mint tanúk előtt:

Név:  
Lakcím:  
Szem.ig./útlevélszám:  
Aláírás:

Név:  
Lakcím:  
Szem.ig./útlevélszám:  
Aláírás:

# KÖZLÖNY

## §





2. A költségvetési szerv székhelye: 1089 Budapest, Kálvária tér 7.
3. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:  
Nemzetgazdasági Minisztérium (1051 Budapest, József nádor tér 2–4.).
4. A költségvetési szerv illetékessége:  
országos
5. A költségvetési szerv besorolása:  
Gazdálkodási jogkör: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.  
A költségvetési szerv a 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-ának (1) bekezdése szerint központi hivatal.
6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:  
A költségvetési szerv közfeladatát a 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet határozza meg, mely szerint foglalkoztatáspolitikai, munkaügyi, külön jogszabályban meghatározott szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi, ifjúsági, valamint rehabilitációs, a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásával kapcsolatos, továbbá a társadalmi párbeszéd működtetésével összefüggő feladatokat ellátó központi hivatal.
7. A költségvetési szerv alaptevékenységei és alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:
  - megállapítja a munkaügyi központok kötelező belső szabályzatainak elveit és főbb tartalmi követelményeit;
  - meghatározza a munkaügyi központok szolgáltató tevékenységére vonatkozó szakmai követelményeket;
  - meghatározza és kidolgozza a hatósági és szolgáltató tevékenység ellátásához szükséges informatikai és számítógépes rendszereket, a programrendszereket fejleszti, teszteli, telepíti, módosítja, továbbá kiadja a programkezeléssel kapcsolatos felhasználói segédanyagokat;
  - fejleszti a munkaerő-piaci szolgáltatásokat, ellátja munkaerő-piaci információszolgálat működtetésével kapcsolatos feladatokat;
  - meghatározza a munkaügyi központok hatósági és szolgáltató tevékenységére vonatkozó adatgyűjtési rendszert, továbbá hatékonysági vizsgálatokat végez, melyekhez kapcsolódóan prognózisokat, elemzéseket, statisztikai összesítéseket, nyilvántartásokat készít;
  - ellátja a regionális munkaügyi központok hatósági ellenőrzési feladatainak szakmai koordinálását;
  - vizsgálja a foglalkoztatáspolitikával kapcsolatos és az azzal összefüggő jogi szabályozás gyakorlati tapasztalatait, javaslatot tesz a jogszabályok módosítására;
  - közreműködik a foglalkoztatáspolitikával kapcsolatos és az azzal összefüggő jogi szabályozás előkészítésében, javaslatot tesz munkaügyi kutatásokra;
  - ellátja az egyes munkaerő-piaci programokkal kapcsolatos feladatokat;
  - ellátja a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződés X. mellékletének 7. és 11. cikkében meghatározott védintézkedés (a továbbiakban: védintézkedés) kezdeményezésének megalapozásához szükséges információgyűjtéssel és elemzéssel kapcsolatos feladatokat;
  - szervezi, bonyolítja, illetőleg koordinálja az Európai Unió pénzügyi alapjaiból, illetőleg más külföldi alapokból támogatott egyes foglalkoztatási, képzési és informatikai programok megvalósítását;
  - ellátja a szociális és munkaügyi miniszter által meghatározott ügyfélszolgálati feladatokat;
  - a regionális képző központokkal kapcsolatban ellátja a jogszabályban előírt feladatait;
  - a rehabilitációval és a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásával kapcsolatban ellátja a jogszabályban előírt feladatait;
  - a szociálpolitikával kapcsolatban ellátja a jogszabályban előírt feladatait;
  - szociális, gyermekjóléti valamint gyermekvédelmi feladatokat lát el;
  - ellátja a jogszabályok által meghatározott nyilvántartási feladatokat;
  - a költségvetési szerv szervezetén belül Társadalmi Párbeszéd Központ működik, amely ellátja a jogszabályban előírt feladatait;
  - a költségvetési szerv szervezetén belül Mobilitás Országos Ifjúsági Szolgálat működik, amely ellátja a jogszabályban előírt feladatait;
  - a költségvetési szerv a jogszabályokban meghatározott hatósági jogköröket gyakorolja;
  - ellátja az Állami Foglalkoztatási Szolgálat humánerőforrás-fejlesztési feladatait;
  - ellátja a nemzetközi kötelezettségekhez kapcsolódó feladatokat;

- részt vesz az Állami Foglalkoztatási Szolgálat vagyongazdálkodási feladatainak ellátásában;
- javaslatot tesz a költségvetési szerv és a munkaügyi központok informatikai rendszerének és ingatlanállományának fejlesztésére, valamint az MPA-ban rendelkezésre álló központosított keret felhasználására;
- ellátja a jogszabályok által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat;
- ellátja a szociális és munkaügyi miniszter által meghatározott egyéb feladatokat.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

841318 Gazdasági, kereskedelmi, munkaügyi igazgatás

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

722013 Gazdaságtudományi kísérleti fejlesztés

749034 Akkreditációs tevékenység

841218 Szociális szolgáltatások központi igazgatása és szabályozása

841229 Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviselettel, egyházakkal összefüggő feladatok területi igazgatása és szabályozása

841331 Foglalkoztatási, munkaügyi központ igazgatása és szabályozása

890211 Fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szolgáltatások fejlesztése, működtetése

856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

749050 Máshová nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

855937 M.n.s. egyéb felnőttoktatás

856091 Szakképzési és felnőttképzési támogatások

856092 Munkaerő-piaci felnőttképzéshez kapcsolódó szakmai szolgáltatások

855933 Foglalkoztatást elősegítő képzések

855935 Szakmai továbbképzések

8. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:  
A költségvetési szervet főigazgató vezeti, akit a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nevez ki és ment fel.
9. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:  
– vezető: a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény alapján;  
– kormánytisztviselők: a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény alapján;  
– munkavállalók: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján;  
– megbízási szerződéssel foglalkoztatottak: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.
10. A költségvetési szerv közvetlen jogelődje:  
A költségvetési szervnek közvetlen jogelődje nincs.  
A költségvetési szerv névváltozás folytán használt megelőző megnevezései:  
– Állami Bér- és Munkaügyi Hivatal Munkaügyi Információs Központ,  
– Országos Munkaügyi Központ,  
– Országos Munkaügyi Kutató és Módszertani Központ,  
– Foglalkoztatási Hivatal  
A költségvetési szerv jogutódja a 2001. január 1-jén beolvadással megszűnt Szociális és Családügyi Minisztérium Munkaügyi Kutatóintézetnek (1066 Budapest, Mozsár utca 14.), a 2003. december 31-én beolvadással megszűnt Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium Oktatási és Pihenő Központja (8630 Balatonboglár, Hunyadi János utca 96/A) és a 2006. december 31-én megszűnt Mobilitás (1145 Budapest, Amerikai út. 96.) költségvetési szerveknek.
11. Záró rendelkezések:  
Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza.  
A költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatát a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter hagyja jóvá.  
Az Áht. 18/I. § (5) bekezdésének megfelelően jelen Alapító Okirat a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba az alábbi kivételekkel:  
– a 3. pontjának módosulása 2010. május 29. napján,

– a 9. pont kormánytisztviselőkre vonatkozó része 2010. július 6. napján,  
– a 5., 7., 8. pontját érintő változás 2010. augusztus 15. napján lép hatályba.  
Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal 2009. július 1-jén kelt, 17.488-25/2009. számú egységes szerkezetű Alapító Okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. szeptember 30.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

Iktatószám: NGM/5254/18 (2010)

### **A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet alapító okiratát a következők szerint adom ki.

1. A költségvetési szerv elnevezése: Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet  
Rövidített elnevezése: NSZFI  
Elnevezése angolul: National Institute of Vocational and Adult Education  
Rövidített angol elnevezése: NIVE  
Elnevezése németül: Nationalinstitut für Berufsbildung und Erwachsenenbildung
2. A költségvetési szerv székhelye: 1085 Budapest, Baross u. 52.
3. A költségvetési szervet létrehozó jogszabály:  
292/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetről
4. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:  
Nemzetgazdasági Minisztérium, 1051 Budapest, József nádor tér 2–4.
5. A költségvetési szerv illetékessége:  
Országos.
6. A költségvetési szerv besorolása:  
Gazdálkodási jogkör alapján: önállóan működő és gazdálkodó.
7. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:  
1993. évi LXXVI. törvény a szakképzésről 6. § (1) bekezdésben foglaltak szerint.  
2001. évi CI. törvény a felnőttképzésről 7. §; 12. § (2), (5) bekezdésben foglaltak szerint.  
2003. évi LXXXVI. törvény a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról 4. § (10), (12), a 15. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésben foglaltak szerint.  
328/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet a szakiskolai tanulmányi ösztöndíjról 8. §, 10. §-ban foglaltak szerint.
8. A költségvetési szerv alaptervékenységei és alaptervékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása:  
– Szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő kutatásokat végez, kezdeményez, szervez és koordinál.  
– A szakmastruktúrát, illetve az Országos Képzési Jegyzéket (OKJ) folyamatosan fejleszti.

- Ellátja a szakképzés és felnőttképzés tartalmának és dokumentumrendszerének folyamatos fejlesztését a szakmai és vizsgáztatási követelmények, a központi programok (tantervek), tankönyvek, tananyagok, tartalomelemek és tanulmányi segédletek vonatkozásában.
- Kidolgoztatja a hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők képzésének tanügyi és képzési dokumentumait.
- A szakmai képzést és fejlesztését segítő tankönyvkiadói tevékenységet végez, pedagógiai folyóiratokat és egyéb kiadványokat ad ki, és terjeszti azokat.
- Vizsgálja, elemzi és értékeli a szakképzést folytató intézményekben szervezett szakmai képzés eredményességét, valamint közreműködik a szakképzés területén alkalmazható minőségfejlesztési modellek és rendszerek bevezetésében.
- Gyűjti a hazai és a nemzetközi szakmai képzési módszereket, gondoskodik a hatékony eljárások, módszerek kidolgozásáról, adaptálásáról, továbbfejlesztéséről és elterjesztéséről.
- Szakképzési és felnőttképzési információs és tájékoztatói szolgálatot működtet.
- Ellátja az országos szakmai tanulmányi versenyek és nemzetközi versenyek szervezésével kapcsolatos feladatokat.
- Gondoskodik a felnőttképzéshez és szakképzéshez kapcsolódó szolgáltatásokról a szaktanácsadás, a mérés-értékelés, módszertani fejlesztés vonatkozásában.
- A szakmai vizsgákkal kapcsolatos tartalmi (írásbeli, szóbeli, interaktív vizsgatevékenység, stb.), módszerbeli, szervezési, koordinálási, valamint a szakmaivizsgaelnök-jelöléssel kapcsolatos adminisztrációs feladatokat végzi.
- Ellátja a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismerésével, valamint az europass bizonyítvány-kiegészítővel kapcsolatos feladatokat.
- Összehasonlítja a hazai és a nemzetközi képesítési követelményeket az egyenértékűség meghatározása érdekében.
- Központi nyilvántartást vezet a szakmai vizgákról, az iskolarendszeren kívüli szakképzést folytató képzőkről, vizsgaszervező intézményekről, a regisztrációt követően a térségi integrált szakképző központokról.
- Együttműködik hazai és nemzetközi (EU stb.) szakképzési, felnőttképzési, közoktatási, felsőoktatási intézményekkel, közművelődési, gazdasági, szakmai és civil szervezetekkel.
- Szervezi a pedagógusok, andragógusok és oktatási intézményvezetők szakmai továbbképzését.
- Működteti és fejleszt a szociális ágazat alap- és szakvizsga-, valamint továbbképzési rendszerét.
- Vezeti a személyes gondoskodást nyújtó szervezetekben a szakmai tevékenységet végző szakképzett személyek működési nyilvántartását.
- Működteti a Felnőttképzési Akkreditáló Testület, a Szakképzési Tankönyv és Taneszköz Tanács és az OKJ bizottság titkárságát, a Magyar Nemzeti Observatory Irodát, a Nemzeti Referenciapontot és a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanácsot.
- Ellátja a szakképzési hozzájárulással, valamint a szakképzési és felnőttképzési támogatások kezelésével összefüggő külön jogszabályban meghatározott feladatokat.
- Részt vesz a hazai és európai uniós forrásokkal támogatott fejlesztési programok előkészítésében és megvalósításában.
- Ellátja a szakiskolai ösztöndíjjal összefüggő, külön jogszabályban meghatározott feladatokat.
- A meghatározott szakképzések vonatkozásában vizsgaközpontot működtet.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

856000 Oktatást kiegészítő tevékenység

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladattrendi besorolása:

- 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél
- 581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 749034 Akkreditációs tevékenység
- 749050 Máshová nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 841133 Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
- 856091 Szakképzési és felnőttképzési támogatás
- 842160 Nemzetközi szervezetekben való részvétel
- 855935 Szakmai továbbképzés
- 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
- 910123 Könyvtári szolgáltatások

9. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:  
A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet az éves összkiadásainak maximum 20%-os mértékéig végezhet.
10. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:  
A költségvetési szervet főigazgató vezeti, akit a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter a foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkár javaslata alapján nevez ki, illetve ment fel.
11. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:  
Foglalkoztatottak jogviszonya közalkalmazotti jogviszony, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egyéb jogviszonyban foglalkoztatottakra a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.
12. A költségvetési szerv közvetlen jogelődjei:  
A költségvetési szervnek közvetlen jogelődje nincs.  
A Költségvetési szerv jogutódja a 2007. január 1. napján beolvadással megszűnt Nemzeti Szakképzési Intézetnek (1085 Budapest, Berzsenyi utca 6.), a Nemzeti Felnőttképzési Intézetnek (1106 Budapest, Fehér u. I.), a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet Képzési Központja által ellátott feladatok tekintetében a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézetnek (3100 Salgótarján, Május 1. út 54.), a Munkaerő-piaci Alap képzési alaprészéből nyújtott támogatásokkal összefüggő feladatok ellátása tekintetében az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatóságának (1055 Budapest, Bihari utca 5.).
13. Záró rendelkezések  
Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza. A költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatát a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter hagyja jóvá.  
Az Áht. 18/I. § (5) bekezdésének megfelelően jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba az alábbi kivételekkel:  
– 3. és 10. pontjának módosulása 2010. május 29. napján,  
– az 6. és 8. pontját érintő változás 2010. augusztus 15. napján lép hatályba.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet 2009. július 1-jén kelt 17488-34/2009. számú egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. szeptember 30.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

Iktatószám: NGM/5254/22 (2010)

### **Az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése alapján az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet alapító okiratát a következők szerint adom ki.

1. A költségvetési szerv elnevezése: Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet  
Rövidített neve: OMFI  
Angol elnevezése: Hungarian Institute of Occupational Health (HIOH)  
Német elnevezése: Staatliches Institut für Arbeitsmedizin

2. A költségvetési szerv székhelye: 1096 Budapest, Nagyvárad tér 2.

A költségvetési szerv területi szervei (törzskönyvi nyilvántartásba telephelyként felveendő), azok címe:

OMFI Foglalkozás-egészségügyi Szakhely  
1211 Budapest, Bajáki Ferenc u. 1–3.

OMFI Ifjúsági Szakmai Alkalmasságot Vizsgáló Osztály  
1073 Budapest, Kertész u. 32.

OMFI Repülési, Hajózási és Tengerészeti Egészségügyi Központ  
1097 Budapest, Gyáli út 17–19.

3. A költségvetési szerv alapító szerve és az alapítás dátuma:

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium alapította 2007. április 16-án.

4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:

az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet.

5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:

Nemzetgazdasági Minisztérium, 1051 Budapest, József nádor tér 2–4.

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (továbbiakban: OMMF), 1024 Budapest, Margit krt. 85. mint középírányító szerv, irányítási jogai:

- a Kormány vagy irányító szerv által megállapított költségvetési keretszámoknak az OMMF és OMFI közötti megosztása;
- a költségvetés végrehajtásában az OMFI tevékenységének folyamatos figyelemmel kísérése, továbbá a jóváhagyott költségvetési keretek, illetve az azokból ellátandó feladatok teljesülésének veszélyeztetése esetén intézkedés kezdeményezése az irányító szervnél;
- javaslattétel, illetve közreműködés az irányító szerv hatáskörébe utalt előirányzat-módosítási, -átcsoportosítási, -zárolási, -törlési és -felhasználási jogkörök gyakorlása tekintetében;
- közreműködés az OMFI tevékenységéről, és költségvetési kerete végrehajtásáról, a részére meghatározott teljesítménykövetelmények teljesítéséről szóló beszámolóinak az értékelésében, felülvizsgálatában;
- javaslattétel, illetve közreműködés az OMFI pénzmaradványának, előirányzat-maradványának megállapítása, illetve jóváhagyása tekintetében, ideértve a kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradvány felhasználási céljának, rendeltetésének felülvizsgálatát is;
- közreműködés az OMFI kezelésében lévő államháztartással összefüggő közérdekű és közérdekből nyilvános adatok kötelező közzététele, illetve erre irányuló igényre történő szolgáltatása végrehajtásának irányításában.

6. A költségvetési szerv illetékessége:

Országos

7. A költségvetési szerv besorolása:

Gazdálkodási jogkör alapján: önállóan működő

8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

Külön jogszabályokban meghatározott munkahigiénés, foglalkozás-egészségügyi és munkavédelmi kutatásokkal összefüggő feladatok.

9. A költségvetési szerv alaptevékenysége és alaptevékenységének szakfeladatrend szerinti besorolása

- A költségvetési szerv az egyes meghatározott tevékenységekre akkreditált laboratóriumokat működtet és tart fenn.
- A munkavállalók egészségének javításával, betegségek megelőzésével összefüggő tudományos kutató, elemző, oktató, képző, továbbképző tevékenység, ezzel összefüggő tájékoztató anyagok (jegyzetek, módszertani útmutatók, szakmai folyóiratok) kiadása, egyéb szervező feladatok ellátása.
- A munkahigiéné, a foglalkozás-egészségügy területén kutatási, fejlesztési feladatokban működik közre, illetőleg ilyen jellegű kutatásokat önállóan is végez.

- A munkavállalók, munkanélküliek és házi orvosok munkaköri és szakmai alkalmassági vizsgálatát, járóbeteg-szakorvosi ellátást, tanácsadást, foglalkozás-egészségügyi szolgáltatást, egyéb laboratóriumi vizsgálatokat, méréseket végez.
- Az előjegyzés alapján behívott, illetve fekvőbeteg osztályán elhelyezett foglalkozási betegek szakvizsgálatát, felülvizsgálatát és gyógykezelését látja el.
- A tanulók számára szakmai alkalmassági vizsgálatot végez.
- Járóbeteg-szakrendeléseket működtet.
- Ellátja a külön jogszabályok által előírt hatósági és egyéb (engedélyezési, értékelési, regisztrációs, nyilvántartási) feladatokat.
- A polgári repülő-, hajózó-, és tengerész-egészségügyi vizsgálatok végzése.
- Feladatkörét érintően adatgyűjtési, adattárolási, adatfeldolgozási és elemzési tevékenységeket végez.
- Az alaptevékenységéhez kapcsolódó feladatok végrehajtása során segítséget nyújt az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség területi munkavédelmi felügyelőiségei munka-egészségügyi szakmai tevékenységének végzéséhez.
- Munkahigiénés vizsgálatokat végez (munkakörnyezeti műszeres- és biológiai expozíciós mutató vizsgálatok), munkalélektani, ergometria, ergonómiai vizsgálatokat, különböző mintában ismeretlen anyagok azonosításával és mennyiségi meghatározásával, egyéb higiénés műszeres vizsgálatokat végez természetes és épített környezetben.
- Kockázatelemzés végzése, munka-egészségügyi kérdésekben szakértői, szakvéleményezői tevékenység ellátása.

A költségvetési szerv részt vesz:

- a munkahigiénés, a foglalkozás-egészségügyi tevékenységgel összefüggő kormányzati döntések, stratégiák megalapozásában, ezzel kapcsolatos felmérésekben;
- a környezeti (munkakörnyezeti) és biológiai monitorozás módszertanának kialakításában és fejlesztésében;
- az európai uniós tagállami működéssel kapcsolatos, közösségi jogharmonizációs, továbbá az Európai Unió döntéshozatali folyamataiban a munkahigiéné, valamint a foglalkozás-egészségügy területén;
- a munka-egészségügyi vonatkozású hazai és európai uniós programok végrehajtásával kapcsolatos feladatok megoldásában;
- a munkaegészségüggyel foglalkozó hazai és nemzetközi szervezetek tevékenységében.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

862200 Szakorvosi járóbeteg-ellátás

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

712109 Egyéb hatósági eljárás érdekében végzett műszaki vizsgálat, elemzés  
 712201 Összetétel-, tisztaságvizsgálat, -elemzés  
 721922 Orvostudományi alkalmazott kutatás  
 749031 Módszertani szakirányítás  
 749050 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység  
 855937 M.n.s. egyéb felnőttoktatás  
 861001 Fekvőbeteg aktív ellátás  
 862211 Járóbeteg gyógyító szakellátás  
 862231 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás  
 862232 Foglalkozás-egészségügyi szakellátás

10. Vállalkozási tevékenységének mértéke:

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet az általa ténylegesen teljesített – a költségvetési támogatást is magában foglaló – összbevételének 5%-áig végezhet.

11. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szerv élén igazgató áll. Az igazgatót az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség elnöke javaslatára a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nevezi ki és menti fel. Az igazgató felett a munkáltatói jogokat – a kinevezés és felmentés kivételével – az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség elnöke gyakorolja.



12. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:
- közalkalmazott: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján;
  - munkavállaló: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján;
  - megbízási szerződéssel foglalkoztatott: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.
- Az OMFI-nál a közalkalmazottak és a munkavállalók felett a munkáltatói jogokat, a megbízási szerződéssel foglalkoztatottak felett pedig a megbízási jogokat az OMFI igazgatója gyakorolja.
13. A költségvetési szerv jogelődje:  
A költségvetési szerv közvetlen jogelőde az Országos Kémiai Biztonsági Intézet (15598770), melyből kiválással jött létre.
14. Záró rendelkezések  
Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza. A költségvetési szerv javaslatára a Szervezeti és Működési Szabályzatát az Országos Munkaügyi és Munkavédelmi Főfelügyelőség elnökének előzetes véleményezése alapján a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter hagyja jóvá.  
Az Áht. 18/I. § (5) bekezdésének megfelelően jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba az alábbi kivételekkel:
- 5. és 11. pontjának módosulása 2010. május 29. napján,
  - a 7. és 10. pontját érintő változás 2010. augusztus 15. napján lép hatályba.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet 2009. december 31-én kelt 3118-1/2010. számú egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. szeptember 30.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

Iktatószám: NGM/5254/24 (2010)

### **Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 88. § (2) bekezdése alapján az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség alapító okiratát a következők szerint adom ki.

1. A költségvetési szerv elnevezése:  
Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség.  
Rövidített neve: OMMF  
Angol elnevezése: Hungarian Labour Inspectorate
2. A költségvetési szerv székhelye: 1024 Budapest, Margit krt. 85.  
A költségvetési szerv területi szervei (törzskönyvi nyilvántartásba telephelyként felveendő), azok címe:  
OMMF Közép-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége  
1088 Budapest, Szentkirályi u. 8.  
OMMF Közép-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége Kisfaludy utcai Iroda  
1082 Budapest, Kisfaludy u. 9.

OMMF Közép-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége, Bástya utcai Iroda  
1056 Budapest, Bástya u. 35.

OMMF Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége  
1094 Budapest, Páva u. 6.

OMMF Dél-alföldi Munkaügyi Felügyelősége  
6000 Kecskemét, Klapka u. 34.

OMMF Dél-alföldi Munkaügyi Felügyelősége Békéscsabai Iroda  
5600 Békéscsaba, Haán L. u. 3.

OMMF Dél-alföldi Munkaügyi Felügyelősége, Szegedi Iroda  
6726 Szeged, Alsókikötő sor 6/A

OMMF Dél-alföldi Munkavédelmi Felügyelősége  
6000 Kecskemét, Klapka u. 34.

OMMF Dél-alföldi Munkavédelmi Felügyelősége, Békéscsabai Iroda  
5600 Békéscsaba, Haán L. u. 3.

OMMF Dél-alföldi Munkavédelmi Felügyelősége, Szegedi Iroda  
6726 Szeged, Alsókikötő sor 6/A

OMMF Dél-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége  
7621 Pécs, Mátyás király u. 3.

OMMF Dél-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Szekszárdi Iroda  
7100 Szekszárd, Augusz I. u. 9–11.

OMMF Dél-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Kaposvári Iroda  
7400 Kaposvár, Fő u. 45.

OMMF Dél-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége  
7629 Pécs, Dobó István u. 89.

OMMF Dél-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Szekszárdi Iroda  
7100 Szekszárd, Augusz I. u. 9–11.

OMMF Dél-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Kaposvári Iroda  
7400 Kaposvár, Fő u. 45.

OMMF Észak-alföldi Munkaügyi Felügyelősége  
4024 Debrecen, Piac u. 42–48.

OMMF Észak-alföldi Munkaügyi Felügyelősége, Szolnoki Iroda  
5000 Szolnok, Kellner Gyula u. 2–4.

OMMF Észak-alföldi Munkaügyi Felügyelősége, Nyíregyházi Iroda  
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 9.

OMMF Észak-alföldi Munkavédelmi Felügyelősége  
4024 Debrecen, Piac u. 42–48.

OMMF Észak-alföldi Munkavédelmi Felügyelősége, Szolnoki Iroda  
5000 Szolnok, Hősök tere 6.

OMMF Észak-alföldi Munkavédelmi Felügyelősége, Nyíregyházi Iroda  
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 9.

OMMF Észak-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége  
3300 Eger, Szarvas tér 1.

OMMF Észak-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége Miskolci Iroda  
3530 Miskolc, Mindszent tér 1.

- OMMF Észak-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége Salgótarjáni Iroda  
3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.
- OMMF Észak-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége  
3529 Miskolc, Szentgyörgy u. 40–44.
- OMMF Észak-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége, Egri Iroda  
3300 Eger, Barkóczy u. 7.
- OMMF Észak-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége, Salgótarjáni Iroda  
3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.
- OMMF Közép-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége  
8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 6.
- OMMF Közép-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Tatabányai Iroda  
2800 Tatabánya, Komáromi u. 6.
- OMMF Közép-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Veszprémi Iroda  
8200 Veszprém, Batsányi u. 5.
- OMMF Közép-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége  
8200 Veszprém, Batsányi u. 5.
- OMMF Közép-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Tatabányai Iroda  
2800 Tatabánya, Komáromi u. 6.
- OMMF Közép-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Székesfehérvári Iroda  
8000 Székesfehérvár, Piac tér 12–14.
- OMMF Nyugat-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége  
9700 Szombathely, Vízöntő u. 7.
- OMMF Nyugat-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Győri Iroda  
9022 Győr, Gárdonyi Géza u. 7.
- OMMF Nyugat-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, Zalaegerszegi Iroda  
8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.
- OMMF Nyugat-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége  
9700 Szombathely, Hargita u. 31.
- OMMF Nyugat-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Győri Iroda  
9022 Győr, Gárdonyi Géza u. 7.
- OMMF Nyugat-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége, Zalaegerszegi Iroda  
8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.
3. A költségvetési szerv alapítója és az alapítás dátuma:  
A Magyar Népköztársaság Minisztertanácsa alapította 1984. július 1-jei hatállyal.
4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:  
A munkavédelem állami irányításáról és ellenőrzéséről szóló 1010/1984. (III. 31.) MT határozat.
5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:  
Nemzetgazdasági Minisztérium (1051 Budapest, József nádor tér 2–4.)
6. A költségvetési szerv középírányítása alatt álló szerv:  
Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségekről szóló 353/2009. (XII. 30.) Korm. rendelettel módosított 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott körben középírányítói irányítási jogokat gyakorol az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (a továbbiakban: OMFI) tekintetében.

7. A költségvetési szerv illetékessége:  
Országos
8. A költségvetési szerv besorolása:  
Gazdálkodási jogkör alapján: önállóan működő és gazdálkodó, gazdasági szervezettel rendelkezik.  
A költségvetési szerv a 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-ának (2) bekezdése szerint központi hivatal.
9. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:  
A költségvetési szerv állami feladatként ellátandó alaptevékenységét a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. LXXV. törvény, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet határozza meg.
10. A költségvetési szerv alaptevékenységei és alaptevékenységeinek szakfeladatrend szerinti besorolása a munkavédelem és munkaügy irányítása:
- elősegíti a Kormány és a miniszter munkavédelemmel (munkabiztonság, munkaegészségügy) és munkaügyi ellenőrzéssel kapcsolatos feladatainak ellátását,
  - ellátja a munkavédelmi előírások végrehajtásának elősegítését szolgáló tájékoztató, felvilágosító tevékenységét,
  - közreműködik a munkavédelem országos programjának kialakításában és végrehajtásának irányításában,
  - előkészíti a nemzetgazdaság munkavédelmi helyzetének évenkénti áttekintését, a nemzetgazdaság munkavédelmi helyzetéről szóló éves beszámolójelentést,
  - kezdeményezi és elősegíti a nevelés és az oktatás területén a biztonságos életvitelre, a szakmai oktatás területén az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés szabályaira vonatkozó ismeretanyag meghatározását,
  - szükség szerint közreműködik a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. tv. 14. §-a (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott állami feladatok végrehajtásában,
  - a munkavédelmi tevékenységre, az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés javítására irányuló kutatásokat végez,
  - részt vesz a munkavédelemben érintett nemzetközi szervezetek munkájában, együttműködik más államok szerveivel a munkavédelmi feladatok összehangolása végett, figyelemmel kíséri a munkavédelmi nemzetközi kutatási eredményeket, azok hazai hasznosításának elősegítése érdekében,
  - mint kijelölt nemzeti hatóság, feladat- és hatáskörében ellátja az Európai Munkahelyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökség Nemzeti Fókuszpontja feladatait,
  - feladata munkaügyi ellenőrzési feladatok végrehajtása, melynek keretében ellátja a jogszabályi feltételeknek meg nem felelő foglalkoztatás és munkavállalás visszaszorítására, valamint a munkavállalók és érdekképviselői szerveik jogainak védelméről szóló jogszabályi rendelkezések végrehajtását,
  - együttműködik az Európai Unió tagállamainak munkaügyi feladatokat ellátó hatóságaival, nemzeti együttműködés keretében megkeresésre a hatáskörébe tartozó feladatokat érintően tájékoztatást nyújt az elvégzett munkaügyi ellenőrzések megállapításairól, valamint a munkaügyi jogszabályok tartalmáról,
  - a munkaügyi célvizsgálatok tapasztalatairól beszámolót készít a Nemzetgazdasági Minisztérium részére.
- az érdekegyeztetés:
- Elnöke útján részt vesz az Országos Érdekegyeztető Tanács Munkavédelmi Bizottsága munkájában,
  - részt vesz, és szervezi a Munkavédelmi Koordinációs Tárcaközi Bizottság munkáját,
  - közreműködik a Munkaügyi Ellenőrzést Támogató Tanács tevékenységében.
- munkavédelmi hatósági feladatok:
- első fokú munkavédelmi hatósági jogkörében
    - = elnöke útján ellátja a munkabiztonsági szakértői engedélyezési feladatokat, illetőleg az
    - = igazságügyi szakértői szakhatósági feladatokat,
    - = területi munkavédelmi felügyelőségei, illetve a munkavédelmi felügyelőségek felügyelői útján ellátja a munkavédelmi hatósági ellenőrzési feladatokat,
    - = az illetékes munkavédelmi felügyelőség útján gyakorolja a karkedvezmény-biztosítási járulék megfizetése alóli mentesítéssel kapcsolatos hatósági feladatokat.

munkaügyi hatósági feladatok:

- első fokú munkaügyi hatósági jogkörében
  - = területi munkaügyi felügyelőségei, illetve a munkaügyi felügyelőség felügyelői útján ellátja a munkaügyi ellenőrzési feladatokat,

a fellebbezés elbírálására jogosult hatóságnak minősül:

- a munkavédelmi, illetve a munkaügyi felügyelő eljárása tekintetében az OMMF,
- a munkavédelmi, illetve a munkaügyi felügyelőség vezetője vonatkozásában az OMMF elnöke,
- az OMMF és elnöke tekintetében a miniszter.

további alapfeladatai:

- Munkavédelmi Tanácsadó Szolgálatot működtet.
- Pénzbírságból származó bevételeiből külön jogszabály szerint támogatja az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés céljainak megvalósulását, melynek keretében végzi a nyilvános pályáztatást, szerződéses félként képviseli a magyar államot.
- A munkavédelmi szabályok, valamint a munkaügyi szabályok munkáltatók általi megtartásának, illetőleg a munkáltatók munkaügyi kapcsolatai rendezettségének külön jogszabály szerinti eljárásban történő igazolása céljából külön jogszabályokban meghatározott módon és tartalommal hatósági nyilvántartást vezet.
- Külön jogszabály szerint ellátja az országos munkaügyi nyilvántartással kapcsolatos adatkezelői feladatokat.
- Ellátja a jogszabály, valamint az állami irányítás egyéb jogi eszköze által feladatkörébe utalt feladatokat.

Az OMFI középírányító szerveként irányító jogai a következők:

- a Kormány vagy irányító szerv által megállapított költségvetési keretszámoknak az OMMF és OMFI közötti megosztása;
- a költségvetés végrehajtásában az OMFI tevékenységének folyamatos figyelemmel kísérése, továbbá a jóváhagyott költségvetési keretek, illetve az azokból ellátandó feladatok teljesülésének veszélyeztetése esetén intézkedés kezdeményezése az irányító szervnél;
- javaslattétel, illetve közreműködés az irányító szerv hatáskörébe utalt előirányzat-módosítási, -átcsoportosítási, -zárolási, -törlési és -felhasználási jogkörök gyakorlása tekintetében;
- közreműködés az OMFI tevékenységéről, és költségvetési kerete végrehajtásáról, a részére meghatározott teljesítménykövetelmények teljesítéséről szóló beszámolóinak az értékelésében, felülvizsgálatában;
- javaslattétel, illetve közreműködés az OMFI pénzmaradványának, előirányzat-maradványának megállapítása, illetve jóváhagyása tekintetében, ideértve a kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradvány felhasználási céljának, rendeltetésének felülvizsgálatát is;
- közreműködés az OMFI kezelésében lévő államháztartással összefüggő közérdekű és közérdekből nyilvános adatok kötelező közzététele, illetve erre irányuló igényre történő szolgáltatása végrehajtásának irányításában.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

841318 Gazdasági, kereskedelmi, munkaügyi igazgatás

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

841333 Munkavédelem és munkaügyi ellenőrzés központi igazgatása és szabályozása

841334 Munkavédelem és munkaügyi ellenőrzés területi igazgatása és szabályozása

841337 Munkavédelmi célú támogatások és közcélú információs rendszer működtetése

11. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

Az elnököt a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nevezi ki, menti fel és gyakorolja a munkáltatói jogokat.

12. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

- vezetők: a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény és a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény alapján;
- kormánytisztviselők: a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény alapján;
- munkavállalók: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján;
- megbízási szerződéssel foglalkoztatottak: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.

### 13. Záró rendelkezések

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza. A költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatát a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter hagyja jóvá.

Az Áht. 18/l. § (5) bekezdésének megfelelően jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba az alábbi kivételekkel:

- 5. pontjának módosulása 2010. május 29. napján,
- a 12. pont kormánytisztviselőkre vonatkozó része 2010. július 6. napján,
- a 8. és 10. pontját érintő változás 2010. augusztus 15. napján lép hatályba.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg az Országos Munkavédelmi Munkaügyi Főfelügyelőség 2009. december 31-én kelt, 3118-2/2010. SZMM számú egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. szeptember 30.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

Iktatószám: NGM/5254/26 (2010)

### **A Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)**

Az államháztartásról szóló, 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ alapító okiratát az alábbiak szerint adom ki.

1. A költségvetési szerv elnevezése: Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ  
Rövidített neve: KMRMK  
Idegen nyelvű neve: Central Hungarian Regional Labour Centre
2. A költségvetési szerv székhelye: 1081 Budapest, Kisfaludy u. 11.  
A költségvetési szerv területi szervei (törzskönyvi nyilvántartásba telephelyként felveendő), azok címe:  
Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Heltai Jenő téri Kirendeltség:  
1039 Budapest, Heltai Jenő tér 7.  
Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Kassai utcai Kirendeltség:  
1043 Budapest, Kassai utca 24/B  
Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Katona József utcai Kirendeltség:  
1137 Budapest, Katona József utca 25.  
Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Baross utcai Kirendeltség:  
1085 Budapest, Baross utca 22–26.  
Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Vívó utcai Kirendeltség:  
1163 Budapest, Vívó utca 2.  
Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Bartók Béla úti Kirendeltség:  
1113 Budapest, Bartók Béla út 132.  
Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Darus utcai Kirendeltség:  
1181 Budapest, Darus utca 5.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ János utcai Kirendeltség:  
1203 Budapest, János utca 6.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Bajáki Ferenc utcai Kirendeltség:  
1211 Budapest, Bajáki Ferenc utca 1.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Haller utcai Kirendeltség:  
1096 Budapest, Haller utca 6.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Pályakezdő és Diplomás Álláskeresők Közvetítő Irodája:  
1092 Budapest, Ráday u. 42–44.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Érdi Kirendeltség:  
2030 Érd, Budai u. 26.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Budaörsi Kirendeltség:  
2040 Budaörs, Nefelejcs u. 1–3. fszt.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Zsámbéki Kirendeltség:  
2072 Zsámbék, Zichy tér 1.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Szentendrei Kirendeltség:  
2000 Szentendre, Szabadkai u. 9.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Váci Kirendeltség:  
2600 Vác, Dr.Csányi krt. 45.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Ráckevei Kirendeltség:  
2300 Ráckeve, Lacházi u. 34.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Ceglédi Kirendeltség:  
2700 Cegléd, Dózsa György út 1.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Gödöllői Kirendeltség:  
2100 Gödöllő, Szilhát út 53.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Monori Kirendeltség:  
2200 Monor, Petőfi S. u. 27.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Dabasi Kirendeltség:  
2370 Dabas, Berkenye u. 1.

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Nagykáta Kirendeltség:  
2670 Nagykáta, Gyóni G. u. 11.

Telephelyei:

1117 Budapest, Karinthy Frigyes út 3.

1082 Budapest, Kisfaludy u. 9.

1063 Budapest, Bajnok u. 2/A

1111 Budapest, Bicskei u. 6.

1096 Budapest, Soroksári út 48.

2344 Dömsöd, Középső Duna-part 12.

3. A költségvetési szerv alapító szerve és az alapítás dátuma:  
Magyar Köztársaság Kormánya (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1–3.) alapította.  
Alapítás dátuma: 1991. január 1.
4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:  
A Foglalkoztatási Alapról, a munkaerő-piaci szervezetről, valamint egyes foglalkoztatási jogszabályok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 125/1990. (XII. 30.) Korm. rendelet hozta létre.

5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:  
Nemzetgazdasági Minisztérium (1051 Budapest, József nádor tér 2–4.).  
A foglalkozási rehabilitációval, a munkaerő-piaci programokkal, valamint a munkaerő-piaci szolgáltatásokkal kapcsolatos feladatai tekintetében a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal főigazgatója gyakorolja a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. § (3) bekezdésében meghatározott hatásköröket.  
A költségvetési szerv szakmai és jogalkalmazói irányítását, valamint hatósági ellenőrzési feladatok szakmai koordinálását a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) látja el.
6. A költségvetési szerv illetékessége:  
A költségvetési szerv illetékessége a Közép-magyarországi Régió – Budapest és Pest megye – területére terjed ki.
7. A költségvetési szerv besorolása:  
Gazdálkodási jogkör alapján: önállóan működő és gazdálkodó.
8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:  
Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. § (1) és (2) bekezdése, 8. és 10. §-ai határozzák meg, melyek az alaptevékenységek között kerülnek részletezésre.  
A költségvetési szerv az Állami Foglalkoztatási Szolgálat részeként a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény szerint ellátást biztosít, támogatást és szolgáltatást nyújt a hozzá forduló természetes személyeknek, munkáltatóknak, és ellátja az egyéb jogszabályokban megfogalmazott feladatait.
9. A költségvetési szerv alaptevékenysége és alaptevékenységének szakfeladatrend szerinti besorolása:  
– irányítja és ellenőrzi a költségvetési szerv kirendeltségeinek tevékenységét;  
– ellátja a megváltozott munkaképességű álláskeresők foglalkozási rehabilitációjával kapcsolatos feladatokat;  
– ellátja a Munkaerő-piaci Alap pénzeszközeinek illetékességi területén történő működtetésével kapcsolatos feladatokat;  
– dönt a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze, decentralizált keretének felhasználásáról;  
– ellátja a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi pénzügyi keretéből finanszírozott munkahelyteremtés támogatásával kapcsolatos feladatokat;  
– működteti az álláskeresők támogatási rendszerét, valamint a vállalkozói járadékot, és gondoskodik a támogatási és szolgáltatási rendszer működtetéséről;  
– feladatainak ellátása érdekében együttműködik a helyi önkormányzatokkal, valamint az országos és helyi kisebbségi önkormányzatokkal, továbbá más hatóságokkal és egyéb szervezetekkel;  
– ellátja az illetékességi területén működő munkaügyi tanács vagy tanácsok titkársági feladatait;  
– illetékességi területén ellátja a védintézkedés kezdeményezésének megalapozásához szükséges információgyűjtéssel és elemzéssel kapcsolatos feladatokat;  
– a hatáskörébe tartozó ügyekben ellátja a pénzeszközök visszakövetelésével kapcsolatos feladatokat;  
– ellátja a felnőttképzési intézmények ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat;  
– részt vesz az európai uniós társfinanszírozási projektek segítésében és bonyolításában;  
– a jogszabályban meghatározott illetékességi területén első fokú hatósági jogkört gyakorol;  
– ellátja a jogszabályok által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat;  
– ellátja a szociális és munkaügyi miniszter által meghatározott egyéb feladatokat.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

841318 Gazdasági, kereskedelmi, munkaügyi igazgatás

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

841332 Foglalkoztatás-, munkaügy területi igazgatása és szabályozása

841335 Foglalkoztatást elősegítő támogatások (működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)

841336 Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő támogatások

841339 Munkanélküli-ellátások finanszírozása (működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)



10. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:  
A költségvetési szervet főigazgató vezeti, akit a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nevez ki és ment fel.  
A munkaügyi tanács előzetes véleményezési jogot gyakorol a főigazgató vezetői megbízásával kapcsolatban.
11. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:  
– kormánytisztviselők, kormányzati ügykezelők: a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény alapján;  
– munkavállalók: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján;  
– megbízási szerződéssel foglalkoztatottak: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.
12. A költségvetési szerv történeti előzménye:  
A 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése szerint a költségvetési szerv általános és egyetemes jogutódja a 2006. december 31-ével megszüntetett Pest Megyei Munkaügyi Központ (Budapest) költségvetési szerveknek. A jogutód költségvetési szerv a Fővárosi Munkaügyi Központ (1081 Budapest, Kisfaludy u. 11.) költségvetési szerv bázisán jött létre, mely a továbbiakban a 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint névváltozás folytán Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ megnevezéssel működik.
13. Záró rendelkezések  
Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza.  
A költségvetési szerv javaslatára a Szervezeti és Működési Szabályzatát a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal előzetes véleményezése alapján a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter hagyja jóvá.  
Az Áht. 18/I. § (5) bekezdésének megfelelően jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba az alábbi kivételekkel:  
– 5. pontjában az irányító szerv módosulása 2010. május 29. napján,  
– 7., 10. pontját érintő változás 2010. augusztus 15. napján lép hatályba.
- Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ 2009. július 1-jén kelt, 17.488-26/2009. számú egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. szeptember 30.

*Dr. Matolcsy György s. k.*  
nemzetgazdasági miniszter

Iktatószám: NGM/5254/28 (2010)

### **A Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)**

Az államháztartásról szóló, 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ alapító okiratát az alábbiak szerint adom ki.

1. A költségvetési szerv elnevezése: Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ  
Rövidített neve: DDRMK  
Idegen nyelvű neve: Southern Transdanubian Regional Labour Centre
2. A költségvetési szerv székhelye: 7621 Pécs, Király u. 46.  
A költségvetési szerv területi szervei (törzskönyvi nyilvántartásba telephelyként felveendő), azok címe:  
Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Pécsi Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
7621 Pécs, Zrínyi u. 11.

- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Komlói Kirendeltség:  
7300 Komló, Bajcsy-Zsilinszky u. 9/1.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Ügyfélszolgálati Iroda:  
7720 Pécsvárad, Szentháromság tér 3.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Ügyfélszolgálati Iroda:  
7370 Sásd, Szent Imre u. 23.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Mohácsi Kirendeltség:  
7700 Mohács, Jókai u. 2.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Siklói Kirendeltség:  
7800 Siklós, Felszabadulás u. 88.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Sellyei Kirendeltség:  
7960 Sellye, Korongi tér
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Szigetvári Kirendeltség:  
7900 Szigetvár, Rákóczi u. 25.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Szentlőrinci Kirendeltség:  
7940 Szentlőrinc, Deák F. u. 20.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Kaposvári Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
7400 Kaposvár, Fő u. 37–39.  
7400 Kaposvár, Kontrássy u. 5/B
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Balatonboglári Kirendeltség:  
8630 Balatonboglár, Erzsébet u. 16.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Barcsi Kirendeltség:  
7570 Barcs, Damjanich u. 31.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Csurgyói Kirendeltség:  
8840 Csurgyó, Városháza köz 2.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Marcali Kirendeltség:  
8700 Marcali, Posta köz 1.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Nagyatádi Kirendeltség:  
7500 Nagyatád, Koch R. u. 4.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Siófoki Kirendeltség:  
8600 Siófok, Bajcsy u. 1.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Tabi Kirendeltség:  
8660 Tab, Szent István u. 6.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Szekszárdi Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
7100 Szekszárd, Szent István tér 11–13.  
7100 Szekszárd, Találka tér 4.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Ügyfélszolgálati Iroda:  
7130 Tolna, Bezerédj tér 1.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Bonyhádi Kirendeltség:  
7150 Bonyhád, Perczel u. 13.
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Dombóvári Kirendeltség:  
7200 Dombóvár, Jókai u. 16/A
- Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Paksi Kirendeltség:  
7030 Paks, Dózsa Gy. u. 62.

Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Tamási Kirendeltség:  
7090 Tamási, Szabadság u. 15.

3. A költségvetési szerv alapító szerve és az alapítás dátuma:  
Magyar Köztársaság Kormánya (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1–3.) alapította.  
Alapítás dátuma: 1991. január 1.
4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:  
A Foglalkoztatási Alapról, a munkaerő-piaci szervezetről, valamint egyes foglalkoztatási jogszabályok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 125/1990. (XII. 30.) Korm. rendelet hozta létre.
5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:  
Nemzetgazdasági Minisztérium (1051 Budapest, József nádor tér 2–4.).  
A foglalkozási rehabilitációval, a munkaerő-piaci programokkal, valamint a munkaerő-piaci szolgáltatásokkal kapcsolatos feladatai tekintetében a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal főigazgatója gyakorolja a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. §-a (3) bekezdésében meghatározott hatásköröket.  
A költségvetési szerv szakmai és jogalkalmazói irányítását valamint hatósági ellenőrzési feladatok szakmai koordinálását a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) látja el.
6. A költségvetési szerv illetékessége:  
A költségvetési szerv illetékessége a Dél-dunántúli Régió – Baranya megye, Somogy megye és Tolna megye – területére terjed ki.
7. A költségvetési szerv besorolása:  
Gazdálkodási jogkör alapján: önállóan működő és gazdálkodó.
8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:  
Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. §-ának (1) és (2) bekezdése, 8. és 10. §-ai határozzák meg.  
A költségvetési szerv az Állami Foglalkoztatási Szolgálat részeként a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény szerint ellátást biztosít, támogatást és szolgáltatást nyújt a hozzá forduló természetes személyeknek, munkáltatóknak, és ellátja az egyéb jogszabályokban megfogalmazott feladatait.
9. A költségvetési szerv alaptevékenysége és alaptevékenységének szakfeladatrend szerinti besorolása:
  - irányítja és ellenőrzi a költségvetési szerv kirendeltségeinek tevékenységét;
  - ellátja a megváltozott munkaképességű álláskereső foglalkozási rehabilitációjával kapcsolatos feladatokat;
  - ellátja a Munkaerő-piaci Alap pénzeszközeinek illetékességi területén történő működtetésével kapcsolatos feladatokat;
  - dönt a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze, decentralizált keretének felhasználásáról;
  - ellátja a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi pénzügyi keretéből finanszírozott munkahelyteremtés támogatásával kapcsolatos feladatokat;
  - működteti az álláskereső támogatási rendszerét, valamint a vállalkozói járadékot, és gondoskodik a támogatási és szolgáltatási rendszer működtetéséről;
  - feladatainak ellátása érdekében együttműködik a helyi önkormányzatokkal, valamint az országos és helyi kisebbségi önkormányzatokkal, továbbá más hatóságokkal és egyéb szervezetekkel;
  - ellátja az illetékességi területén működő munkaügyi tanács vagy tanácsok titkársági feladatait;
  - illetékességi területén ellátja a védintézkedés kezdeményezésének megalapozásához szükséges információgyűjtéssel és -elemzéssel kapcsolatos feladatokat;
  - a hatáskörébe tartozó ügyekben ellátja a pénzeszközök visszakövetelésével kapcsolatos feladatokat;
  - ellátja a felnőttképzési intézmények ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat;
  - részt vesz az európai uniós társfinanszírozási projektek segítésében és bonyolításában;
  - a jogszabályban meghatározott illetékességi területén első fokú hatósági jogkört gyakorol;
  - ellátja a jogszabályok által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat;
  - ellátja a szociális és munkaügyi miniszter által meghatározott egyéb feladatokat.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

841318 Gazdasági, kereskedelmi, munkaügyi igazgatás

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

841332 Foglalkoztatás-, munkaügy területi igazgatása és szabályozása

841335 Foglalkoztatást elősegítő támogatások (a működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)

841336 Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő támogatások

841339 Munkanélküli-ellátások finanszírozása (a működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)

10. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szervet főigazgató vezeti, akit a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nevez ki és ment fel.

A munkaügyi tanács előzetes véleményezési jogot gyakorol a főigazgató vezetői megbízásával kapcsolatban.

11. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

– kormánytisztviselők, kormányzati ügykezelők: a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény alapján;

– munkavállalók: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján;

– megbízási szerződéssel foglalkoztatottak: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.

12. A költségvetési szerv történeti előzménye:

A 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése szerint a költségvetési szerv általános és egyetemes jogutódja a 2006. december 31-ével megszüntetett Somogy Megyei (Kaposvár) és a Tolna Megyei Munkaügyi Központ (Szekszárd) költségvetési szervezeteknek. A jogutód költségvetési szerv a Baranya Megyei Munkaügyi Központ (7621 Pécs, Király u. 46.) költségvetési szerv bázisán jött létre, mely a továbbiakban a 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint névváltozás folytán Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ megnevezéssel működik.

13. Záró rendelkezések

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza.

A költségvetési szerv javaslatára a Szervezeti és Működési Szabályzatát a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal előzetes véleményezése alapján a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter hagyja jóvá.

Az Áht. 18/I. § (5) bekezdésének megfelelően jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba az alábbi kivételekkel:

– 5. pontjában az irányító szerv módosulása 2010. május 29. napján,

– 7., 10. pontját érintő változás 2010. augusztus 15. napján lép hatályba.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg a Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ 2009. július 1-jén kelt, 17.488-27/2009. számú egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. szeptember 30.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

Iktatószám: NGM/5254/30 (2010)

### **A Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)**

Az államháztartásról szóló, 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ alapító okiratát az alábbiak szerint adom ki.

1. A költségvetési szerv elnevezése: Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ  
Rövidített neve: DARMK  
Idegen nyelvű neve: Southern Great Plain Regional Labour Centre
  
2. A költségvetési szerv székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/6.  
A költségvetési szerv területi szervei (törzskönyvi nyilvántartásba telephelyként felveendő), azok címe:  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Békéscsabai Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/6.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Békési Kirendeltség:  
5630 Békés, Múzeum köz 1.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Gyulai Kirendeltség:  
5700 Gyula, Szt. István u. 27/B  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Orosházi Kirendeltség:  
5900 Orosháza, Szabadság tér 1–3.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Sarkadi Kirendeltség:  
5720 Sarkad, Szent István tér 24/2.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Szarvasi Kirendeltség:  
5540 Szarvas, Vasút u. 40.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Szeghalmi Kirendeltség:  
5520 Szeghalom, Bocskai u. 8.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Mezőkovácsházi Kirendeltség:  
5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 42.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltség:  
5500 Gyomaendrőd, Mirhóhádi u. 11.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Kecskeméti Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
6000 Kecskemét, Klapka u. 34.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Bácsalmási Kirendeltség:  
6430 Bácsalmás, Rákóczi u. 34.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Bajai Kirendeltség:  
6500 Baja, Czirfusz F. u. 13.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Jánoshalmi Kirendeltség:  
6440 Jánoshalma, Kölcsey F. u. 12.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Kalocsai Kirendeltség:  
6300 Kalocsa, Szent I. király u. 72.  
  
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Kiskőrösi Kirendeltség:  
6200 Kiskőrös, Kossuth L. u. 40.

- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Kiskunhalasi Kirendeltség:  
6400 Kiskunhalas, Szent Imre u. 12.
- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Kiskunfélegyházi Kirendeltség:  
6100 Kiskunfélegyháza, Petőfi tér 4–5.
- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Kiskunmajsai Kirendeltség:  
6120 Kiskunmajsa, Félegyházi u. 5.
- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Kunszentmiklósi Kirendeltség:  
6090 Kunszentmiklós, Rákóczi u. 62/A
- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Tiszakécskei Kirendeltség:  
6060 Tiszakécske, Béke u. 116.
- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Szegedi Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
6721 Szeged, Bocskai u. 10–12.
- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Csongrádi Kirendeltség  
6640 Csongrád, Kis-Tisza u. 4.
- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Hódmezővásárhelyi Kirendeltség:  
6800 Hódmezővásárhely, Andrássy út 28.
- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Kisteleki Kirendeltség:  
6760 Kistelek, Kisteleki Ede u. 2.
- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Makói Kirendeltség:  
6900 Makó, Deák Ferenc u. 6.
- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Mórahalmi Kirendeltség:  
6782 Mórahalom, István király út 1/A
- Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Szentesi Kirendeltség:  
6600 Szentes, Ady Endre u. 22/B
3. A költségvetési szerv alapító szerve és az alapítás dátuma:  
Magyar Köztársaság Kormánya (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1–3.) alapította.  
Alapítás dátuma: 1991. január 1.
4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:  
A Foglalkoztatási Alapról, a munkaerő-piaci szervezetről, valamint egyes foglalkoztatási jogszabályok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 125/1990. (XII. 30.) Korm. rendelet hozta létre.
5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:  
Nemzetgazdasági Minisztérium (1051 Budapest, József nádor tér 2–4.).  
A foglalkozási rehabilitációval, a munkaerő-piaci programokkal, valamint a munkaerő-piaci szolgáltatásokkal kapcsolatos feladatai tekintetében a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal főigazgatója gyakorolja a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. §-a (3) bekezdésében meghatározott hatásköröket.  
A költségvetési szerv szakmai és jogalkalmazói irányítását, valamint hatósági ellenőrzési feladatok szakmai koordinálását a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) látja el.
6. A költségvetési szerv illetékessége:  
A költségvetési szerv illetékessége a Dél-alföldi Régió – Bács-Kiskun megye, Békés megye és Csongrád megye – területére terjed ki.
7. A költségvetési szerv besorolása:  
Gazdálkodási jogkör alapján: önállóan működő és gazdálkodó.

8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:  
Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. §-ának (1) és (2) bekezdése valamint a 8. és 10. §-ai határozzák meg.  
A költségvetési szerv az Állami Foglalkoztatási Szolgálat részeként a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény szerint ellátást biztosít, támogatást és szolgáltatást nyújt a hozzá forduló természetes személyeknek, munkáltatóknak, és ellátja az egyéb jogszabályokban megfogalmazott feladatait.
9. A költségvetési szerv alaptevékenysége és alaptevékenységének szakfeladatrend szerinti besorolása:
- irányítja és ellenőrzi a költségvetési szerv kirendeltségeinek tevékenységét;
  - ellátja a megváltozott munkaképességű álláskereső foglalkozási rehabilitációjával kapcsolatos feladatokat;
  - ellátja a Munkaerő-piaci Alap pénzeszközeinek illetékességi területén történő működtetésével kapcsolatos feladatokat;
  - dönt a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze, decentralizált keretének felhasználásáról;
  - ellátja a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi pénzügyi keretéből finanszírozott munkahelyteremtés támogatásával kapcsolatos feladatokat;
  - működteti az álláskereső támogatási rendszerét, valamint a vállalkozói járadékot, és gondoskodik a támogatási és szolgáltatási rendszer működtetéséről;
  - feladatainak ellátása érdekében együttműködik a helyi önkormányzatokkal, valamint az országos és helyi kisebbségi önkormányzatokkal, továbbá más hatóságokkal és egyéb szervezetekkel;
  - ellátja az illetékességi területén működő munkaügyi tanács vagy tanácsok titkársági feladatait;
  - illetékességi területén ellátja a védintézkedés kezdeményezésének megalapozásához szükséges információgyűjtéssel és -elemzéssel kapcsolatos feladatokat;
  - a hatáskörébe tartozó ügyekben ellátja a pénzeszközök visszakövetelésével kapcsolatos feladatokat;
  - ellátja a felnőttképzési intézmények ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat;
  - részt vesz az európai uniós társfinanszírozási projektek segítésében és bonyolításában;
  - a jogszabályban meghatározott illetékességi területén első fokú hatósági jogkört gyakorol;
  - ellátja a jogszabályok által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat;
  - ellátja a szociális és munkaügyi miniszter által meghatározott egyéb feladatokat.
- Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:  
841318 Gazdasági, kereskedelmi, munkaügyi igazgatás
- Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrendi besorolása:  
841332 Foglalkoztatás-, munkaügy területi igazgatása és szabályozása  
841335 Foglalkoztatást elősegítő támogatások (a működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)  
841336 Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő támogatások  
841339 Munkanélküli-ellátások finanszírozása (a működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)
10. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:  
A költségvetési szervet főigazgató vezeti, akit a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nevez ki és ment fel.  
A munkaügyi tanács előzetes véleményezési jogot gyakorol a főigazgató vezetői megbízásával kapcsolatban.
11. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:  
– kormánytisztviselők, kormányzati ügykezelők: a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény alapján;  
– munkavállalók: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján;  
– megbízási szerződéssel foglalkoztatottak: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.
12. A költségvetési szerv történeti előzménye:  
A 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése szerint a költségvetési szerv általános és egyetemes jogutódja a 2006. december 31-ével megszüntetett Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ (6000 Kecskemét, Balaton u. 24.) és a Csongrád Megyei Munkaügyi Központ (6721 Szeged, Bocskai u. 21.) költségvetési szerveknek.

A jogutód költségvetési szerv a Békés Megyei Munkaügyi Központ (5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/6.) költségvetési szerv bázisán jött létre, mely a továbbiakban a 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint névváltozás folytán Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ megnevezéssel működik.

13. Záró rendelkezések:

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza.

A költségvetési szerv javaslatára a Szervezeti és Működési Szabályzatát a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal előzetes véleményezése alapján a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter hagyja jóvá.

Az Áht. 18/I. § (5) bekezdésének megfelelően jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba az alábbi kivételekkel:

- 5. pontjában az irányító szerv módosulása 2010. május 29. napján,
- 7., 10. pontját érintő változás 2010. augusztus 15. napján lép hatályba.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ 2009. július 1-jén kelt, 17.488-28/2009. számú egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. szeptember 30.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

Iktatószám: NGM/5254/32 (2010)

### **Az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)**

Az államháztartásról szóló, 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése alapján az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ alapító okiratát az alábbiak szerint adom ki.

1. A költségvetési szerv elnevezése: Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ  
Rövidített neve: ÉMRMK  
Idegen nyelvű neve: Northern Hungarian Regional Labour Centre
2. A költségvetési szerv székhelye: 3530 Miskolc, Mindszent tér 3.  
A költségvetési szerv területi szervei (törzskönyvi nyilvántartásba telephelyként felveendő), azok címe:  
Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ:  
3525 Miskolc, Városház tér 1.  
Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Miskolci Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
3526 Miskolc, Zombori u. 2.  
Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Encsi Kirendeltség:  
3860 Encs, Szeles u. 1.  
Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Kazincbarcikai Kirendeltség:  
3700 Kazincbarcika, Tóth Á. u. 2.  
Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Tiszaújvárosi Kirendeltség:  
3580 Tiszaújváros, Kazinczy út 3.  
Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Mezőkövesdi Kirendeltség:  
3400 Mezőkövesd, Mátyás király u. 223.



- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Ózdi Kirendeltség:  
3600 Ózd, Vasvár u. 125.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Sárospataki Kirendeltség:  
3950 Sárospatak, Rákóczi u. 78.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Sátoraljaújhelyi Kirendeltség:  
3980 Sátoraljaújhely, Hajnal u. 24.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Szerencsi Kirendeltség:  
3900 Szerencs, Kassa u. 23.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Edelényi Kirendeltség:  
3780 Edelény, István király u. 51.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Szikszói Kirendeltség:  
3800 Szikszó, Kassai u. 108.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Tokaji Kirendeltség:  
3910 Tokaj, Bajcsy-Zsilinszky u. 16.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Putnoki Kirendeltség:  
3630 Putnok, Rákóczi u. 2.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Gönci Kirendeltség:  
3895 Gönc, Kossuth u. 47.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Mezőcsáti Kirendeltség:  
3450 Mezőcsát, Hősök tere 24.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Egri Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
3300 Eger, Klapka Gy. u. 9.  
3300 Eger, Kossuth L. u. 9.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Gyöngyösi Kirendeltség:  
3200 Gyöngyös, Vezekényi u. 24.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Hatvani Kirendeltség:  
3000 Hatvan, Balassi u. 12.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Hevesi Kirendeltség:  
3360 Heves, Dobó I. u. 3.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Füzesabonyi Kirendeltség:  
3390 Füzesabony, Rákóczi u. 62.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Pétervásárai Kirendeltség:  
3250 Pétervására, Rózsa u. 1.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Salgótarjáni Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
3100 Salgótarján, Alkotmány út 11.  
3100 Salgótarján, Fürdő út 3.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Balassagyarmati Kirendeltség:  
2660 Balassagyarmat, Bajcsy-Zsilinszky u. 17.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Rétsági Kirendeltség:  
2651 Rétság, Radnóti út 2.
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Bátorfyerenyi Kirendeltség:  
3078 Bátorfyerenye, Madách út 6/B
- Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Pásztói Kirendeltség:  
3060 Pásztó, Cserhát-lakónegyed 11.

Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Szécsényi Kirendeltség:  
3170 Szécsény, Kossuth út 23.

3. A költségvetési szerv alapító szerve és az alapítás dátuma:  
Magyar Köztársaság Kormánya (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1–3.) alapította.  
Alapítás dátuma: 1991. január 1.
4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:  
A Foglalkoztatási Alapról, a munkaerő-piaci szervezetről, valamint egyes foglalkoztatási jogszabályok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 125/1990. (XII. 30.) Korm. rendelet hozta létre.
5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:  
Nemzetgazdasági Minisztérium (1051 Budapest, József nádor tér 2–4.).  
A foglalkozási rehabilitációval, a munkaerő-piaci programokkal, valamint a munkaerő-piaci szolgáltatásokkal kapcsolatos feladatai tekintetében a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal főigazgatója gyakorolja a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. §-a (3) bekezdésében meghatározott hatásköröket.  
A költségvetési szerv szakmai és jogalkalmazói irányítását, valamint hatósági ellenőrzési feladatok szakmai koordinálását a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) látja el.
6. A költségvetési szerv illetékessége:  
A költségvetési szerv illetékessége az Észak-magyarországi Régió – Heves megye, Nógrád megye és Borsod-Abaúj-Zemplén megye – területére terjed ki.
7. A költségvetési szerv besorolása:  
Gazdálkodási jogkör alapján: önállóan működő és gazdálkodó.
8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:  
Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ának (1) és (2) bekezdése, 8. és 10. §-ai határozzák meg.  
A költségvetési szerv az Állami Foglalkoztatási Szolgálat részeként a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény szerint ellátást biztosít, támogatást és szolgáltatást nyújt a hozzá forduló természetes személyeknek, munkáltatóknak, és ellátja az egyéb jogszabályokban megfogalmazott feladatait.
9. A költségvetési szerv alaptervékenysége és alaptervékenységének szakfeladatrend szerinti besorolása:
  - irányítja és ellenőrzi a költségvetési szerv kirendeltségeinek tevékenységét;
  - ellátja a megváltozott munkaképességű álláskereső foglalkozási rehabilitációjával kapcsolatos feladatokat;
  - ellátja a Munkaerő-piaci Alap pénzeszközeinek illetékességi területén történő működtetésével kapcsolatos feladatokat;
  - dönt a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze, decentralizált keretének felhasználásáról;
  - ellátja a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi pénzügyi keretéből finanszírozott munkahelyteremtés támogatásával kapcsolatos feladatokat;
  - működteti az álláskereső támogatási rendszerét, valamint a vállalkozói járadékot, és gondoskodik a támogatási és szolgáltatási rendszer működtetéséről;
  - feladatainak ellátása érdekében együttműködik a helyi önkormányzatokkal, valamint az országos és helyi kisebbségi önkormányzatokkal, továbbá más hatóságokkal és egyéb szervezetekkel;
  - ellátja az illetékességi területén működő munkaügyi tanács vagy tanácsok titkársági feladatait;
  - illetékességi területén ellátja a védintézkedés kezdeményezésének megalapozásához szükséges információgyűjtéssel és -elemzéssel kapcsolatos feladatokat;
  - a hatáskörébe tartozó ügyekben ellátja a pénzeszközök visszakövetelésével kapcsolatos feladatokat;
  - ellátja a felnőttképzési intézmények ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat;
  - részt vesz az európai uniós társfinanszírozási projektek segítésében és bonyolításában;
  - a jogszabályban meghatározott illetékességi területén első fokú hatósági jogkört gyakorol;

- ellátja a jogszabályok által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat;
- ellátja a szociális és munkaügyi miniszter által meghatározott egyéb feladatokat.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:  
841318 Gazdasági, kereskedelmi, munkaügyi igazgatás

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrendi besorolása:  
841332 Foglalkoztatás-, munkaügy területi igazgatása és szabályozása  
841335 Foglalkoztatást elősegítő támogatások (a működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)  
841336 Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő támogatások  
841339 Munkanélküli-ellátások finanszírozása (a működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)

10. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:  
A költségvetési szervet főigazgató vezeti, akit a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nevez ki és ment fel.  
A munkaügyi tanács előzetes véleményezési jogot gyakorol a főigazgató vezetői megbízásával kapcsolatban.
11. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:  
– kormánytisztviselők, kormányzati ügykezelők: a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény alapján;  
– munkavállalók: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján;  
– megbízási szerződéssel foglalkoztatottak: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.
12. A költségvetési szerv történeti előzménye:  
A 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése szerint a költségvetési szerv általános és egyetemes jogutódja a 2006. december 31-ével megszüntetett Heves Megyei Munkaügyi Központ (Eger) és Nógrád Megyei Munkaügyi Központ (Salgótarján) költségvetési szervezeteknek. A jogutód költségvetési szerv a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Munkaügyi Központ (3530 Miskolc, Mindszent tér 3.) költségvetési szerv bázisán jött létre, mely a továbbiakban a 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint névváltozás folytán Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ megnevezéssel működik.
13. Záró rendelkezések:  
Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza.  
A költségvetési szerv javaslatára a Szervezeti és Működési Szabályzatát a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal előzetes véleményezése alapján a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter hagyja jóvá.  
Az Áht. 18/l. § (5) bekezdésének megfelelően jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba az alábbi kivételekkel:  
– 5. pontjában az irányító szerv módosulása 2010. május 29. napján,  
– 7., 10. pontját érintő változás 2010. augusztus 15. napján lép hatályba.
- Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ 2009. július 1-jén kelt, 17.488-29/2009. számú egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. szeptember 30.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

Iktatószám: NGM/5254/34 (2010)

## **A Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)**

Az államháztartásról szóló, 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ alapító okiratát az alábbiak szerint adom ki.

1. A költségvetési szerv elnevezése: Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ  
Rövidített neve: KDRMK  
Idegen nyelvű neve: Central Transdanubian Regional Labour Centre
2. A költségvetési szerv székhelye: 8000 Székesfehérvár, Sörház tér 1.  
A költségvetési szerv területi szervei (törzskönyvi nyilvántartásba telephelyként felveendő), azok címe:  
A munkaügyi központ telephelyei:  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Székesfehérvári Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
8000 Székesfehérvár, Piac tér 10.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Bicskei Kirendeltség:  
2060 Bicske, Kisfaludy u. 50.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Dunaújvárosi Kirendeltség:  
2400 Dunaújváros, Gagarin tér 1/A  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Enyingi Kirendeltség:  
8130 Enying, Kossuth u. 38.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Ercsi Kirendeltség:  
2451 Ercsi, Fő u. 34.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Gárdonyi Kirendeltség:  
2483 Gárdony, Posta u. 11.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Móri Kirendeltség:  
8060 Mór, Kodály Z. u. 1.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Sárbogárdi Kirendeltség:  
7000 Sárbogárd, Túry M. u. 3.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Tatabányai Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
2800 Tatabánya, Népház u. 3.  
2800 Tatabánya, Ságvári E. u. 20.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Dorogi Kirendeltség:  
2510 Dorog, Kálvária u.18.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Esztergomi Kirendeltség:  
2500 Esztergom, Lázár Vilmos u.74.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Komáromi Kirendeltség:  
2900 Komárom, Igmándi u.45.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Oroszlányi Kirendeltség:  
2840 Oroszlány, Fürst Sándor út 25.  
Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Tatai Kirendeltség:  
2890 Tata, Erzsébet királyné tér 10.

Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Kisbéri Kirendeltség:  
2870 Kisbér, Vásártér 7.

Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Veszprémi Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
8200 Veszprém, József A. u. 34.  
8200 Veszprém Megyeház tér 3.

Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Ajkai Kirendeltség:  
8400 Ajka, Móra Ferenc u. 24–28.

Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Balatonalmádi Kirendeltség:  
8220 Balatonalmádi, Rákóczi u. 43.

Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Balatonfüredi Kirendeltség:  
8230 Balatonfüred, Kossuth u. 3.

Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Pápai Kirendeltség:  
8500 Pápa, Csáky L. u. 12.

Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Sümegi Kirendeltség:  
8330 Sümeg, Kossuth u. 36.

Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Tapolcai Kirendeltség:  
8300 Tapolca, Liszt F. u. 1/1.

Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Várpalotai Kirendeltség:  
8100 Várpalota, Fehérvári u. 13.

Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Zirci Kirendeltség:  
8420 Zirc, József A. u. 2.

3. A költségvetési szerv alapító szerve és az alapítás dátuma:  
Magyar Köztársaság Kormánya (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1–3.) alapította.  
Alapítás dátuma: 1991. január 1.
4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:  
A Foglalkoztatási Alapról, a munkaerő-piaci szervezetről, valamint egyes foglalkoztatási jogszabályok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 125/1990. (XII. 30.) Korm. rendelet hozta létre.
5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:  
Nemzetgazdasági Minisztérium (1051 Budapest, József nádor tér 2–4.).  
A foglalkozási rehabilitációval, a munkaerő-piaci programokkal, valamint a munkaerő-piaci szolgáltatásokkal kapcsolatos feladatai tekintetében a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal főigazgatója gyakorolja a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. §-a (3) bekezdésében meghatározott hatásköröket.  
A költségvetési szerv szakmai és jogalkalmazói irányítását, valamint hatósági ellenőrzési feladatok szakmai koordinálását a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) látja el.
6. A költségvetési szerv illetékessége:  
A költségvetési szerv illetékessége a Közép-dunántúli Régió – Fejér megye, Komárom-Esztergom megye és Veszprém megye – területére terjed ki.
7. A költségvetési szerv besorolása:  
Gazdálkodási jogkör alapján: önállóan működő és gazdálkodó.
8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:  
Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ának (1) és (2) bekezdése, 8. és 10. §-ai határozzák meg.

A költségvetési szerv az Állami Foglalkoztatási Szolgálat részeként a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény szerint ellátást biztosít, támogatást és szolgáltatást nyújt a hozzá forduló természetes személyeknek, munkáltatóknak, és ellátja az egyéb jogszabályokban megfogalmazott feladatait.

9. A költségvetési szerv alaptevékenysége és alaptevékenységének szakfeladatrend szerinti besorolása:
- irányítja és ellenőrzi a költségvetési szerv kirendeltségeinek tevékenységét;
  - ellátja a megváltozott munkaképességű álláskereső foglalkozási rehabilitációjával kapcsolatos feladatokat;
  - ellátja a Munkaerő-piaci Alap pénzeszközeinek illetékességi területén történő működtetésével kapcsolatos feladatokat;
  - dönt a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze, decentralizált keretének felhasználásáról;
  - ellátja a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi pénzügyi keretéből finanszírozott munkahelyteremtés támogatásával kapcsolatos feladatokat;
  - működteti az álláskereső támogatási rendszerét, valamint a vállalkozói járadékot, és gondoskodik a támogatási és szolgáltatási rendszer működtetéséről;
  - feladatainak ellátása érdekében együttműködik a helyi önkormányzatokkal, valamint az országos és helyi kisebbségi önkormányzatokkal, továbbá más hatóságokkal és egyéb szervezetekkel;
  - ellátja az illetékességi területén működő munkaügyi tanács vagy tanácsok titkársági feladatait;
  - illetékességi területén ellátja a védintézkedés kezdeményezésének megalapozásához szükséges információgyűjtéssel és -elemzéssel kapcsolatos feladatokat;
  - a hatáskörébe tartozó ügyekben ellátja a pénzeszközök visszakövetelésével kapcsolatos feladatokat;
  - ellátja a felnőttképzési intézmények ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat;
  - részt vesz az európai uniós társfinanszírozási projektek segítésében és bonyolításában;
  - a jogszabályban meghatározott illetékességi területén első fokú hatósági jogkört gyakorol;
  - ellátja a jogszabályok által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat;
  - ellátja a szociális és munkaügyi miniszter által meghatározott egyéb feladatokat.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

841318 Gazdasági, kereskedelmi, munkaügyi igazgatás

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

841332 Foglalkoztatás-, munkaügy területi igazgatása és szabályozása

841335 Foglalkoztatást elősegítő támogatások (működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)

841336 Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő támogatások

841339 Munkanélküli-ellátások finanszírozása (működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)

10. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:  
A költségvetési szervet főigazgató vezeti, akit a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nevez ki és ment fel.  
A munkaügyi tanács előzetes véleményezési jogot gyakorol a főigazgató vezetői megbízásával kapcsolatban.
11. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:  
– kormánytisztviselők, kormányzati ügykezelők: a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény alapján;  
– munkavállalók: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján;  
– megbízási szerződéssel foglalkoztatottak: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.
12. A költségvetési szerv történeti előzménye:  
A 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése szerint a költségvetési szerv általános és egyetemes jogutódja a 2006. december 31-ével megszüntetett Veszprém Megyei Munkaügyi Központ (Veszprém), és Komárom-Esztergom Megyei Munkaügyi Központ (Tatabánya) költségvetési szerveknek. A jogutód költségvetési szerv a Fejér Megyei Munkaügyi Központ (8000 Székesfehérvár, Sörház tér 1.) költségvetési szerv bázisán jött létre, mely a továbbiakban a 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint névváltozás folytán Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ megnevezéssel működik.

## 13. Záró rendelkezések:

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza.

A költségvetési szerv javaslatára a Szervezeti és Működési Szabályzatát a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal előzetes véleményezése alapján a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter hagyja jóvá.

Az Áht. 18/I. § (5) bekezdésének megfelelően jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba az alábbi kivételekkel:

- 5. pontjában az irányító szerv módosulása 2010. május 29. napján,
- 7., 10. pontját érintő változás 2010. augusztus 15. napján lép hatályba.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg a Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ 2009. július 1-jén kelt, 17.488-30/2009. számú egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. szeptember 30.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

Iktatószám: NGM/5254/36 (2010)

### **Az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)**

Az államháztartásról szóló, 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése alapján az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ alapító okiratát az alábbiak szerint adom ki.

1. A költségvetési szerv elnevezése: Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ  
Rövidített neve: ÉARMK  
Idegen nyelvű neve: North Great Plain Regional Labour Centre
2. A költségvetési szerv székhelye: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 9.  
A költségvetési szerv területi szervei (törzskönyvi nyilvántartásba telephelyként felveendő), azok címe:  
Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Nyíregyházi Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
4400 Nyíregyháza, Szabadság tér 2.  
4400 Nyíregyháza, Egyház u. 13–15.  
Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Nyíregyházi Kirendeltség és Szolgáltató Központ Ibrányi Iroda:  
4484 Ibrány, Szegfű u. 45.  
Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Baktalórántházi Kirendeltség:  
4561 Baktalórántháza, Köztársaság tér 15.  
Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Csengeri Kirendeltség:  
4765 Csenger, Szent István tér 1.  
Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Fehérgyarmati Kirendeltség:  
4900 Fehérgyarmat Petőfi u. 16.  
Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Kisvárdai Kirendeltség:  
4600 Kisvárd, Szent György tér 4.

- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Mátészalkai Kirendeltség:  
4700 Mátészalka, Jármí u. 2.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Nagykállói Kirendeltség:  
4320 Nagykálló, Bátori u. 36.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Nyírbátori Kirendeltség:  
4300 Nyírbátor, Kossuth u. 16.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Tiszavasvári Kirendeltség:  
4440 Tiszavasvári, Báthori u. 4.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Vásárosnaményi Kirendeltség:  
4800 Vásárosnamény, Jókai u. 14.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Szolnoki Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
5000 Szolnok, Szabadság tér 3.  
5000 Szolnok, Kossuth L. u. 6–8.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Szolnoki Kirendeltség és Szolgáltató Központ Martfűi Iroda:  
5435 Martfű, Lenin út 1/C
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Jászberényi Kirendeltség:  
5100 Jászberény, Jászteleki u. 16.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Karcagi Kirendeltség:  
5300 Karcag, Madarasi út 27.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Kunhegyesi Kirendeltség:  
5340 Kunhegyes, Szabadság tér 9–10.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Kunszentmártoni Kirendeltség:  
5440 Kunszentmárton, Mátyás király út 5.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Mezőtúri Kirendeltség:  
5400 Mezőtúr, Rákóczi u. 3.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Tiszafüredi Kirendeltség:  
5350 Tiszafüred, Fő út 14.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Törökszentmiklósi Kirendeltség:  
5200 Törökszentmiklós, Petőfi S. u. 67–69.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Debreceni Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
4024 Debrecen, Piac u. 42–48.  
4026 Debrecen, Erzsébet u. 25–27.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Balmazújvárosi Kirendeltség:  
4060 Balmazújváros, Debreceni út 4/B
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Berettyóújfalui Kirendeltség:  
4100 Berettyóújfalú, Bocskai u. 9.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Biharkeresztesi Kirendeltség:  
4110 Biharkeresztes, Kossuth u. 3.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Hajdúhadházi Kirendeltség:  
4242 Hajdúhadház, Hunyadi u. 6.
- Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Hajdúböszörményi Kirendeltség:  
4220 Hajdúböszörmény, Csomaközi u. 3.



Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Hajdúnánási Kirendeltség:  
4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12–14.

Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Hajdúszoboszlói Kirendeltség:  
4200 Hajdúszoboszló, Dózsa Gy. u. 14.

Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Komádi Kirendeltség:  
4138 Komádi, Hősök tere 11.

Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Létavértesi Kirendeltség:  
4281 Létavértes, Árpád tér 8.

Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Polgári Kirendeltség:  
4090 Polgár, Barankovics tér 7.

Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Püspökladányi Kirendeltség:  
4150 Püspökladány, Kossuth u. 6.

Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Vámospércsi Kirendeltség:  
4287 Vámospércs, Béke u. 3.

3. A költségvetési szerv alapító szerve és az alapítás dátuma:  
Magyar Köztársaság Kormánya (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1–3.) alapította.  
Alapítás dátuma: 1991. január 1.
4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:  
A Foglalkoztatási Alapról, a munkaerő-piaci szervezetről, valamint egyes foglalkoztatási jogszabályok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 125/1990. (XII. 30.) Korm. rendelet hozta létre.
5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:  
Nemzetgazdasági Minisztérium (1051 Budapest, József nádor tér 2–4.).  
A foglalkozási rehabilitációval, a munkaerő-piaci programokkal, valamint a munkaerő-piaci szolgáltatásokkal kapcsolatos feladatai tekintetében a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal főigazgatója gyakorolja a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. §-a (3) bekezdésében meghatározott hatásköröket.  
A költségvetési szerv szakmai és jogalkalmazói irányítását, valamint hatósági ellenőrzési feladatok szakmai koordinálását a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) látja el.
6. A költségvetési szerv illetékessége:  
A költségvetési szerv illetékessége az Észak-alföldi Régió – Jász-Nagykun-Szolnok megye, Hajdú-Bihar megye és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye – területére terjed ki.
7. A költségvetési szerv besorolása:  
Gazdálkodási jogkör alapján: önállóan működő és gazdálkodó.
8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:  
Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ának (1) és (2) bekezdése, 8. és 10. §-ai határozzák meg.  
A költségvetési szerv az Állami Foglalkoztatási Szolgálat részeként a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény szerint ellátást biztosít, támogatást és szolgáltatást nyújt a hozzáforduló természetes személyeknek, munkáltatóknak, és ellátja az egyéb jogszabályokban megfogalmazott feladatait.
9. A költségvetési szerv alaptervékenysége és alaptervékenységének szakfeladatrend szerinti besorolása:
  - irányítja és ellenőrzi a költségvetési szerv kirendeltségeinek tevékenységét;
  - ellátja a megváltozott munkaképességű álláskereső foglalkozási rehabilitációjával kapcsolatos feladatokat;

- ellátja a Munkaerő-piaci Alap pénzeszközeinek illetékességi területén történő működtetésével kapcsolatos feladatokat;
- dönt a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze, decentralizált keretének felhasználásáról;
- ellátja a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi pénzügyi keretéből finanszírozott munkahelyteremtés támogatásával kapcsolatos feladatokat;
- működteti az álláskereső támogatási rendszerét, valamint a vállalkozói járadékot, és gondoskodik a támogatási és szolgáltatási rendszer működtetéséről;
- feladatainak ellátása érdekében együttműködik a helyi önkormányzatokkal, valamint az országos és helyi kisebbségi önkormányzatokkal, továbbá más hatóságokkal és egyéb szervezetekkel;
- ellátja az illetékességi területén működő munkaügyi tanács vagy tanácsok titkársági feladatait;
- illetékességi területén ellátja a védintézkedés kezdeményezésének megalapozásához szükséges információgyűjtéssel és elemzéssel kapcsolatos feladatokat;
- a hatáskörébe tartozó ügyekben ellátja a pénzeszközök visszakövetelésével kapcsolatos feladatokat;
- ellátja a felnőttképzési intézmények ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat;
- részt vesz az európai uniós társfinanszírozási projektek segítésében és bonyolításában;
- a jogszabályban meghatározott illetékességi területén első fokú hatósági jogkört gyakorol;
- ellátja a jogszabályok által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat;
- ellátja a szociális és munkaügyi miniszter által meghatározott egyéb feladatokat.

Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:

841318 Gazdasági, kereskedelmi, munkaügyi igazgatás

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

841332 Foglalkoztatás-, munkaügy területi igazgatása és szabályozása

841335 Foglalkoztatást elősegítő támogatások (a működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)

841336 Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő támogatások

841339 Munkanélküli-ellátások finanszírozása (a működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)

10. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:  
A költségvetési szervet főigazgató vezeti, akit a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nevez ki és ment fel.  
A munkaügyi tanács előzetes véleményezési jogot gyakorol a főigazgató vezetői megbízásával kapcsolatban.
11. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:  
– kormánytisztviselők, kormányzati ügykezelők: a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény alapján;  
– munkavállalók: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján;  
– megbízási szerződéssel foglalkoztatottak: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.
12. A költségvetési szerv történeti előzménye:  
A 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. §. (3) bekezdése szerint a költségvetési szerv általános és egyetemes jogutódja a 2006. december 31-ével megszüntetett Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Munkaügyi Központ (Szolnok) és Hajdú-Bihar Megyei Munkaügyi Központ (Debrecen) költségvetési szerveknek. A jogutód költségvetési szerv a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Munkaügyi Központ (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 9.) költségvetési szerv bázisán jött létre, mely a továbbiakban a 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint névváltozás folytán Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ megnevezéssel működik.
13. Záró rendelkezések:  
Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza.  
A költségvetési szerv javaslatára a Szervezeti és Működési Szabályzatát a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal előzetes véleményezése alapján a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter hagyja jóvá.

Az Áht. 18/I. §. (5) bekezdésének megfelelően jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba az alábbi kivételekkel:

- 5. pontjában az irányító szerv módosulása 2010. május 29. napján,
- 7., 10. pontját érintő változás 2010. augusztus 15. napján lép hatályba.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ 2009. július 1-jén kelt, 17.488-31/2009. számú egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. szeptember 30.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

Iktatószám: NGM/5254/38 (2010)

### **A Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ alapító okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben)**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv elnevezése: Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ  
Rövidített neve: NYDRMK  
Idegen nyelvű neve: Western Transdanubian Regional Labour Centre
2. A költségvetési szerv székhelye: 9700 Szombathely, Hollán E. u. 1.

A költségvetési szerv területi szervei (törzskönyvi nyilvántartásba telephelyként felveendő), azok címe:

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Győri Kirendeltség és Szolgáltató Központ:  
9021 Győr, Városház tér 3.  
9024 Győr, Bartók Béla u. 2.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Téti Képviselő:  
9100 Tét, Fő u. 24.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Pannonhalmi Képviselő:  
9090 Pannonhalma, Petőfi u. 25.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Soproni Kirendeltség:  
9400 Sopron, Virágoskert u. 3–5.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Lövői Képviselő:  
9461 Lövő, Fő u. 181.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Fertődi Képviselő:  
9341 Fertőd, Madách sétány 1.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Mosonmagyaróvári Kirendeltség:  
9200 Mosonmagyaróvár, Lucsony u. 4.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Csornai Kirendeltség:  
9300 Csorna, Soproni u. 95.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Kapuvári Kirendeltség:

9330 Kapuvár, Szent István király u. 2.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Beledi Képviselő:

9343 Beled, Rákóczi u. 127.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Szombathelyi Kirendeltség és Szolgáltató Központ:

9700 Szombathely, Hunyadi u. 45.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Celldömölki Kirendeltség:

9500 Celldömölk, Bartók B. u. 1/A

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Körmendi Kirendeltség:

9900 Körmend, Szabadság tér 5.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Óriszentpéteri Képviselő:

9941 Óriszentpéter, Városszer 116.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Kőszegi Kirendeltség:

9730 Kőszeg, Szűk u. 2.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Csepregi Képviselő:

9735 Csepreg, Széchenyi tér 30.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Sárvári Kirendeltség:

9600 Sárvár, Batthyány u. 47.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Szentgotthárdi Kirendeltség:

9970 Szentgotthárd, Vajda J. u. 6.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Vasvári Kirendeltség:

9800 Vasvár, Köztársaság tér 4.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Zalaegerszegi Kirendeltség és Szolgáltató Központ:

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 42–44.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Pacsai Képviselő:

8761 Pacsa, Kisfaludi u. 2.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Lenti Kirendeltség:

8960 Lenti, Templom tér 9.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Zalaszentgróti Kirendeltség:

8790 Zalaszentgrót, Csány L. u. 2.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Keszthelyi Kirendeltség:

8360 Keszthely, Kossuth L. u. 42.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Hévízi Képviselő:

8380 Hévíz, Rákóczi u. 9.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Nagykanizsai Kirendeltség és Szolgáltató Központ:

8800 Nagykanizsa, Fő u. 24.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Zalakarosi Képviselő:

8749 Zalakaros, Zrínyi u. 2.

Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Letenyei Kirendeltség:

8868 Letenye, József Attila u. 1.

3. A költségvetési szerv alapító szerve és az alapítás dátuma:

Magyar Köztársaság Kormánya (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1–3.) alapította.

Alapítás dátuma: 1991. január 1.

4. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály megnevezése:  
A Foglalkoztatási Alapról, a munkaerő-piaci szervezetről, valamint egyes foglalkoztatási jogszabályok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 125/1990. (XII. 30.) Korm. rendelet hozta létre.
5. A költségvetési szerv irányító szerve és címe:  
Nemzetgazdasági Minisztérium (1051 Budapest, József nádor tér 2– 4.).  
A foglalkozási rehabilitációval, a munkaerő-piaci programokkal, valamint a munkaerő-piaci szolgáltatásokkal kapcsolatos feladatai tekintetében a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal főigazgatója gyakorolja a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. §-a (3) bekezdésében meghatározott hatásköröket.  
A költségvetési szerv szakmai és jogalkalmazói irányítását, valamint hatósági ellenőrzési feladatok szakmai koordinálását a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) látja el.
6. A költségvetési szerv illetékessége:  
A költségvetési szerv illetékessége a Nyugat-dunántúli Régió – Győr-Moson-Sopron megye, Vas megye és Zala megye – területére terjed ki.
7. A költségvetési szerv besorolása:  
Gazdálkodási jogkör alapján: önállóan működő és gazdálkodó.
8. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:  
Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ának (1) és (2) bekezdése, 8. és 10. §-ai határozzák meg, melyek részletesen az alaptevékenységek között kerülnek részletezésre.  
A költségvetési szerv az Állami Foglalkoztatási Szolgálat részeként a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény szerint ellátást biztosít, támogatást és szolgáltatást nyújt a hozzáforduló természetes személyeknek, munkáltatóknak, és ellátja az egyéb jogszabályokban megfogalmazott feladatait.
9. A költségvetési szerv alaptevékenysége és alaptevékenységének szakfeladatrend szerinti besorolása:  
– irányítja és ellenőrzi a költségvetési szerv kirendeltségeinek tevékenységét;  
– ellátja a megváltozott munkaképességű álláskereső foglalkozási rehabilitációjával kapcsolatos feladatokat;  
– ellátja a Munkaerő-piaci Alap pénzeszközeinek illetékességi területén történő működtetésével kapcsolatos feladatokat;  
– dönt a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze, decentralizált keretének felhasználásáról;  
– ellátja a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi pénzügyi keretéből finanszírozott munkahelyteremtés támogatásával kapcsolatos feladatokat;  
– működteti az álláskereső támogatási rendszerét, valamint a vállalkozói járadékot, és gondoskodik a támogatási és szolgáltatási rendszer működtetéséről;  
– feladatainak ellátása érdekében együttműködik a helyi önkormányzatokkal, valamint az országos és helyi kisebbségi önkormányzatokkal, továbbá más hatóságokkal és egyéb szervezetekkel;  
– ellátja az illetékességi területén működő munkaügyi tanács vagy tanácsok titkársági feladatait;  
– illetékességi területén ellátja a védintézkedés kezdeményezésének megalapozásához szükséges információgyűjtéssel és elemzéssel kapcsolatos feladatokat;  
– a hatáskörébe tartozó ügyekben ellátja a pénzeszközök visszakövetelésével kapcsolatos feladatokat;  
– ellátja a felnőttképzési intézmények ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat;  
– részt vesz az európai uniós társfinanszírozási projektek segítésében és bonyolításában;  
– a jogszabályban meghatározott illetékességi területén első fokú hatósági jogkört gyakorol;  
– ellátja a jogszabályok által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat;  
– ellátja a szociális és munkaügyi miniszter által meghatározott egyéb feladatokat.
- Alaptevékenységének szakágazati száma és megnevezése:  
841318 Gazdasági, kereskedelmi, munkaügyi igazgatás

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrendi besorolása:

841332 Foglalkoztatás-, munkaügy területi igazgatása és szabályozása

841335 Foglalkoztatást elősegítő támogatások (a működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)

841336 Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő támogatások

841339 Munkanélküli-ellátások finanszírozása (a működési költségvetésben kiadás és bevétel nem számolható el)

10. A költségvetési szerv vezetője és kinevezési rendje:

A költségvetési szervet főigazgató vezeti, akit a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nevez ki és ment fel.

A munkaügyi tanács előzetes véleményezési jogot gyakorol a főigazgató vezetői megbízásával kapcsolatban.

11. A költségvetési szervnél foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya:

– kormánytisztviselők, kormányzati ügykezelők: a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény alapján;

– munkavállalók: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján;

– megbízási szerződéssel foglalkoztatottak: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján.

12. A költségvetési szerv történeti előzménye:

A 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése szerint a költségvetési szerv általános és egyetemes jogutódja a 2006. december 31-ével megszüntetett Győr-Moson-Sopron Megyei Munkaügyi Központ (Győr) a Zala Megyei Munkaügyi Központ (Zalaegerszeg) költségvetési szerveknek. A jogutód költségvetési szerv a Vas Megyei Munkaügyi Központ (9700 Szombathely, Hollán E. u. 1.) költségvetési szerv bázisán jött létre, mely a továbbiakban a 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint névváltozás folytán Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ megnevezéssel működik.

13. Záró rendelkezések

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza.

A költségvetési szerv javaslatára a Szervezeti és Működési Szabályzatát a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal előzetes véleményezése alapján a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter hagyja jóvá.

Az Áht. 18/I. § (5) bekezdésének megfelelően jelen alapító okirat a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba az alábbi kivételekkel:

– 5. pontjában az irányító szerv módosulása 2010. május 29. napján,

– 7., 10. pontját érintő változás 2010. augusztus 15. napján lép hatályba.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg a Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ 2009. július 1-jén kelt, 17.488-32/2009. számú egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Budapest, 2010. szeptember 30.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

## T Á J É K O Z T A T Á S

### T á j é k o z t a t á s felügyelői igazolvány érvénytelenítéséről

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége munkatársának **Székely György** munkavédelmi felügyelőnek a **4-011386** számú felügyelői igazolványa elveszett.

A **4-011386** számú felügyelői igazolvány 2010. november 5. napjától érvénytelen.

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
megjelentette

Dr. Bócz Endre

**KRIMINALISZTIKA A TÁRGYALÓTEREMBEN**

című könyvét

A kriminalisztika ma már az egyetemek jogi karain kötelező tantárgy, de a tematika, amely szerint tanítják, egyetemenként változó. Mindenütt közös jellemző azonban, hogy a tananyag alapvetően a bűnügyi nyomozás kriminalisztikájához igazodik, mondhatni, a Rendőrtiszti Főiskola kriminalisztikai tananyagának rövidített és egyszerűsített kivonata. A hagyományos jogi pályákon – bíró, ügyész, ügyvéd – működő jogász számára azonban csaknem feleslegesnek mondható sok olyasmi, aminek a készségszerű ismerete egy nyomozó számára szinte létfontosságú, ugyanakkor létfontosságú sok olyan dolog, amit hasznos ugyan, de nem feltétlenül szükséges egy nyomozónak tudnia. Máshová esnek a hangsúlyok a nyomozásnál, és máshová a hagyományos jogász pályák gyakorlásának terepén, a bírósági eljárásban. Más szempontok vezérlik a jogalkalmazót annak függvényében is, hogy milyen eljárási funkciót lát el.

Ez a könyv több évtizedes jogalkalmazói gyakorlat és a kriminalisztika oktatásában évek hosszú során kifejtett tevékenység tapasztalatait összegzi. Haszonnal forgathatják ügyvédjelöltek, bírósági és ügyészségi fogalmazók, de bizonyára találnak benne újszerű ismereteket már gyakorlottabb jogászok is. A bizonyítás kriminalisztikai indíttatású elmélete, a büntetőeljárási kényszerintézkedések feltételeinek kriminalisztikai szemléletű értelmezése, a perbeszédtek szerkesztésével, érvelési rendszerével foglalkozó gyakorlatias fejtegetések még azok számára is adhatnak új ötleteket, akik már rendelkeznek némi gyakorlattal.

A kötet 164 oldal terjedelmű, ára **4305 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem

Dr. Bócz Endre

**KRIMINALISZTIKA A TÁRGYALÓTEREMBEN**

című, 164 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4305 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
megjelentette

**Hack Péter**

## **A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE**

című kiadványát

A könyv a büntetőhatalom gyakorlását abból a szempontból vizsgálja, hogy a bíróság és az ügyészség függetlensége és számonkérhetősége hogyan befolyásolja az igazságszolgáltatás tevékenységét. Az író három, egymással szorosan összefüggő témakört dolgoz fel. Az első a bírói függetlenség és számonkérhetőség kérdése, valamint ezek szervezeti biztosítékai. A második témakör az ügyészség szerepét és alkotmányos státuszát érinti. A harmadik a büntetőeljárás törvény elkészültének folyamatát rekonstruálja abból a szempontból, hogy miként befolyásolta a bírói és ügyészi szervezetet a kodifikációt.

Hack Péter ebben a kötetben azt szeretné bizonyítani, hogy a jogalkotó által megfogalmazott eljárás szabályok, illetve az igazságszolgáltatás szervezeteit szabályozó joganyag csak részben határozzák meg azt, hogy a büntető igazságszolgáltatás hogyan zajlik. Annak megértéséhez, hogy mi hogyan működik ezen a rendszeren belül, tisztában kell lennünk azokkal a szervezeti érdekekkel is, amelyek az eljárás egyes szereplőinek szerepfelfogását, döntéseinek hátterét meghatározzák. Ez a megközelítés indokolja, hogy a szerző művében azon tényezők elemzésére koncentráljon, amelyek akadályozzák, hogy ezek a szervezetek optimálisan teljesítsék feladatukat.

A kötet 382 oldal terjedelmű, ára **4830 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

### **MEGRENDELÉS**

Megrendelem

**Hack Péter**

## **A BÜNTETŐHATALOM FÜGGETLENSÉGE ÉS SZÁMONKÉRHETŐSÉGE**

című, 382 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **4830 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házzám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....  
cégszerű aláírás

Szerkeszti a Nemzeti Erőforrás Minisztérium, 1055 Budapest, Szalay u. 10–14. és a Nemzetgazdasági Minisztérium, 1054 Budapest, Honvéd u. 13–15.

A szerkesztésért felelős: dr. Horváth István, telefon: 472-8246, dr. Lakatos Hedvig, telefon: 795-3003, fax: 795-0669.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó 1085 Bp., Somogyi Béla utca 6., www.mhk.hu

Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.

Szerkesztőségi Iroda: Bp. VIII., Somogyi Béla u. 6., fax: 266-5099.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál Budapest VIII., Somogyi B. u. 6., 1394 Budapest 62. Pf.: 357, vagy faxon: 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2010. évi éves előfizetési díj: 47 376 Ft, fél évre: 23 688 Ft. Egy példány ára: 3530 Ft.

A hirdetések felvétele a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál (1085 Bp., Somogyi Béla utca 6.) történik.

Amennyiben a megrendelő a hirdetésében emblémát kíván megjelentetni, azt tartozik a megrendeléshez fotózásra alkalmas módon mellékelni.

**HU ISSN 2060-5382**

Formakészítés: Sprint Kft.

10.3471 – Nyomja: a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

