



PÉNZÜGYI KÖZLÖNY

A PÉNZÜGYMINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

TARTALOMJEGYZÉK

JOGSZABÁLYOK, KÖZJOGI SZERVEZETSZABÁLYOZÓ ESZKÖZÖK	2021. évi XXVII. törvény	Az Egységes Szanálási Rendszerhez kapcsolódó kormányközi megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről	973
	2021. évi XXXIV. törvény	A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosításáról	978
	196/2021. (IV. 28.) Korm. rendelet	A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény egyes szabályainak veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról	981
	204/2021. (IV. 29.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló kormányrendeletek módosításáról	982
	207/2021. (IV. 29.) Korm. rendelet	A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról	983
	235/2021. (V. 6.) Korm. rendelet	A Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen működő Részvénytársaság működésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról	984
	248/2021. (V. 14.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet módosításáról	988
	253/2021. (V. 17.) Korm. rendelet	A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról	989
	8/2021. (IV. 30.) MNB rendelet	A „Millenniumi Földalatti Vasút” részötvetű emlékérme kibocsátásáról	990
	9/2021. (V. 13.) MNB rendelet	A Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének részletes szabályairól szóló 45/2019. (XII. 18.) MNB rendelet módosításáról	992
	10/2021. (V. 14.) MNB rendelet	A „XVI. UEFA Labdarúgó-Európa-bajnokság” ezüst emlékérme kibocsátásáról	994
	11/2021. (V. 14.) MNB rendelet	A „XVI. UEFA Labdarúgó-Európa-bajnokság” részötvetű emlékérme kibocsátásáról	996
	12/2021. (V. 17.) MNB rendelet	Az „Európa Tanács magyar elnöksége, 2021” részötvetű emlékérme kibocsátásáról	998
	1207/2021. (IV. 29.) Korm. határozat	A 2014–2020 programozási időszakra vonatkozó indikatív támogatási keretösszegekről, valamint a kötelezettségvállalási szükségletéről	1000
	1221/2021. (IV. 29.) Korm. határozat	Magyarország és az Andorrai Hercegség között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adókiájtás és adóelkerülés megakadályozásáról szóló Egyezmény szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	1006

	1224/2021. (V. 3.) Korm. határozat	A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból, a Központi Maradványelszámolási Alapból, a Gazdaságvédelmi programokból, a Járvány Elleni Védekezés Központi Tartaléka előirányzatból történő, valamint fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	1007
	1227/2021. (V. 4.) Korm. határozat	A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló megállapodás módosításáról szóló jegyzőkönyv szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	1015
	1231/2021. (V. 5.) Korm. határozat	A Központi Maradványelszámolási Alapból történő, fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításról, a központi költségvetést érintő címrendi módosításról, valamint egyes kormányhatározatok módosításáról	1016
	1243/2021. (V. 6.) Korm. határozat	A 2021. évi fejlesztéspolitikai célokról	1024
	1271/2021. (V. 17.) Korm. határozat	A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése kapcsán szükséges intézkedésekről	1027
A KÚRIA HATÁROZATA	4/2021. PJE határozat	A deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések felmondása jogszerűségének megítéléséről	1029
HIRDETMÉNYEK			1035

Jogszabályok, közjogi szervezetszabályozó eszközök

2021. évi XXVII. törvény

az Egységes Szanálási Rendszerhez kapcsolódó kormányközi megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről*

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad az Egységes Szanálási Rendszerhez kapcsolódó kormányközi Megállapodás módosításáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** A Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövegét az 1. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. §, a 3. § és az 1. melléklet a Megállapodás 5. cikk (1) bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba.
(3) A Megállapodás, valamint a 2. §, a 3. § és az 1. melléklet hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
- 5. §** E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter gondoskodik.
- 6. §** A Egységes Szanálási Rendszerhez kapcsolódó kormányközi megállapodásnak a Megállapodással egységes szerkezetbe foglalt, hiteles magyar nyelvű szövegének közzétételéről a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter gondoskodik.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

1. melléklet a 2021. évi XXVII. törvényhez

MEGÁLLAPODÁS

A BELGA KIRÁLYSÁG, A BOLGÁR KÖZTÁRSASÁG, A CSEH KÖZTÁRSASÁG, A DÁN KIRÁLYSÁG, A NÉMETORSZÁGI SZÖVETSÉGI KÖZTÁRSASÁG, AZ ÉSZT KÖZTÁRSASÁG, ÍRORSZÁG, A GÖRÖG KÖZTÁRSASÁG, A SPANYOL KIRÁLYSÁG, A FRANCIA KÖZTÁRSASÁG, A HORVÁT KÖZTÁRSASÁG, AZ OLASZ KÖZTÁRSASÁG, A CIPRUSI KÖZTÁRSASÁG, A LETT KÖZTÁRSASÁG, A LITVÁN KÖZTÁRSASÁG, A LUXEMBURGI NAGYHERCEGSÉG, MAGYARORSZÁG, A MÁLTAI KÖZTÁRSASÁG, A HOLLAND KIRÁLYSÁG, AZ OSZTRÁK KÖZTÁRSASÁG, A LENGYEL KÖZTÁRSASÁG, A PORTUGÁL KÖZTÁRSASÁG, ROMÁNIA, A SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG, A SZLOVÁK KÖZTÁRSASÁG ÉS A FINN KÖZTÁRSASÁG KÖZÖTTI, AZ EGYSÉGES SZANÁLÁSI ALAPBA FIZETENDŐ HOZZÁJÁRULÁSOKNAK AZ ALAPBA VALÓ ÁTUTALÁSÁRÓL ÉS KÖZÖS FELHASZNÁLÁSÚVÁ TÉTELÉRŐL SZÓLÓ MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSÁRÓL

* A törvényt az Országgyűlés a 2021. április 28-i ülésnapján fogadta el.

PREAMBULUM

A SZERZŐDŐ FELEK: a Belga Királyság, a Bolgár Köztársaság, a Cseh Köztársaság, a Dán Királyság, a Németországi Szövetségi Köztársaság, az Észt Köztársaság, Írország, a Görög Köztársaság, a Spanyol Királyság, a Francia Köztársaság, a Horvát Köztársaság, az Olasz Köztársaság, a Ciprusi Köztársaság, a Lett Köztársaság, a Litván Köztársaság, a Luxemburgi Nagyhercegség, Magyarország, a Máltai Köztársaság, a Holland Királyság, az Osztrák Köztársaság, a Lengyel Köztársaság, a Portugál Köztársaság, Románia, a Szlovén Köztársaság, a Szlovák Köztársaság és a Finn Köztársaság (a továbbiakban: az aláírók);

EMLÉKEZTETVE az eurócsoporti és az ECOFIN minisztereknek az Egységes Szanálási Mechanizmust kiegészítő védőhálóról szóló, 2013. december 18-i nyilatkozatára egy legkésőbb tíz éven belül teljes mértékben működőképes közös védőháló kialakítására irányuló kötelezettségvállalásra vonatkozóan;

EMLÉKEZTETVE TOVÁBBÁ arra, hogy az euróövezeti csúcstalálkozó 2018. december 14-i, a nem euróövezeti tagállamokat is magában foglaló formációban tartott ülésén azon tagállamok állam-, illetve kormányfői, amelyek pénzneme az euró, a gazdasági és monetáris unió megerősítése érdekében átfogó csomagot hagytak jóvá, beleértve az Egységes Szanálási Alap (a továbbiakban: az Alap) közös védőhálójának működési keretét is. E működési keret értelmében, az intézmények és az illetékes hatóságok 2020. évi kockázatcsökkentési értékelésén alapuló politikai döntés nyomán még az átmeneti időszak lejárta előtt sor kerülne a közös védőháló bevezetésére az Egységes Szanálási Alapba fizetendő hozzájárulásoknak az Alapba való átutalásáról és közös felhasználásúvá tételéről szóló megállapodás korlátozott módosítása révén, feltéve, hogy kellő előrelépés történt a kockázatcsökkentés terén. Emellett a kockázatcsökkentési követelmények arányosak lennének a közös védőháló átmeneti időszakbeli ambíciószintjével, a végső állapotbeli ambíciószinthez viszonyítva;

ELISMERVE, hogy amennyiben a közös védőháló bevezetésére még azelőtt sor kerül, hogy lejárna az átmeneti időszak, amelynek során az Alapba fizetendő előzetes hozzájárulásokat fokozatosan közös felhasználásúvá tett különböző részalapok között osztják el, a rendkívüli utólagos hozzájárulások hasonló módon történő közös felhasználásúvá tétele megkönnyítené a zökkenőmentes átmenetet a részalapokra osztott Alapról egy teljes mértékben közös felhasználású Alapra;

EMLÉKEZTETVE TOVÁBBÁ arra, hogy az eurócsoport 2019. december 4-i, a nem euróövezeti tagállamokat is magában foglaló formációban tartott ülésén a pénzügyminiszterek jóváhagyták az Alapba fizetendő rendkívüli utólagos hozzájárulások közös felhasználásúvá tételének technikai módozatait;

EMLÉKEZTETVE TOVÁBBÁ arra, hogy ez a módosító megállapodás nem alkalmazható mindaddig, amíg az egységes felügyeleti mechanizmusban és az Egységes Szanálási Mechanizmusban részt vevő valamennyi szerződő fél meg nem állapította, hogy kellő előrelépés történt a kockázatcsökkentés terén az Egységes Szanálási Alap közös védőhálójának működési keretében említettek szerint, amelyet a nem euróövezeti tagállamokat is magában foglaló formációban tartott, 2018. december 14-i euróövezeti csúcstalálkozón hagytak jóvá azon tagállamok állam-, illetve kormányfői, amelyek pénzneme az euró, és amíg hatályba nem lépett az Európai Stabilitási Mechanizmus Kormányzótanácsának a védőháló biztosításáról szóló határozata;

A KÖVETKEZŐKBEN ÁLLAPODTAK MEG:

1. CIKK

Az Egységes Szanálási Alapba fizetendő hozzájárulásoknak az Alapba való átutalásáról és közös felhasználásúvá tételéről szóló megállapodás módosításai

Az Egységes Szanálási Alapba fizetendő hozzájárulásoknak az Alapba való átutalásáról és közös felhasználásúvá tételéről szóló megállapodás a következőképpen módosul:

1. Az 5. cikk (1) bekezdése a következőképpen módosul:
 - a) a d) és az e) pont helyébe a következő szöveg lép:
„d) Negyedik lépésben, és a Testület e) pontban említett hatáskörének sérelme nélkül – amennyiben a c) pontban említett pénzügyi eszközök nem elegendők az adott szanálási intézkedés költségeinek

fedezéséhez – a szerződő felek a területükön engedélyezett intézményektől származó, az SRM-rendelet 71. cikkében meghatározott kritériumoknak megfelelően beszedett, rendkívüli utólagos hozzájárulásokat utalnak át az Alap részére a következők szerint:

– első lépésben az a) pontban említett érintett szerződő felek vagy határokon átnyúló tevékenységű csoport szanálása esetén azok az érintett szerződő felek, amelyek a területükön engedélyezett szervezetek szanálásához kapcsolódóan nem bocsátottak rendelkezésre elegendő pénzügyi eszközt az a)–c) pont szerint, rendkívüli utólagos hozzájárulásokat utalnak át az Alap részére a területükön engedélyezett intézményektől az SRM-rendelet 71. cikke (1) bekezdésének második albekezdésével összhangban rendkívüli utólagos hozzájárulásként beszedhető legmagasabb összeg és az alkalmazandó százalék szorzataként kiszámított összeg (a továbbiakban: a maximális összeg) erejéig. E franciabekezdés alkalmazásában a százalékos arányt a szanálási rendszer hatálybalépésének időpontja alapján kell meghatározni. E franciabekezdés alkalmazásának kezdőnapjától és annak a naptári negyedévnek a hátralevő részében, amelyre az említett időpont esik, 30%. A százalékos arány negyedévente csökken a következők szerint kiszámított mennyiséggel: 30 százalékpont osztva az átmeneti időszakból hátralevő naptári negyedévek számával, beleértve azt a negyedévet is, amelyre e franciabekezdés alkalmazásának a kezdőnapja esik. E franciabekezdés alkalmazásában az ugyanazon évben már beszedett és az ezen franciabekezdés alapján ugyanazon évben a korábbi szanálási intézkedésekkel kapcsolatban még beszedendő rendkívüli utólagos hozzájárulások összegét le kell vonni a maximális összegből;

– második lépésben – amennyiben az első franciabekezdés alapján rendelkezésre álló pénzügyi eszközök nem elegendők – az összes szerződő fél az adott szanálási intézkedés költségeiből fennmaradó rész fedezéséhez szükséges rendkívüli utólagos hozzájárulásokat utal át az Alap részére, a területükön engedélyezett intézményektől az SRM-rendelet 71. cikke (1) bekezdésének második albekezdésével összhangban rendkívüli utólagos hozzájárulásként beszedhető legmagasabb összeg és azon százalék szorzataként kiszámított összeg (a továbbiakban: a közös felhasználásúvá tett maximális összeg) erejéig, amely 100% mínusz az első bekezdéssel összhangban alkalmazott százaléknak felel meg. E franciabekezdés alkalmazásában az ugyanazon évben már beszedett és az ezen franciabekezdés alapján ugyanazon évben a korábbi szanálási intézkedésekkel kapcsolatban még beszedendő rendkívüli utólagos hozzájárulások összegét le kell vonni a közös felhasználásúvá tett maximális összegből.

e) Ha a c) pontban említett pénzügyi eszközök nem elegendők az adott szanálási intézkedés költségeinek fedezéséhez, és amennyiben a d) pontban említett rendkívüli utólagos hozzájárulások nem férhetők hozzá azonnal – többek között az érintett intézmények stabilitásával összefüggő okokból is –, a Testület gyakorolhatja az Alap számára történő hitelfelvétel vagy más támogatási formák igénybevételeire vonatkozó hatáskörét az SRM-rendelet 73. és 74. cikkének megfelelően, vagy a részalapok közötti ideiglenes átutalások végzésére vonatkozó hatáskörét ezen Megállapodás 7. cikkének megfelelően.

Amennyiben a Testület úgy dönt, hogy gyakorolja az e pont első albekezdésében említett hatáskörét, a szerződő felek e pont harmadik albekezdésének sérelme nélkül a rendkívüli utólagos hozzájárulásokat a d) pont első és második franciabekezdésével összhangban a futamidő során és a teljes összeg visszafizetéséig átutalják az Alapba, a hitel vagy egyéb támogatás, illetve a részalapok közötti ideiglenes átutalás visszafizetése céljára. A kétségek elkerülése érdekében a futamidő során végig a d) ponttal összhangban meghatározott ugyanazon releváns százalékot kell alkalmazni.

Az átmeneti időszak alatt hatályba lépett, adott szanálási rendszer esetében a következőket kell alkalmazni:

– az adott szanálási intézkedés tekintetében az érintett szerződő felek által i. a d) pont első franciabekezdése szerint és ii. a d) pont első franciabekezdésével összhangban alkalmazott ezen e) pont szerint átutalandó rendkívüli utólagos hozzájárulások és a korábbi szanálási intézkedések tekintetében még átutalandó rendkívüli utólagos hozzájárulások összege nem haladhatja meg a maximális összeg háromszorosát,

– ezt követően, az adott szanálási intézkedés tekintetében a szerződő felek által i. a d) pont második franciabekezdése szerint és ii. a d) pont második franciabekezdésével összhangban alkalmazott ezen e) pont szerint átutalandó rendkívüli utólagos hozzájárulások és a korábbi szanálási intézkedések tekintetében még átutalandó rendkívüli utólagos hozzájárulások összege nem haladhatja meg az adott szanálási rendszer hatálybalépésének napján befizetett összes előzetes hozzájárulások összegét, kivéve azokat, amelyek az Alapból folyósított korábbi kifizetésekkel összefüggésben merültek fel (az Alap tényleges szintje, az esetleges kifizetésektől eltekintve).“;

- b) a következő pont kerül beillesztésre:
„f) Ha az e) pontban említett pénzügyi eszközök nem elegendőek egy adott szanalási intézkedés költségeinek fedezésére, az érintett szerződő felek a futamidő alatt és a teljes összeg visszafizetéséig rendkívüli utólagos hozzájárulásokat utalnak át, amelyek továbbra is beszedhetők a területükön engedélyezett intézményektől az SRM-rendelet 71. cikke (1) bekezdésének második albekezdésével összhangban meghatározott határokon belül, a Testület által az SRM-rendelet 73. és 74. cikkével összhangban esetlegesen felvett hitelek vagy egyéb támogatási formák visszafizetése céljából.”;
- (2) A 7. cikk (1) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:
„(1) Az 5. cikk (1) bekezdésének a)–d) pontjában meghatározott kötelezettségek sérelme nélkül, a szanalásban érintett szerződő felek az átmeneti időszak alatt kérelmezhetik a Testülettől azt, hogy ideiglenesen igénybe vehessék az Alap részalapjaiban rendelkezésre álló pénzügyi eszközöknek azt a részét, amelyet még nem tettek közös felhasználásúvá és a többi szerződő fél részalapjaihoz tartozik. Ebben az esetben az 5. cikk (1) bekezdésének e) pontja alkalmazandó.”

2. CIKK

Letétbe helyezés

Ezt a módosító megállapodást az Európai Unió Tanácsának Főtitkárságánál (a továbbiakban: a letéteményes) kell letétbe helyezni, amely hiteles másolatokat küld valamennyi aláírónak.

3. CIKK

Egységes szerkezetbe foglalás

A letéteményes elkészíti az Egységes Szanalási Alapba fizetendő hozzájárulásoknak az Alapba való átutalásáról és közös felhasználásúvá tételéről szóló megállapodás egységes szerkezetbe foglalt változatát, és közli azt valamennyi aláíróval.

4. CIKK

Megerősítés, jóváhagyás vagy elfogadás

- (1) E módosító megállapodást az aláíróknak meg kell erősíteniük, jóvá kell hagyniuk vagy el kell fogadniuk. A megerősítő, jóváhagyó vagy elfogadási okiratokat letétbe kell helyezni a letéteményesnél.
- (2) A letéteményes értesíti a többi aláírót az egyes letétbe helyezésekről és azok időpontjáról.

5. CIKK

Hatálybalépés, alkalmazás és csatlakozás

- (1) Ez a módosító megállapodás azon a napon lép hatályba, amikor az egységes felügyeleti mechanizmusban és az Egységes Szanalási Mechanizmusban részt vevő valamennyi aláíró letétbe helyezte a megerősítő, jóváhagyó vagy elfogadási okiratát. A (2) bekezdés sérelme nélkül, a módosító megállapodást a hatálybalépésének napjától kell alkalmazni.
- (2) Amennyiben ez a módosító megállapodás az (1) bekezdéssel összhangban hatályba lépett, és kivéve, ha az alábbiakban meghatározott feltételek a hatálybalépést megelőzően teljesülnek, e módosító megállapodást az azon napot követő naptól kell alkalmazni, amikor a következő feltételek teljesültek:
- a) az egységes felügyeleti mechanizmusban és az Egységes Szanalási Mechanizmusban részt vevő szerződő felek – az intézmények és az illetékes hatóságok 2020. évi értékelése alapján – megállapították, hogy kellő előrelépés történt a kockázatcsökkentés terén az Egységes Szanalási Alap közös védőhálójának működési keretében említettek szerint, amelyet a nem euróvezeti tagállamokat is magában foglaló formációban tartott, 2018. december 14-i euróvezeti csúcstalálkozón hagytak jóvá azon tagállamok állam-, illetve kormányfői, amelyek pénzneme az euró; és
- b) az Európai Stabilitási Mechanizmus kormányzótanácsának az Európai Stabilitási Mechanizmus létrehozásáról szóló szerződés 18a. cikkének (1) bekezdése szerinti, a védőháló biztosításáról szóló határozata hatályba lépett.

- (3) A módosító megállapodáshoz – hatálybalépése előtt – a 13. cikkel összhangban csatlakozhatnak az Európai Unió azon tagállamai, amelyek csatlakoznak az Egységes Szanálási Alapba fizetendő hozzájárulásoknak az Alapba való átutalásáról és közös felhasználásúvá tételéről szóló megállapodáshoz.

Az Egységes Szanálási Alapba fizetendő hozzájárulásoknak az Alapba való átutalásáról és közös felhasználásúvá tételéről szóló megállapodás 13. cikkét az ezen módosító megállapodáshoz való csatlakozásra is alkalmazni kell.

A csatlakozó tagállamnak az ezen módosító megállapodáshoz való csatlakozás iránti kérelmével egyidejűleg be kell nyújtania az Egységes Szanálási Alapba fizetendő hozzájárulásoknak az Alapba való átutalásáról és közös felhasználásúvá tételéről szóló megállapodáshoz való csatlakozás iránti kérelmét. A csatlakozás mind az Egységes Szanálási Alapba fizetendő hozzájárulásoknak az Alapba való átutalásáról és közös felhasználásúvá tételéről szóló megállapodásra, mind az ezen módosító megállapodásra vonatkozó csatlakozási okiratok egyidejű letétbe helyezésével lép hatályba.

Készült egyetlen eredeti példányban angol, bolgár, cseh, dán, észt, finn, francia, görög, holland, horvát, ír, lengyel, lett, litván, magyar, máltai, német, olasz, portugál, román, spanyol, svéd, szlovák, valamint szlovén nyelven, amely szövegek mindegyike egyaránt hiteles.

**2021. évi XXXIV. törvény
a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló
2017. évi CL. törvény módosításáról***

1. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

1. § A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) VI. Fejezete a következő alcímmel és 29/F. §-sal egészül ki:

„A 25 év alatti fiatalok kedvezménye

29/F. § (1) A 25. életévét be nem töltött magánszemély (a továbbiakban: fiatal) az összevont adóalapját [29. §] a 25 év alatti fiatalok kedvezményével csökkenti. A 25 év alatti fiatalok kedvezménye a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét követően, de a személyi kedvezményt, az első házások kedvezményét és a családi kedvezményt megelőző sorrendben érvényesíthető.

(2) A 25 év alatti fiatalok kedvezménye a fiatal által a jogosultsági hónapokban megszerzett (munkaviszonyból származó jövedelem esetében a jogosultsági hónapokra elszámolt), összevont adóalapba tartozó

a) e törvény szerint bérnek minősülő jövedelme [3. § 21. pont],

b) az a) pontban nem említett nem önálló tevékenységből származó jövedelmeinek összege, ide nem értve a munkaviszony megszűntetésére tekintettel kapott végkielégítés törvényben előírt mértéket meghaladó összegét,

c) önálló tevékenységből származó jövedelmei közül

ca) a vállalkozói jövedelem szerinti adózást alkalmazó egyéni vállalkozó vállalkozói kivétje, átalányadózás esetén az átalányban megállapított jövedelme;

cb) a mezőgazdasági őstermelő e tevékenységből származó jövedelme;

cc) az európai parlamenti képviselő e tevékenységből származó jövedelme;

cd) a helyi önkormányzati képviselő e tevékenységből származó jövedelme;

ce) a választott könyvvizsgáló e tevékenységből származó jövedelme;

cf) a magánszemély által nem egyéni vállalkozóként kötött, díjazás ellenében történő munkavégzésre irányuló más szerződés alapján folytatott tevékenységből származó jövedelme,

de adóévenként legfeljebb a jogosultsági hónapok számának és a teljes munkaidőben alkalmazásban állók Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó nemzetgazdasági szintű bruttó átlagkeresetének szorzata.

(3) Jogosultsági hónapként azok a hónapok vehetők figyelembe, amelyekben a fiatal a 25. életévét nem töltötte be, utoljára a 25. életéve betöltésének hónapja.

(4) Amennyiben a 25 év alatti fiatalok kedvezményére való jogosultság az adóév egészében nem áll fenn, és a jogosultsági hónapokban megszerzett, összevont adóalapba tartozó önálló tevékenységből származó jövedelem másként nem állapítható meg, azt az ilyen címen megszerzett adóévi jövedelemnek a jogosultsági hónapokkal arányos részeként kell figyelembe venni.

(5) Ha a 29/C. § szerinti első házások kedvezményére jogosult házaspár esetén mindkét házastárs 25 év alatti fiatal, az első házások kedvezménye érvényesítésének első jogosultsági hónapja a 29/C. § (4) bekezdésétől eltérően az a hónap, amelyet megelőző hónapban a házastársak valamelyike a 25. életévét betölti.”

2. § Az Szja tv. 46. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az adóelőleg-megállapításra kötelezett kifizető a levont adóelőlegről igazolást ad a magánszemélynek, amelyen feltünteti az adóelőleg alapját és az abban figyelembe vett négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a 25 év alatti fiatalok kedvezményét, a személyi kedvezményt, az első házások kedvezményét, a családi kedvezményt.”

3. § (1) Az Szja tv. 48. §-a a következő (3d) és (3e) bekezdéssel egészül ki:

„(3d) A 29/F. § (2) bekezdése szerinti jövedelmet juttató, adóelőleget megállapító munkáltató, az összevont adóalapba tartozó rendszeres bevételt juttató kifizető a fiatal adóelőleg-alapját – a fiatalnak a 25 év alatti fiatalok kedvezménye részben vagy egészben történő érvényesítésének mellőzését kérő nyilatkozata hiányában – jogosultsági hónaponként csökkenti a 29/F. § (2) bekezdése szerinti összeggel.

* A törvényt az Országgyűlés a 2021. április 28-i ülésnapján fogadta el.

(3e) A 25 év alatti fiatalok kedvezményét érvényesítő fiatal a családi kedvezményről abban az esetben is tehet adóelőleg-nyilatkozatot a munkáltató, az összevont adóalapba tartozó rendszeres bevételt juttató kifizető részére, ha a 25 év alatti fiatalok kedvezményének érvényesítése miatt az adóelőleg-alapja nullára csökken. A családi kedvezményről tett adóelőleg-nyilatkozat szerinti családi kedvezmény adóelőleg-alap terhére nem érvényesíthető értékének az adó mértékével [8. §] meghatározott összege a Tbj. szerinti szabályok alkalmazásával családi járulékkedvezményként vehető igénybe.”

(2) Az Szja tv. 48. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A fiatal a (3d) bekezdés szerinti nyilatkozatot – megjelölve abban azt az összeget, amelyre nem kéri a 25 év alatti fiatalok kedvezménye érvényesítését – akkor tesz, ha a nyilatkozat hiányában az adóév egészére vonatkozóan keletkező befizetési különbözet a 10 ezer forintot meghaladná. Ha a fiatal a (3d) bekezdés szerint nem tesz nyilatkozatot, és a nyilatkozata hiányában keletkező befizetési különbözet az adóévben a 10 ezer forintot meghaladja, a befizetési különbözet után a fiatal az adóévre vonatkozó bevallásában külön feltüntetve 12 százalékos különbözeti-bírságot állapít meg, amelyet a személyi jövedelemadó-fizetési kötelezettségre vonatkozó rendelkezések szerint fizet meg.”

4. § (1) Az Szja tv. 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adóelőleg a 47. § szerint megállapított adóelőleg-alap – a négy vagy több gyermeket nevelő anyák kedvezményét, a 25 év alatti fiatalok kedvezményét, a személyi kedvezményt, az első házasság kedvezményét, a családi kedvezményt érvényesítő magánszemély esetében az adóévben az adóelőleg megállapításánál általa vagy más jogosult által korábban még nem érvényesített kedvezménnyel csökkentett adóelőleg-alap – összege után az adó mértékével [8. §] számított összeg, figyelemmel a (2)–(4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre is.”

(2) Az Szja tv. 49. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Amennyiben a fiatalnak a 25 év alatti fiatalok kedvezményére való jogosultsága az adott negyedév egészében nem áll fenn, és az adott negyedévi jogosultsági hónapban (hónapokban) megszerzett, összevont adóalapba tartozó önálló tevékenységből származó jövedelmének adóelőleg-alapja másként nem állapítható meg, azt az adott negyedévi önálló tevékenységből származó jövedelem adóelőleg-alapjának a negyedév jogosultsági hónapjával (hónapjaival) arányos részeként kell figyelembe venni.”

5. § Az Szja tv. a következő 101. §-sal egészül ki:

„101. § (1) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosításáról szóló 2021. évi XXXIV. törvénnyel megállapított 29/F. §, 46. § (5) bekezdése, 48. § (3d), (3e) és (4a) bekezdése, valamint 49. § (1) és (8) bekezdése – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – a 2021. december 31-ét követően megszerzett bevétel adókötelezettségére alkalmazható első alkalommal.

(2) Munkaviszonyból származó jövedelem esetében az (1) bekezdés szerinti rendelkezések

a) a 2021. december 31-ét követő időszakra elszámolt,

b) a 2022. évet megelőző évre vonatkozó, de 2022. január 10-ét követően kifizetett bevétel adókötelezettségére alkalmazhatóak első alkalommal.

(3) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosításáról szóló 2021. évi XXXIV. törvénnyel megállapított 29/F. § (5) bekezdése a 2021. december 31-ét követően megkötött házasságok esetében alkalmazható. A 2022. január 1-jét megelőzően megkötött házasságok esetében a 29/F. § (5) bekezdése az első házasság kedvezménye érvényesítésének időszakából még hátralévő jogosultsági hónapok tekintetében alkalmazható.”

2. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosítása

6. § Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 50. § (2) bekezdése a következő 7b. ponttal egészül ki:

[Az (1)–(1a) bekezdés szerinti bevallás tartalmazza:]

„7b. a természetes személy tekintetében az Szja tv. 29/F. §-a szerinti kedvezmény érvényesítéséhez szükséges következő adatokat:

a) a születési idejét,

b) az Szja tv. 29/F. § (2) bekezdése szerint a kedvezmény alapját képező jövedelmeket jogcímenként,”

7. § Az Art. 50. § (2) bekezdés 8. pontjában a „6. és 7. pont” szövegrész helyébe a „6–7b. pont” szöveg lép.

3. Hatályba léptető rendelkezés

8. § Ez a törvény 2022. január 1-jén lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

**A Kormány 196/2021. (IV. 28.) Korm. rendelete
a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény egyes szabályainak veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról**

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 47. § (1) bekezdésére, a 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3/A. § (2) bekezdését nem kell alkalmazni.
- 2. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 3. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 3. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
(2) Ez a rendelet 2021. május 23-án hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 204/2021. (IV. 29.) Korm. rendelete a veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló kormányrendeletek módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló 485/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló 485/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) a következő 17/C. §-sal egészül ki:
- „17/C. § A 3. alcím szerinti bértámogatás a 14. § (5) bekezdése szerinti teljes időtartamra külön kérelem benyújtása nélkül – a munkaerőpiaci programban meghatározottak szerint – meghosszabbodik azon munkaadó esetében, aki
- a) a veszélyhelyzet ideje alatt az egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 204/2021. (IV. 29.) Korm. rendelet hatálybalépése előtt nyújtott be kérelmet, a kérelemben foglalt munkavállalója vonatkozásában, és
- b) a fővárosi és megyei kormányhivatalnál 2021. május 5. napjáig nem nyilatkozik arról, hogy nem kívánja a kérelemben foglalt munkavállalója tekintetében a teljes időtartamra igénybe venni a támogatást.”

- 2. §** Az R1.
- a) 3. §-ában a „négy hónapra” szövegrész helyébe az „öt hónapra” szöveg,
- b) 5. § (4) bekezdésében és a 14. § (5) bekezdésében a „március és április” szövegrész helyébe a „március, április és május” szöveg
- lép.

2. A veszélyhelyzet ideje alatt a digitális oktatással érintett családokat segítő intézkedésekről szóló 501/2020. (XI. 14.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** A veszélyhelyzet ideje alatt a digitális oktatással érintett családokat segítő intézkedésekről szóló 501/2020. (XI. 14.) Korm. rendelet
- a) 1. § (1) bekezdésében az „ötször” szövegrész helyébe a „hatszor” szöveg,
- b) 1. § (1a) bekezdésében a „március és április” szövegrész helyébe a „március, április és május” szöveg,
- c) 1. § (1a) bekezdésében a „kétszer” szövegrész helyébe a „háromszor” szöveg
- lép.

3. Záró rendelkezések

- 4. §** Ez a rendelet 2021. május 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 207/2021. (IV. 29.) Korm. rendelete
a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások
felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15a. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet] a következő 201/K. §-sal egészül ki:
- „201/K. § E rendeletnek a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 207/2021. (IV. 29.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 207/2021. (IV. 29.) Korm. rendelet] módosított rendelkezéseit a 207/2021. (IV. 29.) Korm. rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 2. §** A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet
- 44/C. § (3) bekezdésében az „az eredeti keretösszeg 110%-át” szövegrész helyébe az „a Kormány által meghatározott indikatív támogatási keretösszeget” szöveg,
 87. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „prioritása eredeti keretösszegének 110%-án belül” szövegrész helyébe a „prioritásának a Kormány által meghatározott indikatív támogatási keretösszegén belül, vagy ha a Kormány a 44/C. § (4) bekezdése szerint a prioritásra maximális kötelezettségvállalási szintet határozott meg, úgy annak mértékéig” szöveg,
 87. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontjában a „prioritása eredeti keretösszegének 110%-án belül” szövegrész helyébe a „prioritásának a Kormány által meghatározott indikatív támogatási keretösszegén belül, vagy ha a Kormány a 44/C. § (4) bekezdése szerint a prioritásra maximális kötelezettségvállalási szintet határozott meg, úgy annak mértékéig” szöveg,
 87. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontjában a „prioritása eredeti keretösszegének 110%-án belül” szövegrész helyébe a „prioritásának a Kormány által meghatározott indikatív támogatási keretösszegén belül, vagy ha a Kormány a 44/C. § (4) bekezdése szerint a prioritásra maximális kötelezettségvállalási szintet határozott meg, úgy annak mértékéig” szöveg,
 87. § (1b) bekezdésében a „prioritása eredeti keretösszegének 110%-án belül” szövegrész helyébe a „prioritásának a Kormány által meghatározott indikatív támogatási keretösszegén belül, vagy ha a Kormány a 44/C. § (4) bekezdése szerint a prioritásra maximális kötelezettségvállalási szintet határozott meg, úgy annak mértékéig” szöveg,
 87. § (1e) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „prioritás eredeti keretösszegének 110%-át” szövegrész helyébe a „prioritásnak a Kormány által meghatározott indikatív támogatási keretösszegét, vagy ha a Kormány a 44/C. § (4) bekezdése szerint a prioritásra maximális kötelezettségvállalási szintet határozott meg, akkor azt” szöveg
- lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 235/2021. (V. 6.) Korm. rendelete
a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Exporthitel Biztosító
Zártkörűen működő Részvénytársaság működésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány

a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 26. § (1) bekezdés c) pontjában,
a 2. alcím tekintetében a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 26. § (1) bekezdés d) pontjában,
a 3. alcím tekintetében a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 26. § (1) bekezdés b) pontjában
kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság kamatkiegyenlítési rendszeréről szóló
85/1998. (V. 6.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság kamatkiegyenlítési rendszeréről szóló 85/1998. (V. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az Eximbank – az 1. § (1b)–(8) bekezdésében foglalt korlátozásokkal – a következő, a 6. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő, az 1. § (1) és (1a) bekezdésében meghatározott hitelek, refinanszírozási hitelek és követelésvásárlások vonatkozásában számolhat el a központi költségvetéssel a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság központi költségvetéssel történő elszámolásának részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerint:]
„f) a gazdálkodó szervezetnek vagy a gazdálkodó szervezet tulajdonában álló társaságnak, annak befektetéseihez, beruházásához vagy termelőtevékenységéhez, szolgáltatásnyújtásához kapcsolódó forgóeszköz igény finanszírozásához és”
- 2. §** (1) Az R1. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az OECD Megállapodás hatálya alá tartozó ügyletek keretében áruexport e rendelet szerint akkor finanszírozható, ha a külkereskedelmi szerződésben az export szerződéses értékének legalább fele magyar származásúnak minősül, amely feltétel teljesülését az Eximbank a belső szabályzatában foglaltak szerint ellenőrzi. A külkereskedelmi tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet az áruk származásának igazolására az Eximbankhoz, refinanszírozás esetén a finanszírozó pénzügyi intézményhez származási bizonyítványt nyújt be, amelyet az annak kiadására felhatalmazott kamarai szervtől szerez be. Az áruk magyar származásának megállapítására és tanúsítására a származási bizonyítvány kiadására felhatalmazott kamarai szerv által alkalmazott, a felhatalmazott kamarai szerv honlapján elérhető származási szabályokat és a származási bizonyítvány kibocsátására vonatkozó kamarai eljárásrendben foglaltakat kell alkalmazni. Amennyiben a külkereskedelmi szerződés részteljesítést is lehetővé tesz, a részteljesítés elfogadottnak tekinthető, ha a részteljesítéskori magyar hányad mértéke megfelel a kiszállítási ütemtervben előre meghatározott magyar hányadnak.”
- (2) Az R1. 6. § (8) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a bekezdés a következő e) és f) ponttal egészül ki:
[Az (1) és (3) bekezdésben meghatározott alacsonyabb magyar származású export esetén – amely azonban nem lehet kevesebb, mint az (1) és (3) bekezdésben meghatározott arány fele – teljes finanszírozás abban az esetben nyújtható, ha az exportügylet megvalósulásához nemzeti érdek fűződik. A nemzeti érdekű finanszírozás jóváhagyása a Törvény 1. § (2) bekezdése szerinti miniszter által jóváhagyott döntési rendben meghatározott eljárás szerint történik. Nemzeti érdekű finanszírozás akkor nyújtható, ha a Magyarország hatályos külgazdasági stratégiájában foglaltakra tekintettel a külkereskedelmi szerződés teljesítésében részt vevő belföldi gazdálkodó szervezetnél az ügylet hatására]
„a) munkahelyteremtés, munkahelymegőrzés;
b) exportpiac megtartása, megszerzése, további exportbővüléshez való hozzájárulás;
c) a kis- és középvállalkozások versenyképességének elősegítése;
d) a beszállítói lehetőségek kiterjesztése;
e) a hazai hozzáadott érték arányának mértéke a magyar származásúnak minősülő hányadon belül vagy
f) a környezetvédelemben, a megújuló energiaszektorba vagy innovatív ágazatba tartozó ügyletek megvalósítása”
(következik be.)

3. § Az R1.

- a) 6. § (2) bekezdésében a „Szolgáltatásexport” szövegrész helyébe az „Az OECD Megállapodás hatálya alá tartozó ügyletek keretében szolgáltatásexport” szöveg,
 - b) 6. § (3) bekezdésében az „Építési” szövegrész helyébe az „Az OECD Megállapodás hatálya alá tartozó ügyletek keretében építési” szöveg
- lép.

2. A Magyar Export-Import Bank Zrt. által az állam készfizető kezessége mellett vállalható garanciák, valamint a deviza- és kamatcsere ügyletek pótlási- és kamatköltségei feltételeiről és részletes szabályairól szóló 435/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** A Magyar Export-Import Bank Zrt. által az állam készfizető kezessége mellett vállalható garanciák, valamint a deviza- és kamatcsere ügyletek pótlási- és kamatköltségei feltételeiről és részletes szabályairól szóló 435/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az Eximbank által nyújtott exporthitel garancia az OECD Megállapodás rendelkezéseivel összhangban meghatározott hitelösszeg 95%-áig terjedhet. Helyi költségekhez exporthitel garancia az OECD Megállapodásban meghatározott mértékben nyújtható.”

5. § Az R2.

- a) 1. § 1–2., 4., 7., 10., 15. és 17. pontjában a „vállalt garancia vagy készfizető kezesség” szövegrész helyébe a „vállalt garancia, viszontgarancia vagy készfizető kezesség” szöveg,
 - b) 1. § 14. pontjában a „vállalt hitelgarancia vagy készfizető kezesség” szövegrész helyébe a „vállalt garancia, viszontgarancia vagy készfizető kezesség” szöveg,
 - c) 1. § 16. pontjában a „nyújtott garancia vagy készfizető kezesség” szövegrész helyébe a „vállalt garancia, viszontgarancia vagy készfizető kezesség” szöveg,
 - d) 3. § (1) bekezdés bevezető szövegrészeiben a „Nem” szövegrész helyébe a „Belföldi megbízó esetén nem” szöveg,
 - e) 4. § (2) bekezdésében a „garancia” szövegrész helyébe az „exporthitel garancia” szöveg,
 - f) 4. § (3) bekezdésében az „A belföldi” szövegrész helyébe az „Exporthitel garancia alapjául szolgáló ügylet esetén a belföldi” szöveg
- lép.

3. A Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása

- 6. §** A Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 2. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„e) *idegen tartalom*: az exportirányú külkereskedelmi szerződéshez kapcsolódóan nyújtott azon termékek, illetve szolgáltatások, amelyek esetében nem kerül igazolásra a 7. § szerinti magyar származásra vonatkozó követelmény;”

- 7. §** Az R3. 4. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A biztosítás nem terjed ki)

„c) a közvetett károkra, ideértve az elmaradt hasznot is, kivéve a 4. § (1) bekezdés e) pontja szerinti külföldi vállalkozásba befektetett tőke hozamát, valamint ha a 6. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint az általános szerződési feltételek nem tartalmazzák a 17/A. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontjában szereplő mentesülést vagy a 17/A. § (4) bekezdése vagy a 17/B. § (4) bekezdése szerinti kárfizetési halasztást, és a szerződés teljesítésében részt vevők nem szerződésszerű teljesítése vagy nemteljesítése ellenére is a biztosított jogosult a kárfizetésre;”

- 8. §** (1) Az R3. 17. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A Mehib Zrt. a 30 napos fizetési kötelezettségének abban az esetben tesz eleget a (2) bekezdés a)–c) pontja szerint meghatározott időben, amennyiben a kárfizetés feltételeként előírt – a 20. § (3) bekezdésében meghatározott biztosított által aláírt – követelés átruházására vonatkozó megállapodást a biztosított megküldte, annak hiányában a Mehib Zrt. a kárfizetési kötelezettségét a követelés átruházására vonatkozó megállapodás kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül teljesíti.”
- (2) Az R3. 17. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(6) A biztosított követelés egészének összegű azonnali esedékessé válása esetén a Mehib Zrt. jogosult
a) a teljes kárt a biztosított hitelszerződés törlesztési ütemtervében meghatározott eredeti esedékességek szerint megállapítani, vagy
b) a kár egyik részét egy összegben, másik részét a biztosított hitelszerződés törlesztési ütemtervében meghatározott eredeti esedékességek szerint megállapítani, amennyiben a biztosított ügylet vagy a kárügy jellemzői azt indokolják.
(7) A (6) bekezdésben foglalt részletekben történő kárfizetés esetén a Mehib Zrt. a kárfizetést az eredeti esedékességek napját követő 30 napon belül teljesíti, feltéve, hogy a biztosító mentesülésének feltételei nem állnak fenn.”
- 9. §** Az R3. 18. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha ugyanazon adóssal szemben biztosított és nem biztosított követelés is fennáll, a költségek és a kármegtérülések biztosító és biztosított közötti megosztására és elszámolására az alábbi szabályokat kell alkalmazni:
a) forgalmi típusú módozatok esetén – a Mehib Zrt. és a biztosított – a kármegtérülést, valamint az (1) és a (4) bekezdésben meghatározott költségeket és ráfordításokat a biztosított és a nem biztosított hányad arányában kell elszámolni, feltéve, hogy a biztosított is érvényesíti a követelését az adóssal szemben, vagy a Mehib Zrt. és a biztosított jelen pontban meghatározott arányos elszámolástól eltérően is megállapodhatnak, ha
aa) az adott kárügyben a biztosított és nem biztosított követelés arányának megállapítása bármely okból nem lehetséges, vagy
ab) az exportirányú külkereskedelmi szerződéshez valamely pénzügyi intézmény finanszírozást nyújt oly módon, hogy a Mehib Zrt. által teljesítendő kárfizetés jogosultja ezen pénzügyi intézmény;
b) egyedi és egyéb módozatok esetén a kármegtérülést, valamint az (1) és a (4) bekezdésben meghatározott költségeket és ráfordításokat a biztosított és a Mehib Zrt. abban az esetben köteles egymással a biztosított és nem biztosított hányad arányában elszámolni, ha a Mehib Zrt. és a biztosított egy jogi eljárás keretében érvényesítik mind a biztosított, mind a nem biztosított követelésüket az adóssal szemben, ezzel együtt, amennyiben a Mehib Zrt. és a biztosított nem egy eljárás keretében érvényesítik a biztosított és nem biztosított követelést, úgy
ba) abban az esetben, ha a nem biztosított követelés esedékessége korábbi, mint a biztosított követelés esedékessége, a megtérülést az adós rendelkezései szerint, ennek hiányában pedig először a nem biztosított követelésre kell elszámolni,
bb) ha a biztosított követelés esedékessége korábbi, mint a nem biztosított követelés esedékessége, úgy a megtérülést először a biztosított követelésre kell elszámolni,
bc) ha a biztosított és nem biztosított követelés egy időben esedékes, úgy a kármegtérülést a biztosított és nem biztosított hányad arányában kell megosztani;
c) a b) pont alkalmazásában nem biztosított követelésnek minősül az ugyanazon adóssal szembeni, a biztosított követeléssel egyidejűleg ugyanazon exportirányú külkereskedelmi szerződésfinanszírozásra szolgáló és a Mehib Zrt. által nyújtott biztosítással nem fedezett követelés (így különösen az előleg finanszírozására nyújtott hitel);
d) az a) és b) pontban meghatározott megosztási és elszámolási szabályok alkalmazása során valamennyi biztosítási módozat esetén a biztosított követeléshez kapcsolódó késedelmi kamatkövetelés – mint a biztosított követelés járuléka – biztosított követelésnek minősül, függetlenül attól, hogy a 4. § (3) bekezdés a) pontja szerint a biztosítás a késedelmi kamatból eredő követelésekre nem terjed ki.”

- 10. §** Az R3. 19. §-a a következő j) ponttal egészül ki:
(A Mehib Zrt. általános szerződési feltételeinek tartalmazniuk kell.)
„j) a kárfizetés összegét csökkentő tételeket.”
- 11. §** (1) Az R3. 20. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő c) ponttal egészül ki:
(Kárenyhítési kötelezettsége keretében a biztosított köteles)
„b) a biztosított követelés, – a forgalmi típusú módozatok esetén pedig a nem biztosított követelés tekintetében is – a fizetési haladék nyújtása, egyezségkötés, fizetési átütemezéssel kapcsolatos megállapodások megkötése vagy más kármegelőzési, kárenyhítési intézkedés előtt a Mehib Zrt. írásbeli hozzájárulását beszerezni, a megtett intézkedéseiről és azok eredményeiről folyamatosan tájékoztatni a Mehib Zrt.-t,
c) egyedi és egyéb módozatok esetén a nem biztosított követelések vonatkozásában a Mehib Zrt. előzetes írásbeli hozzájárulását beszerezni a b) pontban foglalt esetekben, ha a biztosított és a Mehib Zrt. az adóssal szembeni biztosított és nem biztosított követelésüket egy jogi eljárás keretében érvényesítik, vagy ha a biztosított és nem biztosított követelések esedékességének időpontja egybeesik, és a megtett intézkedéseiről és azok eredményeiről folyamatosan tájékoztatni a Mehib Zrt.-t.”
- (2) Az R3. 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Átruházási kötelezettsége keretében a biztosított köteles a biztosítási szerződésben előírtak szerint a biztosítóval a követelés átruházásával kapcsolatban megállapodást kötni, amely a kárfizetéssel egyidejűleg lép hatályba, és amely alapján köteles az ügylettel kapcsolatos lejárt biztosított követelését – a kártérítés önrésszel növelt összegének erejéig – a követelés érvényesítésének jogával együtt a Mehib Zrt.-re mint az állam megbízottjára engedményezni. Az átruházási kötelezettség – a kárfizetés önrésszel növelt összegén túl – kiterjed a kárigénybejelentés összegéből a biztosítási szerződés rendelkezései szerint levont biztosított követelésekre is. A biztosított az átruházási kötelezettsége keretében az e bekezdésben foglaltakon túl köteles a biztosított ügylettel kapcsolatos biztosítékait az átruházott követelés összegének erejéig a Mehib Zrt.-re átruházni. A biztosított köteles
a) az adóst az átruházás megtörténtéről értesíteni,
b) az adóshoz intézett értesítés másolatát a Mehib Zrt.-hez eljuttatni – amennyiben ezekre a Mehib Zrt. az átruházási kötelezettsége keretében írásban utasítja –, továbbá
c) a Mehib Zrt. által kért nyilatkozatokat megtenni.”
- 12. §** Hatályát veszti az R3. 5. számú melléklete.
- 13. §** Az R3.
a) 2. § (1) bekezdés l) pont bevezető szövegrészeiben a „csökkentő” szövegrész helyébe a „továbbhárítja” szöveg,
b) 2. § (1) bekezdés y) pont bevezető szövegrészeiben a „nemzetközi” szövegrész helyébe a „külföldi” szöveg,
c) 4. § (1) bekezdés f) pontjában a „szolgáltatások” szövegrész helyébe az „a biztosítható szolgáltatások” szöveg,
d) 5. § m) pontjában az „országbeli szerződő” szövegrész helyébe az „országbeli állami adós” szöveg,
e) 10. § (1) bekezdésében a „kockázatviselés megkezdése után” szövegrész helyébe az „egyedi módozatok esetén a biztosítási szerződés megkötését követően” szöveg,
f) 15. § (1) bekezdésében az „el kell végezni” szövegrész helyébe a „kell elvégezni” szöveg lép.
- 14. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 248/2021. (V. 14.) Korm. rendelete
a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő
rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. alcíme a következő 9/C. §-sal egészül ki:
- „9/C. § (1) Közhasznú az a veszélyhelyzet ideje alatt létrehozott alapítvány – ideértve azt is, ha a nyilvántartásba vétel iránti kérelmet a veszélyhelyzet ideje alatt nyújtják be a bírósághoz –, amelynek kizárólagos alapcél szerinti tevékenysége olyan természetes személyek segítése, számukra elsődlegesen anyagi, mentális, illetve szociális támogató szolgáltatások biztosítása, akiknek hozzátartozója a COVID-19 világjárvány okozta megbetegedés miatt hunyt el.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti alapítványra az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben meghatározott, a közhasznú szervezettel minősítéshez szükséges feltételek nem alkalmazandók, a közhasznú jogállás az alapítványt az (1) bekezdésben foglalt feltételek teljesülésével e rendelet alapján illeti meg.
- (3) A nyilvántartó bíróság a közhasznú minőséget az alapítvány nyilvántartásba vételekor hivatalból jegyzi be a nyilvántartásba.”
- 2. §** Az R. a következő 38. §-sal egészül ki:
- „38. § Ha a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 248/2021. (V. 14.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr2.) megállapított 9/C. § (1) bekezdésének megfelelő alapítvány a Módr2. hatálybalépése napján már a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásába bejegyzésre került, az alapítvány közhasznú minőségét a nyilvántartó bíróság a Módr2. hatálybalépését követő 60 napon belül benyújtott kérelemre jegyzi be a nyilvántartásba.”
- 3. §** Hatályát veszti az R. 14. § (1) bekezdése.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 253/2021. (V. 17.) Korm. rendelete
a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás
elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló
107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 30. § (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(7) A 2. § (1) bekezdés 1. pontja szerint illetékes ellenőrző szervezet elszámolási útmutatójában meghatározott esetekben és módszertan alapján – az Európai Bizottság SA.31722 (2011/N), SA.46615 (2016/N) és SA.48265 (2017/N) számú határozata hatálya alá tartozó támogatások kivételével – szűrőpróbaszerűen, véletlenszerűen választhatja ki, és vizsgálhatja a számlák, illetve más, hitelt érdemlő számviteli bizonylatok létezését és az összesítő táblázattal való egyezőségét. Az ellenőrzés – ideértve a (4b) bekezdés szerinti ellenőrzést is – során a bizonylatok legalább 10%-át, ha az összesítő táblázatban tíz darabnál kevesebb bizonylat szerepel, azok legalább 50%-át, de legalább egy darab számlát, számviteli bizonylatot kell vizsgálni úgy, hogy az ellenőrzött számlák, számviteli bizonylatok összege elérje az összesítő táblázatban szereplő, elszámolni kívánt érték legalább 10%-át. Ha a vizsgált számlák, számviteli bizonylatok ellenőrzése alapján az elszámolás nem felel meg az e rendeletben foglaltaknak, a teljes, tételes elszámolás ellenőrzését le kell folytatni.”
- 2. §** Az R. 16. §-a a következő (35) bekezdéssel egészül ki:
- „(35) E rendeletnek a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 253/2021. (V. 17.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr13.) megállapított 11. § (7) bekezdését és 15/C. § (6) bekezdését a Módr13. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 3. §** Az R. 15/C. § (6) bekezdésében a „12. §-ban” szövegrész helyébe a „12. és 13. §-ban” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Magyar Nemzeti Bank elnökének 8/2021. (IV. 30.) MNB rendelete
a „Millenniumi Földalatti Vasút” rézötvtözetű emlékérme kibocsátásáról**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank – a Millenniumi Földalatti Vasút megnyitásának 125. évfordulója alkalmából – „Millenniumi Földalatti Vasút” megnevezéssel 2000 forintos címletű rézötvtözetű emlékermét bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2021. május 3.
- 2. §** (1) Az emlékérme fekvő téglalap alakú, 75% réz és 25% nikkel ötvözetéből készült, súlya 27 gramm, mérete 39,6 × 26,4 mm, széle síma.
(2) Az emlékérme előlapján, a középmezőben a Millenniumi Földalatti Vasút egyik megállójának – egy XIX. századi rajz alapján készült – ábrázolása látható, korabeli ruhákba öltözött személyekkel a megálló felszíni bejáratánál és a felszín alatti megállóban. Az ábrázolás feletti három vízszintes sorban, jobbra rendezve a „MAGYARORSZÁG” felirat, a „2000” értékjelzés és a „FORINT” felirat, az emlékérme szélén, lent, bal oldalon a „BP” verdejel olvasható. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
(3) Az emlékérme hátlapján a Millenniumi Földalatti Vasút BFKVV-féle faburkolatú motorkocsijának ábrázolása látható, oldalnézetből. Az ábrázolás feletti két vízszintes sorban, középen a „MILLENNIUMI FÖLDALATTI” és a „VASÚT” felirat, az ábrázolás alatt, bal oldalon az „1896” felirat, jobb oldalon a „2021” verési évszám olvasható. Az emlékérme szélén a Millenniumi Földalatti Vasút állomásainak elnevezéseit szegélyező Zsolnay-csempeminta ábrázolása látható. Bitó Balázs tervezőművész mesterjegye a motorkocsi ábrázolásába illesztve látható. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az emlékerméből 8000 darab készíthető, patinázott kivitelben.
- 4. §** Ez a rendelet 2021. május 3-án lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet a 8/2021. (IV. 30.) MNB rendelethez

Az érme előlapjának képe:

*2. melléklet a 8/2021. (IV. 30.) MNB rendelethez*

Az érme hátlapjának képe:



**A Magyar Nemzeti Bank elnökének 9/2021. (V. 13.) MNB rendelete
a Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör
gyakorlója helyettesítésének részletes szabályairól szóló 45/2019. (XII. 18.) MNB rendelet módosításáról**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 173/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének részletes szabályairól szóló 45/2019. (XII. 18.) MNB rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Pénzügyi Stabilitási Tanács (a továbbiakban: PST) hoz döntést az 1. § a) pontja szerinti, következő esetekben:]
„k) a fizetési rendszer működtetése tevékenység, valamint a központi szerződő fél és a központi értéktár ellenőrzése során intézkedés, kivételes intézkedés és bírság alkalmazása, ide nem értve az eljárási bírság kiszabását,”
- (2) A Rendelet 2. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A nemzetközi kapcsolatokért, készpénzlogisztikáért, pénzügyi infrastruktúrákért, digitalizációért és hitelösztönzésért felelős alelnök hoz döntést – az (1)–(3) bekezdésben foglaltak kivételével – az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:]
„b) a pénzforgalmi és a fizetési rendszer működtetése tevékenységnek, valamint a központi szerződő félnek és a központi értéktárnak az ellenőrzése során az irányítása alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett, az MNB tv. 49/D. § (1) bekezdése szerinti ideiglenes intézkedés alkalmazása,”
- (3) A Rendelet 2. § (6) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A tőkepiacok és biztosítók prudenciális, fogyasztóvédelmi felügyeletéért és piacfelügyeletért felelős ügyvezető igazgató hoz döntést – az (1) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:]
„h) az irányítása alá tartozó szervezeti egység által felügyelt biztosításközvetítő alkuszok és többes ügynökök, valamint pénzügyi független közvetítők, továbbá a hitelintézetek által végzett biztosításközvetítői tevékenység felügyelésének keretében hozott, kivételes és rendkívüli intézkedést nem tartalmazó határozat, valamint a jelen pontban nevesített közvetítők működési, tevékenységi engedélyének hivatalból történő visszavonásáról szóló határozat,”
- (4) A Rendelet 2. § (8) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a Rendelet 2. § (8) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
[A pénzügyi infrastruktúrákért és bankműveletekért felelős ügyvezető igazgató hoz döntést az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:]
„c) a (4) bekezdés b) pontjában foglalt döntés kivételével
ca) a pénzforgalmi tevékenységnek,
cb) a fizetési rendszer működtetése tevékenységnek,
cc) a központi szerződő félnek,
cd) a központi értéktárnak,
ce) a felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai, valamint a (4) bekezdés c) pontja szerint elrendelt adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének a vezetése alatt álló szervezeti egység általi ellenőrzésével kapcsolatos végzések, ideértve az eljárási bírság kiszabását, az ellenőrzés alapján előírt, meghatározott cselekmény teljesítésére való kötelezettség teljesítésének halasztása iránti kérelemről való döntést, valamint az ellenőrzés alapján kiszabott bírság mérséklése és elengedése iránti kérelem visszautasítását is,
d) a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló 2003. évi XXIII. törvény szerinti kijelöléssel és annak visszavonásával kapcsolatos eljárásban hozott döntés, az MNB mint kijelölő hatóság által vezetett nyilvántartás alapján kiállított hatósági bizonyítvány.”
- (5) A Rendelet 2. § (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(15) Az engedélyezésért és jogérvényesítésért felelős ügyvezető igazgató irányítása alá tartozó szervezeti egység illetékes fősztályvezetője, illetve a Felügyeleti Koordinációs Központ fősztályvezetője hoz döntést az 1. § a) pontja szerinti, az általa irányított fősztály feladatkörébe tartozó következő esetekben:
a) az eljárást kérelemre megszüntető végzés,
b) a megkeresés iránti végzés,

- c) hatáskör hiánya miatti áttételt elrendelő végzés,
 - d) a hiánypótlást elrendelő végzés,
 - e) a kérelemre induló fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárásokban a kérelmet visszautasító, valamint az eljárást megszüntető végzések,
 - f) a Bszt. szerinti függő ügynök, további közvetítő és a Kbftv. szerinti közvetítő, további közvetítő nyilvántartásba vételével kapcsolatos döntés, ideértve az ezen eljárást hivatalból megszüntető döntést is,
 - g) Hpt. szerinti kiemelt közvetítő igénybevétele kapcsán hozott döntés, ideértve az ezen eljárást hivatalból megszüntető döntést is,
 - h) hatósági bizonyítvány és másodlat kiállítása.”
- (6) A Rendelet 5. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
[Az engedélyezésért és jogérvényesítésért felelős ügyvezető igazgató irányítása alá tartozó szervezeti egység illetékes főosztályvezetője hoz döntést az 1. § d) pontja szerinti, az általa irányított főosztály feladatkörébe tartozó következő esetekben:]
„f) a nyilvántartásból való törlésre irányuló kérelem tárgyában hozott döntés.”

2. §

A Rendelet

- a) 2. § (1) bekezdés h) pontjában az „ide nem értve” szövegrész helyébe az „ide nem értve ezen intézmények biztosításközvetítói tevékenységének, valamint a globálisan és egyéb rendszerszinten jelentős hitelintézet által végzett befektetési szolgáltatási tevékenység vizsgálata keretében hozott döntést, továbbá” szöveg,
- b) 2. § (3) bekezdés a) pontjában az „ide nem értve” szövegrész helyébe az „ide nem értve a hitelintézet által végzett befektetési szolgáltatási vagy biztosításközvetítói tevékenység vizsgálata keretében,” szöveg
- c) 2. § (6) bekezdés d) pontjában az „intézmények” szövegrész helyébe az „intézmények – ideértve a befektetési szolgáltatási tevékenységet végző hitelintézeteket, e tevékenységük vonatkozásában –” szöveg,
- d) 2. § (7) bekezdés 8. pontjában a „hitelintézet” szövegrész helyébe a „hitelintézet, továbbá a pénzügyi holding társaság” szöveg lép.

3. §

Hatályát veszti a Rendelet 2. § (7) bekezdés 16. és 18. pontja.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

**A Magyar Nemzeti Bank elnökének 10/2021. (V. 14.) MNB rendelete
a „XVI. UEFA Labdarúgó-Európa-bajnokság” ezüst emlékérmé kibocsátásáról**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank – a 2021-ben megrendezésre kerülő UEFA EURO 2020 Labdarúgó-Európa-bajnokság alkalmából – „XVI. UEFA Labdarúgó-Európa-bajnokság” megnevezéssel 10 000 forintos címletű ezüst emlékérmét bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2021. május 15.
- 2. §** (1) Az emlékérmé 925 ezrelék finomságú ezüsből készült, súlya 31,46 gramm, átmérője 38,61 mm, széle recézett.
(2) Az emlékérmé előlapján, a középmezőben Budapest, az UEFA EURO 2020 Labdarúgó-Európa-bajnokságot rendező városok egyike hivatalos emblémájának ábrázolása látható. Az embléma ábrázolása feletti két sorban a „BP” verdejel és a „2021” verési évszám, valamint a „MAGYARORSZÁG” felirat, az embléma ábrázolása alatti két sorban a „10 000” értékjelzés, valamint a „FORINT” felirat olvasható. A verdejelben legalább tízszeres nagyítás esetén látható, a verdejel adott betűjével megegyező betűket ábrázoló mikroírás került elhelyezésre. Az emlékérmé szélén, köriratban – fentről, az óramutató járásával megegyezően haladva, betűrend szerinti sorrendben – a rendezés jogát elnyert, Budapesten kívüli 11 város neve – „AMSZTERDAM BAKU BILBAO BUKAREST DUBLIN GLASGOW KOPPENHÁGA LONDON MÜNCHEN RÓMA SZENTPÉTERVÁR” – olvasható. Az emlékérmé előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
(3) Az emlékérmé hátlapján a Puskás Aréna ábrázolása látható felső oldalnézetből, a háttérben egy futball-labda mintázatával. Az emlékérmé felső részén, középen – a futball-labda mintázatának ábrázolásába illesztve – az UEFA EURO 2020 Labdarúgó-Európa-bajnokság hivatalos emblémája látható, alatta, két sorban a „XVI. LABDARÚGÓ”, valamint az „EURÓPA-BAJNOKSÁG”, az emlékérmé alsó részén, középen – a Puskás Aréna ábrázolásába illesztve – a „PUSKÁS ARÉNA” felirat olvasható. Az emlékérmé szélén, jobb oldalon, fent az Európai Labdarúgó-szövetség védjegye – „© UEFA TM” –, bal oldalon, lent Bohus Áron tervezőművész mesterjegye látható. Az emlékérmé hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az emlékérméből 5000 darab készíthető, különleges – ún. proof – technológiával.
- 4. §** Ez a rendelet 2021. május 15-én lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet a 10/2021. (V. 14.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:



2. melléklet a 10/2021. (V. 14.) MNB rendelethez

Az emlékérmé hátlapjának képe:



**A Magyar Nemzeti Bank elnökének 11/2021. (V. 14.) MNB rendelete
a „XVI. UEFA Labdarúgó-Európa-bajnokság” rézötvtözetű emlékérme kibocsátásáról**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank – a 2021-ben megrendezésre kerülő UEFA EURO 2020 Labdarúgó-Európa-bajnokság alkalmából – „XVI. UEFA Labdarúgó-Európa-bajnokság” megnevezéssel 2000 forintos címletű rézötvtözetű emlékermét bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2021. május 15.
- 2. §** (1) Az emlékérme 75% réz és 25% nikkelt ötvözetéből készült, súlya 30,8 gramm, átmérője 38,61 mm, széle recézett.
(2) Az emlékérme előlapján, a középmezőben Budapest, az UEFA EURO 2020 Labdarúgó-Európa-bajnokságot rendező városok egyike hivatalos emblémájának ábrázolása látható. Az embléma ábrázolása feletti két sorban a „BP” verdejel és a „2021” verési évszám, valamint a „MAGYARORSZÁG” felirat, az embléma ábrázolása alatti két sorban a „2000” értékjelzés, valamint a „FORINT” felirat olvasható. A verdejelben legalább tízszeres nagyítás esetén látható, a verdejel adott betűjével megegyező betűket ábrázoló mikroírás került elhelyezésre. Az emlékérme szélén, köriratban – fentről, az óramutató járásával megegyezően haladva, betűrend szerinti sorrendben – a rendezés jogát elnyert, Budapesten kívüli 11 város neve – „AMSZTERDAM BAKU BILBAO BUKAREST DUBLIN GLASGOW KOPPENHÁGA LONDON MÜNCHEN RÓMA SZENTPÉTERVÁR” – olvasható. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
(3) Az emlékérme hátlapján a Puskás Aréna ábrázolása látható felső oldalnézetből, a háttérben egy futball-labda mintázatával. Az emlékérme felső részén, középen – a futball-labda mintázatának ábrázolásába illesztve – az UEFA EURO 2020 Labdarúgó-Európa-bajnokság hivatalos emblémája látható, alatta, két sorban a „XVI. LABDARÚGÓ”, valamint az „EURÓPA-BAJNOKSÁG”, az emlékérme alsó részén, középen – a Puskás Aréna ábrázolásába illesztve – a „PUSKÁS ARÉNA” felirat olvasható. Az emlékérme szélén, jobb oldalon, fent az Európai Labdarúgó-szövetség védjegye – „© UEFA TM” –, bal oldalon, lent Bohus Áron tervezőművész mesterjegye látható. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az emlékerméből 5000 darab készíthető.
- 4. §** Ez a rendelet 2021. május 15-én lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet a 11/2021. (V. 14.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:



2. melléklet a 11/2021. (V. 14.) MNB rendelethez

Az emlékérmé hátlapjának képe:



**A Magyar Nemzeti Bank elnökének 12/2021. (V. 17.) MNB rendelete
az „Európa Tanács magyar elnöksége, 2021” részötvözetű emlékérme kibocsátásáról**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank – annak alkalmából, hogy 2021. május 21. és november 17. között Magyarország tölti be az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának elnöki tisztségét – „Európa Tanács magyar elnöksége, 2021” megnevezéssel 2000 forintos címletű részötvözetű emlékermét bocsát ki.
- (2) A kibocsátás időpontja: 2021. május 18.
- 2. §** (1) Az emlékérme 75% réz, 4% nikkel és 21% cink ötvözetéből készült, súlya 16 gramm, átmérője 34 mm, széle finomrecés, a recéken a „HUNGARIAN PRESIDENCY • COUNCIL OF EUROPE • PRÉSIDENCE HONGROISE • CONSEIL DE L'EUROPE •” szélfelirattal.
- (2) Az emlékérme előlapján, körvonallal határolt középmezőben egy földgömb Európa-központú részletének ábrázolása látható, a világtól nézve. A földgömb részlet ábrázolása felett, bal oldalon Bitó János Balázs tervezőművész mesterjegye látható, jobb oldalon, két vízszintes sorban a „2000” értékjelzés és a „FORINT” felirat olvasható, melyek részben átnyúlnak a körvonalon. Az emlékérme finoman barázdált körgyűrűs hátterű szélén, köriratban, bal oldalon a „MAGYARORSZÁG” felirat, lent a „BP.” verdejel, a verdejeltől kissé jobbra a „2021” verési évszám olvasható. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
- (3) Az emlékérme hátlapján, körvonallal határolt középmezőben az Európa Tanács magyar elnöksége hivatalos logójának ábrázolása látható, melyen a nemzeti lobogó színeit heraldikai sráfozás jelöli. Az emlékérme finoman barázdált körgyűrűs hátterű szélén, köriratban, fent az „AZ EURÓPA TANÁCS MAGYAR ELNÖKSÉGE”, lent a „2021. MÁJUS – NOVEMBER” felirat olvasható. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az emlékerméből 7000 darab készíthető, különleges – ún. proof-like – technológiával.
- 4. §** Ez a rendelet 2021. május 18-án lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet a 12/2021. (V. 17.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:



2. melléklet a 12/2021. (V. 17.) MNB rendelethez

Az emlékérmé hátlapjának képe:



**A Kormány 1207/2021. (IV. 29.) Korm. határozata
a 2014–2020 programozási időszakra vonatkozó indikatív támogatási keretösszegekről, valamint
a kötelezettségvállalási szükségletről**

A Kormány

1. egyetért a 2014–2020 programozási időszak operatív programjaiban az egyes prioritások indikatív támogatási keretösszegeinek 1. melléklet szerinti meghatározásával;
2. felhívja az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt minisztereket, valamint a Miniszterelnökséget vezető minisztert mint az európai uniós források felhasználásáért felelős minisztert, hogy gondoskodjanak a 2. mellékletben foglalt táblázat E oszlopa szerinti maximális kötelezettségvállalási szint eléréséhez szükséges kötelezettségvállalásról a 2014–2020 programozási időszakban a Magyarország rendelkezésére álló európai uniós források teljes felhasználása érdekében;

Felelős: agrárminiszter
emberi erőforrások minisztere
innovációért és technológiáért felelős miniszter
a miniszterelnök kabinetfőnöke
Miniszterelnökséget vezető miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: e határozat közzétételét követő hatodik hónap végéig

3. felhívja az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt minisztereket, hogy gondoskodjanak a 2. pont szerinti kötelezettségvállalásról úgy, hogy szükség esetén az annak eredményeként teljesített kifizetések a 2021–2027 programozási időszak forrásai terhére is elszámolhatóak legyenek;

Felelős: agrárminiszter
emberi erőforrások minisztere
innovációért és technológiáért felelős miniszter
a miniszterelnök kabinetfőnöke
pénzügyminiszter

Határidő: folyamatos

4. felhívja az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt minisztereket, valamint a Miniszterelnökséget vezető minisztert mint az európai uniós források felhasználásáért felelős minisztert, hogy gondoskodjanak a 2. mellékletben foglalt táblázat E oszlopa szerinti maximális kötelezettségvállalási szint elérését biztosító kötelezettségvállalások megtételéhez szükséges éves fejlesztési keretek módosításáról;

Felelős: agrárminiszter
emberi erőforrások minisztere
innovációért és technológiáért felelős miniszter
a miniszterelnök kabinetfőnöke
Miniszterelnökséget vezető miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

5. visszavonja a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a 2014–2020 programozási időszakra vonatkozó indikatív támogatási keretösszegekről, valamint a kötelezettségvállalási szükségletről szóló 1152/2020. (IV. 14.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1207/2021. (IV. 29.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D
1.	Program végrehajtásáért felelős minisztérium	Program	Prioritás	Indikatív támogatási keretösszeg (milliárd Ft)*
2.	Emberi Erőforrások Minisztériuma	Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program	EFOP-1 – Együttműködő társadalom	351,4
3.			EFOP-2 – Infrastrukturális beruházások a társadalmi együttműködés erősítése érdekében	197,4
4.			EFOP-3 – Gyarapodó tudástőke	321,1
5.			EFOP-4 – Infrastrukturális beruházások a gyarapodó tudástőke érdekében	168,7
6.			EFOP-5 – Pénzügyi eszközök alkalmazása a társadalmi együttműködés erősítése érdekében, valamint társadalmi innováció és transznacionális együttműködések	12,4
7.			Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program	–
8.		Pénzügyminisztérium	Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program	GINOP-1 – Kis- és középvállalkozások versenyképességének javítása
9.	GINOP-2 – Kutatás, technológiai fejlesztés és innováció			444,5
10.	GINOP-3 – Infokommunikációs fejlesztések			121,8
11.	GINOP-4 – Energia			62,9
12.	GINOP-5 – ESZA – Foglalkoztatás			533,1
13.	GINOP-5 – YEI – Foglalkoztatás			33,6
14.	GINOP-6 – Versenyképes munkaerő			148,0
15.	GINOP-7 – Turizmus			122,8
16.	GINOP-8 – Pénzügyi eszközök		703,6	
17.	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program		TOP-1 – Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	371,8
18.			TOP-2 – Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	153,4
19.			TOP-3 – Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken prioritási tengely	208,9
20.			TOP-4 – A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	63,8
21.			TOP-5 – Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	86,2
22.			TOP-6 – ERFA Fenntartható városfejlesztés a megyei jogú városokban	397,4
23.			TOP-6 – ESZA Fenntartható városfejlesztés a megyei jogú városokban	41,1
24.		TOP-7 – ERFA Közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések (clld) prioritási tengely	26,1	
25.		TOP-7 – ESZA Közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések (clld) prioritási tengely	13,5	

26.			VEKOP-1 – Vállalkozások versenyképességének javítása	43,5
27.			VEKOP-2 – Kutatás, fejlesztés és technológiai innováció	40,4
28.			VEKOP-3 – Infokommunikációs fejlesztések	6,5
29.			VEKOP-4 – Turisztikai és természetvédelmi fejlesztések	11,0
30.		Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program	VEKOP-5 – Az energiahatékonyság, az intelligens energiahasználat és a megújuló energiák felhasználásának támogatása	37,1
31.			VEKOP-6 – Települési környezet- és közszolgáltatás-fejlesztés	28,1
32.			VEKOP-7 – Társadalmi hozzáférést bővítő és humán erőforrás fejlesztést támogató programok	39,1
33.			VEKOP-8 – Foglalkoztathatóságot szolgáló programok	87,6
34.			VEKOP-9 – Közigazgatás- és közszolgáltatás fejlesztés	61,2
35.			IKOP-1 – Nemzetközi (TEN-T) közúti elérhetőség javítása	332,1
36.			IKOP-2 – Nemzetközi (TEN-T) vasúti és vízi elérhetőség javítása	500,7
37.		Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program	IKOP-3 – ERFA Fenntartható városi közlekedés fejlesztése és elővárosi vasúti elérhetőség javítása	126,0
38.			IKOP-3 – KA Fenntartható városi közlekedés fejlesztése és elővárosi vasúti elérhetőség javítása	231,6
39.	Innovációs és Technológiai Minisztérium		IKOP-4 – TEN-T hálózat közúti elérhetőségének javítása	117,5
40.			KEHOP-1 – A klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás	354,9
41.			KEHOP-2 – Települési vízellátás, szennyvíz- elvezetés és -tisztítás, szennyvízkezelés fejlesztése	413,8
42.		Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program	KEHOP-3 – Hulladékgazdálkodással és kármentesítéssel kapcsolatos fejlesztések	137,7
43.			KEHOP-4 – Természetvédelmi és élővilág-védelmi fejlesztések	34,3
44.			KEHOP-5 – Energiahatékonyság növelése, megújuló energiaforrások alkalmazása	294,4
45.			KÖFOP-1 – Az adminisztratív terhek csökkentése	173,0
46.	Miniszterelnöki Kabinetiroda	Közigazgatás- és Közszolgáltatás- fejlesztés Operatív Program	KÖFOP-2 – A szolgáltatási szemlélet és az etikus működés megerősítése a közszolgáltatásban	60,5
47.			KÖFOP-3 – Az ESZA, ERFA, KA finanszírozású operatív programok végrehajtásához kapcsolódó technikai segítségnyújtás	75,0
48.		Vidékfejlesztési Program	–	2942,8
49.	Agrárminisztérium	Magyar Halgazdálkodási Operatív Program	–	17,5

* Minden program esetén egységes 350 HUF/EUR árfolyammal számolva.

2. melléklet az 1207/2021. (IV. 29.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E
1.	Program végrehajtásáért felelős minisztérium	Program	Prioritás	Maximális kötelezettségvállalási szint az indikatív támogatási keret %-ban (százalék)	Maximális kötelezettségvállalási szint (milliárd Ft)
2.	Emberi Erőforrások Minisztériuma	Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program	EFOP-1 – Együttműködő társadalom	119,31%	419,28
3.			EFOP-2 – Infrastrukturális beruházások a társadalmi együttműködés erősítése érdekében	104,78%	206,84
4.			EFOP-3 – Gyarapodó tudástőke	102,30%	328,51
5.			EFOP-4 – Infrastrukturális beruházások a gyarapodó tudástőke érdekében	117,38%	198,00
6.			EFOP-5 – Pénzügyi eszközök alkalmazása a társadalmi együttműködés erősítése érdekében, valamint társadalmi innováció és transznacionális együttműködések	152,19%	18,92
7.		Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program	–	109,35%	41,27

8.	Pénzügyminisztérium	Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program	GINOP-1 – Kis- és középvállalkozások versenyképességének javítása	115,26%	566,59
9.			GINOP-2 – Kutatás, technológiai fejlesztés és innováció	116,14%	516,24
10.			GINOP-3 – Infokommunikációs fejlesztések	110,00%	134,03
11.			GINOP-4 – Energia	110,03%	69,25
12.			GINOP-5 – ESZA – Foglalkoztatás	110,93%	591,36
13.			GINOP-5 – YEI – Foglalkoztatás	100,00%	33,59
14.			GINOP-6 – Versenyképes munkaerő	111,03%	164,30
15.			GINOP-7 – Turizmus	113,47%	139,39
16.			GINOP-8 – Pénzügyi eszköz	110,00%	773,91
17.		Terület- és Településfejlesztési Operatív Program	TOP-1 – Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	124,83%	464,08
18.			TOP-2 – Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	151,24%	232,00
19.			TOP-3 – Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken prioritási tengely	119,63%	249,86
20.			TOP-4 – A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	120,70%	76,97
21.			TOP-5 – Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	118,32%	102,02
22.			TOP-6 – ERFA Fenntartható városfejlesztés a megyei jogú városokban	114,01%	453,02
23.			TOP-6 – ESZA Fenntartható városfejlesztés a megyei jogú városokban	109,98%	45,24
24.			TOP-7 – ERFA Közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések (clld) prioritási tengely	111,28%	29,06
25.			TOP-7 – ESZA Közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések (clld) prioritási tengely	110,77%	14,94
26.			Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program	VEKOP-1 – Vállalkozások versenyképességének javítása	130,63%
27.		VEKOP-2 – Kutatás, fejlesztés és technológiai innováció		147,71%	59,69
28.		VEKOP-3 – Infokommunikációs fejlesztések		110,13%	7,12
29.		VEKOP-4 – Turisztikai és természetvédelmi fejlesztések		144,69%	15,95
30.		VEKOP-5 – Az energiahatékonyság, az intelligens energiahasználat és a megújuló energiák felhasználásának támogatása		110,70%	41,05
31.		VEKOP-6 – Települési környezet- és közszolgáltatás-fejlesztés		111,04%	31,20
32.		VEKOP-7 – Társadalmi hozzáférést bővítő és humánerőforrás fejlesztést támogató programok		116,16%	45,44
33.		VEKOP-8 – Foglalkoztathatóságot szolgáló programok		106,14%	92,98
34.		VEKOP-9 – Közigazgatás- és közszolgáltatás fejlesztés		105,51%	64,54

35.	Innovációs és Technológiai Minisztérium	Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program	IKOP-1 – Nemzetközi (TEN-T) közúti elérhetőség javítása	180,41%	599,14
36.			IKOP-2 – Nemzetközi (TEN-T) vasúti és vízi elérhetőség javítása	116,52%	583,46
37.			IKOP-3 – ERFA Fenntartható városi közlekedés fejlesztése és elővárosi vasúti elérhetőség javítása	151,34%	190,67
38.			IKOP-3 – KA Fenntartható városi közlekedés fejlesztése és elővárosi vasúti elérhetőség javítása	121,90%	282,36
39.			IKOP-4 – TEN-T hálózat közúti elérhetőségének javítása	139,37%	163,72
40.		Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program	KEHOP-1 – A klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás	119,31%	423,39
41.			KEHOP-2 – Települési vízellátás, szennyvíz- elvezetés és -tisztítás, szennyvízkezelés fejlesztése	112,71%	466,40
42.			KEHOP-3 – Hulladékgazdálkodással és kármentesítéssel kapcsolatos fejlesztések	118,03%	162,47
43.			KEHOP-4 – Természetvédelmi és élővilág-védelmi fejlesztések	112,59%	38,66
44.			KEHOP-5 – Energiahatékonyság növelése, megújuló energiaforrások alkalmazása	121,26%	357,03
45.	Miniszterelnöki Kabinetiroda	Közigazgatás- és Közszolgáltatás- fejlesztés Operatív Program	KÖFOP-1 – Az adminisztratív terhek csökkentése	119,15%	206,12
46.			KÖFOP-2 – A szolgáltatási szemlélet és az etikus működés megerősítése a közszolgáltatásban	107,61%	65,07
47.			KÖFOP-3 – Az ESZA, ERFA, KA finanszírozású operatív programok végrehajtásához kapcsolódó technikai segítségnyújtás	104,92%	78,64
48.	Agrárminisztérium	Magyar Halgazdálkodási Operatív Program	–	109,78%	19,21

A Kormány 1221/2021. (IV. 29.) Korm. határozata**Magyarország és az Andorrai Hercegség között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adókijátszás és adóelkerülés megakadályozásáról szóló Egyezmény szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért Magyarország és az Andorrai Hercegség között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről és az adókijátszás és adóelkerülés megakadályozásáról szóló Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza a pénzügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt az Egyezmény bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az Egyezmény szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. elfogadja az Egyezmény kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli az Egyezmény szövegének végleges megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány a pénzügyminisztert jelöli ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1224/2021. (V. 3.) Korm. határozata
a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból, a Központi Maradványelszámolási Alapból,
a Gazdaságvédelmi programokból, a Járvány Elleni Védekezés Központi Tartaléka előirányzatból történő,
valamint fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 21. § (1) bekezdésében és 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 2 228 879 817 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XXII. Miniszterelnöki Kormányiroda fejezet, 21. Központi kezelésű előirányzatok cím, 4. Központi tartalékok alcím, 1. Rendkívüli kormányzati intézkedések jogcímcsoport terhére, az 1. melléklet szerint;

Az átcsoportosítás tekintetében

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

Felelős: a miniszterelnök általános helyettese
agrárminiszter

Határidő: 2021. december 31.

2. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva összesen 716 104 601 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 1. Központi kezelésű előirányzatok cím, 1. Központi tartalékok alcím, 1. Gazdaságvédelmi programok jogcímcsoport terhére, a 2. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

3. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 4 732 215 271 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, a 3. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter

Miniszterelnökséget vezető miniszter

a miniszterelnök általános helyettese

honvédelmi miniszter

belügyminiszter

innovációért és technológiáért felelős miniszter

külgazdasági és külügyminiszter

emberi erőforrások minisztere

nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: azonnal

4. az Áht. 33. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 153. §-ában biztosított jogkörében eljárva 14 372 775 746 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 43. Központi Maradványelszámolási Alap cím terhére, a 4. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

5. az Áht. 33. § (2) bekezdésében és a Kvtv. 4. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – figyelemmel a veszélyhelyzet ideje alatt a központi költségvetésre vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezésekről szóló 13/2021. (I. 22.) Korm. rendeletről – 399 984 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet LXXII. Egészségbiztosítási és Járvány Elleni Védekezési Alap fejezet, 2. Járvány elleni védekezési alap cím, 1. Járvány Elleni Védekezés Központi Tartaléka alcím terhére, az 5. melléklet szerint.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

2. melléklet az 1224/2021. (V. 3.) Korm. határozathoz

XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma
XLVII. Gazdaságvédelmi Alap

ADATLAP A KÖLTSEGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2021.

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	Kiadások Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme		Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthuzódó hatása	A módosítást ellenőrlő jogszabály/határozat száma
331682	XX.	10	2			K1	Emberi Erőforrások Minisztériuma Gyógyító-megelőző ellátás szakmibizetei								73 229 382		
						K2									11 350 551		
						K6									631 524 886		
	XLVII.	1	1				Gazdaságvédelmi Alap Központi kezelt előirányzatok										
395484				1		K5	Gazdaságvédelmi programok								-716 104 601		

Az előirányzat-módosítást érvényesítse: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	Kiadások Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme		Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthuzódó hatása	A módosítást ellenőrlő jogszabály/határozat száma

Az előirányzat-módosítást érvényesítse: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	Kiadások Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme		Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthuzódó hatása	A módosítást ellenőrlő jogszabály/határozat száma
331682	XX.	10	2				Emberi Erőforrások Minisztériuma Gyógyító-megelőző ellátás szakmibizetei								716 104 601		

Az előirányzat-módosítást érvényesítse: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap I. eredeti példányban töltendő ki																		
Magyar Államkincstár 1 példány																		
Az összesítő előirányzat-változásokat (+/-) igényt követően kell szerepeltetni.																		
A támogatás folyósítás/záródása (módosítás +/-)													I. név		II. név		III. név	IV. név
Központi költségvetési szerv neve: azonnali													716 104 601		716 104 601			

3. melléklet az 1224/2021. (V. 3.) Korm. határozathoz

- XI. Miniszterelnökség
- XIII. Honvédelmi Minisztérium
- XVII. Innovációs és Technológiai Minisztérium
- XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium
- XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma
- XLVII. Gazdaságvédelmi Alap

ADATLAP A KÖLTSEGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Kötségvetési év: 2021.

Államháztartási egységi azonosító	Fejlesztési szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím csop. szám	Kiemelt előir. szám	Fejlesztési név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	KIADÁSOK		Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
												Kiemelt előirányzat					
forrásban																	
296668	XI.	30					Fejlesztési elirányzatok	Miniszterelnökség									
			2			K5	Fejlesztési általános tartalék							-401 500 000			
002718	XIII.	6					Honvédelmi Minisztérium										
						K3	MHT Egészségügyi Központ										
330039	XIV.	17					Bejegyminisztérium										
						K1	Vízügyi igazgatóságok										
						K2	Személyi juttatások							219 939 562			
						K3	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó							-38 379 645			
						K6	Dologi kiadások							1 327 979 519			
227942	XVII.	14					Innovációs és Technológiai Minisztérium										
						K3	Egyetemek, főiskolák										
						K3	Fejlesztési elirányzatok										
386351		20				67	Fejlesztési feladatok										
						7	Nemzetközi, európai uniós és határon túli fejlesztési feladatok, programok támogatása										
004118	XVIII.	2				K5	Kuligazdasági és Külgügyminisztérium										
						K6	Külföldi vállalatok, gazdaság										
298224	XX.	3					Emberi Erőforrások Minisztériuma										
						K1	Nemzeti Sportközpontok										
						K2	Személyi juttatások							30 000 000			
						K3	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó							-4 650 000			
						K6	Dologi kiadások							317 174 183			
							Beruházások							1 393 184 550			
384584		20				8	Fejlesztési elirányzatok										
						1	Nemzetközi kapcsolatok programjai										
						1	Nemzetközi és Európai Unió oktatási és egyéb programok										
343584		22				24	Egészségügyi ágazati elirányzatok										
						24	Egészségügyi intézmények fejlesztése és rendkívüli támogatása										
						K8	Egyéb fenntartási célú kiadások										
387717	XLVII.	2				1	Fejlesztési elirányzatok										
						1	Gazdaságvédelmi Alap										
386728						3	Gazdaságvédelmi Alap										
						3	Egyéb működési célú kiadások							160 000 000			
						8	Egyéb működési célú kiadások							241 500 000			
387606						5	Fővárosi fejlesztések										
						K1	Személyi juttatások							-10 000 000			
						K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó							300 000			
						K6	Dologi kiadások							-332 800 000			
						K6	Beruházások							-1 395 634 532			
387617						4	Öntözési/fejlesztés										
						1	Öntözési alap-infrastruktúra fejlesztése										
						K1	Személyi juttatások							-219 939 562			
						K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó							-38 379 645			
379528		3				K3	Dologi kiadások							-2 246 688 810			
						5	Gazdaságvédelmi Alap - Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások										
						K6	Beruházási tartalék							38 685 000			

Az előirányzat-módosítás érvényességét az alábbiakban egyeztetjük le.

formában

Alamhazartási egycdi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L		Módosítás következő évre áthuzodó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat	A módosítás jogcíme		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű.															

formában

Alamhazartási egycdi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S		Módosítás következő évre áthuzodó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat	A módosítás jogcíme		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű.															
	XI.	30					Miniszterelnökség								
296668			2				Fejlesztési feladatok							-401 500 000	
							Fejlesztési feladatok								
	XIII.						Honvédelmi Minisztérium								
002718		6					MH Egészségügyi Központ							1 757 070	
330039		17					Vízügyi Igazgatóságok							2 505 008 017	
227942		14					Innovációs és Technológiai Minisztérium							22 582 451	
		20					Egyetemek, felsőoktatási intézmények								
			67				Fejlesztési feladatok								
386351					7		Felsőoktatási feladatok							17 664 000	
004118		2					Nemzetközi, európai uniós és határon túli felsőoktatási feladatok, programok támogatása							-38 695 000	
298224		3					Külkötvető feladatok							1 745 008 733	
		20					Nemzeti Sportközpontok								
384584		22			1		Fejlesztési feladatok							-17 664 000	
			22				Nemzetközi kapcsolatok programjai								
343684					24		Egészségügyi ágazati előirányzatok							-24 339 521	
							Egészségügyi intézmények fejlesztése és rendkívüli támogatása								
							Gazdaságvédelmi Alap								
			2				Fejlesztési feladatok								
386728			1				Gazdaságvédelmi szolgáltató miniszterelnökségi fejlesztési feladatok							401 500 000	
387606			3				Egyházi működési, program és fejlesztési támogatások							-1 745 008 733	
					5		Fővárosi fejlesztések								
387617			4				Öntözési fejlesztés							-2 505 008 017	
					1		Öntözési alap-infrastruktúra fejlesztése								

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű.

Az adatlap I. eredeti példányban tüntető ki		Összesen	
I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év
Magyar Államkincstár 1 példány			
		4 732 216 271	4 732 216 271

* Az összehasonlított előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

4. melléklet az 1224/2021. (V. 3.) Korm. határozathoz

- III. Alkotmánybíróság
- VI. Bíróságok
- XI. Miniszterelnökség
- XII. Honvédelmi Minisztérium
- XIV. Belügyminisztérium
- XV. Emberi Erőforrások Minisztériuma
- XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma
- XII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai
- XLVII. Gazdaságvédelmi Alap

ADATLAP A KÖLTSÉGTÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Közzététel: 2021. évi. 2621.

Alamhivatásai egyetemes azonosító	Fejezet száma	Cím száma	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	Kiadás jogcíme	A módosítás jogcíme		Módosítás (+/-)	A módosítás következő évi várható hatása	A módosítást előrendelő jogszabály/határozat száma
														K I A D A S O K	Kiemelt előirányzat név			
000395	III.	1						Alkotmánybíróság										
							K1						Személyi juttatások			58 541 000		
							K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			10 575 874		
							K3						Dologi kiadások			89 405 011		
							K6						Benházások			18 942 050		
209726	VI.	1					K6	Bíróságok					Benházások			761 828 197		
227250		3	1				K6	Fejezeti kezelésű előirányzatok					Benházások			70 872 249		
284502	XI.	1					K6	Miniszterelnökség					Dologi kiadások			415 000 000		
198301	XIII.	3					K3	Honvédelmi Minisztérium					Dologi kiadások			5 300 000 000		
330039	XIV.	17					K3	Nemzeti Termékbiztonsági Szolgálat					Dologi kiadások			1 380 000		
006343	XV.	1					K6	Belügyminisztérium					Dologi kiadások			688 840 000		
016357	XX.	4					K1	Pénzügyminisztérium					Dologi kiadások			146 825 000		
							K3	Emberi Erőforrások Minisztériuma					Dologi kiadások			423 168 000		
380040		9					K1	Egyéb kulturális intézmények					Személyi juttatások			208 064 276		
							K3						Dologi kiadások			155 188 265		
							K6						Benházások			1 153 500		
218672		11					K1	Petőfi Irodalmi Múzeum					Személyi juttatások			32 045 000		
							K3						Dologi kiadások			14 982 000		
							K6						Benházások			1 089 622		
218605		12					K1	Közgyűlések					Személyi juttatások			7 692 000		
							K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			1 236 000		
							K6						Benházások			20 853 551		
388439	XLVII.	2					K8	Fejezeti kezelésű előirányzatok					Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			168 000 000		
								Sportfejlesztési támogatás					Dologi kiadások			17 500 000		
								Kemelt sporttevékenység támogatása					Benházások			78 303 788		
								Kemelt sporttevékenység támogatása					Egyéb felhalmozás célú kiadások			2 491 982 140		
								Gazdaságvédelmi Alap					Egyéb felhalmozás célú kiadások			200 000 000		
376217		1						Fejezeti kezelésű előirányzatok					Gazdaságvédelmi szociális miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok					
													Kemelt Nemzeti Sportfejlesztési Stratégia és sportesemény pályázatok, valamint kemelt hazai rendezésű sportesemények támogatása			1 476 602		
													Dologi kiadások			2 953 203 388		
374873		43						Központi Maradványkezelési Alap					Egyéb működés célú kiadások					
													Egyéb működés célú kiadások			-14 372 775 748		

Az előirányzat-módosítás érvényességét a költségvetési évről évre egyeztetni kell.

forrásban

Alamhatalmási egység azonosító	Fajzat szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fajzat név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	Jog-cím név	A módosítás jogcíme		Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre elfuzado hatása	A módosítás elrendelő jogszabály/határozat száma
													Kiemelt előirányzat	Kiemelt előirányzat			
Az előirányzat-módosítás érvényessége a) a költségvetés évenkénti lejárta																	
forniban																	
Fajzat szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fajzat név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	Jog-cím név	T A M O G A T A S Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre elfuzado hatása	A módosítás elrendelő jogszabály/határozat száma	
000385	III.	1				Alkoholvizsgálat	Alkoholvizsgálat	Alkoholvizsgálat						169 463 955			
205126	VI.	1				Bírségek	Bírségek	Bírségek						761 626 197			
227250		3	1	2		Felzeti katasztrófavédelmi feladatok	Felzeti katasztrófavédelmi feladatok	Felzeti katasztrófavédelmi feladatok						70 872 349			
284522	XI.	1				Miniszterelnökség	Miniszterelnökség	Miniszterelnökség						415 000 000			
198301	XIII.	3				Honvédelmi Minisztérium	Honvédelmi Minisztérium	Honvédelmi Minisztérium						5 300 000 000			
330039	XIV.	17				Belügyminisztérium	Belügyminisztérium	Belügyminisztérium						690 000 000			
008343	XV.	1				Pénzügyminisztérium	Pénzügyminisztérium	Pénzügyminisztérium						697 861 325			
016357	XX.	4				Emberi Erőforrások Minisztériuma	Emberi Erőforrások Minisztériuma	Emberi Erőforrások Minisztériuma						396 620 334			
300040	XXI.	9				Egyéb kulturális intézmények	Egyéb kulturális intézmények	Egyéb kulturális intézmények						95 219 699			
218605	XXII.	12				Közműgazdálkodási vállalkozások	Közműgazdálkodási vállalkozások	Közműgazdálkodási vállalkozások						2 685 765 676			
386439	XXVII.	2	23	30		Sportlétesítmények	Sportlétesítmények	Sportlétesítmények						200 000 000			
376217		2	1	6		Gazdasági és közlekedési minisztérium	Gazdasági és közlekedési minisztérium	Gazdasági és közlekedési minisztérium						2 954 690 000			
Az előirányzat-módosítás érvényessége a) a költségvetés évenkénti lejárta																	
forniban																	
Az államháztartás I. eredeti példányában töltendő ki																	
Magyar Államkincstár 1. példány																	
A támogatás folyószámlázatainak módosítása +/-																	
összesen																	
I. n.év																	
II. n.év																	
14 372 775 748																	
III. n.év																	
IV. n.év																	

*Az összesített előirányzatváltozásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1227/2021. (V. 4.) Korm. határozata
a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a Magyarország Kormányának
a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról
szóló megállapodás módosításáról szóló jegyzőkönyv szövegének végleges megállapítására adott
felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló megállapodás módosításáról szóló jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza a pénzügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a Jegyzőkönyv bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. elfogadja a Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását, továbbá a törvényjavaslat előadójának a Kormány a pénzügyminisztert jelöli ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1231/2021. (V. 5.) Korm. határozata
a Központi Maradványelszámolási Alapból történő, fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-
átcsoportosításról, a központi költségvetést érintő címrendi módosításról, valamint egyes
kormányhatározatok módosításáról**

1. A Kormány

- a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 4. A Nemzeti Vízművek Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kiadások cím, 2. A regionális víziközmű társaságok támogatása alcím megnevezését a 2. A regionális víziközmű társaságok forrásjuttatásai megnevezésre módosítja;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
- b) az Áht. 33. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva elrendeli a Kvtv. 1. melléklet
ba) XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetnek az 5. A Nemzeti Vízművek Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos bevételek címmel és azon belül az 1. Vagyonkezelési és üzemeltetési díj alcímmel, valamint a 2. Egyéb bevételek alcímmel,
bb) XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 3. Gazdaságvédelmi Alap – Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások cím, 1. Egyedi magasépítési beruházások alcímmel a 41. Egy fővárosi sportlétesítmény korszerűsítésének előkészítése és megvalósítása jogcímcsoporttal
történő kiegészítését;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
- c) az Áht. 33. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 153. §-ában biztosított jogkörében eljárva 55 121 535 851 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 43. Központi Maradványelszámolási Alap cím terhére, az 1. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
- d) az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 8 400 800 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, a 2. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
emberi erőforrások minisztere
Miniszterelnöki Kormányiroda közigazgatási államtitkára
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: azonnal
- e) egyetért egy fővárosi sportlétesítmény további korszerűsítésének, felújításának és a kapcsolódó eszközbeszerzések (a továbbiakban: Beruházás) előkészítésével és megvalósításával;
- f) a Beruházás előkészítése és megvalósítása érdekében a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettségek felső korlátjáról szóló 1776/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontja szerinti kötelezettségvállalási keret terhére a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettség összegét 3 000 000 000 forintban határozza meg;
- g) az f) alpont szerinti összeg finanszírozása érdekében az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 3 000 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, a 3. melléklet szerint.
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: azonnal

2. A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1035/2020. (II. 13.) Korm. határozatban a „2022. június 30.” szövegrész helyébe a „2022. június 30., az Egyedi sportlétesítmény-fejlesztések támogatása előirányzat javára átcsoportosított 252 000 000 forint tekintetében 2022. március 31.” szöveg lép.
3. A Madách Imre Nemzetközi Színházi Találkozó működtetésével, valamint a „Bartók-tavaszi” Fesztivál és a „Liszt Ünnepe” Fesztivál létrehozásával és működtetésével kapcsolatos intézkedések megtételéről, valamint a szükséges források biztosításáról szóló 1927/2020. (XII. 17.) Korm. határozat a következő 7. ponttal egészül ki:
(A Kormány)
„7. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4b) és (4c) a) pontjában biztosított jogkörében eljárva a 6. pont a) alpontjában meghatározott összegén felül, a 6. pont b) és c) alpontjában meghatározott célok megvalósítása érdekében, az éven túli kötelezettségvállalás felső korlátját a 2022–2025. költségvetési évek vonatkozásában, négy évre összesen 7 000 000 000 forintban, évente 1 750 000 000 forintban állapítja meg, a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 13. Művészeti tevékenységek alcím, 11. A Budapesti Tavaszi Fesztivál és a Budapesti Őszi Fesztivál megrendezésének támogatása jogcímcsoport vonatkozásában.”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1231/2021. (V. 5.) Korm. határozathoz

- VI. Bíróságok
- VII. Miniszterelnökség
- XII. Miniszterelnökség
- XIII. Innovációs és Technológiai Minisztérium
- XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma
- XXI. Miniszterelnöki Kabinettiroda
- XXII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai
- XXIII. Gazdaságvédelmi Alap
- XXIV. Bethlen Gábor Alap

ADATLAP A KÖLTSEGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési évi: 2021.

Alamrendszer, tartási egység, azonosító	Fejlesztési szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcímszám	Kiemelt előirányzat	Fejlesztési név	Cím név	Alcím név	Jogcímszám	Jogcímszám	Kiadások jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás keletkező évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
Kiemelt előirányzat neve														
208126	VI.	1			Bíróságok	Bíróságok								
				K1		Személyi juttatások						29 970 000		
				K2		Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó						20 150 000		
294502	XI.	1			Miniszterelnökség	Miniszterelnökség igazgatása								
016558		12		K5		Fővárosi, megyei kormányhivatalok és járási kormányhivatalok						9 000 000		
		30		K7		Fejlesztési kezelt előirányzatok						26 314 400		
385582			1	16		Család- és ifjúsági ügyek								
				K3		Család- és ifjúsági ügyek						2 398 801		
				K5		Dologi kiadások						4 797 601 199		
282178			1	1		Nemzeti Tehetség Program								
				K5		Egyéb működési célú kiadások						23 640 000		
385584			5	5		Gyermek, ifjúsági és családpolitikai programok								
				K1		Személyi juttatások						35 000 000		
				K2		Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó						14 870 183		
				K5		Egyéb működési célú kiadások						279 287 453		
				K8		Egyéb felhalmozási célú kiadások						26 860 000		
387873			17	17		Esélyteremtési, önkéntes és kríziskezelő programok valamint feladatok támogatás								
				K5		Egyéb működési célú kiadások						21 750 000		
361739			19	19		Család- és ifjúsági társadalmi, civil és egyéb szervezetek további közösségi és tehetségsegítő programok, feladatok támogatása								
				K5		Egyéb működési célú kiadások						31 000 000		
198279	XIII.	1	2		Honvédelmi Minisztérium	Honvédelmi Minisztérium								
				K6		Egyéb HIV szervezetek						80 000 000		
198281		2			Magyar Honvédség	Magyar Honvédség								
				K3		Dologi kiadások						2 579 966 330		
				K6		Beruházások						5 492 681 445		
198301		3			Nemzeti Biztonsági Szolgálat	Nemzeti Biztonsági Szolgálat								
				K1		Személyi juttatások						874 000 000		
				K2		Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó						122 000 000		
				K3		Beruházások						6 124 000 000		
				K6		Beruházások						4 575 000 000		
386973	XVII.	20	36	3	Innovációs és Technológiai Minisztérium	Fejlesztési kezelt előirányzatok								
				K3		Ajazati szakma és társadalmi szervezetek feladatai								
				K5		Kormányzati szakpolitikák						167 500		
				K3		Dologi kiadások						335 000 000		
				K5		Egyéb működési célú kiadások								
386473	XX.	20	13	1	Emberi Erőforrások Minisztériuma	Fejlesztési kezelt előirányzatok								
				K5		Művészeti tevékenységek								
				K5		Művészeti tevékenységek és egyéb feladatok támogatása						9 086 480 970		
				K8		Egyéb felhalmozási célú kiadások						1 002 678 000		
				K8		Szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti és foglalkoztatási tevékenységek elősegítő célú előirányzatok								

forintban

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	BEVÉTEL		Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat				
forintban																
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																
Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	TÁMOGATÁS		Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat				
forintban																
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																
355862	XI.	18 30					Miniszterelnökség Fejlesztési és Humánerőforrás Fejlesztési Bizottság							70 000 000		
385562	XVII.	1	16				Innovációs és Technológiai Minisztérium							600 000 000		
280645	XX.	11					Emberi Erőforrások Minisztériuma							-70 000 000		
218672	XXII.	19					Közviljelmények Miniszterelnöki Kormányhivatala							1 792 500 000		
348240			1	9										-5 694 200 000		
376073	XLVII.	2		10			Gazdaságvédelmi Alap							-244 100 000		
376273			1	1			Fejlesztési és Humánerőforrás Fejlesztési Bizottság							-600 000 000		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra				
												Összesen				
Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki												A támogatás foyóistása/zaróistása (módosítása +/-)				
Magyar Államkincstár 1 példány												Időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal		8 400 800 000		

* Az összetartozó előirányzat-alkotásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

3. melléklet az 1231/2021. (V. 5.) Korm. határozathoz

XLVII. Gazdaságvédelmi Alap

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2021.

Alamhíza- társági egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím szám	Jog- cím szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím név	Jog- cím név	Jog- cím név	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évről kezdődő hatása	A módosítást előrendelő jogszabály/határozat száma		
	XLVII.	3						Gazdaságvédelmi Alap														
			1					Gazdaságvédelmi Alap - Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások														
391906			41				K6	Egyedi megvásárlási beruházások														
379528			5				K6	Egyévi sportlétesítmény korszerűsítésének előkészítése és megvalósítása														
								Beruházások														
								Beruházások														
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																						

Alamhíza- társági egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím szám	Jog- cím szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím név	Jog- cím név	Jog- cím név	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évről kezdődő hatása	A módosítást előrendelő jogszabály/határozat száma				
								B E V E T E L																
								Kiemelt előirányzat																
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																								

Alamhíza- társági egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím szám	Jog- cím szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím név	Jog- cím név	Jog- cím név	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évről kezdődő hatása	A módosítást előrendelő jogszabály/határozat száma					
								T Á M O G A T Á S																	
								Kiemelt előirányzat																	
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																									

Az adatlap 1. eredeti példányban lötlendő ki													I. n.év		II. n.év		III. n.év		IV. n.év	
Magyar Államkincstár 1 példány													3 000 000 000							
A támogatás folyósítás/azarólas (módosítása +/-)																				
költségvetési													azonnal							
fejlesztés/arányos																				
egyéb.																				
Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszak																				
Összesen																				

* Az összehasonlítható előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1243/2021. (V. 6.) Korm. határozata
a 2021. évi fejlesztéspolitikai célokról**

A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogkörében eljárva

1. elfogadja a 2021. évi fejlesztéspolitikai célokat (a továbbiakban: célok) a 2–6. pont szerint az 1. mellékletben meghatározott fejlesztési programokra (a továbbiakban: programok), a 7. pont szerint az Európai Hálózatfinanszírozási Eszközre (a továbbiakban: CEF) és a 8. pont szerint a Belügyi Alapokra;
2. felhívja az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt minisztereket, hogy – az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kifizető ügynökségek és más szervek, a pénzgazdálkodás, a számlaelszámolás, az ellenőrzési szabályok, a biztosítékok és az átláthatóság tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2014. augusztus 6-i 908/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet 22. cikkére is figyelemmel – gondoskodjanak az általuk kezelt programok végrehajtásáról oly módon, hogy az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 136. cikke szerinti eljárás ne kerüljön alkalmazásra az általuk kezelt programok esetén;

Felelős: emberi erőforrások minisztere
a miniszterelnök kabinetfőnöke
pénzügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
agrárminiszter
külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: 2021. december 31.

3. felhívja az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt minisztereket, hogy gondoskodjanak a költségnyilatkozatok Európai Bizottság részére történő olyan ütemű benyújtásáról, hogy az Európai Bizottság az 1. mellékletben foglalt táblázat C oszlopa szerinti időközi átutalást teljesítsen az általuk kezelt programok vonatkozásában 2021. december 31-ig;

Felelős: emberi erőforrások minisztere
a miniszterelnök kabinetfőnöke
pénzügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
agrárminiszter
külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: folyamatos

4. felhívja az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt minisztereket, hogy gondoskodjanak az 1. mellékletben foglalt táblázat D oszlopa szerinti kifizetési terv teljesítéséről az általuk kezelt programok vonatkozásában;

Felelős: emberi erőforrások minisztere
a miniszterelnök kabinetfőnöke
pénzügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
agrárminiszter

Határidő: 2021. december 31.

5. felhívja az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt minisztereket, hogy gondoskodjanak az 1. mellékletben foglalt táblázat E oszlopa szerinti előlegelszámolási terv teljesítéséről az általuk kezelt programok vonatkozásában;
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
a miniszterelnök kabinetfőnöke
pénzügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
- Határidő:* 2021. december 31.
6. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy minden hónap 15. napjáig készítsen jelentést a Kormány számára a célok teljesítéséről, és – szükség esetén – tegyen javaslatot az elérendő célokhoz képest jelentkező elmaradás felszámolását szolgáló intézkedések alkalmazására;
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* folyamatos
7. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy gondoskodjon az ahhoz szükséges intézkedések megtételéről, hogy az Európai Bizottság a CEF forrásaiból Magyarország központi költségvetése részére legalább 124 millió euró összegű átutalást teljesítsen, valamint CEF forrásaiból kifizetésre kerüljön 51 milliárd forint a kedvezményezettek és szállítók részére;
- Felelős:* innovációért és technológiáért felelős miniszter
- Határidő:* 2021. december 31.
8. felhívja a Belügyi Alapok forrásai felhasználásával kapcsolatos felelős hatósági feladatok ellátására kijelölt minisztert, hogy gondoskodjon 9,4 millió euró összegű elszámolásnak az Európai Bizottság részére történő benyújtásáról;
- Felelős:* belügyminiszter
- Határidő:* 2022. március 1.
9. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 2–8. pontban és az 1. mellékletben meghatározott célok felülvizsgálatáról, és – szükség esetén – tegyen javaslatot a Kormány részére azok módosítására.
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
pénzügyminiszter
- Határidő:* 2021. szeptember 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1243/2021. (V. 6.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E
1.	Program végrehajtásáért felelős minisztérium	Program	Átutalási terv 2021. december 31-ig (millió euró)	Kifizetési terv 2021. december 31-ig (milliárd forint)	Előlegelszámolási terv 2021. december 31-ig (milliárd forint)
2.	Emberi Erőforrások Minisztériuma	Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program	261,4	166,4	155,6
3.		Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program	8,7	1,5	7,1
4.	Pénzügyminisztérium	Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program	670,0	412,9	208,4
5.		Terület- és Településfejlesztési Operatív Program	730,1	218,3	274,2
6.		Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program	122,3	56,6	29,8
7.	Innovációs és Technológiai Minisztérium	Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program	368,1	207,8	325,8
8.		Környezet és Energiahatékonysági Operatív Program	369,4	137,0	120,2
9.	Miniszterelnöki Kabinetiroda	Közigazgatás- és Közszolgáltatás-fejlesztés Operatív Program	57,0	26,8	18,8
10.	Agrárminisztérium	Magyar Halgazdálkodási Operatív Program	7,9	3,2	nem releváns
11.	Külgazdasági és Külügyminisztérium	Hazai irányító hatósággal rendelkező, bilaterális Határmenti Európai Területi Együttműködési Programok	49,0	nem releváns	nem releváns
12.	Összesen		2643,9	1230,5	1139,9

**A Kormány 1271/2021. (V. 17.) Korm. határozata
a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése kapcsán szükséges intézkedésekről**

A Kormány

1. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében a mikro-, kis- és középvállalkozásokat a helyi iparűzési adó rendszerén keresztül is támogatja, és ezzel együtt megvizsgálta a huszonötezer főnél nagyobb lakosságú települések önkormányzatai támogatásának lehetőségét, melynek alapján
 - a) az 1. mellékletben meghatározott települések önkormányzatai számára az ott meghatározott összegű támogatást,
 - b) a 2. mellékletben meghatározott települések önkormányzatai számára az ott meghatározott összegű fejlesztési támogatást biztosítja;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti intézkedések végrehajtásához szükséges forrás biztosításáról.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2021. június 1.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1271/2021. (V. 17.) Korm. határozathoz

Huszonötezer főnél nagyobb lakosságú települések önkormányzatainak támogatása

Sorszám	Település	Támogatás összege (millió forint)
1.	Baja	560
2.	Békéscsaba	600
3.	Cegléd	388
4.	Debrecen	2 925
5.	Eger	825
6.	Érd	777
7.	Gyula	400
8.	Hajdúböszörmény	386
9.	Hódmezővásárhely	600
10.	Kaposvár	680
11.	Kiskunfélegyháza	530
12.	Kiskunhalas	380
13.	Miskolc	1 350
14.	Nagykanizsa	588
15.	Nyíregyháza	1 425
16.	Orosháza	430
17.	Ózd	180
18.	Pápa	350
19.	Pécs	2 050
20.	Salgótarján	280
21.	Sopron	750
22.	Szeged	1 950

23.	Szekszárd	422
24.	Szentendre	460
25.	Szentes	280
26.	Szolnok	825
27.	Zalaegerszeg	630

2. melléklet az 1271/2021. (V. 17.) Korm. határozathoz

Huszonöt ezer főnél nagyobb települések önkormányzatainak fejlesztési támogatása

Sorszám	Település	Fejlesztési projekt	A támogatás összege (millió forint)
1.	Ajka	Fekete Mihály – Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Gimnázium fejlesztése „TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00025” projekt önerejének támogatása	60,0
2.	Ajka	Ajka Városi Bölcsőde bővítése „TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00001” projekt önerejének támogatása	50,0
3.	Ajka	Ajka – Bródy Imre Gimnázium energetikai megújítása „TOP-3.2.1-16-VE1-2018-00031” projekt önerejének támogatása	30,0
4.	Dunakeszi	Fejlesztési önerő támogatása	600,0
5.	Gyöngyös	a „Kulturális és aktív turizmus fejlesztése Gyöngyösön” című, „TOP-1.2.1-15-HE1-2016-00014” számon nyilvántartott projekt-többlettámogatás	36,1
6.	Gyöngyös	a „Mátra Művelődési Központ energetikai korszerűsítése” című, „TOP-3.2.1-15-HE1-2016-00005” számon nyilvántartott projekt-többlettámogatás	34,4
7.	Gyöngyös	az „Új ipari terület kialakítása Gyöngyösön” című, „TOP-1.1.1-16-HE1-2017-00006” számon nyilvántartott projekt önerejének támogatása	109,9
8.	Gyöngyös	a gyöngyösi „Jeruzsálem úti bölcsőde és óvoda fejlesztése” című, „TOP-1.4.1-16-HE1-2017-00021” számon nyilvántartott projekt önerejének támogatása	25,6
9.	Gyöngyös	„KULCS PROJEKT” című, „TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2018-00011” számon nyilvántartott projekt önerejének támogatása	31,7
10.	Gyöngyös	„Az észak-nyugati városrész tervezett rehabilitációja” című, „TOP-4.3.1-15-HE1-2016-00001” számon nyilvántartott projekt önerejének támogatása	78,6
11.	Siófok	a Rózsakert fejlesztés 2. üteméhez	140,8
12.	Siófok	a Rózsakert fejlesztés 3. üteméhez	131,4
13.	Vác	a Városháza felújítása	200,0
14.	Vác	Sirály utcai óvoda bővítése	85,0
15.	Vác	Újhegyi úti óvoda bővítése	95,0
16.	Vác	Kölcsey utcai óvoda vízszigetelésének cseréje	18,0

A Kúria határozata

A Kúria 4/2021. PJE határozata

a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések felmondása jogszerűségének megítéléséről

A Kúria összevont polgári-gazdasági-munkaügyi jogegységi tanácsa a Kúria P.I/B. számú tanácsának indítványa alapján a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések felmondása jogszerűségének megítélése tárgyában lefolytatott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések részleges semmissége miatt szükséges elszámolási kötelezettséget előíró 2014. évi XL. törvény szerinti elszámolás nem zárja ki, hogy a bíróság a polgári jog szabályai szerint utólag vizsgálja, hogy alapos volt-e a pénzügyi intézmény részéről a szerződésnek az adós fizetési késedelmére alapított felmondása.

Indokolás

I.

A Kúria előtt Pfv.I.20.322/2020. számon folyamatban levő felülvizsgálati eljárásban az eljáró tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta, mert el kíván térni a Kúria másik tanácsa által hozott Gfv.VII.30.212/2019/6. számú határozatban foglaltaktól.

Az indítványozó – pontosított indítványában – annak az elvi jelentőségű kérdésnek a megválaszolását kérte a Kúria jogegységi tanácsától, hogy a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvényben (a továbbiakban: DH1 törvény) rögzített elszámolás szabályairól és egyes egyéb rendelkezésekről szóló 2014. évi XL. törvény (a továbbiakban: DH2 törvény) szerinti elszámolás kihat-e, és ha igen, milyen módon hat ki a pénzügyi intézmény korábbi, az adós fizetési hátraléka miatti felmondásának jogszerűségére.

Az indítványozó tanács az előtte folyamatban lévő eljárást a Bszi. 32. § (2) bekezdése értelmében a jogegységi eljárás befejezéséig felfüggesztette.

II.

A Gfv.VII.30.212/2019. számú ügyben a Kúria eljáró tanácsa úgy foglalt állást, hogy a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések részbeni semmisségét kimondó DH1 törvényhez kapcsolódó, a semmisség miatt szükséges elszámolási kötelezettséget tartalmazó DH2 törvény – a Magyar Nemzeti Banknak a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseinek érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel szükséges elszámolás módszertanának különös szabályairól szóló 54/2014. (XII. 10.) rendeletével (a továbbiakban: MNB rendelet) együtt – csak a DH1 és a DH2 törvény által szabályozott körben hat ki a szerződéses jogok és kötelezettségek alakulására, az érintett polgári jogi jogviszonyok egészére nem hat ki. A tanács megítélése szerint a jogalkotó csupán a két érvénytelen rendelkezés miatti pénzügyi elszámolás kérdéseit rendezte, de nem zárta ki a fizetési késedelemre alapított felmondás jogszerűségének utólagos, külön perben történő vizsgálatát. A tanács jogi álláspontja értelmében ezt a vizsgálatot a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: régi Ptk.) szabályai szerint kell – az érvénytelen kikötésekkel előírt fizetési kötelezettség figyelmen kívül hagyásával, a felmondást megelőzően a kölcsöntartozás törlesztéseként befizetett összegeknek az adós javára történő elszámolásával – elvégezni, ami adott esetben a törlesztési hátralék, a fizetési késedelem, tehát a szerződésszegés hiányának és emiatt a felmondás jogellenességének megállapítását eredményezheti.

Az indítványozó tanács álláspontja ezzel szemben az, hogy bár az Alkotmánybíróság 3019/2017. (II. 17.) AB számú határozata iránymutatásának megfelelően a devizaalapú kölcsönszerződések felmondásának jogszerűségét „a polgári jog egyéb, általános szabályai szerint kell megítélni”, a polgári jog szabályainak körében az általános szabályok mellett alkalmazni kell a devizahiteles szerződésekre irányadó speciális szabályokat, így különösen a DH1 és a DH2 törvényeket is.

Az indítványozó érvelése szerint a DH1 törvény semmisnek nyilvánította az árfolyamrés és az egyoldalú szerződésmódosítás alkalmazására vonatkozó szerződési kikötéseket, a DH2 törvény – elnevezésében, rendelkezésében és indoklásában is kifejezett – célja pedig a DH1 törvényben kinyilvánított részleges érvénytelenség jogkövetkezményeinek rendezése, a részleges érvénytelenség kiküszöbölése volt. A jogalkotó a DH2 törvény általános indoklása 6. pontjának utolsó mondatában fogalmazta meg a DH2 törvény célját, nevezetesen, hogy a DH2 törvény meghozatalával a DH1 törvény szerinti semmisség „jelenben történő korrekciójára” került sor.

A „jelenben történő korrekció” következményeként a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződéseket azok megkötésének időpontjától részben (a DH1 törvényben említett két tárgykörben) érvénytelennek kell tekinteni, ezt a részbeni érvénytelenséget azonban az indítványozó tanács álláspontja értelmében a DH2 törvény a jelenben, a DH2 törvényben részletezett elszámolással orvosolta. Ha viszont a DH2 törvény kiküszöbölte a szerződések részbeni érvénytelenségét, a szerződéseket a DH1 törvény szerinti két tárgykörben már nem lehet érvénytelennek tekinteni, és az orvoslást követően már nem lehet a részbeni érvénytelenségükre hivatkozni és a részbeni érvénytelenségre – az elszámolás iránti igényen kívül további – jogot alapítani. Ha tehát a kölcsönszerződés adósa a DH2 törvénynek megfelelő elszámolást nem kifogásolta, az elszámolás alapján neki járó összeget átvette, a DH1 törvény szerinti semmisség „kiküszöbölődött”. Az adós ezért már nem hivatkozhat alappal arra, hogy az orvoslást megelőzően a szerződés részben érvénytelen volt.

Arra is hivatkozott az indítványozó, hogy a szerződés a megkötésétől kezdve részben érvénytelen volt, de az orvoslás miatt úgy kell tekinteni, mintha kezdettől nem állt volna fenn a részbeni érvénytelenség, hiszen a kompenzációját a „jelenben” megkapták a sérelmet szenvedett felek, következésképpen a pénzügyi korábbi, az adós fizetési hátraléka miatti felmondásának jogszerűsége nem vizsgálható.

Másodlagosan, arra az esetre, ha a jogegységi tanács álláspontja szerint a DH2 törvény szerinti elszámolás nem zárja ki a felmondás érdemi vizsgálatát, az indítványozó a Kúria Pfv.VI.22.506/2017/7. számú (BH 2019.132.) ítéletében kifejtett jogi érvek figyelembevételét kérte. E határozat szerint a DH1 törvény alapján a kölcsönszerződés egyoldalú szerződésmódosítást, valamint az árfolyamrés felszámítását lehetővé tévő rendelkezései érvénytelenek, ami azt eredményezi, hogy ezeket a rendelkezéseket a szerződés megkötésétől kezdődően érvénytelennek kell tekinteni, azokra jogot alapítani nem lehet. Ez az érvénytelenség általános jogkövetkezménye, a további jogkövetkezményeket azonban az érvénytelenség jogkövetkezményeiről szóló 1/2010. (VI. 28.) PK vélemény 2. pontja, valamint a semmisségi ok hivatalbóli észlelése kapcsán követendő eljárásról szóló 1/2005. (VI. 15.) PK vélemény indoklása szerint csak a fél erre irányuló kérelme alapján lehet levonni. Ha tehát az érvénytelen szerződés alapján teljesített valaki, az ebből eredő túlfizetés nem tekinthető utólag, automatikusan az adós havi fizetési kötelezettsége folyamatos, szerződészerű teljesítésének. A polgári jog általános szabályai szerint ezt a túlfizetést csak akkor lehet az adós javára a kölcsönszerződésből eredő fizetési kötelezettsége teljesítéséként figyelembe venni, ha a túlfizetést a régi Ptk. 296. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattal a havi befizetésekre beszámította.

III.

A legfőbb ügyész a jogegységi indítványra adott nyilatkozatában úgy foglalt állást, hogy a régi Ptk., illetve a DH1 és DH2 törvény együttes értelmezéséből – az indítványozó érvei ellenében – nem következik a fizetési késedelemre alapított felmondás jogszerűségével kapcsolatos utólagos vizsgálat kizártsága. A fogyasztói kölcsönszerződés felmondása érvényességének érdemi elbírálása a polgári jog szabályai alkalmazásával a bíróságok feladata.

A jogegységi indítvány pontosítását követően rögzítette azt is, hogy a kötelmi jogi jogviszonyokban a felmondás a szerződés nemteljesítésének következményeként a szerződéses követelést lejárttá teszi. A felmondási feltételek nem a DH1 törvény által módosított, a DH2 törvény alapján az elszámolás alapján rendezett szerződéses pontokhoz kötődően érvényesülnek. Következésképpen álláspontja szerint a szerződés felmondása a szerződéses kötelezettség nemteljesítésének következményeként meghatározott jogosultság, amely jogosultság gyakorlásának jogszerűsége a bíróság előtt vitatható.

Kifejtette, hogy a felmondás jogszerűsége körében azt kell vizsgálni, hogy az érvénytelen szerződési feltételeknek a DH1 és a DH2 törvények alkalmazásával történt kiküszöbölését követően, az elszámolás után, a felmondás időpontjára vetítetten kimutatható-e a felmondást megalapozó adósi tartozás, fennállt-e fizetési késedelme, törlesztési hátraléka, megvalósult-e az adós szerződésszegése.

Kitért arra is, hogy ezt az álláspontot alátámasztja az Alkotmánybíróság 3330/2020. (VIII. 5.) határozata is, amely szerint az Európai Unió Bírósága gyakorlata alapján a tisztességtelen feltételt úgy kell tekinteni, mintha létre sem jött volna. Erre figyelemmel az adós túlfizetése nem az elszámolás pillanatában keletkezik, hanem az első törlesztőrészlet megfizetése után folyamatosan fennáll és növekszik. Ebből következően egy vagy több törlesztőrészlet megfizetésének elmulasztása csak akkor minősülhet késedelemnek, ha a fogyasztó túlfizetésének mértéke nem éri el a meg nem fizetett törlesztőrészlet összegét. Ha a törvények által semmisnek kimondott kikötések alkalmazása nélkül a szerződéskötéstől a felmondás időpontjáig vizsgálandó időszakban a fogyasztó javára túlfizetés állapítható meg, a szerződés késedelmes teljesítés miatti felmondása nem tekinthető jogszerűnek. Az Alkotmánybíróság szerint ezzel az értelmezéssel biztosítható a 93/13/EGK irányelv 6. cikk (1) bekezdésének érvényesülése.

Összességében álláspontja szerint a deviza alapú kölcsönszerződések részbeni érvénytelenségét kimondó és a semmisség miatt szükséges elszámolási kötelezettséget előíró törvények csak az általuk szabályozott körben hatnak ki a szerződéses jogok és kötelezettségek alakulására, a szerződésekkel összefüggő polgári jogviszonyok egészét nem érintik. Következésképpen az elszámolási törvények nem zárják ki a fizetési késedelemre alapított felmondás jogszerűtlenségének utólagos, a polgári jog szabályai szerinti vizsgálatát.

IV.

A jogegységi tanács álláspontja az indítványban meghatározott elvi kérdéssel kapcsolatban a következő.

1. A DH1 törvény szabályozási célja – a törvény bevezető részéből kitűnően – az volt, hogy a hatálya alá tartozó, a fogyasztók széles körét érintő jogviszonyokban közvetlenül érvényre juttassa a Kúriának a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződések egyes szerződéses rendelkezéseinek tisztességtelensége tárgyában meghozott 2/2014. PJE jogegységi határozatából származó követelményeket, és előkészítsen ezzel összefüggő további intézkedéseket. E szabályozási cél megvalósítása érdekében a DH1 törvény 3. § (1) bekezdése kimondta a törvény hatálya alá tartozó fogyasztói kölcsönszerződések azon egyedileg meg nem tárgyalt vagy általános szerződési feltételnek minősülő kikötéseinek semmisségét, amelyekben a pénzügyi intézmény a kölcsön-, illetve a lízingtárgy megvásárlásához nyújtott finanszírozási összeg folyósítására a vételi, a tartozás törlesztésére pedig az eladási vagy egyébként a folyósításkor meghatározott árfolyamtól eltérő típusú árfolyam alkalmazását rendelte (árfolyamrés). A törvény 3. § (2) bekezdése ezzel összefüggésben úgy rendelkezett, hogy az árfolyamrés alkalmazását lehetővé tevő, semmisségük folytán a szerződésből kihulló kikötések helyébe – a 3. § (3) bekezdésében meghatározott kivételekkel – mind a folyósítás, mind a törlesztés tekintetében a Magyar Nemzeti Bank hivatalos deviza árfolyamának alkalmazására irányuló rendelkezés lép. A DH1 törvény 4. § (1) bekezdése pedig – a 2/2014. PJE határozat rendelkező részének 2. pontjára, valamint az ahhoz fűzött indokolásra figyelemmel – megdönthető törvényi vélelmet állított fel a fogyasztói kölcsönszerződésekben szereplő, az egyoldalú kamat-, költség- és díjmelést lehetővé tevő egyedileg meg nem tárgyalt vagy általános szerződési feltételek tisztességtelensége mellett. Ha a pénzügyi intézmény a DH1 törvény 8. § (1) bekezdése szerinti határidőben nem kezdeményezte a vélelem megdöntésére irányuló speciális polgári peres eljárás lefolytatását, vagy az erre irányuló keresetét a bíróság jogerősen elutasította vagy a pert megszüntette, a tisztességtelenség törvényi vélelme beállt, az érintett szerződéses kikötések tehát semmisnek minősültek. A tisztességtelen kikötésekhez érvénytelenségük folytán nem fűződhet a felek által célzott joghatás, a tisztességtelen egyoldalú kamat-, költség- és díjmelést lehetővé tevő, egyedileg meg nem tárgyalt vagy általános szerződési feltételeket ezért úgy kell tekinteni, mintha azok nem is váltak volna a szerződés részévé, a szerződés ezek nélkül kötötte – egyebekben változatlan tartalommal – a feleket.
2. A DH2 törvény a fogyasztói kölcsönszerződéseknek az árfolyamrés alkalmazását, illetve az egyoldalú kamat-, költség- és díjmelést lehetővé tevő, a DH1 törvény ismertetett szabályai értelmében semmis kikötéseivel kapcsolatban a semmisség folytán szükséges elszámolás kérdéseit szabályozta. A törvény 3. § (2) bekezdése, 4. § (1) bekezdése és 5. § (7) bekezdése alapján a pénzügyi intézménynek az elszámolás keretében az általa folyósított kölcsön, valamint a törlesztőrészletek összegét – a DH1 törvény 3. § (1) és (2) bekezdésével összhangban – az ezek teljesítésének tényleges elszámolási napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett hivatalos

devizaárfolyam alapján át kellett számítani úgy, hogy az új törlesztőrészek megállapítása az elszámolás során – a DH1 törvény 4. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel – a tisztességtelen egyoldalú kamat-, költség- és díjmelés nélküli szerződési tartalommal történjen meg. Az árfolyamrésre vonatkozó, a DH1 törvény 3. § (1) bekezdése szerint semmis kikötés alkalmazása esetén a semmis kikötés alapján folyósított és a DH2 törvény 3. § (2) bekezdés szerinti módon átszámított kölcsön, valamint a semmis kikötésnek megfelelően teljesített és a DH2 törvény 3. § (2) bekezdés szerinti módon átszámított törlesztőrészek közötti különbséget összegét a DH2 törvény 3. § (1) bekezdése értelmében árfolyamrésből származó túlfizetésként kellett elszámolni a fogyasztó javára. Ugyanilyen módon, az egyoldalú szerződésmódosításból származó túlfizetésként rendelte a fogyasztó javára elszámolni a DH2 törvény 4. § (1) bekezdése a DH1 törvény 4. § (1) és (2) bekezdése szerinti semmis kikötés alkalmazása esetén a semmis kikötés alapján teljesített és a kamat-, kamatfelár-, költség-, díjmelés figyelmen kívül hagyásával kiszámított törlesztőrészek közötti különbséget összegét is.

3. A DH2 törvény tehát az árfolyamrés alkalmazását és az egyoldalú szerződésmódosítást lehetővé tevő tisztességtelen kikötésekkel kapcsolatos elszámolás keretében – a szabályozás lényegét tekintve – az érintett kölcsönszerződések részleges érvénytelensége folytán a törlesztőrészek megfelelő újraszámításáról és a semmis kikötések alapján teljesített befizetések elszámolásáról rendelkezett. A törvény – sem közvetve, célján keresztül, sem pedig a konkrét szabályozási tartalma révén – nem tér ki, nem rendezi a szerződő felek, így a hitelező pénzügyi intézmény felmondási jogát, annak mikénti gyakorlását, nem rendelkezik az elszámolás eredményének a kölcsönszerződés korábbi felmondására vonatkozatható hatásáról. Sem a DH1, sem a DH2 törvény nem zárja ki a késedelemre alapított felmondás jogszerűtlenségének utólagos, külön perben történő vizsgálatát és megállapítását. Nem tartalmaznak a felmondás jogszerűségének megítélésére kiható előírásokat a DH2 törvényhez kapcsolódóan megalkotott, az elszámolás módszertani kérdéseit, gyakorlati-technikai lebonyolítását szabályozó MNB rendeletek [a jogegységi indítvánnyal érintett határozatban hivatkozott, a fentiekben említett MNB rendelet, a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseinek érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel szükséges elszámolás módszertanának általános szabályairól szóló 42/2014. (XI. 7.) MNB rendelet, a fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel szükséges elszámoláshoz, valamint a fogyasztói kölcsönszerződések módosulásához kapcsolódó fogyasztóvédelmi rendelkezésekről szóló 58/2014. (XII. 17.) MNB rendelet] sem.

A korábbiakban hivatkozott 54/2014. (XII. 10.) MNB rendelet 6. § (2) bekezdésével kapcsolatban az Alkotmánybíróság a 3019/2017. (II. 17.) AB számú határozatában kifejezetten megállapította alkotmányos követelményként, hogy e rendelkezés kizárólag a fogyasztói követelés összegének a pénzügyi elszámolási folyamat során történő meghatározására vonatkozik, a DH2 törvény hatálya alá tartozó fogyasztói kölcsönszerződések felmondása jogszerűségének megítélését nem érinti. A DH2 törvényben és a kapcsolódó MNB rendeletekben meghatározott elszámolási elvek és módszerek szerint elvégzett elszámolás tehát nem érinti a szerződés pénzügyi intézmény által közölt korábbi felmondásának jogszerűségét, ezért azt helyesen a polgári jog egyéb, általános szabályai alapján kell megítélni. Erre a következtetésre jutott az Alkotmánybíróság is az említett 3019/2017. (II. 17.) AB számú határozatában {Indokolás [42]–[43] bekezdés}.

A jogegységi tanács hangsúlyozza, a DH2 törvény szerinti elszámolás önmagában objektíve nem alkalmas a kölcsönszerződés felmondásához fűződő joghatások kiküszöbölésére. A felmondás alapvető joghatása ugyanis, hogy a szerződést megszünteti [rég. Ptk. 321. § (1) bekezdés], a hitelezőnek a kölcsönszerződésből eredő követelése pedig egyösszegben esedékessé válik [rég. Ptk. 319. § (2), bekezdés, 526. § (2) bekezdés]. Ezek a joghatások, ha a felmondás az adós számára sérelmes, a törlesztőrészek újraszámításával, a tisztességtelen kikötések alapján teljesített befizetések jóváírásával nem háríthatók el.

Az adósnak a DH1 törvény hivatkozott rendelkezései alapján részlegesen érvénytelen fogyasztói kölcsönszerződés fizetési késedelem miatti felmondása jogellenességére történő hivatkozása nem értékelhető úgy, vagyis nem jelenti azt sem, hogy az adós a DH2 törvény szerinti elszámoláson túl a részleges érvénytelenség további jogkövetkezményét kívánná érvényesíteni, tehát a hitelezővel szemben kétszeresen kerülne sor a részleges érvénytelenség jogkövetkezményeinek levonására. A felmondás a magyar magánjogban nem tartozik az érvénytelenség (részleges érvénytelenség) jogkövetkezményei közé. A szerződésszegésre alapított felmondás jogszerűségét a szerződés érvényes rendelkezései és az irányadó jogszabályok alapján kell megítélni (ezt fejezi ki annak megállapítása, hogy a felmondás jogszerű, avagy jogellenes), nem pedig az érvénytelen szerződéses kikötések alapján.

4. A kifejtettekből következően nincs jogszabályi akadálya annak, hogy a fogyasztó a felmondás jogellenességének, a jogviszony fennállásának megállapítása iránt keresetet indítson. Ebben a perben érdemben vizsgálható, hogy a felmondásban megjelölt indok fennállt-e, és alkalmas volt-e arra, hogy a jogviszony megszüntetését megalapozza, a felmondás pedig mindezekre figyelemmel alapos volt-e.

A pénztézzettel kötött kölcsönszerződés alapján a régi Ptk. 523. § (1) és (2) bekezdése szerint az adós főkötelezettsége a kölcsön visszafizetése és a kikötött kamat megfizetése (törlesztési kötelezettség). Ha az adós a kölcsönszerződésből eredő fizetési kötelezettségét esedékességkor nem teljesíti, a régi Ptk. 298. § a) pontja értelmében késedelembe esik. A késedelem alapvető jogkövetkezménye, hogy a jogosult – függetlenül attól, hogy a kötelezett a késedelmét kimentette-e – követelheti a teljesítést, vagy ha ez többé nem áll érdekében, elállhat a szerződéstől, illetőleg – a szolgáltatás eredeti vagy utólagos irreverzibilitása esetén – felmondhatja azt [rég Ptk. 300. § (1) bekezdés]. Nincs szükség a teljesítéshez fűződő érdek megszűnésének bizonyítására, ha a szerződést a felek megállapodásánál vagy a szolgáltatás felismerhető rendeltetésénél fogva meghatározott időpontban – és nem máskor – kellett volna teljesíteni, vagy ha a jogosult az utólagos teljesítésre megfelelő határidőt szabott, és az is eredménytelenül telt el [rég Ptk. 300. § (2) bekezdés].

A kölcsönszerződések esetében a régi Ptk. 525. § (1) és (2) bekezdése külön nevesíti a szerződés azonnali hatályú felmondását megalapozó körülményeket. Ezek közül a régi Ptk. 525. § (1) bekezdés e) pontja szerint alapot adhat a hitelező számára az azonnali hatályú felmondásra, ha az adós súlyos szerződésszegést követett el. Figyelemmel arra, hogy a kölcsöntartozás teljesítése az adós alapvető kötelezettsége, a fizetési késedelem minősülhet olyan súlyos szerződésszegésnek, ami adott esetben alapot adhat a kölcsönszerződés felmondására. A csupán kisebb összegű hátralék vagy a rövidebb időtartamú késedelem miatt azonban – az arányosság követelményére tekintettel – felmondásnak jellemzően nincs helye. A törlesztés előírt rendszerességétől való eltérés önmagában, súlyos jogkövetkezménnyel nem arányos mértékű lejárt tartozás hiányában ugyancsak nem alapozhatja meg a felmondást. A kölcsönszerződés fizetési késedelemre alapított felmondása jogszerűségének megítélése során mindezek értelmében azt kell vizsgálni, hogy az adósnak keletkezett-e lejárt tartozása, tehát késedelembe esett-e, és a késedelem – a mértékére, illetve a hátralék összegére figyelemmel – olyan érdeksérelmet okozott-e a hitelezőnek, olyan súlyos szerződésszegésnek tekinthető-e, amely megalapozhatja a szerződés azonnali hatályú felmondását.

5. Az érvénytelenség általános jogkövetkezménye az, hogy az ilyen ügyletre nem lehet jogot alapítani, vagyis a felek által célzott joghatások nem érhetők el [1/2010. (VI. 28.) PK vélemény 2. pont]. A szerződés részleges érvénytelensége esetén az érvénytelen kikötések kiesnek a szerződésből, azokhoz – az érvénytelenség általános jogkövetkezményének megfelelően – joghatás nem fűződhet. A kölcsönszerződés érvénytelen kikötése alapján ezért az adósnak nem keletkezhet fizetési kötelezettsége, a törlesztőrészek érvénytelen szerződéses rendelkezésen alapuló részének nemteljesítésével tehát nem eshet késedelembe, szerződésszegés e körben nem valósulhat meg.

6. Előfordulhat, hogy a kölcsönszerződés adója – például azért, mert a teljesítés időpontjában nincs tisztában a szerződés részleges érvénytelenségével – a törlesztőrészletnek az érvénytelen kikötésen alapuló hányadát is megfizeti. Az így megfizetett összeg jogi sorsának megítélése során nem lehet elvonatkoztatni attól, hogy a felek között fennáll egy érvényes szerződéses jogviszony, amelynek alapján a felet az érvénytelen részhez kapcsolódó többlétszolgáltatással egynemű, érvényesen kikötött szolgáltatás teljesítése iránti kötelezettség terheli, a befizetést pedig az azt teljesítő fél felismerhetően magának a szerződésnek a teljesítéséül szánta. A befizetett összeget ezért teljes egészében (tehát az érvénytelen részhez kapcsolódó többlétszolgáltatást is) a szerződés teljesítéseként kell – a pénztartozás teljesítésére vonatkozó szabályok szerint – elszámolni, ehhez az adós további jognyilatkozatára, újabb rendelkezésére nincs szükség. Ha a többlétszolgáltatást teljesítő adós a teljesítéskor az érvényesen kikötött szolgáltatás tekintetében késedelembe volt, a többlétszolgáltatást a hátralékos szolgáltatásra kell elszámolni [rég Ptk. 290. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) pont; 293. §]. Ha pedig az érvényesen kikötött szolgáltatás vonatkozásában a teljesítéskor nem állt fenn késedelem, a többlétszolgáltatást idő előtti teljesítésként [rég Ptk. 282. § (2) bekezdés, 292. § (2) bekezdés] kell figyelembe venni, és a következő törlesztőrészletre elszámolni. A kölcsönszerződés fizetési késedelemre alapított felmondása jogszerűségének vizsgálata során mindezekre tekintettel a felmondást megelőzően a törlesztőrészeknek az érvénytelen kikötésen alapuló hányadára teljesített befizetéseket is értékelni kell – az ismertett szempontoknak megfelelően – az adós javára.

7. A kifejtettek értelmében a jogegységi tanács álláspontja az, hogy a fogyasztói kölcsönszerződéseket illetően a DH2 törvénynek megfelelő elszámolás nem zárja ki, hogy a bíróság a polgári jog szabályai szerint utólag vizsgálja, hogy alapos volt-e a pénzügyi intézet részéről a szerződésnek az adós fizetési késedelmére alapított felmondása. A felmondás jogszerűségét a polgári jog szabályai szerint – a fentieket szem előtt tartva – kell megítélni. A jogegységi tanács megjegyzi, ha az állapítható meg, hogy az adósnak a felmondáskor fennállt olyan lejárt tartozása, amely – az arányosság követelményét is figyelembe véve – megalapozhatta a felmondást, a felmondás jogszerűnek minősül, tekintet nélkül arra, hogy a tényleges tartozás összege esetlegesen kisebb a felmondásban, illetve a megelőző fizetési felszólításban közölnél.
8. Mindezek okán a Kúria Gfv.VII.30.212/2019/6. számú ítélete a továbbiakban is hivatkozható kötelező erejű határozatként, míg az ezzel ellentétes álláspontot tükröző ítéletek nem követhetők, így a hivatkozott határozatban foglaltaktól az indítványozó nem térhet el.

V.

A kifejtett indokokra figyelemmel a jogegységi tanács a Bszi. 24. § (1) bekezdés c) pontja, 25. §-a, valamint 40. § (1) és (2) bekezdése alapján a bíróságok jogalkalmazása egységének biztosítása [Magyarország Alaptörvénye 25. cikk (3) bekezdés] érdekében, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Határozatát a Bszi. 42. § (1) bekezdésében írtak folytán a Magyar Közlönyben, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében, a bíróságok központi internetes honlapján és a Kúria honlapján közzéteszi.

Budapest, 2021. március 12.

Dr. Varga Zs. András s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Bartal Géza s. k.,
előadó bíró

Dr. Csesznok Judit Anna s. k.,
bíró

Dr. Farkas Attila s. k.,
bíró

Dr. Harter Mária s. k.,
bíró

Dr. Orosz Árpád s. k.,
bíró

Dr. Vezekényi Ursula s. k.,
bíró

Hirdetmények

Felhívjuk t. hirdetőink figyelmét arra, hogy az érvénytelenített bélyegzőkkel és iratokkal kapcsolatos hirdetési megbízásukat a következő két cím bármelyikére küldhetik postán vagy faxon:

Pénzügyminisztérium, Pénzügyi Közlöny Szerkesztősége
1051 Bp., József nádor tér 2-4., telefon: 795-2721; fax: 795-0295.
Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.
1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6. Fax: 318-6668.

Az egyéb címekre küldött megrendelés csak kerülőúton jut el a szerkesztőségbe, ezért megjelenése felesleges késedelmet szenvedhet.

Felhívjuk figyelmüket továbbá arra, hogy a bélyegző (irat) érvénytelenné nyilvánításának napját minden esetben közöljük, mert ennek hiányában kénytelenek vagyunk a megrendelőlevél dátumát feltüntetni, ami az esetek többségében nem fedti a valós helyzetet.

Sajnálattal közöljük egyúttal, hogy a beérkező megrendeléseket időhiány miatt nem áll módunkban visszaigazolni.

Tájékoztatjuk t. megrendelőinket, hogy a hirdetésnek nem minősülő közlemények, hirdetmények közzétételi díja megkezdett kéziratoldalanként nettó ára: 17 903 Ft, bruttó ára: 22 737 Ft. Hiányos információk esetén a hirdetmény nem jelentethető meg.

(A Szerkesztőség)

Érvénytelenített bélyegző (alfabetikus sorrendben)

A *Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság* (cégjegyzékszám: 01-10-041071, adószám: 10207349-2-44, székhely: 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C ép., a továbbiakban: Groupama Biztosító Zrt.) bejelentése

A Groupama Biztosító Zrt. 10294 sorszámú bélyegzője elveszett, 2021. április 1-jétől ezen bélyegző használata, valamint ezen bélyegzővel ellátott valamennyi irat érvénytelen.

A *PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság* (cégjegyzékszám: 13-09-079473, adószám: 10452556-2-44, székhely: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E) bejelentései

A PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság Termelési igazgatóság 49. sorszámú bélyegzője 2021. április 22-én elveszett, 2021. április 22-től ezen bélyegző használata, valamint az ezen bélyegzővel ellátott valamennyi irat érvénytelen.

A bélyegző adatai:

Penta Általános Építőipari Kft.
Termelési igazgatóság
2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.
OTP 11710002-20128249
adószám: 10452556-2-44 49.

A PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság Távközlési üzem 32. sorszámú bélyegzője 2021. május 3-án elveszett, 2021. május 3-tól ezen bélyegző használata, valamint az ezen bélyegzővel ellátott valamennyi irat érvénytelen.

A bélyegző adatai:

Penta Általános Építőipari Kft.

Távközlési üzem

2131 Göd

Nemeskéri-Kiss Miklós u. 112.

adószám: 10452556-2-44 32.

Kérjük, ha a fenti bélyegzőkkel visszaélést tapasztal, a PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaságot azonnal szíveskedjen értesíteni.

A szerkesztésért felel a Pénzügyminisztérium, Pénzügyi Közlöny Szerkesztősége.

Szerkesztőség: 1051 Budapest, József nádor tér 2-4., telefon: 795-2721; fax: 795-0295.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. 1085 Bp., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu

Felelős kiadó: Németh Balázs ügyvezető.

Hirdetések felvétele a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.-nél (1085 Bp., Somogyi Béla utca 6.) történik.

Amennyiben a megrendelő a hirdetésében emblémát is kíván alkalmazni, tartozik azt fotózásra alkalmas módon megrendeléséhez mellékelni.

HU ISSN 2631-0228