

# GAZDASÁGI KÖZLÖNY

A GAZDASÁGI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

<p>Szerkesztőség 1055 Budapest, Honvéd u. 13–15. Telefon: 374-2890/Fax: 331-2753 E-mail: gazdasagikozlony@gkm.hu</p>	<p>Előfizetési díj egy évre: 21 168 Ft Ára: 1242 Ft</p>	<p>MEGJELENIK SZÜKSÉG SZERINT</p>
--	---	---------------------------------------

## TARTALOM

### Jogszabályok

2006: XXVI. tv. A földgáz biztonsági készletezéséről . . . . .	323
2006: XXXV. tv. A villamos energia árszabályozását érintő egyes törvények módosításáról . . . . .	328
2006: LIII. tv. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről . . . . .	329
14/2006. (I. 26.) Korm. r. A Magyar Köztársaság Kormánya és a Szerbia és Montenegró Minisztertanácsa közötti gazdasági együttműködési megállapodás kihirdetéséről . . . . .	331
23/2006. (II. 3.) Korm. r. A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes nyomástartó berendezések hatósági felügyeletéről . . . . .	334
26/2006. (II. 7.) Korm. r. A gazdálkodó szervezetek 2006. évi egyedi termelési támogatásáról . . . . .	349
28/2006. (II. 7.) Korm. r. A műszaki tartalmú jogszabálytervezeteknek az Európai Bizottsággal és az Európai Unió tagállamaival való egyeztetéséről szóló 94/2004. (IV. 27.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	350
3/2006. (II. 15.) GKM–PM e. r. A Magyar Energia Hivatal igazgatási szolgáltatási díjairól és a felügyeleti díj fizetésének szabályairól szóló 19/2002. (XI. 5.) GKM–PM együttes rendelet módosításáról . . . . .	351
4/2006. (II. 16.) GKM r. A Nemzeti Akkreditáló Testület eljárásaiért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról . . . . .	351
5/2006. (II. 20.) GKM r. A kedvezményes gázellátás igénybevételéről szóló 50/2003. (VIII.14.) GKM rendelet módosításáról . . . . .	358

### Kormányhatározat

1015/2006. (II. 10.) Korm. h. Ganz Transelektro Villamossági Rt. részére nyújtandó korlátozott költségvetési készfizető kezességvállalásról . . . . .	359
---	-----

### Miniszteri utasítás

3/2006. (II. 21.) GKM utasítás a felügyeleti igazolványokról szóló 4/1989. (K. H. Ért. 16.) KÖHÉM utasítás módosításáról . . . . .	360
--	-----

### Minisztériumi közlemények

2/2006. (GK 3.) GKM közlemény kijelölt szervezet kijelölésének visszavonásáról . . . . .	360
Pályázati felhívás „Ipari Park” c. elnyerésére (kódszám: IPC-2006). . . . .	360
Pályázati felhívás a Magyar Formatervezési díj elnyerésére . . . . .	362
A Feszültség Alatti Munkavégzés Bizottság közleménye . . . . .	363

### Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal közleménye

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal közleménye hatósági alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezetekről . . . . .	364
---	-----

**Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal  
Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóságának közleményei**

Közlemények nyilvántartásból történő törlésről .....	375
--	-----

**Magyar Energia Hivatal közleményei**

E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Rt.-nél lefolytatott célvizsgálat lezáró határozata (Hat. szám: 268/2005.) .....	388
E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Rt.-nél lefolytatott célvizsgálat lezáró határozata (Hat. szám: 269/2005.) .....	389
DÉMÁSZ Rt.-nél lefolytatott célvizsgálat lezáró határozata (Hat. szám: 290/2005.) .....	390
E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Részvénytársaságnál lefolytatott célvizsgálat lezáró határozata (Hat. szám: 291/2005.) .....	393
EL PASO Kft. határon keresztül földgázszállító-vezetékhez való hozzáférési működési engedély I. módosítása (Hat. szám: 308/2005.) .....	394
Tigáz Rt. Földgázelosztási működési engedély VIII. módosítása (Hat. szám: 361/2005.) .....	396
Tigáz Rt. Földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedély VIII. módosítása (Hat. szám: 362/2005.) .....	402
Tigáz Rt. Propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetéken történő elosztására és szolgáltatására irányuló működési engedély (Hat. szám: 363/2005.) .....	407
PRÍMAGÁZ HUNGÁRIA Rt. PB szolgáltatási engedély III. módosítása (Hat. szám: 367/2005.) .....	415
Tigáz Rt. Földgázelosztási működési engedély IX. módosítása (Hat. szám: 368/2005.) .....	417
Tigáz Rt. Földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedély IX. módosítása (Hat. szám: 369/2005.) .....	419
Tigáz Rt. részére hatósági ellenőrzés lezárása, és késedelmes visszakapcsolás miatti bírság kiszabása (Hat. szám: 374/2005.) .....	421
Észak-magyarországi Áramszolgáltató Részvénytársaság, mint elosztói engedélyes villamos energia ellátás megbízhatósága elvárt színvonalának és minimális minőségi követelményének meghatározása (Hat. szám: 381/2005.) .....	423
Budapesti Elektromos Művek Részvénytársaság, mint elosztói engedélyes villamos energia ellátás megbízhatósága elvárt színvonalának és minimális minőségi követelményének meghatározása (Hat. szám: 382/2005.) .....	425
Dél-magyarországi Áramszolgáltató Részvénytársaság, mint elosztói engedélyes villamos energia ellátás megbízhatósága elvárt színvonalának és minimális minőségi követelményének meghatározása. (Hat. szám: 383/2005.) .....	427
MOL Földgázszállító Rt. korlátozási sorrend jóváhagyása (Hat. szám: 386/2005.) .....	429

**Egyéb közlemény**

Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség pályázati felhívása munkavédelmi jellegű bírságok felhasználására ...	430
--	-----

KÖZLÖNY

§

## Jogszabályok

### 2006. évi XXVI. törvény a földgáz biztonsági készletezéséről\*

Az Országgyűlés a földgázellátás biztonságának fokozása érdekében a földgáz biztonsági készletezés átlátható és versenysemleges szabályozásának kialakításával a következő törvényt alkotja:

#### A törvény hatálya

**1. §** (1) E törvény hatálya kiterjed:

- a) a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetségre (a továbbiakban: Szövetség),
- b) a Magyar Energia Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal),
- c) a Hivatal által kiadott engedéllyel rendelkező tárolókra, rendszerirányítóira, közüzemi nagykereskedőre, közüzemi szolgáltatókra, a földgázkereskedőkre, valamint a földgáztermelőkre,
- d) a nyilvántartásba vett feljogosított fogyasztókra a földgáz-behozatali tevékenységük körében, valamint
- e) a földgáz biztonsági készletezésben és az azzal összefüggő tevékenységekben közreműködő szervezetek eljárására.

#### Értelmező rendelkezések

**2. §** E törvény alkalmazásában

- a) *föld alatti gáztároló*: a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (a továbbiakban: GET) 3. §-ának 15. pontjában meghatározott gáztároló,
- b) *háztartási fogyasztó*: a GET 3. §-ának 28. pontjában meghatározott fogyasztó,
- c) *kommunális fogyasztó*: a GET 3. §-ának 31. pontjában meghatározott célra földgázt felhasználó fogyasztó,
- d) *nyilvántartásba vett feljogosított fogyasztó*: a GET 3. §-ának 7. pontjában meghatározottak közül az a fogyasztó, aki, illetve amely földgázigényét kereskedelmi szerződés keretében elégti ki, és a GET előírásainak megfelelően nyilvántartásba vették,
- e) *földgáztároló névleges kapacitása*: a tároló névleges kapacitását a következő jellemzők határozzák meg:
  - mobil földgázkészlet a feltöltött tárolóból kivethető földgázmennyiség (Mm<sup>3</sup>/ciklus),
  - besajtoló kapacitás [besajtolási ciklusban egységnyi idő alatt betárolható maximális földgázmennyiség (em<sup>3</sup>/óra)],

– kitárolási kapacitás [a kitárolási ciklusban egységnyi idő alatt kivethető maximális földgázmennyiség (em<sup>3</sup>/óra)],

f) *földgáz biztonsági készletezés*: föld alatti gáztárolóban végzett nem kereskedelmi célú földgáztárolás,

g) *Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat* (a továbbiakban: ÜKSZ): a GET 3. §-ának 42. pontjában meghatározott szabályzat,

h) *hozzáférési jogosult*: a GET 30. § (1) és (2) bekezdéseiben felsorolt, szállító-, elosztó- és tároló-rendszerek használatára jogosultak,

i) *lekötött kapacitás*: szállító-, tároló-, elosztó-rendszerek névleges kapacitásának az a része, amelyhez adott időszakra, az arra jogosultak hozzáférési jogot szereztek,

j) *szabad kapacitás*: a szállítói, a tárolói és az elosztói engedélyes által üzemeltetett szállító-, tároló-, illetve elosztó-rendszerek rendelkezésre álló névleges kapacitásának szerződéssel le nem kötött, a hozzáférésre jogosultak részére rendelkezésre álló további része,

k) *rendszerirányító*: a GET 16. §-ában meghatározott feladatkörrel, a Hivatal által kiadott engedéllyel rendelkező földgázipari vállalkozás,

l) *földgáztermelő*: az a jogi személy, aki a Magyar Köztársaság területén földgáz bányászati tevékenységet végez,

m) *földgáz közüzemi nagykereskedő*: a GET 3. § 33. pontjában meghatározott tevékenységet végző, a Hivatal által kiadott engedéllyel rendelkező földgázipari vállalkozás,

n) *földgáz közüzemi szolgáltató*: a GET 3. § 34. pontjában meghatározott tevékenységet végző, a Hivatal által kiadott engedéllyel rendelkező földgázipari vállalkozás,

o) *földgázkereskedő*: a GET 3. § 22. pontjában meghatározott tevékenységet végző, a Hivatal által kiadott engedéllyel rendelkező földgázipari vállalkozás,

p) *földgáztároló engedélyes*: a GET 3. § 24. pontjában meghatározott tevékenységet végző, a Hivatal által kiadott engedéllyel rendelkező földgázipari vállalkozás.

#### A földgáz biztonsági készletezés

**3. §** (1) A Szövetség köteles az e törvényben meghatározott módon és mértékben földgáz biztonsági készletet létrehozni és fenntartani.

(2) A földgáz biztonsági készletet működésre engedélyezett, műszakilag ellenőrzött, a biztonságtechnikai és környezetvédelmi jogszabályok előírásainak megfelelő, olyan – a Magyar Köztársaság területén lévő – föld alatti tárolótérben kell tárolni, amely alkalmas arra, hogy a készletezett földgáz mennyiségét megőrizze és a felszíni gáz-előkészítést követően a szállítóvezetékre való betáplálásra alkalmas minőségben biztosítsa.

(3) Az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységeket az élet, az egészség, a környezet és a természet védelmének, a

\* A törvényt az Országgyűlés a 2006. február 13-i ülésnapján fogadta el.



fogyasztóvédelemnek, a műszaki-biztonsági, a kémiai biztonsági, munka-egészségügyi és a minőségbiztosítási előírásokban meghatározott követelményeknek megfelelően kell végezni.

(4) Az e törvény által előírt földgáz biztonsági készlet elsősorban a háztartási és a kommunális fogyasztók biztonságos földgázellátását szolgálja, valamint azon fogyasztók ellátását, akik (amelyek) gázfogyasztásukat más energiaforrásból nem tudják pótolni.

**4. § (1)** A földgáz biztonsági készlet mértéke legalább 1200 milli<sup>3</sup> mobilgázkészlet. A földgáz biztonsági készletet olyan tárolóban kell elhelyezni, amelynek kitaróási kapacitása legalább 45 napon keresztül 20 milli<sup>3</sup>/nap.

(2) A készletezési kötelezettség csak a Szövetség tulajdonában, résztulajdonában vagy bérleményében lévő földalatti tárolóban tárolt földgázzal teljesíthető.

(3) A földgáz biztonsági készlet a Szövetség tulajdonát képezi. A Szövetség jogosult a földgáz biztonsági készletezés céljára – a GET által meghatározott engedély nélkül is – földgázt beszerezni (vásárolni) és az e törvény 5. §-ának (1) bekezdése szerinti felhasználás esetén földgázt értékesíteni.

#### *A biztonsági készlet felhasználása*

**5. § (1)** A gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter) a földgáz biztonsági készlet felhasználását a rendszerirányító kérelmére, illetve a Hivatal kezdeményezésére rendeletével engedélyezi, ha a földgázellátás és -fogyasztás egyensúlya felbomlik vagy a felhasználási igények meghaladják a beszerzés lehetőségeit, illetve ezek közvetlen veszélye fenyeget.

(2) A miniszter a biztonsági készlet felhasználására vonatkozó rendeletében meghatározza:

- a) a felhasználás engedélyezésének okát és célját,
- b) a felhasználásra engedélyezett földgáz mennyiségét,
- c) a felhasznált készletek visszapótlásának rendjét.

(3) A felhasználásra engedélyezett földgáz árát és az áralkalmazási feltételeket a miniszter állapítja meg. Az árat és az áralkalmazási feltételeket úgy kell megállapítani, hogy az értékesítésből befolyó bevétel fedezetet nyújtson a készlet visszapótlásának várható költségeire. Az értékesítés, illetve a készlet visszapótlása nem zavarhatja a földgázpiac működését. A közüzemi nagykereskedő, illetve a közüzemi szolgáltató által vásárolt felhasználásra engedélyezett földgáz beszerzési ára olyan indokolt költség, amelyet az árszabályozásban el kell ismerni.

(4) A miniszter a biztonsági készletből történő felhasználás engedélyezése esetén haladéktalanul tájékoztatja a Kormányt és az Európai Bizottságot

- a) a felhasználás indokairól,

b) a felhasznált készletek visszapótlása érdekében tett intézkedésekről,

c) a készletek előre látható alakulásáról a visszapótlás végrehajtásáig.

#### *Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség*

**6. §** A Szövetség földgáz biztonsági készletezéssel kapcsolatos feladatai a következők:

a) biztosítja a földgáz biztonsági készletképzés feltételeit, a szükségessé váló beruházásban tökerészesedéssel részt vesz;

b) gondoskodik az előírt készlet fenntartásáról és a szükséges fejlesztések elvégzéséről;

c) ellenőrzi az e törvényben meghatározott tagsági jogviszonnyal kapcsolatos kötelezettségek teljesítését;

d) gondoskodik a felhasznált földgáz biztonsági készlet e törvény szerinti visszapótlásáról;

e) vezeti a tagsági nyilvántartást;

f) meghatározza a tagi hozzájárulás mértékét – a Közgyűlés által – az éves költségvetés keretében az Alapszabályban rögzített szabályok szerint, és jóváhagyásra a miniszter elé terjeszti;

g) gondoskodik a tagi hozzájárulás beszédéséről;

h) e törvény 10. §-ában foglalt rendelkezések szerint adatszolgáltatást végez.

#### *A földgáz biztonsági készletezéssel kapcsolatos tagsági jogviszony, a tagok jogai és kötelezettségei*

**7. § (1)** E törvény alapján kötelezően a Szövetség tagjává válik:

a) a Hivatal által kiadott működési engedéllyel rendelkező

aa) földgáz közüzemi nagykereskedő,

ab) közüzemi szolgáltató,

ac) feljogosított fogyasztóknak földgázt értékesítő földgázkereskedő;

b) feljogosított fogyasztóknak földgázt értékesítő földgáztermelő;

c) határkeresztező szállítóvezeték kapacitáshoz hozzáférési engedéllyel rendelkező nyilvántartásba vett feljogosított fogyasztó.

(2) A szövetségi tagság

a) az engedéllyel rendelkezők, a földgáztermelők és a határkeresztező szállítóvezeték kapacitáshoz hozzáférési engedéllyel rendelkező nyilvántartásba vett feljogosított fogyasztók vonatkozásában az e törvény hatálybalépésének időpontjában,

b) a később engedélyt szerzők az engedéllyessé válásuk időpontjában,

c) a feljogosított fogyasztóknak földgáz értékesítő földgáztermelők értékesítő tevékenységük megkezdésekor,

*d)* a határkeresztező szállítóvezeték kapacitáshoz új hozzáférési engedéllyel rendelkező feljogosított fogyasztók esetében az engedély megadásának időpontjában jön létre.

(3) A szövetségi tagság megszűnik, ha

*a)* a tag engedélyét a Hivatal visszavonja,

*b)* a földgáztermelő fogyasztók részére történő értékesítő tevékenységét megszünteti,

*c)* a határkeresztező szállítóvezeték-kapacitáshoz hozzáférési engedéllyel rendelkező nyilvántartásba vett feljogosított fogyasztó e fogyasztói jogállását megváltoztatva közüzemi fogyasztóvá válik.

(4) A tagsági jogviszony megszűnik, ha a földgáztermelő fogyasztók részére történő értékesítő tevékenységét, illetve más tag a GET szerinti földgázipari tevékenységét, illetve a feljogosított fogyasztó behozatali tevékenységét legalább egy évig nem gyakorolja.

**8. § (1)** A tag a földgázipari, illetve termelői tevékenységével összefüggésben, illetve a határkeresztező szállítóvezeték kapacitáshoz hozzáférési engedéllyel rendelkező nyilvántartásba vett feljogosított fogyasztó földgáz-behozatali tevékenysége után a Szövetség részére tagi hozzájárulást fizet.

(2) Tagi hozzájárulást kell fizetni, ha

*a)* a közüzemi szolgáltató a közüzemi fogyasztónak földgázt értékesít,

*b)* a közüzemi nagykereskedő a közüzemi fogyasztónak földgázt értékesít,

*c)* a földgázkereskedő a feljogosított fogyasztónak földgázt értékesít,

*d)* a földgáztermelő közvetlenül a feljogosított fogyasztónak földgázt értékesít,

*e)* a feljogosított fogyasztó földgázt hoz be harmadik országból,

*f)* a feljogosított fogyasztó földgázt hoz be az Európai Unió tagállamából.

(3) A tagi hozzájárulás megfizetése a (2) bekezdés *a)* pontja esetében a közüzemi szolgáltatót, *b)* pontja esetében a közüzemi nagykereskedőt, *c)* pontja esetében a földgázkereskedőt, *d)* pontja esetében a földgáztermelőt, *e)* és *f)* pontja esetében a feljogosított fogyasztót terheli.

(4) A tagi hozzájárulás alapja a (2) bekezdés *a)–d)* pontja esetén az értékesített földgáz hőmennyisége, a (2) bekezdés *e)–f)* pontja esetén a vásárolt vagy importált földgáz hőmennyisége gigajoule-ban mérve.

(5) A tagi hozzájárulás fizetési kötelezettség

*a)* a (2) bekezdés *a)–d)* és *f)* pontja esetében az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti teljesítés időpontjában, az ellenérték, illetve a részkifizetések alapjául szolgáló mennyiségre,

*b)* a (2) bekezdés *e)* pontja esetében a belföldi forgalom számára történő vámkezeléskor, a belföldi forgalom számára vámkezelt mennyiségre vonatkozik.

(6) Nem kell tagi hozzájárulást fizetni a földgáz biztonsági készletezés céljára vásárolt földgáz után.

(7) A tag a tagi hozzájárulást az egyéb ráfordítások között köteles elszámolni.

**9. § (1)** A Szövetség tagja minden hó 15-éig köteles a Szövetségnek nyilatkozni arról, hogy a megelőző hónapban mennyi volt az e törvény hatálya alá tartozó, a tagi hozzájárulás fizetése alapjául szolgáló földgáz hőmennyisége. A Szövetség felhívására a tag köteles minden olyan adatot, dokumentációt haladéktalanul benyújtani, amely a tagi hozzájárulás teljesítésének ellenőrzéséhez szükséges.

(2) A havi nyilatkozatban közölt adatok alapján a tag kiszámítja az esedékes tagi hozzájárulás-fizetési kötelezettség összegét, és azt a következő hónap utolsó munkanapjáig köteles a Szövetség bankszámlájára átutalni.

**10. §** A Szövetség a tagok részére igazolást állít ki a Szövetség felé fennálló nyilatkozattételi, valamint tagi hozzájárulás-fizetési kötelezettség teljesítéséről. Erről tájékoztatja a Hivatalt, az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt és a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságát.

#### *Záró és átmeneti rendelkezések*

**11. § (1)** Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő 2. hónap első napján lép hatályba.

(2) E törvény 4. § (1) bekezdése 2010. január 1. napján lép hatályba.

(3) E törvény 31. §-a a törvény kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a GET 55. §-a *l)* pontjának „földgázellátási válsághelyzet esetén” szövegrésze helyébe a „a földgázellátási válsághelyzet fennállását, földgázellátási válsághelyzet esetén” szöveg lép.

(4) A tagi hozzájárulás fizetésének kezdő időpontja 2007. január 1.

(5) A Szövetség e törvény hatálybalépése napjától haladéktalanul intézkedik a névváltozás bírósági bejelentéséről, valamint a földgáz biztonsági készletezéssel foglalkozó munkaszervezet kialakításáról.

(6) A Szövetség jogállására, szervezetére, gazdálkodására, a követeléseinek behajtására és elszámolására, a felügyeletére, az ellenőrzésre, valamint a tagok jogaira és kötelezettségeire vonatkozóan a Kt. rendelkezéseit az e törvényben foglalt kiegészítéssel kell alkalmazni.

**12. § (1)** E törvény hatálybalépésétől 2009. december 31-ig a jelenlegi földgáztárolók szabad kapacitása határozza meg a földgáz biztonsági készlet mértékét, amely meg-



felelő mértékű szabad kapacitás rendelkezésre állása esetén nem lehet kevesebb

a) 2006. október 1. és 2007. szeptember 30. között 150 millió m<sup>3</sup>-nél,

b) 2007. október 1. és 2009. december 31. között 300 millió m<sup>3</sup>-nél.

A földgáztárolók szabad kapacitásának földgáz biztonsági készletezésre történő felhasználását a Hivatal elnöke saját hatáskörben engedélyezi, illetve elrendeli. A Hivatal elnöke a tárolói szerződések megkötésére az ÜKSZ által megszabott határidő lejártá után nem tagadhatja meg a hozzáférésre jogosultak által le nem kötött szabad kapacitások biztonsági készletek céljára való feltöltésének engedélyezését.

(2) Ha a földgáz biztonsági készletezési célra rendelkezésre álló szabad kapacitás mértéke a tárgyi évben nem éri el az (1) bekezdésben meghatározott legkisebb mértéket, a földgáz biztonsági készlet kiegészíthető tüzelési célra felhasználható kőolajtermékekkel. A földgáz biztonsági készlethez tartozó kőolajtermékek felhasználása esetén azok árát a miniszter a készlet visszapótlásának várható költségeinél alacsonyabban is meghatározhatja azzal, hogy az ár ebben az esetben sem lehet alacsonyabb, mint a tüzelési célra felhasználható kőolajtermékkel helyettesített földgáz határfokkal korrigált hőmennyiségben kifejezett ára. Az e bekezdés szerinti kőolajtermék rendeletben meghatározott ára és a készlet visszapótlásának költségei közötti különbözetet a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség költségvetésében a bevételek és a ráfordítások különbözetének számításakor figyelembe kell venni.

(3) A hozzáférésre jogosultak az ÜKSZ által megszabott határidőig az előző évben biztonsági készlet céljára lekötött kapacitáshoz is hozzáférhetnek. A bejelentett kapacitás lekötési igény esetén, annak mértékéig – amennyiben a biztonsági készlet más tárolóba nem helyezhető el – a készlet értékesítésre kerülhet. A biztonsági készlet e részét a Szövetség szabadon értékesítheti.

(4) A földgáz tárolói engedélyes köteles a földgáz biztonsági készletezési célra rendelkezésre álló szabad kapacitásra a Szövetséggel szerződést kötni.

(5) Az 5. §-ban foglalt a készlet felhasználására vonatkozó szabályokat a (2) bekezdés szerinti tüzelési célra felhasználható kőolajtermékek vonatkozásában is alkalmazni kell.

**13. §** Felhatalmazást kap a miniszter, hogy

a) a földgáz biztonsági készlet felhasználására vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg,

b) rendeletben engedélyezze a földgáz biztonsági készlet felhasználását, illetve rendeletben határozza meg a felhasználásra engedélyezett földgáz és tüzelési célra értékesített kőolajtermék árát és az áralkalmazás feltételeit.

**14. §** Ez a törvény a Tanács 2004/67/EK, a földgázellátás biztonságának megőrzését szolgáló intézkedésekről szóló irányelvének való megfelelést szolgálja.

#### *Módosuló jogszabályok*

**15. §** A Kt. III. fejezetének „Kőolaj és Kőolajtermék Készletező Szövetség” címe helyébe a „Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség” cím lép.

**16. §** A Kt. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kőolaj és kőolajtermék, valamint a földgáz biztonsági készletezését a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség (a továbbiakban: Szövetség) látja el.

(2) A Szövetség a gazdasági és közlekedési miniszter felügyelete alatt áll. A Szövetség működését saját bevételeiből fedezi.

(3) A Szövetség hatáskörébe tartozik

a) a kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezése,

b) a földgáz biztonsági készletezése.

(4) A Szövetség szervezete kőolaj és kőolajtermék-készletezési szekcióból és földgázkészletezési szekcióból áll.”

**17. §** A Kt. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A Szövetség feladata a 3. § (2) bekezdésében és a földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: Fbkt.) meghatározott mértékű biztonsági készletképzés feltételeinek megteremtése és fenntartásának biztosítása, valamint az ehhez szükséges tárolók létesítése, működtetése és fejlesztése. A Szövetség nem alanya a társasági adónak.”

**18. §** A Kt. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § A Szövetség az e törvényben és az Fbkt.-ben előírt földgáz biztonsági készletezési tevékenységen kívül csak az azzal összefüggő – az alapszabályban meghatározott – tevékenységek gyakorlására jogosult. A bevételeket a készletezési költségek fedezésére, az ezt meghaladó bevételeit különösen kőolaj-, illetve gáztároló létesítésére, fejlesztésére, a tároló parkokban való tulajdonszerzésre és a készletfinanszírozó hitelek törlesztésére, valamint a Szövetség működésére fordíthatja.”

**19. §** A Kt. 15. §-a (2) bekezdésének h) és i) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[(2) A Szövetség Alapszabályában meg kell határozni:]*

„h) a kőolaj és kőolajtermék készletezés rendszerének részletes szabályait, valamint a készletállomány összetételére vonatkozó termékszerkezet-összetételi arányok és a mennyiségi és minőségi paraméterek meghatározásának módját, valamint a földgázkészletezés rendszerének részletes szabályait;

i) a kőolaj és kőolajtermék készletek minőségének megőrzése céljából történő kőolaj és kőolajtermék cserélésének gyakoriságát, módját és rendszerét, valamint a normatív veszteségre és annak pótlására vonatkozó előírásokat, továbbá a földgázkészletezés minőségellenőrzésére vonatkozó eljárását;”

**20. §** A Kt. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § A Szövetség legfőbb szerve a közgyűlés, amely a kőolaj és kőolajtermék készletezési és a földgázkészletezési szekciók tagjainak összességéből áll.”

**21. §** A Kt. 18. §-a (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közgyűlés határozatképes, ha azon mindkét szekcióban az összes szavazatok több mint 50%-át képviselő tag jelen van.”

**22. §** A Kt. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) A közgyűlés döntésének meghozatala során minden szövetségi tag rendelkezik egy szavazattal. Ez teszi ki az összes szavazatok 50%-át. A szavazatok másik fele olyan arányban oszlik meg a két szekció tagjai között, amilyen mértékben az előző naptári évben tagi hozzájárulást fizettek.

(2) A közgyűlési határozat érvényességéhez a kőolaj és kőolajtermék készletezéssel kapcsolatos kérdésben az ezen szekciót képviselő tagok többségi szavazata, a földgázkészletezéssel kapcsolatos kérdésben pedig a földgáz szekciót képviselő tagok többségi szavazata szükséges.”

**23. §** A Kt. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § Az igazgató tanács tizennégy tagból áll. Hat tagot a kőolaj- és kőolajtermék-készletezési szekcióból, négy tagot a földgázkészletezési szekcióból a közgyűlés választ három évre. A további négy tagja közül kettő a miniszter, egy a pénzügyminiszter, egy a Magyar Energia Hivatal Elnökének képviselője.”

**24. §** A Kt. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) Az igazgató tanács akkor határozatképes, ha legalább nyolc tag és ebből a mindkét szekció 50%-át képviselő tag jelen van.

(2) Az igazgató tanács határozatait általában egyszerű szavazattöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A 27. § (2) bekezdés szerinti új igazgatósági tag kijelöléséhez a jelenlévő tagok kétharmados szavazattöbbsége szükséges.

(3) Az igazgató tanácsi határozat érvényességéhez szükséges a kőolaj és kőolajtermék készletezéssel kapcsolatos kérdésben ezt a szekciót képviselő tagok többségi szavazata, a földgázkészletezéssel kapcsolatos kérdésben pedig a földgáz szekciót képviselő tagok többségi szavazata.”

**25. §** A Kt. 26/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felügyelő bizottság hat tagból áll. A felügyelő bizottság két tagját a miniszter, egy tagját a pénzügyminiszter delegálja, a további két tagját a kőolaj és kőolajtermék készletező szekció, egy tagját a földgázkészletező szekció jelölésére a közgyűlés választja három évre. A tagok maguk közül elnököt választanak. A felügyelő bizottság határozatképes, ha legalább három tagja jelen van; határozatát egyszerű többséggel hozza és szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A felügyelő bizottság ügyrendjét maga alakítja ki és a közgyűlés hagyja jóvá.”

**26. §** A Kt. 29. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Szövetség köteles eszközeit és forrásait, bevételeit és ráfordításait a kőolaj és kőolajtermék-készletezési, valamint a földgáz-készletezési tevékenységenként, illetve azokat a nem készletezési tevékenységeitől belső számvitelében elkülöníteni, valamint azokat az éves beszámoló kiegészítő mellékletében, készletezési tevékenységenként készített mérlegben és eredmény-kimutatásban oly módon bemutatni, mintha az egyes tevékenységeket önálló gazdálkodó szervezetek végeznék. A kőolaj és kőolajtermék készletezésre, illetve a földgázkészletezésre, valamint a nem készletezési tevékenységre fel nem osztható költségeket, ráfordításokat az egyes tevékenységekkel kapcsolatosan felmerült költségek, ráfordítások arányában kell elszámolni.”

**27. §** A Kt. 41. § (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 31. § (1) bekezdése szerinti költségvetés közgyűlés elé terjesztéséhez a miniszter, a pénzügyminiszter és a Magyar Energia Hivatal igazgató tanácsbeli képviselőinek hozzájárulása szükséges.”

**28. §** A Kt. 43. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) A miniszter, valamint a Szövetség megbízott ellenőrök útján ellenőrzi, hogy a jogi személyek, a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok és egyéni vállalkozók a törvény rendelkezéseinek megfelelően folytatják-e a kőolaj és a kőolajtermék behozatali, forgalmazási és felhasználási tevékenységüket, illetve földgáz-értékesítő tevékenységüket.”

**29. §** A GET 4. §-ának (1) bekezdése a következő y)–z) pontokkal egészül ki:

[*(1) A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) földgázellátással kapcsolatos hatósági feladatai a következők:*

„y) kezdeményezi a miniszternél a földgáz biztonsági készletezésről szóló törvényben (a továbbiakban: Fbkt.) meghatározott földgáz biztonsági készlet felhasználását,



z) engedélyezi a kereskedelmi földgáztárolók szabad kapacitásának az Fbkt.-ben meghatározott földgáz biztonsági készletezésre történő igénybevételét.”

**30. §** A GET 9. §-ának (5) bekezdése a következő másodikkal egészül ki:

„A földgáz biztonsági készletezést végző tárolói engedélyes jogosult és köteles a Hivatal által kiadott működési engedélyében – az Fbkt. által – meghatározott eltérő szabályok mellett üzemeltetni az engedélyével érintett tárolót és berendezéseit.”

**31. §** A GET 29. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Földgázellátási válsághelyzetnek minősül a személyeket, vagyontárgyakat, a természetet, környezetet, illetőleg a fogyasztók jelentős részének ellátását közvetlenül veszélyeztető földgázellátási zavar. A földgázellátási válsághelyzet fennállásáról a rendszerirányító kezdeményezésére a miniszter előterjesztése alapján a Kormány dönt.”

**32. §** A GET 30. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tárolói engedélyes az üzemeltetésében álló rendszernek a (2) bekezdésben foglalt kötelezettségei teljesítése után fennmaradó szabad kapacitását nyilvános, átlátható, az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő kereskedelmi feltételek mellett köteles a közüzemi nagykereskedő, kereskedők, valamint – saját felhasználásuk mértékéig – a feljogosított fogyasztók rendelkezésére bocsátani. Az ezen igények kielégítését követően fennmaradó szabad kapacitásait a tárolói engedélyes köteles az Fbkt.-ben meghatározott esetekben a Szövetség részére földgáz biztonsági készletezés céljára, díj ellenében rendelkezésre bocsátani. A földgáz biztonsági készletezésre kialakított tárolót üzemeltető engedélyes működési engedélyében a Hivatal köteles rögzíteni azokat a speciális szabályokat, eltéréseket, amelyek e tároló szolgáltatásainak igénybevételét jellemzik.”

**33. §** A GET 31. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tárolói és a szállítói engedélyes az üzemeltetésében lévő rendszer szabad kapacitását először a rendszerirányításhoz használt gázmennyiség mértékéig a rendszerirányítónak, azt követően az (1) bekezdésben meghatározott fogyasztók ellátása céljából köteles felajánlani az ilyen fogyasztókat ellátó rendszerhasználóknak. Az elosztói engedélyes az (1) bekezdésben meghatározott fogyasztók ellátása céljából köteles felajánlani szabad kapacitását az ilyen fogyasztókat ellátó rendszerhasználóknak. Az (1) bekezdésben meghatározott fogyasztók tárolási, szállítási és elosztási igényének kielégítése után rendelkezésre álló szabad kapacitásokat a tárolói és a szállítói engedélyes a közüzemi nagykereskedőnek, a kereskedőnek, termelőnek

és a feljogosított fogyasztónak; az elosztói engedélyes a közüzemi szolgáltatónak, a kereskedőnek, termelőnek és a feljogosított fogyasztóknak köteles hozzáférhetővé tenni. Az ezt követően még szabad szállítói és tárolói kapacitásokat az engedélyes köteles biztonsági készletezés céljára felajánlani.”

**34. §** A GET 48. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hatósági árnak, díjnak tartalmaznia kell az indokoltan befektetett eszközök és a hatékonyan működő engedélyesek költségeinek megtérülését, valamint a tartós működéshez szükséges nyereséget, továbbá az Fbkt.-ben meghatározott tagi hozzájárulást.”

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2006. évi XXXV. törvény

### a villamos energia árszabályozását érintő egyeb törvények módosításáról\*

**1. §** Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény Melléklete I. Legmagasabb ár pontjának A) Termékek fejezete a következőkkel egészül ki:

„401010-ből	a villamosenergia-termelői engedélyes által értékesített közüzemi célra lekötött villamos energia ára	gazdasági és közlekedési miniszter.”
-------------	---	--------------------------------------

**2. §** A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 95. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„95. § (1) A villamos energia átvitele, elosztása, a rendszerirányítás, a termelők közüzemi célra lekötött villamos energia értékesítése, a közüzemi nagykereskedő és a közüzemi szolgáltató közötti kereskedelem, valamint a közüzemi fogyasztó részére értékesített villamos energia az árak megállapításáról szóló törvényben meghatározott hatósági árszabályozás körébe tartozik.

(2) Nem tartozik a hatósági ármegállapítás körébe a termelő és a villamosenergia-kereskedő közötti, és a villamosenergia-kereskedők egymás közötti kereskedelme, valamint a feljogosított fogyasztó részére értékesített villamos energia.”

**3. §** Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

\* A törvényt az Országgyűlés a 2006. február 6-i ülésnapján fogadta el.



**2006. évi LIII.  
törvény**

**a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű  
beruházások megvalósításának gyorsításáról  
és egyszerűsítéséről\***

Annak érdekében, hogy az Európai Unió támogatásából finanszírozott projektek megvalósítása gyorsabb, egyszerűbb és egységesebb eljárási rendben történjék meg a rendelkezésre álló források minél hatékonyabb felhasználásával, az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

*A törvény hatálya*

**1. § (1)** A törvény hatálya az egyes,

*a)* részben vagy egészben európai uniós támogatásból megvalósítandó, vagy

*b)* részben vagy egészben központi költségvetési támogatásból megvalósítandó, és legalább 5 milliárd forint teljes költségigényű vagy legalább 1000 új munkahely megteremtését biztosító, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, a Kormány által rendeletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyekben (a továbbiakban: kiemelt jelentőségű ügy) indult eljárásokra terjed ki.

(2) A kiemelt jelentőségű ügyben indult eljárások e törvényben nem szabályozott elemeire a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) és az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályok rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

*A hatósági eljárás szabályai*

**2. § (1)** Kiemelt jelentőségű ügyben első fokon

*a)* a Kormány által rendeletben meghatározott közigazgatási szerv, ennek hiányában az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályok szerint másodfokon eljáró közigazgatási szerv,

*b)* szakhatóságként a Kormány által rendeletben meghatározott közigazgatási szerv, ennek hiányában az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályok szerint másodfokon szakhatóságként eljáró közigazgatási szerv jár el.

(2) Kiemelt jelentőségű ügyben másodfokon

*a)* az (1) bekezdés *a)* pontja alkalmazásával első fokon eljáró szervet felügyelő miniszter, illetőleg a Kormány által rendeletben meghatározott közigazgatási szerv,

*b)* szakhatóságként az (1) bekezdés *b)* pontja alkalmazásával első fokon eljáró szakhatóságot felügyelő miniszter, illetőleg a Kormány által rendeletben meghatározott közigazgatási szerv jár el.

**3. § (1)** Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban legfeljebb hatvan nap lehet.

(2) A hatóság vezetője indokolt esetben az ügyintézési határidőt legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja. Erről a hatóság a kérelmező ügyfelet, valamint akiket az eljárás megindításáról értesítettek, haladéktalanul értesíti.

(3) A környezet védelmének általános szabályairól, valamint a természet védelméről szóló törvények hatálya alá tartozó hatósági eljárások esetében az (1) bekezdés határidőkre vonatkozó szabályait nem kell alkalmazni.

**4. §** A kiemelt jelentőségű ügyben a beruházó vagy a hatóság kezdeményezésére az eljárásnak a Ket. 29. § (1) bekezdése szerinti megindulása előtt a hatóság, valamint a szakhatóságok – amennyiben azt a hatóság indokoltnak látja – az ilyen irányú kezdeményezés kézhezvételétől számított nyolc munkanapon belül a beruházóval szemlét, illetőleg egyeztetést tartanak, amelyről emlékeztetőt vesznek fel. Az emlékeztető tájékoztatást tartalmaz az ügyvel kapcsolatos, az ügyfél által megadott adatokról, valamint a kérelem elbírálásához szükséges jogszabályokban meghatározott feltételekről és egyéb követelményekről.

**5. § (1)** Kiemelt jelentőségű ügy engedélyezési eljárásában a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap, amelyet a szakhatóság vezetője indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb nyolc nappal meghosszabbíthat. Erről a szakhatóság a kérelmező ügyfelet, valamint az eljáró hatóságot haladéktalanul értesíti.

(2) A környezet védelmének általános szabályairól, valamint a természet védelméről szóló törvények hatálya alá tartozó hatósági eljárások esetében az (1) bekezdés határidőkre vonatkozó szabályait nem kell alkalmazni.

**6. § (1)** A hiánypótlásra történő felhívás, illetőleg a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívás kiadására csak egy-egy alkalommal kerülhet sor. Különösen indokolt esetben a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívás kiadása még egy alkalommal megismételhető.

(2) Ha a szakhatóság ugyanazon szakkérdésben azonos ténybeli alap mellett – hatóságként jogerősen vagy szakhatóságként jogerősen lezárt ügyben – már állást foglalt, úgy más ügyben csak akkor foglalhat állást a megkeresés tárgyában, ha az állásfoglalás kialakítása óta az annak kialakításánál figyelembe vett körülményekben az ügy érdemére kiható változás állt be. Egyéb esetben a megkereső hatóságot a korábbi állásfoglalás megküldésével tájékoztatja.

*A hatósági határozat bírósági felülvizsgálata*

**7. §** A törvény hatálya alá tartozó hatósági ügyekben hozott határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perek-

\* A törvényt az Országgyűlés a 2006. február 13-i ülésnapján fogadta el.

ben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XX. fejezetének rendelkezéseit az e törvény 8–10. §-aiban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

**8. § (1)** A perre a Fővárosi Bíróság kizárólagosan illetékes. A perben a jogi képviselőt kötelező.

(2) A hatóság a keresetlevelet az ügy irataival és a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt nyolc napon belül továbbítja a bírósághoz.

(3) Ha a keresetlevél a hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztésére irányuló kérelmet tartalmaz, a bíróság annak tárgyában az iratoknak a bírósághoz való érkezését követő öt napon belül határoz.

(4) Az alperes hatóság a szakhatóságot csak a keresetlevélben foglaltakra tett nyilatkozatában hívhatja perbe. A bíróság a perbehívást haladéktalanul közli a szakhatósággal, mely a közlést követő három napon belül nyilatkozik a perbehívás elfogadása tárgyában.

(5) Az ellenérdekű felet a bíróság az iratoknak a bírósághoz való érkezését követő öt napon belül értesíti a beavatkozás lehetőségéről. Az ellenérdekű fél a beavatkozását az értesítés kézhezvételét követő nyolc napon belül jelentheti be a bíróságnak.

(6) A keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetőleg kiterjeszteni. A Pp. 335/A. § (2) bekezdését ebben az esetben is alkalmazni kell.

**9. § (1)** A perben a beadványok hiányosságainak pótlására legfeljebb nyolc napos határidő adható, melyet egyszer, indokolt esetben, további legfeljebb nyolc nappal lehet meghosszabbítani.

(2) A perben szünetelésnek nincs helye.

(3) A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes pedig a keresetlevélre tett nyilatkozatában kérheti. Az ellenérdekű fél beavatkozó tárgyalás tartását a Pp. 338. §-ának (2) bekezdése szerint kérheti. A tárgyaláson kívüli elbírálásra a Pp. 338. §-ának (3), (5) és (6) bekezdését alkalmazni kell.

(4) A Pp. 332/B. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az első tárgyalást az iratoknak a bírósághoz való érkezését követő 30 napon belül kell megtartani, illetve a pert e határidőn belül kell tárgyaláson kívül elbírálni. Tárgyalás tartása esetén a pert az első tárgyalást követő 30 napon belül kell elbírálni. A határidő számításakor a hiánypótlásra fordított idő nem vehető figyelembe.

(5) A bíróság határozatának írásba foglalására, valamint a határozat felek részére történő kézbesítése tekintetében a Pp. 333. §-ának (5) bekezdésében foglalt határidők alkalmazandók.

**10. § (1)** A bíróság a közigazgatási határozatot nem változtathatja meg.

(2) A bíróság ítélete ellen fellebbezésnek nincs helye.

(3) A Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati kérelemnek a Legfelsőbb Bírósághoz való érkezését követő kilencven napon belül az ügy érdemében határozattal dönt. Ha a Legfelsőbb Bíróság az eljárást a Pp. 274. §-ának (5) bekezdése alapján felfüggeszti, a felfüggesztés időtartama e határidő számítása során nem vehető figyelembe.

#### *A hivatalos iratok kézbesítése*

**11. §** A kiemelt jelentőségű ügyekben a hivatalos iratok kézbesítéséről szóló külön jogszabályt azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy minden küldeményt elsőbbségi kézbesítés útján kell a címzetthez eljuttatni.

#### *Záró rendelkezések*

**12. § (1)** E törvény a kihirdetését követő negyvenötödik napon lép hatályba, rendelkezéseit – a (2) bekezdés kivételével – a hatálybalépését követően indult közigazgatási hatósági eljárásokban és ezen eljárásokban hozott határozatok bírósági felülvizsgálata során kell alkalmazni. A (2) bekezdést a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Pp. 339/A. §-ának „a közigazgatási eljárás megindításakor” szövegrésze.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Ket. 14. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény e törvénytől és az ügyfajta-ra vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg:

- a) a hiánypótlásra,
- b) a kézbesítésre,
- c) az ügyfél tájékoztatására,
- d) a hatáskörre, az illetékességre,
- e) a szakhatóság közreműködésére.”

(4) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény Melléklete a következő XI. címmel és rendelkezéssel egészül ki:

„XI. *A külön jogszabály szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő hatósági eljárások illetéke*

A külön jogszabály szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő hatósági eljárások esetén az eljárásra egyébként irányadó illetékmérték kétszeresét kell fizetni.”



(5) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg

a) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek körét;

b) a 2. §-ban meghatározott esetben a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóságot és szakhatóságot.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

**A Kormány  
14/2006. (I. 26.) Korm.  
rendelete  
a Magyar Köztársaság Kormánya  
és a Szerbia és Montenegró Minisztertanácsa közötti  
gazdasági együttműködési megállapodás  
kihirdetéséről**

(A megállapodás 2005. november 21-én hatályba lépett.)

1. §

A Kormány a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szerbia és Montenegró Minisztertanácsa közötti gazdasági együttműködési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) e rendelettel kihirdeti.

2. §

A Megállapodás hiteles magyar és angol nyelvű szövege a következő:

**„Gazdasági együttműködési megállapodás  
a Magyar Köztársaság Kormánya  
és Szerbia és Montenegró Minisztertanácsa között**

A Magyar Köztársaság Kormánya és Szerbia és Montenegró Minisztertanácsa (a továbbiakban: „Szerződő Felek”),

- attól az óhajtól vezérelve, hogy elmélyítsék az országok között hosszú ideje fennálló kapcsolatokat,
- kifejezve törekvésüket, hogy fenntartsák és erősítsék hagyományos gazdasági kapcsolataikat,
- azzal a szándékkal, hogy a kölcsönös előnyök alapján fejlesszék és intenzívebbé tegyék gazdasági, ipari, műszaki és technológiai együttműködésüket,
- azzal a meggyőződéssel, hogy a szerződéses keretek bővítése a további együttműködéshez megfelelő és kedvező alapot teremt,
- a két országban hatályban lévő törvények keretei között és nemzetközi kötelezettségeikkel teljes összhangban, az alábbiakban állapodtak meg:

1. Cikk

A Szerződő Felek hatályban levő törvényeik keretein belül a gazdasági és társadalmi fejlődés minden fontos területén elősegítik a kölcsönösen előnyös gazdasági együttműködés erősítését és bővítését.

2. Cikk

Figyelembe véve a gazdasági kapcsolatok jelenlegi helyzetét és perspektíváit a Szerződő Felek egyetértően abban, hogy a hosszú távú együttműködésre kedvezőek a feltételek többek között a következő területeken:

- mezőgazdaság és élelmiszeripar, agrártermékek feldolgozása és tárolása;
- erőművek és magas feszültségű elosztó hálózatok, gáz és kőolaj csővezetékek hálózatának fejlesztése és rehabilitációja;
- elektromos berendezések és készülékek gyártása;
- ásványi nyersanyagok és bányászati termékek kutatása, kitermelése, kezelése, további feldolgozása, valamint értékesítése;
- vegyipar és kőolaj-feldolgozás;
- csomagolási technológia;
- környezetvédelem;
- vízgazdálkodás, erdőgazdálkodás;
- humán erőforrások fejlesztése;
- gyógyászati berendezések és gyógyszeripar;
- idegenforgalom;
- kis- és középvállalkozások közötti együttműködés;
- számítógép és informatikai technológia;
- közlekedés;
- tudomány és technológia.

3. Cikk

A Szerződő Felek törekednek arra, hogy megfelelő eszközökkel szélesítsék és intenzívebbé tegyék együttműködésüket:

- elősegítik a kapcsolatok építését és erősítik az együttműködést a gazdasági döntéshozók, kormányzati intézmények, szakmai és üzleti szövetségek, kamarák, regionális és helyi szervek között, bátorítják a kölcsönös érdeklődésre számot tartó gazdasági információk cseréjét, valamint saját képviselőik és más gazdasági-műszaki delegációk látogatásait;
- információkat cserélnek a fejlesztési prioritásokról és megkönnyítik az üzleti szereplők részvételét a fejlesztési projekteken;
- szorgalmazzák a két ország üzleti körei közötti új kontaktusok létesítését és a meglévők szélesítését, bátorítják az egyének és vállalkozások között a látogatásokat, összejöveteleket;



- üzleti információkat cserélnek, bátorítják a vásáron és kiállításokon történő részvételt, üzleti események, szemináriumok, szimpóziumok és konferenciák szervezését;
- elősegítik a magánszektor kis- és közepes vállalkozásai erősebb részvételét a kétoldalú gazdasági kapcsolatokban;
- marketing, tanácsadói és szakértői szolgáltatások nyújtásával bátorítják az együttműködést a kölcsönös érdeklődésre számot tartó területeken;
- arra bátorítják pénzügyi intézményeiket és bankszektorukat, hogy közelebbi kapcsolatokat létesítsenek és erősítsék együttműködésüket;
- bátorítják a beruházási tevékenységet, vegyesvállalatok alapítását, vállalati képviseletek és fiókvállalatok létesítését;
- elősegítik a régiók közötti együttműködést és a nemzetközi szintű együttműködést a kölcsönös érdeklődésre számot tartó kérdésekben.

#### 4. Cikk

Jelen Megállapodás megkötésével a Szerződő Felek létrehozják a Vegyes Bizottságot, amelyet a Szerződő Felek bármelyikének kérésére felváltva hívnak össze Magyarországon és Szerbia és Montenegróban.

A Vegyes Bizottság feladatai különösen az alábbiakat foglalják magukba:

- a kétoldalú gazdasági kapcsolatok fejlesztésének megvitatása,
- új lehetőségek azonosítása a jövő gazdasági együttműködésének további fejlesztéséhez,
- javaslatok kidolgozása a gazdasági együttműködés feltételeinek javítására mindkét ország vállalatai között,
- javaslatok tétele jelen Megállapodás alkalmazására.

A Szerződő Felek közötti, a Megállapodás alkalmazásával vagy értelmezésével kapcsolatos véleményeltéréseket a Vegyes Bizottság keretei között kell rendezni.

#### 5. Cikk

A jelen Megállapodás nem alkalmazható olyan módon, amely sértené azokat a kötelezettségeket, amelyek Magyarország európai uniós tagságából fakadnak. Következésképpen a jelen Megállapodás rendelkezései nem értelmezhetők vagy alkalmazhatók úgy, hogy befolyásolják az Európai Unióról szóló Szerződés vagy az Európai Közösség és Szerbia és Montenegró között kötött megállapodások által előírt kötelezettségeket.

#### 6. Cikk

A jelen Megállapodás a két országnak a Megállapodás hatályba léptetéséhez szükséges belső eljárásának befejezését jelző jegyzékváltás napján lép hatályba. A Megállapodás

határozatlan időtartamra kerül megkötésre. A Megállapodást bármikor felmondhatja bármelyik Szerződő Fél, ha erről diplomáciai úton írásban értesíti a másik Felet. Ilyen jegyzék küldése esetén a Megállapodás a jegyzék beérkezését követő hat hónap elteltével veszti hatályát.

Jelen Megállapodás bármely módosításánál és a módosítások hatályba léptetésénél a Megállapodás megkötésekor alkalmazott eljárásrendet kell alkalmazni.

Készült és aláírásra került Belgrádban, 2005. május 26. napján, két eredeti példányban, magyar, szerb és angol nyelven, mindegyik szöveg egyaránt hiteles. Ertérő értelmezés esetében az angol változat mérvadó.

### **Agreement on Economic Co-operation between the Government of the Republic of Hungary and the Council of Ministers of Serbia and Montenegro**

The Government of the Republic of Hungary and the Council of Ministers of Serbia and Montenegro (hereinafter referred to as „the Contracting Parties”),

- Desirous of enhancing the long-standing relationship between their countries,
- Wishing to continue and reinforce their existing traditional economic relations,
- With the intention of developing and intensifying their economic, industrial, technical and technological co-operation on the basis of mutual benefit,
- With the conviction that the deepening of the contractual framework establishes favourable conditions and suitable basis for further co-operation,
- Recognizing the respective legislation in force in the two countries and in full conformity with their international obligations,

Have agreed as follows:

#### *Article 1*

The Contracting Parties shall promote, within the framework of their respective legislation in force, the expansion and diversification of mutually advantageous economic co-operation in all fields relevant to economic and social development.

#### *Article 2*

Considering the current state and perspectives of economic relations, the Contracting Parties agree that there are favourable conditions for long-term co-operation, inter alia, in the following areas:

- Agriculture and food processing industry, processing and storage of agricultural products;

- Expansion and rehabilitation of power stations and high-tension distribution networks as well as gas and oil pipeline networks;
- Manufacturing of electrical equipment and appliances;
- Exploitation, production, preparation, treatment and further processing as well as marketing of mineral raw materials and mining products;
- Chemical and petrochemical industry;
- Packaging technology;
- Environment;
- Water management and forestry industry;
- Human resource development;
- Medical and pharmaceutical industry;
- Tourism;
- Co-operation between small and medium-sized businesses;
- Computer and information technology;
- Transport;
- Science and technology.

#### *Article 3*

The Contracting Parties shall endeavour to broaden and intensify their co-operation through appropriate means, such as:

- Promoting the links and strengthening the co-operation between the economic policy-makers, government institutions, professional organizations, business federations, chambers, regional and local entities, encouraging the exchange of economic information of mutual interest, as well as the visits of their representatives and other economic and technical delegations,
- Exchanging information on development priorities and facilitating the participation of business operators in development projects.
- Expediting the establishment of new contacts and broadening the existing ones between the business circles of the two countries, encouraging the visits, meetings and other interactions between individuals and enterprises,
- Exchanging business information, encouraging the participation in fairs and exhibitions, organizing business events, seminars, symposia and conferences,
- Promoting the stronger participation of small and medium-sized private sector enterprises in bilateral economic relations,
- Encouraging the co-operation in providing consulting, marketing, advisory and expert services in areas of mutual interest,
- Encouraging their financial institutions and banking sector to establish closer contacts and strengthen their co-operation respectively,
- Encouraging investment activities, the foundation of joint venture companies and establishment of representative and branch offices of companies,

- Promotion of inter-regional co-operation and co-operation on international level in issues of mutual interest.

#### *Article 4*

With a view of fulfilling the intents of this Agreement a Joint Commission shall be established by the Contracting Parties which shall be convened upon request of each of the Contracting Parties alternately in Hungary and Serbia and Montenegro.

The duties of the Joint Commission shall comprise, in particular, the following:

- Discussions of the development of the bilateral economic relations,
- Identifying new possibilities for the further development of the future economic co-operation,
- Drawing up suggestions for the improvement of the terms for the economic co-operation between enterprises of both countries,
- Making proposals for the application of this Agreement.

Differences in opinion between the Contracting Parties on the application or interpretation of this Agreement shall be settled within the framework of the Joint Commission.

#### *Article 5*

This Agreement shall apply without prejudice to the obligations flowing from Hungary's membership in the European Union, and subject to those obligations. Consequently the provisions of the Agreement may not be invoked or interpreted in such a way as to invalidate or otherwise affect the obligations imposed by Treaty on European Union or by the agreements between Serbia and Montenegro and the European Community.

#### *Article 6*

This Agreement shall enter into force on the date of exchanging the notes by which the Contracting Parties shall notify each other about the completion of the necessary procedure, as provided for by the national regulations, for the entry into force of this Agreement.

This Agreement is concluded for an indefinite period of time. Either Contracting Party may terminate the Agreement at any time by giving notice to the other through diplomatic channels. If such notice is given, the Agreement shall cease to be in force six months after the receipt of this notice.

Any amendment to this Agreement shall be made and shall enter into force under the same procedure by which the Agreement is to be concluded.

Done and signed in Beograd, on the 26<sup>th</sup> of May 2005, in two originals in the Hungarian, Serbian and English languages respectively, all texts being equally authentic. In case of differences in interpretation the English version shall prevail.”

### 3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a gazdasági és közlekedési miniszter gondoskodik.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
23/2006. (II. 3.) Korm.  
rendelete  
a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó  
egyes nyomástartó berendezések hatósági  
felügyeletéről**

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1) bekezdés *j*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

#### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

##### *A rendelet hatálya*

### 1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed:

*a*) a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó létesítményekbe telepített, ott üzemeltetett, valamint a cseppfolyós propán-bután gázokat és elegyeiket tartalmazó azon nyomástartó berendezésekre és egyszerű nyomástartó edényekre, amelyekben a legnagyobb megengedhető nyomás (PS) a 0,5 bar értéket meghaladja, továbbá

*b*) az *a*) pontban meghatározott nyomástartó berendezések, rendszerek és egyszerű nyomástartó edények tulajdonosaira, illetve az ezeket üzemeltető természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságokra.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki:

*a*) a nyomástartó berendezések és rendszerek biztonsági követelményeiről és megfelelőség tanúsításáról szóló 9/2001. (IV. 5.) GM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (2) bekezdésében felsoroltakra, kivéve az R. 2. § (2) bek. *c*) pontjában foglalt, az R. IV. fejezetében tárgyalt egyszerű nyomástartó edényeket, amelyekre e rendelet hatálya kiterjed,

*b*) a szállítható nyomástartó berendezések biztonsági követelményeiről és megfelelőség tanúsításáról szóló 8/2003. (II. 19.) GKM rendelet szerinti szállítható nyomástartó berendezésekre,

*c*) a mélyfúrás, a kőolaj- és földgáztermelés, a kőolaj-, földgáz-előkészítés és elsődleges feldolgozás létesítményeinek részét képező csővezetésekre és szerelvényekre,

*d*) a föld alatti gáztárolás felszíni létesítményeinek, valamint a kőolaj-, kőolajtermék- és gázz szállító vezetékek állomásainak részét képező csővezetésekre és szerelvényekre,

*e*) a laboratóriumban kizárólag tudományos kutatás, kísérlet, minőség-ellenőrzés céljára szolgáló berendezésre,

*f*) arra a nyomástartó edényre – töltetre és nyomásra való tekintet nélkül –, melynek teljes űrtartalma 25,0 liternél nem nagyobb,

*g*) a legfeljebb 10,0 bar túlnyomáson üzemelő, folyadékkal teljesen feltöltött nyomástartó edényre, amennyiben a töltete az R. 17. § (2) bekezdés *b*) pontja szerinti 2. csoportba tartozik,

*h*) a vízellátó vagy melegvíz ellátó berendezés legfeljebb 10,0 bar túlnyomáson és legfeljebb 115 °C-on működő edényére,

*i*) az erőátviteli hidraulikus berendezés önálló nyomástartó edényt nem képező részére,

*j*) a dugattyús, forgódugattyús, körforgó gép és különálló edényt nem képező tartozékára (pl. iszapzivattyú légüstje, – kivéve a kompresszorok kiegyenlítő tartálya – a kitérésátlót működtető nyomásfokozó nyomáskiegyenlítő tartálya),

*k*) az elektromos kapcsoló és szakaszoló azon nyomástartó edényére, amely nagyfeszültségű villamos rendszerrel közös zárt térben van felszerelve,

*l*) a külön jogszabályban<sup>1</sup> meghatározott kazánra,

*m*) a vasúti és a közúti tartálykocsira,

*n*) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény 3. § 5. pontjában meghatározott elosztóvezetésekre, kivéve a propán-bután gáz elosztóvezeték megtáplálását biztosító tartályt.

(3) A nyomástartó berendezések műszaki és biztonsági követelményeire külön jogszabályok, szabályzatok előírásai vonatkoznak.

### 2. §

A hatósági felügyeletet első fokon a területileg illetékes Bányakapitányság (bányakapitányság), másodfokon a Magyar Bányászati Hivatal (a továbbiakban együtt: bányafelügyelet) látja el.

#### *Fogalmak*

### 3. §

Az R. fogalommeghatározásain túlmenően e rendelet alkalmazásában:

<sup>1</sup> A nyomástartó és töltőlétesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 63/2004. (IV. 24.) GKM rendelet.



1. *Belső ellenőrzés*: a berendezés belső szerkezeti állapotának általában szemrevételezéses átvizsgálása a berendezés üzemén kívüli, környezeti hőmérsékletű, tiszta és nyitott állapotában.

2. *Biztonsági értékelés (károsodás elemzés)*: a nyomástartó berendezés üzemeltetése során várható károsodásának meghatározása, figyelembe véve a nyomásnak, a hőmérsékletnek, a töltetnek, a környezetnek, a mechanikai igénybevételnek és az üzemeltetés körülményeinek az adott berendezésre (beleértve minden szerelvényét, tartozékát, részegységét) gyakorolt hatását.

3. *Biztonsági távolság*: az a távolság, amely a környezet esetlegesen káros hatásaival szemben a nyomástartó berendezés védelmét szolgálja.

4. *Ciklusidő*: a nyomástartó berendezés két egymást követő időszakos ellenőrzése, vizsgálata közötti, évben vagy hónapban megadott időtartam.

5. *Ellenőrző (vizsgáló) szervezet*: a Magyar Bányászati Hivatalnál (MBH) nyilvántartásba vett olyan üzemeltetői vagy üzemeltetőtől független szervezet, amely megfelel e rendelet 4. számú mellékletében meghatározott feltételeknek.

6. *Felügyeleti személy*: a nyomástartó berendezésekkel kapcsolatos üzemeltetői feladatok végrehajtásáért felelős, illetve ezzel megbízott személy, aki megfelel e rendelet 4. §-ban meghatározott követelményeknek.

7. *Fogyasztó*: az a magánszemély, jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a megtöltött nyomástartó berendezés töltetét használja.

8. *Gépkönyv, gyártóművi dokumentáció*: a nyomástartó berendezés jellemző adatait rendszerezetten tartalmazó dokumentum.

9. *Használatbavételi engedély*: a nyomástartó berendezés vagy rendszer üzembe helyezési eljárásának megkezdéséhez szükséges engedély, amelyet a bányafelügyelet akkor ad ki, ha a létesítmény elhelyezése és felszereltsége a létesítési engedélynek, az ahhoz tartozó tervdokumentációnak, továbbá az esetleg engedélyezett eltérésnek megfelelően került elhelyezésre, valamint a felállított berendezés a létesítési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van.

10. *Időszakos felülvizsgálat*: a rendszerről leválasztott és megbontott nyomástartó berendezés vizsgálati tervnek megfelelő belső és külső vizsgálata, nyomáspróbája.

11. *Javítás*: az olyan műveletek összessége, amelyeket meghibásodást követően végeznek azért, hogy a berendezés műszaki-biztonsági állapota az eredeti vagy az előírt legyen.

12. *Karbantartás*: a berendezés eredeti jellemzők szerinti megfelelőségének biztosítása érdekében folyamatosan, előre meghatározott időközönként végzett tevékenység.

13. *Kategória*: a veszélyesség jellemzésére szolgáló számérték, amely a nyomástartó berendezésnek a legnagyobb megengedhető nyomása (PS) és térfogatának (V) szorzataként nyerhető, amely az R. 7. számú melléklete szerinti besorolási szint meghatározására használható.

14. *Kezelés*: a kezelési utasításban foglalt tevékenységek végrehajtása, a nyomástartó berendezés üzembe helyezése, üzemén kívül helyezése, továbbá üzemeltetése során a technológiai folyamat adott jellemzőinek adott értékek között tartása érdekében végrehajtott rendszeres tevékenység, amely magában foglalja a biztonsági szerelvények ellenőrzését is.

15. *Külső ellenőrzés*: a berendezés kívülről hozzáférhető részeire, tartozékaira és biztonsági szerelvényeire is kiterjedő, általában szemrevételezésen és működési próbákon alapuló, üzemelés közben végrehajtott vizsgálat.

16. *Műszaki tömörség*: műszakilag tömör a berendezés (berendezésrész), ha az erre alkalmas eszközzel (pl. habképző anyaggal, szivárgásvizsgálóval vagy mérőkészülékkel) végzett tömörségpróba vagy tömörség-felülvizsgálat, illetőleg ellenőrzés során tömítetlenség nem mutatható ki.

17. *Szakértő*: a külön jogszabályban meghatározott<sup>2</sup>, az adott szakterületre vonatkozó szakértői jogosultsággal rendelkező személy.

18. *Szilárdsági (hidraulikus) nyomáspróba*: általában vízzel vagy indokolt esetben gázzal az R.-ben meghatározott nyomásértéken végrehajtott vizsgálat. Időtartama első alkalommal legfeljebb 30 perc, a későbbiekben legfeljebb 5–10 perc. A nyomáspróba indokolt esetben egyéb, egyenértékű vizsgálatlal helyettesíthető.

19. *Tömörégi nyomáspróba*: az üzemi töltetnél kisebb belső sűrűdésű közeggel a maximális üzemi nyomás értékén végrehajtott vizsgálat (nyomáspróba), amelynek célja a maximális üzemi nyomáson való tömörség igazolása. Időtartama legalább a tömörség ellenőrzésének időtartama, amely során a rendszer védelmét szolgáló túlnyomás-határoló beállítási nyomásértéke nem kerül a tömörségi nyomáspróba nyomásértéke alá.

20. *Tömörégi vizsgálat*: az üzemi nyomáson végrehajtott tömörségi ellenőrzés, amelynek célja annak kimutatása, hogy a berendezés az adott nyomáson tömör.

21. *Tulajdonos*: az a személy vagy szervezet, aki (amely) kizárólagos joggal rendelkezik a nyomástartó berendezés fölött, az kizárólag a sajátja.

<sup>2</sup> Az ipari szakterületek körébe tartozó, továbbá egyes épületnek nem minősülő építményekre (sajátos építményfajtákra) vonatkozó önálló műszaki szakértői tevékenység végzésének feltételeiről szóló 39/1999. (VII. 6.) GM rendelet.

22. *Üzemeltető (üzembentartó)*: az a személy vagy szervezet, aki (amely) nyomástartó berendezést üzemeltet és az üzemeltetés során biztosítja a rendeltetés szerinti használatot, az előírt állapot fenntartását.

23. *Üzemeltetői vizsgáló szervezet*: a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó nyomástartó berendezések időszakos vizsgálatára az üzemeltető által létrehozott, az MBH-nál nyilvántartásba vett szervezet, amely megfelel e rendelet 4. számú mellékletében foglalt feltételeknek.

24. *Üzemen kívül helyezés*: olyan tevékenység, melynek során a nyomástartó berendezést a működő technológiai rendszerről leválasztják, kiszakasolják, töltetét leürítik és a benne uralkodó túlnyomást megszüntetik.

25. *Veszélyelemzés*: az R. 6. számú mellékletének „Bevezető megállapítások” 3. pontja szerint végrehajtott elemzés, amely tartalmazza a berendezésben megengedhető legnagyobb túlnyomás hatásai által fenyegető veszélyek szem előtt tartásával a tervezésre, a gyártásra, az üzemeltetésre vonatkozó mindazon előírásokat, amelyek teljesítése esetén az üzemeltetés során tervezési, gyártási hiányosságból adódó veszély fenyegetésével nem kell számolni. Tartalmazza továbbá azon hatások felsorolását, amelyek az üzemeltetés során valamely jellemző változása (pl. adott érték túllépése) miatt lépnek fel és veszély kialakulásával fenyegethetnek.

26. *Veszélyességi osztály*: a nyomástartó berendezés nyomásának és térfogatának szorzata alapján megállapított, a berendezés veszélyességét jellemző, e rendelet 1. számú melléklete szerinti besorolás.

27. *Védőövezet (védőtávolság)*: a nyomástartó berendezés meghibásodása vagy üzemzavara esetén kialakuló káros hatások csökkentése céljára kialakított övezet.

28. *Vizsgálati terv*: a biztonsági értékelés (károsodás elemzés) alapján meghatározott, a nyomástartó berendezés időszakos ellenőrzése során végrehajtandó és a cikluson belül elvégzendő vizsgálatok összessége.

29. *Vizsgáló szakember*: e rendelet 4. § szerinti szakképzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező, valamint a vonatkozó jogszabályi és biztonsági előírásokból a bányafelügyelet vizsgabizottsága előtt vizsgát tett, a nyomástartó berendezések ellenőrzésével, vizsgálatával megbízott személy.

### Szakmai követelmények

#### 4. §

(1) Nyomástartó berendezés vizsgáló szakember vagy felügyeleti személy az a személy lehet, akit az MBH által vezetett nyilvántartásba felvettek.

(2) A nyilvántartásba – kérelemre – az a büntetlen személy vehető fel, aki az e rendeletben előírt

a) szakirányú szakmai képesítéssel,

b) szakmai gyakorlati idővel

egyidejűleg rendelkezik, továbbá a nyilvántartásba vételi igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

(3) Szakmai képesítésnek a szakirányú felsőfokú, illetve a felsőfokú szakképesítés (akkreditált felsőfokú), valamint a szakirányú középfokú szakképesítés felel meg.

(4) Felsőfokú szakképesítésnek minősül a műszaki felsőoktatásban egyetemen, illetve főiskolán szerzett diploma és az (akkreditált felsőfokú) Országos Képzési Jegyzék 55-ös számú szakképesítési szintnek megfelelő képesítés (mérnök asszisztens).

(5) Középfokú szakképesítésnek szakirányú technikus oklevél, vagy a technikusképzés szüneteltetésének időszakában a szakközépiskolai érettségi bizonyítvánnyal szerzett szakképesítés, illetve a vonatkozó Országos Képzési Jegyzék 51–54-es számú szakképesítési szintnek megfelelő képesítés minősül.

(6) E rendelet alkalmazásában szakirányú felsőfokú szakképesítésnek minősül az okleveles bányamérnöki gáz- vagy olajipari, bányagépész szak, okleveles gáz- vagy olajipari szakmérnöki, okleveles gépészmérnöki és gépész üzemmérnöki, okleveles vegyipari gépészmérnöki és vegyipari gépész üzemmérnöki szakképesítés.

(7) E rendelet alkalmazásában szakirányú középfokú szakképesítésnek minősül a gépészmérnöki, a gáz- és olajipari technikus képesítés és a technikus képzés szüneteltetésének időszakában az előbbi szakirány szerinti szakközépiskolai érettségi bizonyítvánnyal szerzett szakképesítés.

(8) A gyakorlati idő felsőfokú végzettség esetén legalább három év, középfokú végzettség esetén legalább öt év. Gyakorlati időnek tekinthető a nyomástartó berendezést gyártónál, üzemeltetőnél vagy vizsgálónál (ellenőrzőnél) eltöltött olyan idő, melyet a munkavállaló nyomástartó berendezés vizsgáló szakember vagy felügyelő személy irányítása mellett töltött el.

(9) A külföldön szerzett (3)–(7) bekezdések szerinti képesítés honosításáról – az érdekelt kérelmére – az MBH bevonásával, külön jogszabály<sup>3</sup> előírása szerint az Oktatási Minisztérium dönt.

#### 5. §

(1) A nyilvántartásba való felvétel iránti kérelmet a kérelmezőnek az MBH-hoz kell benyújtania.

(2) A kérelemhez mellékelni kell:

a) a szakmai képesítést igazoló oklevél, bizonyítvány másolatát,

<sup>3</sup> A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény.



- b) a szakmai gyakorlati időt bizonyító okiratok másolatát,
- c) a három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt, valamint
- d) az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot.

(3) A (2) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti másolatnak minősül a közjegyző által hitelesített másolat, illetve az egyszerű másolat, amelyre a bányafelügyelet – az eredeti dokumentum egyidejű bemutatása esetén – rájegyzi az eredetivel való egyezés tényét.

(4) Az MBH a kérelmezőt a feltételek fennállása esetén 5 évre nyilvántartásba veszi. Ismételt kérelemmel a nyilvántartásba vétel hatálya újabb 5 évre meghosszabbítható, amennyiben a kérelmező a (2) bekezdés c) és d) pontjában előírt mellékleteket beterjeszti.

(5) A nyilvántartásba fel kell venni azt, aki felvételét kérte és a 4. §-ban meghatározott felvételi követelményeknek megfelel.

(6) Az MBH azt a személyt, aki bizonyítja, hogy a felvételi kérelem beadását megelőzően legalább három éven keresztül nyomástartó berendezés vizsgálói tevékenységet végzett, 2006. december 31-ig előterjesztett kérelmére – a szakirányú szakképesítés meglététől függetlenül – a jelen jogszabályban előírt egyéb feltételek megléte esetén a nyomástartó berendezés vizsgálói nyilvántartásba felveszi.

### 6. §

(1) Törölni kell a nyilvántartásból, akinél a nyilvántartásba vételhez szükséges feltételek bármelyike utóbb megszűnt. Bármelyik feltétel megszűnéséről 8 napon belül a nyilvántartásba felvett személy köteles az MBH-t értesíteni.

(2) Törölni kell – az (1) bekezdésben foglaltakon kívül – a nyilvántartásból azt, aki

- a) elhalálozott,
- b) a törlését kérte,
- c) nem kérte a jogosultság megújítását,
- d) akivel szemben a bányafelügyelet az egészséget vagy köz- és vagyónbiztonságot veszélyeztető állapot miatt két alkalommal szabálysértési eljárást folytatott le,
- e) hamis adatot szolgáltatott,
- f) a hatóságot egyéb módon megtévesztette,
- g) akit e foglalkozástól eltiltottak.

(3) Akit a (2) bekezdés d) pontjában írtak miatt a nyilvántartásból töröltek, a törlés időpontjától számított 5 éven belül a nyilvántartásba felvenni nem szabad.

## ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁSOK

### Általános előírások

#### 7. §

E rendelet hatálya alá tartozó nyomástartó berendezést – a 10. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel – a bányafelügyelet engedélyével szabad

- a) meghatározott helyen létesíteni (felállítani),
- b) használatba venni,
- c) átalakítani, javítani.

### Létesítési (felállítási) engedélyezési eljárás

#### 8. §

(1) A nyomástartó berendezés létesítése iránti kérelmet a bányakapitánysághoz kell benyújtani. Az engedélyt a tulajdonos, az üzemeltető vagy a megbízottjuk kérheti.

(2) A létesítési engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a létesítmény tulajdonosának megnevezését (nevét), székhelyét (címét), aláírását,
- b) a létesítmény helyét, rendeltetését,
- c) a létesítési tevékenységgel és a létesítmény biztonsági övezetével érintett ingatlanok helyrajzi számát, tulajdonosának nevét és címét,
- d) a létesítést tervező nevét, címét, tervezői jogosultsága megjelölését,
- e) a létesítés elvégzésének tervezett időtartamát,
- f) a létesítés felelős műszaki vezetőjének a nevét, címét és képesítését,
- g) a (3) bekezdés szerinti mellékletek felsorolását.

(3) A létesítési engedély iránti kérelemhez – figyelemmel az érdekelt szakhatóságok számára is – megfelelő példányszámban mellékelni kell:

- a) a létesítményt ismertető engedélyezési dokumentációt, amely tartalmazza
  - aa) a 2. számú melléklet szerinti rajzdokumentációt és műszaki leírást,
  - ab) a berendezések jogszabályban előírt megfelelőségi tanúsítványait,
  - ac) a berendezések gyártói által átadott használati útmutatókat,
  - b) a létesítési (építési) jogosultságot igazoló dokumentumot,
  - c) az érdekelt közművek üzemeltetői nyilatkozatát,
  - d) a tervező nyilatkozatát 1 példányban arról, hogy a tervezett műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, összhangban van az élet, az egészség, a biztonság, a környezet, a kulturális örökség és a tulajdon védelmének követelményeivel; a tervezés során milyen műszaki irányelveket, szabványokat



alkalmazott, továbbá, hogy a tervezésre jogosultsággal rendelkezik,

e) a külön jogszabályban meghatározott mértékű eljárási díj befizetésének igazolását.

(4) A létesítési eljárás során még nem benyújtható, a (3) bekezdés *ac*) pontja szerinti dokumentumokat a használatbavételi eljárás során kell a bányakapitányságnak átadni.

(5) Külföldről behozott nyomástartó berendezés engedély iránti kérelméhez a (3) bekezdésben felsoroltakon túl mellékelni kell a gyártómű által a berendezésről szolgáltatott dokumentáció, illetve a bizonylatok szakmai szempontból lektorált magyar nyelvű fordítását.

(6) Ha a nyomástartó berendezés nem az Európai Unió (EU) tagállamából származik, és a vonatkozó EU irányelv szerinti megfelelőségi jelöléssel nem rendelkezik, akkor a (3) bekezdés előírásain túl a kérelemhez mellékelni kell az R. szerinti bejelentett szervezet által kiadott megfelelőségi tanúsítványt.

(7) A bányafelügyelet építésügyi hatósági hatáskörébe tartozó sajátos létesítményeknél beépítésre kerülő nyomástartó berendezések esetében a létesítéssel kapcsolatos követelmények teljesülése a létesítmény külön jogszabály szerinti<sup>4</sup> létesítési engedélyezési eljárása során is elbíráltató. Ez esetben a külön jogszabály szerinti létesítési engedélykérelemhez mellékelni kell a (2)–(6) bekezdésekben előírt mellékleteket is.

(8) Sorozatban gyártott nyomástartó berendezést tartalmazó létesítmény olyan részletességű dokumentáció alapján is engedélyezhető, amely dokumentáció csak a már engedélyezett telepítési típustervtől való eltéréseket tartalmazza és minden esetben biztosítja az azonos műszaki tartalmat, valamint biztonsági szintet.

(9) A létesítési engedélyben legfeljebb 180 napos időtartamra próbaüzem engedélyezhető. Az engedélyben ki kell térni a próbaüzem esetleges feltételeire és a kiértékelés tartalmi követelményeire. A létesítési engedély a jogerőre emelkedésétől számított 2 évig érvényes.

## 9. §

(1) A létesítési engedély iránti kérelem elbírálása során a bányafelügyelet meggyőződik arról, hogy

a) a 8. §-ban foglalt mellékletek rendelkezésre állnak-e,

b) a tervezett létesítési munka és a műszaki tervdokumentáció megfelel-e a vonatkozó jogszabályokban előírt követelményeknek,

c) a tervezett létesítmény elhelyezése, rendeltetése és kialakítása megfelel-e a szakhatósági előírásoknak.

<sup>4</sup> A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó sajátos építményekre vonatkozó egyes építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 96/2005. (XI. 4.) GKM rendelet.

(2) A bányafelügyelet az ellenőrzött engedélyezési dokumentációt záradékkal látja el.

(3) A bányafelügyelet a létesítési engedélyt az engedélyezési dokumentáció és a létesítési követelmények összevetése, valamint a szakhatósági vélemények alapján adja ki, amelyhez mellékeli a záradékkal ellátott engedélyezési dokumentáció egy példányát.

(4) A létesítési engedély érvényét veszti, ha a kiadása alapjául szolgáló adatokban, körülményekben a biztonságot érintő változások következtek be, vagy a létesítés az engedély kiadásától számított két éven belül nem kezdődött meg.

(5) Az ügyfél a létesítési engedélyt és az engedélyezési dokumentációt köteles a létesítmény egész élettartama alatt megőrizni, hozzáférhető helyen tartani, valamint ellenőrzés során a bányafelügyelet kérésére bemutatni.

## Használatbavételi engedélyezési eljárás

### 10. §

(1) A nyomástartó berendezést a használatbavétel engedélyezése céljából az 1. számú melléklet szerinti módon veszélyességi osztályba kell sorolni.

(2) A „B” veszélyességi osztályba sorolt berendezésekre a használatbavételi engedélyt a bányafelügyelet adja ki, az „A” veszélyességi osztályba sorolt berendezés az üzemeltető műszaki vezetőjének írásbeli intézkedése alapján vehető használatba.

(3) Amennyiben a nyomástartó berendezés valamely bányafelügyeleti engedélyköteles létesítmény része, illetve tartozéka, a berendezés használatbavételi eljárása a létesítmény használatának engedélyezésével együtt, egy eljárás keretében is lefolytatható.

(4) A bányakapitánysághoz benyújtandó használatbavételi engedély kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a létesítmény helyét, helyrajzi számát,

b) a létesítési engedély számát és keltét az engedélyező megnevezésével,

c) az üzemeltető megnevezését és címét,

d) ha a létesítési tervdokumentáció nem tartalmazta, akkor a nyomástartó berendezés gyártójának, forgalmazójának, megfelelőség értékelését végzőjének megnevezését, a létesítési engedély számát, a berendezés gyári számát, telepítési helyét, műszaki adatait; különösen a térfogatát, töltetét, tervezési nyomását, hőmérsékletét, az anyagmegválasztás alapjául szolgáló hőmérsékletet, a legkisebb üzemi hőmérsékletet és a legnagyobb üzemnyomását. Több nyomástartó berendezésből álló rendszer esetén az előzőeket értelemszerűen kell figyelembe venni,

e) a nyomástartó berendezésen (rendszeren) elvégzett vizsgálatok felsorolását,

f) a nyomástartó berendezés egyedi, illetve a rendszer védelmét ellátó nyomáshatároló beépítési helyét, kategóriáját, valamint műszaki jellemzőit (típus, jellemző teljesítménytényező, beállítási – a legnagyobb üzemnyomás – nyomás) és az alkalmazott megfelelőség értékelési eljárás szerint elvégzett eredményes vizsgálatok felsorolását, valamint az egyéb biztonsági berendezések ismertetését és beépítési helyüket.

(5) A használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékelni kell:

a) a nyomástartó berendezésen (rendszeren) a biztonsági szabályzatokban, illetve a létesítési engedélyben előírt elvégzett vizsgálatok bizonylatait (pl. a radiográfiai, a szerkezeti vizsgálatról, a nyomáspróbákról, a geometriai és a falvastagság mérésekről készült jegyzőkönyveket, a vizsgálati terv végrehajtásáról készült igazolásokat, a vizsgálati eredményeket tartalmazó dokumentumokat, a szerelvényeknek – különös tekintettel a biztonsági szerelvényekre – a rendeltetési célra való alkalmasságának igazolását),

b) a kivitelezést (telepítést) végző felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy a nyomástartó berendezést (rendszert) a létesítési engedélyben foglaltaknak megfelelően kivitelezte, a helyszíni szerelési állapotban az előírásoknak megfelel és a tervezett célra alkalmas,

c) ha a létesítési munkát az engedélytől, valamint a jóváhagyott tervdokumentációtól eltérően végezték, a létesítés felelős műszaki vezetőjének eltérést ismertető nyilatkozatát, valamint szükség szerint a megvalósulást tartalmazó dokumentációt,

d) ha követelmény korróziós próbatestek elhelyezése és a falvastagság rendszeres ellenőrzése, akkor az előírt korróziós próbatestek elhelyezése előtti vizsgálatok és a kijelölt helyeken végzett falvastagság-mérések eredményeit tartalmazó bizonylatokat,

e) a nyomástartó berendezés (rendszer) használatára (kezelésére) és karbantartására vonatkozó gyártóművi, üzemeltetői előírásokat,

f) a biztonsági értékelést és a 15. § (1) bekezdés és 16. § (1) bekezdés előírásainak figyelembevételével készített vizsgálati tervet,

g) jelentést az esetleg előírt próbaüzem tapasztalatairól.

(6) A 8. § (8) bekezdés szerinti létesítési engedélyben szereplő nyomástartó berendezés használatbavétele az alapadatokat tartalmazó kérelem alapján is engedélyezhető, ha a rendelkezésre álló és engedélyezett típusdokumentum értelemszerűen tartalmazza a (4) és (5) bekezdésekben megkövetelt adatokat és mellékleket.

#### 11. §

(1) A használatbavételi engedélyezési eljárás során a bányakapitányság helyszíni ellenőrzést tart. A helyszíni

ellenőrzés kiterjedhet a létesítési engedélyben előírtak, a telepítés körülményeinek ellenőrzésére, a biztonsági értékelés, a veszélyelemzés, a vizsgálati terv, valamint a külső-belső szerkezeti vizsgálat és a nyomáspróbák dokumentumai meglétének ellenőrzésére.

(2) A bányafelügyelet a használatbavételi engedélyt abban az esetben adja ki, ha

a) az engedélykérelem tartalmazza a 7. § a) vagy c) pontjában előírt engedély számát, illetve az engedélyezett tervtől való eltérés esetén a megvalósulási dokumentációt,

b) a gyártómű által szolgáltatott dokumentáció, a kérelem mellékleteként beterjesztett iratok, valamint az MBH nyilvántartásába vett szervezet vagy szakértő nyilatkozata alapján meggyőződött arról, hogy a nyomástartó berendezéseket magában foglaló rendszer a terveknek megfelelően készült el és az előírt vizsgálatokat elvégezték, továbbá a vizsgálati eredményeket igazolták, hogy a berendezés (rendszer) létesítése a követelményeknek megfelel,

c) a tervektől való esetleges eltérés esetén a tervező és a kivitelező együttesen nyilatkozik arról, hogy a nyomástartó berendezés műszaki és biztonsági szintje az eltérések ellenére is legalább egyenértékű a rendeletben, biztonsági szabályzatokban és az eredeti tervekben megfogalmazott követelményszinttel,

d) a helyszíni ellenőrzés során a vizsgáló szervezet vagy szakértő nyilatkozata alapján megállapította, hogy a nyomástartó berendezés azonosítható, telepítése alkalmával a biztonsági és védőtávolságokra vonatkozó rendelkezéseket, valamint a gyártó erre vonatkozó előírásait teljesítették, továbbá a nyomástartó berendezés üzemeltetésének és kezelésének biztonságos feltételeit megteremtették, valamint az előírt védelmi berendezéseket (nyomáshatárolók, biztonsági jelző-, reteszelő műszerek és szerelvények, érintés- és villámvédelem) beépítették,

e) az elvégzett külső-belső szerkezeti vizsgálat és nyomáspróbák bizonylatai alapján megállapította, hogy a nyomástartó berendezés szerkezeti, szilárdsági és szükség szerint tömörségi szempontból a követelményeknek megfelel,

f) a nyomástartó berendezés vagy rendszer a létesítési engedélyben foglaltaknak megfelelően létesült, és a rendeltetésnek megfelelő, illetve a biztonságos használatra alkalmas állapotban van.

(3) A nyomástartó berendezés használatbavételi engedélyezés ügyében a bányafelügyelet határozatban dönt. A határozatnak a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben (a továbbiakban: Ket.) előírtakon túl tartalmaznia kell:

a) az építető és az üzemeltető megnevezését és címét,

b) a létesítési engedély számát, keltét,

c) a létesítmény helyének, helyrajzi számának és rendeltetésének megjelölését, megállapítva a használat főbb műszaki és biztonsági jellemzőit,

d) a biztonságos használattal kapcsolatos kioktatásra vonatkozó kötelezést,



e) a biztonsági és védőtávolság mértékét és esetleg az idegen ingatlanokra vonatkozó korlátozásokat,

f) a használatbavétel hatósági feltételeit, beleértve a szakhatóságok előírásait is,

g) a biztonságos használatot nem veszélyeztető kisebb hibák és hiányosságok esetében – határidő kitűzésével – a megállapított hibák és hiányosságok megszüntetése érdekében szükséges további munkálatok elvégzésére vonatkozó kötelezést,

h) amennyiben a létesítmény az ingatlan-nyilvántartási térkép tartalmát megváltoztatja, rendelkezést arra, hogy a használatbavételi engedély kézhezvételét követően az építető köteles – az ingatlan-nyilvántartás átvezetése céljából – a megvalósult állapotnak megfelelő változási vázrajzot az illetékes földhivatalhoz benyújtani,

i) ha szükségesek az adatok a közműnyilvántartáshoz, akkor ezeknek az adatoknak az elsőfokú építéshatósággal való közlésére a kötelezést,

j) az első időszakos felülvizsgálat időpontját,

k) az engedélyezés alapjául szolgáló valamennyi dokumentum megőrzésére való kötelezést,

l) az engedély érvényességének az időtartamát.

## 12. §

(1) A használatbavételi engedély határozatlan ideig érvényes és indokolt esetben visszavonható vagy korlátozható.

(2) A bányafelügyelet külön intézkedése nélkül megszűnik a használatbavételi engedély érvényessége, ha

a) a nyomástartó berendezést a használatbavételi engedélyben meghatározott helyről eltelepítik vagy más célra használják,

b) a nyomástartó berendezés 2 évet meghaladó ideig folyamatosan használaton kívül állt,

c) a nyomástartó berendezést hegesztéssel javítják vagy átalakítják,

d) a nyomástartó berendezést a szilárdsági számításoknál figyelembe vett határokat meghaladó hatás érte (pl. hőmérsékletváltozást, nyomáshatást),

e) a használat során a nyomástartó berendezést súlyos károsodás (külső behatás, az előírtaktól eltérő, meghibásodáshoz vezető használat), illetve a berendezés elhasználódását okozó korróziós, eróziós stb. hatás éri,

f) az előírt, a vizsgáló szervezet vagy szakértő vizsgálati terv szerinti vizsgálatot elmulasztják, illetve a vizsgálat megtörténtét, megállapításait nem dokumentálják, a bányakapitányságnak nem jelentik,

g) a 16. § (2) bekezdésben előírt vizsgálatot esedékeségekor nem végzik, illetve végeztetik el, illetve a vizsgálat megállapításai szerint a berendezés nem felel meg a létesítési, illetve a használatbavételi engedélyekben foglaltaknak, vagy állapota nem elégíti ki a rendeltetésére, illetve a biztonságos használatára vonatkozó követelményeket.

(3) A nyomástartó berendezés használatbavételi engedélyének érvényességét nem érinti a hegesztést nem igénylő javítás, az eredetivel azonos műszaki jellemzőkkel bíró tartozék és műszerek (pl. szerelvény, túlnyomás-határoló, nyomásmérő, hőmérő), valamint a csőkötegek cseréi.

(4) A bányafelügyelet jogosult a használatbavételi engedély visszavonására, amennyiben az engedélyes az engedélyben meghatározott egyéb kötelezettségét nem teljesíti.

## Átalakítási, javítási engedélyezési eljárás

### 13. §

(1) A bányafelügyelet engedélye szükséges a nyomástartó berendezés minden olyan javításához, átalakításához, amely a 12. § (3) bekezdésében felsoroltakat meghaladja.

(2) Az átalakítási, javítási engedély iránti kérelmet e rendelet 8. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével kell összeállítani úgy, hogy az ott előírtakat értelemszerűen csak az átalakítással, javítással érintett részekre vonatkozóan kell betérjeszteni. Új veszélyességi kategóriába, illetve osztályba történő besorolásra javaslatot csak abban az esetben kell tenni, ha a javítást, átalakítást követően megváltozik a nyomástartó berendezés besorolása.

(3) A bányafelügyelet az átalakítási, javítási engedélyezési eljárása során a 8. §-ban foglaltak szerint jár el.

## A NYOMÁSTARTÓ BERENDEZÉSEK ÜZEMELTETÉSE, ELLENŐRZÉSE

### Üzemeltetés

### 14. §

(1) A nyomástartó berendezést csak a létesítési és használatbavételi engedélyben meghatározott, továbbá a rendeltetésének megfelelő célra és a biztonsági előírások figyelembevételével szabad használni úgy, hogy az egészséget, az élet-, a tulajdon- és a közbiztonságot ne veszélyeztesse, illetve a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételel idézze elő.

(2) A nyomástartó berendezést üzemeltető köteles a berendezés kezeléséhez, üzemben tartásához és felügyeletének ellátására erre alkalmas és kiképzett munkavállalót (munkavállalókat) alkalmazni. A felügyeleti személy feladatait az üzemeltetők e rendelet és mellékletei figyelembevételével kötelesek meghatározni.

(3) A nyomástartó berendezés használatát, üzemeltetését (kezelését, karbantartását, javítását) az üzemeltetőnek írásos utasításban kell szabályozni. A használati utasítás-

nak tartalmaznia kell a külön jogszabály<sup>5</sup> előírásain túlmenően, a létesítmény biztonságos használatára vonatkozó előírásokat is.

(4) A cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló nyomástartó berendezések esetében a használati utasítást a fogyasztó számára a gázforgalmazó köteles biztosítani.

(5) A nyomástartó berendezések használatba vételi engedélyének érvényességét nem érintő munkák felügyeleti személy jelenléte mellett végezhetők. Az elvégzett munkát dokumentálni kell.

#### Üzemeltetői ellenőrzés

##### 15. §

(1) Az üzemeltető (tulajdonos) az üzemeltetés körülményeit figyelembe véve szükség szerint, de legalább évente köteles ellenőrzést tartani. Az üzemi ellenőrzés során vizsgálni kell különösen

- a) a korróziós állapotot, a korrózió elleni védelmet,
- b) az alátámasztások állapotát, a csővezetékre gyakorolt hatását,
- c) a kötések, csatlakozások állapotát, a műszerek szerelvények állapotát és működőképességüket,
- d) a túlnyomás elleni védelem meglétét, lezárásának sértetlenségét.

(2) Az ellenőrzést vizsgáló szakemberrel kell elvégeztetni.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés elvégzését az ellenőrző személy üzemnaplóba vagy az üzemeltető által erre a célra rendszeresített nyilvántartásba köteles bejegyezni. Ha az ellenőrzést végző olyan, a nyomástartó berendezés üzemével kapcsolatos szabálytalanságot, rendellenességet állapít meg, amelyet nem tud saját hatáskörében azonnal megszüntetni, a szükséges óvintézkedések megtétele mellett köteles arról feleltesének írásban jelentést tenni.

(4) Az üzemeltető – a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazó – minden esetben köteles az MBH-nál nyilvántartásba vett vizsgáló szervezettel, szakértővel vagy vizsgáló szakemberrel felülvizsgáltatni a nyomástartó berendezést, ha azon megbontással járó karbantartást vagy javítást végeznek. A vizsgálat során ellenőrizni kell

- a) szemrevételezéssel a nyomástartó berendezés állapotát, a korróziót, a korrózió elleni védelmet,
- b) a berendezés tömörségét, ha ez a rendszerrel szemben követelmény, illetve akkor, ha a tömörtelenség a berendezés környezetében károsodást, veszélyhelyzetet okozhat.

(5) A (4) bekezdés szerinti felülvizsgálat megállapításairól jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a berendezés dokumentációjához kell csatolni.

#### Időszakos felülvizsgálat

##### 16. §

(1) A nyomástartó berendezéseket időszakos felülvizsgálat alá kell vonni, amelynek különösen a következő biztonsági követelmények teljesülésére kell kiterjedni:

- a) a korróziós állapot, a korrózió elleni védelem vizsgálata,
- b) a falvastagság vizsgálata méréssel,
- c) az alátámasztások állapotának megítélése (a csővezetékre gyakorolt esetleges korróziós és egyéb hatása),
- d) a kötések, csatlakozások állapotának vizsgálata,
- e) a műszerek, szerelvények működőképességének, állapotának vizsgálata,
- f) az üzemeltetés során fellépő (fellépett) terhelések és az üzemmód (statikus, dinamikus, lüktető igénybevétel) vizsgálata, a számításokkal történő összevetése,
- g) a hőmérsékletviszonyok vizsgálata (anyagmegválasztás és méretezés szempontjából a környezeti és üzemeltetési hőmérséklet a használati engedélyben foglaltak szerinti),
- h) a meg nem engedhető túlnyomás elleni védelem meglétének, alkalmasságának számítással történő ellenőrzése, az illetéktelen beavatkozás elleni védelem megfelelőségének vizsgálata.

(2) A berendezések első időszakos felülvizsgálatát a létesítési engedélyben rögzített időpontig kell elvégezni. A további időszakos vizsgálatok időpontját a felülvizsgálat eredménye, az üzemeltetés, a tárolt közeg tulajdonságai és egyéb, a biztonságot befolyásoló körülmények figyelembevételével kell meghatározni, de a külső és belső szerkezeti vizsgálatot legalább 5 évenként, a szilárdsági nyomáspróbával történő vizsgálatot legalább 10 évenként kell elvégezni. A 10,0 m<sup>3</sup>-nél kisebb űrtartalmú légtartályokat, valamint a cseppfolyós propán-bután gázok és elegyeik tartályait 10 évenként kell belső szerkezeti vizsgálat alá vetni. A ciklusidők az előző vizsgálat időpontjától számítanak azzal, hogy a folyamatos üzemben lévő berendezések belső szerkezeti vizsgálatát és szilárdsági nyomáspróbáját a tervezett karbantartási (nagyjavítási) üzemleállítások alkalmával lehet megtartani a ciklusidőnek megfelelő naptári évben.

(3) Az időszakos felülvizsgálatot az MBH-nál nyilvántartásba vett vizsgáló szervezetek vizsgáló szakemberei vagy felsőfokú végzettségű szakértői, illetve az üzemeltető felsőfokú végzettségű vizsgáló szakembere végezheti.

(4) Minden harmadik időszakos, belső szerkezeti vizsgálat alkalmával az üzemeltetőtől függetlenül, az MBH-nál nyilvántartásba vett szervezetnek, vagy külön jogszabály sze-

<sup>5</sup> A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény.



rinti szakértőnek vizsgálatot kell tartani. A vizsgálatról készült dokumentációban kell rögzíteni a legközelebbi felülvizsgálat időpontját, illetve hogy a nyomástartó berendezés újabb vizsgálat nélkül milyen esetlegesen megváltozott jellemzőkkel, milyen egyéb feltételekkel üzemeltethető.

(5) Az időszakos vizsgálat elvégzését a bányakapitányságnak be kell jelenteni. A bejelentésről az időszakos vizsgálat időpontjától számított 30 napon belül az üzemeltető – a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazó – köteles gondoskodni.

(6) Az időszakos felülvizsgálat dokumentumait az üzemeltetőnél, a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazónál a berendezés végleges leállításáig (sejtezéséig) meg kell őrizni.

#### *Hatósági ellenőrzés*

##### 17. §

(1) A bányafelügyelet ellenőrzi a nyomástartó berendezések használatát, különösen

a) a használatbavételi engedélyben és a biztonsági szabályzatokban foglalt előírások megtartását,

b) az ellenőrzések, az időszakos felülvizsgálatok lefolytatásának, megrendelésének, dokumentálásának, nyilvántartásának, bejelentésének rendjét,

c) a nyomástartó berendezések és időszakos vizsgálatnak nyilvántartását, a felügyelet rendjét és működését,

d) a felügyeletet, a vizsgálatokat, a kezelést, a karbantartást, a javítást végzők képesítésének meglétét, megfelelőségét,

e) azt, hogy az üzemben lévő nyomástartó berendezések rendelkeznek-e az előírt engedélyekkel,

f) azt, hogy az üzemeltetési feltételek a használatbavételi engedélyben foglaltaknak megfelelnek-e.

(2) A bányafelügyelet az ellenőrzéséről jegyzőkönyvet vesz fel és hiányosság megállapítása esetén ezek megszüntetésére intézkedni köteles.

#### *NYOMÁSTARTÓ BERENDEZÉSEK NYILVÁNTARTÁSA*

##### 18. §

(1) Az üzemeltető – a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazó – köteles a használatában lévő nyomástartó berendezésekről berendezésfajtánként (egyszerű nyomástartó edény, nyomástartó edény, biztonsági szerelvény – ezen belül: közvetlen nyomáshatároló, határoló készülék –, nyomástartó tartozék), valamint az R. ha-

tálya alá tartozó gázpalackokról és a felügyelt rendszerbe bekötött vagy azzal együttműködő (pl. szagosító anyaggal töltött palackok, beépített tűzoltó berendezés palackja) gázpalackokról a 3. számú melléklet szerinti naprakész nyilvántartást vezetni.

(2) A bányakapitányság nyilvántartást vezet az illetékeségi területén lévő nyomástartó berendezésekről, az általa kiadott engedélyekről és az időszakos vizsgálatokról.

(3) Az üzemeltetőnek – a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazónak – a nyomástartó berendezésre vonatkozó valamennyi engedélyt, bizonylatot, dokumentációt együtt kell tartania és azokat a berendezés sejtezéséig meg kell őriznie.

(4) Az üzemeltető – a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazó – köteles a nyilvántartását minden év december 31-ig az évközi változásoknak megfelelően kiegészíteni, módosítani és egy példányát 15 napon belül a bányakapitányság rendelkezésére bocsátani. Az adatszolgáltatás elektronikus formában is teljesíthető.

#### *A BÁNYAFELÜGYELET FELADATAI*

##### 19. §

(1) A bányafelügyelet feladata:

a) e rendelet szerinti létesítés, átalakítás, javítás és a használatbavétel engedélyezése,

b) a rendelet hatálya alá tartozó nyomástartó berendezések 17. § szerinti ellenőrzése,

c) a nyomástartó berendezésekkel kapcsolatos súlyos üzemzavarok és munkabalesetek külön jogszabály<sup>6</sup> szerinti kivizsgálása.

(2) A bányafelügyelet jogosult a 9/2001. (IV. 5.) GM rendelet szerint „külön jogszabályban meghatározott hatóság”-ként, piacfelügyeleti hatóságként eljárni a felhatalmazásnak megfelelően e rendelet hatálya alá tartozó nyomástartó berendezések vonatkozásában.

(3) A bányafelügyelet e rendelet szerinti hatósági eljárásaira a Ket. rendelkezései az irányadók.

#### *ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK*

##### 20. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

<sup>6</sup> A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos munkabaleset bejelentésének és vizsgálatának rendjéről szóló biztonsági szabályzat közzétételéről szóló 89/2003. (XII. 16.) GKM rendelet.

(2) A rendelet hatálybalépése előtt érvényben lévő szabályozások alapján kiadott használatbavételi engedélyeket jelen rendelet alapján kiadott engedélyeknek kell tekinteni.

(3) A használatban lévő nyomástartó berendezésekre a használatbavételi engedély lejártáig az üzemeltetőnek (a biztonsági értékelésre, a vizsgálati tervre, a besorolásra) javaslatot kell készítenie, és nyilvántartásba, illetve tudomásul vétel céljából meg kell küldeni a bányakapitányságnak. Az engedély lejárta után az új, határozatlan időre szóló engedély kiadásának feltétele az, hogy az engedély lejártának évében az időszakos ellenőrző vizsgálatokat je-

len rendelet szerint elvégezzék és a berendezést használatra alkalmasnak minősítsék.

(4) A 8. § (3) bekezdés *ab*) pontjában és (6) bekezdésében előírt követelmények nem vonatkoznak a 2004. május 1. előtt gyártott, illetve használt berendezések létesítésére.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az MBH elnöke intézkedik a bányászati célra szolgáló nyomástartó berendezések engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 6/1977. (NIM. É. 19.) OBF szabályzat hatályon kívül helyezéséről.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

1. számú melléklet a 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelethez

### A nyomástartó berendezések veszélyességi osztályba sorolása a hatósági eljárások szempontjából

1. A nyomástartó berendezéseket a 10. § (1) bekezdés szerinti használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatása szempontjából e melléklet alkalmazásával kell besorolni.

2. A besorolás a berendezés fajtája, töltetének veszélyessége, a legnagyobb megengedhető nyomás (PS) és a belső térfogat (V) szorzata, valamint e szorzat egy az 5. pont ábráiban megadott, vastag vonallal jelzett határértéke figyelembevétele alapján történik.

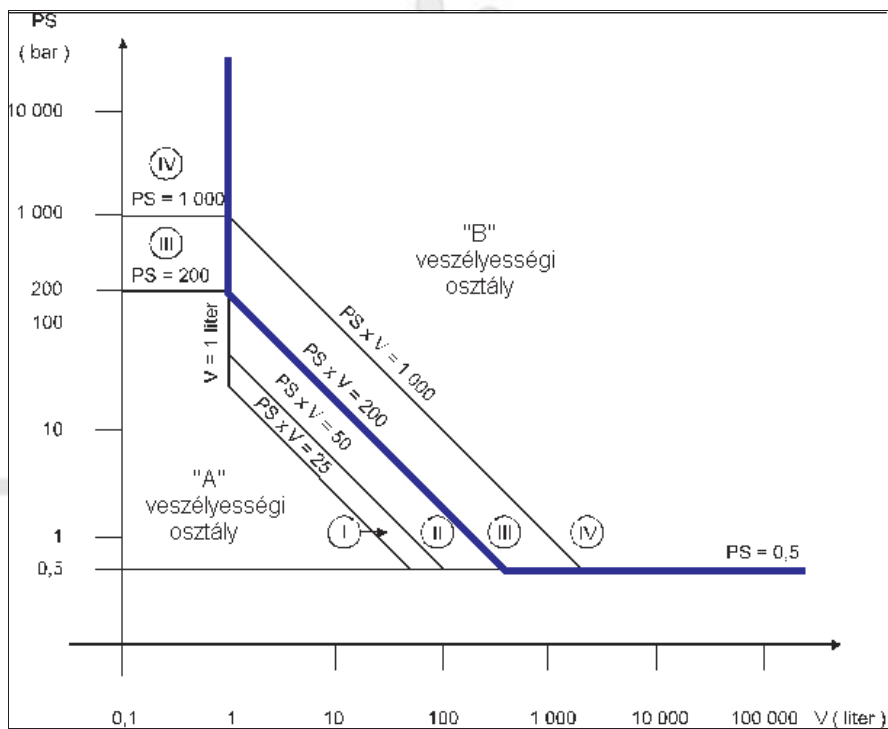
3. Ha a berendezés több nyomással igénybe vett térből áll, a berendezés egyes tereinek besorolásai közül a legszigorúbb adja a berendezés besorolását. Ha egy tér többféle töltetet tartalmaz, a besorolás alapja az a töltet, amelyhez a szigorúbb besorolás tartozik.

4. Az egyes alpontokhoz tartozó ábrák ezen határértékeket szemléltetik. [A diagramban feltüntetett vékony vonalak a 9/2001. (IV. 5.) GM rendeletben meghatározott veszélyességi kategóriák határértékeit mutatják, amelyeknek e rendelet szerinti besorolásnál nincs szerepük, csak tájékoztatóként szolgálnak.]

5. Besorolás a berendezés fajtája, töltetének veszélyessége, a legnagyobb megengedhető nyomás (PS) és a belső térfogat (V) alapján:

a) Gáz töltetű nyomástartó edény – az *e*) pontban meghatározottak kivételével – azzal jellemezve, hogy a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 0,5 bar, térfogata nagyobb, mint 1 liter és  $PS \times V$  nagyobb, mint 200 (bar  $\times$  liter) és töltete a veszélyes anyagok csoportjába tartozik (1. ábra).

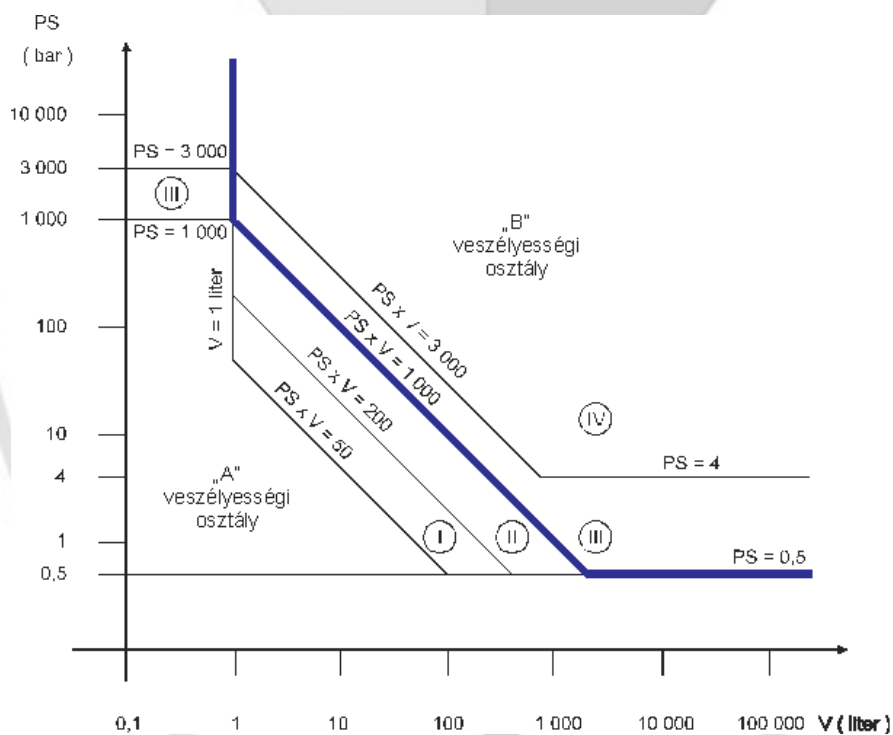




1. ábra

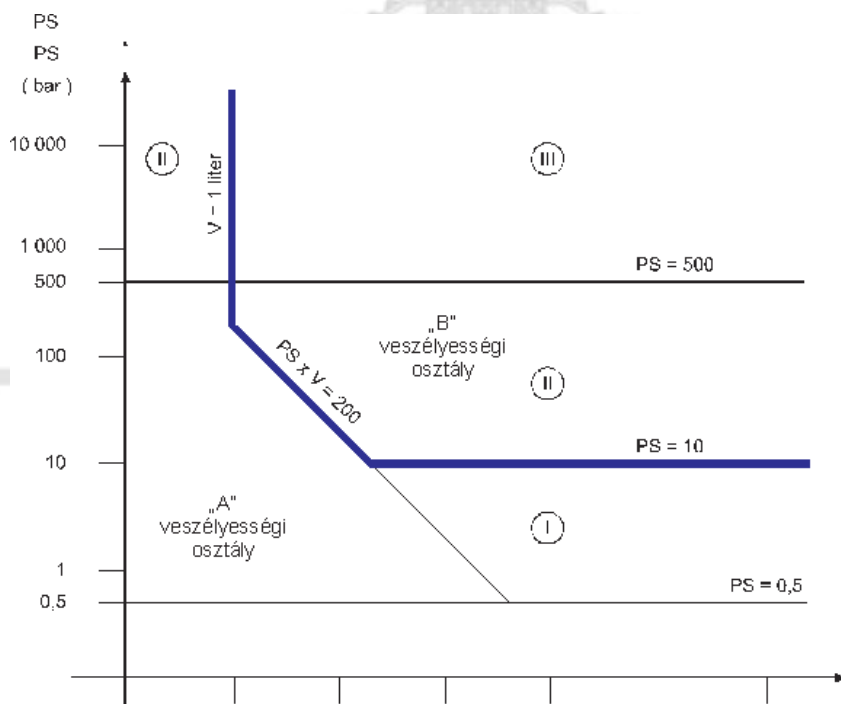
b) Gáz töltetű nyomástartó edény vagy egyszerű nyomástartó edény – az e) pontban meghatározottak kivételével – azzal jellemezve, hogy

a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 0,5 bar, térfogata nagyobb, mint 1 liter és  $PS \times V$  nagyobb, mint 1000 (bar  $\times$  liter) és töltete nem tartozik a veszélyes anyagok csoportjába (2. ábra).



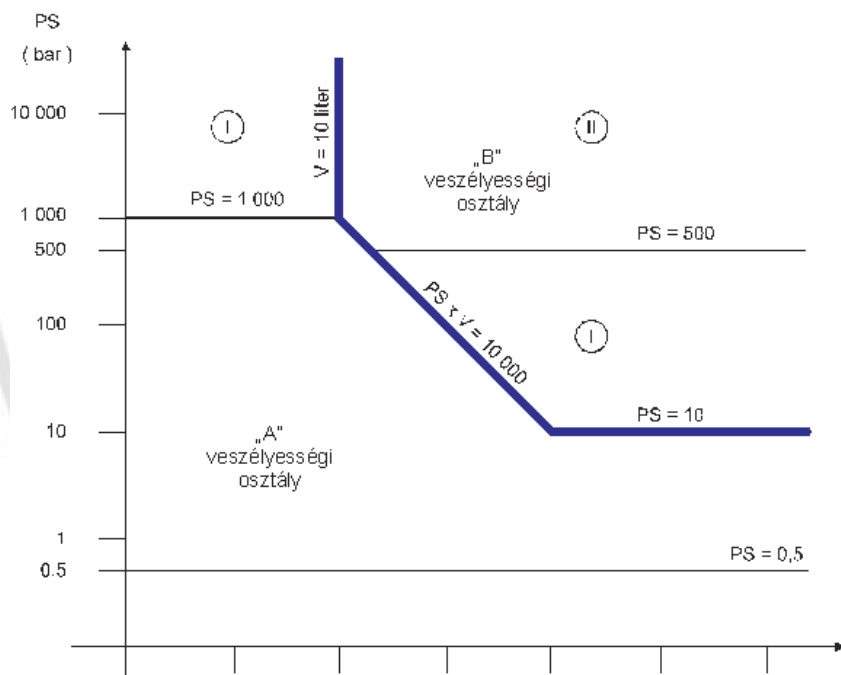
2. ábra

c) Folyadék töltetű nyomástartó berendezés – az e) pontban meghatározottak kivételével – azzal jellemezve, hogy a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 10 bar, térfogata nagyobb, mint 1 liter és  $PS \times V$  nagyobb, mint 200 (bar  $\times$  liter) és töltete a veszélyes anyagok csoportjába tartozik (3. ábra).



3. ábra

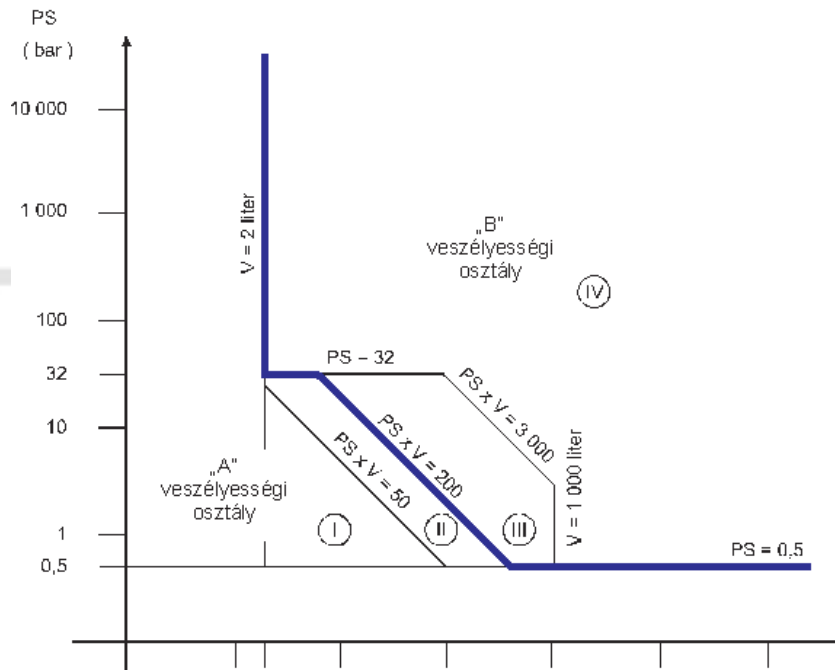
d) Folyadék töltetű nyomástartó berendezés – az e) pontban meghatározottak kivételével – azzal jellemezve, hogy a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 10 bar, térfogata nagyobb, mint 10 liter és  $PS \times V$  nagyobb, mint 10 000 (bar  $\times$  liter) és töltete nem tartozik a veszélyes anyagok csoportjába (4. ábra).



4. ábra



e) Túlhevülési veszély lehetőségével üzemelő, tüzeléssel vagy más módon fűtött, nagyobb, mint 110 °C töltet hőmérsékletű nyomástartó berendezés, továbbá minden nyomással igénybe vett főzőedény, azzal jellemezve, hogy a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 0,5 bar, térfogata nagyobb, mint 2 liter és  $PS \times V$  nagyobb, mint 200 (bar  $\times$  liter) vagy a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 32 bar és töltete gőz, forró víz vagy szerves hőhordozó (5. ábra).



5. ábra

2. számú melléklet  
a 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelethez

### A nyomástartó berendezések létesítési engedélyezési dokumentációjának követelményei

#### 1. A műszaki leírás követelményei

A műszaki leírásnak tartalmaznia kell:

1.1. mindazokat az adatokat, amelyek a nyomástartó berendezés biztonságos telepítésének, üzemeltetésének elbírálásához szükségesek és a rajzdokumentációból nem tűnnek ki,

1.2. a technológiai cél rövid megfogalmazását és adatait, a berendezés helyét a technológiában és igénybevételek jellemzőit,

1.3. a berendezés tervrajzainak megnevezését, rajzszámát, a tervdokumentációhoz tartozó szilárdsági számításra való hivatkozást, az esetlegesen szükséges szakértői, tervezői nyilatkozatokat, indokolt esetben a tartószerkezet, földem, alátámasztások statikai számítását, az alátámasztások, a csatlakozó rendszer, a különböző hatások okozta já-

muló terheléseinek számítását és az ezek megfelelőségét igazoló tervezői nyilatkozatot,

1.4. a berendezés alapozására és szerelésére vonatkozó gyártási, vizsgálati, szerelési utasításokat,

1.5. a berendezés vizsgálhatóságát, (vizsgálataira vonatkozó előírásokat) a szilárdsági nyomáspróbához szükséges feltöltés, légtelenítés, ürítés lehetőségét, a berendezéssel együtt üzemelő technológiai egység együttes nyomáspróbáira vonatkozó előírásokat és szempontokat (több nyomástartó berendezést tartalmazó rendszer esetében a műszerezett technológiai folyamatábrát is),

1.6. a meg nem engedett túlnyomás elleni védelem szempontjából együtt üzemelő technológiai egység műszerezett technológiai folyamatábráját, az egyedi és az egységvédelem leírását, a védelmet megvalósító nyomáshatárolók bizonylatait, a nyomáshatárolók által lefűvándó töltetmennyiségekre vonatkozó számítás és a túlnyomáshatárolás megfelelőségét igazoló tervezői nyilatkozatot,

1.7. a berendezés tervezett élettartamát külső-belső korrózió- és erózióvédelmét, a korróziós próbatetek kimunkálására és elhelyezésére vonatkozó előírást, az ezekkel kapcsolatos mérésekre és vizsgálatokra vonatkozó előírásokat.

### 2. A rajzdokumentáció követelményei

A rajzdokumentációnak tartalmaznia kell:

- 2.1. A főösszeállítási rajzot, amelyből kitűnik
- az egyes szerkezeti elemek megnevezése, méret, tömeg, minőségi, mennyiségi adatai és esetleges szabványhivatkozásai,
  - az adattábla kitöltéséhez és a nyilvántartásba vételhez szükséges adatok, úgymint a nyomástartó berendezés és gyártójának megnevezése, a gyári szám, a gyártási év, a tervezési, a próba és az engedélyezési nyomás, a térfogat és a hőmérséklet határ,
  - valamennyi csonk, nyílás jele, rendeltetése, darabszáma, névleges mérete és nyomása,
  - a hegesztett varratok méretezett kialakítása.

2.2. A méretekkel ellátott helyszínrajzot, amelyből kitűnik

- a nyomástartó berendezés elhelyezése,
- egyéb létesítményektől, közlekedési utaktól, épületszerkezetektől stb. való távolsága,
- az előzőektől való esetleges elhatárolása,
- a biztonsági távolság és a védőövezet határai és az ezekkel érintett ingatlanok,
- a kezelésre, a vizsgálatok elvégzésére rendelkezésre álló terület.

2.3. A korrózió, az erózió és a belső vizsgálhatóság figyelembevételével a falvastagság-mérési helyeket (ultrahangos falvastagság-mérési térkép).

### 3. számú melléklet a 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelethez

#### Nyomástartó berendezés nyilvántartásának tartalmi követelményei

A létesítmény helye (helyrajzi szám, irányítószám, település utca, házsám): .....

Üzemeltető neve, címe: .....

Tulajdonos neve, címe: .....

A berendezés adatai:

típusa, megnevezése: .....

a gyártó neve: .....

gyári száma: .....

gyártási éve: .....

a tanúsító (engedélyező) neve: .....

a tanúsítás (gyártási engedély) száma: .....

méretezési nyomása (bar): .....

próbanyomása: .....

méretezési hőmérséklete: .....

mértékadó hőmérséklete: .....

térfogata (liter): .....

veszélyességi kategóriája: .....

töltetének halmazállapota, veszélyességi csoportja: .....

a nyomástartó terek száma, nyomása, térfogata: .....

jellemző méretei (Ø; DN; L): .....

– A nyomástartó berendezés engedélyezési adatai:

veszélyességi osztálya: .....

a felülvizsgálati ciklusidő: .....

a létesítési engedély száma, kelte: .....

a létesítést engedélyező szerv: .....

a használatbavételt megelőző vizsgálat dátuma: .....

a vizsgálatot végző szerv vagy személy megnevezése: .....

a használatbavételi engedély száma, kelte: .....

a használatot engedélyező szerv: .....

engedélyezési nyomása: .....

engedélyezési hőmérséklete: .....

a meg nem engedett túlnyomás elleni védelem módja: .....

- helye:.....  
 a túlnyomás-határoló bizonylatának (gépkönyvének) száma: .....  
 típusa, gyári száma (üzemi nyilvántartás száma): .....  
 hitelesítése:.....  
 beállítási (nyitó) nyomása: .....  
 lefűvőkapacitása:.....
- Az időszakos felülvizsgálat időpontja: .....
- Az időszakos felülvizsgálatot végző szerv vagy személy megnevezése: .....
- A használaton kívül helyezés dátuma: .....
- oka:.....  
 időtartama: .....
- A selejtezés dátuma:.....
- oka:.....
- Megjegyzések: .....
- .....
- .....

*4. számú melléklet*  
*a 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelethez*

**A Magyar Bányászati Hivatal által  
 nyilvántartásba vett szervezetekre vonatkozó  
 követelmények**

*I. Személyi feltételek*

1. A szervezet vezetője műszaki egyetemi (főiskola) diploma (oklevél) és legalább 3 éves szakirányú gyakorlat-tal rendelkezzen.

2. A vizsgálatokat végzők feleljenek meg a rendelet 4. §-ában előírt feltételeknek.

3. A szervezet vezetője és a vizsgálatokat végzők egyaránt rendelkezzenek a bányahatóság hatáskörébe tartozó nyomástartó berendezések vizsgálatára vonatkozó bizonyítvánnyal.

*II. Tárgyi feltételek*

1. A szervezet rendelkezzen a tevékenységi területre vonatkozó rendeletekkel, szabályzatokkal, szabványokkal és egyéb műszaki előírásokkal.

2. A szervezet rendelkezzen továbbá az általa elvégzendő vizsgálatokra vonatkozó technológiai, műveleti utasításokkal, amelyek a megállapítások kiértékelését is tartalmazzák, azon túlmenően, hogy meghatározzák a végrehajtás módját (esetleg személyi), tárgyi követelményeit.

3. A szervezetnek legyen a tevékenységére vonatkozó (tanúsított) minőségügyi rendszere, amely kiemelten kell,

hogyan tartalmazza a bizonylatolás rendjére vonatkozó előírásokat.

4. A szervezetnek legyen a tevékenységével okozható kár mértékére vonatkozó felelősségbiztosítása.

*III. Szervezeti követelmények*

1. Az ellenőrző szervezetek nem lehetnek közvetlenül érintettek a rendelet hatálya alá tartozó és az általa ellenőrzött termék tervezésében, gyártásában, forgalmazásában, szerelésében, üzemeltetésében és karbantartásában.

2. A külső vizsgáló szervezet legyen független az érintett felektől, ezáltal „harmadik fél” típusú ellenőrző szolgáltatást biztosítson.

3. Az üzemeltetői ellenőrző szervezet az ellenőrzött terméket tervező, gyártó, forgalmazó, szerelő, üzemeltető vagy karbantartó szervezet különálló és szervezetiileg azonosítható része legyen.

4. Az ellenőrzést és az egyéb tevékenységet végző személyzet felelőségét egyértelműen el kell választani, ezt az anyaszervezeten belül az ellenőrző szervezet jegyzőkönyvezési módszerével és szervezeti azonosításával kell megvalósítani.

5. Az üzemeltetői ellenőrző szervezet csak annál az üzemeltető szervezetnél végezhet időszakos vizsgálatokat, amelyre az MBH-nál nyilvántartásba vették. A szervezet nem támaszthat jogtalan, indokolatlan pénzügyi vagy egyéb feltételeket, és eljárásait megkülönböztetés nélkül köteles végezni.



**A Kormány  
26/2006. (II. 7.) Korm.  
rendelete**

**a gazdálkodó szervezetek 2006. évi egyedi termelési támogatásáról**

A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 103. §-ának *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az érintett gazdálkodó szervezetek e rendelet alapján a 2006. gazdasági évre a központi költségvetésből (XV. Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezet, 27. cím, 1. alcím, 1. és 2. jogcímcsoport, valamint a XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 14. cím, 2. alcím, 1. jogcímcsoport) legfeljebb a (2) és (3) bekezdésekben meghatározott összegű egyedi termelési támogatásokat igényelhetik. A támogatás igénybevételének feltétele, hogy az azt igénybe vevő gazdálkodó szervezet eleget tegyen az előző havi társadalombiztosítási befizetési kötelezettségének.

(2) Bányászati támogatások:	Millió forintban 2006. év
<i>a</i> ) bányabezárásra	
<i>aa</i> ) bányabezárásra	983,0
<i>ab</i> ) bányavagyon-hasznosító közhasznú társaság jegyzett tőkéjének emelésére	17,0
<i>b</i> ) mecseki bányászatban foglalkoztatottak keresetkiegészítésére	0,5
<i>c</i> ) mecseki uránbányászok baleseti járadékainak és egyéb kártérítési kötelezettségeinek átvállalására	230,0
(3) Költségtérítés a vasúttársaságok személyszállítási közszolgáltatásaihoz:	Millió forintban 2006. év
<i>a</i> ) Költségtérítés a Magyar Államvasutak ZRt. (a továbbiakban: MÁV) személyszállítási közszolgáltatásaihoz	50 007,3
<i>b</i> ) Költségtérítés a Győr-Sopron-Ebenfurt Vasút Rt. (a továbbiakban: GySEV) személyszállítási közszolgáltatásaihoz	3 014,8

2. §

(1) Az 1. § (2) bekezdés *a*) pont *aa*) alpontja esetében a költségvetési előirányzat a végelszámolás alatt lévő bányavagyon-hasznosító részvénytársaságok kötelezettségeinek és a végelszámolás költségeinek, a bányavagyon-hasznosító közhasznú társaság bányavagyon-hasznosító

részvénytársaságoktól, valamint szénbányászati szerkezetátalakításból átvett, továbbá a bányászatban jelentkező egyéb állami kötelezettségek – köztük az állami tulajdonú meddő szénhidrogén kutak kezelése és a bányaezőmű integrációs szerződések megkötésekor még nem ismert kötelezettségek – vagyoneértékesítésből nem fedezett részét finanszírozza. A támogatás folyósítására havi ütemezéssel, a Szénbányászati Szerkezetátalakítási Központ (a továbbiakban: SZÉSZEK) által a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumnak (a továbbiakban: GKM) tárgyható 20-áig megküldött likviditási terv alapján kerül sor. A likviditási tervben a bányavagyon-hasznosító társaságok kötelezettségének teljesítésénél pénzügyi forrásként először az adott időszakban a vagyoneértékesítésből származó bevételt kell előirányozni. A GKM az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) felé a támogatás folyósításáról a SZÉSZEK kezdeményezése alapján intézkedik a bányavagyon-hasznosító társaságok részére. A támogatás jogcímenkénti felhasználásáról a SZÉSZEK havonta – a tárgyható követő hónapban – tájékoztatást ad a GKM-nek.

(2) Az 1. § (2) bekezdés *a*) pont *ab*) alpontja esetében a GKM intézkedik az APEH felé a támogatásnak a SZÉSZEK számára történő folyósításáról. A SZÉSZEK számára kiutalt 17,0 M Ft-ot a bányavagyon-hasznosító közhasznú társaság jegyzett tőkéjének emelésére kell fordítani.

(3) Az 1. § (2) bekezdésének *b*) pontja esetében a bányásznyugdíjról szóló 150/1991. (XII. 4.) Korm. rendelet végrehajtására kiadott, a mecseki bányászatban munkát végzők bányászati keresetkiegészítéséről szóló 6/1994. (II. 18.) IKM-PM-NM együttes rendelet alapján, az 1993. december 31-ig jogosultságot szerzőknek a Mecsek-Öko Környezetvédelmi Rt., valamint a Bányavagyon-hasznosító Kht. által fizetett bányászati keresetkiegészítést és a nyugdíjas szénjárandóságot a központi költségvetés negyedévente utólag – az APEH-on keresztül – megtéríti a GKM által benyújtott elszámolás alapján.

(4) Az 1. § (2) bekezdésének *c*) pontja esetében a Mecsek-Öko Környezetvédelmi Rt. által kifizetett, az uránbányászatban 1993. december 31-ig keletkezett baleseti járadékokat és a munkavégzéssel kapcsolatos egyéb kártérítési kötelezettségeket a központi költségvetés negyedévente utólag – az APEH-on keresztül – megtéríti a GKM által benyújtott elszámolás alapján.

(5) Az 1. § (3) bekezdésének *a*) pontja esetében a MÁV a személyszállítási közszolgáltatásaihoz nyújtott költségtérítést (ideértve az országos múzeumok, az Országház, valamint a Terror Háza Múzeum iskolai csoportos, díjmentes vasúti igénybevételével történő látogatásából adódó bevételkiesés ellentételezését) az APEH részére megküldött, a (6) bekezdésben meghatározott likviditási tervben szereplő havi részletekben a tárgyható első munkanapjától igényelheti, amelyeket részére az APEH a tárgyható 15-éig folyósít. Ha a MÁV a személyszállítási közszolgáltatásaihoz nyújtott költségtérítés tárgyható részletét tárgy-

hó 12-éig nem igényli, akkor az APEH a tárgyhavi részletet az igénylés benyújtásának napját követő 5 munkanapon belül folyósítja részére.

(6) A MÁV köteles – a várható gazdasági folyamatokon alapuló – likviditási tervet készíteni, és azt a GKM részére megküldeni. A MÁV személyszállítási közszolgáltatásaihoz nyújtott költségtérítés havi folyósítási ütemezését a gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a pénzügyminiszter által együttesen jóváhagyott likviditási terv tartalmazza. A likviditási terv a gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a pénzügyminiszter együttes jóváhagyásával módosítható. A MÁV köteles a GKM részére minden naptári negyedévet megelőző hónap 20-áig pénzforgalmi jelentést és előrejelzést benyújtani, amelyben bemutatja a megelőző időszak tényleges pénzforgalma és a jóváhagyott likviditási terv közötti eltérések okait. A pénzforgalmi jelentés és előrejelzés alapján a gazdasági és közlekedési miniszter a pénzügyminiszterrel együttesen dönthet a likviditási terv módosításáról.

(7) Az 1. § (3) bekezdésének *b*) pontja esetében a GySEV személyszállítási közszolgáltatásaihoz nyújtott költségtérítés (ideértve az országos múzeumok, az Országház, valamint a Terror Háza Múzeum iskolai csoportos, díjmentes vasúti igénybevételével történő látogatásából adódó bevételkiesés ellentételezését) havonként egyenlő részletekben vehető igénybe.

### 3. §

A támogatások, illetve a költségtérítések folyósítása az 1. § (2) bekezdésének *a*) pontja, valamint az 1. § (3) bekezdésének *a*) és *b*) pontja esetében az APEH 10032000-01905049 Egyedi támogatás folyósítási számláról, az 1. § (2) bekezdésének *b*) és *c*) pontja esetében a 10032000-01905135 Egyéb vállalati támogatás folyósítási számláról történik az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezései alapján. Az 1. § (2) bekezdése esetében a szükséges igazolások csatolása alapján történő támogatás folyósítására, ellenőrzésére az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szerinti folyósítási és ellenőrzési szabályok irányadók.

### 4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2007. március 31-én hatályát veszti.

(2) 2006. március 31-én hatályát veszti a gazdálkodó szervezetek 2005. évi termelési támogatásáról szóló 7/2005. (I. 19.) Korm. rendelet és a módosításáról szóló 73/2005. (IV. 21.) Korm. rendelet.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 28/2006. (II. 7.) Korm. rendelete

### a műszaki tartalmú jogszabálytervezeteknek az Európai Bizottsággal és az Európai Unió tagállamaival való egyeztetéséről szóló 94/2004. (IV. 27.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében foglalt jogkörében a következő rendeletet alkotja:

### 1. §

A műszaki tartalmú jogszabálytervezeteknek az Európai Bizottsággal és az Európai Unió tagállamaival való egyeztetéséről szóló 94/2004. (IV. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Műszr.) 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Nem kell figyelembe venni az (1) bekezdésben meghatározott határidőt, amennyiben a tervezetben foglalt műszaki leírás vagy egyéb követelmény, illetve a szolgáltatásra vonatkozó jogszabály tervezete olyan adó- vagy pénzügyi intézkedésekkel kapcsolatos, amelyek a műszaki leírás vagy egyéb követelmény, illetve a szolgáltatásra vonatkozó jogszabály betartásának ösztönzése révén befolyásolják a termékek fogyasztását vagy a szolgáltatások igénybevételét. Nem alkalmazható ez a kivétel a társadalombiztosítási rendszerhez kapcsolódó tervezetre.”

### 2. §

A Műszr. 8. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az 5. § (6) bekezdése szerinti szabálytervezetekre adott észrevétel vagy részletes vélemény csak olyan szempontokra vonatkozhat, amelyek a kereskedelmet vagy – a szolgáltatásokra vonatkozó rendelkezések tekintetében – a szolgáltatások szabad áramlását, illetve a szolgáltató vállalkozások letelepedési szabadságát gátolhatják, és nem vonatkozhatnak az intézkedés adó- vagy pénzügyi szempontjaira.”

### 3. §

A Műszr. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § Ez a rendelet a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, – a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított – 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja, az 1. cikk (6)–(10) bekezdése, a 2–7. cikkek, valamint az I. és II. mellékletek kivételével.”



## 4. §

A Műszr. 2. melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

## 5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, – a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított – 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikke (1) bekezdése hatodik albekezdésének, valamint a 10. cikk (4) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

*Melléklet*  
*a 28/2006. (II. 7.) Korm. rendelethez*

„2. melléklet  
*a 94/2004. (IV. 27.) Korm. rendelethez*

**1. Hivatkozás a jogszabálytervezeteknek az Európai Bizottsággal és az Európai Unió tagállamaival történt egyeztetésére**

A rendelet (törvény) tervezetének a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, – a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított – 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikkében előírt egyeztetése megtörtént.

**2. Hivatkozás a jogszabálytervezeteknek az Európai Bizottsággal és az Európai Unió tagállamaival a 98/34/EK irányelv, valamint további közösségi jogi aktusok alapján történt egyeztetésére**

A rendelet (törvény) tervezetének a következő közösségi jogi aktusok szerinti előzetes bejelentése megtörtént:

a) az Európai Parlament és a Tanács – a 98/48/EK irányelvvel módosított – 98/34/EK irányelve (1998. június 22.) a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszolgáltatási eljárás megállapításáról;

- b) ...;  
c) ...”

**A gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a pénzügyminiszter  
3/2006. (II. 15.) GKM–PM  
együttes rendelete  
a Magyar Energia Hivatal igazgatási szolgáltatási díjairól és a felügyeleti díj fizetésének szabályairól szóló 19/2002. (XI. 5.) GKM–PM együttes rendelet módosításáról**

A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 6. §-ának (2) bekezdésében és a 113. §-ának *b)* pontjában, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

## 1. §

A Magyar Energia Hivatal igazgatási szolgáltatási díjairól és a felügyeleti díj fizetésének szabályairól szóló 19/2002. (XI. 5.) GKM–PM együttes rendelet melléklete II. villamosenergia-ellátás fejezete 12. pontjában meghatározott díj megnevezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. Villamos erőmű elsődleges energiaforrás választásának, megváltoztatásának jóváhagyása iránti kérelem elbírálása.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit az ezt követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.

Dr. Kóka János s. k.,  
gazdasági és közlekedési miniszter

Dr. Veres János s. k.,  
pénzügyminiszter

**A gazdasági és közlekedési miniszter  
4/2006. (II. 16.) GKM  
rendelete**

**a Nemzeti Akkreditáló Testület eljárásaiért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról**

A Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 28. §-ában és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 67. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a Törvény 25. § (1) bekezdés *b)* pontjára – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:



## 1. §

(1) A vizsgálólaboratóriumoknak, a mintavevő szervezeteknek, a kalibrálólaboratóriumoknak, a jártassági vizsgálatot szervező szervezeteknek, a terméktanúsító szervezeteknek, az irányítási rendszereket tanúsító szervezeteknek, a személyzettanúsító szervezeteknek, a hatóságok kivételével az ellenőrző szervezeteknek, a referenci anyag-gyártó szervezeteknek, a környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszert hitelesítő szervezeteknek és természetes személyeknek, a közbeszerzési eljárásokat tanúsító szervezeteknek és természetes személyeknek az akkreditálásért, a felügyeleti vizsgálatért, a külföldi akkreditálási okirat elismeréséért az e rendeletben és *mellékletében* meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

(2) A Nemzeti Akkreditáló Testület (a továbbiakban: NAT) az igazgatási szolgáltatási díjakat egyéb bevételeitől elkülönítve tartja nyilván és kezeli.

*Az akkreditálási eljárás igazgatási szolgáltatási díjai*

## 2. §

(1) Akkreditálási eljárási igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: akkreditálási díj) kell fizetni az akkreditált terület bővítése, illetve az akkreditált státusz megújítása iránti kérelem elbírálására vonatkozó akkreditálási eljárás során is.

(2) Az akkreditálási díj magában foglalja az akkreditálási eljárás lefolytatásához szükséges, a Törvény 18. és 19. §-ában, valamint az MSZ EN ISO/IEC 17011:2004 szabványban meghatározott tevékenységek díját.

(3) Az akkreditálási díjakat a melléklet tartalmazza.

*A felügyeleti vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjai*

## 3. §

(1) A felügyeleti vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját (a továbbiakban: felügyeleti vizsgálati díj) az éves és a rendkívüli felügyeleti vizsgálatokra kell alkalmazni.

(2) A felügyeleti vizsgálati díj magában foglalja az eljárás lefolytatásához szükséges, a Törvény 21. §-ában és az MSZ EN ISO/IEC 17011:2004 szabványban meghatározott tevékenységek díját.

(3) Az éves felügyeleti vizsgálati díj az akkreditálási díj 40%-a.

(4) A jelentős változás bejelentésére – kérelemre – indított rendkívüli felügyeleti vizsgálat díja a Törvény 20. § (4) bekezdésének

a) a)–c) pontja esetében az akkreditálási díj 20%-a;  
b) d)–e) pontja esetében az akkreditálási díj 40%-a.

(5) A panasz bejelentésére – kérelemre – indított rendkívüli felügyeleti vizsgálat díja a panaszt tevő esetében 80 000 Ft.

*Külföldi akkreditálási okirat elismerési eljárásának igazgatási szolgáltatási díja*

## 4. §

A külföldi akkreditálási okirat elismerési eljárásának díja: 400 000 Ft.

*A fellebbezés díja*

## 5. §

A szakmai akkreditáló bizottságnak az akkreditálásra vonatkozó határozata ellen benyújtott fellebbezés díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a.

*Egyéb igazgatási szolgáltatási díjak*

## 6. §

(1) Az akkreditálási okirat eredeti példányának díja (magyar–angol nyelvű): 10 000 Ft.

(2) Az akkreditált természetes személy nyilvántartásba vételének díja: 5000 Ft.

(3) Az akkreditált szervezet nyilvántartásba vételének díja: 10 000 Ft.

(4) A kivonat díja a Törvény 6. § (8) bekezdése szerinti közhiteles nyilvántartásokból, oldalanként: 100 Ft.

(5) Az akkreditálási okirat, illetve a nyilvántartási adatok módosításának díja: 5000 Ft.

(6) Az akkreditálási okirat további példánya kiadásának díja, darabonként: 5000 Ft.

(7) Az akkreditálási okirat kiadásának díja az EU tagállamok nyelvén – az (1) bekezdésben meghatározott nyelvek kivételével – nyelvenként: 25 000 Ft.

*Díjfizetési szabályok*

## 7. §

(1) Az akkreditált szervezet, illetve a természetes személy (a továbbiakban együtt: kérelmező) az akkreditálási díjat az akkreditálási kérelem benyújtásával egyidejűleg fizeti meg a NAT részére. Az akkreditálási díjat nem lehet

visszaigényelni akkor sem, ha a kérelmező a kérelmet visszavonta, vagy a NAT a kérelmet elutasította, illetve az eljárást megszüntette. Ismételten benyújtott kérelem esetén a díjat ismételten meg kell fizetni.

(2) A kérelmezőnek

a) az akkreditálási díjat az akkreditálási kérelem benyújtásával,

b) az éves felügyeleti vizsgálati díjat az éves felülvizsgálat iránti kérelem benyújtásával,

c) a külföldi akkreditálási okirat elismerési eljárásának díját a kérelem benyújtásával,

d) a fellebbezés díját a fellebbezés benyújtásával,

e) a 6. § (4) bekezdésében meghatározott díjat a kivonat átvételével,

f) a 6. § (5)–(7) bekezdésében meghatározott díjakat azok kérelmezésével

egyidejűleg készpénzben, az Akkreditálási Irodában kell befizetni, vagy a NAT-nak a Kereskedelmi és Hitelbanknál vezetett 10200902-32712353 számú bankszámlájára átutalni, és a kérelemhez csatolni kell a díj hitelt érdemlő megfizetéséről szóló igazolást.

(3) A kérelmezőnek

a) az akkreditálási okirat és a nyilvántartásba vétel díját a Törvény 20. § (1) bekezdésében meghatározott eljárás,

b) a más EU tagállamban akkreditált környezeti hitelesítő ellenőrzési díjat az ellenőrzési eljárás megkezdése előtt készpénzben, az Akkreditálási Irodában kell befizetni, vagy a számla kiállításának dátumától számított 8 napon belül kell a NAT-nak a Kereskedelmi és Hitelbanknál vezetett 10200902-32712353 számú bankszámlájára átutalni, és a díj megfizetését hitelt érdemlő módon igazolni.

(4) A panaszt tevőnek a – bejelentése alapján indult – rendkívüli felügyeleti vizsgálat díját az eljárás megkezdése előtt készpénzben, az Akkreditálási Irodában kell befizetni, vagy a számla kiállításának dátumától számított 8 napon belül kell a NAT-nak a Kereskedelmi és Hitelbanknál vezetett 10200902-32712353 számú bankszámlájára átutalni, és a díj megfizetését hitelt érdemlő módon igazolni.

(5) A panaszbejelentés elutasítása esetén a díj nem fizethető vissza.

(6) Amennyiben a panaszbejelentés megalapozott volt, az eljárás befejezésekor az Akkreditálási Iroda a panaszt tevőnek a 3. § (5) bekezdés szerinti díjat visszafizeti.

(7) Az e rendeletben meghatározott díjak tekintetében a) a díjfizetési kötelezettségre az Itv. 28. § (2)–(3) bekezdésében,

b) a díjfizetésre kötelezettek körének megállapítására az Itv. 31. § (1) bekezdésének első mondatában foglaltakat értelemszerűen kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ahol az Itv. illetéket említ, azon díjat kell érteni.

## 8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. Rendelkezéseit a hatálybalépését követően kezdeményezett eljárásokra kell alkalmazni.

*Dr. Kóka János s. k.,*  
gazdasági és közlekedési miniszter

Melléklet a 4/2006. (II. 16.) GKM rendelethez

### Akkreditálási eljárásért fizetendő díjak (Ft)

#### 1. Vizsgálólaboratóriumok:

Létszám (fő)	Terület				
	1÷2	3÷5	6÷10	11÷15	16÷20
1÷15	400 000	560 000	760 000	820 000	890 000
16÷50	450 000	725 000	830 000	910 000	980 000
51÷100		810 000	900 000	980 000	1 080 000
101÷200		890 000	980 000	1 070 000	1 260 000
201÷350		1 000 000	1 130 000	1 230 000	1 400 000
351÷600			1 250 000	1 380 000	1 580 000
601÷1000			1 390 000	1 530 000	1 720 000
>1000				1 700 000	1 900 000

Létszám (fő)	21÷30	31÷60	61÷100	>100
Terület				
1÷15				
16÷50	1 050 000	1 150 000		
51÷100	1 150 000	1 270 000	1 400 000	
101÷200	1 300 000	1 380 000	1 510 000	1 650 000
201÷350	1 460 000	1 500 000	1 640 000	1 790 000
351÷600	1 640 000	1 630 000	1 800 000	1 970 000
601÷1000	1 790 000	1 800 000	2 000 000	2 200 000
>1000	2 000 000	2 100 000	2 250 000	2 500 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma.

A terület a vizsgálólaboratóriumban és a helyszínen végzett akkreditálandó vizsgálati eljárások számát, továbbá – amennyiben a vizsgálólaboratórium mintavételre is kéri akkreditálását – az akkreditálandó mintavételi eljárások együttes számát jelenti.

Több telephelyre kérelmezett akkreditálási eljárás esetén a táblázatban meghatározott akkreditálási díjtétel telephelyenként 10%-kal nő.

## 2. Mintavevő szervezetek:

Létszám (fő)	1÷2	3÷5	6÷10	11÷15	>15
Terület					
1÷5	500 000	600 000	690 000	830 000	
6÷10	640 000	710 000	840 000	1 050 000	1 340 000
>10		800 000	1 000 000	1 290 000	1 500 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma.

A terület az akkreditálandó mintavételi eljárások számát jelenti.

## 3. Kalibrálólaboratóriumok:

Létszám (fő)	1÷2	3÷5	6÷10	11÷15	>15
Terület					
1÷2	360 000	400 000	475 000		
3÷5	450 000	480 000	550 000	600 000	
6÷10	550 000	600 000	680 000	720 000	775 000
11÷20	650 000	700 000	760 000	800 000	850 000
21÷30		750 000	840 000	880 000	920 000
>31		850 000	900 000	950 000	1 000 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma.

A terület a kalibrálólaboratóriumban és a helyszínen végzett akkreditálandó kalibrálási eljárások számát jelenti.

Több telephelyre kérelmezett akkreditálási eljárás esetén a táblázatban meghatározott akkreditálási díjtétel telephelyenként 10%-kal nő.



## 4. Jártassági vizsgálatot szervező szervezetek:

Létszám (fő)	2÷5	>5
Terület		
1÷5	500 000	600 000
>5	650 000	750 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma.

A terület a különböző területeken működtetett akkreditálandó programok számát jelenti.

## 5. Terméktanúsító szervezetek:

Létszám (fő)	3÷5	6÷10	11÷15	16÷20	>20
Terület					
1÷10	600 000	800 000	880 000	970 000	
11÷20	680 000	880 000	950 000	1 050 000	1 150 000
21÷50	760 000	960 000	1 025 000	1 130 000	1 250 000
51÷100	860 000	1 050 000	1 100 000	1 220 000	1 350 000
101÷200	950 000	1 150 000	1 200 000	1 310 000	1 460 000
201÷350	1 100 000	1 250 000	1 300 000	1 400 000	1 580 000
351÷600		1 370 000	1 425 000	1 520 000	1 700 000
>600		1 500 000	1 550 000	1 650 000	1 850 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma.

A terület az akkreditálás tárgyát képező tanúsítandó termékek számát jelenti, ahol egy termékcsoporthoz csak az azonos követelményeknek megfelelő termékek tartoznak.

## 6. Irányítási rendszereket tanúsító szervezetek:

a) Több területre alkalmazott irányítási rendszerek (minőségirányítási rendszer, környezetközpontú irányítási rendszer, munkahelyi egészségvédelem és biztonság irányítási rendszer, informatikai biztonság menedzselési rendszer, AQAP rendszer stb.) esetén:

Létszám (fő)	3÷5	6÷10	11÷15	16÷20	>20
Terület					
1÷5	650 000	800 000			
6÷10	975 000	1 180 000	1 310 000	1 440 000	
11÷20	1 290 000	1 470 000	1 590 000	1 680 000	1 750 000
21÷39		1 650 000	1 770 000	1 850 000	1 950 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma, beleértve a tanúsító szervezet auditorait is.

A terület az EA-7/01 útmutató (Európai Akkreditálási Együttműködés, 3. kiadás, 2003. december) mellékletében felsorolt EA kódok közül az akkreditálandó kódok számát jelenti.

Több telephelyre kérelmezett akkreditálási eljárás esetén a táblázatban meghatározott akkreditálási díjtétel telephelyenként 10%-kal nő.

b) Egy területre alkalmazott speciális irányítási rendszerek (KES, MSZ EN ISO 13485, MSZ EN 729 stb.) esetén:

Létszám (fő)	3÷5	6÷10	11÷15	16÷20	>20
	850 000	940 000	1 050 000	1 150 000	1 400 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma, beleértve a tanúsító szervezet auditorait is.

Több telephelyre kérelmezett akkreditálási eljárás esetén a táblázatban meghatározott akkreditálási díjtétel telephelyenként 10%-kal nő.

#### 7. Személyzettanúsító szervezetek:

Létszám (fő)	3÷5	6÷10	11÷15	16÷20	>20
Terület					
1÷2	600 000	650 000	700 000	750 000	800 000
3÷5	890 000	940 000	990 000	1 050 000	1 120 000
6÷10		1 100 000	1 170 000	1 230 000	1 280 000
10÷15		1 330 000	1 390 000	1 450 000	1 520 000
>15				1 650 000	1 750 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma, beleértve a tanúsító szervezet auditorait, vizsgáztatóit is.

A terület az akkreditálandó személytanúsítási típusok számát jelenti.

#### 8. Ellenőrző szervezetek:

Létszám (fő)	1÷2	3÷5	6÷10	11÷15	16÷20
Terület					
1÷2	500 000	540 000	580 000	650 000	740 000
3÷5	550 000	620 000	670 000	740 000	830 000
6÷15	610 000	700 000	760 000	830 000	930 000
16÷30		790 000	870 000	940 000	1 030 000
31÷50			990 000	1 060 000	1 150 000
>50				1 200 000	1 300 000

Létszám (fő)	21÷30	31÷60	61÷100	>100
Terület				
1÷2				
3÷5				
6÷15	1 030 000	1 130 000	1 230 000	1 330 000
16÷30	1 130 000	1 240 000	1 340 000	1 440 000
31÷50	1 240 000	1 350 000	1 450 000	1 550 000
>50	1 400 000	1 500 000	1 600 000	1 700 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma.

A terület az akkreditálandó ellenőrzési eljárások számát jelenti.

Több telephelyre kérelmezett akkreditálási eljárás esetén a táblázatban meghatározott akkreditálási díjtétel telephelyenként 10%-kal nő.

## 9. Referenciaanyag-gyártó szervezetek:

Létszám (fő)	2÷5	>5
Terület		
1÷5	375 000	425 000
6÷20	450 000	525 000
>20	600 000	700 000

A táblázatban megadott akkreditálási díj kizárólag a referenciaanyag-gyártásra vonatkozik, a tanúsított érték meghatározásához szükséges laboratóriumi vizsgálatok akkreditálásának díját nem tartalmazza.

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma.

A terület a gyártott referenciaanyagok közül az akkreditálandók számát jelenti.

## 10. A környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszert (EMAS) hitelesítő szervezetek és természetes személyek:

## a) Akkreditálási eljárás

Létszám (fő)	2÷5	6÷10	11÷15	16÷20	>20
Terület					
1÷15	750 000	825 000	900 000	980 000	1 160 000
16÷30	850 000	920 000	1 000 000	1 090 000	1 190 000
31÷50	950 000	1 050 000	1 150 000	1 270 000	1 390 000
51÷100	1 150 000	1 270 000	1 350 000	1 440 000	1 550 000
101÷200		1 400 000	1 490 000	1 600 000	1 720 000
>200			1 650 000	1 750 000	1 900 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma, beleértve a szervezet auditorait is.

A terület a TEÁOR kód a KSH elnökének 9003/2002. (SK 6.) KSH közleménye a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszeréről (második, javított kiadás, Budapest, 2003) szerinti szakágazati besorolási kódok számát jelenti.

Terület	Természetes személy
1÷15	400 000
16÷30	450 000
31÷50	500 000
51÷100	550 000

A terület a TEÁOR kód a KSH elnökének 9003/2002. (SK 6.) KSH közleménye a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszeréről (második, javított kiadás, Budapest, 2003) szerinti szakágazati besorolási kódok számát jelenti.

## b) Más EU tagállamban akkreditált környezeti hitelesítő szervezet és természetes személy ellenőrzése Magyarországon végzett tevékenysége alatt:

Terület	Hitelesítő szervezet	Természetes személy
1÷5	150 000	75 000
>5	200 000	150 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma, beleértve a szervezet auditorait is.

A terület a TEÁOR kód a KSH elnökének 9003/2002. (SK 6.) KSH közleménye a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszeréről (második, javított kiadás, Budapest, 2003) szerinti szakágazati besorolási kódok számát jelenti.



## 11. A közbeszerzési eljárásokat és gyakorlatot tanúsító szervezetek és természetes személyek:

Létszám (fő)	2÷5	6÷10	11÷15	16÷20	>20
Terület					
1÷2	750 000	825 000	900 000	980 000	1 160 000
3÷4	950 000	1 050 000	1 150 000	1 270 000	1 390 000
5÷6	1 150 000	1 400 000	1 490 000	1 600 000	1 720 000

A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma, beleértve a szervezet auditorait is.

A terület a közbeszerzés tárgya szerinti csoportok (építési koncesszió, szolgáltatási koncesszió, építési beruházás, szolgáltatás, tervpályázat, árubeszerzés) számát jelenti (a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény és a Közbeszerzések Tanácsa általi osztályozás szerint).

Terület	Természetes személy
1÷2	400 000
3÷4	500 000

A terület a közbeszerzés tárgya szerinti csoportok (építési koncesszió, szolgáltatási koncesszió, építési beruházás, szolgáltatás, tervpályázat, árubeszerzés) számát jelenti (a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény és a Közbeszerzések Tanácsa általi osztályozás szerint).

**A gazdasági és közlekedési miniszter  
5/2006. (II. 20.) GKM  
rendelete**

**a kedvezményes gázellátás igénybevételéről szóló  
50/2003. (VIII. 14.) GKM rendelet módosításáról**

A földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (a továbbiakban: GET) 56. §-a (2) bekezdésének *l*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

**1. §**

A kedvezményes gázellátás igénybevételéről szóló 50/2003. (VIII. 14.) GKM rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

**2. §**

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit a 2006. január 18-át követő elszámolásokra kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépéséig a kedvezményes gázellátás igénybevételéről szóló 50/2003. (VIII. 14.) GKM rendelet módosításáról szóló 106/2005. (XII. 19.) GKM rendelet [a továbbiakban: 106/2005. (XII. 19.) GKM rendelet] alapján már elszámolt támogatást a soron következő számlában (részszámlában) kell helyesbíteni.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a 106/2005. (XII. 19.) GKM rendelet hatályát veszti.

*Dióssy Gábor* s. k.,  
gazdasági és közlekedési minisztériumi  
politikai államtitkár

*Melléklet az 5/2006. (II. 20.) GKM rendelethez*

*[1. számú melléklet az 50/2003. (VIII. 14.) GKM rendelethez]*

### Támogatássávok, az ahhoz tartozó támogatás mértéke áfával

	A támogatás mértéke		
	0–51 000 MJ/év fogyasztásig fogyasztási helyenként Ft/MJ	51 001–102 000 MJ/év fogyasztás között fogyasztási helyenként Ft/MJ	102 000 MJ/év fogyasztás felett fogyasztási helyenként Ft/MJ
20 m <sup>3</sup> /h-nál kisebb teljesítményigényű háztartási fogyasztók részére – a háztartási célú hő- és távhőtermelés, valamint a háztartási mérő nélküli fogyasztók kivételével – szolgáltatott földgáz	0,748	0,601	0,14
20 m <sup>3</sup> /h vagy annál nagyobb teljesítményigényű háztartási fogyasztók részére – a háztartási célú hő- és távhőtermelés, valamint a háztartási mérő nélküli fogyasztók kivételével – szolgáltatott földgáz	0,823	0,675	0,215
Háztartási fogyasztók részére vezetéken szolgáltatott propán-bután gáz és ezek elegyei	1,762	1,585	0,369

Háztartási mérő nélküli fogyasztók részére szolgáltatott földgáz	0,748
--	-------

Háztartási célú hő- és távhőtermelés	A támogatás mértéke Ft/MJ
Gázmérő(k) névleges (össz-)teljesítménye 20 m <sup>3</sup> /óránál kisebb	0,661
Gázmérő(k) névleges (össz-)teljesítménye 20–100 m <sup>3</sup> /óra között	0,837
Gázmérő(k) névleges (össz-)teljesítménye 100–500 m <sup>3</sup> /óra között	0,725
Gázmérő(k) névleges (össz-)teljesítménye 500 m <sup>3</sup> /óra felett	0,844
Szállítóvezetéki fogyasztók	0,778

## Kormányhatározat

**A Kormány  
1015/2006. (II. 10.) Korm.  
határozata**

**Ganz Transelektro Villamossági Rt. részére  
nyújtandó korlátozott költségvetési készfizető  
kezeségvállalásról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 33. § (1) bekezdése és 42. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 33. § (1) bekezdése és 42. § (1) bekezdése alapján a Ganz Transelektro Villamossági Rt. üzleti tevékenysége fejlesztéséhez és a tulajdonában álló, illetve a csoport szintű együttműködés során a tulajdonába kerülő társaságok üzletmenetének racionalizálásá-

hoz kapcsolódó finanszírozást szolgáló hitelfelvételének kiegészítő biztosítékeként 75%-os – de legfeljebb 2,397 milliárd forint – készfizető kezességet vállal legfeljebb 3 milliárd forint éven túli lejáratú hitel, valamint annak kamatai és járulékai visszafizetésére. A kezességvállalási díj a kezességgel biztosított hitel kezességvállalással arányos tőkeösszegének 0,8%-a;

2. az 1. pontban meghatározott kezességvállalás feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

2.1. a pénzeszközök felvételénél és felhasználásánál a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény előírásait nem kell alkalmazni;

2.2. az 1. pont szerinti kezesség beváltásakor igazolni kell, hogy a finanszírozó hitelintézetek a hitel nyújtásának időpontjában egyéb fedezeteként lekötött ingatlan(ok)ra biztosított jelzálogjogok értékének:

a) az ingatlan(ok) prudens banki fedezetértékelési szabályok szerint megállapított hitelfedezeti értékének az ingatlan(ok)on esetlegesen már fennálló terhekkel csökkentett értéke legalább 1 milliárd forintot, és

b) az ingatlan(ok) nemzetközileg elfogadott értékelési módszerek szerint megállapított fejlesztési értékének, az esetlegesen már fennálló terhekkel csökkentett értéke legalább 2 milliárd forintot eléri;

2.3. a kezességvállalási szerződés megkötéséhez a gazdasági és közlekedési miniszter előzetes jóváhagyása szükséges a kereskedelmi bankok és a Transelektro Ipari Csoport tulajdonosainak együttműködési rendszeréről;

2.4. minden további feltételre az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 151/1996. (X. 1.) Korm. rendelet vonatkozik;

3. felhatalmazza a pénzügyminisztert, hogy a Kormány nevében a kezesi szerződést kösse meg;

*Felelős:* pénzügyminiszter

*Határidő:* azonnal

4. egyetért azzal, hogy a gazdasági és közlekedési miniszter a Ganz Transelektro Villamosság Rt. üzleti tevékenysége fejlesztéséhez és a tulajdonában álló, illetve a csoportszintű együttműködés során a tulajdonába kerülő társaságok üzletmenetének racionalizálásához kapcsolódó finanszírozást végző hitelintézetek reorganizációs költségeihez csekély összegű támogatásként legfeljebb 75%-os mértékben – a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezeti költségvetéséből – támogatást biztosítson.

*Felelős:* gazdasági és közlekedési miniszter

*Határidő:* azonnal

5. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

*Gyurcsány Ferenc s. k.,*  
miniszterelnök

## Miniszteri utasítás

**3/2006. (II. 21.) GKM  
utasítás  
a felügyeleti igazolványokról szóló  
4/1989. (K. H. Ért. 16.) KöHÉM utasítás  
módosításáról**

Az utasítást az érdekeltek közvetlenül megkapták.

## Minisztériumi közlemények

**2/2006. (GK 3.) GKM**

**közlemény**

**kijelölt szervezet kijelölésének visszavonásáról**

A gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatáskörébe utalt szakágazatok vonatkozásában a műszaki termékek megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelölésének részletes szabályairól szóló 4/1999. (II. 24.) GM rendelet szerint az egyes ipari termékek zajvédelmi minőségtanúsításáról szóló 7/1991. (IV. 26.) KTM rendeletre kijelölt Környezetgazdálkodási Intézet (1068 Budapest, Szófia u. 9.) jogutód: Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság Zaj- és Rezgésvédelmi Laboratórium részére **059/2002.** sorszámon kiadott, a 3/2003. (GK 3.) GKM közleményben közzétett kijelölési okirat melléklete szerinti **kijelölést 2006. január 1-jétől visszavonom.**

*Dr. Kóka János s. k.,*  
gazdasági és közlekedési miniszter

**Pályázati felhívás**

**„Ipari Park” cím (Kódszám: IPC-2006)  
elnyerésére**

### I. A pályázat célja

Az „Ipari Park” címről és az ipari parkok fejlesztését szolgáló rendszer működtetéséről szóló 186/2005. (IX. 13.) Korm. rendeletben megfogalmazott feltételek szerint a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (GKM) pályázatot hirdet az „Ipari Park” cím elnyerésére.

A GKM célja, hogy jelen pályázattal lehetőséget adjon az „Ipari Park” cím elnyerésére olyan szervezetek számára, amelyek

- az ipari parkban, illetve annak környékén működő – elsősorban kis- és közepes vállalkozások számára széles körű üzleti és innovációs szolgáltatásokat nyújtanak,
- szoros szakmai kapcsolatokat építettek/építenek ki a parkba betelepült és a park vonzáskörzetében működő vállalkozásokkal,
- bekapcsolódtak, vagy bekapcsolódásukat előkészítették a kistérség és a régió gazdaságának fejlesztésébe,
- elősegítik a logisztikai fejlesztések megvalósítását, továbbfejlesztését,
- aktív részeseivé kívánják válni az ipari parkok fejlesztési programjának.

### II. A pályázók köre

Az „Ipari Park” cím elnyerésére pályázhat az ipari parkot megvalósítani, fejleszteni és üzemeltetni szándékozó – jogi személyiségű gazdasági társaság,



- közhasznú társaság,
- kistérségi társulás és
- helyi önkormányzat

(a továbbiakban együtt: pályázó), amely a következőkben meghatározott feltételeknek megfelelő telephellyel, infrastruktúrával, szolgáltatásokkal és szakmai háttérrel, a hatósági előírásoknak és a szakmai követelményeknek mindenben megfelelő befektetési lehetőséget kínál a vállalkozások betelepüléséhez.

Nem pályázhat az „Ipari Park” cím elnyerésére olyan szervezet, amely

- csődeljárás, felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt áll,
- saját tőkéjét elvesztette vagy saját tőkével nem rendelkezik (kivéve a kistérségi társulás és helyi önkormányzat),
- az államháztartás alrendszeréből juttatott támogatásra vonatkozó szerződésben vállalt valamely kötelezettségét – a pályázat benyújtását megelőző két naptári éven belül – nem teljesítette, vagy
- amelynek 60 napon túli adó-, vám- vagy adók módjára behajtható köztartozása van, kivéve, ha megfizetésére fizetési könnyítést kapott.

### III. A pályázati feltételek

III.1. Az „Ipari Park” cím elnyerésének ingatlanra vonatkozó feltételei:

a) az ipari park céljára kialakított terület (telek) nagysága legalább 20 hektár, amely törzsterületből és fejlesztési területből állhat,

– a törzsterület legalább 10 hektár nagyságú, az érvényes Településrendezési Terv szerint kijelölt iparterület, amelyet a mezőgazdasági művelési ágból kivontak, és a használat szerint lehet

- betelepített, ez esetben a betelepült vállalkozások (tulajdonosok és bérlők) nyilatkozattal csatlakoznak az ipari park megvalósításához, vagy
- betelepíthető, ez esetben a pályázó a terület tulajdonjogával vagy tartós (legalább 25 éves) használati, hasznosítási jogával igazoltan rendelkezik, és a pályázó 30 napnál nem régebbi tulajdoni lappal igazolja annak peres és igénymentességét,

– a fejlesztési terület: szükséges, ha a törzsterület nem éri el a 20 hektárt, vagy tartalékterületként lehetséges, ha a megvalósítás során jelentkező igények szerint a területbővítés jogi feltételei adottak a további fejlesztéshez. Ez olyan földterület lehet

- amelyet az érvényes Településrendezési Terv vagy az önkormányzati testület határozata iparterületté nyilvánított,
- amelyre mezőgazdasági terület esetén az illetékes Földhivatal a mezőgazdasági művelési ágból, illetve erdő esetén az illetékes Állami Erdészeti Szolgálat erdő művelési ágból való kivonásra vonatkozó elvi engedélyvel (nyilatkozatával) rendelkezik,
- amelynél a pályázó a 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapon feltüntetett tulajdonosokkal kötött szerződéssel

vagy a tulajdonosok nyilatkozatával igazolja a terület ipari parki hasznosításának lehetőségét

b) amennyiben az ipari park valamely beépítetlen, betelepíthető területe korábban iparterületként volt hasznosítva, a pályázó rendelkezik az – elsőfokú Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által elfogadott – terület környezeti állapotának tényfeltárását tartalmazó dokumentációval (a mezőgazdasági művelési ágból kivont területek kármentessége vélelmezhető),

ha a b) pontban megjelölt dokumentáció szerint a terület környezetvédelmi szempontból szennyezett, akkor a pályázó rendelkezik az elsőfokú Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által jóváhagyott műszaki beavatkozás megvalósíthatóságának tervével.

III.2. Az „Ipari Park” cím elnyerésének egyéb feltételei:

a) a pályázó rendelkezik a tervezett ipari parkra vonatkozó megvalósíthatósági tanulmánnyal,

b) a pályázat beadásakor már legalább 5 vállalkozás az ipari park területé működik, vagy betelepülésére a pályázó érvényes szerződéssel rendelkezik, amely a tulajdoni lap-másolat széljegyzetén szerepel, és a vállalkozások által teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszáma legalább 100 fő,

c) a pályázó vállalja, hogy fejlesztőmunkája eredményeként a pályázat elnyerésétől számított 5. év végére a betelepült vállalkozások száma legalább 10, illetve a meglévő és a létesítendő munkahelyeken a teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma legalább 500 fő lesz,

d) kistérségi társulás esetében működtető szervezetet hoz(ott) létre, amely az ipari park beruházás szervezését és működtetését látja el,

e) a pályázó rendelkezik a helyi önkormányzat ipari park létrehozását támogató nyilatkozatával,

f) a pályázó rendelkezik az illetékes regionális fejlesztési tanács, a megyei területfejlesztési tanács, valamint – amennyiben már működik – a kistérségi fejlesztési tanács vagy a területfejlesztési feladatokat is ellátó többcélú kistérségi társulás ipari park létrehozását támogató nyilatkozatával.

### IV. A pályázattal elnyerhető támogatás

Az „Ipari Park” cím elnyerése a jogszabályokban és más pályázati rendszerekben megfogalmazott támogatások és preferenciák elnyeréséhez, illetve igénybeviteléhez előírt „Ipari Park” cím megszerzését jelenti, annak elnyerése nem jelent közvetlen pénzügyi támogatást.

### V. Az elbírálás szempontrendszere

A pályázatok érdemi elbírálásának előfeltétele az érvényességi, valamint formai követelmények maradéktalan teljesítése, melyet a közreműködő szervezet ellenőriz. Az érvényességi és formai követelmények nem teljesítése a pályázat elutasításával jár. A határidő után beérkezett kiegészítő dokumentumokat nincs módunkban figyelembe venni, valamint hiánypótlásra sincs lehetőség!

## VI. Döntés-előkészítés, döntési mechanizmus

A pályázatok tartalmi értékeléséről a közreműködő szervezet (PROMEI Modernizációs és Euroatlanti Integrációs Projekt Iroda Kht.) – a GKM által is jóváhagyott – előterjesztést készít az érintett szervezetek képviselőiből álló, a 186/2005. (IX. 13.) Korm. rendelet 12. §-ában meghatározott bírálóbizottság részére.

Az „Ipari Park” cím odaítéléséről a bíráló bizottság javaslatának figyelembevételével a gazdasági és közlekedési miniszter dönt. A pályázatok eredményeinek közlésére levélben, a döntést követő 15 munkanapon belül kerül sor.

A GKM az „Ipari Park” címet elnyert területek és szervezetek (pályázók) névsorát a Gazdasági Közlönyben teszi közzé a pályázók külön hozzájárulása nélkül. A benyújtott teljes pályázati dokumentációt, a pályázati adatlapokat, mellékleteket és – amennyiben a pályázó másként nem nyilatkozik – a teljes formanyomtatványt a GKM és a megbízásából eljáró szervezetek, illetve az értékelésben részt vevő személyek bizalmasan kezelik.

A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium az „Ipari Park” címet elnyert pályázók az „Ipari Park” cím használati jogosultságainak feltételeiről határozatlan időtartamú megállapodást köt. A megállapodás a pályázat adataira épül, tartalmazza a terület pontos meghatározását, a betelepítési programot és a tervezett szolgáltatások vállalását.

## VII. A pályázat benyújtásának módja, helye és határideje

VII.1. Pályázatot benyújtani csak magyar nyelven, kizárólag a pályázathoz készített, a pályázati útmutatóban közlteknek megfelelően kitöltött és cégszerűen aláírt pályázati adatlapokon és formanyomtatványon, valamint az előírt kötelező mellékletek hiánytalan csatolásával lehet.

VII.2. A pályázati adatlapok és a pályázati útmutató a GKM honlapjáról ([www.gkm.hov.hu](http://www.gkm.hov.hu)) letölthetők. Az adatlapok és a formanyomtatványok sem tartalmukban, sem alakjukban nem változtathatóak.

VII.3. A pályázatot 2 (1 eredeti és 1 másolati) példányban, valamint a pályázati adatlapokat, formanyomtatványt és az „E” melléklet szerinti megvalósíthatósági tanulmányt 2 példányban CD-n, kizárólag postai úton a közreműködő szervezet alábbi címére kell beküldeni:

### **PROMEI Modernizációs és Euroatlanti Integrációs Projekt Iroda Kht.**

1053 Budapest, Szép u. 2.

A pályázatot egy kötetben, összefűzött (spirálozott) formában kell benyújtani. Az eredeti példány címlapján „E” megjelölést kérünk feltüntetni. Azokat a dokumentumokat, amelyek mérete, formája az összefűzést nem teszi lehetővé, külön dossziéban kell beadni, megjelölve azok sorszámát (melléklet, függelék). Amennyiben a tulajdoni lapok másolatainak nagy mennyisége kezelhetetlenné teszi a pályázatot, megengedett azok külön kötetben történő benyújtása.

A pályázati adatlap és formanyomtatvány valamennyi lapját a megjelölt helyeken cégszerűen kell aláírni. Aláíró

csak az lehet, aki(k)nek az aláírási címpéldányát becsatolták.

VII.4. A pályázónak a pályázat benyújtásakor 50 000 Ft pályázati díjat a Magyar Államkincstárnál vezetett **10032000-01220139-51000008** számú, GKM Nemzeti Beruházás-ösztönzési Céllelőirányzat felhasználási keret számla javára **átutalással** kell teljesíteni. A pályázati díj átutalásakor az átutalási megbízás nyomtatványon a „Közlemény” rovatban „#310 ÁHT-T 262845” jelölést (működési bevételek kód) kell alkalmazni. A pályázati díj befizetését a banki terhelési értesítő hitelesített másolata vagy az átutalást végrehajtó bank igazolja.

VII.5. A pályázatot a pályázati útmutatóban leírt érvényességi, formai és tartalmi követelmények szerint kell benyújtani.

VII.6. A pályázatok beadási határideje **2006. június 30.** A beadási határidő betartását kizárólag a postai bélyegző lenyomata igazolja.

VII.7. A pályázatok elkészítésével kapcsolatosan a PROMEI Kht. (1) 327-0841-es telefonszámán, illetve a [promei@promei.hu](mailto:promei@promei.hu) e-mail címen adunk információt.

### **Pályázati felhívás a Magyar Formatervezési díj elnyerésére**

A nyilvános pályázatot a **Gazdasági és Közlekedési Minisztérium a Magyar Formatervezési Tanács** közreműködésével hirdeti meg.

A pályázat célja a kiemelkedő színvonalú formatervezői teljesítmény elismerése.

### **Pályázati kategóriák**

#### *Termék*

Kereskedelmi forgalomban kapható, kis és nagy szériában gyártott termékek, illetve termékrendszerek.

#### *Vizuális kommunikáció*

Termékek, termékrendszerek, szolgáltatások megvalósult komplex vizuális arculata, beleértve a csomagolási és információs rendszereket, valamint a számítógéppel készült interaktív alkalmazásokat is.

#### *Terv*

Kereskedelmi forgalomban még nem kapható, megvalósításra érett termékötletek terve makett vagy prototípus formájában, továbbá a vizuális kommunikáció területére tartozó tervek.

#### *Diák*

A hazai felsőfokú oktatási intézmények tervezőképzésében részt vevő diákok által, hallgatói jogviszony keretében terméktervezés, illetve vizuális kommunikáció területén készített alkotások.



A pályázat beadási határideje: 2006. április 8. (postabélyegző szerint)

A pályázatot egy példányban, kizárólag postai ajánlott küldeményként vagy futárszolgálat útján kell eljuttatni a Magyar Formatervezési Tanács Irodájához, „Magyar Formatervezési Díj” jelöléssel ellátva, a következő címre:

Magyar Szabadalmi Hivatal  
Magyar Formatervezési Tanács Irodája  
1370 Budapest, Pf.: 552

További információ

A pályázati felhívás, a jelentkezési és adatlap, a 17/2005. (III. 26.) GKM rendelet a Magyar Formatervezési Díjról, valamint a díj adományozási rendjének szabályzata megtalálható a [www.gkm.hu](http://www.gkm.hu) és a [www.mft.org.hu](http://www.mft.org.hu) honlapon. A pályázattal kapcsolatban hívható telefonszám: Majcher Barbara: 474-5587, e-mail cím: [barbara.majcher@hpo.hu](mailto:barbara.majcher@hpo.hu)

#### A Feszültség Alatti Munkavégzés Bizottság közleménye

A Feszültség Alatti Munkavégzés Biztonsági Szabályzata kiadásáról szóló, a 60/2005. (VII. 18.) GKM rendelettel módosított 72/2003. (X. 29.) GKM rendelet 2. § (2) b) pontja értelmében a Feszültség Alatti Munkavégzés Bizottság (FAM Bizottság), az általa kiadott laboratóriumi ajánlások valamint a pályázati kiírás és az erre benyújtott pályázatuk alapján, a feszültség alatti munkavégzési eszközök (FAM eszközök) átvételi vizsgálatának és periodikus felülvizsgálatának végzésére a következő gazdálkodó szervezeteket minősítette megfelelőnek:

#### **VEIKI VNL Villamos Nagylaboratóriumok Kft.**

1158 Budapest, Vasgolyó u. 2-4.

A minősítés kiterjed a kisfeszültségű, műszaki lappal rendelkező FM eszközök és egyéni védőeszközök átvételi vizsgálatára és periodikus felülvizsgálatára:

I. FAM eszközök

1. Eszközök az ideiglenes elszigeteléshez
2. Szigetelt kéziszerszámok
3. Egyebek: csigasor, kötél, kábelcsatlakozó elem, áthidalókábel, stb.

II. Egyéni védőeszközök

1. Szigetelőkesztyű
2. Védőszemüveg

valamint a következőkben felsorolt középfeszültségű eszközcsoporthoz átvételi vizsgálatára és periodikus felülvizsgálatára:

I. FAM eszközök

1. Szigetelő rudak
2. Védőburkolatok
3. Szigetelőkarú emelőkosaras gép, szigetelőlétra

4. Vegyes: csigasor, hevederes vagy láncos feszítő, feszítőtőbéka, fázisegyeztető, söntkábel, stb.

5. Szigetelő rudakhoz csatlakozó szerkezetek és adapterek

6. Állomástakarító eszközök

II. Egyéni védőeszközök

1. Szigetelőkesztyű
2. Szigetelő karvédő
3. Védőszemüveg

#### **Mádi és Társa Műszaki, Biztonságtechnikai Szolgáltató Kft.**

1155 Budapest, Dembinszky u. 1.

A minősítés kiterjed a kisfeszültségű, műszaki lappal rendelkező FAM eszközök és egyéni védőeszközök átvételi vizsgálatára és periodikus felülvizsgálatára.

III. FAM eszközök

1. Eszközök az ideiglenes elszigeteléshez
2. Szigetelt kéziszerszámok
3. Egyebek: csigasor, kötél, kábelcsatlakozó elem, áthidalókábel, stb.

IV. Egyéni védőeszközök

1. Szigetelőkesztyű
2. Védőszemüveg

#### **E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.**

7626 Pécs, Rákóczi út 73/B.

A minősítés kiterjed a középfeszültségű, műszaki lappal rendelkező, a következőkben felsorolt FAM eszközcsoporthoz és egyéni védőeszközök átvételi vizsgálatára és periodikus felülvizsgálatára a mechanikai vizsgálatok kivételével:

I. FAM eszközök

3. Szigetelő rudak
4. Vonórudak
5. Védőburkolatok
6. Szerelő elhelyezkedése: szigetelő létra illeszthető elemekből
7. Vegyes: csigasor, hevederes vagy láncos feszítő, feszítőtőbéka, fázisegyeztető, söntkábel, stb.
8. Állomástakarító eszközök

II. Egyéni védőeszközök

9. Szigetelőkesztyű
10. Szigetelő karvédő

#### **Dél-magyarországi Áramszolgáltató Nyrt.**

6720 Szeged, Klauzál tér 9.

A minősítés kiterjed a kisfeszültségű, műszaki lappal rendelkező FAM eszközök és egyéni védőeszközök periodikus felülvizsgálatai közül a szemmel látható, a méret szerinti és működési minőség felülvizsgálatára. A mechanikai és villamos minőség vizsgálatát minősített FAM Laboratórium megbízásával végeztetik:



## V. FAM eszközök

1. Eszközök az ideiglenes elszigeteléshez
2. Szigetelt kéziszerszámok
3. Egyebek: csigasor, kötél, kábelcsatlakozó elem, áthidalókábel, stb.

## VI. Egyéni védőeszközök

1. Szigetelőkesztyű
2. Védőszemüveg

Megjegyzés:

A 72/2003. (X. 29.) GKM rendelettel kiadott FAMBSz 4.2.3. pontja értelmében a 2004. április 30-a után gyártott egyéni védőeszközök periodikus (időszakos) felülvizsgálatát a külön jogszabályban [2/2002. (II. 7.) SZCSM rendelet] meghatározottak szerint a FAM tevékenységet végző kérelmére a gyártó vagy bejelentett (notifikált) szerv végezheti. A FAM Laboratórium minősítés tehát önmagában nem elegendő.

FAM Bizottság

## Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal közleménye

### Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal közleménye hatósági alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezetekről

#### I. A 3/1998. (I. 12.) IKIM rendelet alapján kiállított, érvényes hatósági alkalmassági bizonyítványok jegyzéke

Az egyes hegesztett szerkezetek gyártását végző gazdálkodó szervezetek alkalmasságának igazolásáról szóló 3/1998. (I. 12.) IKIM rendelet előírásai alapján a műszaki-biztonsági felügyeletet ellátó szervezet hatáskörébe tartozó berendezések hegesztésére jogosító, 2006. január 1-jén érvényes hatósági bizonyítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezetek jegyzéke a következő.

A jegyzék közzétételére a rendelet 4. §-ának előírása alapján került sor.

Gazdálkodó szervezet neve	címe
2T Tervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2700 Cegléd, Külső-kátai út 96.
ACÉLÍV-BÉTA Kft.	3544 Miskolc, Kerpely A. u., 3510 Miskolc, Pf.: 648.
ACIS Benzinkúttechnika Kft.	2040 Budaórs, Gyár u. 2.
AGROGÉP Gépgyártó Kft.	4461 Nyírtelek, Petőfi S. u. 3.
Air System Barlage Vertriebs GmbH	D-49740 Flechum, Zum Dünenberg 20., Németország
Alfa Laval Lund AB.	S-22100 Lund, Boksz 74, Svédország
ALSTOM Power Hungária Rt.	1138 Budapest, Váci út 152–156.
Általános Szerelőipari Kft.	5380 Tiszaújváros, Lévyay u. 24.
ALTERRA Építőipari Kft.	1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.
AMBA-GYGV Kft.	8105 Pétfürdő, Péti Nitrogéművek Rt. (telephely)
Apparatebau RTB GmbH	D-29313 Hambühren, Németország
AQUA-NÍVÓ Víz- és Hőtechnikai Kft.	9700 Szombathely, Olimpia u. 13.
Argon-Csőszer Kft.	2400 Dunaújváros, Szabadság u. 1.
Ásványolajtermék, Tároló-Tisztító Kkt.	1215 Budapest, Pozsonyi u. 6.
ATEV Rt.	1097 Budapest, Illatos út 23.
AYGAZ A.S. Gaz Aletleri Üretim Tesisleri, Organize Sanayi	TUR-Bölgesi P.K. 73, 41480 Gebze/Kocaeli, Törökország
BAINIT Kft.	1182 Budapest, Tarkó u. 34/B.
Bakonyi Erőmű Rt. Erőművi Igazgatóság	8401 Ajka, Gyártelep
Baumgartner & Co. GmbH	A-1160 Wien, Wilhelminenstraäe 14., Ausztria
BAV Kft.	2800 Tatabánya, Eötvös u. 11
BC-ONGROMECHANIKA Kft., Vegyipari Gépgyártó és Kivitelező Kft.	3702 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.
BERÉPSZER Kft.	3516 Miskolc, Simándi Pál u. 4.

Gazdálkodó szervezet neve	címe
BI-MECH Kft.	4042 Debrecen, Pallagi út 13.
BIOPETROL Környezettechnikai Kft.	6726 Szeged, Thököly út 85.
BRONTI 99 Kft.	8943 Bocfölde, Kiskúti u. 11.
Brunner és Társa Kft.	8460 Devecser, Jókai u. 6.
C.M.R. S.r.l. Costruzioni Metallurgiche Riunite	I-31020 Carità di Villorba (TV), Olaszország
C+C Műszaki Fejlesztő Kereskedelmi Szolgáltató Kft.	3023 Petőfibánya, Hatvani út 1.
CASSPOSS a.s. závod ZEST	SK- Michalovne Szlovákia
CHEMORIENS Kft.	1238 Budapest, Grassalkovich út 10.
CHEMWELD s.r.o.	CZ-664 31 Lelekovice 340 Lelekovice U Brna, Csehország
CH-PLUSSZ 2000 Kft.	6750 Algyő, Ipatrelep 4. sz. barakk
IparChristian Gresser Behälter – und Anlagenbau GmbH	D-93055 Regensburg, Németország
CIKO Környezetvédelmi és Szolg. Bt.	6600 Tiszaalpár, Ady E. u. 58.
CM Szolgáltató Kft.	8500 Pápa, Juhar u. 2.
COOL-TECHNIQUE Kft.	1104 Budapest, Kada u. 114/B.
COOPTECH Kft.	2330 Dunaharaszti, Soroksári út 9.
Cseh és Társai Műszaki és Kereskedelmi Kft.	4200 Hajdúszoboszló, Ady E. u. 87.
CSŐ-2000 Szerelőipari Szolgáltató Kft.	5000 Szolnok, Ady Endre út 6–8.
CSŐ-Montage, Technológiai és Épületgépészeti Szerelő Kft.	1103 Budapest, Gyömrői u. 33.
CSŐSZER Berendezéseket Szerelő Kft.	1103 Budapest, Gergely u. 81.
D.C. Gépészeti Szerelő és Karbantartó Kft.	7030 Paks, Kölesdi u. 46.
DÉLVIÉP Dél-dunántúli Vízügyi Építő Kft.	7400 Kaposvár, Raktár u. 13.
DERBY-TÚR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	5400 Mezőtúr, Szolnoki út 21.
DESIGNER TEAM Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.	3916 Bodrogkeresztúr, Óvásártér út 12.
DH Szerviz Kft.	4028 Debrecen, Tüzér u. 4.
Dimer Kft.	2890 Tata, Szőgyéni út 1/A.
DKG-EAST Rt.	8800 Nagykánizsa, Vár u. 9.
DOBSTADT Kft.	7044 Nagydorog, Bartók B. u. 7.
DONAUWERK Kft.	1097 Budapest, Illatos út 19–23.
Duallin Mérnöki Kft.	2045 Törökbálint, Meredek u. 8.
DUNAFERR ENERGIASZOLGÁLTATÓ Kft.	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3.
Dunaferr Fejlesztő és Karbantartó Kft.	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3.
Dunamenti Erőmű Rt.	2440 Százhalombatta, Erőmű u. 2.
E.ON EÜT Erőműüzemeltető és Szolgáltató Kft.	4030 Debrecen, Mikepércsi út 1.
EDILMAT Kft.	8330 Sümeg, Mihályfai u. 29.
EGERFÉM Ipari és Kereskedelmi Kft.	3394 Egerszalók Hrsz.: 081/4 , 3301 Eger Pf.: 590
ÉGT Élelmiszeripari Gépgyártó és Technológia Szerelő Kft.	2432 Szabadegyháza
ÉLBER Kft.	6090 Kunszentmiklós, Rákóczi u. 62.
ELFAB Ltd.	UK - North Shields, Egyesült Királyság
ELPO, Mérnöki és Szolgáltató Kft.	1039 Budapest, Ady Endre u. 12.
ENERGIA Kazánjavító Kft.	6723 Szeged, Hajós u. 8.
ENERGOCOOP Kft.	4400 Nyíregyháza, Tompa M. u. 12.
ENERGOGÁZ Kft.	3508 Miskolc, Május 1. telep 3–5.
ENERGOPROMPT Kft.	1111 Budapest, Sztoczek u. 19.
ENERGOSZERVIZ Kft.	4031 Debrecen, Határ út 28/A.
ENGVIN Ipari, Ker. és Szolg. Kft	6791 Szeged, Kamilla u. 64.
ENSZER Kft.	1038 Budapest, Gyöngyvirág u. 60.

Gazdálkodó szervezet neve	címe
ENTA 2000 Tüzeléstechnikai Szolg. Kft.	6771 Szeged, Makai u. 52/A.
Erdős és Társa Kft.	4440 Tiszavasvári, Kelep Ilona út 2.
ETAMON Kft.	1221 Budapest, Temesvári u. 38/a.
EURO-NORP HARCON Rt.	1149 Budapest, Angol u. 30.
EUROSOLKft.	2440 Százhalombatta, MOL Rt. - Ipartelep 10. ép.
EXPLANT Gáz- és Olajipari Karbantartó és Szolg. Kft.	6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 232.
EXPLANT Kft.	6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 232.
EXTRAKARB Kft.	8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 6.
Fabryka Kotlów RAFAKO S.A.	PL-47-400 Racibórz, Lengyelország
FADDIKORR Tart. Gyárt. és Jav. Kft.	6413 Kunfehértó, IV. körzet 27.
FAKON Vállalkozási Kft.	1095 Budapest, Mester u. 4.
Fehér T. és Társa Kft.	6724 Szeged, Körtöltés u. 29.
FELDBINDER, Spezialfahrzeugwerke GmbH	D-21423 Winsen/Luhe, Németország
Fém- és Műanyagfeldolgozó Kft.	4152 Püspökladány, Kolozsvári u. 2.
FÉMÉP Borsodi Fémszerkezet Építő Gyártó, Építő és Szolgáltató Kft.	3704 Berente, Ipar utca 2.
FÉMSZER '97 Kft.	4033 Debrecen, Szitás u. 8.
FERWELD Kft.	2030 Érd, Hunyadi János u. 46.
FIKSZ 999" Ip. Alkatrészgyártó Kft.	6725 Szeged, Kálvária sgt. 87/A.
Fiorentini Hungary Kft.	1103 Budapest, Gergely u. 83.
FORCE Kft.	1107 Budapest, Basa u. 20.
FRUCTMAS Kft.	2220 Vecsés, Dózsa György út 86.
GANZ – BVG, Szerelő Kft.	1211 Budapest, Gyepsor u. 1.
Ganz Danubius Hungarosteel Kft.	1036 Budapest, Viador u. 7.
GANZ STAHL Kft.	1118 Budapest, Nagyszebeni u. 4.
GANZ-SZENTES Acélszerkezet Kft.	6600 Szentes, Szarvasi út 2.
GÁZKAR Kft.	1022 Budapest, Lórántffy Zs. u. 2.
GENERÁL-WESTING Bt.	9730 Kőszeg, Malomárok u. 25.
GEOPROTECT Kft.	1116 Budapest, Temesvár u. 20.
GÉPKAR Kft.	7030 Paks, Vasút u. 2.
GETINGE AB	S-31044 Getinge, Svédország
GEU Hungária Energia- és Környezettechnikai Kft.	5900 Orosháza, Csorvási út 68.
GLB Alkatrészgyártó és Szerelőipari Kft.	6725 Szeged, Kálvária sgt. 44.
GLOBIMPEX Kft.	1239 Budapest, Ócsai u. 6.
GÖNCZI és FIA Lakatosipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	5340 Kunhegyes, Tiszaszentimrei út 13.
GRÁDUS Tüzeléstechnikai és Épületgépészeti Kft.	2837 Vértesszőlős, Sport u. 2.
GYORSSZER PLUSSZ Kft.	7200 Dombóvár, Molnár Gy. u. 23.
GYVG KANIZSA TECHNOLÓGIAI GÉP- és CSŐSZERELŐ Kft.	8800 Nagykanizsa, Csengery u. 113.
HAJDÚFLEX Kereskedelmi Szolgáltató és Mérnöki Kft.	4026 Debrecen, Jókai u. 2.
HAMARSZER BT.	7636 Pécs, Gadó u. 12.
HEGÉPCSŐ Kft.	6000 Kecskemét, Március 15. u. 106.
HŐTECHNIKA-ÉSZAK Építő és Kereskedelmi Kft.	3793 SAJÓECSEG, Hrsz.: 08/10
HT Speciál 2000 Kft.	1701 Budapest, Kispest 1. Pf.: 172.
HUN 2001 Kft.	2225 Üllő, Pesti út 179–181.
Hungiszer Ker. Szer. Szolg. Kft.	6750 Algyő Ipartelep
HŰT-SZER Hűtés és Technológiai Csőszerelő Kft.	3534 Miskolc, Móricz Zsigmond út 4.
I.M.H. Kft.	2400 Dubaújváros, Kossuth L. u. 16.



Gazdálkodó szervezet neve	címe
INFRASERVICE Kft.	2151 Fót, Czucor G. u. 15.
INFRASERVICE Kft.	2151 Fót, Czucor G. u. 38–40.
INTEGA Hungária Kft.	1165 Budapest, Margit u. 114.
Inter PA-KO Kft.	9025 Győr, Gyepszél u. 3.
INTERN Kft.	3527 Miskolc, Vásárhelyi u. 6.
INTERSZER Kft.	2360 Gyál, Határ út 17.
IPC -SVG Kft.	3100 Salgótarján, Rákóczi u. 41.
Juhász 2002 Kft.	2400 Dunaújváros, Dózsa György út 9.
JUSZTIN és FIA Kazángyártó és Kereskedelmi Kft.	5900 Orosháza, Bem József u. 6.
Kalor-Center Kft.	1106 Budapest, Maglódi út 6.
KALORSZER Kft.	2085 Pilisvörösvár, Hunyadi u. 65.
Kazánjavító 83 Kft.	6000 Kecskemét, Vajdahunyad u. 17.
KAZÁN-JAVSZER Kft.	1105 Budapest, Nyitra u. 20.
KAZÉP Kazánjavító és Szerelő Kft.	5900 Orosháza, Vásárhelyi út 55–57.
KAZÉP Lángtechnika Kft.	5900 Orosháza, Dózsa György u. 35.
KAZÉP-Lángtechnika Kft.	9700 Szombathely, Kolozsvár u. 11/A.
KIM – TECH Kft.	4095 Folyás, Felszabadulás u. 11/A.
KIPSZER Kazántechnológiai Rt.	1106 Budapest, Jászberényi út 24–36.
KIS” Szerelő és Kereskedő Kft.	3792 Sajóbáony, Gyártelep,
KISCHEM Vegyipari Berendezéseket Gyártó Kft.	3792 Sajóbáony, Gyártelep ,
KISKUN-MERIDIÁN Rt.	6100 Kiksunfélegyháza, III. ker. 173.
KÓPIS és TÁRSA Kft.	7030 Paks, Vasút u. 10.
KOREL Kft.	2030 Érd, Budafoki u. 10.
Korrekt Bau '97 Kft.	5750 Algyő, Sport u. 10.
KORRTECH Épületgépészeti Kivit., Szolg. és Ker. Kft.	4024 Debrecen, Rákóczi u. 37.
Kovács & Török Kft.	1142 Budapest, Sárrét park 7/B.
KÖGÁZ Kanizsa Épszer Kft.	8800 Nagykanizsa, Tárház u. 6.
Közép-Európai Gázterminál Rt.	2544 Dunaalmás, 10. főút, 74 km
KRAFTSZER Kft.	1139 Budapest, Lomb u. 23–27.
KRISTÓ Csőszerelő Kft.	2451 Ercsi, Móricz Zsigmond u. 19.
Kuterm Kazánszerelő Bt.	1116 Budapest, Kalotaszeg u. 34.
KVV Kőolajvezetéképítő Rt.	8600 Siófok, Bajcsy-Zsilinszky E. u. 207.
LANAXIS Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	3518 Miskolc, Pesti u. 18/A.
LINDE GÁZ Magyarország Rt.	9653 Répcelak, Carl von Linde u. 1.
Lukács Kft.	4060 Balmazújváros Arany János u. 23.
MAGNET Tartálygyártó Kft.	7342 Mágocs, Kültelek 22.
Magyar Cukor Rt. Petőházi Cukorgyára	9443 Petőháza, Kinizsi Pál u.6.
MAL Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Rt. Timföld Ágazat	8401 Ajka, Gyártelep, hrsz.: 598
MAL Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Rt. Timföld Ágazat Bauxitbányászati Ágazat	8401 Ajka, Gyártelep, hrsz.: 598
Mashinenbau Scholz GmbH.	D-48653 Coesfeld Heinrich str. 1–5., Németország
MATERIÁL, Vegyipari Szövetkezet	1239 Budapest, Ócsai út 10.
Mátészalkai Szerelvénygyártó Kft.	4700 Mátészalka, Jármű út 55.
Mátra Cukor Rt.	5004 Szolnok, Gyökér u. 10.
MÁTRAFÜTŐBER, Épületgépészeti Kft.	3070 Bátorfőnyeregyesi, Orgona út 1–3.
Mátrai Erőmű Rt.	3272 Visonta, Pf.: 21.
MÁTRAI Hegesztéstechnikai és Szakképzési Kft.	3272 Visonta, Erőmű út 11.
MÁV TISZAVAS Miskolci Járműjavító Kft.	3527 Miskolc, Kandó Kálmán tér 1.

Gazdálkodó szervezet neve	címe
MÁV Vagon Kft.	8002 Székesfehérvár, Takarodó u. 1.
MÁV Vasjármű Járműjavító és Gyártó Kft.	9700 Szombathely, Szövő u. 85.
MECHAPLAN 97 Gépészeti tervező, szolgáltató Kft.	8105 Pétfürdő, Cseri u. 21.
MEDICOMP Kft.	1173 Budapest, Vanília u. 42.
MEGAKALOR Kazángyártó és szolgáltató Kft.	1151 Budapest, Csomád út 52.
METALCOR '97 Kft.	4042 Debrecen, Pallagi út 13.
Metalkontakt Épületgépészeti Fém és Gáztechnológiai Szolgáltató E.C.	8000 Székesfehérvár, Tapolcsányi út 15.
Minikalor Kazánfelújító Kft.	9081 Győrújbarát, Zrinyi út 20–24.
Miskolci Hőszolgáltató Kft.	3534 Miskolc, Gagarin u. 52.
Mistral Maten East Kft.	4405 Nyíregyháza, Zsálya u. 12.
MISTRAL-MATEN WEST Kft.	2900 Komárom, Tamási Áron u.19.
MONT Szerelő és Vállalkozó Kft.	5100 Jászberény, Szép u. 15.
MONTIVO Kft.	2443 Százhalombatta – Dunai Finomító
MONTS s.r.o.	CZ-53401 Holic, 1. Máje 413., Csehország
MULTI Kft.	1037 Budapest, Laborc u. 2/A.
Muntyán és Társai Bt.	5600 Békéscsaba, Sirály köz 7.
NEUTRON Kft.	7030 Paks, Szabó Erzsébet u. 16.
NITROGÉN MŰVEK Rt.	8105 Pétfürdő, Hősök tere 14.
OILTECH Kft.	8878 Lovászi, Pf. 8.
Olajipari Karb. Fejl. és Tervező Kft.	6750 Algyő, Ipartelep
OROSGÁZ-PLUS Szervíz és Szolgáltató Bt.	5900 Orosháza, Török Ignác u. 2.
OROSTHERM Mérnökszolgálati és Szerelőipari Kft.	5900 Orosháza, Bokréta u. 5.
PAGÉP Kft.	7100 Szekszárd, Augusz I. u. 9–11.
Pannon Petróleum Kft.	8981 Gellénháza, Kossuth u. 2–4.
PANNONPOWER Rt.	7630 Pécs, Edison u. 1. 7612 Pf.: 19.
PANTECH Kft.	2443 Százhalombatta, DUFI-Külső ipari terület 19. ép.
PARÁZS, Szolgáltató Kft.	2330 Dunaharaszti, Deák F. u. 30.
Partner Kft.	7030 Paks, Vasút u. 2.
PATENT, Ipari és Kereskedelmi Kft.	2700 Cegléd, Búrgeház dűlő
PENTSTAR, Service Kft.	2440 Százhalombatta, Tóth L. u. 1.
PERECES OIL SZERVIZ Kft.	3530 Miskolc, Bihari út 3. sz.
PETROL Kft.	1047 Budapest, Fóti út 43.
PETROL PLUS Kft.	4511 Nyírbogdány, Gyártelep u. 1.
PETROLSZERVIZ Kft.	6750 Algyő, Ipartelep, 01767/6.
PETROLSZOLG Kft.	2440 Százhalombatta, Olajmunkás út 2.
PETROLTEAM Olajipari Szolgáltató és Szállítmányozási Kft.	5525 Füzesgyarmat, Ipartelep 0416/34. hrsz.
PINTÉR MŰVEK	6237 Kecel, II. Rákóczi F. út
PIRAZOL Kft.	3100 Salgótarján, Fülemlé út 9.
PRIORCLAVE Ltd.	UK - 129/131 Nathan Way, Woolwich, London, SE28 OAB, Egyesült Királyság
PROMPT'94 Kft.	3263 Domsztló, Ságvári út 44.
PROPÁN '93 Kft.	4200 Hajdúszoboszló, Szováti u. 4.
QUICK 2000 Kft.	4440 Tiszavasvári, Kossuth u. 61/1.
R & M TS DUNA Kft.	1106 Budapest, Akna u. 2–4.
R & M TS Pannon Kft.	1106. Budapest, Akna u. 2–4., Telephelye: Péti Gyártóüzem 8105 Pétfürdő (Péti Nitrogénművek).

Gazdálkodó szervezet neve	címe
R&M TS KeMont Kft.	3580 Tiszaújváros, Vegyészek útja 8.
RAJNA-BAU Kft.	3531 Miskolc, Kiss Ernő út 23.
REINER és KANTI Kkt.	9700 Szombathely, Komlósi F. u. 51.
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Rt. Fióktelepe Dorog	2510 Dorog, Esztergomi út 27.
ROHÉ Hungária Kft.	1158 Budapest, Késmárk u. 9.
ROZMARING – SZALÓ Kft.	2533 Miskolc, Lórántffy Zs. u. 30.
Römer GmbH Behältertechnik	D-57482 Wenden, Németország
SAB-MEZTI Kft.	9751 Vép, Szent Imre u. 42.
SADE-Magyarország, Mélyépítő Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 72–74.
SÁNDOR és TÁRSA Kereskedelmi, Szolgáltató és Kivitelező Kft.	5900 Orosháza, Vásárhelyi út 76.
SÉDEX Szerelő és Szolgáltató Kft.	8400 Ajka, Kossuth u. 17.
SES a.s.	SK-Tlmace, Továrenská 210., Szlovákia
SES MONT s.r.o.	SK-935 28 Tlmace, Továrenská 210., Szlovákia
SIEMENS, Erőműtechnika Kft.	1158 Budapest, Késmárk u. 24–28.
Siva-Daru Kft.	2400 Dunaújváros, Magyar u. 108-1.
ST KAZÁN-TECHNIKA Kft.	1108 Budapest, Harmat u. 174. fsz. 2.
STAHL Acélszerkezet Gyártó és Szerelő Kft.	3791 Sajókeresztúr, Ipartelep
Stahlbau Boschgotthardshütte GmbH.	D-57076 Siegen, Németország
STARTOIL SZERVIZ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	5081 Szajol, MOL Bázistelep
STEEL XXI. Kft.	3036 Gyöngyöstarján, István út 29.
STORK Thermeq B.V.	NL-7553 JD Hengelo, Hollandia
Strang Szerelőipari Rt.	5600 Békéscsaba, Őszi u. 1.
STUMPF ÉS TÁRSAI Ipari és Kereskedelmi Kft.	8400 Nefelejcs u. 47.
SYSTEMA ® Kft.	1114 Budapest, Szabolcska M. u. 2/B.
SZAKSZER 88 Szak- és Szerelőipari Kft.	2400 Dunaújváros, Béke tér 3.
Székesfehérvári Fűtőerőmű Kft.	8000 Székesfehérvár, Királysor 1/B.
Szekszárd-Hőtherm Bt.	7100 Szekszárd, Tánicsics M. u. 42.
SZE-PO Kft.	3100 Salgótarján, Medves krt. 90.
TAG Tartály- és Acélszerkezet Gyártó Kft.	8660 Tab, Csabapuszta
TAMAX, Építő és Szerelő Kft.	1222 Budapest, Nagytétényi út 48.
TANK-SERVICE Kft.	4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Szabó Lőrinc u. 47.
TATA Hűtőtechnikai Fővállalkozó Kft.	2890 Tata, Szomódi u.4.
TE GANZ-RÖCK	6100 Kiskunfélegyháza, Csanyi út 2.
TECHNOKOORD Koordinációs és Szolgáltató Kft.	4097 Tiszagyulaháza, Zrinyi u. 5/A.
TECHNOMONT Szerelőipari Kft.	6750 Algyő, Ipartelep, Déli út
TECHNO-PRODUKT Kft.	2510 Dorog, Esztergomi út. 14.
TECHNO-SZER 2000 Technológiai Gépészeti Csőszerelő Kft.	5530 Vésztő, Békési út 61.
TECHNOSZER Kft.	8981 Gellénháza, Olajbányász krt. 9/1.
TECHNOSZER Kkt.	2120 Dunakeszi, Barátság útja 41.
TECTUM, Épületgépészeti és Kereskedelmi Kft.	1118 Budapest, Torbágy u. 13.
TEMPÓ Kúttechnika Kft.	4400 Nyíregyháza, Északi krt. 13.
Termo Trend Építőipari Kft.	2800 Tatabánya, Erdész u. 8.
Termofarm ARM Kft.	6065 Lakitelek, Ugi út 38.
TERMOSZERVIZ Kft.	8800 Nagykanizsa, Csengery u. 113/B.
TERRA-21 Kft.	2016 Leányfalu, Móricz Zs. út 34.
THEOBALD Kft.	1047 Budapest, Bem u. 28.
THERMO SZERVIZ Kft.	6721 Szeged, Brüsszeli krt. 8.



Gazdálkodó szervezet neve	címe
THERMO-QUEEN Kft.	3524 Miskolc, Kölcsey F. út. 25.
THERMO-VARIANT Kft.	8449 Magyarpolány, Ady E. u. 12.
TIGÉP Tiszakécskei Gépgyár Kft.	6060 Tiszakécske, Dózsa telep 69.
TISZAFERR Acélszerkezet Gyártó és Szerelő Kft.	5008 Szolnok, Gátör út 18.
TISZAGÉPSZER, Gyárszerelő, Építő és Szolgáltató Kft.	3580 Tiszaújváros, Tisza u. 2/a., 3272 Visonta, Erőmű út 11.
TISZAI GÉPGYÁR Kft.	3581 Tiszaújváros, Ipartelep Pf.: 75.
Tiszai Vegyi Kombinát Rt. Műszaki Fenntartás Tiszaújváros	3581 Tiszaújváros, Pf.: 20.
TRE-BEN 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	5081 Szajol, Dankó Pista u. 8/A.
TRIÁSZ-95 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	4400 Nyíregyháza, Pazonyi tér 11.
TRIGÁZ Kft.	7630 Pécs, Köztársaság tér 5.
Turbo Team Kft.	4934 Beregdaróc, Pf.: 6.
TVK Automatika Kft.	3581 Tiszaújváros, Pf.: 164.
Unicentrál Üzemszerviz Kft.	9027 Győr, Puskás Tivadar u. 8.
UNIMONTEX Technológiai Berendezéseket Gyártó és Szerelő Kft.	8401 Ajka, II. sz. Timföldgyár
UNIWATT Energetikai és Környezetvédelmi Berendezések Gyára Kft.	7200 Dombóvár, Munkás tér 1. Pf.: 10.
UZUC S.A.	RO- Depoului Str. 16, Ploiesti, Románia
Üzemanyagkút Bt.	8500 Pápa, Hódoska u. 13.
VAKO Vakuumbehälter und Apparatebau GmbH & Co. KG	D-57207 Kreuztal, Németország
VASÉP Vasipari Kft.	4440 Tiszavasvári, Nánási út 2.
VASFA Szolnoki Kazángyártó Kft.	5000 Szolnok, Nagysándor József út 35.
Vasipari és Tartálygyártó Kft.	4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
VASITHERM Kft.	9700 Szombathely, Vízüntő u. 7.
VEGYÉPSZER Rt.	1151 Budapest, Mogyoród útja 42.
VEGYÉPSZERELŐ Kft.	1151 Budapest, Mogyoród útja 42.
Vegyesipari Vállalkozó Műhely Kft.	5000 Szolnok, Barack utca 5/A.
VENTER ÉS TÁRSA Szerelő és Kereskedő Kft.	5091 Tószeg, Vadász u. 14.
Vértesi Erőmű Rt.	2841 Oroszlány, Pf. 23.
Viessmann Werke Berlin GmbH & Co KG	D-15749 Mittenwalde, Berliner Chaussee 3, Németország
3Villkesz Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7032 Paks 2. Pf.: 17.
VILLKESZ Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1138 Budapest, Révész u. 18.
VILMAR S.A.	RO-240050 Ramnicu Valcea, Platforma Industriala, No. 1, Románia
VÍZBER'82 Energetikai Szolgáltató Bt.	8000 Székesfehérvár, Radványi u. 11.
VOLUMIX Kft.	7636 Pécs, Illyés Gy. u. 16.
W.N.M. Kontur Bt.	1173 Budapest, Újlak u. 27.
WELD NET Kft.	4002 Debrecen, Bencsik S. u. 14.
WELDING Vállalkozási Kft.	5000 Szolnok, Ady Endre út 37.
WF Építőipari és Szolgáltató Kft.	2900 Komárom, Honfoglalás u.16.
ZÖLDÁG Kft.	1093 Budapest, Mátyás u. 13.

2005. július 1. és 2006. január 1. között hatósági bizonyítvány visszavonás nem volt.

**II. A 11/1994. (III. 25.) IKM rendelet alapján kiállított érvényes hatósági alkalmassági bizonyítványok jegyzéke**

Az éghető (veszélyes) folyadékok és olvadékok tárolótartályairól szóló, többször módosított 11/1994. (III. 25.) IKM rendelet előírásai szerinti, 2006. január 1-jén érvényes hatósági bizonyítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezetek jegyzéke a következő.

A jegyzék közzétételére a rendelet 6. § (4) bekezdésének előírása alapján került sor.

Gazdálkodó szervezet neve	címe
2T Tervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Telephely: 2700 Cegléd, Külső-Kátai u. 96. Levelezési cím: 2701 Cegléd, Pf.: 208.
A – 10 Rt.	6720 Szeged, Kelemen u. 3.
ACIS Benzinkúttechnika Kft.	2040 Budaörs, Gyár u. 2.
ÁCSK Általános Csőszerelő Kft.	1106 Budapest, Keresztúri út 30–38., Székhely: 2100 Gödöllő, Palota-kert 11.
ADDITÍV Bt.	1021 Budapest, Völgy u. 32/B.
AQUA NÍVÓ Víz és Hőtechnikai Kft.	9700 Szombathely, Telephely: Szabadság u. 11. Központ: Olimpia u.13.
AK – S Kft.	1143 Budapest, Stefánia út 47.
AMBA Gyár és Gépszerelő Vállalkozási Kft.	8105 Pétfürdő, (Nitrogénművek Rt. területén) Központ: 8200 Veszprém, Tímár u. 3/B.
ÁSVÁNYOLAJTERMÉK TÁROLÓ- TISZTÍTÓ Kkt.	1215 Budapest, Pozsonyi u. 6.
BAZAX Kft.	2941 Ács, Gyár út 32–38. Székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 22.
BI-MECH Mechanikai Szolgáltató Kft.	4042 Debrecen, Pallagi út 13.
BIOPETROL Környezettechnikai Kft.	6726 Szeged, Thököly út 85.
BorsodChem Rt.	3702 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.
BRONTI 99 Kft.	8943 Bocfölde, Kiskúti u. 11.
BUDAPLAST Műanyag és Kereskedelmi Rt.	3033 Rózsaszentmárton, Iskola u. 54. Központ: 1142 Budapest, Erzsébet Királyné útja 104.
CHEMORIENS Technológiai Szerelő és Vegyipari Berendezéseket Gyártó Kft.	Központ: 1238 Budapest, Grassalkovich út 10. Telephely: 2364 Ócsa, Németi major
CIKO Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.	6066 Tiszaalpár, Ady Endre u. 58.
CM Szolgáltató Kft.	8500 Pápa, Juhar u. 2.
COOPTECH Kft.	2330 Dunaharaszti, Soroksári út 9.
CORROCONT Ipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft.	1124 Budapest, Szendi u. 1.
CSŐ-MONTAGE Technológiai és Épületgépészeti Szerelő Kft.	1103 Budapest, Gyömrői út 33.
CSŐSZER Berendezéseket Szerelő Rt.	1103 Budapest, Gergely u. 81.
DONAUWERK Gyár és Ipari Szerelő, Szolgáltató Kft.	1097 Budapest, Illatos út 19–23.
DUNAFERR Energiaszolgáltató Kft.	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3.
DUNA-VERTIK Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2428 Kisapostag, Bem utca 2.
EGERFÉM Ipari és Kereskedelmi Kft.	3394 Egerszalók 081/4 hrsz., Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 590
ÉLBER Élelmiszeripari Berendezés Készítő Kft.	6090 Kunszentmiklós, Rákóczi u. 62.
ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft.	1145 Budapest, Kolumbusz u. 17–23.
ENERGOSZERVÍZ Kazánszerelő és Szolgáltató Kft.	4031 Debrecen, Határ út 28/A.
ENTRADE Kft.	7624 Pécs, Szigeti út 86.
EURO-NORP HARCON Szerelőipari és Kereskedelmi Rt.	3534 Miskolc, Muhi út 1. (Központ: 1149 Budapest, Angol u. 30.)

Gazdálkodó szervezet neve	címe
EUROSOL Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2443 Százhalombatta, Pf.: 4.
EUROTIP Ipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.	2443 Százhalombatta, MOL Rt. 1.sz. telep, 10. ép.
EXCELSIOR Ipari Szolgáltató Kft.	1114 Budapest, Bartók Béla út 19.
EXPLANT Gáz- és Olajipari Karbantartó és Szolgáltató Kft.	6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 232.
EXTRAKARB Kft.	8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 6.
FADDIKOR Tartálygyártó, Fémfelszóró és Gépgyártó-javító Kft.	6413 Kunfehértó, IV. körzet 27.
FARAGÓ és TÁRSA Kft.	6725 Szeged, Kálvária sgt. 87/A. Központ: 6300 Kalocsa, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.
FÉMÉP Borsodi Fémszerkezet Építő Kft.	3704 Berente, Ipari út 2.
FÉMSZER' 97 Kft.	4042 Debrecen, Pallagi út 13. Központ: 4033 Debrecen, Sztítás u. 8.
FIKSZ 999" Fővállalkozó, Ipari Alkatrészgyártó és Szerelő Kft.	6725 Szeged, Kálvária sgt. 87/A.
FLÓRA" Bt.	2111 Szada, Ady Endre u. 13/B.
GANZ-BVG Építő és Acélszerkezet-szerelő Kft.	1121 Budapest, Gyepsor utca 1.
GENERÁL – WESTING Bt.	9730 Kőszeg, Malomárok u. 25.
GENEROL 2000 Kft.	3292 Adács, Aradi u. 4. Központ: 6000 Kecskemét, Katona József u. 10.
GEOPROTECT	1116 Budapest, Temesvár u. 20. Telephely 2030 Érd, Fehérvári út 69.
GÉPKAR Gépészeti Tervező, Szerelő és Karbantartó Kft.	7030 Paks, Vasút u. 2., Központ: 1113 Budapest, Bocskai út 77–79.
GERGELY-SZER-ÉP Kft.	2100 Gödöllő, Isaszegi út 97.
autoGEU Hungária Energia- és Környezettechnikai Kft.	5900 Orosháza, Csorvási út 68.
GIA-HUNGÁRIA Kereskedelmi és Szerelő Kft.	1139 Budapest, Kartács u. 24–26.
GLB Alkatrészgyártó és Szerelőipari Vállalkozási Kft.	6725 Szeged, Kálvária sgt. 44.
GÖNCZI és FIA Lakatosipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	5340 Kunhegyes, Tizzaszentimrei út 13. Központ: 1044 Budapest, Ipari park u. 9.
GRÁDUS Tüzeléstechnikai és Épületgépészeti Kft.	2837 Vértesszőlős, Sport u. 2.
GRP PLASTICORR Fejlesztő, Szolgáltató és Kivitelező Kft.	1097 Budapest, Illatos út 7.
GYGV KANIZSA Technológiai Gép- és Csőszerelő Kft.	8800 Nagykanizsa, Csengery u. 113.
HAJDUKOMM Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.	4031 Debrecen, Határ út 1022.
HTTV Horváth Tartálytisztító és Vizsgáló Kft.	4100 Berettyóújfalu, Bem u. 40.
HUN 2001 Kft.	2443 Százhalombatta, DUFI 22-sz felv. telep I
HUNTSMAN CORPORATION HUNGARY Vegyipari Termelő – Fejlesztő Rt. BKSZ Főmérnökség	8105 Pétfürdő, Pf.: 449
INHIBITOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1183 Budapest, Nefelejcs u. 28.
INOX-metall Kkt.	2120 Dunakeszi, Barátság u. 1. X/59.
INTERN Kft.	3527 Miskolc, Vásárhelyi Pál u. 6.
INTERSZER Kft.	2360 Gyál, Határ út 17.
IPC-SVG" Vegyipari Gépgyár Kft.	3100 Salgótarján, Rákóczi út 141.
KAZÉP-LÁNGTECHNIKA Kft.	5901 Orosháza, Dózsa György u. 35.
KIM – TECH Kft.	3580 Tiszaújváros, TVK Rt. Ipartelep
KIPSZER Kazántechnológiai Rt.	1106 Budapest, Jászberényi út 24–36.
KISKUN MERIDIÁN Ipari Gépgyártó Rt.	6100 Kiskunfélegyháza, III. ker. 173.
KÓPIS és TÁRSA Szerelő és Karbantartó Kft.	7030 Paks, Vasút u. 10.



Gazdálkodó szervezet neve	címe
KORREKT BAU '97 Kivitelező, Tervező és Szolgáltató Kft.	6750 Algyő, Görbe u. 8. Központ: 6750 Algyő, Sport u. 10.
KÖRTE KÖRNYEZETTECHNIKA Rt.	2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 9–11.
KRISTÁLY-99" Környezetgazdálkodási Szolgáltató Kft.	4025 Debrecen, Petőfi tér 7.
KRISTÓ Csőszerelő Kft.	Központ: 2451 Ercsi, Móricz Zsigmond u. 19. Telephely: 2443 Százhalombatta, MOL Rt. Dunai Finomító
LÁNGMESTER" Tüzeléstechnikai Kft.	5000 Szolnok, Ispán krt. 9.
MÁFKI Kft.	Telephely: 5200 Törökszentmiklós, Dózsa Gy. u. 15/A. Levelezési cím: 1101 Budapest, Korponai u. 4.
MAJOROS Kft.	6000 Kecskemét, Halasi út 29.
Mátrafűtőber Épületgépészeti Kft	3070 Bátorfőnyeregyesi, Orgona út 1–3.
MERITUM-TECHNO Bt.	6000 Kecskemét, Tüzér u. 2.
MÉRLEGTECHNIKA Kft.	5600 Békéscsaba, Kerek 875.
METALCOR '97 Kft.	4042 Debrecen, Pallagi u. 13.
Mistral Maten East Kft.	4400 Nyíregyháza, Zsálya u. 12.
MONT Szerelő és Vállalkozó Kft.	Telephely: 5435 Martfű, Szolnoki út 201. Székhely: 5100 Jászberény, Szép út 15.
MONTÁZS 4 Kft.	8800 Nagykanizsa, Csengery u. 107.
MULTINOX Fővállalkozó Ipari Szolgáltató Kft.	1103 Budapest, Kada u. 32/B.
NDT Műszaki és Szolgáltató Kkt.	2030 Érd, Katalin út 3.
NOVA-ALPIN Építőipari és Szolgáltató Kft.	Székhely: 3762 Szögliget, Szabadság tér 7. Postacím: 1092 Budapest, Ráday u. 54.
Olajipari Karbantartó Fejlesztő és Tervező Kft.	6750 Algyő, Ipartelep
OLVEX Olajipari –Vegyipari Karbantartó és Szolgáltató Kft.	2440 Százhalombatta, Erkel Ferenc krt. 20.
OSTORHÁZI Bevonattechnikai Kft.	2030 Érd, Duna út 27/C.
PAGÉP Paksi Gép és Gyárszerelő Kft.	2442 Százhalombatta, MOL Rt. kivitelezési sor, Központ: 7100 Szekszárd, Augusz I. u. 9–11.
PANTECH Technológiai Szerelő és Vállalkozási Kft.	2440 Százhalombatta, MOL Rt. Ipartelep 19. sz. ép., Cím: 2443 Százhalombatta, Pf.: 16.
PATENT Ipari Gyártó és Szerelő Kft.	2700 Cegléd, Bürgéházdűlő Központ: 6050 Lajosmizse, Arany János út 40.
PCI Ipari Automatizálási Fővállalkozó és Kivitelező Rt.	2440 Százhalombatta, MOL Rt. 1. Telep 11. épület
PENTSTAR SERVICE Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2440 Százhalombatta, Tóth László u. 1. Cím: 2443 Százhalombatta, Pf.: 19.
PERECESI OIL Szerviz Kft.	3530 Miskolc, Bihari út 3.
PETROL PLUS Karbantartó és Szolgáltató Kft.	4511 Nyírbogdány, Gyártelep utca 1.
PETROL Üzemanyagtöltő Állomások Tervező, Építő, Szerelő és Javító Kft.	1047 Budapest, Fóti út 43.
PETROLSZOLG Karbantartó és Szolgáltató Kft.	2440 Százhalombatta, Olajmunkás utca 2.
PROMT '94 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	3263 Domszóló, Ságvári út 44. Levelezési cím: 3200 Gyöngyös, Gólya u. 134.
PROPÁN '93 Szerelő – Gyártó Kft.	4200 Hajdúszoboszló, Szováti u. 4.
R + R KONZORCIUM Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6000 Kecskemét, Selyem u. 17.
R&M TS DUNA Kft.	2442 Százhalombatta, Csenterics u. 2. Központ: 1106 Budapest, Akna u. 2–4.

Gazdálkodó szervezet neve	címe
R&M TS KeMont Kft.	3580 Tiszaújváros, Vegyészek útja 8. Központ: 1106 Budapest, Akna u. 2-4.
RENOVÁL' 84" Műszaki Karbantartó és Szolgáltató Bt.	3580 Tiszaújváros, Lévy út 42.
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Rt. Dorogi Fióktelep Gépészeti és Építészeti Szakterület	2510 Dorog, Esztergomi út 27.
ROHÉ Hungária Kft.	1158 Budapest, Késmárk utca 9.
SAB-MEZTI Acélszerkezeteket Gyártó Osztrák-Magyar Kft.	9751 Vép, Szent Imre u. 42.
SECHTERM 2002 Bt.	1098 Budapest, Epreserdő u. 12.
SIVA DARU Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2400 Dunaújváros, Magyar út 108-1
STARTOIL SZERVIZ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	5081 Szajol, Külterület hrsz. 2400/1
SUPER-SABÓ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	6230 Soltvadkert, Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 71.
Szerviz Mix Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	9700 Szombathely, Szent István király u. 27.
TAMAX Kkt.	1053 Budapest, Magyar u. 20.
TANK – SZER Üzemanyagtöltő-állomás Építő, Szerelő és Kereskedelmi Kft.	7400 Kaposvár, Jutai u. 37.
TANK-SERVICE Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Szabó Lőrinc u. 47.
TARTÁLYSZERVIZ Kkt.	2510 Dorog, Hársfa utca 24.
TARTÁLYTISZTÍTÓ Kkt.	1082 Budapest, Leonardo da Vinci u. 43/B.
TE GANZ-RÖCK Kazán és Erőművi Berendezések Rt.	6100 Kiskunfélegyháza, Csanyi út 2.
TECHNOKOORD Koordinációs és Szolgáltató Kft.	4097 Tiszagyulaháza, Zrinyi u. 5/A. Székhely: 3581 Tiszaújváros, Pf.: 224. Levélcím: 2440 Százhalombatta, Liszt Ferenc sétány 1. I/4.
TECHNO-PRODUKT Technológiai Szerelő, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	2510 Dorog, Esztergomi út 14.
TECHNOTART Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	8000 Székesfehérvár, Jankovich u. 24.
TEMPÓ KÚTTECHNIKA Kft.	4400 Nyíregyháza, Északi krt. 13.
TISZAFERR Acélszerkezet-gyártó és Szerelő Kft.	5008 Szolnok-Szandaszőlős, Vörösmező út hrsz: 0819/5 Központ: 5008 Szolnok, Gátőr út 18.
TÓTH Acél és Csővezeték Építő Kft.	1211 Budapest, Gyepsor utca 1.
TRANS LEX WORK Kft.	3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep, Központ: 1075 Budapest, Asbóth u. 19. I. em. 1. sz.
TRIÁSZ-95 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	4400 Nyíregyháza, Pazonyi tér 11.
TVK Rt. Műszaki Felügyelet	3581 Tiszaújváros, Pf.: 20.
UNIMONTEX Kft.	8401 Ajka, II. sz. Timföldgyár
UNIWATT Energetikai és Környezetvédelmi Berendezések Gyára Kft.	7203 Dombóvár, Munkás tér 1.
ÜZEMANYAGKÚT Bt.	8500 Pápa, Hódoska utca 13.
VADISA Consulting Kft.	1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
VÁROSKÚT Szolgáltató Kft.	1211 Budapest, Gyepsor u.1.
VASANFER Cső- és Acélszerkezetgyártó Kft.	2220 Vecsés, Dózsa György u. 86.
VEGYÉPSZER Építő és Szerelő Zrt.	1151 Budapest, Mogyoród útja 42.
VEGYÉPSZERELŐ Kft.	1151 Budapest, Mogyoród útja 42.
Vegyesipari Vállalkozó Műhely Kft.	5008 Szolnok, Barack u. 5/A.
VEGYKOMPLEX Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2030 Érd, Velencei u. 29.
VITI Tartályvizsgáló és Tisztító Kft.	2400 Dunaújváros, Tamási Á. u. 33.

Gazdálkodó szervezet neve	címe
VÍZBER '82 Energetikai Szolgáltató Bt.	8000 Székesfehérvár, Radványi út 11.
VOLUMIX Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7636 Pécs, Illyés Gy. u. 16.
WELDING Vállalkozási Kft.	5000 Szolnok, Ady Endre út 37.
WF Építőipari és Szolgáltató Kft.	2900 Komárom, Honfoglalás u. 16.

2005. január 1. és 2006. január 1. között megszüntetett érvényességű hatósági bizonyítványok:

Gazdálkodó szervezet		Megszüntetett érvényességű bizonyítvány száma	Visszavonás oka
neve	címe		
GERGELY-SPEED Kft.	1155 Budapest, Mentő utca 5.	MTO-12/2005.	Tevékenység beszüntetése
H – T SPECIÁL 2000 Kft.	1194 Budapest, Iparos utca 7.	No II EHF 5/2003	Bizonyítvány csere, tevékenység bővítés miatt
TRANS LEX WORK Kft.	3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep Központ: 1075 Budapest, Asbóth u. 19. I. em. 1. sz.	No II MTO 130/2005	Bizonyítvány csere: hibajavítás
MULTINOX Fővállalkozó Ipari Szolgáltató Kft.	1103 Budapest, Kada u. 32/B.	No II MTO 3/2003	Bizonyítvány csere, tevékenység bővítés miatt
KORREKT BAU '97 Kivitelező, Tervező és Szolgáltató Kft.	6750 Algyő, Görbe u. 8. (Központ: 6750 Algyő, Sport u. 10.)	No II MTO 131/2005	Bizonyítvány csere, tevékenység bővítés miatt
OSTORHÁZI Bevonattechnikai Kft.	2030 Érd, Duna út 27/c.	No II MTO 152/2005	Bizonyítvány csere, tevékenység bővítés miatt
CIKO Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.	6066 Tiszaalpár, Ady Endre u. 58.	No II MTO 255/2005	Bizonyítvány csere, tevékenység bővítés miatt

## Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóságának közleményei

### Közlemények nyilvántartásból történő törlésről

Hivatkozási szám: 2613/2006  
Előadó: Gerencsér Ferencné  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

### HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **KORONA ÖTVÖS BT.**-t (székhelye: 1055 Budapest, Szt. István krt. 3., Cégbírósági Bejegyzés száma: 01-06-212337, adószáma: 28335128-2-01 telephelye: 1055 Budapest, Szt. István krt. 3.) kérelmére a nemesfémtermékek készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. január 19.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.



A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR2613** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:  
**1055 Budapest, Szt. István krt. 3.**

### INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. január 16.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére – nemesfém tárgyakkal kapcsolatos tevékenységét megszüntette – okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. január 19.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

\* \* \*

Hivatkozási szám: 3782/2005  
Előadó: Gerencsér Ferencné  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

A Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Intézet (a továbbiakban: NEHITI), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

### HATÁROZATOT

hozza:

A NEHITI a(z) **IDEÁL-MIKLÓS KERESKEDELMI KFT.**-t (székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Budai Nagy Antal u. 2., Cégbíróági Bejegyzés száma: 16-09001007, adószáma: 10402049-2-16 telephelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 7.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2005. november 25.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A NEHITI által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR3782** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:  
**5200 Törökszentmiklós, Kossuth tér 7.**

**INDOKOLÁS**

A kérelmező a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2005. november 11.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére – nemesfém tárgyakkal kapcsolatos tevékenységét befejezte – okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a NEHITI részére átadta.

A NEHITI a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKM. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A NEHITI hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a)* pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKM. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2005. november 25.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

\* \* \*

Hivatkozási szám: 1892/2006  
Előadó: Gerencsér Ferencné  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a)* pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

**HATÁROZATOT**

hozza:

A Hivatal a(z) **HENK VILMOS** egyéni vállalkozót (székhelye: 1016 Budapest, Mészáros u.8., Cégbírósi Bejegyzés száma: –, vállalkozói igazolvány száma: EV-286817, adószáma: 40183439-2-41 telephelye: 1016 Budapest, Mészáros u. 8.) kérelmére a nemesfémtermékek készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. január 25.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importáló nyilvántartásában **PR1892** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:  
**1016 Budapest, Mészáros u. 8.**

## INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. január 17.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére – egyéni céggé alakult – okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKM. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKM. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. január 25.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

\* \* \*

Hivatkozási szám: 2820/2006  
Előadó: Péhlné Sólyom Éva  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

## HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **GÖNCZÖL FERENCNÉ** egyéni vállalkozót (székhelye: 2600 Vác, Hanusz u. 29., vállalkozói igazolvány száma: EV-110984, adószáma: 58510539-1-33 telephelye: 2600 Vác, Széchenyi u. 21.) kérelmére a nemesfémtermékek készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetről vezetett nyilvántartásból **2006. január 11.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR2820** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:  
**2600 Vác, Széchenyi u. 21.**



**INDOKOLÁS**

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM r.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. január 11.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére a vállalkozást megszüntette okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatói-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKM r. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKM r. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. január 11.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

\* \* \*

Hivatkozási szám: 4131/2005  
Előadó: Péhlné Sólyom Éva  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

A Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Intézet (a továbbiakban: NEHITI), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

**HATÁROZATOT**

hozza:

A NEHITI a(z) **FAÁRU-BARKÁCS KFT.**-t (székhelye: 1039 Budapest, Hasáb köz 5., Cégbírósági Bejegyzés száma: 01-09-566816, adószáma: 12254732-2-41 telephelye: 1014 Budapest, Szentháromság u. 1–3.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetről vezetett nyilvántartásból **2005. december 08.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A NEHITI által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4131** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:

**1014 Budapest, Szentháromság u. 1–3.**

## INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2005. december 08.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére a cég az üzlet üzemeltetését megszüntette. okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a NEHITI részére átadta.

A NEHITI a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A NEHITI hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a)* pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2005. december 08.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

\* \* \*

Hivatkozási szám: 4815/2006  
Előadó: Péhlné Sólyom Éva  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a)* pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

## HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **ECODEV KFT.-t** (székhelye: 8640 Fonyód, Fő u. 26., Cégbírósi Bejegyzés száma: 14-09-304663, adószáma: 12686667-2-14 telephelye: 1024 Budapest, Margit krt 59.) kérelmére a nemesfémtermékek készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. január 27.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4815** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:  
**1024 Budapest, Margit krt 59.**

**INDOKOLÁS**

A kérelmező a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. január 27.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére a cég megszüntette a nemesfém kereskedéssel kapcsolatos tevékenységét okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKM. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKM. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. január 27.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

\* \* \*

Hivatkozási szám: 3050/2005  
Előadó: Gerencsér Ferencné  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

A Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Intézet (a továbbiakban: NEHITI), a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

**HATÁROZATOT**

hozza:

A NEHITI a(z) **DIAMOND RT.-t** (székhelye: 1051 Budapest, Vörösmarty tér 1., Cégbírósi Bejegyzés száma: 01-10-043095, adószáma: 12145995-2-41 telephelye: 3524 Miskolc, Árpád u. 38–40.) kérelmére a nemesfémtermékek készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2005. november 25.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A NEHITI által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR3050** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:

**3524 Miskolc, Árpád u. 38–40.**

Az üzletek mellékletként csatolva.



**INDOKOLÁS**

A kérelmező a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2005. november 11.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére – A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete 31799/2/2005. sz. tájékoztatása alapján, miszerint az I-1314/2004 sz. határozatával visszavonta a cégnek a pénzügyi szolgáltatás közvetítésére (ügynöki tevékenység) vonatkozó engedélyét, továbbá megállapította, hogy az Rt. a határozat kézhezvételétől tevékenység folytatására nem jogosult, tekintettel arra, hogy 2003.04.30 napjától felszámolási eljárás alatt áll. – okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a NEHITI részére átadta.

A NEHITI a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A NEHITI hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2005. november 25.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

**DIAMOND RT. részére 2005. november 25-én 3050/4/2004. számon kiadott határozat melléklete**

3524 Miskolc, Árpád u. 38–40. (z, kk, fv)  
9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 14. (z, kk, fv)  
3525 Miskolc, Széchenyi u. 19. (z, kk, fv)  
6725 Szeged, Tisza Lajos krt. 58. (z, kk, fv)  
2400 Dunaújváros, Balogh Ádám u. 8. (z, kk, fv)  
4030 Debrecen, Piacz u. 59. i. em. (z, kk, fv)  
5000 Szolnok, Kolozsvári u. 3. (z, kk, fv)  
2400 Dunaújváros, Római krt. 4–6. (z, kk, fv)  
2600 Vác, Március 15. tér 16–18. (z, kk, fv)

\* \* \*

Hivatkozási szám: 1831/2006  
Előadó: Gerencsér Ferencné  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a

közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

### HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **DECOMINT KER. KFT.**-t (székhelye: 1016 Budapest, Mészáros u. 6–8., Cégbíróági Bejegyzés száma: 01-09-073289, adószáma: 10485446-2-21 telephelye: 1016 Budapest, Mészáros u. 6–8.) kérelmére a nemesfémtermékek készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetről vezetett nyilvántartásból **2006. január 30.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR1831** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:

**1016 Budapest, Mészáros u. 6–8.**

### INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. január 30.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére – A bíróság a céget felszámolási eljárás kezdeményezése, illetve végelszámolás elrendelése nélkül, hivatalból törölte a cégjegyzékből. – okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a)* pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. január 30.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

\* \* \*

Hivatkozási szám: 4209/2005  
Előadó: Péhlné Sólyom Éva  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

A Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Intézet (a továbbiakban: NEHITI), a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a)* pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

### HATÁROZATOT

hozza:

A NEHITI a(z) **CSÁKI GYÖNGYHÁZ BT.**-t (székhelye: 1147 Budapest, Gervay u. 58.fsz.1., Cégbírósi Bejegyzés száma: 01-06-748995, adószáma: 21349300-2-42 telephelye: 1076 Budapest, Thököly út 2.II/10.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2005. december 08.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A NEHITI által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importáló nyilvántartásában **PR4209** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:  
**1076 Budapest, Thököly út 2. II/10.**

### INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2005. december 08.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére a céget törölték a cég nyilvántartásból okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a NEHITI részére átadta.

A NEHITI a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A NEHITI hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2005. december 08.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

\* \* \*

Hivatkozási szám: 3939/2006  
Előadó: Péhlné Sólyom Éva  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

### HATÁROZATOT

hozza:



A Hivatal a(z) **CGM SZOLGÁLTATÓ BT.**-t (székhelye: 2030 Érd, Műszerész u. 13., Cégbírósági Bejegyzés száma: 13-06-037244, adószáma: 28360984-2-13 telephelye: 2030 Érd, Műszerész u.13.) kérelmére a nemesfémtermékek készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. január 10.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importáló nyilvántartásában **PR3939** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:  
**2030 Érd, Műszerész u. 13.**

### INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtermékek tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. január 10.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére tevékenységét megszüntette okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKM. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKM. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. január 10.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

\* \* \*

Hivatkozási szám: 3158/2005  
Előadó: Gerencsér Ferencné  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

A Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Intézet (a továbbiakban: NEHITI), a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtermékek tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

### HATÁROZATOT

hozza:

A NEHITI a(z) **BECSÜS KFT.**-t (székhelye: 1065 Budapest, Nagymező u. 19., Cégbírószági Bejegyzés száma: 01-09-675222, adószáma: 11563374-2-02 telephelye: 7621 Pécs, Perczel u. 27.) kérelmére a nemesfémtermékek készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2005. december 16.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A NEHITI által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importáló nyilvántartásában **PR3158** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:

**7621 Pécs, Perczel u. 27.**

7622 Pécs, Bajcsy-Zsilinszky u. 9. (kk, fv)

### INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2005. december 15.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére – megállapítást nyert, hogy a Kft. ellen felszámolási eljárás indult, és 2005.02.25.-i hatállyal a Fővárosi Bíróság a céget törölte a cégnyilvántartásból – okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a NEHITI részére átadta.

A NEHITI a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A NEHITI hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a)* pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2005. december 16.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

\* \* \*

Hivatkozási szám: 3942/2005  
Előadó: Gerencsér Ferencné  
Tárgy: nyilvántartásból való törlés

A Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Intézet (a továbbiakban: NEHITI), a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a)* pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

### HATÁROZATOT

hozza:

A NEHITI a(z) **PERC 96 BT.-t** (székhelye: 6723 Szeged, Csaba u. 26. B. ép., Cégbíróági Bejegyzés száma: 06-06-007811, adószáma: 21745689-2-06 telephelye: 3100 Salgótarján, Rákóczi u. 1–9.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2005. december 06.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A NEHITI által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítők, értékesítők, importálók nyilvántartásában **PR3942** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:

**3100 Salgótarján, Rákóczi u. 1-9.**

4024 Debrecen, Piac u. 34–36. (kisker. ért., felv.)

3300 Eger, Zalár u. 5. (kisker. ért., felv.)

### INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2005. november 30.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a cég nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a működés megszüntetésére – az ügyvezető bejelentése szerint a Bt. a nemesfém tárgyakkal kapcsolatos tevékenységét megszüntette – okból kerül sor és rendelkezésre bocsátotta az ennek alátámasztására szolgáló okirati bizonyítékokat. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a NEHITI részére átadta.

A NEHITI a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb bizonyítékok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A NEHITI hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a)* pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2005. december 06.

*Teleszky János s. k.,*  
igazgató

\* \* \*

§



## Magyar Energia Hivatal közleményei

**Ügyintéző:** Kecskeméti Ottó  
**Telefon:** 459-7741  
**Fax:** 459-7739  
**E-mail:** kecskemetio@eh.gov.hu

**Határozat száma: 268/2005.**

**Tárgy: Az E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Rt.-nél lefolytatott célvizsgálat lezáró határozata**

### HATÁROZAT

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 3. § (1), (3) és (4) bekezdés, 13. § (1) bekezdése, valamint a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény (a továbbiakban: VET) 10. § c) pontja alapján, az E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Részvénytársaságot (a továbbiakban: EDD Rt. vagy közüzemi szolgáltató) 7626 Pécs, Rákóczi út 73/B. cégjegyzékszám: 02-10-060025, az alábbiakra kötelezi.

Az EDD Rt., mint közüzemi szolgáltató – **e határozat jogerőre emelkedését követően** – **késedelmi kamatot köteles fizetni a fogyasztók részére**, a késedelembe esés időpontjától a jóváírás vagy visszafizetés időpontjáig eltelt időszakra.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

E határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási Bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható. A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### INDOKOLÁS

A Hivatal levélben tájékoztatta az EDD Rt.-t, hogy célvizsgálat keretében helyszíni ellenőrzést kíván lefolytatni, melyre 2005. augusztus 1-jén került sor. A tájékoztatás tartalmazta a vizsgálati programot.

A Hivatal – a VET 10. § b) és c) pontjában foglalt jogkörében eljárva – az alábbiakat vizsgálta:

1. A fizetési emlékeztetők és felszólító levelek küldési körülményeit.
2. A befizetések postai átfutása figyelembevételével a fogyasztói folyószámlák vezetését.
3. A felszámított késedelmi kamatok kezdési időpontját és az alkalmazott kamat mértékét.
4. Fogyasztók részére történő jóváírás alkalmával az eredetileg befizetett összegre kamatszámítás és kifizetés meglétét.
5. Az automatikus garantált szolgáltatások körében a vállalások és a vonatkozó Hivatali határozat betartását.

A Hivatal megállapította, hogy:

az 1., 2., 3. és 5. pontok tekintetében az engedélyes gyakorlata a vizsgálat időpontjában megfelel a jogszabályi, üzletszabályozati követelményeknek.

A Hivatal az eljárás során mérlegelte a vizsgálatban tapasztaltakat és hatósági jogkörében a fogyasztók érdekvédelmében meghozta a szükséges, rendelkező részben meghatározott intézkedést.

A fogyasztó folyószámláján lévő többlet befizetés „pénzhasználatáért” a fogyasztót kamat illeti meg. Az EDD Rt. a megvizsgált esetek közül két esetben kamatot a fogyasztók részére nem fizetett. A 1000663813 fogyasztói számon 2004. augusztus 11-én történt fogyasztói befizetés. A közüzemi szolgáltató részéről jóváírásra 2005. május 25-én 376 Ft érték-

ben került sor, mely kamatot nem tartalmazott. A 100229883 fogyasztói azonosító számon 2004. május 20-án történt az első befizetés, mely több tételből tevődött össze, egészen 2005. április 19-ig. Az EDD Rt. részéről a fogyasztó részére történő jóváírás 2005. május 26-i keltezésű és 10 695 Ft értékű. Az EDD Rt. ezekben a megvizsgált esetekben nem fizetett kamatot a fogyasztók részére.

Az esetek kapcsán túlfizetés visszatérítési esetekben általában is megállapította a Hivatal szolgáltatói önbevallás alapján, hogy késedelmi kamat visszatérítésre nem szokott sor kerülni a fogyasztók részére.

A Hivatal megítélése szerint indokolt a jövőre nézve annak biztosítása, hogy az EDD Rt. a késedelmi kamat alkalmazását a fogyasztó javára történő számla jóváírások esetén is olyan következetességgel alkalmazza, mint a fogyasztói késedelem eseteiben teszi. Ezért a Hivatal előírta az üzletszabályzat 11.7. pontja alapján és a Villamos Energia Közütemi Szabályzat 15. § (3) és (5) bekezdése alapján egyébként kötelező magatartás jövőbeni betartását, tekintettel a számlázás különböző módjaira.

A Hivatal a kötelezést a VET 10. § *b)* és *i)* pontjai alapján e határozatában rendelte el.

A Határozat közzétételére a Hivatal közérdekű határozatainak közzétételére vonatkozó szabályokat tartalmazó 34/2002. (XII. 17.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdés 17. pontja alapján kerül sor.

A jogorvoslat lehetőségét az Áe. 72. § (1) bekezdése biztosítja, a VET 9. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van jogorvoslatnak helye.

Budapest, 2005. november 21.

*Horváth J. Ferenc s. k.,*

***A fenti közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.***

**Ügyintéző:** Kecskeméti Ottó  
**Telefon:** 459-7741  
**Fax:** 459-7739  
**E-mail:** kecskemeti@eh.gov.hu

**Határozat száma: 269/2005.**

**Tárgy: Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Rt.-nél lefolytatott célvizsgálat lezáró határozata**

## HATÁROZAT

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 3. § (1), (3) és (4) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, valamint a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény (a továbbiakban: VET) 10. § *c)* pontja alapján, az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Részvénytársaságnál (a továbbiakban: EÉD Rt.) 9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11–13. cégjegyzékszám: 08-10-001534. hivatalból végzett hatósági ellenőrzés alapján megállapítja, hogy vizsgálata során jogsértő magatartást nem tapasztalt.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

E határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható. A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### INDOKOLÁS

A Hivatal levélben tájékoztatta az EÉD Rt.-t, hogy célvizsgálat keretében helyszíni ellenőrzést kíván lefolytatni, melyre 2005. július 20-án került sor. (A garantált szolgáltatások 10. pontjának ellenőrzésére 2005. augusztus 1-jén került sor az E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Rt. pécsi telephelyén. A garantált szolgáltatások 1., 4., 8. pontjainak a vizsgálat során bekért adatainak egyeztetésére 2005. augusztus 10-én került sor az E.ON Hungária Budapest, Szabadság téri tárgyalójában.) A tájékoztatás tartalmazta a vizsgálati programot.

A Hivatal – a VET 10. § b) és c) pontjában foglalt jogkörében eljárva – az alábbiakat vizsgálta:

1. A fizetési emlékeztetők és felszólító levelek küldési körülményeit.
2. A befizetések postai átfutása figyelembevételével a fogyasztói folyószámlák vezetését.
3. A felszámított késedelmi kamatok kezdési időpontját és az alkalmazott kamat mértékét.
4. Fogyasztók részére történő jóváírás alkalmával az eredetileg befizetett összegre kamatszámítás és kifizetés meglétét.
5. Az automatikus garantált szolgáltatások körében a vállalások és a vonatkozó Hivatali határozat betartását.

A Hivatal megállapította, hogy:

a vizsgált pontok tekintetében a vizsgálat időpontjában az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Rt. gyakorlata megfelel a jogszabályi, üzletszabályzati követelményeknek.

A Határozat közzétételére a Hivatal közérdekű határozatainak közzétételére vonatkozó szabályokat tartalmazó 34/2002. (XII. 17.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdés 17. pontja alapján kerül sor.

A jogorvoslat lehetőségét az Áe. 72. § (1) bekezdése biztosítja, a VET 9. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van jogorvoslatnak helye.

Budapest, 2005. november 21.

*Horváth J. Ferenc s. k.,*

*A fenti közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.*

**Ügyintéző:** Kecskeméti Ottó  
**Telefon:** 459-7741  
**Fax:** 459-7739  
**E-mail:** kecskemetio@eh.gov.hu

**Határozat száma: 290/2005.**

**Tárgy: A DÉMÁSZ Rt.-nél lefolytatott célvizsgálat lezáró határozata**

### HATÁROZAT

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 3. § (1), (3) és (4) bekezdés, 13. § (1) bekezdése, valamint a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény (a továbbiakban: VET) 10. § c) pontja alapján, a Délmagyarországi Áramszolgáltató Részvénytársaságot (a továbbiakban: DÉMÁSZ Rt.) 6720 Szeged, Klauzál tér 9. cégjegyzékszám: 06-10-000056, az alábbiakra kötelezi.



1. A Hivatal a DÉMÁSZ Rt.-t, mint **elosztói engedélyest kötelezi** a garantált szolgáltatásokra (a továbbiakban: GSZ) vonatkozó **nyilvántartásának pontosítására** és olyan nyilvántartás alkalmazására, hogy biztosítva legyen a garantált szolgáltatások (GSZ I. A villamos energiaellátás egy fogyasztási helyen történő kimaradás megszüntetésének megkezdése, GSZ IV. Új fogyasztási hely bekapcsolása vagy teljesítménybővítés, GSZ VIII. Feszültségpanasz kivizsgálása) végrehajtása és ellenőrizhetősége.

2. A Hivatal a DÉMÁSZ Rt., mint **közüzemi szolgáltató tekintetében elrendeli az alkalmazott fizetési felszólítás nyomtatvány átdolgozását** és formanyomtatványként történő szerepeltetését az új jogszabályok alapján beterjesztett üzletszabályzatának mellékleteként, amelyet legkésőbb a 2005. évi LXXIX. törvény végrehajtási rendeletének hatálybalépését követő 30. napig kell a Hivatalhoz benyújtani jóváhagyásra az alábbiak szerint:

a) A fizetési felszólításoknak tartalmaznia kell a tartozás elemeit és esedékességét.

b) A DÉMÁSZ Rt. köteles az új jogszabályok alapján beterjesztett üzletszabályzatában a mellékletek között olyan fizetési felszólításra vonatkozó formanyomtatványt feltüntetni és alkalmazását bevezetni, melyben a fogyasztó részére pontosan megjelöli a kikapcsolás várható legkorábbi és legkésőbbi időpontját. A kikapcsolásnak ebben a megadott időintervallumban van helye, ezt követően a fogyasztó csak újabb értesítés küldését követően, új időintervallumban kapcsolható ki.

3. A DÉMÁSZ Rt., mint közüzemi szolgáltató – **e határozat jogerőre emelkedését követően** – a postai úton történő fogyasztói befizetések esetében **köteles a fogyasztó folyószámláján a befizetés tényleges dátumát rögzíteni.**

4. A DÉMÁSZ Rt., mint közüzemi szolgáltató **köteles – e határozat jogerőre emelkedését követően** – a közüzemi szolgáltatói üzletszabályzatának 11.6. pontjában a számlák kiegyenlítésének a módjaira meghatározott bekezdések közül **törölni** a harmadik bekezdést „egyes ügyfélszolgálati irodákban készpénzben történő befizetések (előremérés mérők esetében is)”, vagy **pénztárakat** fenntartani és működtetni ügyfélszolgálati irodáin.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

E határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható. A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## INDOKOLÁS

A Hivatal levélben tájékoztatta a DÉMÁSZ Rt.-t, hogy célvizsgálat keretében helyszíni ellenőrzést kíván lefolytatni, melyre 2005. június 24-én került sor. A tájékoztatás tartalmazta a vizsgálati programot.

A Hivatal – a VET 10. § b) és c) pontjában foglalt jogkörében eljárva – az alábbiakat vizsgálta:

1. A fizetési emlékeztetők és felszólító levelek küldési körülményeit.
2. A befizetések postai átfutása figyelembevételével a fogyasztói folyószámlák vezetését.
3. A felszámított késedelmi kamatok kezdési időpontját és az alkalmazott kamat mértékét.
4. Fogyasztók részére történő jóváírás alkalmával az eredetileg befizetett összegre kamatszámítás és kifizetés meglétét.
5. Az automatikus garantált szolgáltatások körében a vállalások és a vonatkozó Hivatali határozat betartását.

A Hivatal megállapította, hogy:

a 2., 3. és 4. pontok tekintetében a DÉMÁSZ Rt. gyakorlata a vizsgálat időpontjában és a vizsgált témakörökben megfelel a jogszabályi, üzletszabályzati követelményeknek.

1. A VET egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 180/2002. (VIII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 31. számú mellékletének 9. p) pontja értelmében az üzletszabályzat kötelező tartalmi elemét képezi a GSZ-re vonatkozó eljárás. A Hivatal a villamos energiaellátás egy fogyasztási helyen történő kimaradás megszüntetésének megkezdése (GSZ I), az új fogyasztási hely bekapcsolása vagy teljesítménybővítése (GSZ IV) valamint a feszültség panasz kivizsgálása (GSZ VIII) vizsgálata során észlelte, hogy a DÉMÁSZ Rt.-nél rendelkezésre álló iratanyagokból nem állapítható meg a kötbér kifizetés jogossága. Az adatok hiányában az érintett GSZ pontok a garantált szolgáltatásokra vonatkozó Hivatal által kiadott határozat, továbbá az elosztói üzletszabályzat M10. számú mellékletében megfogalmazottak betartása nem ellenőrizhető.

2. a) A Hivatal megvizsgálta a DÉMÁSZ Rt. gyakorlatában alkalmazott és a fogyasztók részére kibocsátott „Fizetési felszólítás” nyomtatványt. A VET 92. §-a kötelezi az közüzemi szolgáltatót arra, hogy a kikapcsolás előtt fizetési felszólítást készítsen. A jelenleg alkalmazott fizetési felszólítás nem tartalmazza a fogyasztó tartozásának a részletezését, így az a kötelezett részére nem értelmezhető, hiszen az több különböző tételből adódik össze. A felszólítás ebben a formában megtévesztő, mert a DÉMÁSZ Rt. által kiállított és a fogyasztó részéről befizetett számlához nem kapcsolható.

A VET 92. § nem határozza meg az értesítő tartalmi követelményeit, és arra a Vhr. Villamos Energia Közüzemi Szabályzat (a továbbiakban: VKSz) vonatkozó rendelkezései sem térnek ki. A jelenleg hatályos üzletszabályzat sem részletezi az értesítő tartalmi elemeit, így a vizsgálat során feltárt hiányosságok megszüntetésére, a felesleges további ügyviteli munkák és egyeztetések elkerülése, valamint az érdekelt fogyasztói rétegek védelmében jelen határozatunkban indokoltnak tartottuk ennek szabályozását, a VET 10. § (i) pontja alapján.

A tartozás elemei (tőke, kamat, költség) és esedékessége feltüntetésének kötelezettségét a Hivatal a VET 15. §-ának (2) bekezdése alapján is elrendeli, mely szerint az üzletszabályzat tartalmazza a DÉMÁSZ Rt. által nyújtott szolgáltatások elszámolási és fizetési szerződési feltételeit. A fizetési felszólítás egyben az üzletszabályzat része.

b) Az alkalmazott fizetési felszólítás azért sem megfelelő, mivel a fogyasztók kellő tájékoztatását nem szolgálja valamint a fogyasztási hely kikapcsolásának várható időpontja a nyomtatványból nem olvasható ki. A vizsgált jegyzőkönyvben rögzítettek szerint az alkalmazott nyomtatványok a fizetési határidőt követő 40 nappal kerülnek kiküldésre, a fizetési határidőtől számított 60 napos végső fizetési határidővel. A kikapcsolás napja a fizetési határidőtől számított 70. nap. A fizetési felszólítás nem tartalmaz érdemi időpont megjelölést és a fogyasztó továbbra is bizonytalanságban várja, hogy mikor kerül sor a szolgáltatás megszüntetésére, így nem tudja a várható kár csökkentése érdekében indokolt intézkedéseket megtenni. A kötelezés előírása a Vhr. 1/A. számú mellékletként kiadott VKSz 17. §-ának (4) bekezdésén alapul.

Mindezek alapján a Hivatal elrendelte az üzletszabályzatban foglaltak pontosítását formanyomtatvány alkalmazásával, a kialakult, fogyasztók részére hátrányos gyakorlat megszüntetése érdekében.

3. A Hivatal a rendelkező részben arra is intézkedett, hogy a postai fogyasztói befizetések kapcsán, a fogyasztó folyószámláján a befizetések tényleges dátumát rögzíteni szükséges. A Hivatal jelen vizsgálata során ugyan megállapította, hogy a DÉMÁSZ Rt. nem alkalmaz automatikus kamatszámítást a fogyasztók részére késedelmes fizetés esetén, de az elkövetkező időben tervezi számlázási rendszerének átalakítását és egyben az automatikus kamatszámítás bevezetését. A vizsgálati jegyzőkönyv 7. pontjában megállapítást nyert, hogy a PEK (Posta Elszámoló Központ) feldolgozás kapcsán vizsgált egyes esetekben a befizetés és a jóváírás között eltelt idő 7 nappal is adódhat. Amennyiben a kamatszámolás az áramszolgáltató új számlázási rendszerének a bevezetésével megváltozik, ezt követően a fogyasztók részére is kamatot kell számolni a késedelembe esés időpontjától a jóváírás vagy visszatérítés időpontjáig. A Hivatal a kötelezést a VET 10. § b) és (i) pontja, valamint a VKSz 15. § (5) bekezdése alapján tartotta indokoltnak.

4. A DÉMÁSZ Rt. honlapján található ügyfélszolgálati irodák menüpontja alatt a felsorolt összes ügyfélszolgálati irodán az a megjegyzés olvasható, hogy „Pénztár nem üzemel”. Ez alapján a Hivatal megállapítja, hogy az ügyfélszolgálati irodákban történő készpénzes fizetés nem lehetséges. Szükséges tehát a honlapon és a papír alapon kinyomtatott készpénzzel történő fizetésre vonatkozó adatok szinkronba hozása. A kötelezés vonatkozásában jelenleg érvényes közüzemi üzletszabályzat 11.6.1. pontjának harmadik bekezdése a meghatározó.

A Hivatal az eljárás során a tényállás tisztázásához szükséges bizonyítékokat mérlegelte és hatósági jogkörében a fogyasztók érdekvédelmében meghozta a szükséges, rendelkező részben meghatározott intézkedéseket.

A Határozat közzétételére a Hivatal közérdekű határozatainak közzétételére vonatkozó szabályokat tartalmazó 34/2002. (XII. 17.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdés 17. pontja alapján kerül sor.

A jogorvoslat lehetőségét az Áe. 72. § (1) bekezdése biztosítja, a VET 9. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van jogorvoslatnak helye.

Budapest, 2005. november 21.

Horváth J. Ferenc s. k.,

***A fenti közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.***

**Ügyintéző:** Kecskeméti Ottó  
**Telefon:** 459-7741  
**Fax:** 459-7739  
**E-mail:** kecskemetio@eh.gov.hu

**Határozat száma: 291/2005.**

**Tárgy: Az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Részvénytársaságnál lefolytatott célvizsgálat lezáró határozata**

### HATÁROZAT

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 3. § (1), (3) és (4) bekezdés, 13. § (1) bekezdése, valamint a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény (a továbbiakban: VET) 10. § c) pontja alapján, az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Részvénytársaságot, (a továbbiakban: ETT Rt.), 4024 Debrecen, Kossuth u. 41. cégjegyzékszám: 09-10-000064, az alábbiakra kötelezi.

1. Az ETT Rt., mint közüzemi szolgáltató – **e határozat jogerőre emelkedését követően – késedelmi kamatot köteles fizetni** a fogyasztók részére, a késedelembe esés időpontjától a jóváírás vagy visszatérítés időpontjáig eltelt időszakra.
2. Az ETT Rt. – mint elosztói engedélyes – **a garantált szolgáltatásokra (a továbbiakban: GSZ) vonatkozó nyilvántartást pontosítani köteles**, olyan nyilvántartást kell alkalmaznia, hogy biztosítva legyen a garantált szolgáltatások (GSZ IV. Új fogyasztási hely bekapcsolása vagy teljesítménybővítése, GSZ V. Az egyeztetett időpontok megtartása) végrehajtása és ellenőrizhetősége.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

E határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási Bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható. A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### INDOKOLÁS

A Hivatal levélben tájékoztatta az ETT Rt.-t, hogy célvizsgálat keretében helyszíni ellenőrzést kíván lefolytatni, melyet 2005. július 18-án végzett el Debrecenben. A garantált szolgáltatások 10 pontjainak ellenőrzésére 2005. augusztus 1-jén került sor az E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Rt. pécsi telephelyén, mivel a Debrecenben elvégzett vizsgálat során a hiánypótlásként kért iratokat és adatokat az ETT Rt. képviselője ekkor mutatta be. A garantált szolgáltatások 1., 4., 8. pontjainak, illetve a vizsgálat során hasonlóan bekért adatainak egyeztetésére, 2005. augusztus 10-én került sor az E.ON Hungária Budapest Szabadság téri tárgyaló helyiségében, mivel a Hivatalnak megküldött kapcsolatos iratok értékelése indokolt volt.

A Hivatal által küldött levél, mely a célvizsgálat megindítását tartalmazta, rögzítette a vizsgálati programot.

A vizsgálati program alapján a Hivatal így – a VET 10. § b) és c) pontjában foglalt jogkörében eljárva – az alábbiakat vizsgálta:

- A fizetési emlékeztetők és felszólító levelek küldési körülményeit.
- A befizetések postai átfutása figyelembevételével a fogyasztói folyószámlák vezetését.
- A felszámított késedelmi kamatok kezdési időpontját és az alkalmazott kamat mértékét.
- Fogyasztók részére történő jóváírás alkalmával az eredetileg befizetett összegre kamatszámítás és kifizetés meglétét.
- Az automatikus garantált szolgáltatások körében a vállalások és a vonatkozó Hivatali határozat betartását.



A Hivatal megállapította, hogy:

1. A fogyasztó folyószámláján lévő többlet befizetés „pénzhasználatáért” a fogyasztót kamat illeti meg. Az ETT Rt. a megvizsgált esetek közül egy esetben kamatot a fogyasztók részére nem fizetett. A 1002200252 azonosító számon 2004. augusztus 30-án történt fogyasztói befizetés. Az áramszolgáltató részéről jóváírásra 2005. május 26-án 264 131 Ft értékben került sor, mely kamatot nem tartalmazott. Az ETT Rt. a megvizsgált esetben nem fizetett kamatot a fogyasztó részére. Az eset kapcsán túlfizetés visszatérítési esetekben általában is megállapította a Hivatal szolgáltatói önbevallás alapján, hogy késedelmi kamat visszatérítésre nem szokott sor kerülni a fogyasztók részére. Így a vizsgált mennyiség alapján a hivatkozott egy eset is reprezentatívnak tekintendő.

A Hivatal megítélése szerint indokolt a jövőre nézve annak biztosítása, hogy az ETT Rt. a késedelmi kamat alkalmazását a fogyasztó javára történő számla jóváírások esetén is olyan következetességgel alkalmazza, mint a fogyasztói késedelem eseteiben teszi. Ezért a Hivatal előírta az üzletszabályzat 11.7. pontja alapján és a Villamos Energia Közütemi Szabályzat 15. § (3) és (5) bekezdése alapján egyébként kötelező magatartás jövőbeni betartását, tekintettel a számlázás különböző módjaira.

2. A VET egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 180/2002. (VIII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 31. számú mellékletének 9. p) pontja értelmében az üzletszabályzat kötelező tartalmi elemét képezik GSZ-re vonatkozó eljárás. A Hivatal az új fogyasztási helyek bekapcsolására vagy teljesítménybővítésére vonatkozó GSZ vizsgálata során megállapította, hogy az ETT Rt.-nél rendelkezésre álló iratanyagokból hiányzik a fogyasztó és a szolgáltató közötti egyeztetett időpontra vonatkozó megállapodás. A megállapodás ténye nem ellenőrizhető. Az időpont hiánya miatt a garantált szolgáltatások V. pontjának betartása sem ellenőrizhető. Nem volt megtalálható a munkavégzés készre jelentésének az időpontja, dátuma, valamint a bekapcsolás várható ideje, melynek hiányában az érintett GSZ pontra vonatkozó előírás az üzletszabályzat M3 számú melléklete alapján nem teljesül.

A Hivatal a kötelezést a VET 10. § b) és i) pontja alapján e határozatában rendelte el.

A Hivatal az eljárás során mérlegelte a vizsgálatban tapasztaltakat és hatósági jogkörében a fogyasztók érdekvédelmében meghozta a szükséges, rendelkező részben meghatározott intézkedést.

A Határozat közzétételére a Hivatal közérdekű határozatainak közzétételére vonatkozó szabályokat tartalmazó 34/2002. (XII. 17.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdés 17. pontja alapján kerül sor.

A jogorvoslat lehetőségét az Áe. 72. § (1) bekezdése biztosítja, a VET 9. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van jogorvoslatnak helye.

Budapest, 2005. november 25.

Horváth J. Ferenc s. k.,

***A fenti közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.***

**Ügyszám:** ES-1810/2/2005.  
**Ügyintéző:** Szabó László Zsolt  
**Telefon:** 06 (1) 459-7757  
**Fax:** 06 (1) 459-7760  
**E-mail:** szabol@eh.gov.hu

**Határozat száma: 308/2005.**

**Tárgy:** Határon keresztül földgázszállító-vezetékhez való hozzáférési működési engedély  
**I. módosítása** (név és székhely változás)

## I. RÉSZ

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (GET) 4. §-ának (1) bekezdés *a*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva meghozta a következő

### HATÁROZATOT:

#### az EL PASO MAGYARORSZÁG OLAJ- ÉS GÁZKONCESSZIÓS (1072 Budapest, Rákóczi út 42.)

(a továbbiakban: Engedélyes, EL PASO Kft.) részére a 6/2004. számú határozattal kiadott

#### határon keresztüli földgázszállító-vezetékhez való hozzáférési működési engedélyt

(a továbbiakban: Engedély) az alábbiak szerint módosítja.

1. Az Engedélyes elnevezése a következőképpen módosul: Athanor Magyarországi Olaj- és Gázkoncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Athanor Magyarország Kft.)
2. Az Engedélyes székhelye a következőképpen módosul: **5000 Szolnok, Arany János u. 8.**
3. A Hivatal 6/2004. számú határozatával kiadott működési engedélynek jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
4. Jelen Engedély módosítás a kiadása napjától kezdődően határozatlan ideig érvényes.
5. A Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

## II. JOGORVOSLAT

A határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható. A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## III. INDOKOLÁS

Engedélyes 2005. október 27-én érkezett levelében jelentette be a Hivatalnak nevének és székhelyének megváltozását és a mellékelt cégkivonattal igazolta azt, ezzel egyidejűleg kérte a 6/2004. számon kiadott határon keresztüli földgázszállító-vezetékhez való hozzáférési működési engedélyének módosítását.

A Hivatal jelen határozat rendelkező részének megfelelően az Engedélyes nevére és székhelyére vonatkozó adatokat a GET 4. § (1) bekezdés *a*) pontja és 12. § (1) bekezdése alapján módosította.

A jelen határozat bíróság által történő felülvizsgálatának lehetőségét a GET 4. § (4) bekezdése biztosítja. Engedélyes a Magyar Energia Hivatal igazgatási szolgáltatási díjairól és a felügyeleti díjak fizetésének szabályairól szóló 19/2002. (XI. 5.) GKM-PM együttes rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az Engedély közzétételére a GET 4. § (1) *n*) pontja alapján kerül sor.

Budapest, 2005. december 13.

*Horváth J. Ferenc s. k.,*

***A közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.***

**Ügyszám:** ES-1128/16/2005.  
**Ügyintéző:** Tóbiás Tamás  
**Telefon:** 06 (1) 459-7759  
**Fax:** 06 (1) 459-7760  
**E-mail:** tobiast@eh.gov.hu

**Határozat száma: 361/2005.**

**Tárgy:** Földgázelosztási működési engedély **VIII. módosítása**

### I. RÉSZ

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (GET) 4. §-nak (1) bekezdés *a*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

**a TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Részvénytársaság**  
(4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 184.)

(a továbbiakban: Engedélyes, TIGÁZ Rt.) módosítás iránti kérelmének helyt ad és a részére 547/2003. számú határozattal kiadott

#### **földgázelosztási működési engedélyt**

(a továbbiakban: Engedély) az alábbiak szerint módosítja.

1. Az Engedélyes működési területe kiegészül jelen határozat mellékletében felsorolt településekkel, településrészekkel és területekkel.
2. A településeken, településrészekben és területeken meglévő földgázhálózat üzemeltetésének a TIGÁZ 2 Földgáz Elosztó és Közülemi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.; a továbbiakban: TIGÁZ 2 Kft.) részéről az Engedélyesnek történő átadására a TIGÁZ 2 Kft. TIGÁZ Rt.-be való beolvadása cégbírószági bejegyzését követő napon kerülhet sor.
3. A településeken, településrészekben, területeken meglévő földgázhálózat üzemeltetése átvételének gyakorlati lebonyolítását az Engedélyes intézkedési tervének megfelelően kell elvégezni annak érdekében, hogy az átvétel a fenti cégbírószági bejegyzést követő napon biztonságosan megvalósuljon.
4. Az Engedélyesnek igazolnia kell, hogy a jelen határozat mellékletében felsorolt települések, településrészek és területek földgázhálózata üzemeltetésének átvétele megtörtént a fenti cégbírószági bejegyzést követő nappal bezárólag. Az erről szóló igazolást 15 napon belül a Hivatal részére meg kell küldeni. Amennyiben a fenti cégbírószági bejegyzés nem jön létre, ezt a Hivatal felé haladéktalanul jelenteni kell. Ebben az esetben a települések, településrészek és területek ellátását továbbra is a TIGÁZ 2 Kft. látja el.
5. Jelen működési engedély módosítás hatályba lépésének napja a TIGÁZ 2 Kft. TIGÁZ Rt.-be történő beolvadását rögzítő cégbírószági bejegyzést követő nap.
6. A cégbírószági bejegyzést követő napon a TIGÁZ 2 Kft. 543/2003. számú földgáz elosztási működési engedélye hatályát veszti.
7. Amennyiben a cégbírószági bejegyzésre nem kerül sor, úgy a TIGÁZ 2 Kft. 543/2003. számú földgáz elosztási működési engedélye hatályában fennmarad.



8. A mellékletben felsorolt településeken, településrészekben és területeken az Engedélyesnek az üzemeltetési tevékenység megkezdésének időpontjától földgázelosztási kötelezettsége keletkezik.

9. A Hivatal 547/2003. számú határozatával kiadott működési engedélynek és mellékleteinek jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

10. Jelen határozat a hatályba lépésétől kezdődően határozatlan ideig érvényes.

11. A Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

## II. JOGORVOSLAT

A határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható. A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## III. INDOKOLÁS

A TIGÁZ Rt. és a TIGÁZ 2 Kft. 246/654-12/05. és 246/667-12/05. iktatószámú leveleikben a Hivatal jóváhagyását kérték a TIGÁZ 2 Kft. és a ZSÁMBÉKGÁZ Rt. TIGÁZ Rt.-be történő beolvadással történő egyesüléséhez.

A Hivatal a beolvadást 237/2005. számú határozatával a GET. 52. § (1) bekezdése szerint jóváhagyta.

A Hivatal a jóváhagyó határozatában elrendelte, hogy a TIGÁZ Rt. köteles a jóváhagyó határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül kérelmezni a földgáz elosztási működési engedélyének módosítását a TIGÁZ 2 Kft. földgáz elosztási működési engedélyében szereplő működési területek ellátására, úgy, hogy annak hatálya a cégbejegyzést követő nap legyen.

A TIGÁZ Rt. a 246/873-12/05. iktatószámú levelében módosítási kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a fentieknek megfelelően, melyben kérelmezte Engedélye kiterjesztését a jelen határozat mellékletében felsorolt települések, településrészek és területek tekintetében.

A Hivatal a beküldött dokumentumok alapján az engedély módosítási eljárást lefolytatta.

Az eljárás keretében a Hivatal megállapította, hogy Engedélyes megfelel a jogszabályokban, valamint az Engedély I.17. pontjában az engedély módosításra előírt követelményeknek, ezért számára a földgázelosztási működési engedélyt módosította, az engedélyezett tevékenységet kiterjesztette e határozat mellékletében szereplő településekre, településrészekre, területekre.

Fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerinti hatállyal adta ki az engedély módosítást. Ezzel egyidejűleg megállapította, hogy a TIGÁZ 2 Kft. földgáz elosztási működési engedélye a Kft. megszűnésére tekintettel hatályát veszti.

E határozatot a Hivatal a GET 4. § (1) a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a GET 2–3. §-ai, a GET 6. § (4) bekezdése, a GET 7. § c), 9. § (1) c) pontja, a GET 12. § (1) bekezdése, GET 18. § (2) bekezdése, a GET 34. §-a, a Vhr. 1–2. és 4. §-ai, a Vhr. 9. §-a, valamint a Vhr. 3. számú melléklet III. Fejezetében foglalt rendelkezések alapján adta ki.

A GET 4. § (4) bekezdés c) pontja szerint a Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van helye jogorvoslatnak az Áe. 72. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Az Engedély közzétételére a GET 4. § (1) n) pontja alapján kerül sor.

A kérelmező a többször módosított 19/2002. (XI. 5.) GKM–PM együttes rendelet alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Budapest, 2005. december 23.

*Horváth J. Ferenc s. k.,*

***A közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.***

A TIGÁZ Rt. földgázelosztási működési engedélyes működési területének kiterjesztése

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Átadó állomás	Település	Településrész	Terület	GET szerinti engedély száma	Bekötés éve/ bekapcsolási határidő	KÖZÜZEMI SZOLGÁLTATÓ	Elosztó hálózat hossza	Elosztói tulajdon	A szerződéssel üzemeltetett elosztórendszer tulajdonosa	
					év/év.hó.nap		[km]	[%/Σkm]	neve	címe
Abaújkér	Abaújalpár			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	3,59	100%		
Abaújkér	Abaújkér	Aranyospuszta		361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	2,66	100%		
Abaújkér	Abaújkér			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	9,08	100%		
Abaújkér	Abaújszántó			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	25,04	100%		
Abaújkér	Abaújvár			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	13,75	100%		
Abaújkér	Arka			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	4,41	100%		
Abaújkér	Baktakék			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	15,3	100%		
Abaújkér	Beret			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	3,48	100%		
Abaújkér	Boldogkőújfalu			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	5,7	100%		
Abaújkér	Boldogkőváralja			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	13,13	100%		
Abaújkér	Csobád			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	6,52	100%		
Abaújkér	Detek			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	4,7	100%		
Abaújkér	Encs	Abaújdevecser		361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	5,73	100%		
Abaújkér	Encs			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	41,87	100%		
Abaújkér	Encs	Fügöd		361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	3,96	100%		
Abaújkér	Encs	Gibárt		361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	6,51	100%		
Abaújkér	Fancsal			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	4,89	100%		
Abaújkér	Felsődobosza			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	6,09	100%		
Abaújkér	Forró			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	17,51	100%		
Abaújkér	Fulókércs			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	7,33	100%		
Abaújkér	Garadna			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	7,33	100%		
Abaújkér	Golop			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	19,63	100%		
Abaújkér	Gönc			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	31,15	100%		
Abaújkér	Göncruszka			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	9,92	100%		
Abaújkér	Halmaj			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	25,87	100%		
Abaújkér	Hernádbúd			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	4,27	100%		
Abaújkér	Hernádcéce		05/1 hrsz	361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	0,003	100%		
Abaújkér	Hernádkércs			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	5,79	100%		
Abaújkér	Hernádszentandrás			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	4,79	100%		
Abaújkér	Hernádszurdok			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	3,98	100%		
Abaújkér	Hernádvécse			361/2005.	2002	TIGÁZ Rt.	8,48	100%		
Abaújkér	Hidasnémeti			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	15,02	100%		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Átadó állomás	Település	Településrész	Terület	GET szerinti engedély száma	Bekötés éve/ bekapcsolási határidő	KÖZÜZEMI SZOLGÁLTATÓ	Elosztó hálózat hossza	Elosztói tulajdon	A szerződéssel üzemeltetett elosztórendszer tulajdonosa	
					év/év.hó.nap		[km]	[%/Σkm]	neve	címe
Abaújkér	Ináncs			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	9,77	100%		
Abaújkér	Kázsmárk			361/2005.	1998	TIGÁZ Rt.	10,86	100%		
Abaújkér	Kéked			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	8,5	100%		
Abaújkér	Kiskinizs			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	5,66	100%		
Abaújkér	Korlát			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	11,42	100%		
Abaújkér	Léh			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	3,96	100%		
Abaújkér	Litka			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	5	100%		
Abaújkér	Méra			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	13,29	100%		
Abaújkér	Monok			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	23,91	100%		
Abaújkér	Nagykinizs			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	3,49	100%		
Abaújkér	Novajidrány			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	22	100%		
Abaújkér	Pányok			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	3,42	100%		
Abaújkér	Pere			361/2005.	2001	TIGÁZ Rt.	6,22	0%	Pere Község Önkormányzat	3853 Pere, Rákóczi u. 1.
Abaújkér	Rásonysápberencs			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	7,33	100%		
Abaújkér	Rátka			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	14,35	100%		
Abaújkér	Szalaszend			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	7,89	100%		
Abaújkér	Szemere			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	6,94	100%		
Abaújkér	Szentistvánbaksa			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	3,52	100%		
Abaújkér	Tállya			361/2005.	2001	TIGÁZ Rt.	21	0%	Tállya Község Önkormányzat	3907 Tállya, Rákóczi u. 34.
Abaújkér	Telkibánya			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	17,09	100%		
Abaújkér	Tornyosnémeti			361/2005.	1999	TIGÁZ Rt.	7,83	0%	Tornyosnémeti Község Önkormányzat	3877 Tornyosnémeti, Fő u. 25.
Abaújkér	Tornyosnémeti		065/21 hrsz.	361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	0,98	100%		
Abaújkér	Vilmány			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	5,73	100%		
Abaújkér	Vizsoly			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	10,08	100%		
Abaújkér	Zsujta			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	4,1	100%		
Sárospatak	Alsóregmec			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	4,03	100%		
Sárospatak	Bózsva			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	8,06	100%		
Sárospatak	Filkeháza			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	5,09	100%		
Sárospatak	Füzér			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	6,89	100%		



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Átadó állomás	Település	Településrész	Terület	GET szerinti engedély száma	Bekötés éve/ bekapcsolási határidő	KÖZÜZEMI SZOLGÁLTATÓ	Elosztó hálózat hossza	Elosztói tulajdon	A szerződéssel üzemeltetett elosztórendszer tulajdonosa	
					év/év.hó.nap		[km]	[%/Σkm]	neve	címe
Sárospatak	Füzérkajata			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	5,76	100%		
Sárospatak	Füzérkamlós			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	11,23	100%		
Sárospatak	Füzérradvány			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	5,97	100%		
Sárospatak	Hercegekút			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	6,63	100%		
Sárospatak	Hollóháza			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	15,59	100%		
Sárospatak	Kishuta			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	9,93	100%		
Sárospatak	Kovácsvágás			361/2005.	2006. december 31.	TIGÁZ Rt.				
Sárospatak	Makkoshotyka			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	12,88	100%		
Sárospatak	Mikóháza			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	13,42	100%		
Sárospatak	Nagyhuta			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	2,99	100%		
Sárospatak	Nyíri			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	7,25	100%		
Sárospatak	Pálháza			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	20,98	100%		
Sárospatak	Sárospatak			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	98,21	100%		
Sárospatak	Sátoraljaújhely			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	83,71	100%		
Sárospatak	Sátoraljaújhely	Károlyfalva		361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	8,34	100%		
Sárospatak	Sátoraljaújhely	Rudabányácska		361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	11,47	100%		
Sárospatak	Sátoraljaújhely	Széphalom		361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	8,63	100%		
Szerencs	Bekecs			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	23,98	100%		
Szerencs	Bodrogkeresztúr			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	24,46	100%		
Szerencs	Bodrogkisfalud			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	12,97	100%		
Szerencs	Bodrogolaszi			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	13,66	100%		
Szerencs	Csobaj			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	10,67	100%		
Szerencs	Erdőbénye			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	27,64	100%		
Szerencs	Erdőhorváti			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	13,28	100%		
Szerencs	Komlóska			361/2005.	2006. december 31.	TIGÁZ Rt.				
Szerencs	Legyesbénye			361/2005.	2001	TIGÁZ Rt.	16,35	0%	Legyesbénye Község Önkormányzat	3904 Legyesbénye, Rákóczi u. 52.
Szerencs	Legyesbénye		04/1. hrsz	361/2005.	2001	TIGÁZ Rt.	0,02	100%		
Szerencs	Mád			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	32,11	100%		
Szerencs	Megyaszó			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	42,57	100%		
Szerencs	Mezőzombor			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	29,64	100%		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Átadó állomás	Település	Településrész	Terület	GET szerinti engedély száma	Bekötés éve/ bekapcsolási határidő	KÖZÜZEMI SZOLGÁLTATÓ	Elosztó hálózat hossza	Elosztói tulajdon	A szerződéssel üzemeltetett elosztórendszer tulajdonosa	
					év/év.hó.nap		[km]	[%/Σkm]	neve	címe
Szerencs	Olaszliszka			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	17,75	100%		
Szerencs	Prügy			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	26,47	100%		
Szerencs	Sárazsadány			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	24,61	100%		
Szerencs	Szegi			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	7,22	100%		
Szerencs	Szegilong			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	4,24	100%		
Szerencs	Szerencs			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	87,12	100%		
Szerencs	Taktabáj			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	15,37	100%		
Szerencs	Taktakenéz			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	14,91	100%		
Szerencs	Taktaszada			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	20,03	100%		
Szerencs	Tarcal			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	37,1	100%		
Szerencs	Tiszaladány			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	12,07	100%		
Szerencs	Tiszatardos			361/2005.	1996	TIGÁZ Rt.	8,85	100%		
Szerencs	Tolcsva			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	23,03	100%		
Szerencs	Vámosújfalú			361/2005.	1997	TIGÁZ Rt.	10,2	100%		
	Algyő		01748/1 hrsz.	361/2005.	2003	TIGÁZ Rt.				
	Algyő		01748/2 hrsz.	361/2005.	2003	TIGÁZ Rt.				
	Algyő		01767/20 hrsz.	361/2005.	2003	TIGÁZ Rt.	0,2	100%		
	Algyő		01767/6 hrsz.	361/2005.	2003	TIGÁZ Rt.				
	Algyő		01884/10 hrsz.	361/2005.	2003	TIGÁZ Rt.				
	Algyő		01884/4 hrsz.	361/2005.	2003	TIGÁZ Rt.	0,17	100%		
	Algyő		01884/6 hrsz.	361/2005.	2003	TIGÁZ Rt.				
	Algyő		01891/1 hrsz.	361/2005.	2003	TIGÁZ Rt.				
	Algyő		01891/19 hrsz.	361/2005.	2003	TIGÁZ Rt.				
	Algyő		01891/20 hrsz.	361/2005.	2003	TIGÁZ Rt.				

**Ügyszám:** ES-1128/17/2005.  
**Ügyintéző:** Tóbiás Tamás  
**Telefon:** 06 (1) 459-7759  
**Fax:** 06 (1) 459-7760  
**E-mail:** tobiast@eh.gov.hu

**Határozat száma: 362/2005.**

**Tárgy:** Földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedély **VIII. módosítása**

### I. RÉSZ

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (GET) 4. §-nak (1) bekezdés *a*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

**a TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Részvénytársaság**  
(4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 184.)

(a továbbiakban: Engedélyes, TIGÁZ Rt.) módosítás iránti kérelmének helyt ad és a részére a 546/2003. számú határozattal kiadott

#### **földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedélyt**

(a továbbiakban: Engedély) az alábbiak szerint módosítja.

1. Az Engedélyes szolgáltatási területe kiegészül jelen határozat mellékletében felsorolt településekkel, településrészekkel és területekkel.
2. A települések, településrészek és területek földgázellátásának a TIGÁZ 2 Földgáz Elosztó és Közüzemi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.; a továbbiakban: TIGÁZ 2 Kft.) részéről az Engedélyesnek történő átadására a TIGÁZ 2 Kft. TIGÁZ Rt.-be való beolvadása cégbírósaági bejegyzését követő napon kerülhet sor.
3. Az Engedélyes e határozat mellékletében szereplő településeken, településrészeken és területeken meglévő földgáz-elosztó hálózat üzemeltetésének a TIGÁZ Rt. földgázelosztási engedélyese által történő átvételét követően köteles és kizárólagosan jogosult földgáz közüzemi szolgáltatási tevékenységet végezni. Az Engedélyest a szolgáltatási területén ellátott közüzemi fogyasztókkal szemben, a közüzemi szolgáltatási tevékenység megkezdésének időpontjától, az ellátásukhoz szükséges földgáz mennyiség és teljesítmény mértékéig ellátási kötelezettség terheli. Engedélyesnek az átvételről az érintett fogyasztókat tájékoztatni kell.
4. Az átvétel lebonyolításával egyidejűleg e határozat mellékletében szereplő településeken, településrészeken és területeken eddig földgáz közüzemi szolgáltatásra jogosult TIGÁZ 2 Kft. közüzemi szolgáltatásra vonatkozó kizárólagossági joga megszűnik.
5. Az Engedélyesnek nyilatkoznia kell, hogy a földgáz közüzemi szolgáltatási tevékenység átvétele a fenti cégbírósaági bejegyzést követő napon megtörtént, a földgáz közüzemi szolgáltatást megkezdték. Az erről szóló igazolást 15 napon belül a Hivatal részére meg kell küldeni. Amennyiben a fenti cégbírósaági bejegyzés nem jön létre, ezt a Hivatal felé haladéktalanul jelenteni kell. Ebben az esetben a települések, településrészek és területek ellátását továbbra is a TIGÁZ 2 Kft. látja el.
6. Jelen működési engedély módosítás hatályba lépésének napja a TIGÁZ 2 Kft. TIGÁZ Rt.-be történő beolvadását rögzítő cégbírósaági bejegyzést követő nap.



7. A cégbírósági bejegyzést követő napon a TIGÁZ 2 Kft. 542/2003. számú közüzemi szolgáltatói engedélye hatályát veszti.
8. Amennyiben a cégbírósági bejegyzésre nem kerül sor, úgy a TIGÁZ 2 Kft. 542/2003. számú közüzemi szolgáltatói engedélye hatályában fenn marad.
9. A Hivatal 546/2003. számú határozatával kiadott működési engedélynek és mellékleteinek jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
10. Jelen határozat hatályba lépésének napjától határozatlan ideig érvényes.
11. A Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

## II. JOGORVOSLAT

A határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható. A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## III. INDOKOLÁS

A TIGÁZ Rt. és a TIGÁZ 2 Kft. 246/654-12/05. és 246/667-12/05. iktatószámú leveleikben a Hivatal jóváhagyását kérték a TIGÁZ 2 Kft. és a ZSÁMBÉKGÁZ Rt. TIGÁZ Rt.-be történő beolvadással történő egyesüléséhez.

A Hivatal a beolvadást 237/2005. számú határozatával a GET. 52. § (1) bekezdése szerint jóváhagyta.

A Hivatal a jóváhagyó határozatában elrendelte, hogy a TIGÁZ Rt. köteles a jóváhagyó határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül kérelmezni a Hivatalnál a földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedélyének módosítását a TIGÁZ 2 Kft. földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedélyében szereplő szolgáltatási területek ellátására, úgy, hogy annak hatálya a cégbejegyzést követő nap legyen.

A TIGÁZ Rt. a 246/872-12/05. iktatószámú levelében módosítási kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz a fentieknek megfelelően, melyben kérelmezte Engedélye kiterjesztését a jelen határozat mellékletében felsorolt települések, településrészek és területek tekintetében.

A Hivatal a beküldött dokumentumok alapján az engedély módosítási eljárást lefolytatta. Az eljárás keretében a Hivatal megállapította, hogy Engedélyes megfelel a jogszabályokban, valamint az Engedély I.18. pontjában az engedélymódosításra előírt követelményeknek, ezért számára a földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedélyt módosította, az engedélyezett tevékenységet kiterjesztette jelen határozat mellékletében szereplő településekre, településrészekre, területekre.

Fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerinti hatállyal adta ki az engedély módosítást. Ezzel egyidejűleg megállapította, hogy a TIGÁZ 2 Kft. földgáz elosztási működési engedélye a Kft. megszűnésére tekintettel hatályát veszti.

E határozatot a Hivatal a GET 4. § (1) *a*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a GET 2–3. §-ai, a GET 6. § (4) bekezdése, a GET 7. § *f*), 9. § (1) *g*) pontja, a GET 12. § (1) bekezdése, a GET 34. §-a, a Vhr. 1–2. és 4. §-ai, a Vhr. 13. §-a, valamint a Vhr. 3. számú melléklet VII. Fejezetében foglalt rendelkezések alapján adta ki.

A GET 4. § (4) bekezdése *c*) pontja szerint a Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van helye jogorvoslatnak az Áe. 72. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Az Engedély közzétételére a GET 4. § (1) *n*) pontja alapján kerül sor.

A kérelmező a többször módosított 19/2002. (XI. 5.) GKM-PM együttes rendelet alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Budapest, 2005. december 23.

*Horváth J. Ferenc s. k.,*

***A közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.***

**A TIGÁZ Rt. földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedélyes szolgáltatási területének kiterjesztése**

1	2	3	4	5	6	7
Átadó állomás	Település	Településrész	Terület	GET szerinti engedély száma	Bekötés éve/ bekapcsolási határidő	ELOSZTÓI ENGEDÉLYES
					év/év.hó.nap	
Abaújkér	Abaújalpár			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Abaújkér	Aranyospusztá		362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Abaújkér			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Abaújszántó			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Abaújvár			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Arka			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Baktakék			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Beret			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Boldogkőújfalu			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Boldogkőváralja			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Csobád			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Detek			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Encs	Abaújvecser		362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Encs			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Encs	Függöd		362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Encs	Gibárt		362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Fancsal			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Felsődobosza			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Forró			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Fulókércs			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Garadna			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Golop			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Gönc			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Göncruszka			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Halmai			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Hernádbüd			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Hernádcéce		05/1 hrsz.	362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Hernádkércs			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Hernádszentandrás			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Hernádszurdok			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.

1	2	3	4	5	6	7
Átadó állomás	Település	Településrész	Terület	GET szerinti engedély száma	Bekötés éve/ bekapcsolási határidő	ELOSZTÓI ENGEDÉLYES
					év/év.hó.nap	
Abaújkér	Hernádvécese			362/2005.	2002	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Hidasnémeti			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Ináncs			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Kázsmárk			362/2005.	1998	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Kéked			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Kiskinizs			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Korlát			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Léh			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Litka			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Méra			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Monok			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Nagykinizs			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Novajidrány			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Pányok			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Pere			362/2005.	2001	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Rásonysápberencs			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Rátka			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Szalaszend			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Szemere			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Szentistvánbaksa			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Tállya			362/2005.	2001	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Telkibánya			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Tornyosnémeti			362/2005.	1999	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Tornyosnémeti		065/21 hrsz.	362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Vilmány			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Vizsoly			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Abaújkér	Zsujta			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Alsóregmec			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Bózsva			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Filkeháza			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Füzér			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Füzérkajata			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Füzérkomlós			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Füzérradvány			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Hercegkút			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Hollóháza			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Kishuta			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Kovácsvágás			362/2005.	2006. december 31.	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Makkoshotyka			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Mikóháza			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.



1	2	3	4	5	6	7
Átadó állomás	Település	Településrész	Terület	GET szerinti engedély száma	Bekötés éve/ bekapcsolási határidő	ELOSZTÓI ENGEDÉLYES
					év/év.hó.nap	
Sárospatak	Nagyhuta			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Nyíri			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Pálháza			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Sárospatak			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Sátoraljaújhely			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Sátoraljaújhely	Károlyfalva		362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Sátoraljaújhely	Rudabányácska		362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Sárospatak	Sátoraljaújhely	Széphalom		362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Bekecs			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Bodrogkeresztúr			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Bodrogkisfalud			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Bodrogolaszi			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Csobaj			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Erdőbénye			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Erdőhorvátí			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Komlóska			362/2005.	2006. december 31.	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Legyesbénye			362/2005.	2001	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Legyesbénye		04/1. hrsz	362/2005.	2001	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Mád			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Megyaszó			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Mezőzombor			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Olaszliszka			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Prügy			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Sárazsadány			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Szegi			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Szegilong			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Szerencs			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Taktabáj			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Taktakenéz			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Taktaszada			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Tarcal			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Tiszaladány			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Tiszatardos			362/2005.	1996	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Tolcsva			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
Szerencs	Vámosújfalú			362/2005.	1997	TIGÁZ Rt.
	Algyő		01748/1 hrsz.	362/2005.	2003	TIGÁZ Rt.
	Algyő		01748/2 hrsz.	362/2005.	2003	TIGÁZ Rt.
	Algyő		01767/20 hrsz.	362/2005.	2003	TIGÁZ Rt.
	Algyő		01767/6 hrsz.	362/2005.	2003	TIGÁZ Rt.
	Algyő		01884/10 hrsz.	362/2005.	2003	TIGÁZ Rt.

1	2	3	4	5	6	7
Átadó állomás	Település	Településrész	Terület	GET szerinti engedély száma	Bekötés éve/ bekapcsolási határidő	ELOSZTÓI ENGEDÉLYES
					év/év.hó.nap	
	Algyő		01884/4 hrsz.	362/2005.	2003	TIGÁZ Rt.
	Algyő		01884/6 hrsz.	362/2005.	2003	TIGÁZ Rt.
	Algyő		01891/1 hrsz.	362/2005.	2003	TIGÁZ Rt.
	Algyő		01891/19 hrsz.	362/2005.	2003	TIGÁZ Rt.
	Algyő		01891/20 hrsz.	362/2005.	2003	TIGÁZ Rt.

**Ügyszám:** ES-1128/18/2005.  
**Ügyintéző:** Szabó László Zsolt  
**Telefon:** 06 (1) 459-7757  
**Fax:** 06 (1) 456-7760

**Határozat száma: 363/2005.**

**Tárgy:** Propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetéken történő elosztására és szolgáltatására irányuló működési engedély

**A TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Részvénytársaság**  
 (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.)

engedély iránti kérelme alapján a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a fenti ügyszámon lefolytatott államigazgatási eljárás keretében meghozta az alábbi

#### HATÁROZATOT:

**A Hivatal a kérelemben foglaltaknak helyt ad, és a**

**TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Részvénytársaság**  
 (a továbbiakban: Engedélyes, TIGÁZ Rt.)

részére az alábbi feltételekkel

**propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetéken történő elosztására és szolgáltatására irányuló működési engedélyt**

(a továbbiakban: Engedély) ad,  
**és elrendeli jelen határozat azonnali végrehajtását.**

### **I. A PROPÁN-, BUTÁNGÁZOK ÉS EZEK ELEGYEINEK VEZETÉKEN TÖRTÉNŐ ELOSZTÁSÁRA ÉS SZOLGÁLTATÁSÁRA VONATKOZÓ TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK FELTÉTELEI**

#### **I.1. Fogalommeghatározások**

A jelen Engedélyben használt fogalmakon a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvényben (a továbbiakban: GET), a GET egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 111/2003. (VII. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Vhr.) és a

GET felhatalmazása alapján kiadott további jogszabályokban meghatározottakat, valamint az alábbi fogalmakat kell érteni:

- a) település: a KSH által kiadott „A Magyar Köztársaság Helységnévtára” (továbbiakban: helységnévtár) kiadványban szereplő fogalom, amely jelen Engedély alkalmazása szempontjából a központi belterületet jelenti;
- b) településrész: a helységnévtárban nevesített egyéb belterület és külterület;
- c) terület: a helységnévtárban külön nem nevesített, önálló helyrajzi számmal, számokkal azonosítható földrészlet;
- d) szolgáltatási terület: település, településrész, terület.

A jelen Engedélyben használt fogalmak tartalma és jelentése – függetlenül attól, hogy az Engedély szövege milyen számban, esetben, időben vagy szóösszetételben használja – változatlan.

## **I.2. Az Engedélyes szolgáltatási területe**

Az Engedélyes szolgáltatási területe jelen Engedély 1. számú mellékletében szerepel, feltüntetve az elosztóvezeték rendszerének főbb jellemzőit.

## **I.3. Az Engedélyes általános jogai és kötelezettségei**

I.3.1. Az Engedélyes a GET-ben és annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban, a Hivatal által jóváhagyott szabályzatokban meghatározottak, valamint az Engedélyben foglaltak szerint végezheti tevékenységét; jogokat gyakorolhat és kötelezettségek terheli. Az Engedélyben meghatározott kötelezettségek nem érintik az Engedélyes más, jogszabályokban meghatározott egyéb kötelezettségeit.

I.3.2. Az Engedélyes ezen Engedély alapján jogosult és köteles az Engedély 1. számú mellékletében meghatározott szolgáltatási területen propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetéken történő elosztására és gázszolgáltatására (a továbbiakban: PB Szolgáltatás). Az Engedélyest a szolgáltatási területén a propán, bután gázfogyasztók tekintetében szolgáltatási kötelezettség terheli.

I.3.3. A településeken és területen meglévő pb-gázhálózat üzemeltetésének a TIGÁZ 2 Földgáz Elosztó és Közüzemi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.; a továbbiakban: TIGÁZ 2 Kft.) részéről az Engedélyesnek történő átadására a TIGÁZ 2 Kft. TIGÁZ Rt.-be való beolvadása cégbíróági bejegyzését követő napon kerülhet sor.

I.3.4. Az Engedélyes a jelen Engedély alapján jogosult és köteles a PB Szolgáltatási tevékenység teljesítéséhez szükséges tartály (tartálypark) és elosztó vezeték létesítésére és fejlesztésére.

I.3.5. Az Engedélyes köteles szolgáltatási területén Üzletszabályzata előírásai szerint a PB Szolgáltatásba történő bekapcsolás iránti igényre ajánlatot adni. Amennyiben az igénylő az ajánlatot elfogadja, az Engedélyes köteles az ajánlatban foglalt feltételekkel és tartalommal a szolgáltatási szerződést megkötöni, és a szerződés hatálya alatt folyamatosan PB Szolgáltatási tevékenységet végezni.

I.3.6. Az Engedélyes a jelen Engedély alapján folytatott tevékenységét mindenkor olyan színvonalon köteles teljesíteni, amely megfelel az Üzletszabályzatban, továbbá a Hivatal által kiadott külön határozatokban foglaltaknak. Az Engedélyes az Engedélyben meghatározott kötelezettségeinek teljesítése során köteles megfelelni a GET 3. § 35. pontjában és a Vhr. 4.§ (6) bekezdésében meghatározott legkisebb költség elvének.

I.3.7. Üzemeltetési szerződések alapján működtetett elosztóvezeték rendszer esetén a Vhr. 28. §-a szerint kell eljárni.

## **I.4. Az Engedélyes engedélyköteles tevékenységéhez szükséges eszközök, azok fenntartása és az alapvető eszközökkel való rendelkezés**

I.4.1. Az Engedélyes meg kell, hogy feleljen az engedélyköteles tevékenységének végzéséhez szükséges eszközök tulajdonviszonyaira és azok működtetésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, különösen a GET 9. § (3) bekezdése, a



GET 19. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 4. § (7) *e*) pontja, a Vhr. 16. § (1) bekezdése, a Vhr. 16. § (3) *e*) pontja és a Vhr. 28. §-a előírásainak.

I.4.2. Az Engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az engedélyköteles tevékenység végzéséhez szükséges eszközök tulajdonjog, vagy más jogcím alapján az engedélyköteles tevékenység végzéséhez folyamatosan, megfelelő mennyiségben és minőségben rendelkezésére álljanak. A PB Szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges – más tulajdonában álló – eszközök használatára vonatkozó szerződéseknek meg kell felelniük a jogszabályoknak. A szerződésben a feleknek rendelkezniük kell a használattal kapcsolatban felmerülő költségek viseléséről.

I.4.3. Az Engedélyes köteles biztosítani, hogy PB Szolgáltatási tevékenysége végzéséhez, valamint jogszabályokban meghatározott feladatai – így különösen adatszolgáltatási, adatforgalmi és adatfeldolgozási feladatai – ellátásához szükséges, megfelelő mennyiségű és színvonalú eszköz álljon a rendelkezésére, ideértve különösen az információs és távközlési eszközöket, a fogyasztói bejelentések fogadására és azok elintézésére alkalmas rendszereket és helyiségeket, továbbá a számlakészítéshez szükséges eszközöket.

I.4.4. Az Engedélyes köteles az engedélyköteles tevékenység végzéséhez szükséges eszközeit megfelelő műszaki állapotban tartani, és az ehhez szükséges karbantartási, javítási, felújítási munkákat kellő időben elvégezni.

I.4.5. A Vhr. 1. § 5. pontja szerinti eszközökkel való rendelkezés nem veszélyeztetheti az Engedélyes engedélyköteles tevékenységét.

I.4.6. A Vhr. 4. § (7) bekezdés *e*) pontja alapján az Engedélyes köteles a Hivatal előzetes hozzájárulását megszerezni azon alapvető eszközökkel való rendelkezéshez, amelyeket az Engedély 2. számú melléklete tartalmaz.

I.4.7. Ha az eszközökkel való rendelkezés a jelen I.4. pont szabályaival összhangban történik, az nem jelenti azt, hogy az Engedélyes ne lenne köteles a Vhr. 4. § (4) bekezdésében előírtaknak is megfelelni.

## **I.5. Környezetvédelmi kötelezettségek**

Az Engedélyes köteles az általa működtetett elosztóvezeték rendszert a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével üzemeltetni, valamint rendelkeznie kell a jogszabályok által előírt belső környezetvédelmi szabályozással.

## **I.6. Minőségbiztosítási rendszer**

Az Engedélyes a PB Szolgáltatási tevékenységének valamennyi elemére vonatkozó minőségbiztosítási rendszert köteles működtetni. E rendszernek biztosítania kell a jelen Engedélyben foglalt tevékenységre irányadó jogszabályok és egyéb előírások betartásának az ellenőrzését és ellenőrizhetőségét.

## **I.7. Fogyasztókkal kapcsolatos kötelezettségek**

I.7.1. Az Engedélyes a PB Szolgáltatási tevékenysége során a PB-gáz fogyasztók (a továbbiakban: fogyasztók) részére a szükséges szolgáltatásokat Üzletszabályzata szerinti szerződések alapján biztosítja.

I.7.2. Az Engedélyes az Üzletszabályzata előírásai szerint köteles biztosítani a fogyasztók ellátása érdekében a fogyasztók bekapcsolását, a szerződés megkötését és a folyamatos PB Szolgáltatást. Az Engedélyes köteles a bekapcsolás iránti igényre ajánlatot adni. Amennyiben az igénylő az ajánlatot elfogadja, az Engedélyes köteles az ajánlatban foglalt feltételekkel és tartalommal a szerződést megkötöni.

I.7.3. Az Engedélyes köteles ügyfélszolgálati irodákat működtetni, ahol a fogyasztók rendelkezésére áll. Az ügyfélszolgálati irodák számát, helyét, működési rendjüket az Üzletszabályzat tartalmazza.

I.7.4. Az Engedélyes köteles a fogyasztókat tájékoztatni arról, hogy panaszukat kinél, hol és milyen módon tudják bejelenteni, valamint köteles a panaszok kivizsgálásáról és orvoslásáról gondoskodni.

I.7.5. Az Engedélyes köteles a hatályos jogszabályokban és az Üzletszabályzatban meghatározott kapcsolattartás keretében a fogyasztói érdekképviseleti szervezetekkel együttműködni.

I.7.6. Az Engedélyes köteles a PB Szolgáltatás minőségének megállapítása során a Hivatal erre vonatkozó határozata szerint eljárni, a Hivatallal együttműködni.

I.7.7. Az Engedélyes a PB Szolgáltatást igénybe vevőkkel szemben diszkriminációmentesen köteles eljárni. A diszkriminációmentes eljárás garanciáira vonatkozó részletes szabályokat az Engedélyes Üzletszabályzata tartalmazza, amely összhangban van a társaság Szervezeti és Működési Szabályzatával. Az Engedélyes nem tehet ajánlatot olyan árra vagy PB Szolgáltatási feltételre, amely előnyösebb vagy hátrányosabb az adott fogyasztói csoporton belüli más fogyasztóknak adott áránál vagy feltételénél.

I.7.8. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatát az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek hiánytalanul rendelkezésre bocsátani, honlapján hozzáférhetővé tenni.

## **I.8. A gázellátási válsághelyzet és üzemzavar elhárításra vonatkozó rendelkezések betartása**

Az Engedélyes köteles üzemzavar elhárítására vonatkozó szabállyal rendelkezni, azt szükség szerint naprakész állapotba hozni és folyamatosan biztosítani az abban foglaltak végrehajtását.

## **I.9. Adatforgalmi és információadási kötelezettség**

I.9.1. Az Engedélyesnek rendelkeznie kell a jelen Engedélyben meghatározott tevékenységének végzéséhez szükséges adatforgalmi és informatikai rendszerrel.

I.9.2. A PB Szolgáltatás folyamatosságának, biztonságának és előírt színvonalának fenntartása, a jelen Engedély, a GET és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásának ellenőrzése érdekében a Hivatal jogosult – ugyancsak a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint – ellenőrizni az Engedélyes engedélyköteles tevékenységével összefüggő valamennyi adatot, nyilvántartást és dokumentumot, beleértve az üzleti titkot tartalmazó információt is, jogosult ezekről másolatot és kivonatot készíteni, az Engedélyestől esetenként, illetve rendszeresen megállapított határidőre információt, adatot kérni.

I.9.3. Az Engedélyes a GET, a Vhr. a vonatkozó jogszabályok és a Hivatal egyéb határozatai alapján köteles a Hivatal által előírt formában, csoportosításban és módon (írásban vagy elektronikus adathordozón) határidőre információt, adatot szolgáltatni a Hivatal részére.

I.9.4. Az Engedélyes – az I.9.4.2. pont kivételével – évente köteles az engedélyköteles tevékenységéről a Hivatal számára beszámolót készíteni, melyet írásos és elektronikus formában kell a Hivatal részére benyújtani a következők szerint:

I.9.4.1. Az Engedélyes az előző naptári évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót március 31-ig köteles elkészíteni, és abban elemezni legalább az alábbiakat:

- a) a PB Szolgáltatás értékelését, valamint a jobbítására tett intézkedéseket;
- b) a PB Szolgáltatás éves gázforgalmát, ennek megoszlását a különböző jellegű fogyasztói csoportok között;
- c) mennyiséggel súlyozott beszerzési és értékesítési PB-gáz átlagárát;
- d) a PB Szolgáltatás általános színvonaláról szóló jelentést;
- e) a fogyasztók panaszainak értékelését, a panaszok számának és jellegének alakulását;
- f) az elosztóvezeték rendszer kapacitásának év végi állapotát;
- g) az eszközei, rendszerei fejlesztésére fordított költségeket, a jelentősebb műszaki tartalom szerinti csoportosításban;
- h) az éves működési költséget, költségnemenkénti csoportosításban;
- i) öt évre szóló aktualizált fejlesztési tervét és fogyasztói igényfelmérést;

I.9.4.2. Az elmúlt téli fogyasztási időszak engedélyköteles tevékenységgel kapcsolatos tapasztalatainak elemzését az Engedélyesnek április 30-ig kell elkészíteni és benyújtani a Hivatal részére.

I.9.4.3. Az Engedélyes köteles a vállalkozás egészére vonatkozó éves beszámolóját a Vhr. 35. §-ban foglaltaknak megfelelően elkészíteni és megküldeni a Hivatal részére.

I.9.4.4. Az Engedélyes a Vhr. 6. §-ában foglalt rendelkezések betartásának és az egyes engedélyköteles tevékenységei elkülönítésének érvényre juttatását ismertető elemzést, a következő évre vonatkozó megfelelési programot minden év március 31-ig köteles elkészíteni és benyújtani a Hivatal részére.

I.9.5. Az Engedélyes köteles 8 napon belül a Hivatal részére bejelenteni a következő, az engedélykérelem benyújtása alkalmával mellékelt adatait, dokumentumait, amennyiben azok megváltoznak:

- a) az Engedélyes működéséhez szükséges egyéb, névre szóló engedélyek;
- b) a szakemberek összetételének, létszámának az engedély kérelemben meghatározott szükséges mérték alá csökkenése;
- c) fizetésektelenség beállta;
- d) az Engedélyes képviselőjének megnevezése és elérhetősége;
- e) minőségbiztosítási rendszer;
- f) üzemzavar szabályozás;
- g) belső számviteli szabályzat.

I.9.6. Az Engedélyes köteles a Hivatal által kiadott határozatnak megfelelő tartalommal, módon és határidőre elkészítenie és benyújtania:

- a) a fogyasztói elégedettség felméréseit;
- b) a PB Szolgáltatás minőségére jellemző, mérésekkel meghatározott (és feldolgozott) eredményeket.

I.9.7. Az Engedélyes köteles biztosítani, hogy az engedélyköteles tevékenységével és kapcsolódó tevékenységével összefüggő adatok a keletkezésétől számított 5 évig ellenőrizhetők legyenek.

#### **I.10. Az informatikai és távközlési rendszerek**

A Vhr. 16. § (3) e) pont alapján az Engedélyesnek az informatikai és távközlési rendszereinek üzembe helyezésekor, illetve üzemeltetésük alatt folyamatosan rendelkeznie kell ezen rendszerek működésének leírásával, amelyek alapján a kiindulási adatok, a kapott végeredmények, valamint az adatok feldolgozásának folyamata lépésenként azonosíthatóak és követhetőek. A rendszerek működését leíró dokumentumokból legalább egy példánynak az Engedélyes székhelyén kell lennie a rendszer működési helyétől függetlenül.

#### **I.11. Tevékenységek elkülönítése, számviteli szétválasztása**

A vezetékes propán-, butángáz és ezek elegyeit elosztó és szolgáltató engedélyes az e tevékenység során felmerült költségeit nem köteles a GET 51. § (1) bekezdés szerint más földgázipari tevékenységeitől elkülöníteni.

#### **I.12. Jogszabályok és egyéb előírások betartása**

I.12.1. Az Engedélyes mindenkor köteles betartani a hatályos jogszabályi rendelkezéseken kívül:

- a) a jelen Engedélyt és az Engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeket,
- b) a Hivatal rá vonatkozó határozatait,
- c) minden rá vonatkozó műszaki és biztonsági előírást,
- d) az Üzletszabályzatát.

I.12.2. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatát a mindenkori jogszabály-változásnak megfelelően módosítani és jóváhagyásra benyújtani a Hivatalhoz az Üzletszabályzatot jóváhagyó határozatban foglaltaknak megfelelően. Az Engedélyes Üzletszabályzatának elbírálásáról a Hivatal külön határozatban rendelkezik.



### **I.13. A PB Szolgáltatási tevékenység más által történő végzésének szabályai**

I.13.1. A Vhr. 4. § (4) bekezdése alapján az Engedélyes köteles PB Szolgáltatási tevékenységét saját szervezetén belül végezni. Ezen tevékenység elemet képező résztvékenységek közül az Engedélyes az alábbiak elvégzéséhez vehet igénybe közreműködőt (alvállalkozót, megbízottat):

- a) Nyomásszabályozók ellenőrzésének, karbantartásának, kalibrálásának, végrehajtása;
- b) Katódvédelem üzemeltetése;
- c) Acél vezetéken történő hibaelhárítás végrehajtása;
- d) Gázmérő leolvasások;
- e) Gázelosztó vezetékek tervezése;
- f) Gázelosztó vezetékek kivitelezésének végrehajtása;
- g) Gázmérők hitelesítésének végrehajtása;
- h) Gázmérők le- és felszerelése.

I.13.2. Az Engedélyes köteles biztosítani, hogy a más személy által végzett tevékenységet az Engedély, a GET, a Vhr., az alkalmazandó egyéb jogszabályok, valamint az alábbiak az Engedélyes Üzletszabályzata rendelkezéseivel összhangban végezzék. Ezen közreműködői tevékenységért Engedélyes úgy felel, mintha maga járt volna el.

### **I.14. Az Engedélyes vállalkozásában történő részesedésszerzések korlátozása**

Az Engedélyes vállalkozása szétválásához, más társasági formába történő átalakulásához, más gazdasági társasággal való egyesüléséhez törzstökéjének, legalább egynegyed résszel történő leszállításához, továbbá az Engedélyes vállalkozásában történő jelentős, többségi vagy közvetlen irányítást biztosító befolyásszerzéséhez és az ehhez fűződő jogok gyakorlásához a Hivatal jóváhagyó határozata szükséges a GET 52. §-ának megfelelően.

### **I.15. Jogkövetkezmények az Engedély feltételeinek be nem tartása esetén**

A Hivatal az Engedélyben, jogszabályokban, az Üzletszabályzatban, valamint az Engedélyesre vonatkozó, a Hivatal egyéb határozatában előírt kötelezettségeinek megszegése esetén a GET-, a Vhr.-ben, valamint egyéb, más jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményt alkalmazhat.

### **I.16. Az Engedély módosítása**

I.16.1. A Hivatal az Engedélyt a GET 12. §-a, a GET 13. § (4) bekezdése, a Vhr. 18. §-a alapján és egyéb jogszabályokban meghatározott esetekben és feltételekkel az Engedélyes írásbeli kérelmére vagy hivatalból határozattal módosíthatja.

I.16.2. Az engedély I.9.5. bekezdése d)–g) pontjai szerinti változások nem igényelnek engedély módosító határozatot. A Hivatal az Engedélyes tevékenységéről szóló beszámolója alapján az Engedélyes elosztóvezetési rendszere főbb jellemzőinek változását az 1. számú Mellékletben átvezeti, mely szintén nem igényel engedélymódosító határozatot.

### **I.17. Az Engedély visszavonása**

A Hivatal az Engedélyt az Engedélyes írásbeli kérelmére, illetve hivatalból a jogszabályokban meghatározott esetekben vonhatja vissza.

### **I.18. Díjak**

Az Engedélyes köteles a Hivatal részére megfizetni az igazgatási szolgáltatási díjakat és a felügyeleti díjat szabályozó jogszabályban meghatározott díjat.

### **I.19. Mellékletek**

A jelen Engedély következő mellékletei az Engedély rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezik:

1. számú melléklet: Szolgáltatási terület;
2. számú melléklet: Alapvető eszközök.

### **I.20. Az Engedély érvényessége és közzététele**

Jelen működési engedély a kiadása napjától határozatlan ideig érvényes, kivéve az 1. számú mellékletet.

Az 1. számú melléklet hatályba lépésének napja a TIGÁZ 2 Kft. TIGÁZ Rt.-be történő beolvadását rögzítő cégbírósági bejegyzést követő nap.

A cégbírósági bejegyzést követő napon a TIGÁZ 2 Kft. 552/2003. számú, propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetéken történő elosztására és szolgáltatására irányuló működési engedély hatályát veszti.

Amennyiben a cégbírósági bejegyzésre nem kerül sor, úgy a TIGÁZ 2 Kft. 552/2003. számú propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetéken történő elosztására és szolgáltatására irányuló működési engedély hatályában fenn marad a korábbi tartalommal.

### **I.21. A Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.**

## **II. JOGORVOSLAT**

A határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz mint közigazgatási bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható.

A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

## **III. INDOKOLÁS**

A TIGÁZ Rt. és a TIGÁZ 2 Kft. 246/654-12/05. és 246/667-12/05. iktatószámú leveleikben a Hivatal jóváhagyását kérték a TIGÁZ 2 Kft. és a ZSÁMBÉKGÁZ Rt. TIGÁZ Rt.-be történő beolvadással történő egyesüléséhez.

A Hivatal a beolvadást 237/2005. számú határozatával a GET. 52. § (1) bekezdése szerint jóváhagyta.

A Hivatal a jóváhagyó határozatában elrendelte, hogy a TIGÁZ Rt. köteles a jóváhagyó határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül kérelmezni a Hivatalnál propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetéken történő elosztására és szolgáltatására irányuló működési engedélyt a TIGÁZ 2 Kft. PB-gáz engedélyében szereplő szolgáltatási területtel, úgy hogy annak hatálya a cégbejegyzést követő nap legyen.

Az Engedélyes a fentieknek megfelelően a Hivatalhoz 2005. október 10. napján beérkezett beadványában propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetéken történő elosztására és szolgáltatására irányuló működési engedély iránti kérelmet nyújtott be.

A Hivatal az Engedélyes kérelmét és a kérelem alátámasztásául szolgáló okiratokat, valamint a Hivatal hiánypótlási felszólítására az Engedélyes által beterjesztett dokumentumokat megvizsgálta. A lefolytatott engedélyezési eljárás során megállapította, hogy a benyújtott iratok alapján az Engedélyes megfelel a jogszabályokban foglalt követelményeknek, ezért az Engedélyt kiadta.

Az Engedély érvényessége a GET 9. § (3) bekezdésén alapszik.

Az Engedély részét képező, a Vhr. 4. § (4) bekezdésnek megfelelő egyéb engedélyesi tevékenység közreműködő által történő végzéséhez a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult.

A rendelkező részben fel nem sorolt tevékenységek továbbra is csak az Engedélyes saját szervezetén belül végezhetők.

Fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerinti hatállyal adta ki a működési engedélyt. Ezzel egyidejűleg megállapította, hogy TIGÁZ 2 Kft. propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetéken történő elosztására és szolgáltatására irányuló működési engedélye a kft. megszűnésére tekintettel hatályát veszti.

Az Engedélyes a módosított 19/2002. (XI. 5.) számú GKM–PM együttes rendelet szerinti eljárási díjat befizette.

E határozatot a Hivatal a GET 4. § (1) a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a GET 2-3. §-ai, a GET 6. § (2) bekezdése, a GET 7. § j), 9. § (1) j) pontja, a GET 9. § (4) bekezdése, a GET 35. §-a, a Vhr 1–4. §-ai, a Vhr. 6 §-a, a Vhr. 16 §-a, valamint a Vhr. 3. számú melléklet X. Fejezetében foglalt rendelkezések alapján adta ki.

E határozat jogerős és azonnal végrehajtható. A határozat azonnali végrehajthatóságát az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (Áe.) 72. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Hivatal közérdekre tekintettel rendelte el. A Hivatal megállapítása szerint feltétlenül szükséges, hogy a településeken és területen meglévő pb-gáz hálózat üzemeltetésének a TIGÁZ 2 Kft. részéről az Engedélyesnek történő átadására a TIGÁZ Rt.-nek a TIGÁZ Rt.-be való beolvadása cégbíróági bejegyzését követő napon kerülhet sor. Engedélyes a jogszabályok és ezen Engedély által szabályozott keretek között kezdje meg tevékenységét, ami kiemelten fontos a fogyasztók folyamatos és biztonságos gázellátása szempontjából.

A GET 4. § (4) c) pontja szerint a Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van helye jogorvoslatnak az Áe. 72. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Az Engedély közzétételére a GET 4. § (1) n) pontja alapján kerül sor.

Budapest, 2005. december 23.

Horváth J. Ferenc s. k.,  
elnök

***A közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.***

#### A TIGÁZ Rt. vezetékes PB-gáz szolgáltatási területe és adatai

Sorszám	Tartálpark helye, Település	Településrész	Lakossági fogyasztók száma (db)	Nem lakossági fogyasztók száma (db)	Összes fogyasztók száma (db)	PB-gáz elosztó hálózat hossza (km)	Engedélyesi tulajdon %	Névleges teljesítmény (kg/óra)
1.	Nagytóke		65		65	4,1	0	nincs adat
2.	Kaposgyarmat		21		21	1,4	0	nincs adat
3.	Borgáta		58		58	2,9	0	nincs adat
4.	Nagypirit		35		34	4,5	0	nincs adat
Összesen			263		262	22,2		

#### A TIGÁZ Rt. PB Szolgáltató engedélyes tevékenységének végzéséhez szükséges alapvető eszközök:

Tartálparkok  
Elpárologtatók  
PB-gáz elosztó vezetékrendszer az 1. mellékletben részletezve  
Hírközlési, irányítástechnikai tartozékok



**Ügyszám:** ES-1079/11/2005.  
**Ügyintéző:** Szabó László Zsolt  
**Telefon:** 06 (1) 459-7757  
**Fax:** 06 (1) 459-7760  
**E-mail:** szabol@eh.gov.hu

**Határozat száma: 367/2005.**

**Tárgy: PB szolgáltatási engedély III. módosítása**

## I. RÉSZ

### PROPÁN-, BUTÁNGÁZOK ÉS EZEK ELEGYEINEK VEZETÉKEN TÖRTÉNŐ ELOSZTÁSÁRA ÉS SZOLGÁLTATÁSÁRA IRÁNYULÓ MŰKÖDÉSI ENGEDÉLY

(a továbbiakban: Engedély)

### III. MÓDOSÍTÁSA

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (GET) 4. §-a (1) bekezdés a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

#### A PRÍMAGÁZ HUNGÁRIA

#### Ipari és Kereskedelmi Részvénytársaság

(1117 Budapest, Irinyi József u. 4–20., továbbiakban: Engedélyes, PRIMAGÁZ Rt.)

kérelmének helyt ad.

#### Az 553/2003. számú határozattal kiadott

#### Engedély

#### 1. mellékletében feltüntetett Kőtelek, Hunyadfalva és Tizzasüly települések 2005. december 31-ei határidővel visszavonásra kerülnek.

1. Engedélyes a földgázra történő átállás megvalósulásáig gondoskodni köteles egyrészt a folyamatos pébégázellátásról, másrészt a földgázra történő átállásban rá háruló feladatok megoldásáról.

2. Az Engedélyes köteles az átadások-átvételek gyakorlati lebonyolítását a kérelemhez benyújtott, az Engedélyes és a **TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Részvénytársaság** (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 184.; továbbiakban: TIGÁZ Rt.) által egyeztetett részletes intézkedési terv alapján folytatni, illetve végrehajtani, annak érdekében, hogy az átadások-átvételek 2005. december 31. nap 24<sup>00</sup> óráig biztonságosan megvalósuljanak.

3. Az Engedélyesnek igazolnia kell, hogy **Kőtelek, Hunyadfalva és Tizzasüly** településeken a gázvezeték rendszert az előzetesen megjelölt 2005. december 31. napig átadta. Az erről szóló igazolásokat az átadást követő napon a Hivatal részére meg kell küldeni. Amennyiben bármelyik településen vagy településrészen az átadás-átvételt ezen határidőre nem valósítják meg, ezt a Hivatal felé a határidő lejártá előtt haladéktalanul jelenteni kell, írásban indokolva a halasztás okait. A Hivatal megvizsgálja a halasztás okait, és indokolt esetben hozzájárul a határidő módosításához.

4. Az Engedélyesnek **Kőtelek, Hunyadfalva és Tizzasüly** településeken a pébégázellátásra vonatkozó kizárólagossági joga a TIGÁZ Rt. általi földgázellátás megkezdésének igazolt időpontjától szűnik meg.

5. Amennyiben valamely település vagy településrész pébégázellátásról földgázellátásra történő átállítása akár a PRIMAGÁZ Rt., a TIGÁZ Rt. valamely érintett önkormányzat vagy bármely más fél hibájából határidőre vagy a Hivatal

határidő módosító hozzájárulásával megjelölt új határidőre nem valósul meg, abban az esetben a vonatkozó település vagy településrész pbgázellátásáról a PRIMAGÁZ Rt. megszakitás nélkül köteles gondoskodni.

6. A Hivatal 553/2003. számú határozatával kiadott működési engedélynek és mellékleteinek jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek

7. A Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

## II. JOGORVOSLAT

A határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható.

A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## III. INDOKOLÁS

Engedélyes a 246/3776-41/2005. iktatószámú, – a TIGÁZ Rt.-vel közösen benyújtott kérelmében – **Kőtelek, Hunyadfalva és Tiszasüly** települések Engedélyéből történő visszavonását és ezzel egyidejűleg a TIGÁZ Rt. Földgázelosztási Működési Engedélyének és Földgáz Közülemi Szolgáltatási Működési Engedélyének fenti településekre vonatkozó kiterjesztését kérte.

A Hivatal a benyújtott dokumentumok alapján megvizsgálta és megfelelőnek minősítette a kizárólagossági jogról történő lemondás feltételeit. A Hivatal a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (GET) 12. §-ának (3) bekezdése alapján eljárva 63/2005. számú határozatával **előzetesen hozzájárult**, hogy a PRIMAGÁZ Rt. **Kőtelek, Hunyadfalva és Tiszasüly** települések propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetékén történő elosztására és szolgáltatására vonatkozó jogáról lemondjon a TIGÁZ Rt. javára.

A meglévő belterületi pébégáz-elosztóvezeték rendszerek a TIGÁZ Rt. tulajdonába kerülnek.

Fenti települések önkormányzatai a korábban **Kőtelek, Hunyadfalva és Tiszasüly** településeken vezetékes pébégázellátásra kijelölt PRIMAGÁZ Rt. helyett a TIGÁZ Rt.-t kérték a földgázellátásra történő átállás megvalósítására, és a földgáz szolgáltatására.

A Hivatal jelen határozatával az előzetesen megjelölt 2005. december 31. napi határidővel, illetve ténylegesen az átadás-átvételek igazolt időpontjaival visszavonja a PRIMAGÁZ Rt. 553/2004. számú Engedélyét **Kőtelek, Hunyadfalva és Tiszasüly** településekre vonatkozóan, és ezzel egyidejűleg a TIGÁZ Rt. részére az 547/2003. számú határozattal kiadott Földgázelosztási Működési Engedélyét a 368/2005. számú, az 546/2003. számú határozattal kiadott Földgáz Közülemi Szolgáltatási Működési Engedélyét pedig a 369/2005. számú határozatával módosítja.

E határozatot a Hivatal a GET 4. § (1) *a*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a GET 2–3. §-ai, a GET 6. § (4) bekezdése, a GET 7. § *j*), 9. § (1) *j*) pontja, a GET 12. § (1) bekezdése, a GET 35. §-a, a Vhr. 1–2. és 4. §-ai, a Vhr. 16. §-a, valamint a Vhr. 3. számú melléklet X. Fejezetében foglalt rendelkezések alapján adta ki.

A GET 4. § (4) *c*) pontja szerint a Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van helye jogorvoslatnak az Áe. 72. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Az Engedély közzétételére a GET 4. § (1) *n*) pontja alapján kerül sor.

A kérelmezők a többször módosított 19/2002. (XI. 05.) GKM–PM együttes rendelet alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Budapest, 2005. december 23.

Horváth J. Ferenc s. k.,  
elnök

*A közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energetika Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.*

**Ügyszám:** ES-1079/12/2005.  
**Ügyintéző:** Tóbiás Tamás  
**Telefon:** 06 (1) 459-7759  
**Fax:** 06 (1) 459-7760  
**E-mail:** tobiast@eh.gov.hu

**Határozat száma: 368/2005.**

**Tárgy: Földgázelosztási működési engedély IX. módosítása**

### I. RÉSZ

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (GET) 4. §-nak (1) bekezdés *a*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

**a TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Részvénytársaság**  
4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 184.

(a továbbiakban: Engedélyes, TIGÁZ Rt.) módosítás iránti kérelmének helyt ad és a részére 547/2003. számú határozattal kiadott

#### **földgázelosztási működési engedélyt**

(a továbbiakban: Engedély) az alábbiak szerint módosítja.

1. Az Engedélyes működési területe kiegészül jelen határozat mellékletében meghatározott településekkel. A melléklet tartalmazza a települések vezetékes pébégázellátásról földgázellátásra történő átállásának határidejét.

2. Az Engedélyes köteles az átadások-átvételek gyakorlati lebonyolítását a kérelemhez benyújtott, az Engedélyes és a PRÍMAGÁZ HUNGÁRIA Ipari és Kereskedelmi Részvénytársaság (PRÍMAGÁZ Rt.) (1117 Budapest, Irinyi József u. 4–20.) által egyeztetett részletes intézkedési terv alapján folytatni, illetve végrehajtani, annak érdekében, hogy az átadások-átvételek 2005. december 31. nap 24.00 óráig biztonságosan megvalósuljanak.

3. Az Engedélyes köteles e határozat mellékletében szereplő településeken meglévő gázelosztó hálózat átvételét, új gázelosztó hálózat létesítését a beadott kérelemben bemutatott és elfogadott műszaki-, pénzügyi- és gazdasági feltételek megtartása mellett megvalósítani. Az új fogyasztói igényekhez szükséges bővítéseket, fejlesztéseket köteles elvégezni, amennyiben azok megfelelnek a GET előírásainak. Egyidejűleg e határozat mellékletében szereplő településeken eddig pébégázellátásra jogosult PRÍMAGÁZ Rt.-nek, az engedélymódosítás által érintett településeken a pébégázellátásra vonatkozó kizárólagossági joga megszűnik.

4. Az Engedélyesnek igazolnia kell, hogy a jelen határozat mellékletében felsorolt településeken az elosztóhálózat megépült, a használatba vétel megtörtént a mellékletben meghatározott időpontra. Az erről szóló igazolást 15 napon belül a Hivatal részére meg kell küldeni. Amennyiben a településeken a bekapcsolást a mellékletben meghatározott határidőre nem valósítják meg, ezt a Hivatal felé haladéktalanul jelenteni kell, írásban indokolva a halasztás okait, továbbá az Engedélyesnek kérnie kell a bekapcsolási időpont módosítását.

Amennyiben Engedélyes a bekapcsolási kötelezettségének az előírt határidőre nem tesz eleget, illetve nem kéri a bekapcsolási időpont módosítását, az érintett településeket a Hivatal visszavonja az Engedélyből.

Engedélyes a beruházás befejezését követően a Hivatal részére haladéktalanul mutassa be annak tényleges műszaki tartalmát (elosztói vezeték hossz, leágazó vezeték darabszám), a megvalósulás költségeit és a fogyasztói befizetéseket (fogyasztói kategóriánkénti darabszám és összeg).

5. A mellékletben felsorolt településeken az Engedélyesnek az üzemeltetési tevékenység megkezdésének időpontjától földgázelosztási kötelezettsége keletkezik.



6. A Hivatal 547/2003. számú határozatával kiadott működési engedélynek és mellékleteinek jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

7. Jelen határozat a módosítás kiadása napjától kezdődően határozatlan ideig érvényes.

8. A Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

## II. JOGORVOSLAT

A határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható.

A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## III. INDOKOLÁS

Engedélyes a 246/2745-42/2005. iktatószámú levelében együttes engedélymódosító kérelmet nyújtott be a PRÍMAGÁZ Rt.-vel, melyben a PRÍMAGÁZ Rt. lemondott pébégáz-ellátási jogáról a mellékletben felsorolt települések tekintetében és kérelmezte azok 553/2003. számú propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetéken történő elosztására és szolgáltatására irányuló működési engedélyéből való visszavonását, Engedélyes pedig Engedélye kiterjesztését kérte ezen településekre.

A Hivatal a beküldött dokumentumok, nyilatkozatok alapján az engedélymódosítási eljárást lefolytatta.

Az eljárás keretében a Hivatal megállapította, hogy a kérelmező megfelel a hivatkozott törvényben, a kapcsolódó rendeletben, valamint az Engedély I.17. pontjában az engedélymódosításra előírt követelményeknek, egyidejűleg igazolta a létesítés műszaki-, pénzügyi- és gazdasági feltételeit, ezért számára a földgázelosztási működési engedélyt módosította, az engedélyezett tevékenységet kiterjesztette e határozat mellékletében szereplő településekre.

A Hivatal a Tigáz Rt. földgázelosztási működési engedélyét módosította, az engedélyezett tevékenységet kiterjesztette e határozat mellékletében szereplő településekre.

A települések önkormányzatai a korábban vezetékes pébégázellátásra kijelölt PRÍMAGÁZ Rt. helyett a TIGÁZ Rt.-t kérték földgázellátásra. Engedélyes a meglévő belterületi gázelosztó rendszereket megvásárolta a PRÍMAGÁZ Rt.-től.

A mellékletben szereplő települések gázellátására korábban jogosult PRÍMAGÁZ Rt. engedélyéből a 367/2005. számú határozattal – kérelmük alapján – az érintett települések visszavonásra kerültek.

E határozatot a Hivatal a GET 4. § (1) a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a GET 2–3. §-ai, a GET 6. § (4) bekezdése, a GET 7. § c), 9. § (1) c) pontja, a GET 12. § (1) bekezdése, GET 18. § (2) bekezdése, a GET 34. §-a, a Vhr. 1–2. és 4. §-ai, a Vhr. 9. §-a, valamint a Vhr. 3. számú melléklet III. Fejezetében foglalt rendelkezések alapján adta ki.

A GET 4. § (4) c) pontja szerint a Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van helye jogorvoslatnak az Áe. 72. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Az Engedély közzétételére a GET 4. § (1) n) pontja alapján kerül sor.

A kérelmezők a többször módosított 19/2002. (XI. 05.) GKM–PM együttes rendelet alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Budapest, 2005. december 23.

Horváth J. Ferenc s. k.,  
elnök

***A közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.***

### A TIGÁZ Rt. földgázelosztási működési engedélyes működési területének kiterjesztése

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Átadó állomás	Település	Településrész	Terület	GET szerinti engedély száma	Bekötés éve/ bekapcsolási határidő	KÖZÜZEMI SZOLGÁLTATÓ	Elosztó hálózat hossza	Elosztói tulajdon	A szerződéssel üzemeltetett elosztórendszer tulajdonosa	
					év/év.hó.nap		[km]	[%/Σkm]	neve	címe
Fegyvernek	Hunyadfalva			368/2005.	2005. dec. 31.	TIGÁZ Rt.				
Fegyvernek	Kótelek			368/2005.	2005. dec. 31.	TIGÁZ Rt.				
Fegyvernek	Tiszasüly			368/2005.	2005. dec. 31.	TIGÁZ Rt.				

**Ügyszám:** ES-1079/13/2005.  
**Ügyintéző:** Tóbiás Tamás  
**Telefon:** 06 (1) 459-7759  
**Fax:** 06 (1) 459-7760  
**E-mail:** tobiast@eh.gov.hu

**Határozat száma: 369/2005.**

**Tárgy:** Földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedély **IX. módosítása**

#### I. RÉSZ

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (GET) 4. §-nak (1) bekezdés *a*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

**a TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Részvénytársaság**  
 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 184.

(a továbbiakban: Engedélyes, TIGÁZ Rt.) módosítás iránti kérelmének helyt ad és a részére a 546/2003. számú határozattal kiadott

#### földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedélyt

(a továbbiakban: Engedély) az alábbiak szerint módosítja.

1. Az Engedélyes szolgáltatási területe kiegészül jelen határozat mellékletében meghatározott településekkel. A melléklet tartalmazza a települések vezetékes pébégázellátásról földgázellátásra történő átállásának határidejét.
2. Az Engedélyes e határozat mellékletében szereplő településeken a meglévő gázelosztó hálózat földgázelosztási engedélyes által történő átvételét, illetve új gázelosztó hálózat megépítését követően köteles és kizárólagosan jogosult földgáz közüzemi szolgáltatási tevékenységet végezni. Az Engedélyest a szolgáltatási területén ellátott, és ellátni tervezett közüzemi fogyasztókkal szemben, a közüzemi szolgáltatási tevékenység megkezdésének időpontjától, az ellátásukhoz szükséges földgáz mennyiség és teljesítmény mértékéig ellátási kötelezettség terheli. Egyidejűleg e határozat mellékletében szereplő településeken eddig pébégázellátásra jogosult PRÍMAGÁZ HUNGÁRIA Ipari és Kereskedelmi Részvénytársaságnak (PRÍMAGÁZ Rt.) (1117 Budapest, Irinyi József u. 4–20.), az engedélymódosítás által érintett településeken a pébégázellátásra vonatkozó kizárólagossági joga megszűnik.
3. Az Engedélyesnek nyilatkoznia kell, hogy a bekapcsolás megtörtént, a földgáz közüzemi szolgáltatást megkezdtek, továbbá a szolgáltatást igénybe vevő közüzemi szerződéssel rendelkező fogyasztók fogyasztási kategóriánkénti darabszámának kimutatását tartalmazó dokumentumokat 15 napon belül a Hivatal részére meg kell küldeni.

Az Engedélyes a földgáz közüzemi szolgáltatás előírt határidőre történő megkezdésének elmaradását és annak okait is köteles a Hivatalnak haladéktalanul jelenteni. Indokolt esetben az Engedélyes kérheti a földgáz közüzemi szolgáltatás megkezdésére előírt időpont módosítását.

Amennyiben Engedélyes a földgáz közüzemi szolgáltatási kötelezettségének az előírt határidőre nem tesz eleget, a Hivatal előzetes intézkedéseket tesz a közüzemi szolgáltatás megkezdésére, vagy az érintett településeket visszavonja az Engedélyből.

4. A Hivatal 546/2003. számú határozatával kiadott működési engedélynek és mellékleteinek jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

5. Jelen határozat a módosítás kiadása napjától kezdődően határozatlan ideig érvényes.

6. A Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

## II. JOGORVOSLAT

A határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható.

A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## III. INDOKOLÁS

Engedélyes a 246/2745-42/2005. iktatószámú levelében együttes engedélymódosító kérelmet nyújtott be a PRÍMAGÁZ Rt.-vel, melyben a PRÍMAGÁZ Rt. lemondott pébégáz-ellátási jogáról a mellékletben felsorolt települések tekintetében és kérelmezte azok 553/2003. számú propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetéken történő elosztására és szolgáltatására irányuló működési engedélyéből történő visszavonását, Engedélyes pedig Engedélye kiterjesztését kérte ezen településekre.

A települések önkormányzatai a korábban vezetékes pébégázellátásra kijelölt PRÍMAGÁZ Rt. helyett a TIGÁZ Rt.-t kérték földgázellátásra.

A Hivatal a beküldött dokumentumok, nyilatkozatok alapján az engedélymódosítási eljárást lefolytatta.

Az eljárás keretében a Hivatal megállapította, hogy a kérelmező megfelel a hivatkozott törvényben, valamint az Engedély I.18. pontjában az engedélymódosításra előírt követelményeknek, ezért az Engedélyes részére a földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedélyt módosította, az engedélyezett tevékenységet kiterjesztette jelen határozat mellékletében szereplő településekre.

A mellékletben szereplő települések gázellátására korábban jogosult PRÍMAGÁZ Rt. engedélyéből a 367/2005. számú határozattal – kérelmük alapján – az érintett települések visszavonásra kerültek.

E határozatot a Hivatal a GET 4. § (1) *a*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a GET 2–3. §-ai, a GET 6. § (4) bekezdése, a GET 7. § *f*), 9. § (1) *g*) pontja, a GET 12. § (1) bekezdése, a GET 34. §-a, a Vhr. 1–2. és 4. §-ai, a Vhr. 13. §-a, valamint a Vhr. 3. számú melléklet VII. Fejezetében foglalt rendelkezések alapján adta ki.

A GET 4. § (4) *c*) pontja szerint a Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van helye jogorvoslatnak az Áe. 72. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Az Engedély közzétételére a GET 4. § (1) *n*) pontja alapján kerül sor.

A kérelmező a többször módosított 19/2002. (XI. 5.) GKM–PM együttes rendelet alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Budapest, 2005. december 23.

*Horváth J. Ferenc* s. k.,  
elnök



*A közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.*

### A TIGÁZ Rt. földgáz közüzemi szolgáltatási működési engedélyes szolgáltatási területének kiterjesztése

1	2	3	4	5	6	7
Átadó állomás	Település	Településrész	Terület	GET szerinti engedély száma	Bekötés éve/ bekapcsolási határidő	ELOSZTÓI ENGEDÉLYES
					év/év.hó.nap	
Fegyvernek	Hunyadfalva			369/2005.	2005. dec. 31.	TIGÁZ Rt.
Fegyvernek	Kőtelek			369/2005.	2005. dec. 31.	TIGÁZ Rt.
Fegyvernek	Tiszasüly			369/2005.	2005. dec. 31.	TIGÁZ Rt.

**Ügyintéző:** Juhász Borbála vezető főtanácsos  
**Telefon:** 06 (1) 459-7888  
**Fax:** 06 (1) 459-7739  
**E-mail:** juhaszb@eh.gov.hu

**Határozat száma: 374/2005.**

### Tárgy: Hatósági ellenőrzés lezárása, és késedelmes visszakapcsolás miatti bírság kiszabása

A földgázellátásról szóló, módosított 2003. évi XLII. törvény (a továbbiakban: GET) 4. § (1) bekezdésének *b*) pontjában és 5. § *a*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

1. Kötelezi a TIGÁZ Rt. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u.184.) közüzemi szolgáltatói engedélyest (a továbbiakban: Engedélyes) hogy jelen határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül a 2005. augusztus 1. óta történt kikapcsolásokat vizsgálja felül, intézkedjen arra vonatkozóan, hogy a jogszabályban előírt fizetési határidő elmulasztása miatt kikapcsolt fogyasztók visszakapcsolása a tartozás rendezése után 2 munkanapon belül megtörténjen, és az ennek érdekében tett intézkedéseiről 30 napon belül írásban tájékoztassa a Hivatalt.

2. Kötelezi az Engedélyest **5 000 000 Ft** (azaz ötmillió forint) bírság megfizetésére.

A bírságot jelen határozat kézhezvételétől számított **15 napon belül** kell a Magyar Energia Hivatal 10032000-01714373-00000000 számú számlájára befizetni.

3. A Hivatal kötelezi továbbá az Engedélyest, hogy – azokban az esetekben, ahol ez még nem történt meg – az Engedélyesnek felróhatóan határidőn túl visszakapcsolt fogyasztók részére a késedelem minden napjára napi 500 Ft kötbért fizessen meg a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül. Az Engedélyes ennek megtörténtét az 1. pont szerinti tájékoztatással egyidejűleg köteles igazolni.

A Hivatal a rendelkező rész 1. pontja tekintetében elrendeli jelen határozat azonnali végrehajtását.

A határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható.

A kereset benyújtásának a jelen határozat 1. pontjának végrehajtására nincs halasztó hatálya, a 2. és 3. pontok tekintetében halasztó hatálya van.

A határozat jogerőre emelkedése után a Hivatal intézkedik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

### INDOKOLÁS

A Hivatal a panaszosok által becsatolt iratokat, illetve az ellenőrzés során az Engedélyes által rendelkezésre bocsátott dokumentációt megvizsgálva az alábbiakat állapította meg:

A Hivatal 2005. október 5-én hatósági ellenőrzést rendelt el az Engedélyes jogszerű működésének vizsgálata tárgyában. Az Engedélyes az ellenőrzésről értesítést kapott. Az ellenőrzés elrendelését követően is számos fogyasztói panasz érkezett a Hivatalhoz, amelyek tényállási elemei azonosnak tekinthetők annyiban, hogy a fogyasztók visszakapcsolása az egyedi ügyek egy részében a GET 44. § (6) bekezdésében foglaltaknál hosszabb idő alatt történt meg. A panaszosok sérelmezték, hogy az Engedélyes 60 napon túli tartozásaik miatt a gázszolgáltatásból kikapcsolta őket, majd a tartozás kiegyenlítését, és a visszakapcsolási díj befizetését követően nem gondoskodott a fogyasztók két munkanapon belül történő visszakapcsolásáról.

A panaszok nagy számára tekintettel a Hivatal a hatósági ellenőrzést erre a kérdésre is kiterjesztette.

A Hivatal előzőleg a hozzá érkezett panaszok alapján bekérte a TIGÁZ Rt.-től a 2005. augusztus 1. és 2005. szeptember 30-a között kikapcsolt fogyasztók listáját, és az ellenőrzés során, ebből a listából 12 fogyasztó szűrőpróbaszerű vizsgálatát végezte el. A fogyasztók mindegyikénél megállapítható volt, hogy gázdíj-tartozásuk minden esetben meghaladta a 60 napot. A Hivatal a vizsgálat során nem tért ki arra, hogy a kikapcsolás körülményei egyébként jogszerűek voltak-e, tekintettel arra, hogy a vizsgálat alapjául szolgáló egyedi panaszügyekben e kérdésben külön kell döntenie. Ezért a vizsgálat kizárólag a visszakapcsolás időpontjának megállapítására terjedt ki.

A vizsgált esetek egy részénél a visszakapcsolás több napos – alkalmanként több hetes – késedelemmel történt meg. Az ellenőrzés során felvett jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy az elosztó a visszakapcsolást az erre vonatkozó megrendelést követő két munkanapon belül elvégezte, ezért az elosztói engedélyes jogszabályban foglalt kötelezettségének eleget tett. Azokban az esetekben, ahol az elosztó a visszakapcsolást nem a GET 44. § (6) bekezdésében meghatározott időpontban végezte el, megfelelő dokumentációval támasztotta alá, hogy a fogyasztó külön kérésére, illetve műszaki okok miatt teljesített késedelmesen.

Fentiek alapján a Hivatal megállapította, hogy a késedelmet 6 esetben a közüzemi szolgáltató munkaszervezetén belüli mulasztások okozták, azaz a közüzemi szolgáltatói engedélyes nem értesítette az elosztót megfelelő időpontban a gázdíj-tartozás kiegyenlítéséről. A visszaigazolás a befizetésről tehát nem működik olyan on-line módon, mint a kikapcsolások elrendelése.

A közüzemi szolgáltatói Engedélyes álláspontja szerint ezekben az esetekben a GET 46. § (2) bekezdése szerint a fogyasztónak külön írásban kell kezdeményeznie a visszakapcsolást. 2005. november 23-án előterjesztett beadványában kimutatta, hogy a vizsgált esetekben a fogyasztó mely időpontokban kezdeményezte írásos formában visszakapcsolását a gázszolgáltatásba.

Az Engedélyes álláspontja nem helytálló.

A GET 44. § (6) bekezdése szerint a szerződésszegés megszüntetését követő két munkanapon belül a szolgáltatást folytatni kell.

E rendelkezésből következően a gázdíj-tartozás miatt kikapcsolt fogyasztók visszakapcsolását két munkanapon belül minden esetben el kell végezni, amennyiben ez a többi fogyasztó biztonságos gázellátását nem veszélyezteti. A fogyasztó szerződésszegése abban az időpontban szűnik meg, amikor díjtartozását rendezi. Ennek nyilvántartására az Engedélyes megfelelő számviteli-ügyviteli rendszerrel rendelkezik. A fogyasztók a tartozásuk befizetésével kinyilvánították vételezési szándékukat, ezért a visszakapcsolás elrendelése semmilyen további jognyilatkozatot nem igényel.

Az Engedélyes által hivatkozott GET 46. §-a a szerződésszegések taxatív meg meghatározott csoportjára vonatkozik. A hivatkozott jogszabályhely (1) bekezdésében felsorolt szerződésszegés-fajták esetén a fogyasztó értesítése alapján kell a visszakapcsolást elvégezni. E bekezdés azonban nem utal a díj késedelmes fizetésére, vagy a díjfizetés elmaradására, így a fogyasztó külön értesítésére vonatkozó (2) bekezdés sem vonatkoztatható ezekre az esetekre.

Mindezek alapján az Engedélyest a Hivatal kötelezi arra, hogy tartsa be a GET vonatkozó előírásait. Visszamenőleg vizsgálja felül a 2005 augusztus 1-je utáni kikapcsolásokat, és azokban az esetekben, amikor a visszakapcsoláskor TIGÁZ Rt. megsértette a GET 44. § (6) bekezdését, fizessen a fogyasztónak napi 500 Ft kötbért a GET 43. § (1) bekezdésének e) pontja, illetve 45. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint Üzletszabályzata 15. melléklete értelmében.

A jogsértés súlyára tekintettel a Hivatal a GET 4. § (1) bekezdés h) pontjában valamint a 13. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott szankciót alkalmazta. A bírság mértékének meghatározásánál a Hivatal a GET egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 111/2003. (VII. 29.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében leírt mérlegelési szempontok figyelembevételével döntött. Az érintettek számát, illetve a magatartás felróhatóságát az engedélyes terhére, míg azt, hogy egyes esetekben az engedélyes a késedelmes visszakapcsolás alkalmával a jogszabályban előírt kötbért kifizette az Engedélyes javára vette figyelembe.

A határozat közzétételéről a Hivatal a GET 4. § (1) bekezdés n) pontja alapján határozott.

A jelen határozat bírósági felülvizsgálatát a GET 4. § (4) bekezdés c) pontja teszi lehetővé, az Áe. 72. § (1) bekezdése tekintetében.

Budapest, 2005. december 16.

Horváth J. Ferenc s. k.,  
elnök

*A fenti közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat 1. pontjának végrehajtására nincs halasztó hatálya, a 2. és 3. pontok tekintetében halasztó hatálya van.*

Ügyintéző: Dr. Tersztyánszky Tibor  
Telefon: 06 (1) 459-7777; 06 (1) 459-7768  
Telefax: 06 (1) 459-7766; 06 (1) 459-7739  
e-mail: eh@eh.gov.hu; tersztyanszkyt@eh.gov.hu

Határozat száma: 381/2005.

**Tárgy: Észak-magyarországi Áramszolgáltató Rt., mint elosztói engedélyes villamos energia ellátás megbízhatósága elvárt színvonalának és minimális minőségi követelményének meghatározása**

A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény (a továbbiakban: VET) 10. § i) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

1. A Hivatal az Észak-magyarországi Áramszolgáltató (a továbbiakban: Engedélyes) elosztói engedélyesi tevékenységére vonatkozóan a villamos energia ellátás megbízhatósága elvárt színvonalát és annak minimális minőségi követelményét 2006. január 1-jétől az A. melléklet szerint állapítja meg. A teljesítésről a B. melléklet szerinti éves jelentést kell adni a következő év március 31-ig, első alkalommal 2007. március 31-én a C. mellékletben előírt számítások alapján. Az éves jelentések adat megbízhatóságát a D. melléklet írja elő. A hivatkozott mellékletek e határozat elválaszthatatlan részét képezik.

2. A Hivatal a B. melléklet szerinti jelentéseket évente értékeli. A minimális követelmények nem teljesítése esetén a villamosenergia-ellátásban alkalmazott általános rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 57/2002. (XII. 29.) GKM rendelet alapján e határozat mutatószámai közül az A. melléklet 4.4. pontja szerinti mutató számokat kell figyelembe venni.



3. A jelen határozattal érvényét veszti az Engedélyes részére a Hivatal által 2003. január 1-jén kiadott

– a 94/2003. számú Észak-magyarországi Áramszolgáltató Részvénytársaság, mint elosztói engedélyes villamos energia hálózati üzembiztonsága elvárt színvonalának és minimális minőségi követelményének meghatározása” tárgyú határozat és

– a 88/2003. számú Észak-magyarországi Áramszolgáltató Részvénytársaság, mint elosztói engedélyes által biztosított villamos energia elosztói szolgáltatás minimális minőségi követelményének és elvárt színvonalának meghatározása” tárgyú határozat, kivéve az A. melléklet 3.2. pont B)13, B)14 jelű és a 3.6. pont B)10, B)11 és a B)12 jelű színvonal mutatókat és a B. és C. mellékletben ezekkel kapcsolatos előírásokat.

A fentiek szerinti változások nem érintik az engedélyes 2005. évre vonatkozó jelentéstételi kötelezettségét, valamint az ehhez kapcsolódó, az érvénytelenített határozatban foglalt (jog)következményeket. [Pl.: 57/2002. (XII. 29.) GKM rendelet jogkövetkezményei]

A Hivatalnak eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A Hivatal gondoskodik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A VET 10. § i) pontjának végrehajtására 2003. január 1-jével a Hivatal kiadta az elosztói engedélyes által biztosított villamos energia elosztói szolgáltatás minimális minőségi követelményének és elvárt színvonalának meghatározása tárgyú határozatot, és minden évben értékelte a teljesítéseket. Az értékelések és a nemzetközi tapasztalatok, elsősorban az európai energia szabályozó hatóságok tapasztalatai alapján a határozat korszerűsítése indokolt.

A határozat előkészítése érdekében Hivatal az elosztói engedélyesek 2004. évi szolgáltatás színvonalának értékelő megbeszélésén 2005. június 21-én előterjesztette a határozat korszerűsítésének elveit, kérve az engedélyesek hozzászólását. A Hivatal a beérkezett észrevételek alapján 2005. szeptember 7-i kelettel hozzászólás céljából írásban kiadta „a villamos energia ellátás megbízhatóság minimális követelményei és elvárt színvonala” tárgyú vitaanyag 1. sz. változatát az érintett engedélyesek részére. Ezen túlmenően a Hivatal a honlapjára is feltette tervezetét – szintén hozzászólás céljából. A vitaanyag első változata, az engedélyesek villamos energia ellátás elvárt színvonalára és minimális minőségi követelményére vonatkozó előírásokat tartalmazta. A hozzászólás határideje 2005. szeptember 30. volt.

A határidőre beérkezett vélemények tételesen mérlegelésre és elbírálásra kerültek, amelynek eredményéről mindegyik hozzászóló tájékoztatást kapott. A vélemények lehetőség szerinti figyelembevételével, a Hivatal 2005. október 28-i kelettel kidolgozta a 2. változatot. A 2. változat hozzászólási határidejét 2005. november 18-ában határozta meg. A beérkezett észrevételeket a Hivatal hasonló eljárási rend szerint dolgozta fel és készítette el 2005. november 29-i dátummal a 3. változatot. A 3. változatot és az ahhoz beérkezett véleményeket 2005. december 7-én, az engedélyesek, a fogyasztói érdekképviseleti szervek, és a Hivatal képviselőinek szakértői megvitatták. A Hivatal a nyilvánosság és átláthatóság figyelembevételével folytatta a mutató számok, az elvárt szintek és a minimális minőségi mutatók szakmai megvitatását. A jelen határozat ezen előkészítések alapján készült.

A jelen határozattal a Hivatal szándéka az, hogy az engedélyesek engedélyköteles tevékenységének átlagos elvárt szintje és minimális minőségi követelménye korszerűsítésre kerüljön és közelítsen az európai hasonló adottságú országok szintjéhez – a VET 10. § i) pontjában foglaltaknak megfelelően. A villamos energia ellátás minőségi mutatószámai ellenőrzésének alapvető szempontja egyrészt annak megítélése, hogy a fogyasztók villamos energiával való ellátása az elvárt színvonalon történik-e, másrészt az, hogy ösztönözzön annak megfelelő javítására. További célkitűzés az Engedélyes tevékenységének felügyeletéhez új jelentési rendszer (B. melléklet) és számítások (C. melléklet) létrehozása, továbbá a jelentett adatok megbízhatóságának előírása (D. melléklet), annak érdekében, hogy az adatok megbízható alapot képezzenek az elvárt színvonal alakulásának megítéléséhez.

A rendelkező rész 2. pontja szerinti előírás a villamos energia ellátásban alkalmazott általános rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 57/2002. (XII. 29.) GKM rendelet 9. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: KET) 72. § (1) *dd*) pontja alapján kellett rendelkezni.

A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 9/A. § (11) bekezdése szerint a Hivatal határozata ellen fellebbezésnek nincs helye, a határozat felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni a Ket. 109. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A határozat közzétételére a 34/2002. (XII. 17.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján kerül sor.

Budapest, 2005. december 29.

*Horváth J. Ferenc* s. k.,  
elnök

***A fenti közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.***

Telefon: 06 (1) 459-7777; 06 (1) 459-7768  
Telefax: 06 (1) 459-7766; 06 (1) 459-7739  
e-mail: eh@eh.gov.hu; tersztyanszkyt@eh.gov.hu

Határozat száma: 382/2005.

**Tárgy: Budapesti Elektromos Művek Rt., mint elosztói engedélyes villamos energia ellátás megbízhatósága elvárt színvonalának és minimális minőségi követelményének meghatározása**

A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény (a továbbiakban: VET) 10. § *i*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) meghozta a következő

#### **HATÁROZATOT:**

1. A Hivatal (továbbiakban: Engedélyes) elosztói engedélyesi tevékenységére vonatkozóan a villamos energia ellátás megbízhatósága elvárt színvonalát és annak minimális minőségi követelményét 2006. január 1-jétől az A. melléklet szerint állapítja meg. A teljesítésről a B. melléklet szerinti éves jelentést kell adni a következő év március 31-ig, első alkalommal 2007. március 31-én a C. mellékletben előírt számítások alapján. Az éves jelentések adat megbízhatóságát a D. melléklet írja elő. A hivatkozott mellékletek e határozat elválaszthatatlan részét képezik.

2. A Hivatal a B. melléklet szerinti jelentéseket évente értékeli. A minimális követelmények nem teljesítése esetén a villamosenergia-ellátásban alkalmazott általános rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 57/2002. (XII. 29.) GKM rendelet alapján e határozat mutatószámai közül az A. melléklet 4.4. pontja szerinti mutató számokat kell figyelembe venni.

3. A jelen határozattal érvényét veszti az Engedélyes részére a Hivatal által 2003. január 1-jén kiadott

– a 92/2003. számú Budapesti Elektromos Művek Részvénytársaság, mint elosztói engedélyes villamos energia hálózati üzembiztonsága elvárt színvonalának és minimális minőségi követelményének meghatározása” tárgyú határozat és  
– a 86/2003. számú Budapesti Elektromos Művek Részvénytársaság, mint elosztói engedélyes által biztosított villamos energia elosztói szolgáltatás minimális minőségi követelményének és elvárt színvonalának meghatározása” tárgyú határozat, kivéve az A. melléklet 3.2. pont B)13, B)14 jelű és a 3.6 pont B)10, B)11 és a B)12 jelű színvonal mutatókat és a B. és C. mellékletben ezekkel kapcsolatos előírásokat.

A fentiek szerinti változások nem érintik az engedélyes 2005. évre vonatkozó jelentéstételi kötelezettségét, valamint az ehhez kapcsolódó, az érvénytelenített határozatban foglalt (jogkövetkezményeket. [Pl.: 57/2002. (XII. 29.) GKM rendelet jogkövetkezményei]

A Hivatalnak eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A Hivatal gondoskodik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

### INDOKOLÁS

A VET 10. § i) pontjának végrehajtására 2003. január 1-jével a Hivatal kiadta az elosztói engedélyes által biztosított villamos energia elosztói szolgáltatás minimális minőségi követelményének és elvárt színvonalának meghatározása tárgyú határozatot, és minden évben értékelt a teljesítéseket. Az értékelések és a nemzetközi tapasztalatok, elsősorban az európai energia szabályozó hatóságok tapasztalatai alapján a határozat korszerűsítése indokolt.

A határozat előkészítése érdekében Hivatal az elosztói engedélyesek 2004. évi szolgáltatás színvonalának értékelő megbeszélésén 2005. június 21-én előterjesztette a határozat korszerűsítésének elveit, kérve az engedélyesek hozzászólását. A Hivatal a beérkezett észrevételek alapján 2005. szeptember 7-i kelettel hozzászólás céljából írásban kiadta „a villamos energia ellátás megbízhatóság minimális követelményei és elvárt színvonala” tárgyú vitaanyag 1. sz. változatát az érintett engedélyesek részére. Ezen túlmenően a Hivatal a honlapjára is feltette tervezetét – szintén hozzászólás céljából. A vitaanyag első változata, az engedélyesek villamos energia ellátás elvárt színvonalára és minimális minőségi követelményére vonatkozó előírásokat tartalmazta. A hozzászólás határideje 2005. szeptember 30. volt.

A határidőre beérkezett vélemények tételesen mérlegelésre és elbírálásra kerültek, amelynek eredményéről mindegyik hozzászóló tájékoztatást kapott. A vélemények lehetőség szerinti figyelembevételével, a Hivatal 2005. október 28-i kelettel kidolgozta a 2. változatot. A 2. változat hozzászólási határidejét 2005. november 18-ában határozta meg. A beérkezett észrevételeket a Hivatal hasonló eljárási rend szerint dolgozta fel és készítette el 2005. november 29-i dátummal a 3. változatot. A 3. változatot és az ahhoz beérkezett véleményeket 2005. december 7-én, az engedélyesek, a fogyasztói érdekképviseleti szervek, és a Hivatal képviselőinek szakértői megvitatták. A Hivatal a nyilvánosság és átláthatóság figyelembevételével folytatta a mutató számok, az elvárt szintek és a minimális minőségi mutatók szakmai megvitatását. A jelen határozat ezen előkészítések alapján készült.

A jelen határozattal a Hivatal szándéka az, hogy az engedélyesek engedélyköteles tevékenységének átlagos elvárt szintje és minimális minőségi követelménye korszerűsítésre kerüljön és közelítsen az európai hasonló adottságú országok szintjéhez – a VET 10. § i) pontjában foglaltaknak megfelelően. A villamos energia ellátás minőségi mutatószámok ellenőrzésének alapvető szempontja egyrészt annak megítélése, hogy a fogyasztók villamos energiával való ellátása az elvárt színvonalon történik-e, másrészt az, hogy ösztönözzön annak megfelelő javítására. További célkitűzés az Engedélyes tevékenységének felügyeletéhez új jelentési rendszer (B. melléklet) és számítások (C. melléklet) létrehozása, továbbá a jelentett adatok megbízhatóságának előírása (D. melléklet), annak érdekében, hogy az adatok megbízható alapot képezzenek az elvárt színvonal alakulásának megítéléséhez.

A rendelkező rész 2. pontja szerinti előírás a villamos energia ellátásban alkalmazott általános rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 57/2002. (XII. 29.) GKM rendelet 9. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: KET) 72. § (1) dd) pontja alapján kellett rendelkezni.



A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 9/A. § (11) bekezdése szerint a Hivatal határozata ellen fellebbezésnek nincs helye, a határozat felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni a Ket. 109. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A határozat közzétételére a 34/2002. (XII. 17.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján kerül sor.

Budapest, 2005. december

Horváth J. Ferenc s. k.,  
elnök

***A fenti közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.***

**Ügyintéző:** Dr. Tersztyánszky Tibor  
**Telefon:** 06 (1) 459-7777; 06 (1) 459-7768  
**Telefax:** 06 (1) 459-7766; 06 (1) 459-7739  
**e-mail:** eh@eh.gov.hu; tersztyanszkyt@eh.gov.hu

**Határozat száma: 383/2005.**

**Tárgy: Dél-magyarországi Áramszolgáltató Rt., mint elosztói engedélyes villamos energia ellátás megbízhatósága elvárt színvonalának és minimális minőségi követelményének meghatározása**

A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény (a továbbiakban: VET) 10. § i) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

1. A Hivatal a Dél-magyarországi Áramszolgáltató Rt. (a továbbiakban: Engedélyes) elosztói engedélyesi tevékenységére vonatkozóan a villamos energia ellátás megbízhatósága elvárt színvonalát és annak minimális minőségi követelményét 2006. január 1-jétől az A. melléklet szerint állapítja meg. A teljesítésről a B. melléklet szerinti éves jelentést kell adni a következő év március 31-ig, első alkalommal 2007. március 31-én a C. mellékletben előírt számítások alapján. Az éves jelentések adat megbízhatóságát a D. melléklet írja elő. A hivatkozott melléklek e határozat elválaszthatatlan részét képezik.

2. A Hivatal a B. melléklet szerinti jelentéseket évente értékeli. A minimális követelmények nem teljesítése esetén a villamosenergia-ellátásban alkalmazott általános rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 57/2002. (XII. 29.) GKM rendelet alapján e határozat mutatószámai közül az A. melléklet 4.4. pontja szerinti mutató számokat kell figyelembe venni.

3. A jelen határozattal érvényét veszti az Engedélyes részére a Hivatal által 2003. január 1-jén kiadott

– a 91/2003. számú Dél-magyarországi Áramszolgáltató Részvénytársaság, mint elosztói engedélyes villamos energia hálózati üzembiztonsága elvárt színvonalának és minimális minőségi követelményének meghatározása” tárgyú határozat és

– a 85/2003. számú Dél-magyarországi Áramszolgáltató Részvénytársaság, mint elosztói engedélyes által biztosított villamos energia elosztói szolgáltatás minimális minőségi követelményének és elvárt színvonalának meghatározása” tárgyú határozat, kivéve az A. melléklet 3.2. pont B)13, B)14 jelű és a 3.6. pont B)10, B)11 és a B)12 jelű színvonal mutatókat és a B. és C. mellékletben ezekkel kapcsolatos előírásokat.

A fentiek szerinti változások nem érintik az engedélyes 2005. évre vonatkozó jelentéstételi kötelezettségét, valamint az ehhez kapcsolódó, az érvénytelenített határozatban foglalt (jogkövetkezményeket. [Pl.: 57/2002. (XII. 29.) GKM rendelet jogkövetkezményei]

A Hivatalnak eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A Hivatal gondoskodik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A VET 10. § *i*) pontjának végrehajtására 2003. január 1-jével a Hivatal kiadta az elosztói engedélyes által biztosított villamos energia elosztói szolgáltatás minimális minőségi követelményének és elvárt színvonalának meghatározása tárgyú határozatot, és minden évben értékelte a teljesítéseket. Az értékelések és a nemzetközi tapasztalatok, elsősorban az európai energia szabályozó hatóságok tapasztalatai alapján a határozat korszerűsítése indokolt.

A határozat előkészítése érdekében Hivatal az elosztói engedélyesek 2004. évi szolgáltatás színvonalának értékelő megbeszélésén 2005. június 21-én előterjesztette a határozat korszerűsítésének elveit, kérve az engedélyesek hozzászólását. A Hivatal a beérkezett észrevételek alapján 2005. szeptember 7-i kelettel hozzászólás céljából írásban kiadta „a villamos energia ellátás megbízhatóság minimális követelményei és elvárt színvonala” tárgyú vitaanyag 1. sz. változatát az érintett engedélyesek részére. Ezen túlmenően a Hivatal a honlapjára is feltette tervezetét – szintén hozzászólás céljából. A vitaanyag első változata, az engedélyesek villamos energia ellátás elvárt színvonalára és minimális minőségi követelményére vonatkozó előírásokat tartalmazta. A hozzászólás határideje 2005. szeptember 30. volt.

A határidőre beérkezett vélemények tételre mérlegelésre és elbírálásra kerültek, amelynek eredményéről mindegyik hozzászóló tájékoztatást kapott. A vélemények lehetőség szerinti figyelembevételével, a Hivatal 2005. október 28-i kelettel kidolgozta a 2. változatot. A 2. változat hozzászólási határidejét 2005. november 18-ában határozta meg. A beérkezett észrevételeket a Hivatal hasonló eljárási rend szerint dolgozta fel és készítette el 2005. november 29-i dátummal a 3. változatot. A 3. változatot és az ahhoz beérkezett véleményeket 2005. december 7-én, az engedélyesek, a fogyasztói érdekképviseleti szervek, és a Hivatal képviselőinek szakértői megvitatták. A Hivatal a nyilvánosság és átláthatóság figyelembevételével folytatta a mutató számok, az elvárt szintek és a minimális minőségi mutatók szakmai megvitatását. A jelen határozat ezen előkészítések alapján készült.

A jelen határozattal a Hivatal szándéka az, hogy az engedélyesek engedélyköteles tevékenységének átlagos elvárt szintje és minimális minőségi követelménye korszerűsítésre kerüljön és közelítsen az európai hasonló adottságú országok szintjéhez – a VET 10. § *i*) pontjában foglaltaknak megfelelően. A villamos energia ellátás minőségi mutatószámai ellenőrzésének alapvető szempontja egyrészt annak megítélése, hogy a fogyasztók villamos energiával való ellátása az elvárt színvonalon történik-e, másrészt az, hogy ösztönözzön annak megfelelő javítására. További célkitűzés az Engedélyes tevékenységének felügyeletéhez új jelentési rendszer (B. melléklet) és számítások (C. melléklet) létrehozása, továbbá a jelentett adatok megbízhatóságának előírása (D. melléklet), annak érdekében, hogy az adatok megbízható alapot képezzenek az elvárt színvonal alakulásának megítéléséhez.

A rendelkező rész 2. pontja szerinti előírás a villamos energia ellátásban alkalmazott általános rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 57/2002. (XII. 29.) GKM rendelet 9. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: KET) 72. § (1) *dd*) pontja alapján kellett rendelkezni.

A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 9/A. § (11) bekezdése szerint a Hivatal határozata ellen fellebbezésnek nincs helye, a határozat felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni a Ket. 109. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A határozat közzétételére a 34/2002. (XII. 17.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján kerül sor.

Budapest, 2005. december 29.

Horváth J. Ferenc s. k.,  
elnök

***A fenti közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.***

**Ügyszám:** ES-1490/7/2005  
**Ügyintéző:** Sztankó Gyula  
**Telefon:** 06 (1) 459-7819  
**Fax:** 06 (1) 459-7760  
**E-mail:** [sztankogy@eh.gov.hu](mailto:sztankogy@eh.gov.hu)

**Határozat száma: 386/2005.**

**Tárgy:** Korlátozási sorrend jóváhagyása

A **MOL Földgázszállító Részvénytársaság** (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.), mint földgáz rendszerirányítói engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) UG0B5000-K-1189/2005. számú kérelme alapján a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (a továbbiakban: GET) 4. § (1) bekezdésének *d*) pontjában, valamint a GET egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 111/2003. (VII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 30. § (1) bekezdésének *c*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a fenti ügyszámon lefolytatott államigazgatási eljárás keretében meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

A Hivatal a kérelemben foglaltaknak helyt ad és jelen határozatával jóváhagyja az összesített fogyasztói korlátozási sorrendet és elrendeli ezen korlátozási sorrendnek a határozat kézhezvételét követő – szükség szerinti – alkalmazhatóságát.

1. A Hivatal jelen határozatával megállapítja és jóváhagyja az aktuális 2005/2006. évi összesített fogyasztói korlátozási sorrendet.
2. A jelen határozattal jóváhagyott, összesített korlátozási sorrend, amelyet e határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet tartalmaz, a határozat kiadásának napjától visszavonásig érvényes.
3. A Hivatal jelen határozatával visszavonja az ES-978/5/2004. számú ügyiratával 2004. október 25-én jóváhagyott és ES-978/9/2004 számú ügyiratával 2005. január 26-án módosított korlátozási sorrendet.
4. A jóváhagyott, aktuális, összesített korlátozási sorrendet a rendszerirányítónak a honlapján kell elhelyeznie és erről köteles a földgázszállítói engedélyest és a földgázelosztói engedélyeseket tájékoztatni.
5. A Hivatal gondoskodik a határozatnak a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában, valamint a Hivatal honlapján történő közzétételéről.
6. E határozat jogerős és azonnal végrehajtható.

#### JOGORVOSLAT

A határozat felülvizsgálata iránt a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül kereset nyújtható be a Fővárosi Bírósághoz, mint közigazgatási bírósághoz. A kereset a Hivatalnál is benyújtható. A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

#### INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Vhr. 30. § (1) bekezdésének *b*) pontja szerint eljárva 2005. 08. 31-én kelt, UG0B5000-K-1189/2005 sz. levelével a Hivatalhoz beterjesztette a 2005/2006. évre vonatkozó fogyasztói korlátozási sorrendet tartalmazó javaslatát jóváhagyásra.

A Hivatal a beterjesztett korlátozási sorrendet – többszöri javítást és a hiányzó adatok pótlását követően – megfelelőnek találta és a Vhr. 30. § (1) bekezdésének *c*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva jóváhagyta.

A GET 4. § (4) bekezdése szerint a Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van helye jogorvoslatnak az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 72. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A határozat azonnali végrehajthatóságát az Áe. 72. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Hivatal közérdekre tekintettel rendelte el. A Hivatal megállapítása szerint feltétlenül szükséges, hogy a 2005/2006. gázév fűtési időszakának kezdeté-



től aktualizált korlátozási sorrend álljon a rendszerüzemeltető (rendszerirányító, földgázszállító, földgázelosztó) engedélyesek rendelkezésére, így, mint végső rendszeregyensúlyozási eszköz a váratlanul bekövetkező rendkívüli helyzetben hatékony beavatkozást tud jelenteni.

Az Engedélyes a módosított 19/2002. (XI. 5.) GKM–PM együttes rendelet alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Budapest, 2005. december 23.

Horváth J. Ferenc s. k.,  
elnök

*A közérdekű határozattal kapcsolatban a bírósági jogorvoslat benyújtására nyitva álló határidőben a Magyar Energia Hivatalhoz jogorvoslati kérelem nem érkezett, amely nem zárja ki a bírósági eljárás közvetlen megindítását. A bírósági felülvizsgálatnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.*

## Egyéb közlemény

Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség

### PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

a munkavédelmi jellegű bírságok felhasználására

Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF) a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 80. § (2) bekezdése, valamint az 5/2002. (XI. 12.) FMM rendeletben foglaltak alapján

### PÁLYÁZATOT HIRDET

az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés céljainak támogatására, melynek eredményeképpen javulhatnak a munkakörülmények és csökkenthetőek a munkabalesetek, foglalkozási megbetegedések.

#### I. Általános feltételek

1. A pályázatok benyújtásának és elbírálásának rendje

- A pályázatokat az OMMF-hez (1024 Budapest, Margit krt. 85., 1399 Budapest, Pf. 639.) 6 példányban (1 pld. eredeti + 5 pld. másolat) kell benyújtani.

**A benyújtás határideje: 2006. március 30.**

A megjelölt határidő után érkezett, a támogatható célok közé nem sorolható, valamint az előírtakhoz képest hiányosan beérkező pályázatok nem vehetők figyelembe.

- A támogatásról a munkavédelmi felügyeletet ellátó hatóságok véleményének, valamint az OÉT Munkavédelmi Bizottsága javaslatának figyelembevételével a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter a benyújtás határidejét követő 60 napon belül dönt.

- A döntésről a pályázók levélben értesülnek, a pályázat eredményének hivatalos lapban történő közzétételéről az OMMF gondoskodik.

## 2. A támogatás célja, keretösszege

- A pályázatra fordítható keretösszeg (2005. I–II. félévi) **220 millió Ft**, amely kamatmentesen visszatérítendő, vagy vissza nem térítendő támogatásként is adható.
- A támogatás felhasználható különösen a munkaeszközök és védőeszközök, technológiák munkavédelmi célú kutatására, fejlesztésére, a foglalkozási veszélyek és ártalmak megelőzését szolgáló tájékoztatásra, ismeretterjesztésre, képzésre, valamint a korszerű munkavédelem előírásainak való megfelelésre a vállalkozások és a munkavédelemben érintett társadalmi szervezetek ez irányú felkészítésére.
- Előnyben részesülnek azok a pályázatok, amelyek besorolhatóak a II/2. pontban felsorolt kiemelt témakörök valamelyikébe.

## 3. Általános támogatási feltételek

- Támogatást belföldi székhelyű jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező társaság, egyéni vállalkozó vagy költségvetési szerv kaphat.
- Jelen pályázati felhívás alapján elnyert (vállalkozásoknak nyújtott) támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyre a vonatkozó rendelkezéseket az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (ún. de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 96/2001/EK bizottsági rendelet tartalmazza. Ennek értelmében egy vállalkozásnak, bármely forrásból, csekély összegű támogatási jogcímen odaítélt támogatás támogatástartalma – három év vonatkozásában – nem haladhatja meg a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget. Ezen a jogcímen nem részesülhetnek támogatásban a szállítási ágazatban tevékenykedő vállalkozások, továbbá a támogatás nem vehető igénybe mezőgazdasági, illetve halászati termékek előállításához, feldolgozásához vagy azok értékesítéséhez, az exporthoz közvetlenül kapcsolódó tevékenységekhez, valamint az import áruk helyett hazai áru használatától függő támogatások esetében. A kedvezményezettnek a támogatást nyújtó kérésére nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés megkötését megelőző három évben mekkora összegű csekély összegű támogatásban részesült.
- A támogatás csak eseti lehet, nem nyújtható folyamatosan és nem szolgálhatja a pályázó alapvető gazdasági működésének fenntartását.
- Nem támogatható az olyan pályázat, amelyben a pályázó olyan alapvető (minimális) munkavédelmi követelmények megvalósításának támogatását igényli, amelyek teljesítésére a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározottak alapján egyébként is köteles.
- Nem nyújtható támogatás azon pályázó részére, akit a pályázat benyújtása előtti két évben a munkavédelmi jogszabályok (pl. a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény) megsértése miatt jogerősen legalább 300 000 forint munkavédelmi bírság megfizetésére köteleztek.
- A pályázaton felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt álló, illetve köztartozással bíró gazdálkodó szervezet nem vehet részt.
- A saját és egyéb források, valamint az igényelt támogatás együttesen fedezetet kell hogy teremtsenek a pályázati cél megvalósulására.
- A támogatás olyan pályaműre nyújtható (legyen az technikai vagy módszert kidolgozó), amelynek megvalósítása a benyújtás időpontjában még nem kezdődött meg.
- Az odaítélt támogatás rendeltetésének megfelelően, megállapodás szerinti ütemezésben használható fel, átütemezésére csak elháríthatatlan ok alapján kerülhet sor.

A kedvezményezett az OMMF szerződést köt a támogatás felhasználására. E szerződés tartalmazza a támogatás felhasználásával, annak ellenőrzésével és folyósításával kapcsolatos feltételeket, a szerződés megszegésének következményeit (pl. a támogatás visszavonása).

## II. Részletes feltételek és bírálati szempontok

### 1. A támogatás mértéke

- A támogatás mértéke a megvalósítás teljes költségeit is fedezheti. A megvalósítási terv szerint nyereséget hozó pályázathoz kizárólag visszatérítendő támogatás nyújtható, a megvalósítás költségeinek 70%-áig.
- A támogatásból konferencia, tájékoztató előadás szervezésekor nem finanszírozható a szállás, étkezés, a résztvevők utazási költsége, azonban támogatás kérhető az előadás megfelelő körülményeinek megteremtésére (pl. előadóterem bérlete), illetve a meghívott előadók tiszteletdíjára, valamint a résztvevők számára készített írásos tájékoztatóra.

### 2. Kiemelten támogatható célok

- A megújult, harmonizált munkavédelmi követelmények gyakorlati megvalósításához a közép- és felső vezetők felkészítése, a megelőzés elsőbbségét hangsúlyozó munkavédelmi ismeretek átadása.
- Az építőipari, szerelőipari, bányászati és karbantartási munkahelyeken a kockázatok csökkentése, a módosított Vas- és Fémipari Biztonsági Szabályzat előírásainak ismertetése, ezzel kapcsolatos tájékoztatás. Oktatási, képzési programok elkészítése, felvilágosító, tapasztalatátadó akciók szervezése különös tekintettel az építőipari, szerelőipari kis- és közép-vállalkozásokra.
- A Munkavédelem Országos Programjához kapcsolódó egyes speciális szakmai területek (pl. a balesetbiztosítás, egységes kockázatbecslési metodika és a munkavédelem kapcsolata, a munkavédelmi végzettséget adó iskolai és iskolarendszeren kívüli képzések lehetőségeinek felmérése és előkészítése) kutatási igényű feldolgozása és szakmai javaslat kialakítása.
- A munkavédelem és a média kapcsolatában rejlő megoldási lehetőségek végrehajtható kidolgozása, ideértve egy akcióprogram megfogalmazását is, amely a munkavédelem országos ismertségét javítaná, megteremtené a közgondolkodásban a munkavédelem arculatát, kiemelné értékeit. A feladat végrehajtásába be kell vonni az érintett hatóságokat (OMMF, ÁNTSZ, MBH) és érdekképviselőket (pl. OÉT Munkavédelmi Bizottsága).
- A foglalkozás-egészségügyi orvosok (szolgálat) és a munkabiztonsági szakemberek szerepének meghatározása a munkahelyi kockázatok kezelésében (becslésében és értékelésében), különös tekintettel a biológiai kóroki tényezőkre.
- Módszerek kidolgozása a megmaradt munkaképesség hasznosítására a foglalkozási rehabilitáció keretében. A módszer bemutatása, különös tekintettel a feladatok multidiszciplináris jellegére.
- Egészségügyi létesítményekben – különös tekintettel a mozgáskorlátozottak, fogyatékosok és az időskorúak ellátása és kezelése során – a betegmozgató kockázati tényezőinek, valamint az ápoló személyzetet érő fertőzés veszély csökkentése.
- A belső jogharmonizáció komplex megoldása érdekében olyan háttér tanulmány készítése, amely meghatározza a végrehajtás prioritásait, sorrendjét.
- Az Európai Unió munkavédelmi akcióprogramjának részeként a 2006. év a fiatal munkavállalók, mint fokozott kockázati csoport középpontba állítása. Tekintettel arra, hogy a munkavállaló életkora nem közismert kockázati tényező, a munkavállaló életkorával kapcsolatos kockázatok kutatása, elemzése, az eredmények széleskörű rendelkezésre bocsátása.



- A munkáltatók munkavédelmi feladatainak hatékonyságát segítő minőségirányítási rendszer bevezetése (pl. MEBIR), a magyar nyelvű munkavédelmi szabványosítás támogatása.
- Egy-egy szakterület követésre méltó munkavédelmi gyakorlatáról színvonalas tájékoztatás és kiadvány készítése, amit a pályázó eljuttat az érintett szakma széles nyilvánosságához. A megvalósítandó helyes gyakorlat ismertesse a munkavállalókat fenyegető veszélyforrások csökkentését, megszüntetését pl. az alkalmazott minőségfejlesztési módszereket, innovatív kockázatértékelő tevékenységet, a munkavédelmi képviselővel való együttműködést.
- A munkavégzésből, technológiából eredő kockázatok csökkentésére alkalmazott egyéni védőeszközök megfelelő használatának gyakorlati bemutatása. Gyakorlati oktatást szolgáló oktató terület kialakítása, különösen magasból történő leesés, illetve gázok, gőzök okozta kockázatok csökkentésére használt egyéni védőeszközök alkalmazására.

### 3. A pályázat tartalmi követelményei

- A pályázatokat a felhívásban megadott határidőig – a *melléklet* szerinti, kitöltött adatlappal együtt kell benyújtani. A pályázathoz mellékelni kell
  - a) a pályázónak a cégnyilvántartásba vételt igazoló okiratát, továbbá az esetleges hatósági engedélyek három hónapnál nem régebbi, hiteles másolatát;
  - b) a pályázónak és vezetőinek, tulajdonosainak, tulajdonosi szerkezetének rövid bemutatását, főbb gazdálkodási adatait;
  - c) fejlesztési célú támogatás igénylése esetén a pályázónak tárgyévre és a tárgyévet követő évre vonatkozó üzleti tervét;
  - d) a pályázat tárgyát képező, támogatandó cél bemutatását, megvalósításának helyét, megvalósítási tervét, tételes költségvetését, saját forrás szükségessége esetén a saját forrás rendelkezésre állásának formáját és összegét, amennyiben a pályázati cél szakanyag elkészítése, kiadása (pl. tájékoztató füzet, videó film, CD) akkor a pályázati anyagnak tartalmaznia kell a kiadványhoz való hozzáférés és a terjesztés módját;
  - e) a megpályázott támogatás összegére vonatkozó igényt;
  - f) költségvetési szerv esetén a felügyeleti szervnek a pályázaton való részvételt jóváhagyó nyilatkozatát;
  - g) a pályázati felhívásban megjelölt, a pályázat elbírálásához feltétlenül szükséges egyéb adatot vagy dokumentumot (rajzot, fényképet stb.).

### 4. Bírálat

A pályázatok bírálata során a bírálók az alábbi szempontokat veszik figyelembe:

- A pályázat szakmai indokoltsága, a projekt eredményeként a szervezett munkavégzés keretében megvalósuló, a munkavégzést szolgáló körülmények fejlesztése.
- A költségvetés kidolgozásának részletessége, az egyes költségtételek realitása, költséghatékony megvalósítás tervezése.
- A megelőzést elősegítő, ingyenes ismeretterjesztésre szánt anyagoknál az egységnyi kiadványra jutó kedvező költség.
- Tájékoztató előadás, konferencia rendezésénél a rendezvény hatókörének nagysága.
- Előnyben részesül:
  - a) a szakmailag megalapozott, újszerű, valamint a megelőzést szolgáló megoldást tartalmazó pályázat,
  - b) a munkavédelem országos ismertségét javító programban az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés céljainak megvalósítása során az állami szervek tevékenységének, a munkáltatók és munkavállalók felelősségi pozíciójának magas minőségi színvonalú, igényes kivitelezésű eszközökkel történő bemutatása,

c) munkavédelmi minőségirányítási rendszer bevezetését vagy az idegen nyelvű munkavédelmi tárgyú szabványok magyarul történő megjelentetését célzó pályázatok közül a jelentősebb saját hozzájárulást, illetve a magasabb visszatérítendő támogatási arányt előíró pályázat.

A pályázattal kapcsolatos felvilágosítás kérhető az OMMF Jogi, Igazgatási és Koordinációs Főosztály telefonszámán (346-9549, 346-9485 és 346-9481).

**Melléklet:** 1 db adatlap

*Országos Munkabiztonsági  
és Munkaügyi Főfelügyelőség*

Melléklet

**ADATLAP**

**a munkavédelmi jellegű bírság felhasználására benyújtott pályázathoz az  
5/2002. (XI. 12.) FMM rendelet alkalmazásában**

1. A pályázó  
megnevezése: .....  
címe, székhelye: .....  
cégjegyzékszama, egyéni vállalkozó regisztrációs száma vagy egyéb nyilvántartásba vételi száma:  
.....  
statisztikai számjele:  
-----  
bankszámlájának száma: .....  
Felelős ügyintézőjének neve: .....  
telefon- és faxszáma; e-mailje: .....
2. A pályázati program címe, a pályázati cél megnevezése: .....
3. A támogatás finanszírozása  
A pályázati ajánlat teljes költsége: ..... E Ft  
Saját forrás: ..... E Ft  
Egyéb forrás: ..... E Ft  
Igényelt támogatás: ..... E Ft  
Ebből:  
kamatmentesen visszatérítendő ..... E Ft  
Vissza nem térítendő ..... E Ft
4. Az igényelt támogatás formája, az igénybevétel ütemezése, visszatérítendő támogatás esetén a visszafizetés ütemezése és garanciái: .....
- 5.\* A pályázó eddigi tevékenységének rövid ismertetése, tulajdonosi, gazdálkodási és foglalkoztatási adatai, pénzügyi helyzetének rövid összefoglalása, valamint nyilatkozata az alábbiakról:  
– felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt nem áll és nincs köztartozása;

\* Az 5. pont tekintetében a pályázó külön íven csatolja az adatlaphoz kért tájékoztatást, nyilatkozatot.

- a megjelölt pályázati célra mikor és hol nyújtott be eredményesen pályázatot;
- a pályázati cél keretein belül visszaigényelhető általános forgalmi adó összege, amivel a támogatást csökkentett összegben veszi igénybe;
- annak tudomásulvétele, hogy a támogatásról szerződésben kell megállapodni (9. §), a támogatás kedvezményezettjének megnevezése, a támogatás tárgya és a támogatás összege nyilvánosságra hozható;
- nyilatkozat arról, hogy szállítási ágazatban tevékenységet nem folytat és a támogatást nem fordítja exporthoz közvetlenül kapcsolódó tevékenységre.

6. Nyilatkozat a kizáró körülményekről [5. § (1) bekezdés]:\*

a) Rendelkezik-e hatósági engedéllyel azon tevékenység megkezdéséhez vagy végzéséhez, amelyre a pályázatát benyújtotta?

b) Áll-e felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt?

c) Megállapította-e a támogatást nyújtó szerv Önnel szemben, hogy a pályázat benyújtását megelőző öt naptári éven belül költségvetésből juttatott bármely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem, vagy csak részben teljesítette?

d) Fennáll-e lejárt esedékességű, 60 napot meghaladó, nem vitatott vagy jogerős bírósági ítélettel megállapított adó- vagy adók módjára behajtható köztartozása (kivéve, ha az adóhatóság fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett)?

e) Kötelezték-e a pályázat benyújtását megelőző két naptári éven belül jogerősen legalább 300 000 Ft összegű munkavédelmi bírság megfizetésére?

f) Az elbírálást megelőző 5 éven belül volt-e olyan pályázat útján elnyert támogatása, amelyet szerződésszegés miatt (11. §) visszavontak?

7. A pályázatban ajánlott program lebonyolítása: .....

– a program kezdési időpontja: .....

– a befejezés időpontja

....., ..... év ..... hónap ..... nap

P. H.

.....  
cégszerű aláírás

\* „igen” válasznál a -be írjon 1-est, „nem” válasznál a -be írjon 2-est



## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Az egyes cégformákat szabályozó törvények, jogszabályok előírásainak megfelelően a *társadalmi kontroll*, a *közhitelesség* és a *nyilvánosság* biztosítása érdekében jelenteti meg a cégekről szóló közleményeket, a cégbíróági és a cégeket érintő egyéb bírósági végzéseket a CÉGKÖZLÖNY.

A hetenként (általában csütörtökön) megjelenő, az Igazságügyi Minisztérium által 1989-ben alapított közlöny cégbíróságoként rendszeresen közzéteszi az új cégek adatait, és folyamatosan közli az azokban bekövetkezett változásokat. Megtalálhatók még a lapban a gazdálkodó szervezetek átalakulási közleményei; a törzs- és alaptőke-leszállításokkal, a különböző hitelezői felhívásokkal, a befolyásszerzésekkel, az árverésekkel, üzletrészek értékesítésével, felszámolási árverésekkel, pályázatokkal kapcsolatos céghirdetmények; valamint a részvénytársaságok (közgyűlések összehívásával, mérlegadatok, osztalékok közzétételével, illetve a részvények tranzakcióival összefüggő) piacgazdasági, tőzsdei közleményei és hirdetményei is.

A fentiekon kívül a *csődeljárásról*, a *felszámolási eljárásról* és a *végelszámolásról* szóló 1991. évi XL. törvény szerint a CÉGKÖZLÖNY a törvény tárgykörébe tartozó bírósági végzések, határozatok és közlemények megjelentetésére kijelölt hivatalos lap.

Mindezek szerint a CÉGKÖZLÖNY a piacgazdaság *hatályos és hiteles*, a *közzétételi kötelezettség alá eső cégek esetében*

*ben azok teljes körét átfogó céginformációs fórumaként* lehetővé teszi a vállalkozóknak, hogy naprakészen tájékozódjanak a velük üzleti, partner-, esetleg versenytársi kapcsolatban lévőik mindenkori helyzetéről. A CÉGKÖZLÖNY ily módon egyre inkább nélkülözhetetlen munkaeszköze a gazdasági társaságoknak, vállalkozóknak, menedzsereknek, cégjogi, privatizációs és tőzsdei szakembereknek egyaránt.

2005 januárjától – előfizetői jelzések alapján – az elektronikus CÉGKÖZLÖNY olyan területekkel bővül, amelyeket az üzleti környezetben működő felhasználóink jelentős hányada a naprakész információszolgáltatás alapvető részének tekint és igényel.

A továbbra is heti rendszerességgel megjelenő lemez a **Cégek Közlöny** hatályos és hiteles céginformációs adatbázisán kívül ezután a **Közbeszerzési Értesítő** és a **Versenyfelügyeleti Értesítő** című hivatalos lapok információit is tartalmazni fogja.

**A kibővített CD 2006. évi éves előfizetési díja: 20%-os áfával 118 080 Ft, fél évre 59 040 Ft.**

**A CÉGKÖZLÖNY CD egyes példányai megvásárolhatóak a kiadó közlönyboltjában:**

**1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.  
Tel./Fax: 267-2780.**

### M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem az elektronikus CÉGKÖZLÖNY CD-t ..... példányban.

Kérem a közlönnyet az alábbi címre kézbesíteni:

A megrendelő neve: .....

Címe (irányítószám, város, község, kerület): .....

(utca, tér, ltp. házszám, emelet, ajtószám): .....

Elektronikus (CD) Cégek Közlöny 2006. évi éves előfizetési díja: 118 080 Ft, fél évre: 59 040 Ft.

Számlát kérek a befizetéshez

Csekket kérek a befizetéshez

P. H.

2006. ....

.....  
aláírás

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Az **Ellenőrzési Figyelő** az ellenőrzési és felügyeleti szakma egyedüli olyan, negyedévente megjelenő szakfolyóirata, amely a teljes szakterületet áttekinti. A lap a gazdálkodás területén dolgozó valamennyi szakember számára hasznos információkat tartalmaz, ezen túlmenően az önkormányzatok és a közigazgatási hivatalok szakmai, felügyeleti munkájával kapcsolatos cikkei révén ezen területek szakemberei számára is segítséget jelenthet a napi munkában. A lap szerkesztésében részt vesz a KEHI, az APEH, az ÁSZ, az ÁPV Rt, a Belügyminisztérium, a Gazdasági Minisztérium, az ORFK és a VPOP is.

Az **Ellenőrzési Figyelő** az ellenőrzési munka tapasztalatairól szóló esettanulmányok, az ellenőrzési és felügyeleti munka egy-egy területére vonatkozó összefoglaló értékelések, korszerű ellenőrzési módszertanok ismertetésével, nemzetközi kitekintéssel bővíti az ellenőrzés és a felügyelet területén dolgozó emberek és az ellenőrzöttek ismereteit is. Igen nagy érdeklődést keltenek a fontos és aktuális témákról tartott „Kerekasztal-beszélgetések” rovat és az ellenőrzési rendszer EU-csatlakozással összefüggő átalakításáról szóló cikkek. A lap rendszeresen tájékoztat a Magyar Pénzügyi-Gazdasági Ellenőrök Közhasznú Egyesület szakmai közéleti eseményeiről.

Az **Ellenőrzési Figyelő** szakmai fórumként kínálozik arra, hogy a minisztériumok, az ellenőrzési szervezetek és felügyeleti belső és külső szakmai kommunikációját segítse, munkatársainak szakmai ismereteit gyarapítsa, szakismeretét növelje.

Az **Ellenőrzési Figyelő** megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. címén (postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357.) vagy a 318-6668 faxszámán.

2006. évi éves előfizetési díja: 3024 Ft áfával, fél évre 1512 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780).

### MEGRENDELŐLAP

Megrendelem az

#### Ellenőrzési Figyelő

című lapot ..... példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város/község, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

2006. évi előfizetési díj egy évre: 3024 Ft áfával.

fél évre: 1512 Ft áfával.

*Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!*

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó  
megjelentette**

**Zinner Tibor  
Megfogyva és megtörve**

című kötetét. Köztudott, hogy Magyarországon, a XX. század „ötvenes” éveiben, majd a levert forradalmat követő megtorlás során kihirdetett törvénytörő ítéleteket, a közel sem független ítészek határozatait a rendszerváltás után semmissé nyilvánították. A magyar társadalom viszont vajmi keveset tud a különböző jellegű jogfosztást szenvedett jogászokon kívül arról, hogy forradalmat követő megtorlás végéig a magyar bírói, közjegyzői, ügyészi és ügyvédi kart, valamint a munkájukat segítő kollégákat mekkora vérveszteség érte.

Bárándy Péter, volt igazságügy-miniszter, 2003 márciusában bizottságot állított fel a legszeleesebben értelmezhető „harmadik” hatalmi ágban tevékenykedőket ért sérelmek feltárására. A Zinner Tibor vezette kutatócsoport, Kahler Frigyes, Koczka Éva, Pálvölgyi Ferenc és Tóth Béla – kétévi kutatómunkáját összegző – jelentésében feltárja egyfelől a Horthy-korszakból a jogszabályi előzményeket és a korabeli személyzeti politika összefüggéseit, másfelől az 1944 decembere óta folytatott „humánpolitikát”, nyomon követve a magyarországi jogászsággal szembeni infernót, az esetenként miniszterelnöki rendeleteken, törvényeken és különféle szintű párthatározatokon alapult, különböző jellegű atrocitásokat 1962 augusztusáig.

A több ezer jogász és munkájukat segítő szakapparátusbeli kolléga drámai életútjának – néhol a legapróbb részletekbe menő – feltárásával megírt monográfiából kitűnik, hogy a jogászokat ért sérelmeket nem a sztálini birodalom, hanem a hazai csatlósai, és az őket kiszolgáló nagy tudású jogászok indukálták. Miként nem engedték a végrehajtó és törvényhozó hatalom letéteményesei a Montesquieu-féle elvek megvalósulását? Hogyan torzították el a magyarországi jogászság hivatásrendjeinek összetételét? Milyen beleszólással bírt a politikai rendőrség, majd az Államvédelmi Hatóság nem csupán a letartóztatottak, hanem a bírói, ügyészi és ügyvédi kar tagjainak életébe? A szerzők megállapításait, kutatásuk összegző tanulságait több mint 1800 jegyzet támasztja alá.

A kötet megrendelhető és személyesen megvásárolható a kiadó közlönycsöntjében (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. tel./fax: 267-2780; internetcím: www.mhk.hu/kozlonycsönt), továbbá a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem

**Zinner Tibor  
Megfogyva és megtörve**

című, 680 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: 9996 Ft áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás



## FELHÍVÁS

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó 2005 december közepén jelentette meg

**Szále László: Ha Isten nem volna Egyház és állam másfél évtizede a Magyar Köztársaságban**  
című interjúkötetét.

A kiadvány őszinte beszélgetéseket tartalmaz a keserű múlttól, vitázó jelenről és a beláthatatlan jövőről.

Egy könyv, amely nem tiszteli a tabukat. Jó kérdések – töprengő válaszok. Egyház és politika – eredmények és ellentmondások. Taktika és tisztesség. Együtt, vagy egymás ellen.

Egy könyv, amely üzen hívőknek és hitetlennek, vallásosnak és vallástalannak, egyszóval: a gondolkodó embernek.

A 328 oldal terjedelmű, B/5 formátumú kötet függelékében 1990-ből és 1991-ből két meghatározó törvény, valamint a Magyarországon bejegyzett több mint másfélszáz egyház és vallásközösség címlistája található.

A könyv megrendelhető és személyesen megvásárolható a kiadó közlönnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. tel./fax: 267-2780; internetcím: www.mhk.hu/kozlonybolt), továbbá a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük **Ha Isten nem volna Egyház és állam másfél évtizede a Magyar Köztársaságban** című kiadványt (ára: **3780 Ft áfával**) ..... példányban, és kérjük juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házsám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

# INGYENES MUNKAVÉDELMI INFORMÁCIÓS SZOLGÁLAT

## Munkavállalók és munkáltatók, munkavédelmi képviselők, munkavédelmi szakemberek, figyelem!

Az ingyenes telefonos munkavédelmi információs szolgálat tájékoztatást nyújt a munkavédelemmel kapcsolatos jogosultságokról és kötelezettségekről a munkavállalók és munkáltatók, az érdek-képviseleti szervek és minden, a munkavédelem kérdései iránt érdeklődő számára.

A tájékoztató, tanácsadó tevékenységet a következő szervezetek látják el:

### Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF)

Témakör: **Munkahelyi biztonság**

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–16.00, pénteken 8.00–12.00 óráig

Zöldszám: **06 (80) 204-292**

### Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (ÁNTSZ)

Témakör: **Munkahelyi egészség**

Hívható: hétfőtől csütörtökig 7.45–16.00, pénteken 7.45–11.45 óráig

Zöldszám: **06 (80) 204-264**

### Magyar Bányászati Hivatal (MBH)

Témakör: **Bányászati munkavédelem**

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–15.00, pénteken 8.00–15.00 óráig

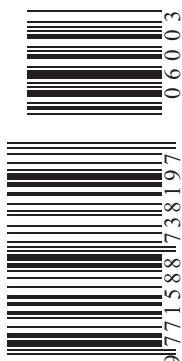
Zöldszám: **06 (80) 204-258**

**Munkavédelmi szakmai kérdésekben tájékozódhat, pl. üzembe helyezés, kockázatértékelés, egyéni védőeszközök, egészségi alkalmassági vizsgálat, munkabalesetekkel kapcsolatos eljárás.**

**Csak egy telefonon, és az információs szolgálatok jól képzett szakemberei gyors, szakszerű, a gyakorlatban hasznosítható tanáccsal szolgálnak!**

**Az igénybe vevők névtelenségüket megőrizve érdeklődhetnek. A tájékoztató szolgálat sem személyileg, sem informatikailag nem kapcsolódik a munkavédelem állami hatósági felügyeleti ellenőrzéséhez.**

# KÖZLÖNY



Szerkesztésért felelős: dr. Marsi Miklós.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.).

A kiadásért felelős: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál  
1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti közlönypultjában (telefon/fax: 267-2780), vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

A 2006. évi éves előfizetési díj: 21 168 Ft áfával. Egy példány ára: 1242 Ft

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 1588-7383**

06.0758 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.