



Budapest,

2006. március 14.,

kedd

29. szám

Ára: 1863,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
50/2006. (III. 14.) Korm. r.	2267
51/2006. (III. 14.) Korm. r.	2268
52/2006. (III. 14.) Korm. r.	2275
53/2006. (III. 14.) Korm. r.	2277
54/2006. (III. 14.) Korm. r.	2282
55/2006. (III. 14.) Korm. r.	2283
56/2006. (III. 14.) Korm. r.	2283
10/2006. (III. 14.) BM r.	2284
11/2006. (III. 14.) BM r.	2286
12/2006. (III. 14.) BM r.	2301
13/2006. (III. 14.) BM r.	2302
14/2006. (III. 14.) BM r.	2305
15/2006. (III. 14.) BM r.	2306
10/2006. (III. 14.) EüM r.	2316
11/2006. (III. 14.) EüM r.	2316
19/2006. (III. 14.) FVM r.	2317

A tartalomjegyzék a 2266. oldalon folytatódik.

TARTALOMJEGYZÉK

12/2006. (III. 14.) GKM r.	Az Útépítési fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásának szabályozásáról, valamint az országos közúthálózattal összefüggő feladatok ellátásáról szóló 122/2005. (XII. 28.) GKM rendelet módosításáról	2320
13/2006. (III. 14.) GKM r.	Az autópályák használatának díjáról szóló 110/2005. (XII. 23.) GKM rendelet módosításáról	2321
2/2006. (III. 14.) KüM r.	A fontos és bizalmas munkakörökről, valamint a biztonsági ellenőrzés szintjéről	2322
7/2006. (III. 14.) NKÖM r.	Az „art” mozi-hálózat fejlesztésének támogatásáról	2325
25/2006. (III. 14.) KE h.	Címzetes államtitkár felmentéséről	2331
26/2006. (III. 14.) KE h.	Politikai államtitkár kinevezéséről	2331
1020/2006. (III. 14.) Korm. h.	A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat kiegészítéséről	2331
1021/2006. (III. 14.) Korm. h.	A Ganz Transzelektro Villamosági Rt. részére nyújtandó korlátozott költségvetési készítmény kezeségvállalásáról szóló 1015/2006. (II. 10.) Korm. határozat módosításáról	2332
1022/2006. (III. 14.) Korm. h.	A Népegészségügyi Tárcaközi Bizottságról szóló 1063/2005. (VI. 23.) Korm. határozat módosításáról	2332
5/2006. (III. 14.) KüM h.	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Francia Köztársaság Kormánya között a honvédelem és a haditechnika területén kicserélt minősített információk és eszközök védelméről, Budapesten, 1998. február 23-án aláírt Egyezmény megerősítéséről és kihirdetéséről szóló 1998. évi XLVI. törvény 2. §-a hatálybalépéséről	2332
	Az Országos Választási Bizottság 84/2006. (III. 9.) OVB határozata	2333
	A belügyminiszter pályázati felhívása a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről	2333
	A Nemzetközi Pető András Közalapítvány Alapító Okirata (módosításokkal egységes szerkezetben)	2340
	Az Apertus Közalapítvány a Nyitott Szakképzésért és Távoktatásért Alapító Okirata (módosításokkal egységes szerkezetben)	2347
	Helyesbítés	2352

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 50/2006. (III. 14.) Korm. rendelete

a helyi önkormányzatok által 2004. évben jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről

A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló 2005. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 7. § (20) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Törvény 7. § (7) bekezdés *b*) pontjában meghatározott jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezésére a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

Az érintett és kérelmet benyújtó önkormányzatoknak a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatást e rendelet *melléklete* szerint kell visszafizetni.

2. §

(1) A jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás törlesztő részleteit az önkormányzatoknak az e rendelet mellékletében meghatározott visszafizetés kezdetétől legkésőbb a visszafizetés végéig negyedévente egyenlő részletekben kell megfizetniük.

(2) A Magyar Államkincstár megállapítja az önkormányzatokat a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás miatt e rendelet kihirdetéséig terhelő, a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamat összegét. Az önkormányzatok e kamatot – a Magyar Államkincstárhoz benyújtott kérelmük alapján – egy összegben vagy részletekben fizethetik meg. Részletfizetés esetén a kamat összegét tőkésíteni szükséges, és a tőkésített összeg

után a részletfizetés idejére a mindenkori jegybanki alapkamatot negyedévente részletekben kell megfizetniük, legfeljebb a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetése végéig.

(3) E rendelet hatálybalépését követően a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetése végéig terjedő időszakra az önkormányzatok a mindenkori jegybanki alapkamatot negyedévente részletekben fizetik meg.

(4) Az (1)–(3) bekezdésekben foglalt fizetési kötelezettségeket az érintett önkormányzatoknak minden negyedévet követő hónap 10-éig – a negyedik negyedévben december 20-ig – kell teljesíteniük.

3. §

A Magyar Államkincstár a negyedévet követő hónap 5-éig – a negyedik negyedévben december 15-ig – értesíti az e rendelet melléklete szerinti visszafizetéssel érintett önkormányzatokat a kamatokkal megnövelt esedékes fizetési kötelezettségről.

4. §

Amennyiben a fizetési kötelezettség a 2. §-ban előírt határidőn belül nem teljesül, a Magyar Államkincstár azonnali beszedési megbízást nyújt be a helyi önkormányzat ellen.

5. §

A belügyminiszter és a pénzügyminiszter a zárszámadási törvény keretében évente beszámol a visszafizetési kötelezettség teljesítéséről.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 50/2006. (III. 14.) Korm. rendelethez

Sorszám	Önkormányzat megnevezése	Visszafizetési kötelezettség összege (kamattól függetlenül forintban)	Visszafizetés kezdete	Visszafizetés befejezése
1.	Alsódobsza	15 827 000	2010. január 1.	2015. december 31.
2.	Berkenye	3 191 000	2010. március 1.	2014. december 31.
3.	Csongrád	7 444 000	2010. március 1.	2012. december 31.

Sor-szám	Önkormányzat megnevezése	Visszafizetési kötelezettség összege (kamat nélkül forintban)	Visszafizetés kezdete	Visszafizetés befejezése
4.	Diósjenő	11 028 000	2010. március 1.	2014. december 31.
5.	Felgyő	628 000	2010. március 1.	2013. december 31.
6.	Gyúró	36 140 000	2010. március 1.	2015. december 31.
7.	Kisdorog	11 210 000	2007. január 1.	2015. december 31.
8.	Kiskunmajsa	23 315 000	2010. január 1.	2014. december 31.
9.	Magyaregregy	14 051 000	2010. január 1.	2015. december 31.
10.	Martonvásár	94 364 000	2010. március 1.	2015. december 31.
11.	Megyaszó	57 067 000	2010. január 1.	2015. december 31.
12.	Mucsony	77 537 000	2010. január 1.	2015. december 31.
13.	Nógrád	7 711 000	2010. március 1.	2014. december 31.
14.	Noszvaj	114 859 000	2010. január 1.	2015. december 31.
15.	Poroszló	7 022 000	2010. március 1.	2015. december 31.
16.	Ráckeresztúr	77 381 000	2010. március 1.	2015. december 31.
17.	Sarud	3 795 000	2010. március 1.	2015. december 31.
18.	Sóstófalva	11 360 000	2010. január 1.	2015. december 31.
19.	Szomolya	87 366 000	2009. január 1.	2015. december 31.
20.	Tevel	14 170 000	2006. március 1.	2015. december 31.
21.	Tiszanána	5 381 000	2010. március 1.	2014. december 31.
22.	Tordas	45 862 000	2010. március 1.	2015. december 31.
23.	Újcsanáros	26 216 000	2010. január 1.	2015. december 31.
24.	Závod	3 912 000	2006. március 1.	2015. december 31.

**A Kormány
51/2006. (III. 14.) Korm.
rendelete**

**a Felsőoktatási Regisztrációs Központról
és eljárásának részletes szabályairól**

A Kormány a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 153. §-a (1) bekezdésének 3. és 18. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel az Ftv. 105. § (4) bekezdésében, 106–107. §-ában és 116. § (2)–(3) bekezdésében foglaltakra a következőket rendeli el:

I. Fejezet

A FELSŐOKTATÁSI REGISZTRÁCIÓS KÖZPONT

A Felsőoktatási Regisztrációs Központ jogállása

1. §

(1) A Kormány egyes, a felsőoktatással kapcsolatos közigazgatási feladatok ellátása céljából Felsőoktatási

Regisztrációs Központ (a továbbiakban: Központ) elnevezéssel központi költségvetési szervet hoz létre.

(2) A Központ országos hatáskörű központi közigazgatási szerv.

2. §

(1) A Központ gazdálkodása megszervezésének módjára tekintettel részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, mely az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából részjogkörrel rendelkezik.

(2) A Központ költségvetésének megtervezésére az Oktatási Minisztérium fejezetében kerül sor, pénzügyi-gazdasági feladatait az Oktatási Minisztérium látja el.

3. §

(1) A Központ jogi személy, amelyet a Kormány irányít, felügyeletét és ellenőrzését az oktatási miniszter látja el.

(2) A Központ székhelye Budapest, az államháztartásról szóló törvény szerinti felügyeleti szerve az Oktatási Minisztérium.

(3) A Központ által első fokon lefolytatott hatósági eljárások tekintetében felettes szerv az oktatási miniszter.

*A Felsőoktatási Regisztrációs Központ szervezete,
felügyelete*

4. §

(1) A Központot főigazgató vezeti, a főigazgató és a Központ alkalmazottai tekintetében a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A Központ működésére, belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a szervezeti és működési szabályzata határozza meg. A Központ feladatait éves munkaterv alapján végzi.

5. §

Az oktatási miniszter felügyeleti jogkörében különösen

- a) kiadja az alapító okiratot,
- b) rendelkezik a Központ főigazgatójának megbízásáról, megbízásának visszavonásáról, továbbá gyakorolja a főigazgatóval kapcsolatos munkáltatói jogokat, ellenőrzi és beszámoltatja a főigazgatót,
- c) jóváhagyja a Központ szervezeti és működési szabályzatát.

*A Felsőoktatási Regisztrációs Központ
feladat- és hatásköre*

6. §

A Központ feladat- és hatáskörében

- a) első fokon eljár a felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott, a felsőoktatás működésével kapcsolatos eljárásokban,
 - aa) a felsőoktatási intézmény létesítésével, átalakulásával (egyesülés, szétválás, kiválás, csatlakozás, beolvadás), megszüntetésével,
 - ab) a felsőoktatási intézmény a Magyar Köztársaság területén kívül folytatott székhelyen kívüli képzésével,
 - ac) alap- vagy mesterképzés indításával,
 - ad) a felsőoktatási intézmény alapító okiratának aa)–ac) pontokban nem említett további módosításával,
 - ae) külföldi felsőoktatási intézmény magyarországi működésének engedélyezésével kapcsolatos hatósági ügyekben;

b) az Ftv. 15. § (4) bekezdése, 16. § (1)–(2) bekezdése szerinti közhiteles nyilvántartást vezet,

c) vezeti a nem költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények közhasznúsági nyilvántartását,

d) közreműködik a nem állami, valamint a külföldi felsőoktatási intézmények feletti törvényességi ellenőrzési eljárásban, hatósági ellenőrzést folytat [Ftv. 105. § (4) bekezdés, 107. § (3)–(4) bekezdés, 116. § (2) bekezdés].

II. Fejezet

ELJÁRÁSREND

Nyilvántartásba vételi eljárás

7. §

(1) A Központ veszi nyilvántartásba

- a) a felsőoktatási intézményeket [Ftv. 15. § (2) bekezdés],

- b) a Magyar Köztársaság területén engedéllyel működő külföldi felsőoktatási intézményeket [Ftv. 38. § (3) bekezdés, 116. § (2)–(3) bekezdés],

- c) a felsőoktatási intézményhez szervezetenként nem tartozó diáktthonokat [Ftv. 13. § (3) bekezdés].

(2) A Központ a felsőoktatási intézmény működésével összefüggésben nyilvántartásba veszi különösen

- a) az alap- és mesterszak indítását, doktori iskola alapítását [Ftv. 32. § (10) bekezdés],

- b) a kar létesítését [Ftv. 30. § (6) bekezdés és 106. § (2) bekezdés],

- c) a felsőfokú szakképzés, illetve szakirányú továbbképzés indítását [Ftv. 32. § (2)–(4) és (8) bekezdés],

- d) a felsőoktatási intézmények együttműködési megállapodását [Ftv. 31. és 117. §],

- e) a felsőoktatási intézmény megszűnése esetére a fenntartó által másik felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodást [Ftv. 37. § (6) bekezdés],

- f) a fenntartói jog átadásáról kötött megállapodást [Ftv. 17. § (1) bekezdés],

- g) nem állami felsőoktatási intézmény esetén a közhasznúsági jogállást [Ftv. 107. § (6) bekezdés],

- h) a felsőoktatási intézmény alapító okiratában szereplő – az a)–c) pontban nem nevesített – az Ftv. 16. § (1) bekezdése szerinti adatokat.

8. §

(1) A Központ nyilvántartását a *mellékletben* megjelölt adatok tekintetében kötelező adatszolgáltatás alapján vezeti.

(2) A Központ a nyilvántartásba vételről, valamint a nyilvántartásba bejegyzett adat megváltozásának bejegyzéséről az erre a célra szolgáló nyomtatványon előterjesz-

tett kérelem alapján határozattal dönt. Ha a kérelem az adat megváltozásának bejegyzésére irányul, jelezni kell, hogy az adat törlését vagy módosítását kérik. A nyomtatványok mintáját a Felsőoktatási Regisztrációs Központ határozza meg, és honlapján, valamint az Oktatási Közlönyben közlésezi.

(3) A Központ folyamatosan vizsgálja az általa nyilvántartott adatok helyességét, indokolt esetben hatósági ellenőrzést folytat [Ftv. 107. § (3)–(4) bekezdés, 116. § (2) bekezdés].

9. §

(1) Felsőoktatási intézmény nyilvántartásba vételét az Ftv. 7. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott alapításra jogosult (a továbbiakban: fenntartó) az alapító okirat aláírását követő harminc napon belül az Ftv. 15. § (1)–(5) bekezdésében – illetve az Ftv. 140. § (6) bekezdésében – foglalt feltételek teljesítése esetén kérheti.

(2) Az Ftv. 7. § (3) bekezdése szerint több jogosult által közösen fenntartott felsőoktatási intézmény nyilvántartásba vételi kérelméhez mellékelni kell a fenntartók között létrejött, a fenntartói jogok gyakorlásáról és a kötelezettségek teljesítéséről szóló szerződést is [Ftv. 7. § (2) bekezdés].

(3) Felsőoktatási intézmény létesítése esetén a Központ az Ftv. 15. § (3) bekezdésében foglaltak és a külön jogszabályban meghatározottak vizsgálatát követően hozza meg a nyilvántartásba vételről szóló határozatát.

10. §

(1) A diákotthon nyilvántartásba vételét a diákotthon alapító okiratának aláírását követő harminc napon belül a fenntartó jogosult kérelmezni.

(2) Diákotthon esetén a nyilvántartásba vétel feltétele, hogy rendelkezzen a tevékenység ellátásához szükséges – külön jogszabályban meghatározott – személyi, tárgyi, pénzügyi feltételekkel. A diákotthon működését a nyilvántartásba vételről szóló döntés jogerőre emelkedésétől kezdheti meg.

(3) Ha a diákotthon fenntartója felsőoktatási intézmény, a diákotthon nyilvántartásba vételéről szóló határozatot azzal a feltétellel kell kiadni, hogy tevékenysége megkezdésére a felsőoktatási intézmény állami elismeréséről szóló törvénymódosítás hatálybalépését követően kerülhet sor.

11. §

(1) A nyilvántartásba vett felsőoktatási intézmény – az (1)–(3) bekezdés alkalmazásában ideértve a diákotthont

is – elnevezésének más felsőoktatási intézmény elnevezésétől egyértelműen különböznie kell. A felsőoktatási intézmény elnevezése nem lehet megtévesztő, nem kelthet az intézményre, annak tevékenységére vonatkozó hamis látszatot.

(2) Két vagy több azonos nevű felsőoktatási intézmény esetén a név viselésének joga azt a felsőoktatási intézményt illeti meg, amelyik fenntartója a nyilvántartásba vételi kérelmet elsőként nyújtotta be.

(3) A történelem kiemelkedő személyiségeinek nevét a Magyar Tudományos Akadémia engedélyével, olyan nevet pedig, amelyhez másnak jogi érdeke fűződik, csak a jogosult hozzájárulásával lehet a felsőoktatási intézmény nevében feltüntetni.

12. §

A Magyar Köztársaság területén működő külföldi felsőoktatási intézmény nyilvántartásba vételekor, illetve működésének engedélyezésekor [Ftv. 106. § (6) bekezdés, 116. § (1)–(3) bekezdés]

a) a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság arról foglal állást, hogy a felsőoktatási intézmény által folytatott magyarországi tevékenység megfelel-e a magyar felsőoktatási intézményekkel szemben támasztott követelményeknek, valamint szakvéleményt ad a kiadott szakképzettségek megfeleltethetőségéről,

b) a Magyar Ekvivalencia és Információs Központ arról foglal állást, hogy az érintett felsőoktatási intézmény származási országában felsőoktatási intézménynek minősül-e és az általa kiadott oklevél végzettségi szintjének és szakképzettségének magyarországi elismerésére lehetőség van-e.

Működési engedélyezés

13. §

A Központ a működési engedélyről, a működési engedély módosításáról az erre a célra szolgáló nyomtatványon előterjesztett kérelem alapján határozattal dönt. A nyomtatványok mintáját a Központ határozza meg, és honlapján, valamint az Oktatási Közlönyben közzéteszi.

14. §

(1) A fenntartó a működés megkezdéséhez szükséges engedélyt akkor kérheti, ha igazolja, hogy a felsőoktatási intézmény működéséhez szükséges valamennyi feltétel rendelkezésre áll, illetve fokozatosan megteremthető.

(2) A Központ felsőoktatási intézmény esetén az Ftv. 15. § (8) bekezdésében foglaltak vizsgálatát követően, a

nyilvántartásba vételről szóló határozatában foglalt feltételek teljesítése esetén – az Ftv. 106. § (1) bekezdésében meghatározott szakértői vélemény beszerzését követően – adja ki a működési engedélyt. A Központ a működési engedélyben külön rendeletben meghatározottak szerint megállapított maximális hallgatói létszámot tünteti fel.

(3) A működési engedélyt – ide nem értve annak az intézmény hivatalos elnevezését nem érintő módosítását – azzal a feltétellel kell kiadni, hogy az engedélyben foglalt tevékenység megkezdésére az állami elismerésről szóló törvénymódosítás hatálybalépését követően kerülhet sor.

15. §

A Központ a működési engedély megadásával egyidejűleg – ideértve a felsőoktatási intézmény nevének megváltoztatását is – kezdeményezi az oktatási miniszternél, hogy az adott felsőoktatási intézmény vonatkozásában gyakorolja az Ftv. 102. § (3) bekezdésében meghatározott állami döntés-előkészítői jogkörét [Ftv. 15. § (8) bekezdés, 18. § (5) bekezdés, 101. § (1) bekezdés *a*) pont].

A nyilvántartás, működési engedély módosítása

16. §

A Központ által nyilvántartott adatokban bekövetkezett változás átvezetését, a működési engedély módosítását – ideértve az Ftv. 36. § szerinti átalakulást is – kérelmezni kell. Több fenntartó esetén a kérelmet együttesen kell benyújtani.

17. §

(1) A felsőoktatási intézmény rektora kérelmezi alap-, illetve mesterszak indításának, kar, illetve doktori iskola létesítésének nyilvántartásba vételét.

(2) A kérelemhez csatolni kell

a) az alapszak, illetve a mesterszak indításával, kar létesítésével kapcsolatos dokumentációt;

b) a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szakértői véleményét;

c) a felsőoktatási intézménynek a szakértői véleményben foglaltakkal kapcsolatos álláspontját.

(3) Ha a kérelem jogszerű és a szakindítást, a kar, illetve a doktori iskola létesítését előzetesen a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság – orvos- és egészségügyi tudományi képzés esetén az Egészségügyi Minisztérium [Ftv. 141. § (10) bekezdés] – támogatta a Központ az alap-, illetve mesterszak indítását, a kar, illetve doktori iskola létesítését nyilvántartásba veszi [Ftv. 106. § (2)–(3) bekezdés].

(4) Amennyiben a kérelemben foglalt alap-, illetve mesterszak indításáról, a kar, illetve a doktori iskola létesítéséről előzetesen a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság elutasító szakértői véleményt adott, a Központ

a) szakindítás és karlétesítés esetén eljárást indít, melynek keretében a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Felülbírálati Bizottságának véleménye alapján dönt a kérelemlről,

b) doktori iskola létesítése esetén a kérelmet továbbítja az oktatási miniszternek, aki a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Felülbírálati Bizottságának szakértői véleménye alapján dönt a kérelemlről.

Közhasznúsági nyilvántartásba vétel

18. §

(1) Ha a nem állami felsőoktatási intézmény eleget tesz a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvényben (a továbbiakban: Ksztv.) foglalt, a közhasznú szervezettelé minősítés feltételeinek, a Központ a Ksztv. 22. §-a szerint az általa vezetett közhasznúsági nyilvántartásba veszi.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott felsőoktatási intézmények vonatkozásában a Központ jár el a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlése iránti kérelmek tekintetében.

(3) A nyilvántartásba vételi, átsorolási, törlési kérelem benyújtására a fenntartó jogosult.

19. §

(1) A Központ határozatát a Ksztv. szabályaira figyelemmel – az Ftv. 107. § (5) bekezdésében foglalt szabályok szerint – hozza meg.

(2) A közhasznúsági bejegyzés iránti kérelem a működési engedély iránti kérelemmel együttesen is előterjeszhető.

A felsőoktatási intézmény megszűnése, megszüntetése

20. §

(1) A fenntartó a felsőoktatási intézmény

a) jogutód nélküli megszüntetéséről hozott döntését,

b) megszüntetése feltételeinek fennállásáról szóló jogerős bírósági határozat jogerőre emelkedését,

c) fenntartói jogok gyakorlási jogának megszűnéséről szóló döntés meghozatalát

követő 15 napon belül kezdeményezi a Központnál az állami elismerés visszavonásával kapcsolatos eljárás megindítását.

(2) A felsőoktatási intézmény fenntartója az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti kérelméhez mellékeli

a) döntését és annak indoklását;

b) a nem kifutó rendszerű megszüntetés esetén – hatályos megállapodás hiányában – a hallgatókat átvevő felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodást.

21. §

(1) Az oktatási miniszter, amennyiben kezdeményezésére az Ftv. 105. § (2) bekezdése alapján a bíróság megállapította, hogy fennállnak a felsőoktatási intézmény megszüntetésének feltételei, a bíróság jogerős határozatát, annak jogerőre emelkedését követő 15 napon belül megküldi a Központnak.

(2) A Központ hatósági ellenőrzés eredményeként állapítja meg, hogy nem állami felsőoktatási intézmény esetében az Ftv. 37. §-a (2) bekezdésének *b)–d)* pontjában meghatározott feltételek fennállnak.

22. §

(1) A Központ

a) a 20–21. § szerinti bejelentés, megállapítás alapján az állami elismerés visszavonása tárgyában indított eljárást követően,

b) egyesülés, szétválás, kiválás, beolvadás esetén a felsőoktatási intézmény működési engedélyének visszavonásáról, az új felsőoktatási intézmény működési engedélyének kiadásáról szóló határozatával együtt

a 15. § szerinti kezdeményezéssel él az oktatási miniszter felé [Ftv. 36. § (5) és (7)–(9) bekezdés, 37. § (4)–(5) és (8) bekezdés].

(2) A Központ az állami elismerés visszavonásáról szóló törvény kihirdetésével egyidejűleg, a törvény hatálybalépésének napjával törli nyilvántartásából az érintett felsőoktatási intézményt.

A Felsőoktatási Regisztrációs Központ által vezetett nyilvántartással kapcsolatos további szabályok

23. §

(1) A Központ által vezetett nyilvántartásban szereplő adatokról, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésével, bárki hiteles másolat, illetve kivonat kiadását kérheti.

(2) A Központ jogerős határozatát megküldi az Országos Felsőoktatási Információs Központ – a közhasznúsági nyilvántartásba vétellel, annak módosításával, törlésével kapcsolatos jogerős határozatát az ügyszolg. – részére.

(3) A Központ a költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény esetében a nyilvántartásba történő be-

jegyzésről, törlésről szóló jogerős határozatának megküldésével értesíti a törzskönyvi nyilvántartást vezető szer-
vet.

(4) Ha a felsőoktatási intézmény alapító okiratában foglaltak alapján felnőttképzésben vehet részt, a Központ a működési engedély tárgyában hozott jogerős határozatát megküldi a Felnőttképzési Akkreditáló Testületnek.

24. §

(1) A Központ a felsőoktatási intézmény megalakulásával, átalakulásával, megszűnésével kapcsolatos jogerős határozatát az Oktatási Minisztérium hivatalos lapjában is közzéteszi.

(2) A Központ évente – május hónapban – nyilvánosságra hozza a felsőfokú szakképzésben engedéllyel rendelkező felsőoktatási intézmények és az általuk oktatott felsőfokú szakképzések, a felsőoktatási intézménnyel felsőfokú szakképzésre megállapodást kötött szakközépiskolák jegyzékét a Magyar Köztársaság hivatalos lapjában, valamint az Oktatási Minisztérium honlapján.

Az oktatási miniszter törvényességi ellenőrzési eljárásának keretében folytatott ellenőrzés

25. §

(1) A Központ a nem állami felsőoktatási intézmények fenntartói tevékenysége, valamint a külföldi felsőoktatási intézmények működése feletti törvényességi ellenőrzés keretében (a továbbiakban: miniszteri törvényességi ellenőrzés) az oktatási miniszter utasítására ellenőrzést folytat le [Ftv. 105. § (4) bekezdés, 116. § (2) bekezdés].

(2) Az ellenőrzés során vizsgálja a jogszabályban foglalt rendelkezések, az intézményi dokumentumokban, a működési engedélyben foglaltak, a fenntartói kötelezettségek megtartását.

(3) A Központ az ellenőrzés eredményéről szóló jelentés, határozat tervezetét megküldi a fenntartónak, aki a kézhezvételtől számított nyolc napon belül észrevételt tehet.

(4) A Központ az ellenőrzést hatvan napon belül folytatja le.

26. §

(1) A miniszteri törvényességi ellenőrzés keretében végzett ellenőrzése befejezésekor a Központ jelentést készít.

(2) Az ellenőrzés eredményeit, a fenntartói észrevételt, és az el nem fogadott fenntartói észrevételek indokait tar-

talmazó vizsgálati jelentést a Központ megküldi az oktatási miniszternek.

27. §

Az oktatási miniszter – az Ftv. 105. §, 116. § (2) bekezdés szerinti, a Központ közreműködésével lefolytatott – törvényességi ellenőrzési jogkörében határozatát, a Központ eljárását is beleértve, az ellenőrzés elrendelésétől számított százhusz napon belül hozza meg.

III. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

28. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2006. április 1-jén lép hatályba. Egyidejűleg hatályát veszti a felsőoktatási intézmények létesítésének és megszüntetésének eljárási rendjéről szóló 96/1995. (VIII. 24.) Korm. rendelet.

(2) A 18–19. § 2006. július 1-jén lép hatályba.

(3) Az e rendeletben foglalt igazolási – a tevékenység gyakorlásához nem kötött – nyilvántartási, valamint ellenőrzési eljárási szabályokat a hatálybalépését követően indult eljárásokban, az engedélyezési eljárásokat a 2006. augusztus 31. után benyújtott kérelmek tekintetében kell alkalmazni.

(4) E rendeletben előírt eljárások során a Központ részére a kérelmező által igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj mértékét külön jogszabály határozza meg.

(5) A Központ szervezeti és működési szabályzata, illetőleg annak módosítása az oktatási miniszter jóváhagyásával egyidejűleg lép hatályba.

29. §

Az oktatási miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/1998. (IX. 30.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az oktatási miniszter a felsőoktatás tekintetében

a) ellátja – a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények kivételével – az állami fenntartású felsőoktatási intézmények fenntartói feladatait, és gyakorolja annak jogait;

b) részt vesz a felsőoktatási politika és felsőoktatási fejlesztés állami döntéseinek előkészítésében; előterjeszt, illetőleg dönt a törvény által meghatározott feladatokban;

c) javaslatot tesz a Kormány részére az államilag támogatott képzésbe felvehető hallgatói létszám megállapítására, annak képzési területek, a képzési munkarendek és a

képzési szintek közötti felosztására; dönt az államilag támogatott mester- és doktori képzésre, valamint szakirányú továbbképzésre felvehető hallgatói létszám intézmények közötti elosztásáról;

d) a felsőoktatási törvény előírásai alapján támogatási megállapodást köt az egyházi felsőoktatási intézményekben nem hitéleti képzésre felvehető hallgatói létszámról és a diákotthonokba felvehető államilag támogatott hallgatók számáraól;

e) ellátja a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság, a Felsőoktatási és Tudományos Tanács törvényességi felügyeletét; törvényességi ellenőrzést lát el a nem állami felsőoktatási intézmények fenntartóinak fenntartói tevékenysége és a Magyarországon működő külföldi felsőoktatási intézmények felett;

f) működteti a felsőoktatás információs rendszerét, a hallgatók pályakövetési rendszerét, az Országos Felsőoktatási Információs Központot, a Felsőoktatási Regisztrációs Központot, az Oktatásügyi Közvetítőszolgálatot;

g) az állami felsőoktatási intézményekben – katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények kivételével – felügyeleti jogköréből adódóan ellenőrzi az intézmények gazdálkodását, a nem állami felsőoktatási intézményekben az állam által rendelkezésre bocsátott eszközök felhasználásának hatékonyságát és jogszerűségét, javaslatot tesz a szükséges intézkedésekre;

h) hazai és nemzetközi források felhasználásával oktatási és kutatási fejlesztési programokat kezdeményez és valósít meg a felsőoktatásban;

i) gyakorolja – a megbízás és felmentés, továbbá a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények kivételével – az állami felsőoktatási intézmények rektorai tekintetében a munkáltatói jogkört, továbbá a felsőoktatási törvényben előírt egyetértési, javaslatvételi, véleményezési, illetőleg előterjesztői jogköröket, és intézkedik a felsőoktatási intézmények vonatkozásában az őt megillető egyéb állami hatáskörben;

j) ágazati irányító jogkörében, továbbá a vonatkozó jogszabályok rendelkezései által meghatározott körben általános iránymutatást, illetve – a Felsőoktatási Regisztrációs Központ által lefolytatott első fokú hatósági eljárások kivételével – utasítást adhat a Felsőoktatási Regisztrációs Központ számára feladatellátásra, intézkedés meghozatalára (a továbbiakban e pont alkalmazásában: intézkedés), az intézkedés módjára, tartalmára; az intézkedés megtételét, kiadását előzetes jóváhagyáshoz kötheti; a kiadott intézkedést megsemmisítheti, illetve megváltoztathatja; gyakorolja a felettes szerv jogosítványait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben meghatározottak szerint;

k) irányítja az oktatási ágazat tudománypolitikáját és annak megvalósítását, meghatározza az ágazati minőségpolitikát.”

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet
az 51/2006. (III. 14.) Korm. rendelethez

**A Felsőoktatási Regisztrációs Központ által
a kötelező adatszolgáltatás keretében nyilvántartott
adatok**

I.

A felsőoktatási intézményekről

1. az alapító okiratban szereplő és ahhoz kapcsolódó adatok:

a) az intézmény hivatalos neve, rövidített neve, székhelye, OM azonosítója, internet címe, gazdálkodási rendje, gazdasági tanács működtetésének ténye,

b) a fenntartó(k) neve, címe, képviselője, képviselőjének elérhetősége (telefon, telefax, e-mail), típusa, statisztikai számjele (a Magyar Állam kivételével),

c) a felsőoktatási intézmény jogelődjeinek OM azonosítója, megnevezése,

d) a tisztségviselők (rektor, gazdasági főigazgató vagy igazgató, belső ellenőrzés vezetője, gazdasági tanács elnöke és tagjai, előkészítő testület elnöke és tagjai) neve, címe, elérhetősége,

e) alaptevékenység; kiegészítő tevékenység; alaptevékenységhez kapcsolódó egyéb feladatok,

f) azok a képzési területek, tudományterületek, művészeti ágak, képzési szintek, ahol képzést folytat(hat) a székhelyen,

g) azok a képzési területek, tudományterületek, művészeti ágak, képzési szintek, ahol képzést folytat(hat) a székhelyen kívül (a székhely megjelölésével),

h) felsőfokú szakképzés szakmacsoportjai, ahol az intézmény képzést folytathat,

i) ellátott közoktatási feladatok (a közoktatási intézmény OM azonosítója, megnevezése, típusa, gyakorlóintézményi jellege),

j) közművelődési, közgyűjteményi, egészségügyi, agrár- és vidékfejlesztési, más feladatok (megnevezés, típus, engedélyezés, gyakorlóintézményi jelleg),

k) szakképzési, felnőttképzési, pedagógus továbbképzési tevékenység (megnevezés, engedélyezés),

l) vállalászati tevékenységek (megnevezés, besorolás, tevékenység kezdete és vége),

m) székhely címe; telephelyek címe; székhelyen kívüli képzés címe és elérhetősége (telefon, telefax, e-mail),

n) a kollégium hivatalos neve, rövidített neve, székhelyének címe, szakkollégiumi jellege, férőhelyeinek száma komfortfokozat szerint, a kollégium vezetőjének neve és elérhetősége (telefon, telefax, e-mail),

o) szervezeti tagolás elvei,

p) ingatlanvagyon (az ingatlan címe, helyrajzi megjelölése, birtokolt terület és annak aránya az összterületben, a rendelkezés módja),

q) maximális hallgatói létszám,

r) képzéssel kapcsolatos együttműködési megállapodásokról az együttműködő szervezet típusa, hivatalos neve, azonosítója, székhelyének címe, internet címe, vezetőjének neve és elérhetősége (telefon, telefax, e-mail), a megállapodás célja, kelte, kezdete és tervezett vége,

s) kutatási alaptevékenység tudományterületei és fajtái;

2. az intézmény által bejelentett képzések (felsőfokú szakképzések, alapszakok, mesterszakok, doktori iskolák, szakirányú továbbképzések, egyetemi és főiskolai szintű szakok) adatai:

a) megnevezés,

b) esetleges szakirányok,

c) megszerzhető végzettség(ek) és szakképzett-ség(ek),

d) engedély(ek) száma,

e) nyilvántartásba vétel ideje,

f) meghirdetés kezdetének ideje,

g) meghirdetés végének ideje,

h) szakfelelős oktató neve, oktatói azonosítója,

i) esetleges képzési együttműködések;

3. a közhasznúsági nyilvántartás keretében kezelt adatok:

a) közhasznúsági fokozat,

b) a közhasznúsági fokozat megszerzésének, módosításának és törlésének időpontja;

4. a nyilvántartott adatok bejelentésének időpontja, tudomásul vevő intézkedés száma.

II.

A diákokthotonokról

1. az alapító okiratban szereplő és ahhoz kapcsolódó adatok:

a) az intézmény hivatalos neve, rövidített neve, székhelye, OM azonosítója, internet címe, gazdálkodási rendje, telephelyeinek száma,

b) fenntartó(k) neve, címe, képviselője, képviselőjének elérhetősége (telefon, telefax, e-mail), típusa, statisztikai számjele (a Magyar Állam kivételével),

c) az intézmény jogelődjeinek OM azonosítója, megnevezése,

d) a diákokthoton vezetőjének neve, címe, elérhetősége, szakkollégiumi jellege, férőhelyeinek száma komfortfokozat szerint,

e) ingatlanvagyon (az ingatlan címe, helyrajzi megjelölése, birtokolt terület és annak aránya az összterületben, a rendelkezés módja),

f) a felsőoktatási intézményekkel kötött megállapodásokról az érintett felsőoktatási intézmény azonosítója, az együttműködés célja, keretei, kezdete és vége, az együttműködési megállapodás kelte.

**A Kormány
52/2006. (III. 14.) Korm.
rendelete**

**a felsőoktatási intézmények képzési és fenntartási
normatíva alapján történő finanszírozásáról szóló
8/2005. (I. 19.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 153. §-a (1) bekezdésének 20. pontja alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A felsőoktatási intézmények képzési és fenntartási normatíva alapján történő finanszírozásáról szóló 8/2005. (I. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tudományos támogatás finanszírozása két részből tevődik össze:

a) a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, valamint a kutatók számított létszáma és a mellékletben szereplő tudományos normatívák szorzatával megállapított támogatás összege úgy, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott minősített oktató után kétszeres normatívával kell számolni;

b) az államilag finanszírozott nappali tagozatos doktorandusz hallgatók létszáma és a mellékletben szereplő doktorandusz normatívák szorzatának összege.”

(2) A Rendelet 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés *a)* pontjában jelzett alkalmazottak létszáma az államilag finanszírozott intézményi számított hallgatói létszámának arányában vehető figyelembe.”

2. §

A Rendelet 6. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A fenntartási támogatás három elemből tevődik össze:

a) az intézmény összes alkalmazotti létszáma alapján – kivéve az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által biztosított forrás terhére alkalmazottak és a közoktatási feladatot ellátó alkalmazottak – az államilag finanszírozott intézményi számított hallgatói létszámának arányában figyelembe vehető alkalmazotti létszáma és a mellékletben szereplő fenntartási normatíva szorzatával számított összeg;

b) az intézmény államilag finanszírozott számított hallgatói létszáma és a mellékletben szereplő fenntartási normatíva szorzataként megállapított összeg;

c) az intézményesen elkülönülő képzési helyek esetében a mellékletben szereplő szakcsoportokhoz tartozó szakok államilag finanszírozott hallgatói után a mellékletben szereplő kiegészítő fenntartási normatívák szorzataként számított összeg.”

3. §

A Rendelet 8. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki és ezzel egyidejűleg a korábbi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„(2) A 2004–2005. években kísérleti jelleggel indított alapképzési szakokon az államilag finanszírozott, számított hallgatói létszám után az érintett felsőoktatási intézmények a főiskolai oktatási normatívák 110%-ának megfelelő támogatásra jogosultak.”

4. §

A Rendelet 10. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állami felsőoktatási intézmények részére e rendelet alapján meghatározott képzési és fenntartási normatív támogatás, továbbá a speciális feladatokra biztosított támogatás együttes összege a 2005. évi aktuális költségvetési támogatás 103%-ánál kisebb, illetve 110%-ánál nagyobb mértékben nem állapítható meg. A korrekciót – a lehetséges mértékben – a programfinanszírozási előirányzatnál kell érvényesíteni.

(2) A nem állami felsőoktatási intézmények részére – a velük kötött megállapodásban – az e rendelet szerint meghatározott képzési és fenntartási normatív támogatás összege a 2005. évi aktuális költségvetési támogatás 103%-ánál kisebb, illetve 110%-ánál nagyobb mértékben nem állapítható meg. A felmenő rendszerben bevezetett új képzések esetében a korrekciót az előző, 2005. évi bázis megállapításánál kell figyelembe venni.”

5. §

A Rendelet 12. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi 12. §-ban foglalt rendelkezés számozása 12. § (1) bekezdésre változik:

„(2) A felsőoktatási intézményeknek 2006. szeptember 1-jétől a képzési és fenntartási normatívák oktatási támogatásából kell képezni az államilag támogatott képzésben részt vevő hallgató külföldi résztanulmányaihoz biztosítható ösztöndíj forrását.”

6. §

A Rendelet melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

7. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba azzal, hogy – az 5. §-ban foglaltakat kivéve – rendelkezéseit 2006. január 1-jétől kell alkalmazni.

(2) 2006. szeptember 1-jén az egyetemi és főiskolai hallgatók által fizetendő díjakról és térítésekről, valamint a részükre nyújtható egyes támogatásokról szóló 51/2002. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)

a) 8. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A rendszeres szociális és lakhatási támogatás odaítélésekor az (5) bekezdésben meghatározott szempontoktól függetlenül előnyben kell részesíteni azt a hallgatót, aki

a) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 20. §-a (3) bekezdésének

b) pontja alapján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, feltéve, hogy tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos személy, vagy mindkét szülője, illetve a vele egy háztartásban élő hajadon, nőtlen, elvált vagy házastársától különálló szülője elhunyt, vagy kikerült a nevelésbe vétel alól, vagy gyámsága nagykorúvá válása miatt szűnt meg. Az e pontban meghatározott hallgatók részére legalább a költségvetésről szóló törvényben meghatározott éves hallgatói normatíva 20%-ának megfelelő összegű havi rendszeres szociális támogatást kell biztosítani;

b) a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet értelmében hátrányos helyzetűnek minősül.”;

b) a Korm. rendelet 13. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A (4) bekezdésben meghatározott szempontoktól függetlenül előnyben kell részesíteni, illetve kérésére fel kell venni a kollégiumba azt a hallgatót, aki

a) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 20. §-a (3) bekezdésének

b) pontja alapján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, feltéve, hogy tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos személy, vagy mindkét szülője, illetve a vele egy háztartásban élő hajadon, nőtlen, elvált vagy házastársától különálló szülője elhunyt, vagy kikerült a nevelésbe vétel alól, vagy gyámsága nagykorúvá válása miatt szűnt meg;

b) a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet értelmében hátrányos helyzetűnek minősül.”;

c) a Korm. rendelet a következő 28. §-sal egészül ki:

„28. § E rendelet 8. §-a (8) bekezdésének a) pontja és 13. §-a (8) bekezdésének a) pontja szerinti jogosultság fennállásáról a jegyző állít ki hatósági bizonyítványt, amennyiben e jogosultság alapjául szolgáló tényre vonatkozóan nem tartalmaz adatot – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 20. §-a (3) bekezdésének b) pontja alapján – a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultságot megállapító határozat.”

(3) A Korm. rendelet 25. §-ának f) pontjában „az Esélyt a tanulásra” szövegrész helyébe „az Oktatásért Közalapítvány” szövegrész lép.

Gyurcsány Ferenc s. k.
miniszterelnök

Melléklet az 52/2006. (III. 14.) Korm. rendelethez

[Melléklet a 8/2005. (I. 19.) Korm. rendelethez]

Oktatási-tudományos-fenntartási normatívák

E Ft/fő/év

Megnevezés	Oktatási normatívák			Tudományos normatívák	Fenntartási normatívák
	doktori	egyetemi	főiskolai		
szakok, szakcsoportok					
orvos, fogorvos, állatorvos		730			
művészeti		615	520		
egészségügyi		615	520		
gyógyszerész		615			
repülőmérnöki			615		
agrár		420	320		
műszaki		420	320		
természettudományi		420	320		
informatikai		420	320		

Megnevezés szakok, szakcsoportok	Oktatási normatívák			Tudományos normatívák	Fenntartási normatívák
	doktori	egyetemi	főiskolai		
testkultúra		420	320		
nemzetiségi		420	320		
gyógypedagógia, konduktor		520	520		
szociális, pszichológia		420	320		
közgazdasági		235	200		
jogi, igazgatási		235	200		
bölcsész		235	200		
tanító-óvó			200		
hitéleti		235	200		
teljes munkaidős oktatók				1 800	
számított kutatók				1 800	
államilag finanszírozott doktoranduszok					
– társadalomtudományi, művészeti	450			500	
– természettudományi, műszaki, művészeti DLA	750			900	
alkalmazottak számított statisztikai létszáma					500
számított hallgatók száma					60
művészeti szakos egyetemi hallgatók					250
orvos, fogorvos hallgatók					180
agrár, természettudományi szakos hallgatók					80
óvodapedagógus, tanító, tanár szakos hallgatók					50
fogyatékkal élő hallgatók után járó kiegészítő támogatás normatívája					100

A Kormány

53/2006. (III. 14.) Korm. rendelete

a közalkalmazottak jogállásáról szóló
1992. évi XXXIII. törvény felsőoktatásban való
végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményekben
történő foglalkoztatás egyes kérdéseiről

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 153. §-a (1) bekezdésének 16. és 17. pontjában, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 2. §-ában, 61. §-ában, 79/C. §-ában és 85. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

I. Fejezet

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya – a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel – az állami felsőoktatási intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyára terjed ki.

(2) A rendelet hatálya – a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – nem terjed ki a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézményekre.

(3) A rendelet hatálya a 14–16. § tekintetében valamennyi felsőoktatási intézményre kiterjed.

II. Fejezet

*A Kjt. végrehajtásához kapcsolódó szabályok**(A Kjt. 23. §-ához)*

2. §

(1) A szerződéskötésre, illetve kötelezettségvállalásra jogosító magasabb vezető, illetve vezető beosztás ellátásával nem bízható meg az a közalkalmazott, aki, illetve, akinek a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozója (a továbbiakban: közeli hozzátartozó) a közalkalmazott munkáltatójával gazdasági kapcsolatban álló

a) egyéni vállalkozó,

b) nyilvánosan működő részvénytársaságban a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény 289. §-ában foglalt jelentős, vagy azt meghaladó mértékű befolyást biztosító részesedést szerzett,

c) gazdasági társaság vezető tisztségviselője, felügyelő bizottsági tagja, könyvvizsgálója, továbbá – a nyilvánosan működő részvénytársaságot kivéve – tagja.

(2) Ugyanaz a közalkalmazott egyidejűleg nem láthat el egyenél több magasabb vezető beosztást.

(3) Nem bízható meg magasabb vezető, illetve vezető beosztás ellátásával az a közalkalmazott, aki közeli hozzátartozójával – a megbízás következtében – közvetlen irányítási (felügyeleti), illetve közvetlen elszámolási vagy ellenőrzési kapcsolatba kerülne.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben meghatározott feltétel a megbízás egész időtartamára vonatkozik.

(5) Ha az igazgatási feladatot ellátó hivatal vezetője teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató, tanár vagy kutató, megbízatása idejére oktatói, kutatói tevékenységét részben vagy egészben szüneteltetheti.

3. §

(1) A munkáltató a magasabb vezető, illetve vezető beosztásra vonatkozó pályázattal kapcsolatos vélemények kialakításához – a pályázatnak a véleményező testület részére történő átadás napját követő első munkanaptól számítva – legalább 30 napot köteles biztosítani.

(2) A pályázatot a rektor esetében az oktatási miniszter hirdeti meg az Oktatási Minisztérium hivatalos lapjában.

(3) A magasabb vezető beosztásra vonatkozó pályázatot – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a felsőoktatási intézmény vezetője hirdeti meg az Oktatási Minisztérium hivatalos lapjában.

(4) A vezető beosztásra vonatkozó pályázatot a felsőoktatási intézmény vezetője az intézményben szokásos módon hirdeti meg.

4. §

(1) A magasabb vezető, illetve vezető beosztásra vonatkozó pályázati felhívásnak tartalmaznia kell

a) a munkahely és a beosztás megjelölését,

b) a megbízás várható kezdetét és leghosszabb időtartamát,

c) a pályázat benyújtásának formáját, határidejét és helyét,

d) a pályázat elbírálásának határidejét.

(2) A pályázat benyújtási határideje nem lehet kevesebb a pályázati felhívás megjelenésétől számított 30 napnál.

(A Kjt. 41. §-ához)

5. §

A magasabb vezető, illetve vezető beosztást ellátó közalkalmazott nem lehet vezető tisztségviselője, könyvvizsgálója olyan gazdasági társaságnak, amelyben az a felsőoktatási intézmény, amellyel a közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonyban áll, alapítói, tulajdonosi érdekeltséggel rendelkezik.

6. §

(1) A közalkalmazott 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a munkáltatói jogkör gyakorlójának, ha vele szemben jogszabályban vagy szabályzatban meghatározott összeférhetlenség merül fel.

(2) A közalkalmazott köteles a munkáltató üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony is, amelynek keretében a közalkalmazottat foglalkoztató munkáltató üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

(3) Az üzleti titkok megtartására történő figyelmeztetést a közalkalmazott kinevezési okmányában rögzíteni kell. Ebben a körben összeférhetlenségre a munkáltató csak abban az esetben hivatkozhat, ha az erre vonatkozó figyelmeztetést az említett módon rögzítették.

(4) A (2)–(3) bekezdést nem kell alkalmazni abban az esetben, ha a munkáltató az alól írásban felmentést ad.

(A Kjt. 61. §-ához)

7. §

(1) Amennyiben a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata eltérően nem rendelkezik, a felsőoktatási intézményben tanári, az oktatói és kutató munkát segítő és egyéb munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottak fizetési osztályba sorolását, a besorolás képesítési feltételeit és a képesítési feltételek alól történő felmentés eseteit – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – e rendelet melléklete határozza meg.

(2) A képesítési feltételek, a szükséges iskolai végzettség megszerzése alól mentesül az a közalkalmazott, akinek a Kjt. 37/B. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában meghatározott feltétel bekövetkezéséig kevesebb mint öt éve van hátra.

(3) Ha a közalkalmazott az Országos Képzési Jegyzékben szereplő emelt szintű szakképesítéssel rendelkezik, besoroláskor, valamint a második és további szakképesítés figyelembevételkor a felsőfokú szakképesítésre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(A Kjt. 65. §-ához)

8. §

Ha a közalkalmazott állami kitüntetésben részesült – a Kjt. 63. §-ának (2) bekezdésében megjelölt, művészeti területen foglalkoztatottak kivételével –, a felsőoktatási intézményben az e rendelet mellékletében meghatározott munkakörökben a közalkalmazott fizetési fokozatok közötti várakozás idejét a kitüntetés évében egy évvel csökkenteni kell.

(A Kjt. 66. §-ához)

9. §

A felsőoktatási intézményben a Kjt. 66. §-ának (3) bekezdésében meghatározott illetménynövekedés illeti meg az e rendelet melléklete szerint tanári munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottat, ha a kinevezésben feltüntetett további szakképesítést az intézmény által indított alap- és mesterképzési vagy szakirányú továbbképzési szakon, illetve felsőfokú szakképzésben hasznosítja.

(A Kjt. 67. §-ához)

10. §

Az oktatási miniszter – fenntartói jogkörében eljárva – az intézmény gazdasági tanácsának javaslatára az intézmény vezetője számára a magasabb vezető beosztás időtartamára – a 11. § (1) bekezdésében foglaltakon túl – határozott időre szóló illetménykiegészítést állapíthat meg.

(A Kjt. 70. §-ához)

11. §

(1) Az Ftv. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti magasabb vezető beosztású közalkalmazott illetménypótlékának mértéke a pótlékalap 300%-a.

(2) Az Ftv. 96. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja szerinti vezető beosztású közalkalmazott és a szervezeti egység vezetője illetménypótlékának mértéke a pótlékalap 200%-a, míg a szervezeti egység vezető-helyettes illetménypótlékának mértéke a pótlékalap 150%-a.

(A Kjt. 75. §-ához)

12. §

A felsőoktatási intézmény alkalmazottai közül – a felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében meghatározottak szerint – illetménypótlékban részesülnek a tanári munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottak a pótlékalap 50–100%-a mértékéig.

(A Kjt. 79/C. §-ához)

13. §

(1) Felsőoktatási intézményben kutatói munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottak esetében, ha a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata eltérően nem rendelkezik,

a) a tudományos segédmunkatárs munkakörben történő alkalmazás feltétele a doktorandusz vagy doktorjelölt jogviszony,

b) a tudományos munkatárs munkakörben történő alkalmazás feltétele, hogy az érintett rendelkezék doktori fokozattal,

c) a tudományos főmunkatárs munkakörben történő alkalmazás feltétele, hogy az érintett rendelkezék doktori fokozattal, és alkalmas legyen a hallgatók, a doktori képzésben részt vevők, a tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére, valamint arra, hogy idegen nyelven előadást tartson, továbbá rendelkezék megfelelő, az oktatásban és kutatásban szerzett szakmai tapasztalattal,

d) a tudományos tanácsadó és a kutatóprofesszor munkakörben történő alkalmazás feltétele, hogy az érintett rendelkezék doktori fokozattal, továbbá az adott tudomány- vagy művészeti terület olyan nemzetközileg elismert képviselője, aki kiemelkedő tudományos kutatói, illetve művészi munkásságot fejt ki. Az oktatásban, kutatásban, kutatásszervezésben szerzett tapasztalatai alapján alkalmas a hallgatók, a doktori képzésben részt vevők, a tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészi munkájának irányítására, koordinálására, valamint kutatási projektek vezetésére, idegen nyelven publikál, szemináriumot, előadást tart.

(2) A felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében kell meghatározni, hogy a tudományos főmunkatárs, a tudományos tanácsadó és kutatóprofesszor munkakörben történő alkalmazáshoz szükséges feltételek

meglétéről a szenátus milyen okiratok alapján, milyen eljárás keretében győződik meg. Ennek keretei között a felsőoktatási intézmény előírhatja a habilitációs eljárás lefolytatását.

III. Fejezet

Az Ftv. végrehajtásához kapcsolódó szabályok

[Az Ftv. 88. § (3) bekezdéséhez]

14. §

A felsőoktatási intézmény az oktatói munkakörre kiírt nyilvános pályázatot közzéteszi az Oktatási Minisztérium hivatalos lapjában, a felsőoktatási intézmény honlapján, valamint a felsőoktatási intézményben szokásos egyéb módon.

[Az Ftv. 95. § (6) bekezdéséhez]

15. §

Nem létesíthető foglalkoztatásra irányuló jogviszony olyan személlyel, aki egy éven belül a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság adott felsőoktatási intézményt érintő döntése meghozatalában részt vett.

16. §

(1) Az oktatói, tanári és kutatói munkakörökben foglalkoztatott közalkalmazott, munkavállaló (a továbbiakban: oktató-kutató) akkor jogosult az Ftv. 95. §-ának (4) bekezdésében szabályozott szakirodalom vásárlásához és könyvtári beiratkozáshoz nyújtott évenkénti hozzájárulás teljes összegére, ha a naptári évben oktatói, tanári vagy kutatói munkakörben eltöltött tizenkét hónap munkaviszonnyal, illetve közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik, és ebben az időszakban jogviszonya – a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – nem szünetelt.

(2) A hozzájárulás az oktató-kutatót időarányosan illeti meg, ha legalább hat hónapi munkavégzéssel együtt jár az oktatói, tanári vagy kutatói munkakörben eltöltött közalkalmazotti jogviszonnyal, munkaviszonnyal rendelkezik. A hat hónapnak megfelelő hozzájárulás a pályakezdő oktató-kutatót abban az esetben is megilleti, ha legalább négy hónapi munkavégzéssel együtt jár az oktatói, tanári vagy kutatói munkakörben eltöltött közalkalmazotti jogviszonnyal, munkaviszonnyal rendelkezik. E rendelkezés alkalmazásánál pályakezdő, aki egyetemi, főiskolai tanulmányainak befejezését követő egy éven belül első alkalommal helyezkedik el oktató-kutatóként.

(3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott időtartamok számításánál a rendes szabadság és a szülési szabadság

időtartamát, valamint – ha ezek együttes időtartama a hat hónapot nem haladja meg –

- a) a keresőképtelenséget okozó betegség,
 - b) a 30 napot meg nem haladó fizetés nélküli szabadság,
 - c) a tartalékos katonai szolgálat időtartamát, valamint
 - d) minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt az oktató-kutatót átlagkereset, illetve távolléti díj fizetésben részesült,
- figyelembe kell venni.

(4) A hozzájárulás évente egyszer illeti meg az oktató-kutatót akkor is, ha több munkáltatónál teljesítette az előírt feltételeket.

(5) A hozzájárulást a munkavégzés évét követő év február havi munkabérrel, illetőleg illetménnyel együtt kell kifizetni, átutalni. Ha az oktató-kutató jogviszonya év közben szűnik meg, a hozzájárulást az utolsó munkában töltött napon részére ki kell fizetni. A hozzájárulást az a munkáltató fizeti ki, akinél az oktató-kutató a munkavégzés évének december 31. napján alkalmazásban állt, és amely munkáltatót az Ftv. 84. § (5) bekezdése szerint az oktató-kutató megjelölte.

IV. Fejezet

Záró rendelkezések

17. §

(1) E rendelet – a (2)–(3) bekezdésben foglalt eltéréssel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti

- a) a „Professor Emeritus” címmel rendelkezők rendszeres juttatásairól szóló 53/1995. (V.10.) Korm. rendelet és az azt módosító 108/2002. (V. 14.) Korm. rendelet;
- b) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény felsőoktatásban való végrehajtásáról szóló 33/2000. (XII. 26.) OM rendelet és az azt módosító 32/2003. (XII. 21.) OM rendelet.

(2) A 16. §-ban szabályozott juttatás kifizetésére először 2007-ben kerül sor.

(3) A magasabb vezető, illetve vezető beosztást e rendelet hatálybalépésekor betöltő személyekkel szemben a 2. §-ban, és az 5–6. §-ban meghatározott összeférhetetlenségi előírásokat az Ftv. 157. § (1) bekezdésében meghatározott felülvizsgálati határidővel kell alkalmazni.

(4) E rendelet alkalmazásakor, a közalkalmazott munkaköri besorolásakor és magasabb vezető, illetve vezető beosztás ellátásával történő megbízásakor a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény alapján szerzett

- a) főiskolai szintű végzettség egyenértékű e rendelet szerinti alapképzési szakon szerzett alapképzéssel,

b) egyetemi szintű végzettség egyenértékű e rendelet szerinti mesterképzési szakon szerzett mesterfokozattal.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a központi költségvetési szervként működő kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél és kutatókat foglalkoztató egyes intézményeknél történő végrehajtásáról szóló 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet

a) 1. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. § E rendelet hatálya a központi költségvetési szervként működő kutatóközpontokban, kutatóintézetekben (a továbbiakban együtt: kutatóintézet), a – felsőoktatási intézmények kivételével – nem kutatóintézetként működő központi költségvetési szerveknél tudományos kutatói munkakörökben és a Magyar Tudományos Akadémiához (a továbbiakban: Akadémia) tartozó kutatást kiegészítő

(támogatott kutató helyeket fenntartó, szolgáltató, jóléti) akadémiai központi költségvetési szerveknél (a továbbiakban együtt: munkáltató) foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyára terjed ki.”

b) 15. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15. § A munkáltatóknál a nem tudományos munkakörökben foglalkoztatott közalkalmazottak besorolásánál a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény felsőoktatásban való végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményekben történő foglalkoztatás egyes kérdéseiről szóló 53/2006. (III. 14.) Korm. rendelet mellékletének 9–15. pontjában foglaltakat kell alkalmazni, ugyanazon melléklet B) részének figyelembevételével.”

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 53/2006. (III. 14.) Korm. rendelethez

A felsőoktatási intézményben létesíthető tanári, az oktatói és kutató munkát segítő és egyéb munkakörök fizetési osztályba sorolása, a besorolás képesítési feltételei és a képesítési feltételek alól történő felmentés esetei

Munkakör megnevezése	Fizetési osztály									
	alsó képzettségi szint	közép képzettségi szint				felső végzettségi szint				
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Tanári munkakörök										
1. művésztanár					*	*	*	*	*	*
2. mérnökstanár							*	*	*	*
3. műszaki (gazdasági) tanár						*	*	*	*	*
4. műszaki (gazdasági) oktató						*				
5. nyelvtanár						*	*	*	*	*
6. testnevelőtanár						*	*	*	*	*
7. kollégiumi nevelőtanár						*	*	*	*	*
8. mestertanár							*	*		
Oktatói, kutatói munkát segítő munkakörök										
9. ügyvivő-szakértő						*	*	*	*	*
10. főmérnök						*	*	*	*	*
11. tanszéki mérnök						*	*	*	*	*
Egyéb munkakörök										
12. ügyintéző, (gazdasági, műszaki, igazgatási)			*	*	*	*				
13. ügyviteli		*	*	*	*	*				
14. szakmai szolgáltató			*	*	*	*				
15. műszaki szolgáltató (fenntartási, üzemviteli alkalmazott, technikus, laboráns, szakmunkás, segédmunkás, kiegészítő alkalmazott)	*	*	*	*	*	*				

A)

A művésztanár, a nyelvtanár, a testnevelőtanár, a műszaki (gazdasági) tanár, a főmérnök besoroláshoz mesterfokozat vagy alapfokozat és szakirányú szakképzettség, a mérnök-tanár besoroláshoz mesterfokozat és szakirányú szakképzettség, a kollégiumi nevelőtanár besoroláshoz mesterfokozat vagy alapfokozat, a műszaki (gazdasági) oktatói besoroláshoz alapfokozat és szakirányú szakképzettség szükséges.

B)

Ügyvivő-szakértő elnevezésű munkakörbe kell besorolni azt a mesterfokozattal vagy alapfokozattal és szakképzettséggel rendelkező, önálló tevékenységet, szakértői munkát végző közalkalmazottat (pl. a jogtanácsost, a jogi előadót, a közgazdászt, az egyetemi vagy főiskolai végzettségű tanügyigazgatási munkatársat), továbbá a felsőoktatási intézmény funkcionális egységének vezetőjét és helyettesét, aki nem vesz részt az oktatásban. A gazdasági szervezet vezetőjének mesterfokozat vagy alapfokozat mellett szakirányú (pénzügyi, számviteli, közgazdasági) szakképzettséggel is rendelkeznie kell.

Tanszéki mérnök elnevezésű munkakörbe kell besorolni azt a mesterfokozattal vagy alapfokozattal és természettudományos vagy mérnöki szakirányú szakképzettséggel rendelkező közalkalmazottat, aki az oktatást közvetlenül segítő tevékenységet folytat, és részt vesz annak feltételei (labor, műhely, hardver, szoftver stb.) megteremtésében, fejlesztésében.

Ügyintéző (gazdasági, műszaki, igazgatási) elnevezésű munkakörbe kell besorolni a középiskolai végzettséget igazoló szakképesítéssel vagy középiskolai végzettséggel és felsőfokú végzettségi szintet nem tanúsító – felsőfokú szakképesítést igazoló – bizonyítvánnyal vagy alapfokozattal rendelkező, szakmai döntéselőkészítést végző közalkalmazottat.

Ügyviteli elnevezésű munkakörbe kell besorolni azt az adminisztratív jellegű munkát ellátó közalkalmazottat, aki alapfokú vagy középiskolai végzettséggel és arra épülő szakirányú képesítéssel vagy alapfokozattal rendelkezik.

Szakmai szolgáltató elnevezésű munkakörbe kell besorolni azt a közalkalmazottat, aki alapfokú vagy középiskolai végzettséget igénylő szakképesítéssel vagy felsőfokú végzettségi szintet nem tanúsító felsőfokú szakképesítést igazoló bizonyítvánnyal vagy alapfokozattal és szakirányú szakképzettséggel az oktató-kutató laboratóriumokban közvetlenül segíti az oktatók-kutatók munkáját, a hallgatók gyakorlati képzését, önállóan végez kutatási részfeladatokat. E munkakörben foglalkoztatott felsőfokú technikus végzettséggel rendelkező közalkalmazott besorolását az „E” fizetési osztályban előírt, felsőfokú végzettségi szintet nem tanúsító felsőfokú szakképesítésként kell figyelembe venni. A technikus, laboráns munkakörben a

besorolás szempontjából felsőfokú szakképesítéssel egyenértékűnek kell tekinteni annak a közalkalmazottnak a képesítését, aki ipari, mezőgazdasági vagy egyéb technikumokban szerzett oklevelet, és legalább tíz évig szakképesítésének megfelelő területen dolgozott.

C)

Mestertanár elnevezésű munkakörbe lehet átsorolni azt a mesterfokozattal rendelkező adjunktus oktatói munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottat, aki a felsőoktatási intézmény által folytatott alapképzésben, szakmai-elméleti és gyakorlati oktatásban vesz részt, és megfelel az intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében előírt sajátos mestertanári követelményeknek.

A Kormány

54/2006. (III. 14.) Korm. rendelete

köztisztviselők képzési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 80. §-a (1) bekezdésének a) pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló, 1990. évi LXXV. törvény 95. §-ának c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A köztisztviselők képzési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kker.) 3. számú melléklete 46. pontjának első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[46. Földügyi és térképészeti igazgatási feladatkör]

„Az I. besorolási osztályban:

egyetemi vagy főiskolai szintű földmérő mérnök, földmérő és térinformatikai mérnök, építészmérnök, építőmérnök, bánya- és geotechnikai mérnök, agrármérnök, erdőmérnök, kertészmérnök, tájépítész mérnök, térképész vagy földrendező mérnök szakképzettség; katonai felsőoktatási intézményben (jogelőd intézményében) tüzér szakon szerzett szakképzettség; jogász szakképzettség; főiskolai szintű államigazgatási, ingatlan-nyilvántartási szervező, igazságügyi ügyintéző, tájgazdálkodási mérnök és szociális igazgatási szakképzettség.”

(2) A Kker. 3. számú mellékletének 90. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„90. Mérésügyi/hitelesítési műszaki feladatkör

Az I. besorolási osztályban:
egyetemi vagy főiskolai szintű műszaki vagy természet-
tudományi felsőoktatásban szerzett szakképzettség; egye-
temi szintű gyógyszerész szakképzettség.

A II. besorolási osztályban:

a) mérésügyi területén: középiskolai érettségi és mérés-
ügyi hitelesítői vizsga;

b) nemesfém-hitelesítés, nyilvántartás területén: kö-
zépiskolai érettségi és ékszer szakirányban szerzett OKJ
szerinti becsüs szakképesítés.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 55/2006. (III. 14.) Korm. rendelete

**a mezőgazdasági szövetkezeti, szakszövetkezeti
járadékok, valamint a mezőgazdasági
szakszövetkezeti tagok növelt összegű járadékának
kiegészítő emeléséről, továbbá a társadalombiztosítási
nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény
végrehajtásáról rendelkező
168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló
1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.)
62. §-ának (7) bekezdésében foglaltak alapján – a mező-
gazdasági szövetkezeti, szakszövetkezeti járadékban ré-
szesülők élethelyzetének javítása érdekében – a követke-
zőket rendeli el:

1. §

(1) 2006. július 1-jétől 3500 forinttal kell emelni a me-
zőgazdasági szövetkezeti öregségi, munkaképtelenségi és
özvegyi járadékot, valamint a mezőgazdasági szakszövet-
kezeti tagok növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi
és özvegyi járadékát (a továbbiakban együtt: járadék).

(2) Ha egy személy részére egyidejűleg több jogcímen
folyósítanak járadékot, akkor a járadékokat külön-külön
kell 3500 forinttal emelni.

(3) Az e rendelet szerinti kiegészítő járadékemelés a külön
jogszabályban meghatározott együttlétségi összeg-
határon felül is jár.

(4) Az e rendelet szerinti kiegészítő járadékemelést a já-
radékot folyósító Nyugdíjfolyósító Igazgatóság, illetve a

Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytár-
saság Nyugdíj Igazgatóság külön határozathozatal nélkül,
hivatalból hajtja végre.

(5) Az e rendelet szerinti kiegészítő járadékemelés fede-
zetét és a végrehajtás költségeit a központi költségvetés a
Nyugdíjbiztosítási Alapnak megtéríti.

2. §

(1) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997.
évi LXXXI. törvény végrehajtásáról rendelkező 168/1997.
(X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TnyR.) 23. §-a a
következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § je-
lenlegi szövegének számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) A rokkantsági nyugdíj összegének megállapításá-
nál a 10/A. §-ban foglaltakat is alkalmazni kell.”

(2) A TnyR. 28. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül
ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövegének számozása (1) be-
kezdésre változik:

„(2) A baleseti rokkantsági nyugdíj összegének megál-
lapításánál a 10/A. §-ban foglaltakat is alkalmazni kell.”

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő tizenötödik na-
pon lép hatályba.

(2) A 2. §-ban foglalt rendelkezéseket a folyamatban
lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 56/2006. (III. 14.) Korm. rendelete

**a növényvédelmi közérdekű védekezés költségei
megállapításának és igénylésének részletes
szabályairól szóló 160/2005. (VIII. 16.) Korm.
rendelet módosításáról**

A Kormány a növényvédelemről szóló 2000. évi
XXXV. törvény 65. §-a (1) bekezdésének a) pontjában
foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A növényvédelmi közérdekű védekezés költségei meg-
állapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló

160/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § A Földmérési és Távérzékelési Intézetnek a Tv. 7/A. §-ának (2) bekezdésében meghatározott feladata ellátásával kapcsolatos költségeit – a Minisztérium előzetes jóváhagyása alapján – az előirányzatból kell biztosítani. A Földmérési és Távérzékelési Intézet az elvégzett feladatokról és felhasznált forrásokról a tárgyév december 31. napjáig szakmai beszámolót és tételes pénzügyi elszámolást nyújt be a Minisztériumnak.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 10/2006. (III. 14.) BM rendelete

a többcélú kistérségi társulásokban részt vevő települési önkormányzatok fenntartásában lévő sportpályák felújításának támogatásáról

A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 5. számú mellékletének 25. pontjában foglalt felhatalmazás alapján a sportpályák felújításának támogatása igénylésére, folyósítására és elszámolására vonatkozóan az alábbiakat rendelem el:

Általános rendelkezések

1. §

(1) A Költségvetési tv. 5. számú mellékletének 25. pontjában foglalt előirányzat a többcélú kistérségi társulásokban részt vevő települési önkormányzatok által fenntartott sportpályák felújításához nyújt támogatást (a továbbiakban: Támogatás).

(2) A Támogatásra a többcélú kistérségi társulások (a továbbiakban: Társulás) pályázhatnak.

2. §

(1) A Társulások a Támogatást a Társulásban részt vevő települési önkormányzatok fenntartásában lévő (meglévő) sportpályák felújítására igényelhetik.

(2) A Társulás a pályázatában több sportpálya felújítására is igényelhet támogatást. Ebben az esetben a Társulásnak a pályázatában rangsorolnia kell a tervezett felújításokat.

3. §

(1) A pályázaton igényelhető támogatás mértéke:

a) a területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló 64/2004. (IV. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. melléklete alapján a területfejlesztés szempontjából leghátrányosabb helyzetű 48 kistérségben létrejött Társulások esetében a felújításhoz szükséges összeg 70%-a,

b) a Rendelet 4. melléklete alapján a területfejlesztés szempontjából hátrányosabb helyzetű 47 kistérségben létrejött Társulások esetében a felújításhoz szükséges összeg 60%-a,

c) az a) és b) pontokba nem tartozó kistérségekben létrejött Társulások esetében a felújításhoz szükséges összeg 50%-a lehet.

(2) A Támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, maximális összege 8 millió forint.

4. §

(1) A pályázat elbírálása során nem részesülnek támogatásban azon települési önkormányzati igények, melyek a Nemzeti Sporthivatal 2006. évi pályázatán kedvező elbírálásban részesülnek. Ez alól kivételt jelent, ha a két pályázatot azonos sportlétesítmény két eltérő műszaki tartalmú felújítására nyújtja be a Társulás.

(2) A Támogatásra jogosult Társulások körének, valamint a Támogatás összegének meghatározása az alábbi szempontok figyelembevételével történik:

a) a Társulás által a sportpálya felújítására és hasznosítására készített terv (a továbbiakban: sportpálya felújítási program) megfelelően alátámasztja-e a felújítás szükségességét,

b) a Társulás által megvalósítani tervezett felújítás a Nemzeti Sporthivatal 2006. évi pályázatán részesül-e támogatásban.

(3) A Támogatás szempontjából előnyben részesülnek azon Társulások, amelyek

a) a Rendelet 3. melléklete alapján a területfejlesztés szempontjából leghátrányosabb helyzetű 48 kistérségben jöttek létre,

b) esetében a sportpálya felújítási programban vállaltak alapján:

ba) több település kiszolgálására alkalmas vagy válik alkalmassá a sportpálya,

bb) a létesítmény több sportág befogadására válik alkalmassá,

bc) megvalósul az akadálymentesítés,

bd) megfelelőek, indokoltak és szakszerűek a javasolt munkálatok,

be) a felújítás megvalósítható, műszakilag megalapozott,

bf) a költségvetés megalapozott, áttekinthető, teljesíthető.

Pályázati rendszer

5. §

(1) A Társulások pályázatukat a Belügyminisztérium által készített és a Társulásokhoz eljuttatott pályázati adatlapokon nyújthatják be. A pályázat részét képezi a Társulás sportpálya felújítási programja.

(2) A pályázati adatlapokat és a sportpálya felújítási programot – papír alapon egy eredeti és egy másolati példányban a Társulás képviselője által (kizárva a postai utat), továbbá elektronikusan – a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatóságaihoz (a továbbiakban: Igazgatóság) 2006. március 17-éig kell eljuttatni.

(3) A Társulásnak a pályázathoz csatolnia kell a 3. § (1) bekezdésben foglalt támogatáson felüli saját forrás biztosításáról szóló társulási tanácsi határozatot, vagy a sportpálya felújításban érintett önkormányzat(ok) esetében az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 83. § (4) bekezdésének *a*) pontja szerinti dokumentumot (testületi határozat vagy polgármester nyilatkozata).

(4) A Társulásnak a (3) bekezdés szerinti dokumentum(oka)t legkésőbb a támogatási megállapodás aláírásával egyidejűleg szükséges benyújtania.

(5) A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a pályázati adatlapot, és

b) a Társulás sportpálya felújítási programját.

Amennyiben a fenti feltételek bármelyike nem teljesül, úgy az Igazgatóság nem fogadja be a pályázatot, és tartalmi elbírálására sem kerül sor.

(6) Az Igazgatóság két munkanapon belül megvizsgálja a pályázat szabályszerűségét és – hiányosság észlelése esetén – a pályázót hiánypótlásra szólítja fel. Hiánypótlásra a hiánypótlási felszólítás kézhezvételétől számított három munkanapon belül van lehetőség. Amennyiben a pályázó a hiánypótlási felhívásban foglaltakat határidőn belül nem teljesíti, az a pályázatnak az elbírálásból való kizárását eredményezi.

(7) A pályázatokat az Igazgatóság a Belügyminisztériumnak elektronikusan és papír alapon legkésőbb 2006. március 27-éig megküldi.

6. §

(1) A belügyminiszter a pályázatokról a Társulás 2. § (2) bekezdése szerinti rangsorolása figyelembevételével 2006. március 31-éig dönt.

(2) A belügyminiszter az igényeltnél alacsonyabb összegű Támogatás megítélésére is jogosult. Ebben az esetben a támogatási megállapodás megkötése előtt a Társulással egyeztetni szükséges.

(3) A támogatási döntést a Belügyminisztérium honlapján nyilvánosságra kell hozni.

Támogatási megállapodás megkötése, a támogatás felhasználása

7. §

(1) A támogatás felhasználásának – a döntés alapját képező pályázatban vállalt – feltételeit megállapodásban (a továbbiakban: támogatási megállapodás) rögzíti a belügyminiszter és a Társulás.

(2) A támogatási megállapodás a belügyminiszteri döntést követően legkésőbb 2006. április 30-ig kerül megkötésre, melynek a Társulás hibájából történő elmulasztása jogvesztő.

(3) A pályázati rendszerrel, a Támogatás folyósításával, felhasználásával kapcsolatosan e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint az Ámr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

8. §

(1) A felújítást elvégezheti

a) a Társulás, vagy

b) azon települési önkormányzat, amelynek tulajdonában és fenntartásában működik a sportpálya.

(2) Az (1) bekezdés *b*) pontja szerinti esetben a Társulás a sportpálya felújítására jóváhagyott támogatást – az Ámr.-ben foglaltaknak megfelelően – támogatásértékű kiadásként adja át az érintett önkormányzat számára.

9. §

(1) A Támogatás felett a Társulás rendelkezik és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

(2) A felújítás megvalósításának végső határideje 2006. december 31.

10. §

(1) A támogatást kamattal növelt összegben vissza kell fizetni a központi költségvetésbe, ha a támogatást nem a támogatási megállapodásban rögzített feltételeknek megfelelően használják fel.

(2) Visszafizetési kötelezettség esetén a Társulás a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatot fizet a jogtalanul igénybe vett összeg után az igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

11. §

(1) A Társulás a támogatás felhasználásáról legkésőbb 2006. december 31-ei fordulónappal, a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni.

(2) A Társulás a támogatással megvalósított célok pénzügyi és szakmai teljesítéséről záró beszámolót készít, melyet 2007. február 15-éig benyújt a Belügyminisztériumnak.

A támogatás folyósítása

12. §

A Támogatást a támogatási megállapodásban foglaltak szerint a Belügyminisztérium utalványozása alapján a Magyar Államkincstár folyósítja.

Ellenőrzés

13. §

(1) A Támogatás felhasználását jogszabályban erre feljogosított szervek ellenőrzik.

(2) A Társulás köteles a Támogatás felhasználását elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, a helyszíni ellenőrzést lehetővé tenni.

Záró rendelkezés

14. §

E rendelet a kihirdetést követő harmadik napon lép hatályba.

Dr. Lampertth Mónika s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 11/2006. (III. 14.) BM rendelete

a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 342. §-a (2) bekezdésének *k*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A rendeletet (a továbbiakban: Szabályzat) kell alkalmazni a rendőrség, a határőrség, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF), a megyei (területi) katasztrófavédelmi igazgatóságok és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok (a továbbiakban: fegyveres szervek) állományába tartozó, a fegyveres szervnél vagy a Hszt. 42. §-ának (2) bekezdésében felsorolt más szervnél szolgálatot teljesítő hivatásos és szerződéses állományúak (a továbbiakban együtt: a hivatásos állományú) által elkövetett, a Hszt. 119. §-a szerinti fegyelemsértések, a fegyelmi eljárás keretében elbírálható szabálysértések és katonai vétségek fegyelmi jogkörben történő elbírálására, továbbá a Hszt. 56. §-a (6) bekezdésének *c*) pontja szerinti hivatásos szolgálatra méltatlanná válás megállapítására.

I. Rész

A FEGYELMI ELJÁRÁS

Fegyelemsértés elévülése

2. §

(1) Az elévülést hivatalból kell vizsgálni az eljárás minden szakaszában. Ha az elévülés bekövetkezte a fegyelmi eljárás megindítása előtt kétséget kizáróan megállapítható, a fegyelmi jogkör gyakorlója ezt a tényt, a fegyelmi eljárást megalapozó iraton vagy az irathoz fűzött feljegyzésben rögzíti. Ha a fegyelmi eljárást elrendelték, az elévülés bekövetkeztét a fegyelmi eljárás megszüntetéséről szóló határozatban kell megállapítani.

(2) A Hszt. 122. §-ának (2) bekezdése szerinti elévülési időt attól a naptól kell számítani, amikor a fegyelmi jogkört gyakorló számára a fegyelemsértés vagy a szabálysértés megállapítására alkalmas cselekmény és az azzal megapozottan gyanúsítható személy kiléte ismertté vált.

Fenyíthetőséget kizáró ok

3. §

A fegyelmi eljárást akkor is el kell rendelni, és le kell folytatni, ha az elrendelések, illetve a vizsgálat közben már megállapítható, hogy a Hszt. 121. §-a szerinti valamely fenyíthetőséget kizáró ok áll fenn. A fenyíthetőséget kizáró ok fennállását az érdemi határozatban kell megállapítani.

A fegyelmi jogkört gyakorló eljárás

4. §

(1) A Hszt. 247. §-ának (1) bekezdésében felsorolt állományilletékes parancsnokok a közvetlen irányításuk alatt álló szervezeti egység valamennyi hivatásos állományú tagja, illetve a kinevezési jogkörükbe tartozó felett a Hszt.-ben meghatározott kivételekkel a teljes fegyelmi jogkört gyakorolják.

(2) A rendőrség és a határőrség főigazgatói, az OKF főigazgató-helyettesi jogállású vezetői a közvetlen irányításuk alatt álló szervezeti egységekhez tartozó állomány felett fegyelmi jogkört gyakorolnak, de főtisztek és tisztek esetében szolgálati viszonyt vagy rendfokozatot érintő fenyítést nem szabhatnak ki.

(3) A fegyveres szerv rendelkezési állományba tartozó és a belügyminiszter irányítása alatt álló Hszt. 42. §-ának (2) bekezdése szerinti más szervnél vagy rendvédelmi oktatási intézménynél szolgálatot teljesítő berendelt hivatásos állományú esetében a fegyelmi jogkört gyakorló vezető

a) ha a miniszter kinevezési, illetve munkáltatói hatáskörébe tartozik, a miniszter,

b) ha az *a)* és *c)* pont alá nem tartozó a Belügyminisztériumban teljesíti szolgálatát vagy kinevezése szerint a munkáltatói jogkört a közigazgatási államtitkár gyakorolja, a közigazgatási államtitkár,

c) az általa vezetett szervnél szolgálatot teljesítő hivatásos állományú tekintetében

ca) a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatánál a szolgálat vezetője,

cb) a Rendőrtisztviselői Főiskolán a főigazgató,

cc) a BM Oktatási Főigazgatóságon a főigazgató,

cd) rendvédelmi szakközépiskolákon és egyéb oktatási intézményben az intézmény igazgatója,

ce) a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnál a főigazgató,

cf) a BM Távközlési Szolgálatnál a főigazgató,

cg) a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központnál a főigazgató.

(4) A (3) bekezdés alá nem tartozó más szervnél vagy katonai oktatási intézménynél szolgálatot teljesítő hivatá-

sos állományúval szemben a fegyelmi jogkört az országos parancsnok gyakorolja.

(5) A (3) bekezdés *b)* és *c)* pontjában felsorolt vezetők szolgálati viszonyt, továbbá tisztek, főtisztek esetében rendfokozatot érintő fenyítést nem szabhatnak ki. A fegyelmi jogkör gyakorlója e fenyítési nemek indokoltága esetén fenyítés kiszabására vagy a belügyminiszterhez történő előterjesztésre megkeresi az országos parancsnokot.

(6) A belügyminiszter a berendelttel szemben a fegyelmi eljárás lefolytatását magához vonhatja, és bármely fenyítést kiszabhat.

5. §

Az országos parancsnok a szervezeti és működési szabályzatban rendelkezik a Hszt. 127/A. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja szerinti rendelkezési állományba tartozók feletti fegyelmi jogkör gyakorlásáról. A jogkör gyakorlásával megbízott vezető az országos parancsnok nevében jár el, azonban az országos parancsnok kizárólagos hatáskörébe tartozó fenyítést nem szabhat ki.

6. §

(1) A vezénylés helye szerinti állományilletékes parancsnok (munkáltatói szerv vezetője) a kiszabott fenyítésről, annak jogerőre emelkedését követően, haladéktalanul tájékoztatja az eredeti szolgálati hely állományilletékes parancsnokát.

(2) Ha olyan fenyítés kiszabása válik szükségessé, amely a vezénylés helye szerinti állományilletékes parancsnok hatáskörét meghaladja, a fenyítés kiszabására hatáskörrel rendelkező eljáró vezetőhöz történő felterjesztés előtt ki kell kérnie az eredeti szolgálati hely állományilletékes parancsnokának véleményét.

7. §

(1) A Hszt. 120. §-ának (2) bekezdése szerinti eljárás mellőzésével történő figyelmeztetés alkalmazására az állományilletékes parancsnok az irányítása alatt álló szervezet szervezeti és működési szabályzatban a legalább osztályvezetői besorolású vezetőt felhatalmazhatja. Az átruházott jogkörben eljáró vezető, ha a figyelmeztetés ellen nem nyújtottak be kifogást, a figyelmeztetésről szóló irat bemutatásával a fegyelmi jogkör gyakorlóját soron kívül tájékoztatja. Kifogás benyújtása esetén a keletkezett iratot haladéktalanul felterjeszti a fegyelmi jogkör gyakorlójához.

(2) Az állományilletékes parancsnok a szervezeti és működési szabályzatban felhatalmazhatja helyetteseit az általuk irányított szervezeti egységek állománya tekintetében,

hogyan helyettesít és nevében a fegyelmi eljárással kapcsolatos jogkört gyakorolja. Az átruházott jogkörben eljáró vezető legfeljebb a Hszt. 123. §-a (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában meghatározott fenyítéseket szabhatja ki. Nem alkalmazható ez a szabály, ha fegyelmi eljárás során katonai vétséget kell elbírálni.

(3) Az átruházott jogkörben hozott fenyítést az átruházó nem vizsgálhatja felül, kivéve, ha a jogkör gyakorlója hatáskörét meghaladóan járt el. A hatáskört meghaladó fenyítést érvényteleníteni kell. Az átruházó az érvénytelen fenyítés kiszabását követő 5 napon belül az érvénytelenítés mellett új fenyítés kiszabására intézkedhet.

8. §

(1) A Hszt. 127. §-ának (2) bekezdése szerinti határidő-meghosszabbításnak akkor van helye, ha folyamatban levő fegyelmi eljárásban az áttételt megelőzően a vizsgálat határidejét a Hszt. 128. §-ának (3) bekezdése alapján már meghosszabbították és a rendelkezésre álló idő nem elég az érdemi döntés megalapozásához szükséges bizonyítékok beszerzéséhez.

(2) Nem kell a fegyelmi eljárást áttenni, ha a korábbi szolgálati hely szerint illetékes parancsnok a fegyelmi eljárást a Hszt. 140. §-a (1) bekezdésének *a)–d)*, illetve *f)* pontja alapján megszünteti.

(3) Ha az országos parancsnok vagy a fegyelmi jogkörrel rendelkező közös előljáró egyedi ügyben a fegyelmi jogkört magához vonja vagy az alárendeltségébe tartozó fegyelmi jogkörrel rendelkező másik előljárót bíz meg a fegyelmi eljárás lefolytatásával, a jogkör gyakorlója a fenyítés kiszabása előtt az ügyről és az eljárás alá vont személyéről kikéri az érintett állományilletékes parancsnokának véleményét.

(4) Az OKF főigazgatóját a (3) bekezdésben meghatározott jogkör nem illeti meg a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok állományába tartozó hivatásos állományúval szemben.

(5) A fegyelmi jogkör elvonásának, illetve más fegyelmi jogkörrel rendelkező előljáró megbízásának akkor van helye, ha a fegyelemsértés súlya, jellege, a fegyelmre gyakorolt hatása azt indokoltá teszi vagy az eredeti fegyelmi jogkör meghagyása esetén nem biztosított az ügy törvényes és elfogulatlan kivizsgálása, így különösen, ha

a) az ügyben a fegyelmi jogkör gyakorlójának felelősége is felvethető,

b) az eljárás alá vonttal vagy az ügy sértettjével hozzátartozói vagy a munkatársi kapcsolatot meghaladó személyes viszonyban áll,

c) az eljárás alá vonttal vagy annak hozzátartozójával bíróság vagy más hatóság előtt jogvitája van,

d) az eljárás alá vont kezdeményezésére vele szemben büntető-, szabálysértési vagy fegyelmi eljárás indult.

(6) A fegyelmi jogkör elvonását vagy más előljáróra bízását az eredeti fegyelmi jogkör gyakorlója és az eljárás alá vont is kezdeményezheti.

(7) A fegyelmi eljárás áttételéről és a fegyelmi jogkör elvonásáról, illetve az erre irányuló kérelem elutasításáról indokolás nélküli határozatban kell rendelkezni. A határozat ellen panasznak nincs helye.

A figyelmeztetés alkalmazása fegyelmi eljárás mellőzésével

9. §

(1) Ha a fegyelmi jogkör gyakorlója fegyelmi eljárás mellőzésével figyelmeztetést alkalmaz, azt a címzettnek szóló iratba kell foglalni. A figyelmeztetést tartalmazó iratban meg kell jelölni a vétkes kötelezettségszegést megvalósító cselekményt (tényállást) és a megszegett kötelezettséget.

(2) A fegyelmi jogkör gyakorlója az eljárás mellőzésével történő figyelmeztetés alkalmazása előtt a terhére rótt vétkes kötelezettségszegéssel kapcsolatban, szóban meghallgatja a hivatásos állományút vagy írásban kér tőle nyilatkozatot. Nem akadályozza a figyelmeztetésről szóló döntés meghozatalát, ha a hivatásos állományú a szóbeli vagy írásbeli nyilatkozattételt neki felróható okból elmulasztja.

(3) A Hszt. 120. §-ának (3) bekezdése szerinti kifogást a fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult előljáróhoz címezve írásban kell benyújtani. A kifogást nem kell megindokolni.

Több fegyelemsértés elbírálása

10. §

(1) Egy eljárásban kell elbírálni a hivatásos állományú által elkövetett és a fegyelmi jogkör gyakorlójának tudomására jutott, még el nem bírált valamennyi fegyelemsértést.

(2) Ha a fegyelmi eljárás elrendelését követően jut a fegyelmi jogkör gyakorlójának tudomására el nem bírált fegyelemsértés, a fegyelmi eljárást az elrendelő határozat kiegészítésével az el nem bíralt fegyelemsértésre is ki kell terjeszteni vagy ha a másik ügyben a fegyelmi eljárást már elrendelték, az eljárásokat egyesíteni kell.

(3) A kiterjesztés, illetve az egyesítés mellőzhető, ha az utóbb tudomásra jutott fegyelemsértés kivizsgálása a már elrendelt fegyelmi eljárásban folyó vizsgálat határidejében – a meghosszabbítás lehetőségét is figyelembe véve – nem biztosítható vagy a fegyelmi eljárást felfüggesztették, illetve az újabb tudomásra jutott ügyben az eljárás felfüg-

gesztése indokolt, és emiatt az ügyek egy eljárásban való elbírálása a Hszt. 120. §-ának (1) bekezdésében meghatározott célok érvényesülését akadályozná.

(4) Nincs helye a fegyelmi eljárás kiterjesztésének vagy egyesítésének, ha a még el nem bírált ügy szabálysértés vagy a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 485/A. §-a szerint fegyelmi elbírálásra utalt katonai vétség.

A fegyelmi eljárás

11. §

(1) Fegyelmi eljárás elrendelésének akkor van helye, ha a rendelkezésre álló adatok alapján alapos okkal lehet következtetni arra, hogy a hivatásos állományú kötelezettségzegésnek minősülő cselekményt követett el és annak elkövetésében vétkesség terheli (fegyelemsértés megalapozott gyanúja).

(2) Minden előjárónak kötelessége, hogy a tudomására jutott fegyelemsértésről vagy a fegyelemsértés gyanújáról haladéktalanul tájékoztassa a fegyelmi jogkör gyakorlóját és annak intézkedéséig gondoskodik a vétkes kötelezettségzegés bizonyítékainak megőrzéséről, a tanúk adatainak rögzítéséről, szükség esetén a helyszín biztosításáról.

(3) Ha kötelezettségzegésre utaló adatok a fegyelemsértés megalapozott gyanújának megállapításához vagy kizárásához nem elegendők, a fegyelmi jogkört gyakorló előjárónak parancsnoki (tényfeltáró) vizsgálattal vagy más módon (pl. belső ellenőrzés) kell a megalapozott gyanút alátámasztó vagy kizáró körülményeket tisztázni. A parancsnoki (tényfeltáró) vizsgálat nem irányulhat a fegyelmi eljárás megkerülésére, a fegyelemsértéssel gyanúsítható hivatásos állományú jogainak csorbítására.

(4) A fegyelmi jogkör gyakorlója a fegyelemsértés megalapozott gyanújának megállapítását követően haladéktalanul, de legfeljebb 15 napon belül köteles intézkedni a fegyelmi eljárás elrendelésére (áttételére), a vizsgáló kijelölésére vagy az eljárás mellőzésével figyelmeztetés alkalmazására. A határidő elmulasztása nem akadály a fegyelemsértés elévülési időn belüli elbírálásának, de a mulasztó felelősségét meg kell vizsgálni.

(5) A fegyelmi eljárás lefolytatásához szükséges tárgyi és személyi feltételekről, valamint költségek biztosításáról a fegyelmi jogkör gyakorlója gondoskodik.

(6) A fegyelmi eljárás elrendeléséről szóló határozatnak a Hszt. 128. §-ának (2) bekezdésében meghatározottakon felül tartalmaznia kell az eljárás alá vont kioktatását a képviselő igénybevételére, és az eljárás iratainak megismerésére vonatkozó, a bizonyítással és a vizsgáló személyével kapcsolatos észrevételezési és indítványozási jogára.

12. §

Ha a folyamatban levő fegyelmi eljárásban vizsgált cselekmény egyben katonai vétséget is megvalósít és azt a Be. 485/A. §-ának (1) bekezdése alapján fegyelmi eljárásra utalták, a fegyelmi eljárás elrendeléséről szóló határozatot módosítani kell. A módosított határozatban rendelkezni kell arról, hogy a fegyelmi eljárás tárgyává tett cselekmény vizsgálata a továbbiakban a katonai vétség miatt folytatódik, és tájékoztatni kell az eljárás alá vontat a megváltozott eljárási és jogorvoslati szabályokról.

13. §

(1) A fegyelmi eljárás elrendeléséről szóló határozatot haladéktalanul, de legkésőbb az eljárás alá vonti meghallgatásról szóló értesítéssel egyidejűleg az eljárás alá vontnak kézbesíteni kell. A kézbesítéskor a Hszt. 7. §-ának (3) bekezdésére figyelemmel kell eljárni.

(2) A fegyelmi vizsgálat meghosszabbításáról [Hszt. 128. § (3) bekezdés] a fegyelmi jogkör gyakorlója az elrendelő határozatra feljegyezéssel vagy külön íven indokolás nélküli határozatban rendelkezik. A vizsgálat határidejének meghosszabbításáról a vizsgáló az eljárás alá vontat és képviselőjét írásban értesíti.

14. §

(1) Fegyelmi vizsgálat lefolytatásával a fegyelmi jogkört gyakorló irányítása alatt álló fegyelmi ügyek intézésére létrehozott szervezeti egység (fegyelmi szerv) munkatársát vagy ilyen munkakörben foglalkoztatott személyt kell megbízni. Ilyen szervezeti egység vagy munkatárs hiányában a fegyelmi jogkör gyakorlója az alárendeltjei közül – a Hszt. 129. §-ának (1) bekezdése figyelembevételével – megfelelő jogi és szakmai ismeretekkel rendelkező, arra alkalmas hivatásos állományút bíz meg a vizsgálattal. Nem lehet vizsgáló, aki az eljárás alá vont szolgálati előjárója vagy alárendeltje, továbbá aki az ügyben érdekelt vagy egyéb okból elfogulatlansága nem várható.

(2) Ha az (1) bekezdés alapján arra alkalmas személy nincs a fegyelmi jogkört gyakorló előjáró alárendeltségében, a fegyelmi jogkör gyakorlója az előjáró parancsnoktól kéri vizsgáló kijelölését.

(3) A vizsgáló személyével kapcsolatos, a Hszt. 129. §-ának (2) bekezdése szerinti összeférhetlenségi okot a vizsgálattal megbízott köteles haladéktalanul bejelenteni a fegyelmi jogkör gyakorlójának. A vizsgáló személyével kapcsolatos összeférhetlenség megállapítását az eljárás alá vont vagy képviselője is kérheti. Az összeférhetlenségről, illetve az új vizsgáló kijelöléséről a fegyelmi jogkör gyakorlója három napon belül határozatban dönt. A döntés ellen panasznak nincs helye.

(4) Az összeférhetetlenség elbírálásáig, illetve az új vizsgáló személyének kijelöléséig a vizsgáló eljárási cselekményt halaszthatatlan esetben és csak a fegyelmi jogkör gyakorlójának előzetes jóváhagyásával végezhet.

(5) Ha a hivatásos önkormányzati tűzoltóság állományában az (1) bekezdésben meghatározott feltételek hiányában vagy összeférhetetlenség miatt nincs megfelelő személy vagy az ügy bonyolultsága, terjedelme azt szükségessé teszi, a parancsnok kezdeményezésére a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgató vagy másik hivatásos önkormányzati tűzoltóság parancsnoka jelöli ki saját állományából a vizsgáló személyét.

15. §

(1) Az eljárás alá vont meghatalmazása alapján a fegyelmi eljárásban képviselőként eljárhat az ügyvéd (jogi képviselő), a Hszt. 130. §-ának (2) bekezdésében meghatározott kivételekkel a szolgálatteljesítés helye szerinti szerv állományába tartozó személy, továbbá az érdekképviselői szerv képviselőjében eljáró személy (a továbbiakban: a képviselő).

(2) A képviselő az eljárásban akkor vehet részt, ha az erről szóló meghatalmazást az eljárás alá vont vagy a képviselője írásban becsatolta. A vizsgáló felterjesztésére a fegyelmi jogkör gyakorlója a képviselő részvételét elutasítja, ha a képviselő a Hszt. 130. §-ának (2) bekezdése alapján nem láthatja el a képviselőt.

(3) Ha az eljárás alá vont képviselővel a szerv állományába tartozó személyt bíz meg, a képviselőt az ezzel kapcsolatos feladatainak ellátása idejére a szolgálat alól mentesíteni kell.

(4) Ha a fegyelmi eljárást a Hszt. 140. §-a (1) bekezdésének *a)–d)*, illetve *f)* pontja alapján megszüntetik, az erről szóló határozatban fel kell hívni az eljárás alá vont figyelmét a képviselővel kapcsolatos költségek visszatérítésének lehetőségére.

(5) Az eljárás alá vont jogi képviselővel kapcsolatos költségeit csak akkor lehet megtéríteni, ha azt számlával igazolja. Ügyvédi munkadíjaként legfeljebb a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet 3. §-ának (3) bekezdésében meghatározott összeget lehet elszámolni.

16. §

(1) A fegyelmi eljárás felfüggesztését a fegyelmi jogkör gyakorlója határozatban rendeli el, melyben annak indokát és jogcímét meg kell jelölni. Az eljárás felfüggesztésének tartama alatt az ügyben bizonyításra irányuló eljárási cselekményt végezni nem lehet.

(2) Az eljárás folytatását a fegyelmi jogkör gyakorlója indokolás nélküli határozatban rendeli el.

(3) Az eljárás alá vontat és képviselőjét az eljárás felfüggesztéséről és a folytatásáról haladéktalanul írásban értesíteni kell.

17. §

(1) A szolgálati beosztásból (a továbbiakban: beosztásból) történő felfüggesztésről a vizsgáló javaslatára a fegyelmi jogkör gyakorlója rendelkezik akkor is, ha nem ő az eljárás alá vont állományilletékes parancsnoka.

(2) A fegyelemsértés súlyára tekintettel a beosztásból felfüggesztésnek akkor van helye, ha a kialakult joggyakorlat alapján előreláthatólag az ügyben a fegyelmi felelősség megállapítása esetén rendfokozatot, szolgálati beosztást vagy szolgálati viszonyt érintő fenyítés kiszabása várható.

(3) A fegyelemsértés jellegére tekintettel a beosztásból felfüggesztésnek akkor van helye,

a) ha az eljárás alá vont beosztásban hagyása akadályozhatja a bizonyítékok beszerzését, a tényállás felderítését,

b) ha az eljárás alá vont beosztásban hagyása a cselekmény jellegére vagy az eljárás alá vont személyére tekintettel hátrányosan befolyásolná a személyi állomány munkavégzését, a fegyelem fenntartását.

(4) Amennyiben az eljárás alá vontat beosztásából felfüggesztették, és a fegyelmi eljárást a Hszt. 131. §-a (2) bekezdésének *c)* pontja alapján – az ugyanazon cselekmény miatt indult büntetőeljárásra tekintettel – felfüggesztették, a beosztásból történt felfüggesztés a Hszt. 132. §-ának (3) bekezdése szerinti meghosszabbításáról a fegyelmi jogkör gyakorlója rendelkezik.

(5) A beosztásból történt felfüggesztés indokoltságát az ügy vizsgálója folyamatosan figyelemmel kíséri, s ha az indokoltá vált, javaslatot tesz a megszüntetésre a fegyelmi jogkör gyakorlójának. Ha a beosztásból történt felfüggesztés indokai megszűntek, de az eredeti szolgálati beosztás ellátásától továbbra is indokolt az eljárás alá vontat távol tartani, a felfüggesztés megszüntetésével egyidejűleg, a Hszt. 132. §-ának (4) bekezdése alapján – eredeti besorolása és illetménye meghagyása mellett – vezénnyelssel az állományilletékes parancsnok irányítása alá tartozó szervnél, ennek hiányában a fegyveres szerv más szervezeti egységénél levő másik – a besorolási osztályának és besorolási kategóriájának megfelelő, ha erre nincs lehetőség, alacsonyabb – szolgálati beosztásban foglalkoztatható az eljárás befejezéséig.

(6) A beosztásból történt felfüggesztésről, annak meghosszabbításáról vagy megszüntetéséről, illetve a távolléti díj visszatartása mértékének megváltoztatásáról külön határozatban kell rendelkezni. A Hszt. 132. §-ának (5) be-

kezdése szerinti felfüggesztésről az érdemi határozatban kell rendelkezni. A határozatot intézkedésre haladéktalanul meg kell küldeni a felfüggesztett hivatásos állományú szolgálati előljárójának, az illetékes személyügyi szervnek, a rendelkező részét a pénzügyi szervnek is.

(7) A Hszt. 132. §-ának (8) bekezdése szerinti panasz elutasítása ellen további külön jogorvoslatnak nincs helye. Az érdemi határozat elleni jogorvoslat során azonban a beosztásból felfüggesztés elrendelésének vagy a felfüggesztés fenntartásának jogszerűségét az eljárás alá vont vitathatja. Nincs helye panasznak, ha felfüggesztésére vagy annak fenntartására a Hszt. 132. §-ának (5) bekezdése alapján került sor.

(8) A hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományába tartozó beosztásból történő felfüggesztése esetén a Hszt. 132. §-a szerinti előljáró parancsnok a polgármester.

18. §

(1) A vizsgáló az eljárás alá vontat és képviselőjét, a tanút, a szakértőt, a tervezett eljárási cselekmény helyéről és idejéről írásban értesíti. Az írásbeli értesítés, illetve megkeresés teljesíthető elektronikus levélben is. Teljesítettnek azonban csak akkor tekinthető, ha a vételét a címzettje – vagy a címzettel való közlését annak szolgálati előljárója – elektronikus úton visszaigazolja.

(2) Az értesítés szóbeli közlésére csak akkor van lehetőség, ha az írásbeli értesítés kézbesítése az eljárási cselekmény tervezett időpontja előtt – a Hszt. 133. §-ának (1) bekezdésére figyelemmel – már nem biztosítható és az értesített a szóbeli értesítést elfogadta. A szóbeli értesítéssel egyidejűleg az írásbeli értesítést is kézbesíteni kell. A szóbeli értesítésről feljegyzést kell készíteni, melyet az értesítéssel az eljárási cselekmény megkezdése előtt alá kell írni vagy annak elfogadásáról a meghallgatási jegyzőkönyvben kell nyilatkoztatni. Ennek hiányában a szóbeli értesítést hatálytalannak kell tekinteni és új határnap kitézésére kell intézkedni.

(3) Az eljárás alá vontat az értesítésében tájékoztatni kell arról, hogy az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozattelt megtagadhatja, illetve védekezését a meghallgatására kitűzött időpontig írásban is előterjesztheti. Az eljárás alá vont kérésére a vizsgáló – méltányolható okból – az írásbeli védekezés előterjesztésére biztosított határidőt legfeljebb 8 nappal meghosszabbíthatja.

(4) Hivatásos állományú értesítését a szolgálati út betartásával kell teljesíteni. Ha erre az idő rövidsége miatt nincs lehetőség, a meghallgatásának tervezett időpontjáról az értesített szolgálati előljáróját az értesítéssel egyidejűleg tájékoztatni kell.

(5) Nem fegyveres szerv, illetve a nem a belügyminiszter irányítása alatt álló szerv állományába tartozó tanút a

tervezett meghallgatása érdekében a vizsgáló személyesen megkeresi. A tanút tájékoztatni kell arról, hogy milyen ügyben és mikor kívánják meghallgatni, valamint arról, hogy a fegyelmi ügyben nem köteles tanúvallomást tenni. A tanúnak fel kell ajánlani, hogy tanúvallomása felvételére – választása szerint – lakhelyén vagy a fegyveres szerv hivatali helyiségében is sor kerülhet. A tanú nyilatkozatának megfelelően az írásbeli értesítést részére kézbesíteni kell.

(6) Az eljárás alá vont és a tanú (sértett) írásos vagy jegyzőkönyvbe vett kérelme vagy egyetértő nyilatkozata esetén a Hszt. 133. §-ának (1) bekezdésében meghatározott időpontnál hamarabb is megtartható a meghallgatása (folytatólagos meghallgatása), illetve a szembesítés.

19. §

(1) A vizsgálat megkezdésekor iratjegyzéket kell felfektetni, amelyet az eljárás jogerős befejezéséig folyamatosan vezetni kell. Ha a tárgyi bizonyíték anyagánál vagy méreténél fogva az iratokhoz nem csatolható, akkor azt sorzámmal kell ellátni és az iratjegyzéken fel kell tüntetni.

(2) A fegyelmi eljárás során elvégzett eljárási cselekményekről a jegyzőkönyvet vagy jelentést egy példányban kell elkészíteni. Ha arról másolat kiadása szükséges, azt a vizsgáló hitelesíti.

(3) A fegyelmi eljárás lefolytatásához a belügyi szervek vezetői és munkatársai kötelesek a szükséges információkat megadni, iratokat – az állam- és szolgálati titokra vonatkozó szabályok szerint – átadni, a kért vizsgálatokat elvégezni.

(4) Ha a bizonyításhoz más hatóságnál vagy bíróságnál keletkezett iratok beszerzése szükséges, az erről szóló megkeresésben a fegyelmi jogkör gyakorlójának meg kell jelölnie az eljárás alá vont személyt, a kért irat vagy bizonyíték összefüggését a fegyelmi eljárás tényállásával, illetve a vétkesség megállapításával.

20. §

(1) A fegyelmi eljárás alá vontat a meghallgatása előtt ismételt ki kell oktatni a jogaira és röviden össze kell foglalni a terhére rótt kötelezettségszegést.

(2) Az eljárás alá vontat tájékoztatni kell arról, hogy

- a) nem köteles az ügy érdemére nyilatkozatot tenni, azonban a nyilatkozat megtagadásával lemond a védekezés e módjáról és az ügyet a rendelkezésre álló egyéb bizonyítékok alapján fogják elbírálni,

b) nyilatkozatát írásban is megteheti,

c) nem köteles olyan nyilatkozatot tenni, amellyel önmagát vagy hozzátartozóját bűncselekmény, szabálysértés vagy fejelemsértés elkövetésével vádolná,

d) aki a fegyelmi eljárás során mást bűncselekmény, szabálysértés vagy fegyelemsértés elkövetésével hamisan vádol vagy koholt bizonyítékot szolgáltat, hamis vád bűncselekményét követi el.

(3) Ha az eljárás alá vont a meghallgatáson szabályszerű értesítés ellenére nem jelent meg és írásos védekezését sem terjesztette elő vagy nem kívánt az ügy érdemére nyilatkozni, a vizsgáló írásban, illetve a jegyzőkönyvben tájékoztatja, hogy az ügyét a védekezése előterjesztése hiányában a rendelkezésre álló adatok alapján fogják elbírálni.

(4) A tanút meghallgatása előtt tájékoztatni kell arról, hogy

- a)* milyen ügyben kívánják meghallgatni,
- b)* nem terheli tanúzási kötelezettség,
- c)* nem köteles olyan nyilatkozatot tenni, amellyel önmagát vagy hozzátartozóját bűncselekmény, szabálysértés vagy fegyelemsértés elkövetésével vádolná,
- d)* aki a fegyelmi eljárás során mást bűncselekmény, szabálysértés vagy fegyelemsértés elkövetésével hamisan vádol vagy koholt bizonyítékot szolgáltat, hamis vád bűncselekményét követi el,

e) a fegyelmi ügyben elkövetett hamis tanúzást a törvény büntetni rendeli,

f) kérheti a személyes adatai zártan kezelését.

(5) A tanútól csak olyan személyes adat közzétehető, amely a személye azonosításához, illetve elérhetőségéhez feltétlenül szükséges.

(6) A Szabályzat alkalmazásában hozzátartozó: az egyeneságbeli rokon és ennek házastársa, az örökbefogadó és nevelőszülő, az örökbefogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, az élettárs és a jegyes, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, a testvér házastársa.

(7) Ha a tanú adatainak zártan kezelését kérte, a – nevének kívüli – személyes adatait a fegyelmi iratokhoz csatolt zárt borítékban kell kezelni és az eljárás jogerős befejezésekor meg kell semmisíteni. A zártan kezelt adatokat csak az ügyben eljáró vizsgáló, fegyelmi jogkör gyakorlója, a panaszt elbíráló előjáró és kivizsgálásában résztvevő személy, valamint jogvita esetén a bíróság jogosult megismerni.

(8) Az eljárás alá vont és a tanú meghallgatásáról készült jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell

- a)* az eljáró szerv és az ügyszám megjelölését,
- b)* a meghallgatás tárgyát (kinek, milyen ügyben történő meghallgatása),
- c)* a meghallgatás helyét, dátumát, kezdetének és befejezésének időpontját,
- d)* a jegyzőkönyv felvételének módját, ha az írásban történt,
- e)* a meghallgatáson jelen levő személyek nevét és az eljárásbeli jogállását,
- f)* az eljárás alá vont adatait [születési évét és helyét, anyja leánykori nevét, rendfokozatát (besorolását), munkakörét, szolgálati beosztását, lakcímét],
- g)* a tanú adatait (nevét, születési évét és helyét, anyja leánykori nevét, lakcímét, tartózkodási helyét – ha a szerv

állományába tartozik lakcím helyett a munkakörét, szolgálati beosztását),

- h)* a tanú nyilatkozatát adatainak zártan kezeléséről,
- i)* a meghallgatott tájékoztatását a vizsgálat tárgyáról,
- j)* a meghallgatott eljárási jogaira és kötelezettségeire történő tájékoztatását,

k) a meghallgatott nyilatkozatát a *j)* pont szerinti tájékoztatás tudomásulvételéről,

l) a tanú nyilatkozatát az eljárás tárgyához, illetve az eljárás alá vonthoz való viszonyáról (az ügy jogait, kötelezettségeit érinti-e, az eljárás alá vonttal alá-fölrendeltségi viszonyban, rokoni kapcsolatban áll-e, illetve van-e közöttük elszámolási viszony, vitás ügy, szorosabb baráti vagy haragos kapcsolat),

m) az eljárás alá vont nyilatkozatát arról, hogy tesz-e nyilatkozatot, ha nem tesz, védekezését írásban kívánja-e előterjeszteni,

- n)* a meghallgatott érdemi nyilatkozatát,
- o)* a meghallgatott nyilatkozatát arról, hogy a jegyzőkönyv a nyilatkozatát helyesen tartalmazza,
- p)* záradékot és a jelenlevők aláírásait.

(9) A jegyzőkönyvből ki kell tűnnie, hogy a vizsgáló mely kérdésére a meghallgatott milyen választ adott, illetve mely nyilatkozatát adta saját elhatározásából. A jegyzőkönyvet a meghallgatott minden írott oldal alján, illetve a jogairól, kötelezettségeiről kapott tájékoztatásra vonatkozó nyilatkozata után aláírja. Ha az aláírást megtagadja, azt a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

(10) A meghallgatott nyilatkozatát egyes szám első személyben, lehetőség szerint szöveghűen, a lényegesebb részeket szó szerint kell lejegyezni. Az érintett előzetes hozzájárulásával a nyilatkozat video- vagy hangfelvétellel is rögzíthető, de a meghallgatásnak ez esetben is meg kell felelnie a (8) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek. A kizárólag video- vagy hangfelvétellel rögzített nyilatkozatot le kell jegyezni, és abban utalni kell arra, hogy a felvétel milyen módon történt. A video- vagy hangfelvételt az eljárás jogerős befejezéséig meg kell őrizni.

(11) Folytatólagos meghallgatásnál nem kell megismételni a (8) bekezdés *f)–l)* pontjában meghatározottak írásba foglalását, de utalni kell arra, hogy jogait és kötelezettségeit a korábbi kioktatásnak megfelelően gyakorolhatja, illetve köteles gyakorolni.

(12) Ha a tanú és az eljárás alá vont nyilatkozata között olyan lényeges ellentmondás van, amely az ügy érdemi elbírálását befolyásolhatja, meg kell kísérelni az ellentmondást szembesítéssel feloldani. Nincs helye szembesítésnek, ha a tanú vagy az eljárás alá vont a szembesítést nem vállalja. Szembesítéskor a vizsgáló által feltett kérdésekre adott válaszokat szó szerint kell lejegyezni és a nyilatkozatokat külön-külön aláírni.

21. §

(1) Szemlét kell tartani, ha a vizsgáló megítélése szerint a bizonyítás szempontjából fontos információk beszerzése

csak valamely helyszín vagy tárgy (szemle tárgy) megtekintésével biztosítható.

(2) Helyszíni szemlét kell tartani, ha az elkövetés helyszínén a fegyelemsértő magatartással összefüggésbe hozható nyomok, anyagok, anyagmaradványok, egyéb tárgyi bizonyítékok lelhetők fel vagy fellelésük valószínűsíthető.

(3) Szemléről, helyszíni szemléről a körülmények figyelembevételével jegyzőkönyvet vagy jelentést kell készíteni. A jelentésnek tartalmaznia kell minden olyan lényeges információt, amelyet az eljárási cselekményen rögzítettek, megállapítottak, és nyilatkoztak, azzal, hogy a jelenlevők nyilatkozatát egyes szám harmadik személyben, azok lényegének összefoglalásával kell lejegyezni és a jelentést csak a vizsgáló írja alá.

(4) A szemle és a helyszíni szemle folyamatát a jegyzőkönyv, illetve jelentés készítése mellett, lehetőség szerint fénykép vagy videofelvétellel is rögzíteni kell, melyet a jegyzőkönyvhöz vagy jelentéshez mellékelve kell az iratokhoz csatolni. Nyom, anyagmaradvány rögzítését és leírását a kriminalisztika szabályai szerint úgy kell elvégezni, hogy annak hitelessége utóbb ne legyen vitatható.

(5) Szemlét és helyszíni szemlét legalább két, lehetőség szerint a fegyelmi jogkör gyakorlója irányítása alatt álló szerv állományába tartozó, az ügyben nem érintett személy (eljárási tanú) jelenlétében kell foganatosítani. Az eljárási cselekményen az eljárás alá vont és képviselője is jelen lehet. Annak időpontjáról a vizsgáló értesíti az érintetteket. Az értesítettek távolmaradása az eljárási cselekmény végrehajtását nem akadályozza. A jelenlévő eljárás alá vont és képviselője egyetértése esetén az eljárási tanú bevonása mellőzhető.

(6) Egyéb eljárási cselekményekről (pl. felvilágosítás kérésről) a vizsgáló feljegyzést készít.

(7) Az eljárási cselekményt, ha azon a vizsgálon kívül más részvétele is szükséges vagy más is jogosult a részvételre, az érintett ettől eltérő kérésének teljesítését kivéve, csak hivatali munkaidőben lehet elvégezni, illetve hivatali munkaidő alatti időpontra kitűzni.

22. §

(1) A vizsgáló javaslatára a fegyelmi jogkör gyakorlója szakértőt rendel ki, ha a vétkes kötelezettségszegés megállapításához valamely jelentős tény vagy körülmény tekintetében különleges szakértelemre van szükség. Szakértőként elsősorban igazságügyi szakértőt kell kirendelni.

(2) A szakértő kirendeléséről és a szakvélemény beérkezéséről, illetve a szakértő meghallgatásáról értesíteni kell az eljárás alá vontat és képviselőjét.

23. §

(1) Az eljárás alá vont és képviselője részére – előzetes egyeztetés alapján – hivatali munkaidőben biztosítani kell,

hogy a fegyelmi eljárás irataiba betekintsenek. A betekintés megtörténtéről feljegyzést kell készíteni.

(2) A fegyelmi eljárás iratairól az állam- és szolgálati titokra vonatkozó szabályok betartásával – a zártan kezelt adatok kivételével – az eljárás alá vont vagy a képviselője részére, kérelmükre egy példányban másolatot kell kiadni. A másolat, ha a feltételek biztosítottak és az eljárás alá vont vagy képviselője ezt elfogadja, elektronikus úton (elektronikus adathordozón vagy e-mail-ben) is átadható.

(3) A másolatot a kiadás előtt a kérelmezőn kívüli személy személyes adatait – ide nem számítva a nevét és az egyébként közérdekűnek minősülő adatait – olvashatatlanná kell tenni.

24. §

(1) A vizsgáló, ha a vizsgálatra nyitva álló határidő eltelte vagy a fegyelemsértés elbírálásához szükséges bizonyítékokat már beszerezte, a vizsgálatot lezárja és kitűzi az iratismertetés időpontját. Erről a Hszt. 133. §-ának (1) bekezdése figyelembevételével értesíti az eljárás alá vontat és képviselőjét. Nem akadályozza az összefoglaló jelentés elkészítésének és az iratok fegyelmi jogkör gyakorlójának történő átadásának, ha az eljárás alá vont, illetve képviselője az iratismertetésen nem jelent meg.

(2) Ha a vizsgáló az eljárás alá vont meghallgatása előtt a szükséges bizonyítékokat beszerezte, az iratismertetés az eljárás alá vont meghallgatását követően közvetlenül is megtartható, feltéve, hogy erről a körülményről a meghallgatásról szóló értesítésben előzetesen tájékoztatták az eljárás alá vontat és képviselőjét.

(3) Az iratismertetésről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyben meg kell jelölni az eljáró szervet, ügyszámot, az ügy tárgyát az eljárás alá vont megnevezésével, a jegyzőkönyv felvételének időpontját, helyszínét, a jelenlevők nevét és eljárásbeli jogállását, az ismertetésre felajánlott fegyelmi iratok terjedelmét (lapszámát), az eljárás alá vont és képviselője által tanulmányozott iratokat lapsorszám szerint megjelölve, az eljárás alá vont és képviselője nyilatkozatát, indítványát, a vizsgáló indokolt döntését az előterjesztett bizonyítási indítványról.

(4) Ha az iratismertetésen előterjesztett bizonyítási indítványnak a vizsgáló helyt ad, a bizonyítás kiegészítését öt munkanapon belül el kell végezni és ezt követően újabb iratismertetést kell tartani. További bizonyítás kiegészítésnek nincs helye.

25. §

A vizsgáló az iratismertetést követően (összefoglaló) jelentést készít. A jelentésben meg kell jelölni az eljárásra okot adó kötelezettségszegést, a vizsgálat alapján megállapított tényállást, annak bizonyítékait, az eljárás alá vont által megvalósított tényleges kötelezettségszegést, annak jogi alapját, az eljárás alá vont védekezését, a felelősségre vonás során figyelembe venni javasolt körülményeket és a

vizsgáló javaslatát az érdemi elbírálásra vagy az eljárás megszüntetésére.

26. §

(1) A fegyelmi jogkör gyakorlója a fegyelmi iratok kézhezvételétől számított 5 napon belül személyes meghallgatást tűz ki vagy az eljárást megszünteti. A személyes meghallgatás idejét a Hszt. 133. §-ának (1) bekezdésében meghatározott értesítési határidő betartásával kell kitűzni.

(2) A személyes meghallgatásról szóló értesítéssel egyidejűleg az eljárás alá vontnak meg kell küldeni – feltéve, hogy az nem tartalmaz állam vagy szolgálati titkot – a vizsgáló érdemi döntésre vonatkozó javaslatát nem tartalmazó összefoglaló jelentést is. Ha az összefoglaló jelentés állam vagy szolgálati titkot tartalmaz, az eljárás alá vontat és képviselőjét az értesítésben kell tájékoztatni, hogy a jelentést hol és mikor tekinthetik meg.

(3) A személyes meghallgatásról szóló értesítésben tájékoztatni kell, hogy a kitűzött időpontig az eljárás alá vont a védekezését írásban is előterjesztheti a fegyelmi jogkör gyakorlójánál.

(4) A személyes meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni. Ha pedig az eljárás alá vont azon nem jelent meg, e tényről feljegyzést kell készíteni, melyben rögzíteni kell a távolmaradás ismert okát és azt, hogy az eljárás alá vont előterjesztette-e írásbeli védekezést.

(5) A fegyelmi jogkör gyakorlója a személyes meghallgatás befejezésekor közli az eljárás alá vonttal, hogy az eljárást megszünteti, póteljárásra utalja vagy fenyítés kiszabására intézkedik.

Pót eljárás

27. §

(1) Ha a fegyelmi jogkör gyakorlója az iratok áttanulmányozása során, illetve az eljárás alá vont és képviselője személyes meghallgatáson tett nyilatkozata alapján úgy ítéli meg, hogy a vizsgálat a tényállást, illetve a fegyelmi felelősség megállapítása szempontjából fontos körülményeket az érdemi elbíráláshoz szükséges mértékben nem derítette fel, vagy az ügy elbírálása szempontjából lényeges, de orvosolható eljárási hiba történt, pót eljárást rendel el. Az erről szóló határozatban meg kell jelölni azokat az eljárási cselekményeket, amelyeket el kell végezni.

(2) A pót eljárás befejezését követően kiegészítő iratismertetést kell tartani és kiegészítő jelentést készíteni. Az újabb személyes meghallgatás tárgyában a 26. § szerint kell eljárni.

(3) A fegyelmi eljárásban pót eljárás csak egyszer rendelhető el.

Egyszerűsített eljárás

28. §

(1) Ha a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az egyszerűsített eljárás feltételei fennállnak és a fegyelemsértést a fegyelmi jogkör gyakorlója egyszerűsített eljárás keretében kívánja elbírálni, a fegyelmi eljárást elrendelő határozatban – a vizsgáló kijelölése helyett – erről az eljárás alá vontat tájékoztatni kell. Egyben fel kell hívni az eljárás alá vont figyelmét arra, hogy amennyiben a terhére rótt fegyelemsértés elkövetését vitatja, arról írásban vagy a személyes meghallgatásakor szóban nyilatkozzon.

(2) Az egyszerűsített eljárásban a személyes meghallgatás időpontját a Hszt. 133. §-ának (1) bekezdése figyelembevételével kell kitűzni. Ha az eljárás alá vont személyes meghallgatáson való részvételében önhibáján kívül akadályoztatva van és védekezését írásban sem közölte, az eljárást a Hszt. 131. §-ának (1) bekezdése alapján fel kell függeszteni.

(3) A személyes meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni, melyből világosan ki kell derülnie, hogy az eljárás alá vont a terhére rótt fegyelemsértés tekintetében, illetve az egyszerűsített eljárás alkalmazásáról milyen nyilatkozatot tett.

(4) Ha az eljárás alá vont a felelősségét nem ismeri el, vagy az egyszerűsített eljárás alkalmazását nem fogadja el, a fegyelmi jogkör gyakorlója kiegészítő határozatban intézkedik a vizsgálat lefolytatásáról és a vizsgáló személyének kijelöléséről.

29. §

(1) A személyes meghallgatást követő, ha pedig az eljárás alá vont és a képviselője előzetesen bejelentette, hogy a személyes meghallgatáson nem kíván megjelenni, az erről szóló nyilatkozat kézhezvételétől számított öt napon belül kell az érdemi határozatot meghozni és kiadmányozni.

(2) Fenyítést kiszabni csak a fegyelmi eljárás tárgyává tett cselekménnyel elkövetett és kétséget kizáróan bizonyított tényeken alapuló vétkes kötelezettségzegés miatt, a fegyelemsértés tárgyi súlyának, a vétkesség fokának, valamint az enyhítő és súlyosító körülményeknek együttes értékelése alapján lehet.

(3) Általában enyhítő körülményként kell értékelni, ha az eljárás alá vont szolgálat ellátása és/vagy szolgálat alatti magatartása a fenyítés kiszabását megelőző három éven belül kifogástalan volt, ha a terhére rótt vétkes kötelezettségzegés körülményeit önként és teljeskörűen feltárta, felelősségét elismerte.

(4) Általában súlyosító körülményként kell értékelni, ha az eljárás alá vont szolgálat ellátása és/vagy szolgálat alatti magatartása a fenyítés kiszabását megelőző három éven belül kifogásolható volt, ha más fenyítés hatálya alatt áll, ha a cselekményével az öt foglalkoztató szervnek vagy

másoknak kárt okozott, kivéve, ha azt a fenyítés kiszabásáig megtérítette.

30. §

(1) A fegyelmi ügyben hozott érdemi határozatnak valamennyi, az eljárás alá vont terhére rótt cselekményről rendelkezni kell.

(2) Ha egy eljárásban több eljárás alá vont fegyelmi felelősségéről kell dönteni, minden eljárás alá vonttal szemben külön-külön érdemi határozatot kell hozni. Az érintett részére csak a reá vonatkozó határozatot kell közölni.

(3) A Hszt. 138. §-a alapján felterjesztett és javasolt fenyítés kiszabására jogosult előljáró, amennyiben nem ért egyet a javasolt fenyítés alkalmazásával, vagy az eljárás megalapozottságát, illetve törvényességét aggályosnak tartja, a fenyítés kiszabását elutasítja és az iratokat más fenyítés kiszabására, vagy eljárás megszüntetésére irányuló javaslatával haladéktalanul visszaküldi a fegyelmi jogkör gyakorlójának.

31. §

A Hszt. 140. §-a (1) bekezdésének *e*) pontja alapján az eljárás megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha az erről rendelkező állományparancsban a szolgálati viszony megszüntetésére megjelölt nap eltelt.

Az érdemi határozat közlése

32. §

(1) A fegyelmi ügyben hozott érdemi határozatot annak keltétől számított öt munkanapon belül, a fegyelmi jogkör gyakorlója vagy megbízása alapján a fegyelmi szerv vezetője vagy az eljárás alá vont legalább osztályvezető beosztású szolgálati előljárója hirdeti ki. A kihirdetésen az eljárás alá vonton, a képviselőjén kívül jelen lehet a fegyelmi szerv vezetője (munkatársa) és az eljárás alá vont szolgálati előljárója is. A kihirdetést követően az eljárás alá vont részére a határozat egy példányát át kell adni (kézbesítés). A kézbesítés megtörténtét a határozat irattári példányára rá kell vezetni, és az átvevővel alá kell íratni.

(2) Amennyiben az eljárás alá vont a fegyelmi határozat átvételét a kihirdetéskor megtagadja, erről jegyzőkönyvet kell felvenni, és azt az iratokhoz kell csatolni.

(3) Ha az eljárás alá vont távolléte miatt a határozat előtte történő kihirdetésére nem kerülhet sor, azt postai úton tértivevénnyel kell részére megküldeni (kézbesítés). Ha a küldemény átvétel nélkül érkezik vissza, a kézbesítést a lakcím, illetve a tartózkodási hely pontosítását követően újra meg kell kísérelni, és annak eredménytelensége esetén a határozatot kézbesítettnek kell tekinteni. Az erről szóló

feljegyzést, valamint a tértivevényt és a borítékot a fegyelmi iratokhoz kell csatolni.

(4) A fegyelmi ügyben hozott érdemi határozatot azon a napon kell közölni tekinteni, amikor azt az eljárás alá vontnak kihirdették és átvette vagy az átvételét megtagadta, és arról jegyzőkönyv készült, vagy a küldemény átvételéről szóló tértivevény visszaérkezett és a postai kézbesítés eredménytelenségét feljegyzésben megállapították.

(5) Ha az eljárás alá vont a postai küldemény átvételében akadályoztatva volt vagy a postai kézbesítés eredménytelensége nem róható a terhére, az akadály elhárulta, illetve a határozat eredménytelen kézbesítéséről való tudomászerzést követő 8 napon belül tett bejelentése alapján a határozatot a részére újból kézbesíteni kell és a fenyítés végrehajtására tett intézkedéseket vissza kell vonni.

A panasz elbírálása

33. §

(1) Az eljárás alá vont az érdemi határozattal szembeni panaszát az előljáró parancsnokhoz címezve írásban vagy szóban a fegyelmi jogkör gyakorlójánál terjesztheti elő. A szóban előadott panaszt írásba kell foglalni, amelynek az írásba foglalásáról a fegyelmi jogkör gyakorlója gondoskodik. A panaszt az eljárás alá vont nem köteles indokolni.

(2) Ha az írásos panaszt nem a fegyelmi jogkör gyakorlójához nyújtották be, a panaszt kézhez kapó előljáró (vezető) köteles haladéktalanul továbbítani a fegyelmi jogkör gyakorlójához.

(3) Az érdemi határozat ellen benyújtott panaszt a fegyelmi jogkör gyakorlója megvizsgálja, és ha az az ügy érdemét, illetve a rendelkezés tartalmát nem érintő hiba (elírás, számítási hiba, hibás jogszabályi hivatkozás stb.) kijavítására irányul, a határozat kijavítására intézkedik. A kijavító határozat közlésével az érdemi határozat jogerőre emelkedik.

(4) Ha a panasz a határozat megalapozottságát vagy jogszerűségét, illetve a fenyítés mértékét vitatja vagy ha indokolást nem tartalmaz, továbbá ha a határozat kijavításának nem adott helyet, a fegyelmi jogkör gyakorlója a panaszt, a fegyelmi eljárás iratait egy példányban, a panaszban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját, az eljárás alá vonttól készített parancsnoki jellemzést, rendfokozatot, beosztást, valamint szolgálati viszonyt érintő fenyítés kiszabása esetén a személyi anyagát 3 napon belül felterjeszti a panasz elbírálására jogosult előljáróhoz. Az országos parancsnokok által hozott érdemi határozat elleni panasz esetén az iratokat a belügyminiszterhez címezve a BM Humánpolitikai Főcsoportfőnökségnek kell megküldeni.

(5) A panasz elbírálásában nem vehet részt, aki az elsőfokú határozat meghozatalában, illetve az azt megelőző vizsgálatban részt vett, továbbá aki vagy akinek a hozzá-

tartozója az ügyben eljárás alá vontként, tanúként vagy szakértőként vett részt.

(6) A felülvizsgálat során lefolytatott bizonyítás kiegészítés nem irányulhat az eljárás megismétlésére. Az ügyben már meghallgatott tanút, szakértőt, illetve az eljárás alá vontat csak akkor lehet ismételt meghallgatni, ha azzal az ügyre vonatkozó lényeges új adat, bizonyíték szerzhető be, vagy meghallgatásuk az eljárási szabályok lényeges megsértésével történt. Az egyes eljárási cselekményekre a 20–24. § rendelkezései az irányadók.

(7) Ha a felülvizsgálat során az előljáró megállapítja, hogy a fegyelmi jogkör gyakorlója a hatáskörét meghaladó fenyítést szabott ki, a Hszt. 9. §-ában meghatározott semmisségi szabályokra hivatkozva új határozat hozatalára az iratokat visszaküldi a fegyelmi jogkör gyakorlójának.

(8) A bizonyítás kiegészítés során keletkezett iratok egy példányát a fegyelmi eljárás felterjesztett irataihoz csatolni kell.

(9) A panasz elbírálásáról szóló érdemi határozatot és a felterjesztett iratokat a panasz elbírálója megküldi az elsőfokú határozatot hozó előljárónak (vezetőnek), aki intézkedik a határozat panaszos részére történő közléséről, illetve a képviselőjének történő megküldéséről.

A fenyítés végrehajtása

34. §

(1) A fegyelmi ügyben hozott érdemi határozat jogerőre emelkedését a határozat irattári példányára a fegyelmi jogkör gyakorlója, vagy megbízásából a vizsgáló feljegyzi. A fenyítés végrehajtására az állományilletékes parancsnok intézkedik.

(2) A Hszt. 123. §-a (1) bekezdésének *d)–i)* pontjában meghatározott fenyítések végrehajtására a fenyítés jogerőre emelkedését követő 30 napon belül állományparancsban, berendelték esetében személyi határozatban (intézkedés) kell rendelkezni.

(3) Fenyítés végrehajtására kiadott állományparancs (határozat) ellen benyújtott szolgálati panaszban a jogerőre emelkedett fegyelmi határozat rendelkezései nem vitathatók.

(4) A Hszt. 123. §-a (1) bekezdésének *d)–f)* pontjában meghatározott fenyítések végrehajtásának tartama alatt kiszabott újabb, azonos tartalmú fenyítéssel a már megállapított alacsonyabb fizetési fokozatban, illetve rendfokozatban eltöltött idő vagy a rendfokozati várakozási idő az újabb fenyítés tartamával meghosszabbodik.

(5) Az eggyel alacsonyabb rendfokozatba visszavetés fenyítés időtartama az eredeti rendfokozat várakozási idejébe nem számít be.

(6) Nem alkalmazható a Hszt. 123. §-a (1) bekezdésének *f)* pontja szerinti fenyítés, ha azzal a hivatásos állományú a Hszt. 100. §-ának (2) bekezdése alapján alacsonyabb besorolási osztályba tartozó rendfokozati állománycsoportba kerülne.

(7) A Hszt. 123. §-a (1) bekezdésének *g)* pontja szerinti alacsonyabb szolgálati beosztásba helyezés fenyítés jogerőre emelkedését követően a hivatásos állományút a beosztásából fel kell menteni és a Hszt. 2. §-ának *s)* pontja figyelembevételével a fegyveres szerv állományilletékes parancsnok alárendeltségébe tartozó szervezeti egységénél, ennek hiányában más szervezeti egységénél a besorolási osztályán belüli, képzettségének és rendfokozatának megfelelő alacsonyabb szolgálati beosztásba kell áthelyezni. Az eredeti vagy annál magasabb beosztásba ismételt csak akkor nevezhető ki, ha a fenyítés végrehajtásának megkezdésétől számított legalább egy év eltelt.

Mentesítés

35. §

(1) A Hszt. 148. §-ának (2) bekezdése alapján – a szolgálati előljáró javaslatára – átlagon felüli teljesítményre és példamutató magatartásra tekintettel az elsőfokú határozatot hozó fegyelmi jogkört gyakorló előljáró, illetve kiemelkedő helytállás vagy hősiesség magatartás elismeréséül az országos parancsok vagy javaslatára a miniszter mentesítheti a hivatásos állományút a fenyítés hatálya alól.

(2) A Hszt. 123. §-a (1) bekezdésének *d)–g)* pontjában meghatározott fenyítést akkor is végre kell hajtani, ha annak letöltése előtt mentesítették a fenyítés hatálya alól. Az országos parancsnok vagy javaslatára a miniszter rendkívüli helyzetben tanúsított kiemelkedő helytállás vagy hősiesség magatartás elismeréséül a fenyítés további végrehajtása alól is mentesítheti a hivatásos állományút.

(3) Hivatásos önkormányzati tűzoltóság állományába tartozó hivatásos állományú mentesítésére, a miniszter és az országos parancsnok csak akkor jogosult, ha a fenyítést a miniszter, illetve az országos parancsnok szabta ki.

Szabálysértés elbírálása fegyelmi jogkörben

36. §

(1) Szolgálati helyen vagy szolgálattal összefüggésben elkövetett szabálysértést a fegyelmi jogkör gyakorlója a szabálysértési hatóság áttétele vagy hozzá címzett feljelentés, illetve egyéb módon való tudomásszerzés alapján fegyelmi eljárás keretében bírálja el.

(2) Ha a szabálysértésről nem a szabálysértési hatóság áttétele alapján szerez tudomást és az ügyben a fegyelmi jogkörébe nem tartozó személy felelőssége is felvethető, a

gyelmi eljárás elrendelése és felfüggesztése mellett, a rendelkezésre álló iratokat megküldi az illetékes szabálysértési hatóságnak. Az eljárást csak a szabálysértési hatóság felelősségi arányok tekintetében hozott jogerős határozatának kézhezvételét követően lehet folytatni. Ha a szabálysértési hatóság az eljárás alá vont felelősségét nem látja megállapíthatónak, a fegyelmi eljárást meg kell szüntetni.

(3) Szabálysértés elbírálásánál elsősorban pénzbírság fenytést kell kiszabni. A pénzbírság mértékének meghatározásakor a helyi szabálysértési hatóság hasonló cselekményekre irányadó gyakorlatát kell alapul venni. Ettől enyhébb fenytést kiszabni csak akkor lehet, ha azt a szabálysértés csekély súlya vagy egyéb, a szabálysértéssel összefüggő méltányolható körülmény indokolja. Súlyosabbat pedig akkor, ha a szabálysértő magatartás egyben olyan szolgálati kötelezettségzegésnek is minősül, amely a súlyosabb fenytés kiszabását indokolja vagy a 29. §-ban meghatározottak teszik szükségessé.

(4) Elkobzás vagy más intézkedés kezdeményezéséről az érdemi határozatban kell rendelkezni. Ugyancsak az érdemi határozatban kell rendelkezni a közlekedési büntetőpont rendszer alkalmazásáról is.

(5) A fenytettnek a fenytés jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül benyújtott írásbeli kérelmére az állományilletékes parancsnok külön határozatban engedélyezheti a pénzbírság legfeljebb hat havi részletben történő befizetését vagy a befizetés legfeljebb három hónappal történő elhalasztását. A kérelem elbírálásáról szóló határozat ellen panasz előterjesztésének nincs helye.

(6) Pénzbírságot az állományilletékes parancsnok iránítása alatt álló szerv bevételi számlaszámára kell befizetni. A szerv pénzügyi vezetőjét a jogerős határozat rendelkező részének, illetve a részletfizetést vagy halasztott befizetést engedélyező határozatának megküldésével kell tájékoztatni, aki intézkedik a követelés nyilvántartásba vételéről.

(7) A szerv pénzügyi vezetője, ha a kötelezett a befizetést a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül vagy az engedélyezett halasztás hatánapjáig nem teljesítette, erről értesíti az állományilletékes parancsnokot, aki elrendeli a meg nem fizetett pénzbírság levonását a hivatásos állományú illetményéből. Meg kell vonni a részletfizetést attól, aki a befizetési kötelezettségének a részlet esedékességétől számított 15 napon belül nem tesz eleget.

Katonai vétség fegyelmi eljárásban történő elbírálása

37. §

(1) Ha a fegyelmi eljárás tárgyává tett cselekmény alkalmas katonai vétség megállapítására is, az elrendelt fegyelmi eljárást fel kell függeszteni, amíg a katonai ügyész nem dönt arról, hogy a Be. 485/A. §-a alapján az iratokat fe-

gyelmi eljárásra megküldi vagy a nyomozás folytatására intézkedik.

(2) Amennyiben a katonai ügyész a feljelentést elutasítja vagy a nyomozást megszünteti és az ügyet a katonai vétség fegyelmi hatáskörben történő elbírálása céljából az illetékes parancsnoknak megküldi, a már ugyanazon ügyben elrendelt fegyelmi eljárást elrendelő határozatot módosítani kell. A módosító határozatban meg kell jelölni az annak alapjául szolgáló katonai ügyészi határozatot, a katonai vétség megnevezését és minősítését, valamint azt a tényt, hogy továbbiakban – a tényállás változatlanul hagyása mellett – a fegyelmi eljárás a Hszt. 119. §-ának (1) bekezdése szerinti fegyelemsértés helyett katonai vétség miatt folyik.

(3) A fegyelmi eljárást a Hszt. és a Szabályzat fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályai szerint kell lefolytatni, azonban a vizsgálat során a katonai vétség Btk.-ban meghatározott törvényi tényállásának megvalósítását kell bizonyítani. Ha fegyelmi hatáskörbe utalás a nyomozás megszüntetésével történt, a nyomozás során lefolytatott bizonyítási cselekményeket nem kell megismételni.

(4) A katonai vétség miatti pénzbírság kiszabásakor a területileg illetékes megyei bíróságok katonai tanácsánál kialakult gyakorlatot kell alapul venni. A pénzbírság befizetésére, a befizetés halasztására, illetve a részletfizetésre a 36. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

A hivatásos önkormányzati tűzoltóság parancsnokával és helyettesével szembeni fegyelmi eljárás eltérő szabályai

38. §

(1) Ha a képviselő-testület (illetékes bizottsága) a parancsnok, illetve a polgármester a parancsnok-helyettes vonatkozásában fegyelmi eljárásra okot adó körülményt állapít meg, a rendelkezésre álló iratokat véleményezésre megküldi a szakmai felügyeletet ellátó katasztrófavédelmi igazgatónak (főigazgatónak).

(2) A katasztrófavédelmi igazgató (főigazgató), amennyiben a rendelkezésre álló iratok alapján a fegyelemsértés megalapozott gyanúja tekintetében nem lehet egyértelműen állást foglalni,

a) az iratokat visszaküldi, megjelölve azokat a körülményeket, amelyek tisztázásához további adatok beszerzése, vizsgálat lefolytatása szükséges, vagy

b) felügyeleti hatáskörében vizsgálatot tart, adatok, iratok beszerzésére intézkedik.

(3) A (2) bekezdés szerinti felügyeleti vizsgálatra, illetve kiegészítő adatgyűjtésre a 11. § (3) bekezdésének rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell.

(4) A katasztrófavédelmi igazgató (főigazgató) véleményében megjelöli a fegyelemsértés megalapozott gyanújára vonatkozó tényállást, az azt alátámasztó adatokkal, a

megszegett kötelezettséget és a kötelezettségszegés jogi alapjait, valamint a vizsgálat során, illetve az elbírálásnál figyelembe venni javasolt egyéb körülményeket. A vélemény nem tartalmazhat a felelősségre vonás módjára és mértékére vonatkozó javaslatot.

(5) A katasztrófavédelmi igazgató (főigazgató) a véleményét – a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a megkeresés beérkezését követő nyolc napon belül megküldi a polgármesternek.

39. §

(1) Ha a katasztrófavédelmi igazgató (főigazgató) felügyeleti, illetve jogszabályban megállapított egyéb intézkedési jogkörében eljárva észleli, illetve tudomására jut, hogy a hivatásos önkormányzati tűzoltóság parancsnokának vagy a helyettesének tevékenysége vagy mulasztása alkalmas fegyelemsértés megalapozott gyanújának megállapítására, az azt megalapozó iratok megküldésével együtt írásban kezdeményezi az érintettel szembeni fegyelmi eljárás megindítását.

(2) Fegyelmi eljárást kezdeményezni csak akkor lehet, ha a fegyelmi eljárás megindításához szükséges adatok, iratok már rendelkezésre állnak és azok fegyelemsértés megalapozott gyanúját kellőképpen alátámasztják.

(3) Az igazgató (főigazgató) a fegyelmi eljárás kezdeményezéséről szóló iratban megjelöli az igazgatóságnak (főigazgatóságnak) azt a munkatársát vagy szükség esetén a bizottság tagjait, aki – a képviselő-testület, illetve a polgármester döntése szerint – a fegyelmi eljárás során a vizsgálatot lefolytatja vagy annak lefolytatásában részt vesz.

(4) A fegyelmi eljárás kezdeményezéséről szóló irat tartalmára a 38. § (4) bekezdését értelemszerűen alkalmazni kell.

II. Rész

ELJÁRÁS A SZOLGÁLATTAL NEM ÖSSZEFÜGGŐ BŰNCSELEKMÉNY ESETÉN

40. §

(1) Ha a hivatásos állományú magatartása a Hszt. 149. §-ának (1) bekezdése szerinti szolgálati viszonyból eredő kötelezettségével össze nem függő bűncselekménynek minősül és a nyomozást vele szemben elrendelték, illetve gyanúsítottként kihallgatták, beosztásából a büntetőeljárás jogerős befejezéséig az állományilletékes parancsnok felfüggesztheti, ha szolgálati helyétől való távollátása indokolt.

(2) A beosztásból történő felfüggesztésnek akkor van helye, ha az állományilletékes parancsnok megítélése szerint a hivatásos állományú terhére rótt bűncselekmény jel-

lege, illetve súlya miatt a beosztás további ellátásának meghagyása a fegyveres szerv tekintélyét, a működésébe vetett közbizalmat súlyosan veszélyezteti.

(3) A hivatásos állományút a beosztásából az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén a nyomozás tartamára fel lehet függeszteni, ha azt a nyomozó hatóság a büntetőeljárás érdekeire tekintettel írásban kezdeményezte az állományilletékes parancsnoknál. Az állományilletékes parancsnok, ha a felfüggesztésből két hónap letelt, a felfüggesztést kezdeményező nyomozó hatóságot írásban a felfüggesztés indokoltságának felülvizsgálatára kéri fel. Ha a beosztásból felfüggesztés a hat hónapot meghaladja, a fenntartás indokoltságáról az állományilletékes parancsnok írásban kikéri a nyomozó hatóság felettes szerve vezetőjének a véleményét.

(4) A (2) bekezdésben meghatározott beosztásból felfüggesztéssel szemben a felfüggesztett a 17. § (7) bekezdése szerint élhet panasszal.

41. §

(1) A Hszt. 149. §-ának (3) bekezdése szempontjából beismerésnek kell tekinteni azt is, ha a hivatásos állományú az ellene indult büntetőeljárásban hozott, a bűncselekmény elkövetését megállapító érdemi döntést tartalmazó határozattal (határozat, végzés vagy ítélet) szembeni jogorvoslatban a terhére rótt tényállás megvalósítását nem vitatja.

(2) Ha a hivatásos állományúval szemben több, a Hszt. 149. §-a hatálya alá tartozó bűncselekmény miatt folyik büntetőeljárás és a tettenérés vagy a beismerés csak valamelyik bűncselekmény vonatkozásában áll fenn, a Hszt. 56. §-a (6) bekezdésének c) pontja szerinti méltatlanná válást csak e bűncselekmény vonatkozásában lehet vizsgálni és megállapítani a büntetőeljárás jogerős befejezése előtt.

III. Rész

A MÉLTATLANSÁGI ELJÁRÁS

42. §

(1) A Hszt. 56. §-a (6) bekezdésének c) pontja szerinti méltatlanná válást az állományilletékes parancsnok külön e célra létrehozott bizottság döntése alapján, méltatlansági eljárás keretében állapíthatja meg.

(2) Az eljárásban résztvevők jogállására, jogaira, az eljárás menetére, a bizonyítás szabályaira a Hszt. XII. fejezetét, valamint a Szabályzat rendelkezéseit – eltérő rendelkezés hiányában – értelemszerűen alkalmazni kell.

43. §

(1) A méltatlansági eljárás elrendeléséről az állományilletékes parancsnok dönt. Minden esetben el kell rendelni az eljárást, ha a szolgálaton kívüli magatartás:

a) szándékos vagy két év szabadságvesztésnél súlyosabban fenyegetett gondatlan bűncselekményt is megvalósít és az ügyben büntetőeljárás indult,

b) a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 141–146. §-a, a 151–155. §-a, a 156/A–159. §-a szerinti szabálysértést is megvalósít és az ügyben szabálysértési eljárás indult.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül a rendelkezésre álló adatok alapján kell mérlegelni, hogy a hivatásos állományú magatartása alkalmas lehet-e a Hszt. 56. §-a (6) bekezdésének c) pontjában meghatározott méltatlansági ok megállapítására.

(3) A méltatlansági eljárás elrendeléséről – az előző bekezdésben foglaltak figyelembevételével – az állományilletékes parancsnok az arra okot adó magatartásról, illetve a büntetőeljárásról vagy a szabálysértési eljárásról való tudomásszerzést követően haladéktalanul intézkedik. Nincs helye méltatlansági eljárás megindításának, ha a tudomásszerzéstől számított három hónap eltelt.

(4) A méltatlansági eljárásban a tényállás megállapításához, a méltatlanságot vagy annak hiányát megalapozó körülmények tisztázásához szükséges bizonyítékok felderítéséhez az állományilletékes parancsnok a méltatlansági eljárás elrendelésével egyidejűleg vizsgálót bízhat meg.

(5) Az állományilletékes parancsnok a vizsgáló javaslata alapján – méltatlanságot megalapozó magatartás hiányában – az eljárást megszünteti vagy az ügy elbírálására háromtagú méltatlansági bizottságot (a továbbiakban: bizottság) hoz létre. A bizottság elnöke az állományilletékes parancsnok. Tagjait a szerv hivatásos állományának megfelelő szolgálati tapasztalattal rendelkező, példás magatartást tanúsító és az eljárás alá vonttal legalább azonos rendfokozati állománycsoportba tartozók közül az állományilletékes parancsnok jelöli ki. Amennyiben ilyen személy nincs a szervnél, a bizottsági tagot – az állományilletékes parancsnok megkeresésére – az állományilletékes parancsnok szolgálati előjárója jelöli ki az általa irányított szervek állományából.

(6) Az ügy vizsgálójának kijelölésére és az összeférhetlenségi okokra a Hszt. XII. fejezetének és a Szabályzat I. részének rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell.

(7) A méltatlansági eljárás alá vont a vizsgáló személye vagy a bizottság tagjai ellen elfogultságot jelenthet be, vagy az ügyben való érintettség miatt kifogást emelhet. Az elfogultságot, illetve a kifogást az állományilletékes parancsnok három napon belül elbírálja. Ha az elfogultságot, illetve a kifogást az állományilletékes parancsnokkal szemben terjesztették elő, azt az állományilletékes parancsnok előjárója bírálja el, és szükség esetén az alárendeltségébe tartozó, másik állományilletékes parancsnokot jelöl ki a bizottság elnökének, vagy az ügyet magához vonva személyesen látja el az állományilletékes parancsnokot megillető hatáskört.

(8) A hivatásos önkormányzati tűzoltóságnál az előjáró parancsnokot megillető jogkört a polgármester gyakorolja, aki a bizottság elnöki feladatait személyesen látja el vagy azzal az önkormányzat vezető tisztségviselőjét (polgármester-helyettes, képviselő-testületi bizottság vezetője) is megbízhatja. Ha pedig a vizsgáló személyével vagy a bizottság tagjával szembeni összeférhetetlenség áll fenn, és nincs más arra alkalmas hivatásos állományú, az érintett polgármester másik hivatásos önkormányzati tűzoltóság parancsnokát kéri fel, hogy a saját állományából jelöljön ki vizsgálót vagy bizottsági tagot.

44. §

(1) A vizsgáló 30 napon belül lefolytatja a vizsgálatot, melynek során össze kell gyűjteni mindazokat a bizonyítékokat, amelyek alapján a bizottság dönthet a méltatlanság kérdésében. A határidő egy esetben 30 nappal meghosszabbítható.

(2) A vizsgáló a vizsgálat befejezésekor jelentést készít, melyben összefoglalja a kifogásolt magatartás elkövetését, valamint a Hszt. 56. §-a (6) bekezdésének c) pontjában meghatározott feltételek fennállását bizonyító tényeket és következtetéseket és ezek alapján javaslatot tesz a bizottság döntésére. Jelentését a vizsgálat befejezését követő öt napon belül megküldi az állományilletékes parancsnoknak.

45. §

(1) Az állományilletékes parancsnok a vizsgáló jelentésének kézhezvételét követő 14 napon belüli időpontra összehívja a bizottság ülését. Ha az ügy érdeméről az ülésen a bizottság dönteni nem tud, 14 napon belül újabb ülést tart.

(2) A bizottság az ülésen a bizonyítékokat értékeli, további bizonyítást folytathat, iratokat kérhet be, tanúkat hallgathat meg, szemlét tarthat vagy az újabb ülésig a vizsgálót pótvizsgálatra, bizonyítékok beszerzésére utasíthatja.

(3) A bizottság ülésen a tagokon kívül, az eljárás alá vont és képviselője, a vizsgáló és a jegyzőkönyvvezető lehet jelen, ahol a tagoknak együttesen kell jelen lenniük. A bizottság eljárásáról és tanácskozásáról jegyzőkönyvvel kell felvenni.

(4) A bizottság ülésen lehetővé kell tenni, hogy az eljárás alá vont az ügyvel kapcsolatos álláspontját szóban vagy írásban előterjeszthesse. Ha az eljárás alá vont – akadályoztatás kivételével – a bizottság felhívása ellenére nem jelent meg és írásban sem adta elő védekezését, a rendelkezésre álló adatok alapján kell dönteni.

(5) A bizottság eljárásához szükséges feltételek biztosításáról, a bizonyítékok beszerzéséről, a meghallgatni kívántak kiértesítéséről az állományilletékes parancsnok gondoskodik.

46. §

(1) Amennyiben az eljárás tárgyát képező cselekmény alkalmas bűncselekmény vagy szabálysértés megállapítására is, a méltatlansági eljárást legfeljebb a büntető-, illetve szabálysértési eljárás jogerős befejezéséig fel lehet függeszteni, ha a méltatlanságot megalapozó magatartásról a rendelkezésre álló adatok alapján nem lehet kétséget kizáró bizonyossággal érdemben dönteni.

(2) A méltatlansági eljárás felfüggesztéséről, illetve folytatásáról a méltatlansági bizottság üléséig az állományilletékes parancsok, azt követően a méltatlansági bizottság dönt.

47. §

(1) A bizottság a 45. § (1) bekezdése szerinti ülését követő öt napon belül zárt ülésen többségi határozattal dönt a méltatlanság fennállásáról vagy hiányáról. Döntését határozatba foglalja, mely tartalmazza a méltatlanná válás kérdésében hozott döntést, az azt megalapozó tényállást és a döntés indokait, valamint a jogorvoslati lehetőséget (felmentésről szóló állományparanccsal szembeni szolgálati panasz).

(2) Ha a bizottság döntése szerint a hivatásos állományú a hivatásos szolgálatra méltatlanná vált, az állományilletékes parancsnok köteles a szolgálati jogviszonyát felmentéssel megszüntetni és arról állományparancsban intézkedni, illetve az iratokat az arra jogosult előljáróhoz felterjeszteni.

(3) A bizottság döntésével szemben külön jogorvoslatnak helye nincs, azonban az annak végrehajtásáról szóló állományparancs ellen a Hszt. 194. §-a alapján benyújtott – halasztó hatályú – szolgálati panaszban kifogásolható a méltatlansági eljárás és az abban hozott döntés jogszerűsége.

IV. Rész

IRAT- ÉS ADATKEZELÉS

48. §

(1) A fegyelmi és a méltatlansági eljárások iratait a szerv irataitól elkülönítetten, külön iktatásban „Fe”, illetve „Me” jelöléssel ellátva kell kezelni. Az eljárás jogerős befejezését követően az iratot le kell zárni, és irattárba kell helyezni. A bizonyításhoz felhasznált eredeti iratot vagy tárgyat annak kell visszajuttatni, akitől az eljárás során beszerették. A kép vagy hangrögzítésre felhasznált adathordozó tartalmát törölni kell vagy meg kell semmisíteni.

(2) A fegyelmi és méltatlansági eljárás irataiba csak a jogszabály által felhatalmazott személyek tekinthetnek be, illetve abból adatot szolgáltatni csak jogszabályban meghatározott személyek részére és okból lehet. A betekintésről vagy adatszolgáltatásról betekintő lapot kell vezetni, amely tartalmazza a betekintő személyét, a betekintés jogcímét, idejét, a betekintő vagy az adattovábbító aláírását.

(3) Az állományilletékes parancsnok irányítása alatt álló fegyelmi szerv vezetője, annak hiányában az ügy vizsgálója köteles gondoskodni arról, hogy a fegyelmi eljárás megindulásától annak jogerős befejezéséig a fegyelmi eljárásra vonatkozó adatok a SZENYOR for WINDOWS személyügyi számítógépes nyilvántartó rendszerbe felvételekre kerüljenek, és a fegyelmi eljárás elrendeléséről, a besztásból felfüggesztés elrendeléséről és megszüntetéséről, valamint az érdemi határozatról az illetékes személyügyi szerv tájékoztatást kapjon.

(4) Az állományilletékes parancsnok minden év július 20-áig az első félévre, illetve minden év január 20-áig az előző évre vonatkozóan a SZENYOR for WINDOWS számítógépes nyilvántartási rendszerben meghatározottak alapján kimutatást (statisztikát) készít a folyamatban levő és befejezett eljárásokról. Az országos parancsnokságok (belügyi szervek) a fegyveres szervekre (belügyi szervekre) vonatkozó összesített kimutatást minden év július 31-éig, illetve minden év január 31-éig megküldi a BM Humánpolitikai Főcsoportfőnökségnek.

(5) A (3) és (4) bekezdések rendelkezéseit nem kell alkalmazni a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokra.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

49. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekre is alkalmazni kell.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszti a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek, valamint az önkormányzati tűzoltóság szolgálati viszonyban álló tagjai szolgálati viszonyának egyes kérdéseiről és a személyügyi igazgatás rendjéről szóló 9/1997. (II. 12.) BM rendelet 27. §-ának (4) bekezdése és a 28. §-a.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,

belügyminiszter

**A belügyminiszter
12/2006. (III. 14.) BM
rendelete**

**a belügyi ágazatba tartozó közigazgatási hatósági
eljárásban közreműködő tolmácsok, jeltolmácsok
díjazásáról**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174. §-a (2) bekezdésének *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A belügyi ágazatba tartozó közigazgatási hatósági eljárásban közreműködő tolmácsot, jeltolmácsot tevékenységéért munkadíj és költségtérítés illeti meg.

(2) A tolmácsot és a jeltolmácsot megillető munkadíj és várakozási díj e rendeletben meghatározott összege a tolmácsolási és jeltolmácsolási tevékenység ellenértékét terhelő általános forgalmi adó összegét nem tartalmazza, azt az e rendeletben meghatározott összegeken, mint adóalappon felül kell felszámítani, ha a tolmács, jeltolmács az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) rendelkezései alapján általános forgalmi adó felszámításra kötelezett. Ha a tolmács, jeltolmács az Áfa tv. szerint levonási joggal rendelkezik, a számlával igazolt költségnek csak a nettó összege növeli az adóalapot.

(3) Ha a tolmács, jeltolmács tevékenysége az Áfa tv. 5. §-a szerinti gazdasági tevékenységnek minősül, a tolmácsnak, jeltolmácsnak külön jogszabály rendelkezései szerint számlát kell kiállítania, illetve a kirendelő hatóságnak a számla ellenében díjat kell fizetnie.

2. §

(1) A tolmács részére a *mellékletben* meghatározott munkadíjat a díjsávok figyelembevételével, a helyi piaci viszonyokhoz igazodóan kell megállapítani.

(2) A jeltolmács részére 6000 Ft/óra (nettó) munkadíjat kell megállapítani.

(3) A tolmácsot, jeltolmácsot (a továbbiakban együtt: tolmács) megillető munkadíj megállapításánál minden megkezdett órát fél óraként, fél óra leteltét követően egy óraként kell figyelembe venni.

(4) A tolmács a számára megállapított munkadíjon felül utazási költségtérítésre tarthat igényt. Az igazolt költséget a tolmács számára a következők szerint kell megtéríteni:

a) vasúti 2. osztályú menettérti díj teljes összegét (rendkívül indokolt vagy sürgős igénybevétel esetében a pótjegy árát is),

b) helyi, illetve helyközi autóbusz menettérti díj teljes összegét,

c) személygépkocsi igénybevétele esetén – amennyiben a tolmácsolás helyszíne tömegközlekedési eszközzel nem, vagy aránytalanul hosszú (oda-vissza utazási időtartam a 4 órát meghaladó) utazási idővel közelíthető meg – a gépjárműnek a külön jogszabályban meghatározott üzemyagnorma figyelembevételével a ténylegesen megtett oda-vissza útra a km-távolság és az APEH által közzétett hivatalos üzemyagár szorzatának összegét.

(5) Ha a tolmács a tolmácsolási tevékenység megkezdésére kitűzött időpontban megjelent, a tényleges tolmácsolás megkezdéséig, illetőleg a tolmácsolás elmaradásának közléséig a tolmácsot várakozási díj illeti meg, amely minden megkezdett félórára nettó 500 Ft. Ezen felül a tolmács számára – utazási költségtérítésre vonatkozó igénye esetén – az utazási költséget is meg kell téríteni.

(6) Ha az eljárási cselekményt a hatóság félbeszakítja, ezt az időtartamot a várakozási időbe be kell számítani.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. Rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

Melléklet
a 12/2006. (III. 14.) BM rendelethez

TOLMÁCSOLÁS Ft/óra				
			-tól	-ig
1.	Az Európai Gazdasági Térséghez (a továbbiakban: EGT) tartozó országok hivatalos nyelvei + román, orosz, bolgár, szerb, horvát, ukrán és török nyelv	nettó Ft/óra	2 500	8 000
2.	Az EGT-n kívüli országok hivatalos nyelvei (kivéve: román, orosz, bolgár, szerb, horvát, ukrán és török nyelv), illetve a nemzeti és etnikai kisebbségi nyelvek	nettó Ft/óra	4 000	10 000

**A belügyminiszter
13/2006. (III. 14.) BM
rendelete**

**a vívás sportedzői szakképesítés szakmai
és vizsgakövetelményeinek kiadásáról**

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. §-a (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az oktatási miniszter egyetértésével – a következőket rendelem el:

1. §

A vívás sportedzői szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményeit a rendelet *mellékletében* foglaltak szerint határozom meg.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

*Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter*

*Melléklet
a 13/2006. (III. 14.) BM rendelethez*

**A sportedző (vívás) szakképesítés szakmai
és vizsgakövetelményei**

*I. A szakképesítés Országos Képzési Jegyzékben
szereplő adatai*

1. A szakképesítés azonosító száma: 52 8962 01
2. A szakképesítés megnevezése: sportedző (vívás)
3. Hozzárendelt FEOR szám: 3419
4. Szakképzési évfolyamok száma: 1 év
5. Képzési idő, maximális óraszám: –
6. Elmélet aránya: 60%
7. Gyakorlat aránya: 40%

II. A szakképesítés további adatai

1. A képzés megkezdéséhez szükséges iskolai és szakmai előképzettség, előírt szakmai gyakorlat: érettségi vizsga, továbbá a Magyar Vívó Szövetség által igazolt sportági jártasság (szerepelni kell az országos sportági szakszövetség regisztrációjában).

2. Pályaalkalmassági, illetve szakmai alkalmassági követelmények:

– egészségügyi alkalmassági követelményeknek kell megfelelni.

3. Szakmai alapképzés időtartama: –

4. Szintvizsga: –

III. A szakképesítés munkaterületei

1. A szakképesítéssel legjellemzőbben betölthető munkakör, foglalkozás

A munkakör, foglalkozás	
FEOR száma	FEOR megnevezése
3419	Egyéb pedagógusok
5349	Egyéb kulturális, sport-, szórakoztatási szolgáltatási tevékenység

2. A munkaterület rövid, jellemző leírása

A vívás sportedző mindenekelőtt pedagógiai tevékenységet végez. Felkészültsége képessé teszi arra, hogy az edzéstudományok eredményeit, a rokon- és határtudományok ismeretanyagát edzői munkája során hasznosítsa, ezáltal a sportolók teljesítményét a legmagasabb szintre emelje. Hozzájárul tanítványai személyiségfejlődéséhez, egészségfejlődéséhez, növeli sportszakmai ismereteiket, fejleszti a sportág eredményes üzéséhez szükséges szellemi és testi képességeiket. Megtanítja a sportág technikai, taktikai és szabályismereteit, felkészíti tanítványait a versenyekre. Nevelő-oktató-képző tevékenysége eredményeként a tanítványok alkalmassá válnak a sportszerű versenyzésre, sportteljesítményük folyamatos és fokozatos növelésére, a fair play, az egészséges életmód – ennek részeként a rendszeres testedzés, sportolás – népszerűsítésére.

Sportágában versenyeket szervez, és részt vesz azok lebonyolításában. Kapcsolatot tart a vívás sportágban érintett sportszervezetekkel és intézményekkel. Igény szerint segíti az iskolában folyó tehetségkutatót és -gondozást.

Részt vesz egyéni vagy társas vállalkozás formájában szervezett vívás tanfolyamok vezetésében, szakmai irányításában.

3. A szakképesítéssel rokon szakképesítések

A szakképesítéssel rokon munkakörök, foglalkozások	
azonosító szám	megnevezése
33 1499 01	Gyermek- és ifjúsági felügyelő II.
33 8962 01	Sportoktató (a szakág megjelölésével)
52 1499 03	Pedagógiai asszisztens

IV. A foglalkozás gyakorlása során előforduló legfontosabb feladatok és az azokhoz kapcsolódó követelmények

1. Feladatok

A vívás sportedző fő feladata a sportszervezeteknél (sportegyesületeknél, sportvállalkozásoknál) magas szintű vívó edzői (nevelő-oktató-képző) tevékenység végzése.

Feladata:

- a sportolók teljesítőképességének és teljesítőkészségének magas szintre emelése, értelmi, erkölcsi és fizikai képességeik célirányos fejlesztése, versenyekre történő felkészítésük irányítása;
 - az edzettségi állapot felmérése, az egyénspecifikus edzésmennyiség meghatározása;
 - rövid, közép- és hosszú távú edzéstervek összeállítása és végrehajtása, szükség szerinti módosítása;
 - a közvetlen verseny-előkészületek megoldása, a versenyeken technikai és taktikai útmutatások adása (hiba-elemzés és -javítás), az edzésártalmak megelőzése, illetve kivédése;
 - a sportban tehetséges fiatalok kiválasztása, gondozása és menedzselése;
 - edzőtáborok szervezése és lebonyolítása;
 - tudásának és tapasztalatainak állandó gazdagítása, bővítése, továbbá minden olyan testkulturális feladat megvalósításában való részvétel, amely hozzájárulhat környezetének, sportágának és versenyzőinek általános fejlődéséhez.
- Kiemelt feladata a doppingellenes tevékenységre vonatkozó szabályok betartása, illetve betartatása, továbbá a rábízott versenyzők biztonságának, egészségének megvédése és fejlesztése mind az edzések, mind a versenyek során.

2. Követelmények

A vívás sportedző legyen képes:

- a sportágát érintő valamennyi testkulturális cél és feladat meghatározására és a megvalósításban való részvételre;
- szakmai tevékenységét megfelelő pedagógiai, lélektani, szociológiai, továbbá anatómiai, élettani és edzéselméleti ismeretek birtokában végezni;
- a mozgásos cselekvések – kiemelten a vívó technikák és képességfejlesztő gyakorlatok – mintaszerű bemutatására és oktatására, a sportolók magasabb szintű versenyekre történő felkészítésére és versenyeztetésére;
- a vívás sportág technikai, taktikai és szabályismereit alkalmazni;
- a vívás sportágban tehetséges fiatalok kiválasztására, gondozására és menedzselésére;
- a sportági technika és a stílus közötti különbségből adódó speciális oktatási módszerek és eszközök alkalmazására;

- sportági edzésprogramok összeállítására, rövid, közép- és hosszú távú tervezésre, egyén és csapat számára egyaránt;
- edzőtáborok megszervezésére és lebonyolítására;
- a doppingellenes tevékenységre vonatkozó jogszabályokat betartani és betartatni, kiemelten kezelni a tanítványok biztonságát;
- a sportolók egészségének megvédésére és fejlesztésére célirányos gimnasztikai gyakorlatok tervezésével és szakszerű levezetésével;
- a gimnasztika, továbbá a sport-, illetve a sportág szaknyelvének szabatos, pontos használatára, választékos kommunikációra;
- vívó versenyek szervezésére és a lebonyolításukban való közreműködésre;
- sportági képzettségének megfelelően szabadidőközpontok, -klubok, illetőleg sportanfolyamok vezetésére, ilyen jellegű foglalkozások szervezésére és irányítására;
- sportági képzettségének megfelelő programok szervezésével a diákok szünidei foglalkoztatásában, ezen túlmenően a lakosság szabadideje hasznos és kulturált eltöltésének megszervezésében való közreműködésre (oktatóként, felügyelőként, nevelőként);
- az új, korszerű gyakorlati tapasztalatok és sporttudományos eredmények feldolgozására, befogadására és gyakorlati alkalmazására;
- általános és szakmai ismereteinek folyamatos megújítására, önművelésre;
- sportbalesetek, sportsérülések esetén elsősegélynyújtásra;
- a kerekes székes vívás oktatására, a kerekes székes versenyzők felkészítésére.

Különösen legyen képes:

- a rábízott sportolók személyiségi jogainak tiszteletben tartására;
- homogén és heterogén közösségben egyaránt hatékony edzői tevékenység végzésére.

V. A szakképesítés vizsgáztatási követelményei

1. A szakmai vizsgára bocsátás feltételei

A szakmai vizsgára bocsátás feltétele a szakmai tantárgyi követelmények teljesítése.

2. A szakmai vizsga részei

A szakmai vizsga írásbeli, gyakorlati és szóbeli részekből áll.

Az írásbeli vizsga tantárgyai és időtartama:

Sportszervezés és -vezetés:

- sportszervezés és -vezetés,
- gazdálkodás, jog, igazgatás,
- szponzorálás és vállalkozás.

Az írásbeli vizsga időtartama: 180 perc.

A szakmai gyakorlati vizsga részei és időtartama:
 – vívás elméleti ismeretek,
 – sportági gyakorlati vizsga (a vívás tudásának ellenőrzése, edzéstervezés és edzésvezetés).

A gyakorlati vizsga időtartama: max. 60 perc.

A szóbeli vizsga tantárgyai és időtartama:

- edzésmélelet és módszertan,
- pedagógia és sportpedagógia,
- lélektan és sportlélektan,
- sportegészségügy,
- gimnasztika, stretching.

A szóbeli vizsga időtartama (vizsgatárgyanként): max. 15 perc.

3. A szakmai vizsgán számon kérhető feladatok a szintek megjelölésével

Az írásbeli vizsga tartalma:

Az írásbeli vizsgán a szakképesítésért felelős miniszter által kiadott, a IV/2. pontban felsorolt követelmények figyelembevételével, az V/2. pontban felsorolt írásbeli tantárgyak szerint összeállított feladatsort kell megoldani.

A gyakorlati vizsga tartalma:

A szakmai gyakorlati vizsga feladatait a vizsgaszervező a IV/2. pontban felsorolt követelmények figyelembevételével, az V/2. pontban meghatározott vizsgarészek szerint dolgozza ki, és azt a vizsga megkezdése előtt legalább 15 nappal jóváhagyásra megküldi a szakmai vizsgabizottság elnökének.

A vizsgabizottság elnöke a feladatok jóváhagyására vonatkozó döntését a vizsgabizottság szakmai szervezet által delegált tagjával egyetértésben hozza meg. Amennyiben a javasolt feladatsor nem felel meg a szakmai követelményeknek, azt a szakmai vizsgabizottság elnöke átdolgozásra visszaadhatja, meghatározva az átdolgozás határidejét.

A feladatokat úgy kell meghatározni, hogy azok a vívás edzői munkakörből adódó tipikus szituációk, feladatok megoldására irányuljanak (pl. edzés vagy edzésrész tervezése és vezetése, értekezlet tervezése és vezetése).

A szóbeli vizsga tartalma:

A szóbeli vizsgán a vizsgázó a szakképesítésért felelős miniszter által kiadott, a IV/2. pontban felsorolt követelmények figyelembevételével, az V/2. pontban felsorolt szóbeli vizsga tantárgyai szerint összeállított tétel alapján ad számot tudásáról.

4. A szakmai vizsga egyes részei alóli felmentés feltételei

A vizsgázó kérésére a szakmai vizsga egyes részei alóli felmentés adható a következő esetekben:

- a) az adott vizsgarészből, illetőleg tantárgyból valamely felsőoktatási intézményben tett sikeres vizsga;
- b) az adott vizsgarészből, illetőleg tantárgyból középfokú sportszakemberképzés keretében öt éven belül legalább közepes (3) érdemjeggyel letett vizsga.

A felmentés iránti kérelmet, valamint a vizsga letételét igazoló bizonyítványt a szakmai vizsgát szervező intézmény vezetőjéhez a vizsgára történő jelentkezéssel együtt kell benyújtani. A felmentésről – a szakmai vizsgát szervező intézmény vezetőjének javaslatára – a szakmai vizsga megkezdése előtt a vizsgabizottság dönt. A vizsgarész vagy tantárgy osztályzatát, illetőleg érdemjegyét a tanuló másik vizsgán elért eredménye alapján a vizsgabizottság állapítja meg.

5. A szakmai vizsga értékelése

A szakmai elméleti vizsga értékelése:

Az *írásbeli vizsga* értékelését a központi tételekhez kiadott útmutató szerint 1-től 5-ig terjedő érdemjeggyel kell értékelni. Az elégséges minősítéshez legalább 51% teljesítése szükséges. Az írásbeli vizsgarészt egy érdemjeggyel kell minősíteni.

A *szóbeli vizsgán* a tételsorból kihúzott kérdésekre adott feleletet tantárgyanként 1-től 5-ig terjedő érdemjeggyel kell minősíteni.

A szakmai gyakorlati vizsga értékelése:

A szakmai gyakorlati vizsga eredményét egyetlen osztályzattal – a vívás elméleti ismeretek és a sportági gyakorlati vizsga érdemjegyeinek átlagával – kell értékelni.

A szakmai gyakorlati vizsga akkor eredményes, ha a vizsgázó vizsgarészenként (vívás elméleti ismeretek, illetve sportági gyakorlat) legalább elégséges érdemjegyet ért el.

A szakmai vizsga értékelése:

A vizsgázó szakmai elméletből és szakmai gyakorlatból kap osztályzatot.

A szakmai elmélet osztályzatát a szóbeli vizsgarészen tantárgyanként (öt tantárgy), valamint az írásbeli vizsgarészen kapott érdemjegy átlaga alapján kell megállapítani.

A szakmai vizsga az elméleti és a gyakorlati vizsgakövetelmények teljesítése esetén eredményes.

Sikeres a szakmai vizsga, ha a jelölt az írásbeli és a gyakorlati vizsgán, valamint a szóbeli vizsga tantárgyi vizsgáin (öt tantárgy) legalább elégséges (2) érdemjegyet ért el.

Eredménytelenség esetén csak azt a vizsgarészt, illetve tantárgyi vizsgát kell megismételni, amelyből a vizsgázó elégtelen érdemjegyet kapott.

A szakmai vizsga eredménytelensége esetén az eredménytelen vizsgarészből a vizsgázó javítóvizsgát tehet a következők szerint:

- írásbeli vizsgarész 1 hónap eltelté után javítható;
- szóbeli vizsgarész 1 hónap eltelté után javítható;
- gyakorlati vizsgarész 3 hónap eltelté után javítható.

VI. Egyéb tudnivalók

A vizsgabizottság munkájában – kamarai képviselőként – a Magyar Vívó Szövetség által delegált szakember vesz részt.

**A belügyminiszter
14/2006. (III. 14.) BM
rendelete**

**a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési
döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás
igényléséről**

A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 10. pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A költségvetési törvény 5. számú mellékletének 10. pontjában foglaltak értelmében az ott meghatározott előirányzat szolgál a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési támogatás fedezetéül, a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény szerinti munkáltatói kifizetések forrásául, továbbá a polgármester – öregségi nyugdíjkorhatár elérése előtt folyósított – öregségi nyugdíja, valamint a közszolgálati járadéka forrásául. A helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési támogatás igénylésére vonatkozó keretszabályokat e rendelet határozza meg.

2. §

A központi támogatás a helyi önkormányzatokat a feladatellátás racionálisabb megszervezéséből adódó – önkormányzati szintű álláshely megszüntetéssel együtt járó – létszámcsökkentési döntéseikhez kapcsolódó jogszabályi kötelezettségeik teljesítéséhez illeti meg.

3. §

(1) Pályázat benyújtására jogosult az a helyi önkormányzat, amely

a) a költségvetési szerveinél (ideértve az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott feladatokat ellátó költségvetési szerveket is), főfoglalkozásban, határozatlan idejű közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban állók (a továbbiakban: munkavállaló) – kivéve a közhasznú munkavégzés címén foglalkoztatottak – jogviszonyának (a továbbiakban: munkaviszony) megszüntetéséről döntött,

b) esetében a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott(ak) – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az

önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség,

c) a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 5. számú mellékletének 10. pontja szerinti pályázat keretében adott munkavállaló után támogatásban nem részesült,

d) a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény X. Miniszterelnökség fejezet 20. cím, 2. alcím, 1. Különbféle személyi kifizetések jogcím-csoportban megjelölt forrásából adott munkavállaló után támogatást nem igényel,

e) 2005. szeptember 30-át követően – a 4. § (2)–(3) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel hozott – döntést hajtott végre, s ebből fizetési kötelezettsége keletkezett.

(2) Azon önkormányzat, amelynek képviselő-testülete 2005. szeptember 30-a előtt hozta meg létszámcsökkentési döntését, azonban 2005. évben benyújtott pályázata után a támogatást azért nem vehette igénybe a 10/2005. (III. 18.) BM rendeletben foglaltakra tekintettel, mert a létszámcsökkentési döntéssel érintett munkavállaló(k) felmentési ideje 2006. évben telik le, így a tényleges kifizetést igazoló dokumentumokat is csak 2006. évben áll módjában benyújtani – 2006. évben újra benyújthatja pályázatát. E pályázatok elbírálása is a 2006. évi szabályok szerint történik azzal az eltéréssel, hogy ezen esetben a tényleges kifizetés dokumentumait a pályázathoz csatolni kell.

(3) A létszámcsökkentéssel érintett munkavállalóra és az ezzel együtt járó álláshely-megszüntetésre az önkormányzat csak egy alkalommal nyújthatja be pályázatát, a pályázatban igényelt összeg erejéig.

4. §

(1) Az önkormányzat az intézményei létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata függvényében dönt a felmentéssel, végkielégítéssel együtt járó létszámcsökkentésről és az ehhez kapcsolódó állami támogatás igénylésére vonatkozó pályázat benyújtásáról.

(2) Amennyiben a létszámcsökkentéssel érintett munkavállaló esetében az önkormányzat döntését követően a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 90. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel csak későbbi időpontban tudja a munkaviszonyt megszüntetni, akkor az Mt. 90. § (1) bekezdése szerinti idő elteltét követően nyújthatja be e munkavállaló után a támogatási igényét.

(3) Ha a létszámcsökkentéssel érintett munkavállaló a munkaviszony megszűnése vagy az azzal kapcsolatos járandósága tekintetében munkaügyi bírósághoz fordult jogorvoslatért, akkor az önkormányzat e munkavállaló utáni

fizetési kötelezettségének támogatására a pályázatot akkor nyújthatja be, amikor a bíróság jogerősen megállapítja a munkáltató által hozott döntés jogszerűségét.

5. §

(1) A pályázat keretében a – tényleges létszámcsökkenést megvalósító – munkaviszony megszüntetése miatt jogszabályban előírt kötelező mérték szerint megállapított és kifizetendő végkielégítés összege, valamint a felmentési idő felére járó ténylegesen kifizetett összeg támogatható.

(2) Ha az érintett személy jogviszonya korengedményes nyugdíjazás miatt szűnik meg, a nyugdíjazással kapcsolatos költségek megtéríthetők, ha azok összege nem haladja meg a jogviszony felmentéssel történő megszűnése esetén járó támogatás összegét. Amennyiben a korengedményes nyugdíjazással együtt járó költségek meghaladják a felmentés esetén járó támogatás mértékét, akkor a korengedményes nyugdíjazás esetében is csak az az összeg illeti meg a helyi önkormányzatot, amely felmentés esetében járna.

6. §

A támogatás igénylésére, döntési rendszerére, folyósítására és elszámolására vonatkozó részletes előírásokat a belügyminiszter e rendelet kihirdetését követő három napon belül pályázati felhívásban teszi közzé.

7. §

(1) A belügyminiszter a pályázatok elbírálására Tárcaközi Bizottságot hoz létre, amelynek tagjai a belügyminiszter, a pénzügyminiszter, a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, az oktatási miniszter, az egészségügyi miniszter, az ifjúsági, családjogi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója és a Területpolitikai Kormányzati Hivatal vezetője által kijelölt személyekből állnak. A Tárcaközi Bizottság a beérkező pályázatokat az ügyrendjében foglaltak alapján bírálja el.

(2) A Tárcaközi Bizottság által az önkormányzatok részére megítélt támogatás folyósítása – a költségvetési törvény 23. § (2) bekezdése alapján – a Tárcaközi Bizottság döntését követő hónap nettó finanszírozása keretében történik.

(3) Amennyiben az önkormányzat a költségvetési törvény 5. számú mellékletében rögzített támogatási feltételnek nem tesz eleget és a támogatásról szóló döntést követő öt éven belül a megszüntetett álláshelyet annak ellenére

visszaállítja, hogy azt – önkormányzati rendeleten kívüli – jogszabályváltozásból adódó, és az adott helyi önkormányzat számára kötelezően ellátandó többletfeladatok nem teszik szükségessé, úgy ezen álláshely megszüntetésére jóváhagyott támogatásról köteles haladéktalanul lemondani, és a támogatást a központi költségvetés javára visszafizetni.

(4) A jogtalanul igénybe vett összeg után a helyi önkormányzat az Áht. 64/B. § (2) bekezdése szerinti kamatot fizet a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

(5) A (3) bekezdésben foglaltakról a helyi önkormányzat a támogatásról szóló döntést követő öt évig – az év végi elszámolás keretében – évente beszámol az illetékes Igazgatóságnak. Az év végi elszámolás szabályszerűségét az Igazgatóság az Áht. 64/D. §-a alapján felülvizsgálja.

8. §

E rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 10/2005. (III. 18.) BM rendelet és annak módosítására készült 46/2005. (X. 18.) BM rendelet hatályát veszíti.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 15/2006. (III. 14.) BM rendelete

a helyi önkormányzatok európai uniós fejlesztési pályázataihoz szükséges önkormányzati saját forrás kiegészítése 2006. évi támogatásának rendjéről

A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 5. számú mellékletének 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A Költségvetési tv. 5. számú mellékletének 17. pontjában foglalt előírászat a helyi önkormányzatok európai uniós fejlesztési célú pályázataihoz szükséges önkormányzati saját forrás kiegészítéséhez (a továbbiakban: EU Önerő Alap támogatás) nyújt támogatást.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *európai uniós fejlesztési célú pályázat*: a strukturális alapok és a strukturális alapokból finanszírozott Közösségi Kezdeményezések támogatása, az ISPA/Kohéziós Alap, a PHARE, a SAPARD, valamint az EGT Finanszírozási Mechanizmusból és a Norvég Finanszírozási Mechanizmusból adódó támogatások elnyerése érdekében meghirdetett fejlesztési célú pályázatok (a továbbiakban: uniós pályázat);

b) *fejlesztési célú pályázat*: felhalmozási tevékenység támogatására irányuló pályázat, amely új vagy a korábbiánál műszaki, technikai szempontból korszerűbb tárgyi eszközök létrehozására irányul, illetve a meglévő tárgyi eszközök műszaki, technikai paramétereinek korszerűsítését valósítja meg;

c) *igérvény*: az uniós támogatási szerződés megkötését megelőzően az EU Önerő Alap támogatásról e rendelet szerint meghozott feltételes támogatási döntés;

d) *kedvező elbírálást igazoló dokumentum*: a megítélt uniós támogatásról szóló, az érintett felek által aláírt támogatási szerződés;

e) *helyi önkormányzatok társulásai*:

ea) a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 16. §-a szerinti jogi személyiséggel rendelkező társulás, továbbá

eb) a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Ktt.) szerint megalakult többcélú kistérségi társulás (a továbbiakban: kistérségi társulás);

f) *saját forrás*: a helyi önkormányzatok által – az uniós és az EU Önerő Alap támogatással megvalósítani tervezett fejlesztésre – képviselő-testületi határozattal jóváhagyott, illetőleg a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatával, kistérségi társulás esetén a társulási tanács határozatával jóváhagyott forrás.

Általános rendelkezések

3. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás igényelhető

a) az EU strukturális alapjaiból és Kohéziós Alapjából, az EGT Finanszírozási Mechanizmusból és a Norvég Finanszírozási Mechanizmusból adódó támogatásokból,

b) 2004–2005. években ISPA és SAPARD támogatásból, valamint

c) 2004–2005. években PHARE, továbbá

d) a 2004. évet megelőzően a (4) bekezdés szerinti ISPA projektek esetében fejlesztési célú pályázatok megvalósításához pályázott, illetőleg elnyert uniós támogatásokhoz szükséges önkormányzati saját forrás kiegészítésé-

hez a (2), (3) és (4) bekezdésekben foglaltak figyelembevételével.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatások esetében, amennyiben az uniós pályázati feltételek alapján az önkormányzat a saját forrás kiegészítéséhez állami támogatást nem vehet igénybe, úgy EU Önerő Alap támogatásra csak akkor jogosult, ha a saját forrás biztosítására hitelt vesz fel. Ez esetben az EU Önerő Alap támogatás összege a saját forrás és a 14. § szerinti mérték figyelembevételével számított összeg, de legfeljebb a saját forrás hitelből biztosított részének megfelelő összeg.

(3) Az (1) bekezdésben megjelölt uniós támogatások esetében az EU Önerő Alap támogatás akkor igényelhető, ha

a) a fejlesztés az 5. § (1) bekezdése szerinti helyi önkormányzat, önkormányzati társulás és többcélú kistérségi társulás vagyonának gyarapodását eredményezi,

b) a fejlesztés megvalósítása folyamatban van, annak műszaki-pénzügyi lezárása az EU Önerő Alap támogatási igény benyújtását követő 60 napon belül nem történik meg,

c) a fejlesztésnek van a 2006. vagy azt követő év(ek)re ütemezett kifizetése/része.

(4) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti támogatás esetében EU Önerő Alap támogatási igényt azon – ISPA támogatást nyert projekt megvalósításában részt vevő – települési önkormányzat nyújthat be, amely a projektből reá jutó saját forrást nem tudja biztosítani. Ezen önkormányzat az EU Önerő Alap támogatást a (3) bekezdés szerinti és az alábbi feltételek együttes teljesülése mellett igényelheti:

a) az EU Önerő Alap támogatás igénylőjének az ISPA projekt összköltségéhez – szerződés alapján – legalább 75 millió forint saját forrást kell biztosítania,

b) az EU Önerő Alap támogatás igénylője 2003–2005 között minden évben részesült az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatásában,

c) az EU Önerő Alap támogatás igénylője az ISPA projekthez szükséges önkormányzati saját forrás legalább 30%-át önkormányzati hitel felvételével tudja biztosítani.

4. §

Az EU Önerő Alapból nyújtandó támogatásról a belügyminiszter dönt.

Az EU Önerő Alap igénylésének általános feltételei

5. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatásra jogosult és igényt nyújthat be

a) helyi önkormányzat,

b) a Ttv. 16. §-a szerinti jogi személyiségű társulás esetén a társult önkormányzatok nevében eljáró – társulási megállapodásban erre felhatalmazott – helyi önkormányzat,

c) a Ktt. alapján létrejött kistérségi társulás, amennyiben a kistérségi társulás valamennyi tagja egyetért az EU által támogatott fejlesztés megvalósításával és az EU Önerő Alap igény benyújtásával,

d) a 2004. évet megelőzően ISPA támogatást nyert projekt megvalósításában részt vevő, a projektből reá jutó saját forrást biztosítani nem tudó – a 3. § (4) bekezdése szerinti – egyes települési önkormányzat (a továbbiakban: Pályázó).

(2) A Pályázó

a) az (1) bekezdés *a)–c)* pontja szerinti esetekben az lehet, aki az uniós fejlesztési célú pályázatot benyújtja/benyújtotta, vagy az uniós támogatást elnyerte,

b) az (1) bekezdés *d)* pontja szerinti esetben az lehet, aki az uniós fejlesztési célú pályázat megvalósításában társulásként részt vesz.

(3) A fenntartó nyújtja be – a fenntartott költségvetési szerv kezdeményezésére – az EU Önerő Alap iránti igényt, amennyiben az uniós támogatásokra a helyi önkormányzatok vagy társulásaik által fenntartott költségvetési szerv pályázott.

(4) Az EU Önerő Alap támogatásra igényt nyújthat be továbbá a HEFOP (4.1.1-P.) Térségi Integrált Szakképző Központok infrastrukturális feltételeinek javítása uniós pályázatot 2006. évet megelőzően benyújtott helyi önkormányzat, amennyiben az uniós támogatás főkedvezményezettje a pályázat megvalósításában részt vevő önkormányzatok által létrehozott 100%-os önkormányzati tulajdonú közhasznú társaság (a továbbiakban: Kht.).

6. §

(1) Az EU Önerő Alap iránti igényeket a Pályázók folyamatosan, de legkésőbb 2006. október 31-éig nyújthatják be a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatóságához (a továbbiakban: Igazgatóság).

(2) Az igényléshez csatolni kell

a) e rendelet *mellékleteit* képező – a 14. §-ban foglaltak figyelembevételével – pontosan és hiánytalanul kitöltött adatlapokat;

b) az adatlapokon külön megjelölt hiteles dokumentumokat, de különösen

ba) az uniós pályázat befogadását, vagy már elnyert uniós támogatások esetében a kedvező elbírálását igazoló dokumentumot,

bb) önkormányzat pályázata esetén a képviselő-testületnek/közgyűlésnek az igényelt EU Önerő Alap által nem finanszírozandó saját forrás részének vállalását tanúsító hitelesített határozati kivonatát, vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a

polgármester nyilatkozatát, kistérségi társulás esetén a társulási tanács határozatának hitelesített kivonatát,

bc) az önkormányzat/társulás hitelfelvételi szándéka esetén a pénzügyi – előzetesen elvégzett hitelképesség-vizsgálata alapján – a kért hitel nyújtására vonatkozó szándéknyilatkozatát,

bd) az önkormányzatok társulása esetén társulási megállapodás/társulási tanács határozatát; továbbá

c) a 3. § (1) bekezdésének *d)* pontja és (4) bekezdése alapján Pályázó esetében a *b)* pontban foglaltakon túlmenően

ca) a Pályázó nyilatkozatát arról, hogy az ISPA projekt megvalósítása folyamatban van, annak műszaki-pénzügyi lezárása az EU Önerő Alap támogatási igény benyújtását követő 60 napon belül nem történik meg,

cb) a Pályázó által vállalt saját forrás biztosításáról szóló szerződést,

cc) a hitel felvételét igazoló dokumentumot,

cd) a 14. § (5) bekezdés szerinti igény esetében a támogatást megalapozó kimutatás hitelesített dokumentumát;

d) az 5. § (4) bekezdése szerinti igény esetében a 100%-os önkormányzati tulajdonú Kht. létesítő okiratának és a társasági szerződésnek hitelesített másolatát.

(3) A (2) bekezdésben foglalt dokumentumokat papír alapon egy eredeti és két hitelesített másolati példányban kell csatolni. A másolati példányt a helyi önkormányzat jegyzője, illetve kistérségi társulás esetén a munkaszervezet vezetője hitelesíti. A (2) bekezdés *a)* pontja szerinti adatlapokat – melyek a Belügyminisztérium honlapjáról (www.bm.hu) tölthetők le – elektronikusan kell kitölteni, és elektronikus úton is csatolni kell. A kitöltést követően ennek nyomtatott változata szolgál az igénylés papír alapú benyújtásához.

(4) Az (1) bekezdés *bb)* pontja szerinti képviselő-testületi/közgyűlési/társulási tanácsi határozatnak/polgármesteri nyilatkozatnak a következőket kell tartalmaznia:

a) a Pályázó megnevezését;

b) a képviselő-testületi/közgyűlési/társulási tanácsi határozat esetén annak számát;

c) a tervezett fejlesztés

ca) pontos megnevezését,

cb) pénzügyi ütemezését,

cc) összköltségét,

cd) pénzügyi forrásainak összetételét és azok éves ütemezését;

d) a források biztosításának vállalt módját;

e) az EU Önerő Alap által nem finanszírozandó saját forrás résznek a Pályázó költségvetésében – a fejlesztés teljes időtartamára – történő biztosításáról a Pályázó kötelezettségvállalását.

(5) Az 5. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontja szerinti Pályázónak a 6. § (2) bekezdésének *bd)* alpontja szerint az igényléshez csatolandó társulási megállapodásnak tartalmaznia kell a vonatkozó külön jogszabályokban előírtak mellett:

a) a vállalt költségviselés nem teljesítésének következményeit,

b) a társult önkormányzatok nyilatkozatát arról, hogy átvállalják a fejlesztés közös megvalósításából kiváló önkormányzat(ok) saját forrás részének finanszírozását.

(6) A Pályázó igénylésének valamennyi – e rendelet mellékletei szerinti – adatlapot tartalmaznia kell, amelyek sem tartalmukban, sem alakjukban nem változtathatók meg.

7. §

(1) Az Igazgatóság megvizsgálja a Pályázó által benyújtott igények szabályszerűségét és – hiányosság(ok) észlelése esetén – a benyújtást követő 5 munkanapon belül hiánypótlásra szólítja fel a Pályázót. Hiánypótlásra a hiánypótlási felszólítás kézhezvételétől számított nyolc napon belül van lehetőség.

(2) Az Igazgatóság az EU Önerő Alap támogatás iránti igényeket az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. §-ának (3) bekezdésében meghatározott vizsgálatának lezárását követően – annak eredményéről szóló tájékoztatásának becsatolásával – egy eredeti és egy hiteles másolati példányban 5 napon belül megküldi a Belügyminisztérium részére.

(3) Amennyiben a Pályázónak az uniós támogatások iránt benyújtott pályázatáról 2006. október 31.–december 31. között születik kedvező elbírálást igazoló dokumentum, úgy benyújthatja az EU Önerő Alap támogatás iránti igényét a 6. §-ban foglaltak szerint. Ebben az esetben az igény elbírálása a 2007. évben történik.

*Az EU Önerő Alap támogatási igények elbírálása,
a támogatás mértéke*

8. §

A belügyminiszter az Igazgatóságok által továbbított Pályázók igényeiről a pályázatoknak, illetőleg a hiánypótlás(ok)nak a Belügyminisztériumba érkezésétől számított 60 napon belül – folyamatos elbírálás keretében – dönt.

9. §

A Belügyminisztérium a folyamatos elbírálás során megkeresi az EU-s pályázat elbírálásában illetékes hatóságot, amely megvizsgálja a saját forrás kiegészítésére benyújtott pályázat és az uniós támogatások iránt benyújtott pályázat pénzügyi-műszaki tartalmának egyezőségét, majd arról a megkeresést követő 15 napon belül nyilatkozatot ad ki a Belügyminisztérium részére.

10. §

EU Önerő Alap támogatásban részesülnek

- a) a tartalmi és formai szempontból megfelelő,
- b) az adott EU támogatásra kiírt pályázatban a finanszírozásra vonatkozó előírásokat nem sértő,
- c) az uniós támogatásokról szóló pályázat, vagy már elnyert uniós támogatások esetében a támogatási szerződés pénzügyi-műszaki adataival megegyezően benyújtott igények.

11. §

Nem részesülhet támogatásban a Pályázó, ha

- a) adósságrendezési eljárás alatt áll;
- b) a hiánypótlási kötelezettségének nem tett határidőre eleget, illetve azt csak részben teljesítette;
- c) a hiánypótlás, valamint a Belügyminisztérium kérésére megtett kiegészítések, módosítások ellenére az igénylésben szereplő adatok, illetve a becsatolt dokumentumok hiányosak, hibásak;
- d) az elnyert EU támogatásra kiírt pályázathoz szükséges saját forrás finanszírozására vonatkozó előírások azt nem teszik lehetővé;
- e) az uniós pályázat/támogatási szerződés pénzügyi-műszaki adataival nem egyeznek meg az igénylés adatai;
- f) nem fejlesztési célú uniós támogatáshoz igényli a szükséges saját forrás kiegészítését;
- g) az ígérvénnyel rendelkező Pályázó a kedvező elbírálást igazoló dokumentumot – annak aláírásától számított 30 napon belül – nem küldi meg a Belügyminisztériumnak;
- h) részére a 16. § (3) bekezdése szerint megküldött támogatási szerződés 3 példányát az előírt 30 napon belül nem küldi vissza a Belügyminisztériumba;
- i) a vonatkozó uniós támogatás iránti pályázata elutasításra került.

12. §

A megítélt EU Önerő Alap támogatás vissza nem térítendő támogatás, amely a fejlesztés teljes időtartamára vonatkozóan kerül megállapításra.

13. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás meghatározásának alapját az uniós támogatásokról szóló pályázat/szerződés alapján számított vagy abban rögzített, a Pályázó költségvetésében vállalt saját forrás összege képezi.

(2) A 17. § szerinti támogatási szerződésben a támogatás százalékos mértéke, összege és ütemezése a kedvező

elbírálást igazoló dokumentumban foglalt adatok alapján – a 14. §-ban foglaltak figyelembevételével – kerül véglegesen meghatározásra.

(3) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti uniós pályázat/támogatási szerződés nem forintban, hanem euróban rögzíti a finanszírozáshoz szükséges összeget, és az átváltás árfolyamáról sem rendelkezik, akkor ezen összegek az uniós támogatások tekintetében 252,5 Ft/euró átváltási mértékkel kerülnek forintban meghatározásra és képezik a további számítások alapját.

14. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás mértékének meghatározása a Pályázó saját forrás százalékában kifejezve – figyelembe véve a 13. §-ban foglaltakat – a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott (a továbbiakban: 1. besorolás), illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott (a továbbiakban: 2. besorolás) települések jegyzékéről szóló 7/2003. (I. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) besorolását alapul véve történik az alábbiak szerint:

a) ISPA/Kohéziós Alapból igényelt támogatás esetében:

aa) a Rendelet 1. és 2. besorolásába nem tartozó önkormányzatoknál 50%,

ab) a Rendeletnek vagy az 1. vagy a 2. besorolásába tartozó önkormányzatoknál 60%,

ac) a Rendeletnek mindkét besorolásába beletartozó önkormányzatoknál 70%;

b) a strukturális alapokból igényelt támogatás esetében:

ba) a Rendeletnek 1. és 2. besorolásába nem tartozó önkormányzatoknál 60%,

bb) a Rendeletnek vagy az 1. vagy a 2. besorolásába tartozó önkormányzatoknál 70%,

bc) a Rendeletnek mindkét besorolásába beletartozó önkormányzatoknál 80%;

c) SAPARD, valamint az EGT Finanszírozási Mechanizmusból és a Norvég Finanszírozási Mechanizmusból adódó támogatás esetében:

ca) a Rendeletnek 1. és 2. besorolásába nem tartozó önkormányzatoknál 40%,

cb) a Rendeletnek vagy az 1. vagy a 2. besorolásába tartozó önkormányzatoknál 50%,

cc) a Rendeletnek mindkét besorolásába beletartozó önkormányzatoknál 60%;

d) PHARE támogatás esetében:

da) a Rendeletnek 1. és 2. besorolásába nem tartozó önkormányzatoknál 30%,

db) a Rendeletnek vagy az 1. vagy a 2. besorolásába tartozó önkormányzatoknál 40%,

dc) a Rendeletnek mindkét besorolásába beletartozó önkormányzatoknál 50%.

(2) Amennyiben az igénylő önkormányzat megyei önkormányzat, úgy az EU Önerő Alap támogatás mértéke

a) ISPA/Kohéziós Alapból nyert támogatás esetében 50%,

b) a strukturális alapokból nyert támogatás esetében 60%,

c) SAPARD, valamint az EGT Finanszírozási Mechanizmusból és a Norvég Finanszírozási Mechanizmusból adódó támogatások esetében 50%,

d) PHARE támogatás esetén 50%.

(3) Az 5. § (1) bekezdésének c) pontjai szerinti kistérségi társulás – amennyiben az számára kedvezőbb támogatási mértéket jelent – az (1) és (6) bekezdések szerinti számítás helyett figyelembe veheti a területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló 64/2004. (IV. 15.) Korm. rendeletet [a továbbiakban: 64/2004. (IV. 15.) Korm. r.]. Ez esetben az igényelhető támogatás mértéke:

a) ISPA/Kohéziós Alapból igényelt támogatás esetében:

aa) a területfejlesztés szempontjából kedvezményezett vagy átmenetileg kedvezményezett kistérségbe nem tartozó kistérségi társulásnál 50%,

ab) a 64/2004. (IV. 15.) Korm. r. 2. számú melléklete szerint a területfejlesztés szempontjából átmenetileg kedvezményezett vagy a 4. számú melléklet alapján a hátrányosabb helyzetű kistérségbe tartozó kistérségi társulásnál 60%,

ac) a 64/2004. (IV. 15.) Korm. r. 3. számú melléklete szerint a területfejlesztés szempontjából leghátrányosabb helyzetű kistérségbe tartozó kistérségi társulásnál 70%;

b) a strukturális alapokból igényelt támogatás esetében:

ba) a területfejlesztés szempontjából kedvezményezett vagy átmenetileg kedvezményezett kistérségbe nem tartozó kistérségi társulásnál 60%,

bb) a 64/2004. (IV. 15.) Korm. r. 2. számú melléklete szerint a területfejlesztés szempontjából átmenetileg kedvezményezett vagy a 4. számú melléklet alapján a hátrányosabb helyzetű kistérségbe tartozó kistérségi társulásnál 70%,

bc) a 64/2004. (IV. 15.) Korm. r. 3. számú melléklete szerint a területfejlesztés szempontjából leghátrányosabb helyzetű kistérségbe tartozó kistérségi társulásnál 80%;

c) SAPARD, valamint az EGT Finanszírozási Mechanizmusból és a Norvég Finanszírozási Mechanizmusból adódó támogatások esetében:

ca) a területfejlesztés szempontjából kedvezményezett vagy átmenetileg kedvezményezett kistérségbe nem tartozó kistérségi társulásnál 40%,

cb) a 64/2004. (IV. 15.) Korm. r. 2. számú melléklete szerint a területfejlesztés szempontjából átmenetileg kedvezményezett vagy a 4. számú melléklet alapján a hátrányosabb helyzetű kistérségbe tartozó kistérségi társulásnál 50%,

cc) a 64/2004. (IV. 15.) Korm. r. 3. számú melléklete szerint a területfejlesztés szempontjából leghátrányosabb helyzetű kistérségbe tartozó kistérségi társulásnál 60%;

d) PHARE támogatás esetében:

da) a területfejlesztés szempontjából kedvezményezett vagy átmenetileg kedvezményezett kistérségbe nem tartozó kistérségi társulásnál 30%,

db) a 64/2004. (IV. 15.) Korm. r. 2. számú melléklete szerint a területfejlesztés szempontjából átmenetileg kedvezményezett vagy a 4. számú melléklet alapján a hátrányosabb helyzetű kistérségbe tartozó kistérségi társulásnál 40%,

dc) a 64/2004. (IV. 15.) Korm. r. 3. számú melléklete szerint a területfejlesztés szempontjából leghátrányosabb helyzetű kistérségbe tartozó kistérségi társulásnál 50%.

(4) A Kohéziós Alap saját forrás kiegészítéséhez jóváhagyott EU Önerő Alap támogatás pályázatonként a 900 millió forintot nem haladhatja meg.

(5) A Kohéziós Alap támogatáshoz kapcsolódóan a fejlesztéshez szükséges, az uniós pályázattal összefüggő és a fejlesztés uniós támogatásból/hazai társfinanszírozásból el nem ismerhető tervezési költségeihez EU Önerő Alap támogatás nyújtható. A támogatás – amelynek maximális összege 80 millió forint – kizárólag a tervezési költségnek az egyéb költségvetési forrásból nem fedezett részére adható.

(6) Az 5. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti önkormányzatok társulása vagy a (3) bekezdés szerinti lehetőséget nem választó kistérségi társulás esetében önkormányzatonként szükséges feltüntetni

a) a fejlesztéshez vállalt összes saját forrás összegét, majd

b) az (1) bekezdés szerint az EU Önerő Alap támogatás százalékos mértékét és összegét, és ezen számadatok összegzéséből adódik az igényelhető EU Önerő Alap támogatás összege.

15. §

(1) A belügyminiszter döntéséről az elbírálást követő 15 munkanapon belül értesíti a Pályázókat a következők szerint:

a) amennyiben a Pályázó az uniós támogatási szerződés megkötését megelőzően igényelte az EU Önerő Alap támogatást, úgy arról ígérvényt kap,

b) amennyiben a Pályázó a kedvező elbírálást igazoló dokumentum benyújtása mellett igényelte az EU Önerő Alap támogatást, úgy a 16. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a belügyminiszter szerződés (a továbbiakban: támogatási szerződés) kötését kezdeményezi a Pályázóval.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a Pályázó köteles a kedvező elbírálást igazoló dokumentum eredeti vagy hitelesített másolati példányát – annak aláírásától

számított 30 napon belül – megküldeni a Belügyminisztériumnak a támogatási szerződés megkötése érdekében.

Támogatási szerződés megkötése

16. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás felhasználásának – a döntés alapját képező igénylésben vállalt – feltételeit támogatási szerződésben rögzíti a belügyminiszter és a Pályázó.

(2) A támogatási szerződés előkészítését a Belügyminisztérium végzi.

(3) A támogatási szerződés belügyminiszter által aláírt 6 példányát a Belügyminisztérium a Pályázónak megküldi, aki egyetértése esetén a támogatási szerződés 3 példányát legkésőbb a kézhezvételtől számított 30 napon belül az arra jogosult aláírásával ellátva visszaküldi a Belügyminisztériumba.

17. §

A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell:

a) a Pályázó által megvalósítandó fejlesztés – kedvező elbírálást igazoló dokumentum szerinti – pontos megnevezését és azonosító adatait;

b) az EU Önerő Alap támogatás százalékos mértékét, összegét és éves ütemezését;

c) az EU Önerő Alap támogatás folyósításának feltételeit;

d) az EU Önerő Alap támogatás felhasználás feltételeit;

e) a Pályázó által vállalt kötelezettségek nem vagy részbeni teljesítése esetén irányadó, e rendelet 23. §-a szerinti jogkövetkezményeket.

18. §

(1) A Pályázó részéről a kedvező elbírálást igazoló dokumentum bármely pontjának megsértése egyben a támogatási szerződés megsértését is jelenti.

(2) Amennyiben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettség megvalósítása meghiúsul vagy tartós akadályba ütközik, illetőleg ha a szerződést érintő adatok és körülmények változnak, úgy a Pályázó haladéktalanul köteles e tényt írásban a Belügyminisztérium részére bejelenteni.

Az EU Önerő Alap folyósítása, felhasználása

19. §

A támogatás költségvetési forrása a Költségvetési tv. 1. számú melléklet IX. fejezet 2. cím, 17. alcím.

20. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatást a támogatási szerződésben foglaltak szerint teljesítményarányosan, a Belügyminisztérium utalványozása alapján a Magyar Államkincstár folyósítja a Pályázó költségvetési elszámolási számlájára.

(2) Az EU Önerő Alap folyósítása

a) a kedvező elbírálást igazoló dokumentumban foglalt kifizetési ütemezéshez igazodik; és

b) évenkénti összege nem haladhatja meg a kedvező elbírálást igazoló dokumentumban meghatározott évenkénti üteme(ke)t, kivéve, ha a fejlesztés megvalósítása során

ba) előző évi maradvány-felhasználás történik,

bb) a kedvező elbírálást igazoló dokumentum módosításával az uniós támogatás évek közötti átütemezésére kerül sor.

21. §

Az EU Önerő Alap támogatás jogtalan felhasználásának minősül, ha

a) a Pályázó a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott;

b) a Pályázó az EU Önerő Alap támogatását nem a támogatási szerződésben rögzített támogatási célra és feltételeknek megfelelően használja fel;

c) a Pályázó a fejlesztés összköltségének növekedése nélkül saját forrásból, átvett pénzeszközből, költségvetési támogatásból, illetve támogatásértékű bevételként az adott fejlesztés esetében további fejlesztési forrásokhoz jut (saját forrás további kiváltása);

d) a jogszabályban erre feljogosított szervek vizsgálata alapján a Pályázónak (költségvetési szervének), illetve az 5. § (4) bekezdése szerinti esetben a 100%-os önkormányzati tulajdonú Kht.-nak visszafizetési kötelezettsége keletkezik;

e) a Pályázó (illetve költségvetési szerve) és az 5. § (4) bekezdése szerinti esetben a 100%-os önkormányzati tulajdonú Kht. elveszti az uniós támogatásra való jogosultságát.

Ellenőrzés és elszámolás

22. §

(1) A támogatási szerződésben foglaltak teljesítését jogszabályban erre feljogosított szervek ellenőrzik.

(2) A Pályázó köteles

a) az EU Önerő Alap támogatás felhasználását – számlákkal és az egyéb szükséges dokumentumokkal alátámasztva – elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellen-

őrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani;

b) az EU Önerő Alap támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónapra a mindenkori zárszámadás keretében és annak rendje szerint elszámolni. Az év végi elszámolás szabályszerűségének felülvizsgálatára irányadóak az Áht. 64/D. §-ában foglaltak.

(3) A EU Önerő Alap támogatás igénybevételének és az elszámolás szabályszerűségének vizsgálatát az Igazgatóság végzi a Magyar Államkincstár által minden évben kiadásra kerülő közleményben meghatározott módon.

23. §

(1) A Pályázó a 21. § alapján megállapított jogtalan felhasználás esetén a támogatást köteles visszafizetni a központi költségvetésbe.

(2) Az (1) bekezdés alapján visszafizetendő támogatás után a Pályázó a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatot köteles fizetni a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

(3) Jegybanki alapkamaton, ha a Pályázó visszafizetési kötelezettségének

a) az igénybevétel évében tesz eleget, a megelőző év átlagos jegybanki alapkamatát,

b) az igénybevétel évét követően tesz eleget, az igénybevétel éve átlagos jegybanki alapkamatát kell érteni.

Záró rendelkezések

24. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, mellyel egyidejűleg hatályát veszti a helyi önkormányzatok európai uniós fejlesztési pályázataikhoz szükséges önkormányzati saját forrás kiegészítése 2005. évi támogatásának rendjéről szóló 14/2005. (III. 30.) BM rendelet (a továbbiakban: R.), azzal, hogy

a) az R. alapján benyújtott EU Önerő Alap támogatási igények esetében rendelkezéseit – az R. 17. § (3) bekezdésének kivételével – alkalmazni kell, valamint

b) a 2005. évben a Belügyminisztériumba beérkezett, de el nem bíralt EU Önerő Alap pályázatok esetében a döntés a 19. §-ban meghatározott költségvetési forrás terhére történik.

Dr. Lampertth Mónika s. k.,
belügyminiszter

1/a. számú melléklet a 15/2006. (III. 14.) BM rendelethez

A d a t l a p
EU Önerő Alap igényléséhez*

* A rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogi személyiségű társulásnak, valamint a 7/2003. (I. 14.) Korm. rendelet besorolását választó többcélú kistérségi társulásnak jelen adatlap második oldalaként az 1/b. számú mellékletét is ki kell töltenie!

I. Pályázó adatai:

1.	Önkormányzat/többcélú kistérségi társulás neve:	
2.	Önkormányzati társulás (kivéve többcélú kistérségi társulás) neve:	
3.	Önkormányzati társulás (kivéve többcélú kistérségi társulás) esetében a székhely önkormányzat neve:	
4.	Az önkormányzatot/Társulást képviseli (polgármester/elnök)**	
5.	Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás KSH kódja:	
6.	Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás címe (ir.szám, település, út/utca, hsz.):	
7.	Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás elérhetősége:	Fax: Tel.: e-mail:
8.	Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás adószáma:	
9.	Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás törzsszáma:	
10.	Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) neve:	
11.	Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) telefonszáma:	
12.	Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) e-mail címe:	

** Nem többcélú kistérségi társulás esetében a Székhely önkormányzat polgármesterének megnevezése szükséges.

II. A támogatandó feladat megjelölése:

1.	A megpályázott/elnyert uniós támogatás megjelölése:	
2.	Pályázatot kiíró vagy az uniós támogatási szerződés megkötésére jogosult szervezet megnevezése:	
3.	Pályázat kódja, felhívás címe:	
4.	Az uniós pályázat/az uniós támogatási szerződés azonosítója:	
5.	A fejlesztésnek az uniós pályázatban/uniós támogatási szerződésben megjelölt megnevezése:	
6.	A fejlesztés rövid leírása (a beadott uniós pályázatban megjelölt műszaki tartalomnak megfelelően!):	

III. Nyilatkozatok:

Hozzájárulok, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/C. § (13)–(14) bekezdésében meghatározott adatokat a 18/C. § (12) és (14) bekezdésében felsorolt szervek az (5)–(8) bekezdésben, valamint a 18/C. § (12)–(13) bekezdésben foglaltak szerint felhasználják.

Kelt, év hó nap

.....
az önkormányzatot/Társulást képviselő aláírása

1/b. számú melléklet a 15/2006. (III. 14.) BM rendelethez

A Pályázó Társulás adatai

Sor- szám	KSH kód	Önkormányzat neve	Önkormány- zatra jutó összes saját forrás (forint)	EU Önerő Alap támogatás mértéke a 14. §-ban foglaltak szerint (%-ban)	Önkormány- zatra jutó EU Önerő Alap támogatás (forint)	Sor- szám	KSH kód	Önkormányzat neve	Önkormány- zatra jutó összes saját forrás (forint)	EU Önerő Alap támogatás mértéke a 14. §-ban foglaltak szerint (%-ban)	Önkormány- zatra jutó EU Önerő Alap támogatás (forint)	
1						46						
2						47						
3						48						
4						49						
5						50						
6						51						
7						52						
8						53						
9						54						
10						55						
11						56						
12						57						
13						58						
14						59						
15						60						
16						61						
17						62						
18						63						
19						64						
20						65						
21						66						
22						67						
23						68						
24						69						
25						70						
26						71						
27						72						
28						73						
29						74						
30						75						
31						76						
32						77						
33						78						
34						79						
35						80						
36						81						
37						82						
38						83						
39						84						
40						85						
41						86						
42						87						
43						88						
44						89						
45						Saját forrás mindösszesen:						

2. számú melléklet a 15/2006. (III. 14.) BM rendelethez

A pályázó fejlesztésének pénzügyi adatai

A Pályázó megnevezése:		
Régió		
Megye		
EU Önerő Alap támogatás mértéke a 14. §-ban foglaltak szerinti számítás alapján (%-ban)*:		

A) Az uniós támogatással elismert és elszámolható költségek alapján számított beruházási összköltség (Ft):

Források megnevezése	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év	2010. év	Összesen (forint)
1. EU Alapokból igényelt forrás összege						
2. A fejlesztéshez hazai társfinanszírozás keretében biztosított összeg						
3. A Pályázó összes saját forrása (3.1.+3.2.+3.3.)						
3.1. A Pályázó által költségvetésének terhére vállalt saját forrás összege						
3.2. Az EU Önerő Alapból a saját forrás kiegészítésére igényelt BM támogatás összege						
3.3. Hitel**						
4. Egyéb források összesen (4.1.+4.2.+4.3.)						
4.1. Lakossági hozzájárulás***						
4.2. Egyéb magánforrás						
4.3. Egyéb szervezetek támogatása						
5. A beruházás összköltsége (1.+2.+3.+4.1.+4.2.+4.3.)						

B) Az uniós támogatással el nem ismert beruházási költségek:

Megnevezés	Összege
Összesen:	

C) Beruházási költségek mindösszesen (A+B):

Nyilatkozat: Hozzájárulok, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/C. § (13)–(14) bekezdésében meghatározott adatokat a 18/C. § (12) és (14) bekezdésében felsorolt szervek az (5)–(8) bekezdésben, valamint a 18/C. § (12)–(13) bekezdésben foglaltak szerint felhasználják.

Kelt év hó nap

.....
az önkormányzatot/Társulást képviselő aláírása

* Amennyiben a Pályázó a 14. § (6) bekezdés szerint igényli a támogatást, úgy a rovatot nem kell kitölteni!

** A rendelet 3. §-ának (2) bekezdése szerinti igénylés esetén a rovat kitöltése kötelező.

*** Lakossági hozzájárulás esetében csatolni kell az ennek igazolására szolgáló dokumentumot.

**Az egészségügyi miniszter
10/2006. (III. 14.) EüM
rendelete**

**a gyógyszerterek működési, szolgálati
és nyilvántartási rendjéről szóló
15/1997. (VI. 20.) NM rendelet módosításáról**

A gyógyszerterek létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény 42. §-a (2) bekezdésének *b)*, *c)* és *g)* pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendelem el:

1. §

A gyógyszerterek működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 21. §-ának (2) bekezdésében

a) a „kérelmére” szövegrész helyére a „kérelmére vagy hivatalból” szövegrész,

b) a „14. § (1)–(2) bekezdésében” szövegrész helyére a „14. § (1)–(2) bekezdésében, továbbá a 15. §-ban” szövegrész

lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba azzal, hogy a rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Dr. Rácz Jenő s. k.,
egészségügyi miniszter

**Az egészségügyi miniszter
11/2006. (III. 14.) EüM
rendelete**

**az egészségügyi miniszter által adományozható
szakmai elismerésekről szóló
21/2005. (VI. 16.) EüM rendelet módosításáról**

A Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 7. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

Az egészségügyi miniszter által adományozható szakmai elismerésekről szóló 21/2005. (VI. 16.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 4/A–4/B. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Kiemelkedő orvos-szakmai életmű elismeréseként – különös tekintettel az orvostudományi kutatásban végzett jelentős tevékenységre, illetve ennek eredményére – Dr. Hőgyes Endre-díj adományozható.

(2) A Dr. Hőgyes Endre-díj évente egy természetes személynek adományozható, a díjjal oklevél, emlékérem és pénzjutalom jár.

4/B. § (1) Az élet mentésében tanúsított példamutató magatartásért vagy tevékenység kifejtéséért Pro Vita díj adományozható. Pro Vita díj adományozható különösen

a) annak a teljes vért adó önkéntes véradónak, aki legalább 100 alkalommal adott vért,

b) az élő önkéntes szerv- vagy szövetdonornak,

c) annak, aki az élet mentésében kiemelkedő tevékenységet fejtett ki.

(2) Pro Vita díjban évente legfeljebb 70 személy részesülhet, ebből legfeljebb 20 személy lehet önkéntes véradó, a díjjal oklevél jár.”

2. §

Az R. 10. §-a a következő *c)* ponttal egészül ki, és az eredeti *c)* és *d)* pontjának jelölése *d)* és *e)* pontra változik:

[A díjak és elismerések adományozására]

„*c)* Dr. Hőgyes Endre születése napja (november 30.),”
[alkalmából kerülhet sor.]

3. §

Az R. 11. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és az eredeti (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:

„(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően

a) Pro Vita díj adományozására – az önkéntes véradók tekintetében – a Magyar Vöröskereszt az Országos Vérelátó Szolgálattal egyetértésben,

b) Dr. Hőgyes Endre-díj adományozására – az Egészségügyi Tudományos Tanács (a továbbiakban: ETT) elnökségének vagy bizottságainak előterjesztése alapján – az ETT elnöke tehet javaslatot.”

4. §

Az R. 12. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Dr. Hőgyes Endre-díj adományozása esetén az (1) bekezdés szerinti előzetes értékelést nem kell elvégezni.”

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg az R.

a) 8. §-ában az „a 10. §-ban foglalt alkalmakon kívül is,” szövegrész,

b) 14. §-ának (2) bekezdése a hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 5. §-ának (1) bekezdésében a „Simmelweis-díj és Batthyány-Strattmann László-díj” szövegrész helyébe a „Simmelweis-díj, Batthyány-Strattmann László-díj és a Dr. Hőgyes Endre-díj” szövegrész,

b) az R. 5. §-ának (2) bekezdésében a „Simmelweis-díjjal és a Batthyány-Strattmann László-díjjal” szövegrész helyébe a „Simmelweis-díjjal, a Batthyány-Strattmann László-díjjal és a Dr. Hőgyes Endre-díjjal” szövegrész,

d) az R. 11. §-ának (1) bekezdésében a „2–4. §-ban” szövegrész helyébe a „2–4. §-ban, a 4/B. §-ban” szövegrész lép.

Dr. Rác Jenő s. k.,
egészségügyi miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
19/2006. (III. 14.) FVM
rendelete**

**termőföldnek és erdőnek a szociális földprogram
folytatása céljából ingyenesen történő önkormányzati
tulajdonba vagy vagyonkezelésbe adásának
feltételeiről és eljárási rendjéről**

A Nemzeti Földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXXV. törvény 12. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel, valamint a belügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A szociális földprogram (a továbbiakban: program) céljára átadható állami tulajdonú termőföldek és erdőterületek (a továbbiakban együtt: földrészlet) ingyenesen önkormányzati tulajdonba vagy vagyonkezelésbe adására vonatkozó hirdetményt első ízben e rendelet hatálybalépésétől számított 30 napon belül, a továbbiakban évente február 1-jéig közzé kell tenni. A hirdetmény közzétételéről a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban: NFA) gondoskodik. A hirdetményben nem tehető közzé

olyan földrészlet, amelyen harmadik személynek fennálló joga vagy követelése van.

(2) A hirdetményt az NFA internetes honlapján, továbbá az NFA székhelyén az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségben, és az NFA területi irodáinak hivatali helyiségeiben elhelyezett hirdetőtáblán legalább 90 napra kell közzétenni úgy, hogy az internetes honlapon való megjelenítés napja a hirdetmény kifüggesztésének napjával megegyezzen. A hirdetmény közzétételének kezdő napja a területi irodáknál történt kifüggesztés napja.

(3) Az NFA által közzétett hirdetmény a program céljára átadható földrészletek helyrajzi számaait a települések sorrendjében tartalmazza.

(4) A hirdetményben közzé nem tett földrészletekre a program céljára nem nyújtható be kérelem.

2. §

(1) A települési önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) a program céljára – a 3. § (1) bekezdésben foglalt kivétellel – a településen fekvő földrészletekre nyújthat be kérelmet.

(2) A program céljára földrészletet az az önkormányzat igényelhet, amely rendelkezik az önkormányzat képviselőtestülete által jóváhagyott szociális földprogrammal. A kérelem előterjesztésének további feltétele, hogy az önkormányzat által támogatott, szociálisan hátrányos helyzetű személyek az önkormányzat részére átadott földrészlet hasznosításában, használatában személyesen közreműködjenek.

(3) Az önkormányzat a földrészletnek a tulajdonába vagy vagyonkezelésbe adására irányuló írásbeli kérelmét az NFA székhelyén terjesztheti elő a kifüggesztés napjától számított 90 napon belül. A határidő elmulasztása esetén az önkormányzat kérelmét az NFA érdemben nem vizsgálhatja. Ennek tényéről az NFA írásban értesíti az önkormányzatot. A határidő elmulasztása nem érinti az önkormányzat azon jogát, hogy a következő évben közzétett felhívás alapján ismételt kérelmet nyújtson be.

3. §

(1) Az önkormányzat más településen fekvő földrészletre vagyonkezelésbe adás iránt nyújthat be kérelmet, feltéve hogy az érintett földrészlet olyan településen fekszik, melynek közigazgatási határa a kérelmet előterjesztő önkormányzat településének közigazgatási határától közúton vagy közforgalomtól el nem zárt magánúton legfeljebb 15 km távolságra van.

(2) A tulajdonba adás iránti kérelmet az önkormányzat a saját településén fekvő és az NFA által az 1. § (1) bekez-

dése szerint közzétett állami tulajdonú földrészteltek legfeljebb 50%-ára nyújthat be.

(3) Tulajdonba adás iránti kérelmet nem lehet előterjeszteni erdő, szőlő és gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott földrésztelre, valamint halastóra. Ilyen esetben az 50%-os területi határ megállapításánál az erdő, szőlő és gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott földrésztelket, valamint a halastavakat figyelmen kívül kell hagyni.

(4) Az önkormányzat a (2) és (3) bekezdésben foglalt korlátozás nélkül terjeszthet elő tulajdonba adás iránti kérelmet a saját településén fekvő vagyongazdálkodásba került földrésztelre, feltéve hogy azt tizenöt éven keresztül folyamatosan a program céljára használta és hasznosította.

4. §

(1) A vagyongazdálkodásba adás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) az igényelt földrészteltek helyrajzi számát;
- b) a kérelem indokait, a földrésztel használatának, hasznosításának tervezett módját;
- c) a programban részt vevő személyek létszámát, azon belül a jövedelemmel [a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pont] rendelkező és a jövedelemmel nem rendelkező személyek létszámát;
- d) a programhoz kapcsolódó képzési programok ismertetését;
- e) a program működtetéséhez rendelkezésre álló pénzügyi fedezet bemutatását, és az önkormányzat közreműködésének módját;
- f) a programban részt vevő mezőgazdasági szaktanácsadó vagy agrár végzettségű személyek, illetve erdészeti szakemberrel megjelölését, egyéb a program megvalósítását biztosító tényezőket;
- g) a kérelem benyújtásakor az önkormányzat tulajdonában álló termőföldek, erdőterületek hasznosításának ténnyére vonatkozó adatokat;
- h) arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a program keretében hasznosított földrészteltek vonatkozásában a hasznosítással összefüggésben felmerülő költségeket, illetve kockázatot ki viseli;
- i) a földrésztel vagyongazdálkodásba adásának kérelmezett időtartamát.

(2) A vagyongazdálkodásba adás iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az önkormányzat szociális földprogramját és a program elfogadásáról szóló képviselőtestületi határozatot;
- b) a 3. § (1) bekezdése szerinti esetben a földrésztel fekvése szerinti önkormányzat arra vonatkozó írásbeli hozzájárulását, hogy a kérelmező önkormányzat két évig

vagy azt meghaladó meghatározott időtartamig a program céljából a földrésztelre használhatja, hasznosíthatja;

c) az illetékes körzeti földhivatal, valamint a megyei növény- és talajvédelmi szolgálat, illetőleg az erdészeti hatóság igazolását arról, hogy az önkormányzattal szemben a tulajdonát képező termőföldeket, illetve erdőterületeket érintően az igazolás kiadását megelőző két évben nem került sor hasznosítási kötelezettség elmulasztása miatt földvédelmi bírság kiszabására, valamint parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozat meghozatalára, illetőleg erdőgazdálkodási bírság kiszabására.

(3) A tulajdonba adás iránti kérelemnek az (1) bekezdés a)–h) pontjában foglaltakat kell tartalmaznia.

(4) A tulajdonba adás iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az önkormányzat szociális földprogramját és a program elfogadásáról szóló képviselő-testületi határozatot,
- b) a hatályos helyi építési szabályzat és a szabályozási terv, valamint a képviselő-testület által jóváhagyott településszerkezeti terv kivonatát, amely szerint az önkormányzat által igényelt földrésztel a település igazgatási területén belül mezőgazdasági terület,
- c) az illetékes körzeti földhivatal, valamint a megyei növény- és talajvédelmi szolgálat, illetőleg az erdészeti hatóság igazolását arról, hogy az önkormányzattal szemben a tulajdonát képező termőföldeket, illetve erdőterületeket érintően az igazolás kiadását megelőző két évben nem került sor hasznosítási kötelezettség elmulasztása miatt földvédelmi bírság kiszabására, valamint parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozat meghozatalára, illetőleg erdőgazdálkodási bírság kiszabására.

(5) A 3. § (4) bekezdésében foglalt esetben a tulajdonba adás iránti kérelemhez – a (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a vagyongazdálkodásba adás másolatát kell csatolni, melyből kitűnik, hogy a szerződés hatálybalépése óta a kérelmező önkormányzatot a kérelemmel érintett földrésztel tizenöt éve a program céljára vagyongazdálkodási jog illeti meg.

5. §

(1) A program céljára olyan területnagyságú földrésztel adható, hogy 1 fő részére legfeljebb 1 hektár területnagyságú földrésztel jusson (a továbbiakban: területi korlát).

(2) Földrésztelre – a program céljára – legalább két évre, legfeljebb tizenöt évre lehet vagyongazdálkodásba adni.

(3) A programnak a már vagyongazdálkodásba adás iránti kérelemmel szemben a földrésztelre történő kiterjesztése új kérelemnek minősül.

(4) A vagyongazdálkodásba adás iránti kérelemmel szemben a Nemzeti Földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény 13. §-ának (6) bekezdése szerint az NFA javaslata alapján a Kormány dönt.

6. §

(1) Az NFA a határidőben beérkezett önkormányzati kérelmet megvizsgálja és a részletes szakmai javaslatát megküldi a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumnak (a továbbiakban: minisztérium). Az adott évben közzétett felhívásra határidőn belül beérkezett önkormányzati kérelmekről az NFA-nak legkésőbb szeptember 1-jéig meg kell küldenie javaslatait a minisztérium részére.

(2) Az NFA javaslatának tartalmaznia kell:

a) azoknak a földrészleteknek a megjelölését, melyek vagyonkezelésbe, illetőleg tulajdonba adását javasolja,

b) azoknak a földrészleteknek a megjelölését, melyek vagyonkezelésbe, illetőleg tulajdonba adását nem javasolja, és az elutasítás részletes indokait,

c) a vagyonkezelésbe adás időtartamára vonatkozó javaslatot.

(3) Az NFA a vagyonkezelésbe, illetőleg tulajdonba adást – a 3. § (4) bekezdésében foglalt kivétellel – nem javasolhatja, ha a vagyonkezelésbe adás iránti kérelem nem tartalmazza a 4. § (1) bekezdés a)–c) pontjaiban foglaltakat, valamint a 4. § (2) bekezdésében foglalt előírások nem teljesülnek, illetőleg a tulajdonba adás iránti kérelem esetén a kérelem nem tartalmazza a 4. § (1) bekezdés a)–c) pontjaiban foglaltakat, és a 4. § (4) bekezdésében foglalt előírások nem teljesülnek.

(4) Az NFA javaslata alapján a miniszter a döntési javaslatot is tartalmazó előterjesztést benyújtja a Kormány részére.

7. §

(1) A Kormánynak a vagyonkezelésbe, vagy tulajdonba adásról szóló döntésének a Magyar Közlönyben történő közzétételétől számított 60 napon belül az NFA és a jogosult önkormányzat ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas vagyonkezelési, illetőleg tulajdon-átruházási szerződést köt. A szerződés alapján az önkormányzat köteles gondoskodni a vagyonkezelői jogának, illetőleg tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről.

(2) A vagyonkezelői jogviszony fennállása alatt a vagyonkezelő önkormányzat évente január 31-ig a szerződésben foglaltak betartásáról, a program megvalósulásáról, valamint a vagyonkezelésbe vett földrészletek hasznosításáról beszámol az NFA-nak.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakon túl a vagyonkezelő önkormányzat köteles az NFA-t tájékoztatni a jogviszony körülményeinek minden olyan lényeges változásáról, mely a vagyonkezelési szerződés módosítását teszi indokolttá.

(4) A vagyonkezelő önkormányzat a vagyonkezelésébe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten tartja nyilván.

(5) Az NFA a vagyonkezelési szerződésben foglaltak betartását bármikor ellenőrizheti.

8. §

(1) Az NFA-nak a vagyonkezelési szerződésben rögzítenie kell, hogy a szerződést felmondja, ha

a) a vagyonkezelő önkormányzat a vagyonkezelési szerződésben foglalt kötelezettségének – figyelmeztetés ellenére – felróható módon nem tesz eleget;

b) a vagyonkezelő önkormányzat a kérelmében vállalt, a programmal kapcsolatos feladatait – figyelmeztetés ellenére – nem látja el;

c) a vagyonkezelő önkormányzat a földrészlet használatát, hasznosítását a programban részt nem vevő személynek átengedte;

d) a vagyonkezelésbe átadott földrészlet művelési ágának megváltoztatására, vagy a rendes gazdálkodás körét meghaladó beruházás végrehajtására az NFA hozzájárulása nélkül került sor [a Nemzeti Földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény 13/A. § (2) bek.];

e) a vagyonkezelésbe átadott földrészleten az önkormányzat más célú hasznosítást hajtott végre;

f) a vagyonkezelő önkormányzat a beszámolási kötelezettségének határidőn belül nem tesz eleget;

g) két egymást követő évben az 1 főre eső területnagyság meghaladja a területi korlát kétszeresét.

(2) Az NFA-nak a vagyonkezelési szerződésben rögzítenie kell, hogy ha a felmondást az önkormányzat 15 napon belül nem veszi tudomásul, az NFA további 15 napon belül a bírósághoz fordulhat. Ha nem így jár el, a felmondás hatályát veszti.

(3) A vagyonkezelési szerződés közös megegyezéssel a gazdasági év végével megszüntethető. A vagyonkezelési szerződés módosítására irányuló kérelemnek minősül, ha az önkormányzat a vagyonkezelésébe került önálló helyrajzi számú földrészletek egy részére a vagyonkezelési szerződés megszüntetését kezdeményezi. Ilyen kérelmet kizárólag önálló helyrajzi számú földrészletekre lehet előterjeszteni, mely kérelem elbírálásáról az NFA dönt. Egyéb esetekben a vagyonkezelési szerződés módosítására a vagyonkezelési szerződés megkötésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(4) A vagyonkezelői jog megszűnésekor az NFA köteles az önkormányzat vagyonkezelői jogának ingatlan-nyilvántartásból való törlését kezdeményezni. A vagyonkezelési szerződés közös megegyezéssel, illetve az NFA általi felmondásával történő megszűnése esetén a kérelemhez

csatolni kell a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásból való törlésére alkalmas megszüntető szerződést, illetve felmondást elfogadó nyilatkozatot tartalmazó okiratot. Elfogadó nyilatkozat hiányában az NFA-nak jogerős bírói ítélettel kell igazolnia, hogy a vagyonkezelési szerződést jogszerűen mondta fel, illetőleg a felmondása a szerződést megszüntette.

(5) Ha a vagyonkezelési szerződés az NFA felmondása következtében szűnt meg, az önkormányzat vagyonkezelői jogának ingatlan-nyilvántartásból történő törlését követő öt éven belül a program céljára nem igényelhet földrészletet.

9. §

E rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A gazdasági és közlekedési miniszter 12/2006. (III. 14.) GKM rendelete

az Útpénztár fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásának szabályozásáról, valamint az országos közúthálózattal összefüggő feladatok ellátásáról szóló 122/2005. (XII. 28.) GKM rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (9)–(10) bekezdésében és 49. §-ának *o*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ámr.) foglaltakra – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az Útpénztár fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásának szabályozásáról, valamint az országos közúthálózattal összefüggő feladatok ellátásáról szóló 122/2005. (XII. 28.) GKM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. § *Az előirányzat forrásai:*]

„*c*) ha törvény másként nem rendelkezik az előirányzatot működtető költségvetési szerv vagyonkezelésében

lévő, kizárólagos állami tulajdonú területek – beleértve: az országos közutak végleges határain belüli területeket; az országos közutak építése és korszerűsítése céljából állami tulajdonba vett földterületek azon területrészeit, amelyek az országos közutak végleges határain kívül esnek; az építés és korszerűsítés időtartama alatt használt felvonulási területeket; a földművek építéséhez, az utépítési anyagok, keverékek előállításához használt területeket és anyagnyertő helyeket; valamint a nyomvonal-módosítással együtt járó közútépítések és -korszerűsítések nyomán az országos közút végleges határain kívülre kerülő területrészeket és felhagyott közútszakaszokat, figyelemmel az Áht. 109/A. §-a és az Ámr. 63/B. §-a rendelkezéseiben foglaltakra – hasznosításából és értékesítéséből származó pénzüsszeg.”

2. §

Az R. 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33. §-a (2) bekezdésében megjelölt, az úthasználati díjből és pótdíjből származó általános forgalmi adóval csökkentett bevételek kedvezményezettje az előirányzat.”

3. §

(1) Az R. 4. §-a (1) bekezdése *g*) pontjának felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(1) Az előirányzat:*]

„*g*) működtetésével összefüggő – az azt működtető költségvetési szerv működési kiadásai terhére el nem számolható – központi szakmai, pénzügyi-számviteli és jogi feladatokkal, így:”

[*használható fel.*]

(2) Az R. 4. §-a (1) bekezdésének *m*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(1) Az előirányzat:*]

„*m*) költségvetési támogatási és saját bevételi előirányzatai összegének legfeljebb 1%-a mértékéig a kerékpárutak tervezésének és építésének támogatására – figyelembe véve a külön jogszabályban meghatározott pályázati rendszer működtetésére vonatkozó eljárási rendet –,”

[*használható fel.*]

(3) Az R. 4. §-a (1) bekezdésének *n*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(1) Az előirányzat:*]

„*n*) költségvetési támogatási és saját bevételi előirányzatai összegének legfeljebb 4%-a a helyi közutak országos közutakhoz csatlakozó, azt tehermentesítő része – ideértve a révhez vezető utakat és a révjárókat is –, járdák, továbbá a települési önkormányzatok kezdeményezése és részvétele mellett a településeket összekötő vagy bekötő utak építésének és fejlesztésének támogatására – a külön jog-

szabályban meghatározott pályázati rendszer működtetésére vonatkozó eljárási rend szerint –”

[használható fel.]

4. §

(1) Az R. 6. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[6. § (1) Az országos közutak fejlesztése tekintetében:]

„*c)* Az EU támogatásból megvalósuló, gyorsforgalmi utak nélküli országos közutak fejlesztése tekintetében az egyes beruházások megvalósítását a miniszter engedélyezi, és ezt követően az állami megrendelői (építetői) feladatokat – beleértve az előkészítést, a terveztetést, a közbeszerzési eljárások lefolytatását, a szerződéskötéseket, a szerződések teljesítésének igazolását stb. – a hatálybalépéskor már folyamatban lévő fejlesztések esetében az UKIG a Magyar Közút Kht. közreműködésével végzi.”

(2) Az R. 6. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdésben foglalt feladatokhoz kapcsolódó minőségellenőrzési tevékenységet az UKIG látja el.”

5. §

Az R. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) Az UKIG a 3. § (3) bekezdésében foglaltak teljesülése érdekében az autópályák használatának díjáról szóló 110/2005. (XII. 23.) GKM rendelet 1. §-ának (1) bekezdésében említett, a használati díj és pótdíj beszedésére kijelölt bizományossal szerződést köt.

(2) A díjköteles országos közutak használati lehetőségének biztosításával, mint az Állam által nyújtott szolgáltatással kapcsolatos úthasználati díjról, valamint pótdíjról az UKIG, mint az előirányzat működtetője, saját nevében az (1) bekezdésben megjelölt bizományos részére számlát bocsát ki.

(3) A 4. § (1) bekezdése *i)* pontjában meghatározottak tekintetében az UKIG, mint az előirányzat működtetője, megrendelőként, saját nevében köt szerződést, és jogosult az ezen szerződésből eredő ráfordításainak az általános forgalmi adóval csökkentett értékét az előirányzattal megteríteni.”

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő második napon lép hatályba.

Dr. Szanyi Tibor s. k.,
gazdasági és közlekedési minisztériumi
politikai államtitkár

A gazdasági és közlekedési miniszter 13/2006. (III. 14.) GKM rendelete

az autópályák használatának díjáról szóló 110/2005. (XII. 23.) GKM rendelet módosításáról

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-a (3) bekezdésének *g)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az autópályák használatának díjáról szóló 110/2005. (XII. 23.) GKM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az M1, az M3, az M30, az M35 és az M7 autópálya, továbbá – a kezelők és az Állami Autópálya Kezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: ÁAK Zrt.) közötti megállapodás alapján – az M5, valamint az M6 autópálya (a továbbiakban együtt: autópálya) használatáért – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – díjat, továbbá a díjfizetés elmulasztása esetében pótdíjat kell fizetni, amelyet az ÁAK Zrt. bizományosként szed be.”

2. §

Az R. 2. §-a (1) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A díjat meghatározott időtartamra előre 1 napos, 4 napos, heti, havi, illetve egy éves matrica megvásárlásával kell kiegyenlíteni. A díj kiegyenlítése történhet elektronikus úton is, amennyiben azt az ÁAK Zrt. lehetővé teszi. A jogosultság a megadott időtartamon belül minden autópályára érvényes. Matrica vásárlása esetén azok az alábbi időtartamokra érvényesek:”

3. §

Az R. a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § (1) Az ÁAK Zrt.-vel megállapodást kötött közreműködő szervezet (a továbbiakban: szervezet) lehetővé teheti, hogy az egyes matricatípusoknak megfelelő úthasználati díjat – az úthasználat megkezdését megelőzően – mobil rádiótelefon szolgáltatás keretében rövid szöveges üzenet (a továbbiakban: szöveges üzenet) küldése útján is teljesíteni lehessen.

(2) Az (1) bekezdés szerinti díjfizetést a vásárló a szervezetnek címzett, a gépjármű forgalmi rendszámát, államjelzését és a matricatípusnak megfelelő díjtétel megjelölését tartalmazó szöveges üzenet elküldésével kezdeményezi. A szervezet ezt követően ellenőrző szöveges üzenetet

küld a kezdeményezőnek, amely az általa a szervezet részére megküldött adatok helyességének, valamint a díjfizetési szándékának a megerősítésére tartalmaz felhívást.

(3) A szervezet által megküldött ellenőrző szöveges üzenet kézhezvételét követően a vásárló – az úthasználati jogosultság megszerzése érdekében – a szervezetnek címzett szöveges üzenetben haladéktalanul köteles megerősíteni az általa megadott adatok helyességét, valamint a díjfizetési szándékát. Amennyiben a szervezet által megküldött ellenőrző szöveges üzenetben feltüntetett bármely adat helytelen, a vásárló a megerősítő szöveges üzenetben kérheti azok kijavítását.

(4) A megerősítést követően a szervezet az úthasználati díj megfizetéséről és az úthasználati jogosultság megszerzéséről nyugtázó szöveges üzenetet küld a vásárlónak, amely a következőket tartalmazza:

- a) a szervezet egyedi azonosító kódját,
- b) egyedi tranzakció-azonosító számot,
- c) a díjfizetés megtörténtének időpontját,
- d) az úthasználati jogosultság kezdő és záró időpontját,
- e) a vásárló által megjelölt forgalmi rendszámot és államjelzést.”

4. §

Az R. 4. §-ának (5) bekezdése a következő *g), h)* és *i)* pontokkal egészül ki, egyidejűleg a *g)–l)* pont számozása *j)–o)* pontra változik:

[Díjmentesen lehet közlekedni]

„*g)* az M3 autópálya Nyíregyháza (keleti) elkerülő, 4. sz. főút és 4911. sz. út közötti szakaszán (226,5–234,2 km);

h) az M35 autópálya Debrecen elkerülő, 354. sz. út és 4. sz. főút közötti szakaszán (36,65–43,87 km);

i) az M5 autópálya Szeged–Röszke országhatár közötti szakaszán (159–173,9 km);”

5. §

(1) Az R. 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az autópályát használó a használati jogosultságot a kiragasztott érvényes matricával, valamint a vásárlás tényét igazoló ellenőrző szelvény vagy bizonylat átadásával vagy bemutatásával, elektronikus díjfizetés esetén a 2/A. § (4) bekezdése szerinti szöveges üzenettel igazolja. Az ÁAK Zrt. a gépjármű kategóriájának megfelelő díj megfizetését, továbbá a matrica, az ellenőrző szelvény, illetve a bizonylat meglétét, érvényességét ellenőrzi.”

(2) Az R. 5. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a gépjármű az ellenőrzéskor nem rendelkezik érvényes matricával és ellenőrző szelvényt – vagy érvényes matricával és a vásárlás tényét igazoló bizonylattal –,

elektronikus díjfizetés esetén a 2/A. § (4) bekezdés szerinti szöveges üzenettel, illetve a D4 kategóriánál alacsonyabb díjkategóriába sorolt gépjármű a D4 kategóriához tartozó 1 napos matricát használja, akkor jogosulatlan úthasználat miatt a gépjármű díjkategóriájának megfelelő pótdíjat kell fizetni.”

6. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Szanyi Tibor s. k.,
gazdasági és közlekedési minisztériumi
politikai államtitkár

A külügyminiszter 2/2006. (III. 14.) KÜM rendelete

a fontos és bizalmas munkakörökről, valamint a biztonsági ellenőrzés szintjéről

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 78. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A rendelet hatálya

a) a Külügyminisztériumra, ideértve a Magyar Köztársaság diplomáciai és konzuli, valamint a nemzetközi szervezetek mellett működő ideiglenes és állandó képviselőit is (a továbbiakban: külképviseletek),

b) a külügyminiszter irányítása, illetve felügyelete alatt álló szervekre terjed ki.

2. §

A fontos és bizalmas munkaköröket az Nbtv. 2. számú mellékletében foglaltakon kívül, e rendelet *melléklete* határozza meg.

3. §

A rendelet mellékletében felsorolt beosztásba, munkakörbe az a személy nevezhető ki, illetve azokban az a sze-

mély foglalkoztatható, aki a nemzetbiztonsági ellenőrzéshez hozzájárul, és akinek a nemzetbiztonsági vizsgálata kockázatmentes eredménnyel zárul.

4. §

Külszolgálatra csak az a személy küldhető, akinek a kihelyezést kezdeményező szervnél a nemzetbiztonsági ellenőrzése kockázatmentes eredménnyel zárult és erről a kihelyezést kezdeményező szerv vezetője írásban tájékoztatja a Külügyminisztériumot.

5. §

Fontos és bizalmas munkakör betöltésére, illetve az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény szerinti bizalmas vagy annál magasabb minősítési szintű adatba betekintésre jogosultságot igénylő munka, illetve feladat végzésére szerződés csak olyan személlyel köthető, aki hozzájárul az előírt szintű nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatásához, és nemzetbiztonsági vizsgálata kockázatmentes eredménnyel zárul.

6. §

Külszolgálat, áthelyezés, illetve egyéb indokolt esetben, az Nbtv.-ben előírt idő lejártá előtti újabb nemzetbiztonsági vizsgálatot a külügyminiszter kezdeményezheti.

7. §

A mellékletben szereplő szervezeti egységek elnevezésének és/vagy a szervezeti egységek irányítását végzők vezetői megbízásának megváltozása esetén a jogutód szervezetre, illetve a fontos és bizalmas munkakört átvevő személyre az Nbtv.-ben és az e rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a fontos és bizalmas munkakörökről, valamint a biztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 2/1997. (IV. 28.) KüM rendelet.

Dr. Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

Melléklet a 2/2006. (III. 14.) KüM rendelethez

Szervezet, munkakör	A nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje
<i>I. A Külügyminisztérium Igazgatása</i>	
1. titokvédelmi felügyelő	C
2. biztonsági megbízott	C
3. a titkos ügykezelést végző ügyintézők és ügykezelők	C
4. az elektronikus rendszerek biztonsági felelősei, a központi és helyszíni informatikai rendszer-adminisztrátorok	C
5. az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 5/B. § (2)–(6) bekezdéseinek a) és b) pontjában felsorolt minősítésű és jelölésű információt kezelő elektronikus rendszerek biztonsági felelősei és rendszer-adminisztrátorai, továbbá a több helyszínen települő rendszerek helyszíni biztonsági felelősei és rendszer-adminisztrátorai	C
6. a rejtjelfelügyelet állománya, a rejtjelfelügyelők, a rejtjeltevékenységgel kapcsolatos ügyvitel végzők, valamint a rejtjelző eszközök fejlesztését, készítését, javítását ellátók	C
7. a nemzetközi kötelezettségvállalás alapján rejtjeltevékenységet ellátók	C
8. az EU/NATO/NYEU nyilvántartó és alnyilvántartók vezetője, ügyintézői, ügykezelői	C
9. a miniszteri (fő)tanácsadók, politikai (fő)tanácsadók	C
10. a főosztályvezető-helyettesek	C
11. az Ellenőrzési Főosztály ügyintézői, ügykezelői	C
12. a Biztonsági Főosztály munkatársai	C
13. a Miniszteri Iroda és a Kabinet Iroda ügyintézői, ügykezelői	C
14. a Politikai Államtitkár Titkárságának ügyintézői, ügykezelői	C

Szervezet, munkakör	A nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje
15. a Közigazgatási Államtitkár Titkárságának ügyintézői, ügykezelői	C
16. a Gazdálkodási Főosztály ügyintézői, ügykezelői	C
17. a Protokoll Főosztály ügyintézői, ügykezelői	C
18. a Válságkezelő Központ tagjai	C
19. azok a személyek, akiknek munkaköri leírásuk alapján, az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 3. § (1) bekezdés szerinti államtitoknak minősülő adatot kell megismerniük	C
20. azok a személyek, akiknek munkaköri leírásuk alapján, az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 5/B. § (2)–(6) bekezdések a) pontjai szerinti államtitoknak minősülő külföldi minősítéssel és jelöléssel ellátott adatot kell megismerniük	C
21. azok a személyek, akiknek munkaköri leírásuk alapján, az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 5/B. § (2)–(6) bekezdések b) és c) pontjai szerinti szolgálati titoknak minősülő külföldi minősítéssel és jelöléssel ellátott adatot kell megismerniük	B
22. azok a személyek, akik az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 5/B. § (7) bekezdése alapján nemzetközi szerződésben meghatározott adatokat kell megismerniük, az adat minősítési szintjétől függően	A, B, C
23. a fizikai, műszaki és technikai munkakörben dolgozók, a munkavégzés helyétől (biztonsági zóna, egyéb) és a feladattól függően	A, B, C
<i>II. A Külügyminisztérium Külképviselői</i>	
1. az elsőbeosztottak	C
2. a konzulok	C
3. a biztonsági megbízottak	C
4. a biztonságtechnikai felelősök	C
5. a rejtjelzők	C
6. az elektronikus rendszer biztonsági felelőse, az informatikai rendszer-adminisztrátorok	C
7. az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 5/B. § (2)–(6) bekezdéseiben felsorolt minősítésű és jelölésű információt kezelő elektronikus rendszer biztonsági felelőse és rendszer-adminisztrátorai	C
8. azok az egyéb külszolgálatos személyek, akiknek munkaköri leírásuk alapján, az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 5/B. § (2)–(6) bekezdések a) pontjai szerinti államtitoknak minősülő külföldi minősítéssel és jelöléssel ellátott adatot kell megismerniük	C
9. azok az egyéb külszolgálatos személyek, akiknek munkaköri leírásuk alapján, az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 5/B. § (2)–(6) bekezdések b) és c) pontjai szerinti szolgálati titoknak minősülő külföldi minősítéssel és jelöléssel ellátott adatot kell megismerniük	B
10. azok az egyéb külszolgálatos személyek, akiknek az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 5/B. § (7) bekezdése alapján nemzetközi szerződésben meghatározott adatokat kell megismerniük, az adat minősítési szintjétől függően	A, B, C
11. a fizikai és műszaki személyzet tagjai, a munkavégzés helyétől (biztonsági zóna, egyéb) és a feladattól függően	A, B, C
<i>III. A Határon Túli Magyarok Hivatala</i>	
1. a szervezeti egységek vezetői	C
2. a szervezeti egységeknél foglalkoztatott nem vezető beosztású személyek	B
3. a szakmai (fő)tanácsadók	B
4. az ügykezelők és fizikai munkakörben foglalkoztatottak	A

**A nemzeti kulturális örökség minisztere
7/2006. (III. 14.) NKÖM
rendelete**

az „art” mozi-hálózat fejlesztésének támogatásáról

A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 5. számú mellékletének 12. pontjában foglalt felhatalmazás alapján az „art” mozi-hálózat fejlesztését szolgáló előirányzat felhasználására vonatkozó részletes szabályok megállapítása céljából a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma (a továbbiakban: minisztérium) a Tv. 5. számú mellékletének 12. pontjában meghatározott 100 millió Ft támogatási előirányzatot az e rendeletben előírt pályázati eljárás (a továbbiakban: pályázat) útján osztja el a támogatottak között.

(2) A támogatás visszatérítési kötelezettség nélküli juttatás, amely az e rendeletben és a pályázati felhívásban meghatározott módon, csak a pályázati támogatást elnyerő fejlesztésekre használható fel.

2. §

A pályázat célja, hogy

a) elősegítse az „art” mozik korszerűsítését és ezáltal a nézői igények magas technikai színvonalon való kielégítésének lehetőségét, ideértve a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvénynek a középületek akadálymentesítésére vonatkozó rendelkezései megvalósulását;

b) elősegítse a helyi önkormányzatok (a továbbiakban: önkormányzat) által fenntartott vagy támogatott mozik olyan fejlesztéseinek megvalósulását, amelyek a filmszínházak műszaki, illetve kényelmi feltételeire vonatkozó nemzetközi paraméterek kialakítását szolgálják;

c) a fővároson kívül az ország más településein is lehetőséget teremtsen a magyar és európai, illetve az egyéb „art” besorolású filmalkotások megfelelő körülmények között történő bemutatására, és ezzel ösztönözze e filmek széles körű terjesztését;

d) segítse több éves mozi-fejlesztési program keretében az „art” mozik korszerűsítését, illetve kialakítását.

3. §

(1) A pályázaton önkormányzatok vehetnek részt. Pályázatot nyújthatnak be

a) azok az önkormányzatok, amelyek a fejleszteni kívánt mozi vagy a mozit tulajdonló gazdasági társaság többségi tulajdonosai (fenntartók), vagy

b) azok az önkormányzatok, amelyek vállalják, hogy a más tulajdonú mozi működéséhez a pályázat megvalósulását követő három évben folyamatosan, az éves működési, üzemeltetési költségek legalább 15%-át biztosítják.

(2) A támogatás nyújtásának feltétele, hogy a fejleszteni kívánt mozit a Nemzeti Filmiroda az „art” mozik minősítésének, valamint a filmalkotások korhatár szerinti megjelölésének feltételeiről szóló 24/2004. (XII. 8.) NKÖM rendelet (a továbbiakban: „art” mozi rendelet) alapján „art” mozinak minősítette.

4. §

(1) Támogatás csak olyan fejlesztéshez adható, amelynél a fejlesztés bekerülési összegének legalább 25%-át a pályázó saját forrásból biztosítja.

(2) Megkezdett, illetve folyamatban lévő fejlesztéshez, beruházáshoz támogatás nem adható, kivéve a 2003., 2004. vagy 2005. évi „art” mozi pályázat keretében támogatásban részesített azon mozikat, amelyek a korábban vállalt fejlesztést időarányosan teljesítették. A pályázat szempontjából megkezdett beruházásnak minősül az, amelynél a pályázatban szereplő bármely kiviteli munkafázis elkezdődött vagy a kivitelezésre szerződést kötöttek.

(3) Több éves fejlesztési program esetén a 2003., 2004. vagy a 2005. évi pályázaton vállalt önrész összege a jelen pályázaton önrészként beszámítható, ha a korábban támogatott fejlesztés önrészeinek összege eléri a pályázatban szereplő fejlesztés összegének 25%-át.

(4) Pályázni a 2006. évben megvalósuló fejlesztéssel, több éves fejlesztési program esetén annak önállóan is működőképes ütemével lehet. A támogatás szempontjából a fejlesztés bekerülési összege nem tartalmazhatja a pályázat beadási határidejét megelőző hat hónappal régebben a fejlesztéssel összefüggésben felmerült tervezési és előkészítési költségeket. A fejlesztés bekerülési összegébe beszámítható a pályázat beadási határnapját megelőző hat hónapon belül a fejlesztéssel összefüggésben felmerült tervezési, építési engedélyezési díj, továbbá a lebonyolítás díja, amely a pályázói saját forrás részeként elismerhető, kivéve, ha ezeket a díjakat és költségeket a pályázó 2005-ben elnyert állami támogatásból fedezte.

5. §

(1) Támogatás igényelhető:

a) a fejleszteni kívánt mozi meglévő vetítőterme műszaki, kényelmi feltételeinek fejlesztéséhez, ezen belül az alábbi fejlesztések együttes vagy önálló megvalósítására:

aa) megfelelő kényelmű székek beszerelése,

ab) megfelelő minőségű és paraméterű vászon beszerelése,

ac) megfelelő minőségű audiovizuális technika (vetítőberendezés, DVD-, videokivetítő hangberendezés) beszerelése,

ad) megfelelő minőségű fűtő- és légkondicionáló berendezés beszerelése;

b) a mozi számítógépes jegykiadó rendszerének, illetve internetes kapcsolatának kialakításához;

c) a mozi belsőépítészeti átalakításához többlétszolgáltatások – így különösen büfé, kávézó, videotéka, illetve DVD-kölcsönző – bevezetése céljából;

d) a mozi egyéb szolgáltatásainak – így különösen az előcsarnok, a mellékhelyiségek, a ruhatár, a mozi közmű és épületgépészeti rendszerének – fejlesztéséhez;

e) a mozi homlokzatának, külső falainak felújításához;

f) a mozi elektronikus vetítési technikájának kialakítására, fejlesztésére, ha a mozi már rendelkezik kifogástalan műszaki állapotú 35 mm-es vetítőtechnikával,

g) a különböző fogyatékosági csoportok speciális igényeinek megfelelő akadálymentesítési munkálatokra.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő fejlesztési céloktól való eltérést csak kivételesen, a pályázatban leírt fejlesztés sajátosságaival indokolt esetben fogadhat el a Bíráló Bizottság (9. §).

6. §

A támogatás nem haladhatja meg a bekerülési költség 75%-át, felső határa pályázatonként a 20 millió Ft-ot.

7. §

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) tartalomjegyzéket a benyújtott dokumentumokról;

b) a rendelet 1. számú mellékletét képező kitöltött pályázati adatlapot;

c) a jelen rendelet 2. számú melléklete szerint az igényelt támogatás összegének kiemelt előirányzatok szerint bontását;

d) a pályázó nyilatkozatát az alábbi kérdésekben:

da) a fejleszteni kívánt mozit, illetve mozitermet a pályázó a fejlesztés igazolt befejezésétől számított öt éven keresztül az „art” mozi rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően „art” moziként működteti,

db) a mozi tulajdonjogának vagy üzemeltetési jogának átadása esetén úgy köt szerződést az új tulajdonossal vagy üzemeltetővel, hogy a pályázatban meghatározott feltéte-

lek a da) pontban megjelölt határidő leteltéig az új tulajdonost, illetve üzemeltetőt is kötelezzék;

dc) ha a pályázó nem tulajdonosa a fejleszteni kívánt mozinak, a tulajdonosnak a da), db), dd) pontok szerinti tartalmú nyilatkozatát;

dd) ha az önkormányzat pályázati jogosultsága nem tulajdonjogon, hanem a mozi támogatásán alapul, az önkormányzat által kiadott kötelezettségvállaló nyilatkozattal igazolni kell, hogy a mozi részére e rendelet 3. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerint az önkormányzat támogatást biztosít. A 2003., 2004. vagy 2005. évi pályázaton nyert önkormányzatoknak ilyen nyilatkozatot nem kell csatolniuk;

de) a pályázó szöveges indokolását a tervezett fejlesztés céljáról, annak esetleges hosszabb távú mozi-fejlesztési tervvel való összefüggéséről, illetve arról, mindez miként illeszkedik az önkormányzat kulturális területre vonatkozó fejlesztési terveihez;

df) a fejleszteni kívánt mozi ingatlan tulajdonjogának igazolását;

dg) a fejlesztés pénzügyi háttérének bemutatása céljából:

ga) a pályázónak a saját forrásrész biztosítására vonatkozó igazolását;

gb) egyéb külső, illetőleg helyi hozzájárulás esetén – hat hónapnál nem régebbi és a 2006. évre érvényes – kötelezettségvállalási nyilatkozatot a hozzájáruló részéről;

gc) a fejlesztés megvalósításához rendelkezésre álló, pályázaton kívüli központi költségvetési forrás fedezetigazolását;

gd) a fejlesztésre vonatkozó költségvetési tervet;

ge) a fejleszteni kívánt mozi üzemeltetésére vonatkozó üzleti tervet;

gf) megvalósíthatósági tanulmányt, amely a fejlesztés szakmai, gazdaságossági, pénzügyi és működtetési feltételeit mutatja be, különös tekintettel arra, hogy a működtetés milyen reális piaci igényeken alapul, illetve miként illeszkedik a településen, illetve annak körzetében már működő mozi szolgáltatásokhoz;

hg) a fejlesztés műszaki háttérének bemutatása céljából:

ha) tervjegyzéket;

hb) műszaki leírást;

ih) ha a mozi a 2003., 2004. vagy 2005. évben az „art” mozi pályázat keretében fejlesztési támogatásban részesült, csatolni kell a korábbi pályázat megvalósításáról szóló szakmai beszámolót, melynek tartalmaznia kell a korábbi pályázati cél leírását és annak tényleges kivitelezését;

ij) igazolást arról, hogy a fejleszteni kívánt mozit a Nemzeti Filmiroda az „art” mozik minősítésének, valamint a filmalkotások korhatár szerinti megjelölésének feltételeiről szóló 24/2004. (XII. 8.) NKÖM rendelet alapján „art” mozinak minősítette.

8. §

(1) A pályázatot egy eredeti és négy másolati példányban az önkormányzat székhelye szerint illetékes Magyar Államkincstár Megyei Területi Igazgatóságaihoz, illetve a Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatóságához (a továbbiakban: Igazgatóság) kell benyújtani 2006. április 28-áig.

(2) Az Igazgatóság a pályázatokat megvizsgálja és hiányos pályázat esetén a benyújtást követő 8 napon belül haladéktalan hiánypótlásra szólítja fel a pályázót.

(3) Az Igazgatóság a felülvizsgált pályázatok egy eredeti és három másolati példányát 2006. május 20-áig továbbítja a minisztériumnak.

9. §

(1) A pályázatok értékelésére és javaslatételre a nemzeti kulturális örökség minisztere (a továbbiakban: miniszter) Bíráló Bizottságot hoz létre.

(2) A Bíráló Bizottság tagjai megbízási díjban részesülnek, illetve megbízási jogviszonyban állnak a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumával. A megbízási díj mértékét a miniszter állapítja meg.

10. §

(1) A bírálatra alkalmas, tartalmilag és formailag megfelelő pályázatokat a Bíráló Bizottság részletesen elbírálja és a bírálatakor előnyben részesíti azt a pályázót, amely

a) a 2003., 2004. vagy 2005. évi „art” mozi pályázat során több évre szóló fejlesztési programot nyújtott be, és pályázatát a Bíráló Bizottság a 2005. évben támogatásban részesítette, a pályázó pedig annak időarányos részét sikeresen megvalósította;

b) a mozi egyes részeit vagy szolgáltatásait érintő fejlesztésre kér támogatást, de a fejlesztés többéves korszerűsítési vagy átalakítási terv része, amely a pályázatban meghatározott minőségi paraméterekkel rendelkező „art” mozi kialakításához vezet;

c) a fejlesztéssel nemcsak az adott település, hanem annak vonzáskörzetében lakók filmigényét is kielégíti;

d) „art” mozi fejlesztési koncepciója kialakítása során figyelembe veszi a település piaci adottságait, várható fejlődési irányát és ennek alapján a gazdaságos működtetés valószínűsíthető feltételeit;

e) többéves „art” mozi üzemeltetési gyakorlattal rendelkezik;

f) a 4. § (1) bekezdésében meghatározottnál nagyobb mértékű önrész biztosítását vállalja.

(2) A Bíráló Bizottság munkájához szakértőket vehet igénybe. A szakértők ezért a tevékenységükért külön díjazásban nem részesülnek.

11. §

(1) A Bíráló Bizottság a javaslatát a pályázatok hozzávaló beérkezésétől számított 30 napon belül készíti el.

(2) A Bíráló Bizottság a javaslatát jegyzőkönyvben rögzíti.

12. §

A pályázat alapján nyújtható támogatásról a Bíráló Bizottság javaslata alapján a miniszter 2006. július 7-éig dönt.

13. §

(1) A minisztérium a támogatási döntést 2006. július 10-éig közzéteszi a minisztérium honlapján.

(2) A támogatásban részesült önkormányzatokat a minisztérium írásban is tájékoztatja.

14. §

(1) A minisztérium a támogatott pályázóval – a támogatás igénybevételéről, felhasználásának feltételeiről, folyósításának ütemezéséről, rendeltetésszerű felhasználásának ellenőrzéséről és elszámolásáról, valamint a szerződészegés jogkövetkezményeiről, az elállás jogáról – szerződésben állapodik meg.

(2) A támogatási összeg vagy annak részletei folyósítására a támogatott pályázóval kötött szerződés alapján kerülhet sor.

(3) A kedvezményezett a támogatási összegből finanszírozott beszerzéseit a közbeszerzésekre vonatkozó hatályos jogszabályi előírások szerint köteles megvalósítani.

15. §

A minisztérium utalványozás céljából a támogatásban részesült önkormányzatok és a részükre jóváhagyott és kifizetendő támogatás összegének jegyzékét, valamint a támogatási szerződés egy-egy példányát megküldi a Belügyminisztériumnak.

16. §

(1) A támogatásban részesült önkormányzat köteles biztosítani, hogy a támogatás az e rendeletben előírt célra kerüljön felhasználásra.

(2) Az önkormányzat a fejlesztés befejezését követő 15 napon belül értesíti a minisztériumot a fejlesztés befejezéséről, és köteles lehetővé tenni a megvalósítás helyszíni ellenőrzését.

(3) Az önkormányzatnak biztosítania kell a rendelkezésre bocsátott támogatás elkülönített kezelését és analitikus nyilvántartását annak érdekében, hogy a támogatás tényleges felhasználása ellenőrizhető legyen.

(4) Az önkormányzat a támogatás felhasználásáról a tárgyévben december 31-ei határnappal, a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni. A központi támogatás tárgyév december 31-én feladattal terhelt maradványával úgy köteles elszámolni, hogy a fel nem használt támogatás a központi költségvetésbe a tárgyévét követő június 30-áig visszafizetésre kerüljön.

(5) A támogatások igénybevételeinek és az elszámolás szabályszerűségének vizsgálatát az Igazgatóságok végzik.

(6) A támogatások felhasználását alkalomszerűen, helyszíni ellenőrzés keretében a minisztérium illetékes szakfőosztálya is ellenőrizheti.

(7) A pályázati rendszerrel, a támogatások folyósításával, teljesítésével, ellenőrzésével, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatosan e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

17. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az „art” mozi-hálózat fejlesztésének támogatásáról szóló 6/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet hatályát veszti.

Dr. Bozóki András s. k.,
a nemzeti kulturális örökség minisztere

1. számú melléklet a 7/2006. (III. 14.) NKÖM rendelethez

Pályázati adatlap

A pályázati téma megnevezése:

„Art” mozik korszerűsítésének támogatása 2006.

Fejezeti száma: 2005. évi CLIII. törvény IX. fejezet (Helyi önkormányzatok támogatása), 2. cím, 12. alcím,
„Art” mozi-hálózat fejlesztésének támogatása előirányzat.
Főosztály megnevezése: Audiovizuális Főosztály

„Art” terem kialakítása

„Art” mozi/terem felújítása, korszerűsítése

(A fentiek közül valamelyikbe sorolja be pályázatát! Aláhúzással jelezze!)

1. A pályázó önkormányzat adatai

1.1. Az önkormányzat megnevezése:

1.2. Székhelye: irsz.: megye: helység:
út, utca: házszám:

1.3. Levelezési címe: irsz.: megye: helység:
út, utca: házszám:

1.4. Telefonszáma:

1.5. Faxszáma: E-mail címe:

1.6. Adószáma: - -

1.7. TB száma/vagy TB azonosító száma:

1.8. Számlavezető bank megnevezése, címe:

1.9. Önkormányzat bankszámlaszáma:

- -

1.10. KSH azonosító:

1.11. PIR törzsszáma:

2. A megvalósítással kapcsolatos adatok

2.1. A pályázati cél megnevezése és rövid ismertetése (Részletes megvalósítási terv a melléklet részét képezi):

.....

2.2. Megvalósítás helye: irsz.: megye:
 helység: út, utca: házsám:

2.3. A megvalósító intézmény megnevezése:

2.4. A megvalósító intézmény címe: irsz: megye:
 helység: út, utca: házsám:

2.5. A megvalósító intézmény adószáma: - -

3. Az igényelt támogatással kapcsolatos adatok

3.1. A megvalósítás teljes költségigénye
 (általános forgalmi adóval együtt) (ezer Ft):

3.2. Megvalósításhoz meglévő saját forrás összege (ezer Ft):

3.3. Más forrásból rendelkezésre álló összeg (ezer Ft):

.....

3.4. Igényelt támogatási összeg (ezer Ft):

Jelen pályázat keretében igényelt támogatás összegének részletezése (ezer Ft-ban):

3.5. Személyi juttatások:

3.6. Munkaadókat terhelő járulékok:

3.7. Dologi kiadások:

3.8. Működési kiadások összesen:

3.9. Felújítás:

3.10. Beruházás:

3.11. Felhalmozási kiadások összesen:

3.12. Támogatás összesen:

4. A pályázati cél megvalósításának adatai

Tervezett kezdő időpontja: 2006. év hó nap

Tervezett befejező időpontja: 200... év hó nap

5. Pályázati megbízott neve, (munkahelyi) címe, beosztása:

.....

6. Telefonszáma:

7. Faxszáma: E-mail címe:

8. Pályázatért felelős neve, beosztása:

9. Szerződést aláíró(k) neve, beosztása:

10. Utalványozó(k) neve, beosztása:

....., 2006. év hó nap

P. H.

.....
a pályázó (cégszerű) aláírása*

Mellékletek: db

* A cégszerű aláírásnál a neveket írógéppel vagy nyomtatott nagybetűkkel is szíveskedjenek feltüntetni.

2. számú melléklet a 7/2006. (III. 14.) NKÖM rendelethez

A támogatás összegének előirányzatok szerinti bontása

Támogatást igénylő neve:

címe:

telefonszáma:

1. Személyi juttatások:

megbízási díjak,
szakértői díjak, műszaki ellenőr díja,
egyéb megbízásos jogviszonyban végzett díjak,
napidíj stb.

2. Személyi juttatás járuléka:

TB, EHO, munkaadói

3. Dologi kiadások:

anyagok és készletvásárlás (pl. alkatrészek, szerszámok, szakmai készletek stb.)
szolgáltatás (pl. nyomdai költség, telefon, posta, szállítási díjak, utazási költség)

4. Felhalmozás:

szakmai eszközök, gépek, berendezések-felszerelések vásárlása stb.

5. Visszaigényelhető áfa összege:

Megjegyzés: Amennyiben áfa levonási joguk van a programmal kapcsolatban, úgy támogatást csak az áfával csökkentett költségeikre igényelhetik.

Nyilatkozat: Az intézmény áfa-visszaigénylésre – jogosult
– nem jogosult

....., 2006. hó nap

P. H.

.....
cégszerű aláírás

III. rész HATÁROZATOK**A Köztársasági Elnök
határozatai****A Köztársasági Elnök
25/2006. (III. 14.) KE
határozata****címzetes államtitkár felmentéséről**

A Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény 31/A. §-ának (2) bekezdése alapján, a miniszterelnök javaslatára

dr. Szilvásy Györgyöt, a Miniszterelnöki Hivatal címzetes államtitkárát e tisztségéből

– 2006. március 14-i hatállyal –

felmentem.

Budapest, 2006. március 13.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-1/1203-0/2006.

**A Köztársasági Elnök
26/2006. (III. 14.) KE
határozata****politikai államtitkár kinevezéséről**

A Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény 19. §-a alapján, a miniszterelnök javaslatára

dr. Szilvásy Györgyöt a Miniszterelnöki Hivatal politikai államtitkárává

– 2006. március 15-i hatállyal –

kinevezem.

Budapest, 2006. március 13.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-1/1203-1/2006.

A Kormány határozatai**A Kormány
1020/2006. (III. 14.) Korm.
határozata****a köztisztviselők jogállásáról szóló
1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek
jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm.
határozat kiegészítéséről**

A Kormány a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 73. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat mellékletének „II. Kormányzati szervek, minisztériumok, nem minisztériumi formában működő központi közigazgatási szervek és területi, helyi közigazgatási szervek” része a magyar abc által meghatározott felsorolás rendje szerint kiegészül a „Felsőoktatási Regisztrációs Központ” szövegrésszel.

2. Ez a határozat 2006. április 1-jén lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
1021/2006. (III. 14.) Korm.
határozata**

**a Ganz Transelektro Villamossági Rt. részére
nyújtandó korlátozott költségvetési készfizető
kezeségvállalásról szóló 1015/2006. (II. 10.) Korm.
határozat módosításáról**

1. A Ganz Transelektro Villamossági Rt. részére nyújtandó korlátozott költségvetési készfizető kezeségvállalásról szóló 1015/2006. (II. 10.) Korm. határozat 2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.2. a finanszírozó hitelintézetek a hitel nyújtásának időpontjában hitelfedeztéként kössenek ki:

a) a nemzetközileg elfogadott értékelési módszerek szerint megállapított fejlesztési érték, valamint az esetleg már fennálló terhek figyelembevételével legalább 2 milliárd forint értékű ingatlan jelzálogjogot, valamint

b) legalább 1 milliárd forint értékű bankgaranciát vagy óvadékot;”

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
1022/2006. (III. 14.) Korm.
határozata**

**a Népegészségügyi Tárcaközi Bizottságról szóló
1063/2005. (VI. 23.) Korm. határozat módosításáról**

A Kormány az Egészség Évtizedének Nemzeti Programjáról szóló 46/2003. (IV. 16.) OGY határozat végrehajtásának elősegítése, valamint az Egészségügyi Világszervezet Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezményében foglalt egyes feladatok végrehajtása érdekében a Népegészségügyi Tárcaközi Bizottságról szóló 1063/2005. (VI. 23.) Korm. határozatot (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

1. A Határozat

a) preambuluma helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Kormány az Egészség Évtizedének Nemzeti Programjáról szóló 46/2003. (IV. 16.) OGY határozat (a továbbiakban: program) végrehajtásának elősegítése, és a 2005. évi III. törvénnyel kihirdetett Egészségügyi Világszervezet Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezményében (a továbbiakban: Keretegyezmény) foglaltak megvalósítása érdekében a Népegészségügyi Tárcaközi Bizottság (a továbbiakban: NTB) működését az alábbiak szerint határozza meg:”;

b) 2. *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[2. Az NTB tagja az 1. pontban meghatározott személyeken kívül]

„*c)* az országos tisztifőorvos, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója, az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség elnöke, a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség főigazgatója, a Központi Statisztikai Hivatal elnöke, a Nemzeti Sporthivatal elnöke, a Népegészségügyi Tudományos Társaság elnöke, a Népegészségügyi Szakmai Kollégium elnöke vagy az általuk kijelölt 1-1 személy.”;

c) 3. pontja a következő *d)* ponttal egészül ki:

[3. Az NTB feladatkörében]

„*d)* ellátja a Keretegyezmény 5. cikkének 2. pontja szerint a dohányzás visszaszorítása érdekében szükséges koordinációs és az azokkal szorosan összefüggő egyéb feladatokat.”.

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Külügyminiszter
határozatai**

**A külügyminiszter
5/2006. (III. 14.) KüM
határozata**

**a Magyar Köztársaság Kormánya
és a Francia Köztársaság Kormánya között
a honvédelem és a haditechnika területén kicserélt
minősített információk és eszközök védelméről,
Budapesten, 1998. február 23-án aláírt Egyezmény
megerősítéséről és kihirdetéséről szóló
1998. évi XLVI. törvény 2. §-a hatálybalépéséről**

Az 1998. évi XLVI. törvénnyel a Magyar Közlöny 1998/90. (X. 2.) számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Francia Köztársaság Kormánya között a honvédelem és a haditechnika területén kicserélt minősített információk és eszközök védelméről, Budapesten, 1998. február 23-án aláírt Egyezmény 11. cikkének (1) bekezdése szerint: „Jelen Egyezmény azután lép hatályba, hogy a Felek értesítették egymást a saját alkotmányos és törvényes előírásaik teljesítéséről. A hatálybalépés napja: az utolsó diplomáciai értesítés kézhezvételét követő harmincadik nap.”

A Magyar Köztársaság az Egyezmény 11. cikke szerinti értesítést szóbeli jegyzékben 2005. április 5-én megadta. A Francia Köztársaság 2006. február 21-i keltezéssel ha-

sonló tartalmú szóbeli jegyzéket adott át, melynek kézhezvételét a Magyar Fél 2006. március 1-jével visszaigazolta.

A fentiekre tekintettel, összhangban az 1998. évi XLVI. törvény 3. § (2) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és a Francia Köztársaság Kormánya között a honvédelem és a haditechnika területén kicserélt minősített információk és eszközök védelméről, Budapesten, 1998. február 23-án aláírt Egyezmény megerősítéséről és kihirdetéséről szóló 1998. évi XLVI. törvény 2. §-a 2006. március 31-én, azaz kettőezer-hat március harmincegyedikén, hatályba lép.

Dr. Somogyi Ferenc s. k.,
külsőügyminiszter

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMEÉNYEK

Az Országos Választási Bizottság 84/2006. (III. 9.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Nek. tv.) 61. § (2) bekezdése által alkalmazni rendelt, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-ában, valamint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Gokieli Szeptelana által az Orosz Hagyományörzők Kaposvári Egyesülete nevében benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti. A határozat ellen az annak közvételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címelve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

Gokieli Szeptelana 2005. december 13-án országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepel:

„A magyarországi oroszok a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: kisebbségi törvény) 61. § (2) bekezdésének felhatalmazása alapján bizonytságot kívánnak tenni arról, hogy megfelelnek a kisebbségi törvényben foglaltaknak. Ezen oknál fogva alulírottak kijelentjük, hogy az orosz kisebbséghez tartozónak valljuk magunkat!”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya a törvényben foglalt tartalmi, valamint formai követelményeknek megfelel, ezért hitelesítésének akadályja nincs.

II.

A határozat a Nek. tv. 1. § (1) bekezdésén, 61. § (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A belügyminiszter pályázati felhívása

a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről

A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 10. pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi pályázati felhívást adom ki.

A költségvetési törvény 5. számú mellékletének 10. pontjában foglalt előírászat szolgál a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési támogatás fedezetéül, a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény szerinti munkáltatói kifizetések forrásául, továbbá a polgármester – öregségi nyugdíjkorhatár elérése előtt folyósított – öregségi nyugdíja, valamint a közszolgálati járadéka forrásául. A helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési támogatás igénylésére vonatkozó keretszabályokat e rendelet határozza meg. A helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési támogatás igénylésének keretszabályait a 14/2006. (III. 14.) BM rendelet szabályozza.

1. A központi támogatás a helyi önkormányzatokat a feladatellátás racionálisabb megszervezéséből adódó – önkormányzati szintű álláshely megszüntetéssel együtt járó – létszámcsökkentési döntéseikhez kapcsolódó jogszabályi kötelezettségeik teljesítéséhez illeti meg.

2. Pályázatot nyújthat be az a helyi önkormányzat, amely

– a költségvetési szerveinél (ideértve az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott feladatokat ellátó költségvetési szerveket is), főfoglalkozásban, határozatlan idejű közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban állók (a továbbiakban: munkavállaló) – kivéve a közhasznú munkavégzés címén foglalkoztatottak – jogviszonyának (a továbbiakban: munkaviszony) megszüntetéséről döntött,

– 2005. szeptember 30-át követően – a 3. és 4. pontban foglaltakra figyelemmel hozott – döntést hajtott végre, s ebből fizetési kötelezettsége keletkezett, és

– a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 5. számú mellékletének 10. pontja szerinti pályázat keretében e munkavállaló után támogatásban nem részesült,

– a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény X. Miniszterelnökség fejezet 20. cím, 2. alcím, 1. Különbféle személyi kifizetések jogcím-csoportban megjelölt forrásából e munkavállaló után támogatást nem igényel,

– esetében a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott(ak) – munkaviszonyban töltött ideje folyamatoságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.

A létszámcsökkentéssel érintett munkavállalóra és az ezzel együtt járó álláshely megszüntetésre az önkormányzat csak egy alkalommal nyújthatja be pályázatát, a pályázatban igényelt összeg erejéig.

Azon önkormányzat, amelynek képviselő-testülete 2005. szeptember 30-a előtt hozta meg létszámcsökkentési döntését, azonban 2005. évben benyújtott pályázata után a támogatást azért nem vehette igénybe a 10/2005. (III. 18.) BM rendeletben foglaltakra tekintettel, mert a létszámcsökkentési döntéssel érintett munkavállaló(k) felmentési ideje 2006. évben telik le – így a tényleges kifizetést igazoló dokumentumokat is csak 2006. évben áll módjában benyújtani – a 2006. évben újra benyújthatja pályázatát. E pályázatok elbírálása is e rendeletben foglaltak szerint történik azzal az eltéréssel, hogy ezen esetben a tényleges kifizetés dokumentumait a pályázathoz csatolni kell.

3. Amennyiben a létszámcsökkentéssel érintett munkavállaló esetében az önkormányzat döntését követően a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 90. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel csak későbbi időpontban tudja a munkaviszonyt megszüntetni, akkor az Mt. 90. § (1) bekezdése szerinti idő elteltét követően nyújthatja be e munkavállaló után a támogatási igényét.

4. Ha a létszámcsökkentéssel érintett munkavállaló a munkaviszony megszűnése, vagy az azzal kapcsolatos járandósága tekintetében munkaügyi bírósághoz fordult jog-

orvoslatért, akkor az önkormányzat e munkavállaló utáni fizetési kötelezettségének támogatására a pályázatot akkor nyújthatja be, amikor a bíróság jogerősen megállapítja a munkáltató által hozott döntés jogszerűségét.

5. A pályázathoz csatolni kell:

– 1. számú mellékletként az önkormányzat költségvetési rendeletének kivonatát, melyben a költségvetési létszámkeret az adott évre meghatározásra került,

– 2. számú mellékletként az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) által az adott feladat racionalizálásáról – az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdés a) és b) pontjait is figyelembe véve – készített dokumentumait,

– 3. számú mellékletként az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) által hozott döntést, amely tartalmazza a létszámcsökkentés előtti és az azt követően kialakult tényleges és intézményenként azonosítható álláshely-megszüntetéssel járó létszámcsökkentés(ek)ről készített tételes kivonatot, amelyben a döntés következményeként kialakuló önkormányzati szintű létszámadatak (létszámkeret) is szerepel. Ha az önkormányzat a létszámcsökkentést követően önkormányzat szinten létszámnövekedést mutat ki, akkor ennek szöveges indokolása szükséges,

– 4. számú mellékletként a költségvetési szerv jogutód nélküli megszűnése esetén a megszüntető okiratot,

– 5. számú mellékletként a foglalkoztatási jogviszony megszüntetésével kapcsolatos, az érintett munkavállaló által is aláírt, munkáltatói intézkedéseket igazoló dokumentumok másolati példányát (amely köztisztviselők – kivéve jegyző – esetén tartalmazza a tartalékállománnyal kapcsolatos rendelkezést is),

– 6. számú mellékletként az e pályázati felhívás 1. számú mellékletét képező, intézményenként, munkavállalóként feltüntetett pályázatokat tartalmazó táblázatot,

– 7. számú mellékletként az e pályázati felhívás 2. számú mellékletét képező, összesített teljes önkormányzati igényt tartalmazó táblázatot,

– 8. számú mellékletként az e pályázati felhívás 3. számú mellékletét képező, a korengedményes nyugdíjazás miatt megszüntetett munkavállalók munkaviszonyának megszűnésekor kötelezően kitöltendő táblázatot,

– 9. számú mellékletként, emelt összegű végkielégítésre jogosult esetén – az Mt. 95. § (5) bekezdése, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 19. § (2) bekezdése és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 37. § (7) bekezdése alapján – a létszámcsökkentéssel érintett munkavállaló nyilatkozatát arra vonatkozólag, hogy korábban részesült-e emelt összegű végkielégítésben,

– 10. számú mellékletként képviselő-testületi határozatot arról, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak

– munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség,

– 11. számú mellékletként, azoknál a munkavállalóknál, akiknél az önkormányzat a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény alapján köteles felajánlani e lehetőség igénybevételét, a felajánlásról szóló dokumentumot, valamint a dolgozó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy igénybe veszi vagy sem e programot,

– 12. számú mellékletként nyilatkozatot arról, hogy az önkormányzat a pályázatában olyan közalkalmazott korengedményes nyugdíjazásához nem igényel támogatást, aki után a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény X. Miniszterelnökség fejezet 20. cím, 2. alcím, 1. Különbféle személyi kifizetések jogcím-csoportban megjelölt forrásból támogatást vesz igénybe.

A fentiekben foglalt dokumentumokat eredetiben vagy hiteles másolatban kell csatolni.

6. A pályázat keretében a – tényleges létszámcsökkenést megvalósító – munkaviszony megszüntetése miatt jogszabályban előírt kötelező mérték szerint megállapított és kifizetendő végkielégítés összege, valamint a felmentési idő felére járó ténylegesen kifizetett összeg támogatható.

7. Ha az érintett személy jogviszonya korengedményes nyugdíjazás miatt szűnik meg, a nyugdíjazással kapcsolatos költségek megtéríthetők, ha azok összege nem haladja meg a jogviszony felmentéssel történő megszűnése esetén járó támogatás összegét. Amennyiben a korengedményes nyugdíjazással együtt járó költségek meghaladják a felmentés esetén járó támogatás mértékét, akkor a korengedményes nyugdíjazás esetében is csak az az összeg illeti meg a helyi önkormányzatot, amely felmentés esetében járna.

8. A pályázatok benyújtása négy ütemben történik. Az önkormányzatoknak a pályázatok I. ütemét 2006. március 31-ig, a II. ütemét 2006. június 30-ig, a III. ütemét 2006. augusztus 31-ig, a IV. ütemét 2006. október 15-ig kell a Magyar Államkincstár illetékes megyei Területi Igazgatóságaihoz, illetve a Fővárosi és Pest Megyei Regionális Igazgatóságához (a továbbiakban: Igazgatóság) két – egy eredeti és egy hiteles másolati – példányban megküldeni.

A pályázatok esetleges hiányosságainak pótlására, hibáinak javítására az Igazgatóság – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-ának (3) bekezdése alapján – a pályázat Igazgatóságához történt beérkezését követő 8 napon belül (3 napon belüli) hiánypótlásra szólít fel. A hiánypótlott pályázatokat az Igazgatóság számítógépen rögzíti és elektronikusan továbbítja a kijelölt Magyar Államkincstár Fővárosi és Pest Megyei Regionális Igazgatósága (a továbbiakban: kijelölt Igazgatóság) részére. Az elektronikus módon országosan feldolgozott adatokat a kijelölt Igazgatóság küldi meg a Belügyminisztériumnak. Az önkormányzatok által benyújtott pályázatok eredeti példányát az illetékes területi

Igazgatóság közvetlenül küldi meg a Belügyminisztérium részére.

9. A belügyminiszter a pályázatok elbírálására Tárcaközi Bizottságot hoz létre, amelynek tagjai a belügyminiszter, a pénzügyminiszter, a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, az oktatási miniszter, az egészségügyi miniszter, az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója és a Területpolitikai Kormányzati Hivatal vezetője által kijelölt személyekből áll. A Tárcaközi Bizottság a beérkező pályázatokat az ügyrendjében foglaltak alapján bírálja el.

A pályázatokat a Tárcaközi Bizottság az I. ütemben 2006. május 31-ig, a II. ütemben 2006. augusztus 31-ig, a III. ütemben 2006. október 31-ig, a IV. ütemben 2006. november 30-ig a hatályos jogszabályok, továbbá a pályázati feltételek alapján bírálja el, és amennyiben az megfelel a rendelet szerinti feltételeknek, dönt a támogatásról.

A Tárcaközi Bizottság által az önkormányzatok részére megítélt támogatás folyósítása – a költségvetési törvény 23. § (2) bekezdése alapján – a Tárcaközi Bizottság döntését követő hónap nettó finanszírozása keretében történik.

Azoknál az önkormányzatoknál, ahol a létszámcsökkenéssel érintett köztisztviselők a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése alapján tartalékállományukat töltik a pályázat benyújtása időpontjában, a megítélt támogatás folyósítása csak igazolás után teljesíthető. A tartalékállomány megszűnésének igazolását az önkormányzatok az e pályázati felhívás mellékletét képező 4. számú mellékleten, az illetékes Igazgatóság útján küldik meg a Belügyminisztériumnak. A Belügyminisztérium az előző bekezdésben foglaltak szerint intézkedik a támogatás folyósításáról.

10. Amennyiben az önkormányzat a támogatásról szóló döntést követő öt éven belül a megszüntetett álláshelyet annak ellenére visszaállítja, hogy azt – önkormányzati rendeleten kívüli – jogszabályváltozásból adódó, és az adott helyi önkormányzat számára kötelezően ellátandó többletfeladatok nem teszik szükségessé, úgy ezen álláshely megszüntetésére jóváhagyott támogatásról köteles haladéktalanul lemondani, és a támogatást a központi költségvetés javára visszafizetni.

A jogtalanul igénybe vett összeg után a helyi önkormányzat az Áht. 64/B. § (2) bekezdése szerinti kamatot fizet a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

A 10. pont első bekezdésében foglaltakról a helyi önkormányzat a támogatásról szóló döntést követő öt évig – az év végi elszámolás keretében – évente beszámol az illetékes Igazgatóságnak. Az év végi elszámolás szabályszerűségét az Igazgatóság az Áht. 64/D. §-a alapján felülvizsgálja.

Budapest, 2006. március 9.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

A 2005. szeptember 30-át követően megvalósuló munkaviszony megszűnések egyszeri többletkiadásai

Költségvetési szerv neve, címe:

Oldalszám:

Forintban

Sor- szám	Munkavállaló neve	Szül. ideje	Munka- viszony utolsó napja	Felmentés	Végkielé- gítés	Felmentéssel megvalósuló munka- viszony megszűnés esetén		Felmentési illetmény	Végkielé- gítés	TB járulék (29%)	Munkaadói járulék (3%)	Korenged. nyugdíj befizetése	Összesen	
				alappául szolgáló évek száma	felment. illetmény	végkielé- gítés								
							hónap száma							
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	
Összesen :														

Dátum:

.....
gazdasági vezető

.....
költségvetési szerv vezetője

P. H.

Ügyintéző: telefonja:

- 3. oszlop: az évszám négy számjegye, év, hónap és a nap arab számmal.
- 4. oszlop: az évszám négy számjegye, év, hónap és a nap arab számmal.
- 7. és 9. oszlopok: felmentési időként, illetve illetményként csak az – a jogszabályban meghatározott idő, illetve illetmény – vehető figyelembe, amelyre a dolgozót a munkavégzés alól kötelezően mentesíteni kell (a felmentési idő fele), függetlenül attól, hogy a dolgozót ténylegesen mennyi időre mentették fel a munkavégzés alól.
- 11. oszlop = (9.+10. oszlop) 29% (A TB járulék csak a korengedményes nyugdíj kifizetésénél nem jelentkezik kiadásként.)
- 12. oszlop = (9.+10. oszlop) 3% (A munkaadói járulék csak a korengedményes nyugdíj kifizetésénél nem jelentkezik kiadásként.)
- 14. oszlop = 9.+10.+11.+12. oszlopok, illetve korengedményes nyugdíjazás esetén 14. oszlop = 13. oszlop!

2. számú melléklet

A 2005. szeptember 30-át követően megvalósuló munkaviszony megszűnések egyszeri többletkiadásai

Helyi önkormányzat neve:

Oldalszám:

KSH kódja:
(7 karakter)

Pályázat kulcsa:
(Igazgatóság tölti ki!)

Forintban

Sor- szám	Intézmény megnevezése	Létszám- csökkentés munkaviszony megszűnés felmentéssel* (fő)	Felmentési illetmény*	Végkielégítés	TB járulék (29%)	Munkaadói járulék (3%)	Korenged. nyugdíj befizetése	Összesen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Összesen:								

Dátum:

P. H.

.....
polgármester vagy a Közgyűlés elnöke

Ügyintéző: telefonja:

- KSH-kód: a megyekóddal kezdődő településazonosító kód.
- 9. oszlop = 4.+5.+6.+7.+8. oszlopok
- A táblázat sorai a 4., 5., 6., 7., 8., 9. oszlopok tekintetében = az 1. sz. melléklet(ek) 9., 10., 11., 12., 13., 14. oszlopainak intézményenkénti összesen adataival.
- * Ebben az oszlopban kell feltüntetni munkaviszony esetén a felmondással érintett munkavállaló számát és illetményét.

3. számú melléklet

**Összehasonlító táblázat az egyes munkaviszony megszűnési módok költségkihatásairól
(Kizárólag a korengedményes nyugdíjazás miatt megszüntetett munkavállalók felmentésének esetében kell kitölteni!)**

Költségvetési szerv neve, címe:

Munkavállaló neve, születési ideje:

Forintban

Megszüntetési módok	Felmentési illetmény (járlékaival együtt)*	Végkielégítés (járlékaival együtt)	Korengedm. nyugdíjbefiz.	Összesen
1. Felmentés				
2.** Költségvetési szerv jogutód nélküli megszűnése				
3. Korengedményes nyugdíjazás***				

Dátum:

.....
gazdasági vezető

.....
költségvetési szerv vezetője

P. H.

* Jogszámban meghatározott kötelező mértékig.

** Csak közalkalmazottaknál alkalmazható ez a mód, ha a költségvetési szerv jogutód nélkül szűnik meg.

*** Az illetékes Nyugdíjbiztosító Igazgatóság által „fizetési értesítésen” igazolt összegét szükséges szerepeltetni.

Az 1. vagy 2. sort, továbbá a 3. sort mindig ki kell tölteni!

**Tényleges kifizetés igazolása
a tartalékállomány megszűnését követő kifizetésekről**

Költségvetési szerv neve, címe:

Forintban

Sor- szám	Munkavállaló neve	Szül. ideje	Munka- viszony utolsó napja	Felmentés	Végkielé- gítés	Felmentéssel megvalósuló munka- viszony megszűnés esetén		Felmentési illetmény	Végkielé- gítés	TB járulék (29%)	Munkaadói járulék (3%)	Összesen
				alapjául szolgáló évek száma	felment. illetmény	végkielé- gítés						
							hónap száma					
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Összesen :												

Dátum:

.....
gazdasági vezető

.....
költségvetési szerv vezetője

P. H.

Ügyintéző: telefonja:

- 3. oszlop: az évszám négy számjegye, év, hónap és a nap arab számmal.
- 4. oszlop: az évszám négy számjegye, év, hónap és a nap arab számmal.
- 7. és 9. oszlopok: felmentési időként, illetve illetményként csak az – a jogszabályban meghatározott idő, illetve illetmény – vehető figyelembe, amelyre a dolgozót a munkavégzés alól kötelezően mentesíteni kell (a felmentési idő fele), függetlenül attól, hogy a dolgozót ténylegesen mennyi időre mentették fel a munkavégzés alól.
- 11. oszlop = (9.+10. oszlop) 29% .
- 12. oszlop = (9.+10. oszlop) 3% .
- 14. oszlop = 9.+10.+11.+12. oszlopok.

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA

**A Nemzetközi Pető András Közalapítvány
Alapító Okirata****(módosításokkal egységes szerkezetben)*

A Magyar Köztársaság Kormánya (a továbbiakban: Alapító) úgy rendelkezik, hogy a konduktív pedagógiai módszer nemzetközi elterjesztésének és továbbfejlesztésének, a konduktív nevelőmunka kiterjesztésének és színvonalának emelésének elősegítésére a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 30. §-ának (1)–(3) bekezdése, valamint a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény, továbbá a tanító, a konduktor-tanító és az óvodapedagógus alapképzésben a képesítési követelményekről szóló 158/1994. (XI. 24.) Korm. rendelet 2. §-ának (1)–(2) bekezdése és a főiskolai szintű konduktor-óvodapedagógus alapképzési szak képesítési követelményeiről szóló 219/2002. (X. 24.) Korm. rendelet 1. §-ának felhatalmazása alapján kiemelkedően közhasznú szervezetként működő közalapítványt létesít a Polgári Törvénykönyv 74/G. §-a és az azt módosító 1993. évi XCII. törvény 40. §-ának (6) bekezdése figyelembevételével.

Az Alapító képviselőt az oktatási miniszter látja el és gyakorolja – az Alapító Okirat módosításának kivételével – az Alapítót megillető jogokat és kötelezettségeket, ideértve az éves beszámoló és a közhasznúsági jelentés értékelését is. A Kuratórium és a Felügyelő Bizottság tagjait az oktatási miniszter felkérése és előterjesztése alapján a Kormány jelöli ki.

1. A Közalapítvány neve

Nemzetközi Pető András Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány).

A Közalapítvány elnevezése angol nyelven: Pető András International Public Foundation.

A Közalapítvány elnevezése német nyelven: Pető András Internationale Öffentliche Stiftung.

A Közalapítvány elnevezése francia nyelven: Pető András Fondation Publique Internationale.

2. A Közalapítvány székhelye

1125 Budapest, Kútvolgyi út 6.

3. A Közalapítvány célja, tevékenysége

3.1. A Közalapítvány a felsőoktatásról szóló törvény és a közoktatásról szóló törvény rendelkezéseinek figyelembevételével fenntartja a Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézetét (a továbbiakban: MPANNI). Az MPANNI képző- és továbbképző-, valamint a konduktív nevelés alkalmazásával rehabilitá-

ciós feladatokat lát el, és fenntart egy pedagógiai szakszolgáltatást és szakmai szolgáltatást folytató gyakorló közoktatási intézményt (gyakorló iskola és óvoda). A Közalapítvány az általa fenntartott MPANNI működését az MPANNI költségvetésén keresztül biztosítja.

3.2. a) A nemzetközi igényeknek megfelelő budapesti székhelyű MPANNI részére anyagi támogatás nyújtása

– a főiskolán folyó – a központi idegrendszeri mozgássérültek konduktív nevelése útján történő – gyógyító-, nevelő-, oktató-, szervező- (dokumentáló) és kutatómunka továbbfejlesztésére,

– a Közalapítvány részére biztosított ingatlanon – infrastrukturális bővítéssel – a főiskola és az általa fenntartott gyakorló közoktatási intézmény által ellátott feladatok mind jobb és korszerűbb körülmények közötti ellátására;

b) anyagi támogatás nyújtása a Nemzetközi Pető Társaság tudományos kutatásra irányuló tevékenységéhez és a központi idegrendszeri mozgássérültek konduktív nevelési módszer nemzetközi népszerűsítéséhez;

c) a konduktív nevelésre szoruló, valamint a konduktív nevelési rendszert elsajátítani kívánók anyagi támogatása;

d) a felsorolt közalapítványi célok megvalósításához szükséges források gyűjtése, illetve befektetés útján történő gyarapítása.

3.3. A Közalapítvány működése – a központi idegrendszeri mozgássérültek konduktív nevelése érdekében – a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 26. § c) 1., 2., 3. és 4. pontjában felsorolt – a felsőoktatásról szóló törvény szerint az oktatási miniszter feladatkörébe tartozó tudományos, kutatási és felsőoktatási közfeladatok alapján – alábbi közhasznú tevékenységeket látja el:

1. egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító, egészségügyi rehabilitációs tevékenység,
2. szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása,
3. tudományos tevékenység, kutatás,
4. nevelés, oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés.

4. A Közalapítvány jellege

4.1. A Közalapítvány állami közfeladatot ellátó nyílt Közalapítvány. A Közalapítvány által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők és igénybe vehetők.

Ezen felül a Közalapítvány céljainak megvalósulása érdekében egyéb juttatásokat nyilvános, mindenki számára hozzáférhető, illetve meghívásos pályázati rendszer keretei között is nyújthat a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 15. §-ában meghatározott feltételek szerint.

4.2. A Közalapítvány nyitott, ahhoz pénzbeli vagy más vagyonrendeléssel, felajánlásokkal bármely belföldi, illetve külföldi természetes személy, jogi személy, jogi sze-

* A Fővárosi Bíróság a 12.Pk.64.008/40. számú végzésével elrendelte a változások bejegyzését.

mélyiséggel nem rendelkező szervezet csatlakozhat, ha a Közalapítvány céljait, működési szabályait elfogadja. A csatlakozás elfogadásáról a Közalapítvány Kuratóriuma dönt. Ennek során a Kuratórium a csatlakozni kívánó szervezetről, intézményről vagy személyről rendelkezésre álló adatokat és – célhoz kötött felajánlások esetén – a megjelölt célt mérlegeli. Visszautasíthatja a felajánlást, ha annak célja részben vagy egészben eltér a Közalapítvány céljaitól. Az elfogadott céltámogatást elkülönítetten kell kezelni és a meghatározott célokra kell fordítani.

A Kuratórium köteles visszautasítani a felajánlást, ha

- a csatlakozni kívánó jogi vagy magánszemély tevékenysége a közalapítványi célokkal összeegyeztethetetlen, vagy
- a felajánlás célja ellentétes a Közalapítvány céljaival.

4.3. A Közalapítvány vállalja, hogy közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, országgyűlési képviselői, helyi önkormányzati választáson jelöltet nem állít. Szervezete pártoktól független, pártoknak anyagi támogatást nem nyújt, tőlük támogatást nem fogad el.

5. A Közalapítvány vagyona

5.1. a) A Közalapítvány induló, valamint időközben felértékelt vagyona az 1993. december 31-i állapot szerint a jelen Alapító Okirat *mellékletében* kerül meghatározásra, amely tartalmazza a Pető-módszer – mint szellemi termék – új vagyoneértékeléssel megállapított értékét. A Közalapítvány törzsvagyonának minősülnek a jelen Alapító Okirat mellékletének 2. pontjában felsorolt ingatlanok.

b) A Közalapítvány céljára felhasználható:

- a költségvetésből e célra nyújtott támogatás;
- a Közalapítvány – törzsvagyon feletti – induló vagyona, illetve annak hozadéka a csatlakozók adományainak felhasználható része;
- a vállalkozási tevékenység hozadéka vagy egyéb saját bevétel.

c) A Közalapítvány vagyonrészévé válnak a későbbiekben a csatlakozó bel- és külföldi természetes és jogi személyek pénzbeli és dologi adományai, ha a felajánlást a Közalapítvány Kuratóriuma elfogadja.

5.2. A Közalapítvány vagyonának felhasználásáról, az Alapító Okiratban, valamint annak keretei között, a Szervezeti és Működési Szabályzatban (a továbbiakban: SzMSz), továbbá az SzMSz mellékletét képező Vagyonkezelési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően a Kuratórium dönt.

6. A Közalapítvány gazdálkodása

6.1. A Közalapítvány Kuratóriumának elnöke minden gazdasági év kezdete előtt előterjeszti a költségvetési tervet a Kuratórium részére, amelyben a Közalapítvány várható bevételeit és kiadásait jeleníti meg. A költségvetési tervben a bevételeknek és a kiadásoknak egyensúlyban kell lenniük. A költségvetési terv hiányt nem tartalmazhat.

6.2. A Közalapítvány a gazdasági év végén mérleget és a kiemelten közhasznú tevékenységéről szöveges beszámolót készít, amelyet okleveles könyvvizsgáló hitelesít, és a Felügyelő Bizottság véleményez.

6.3. Az éves gazdálkodási beszámoló készítésekor külön kell választani a vállalkozási célú és közalapítványi célú tevékenység közvetlen költségeit és bevételeit, valamint a Közalapítvány működési költségeit úgy, hogy

- abból az Alapító Okirat 3. pontja szerinti célok és tevékenységek értékelhetőek legyenek;
- legyen megállapítható, hogy a Közalapítvány működése hogyan befolyásolja az oktatási miniszter hatáskörébe tartozó feladatok támogatási szükségletét;
- a költségvetési támogatás hogyan hatott a Közalapítvány által végzett tevékenység színvonalára, gazdaságosságára, valamint a vagyon változására.

6.4. A Kuratórium minden év február 28-ig köteles az Alapítóknak írásban beszámolni a Közalapítvány előző évi működéséről, június 30-ig pedig vagyoni helyzetéről és gazdálkodásának legfontosabb adatairól.

6.5. Ha a Közalapítvány költségvetési terve, gazdálkodása a rendeltetésszerű működést veszélyeztetné, az Alapító részletes gazdálkodási terv bemutatását kérheti, abba megbízottja útján betekinthez. A Közalapítvány irataiba a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság minden tagja korlátozás nélkül betekinthez.

6.6. A Közalapítvány a gazdálkodása során elért eredményét kizárólag céljaival összhangban, az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységére fordíthatja, azt fel nem oszthatja.

6.7. A Közalapítvány működési költsége, mely tartalmazza a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíját és költségtérítését, a Közalapítvány éves – az MPANNI kiadásait nem tartalmazó – költségvetésében előirányzott kiadásainak 10%-os mértékét nem haladhatja meg. Tiszteletdíjra évente legfeljebb a működési költség 25%-a használható fel.

A tiszteletdíj összege havonként nem lehet magasabb, mint a mindenkori minimálbér 100%-a, kivéve a Kuratórium és Felügyelő Bizottság elnökének tiszteletdíját, amely nem haladhatja meg a mindenkori minimálbér kétszeresét.

6.8. A Kuratórium a Közalapítvány Alapító Okirat szerinti tevékenységének, az éves gazdálkodásának legfontosabb adatait és beszámolóját köteles a Magyar Felsőoktatás című országos terjesztésű folyóirat, a Közalapítvány honlapja és a Napi Világgazdaság útján is nyilvánosságra hozni.

6.9. Amennyiben a Közalapítvány az államháztartás alrendszereitől támogatásban részesül, úgy arra az azt biztosító támogatóval köteles szerződést kötni, amelyben annak feltételeit a felek rögzítik, különösen az elszámolás feltételeit és módját. Az ebben foglaltak szerint igénybe vehető

támogatási lehetőségeket, azok mértékét és feltételeit a sajtó útján nyilvánosságra kell hozni. A Közalapítvány elkülönítetten kezeli a felsőoktatási célú támogatást, beleértve a közoktatási intézmény fenntartására biztosított támogatást, valamint a Közalapítvány minden további támogatását.

6.10. A Közalapítvány a gazdálkodásáért és a vagyonkezelésért felelős személyt, valamint a támogatót, illetve e személyek Ptk. 685. § b) pont szerinti hozzátartozóját (élettársát) cél szerinti juttatásban nem részesítheti, kivéve azon szolgáltatásokat, amelyek a célokkal összhangban bárki által igénybe vehetők.

6.11. A közalapítványi vagyon kamatai kezelésének és felhasználásának szabályait a Közalapítvány SzMSz-ének mellékletét képező Vagyonkezelési Szabályzatban kell meghatározni.

6.12. A Közalapítvány köteles pályázatot kiírni, ha az általa nyújtott cél szerinti juttatás az évi egymillió forintot meghaladja, kivéve, ha törvény vagy kormányrendelet a Közalapítvány közfeladatára tekintettel más eljárási rendet állapít meg. Nem tartoznak e kötelezettség körébe a nyugellátás jellegű ellátások és a természetes személyek részére nem ösztöndíj jelleggel nyújtott olyan természetbeli ellátások, amelyek értéke nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének tízszeresét.

6.13. A Közalapítvány a működési költségek és juttatások odaítélésekor az általa támogatásban részesítettel a támogatás célját, a felhasználás rendjét, az elszámolás tartalmát, határidejét, bizonylatait – a Közalapítvány folyamatos ellenőrzési jogát kikötve – az ellenőrzés módját és a szerződésesség következményeit tartalmazó szerződést köt.

Az elszámolásokkal szemben támasztott követelményeket az SzMSz mellékletét képező Vagyonkezelési Szabályzat tartalmazza. A szabályzatok nem lehetnek ellentétesek az Alapító Okirattal.

7. A Közalapítvány vállalkozási tevékenysége

7.1. A Közalapítvány a felhasználható vagyona gyarapítása érdekében vállalkozási tevékenységet is folytathat. A Közalapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben legalább többségi irányítást biztosító befolyással rendelkezik, és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. A Közalapítvány által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, és gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet. Vállalkozási tevékenysége során az 5.1. pontban meghatározott induló vagyont és a mindenkori költségvetési támogatást nem használhatja fel. A Közalapítvány csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve folytathat vállalkozási tevékenységet.

7.2. A Közalapítvány befektetési tevékenységet a Kuratórium által elfogadott Befektetési Szabályzat alapján folytathat.

8. A Közalapítvány döntéshozó, kezelő és képviselő szerve

8.1. A közalapítványi vagyon kezelője és legfőbb döntéshozó szerve az Alapító által létrehozott Kuratórium.

A Kuratórium 9 tagból áll. A Kuratórium tagjait az Alapító jelöli. 6 tagra az Oktatási Minisztérium, 1-1 tagra az Egészségügyi Minisztérium, a Külügyminisztérium, valamint az Országos Egészségbiztosítási Pénztár tesz javaslatot.

8.2. A Kuratórium összetétele az alábbiak szerint alakul:

A Kuratórium elnöke:

Ferenci Tibor

A Kuratórium további tagjai:

az Oktatási Minisztérium részéről:

Dr. Balázs Magdolna

Bíró Ferencné

Majorosné Lasányi Ágnes

Nagyné Mermeze Klára

Ritoók Pálné

az Egészségügyi Minisztérium részéről:

Dr. Szentannay Margit

a Külügyminisztérium részéről:

Sarkadi Nagyné Hirschler Ibolva

az Országos Egészségbiztosítási Pénztár részéről:

Dr. Kameniczky István

8.3. A Kuratórium tagjainak megbízatása 2010. június 30-áig szól.

8.4. A Kuratórium állandó meghívottja tanácskozási joggal az MPANNI főigazgatója vagy az általa meghatalmazott személy, és a gyakorló közoktatási intézmény által delegált szülői képviselő, akinek személyére az Iskolaszék tesz javaslatot.

8.5. A kuratóriumi tagság megszűnik:

a) a határozott időtartam lejártával,

b) a tag lemondásával,

c) a Kuratórium kijelölésének a Ptk. 74/C. § (6) bekezdése alapján történő visszavonásával,

d) a Közalapítvány megszűnésével,

e) a tag halálával,

f) összeférhetlenségi ok bekövetkeztével,

g) az Alapító Okirat 9.12. alpontja alapján.

Az MPANNI főigazgatói tisztségét betöltő személy egyidejűleg nem lehet a Kuratórium tagja.

8.6. Valamely közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet a Kuratórium tagja az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztsé-

get, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

A Kuratórium tagja, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

9. A Kuratórium működése és hatásköre

9.1. A Kuratórium szükség szerint, évente legalább négy alkalommal ülésezik. Üléseit az elnök hívja össze oly módon, hogy a napirendi pontokat és az írásos előterjesztést tartalmazó meghívó az ülést megelőző öt nappal a meghívottakhoz megérkezzék.

Rendkívüli ülést kell összehívni, ha a Kuratórium elnöke vagy bármely más, három kuratóriumi tag írásban azt kéri. Az elnök az előterjesztett kérelem szerint, az abban megjelölt napirenddel köteles összehívni a Kuratórium üléseit.

A határozatképtelenség miatt megismételt ülés összehívása az eredeti kuratóriumi ülés meghívójában megjelölt feltételekkel történik.

9.2. Az ülést a Kuratórium elnöke vezeti. A Kuratórium ülései általában nyilvánosak, de a Kuratórium egyes napirendi pontok tekintetében zártkörű ülést rendelhet el, amennyiben annak nyilvánossága személyiségi jogokat sért.

A Kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet a levezető elnök és egy felkért tag hitelesít. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a Kuratórium – évente újrakezdett sorszámozással ellátott – lehetőleg szó szerint rögzített döntéseit, legfontosabb megállapításait, azok részletes tartalmát, időpontját, hatályát, illetőleg a döntést támogatók és ellenzők számarányát, ha lehetséges személyét. A Közalapítvány működésének, szolgáltatási igénybevétele módjának, beszámolóit közlésének nyilvánossága tekintetében hozott döntéseket a jegyzőkönyvnek szó szerint tartalmaznia kell. A Kuratórium üléséről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a Felügyelő Bizottság részére. A Kuratórium döntéseit az érintettekkel írásban, igazolható módon a Közalapítvány Titkársága útján közli.

9.3. A Kuratórium akkor határozatképes, ha az ülésen tagjainak több mint fele jelen van és a jelen lévő tagok több mint a fele nem áll az Alapítóval munkaviszonyban, közalkalmazotti vagy közszolgálati jogviszonyban, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban.

A Kuratórium döntéseit a jelen lévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök vagy az elnök által kuratóriumi ülés levezetésére felkért személy szavazata dönt. A levezető elnök nem lehet az Alapítóval függőségi viszonyban álló kuratóriumi tag. A Kuratórium a kizárólagos feladat- és hatáskörébe utalt, a 9.7. a), b), c), g), h) és i) pontokban meghatározott kérdésekben döntéseit valamennyi kuratóriumi tag kétharmados szótöbbségével hozza.

9.4. A Kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek a közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköndő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közalapítvány cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzületi szolgáltatás.

9.5. Kivételes esetben, ha a Kuratórium által eldöntendő kérdés egyszerű igennel és nemmel is megválaszolható, és a kérdés eldöntése nem halasztható, az elnök írásbeli szavazást rendelhet el.

A kérdést minden esetben írásban, igazolható módon kell megküldeni a válaszadás határidejének feltüntetésével. Az adott kérdésben akkor érvényes a tag szavazata, ha a válasz az előzetesen megszabott időn belül, a megküldésnek megfelelő feltételekkel megtörténik. A válaszadásra nyitva álló határidő nem lehet kevesebb 5 munkanapnál, valamint nem lehet több 10 munkanapnál. A kérdések elküldésének és a válaszok beérkezésének tényét jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

Amennyiben a tag válasza a megadott határidőig nem érkezik vissza, úgy azt a szavazategyenlőségénél nem lehet tekintetbe venni, amelyre írásban előzetesen fel kell hívni a figyelmet. Ha válaszában legalább 3 kuratóriumi tag további egyeztetést javasol, a kérdés érvényesen írásban nem dönthető el, arról kuratóriumi ülésen kell dönteni.

A válaszok alapján az elnök megállapítja a szavazás eredményét, és azt – a legutolsó szavazat beérkezését követő 3 napon belül – írásban megküldi a tagoknak. A szavazás menetéről és eredményéről a Kuratórium elnöke köteles rövid szöveges összefoglalót készíteni.

9.6. A Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba előre jelzett és egyeztetett időpontban a Közalapítvány tisztségviselőjének és alkalmazottjának jelenlétében bárki betekinthez.

9.7. A Kuratórium kizárólagos feladat- és hatásköre:

- a) dönt a Közalapítványnak juttatott adományok, felajánlások elfogadásáról;
- b) dönt a Közalapítvány éves tevékenységi és költségvetési tervéről, elfogadja a tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló éves beszámolókat, a közhasznúsági jelentést;
- c) jóváhagyja az MPANNI és az általa fenntartott gyakorló közoktatási intézmény költségvetését és beszámolóját;
- d) jóváhagyja az MPANNI SzMSz-ét és annak mellékleteit;
- e) elfogadja az Alapító részére kötelezően elkészített éves MPANNI beszámolókat;
- f) beszámol mindazokról a kérdésekről, amelyeket az Alapító által felhatalmazott Felügyelő Bizottság meghatároz;

g) elfogadja és módosítja a Közalapítvány SzMSz-ét, valamint a mellékleteit képező Vagyonkezelési Szabályzatot és Befektetési Szabályzatot;

h) dönt a közalapítványi vagyon felhasználásának elveiről, a vagyon elidegenítéséről, vállalkozás indításáról;

i) dönt hitel felvételéről;

j) meghatározza a Közalapítvány céljára rendelkezésre álló anyagi eszközök felhasználásának feltételeit, forrását és értékelési szempontjait;

k) dönt a Közalapítvány által nyújtott támogatásokról, ellenőrzi a támogatás felhasználását;

l) megbízza, felmenti a Közalapítvány tevékenységét segítő állandó, eseti bizottságokat, szakértőket, illetve meghatározza feladataikat;

m) gyakorolja a Titkárság vezetőjével kapcsolatban a kiemelt munkáltatói jogokat (munkaviszony létesítése, módosítása, megszüntetése);

n) dönt az Ftv. alapján az MPANNI, mint felsőoktatási intézmény fenntartójának hatáskörébe utalt kérdésekben [különös tekintettel a felsőoktatásról szóló törvény 56/A. § (2) bekezdésére].

9.8. A közalapítványi adományok juttatásával, illetve a kedvezményezetteket érintő döntéseivel kapcsolatos tájékoztatást a Kuratórium köteles az országos terjesztésű Magyar Felsőoktatás című folyóiratban közzétenni.

9.9. Amennyiben a támogatás nyújtása pályázat útján történik, úgy a pályázatnak minden esetben nyíltnak, illetve a pályázati eljárásnak szabályozottnak kell lennie, továbbá biztosítani kell a pályázatban kiírt feltételek tisztaságát.

A pályázat nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből az eset összes körülményei mérlegelésével megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van (színlelt pályázat).

9.10. A Kuratórium elnöke:

a) irányítja a Kuratórium munkáját;

b) összehívja és vezeti a Kuratórium üléseit;

c) az Alapító Okirat 9.7. n) pontjának figyelembevételével gyakorolja a Főiskola főigazgatója felett a munkáltatói jogokat;

d) az Alapító Okirat 9.7. m) pontjának figyelembevételével – a kiemelt munkáltatói jogok kivételével (munkaviszony létesítése, módosítása, megszüntetése) – gyakorolja a titkárságvezető felett a munkáltatói jogokat;

e) gondoskodik a Közalapítvány gazdálkodásának legfontosabb adatai, valamint tevékenysége évenkénti nyilvánossá tételéről, a Kuratórium által meghatározott rend szerint.

9.11. A Kuratórium tagjai tiszteletdíjban és költségtérítésben is részesülhetnek, amelynek feltételeit, összegét és elszámolásának rendjét – az Alapító képviselőjében eljáró oktatási miniszter előzetes jóváhagyásával – a Közalapítvány önálló szabályzatában kell meghatározni összhangban a 6.7. pontban foglaltakkal.

9.12. A Közalapítvány támogatási pénzeszköz juttatásáról dönteni jogosult tisztségviselői (a Kuratórium tagjai) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően két évente vagyonnilylatkozatot tesznek, melynek elmulasztása esetén megbízatásuk az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 11/A. §-ának (4) bekezdése alapján visszavonásra kerül. A vagyonnilylatkozat-tételi kötelezettséget az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 11/A. §-ában foglaltaknak megfelelően, az ott előírtak szerint kell teljesíteni.

10. A Felügyelő Bizottság

10.1. Az Alapító a Közalapítvány kezelő szervének ellenőrzésére háromtagú Felügyelő Bizottságot hoz létre.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2010. június 30-áig szól.

10.2. A Felügyelő Bizottság elnöke:

Tordai Magdolna

A Felügyelő Bizottság további tagjai:

Dr. Rupp András

Dr. Simányi Zsolt

10.3. Nem lehet a Felügyelő Bizottság tagja az a személy, aki

a) a Kuratórium elnöke vagy tagja,

b) a Közalapítvánnyal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a Közalapítvány cél szerinti juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, illetve

d) az a)–c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

Valamely közhasznú szervezet megszűntét követő 2 évig nem lehet a Felügyelő Bizottság tagja az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

A Felügyelő Bizottság tagja, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

10.4. A Felügyelő Bizottság feladata ellenőrizni a Közalapítvány működésének törvényességét és vagyonának kezelésével kapcsolatos tevékenységet, melynek keretében évenként vizsgálja az éves beszámoló és az elkészített könyvvizsgálói jelentés alapján a Közalapítvány működését és gazdálkodását.

A gazdálkodás szakszerű ellenőrzése érdekében a Felügyelő Bizottság részére a Kuratórium döntéseit tartalmazó jegyzőkönyveket meg kell küldeni.

A Felügyelő Bizottság vizsgálatot tarthat – bejelentés alapján –, ha a Közalapítvány céljait veszélyeztetve látja, ehhez külső szakértők segítségét is igénybe veheti. A Felügyelő Bizottságot minden kuratóriumi ülésre tanácskozási joggal meg kell hívni.

10.5. A Felügyelő Bizottság köteles a Kuratóriumot tájékoztatni, ülésének összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

a) a Közalapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy a Közalapítvány érdekeit súlyosan sértő cselekmény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a Kuratórium döntését teszi szükségessé,

b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merül fel.

A Közalapítvány Kuratóriumának elnöke a Felügyelő Bizottság indítványára a javaslatától számított harminc napon belül köteles a Kuratórium ülését összehívni.

E határidő eredménytelen eltelte után a Kuratórium összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosulttá válik.

Ha a Kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő szerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

10.6. A Felügyelő Bizottság tevékenységéről évente beszámol az Alapítónak, és az Alapító felkérésére bármikor részvizsgálatot tarthat. A Felügyelő Bizottság jelentéseiről a Kuratóriumot is tájékoztatja.

10.7. A Felügyelő Bizottság az ügyrendjét maga határozza meg, azonban évente két alkalommal köteles ülést tartani. A Felügyelő Bizottság akkor határozatképes, ha mindhárom tagja jelen van, döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza.

10.8. A Felügyelő Bizottság tagjai tiszteletdíjban és költségtérítésben is részesülhetnek, amelynek feltételeit, összegét és elszámolásának rendjét – az Alapító képviselőjében eljáró oktatási miniszter előzetes jóváhagyásával – a Közalapítvány önálló szabályzatában kell meghatározni, összhangban a 6.7. pontban foglaltakkal.

10.9. A felügyelő bizottsági tagság megszűnik:

- a) a tag halálával,
- b) a tag lemondásával,
- c) a tag Alapító általi visszahívásával,
- d) a Közalapítvány megszűnésével,
- e) a határozott időtartam lejártával,
- f) összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

A felügyelő bizottsági tagság megszűnhet a közszolgálati, illetve a közalkalmazotti jogviszony megszűnésével, az Alapító döntésének függvényében.

11. A Titkárság

11.1. A Titkárság a Közalapítvány folyamatos működését, a Kuratórium munkáját segítő, ügyintéző, szervezési,

pénzügyi, gazdálkodási, technikai feladatokat ellátó szervezeti egység, amelyet a titkárságvezető irányít. A Titkárság működésének részletes szabályait, a titkárságvezető feladatait, a Titkárság tevékenységének ellenőrzését, az Alapító Okiratban foglaltakkal összhangban az SzMSz szabályozza. A Titkárság személyi állományának létszámát a feladatok ismeretében a titkárságvezető határozza meg. A Titkárság költségvetését a Kuratórium hagyja jóvá.

11.2. A titkárságvezető a Titkárság teljes felhatalmazású vezetője, a kuratóriumi ülések tanácskozási jogú, meghívott résztvevője. Hatáskörébe tartozik a Titkárság irányítása, a kuratóriumi döntések előkészítése és végrehajtása.

11.3. A titkárságvezető gyakorolja a Titkárság munkatársai felett a munkáltatói jogkört.

11.4. A Titkárság feladata olyan nyilvántartás vezetése (Határozatok könyve), amely tartalmazza a kuratóriumi döntések meghozatalának

- helyét és időpontját,
- tartalmát,
- időbeli, személyi és tárgyi hatályát,
- a döntésben részt vevő kuratóriumi tagok támogató, ellenző, tartózkodó szavazatai számarányát és személyét.

12. A Közalapítvány képvisellete

12.1. A Közalapítvány képviselőjét a Kuratórium elnöke látja el. Az elnököt akadályoztatása esetén Ritoók Pálné kuratóriumi tag helyettesíti. Ebben az esetben a tagot teljeskörűen megilleti az elnök jogköre. A helyettesítés időtartama alatt megtett intézkedéseiről az elnök és a Kuratórium felé beszámolási kötelezettsége van.

12.2. A Közalapítvány pénzforgalmi számlát a Magyar Államkincstárnál vezet. A számla felett a Kuratórium elnöke, Ritoók Pálné kuratóriumi tag, Bíró Ferencné kuratóriumi tag és a titkárságvezető jogosult rendelkezni.

A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben két rendelkezésre jogosult személy aláírása szükséges.

12.3. A Kuratórium a Közalapítvány alkalmazottjának képviselői jogot biztosíthat, megjelölve a képviselői jog gyakorlásának módját, illetőleg terjedelmét.

13. A könyvvizsgáló

A Közalapítvány könyvelési, gazdálkodási feladatainak ellenőrzését a pályázat útján felkért, a Kuratórium által megbízott független könyvvizsgáló végzi. A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 8. §-a (2) bekezdésének megfelelően nem lehet könyvvizsgáló az a személy, aki

- a) a Közalapítvány Kuratóriumának elnöke vagy tagja,

b) a Közalapítvánnyal megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha a jogszabály másképpen nem rendelkezik,

c) a Közalapítvány cél szerint juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, illetve

d) a fentiekben meghatározott személyek hozzátartozója.

14. A Közalapítvány időtartama

A Közalapítványt az Alapító határozatlan időre hozza létre. Ha a Közalapítvány a Ptk. 74/G. §-ának (9) bekezdése alapján megszűnik, a Közalapítványnak az Alapító által adott vagyona az Alapítóra száll vissza, azzal a feltétellel, hogy köteles azt a 3. pontban meghatározott alapítványi célokra fordítani.

15. Záró rendelkezések

15.1. A Közalapítvány részére nyújtott céltámogatás beszámolási rendjére és gazdálkodására az alapítványok gazdálkodási rendjéről szóló 115/1992. (VII. 25.) Korm. rendeletben foglalt szabályok az irányadók.

15.2. A közhasznúsági jelentésnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót,
- b) a költségvetési támogatás felhasználását,
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást,
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását,
- e) a költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét,
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét,
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

15.3. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a közhasznú szervezetelekről szóló 1997. évi CLVI. törvény, továbbá az egyéb közalapítványi tárgyú jogszabályok és a kapcsolódó polgári jogi rendelkezések az irányadóak.

15.4. A Közalapítvány bírósági nyilvántartásba vételi eljárásában az oktatási miniszter jogosult eljárni. A Közalapítvány Alapító Okiratát a Magyar Köztársaság hivatalos lapjában, a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

Budapest, 2005. december 7.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Melléklet a Nemzetközi Pető András Közalapítvány Alapító Okiratához

1. A Közalapítvány mérleg szerinti vagyonleltára

	E Ft
<i>Befektetett eszközök nettó értékben</i>	
Immateriális javak	
Szellemi termékek	110
Szoftverek	
Tárgyi eszközök	
Telek	11 377
Befejezetlen beruházások:	
Épületek befejezetlen beruházása	70 385
Tárgyi eszközök összesen:	81 762
Befektetett eszközök összesen:	81 872
<i>Forgóeszközök</i>	
Követelések	21 108
<i>Pénzeszközök</i>	
Elszámolási betétszámla	8 478
Devizabetétszámlák	261 128
Pénztár	
Pénzeszközök összesen:	269 939
Forgóeszközök összesen:	291 047
Alapítvány eszközei	372 919
<i>Befektetett pénzügyi eszközök</i>	949 484
Eszközök összesen:	1 322 403
<i>Befektetett pénzügyi eszközök</i>	
Részesedése a Pető Intézetnél	
Összetevői:	
Intézet eszközei	987 388
kötelezettségei	15 134
intézeti vagyon	972 254
intézeti tőkeváltozás	22 770
intézeti indulótőke	949 484

2. A Közalapítvány ingatlanainak felsorolása

A Nemzetközi Pető Intézet elhelyezéséről szóló Budapest XII. kerület, 5670. számú tulajdoni lapon felvett 10733/9 helyrajzi számú ingatlan, valamint a hozzá csatolt Budapest XII. kerület, 6002. tulajdoni lapon felvett 10733/10 helyrajzi számú ingatlan (lejegyzés után hozzájegyzéssel számozása: 10733/9).

A Közalapítvány tulajdonában és a Főiskola használatában lévő ingatlanok:

1125 Budapest, Kútvölgyi út 6–8. szám alatti ingatlan, a 4809. számú tulajdoni lapon felvett 10171/5 helyrajzi szám alatt (telekingatlan + felépítmény),

1118 Budapest, Villányi út 67–71. szám alatti ingatlan, a 75342. számú tulajdoni lapon felvett 4914/1 helyrajzi szám alatt (telekingatlan + felépítmény).

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA

**Az Apertus Közalapítvány a Nyitott Szakképzésért
és Távoktatásért
Alapító Okirata***

(módosításokkal egységes szerkezetben)

A Magyar Köztársaság Kormánya (a továbbiakban: Alapító) a távoktatási és nyitott rendszerű képzési formák fejlesztési folyamatának támogatása érdekében a 2281/1999. (XI. 5.) Korm. határozat alapján a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/G. §; a Magyar Köztársaság Alkotmányának 70/A. § (3) bekezdése, a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény, valamint a személyi jövedelemadóról szóló 1996. évi CXXXVI. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezései szerint közfeladat ellátására létrehozta az Apertus Közalapítvány a Nyitott Szakképzésért és Távoktatásért (Apertus Közalapítvány) elnevezésű közalapítványt, melyet a Fővárosi Bíróság 2000. június 27-én kelt jogerős végzésével nyilvántartásba vett.

Az Alapító a 2281/1999. (XI. 5.) Korm. határozat 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Nyitott Szakképzésért Közalapítványnak az Apertus Közalapítványhoz való csatlakozásával – a célok hatékonyabb megvalósítása és a költségkímélés érdekében – egyesíti a két közalapítványt. Az egyesítés következtében az Apertus Közalapítvány jogutódja a Nyitott Szakképzésért Közalapítványnak.

Az Alapító az egyesített Apertus Közalapítvány Alapító Okirátát a következő feltételek szerint állapítja meg:

I. Az Alapító képviselőjét az oktatási miniszter látja el és gyakorolja – az Alapító Okirat módosításának kivételével – az Alapítót megillető jogokat és kötelezettségeket, ideértve az éves beszámoló és a közhasznúsági jelentés értékelését is.

II. A Közalapítvány elnevezése

Apertus Közalapítvány a Nyitott Szakképzésért és Távoktatásért (a továbbiakban: Közalapítvány)

A Közalapítvány rövidített elnevezése: Apertus Közalapítvány

A Közalapítvány elnevezése angol nyelven: Apertus Foundation for Open Training and Distance Learning

III. A Közalapítvány székhelye

1088 Budapest, Múzeum u. 17.

* A Fővárosi Bíróság a 7.Pk.61.039/1999/27., a 7.Pk.61.039/1999/28. és a 7.Pk.61.039/1999/29. számú végzésével elrendelte a változások bejegyzését.

IV. A Közalapítvány időtartama

A Közalapítvány határozatlan időre jön létre.

V. A Közalapítvány célja:

– a szakmai tevékenység magasabb szintű gyakorlásához szükséges ismeretek elsajátításának segítése, a gyakorlati képzés nemzetközi szinten elvárt követelményeinek teljesítéséhez a feltételek javítása, az elhelyezkedést, a vállalkozást és a munkahelymegtartást elősegítő képzési formák fejlesztése érdekében új együttműködési formák és a hálózat létrehozásának támogatása meglévő intézmények bevonásával és az adott célú együttműködésre való felkészítéssel;

– a felnőtt szakképzés fejlesztését biztosító programok kínálatának és a képzési lehetőségeknek a bővítése;

– a szakképzésben a távoktatási rendszer kifejlesztése, a képzés és technológia korszerűsítését szolgáló informatikai és információs rendszerek felhasználásával, fejlesztésével;

– a felsőoktatási intézmények által kezdeményezett programok és a gazdálkodó szervezeteknél folytatott gyakorlati képzés összehangolt támogatása;

– támogatás nyújtása a határon túl élő magyar közösségek tagjai számára magyar nyelvű szakképzés indításához és folytatásához, a szükséges (személyi, tárgyi) feltételek megteremtéséhez, a képzési programok kifejlesztéséhez, a programokban való részvételhez, hozzájáruljon a távoktatást lehetővé tevő informatikai rendszerek kialakításához, korszerűsítéséhez;

– hogy a távoktatás módszereivel hosszú távon javítsa a munkavállalók munkaerőpiaci pozícióját; növelje elhelyezkedési esélyeit, hozzájáruljon a munkakultúra emelkedéséhez, biztosítsa mind szélesebb állampolgári kör szakképzésbe vonását;

– hogy segítse a nyitott szakképzés és – az Oktatási Minisztérium megbízása alapján – a távoktatás minőségbiztosítási, nemzetközi együttműködésből fakadó feladatait;

– hogy elősegítse a távoktatás és nyílt tanulási módszerek elterjedését perspektivikus, képzési szakirányoknak megfelelő távoktatási projektek kialakításának, működtetésének, a projektek működéséhez szükséges országos konzultációs hálózat és vizsgarendszer kiépítésének, valamint a távoktatási program sugárzásának és programcsomagok forgalmazásának támogatásával.

A Közalapítvány létrehozása nem érinti az államnak a feladat ellátására vonatkozó kötelezettségét.

A Közalapítvány a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 26. § c) pontjának 3., 4., 5., 13. és 19. alpontjaiban meghatározott közhasznú tevékenységet végez.

1. A célok megvalósítása érdekében feladata:

– a nyitott képzések és távoktatás progresszív európai gyakorlatának megismertetése, átvételének és hazai meghonosításának elősegítése;

– a meglévő információs és szakképzési hálózatok bázisán a társadalmi-gazdasági igények változásához igazodó nyitott szakképzési rendszerek építése és fejlesztése;

– szakképzés-fejlesztési programok megvalósítása [Ftv. 39. § (2) bek. d) pontja];

– szakpedagógiai, oktatás-módszertani tevékenység és tananyag fejlesztése;

– szakképzési programok támogatása [Ftv. 17. §, 39. § (3) bek. e) pontja];

– alkalmazott szakképzési kutatások támogatása;

– új szakképzési technológiák alkalmazásának támogatása;

– kiadói tevékenység.

A Közalapítvány a jelen Alapító Okiratban meghatározott feladatokat a szakképzésről szóló (Sztv.) 1993. évi LXXVI. törvény 1. § (1) bekezdése és 6. §-a, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló (Ftv.) 1991. évi IV. törvény 5. § (2) bekezdése, 17. §-a alapján látja el.

2. A Közalapítvány a pályázati támogatásokat nyilvános, mindenki számára hozzáférhető, illetve meghívásos pályázati rendszer keretei között nyújtja a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 15. §-ában meghatározott feltételek szerint.

3. A Közalapítvány a támogatás odaítélésekor az általa támogatásban részesítettel – a szociális ellátást és a kisebb összegű, tömeges jellegű oktatási ösztöndíjakat ide nem értve – a támogatás célját, a felhasználás rendjét, az elszámolás tartalmát, határidejét, bizonylatait – a Közalapítvány folyamatos ellenőrzési jogát kikötve – az ellenőrzés módját és a szerződésszegés következményeit tartalmazó szerződést köt. Az elszámolásokkal szemben támasztott követelményeket a Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) mellékletét képező Vagyongazdálkodási Szabályzat tartalmazza.

4. A Közalapítvány köteles pályázatot kiírni, ha az általa nyújtott cél szerinti juttatás az évi egymillió forintot meghaladja, kivéve, ha törvény vagy kormányrendelet a Közalapítvány közfeladatára tekintettel más eljárási rendet állapít meg. Nem tartoznak e kötelezettség körébe a nyugellátás jellegű ellátások és a természetes személyek részére nem ösztöndíj jelleggel nyújtott olyan természetbeli ellátások, amelyek értéke nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének tízszeresét.

VI. A Közalapítvány vagyona

1. A Közalapítvány induló vagyona: 10 000 000 Ft, azaz tízmillió forint, amelyből 10% összességében (1 000 000 Ft, azaz egymillió forint) a törzsvagyon. A törzsvagyon növekszik a Nyitott Szakképzésért Közalapítvány törzsvagyonát képező 500 000, azaz ötszáz ezer forinttal. Az Apertus Közalapítvány törzsvagyon – az egyesítés következtében – összesen 1 500 000, azaz egymillió-ötszáz ezer forint, amelyet a Közalapítvány működéséhez nem használhat fel.

2. A Közalapítvány vagyona a mindenkori költségvetésből, valamint az elkülönített állami pénzalapokból nyújtott támogatás. Az egyesítéssel a Nyitott Szakképzésért Közalapítvány vagyona az Apertus Közalapítványra mint jogutódra száll át.

3. A Közalapítvány vagyonát növeli a Közalapítványhoz csatlakozók pénzbeli befizetése és egyéb vagyoni hozzájárulása, továbbá a Munkaerőpiaci Alapból szerződés alapján nyújtott támogatás.

VII. Csatlakozás a Közalapítványhoz

1. A Közalapítvány nyitott, ahhoz pénzbeli vagy más vagyonrendeléssel, felajánlásokkal bármely belföldi, illetőleg külföldi természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet csatlakozhat, ha a Közalapítvány céljait, működési szabályait elfogadja. A csatlakozás elfogadásáról a Közalapítvány Kuratóriuma dönt. Ennek során a Kuratórium a csatlakozni kívánó szervezetről, intézményről vagy személyről rendelkezésre álló adatokat és – célhoz kötött felajánlások esetén – a megjelölt célt mérlegeli. Visszautasíthatja a felajánlást, ha annak célja részben vagy egészben eltér a Közalapítvány céljaitól.

2. A Kuratórium köteles visszautasítani a felajánlást, ha

– a csatlakozni kívánó jogi vagy magánszemély tevékenysége a közalapítványi célokkal összeegyeztethetetlen,

– a felajánlás célja ellentétes a Közalapítvány céljaival, vagy a felajánlás elfogadása a Közalapítványt bármilyen módon kedvezőtlenül érintené.

VIII. A Közalapítvány vagyonának felhasználása

1. A Közalapítvány céljára felhasználható:

a) a költségvetésből, illetve a Munkaerőpiaci Alapból szerződés alapján nyújtott támogatás tárgyévra szóló része,

b) a Közalapítvány – törzsvagyon feletti – induló vagyona, illetve annak hozadéka,

c) a csatlakozók adományainak felhasználható része,

d) a vállalkozási tevékenység hozadéka vagy egyéb saját bevétel.

2. A Közalapítvány vagyonának felhasználásáról az Alapító Okiratban, az SZMSZ-ben, továbbá az SZMSZ mellékletét képező Vagyongazdálkodási Szabályzatban foglaltaknak megfelelően a Kuratórium dönt.

3. A Közalapítvány minden gazdasági év kezdete előtt a Kuratórium elnöke előkészítésében és előterjesztésével költségvetési tervet készít, amelyben várható bevételeit és kiadásait jeleníti meg. A költségvetési tervben a bevételeknek és a kiadásoknak egyensúlyban kell lenniük. A költségvetési terv hiányt nem tartalmazhat.

4. A Közalapítvány a gazdasági év végén beszámolót készít, amelyet a Felügyelő Bizottság véleményez. A gazdálkodás értékelésekor külön kell választani a vállalkozási és közalapítványi célú tevékenység közvetlen költségeit és bevételeit, valamint a Közalapítvány működési költségeit. A számviteli törvény szerinti beszámolót és a Felügyelő Bizottság jelentését nyilvánosságra kell hozni.

5. Ha a Közalapítvány költségvetési terve, gazdálkodása a rendeltetésszerű működést veszélyeztetné, az Alapító részletes gazdálkodási terv bemutatását kérheti, abba megbízottja útján betekinthes. A Közalapítvány irataiba a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság minden tagja korlátozás nélkül betekinthes.

6. A Kuratórium minden év február 28-áig köteles az Alapítónak írásban beszámolni a Közalapítvány előző évi működéséről, június 1-jéig pedig vagyoni helyzetéről és gazdálkodásának legfontosabb adatairól (közhasznúsági jelentés).

7. A Közalapítvány a VI. 1–3. pontokban meghatározott vagyont hitel fedezeteként nem használhatja. A Közalapítvány váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki.

8. A Közalapítvány működési költsége nem haladhatja meg az éves tervezett költségvetés kiadásainak a 10%-os mértékét. Ez az összeg tartalmazza a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíját és költségtérítését is. Tiszteletdíjra évente legfeljebb a működési költség huszonöt százaléka használható fel.

IX. A Közalapítvány vállalkozói tevékenysége

1. A Közalapítvány a felhasználható vagyona gyarapítása érdekében vállalkozási tevékenységet is folytathat. A Közalapítvány csak olyan vállalkozásban vehet részt, amely nem veszélyezteti a Közalapítvány céljait és működését. A Közalapítvány olyan vállalkozást folytathat, amely a közalapítványi célok megvalósítását szolgálja. Gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységre fordítja.

2. A Közalapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben legalább többségi irányítást biztosító befolyással rendelkezik, és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. A Közalapítvány által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, és gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet.

3. A Közalapítvány vállalkozási tevékenységére is a Ptk. 74/A. § (1) bekezdése az irányadó.

4. A Közalapítvány befektetési tevékenységet a Kuratórium által elfogadott Befektetési Szabályzatban foglalt feltételekkel folytathat.

5. Vállalkozásának fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel.

X. Az Alapító kizárólagos döntési jogkörébe tartozik

– a Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása, amely csak a Közalapítvány nevének, céljának és vagyonának sérelme nélkül történhet [Ptk. 74/B. § (5) bek.],

– jogszabály által az Alapító döntési jogkörébe utalt kérdésekben való döntés.

XI. A Közalapítvány szervezete, működése

1. A Közalapítvány kezelő szerve a 7 tagú Kuratórium.

2. A Kuratórium elnöke:

Szabó Péter

3. A Kuratórium további tagjai:

Bogdány Zoltán

Dr. Borosán Gyula

Bóczén Csaba

Heit Gábor

Miltényi Gábor

Szolek András

4. A Kuratórium elnökének és tagjainak megbízatása 2010. június 30-áig szól.

5. A kuratóriumi tisztség megszűnik:

- a kuratóriumi tagság megszűnésével,
- a tisztségről történő lemondással,
- a Kuratórium kijelölésének a Ptk. 74/C. § (6) bekezdése alapján történő visszavonásával,
- a határozott időtartam lejártával,
- összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

6. A kuratóriumi tagság megszűnik:

- lemondással,
- a Kuratórium kijelölésének a Ptk. 74/C. § (6) bekezdése alapján történő visszavonásával,
- a Közalapítvány megszűnésével,
- a kuratóriumi tag halálával,
- a határozott időtartam lejártával,
- összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

7. A köztisztviselő kuratóriumi tag megbízatása – az Alapító ellenkező döntésének hiányában – köztisztviselői jogviszonyának megszűntével megszűnik.

8. A Kuratórium tagjai tiszteletdíjban és költségtérítésben is részesülnek, amelynek feltételeit, összegét és elszámolásának rendjét – az Alapító képviselőjében eljáró oktatási miniszter előzetes jóváhagyásával – a Közalapítvány önálló szabályzatában kell meghatározni. A Kuratórium elnökét és tagjait havonta a mindenkor minimálbér összegének megfelelő tiszteletdíj illeti meg.

9. A Közalapítvány működésének, szervezetének, képviselőjének, valamint gazdálkodásának részletes rendjét az SZMSZ és a Vagyonkezelési Szabályzat határozza meg.

XII. A Kuratórium szervei, működése, hatásköre

1. A Kuratórium üléseit szükség szerint, de legalább évi egy alkalommal tartja. A Kuratórium üléseit a napirend megjelölésével legalább 8 nappal, rendkívüli esetben 3 nappal az ülést megelőzően az elnök hívja össze írásban vagy e-mailen keresztül igazolható módon. Az elnök akadályoztatása esetén a Kuratórium üléseit a XV.2. pontban feltüntetett kuratóriumi tag hívja össze. A Kuratórium ülése akkor határozatképes, ha az ülésen tagjainak több mint a fele jelen van és a jelenlévő tagok több mint a fele nem áll

az Alapítóval közszolgálati, illetve közalkalmazotti, valamint egyéb függőségi jogviszonyban. A tagok legalább egyharmadának írásos indítványára – az indítvány benyújtásáról számított 8 napon belül – a Kuratórium ülését össze kell hívni.

2. A Kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvben a Kuratórium ülésein elhangzottak lényegét kell rögzíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a kuratóriumi ülések időpontját, a határozatok szó szerinti szövegét, a döntés hatályára vonatkozó rendelkezéseket, a döntést támogatók és az azt ellenzők számarányát, személyét. A jegyzőkönyvet a kuratóriumi ülések vezető elnöke, a jegyzőkönyv készítője és a hitelesítője írja alá. A jegyzőkönyvet a Kuratórium iratai között meg kell őrizni. A kuratóriumi ülésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a Felügyelő Bizottság részére.

3. A Kuratórium teljes ülésének döntéseit az ülésen jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza, szavazat-egyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

4. A Kuratórium ülései nyilvánosak.

5. A Kuratórium:

a) felelős a Közalapítvány pénzügyi, szakmai és gazdasági tevékenységéért,

b) dönt a rendelkezésre álló vagyon felhasználása elveinek meghatározásában,

c) dönt a Közalapítvány munkatervének, éves gazdálkodási tervének, költségvetésének, beszámolójának és közhasznú jelentésének elfogadásáról, jóváhagyásáról,

d) az Alapító véleményének kikérésével megalkotja a Közalapítvány SZMSZ-ét, amely az Alapító Okirattól eltérő rendelkezéseket nem tartalmazhat,

e) meghatározza a Közalapítvány céljára rendelkezésre álló anyagi eszközök felhasználásának feltételeit, forrását és értékelési szempontjait,

f) dönt a Közalapítvány által nyújtandó támogatások elveiről,

g) a Közalapítvány tevékenységét segítő testületek (eseti bizottságok, szakértők) tagjait megbizta, felmenti, feladataikat meghatározza,

h) dönt a közalapítványi formában meg nem valósítható tevékenység folytatása céljáról, a Közalapítvány céljait és feladatait szolgáló gazdasági társaság megalapításáról,

i) dönt a tisztségviselők tevékenységével kapcsolatos beszámolók elfogadásáról,

j) dönt a kuratóriumi tagok indítványáról,

k) elbírálja a csatlakozási kérelmeket, dönt a felajánlások elfogadásáról,

l) pályázatokat ír ki, azok feltételeit meghatározza,

m) szükség szerint munkabizottságot hoz létre, szakértőket kér fel a pályázatok szakmai értékelése érdekében,

n) elbírálja a kiírt pályázatokat,

o) ellenőrzi a támogatások felhasználását,

p) ellenőrzi a Közalapítvány többségi tulajdonában álló gazdasági és közhasznú társaságok gazdálkodását,

q) a Közalapítvány által támogatott programokkal kapcsolatban oktatási, didaktikai irányelveket fogad el,

r) dönt a Közalapítvány európai uniós és más nemzetközi programokhoz való csatlakozásról, abban való képviseltről.

XIII. A kuratóriumi tagság összeférhetetlensége

1. Kuratóriumi tagok nem lehetnek egymás és a Felügyelő Bizottság tagjainak közeli hozzátartozói [Ptk. 685. § b) pont].

2. A Kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a tag, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján:

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesült, vagy

b) bármilyen előnyben részesül, illetve a megkötenő jogügyletben vagy támogatásról szóló döntésben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a Közalapítvány cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás igénybevétele.

3. A közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet más Közalapítvány vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

4. A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

XIV. A Kuratórium elnöke

1. A Kuratórium elnöke az Alapító által e tisztségre jelölt személy.

2. Az elnök feladatai:

a) irányítja a Közalapítvány tevékenységét, működését,

b) képviseli a Közalapítványt,

c) figyelemmel kíséri a programokat,

d) irányítja a szervezési munkát,

e) a nyilvánosság folyamatos tájékoztatása a Közalapítvány tevékenységéről,

f) gondoskodik a Közalapítvány éves beszámolójának nyilvánosságra hozataláról,

g) munkaviszonyt létesít a Közalapítvány munkatársival és gyakorolja felettük a munkáltatói jogokat,

h) olyan a Kuratórium ülésein készült jegyzőkönyv alapján olyan nyilvántartás vezetése, amely tartalmazza a kuratóriumi és bizottsági döntések

– meghozatalának időpontját és helyét,

– lényegi tartalmát,

– időbeli, személyi és tárgyi hatályát,

– a döntésben részt vevő kuratóriumi tagok támogató, ellenző, tartózkodó szavazatai számarányát és személyét.

3. Az elnök köteles a döntés meghozatalát követő 30 napon belül a döntésről írásban, igazolható módon tájékoztatni az érintetteket.

4. Az elnök köteles a beszámoló részeként olyan összeállítást készíteni, amely a támogatott szervezetek, egyének nevét, támogatási összegét, a támogatott feladatot és a támogatás jogcímét tartalmazza.

5. Az elnök jogosult szakmai bizottságok létrehozását kezdeményezni, amelynek tagjai a Közalapítvány kuratóriai és külső szakértők is lehetnek.

XV. A Közalapítvány képvisellete

1. A Közalapítvány képviselét a Kuratórium elnöke önállóan látja el.

2. Az elnököt akadályoztatása esetén Böczén Csaba kuratóriumi tag helyettesíti. Ebben az esetben a megbízott tagot teljeskörűen megilleti az elnök jogköre. A helyettesítés időtartama alatt megtett intézkedéseiről az elnök és a Kuratórium felé beszámolási kötelezettsége van.

3. A Közalapítvány bankszámlája felett a Kuratórium elnöke és az elnököt akadályoztatása esetén helyettesítő tag, valamint Miltényi Gábor kuratóriumi tag jogosult rendelkezni. A bankszámla feletti rendelkezéshez minden esetben két rendelkezésre jogosult személy együttes aláírása szükséges. Az utalványozási jogkörre vonatkozó szabályokat az SZMSZ határozza meg.

4. A Kuratórium egyedi határozatával a Közalapítvány alkalmazottjának képviselati jogot biztosíthat, megjelölve a képviselati jog gyakorlásának módját, illetőleg terjedelmét.

XVI. Tanácsadó testület

A Közalapítvány Kuratóriumának munkáját – az oktatáspolitikai korszerűsítésével összefüggésben a távoktatás stratégiai fejlesztési kérdéseivel foglalkozó, és a nemzetközi tapasztalatok hazai alkalmazását elősegítő javaslatokat tevő és szakmai elemzéseket végző – tanácsadó testületként a Nemzeti Távoktatási Tanács (NTT) segíti. A XII.5. c) pontban meghatározott döntések meghozatala előtt a Kuratórium köteles az NTT véleményét beszerezni és az attól való eltérést indokolni. Az NTT elnökét és tagjait az oktatási miniszter kéri fel és nevezi ki.

XVII. Nyilvánosság, közzététel

1. A XIV.2. h) és a XIV.4. alpontokban írt nyilvántartásba, a beszámolóba és a közhasznúsági jelentésbe bárki betekinthez.

2. A Közalapítvány működésének és a szolgáltatások igénybevételének módját, a beszámolókat, a kuratóriumi döntéseket az Oktatási Közlönyben kell közzé tenni. Az Alapító Okirat szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a Magyar Hírlapban hozza nyilvánosságra.

3. A Közalapítvány által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetőek. A közérdekből nyilvános adatnak számít az államháztartás valamely alrendszerével fennálló pénzügyi, illetve üzleti kapcsolatával összefüggő jogviszonyaival kapcsolatos adatokról – kérelemre – tájékoztatást köteles adni a Közalapítvány az SZMSZ-ben meghatározottak szerint.

XVIII. A Felügyelő Bizottság

1. A Kuratórium ellenőrző szerve a 3 tagú Felügyelő Bizottság.

2. A Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait az Alapító bízza meg. A megbízás 2010. június 30-áig szól. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki a Közalapítvány Kuratóriumának elnöke vagy tagja, a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik; a Közalapítvány cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat –, illetve a fentiekben meghatározott személyek hozzátartozója.

3. A Felügyelő Bizottság elnöke:

Mészáros János

tagjai:

Soós László

Dr. Simányi Zsolt

A felügyelő bizottsági tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- a tag lemondásával,
- a Közalapítvány megszűnésével,
- a határozott időtartam lejártával,
- a tag visszahívásával,
- összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével.

4. A Felügyelő Bizottság a Kuratórium működési elveinek figyelembevételével az ügyrendjét maga határozza meg.

5. A Felügyelő Bizottság köteles a Közalapítvány működését és gazdálkodását az ügyek teljes körére nézve átfogóan ellenőrizni, így különösen:

- a kuratóriumi ülésekről készült emlékeztetők figyelembevételével vizsgálja a kuratóriumi döntések összhangját a jogszabályokkal, az SZMSZ-szel, az ügyrenddel és az Alapító Okirattal;
- az éves könyvvizsgálói jelentés figyelembevételével vizsgálja a pénzügyi-gazdálkodási tevékenység összhangját, az éves számadásokat és a mérleget;
- jogosult célvizsgálatot folytatni, ha a közalapítványi célok megvalósítását, illetve a pénzügyi-gazdálkodási tevékenység szabályszerűségét veszélyeztetve látja, vagy ha erre az Alapító vagy a Kuratórium felkéri;
- jogosult a Közalapítvány ügyeiről felvilágosítást kérni, üzleti könyveit, iratait a pénzkezelés, utalványozás rendjét megvizsgálni.

6. A Felügyelő Bizottság tevékenységének eredményéről az Alapítónak évente jelentést tesz, amelyről a Kuratóriumot is tájékoztatja.

7. A Felügyelő Bizottság tagjai tiszteletdíjban és költségtérítésben is részesülnek, amelynek feltételeit, összegét és elszámolásának rendjét – az Alapító képviseletében eljáró oktatási miniszter előzetes jóváhagyásával – a Közalapítvány önálló szabályzatában kell meghatározni. A Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait havonta a mindenkori minimálbér összegének megfelelő tiszteletdíj illeti.

8. A Felügyelő Bizottság működésére egyéb kérdésekben az 1997. évi CLVI. törvény 11. §-ának rendelkezései alkalmazandók. A Felügyelő Bizottság tagja a Kuratórium ülésain tanácskozási joggal részt vehet.

XIX. Könyvvizsgáló

1. A Közalapítvány számviteli rendjének ellenőrzését a Kuratórium által megbízott független könyvvizsgáló látja el.

2. A könyvvizsgáló köteles félévenként a Közalapítvány könyveit megvizsgálni és ennek, továbbá az éves működés vizsgálatának eredményéről a Kuratóriumnak a vizsgálatot követően jelentést készíteni.

3. Feladatai ellátása során a könyvvizsgáló (különösen)
– jogosult felülvizsgálni a Közalapítvány pénztárát, szerződéseit, bankszámláját,
– jogosult felvilágosítást kérni a Közalapítvány alkalmazottaitól.

4. A könyvvizsgáló záradékolása és a Felügyelő Bizottság véleménye nélkül a Kuratórium a Közalapítvány éves gazdasági beszámolójának elfogadásáról érvényesen nem hozhat határozatot.

5. A könyvvizsgáló díját a Kuratórium állapítja meg.

6. A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 8. § (2) bekezdésének megfelelően nem lehet könyvvizsgáló az a személy, aki a Közalapítvány Kuratóriumának elnöke vagy tagja, a Közalapítvánnyal a megbízásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha a jogszabály másképpen nem rendelkezik; a Közalapítvány célszerű juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat –, illetve a fentiekben meghatározott személyek hozzátartozója.

XX. Záró rendelkezések

1. A közalapítványi vagyon kamatai kezelésének és felhasználásának szabályait a Közalapítvány Vagyonkezelési Szabályzatában kell meghatározni.

2. A Közalapítvány a Polgári Törvénykönyvben meghatározott esetekben és módon szűnik meg, ebben az esetben a Közalapítványnak az Alapító által rendelkezésre bocsátott vagyona az Alapítót illeti meg, azt a Közalapítvány céljaihoz hasonló célra kell fordítani és erről a nyilvánoságot is megfelelően tájékoztatni kell.

3. A Közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt, országgyűlési képviselőjelöltet, megyei, fővárosi önkormányzati választáson jelöltet nem állít és nem kíván állítani, továbbá nem támogat.

4. A Közalapítvány támogatási pénzeszköz juttatásáról dönteni jogosult tisztségviselői a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően két évente vagyonnyilatkozatot tesznek, melynek elmulasztása esetén megbízatásuk az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 11/A. §-ának (4) bekezdése alapján visszavonásra kerül.

5. A Közalapítvány Alapító Okiratát a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

6. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvnek a közalapítványról szóló rendelkezései, valamint a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény rendelkezései, továbbá az egyéb közalapítványi tárgyú jogszabályok és a kapcsolódó polgári jogi rendelkezései az irányadóak.

Budapest, 2005. augusztus 31.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2006. évi 14. számában megjelent, a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 30/2006. (II. 8.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 3.2. táblázatának fejrésze helyesen:

„A Települési Szennyvíz Irányelv 4. cikkének megvalósítási programja **érzékeny területen**”

(Nyomdahiba)

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodola László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönnyboltjában vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2006. évi éves előfizetési díj: 90 216 Ft. Egy példány ára: 207 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +184 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

06.0703 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

