



Budapest,
2006. április 29.,
szombat

51. szám

Ára: 207,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
24/2006. (IV. 29.) BM-IHM-NKÖM e. r.	A közfeladatot ellátó szerveknél alkalmazható iratkezelési szoftve- rekkel szemben támasztott követelményekről	4058
31/2006. (IV. 29.) FVM-GKM-PM e. r.	Az egyes géntechnológiával módosított takarmányok behozataláról és forgalomba hozataláról	4064
15/2006. (IV. 29.) HM r.	A katonai toborzás rendjéről szóló 23/2002. (IV. 10.) HM rendelet módosításáról	4067
19/2006. (IV. 29.) OM r.	A nevelési-oktatási intézmények névhasználatáról szóló 31/2005. (XII. 22.) OM rendelet módosításáról	4068
	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (3/2006. PJE szám)	4068
	A Magyar Igazság és Élet Pártja 2005. évi pénzügyi beszámolója . . .	4070
	A Magyar Demokrata Fórum 2005. évi pénzügyi beszámolója	4071
	A Munkáspárt 2005. évi pénzügyi beszámolója	4072
	Helyesbítés	4072

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

**A belügyminiszter,
az informatikai és hírközlési miniszter,
valamint a nemzeti kulturális örökség
minisztere
24/2006. (IV. 29.) BM–IHM–NKÖM
együttes rendelete**

**a közfeladatot ellátó szerveknél alkalmazható
iratkezelési szoftverekkel szemben támasztott
követelményekről**

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35/A. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az igazságügy-miniszter, a legfőbb ügyész és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács egyetértésével a következőket rendeljük el:

1. §

A rendelet hatálya a közfeladatot ellátó szervekre és a közfeladatot ellátó szerveknél alkalmazható iratkezelési szoftverek megfelelésének külön jogszabály szerinti tanúsítását végző szervezetekre terjed ki.

2. §

A közfeladatot ellátó szerveknél alkalmazható iratkezelési szoftverekre vonatkozó követelményeket e rendelet *melléklete* határozza meg.

3. §

A rendeletben megadott előírásokat a minősített adatok kezelésére vonatkozó iratkezelési szoftverekre csak abban az esetben kell alkalmazni, ha külön jogszabály erről rendelkezik.

4. §

Az Iratkezelési Szoftver (a továbbiakban: ISZ) kommunikációs felületére (export/import interface) vonatkozó pontos leírást (a kötelező vagy használható adatformátumokra, az adathordozók minőségi előírásaira és a metaadatok megnevezésére, sorrendjére, ismételtetésére, ki-

töltésére vonatkozó információk, használható irattípusok stb.) a belügyminiszter az informatikai és hírközlési miniszterrel, és a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel egyetértésben állapítja meg, és tájékoztatóban teszi közzé a Belügyminisztérium honlapján, illetve hivatalos lapjában.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A rendelet mellékletének az elektronikus dokumentumok ISZ-en belüli tárolásával és kezelésével kapcsolatos rendelkezéseit 2009. január 1-jétől kell alkalmazni.

(3) E rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, a 98/48/EK irányelvvel módosított 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikkében előírt egyeztetése megtörtént.

Dr. Lampert Mónika s. k., *Kovács Kálmán s. k.,*
belügyminiszter informatikai és hírközlési miniszter

Dr. Bozóki András s. k.,
nemzeti kulturális örökség minisztere

Melléklet

a 24/2006. (IV. 29.) BM–IHM–NKÖM együttes rendelethez

Az iratkezelési szoftverrel szemben támasztott minimális követelmények

1. *Értelmező rendelkezések:*

a) besorolás: az ügyirat módszeres beazonosítása és elrendezése a besorolási séma egy kiválasztott kategóriájába a megállapodásoknak és eljárási szabályoknak megfelelően;

b) besorolási séma: az ügyiratok besorolását, osztályozását lehetővé tevő hierarchikus vagy szótár jellegű, egymástól függetlenül kialakítható kategória-struktúra;

c) dokumentum: egyedi egységként kezelhető rögzített információ vagy objektum;

d) előzményezés: az a művelet, amely során megállapításra kerül, hogy az új iratot egy már meglévő ügyirathoz kell-e rendelni, vagy új ügyiratdarabot kell-e neki nyitni;

e) elsődleges besorolási séma: a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésében az elsődleges besorolási séma mindig az irattári terv;

f) előírt formátum: az elektronikus ügyintézési eljárásban alkalmazható dokumentumok részletes technikai szabályairól szóló 12/2005. (X. 27.) IHM rendeletben (a továbbiakban: formátum rendelet) előírtak szerinti formátum, amelyet a közigazgatásban, az elektronikus kapcsolattartásban el kell fogadni;

g) *irat*: a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 3. §-ának c) pontja szerint;

h) *iratkezelési szoftver*: az iratkezelési rendszer működését támogató, iktatási funkcióval rendelkező számítástechnikai program vagy programok egymást funkcionálisan kiegészítő rendszere;

i) *irattári tételszámmal való ellátás*: az ügyiratnak az irattári tervbe mint elsődleges besorolási sémába való besorolása;

j) *irattá nyilvánítás*: az az egyedi eljárás, amely során manuálisan vagy előre meghatározott szabályok alapján automatikusan az adott papír alapú vagy elektronikus dokumentumot az adott szervezet működése szempontjából lényegesnek minősítenek, és ezért nyilvántartását és a vele kapcsolatos műveletek nyomon követését rendelik el;

k) *metaadat*: strukturált vagy félig strukturált információ, amely lehetővé teszi iratok létrehozását, kezelését és használatát hosszabb időn át azon tartományokon belül, amelyekben létrehozására sor került;

l) *ügyirat*: egy egyedi eljárásban keletkezett valamennyi irat;

m) *ügyiratdarab*: olyan ügyiraton belüli irategység, amelyhez az ügyintézés egy elkülönült fázisához tartozó iratok kerülnek;

n) *vegyes ügyirat*: papír alapú és elektronikus iratokat egyaránt tartalmazó ügyirat.

2. Általános követelmények

2.1. Az ISZ-nek meg kell felelnie a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendeletben megfogalmazott követelményeknek.

2.2. Az ISZ kezeléséhez az intézményi Iratkezelési Szabályzat ismerete mellett elegendő legyen általános számítógép-felhasználói jártasság.

2.3. Az ISZ, a lehetőségek és igények határán belül, próbáljon igazodni a mindenkori informatikai lehetőségekhez – nyújtsa mindazon szolgáltatásokat, amelyek a felhasználó által meghatározott szakmai követelményeket kielégítő, egyszerű, gyors, biztonságos és megbízható kezeléshez szükségesek.

3. Iktatókönyvekkel kapcsolatos követelmények

3.1. Az ISZ-ben legyen lehetőség olyan iktatókönyvrendszer létrehozására, mely igazodik a szerv meglévő iratkezelési szabályzatához.

3.2. Az ISZ-nek az iktatókönyvek céljaira legalább kétféle elnevezési mechanizmust kell biztosítania:

a) olyan mechanizmust, amellyel strukturált numerikus vagy alfanumerikus hivatkozási kódot (azaz a szervezeten

belül az iktatókönyvek között egyedinek számító azonosító jelet) lehet rendelni minden iktatókönyvhöz,

b) olyan mechanizmust, amely minden iktatókönyvhöz egy egyedi szöveges címet rendel.

3.3. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie az iktatókönyvek lezárását és új iktatókönyvek létrehozását.

3.4. Az ISZ nem szabhat semmilyen gyakorlati korlátot a definiálható iktatókönyvek számát illetően.

3.5. Amennyiben az iktatókönyvet nem éves iratkezelési fordulónapon hozzák létre, az iktatási rendszer folytonosságáról és a migrációról gondoskodni kell.

3.6. Az iktatókönyv folyamatos számozással működik.

4. Az irattári tervvel kapcsolatos követelmények

4.1. Az ISZ-nek igazodnia kell a szerv meglévő irattári tervéhez.

4.2. Az ISZ-ben legyen lehetőség irattári terv létrehozására. A létrehozott irattári terv alkalmazása – amennyiben ez lehetséges – éves iratkezelési fordulónapon kezdődjön meg. Irattári tervet év közben is módosítani lehet új tétel hozzáadásával. Irattári tervet az adott év iktatókönyvéhez tartozóan menteni kell.

4.3. Az ISZ-nek biztosítania kell, hogy a felhasználók az irattári terv főcsoportjainak, csoportjainak és alcsoportjainak irattári tételeihez illeszkedő elsődleges besorolási sémát hozzanak létre.

4.4. Az ISZ-nek lehetővé kell tenni, hogy a felhasználók az ügyiratokat az irattári terv tételeihez besorolják.

4.5. Az ISZ-nek garantálni kell, hogy a besorolás legkésőbb az ügyirat lezárásáig megtörténjen (az ügyirat addig nem zárható le, amíg a besorolás meg nem történik).

4.6. Az ISZ-nek az irattári terven belüli tételek céljaira legalább kétféle elnevezési mechanizmust kell biztosítania:

a) olyan mechanizmust, amellyel strukturált numerikus vagy alfanumerikus hivatkozási kódot (azaz az irattári terven belül egyedinek számító azonosító jelet) lehet rendelni minden tételhez,

b) olyan mechanizmust, amely minden tételhez egy egyedi szöveges címet rendel.

4.7. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie új tétel létrehozását.

4.8. Az ISZ nem szabhat semmilyen gyakorlati korlátot a definiálható tételek számát illetően.

4.9. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie, hogy a felhasználó egy elektronikus ügyirathoz (irataihoz) vagy egy teljes tételnek megfelelő elektronikus irat-együtteshez az ügyirat életrétegének bármely időpontjában másik tételszámot rendeljen, vagyis tételszámot módosítson.*

5. Iratok iktatása

5.1. Rögzítés során az irat legyen iktatókönyvbe iktatható, az előírt metaadatok köre automatikus és/vagy manuális módon legyen társítható a rögzítendő irathoz. Az ISZ-nek szükség esetén (téves iktatás) lehetővé kell tennie az iratok újbóli iktatását, átktatását vagy egy iktatás sztorinózását. E funkciók használata esetén az eredeti iktatási információk is maradjanak meg, és a téves iktatásnál kiadott iktatószám ne legyen ismételt kiadható.

5.2. Az ISZ-nek az elektronikus ügyiratok céljaira legalább kétféle elnevezési mechanizmust kell biztosítania, ezek párhuzamosan is használhatók legyenek:

a) olyan mechanizmust, amellyel strukturált numerikus vagy alfanumerikus hivatkozási kódot (azaz egyedinek számító azonosító jelet – iktatási számot) lehet rendelni minden ügyirathoz,

b) olyan mechanizmust, amely minden ügyirathoz egy szöveges címet rendel (tárgy). Ez nem helyettesítheti az iktatási azonosítót.

5.3. Az ISZ-nek biztosítania kell az előírt formátumban érkező elektronikus iratok nyilvántartásba vételét és megfelelő tárolását, valamint elektronikus feldolgozását és/vagy papíralapú feldolgozási folyamatba továbbítását.

6. Ügyiratok, iratok kezelése

6.1. Ügyiratok és iratok

6.1.1. Az ISZ-nek tárolnia kell az ügyiratok (ügyiratdarabok) és iratok kötelező metaadatait.

6.1.2. Minden iratnak egyedi azonosítóval kell rendelkeznie.*

6.1.3. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie, hogy a felhasználó (jogosultsága függvényében) új ügyiratokat (ügyiratdarabokat), illetve iratokat hozzon létre. Minden ügyirathoz (ügyiratdarabhoz) tartoznia kell legalább egy iratnak.

6.1.4. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie, hogy a felhasználó elektronikus iratokat rendeljen bármelyik le nem zárt elektronikus ügyirathoz.*

6.1.5. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie, hogy a felhasználó (jogosultsága függvényében) újból megnyisson egy – nem lezárt iktatókönyvben lévő, korábban a tárgyévben lezárt – ügyiratot új irat felvétele céljából, majd ezt követően újra lezárja azt.

6.1.6. Tetszőleges ügyirat vagy irat azonosítójának ismeretében az ISZ – felhasználói kérésre – legyen képes eljuttatni a megfelelő ügyirathoz (jogosultság függvényében).*

6.1.7. Ügyirat, irat – leszámítva a levéltárba adás/selejtezés folyamatát – ne legyen törölhető az iratkezelési szoftverben. (Az irat törlése nem jelenti az irat metaadatainak törlését).*

6.1.8. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie, hogy a felhasználó egyes ügyiratokat is létrehozson.

6.1.9. Az ISZ-nek biztosítania kell, hogy a papír alapú, az elektronikus, illetve a vegyes ügyiratok bármely kombinációban egymáshoz rendelhetők legyenek.

6.2. Az iratok mozgásának nyomon követése, statisztikák

Az elektronikus és a fizikai iratok, ügyiratok helyére és mozgásaira vonatkozó információk figyelemmel kísérése és nyilvántartása érdekében az ISZ-nek ügyiratok/iratok mozgását (elektronikus és fizikai) nyomon követő funkcióval kell rendelkeznie.

6.3. Kapcsolatok ügyiratok és iratok között

Az ISZ-nek lehetővé kell tennie, hogy a felhasználók az ügyiratok/iratok között kereszthivatkozásokat (azaz „lásd még” típusú kapcsolatokat) hozzanak létre kapcsolódó iratok között (pl. kapcsolatos szám). Egy irat bármennyi másik irathoz kapcsolódhat.

6.4. Nem elektronikus iratok kezelése

6.4.1. Az ISZ-nek képesnek kell lennie a papír alapú ügyiratoknak és iratoknak a megfelelő iktatókönyv és az irattári terv szerinti nyilvántartására és kezelésére, az elektronikus iratokkal azonos módon.

6.4.2. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie az elektronikus ügyirathoz kapcsolódó fizikai irat összerendelését olyan megoldással, amelyből egyértelműen kiderül, melyik forma tekinthető az elsődleges iratnak.

6.4.3. Az ügykövető funkciónak a fizikai iratokra is ki kell terjednie (fizikai ügyiratok/iratok pillanatnyi vagy múltbeli tartózkodási helyének meghatározása).

6.4.4. A vegyes ügyiratok fizikai irataira ugyanazt az őrzési/selejtezési/átadási ütemezést kell biztosítani, mint az azonos ügyirathoz tartozó elektronikus iratokra. A vegyes ügyiratokat érintő bármely mozgatási utasítás esetén figyelmeztetést kell adni, hogy a megfelelő fizikai iratokkal is ez a teendő.

6.4.5. Fizikai, illetve vegyes iratok fizikai részeinek mozgását megfelelő módon dokumentálni kell (átadókönyv, elismervény).

6.5. Adatok keresése, adatvisszanyerés

6.5.1. Az ISZ keretében végrehajtott egyetlen adatkeresési vagy adat-visszanyerési művelet sem tárhat fel a felhasználó számára olyan információkat (metaadatot vagy irattartalmat), melyre a felhasználónak nincs jogosultsága.

6.5.2. Az ISZ-ben biztosítani kell a keresési funkciók széles választékát, melyek az iktatási rendszer minden szintjéhez (iktatókönyv, irattári tétel, ügyirat, irat) tartozó metaadatok alapján lehetővé teszik az ügyiratok/iratok és/vagy metaadataik keresését és elérését.

6.5.3. Ügyiratok esetében az ISZ-nek keresést kell biztosítania az elektronikus, vegyes vagy fizikai ügyiratok metaadataira egyaránt.

6.5.4. Az ISZ-nek a felhasználó képernyőjén jeleznie kell a keresés eredményeként kapott találatok számát, lehetővé kell tennie, hogy a felhasználó megjelenítse a keresés eredményeit (a „találati listát”).

6.5.5. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie meghatározott időintervallumok használatát a lekérdezésekben. Ebbe beleértendő az aktuális dátumtól függő lekérdezések is (pl. az elmúlt 10 napban milyen ügyiratokat iktattak).

7. Jogosultság, adatbiztonság, adatvédelem

7.1. Jogosultság

7.1.1. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie a jogosultságok tartalmának differenciált meghatározását, legalább az egyes támogatott ügyintézési cselekményekre, illetve a manuális ügyintézési rendnek megfelelő felelősségi rend szerinti alanyi körre specifikusan, mindenképpen biztosítva az iktatásra jogosultság, az iktatási információk megtekintése, a selejtezés, az iratokhoz hozzáférés és az ISZ alkalmazásgazdai feladatok elkülöníthetőségét.

7.1.2. Amennyiben az ISZ az elektronikus ügyintézés támogatására is kiterjed, és a kezelt információknak a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) előírásai vagy a kockázatelemzés alapján igazolt kockázatok miatt fokozott jogosultság ellenőrzést kell biztosítani, akkor

a) az ISZ-nek lehetővé kell tennie a rendszeradminisztrátor számára, hogy a különböző iktatókönyvekhez, ügyiratokhoz, iratokhoz, metaadat mezőkhöz, programfunkciókhoz, adatbiztonsági kategóriákhoz való hozzáférést meghatározott felhasználói csoportokra korlátozza,

b) az ISZ-nek lehetővé kell tennie a rendszeradminisztrátor számára, hogy profil attribútumokat rendeljen a csoporthoz, meghatározandó azon jellemzőket, metaadat mezőket, ügyiratokat, iratokat, funkciókat, melyekhez a csoport hozzáférhet,

c) az ISZ-nek biztosítania kell, hogy egyéni felhasználói és csoportos (szerepkörökre vonatkozó) hozzáférési jogosultságok egyaránt kioszthatóak legyenek,

d) az ISZ-nek képesnek kell lennie az ügyiratok vagy mappákhoz társított felhasználói csoportok létrehozására,

e) az ISZ-nek lehetőséget kell teremtenie arra, hogy bármelyik felhasználó akárhány felhasználói csoport tagja lehessen,

f) az ISZ-nek csak a rendszeradminisztrátor számára szabad megengednie, hogy felhasználói profilokat hozzon létre, és hogy felhasználókat csoportokhoz osszon be.

7.2. Adatok mentése és helyreállítása

7.2.1. Az ISZ-ben gondoskodni kell az adatok manuális és/vagy automatizált biztonsági mentését és helyreállítását szolgáló eljárásokról, melyek lehetővé teszik az összes, vagy egyes kiválasztott iktatókönyvek, ügyiratok, iratok és azok metaadatainak, és az ISZ adattár adminisztratív attribútumainak rendszeres biztonsági mentését.

7.2.2. Az adatok teljes körű integritását a helyreállítást követően is meg kell őrizni.

7.3. Eseménynaplózás

7.3.1. Az ISZ-en belül egy megváltoztathatatlan eseménynaplót kell vezetni, amely képes az alábbiak rögzítésére és tárolására:

a) az elektronikus iratokkal, elektronikus ügyiratokkal vagy az iktatókönyvekkel kapcsolatos összes változtatásra irányuló művelet és változtatás,

b) az adott műveletet kezdeményező vagy végrehajtó felhasználó,

c) az esemény dátuma és időpontja,

d) rendszeradminisztrációs paraméterekkel, jogosultságokkal kapcsolatos változtatás.

7.3.2. Az ISZ-en belül – amennyiben az elektronikusan kezelt iratok tartalmát az Avtv. alapján fokozott védelemben kell részesíteni – olyan megváltoztathatatlan eseménynaplót kell vezetni, amely az elektronikus iratokkal, elektronikus ügyiratokkal, vagy az iktatókönyvekkel kapcsolatos összes műveletre (beleértve a lekérdezést) kiterjed.

7.3.3. Az ISZ-nek – kérésre, megfelelő felhatalmazással bíró személyeknek – rendelkezésre kell bocsátania az eseménynapló adatait betekintés céljából úgy, hogy bármely adott esemény azonosítható legyen, és az összes ahhoz kapcsolódó adathoz hozzá lehessen férni. A betekintés értelmezhető legyen az adott ISZ-t nem ismerőknek is.

7.3.4. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie a naplóállományokhoz való hozzáférés követhetőségét, a betekintések dokumentálását, valamint a naplóállományok megőrzését.

7.3.5. Az ISZ-nek képesnek kell lennie arra, hogy az ügyiratok vagy iratok körében végrehajtott változtatási műveletekről felhasználónként vagy munkaállomásonként készítsen jelentést.

7.4. Iratok hitelessége

7.4.1. Az ISZ-nek nem szabad megengednie, hogy a felhasználók megváltoztassák az érkeztetett, kiadmányozott, vagy más számára már ügyintézési célból átadott elektronikus irat tartalmát.

7.4.2. Az ISZ-nek nem szabad megengednie, hogy a felhasználók naplózás nélkül megváltoztassák egy elektronikus irat metaadatait vagy tartalmát.*

7.4.3. Az ISZ-nek minden esetben rögzítenie kell az elektronikus irat metaadatainak megváltoztatását.*

8. Átadás, exportálás, selejtezés

8.1. Felülvizsgálat

8.1.1. A felülvizsgálat az ügyiratok azon ellenőrzése, amikor az ügyiratok elérték a megőrzésükre/selejtezésükre vonatkozó, irattári tervben meghatározott időpontot vagy eseményt, és el kell döntenie, hogy meg kell-e még őket őrizni, át kell adni egy másik rendszerbe (levéltárba), vagy meg kell őket semmisíteni. A felülvizsgáló mérlegelheti a metaadatokat, a tartalmat vagy mindkettőt.

8.1.2. Az ISZ-nek képesnek kell lennie arra, hogy kívánságra tájékoztassa a felhasználót az összes olyan őrzési/selejtezési határidőről, amelyik egy meghatározott időszakon belül lejár, és jelentéseket adjon az érintett iratok mennyiségéről és típusáról.

8.1.3. Az ISZ-nek támogatnia kell a felülvizsgálati folyamatot a felülvizsgáló elektronikus ügyiratok bemutatásával, metaadataikkal és a rájuk vonatkozó iratmegőrzési ütemterv információkkal együtt, olyan módon, ami lehetővé teszi a felülvizsgálónak, hogy hatékonyan tanulmá-

nyozza az iratok tartalmát és/vagy metaadatait. Papír alapú iratok esetén ez természetesen csak a metaadatok megtekintését jelenti.

8.1.4. Az ISZ-nek figyelmeztetnie kell a felhasználót arra, ha a megsemmisítendő elektronikus ügyiratra egy másik ügyirat hivatkozik (van a két irat között e rendszerben létrehozott kapcsolat) és szüneteltetnie kell a megsemmisítési folyamatot az alábbi korrekciós intézkedések valamelyikének megtételéig:*

a) a megfelelő jogosultságú felhasználó a folyamat folytatását vagy megszakítását kezdeményezi,

b) jelentés készítése az érintett ügyiratok vagy iratok részleteiről és az összes hivatkozásról, amelynek a megsemmisítendő ügyirat a célobjektuma.

8.1.5. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie a felülvizsgáló számára, hogy a vizsgált ügyiratok mindegyike esetében az alábbi intézkedési lehetőségek közül válasszon:

a) kijelöli az ügyiratot selejtezésre,

b) kijelöli az ügyiratot (levéltári) átadásra,

c) megváltoztatja az őrzési/selejtezési időt (hozzárendel egy másikat) úgy, hogy az ügyiratot megőrzi, és egy későbbi időpontban ismét felülvizsgálják.

8.1.6. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie a felülvizsgáló számára, hogy megjegyzéseket írjon be az ügyirat metaadatai közé, rögzítve a felülvizsgálati döntések okait.

8.2. Megőrzési idő

8.2.1. Minden iratra annak az ügyiratnak az irattári tétel-száma vonatkozik, amelyhez az irat tartozik.

8.2.2. Minden egyes ügyirat esetében az ISZ-nek:

a) automatikusan nyomon kell követnie azokat az iratmegőrzési időszakokat, melyeket a felette álló ügyiratra nézve megállapítottak,

b) az iratmegőrzési időszak végének elérésekor (kívánságra történő lekérdezés alapján) kezdeményeznie kell a (levéltári) átadási vagy selejtezési/megsemmisítési eljárást.

8.3. Az átadás, exportálás és megsemmisítés

8.3.1. Az ISZ-nek megfelelően kidolgozott és ellenőrzött eljárással kell rendelkeznie az iratok egy másik rendszerbe, vagy külső szervhez történő átadásáról.

8.3.2. Az ISZ a levéltárba adás esetén a külön jogszabályban megadott eltérésekkel alkalmazza a jelen rendelkezésben foglaltakat.

8.3.3. Amikor az ISZ egy irattári tétel-számhoz tartozó iratokat, egy iktatókönyvhöz tartozó iratokat, ügyiratot vagy iratot ad át, annak az alábbiak átadásával kell járnia:

a) (irattári tétel-szám esetében) a megadott időszakra vonatkozóan a tétel-számhoz tartozó összes irat,

b) (iktatókönyvek esetében) az iratokhoz tartozó összes iktatókönyv,

c) (ügyiratok esetében) a hierarchiában az ügyirat alatt elhelyezkedő összes irat,

d) az ilyen iratokhoz társuló valamennyi metaadat.

8.3.4. Az ISZ-nek képesnek kell lennie irattári tétel-szám, iktatókönyv, ügyirat átadására vagy exportálására a műveletek egyetlen sorozatával oly módon, hogy közben:

a) nem sérül az elektronikus iratok tartalma és struktúrája,*

b) az elektronikus irat valamennyi komponense egy szerves egységet képezve kerül exportálásra,*

c) megőrzi az irat és annak metaadatai közötti kapcsolatot.

8.3.5. Az ISZ-nek átadás/exportálás során képesnek kell lennie, hogy másolatot adjon az átadott/exportált irathoz és ügyiratokhoz társuló valamennyi eseménynapló adatról.

8.3.6. Az átadás/exportálás folyamán alkalmazható formátumokra, a levéltárba adás kivételével, a formátum rendelet az irányadó. A formátum rendeletben nem szabályozott állományok és adatbázis listákat tartalmazó iratok a kommunikációs felület követelményei szerint kerülnek átadásra/exportálásra.

8.3.7. Az ISZ-nek jelentést kell készítenie az átadás, exportálás vagy megsemmisítés során bekövetkező bármely meghibásodás részleteiről. A jelentésben meg kell jelölni azokat az iratokat, melyeknél a művelet során hiba lépett fel, ideértve azokat az ügyiratokat vagy iratokat, melyeket nem sikerült átadni, exportálni vagy megsemmisíteni.*

8.3.8. Ha vegyes ügyiratokat kell áthelyezni, exportálni vagy megsemmisíteni, akkor az ISZ-nek megerősítést kell kérnie a felhasználótól arról, hogy az elektronikus rész áthelyezése, exportálása vagy megsemmisítése előtt megtörtént-e ugyanazon ügyiratok papír alapú részének áthelyezése, exportálása vagy megsemmisítése.

8.3.9. Az ISZ-nek képesnek kell lennie arra, hogy az átadásra kijelölt elektronikus iratokat rendszerezett listákba szétválogassa a felhasználó által kiválasztott metaadat-elemeknek megfelelően.*

9. Iratátvétel/importálás

9.1. Az ISZ-nek megfelelően kidolgozott és ellenőrzött eljárással kell rendelkeznie az iratok egy másik rendszerből vagy külső szervtől történő átvételéhez.

9.2. Az ISZ a levéltárból történő átvétel esetén a külön jogszabályban megadott eltérésekkel alkalmazza a jelen rendelkezésben foglaltakat.

9.3. Az átvétel/importálás folyamán alkalmazható formátumokra a levéltárba adás kivételével a formátum rendelet az irányadó.

9.4. Az ISZ-nek lehetőséget kell biztosítania a kapott metaadatok felülvizsgálatára, módosítására, pótlására.

9.5. Az ISZ-nek jelentést kell készítenie az átvétel/importálás adatairól. Hibás átvétel esetén a jelentésben meg kell jelölni azokat az információkat, amelyek rendelkezésre állnak a hibásan érkezett iratokról.

10. Megjelenítés

10.1. Iratok megjelenítése/kijelzése

10.1.1. Az ISZ-nek képesnek kell lennie az előírt formátumban rendelkezésre álló elektronikus iratok megjelenítésére olyan módon, ami megőrzi az iratokban foglalt információkat.*

10.1.2. Az ISZ-nek a keresési kérelem eredményeként lekért iratokat a megfelelő megjelenítő alkalmazás integrált kezelésével kell megjelenítenie.*

10.2. Nyomatás

10.2.1. Az ISZ-nek lehetőségeket kell biztosítania az iratok és az azokhoz tartozó metaadatok kinyomtatására. Papír alapú iratok esetén ez csak a rögzített metaadatokra vonatkozik.

10.2.2. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie az ügyiratban lévő összes irat kinyomtatását. Amennyiben a levéltárak részére kinyomtatva történik az iratátadás, az ügyirat iratainak és az értelmezésükhöz használt metaadatoknak a nyomtatási rendje az ügymenet rendje szerint alakul. Papír alapú iratok esetén ez csak a rögzített metaadatokra vonatkozik.

10.2.3. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie az adatkeresési eredmények találati listájának

- a) kinyomtatását,
- b) exportálását.

10.2.4. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie az eseménynapló adatok teljes vagy részleges

- a) kinyomtatását,
- b) exportálását.

10.2.5. Az ISZ-nek lehetővé kell tennie az iktatókönyv, valamint a név- és tárgymutató évenkénti bontású

- a) kinyomtatását,
- b) exportálását.

11. Műszaki és teljesítmény követelmények, integráció

11.1. Hálózati üzemeltethetőség

Az ISZ-nek alkalmasnak kell lennie hálózati üzemeltetésre. Leszámítva a mentési/helyreállítási funkciókat, az ISZ összes munkahelyén – ha jogosultság nem tiltja, és a műszaki feltételek megengedik – bármely funkció használható legyen.

11.2. Műszaki szabványok

Az alkalmazandó szerver és kliensoldali operációs rendszer, esetleg szükséges adatbázis-kezelő legyen elterjedt, széleskörűen támogatott. A rendszer kezelői felületei, file-formátumai feleljenek meg a kliens/szerver oldali alkalmazott operációs rendszer szabványainak.

11.3. Teljesítmény és skálázhatóság

11.3.1. Bármely irat első oldalának megjelenítéséhez szükséges idő már megtalált irat esetén ne legyen lényegesen több mint a megfelelő megjelenítő-alkalmazással közvetlenül megnyitott iraté.*

11.3.2. A keresésre fordított idő ne legyen lényegesen több mint az adott keresési feltételt egy az adott hardver környezetben hasonló lekérdezésekkel terhelt, tipikus relációs adatbázis keresési ideje.

11.4. Elektronikus aláírás

Amennyiben az elektronikusan tárolt adatok (iktatási adatok, iratok stb.) integritásának védelme nem az elektronikus aláírás felhasználásával történik, úgy a változtathatlanságról egyéb – akár papír alapú – megoldással gondoskodni kell.*

12. Metaadatok

Megnevezés	Megjegyzés
Beérkezés időpontja	
Beérkezés módja	
Kézbizetés prioritása	amennyiben nincs, akkor normál
Érkeztető	amennyiben az érkeztetés és az iktatás időben elkülönül
Érkeztetési azonosító	amennyiben az érkeztetés és az iktatás időben elkülönül
Küldő adatai	név, cím
Címzett adatai	név, cím; kimenő irat esetén több is lehet
Adathordozó típusa	(papír, elektronikus stb.)
Küldemény bontója	amennyiben nem azonos az érkeztetővel
Bontás időpontja	amennyiben nem azonos az érkeztetés időpontjával
Bontással kapcsolatos megjegyzés	
Iktatás időpontja	
Iktatószám	
Iktató	
Iktatás státusza	iktatva, nem kell iktatni, téves iktatás
Küldő iktatószáma	hivatkozási szám
Irat tárgya	
Tárgyszavak	
Ügyazonosító	amennyiben az információ ügykezelő rendszerből érkezik
Mellékletek száma	amennyiben van ilyen
Előirat iktatószáma	új főszám kiadása esetén
Utóirat iktatószáma	új főszám kiadása esetén
Kapcsolódó irat	amennyiben van ilyen, több is lehet
Ügykezelő rendszer azonosítója	amennyiben az információ ügykezelő rendszerből érkezik
Kezelési feljegyzések	
Felelős	(személy vagy beosztás)
Ügyintéző	
Intézési határidő	határidős ügyek esetében

Megnevezés	Megjegyzés
Intézés módja	amennyiben szükséges intézkedés
Elintézés időpontja	amennyiben szükséges intézkedés
Kiadmányozó	kimenő iratok esetében
Kiadmányozás dátuma	kimenő iratok esetében
Egyéb aláíró	amennyiben szükséges, több is lehet
Egyéb aláírás dátuma	amennyiben szükséges, több is lehet
Expediálás időpontja	kimenő iratok esetében
Expediálás módja	kimenő iratok esetében
Expediáló	kimenő iratok esetében
Irattárba vétel időpontja	elektronikus iratok esetében
Átvevő	amennyiben az irat irattárba kerül
Irattári tételszám	
Irattárba helyezés időpontja	amennyiben az irat irattárba kerül
Selejtezhetőség időpontja	amennyiben az irat selejtezhető
Levéltárba adhatás időpontja	amennyiben az iratot levéltárba kell adni
Kölcsönzés időpontja	amennyiben az irat az irattárból kölcsönzésre kerül, több is lehet
Kölcsönző	amennyiben az irat az irattárból kölcsönzésre kerül, több is lehet
Kölcsönzést engedélyező	amennyiben az irat az irattárból kölcsönzésre kerül, több is lehet
Kölcsönzési határidő	amennyiben az irat az irattárból kölcsönzésre kerül, több is lehet
Visszavétel időpontja	amennyiben az irat az irattárból kölcsönzésre kerül, több is lehet
Visszavevő	amennyiben az irat az irattárból kölcsönzésre kerül, több is lehet
Selejtezés időpontja	amennyiben az irat selejtezhető
Selejtező	amennyiben az irat selejtezhető
Ellenőr	amennyiben az irat selejtezhető
Levéltárba adás időpontja	amennyiben az iratot levéltárba kell adni
Levéltárnak átadó	amennyiben az iratot levéltárba kell adni
Levéltári átvevő	amennyiben az iratot levéltárba kell adni
Naplózási adatok	ki, mikor, milyen tevékenységet végzett az irattal (megtekintés is), melyik adatot, ki, mikor, miért módosította
Irat helye	az irat fizikai fellelésének meghatározása
Azonosító	
Szerepkör(ök)	

13. Követelményrendszer értelmezése

A követelmények között * jelöli azokat, amelyek csak az elektronikus iratokat is kezelő iratkezelési szoftverekre vonatkoznak. Vannak olyan *-gal nem jelzett követelmények, amelyekben elektronikus iratok említésre kerülnek, ezek a követelmények azonban papír alapú iratokra is vonatkoznak.

Az egyéb, iratkezelést szabályozó jogszabályok rendelkezései a követelménylistában nem szerepelnek, ezek betartása kötelező.

Az egyes követelményekben szereplő „felhasználó” alatt mindig olyan felhasználót kell érteni, aki a megfelelő funkció használatára jogosult, és a funkció kiváltása során számára ismertté váló/módosítható adatokhoz megvan a betekintési/módosítási jogosultsága, beleértve az esetleges adatvédelmi kategóriához való jogosultságot is. A nem megfelelő jogosultságú felhasználó a funkciót/adatot nem érheti el az ISZ-ben.

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a pénzügyminiszter 31/2006. (IV. 29.) FVM–GKM–PM együttes rendelete

az egyes géntechnológiával módosított takarmányok behozataláról és forgalomba hozataláról

A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény 34. §-a (3) bekezdésének a) pontjában és (5) bekezdésében, valamint a takarmányok előállításáról, forgalomba hozataláról és felhasználásáról szóló 2001. évi CXIX. törvény 18. §-ának o) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel, valamint az egészségügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendeljük el:

Általános rendelkezések

1. §

Ezt a rendeletet az Amerikai Egyesült Államokból származó következő termékekre kell alkalmazni:

a) 2309 90 20 KN kód alá tartozó, géntechnológiával módosított kukoricát tartalmazó vagy abból előállított kukorica-glutén takarmány,

b) 2303 30 00 KN kód alá tartozó, géntechnológiával módosított kukoricát tartalmazó vagy abból előállított sör-törköly.

2. §

Az 1. §-ban meghatározott termékek esetében a takarmányok harmadik országokból való behozataláról szóló 52/2005. (VI. 4.) FVM–PM együttes rendeletet (a továbbiakban: R.) az e rendeletben foglaltakkal együtt kell alkalmazni.

Az 1. §-ban meghatározott termékek beléptetése, illetve szabad forgalomba bocsátása

3. §

(1) Az 1. §-ban meghatározott termékek kizárólag akkor léptethetők be az Európai Gazdasági Térség vámterületére, illetve bocsáthatók szabad forgalomba a Magyar Köztársaság területén, ha

a) a szállítmányt Bt10 kódjelű kukorica vonal (a továbbiakban: Bt10 kukorica) eseti kimutatására alkalmas és hitelesített módszeren alapuló, akkreditált laboratórium által kibocsátott eredeti analitikai vizsgálati jegyzőkönyv (a továbbiakban: vizsgálati jegyzőkönyv) kíséri, amely igazolja, hogy a termék nem tartalmaz Bt10 kukoricát vagy Bt10 kukoricából előállított takarmányt, és

b) a 4. § (2) bekezdése szerinti állatorvos megállapítja, hogy a vizsgálati jegyzőkönyv az *a)* pontban foglalt követelményeknek megfelel.

(2) Amennyiben az 1. §-ban meghatározott termékek több részletben, megosztott szállítmányként kerülnek behozatalra, úgy a megosztott szállítmány minden egyes részéhez mellékelni kell a vizsgálati jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

4. §

(1) Ha az 1. §-ban meghatározott terméket tartalmazó szállítmány (a továbbiakban: szállítmány) rendelkezik vizsgálati jegyzőkönyvvel, az importőr, illetve megbízottja az R. 6. §-ának (2) bekezdése szerinti dokumentum megküldésével egyidejűleg a vizsgálati jegyzőkönyv másolatát is megküldi a vámterületre való beléptetést végző vámhivatalnak (a továbbiakban: határvámhivatal). Amennyiben a szállítmány nem a Magyar Köztársaság államhatárán keresztül lép be az Európai Gazdasági Térség területére, de azt a Magyar Köztársaság területén bocsátják szabad forgalomba, az importőrnek, illetve megbízottjának a szabad forgalomba bocsátást végző vámhivatal (a továbbiakban: vámhivatal) részére át kell adnia a vizsgálati jegyzőkönyv másolatát.

(2) A határvámhivatal, illetve a vámhivatal az R. 6. §-ának (2) bekezdése, 8. §-ának (1) bekezdése, valamint 9. §-ának (2) bekezdése szerinti értesítéssel egyidejűleg megküldi a vizsgálati jegyzőkönyv másolatát

a) a határállomás helye szerint illetékes hatósági állatorvosnak, vagy

b) az állategészségügyi határállomáson a határállomási állatorvosnak, vagy

c) a vámhivatal helye szerint illetékes hatósági állatorvosnak

[a továbbiakban *a)*–*c)* pontok együtt: állatorvos].

(3) Az állatorvos a vizsgálati jegyzőkönyv másolatát megvizsgálja, és haladéktalanul tájékoztatja a vizsgálati jegyzőkönyv elfogadhatóságáról a határvámhivatalt, illetve a vámhivatalt.

A vizsgálati jegyzőkönyv hiánya vagy nem megfelelése esetén történő eljárás

5. §

(1) Ha az 1. § szerinti termék nem rendelkezik vizsgálati jegyzőkönyvvel, vagy az állatorvos megállapítja, hogy az importőr vagy megbízottja által benyújtott, a szállítmány Bt10 mentességét igazoló jegyzőkönyv nem felel meg a 3. § (1) bekezdésének *a)* pontjában foglalt követelményeknek, a szállítmány mindaddig nem léptethető be az Európai Gazdasági Térség vámterületére, illetve nem bocsátható szabad forgalomba, amíg a vámeljárás jogosultja vizsgálati jegyzőkönyvvel nem igazolja, hogy a termék nem tartalmaz Bt10 kukoricát vagy Bt10 kukoricából előállított takarmányt.

(2) A határvámhivatal, illetve a vámhivatal a vizsgálati jegyzőkönyv hiányáról, illetve az állatorvos a vizsgálati jegyzőkönyv hiányáról vagy nem megfeleléséről haladéktalanul értesíti a határvámhivatalt, illetve a vámhivatal helye szerint illetékes megyei állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző állomást (a továbbiakban: állomás).

(3) A határvámhivatal, illetve a vámhivatal a vizsgálati jegyzőkönyvvel nem rendelkező szállítmány esetében a vizsgálati jegyzőkönyvnek a vámeljárás jogosultja általi beszerzéséig nem végzi el az R. 6. §-ának (2) bekezdése, 8. §-ának (1) bekezdése, valamint 9. §-ának (2) bekezdése szerinti értesítést.

(4) A vizsgálati jegyzőkönyvnek a vámeljárás jogosultja általi beszerzését követően a határvámhivatal, illetve a vámhivatal a 4. § (2) bekezdése szerint jár el.

Ellenőrzés

6. §

(1) Az állatorvos az R. 4. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja, valamint 9. §-ának (2) bekezdése szerinti ellenőrzés keretében szűrőpróbaszerűen vizsgálja, hogy a szállítmány tartalmaz-e Bt10 kukoricát vagy Bt10 kukoricából előállított takarmányt.

(2) Az állatorvos feladata az általa vett minta azonosságának biztosítása, illetve annak a hatósági laboratóriumba történő eljuttatása.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés során az állatorvos által vett mintát az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet akkreditált hatósági laboratóriuma vizsgálja meg. A laboratórium a vizsgálat eredményét tartalmazó vizsgálati jegyzőkönyv egy példányát haladéktalanul megküldi az állatorvosnak. A laboratóriumi vizsgálat eredményének az állatorvoshoz történő megérkezését a mintavétellel érintett termék nem bocsátható szabad forgalomba. A laboratóriumi vizsgálat eredményéről az állatorvos értesíti a határvámhivatalt, illetve a vámhivatalt.

7. §

(1) Az állomás a forgalomba hozatal során szűrőpróbaszerű ellenőrzés keretében vizsgálja, hogy a szabad forgalomba bocsátott kukoricát tartalmazó vagy abból előállított kukorica-glutén takarmány, valamint sörtörköly tartalmaz-e Bt10 kukoricát vagy Bt10 kukoricából előállított takarmányt.

(2) Az állomás az (1) bekezdés szerinti termékek mintavétele és vizsgálata során a 6. § (2)–(3) bekezdései szerint jár el.

(3) Amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy az ellenőrzött termék Bt10 kukoricát vagy Bt10 kukoricából előállított takarmányt tartalmaz, az állomás köteles haladéktalanul intézkedni a termék forgalomból történő kivonásáról.

8. §

A Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága és az FVM megállapodást köt az e rendelet szerinti ellenőrzésekkel kapcsolatos együttműködés rendjéről.

Költségek viselése

9. §

Az 5–7. §-okban foglaltak végrehajtása során felmerülő költségeket az Európai Gazdasági Térség területén letelepedett, a szabad forgalomba bocsátásért felelős személy viseli.

Értesítési kötelezettség

10. §

(1) Ha az e rendelet szerinti ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy az 1. § és a 7. § (1) bekezdése szerinti ter-

mék Bt10 kukoricát vagy Bt10 kukoricából előállított takarmányt tartalmaz, az állatorvos, illetve az állomás haladéktalanul köteles értesíteni a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumot (a továbbiakban: minisztérium) és a Magyar Élelmiszer-biztonsági Hivatalt. A Magyar Élelmiszer-biztonsági Hivatal az Európai Unió élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó, az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszer-biztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszer-biztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet IV. fejezete szerinti gyors vészjelző rendszeren keresztül haladéktalanul értesíti az Európai Bizottságot.

(2) Az 1. § szerinti termékeken elvégzett ellenőrzések számáról és eredményéről az állatorvos az állomásnak, az állomás pedig az Állatgyógyászati Oltóanyag-, Gyógyszer- és Takarmány-ellenőrző Intézetnek (a továbbiakban: ÁOGYTI) az e rendelet hatálybalépését követő 30. napon, ezt követően negyedéves gyakorisággal jelentést küld. Az ÁOGYTI a beérkezett adatok alapján elkészített összesített jelentését a minisztériumnak negyedéves rendszerességgel küldi meg.

Záró rendelkezések

11. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 2. számú melléklete a 6. pontot követően a következő ponttal egészül ki:

„7. KN kód:”

Az Európai Unió jogának való megfelelés

12. §

Ez a rendelet a kukoricatermékekben a nem engedélyezett Bt10 géntechnológiával módosított szervezetre vonatkozó szükségintézkedésekről szóló, 2005. április 18-i 2005/317/EK bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi
és vidékfejlesztési miniszter

Dr. Kóka János s. k.,

gazdasági és közlekedési miniszter

Dr. Veres János s. k.,

pénzügyminiszter

**A honvédelmi miniszter
15/2006. (IV. 29.) HM
rendelete**

**a katonai toborzás rendjéről szóló
23/2002. (IV. 10.) HM rendelet módosításáról**

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 287. §-a (2) bekezdésének *l*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 52. §-a (1) bekezdésének *f*) pontjára, a katonai toborzás rendjéről szóló 23/2002. (IV. 10.) HM rendeletet (a továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítom:

1. §

Az R. 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya kiterjed a Honvédelmi Minisztériumra (a továbbiakban: HM), a HM közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezetekre, a Magyar Honvédség (a továbbiakban: Honvédség) katonai szervezeteire, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemre, valamint e szervezeteknél szolgálatot teljesítő hivatásos, szerződéses és önkéntes tartalékos állományú katonákra.”

2. §

Az R. 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A katonai toborzás rendeltetése a Honvédség személyi állományának utánpótlása, amelynek feladatkörei:

a) a katonai oktatási intézmények beiskolázási igényeinek, valamint

b) a hivatásos állomány, szerződéses állomány, és az önkéntes tartalékos állomány utánpótlásának biztosítása.”

3. §

Az R. 3. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A toborzás szakirányítását a HM humánpolitikai helyettes államtitkár a toborzás központi irányító szerve útján – a HM közigazgatási államtitkár által meghatározott keretek között – látja el.

(2) A toborzás központi irányító szerve a Honvédség központi személyügyi szerve, végrehajtó szervei a megyei (Budapest Fővárosi) hadkiegészítő parancsnokságok (a továbbiakban: hadkiegészítő parancsnokság), az MH Egészségvédelmi Intézet (a továbbiakban: MH EVI), valamint a Honvédség katonai szervezetei.”

4. §

(1) Az R. 5. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„*A Honvédség központi személyügyi szervének feladatai*”

(2) Az R. 5. §-ának *k*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A Honvédség központi személyügyi szerve a katonai toborzás szaktevékenységének keretében:*]

„*k*) ellenőrzi, elemzi, értékeli és összegzi a toborzó munka hatékonyságát, arról évente június 30-ig a HM közigazgatási államtitkár útján jelentést tesz a honvédelmi miniszternek és tájékoztatja HM Honvéd Vezérkar főnökét.”

5. §

(1) Az R. 7. §-ának *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Az MH EVI*]

„*a*) végzi a hivatásos, a szerződéses és az önkéntes tartalékos állományba jelentkezők, valamint a katonai oktatási intézményekben jelentkezők alkalmassági vizsgálatát.”

(2) Az R. 7. §-ának *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Az MH EVI*]

„*c*) évente május 30-ig tájékoztatja a Honvédség központi személyügyi szervét és a HM Humánpolitikai Főosztályt a hivatásos és szerződéses állomány utánpótlása érdekében végzett alkalmassági vizsgálatok eredményéről és tapasztalatairól.”

6. §

Az R. 8. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A toborzó tevékenység tervezése, szervezése és a toborzással kapcsolatos együttműködési feladatok körében a katonai szervezet*]

„*b*) a hadkiegészítő parancsnokságokkal együttműködve folyamatosan végzi a toborzást a szerződéses állomány körében a hivatásos állomány és az önkéntes tartalékos állomány utánpótlása érdekében,”

7. §

Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A toborzó rendszer működtetéséhez szükséges költségvetési előirányzatokat a költségvetésben címzetten, önálló címrövidítéssel kell tervezni.”

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti

a) az R. 3. §-ának (4) bekezdése, 4. §-át megelőző alcíme és 4. §-a, 6. §-ának *h)* és *j)* pontja, 8. §-a (1) bekezdésének *a)*, *c)* és *e)* pontjai, és (3) bekezdésének *b)* pontja, 9. §-ának (1) bekezdésében „az MH Béni Balogh Ádám Honvéd Középiskola és Kollégium,” szövegrész, valamint a mellékletében az „– ahol vasúti közlekedés nincs, a lakóhely és a legközelebbi vasútállomás között a helyközi menetrend szerinti autóbuszjáraton.” szövegrész,

b) a katonai toborzás rendjéről szóló 23/2002. (IV. 10.) HM rendelet módosításáról szóló 32/2003. (X. 16.) HM rendelet 1. §-a és 2. §-ának (1) bekezdése,

c) az önkéntes haderő kialakításával összefüggésben egyes honvédelmi miniszteri rendeletek módosításáról, valamint hatályon kívül helyezéséről szóló 7/2005. (III. 23.) HM rendelet 6. §-a.

(2) Az R. 5. §-ának bevezető szövegében és 9. §-ának (1) bekezdésében a „HM HVK SZÜCSF” szövegrész helyébe a „Honvédség központi személyügyi szerve” szövegrész, 8. §-a (1) bekezdésének *f)* pontjában a „HM HVK SZÜCSF-t” szövegrész helyébe a „Honvédség központi személyügyi szervét” szövegrész, 8. §-a (2) bekezdésének *g)* pontjában a „HM HVK SZÜCSF-vel” szövegrész helyébe a „Honvédség központi személyügyi szervével” szövegrész lép.

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

**Az oktatási miniszter
19/2006. (IV. 29.) OM
rendelete**

**a nevelési-oktatási intézmények névhasználatáról szóló
31/2005. (XII. 22.) OM rendelet módosításáról**

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatásról szóló törvény) 94. §-ának (1) bekezdés *b)* alpontjában foglalt felhatalmazás alapján – szakképzés tekintetében a szakképesítésért felelős miniszterekkel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A nevelési-oktatási intézmények névhasználatáról szóló 31/2005. (XII. 22.) OM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a (3) bekezdésének bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közös igazgatású közoktatási intézmény hivatalos nevében a (1) bekezdésben meghatározott névhasználat mellett fel kell tüntetni az ellátott feladatok alapján megkülönböztethető valamennyi – a közoktatásról szóló

törvény 121. §-a (1) bekezdésének 25. pontjában meghatározott nevelő és oktató munkához kapcsolódó nem közoktatási tevékenységre létrehozott – intézményegység jogszabály szerinti nevét, továbbá a felsorolt megnevezések közül a megfelelőt:”

(2) Az R. 2. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

„(6) Ha az intézményben folyó nevelés, illetőleg nevelés-oktatás – részben vagy egészben – a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén, illetőleg más idegen nyelven folyik, az intézmény vagy az intézményegység nevét két nyelven, magyarul és a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén, illetőleg magyarul és más idegen nyelven kell meghatározni.”

(3) Az R. 2. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A fenntartó az e rendeletben és a közoktatásról szóló törvény 102. §-ának (2)–(3) bekezdéseiben meghatározottak figyelembevételével dönt az intézmény hivatalos nevééről.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Dr. Magyar Bálint s. k.,
oktatási miniszter

**IRÁNYMUTATÁSOK,
IV. rész JOGEGYSÉGI
HATÁROZATOK**

**A Magyar Köztársaság
Legfelsőbb Bírósága
jogegységi határozatai**

**A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága
jogegységi határozata**

3/2006. PJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának jogegységi tanácsa a Polgári Kollégium vezetője által indítványozott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

Visszterhes megbízási szerződés – alapos felmondási ok hiányában történő – azonnali hatályú felmondása esetén a megbízó köteles a megbízott kárát megtéríteni.

INDOKOLÁS

I.

A Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiumának vezetője a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (BSzi.) 31. § (1) bekezdés *a*) pontjában írt jogkörében a BSzi. 29. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében jogegységi eljárás lefolytatását és annak eredményeként jogegységi határozat meghozatalát indítványozta abban a jogkérdésben, hogy a Ptk. 483. § (3) bekezdésének alkalmazása során visszterhes megbízási szerződés azonnali hatályú felmondása esetén – alapos felmondási ok hiányában – a megbízót terheli-e kártérítési felelősség.

Az indítvány megtételét az indokolta, hogy a korábban egységes, a Ptk. miniszteri indokolásában, illetve a Ptk. kommentárjában kifejtett azzal az állásponttal szemben, amely szerint a megbízási szerződés alapos ok nélkül történő felmondása esetén a megbízó is kártérítési felelősséggel tartozik – bár jogszabályváltozás nem történt – a Ptk. 1992 óta megjelent kommentárjaiban kifejtett jogirodalmi állásponttal is megegyezően, az utóbbi években a Legfelsőbb Bíróság egyes ítélkező tanácsai ebben a kérdésben eltérő gyakorlatot folytattak.

Az egyik álláspont szerint a megbízó akkor tartozik kártérítő felelősséggel a megbízási szerződés felmondása miatt, ha értékelhető indok és alap nélkül mondja fel azt (Pfv.IV.23.100/2000/4. szám, Pfv.IV.24.923/2002/6. szám). A megbízó az azonnali hatályú felmondás jogát ugyan bármikor, lényegében indok nélkül gyakorolhatja, azonban a Ptk. 483. § (3) bekezdése szerint a megbízottal szembeni kártérítési felelőssége fennáll, ha ezt alapos ok nélkül, felelőtlenül vagy önkényesen tette (Pfv.IX.21.979/2001/4. szám).

A másik álláspont szerint a megbízó a szerződést a Ptk. 483. § (1) bekezdése szerint bármikor, bármiféle jogkövetkezmény nélkül, akár azonnali hatállyal is felmondhatja, csupán a megbízott által már elvállalt kötelezettségek tekintetében terheli helytállási kötelezettség. Ez a megbízási jogviszony természetéből következik, abból, hogy a megbízónak – mint az érdek alanyának – akaratától függ, hogy az ügyének más személy általi ellátását kívánja-e vagy sem (Pfv.VI.22.212/1997/5. szám). A Ptk. 483. § (3) bekezdése lényegében a Ptk. 482. § (2) bekezdésében foglalt folytatása és kizárólag a megbízott által gyakorolt felmondásra vonatkozik, amely szerint csak a megbízott alapos ok nélkül történő felmondása esetén jár a megbízónak kártérítés. A megbízó felmondása esetén azonban a megbízott a felmondás jogszerűtlenségére hivatkozással nem követhet kártérítést (Pfv.VII.21.784/2000/3. szám).

II.

A jogegységi eljárásban a legfőbb ügyész írásban kifejtett álláspontja szerint visszterhes szerződés azonnali hatályú felmondása esetén, alapos felmondási ok hiányában a megbízót nem terheli kártérítési felelősség, amely a Ptk. 483. § (3) bekezdésének nyelvtani és rendszertani értelmezéséből következik.

III.

Az indítványban megjelölt jogkérdés elbírálásakor a jogegységi tanács az alábbiakat tartotta szem előtt:

A Ptk. 474. § (1) bekezdése kimondja, hogy a megbízási szerződés alapján a megbízott köteles a rábízott ügyet elvégezni. A (2) bekezdés pedig úgy rendelkezik, hogy a megbízást a megbízó utasításai szerint és érdekének megfelelően kell teljesíteni. A Ptk. 481. § *a*) pontja szerint a szerződés a megbízás teljesítése nélkül is megszűnik, ha valamelyik fél a szerződést felmondja.

A Ptk. 483. § (1) bekezdése értelmében a megbízó a szerződést bármikor azonnali hatállyal felmondhatja, köteles azonban helytállni a megbízott által már elvállalt kötelezettségeikért. A (2) bekezdés alapján a szerződést a megbízott is bármikor felmondhatja; a felmondási időnek azonban elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy a megbízó az ügy intézéséről gondoskodhassék. A megbízó súlyos szerződésszegése esetén a felmondás azonnali hatályú is lehet. A (3) bekezdés szerint, ha a megbízás felmondása alapos ok nélkül történt, az okozott kárt meg kell téríteni, kivéve, ha a megbízás ingyenes volt, és a felmondási idő elegendő volt ahhoz, hogy a megbízó az ügy intézéséről gondoskodhassék.

Nem kétséges: még a visszterhes megbízási szerződés is elsődlegesen a megbízó érdekét szolgálja és a megbízott a megbízó utasításának és érdekének megfelelően köteles eljárni azzal, hogy a megbízási szerződés alapvetően bizalmi viszonyt feltételez. Ennek megfelelően a Ptk. 483. § (1) bekezdése biztosítja a megbízó számára azt a jogot, hogy a szerződést időben bármikor, azonnali hatállyal felmondja. A felmondás érvényességéhez és ebből eredően a szerződésnek a megbízás teljesítése nélküli megszűnéséhez a megbízónak az azonnali hatályú felmondását indokolnia sem kell. Annak ténynek azonban, hogy a megbízó a szerződést bármikor azonnali hatállyal felmondhatja, kizárólag a felmondás érvényessége szempontjából van jelentősége.

A Ptk. 483. §-a együttesen szabályozza a megbízási szerződés felmondásának valamennyi esetét, meghatározva elsődlegesen a megbízót, majd a megbízottat megillető felmondási jog gyakorlásának feltételeit. Ezt követően a Ptk. 483. § (3) bekezdése főszabályként úgy rendelkezik, hogy ha a megbízás felmondása alapos ok nélkül történt, az okozott kárt meg kell téríteni. Ez a rendelkezés arra utal, hogy a felmondási jog gyakorlása, bármelyik fél részéről

történt, kártérítő felelősséget von maga után, ha az alapos ok nélkül történt. E főszabályhoz képest tartalmaz a kártérítő felelősség alóli mentesülésre vonatkozóan kivételeket a jogszabály azzal, hogy nem áll fenn kártérítő felelősség, ha a megbízás ingyenes volt és a felmondási idő elegendő volt ahhoz, hogy a megbízó az ügy intézéséről gondoskodhassék.

Az alapos ok nélkül gyakorolt felmondás miatt fennálló kártérítési felelősséget az indokolja, az alapos ok nélküli jog gyakorlása nem felel meg annak az általános jogelvnek, hogy a polgári jogi viszonyokban úgy kell eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható. Amennyiben az ilyen magatartás a megbízottnak kárt okoz, a megbízó köteles azt megtéríteni. A megbízó által, alapos ok nélkül gyakorolt azonnali hatályú felmondás következményeként a jogszabály által rendelt kártérítő felelősség tehát megfelel a Ptk. általános elveinek és nem áll

ellentétben a megbízási szerződés alapvető bizalmi jellegével, azzal, hogy a megbízási szerződést a megbízó bármikor felmondhatja.

A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács a BSzi. 27. §, a 29. § (1) bekezdés *a*) pontja és a 32. § (4) bekezdés értelmében a rendelkező rész szerint határozott.

Budapest, 2006. április 10.

Dr. Murányi Katalin s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Mészáros Máttyás s. k., Dr. Wellmann György s. k.,
előadó bíró bíró

Salamonné

Dr. Fehér Ferenc s. k., dr. Solymosi Ibolya s. k.,
bíró bíró

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDET MÉNYEK

A Magyar Igazság és Élet Pártja 2005. évi pénzügyi beszámolója

	Ezer forintban
<i>Bevételek</i>	
1. Tagdíjak	3 607
2. Állami költségvetésből származó támogatás	87 000
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	120
4.1. Jogi személyektől	
4.1.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti)	
4.1.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti)	
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságoktól	
4.2.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti)	
4.2.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti)	
4.3. Magánszemélyektől	
4.3.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti)	
4.3.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti)	
5. A párt által alapított vállalat és kft. nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevételek	–
<i>Összes bevétel a gazdasági évben:</i>	<u>90 727</u>
<i>Kiadások</i>	
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	59 000
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–

4. Működési kiadások	14 000
5. Eszközbeszerzések	–
6. Politikai tevékenység kiadásai	17 727
7. Egyéb kiadások	–
<i>Összes kiadás a gazdasági évben:</i>	<u>90 727</u>

Csurka István s. k.,
a Magyar Igazság és Élet Pártja elnöke

A Magyar Demokrata Fórum 2005. évi pénzügyi beszámolója

		Ezer forintban
<i>Bevételek</i>		
1. Tagdíjak		4 533
2. Állami költségvetésből származó támogatás		284 045
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás		–
4. Egyéb hozzájárulások		9 635
4.1. Jogi személyektől		142
4.1.1. Belföldiektől	142	
4.1.2. Külföldiektől	–	
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól		1 245
4.2.1. Belföldiektől	1 146	
4.2.2. Külföldiektől	99	
4.3. Magánszemélyektől		8 248
4.3.1. Belföldiektől	8 224	
– Varga Zsolt	669	
4.3.2. Külföldiektől	24	
5. A párt által alapított vállalat és kft. nyereségéből származó bevételek		–
6. Egyéb bevételek		7 310
<i>Összes bevétel a gazdasági évben:</i>		<u>305 523</u>

<i>Kiadások</i>		
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára		–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek		1 294
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek		–
4. Működési kiadások		165 611
5. Eszközbeszerzések		7 762
6. Politikai tevékenység kiadásai		41 758
7. Egyéb kiadások		8 272
<i>Összes kiadás a gazdasági évben:</i>		<u>224 697</u>

Dr. Dávid Ibolya s. k.,
a Magyar Demokrata Fórum elnöke

A Munkáspárt 2005. évi pénzügyi beszámolója

Ezer forintban

Bevételek

1. Tagdíjak	14 278
2. Állami költségvetésből származó támogatás	39 800
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	21 696
4.1. Jogi személyektől	850
4.1.1. Belföldiektől (az 500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	
4.1.2. Külföldiektől (a 100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól	–
4.2.1. Belföldiektől (az 500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	
4.2.2. Külföldiektől (a 100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	
4.3. Magánszemélyektől	20 846
4.3.1. Belföldiektől (az 500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	
4.3.2. Külföldiektől (a 100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	
5. A párt által alapított vállalat és kft. nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevételek	3 067
<i>Összes bevétel a gazdasági évben:</i>	<u>78 841</u>

Kiadások

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	3 900
4. Működési kiadások	43 080
5. Eszközbeszerzések	1 059
6. Politikai tevékenység kiadásai	20 342
7. Egyéb kiadások	815
<i>Összes kiadás a gazdasági évben:</i>	<u>69 196</u>

Karacs Lajosné s. k.,
gazdasági vezető

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2006. évi 38. számában kihirdetett, a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 5. § (3) bekezdésének d) pontja helyesen:

[(3) Tilos hulladéklerakóban lerakni:]

„d) hulladékká vált gumiabroncsot, kivéve a kerékpár-gumiabroncsot és az 1400 mm külső átmérőnél nagyobb gumiabroncsot, továbbá 2006. július 1-je után tilos lerakni az aprított hulladék gumiabroncsot;”

(Kézirathiba)

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönnyboltjában vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2006. évi éves előfizetési díj: 90 216 Ft. Egy példány ára: 207 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +184 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

06.1320 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

