



Budapest,

2006. július 26.,

szerda

91. szám

Ára: 693,- Ft

## TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
155/2006. (VII. 26.) Korm. r.	Magyarország folyóin 2006 tavaszán kialakult rendkívüli árvíz, valamint az ország egyes területein ezen év első hónapjaiban bekövetkezett jelentős belvíz miatt keletkezett károk enyhítéséről	6472
54/2006. (VII. 26.) FVM r.	A növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet módosításáról	6477
32/2006. (VII. 26.) KvVM r.	A környezetvédelmi és vízügyi előírások felhasználásának és ellenőrzésének szabályairól szóló 3/2004. (II. 24.) KvVM rendelet módosításáról	6499
33/2006. (VII. 26.) KvVM r.	A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet módosításáról	6499
1073/2006. (VII. 26.) Korm. h.	A Kormány ügyrendjéről szóló 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat módosításáról	6501
	Az Országos Választási Bizottság 313/2006. (VII. 24.) OVB határozata	6504
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium pályázati felhívása a 2007. évi Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj elnyerésére	6505
	A Központi Adattfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye	6509

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### A Kormány rendeletei

#### A Kormány 155/2006. (VII. 26.) Korm. rendelete

##### Magyarország folyóin 2006 tavaszán kialakult rendkívüli árvíz, valamint az ország egyes területein ezen év első hónapjaiban bekövetkezett jelentős belvíz miatt keletkezett károk enyhítéséről

A Kormány Magyarország folyóin 2006 tavaszán kialakult rendkívüli árvíz, valamint az ország egyes területein ezen év első hónapjaiban bekövetkezett jelentős belvíz miatt keletkezett károk enyhítése érdekében a következőket rendeli el:

##### *Magántulajdonban lévő lakóingatlanok helyreállításának elősegítése*

#### 1. §

(1) A központi költségvetés támogatást nyújt a 2006 tavaszán kialakult rendkívüli árvíz, valamint az ország egyes területein ezen év első hónapjaiban bekövetkezett jelentős belvíz következtében károsodott magántulajdonban lévő lakóingatlanok helyreállításának, vagy a 2. § (2) bekezdése esetében használt lakóingatlan vásárlásának, vagy új lakóingatlan építésének elősegítése érdekében. A támogatás célja az ár-, illetve belvíz miatt károsodott (2006. június 14-ig felmért) lakóingatlanokban a káresemény időpontjában életvitelszerűen lakó, arra rászoruló károsult tulajdonos vagy hasznélvező lakhatási feltételeinek biztosítása.

(2) A támogatás feltétele, hogy

*a)* a károsodott ingatlan lakás céljára létesített és az ingatlan-nyilvántartásban lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott, vagy ilyenként feltüntetésre váró ingatlan [kivéve a (4) bekezdésben foglaltakat];

*b)* a károsodott ingatlan építési engedéllyel épült vagy fennmaradási engedéllyel rendelkezik, illetve vélelmezhető, hogy építése és használatbavétele megfelelt az akkor hatályos jogszabályoknak;

*c)* az ingatlan a káresemény idején a tulajdonos vagy hasznélvező által – települési önkormányzat jegyzője által igazoltan – életvitelszerűen lakott volt, feltéve, hogy a tulajdonos vagy a hasznélvező lakcíme a károsodott ingatlan címére van bejelentve;

*d)* a kár a Magyarország folyóin 2006 tavaszán kialakult rendkívüli árvízzel, vagy az ország egyes területein ezen év első hónapjaiban bekövetkezett jelentős belvízzel összefüggésben keletkezett és a települési önkormányzat 2006. június 14-ig felmérte;

*e)* a tulajdonos nyilatkozik arról, hogy az ingatlanra a kár keletkezésének időpontjában volt-e érvényes biztosítása, illetve a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alappal (a továbbiakban: WMA) kötött érvényes szerződése, továbbá arról, hogy ezek révén milyen összegű kártérítésben részesül, és mekkora a biztosítási önrész összege. A károsult köteles az önkormányzat felé a biztosítótól származó igazolást benyújtani.

(3) A (2) bekezdés *c)* pontjában foglalt feltétel alól mentesülhet az a tulajdonos, illetve hasznélvező, aki valamely átmeneti ok miatt nem lakta életvitelszerűen a károsodott ingatlant a káresemény időpontjában (pl. átmenetileg szolgálati lakásban lakik, tartós kórházi kezelés vagy utógondozás alatt áll).

(4) A támogatás kiterjedhet azokra a nem lakás céljára szolgáló lakóingatlanokra (üdülőre, nyaralóépületekre), amelyek építési engedéllyel épültek, vagy fennmaradási engedéllyel rendelkeznek, illetve vélelmezhető, hogy építésük és használatbavételük megfelelt az akkor hatályos jogszabályoknak, továbbá az ingatlan tulajdonosa (hasznélvezője) az ingatlant a káreseményt megelőzően is kizárólagos jelleggel – igazoltan – életvitelszerűen lakta, lakhatása más módon nem megoldható, bejelentett lakcíme a nem lakás céljára szolgáló ingatlan, és a kár más módon (biztosítás, WMA) nem térül meg.

(5) A támogatás forrásául a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 1. számú mellékletének IX. Helyi önkormányzatok támogatási fejezetén belül a 12. „Támogatás rendkívüli időjárás miatt keletkezett lakossági károk enyhítésére” címen biztosított keretösszeg szolgál.

#### 2. §

(1) A település támogatási keretösszegének megállapítása az e rendelet hatálybalépését megelőzően elvégzett kárfelmérés során jelzett becsült költségek alapján történik az alábbiak szerint:

*a)* biztosítással vagy WMA szerződéssel nem rendelkező, helyreállítható lakóingatlanok esetén a felmért helyreállítási költség 40%-a;

*b)* biztosítással vagy WMA szerződéssel nem rendelkező, nem helyreállítható lakóingatlanok esetén a felmért újjáépítési, vásárlási összeg 50%-a;

*c)* biztosítással vagy WMA szerződéssel rendelkező lakóingatlanok esetén a felmért helyreállítási, újjáépítési, vásárlási összeg 70%-a.

(2) A támogatás a károsodott lakóingatlanok ár- és belvizet megelőző műszaki tartalom és komfortfokozat sze-

rinti helyreállítását szolgálja. Használt lakóingatlan vásárlására, vagy új lakóingatlan építésére kizárólag abban az esetben nyújtható támogatás, ha a károsodott ingatlant igazoltan – statikai okból vagy árvízvédelmi érdek miatt – nem lehet helyreállítani, illetve az ingatlan helyreállítása költségesebb, mint egy hasonló tulajdonságú lakóingatlan helyi forgalmi értéke.

### 3. §

(1) Az egyes károsultak támogatásával, a települési keretösszeg elosztásával kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el, melynek során figyelembe kell venni:

*a)* a károsultak egyedi szociális helyzetét és rászorultságát, illetve önjelét, valamint a helyi szociális ellátásokat szabályozó rendelet vonatkozó rendelkezéseit;

*b)* az 1. § (2) bekezdésében felsorolt szempontokat;

*c)* azt, hogy a támogatás elsősorban a károsodott ingatlan ár-, illetve belvizet megelőző műszaki tartalom és komfortfokozat szerinti helyreállításához használható fel. Amennyiben a károsodott ingatlant a 2. § (2) bekezdésében megjelölt ok miatt nem lehet helyreállítani, úgy a támogatás új lakás építésére, használt lakás vásárlására is felhasználható;

*d)* azt, hogy a támogatás kizárólag a helyreállítási, újjáépítési, vásárlási költség biztosítással, WMA kártalanítással nem fedezett (az önrész figyelembevétele után fennmaradó) részére nyújtható.

(2) Amennyiben a tulajdonos nem rendelkezett biztosítással, illetve WMA-val kötött szerződéssel, és a 2. § (2) bekezdésében megjelölt ok miatt nem helyreállítható lakóingatlan esetében 2 000 000 forintot meg nem haladó értékben vásárolt használt lakást, úgy 100%-os támogatás is biztosítható.

(3) Az egyes károsultaknak járó támogatási összeg megállapításánál a 2. § (1) bekezdésében foglalt támogatási százalékokat kell irányadónak tekinteni, melytől e § (1)–(2) bekezdésében foglaltak alapján lehet eltérni.

(4) Ha a tulajdonos használt lakást vásárol, vagy a károsodott ingatlantól eltérő helyen új lakást épít, és a neki járó támogatás és a visszamaradó ingatlan értéke együttesen meghaladná a károsodott ingatlanok a káresemény előtti értékét, akkor a tulajdonos választása szerint

*a)* a visszamaradó ingatlant vagy ingatlanokat (telek és felépítmény) az illetékes települési önkormányzat részére ingyenes tulajdonszerzés céljából köteles felajánlani, vagy

*b)* a támogatási összeget a visszamaradó ingatlan forgalmi értékére tekintettel arányosan csökkenteni kell.

(5) Amennyiben az önkormányzat az ingatlant a (4) bekezdés *a)* pontjában meghatározott esetben nem fogadja el, az ingyenesen állami tulajdonba kerül.

(6) Az értékkövető biztosítással nem rendelkező, illetve a WMA-hoz nem csatlakozott károsult magánszemély akkor részesülhet támogatásban, ha vállalja, hogy a hely-

reállított, újjáépített vagy vásárolt ingatlanára olyan határozatlan tartamú lakásbiztosítási szerződést köt, amely tartalmazza az ár- és belvízi károk fedezetét, és a magánszemély vállalja a lakásbiztosítás legalább 10 éven keresztül fenntartását, vagy csatlakozik a WMA-hoz. Amennyiben külön jogszabály szerint a WMA-val nem köthető szerződés, a biztosítási kötelezettség alól a károsult akkor mentesülhet, ha az adott területre nem köthető biztosítás egyik biztosítótársaságnál sem.

(7) A károsultnak a biztosítási, illetve WMA szerződéskötést legkésőbb 2006. október 15-ig igazolnia kell az önkormányzat felé. Ezt követően a károsult köteles valamennyi, a szerződéssel kapcsolatos változásról tájékoztatni az önkormányzatot. Az önkormányzat jogosult a szerződés meglétét ellenőrizni.

(8) Amennyiben nem történik biztosítási szerződéskötés, illetőleg a WMA-hoz való csatlakozás, vagy 10 éven belül az a magánszemély felmondásából, vagy a díj nem fizetéséből eredően megszűnik, akkor a támogatást az önkormányzat útján időarányosan vissza kell fizetni a központi költségvetés javára.

(9) A helyreállított, újjáépített, vásárolt ingatlanra az állam javára 10 évre a támogatási összeg erejéig jelzálogjogot, illetve elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyezteni, illetve gondoskodni kell annak ingatlan-nyilvántartásból történő törléséről. A jelzálogjog, az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzésével, törlésével és érvényesítésével kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére az állam nevében az önkormányzati és területfejlesztési miniszter jogosult.

(10) Nem nyújtható támogatás

*a)* a lakóingatlanon lévő nem lakás céljára szolgáló építményekre (pl. gazdasági épületekre, garázsra, műhelyre, kerítésre);

*b)* a nem lakás céljára szolgáló egyéb építményre [pl. üdülőre – ide nem értve az 1. § (4) bekezdésében foglaltakat], illetve a tulajdonos vagy hasznélvező által nem életvitelszerűen lakott ingatlanra (pl. bérlakás céljára hasznosított lakóingatlanra);

*c)* annak a tulajdonosnak, akinek a lakcíme nem a károsodott ingatlan címére van bejelentve;

*d)* a lakhatás tényét nem befolyásoló tisztasági, esztétikai jellegű károokra;

*e)* a károsult szándékos magatartása vagy bizonyítható felelőtlensége miatt keletkezett károokra.

(11) Támogatásra a károsodott lakóingatlan tulajdonosa jogosult, amennyiben – a helyi önkormányzat részére adott nyilatkozata alapján – neki, az ingatlant életvitelszerűen lakó hasznélvezőnek vagy vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának nincs egyéb lakóingatlan a tulajdonában.

(12) A támogatási megállapodás megkötésére a károsulttal – a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű

szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 139. §-a (1) bekezdésének *d*) pontjában megállapított jogkörében eljárva – a polgármester jogosult.

(13) A támogatás folyósításának részleteit, feltételeit, a részelszámolások teljesítését a támogatási megállapodásban kell rögzíteni.

#### 4. §

(1) A lakosok támogatásához szükséges települési keretösszeget a települési jegyző 2006. augusztus 15-ig igényelheti az illetékes megyei újjáépítési bizottság útján. A megyei újjáépítési bizottság felülvizsgálja az önkormányzatok igényét, és a települési keretösszegekre vonatkozó javaslatát 2006. augusztus 31-ig továbbítja az önkormányzati és területfejlesztési miniszternek.

(2) A települési keretösszegekről az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 2006. szeptember 15-ig dönt, majd gondoskodik a támogatás utalványozásáról.

(3) Kivételes esetben, ha a megye valamely településén maradvány képződik, a megyei újjáépítési bizottság javaslatára az önkormányzati és területfejlesztési miniszter engedélyével a maradvány más településre is átcsoportosítható.

#### 5. §

(1) Az 1. § (1) bekezdés szerinti támogatás vissza nem térítendő állami támogatás, amelynek folyósítása az önkormányzat útján történik.

(2) Az önkormányzat a település részére megítélt keretösszeg terhére az e rendelet hatálybalépését megelőzően elvégzett kárfelmérés során az általa megbízott, az önkormányzattal foglalkoztatási jogviszonyban nem álló műszaki szakember megbízásának – a szakember által számlával igazolt – költségeire károsodott ingatlanonként legfeljebb bruttó 5000 forintot fordíthat.

(3) Amennyiben a megyei újjáépítési bizottság a 4. § (1) bekezdése szerinti felülvizsgálat során úgy ítéli meg, hogy az e § (2) bekezdése szerinti kárfelmérést felülvizsgálja, úgy e feladat elvégzésére az önkormányzattal, illetve a megyei területfejlesztési tanáccsal foglalkoztatási jogviszonyban nem álló műszaki szakembert bízhat meg. A szakember megbízásának – a szakember által számlával igazolt – költségeire az önkormányzat a megyei újjáépítési bizottság igazolása alapján a települési keretösszegegen felül károsult ingatlanonként legfeljebb 5000 forintot igényelhet.

#### 6. §

(1) A jegyző a támogatott károsultakról köteles nyilvántartást vezetni, amelynek tartalmaznia kell:

*a*) a támogatott tulajdonos adatait;

*b*) a lakcímrre és az életvitelszerű ottlakásra vonatkozó igazolásokat;

*c*) a károsodott ingatlan címét;

*d*) azt, hogy a támogatás helyreállítást, újjáépítést vagy használt lakás vásárlását szolgálja;

*e*) a támogatást megállapító határozat számát;

*f*) a támogatás összegét;

*g*) a kifizetések időpontját, és az azokról szóló bizonylatokat;

*h*) a 3. § (6) bekezdése szerinti esetekben a megkötött biztosításra vagy WMA szerződésre vonatkozó adatokat.

(2) Helyreállítás vagy újjáépítés esetén a jegyző a támogatási összeg részleteinek kifizetését megelőzően, vagy azt követően jegyzőkönyvben igazolja a kivitelezési munkálatok elvégzését.

(3) A vissza nem térítendő támogatásban részesült magánszemély a támogatás felhasználásáról a helyreállítási, újjáépítési munkálatok befejezését, illetőleg használt lakás vásárlása esetén a vételár kiegyenlítését követő 30 napon belül, de legkésőbb 2007. október 31-ig hiteles számlák, vagy használt lakás vásárlása esetén a hiteles adásvételi szerződés alapján számol el a jegyzőnek.

(4) A polgármesteri hivatal ügyintézője a helyszínen ellenőrzi a kivitelezést, és arról jegyzőkönyvet vesz fel.

(5) Amennyiben a károsult a (3) bekezdésben meghatározott határidőig nem számol el az önkormányzat felé, vagy a polgármesteri hivatal ügyintézője a helyszíni ellenőrzés során jogtalan igénybevételt állapít meg, úgy a károsultnak a támogatást vagy annak jogtalanul igénybe vett részét vissza kell fizetnie az önkormányzati költségvetés javára.

(6) A jegyző – a (2) bekezdésben foglaltakon túl – a támogatás felhasználásáról 2006. december 15-ig, illetve – a 2007. évre áthúzódó helyreállítási munkálatok stb. esetén – 2007. november 30-ig támogatottankénti tételes elszámolást nyújt be a megyei újjáépítési bizottságnak.

(7) A települési keretösszeg felhasználásának jogszerűségét az illetékes megyei újjáépítési bizottság vizsgálja.

(8) A támogatás felhasználására egyebekben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

*Az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanok helyreállításának elősegítése*

#### 7. §

Az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat sújtó – az önkormányzati kötelező feladat ellátását, illetve a helyi tömegközlekedés biztonságát veszélyeztető – károk enyhítése a decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési

támogatási programok előirányzatai, valamint a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 295/2005. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján történik.

*Az önkormányzatok, magánszemélyek és gazdálkodó szervezetek által a hitelintézetektől igénybe vehető kedvezményes hitel*

## 8. §

(1) A 2006 tavaszán kialakult rendkívüli árvíz miatt elemi kárt szenvedett térségekben az önkormányzatok, magánszemélyek és gazdálkodó szervezetek részére a kár következményeinek felszámolását szolgáló beruházásokhoz a Magyar Fejlesztési Bank Rt. (a továbbiakban: MFB Rt.) kedvezményes hitelt biztosít.

(2) A kedvezményes hitel igénylésének feltételei:

a) a károsodott ingatlan (a közutak kivételével) építési engedéllyel épült, vagy fennmaradási engedéllyel rendelkezik, és/vagy az ingatlan-nyilvántartásban szerepel;

b) a kár a Magyarország folyóin 2006 tavaszán kialakult rendkívüli árvízzel összefüggésben keletkezett, melyről az ingatlan helye szerinti jegyző, illetve – nem helyreállítható ingatlanok esetében – az első fokú építésügyi hatóság igazolást ad ki;

c) a hitelkérelmet az ingatlan tulajdonosa/tulajdonosai nyújthatja/ják be, aki/amely nyilatkozik arról, hogy az ingatlanra a kár keletkezésének időpontjában volt-e érvényes biztosítása, a WMA-val kötött érvényes szerződése, illetve a károsodott ingatlan helyreállításához részesült-e központi költségvetési támogatásban;

d) gazdálkodó szervezetek és önkormányzatok esetén, amennyiben a kedvezményes hitelből a megsemmisült tárgyi eszköz pótlására, helyreállítására kerül sor, akkor a hitelfelvételre az eszköz tulajdonosa jogosult, aki ezt a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számviteli törvény) szerinti nyilvántartással igazolja;

e) amennyiben a tulajdonos rendelkezik a c) pont szerinti biztosítással, szerződéssel, illetve a központi költségvetésből a károsodott ingatlan helyreállításához, újjáépítéséhez vagy új lakás vásárlásához központi költségvetési támogatásban részesült, úgy vállalja, hogy a kedvezményes hitelt nyújtó pénzügyintézetet a hitelkérelem benyújtásával egyidejűleg – amennyiben a kár más forrásból való megtérüléséről később szerez tudomást, úgy annak kézhezvételétől számított öt napon belül – tájékoztatja a biztosítási/kártalanítási szerződés, illetve a központi költségvetési támogatás keretében megtérülő kár összegéről.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakon túl az MFB Rt. a hitel igényléséhez további feltételeket határozhat meg.

(4) Hitelfelvételre nem jogosult az a magánszemély, aki

a) az árvíz miatt elemi kár sújtotta ingatlanra vonatkozó tulajdonosi joggal nem rendelkezik;

b) lejárt esedékességű adó vagy adók módjára behajtható köztartozással rendelkezik, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett;

c) hitelszerződésből vagy bankgarancia-szerződésből eredő, lejárt tartozással rendelkezik;

d) olyan ingatlant kíván a kedvezményes hitelből helyreállítani, újjáépíteni, vagy vásárolni, amelynek a tulajdoni lapján végrehajtás vagy bírósági ítéleten alapuló tulajdoni korlátozás, árverés kitűzése, bármilyen zárlat, kisajátítási eljárás megindítása, tulajdoni jog fenntartással történő eladásának ténye, perfeljegyzés szerepel, visszavásárlási vagy vételi joggal terhelt;

e) olyan ingatlant kíván a kedvezményes hitelből helyreállítani, újjáépíteni, vagy vásárolni, amely ingatlan tekintetében a 11. § (2) bekezdésében rögzített feltétel teljesítése nem biztosítható.

(5) Hitelfelvételre nem jogosult az a gazdálkodó szervezet, amely

a) az árvíz miatt kárt szenvedett ingatlanra vonatkozó tulajdonjoggal nem rendelkezik;

b) cégnyilvántartásban, illetve azzal azonos rendeltetésű hatósági nyilvántartásban nem szerepel;

c) lejárt esedékességű adó vagy adók módjára behajtható köztartozással rendelkezik, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett;

d) hitelszerződésből vagy bankgarancia-szerződésből eredő, lejárt tartozása áll fenn;

e) csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt áll, illetőleg ellene végrehajtási eljárás van folyamatban;

f) olyan ingatlant kíván a kedvezményes hitelből helyreállítani, újjáépíteni, vagy vásárolni, amelynek a tulajdoni lapján végrehajtás, bírósági ítéleten alapuló tulajdoni korlátozás, árverés kitűzése, bármilyen zárlat, kisajátítási eljárás megindítása, tulajdoni jog fenntartással történő eladásának ténye, perfeljegyzés szerepel, visszavásárlási vagy vételi joggal terhelt;

g) olyan ingatlant kíván a kedvezményes hitelből helyreállítani, újjáépíteni, vagy vásárolni, amely ingatlan tekintetében a 11. § (2) bekezdésében rögzített feltétel teljesítése nem biztosítható.

(6) Hitelfelvételre nem jogosult az az önkormányzat, amely

a) az árvíz miatt kárt szenvedett ingatlanra vonatkozó tulajdonjoggal nem rendelkezik;

b) lejárt esedékességű adó vagy adók módjára behajtható köztartozással rendelkezik, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett;

c) hitelszerződésből vagy bankgarancia-szerződésből eredő, lejárt tartozása áll fenn;

d) olyan ingatlant kíván a kedvezményes hitelből helyreállítani, újjáépíteni, vagy vásárolni, amelynek a tulajdoni lapján végrehajtás, bírósági ítéleten alapuló tulajdoni

korlátozás, árverés kitűzése, bármilyen zárlat, kisajátítási eljárás megindítása, tulajdoni jog fenntartással történő eladásának ténye, perfeljegyzés szerepel, visszavásárlási vagy vételi joggal terhelt;

*e)* olyan ingatlant kíván a hitelből helyreállítani, újjáépíteni, vagy vásárolni, amely ingatlan tekintetében a 11. § (2) bekezdésében rögzített feltétel teljesítése – közutak kivételével – nem biztosítható.

(7) A kedvezményes hitelt kizárólag a (2) bekezdés *e)* pontja szerinti biztosításból, kártalanításból, az e rendelet 1–6. §-ai alapján igénybe vehető támogatásokból – önkormányzati tulajdonban bekövetkezett károk esetén a 7. § szerinti *vis maior* támogatásokból –, illetve más forrásokból meg nem térülő mértékben, a 9. §-ban részletezett hitelcélokra lehet igénybe venni.

#### 9. §

(1) A kedvezményes hitel – a megjelölt maximális összegek mellett – az alábbi feltételekkel vehető igénybe:

*a)* magánszemélyek esetében az igényelhető kedvezményes hitel összege a kárfelmérési jegyzőkönyv szerinti helyreállítási érték központi költségvetési támogatással és a biztosításból/kártalanításból kapott térítéssel csökkentett összege, amely lakás vagy lakásnak minősülő lakóépület helyreállítása, újjáépítése vagy vásárlása esetén esetlegesen növelhető a komfortfokozat javításához szükséges összeggel. A kedvezményes hitel összege nem lehet nagyobb:

*aa)* a megrongálódott lakás és lakásnak minősülő lakóépület helyreállítása esetén 6 millió forintnál,

*ab)* megsemmisült lakás és lakásnak minősülő lakóépület újjáépítése, vagy helyette másik lakás, lakóépület vásárlása esetén 15 millió forintnál,

*ac)* üdülő helyreállítása, újjáépítése vagy helyette más üdülő vásárlása esetén 6 millió forintnál,

*ad)* a nem lakás célú ingatlan helyreállítása, újjáépítése esetén 3 millió forintnál;

*b)* gazdálkodó szervezet esetében:

*ba)* az árvíz miatt elemi kár következtében megrongálódott vagy megsemmisült, a gazdálkodó szervezet tulajdonában lévő ingatlan helyreállításához, újjáépítéséhez vagy helyette másik ingatlan vásárlásához,

*bb)* a Számviteli törvény szerinti, a gazdálkodó szervezet nyilvántartásai alapján beazonosítható, megsemmisült gépek, berendezések, felszerelések pótlásához;

*c)* önkormányzatok esetében:

*ca)* az árvíz miatt elemi kár következtében megrongálódott vagy megsemmisült, az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan helyreállításához, újjáépítéséhez vagy helyette másik ingatlan vásárlásához, és az önkormányzat tulajdonában lévő megrongálódott közművek, utak helyreállításához, újjáépítéséhez,

*cb)* a Számviteli törvény szerinti, az önkormányzat nyilvántartásai alapján beazonosítható, megsemmisült gépek, berendezések, felszerelések pótlásához.

(2) Önkormányzatok esetén az igényelhető kedvezményes hitel összege a kárfelmérési jegyzőkönyv szerinti helyreállítási érték központi költségvetési támogatással és a biztosításból/kártalanításból kapott térítéssel csökkentett összege. Gazdálkodó szervezetek esetén az igényelhető kedvezményes hitel összege a kárösszeg biztosításból kapott térítéssel csökkentett összege.

(3) A kedvezményes hitel nem használható fel különösen:

*a)* a kármegelőzésre, árvízi védekezésre fordított kiadásokra;

*b)* ÁFA finanszírozására, kivéve, ha a hitelfelvevő ÁFA visszaigénylésére nem jogosult;

*c)* állami támogatás előfinanszírozására;

*d)* más hitel kiváltására, üzletrész, részvény vásárlására;

*e)* elmaradt haszon finanszírozására.

#### 10. §

(1) A kedvezményes hitel igénybevételére vonatkozó hitelkérelmeket folyamatosan, de legkésőbb 2006. december 31-ig lehet benyújtani.

(2) A kedvezményes hitel igényléséhez be kell nyújtani az alábbi dokumentumokat:

*a)* igazolást, amelynek tartalmaznia kell az alábbiakat:

*aa)* az ingatlan mely folyón és mely időszakban bekövetkezett rendkívüli árvíz miatt károsodott,

*ab)* a károsodott ingatlan helyreállítására van-e lehetőség,

*ac)* amennyiben a károsodott ingatlan helyreállítására a 2. § (2) bekezdésében megjelölt ok miatt nincs lehetőség, annak rövid indoklását,

*ad)* az árvíz következtében keletkezett kár összegét,

*ae)* önkormányzatok és gazdálkodó szervezetek esetén a károsodott tárgyi eszközök jegyzékét,

*af)* az újjáépítésre vonatkozó terveket, költségbeclést,

*ag)* építési hatósági engedély számát;

*b)* a biztosítási kötvény vagy a WMA szerződés számát és nyilatkozatot vagy igazolást az azokból kapott kártérítés összegéről;

*c)* a helyreállítás, újjáépítés tervezett költségvetését, vásárlás esetén az adásvételi szerződést vagy szándéknyilatkozatot;

*d)* a hitelképesség vizsgálatához szükséges, az MFB Rt. által meghatározott dokumentumokat.

(3) A (2) bekezdés *a)* pontja szerinti igazolás kiadására magánszemélyek hitelkérelme esetében az ingatlan helye szerinti jegyző, gazdálkodó szervezetek és önkormányzatok hitelkérelme esetében az ingatlan helye szerinti első fokú építésügyi hatóság jogosult.

## 11. §

(1) A kedvezményes hitel nyújtására az MFB Rt. jogosult, de a hitelezési folyamat lebonyolítására pénzügyi szolgáltatás közvetítésére jogosítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezetet, illetőleg szervezeteket is igénybe vehet.

(2) A kedvezményes hitelből végrehajtott beruházás tárgyára a kedvezményes hitel futamidejére árvíz okozta károokra is érvényes biztosítási szerződést kell kötni, vagy a WMA-val kötött érvényes szerződéssel kell rendelkezni, és a biztosítás kártérítési összegét a mindenkor fennálló hitel erejéig az MFB Rt.-re kell engedményezni.

## 12. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *gazdálkodó szervezet*: a Polgári Törvénykönyv szerinti gazdálkodó szervezet, valamint a Magyarországon fiókteleppel vagy kereskedelmi képvisellel rendelkező külföldi vállalkozás;

b) *természetes személy/magánszemély*: a magyar állampolgárok, illetőleg EGT tagállam állampolgárai, külföldiek esetében legalább egy éve életvitelszerűen Magyarországon tartózkodó külföldiek;

c) *épület*: az olyan építmény, amely a környező külső tértől épületszerkezetekkel részben vagy egészben elválasztott teret alkot, és ezzel az állandó vagy időszakos tartózkodás, illetőleg használat feltételeit biztosítja, ideértve az olyan önálló létesítményt is, amely részben vagy teljes belmagasságával a környező csatlakozó terepszint alatt van. Épületrész az épület műszakilag elkülönített, külön bejárattal ellátott része, amely azzal felel meg lakásnak vagy üdülőnek, hogy az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanként nem szerepel;

d) *lakóépület*: túlnyomórészt (a hasznos alapterület 50%-át meghaladó mértékben) lakást tartalmazó épület;

e) *lakás*: a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben foglaltak alapján ilyennek minősülő és az ingatlan-nyilvántartásban lakóház, lakóépület, lakás, kastély, villa, udvarház megnevezéssel nyilvántartott vagy ilyenként feltüntetésre váró ingatlan, továbbá minden, az ingatlan-nyilvántartásban más megnevezéssel nyilvántartott, de használatbavételi, fennmaradási engedélye szerint lakásnak minősülő ingatlan;

f) *üdülő*: az ingatlan-nyilvántartásban üdülőként (üdülőépület, hétvégi ház, apartman, nyaraló, vadászház stb.) feltüntetett vagy ilyenként feltüntetésre váró, ennek hiányában hatósági engedély alapján üdülőnek épült épület;

g) *lakóépületrész*: a lakóépületnek a lakástól végleges falsíkokkal elkülönített, önálló bejárattal ellátott, lakásnak, üdülőnek nem minősülő helyisége vagy helyiségcsoportja;

h) *nem lakás céljára szolgáló helyiség*: amely kizárólag ipari, építőipari, mezőgazdasági, vízgazdálkodási, kereskedelmi, tárolási, szolgáltatási, igazgatási, honvédelmi, rendészeti, művelődési, oktatási, kutatási, egészségügyi, szociális, jóléti és más gazdasági célra szolgál.

## 13. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány tagjainak rendeletei

### A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 54/2006. (VII. 26.) FVM rendelete

#### a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet módosításáról

A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 65. §-a (2) bekezdésének c) pontjában és (3) bekezdésének a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – a (3) bekezdés a) pontja vonatkozásában az egészségügyi miniszterrel, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

## 1. §

A növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának 5. és 6. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[E rendelet alkalmazásában:]

„5. *Ikercsomag*: két vagy több engedélyezett növényvédő szert, adalékanyagot együttes kijuttatáshoz történő felhasználásra, egyetlen, egymástól elválaszthatatlan fogyasztói csomagolási egységben tartalmazó kiserelés.

6. *Kereskedelmi gyűjtőcsomag*: azonos vagy különböző rendeltetésű engedélyköteles termékek kizárólag kereskedelmi célú csomagolási egysége (például kartondoboz, zsugorfólia), amelyben az egyedi kiserelések az engedélyokiratuk alapján önálló értékesítési egységként is forgalomba hozhatók és felhasználhatók.”

## 2. §

(1) Az R. 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A növényvédő szerek engedélyezési eljárásában az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: OTH) és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OKTVF) szakhatóságként jár el.”

(2) Az R. 3. §-a (3) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szakhatósági állásfoglalásnak a következőkre kell kiterjednie:]

„*b)* az OKTVF szakhatósági állásfoglalása tartalmazza a növényvédő szer környezeti sorsát és viselkedését, ökotoxikológiai sajátosságát, a környezet és a természet védelmét érintő hatását, a felhasználás környezet- és természetvédelmi feltételeit, a növényvédő szer környezeti veszélyességét osztályba sorolását,”

## 3. §

Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A kombi vagy az ikercsomagként forgalomba kerülő engedélyköteles termék kiszerelések engedély iránti kérelméhez a következő adatokat kell benyújtani:

*a)* a csomagolásban lévő készítmények engedélyesének a kiszereléshez történő hozzájáruló nyilatkozatát,

*b)* a kiszerelés címketervezetét és a benne lévő készítmények elfogadott címkéjét,

*c)* a kérelmező és a kiszerelést végző adatait.

(2) A kereskedelmi gyűjtőcsomagban történő forgalmazás tényét a tevékenység megkezdése előtt az engedélyező hatósághoz be kell jelenteni. A bejelentésnek tartalmaznia kell:

*a)* a csomagolásban lévő készítmények engedélyesének adatait és hozzájáruló nyilatkozatát,

*b)* a kiszerelésben lévő készítmények elfogadott címkéjét,

*c)* a bejelentő és a kiszerelést, illetve csomagolást végző adatait.”

## 4. §

Az R. 21. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Olyan termékkel, amely Magyarországon nem honos életképes szervezetet tartalmaz, a (2) bekezdésben előírtaktól függetlenül csak az engedélyező hatóság által – az OTH és az OKTVF szakhatósági állásfoglalásának figyelembevételével – kiadott engedélye alapján lehet kísérletet folytatni. Az engedély nem mentesít a természetvédelmi jogszabályok által előírt behozatali engedély megszerzése alól.”

## 5. §

Az R. 45. §-a *a)* pontjának 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ez a rendelet a következő irányelveknek való megfelelést szolgálja:

*a)* a Tanács 1991. július 15-i 91/414/EGK irányelve a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint az ennek módosításáról szóló,]

„1. a Tanács 1997/57/EK és 2004/66/EK, 2005/25/EK, valamint a Bizottság 1993/71/EGK, 1994/37/EK, 1994/79/EK, 1995/35/EK, 1995/36/EK, 1996/12/EK, 1996/46/EK, 1996/68/EK, 2000/80/EK, 2001/21/EK, 2001/28/EK, 2001/36/EK, 2001/47/EK, 2001/49/EK, 2001/87/EK, 2001/99/EK, 2001/103/EK, 2002/18/EK, 2002/37/EK, 2002/48/EK, 2002/64/EK, 2002/81/EK, 2003/5/EK, 2003/23/EK, 2003/31/EK, 2003/39/EK, 2003/68/EK, 2003/70/EK, 2003/79/EK, 2003/81/EK, 2003/82/EK, 2003/84/EK, 2003/112/EK, 2003/119/EK, 2004/20/EK, 2004/30/EK, 2004/58/EK, 2004/97/EK irányelvvel módosított 2004/60/EK, 2004/62/EK, 2004/63/EK, 2004/64/EK, 2004/65/EK, 2004/71/EK, 2004/99/EK, 2005/2/EK, 2005/3/EK, 2005/34/EK, 2005/58/EK irányelvei,”

## 6. §

(1) Az R. 1. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 6. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

## 7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályai-val összefüggő egyes földművelésügyi ágazati miniszteri rendeletek módosításáról szóló 97/2005. (X. 28.) FVM rendelet 23. §-a hatályát veszti.

## 8. §

Ez a rendelet az Európai Unió következő jogi aktusainak való megfelelést szolgálja:

*a)* a Tanács 2005/25/EK irányelve (2005. március 14.) a 91/414/EGK tanácsi irányelv VI. mellékletének módosításáról a mikroorganizmusokat tartalmazó növényvédő szerek esetében,

*b)* a Bizottság 2005/58/EK irányelve (2005. szeptember 21.) a 91/414/EGK tanácsi irányelvnek a bifenazát és a milbemektin hatóanyagként való felvételének céljából történő módosításáról.

Gögs Zoltán s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztériumi  
államtitkár



1. számú melléklet az 54/2006. (VII. 26.) FVM rendelethez

Az R. 1. számú mellékletének „A” része a következő 102. és 103. sorral egészül ki:

[Sor- szám	EU Nr.	Hatóanyag megnevezése	Azonosító számok	IUPAC név	Tisztaság <sup>(1)</sup>	Hatálybalépés időpontja	Az alkalmazás határideje	A növényvédő szerek újra- értékelésének határideje	Lejárati időpontja	Speciális előírások]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
„102.	110	bifenazát	CAS-szám: 149877-41-8 CIPAC- szám: 736	izopropil 2-(4-metoxi- bifenil-3-il)hidrazinoformát	950 g/kg	2005. 12. 01.	2006. 05. 31.	2007. 05. 31.	2015. 11. 30.	A. RÉSZ Kizárólag atkaölő szerként való használat engedélye- zett.  B. RÉSZ A bifenazátot tartalmazó növényvédő szereknek az üvegházi dísznövényeken kívüli felhasználása enge- délyezésekor biztosítani kell azt, hogy az engedély kibo- csátása előtt minden szük- séges adat és információ rendelkezésre álljon. A 6. számú mellékletben előírt egységes alapelvekkel össz- hangban az Élelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állan- dó Bizottság által 2005. jú- nius 3-án véglegesített, a bifenazátról szóló felülviz- sgálati jelentésben és külö- nösen annak I. és II. függelékében szereplő következtetéseket figyelem- be kell venni.

[Sor- szám	EU Nr.	Hatóanyag megnevezése	Azonosító számok	IUPAC név	Tisztaság <sup>(1)</sup>	Hatálybalépés időpontja	Az alkalmazás határideje	A növényvédő szerek újra- értékelésének határideje	Lejárati időpontja	Speciális előírások]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
103.	111	milbemektin A milbemektin az M.A3 és az M.A4 keveréke.	CAS-szám: M.A3: 51596-10-2 M.A4: 51596-11-3 CIPAC- szám: 660	M.A3: (10E,14E,16E,22Z)- (1R,4S,5'S,6R,6'R,8R,13R, 20R,21R,24S)-21,24-dihid- roxi-5',6',11,13,22-penta- metil-3,7,19-trioxatetraciklo [15.6.1.1 <sup>4,8</sup> ,0 <sup>20,24</sup> ]penta- cosa-10,14,16,22-tetraén- 6-spiro-2'-tetrahidro- pirán-2-on  M.A4: (10E,14E,16E,22Z)-(1R,4S, 5'S,6R,6'R,8R,13R,20R, 21R,24S)-6'-etil-21,24- dihidroxi-5',11,13,22-tetra- metil-3,7,19-trioxatetra- ciklo[15.6.1.1 <sup>4,8</sup> ,0 <sup>20,24</sup> ]penta- cosa-10,14,16,22-tetraén-6- spiro-2'-tetrahidropián-2-on	950 g/kg	2005. 12. 01.	2006. 05. 31.	2007. 05. 31.	2015. 11. 30.	A. RÉSZ Kizárólag az atkaölő vagy rovarölő szerként való használat engedélyezett.  B. RÉSZ A 6. számú mellékletben szereplő egységes alapelvekkel összhangban az Élelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állandó Bizottság által 2005. június 3-án véglegesített, a milbemektinről szóló felülvizsgálati jelentésben és különösen annak I. és II. függelékében szereplő következtetéseket figyelembe kell venni. Ezen általános értékelés során különös figyelmet kell fordítani a vízi organizmusok védelmére. Adott esetben kockázatsökkentő intézkedéseket kell alkalmazni.”

*2. számú melléklet  
az 54/2006. (VII. 26.) FVM rendelethez*

1. Az R. 6. számú mellékletének szövege a címet követően a következő alcímmel egészül ki:

*[Egységes elvek a növényvédő szerek értékeléséhez és engedélyezéséhez]*

„I. rész

*KÉMIAI NÖVÉNYVÉDŐ SZEREK*

2. Az R. 6. számú melléklete a következő II. résszel egészül ki:

„II. rész

*MIKROORGANIZMUSOKAT TARTALMAZÓ  
NÖVÉNYVÉDŐ SZEREK*

*A. ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK*

*B. ÉRTÉKELÉS*

1. Általános alapelvek
2. Különleges alapelvek
  - 2.1. A mikrobiológiai növényvédő szer azonosítása
    - 2.1.1. A mikroorganizmus azonosítása a növényvédő szerben
    - 2.1.2. A növényvédő szer azonosítása
  - 2.2. Biológiai, fizikai, kémiai és technikai tulajdonságok
    - 2.2.1. A mikroorganizmus biológiai tulajdonságai a növényvédő szerben
    - 2.2.2. A növényvédő szer fizikai, kémiai és technikai tulajdonságai
  - 2.3. További információk
    - 2.3.1. A növényvédő szerben levő mikroorganizmus előállításának minőség-ellenőrzése
    - 2.3.2. A növényvédő szer minőség-ellenőrzése
  - 2.4. A mikrobiológiai növényvédő szer hatékonysága
  - 2.5. Azonosítási/kimutatási és mennyiségmeghatározási módszerek
    - 2.5.1. Analitikai módszerek a növényvédő szerre vonatkozóan
    - 2.5.2. Analitikai módszerek a szermaradékokra vonatkozóan
  - 2.6. A mikrobiológiai növényvédő szernek az emberi és állati egészségre gyakorolt hatása
    - 2.6.1. A növényvédő szerből eredő hatás
    - 2.6.2. A szermaradékokból eredő hatás
  - 2.7. A mikrobiológiai növényvédő szer sorsa és viselkedése a környezetben
  - 2.8. A nem célszervezetekre gyakorolt hatás és expozíció
  - 2.9. Következtetések és javaslatok

*C. DÖNTÉSHOZATAL*

1. Általános alapelvek
2. Különleges alapelvek
  - 2.1. Azonosítás
  - 2.2. Biológiai és technikai tulajdonságok
  - 2.3. További információ
  - 2.4. A mikrobiológiai növényvédő szer hatékonysága
  - 2.5. Azonosítási/kimutatási és mennyiség meghatározási módszerek
  - 2.6. Az emberi és állati egészségre gyakorolt hatás
    - 2.6.1. A növényvédő szerből eredő
    - 2.6.2. A szermaradékokból eredő
  - 2.7. A mikrobiológiai növényvédő szer sorsa és viselkedése a környezetben
  - 2.8. A nem célszervezetekre gyakorolt hatás

*A. ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK*

1. Az egységes elvek kialakításának célja, hogy a mikrobiológiai növényvédő szerek engedélyezése során – figyelemmel a Tv. 14. §-a (1) bekezdésének a)–e) pontjaira – biztosítani lehessen az emberek, az állatok, valamint a környezet teljes körű védelmét.

2. A kérelmek elbírálásakor és az engedélyek megadásakor az engedélyező hatóságnak gondoskodni kell arról, hogy:

a)

– a benyújtott részletes és összefoglaló adatok megfeleljenek a 3. számú melléklet B. részében foglalt követelményeknek; ennek a Tv. 22. §-ában meghatározott előírások betartása mellett, legkésőbb a döntéshozatal céljából végzett értékelés végleges lezárásáig kell teljesülnie,

– a benyújtott adatok mennyiségi, minőségi és tartalmi szempontból a valóságnak megfelelőek, valamint alkalmasak a kérelmező dokumentumainak eredményes értékeléséhez, továbbá

– értékeli – ahol szükséges – a kérelmezők által arra vonatkozóan benyújtott igazolásokat, hogy miért nem nyújtanak be bizonyos adatokat;

b) figyelembe veszi a 2. számú melléklet B. részének adatait a növényvédő szer mikrobiológiai hatóanyagaira (beleértve a vírusokat is) vonatkozóan, melyeket az adott hatóanyag közösségi engedélyezéséhez nyújtottak be, valamint ezen adatok értékelési eredményeit, a Tv. 22. §-ának megfelelően,

c) figyelembe veszi a jogszerűen rendelkezésre álló műszaki és tudományos információkat, melyek a növényvédő szerek hatása, a növényvédő szerek, illetve összetevőik és maradékaik lehetséges mellékhatásai megítélésére szempontjából fontosak.

3. Ahol az értékelésre vonatkozó különleges alapelvekkel kapcsolatban hivatkoznak a 2. számú melléklet B. részének adataira, azt úgy kell érteni, mint a 2. pont b) alpontjában említett adatokat.

4. Ha a közölt adatok és információk elegendőek legalább egy javasolt felhasználási terület értékelésének befejezéséhez, a kérelmet el kell bírálni és az adott felhasználási területre vonatkozóan határozatot kell hozni. A benyújtott igazolásokat megvizsgálva vissza kell utasítani azokat a kérelmeket, amelyeknek a hiányos adatai nem teszik lehetővé az értékelés végleges lezárását és a javasolt felhasználási területek legalább egyikénél megalapozott döntés meghozatalát.

5. Az értékelés és a döntéshozatal alatt az engedélyező hatóság együttműködik a kérelmezőkkel, hogy részletes és összefoglaló adatokkal kapcsolatos minden kérdést kellő gyorsasággal lehessen megválaszolni.

6. Az értékelés és a döntéshozatal során az engedélyező hatóság döntéseit megfelelő, lehetőleg nemzetközileg, például az EPPO által alátámasztott tudományos alapelvekkel kell alapozni.

7. A mikrobiológiai növényvédő szerek életképes és életképtelen mikroorganizmusokat (beleértve a vírusokat is), adalékanyagokat, továbbá a növekedés során termelt anyagcseretermékeket/toxinokat, a tápközeg maradványait és (mikrobiológiai) szennyező anyagokat tartalmazhatnak. Értékelni kell a mikroorganizmust, annak anyagcseretermékeit/toxinokat és a növényvédő szert a tápközeg maradványaival, valamint a jelenlevő (mikrobiológiai) szennyező anyagokkal.

8. Az engedélyező hatóságnak figyelembe kell vennie az Élelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állandó Bizottság által elfogadott útmutató dokumentumokat.

9. A géntechnológiával módosított mikroorganizmusok tekintetében a vonatkozó külön jogszabályokat is figyelembe kell venni, az értékelést azok előírásainak megfelelően kell elvégezni.

10. A mikrobiológiai kifejezések fogalm meghatározásai és magyarázatai

a) Antibiózis: Kapcsolat két vagy több mikroorganizmus faj között, melyben az egyik faj aktívan sérül (a káros faj által termelt toxinok miatt).

b) Antigén: Minden anyag, ami a megfelelő sejtekkel való kapcsolatba lépés eredményeképpen létrehoz egy érzékenységi állapotot, illetve immunérzékenységet egy látens időszak után (napok vagy hetek), és ami kimutatható módon reagál az érzékennyé tett alany antitestekre, illetve immunsejtjeire *in vivo* vagy *in vitro*.

c) Antimikrobiális: Az antimikrobiális anyagok vagy antimikrobiálisok olyan anyagok, amelyek vagy természetesen fordulnak elő, vagy félig szintetikusak vagy szintetikusak, és antimikrobiális tevékenységet mutatnak (elpusztítják a mikroorganizmusokat vagy megakadályozzák azok növekedését). Az antimikrobiális kifejezés a következőket tartalmazza:

– antibiotikumokat, melyek mikroorganizmusokból előállított vagy származtatott anyagok, és

– antikokcidiálisokat, olyan anyagok, melyek kokcidiálakkal, egysejtű protozoa-élősködőkkel szemben aktívak.

d) TKE: Telepképző egység; egy vagy több sejt, melyek növekedésük során egyetlen látható telepet alkotnak.

e) Kolonizáció: Egy mikroorganizmus elterjedése és megtelepedése egy adott környezetben, például külső (bőr) vagy belső testfelületeken (belek, tüdő). Kolonizáció esetén a mikroorganizmusnak hosszabb ideig kell fennmaradnia, mint az várható az adott szervben. A mikroorganizmusok populációja csökkenhet, de lassabban, mint a normális esetben, egyébként a populáció lehet állandó vagy növekvő. A kolonizáció történhet ártalmatlan és funkcionális mikroorganizmusok, valamint kórokozó mikroorganizmusok esetén is. A hatások lehetséges előfordulását a fogalom nem jelzi.

f) Ökológiai hely: Egyedi környezeti hely, melyet egy bizonyos faj foglal el, az elfoglalt tényleges fizikai hely és a közösségen vagy az ökoszisztémán belül teljesített funkciók tekintetében egyaránt.

g) Gazdaszervezet: Egy növény, állat vagy ember, ami élőhelyként vagy táplálékként szolgál más élő szervezeteknek (élősködőknek).

h) Gazdaszervezet-specifikus: Azoknak a különböző gazdaszervezet fajoknak a sora, amelyekben egy mikroorganizmus-faj vagy -törzs megtalálható. A gazdaszervezet-specifikus mikroorganizmus a különböző gazdaszervezet fajok közül egyben vagy csak néhányban telepedik meg vagy van káros hatással. A nem gazdaszervezet-specifikus mikroorganizmus megtelepedhet, vagy káros hatással lehet különböző gazdaszervezet fajok széles körére.

i) Fertőzés: Egy kórokozó mikroorganizmus betelepítése vagy belépése egy fogékony gazdaszervezetbe, akár okoz káros hatásokat vagy betegséget, akár nem. Az organizmusnak be kell lépnie a gazdaszervezet testébe, rendszerint a sejtekbe, és képesnek kell lennie új fertőző egységek reprodukálására. Az egyszerűen a táplálékkal elfogyasztott kórokozó nem vonja magával a fertőzést.

j) Fertőző: Fertőzés átadására képes.

k) Fertőzőképesség: A mikroorganizmus azon jellemzői, melyek képessé teszik azt a fogékony gazdaszervezet megfertőzésére.

l) Invázió: A mikroorganizmus belépése a gazdaszervezet testébe (például tényleges áthatolás a kültakarón, a belek hámsejtjein stb.). Az „elsődleges inváziós képesség” a kórokozó mikroorganizmusok tulajdonsága.

m) Szaporodás: A mikroorganizmus képessége a reprodukálásra és számbeli növekedésre egy fertőzés során.

n) Mikotoxin: Gombatoxin (gombák által termelt mérgező anyag).

o) Nem életképes mikroorganizmus: Olyan mikroorganizmus, amely nem képes a genetikai anyaga lemásolására vagy átadására.

p) Nem életképes szermaradék: Olyan szermaradék, amely nem képes a genetikai anyaga lemásolására vagy átadására.

q) Kórokozó képesség: A mikroorganizmus képessége betegség előidézésére, illetve a gazdaszervezetben való károsításra. Sok kórokozó a betegséget vagy

- a mérgező és inváziós, vagy pedig
- a mérgező és kolonizáló képességei kombinációjával okozza.

Azonban néhány támadó kórokozó esetében a gazdaszervezet védelmi rendszerének rendellenes reakciója idézi elő a betegséget.

r) Szimbiózis: Az élő szervezetek között egy bizonyos típusú kapcsolat, ahol az egyik élő szervezet közvetlen társulásban van a másikkal, és ez mindkét szervezet számára kedvező.

s) Életképes mikroorganizmus: Olyan mikroorganizmus, amely képes a genetikai anyaga lemásolására vagy átadására.

t) Életképes szermaradék: Olyan szermaradék, amely képes a genetikai anyaga lemásolására vagy átadására.

u) Viroid: Proteinnel nem társított rövid RNS szárból álló fertőző anyag bármely osztálya. Az RNS nem kódolja a proteinek, és nem alakítja át, a gazdaszervezet sejtenzimjei reprodukálják. A viroidok több ismert növénybetegséget okoznak.

v) Virulencia: A mikroorganizmus betegségkeltő képességének mértéke, amely azt jelzi, hogy milyen súlyos betegség előidézésére képes. A kórokozás meghatározott mértékének kiváltásához szükséges dózis (inokulum mennyiség). A virulenciát a mediáns letális dózissal ( $LD_{50}$ ) vagy a mediáns fertőző dózissal ( $ID_{50}$ ) fejezik ki, amelyet kísérleti úton állapítanak meg.

## B. ÉRTÉKELÉS

Az értékelés célja a mikrobiológiai növényvédő szerek használatának az emberi és állati szervezetre, valamint a környezetre gyakorolt esetleges káros hatásainak tudományos alapon történő meghatározása és elbírálása esetről esetre, a további tapasztalatok megszerzéséig. Az értékelést azért is el kell végezni, hogy a kockázatkezelés szükségessége meghatározható legyen, a megfelelő intézkedéseket meg lehessen határozni, és azokra javaslatot lehet tenni.

A mikroorganizmusok osztódási képessége miatt egyértelmű különbség van a növényvédő szerként használt vegyszerek és mikroorganizmusok között. A felmerülő veszélyek nem szükségszerűen ugyanolyan természetűek, mint a vegyszerek által okozottak, különös tekintettel arra, hogy a mikroorganizmusok képesek fennmaradni és szaporodni különféle környezetekben. Ráadásul a mikroorganizmusok különböző szervezetek széles körét jelentik, melyek mindegyike saját egyedi jellemzőkkel bír. Az értékelésnél figyelembe kell venni ezen különbségeket a mikroorganizmusok között.

A növényvédő szerként alkalmazott mikroorganizmusnak ideális esetben sejtgyártóként kell működnie, amely

közvetlenül a helyszínen hat, ahol a célszervezetet károsítja. Ezért a hatás módjának megértése alapvető fontosságú az értékelési folyamatban.

A mikroorganizmusok különböző anyagcseretermékeket termelhetnek, amelyek közül számos toxikológiai jelentőséggel bírhat (például baktériumtoxinok vagy gombatoxinok), és amelyek közül egy vagy több részt vehet a növényvédelmi termék hatásmechanizmusában. A megfelelő anyagcseretermékek jellemzését és azonosítását el kell végezni és a toxicitásukat ki kell értékelni. Az anyagcseretermékek termelésére, illetve jelentőségére vonatkozó információk a következő forrásokból származhatnak:

- a) toxicitási vizsgálatok,
- b) a mikroorganizmusok biológiai tulajdonságai,
- c) ismert növényi, állati vagy emberi kórokozóval való kapcsolat,
- d) hatásmechanizmus,
- e) analitikai módszerek.

Ezen információk alapján lehet mérlegelni az anyagcseretermékek jelentőségének valószínűségét. Ahhoz, hogy jelentőségükről dönteni lehessen, értékelni kell az ezen anyagcseretermékeknek való potenciális expozíciót.

### 1. Általános alapelvek

1.1. Figyelemmel a jelenlegi tudományos és műszaki ismeretekre, az engedélyező hatóság értékeli a rendelkezésre bocsátott információkat a 2. számú melléklet B. része és a 3. számú melléklet B. része alapján, és különösen:

- a) a felmerülő veszélyek meghatározása, jelentőségük értékelése, valamint az embereket, állatokat vagy a környezetet veszélyeztető kockázatok valószínűségének megítélése tekintetében; valamint
- b) a növényvédő szer teljesítményének értékelését hatékonysági és fitotoxicitási/patogenitási szempontból, minden olyan felhasználásra vonatkozóan, melyre engedélyezést kérnek.

1.2. Az olyan tesztek minőségét/módszertanát, melyek esetében nincs szabványos tesztelési módszer, meg kell vizsgálni, és a következő módszerjellemzőket kell értékelni, amennyiben rendelkezésre állnak: alkalmazhatóság, jellegzetesség, érzékenység, specifikusság, reprodukálhatóság, laboratóriumok közötti validálás, kiszámíthatóság.

1.3. Az értékelések eredményeinek értelmezésekor az engedélyező hatóságnak figyelembe kell vennie az értékelés során szerzett információ lehetséges bizonytalansági elemeit, azért, hogy minimálisra csökkenthető legyen annak az esélye, hogy nem sikerül felfedezni a kedvezőtlen hatásokat, vagy hogy jelentőségük alábecsült legyen. A döntéshozatali eljárást meg kell vizsgálni, hogy a kritikus döntési pontok, vagy az olyan adatok, melyek bizonytalan volta a kockázat téves osztályozásához vezethet, meghatározhatók legyenek.

Az első értékelést a növényvédő szer használatának valós körülményeit tükröző, rendelkezésre álló legjobb

adatok vagy becslült értékek alapján kell elvégezni. Ezt ismételt értékelésnek kell követnie, figyelembe véve a kritikus adatok lehetséges bizonytalanságait, és azoknak a felhasználási körülményeknek a sorozatát, melyek valószínűleg előfordulhatnak a lehető legrosszabb esetben, meghatározva, hogy lehetséges-e az, hogy az első értékelés jelentősen eltérhetett ettől.

1.4. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell minden mikrobiológiai növényvédő szert, amelyre hazai felhasználási kérelem készült. A mikroorganizmus hatóanyagról rendelkezésre álló információt alapul lehet venni. Az engedélyező hatóságnak viszont figyelembe kell vennie azt, hogy minden további adalékanyag hatással lehet a növényvédő szer jellemzőire, összehasonlítva az eredeti mikroorganizmussal.

1.5. Az alkalmazások értékelésekor és a jogosultságok engedélyezésekor az engedélyező hatóságnak figyelembe kell vennie az alkalmazás javasolt körülményeit, különösen a felhasználás célját, az alkalmazási dózist, módot, gyakoriságot és ütemezést, valamint a növényvédő szer jellegét és összetételét. Amikor csak lehetséges, az engedélyező hatóságnak ugyancsak figyelembe kell vennie a károsítók elleni integrált védekezés elveit.

1.6. Az értékelés során az engedélyező hatóságnak figyelemmel kell lennie az alkalmazási terület mezőgazdasági, növényegészségügyi és környezeti (beleértve az éghajlati) körülményeire.

1.7. Ahol a 2. pont különleges alapelvei a növényvédő szer értékelésében számítási modellek használatáról rendelkeznek, ott ezek a modellek:

- a) az érintett valamennyi vonatkozó eljárás lehető legjobb becslését kell, hogy adják, figyelembe véve a valós paramétereket és feltételezéseket,
- b) értékelésre benyújtandók az 1.3. pont értelmében,
- c) megbízható módon igazolandók, a modell használatára jellemző körülmények között végzett mérésekkel,
- d) az alkalmazási területre jellemzőnek kell lenniük,
- e) alátámasztandók olyan részletekkel, amelyek jelzik, hogy a modell miként számítja ki a rendelkezésre bocsátott becsléseket, valamint a modell valamennyi inputjának a magyarázatával és levezetésük részleteivel.

1.8. A 2. számú melléklet B. része és a 3. számú melléklet B. része által meghatározott adatokra vonatkozó követelmények útmutatást tartalmaznak arra nézve, hogy mikor és hogyan kell benyújtani bizonyos információkat, valamint arra nézve, hogy milyen eljárásokat kell követni, amikor egy engedélyezési dossziét előkészítenek és értékelnek. Ezt az útmutatást tiszteletben kell tartani.

## 2. Különleges alapelvek

Az engedélyező hatóságnak a következő alapelveket kell fogantatnia az alkalmazás alátámasztása végett

benyújtott adatok és információk értékelése során, az 1. pontban előírt általános alapelvek sérelme nélkül:

### 2.1. A mikrobiológiai növényvédő szer azonosítása

#### 2.1.1. A növényvédő szerben levő mikroorganizmus azonosítása

A mikroorganizmus azonosságát egyértelműen kell megállapítani. Gondoskodni kell arról, hogy megfelelő adat álljon rendelkezésre ahhoz, hogy a mikroorganizmus azonosságát ellenőrizni lehessen a növényvédő szerben, törzsi szinten.

A mikroorganizmus azonosságát törzsi szinten kell ellenőrizni. Abban az esetben, ha a mikroorganizmus mutáns vagy géntechnológiával módosított szervezet, az ugyanazon fajon belüli más törzsektől való egyedi eltéréseket fel kell jegyezni. A nyugalmi stádiumok előfordulását fel kell jegyezni.

Ellenőrizni kell a törzsek letétbe helyezését nemzetközileg elismert kultúragyűjteményekben.

#### 2.1.2. A növényvédő szer azonosítása

Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a növényvédő szer összetételéről szolgáltatott részletes mennyiségi és minőségi információkat ugyanúgy, mint azokat, melyek a mikroorganizmusokra, az ide tartozó anyagcseretermékekre/toxinokra, a tápközeg maradványaira, az adalékanyagokra és a jelen levő mikrobiális szennyeződésekre vonatkoznak.

### 2.2. A mikrobiológiai növényvédő szer biológiai, fizikai, kémiai és technikai tulajdonságai

#### 2.2.1. A növényvédő szerekben levő mikroorganizmusok biológiai tulajdonságai

2.2.1.1. Értékelni kell a törzs eredetét, ahol fontos, a természetes előfordulási helyet a természetes háttérszint jelzésével, az életciklust, a fennmaradás lehetőségeit, a megtelepedési képességet, a szaporodást és az elterjedést. Az endémikus mikroorganizmusok szaporodási fázisának egy rövid emelkedő periódust követően ki kell egyenlítődnie és a továbbiakban háttér-mikroorganizmusokként kell szolgálniuk.

2.2.1.2. Értékelni kell a mikroorganizmusok környezethez való alkalmazkodóképességét. Az engedélyező hatóságnak különösen figyelembe kell vennie az alábbi elveket:

a) a körülményektől függően (például a növekedéshez és a metabolizmushoz szükséges szubsztrátumok hozzáférhetősége) a mikroorganizmusok az adott fenotípus jellemző mutatóit nem minden esetben mutatják,

b) a környezethez leginkább alkalmazkodott mikrobiális törzsek jobban fennmaradnak és szaporodnak, mint a nem alkalmazkodott törzsek; az alkalmazkodott törzseknek szelektív előnye van, így számos generáció után egy populáción belül a többséget alkothatják,

c) a mikroorganizmusok viszonylag gyors szaporodása a mutációk nagyobb gyakoriságához vezet; ha egy mutáció elősegíti a környezetben való fennmaradást, akkor a mutáns törzs dominánssá válhat,

d) a vírusok jellemzői különösen gyorsan változhatnak, beleértve azok virulenciáját is.

Ezért adott esetben ki kell értékelni a mikroorganizmusnak az ajánlott felhasználás környezeti körülményei közötti genetikai stabilitására vonatkozó információkat csakúgy, mint azokat az információkat, melyek a mikroorganizmusnak arra a képességére vonatkoznak, hogy a genetikai állományt más szervezeteknek át tudják adni, valamint a kódolt jellegzetességek stabilitására vonatkozó információkat is.

2.2.1.3. A mikroorganizmus hatásmechanizmusát minden részletre kiterjedően kell értékelni. Értékelendő az anyagcseretermékek/toxinok lehetséges szerepe a hatásmechanizmusban, és az azonosítás után meg kell határozni minden aktív anyagcsereterméknek/toxinnak a minimális hatékony koncentrációját. A hatásmechanizmusra vonatkozó információk nagyon értékes eszközök lehetnek a lehetséges kockázatok meghatározásában. Az értékelés során figyelembe veendő szempontok az alábbiak:

- a) antibiózis,
- b) szerzett rezisztencia kialakítása a növényben,
- c) kölcsönhatás a patogén célszervezet virulenciájával,
- d) endofita növekedés,
- e) gyökérekolonizáció,
- f) versengés az ökológiai helyekért (például tápanyagok, előfordulási helyek),
- g) parazitálás,
- h) patogenitás a gerinctelenekre.

2.2.1.4. A nem célszervezetekre gyakorolt esetleges hatások kiderítése érdekében értékelni kell a mikroorganizmus gazdaszervezet specifikusságaira vonatkozó információkat, figyelembe véve az a)–b) pontban leírt jellemzőket és tulajdonságokat.

a) A mikroorganizmusok azon tulajdonságát, hogy nem célszervezetekre (emberek, állatok és egyéb nem célszervezetek) patogének lehetnek, fel kell mérni. Minden lehetséges hatást az ismert növényi, állati vagy emberi patogén fajokra, amelyek az aktív, illetve a szennyező mikroorganizmus nemzetségéhez tartoznak, értékelni kell.

b) A patogenitás és a virulencia függ a gazdaszervezet fajtól (például a testhőmérséklet, a fiziológiai környezet által meghatározva) és a gazdaszervezet állapotától (például egészségi állapot, immunállapot). Például az emberekben a szaporodás a mikroorganizmusnak azon képességétől függ, hogy fel tud-e melegedni a gazdaszervezet testhőmérsékletére. Néhány mikroorganizmus csak az ember testhőmérsékleténél jóval alacsonyabb vagy magasabb hőmérsékleten tud növekedni és metabolikusan aktívvá válni, ezért nem lehet patogén az emberekre nézve. A mikroorganizmusnak a gazdaszervezetbe való bejutási módja azonban (szájon át, belélegzéssel, bőrön/seben keresztül) szintén kritikus tényező lehet. Egy mikroorganizmus-faj például betegséget okozhat azt követően, hogy a szervezetbe jut a bőr sérülésén keresztül, de úgy nem, ha szájon át jut be.

2.2.1.5. Sok mikroorganizmus termel olyan antibiotikus anyagokat, melyek normális kölcsönhatásokat okoznak a mikroorganizmus társulásban. Fel kell mérni a humán- és állat-egészségügyi szempontból jelentős antimikrobiális hatóanyagokkal szembeni ellenállást. Értékelni kell annak lehetőségét, hogy az antimikrobiális hatóanyagokkal szembeni ellenállást kódoló gének átkerülhetnek-e.

2.2.2. A növényvédő szer fizikai, kémiai és technikai tulajdonságai

2.2.2.1. Értékelni kell a mikroorganizmus jellegétől és formuláció típusától függően a növényvédő szer gyakorlati tulajdonságait.

2.2.2.2. Értékelni kell a szer megengedett tárolási idejét és tárolási stabilitását, figyelembe véve az olyan lehetséges változásokat az összetételben, mint például a mikroorganizmus vagy a szennyező mikroorganizmusok szaporodása, anyagcseretermékek/toxinok képződése stb.

2.2.2.3. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a növényvédő szer fizikai és kémiai tulajdonságait, valamint ezen tulajdonságoknak a fennmaradását a tárolást követően, és figyelembe kell venniük:

a) ahol van megfelelő, az Egyesült Nemzetek Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete (FAO) által meghatározott specifikáció, az abban a specifikációban meghatározott fizikai és kémiai tulajdonságokat;

b) ahol nincs megfelelő FAO-specifikáció, valamennyi olyan ide tartozó fizikai és kémiai tulajdonságot a formulációra vonatkozóan, melyekre a FAO és az Egészségügyi Világszervezet (WHO) peszticidekről szóló specifikációjának kidolgozására és használatára vonatkozó kézikönyvben utalás történik.

2.2.2.4. Ahol az ajánlott címkézési követelmények tartalmaznak a szernek más növényvédő szerekekkel vagy segédanyagokkal tankkeverékként történő használatára vonatkozó előírásokat vagy javaslatokat, illetve ahol az ajánlott címkézés figyelmeztetést tartalmaz a szernek más növényvédő szerekekkel együtt tankkeverékekben való keverési kompatibilitására vonatkozóan, ott azoknak a növényvédő szerekeknek vagy segédanyagoknak fizikai és kémiai szempontból kompatibilisnek kell lenniük a tankkeverékekben. A tankkeverékek esetében a biológiai kompatibilitást is igazolni kell, azaz bizonyítani kell, hogy a keverékben levő növényvédő szer az elvárásnak megfelelően hat (nem fordul elő antagonizmus).

2.3. További információk

2.3.1. A növényvédő szerben levő mikroorganizmus előállításának minőség-ellenőrzése

Értékelni kell a mikrobiológiai készítmény előállításának javasolt minőségbiztosítási követelményeit. Az értékeléskor figyelembe kell venni azokat a követelményeket, melyek a gyártásellenőrzésre, a jó előállítási gyakorlatra, a működési gyakorlatra, a gyártási folyamatokra, a tisztítási gyakorlatra, a mikrobiológiai megfigyelésre és a higiéniai körülményekre vonatkoznak, a mikrobiológiai készítmény jó minőségének biztosítása érdekében. A mikroorganizmus minőségét, stabilitását, tisztaságát stb. meg kell határozni a minőség-ellenőrzési rendszerben.

### 2.3.2. A növényvédő szer minőség-ellenőrzése

Értékelni kell a javasolt minőségbiztosítási követelményeket. Ha a növényvédő szer tartalmaz olyan anyagcsere-termékeket/toxinokat, melyek a növekedés során képződtek, és tápközeg maradványokat, akkor értékelni kell ezeket. Fel kell mérni a szennyező mikroorganizmusok előfordulásának lehetőségét.

### 2.4. A mikrobiológiai növényvédő szer hatékonysága

2.4.1. Ahol a javasolt felhasználás egy adott károsító szervezet elleni védekezésre vonatkozik, az engedélyező hatóságnak értékelnie kell annak valószínűségét, hogy ez a károsító a javasolt használati terület mezőgazdasági, növényegészségügyi és környezetvédelmi (beleértve az éghajlati) körülményei között valóban káros hatású-e.

2.4.2. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell, hogy abban az esetben, ha a növényvédő szert nem használják, a javasolt felhasználási terület mezőgazdasági, növényegészségügyi és környezetvédelmi (beleértve az éghajlati) körülményeiben jelentős kár, veszteség vagy kellemetlenség bekövetkezhet-e.

2.4.3. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a 3. számú melléklet B. részében megadott, növényvédő szerre vonatkozó hatékonysági adatokat, tekintettel a védekezés határfokára vagy a kívánt hatásra, valamint tekintettel a vonatkozó kísérleti körülményekre, úgymint:

- a) a növénykultúra vagy fajta kiválasztása,
- b) a mezőgazdasági és környezeti (beleértve az éghajlati) körülmények (amennyiben szükséges, elfogadható hatékonyság elérése céljából ilyen adatokat/információkat is meg kell adni az alkalmazás előtti és utáni időszakra vonatkozóan),
- c) a károsító szervezet jelenléte és gyakorisága,
- d) a növénykultúra és a károsító szervezet fejlődési stádiuma,
- e) a felhasznált mikrobiológiai növényvédő szer mennyisége,
- f) ha a címke előírja, a hozzáadott segédanyag mennyisége,
- g) az alkalmazások gyakorisága és ütemezése,
- h) a kijuttató eszköz típusa,
- i) a kijuttató eszköz bármilyen speciális tisztítási műveletének szükségessége.

2.4.4. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a növényvédő szer teljesítményét azon mezőgazdasági, növényegészségügyi és környezeti (beleértve az éghajlati) körülmények között, melyek a javasolt felhasználási területen valószínűleg előfordulnak. Az integrált védekezés hatását bele kell foglalni az értékelésbe. Különösen figyelemmel kell lenni a következőkre:

- a) a várt hatás szintje, tartóssága és tartama az adott dózisban, összehasonlítva megfelelő referenciatermékkel vagy termékekkel, ahol léteznek ilyenek, valamint kezeletlen területen elért hatással;
- b) ahol alkalmazható, a hozamra vagy a tárolás során keletkező veszteség csökkentésére gyakorolt hatás, mennyiségi, illetve minőségi szempontból, összehason-

lítva megfelelő referenciatermékkel vagy termékekkel, ahol léteznek ilyenek, valamint kezeletlen területen elért hatással is.

Ahol nincs megfelelő referenciatermék, az engedélyező hatóságnak úgy kell értékelnie a növényvédő szer hatékonyságát, hogy meghatározza, van-e egyenletes és határozott hasznos hatás a javasolt felhasználási terület mezőgazdasági, növényegészségügyi és környezeti (beleértve az éghajlati) körülményei között.

2.4.5. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a növényvédő szernek az alkalmazás javasolt körülményei szerinti használatát követő kedvezőtlen hatások mértékét a kezelt növénykultúrára, adott esetben összehasonlítva megfelelő referenciatermékkel vagy termékekkel, ahol léteznek ilyenek, illetve kezeletlen területen elért hatással.

a) Ez az értékelés vegye figyelembe az alábbi információkat:

1. hatékonysági adatok;
2. egyéb fontos információk a növényvédő szerről, úgymint a növényvédő szer jellege, dózisa, az alkalmazás módszere, az alkalmazások száma és ütemezése, más kezelésekkel való összeférhetetlensége;

3. minden vonatkozó információ a mikroorganizmusról, beleértve a biológiai tulajdonságokat, például hatás-mód, fennmaradás, gazdaszervezet-specifikusság.

b) Ez az értékelés tartalmazza az alábbiakat:

1. a megfigyelt fitotoxikus/fitopatogén hatások jellegét, gyakoriságát, szintjét és tartamát, és a rájuk hatást gyakoroló mezőgazdasági, növényegészségügyi és környezeti (beleértve az éghajlati) körülményeket;
2. a főbb fajták közötti különbségeket, tekintettel a fitotoxikus/fitopatogén hatásokra való érzékenységükre;
3. a kezelt növényeknek vagy növényi termékeknek azon részét, ahol fitotoxikus/fitopatogén hatások figyelhetők meg;
4. a kezelt növénykultúra hozamára gyakorolt kedvezőtlen hatást mennyiségi, illetve minőségi szempontból;
5. a kezelésnek a szaporítási célra használt növényekre vagy növényi termékekre gyakorolt kedvezőtlen hatását, életképesség, csírázás, hajtás, gyökereztetés és telepítés szempontjából;
6. ahol mikroorganizmusok kerülnek kijuttatásra, a szomszédos növénykultúrákra gyakorolt kedvezőtlen hatást.

2.4.6. Ahol a növényvédő szer címkéje követelményeket tartalmaz a növényvédő szernek más növényvédő szerekkel együtt történő használatára, illetve segédanyagokkal együtt történő használatára tankkeverékben, az engedélyező hatóságnak az értékeléseket a 2.4.3–2.4.5. pont tankkeverékekre szolgáltatott információkkal kapcsolatos utalásai szerint kell elkészítenie.

Ahol a növényvédő szer címkéje javaslatokat tartalmaz a növényvédő szer más növényvédő szerekkel együtt történő használatára, illetve segédanyagokkal együtt történő használatára tankkeverékben, az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a keverék megfelelő voltát és használatának körülményeit.



2.4.7. Ahol a rendelkezésre álló adatok azt jelzik, hogy a mikroorganizmus vagy jelentős, releváns anyagcsere-termékek/toxinok és a formulázó anyag bomlás- és reakció-termékei számottevő mennyiségben vannak jelen a talajban, illetve a növényi anyagban a növényvédő szernek a javasolt felhasználási körülmények szerinti alkalmazását követően, az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a következő növénykultúrákra gyakorolt kedvezőtlen hatások mértékét.

2.4.8. Ahol a növényvédő szer javasolt felhasználásával a gerincesekre szándékoznak hatást gyakorolni, az engedélyező hatóságnak értékelnie kell azt a mechanizmust, melynek segítségével ez a hatás elérhető, valamint a célállatok viselkedésére és egészségére vonatkozó megfigyelt hatásokat. Ha a szándék szerinti hatás a célállat elpusztítása, az engedélyező hatóságnak értékelnie kell az állat elpusztulásához szükséges időtartamot, valamint azokat a körülményeket, melyek fennállása esetén a halál bekövetkezik.

Az értékelésnek a következő információkat kell figyelembe vennie:

a) minden olyan vonatkozó információt, amelyről a 2. számú melléklet B. része rendelkezik, valamint ezek értékelésének eredményeit, beleértve a toxikológiai vizsgálatokat is;

b) minden olyan vonatkozó információt a növényvédő szerről, amelyről a 3. számú melléklet B. része rendelkezik, beleértve a toxikológiai vizsgálatokat és hatékonysági adatokat is.

2.5. Azonosítási/kimutatási és mennyiségmeghatározási módszerek

Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell azokat az engedélyezést (regisztrációt) követő ellenőrzési és megfigyelési célra javasolt analitikai módszereket, amelyek mind a formulációban, mind pedig a kezelt növényeken, illetve növényekben jelen levő életképes és nem életképes összetevőkre vonatkoznak. Megfelelő validálás szükséges az engedélyezés előtti vizsgálati módszerekhez és az engedélyezés utáni megfigyelési (monitoring) módszerekhez. Az engedélyezés utáni monitoringhoz megfelelőnek tartott módszereket egyértelműen kell meghatározni.

2.5.1. A növényvédő szerre vonatkozó analitikai módszerek

2.5.1.1. Nem életképes összetevők

Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell azokat a javasolt analitikai módszereket, melyek a mikroorganizmusból keletkezően, illetve szennyezésként vagy adalékanyagként jelen levő (beleértve az ezekből származó lebomlási, illetve reakciótermékeket is), toxikológiai, ökotoxikológiai vagy környezetvédelmi szempontból jelentős nem életképes összetevők azonosítását és mennyiségi meghatározását célozzák:

- a) a javasolt módszerek jellegzetessége és linearitása,
- b) a javasolt módszerek pontossága (megismételhetősége),
- c) a kölcsönhatások jelentősége,

d) a javasolt módszerek pontossága megfelelő koncentrációk esetén,

e) a javasolt módszerek kvantifikálhatóságának határai.

2.5.1.2. Életképes összetevők

Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a javasolt módszereket az egyedi törzsek mennyiségi meghatározására és azonosítására vonatkozóan, különösképpen azokat a módszereket, melyek megkülönböztetik ezt a törzset a közeli rokonságban álló törzsektől:

- a) a javasolt módszerek jellegzetessége,
- b) a javasolt módszerek pontossága (megismételhetősége),
- c) a kölcsönhatások jelentősége,
- d) a javasolt módszerek kvantifikálhatóságának határai.

2.5.2. A szermaradékok meghatározásának analitikai módszerei

2.5.2.1. Nem életképes szermaradékok

Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell azokat a javasolt analitikai módszereket, melyek a mikroorganizmusból keletkezően jelen levő (beleértve az ezekből származó lebomlási, illetve reakciótermékeket is), toxikológiai, ökotoxikológiai vagy környezetvédelmi szempontból jelentős nem életképes összetevők azonosítását és mennyiségi meghatározását célozzák.

Az értékelésnek figyelembe kell vennie a 2. számú melléklet B. részében és a 3. számú melléklet B. részében megadott analitikai módszerekről szóló információkat, valamint ezek értékelésének eredményeit. Különösen az alábbi információkat kell figyelembe venni:

- a) a javasolt módszerek jellegzetessége és linearitása,
- b) a javasolt módszerek pontossága (megismételhetősége),
- c) a javasolt módszerek reprodukálhatósága (független laboratóriumi validálás),
- d) a kölcsönhatások jelentősége,
- e) a javasolt módszerek pontossága megfelelő koncentrációk esetén,
- f) a javasolt módszerek kvantifikálhatóságának határai.

2.5.2.2. Életképes szermaradékok

Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a javasolt módszereket az egyedi törzsek mennyiségi meghatározására és azonosítására vonatkozóan, különösképpen azokat a módszereket, amelyek megkülönböztetik ezt a törzset a közeli rokonságban álló törzsektől.

Az értékelésnek figyelembe kell vennie a 2. számú melléklet B. részében és a 3. számú melléklet B. részében megadott analitikai módszerekről szóló információkat, valamint ezek értékelésének eredményeit. Különösen az alábbi információkat kell figyelembe venni:

- a) a javasolt módszerek jellegzetessége,
- b) a javasolt módszerek pontossága (megismételhetősége),
- c) a kölcsönhatások jelentősége,
- d) a javasolt módszerek kvantifikálhatósága.

2.6. A mikrobiológiai növényvédő szernek az emberi és állati egészségre gyakorolt hatása

Az emberi és állati egészségre gyakorolt hatást fel kell mérni. Az engedélyező hatóságnak különösképpen az alábbi elveket kell figyelembe vennie:

a) a mikroorganizmusok osztódási képessége miatt egyértelmű különbség van a növényvédő szerként használt vegyszerek és mikroorganizmusok között. A felmerülő veszélyek nem szükségszerűen ugyanolyan természetűek, mint a vegyszerek által okozottak, különösen abban a tekintetben, hogy a mikroorganizmusok képesek fennmaradni és sokszorozódni különféle környezetekben;

b) a mikroorganizmusoknak az emberekre és (nem cél) állatokra gyakorolt patogenitása, a mikroorganizmus fertőzőképessége, a mikroorganizmus kolonizációs képessége, az anyagcseretermékek/toxinok toxicitása ugyanúgy, ahogy a tápközeg maradványainak, a szennyeződéseknek és az adalékanyagoknak a toxicitása fontos tényezői a növényvédő szerből eredő kedvezőtlen hatásoknak;

c) a kolonizáció, a fertőzőképesség és a toxicitás a mikroorganizmusok és a gazdaszervezetek között a kölcsönhatások egy összetett sorozatát alkotják, és ezeket a tényezőket nem lehet olyan könnyen elemezni, mint a független tényezőket;

d) a tényezőket összegyűjtve a mikroorganizmusoknak az alábbi legfontosabb szempontjait kell felmérni:

- fennmaradási és szaporodási képesség a gazdaszervezetben (kolonizációs vagy fertőzőképességi jellemző),
- képesség a (kedvező vagy kedvezőtlen) hatások kiváltására a gazdaszervezetben (fertőzőképességi, patogenitási, illetve toxicitási jellemző).

e) Ezenkívül figyelembe kell venni a biológiai kérdések összetett voltát azoknak a veszélyeknek és kockázatoknak az értékelésekor, melyek az emberre és az állatokra nézve ezeknek a növényvédő szereknek a használatakor merülnek fel. A patogenitás és fertőzőképesség felmérésére még akkor is szükség van, ha a valószínű veszélyeztettség vélhetőleg alacsony.

f) A kockázatértékelési célra végzett akut toxicitási vizsgálatokban adott esetben legalább két dózist kell alkalmazni (például egy nagyon magas dózist és egy olyat, amely megfelel a valós körülmények között várt expozíciónak).

2.6.1. A növényvédő szerből eredő, emberi vagy állati egészségre gyakorolt hatások

2.6.1.1. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a kezelést végzők expozícióját a növényvédő szerben található mikroorganizmusok, illetve toxikológiailag jelentős vegyületekre vonatkozóan (például anyagcseretermékek/toxinjaik, a tápközeg, táptalaj maradványai, a szennyeződések és adalékanyagok), melyek valószínűleg előfordulhatnak a javasolt felhasználási körülmények között (beleértve különösen a dózist, az alkalmazást és az éghajlati viszonyokat). A veszélyeztetettségi szintnek megfelelő valós adatokat kell használni, és ha ilyen adatok nem állnak rendelkezésre, egy megfelelő, hitelesített kal-

kulációs modellt. Amennyiben rendelkezésre áll, az európai harmonizált, növényvédő szerekre vonatkozó általános veszélyeztetettségi adatbázist kell alkalmazni.

a) Az értékelésnek az alábbi információkat kell figyelembe vennie:

1. A 2. számú melléklet B. részében megadott orvosi adatok és toxicitási, fertőzőképességi és patogenitási vizsgálatok, valamint ezek értékelésének eredményei. A Tier 1 vizsgálatok lehetővé teszik egy mikroorganizmusról az értékelés elkészítését, tekintettel annak a gazdaszervezetben való fennmaradási képességére, valamint arra a képességére, hogy a gazdaszervezetre hatást gyakoroljon vagy belőle reakciót váltson ki. Azok a paraméterek, amelyek jelzik a gazdaszervezetben való fennmaradási vagy szaporodási képesség hiányát, a gazdaszervezetre gyakorolt (kedvező vagy kedvezőtlen) hatások kiváltását előidéző képesség hiányát, magukban foglalják a testből történő gyors és teljes kitisztulást, az immunrendszert nem aktiváló hatást, a szövettani patológiai változások elmaradását olyan hőmérsékleteken, melyek jóval alacsonyabbak vagy magasabbak az emlősök testhőmérsékleténél. Ezeket a paramétereket néhány esetben fel lehet mérni akut vizsgálatok és meglévő humán adatok használatával, néha viszont csak az ismételt dóziszvizsgálatok segítségével.

A Tier 1 vizsgálatok vonatkozó paraméterein alapuló értékelés elvezet a munkahelyi expozíció lehetséges hatásainak felméréséhez, figyelembe véve az expozíció intenzitását és tartamát, beleértve a gyakorlati felhasználás esetén fennálló ismételt expozíciót.

Bizonyos anyagcseretermékek/toxinok toxicitását csak akkor lehet felmérni, ha bebizonyosodott, hogy a vizsgált állatok valóban ki vannak téve ezeknek az anyagcseretermékeknek/toxinoknak.

2. Egyéb fontos információk a növényvédő szerben levő mikroorganizmusról, az anyagcseretermékekről/toxinokról, a tápközeg maradványairól, szennyeződésekről és adalékanyagokról, mint például azok biológiai, fizikai és kémiai tulajdonságai (például a mikroorganizmus fennmaradása emberi és állati testhőmérsékleten, ökológiai helye, a mikroorganizmus, illetve az anyagcseretermékek/toxinok viselkedése az alkalmazás folyamán).

3. A 3. számú melléklet B. részében megadott toxikológiai vizsgálatok.

4. Egyéb, a 3. számú melléklet B. részében megadott vonatkozó információk, mint például:

- a szer összetétele,
- a szer jellege,
- a csomagolás mérete, formatervezése és típusa,
- a felhasználás területe és a kultúrnövény vagy cél-szervezet jellege,
- az alkalmazási módszer, beleértve a növényvédő szer kezelését, betöltését és keverését,
- javasolt expozíciót csökkentő intézkedések,
- javasolt védőruházat,
- maximálisan alkalmazható dózis,
- a címkén megadott minimális permetlé mennyiség,
- az alkalmazások száma és időzítése.

b) A fent említett információk [2.6.1.1. a) pont] alapján az alábbi általános meghatározásokat kell felállítani az egyszeri vagy ismételt kezelői expozíció vonatkozásában, a kívánt felhasználást követően:

- a mikroorganizmus fennmaradása vagy növekedése a gazdaszervezetben,
- a megfigyelt (kedvezőtlen) hatások,
- a szennyeződések megfigyelt vagy várt hatásai (beleértve a szennyező mikroorganizmusokat),
- a fontos anyagcseretermékek/toxinok megfigyelt vagy várt hatásai.

Ha vannak jelzések a gazdaszervezetben történő kolonizációra, illetve ha bármilyen, toxicitásra/fertőzésre utaló kedvezőtlen hatás figyelhető meg, az expozíciós eshetőség (például akut vagy ismételt expozíció) figyelembevételével, további tesztelés szükséges.

c) Az értékelést el kell készíteni a növényvédő szer felhasználásához javasolt valamennyi alkalmazási módszer típusra és eszközre, továbbá a használni kívánt különböző tartálytípusokra és -méretekre, figyelembe véve a növényvédő szer keverését, töltési műveleteit, alkalmazását, valamint a kijuttató eszköz tisztítását és rendszeres karbantartását. Adott esetben, figyelembe kell venni a növényvédő szer egyéb engedélyezett használatát a tervezett felhasználás területén, mely tartalmazza ugyanazt a hatóanyagot, vagy amely növeli ugyanazt a szermaradékot. Figyelembe kell venni, hogy ha a mikroorganizmus várhatóan szaporodik, az expozíciós felmérés nagymértékben bizonytalan lehet.

d) A kolonizáció lehetőségének hiányát vagy meglétét, vagy a dolgozókra gyakorolt hatások valószínűségét a tesztelési dózis szintjein, amint arról a 2. számú melléklet B. része és a 3. számú melléklet B. része rendelkezik, fel kell mérni, tekintettel a mért vagy becsült humán expozíciós szintekre. A kockázatértékelésnek, mely lehetőség szerint inkább mennyiségi, figyelembe kell vennie a mikroorganizmus, vagy a formulációban levő egyéb anyag hatásmódját, biológiai, fizikai és kémiai tulajdonságait.

2.6.1.2. Az engedélyező hatóságnak meg kell vizsgálnia azokat az információkat, amelyek a javasolt csomagolás jellegére és tulajdonságaira vonatkoznak, különös tekintettel az alábbi szempontokra:

- a) a csomagolás típusa,
- b) mérete és befogadóképessége,
- c) a nyílás mérete,
- d) a lezárás típusa,
- e) tartóssága, szivárgásmentessége és normál szállítással és kezeléssel szembeni ellenálló képessége,
- f) a tartalmával szembeni ellenálló képessége és azzal való kompatibilitása.

2.6.1.3. Az engedélyező hatóságnak meg kell vizsgálnia a javasolt védőruházat és kijuttató eszköz jellegét és tulajdonságait, különös tekintettel az alábbi szempontokra:

- a) beszerezhetőség és alkalmasság,
- b) hatékonyság,

c) kényelmesség, figyelembe véve a fizikai stresszt és az éghajlati viszonyokat,

d) a növényvédő szerrel szembeni ellenálló képesség és azzal való kompatibilitás.

2.6.1.4. Az engedélyező hatóságnak meg kell vizsgálnia a növényvédő szerben levő mikroorganizmus, illetve egyéb toxikológiailag jelentős vegyület tekintetében az expozíció lehetőségét más emberek (a növényvédő szer alkalmazását követően a dolgozók, például visszatérő dolgozók, illetve a közelben tartózkodók), vagy állatok vonatkozásában a javasolt felhasználási körülmények között. Az értékelés vegye figyelembe az alábbi információkat:

a) a 2. számú melléklet B. részében megadott orvosi adatok és toxicitási, fertőzőképességi, valamint patogenitási vizsgálatok, továbbá ezek értékelésének eredményei. A Tier 1 vizsgálatok lehetővé teszik egy mikroorganizmusról az értékelés elkészítését tekintettel annak a gazdaszervezetben való fennmaradási képességére, valamint arra a képességére, hogy a gazdaszervezetre hatást gyakoroljon, vagy belőle reakciót váltson ki. Azok a paraméterek, amelyek jelzik a gazdaszervezetben való fennmaradási vagy szaporodási képesség hiányát, a gazdaszervezetre gyakorolt (kedvező vagy kedvezőtlen) hatások kiváltását előidéző képesség hiányát, magukban foglalják a testből történő gyors és teljes kitisztulást, az immunrendszert nem aktiváló hatást, a szövettani patológikus elváltozások elmaradását, olyan hőmérsékleteken, melyek jóval alacsonyabbak vagy magasabbak az emlősök testhőmérsékleténél. Ezeket a paramétereket néhány esetben fel lehet mérni akut vizsgálatok és meglévő humán adatok felhasználásával, néha viszont csak az ismételt dóziszvizsgálatok segítségével lehet ezeket felmérni.

A Tier 1 tesztek vonatkozó paraméterein alapuló értékelés elvezet a munkahelyi expozíció lehetséges hatásainak felméréséhez, figyelembe véve az expozíció intenzitását és tartamát, beleértve a gyakorlati felhasználás során bekövetkező ismételt expozíciót.

Bizonyos anyagcseretermékek (metabolitok/toxinok) toxicitását csak akkor lehet felmérni, ha bebizonyosodott, hogy a tesztelt állatok valóban ki vannak téve ezeknek az anyagcseretermékeknek/toxinoknak;

b) egyéb fontos információk a növényvédő szerben levő mikroorganizmusról, az anyagcseretermékekről/toxinokról, a tápközeg (táptalaj) maradékairól, szennyezősekről és adalékanyagokról, mint például azok biológiai, fizikai és kémiai tulajdonságai (például a mikroorganizmus fennmaradása emberi és állati testhőmérsékleten, ökológiai helye, a mikroorganizmus, illetve az anyagcseretermékek/mérgek viselkedése az alkalmazás alatt);

c) a 3. számú melléklet B. részében megadott toxikológiai vizsgálatok;

d) a 3. számú melléklet B. részében megadott egyéb vonatkozó információk, mint például:

- a munka-egészségügyi és ételmezésügyi várakozási idők, vagy egyéb óvintézkedések az emberek és állatok védelmében,

- az alkalmazási módszer, különösen a kijuttatás,
- maximálisan alkalmazható dózis,
- minimális kijuttatás alkalmazási mennyisége,
- a szer összetétele,
- a kezelést követően a növényeken vagy növényi termékeken maradó főleg, figyelembe véve az olyan tényezők hatását, mint például a hőmérséklet, ultraibolya sugárzás, pH, valamint bizonyos anyagok jelenléte,
- további tevékenységek, melyek során a dolgozókat expozíció érheti.

2.6.2. A szermaradékoknak az emberi és állati egészségre gyakorolt hatásai

Az értékelésben a nem életképes és az életképes szermaradékokat külön kell meghatározni. A vírusokat és a viroideket életképes szermaradékoknak kell tekinteni, mivel képesek a genetikai állomány átadására (jóllehet, szigorúan véve ezek nem élnek).

#### 2.6.2.1. Nem életképes szermaradékok

a) Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell az emberek vagy állatok lehetséges expozícióját a nem életképes szermaradékok és bomlástermékeikre vonatkozóan, a táplálékláncon keresztül, a kezelt kultúrnövények ehető részein/részeiben esetlegesen előforduló ilyen szermaradékok miatt. Különösen az alábbi információkat kell figyelembe venni:

- a mikroorganizmusnak az a fejlődési stádiuma, amelyben a nem életképes szermaradékok képződnek,

- a mikroorganizmus fejlődési stádiuma/életciklusai szempontjából tipikus környezeti viszonyok között különösen figyelmet kell fordítani a mikroorganizmus kultúrnövények(b)en, élelmiszerben vagy takarmányban való fennmaradási és szaporodási valószínűségének, valamint ebből következően a nem életképes szermaradékok képződésének értékelésére,

- a fontos nem életképes szermaradékok stabilitása (beleértve az olyan tényezők hatásait, mint például a hőmérséklet, az ultraibolya sugárzás, a pH és bizonyos anyagok jelenléte),

- minden kísérleti vizsgálat, mely rámutat, hogy fontos nem életképes szermaradékok áthelyeződnek-e a növényekbe,

- a javasolt jó mezőgazdasági gyakorlatra (GAP) vonatkozó adatok (beleértve az alkalmazások számát és időzítését, a maximálisan alkalmazható dózist és a minimális kijuttatási mennyiséget, a javasolt betakarítás előtti várakozási időket a tervezett felhasználás esetén, vagy a várakozási időszakokat vagy tárolási periódusokat betakarítás utáni alkalmazás esetén), valamint a 3. számú melléklet B. részében megadott további adatok az alkalmazásra vonatkozóan,

- adott esetben, a tervezett felhasználás területén más engedélyezett, ugyanolyan szermaradványokat tartalmazó növényvédő szerek használata, valamint

- a természetben előforduló mikroorganizmusok következtében az ehető növényi részekben természetesen előforduló nem életképes maradékok.

b) Az engedélyező hatóságnak meg kell vizsgálnia a nem életképes szermaradékok toxicitását és bomlástermékeiket, különös figyelemmel a 2. számú melléklet B. részében és a 3. számú melléklet B. részében megadott speciális információkkal összhangban.

c) Ahol a nem életképes szermaradékok, vagy azok bomlástermékei az emberek, illetve állatok szempontjából toxikológiailag jelentősnek tekinthetők, és ahol az expozíciót nem lehet elhanyagolhatónak venni, a kezelt növénykultúrák ehető részeiben/részeiben a valós szinteket meg kell határozni, figyelembe véve az alábbiakat:

- a nem életképes szermaradékok analitikai módszerei,

- a mikroorganizmus optimális körülmények közötti növekedési görbéje,

- a nem életképes szermaradékok képződése/kialakulása jelentős időszakokban (például az előre látható betakarítási időben).

#### 2.6.2.2. Életképes szermaradékok

a) Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell az emberek vagy állatok életképes szermaradékoknak való expozícióját a táplálékláncon keresztül, mivel az ilyen szermaradékok előfordulhatnak a kezelt kultúrnövényeken vagy kultúrnövényben (azok ehető részein/részeiben). Különösen az alábbiakat kell figyelembe venni:

- a mikroorganizmus fennmaradásának, tartós megmaradásának és szaporodásának valószínűsége a kultúrnövények(b)en, élelmiszer(b)en vagy takarmányon/takarmányban. A mikroorganizmus különböző fejlődési stádiumait/életciklusát meg kell határozni,

- ökológiai helyére vonatkozó információk,

- a környezet különféle részeiben a sorsára és viselkedésére vonatkozó információk,

- a mikroorganizmus (és/vagy kapcsolódó mikroorganizmus) természetes előfordulása,

- a javasolt jó mezőgazdasági gyakorlatra (GAP) vonatkozó adatok (beleértve az alkalmazások számát és időzítését, a maximálisan alkalmazható dózist és a minimális kijuttatási mennyiséget, a javasolt betakarítás előtti várakozási időt a tervezett felhasználás során, vagy a várakozási időszakokat vagy tárolási periódusokat betakarítás utáni felhasználás esetén), valamint a 3. számú melléklet B. részében megadott további adatok az alkalmazásra vonatkozóan,

- adott esetben, a tervezett felhasználás területén más engedélyezett növényvédő szerek használata, azaz az ugyanazt a mikroorganizmust tartalmazó, vagy ugyanolyan szermaradékot eredményező szerek.

b) Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell azokat a speciális információkat, melyek az életképes szermaradékoknak a gazdaszervezetben történő fennmaradási vagy növekedési képességére, valamint az ilyen szermaradékoknak a gazdaszervezetre való hatásra, illetve a belőle reakciókat kiváltó képességére vonatkoznak. Különösen az alábbi információkat kell figyelembe venni:

– az egészségügyi adatok, valamint a 2. számú melléklet B. részében megadott toxicitási, fertőzési és patogenitási vizsgálatok, továbbá ezek értékelésének eredményei,

– a mikroorganizmus fejlődési stádiumai/életciklusa tipikus környezeti viszonyok között [például a kezelt kultúrnövény(b)en],

– a mikroorganizmus hatásmódja,

– a mikroorganizmus biológiai tulajdonságai (például gazdaszervezet-specifikusság).

A mikroorganizmus különböző fejlődési stádiumait/életciklusát meg kell határozni.

c) Abban az esetben, ha az életképes szermaradékok az emberek, illetve állatok szempontjából toxikológiailag jelentősnek tekinthetők, valamint ha az expozíció nem tekinthető elhanyagolhatónak, a kezelt növénykultúrák ehető részein/részeiben a valós szinteket meg kell határozni, figyelembe véve az alábbiakat:

– az életképes szermaradékok analitikai módszerei,

– a mikroorganizmus optimális körülmények közötti növekedési görbéje,

– annak lehetősége, hogy az egyik növénykultúra adatai egy másikra extrapolálhatók.

2.7. A mikrobiológiai növényvédő szer sorsa és viselkedése a környezetben

Figyelembe kell venni az ökoszisztéma biológiai komplexitását és az érintett mikrobiális társulásokban fennálló kölcsönhatásokat.

A mikrobiológiai növényvédő szer környezeti sorsára és viselkedésére vonatkozó értékelés alapját a mikroorganizmusok és visszamaradó anyagcseretermékeik/toxinjaik eredetére és tulajdonságaira (például specifikusság), valamint a tervezett felhasználásra vonatkozó információk képezik. Figyelembe kell venni a mikroorganizmus hatásmódját (hatásmechanizmusát) is.

A mikroorganizmus által előállított minden ismert fontos anyagcseretermék sorsáról és viselkedéséről értékelést kell készíteni. Az értékelést valamennyi környezeti elemre el kell végezni, és a 2. számú melléklet B. része, 7. szakaszának pontjában meghatározott követelmények alapján kell elindítani.

A növényvédő szerek környezeti sorsáról és viselkedéséről készített értékelésben az engedélyező hatóságnak valamennyi környezeti szempontot figyelembe kell vennie, beleértve a flórát és a faunát is. A mikroorganizmusok fennmaradásának és szaporodásának lehetőségét fel kell mérni minden környezeti elemre, kivéve, ha igazolható, hogy bizonyos mikroorganizmusok nem érintkeznek az adott elemmel. Figyelembe kell venni a mikroorganizmusok és maradvány anyagcseretermékeik/toxinjaik mobilitását.

2.7.1. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a talajvíz, felszíni víz és ivóvíz szennyezésének valószínűségét a növényvédő szer javasolt felhasználásának körülményei között.

A teljes felmérésben az engedélyező hatóságnak kiemelt figyelmet kell fordítania a talajvíz által az embere-

ket esetlegesen kedvezőtlenül érintő hatásokra, amennyiben a hatóanyagot érzékeny területeken használják, mint például ivóvíz-kivételi területeken.

2.7.2. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a vízi elemekre vonatkozó kockázatot, ahol a vízi szervezetekre való expozíció lehetősége fennáll. Egy mikroorganizmus növelheti a kockázatot azon képességénél fogva, hogy szaporodásán keresztül megtelepedik a környezetben és ezáltal a mikrobiális társulásokra vagy ezek fogyasztóira hosszantartó vagy állandó hatást gyakorolhat.

Az értékelésnek figyelembe kell vennie az alábbi információkat:

a) a mikroorganizmus biológiai tulajdonságai,

b) a mikroorganizmus fennmaradása a környezetben,

c) ökológiai helye,

d) a mikroorganizmus természetes környezete, ahol honos,

e) a mikroorganizmus sorsára és viselkedésére vonatkozó információk különböző környezeti körülmények között,

f) adott esetben, az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló, 1998. november 3-i 98/83/EK irányelvben megadott ivóvíz minőségi ellenőrzésre használt analitikai rendszerekkel való lehetséges kölcsönhatásokra vonatkozó információk,

g) adott esetben, a tervezett felhasználási területen alkalmazott egyéb, például ugyanazon hatóanyagot tartalmazó, vagy ugyanolyan szermaradékokat képező engedélyezett növényvédő szerek használata.

2.7.3. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell az élő szervezetek növényvédő szer expozícióját a légkörben a javasolt felhasználási körülmények között; ha ez a lehetőség fennáll, értékelnie kell a légkörre vonatkozó kockázatot. Figyelembe kell venni a mikroorganizmus rövid és hosszú távolságra történő elterjedési lehetőségét a légkörben.

2.7.4. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell az élő szervezetek növényvédő szer expozícióját a szárazföldi elemekben a javasolt felhasználási körülmények között; ha ez a lehetőség fennáll, értékelnie kell a szárazföldi elemre nézve felmerülő kockázatokat. Egy mikroorganizmus növelheti a kockázatot azon képességénél fogva, hogy szaporodásán keresztül megtelepedik a környezetben, és ezáltal a mikrobiális társulásokra vagy ezek fogyasztóira hosszantartó, vagy állandó hatást gyakorolhat.

Ennek az értékelésnek figyelembe kell vennie az alábbi információkat:

a) a mikroorganizmus biológiai tulajdonságai,

b) a mikroorganizmus fennmaradása a környezetben,

c) ökológiai helye,

d) a mikroorganizmus természetes környezete, ahol honos,

e) a mikroorganizmus sorsára és a viselkedésére vonatkozó információk különböző környezeti körülmények között,

f) adott esetben, a tervezett felhasználási területen alkalmazott egyéb engedélyezett növényvédő szerek használata, például amelyek ugyanazt a hatóanyagot tartalmazzák vagy amelyek ugyanolyan szermaradékokat képeznek.

2.8. A nem célszervezetekre gyakorolt hatások és azok expozíciója

Ki kell értékelni a mikroorganizmus ökológiájára és a környezetre gyakorolt hatásaira vonatkozó információkat, valamint a lehetséges expozíciós szinteket és fontos anyagcseretermékeiknek/toxinjainak a hatását is. A növényvédő szer által kiváltható környezeti kockázatok átfogó értékelése szükséges, amely figyelembe veszi a mikroorganizmus expozíció normális szintjeit, mind a környezetben, mind pedig az élő szervezetekben.

Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a nem célszervezetek expozíciójának lehetőségét a javasolt felhasználási körülmények között, és ha a lehetőség fennáll, értékelnie kell az érintett nem célszervezetekre nézve felmerülő kockázatokat.

Adott esetben a fertőződés és a patogenitás felmérése szükséges, kivéve, ha igazolható, hogy a nem célszervezetek nem exponáltak.

Az expozíció valószínűségének felméréséhez az alábbi információkat is figyelembe kell venni:

- a mikroorganizmus fennmaradása az adott elemben,
- ökológiai helye,
- a mikroorganizmus természetes környezete, ahol honos,
- a mikroorganizmus sorsára és viselkedésére vonatkozó információk különböző környezeti körülmények között,

e) adott esetben, a tervezett felhasználási területen alkalmazott egyéb olyan engedélyezett növényvédő szerek használata, amelyek ugyanazt a hatóanyagot tartalmazzák, vagy amelyek ugyanolyan szermaradékokat képeznek.

2.8.1. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a szárazföldi vadvilág (vadon élő madarak, emlősök és más szárazföldi gerincesek) expozíciójának és a rájuk gyakorolt hatásoknak a valószínűségét.

2.8.1.1. A mikroorganizmus azon képessége, hogy madár és emlős gazdaszervezetekben fertőzhet és szaporodhat, növeli a kockázatot. Értékelni kell, hogy a növényvédő szer formulációja miatt kialakuló meghatározott kockázatokat lehet-e csökkenteni, figyelembe véve az alábbi információkat a mikroorganizmusokról:

- hatásmód,
- egyéb biológiai tulajdonságok,
- az emlősökre vonatkozó toxicitási, patogenitási és fertőzési vizsgálatok,
- a szárnyasokra vonatkozó toxicitási, patogenitási és fertőzési vizsgálatok.

2.8.1.2. Egy növényvédő szer toxicitása növekedhet a toxinok vagy adalékanyagok hatása miatt. Az ilyen hatások felméréséhez az alábbi információkat kell figyelembe venni:

- az emlősökre vonatkozó toxicitási vizsgálatok,
- a szárnyasokra vonatkozó toxicitási vizsgálatok,
- a mikroorganizmus sorsára és viselkedésére vonatkozó információk különböző környezeti körülmények között.

Ha pusztulás vagy mérgezési jelek figyelhetők meg a vizsgálatok során, a felmérésnek tartalmaznia kell az LD<sub>50</sub> értéken alapuló toxicitási/expozíciós arányokat és a becsült expozíciót mg/testsúly-kg-ban kifejezve.

2.8.2. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a vízi szervezetek expozíciójának és a rájuk gyakorolt hatásoknak a valószínűségét.

2.8.2.1. A mikroorganizmus azon képessége, hogy vízi szervezetekben fertőzhet és szaporodhat, növeli a kockázatot. Értékelni kell, hogy a növényvédő szer formulációjának megválasztása révén beazonosítható kockázatokat lehet-e csökkenteni, figyelembe véve az alábbi információkat a mikroorganizmusokról:

- hatásmód,
- egyéb biológiai tulajdonságok,
- toxicitási, patogenitási és fertőzési vizsgálatok.

2.8.2.2. A növényvédő szer toxicitása növekedhet a toxinok vagy adalékanyagok hatása miatt. Az ilyen hatások felméréséhez az alábbi információkat kell figyelembe venni:

- a vízi szervezetekre vonatkozó toxicitási vizsgálatok,
- a mikroorganizmus sorsára és viselkedésére vonatkozó információk különböző környezeti körülmények között.

Ha pusztulás vagy mérgezési jelek figyelhetők meg a tesztek során, a felmérésnek tartalmaznia kell az EC<sub>50</sub>, illetve a NOEC értékeken alapuló toxicitási/expozíciós arányokat és a becsült expozíciót.

2.8.3. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a méhek expozíciójának és a rájuk gyakorolt hatásoknak a valószínűségét.

2.8.3.1. A mikroorganizmus azon képessége, hogy a méhekben fertőzhet és szaporodhat, növelheti a kockázatokat. Értékelni kell, hogy a növényvédő szer formulációjának megválasztása révén beazonosítható kockázatokat lehet-e csökkenteni, figyelembe véve az alábbi információkat a mikroorganizmusokról:

- hatásmód,
- egyéb biológiai tulajdonságai,
- toxicitási, patogenitási és fertőzési vizsgálatok.

2.8.3.2. Egy növényvédő szer toxicitása növekedhet a toxinok vagy adalékanyagok hatása miatt. Az ilyen hatások felméréséhez az alábbi információkat kell figyelembe venni:

- a méhekre vonatkozó toxicitási vizsgálatok,
- a környezet különböző részeiben a mikroorganizmus sorsára és viselkedésére vonatkozó információk.

Ha pusztulás vagy mérgezési jelek figyelhetők meg a tesztek során, a felmérésnek tartalmaznia kell a veszélyességi hányados kiszámítását, a g/ha-ban megadott dózis alapján, valamint az LD<sub>50</sub>-t g/méhre megadva.

2.8.4. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a méheken kívüli más ízeltlábúak expozíciójának és a rájuk gyakorolt hatásoknak a valószínűségét.

2.8.4.1. A mikroorganizmus azon képessége, hogy a méheken kívüli más ízeltlábúakban fertőzhet és szaporodhat, növelheti a kockázatokat. Fel kell mérni, hogy a növényvédő szer formulációjának megválasztása révén beazonosítható kockázatokat lehet-e csökkenteni, figyelembe véve az alábbi információkat a mikroorganizmusokról:

- a) hatásmód,
- b) egyéb biológiai tulajdonságai,
- c) a háziméhekre és más ízeltlábúakra vonatkozó toxicitási, patogenitási és fertőzési vizsgálatok.

2.8.4.2. Egy növényvédő szer toxicitása növekedhet a toxinok vagy adalékanyagok hatása miatt. Az ilyen hatások felméréséhez az alábbi információkat kell figyelembe venni:

- a) az ízeltlábúakra vonatkozó toxicitási vizsgálatok,
- b) a környezet különböző részeiben a mikroorganizmus sorsára és a viselkedésére vonatkozó információk,
- c) a biológiailag elsődleges szűrővizsgálatok rendelkezésre álló adatai.

Ha pusztulási vagy mérgezési jelek figyelhetők meg a tesztek során, a felmérésnek tartalmaznia kell az  $ER_{50}$  érték (effektív dózis) alapján kiszámított toxicitási/expozíciós arányokat és a becsült expozíciót.

2.8.5. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a földigiliszták expozíciójának és a rájuk gyakorolt hatásoknak a valószínűségét.

2.8.5.1. A mikroorganizmus azon képessége, hogy a földigilisztákban fertőzhet és szaporodhat, növelheti a kockázatokat. Értékelni kell, hogy a növényvédő szer formulációjának megválasztása révén beazonosítható kockázatokat lehet-e csökkenteni, figyelembe véve az alábbi információkat a mikroorganizmusokról:

- a) hatásmód,
- b) egyéb biológiai tulajdonságok,
- c) a földigilisztákra vonatkozó toxicitási, patogenitási és fertőzési vizsgálatok.

2.8.5.2. Egy növényvédő szer toxicitása növekedhet a toxinok vagy adalékanyagok hatása miatt. Az ilyen hatások felméréséhez az alábbi információkat kell figyelembe venni:

- a) a földigilisztákra vonatkozó toxicitási vizsgálatok,
- b) a környezet különböző részeiben a sorsra és a viselkedésre vonatkozó információk.

Ha pusztulás vagy mérgezési jelek figyelhetők meg a tesztek során, a felmérésnek tartalmaznia kell az  $LC_{50}$  alapján kiszámított toxicitási/expozíciós arányok kiszámítását, valamint a mg/kg száraz talaj értékben megadott becsült expozíciót.

2.8.6. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell a talajban levő mikroorganizmusok expozíciójának és a rájuk gyakorolt hatásoknak a valószínűségét.

2.8.6.1. A mikroorganizmus azon képessége, hogy a talajban levő nitrogén- és szénmineralizációval kölcsönhatásba léphet, növelheti a kockázatokat. Értékelni kell, hogy a növényvédő szer formulációjának megválasztása révén beazonosítható kockázatokat lehet-e csökkenteni, figyelembe véve az alábbi információkat a mikroorganizmusokról:

- a) hatásmód,
- b) egyéb biológiai tulajdonságok.

Kísérleti adatok általában nem szükségesek, ha igazolható, hogy a megfelelő kockázatértékelés elvégzése lehetséges a rendelkezésre álló információk alapján.

2.8.6.2. Az engedélyező hatóságnak értékelnie kell az egzotikus/nem honos mikroorganizmusok hatását a nem célszervezetekre és fogyasztókra, a növényvédő szer javasolt felhasználási körülményei között történő használatát követően. Kísérleti adatok általában nem szükségesek, ha igazolható, hogy a megfelelő kockázati értékelés elvégzése lehetséges a rendelkezésre álló információk alapján.

2.8.6.3. Egy növényvédő szer toxicitása növekedhet a toxinok vagy adalékanyagok hatására. Az ilyen hatások felméréséhez az alábbi információkat kell figyelembe venni:

- a) a mikroorganizmus sorsára és a viselkedésére vonatkozó információk különböző környezeti körülmények között,
- b) a biológiailag elsődleges szűrővizsgálatok valamennyi rendelkezésre álló adata.

## 2.9. Következtetések és javaslatok

Az engedélyező hatóságnak le kell vonnia a további információk, illetve vizsgálatok szükségességére, valamint a felmerülő kockázat korlátozására irányuló intézkedések szükségességére vonatkozó következtetéseket. Az engedélyező hatóságnak meg kell indokolnia a növényvédő szerek osztályozásának és címkézésének javaslatait.

## C. DÖNTÉSHOZATAL

### 1. Általános alapelvek

1.1. Adott esetben, az engedélyező hatóságnak meg kell határozni az általa kiadott engedélyekre vonatkozó feltételeket és korlátozásokat. Ezen feltételek és korlátozások jellegét és súlyát a várt előnyök és a valószínűleg felmerülő kockázatok alapján, és azoknak megfelelően kell megválasztani.

1.2. Az engedélyező hatóságnak biztosítania kell, hogy az engedélyek kiadásáról szóló döntések figyelembe veszik a tervezett felhasználás területének mezőgazdasági, növényegészségügyi vagy környezeti (beleértve az éghajlati) viszonyait. Az ilyen megfontolások különleges feltételeket és korlátozásokat eredményezhetnek a felhasználást tekintve, valamint az engedélyekre nézve egyes, de nem az összes terület vonatkozásában, amelyeket a hazai feltételek közt adnak ki.

1.3. Az engedélyező hatóságnak biztosítania kell, hogy az engedélyezett mennyiségek, a kezelések gyakorisága és az alkalmazások száma, amelyek a kívánt hatás eléréséhez szükségesek a minimálisak legyenek, még abban az esetben is, ahol nagyobb mennyiségek sem okoznának elfogadhatatlan kockázatot az emberi vagy állati egészségre, valamint a környezetre nézve. Az engedélyezett mennyiségeket a különböző területek mezőgazdasági, növényegészségügyi vagy környezeti (beleértve az éghajlati) viszonyai alapján, és ezeknek megfelelően kell megkülönböztetni. Mindazonáltal, a dózisok és az alkalmazások száma nem növelheti a nemkívánatos hatásokat, mint például a rezisztencia kialakulását.

1.4. Az engedélyező hatóságnak biztosítania kell, hogy az integrált növényvédelemre vonatkozó alapelveket a döntések tiszteletben tartják, amennyiben a növényvédő szert olyan körülmények között szándékoznak használni, amelyekre ezek az alapelvek vonatkoznak.

1.5. Mivel az értékelésnek a jellemző fajok korlátozott számú egyedére vonatkozó adatokon kell alapulnia, az engedélyező hatóságnak biztosítania kell, hogy a növényvédő szer használata nem jár semmilyen hosszú távú káros következménnyel a nem célfajok gazdagságát és diverzitását illetően.

1.6. Az engedély kiadását megelőzően az engedélyező hatóságnak biztosítania kell, hogy a növényvédő szer címkeje:

- a) megfelel a 30. §-ában megfogalmazott követelményeknek;
- b) tartalmazza a külön jogszabályok által megkövetelt tájékoztatást a munkavállalók és felhasználók védelméről;
- c) meghatározza különösen azokat a fenti 1.1–1.5. pontban említett feltételeket és korlátozásokat, amelyek alapján a növényvédő szer használható, illetve nem használható;
- d) az engedélynek említést kell tennie azokról az adatokról, amelyeket a 30. § (1) bekezdése, a 4. és 5. számú melléklet, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 2. §-a ír elő.

1.7. Az engedélyek kiadása előtt az engedélyező hatóságnak kötelessége:

- a) biztosítani, hogy a javasolt csomagolás összhangban legyen a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény vonatkozó rendelkezéseivel;
- b) biztosítani, hogy
  - a növényvédő szer megsemmisítési eljárásai,
  - a növényvédő szer véletlen elszóródásából eredő bármilyen kedvezőtlen hatás semlegesítése, valamint
  - a csomagolás mentesítési és megsemmisítési eljárásai összhangban legyenek a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel.

1.8. Nem adható ki engedély, csak ha az e fejezet a 2. pontjában említett valamennyi követelmény teljesül.

Mindazonáltal, amennyiben a 2.4. pontban említett különleges döntéshozatali követelmények közül egy vagy több nem teljes mértékben teljesül, az engedélyek csak abban az esetben adhatók ki, ha a növényvédő szer javasolt felhasználási körülmények között történő használatának előnyei jelentősebbek, mint a használat esetleges kedvezőtlen hatásai. A címkén fel kell tüntetni minden olyan korlátozást, ami a növényvédő szernek a 2.4. pontban említett egyes követelmények be nem tartására vonatkozik. Ezek az előnyök az alábbiakhoz kapcsolódhatnak:

- a) integrált védekezési intézkedéseket vagy biogazdálkodást érintő előnyök, illetve azokkal való kompatibilitás;
- b) a rezisztencia kialakulásának kockázatát minimálisra csökkentő stratégiák elősegítése;
- c) a kezelőket és a fogyasztókat érintő kockázatok csökkentése;
- d) a környezetszennyezés és a nem célfajokra gyakorolt hatás csökkentése.

1.9. Abban az esetben, ha az engedélyt az ezen mellékletben megadott követelmények szerint adták ki, az engedélyező hatóságnak lehetősége van a 18. § alapján:

- a) meghatározni, ahol lehet, a kérelmezővel szoros együttműködésben, azokat az intézkedéseket, amelyek a növényvédő szer hatékonyságát javítják, illetve
- b) meghatározni, ha lehetséges, a kérelmezővel szoros együttműködésben, azokat az intézkedéseket, amelyek a növényvédő szer használata során és azt követően esetlegesen fellépő expozíciót tovább csökkentik.

Az engedélyező hatóság tájékoztatja a kérelmezőket valamennyi, az a) vagy b) bekezdésben meghatározott intézkedésről, és felhívja a kérelmezőt, hogy adjon meg minden olyan kiegészítő adatot és információt, amely a megváltozott körülmények során felmerülő hatékonyság és lehetséges kockázat szemléltetéséhez szükséges.

1.10. Az engedélyező hatóság biztosítja, amennyire a gyakorlatban lehetséges, hogy minden engedélyezésre figyelembe vett mikroorganizmust illetően, a kérelmező a benyújtás időpontjában figyelembe vette a szakirodalomban rendelkezésre álló összes vonatkozó ismeretanyagot és információt.

1.11. Amennyiben a mikroorganizmus a 2001/18/EK irányelv értelmében géntechnológiával módosított, tilos az engedélyt kiadni, kivéve, ha az értékelést a 2001/18/EK irányelv szerint végezték el, és a Tv. 11. §-ának követelményei szerint nyújtották be. Az illetékes hatóságoknak a vonatkozó döntést a 2001/18/EK irányelv szerint kell meghozniuk.

1.12. A Tv. 11. §-a értelmében tilos engedélyt kiadni olyan növényvédő szerre, amely géntechnológiával módosított szervezetet tartalmaz, kivéve, ha az engedélyt a 2001/18/EK irányelv C. részének rendelkezései szerint adták ki, amelynek értelmében az adott szervezet kibocsátható a környezetbe.



1.13. Tilos engedélyt kiadni, ha az anyagcseretermékek/toxinok jelentősek (azaz amelyek várhatóan az emberi egészség, illetve a környezet szempontjából veszélyesek), és amelyeket ismert módon a növényvédő szerben jelen levő mikroorganizmusok, illetve mikrobiális szennyező anyagok termelnek, kivéve, ha igazolható, hogy a jelen levő mennyiség a javasolt felhasználás előtt és után elfogadható szintű.

1.14. Az engedélyező hatóságnak biztosítania kell a mikroorganizmus és a növényvédő szer tartalmának azonosságát igazoló megfelelő minőség-ellenőrzési intézkedések alkalmazását. Az ilyen intézkedéseknek magukban kell foglalniuk a kockázatelemzésre vonatkozó kritikus ellenőrzési pontrendszert (HACCP) vagy egy azzal egyenértékű rendszert.

## 2. Különleges alapelvek

A különleges alapelvek alkalmazása nem sérti az 1. szakaszban említett általános alapelveket.

### 2.1. Azonosítás

Minden egyes kiadott engedélynél az engedélyező hatóságnak biztosítania kell azt, hogy az érintett mikroorganizmus nemzetközileg elismert kultúragyűjteményben megtalálható és van elérhetőségi száma. Minden egyes mikroorganizmust faji szinten kell azonosítani, és törzs szinten kell jellemezni. Információt kell adni arról is, hogy a mikroorganizmus vad típus-e, vagy spontán, illetve előidézett mutáns, vagy géntechnológiával módosított szervezet-e.

### 2.2. Biológiai és technikai tulajdonságok

2.2.1. Elegendő információnak kell rendelkezésre állnia, amely lehetővé teszi a növényvédő szer előállításához felhasznált anyagban és a növényvédő szerben levő minimális és maximális mikroorganizmus-tartalom értékelését. A gyártási folyamatból származó, a növényvédő szerben levő egyéb összetevők és szennyező mikroorganizmusok tartalmát a lehetséges mértékben meg kell határozni. Az engedélyező hatóságnak biztosítania kell, hogy a szennyező organizmusok szintjét elfogadható szinten tartják. Ezenkívül meg kell határozni a növényvédő szer fizikai jellegét és állapotát, lehetőleg a „Peszticid-formuláció típusok és nemzetközi kódolási rendszer katalógus (Crop-Life Nemzetközi Technikai Monográfia, 2. szám, 5. kiadás, 2002)” szerint.

2.2.2. Tilos engedélyt kiadni, ha a mikrobiológiai növényvédő szer bármely fejlődési stádiumában nyilvánvalóvá válik a kialakuló rezisztencia, rezisztencia átadás, vagy más mechanizmus alapján, hogy kölcsönhatás léphet fel az emberi vagy állati gyógyszerekben használt antimikrobiális hatóanyagok hatékonyságával.

### 2.3. További információ

Tilos engedélyt kiadni, ha a teljes információ nem a gyártási módszer, a gyártási folyamat és a növényvédő szer folyamatos minőség-ellenőrzése alapján lett megadva. Különösen figyelembe kell venni a mikroorganizmus

főbb jellemzőiben bekövetkező spontán változásokat, valamint a szennyező organizmusok hiányát/jelenlétét. A gyártás és az alkalmazott módszerek minőségbiztosítási követelményeit a lehetséges mértékben le kell írni és meg kell határozni az egységes növényvédő szer biztosításának érdekében.

## 2.4. A mikrobiológiai növényvédő szer hatékonysága

### 2.4.1. Hatás

2.4.1.1. Tilos engedélyt kiadni, amennyiben a javasolt felhasználás olyan szervezetek elleni hatásra vagy ellenük való védekezésre is tartalmaz ajánlásokat, amelyek nem számítanak károsnak a megszerzett tapasztalat, vagy tudományos bizonyíték alapján a javasolt felhasználási terület normál mezőgazdasági, növényegészségügyi és környezeti (beleértve az éghajlati) viszonyai között.

2.4.1.2. A védelem vagy más kívánt hatások mértéke, állandósága és időtartama hasonló kell, hogy legyen a megfelelő referenciatermékek használatából adódókéhoz. Ha nincs megfelelő referenciatermék, a növényvédő szerrel igazolni kell, hogy meghatározott előnyei vannak a javasolt felhasználási terület normál mezőgazdasági, növényegészségügyi és környezeti (beleértve éghajlati) viszonyai között, a védelem vagy más kívánt hatások mértéke, állandósága és időtartama szempontjából.

2.4.1.3. Ahol lehetséges, a növényvédő szer használatkor a termés hozamban tapasztalható eredménynek és a tároláskor keletkező veszteség csökkentésének mennyiségileg, illetve minőségileg hasonlónak kell lennie a megfelelő referenciatermékek használatából adódókéhoz. Ha nincs megfelelő referenciatermék, a növényvédő szerrel igazolni kell, hogy használata állandó és meghatározott mennyiségi, illetve minőségi előnnyel jár a termés hozamban tapasztalható eredmények és tároláskor keletkezett veszteségek csökkentésének szempontjából, a javasolt felhasználási terület normál mezőgazdasági, növényegészségügyi és környezeti (beleértve éghajlati) viszonyai között.

2.4.1.4. Az engedélyezett kivánt szer hatására vonatkozó következtetéseknek érvényeseknek kell lenniük az ország egész területére minden olyan körülmény között, melyre a használatát javasolják, kivéve, ha a javasolt címke úgy határozza meg, hogy a szert bizonyos különleges körülmények közötti felhasználásra szánják (például kisebb fertőzések, különleges talajtípusok vagy különleges termesztési körülmények).

2.4.1.5. Ha a javasolt címke utasításai előírják, hogy a készítményt más növényvédő szerekkel vagy segédanyagokkal együtt, tankkeverék formájában alkalmazzák, a keveréknek el kell érnie a kívánt hatást, és meg kell felelnie a 2.4.1.1–2.4.1.4. pontokban leírt elveknek.

Ha a javasolt címke utasításai előírják, hogy a készítményt más növényvédő szerekkel vagy segédanyagokkal együtt, tankkeverék formájában alkalmazzák, az engedélyező hatóság csak akkor fogadhatja el a javaslatokat, ha azok indokoltak.

2.4.1.6. Ha bizonyíték van arra, hogy a patogének rezisztenciát fejlesztenek ki a növényvédő szerrel szemben, az engedélyező hatóságnak el kell döntenie, hogy a benyújtott rezisztenciakezelő stratégia ezt megfelelően és elégséges módon kezeli-e.

2.4.1.7. Csak nem életképes mikroorganizmusokat tartalmazó növényvédő szereket szabad engedélyezni gerinces állatok elleni védekezéshez. A kívánt hatást úgy kell elérni, hogy ezek az állatok feleslegesen ne szenvedjenek, és nekik feleslegesen fájdalmat ne okozzanak.

2.4.2. A növényekre és növényi termékekre gyakorolt elfogadhatatlan hatások

2.4.2.1. Nem mutatkozhatnak jelentős fitotoxikus hatások a kezelt növényeken vagy növényi termékeken, kivéve, ha a javasolt címke jelzi a megfelelő felhasználási korlátozásokat.

2.4.2.2. Nem mutatkozhat a betakarítási terméshozamban csökkenés ahhoz képest, mint ami bekövetkezne a növényvédő szer használata nélkül, hacsak ezt a csökkenést nem ellensúlyozza egyéb előny, mint például a kezelt növény vagy növényi termék minőségének javulása.

2.4.2.3. Nem mutatkozhat elfogadhatatlan kedvezőtlen hatás a kezelt növényeken vagy növényi termékeken, eltekintve a feldolgozásra gyakorolt kedvezőtlen hatásoknak attól az esetétől, amikor a javasolt címke utasításai kikötik, hogy a szert tilos feldolgozási célra használt növényeknél alkalmazni.

2.4.2.4. Nem mutatkozhat olyan elfogadhatatlan kedvezőtlen hatás a dugványozásra/gyökereztetésre vagy szaporításra használt kezelt növényeken vagy növényi termékeken, mint például az életképességre, csírázásra, sarjadzásra, gyökeresedésre és megtelepedésre gyakorolt hatások, eltekintve attól az esettől, ha a javasolt címke utasításai kikötik, hogy a szert tilos tenyésztési vagy szaporítási célra használt növényeknél vagy növényi termékeknél alkalmazni.

2.4.2.5. Nem mutatkozhat elfogadhatatlan hatás a következő növénykultúráknál, eltekintve attól az esettől, ha a javasolt címke utasításai kikötik, hogy adott növénykultúrák, melyeket hatás érhet, nem termesztetők a kezelt növénykultúra után.

2.4.2.6. Nem mutatkozhat elfogadhatatlan hatás a szomszédos növénykultúráknál, eltekintve attól az esettől, ha a javasolt címke utasításai kikötik, hogy a szert tilos alkalmazni, ha adott érzékeny szomszédos növénykultúrák vannak jelen.

2.4.2.7. Ha a javasolt címke utasításai tartalmaznak követelményeket más növényvédő szerekekkel vagy segédanyagokkal együtt történő felhasználáshoz, tankkeverék esetén, a keveréknek el kell érnie a kívánt hatást, és meg kell felelnie a 2.4.2.1–2.4.2.6. pontban említett elveknek.

2.4.2.8. A kijuttató eszköz tisztítására vonatkozó javasolt utasításoknak gyakorlatiasnak és hatásosnak kell lenniük, hogy könnyen lehessen alkalmazni őket, annak érdekében, hogy az olyan növényvédőszer-maradványok,

melyek később károsodást okozhatnának, eltávolíthatók legyenek.

2.5. Azonosítási/kimutatási és mennyiség meghatározási módszerek

A javasolt módszereknek a legújabb technikákat kell tükrözniük. Az engedélyezés utáni monitoring módszerek általánosan rendelkezésre álló reagenseket és eszközöket tartalmazzanak.

2.5.1. Tilos engedélyt kiadni, ha nincs kielégítő minőségű megfelelő módszer a növényvédő szerben levő mikroorganizmus és nem életképes összetevők (például toxinok, szennyező anyagok és adalékanyagok) azonosítására és mennyiségi meghatározására. Olyan növényvédő szer esetében, amely egynél több mikroorganizmust tartalmaz, a javasolt módszereknek alkalmasnak kell lenniük mindegyik azonosítására és meghatározására.

2.5.2. Tilos engedélyt kiadni, ha nincsenek megfelelő módszerek az életképes, illetve nem életképes szermaradékok engedélyezés utáni ellenőrzésére és monitoringjára. A módszereknek hozzáférhetőnek kell lenniük az alábbiak elemzésére:

a) növények, növényi termékek, növényi és állati eredetű élelmiszerek és takarmányok, ha toxikológiailag releváns szermaradékok fordulnak elő. A szermaradékok relevánsnak minősülnek, ha maximális szermaradék-határérték (MRL), vagy élelmezés- és munka-egészségügyi várakozási idő, illetve területre való újrabelépési várakozási idő, vagy egyéb ilyen óvintézkedés meghatározása szükséges;

b) talaj, víz, levegő, illetve testszövetek, ha toxikológiailag, ökotoxikológiailag vagy környezetvédelmileg jelentős szermaradékok fordulnak elő.

2.6. A mikrobiológiai növényvédő szer emberi és állati egészségre gyakorolt hatása

2.6.1. A növényvédő szerből eredő hatások

2.6.1.1. Tilos engedélyt kiadni, ha a dokumentációban rendelkezésre bocsátott információ alapján kitűnik, hogy a mikroorganizmus patogén emberre vagy nem célállatokra nézve a javasolt felhasználási körülmények között.

2.6.1.2. Tilos engedélyt kiadni, ha a mikroorganizmus, illetve a mikroorganizmust tartalmazó növényvédő szer a javasolt felhasználási körülmények között, beleértve egy, a valóságban előforduló lehetséges legrosszabb eshetőséget, megtelepedhet, vagy az emberekre vagy állatokra kedvezőtlen hatásokat gyakorolhat.

A mikrobiológiai növényvédő szer engedélyezésére vonatkozó döntéshozatalkor az engedélyező hatóságnak figyelembe kell vennie a lehetséges hatásokat valamennyi emberi populációra nézve, nevezetesen a felhasználó szakembereket, felhasználó nem szakembereket, valamint a környezetet vagy a munkavégzésen keresztül közvetlenül vagy közvetve exponált embereket, továbbá az állatokat illetően.

2.6.1.3. Minden mikroorganizmust lehetséges szenzibilizálóknak kell tekinteni, hacsak nincs megalapozva meg-

felelő információk által, hogy nincs szenzibilizációs kockázat, figyelembe véve az immunveszélyeztetett és egyéb szenzitív egyedeket. A kiadott engedélyekben ezért meg kell határozni, hogy védőruházatot és megfelelő kesztyűt kell viselni, valamint, hogy a mikroorganizmust tartalmazó növényvédőt szert nem szabad belelegezni. Továbbá, a javasolt felhasználási körülmények megkövetelhetik további védőruházat és -felszerelés használatát.

Ha a javasolt felhasználási körülmények megkövetelik a védőruházatok használatát, tilos engedélyt kiadni, ha ezek nem hatásosak, és nincsenek összhangban a vonatkozó közösségi rendeletekkel, valamint nem férhetők hozzá készen a felhasználó számára, továbbá nem megvalósítható a használatuk a növényvédő szer használatának körülményei között, különös tekintettel az éghajlati viszonyokra.

2.6.1.4. Tilos engedélyt kiadni, ha ismeretes, hogy a mikroorganizmus genetikai anyagának átterülése más organizmusokra az emberi vagy állati egészségre nézve kedvezőtlen hatásokhoz vezethet, beleértve az ismert gyógyszerekkel szembeni rezisztenciát.

2.6.1.5. Azokat a növényvédő szereket, melyek különleges tulajdonságaik miatt, vagy melyek rendeltetésétől eltérő kezelése vagy használata miatt nagyfokú kockázathoz vezethetnek, különleges korlátozásoknak kell alávetni a csomagolás méretét, a formuláció típusát, a forgalmazást, felhasználást, vagy felhasználási módot tekintve. Továbbá, a nagyon toxikusnak minősített növényvédő szerek nem engedélyezhetők nem szakember felhasználók számára.

2.6.1.6. Az élelmezés- és munka-egészségügyi, valamint a területre való újrabelépési várakozási időket vagy egyéb óvintézkedéseket olyan módon kell kialakítani, hogy várhatóan ne forduljon elő kolonizáció (megtelepedés) vagy kedvezőtlen hatás a növényvédő szer használatát követően az exponált közelben tartózkodókon vagy dolgozókon.

2.6.1.7. Az élelmezés- és munka-egészségügyi, valamint a területre való újrabelépési várakozási időket vagy egyéb óvintézkedéseket olyan módon kell kialakítani, hogy várhatóan ne legyen kolonizáció (megtelepedés) vagy kedvezőtlen hatás az állatokra nézve.

2.6.1.8. Az élelmezés- és munka-egészségügyi, valamint a területre való újrabelépési várakozási idők vagy egyéb óvintézkedések, amelyek biztosítják, hogy várhatóan ne legyen kolonizáció (megtelepedés) vagy kedvezőtlen hatás, reálisak legyenek; ha szükséges, különleges óvintézkedéseket kell előírni.

2.6.1.9. Az engedélyezés feltételeinek összhangban kell lenniük a munkájuk során vegyi, fizikai és biológiai anyagokkal kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló, 1998. április 7-i 98/24/EK tanácsi irányelvvel, valamint a munkájuk során biológiai anyagokkal kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel. A fertőzés vagy a patogenitás tüneteinek felismerésére, az elsősegélynyújtás

hatékonyságára és a gyógykezelési módokra vonatkozó, rendelkezésre bocsátott kísérleti adatokat és információkat figyelembe kell venni. Az engedélyezés feltételeinek összhangban kell lenniük a munkájuk során rákkeltő anyagokkal és mutagénekkel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló, 2004. április 29-i 2004/37/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel. Az engedélyezés feltételeinek összhangban kell lenniük a munkavállalók által a munkahelyen használt egyéni védőeszközök egészségvédelmi és biztonsági minimumkövetelményeiről szóló, 1989. november 30-i 1989/656/EGK tanácsi irányelvvel.

2.6.2. A szermaradékokból eredő emberi és állati egészségre gyakorolt hatások

2.6.2.1. Tilos engedélyt kiadni, ha nincs elegendő információ a mikroorganizmust tartalmazó növényvédő szerről annak eldöntéséhez, hogy lehet-e káros hatás az emberi vagy állati egészségre, amely a mikroorganizmusnak, szermaradék nyomainak és a növényekben, illetve növényi termékekben, vagy azokon maradó anyagcseretermékeknek/toxinoknak való expozícióból ered.

2.6.2.2. Tilos engedélyt kiadni, kivéve, ha a kimutatható életképes szermaradékok, illetve nem életképes szermaradékok a növényvédő szer olyan minimális mennyiségét tükrözik, ami a jó mezőgazdasági gyakorlattal (GAP) összhangban levő megfelelő védőhatás eléréséhez szükséges, olyan módon alkalmazva (beleértve az élelmezés-egészségügyi várakozási időket vagy tárolási időszakokat), hogy az életképes szermaradékok, illetve toxinok betakarításkor, vágáskor vagy tárolást követően minimálisra csökkentettek.

2.7. A mikrobiológiai növényvédő szer sorsa és viselkedése a környezetben

2.7.1. Tilos engedélyt kiadni, ha a rendelkezésre álló információ azt mutatja, hogy lehetnek váratlan kedvezőtlen környezeti hatások a növényvédő szer környezeti sorsa vagy viselkedése következtében.

2.7.2. Tilos engedélyt kiadni, ha a talajvíz, felszíni víz vagy ivóvíz szennyezése várható egy növényvédő szer javasolt felhasználási körülmények között történő használata következtében, és ez a 98/83/EK irányelvben megadott ivóvízminőség-ellenőrzési rendszerekbe való beavatkozást okozhatja.

2.7.3. Tilos engedélyt kiadni, ha egy növényvédő szer javasolt felhasználási körülmények között történő használata következtében várható talajvízszennyezés megsérti, vagy meghaladja az alábbiak közül bármelyiket:

a) a 98/83/EK irányelvben meghatározott paraméterek vagy maximálisan megengedhető koncentrációk vagy

b) a vízvédelmi politika területén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel összhangban meghatározott paraméterek vagy maximálisan megengedhető koncentrációk a növényvédő szer összetevőire vonatkozóan, mint például fontos anyagcseretermékek/toxinok, vagy

c) a Bizottság határozata a mikroorganizmus paramétereire vagy a maximálisan megengedhető koncentrációkra vonatkozóan, a növényvédő szerben levő olyan összetevőkre, mint például a releváns anyagcseretermékek/toxinok, a mikroorganizmusoknak az Irányelv I. mellékletbe történő felvételekor, a megfelelő adatok alapján, különösen a toxikológiai adatok alapján, vagy ahol azt a koncentrációt nem határozták meg, a mikroorganizmusnak az Irányelv I. mellékletbe történő felvételekor meghatározott napi engedélyezett bevitel (ADI) érték 1/10 részének megfelelő koncentráció,

kivéve, ha tudományosan igazolható, hogy az adott területi körülmények között a paraméterek az alsó határértéket vagy koncentrációt nem sértik, vagy haladják meg.

2.7.4. Tilos engedélyt kiadni, ha egy növényvédő szer javasolt felhasználási körülmények között történő használata következtében várható talajvízszennyezés:

a) meghaladja az ivóvízkivételre szánt felszíni víz minőségi követelményeiről szóló, 1975. június 16-i 75/440/EGK tanácsi irányelvvel összhangban meghatározott paramétereket vagy értékeket, ott, ahol a felszíni vizet a tervezett területen ivóvíz-kivételre szándékozzák felhasználni; vagy

b) meghaladja a 2000/60/EK irányelvvel összhangban meghatározott paramétereket vagy maximálisan megengedhető koncentrációkat a növényvédő szer összetevőire vonatkozóan, mint például jelentős anyagcseretermékek/toxinok paramétereit vagy értékeit; vagy

c) elfogadhatatlannak ítélt hatással van a nem célszervezetekre, beleértve az állatokat, a 2.8. pontban megadott követelmények szerint.

A növényvédő szer használatára javasolt utasítások, beleértve a kijuttató berendezés tisztítási eljárásait is, olyanok legyenek, hogy a felszíni víz véletlen szennyezésének valószínűsége minimálisra csökkenjen.

2.7.5. Tilos engedélyt kiadni, ha ismeretes, hogy a mikroorganizmus genetikai anyagának átkerülése más szervezetekbe a környezetre gyakorolt elfogadhatatlan hatásokhoz vezethet.

2.7.6. Tilos engedélyt kiadni, ha nincs elegendő információ a tervezett felhasználáskor, vagy azt követően a fennálló környezeti viszonyok között a kultúrnövény(b)en levő mikroorganizmus és a fontos másodlagos anyagcseretermékek/toxinok lehetséges fennmaradására/versenyképességére vonatkozóan.

2.7.7. Tilos engedélyt kiadni, ha a mikroorganizmus, illetve lehetséges releváns anyagcseretermékei/toxinjai várhatóan olyan koncentrációkban maradnak meg a környezetben, amelyek sokkal magasabbak a természetes háttérszintnél, figyelembe véve az ismételt alkalmazásokat az évek folyamán, hacsak nem igazolható megbízható kockázatértékeléssel, hogy a felhalmozódott szintű koncentrációkból eredő kockázatok elfogadhatóak.

## 2.8. A nem célszervezetekre gyakorolt hatások

Az engedélyező hatóságnak biztosítania kell, hogy a rendelkezésre álló információ elegendő ahhoz, hogy dön-

tést lehessen hozni arra nézve, hogy lehetnek-e elfogadhatatlan hatások a nem célfajokat (flóra és fauna) tekintve, a mikroorganizmust tartalmazó növényvédő szernek való expozíció következtében, a tervezett felhasználását követően.

Az engedélyező hatóság fordítson különös figyelmet minden olyan lehetséges hatásra, ami a biológiai védekezésre használt hasznos szervezeteket és az integrált védekezésben fontos szerepet játszó szervezeteket érheti.

2.8.1. Ahol valószínű a madarak és más szárazföldi nem célgerincesek expozíciója, tilos engedélyt kiadni:

a) ha a mikroorganizmus patogén a madarakra és más szárazföldi nem célgerincesekre nézve;

b) toxikus hatások esetében, melyeket a növényvédő szerben levő olyan összetevők okoznak, mint például a releváns anyagcseretermékek/toxinok, a toxicitási/expozíciós arány kisebb, mint 10 az akut LD<sub>50</sub> alapján, vagy a hosszú távú toxicitási/expozíciós arány kisebb, mint 5, hacsak megfelelő kockázatértékelés által nem igazolható egyértelműen, hogy a területi viszonyok között nem fordulnak elő elfogadhatatlan hatások – közvetlenül vagy közvetve – a növényvédő szernek a javasolt felhasználási körülményei szerinti használata után.

2.8.2. Ahol valószínű a vízi szervezetek expozíciója, tilos engedélyt kiadni, ha

a) a mikroorganizmus patogén a vízi szervezetekre nézve;

b) toxikus hatások esetében, melyeket a növényvédő szerben levő olyan összetevők okoznak, mint például a releváns anyagcseretermékek/toxinok, a toxicitási/expozíciós arány kisebb, mint 100 az akut toxicitás esetében (EC<sub>50</sub>) a dafniára és a halakra, és 10 a hosszú távú/kronikus toxicitás az algákra (EC<sub>50</sub>), dafniákra (NOEC) és halakra (NOEC), hacsak megfelelő kockázatértékelés által nem igazolható egyértelműen, hogy a területi viszonyok között nem fordulnak elő elfogadhatatlan hatások az exponált fajok életképességét tekintve – közvetlenül vagy közvetve – a növényvédő szernek a javasolt felhasználási körülményei szerinti használata után.

2.8.3. Ahol valószínű a méhek expozíciója, tilos engedélyt kiadni:

a) ha a mikroorganizmus patogén a méhekre nézve;

b) toxikus hatások esetében, melyeket a növényvédő szerben levő olyan összetevők okoznak, mint például a releváns anyagcseretermékek/toxinok, a veszélyességi hányadosuk a méhek szájon keresztüli és kontakt expozíciójánál nagyobbak, mint 50, hacsak megfelelő kockázatértékelés által nem igazolható egyértelműen, hogy a területi viszonyok között nem fordulnak elő elfogadhatatlan hatások a háziméh lárvákra vagy a kolóniák fennmaradására és fejlődésére nézve, a növényvédő szernek a javasolt felhasználási körülményei szerinti használata után.

2.8.4. Ahol valószínű a méheken kívül más ízeltlábúak expozíciója, tilos engedélyt kiadni:

a) ha a mikroorganizmus patogén a méheken kívül ízeltlábúakra nézve;

b) toxikus hatások esetében, melyeket a növényvédő szerben levő olyan összetevők okoznak, mint például a releváns anyagcseretermékek/toxinok, hacsak megfelelő kockázatértékelés által nem igazolható egyértelműen, hogy a területi viszonyok között nem fordulnak elő elfogadhatatlan hatások ezekre a szervezetekre vonatkozóan, a növényvédő szernek a javasolt felhasználási körülményei szerinti használata után. Minden szelektív és integrált védekezésben történő felhasználásra vonatkozó javaslatot megfelelő adatokkal kell igazolni.

2.8.5. Ahol valószínű a földigiliszták expozíciója, tilos engedélyt kiadni ha a mikroorganizmus patogén a földigilisztákra nézve, toxikus hatások esetében, melyeket a növényvédő szerben levő olyan összetevők okoznak, mint például a releváns anyagcseretermékek/toxinok, az akut toxicitási/expozíciós arány kisebb, mint 10, vagy a hosszú távú toxicitási/expozíciós arány kisebb, mint 5, hacsak megfelelő kockázatértékelés által nem igazolható egyértelműen, hogy a területi viszonyok között a földigilisztapopulációkat nem fenyegeti kockázat, a növényvédő szernek a javasolt felhasználási körülményei szerinti használata után.

2.8.6. Ahol valószínű a talajban levő nem célszervezet talaj mikroorganizmusok expozíciója, tilos engedélyt kiadni, ha a laboratóriumi vizsgálatok szerint a nitrogén- és szén mineralizációs folyamatokat 25%-nál nagyobb mértékben befolyásolják 100 nap elteltével, hacsak megfelelő kockázatértékelés által nem igazolható egyértelműen, hogy a területi viszonyok között a mikrobiális társulásokat nem éri elfogadhatatlan hatás, a növényvédő szernek a javasolt felhasználási körülményei szerinti használata után, figyelembe véve a mikroorganizmusok szaporodási képességét.”

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter  
32/2006. (VII. 26.) KvVM  
rendelete**

**a környezetvédelmi és vízügyi előirányzatok  
felhasználásának és ellenőrzésének szabályairól szóló  
3/2004. (II. 24.) KvVM rendelet módosításáról**

A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 112. §-ának (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 49. §-ának o) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglaltakkal összhangban – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A környezetvédelmi és vízügyi előirányzatok felhasználásának és ellenőrzésének szabályairól szóló 3/2004. (II. 24.) KvVM rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A Kövi-ből támogatást – amennyiben nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik – belföldi székhelyű jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, valamint természetes személy kaphat.

(2) Nem nyújtható támogatás a pályázó részére, ha nem felel meg az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok általános és különös feltételeinek, illetőleg ezen feltételek fennállását nem, vagy nem a külön jogszabályban meghatározott módon igazolja.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

*Kovács Kálmán* s. k.,  
környezetvédelmi és vízügyi minisztériumi  
államtitkár

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter  
33/2006. (VII. 26.) KvVM  
rendelete**  
**a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló  
43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet  
módosításáról**

A Magyar Köztársaság 1999. évi költségvetéséről szóló 1998. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. és 67. §-aiban, valamint a Kvt. 10. számú mellékletének 18–21. pontjaiban foglaltak alapján – figyelemmel az egyes elkülönített állami pénzalapokról szóló 1992. évi LXXXIII. törvény 120. §-a (7) bekezdésének c) és d) pontjában kapott felhatalmazásra – a következőket rendelem el:

1. §

A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R.) 10. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A kiszámított VKJ-t, késedelmi pótlékot, adóbírságot és mulasztási bírságot a fizetési kötelezettség keletkezésének helye szerint illetékes vízügyi hatóság által kezelt – a Magyar Államkincstárnál vezetett – e rendelet 3. számú mellékletében meghatározott számlára kell befizetni.”

## 2. §

Az R. kiegészül az e rendelet *mellékletében* foglalt 3. számú melléklettel.

## 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg

a) az R. 2. §-ának (1) és (2) bekezdésében, a 3. §-ában, az 5. §-a (1) bekezdése e) és g) pontjában, a 9. § -ának (1) bekezdésében a vízügyi felügyelet szövegrész vízügyi hatóságra változik,

b) az R. 10. §-ának (3) bekezdése, továbbá az egyes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi feladat- és hatásköröket megállapító miniszteri rendeletek módosításáról szóló 1/2004. (II. 6.) KvVM rendelet 16. §-a (3) bekezdésének b) pontja hatályát veszti.

Dr. Persányi Miklós s. k.,  
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

*Melléklet a 33/2006. (VII. 26.) KvVM rendelethez*

*[3. számú melléklet a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelethez]*

Intézmények	Számla megnevezése	Számlaszámok
Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Bajai Felügyelőség	10025004-01850626-00000000
Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Budapesti Felügyelőség	10032000-01850729-00000000
Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Debreceni Felügyelőség	10034002-01850688-00000000
Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Győri Felügyelőség	10033001-01850671-00000000
Körös-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Gyulai Felügyelőség	10026005-01850633-00000000
Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Miskolci Felügyelőség	10027006-01850640-00000000
Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Nyíregyházi Felügyelőség	10044001-01850695-00000000
Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Pécsi Felügyelőség	10024003-01850619-00000000
Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Szegedi Felügyelőség	10028007-01850657-00000000
Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Székesfehérvári Felügyelőség	10029008-01850664-00000000
Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Szolnoki Felügyelőség	10045002-01850705-00000000
Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kövice Szombathelyi Felügyelőség	10047004-01850712-00000000
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium	KvVM Kövice Budapest	10032000-01220263-53000004

## III. rész HATÁROZATOK

### A Kormány határozatai

#### A Kormány

#### 1073/2006. (VII. 26.) Korm. határozata

#### a Kormány ügyrendjéről szóló 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat módosításáról

A Kormány a Kormány ügyrendjéről szóló 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozatot (a továbbiakban: H.) a következők szerint módosítja:

1. A H. 4. pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A munkaterv és a Kormány törvényalkotási programja egymással összehangolt tervezetét a Miniszterelnöki Hivatal az elfogadott kormányprogram alapján – a miniszterek és a kormánybiztosok javaslatainak figyelembevételével – készíti el.”

2. A H. 10. pontjának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha jogszabály vagy nemzetközi szerződés az Európai Unió jogából eredő tagállami kötelezettségeket érint, az előterjesztésben tájékoztatást kell adni arról is, hogy a javasolt szabályozás összeegyeztethető-e az Európai Unió jogával, az európai uniós jogi aktusok átültetését vagy végrehajtását szolgáló jogszabály-tervezetekre vonatkozó előterjesztésekhez pedig részletes táblázatot kell csatolni, amelyben fel kell tüntetni, hogy az uniós jogi aktus egyes rendelkezéseinek a tervezet mely rendelkezései felelnek meg (megfelelési táblázat).”

3. A H. 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. Az előterjesztéshez – kivéve a kis terjedelmű, egyszerű megítélésű előterjesztéseket – vezetői összefoglalót kell készíteni, amely tartalmazza az előterjesztés rövid tartalmi összefoglalását, a kormányprogramhoz való viszonyát, előzményeit, a várható gazdasági, költségvetési, társadalmi és szakmai hatásokat, az Európai Unió jogával való összeegyeztethetőségre vonatkozó nyilatkozatot, illetve a tervezettel átültetett, végrehajtott európai uniós jogi aktusok megjelölését, – ha a jogszabály-tervezet az európai közösségi jog által meghatározottak szerint előzetesen meg kell küldeni véleményezésre az Európai Bizottságnak, az Európai Központi Banknak, illetve az Európai Unió tagállamainak – a megküldési kötelezettség teljesítésére vonatkozó nyilatkozatot, a más előterjesztéshez, illet-

ve döntéshez való kapcsolódását, a fennmaradt vitás kérdések bemutatását és a sajtó tájékoztatására vonatkozó javaslatot.”

4. A H. 18–20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. a) Az előterjesztés tervezetének közigazgatási egyeztetésre és a miniszteri rendelet tervezetének véleményezésre bocsátásáról – a kormányprogrammal való összhang, az időszerűség, továbbá a jogi, szakmai és pénzügyi feltételek meglétének előzetes vizsgálatával, az előterjesztő javaslata alapján – a Miniszterelnöki Hivatalban szervezett, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, a miniszterelnököt helyettesítő miniszter, az igazságügyi és rendészeti miniszter, valamint a pénzügyminiszter által kijelölt vezetőkől álló munkacsoport dönt, illetőleg a miniszteri rendeletek esetében véleményt nyilvánít (szakmapolitikai egyeztetés). A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter egyes előterjesztéseket (miniszteri rendeleteket) halaszthatatlan esetben mentesíthet a szakmapolitikai egyeztetés alól.

b) A munkacsoport rendszeresen – általában hetenként – ülészik. A munkacsoportot a Miniszterelnöki Hivatal Kormányirodájának (a továbbiakban: Kormányiroda) vezetője vezeti.

c) A munkacsoport ülésén, állandó meghívottként, tanácskozási joggal részt vesz a Miniszterelnöki Hivatal koalíciós koordinációért felelős államtitkárának, valamint – feladatkörét érintően – az államreform előkészítő munkáinak operatív irányításáért felelős kormánybiztos megbízottja. A munkacsoport ülésére – kérésére – az előterjesztő által kijelölt vezetőt meg kell hívni.

d) A szakmapolitikai egyeztetés keretében tárgyalni kért anyagokat legkésőbb az egyeztetés időpontját megelőző második munkanapon a munkaidő végéig, elektronikus formában meg kell küldeni a Kormányiroda vezetőjének, továbbá egyidejűleg a munkacsoport tagjainak és meghívottainak. Az ülés résztvevői a tárgyalásra kerülő anyagokról az ülést megelőző munkanapon elektronikus úton tájékoztatást kapnak. A munkacsoport döntéséről az előterjesztőt a Kormányiroda vezetője tájékoztatja.

19. A szakmapolitikai egyeztetést követően az előterjesztés és a miniszteri rendelet tervezetét – ha törvény vagy e határozat eltérően nem rendelkezik – észrevételezés, illetőleg véleménynyilvánítás céljából meg kell küldeni

a) a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszternek (a Kormányiroda vezetőjének), a Miniszterelnöki Hivatal koalíciós koordinációért felelős államtitkárának, a feladatkörében érintett miniszternek, kormánybiztosnak és kormányhivatal vezetőjének, akik a tervezetre észrevételt tehetnek, valamint

b) a határidő megjelölésével a többi miniszternek és kormánybiztosnak, akik a tervezetről véleményt nyilváníthatnak, illetve – ha megjelölik, hogy a tervezet a feladatkörüket miként érinti – észrevételt tehetnek.

Az *a)* pont szerint minden, az Európai Unió jogi aktusainak átültetésével, illetve végrehajtásával kapcsolatos és az uniós vívmányok tárgykörét érintő előterjesztés és miniszteri rendelet tervezetét meg kell küldeni az igazságügyi és rendészeti miniszternek, valamint a külügyminiszternek.

Az előterjesztés és a miniszteri rendelet tervezetét meg kell küldeni a Miniszterelnöki Hivatal koalíciós koordinációért felelős államtitkárának.

20. A bíróságok és az ügyészségek hatáskörét érintő tervezetet a Legfelsőbb Bíróság elnökének, illetőleg a legfőbb ügyésznek, az Alkotmánybíróságot, az Állami Számvevőszéket, a Magyar Nemzeti Bankot és a Gazdasági Versenyhivatalt érintő tervezetet az érintett szerv elnökének is meg kell küldeni, akik a tervezetre észrevételt tehetnek.”

5. A H. 25–26. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. Az előterjesztés és a miniszteri rendelet tervezetére tett észrevételeket az előterjesztő köteles egyeztetni.

26. Az észrevételezési jogot

*a)* a miniszter, az államtitkár vagy a kijelölt szakállamtitkár, illetőleg a miniszter rendelkezése alapján a kabinetfőnök,

*b)* a kormánybiztos, vagy

*c)* a kormányhivatal vezetője, illetőleg – akadályoztatása esetén – erre kijelölt helyettese gyakorolja.”

6. A H. a következő új 32. ponttal egészül ki:

„32. Az észrevételekről folytatott közigazgatási egyeztetés keretében lehetőség szerint minden szakmai, jogi és kodifikációs kérdést le kell zárni és a lehetséges mértékig egyetértésre kell jutni. A miniszter, illetőleg az előterjesztés benyújtására jogosult más személy a közigazgatási egyeztetést követően fennmaradt észrevételekkel kapcsolatos vitás kérdéseket az előterjesztésben csak akkor viheti döntésre a Kormány elé, ha az ezek tekintetében általa, illetőleg – miniszter esetében – az őt helyettesítő államtitkár által a 19. *a)* és a 25. pontban írtak figyelembevételével folytatott személyes egyeztetés is sikertelenül zárult.”

7. A H. 34. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. A Kormányhoz előterjesztést nyújthat be – a Kormány tagjain kívül – a Miniszterelnöki Hivatal koalíciós koordinációért felelős államtitkára, a Kormány döntése alapján vagy a miniszterelnök megbízásából a Miniszterelnöki Hivatal államtitkára, feladatkörében a kormánybiztos és a Központi Statisztikai Hivatal elnöke, továbbá a Kormány döntése alapján vagy a miniszterelnök előzetes hozzájárulásával más szervek és személyek. A kormányhivatal által előkészített előterjesztést a kormányhivatal felügyeletét ellátó miniszter nyújtja be és képviseli a Kormány előtt.”

8. A H. 35. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. Az előterjesztéseket legalább két munkanappal az államtitkári értekezlet időpontja előtt, hetvenöt példányban – további egy példányt az előterjesztő eredeti aláírásával ellátva –, valamint elektronikusan meg kell küldeni a Miniszterelnöki Hivatalnak. Az előterjesztés átdolgozott változatát, illetve írásbeli kiegészítését e szabályok megfelelő alkalmazásával, legkésőbb a kormányülés időpontját megelőző második munkanapon kell benyújtani.”

9. A H. 37. pontjának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha az előterjesztés e határozat előírásainak nem felel meg, erről tájékoztatja az előterjesztőt, és egyúttal javaslatot tesz az előterjesztéssel kapcsolatos tennivalókra.”

10. A H. a 39. pontját követően a következő új alcímmel és 39/A. ponttal egészül ki:

„*A módosító javaslatokkal és a képviselői önálló indítványokkal kapcsolatos kormányzati álláspont kialakítása*

39/A. A törvényjavaslatokhoz benyújtott módosító és kapcsolódó módosító javaslatokkal, valamint a képviselői módosító indítványokkal kapcsolatos kormányzati álláspontról – az Országgyűlésnek a támogatott javaslatokról való tájékoztatását megelőzően, e határozatnak az előterjesztésekre irányadó rendelkezései megfelelő alkalmazásával – a Kormány dönt. Halaszthatatlan esetben, a törvényjavaslattal összefüggésben a Kormányt az Országgyűlés előtti tárgyalása során képviselő miniszter a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel, a miniszterelnököt helyettesítő miniszterrel, az igazságügyi és rendészeti miniszterrel, valamint a pénzügyminiszterrel együttesen alakítja ki a képviselendő kormányzati álláspontot; véleményeltérés esetén a miniszterelnök döntését kell kérni.”

11. A H. 44. pontját megelőző alcím és a 44–45. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*Az államtitkári értekezlet*

44. A Kormány ülésére benyújtott minden előterjesztést és jelentést, ideértve a kormánybiztosok előterjesztéseit (jelentéseit) is, előzetesen államtitkári értekezleten kell megtárgyalni, amely a Kormány általános hatáskörű döntés-előkészítő testületként a kormányülések előkészítésének általános szakmai, politikai, szervező, egyeztető és ellenőrző fórumaként működik. Az államtitkári értekezlet az előterjesztéseket és jelentéseket a Kormány ülését közvetlenül megelőzően tárgyalja meg.

45. Az államtitkári értekezlet feladata a Kormány ülésének előkészítése. Ennek keretében állást foglal az előterjesztések és jelentések kormánydöntésre való alkalmasságáról, napirendre vételéről, illetőleg a további egyeztetések, valamint az előterjesztés átdolgozásának, kiegészítésének szükségességéről. Ha az államtitkári értekezlet ülésén az előterjesztéssel (jelentéssel) kapcsolatban – előké-



szítési vagy egyeztetési hiányosságokból adódóan – jelentősebb új elem merülne fel, az államtitkári értekezlet az előterjesztést (jelentést) leveheti a napirendjéről.”

12. A H. 47–51. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. Az államtitkári értekezletet a Miniszterelnöki Hivatal kormányzati munka stratégiai irányítását ellátó államtitkára (a továbbiakban: Államtitkár) hívja össze, szervezi és vezeti.

48. Az államtitkári értekezlet napirendjét – a Kormányiroda vezetőjének javaslatára – az Államtitkár állapítja meg.

49. Az államtitkári értekezlet napirendjére csak előzetesen egyeztetett, illetőleg a 32. pont szerinti személyes egyeztetés sikertelenségét kifejezetten feltüntetett, az e határozatban foglalt követelmények megtartásával benyújtott előterjesztés és jelentés vehető fel. E szabály alkalmazása alól a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter kivételt tehet.

50. Az államtitkári értekezlet résztvevői a minisztériumok és a Miniszterelnöki Hivatal államtitkárai, a Kormányiroda vezetője, az államreform előkészítő munkáinak operatív irányításáért, továbbá a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos, illetve az általa kijelölt személy. Az államtitkári értekezleten a Miniszterelnöki Hivatal kijelölt szakállamtitkára és a Központi Statisztikai Hivatal elnöke állandó meghívottként vesz részt. Az államtitkári értekezletre a feladatkörét érintő előterjesztések tárgyalásához a Miniszterelnöki Hivatal más szakállamtitkárát, a nem állandó résztvevő kormánybiztost, a kormányhivatal vezetőjét, valamint a Magyar Nemzeti Bank alelnökét meg kell hívni. Az Államtitkár az államtitkári értekezletre más személyt is meghívhat.

51. Az államtitkári értekezleten az államtitkárt a minisztérium szakállamtitkára, kabinetfőnöke csak kivételesen, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyével helyettesítheti. E rendelkezést a Miniszterelnöki Hivatal államtitkárai esetében is megfelelően alkalmazni kell. Az állandó meghívottak közül a Központi Statisztikai Hivatal elnökét a kijelölt elnökhelyettes helyettesítheti.”

13. A H. 53. pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. Az államtitkári értekezlet kezdeményezheti, hogy az általa tárgyalt előterjesztést (jelentést) a Kormány ülése előtt – feladatkörében – a Kormány kabinetje, a kormánybizottság, az Államreform Bizottság vagy a Fejlesztéspolitikai Irányító Testület is vitassa meg. A feladatkörükbe tartozó előterjesztések (jelentések) megtárgyalásáról e testületek önállóan is dönthetnek.”

14. A H. 57–57/A. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„57. Az előterjesztőnek a Kormány ülést megelőzően további személyes egyeztetés útján kell megkísérlnie az

államtitkári értekezletet, illetőleg más döntés-előkészítő testületek ülését követően esetlegesen még fennmaradt nézetkülönbségek tisztázását és a viták lezárását.

57/A. Az államtitkári értekezletre a külügyminiszter rendszeresen írásbeli jelentést nyújt be az európai uniós tagsággal összefüggő aktuális kül- és Európa-politikai kérdésekről, valamint az azokból eredő hazai feladatokról.”

15. A H. 58. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. Az előterjesztés vagy jelentés a kormányülés napirendjére akkor vehető fel, ha az államtitkári értekezlet – illetőleg az 53. pontban foglaltak szerint feladatkörében a Kormány kabinetje, az Államreform Bizottság vagy a Fejlesztéspolitikai Irányító Testület is – megtárgyalta és napirendre tűzését javasolta. E szabály alkalmazása alól a miniszterelnök kivételt tehet. Az államtitkári értekezlet állásfoglalásáról a kabinetet, az Államreform Bizottságot, illetve a Fejlesztéspolitikai Irányító Testületet az előterjesztő tájékoztatja. A döntés-előkészítő testületek eltérő állásfoglalása esetén a vitás kérdéssről a Kormány dönt.”

16. A H. 59. pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az ülés napirendjének javaslatát az államtitkári értekezlet állásfoglalásának figyelembevételével a Kormányiroda készíti el és – a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter jóváhagyása után – küldi ki az ülés résztvevőinek.”

17. A H. 61. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„61. A Kormány ülésére állandó meghívottak:  
a) a Miniszterelnöki Hivatal államtitkárai,  
b) a Kormányiroda vezetője,  
c) az államreform előkészítő munkáinak operatív irányításáért felelős kormánybiztos,  
d) a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos,  
e) a kormány szóvivő.”

18. A H. 64. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„64. A 2006. évi LVII. törvény 31. §-ának (1) és (5) bekezdésében foglaltak alapján a Kormány ülésén a minisztert – akadályoztatása esetén – az államtitkár, a Miniszterelnöki Hivatal vezető minisztert az általa rendeletben kijelölt államtitkár helyettesíti.”

19. A H. 71/A. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„71/A. A külügyminiszter az 57/A. pont szerinti jelentésben tájékoztatja a Kormányt az európai uniós tagsággal összefüggő aktuális kül- és Európa-politikai kérdésekről, valamint az azokból eredő hazai feladatokról.”

20. A H. a következő 71/B. ponttal egészül ki:

„71/B. A Kormány az ülésein rendszeresen konzultációt folytat az államreform és a fejlesztéspolitika aktuális kérdéseiről.”

21. A H. 89. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„89. Az összefoglaló egy-egy példányát a Kormány tagjai, a Kormány üléseinek állandó meghívottai, valamint az államtitkárok kapják meg. Az Államtitkár az összefoglaló megküldését másnak is engedélyezheti.

22. A H. 99. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„99. A Kormány döntéseit előkészítő testületek üléseiről emlékeztető készül, amely tartalmazza az ülésen részt vevők felsorolását, a testület állásfoglalását és az esetlegesen fennmaradt vitás kérdések lényegi bemutatását. Az államtitkári értekezlet és a Gazdasági Kabinet üléseiről készített emlékeztetőnek az érdekeltek részére történő megküldéséről a Kormányiroda a kormányanyagok terjesztési rendje szerint, a többi testület emlékeztetője esetében a testület titkársága gondoskodik.”

23. A VIII. fejezet Záró rendelkezések címe elé beiktatva a H. a következő új 100. ponttal egészül ki:

„100. Az Európai Unió döntéshozatali tevékenységében való részvételről és az ehhez kapcsolódó koordinációs eljárásrendről, valamint az európai uniós tagságból eredő jogharmonizációs feladatok meghatározásának, programozásának és teljesítésük ellenőrzésének rendjéről külön kormányhatározat rendelkezik.”

24. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba, egyidejűleg

a) hatályát veszti

– a H. 5., 23–24. és 93–97. pontja;  
– az 1130/1998. (X. 6.) Korm. határozat 8. pontja;  
– az 1092/2002. (VI. 8.) Korm. határozat 4., 5. és 9. pontja;

– az 1023/2003. (II. 27.) Korm. határozat 1. és 2. pontja;  
– az 1036/2004. (IV. 27.) Korm. határozat 15. pontja;  
– az 1102/2004. (X. 20.) Korm. határozat 1. és 2. pontja;  
– az 1023/2005. (III. 10.) Korm. határozat 22–25. pontja;  
b)

– a H. 4. pontjában az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium”, valamint a „jogalkotási feladatok tervének” szövegrész helyébe a „jogalkotási feladatok jegyzékének”,

– a H. 28. pontjában „az országos hatáskörű szervek vezetőinek” szövegrész helyébe „a kormányhivatalok vezetőinek”, valamint az „országos hatáskörű szervek vezetőitől” szövegrész helyébe a „kormányhivatalok vezetőitől”,

– a H. 30. pontjában „az országos hatáskörű szerv vezetője” szövegrész helyébe „a kormányhivatal vezetője”,

– a H. 41. pontjában „az országos hatáskörű szervek vezetői” szövegrész helyébe „a kormányhivatalok vezetői”,

– a H. 56., 74. és 80. pontjában a „Miniszterelnöki Hivatal közigazgatási államtitkára” szövegrész helyébe a „Kormányiroda vezetője”,

– a H. 71. és 87. pontjában „a Miniszterelnöki Hivatal közigazgatási államtitkára” szövegrész helyébe „az Államtitkár”,

– a H. 75. pontjában a „Miniszterelnöki Hivatal közigazgatási államtitkárához” szövegrész helyébe a „Kormányiroda vezetőjéhez”,

– a H. 79. b) pontjában „az országos hatáskörű szervek vezetői” szövegrész helyébe „a kormányhivatalok és a rendvédelmi szervek vezetői”,

– a H. 83. pontjában a „Miniszterelnöki Hivatal jogi helyettes államtitkára” szövegrész helyébe a „Kormányiroda vezetője”,

– a H. 90. pontjában „a Miniszterelnöki Hivatal közigazgatási államtitkárnál” szövegrész helyébe „az Államtitkárnál”, valamint „a Miniszterelnöki Hivatal közigazgatási államtitkáranak” szövegrész helyébe „az Államtitkár”,

– a H. 92. pontjában „az országos hatáskörű szerv vezetőjét” szövegrész helyébe „a kormányhivatal vezetőjét” szövegrész lép.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

### Az Országos Választási Bizottság 313/2006. (VII. 24.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a dr. Szerdahelyi Szabolcs által az '56-os Deportálások Tényfeltáró Bizottsága (1139 Budapest, Hajdú u. 46.) képviseletében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási

Bizottsághoz (1094 Budapest, Balázs Béla u. 35.) lehet kifogást benyújtani.

### Indokolás

#### I.

Dr. Szerdahelyi Szabolcs 2006. június 23-án országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepel:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés helyezze hatályaon kívül a Budapest főváros felszabadításánál elesett szovjet katonák emlékének megörökítéséről szóló, 1945. évi IX. törvényt?”

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ívet, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdést mind formai, mind tartalmi szempontból megvizsgálta. Azzal a kérdéssel kapcsolatban, hogy a kérdés érint-e a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott, hatályos nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségvállalást, illetve az e kötelezettségeket tartalmazó törvény tartalmát, az Országos Választási Bizottság az eljárás során kikérte a Külügyminisztérium szakvéleményét is.

A szakvéleményben szerepel a Magyar Köztársaság Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a háborúkban elesett katonák és polgári áldozatok emlékének megörökítéséről, valamint sírjaik jogi helyzetéről szóló, Moszkvában, 1995. március 6-án aláírt megállapodásról, amelyet a 104/1996. (VII. 16.) Korm. rendelet hirdetett ki.

A Megállapodás 2. Cikkének 4. pontja rögzíti: „A Felek biztosítják a Magyar Köztársaság és az Oroszországi Föderáció területén levő orosz, illetve magyar katonai temetkezési helyek, beleértve az emlékművek és más kegyeleti létesítmények védelmét és korlátlan időre szóló megőrzésük jogát.”

A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság arra a megállapításra jutott, hogy a népszavazással hatályon kívül helyezni kívánt 1945. évi XI. törvény olyan rendelkezést tartalmaz, amely jelenleg hatályos nemzetközi kötelezettségvállalás érvényesülését biztosítja. Mindezek alapján az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdése *b)* pontjának értelmében a kezdeményezésben szereplő kérdésben népszavazás nem tartható, így az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

#### II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *b)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdemé-

nyezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján, a Ve. 117. §-ának (1) bekezdésén, 118. §-ának (3)–(5) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium pályázati felhívása a 2007. évi Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj elnyerésére

#### A pályázat célja

A 103/2005. (XI. 4.) FVM rendelet alapján meghirdetésre kerülő pályázat célja azon hazai agrárgazdasági szervezetek országos szintű elismerése és díjazása, amelyek tevékenységük során bizonyíthatóan elkötelezettek a minőség ügye iránt és kiemelt fontosságot tulajdonítanak a minőségi munkavégzésnek, illetve szolgáltatásnak, az egyenletesen jó minőségű termékek előállításának.

A pályázat célja továbbá olyan modell kialakítása, bevezetése és hatékony működtetése a díjazott szervezetek által, amely példa értékű és segíti az agrárgazdaság többi szereplőinek folyamatos fejlődését.

A preferált kritériumok az alábbiak:

- az agrár-környezetvédelem,
- a bio-diverzitás védelme,
- az állatvédelem érvényesülése,
- a fenntarthatóság követelményeinek teljesülése,
- a minőségi termelés alapját szolgáló biológiai alapok előállítása, megtermelése,
- az élelmiszerbiztonság érvényesítése,
- a nyomonkövethetőség magas szintű teljesítése.

#### Pályázati feltételek

Pályázatot nyújthatnak be azok a szervezetek, amelyek megfelelnek a következő részletes pályázati feltételeknek:

- A szervezetnek lejárt és meg nem fizetett köztartozása nincs.
- A szervezet nem áll sem csőd, sem felszámolás, sem végelszámolás hatálya alatt.
- Amennyiben a pályázó tevékenységére – jogszabály által – kötelező valamilyen minőségügyi rendszer (pl. HACCP) alkalmazása, abban az esetben ez is pályázati feltétel.

#### Megjegyzés:

Nem általános pályázati feltétel, de előnyt jelent az, ha a szervezet tanúsított minőségirányítási vagy igazolt minőségbiztosítási rendszerrel rendelkezik.

A pályázaton való részvételnek ugyancsak nem feltétele a pályázat követelményrendszerét ismertető felkészítő

tájékoztatót történt részvétel, melynek időpontja később kerül meghirdetésre az FVM ([www.fvm.hu](http://www.fvm.hu)) és az EOQ MNB ([info@eoq.hu](mailto:info@eoq.hu)) honlapján.

#### *A pályázat benyújtása*

A pályázatot legkésőbb 2006. november 10., 14.00 óráig beérkezőleg (személyesen vagy postán) 4 példányban a következő címre kell benyújtani:

Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj Bizottság Titkársága

FVM Élelmiszeripari Főosztály

1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11. (III. em. 369. szoba)

#### *A pályázatok elbírálásának rendje*

A beérkezett pályázatokat a Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj Bizottság szükség esetén szakértők bevonásával bírálja el.

Főbb értékelési szempontok:

A pályázó kiemelkedő minőségű termékeket vagy termékcsaládokat előállító, vagy magas színvonalú szolgáltatást nyújtó, eredményesen gazdálkodó, sikeres vállalkozás.

1. A pályázat a termékek vagy termékcsaládok, illetve szolgáltatás kiváló minőségét a következőkkel bizonyítja:

- előállítási adatokkal,
- értékesítési információkkal,
- termékre vonatkozó kiemelkedő minőségi jellemzőkkel (érzékszervi tulajdonságok, összetételi, táplálkozási, különlegesen előnyös felhasználási jellemzők stb.) vagy a szolgáltatás magas színvonalú végzését bizonyító adatokkal,
- arról szóló nyilatkozattal, hogy termékei minőségével, biztonságával kapcsolatban a hatósági ellenőrzés ez évben lényeges kifogást vagy intézkedést nem tett,
- előnyt jelentenek a már elnyert díjak vagy minősítő védjegyek (pl. Termék Nagydíj, Szívbarát tanúsító védjegy, fogyasztóvédelmi elismerés, hazai és/vagy külföldi rendezvényeken, kiállításokon vagy vásárokon elnyert minőség díjak, Kiállítói Díj, Kiváló Magyar Élelmiszer védjegy, földrajzi árujelzés, elismerten hagyományos termékek).

2. A pályázat meggyőzően bemutatja mindazokat a jogszabályokban vagy kereskedelmi kapcsolatokban előírt rendszereket vagy azok elemeit, amelyeket a pályázó a jó minőségű és biztonságos agrárgazdasági termékek előállításához, valamint a folyamatos fejlesztéshez alkalmaz.

#### *A pályázat tartalmi követelményei*

1. Előlap

– A szervezet neve és a „Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj 2007” felirat.

2. Kitöltött Pályázati jelentkezési lap a 2007. évi a „Magyar Agrárgazdasági Minőség Díjra” (a pályázatba befűzve).

– A szervezet általános adatai és a cégjegyzésre jogosult által cégszerűen aláírt, illetve egyéni vállalkozó esetén az általa aláírt nyilatkozat.

3. Tartalomjegyzék

Maximum 1 oldal

4. Általános ismertető

Maximum 4 oldal, amely tömören bemutatja a szervezet

- történetét,
- szervezeti felépítését és üzleti (esetleg jogszabályi) környezetét,
- legfontosabb termékeit és kapcsolódó szolgáltatásait,
- beszállítóinak és vevőinek körét,
- fontosabb egyéb partnerkapcsolatait,
- technológiai- és alapanyagbázisát,
- természeti adottságait, környezetét, alapvető környezetvédelmi tevékenységét,
- főbb versenytársait, valamint
- minden olyan fontos tény, amely a pályázatban leírtak értékelését elősegítheti (pl. hatósági ellenőrzések eredményei).

5. Önértékelés

Maximum: 25 oldal

Az önértékelés a szervezet működésének saját felmérése és értékelése, az alábbi területeken (a részletes EFQM modell elérhető az FVM honlapján: [www.fvm.hu](http://www.fvm.hu)):

- vezetés (a szervezet célkitűzései),
- stratégia és működési politika (alkalmazott módszerek, eszközök),
- humán erőforrások (a szervezet hogyan használja emberi erőforrásait az eredmények elérésére),
- egyéb erőforrások (pénzügyi, anyagi, technikai, technológiai, információs források felhasználása),
- folyamatok (a szervezet folyamatai miként vannak összhangban célkitűzéseivel),
- külső vevői elégedettség (az eredmények alátámasztják, hogy a szervezet működése a vevői igények lehető legjobb kielégítését szolgálja),
- dolgozói elégedettség (a dolgozók a szervezet stratégiájának, célkitűzéseinek teljesítésében motiváltak, elégedettek),
- a környezet elvárásai, szükségletei (a szervezet figyelemmel kíséri a helyi és a tágabb környezeti eseményeket és együttműködik a társadalmi szervezetekkel),
- üzleti eredmények (a szervezet működésének, eredményének, teljesítményének kulcsfontosságú mutatói, jellemzői).

A fenti területekre vonatkozóan törekedni kell az elmúlt időszaki (legalább 3 év) trendek, valamint a kitűzött célok elérésének bemutatására is.

Amennyiben a pályázó a pályázatban nem tér ki az összes megadott kritériumra, akkor pályázata nem értékelhető.

6. Mellékletek

Maximum: 10 oldal

A mellékletek tartalmazhatják például:

- a szervezeti felépítés részleteit,
- a pályázathoz kapcsolódó dokumentumokat (pl. az ISO 9001:2000, ISO 14001 szerinti tanúsítvány, egyéb igazolás, oklevelek, termék- és más díjak másolatát), valamint
- a meghatározó termékek vagy termékcsaládok minőségének ismertetését.

#### *A pályázat formai követelményei*

- Nyomtatott formátum
- A4-es méretű, matt papír
- Legkisebb betűméret 10 pt
- Grafikonok, ábrák olvasható feliratozása
- Magyar nyelv
- A bemutatott kritériumok követelményrendszernek megfelelő számozása
- Folyamatos oldalszámozás

Az alkalmazott elválasztó lapok nem számítanak bele az oldalszám-korlátozásba, kivéve, ha bármilyen, a pályázat elbírálása szempontjából fontos információt – szöveget, idézetet, ábrát – tartalmaznak.

#### *Végső értékelés és döntés a Díj odaítéléséről*

A Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj odaítéléséről a bizottság javaslata alapján a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter dönt. A pályázatok értékelését és a döntési folyamat során nyert üzleti információkat a közreműködők bizalmasan kezelik.

#### *Díjátadás*

A Magyar Agrárgazdasági Minőség Díjat ünnepélyes keretek között, a minisztérium 2007. március 15-i ünnepsége keretén belül a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, illetve személyes megbízottja adja át.

A díjazottak névsora megjelenik a Magyar Közlönyben, valamint az FVM hivatalos lapjában. A nyertesek jogosultak ezt a tényt üzleti dokumentumaikon, reklámanyagaikon feltüntetni.

#### *Visszajelzés*

Valamennyi pályázó visszajelzést kap arról, hogy az értékelők milyennek ítélik meg felkészültségüket. Ezért valamennyi tartalmilag és formailag elfogadott pályázat vonatkozásában az értékelők a pályázat erősségeiről és fejlesztendő területeiről 2007. június 30-ig visszajelzést készítenek a pályázó számára.

A felhívás melléklete:

„Pályázati jelentkezési lap” (amelyet a pályázat elejére be kell fűzni).

*Földművelésügyi és Vidékfejlesztési  
Minisztérium*

Jóváhagyta:

*Gráf József* s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter

Melléklet

**Pályázati  
JELENTKEZÉSI LAP  
a 2007. évi Magyar Agrárgazdasági Minőség Díjra**

Pályázó neve: .....

Pályázó hivatalos neve: .....

Pontos címe: .....

A pályázó felelős vezetőjének neve: .....

Beosztása: ..... E-mail címe: .....

Telefon: ..... Fax: .....

<p>A pályázatért felelős neve: .....</p> <p>Beosztása: .....</p> <p>Munkahelyi címe: .....</p> <p>Telefon: .....</p> <p>Mobil: .....</p> <p>Fax: .....</p> <p>E-mail: .....</p>	<p><i>Általános információk</i></p> <p>A szervezet fő tevékenysége: .....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Az alkalmazottak összlétszáma: .....</p> <p>A szervezet tulajdonosa(i), és tulajdoni aránya(ik):</p> <p><i>A teljes szervezet pályázik: igen: [ ] nem: [ ]</i></p> <p>Ha csak a szervezet egy része pályázik, az hány %-a az összes dolgozói létszámnak? .....(%)</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Nyilatkozat (a pályázat befogadásához a nyilatkozat minden pontjának elfogadása szükséges!)*

- Tudomásul vesszük és elfogadjuk a Magyar Agrárgazdasági Minőség Díj pályázati útmutatójában részletezett pályázati feltételeket.
- Kijelentjük, hogy szervezetünknek nincsen rendezetlen köztartozása, adó- és járulék tartozása.
- Kijelentjük, hogy szervezetünk nem áll sem csőd, sem felszámolás, sem végelszámolás hatálya alatt.
- Biztosítjuk a helyszíni értékelés lebonyolításához szükséges feltételeket és a szemle értékelése során együttműködünk az értékelőkkel.
- Esetleges díjnyertesként kötelességünknek tartjuk az önértékelés során szerzett tapasztalataink továbbadását.
- A díj elnyerése esetén hozzájárulunk, hogy nyertes pályázatunk, a pályázat bizalmas részeinek kivételével, az FVM-ben hozzáférhető legyen más szervezetek számára.

....., 2006. ....

.....  
(cégszerű aláírás)

**A Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó  
és Választási Hivatal közleménye**

A Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján – az eddig közzétettekén kívül – az alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámát teszi közzé:

193341B	354486D	113471D	745491C	888293A	697814D
982904C	783888D	463341E	424946F	195530C	904728C
641715F	055510A	757331B	770193B	075395G	016773A
532209B	722097B	224308B	242264G	627006B	512671D
181592D	796806D	980403C	704487F	880720A	021155G
855333D	193640F	603829B	619750B	322162B	315188C
537705D	372028D	643606C	243839B	293455B	250140F
797746F	499367D	085746A	062117F	075398G	289013B
379018D	464347C	295696B	078158D	255993A	038136A
799120E	926352C	093370A	833500A	998207A	995970D
104290G	580276C	232703G	919478E	948471B	143767D
350139A	086506D	220568F	400407D	781050B	245781D
557467E	575375D	913484B	474069C	970973C	805975F
181378B	344668G	558328B	624509F	627863C	092511F
528638A	487608E	111061A	990273C	548766A	527777F
317887D	436682D	177041G	881014E	247351B	077132D
224038E	149651B	063555B	425588A	977474B	893030F
033948F	921478C	508327A	712155A	158299G	015990D
089763F	035406C	037930E	306596D	595906E	127964A
656463C	902750F	445528C	491871F	989304C	240087A
249076D	640814E	051683G	448818A	652647C	326085E
561004A	110566B	226708C	369716E	623979A	265994A
539937C	843518A	951831B	657491C	738638D	219068C
407259C	941698D	422863A	972216C	384661F	648975E
725680E	218361A	775907D	235112E	678411B	905739D
630388E	990336A	464297A	219074B	896730D	765459C
548835C	608251D	714143C	036469F	114811F	802179D
388123E	401906B	379201D	312439D	768518F	743529C
232045E	397780C	683721B	818443C	665725D	910723E
214971D	121241E	826825F	290458F	860541D	056221E
105339C	067477E	006084C	084956B	567144B	543354E
855661B	851956B	394322F	287403B	055273C	372827C
338940C	592738D	447671C	574298A	833956E	115432E
535420C	972223C	778421C	744462A	923049E	150019E
408866D	236666B	766192C	520254A	910059C	872977C
779426C	169629B	172670C	655920E	008459B	970893B
992937A	721570E	884722B	140096C	223828C	258420B
826037D	945903C	030879B	849649A	714096C	092850G
879703A	767989D	035161C	049843F	092827D	289007B
156067B	884042A	901303A	463803D	381094G	815319E
093636B	781533D	251181F	910867D	422825C	105824D
037451E	538733E	315010G	575283F	324718E	131095B
342745C	243501C	159312D	759210D	454271C	663643E
946125C	996637B	200505B	110722B	008240D	182523F
354438D	456554C	900098F	056239E	799483D	218598C
663067E	493817F	837794C	484803C	429662E	218132D

*Közlekedési Nyilvántartó Osztály*

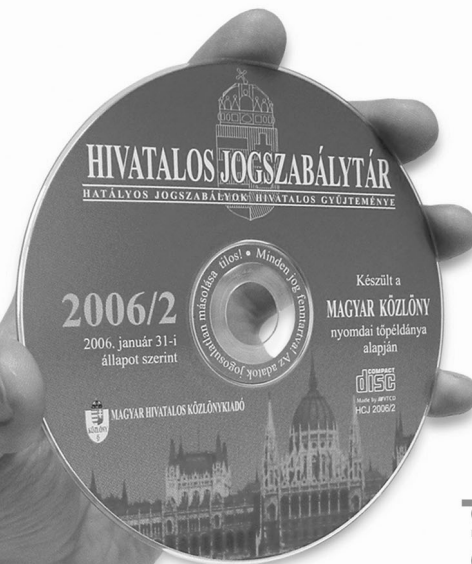
# Ez így kerek!

**Jogszabályok hiteles forrásból**  
A Magyar Közlöny hivatalos kiadója jogszabályi felhatalmazás alapján, a Miniszterelnöki Hivatal felügyeletével készíti.

**Vadonatúj kommentárok**  
A jogszabály-szolgáltatást a megszokott adatbázison és a folyamatosan bővített iratmintatáron kívül már a legfontosabb törvények új magyarázatai is kiegészítik.

**Megújult program**  
Átláthatóbb kezelőfelületek, újabb funkciók, gyorsabb és egyszerűbb keresési módok segítik a felhasználót.

**Kedvezőbb árak**  
Tartalom és ár arányát tekintve, az átlagos felhasználói igényeket alapul véve a hazai elektronikus jogszabálygyűjtemények között ma a legkedvezőbb választás.



próbálja ki!

Ha közelebbről szeretné megismerni a megújult Hivatalos Jogszabálytár CD kezelését, tartalmát, látogasson el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó jogi szolgáltató központjába, a Közlöny Centrumba, ahol az ingyenes használat mellett szakértő segítséget kaphat.



## MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ KÖZLÖNY CENTRUM

1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán)  
telefon: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: Kovácsné dr. Szilágyi-Farkas Zsuzsanna. Budapest V., Kossuth tér 1-3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

2006. évi éves előfizetési díj: 90 216 Ft. Egy példány ára: 189 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +168 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 0076—2407**

06.2302 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

