



Budapest,
2006. augusztus 3.,
csütörtök

98. szám

Ára: 189,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
30/2006. (VIII. 3.) EüM-FVM e. r.	A növényekben, a növényi termékekben és a felületükön megengedhető növényvédőszer-maradék mértékéről szóló 5/2002. (II. 22.) EüM-FVM együttes rendelet módosításáról	7912
55/2006. (VIII. 3.) GKM r.	A cseppfolyós propán-, butángázok és ezek elegyei tartályban vagy palackban történő forgalmazásának szabályairól és hatósági felügyeletéről szóló 94/2003. (XII. 18.) GKM rendelet módosításáról	7916
56/2006. (VIII. 3.) GKM r.	A tőzsdei bevezetésre készülő vállalkozások támogatása fejezeti kezelésű előirányzatból nyújtható támogatások felhasználásával kapcsolatos eljárási rendről	7917
57/2006. (VIII. 3.) GKM r.	A fémjelzési, nemesfémtartalom-vizsgálati és -hitelesítési tevékenységért, valamint az egyenértékűség megállapítási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról	7920
12/2006. (VIII. 3.) IRM r.	A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet módosításáról	7922
13/2006. (VIII. 3.) IRM r.	A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról szóló 25/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet módosításáról	7922
14/2006. (VIII. 3.) IRM r.	A Határőrség nyomozó hatóságainak hatásköréről és illetékességéről szóló 1/2004. (I. 9.) BM-IM együttes rendelet módosításáról	7925
	Az Országos Választási Bizottság 331/2006. (VII. 31.) OVB határozata	7925
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium felhívása az erdőkre vonatkozó országos tűzgyújtási tilalom elrendeléséről	7926

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi miniszter, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

30/2006. (VIII. 3.) EüM–FVM együttes rendelete

a növényekben, a növényi termékekben és a felületükön megengedhető növényvédőszer-maradék mértékéről szóló 5/2002. (II. 22.) EüM–FVM együttes rendelet módosításáról

Az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény 20. §-ának (10) bekezdésében, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 65. §-ának (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. §

A növényekben, a növényi termékekben és a felületükön megengedhető növényvédőszer-maradék mértékéről szóló 5/2002. (II. 22.) EüM–FVM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A gyümölcsökre és zöldségekre vonatkozó egyéb minőségi előírásokat külön jogszabály tartalmazza.”

2. §

Az R. 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A mintavételről készített, e rendelet 3. számú melléklete szerinti jegyzőkönyv egy példánya és az ellenminta az ellenőrzött gazdálkodó szervezetnél vagy személynél marad. Az ellenminta vételétől az ügyfél kérelmére el lehet tekinteni, ezt a tényt a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. Az ellenminta tárolására a minta tárolására vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell, erre az ügyfél figyelmét a jegyzőkönyvben fel kell hívni. A kijelölt intézmény a minta vizsgálatának eredményéről értesíti az ügyfelet.”

3. §

Az R. 2/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vizsgáló növény- és talajvédelmi szolgálat, az általa ellenőrzött növény vagy növényi termék növényvédőszer-maradék, illetve termésmenővelő anyagból származó toxikus vegyi anyag tartalmának laboratóriumi vizsgálati eredményeit megengedett határértéket meghaladó tartalom esetén – a termelő, illetve az ellenőrzött személy nevével és lakcímével vagy székhelyével együtt – a 4. számú melléklet szerinti formában közzéteszi.”

4. §

Az R. 3. §-a (4) bekezdésének *b)* és *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]

„*b)* a Tanács 86/362/EGK irányelve (1986. július 24.) a gabonafélékben, illetve azok felületén található peszticid-szermaradványok megengedett legmagasabb mértékének meghatározásáról, valamint az azt módosító, illetve kiegészítő 88/298/EGK, 93/57/EGK, 94/29/EK, 95/39/EK, 96/33/EK, 97/41/EK tanácsi irányelvek és 97/71/EK, 98/82/EK, 2000/42/EK, 2000/48/EK, 2000/58/EK, 2000/81/EK, 2000/82/EK, 2001/39/EK, 2001/48/EK, 2001/57/EK, 2002/23/EK, 2002/42/EK, 2002/66/EK, 2002/71/EK, 2002/76/EK, 2002/79/EK, 2002/97/EK, 2003/60/EK, 2003/62/EK, 2004/2/EK, 2004/61/EK, 2005/37/EK, 2005/46/EK, 2005/48/EK, 2005/70/EK, 2005/74/EK, 2005/76/EK, 2006/4/EK bizottsági irányelvek,

c) a Tanács 90/642/EGK irányelve (1990. november 27.) egyes növényi eredetű termékekben – többek között a gyümölcsökben és zöldségekben –, illetve azok felületén található peszticid-szermaradványok megengedett legmagasabb mértékének meghatározásáról, valamint az azt módosító és kiegészítő 93/58/EGK, 94/30/EK, 95/38/EK tanácsi irányelvek, 97/71/EK, 2000/24/EK, 2000/42/EK, 2000/48/EK, 2000/57/EK, 2000/58/EK, 2000/81/EK, 2001/35/EK, 2001/39/EK, 2001/48/EK, 2001/57/EK, 2002/5/EK, 2002/23/EK, 2002/42/EK, 2002/66/EK, 2002/71/EK, 2002/76/EK, 2002/79/EK, 2002/97/EK, 2002/100/EK, 2003/60/EK, 2003/62/EK, 2003/69/EK, 2003/113/EK, 2003/118/EK, 2004/2/EK, 2004/59/EK, 2004/61/EK, 2004/95/EK, 2004/115/EK, 2005/37/EK, 2005/46/EK, 2005/48/EK, 2005/70/EK, 2005/74/EK, 2005/76/EK, 2006/4/EK, 2006/9/EK bizottsági irányelvek.”

5. §

(1) Az R. 1. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. az e rendelet 2. számú melléklete szerinti 3. számú melléklettel egészül ki.

(3) Az R. az e rendelet 3. számú melléklete szerinti 4. számú melléklettel egészül ki.

6. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) Az 1. számú melléklet 1–3. pontja a rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a növényekben, a növényi termékekben és a felületükön megengedhető növényvédőszer-maradék mértékéről szóló 5/2002. (II. 22.) EüM–FVM együttes rendelet módosításáról szóló 8/2006. (II. 27.) EüM–FVM együttes rendelet melléklete 9. pontjának „sziltiofam” szövegrésze helyébe a „352/A. sziltiofam” szövegrész, 13. pontjának „flurta-mon” szövegrésze helyébe a „160/A. flutarmon” szövegrész, 17. pontjának „mepanipirim” szövegrésze helyébe a „256/A. mepanipirim” szövegrész, 19. pontjának „propoxikarbazon” szövegrésze helyébe a „332/A. propoxikarbazon” szövegrész, 21. pontjának „trimetil-szulfónium-kation” szövegrésze helyébe a „393/A. trimetil-szulfónium-kation” szövegrész lép.

7. §

Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Bizottság 2005/76/EK irányelve (2005. november 8.) a 90/642/EGK és a 86/362/EGK tanácsi irányelvnek a bennük a krezoxim-metilre, a ciromazinra, a bifentrinre, a metalaxilra és az azoxistrobinra vonatkozóan meghatározott megengedett legmagasabb szermaradvány értékek tekintetében történő módosításáról, I. melléklet [a rendelet 1. számú mellékletének 4. a)–d) pontja],

b) a Bizottság 2006/4/EK irányelve (2006. január 26.) a 86/362/EGK és a 90/642/EGK tanácsi irányelv mellékleteinek a karbofurán legmagasabb megengedett szermaradványszintjei tekintetében módosításáról,

c) a Bizottság 2006/9/EK irányelve (2006. január 23.) a 90/642/EGK tanácsi irányelvnek az abban rögzített dikvátmaradványok megengedett legmagasabb mértéke tekintetében történő módosításáról.

Dr. Molnár Lajos s. k.,
egészségügyi miniszter

Gőgös Zoltán s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési
minisztériumi államtitkár

1. számú melléklet

a 30/2006. (VIII. 3.) EüM–FVM együttes rendelethez

1. Az R. 1. számú melléklete 209. karbofurán hatóanyaghoz tartozó sorainak szövege helyébe a következő szövegrész lép:

[Hatóanyag]	Kultúra	Határérték mg/kg]	
„karbofurán ⁽³⁷⁾	almatermésűek	*0,02	KH
	csonthéjasok	*0,02	KH
	szőlő (bor, csemege)	*0,02	KH
	bogyós gyümölcsűek	*0,02	KH
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	*0,02	KH
	kókuszdió, makadám dió, pisztácia, kesudió, pekándió	0,02	KH
	citromfélék	0,3	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	KH
	paprika, paradicsom, padlizsán	*0,02	KH
	kabakosok	*0,02	KH
	hüvelyes zöldségek	*0,02	KH
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	*0,02	KH
	hagymafélék	*0,02	KH
	káposztafélék	*0,02	KH
	leveles zöldségek	*0,02	KH
	szárúért termesztett zöldségek	*0,02	KH
	termesztett, vadon termő gombák	*0,02	KH
	búza (szem), árpa (szem)	0,02	KH
	rozs (szem), zab (szem), tritikálé (szem)	*0,02	KH
	kukorica (áru, csemege, siló)	0,02	KH
egyéb gabonafélék	*0,02	KH	
rizs	*0,02	KH	
burgonya	0,02	KH	
napraforgómag, szójabab, repcemag, lenmag	0,1		
gyapotmag, mustármag, mákszem, tökmag, olajtök, olajretek	*0,1		
földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,1		
komló (szárított)	0,05	KH	
tea (szárított)	0,05	KH	
cukorrépa	***0,1”		

2. Az R. 1. számú melléklete 100. diquat (diquat-dibromid) hatóanyaga az alábbi kultúra-határérték előírással egészül ki:

[Hatóanyag	Kultúra	Határérték mg/kg]
[diquat (diquat-dibromid)]	„kendermag	0,5”

3. Az R. 1. számú mellékletében az alábbi hatóanyag-kultúra párok egyes határértékei a következők szerint módosulnak:

a) a diquat (diquat-dibromid) hatóanyag „repcemag 0,5” szövegrésze helyébe a „repcemag 2” szövegrész lép;

b) a diquat (diquat-dibromid) hatóanyag „szójabab 0,1 KH” szövegrésze helyébe a „szójabab 0,2” szövegrész lép;

c) a diquat (diquat-dibromid) hatóanyag „mustármag 0,1 KH” szövegrésze helyébe a „mustármag 0,5” szövegrész lép;

d) a diquat (diquat-dibromid) hatóanyag „napraforgómag 0,1 KH” szövegrésze helyébe a „napraforgómag 1” szövegrész lép.

4. Az R. 1. számú mellékletében az alábbi hatóanyag-kultúra párok egyes határértékei a következők szerint módosulnak:

a) a metalaxil-M hatóanyag „kukorica (áru, siló) 0,02 KH” szövegrésze helyébe a „kukorica (áru, siló) 0,05 KH” szövegrész lép;

b) a metalaxil-M hatóanyag „cirok 0,02 KH” szövegrésze helyébe a „cirok 0,05 KH” szövegrész lép;

c) a metalaxil-M hatóanyag „gabonafélék (kivéve kukorica, cirok) *0,02 KH” szövegrésze helyébe a „gabonafélék (kivéve kukorica, cirok) *0,05 KH” szövegrész lép;

d) a metalaxil-M hatóanyag „rizs *0,02 KH” szövegrésze helyébe a „rizs *0,05 KH” szövegrész lép.

2. számú melléklet a 30/2006. (VIII. 3.) EüM–FVM együttes rendelethez

„3. számú melléklet az 5/2002. (II. 22.) EüM–FVM együttes rendelethez

.....
Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat

MINTAVÉTELI JEGYZŐKÖNYV
növényvédőszer-maradék vizsgálatához

Sorszám:

A mintavételt végző neve:	Beosztása:
A mintázott termék neve:	
Mintavétel ideje:	Helye:
A mintázott tétel mennyisége (kg/csomagolási egység):	
A minta mennyisége:	
A mintázott tétel tulajdonosa/termelője:	Sz.ig. szám:
Cím:	
A termőterület nagysága (termelő esetén):	Helye:
Import/viszonteladás esetén: szállítólevél/számla szám*:	
Forgalmazó cég neve, címe, tel.:	
Termék származása:	Egyéb kísérő dokumentumok*:

A mintavétel évében történt vegyszeres kezelések:					
Növényvédő szer (szerforma)	Dózis	Időpont	Növényvédő szer (szerforma)	Dózis	Időpont

A vizsgálat célja: termőhelyi, piacellenőrzési, import, export, technológia ellenőrzés, egyéb:

Milyen hatóanyag vizsgálatát kéri:.....
A minta csomagolásának módja és jelzése:.....
Ellenminta vétele és átadása:.....
Megjegyzés:.....
.....

A mintaadó neve, lakcíme, személyi igazolvány száma:	Vizsgálatot végző laboratórium:
.....	Átvevő:.....
.....	Átvétel ideje:

A jegyzőkönyvet 1 példányban átvettem:

....., 20.....

P. H.
a mintaadó aláírása

P. H.
növényvédelmi felügyelő

* A dokumentumok másolata csatolandó a jegyzőkönyvhöz.”

3. számú melléklet a 30/2006. (VIII. 3.) EüM–FVM együttes rendelethez

„4. számú melléklet az 5/2002. (II. 22.) EüM–FVM együttes rendelethez

..... év hónapi mintavételi eredmények

A MAGYAR NÖVÉNYVÉDŐSZER-MARADÉK ELŐÍRÁSOKNAK NEM MEGFELELŐ MINTÁK

Név	Lakcím / székhely	Mintavétel időpontja	Növény, növényi termék	Meg nem enge- dett növényvédő- szer-hatóanyag megnevezése	Határértéket meg- haladó növényvé- dőszer-hatóanyag megnevezése	Határérték (mg/kg)	Mért érték (mg/kg)

”

**A gazdasági és közlekedési miniszter
55/2006. (VIII. 3.) GKM
rendelete**

**a cseppfolyós propán-, butángázok és ezek elegyei
tartályban vagy palackban történő forgalmazásának
szabályairól és hatósági felügyeletéről szóló
94/2003. (XII. 18.) GKM rendelet módosításáról**

A földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény 56. §-a (2) bekezdésének *i*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A cseppfolyós propán-, butángázok és ezek elegyei tartályban vagy palackban történő forgalmazásának szabályairól és hatósági felügyeletéről szóló 94/2003. (XII. 18.) GKM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„*c*) *pébégáz kiskereskedelem*: a gázforgalmazótól megvett vagy bizományosként átvett pébégáz értékesítése a fogyasztók részére palackban vagy üzemanyagtöltő állomáson, és az ehhez kapcsolódó fogyasztói igények színvonalas kielégítését szolgáló kereskedelmi szolgáltatások (pl. házhozszállítás és helyszíni csere) nyújtása, pébégáz palackból turista használatú palackba történő átfajtása, értékesítése;”

(2) Az R. 2. §-ának *da*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*d*] *gázkiskereskedő*: az a *gazdálkodó szervezet* (Ptk. 685. § *c*) pont), *aki, illetőleg amely*

„*da*) rendelkezik a pébégáz általa történő értékesítéséhez szükséges cseretelep, illetve üzemanyagtöltő állomás jogszerű üzemben tartására a külön jogszabályban előírt működési engedéllyel, pébégáz palackból turista használatú palackba történő átfajtás végzésére e jogszabály alapján kiadott engedéllyel, vagy”

(3) Az R. 2. §-a a következő *f*) és *g*) ponttal egészül ki:
[E rendelet alkalmazásában:]

„*f*) *turista használatú palack*: legfeljebb 3 kg töltetű, pébégázzal töltött és turisztikai célú (főzés, fűtés, világítás) gázüzemű készülékek tüzelőanyag-ellátására szolgáló palack;

g) *átfajtás*: a 2. melléklet szerinti feltételeknek megfelelő, a tevékenység végzésére engedéllyel rendelkező gázkiskereskedő által pébégáz palackból turista használatra szolgáló palackba történő gázlefejtő tevékenység.”

2. §

(1) Az R. 3. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tartályok és palackok időszakos ellenőrzését a külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően az azokba pébégázt betöltő gázforgalmazó – mint a tulajdonos törvényes képviselője –, a turista használatú palack esetén a palack tulajdonosa köteles biztosítani a jogszabály előírásai szerint.”

(2) Az R. 3. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A gázkiskereskedő köteles megtagadni a turista használatú palackba történő átfajtást, ha a palacknak, illetve a palack tartozékainak műszaki állapota kifogásolható.”

3. §

Az R. a következő alcimmal és 3/A–3/B. §-sal egészül ki:

„*A turista használatú palackba történő pébégáz átfajtás engedélyeztetése*

3/A. § (1) A pébégáz palackból turista használatú palackba történő átfajtási tevékenység végzésének az engedélyezését a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki-biztonsági feladatkörében eljáró területileg illetékes műszaki-biztonsági felügyelőiségei (a továbbiakban: felügyelőiség) végzik.

(2) A turista használatú palackba történő pébégáz átfajtására vonatkozó engedély (a továbbiakban: engedély) iránti kérelmet két példányban kell benyújtani, amelynek tartalmaznia kell

a) az engedélyes tevékenység végzésének helyét (helység, utca, házszám, helyrajzi szám),

b) kérelmező gázkiskereskedő – gazdálkodó szervezet esetén a felelős személy – személyi adatait (név, születési hely, születési idő),

c) gázkiskereskedővel – a cseretelep pébégázzal történő kiszolgálására vonatkozóan – szerződésben álló, pébégázforgalmazási engedéllyel rendelkező gázforgalmazó cégszerű megnevezését,

d) a kérelmező tételes nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a 3/B. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek maradéktalanul megfelel, és tudomásul veszi, hogy a 3/B. § (3) bekezdésében foglalt feltételek bármelyikének fennállása esetén az engedélyes tevékenységet haladéktalanul be kell szüntetnie.

(3) A kérelemhez csatolni kell:

a) érvényes telephely engedély másolatát,

b) pébégáz értékesítésére vonatkozó működési engedély másolatát,

c) pébégázforgalmazási engedéllyel rendelkező gázforgalmazóval, a pébégáz általa történő értékesítéséhez szükséges cseretelep kiszolgálására kötött szerződés másolatát,

d) a turista használatú palackba történő pébégáz átfújtó berendezés műszaki-biztonsági szempontból történt felülvizsgálatát bizonyító dokumentumot.

(4) Az engedély tárgyában a felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben foglaltak szerinti közigazgatási hatósági eljárás során meghozott határozatában dönt.

3/B. § (1) A tevékenység végzésére engedélyt a felügyelőség annak a 18. életévét betöltött, propán-bután cseretelep kezelő vizsgával, propán-bután gázlefejtő és töltőberendezés kezelői vizsgával, tűzvédelmi szakvizsgával rendelkező, továbbá a (2) bekezdés b) pontban meghatározott technológiai utasításban foglaltakat ismerő gázkiskereskedőnek ad, aki

a) a pébégáz általa történő értékesítéséhez szükséges cseretelep kiszolgálására vonatkozóan a rendelet 4. §-a szerinti pébégázforgalmazási engedéllyel rendelkező gázforgalmazóval megkötött, legalább egy éves időtartamra szóló szerződéssel,

b) a cseretelep jogszerű üzemben tartására vonatkozó, külön jogszabályban meghatározott működési engedéllyel,

c) külön jogszabály szerint pébégáz értékesítésének végzésére alkalmas, engedélyezett telephellyel,

d) hitelesített ellenőrző mérleggel,

e) a turista használatú palackba történő pébégáz átfújtására alkalmas, a (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő saját tulajdonú vagy minimum egy éves időtartamra szóló bérleti szerződéssel bérelt átfújtó berendezéssel rendelkezik.

(2) Az e) pontban meghatározott átfújtó berendezésnek a következő feltételeknek kell megfelelnie:

a) szakértő vagy szakcég által egy éven belül műszaki-biztonsági szempontból igazolható módon felülvizsgált,

b) rendelkezik az átfújtó berendezés használatára vonatkozóan elkészített, kellően részletes technológiai utasítással,

c) rendelkezik munkavédelmi szakértővel elvégzett, a berendezés és a technológia vizsgálatára vonatkozó munkahelyi kockázatértékeléssel.

(3) Az engedély érvényessége a felügyelőség külön intézkedése nélkül megszűnik, ha

a) a gázkiskereskedőnek megszűnik a 3/B. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szerződése a gázforgalmazóval,

b) a gázkiskereskedő a turista használatú palackba történő pébégáz átfújtó berendezés időszakos műszaki-biztonsági felülvizsgálatát, a használatbavételt követően évente szakértővel, illetve szakcéggel nem végeztette el.”

4. §

Az R. 8. §-a (4) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A gázkiskereskedő köteles az árusítás helyén:]

„b) a palackba töltött, illetve a turista használatú palackba átfújtott pébégáz fogyasztói árát, továbbá ha gázpalack értékesítésével is foglalkozik az üres gázpalack árát is az árusítás helyén jól látható módon feltüntetni.”

5. §

Az R. 10. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Gázpalack Biztonsági Szabályzatról szóló 14/1998. (XI. 27.) GM rendelet mellékletének II. fejezet 1.5. pontjában feltüntetett töltési tevékenység végzésére vonatkozó engedélyezési eljárás nem vonatkozik a pébégázok turista használatú palackba való átfújtására.

(7) Azok a gázkiskereskedők, akik e rendelet hatálybalépése előtt a műszaki-biztonsági hatóság által engedélyezett berendezéssel turista használatú palack töltésére jogosultságot szereztek, kötelesek a 3. § (4) bekezdésében meghatározott engedély iránti kérelmüket a rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül benyújtani a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki-biztonsági feladatkörében eljáró, a tevékenység végzése szerint területileg illetékes műszaki-biztonsági felügyelőséghez. Kérelmük jogerős elbírálásáig a korábbi engedélyük alapján gyakorolhatják a turista használatú palackokba történő átfújtási tevékenységet.”

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Garamhegyi Ábel s. k.,
gazdasági és közlekedési minisztériumi államtitkár

A gazdasági és közlekedési miniszter 56/2006. (VIII. 3.) GKM rendelete

a tőzsdei bevezetésre készülő vállalkozások támogatása fejezeti kezelésű előirányzatból nyújtható támogatások felhasználásával kapcsolatos eljárási rendről

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 24. §-ának (9) bekezdésében, valamint 49. §-ának o) pontjában kapott felhatalmazás alapján az államháztartás

működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) előírásainak figyelembevételével – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A rendelet alkalmazási köre a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. számú mellékletének XV. Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezet Tőzsdei bevezetésre készülő vállalkozások támogatása (25. cím, 3. alcím, 4. jogcímcsoport) fejezeti kezelésű előirányzat (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására terjed ki.

2. §

(1) Az előirányzat célja a vállalkozások tőzsdei bevezetésének ösztönzése, a tőkevonzó képesség javítása és a vállalkozói szektor átláthatóságának ösztönzése.

(2) Az előirányzat forrásai:

a) a Kvtv.-ben e célra jóváhagyott támogatási előirányzat,

b) az előirányzat javára teljesített közérdekű kötelezettségvállalás (Ptk. 593. §).

3. §

(1) A kedvezményezettek köre az Európai Gazdasági Térség valamely tagállamában székhellyel rendelkező gazdasági társaságok.

(2) Az előirányzathoz támogatás folyósítható a tőzsdei bevezetés számlával igazolt jogi, szakértői költségeinek fedezésére (ideértve a marketing, a kommunikációs és a befektetési szolgáltatások igénybevitelével összefüggő költségeket is), de a folyósított támogatás nem haladhatja meg a tőzsdei bevezetés ezen költségeinek 50%-át.

4. §

(1) Az előirányzat terhére éven túli kötelezettség nem vállalható.

(2) Az előirányzat terhére az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2001. január 12-i 69/2001/EK bizottsági rendelet 2. cikke szerinti támogatás nyújtható. A támogatás visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás.

(3) A támogatás folyósítása számlákon és kifizetési dokumentumokon alapuló elszámolás szerint utólagosan történik.

(4) Az előirányzat felhasználása pályázat útján történik.

(5) Nem nyújtható támogatás azon pályázó részére:

a) amely csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt áll, illetve amelynek bírósági nyilvántartásból való törlése folyamatban van;

b) amely a támogatás iránti pályázat benyújtását megelőző 3 naptári éven belül az államháztartás alrendszereiből, az Európai Unió előcsatlakozási eszközeiből vagy a strukturális alapokból juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettséget nem vagy csak részben teljesítette;

c) amelynek lejárt esedékességű, 60 napot meghaladó adó- vagy adók módjára behajtható köztartozása van, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett;

d) amely részére a pályázat benyújtását megelőző 3 évben folyósított csekély összegű támogatások összege meghaladja a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget;

e) amelynél a pályázati dokumentációban (pályázati felhívás, pályázati útmutató és pályázati formanyomtatvány) részletezett egyéb kizáró feltételek bármelyike fennáll;

f) amely a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ában meghatározott feltételeit nem teljesítette, illetve azok teljesülését nem vagy nem a külön jogszabályban meghatározott módon igazolta;

g) amellyel szemben a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ctv.) 89–93. §-aiban szabályozott speciális törvényességi felügyeleti eljárás van folyamatban;

h) amellyel szemben olyan eljárás van folyamatban, amelyben büntetőjogi intézkedésnek lehet helye, illetve amellyel szemben a bíróság büntetőjogi intézkedésként vékenységének korlátozását rendelte el.

5. §

(1) A pályázati dokumentációt a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) hivatalos honlapján teszi közzé.

(2) A támogatási forrás időközi kimerülése esetén a minisztérium hivatalos honlapján hirdetményt tesz közzé.

(3) A pályázóknak a pályázat benyújtásakor pályázati díjat kell fizetniük, amelynek összege az igényelt támogatás összegének 0,2%-a, de legalább 10 000 forint. Abban az esetben, ha a támogatás odaítélésére a támogatási forrás időközi kimerülése miatt nem kerül sor, a pályázati díjat a

minisztérium a forráshiányról szóló hirdetmény megjelenésétől számított 30 napon belül köteles visszautalni. A pályázati díj egyéb okból történő visszaigénylésére, illetve visszautalására nincs lehetőség.

(4) A pályázatokat a minisztérium pályázati dokumentációban megjelölt szervezeti egységéhez kell benyújtani.

(5) A pályázathoz az Ámr. 83. §-ában foglalt adatok és dokumentumok mellett mellékelni kell:

a) a pályázó és tulajdonosainak, vezetőinek, tulajdonosi szerkezetének rövid bemutatását, főbb gazdálkodási adatait;

b) a megpályázott támogatás összegére vonatkozó igényt;

c) a pályázati díj befizetésének igazolását;

d) a pályázati felhívásban megjelölt, a pályázat elbírálásához feltétlenül szükséges egyéb indokolt adatot vagy dokumentumot, továbbá az arról szóló nyilatkozatot, hogy az e rendelet 4. § (5) bekezdésben szereplő, támogatás nyújtását kizáró okok a pályázó esetében nem állnak fenn.

(6) A pályázati anyag beérkezését követően a minisztérium megvizsgálja, hogy a pályázat megfelel-e a benyújtási, a jogosultsági és a formai feltételeknek. A benyújtási és jogosultsági feltételeknek meg nem felelő pályázatok elutasításra kerülnek. Formai hiányos pályázat benyújtása esetén a minisztérium a pályázót írásban, kizárólag egy alkalommal és megfelelő határidő kitűzésével hiánypótlásra hívja fel. A hiánypótlásra biztosított határidő elmulasztása, valamint a hiánypótlás hiányos teljesítése a pályázat elutasítását eredményezi. A pályázót a minisztérium írásban értesíti a pályázat elutasításáról és az elutasítás okairól. A benyújtási, a jogosultsági és a formai feltételeknek megfelelő pályázatok befogadásra kerülnek, a befogadásról a minisztérium a pályázót írásban értesíti.

(7) A befogadott pályázatok tartalmi elemzése annak megállapítására irányul, hogy a pályázatban szereplő információk az elbírálásához szükséges részletességgel és tartalommal rendelkezésre állnak-e. Amennyiben a pályázat további részletezése, pontosítása szükséges, akkor a minisztérium a pályázót írásban, kizárólag egy alkalommal és megfelelő határidő kitűzésével kiegészítésre hívja fel. A kiegészítésre biztosított határidő elmulasztása, valamint a kiegészítés hiányos teljesítése a pályázat elutasítását eredményezi. A pályázót a minisztérium írásban értesíti a pályázat elutasításáról és az elutasítás okairól.

(8) A pályázatok elbírálása a befogadás sorrendjében folyamatosan történik. A minisztérium a pályázatok elbírálására bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság elnökét és tagjait a gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter) nevezi ki. A bírálóbizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

(9) A pályázatokról a bírálóbizottság döntési javaslatának ismeretében a miniszter vagy az általa meghatalmazott személy dönt. A minisztérium a pályázókat a támogatási döntésről 15 munkanapon belül, írásban értesíti.

6. §

(1) A támogatásról és ennek elszámolási feltételeiről a minisztérium és a kedvezményezett szerződésben állapodik meg.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatási szerződésnek legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a támogatás összegét, a támogatás csekély összegű támogatásnak minősülését, a felhasználás feltételeit és követelményeit;

b) a támogatás folyósításának módját;

c) az ellenőrzési jogosultság elfogadását;

d) a szerződésszerű teljesítést biztosító mellékkötelezettségeket, az elállás jogát;

e) a pályázati dokumentációban megjelölt egyéb feltételeket és rendelkezéseket;

f) a támogatási szerződés lezárásával és az elszámolással kapcsolatos kötelezettségeket és kötelekeket;

g) a felek megnevezését és az aláírási jogosultsággal rendelkezők előnyomtatott nevét és aláírását, a szerződés keltét;

h) a felek által lényegesnek tartott egyéb rendelkezéseket.

7 §

(1) A minisztérium az előirányzatból nyújtott támogatások rendeltetésének megfelelő felhasználását ellenőrzi.

(2) Amennyiben a minisztérium ellenőrzése során a támogatás nem rendeltetésszerű felhasználását állapítja meg, a támogatás jogtalanul igénybe vett részét visszavonja.

(3) A támogatottnak a jogtalanul igénybe vett támogatást az igénybevétel napjától a visszafizetés időpontjáig számítva a – visszafizetéskor érvényes mértékű – jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő kamattal növelt összeggel kell visszafizetnie.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően meghirdetett pályázatokra kell alkalmazni.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

**A gazdasági és közlekedési miniszter
57/2006. (VIII. 3.) GKM
rendelete**

**a fémjelzési, nemesfém tartalom-vizsgálati
és -hitelesítési tevékenységért, valamint
az egyenértékűség megállapítási eljárásért fizetendő
igazgatási szolgáltatási díjakról**

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 67. §-ának (2) bekezdésében, valamint a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 13. §-a (1) bekezdésének *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) fémjelzési, nemesfém tartalom-vizsgálati és -hitelesítési, valamint az egyenértékűség megállapítási tevékenységéért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

(2) A Hivatal fémjelzési, nemesfém tartalom-vizsgálati és -hitelesítési, valamint az egyenértékűség megállapítási tevékenységéért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *melléklet* tartalmazza.

(3) A díjat a Hivatal pénztárában vagy a Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00282448-00000000 számú számlájára kell befizetni. A befizetett díjról a Hivatal számlát állít ki. A díjból származó bevételt a Hivatal egyéb bevételeitől elkülönítve köteles nyilvántartani és kezelni.

(4) A díjat, illetve túlfizetés esetén a díjtöbbletet hivatalból, harminc napon belül vissza kell téríteni, ha

a) a kérelem visszavonásáról – a kérelmező írásbeli bejelentése alapján – a Hivatal a fémjelzési, nemesfém tartalom-

vizsgálati, -hitelesítési szolgáltatási, valamint az egyenértékűség megállapítási tevékenységének megkezdését megelőzően tudomást szerzett; vagy

b) a befizetést igazoló okiratok alapján megállapítható, hogy a kérelmező az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó díjat fizetett.

(5) A díjak tekintetében

a) a díjfizetési kötelezettségre az Itv. 28. §-ának (3) bekezdésében foglaltakat,

b) a díjfizetésre kötelezettek körének megállapítására az Itv. 31. §-a (1) bekezdésének első mondatában, illetve 31. §-ának (2) bekezdésében foglaltakat,

c) az elévülésre az Itv. 86. §-ában foglaltakat,

d) a díj biztosítására, behajtására és a fizetési kedvezményekre az Itv. 88. §-ában foglaltakat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy ahol az Itv. illetéket említ, azon díjat kell érteni.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba. Rendelkezéseit a hatálybalépését követően kezdeményezett eljárásokra kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet 41. §-a az előtte levő címmel együtt és a 4. számú melléklete, valamint

b) a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet módosításáról szóló 126/2004. (XI. 23.) GKM rendelet.

*Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter*

Melléklet az 57/2006. (VIII. 3.) GKM rendelethez

**Fémjelzési, nemesfém tartalom-vizsgálati
és -hitelesítési, valamint nyilvántartásba vételi igazgatási szolgáltatási díjak**

I. Fémjelzési díjak:

<i>a)</i> az órák után darabonként, beütéssel együtt	1 200,00 Ft
<i>b)</i> az órákon kívül minden egyéb:	
1. aranytárgyak finomságvizsgálata, grammonként	56,00 Ft
2. ezüsttárgyak finomságvizsgálata, grammonként	10,00 Ft
3. platínatárgyak finomságvizsgálata, grammonként	210,00 Ft

c) fémjel beütése vagy fémjel azonosítása, darabonként	12,00 Ft
d) fémjel megsemmisítés	64,00 Ft
e) sürgősségi díj:	
1. arany- és platinatárgyak esetében, darabonként	63,00 Ft
2. ezüsttárgyak esetében, darabonként	30,00 Ft

A fémjelzési díj a gramm súly szerinti finomságvizsgálati díj és a darabszám szerinti beütési díj összege. Az óránál a fémjelzési díj a röntgenfluoreszcens spektrometriás vizsgálat költsége darabonként, valamint a darabszám szerinti beütések díjának összege. A finomságvizsgálati díj tömeg szerinti megállapításánál minden megkezdett grammot egész grammnak kell tekinteni.

II. *A nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól* szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendeletben meghatározott kötelező nemesfém tartalom-vizsgálati és -hitelesítési díjak:

a) ékszerötvözetek, nemesfém tartalmú tömbök, félkész gyártmányok, fémhulladékok:	
1. aranytartalom meghatározása 250 ezrelék alatti koncentráció tartományban	3 100,00 Ft
2. aranytartalom meghatározása 250–800 ezrelék közötti koncentráció tartományban	3 500,00 Ft
3. aranytartalom meghatározása 800 ezrelék fölötti koncentráció tartományban	3 800,00 Ft
4. arany- és ezüsttartalom együttes meghatározása	4 100,00 Ft
5. ezüsttartalom meghatározása	2 000,00 Ft
6. színezüst vizsgálata	2 300,00 Ft
7. platina ötvözetekben platina-, rhodium-, irídium-, palládiumtartalom meghatározása elemenként	13 000,00 Ft
8. röntgenfluoreszcens spektrometriás vizsgálat	1 200,00 Ft
b) nemesfém tartalmú érmék, pénzek:	
1. aranytartalom meghatározása és tömeghitelesítése	7 400,00 Ft
2. ezüsttartalom meghatározása és tömeghitelesítése	5 900,00 Ft
c) a jogszabályi előírásoktól eltérő ékszerötvözet engedélyezés előtti teljes körű vizsgálata	22 000,00 Ft
d) bányatermékek, hulladékok, egyéb – nem fém állapotú – nemesfém tartalmú anyagok tételenkénti vizsgálata:	
1. dúsítás, előkészítés	11 000,00 Ft
2. nemesfém tartalom meghatározása elemenként: az a) pontban felsorolt díjtételek hozzáadásával	
e) mintavétel tömbből:	
1. vágott minta	800,00 Ft
2. fúrt minta	1 500,00 Ft
f) fém állapotú minták kémiai előkészítése:	
1. egyszerű minták esetén	1 800,00 Ft
2. összetett minták esetén	4 200,00 Ft
g) ICP vizsgálat elemenként	3 000,00 Ft
h) tömegmérés hitelesítése grammonként	2,00 Ft
i) importból származó nemesfém tartalmú anyagok hiteles tömegmérésének ellenőrzési díja a hiteles mérési díj fele	
j) hitelesítési adatok beütése grammonként	3,00 Ft
Hitelesítő beütés esetén a beütési díj a hiteles tömegmérés díját is tartalmazza.	
k) tájékoztató jellegű elővizsgálat díja a hivatalos vizsgálati díj fele	
l) sürgősséggel megrendelt munkálatokat a Hivatal:	
1. 72 órán belül végzi el: a sürgősségi díj mértéke az alapidj	100%-a,
2. 24 órán belül végzi el: a sürgősségi díj mértéke az alapidj	200%-a.

III. Egyéb díjak:

a) a nyilvántartásba vétel díja	9 200,00 Ft
b) a nyilvántartási adatok módosításának díja	6 800,00 Ft
c) a felelősségjel engedélyezésének, nyilvántartásba vételének díja	8 400,00 Ft
d) a felelősségjel készítő nyilvántartásba vételének díja	9 600,00 Ft
e) jogszabályi előírásoktól eltérő ékszerötvözetek engedélyezésének, nyilvántartásba vételének díja	5 000,00 Ft
f) szakértői tevékenység, szakvélemények kiadása költségszámításon alapuló és más jogszabályban meghatározott díj ellenében történik	
g) egyenértékűség megállapítását célzó eljárás díja	565 000,00 Ft
h) nyilvántartásból készített kivonat díja (az illetéktörvény szerint), oldalanként	100,00 Ft

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
12/2006. (VIII. 3.) IRM
rendelete**

**a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres
szervek hivatásos állományú tagjai
Fegyelmi Szabályzatáról szóló
11/2006. (III. 14.) BM rendelet módosításáról**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 342. §-a (2) bekezdésének *k*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet 20. §-a (4) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(4) A tanút meghallgatása előtt tájékoztatni kell arról, hogy]

„*b*) nem terheli tanúzási kötelezettség, ha nem fegyveres szerv állományába tartozik,“

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Dr. Kondorosi Ferenc s. k.,
igazságügyi és rendészeti minisztériumi államtitkár

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
13/2006. (VIII. 3.) IRM
rendelete**

**a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek
katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények
parancsnoki nyomozásáról szóló
25/2003. (VI. 24.) BM–IM együttes rendelet
módosításáról**

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 604. §-a (4) bekezdésének *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a legfőbb ügyéssel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról szóló 25/2003. (VI. 24.) BM–IM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Katonai vétség elkövetése miatt rendőr és hivatásos vagy szerződéses állományú határőr ellen indított büntetőeljárásban – ha a nyomozás nem tartozik a katonai ügyész kizárólagos hatáskörébe [Be. 474. § (2) bekezdés *b*) pont, 474. § (3) és (4) bekezdés] – a katonai nyomozó hatóságként eljáró illetékes parancsnokot (vezetőt) [Be. 477. § (1) bekezdés], valamint annak hatáskörét és a parancsnoki nyomozás részletes szabályait e rendelet határozza meg.“

(2) Az R. 1. §-a (2) bekezdésének *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazása során illetékes parancsnok (a továbbiakban: parancsnok):]

„*f*) az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium szerveihez – a *c*) és *d*) pontok alatt meghatározott személyi kör ki-

vételével – berendelt vagy vezényelt rendőr és határőr tekintetében az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: IRM SZMSZ) megjelölt szervezeti egység vezetője,”

2. §

Az R. 2. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A Határőrség országos parancsnoka és helyetteseik, az országos rendőrfőkapitány és helyetteseik, valamint a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem ösztöndíjas és kettős jogállású rendőr vagy határőr hallgatója ellen katonai vétség miatt indult büntetőeljárás iratait a katonai ügyészhez kell felterjeszteni.

(4) Ha a katonai ügyész a nyomozást magához vonta vagy a parancsnok tekintetében kizáró ok áll fenn [Be. 38. § (4) bekezdés], a parancsnok a büntetőeljárás iratait a katonai ügyészhez terjeszti fel.”

3. §

Az R. 4. §-a (4) bekezdésének harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha az elkövető kiléte nem volt megállapítható, a nyomozást az elkövetés helye szerinti parancsnok szüneti meg és az erről szóló határozatát a katonai ügyésznek haladéktalanul megküldi [Be. 190. § (1) bekezdés *i*) pontja, 190. § (2) bekezdése].”

4. §

Az R. 5. §-a (1) bekezdésének első francia bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[5. § (1) *E* rendelet alkalmazásában nyomozószerv:]
 „– az IRM SZMSZ-ében megjelölt szervezeti egység,”

5. §

Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § A nyomozótiszt a nyomozás során a parancsnok utasítása szerint jár el, aki irányítja a nyomozást és maga is ellenőrzi annak törvényességét. A nyomozótiszt köteles a parancsnokot a nyomozás minden lényeges körülményéről tájékoztatni.”

6. §

(1) Az R. 12. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyomozás során kizárólag a parancsnok döntési hatáskörébe tartozik:]

„*b*) a védő kirendelése, a kirendelés visszavonása, a kirendelés alóli felmentése, a kirendelt védő díjának és költségtérítésének megállapítása [Be. 48. § (1)–(4), (6) és (9) bekezdés],”

(2) Az R. 12. §-a (1) bekezdésének *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyomozás során kizárólag a parancsnok döntési hatáskörébe tartozik:]

„*e*) a feljelentés áttétele [Be. 172. § (3) bekezdés], kiegészítése [Be. 172/A. § (1) és (2) bekezdés], illetve elutasítása [Be. 174. § (2) bekezdés, Be. 485. §],”

(3) Az R. 12. §-a (1) bekezdésének *g*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyomozás során kizárólag a parancsnok döntési hatáskörébe tartozik:]

„*g*) a nyomozás felfüggesztése [Be. 189. § (1) bekezdés],”

(4) Az R. 12. §-a (1) bekezdésének *j*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyomozás során kizárólag a parancsnok döntési hatáskörébe tartozik:]

„*j*) a lefoglalás elrendelése és megszüntetése [Be. 151. § (2) bekezdés, Be. 155. § (1) bekezdés], valamint a biztosítási intézkedés alkalmazása és feloldása [Be. 160. § (2) és (7) bekezdés],”

(5) Az R. 12. §-a (1) bekezdésének *m*) és *n*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A nyomozás során kizárólag a parancsnok döntési hatáskörébe tartozik:]

„*m*) a nyomozás befejezése és az iratok ismertetése után a gyanúsított, illetőleg a védő indítványával kapcsolatos határozat meghozatala [Be. 193. § (3) bekezdés], továbbá az iratoknak a katonai ügyészhez – vádemelési vagy parancsnoki fegyelmi hatáskörben történő elbírálási javaslattal – való megküldése [Be. 193. § (5) bekezdés, 485/A. § (2) bekezdés],

n) a panasz elbírálása, illetve annak elbírálás végett történő felterjesztése [Be. 195. § (4) bekezdés], valamint az ellenvetés elbírálása (Be. 196. §),”

7. §

(1) Az R. 12. §-a (2) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A parancsnok – a Be. 165. §-ának (2) bekezdésére figyelemmel – a katonai ügyészhez indokolt előterjesztést tesz:”

(2) Az R. 12. §-a (2) bekezdésének *d*)–*f*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A parancsnok a Be. 165. §-ának (2) bekezdésére figyelemmel – a katonai ügyészhez indokolt – előterjesztést tesz:]

„d) az elmeállapot megfigyelésének indítványozására [Be. 107. § (1) bekezdés],

e) az előzetes letartóztatás elrendelésének, meghosszabbításának indítványozására [Be. 130. § (1) bekezdés, 131. § (2) bekezdés], valamint megszüntetésére [Be. 136. § (4) bekezdés],

f) a lakhelyelhagyási tilalom elrendelésének [Be. 137. § (2) bekezdés], fenntartása szükségességének [Be. 137. § (6) bekezdés], illetve meghosszabbításának indítványozására [Be. 137. § (9) bekezdés], továbbá a terhelt kérelmére történő részleges feloldására [Be. 137. § (7) bekezdés], valamint megszüntetésére [Be. 137. § (8) bekezdés].”

8. §

Az R. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § A terhelt őrizetbe vételének elrendelése esetén fokozott figyelmet kell fordítani a Be. 128. §-ában rögzített kötelezettségek betartására.”

9. §

Az R. 17. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az újabb bűncselekmények megelőzése végett a (3) bekezdés b) pontja alapján tett intézkedéséről, vagy azzal kapcsolatos javaslatáról, továbbá a Be. 63/A. §-ának (1) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettsége teljesítéséről a parancsnok a katonai ügyészt értesíti.”

10. §

Az R. a következő 20/A. §-sal egészül ki:

„20/A. § Ha rendőrrel, valamint hivatásos vagy szerződéses állományú határőrrel szemben a bíróság a Be. 138/A. §-a alapján távoltartást rendel el, a parancsnok megteszi a szükséges intézkedéseket a végrehajtás biztosítására.”

11. §

Az R. 21. §-ának (1) bekezdése a következő harmadik mondattal egészül ki:

„Védőként külön törvényben foglalt feltételek (1998. évi XI. törvény IX. fejezet) esetén európai közösségi jogász is eljárhat [Be. 44. § (1) bekezdés].”

12. §

(1) Az R. 23. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyomozás befejezését követően a parancsnok az eljárás során keletkezett iratok két példányát a nyomozás határidejének lejárta előtt, de legkésőbb a nyomozás befejezését követő három napon belül megküldi a katonai ügyésznek, az iratok harmadik példányát pedig irattárolja.”

(2) Az R. 23. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a parancsnok lehetőséget lát a bűncselekmény fegyelmi eljárásban történő elbírálására, a nyomozási iratokat a katonai ügyészhez a Be. 485/A. §-ának (1) bekezdése szerinti határozat meghozatalára vonatkozó javaslatral haladéktalanul megküldi.”

13. §

Az R. 26. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § eredeti szövege az (1) bekezdés jelölést kapja:

„(2) A nyomozás során a katonai büntetőeljárásban rendszeresített nyomtatványokat kell használni.”

14. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő nyomozások során is alkalmazni kell.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg az R. 11. §-a, valamint 12. §-a (2) bekezdésének g) pontja hatályát veszti.

(3) A hatálybalépéssel egyidejűleg

a) az R. 2. §-a (2) bekezdésének a) és b) pontjában, 3. §-ában, 4. §-ának (1)–(4) bekezdéseiben, 8. §-ában, 12. §-a (1) bekezdésének i) pontjában, 19. §-ának (1) bekezdésében, a 21. §-át megelőző alcímben, 21. §-ának (2) és (3) bekezdésében, 22. §-ának (2) bekezdésében, 23. §-ának (2) bekezdésében, 24. §-ának (1) bekezdésében, valamint 29. §-ában a „gyanúsított” szövegrész helyébe a „terhelt” szövegrész, az R. 21. §-ának (1) bekezdésében a „gyanúsítottat” szövegrész helyébe a „terheltet” szövegrész, az R. 23. §-ának (2) bekezdésében a „gyanúsítotttra” szövegrész helyébe a „terheltra” szövegrész lép,

b) az R. 4. §-ának (5) bekezdésében az „alárendeltségbe tartozó illetékes parancsnoktól” szövegrész helyébe az „alárendeltségbe tartozó parancsnoktól” szövegrész, az R. 5. §-ának (1) bekezdésében az „ORFK Személyügyi Főigazgatóság Fegyelmi Osztálya” szövegrész helyébe az „ORFK Humánigazgatási Főosztály Fegyelmi Osztálya” szövegrész, az R. 5. §-ának (2) bekezdésében „a BM Fegyelmi Osztálya” helyébe „az IRM SZMSZ-ében megjelölt szervezeti egység” szövegrész,

az R. 12. §-a (2) bekezdésének *j*) pontjában „a nyomozásnak” szövegrész helyébe „az eljárásnak” szövegrész lép.

Dr. Kondorosi Ferenc s. k.,
igazságügyi és rendészeti minisztériumi államtitkár

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
14/2006. (VIII. 3.) IRM
rendelete**

**a Határőrség nyomozó hatóságainak
hatásköréről és illetékességéről szóló
1/2004. (I. 9.) BM–IM együttes rendelet
módosításáról**

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a 37. §-ának (1) bekezdésére, a Határőrség nyomozó hatóságai hatáskörének és illetékességének szabályozására – a legfőbb ügyéssel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az R. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A nyomozás és a feljelentés kiegészítés lefolytatására az a nyomozó hatóság illetékes,

a) amelynek – külön jogszabályban meghatározott – illetékességi területén a bűncselekményt vagy a bűncselekmények többségét elkövették,

b) amelyik az ügyben korábban intézkedett (megelőzés), ha a bűncselekményt több nyomozó hatóság illetékességi területén követték el, vagy az elkövetés helye nem állapítható meg,

c) amelynek az ügyész a feljelentés kiegészítését, illetve a nyomozás lefolytatását a hatáskörébe utalta.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolc napon belül lép hatályba.

Dr. Kondorosi Ferenc s. k.,
igazságügyi és rendészeti minisztériumi államtitkár

VI. rész **KÖZLEMÉNYEK,
HIRDETMÉNYEK**

**Az Országos Választási Bizottság
331/2006. (VII. 31.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Vasutas Települések Szövetsége (1087 Budapest Kerepesi út 3.) által benyújtott aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve, az Országos Választási Bizottsághoz (1094 Budapest, Balázs B. u. 35.) lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

Kaszai János 2006. július 28-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz, amelyen a következő szerepel:

„Az Országgyűlés tárgyalja meg a vasúti mellékvonalak további működtetésének kérdését”

Az aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései alapján a 34/2002. (XII. 23.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. számú mellékletének 6. számú mintája határozza meg. Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Rendeletben meghatározott mintának.

Az Országos Választási Bizottság megjegyzi továbbá, hogy az aláírásgyűjtő ívből nem deríthető ki, hogy az aláírásgyűjtés népszavazás vagy népi kezdeményezés támogatására irányul.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *d*) pontján és 17. §-án, a Ve. 117. §-ának (1) be-

kezdésén, 118. §-ának (3)–(5) bekezdéseiben, valamint 131. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
f e l h í v á s a
az erdőkre vonatkozó országos tűzgyújtási tilalom
elrendeléséről**

Az utóbbi időben a csapadékmentes és rendkívül meleg időjárás miatt fokozottan megnőtt az erdők tűz általi veszélyeztetettsége.

A tüzesetek megelőzése érdekében az ország teljes területén lévő erdőkben és az erdőterületek határától számított 200 méteren belüli területen – a kijelölt tűzrakó helyen is –, valamint a közút és vasúti menti fásításokban minden-

nemű tűzgyújtás, beleértve a parlag- és gazégetést is, 2006. augusztus 3-tól átmeneti időre tilos.

A vágástéri hulladék égetése az erdőben a megelőző tűzvédelmi előírások betartása mellett a tilalom időszakában is végezhető. Az égetést a 12/1997. (II. 26.) BM rendelet 7. § további (4)–(8) bekezdéseiben foglalt megelőző tűzvédelmi előírások szigorú betartása mellett lehet csak végrehajtani. Az égetésnél figyelembe kell továbbá venni a 35/1996. (XII. 29.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat tűzveszélyes tevékenység végzésére vonatkozó követelményeit is.

Kérjük a közúton és vasúton utazókat, hogy égő cigarettszikket és dohányneműt ne dobjanak ki a járművek ablakán, mert a kiszáradt árokparton, vasúti töltések mellett keletkező tüzek sok esetben közvetlenül erdő- és mezőgazdasági területeket is veszélyeztetnek.

Felhívjuk továbbá az erdőben kirándulók, valamint a mezőgazdasági területeken dolgozók figyelmét arra, hogy égő dohányneműt eldobni nem szabad, azt minden esetben gondosan el kell oltani.

Aki a tűzvédelmi rendelkezéseket megszegi, szabálysértést követ el.

A tilalom feloldására a fokozott tűzveszély elmúltával, későbbi időpontban intézkedik a minisztérium.

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: Kovácsné dr. Szilágyi-Farkas Zsuzsanna. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2006. évi éves előfizetési díj: 90 216 Ft. Egy példány ára: 189 Ft 16 oldal terjedelmig, utána +8 oldalanként +168 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

06.2466 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

