



Budapest,  
2006. november 9.,  
csütörtök

**136. szám**

Ára: 525,- Ft

### TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
217/2006. (XI. 9.) Korm. r.	Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	9914
218/2006. (XI. 9.) Korm. r.	A Magyar Köztársaság által az Európai Unióhoz történő csatlakozást követően alkalmazandó munkaerőpiaci viszonyosság és védintézkedés szabályairól szóló 93/2004. (VI. 27.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	9926
219/2006. (XI. 9.) Korm. r.	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között az államhatáron átvezető turistaútvonalakon történő államhatár-átlépésről szóló Megállapodás kihirdetéséről . . . . .	9926
25/2006. (XI. 9.) HM-IRM e. r.	A katonák szabadságvesztésének, előzetes letartóztatásának és partfogó felügyeletének végrehajtásáról szóló 1/1979. (VIII. 25.) HM-IM együttes rendelet módosításáról . . . . .	9930
28/2006. (XI. 9.) IRM-ÖTM e. r.	Az igazságügyi és rendészeti miniszter, illetve az önkormányzati és területfejlesztési miniszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek és az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományú tagjainak nyugellátása, hozzátartozói nyugellátása, valamint baleseti járadéka megállapításának eljárási rendjéről . . . . .	9930
49/2006. (XI. 9.) OGY h.	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról . . . . .	9935
60/2006. (XI. 9.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .	9936
226/2006. (XI. 9.) KE h.	Kitüntetés adományozásáról . . . . .	9937
23/2006. (XI. 9.) KüM h.	A Hágai Nemzetközi Magánjogi Értekezlet Alapszabályának, valamint a Hágai Nemzetközi Magánjogi Értekezlet Huszadik Ülésszakán, 2005. június 30-án elfogadott módosításának kihirdetéséről szóló 89/2006. (IV. 18.) Korm. rendelet 5. és 6. §-ainak hatálybalépéséről . . . . .	9938
	Az Országos Választási Bizottság 558/2006. (XI. 6.) OVB határozata . . . . .	9938
	Az Országos Választási Bizottság 559/2006. (XI. 6.) OVB határozata . . . . .	9939
	Az Országos Választási Bizottság 560/2006. (XI. 6.) OVB határozata . . . . .	9939
	Az Országos Választási Bizottság 561/2006. (XI. 6.) OVB határozata . . . . .	9940
	Az Országos Választási Bizottság 562/2006. (XI. 6.) OVB határozata . . . . .	9940
	Tárgymutató a 2006. október hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról és közleményekről	

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### A Kormány rendeletei

#### A Kormány

#### 217/2006. (XI. 9.) Korm. rendelete

az Európai Közösséget létrehozó Szerződés  
87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami  
támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális  
támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm.  
rendelet módosításáról

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 124. §-a (2) bekezdésének k) és v) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

#### 1. §

(1) Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„6. *Csoportmentességi rendeletek:* az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 92. és 93. (jelenleg 87. és 88. cikk) cikkének a horizontális támogatások bizonyos kategóriáira való alkalmazásáról szóló, 1998. május 7-i 994/98 EK tanácsi rendelet 1. cikke alapján elfogadott bizottsági rendeletek, így különösen az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a képzési támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2001. január 12-i 68/2001/EK bizottsági rendelet, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2001. január 12-i 70/2001/EK bizottsági rendelet, valamint az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a foglalkoztatásra nyújtott állami támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2002. december 12-i 2204/2002/EK bizottsági rendelet.”

(2) Az R. 1. §-ának 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„11. *Érzékeny ágazatok:* a regionális iránymutatás I. mellékletében meghatározott acélipar és a II. mellékletében meghatározott szintetikusszál-ipar, a hajógyártáshoz nyújtott támogatások új szabályainak megállapításáról szóló 1540/98/EK tanácsi rendelet 1. cikkének b), c) és d) pontjaiban meghatározott tevékenységek; a tengeri

szállítási ágazatnak nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás (97/C 205/05) szerinti tevékenység; a szénbányászatnak nyújtott állami támogatásokról szóló 1407/2002/EK tanácsi rendelet 2. cikkének a) pontjában hivatkozott termékek kitermelésével kapcsolatos tevékenység; a közúti, vasúti és vízi szállítási ágazatnak nyújtott állami támogatásokról szóló, többször módosított 1107/70/EK tanácsi rendelet 1. cikkében meghatározott tevékenység; az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének és az EGT Megállapodás 61. cikkének a légi szállítási ágazatban nyújtott állami támogatásokra való alkalmazásáról szóló bizottsági közlemény (94/C 350/07) szerinti tevékenység.”

(3) Az R. 1. §-ának 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„18. *Nagyberuházás:* az a beruházás, amelyhez kapcsolódóan az elszámolható költség jelenértéken legalább ötvenmillió eurónak megfelelő forintösszeg; ezt úgy kell meghatározni, hogy a támogatásban részesülő beruházás elszámolható költségéhez hozzá kell adni és együttesen kell figyelembe venni az e beruházás megkezdése napját megelőző második adóévtől elszámolt – meghatározott technikai funkciót ellátó és gazdaságilag összefüggő, fizikailag vagy funkcionálisan egymással kapcsolatban lévő és meghatározott célt, illetve két vagy több terméknek ugyanabból az alapanyagból történő előállítását szolgáló – elszámolható költségnek minősülő összeget, függetlenül attól, hogy az adózó a korábbi évek beruházásaihoz igénybe vett-e állami támogatást. Amennyiben létező támogatási program másként nem rendelkezik, az euróra való átszámításra a támogatás odaítélésének időpontjakor érvényes árak és árfolyam, illetve azon nagyberuházási projektek esetében, amelyek egyéni bejelentése szükséges, a bejelentés időpontjakor érvényes árak és árfolyam alkalmazandó.”

(4) Az R. 1. §-ának 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„20. *Referenciaráta:* a Bizottság által a végrehajtási rendeletben foglaltak alapján megállapított, így különösen a támogatástartalom kiszámításához használt ráta, amelyről az Európai Bizottság hivatalos értesítését követően a pénzügyminiszter közleményt ad ki, illetve azt a Pénzügyminisztérium honlapján közzéteszi.”

(5) Az R. 1. §-ának 33. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„33. *Közszolgáltatásról szóló határozat:* a Bizottság 2005/842/EK határozata az EK Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról.”

(6) Az R. 1. §-a a következő 35. ponttal egészül ki:  
[E rendelet alkalmazásában:]

„35. Regionális iránymutatás: a 2007–2013 közötti időszakra vonatkozó nemzeti regionális támogatásokról szóló iránymutatás (2006/C 54/08).”

## 2. §

Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § Egy projekthez igénybe vett összes állami támogatás – ideértve a csekély összegű támogatásokat is – támogatási intenzitása nem haladhatja meg az irányadó közösségi szabályban meghatározott támogatási intenzitást.”

## 3. §

Az R. 6/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6/A. § Amennyiben egy vállalkozás a kis- és középvállalkozásokba történő kockázatitőke-befektetések előmozdítását célzó állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás (2006/C 194/02) alapján részesül állami támogatásnak minősülő kockázati tőkejuttatásban, az adott vállalkozásnak megítélt bármely állami támogatás intenzitását vagy a támogatási program szerinti maximális összegét 20 százalékkal csökkenteni kell a kockázatitőke-befektetés első három évében és legfeljebb a kapott tőke összegének erejéig.”

## 4. §

Az R. 6/A. §-a után a következő 6/B. §-sal egészül ki:

„6/B. § Annak kiszámításakor, hogy egy nagyberuházási projekt elszámolható költsége eléri-e az ötvenmillió eurót, a beruházás bekerülési értékébe tartozó tételek vagy a létrehozott új munkahelyek személyi jellegű ráfordításai közül a nagyobb értékűt kell elszámolható költségként figyelembe venni.”

## 5. §

(1) Az R. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Minden támogatási tervezetet – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – előzetesen (jogszabálytervezet véleményezés előtt) be kell jelenteni a pénzügyminiszternek.”

(2) Az R. 7. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az előzetes bejelentés]

„*a*) csoportmentességi rendeletek, illetve a csekély összegű támogatásokra vonatkozó bizottsági rendelet ha-

tálya alá tartozó támogatási tervezetek esetében a támogatási tervezet egy példányából,”

[áll.]

(3) Az R. 7. §-ának (2) bekezdése a következő új *b*) ponttal egészül ki, és az eredeti *b*) pont számozása *c*) pontra változik:

[Az előzetes bejelentés]

„*b*) a Bizottság részére történő bejelentést igénylő támogatások esetében a támogatási tervezet egy példányából, valamint a Pénzügyminisztérium honlapján közzétett weboldalon, a pénzügyminiszter által biztosított hozzáférés (bejelentkezési név és jelszó) alapján, a támogatást nyújtó által kitöltött elektronikus, web alapú bejelentési űrlapból,”

[áll.]

## 6. §

(1) Az R. 10. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a bejelentett támogatási tervezet csekély összegű támogatásnak vagy valamely csoportmentességi rendelet hatálya alá tartozó támogatásnak minősülhet, a pénzügyminiszter a 11–13. § szerint jár el.”

(2) Az R. 10. §-a a következő (4)–(5) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A 10. § (2) bekezdése szerinti esetben a támogatást tartalmazó jogszabály a közösségi eljárási rendelet 4. cikkének (2) vagy (3) bekezdése szerinti, illetve a 7. cikk (3) bekezdése szerinti bizottsági határozat meghozataláig, továbbá – ha a Bizottság a 7. cikk (4) bekezdése alapján feltételeket határoz meg – a feltételek teljesüléséig, illetve a 22. § (2) bekezdése szerinti esetben a pénzügyminiszter 22. § (3) bekezdése szerinti tájékoztatásáig nem léphet hatályba.

(5) Amennyiben a támogatást nyújtó nem ért egyet a pénzügyminiszter véleményével vagy állásfoglalásával, illetve jogbiztonság szempontjából szükségesnek tartja és írásban kéri, a pénzügyminiszter a részére bejelentett támogatási tervezetet az Európai Bizottsághoz bejelenti.”

## 7. §

Az R. 12. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a pénzügyminiszter megállapítja, hogy a bejelentett támogatási tervezet a csekély összegű támogatásokra vonatkozó bizottsági rendelet vagy valamely csoportmentességi rendelet hatálya alá tartozik, állásfoglalását harminc napon belül megküldi a támogatást nyújtó szervnek.”

## 8. §

(1) Az R. 16. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Létező támogatási programból előzetesen be kell jelenteni a pénzügyminiszter részére a (3) és (4) bekezdés hatálya alá tartozó támogatásokat.”

(2) Az R. 16. §-a (3) bekezdésének *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pénzügyminiszter – jóváhagyás céljából – a Bizottság részére bejelenti]

„*e*) azokat a nagyberuházáshoz nyújtott támogatásokat, amelyekre nagyobb összegű támogatást nyújtanának mint amennyit a regionális iránymutatás 64. pontjában meghatározott számítási módszer szerint egy olyan beruházás kaphatna, amelynek elszámolható költsége 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg;”

(3) Az R. 16. §-ának (3) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki, és az eredeti *f*) pont számozása *g*) pontra változik:

[A pénzügyminiszter – jóváhagyás céljából – a Bizottság részére bejelenti]

„*f*) azokat a támogatásokat, amelyek nyújtása során egy létesítmény, a regionális iránymutatás 35. pontja szerinti felvásárlása esetén a támogatást a megvásárlás által megőrzött vagy újonnan létrehozott munkahelyek (becsült) bérköltsége alapján számolják ki;”

(4) Az R. 16. §-a (4) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pénzügyminiszter a vonatkozó közösségi szabály rendelkezései alapján tájékoztatja a Bizottságot]

„*c*) a (3) bekezdés *e*) pontja alá nem tartozó nagyberuházásokról a támogatási szerződés megkötését, illetve a támogatásról rendelkező államigazgatási határozat elfogadását követő harminc napon belül, a regionális iránymutatás – a támogatást nyújtó által kitöltött – III. mellékletének megküldésével;”

## 9. §

(1) Az R. 25. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a Bizottság a közösségi eljárási rendelet 17. cikkének (2) bekezdése alapján létező támogatási programot kifogásol, vagy a közösségi eljárási rendelet 18. cikke szerinti ajánlást készít, amelyben „megfelelő intézkedéseket” javasol, a pénzügyminiszter a Bizottság megkeresését, valamint a megkereséssel kapcsolatos álláspontját tizenöt napon belül megküldi a támogatást nyújtó szervnek azzal a felszólítással, hogy a Bizottság kifogásaira, illetve a pénzügyminiszter álláspontjára a kézhezvételtől számított öt napon belül érdemben nyilatkozzon.”

(2) Az R. 25. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a támogatást nyújtó szerv a pénzügyminiszter álláspontjával egyetért, a pénzügyminiszter az álláspontot a Bizottság által megadott határidőn belül megküldi a Bizottságnak.”

## 10. §

Az R. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § (1) A regionális iránymutatás szerinti beruházási támogatások esetében a következő maximális támogatási intenzitások engedélyezhetők:

*a*) Észak-Magyarország, Észak-Alföld, Dél-Alföld, Dél-Dunántúl tervezési-statisztikai régiókban 50%,

*b*) Közép-Dunántúl tervezési statisztikai régióban 40%,

*c*) Nyugat-Dunántúl tervezési-statisztikai régióban és Pest megyében 30%,

*d*) Budapesten 2007. január 1-jétől 25%, 2011. január 1-jétől 10%.

(2) A fenti területi besorolás szerinti támogatási intenzitások – a szállítási ágazat és nagyberuházások kivételével – kisvállalkozások beruházásai esetében 20 százalékponttal, közép-vállalkozások esetében 10 százalékponttal növekednek.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatási intenzitások a regionális iránymutatás 4.3. fejezete alá tartozó beruházások esetében az ott leírtaknak megfelelően csökkennek.”

## 11. §

Az R. a következő VIII. fejezettel és az azt követő 30/A–30/C. §-okkal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi VIII. fejezet számozása IX. fejezetre változik:

„30/A. § A közszolgáltatásról szóló határozat hatálya alá tartozó támogatások esetében a támogatási tervezet 3. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi elemei kiegészülnek a közszolgáltatásról szóló határozat 4. cikkében foglaltakkal.

30/B. § (1) A közszolgáltatásról szóló határozat hatálya alá tartozó támogatások esetében az állami támogatások előzetes bejelentésére és a pénzügyminiszter ezzel kapcsolatos eljárására e rendelet 7–13. §-ának a csoportmentességi rendeletek hatálya alá tartozó támogatásokra vonatkozó rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A közszolgáltatásról szóló határozat hatálya alá tartozó támogatási tervezetnek kifejezett hivatkozást kell tartalmaznia a közszolgáltatásról szóló határozatra.

(3) A 12. § (2) bekezdésében foglaltak esetében, ha a támogatási tervezet a közszolgáltatásról szóló határozat hatálya alá tartozó támogatásnak minősül, a támogatást nyújtó szerv köteles a kedvezményezettet tájékoztatni, hogy a közszolgáltatásról szóló határozat 5. cikk (5) bekezdése

szerinti speciális elszámolás vezetési, illetve a közszolgáltatásról szóló határozat 7. cikke szerinti nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség terheli a kedvezményezettet.

(4) A közszolgáltatásról szóló határozat hatálya alá tartozó támogatásokkal kapcsolatos, a vonatkozó határozat 7. cikkében előírt speciális nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséről a támogatást nyújtó szerv gondoskodik. A közszolgáltatásról szóló határozat hatálya alá tartozó támogatások esetén a támogatást nyújtó szerv gondoskodik arról, hogy a közszolgáltatásért járó ellentételezés nem haladja meg a közszolgáltatásról szóló határozat 5. cikkében meghatározott mértéket.

30/C. § (1) A 9. § (1) bekezdése szerint felelős támogatást nyújtó szerv az előző évben a közszolgáltatásról szóló határozat alapján nyújtott támogatásokról minden év március 30-ig beszámolót készít a pénzügyminiszter számára az e rendelet 7. számú mellékletében meghatározott adattartalommal.

(2) A fentiek alapján a támogatást nyújtó szerv nyilatkozik arról, hogy az adott kedvezményezett vonatkozásában túlkompenzáció nem történt.”

#### 12. §

(1) Az R. 31. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha létező támogatási program – a csoportmentességi támogatások kivételével – másként nem rendelkezik, a közösségi állami támogatási szabályokban megjelenő, euróban meghatározott összegek forintba való átszámolásakor a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által közzétett két tizedesjegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.”

(2) Az R. 31. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E rendelet 30/A–30/C. §-a és 7. melléklete az EK-Szerződés 86. cikk (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott vállalkozások részére közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazá-

sáról szóló 2005. november 28-i 2005/842/EK bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.”

#### 13. §

(1) Az R. 1. és 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. és 2. számú melléklete lép.

(2) Az R. e rendelet 3. számú mellékletével egészül ki.

#### 14. §

E rendelet 11. §-a, 12. §-ának (2) bekezdése és 3. számú melléklete az EK-Szerződés 86. cikk (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott vállalkozások részére közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2005. november 28-i 2005/842/EK bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.

#### 15. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

(2) E rendelet 1. §-ának (1)–(4) bekezdése, 1. §-ának (6) bekezdése, 2–4. §-ai, 5. §-ának (1)–(2) bekezdése, 6–10. §-ai, valamint 12. §-ának (1) bekezdése 2007. január 1-jén lép hatályba.

#### 16. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 11. §-ának (2)–(4) bekezdése.

(2) Az R. 4. számú melléklete 2007. január 1-jén hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

1. számú melléklet a 217/2006. (XI. 9.) Korm. rendelethez

[1. számú melléklet a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelethez]

### Az egyes támogatási kategóriák

#### A. Horizontális célok

##### AA. Kutatás-fejlesztés

AAA. Alapkutatás

AAB. Alkalmazott (ipari) kutatás

AAC. Kísérleti (prekompetitív) fejlesztés

- AB. Környezetvédelem (beleértve természetvédelem, energiatakarékosság és megújuló energiaforrások használata)
    - ABA. Beruházás
    - ABB. Működési támogatás
    - ABC. Környezeti károk helyreállítása
  - AC. Kis- és középvállalkozások
    - ACA. Beruházás
    - ACB. Tanácsadás
    - ACC. Kiállításokon való részvétel
    - ACD. Kockázati tőkebefektetés
    - ACE. Kutatás-fejlesztés (alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés) kis- és középvállalkozások részére
    - ACF. Műszaki megvalósíthatósági tanulmányok támogatása
    - ACG. Szabadalmaztatási költségek támogatása
  - AD. Foglalkoztatás
    - ADA. Munkahelyteremtés (pl. 2204/2002 EK rendelet 4. cikk)
    - ADC. Megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatáshoz – termelékenységekiesést ellensúlyozandó – bértámogatás
    - ADD. Megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató gazdálkodó szervezetek beruházási és működési költségeinek támogatása (pl. 2204/2002 EK rendelet 6. cikk)
    - ADE. Hátrányos helyzetű, illetve megváltozott munkaképességű munkavállalók felvételének bértámogatása (pl. 2204/2002 EK rendelet 5. cikk)
  - AE. Képzés
    - AEA. Általános képzés
    - AEB. Speciális képzés
  - AF. Megmentés és szerkezetátalakítás
    - AFA. Megmentés
    - AFB. Szerkezetátalakítás
  - AG. Kultúra
  - AH. Filmgyártás
  - AI. Exporthitel-biztosítás és exporthitel-garancia
- B. Regionális támogatás
- BA. A. pont alá nem sorolható beruházási cél
    - BAA. Munkahelyteremtő beruházási cél
    - BAB. Egyéb beruházási cél
  - BB. Regionális hátrány csökkentése érdekében nyújtott, időben korlátozott, mértékében csökkenő működési támogatás
  - BC. Kis- és középvállalkozások beruházással kapcsolatos előkészítő tanulmányának és beruházással kapcsolatban igénybe vett tanácsadásának támogatása
  - BD. Újonnan létrehozott kisvállalkozások számára nyújtott támogatás
- C. Ágazati
- CA. Gépjárműipar
  - CB. Szénbányászat
  - CC. Acélipar
  - CD. Szintetikusszál-ipar
  - CE. Hajóépítő-ipar
  - CF. Szállítás
    - CFA. Vasúti, közúti és belvízi közlekedés és szállítás
    - CFB. Légi közlekedés és szállítás
    - CFC. Tengeri közlekedés és szállítás
- D. Csekély összegű támogatás

E. Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikke (2) bekezdésének *a*) pontja alapján: magánszemély fogyasztónak nyújtott szociális jellegű támogatás

F. Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikke (2) bekezdésének *b*) pontja alapján: természeti csapás és egyéb rendkívüli események kompenzálása

G. Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikke (3) bekezdésének *e*) pontja alapján történő mentesítés

H. Az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 88. cikke (2) bekezdésének 3. albekezdése alapján történő rendkívüli mentesítés

I. Közszolgáltatásért nyújtott kompenzáció

IA. A közszolgáltatásról szóló határozat hatálya alá tartozó kompenzáció

IB. A közszolgáltatásról szóló határozat hatálya alá nem tartozó közszolgáltatásért járó kompenzáció

J. Egyéb

2. számú melléklet a 217/2006. (XI. 9.) Korm. rendelethez

[2. számú melléklet a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelethez]

### Útmutató a támogatástartalom számításához

Az alábbiakban a leggyakoribb támogatási formák fogalma és támogatástartalmának számítása kerül bemutatásra, számítási példákon keresztül. Az alábbiaktól eltérő képletek alkalmazása is elfogadható, amennyiben azt

- a*) a Bizottság közzétette,
- b*) a pénzügyminiszter a Bizottsággal egyezteti, és azt a Bizottság jóváhagyja, vagy
- c*) a támogatást nyújtó a pénzügyminiszterrel egyezteti, és azt a közösségi jog állami támogatásokra vonatkozó szabályaival összhangban a pénzügyminiszter jóváhagyja.

*A) Vissza nem térítendő támogatás*

*Fogalom:* a kedvezményezett olyan direkt pénztranszferben részesül, amelyet nem terhel visszafizetési kötelezettség.

*Támogatástartalom:* a kapott támogatás teljes összegének jelenértéke,

ahol

$Q_1$  – a több részletben folyósított támogatás első évi részösszege (az 1. év a támogatás megítélésének éve)

$Q_2$  – a több részletben folyósított támogatás második évi részösszege

$Q_3$  – a több részletben folyósított támogatás harmadik évi részösszege

(...)

$Q_n$  – a több részletben folyósított támogatás  $n$ . évi részösszege

$i$  – referenciaráta

$$TT = Q_1 + \frac{Q_2}{1+i} + \frac{Q_3}{(1+i)^2} + \dots + \frac{Q_n}{(1+i)^{n-1}}$$

Példa a támogatástartalom számítására:

Egy vállalkozás 200 millió Ft vissza nem térítendő támogatást kap az alábbi ütemezésben: a támogatásról szóló döntés évében 100 millió Ft, következő évben 100 millió Ft.

referenciaráta =  $i$  = 15%

$$TT = 100 + \frac{100}{1,15} = 100 + 87 = 187$$

A fenti konstrukció támogatástartalma 187 millió Ft.

B) Kedvezményes kamatú és kamatmentes hitel/kölcsön

*Fogalom:* a kedvezményezett a piaci kamatnál kedvezőbb feltételekkel (alacsonyabb kamatláb mellett) kap hitelt.

*Támogatástartalom:* a kedvezményes kamattal ténylegesen megfizetendő kamatelemek jelenértékeinek összege levonva a piaci kamatlábbal számított elvi kamatelemek jelenértékeinek összegéből. A konkrét számítás az alábbi képlettel történhet:

ahol

Q – hitel összege

i – referenciaráta,  $r = 1/(1+i)$

i' – kedvezményes kamatláb (kamatmentes hitel esetén értéke nulla)

P – támogatás visszafizetésének időtartama, beleértve a türelmi időt is (év)

F – türelmi idő években (amíg nem kezdődik meg a hitel törlesztése)

$$TT = Q \times \left(1 - \frac{i'}{i}\right) \left(1 + \frac{r^P - r^F}{i \times (P - F)}\right)$$

$$TT = 200 \times \left(1 - \frac{0,05}{0,15}\right) \times \left(1 + \frac{0,87^2 - 0,87^0}{0,15 \times (2 - 0)}\right) = 200 \times 0,67 \times \left(1 + \frac{0,76 - 1}{0,3}\right) = 24,95$$

E konstrukció támogatástartalma 24,95 millió Ft.

C) Kezességvállalás

*Fogalom:* a támogatást nyújtó kötelezettségvállalása arra, hogy a kedvezményezett általi nem teljesítés esetén a felvett hitelt/kölcsönt kamataival együtt visszafizeti.

*Támogatástartalom:* a kezességvállalás eredményeképpen a kedvezményezett a piaci kamatlábnál alacsonyabb kamatláb mellett jut hitelhez, ezenkívül a támogatást nyújtó a piaci kezességvállalási díjnál alacsonyabb díjat is kiköthet. A kezességvállalással fedezett hitel kamatlába és a referenciaráta közötti különbség, szorozva a hitelösszeggel jelenértékre számítva, illetve a kezességvállalásért feltételeseleg fizetendő piaci (számított) díj és a ténylegesen fizetendő díj különbsége jelenértékének összege. (A kamatláb-különbözet miatti támogatás és a díjkülönbözet összege.)

A támogatástartalomnak a számítása az alábbi képlet szerint történik:

ahol

Qn – a kezességvállalással lefedett hitelösszeg az n-edik év elején – referenciaráta,  $r = 1/(1+i)$

i' – a kezességvállalás miatti kedvezményes kamatláb

P – támogatás visszafizetésének időtartama, beleértve a türelmi időt is (év)

F – türelmi idő években (amíg nem kezdődik meg a hitel törlesztése)

PD – (számított) százalékos piaci kezességvállalási díj

GD – tényleges százalékos (kezességvállalási szerződés szerinti) garanciadíj

PR1 – a kezességvállalásért az első évben fizetendő piaci (számított) díj

PR1' – a kezességvállalásért az első évben ténylegesen fizetendő díj

PRn – a kezességvállalásért az n. évben fizetendő piaci (számított) díj

PRn' – a kezességvállalásért az n. évben ténylegesen fizetendő díj

TT – kamatláb-különbözet miatti támogatás + díjkülönbözetből adódó támogatástartalom

$$TT = Q \times \left(1 - \frac{i'}{i}\right) \left(1 + \frac{r^P - r^F}{i \times (P - F)}\right) + \left( PR_1 - PR_1' + \frac{PR_2 - PR_2'}{1+i} + (\dots) + \frac{PR_n - PR_n'}{(1+i)^{n-1}} \right)$$



Amennyiben a kezességvállalással fedezett hitel kamatlába meghaladja a referenciarátát, akkor a kamatláb-különbözet miatti támogatástartalom összege nullának tekintendő, és csak a kezességvállalásért feltételeesen fizetendő piaci (számított) díj, illetve a ténylegesen fizetendő díj különbségének számítása szükséges.

$$TT = \left( PR_1 - PR_1' + \frac{PR_2 - PR_2'}{1+i} + (\dots) + \frac{PR_n - PR_n'}{(1+i)^{n-1}} \right)$$

A díjkülönbözet kiszámításánál a kezességvállalás által lefedett töredékeveket a garantált töredékidőszak hosszának a teljes évhez viszonyított arányában kell figyelembe venni.

A százalékban kifejezett piaci (számított) kezességvállalási díj (PD) megállapítása főszabályként (I.) az alábbiak szerint történik:

I. Az utolsó 10 teljes auditált beszámolóval lezárt évre meg kell határozni a kezességvállaló szervezet átlagos veszteségét és átlagos kötelezettségállományt. Amennyiben a kezességet nyújtó szervezet nem rendelkezik minimum tíz évre vonatkozóan ilyen adatokkal, akkor a rendelkezésre álló időszak, de minimum öt év adatait kell figyelembe venni. Az öt év elérése után minden évben hosszabbodik a figyelembe vett időszak a 10. év eléréséig.

Példa a piaci kezességvállalási díj kiszámítására:

Megnevezés		Egység	1997	1998	1999	2000	2001	Átlag
1	Függő jövőbeni kötelezettségek	M Ft	30 000	40 000	50 000	80 000	100 000	60 000
2	Tárgyévi beváltás	M Ft	550	650	1 850	2 550	3 600	1 840
3	Megtérülések	M Ft	50	350	350	550	1 100	480
4	Veszteség (2-3)	M Ft	500	500	700	2 000	2 500	1 240
5	Működési költségek	M Ft	350	450	500	700	800	560
6	Veszteség + Működési költségek (4+5)	M Ft	850	950	1 200	2 700	3 300	1 800
7	Piaci díj (6/1)	%						3%

A függő jövőbeni kötelezettségek állománya (1): a garantált hitelállomány.

Kezességvállalási kifizetések (2): a tárgyévben beváltott kezességek összege.

Megtérülések (3): a beváltott (nem csak a tárgyévben beváltott) kezességből a tárgyévben behajtás és követelésértékesítés során befolyt összeg.

Működési költségek (5): pénzügyi vállalkozás esetén 2001-től az eredménykimutatás 8., 9. és 10. sorának összege, 2000-ig a 11. „Pénzügyi és befektetési szolgáltatás költségei” sor.

A fenti számítás általános képlet formájában:

$$PD = \frac{\sum_{n=k-9}^k (\text{Kezességvállalási kifizetések} - \text{Megtérülések} + \text{Működési költségek az } n\text{-edik évben})}{\sum_{n=k-9}^k (\text{Függő jövőbeni kötelezettségek állománya az } n\text{-edik év végén})}$$

$$PR_n = PD \times Q_n$$

$$PR_n = GD \times Q_n$$

ahol k az utolsó auditált beszámolóval lezárt év.

II. Amennyiben a kezességvállalást nyújtó szervezet esetében a fenti számítási módszer nem követhető, a kezességvállalási díjból adódó támogatástartalom-rész: a fizetett kezességvállalási díj jelenértékének és a hitelt érdemlően bizonyított piaci kezességvállalási díj jelenértékének különbsége.

Példák a támogatástartalom számítására:

1. példa

Egy vállalkozás 200 millió Ft hitelt vesz fel állami garanciával, így a bank kedvezőbb, 12% kamatlábbal nyújtja a hitelt. A hitelt türelmi idő nélkül kell törlesztenie 2 év alatt, egyenlő részletekben. A kezességvállalásért a vállalkozás a piaci, 2 millió forintos díj helyett egyszeri alkalommal 1 millió Ft-ot fizet.

$$Q = 200$$

$$i = 0,15, r = 1/(1+0,15) = 0,87$$

$$i' = 0,12$$

$$P = 2$$

$$F = 0$$

$$PR = 2$$

$$PR' = 1$$

$$TT = \left[ 200 \left( 1 - \frac{0,12}{0,15} \right) \left( 1 + \frac{0,87^2 - 0,87^0}{0,15 \times (2 - 0)} \right) \right] + (2 - 1) = \left[ 200 \times 0,2 \times \left( 1 + \frac{0,76 - 1}{0,3} \right) \right] + (2 - 1) = 8,5$$

A fenti konstrukció támogatástartalma 8,5 millió Ft.

2. példa

Egy vállalkozás 200 millió Ft hitelt vesz fel 2 éves futamidő mellett állami garanciával. A hitel kamatlába 16%, a referenciaráta 15%. A kezességvállalásért a vállalkozás a piaci, évi 1 millió forintos díj helyett évente 0,5 millió Ft-ot fizet.

referenciaráta = 15%

$$i = 0,15, r = 1/(1+0,15) = 0,87$$

$$PR1 = 1$$

$$PR1' = 0,5$$

$$PR2 = 1$$

$$PR2' = 0,5$$

Jelen esetben a kamatkülönbözet miatti támogatástartalom nullának tekintendő, mivel a hitel kamatlába meghaladja a referenciarátát. Ezért a támogatástartalom meghatározásakor csak a vállalkozás által a kezességvállalásért ténylegesen fizetendő díj és a piaci (számított) díj eltéréséből adódó összeget kell kiszámolni.

$$TT = (1 - 0,5) + \left( \frac{1 - 0,5}{1 + 0,15} \right) = 0,5 + 0,435 = 0,935$$

Ezen konstrukció támogatástartalma 935 ezer Ft.

3. példa

Egy vállalkozás 100 millió Ft-os hitelt vesz fel 75%-os (fokozatosan csökkenő) kezességvállalással 3 éves futamidőre, július 1-jei kezdettel. A hitelkamat piaci. A díjfizetés évenként történik. A tényleges díjmérték évi 1%. A piaci díjmérték évi 3%. A referenciaráta 11%. A támogatástartalom tehát ez esetben sem tartalmaz kamatkülönbözeti részt, csak a kezességvállalási díj kedvezményes.

A kalkuláció menete a következő:

$$TT = 0,5 + \frac{75}{1} \frac{(0,03 - 0,01)}{0,11} + \frac{50}{(1 + 0,11)^2} \frac{(0,03 - 0,01)}{0,11} + \frac{0,5}{(1 + 0,11)^3} \frac{(0,03 - 0,01)}{0,11} = 3,096$$

A kedvezményes garanciadíjból adódó támogatástartalom a fenti példában 3,096 millió Ft.

D) Kamattámogatás

Fogalom: a kedvezményezett által fizetendő kamat egészének vagy egy részének átvállalása.

*Támogatástartalom:* az átvállalt kamatösszeg jelenértéke. A támogatástartalom számítása a vissza nem térítendő támogatás analógiájára történik,

ahol

- Q1 – az első évben nyújtott kamattámogatás
- Q2 – a második évben nyújtott kamattámogatás
- Q3 – a harmadik évben nyújtott kamattámogatás
- (...)
- Qn – az n. évben nyújtott kamattámogatás
- i – referenciaráta

$$TT = Q_1 + \frac{Q_2}{1+i} + \frac{Q_3}{(1+i)^2} + \dots + \frac{Q_n}{(1+i)^{n-1}}$$

Példa a támogatástartalom számítására:

Egy vállalkozás 200 millió Ft hitelt vesz fel. A fizetendő kamatból 10 százalékpontot az állam vállal át. A hitelt türelmi idő nélkül kell törlesztenie 2 év alatt, egyenlő részletekben.

$$Q1 = 200 \times 0,1 = 20$$

$$Q2 = (200-100) \times 0,1 = 10$$

$$i = 15\%$$

$$TT = 20 + \frac{10}{1+0,15} = 20 + 8,7 = 28,7$$

E konstrukció támogatástartalma 28,7 millió Ft.

#### E) Adókedvezmény

*Fogalom:* a kedvezményezettnek a törvényben meghatározott általánosan érvényes adónál kevesebb adót kell fizetnie az adó alapjának, illetve az adó mértékének csökkentése vagy elengedése miatt.

*Támogatástartalom:* az adókedvezmény támogatástartalmanak kiszámítása a vissza nem térítendő támogatáshoz hasonlóan történik. A számítás során a kapott támogatás, vagyis az adókedvezmény teljes összegének jelenértékét kell kiszámítani.

Az adókedvezmény formájában adott támogatás jelenértékének kiszámítása az alábbi képlettel történik:

$$AJ = X_1 + \frac{X_2}{1+r_2} + \dots + \frac{X_n}{(1+r_2) \dots (1+r_n)}$$

ahol

Aj – az igénybe vehető/az igénybe vett összes adókedvezmény jelenértéke

X<sub>1</sub> – a beruházás üzembe helyezésének adóévében igénybe vehető/igénybe vett adókedvezmény folyó áron (ha az adókedvezmény igénybevételének kezdő éve a beruházás üzembe helyezésének adóévet követő adóév: X<sub>1</sub> = 0).

X<sub>n</sub> – a beruházás üzembe helyezésének adóévet követő n. adóévben igénybe vehető/igénybe vett adókedvezmény folyó áron

r<sub>2</sub> – a beruházás üzembe helyezésének adóévet követő adóévben érvényes referenciaráta

r<sub>n</sub> – a beruházás üzembe helyezésének adóévet követő n. adóévben érvényes referenciaráta

és 1 ≤ n ≤ 10

### F) Tőkejuttatás

*Fogalom:* a kedvezményezett vállalkozásnak tőkejuttatást biztosít az államháztartás alrendszeréhez tartozó szerv, annak ellenére, hogy a juttatást a piaci magánbefektető elvével nem lehet alátámasztani.

*Támogatástartalom:* amennyiben a piaci magánbefektető elvének érvényesülése esetén nem került volna sor támogatás nyújtására, akkor a támogatástartalmat a következőképpen kell számítani. A tőkejuttatás megfelelően diszkontált értékéből (beleszámítva a nyújtott tőkét és a tőkejuttatással kapcsolatban felmerült költségeket) le kell vonni a tőkejuttatással megszerzett befektetés diszkontált értékét. A befektetés értékénél közvetlenül a befektetésből származó, a jövőben elvárt eredményeket (vesztést vagy nyereséget) kell figyelembe venni, amelyeket a várható kockázattal kell módosítani. A befektetés költségeinek, illetve eredményének diszkontálása a vissza nem térítendő támogatáshoz hasonlóan történik, majd a diszkontálással kapott két értéket kell kivonni egymásból.

T1 – az első évben nyújtott tőkejuttatás részösszege (az 1. év a támogatás megítélésének éve)

T2 – a második évben nyújtott tőkejuttatás részösszege

Tn – az n. évben nyújtott tőkejuttatás részösszege

K1 – az első évben a tőkejuttatással közvetlen kapcsolatban felmerülő egyéb költségek

Kn – az n. évben a tőkejuttatással közvetlen kapcsolatban felmerülő egyéb költségek

E1 – a támogatott vállalkozás tőkejuttatásból származó, kockázattal módosított első évi eredménye

E2 – a támogatott vállalkozás tőkejuttatásból származó, kockázattal módosított második évi eredménye

En – a támogatott vállalkozás tőkejuttatásból származó, kockázattal módosított n. évi eredménye

i – referenciaráta

$$TT = \left[ (T_1 + K_1) + \left( \frac{T_2 + K_2}{1+i} \right) + \dots + \left( \frac{T_n + K_n}{(1+i)^n - 1} \right) \right] - \left[ E_1 + \left( \frac{E_2}{1+i} \right) + \dots + \left( \frac{E_n}{(1+i)^{n-1}} \right) \right]$$

Példa a támogatástartalom számítására:

Egy vállalkozás az első évben 100 millió Ft, majd a második évben 50 millió Ft tőkejuttatásban részesül. A támogatást nyújtónak a tőkejuttatás miatt az első évben további 2 millió Ft közvetlen kiadása merül fel. A beruházás eredményeként az első évben 12 millió Ft veszteség, a második évben 5 millió veszteség, a harmadik és negyedik évben 10-10 millió Ft nyereség keletkezik.

referenciaráta =  $i = 12\%$

T1 = 100

T2 = 50

K1 = 2

E1 = -12

E2 = -5

E3 = 10

E4 = 10

$$TT = \left[ (100 + 2) + \left( \frac{50}{1-0,12} \right) \right] - \left[ (-12) + \left( \frac{-5}{1+0,12} \right) + \left( \frac{10}{(1-0,12)^{3-1}} \right) + \left( \frac{10}{(1+0,12)^{4-1}} \right) \right]$$

TT = [102 + 44,64] - [(-12) + (-4,46) + (7,97) + (7,12)]

TT = [146,64] - [-1,37] = 148,01

A fenti konstrukció támogatástartalma 148,01 millió Ft.

### G) Egyéb, nem pénzbeli juttatás

*Fogalom:* a kedvezményezett a piaci árnál alacsonyabb áron és/vagy kedvezőbb feltételekkel jut valamely ingó vagy ingatlan vagyontárgyhoz, illetve szolgáltatáshoz.

*Támogatástartalom:* a piaci ár és a fizetett ár különbözetének jelen értéke.

Példa a támogatástartalom számítására:

Egy vállalkozás ingyen jut egy olyan építési telekhez, melynek piaci értéke 100 millió Ft.

E konstrukció támogatástartalma 100 millió Ft.

3. számú melléklet a 217/2006. (XI. 9.) Korm. rendelethez

[7. számú melléklet a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelethez]

Kedvezményezett neve	
A támogatás alapjául szolgáló támogatási program elnevezése	
A támogatási programról kiadott TVI előzetes vélemény/állásfoglalás száma	
Támogatási program hiányában a támogatás alapjául szolgáló egyedi támogatás elnevezése	
Egyedi támogatásról kiadott TVI-szám	
Támogatást nyújtó elnevezése	
A közszolgáltatási feladat, amelyre a kedvezményezett a támogatást kapta (hivatkozással a megbízási aktusra)	
A támogatási forma leírása	Általában: vissza nem térítendő támogatás, kamattámogatás, kamatmentes hitel. Bonyolultabb támogatási formáknál (pl. kedvezményes hitel) a jellemző (átlagos) futamidő, türelmi idő és kamatláb ismertetése szükséges a „megjegyzések” rovatban. A különböző támogatási formákat külön soron kell megjeleníteni!
A kedvezményezett tevékenység mely ágazathoz tartozik?	
Ellentételezés összege	
A közszolgáltatás működtetéséből származó költségek a közszolgáltatásról szóló határozat 5. cikk (2) bekezdése szerint	
Bevételek a közszolgáltatásról szóló határozat 5. cikk (3) bekezdése szerint	
Ésszerű nyereség a közszolgáltatásról szóló határozat 5. cikk (4) bekezdése szerint	
Megjegyzések	

**A Kormány  
218/2006. (XI. 9.) Korm.  
rendelete**

**a Magyar Köztársaság által az Európai Unióhoz  
történő csatlakozást követően alkalmazandó  
munkaerőpiaci viszonyosság és védintézkedés  
szabályairól szóló 93/2004. (VI. 27.) Korm. rendelet  
módosításáról**

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek el-  
látásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. §-a (2) bekezdésé-  
nek *b*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány  
a következőket rendeli el:

1. §

A Magyar Köztársaság által az Európai Unióhoz történő  
csatlakozást követően alkalmazandó munkaerőpiaci vi-  
szonyosság és védintézkedés szabályairól szóló 93/2004.  
(VI. 27.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének „A 2. §  
(2) bekezdés *a*) pontja szerinti országok” című részéből az  
„Olaszország” szövegrész hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
219/2006. (XI. 9.) Korm.  
rendelete**

**a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák  
Szövetségi Kormány között az államhatáron átvezető  
turistaútvonalakon történő államhatár-átlépésről  
szóló Megállapodás kihirdetéséről**

1. §

A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar  
Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány  
között az államhatáron átvezető turistaútvonalakon törté-  
nő államhatár-átlépésről szóló Megállapodás (a továb-  
biakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.

2. §

A Kormány a Megállapodást e rendelettel kihirdeti.

3. §

A Megállapodás hivatalos magyar nyelvű szövege a kö-  
vetkező:

**„Megállapodás**

**a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák  
Szövetségi Kormány között a közös államhatáron  
átvezető turistaútvonalakon történő  
államhatár-átlépésről**

A Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövet-  
ségi Kormány (a továbbiakban: Szerződő Felek)  
– a kölcsönös baráti viszony elmélyítése érdekében,  
– a turizmus területén kialakított együttműködés elmé-  
lyítése és további fejlesztésének szándékával,  
– azzal a szándékkal, hogy a kulturális és a természeti  
értékeket a látogatók számára hozzáférhetővé tegyék,  
– az államhatár átlépésének megkönnyítése érdekében  
az alábbiakban állapodtak meg:

*1. cikk*

(1) A Szerződő Felek a gyalogos természetjáró, a kerék-  
páros vagy a lovas turizmus elősegítése céljából, illetve  
kulturális, sport, vallási vagy egyéb társadalmi rendezvé-  
nyeken való részvétel megkönnyítése érdekében az állam-  
határon határátlépési pontokat létesítenek az alább  
megjelölt határjeleknél:

- |  |               |
|--|---------------|
| <i>a</i> ) Fertőrákos (Sopronpuszta)–<br>Sankt Margarethen                     | B 5           |
| <i>b</i> ) Ágfalva–Schattendorf  | B 18          |
| <i>c</i> ) Ágfalva–Loipersbach   | B 20/2        |
| <i>d</i> ) Sopron (Görbehalomtelep)–<br>Sieggraben                             | B 25/13       |
| <i>e</i> ) Sopron (Görbehalomtelep)–<br>Sieggraben (Asztalfő/<br>Herrentisch)  | B 28          |
| <i>f</i> ) Sopron (Brennbergbánya)–<br>Ritzing (Ilona-akna/<br>Helenenschacht) | B 32/20       |
| <i>g</i> ) Harka–Neckenmarkt   | B 41          |
| <i>h</i> ) Nagycenk–Deutschkreutz  | B 50          |
| <i>i</i> ) Sopronkövesd–Nikitsch   | B 62/3–B 62/4 |
| <i>j</i> ) Narda–Schandorf   | C 19/2        |
| <i>k</i> ) Felsőcsatár–Burg (Pinka-<br>szurdok)                                | C 25          |
| <i>l</i> ) Vaskeresztes–Eisenberg  | C 27          |
| <i>m</i> ) Pornóapáti–Deutsch Schützen   | C 36          |
| <i>n</i> ) Nemesmedves–Reinersdorf   | C 85          |

- o) Rönök–Inzenhof (Szent Imre templom) C 92  
 p) Szentgotthárd–Mogersdorf (Vámházi út) C 104a

(2) A határátlépési pontokon a határátlépés időszakát és módját a jelen Megállapodás szerves részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.

## 2. cikk

Az államhatárt az 1. cikkben meghatározott határátlépési pontokon és célból, érvényes úti okmánnyal, az alábbi személyek léphetik át:

a) az Európai Unió tagállamainak állampolgárai, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás szerződő államainak állampolgárai és a Svájci Államszövetség állampolgárai,

b) az a) pontban meghatározott személyek azon családtagjai, akik harmadik ország állampolgárai és az Európai Unió polgárainak szabad mozgásáról szóló közösségi jog rendelkezéseinek kedvezményezettjei. Az e pontban szereplő személyek tekintetében érintetlenül maradnak a Szerződő Felek területén érvényes úti okmányra és vízumkötelezettségre vonatkozó jogszabályok.

## 3. cikk

(1) Az államhatárt a turistaútvonalakon átlépő személyek a másik Szerződő Fél területén, a határőrizeti szervek felszólítására kötelesek magukat a 2. cikkben szereplő okmányokkal igazolni.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt személyek a Szerződő Felek államának területére kedvtelésből tartott állatokat – összhangban a 998/2003/EK rendelet rendelkezéseivel – vihetnek magukkal. Az 1. számú mellékletben megjelölt határátlépési pontokon lóval történő átlépés az állategészségügyi szabályok betartásával, a lovas turizmus keretében engedélyezett.

## 4. cikk

A Szerződő Felek gondoskodnak arról, hogy a turistaútvonalakat, a határátlépési pontokat kijelöljék, és azokat tájékoztató táblákkal lássák el. A tájékoztató táblákat a jelen Megállapodás szerves részét képező 2. számú mellékletnek megfelelő tartalommal kell ellátni magyar, német és angol nyelven.

## 5. cikk

(1) Bármelyik Szerződő Fél részben vagy egészben fel függesztheti a jelen Megállapodás alkalmazását a közrend,

a közbiztonság vagy a közegészségügy veszélyeztetése esetén. A felfüggesztés bevezetésének és megszűnésének időpontjáról a másik Szerződő Felet diplomáciai úton előzetesen írásban tájékoztatni kell.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő korlátozást a látogatókkal tájékoztató táblákon közölni kell.

## 6. cikk

A Szerződő Felek illetékes hatóságai a 3. cikk (1) bekezdésében, valamint a 4. és az 5. cikkben szereplő feladatok összehangolt végrehajtása érdekében együttműködnek.

## 7. cikk

A jelen Megállapodás értelmezéséből vagy alkalmazásából eredő vitákat a Szerződő Felek illetékes minisztériumi tárgyalások útján, szükség esetén diplomáciai úton rendezik.

## 8. cikk

A Szerződő Felek diplomáciai úton tájékoztatják egymást a jelen Megállapodás végrehajtásáért felelős illetékes hatóságokról.

## 9. cikk

A jelen Megállapodás nem érinti a Magyar Köztársaság és az Osztrák Köztársaság egyéb nemzetközi szerződésekben vállalt jogait és kötelezettségeit.

## 10. cikk

(1) A jelen Megállapodás azon első hónap első napján lép hatályba, amely azt a hónapot követi, amikor a második Szerződő Fél diplomáciai úton értesítést adott a belső jogi előírások teljesítéséről. A jelen Megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg a Fertőrákos (Sopronpuszta)–Sankt Margarethen, Ágfalva–Schattendorf, Harka–Neckenmarkt, Pornóapáti–Deutsch Schützen, Rönök–Inzenhof (Szent Imre templom) és Szentgotthárd–Mogersdorf (Vámházi út) határátlépési pontok kerülnek megnyitásra. Az 1. cikkben felsorolt további határátlépési pontok megnyitásának időpontja diplomáciai úton kerül megállapításra.

(2) A jelen Megállapodás hatályát veszti az Európai Unió Tanácsának a közös határokon a határellenőrzés fokozatos megszüntetéséről 1985. június 14-én létrejött Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló, Schengenen, 1990. június 19-én kelt Egyezménynek és az azo-

kon alapuló, illetve azokkal egyéb módon összefüggő jogi aktusoknak a Magyar Köztársaság általi teljes körű alkalmazását jóváhagyó határozata kihirdetésének napján.

(3) A jelen Megállapodást bármelyik Szerződő Fél bármikor diplomáciai úton, írásban felmondhatja. A Megállapodás a felmondásáról szóló jegyzék kézhezvételét követő 30. (harmincadik) nap elteltével hatályát veszti.

(4) A jelen Megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között Szombathelyen,

1990. március 12. napján aláírt, a rönöki Szent Imre templom megközelíthetőségéről szóló Egyezmény.

Készült Sankt Margarethenben, 2006. év november hónap 2. napján, két eredeti példányban, magyar és német nyelven, mindkét nyelvű szöveg egyaránt hiteles.

A Magyar Köztársaság  
Kormánya nevében

Az Osztrák Szövetségi  
Kormány nevében

1. számú melléklet

Jegyzék

a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron átvezető turistaútvonalakon történő államhatár-átlépésről szóló Megállapodás 1. cikkének (2) bekezdéséhez

Sor-szám	Helység	Határjel száma	A határátlépés módja	A határátlépés időszaka
a)	Fertőrákos (Sopronpuszta)–Sankt Margarethen	B 5	gyalogosan, kerékpárral, lóval	V. 1-jétől IX. 30-ig 06.00–22.00 III. 1-jétől IV. 30-ig és X. 1-jétől XI. 2-ig 08.00–22.00
b)	Ágfalva–Schattendorf	B 18	gyalogosan, kerékpárral, lóval	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
c)	Ágfalva–Loipersbach	B 20/2	gyalogosan, kerékpárral, lóval	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
d)	Sopron (Görbehalomtelep)–Sieggraben	B 25/13	gyalogosan, kerékpárral	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
e)	Sopron (Görbehalomtelep)–Sieggraben (Asztalfő/Herrentisch)	B 28	gyalogosan, kerékpárral	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
f)	Sopron (Brennbergbánya)–Ritzing (Ilona-akna/Helenenschacht)	B 32/20	gyalogosan, kerékpárral, lóval	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
g)	Harka–Neckenmarkt	B 41	gyalogosan, kerékpárral	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
h)	Nagyecenk–Deutschkreutz	B 50	gyalogosan, kerékpárral, lóval	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
i)	Sopronkövesd–Nikitsch	B 62/3–B 62/4	gyalogosan, kerékpárral, lóval	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00



Sor-szám	Helység	Határjel száma	A határátlépés módja	A határátlépés időszaka
j)	Narda–Schandorf	C 19/2	gyalogosan, kerékpárral, lóval	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
k)	Felsőcsatár–Burg (Pinkaszurdok)	C 25	gyalogosan	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
l)	Vaskeresztes–Eisenberg	C 27	gyalogosan, kerékpárral, lóval	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
m)	Pornóapáti–Deutsch Schützen	C 36	gyalogosan, kerékpárral, lóval	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
n)	Nemesmedves–Reinersdorf	C 85	gyalogosan, kerékpárral, lóval	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
o)	Rönök–Inzenhof (Szent Imre templom)	C 92	gyalogosan, kerékpárral, lóval	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00
p)	Szentgotthárd–Mogersdorf (Vámházi út)	C 104a	gyalogosan, kerékpárral, lóval	IV. 1-jétől X. 31-ig 06.00–22.00 XI. 1-jétől III. 31-ig 07.00–19.00

## 2. számú melléklet

**A Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron átvezető turistaútvonalakon történő államhatár-átlépésről szóló Megállapodás 4. cikke szerinti tájékoztató tábla**

1. A Magyar Köztársaság nemzeti jelképe, az Osztrák Köztársaság nemzeti jelképe, valamint az Európai Unió szimbóluma,

2. a határátlépési pont neve,

3. a határátlépés időszaka,

4. a határátlépés módja,

5. az államhatár átlépésére jogosult személyek körének megjelölése,

6. az államhatár átlépésének feltételei a 2., 3. és 4. cikknek megfelelően.”

## 4. §

(1) A jelen rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A jelen rendelet 2. és 3. §-a a Megállapodás 10. cikkének (1) bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya között Szombathelyen, az 1990. évi március hó 12. napján aláírt, a rönöki Szent Imre templom megközelíthetőségéről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 10/1991. (I. 18.) Korm. rendelet hatályát veszti.

(3) A Megállapodás, illetve a jelen rendelet 2. és 3. §-ai hatálybalépésének naptári napját, annak ismertté válását követően, a külügyminiszter a Magyar Közlönyben haldéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a határrendészetért, a turizmusért, az egészségügyért és az állategészségügyért felelős miniszter gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány tagjainak rendeletei

### A honvédelmi miniszter, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter 25/2006. (XI. 9.) HM–IRM együttes rendelete

**a katonák szabadságvesztésének, előzetes  
letartóztatásának és pártfogó felügyeletének  
végrehajtásáról szóló  
1/1979. (VIII. 25.) HM–IM együttes rendelet  
módosításáról**

A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Bv.tvr.) 127. §-a (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a katonák szabadságvesztésének, előzetes letartóztatásának és pártfogó felügyeletének végrehajtásáról szóló 1/1979. (VIII. 25.) HM–IM együttes rendeletet (a továbbiakban: R.) – a legfőbb ügyéssel és a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel egyetértésben – a következők szerint módosítjuk:

#### 1. §

Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A szabadságvesztés végrehajtását félbe kell szakítani, ha a félbeszakítást a büntetőjárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 413. §-a (1) bekezdése, vagy a Be. 423. §-a (6) bekezdése alapján a bíróság elrendelte, illetve a végrehajtást a Be. 574. §-a (3) bekezdésében meghatározott esetben a bíróság, a Be. 598. §-a (2) bekezdése szerinti esetben az igazságügyi és rendészeti miniszter felfüggesztette.”

#### 2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg az R. bevezető részében, az R. 3. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában, az R. 11. §-a (1) bekezdésében, az R. 41. §-a (2) bekezdésében, az R. 58. §-a (1) bekezdésének nyolcadik francia bekezdésében, az R. 60. §-a (3) bekezdésének *c*) pontjában a „Tvr.” megjelölési szövegrész helyébe a „Bv.tvr.” szövegrész, az R. 1. §-a (3) bekezdésében „Budapesti Katonai Kerületi Parancsnokság” szövegrész helyébe a „Magyar Honvédség Budapesti Helyőrségparancsnokság”, a „Magyar Honvédség parancsnoka” szövegrész helyébe pedig a „Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar

főnök” szövegrész, az R. 11. §-a (3) bekezdésének *b*) pontjában az „Igazságügyi Minisztérium Büntetés-végrehajtási Ügyosztályának” szövegrész helyébe az „Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium büntetés-végrehajtási feladatokat ellátó szervezeti egységének” szövegrész, az R. 31. §-a (1) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium Büntetés-végrehajtási Ügyosztályához” szövegrész helyébe az „Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium büntetés-végrehajtási feladatokat ellátó szervezeti egységéhez” szövegrész, az R. 47. §-a (2) bekezdésében a „Magyar Honvédség parancsnoka” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar főnök” szövegrész, az R. 5. §-a (4) bekezdésében, valamint az R. 17. §-ában a „Belügyminisztérium Bűnügyi Nyilvántartó Osztályát” szövegrész helyébe a „Központi Adatfeldolgozó és Nyilvántartó Hivatal Bűnügyi Nyilvántartó Osztályát” szövegrész, az R. 51. §-a (1) bekezdésében az „[1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 43. §-a (2) bekezdés *c*) pont]” szövegrész helyébe a „[Be. 43. §-a (2) bekezdés *c*) pont]” szövegrész lép.

*Dr. Szekeres Imre s. k.,*  
honvédelmi miniszter

*Dr. Petrétai József s. k.,*  
igazságügyi és rendészeti miniszter

### Az igazságügyi és rendészeti miniszter, valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 28/2006. (XI. 9.) IRM–ÖTM együttes rendelete

**az igazságügyi és rendészeti miniszter, illetve  
az önkormányzati és területfejlesztési miniszter  
irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek  
és az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság  
hivatásos állományú tagjainak nyugellátása,  
hozzátartozói nyugellátása, valamint baleseti  
járadéka megállapításának eljárási rendjéről**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 342. §-a (2) bekezdésének *m*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

*A rendelet hatálya*

#### 1. §

(1) A rendelet hatálya – a büntetés-végrehajtási szervezet kivételével – az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, valamint az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium hivatali szervezeteire, ezen minisztériumok

hivatali tevékenységét segítő szervezetekre, az érintett miniszterek irányítása alá tartozó önálló szervezetekre, a hivatásos katasztrófavédelmi szervekre és az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóságokra és a velük szolgálati viszonyban lévő hivatásos állomány tagjaira, valamint hozzátartozói nyugellátásra jogosult hozzátartozóikra terjed ki.

(2) E rendeletben foglaltakat az (1) bekezdésben meghatározott szervek szerződéses állományú tagjaira és hozzátartozóira is alkalmazni kell a Hszt. rájuk vonatkozó előírásai szerint.

### SAJÁT JOGÚ NYUGELLÁTÁSOK

#### *Szolgálati nyugdíj*

*(A Hszt. 182. §-ához)*

#### 2. §

(1) A szolgálati viszony nyugállományba helyezéssel történő megszüntetését írásban, parancs, határozat (a továbbiakban együtt: parancs) formájában kell elrendelni, amelynek tartalmaznia kell

- a) a szolgálati viszony megszűnésének jogcímét,
- b) a szolgálati viszony megszűnésének időpontját,
- c) a nyugállományba helyezett szolgálati helyét, rendfokozatát és beosztását,
- d) a ténylegesen hivatásos szolgálati viszonyban eltöltött időt,
- e) a társadalombiztosítási szabályok szerinti szolgálati időt.

(2) A nyugállományba helyezéstről szóló parancshoz mellékelni kell az (1) bekezdés e) pontja szerinti időtartamokról készült részletes kimutatást.

#### 3. §

A – folyósítás nélküli – rögzített szolgálati nyugdíj megállapításánál a szolgálati időt a Hszt. 182. §-ának (1) bekezdésében meghatározott szolgálati idő elérésének napjával kell lezártnak tekinteni. A rögzítés időpontja az ezt követő naptári nap.

#### 4. §

(1) A Hszt. 182. §-a (4) bekezdésének a) pontja szerinti egészségi, pszichikai, illetve fizikai alkalmatlanság tényét az illetékes orvosi felülvizsgáló bizottság (a továbbiakban: FÜV) határozatban, a b) pontja szerinti munkaképesség-csökkenés mértékét pedig az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Orvosszakértői Intézetének (a továbbiakban:

OEP OOSZI) illetékes orvosi bizottsága szakvéleményben állapítja meg.

(2) A Hszt. 182. §-ának (5) bekezdése szerinti teljes összegű szolgálati nyugdíjat az 50. életév betöltése, illetőleg az 50%-os munkaképesség-csökkenés bekövetkezésének napjától kell megállapítani és folyósítani.

(3) A munkaképesség-csökkenés bekövetkezésének napjáról az OEP OOSZI illetékes orvosi bizottsága szakvéleményben nyilatkozik. Ha az orvosi bizottság a munkaképesség-csökkenés bekövetkezésének napjáról nem nyilatkozott, az általa kiadott orvosi szakvélemény kelte az irányadó.

#### *A szolgálati nyugdíj megállapítása*

*(A Hszt. 183. §-ához)*

#### 5. §

(1) A szolgálati nyugdíj alapjául szolgáló jövedelem megállapításánál a Hszt. 183. §-a alapján a nyugdíjazás kezdő napját megelőző 12 hónap – 365 nap (szökőév esetében 366 nap) – alatt, a szolgálati jogviszony keretében elért és a nyugdíj alapjául szolgáló, a számított személyi jövedelemadóval csökkentett illetményt és illetmény jellegű juttatást kell figyelembe venni.

(2) Amennyiben a nyugdíjalap számításának időszaka – az (1) bekezdés szerinti 12 hónapon belül – két naptári év hónapjait (napjait) érinti, úgy az ún. tört évekre eső illetmény és illetmény jellegű juttatás összegét naptári évenként külön-külön kell megállapítani, és ezek együttes összegének 1/12-ed része képezi a nyugdíjalapot.

(3) A nyugdíj alapjául szolgáló illetmények közé az első hónapra csak teljes naptári hónapra kifizetett illetményt lehet felvenni.

(4) Ha a szolgálati jogviszony megszűnése előtt a jogosult más szervnél is teljesített szolgálatot, akkor a nyugellátás megállapításánál – erre az időszakra – a vezénylés, berendelés helyén elért, nyugdíjalapba beszámítható juttatásokat kell figyelembe venni.

(5) A Hszt. 182. § (8) bekezdése szerinti szolgálati nyugdíj megállapításakor a szolgálati nyugdíj rögzítésének időpontját megelőző 12 hónapra – 365 napra (szökőév esetében 366 napra) – elért illetményt és illetmény jellegű juttatást kell figyelembe venni az (1) bekezdésben foglaltak szerint.

#### 6. §

(1) A Hszt. 183. §-ának (2) bekezdése szerinti korlátozásoknak megfelelően, a nyugdíjalap megállapításánál az e rendelet 5. §-a szerinti illetmény és illetmény jellegű jut-

tatások közül csak azokat lehet figyelembe venni, amelyekből a járulékfizetés – törvényben szabályozott – felső határának figyelembevételével nyugdíjjárulékot vontak, és azokat is csak a társadalombiztosítási jogszabályok szerinti degresszív (sávosan csökkenő) mértékben.

(2) A szolgálati nyugdíj megállapítására és annak részbeni vagy teljes összegű folyósítására jogosult személy az ellátásra a szolgálati viszony megszüntetését követő naptól, a Hszt. 192. §-ának (1) bekezdése szerinti kéthavi ellátás figyelembevételével jogosult.

#### *Rokkantsági nyugdíj*

*(A Hszt. 185. §-ához)*

#### 7. §

(1) A rokkantsági nyugdíjra való jogosultság megállapításához a munkaképesség-csökkenés mértéke tekintetében az OEP OOSZI orvosi bizottságának véleménye szükséges.

(2) Az állomány azon hivatásos vagy szerződéses tagja, akinek munkaképesség-csökkenését az OEP OOSZI illetékes orvosi bizottsága 67%-ban vagy azt meghaladó mértékben állapította meg és szolgálati viszonyát a Hszt. 56. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja alapján felmentéssel megszüntették, a rokkantsági nyugdíj folyósítására a szolgálati viszony megszüntetését követő naptól, a Hszt. 192. §-ának (1) bekezdése szerinti kéthavi ellátás figyelembevételével jogosult.

(3) A rokkantsági nyugdíj alapját képező havi illetményátlag megállapításánál a szolgálati nyugdíjra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(4) Az ideiglenesen rokkanttá nyilvánítottak esetében, ha az OEP OOSZI által elvégzett ismételt (soros) felülvizsgálat során a munkaképesség-csökkenés mértéke nem éri el a 67%-ot, a rokkantsági nyugdíj folyósítását az arról szóló határozat keltét követő második hónap első napjától határozattal kell megszüntetni.

(5) A megszüntetett rokkantsági nyugdíj helyett, ha a hivatásos állomány tagja a Hszt. 185. § (3) bekezdése szerinti szolgálati nyugdíjra való jogosultságot megszerezte, olyan összegű szolgálati nyugdíjat kell számára megállapítani a rokkantság ideje alatti nyugdíjemelések összegével megemelve, mint amilyen a megszüntetés időpontjában a jogosultat a rokkantság harmadik csoportjában megillette, vagy megillette volna.

(6) A megszüntetett rokkantsági nyugdíj helyett határozattal megállapított szolgálati nyugdíjat a jogosult részére a rokkantsági nyugdíj megszüntetése napját követő naptól teljes összegben kell folyósítani.

#### 8. §

(1) Ha az ismételt (soros) orvosi felülvizsgálat során a rokkantság fennállása mellett annak csoportja megváltozik – az állapotváltozásnak megfelelően – a rokkantsági nyugdíj összegét is módosítani kell.

(2) Az állapotváltozás időpontja az állapotváltozásnak a jogszabályban meghatározott orvosszakértői szervek által megállapított napja, ennek hiányában az orvosi vizsgálat – állapotrosszabbodás esetén azonban legkorábban az állapotrosszabbodás bejelentésének – napja.

(3) Az emelt összegű rokkantsági nyugdíjat – állapotrosszabbodás esetén – az ismételt (soros) felülvizsgálat hónapját követő hónap első napjától, a csökkentett összegű rokkantsági nyugdíjat – állapotjavulás esetén – pedig a felülvizsgálat időpontját követő második hónap első napjától kell folyósítani.

(4) A hivatásos szolgálat felső korhatárának betöltése után a rokkantsági nyugdíj összegét állapotváltozás miatt módosítani nem lehet.

#### *BALESETI ELLÁTÁSOK*

*(A Hszt. 186. §-ához)*

#### *Baleseti rokkantsági nyugdíj*

#### 9. §

(1) A hivatásos állomány tagja baleseti rokkantsági nyugdíjra való jogosultságának megállapításához

*a*) az állományilletékes parancsnok által kijelölt szervnek a baleset (megbetegedés) szolgálati kötelemmel való összefüggését minősítenie kell, valamint

*b*) az OEP OOSZI illetékes orvosi bizottsága a munkaképesség-csökkenés mértékét orvosszakértői véleményben állapítja meg, továbbá kimondja, hogy a munkaképesség-csökkenés a szolgálati kötelemmel összefüggő balesetből ered.

(2) A szolgálati kötelemmel összefüggő baleset (betegség) minősítésének szabályait külön rendelet tartalmazza.

#### 10. §

(1) A baleseti rokkantsági nyugdíjat a szolgálati viszony megszüntetését követő naptól, a Hszt. 192. § (1) bekezdése szerinti kéthavi ellátás figyelembevételével kell folyósítani.

(2) A baleseti rokkantsági nyugdíj alapját képező havi illetményátlag megállapításánál a szolgálati nyugdíjra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(3) Amennyiben a baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülő egészségi állapotának változása miatt más rokkantsági csoportba kerül, a baleseti rokkantsági nyugdíjat a 8. § (2)–(3) bekezdésében foglaltak szerint kell módosítani.

(4) Az ideiglenesen baleseti rokkanttá nyilvánítottak esetében, ha az OEP OOSZI által elvégzett ismételt (soros) felülvizsgálat során a munkaképesség-csökkenés mértéke nem éri el a 67%-ot, a baleseti rokkantsági nyugdíj folyósítását a 7. § (4)–(6) bekezdése szerint kell megszüntetni.

(5) Szolgálati kötelekkel összefüggő baleset, sérülés vagy szolgálati eredetű betegség alapján folyósított baleseti rokkantsági nyugdíj megszüntetése esetén vizsgálni kell a baleseti járadékra való jogosultságot.

### Baleseti járadék

#### 11. §

(1) A baleseti járadék megállapítására igénybejelentés alapján, a jogosult kérelmére kerül sor. A baleseti járadék iránti igényt a szolgálati kötelekkel összefüggő baleset bekövetkezése napjától számított három éven belül, illetve a foglalkozási megbetegedés megállapítását követő egy éven belül lehet a kérelem benyújtásával érvényesíteni.

(2) A baleseti járadékra vonatkozó igényt az állományilletékes parancsnok – a pénzügyi és egészségügyi szerv adatszolgáltatási kötelezettsége mellett – a személyügyi szerv útján köteles felterjeszteni a nyugdíjmegállapító szervhez, ha az orvosszakértői vélemény szerint a szolgálati kötelekkel összefüggő balesetből (megbetegedésből) eredő munkaképesség-csökkenés mértéke a 16%-ot eléri vagy meghaladja.

(3) Az igénybejelentéshez mellékelni kell az eredeti

- a) baleseti jegyzőkönyvet,
- b) a munkaképesség-csökkenés mértékét megállapító, az OEP OOSZI által kiadott orvosszakértői véleményt,
- c) szolgálati kötelekkel összefüggő balesetet minősítő határozatot, a baleset részletes körülményeinek leírását tartalmazó indokolással,

d) a baleseti ellátás megállapításához szükséges illetményigazolásokat és a nyugdíjjárulék levonását igazoló járulék-elszámolási nyilvántartó lapot.

#### 12. §

(1) A baleseti járadékra való jogosultság a szolgálati kötelekkel összefüggő baleset napjától, a szolgálatból eredő betegség következtében megállapított baleseti járadék esetén az ebből származó munkaképesség-csökkenés megállapítása hónapjának első napjától kezdődik.

(2) A baleseti járadék alapját – az 5. §-ban foglalt rendelkezések figyelembevételével – a szolgálati kötelekkel összefüggő baleset időpontját, megbetegedés okozta munkaképesség-csökkenés esetén annak orvosi szakvéleményben megállapított időpontját megelőzően elért illetmény, kereset alapján kell megállapítani.

(3) A szolgálati kötelekkel összefüggő újabb baleset (betegség) esetén a következményeket együttesen kell figyelembe venni. Az együttes következmények alapján a baleseti járadék összegét újból meg kell állapítani, ha a járadékos az újabb baleset (betegség) következtében magasabb baleseti fokozatba kerül.

#### 13. §

(1) Amennyiben az ismételt orvosi felülvizsgálat során a munkaképesség-csökkenés mértéke a 16%-ot nem éri el, az erre vonatkozó orvosi szakvéleményben megállapított időpontot követő második hónap első napjától kell a baleseti járadék folyósítását határozattal megszüntetni.

(2) Ha a munkaképesség-csökkenés két éven belül újból eléri a 16%-ot, a baleseti járadékra való igény újból megnyílik.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott két évet attól a naptól kell számítani, amelytől az I. fokozatba tartozó baleseti járadékot megállapították.

### HOZZÁTARTOZÓI NYUGELLÁTÁS

#### Özvegyi nyugdíj, árvaellátás, szülői nyugdíj

(A Hszt. 187–188. §-aihoz)

#### 14. §

A hivatásos állomány elhunyt tagjának az elhalálozásakor vele nem közös háztartásban élő, nyugellátásra jogosult hozzátartozói részére megállapított ellátást az elhunyt halála napjától, a jogosultság későbbi bekövetkezése esetén pedig a bekövetkezés napjától kell folyósítani.

#### 15. §

Akinek szolgálati nyugdíját a felső korhatár elérése előtt nem, vagy csökkentett mértékben folyósították, elhalálozása esetén a hozzátartozók ellátását a teljes összegű szolgálati nyugdíj alapján kell megállapítani.

*A NYUGELLÁTÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ELJÁRÁSI  
RENDJE*

(A Hszt. 191. §-ához)

16. §

(1) A Hszt. 191. § (1) bekezdése alapján járó nyugellátásokat az Országos Rendőr-főkapitányság nyugdíjmegállapító szervezeti egysége (a továbbiakban: nyugdíjmegállapító szerv) határozattal állapítja meg. A megállapított nyugellátást az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság Nyugdíjfolyósító Igazgatósága folyósítja.

(2) A nyugdíjmegállapító szerv a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a 17. § (2) bekezdése szerint megküldött okmányok alapján hivatalból hoz határozatot

- a) a szolgálati nyugdíjról,
- b) a rokkantsági nyugdíjről,
- c) a szolgálati nyugdíj Hszt. 182. § (8) bekezdése szerinti megállapításáról és rögzítéséről.

(3) A nyugdíjmegállapító szerv kérelemre bírálja el és hoz határozatot

- a) a baleseti járadékról;
- b) minden egyéb nyugdíjigény tárgyában, így különösen

ba) a szülői nyugdíjigények elbírálásáról,

bb) a hivatásos és szerződéses állomány elhunyt tagjának özvegye (élettársa) és árvái nyugellátásáról,

bc) az elvált vagy különélő házastárs özvegyi nyugdíjigénye elbírálásáról,

bd) az OEP OOSZI illetékes orvosi bizottsága által kiadott szakvélemény alapján a rokkantsági nyugdíj és a baleseti járadék összegének módosításáról, illetve azok folyósításának megszüntetéséről, továbbá a családtagok rokkantság alapján folyósítható ellátásáról,

be) a nem folyósított vagy csökkentett mértékben folyósított szolgálati nyugdíj teljes összegben való folyósítására irányuló igényről,

bf) a feltételek hiányában megszüntetett rokkantsági nyugdíj, illetve baleseti járadék ismételt megállapítására irányuló igényekről,

bg) a munkaképesség-csökkenés megállapított mértékével kapcsolatban benyújtott kérelem elbírálásáról,

bh) a Hszt. hatálybalépése után nyugállományba helyezettek esetében az 50. életév betöltésekor a teljes összegű nyugdíj folyósításáról.

(4) A nyugellátásra vonatkozó határozatot meg kell küldeni a nyugellátásra jogosultnak, illetve az igénylőnek, valamint az állományilletékes parancsnoknak. A nyugellátásra (baleseti ellátásra) vonatkozó végrehajtható határozatot meg kell küldeni az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság Nyugdíjfolyósító Igazgatóságának.

17. §

(1) A 16. § (2) és (3) bekezdésében felsorolt nyugdíjigényeket – a nyugdíjrögzítés kivételével – az erre a célra rendszeresített, az igénylő aláírásával, továbbá az állományilletékes parancsnok aláírásával és bélyegzőjével ellátott adatlapon kell bejelenteni, és az igény elbírálásához szükséges eredeti dokumentumokkal együtt a nyugdíjmegállapító szervhez kell felterjeszteni. A hivatásos állomány tagja magán-nyugdíjpénztári tagsága esetén az igénylő adatlaphoz csatolni kell a magán-nyugdíjpénztári belépési nyilatkozat, illetve visszalépés esetén a visszalépést igazoló dokumentum eredeti vagy hitelesített másolati példányát.

(2) Az állományilletékes parancsnok a szolgálati viszony megszűnését, illetve a 3. § szerinti jogviszonyban töltött idő elérését követő 15 napon belül köteles gondoskodni a nyugdíjjogosultságot elérték, a hivatásos állományból nyugállományba helyezettek, illetőleg elhunytak hozzátartozói nyugellátásának elbírálásához előírt okmányoknak – a személyügyi és a pénzügyi szervek adatszolgáltatási kötelezettsége mellett – a nyugdíjmegállapító szervhez történő megküldéséről.

(3) A – folyósítás nélküli – rögzített szolgálati nyugdíj megállapítása határozattal történik, amelynek egy példányát – számféjtési melléklettel – az érintett részére kell megküldeni. A határozat egy-egy példányát a jogosult személyi anyagába, illetve a nyugdíjmegállapító szervnél kell irattárba helyezni.

(4) Ha mulasztás miatt az ellátás megállapítására – és folyósítására – késedelmesen kerül sor, úgy a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 80. §-ában meghatározott késedelmi kamatot a mulasztást elkövető szerv köteles megfizetni.

(5) A megállapított és a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megelőlegezett késedelmi kamatot a mulasztásért felelős szerv gazdasági vezetője az erről szóló értesítés megérkezésétől számított 60 napon belül a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság szolgáltatási számlájára köteles átutalni.

18. §

A nyugdíjmegállapító szerv által hozott határozat ellen a Hszt. 191. §-ának (2) bekezdése szerinti fellebbezést a Hszt. 2. § g) pontjában megjelölt miniszterhez címezve, a nyugdíjmegállapító szervhez kell benyújtani. A nyugdíjmegállapító szerv a fellebbezést – előkészítő irattal együtt – 8 napon belül köteles felterjeszteni. A másodfokon meghozott határozatot az érintett részére az első fokú nyugdíjmegállapító szerv küldi meg.

*A NYUGDÍJJOGOSULTSÁGRA VONATKOZÓ EGYÉB SZABÁLYOK*

*Átmeneti ellátás*

*(A Hszt. 192. §-ához)*

19. §

(1) A Hszt. 192. §-a szerinti kéthavi illetmény nyugellátásnak minősül. Amennyiben a kéthavi nyugdíjat helyettesítő illetmény egy hónapra eső része kevesebb a megállapított nyugellátás összegénél, úgy annak kéthavi különbözetét a munkáltató utólag köteles a jogosultnak kifizetni.

(2) Ha a hivatásos vagy a szerződéses állomány tagja meghalt, a kéthavi illetményt az elhalttal annak haláláig együtt élő, nyugellátásra jogosult hozzátartozóknak – házastárs, élettárs, gyermek, szülő sorrendben – kell kifizetni. Ebben az esetben a kéthavi illetmény az özvegyi nyugdíj első kéthavi összegét helyettesíti.

(3) A kéthavi illetményt a hivatásos állomány tagjának a hivatásos szolgálati jogviszony utolsó napján, a (2) bekezdés szerinti hozzátartozóknak pedig tizenöt napon belül kell kifizetni.

(4) A szolgálati nyugdíj rögzítéséről szóló határozatban a magán-nyugdíjpénztári tagságtól függetlenül kerül megállapításra a szolgálati nyugdíj összege. Csak a tényleges nyugállományba vonulásról szóló határozat veszi figyelembe a szolgálati nyugdíj összegének megállapításakor a magán-nyugdíjpénztári tagság tényét.

(5) A szolgálati nyugdíj rögzítéséről szóló határozatban a nyugdíjat terhelő tartozások elbírálására is ugyanez vonatkozik.

*Záró rendelkezések*

20. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba azzal, hogy a hatálybalépés előtt indult eljárásokban a határozatot a 16. § (1) bekezdésében megjelölt nyugdíjmegállapító szerv hozza meg.

(2) A nyugdíjmegállapító szerv az 1. §-ban megállapított személyi hatály alá tartozó ügyek tekintetében az 58/2005. (XII. 9.) BM rendelettel kijelölt, a Belügyminisztérium nyugdíjmegállapító szervének jogutódja.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek és az önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományú tagjainak nyugellátása, hozzátartozói nyugellátása, valamint baleseti járadéka megállapításának eljárási rendjéről szóló 58/2005. (XII. 9.) BM rendelet hatályát veszti.

*Dr. Petrétai József* s. k.,  
igazságügyi és rendészeti  
miniszter

*Dr. Lamperth Mónika* s. k.,  
önkormányzati és területfejlesztési  
miniszter

## III. rész HATÁROZATOK

### Az Országgyűlés határozatai

#### Az Országgyűlés 49/2006. (XI. 9.) OGY határozata

**az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,  
tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló  
14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról\***

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

az Egészségügyi bizottságba

Keller László helyett

*Papp Józsefet,*

az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságba

dr. Faragó Péter helyett

*Teleki Lászlót,*

dr. Szabó Éva helyett

*dr. Wiener Györgyöt,*

az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottságba

dr. Karsai József helyett

*Winkfein Csabát,*

a Kulturális és sajtóbizottságba

Tatai-Tóth András helyett

*dr. Schiffer Jánost,*

a Mentelmi, összeférhetetlenségi és mandátumvizsgáló bizottságba

dr. Avarkeszi Dezső helyett

*dr. Csákaabonyi Balázst,*

\* A határozatot az Országgyűlés a 2006. november 6-i ülésnapján fogadta el.

dr. Wiener György helyett  
Tatai-Tóth András

a bizottság tagjává megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,  
az Országgyűlés jegyzője

Nyakó István s. k.,  
az Országgyűlés jegyzője

## Az Alkotmánybíróság határozatai

### Az Alkotmánybíróság 60/2006. (XI. 9.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendelet alkotmányellenességének vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Bodony Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal összefüggő, szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételének szabályairól szóló 12/1998. (V. 17.) önkormányzati rendelete 8. § (3) bekezdése alkotmányellenes, ezért azt 2006. december 31. napjával megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-  
lönyben közzéteszi.

#### INDOKOLÁS

I.

A Heves Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője indítványában kezdeményezte Bodony Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal összefüggő, szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételének szabályairól szóló 12/1998. (V. 17.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) – a 15/2005. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdésével megállapított – 8. § (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését, mert törvényességi észrevételét a képviselő-testület nem fogadta el.

Az indítványban kifogásolt rendelkezés a szemétszállítást „kéthetenkénti” gyakorisággal határozza meg a község területén. A hivatalvezető szerint ez a rendelkezése ellentétes a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet (a továbbiakban: EüM. r.) 5. § (2) bekezdésével, amely alapján az ilyen településen a bomló szerves anyagot tartalmazó hulladékot legalább hetente egyszer el kell szállítani. Az indítványozó szerint az Ör.-nek a szemétszállítás gyakoriságát meghatározó rendelkezése ellentétes magasabb szintű jogszabállyal, ezért sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését.

II.

Az indítványban megjelölt jogszabályok:

1. Az Alkotmány hivatkozott rendelkezése:  
„44/A. § (2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

2. A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) felhívott rendelkezése:

„1. § (1) A jogalkotó szervek a következő jogszabályokat alkotják:

- a) az Országgyűlés törvényt,
- b)
- c) a Kormány rendeletet,
- d) a miniszterelnök és a Kormány tagja (a továbbiakban együtt: miniszter) rendeletet,
- e)
- f) az önkormányzat rendeletet.

(2) E rangsornak megfelelően az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

3. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.):

„10. § (1) (...)

(2) A lakóterület lehet:

1. nagyvárosias (sűrű beépítésű és 12,5 m feletti megengedett legnagyobb építménymagasságú),
2. kisvárosias (sűrű beépítésű és 12,5 m-t meg nem haladó megengedett legnagyobb építménymagasságú) lakóterület,
3. kertvárosias (laza beépítésű és 7,5 m-t meg nem haladó megengedett legnagyobb építménymagasságú) lakóterület,
4. falusias (7,5 m-t meg nem haladó – a lakóterületre vonatkozó – megengedett legnagyobb építménymagasságú) lakóterület.”

4. EüM. r. megjelölt rendelkezése:

„5. § (2) A bomló szerves anyagot tartalmazó hulladékot az országos településrendezési és építési követelmé-



nyekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 10. §-a (2) bekezdésének 1. és 2. pontja szerinti nagyvárosias és kisvárosias lakóterületen hetente legalább kétszer, egyéb lakóterületen hetente legalább egyszer, illetőleg szükség szerint nagyobb gyakorisággal el kell szállítani.”

5. Az Ör. kifogásolt rendelkezése:

„8. § (3) A szolgáltató a települési szilárd hulladék elszállítását kéthetente, keddenként végzi. A szolgáltatás kezdetének dátuma 2006. január 3.”

### III.

Az indítvány megalapozott.

A helyi önkormányzatok rendeletalkotási hatáskörét az Alkotmány és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) szabályozza. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint a helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. Az Ötv. 16. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá a törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására alkothat rendeletet.

A Jat. 1. § (1) bekezdése meghatározza a jogalkotó szerveket, az általuk alkotható jogszabályokat. A felsorolás egyben meghatározza a jogszabályok rangsorát is, amely alapján a legalacsonyabb szintű jogszabály az önkormányzati rendelet. A Jat. 1. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdésben meghatározott rangsornak megfelelően az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabályokkal.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 21. § (1) bekezdése a települési önkormányzatok feladatává teszi a hulladékkezelési közszolgáltatás megszervezését és fenntartását. A Hgt. 23. §-a felhatalmazza a települési önkormányzatokat, hogy rendeletben állapítsák meg – többek között – a helyi közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatás ellátásának rendjét és módját, az elvégzett szolgáltatás alapján az ingatlanulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, a díj megfizetésének rendjét.

A hulladékszállítási közszolgáltatás ellátásának rendje és módja szabályozásakor is figyelemmel kell lenni a képviselő-testületeknek a magasabb jogszabályok előírásaira. Ezek körébe tartozik az EüM. r. is, amelynek 5. § (2) bekezdése arról rendelkezik, hogy a bomló szerves anyagot tartalmazó hulladékot a Korm. r. 10. §-a (2) bekezdésének 1. és 2. pontja szerinti nagyvárosias és kisvárosias lakóterületen hetente legalább kétszer, egyéb lakóterületen hetente legalább egyszer, illetőleg szükség szerint nagyobb gyakorisággal el kell szállítani. E rendelkezés szerint „kéthetente” történő szemétszállításról egy önkormányzat sem határozhat.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. kifogásolt rendelkezése, amely kéthetenkénti hulladékszállítást határoz meg, ellentétes az EüM. r. 5. § (2) bekezdésé-

vel, emiatt sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, mely szerint az önkormányzat rendelete nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal. Ezért az Alkotmánybíróság az Ör. 8. § (3) bekezdését alkotmányellenessé nyilvánította és 2006. december 31. napjával megsemmisítette. Az Alkotmánybíróság a kifogásolt rendelkezés megsemmisítésének határidejét úgy állapította meg, hogy a képviselő-testületnek kellő idő álljon rendelkezésre az új, alkotmányos tartalmú szabályozás megalkotására.

Az Alkotmánybíróság határozatának a Magyar Közönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

*Dr. Balogh Elemér* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter* s. k.,  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Paczolay Péter* s. k.,  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 527/H/2006.

## A Köztársasági Elnök határozatai

### A Köztársasági Elnök 226/2006. (XI. 9.) KE határozata

#### kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése *j)* pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére, a magyar minőségügy érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

*Shoji Shiba-nak*, a Tsukuba Egyetem nyugalmazott professzorának a

#### MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZT A CSILLAGGAL (polgári tagozata)

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2006. november 3.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VII-2/5087/2006.

## A külügyminiszter határozatai

### A külügyminiszter 23/2006. (XI. 9.) KüM határozata

**a Hágai Nemzetközi Magánjogi Értekezlet  
Alapszabályának, valamint a Hágai Nemzetközi  
Magánjogi Értekezlet Huszadik Ülésszakán,  
2005. június 30-án elfogadott módosításának  
kihirdetéséről szóló 89/2006. (IV. 18.) Korm. rendelet  
5. és 6. §-ainak hatálybalépéséről**

A 89/2006. (IV. 18.) Korm. rendelettel kihirdetett, a Hágai Nemzetközi Magánjogi Értekezlet Alapszabályának, valamint a Hágai Nemzetközi Magánjogi Értekezlet Huszadik Ülésszakán, 2005. június 30-án elfogadott módosításának 12. cikke szerint az Alapszabály a tagok kétharmadának jóváhagyásával módosítható.

Az Alapszabály 12. cikke szerinti módosításhoz szükséges jóváhagyásra 2006. szeptember 30-án került sor.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 89/2006. (IV. 18.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Hágai Nemzetközi Magánjogi Értekezlet Alapszabályának, valamint a Hágai Nemzetközi Magánjogi Értekezlet Huszadik Ülésszakán, 2007. június 30-án elfogadott módosításának kihirdetéséről szóló 89/2006. (IV. 18.) Korm. rendelet 5. és 6. §-ai 2007. január 1-jén, azaz kettőezer-hét január elsején lépnek hatályba.

*Dr. Göncz Kinga s. k.,  
külügyminiszter*

## VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

### Az Országos Választási Bizottság 558/2006. (XI. 6.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. §-a (3) bekezdésnek *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Stekler Ottó által a Zöld Párt képviseletében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz (1094 Budapest, Balázs Béla u. 35.) lehet kifogást benyújtani.

### INDOKOLÁS

#### I.

Stekler Ottó 2006. február 15-én nyújtotta be országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy állampolgáraink részére a közterületeken való parkolás ingyenes legyen?”

Az Országos Választási Bizottság a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel kapcsolatban megállapítja, hogy az nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe. A közterületek jelentős része ugyanis, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 79. §-ának (2) bekezdése alapján önkormányzati tulajdonban van, az önkormányzat törzsvagyonának részét képezi. A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 44/A. § (1) bekezdésének *b*) pontja alapján a helyi képviselőtestület gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat. Ennek értelmében az önkormányzat tulajdonában álló közterülettel való rendelkezés az Alkotmány alapján önkormányzati hatáskör.

A kérdés alapján tartott eredményes népszavazás azonban olyan jogalkotási kötelezettséget róna az Országgyűlésre, amely a közterületekhez kapcsolódó tulajdonosi jogokat korlátozná, elvonná az ehhez kapcsolódó önkormányzati szabályozási hatásköröket. Ezáltal lényegileg korlátozná az önkormányzatoknak az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésének *a*) pontjában szabályozott önálló szabályozáshoz és önálló igazgatáshoz való jogát.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kérdés ellentétes az Európai Unió tagállamai állampolgáira vonatkozó egyenlő elbánás elvével is, ugyanis más tagállamok állampolgáraival szemben – csak az állampolgárságra hivatkozva – kedvezőbb elbánásban részesíti a magyar állampolgárokat.

#### II.

A határozat az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdésén, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *a*) és *b*) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke*

**Az Országos Választási Bizottság  
559/2006. (XI. 6.) OVB  
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. §-a (3) bekezdésnek *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Stekler Ottó által a Zöld Párt képviselőiben benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz (1094 Budapest, Balázs Béla u. 35.) lehet kifogást benyújtani.

**INDOKOLÁS**

I.

Stekler Ottó 2006. február 15-én nyújtotta be országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy a diákok, a nyugdíjasok és a fogyatékosokkal élők valamennyi tömegközlekedési eszközön ingyen utazhassanak?”

Az Országos Választási Bizottság a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel kapcsolatban megállapítja, hogy az nem felel meg az országos népszavazásról szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A bizottság álláspontja szerint a kérdés három össze nem tartozó személyi kör összekapcsolása révén össze nem függő tartalmi elemeket foglal egy népszavazási kérdésbe. Ezáltal az 52/2001. (XI. 29.) AB határozat szerint csorbult a népszavazáshoz való jog, hiszen a tartalmilag össze nem függő elemek – amelyekről három különböző kérdésben lehetne egyértelműen dönteni – egy szavazólapon, egy kérdésben szerepelnek. A három csoportból továbbá nem egyértelmű a „diákok”, illetőleg a „fogyatékosok” személyi köre. Például diáknak minősülnek-e a közoktatásban tanulókon túl a felsőoktatásban tanuló esti, levelező tagozatos hallgatók is?

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság  
560/2006. (XI. 6.) OVB  
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. §-a (3) bekezdésnek *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Stekler Ottó által a Zöld Párt képviselőiben benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz (1094 Budapest, Balázs Béla u. 35.) lehet kifogást benyújtani.

**INDOKOLÁS**

I.

Stekler Ottó 2006. február 15-én nyújtotta be országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy állampolgáraink részére az Internet használata ingyenes legyen?”

Az Országos Választási Bizottság a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel kapcsolatban megállapítja, hogy a kérdés alapján tartott eredményes népszavazás arra kötelezné az Országgyűlést, hogy az igénybe vett szolgáltatás díjait valamennyi állampolgár tekintetében átvállalja.

Ez az aktus azonban, tekintetbe véve az Internet használat biztosításának költségét – a szolgáltatáshoz fűződő jelenlegi díjak mértékét, illetve az állampolgárok (háztartások) számát figyelembe véve – nagyon jelentős költségvetési vonzattal bírna, a költségvetésről szóló törvény módosítását tenné szükségessé. Mivel a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiak-

ban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésnek *a*) pontja alapján nem lehet országos népszavazást tartani a költségvetésről, ezért a kérdés az Alkotmányban meghatározott tilalmazott tárgykört érint.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kérdés ellentétes az Európai Unió tagállamai állampolgáira vonatkozó egyenlő elbánás elvével is, ugyanis más tagállamok állampolgáiraival szemben – csak az állampolgárságra hivatkozva – kedvezőbb elbánásban részesíti a magyar állampolgárokat.

## II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésnek *a*) pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b*) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság  
561/2006. (XI. 6.) OVB  
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. §-a (3) bekezdésnek *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Stekler Ottó által a Zöld Párt képviseletében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz (1094 Budapest, Balázs Béla u. 35.) lehet kifogást benyújtani.

## INDOKOLÁS

### I.

Stekler Ottó 2006. február 15-én nyújtotta be országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés vizsgálja felül és alkosson új törvényt a pártok, valamint az országgyűlési

képviselők finanszírozásának takarékosabbá, átláthatóbbá és ésszerűbbé tételéről?”

Az Országos Választási Bizottság a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel kapcsolatban megállapítja, hogy az nem felel meg az országos népszavazásról szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

Nem egyértelmű ugyanis, hogy mit ért a kezdeményező a „finanszírozás ésszerűbbé tétele” alatt, és ez milyen konkrét törvényalkotási kötelezettséget vonna maga után. Továbbá a kérdés több alkérdést foglal magába (a pártfinanszírozásra, illetve az országgyűlési képviselők javadalmazására vonatkozóan), amelyek egyértelmű megválaszolása csak akkor lenne lehetséges, ha külön-külön kérdésben szerepelnének.

## II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság  
562/2006. (XI. 6.) OVB  
határozata**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. §-a (3) bekezdésnek *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Stekler Ottó által a Zöld Párt képviseletében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz (1094 Budapest, Balázs Béla u. 35.) lehet kifogást benyújtani.

## INDOKOLÁS

### I.

Stekler Ottó 2006. február 15-én nyújtotta be országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének minta-

példányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson az Életkezdési Támogatás bevezetéséről, melynek keretében minden újszülött 1 millió forintot kap az államtól, amit középfokú iskolai végzettsége megszerzését követően, a házasságkötése után, csak otthonvásárlásra használhatna fel, továbbá gyermekszületés esetén az 1 millió forint kamatait is megkapja ugyanerre a célra?”

Az Országos Választási Bizottság a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel kapcsolatban megállapítja, hogy az nem felel meg az országos népszavazásról szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kérdés több al-kérdést foglal magába, amelyek egyértelmű megválaszolása csak akkor lenne lehetséges, ha külön-külön kérdésben szereplnének.

A kezdeményezésben foglalt támogatás bevezetése ugyanakkor konkrétan meghatározható költségvetési vonzattal bír, amely a költségvetési törvény módosítását igényelné.

Mivel a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésnek *a*) pontja alapján nem lehet országos népszavazást tartani a költségvetésről, ezért a kérdés az Alkotmányban meghatározott tilalmazott tárgykört érint.

A kezdeményezés sérti továbbá az Alkotmány 70/A. §-ban foglalt, a diszkrimináció tilalmára vonatkozó rendelkezését, mert az Országgyűlést olyan törvény megalkotására kötelezné, amely iskolai végzettség, illetőleg családi állapot szerint tenne különbséget a jogosultak között.

## II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *a*) és *c*) pontjain, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter* s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

**MEGJELENT**

a

**MAGYAR KÖZLÖNY TÁRGYMUTATÓJA**

a 2006. október hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról  
és közleményekről.

A tárgymutatót a Magyar Közlöny 2006. évi 136. száma tartalmazza.

*A tárgymutató árát az előfizetési díj magában foglalja.*



**MAGYAR**  
ELEKTRONIKUS

ONLINE

**KÖZLÖNY**  
MEGJELENÉS

# 5 érvünk van:

hivatalos és hiteles  
jogszabályszovegek

hasznos kiegészítők  
(pl. iratmintatár)

rendszeresen  
aktualizált  
kommentárok

megújult, gyors  
keresőprogram

online frissítés  
naponta

# +1 klubtagság

Előfizetésével Ön jogosult lesz a Közlöny Klub névre szóló prémium kártyájára, amellyel nem csak a Magyar Hivatalos Közlönykiadó boltjaiban részesül azonnali árkedvezményben, hanem az Euro Discount Club partnercégeinél is országszerte.



 [www.mhk.hu](http://www.mhk.hu)  
06 (80) 200-723

- Előfizetem a **Hivatalos Jogszabálytár** önálló változatát egy évre ..... példányban. Előfizetési periódus: 2007. január–december. 2007. évi kedvezményes előfizetési díj: **69 000 Ft + áfa**, rendszerbe lépési díj nincs. Többfelhasználós hálózati verzióinkról kérjük, érdeklődjön zöldszámunkon!

- Igénybe kívánom venni a diákok részére fenntartott 50% kedvezményt. Diákigazolvány sorszáma: .....

Név, cím: .....

Ügyintéző, telefon: .....

Kézbesítési cím és név: .....

Dátum: ..... Cégszerű aláírás: .....

\*Ajánlatunk a 2006. december 31-ig beérkezett új, éves előfizetésekre vonatkozik.

Kérjük, hogy a szelvényt a Magyar Hivatalos Közlönykiadó **1394 Budapest 62, Pf. 361** postacímére, illetve a **266-8906**-os vagy a **266-5190**-es faxszámra küldje vissza. Megrendelését feladhatja a [www.mhk.hu](http://www.mhk.hu) honlapon vagy a [jogszabalytar@mhk.hu](mailto:jogszabalytar@mhk.hu) e-mail címen is.

Ha a Közlöny Klub tagságra és az azzal járó kedvezménykártyára nem tart igényt, jelezze itt:

**Tisztelt Előfizetők!**

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosanak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2007. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

**A 2007. évi előfizetési díjak**

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	99 792 Ft/év	Jogtanácsadó	6 804 Ft/év
Hivatalos Értesítő	15 372 Ft/év	Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	15 120 Ft/év
Határozatok Tára	22 932 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 696 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 544 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 900 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 900 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	20 160 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 788 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	15 372 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 452 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 924 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	22 176 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 492 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	27 720 Ft/év	Sportértesítő	5 040 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 528 Ft/év	Statisztikai Közlöny	13 104 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 396 Ft/év	Szociális Közlöny	15 624 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 436 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 844 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 552 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	6 552 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	18 648 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	5 040 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 876 Ft/év	Pénzügyi Szemle	19 908 Ft/év

**Cégek Közlöny CD**

A **Cégek Közlöny** hatályos és hiteles céginformációs – az üzleti életben részt vevők számára nélkülözhetetlen, naprakész – adatbázisát tartalmazó, heti rendszerességgel lemezen megjelenő lap formátuma 2007. október 1-jétől várhatóan megújul. Erre tekintettel a CD a 2007. évben január 1-jétől szeptember 30-ig fizethető elő. A háromnegyed éves előfizetés díja a 20%-os áfával: 106 272 Ft.

**Közbeszerzési Értesítő**

A hetente több száz, minden szakterületre kiterjedő közbeszerzési felhívás részletes leírását és feltételeit tartalmazó **Közbeszerzési Értesítő** című hivatalos lap révén az előfizetők a leggyorsabban, autentikus forrásból értesülhetnek a pályázatokról. Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2007. évben fél évre fizethető elő. A féléves előfizetés díja áfával: 55 062 Ft.

**A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD)**

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

2006. december 31-ig történő 2007. évi teljes éves előfizetés esetén az önálló változat díja: 69 000 Ft.

**Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD)**

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díja

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 7000 Ft.

**Facsimile Magyar Közlöny.** A hivatalos lap 2006-os évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küllalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 12 000 Ft + áfa.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: Kovácsné dr. Szilágyi-Farkas Zsuzsanna. Budapest V., Kossuth tér 1-3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2006. évi éves előfizetési díj: 90 216 Ft. Egy példány ára: 189 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +168 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközi emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 0076—2407**

06.3523 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.