



Budapest,  
2008. március 4.,  
kedd

**36. szám**

Ára: 1970,- Ft

## TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
46/2008. (III. 4.) Korm. r.	A Budapestből és Pest megyéből álló térségben az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvény szerinti egészségbiztosítási pénztárakhoz hozzáférhető területekről . . . . .	1680
8/2008. (III. 4.) EüM r.	A gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet és a gyógyászati segédeszközök forgalmazásának, javításának, kölcsönzésének szakmai követelményeiről szóló 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelet módosításáról . . . . .	1680
23/2008. (III. 4.) FVM r.	A madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet módosításáról . . . . .	1731
55/2008. (III. 4.) KE h.	Kitüntetés viselésének engedélyezéséről . . . . .	1732
1012/2008. (III. 4.) Korm. h.	Magyarország külkapcsolati stratégiájáról . . . . .	1732
11/2008. (III. 4.) KüM h.	A Magyar Köztársaság és a Jordán Hasemita Királyság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló, Budapest, 2007. június 14-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2007. évi CIX. törvény 2–3. §-a hatálybalépéséről . . . . .	1744
	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (1/2008. BJE szám) . . . . .	1745
	Az Országos Választási Bizottság 99/2008. (II. 29.) OVB határozata	1750
	A gazdasági és közlekedési miniszter pályázati felhívása a 2007. évi Nemzeti Minőségi Díj elnyerésére . . . . .	1750
	A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság hirdetménye . . . . .	1751
	A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hirdetménye . . . . .	1755
	A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye . . . . .	1757

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### A Kormány rendeletei

#### A Kormány 46/2008. (III. 4.) Korm. rendelete

a Budapestből és Pest megyéből álló térségben  
az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvény  
szerinti egészségbiztosítási pénztárakhoz  
hozzárendelhető területekről

Az egészségbiztosítási pénztárakról szóló 2008. évi I. törvény 172. § (1) bekezdés *v*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

#### 1. §

A Budapestből és Pest megyéből álló térségben az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvény alapján létrehozásra kerülő egészségbiztosítási pénztárakhoz pénztárként az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvény 158. §-ában foglaltak alapján a következő területek egyike rendelhető hozzá:

*a*) észak-pesti és váci terület: Budapest IV., XIII., XIV. és XV. kerülete, valamint a települési önkormányzatok kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényben (a továbbiakban: Kt. tv.) meghatározott Aszódi, Dunakeszi, Gödöllői, Szobi, Váci és Veresegyházi kistérség,

*b*) budai terület: Budapest I., II., III., XI., XII. és XXII. kerülete, valamint a Kt. tv. szerinti Budaörsi, Érdi, Pilisvörösvári és Szentendrei kistérség,

*c*) kelet-pesti és monori terület: Budapest X., XVI., XVII., XVIII. és XIX. kerülete, valamint a Kt. tv. szerinti Ceglédi, Monori és Nagykátai kistérség,

*d*) dél-pesti és dabasi terület: Budapest V., VI., VII., VIII., IX., XX., XXI. és XXIII. kerülete, valamint a Kt. tv. szerinti Dabasi, Gyáli és Ráckevei kistérség.

#### 2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány tagjainak rendeletei

#### Az egészségügyi miniszter 8/2008. (III. 4.) EüM rendelete

a gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet és a gyógyászati segédeszközök forgalmazásának, javításának, kölcsönzésének szakmai követelményeiről szóló 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelet módosításáról

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 83. § (3) bekezdésének *b*)–*c*) pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a*) pontjában megállapított feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –, valamint az Ebtv. 83. § (4) bekezdésének *u*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *b*) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### 1. §

(1) A gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. § (1) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„*c*) méretváltozás: a közfinanszírozás alapjául elfogadott általános forgalmi adó (a továbbiakban: áfa) összegét nem tartalmazó nettó ár (a továbbiakban: ár) változatlanlansága mellett funkcionálisan egyenértékű, azonos termékcsaládba tartozó eszközök metrikus paramétereiben kifejezhető változása;”

(2) Az R1. 1. § (1) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki, és e bekezdés eredeti *d*)–*h*) pontjainak megjelölése *e*)–*i*) pontokra változik:

[E rendelet alkalmazásában:]

„*d*) méret-, illetve színváltozat: a Gtv. 32. § (1) bekezdésének *aa*)–*ab*) alpontja szerinti kérelem esetében az azonos indikációra benyújtott eszköz műszaki paramétereiben azonos, funkcionálisan egyenértékű, csak színben különböző változatai, illetve méretben, kapacitásban vagy űrtartalomban különböző változatai a már támogatott méretkategóriákban;”

## 2. §

(1) Az R1. 2. § (4) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az (1) bekezdés szerinti kérelemhez a (11) bekezdésben foglalt kivétellel csatolni kell”

(2) Az R1. 2. § (6) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A kérelemhez csatolni kell az Orvos- és Kórháztechnikai Intézet (a továbbiakban: ORKI), vagy a Magyar Elektrotechnikai Ellenőrző Intézet]*

„*c*) igazolását a Gtv. 32. §-a (1) bekezdésének *bh*) alpontja szerinti kérelem, valamint a Gtv. 32. §-a (1) bekezdésének *aa*)–*ab*) alpontja szerinti kérelemben foglalt méret-, illetve színváltozat benyújtása esetén a méretre, illetve színre vonatkozó adatokon kívüli paraméterekben való azonosságról.”

(3) Az R1. 2. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) E § szerinti kérelem egy gyógyászati segédeszközre vonatkozik, kivéve a méret- és színváltozatot, valamint a 7. számú mellékletben foglalt eszközöket.”

## 3. §

(1) Az R1. 4. § (1) bekezdése a következő *i*) ponttal egészül ki:

*[A gyógyászati segédeszközök befogadása során az alábbi szakmai szempontokat kell figyelembe venni:]*

„*i*) a Gtv. 32. § (1) bekezdésének *ab*) alpontja esetében a kérelmező kötelezettséget vállal a kölcsönzési tevékenységhez szükséges külön jogszabályban foglalt feltételek teljesítésére, valamint arra, hogy a kölcsönzési tevékenység megkezdéséig a külön jogszabály szerinti működési engedélyt az OEP-hez benyújtja.”

(2) Az R1. 4. § (2) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

*[A gyógyászati segédeszközök befogadásánál az alábbi gazdasági szempontokat kell figyelembe venni:]*

„*f*) a kölcsönzésbe történő befogadás feltétele, hogy az adott eszköz kölcsönzési díjához – a maximális (6 hónapos) kölcsönzési időre – számított társadalombiztosítási támogatás nem érheti el a referenciaeszköz közfinanszírozás alapjául elfogadott árához számított társadalombiztosítási támogatás 70%-át, referenciaeszköz áránál alacsonyabb árú termék esetén a csoportra jellemző százalékos mértékkel számított támogatás 70%-át.”

## 4. §

Az R1. 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A (2) bekezdésben foglalt kölcsönzési díj ellenében a szolgáltatónak biztosítania kell az eszköz szükség szerinti házhozszállítását, használatba adását, üzembe helye-

zését, az eszköz használatának betanítását, az eszköz visszaszállítását, tisztítását és fertőtlenítését, az adminisztrációt, a kapcsolattartást, valamint az eszközök javítását, karbantartását és az eszköz pótlását.”

## 5. §

(1) Az R1. 8. § (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az OEP kizárja a társadalombiztosítási támogatásból a gyógyászati segédeszközt, ha]*

„*a*) jogszabály a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyászati segédeszköz csoportját megszüntette;”

(2) Az R1. 8. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A társadalombiztosítási támogatásból e § alapján kizárt eszköz a kizárást követő két évig nem fogadható be, kivéve a (2) bekezdés *a*) pontja szerinti kizárás esetét, valamint a (3) bekezdés *e*) pontja szerinti kizárás esetét, amennyiben a kizárást követően a Gtv. 32. §-a (1) bekezdésének *aa*)–*ab*) pontja alapján új kérelem kerül benyújtásra és a kérelemben megjelölt termelői, importbeszerzési ár alapján képzett ár szerint az eszköz nem kerülne a (3) bekezdés *e*) pontja szerint kizárásra.”

## 6. §

Az R1. 10. § (2) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az igazgatási szolgáltatási díjat postai befizetéssel vagy átutalással kell az OEP Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01301005-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni, melynek összege elsőfokú eljárás esetében]*

„*c*) a Gtv. 32. §-a (1) bekezdésének *aa*), *ab*) és *bb*) alpontja szerinti kérelem esetében 700 000 Ft; a Gtv. 32. §-a (1) bekezdésének *aa*)–*ab*) alpontja szerinti kérelem esetén a kérelemben foglalt méret-, illetve színváltozatonként az *a*) pont szerinti összeg.”

## 7. §

(1) Az R1. 13. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a § a következő új (8) bekezdéssel egészül ki, és e § eredeti (8)–(10) bekezdéseinek számozása (9)–(11) bekezdésekre változik:

„(7) A 9. számú melléklet szerinti kölcsönözhető gyógyászati segédeszközök támogatással történő rendelésére az (1)–(6) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen alkalmazni kell. A vényen az elrendelt kölcsönzési időtartamát is fel kell tüntetni. Ápolási gyógyászati segédeszközök esetében a kölcsönzési idő egy vényen nem haladhatja

meg az egy hónapot, a légzésterápia segédeszközei esetében nem haladhatja meg a hat hónapot.

(8) Ápolási gyógyászati segédeszközök körében a kölcsönzés időtartama egy beteg esetében tizenkét hónapon belül minimum két hét, maximum három hónap, mely egy alkalommal további három hónappal meghosszabbítható.”

(2) Az R1. 13. §-a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A kölcsönzött gyógyászati segédeszközt az OEP által meghatározott felépítésű egyedi azonosítóval kell el látni, amely a szolgáltató által vezetett eszköznnyilvántartás alapját képezi.”

## 8. §

(1) A gyógyászati segédeszközök forgalmazásának, javításának, kölcsönzésének szakmai követelményeiről szóló 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelet (a továbbiakban: R2.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Gyógyászati segédeszközt forgalmazni, javítani és kölcsönözni – az (5)–(6) bekezdésekben foglalt kivételekkel – a külön jogszabály szerinti működési engedéllyel rendelkező, az e rendelet 2. számú mellékletének I. 1. és I. 2. pontjában foglalt feltételeknek megfelelő gyógyászati segédeszköz szaküzletben lehet.”

(2) Az R2. 3. §-a a következő (6)–(8) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) Külön jogszabályban foglalt ápolási gyógyászati segédeszközt kölcsönözni az e rendelet 2. számú mellékletének III. 1–III. 3. pontjában foglalt feltételeknek megfelelő, külön jogszabály szerinti működési engedéllyel rendelkező ápolási eszközt kölcsönző központban (a továbbiakban: kölcsönző központ) lehet.

(7) Gyógyszertárban és gyógyászati segédeszköz szaküzletben a (6) bekezdés szerinti kölcsönzési tevékenység nem végezhető.

(8) A kölcsönző központban a külön jogszabályban foglalt valamennyi társadalombiztosítási támogatással kölcsönözhető ápolási gyógyászati eszköztípus kölcsönzésének lehetőségét biztosítani kell.”

## 9. §

Az R2. 6. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, és e § eredeti (4)–(5) bekezdéseinek számozása (5)–(6) bekezdésekre változik:

„(4) A kölcsönzött – külön jogszabály szerinti – ápolási gyógyászati segédeszközök meghibásodása esetén – amennyiben az eszköz helyszíni javítása nem lehetséges – a kölcsönbe adó köteles a bejelentést követő 48 órán belül, a hét utolsó munkanapján érkezett bejelentés esetén a következő hét első munkanapján csereeszközt biztosítani.”

## 10. §

Az R2. a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § Külön jogszabályban foglalt ápolási gyógyászati segédeszköz kölcsönbe adása esetében a 6. §-ban foglaltakon túl a kölcsönbe adó biztosítja

a) telefonos ügyfélszolgálat működtetését,

b) az eszköznek a kölcsönzési igény beérkezésétől számított 48 órán belül, a hét utolsó munkanapján érkezett bejelentés esetén a következő hét első munkanapján történő házhoz szállítását,

c) a beteg otthonában az eszköz üzembe helyezését és használatának betanítását,

d) az eszköz visszaszállítását,

e) az ügyfélszolgálat keretében munkaidőben a szakmai tanácsadást.”

## 11. §

Az R2. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A forgalmazónak a működési engedélyét a szaküzletben és a kölcsönző központban kell tartania.

(2) A fogyasztó vagy meghatalmazottja a szaküzletben és a kölcsönző központban szóban vagy írásban panaszt tehet. A panaszt haladéktalanul meg kell vizsgálni.

(3) A fogyasztó írásbeli panaszát – két példányban, az üzlet helye szerint illetékes Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) kistérségi (fővárosi kerületi) intézete által hitelesített számozott oldalú – vásárlók könyvében teheti meg. A vásárlók könyvét a forgalmazó köteles a szaküzletben és kölcsönző központban jól látható és hozzáférhető helyen elhelyezni.

(4) A szaküzletben és kölcsönző központban a fogyasztót jól láthatóan és olvashatóan tájékoztatni kell arról, hogy panaszával a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság központi szervén és a szaküzlet, a kölcsönző központ, illetve a gyártó műhely helye szerint illetékes regionális felügyelőségeken (a továbbiakban: felügyelőség), valamint az ÁNTSZ a szaküzlet, a kölcsönző központ, illetve a gyártó műhely helye szerint illetékes kistérségi (fővárosi kerületi) intézetén kívül a területi gazdasági kamarák mellett működő békéltető testülethez is fordulhat. A tájékoztatón fel kell tüntetni e szervezetek címét és telefonszámát. A fenti információkat nagybetűs, kontrasztos írásmóddal is hozzáférhetővé kell tenni.

(5) A (4) bekezdés szerint közzétett információról a vakkok és gyengénlátók részére szóbeli tájékoztatást kell adni.

(6) A felügyelőség két évre visszamenőleg vizsgálhatja a vásárlók könyvébe tett bejegyzéseket.

(7) A szaküzlet és a kölcsönző központ működésének ellenőrzésére a külön jogszabályban foglaltak az irányadóak.”

## 12. §

Az R1. 4. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.



## 13. §

Az R1. 8. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

## 14. §

Az R1. 9. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

## 15. §

Az R1. 10. számú melléklete e rendelet 4. számú melléklete szerint módosul.

## 16. §

Az R2. 1. számú melléklete e rendelet 5. számú melléklete szerint módosul.

## 17. §

Az R2. 2. számú melléklete e rendelet 6. számú melléklete szerint módosul.

## 18. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban, illetve a hatálybalépését követően beváltott gyógyászati segédeszköz vények esetében kell alkalmazni.

(2) E rendelet 4. számú mellékletével megállapított, az R1. 10. számú mellékletében a „06 24 09 12 ISO-kódú Lábszárcsonkra csővázás protézisek 0–1. aktivitási szintű amputáltak részére” csoport, a „06 24 09 15 Lábszárcsonkra csővázás protézisek 2–3. aktivitási szintű amputáltak részére”, a „06 24 15 12 ISO-kódú Combcsontonra csővázás protézisek 0–1. aktivitási szintű amputáltak részére” csoport, a „06 24 15 15 ISO-kódú Combcsontonra csővázás protézisek 2–3. aktivitási szintű amputáltak részére” csoport, a „12 21 03 03 06 ISO-kódú Gyermekek és felnőttek kerekesszékek súlyosan fogyatékos részére” csoport, a „12 21 09 ISO-kódú Kétkezes, hátsókerék meghajtású kerekesszékek (Aktív kerekesszékek)” csoport vonatkozásában az e rendelet szerint megállapított társadalombiztosítási támogatás kezdőnapja 2008. május 1-jénél korábbi időpont nem lehet.

(3) E rendelet 4. számú mellékletével megállapított, az R1. 10. számú mellékletében a „06 12 09 06 03 ISO-kódú Gumiszövetes oldalsínnel” csoport, a „06 12 09 06 06 ISO-kódú Gumiszövetes, szabályozható mozgásterjedelmű oldalsínnel, várhatóan 6 hétig tartó rögzítésre” csoport, a „21 45 03 ISO-kódú hallójárató készülé-

kek” csoport, a „21 45 06 ISO-kódú fül mögötti hallókészülékek” csoport, a „21 45 15 ISO-kódú Szemüvegszárba épített és egyéb csontvezetési hallásjavító készülék” csoport, a „21 45 24 ISO-kódú Hallásjavító készülékek kiegészítői (egyéni fülillesztékek hallásjavító készülékekhez és a hallójárat védelméhez)” csoport, a „21 45 27 ISO-kódú Hallásjavító készülékek energiaforrásai és ezek tartozékai” csoport, és a „21 45 30 ISO-kódú Hallásjavító készülékek tartozékai és a hallásjavítás egyéb eszközei” csoport vonatkozásában az e rendelet szerint megállapított társadalombiztosítási támogatás kezdőnapja az e rendelet hatálybalépését követő 30. napnál korábbi időpont nem lehet.

(4) E rendelet 2008. május 31-én hatályát veszti.

*Dr. Horváth Ágnes s. k.,*  
egészségügyi miniszter

1. számú melléklet  
a 8/2008. (III. 4.) EüM rendelethez

1. Az R1. 4. számú mellékletének az „A kérelem azonosító alapadatai:” címe az „1. A kérelmező adatai:” pontjának 1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.3. A kérelmező – az ápolási gyógyászati segédeszközök kivételével – a gyógyászati segédeszköz kölcsönzésére való alkalmasságát [R3. 6. §] igazoló ÁNTSZ működési engedélye [R3. 3. § (1) bekezdés szerinti gyógyászati segédeszköz forgalmazói engedély GYS 6 szakmai kódal].”

2. Az R1. 4. számú mellékletének az „A kérelem azonosító alapadatai:” címének az „1. A kérelmező adatai:” pontja a következő 1.6. alponttal egészül ki:

„1.6. Ápolási gyógyászati segédeszköz kölcsönzése esetén a kérelmező kötelezettséget vállal a kölcsönzési tevékenységhez szükséges, az R3. 6/A. §-ában foglalt feltételek teljesítésére, valamint arra, hogy a kölcsönzési tevékenység megkezdéséig az ÁNTSZ működési engedélyt az OEP-hez benyújtja.”

3. Az R1. 4. számú mellékletének az „A kérelem azonosító alapadatai:” címének az „2. Az eszköz azonosító adatai:” pontja a következő 2.8. alponttal egészül ki:

„2.8. Az eszköz nettó beszerzési ára forintban:”

2. számú melléklet  
a 8/2008. (III. 4.) EüM rendelethez

Az R1. 8. számú mellékletében a „T 12 15 és 12 16 MOPEDEK ÉS MOTORKERÉKPÁROK” sor helyébe a „T 12 16 MOPEDEK ÉS MOTORKERÉKPÁROK” sor lép.

3. számú melléklet a 8/2008. (III. 4.) EüM rendelethez

„9. számú melléklet a 14/2007. (III. 14.) EüM rendelethez

**Társadalombiztosítási támogatással kölcsönözhető gyógyászati segédeszközök**

**I. Légzésterápia segédeszközei**

ISO-kód	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX
04 03	LÉGZÉSTERÁPIA SEGÉDESZKÖZEI						
04 03 18	Oxigén egységek, oxigén sűrítők						
04 03 18 06 03	Oxigén koncentrátorok	Indikáció: krónikus obstruktív légúti betegség	Felírási jogosultság: az Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet szakorvosa, megyei pulmonológus szakfőorvos, a tüdőgondozó intézet főorvosa az Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet szakorvosának javaslatára, a pulmonológiai osztályok osztályvezető főorvosa és a pulmonológiai szakrendelések vezető orvosa az Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet szakorvosának javaslatára.				X

**II. Ápolási gyógyászati segédeszközök**

ISO-kód	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX
12 36	EMELŐ SEGÉDESZKÖ- ZÖK		Felírási jogosultság: a beteget a szakellátásban ellátó rehabilitációs szakorvos, geriáter szakorvos, illetve bármelyikük javaslatára a házi orvos.				

ISO-kód	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX
			Megjegyzés: A MEP ellenőrző főorvosának ellenjegyzésével kölcsönözhető és hosszabbítható.				
12 36 15	Rögzített emelők						
12 36 15 03	Betegemelő kádhoz	Indikáció: önállóan helyváltoztatásra* átmenetileg képtelen betegek részére.				X	
18 12	ÁGYAK	Indikáció: önállóan helyzetváltoztatásra** átmenetileg képtelen betegek részére kialakult felfekvés vagy a Braden-skála szerinti 12 pont alatti esetben.	Felírási jogosultság: a beteget a szakellátásban ellátó rehabilitációs szakorvos, traumatológus szakorvos, gyermekgyógyász szakorvos, belgyógyász szakorvos, onkológus szakorvos, onkológus szakorvos, geriáter szakorvos, illetve bármelyikük javaslatára a házi orvos.  Megjegyzés: A MEP ellenőrző főorvosának ellenjegyzésével kölcsönözhető és hosszabbítható.				
18 12 04	Ágyak és lecsatolható ágydeszkák/matrac alátámasztó platók, nem igazíthatók	Matraccal együtt írható fel.				X	
18 12 07	Ágyak és lecsatolható ágydeszkák/matrac alátámasztó platók, kézi igazítással	Matraccal együtt írható fel.		Fixesítve a 18 12 04-hez			

ISO-kód	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX
18 12 10	Ágyak és lecsatolható ágydeszkák/matrac alátámasztó platók motoros igazítással	Matracal együtt írható fel.		Fixesítve a 18 12 04-hez			
18 12 18	Matracok és matracborítások						
<b>18 12 18 03</b>	<i>Matracok</i>						
<b>18 12 18 03</b>	Felfekvési fekélyek megelőzését szolgáló matracok és matracborítások					X	

\* Önállóan helyváltoztatásra képtelen: önállóan felülni, állni és járni képtelen.

\*\* Önállóan helyzetváltoztatásra képtelen: önállóan ágyban megfordulni, felülni képtelen.



## 4. számú melléklet a 8/2008. (III. 4.) EüM rendelethez

## 1. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>02</b>	<b>KÖTSZEREK</b>	Indikáció: kiterjedt ulcus cruris, chronicus sipoly, II–IV. stádiumú decubitus, fekélyek, égési sebek, krónikus diabeteses sebek, tumoros sebek, fertőzött krónikus traumás sebek. Stomával élő részére, amennyiben stomaterápiás eszkőzzel kielégítően nem látható el. Az orvosi dokumentációban a felírás indokát is rögzíteni kell. Tracheostoma, rögzítésére és tracheostoma alaplapként. Kock reservoir esetén 02 03 03 ISO-kódú filmkötszerek, a 02 12 03 ISO kódú hydrokolloidok, a 02 24 03 ISO-kódú mull lapok, a 02 33 03 ISO-kódú nedvszívó sebpárnák, a 02 36 ISO-kódú ragtapaszok és a 02 39 ISO-kódú kötésrögzítők mennyiségi korlátozás nélkül a szükségletnek megfelelő mennyiségben írhatók fel. A legnagyobb kötszer méretét meghaladó sebnagyság esetén a legnagyobb kötszert meghaladó, de csak	Felírási jogosultság: sebész, érsebész, gyermeksebész, traumatológus, onkológus, bőrgyógyász, ortopéd, rehabilitációs, fül-orr-gégész szakorvos, vagy javaslatára házi orvos legfeljebb 3 hónapig.					

		a seb területének megfelelő kötszer írható fel.					
--	--	---	--	--	--	--	--

szövegrész helyébe a

”

02	KÖTSZEREK	Indikáció: kiterjedt ulcus cruris, chronicus sipoly, II–IV. stádiumú decubitus, fekélyek, égési sebek, krónikus diabeteses sebek, tumoros sebek, fertőzött krónikus traumás sebek. Stomával élő részére, amennyiben stomaterápiás eszközzel kielégítően nem látható el. Az orvosi dokumentációban a felírás indokát is rögzíteni kell. Tracheostoma, rögzítésére és tracheostoma alaplapként. Kock reservoir esetén 02 03 03, 02 03 06 és 02 03 09 ISO-kódú filmkötszerek, a 02 12 03 ISO kódú hydrokolloidok, a 02 24 03 ISO-kódú mull lapok, a 02 33 03 ISO-kódú nedvszívó sebpárnák, a 02 36 ISO-kódú ragtapaszok és a 02 39 ISO-kódú kötésrögzítők mennyiségi korlátozás nélkül a szükségletnek megfelelő mennyiségben írhatók fel. A legnagyobb kötszer méretét meghaladó sebnagyság esetén a legnagyobb kötszert	Felírási jogosultság: sebész, érsebész, gyermeksebész, traumatológus, onkológus, bőrgyógyász, ortopéd, rehabilitációs, fül-orr-gégész szakorvos, vagy javaslatára házi orvos legfeljebb 3 hónapig.				
----	-----------	--	--	--	--	--	--

		meghaladó, de csak a seb területének megfelelő kötszer írható fel.						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

szöveg lép.

## 2. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FLX	FLX	FLX	FLX	FLX]
<b>04 24 12 06</b>	<i>Tesztcsíkok</i>	Indikáció: inzulinkezelésre szoruló diabetes mellitus Megjegyzés: *napi kétszeri inzulinozás esetén 2 doboz, napi háromszori inzulinozás esetén 6 doboz, intenzifikált, regisztráltan napi minimum négyszeri inzulinozás esetén 9 doboz rendelhető	Felírási jogosultság: diabetológiai szakrendelés szakorvosa, a szakorvos javaslatára háziorvos			X		

szövegrész helyébe a

<b>04 24 12 06</b>	<i>Tesztcsíkok</i>	Indikáció: inzulinkezelésre szoruló diabetes mellitus Megjegyzés: *napi kétszeri inzulinozás esetén 2 doboz, napi háromszori inzulinozás esetén 6 doboz, regisztráltan napi minimum négyszeri inzulinozás esetén 9 doboz rendelhető	Felírási jogosultság: diabetológiai szakrendelés szakorvosa, a szakorvos javaslatára háziorvos			X		
--------------------	--------------------	---	---	--	--	---	--	--

szöveg lép.

## 3. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FLX	FLX	FLX	FLX	FLX]
<b>06 12 03 18 15</b>	Egyedi méretvétel alapján készített merev betétek	Indikáció: pes planovalgus esetén 18 éves kor alatti betegeknél	Felírási jogosultság: ortopéd szakorvos	X				
<b>06 12 03 18 18</b>	Egyedi méretvétel alapján készített	Indikáció: pes planus congenitus,	Felírási jogosultság: ortopéd	X				

	félmerev betétek	pes planus, pes calcaneovalgus esetén 18 éves kor alatti betegek	szakorvos					
<b>06 12 03 18 21</b>	Egyedi méretvétel alapján készített variálható betétek	Indikáció: pes planus esetén 18 éves kor alatt betegek	Felírási jogosultság: ortopéd szakorvos	X				

”

szövegrész helyébe a

<b>06 12 03 18 15</b>	Egyedi méretvétel alapján készített merev betétek	Indikáció: pes planovalgus esetén	Felírási jogosultság: ortopéd szakorvos	X				
<b>06 12 03 18 18</b>	Egyedi méretvétel alapján készített félmerev betétek	Indikáció: pes planus congenitus, pes planus, pes calcaneovalgus esetén	Felírási jogosultság: ortopéd szakorvos	X				
<b>06 12 03 18 21</b>	Egyedi méretvétel alapján készített variálható betétek	Indikáció: pes planus esetén	Felírási jogosultság: ortopéd szakorvos	X				

”

szöveg lép.

4. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX
<b>06 12 09 06 03</b>	Gumiszövetes oldalsínnel	Indikáció: térdízületi instabilitás	Felírási jogosultság: ortopéd szakorvos, traumatológus szakorvos, rehabilitációs szakorvos, gyermeksebész szakorvos		X			
<b>06 12 09 06 06</b>	Gumiszövetes, szabályozható mozgásterjedelmű oldalsínnel, várhatóan 6 hétig tartó rögzítésre	Indikáció: térdízületi instabilitás (várhatóan 6 hétig tartó rögzítésre)	Felírási jogosultság: ortopéd szakorvos, traumatológus szakorvos, rehabilitációs szakorvos, gyermeksebész szakorvos		X			

”

szövegrész helyébe a

<b>06 12 09 06 03</b>	Gumiszövetes oldalsínnel	Indikáció: térdízületi instabilitás	Felírási jogosultság: ortopéd szakorvos, traumatológus			X		
-----------------------	--------------------------	-------------------------------------	--	--	--	---	--	--

			szakorvos, rehabilitációs szakorvos, gyermeksebész szakorvos					
<b>06 12 09 06 06</b>	Gumiszövetes, szabályozható mozgásterjedelmű oldalsínnel, várhatóan 6 hétig tartó rögzítésre	Indikáció: térdízületi instabilitás (várhatóan 6 hétig tartó rögzítésre)	Felírási jogosultság: ortopéd szakorvos, traumatológus szakorvos, rehabilitációs szakorvos, gyermeksebész szakorvos			X		

szöveg lép.

”

## 5. Az R1. 10. számú melléklete a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>12 21 03 03</b>	<i>Gyermek és felnőtt kerekesszék</i>	Indikáció: mozgássérült, vagy önálló mozgásra nem képes gyermek és felnőttek részére, akik különféle megtámasztást, rögzítést igényelnek a szállításukhoz (a testtámasztó rendszer elemei a növekedés függvényében utánállíthatók, a gyermek részére hosszú idejű használatot biztosít). Megjegyzés: * 18 éves kor alatt a kihordási idő 36 hónap	Felírási jogosultság: rehabilitációs szakorvos, ortopéd szakorvos, neurológus szakorvos, idegsebész szakorvos, gyermeksebész szakorvos			X		

”

szövegrészt követően a

<b>12 21 03 03 03</b>	Gyermek és felnőtt kerekesszék	Indikáció: mozgássérült, vagy önálló mozgásra nem képes gyermek és felnőttek részére, akik különféle megtámasztást,	Felírási jogosultság: rehabilitációs szakorvos, ortopéd szakorvos, neurológus szakorvos, idegsebész			X		
-----------------------	-----------------------------------	--	--	--	--	---	--	--

		rögzítést igényelnek a szállításukhoz (a testtámasztó rendszer elemei a növekedés függvényében utánállíthatók, a gyermek részére hosszú idejű használatot biztosít). Megjegyzés: * 18 éves kor alatt a kihordási idő 36 hónap	szakorvos, gyermeksebész szakorvos					
<b>12 21 03 03 06</b>	<i>Gyermek és felnőtt kerekesszékek súlyosan mozgásfogyatékos részére</i>	Indikáció: veleszületett vagy szerzett súlyos mozgásfogyatékos-ság, kommunikációs hiányosságok illetve koordinációs zavarok esetén, amennyiben a beteg önmagát ellátni, önállóan tartósan ülni nem képes, mozgásához állandó személyi segítséget igényel, mozgását állandó felügyelet mellett csak speciális kerekesszékekkel lehet biztosítani.  Megjegyzés: egy időben ültető modul nem finanszírozható.	Felírási jogosultság: megyei rehabilitációs szakfőorvos, országos hatáskörű rehabilitációs intézmény rehabilitációs szakfőorvosa, a MEP ellenőrző főorvosának ellenjegyzésével			X		

szöveggel egészül ki.

”

6. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>12 21 06</b>	Kétkezes, hátsókerék-meghajtású kerekesszékek	Indikáció: nagyfokú végleges járásnehezítettség esetén, ha a beteg egyéb járást segítő eszközzel hosszabb távú helyváltoztatásra	Felírási jogosultság: neurológus szakorvos, idegsebész szakorvos, ortopéd szakorvos, rehabilitációs					

”



		képtelen	szakorvos, sebész szakorvos, gyermeksebész szakorvos, traumatológus szakorvos					
--	--	----------	---	--	--	--	--	--

szövegrész helyébe a

<b>12 21 06</b>	Kétkezes, hátsókerék-meghajtású kerekes székek (standard)	Indikáció: nagyfokú végleges járásnehezítettség esetén, ha a beteg egyéb járást segítő eszközzel hosszabb távú helyváltoztatásra képtelen	Felírási jogosultság: neurológus szakorvos, idegsebész szakorvos, ortopéd szakorvos, rehabilitációs szakorvos, sebész szakorvos, gyermeksebész szakorvos, traumatológus szakorvos					
-----------------	---	---	---	--	--	--	--	--

szöveg lép.

#### 7. Az R1. 10. számú melléklete a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>12 21 06</b>	Kétkezes, hátsókerék-meghajtású kerekes székek	Indikáció: nagyfokú végleges járásnehezítettség esetén, ha a beteg egyéb járást segítő eszközzel hosszabb távú helyváltoztatásra képtelen	Felírási jogosultság: neurológus szakorvos, idegsebész szakorvos, ortopéd szakorvos, rehabilitációs szakorvos, sebész szakorvos, gyermeksebész szakorvos, traumatológus szakorvos					
<b>12 21 06 03</b>	<i>Fix</i>					X		
<b>12 21 06 06</b>	<i>Összezsukható</i>							
<b>12 21 06 06 03</b>	Szétzsukadható	Megjegyzés: * gyermekek részére (18 éves kor alatt rendelhető)				X		

szövegrészt követően a

»

12 21 09	Kétkezes, hátsókerék-meghajtású kerekesszékek (Aktív kerekesszékek)	Indikáció: nagyfokú végleges járásnehezítettség esetén, ha a beteg egyéb járást segítő eszközzel hosszabb távú helyváltoztatásra képtelen, ha a beteg mentális és fizikai állapota alapján alkalmas mechanikus kerekesszék használatára, az alábbi feltételek teljesülése esetén. Öregségi nyugdíj korhatár alatti életkorban, ha a jogosult – alap-, közép- felsőfokú képzésben, átképzésben vesz részt, vagy – legalább rehabilitációs munkakörben foglalkoztatható, vagy – kiskorú gyermeket nevel, valamint képes standard kerekesszékekkel – önállóan legalább 150 méter megtételére, – manőverezésre (képes meghatározott távolságot adott időn belül megtenni, képes jobbra-balra kanyarodásra, előre-hátra menetre, tengely körüli fordulásra), – 3–5%-os emelkedő, lejtő, valamint 2 cm magas küszöb nem jelent akadályt számára.	Felírási jogosultság: megyei rehabilitációs szakfőorvos, országos hatáskörű rehabilitációs intézmény rehabilitációs szakfőorvosa, a MEP ellenőrző főorvosának ellenjegyzésével  Megjegyzés: aktív kerekesszék 18 év felett csak standard kerekesszék felírását követő második rendeléstől, vagy kölcsönzésből/ rehabilitáló intézmény által biztosított igazolt fél éves standard kerekesszék használatot követően lehetséges.			X		
----------	---	--	--	--	--	---	--	--

12 21 09 03	Fix					X		
12 21 09 06	Összecsukható					X		

szöveggel egészül ki.

### 8. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
12 21 27	Elektromos motorral meghajtott kerekesszékek, rásegített kormányzással	Indikáció: nagyfokú végleges járásnehezítettség esetén, ha a beteg egyéb járást segítő eszközzel hosszabb távú helyváltoztatásra képtelen, emellett olyan fokú felső végtagi károsodása van, amely miatt mechanikus kerekesszék hajtására képtelen Megjegyzés: a vényt a beteg lakóhelye szerint illetékes MEP-nek ellenjegyeznie kell, szobai és utcai villamos működtetésű kerekesszék egy kihordási időn belül együttesen nem rendelhető	Felírási jogosultság: OORI rehabilitációs szakorvos, megyei rehabilitációs szakfőorvos, mozgásszervi rehabilitációs osztályvezető főorvos					

szövegrész helyébe a

12 21 27	Elektromos motorral meghajtott kerekesszékek, rásegített kormányzással	Indikáció: nagyfokú végleges járásnehezítettség esetén, ha a beteg egyéb járást segítő eszközzel hosszabb távú helyváltoztatásra képtelen, emellett olyan fokú felső végtagi károsodása van, amely miatt mechanikus kerekesszék hajtására	Felírási jogosultság: OORI rehabilitációs szakorvos, orvostudományi egyetemek mozgásszervi rehabilitációs egészségügyi intézeteinek vezetői, megyei rehabilitációs szakfőorvos, mozgásszervi					
----------	--	--	--	--	--	--	--	--

		képtelen Megjegyzés: a vényt a beteg lakóhelye szerint illetékes MEP-nek ellenjegyeznie kell, szobai és utcai villamos működtetésű kerekesszék egy kihordási időn belül együttesen nem rendelhető	rehabilitációs osztályvezető főorvos					
--	--	--	--------------------------------------	--	--	--	--	--

szöveg lép.

”

## 9. Az R1. 10. számú melléklete a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>18 09 27 03</b>	Lábtartók kerekesszékhez					X		

szövegrészt követően a

”

<b>18 09 27 06</b>	Módosított lábtartók aktív kerekesszékhez	Indikáció: aktív kerekesszékhez, nagyfokú végleges járásnehezítettség esetén, ha a beteg egyéb járást segítő eszközzel hosszabb távú helyváltoztatásra képtelen, ha a beteg mentális és fizikai állapota alapján alkalmas mechanikus kerekesszék használatára, az alábbi feltételek teljesülése esetén. Öregségi nyugdíj korhatár alatti életkorban, ha a jogosult – alap-, közép- felsőfokú képzésben, átképzésben vesz részt, vagy – legalább rehabilitációs munkakörben foglalkoztatható,	Felírási jogosultság: megyei rehabilitációs szakfőorvos, országos hatáskörű rehabilitációs intézmény rehabilitációs szakfőorvosa, a MEP ellenőrző főorvosának ellenjegyzésével  Megjegyzés: Kizárólag állapotváltozás esetén írható fel.			X		
--------------------	---	---	--	--	--	---	--	--

		vagy – kiskorú gyermeket nevel, valamint képes standard kerekes székkel – önállóan legalább 150 méter megtételére, – manőverezésre (képes meghatározott távolságot adott időn belül megtenni, képes jobbra-balra kanyarodásra, előre-hátra menetre, tengely körüli fordulásra), – 3–5%-os emelkedő, lejtő, valamint 2 cm magas küszöb nem jelent akadályt számára.						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

”

szöveggel egészül ki.

## 10. Az R1. 10. számú melléklete a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FLX	FLX	FLX	FLX	FLX]
<b>18 09 34</b>	Háttámaszok	Indikáció: kerekes székhez	Felírási jogosultság: a kerekes széket felíró szakorvos					
<b>18 09 34 03</b>	<i>Háttámaszok kerekes székhez</i>					X		

”

szövegrészt követően a

<b>18 09 34 06</b>	<i>Módosított háttámaszok aktív kerekes székhez</i>	Indikáció: aktív kerekes székhez, nagyfokú végleges járásnehezítettség esetén, ha a beteg egyéb járást segítő eszkőzzel hosszabb távú helyváltoztatásra	Felírási jogosultság: megyei rehabilitációs szakfőorvos, országos hatáskörű rehabilitációs intézmény rehabilitációs szakfőorvosa, a MEP ellenőrző			X		
--------------------	---	--	--	--	--	---	--	--

		<p>képtelen, ha a beteg mentális és fizikai állapota alapján alkalmas mechanikus kerekesszék használatára, az alábbi feltételek teljesülése esetén.</p> <p>Öregségi nyugdíj korhatár alatti életkorban, ha a jogosult</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– alap-, közép- felsőfokú képzésben, átképzésben vesz részt, vagy</li> <li>– legalább rehabilitációs munkakörben foglalkoztatható, vagy</li> <li>– kiskorú gyermeket nevel, valamint képes standard kerekesszékekkel</li> <li>– önállóan legalább 150 méter megtételére,</li> <li>– manőverezésre (képes meghatározott távolságot adott időn belül megtenni, képes jobbra-balra kanyarodásra, előre-hátra menetre, tengely körüli fordulásra),</li> <li>– 3–5%-os emelkedő, lejtő, valamint 2 cm magas küszöb nem jelent akadályt számára.</li> </ul>	<p>főorvosának ellenjegyzésével</p> <p>Megjegyzés: Kizárólag állapotváltozás esetén írható fel.</p>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

szöveggel egészül ki.

”

## 11. Az R1. 10. számú melléklete a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>18 09 36</b>	Székek kartámlái	Indikáció: kerekesszékhez	Felírási jogosultság: a kerekesszéket felíró szakorvos					



18 09 36 03	<i>Kartámaszok kerekesszékhez</i>					X		
-------------	-----------------------------------	--	--	--	--	---	--	--

szövegrészt követően a

”

18 09 36 06	<i>Módosított kartámaszok aktív kerekesszékhez</i>	<p>Indikáció:          aktív kerekesszékhez,          nagyfokú végleges járásnehezítettség esetén, ha a beteg egyéb járást segítő eszközzel hosszabb távú helyváltoztatásra képtelen, ha a beteg mentális és fizikai állapota alapján alkalmas mechanikus kerekesszék használatára, az alábbi feltételek teljesülése esetén.          Öregségi nyugdíj korhatár alatti életkorban, ha a jogosult          – alap-, közép- felsőfokú képzésben, átképzésben vesz részt, vagy          – legalább rehabilitációs munkakörben foglalkoztatható, vagy          – kiskorú gyermeket nevel, valamint képes standard kerekesszéssel          – önállóan legalább 150 méter megtételére,          – manőverezésre (képes meghatározott távolságot adott időn belül megtenni, képes jobbra-balra kanyarodásra, előre-hátra menetre, tengely körüli fordulásra),</p>	<p>Felírási jogosultság:          megyei rehabilitációs szakfőorvos, országos hatáskörű rehabilitációs intézmény rehabilitációs szakfőorvosa, a MEP ellenőrző főorvosának ellenjegyzésével</p> <p>Megjegyzés:          Kizárólag állapotváltozás esetén írható fel.</p>			X		
-------------	--	--	---	--	--	---	--	--

		- 3–5%-os emelkedő, lejtő, valamint 2 cm magas küszöb nem jelent akadályt számára.						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

szöveggel egészül ki.

12. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>06 24 09 12</b>	Lábszárcsonkra csővázis protézisek I. verőér szűkület miatt amputáltak részére							X

szövegrész helyébe a

<b>06 24 09 12</b>	Lábszárcsonkra csővázis protézisek 0–1. aktivitási szintű amputáltak részére							X
--------------------	--	--	--	--	--	--	--	---

szöveg lép.

13. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>06 24 09 15</b>	Lábszárcsonkra csővázis protézisek II. nem verőér szűkület miatt amputáltak részére							X

szövegrész helyébe a

<b>06 24 09 15</b>	Lábszárcsonkra csővázis protézisek 2–3. aktivitási szintű amputáltak részére	Megjegyzés: Az aktivitási szintek meghatározása a Russek-skála figyelembevételével történik. 0 mobilitási szint: nem járóképes, 1 mobilitási szint: protézishasználat	Megjegyzés: protézis csak megfelelő technikai körülményeket biztosító rehabilitációs team tagjaként írható fel (ismeri a megfelelő protézisek típusát, technikai adottságait,					X
--------------------	--	---	---	--	--	--	--	---

		<p>beltérben, 2 mobilitási szint: Korlátozott protézishasználat külsőben, 3 mobilitási szint: korlátlan protézishasználat beltérben és külsőben.</p>	<p>kiegészítő részeit, használatának indikációit, technikáját, a használatához esetlegesen szükséges egyéb eszközöt). A team képes – felkészíteni a beteget az eszköz kipróbálására, a protézis használatára, a használat begyakoroltására, – a fogyatékos és az eszköz rendszeres kontrolljára. A 2. mobilitási szint protéziseit felírhatja rehabilitációs szakorvos. A 3. mobilitási szint rehabilitációs team tagjai: rehabilitációs szakorvos, ortopéd műszerész, gyógytornász.</p> <p>A „2” és „3” aktivitási szintnek megfelelő protézis csak ideiglenes protézis viselése után minimum fél évvel adható, ha a csont kialakult, és a használója felkészült e protézis viselésére.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

szöveg lép.

”

14. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100 %
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>06 24 15 12</b>	<i>Combcsontokra csővázis protézisek I. verőér szűkület miatt amputáltak részére</i>							X

”

szövegrész helyébe a

<b>06 24 15 12</b>	<i>Combcsonkra csővázis protézisek 0–1. aktivitási szintű amputáltak részére</i>								X
--------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---

szöveg lép.

15. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>06 24 15 15</b>	<i>Combcsonkra csővázis protézisek II. nem verőér szűkület miatt amputáltak részére</i>							X

szövegrész helyébe a

<b>06 24 15 15</b>	<i>Combcsonkra csővázis protézisek 2–3. aktivitási szintű amputáltak részére</i>	Megjegyzés: Az aktivitási szintek meghatározása a Russek-skála figyelembevételével történik. 0 mobilitási szint: nem járóképes, 1 mobilitási szint: protézishasználat beltérben, 2 mobilitási szint: korlátozott protézishasználat kültérben, 3 mobilitási szint: korlátlan protézishasználat beltérben és kültérben.	Megjegyzés: protézis csak megfelelő technikai körülményeket biztosító rehabilitációs team tagjaként írható fel (ismeri a megfelelő protézisek típusát, technikai adottságait, kiegészítő részeit, használatának indikációit, technikáját, a használatához esetlegesen szükséges egyéb eszközözt). A team képes – felkészíteni a beteget az eszköz kipróbálására, a protézis használatára, a használat begyakoroltatására, – a fogyatékos és az eszköz rendszeres kontrolljára. A 2. mobilitási szint protéziseit felírhatja					X
--------------------	--	--	--	--	--	--	--	---

			<p>rehabilitációs szakorvos.</p> <p>A 3. mobilitási szint rehabilitációs team tagjai: rehabilitációs szakorvos, ortopéd műszerész, gyógytornász.</p> <p>A „2” és „3” aktivitási szintnek megfelelő protézis csak ideiglenes protézis viselése után minimum fél évvel adható, ha a csonk kialakult, és a használója felkészült e protézis viselésére.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

szöveg lép.

”

16. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>12 16</b>	MOPEDEK ÉS MOTOR-KERÉKPÁROK	Indikáció: olyan járásképtelen mozgássérültek részére (múlábbal, járógéppel járóképesnek nem), akiknek karjai elég erősek a kormányzáshoz és a kezelőszervek működtetéséhez, valamint meredek emelkedőn a hajtókarral történő rásegítéshez	Felírási jogosultság: OORI rehabilitációs szakorvos, megyei rehabilitációs szakfőorvos, mozgásszervi rehabilitációs osztályvezető főorvos					

szövegrész helyébe a

”

<b>12 16</b>	MOPEDEK ÉS MOTOR-KERÉKPÁROK	Indikáció: olyan mulákkal, és járógéppel is járásképtelen mozgássérült részére, akinek karjai elég erősek a kormányzáshoz és a	Felírási jogosultság: Az Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet (a továbbiakban: OORI) rehabilitációs					
--------------	-----------------------------	--	---	--	--	--	--	--

		kezelőszervek működtetéséhez, valamint meredek emelkedőn a hajtókarral történő rásegítéshez	szakorvosa, megyei rehabilitációs szakfőorvos, orvostudományi egyetemek mozgásszervi rehabilitációs egészségügyi intézeteinek vezetői, mozgásszervi rehabilitációs osztályvezető főorvos					
--	--	---	--	--	--	--	--	--

”

szöveg lép.

17. Az R1. 10. számú melléklete a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>12 16 06 03</b>	Háromkerekű mopedek					X		

”

szövegrészt követően a

<b>12 16 09</b>	Négykerekű mopedek és motorkerékpárok					X		
<b>12 16 09 03</b>	Négykerekű mopedek					X		

”

szöveggel egészül ki.

18. Az R1. 10. számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>21 45</b>	HALLÁSJAVÍTÓ ESZKÖZÖK	Indikáció: Amennyiben a hallásvesztés 500, 1000 és 2000 Hz-n mért átlaga 20 dB, vagy annál kisebb, hallásjavító eszköz támogatással nem írható fel. Minden hallásjavító eszköz támogatással történő felírása esetén	Felírási jogosultság: audiológus szakorvos					



		<p>audiometria, beszédhallás vizsgálat, stapedius reflex vizsgálat elvégzése, és annak dokumentálása kötelező. A felírásnál az oldaliságot fel kell tüntetni. A hallásmaradvány javítására szolgáló készülékek fenti frekvenciákon mért minimum 90 dB halláscsökkenés esetén rendelhetőek</p> <p>Megjegyzés: Digitális hallókészülékek közgyógyellátás jogcímen 18 éves kor alatt rendelhetőek, 18 éves kor felett a hallgatói jogviszony igazolásával dokumentáltan a nappali tagozatos felsőoktatási képzés befejezéséig, de legfeljebb 26 éves korig rendelhetőek. Közgyógyellátott beteg esetén a közgyógyellátási jogcím jelölendő.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

szövegrész helyébe a

”

<sup>22</sup> <b>21 45</b>	<i>HALLÁSJAVÍTÓ ESZKÖZÖK</i>	<p>Indikáció: Amennyiben a hallásvesztés 500, 1000 és 2000 Hz-n mért átlaga 20 dB, vagy annál kisebb, hallásjavító eszköz támogatással nem írható fel. Minden hallásjavító eszköz támogatással történő felírása esetén audiometria, beszédhallás vizsgálat, stapedius reflex vizsgálat elvégzése, és annak dokumentálása</p>	<p>Felírási jogosultság: audiológus szakorvos</p>					
-------------------------------	----------------------------------	--	---	--	--	--	--	--

		<p>kötelező. A felírásnál az oldaliságot fel kell tüntetni. A hallásmaradvány javítására szolgáló készülékek fenti frekvenciákon mért minimum 90 dB halláscsökkenés esetén rendelhetőek.</p> <p>Megjegyzés: közgyógyellátott beteg esetén a közgyógyellátási jogcím jelölendő.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

szöveg lép.

»

19. Az R1. 10 számú mellékletében a

[ISO-kód]	Eszköz megnevezése	Indikáció	Felírási jogosultság	50%	70%	85%	95%	100%
				FIX	FIX	FIX	FIX	FIX]
<b>21 45 03</b>	hallójárat készülékek	indikáció: halláscsökkenés javítására	Felírási jogosultság: audiológus szakorvos	X				
21450303	mélyhallójárat készülékek							
2145030303	mélyhallójárat készülékek kis-közepes halláscsökkenésre							
214503030303	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással							
214503030306	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, digitális programozható- sággal							
214503030309	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, I. csoport			X				

214503030312	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport			X				
214503030315	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport			X				
214503030318	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, IV. csoport			X				
214503030321	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport			X				
214503	hallójárat készülékek							
21450303	mélyhallójárat készülékek							
2145030306	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre							
214503030603	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással			X				
214503030606	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, digitális programozható- sággal			X				
214503030609	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre			X				

	digitális jelfeldolgozással, I. csoport							
214503030612	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport			X				
214503030615	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport			X				
214503030618	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, IV. csoport			X				
214503030621	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport			X				
214503	hallójárat készülékek							
21450303	mélyhallójárat készülékek							
2145030309	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra							
214503030903	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással			X				
214503030906	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra analóg jelfeldolgozással, digitális programozható- sággal			X				
214503030909	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra digitális			X				

	jelfeldolgozással, I. csoport							
214503030912	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, II. csoport			X				
214503030915	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, III. csoport			X				
214503030918	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, IV. csoport			X				
214503030921	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, V. csoport			X				
214503	hallójárat készülékek							
21450306	hallójárat és fülkagyló készülékek							
2145030603	hallójárat és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre							
214503060303	hallójárat és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással			X				
214503060306	hallójárat és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, digitális programozható- sággal			X				
214503060309	hallójárat és fülkagyló			X				

	készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, I. csoport							
214503060312	hallójárató és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport			X				
1214503060315	hallójárató és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport			X				
214503060318	hallójárató és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, IV. csoport			X				
214503060321	hallójárató és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport			X				
214503	hallójárató készülékek							
21450306	hallójárató és fülkagyló készülékek							
2145030606	hallójárató és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre							
214503060603	hallójárató és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással			X				

214503060606	hallójáratí és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, digitális programozhatósággal			X				
214503060609	hallójáratí és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, I. csoport			X				
214503060612	hallójáratí és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport			X				
214503060615	hallójáratí és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport			X				
214503060618	hallójáratí és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, IV. csoport			X				
214503060621	hallójáratí és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport			X				
214503	hallójáratí készülékek							
21450306	hallójáratí és fülkagyló készülékek							
2145030609	hallójáratí és fülkagyló							

	készülékek hallásmaradványra							
214503060903	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással			X				
214503060906	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra analóg jelfeldolgozással, digitális programozható- sággal			X				
214503060909	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, I. csoport			X				
214503060912	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, II. csoport			X				
214503060915	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, III. csoport			X				
214503060918	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, IV. csoport			X				
214503060921	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, V. csoport			X				
<b>214506</b>	fül mögötti hallókészülékek							



21450603	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre							
2145060303	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással			X				
2145060306	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, digitális programozhatósággal			X				
2145060309	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, I. csoport			X				
2145060312	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport			X				
2145060315	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport			X				
2145060318	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, IV. csoport			X				
2145060321	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport			X				

214506	fül mögötti hallókészülékek							
21450606	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre							
2145060603	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással			X				
2145060606	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, digitális programozhatósággal			X				
2145060609	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, I. csoport			X				
2145060612	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport			X				
2145060615	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport			X				
2145060618	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, IV. csoport			X				
2145060621	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport			X				

214506	fül mögötti hallókészülékek							
21450609	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra							
2145060903	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással			X				
2145060906	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra analóg jelfeldolgozással, digitális programozhatósággal			X				
2145060909	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, I. csoport			X				
2145060912	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, II. csoport			X				
2145060915	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, III. csoport			X				
2145060918	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, IV. csoport			X				
2145060921	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, V. csoport			X				
214506	fül mögötti hallókészülékek							
21450612	fejpánt-hallókészülékek (csontvezetéses)			X				

214512	testen viselt hallókészülékek (dobozos készülékek)			X				
21 45 15	Szemüvegszárba épített és egyéb csontvezetési hallásjavító készülék	Indikáció: halláscsökkenés javítására	Felírási jogosultság: audiológus szakorvos	X				
21 45 24	Hallásjavító készülékek kiegészítői (egyéni fülillesztékek hallásjavító készülékekhez és a hallójárat védelméhez)	Indikáció: hallásjavító készülékekhez Megjegyzés: a kihordási időre felírható mennyiség egyoldali ellátásra vonatkozik	Felírási jogosultság audiológus szakorvos					
21 45 24 03	<i>Illeszték típusok testen viselt (dobozos) vagy fül mögött elhelyezett készülékhez</i>			X				
21 45 24 06	<i>Illeszték részelemei (javításnak minősülő csere esetén is)</i>			X				
21 45 24 09	<i>Hallásjavító elektronikát tartalmazó, illetve ahhoz közvetlenül csatlakozó illesztékek</i>			X				
21 45 24 12	<i>Hallójárat védelmét szolgáló illeszték</i>			X				
21 45 27	Hallásjavító készülékek energiaforrásai és ezek tartozékai	Indikáció: hallásjavító készülékekhez Megjegyzés: 18 éves kor alatt rendelhető.	Felírási jogosultság: audiológus szakorvos					
21 45 27 03	<i>Akkumulátorok</i>							
21 45 27 03 03	Implantátum dobozos processzorához 1,5 V-os			X				
21 45 27 03 06	Hallásjavító készülékhez			X				
21 45 27 03 09	Implantátum dobozos processzorához 9 V-os			X				
21 45 27 06	<i>Energiaforrás töltésellenőrzők</i>							
21 45 27 06 03	Akkumulátor ellenőrző			X				
21 45 27 06 06	Elem ellenőrző			X				
21 45 27 09	<i>Akkumulátortöltő</i>							
21 45 27 09 03	Akkumulátortöltő			X				

<b>21 45 27 12</b>	<i>Elemek</i>						
<b>21 45 27 12 03</b>	675-ös típusú elemek			X			
<b>21 45 27 12 04</b>	675-ös típusú elemek implantátumhoz			X			
<b>21 45 27 12 06</b>	312-es típusú elemek			X			
<b>21 45 27 12 09</b>	13-as típusú elemek			X			
<b>21 45 27 12 12</b>	10-es, ill. 230-as típusú elemek			X			
<b>21 45 27 12 15</b>	5-ös típusú elemek			X			
<b>21 45 27 12 18</b>	R 6 típusú elemek			X			
<b>21 45 27 12 21</b>	9 V-os elemek MED-EL implantátumhoz			X			
<b>21 45 30</b>	Hallásjavító készülékek tartozékai és a hallásjavítás egyéb eszközei	Indikáció: hallásjavító készülékekhez Megjegyzés: a kihordási időre felírható mennyiség egyoldali ellátásra vonatkozik	Felírási jogosultság: audiológus szakorvos				
<b>21 45 30 03</b>	<i>Gyári illesztékek</i>			X			
<b>21 45 30 06</b>	<i>Zsinórok</i>						
<b>21 45 30 06 03</b>	Kétpólusú			X			
<b>21 45 30 06 06</b>	Hárompólusú			X			
<b>21 45 30 06 09</b>	„Y” zsinórok			X			
<b>21 45 30 09</b>	<i>Szemüvegszárba épített készülékek tartozékai</i>						
<b>21 45 30 09 03</b>	Előrész			X			
<b>21 45 30 09 06</b>	Vakszár			X			
<b>21 45 30 09 09</b>	Toldalék			X			
<b>21 45 30 12</b>	<i>Csontvezetéses hallgatók</i>						
<b>21 45 30 12 03</b>	2 pólusú vezetékkel			X			
<b>21 45 30 12 06</b>	3 pólusú vezetékkel			X			
<b>21 45 30 15</b>	<i>Légvezetéses hallgatók</i>						
<b>21 45 30 15 03</b>	2 pólusú vezetékkel			X			
<b>21 45 30 15 06</b>	3 pólusú vezetékkel			X			
<b>21 45 30 18</b>	<i>Fejpántok</i>			X			
<b>21 45 30 21</b>	<i>Szemüveg adapterek</i>			X			
<b>21 45 30 24</b>	<i>Audiopapucs és zsinór</i>						
<b>21 45 30 24 03</b>	Audió papucs			X			
<b>21 45 30 24 06</b>	Zsinór			X			

<b>21 45 30 27</b>	<i>Stetoclípek</i>			X				
<b>21 45 30 30</b>	<i>Könyökök</i>			X				

szövegrész helyébe a

<b>21 45 03</b>	hallójárat készülékek	indikáció: halláscsökkenés javítására	Felírási jogosultság: audiológus szakorvos		X			
21450303	mélyhallójárat készülékek				X			
2145030303	mélyhallójárat készülékek kis-közepes halláscsökkenésre				X			
214503030303	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással				X			
214503030306	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, digitális programozható- sággal				X			
214503030309	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, I. csoport				X			
214503030312	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport				X			
214503030315	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport				X			
214503030318	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális				X			

	jelfeldolgozással, IV. csoport							
214503030321	mélyhallójárat készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport				X			
214503	hallójárat készülékek				X			
21450303	mélyhallójárat készülékek				X			
2145030306	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre				X			
214503030603	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással				X			
214503030606	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, digitális programozható- sággal				X			
214503030609	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, I. csoport				X			
214503030612	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport				X			
214503030615	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport				X			

214503030618	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, IV. csoport				X			
214503030621	mélyhallójárat készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport				X			
214503	hallójárat készülékek							
21450303	mélyhallójárat készülékek							
2145030309	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra							
214503030903	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással				X			
214503030906	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra analóg jelfeldolgozással, digitális programozható- sággal				X			
214503030909	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, I. csoport				X			
214503030912	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, II. csoport				X			
214503030915	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, III. csoport				X			
214503030918	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra				X			



	digitális jelfeldolgozással, IV. csoport							
214503030921	mélyhallójárat készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, V. csoport				X			
214503	hallójárat készülékek							
21450306	hallójárat és fülkagyló készülékek							
2145030603	hallójárat és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre							
214503060303	hallójárat és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással				X			
214503060306	hallójárat és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, digitális programozható- sággal				X			
214503060309	hallójárat és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, I. csoport				X			
214503060312	hallójárat és fülkagyló készülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport				X			

1214503060315	hallójáratí és fülkagyló készülékek kis-közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport				X			
214503060318	hallójáratí és fülkagyló készülékek kis-közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, IV. csoport				X			
214503060321	hallójáratí és fülkagyló készülékek kis-közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport				X			
214503	hallójáratí készüléke							
21450306	hallójáratí és fülkagyló készülékek							
2145030606	hallójáratí és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre							
214503060603	hallójáratí és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással				X			
214503060606	hallójáratí és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, digitális programozhatósággal				X			
214503060609	hallójáratí és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre				X			

	digitális jelfeldolgozással, I. csoport							
214503060612	hallójárató és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport				X			
214503060615	hallójárató és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport				X			
214503060618	hallójárató és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, IV. csoport				X			
214503060621	hallójárató és fülkagyló készülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport				X			
214503	hallójárató készülékek							
21450306	hallójárató és fülkagyló készülékek							
2145030609	hallójárató és fülkagyló készülékek hallásmaradványra							
214503060903	hallójárató és fülkagyló készülékek hallásmaradványra analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással				X			
214503060906	hallójárató és fülkagyló készülékek hallásmaradványra analóg				X			

	jelfeldolgozással, digitális programozható- sággal							
214503060909	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, I. csoport				X			
214503060912	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, II. csoport				X			
214503060915	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, III. csoport				X			
214503060918	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, IV. csoport				X			
214503060921	hallójáratí és fülkagyló készülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, V. csoport				X			
<b>214506</b>	fül mögötti hallókészülékek							
21450603	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre							
2145060303	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással				X			
2145060306	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre				X			

	analóg jelfeldolgozással, digitális programozható- sággal							
2145060309	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, I. csoport				X			
2145060312	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport				X			
2145060315	fül mögötti hallókészülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport				X			
2145060318	fül mögötti hallókészülékek kis-közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, IV. csoport				X			
2145060321	fül mögötti hallókészülékek kis- közepes halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport				X			
214506	fül mögötti hallókészülékek							
21450606	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre							
2145060603	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással				X			
2145060606	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos				X			

	halláscsökkenésre analóg jelfeldolgozással, digitális programozhatósággal							
2145060609	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, I. csoport				X			
2145060612	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, II. csoport				X			
2145060615	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, III. csoport				X			
2145060618	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, IV. csoport				X			
2145060621	fül mögötti hallókészülékek nagyfokútól súlyos halláscsökkenésre digitális jelfeldolgozással, V. csoport				X			
214506	fül mögötti hallókészülékek							
21450609	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra							
2145060903	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra analóg jelfeldolgozással, kézi beállítással				X			
2145060906	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra analóg				X			

	jelfeldolgozással, digitális programozhatósággal							
2145060909	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, I. csoport				X			
2145060912	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, II. csoport				X			
2145060915	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, III. csoport				X			
2145060918	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, IV. csoport				X			
2145060921	fül mögötti hallókészülékek hallásmaradványra digitális jelfeldolgozással, V. csoport				X			
214506	fül mögötti hallókészülékek							
21450612	fejpánt-hallókészülékek (csontvezetéses)				X			
214512	testen viselt hallókészülékek (dobozos készülékek)				X			
<b>21 45 15</b>	Szemüvegszárba épített és egyéb csontvezetéses hallásjavító készülék	Indikáció: halláscsökkenés javítására	Felírási jogosultság: audiológus szakorvos		X			
<b>21 45 24</b>	Hallásjavító készülékek kiegészítői (egyéni fülillesztékek hallásjavító készülékekhez és a hallójárat védelméhez)	Indikáció: hallásjavító készülékekhez Megjegyzés: a kihordási időre felírható mennyiség egyoldali ellátásra vonatkozik	Felírási jogosultság audiológus szakorvos					

21 45 24 03	Illeszték típusok testen viselt (dobozos) vagy fül mögött elhelyezett készülékekhez				X			
21 45 24 06	Illeszték részelemei (javításnak minősülő csere esetén is)				X			
21 45 24 09	Hallásjavító elektronikát tartalmazó, illetve ahhoz közvetlenül csatlakozó illesztékek				X			
21 45 24 12	Hallójárat védelmét szolgáló illeszték				X			
21 45 27	Hallásjavító készülékek energiaforrásai és ezek tartozékai	Indikáció: hallásjavító készülékekhez Megjegyzés: 18 éves kor alatt rendelhető	Felírási jogosultság: audiológus szakorvos					
21 45 27 03	Akkumulátorok							
21 45 27 03 03	Implantátum dobozos processzorához 1,5 V-os				X			
21 45 27 03 06	Hallásjavító készülékhez				X			
21 45 27 03 09	Implantátum dobozos processzorához 9 V-os				X			
21 45 27 06	Energiaforrás töltésellenőrzők							
21 45 27 06 03	Akkumulátor ellenőrző				X			
21 45 27 06 06	Elem ellenőrző				X			
21 45 27 09	Akkumulátortöltő							
21 45 27 09 03	Akkumulátortöltő				X			
21 45 27 12	Elemek							
21 45 27 12 03	675-ös típusú elemek				X			
21 45 27 12 04	675-ös típusú elemek implantátumhoz				X			
21 45 27 12 06	312-es típusú elemek				X			
21 45 27 12 09	13-as típusú elemek				X			
21 45 27 12 12	10-es, ill. 230-as típusú elemek				X			
21 45 27 12 15	5-ös típusú elemek				X			
21 45 27 12 18	R 6 típusú elemek				X			



21 45 27 12 21	9 V-os elemek MED-EL implantátumhoz				X			
21 45 30	Hallásjavító készülékek tartozékai és a hallásjavítás egyéb eszközei	Indikáció: hallásjavító készülékekhez Megjegyzés: a kihordási időre felírható mennyiség egyoldali ellátásra vonatkozik	Felírási jogosultság: audiológus szakorvos					
21 45 30 03	<i>Gyári illesztékek</i>				X			
21 45 30 06	<i>Zsinórok</i>							
21 45 30 06 03	Kétpólusú				X			
21 45 30 06 06	Hárompólusú				X			
21 45 30 06 09	„Y” zsinórok				X			
21 45 30 09	<i>Szemüvegszárba épített készülékek tartozékai</i>							
21 45 30 09 03	Előrész				X			
21 45 30 09 06	Vakszár				X			
21 45 30 09 09	Toldalék				X			
21 45 30 12	<i>Csontvezetékes hallgatók</i>							
21 45 30 12 03	2 pólusú vezetékkel				X			
21 45 30 12 06	3 pólusú vezetékkel				X			
21 45 30 15	<i>Légvezetékes hallgatók</i>							
21 45 30 15 03	2 pólusú vezetékkel				X			
21 45 30 15 06	3 pólusú vezetékkel				X			
21 45 30 18	<i>Fejpántok</i>				X			
21 45 30 21	<i>Szemüveg adapterek</i>				X			
21 45 30 24	<i>Audiopapucs és zsinór</i>							
21 45 30 24 03	Audió papucs				X			
21 45 30 24 06	Zsinór				X			
21 45 30 27	<i>Stetoclipek</i>				X			
21 45 30 30	<i>Könyökök</i>				X			

szöveg lép.

»

5. számú melléklet a 8/2008. (III. 4.) EüM rendelethez

Az R2. 1. számú mellékletében „A rendelet hatálya alól kivett gyógyászati segédeszközök köre” a következő szövegrésszel egészül ki:

„– vizeletfelszívó és defekálási segédeszközök.”

6. számú melléklet a 8/2008. (III. 4.) EüM rendelethez

1. Az R2. 2. számú melléklete I. Gyógyászati segédeszközt forgalmazó szaküzlet címének 2. Személyi feltételek c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) egyedi méretvétel alapján készített szemüveg kiszolgálásához látszerész képesítés, kontaktlencse kiszolgálásához, illetve számítógépes szemvizsgálathoz optometrista képesítésű személy vagy szemész szakorvos foglalkoztatása.”

2. Az R2. 2. számú melléklete a következő III. címmel és az azt követő szöveggel egészül ki:

„III. Kölcsönző központ

1. Tárgyi feltételek:

- a) a közútról mozgássérültek által is akadálymentesen biztosított megközelíthetőség;
- b) telefonos ügyfélszolgálat;
- c) naprakész számítógépes beteg- és eszköznyilvántartó adatbázis;
- d) ÁNTSZ által engedélyezett önálló, vagy szerződésben biztosított tisztító, fertőtlenítő központ;
- e) önállóan vagy szerződés szerint működtetett javító szolgálat;
- f) önálló vagy szerződésben garantált és az ÁNTSZ által engedélyezett szállítási tevékenység.

2. Személyi feltételek:

gyógyászati segédeszköz forgalmazói szakképesítés.

3. Telephelyen az 1. pont b) alpontja kivételével valamennyi az 1. és 2. pontban foglalt tárgyi és személyi feltétel irányadó.”

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter**

**23/2008. (III. 4.) FVM  
rendelete**

**a madárinfluenza elleni védekezés  
részletes szabályairól szóló  
143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet módosításáról**

Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 47. § (2) bekezdése 2., 15. és 25. pontjában kapott felhatalmazás alapján a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *d*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet 54. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben említett készenléti terv legalább a rendelet 12. számú mellékletében foglaltakat tartalmazza.”

2. §

A madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet e rendelet *melléklete* szerinti 12. számú melléklettel egészül ki.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(3) Ez a rendelet a madárinfluenza elleni védekezésre irányuló közösségi intézkedésekről és a 92/40/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2005. december 20-i 2005/94/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

*Gráf József* s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

*Melléklet*

*a 23/2008. (III. 4.) FVM rendelethez*

„12. számú melléklet

*a 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelethez*

**A készenléti terv tartalma**

A készenléti tervnek legalább a következőket kell tartalmaznia:

1. a védelmi intézkedéseket összehangoló országos járványügyi központ vezetője, tagjai, összehívásának szempontjai;

2. a készenléti terv végrehajtásában közreműködő helyi járványvédelmi központok felsorolása;

3. az adott járványvédelmi intézkedésekben részt vevő hatósági személyek neve, elérhetősége, munkaköre és általuk végrehajtott feladatok;

4. a járványvédelmi intézkedések hatékony elvégzéséhez szükséges felszerelés és anyagok elhelyezése és biztosítása;

5. részletes utasítások a fertőzés vagy kontamináció gyanúja és megállapítása esetén teendő intézkedésekről, beleértve a hullák ártalmatlanításának javasolt eszközeit is;

6. a gyakorlati és közigazgatási eljárások terén az ismeretek fejlesztése érdekében előírt képzési programok;

7. a diagnosztikai laboratóriumoknak a kórbonctani vizsgálatok elvégzéséhez szükséges felszerelése;

8. a minták gyors szállítására vonatkozó belső szabályok;

9. a laboratórium ellenőrzéseinek kapacitása és a betegség kitörésének kezelésére rendelkezésre álló pénzügyi források;

10. védőoltási terv, amely jelzi a beoltható baromfi- és más, fogságban tartott szárnyaspopulációkat, a szükséges oltóanyag becsült mennyiségét és annak hozzáférhetőségét;

11. az állattartó létesítmények nyilvántartott adatai;

12. a nagy állománysűrűségű területek felsorolása;

13. a hivatalosan nyilvántartott ritka baromfi- és más, fogságban tartott szárnyasfajták adatai;

14. a készenléti terv végrehajtására vonatkozó jogszabályok és utasítások felsorolása.”

### III. rész HATÁROZATOK

## A Köztársasági Elnök határozatai

### A Köztársasági Elnök 55/2008. (III. 4.) KE határozata

#### kitüntetés viselésének engedélyezéséről

A külügyminiszter előterjesztésére a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján engedélyezem az Olasz Köztársaság Kormánya által *Merényi Miklós* részére adományozott „Olasz Köztársaság Érdemrendjének Tisztikeresztje” kitüntetés viselését.

Budapest, 2008. február 12.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2008. február 20.

*Dr. Göncz Kinga* s. k.,  
külügyminiszter

KEH ügyszám: VIII-4/00845/2008.

## A Kormány határozatai

### A Kormány 1012/2008. (III. 4.) Korm. határozata

#### Magyarország külkapcsolati stratégiájáról

A Kormány

1. Magyarország külkapcsolati stratégiáját, annak fő irányait, Magyarország cselekvésének területeit, a külkapcsolati tevékenység intézményeit és eszközeit e határozat *mellékletében* foglaltak szerint határozza meg;

2. felhívja az irányítása alatt álló szerveket, hogy külkapcsolati tevékenységük során a mellékletben foglaltaknak megfelelően járjanak el.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

#### *Melléklet*

*az 1012/2008. (III. 4.) Korm. határozathoz*

### Magyarország külkapcsolati stratégiája

#### *Tartalomjegyzék*

#### *I. Bevezetés*

*II. Magyarország értékrendje, a magyar külpolitika alapjai*

#### *III. A nemzetközi környezet alakulása*

A globalizáció – esély és kihívás  
A biztonság összetevői  
A gazdaság trendjei  
Az Európai Unió szerepe  
Közép-, Kelet- és Délkelet-Európa

#### *IV. Magyarország helye, szerepe, mozgástere*

Magyarország és a globális kihívások  
Magyarország az Európai Unióban  
Magyarország és a NATO  
Magyarország és a szomszédos országok  
Magyar nemzet, magyar identitás

#### *V. A stratégia főirányai*

Első főirány: versenyképes Magyarország az Európai Unióban

Második főirány: sikeres magyarság a régióban

Harmadik főirány: felelős Magyarország a világban

#### *VI. Magyarország cselekvési területei*

Biztonság  
Gazdaság  
Környezet  
Nemzetközi fejlesztési együttműködés  
Migráció  
Kultúra, tudomány, oktatás

#### *VII. A külkapcsolati tevékenység intézményei és eszközei*

#### *I. BEVEZETÉS*

A rendszerváltozás óta eltelt időszak jelentős változásokat hozott mind Magyarország, mind környezete helyzetében. Ez szükségessé teszi az akkor megfogalmazott hármas – integrációs, szomszédkapcsolati és nemzetpolitikai – prioritásrendszer újragondolását, kiegészítését.

Az Európai Unióhoz (EU) és az Észak-atlanti Szerződés Szervezetéhez (NATO) történő csatlakozással Magyarország tartósan beilleszkedett az azonos értékrendet valló országok közösségébe. A döntés tudatos értékválasztást tükröz, és nagyobb felelősségvállalást jelent az ország taggabb

környezetéért. Szavatolja az ország biztonságát, és javítja a nemzeti érdekek érvényesítésének lehetőségeit. A tagság révén Magyarország partnereivel, szövetségeseivel együtt válaszolhat meg számos, az országot közvetve vagy közvetlenül érintő kihívást.

Az Európai Unió a magyar politika és cselekvés legfontosabb külkapcsolati kerete. Eszközt és anyagi támogatást kínál a gazdasági és társadalmi modernizációhoz, a felzárkózáshoz, a magyar érdekek megjelenítéséhez a világban. Magyarország tagsága révén politika-alakító szerephez jut, miközben mozgásterét befolyásolja, hogy mennyire lesz képes a közös erőfeszítések támogatásával hozzájárulni a szervezet további erősödéséhez, globális alkalmazkodásának sikeréhez. Az ország érdeke és felelőssége, hogy aktívan befolyásolja az unió működését és jövőjét meghatározó közös döntéseket, az integráció fejlődésének irányát.

Magyarország kapcsolatai alapvetően rendezettek a szomszéd országokkal, amelyek többnyire maguk is a NATO, illetve az EU tagjai. A határon túli magyar közösségek többsége az európai integráció és értékrend határain belülre került, és az egyelőre kívül maradt helyzete is kiszámíthatóbbá vált. A szomszédsági együttműködés fejlesztése, a szomszéd országokban élő magyarok támogatása folyamatos feladat, olyan tevékenység, amely egyben erősíti Magyarországot és a szomszéd országokat, s ezzel a magyarság gazdasági-társadalmi versenyképességét.

A szomszédság- és nemzetpolitikai célokat a magyar külpolitika csak egymással összehangolva valósíthatja meg sikeresen. A szomszédsági kapcsolatok fejlesztése, a magyar közösségek identitásörzése, jogérvényesítése, gazdasági, társadalmi és kulturális fejlődése, jóléte, a nemzet határokon átvéelő integrációja egymásra épülő és egymást feltételező folyamatok. Magyarország a területén élő nemzeti és etnikai kisebbségek kultúrájának támogatásával, a kisebbségi önkormányzati rendszer fejlesztésével erősítheti a térségbeli kisebbségvédelmi törekvéseket. Az uniós tagság könnyíti az együttműködést, szabad kapcsolattartást a kisebbségi magyar közösségekkel, csakúgy, mint a nyugat-európai és tengerentúli magyar diaszpórával.

Erőteljesen változott Magyarország, a magyarok helye a világban, és változott maga a világ is. A világot behálózó kapcsolatrendszer, a globalizáció számtalan lehetőséget kínál egy felkészült nemzetnek önmaga kiteljesítésére. Ugyanakkor számolnia kell a kockázatokkal: küzdeni a környezetromlás és az éghajlatváltozás, a világméretű járványok, a nemzetközi terrorizmus, a tömegpusztító fegyverek terjedése, az illegális migráció, a nemzetközi bűnözés ellen, felszámolni, vagy legalább érdemben enyhíteni a szegénységet, mérsékelni a kiáltó egyenlőtlenségeket.

A globális világban a hazai körülményeket is nagyrészt külső hatások, nemzetközi folyamatok alakítják. Kinek-kinek a jövője függ attól, hogy helyes következtetésekre jut-e a világról és benne saját helyéről, lehetőségeiről. A külpolitika, a külkapcsolatokra vonatkozó döntések

hozzájárulnak az ország, a nemzet biztonsága, gyarapodása feltételeinek biztosításához, szolgálják a nemzeti érzést a világpolgár nyitottságával ötvöző, korszerű magyar azonosságtudat erősítését. Segíteniük kell a válaszadást a globalizáció megkerülhetetlen kihívásaira, a társadalmi-gazdasági modernizációs kényszerekre. Hozzá kell járulniuk az ország versenyképességének erősítéséhez, kiaknázva az integrációból és általában a nemzetközi kapcsolatrendszerekből adódó lehetőségeket.

Magyarország nagy jelentőséget tulajdonít az emberi jogoknak és kitüntetetten a nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak, az ezeket szolgáló intézményi megoldások és jogi biztosítékok fejlesztésének és alkalmazásának. Mindez hozzájárul a feszültségek és konfliktusok enyhítéséhez, következményeik kezeléséhez, a demokrácia és a társadalmi stabilitás erősítéséhez.

A 2020-ig szóló külkapcsolati stratégia felöleli a kormányzati cselekvés összességét, érinti a nem-kormányzati szféra, így az önkormányzatok és a civil szervezetek tevékenységét, meghatározza Magyarország nemzetközi cselekvésének alapvető elveit, céljait és eszközeit. Épít a nemzeti és ágazati stratégiákra, integrálja az Európa-politikai stratégiát, keretet és irányt ad a Kormány, a tárcák külkapcsolatait érintő stratégiáknak, koncepcióknak és tevékenységeknek. Célja a külkapcsolatok előmozdítása – minél szélesebb politikai, szakmai és társadalmi egyetértés segítségével.

## II. MAGYARORSZÁG ÉRTÉKRENDJE, A MAGYAR KÜLPOLITIKA ALAPJAI

A Magyar Köztársaság külkapcsolati cselekvésének megalapozásában biztos iránytűt jelentenek az uniós partnerekkel és a NATO-szövetségeseikkel közösen vallott értékek, az emberi méltóság, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a jogállamiság, az emberi és kisebbségi jogok tisztelete éppúgy, mint a vállalkozás szabadsága, vagy a kulturális, vallási és etnikai sokszínűség védelme. Magyarország célja, hogy előmozdítsa a békét, a biztonságot, a stabilitást, az állampolgárok jólétét, a gazdasági fejlődést és a demokrácia értékeinek érvényesülését.

A modern Magyarország három pillére a parlamentáris demokrácia, a szociális piacgazdaság, valamint az európai integráció és az atlanti együttműködés. Cselekvésének vezérfonala a verseny és szolidaritás, a szabadság és felelőség együttese. Nemzeti fejlesztéspolitikájának alapja a fenntarthatóság, amely a gazdasági fejlődés, a társadalmi jólét és a környezetminőség összhangját valósítja meg, és a decentralizáció, amely a döntéseket a legalkalmasabb szintre, egyúttal az állampolgárhoz a lehető legközelebb viszi.

Magyarország a két- és többoldalú keretekben teljesített nemzetközi fejlesztési és segélyezési programjaival a szegénység enyhítését, a partnerországok demokratikus fejlődését, civil társadalmának fejlesztését célozza.



Magyarország célja, hogy 2020-ra Európa legdinamikusabban növekvő államai közé tartozzon, fokozatosan közelítsen a fenntartható fejlődési pályához, és a jelenleginél több munkalehetőséget, magasabb jövedelmeket, biztonságos, tiszta és jó minőségű környezetet, egészséges és hosszabb életet biztosítson polgárainak.

Az Országgyűlés a 2020-ig tartó időszakra átfogó célként határozta meg a versenyképesség fokozását, a társadalmi igazságosság és kohézió erősítését; a biztonságos, fenntartható fejlődés esélyének megteremtését. Ezt szolgálja az aktív, kiszámítható, a realitásokra építő, uniós partnereivel, atlanti szövetségeseivel szorosan együttműködő magyar külpolitika. A partnerei által megbecsült Magyarország és magyarság ismérve, hogy gazdag hagyományait nagy tudással, színvonalas szakmai ismeretekkel, nyitott, az új befogadására képes, együttműködő kultúrával ötvözi. A magyar külpolitika így erősítheti a nemzet összetartozását, így mélyítheti a térségbeli együttműködést, a regionális és európai integrációt, így lehet részese a gyors és hatékony reagálásnak a globalizáció kihívásaira.

### III. A NEMZETKÖZI KÖRNYEZET ALAKULÁSA

#### *A globalizáció – esély és kihívás*

A világ páratlan, az élet minden területét szinte egyidejűleg érintő átalakulás korszakába lépett. Soha nem tapasztalt együttműködés és kölcsönös függőség alakult ki az államok, régiók között. Ez alapvetően pozitívan hat a világ fejlődésére, elkerülhetetlenné teszi a technológiai, gazdasági és társadalmi fejlődés vívmányainak megosztását, csökkenti a politikai határok jelentőségét, segíti a szomszédos térségek természetes integrációját, kitérít a kulturális teret. Új piacok nyílnak meg, új, korszerű technológiák válnak hozzáférhetővé. Az erőteljes nemzetközi tőkeáramlás új fejlesztési lehetőségeket teremt.

A kultúrák, gazdaságok és társadalmak erős közvetlen hatást gyakorolnak egymásra. A globalizáció egyfelől összeköt, értékeket és magatartási modelleket közvetít, másfelől el is választ, hiszen civilizációs törésvonalakat tudatosít. Mindez az identitás elvesztésétől, a történelmi gyökerek elvágásától való félelemmel jár.

Az új kihívások – ideértve a természeti erőforrások gyorsuló fogyasztását és a globális környezeti kockázatok erősödését – többnyire csak átfogó, multilaterális keretekben kezelhetőek. Felértékelődik a közös szabályozás, az európai integráció jelentősége, szükség van a NATO szerepvállalására, az Európai Unió közös kül- és biztonságpolitikájának elmélyítésére és az Egyesült Nemzetek Szervezetén belüli hatékony együttműködésre. A nemzetközi kapcsolatokra az államokkal vetekedő hatást gyakorló nem-állami szereplők megjelenése, illetve megerősödése megkívánja a nemzetállamok kizárólagosságára épülő eszközök továbbfejlesztését és a nemzetközi szervezetek reformját.

#### *A biztonság összetevői*

Az egyes országok biztonsága szorosan összefügg sok más, nem csupán közeli országéval. Az eddigieknél sokkal rugalmasabb alkalmazkodást megkövetelő, kevésbé kiszámítható helyzetekre kell felkészülni. A biztonság átfogó kategória, a katonai mellett figyelembe kell venni politikai, emberi és kisebbségi jogi, gazdasági, információs és technológiai, környezeti, valamint egészségügyi vetületeit is. A szociális biztonság alapkérdése a hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatása, a társadalmi kirekesztés csökkentése, a szegénység enyhítése, a kirívó jövedelmkülönbségek mérséklése. A kihívások egy időben, egymást erősítve jelenhetnek meg. Az ország biztonsága nem választható el állampolgárainak biztonságérzetétől sem.

Bár nem azonos módon és mértékben, de a nemzetközi közösség egészét érintik a globális biztonsági kihívások. Ilyenek a gazdasági-társadalmi feszültségek, a szélsőséges ideológiák, az etnikai kirekesztés, a nemzetközi terrorizmus, a tömegpusztító fegyverek és hordozóeszközeik terjedése, a természeti és ember okozta katasztrófák, a közegészségügyi-járványügyi és élelmiszerbiztonsági kockázatok, az illegális kábítószer- és fegyverkereskedelem, a nemzetközi szervezett bűnözés, és különösen ezek kombinációja. Hatásukat tovább erősíthetik az egyes államok működésének gyengeségéből fakadó kockázatok.

A hagyományos fenyegetések egyes régiókban jelentős veszélyt jelentenek, máshol mérséklődtek. Európa – így Magyarország – és Észak-Amerika hagyományos katonai veszélyeztetettsége rövid és középtávon alacsony. Reagálni kell azonban a világ más részein jelentkező fenyegetésekre, az adott régió államait és közvetve az egész euroatlanti térséget is érintő, hagyományos konfliktusokra.

Az emberi civilizáció jövője a környezet terhelésének csökkentésétől, a természeti erőforrások fenntartható használatától függ. A világnak a legszélesebb összefogással kell a felgyorsult éghajlatváltozást és veszélyes hatásait kezelni, a vízellátási nehézségekkel és az árvizek okozta katasztrófákkal megküzdeni, a környezetpusztulást és a biológiai sokféleség csökkenését megállítani.

A növekedéshez a termelés, tehát a nyersanyagok és a technológia biztonsága mellett elengedhetetlen a kereskedelmi kapcsolatok, tehát a piac biztonsága. Komoly kihívás az energiaszükséglet kielégítése, mert a meg nem újuló energiaforrások előfordulása egyenlőtlen, ráadásul a lelőhelyek és szállítási útvonalak jelentős része instabil régiókban és államokban található, ami növeli az erőforrásokat igénylő fejlett világ kiszolgáltatottságát.

A globális biztonsági kihívások tömeges migrációs áramlatokat indíthatnak el. A nemzetközi migrációs folyamatok mindenképpen egyre meghatározóbb tényezőként jelentkeznek a világban. Fontos szerepet játszanak az európai tudásalapú gazdaság megerősítésében, esetenként a munkaerőhiány mérséklésében, ugyanakkor feszültséget keltenek a munkaerőpiacokon, a szociális ellátó rendszerekben, felvetik a különböző migráns csoportok társadalmi integrációjának kérdését. A népességmozgást azonban

nem lehet megállítani, így a migrációs politika célja a jelenség megfelelő kezelése kell, hogy legyen.

#### *A gazdaság trendjei*

A töretlen világgazdasági növekedés hajtóereje a mind hatékonyabbá váló gazdaságpolitika, a kereskedelmi liberalizáció és a műszaki fejlődés. A kereskedelem és a közvetlen külföldi beruházások gyors bővülése különösen felértékeli Ázsia rendkívül dinamikus fejlődő országait. A térség a világgazdaság egyik, erősödő pólusaként egyre nagyobb hatást gyakorol a természeti erőforrások felhasználására és a nemzetközi pénzügyi folyamatokra.

A világkereskedelem továbbra is jóval gyorsabban nő, mint a termelés: fokozódik a gazdaság nyitottsága és a kölcsönös függőség. Nagyméretű egyensúlyhiányok léphetnek fel, amelyeknek a kezelése nemzetközi együttműködést igényel, ezen belül a nemzetközi pénzügyi rendszer továbbfejlesztését és megerősítését.

A közvetlen külföldi beruházások nagy része továbbra is a fejlett világban valósul meg. Fennmarad, sőt tovább nőhet az Egyesült Államok termelékenység-versenyképességi és kutatási-technológiai előnye más országokkal és régiókkal szemben. Ugyanakkor új, többnyire ázsiai országok jelennek meg technológia-exportőrként. Erősödik a vállalatok és vállalati együttműködések, valamint a pénzügyi szolgáltatások nemzetgazdasági kötődésektől független önmozgása. Átalakulóban van az állam szerepe: az egyszerű szociális-újraelosztó funkció mellett teret nyernek a fejlesztési feladatok.

A világ mezőgazdasága dinamikus fejlődik, és a vizsgált időszak végéig várhatóan biztosítani tudja az akkori hét és fél milliárdos népesség ellátását. Az egyes régiókban ma sem elegendő élelmiszer ugyanakkor egyre inkább stratégiai terméknek számít, és 2020-ig az agrártermékek keresletének további ugrásszerű növekedése várható.

A világméretben tapasztalható kereskedelmi, fizetési egyensúlyhiány hektikus folyamatokat indíthat el, növelve a csökkenő megtakarítások miatt amúgy is emelkedő kamatokat, ami rendkívül kedvezőtlenül érintené az adós országokat. A Kereskedelmi Világszervezet (WTO) tárgyalásainak elhúzódása vagy zátonyra futása a globális liberalizáció helyett a regionális vagy kétoldalú megoldásokat siettetheti, illetve a protekcionista elemek erősödésével járhat.

Feszültség forrása az egyenlőtlen fejlődés, egyes térségek, így Afrika elmaradása, a közepes képzettséget igénylő munkahelyek kitelepülése a fejlett országokból, a munkanélküliség és a jövedelmi különbségek növekedése. A világméretben újraszerveződő munkamegosztás veszteségeinek elégedetlensége gyengítheti a demokratikus politikai berendezkedés bázisát.

#### *Az Európai Unió szerepe*

Az európai integráció további fejlődése érdekében az uniónak kezelnie kell a globális gazdasági, biztonsági és környezetvédelmi kihívásokat, élnie kell a globalizáció lehetőségeivel, mérsékelnie a kedvezőtlen hatásokat, szem-

be kell néznie a regionális konfliktusokból, a terrorizusból, a tömegpusztító fegyverek terjedéséből, a szervezett bűnözésből és az illegális migrációból fakadó veszélyekkel. Lépést kell tartania az amerikai gazdasággal, ki kell aknáznia az ázsiai térség dinamizmusát. Költségvetésének biztosítania kell a meglévő közösségi politikák finanszírozását, és fel kell vértéznie az uniót az új feladatoknak és kihívásoknak megfelelő pénzeszközökkel.

Az unió ma a világ egyik legnagyobb kereskedelmi hatalma, tőke-exportőre és importőre, vezető segélyezője és környezetvédelmi szószólója. A dollárnak komoly versenyt támasztó, erős valutával rendelkezik. Egyik főszereplője a világkereskedelmi szabályrendszer alakításának. Gazdasági erejéhez és szerepéhez egyelőre azonban nem társul ezekkel arányos politikai erő. Az unió akkor őrizheti meg világgazdasági befolyását, erősítheti világpolitikai szerepét, ha megvalósítja foglalkoztatási és gazdasági növekedési céljait, fejleszti közösségi politikáit és intézményrendszerét.

Az uniós intézményi alapkérdéseket egy időre rendező Lisszaboni Szerződés aláírása után a következő évek közös feladata annak meghatározása, hogy az integráció mélyítésének és bővítésének milyen kombinációja mellett alakíthatók ki a leghatékonyabb megoldások a globális kihívásokból és az unió saját fejlődéséből következő feladatokra. A politikai unió egyelőre nincs napirenden, ugyanakkor nem egyértelmű, hogy mennyiben jellemzi az előttünk álló időszakot az unió egységes fejlődése, illetve a megerősített együttműködések mellett miként biztosítható kohéziója.

#### *Közép-, Kelet- és Délkelet-Európa*

Magyarország négy szomszédja immár tagja az Európai Uniónak, s közülük három a NATO-nak is, ami új minőséget ad kapcsolataiknak. A tagsági követelmények teljesítésének függvényében további szomszédok csatlakozhatnak, ugyanakkor ez a perspektíva nem minden esetben egyértelmű: függ az adott ország belső fejlődésétől, de az unió és a NATO befogadóképességétől is.

Az európai integráció a stabilitásnak és az államok együttműködési készségének erősödését eredményezi. A bővítés perspektívája ösztönzi a tagjelölt országokban a demokratizálódáshoz és modernizációhoz szükséges reformokat. A Magyarországgal szomszédos nem EU-tagországok demokratizálódása és európai felzárkózása, eltérő ütemben, de folytatódik. A nacionalizmus, az etnikai kirekesztés eszméi azonban nem tűntek még el, és gazdasági-szociális feszültségekkel párosulva magukban hordják a destabilizálódás veszélyét.

#### *IV. MAGYARORSZÁG HELYE, SZEREPE, MOZGÁSTERE*

##### *Magyarország és a globális kihívások*

Magyarország korlátozott erőforrásokkal rendelkező, mind globálisan, mind regionálisan erőteljesen integráló-

dott, közepes méretű európai ország. Erősen függ a külkereskedelemtől, a külföldi tőkeberuházásoktól és növekvő mértékben a hazai vállalatok külföldi térnyerésétől. Az európai integráció, a térségbeli együttműködés, a saját és uniós erőfeszítések kombinálása révén használhatja ki a legjobban a globalizáció előnyeit, illetve védekezhet a legeredményesebben kedvezőtlen hatásai ellen. A sikeres modernizáció, a fenntartható fejlődés érdekében egyrészt alkalmazkodnia kell a globális, európai és regionális folyamatokhoz, másrészt befolyásolnia kell őket.

A globális környezetváltozás egyre nagyobb mértékben befolyásolja Magyarországot ökológiai állapotát és versenyképességét. Ugyanakkor a sikeres modernizáció fontos tényezője a hatékony részvétel a környezetvédelem terén folytatott nemzetközi politikai, gazdasági, kutatási és technológiai együttműködésben.

Magyarországra több értelemben is hatnak az erősödő migrációs folyamatok. Egyszerre válik kibocsátó orszaggá, tranzit- és bevándorlási célállomássá. A hazai népességfogyás és alacsony foglalkoztatottság mellett a növekedést, az újraelosztást, a nyugellátás fenntarthatóságát a képzett munkaerő ellenőrzött bevándorlása is segítheti, ugyanakkor ezt a folyamatot irányítani kell. A környező országokban élő magyar közösségek tagjainak áttelepülése erősítheti ugyan a hazai gazdasági növekedést, de gyengíti az érintett határon túli közösséget. Fel kell készülni elvándorlásra is, miközben Magyarország legfőbb gazdasági kincse, versenyképességének záloga a képzett munkaerő, érdeke tehát, hogy itthon kamatoztassa polgárainak tudását, ha pedig időszakosan külföldre költöznek, akkor hazatérve hasznosítsák tapasztalataikat.

Magyarország hagyományos katonai veszélyeztetettségé közeptávon alacsony, ugyanakkor jelentősen megnőtt a természeti és civilizációs eredetű veszélyhelyzetek, katasztrófák, a nemzetközi szervezett bűnözés kockázata. Az ország nem közvetlen célpontja a terrorizmusnak, de számolnia kell lehetséges következményeivel: magyar állampolgárok, utazók és nemzetközi műveletekben szolgáló katonák kerülhetnek veszélybe, magyar gazdasági érdekeltségek, kritikus infrastruktúrák sérülhetnek. Az ország területe menekültek vagy terroristák számára tranzitútvonallá, az előbbieket célállomásává is válhat.

Magyarország számára kiemelt jelentőségű a leszerelési és fegyverzetkorlátozási egyezmények megőrzése. Különösen fontos az európai hagyományos fegyveres erők csökkentéséről szóló szerződés, a nukleáris non-proliférációs rendszer további gyengülésének megakadályozása, valamint az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezetben (EBESZ) kidolgozott bizalom- és biztonságerősítő intézkedések érvényesülése.

### *Magyarország az Európai Unióban*

Magyarország az unió teljes jogú tagjaként „politikaalakítóvá” válik, maga mögött hagyja a korábbi „politikaelfogadó” státusszal járó passzív, reagáló, taktikai kérdésekre koncentrálnak magatartást és gondolkodást, ha az eh-

hez szükséges költségvetési forrásokat és a megfelelően képzett szakértőket biztosítani tudja. Befolyása, érdekérvényesítési képessége attól is függ, hogy miként járul hozzá a közös célok eléréséhez.

Az ország következő években történelmének kiemelkedő nemzeti fejlesztési programját valósíthatja meg, korszerűsítve infrastruktúráját, erősítve gazdasági és humán versenyképességét, növelve a foglalkoztatottak számát, javítva a környezet minőségét. Közvetlen pozitív hatás várható a közösségi források hatékony felhasználásától és a szomszédos országok taggá válásától.

Magyarországnak fel kell zárkóznia a gazdaságilag fejlettebb tagállamokhoz, és ki kell használnia a földrajzi fekvéséből adódó lehetőségeket. Az ország a rendszerváltás óta (bruttó hazai termék alapján mért) gazdasági lemaradásának több mint negyedét dolgozta le; a felzárkózást a jó termelékenységi mutatók ellenére az alacsony foglalkoztatottság lassította. A gyorsításhoz biztosítani kell a további jelentős tőkebeáramlás feltételeit és enyhíteni azoknak a tényezőknek a hatását, amelyek a külső egyensúly hiányát okozzák, de nem kötődnek a modernizációhoz.

Magyarország nemzetközi teljesítőképessége szorosan összefügg az Unió versenyképességének alakulásával. Az ország érdekeit befelé az integrációt erősítő, kifelé a nyitottságát megőrző, demokratikusan, átláthatóan és hatékonyan működő Unió szolgálja.

A magyar gazdaság számára meghatározó európai piacon egyre intenzívebb a verseny a tőkéért, a termelési-szolgáltatási bázisokért. Magyarország helytállásának fontos eleme, hogy megőrizze nyitottságát, továbbra is vonzza a transznacionális vállalatokat, erősítse hazai beszállítóikat, a kis- és középvállalatokat, és bekapcsolódjon az Unió egész piacán működő nagyvállalatok termelési-szolgáltatási hálózatába.

Ahogy az unió egyre inkább valóságos globális politikai tényezővé válik, úgy tükröződhetnek Magyarország globális érdekei egyre hatékonyabban a közösségi politikákban, a közös kül- és biztonságpolitikában, az európai biztonság- és védelempolitikában.

Az uniós külkapcsolatok Magyarország külkapcsolatai is. Az európai szomszédságpolitika szolgálja a magyar regionális politika stabilizációs céljait, hozzájárul az érintett országokban élő magyar kisebbségek helyzetének javulásához, és lehetőséget kínál az Unió egészének is hozzáadott értéket jelentő magyar tevékenységre. Az európai bel- és igazságügyi együttműködés révén erősödik a magyar állampolgárok védettsége.

### *Magyarország és a NATO*

A NATO az euroatlanti kollektív védelem letéteményese, az európai biztonság létfontosságú eleme, az Egyesült Államok európai biztonsági szerepvállalásának legfőbb intézményes kerete, egyben Magyarország biztonságának – mindenekelőtt hagyományos, katonai értelemben – elsődleges garanciája.



Magyarország erősíteni szándékozik az atlanti együttműködést, az európai-amerikai cselekvési egységet, a NATO biztonságpolitikai-stratégiai konzultációs szerepét. Érdeke, hogy a szervezet felkészüljön tágabb földrajzi hatókörű válságkezelésre és folytatódjon a bővítése a közös értékek és a tagságot kérelmezők felkészültsége alapján.

Magyarország határozott törekvése, hogy a NATO és az Európai Unió érdemi gyakorlati és politikai együttműködése erősödjön, és a két szervezet egységesen lépjen fel a nemzetközi biztonság bonyolult, kényes kérdéseiben.

#### *Magyarország és a szomszédos országok*

Magyarország kül- és biztonságpolitikai, nemzetpolitikai, gazdasági törekvéseinek kiemelt területe a szomszédokkal kialakított kapcsolatrendszer. Az ország biztonságára legközvetlenebbül a térségében végbemenő politikai, társadalmi, gazdasági, környezeti folyamatok hatnak. Alapvető magyar érdek Közép-, Kelet- és Délkelet-Európa stabilitása, demokratikus és piacgazdasági fejlődése, egyre mélyülő együttműködése. Fontos a szervezett bűnözés, a korrupció, az instabilitás leküzdése, a fegyverek, robbanó- és egyéb veszélyes anyagok forgalmának megakadályozása a régió államaiban.

Magyarország stratégiai érdeke, hogy a térség országai feleljenek meg a csatlakozás politikai és gazdasági feltételeinek, váljanak az unió és a NATO tagjává, és hogy ilyen irányú törekvéseiket politikailag támogassa, felkészülésüket gyakorlati eszközökkel segítse. Magyarország messzeemenően támogatja a szomszédos Horvátország uniós és NATO-csatlakozását, Szerbia integrációs perspektívájának fokozatos valóra váltását. Kulcskérdésnek tekinti a nyugat-balkáni stabilizációt, a térség országainak felkészülését az EU- és NATO-partnerségre. Törekszik a térség országainak uniós taggá válása után megmaradó kisebbségpolitikai, ökológiai, vízügyi és más problémák megoldására, illetve kezelésére.

A közép-, délkelet- és kelet-európai térség gazdasági jelentőségét a folyamatosan bővülő áru- és szolgáltatás-kereskedelem mellett az oda irányuló, növekvő mértékű magyar befektetések is alátámasztják. A fenntartható fejlődés biztosításában meghatározó infrastruktúra, tudomány, kutatás-fejlesztés és innováció, egészségügy, oktatás, környezetgazdálkodás rendszereinek összehangolása javítja az együttműködés feltételeit, az egyes országok, valamint a térség versenyképességét. A tőke- és technológia-áramlás, a termelési kooperációk és a kereskedelem előnyeinek közös vagy összehangolt kihasználása sikeresebbé teszi a régió valamennyi országát. Az európai uniós források bevonásával megvalósuló, közösen kialakított fejlesztési programokkal nemzetgazdaságaik működése még hatékonyabbá tehető.

Magyarország és a szomszéd államok uniós tagsága egyszerre nyit tágabb teret a regionális együttműködésnek és a versenynek. Politikai és gazdasági kapcsolatrendszere révén Magyarország jó lehetőségekkel rendelkezik a Duna mentén, a Kárpát-medencében és a Balkánon. Földrajzi fekvése a felértékelődő kelet-nyugati és észak-déli nem-

zetközi útvonalak metszéspontjában lehetőséget kínál a közúti, vasúti és folyami infrastruktúra, a tranzitútvonalak fejlesztésére és az energiaellátás diverzifikációjára.

#### *Magyar nemzet, magyar identitás*

A magyar azonosságtudatot sajátos nemzeti, közép-európai és európai értékek, érdekek és tapasztalatok alakítják. A magyar nemzet hármas földrajzi-politikai tagoltságban él: Magyarországon, a szomszédos országokban honos kisebbségi magyar közösségekben, valamint a diaszpórában. Összetartozásának, az egymásért érzett felelősségnek az alapját a közös nyelv, a kulturális és történeti identitás adja.

Magyarország érdeke, hogy egyszerre legyen eredményes a szomszédos országokkal a közös biztonsági, gazdasági és egyéb érdekek mentén alakított államközi együttműködésben és az ottani magyar közösségekhez fűződő viszonyban. Ehhez elengedhetetlen, hogy az érintett országok többségi és kisebbségi közösségei is kölcsönösen előnyös együttműködést alakítsanak ki egymással.

Az unión belüli és kívüli magyar közösségek helyzete jelentősen különbözik egymástól. A Schengen-tagság tovább differenciál. Az unión belüli határok teljes megnyitása új minőséget ad a szomszédosági kapcsolatoknak, új fejlődési lehetőségeket nyújt a határregiónak, felértékeli a határ menti kistérségi együttműködéseket, az érintett viszonylatokban elhárítja az akadályokat a magyar-magyar kapcsolatok elől. E pozitív hatást erősíti a magyar politika törekvése, hogy uniós források bevonásával fejlessze a határ menti közlekedési infrastruktúrát. A vízumkötelezett országok magyar nemzetiségű állampolgárai számára a kapcsolattartás zavartalanságának megőrzése viszont külön megoldásokat sürget.

A bővülő unió keretét ad a magyar nemzet fejlődésének, integrációjának csakúgy, mint a magyar nemzetpolitikának és szomszédosságpolitikának. Magyar érdek, hogy a kulturális örökség és sokszínűség jegyében az unió védje és fejlessze a nyelvi, a kulturális és a kisebbségi jogokat, segítse az anyaországok és a kisebbségek akadálytalan kapcsolattartását.

A szubszidiaritás elvének egyre szélesebb körű érvényesülése érdemi decentralizációt hozhat a térségben is, segítheti a kisebbségi magyar közösségek regionális szerveződését, a többség-kisebbség viszony kedvező alakulását, új esélyt teremtve az autonómia törekvések megvalósításához. Magyarország, miközben az unió bővítésének köszönhetően új alapokra helyezi együttműködését a szomszéd államokkal, továbbra is szem előtt tartja és támogatja a kisebbségi magyar közösségek legitim törekvéseit, aktívan hozzájárul gazdasági és társadalmi fejlődésükhöz.

#### *V. A STRATÉGIA FŐIRÁNYAI*

A stratégia egymást feltételező és kiegészítő három főirányának cselekvési keretét és alapját az uniós tagság adja.

Fő partnereink az Európai Unió tagállamai és a szomszédos országok, az Amerikai Egyesült Államok és a NATO-szövetségek.

Magyarország különös gondot fordít kapcsolatainak, együttműködésének ápolására a legfontosabb gazdasági, kulturális és civilkapcsolati partnerországokkal. Érdeke az unión belüli hatékony együttműködés a visegrádi országokkal, az EU-tag szomszédokkal, támogatva a még nem EU-tag szomszédok európai integrációját, illetve közeledését.

Az Amerikai Egyesült Államok kiemelt szövetséges, a globális politika meghatározó szereplője, részvétele elengedhetetlen a világproblémák megoldását célzó erőfeszítések sikeréhez.

Magyarország az Európai Unió és a NATO által folytatott párbeszéd keretében, és a kétoldalú gazdasági érdekek alapján fejleszti partneri viszonyát Oroszországgal.

A kapcsolatok fejlesztése Kínával, Indiával, Japánnal, a Koreai Köztársasággal, illetve a világ más gyorsan fejlődő régióival, országaival bővíti az exportlehetőségeket, erősíti a magyar versenyképességet.

*Első főirány: versenyképes Magyarország az Európai Unióban*

Egységes érték- és érdekközösség

Az Európai Unió az európai civilizációs örökség talaján álló, polgárai jólétét és biztonságát szolgáló, szolidáris érték- és érdekközösség. Magyar felfogás szerint sikeréhez szükség van az európai értékek pozitív, az európaiság tudatát, az integráció kohézióját erősítő meghatározására, az unió 21. századi küldetésének és a politikai integráció távlatának rögzítésére.

Magyarország cselekvőképessé, egységét megőrző, hatékony, demokratikusan és átláthatóan működő unióban érdekelt. Ezt szolgálhatja a tagállamok egyes csoportjainak megerősített együttműködése, amennyiben az integráció elmélyítését célozza, a közösség egészének hosszú távú érdekeit tartja szem előtt, és nyitott valamennyi tagállam számára.

Magyarország az unióban

Magyarország a közösség mélyítését, az európai építkezést szolgáló együttműködések aktív alakítója kíván lenni. Kezdeményező szerepet vállal az uniós polgárok életszínvonalának és életminőségének javítását szolgáló intézkedésekben, az uniós politikák fejlesztésében. A többi tagállammal együttműködve keresi a választ az integrációt érő belső és külső kihívásokra, kész tevékenyen hozzájárulni a belső és a külső fenyegetések elhárításához, az uniós polgárok széles értelemben vett biztonságának erősítéséhez.

A közeli évek kiemelt feladata:

- a szabadság, biztonság és jog térsége, a schengeni övezet nyújtotta lehetőségek teljes kiaknázása;
- a szerves beépülés a formálódó kül- és biztonságpolitikai szervezetbe, az európai külügyi szolgálatba;

- a következő költségvetési felülvizsgálat során az uniós politikák meghatározó szerepének biztosítása, megfelelő finanszírozás a saját források rendszerének átalakítása révén;

- a felkészülés a 2011. évi uniós elnökség sikeres lebonyolítására;

- az euróövezeti csatlakozás feltételeinek megteremtése és az euró magyarországi bevezetése;

- a lisszaboni stratégia felülvizsgálata, az unió versenyképességének erősítése.

Versenyképes és szolidáris unió

Magyarország célja az egységes, a globális kihívásokra közösen reagáló, a közösen kitűzött célok elérése érdekében együttműködő, összetartozását elmélyítő, polgáraihoz közeli unió intézményeinek, közösségi döntéshozatalának erősítése, valamint a belső piac és a négy szabadság kiterjesztése.

A lisszaboni célok következetes érvényesítése, a valóban egységes piac méreteiből adódó előnyök kihasználása, az unió fenntartható fejlődésének biztosítása és ezzel összhangban a gazdasági növekedés és a foglalkoztatás előmozdítása a munkaerőpiac, a szociális ellátórendszerek, az oktatás és a képzés reformja révén egyben a legjobb esélyt is jelenti a biztonságot nagyobb rugalmassággal ötvöző európai szociális modell fenntartására. E törekvéseket a jóléti társadalmakban elengedhetetlen szociális párbeszéd minél szélesebb körű kiterjesztésének kell kísérnie.

A már meglévő uniós politikák fenntartása, korszerűsítése, hatékonyságának erősítése mellett szükség van újak kialakítására is. Fontos

- a tagállamok gazdasági felemelkedését szolgáló, a közösség egészének versenyképességét elősegítő kohéziós politika megőrzése, finanszírozásának megerősítése;

- a megújuló mezőgazdasági politika közösségi hatáskörben tartása;

- a közös kutatási-fejlesztési politika bővítése;

- a közös kül- és biztonságpolitika, az európai biztonság- és védelempolitika, a bel- és igazságügyi politika határozott továbbfejlesztése;

- átfogó, a migráció valamennyi szakaszát, kiváltó okait magába foglaló, a belépést, tartózkodást, valamint a beilleszkedést és a hazatérést figyelembe vevő közös migrációs és menekültügyi politika kidolgozása;

- az infrastruktúra, a hálózati kapcsolatok fejlesztésére és finanszírozására is kiterjedő energiapolitika kialakítása.

Nyitott unió

A globális szerepre hivatott uniónak külkapcsolataiban is érvényesítenie kell a fenntarthatóság – versenyképesség, biztonság, környezetvédelem, társadalmi értékek és kohézió – szempontjait.

Magyarország célja, hogy folytatódjon az unió bővítése az értékeit, céljait osztó, a csatlakozás politikai, gazdasági, intézményi feltételeit teljesítő, a jogállamiságot, az emberi és kisebbségi jogokat tiszteletben tartó és érvényesítő, de-

mokrációként, piacgazdaságként működő, a belső kohéziót erősítő európai országokkal, megvalósítva Európa egyesülését. Az uniónak hiteles európai perspektívát kell kínálnia az azonos értékeket valló európai országok számára.

### *Második főirány: sikeres magyarság a régióban*

#### Térségi együttműködés és belső integráció

Magyarország modernizációja, európai uniós és regionális érdekeinek érvényesítése érdekében kiaknázza – különösen a közép-európai – együttműködési és koalíciókötési lehetőségeket. Támaszkodik a szomszédos, a dél-német és az észak-olasz térségek húzóerejére, a Visegrádi Együttműködésre és a Regionális Partnerségre, az új uniós tagállamok modernizációs kérdésekben természetes érdekközösségére. A stratégiában megfogalmazott érdekei érvényesítéséhez koalíciós partnereket keres az unióban. Szorgalmazza a közös kulturális, történeti értékeken és gazdasági érdekeken alapuló közép-európai regionális tudat és együttműködés erősítését.

Magyarország kezdeményezi a kapcsolatok építését, a kölcsönös előnyök feltárását és kiaknázását a Duna menti, Kárpát-medencei és nyugat-balkáni térségben. A két- és többoldalú együttműködések, a regionális kezdeményezések együttes lehetőségeinek maradéktalan kihasználására törekszik. Célja, hogy regionális tökebefektető szerepét erősítse, hozzájárulva ezzel a térség fejlődéséhez. Együttműködést kínál a határokon átnyúló biztonsági kockázatok kezelésében, különös tekintettel a kábítószer-kereskedelemre, az embercsempészetre, a lőfegyverek, az illegális termékek és technológiák csempészetére, valamint a terrorizmus esetleges térségbeli megjelenésére.

Magyarország a gazdaság- és közlekedéspolitikára, a környezetbiztonságra – különösen az árvízvédelemre, a környezet- és természetvédelemre –, az energiára, a területfejlesztésre, a kisebbségpolitikára, a civil társadalomra egyaránt kiterjedő modernizációs partnerségre törekszik a térség országaival.

Az ágazati és régióközi kapcsolatok erősítése, a határ menti régiók hátrányos helyzetének felszámolása érdekében is kezdeményezi

- a terület- és infrastruktúrafejlesztési tervek összehangolását,
- a határ menti, a határokon átnyúló közlekedési kapcsolatok fejlesztését,
- a környezetvédelmi és az energetikai együttműködést,
- a védelempolitikai, képességfejlesztési elképzelések összehangolását.

Magyarország az unió kohéziós és területfejlesztési támogatásait felhasználja az Európai Területi Együttműködési Programok által érintett határ menti térségek fejlesztésére, kelet-európai és délkelet-európai transznacionális együttműködési programok indítására. Ösztönzi a transz-európai hálózat energia-infrastruktúra projektjei-

nek részben uniós finanszírozását. Szorgalmazza a határlépés korlátainak lebontását, illetve enyhítését, az uniós vízumkönnyítést, illetve liberalizációt, s kishatárforgalmi megállapodásokkal nyújtóbbt lehetőségeket a kapcsolattartásra.

Magyarország – a történelmi konfliktusok politikai lezárása, megnyugtató kezelése érdekében is – nagy súlyt helyez arra, hogy a szomszédos országokkal közösen ápolja a régió valamennyi nemzetének közös értékét képező, nagy jelentőségű történeti, kulturális örökséget. Folytatja a közös műemlékvédelmi, levéltári, könyvtári programokat. Fejleszti a közös kulturális örökséget a turizmussal összekapcsoló, a határokon átnyúló programokat. Támogatja a közép-európai országok fiataljai számára kialakítandó, a közös történelmi múltat feldolgozó oktatási programokat. Elősegíti a térség országainak önkormányzatai, civil szervezetei és szakmai műhelyei közti kapcsolattartást.

Térségi stabilizáció, európai integráció, NATO-csatlakozás

Magyarország támogatja, és segíti a térség országainak euroatlanti közeledését-integrációját. Uniós és atlanti partnereivel együtt részt vesz a térség stabilizálásában, a válságkezelő műveletekben, a fegyverzetellenőrzési és non-proliférációs rendszerek meghonosításában, a demokratikus jogállami intézmények fejlesztésében. Aktív szerepet vállal a térség bel- és igazságügyi kockázatainak feltárásában és elhárításában, az európai integrációt célul kitűző országok intézményrendszerének közelítésében az uniós követelményekhez, segítve ezzel az unió törekvéseit is.

Magyarország hatékony európai szomszédságpolitikát támogat, amely kiegyensúlyozott – az együttműködésen és a kockázatok kezelésén alapuló – kapcsolatokat épít keleti és déli irányban, és nyitva tartja a kelet-európai országok, köztük Ukrajna és Moldova uniós csatlakozásának lehetőségét; felkészülésüket politikai és gyakorlati eszközökkel támogatja. Erősíti jelenlétét az európai szomszédságpolitika keleti partnerországjaiban.

A kisebbségi közösségek: kulcsszereplők a térség belső és európai integrációjában

Az uniós keret esély a nemzeti kisebbségeknek arra, hogy kulcsfontosságú, pozitív szerepet játsszanak a kétoldalú kapcsolatokban, az államoknak pedig arra, hogy párhuzamos, a közös regionális fejlesztési elképzelésekkel összehangolt stratégiákat alakítsanak ki a kisebbségek érdekében.

Ebből kiindulva Magyarország

- nagy figyelmet fordít a térség kulturális sokszínűségének, többnyelvűségének megőrzésére;
- bátorítja a többnemzetiségű területek aktív részvételét a határokon átívelő nagyrégiók kialakításában;
- az európai elvekkel és gyakorlattal összhangban álló egyéni és közösségi autonómiák révén is szorgalmazza a



nemzeti és etnikai kisebbségi közösségek és tagjaik jogainak érvényesítését, fejlődésük feltételeinek biztosítását;

– támogatja a régiók Európájának eszméjét, szorgalmazza az unión belüli együttműködési formák kiaknázását a regionális, köztük kisebbségi közösségek fejlesztése érdekében.

#### Támogatás a kisebbségeknek

##### Magyarország

– a nemzetközi szervezetekben, az Európai Unióban és kiemelten közvetlen térségében támogatja a nemzeti és etnikai kisebbségek diszkriminációmentes fejlődését, közösségépítést segítő kezdeményezéseket;

– arra törekszik, hogy az egyéni emberi jogok mellett teret nyerjen a közösségi jogok elfogadottsága, a kisebbségi létből fakadó hátrányok kiegyenlítése;

– fejleszti a magyarországi kisebbségi önkormányzati modellt, közös kulturális, oktatási, gazdasági programokat indít a kisebbségek anyaországaival;

– rendezett, intézményes együttműködés kialakítására törekszik a magyar állam területén élő kisebbségi közösségekkel, valamint a határokon kívül élő magyar anyanyelvű, magyar nemzeti, illetve származástudattal rendelkező kisebbségi és diaszpóra-közösségekkel – e közösségek fejlesztése és támogatása érdekében.

Magyarország abból indul ki, hogy a kisebbségben és diaszpórában élő magyarok önszerveződése, közösségépítő munkája elengedhetetlen a magyar közösség, a magyar kultúra ottani fennmaradásához. Ezért

– támogatja a többségi és a magyarországi intézményekkel egyaránt szoros kapcsolatban álló, nyitott, kisebbségi oktatási, kulturális, egyházi és tömegtájékoztató intézményrendszert;

– az uniós elvekkel, gyakorlattal és pályázati rendszerekkel összhangban, az érintett államokkal és közösségekkel felülszomszédos partnerségben, támogatásban részesíti a szomszédos országokban élő magyar kisebbségeket;

– az identitásmegőrző normatív támogatások mellett a versenyképességet és ezzel a szülőföldön boldogulást szolgáló, uniós forrásokat is felhasználó fejlesztésekre összpontosít;

– arányosan nagyobb támogatást nyújt az uniós keret adta előnyöket és lehetőségeket egyelőre nem élvező vajdasági és kárpátaljai magyar közösségeknek;

– a korábban kivándoroltak leszármazottai, valamint a tartósan külföldön élő magyar állampolgárok alkotta diaszpórákban nyelvi, kulturális eszközökkel ápolja a magyar identitástudatot, ösztönzi az anyaországi kötődést erősítő közösségi formák létrejöttét, megteremtve a lehetőséget arra, hogy a diaszpórában élő magyarok támogassák az ország céljait.

#### *Harmadik főirány: felelős Magyarország a világban*

A magyar külpolitika következetesen törekszik a demokratikus értékek érvényesülésének világméretű előmozdítására, összhangban az egyetemes nemzetközi jog-

nak az ENSZ Alapokmányában és az Európai Biztonsági és Együttműködési Értekezlet Helsinkai Záróokmányában foglalt elveivel.

Az ENSZ szerepe és felelőssége meghatározó a nemzetközi béke és biztonság fenntartásában, az emberi jogok és az alapvető szabadságjogok nemzetközi védelmében, a globális kihívások és fenyegetések kezelésében. Fontos feladata a békétámogató műveletek, a humanitárius segélyezés, a nemzetközi cselekvés koordinációja és normáinak megalkotása. Figyelemre méltó az új megközelítés, amely egységesen kívánja kezelni a fejlesztési, segély- és környezetvédelmi programokat, figyelembe véve a béke, a biztonság, a fenntartható fejlődés és az emberi jogok közötti kölcsönhatásokat is.

Az egymást kiegészítő és támogató két- és többoldalú diplomácia kulcs a sikeres nemzetközi gazdasági kapcsolatokhoz is. Magyarország ennek jegyében tevékenyen részt vesz a gazdasági és kereskedelmi együttműködés feltételeinek alakításában döntő szerepet játszó nemzetközi szervezetek, így a Kereskedelmi Világszervezet (WTO), a Világbank (WB), a Nemzetközi Valutaalap (IMF) és a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) munkájában.

Magyarország magáénak vallja az Európai Biztonsági Stratégia alapállítását, amely szerint a fejlődés előfeltétele a biztonság, és előnyben részesíti a tartós megoldásokat szolgáló, békés, polgári eszközöket. Részen önállóan, de döntően multilaterális keretekben – elsősorban európai uniós partnereivel és NATO-szövetségeseivel együtt –, azért tevékenykedik, hogy

– hozzájáruljon a nemzetközi béke és biztonság fenntartásához a békétámogató műveletekben való részvétel, a jó kormányzás, a jogállamiság, az emberi és kisebbségi jogok támogatása révén;

– a nemzetközi jogi normákkal összhangban elősegítse a regionális, államok közötti és országokon belüli konfliktusok megelőzését, illetve rendezését;

– szorgalmazza a nemzetközi szereplők – államok, nemzetközi szervezetek, nemzeti és nemzetközi nem-kormányzati szervezetek – konstruktív együttműködését;

– értékalapon erősítse a – kisebbségi jogi garanciákat kiszélesítő – nemzetközi jogot, a hatékony multilateralizmust, a nemzetközi szervezeteket;

– aktív szerepet vállaljon a globális problémák kezelésére hivatott nemzetközi intézményekben, mindenekelőtt az ENSZ-ben, és támogassa reformjukat;

– tevőlegesen támogassa a demokratikus értékek általános érvényesülését, az euroatlanti térségen túli térnyerését;

– a magyar nemzetközi fejlesztési politika kiszélesítésével támogassa a demokratikus fejlődést, enyhítse a szegénységet, egyben elősegítse a magyar vállalati megjelenést;

– hozzájáruljon a nemzetközi közösségnek a környezetromlás, az éghajlatváltozás lassítását, illetve megállítását szolgáló erőfeszítéseikhez;

– hozzájáruljon az euroatlanti térség tartós stabilitásához, konfliktusainak átfogó rendezéséhez, a biztonságát érintő fenyegetések, elsősorban a terrorizmus, a tömegpusztító fegyverek terjedése, a szervezett bűnözés, a tömeges migrációs hullámok visszaszorításához;

– tartósan megőrizze a NATO-nak az euroatlanti biztonsági rendszerben betöltött központi szerepét, tevékenységét a 21. század megváltozott biztonságpolitikai körülményeihez igazítsa;

– megőrizze az atlanti kapcsolatrendszer szilárdságát, beleértve az Egyesült Államok európai katonai jelenlétét és aktív szerepvállalását, a NATO bővítését, az Európai Unió és a NATO együttműködésének erősítését;

– tevőlegesen támogassa az Európai Unió közös kül- és biztonságpolitikáját, az európai biztonság- és védelempolitikát, az unió polgári és katonai, diplomáciai, fejlesztési, kereskedelmi és környezetpolitikai eszközöket kombináló fellépését, elsősorban az európai térségben.

## VI. MAGYARORSZÁG CSELEKVÉSI TERÜLETEI

### Biztonság

Magyarország a jövőben is részt vesz a nemzetközi biztonság erősítésére irányuló béketámogató műveletekben. Növeli védelmi költségvetését, fejleszti feljárnított erőinek katonai, rendvédelmi és polgári komponensét, az ország nemzetközi súlyát és szerepét erősítő képességeket. Aktív szerepet vállal a nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtásban. Hozzájárul a közegészségügyi-járványügyi és élelmiszer-biztonság magas szintjének garantálásához, mind a bioterrorizmusból eredő fenyegetésekkel, mind a véletlen-szerű kockázatokkal szemben.

A terrorizmus ellen folytatott küzdelem elsődleges keze az ENSZ, a NATO és az Európai Unió. A Magyar Köztársaság hozzájárul a veszélyek elhárítását, a megelőzést és az esetleg szükséges beavatkozást célzó közös intézkedésekhez. Szorgalmazza a jó kormányzás, az emberi jogok, a demokrácia, valamint az oktatás és a gazdasági prosperitás előmozdítását, ami egyúttal erősíti a stabilitást, és gyengíti a terrorizmus, a szélsőséges ideológiák által vezérelt csoportok hivatkozási alapját.

Magyarország elő kívánja segíteni, hogy a különböző kultúrák jobban megértsék egymást. Az érdeklődő országok, társadalmak rendelkezésére bocsátja a rendszerváltozáskor, a diktatórikus rendszerből a demokráciába való átmenet idején felhalmozott tapasztalatait.

A biztonság társadalmi, gazdasági és környezeti tényezőit komplex módon kezelve, Magyarország nagy figyelmet szentel az energiabiztonságnak. Ez megköveteli a hazai erőfeszítéseket az energiahatékonyság növelésére, a fogyasztási struktúra módosítására, a megújuló energiaforrások előállítására és felhasználására, éppen úgy, mint a diplomácia erőfeszítéseit az energiaimport biztosítására, a források és útvonalak diverzifikálására. Szorgalmazza az

unió közös energiapolitikájának kialakítását, az ellátásbiztonság uniós szintű megeremelését.

A fenntartható fejlődést érintő legkomolyabb környezeti kockázati tényezővé lépett elő az éghajlatváltozás. Magyarország erőfeszítései, az uniós stratégiával és cselekvéssel összhangban, arra irányulnak, hogy – egyebek mellett az üvegházhatású gázok kibocsátásának visszafogása révén – a minimumra csökkenjen a várhatóan drasztikus hatással járó globális környezetváltozás valószínűsége, egyúttal mind a lakosság, mind a védekezésért felelős szervezetek felkészüljenek a már elkerülhetetlennek látszó következmények kezelésére.

### Gazdaság

Magyarország célja, hogy a gazdaság teljesítménye és az életkörülmények tartósan és gyors ütemben közelítsenek az Európai Unió átlagához. Ennek alapja egy, tartós államháztartási és külső egyensúlyon nyugvó, növekedés- és fejlesztésorientált gazdaságpolitika. A stratégia által felölelt időszakban várható gazdasági, társadalmi és demográfiai folyamatok megnövelik az államháztartás jövőbeli kiadásait, amelyek fedezetét egyre kevesebb adó- és járulékfizetőnek kell előteremtenie. Ezért olyan változtatásokat kell beindítani és megvalósítani, amelyekkel évtizedek múlva is finanszírozhatóak lesznek az állam alapfeladatai. Az országok és nagy régiók közötti versenyben a sikerhez ki kell alakítani a felmerülő kihívások gyors és adekvát megválaszolásához nélkülözhetetlen rugalmas alkalmazkodás feltételrendszerét.

A növekedés fő hajtóerejét a következő években is a beruházások és az exportnövekedés jelentik. Magyarország nyitott gazdaságában a nemzetközi gazdasági, kereskedelmi kapcsolatok meghatározó szerepet játszanak. A stabil, fenntartható növekedéshez elengedhetetlen a kiszámítható külgazdasági környezet. Magyarország az unió tagjaként, a közösségi politikákkal összhangban, multilaterális és kétoldalú kapcsolataiban egyaránt szorgalmazza a gazdasági együttműködés fejlődését gátló akadályok lebontását, a nemzetközi kereskedelem szabályrendszerének kölcsönösen előnyös továbbfejlesztését. Figyelmet fordít a kormányzati és vállalati külkapcsolatok egymásra hatásából adódó lehetőségek kihasználására. A sikeres cégkapcsolatok segítik az államközi kapcsolatok fejlődését is, mint ahogy a jó államközi viszony is egyengeti az üzleti kooperációk útját.

Az ország célja, hogy külső versenyképességének prioritást élvező fejlesztése érdekében a foglalkoztatás bővítésére, a munkaerő képzettségi mutatóinak, a fizikai infrastruktúra minőségének javítására és a beruházások ösztönzésére uniós forrásokat is összpontosítson, azok hatékony felhasználását ösztönözze, és szigorúan ellenőrizze.

Magyarország fejlődésének tudás- és technológia-intenzív húzóágazatai magas hozzáadott értéket képviselnek. Ilyen a modern, innovatív ipar (elektrotechnika, környezettechnológia, autóipar, gyógyszeripar, biotechnológia, bioenergia, info-kommunikáció), az üzleti-kereskedelmi szolgáltatás (európai közlekedési hálózatok és a rájuk épülő pénzügyi-logisztikai központok, regionális

üzleti-szolgáltató központok), és az idegenforgalom (főként az egészség-, kulturális és kongresszusi turizmus). Különleges figyelmet érdemel a magyar agrár-élelmiszeripari potenciál – európai és globális trendekhez alkalmazkodó – teljes körű kiaknázása, a marketing teljes eszköztárának alkalmazásával, a piackutató-feltáró munka erősítésével. Komoly lehetőségeket rejt a környezetvédelmi iparág exportteljesítményének növelése, a befektetések elősegítése e téren.

A magyar külkereskedelemben tartósan meghatározó súlyt képvisel az Európai Unió országaival lebonyolított áru- és szolgáltatásforgalom. Az ország célja az egységes uniós belső piac kiteljesítése és az ebből adódó gazdasági együttműködési lehetőségek lehető legteljesebb kihasználása. A külgazdasági kapcsolatrendszer fejlesztésében emellett kiemelt irányt jelentenek Oroszország és egyes kelet-európai országok, Délkelet-Európa, az Egyesült Államok, Kína és más ázsiai országok, valamint a Közel-Kelet értékesítési piacai. Az állam segítséget nyújt a hazai vállalatok, különösen a kis- és középvállalatok nemzetközivé válásához, részt vállalva az exportlehetőségek felkutatásában, a partnerkeresésben és a marketingben.

Magyarország támogatja a nemzetközi működőtőke-áramlás hatékony multilaterális szabályozására irányuló kezdeményezéseket. A külföldi működő tőke alapvetően korlátozásoktól mentes magyarországi beáramlását a hazai jogszabályokon túl nemzetközi kötelezettségvállalások is garantálják. Az ország ezekkel összhangban kedvező feltételeket biztosít a külföldi működő tőke folyamatos beáramlásához és tartós jelenlétéhez, valamint segíti a külföldre – elsősorban a közép- és kelet-európai, valamint a balkáni térségbe – irányuló magyar működőtőke-befektetéseket, amelyek erősítik az ország gazdasági potenciálját.

A fejlett európai gazdaságokhoz való mielőbbi felzárkózáshoz szükséges gyors növekedés csak a hazai tőkeáramlás folyamatos bővülésével és megújulásával biztosítható. Magyarországon a nemzetközi működő tőke szerepe ebben jelenleg meghatározó és – figyelemmel a gazdasági szereplők megtakarítási hajlandóságára – még hosszabb időn át az is marad. Nagy kihívás az egyre élesedő verseny a beruházási tőkékért, mivel a szűkülő nemzetközi pénzpiaci likviditás átrendezi a hagyományos pénzpiaci kapcsolatokat is. Ezért az elkövetkező időszak kiemelt feladata a gazdaság tőkevonzó képességének további javítása, a már megvalósult külföldi beruházások integrációjának elmélyítése.

### *Környezet*

Az éghajlatváltozási problémák, az országhatárokon átterjedő környezeti hatások eredményeként nő a környezetvédelem politikaformáló, a külkapcsolatokat is jelentősen befolyásoló szerepe. Fenntartható fejlődése, tágan értelmezett versenyképességének erősítése érdekében Magyarország arra törekszik, hogy tevékenyen részt vegyen

– a globális környezeti kihívások kezelésében, különösen az éghajlatváltozás és a megújuló energiahasznosítás, a biológiai sokféleség megőrzése, az egészséges életfelté-

telek és az életminőség javítása terén kifejtett nemzetközi erőfeszítésekben,

– a környezetbiztonság növelésében, a környezetromlást előidéző kockázatok, különösen az árvízveszély csökkentésére irányuló nemzetközi jogi és műszaki-szabályozási együttműködésben.

### *Nemzetközi fejlesztési együttműködés*

Magyarország támogatja a nemzetközi donorközösségnek az ENSZ millenniumi fejlesztési céljai jegyében, a globális kihívások kezelése, mindenekelőtt a szegénység enyhítése, az elmaradott térségek támogatása, az éhezés, a járványok és fertőzések mérséklése, az iskoláztatás, a női egyenjogúság és a fenntartható fejlődés biztosítása érdekében kifejtett erőfeszítéseit.

Magyarország érdeke, hogy kivegye részét a nemzetközi fejlesztési együttműködésből, amely a felzárkóztatás, a fejlettségbeli különbségek csökkentése révén mind a biztonságot, mind a gazdasági kapcsolatokat erősíti. Uniós tagként vállalt kötelezettségének megfelelően, 2010-ben nemzeti jövedelme 0,17%-át, 2015-ben 0,33%-át fordítja a fejlesztési együttműködésre, amelyben komoly szerepet kapnak a magyar civil segélyszervezetek.

Magyarország egyetért azzal, hogy a legsürgetőbb feladat az afrikai szegénység csökkentése és a nélkülözés mérséklése. Egyúttal arra törekszik, hogy a nemzetközi donorközösség földrajzilag kiegyensúlyozottan alakítsa fejlesztési politikáját. Szoros nemzetközi fejlesztési együttműködési partneri viszonyt tart fenn Európa keleti és déli térségével, valamint néhány rászoruló távol-keleti országgal. Kiveszi részét a természeti katasztrófák miatt szenvedő települések és térségek ellátási gondjainak enyhítéséből és a helyreállítási munkálatokból.

### *Migráció*

Magyarország az uniós elvekkel és célokkal összhangban hatékonyan fellép az illegális migráció ellen. Szabályozott mederben tartja, és a gazdasági növekedés javára kiaknázza a természetes jelenségnek tekinthető legális migrációt. Felkészül a munkavállalók és más, hosszabb ideig itt tartózkodó külföldiek integrálására, fokozatosan emelve a társadalom befogadó képességének és képességének szintjét. Törekszik azon feltételek megteremtésére, amelyek a menekültek sikeres társadalmi, munkaerő-piaci integrációjához szükségesek, ugyanakkor megakadályozza, hogy a menekültügyi eljárást gazdasági migrációs célok érdekében vegyék igénybe. Megkülönböztetett figyelmet szentel a szomszédos országokban és a diaszpórában élő, magyar nemzetiségű, illetve kulturális identitású bevándorlóknak, de – szem előtt tartva a szülőföldön való boldogulás kívánalmát – nem célja tömeges áttelepülésük ösztönzése.

### *Kultúra, tudomány, oktatás*

A diplomáciai eszközrendszer bővülésével, a döntési folyamatok társadalmisításával, a médianyilvánosság rob-



banásszerű növekedésével a kultúra egyre erőteljesebben hat a külkapcsolatok alakulására is. Az új világ innovatív tényezőinek saját identitásuk, értékeik, kultúrájuk megtartása mellett képesnek kell lenniük az egyetemes értékek befogadására és kiegészítésére egyedi, nemzeti és regionális identitáson alapuló elemekkel. A gazdag és sokrétű kulturális hagyományokkal rendelkező Magyarország a kultúra, mint külkapcsolati tényező felértékelődésének egyértelmű haszonélvezője lehet.

Az országról alkotott képet minden egyes polgára alakítja saját magatartásával, tevékenységével, és ezzel részleges felelősséget visel alakulásáért. A kulturális külpolitika feladata – építve a 2011. évi uniós elnökségből adódó lehetőségekre is – korszerű és hiteles Magyarország- és magyarsággép megjelenítése, amely

- tükrözi, és közép-európai keretbe ágyazza a nemzeti kultúra egészét,
- megjeleníti az országban élő nemzeti és etnikai kisebbségek kultúráját,
- épít a történelmi, szociológiai tényekre,
- bemutatja a magyar tudományos élet eredményeit,
- bemutatja a magyar sport sikereit és a nemzeti tudatban betöltött szerepét.

A magyar nemzet történelmi tapasztalatából, helyzetéből következő fontos magyar hozzájárulás az egymást kiegészítő, összenövő kultúrák gyakorlatának nemzetközi terjesztése, kifejezésre juttatva, hogy a kultúrák közötti ellentétek feloldhatók, a törésvonalak eltüntethetők, de legalábbis enyhíthetők.

A magyar tudomány feladata, hogy a hazai bázist erősítve integrálódjon a kutatás és fejlesztés nemzetközi rendszerébe, mindenekelőtt az Európai Kutatási Térségbe, kihasználva az uniós tagság kínálta előnyöket. Gondoskodnia kell arról, hogy a világban bárhol keletkező új tudományos eredmények a jövő magyar nemzedéke számára hozzáférhetőek és elsajátíthatóak legyenek, mindent el kell követnie, hogy a jövő felé fordítsa a társadalom figyelmét és erősítse készségét a megújulásra. A tudomány tárgyi eszközrendszerének koncentrációjával olyan központ(ka)t kell létrehozni, amelyek színvonala lehetővé teszi, hogy Magyarország kiemelkedő szerepet játsszon a tudományos megismerés területén kialakult nemzetközi, mindenekelőtt uniós munkamegosztásban.

A tudomány eredményeinek gazdasági hasznosításában, az innováció kiterjedt és világszerte gyorsuló folyamatában Magyarországnak az eddiginél nagyobb szerepet kell vállalnia. Az ország célja, hogy a műszaki és természettudományos szakemberek arányát érzékelhetően növelve, a nemzetközi együttműködést kihasználva

- erősítse a vállalati kutatás-fejlesztési tevékenységet, és versenyképes innovációs kapacitásokat hozzon létre,
- elérje, majd meghaladja az uniós tagállamok innovációs dinamikájának átlagát,
- érzékelhetően növelje a piacra bevezetett új termékek arányát, a szabadalmak számát.

Az oktatás azzal szolgálhatja a magyar gazdaság és társadalom, és különösen a fiatal nemzedék nemzetközi versenyképességét, hogy rugalmasan alkalmazkodik a mun-

kaerópiac igényeihez, felkészít az élethosszig tartó tanulásra, kiemelt figyelmet fordít az idegen nyelvek elsajátítására, az információs és kommunikáció-technológiai ismeretekre, erősíti a különböző kultúrák iránti nyitottságot. A felsőoktatás a képzés és a képzetek nemzetközi versenyképességének megteremtése mellett az akadémiai szféra és a gazdaság kapcsolatának erősítését is célozza. Feladata – az Európai Felsőoktatási és Kutatási Térség részeként – az oktatói, kutatói, hallgatói mobilitás növelése, a nagyobb mértékű szerepvállalás a nemzetközi oktatási piacon. Külföldi diákok magyarországi képzése hozzájárul az ország jobb megismertetéséhez, a magyar érdekérvényesítést segítő kapcsolati háló kialakításához.

#### VII. A KÜLKAPCSOLATI TEVÉKENYSÉG INTÉZMÉNYEI ÉS ESZKÖZEI

Az integráció és a globalizáció körülményei között az ország külkapcsolatai messze túlterjednek a hagyományos diplomácia területén megújuló, hatékony és koordinált eszközrendszer igényelnek, miközben a külpolitika és a diplomácia továbbra is a külkapcsolati rendszer vezető ága marad.

Magyarország külkapcsolatainak fejlesztésében, céljainak megvalósításában támaszkodik

- gazdasági erejére, teljesítményére,
- tudományos-technológiai, kutatás-fejlesztési és innovációs kapacitására (az országban megtelepedett multinacionális vállalatokéra is),
- erősödő nemzetközi fejlesztési politikájára,
- az Európa-politikai és az ágazati – kitüntetetten külgazdasági – stratégiákban foglalt cél-, eszköz- és intézményrendszerre,
- az uniós, két- és többoldalú diplomáciát szolgáló, az ország egységes képviselőjét megvalósító, integrált magyar külképviseleti rendszer egészére, benne a szakdiplomata tevékenységére,
- a változó biztonságfelfogás jegyében egyre inkább a nemzetközi műveletek szolgálatába állított honvédségre, rendvédelmi és civil szakemberekre,
- a biztonsági kihívásokból fakadó veszélyek megelőzésére képes, a külföldi társszervekkel eredményesen együttműködő rendvédelmi szervekre és nemzetbiztonsági szolgálatokra,
- a határokon átnyúló lakossági, azon belül is a magyar-magyar kapcsolatokra,
- a nemzetpolitika intézményrendszerére,
- a kormányzati szervek mellett az önkormányzatok partnerkapcsolat-rendszerére, az együttműködést az állampolgárok szintjén megvalósító testvértelepülési kapcsolatokra, valamint az önkormányzati szövetségek uniós szervezetekben betöltött szerepére,
- a felsőoktatási intézmények kapcsolatrendszerére, az Európai Felsőoktatási és Kutatási Térségben és az idegen nyelvű képzések révén kialakuló együttműködésre,

– a kulturális kapcsolatok intézményeire – benne a magyar kulturális intézetek külföldi hálózatára, az oktatási-kulturális szakdiplomátákra – és a magyar kulturális évadokra,

– a nemzetközi kapcsolatokat kutató műhelyek, a Külügyi Intézet háttértevékenységére,

– a külkapcsolatok alakításában szerepet vállaló civil szervezetekre.

A külkapcsolatok összkormányzati alakításában, az átfogó stratégia kidolgozásában és megvalósításában kulcsszereplő a miniszterelnök, a külügyminiszter, továbbá feladat- és hatáskörük szerint közreműködnek a miniszterek és a központi igazgatási szervek vezetői, az érintett kormánybiztosok és miniszteri megbízottak. A kormányzat mellett a köztársaság elnöke, az Országgyűlés és a parlamenti pártok játszanak kitüntetett szerepet. A külkapcsolati tevékenység aktív szereplői a reálgazdaságot képviselő munkaadói és munkavállalói szervezetek, az önkormányzatok és önkormányzati szövetségek, valamint a külpolitikai-külkapcsolati területen érdekelt civil szervezetek. Ez utóbbiak hasznos szerepet játszanak, például a magyar nemzetközi fejlesztési politikában, vagy a válságokat követő újjáépítésben. A nemzetközi kapcsolatok egyre szélesedő civil szektorát erősítik az uniós mobilitási, oktatásfejlesztési és kutatási együttműködések is.

A diplomáciában megkülönböztetett helyet kell kapnia a külgazdasági, nemzetpolitikai, kulturális, oktatási, sport-, műszaki-tudományos, környezetvédelmi, turisztikai, önkormányzati-regionális kapcsolatok fejlesztésének.

A külkapcsolatok átfogják az egész társadalmat, széles körű nem-kormányzati kapcsolatokat igényelnek, egyúttal megkövetelik a külügyi-külkapcsolati-diplomáciai munka szolgáltató funkcióinak és nyilvánosságának erősítését. A stratégia céljainak eléréséhez intenzív és jól átgondolt külkapcsolati együttműködésre van szükség, amelyet a kormány és a civil, nem-kormányzati szervezetek, gazdasági és szociális partnerek, a kultúra, tudomány és oktatás, valamint a sport világának képviselői rendszeres fórumokon, intézményesített párbeszéddel folyamatosan alakított konszenzus alapján tudnak eredményesen megvalósítani. A hatékony kormányzati végrehajtáshoz, a tárcák nemzetközi tevékenységének jobb összehangolásához, a felesleges párhuzamosságok kiiktatásához az aktív, folyamatos egyeztetésnek, a Külügyminisztérium koordináló szerepének az erősítésére van szükség.

Fontos az Európai Parlament magyar képviselői, az Európa Tanács, a Régiók Bizottsága, az Európai Települések és Régiók Tanácsa (CEMR) delegáltjai, a Magyar Régiók brüsszeli képviselete és a brüsszeli EU Állandó Képviselet összehangolt fellépése a nemzeti érdekek hatékony érvényesítése érdekében.

A magyar külképviseleti rendszer korszerűsítése, feladatainak és hálózatának felülvizsgálata követi a külkapcsolati stratégia fő irányait. Gyarapodnak az újszerű formák és megoldások, mint például az uniós partnerekkel közös képviseletek, a közös állampolgári érdekvédelem, a közös vízumirodák és a más országok képviseletén szol-

gáló diplomáták. Újszerű egyes magyar külképviseletek regionális koordinációs szerepe a nemzetközi fejlesztési politika tervezésében és végrehajtásában.

A magyar állampolgárok és cégek egyre intenzívebb nemzetközi kapcsolataikhoz igazodnia kell a konzuli tevékenységnek, a jogsegélynyújtásnak, tanácsadásnak és érdekvédelemnek. Különös figyelmet igényelnek a rendkívüli események, amikor természeti csapás, humanitárius katasztrófa, fegyveres konfliktus vagy terrortámadás érintette, szenvedő alanyai lehetnek magyar állampolgárok is. Az ország gazdasági érdekei is megkövetelik a minél intenzívebb kapcsolattartást a külföldön élő magyar állampolgárokkal.

A kormányzati és nem-kormányzati, civil külkapcsolati szereplők, kutatóműhelyek, valamint a parlamenti pártok bevonásával rendszeresen felül kell vizsgálni a külkapcsolati stratégiát, figyelembe véve a változó körülményeket és a tapasztalatokat. Ezen túl folyamatosan erősíteni kell a magyar külpolitika és külkapcsolatok politikai és társadalmi támogatottságát, a fő célokat övező egyetértést, ami kiszámíthatóbb, következetesebb, ezzel elfogadottabb politizálást tesz lehetővé, így nem csak a hatékony érdekvényesítésnek, de a széles értelemben vett versenyképességnek is tényezője. A stratégiát – az érdekelt kormányzati és nem-kormányzati szereplőkkel konzultálva – a Külügyminisztérium, az érdekelt tárcák és a külképviseletek intézkedési tervek segítségével ültetik át a gyakorlatba.

A vázolt törekvések és cselekvés végső célja, hogy a magyar külkapcsolatok formálásában részt vevő kormányzati és nem-kormányzati szervezetek egymást kiegészítő, jól összehangolt együttműködése szolgálja az állampolgárok, a társadalom, a nemzet biztonságát, jólétét, gyarapodását.

## A külügyminiszter határozatai

### A külügyminiszter 11/2008. (III. 4.) KÜM határozata

**a Magyar Köztársaság és a Jordán Hasemita Királyság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló, Budapesten, 2007. június 14-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló**

**2007. évi CIX. törvény 2–3. §-a hatálybalépéséről**

A 2007. évi CIX. törvénnyel a Magyar Közlöny 2007. szeptember 26-ai számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság és a Jordán Hasemita Királyság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló, Budapesten, 2007. június 14-én aláírt Megállapodás a 14. cikk 2. bekezdése értelmében a hatálybalépéséhez szükséges



belső eljárás lefolytatásáról szóló későbbi diplomáciai értesítést követő 60. (hatvanadik) napon lép hatályba.

A Jordán Fél a Megállapodás 14. cikk 2. bekezdésének megfelelő tartalmú értesítését a Magyar Fél 2007. november 11-én, a Magyar Fél hasonló tartalmú jegyzékét a Jordán Fél 2008. január 9-én vette kézhez.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 2007. évi CIX. törvény 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság és a Jordán Hasemita Királyság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló, Budapesten, 2007. június 14-én aláírt Megállapodás, valamint a kihirdetéséről szóló 2007. évi CIX. törvény 2–3. §-ai 2008. március 9-én, azaz kettőezer-nyolc március kilencedikén lépnek hatályba.

*Dr. Göncz Kinga s. k.,*  
külgügyminiszter

## IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

### A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozatai

#### A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata

1/2008. BJE szám

#### A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának büntető jogegységi tanácsa a Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze által indítványozott jogegységi eljárásban Budapesten, a 2008. év február hó 18. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A Büntető Törvénykönyv 77/B. § (1) bekezdés *a*) és *d*) pontjára figyelemmel a kábítószerrel visszaélés bűncselekményének elkövetőjével szemben a kábítószer értékesítésével összefüggő vagyona vagyonekobjaszt kell elrendelni.

A vagyonekobjaszt nem korlátozható az értékesítéssel elért nyereségre. Azt a bűncselekménnyel összefüggő teljes vagyona el kell rendelni, függetlenül a kábítószer

megszerzésére fordított vagyon mértékétől, illetve attól, hogy a kábítószer értékesítése az elkövető számára nyereséges vagy veszteséges volt-e; a vagyonekobjaszt mértéke nem csökkenthető a kábítószer megszerzésével összefüggő kiadásokkal.

#### INDOKOLÁS

A Magyar Köztársaság legfőbb ügyésze a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 440. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján jogegységi eljárást kezdeményezett, és az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében – a Be. 439. § (1) bekezdés *a*) pontjára hivatkozva – jogegységi határozat meghozatalára tett indítványt.

A legfőbb ügyész BF.2155/2007. számú indítványa szerint a bíróságok joggyakorlata eltérő a kábítószerrel visszaélésnek minősülő bűncselekmények elkövetőivel szemben alkalmazott, a kábítószer értékesítésével szerzett bevételt elvonó vagyonekobjaszt kapcsán.

#### I.

Ennek alátámasztására az indítványozó a következő bírósági határozatokra utalt:

1. A Vas Megyei Bíróság a 2005. október 13. napján kelt B.548/2004/43. számú határozatában az I., II. és III. r. terhelt bűnösségét kereskedéssel elkövetett kábítószerrel visszaélés bűntettében állapította meg, melyet az I. r. terhelt jelentős mennyiségre, a III. r. terhelt pedig bűnszövettségben és csekély mennyiségű kábítószerrel követett el. Ezért a terhelteket szabadságvesztésre ítélte, az I. r. terheltet mellékbüntetésül eltiltotta a közügyek gyakorlásától is; a II. és III. r. terhelt tekintetében pedig a szabadságvesztés végrehajtását próbaidőre felfüggesztette. Ezen túl az I. r. terhelttel szemben 1 675 000 forint, a II. r. terhelttel szemben 110 000 forint, a III. r. terhelttel szemben 190 000 forint vagyonekobjaszt rendelt el.

A bíróság által megállapított tényállás lényege a következő:

Az I. r. terhelt 2002 elejétől 2003 végéig ismeretlen személyektől rendszeresen vásárolt kábítószerrel, mégpedig alkalmanként harminc ecstasy-tablettát, darabonként 1000 forintért, amit aztán darabonként 1500 forintért értékesített tovább. Így ötven alkalommal ezeröttszáz tablettát vásárolt meg és adott tovább, és ezzel 750 000 forint haszonra tett szert. Ugyanebben az időszakban huszonöt alkalommal marihuánát is vásárolt, grammonként 1700 forintért, alkalmanként tíz-tíz grammot. Ezt grammonként 2000 forintért értékesítette. Ily módon ebből 625 000 forint haszonhoz jutott.

Ezen túl 2003 szeptemberében az I. r. terhelt a II. r. terhelt megbízásából hetven ecstasy-tablettát vásárolt darabonként 6–700 forintért, amit összesen 110 000 forintért értékesített tovább megbízójának. Így az I. r. terhelt 110 000 forint, míg a II. r. terhelt legalább ugyanekkora haszonra tett szert.

A III. r. terhelt az I. r. terheltnek 2003 júniusában és júliusában átadott százötven-százötven gramm marihuánát azzal, hogy azt értékesítse. Az I. r. terhelt a kábítószerrel elcserélte száz ecstasy-tablettára, és azt adta el. Összesen ilyen módon a két terhelt 190 000 forint haszonhoz jutott, ami az I. r. terhelthez került.

Ezt összegezve az első fokú bíróság tényként állapította meg, hogy az I. r. terhelt összesen 1 675 000 forint, a II. r. terhelt 110 000 forint „vagyon haszonra” tett szert, míg a III. r. terhelt 190 000 forint „vagyon haszonra” kívánt szert tenni.

Indokolásában kifejtette, hogy az értékesítés ellenértékét teljes egészében „vagyon haszonnak”, egyben a vagyoneklobzás alapjának tekintette, és az intézkedés mértékének megállapításánál ekként nem vette figyelembe a kábítószer beszerzésének költségeit.

Az ügyben másodfokon eljáró Győri Ítéltábla a 2006. augusztus 29. napján kelt Bf.14/2006/7. számú ítéletével az első fokú határozatot megváltoztatta; az I. r. terhelt cselekményét jelentős mennyiségű kábítószerrel forgalomba hozatallal elkövetett kábítószerrel visszaélés bűntettének, a II. r. terhelt cselekményét kábítószerrel visszaélés bűntettének, míg a III. r. terhelt cselekményét csekély mennyiségű kábítószerrel forgalomba hozatallal elkövetett kábítószerrel visszaélés vétségének minősítette; az I. r. terhelttel szemben a vagyoneklobzás összegét 1 121 000 forintra mérsékelte, míg a II. és III. r. terhelttel szemben a vagyoneklobzást mellőzte. Egyebekben a terheltekkel szemben az első fokú bíróság ítéletét helybenhagyta.

A másodfokú bíróság az első fokú ítéleti tényállást a következőkkel helyesbítette:

- az I. r. terhelt által értékesített marihuána eladási ára grammonként 2500 forint volt, így a marihuána eladásából ténylegesen 200 000 forint haszonra tett szert;

- a hetven ecstasy-tablettát az I. r. terhelt 49 000 forintért szerezte be és a II. r. terheltnek 70 000 forintért értékesítette tovább, így 21 000 forint haszonra tett szert, míg a III. r. terhelttől átvett kábítószer kapcsán az értékesítésből 150 000 forint volt a haszna;

- a II. r. terhelt a kábítószerrel nem értékesítette, hanem elfogyasztotta;

- a III. r. terhelt az általa az I. r. terheltnek átadott kábítószer 190 000 forintos vételárát nem kapta meg az I. r. terhelttől.

A vagyoneklobzással kapcsolatos rendelkezésének indokolásában kifejtette, hogy az intézkedést csak a kábítószer értékesítéséből származó tiszta nyereségre kell és lehet elrendelni; ezért annak mértékét az I. r. terhelttel szemben a kábítószer beszerzésére fordított összeg figyelembevételével csökkentette, és miután a II. r. terhelt nem értékesített kábítószerrel, illetve a III. r. terhelt nem jutott hozzá a kábítószer ellenértékéhez, velük szemben mellőzte annak alkalmazását.

2. A Békés Megyei Bíróság a 2006. november 29. napján kelt 3.B.319/2006/29. számú ítéletében az I. r. terhelt

bűnösségét jelentős mennyiségű kábítószerrel visszaélés bűntettében, a II. r. és III. r. terhelt bűnösségét kábítószerrel visszaélés bűntettében állapította meg, és ezért az I. r. terheltet öt évi fegyházbüntetésre és hét évi közügyektől eltiltásra; a II. r. terheltet két évi börtönbüntetésre és három évi közügyektől eltiltásra; a III. r. terheltet egy évi börtönbüntetésre és három évi közügyektől eltiltásra ítélte; a lefoglalt kábítószerrel elkobozta.

Az első fokú ítéleti tényállás lényege a következő:

Az I. r. terhelt 2005. július 31. napján egy bárban száz-két szem MDMA-tartalmú, kábítószernek minősülő tablettát tartott magánál, amit az ott szórakozóknak eladásra kínált. Tőle a kábítószerrel lefoglalták.

Ugyancsak 2005 nyarán megállapodott a II. r. terhelttel, hogy az a neki átadott legalább négyszázhetvenkettő, legfeljebb ötszáz ecstasy-tablettát értékesíti darabonként 280 forintért.

A II. r. terhelt az átvett kábítószerből száznyolcvan tablettát értékesített, két szemet egy ismerősének adott, tizennyolcat pedig részben elfogyasztott, részben kidobott.

A fennmaradó legalább kétszázhetvenkettő, legfeljebb háromszáz kábítószernek minősülő tablettát a II. r. terhelt a III. r. terheltnek értékesítette azzal, hogy annak darabjért még aznap este a III. r. terhelt 600 forintot fizet neki. A kábítószerrel azonban a III. r. terhelt még ugyanazon az estén visszaadta a II. r. terheltnek, amit bűnjelként az utóbbival szemben intézkedő rendőrök le is foglaltak.

Az ügyben másodfokon eljáró Szegedi Ítéltábla a 2007. április 25. napján kelt Bf.II.66/2007/9. számú ítéletével az első fokú bíróság határozatát megváltoztatta; az I. r. terhelt cselekményét forgalomba hozatallal elkövetett jelentős mennyiségű kábítószerrel visszaélés bűntettének, a II. r. terhelt cselekményét forgalomba hozatallal elkövetett kábítószerrel visszaélés bűntettének, a III. r. terhelt cselekményét megszerzéssel elkövetett kábítószerrel visszaélés vétségének minősítette, továbbá az I. r. terhelttel szemben 132 160 forintra vagyoneklobzást rendelt el.

A tényállást helyesbítve mellőzte az első fokú bíróság ítéletéből az I. r. terhelt által megszerzett, illetve az általa a II. r. terheltnek értékesített kábítószer mennyiségének megjelölésénél a felső határra (a legfeljebb ötszáz, illetve háromszáz darabra vonatkozó) utalást.

A vagyoneklobzás alkalmazása kapcsán pedig kifejtette, hogy miután a II. r. terhelt az I. r. terhelt megbízása alapján a neki átadott kábítószer értékesítéséből 132 160 forintra tett szert, ezt a törvényi rendelkezéseknek megfelelően el kellett tőle vonni. Álláspontja szerint ugyanis a vagyoneklobzás mértékének meghatározásánál az elkövető által a bűncselekménnyel összefüggésben szerzett vagyonra – azaz a teljes bevételre – kell figyelemmel lenni, függetlenül attól, hogy az értékesítés számára ténylegesen mekkora hasznot eredményezett.

3. A Bács-Kiskun Megyei Bíróság a 9.B.1129/2006/32. számú – a 2006. december 15. napján kelt – ítéletében az I. r. terheltet kábítószerfüggő személy

által jelentős mennyiségű kábítószerrel visszaélés büntetében; a II. r. terheltet egyedi azonosító jel meghamisításának büntetében, csalás vétségében és jelentős mennyiségű kábítószerrel visszaélés büntetében; a III. r. terheltet jelentős mennyiségű kábítószerrel visszaélés büntetében; a IV. r. terheltet két rendbeli kábítószerrel visszaélés büntetében; az V. r. terheltet két rendbeli csekély mennyiségű kábítószerrel visszaélés vétségében és lőszerezéssel visszaélés büntetében; a VI. r. terheltet kábítószerrel visszaélés büntetében találta bűnösnek. Ezért az I. r. terheltet négy évi börtönbüntetésre, négy évi közügyektől eltiltásra és ötvenezer forint pénzmellékbüntetésre; a II. r. terheltet hat évi fegyházbüntetésre, hat évi közügyektől eltiltásra és százezer forint pénzmellékbüntetésre; a III. r. terheltet hat évi börtönbüntetésre és hat évi közügyektől eltiltásra; a IV. r. terheltet két évi börtönbüntetésre és két évi közügyektől eltiltásra; az V. r. terheltet két év hét hónapi börtönbüntetésre, három évi közügyektől eltiltásra és ötvenezer forint pénzmellékbüntetésre; a VI. r. terheltet egy év hat hónapi börtönbüntetésre – melynek végrehajtását két évi próbaidőre felfüggesztette – ítélte. Egyben a II. r. terhelttel szemben tizenötezer, a III. r. terhelttel szemben húszezer forint vagyonekobzást rendelt el, és elkobzást is alkalmazott.

Az első fokú ítéletben megállapított tényállás lényege a következő volt:

A kábítószer rendszeresen fogyasztó I. r. terhelt egy ismeretlen személy megbízásából – továbbértékesítési céllal – 2006 januárjában Hollandiában ezeröttszáz ecstasy-tablettát és fél kg marihuánát vásárolt, majd hozott be az országba és adott át megbízójának. A megbízó ekkor 70 000 forintot fizetett a terheltnek, és megállapodtak abban, hogy ezen felül a későbbiekben a tablettákért – azok értékesítését követően – darabonként 300 forintot fog fizetni.

Az I. r. terhelt 2006 februárjában kétezer-egyszázötven ecstasy-tablettát és húsz gramm kokaint vásárolt Hollandiában, majd hozott be Magyarországra. Ebből ezer ecstasy-tablettát – a behozott kokainnal együtt – átadott ismeretlen megbízójának, és megállapodtak, hogy az a kokainért grammonként 20 000, a tablettákért darabonként 300 forintot fog fizetni. Ennél az átvételnél a megbízó a korábbi szállítmányért kifizetett a terheltnek további 100 000 forintot. Később az ismeretlen megbízó háromszáz ecstasy-tablettát visszaadott a terheltnek, és arra hivatkozott, hogy a többit a terjesztőtől a rendőrség lefoglalta.

2006 márciusában az I. r. terhelt ismét Hollandiába utazott, ahol kétezer-öttszáz ecstasy-tablettát és huszonkét gramm kokaint vásárolt, majd hozott be az országba azzal a céllal, hogy itthon azt haszonnal értékesíti.

Azt, hogy a kábítószer milyen vételáron szerezte be, nem lehetett megállapítani.

2006 áprilisában az I. r. terhelttől hétszáznegyvenkét egész és két hiányos ecstasy-tablettát és közel húsz gramm kokaint foglaltak le Budapesten, amit értékesíteni kívánt.

A III. r. terhelt ismerte az I. r. terheltet, és tudta, hogy az kábítószerterjesztő. A II. r. terhelt kábítószerterjesztést kívánt értékesíteni, ezért megkérte az általa ugyancsak ismert III. r. terheltet, hogy segítsen neki kábítószerterjesztést megszerezni, aki ennek a kérésnek eleget is tett. A II. r. terhelt a III. r. terhelt közvetítésével ismerkedett meg ily módon az I. r. terhelttel, és így találkozott hármasban, 2006 februárjában az I. r. terhelt budapesti lakása előtt. Ekkor a III. r. terhelt jelenlétében – annak gépkocsijában – az I. r. terhelt százötven ecstasy-tablettát adott el a II. r. terheltnek, darabonként 300 forintért.

Majd 2006. március 31. napján Budapesten, az I. r. terhelt lakásában ugyancsak a III. r. terhelt közvetítésével és jelenlétében a II. r. terhelt ezeröttszáz ecstasy-tablettát vásárolt az I. r. terhelttől, darabonként 300 forintért, és a vételárát ki is fizette. A II. r. terhelt a kábítószerterjesztést tovább kívánta értékesíteni. Tőle azonban azt még aznap lefoglalták.

A közvetítésért az I. r. terhelt 20 000 forintot fizetett a III. r. terheltnek.

A III. r. terhelt is vásárolt kábítószerterjesztést az I. r. terhelttől, mégpedig 2006 februárjában ezer ecstasy-tablettát, darabonként 260 forintért. A vételárát kiegyenlítették.

Az I. r. terhelt 2006 februárjában a VI. r. terheltnek is adott el kábítószerterjesztést, háromszáz ecstasy-tablettát, darabonként 300 forintért. Néhány nap elteltével azonban a VI. r. terhelt a kábítószerterjesztést visszaadta az I. r. terheltnek.

Az I. r. terhelt ezen túl a IV. r. terheltnek 2006. április elején kétszázötvenhat ecstasy-tablettát adott el darabonként 300 forintért, aki ebből ötvenet saját használatra megtartott, a többit baráti körében ingyenesen szétosztotta.

Nála házkutatást tartottak, ennek során marihuánát, kokaint és ecstasy-tablettát foglaltak le.

A II. r. terhelt 2006 márciusában ismerősének százötven ecstasy-tablettát – darabonként 400 forintért – és tíz gramm speedet – grammonként 2000 forintért – értékesített. A kábítószerterjesztést a vevőtől lefoglalták.

Az V. r. terhelt a III. r. terhelttől különböző alkalmakkor összesen nyolcvan ecstasy-tablettát vett át továbbértékesítésre azzal, hogy azokat darabonként 800 forintért fogja eladni. Ezen túl húsz ecstasy-tablettát vásárolt tőle, darabonként 1000 forintért, valamint három marihuánás cigarettát, ez utóbbit 2500 forintért. Az így megszerzett kábítószerből három személynek negyven ecstasy-tablettát értékesített, darabonként részben 1000, részben 500 forintért.

Az V. r. terheltnek átadott ecstasy-tablettát a III. r. terhelt a II. r. terhelttől vásárolta darabonként 500 forintért.

Az ítélet indokolása szerint a vagyonekobzást a bíróság az I. r. terhelttel szemben nem találta alkalmazhatónak, mivel az eljárás során az nem volt pontosan megállapítható, hogy az általa értékesített kábítószerterjesztést mennyiért vásárolta; így a kábítószer-kereskedéssel elért haszna nem volt pontosan tisztázható. Ráadásul számára a „kábítószer-üzlet” részben veszteséges volt, miután az ismeretlen megbízó nem fizetette ki a neki behozott és átvett kábítószer árát.



A II. és III. r. terhelten szemben a bíróság ugyan indokoltan találta az intézkedés alkalmazását, azonban velük szemben is csak olyan mértékben, amely azonos volt az általuk bizonyítottan elért tiszta haszonnal.

Az ügyben másodfokon eljáró Szegedi Ítéltábla a 2007. május 15. napján kelt Bf.I.47/2007/32. számú ítéletével az első fokú határozatot megváltoztatta; az I. r. terhelt cselekményének megnevezését kábítószerfüggő személy által kereskedéssel elkövetett jelentős mennyiségű kábítószerrel visszaélés büntetési helyettesítésként, vele szemben a pénzmellékbüntetés kiszabását mellőzte, az V. r. terhelten szemben kiszabott büntetést egy év nyolc hónapi börtönbüntetésre és két évi közügyektől eltiltásra enyhítette; egyebekben azonban – a bűnügyi költségre vonatkozó rendelkezést helyesbítve – helybenhagyta azt.

A vagyonelkobzás kapcsán mindenben osztotta a megyei bíróság álláspontját. Bár az ítélet indokolásából kitűnően ismert volt előtte a Szegedi Ítéltábla másik tanácsának a 2. pont alatt megjelölt határozatban kifejtett álláspontja, attól eltérően döntött. Arra hivatkozva, hogy a vagyonelkobzás célja nem más, mint az, hogy az elkövetőnek a bűncselekmény elkövetése előtti vagyoni helyzetét visszaállítsa, az intézkedést csak az elkövető által elért haszonra tartotta alkalmazhatónak azzal, hogy annak mértéke nem haladhatja meg a beszerzési és értékesítési ár különbségét.

## II.

Az ismertetett határozatokból kitűnően a bíróságok eltérő módon értelmezik a vagyonelkobzás szabályait, olyannyira, hogy a Szegedi Ítéltábla két tanácsának jogértelmezése is ellentmond egymásnak.

Ezért az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1996. évi LXVI. törvény (Bszi.) 29. § (1) bekezdésére és a Be. 439. § (1) bekezdés *a)* pontjára figyelemmel – indokolt a jogegységi határozat meghozatala.

## III.

A vagyonelkobzás értelmezést igénylő rendelkezései a következők:

A Btk. 77/B. § (1) bekezdése szerint vagyonelkobzást kell elrendelni arra

*a)* a bűncselekmény elkövetéséből eredő vagyona, amelyet az elkövető a bűncselekmény elkövetése során vagy azzal összefüggésben szerzett,

*d)* a vagyona, amelyet a bűncselekmény elkövetése céljából az ehhez szükséges vagy ezt könnyítő feltételek biztosítása végett szolgáltatott vagy arra szántak.

## IV.

A Btk. fenti, vagyonelkobzásra vonatkozó rendelkezéseit a 2001. évi CXXI. törvény iktatta be 2002. április 1. napjával kezdődő hatállyal.

A 2000. évi CI. törvénnyel kihirdetett, a pénzmosásról, a bűncselekményből származó dolgok felkutatásáról, lefoglalásáról és elkobzásáról szóló, Strasbourgban, 1990. november 8-án kelt Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) 2. Cikke szerint az Egyezményben részes államoknak biztosítaniuk kell „az eszközök és a jövedelem elkobzásának lehetőségét.”

A 2001. évi CXXI. törvény indokolása szerint a Btk. jelenleg hatályos rendelkezései az Egyezményben megfogalmazott elvárásokkal állnak összhangban és a vagyonelkobzásnak a mellékbüntetések közül az intézkedések közé történő áthelyezése is ezt a célt szolgálta. A vagyonelkobzás eszerint már nem jelent vagyoni jellegű büntetést, mivel az elkövető jogszerűen szerzett vagyonát nem érinti. Az intézkedés alapvetően az elkövető eredeti – a bűncselekmény elkövetése előtti – vagyoni állapotát állítja vissza. A korábbi szabályozáshoz képest jelentős módosítás elsődleges célja pedig az volt, hogy egyértelművé tegye: a bűncselekmények nem képezhetik sem gazdagodás, sem pedig újabb bűncselekmények elkövetésének anyagi alapját.

Azonban sem az Egyezményben foglaltak, sem a Btk. rendelkezései nem adnak egyértelmű eligazítást arra nézve, hogy mit kell a bűncselekmény elkövetéséből eredő, illetve az elkövetés során vagy azzal összefüggésben szerzett, továbbá a bűncselekmény elkövetése céljából – az ehhez szükséges vagy ezt könnyítő feltételek biztosítása végett – szolgáltatott vagy arra szánt vagyonnal érteni.

Ezért annak értelmezése a jogalkalmazó feladata.

Az intézkedés alkalmazásakor a következőkre kell figyelemmel lenni:

Az Egyezmény 1. Cikke tartalmaz értelmező rendelkezéseket. Eszerint az Egyezmény alkalmazása során

*a)* „jövedelem” a bűncselekményekből származó bármilyen vagyoni előny, amely az *e* cikk *b)* pontjában megjelölt bármilyen dolog formájában megjelenhet;

*b)* „dolog” bármilyen dolog lehet, legyen az megfogható vagy megfoghatatlan, ingó vagy ingatlan, illetve olyan jogi irat vagy okmány, amely az ilyen dolgokra vonatkozó jogosultságot, vagy ahhoz fűződő érdeket igazol.”

A vagyon fogalmát azonban az Egyezmény nem határozza meg, ahogy a Btk. sem. A 2001. évi CXXI. törvény indokolás szerint „ezt büntető jogszabály nem is teheti meg. Vagyon alatt a Btk. vonatkozásában is mindazt érteni kell, amit a polgári jog a vagyon alatt ért, ideértve az ingatlanokat is.”

A Polgári Törvénykönyv (Ptk.) ugyancsak nem ad meghatározást a vagyon fogalmára, annak ellenére, hogy számos olyan rendelkezést tartalmaz, amely a vagyonnal függ össze.

Meghatározza azonban a tulajdonjog tárgyait. A 94. § (1) bekezdése szerint minden birtokba vehető dolog tulajdonjog tárgya lehet, és a (2) bekezdés akként rendelkezik, hogy amennyiben a törvény kivételt nem tesz, a tulajdonjog szabályait megfelelően alkalmazni kell a pénzre és az értékpapírokra is.

A Btk. 77/C. § (4) bekezdése pedig értelmező rendelkezést fűz a vagyonekობzás szabályaihoz. Eszerint a 77/B. § és a 77/C. § alkalmazásában vagyonon annak hasznát, a vagyoni értékű jogot, követelést, továbbá bármely pénzből kifejezhető értékkel bíró előnyt is érteni kell.

Köznapi értelemben vagyonon a természetes vagy jogi személy, gazdasági társaság tulajdonában lévő anyagi javak és a velük kapcsolatos jogok összességét, hasznon pedig a dologhoz fűződő valamennyi vagyoni előnyt értjük, ami a dologgal összefüggésben előáll. Anyagi haszna lehet vagyoni értékű jognak, szellemi terméknek, bármilyen jellegű munkának is, és ez a haszon – ahogy a vagyonnal összefüggésben keletkezett egyéb haszon is – az arra jogosult vagyónának részévé válik.

A fenti értelmezésekkel egyezően a Btk. sem azonosítja az intézkedés alá eső vagyon fogalmát a jövedelemmel vagy haszonnal. Ez nem csupán abból következik, hogy eltérő elnevezést használ. Amennyiben a vagyonekობzás tárgyát képező vagyonon csak a jövedelmet (hasznat) kellene érteni, elegendő lenne csupán annak ekobzásáról rendelkezni, és az intézkedés nem terjedne ki a bűncselekményből eredő jövedelmen (hasznon) túl a bűncselekménnyel összefüggésben szerzett, illetve az ekövetés céljából szükséges feltételek biztosítására szolgáltatott vagy arra szánt vagyonra, valamint az adott vagyoni előny tárgyára.

Ez következik a Btk. 77/C. § (4) bekezdéséből is, amely szerint vagyonon az intézkedés kapcsán a vagyon hasznát is érteni kell, azaz a vagyon fogalmába annak haszna is beletartozik.

Mindezek egybevetéséből megállapítható, hogy a vagyonekობzás hatálya alá tartozó vagyon magába foglalja a bűncselekményből eredő, illetve azzal összefüggő (pénzben kifejezhető értékkel bíró) javakat, és azok hasznát is.

Ebből következően a büntetőjogi intézkedés hatálya nem korlátozható csupán a haszonra.

## V.

A jogegységi eljárást indítványozó legfőbb ügyész álláspontja szerint a vagyonekობzást a kábítószer értékesítéséből származó teljes bevételre – mint a terhelt bűncselekményből származó vagyónára – kell elrendelni. A vagyonekობzás mértékének meghatározásánál nem lehet tekintettel lenni arra, hogy a bűncselekmény a terhelt számára összességében nyereséges vagy veszteséges volt-e. Ezen túl a törvény szerint a bűncselekmény ekövetéséhez szükséges, az e célból szolgáltatott vagy erre szánt vagyont is el kell kobozni. A kábítószer értékesítője által a

kábítószer beszerzésére fordított összegre az ekövetéshez szükség volt, így azt már ebből az okból is el kell kobozni; következésképp azzal nem lehet csökkenteni a vagyonekობzás mértékét.

## VI.

A fent kifejtettekből következően a legfőbb ügyész indítványa az alábbiak szerint alapos:

A Btk. 77/B. § (1) bekezdés *a*) pontja szerint a vagyonekობzást arra a bűncselekmény ekövetéséből eredő vagyonra kell elrendelni, amelyet az ekövető a bűncselekmény ekövetése során vagy azzal összefüggésben szerzett.

Az intézkedés hatályos rendelkezéseit megfogalmazó törvény indokolása valóban tartalmazza azt, hogy a vagyonekობzás célja a terhelt vagyoni helyzetének a bűncselekmény ekövetését megelőző állapotba történő visszaállítása.

A kábítószerrel visszaélés ekövetési magatartásai közül azoknál, amelyek a kábítószer értékesítése – így akár az ellenérték fejében történő átadás, akár az ugyancsak ellenérték fejében történő forgalomba hozatal, illetve kereskedés – révén valósulnak meg, a Btk. 77. § (1) bekezdés *a*) pontján alapuló intézkedés jogalapját maga az értékesítés teremti meg; ez az a magatartás, amelyből az elvonandó vagyon ered. Ezért az ekövetést megelőző vagyoni helyzet megítélésénél az értékesítést közvetlenül megelőző vagyoni állapotra kell figyelemmel lenni. Ekkor az ekövető vagyónának már nem része az, amit korábban a kábítószer megszerzésére fordított.

Így ennek a törvényi rendelkezésnek az alkalmazása során sem lehet a vagyonekობzás alá eső vagyon mértékét csökkenteni a kábítószer megszerzésével összefüggő kiadásokkal.

Emellett a Btk. 77/B. § (1) bekezdés *d*) pontja alapján vagyonekობzást kell elrendelni arra a vagyonra is, amit a bűncselekmény ekövetése céljából az ehhez szükséges (vagy ezt könnyítő) feltételek biztosítása végett szolgáltatott (vagy arra szántak).

Miután a kábítószer értékesítéséhez elengedhetetlenül szükséges annak megszerzése, a megszerzéssel összefüggő kiadás nem más, mint a bűncselekmény ekövetéséhez szükséges feltétel biztosítására szolgáltatott vagyon, így az mindenképp ekobzandó.

Ezen túlmenően a kábítószer megszerzése önmagában is bűncselekményt valósít meg, így a vagyonekობzás alkalmazása az arra fordított vagyonra ez okból sem mellőzhető.

Mindezekből következően a vagyonekობzás nem korlátozható az értékesítéssel elért nyereségre. Azt a bűncselekménnyel összefüggésben szerzett teljes vagyonra el kell rendelni, függetlenül a kábítószer megszerzésére fordított vagyon mértékétől, illetve attól, hogy a kábítószer

értékesítése az elkövető számára nyereséges vagy veszteséges volt-e; a vagyoneklobzás mértéke nem csökkenthető a kábítószer megszerzésével összefüggő kiadásokkal.

Bűncselekmény sem a gazdagodás, sem újabb bűncselekmény elkövetésének anyagi alapját nem képezheti. A kiadások, „ráfordítások” figyelembevételére pedig azok jogszerűségének elismerését jelentené.

Így a Btk. 77/B. § (1) bekezdés *a)* és *d)* pontjára figyelemmel a vagyoneklobzás alkalmazása az értékesítésre szánt kábítószer megszerzésére fordított, vagy erre szánt vagyonra ugyanúgy kiterjed, mint a bűncselekmény elkövetéséből eredő haszonra.

A Legfelsőbb Bíróság büntető jogegységi tanácsa – helyt adva a legfőbb ügyész indítványának – az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében a Be. 442. § (3) bekezdése szerinti nyilvános ülésen eljárva hozta meg jogegységi döntését, a rendelkező rész szerint határozva.

A határozatot a jogegységi tanács a Bszi. 32. § (4) bekezdése, illetve a Be. 445. § (2) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Budapest, 2008. február 18.

*Dr. Kónya István s. k.,*  
a jogegységi tanács elnöke

*Dr. Mészár Róza s. k.,*  
előadó bíró

*Dr. Édes Tamás s. k.,*  
bíró

*Dr. Katona Sándor s. k.,*  
bíró

*Dr. Márki Zoltán s. k.,*  
bíró

## VI. rész

## KÖZLEMÉNYEK, HIRDETÉMÉNYEK

### Az Országos Választási Bizottság 99/2008. (II. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. §-a (3) bekezdésnek *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva az A. Zs. és A. Zs.-né magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az

Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### Indokolás

#### I.

A beadványozók 2008. február 4-én nyújtották be aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából. Az íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon a jelenlegi egybiztosítós szolidaritás elvű kötelező egészségbiztosítási rendszerben nyereségérdekelt magánbefektetők tulajdoni részt ne szerezhessenek”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadályja nincs.

#### II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### A gazdasági és közlekedési miniszter pályázati felhívása a 2007. évi Nemzeti Minőségi Díj elnyerésére

#### A pályázat célja

A pályázat célja – a miniszterelnök 3/1996. (VI. 19.) ME rendelete alapján – a minőségügyben kiemelkedő eredményt felmutató gazdálkodó szervezetek tevékenységének elismerése.

#### Pályázati feltételek

Pályázatot nyújthatnak be azok a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezetek, amelyek termelő, szolgáltató, illetve közszolgáltatói tevékenységet végeznek és megfelelnek a részletes pályázati feltételekben rögzített követelményeknek.

Nem pályázhatnak azon gazdálkodó szervezetek, illetve azon szervezetek jogutód szervezetei, amelyek az elmúlt öt évben Nemzeti Minőségi Díjat nyertek, valamint amelyek tanácsadási tevékenységet folytatnak.

*A pályázat benyújtása*

A pályázat elkészítéséhez és benyújtásához szükséges jelentkezési lap és a részletes, valamennyi szükséges információt tartalmazó pályázati útmutató beszerezhető a Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesülettől (1063 Budapest, Munkácsy Mihály u. 16.; telefon/fax: 1/332-0362, 1/331-7549, e-mail: info@kivalosag.hu), illetve letölthető a [www.kivalosag.hu](http://www.kivalosag.hu) honlapról.

A pályázat önértékelésen alapul, amelynek elkészítése érdekében a Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesület – előzetes jelentkezés alapján – egynapos költségtérítéses, konzultációval egybekötött felkészítést biztosít az érdeklődők számára. Ennek, valamint a díj átadásának tervezett időpontját a pályázati útmutató tartalmazza.

A pályázási szándékot 2008. március 14-én 15 óráig kell jelezni, a pályázati anyagot legkésőbb 2008. március 31-én 15 óráig kell benyújtani a pályázati útmutatóban meghatározottak szerint a Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesülethez.

A pályázat eljárási díját a Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesület 11600006-00000000-20396165 számú számlájára kell befizetni „Nemzeti Minőségi Díj” megjelöléssel, amely

- 250 főnél kevesebb dolgozói létszámú, illetve közszolgáltatói szervezet esetén 250 000 Ft + áfa
- 250 és 500 fő közötti dolgozói létszámú szervezet esetén 500 000 Ft + áfa
- 500 és 1000 fő közötti dolgozói létszámú szervezet esetén 600 000 Ft + áfa

- 1000 és 2000 fő közötti dolgozói létszámú szervezet esetén 800 000 Ft + áfa
- 2000 főnél nagyobb dolgozói létszámú szervezet esetén 1 000 000 Ft + áfa.

A pályázati eljárási díj befizetésének tényét a pályázat benyújtásával egyidejűleg kell a pályázónak igazolnia.

*A pályázatok elbírálásának rendje*

A beérkezett pályázatokat a Nemzeti Minőségi Díj Bizottság bírálja el, szakértők bevonásával. A Bizottság javaslatát a gazdasági és közlekedési miniszter terjeszti döntésre a miniszterelnök elé. Összesen négy díj ítélhető oda termelő és szolgáltató területen kis- és közepes méretű, nagyméretű, valamint nagyméretű szervezet üzleti egysége és a közszolgáltatói kategóriákban. A Nemzeti Minőségi Díj pályázat keretében a pályázók európai elismerő oklevelet vehetnek át, melynek feltételeit a pályázati útmutató tartalmazza. A pályázatok értékelése és a döntési folyamat során nyert üzleti információkat a közreműködők bizalmasan kezelik.

A nyertesek oklevelet és névre szóló képzőművészeti kisplasztikát kapnak teljesítményük elismeréseként, amelyeket a miniszterelnök ünnepélyes keretek között nyújt át. A nyertesek jogosultak ezt a tényét üzleti dokumentumaikon, reklámanyagaikon feltüntetni.

A díjazottak névsora megjelenik a Magyar Közlönyben.

**A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság  
(1052 Budapest V., Városház utca 7.)**

**h i r d e t m é n y e**

A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló, többször módosított 1993. évi II. törvény 9. § (1) bekezdése szerint

n y i l v á n o s   s o r s o l á s t

tart az Április 4. Szövetkezet (Tápióbicske) használatában lévő, részarány-földkiadási eljárás tárgyát képező földrészteltekre.

*A sorsoláson részvételre jogosultak köre:* az Április 4. Szövetkezetet (Tápióbicske) érintően, az 1993. évi II. törvény alapján meghatározott részarány-tulajdon értékkel rendelkező személyek.

*A sorsolás helye:* 2764 Tápióbicske, Rákóczi u. 61., Fehér István Művelődési Ház.

*A sorsolás ideje:* 2008. április 8., 10.00 óra.



## A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Nagykáta

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
5115	szőlő	0,1899	4,96	4,96	
5203	szőlő	0,1773	4,63	4,63	

Település: Pánd

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
634	gyep (rét)	1,0819	39,49	10,00	
04/8	gyep (legelő)	0,4414	4,28	4,28	
07/16	szántó	0,2705	7,52	7,52	
07/17	szántó	0,2479	6,89	6,89	
022/1	erdő	0,1773	1,29	1,29	
094	gyep (rét)	1,6738	43,69	1,48	
0100/99	szántó	0,1611	3,08	3,08	
0100/100	szántó	3,0990	59,19	7,37	
0105/13	szántó	0,2881	8,01	8,01	
0114/5	gyep (legelő)	18,9684	287,92	6,82	
0159/31	gyep (legelő)	0,1092	1,06	1,06	

Település: Szentmártonkáta

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0298/12	szántó	0,4586	4,77	4,77	
0298/18	szántó	0,1198	1,25	1,25	
0298/21	szántó	0,1978	2,06	2,06	

Település: Tápióbecske

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
886/1	szántó	0,5398	1,51	1,51	
1005	szántó	0,1316	0,32	0,32	
1006	szántó	0,1449	0,35	0,35	
1009	szántó	0,0626	0,15	0,15	
1010	szántó	0,0626	0,15	0,15	
1563/1	szántó	0,2803	0,67	0,67	
1896	szántó	0,4014	0,96	0,96	
09/1	szántó	1,2300	29,83	2,32	
048	gyep (rét)	2,2922	83,67	11,52	
051/29	szántó	1,5396	42,80	4,87	
068/26	szántó	13,7051	381,00	5,15	
081/18	szántó	1,5811	30,20	2,57	
083/1	gyep (legelő)	0,3203	1,12	1,12	
083/2	szántó	3,4085	65,10	8,10	
091/2	erdő	1,2014	6,25	6,25	
0103	szántó	0,0877	1,68	1,68	
0134/18	gyep (rét)	0,1357	4,15	4,15	Natura 2000 terület
0134/19	gyep (rét)	0,1148	3,43	3,43	Natura 2000 terület
0134/20	gyep (rét)	0,1488	4,55	4,55	Natura 2000 terület



Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0134/23	gyep (rét)	0,2493	7,55	0,73	Natura 2000 terület
0134/26	gyep (rét)	0,0625	1,90	1,90	Natura 2000 terület
0135/2	szántó	0,0644	1,23	1,23	
0139/51	szántó, gyep (rét)	0,2908	7,12	7,12	
0139/52	szántó, gyep (rét)	0,2016	4,71	4,71	
0139/54	gyep (rét)	0,1622	4,64	4,64	
0139/55	gyep (rét)	0,1622	4,57	4,57	
0160/8	szántó	0,0687	1,31	1,31	
0160/24	szántó	0,0952	1,82	1,82	
0160/30	gyep (rét)	0,0280	0,88	0,88	
0160/38	szántó	0,1517	2,90	2,90	
0160/39	szántó	0,1265	2,42	2,42	
0160/43	szántó	0,1249	2,39	2,39	
0160/45	szántó	0,1237	2,36	2,36	
0160/46	szántó	0,1233	2,36	2,36	
0160/47	szántó	0,1229	2,35	2,35	
0166/24	szántó	0,0308	0,48	0,48	
0168/1	szántó	0,1101	0,57	0,57	
0168/32	szőlő	0,1096	2,19	2,19	
0170	szántó	0,0640	1,00	1,00	
0176/9	szőlő	0,1680	3,36	3,36	
0176/10	szőlő	0,1244	2,49	2,49	
0178/1	erdő	0,0986	0,72	0,72	
0179/3	szőlő	0,2105	5,49	5,49	
0179/6	szőlő	0,1751	4,57	2,01	
0179/7	szőlő	0,5630	14,69	14,69	
0179/22	szőlő	0,6994	18,25	18,25	
0179/24	szőlő	0,1870	4,88	4,88	
0179/33	szőlő	0,3507	9,15	9,15	
0179/35	szőlő	0,1703	4,44	4,44	
0179/38	szőlő	0,5472	14,28	14,28	
0179/40	szőlő	0,5154	13,45	13,45	
0179/42	szántó	0,7013	6,10	6,10	
0181/19	szőlő	0,1092	2,85	2,85	
0181/26	szőlő	0,3558	9,29	1,28	
0183/21	szőlő	0,6742	17,60	1,86	
0185/20	szőlő	0,2858	10,92	5,66	
0185/21	szőlő	0,2159	8,25	8,25	
0185/23	szőlő	0,2218	8,47	8,47	
0185/24	szőlő	0,2682	10,25	10,25	
0185/25	szőlő	0,0288	1,10	1,10	
0185/33	szőlő	0,1146	4,38	4,38	
0185/40	szőlő	0,0300	1,15	1,15	
0185/44	szőlő	0,0304	1,15	1,15	
0185/47	szőlő	0,1950	7,45	7,45	
0185/53	szőlő	0,1809	6,91	6,91	
0185/56	szőlő	0,0185	0,71	0,71	
0185/57	szőlő	0,2823	10,78	10,78	
0185/63	szőlő	0,1564	5,97	5,97	
0185/66	szőlő	0,1670	6,38	6,38	
0185/67	szőlő	0,1922	7,34	7,34	
0185/79	szőlő	0,5650	21,58	21,58	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0185/91	szántó	0,0456	0,24	0,24	
0185/94	erdő, szántó	1,0895	34,88	33,29	
0185/99	erdő	0,1861	1,36	1,36	
0185/108	szőlő	0,2979	11,38	11,38	
0187/17	szőlő	0,2949	11,27	11,27	
0187/18	szőlő	0,2291	8,75	8,75	
0187/19	szőlő	0,3981	15,21	15,21	
0195	szántó	0,0771	0,40	0,40	
0212/2	szántó	0,0506	0,44	0,44	
0212/4	szántó	0,0531	0,46	0,46	
0212/5	szőlő	0,5667	14,79	14,79	
0271/11	szőlő	0,2314	4,63	4,63	
0271/12	szőlő	0,2619	5,24	5,24	
0303	szántó	0,0576	0,30	0,30	
0313/1	gyep (rét)	0,1501	0,78	0,78	Védett terület, Natura 2000 terület
0374/5	szántó	0,4387	3,82	3,82	
0379/20	gyep (rét), szántó	0,5673	8,16	8,16	
0390/1	erdő	0,3394	0,95	0,95	
0399/20	szántó, szőlő	2,8197	68,22	20,22	
0399/29	szántó	0,4599	7,17	5,30	
0400/2	szántó	0,1918	2,99	2,99	
0400/3	szántó	0,4122	6,43	6,43	
0400/4	szántó	1,0826	16,89	16,89	
2946	gyep (legelő)	0,1662	0,12	0,12	
2984	gyep (legelő)	0,1716	0,12	0,12	
2999	szántó	0,2068	0,50	0,50	
3006	szőlő	0,1032	2,06	2,06	
3057	szőlő	0,0881	2,30	2,30	
3059	szőlő	0,2140	5,59	5,59	
3093	szőlő	0,1949	5,09	5,09	
3112	szőlő	0,2029	5,30	5,30	
3122	kert	0,1241	1,08	1,08	
3239	szántó	0,2136	1,11	1,11	
3248	kert	0,1492	4,92	0,59	
3249	szántó	0,2187	1,14	1,14	

## Település: Tápíóság

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
1544/18	szántó	0,1347	1,40	1,40	
011/1	szántó	0,2482	3,87	3,87	Natura 2000 terület
035	gyep (rét)	1,7075	49,01	3,62	Védett terület, Natura 2000 terület
062/10	szántó	0,5227	14,53	14,53	
073/3	szántó	0,0266	0,74	0,74	
082/14	szántó	0,0208	0,43	0,43	Natura 2000 terület
082/36	szántó, gyep (rét)	5,7228	70,24	1,92	
084/32	szántó	2,8687	90,32	2,12	
094	gyep (legelő)	0,4479	3,14	3,14	
096/2	erdő, gyep (rét), nádas	109,2882	2400,39	8,42	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0102/2	erdő, szántó, szőlő	26,3865	225,86	6,40	
0122	gyep (legelő)	0,8012	0,56	0,56	
0126	gyep (legelő)	0,0627	0,04	0,04	
0127/4	gyümölcsös	8,0229	236,68	1,75	
0145/4	szántó, gyep (legelő)	30,1213	287,42	4,25	
0192	gyep (legelő)	0,0168	0,05	0,05	
0194	gyep (legelő)	0,3105	0,87	0,87	
0201/7	szántó	0,0791	0,82	0,82	
0201/12	szántó	0,0863	0,90	0,90	
0201/16	szántó	0,0666	0,69	0,69	
0218/24	szántó	0,1139	1,78	1,78	
0218/34	szántó	0,0994	1,55	1,55	
0218/42	szántó	0,0243	0,38	0,38	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A megjelenésben akadályozott érdekelt személy szabályszerű meghatalmazással ellátott meghatalmazottal képviselheti magát.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekét érinti vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolást követő 48 órán belül a Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz kifogást nyújthat be.

*Miakich Gábor s. k.,*  
főigazgató

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal  
(4400 Nyíregyháza, Keleti u. 1.)**

**h i r d e t m é n y e**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal értesíti Nagydobos település érdekelt részarány-földtulajdonosait, hogy a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló többször módosított 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján

*2008. április 8-án (kedd) 10.00 órákor*

Nagydobos település Művelődési Házában (Nagydobos, Fő u. 137.) nyilvános sorsolást tart, a „Petőfi” Mezőgazdasági Szövetkezet földalapjában lévő részarány-földtulajdonok helyének meghatározása céljából.

A sorsolásra kijelölt földrészletek az alábbiak:

Település: Nagydobos

Helyrajzi szám	Művelési ág	Kiadható terület (ha, m <sup>2</sup> )	Aranykorona (összes)	Kiadható (AK)	Korlátozó intézkedések
03/5	gyümölcsös	0,3118	7,58	7,58	
010/12	erdő	0,7269	1,53	1,53	
015/4	szántó	0,7050	9,80	9,80	
015/26	szántó	0,1666	2,32	2,32	
039/31	szántó	0,5645	10,78	10,78	
048	legelő	0,0088	396,01	0,07	VezetékJog
055/1	rét	0,6086	11,08	11,08	
055/2	szántó, rét	10,6555	189,93	173,88	
066	rét	1,0672	13,02	13,02	
095/16	szántó	0,0321	0,36	0,36	
095/17	szántó, erdő	4,4524	40,95	40,95	
095/18	szántó, fásított terület	1,6530	11,93	11,93	
095/19	szántó, fásított terület	2,9066	27,19	27,19	
095/20	szántó, fásított terület	2,0464	33,04	21,66	
095/21	szántó, fásított terület	1,8290	18,54	18,54	
095/22	szántó, fásított terület	1,8227	17,24	17,24	
095/23	szántó, erdő	2,5877	23,79	23,79	
095/28	szántó, erdő	1,9310	16,61	16,61	
095/29	szántó, fásított terület	0,5763	5,16	5,16	
095/30	szántó, fásított terület	0,0589	7,19	0,52	
095/31	szántó, erdő	1,9111	18,88	18,88	
1137	szőlő	0,1468	3,57	3,57	
1138	kert	0,1309	1,05	1,05	
1139	szőlő	0,1488	3,62	3,62	
1622	szőlő	0,1352	2,11	2,11	
1623	kert	0,0930	0,74	0,74	

A sorsolás nyilvános. A sorsoláson a szövetkezet gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

Az érintett tulajdonosok a sorsolás megkezdését megelőzően egyezséget köthetnek.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét érinti vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolás lebonyolítását követő 48 órán belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál kifogást nyújthat be.

Csongrádi Zoltán s. k.,  
főigazgató

**A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye**

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján – az eddig közzétetteken kívül – az alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámaát teszi közzé:

286590B	705708D	292660B
298863C	994771G	026562D
378804F	569900F	828682C
877982G	301131E	989074D
159336G	141092G	575541G
756424C	063218G	413067G
205988G	056485B	598588A
662660D	587980D	837457C
869984F	945430D	244029E
548194D	925085G	816207F
009505F	818305F	995900D
833877G	178347G	934248G
378519D	603715A	726187G
261577F	168759H	823292C
465304C	013952A	578611E
183524H	508124F	809785G
031951C	699823H	349109H
070647D	997155A	097390E
182154B	040381B	012577G
846192C	918281G	647487E
779288B	743799C	134791G
251584C	074171B	055747C
492667C	956892D	192062B
641315B	185783G	143689G
110518F	475235A	901555D
326151H	519199H	012720A
195347H	235316F	140319G
660042A	834750C	710650D
376746C	281769B	247755H
160703F	514436B	239365B
641537H	928961C	263649H
418860G	622920E	155285G
933892E	325579E	993350C
634890E	874268E	109297E
660989G	960209F	808966H
588337B	619871F	293493A
079991C	034566B	408753D
684807A	565665H	559080E
390449D	323063A	764794G
178946D	062734C	769741F
627556F	152758C	415958E
186279G	170237F	781441C
949584G	313718D	274646G
706306C	099231C	392953H
797622F	199283A	688681D
372533G	588713D	629113G
705236F	853445A	631065G
050299D	310044D	625129B
376312F	379894D	491465D
858581E	842494G	029273A
216760E	172237H	872115C
554379H	643833D	753470C
439237H	998435D	880381E
395798A	326937E	632121F
888253C	648736E	274521D

854936B	635456B	985246E
509634F	936139A	663775G
889919E	440839B	417054D
303493G	950062G	810111D
005352F	910319H	459701G
817593A	568415B	377455C
894882C	751186G	350120B
987700G	015408B	303728F
576023B	524470H	883814A
124458G	075857F	906241C
420274D	140701E	236671B
857106D	665902G	203232B
408410C	406939F	374509F
818603F	126132E	418210H
971339D	138643D	736510B
803320C	172640E	407288F
462082C	863821G	354752E
133653E	178127A	930152G
344938B	909680C	948785E
760778B		

*Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások  
Központi Hivatala*



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.  
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.  
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál  
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.  
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA Rt. közreműködésével.  
Telefon: 235-4554, 317-9999, 266-9290/240, 241, 245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +215 Ft.  
A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 0076—2407**

08.0662 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

