



Budapest,
2009. április 24.,
péntek

57. szám

Ára: 5445,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

92/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet	A felsőoktatási képzés feltételeiről szóló egyes kormányrendeletek módosításáról	15465
93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet	A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról	15503
94/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet	Az egyes területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célokat szolgáló hazai támogatási előirányzatokról szóló kormányrendeletek módosításáról	15558
95/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet	A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet módosításáról	15563
96/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet	A 2008–2012 közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Kiosztási Lista kihirdetéséről	15567
97/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet	Az EGT Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus végrehajtási rendjéről szóló 242/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet módosításáról	15576
48/2009. (IV. 24.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	15589
49/2009. (IV. 24.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	15591
50/2009. (IV. 24.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	15593
30/2009. (IV. 24.) OGY határozat	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról	15596
31/2009. (IV. 24.) OGY határozat	A Kutatási és innovációs eseti bizottság tevékenységéről (2007. június–2008. október) szóló jelentés elfogadásáról	15596
32/2009. (IV. 24.) OGY határozat	A lakossági hitelezés biztonságának növeléséről, a Teljes Hiteldíj Mutató (THM) szabályozásának áttekintéséről, a lakosságnak nyújtott hitelműveletekkel kapcsolatos tájékoztatás javításáról, valamint a szükséges törvényi szabályozások előkészítéséről	15596

A tartalomjegyzék a 15464. oldalon folytatódik.

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

1054/2009. (IV. 24.) Korm. határozat	Az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrésztől Kanada közötti légiközlekedési megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról. .	15597
1055/2009. (IV. 24.) Korm. határozat	A Magyar Népköztársaság és a Román Szocialista Köztársaság között Bukarestben, 1973. november 28-án aláírt konzuli egyezmény módosításáról szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról. .	15597
1056/2009. (IV. 24.) Korm. határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Gripen International Kommanditbolag között 2001. december 20-án aláírt és 2003. február 3-án módosított ellentételezési megállapodás lezárásáról	15598
1057/2009. (IV. 24.) Korm. határozat	A Magyar Köztársaságnak a szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségében való együttműködésére vonatkozó 2009–2014 közötti kormányzati stratégiájáról	15598
1058/2009. (IV. 24.) Korm. határozat	A Kormányzati Koordinációs Bizottság szervezeti és működési rendjének, valamint eljárási szabályainak elfogadásáról szóló 2266/2000. (XI. 7.) Korm. határozat hatályon kívül helyezéséről	15616
1059/2009. (IV. 24.) Korm. határozat	Az Apertus Közalapítvány a Nyitott Szakképzésért és a Távoktatásért Alapító Okiratának módosításáról.	15616
1060/2009. (IV. 24.) Korm. határozat	A 2009. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából	15617
18/2009. (IV. 24.) ME határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között a Magyar Köztársaság és a Horvát Köztársaság között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló egyezmény végrehajtásáról szóló, Budapesten, 2003. szeptember 29. napján aláírt megállapodás módosításáról szóló megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról	15621

Tárgymutató a 2009. március hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról

III. Kormányrendeletek

A Kormány 92/2009. (IV. 24.) Korm. rendelete

a felsőoktatási képzés feltételeiről szóló egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 153. §-a (1) bekezdésének 2., 5., 7., 9. és 20. pontjában, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. §-a (3) bekezdésének d) pontjában, valamint a fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény 9. §-ának (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva – a 14. § (1)–(3) bekezdések tekintetében a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 153. §-a (3) bekezdése előírása alapján a Magyar Rektori Konferenciával egyetértésben – a következőket rendeli el:

1. §

A felsőoktatási intézmények felvételi eljárásairól szóló 237/2006. (XI. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FR.) 6. §-a (2) bekezdése a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A Tájékoztató az adott intézmény által meghirdetett alapképzési szakokra és az egységes, osztatlan szakokra vonatkozóan tartalmazza]

„a) az adott képzési területen képzést folytató felsőoktatási intézmények által a felvétel feltételül meghatározott, az adott évi felvételi eljárásokat legalább két évvel megelőzően, valamint a két évvel későbbi felvételi eljárásokra vonatkozóan a 3. számú mellékletben felsorolt érettségi vizsgatárgyak közül közösen kiválasztott – és a minisztérium hivatalos lapjában nyilvánosságra hozott – érettségi vizsgatárgyakat és a vizsgák szintjét,”

2. §

Az FR. 8. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Minden évben két felvételi eljárás hirdethető:

a) a februárban induló képzésekre történő jelentkezés (a továbbiakban: keresztféléves felvételi eljárás) határideje – minden képzési szintre vonatkozóan – a képzés indítását megelőző év november 15. napja,

b) a szeptemberben induló képzésekre történő jelentkezés (a továbbiakban: általános felvételi eljárás) esetén a jelentkezés határideje a képzés indítása szerinti év február 15. napja.”

3. §

(1) Az FR. 11. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adatfeldolgozás során – a kérelem hiányos benyújtása esetén – a Hivatal legkésőbb a jelentkezési határidőt követő 30. napig – a keresztféléves felvételi eljárásban a 20. napig – a jelentkezőt a Ket. 37. §-a szerinti hiánypótlásra szólítja fel.”

(2) Az FR. 11. §-a (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az általános felvételi eljárás esetén március 25. és április 5. között kell nyilvánosságra hozni a felvételi eljárás statisztikai adatait.”

(3) Az FR. 11. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A felsőoktatási intézmény, amennyiben a jelentkező az intézmény által meghatározott – intézményspecifikus – mellékletet nem nyújtja be, a besorolási döntés időpontja előtt 45 nappal – keresztféléves felvételi eljárás esetében 30 nappal – felhívja a jelentkezőt ennek pótlására.”

4. §

Az FR. 12. §-a (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A Hivatal – a hiánypótlással érintett kérelmek kivételével – a felsőoktatási intézmény számára továbbítja

a) legkésőbb a jelentkezési határidőt követő 40. napig – a keresztféléves felvételi eljárásban 15. napig – az adott felsőoktatási intézménybe jelentkezett pályázók személyi (név, születési név, anyja születési neve, születési idő és hely), elérhetőségi adatait (postázási cím) és az adott intézményt érintő jelentkezési adatait (képzés szintje, munkarendje, finanszírozási forma, szak neve),

b) legkésőbb a jelentkezési határidőt követő 60. napig – a keresztféléves felvételi eljárásban 45. napig – az adott intézménybe a jelentkező által benyújtott, felvételi kérelem elbírálásához szükséges, a központi nyilvántartásban rögzített adatait.”

5. §

Az FR. 15. §-ának (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tanulmányi pontokat a jelentkező középiskolai érdemjegyeiből és az érettségi vizsgatárgyak százalékos eredményeiből a következő módon kell kiszámolni:

a) öt tantárgy: a magyar nyelv és irodalom, a történelem, a matematika, egy legalább két évig tanult választott idegen nyelv (vagy nemzetiségi nyelv és irodalom), valamint egy legalább két évig tanult választott természettudományos tantárgy utolsó két (tanult) év végi érdemjegyei

nek – a (2) és (3) bekezdésekre figyelemmel megállapított – összegét kettővel meg kell szorozni,

b) az érettségi vizsgabizonyítványban szereplő vizsgaeredmények közül a négy kötelező és egy szabadon választott érettségi vizsgatárgy százalékos eredménye átlagát egész számra kell kerekíteni.”

6. §

(1) Az FR. 16. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) [A kétszintű érettségi vizsga bevezetése előtt tett tantárgyi érettségi vizsga eredményeinek átszámítását külön jogszabályban meghatározottak szerint kell elvégezni.] A 2005. előtt tett érettségi vizsgatárgyaknak a felvételi eljárás időpontjában hatályos érettségi vizsgatárgyakkal való megfeleltetését a jelentkező által a jelentkezés benyújtásával egyidejűleg előterjesztett kérelmére az érettségi vizsga letételének időpontjában hatályos és a felvételi jelentkezés időpontjában hatályos vizsgakövetelmények szakmai tartalmának összevetése alapján az Oktatási Hivatal elnöke hatósági eljárás keretében állapítja meg. [és a Hivatal honlapján közzé teszi]. Az Oktatási Hivatal elnöke köteles a tantárgyi megfeleltetésre, amennyiben a vizsgakövetelményeknek legalább 75%-a megegyezik, illetve az elutasításra, amennyiben az egyezés nem éri el az 50%-ot. A megfeleltetett érettségi vizsgatárgyak jegyzékét a Hivatal a honlapján közzéteszi.”

(2) Az FR. 16. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az 1996. előtt érettségi vizsgát tett, felsőfokú végzettségű jelentkező érettségi pontjait, amennyiben az (1) bekezdés szerint meghatározott érettségi vizsgatárgyak közül csak egy eredményével rendelkezik, az ennek alapján megállapított eredményének kétszerezésével kell meghatározni.”

7. §

(1) Az FR. 19–20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) A jelentkező az államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgáért nyelvenként

a) középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsga esetén 28 többletpontra, vagy

b) felsőfokú (C1) komplex típusú nyelvvizsga esetén 40 többletpontra jogosult.

(2) A jelentkező az (1) bekezdés alapján legfeljebb 40 többletpontot kaphat akkor is, ha a többletpontokra több különböző nyelvből megszerzett nyelvvizsga alapján is jogosult lenne, vagy ha a különböző nyelvvizsgák alapján elérhető többletpontjainak összege ezt meghaladná. Egy nyelvből csak egy nyelvvizsgáért adható többletpont.

(3) Államilag elismert középfokú (B2) írásbeli vagy szóbeli típusú, illetve felsőfokú (C1) írásbeli vagy szóbeli típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkező akkor jogosult 28, illetve 40 többletpontra, ha a sajátos nevelési igénye miatt igazoltan nem tudja a komplex típusú nyelvvizsgát letenni.

(4) Amennyiben a jelentkező egy adott idegen nyelvből egyidejűleg – a nyelvvizsga és a nyelvi OKTV egyidejűségének kivételével – több jogcím alapján lenne jogosult többletpontra, akkor a többletpontokat csak egyszer, a számára kedvezőbb pontszámot biztosító jogcímen kapja meg. A képzés nyelvéből szerzett nyelvvizsgáért, illetve a képzés nyelvéből letett emelt szintű érettségiért többletpont nem kapható.

20. § (1) A jelentkező a felsőoktatási intézmény szabályzatában meghatározottak szerint a felvételi eljárás során

a) az adott sportág országos sportági szakszövetsége által kiadott igazolás alapján az eredmény elérésekor

aa) a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által szervezett olimpiai játékokon,

ab) a FIDE által szervezett Sakkolimpián,

ac) 1984-től kezdődően a Paralimpián vagy Siketlimpián

szereplő sportágban világ- és Európa-bajnokságon elért legalább 3. helyezéért 16, országos sportági szakszövetség által szervezett országos bajnokságon elért legalább 3. helyezéért 8 többletpontra;

b) a művészeti szakképzésben tanuló szakközépiskolások részére szervezett, a minisztérium által meghirdetett és anyagilag támogatott Országos Művészeti Tanulmányi Versenyeken egyéni versenyzőként elért 1–3. helyezéért 16 többletpontra;

c) tárgyanként legfeljebb egy, a ca)–cb) alpontok szerinti tanulmányi versenyeken elért eredmény alapján, ha a jelentkező a versenyeredményt azon tárgyak valamelyikéből érte el, amelyeket a felsőoktatási intézmények a 16. § (1) bekezdése alapján érettségi pontot adó tárgyként a szakra vonatkozóan meghatároztak,

ca) az Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyen és a Szakmacsoportos szakmai előkészítő érettségi tantárgyak versenyén elért 1–10. helyezéért 80, 11–20. helyezéért 40, 21–30. helyezéért 20 többletpontra,

cb) a Középiskolai Tudományos Diákkörök Országos Konferenciája versenyén elért helyezések alapján a nagydíjasoknak 24, az első díjasoknak 12 többletpontra;

d) az Ifjúsági Tudományos Innovációs Tehetségkutató Versenyen elért legalább 3. helyezéért 20 többletpontra;

e) az Országos Képzési Jegyzékben szereplő emelt szintű vagy felsőfokú szakképesítésért, illetve a korábban az érettségi vizsgát követően megszerzett technikus képesítő bizonyítványért, a 2. számú melléklet szerint szakiránynak megfelelő továbbtanulás esetén 24 többletpontra;

f) a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. §-a [(1)] (2) bekezdésének h) pontja szerint a szakképesítésért felelős miniszter által szervezett országos szakmai tanulmányi versenyen elért helyezése alapján a szakmai vizsga egésze (minden része) alól felmentést kapott jelent-

kező, a 2. számú melléklet szerint szakiránynak megfelelő továbbtanulás esetén 30 többletpontra jogosult.

(2) Az (1) bekezdés *ca)* pontja alkalmazása során a döntőbe jutott, de azon részt nem vevő jelentkezőt – a verseny szervezőjének igazolása alapján – a döntőben elvileg elérhető utolsó helyezést elérőnek kell tekinteni.

(3) Az (1) bekezdés *a), b), d), e)* és *f)* pontja alkalmazása során jogcímenként legfeljebb egy-egy többletpontra jogosító eredmény alapján jogosult többletpontra a jelentkező.”

(2) Az FR. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § (1) A hátrányos helyzetű jelentkező minden jelentkezési helyén 20 többletpontra jogosult.

(2) A halmozottan hátrányos helyzetű jelentkező minden jelentkezési helyén 40 többletpontra jogosult.

(3) A fogyatékossgal élő jelentkező minden jelentkezési helyén 40 többletpontra jogosult.

(4) Az a jelentkező, aki a jelentkezési határidő és a felvételi döntés közötti időszakban gyermeke gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévő, terhességi-gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban vagy gyermekgondozási díjban részesül, minden jelentkezési helyén 40 többletpontra jogosult.

(5) Az (1)–(4) bekezdések szerinti jogosultságot (a kedvezményre jogosító feltételek meglétét) a 12. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig kell igazolni.”

8. §

(1) Az FR. 25. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal a besorolási döntést

a) a keresztféléves felvételi eljárás esetén legkésőbb a képzés indítása szerinti év január 15. napjáig,

b) az általános felvételi eljárás esetén legkésőbb a képzés indítása szerinti év augusztus 1. napjáig hozza meg. A besorolási döntés időpontját a Hivatal állapítja meg.”

(2) Az FR. 26. §-a (1) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézmény a felvételtől szóló döntését határozatban

a) a keresztféléves felvételi eljárásban a besorolási döntés időpontját követő nyolc napon belül

b) az általános felvételi eljárásban augusztus 1-jéig írásban közli a jelentkezővel. A felsőoktatási intézmény azt a jelentkezőt veszi fel, aki hozzá lett besorolva.”

9. §

Az FR. 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. § (1) A 14–16. §, 18–21. §, 23–24. §-ban foglaltak a mesterképzésre történő jelentkezésre nem alkalmazhatók.

(2) A jelentkező teljesítményét pontozásos rendszerben kell értékelni a felvételi teljesítményért és a többleteljesítményért kapható maximális pontszám meghatározásával, melyek összege legfeljebb 100 pont.

(3) A többleteljesítményekért adható többletpontok – beleértve a (6) bekezdésben meghatározottakat – jogcímeit, mértékét, megállapításának rendjét, az intézmény a szabályzatában határozza meg azzal, hogy az előnyben részesítendő többletpontja nem lehet több 10 pontnál, és nem lehet kevesebb 1 pontnál.

(4) A felvételi követelményeket és a rangsorolás módját a felsőoktatási intézmény a szabályzatában határozza meg.

(5) A művészeti, művészetközvetítő és sporttudományi képzési területre jelentkezők esetében a jelentkezők teljesítményét kizárólag a gyakorlati vizsga alapján is meg lehet állapítani.”

10. §

Az FR. 45. §-a (8) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A (4) bekezdés alapján az intézményeket illető részt a Hivatal két részletben utalja át az intézményeknek. Az őket illető rész 75%-át a 12. § (2) bekezdés *a)* pontban megállapított határidőt követő 60 napon belül, a fennmaradó részt a jogorvoslati eljárások lezárását követő 30 napon belül.”

11. §

Az FR. 46. §-a következő (2)–(3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az 15. § (1) bekezdése alkalmazása szempontjából természettudományos tantárgy a Nemzeti Alaptanterv szerinti „Ember a természetben”, „Földünk és környezetünk” műveltségi terület fejlesztési feladatainak teljesítését lehetővé tevő tantárgy ([különösen a] biológia, fizika, kémia, földrajz, természettudomány).

(3) A középiskolák által oktatott tantárgynak [és] a (2) bekezdésben [nem] említett [tantárgyaknak a hivatkozott] műveltségi terület[ek]nek való megfeleltetését a középiskola – pedagógiai programját és helyi tantervét tartalmazó – kérelmére hatósági eljárás keretében az Oktatási Hivatal elnöke a tantárgy követelményeinek szakmai vizsgálata alapján állapítja meg [, nyilvántartja és a Hivatal honlapján közzéteszi. Kérelemre a megfeleltetésről bizonyítványt állít ki.] Az Oktatási Hivatal elnöke köteles a kérelem elfogadására, amennyiben a kérelemben megjelölt tantárgy követelményrendszere legalább 60%-ban tartalmazza legalább egy, a (2) bekezdésben megjelölt tantárgy egy tanév során teljesítendő követelményét. Az érettségi vizsga során választható természettudományos tantárgyként megfeleltetett tantárgyak jegyzékét a Hivatal a honlapján közzéteszi.”

12. §

(1) Az FR. 2. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az FR. 3. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

(3) Az FR.

a) 15. §-a (4) bekezdésében és 16. §-a (8) bekezdésében az „a felsőoktatási intézmény dönt” szövegrész helyébe az „a Hivatal dönt” szövegrész;

b) 19. §-a (1) bekezdésében az „a középfokú C típusú nyelvvizsga” szövegrész helyébe az „a középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsga” szövegrész;

c) 19. §-a (3) bekezdésében az „a középfokú A [típusú] vagy B típusú” szövegrész helyébe az „a középfokú (B2) szóbeli típusú vagy írásbeli típusú” szövegrész;

d) 19. §-a (3) bekezdésében az „a felsőfokú A [típusú] vagy B típusú” szövegrész helyébe az „a felsőfokú (C1) szóbeli típusú vagy írásbeli típusú nyelvvizsga” szövegrész;

e) 45. §-a (3) bekezdésében az „Az alapidíjból” szövegrész helyébe az „A befizetett alapidíjból” szövegrész lép.

13. §

(1) A felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról szóló 50/2008. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: NR.) 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az államilag támogatott hallgatók képzésének költségvetési támogatása a normatív képzési, tudományos célú és fenntartói támogatással történik, amelynek e rendelet alapján számított intézményi költségvetési támogatási mértéke – az éves költségvetésben meghatározott felsőoktatási támogatás összegétől függően – legfeljebb 10%-kal csökkenhet, és amit kiegészíthet egyes speciális feladatok támogatása.”

(2) Az NR. 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felsőoktatási törvény 3. számú mellékletében meghatározott számítási alap összege a költségvetési évből 260 000 Ft.”

14. §

(1) A felsőoktatási alap- és mesterképzésről, valamint a szakindítás eljárási rendjéről szóló 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: BR.) 1. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

(2) A BR. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

(3) A BR. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 5. számú melléklete lép.

15. §

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet 10. számú mellékletének

a) V. pontjában a „Keltezés, aláírások, záradékok” szövegrész, a „Keltezés, záradékok, aláírás” szövegrész helyébe a „keltezés, bélyegzőlenyomat, aláírások, záradék” szövegrész lép;

b) V. pontja kiegészül e rendelet 6. számú mellékletében meghatározott V/G. ponttal;

c) VI. pontja helyébe e rendelet 7. számú melléklete lép.

16. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet

a) 45. §-a (4) bekezdése a) pontjában és 54. §-a (2) bekezdése b) pontjában a „középfokú „C” típusú” szövegrész helyébe a „középfokú (B2) komplex típusú” szövegrész lép;

b) 45. §-a (4) bekezdése b) pontjában és 54. §-a (3) bekezdése b) pontjában az „alapfokú „C” típusú” szövegrész helyébe az „alapfokú (B1) komplex típusú” szövegrész lép;

c) 45. §-a (5) bekezdése a) pontjában a „fokozatú „A” típusú” szövegrész helyébe a „fokozatú szóbeli típusú” szövegrész lép;

d) 45. §-a (5) bekezdése b) pontjában a „fokozatú „B” típusú” szövegrész helyébe a „fokozatú írásbeli típusú” szövegrész lép;

e) 54. §-a (1) bekezdése b) pontjában és 54. §-a (4) bekezdésében a „felsőfokú „C” típusú” szövegrész helyébe a „felsőfokú (C1) komplex típusú” szövegrész lép;

f) 54. §-a (5) bekezdése a) pontjában a „felsőfokú „A” típusú” szövegrész helyébe a „felsőfokú (C1) szóbeli típusú” szövegrész lép;

g) 54. §-a (5) bekezdése b) pontjában a „felsőfokú „B” típusú” szövegrész helyébe a „felsőfokú (C1) írásbeli típusú” szövegrész lép;

h) 56/A. §-a (4) bekezdése hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a diákigazolványról szóló 17/2005. (II. 8.) Korm. rendelet

a) 1. §-a (1) bekezdésének b) pontjában az „álló hallgató (a továbbiakban: hallgató)” szövegrész helyébe az „álló hallgató, doktorjelölt (a továbbiakban együttesen: hallgató)” szövegrész lép;

b) 9. §-a (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nappali oktatás munkarendje szerint tanulók, a képzési kötelezettségüket teljesítők, illetve az 1. § (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott jogosultak részére a nappali tagozat, az esti tagozat munkarendje szerint tanulók, illetve az alapfokú művészetoktatási intézmények tanulói részére a levelező tagozat diákigazolványát, az egyéb munkarend szerint tanulók részére a távoktatási tagozat diákigazolványát kell kiállítani. A doktorjelöltek számára a levelező tagozat munkarendje szerinti diákigazolványt kell kiállítani.”

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 85/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet

a) 3. §-ának (1) bekezdésében a „Tanulói jogviszonya” szövegrész helyébe a „Tanulói, hallgatói, doktorjelölti jogviszonya” szövegrész lép;

b) 3. §-ának (1) bekezdése kiegészül a következő alponttal:

[(1) Tanulói, hallgatói, doktorjelölti jogviszonya alapján az 1. számú mellékletben meghatározott kedvezményre jogosult:]

„bd) a felsőoktatási intézmények levelező oktatás munkarendje szerint folyó oktatásban részt vevő hallgatója, illetve doktorjelöltje a lakóhely és az oktatási intézmény között megváltható kedvezményes menetjeggyel,”

c) 1. számú melléklete 10. pontját megelőző alcím helyébe e rendelet 8. számú melléklete lép;

d) 1. számú mellékletének 15. pontja helyébe e rendelet 9. számú melléklete lép.

17. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet

a) 7. §-a 2010. december 1-jén;

b) 5. §-a és 11. §-a 2012. január 1-jén

c) 6. §-ának (2) bekezdése, 9. §-a 2009. szeptember 15-én lép hatályba.

(3) A felsőoktatási hallgatói diákigazolványról és doktorjelölti diákigazolványról szóló 295/2008. (XII. 11.) Korm. rendelet és a közoktatási diákigazolvány kiadásáról és használatáról szóló 296/2008. (XII. 11.) Korm. rendelet [FDR. 21. §-a, valamint 1. és 2. számú melléklete] nem lép hatályba.

(4) E rendelet 1–4. §-a, 6. §-a, 8–10. §-a, 12–13. §-a, mellékletei 2009. szeptember 20-án hatályát veszti.

(5) E rendelet 2012. január 5-én hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 92/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

[2. számú melléklet a 237/2006. (XI. 27.) Korm. rendelethez]

Szakirányú továbbtanulás meghatározása felvételi pontszámítás szempontjából

Szakirányú továbbtanulásnak minősülő képzési területek, szakok az Országos Képzési Jegyzékről szóló 7/1993. (XII. 30.) MüM rendelet és az Országos Képzési Jegyzékről szóló 37/2003. (XII. 27.) OM rendelet szerinti szakmacsoportok esetében

Szakmacsoport	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
egészségügy	orvos- és egészségtudomány
szociális szolgáltatások	pedagógusképzés társadalomtudomány
oktatás (oktatás, pedagógia)	pedagógusképzés
művészet, közművelődés, kommunikáció (zene-, tánc-, képző- és iparművészet, színművészet-bábművészet, színházművészet, sajtó, közművelődés)	művészet művészetközvetítés társadalomtudomány
gépészet (gépgyártás, gépszerelés, gépkezelés, bányászat, kohászat, finommechanika, anyagvizsgálat, automatika, hegesztés, felületkezelés, minőségbiztosítás)	műszaki
elektrotechnika-elektronika (elektrotechnika, elektronika, távközléstechnika)	műszaki informatika
informatika (szoftver)	informatika
vegyipar (vegyipar, laborvizsgálatok)	műszaki természettudományok
építészet (építészet, építőipar, építőanyag-ipar)	műszaki
könnyűipar (ruha-, textil-, bőr-, szőrme-, cipőipar)	műszaki
faipar	műszaki
nyomdaipar	műszaki
közlekedés	műszaki
környezetvédelem-vízgazdálkodás	agrár gazdaságtudományok műszaki
közgazdaság	gazdaságtudományok
ügyvitel	bölcsészettudomány, gazdaságtudományok, jogi és igazgatási
kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció (kereskedelem, marketing, üzleti adminisztráció, menedzselés, nem gazdasági ügyintézés, szervezés)	gazdaságtudományok
vendéglátás-idegenforgalom (vendéglátás, idegenforgalom, turizmus)	gazdaságtudományok
egyéb szolgáltatások (személyi, biztonsági, polgári védelmi, rendészeti szolgáltatások, honvédelem, tűzvédelem, munkavédelem, kis- és kézművesipar)	nemzetvédelmi és katonai
mezőgazdaság (növénytermesztés, kertészet, állattenyésztés, erdészeti, vadászat, halászat, térképészet)	agrár
élelmiszeripar	agrár

Szakirányú továbbtanulásnak megfelelő képzési területek, szakok az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzékbe történő felvétel és törlés eljárási rendjéről szóló 1/2006. (II. 17.) OM rendelet szerinti szakképesítések/elágazások esetében

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
adatbázistervező	informatika
adatelemező	informatika
adóigazgatási szakügyintéző	gazdaságtudományok jogi és igazgatási
adózási szakellenőr	gazdaságtudományok
agrárkereskedelmi menedzserasszisztens	agrár, gazdaságtudományok
agrár-közgazdasági és -áruforgalmazó technikus	agrár
agrárrendész	agrár
alkalmazott fotográfus	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
alkalmazott grafikus	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
államháztartási mérlegképes könyvelő	gazdaságtudományok
államháztartási szakellenőr	gazdaságtudományok
állategészségügyi technikus	agrár
állattenyésztő technikus	agrár
általános festő	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
általános rendszergazda	informatika, műszaki
általános vegyipari laboratóriumi technikus	műszaki, természettudományok
ápoló	orvos- és egészségtudomány
aranyműves	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
artista	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
artista művész	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
audiológiai szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
audiovizuális szakasszisztens	társadalomtudomány, művészet, művészetközvetítés, műszaki, informatika
autisták gyógypedagógiai asszisztense	pedagógusképzés
automatikai technikus	műszaki, informatika
autótechnikus	műszaki
banki szakügyintéző	gazdaságtudományok
baromfitenyésztő és baromfitermék-előállító technológus	agrár
befektetési tanácsadó	gazdaságtudományok
befektetéskezelési referens	gazdaságtudományok

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
beszédátviteli rendszertechnikus	műszaki, informatika
beszéd fogyatékosok gyógypedagógiai asszisztense	pedagógusképzés
biotechnológus technikus	műszaki, természettudományok
biztonságszervező i.	nemzetvédelmi és katonai
biztosítási tanácsadó	gazdaságtudományok
bor- és pezsgőgyártó technikus	agrár
bortecnológus	agrár természettudomány
bőrfeldolgozó-ipari technikus	műszaki
bőrműves	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
bronzműves és szoboröntő	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
bútoripari technikus	műszaki
bútorműves	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
cad-cam informatikus	informatika, műszaki
citológiai szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
cizellőr	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
ct, mri szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
cukoripari technikus	agrár
családpedagógiai mentor	pedagógusképzés
csecsemő- és gyermekápoló	orvos- és egészségtudomány
csecsemő- és gyermeknevelő-gondozó	bölcsészettudomány pedagógusképzés, társadalomtudomány
dekoratőr	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
designer	informatika
diabetológiai szakápoló	orvos- és egészségtudomány
díszítő festő	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
díszítő szobrász	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
díszlet- és jelmeztervező asszisztens	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
díszműkovács	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
divat- és stílustervező	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
dohányipari technikus	agrár

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
drágakőfoglaló	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
drog és toxikológiai laboratóriumi technikus	műszaki, természettudományok
drog- és toxikológiai technikus	műszaki, természettudományok
édesipari technikus	agrár
eeg szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
egészségügyi gyakorlatvezető	orvos- és egészségtudomány
egészségügyi menedzser	orvos- és egészségtudomány
egészségügyi operátor	orvos- és egészségtudomány
egyéb szervezeti mérlegképes könyvelő	gazdaságtudományok
e-játék fejlesztő	informatika
e-learning tananyagfejlesztő	informatika
elektronikai technikus	műszaki, informatika
elektronikus hozzáférési és magánhálózati rendszertechnikus	műszaki, informatika
elektronikus műsorközlő és tartalomátviteli rendszer-technikus	műszaki, informatika
elektronmikroszkópos szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
élelmezési menedzser	gazdaságtudományok
élelmiszer-higiénikus	agrár
élelmiszeripari gépésztechnikus	műszaki
élelmiszeripari menedzser	agrár, gazdaságtudományok természettudomány
élelmiszerminősítő laboratóriumi technikus	műszaki, természettudományok
emberi erőforrás ügyfélkapcsolati szakügyintéző	bölcsészettudományok, gazdaságtudományok jogi és igazgatási
endoszkópos szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
energetikai környezetvédő	agrár, gazdaságtudományok, műszaki
energetikai mérnökasszisztens	műszaki, gazdaságtudományok
epidemiológiai szakápoló	orvos- és egészségtudomány
épített környezetmérnök-asszisztens	műszaki
építő- és anyagmozgató-gépész technikus	műszaki
építőanyagipari minőségellenőr	műszaki
építőanyag-ipari technikus	műszaki
épületgépész technikus	műszaki
erdésztechnikus	agrár
erdőgazdasági gépésztechnikus	műszaki
erjedés- és üdítőitalipari technikus	agrár
erőgazda	agrár
erősáramú elektrotechnikus	műszaki, informatika
értékpapírpiaci szakügyintéző	gazdaságtudományok
értelmileg sérültek gyógypedagógiai asszisztense	pedagógusképzés

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
Európai Unió üzleti szakügyintéző	gazdaságtudományok, társadalomtudomány
ezüstműves	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
fafeldolgozó technikus	műszaki
faipari terméktervező	műszaki
faipari termelészszerző	műszaki
farmakológus	műszaki, természettudományok
farmakológus szakasszisztens	természettudomány
felhő anaeszteziológiai és intenzív szakápoló	orvos- és egészségtudomány
felületvédelmi technológus	természettudomány, műszaki
féműves	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
filmhangtervező	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
filmtechnikus	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
fizioterápiás szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
fluidumkitermelő technikus	műszaki
foglalkozás-egészségügyi szakápoló	orvos- és egészségtudomány
foglalkoztatás-szervező	pedagógusképzés, társadalomtudomány
fogtechnikus és fülilleszték-készítő	orvos- és egészségtudomány
földmérő és térinformatikai technikus	agrár
földügyi térinformatikai szaktechnikus	agrár
fővilágosító	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
gazdálkodási menedzserasszisztens	gazdaságtudomány
gazdasági idegen nyelvű menedzser	bölcsészettudomány társadalomtudomány gazdaságtudományok jogi- és igazgatási
gazdasági informatikus	informatika
gázipari technikus	műszaki
geológiai technikus	műszaki
gépgyártástechnológiai technikus	műszaki
gépipari mérnökasszisztens	műszaki
gépipari minőségellenőr	műszaki
geriátriai szakápoló	orvos- és egészségtudomány
gerinchálózati rendszertechnikus	műszaki, informatika
gerontológiai gondozó	pedagógusképzés, társadalomtudomány
gombatoxikológus	műszaki, természettudományok
grafológus	nemzetvédelmi és katonai

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
gyakorlati oktató	pedagógusképzés
gyártásvezető	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
gyermek anaeszteziológiai és intenzív szakápoló	orvos- és egészségtudomány
gyermekotthoni asszisztens	pedagógusképzés, társadalomtudomány
gyógyászatsegédeszköz-forgalmazó	orvos- és egészségtudomány
gyógynövény- és fűszernövénytermesztő és -feldolgozó	agrár, természettudomány
gyógypedagógiai asszisztens	pedagógusképzés
gyógyszeripari laboratóriumi technikus	műszaki, természettudományok
gyógyszerkiadó szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
gyógyújszás foglalkoztató	orvos- és egészségtudomány
hajózási technikus	műszaki
hallásakusztikus	orvos- és egészségtudomány
hallásfogyatékosok gyógypedagógiai asszisztense	pedagógusképzés
hálózati informatikus	műszaki, informatika
hangkultúra szak	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
hangművész stúdiómenedzser	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
hangrestaurációs technikus	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
hangszerkészítő és -javító (hangszercsoport megjelölésével)	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
hangtárvezető	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
hangtechnikus	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
hematológiai, transzfúziológiai szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
hídépítő és -fenntartó technikus	műszaki
hisztokémiai, immunhisztokémiai szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
honvéd zászlós (az ágazat megjelölésével) 3	nemzetvédelmi és katonai
hospice szakápoló	orvos- és egészségtudomány
hulladékgazdálkodási technológus	agrár, műszaki természettudomány
hulladékgazdálkodó	agrár, gazdaságtudományok, műszaki
humánagenetikai szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
hús- és baromfiipari technikus	agrár
idegen nyelvi titkár	bölcsészettudományok, gazdaságtudományok jogi és igazgatási
idegenforgalmi szakmenedzser	gazdaságtudományok

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
idegvezető	gazdaságtudományok
idegnyelvi kommunikátor	bölcsészettudomány, társadalomtudomány
ifjúságsegítő	pedagógusképzés, társadalomtudomány
infokommunikációs alkalmazásfejlesztő	informatika
információrendszer-elemző és -tervező	informatika
informatikai hálózattervező és -üzemeltető	informatika, műszaki
informatikai műszerész	informatika, műszaki
informatikai rendszerek szakellenőre	gazdaságtudományok
informatikai statisztikus és gazdasági tervező	informatika, gazdaságtudományok természettudomány
infostruktúra menedzser	informatika, műszaki
ingatlankezelő	műszaki
ingatlanvagyon-értékelő és -közvetítő	gazdaságtudományok, műszaki
internetes alkalmazásfejlesztő	informatika
intervenciós szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
intézményi kommunikátor	bölcsészettudomány, társadalomtudomány
ipari informatikai technikus	informatika
iskolatisztviselő	bölcsészettudományok, gazdaságtudományok jogi és igazgatási
it biztonság technikus	informatika
it helpdesk ügyfélkapcsolati szakügyintéző	bölcsészettudományok, gazdaságtudományok jogi és igazgatási
it kereskedő	informatika
it mentor	informatika
jazz-énekes	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
jazz-zenész (a hangszer megjelölésével)	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
jogi asszisztens	jogi- és igazgatási
kántor-énekvezető	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
kántor-kórusvezető	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
kántor-organista	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
kardiológiai és angiológiai szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
kataszteri szaktechnikus	agrár
katasztrófavédelmi és polgári védelmi főelőadó	nemzetvédelmi és katonai
kémiai laboratóriumi szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
képgrafikus	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
képi diagnosztikai és intervenciós asszisztens	orvos- és egészségtudományi
képzési szakasszisztens	pedagógusképzés, társadalomtudomány
keramikus	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
kereskedelmi bolthálózat szervező	gazdaságtudományok
kereskedelmi szakmenedzser	gazdaságtudományok
kertész és növényvédelmi technikus	agrár
kézinyomó	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
kéziszövő	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
kézműves	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
kis- és középvállalkozási menedzser	gazdaságtudományok
kisgyermekgondozó, -nevelő	pedagógusképzés, társadalomtudomány
kishajóépítő és -karbantartó technikus	műszaki
klasszikus balett-táncos	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
klasszikus zenész (a hangszer megjelölésével)	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
klinikai fogászati higiénikus	orvos- és egészségtudomány
kohómérnök asszisztens	műszaki
korrozíóvédelmi technikus	műszaki
kortárs-, modern táncos	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
költségvetés-gazdálkodási szakügyintéző	gazdaságtudományok természettudomány
könnyűipari mérnökasszisztens	műszaki természettudomány
könyvműves	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
környezetvédelmi berendezés üzemeltetője	agrár, gazdaságtudományok, műszaki
környezetvédelmi és vízminőségi laboratóriumi technikus	műszaki, természettudományok
környezetvédelmi mérés-technikus	agrár, gazdaságtudományok, műszaki
körzeti közösségi szakápoló	orvos- és egészségtudomány
kőszobrász	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
közbeszerzési referens	gazdaságtudományok
közeledésautomatikai technikus	műszaki
közösségfejlesztő	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
közösségi informatikai szolgáltató	informatika
külgazdasági üzletkötő	gazdaságtudományok
külkereskedelmi üzletkötő	gazdaságtudományok
külszíni bányaiipari technikus	műszaki
lánckészítő	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
látásfogyatékosok gyógypedagógiai asszisztense	pedagógusképzés
légiutas-kísérő	műszaki
légzőszervi szakápoló	orvos- és egészségügytudomány
létesítménygeodéta szaktechnikus	agrár
lízing referens	gazdaságtudományok
logisztikai műszaki menedzserasszisztens	műszaki, gazdaságtudományok természettudomány
logisztikai ügyintéző	gazdaságtudományok
magánénekes	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
magasépítő technikus	műszaki
malom- és keveréktakarmány-ipari technikus	agrár
mechatronikai technikus	műszaki, informatika
mechatronikai mérnökasszisztens	műszaki, gazdaságtudományok
médiatechnológus asszisztens	társadalomtudomány, művészet, művészetközvetítés, műszaki, informatika
megújulóenergia-gazdálkodási technikus	műszaki
mélyépítő technikus	műszaki
mélyfűró technikus	műszaki
mélyművelési bányaiipari technikus	műszaki
ménegazda	agrár
mentálhigiénés asszisztens	pedagógusképzés, társadalomtudomány
mérlegképes könyvelő	gazdaságtudományok
mezőgazdasági gépésztechnikus	műszaki
mezőgazdasági laboratóriumi szakasszisztens	agrár, műszaki
mezőgazdasági laboratóriumi technikus	műszaki, természettudományok
mezőgazdasági menedzserasszisztens	agrár, gazdaságtudományok
mezőgazdasági műszaki menedzserasszisztens	agrár, műszaki
mezőgazdasági technikus	agrár

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
mikrobiológiai szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
moderátor	bölcsészettudomány, társadalomtudomány
mozgóképforgalmazó	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
mozgóképgyártó hangtechnikus	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
mozgóképi animációkészítő	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
multimédiafejlesztő	informatika
munkaerőpiaci szervező, elemző	gazdaságtudományok
munkavédelmi technikus	műszaki
múzeumi gyűjtemény- és raktárkezelő	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
múzeumi preparátor	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
műemlékfenntartó technikus	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
műsorvezető riporter	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
műszaki informatikai mérnökasszisztens	műszaki informatika
műszaki informatikus	informatika
műtárgyvédelmi asszisztens	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
műtési szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
nefrologiai szakápoló	orvos- és egészségtudomány
nemzetközi pénzügyi referens	gazdaságtudományok
nemzetközi szállítmányozási ügyintéző	gazdaságtudományok
nemzetközi szállítmányozási és logisztikai szakügyintéző	gazdaságtudományok, műszaki
népi énekes	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
népi játék és kismesterségek oktatója (a tevékenységi kör megjelölésével)	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
néptáncos	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
népzenész (a hangszer megjelölésével)	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
nonprofit menedzser	gazdaságtudományok
növénytermesztő és növényvédelmi technikus	agrár
növénytermesztő és növényvédő technológus	agrár

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
nukleáris energetikus	agrár, gazdaságtudományok, műszaki
nukleáris medicina szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
nyomdaipari technikus	műszaki
oktatási kommunikációtechnikus	informatika
onkológiai szakápoló	orvos- és egészségtudomány
orvosdiagnosztikai laboratóriumi technológus	orvos- és egészségtudományi
orvosi elektronikai technikus	műszaki, informatika
orvosi laboratóriumi technikai asszisztens	orvos- és egészségtudomány
ökológiai gazdálkodó	agrár
öntőtechnikus	műszaki
pantomim művész	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
papíripari technikus	műszaki, természettudományok
parképítő és -fenntartó technikus	agrár
pénzügyi szakügyintéző	gazdaságtudományok
pénzügyi szervezeti mérlegképes könyvelő	gazdaságtudományok
pénzügyi szervezeti szakellenőr	gazdaságtudományok
pénzügyőr ellenőrzési szakelőadó	gazdaságtudományok
pénzügyőr jövedéki szakelőadó	gazdaságtudományok
pénzügyőr rendészeti szakelőadó	gazdaságtudományok
pénzügyőr ügyviteli szakelőadó	gazdaságtudományok
pénzügyőr vám szakelőadó	gazdaságtudományok
porcelánfestő és -tervező asszisztens 2	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
produkciós hangmenedzser	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
projektmenedzser-asszisztens	gazdaságtudományok
protokollügyintéző	gazdaságtudományok
pszichés fejlődésben akadályozottak gyógypedagógiai asszisztense	pedagógusképzés
pszichiátriai gondozó	pedagógusképzés, társadalomtudomány
pszichiátriai szakápoló	orvos- és egészségtudomány
rádióműsor-vezető, konferanszié	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
rádiós, televíziós hangmenedzser	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
rehabilitációs nevelő, segítő	pedagógusképzés, társadalomtudomány
rehabilitációs tevékenység terapeuta	orvos- és egészségtudomány
reklámszervező szakmenedzser	gazdaságtudományok
rekreációs mozgásprogram-vezető (a szakirány megjelölésével)	pedagógusképzés
rendezvény- és konferenciaszervező	gazdaságtudományok

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
repülőgéptechnikus	műszaki
restaurátor technikus (a szakirány megjelölésével)	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
ruhaipari technikus	műszaki
sajtótechnikus	bölcsészettudomány, társadalomtudomány
segédkönyvtáros	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
segédlevéltáros	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
sértéstenyésztő és sertéstermék-előállító technológus	agrár
sportkommunikátor	bölcsészettudomány, társadalomtudomány sporttudomány
statisztikai szervező, elemző	gazdaságtudományok
sugárterápiás szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
súlyosan és halmozottan fogyatékosok gyógypedagógiai asszisztense	pedagógusképzés
sürgősségi szakápoló	orvos- és egészségtudomány
sütő- és cukrászipari technikus	agrár
szabványügyi menedzser	gazdaságtudományok, műszaki
szállodai portás, recepció	gazdaságtudományok
számítógéprendszer-karbantartó	informatika, műszaki
számviteli szakügyintéző	gazdaságtudományok természettudomány
szcenikai szakasszisztens	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
személyes pénzügyi tervezési referens	gazdaságtudományok
személyügyi gazdálkodó és fejlesztő	gazdaságtudományok
szemészeti szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
szenvedélybeteg-gondozó	pedagógusképzés, társadalomtudomány
szerkesztő	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
színesfémkohászati technikus	műszaki
színész i.	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
színházi táncos	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
színháztechnikus, scenikus	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
szociális asszisztens	pedagógusképzés, társadalomtudomány
szociális gondozó, szervező	pedagógusképzés, társadalomtudomány

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
szociális, gyermek- és ifjúságvédelmi ügyintéző	pedagógusképzés, társadalomtudomány
szociokulturális animátor	pedagógusképzés, társadalomtudomány
szoftverfejlesztő	informatika
szonográfus szakasszisztens	orvos- és egészségtudomány
szórakoztató zenész i.	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
szórakoztatótechnikai műszerész	informatika, műszaki
szőlész, borász szaktechnikus	agrár, természettudomány
társadalombiztosítási és bérügyi szakelőadó	gazdaságtudományok
tartalomrendszér	informatika
tartósítóipari technikus	agrár
távérzékelési szaktechnikus	agrár
távközlési informatikus	informatika
távközlési ügyfélkapcsolati szakügyintéző	bölcsészettudományok, gazdaságtudományok jogi és igazgatási
tejjipari technikus	agrár
telekommunikációs asszisztens	Informatika műszaki társadalomtudomány bölcsészettudomány
telekommunikációs informatikus	informatika
települési környezetvédelmi technikus	agrár, gazdaságtudományok, műszaki
televízióműsor gyártó szakasszisztens	társadalomtudomány, művészet, művészetközvetítés, műszaki
televízióműsor-vezető, konferanszié	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
televíziós kameraman	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
térinformatikus	informatika
térképésztechnikus	agrár
terméktervező műszaki menedzserasszisztens	műszaki
természet- és környezetvédelmi technikus	agrár, gazdaságtudományok, műszaki
testi fogyatékosok gyógypedagógiai asszisztense	pedagógusképzés
textilipari technikus	műszaki
textilrajzoló és modelltervező asszisztens	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
titkárságvezető	gazdaságtudományok, bölcsészettudomány, társadalomtudomány

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
tűzoltó technikus	nemzetvédelmi és katonai, műszaki
tűzvédelmi főelőadó	nemzetvédelmi és katonai, műszaki
újságíró	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
utazásügyművelő	gazdaságtudományok
utazásszervező menedzser	gazdaságtudományok
útépítő és -fenntartó technikus	műszaki
utómunka szakasszisztens	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
ügyfélszolgálati vezető	bölcsészettudományok, gazdaságtudományok jogi és igazgatási
ügyművelő titkár	bölcsészettudományok, gazdaságtudományok jogi és igazgatási
üvegműves	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
üzleti kommunikációs szakügyművelő	bölcsészettudományok, gazdaságtudományok jogi és igazgatási
üzletviteli szakmenedzser	gazdaságtudományok
vadgazdálkodási technikus	agrár
vadgazdálkodási technológus	agrár
vállalatfinanszírozási és -értékelési referens	gazdaságtudományok
vállalkozási szakellenőr	gazdaságtudományok
vám- és jövedéki szakellenőr	gazdaságtudományok
vaskohászati technikus	műszaki
vasútépítő és -fenntartó technikus	műszaki
vasúti áru fuvarozási technológus	műszaki
vasúti forgalmi technológus	műszaki
vasúti személyfuvarozási technológus	műszaki
vasúti jármű-technikus	műszaki
vegyész mérnökasszisztens	műszaki, természettudomány
vegyipari gépészművelő	műszaki
vegyipari mérés-technológus	természettudomány, műszaki
vegyipari minőségbiztosítási technikus	műszaki, természettudományok
vegyipari technikus	műszaki, természettudományok
vegyipari gépészmérnök-asszisztens	műszaki, természettudomány
vendéglátó szakmenedzser	gazdaságtudományok
vésnök (tevékenység megjelölésével)	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
vidékfejlesztési technikus	agrár
villamosmérnök-asszisztens	műszaki

Szakképesítés	Szakiránynak megfelelő továbbtanulás képzési területe(i), szakjai
vízépítési bűvár	műszaki
vízépítő technikus	műszaki
vízgazdálkodó	agrár, gazdaságtudományok, műszaki
vízügyi technikus	agrár, gazdaságtudományok, műszaki
webmester	informatika, műszaki
web-programozó	informatika, műszaki
zeneelmélet-szolfézs szak	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
zeneszerzés szak	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
zománcműves	művészet, művészetközvetítés, társadalomtudomány
minden más szakképzés	az Oktatási Hivatal döntése szerint

2. számú melléklet a 92/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

[3. számú melléklet a 237/2006. (XI. 27.) Korm. rendelethez]

A felvételi eljárás során figyelembe vehető érettségi vizsgatárgyak

a) a kötelező érettségi vizsgatárgyak

- magyar nyelv és irodalom
- nemzetiségi nyelv és irodalom
- nemzetiségi nyelv
- magyar nyelven, illetve a nemzetiségi és két tanítási nyelvű iskolákban a tanítás nyelvén letett történelem
- magyar nyelven, illetve a nemzetiségi és két tanítási nyelvű iskolákban a tanítás nyelvén letett matematika
- az élő idegen nyelv vizsgatárgy esetében az angol, német, francia, olasz, orosz, spanyol nyelvekből tett vizsga;

b) a választható közismereti vizsgatárgyak közül a magyar nyelven, a nemzetiségi és két tanítási nyelvű iskolákban a tanítás nyelvén letett

- fizika
- kémia
- biológia
- földrajz
- informatika
- testnevelés
- természettudomány
- társadalomismeret
- belügyi rendészeti ismeretek
- katonai ismeretek
- gazdasági ismeretek
- latin;

c) a választható szakmai előkészítő vizsgatárgyak magyar nyelvű vizsgáztatás esetén

- egészségügyi alapismeretek
- elektronikai alapismeretek

- építészeti és építési alapismeretek
- gépészeti alapismeretek
- informatikai alapismeretek
- környezetvédelmi-vízgazdálkodási alapismeretek
- közgazdasági alapismeretek
- közgazdasági-marketing alapismeretek
- közlekedési alapismeretek
- mezőgazdasági alapismeretek
- oktatási alapismeretek
- vendéglátó-idegenforgalmi alapismeretek.

3. számú melléklet a 92/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

[1. számú melléklet a 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendelethez]

A ciklusokra bontott, osztott képzés alapképzési szakjainak jegyzéke

Képzési terület	Képzési ág	Alapképzési szakok	Szakhoz rendelt kreditek száma
agrár	agrár műszaki	földmérő és földrendező mérnöki*	180+30
		mezőgazdasági és élelmiszer-ipari gépészmérnöki*	
		tájrendező és kertépítő mérnöki*	
	erdőmérnöki	erdőmérnöki*	180+30
	gazdasági, vidékfejlesztési és informatikus agrármérnöki	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki*	
		informatikus és szakigazgatási agrármérnöki*	
	élelmiszer- és kertészmérnöki	élelmiszer-mérnöki *	180+30
		kertészmérnöki *	
		szőlész-borász mérnöki*	
	környezetgazdálkodási és természetvédelmi mérnök	környezetgazdálkodási agrármérnöki*	180+30
		természetvédelmi mérnöki,*	
		vadgazda mérnöki*	
	mezőgazdasági	állattenyésztő mérnöki*	180+30
		mezőgazdasági mérnöki*	
		mezőgazdasági szakoktató*	
		növénytermesztő mérnöki*	
bölcseztudomány	magyar	magyar (pl. drámapedagógia, eszperantó, észt, finn, finnugor, folklorisztika, irodalomtudomány, művelődéstudomány, nyelvmentor, nyelvtechnológia, színháztörténet, ügyvitel, neolatin szakirányok)	180
	történelem	történelem (pl. történelem, levéltár, muzeológia, régészet szakirányok)	180
		néprajz	
	modern filológia	anglisztika (pl. angol, amerikanisztika szakirányok)	180
		germanisztika (pl. német, német nemzetiségi, néderlandisztika, skandinavisztika szakirányok)	
		romanisztika (pl. francia, olasz, portugál, román/román nemzetiségi, spanyol szakirányok)	
		romológia	
		szlavisztika (pl. orosz, bolgár, cseh, lengyel, horvát/nemzetiségi, szerb/nemzetiségi, szlovák/nemzetiségi, szlovén/nemzetiségi, ukrán/nemzetiségi szakirányok)	

Képzési terület	Képzési ág	Alapképzési szakok	Szakhoz rendelt kreditek száma
	ókori és keleti filológia	ókori nyelvek és kultúrák (assziriológia, egyiptológia, klasszika-filológia [latin, ógörög] szakirányok)	180
		keleti nyelvek és kultúrák (pl. altajisztika, arab, hebraisztika, indológia, iranisztika, japán, kínai, koreai, mongol, tibeti, török, újjörög szakirányok)	
	pedagógia és pszichológia	andragógia (pl. felnőttképzési szervező, munkavállalási tanácsadó, művelődésszervező, személyügyi szervező szakirányok)	180
		pedagógia	
		pszichológia	
	szabad bölcsészet	szabad bölcsészet (pl. filozófia, esztétika, etika, vallástudomány, filmelmélet és filmtörténet, kommunikáció és médiatudomány, művészettörténet, elméleti nyelvészet szakirányok)	180
társadalom-tudomány	politikatudomány	nemzetközi tanulmányok	180
		politológia	
	szociális	szociális munka*	180+30
		szociálpedagógia*	
		foglalkozási rehabilitáció*	
	társadalomismeret	informatikus könyvtáros	180
		kommunikáció és médiatudomány	
		kulturális antropológia	
		szociológia	
		társadalmi tanulmányok	
informatika	informatikai	gazdaságinformatikus*	210
		mérnökinformatikus*	210
		programtervező informatikus*	180
jogi és igazgatási	igazgatási	bűnügyi igazgatási (pl. bűnügyi nyomozó, gazdaságvédelmi nyomozó, pénzügyi nyomozó szakirányokkal)	180
		igazgatósszervező	
		igazságügyi igazgatási	
		munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási	
		nemzetközi igazgatási	
		rendészeti igazgatási (pl. biztonsági, büntetés-végrehajtási, határrendészeti, igazgatásrendészeti, katasztrófavédelmi, közlekedésrendészeti, közrendvédelmi, vám- és jövedéki igazgatási szakirányokkal)	
nemzet-védelmi és	védelmi	biztonság- és védelempolitikai	180
		büntetés-végrehajtási nevelő	
		nemzetbiztonsági	
		védelmi igazgatási	
	katonai	katonai vezetői	210
		katonai gazdálkodási	

Képzési terület	Képzési ág	Alapképzési szakok	Szakhoz rendelt kreditek száma
<i>gazdaság-tudományok</i>	közgazdasági	alkalmazott közgazdaságtan	180
		gazdaságelemzés	
		közszolgálati	
	üzleti	gazdálkodási és menedzsment*	180+30
		kereskedelem és marketing*	180+30
		emberi erőforrások	180
		nemzetközi gazdálkodás*	180+30
		pénzügy és számvitel*	180+30
		turizmus-vendéglátás*	180+30
		üzleti szakoktató*	180+30
<i>műszaki</i>	anyag-, fa- és könnyűipari mérnöki	anyagmérnöki*	210
		faipari mérnöki*	
		könnyűipari mérnöki*	
	bio-, környezet- és vegyészmérnöki	biomérnöki*	210
		környezetmérnöki *	
		vegyészmérnöki*	
		molekuláris bionika*	
	építőmérnöki és műszaki földtudományi	építőmérnöki*	240
		műszaki földtudományi*	210
	építészmérnök, ipari termék- és formatervező mérnöki	építészmérnöki *	240
		ipari termék- és formatervező mérnöki*	210
	gépész-, közlekedés-, mechatronikai mérnöki	gépészmérnöki *	210
		közlekedésmérnöki *	
		mechatronikai mérnöki*	
	had- és biztonságtechnikai mérnöki	had- és biztonságtechnikai mérnöki*	210
	villamos- és energetikai mérnöki	energetikai mérnöki*	210
		villamosmérnöki*	
	műszaki menedzser, szakoktató	műszaki menedzser	210
		műszaki szakoktató*	
<i>orvos- és egészség-tudomány</i>	egészségtudományi	ápolás és betegellátás (ápoló, dietetikus, gyógytornász, mentőtiszt, szülésznő szakirányokkal)*	240
		egészségügyi gondozás és prevenció (népegészségügyi ellenőr és védőnő szakirányokkal)*	
		egészségügyi szervező (egészségbiztosítás, egészségügyi ügyvitelszervező, egészségturizmus-szervező szakirányokkal)*	210
		orvosi laboratóriumi és képalkotó diagnosztikai analitikus (orvosdiagnosztikai laboratóriumi analitikus, képalkotó diagnosztika, orvosi kutatólaboratóriumi analitikus, optometria szakirányokkal) *	240
<i>pedagógus-képzés</i>	óvodapedagógus, tanító	óvodapedagógus (nemzetiségi szakiránnyal)	180
		tanító (nemzetiségi szakiránnyal)	240
		konduktor (óvodapedagógus, tanító szakirányokkal)	
		csecsemő- és kisgyermeknevelő	180
	gyógyypedagógia	gyógyypedagógia (értelmileg akadályozottak pedagógiája, tanulásban akadályozottak pedagógiája, hallássérültek pedagógiája, logopédia, látássérültek pedagógiája, szomatopedagógia, pszichopedagógia szakirányokkal)*	210+30

Képzési terület	Képzési ág	Alapképzési szakok	Szakhoz rendelt kreditek száma
<i>sporttudomány</i>	sport testkultúra	testnevelő-edző	180
		sportszervező	
		rekreációs szervezés és egészségfejlesztés	
		humánkineziológia	
<i>természettudomány</i>	élő természettudomány	biológia*	180
	élettelen természettudomány	fizika*	180
		kémia*	
	föld- és földrajztudományi	földrajz*	180
		földtudományi*	
	környezettudomány	környezettan (pl. technika szakirány)*	180
	matematikatudomány	matematika*	180
<i>művészet</i>	természetismeret	természetismeret*	180
	építőművészet	építőművészet*	180
	iparművészet	kerámiatervezés*	180
		üvegtervezés*	
		fém-művesség*	
		formatervezés*	
		textiltervezés (szövő, kötő, nyomó, ruha, öltözköztetési szakirányokkal)*	
		tervezőgrafika*	
		fotográfia*	
		alkalmazott látványtervezés*	
		design- és művészetelmélet	
	képzőművészet	képzőművészet elmélet	180
	film- és videoművészet	mozgóképfelvételek készítése (adásrendező, adásrendező-szerkesztő, vágó, hangmester szakirányokkal)*	180
		kameraman	
		gyártás szervező	
		televíziós műsorkészítő	
		animáció	
	zeneművészet	előadóművészet (klasszikus hangszer**, jazzhangszer**, klasszikus ének, jazzének, zenekar- és kórusvezetés, egyházzene**, népzene** szakirányokkal)	180
		alkotóművészet és muzikológia (zeneszerzés, jazz-zeneszerzés, muzikológia, zeneelmélet, zeneismeret szakirányokkal)	180
	táncművészet	táncművész (klasszikus balett, néptánc, modern tánc, kortárs tánc, színházi tánc szakirányokkal)	180
		koreográfus	180
		táncos és próbavezető (klasszikus balett, néptánc, modern tánc, társastánc, kortárs tánc, divattánc, színházi tánc szakirányokkal)	180
	multimédia	média design	180
		multimédia programszerkesztő	

Képzési terület	Képzési ág	Alapképzési szakok	Szakhoz rendelt kreditek száma
művészet-közvetítés	zenekultúra	ének-zene (népzene, egyházzene szakirányokkal)	180
	vizuális kultúra	kézműves	180
		környezetkultúra	
		plasztikai ábrázolás	
		képi ábrázolás	
		elektronikus ábrázolás	
	drámakultúra	drámainstruktor	180
	mozgóképkultúra	mozgóképkultúra és médiaismeret	180

* A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény alkalmazása szempontjából – külső szakmai gyakorló helyen, intézményben, vagy erre alkalmas szervezetnél teljesítendő, a szak képzési és kimeneti követelményeiben meghatározott, legalább 6 hétig tartó szakmai gyakorlatot előíró képzések közül – gyakorlatigényesnek minősülő alapképzési szak.

** Választható szakirányok:

klasszikus hangszer: furulya, fuvola, oboa, klarinét, szaxofon, fagott, kürt, trombita, harsona, tuba, ütőhangszerek, hegedű, mélyhegedű, gordonka, gordon, hárfa, gitár, lant, cimbalom, csembaló, zongora, orgona, harmonika

jazzhangszer: jazz-zongora, jazzbőgő, jazzgitár, jazzbasszusgitár, jazztrombita, jazzharsona, jazzsaxofon, jazzdob

egyházzene: egyházzene-orgona, egyházzene-kórusvezetés

népzene: népi vonós (népi hegedű, népi brácsa, népi nagybőgő-cselló-ütőgordon), népi pengetős (citera-tambura-koboz-tekerő), népi fúvós (népi furulya-duda, népi-klarinét-tárogató), cimbalom, népi ének.

4. számú melléklet a 92/2009. (IV. 24) Korm. rendelethez

[2. számú melléklet a 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendelethez]

A ciklusokra bontott, osztott képzés és az egységes osztatlan képzés mesterképzési szakok jegyzéke¹

Képzési terület	Alapképzés szak	Teljes alapképzési szak beszámításával induló mesterképzési szak	Egységes, osztatlan képzések	A mester- szakhoz rendelt kreditek száma
agrár ³			állatorvosi ²	300+30
	földmérő és földrendező mérnöki	birtokrendező mérnöki		120
	mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki	mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki ⁴		120
	tájrendező és kertépítő mérnöki	tájépítész mérnöki ⁴		120
	erdőmérnöki	erdőmérnöki		120
	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki	gazdasági agrármérnöki ⁴		120
		vidékfejlesztési agrármérnöki		
	élelmiszer-mérnöki	élelmiszermérnöki ⁴		120
		élelmiszerbiztonsági és -minőségi mérnöki ⁴		
		élelmiszer biotechnológus ⁴		
	kertészmérnöki	kertészmérnöki		120
		szőlészeti és borászati mérnöki ⁴		
		díszkertészeti mérnöki ⁴		

Képzési terület	Alapképzés szak	Teljes alapképzési szak beszámításával induló mesterképzési szak	Egységes, osztatlan képzések	A mester- szakhoz rendelt kreditek száma
	környezetgazdálkodási agrármérnöki	környezetgazdálkodási agrármérnöki ⁴		120
	mezőgazdasági mérnöki	mezőgazdasági biotechnológus ⁴		120
		agrármérnöki		
		mezőgazdasági vízgazdálkodási ⁴		
	állattenyésztő mérnöki	állattenyésztő mérnöki ⁴		120
		takarmányozási és takarmánybiztonsági mérnöki ⁴		
	növénytermesztő mérnöki	növényorvosi ⁴		120
		növénytermesztő mérnöki ⁴		
bölcsészettudomány	természetvédelmi mérnöki	természetvédelmi mérnöki		120
	vadgazda mérnöki	vadgazda mérnöki		120
	magyar	magyar nyelv és irodalom		120
		finnugrisztika		
		irodalom- és kultúratudomány		
		nyelvtudomány		
		alkalmazott nyelvészet ⁴		
		elméleti nyelvészet ⁴		
		színháztudomány ⁴		
		hungarológia		
	történelem	történelem		120
		levéltár		
		történeti muzeológia ⁴		
		régészet		
		vallástörténet ⁴		
	néprajz	néprajz		120
	anglisztika	anglisztika		120
		amerikanisztika		
	germanisztika	német nyelv, irodalom és kultúra		120
		német nemzetiségi nyelv és irodalom		
		néderlandisztika		
		skandinavisztika		
	romanisztika	francia nyelv, irodalom és kultúra		120
		olasz nyelv, irodalom és kultúra		
		portugál nyelv, irodalom és kultúra		
		román nyelv, irodalom és kultúra		
		spanyol nyelv, irodalom és kultúra		
	romológia	romológia		120

Képzési terület	Alapképzés szak	Teljes alapképzési szak beszámításával induló mesterképzési szak	Egységes, osztatlan képzések	A mester- szakhoz rendelt kreditek száma
	szlavisztika	szlavisztika (pl. bolgár/ bolgár nemzetiségi, cseh, szlovák/szlovák nemzetiségi, horvát/horvát nemzetiségi, lengyel/lengyel nemzetiségi, orosz, szerb/szerb nemzetiségi, szlovén/szlovén nemzetiségi, ukrán/ukrán nemzetiségi szakirányokkal)		120
		bolgár nyelv és irodalom		
		cseh nyelv és irodalom		
		horvát nyelv és irodalom		
		lengyel nyelv és irodalom		
		orosz nyelv és irodalom		
		szerb nyelv és irodalom		
		szlovák nyelv és irodalom		
		szlovén nyelv és irodalom		
		ukrán nyelv és irodalom		
		ruszisztika		
	keleti nyelvek és kultúrák	keleti nyelvek és kultúrák (pl. altajisztika, arabisztika, iranisztika, japán, kínai, mongol, turkológia szakirányokkal)		120
		altajisztika		
		monogolisztika		
		tibetológia		
		arabisztika		
		indológia		
		iranisztika		
		japanológia		
		turkológia		
		sinológia		
		buddhizmus		
		iszlám		
	ókori nyelvek és kultúrák	ókori nyelvek és kultúrák (pl. asszíriológia, egyiptológia, hebraisztika, indológia, klasszika-filológia: latin, görög szakirányokkal)		120
		klasszika filológia		
		hebraisztika		
		egyiptológia		
		asszíriológia		
	andragógia	andragógia		120
		emberi erőforrás tanácsadó		
		kulturális mediátor		
		pályatervezési tanácsadó		
	pedagógia	neveléstudományi ⁴		120
		interkulturális pszichológia és pedagógia ⁴		

Képzési terület	Alapképzés szak	Teljes alapképzési szak beszámításával induló mesterképzési szak	Egységes, osztatlan képzések	A mester- szakhoz rendelt kreditek száma
	pszichológia	pszichológia		120
	szabad bölcsészet	művészettörténet		120
		filozófia		
		esztétika		
		etika		
		vallástudomány		
		filmtudomány		
		vizuális kultúra		
		fordító és tolmács ⁴		120
		reneszánsz tanulmányok ⁴		120
		logika és tudományelmélet ⁴		120
		természettudomány története és filozófiája ⁴		120
		kulturális örökség tanulmányok ⁴		120
		terminológia ⁴		120
		összehasonlító irodalom- és művelődéstudomány ⁴		120
		szemiotika ⁴		120
társadalomtudomány	nemzetközi tanulmányok	nemzetközi tanulmányok		120
	politológia	politikai szakértő ⁴		120
		politikatudomány ⁴		120
	szociális munka	szociális munka ⁴		120
	szociálpedagógia	szociálpolitika ⁴		120
	informatikus könyvtáros	informatikus könyvtáros		120
	kommunikáció és médiatudomány	kommunikáció- és médiatudomány ⁴		120
	kulturális antropológia	kulturális antropológia ⁴		120
	szociológia	szociológia ⁴		120
	társadalmi tanulmányok	társadalmi nemek tanulmánya ⁴		120
		survey statisztika		
informatika ³		egészségpolitika, tervezés és finanszírozás ⁴		
		kisebbségpolitika ⁴		
		kognitív tanulmányok ⁴		120
	gazdaságinformatikus	gazdaságinformatikus		120
	mérnök-informatikus	mérnök-informatikus		120
	programtervező informatikus	programtervező informatikus ⁴		120
jogi és igazgatási		info-bionika ⁴		120
		orvosi biotechnológia ⁴		120
		jogász		300
	rendészeti igazgatási	rendészeti vezető ⁴		120
	igazgatósszervező	közigazgatási		120
	munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási	munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási		120
	nemzetközi igazgatási	európai és nemzetközi igazgatás ⁴		120

Képzési terület	Alapképzés szak	Teljes alapképzési szak beszámításával induló mesterképzési szak	Egységes, osztatlan képzések	A mester- szakhoz rendelt kreditek száma
<i>nemzetvédelmi és katonai</i>	védelmi igazgatási	védelmi igazgatási		120
	biztonság- és védelempolitikai	biztonság- és védelempolitikai		120
	nemzetbiztonsági	nemzetbiztonsági		120
	katonai vezetői	katonai vezetői		90
	büntetés-végrehajtási nevelő	büntetés-végrehajtási vezető		120
<i>gazdaságtudományok</i>	alkalmazott közgazdaságtan	közgazdasági elemző ⁴		120
	gazdaságelemzés	gazdaság-matematikai elemző		120
		biztosítási és pénzügyi matematika ⁴		
	közszolgálati	közgazdálkodás és közpolitika ⁴		120
	gazdálkodási és menedzsment	Master of Business Administration ⁴ (MBA)		120
		vállalkozásfejlesztés ⁴		
		vezetés és szervezés		
		regionális és környezeti gazdaságtan ⁴		
	kereskedelem és marketing	marketing ⁴		120
		logisztikai menedzsment ⁴		
	nemzetközi gazdálkodás	nemzetközi gazdaság és gazdálkodás		120
	pénzügy és számvitel	pénzügy		120
		számvitel		
	turizmus és vendéglátás	turizmus-menedzsment		120
<i>műszaki</i> ³	anyagmérnöki	anyagmérnöki ⁴		120
		kohómérnöki ⁴		
		fizikus mérnöki		
	faipari mérnöki	faipari mérnöki		120
	könnyűipari mérnöki	könnyűipari mérnöki		120
	biomérnöki	ipari és környezetvédelmi biomérnöki		120
		élelmiszer-minősítő és egészségvédő biomérnöki		
		biomérnöki ⁴		
	környezetmérnöki	környezetmérnöki		120
	vegyésmérnöki	vegyésmérnöki ⁴		120
		gyógyszervegyész-mérnöki ⁴		
		műanyag- és száltechnológiai mérnöki ⁴		
		folymatmérnöki		
	építőmérnöki	szerkezet-építőmérnöki		90
		infrastruktúra-építőmérnöki		
		földmérő- és térinformatikai mérnöki		
		településmérnöki ⁴		
		tűzvédelmi mérnöki ⁴		
		létesítménymérnöki		

Képzési terület	Alapképzés szak	Teljes alapképzési szak beszámításával induló mesterképzési szak	Egységes, osztatlan képzések	A mester- szakhoz rendelt kreditek száma
	műszaki földtudományi	bánya és geotechnikai mérnöki		120
		olaj- és gázmérnöki		
		hidrogeológus mérnöki ⁴		
		előkészítés-technikai mérnöki		
		földtudományi mérnöki		
	építész		építész ²	300
	építészmérnöki	építészmérnöki		90
		ingatlanfejlesztő építészmérnöki		90
		szerkezettervező építészmérnöki		
		tervező építészmérnöki		
		urbanista építészmérnöki		
	ipari terméktervező mérnöki	fa- és bútoripari terméktervező mérnöki		120
		ipari terméktervező mérnöki		
		forma- és vizuális környezettervező mérnöki		120
	gépészmérnöki	gépészmérnöki		120
		gépészeti modellezés ⁴		
		épületgépészeti és eljárástechnikai gépészmérnöki ⁴		
	közlekedésmérnöki	közlekedésmérnöki		120
		logisztikai mérnöki		
		járműmérnöki		
	mechatronikai mérnöki	mechatronikai mérnöki		120
	had- és biztonságtechnikai mérnöki	biztonságtechnikai mérnöki		120
		katasztrófavédelmi mérnöki		
		katonai logisztikai ⁴		
		védelmi vezetéstechnikai rendszertervező ⁴		
	energetikai mérnöki	energetikai mérnöki		120
	villamosmérnöki	villamosmérnöki		120
	műszaki menedzser	műszaki menedzser		120
		egészségügyi mérnöki		120
orvos- és egészségtudomány			általános orvos ²	360
			fogorvos ²	300
			gyógyszerész ²	300
	ápolás és betegellátás (ápoló, dietetikus, gyógytornász, mentőtiszt, szülésznő szakirányokkal)	ápolás ⁴		90
	egészségügyi gondozás és prevenció (népegészségügyi ellenőr és védőnő szakirányokkal)	népegészségügyi ⁴ táplálkozástudományi ⁴		90 120

Képzési terület	Alapképzés szak	Teljes alapképzési szak beszámításával induló mesterképzési szak	Egységes, osztatlan képzések	A mester- szakhoz rendelt kreditek száma
	egészségügyi szervező (egészségbiztosítás, egészségügyi ügyvitelszervező, egészségturizmus-szervező szakirányokkal)	egészségügyi menedzser		90
	orvosi laboratóriumi és képalkotó diagnosztikai analitikus (orvosdiagnosztikai analitikus, képalkotó diagnosztika, orvosi kutató laboratóriumi analitikus, optometria szakirányokkal)	klinikai laboratóriumi kutató		90
	szociális munka	egészségügyi szociális munka ⁴		120
		egészségpszichológia		120
		komplex rehabilitáció		120
<i>pedagógusképzés neveléstudományi⁴</i>	óvodapedagógus (nemzetiségi szakirányokkal)	neveléstudományi ⁴		90–120
	tanító (nemzetiségi szakirányokkal)			
	konduktor (óvodapedagógus, tanító szakirányokkal)			
	gyógypedagógia	gyógypedagógia		90
<i>sporttudomány</i>	testnevelő-edző	szakedző ⁴		120
	sportszervező	sportmenedzser		120
	rekreáció szervezés és egészségfejlesztés	rekreáció ⁴		120
	humánkineziológia	humánkineziológia ⁴		120
<i>természettudomány</i>	biológia	biológus		120
		molekuláris biológia		
		hidrobiológus ⁴		
		ökotoxikológus ⁴		
		humánbiológia-antropológia ⁴		
		immunológia		
	fizika	csillagász ⁴		120
		fizikus		
		biofizikus ⁴		
	kémia	vegyész		120
	földrajz	geográfus		120
	földtudományi	geológus		120
		meteorológus ⁴		
		geofizikus ⁴		
		földtudomány		
		térképész ⁴		
	környezettan (pl. technika szakirány)	környezettudomány ⁴		120
	matematika	alkalmazott matematikus		120
		matematikus		
		anyagtudomány ⁴		120

Képzési terület		Alapképzés szak	Teljes alapképzési szak beszámításával induló mesterképzési szak	Egységes, osztatlan képzések	A mester- szakhoz rendelt kreditek száma
művészet	építő- művészet ³	építőművészet	építőművész		120
				építőművész ²	300
	iparművészet	kerámiatervezés	kerámiatervezés		120
		üvegtervezés	üvegtervező-művész		120
		fém-művesség	fém-műves formatervező művész		120
		formatervezés	ipari formatervező művész		120
			termék formatervező művész		
		textiltervezés (szövő, kötő, nyomó, ruha, öltözkékiegészítés szakirányokkal)	öltözkéktervező művész		120
			textiltervező művész		
		tervezőgrafika	tervező grafikus művész		120
		fotográfia	fotográfustervező művész		120
		alkalmazott látványtervezés	látványtervező művész ⁴		120
		design- és művészetelmélet	design- és művészetelmélet		120
			design- és művészetmenedzser		
			iparművész menedzser ⁴		60
	képző- művészet ³			festőművész	300
				szobrászművész	300
				grafikusművész	300
				restaurátorművész	300
				intermédia-művész	300
		képzőművészet elmélet	képzőművészet elmélet		120
			képzőművész menedzser ⁴		60
	színház- művészet			színművész	300
				színházrendező	300
				színházi koreográfus	300
				színházi dramaturg	300
			színházművészeti menedzser ⁴		60
	film- és video- művészet	mozgóképfelvételek készítése (adásrendező, adásrendező-szerkesztő, vágó, hangmester szakirányokkal)	film- és televízió rendező művész		120
		kameraman	film- és televízió operatőr művész		120
		televíziós műsorkészítő	televíziós műsorkészítő művész		120
		animáció	animáció rendező művész		120
		gyártásszervező	film- és televízió producer		120
				filmdramaturg	300
			filmművészeti menedzser ⁴		60

Képzési terület		Alapképzés szak	Teljes alapképzési szak beszámításával induló mesterképzési szak	Egységes, osztatlan képzések	A mester- szakhoz rendelt kreditek száma
	<i>zeneművészet</i>	előadóművészet (klasszikus hangszer, jazzhangszer, klasszikus ének, jazzének, zenekar- és kórusvezetés, egyházzene, népzene szakirányokkal)	klasszikus hangszerművész (fuvola, oboa, klarinét, fagott, kürt, trombita, harsona, tuba, ütőhangszerek, hegedű, mélyhegedű, gordonka, gordon, hárfa, gitár, cimbalom, zongora, zongorakísérő-korrepetitor, orgona, harmonika szakirányokkal)		120
			régi-zene hangszerművész (csembaló, barokk hegedű, viola da gamba, barokk gordonka, blockflöte, barokk fuvola, barokk oboa, barokk fagott, cornetto, natúrtrombita, natúrkürt, barokk harsona, lant szakirányokkal)		120
			jazzhangszer-művész (jazz-zongora, jazzbőgő, jazzgitár, jazz-basszusgitár, jazztrombita, jazz-harsona, jazzsaxofon, jazzdob szakirányokkal)		
			klasszikus énekművész (operaének és egyéb színpadi énekes szakirányokkal)		
			régi-zene énekművész		
			jazzének-művész		
			karmester (zenekari karmester, fúvós zenekari karnagy szakirányokkal)		
			kóruskarnagy		
			egyházzene-művész (egyházzene-orgonaművész, egyházzene-kóruskarnagy)		
		alkotóművészet és muzikológia (zeneszerzés, jazz-zeneszerzés, muzikológia, zeneelmélet, zeneismeret szakirányokkal)	zeneszerző		120
			jazz-zeneszerző		
			muzikológus		
			zeneteoretikus		
			zeneművészeti színrevitel ⁴ (zenei rendező, zenés színpadi rendező, zenei hangmester szakirányokkal)		
			Kodály-zenepedagógia ⁴		60
			zeneművészeti menedzser ⁴		60
	<i>táncművészet</i> ³	táncművész (klasszikus balett, néptánc, moderntánc, kortárstánc, színházi tánc szakirányokkal)	klasszikus balettművész		120
			néptáncművész ⁴		
			moderntáncművész		
			kortárstáncművész		
			színházi táncművész		
	koreográfus		koreográfus ⁴		120
			táncelmélet ⁴		
			táncművészeti menedzser ⁴		60

Képzési terület		Alapképzés szak	Teljes alapképzési szak beszámításával induló mesterképzési szak	Egységes, osztatlan képzések	A mester- szakhoz rendelt kreditek száma
	multimédia	média design	médiatervező művész		120
			média látványtervező művész		
		multimédia programszerkesztő	multimédia programszerkesztő, programrendező művész		120
			média menedzser ⁴		60

¹ A mesterképzési szakokról szóló melléklet nem tartalmazza a tanári mesterszakokat.

– A ciklusokra bontott, osztott képzés alapképzési szakjaira épülően választható tanári mesterszakon szerezhető szakképzettségeket a 3. sz. melléklet tartalmazza a Nemzeti Alaptanterv szerinti műveltségterületi és közismereti, szakmai, illetve művészeti tanári szakképzettségi bontásban. Az egyes képzési területeken, illetve képzési ágakban az alapképzési szakon, illetve annak szakirányain szerezhető szakképzettségek szerint differenciálódnak a tanári szakképzettségek.

– Tanári szakképzettség – a rendeletben meghatározottak szerint – szerezhető mesterfokozat és szakképzettség birtokában vagy a művészeti területen a mesterfokozat és nem tanári szakképzettség megszerzésére irányuló tanulmányokkal párhuzamosan is.

² A szakképzettségi hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény alkalmazása szempontjából – külső szakmai gyakorló helyen, intézményben, vagy erre alkalmas szervezetnél teljesítendő, a szak képzési és kimeneti követelményeiben meghatározott, legalább 6 hétig tartó szakmai gyakorlatot előíró képzések közül – gyakorlatigényesnek minősülő osztatlan mesterképzési szak.

³ A szakképzés, illetve a művészeti szakképzés területén szerezhető tanári szakképzettségek megjelölése a mesterképzési szakon szerzett szakképzettségnek megfelelően: mérnöktanár, agrármérnök-tanár, egészségügyi-tanár, közgazdász-tanár, iparművész-tanár, képzőművész-tanár, zeneművész-tanár, táncművész-tanár, színház-művészeti tanár, filmművészeti tanár.

⁴ A mesterszak képzési és kimeneti követelményeiről szóló miniszeri rendelet határozza meg azokat a további alapképzési szakokat, amelyre még az adott mesterszak a teljes alapképzési szak beszámításával épül.

5. számú melléklet a 92/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

[3. számú melléklet a 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendelethez]

A tanári mesterképzési szakon a ciklusokra bontott, osztott képzés alapképzési szakjaira épülően választható első és második tanári szakképzettségek

Nevelés-oktatás területei	Tanári szakképzettségek ¹	
Műveltségi területek	első közismereti tanári szakképzettségek ²	kizárólag második tanári szakképzettségként megszerezhető tanári szakképzettségek
magyar nyelv és irodalom	magyartanár	magyar mint idegen nyelv tanára nyelv- és beszédfejlesztő tanár
idegen nyelv	angoltanár	
	némettanár/német- és nemzetiséginémet-tanár	
	franciátanár	
	olasztanár	
	spanyoltanár	
	romántanár/román- és nemzetiségioromán-tanár	
	romológiatanár (romani nyelv és kultúra vagy beás nyelv és kultúra)	
	orosztanár	
	bolgártanár/bolgár- és nemzetiségibolgár-tanár	
	lengyeltanár/lengyel- és nemzetiségilengyel-tanár	
	horvátanár/horvát- és nemzetiségihorvát-tanár	
	szerbtanár/szerb- és nemzetiségiszerb-tanár	
	szlováktanár/szlovák- és nemzetiségiszlovák-tanár	

Nevelés-oktatás területei	Tanári szakképzettségek ¹	
Műveltségi területek	első közismereti tanári szakképzettségek ²	kizárólag második tanári szakképzettségként megszerezhető tanári szakképzettségek
	szlovéntanár/szlovén- és nemzetiségiszlovén-tanár	
	ukrántanár/ukrán- és nemzetiségiukrán-tanár	
	latintanár	
	japántanár	
	kínaitanár	
	újgörög-tanár/újgörög- és nemzetiségigörög-tanár	
	ógörög-tanár	
	hollandtanár	
	portugáltanár	
matematika	matematikatanár	ábrázológeometria- és műszakirajz-tanár
ember és társadalom	történelemtanár	filozófiatanár
	kommunikációtanár	etikatanár
	ember és társadalom műveltségterületi tanár ³	esztétikatanár
	pedagógia tanár	
		hon- és népismerettanár
ember a természetben	biológia tanár	ember és természet műveltségterületi tanár
	kémia tanár	
	fizika tanár	
	természetismeret-tanár	
földünk-környezetünk	földrajz tanár	
	környezet-tanár	
művészetek	ének-zene tanár	művészettörténet-tanár
	mozgóképkultúra- és médiaismeret-tanár	
	vizuális- és környezetkultúra-tanár	
informatika	informatika tanár	
testnevelés és sport	testnevelő tanár	gyógytestnevelő tanár
	egészségfejlesztés-tanár	
életvitel és gyakorlati ismeretek		technikatanár, háztartásgazdálkodás-tanár, életviteli és gyakorlati ismeretek műveltségterületi tanár

Szakképzés művészeti szakképzés, illetve alapfokú művészetoktatás területei	Első szakmai vagy művészeti tanári szakképzettségek	Kizárólag második tanári szakképzettségként megszerezhető szakképzettségek
műszaki, informatikai szakképzés	mérnök-tanár (a műszaki, informatikai képzési terület alapképzési szakjain szerezhető szakképzettségek szerint)	
agrár szakképzés	agrár-mérnök-tanár (az agrár képzési terület alapképzési szakjain szerezhető szakképzettségek szerint)	
gazdasági szakképzés	közgazdaságtan (elméleti gazdaságtan, kereskedelem és marketing, pénzügy és számvitel, turizmus-vendéglátás, vállalkozási ismeretek szakirányok szerint)	ügyvitel-tanár

Szakképzés művészeti szakképzés, illetve alapképzési szakképzés területei	Első szakmai vagy művészeti tanári szakképzettségek	Kizárólag második tanári szakképzettségként megszerezhető szakképzettségek
egészségügyi szakképzés	egészségügyi tanár (az egészségtudományi képzési ág alapképzési szakjain szerezhető szakképzettségek szerint)	
gyógyypedagógiai	gyógyypedagógia-tanár	
művészeti szakképzés, alapképzési szakképzés	tanár (zeneművészeti képzési ág alapképzési szakjain, illetve szakirányain szerezhető szakképzettségek szerint)	karvezetőtanár zeneelmélet-improvizáció-tanár egyházzene-tanár népzene-tanár
		Kodály-zenepedagógia-tanár
	színjátéktanár	
	bábjátéktanár	
	tánc-tanár (klasszikus balett, néptánc, modern tánc, kortárs tánc, színházi tánc, társastánc, divattánc, tánc-történet és -elmélet szakirányokkal)	
Hitoktatási terület ⁴	hittanár-nevelő tanár	
<i>A közismereti és a szakmai, illetve a művészeti nevelés-oktatás speciális területei</i>		szaktárgyat idegen nyelven oktató tanár (megjelölve az első tanári szakképzettséget) drámapedagógia-tanár múzeumpedagógia-tanár játék- és szabadidő-szervező tanár multikulturális nevelés tanára fogyművelés-rekreáció-tanár inkluzív nevelés tanára család- és gyermekvédelmi tanár tanulási- és pályatanácsadási-tanár tehetségfejlesztő tanár kollégiumi nevelőtanár pedagógiai értékelés és mérés tanára tantervfejlesztő tanár minőségfejlesztés-tanár andragógus tanár könyvtárpedagógia-tanár

¹ A második tanári szakképzettségként felvehető szakképzettségek – a képzési és kimeneti követelményekben meghatározottak szerint –, a nevelés-oktatás más területén is kapcsolódhatnak az elsőként felvett tanári szakképzettséghez.

² Az elsőként választható tanári szakképzettség – a tanári szak képzési és kimeneti követelményeiben meghatározott feltételekkel – második tanári szakképzettségként is választható.

³ A bölcsészettudományi képzési terület történelem, néprajz, pszichológia alapképzési szakján, a szabadbölcsészet alapképzési szak szakirányain, illetve a társadalomtudományi képzési területen a szociális és a társadalomismeret képzési ág kulturális antropológia, kommunikáció és médiatudomány, szociológia, társadalmi tanulmányok alapképzési szakján szerezhető szakképzettségekre épülő tanári szakképzettség.

⁴ A hittanár-nevelő szakképzettség a katekétika-lelkipásztori munkatárs alapképzési szakra épülően szerezhető, amely a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény képesítési előírásai szerint jogosít pedagógus munkakör betöltésére. A hittanár-nevelő tanár szakképzettségére, a maximális hallgatói létszám megállapítása szempontjából, a hitéleti képzésekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A szakképzés, illetve művészeti szakképzés területén mesterfokozatra és nem tanári szakképzettségre épülő tanári szakképzettségek¹

Képzési terület		Tanári szakképzettségek ²
agrár		agrármérnök tanár
informatika, műszaki		mérnök-tanár
gazdaságtudományok		közgazdász-tanár
orvos- és egészségtudomány		egészségügyi tanár
pedagógusképzés		gyógypedagógus tanár ³
művészet	iparművészet	design- és vizuálművészet-tanár
	képzőművészet	képzőművész-tanár
	színházművészet	színházművészeti tanár
	film- és videoművészet	filmművészeti tanár
	zeneművészet	zeneművész-tanár
	táncművészet	táncművész-tanár

¹ Tanári szakképzettség szerezhető mesterfokozat és szakképzettség birtokában vagy művészeti képzési területen, a mesterfokozat és nem tanári szakképzettség megszerzésére irányuló tanulmányokkal párhuzamosan is.

² A tanári szakképzettségek, a mesterfokozaton szerzett szakterületi szakképzettségek szerint, differenciálódnak.

³ A tanári szakképzettség a mesterfokozatot adó nem tanári szakképzettséggel párhuzamosan vagy annak megszerzése után szerezhető, két tanári szakképzettséget adó képzésben. A gyógypedagógus-tanár szakképzettség bármely közismereti tanári szakképzettséggel társítható.

6. számú melléklet a 92/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

[10. számú melléklet a 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelethez]

V/G. Mesterképzésben szerezhető oklevél, doktori cím viselésére jogosító szakképzettség esetén

Sorszám:

Intézményi azonosító:

OKLEVÉL

Ezt az oklevelet ... számára állítottuk ki, aki ... év ... hó ... napján ... ország ... településén ... néven született, és a(z) ... nevű felsőoktatási intézmény ... szak tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett. A szak képzési ideje ... félév.

A záróvizsga-bizottság ... év ... hó ... napján kelt határozata alapján nevezett mesterfokozatot és ... szakképzettséget szerzett, oklevelének minősítése ... Az oklevél tulajdonosa ... rövidítésű doktori cím viselésére jogosult.

Keltezés, bélyegzőlenyomat, aláírások, záradékok

7. számú melléklet a 92/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

[10. számú melléklet a 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelethez]

VI. Az oklevelekben használható záradékok

Másodlat kiadásakor:

„Másodlat! Ezt az oklevelet a ... számú törzslap alapján állítottuk ki, tartalmában az eredeti oklevéllel mindenben megegyezik. keltezés, bélyegzőlenyomat, aláírás”

Korábbi tanulmányok beszámításakor ugyanazon képzési szinten:

„Az oklevél tulajdonosa a tanulmányi követelményeket a ... felsőoktatási intézményben folytatott tanulmányai-ból ... számú kredit beszámításával teljesítette. keltezés, bélyegzőlenyomat, aláírás”

Jogelőd felsőoktatási intézmény megjelenítésére:

„Az oklevél tulajdonosa tanulmányait a kiállító intézmény jogelődjében, a ... nevű felsőoktatási intézményben folytatta. A jogutódlásra ... év ... hó ... napján került sor. keltezés, bélyegzőlenyomat, aláírás”

Képzéshez tartozó specializáció (önálló szakképzettséget nem eredményező szakirány) elvégzésekor:

„Az oklevél tulajdonosa tanulmányai során a ... képzéshez tartozó specializáció (önálló szakképzettséget nem eredményező szakirány) követelményeit teljesítette. keltezés, bélyegzőlenyomat, aláírás”

Idegen nyelven folyó képzés esetében:

„A képzést és a záróvizsgát az oklevél tulajdonosa ... nyelven teljesítette.”

Tanító szakképzettség esetén a műveltségi terület igazolására:

„Az oklevél tulajdonosa tanulmányai során a ... műveltségi terület oktatásához szükséges tudást sajátította el. keltezés, bélyegzőlenyomat, aláírás”

Az alapképzés során a tanári szakképzettséget megalapozó 50 kredites modul elvégzése esetén:

„Az oklevél tulajdonosa tanulmányai során a ... tanári szakképzettség megalapozásához szükséges 50 kredites modult elsajátította. keltezés, bélyegzőlenyomat, aláírás”

8. számú melléklet a 92/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

”

Tanulói és hallgatói, doktorjelölti jogviszony alapján igénybe vehető utazási kedvezmények

”

9. számú melléklet a 92/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

”

			Kedvezmények a helyközi közlekedésben		Kedvezmények a helyi közlekedésben
			jegy-kedvezmény	bérlet-kedvezmény	bérletkedvezmény
			(vasúti személyszállítás, HÉV, helyközi autóbusz-közlekedés, komp- és révközlekedés)		(helyi közúti és kötöttpályás közlekedés)
			[%]		[%]
15.	levelező oktatás munkarendje szerint folyó oktatásban a középiskola végéig a tanuló, a felsőoktatásban tanulmányokat folytató hallgató, továbbá a doktorjelölt az iskola, intézmény és lakóhely közötti viszonylatban	3. § (1) bb) és bd)	50	–	–

”

**A Kormány
93/2009. (IV. 24.) Korm.
rendelete**

**a pedagógus-továbbképzésről,
a pedagógus-szakvizsgáról, valamint
a továbbképzésben részt vevők juttatásairól
és kedvezményeiről szóló
277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. §-a (3) bekezdésének *f)* és *p)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nevelési-oktatási intézmény vezetője az (1) bekezdésben meghatározott feladatok végrehajtására, a nevelési program, a pedagógiai program, az intézményi minőségirányítási program és – amennyiben a fenntartó működteti – a munkaerő-gazdálkodási rendszer részeként elkészített munkaerő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével középtávú, öt évre szóló (a továbbiakban: továbbképzési időszakra) továbbképzési programot készít. A továbbképzési időszak az első év szeptember hónapjának első napján kezdődik, és az ötödik év augusztus hónapjának utolsó munkanapján fejeződik be. A továbbképzési programot a nevelőtestület fogadja el. A továbbképzési programot a továbbképzési időszak első évét megelőző év március 15-éig kell elfogadni.”

(2) Az R. 1. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A fenntartó a közoktatásról szóló törvény 102. §-a (2) bekezdés *d)* pontja alapján ellenőrzi

a) a továbbképzési program és a beiskolázási terv, valamint a nevelési program, a pedagógiai program, illetve az intézményi minőségirányítási program összhangját,

b) a továbbképzési program és a beiskolázási terv törvényességét, beleértve a költségvetés terhére vonatkozó kötelezettségvállalás szabályainak megtartását.”

(3) Az R. 1. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A nevelési-oktatási intézmény nevelőtestülete az új továbbképzési program elkészítése előtt értékeli az előző továbbképzési időszakot, a továbbképzési programjának időarányos végrehajtását. Az értékelést megküldi a fenntartónak.”

2. §

Az R. 4. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(3) Ha a pedagógus a nevelő és oktató munkáját több, mint hét éve ugyanazzal az iskolai végzettséggel és szakképzettséggel látja el, az e rendelet 16. §-ának (4) bekezdésében és 17. §-ában meghatározott kedvezményekre, juttatásokra akkor tarthat igényt, ha olyan továbbképzésben vesz részt, amely hozzájárul az adott pedagógus szakképzettséghez kapcsolódó alapképzésben megszerzett ismeretek és jártasság megújításához, kiegészítéséhez (a továbbiakban: szakmai megújító képzés). E rendelkezést alkalmazni kell akkor is, ha a szakmai megújító képzésben való részvétel óta legalább tíz év eltelt. A kedvezmények, támogatások igénybe vehetők a szakmai megújító képzés teljesítése utáni továbbképzésben való részvétel esetén. E bekezdésben foglaltakat alkalmazni kell akkor is, ha a pedagógus teljesítményértékelése alapján a munkáltató szükségesnek tartja, hogy az érintett pedagógus szakmai megújító képzésben vegyen részt.

(4) A közoktatási intézmény vezetője az e rendelet 16. §-ának (4) bekezdésében és 17. §-ában meghatározott kedvezményekre, juttatásokra akkor tarthat igényt, ha olyan továbbképzésben vesz részt, amely hozzájárul a vezetői ismeretek megszerzéséhez, a vezetői jártasságok elsajátításához (a továbbiakban: vezetőképzés). A kedvezmények, támogatások igénybe vehetők a vezetőképzés teljesítése utáni továbbképzésben való részvétel esetén.”

3. §

Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A hétévenkénti továbbképzés – egy vagy több továbbképzés keretében – legalább százhusz tanórai foglalkozáson való részvétellel és az előírt tanulmányi követelmények teljesítésével valósul meg. E rendelkezések alkalmazásában a tanórai foglalkozások időtartama negyvenöt perc.

(2) A hétévenkénti továbbképzés – az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül – teljesíthető

a) a következő, bármelyik további szakképzettség vagy szakképesítés körébe tartozó

aa) a pedagógus-szakvizsga vagy azzal egyenértékű vizsga letételét igazoló oklevél,

ab) a munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettségnek és szakképzettségnek megfelelő, magasabb felsőfokú végzettségi szintet biztosító képzési ciklusban szerezhető további oklevél,

ac) a munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség megléte esetén további, a pedagógus-munkakör, a nevelő és oktató munkát közvetlen segítő munkakör, a vezetői feladatok ellátásához szükséges, felsőfokú végzettségi szintet igazoló oklevél vagy

szakirányú továbbképzésben szerzett oklevél, tanítói szak-képzettség megléte esetén további, a képzési és kimeneti követelmények szerinti műveltségi terület követelményeinek teljesítését igazoló oklevél,

ad) a szakmai elméleti, szakmai előkészítő tantárgyat oktató, szakmai előkészítő, szakmai alapozó, pályaorientáció, szakmai orientáció, szakmacsoportos alapozó oktatást végző, valamint gyakorlati képzést végző pedagógus esetén a szakirányú végzettség és szakképzettség mellett felsőfokú szakképesítés vagy az első pedagógus oklevél,

ae) a közoktatásról szóló törvény 127. és 128. §-ában felsorolt végzettség, szakképzettség mellett, a közoktatásról szóló törvény 17. §-ában meghatározott felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség,

af) a pedagógus szakmai felkészültségét, képességeit, készségeit fejlesztő, illetve új pedagógus szakképzettség megszerzését megalapozó, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 44/A. §-a szerinti részismeret megszerzésére irányuló, legalább harminc kreditpontot eredményező képzés elvégzését igazoló okirat,

ag) a nevelő és oktató munkát segítő, az Országos Képzési Jegyzékben szereplő emelt szintű vagy felsőfokú szakképesítés,

ah) információ-technológiai eszközök nyújtotta előnyök teljes körű kihasználása érdekében, az informatikai írástudást szolgáló Európai Számítógép-használói Jogosítvány: ECDL vagy ECDL Select elvégzését igazoló okirat megszerzésével;

b) a következő, bármelyik továbbképzésen

ba) két tanítási nyelvű iskolai oktatásban célnyelven tanító pedagógus a célnyelv szerinti országban, idegen nyelvet oktató pedagógus a nyelv szerinti országban, nyelvi felkészítésben,

bb) nemzeti, etnikai kisebbségi óvodai nevelésben, iskolai nevelésben-oktatásban, kollégiumi nevelésben-oktatásban részt vevő pedagógus a kisebbség nyelve szerinti országban, továbbá a kisebbségek nyelvén oktató, kultúrájukat ápoló külföldi intézményekben nyelvi felkészítésben, valamint népismeret, országismeret oktatásával összefüggő továbbképzésben,

bc) héber nyelven nevelő, tanító pedagógus Izraelben nyelvi felkészítésben, illetve népismeret, országismeret oktatásával összefüggő továbbképzésben,

bd) az Európa Tanács Pestalozzi programjában, az Európa Tanács Élő Nyelvek Európai Központja programjában, az Európai Unió Egész életen át tartó tanulás programjában meghirdetett, valamint a kétoldalú kormányközi munkaterv alapján szervezett továbbképzésben való részvétellel;

c) az Új Magyarország Fejlesztési Terv Társadalmi Megújulás Operatív Programban (a továbbiakban: Új Magyarország Fejlesztési Terv) részt vevő intézményekben szervezett továbbképzések során szerzett tapasztalatok (szakmai ankétok, fórumok, pedagógiai napok, bemutató órák keretében történő) átadásával, a pedagógiai gyakorlat tapasztalatainak elemzésével, a bevált eljárások megis-

mertetését szolgáló komplex, gyakorlati tapasztalatcsere útján, amennyiben az Új Magyarország Fejlesztési Terv programjában részt vevő, a tapasztalatokat átadó (referencia) közoktatási intézmény és a tapasztalatokat átvevő (innovatív) közoktatási intézmény pedagógusai közösen szervezik meg a továbbképzést, és azon az innovatív közoktatási intézmény pedagógusainak legalább hetven százaléka részt vesz.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt hétévenkénti továbbképzés legfeljebb huszonöt százaléka teljesíthető az e bekezdésben foglaltak útján együttesen:

a) közoktatási kutatást támogató ösztöndíjas programban való részvétellel,

b) gyakornoki felkészítésben szakmai segítőként való részvétellel,

c) nem szervezett, a szakmai felkészültség gyarapítását, képesség fejlesztését célzó tevékenységgel (a továbbiakban: önképzés), amely megvalósulhat mások tapasztalatainak megfigyelésével (óralátogatás) vagy munkaformák, eljárások, technikák, módszerek saját gyakorlatban való kipróbálásával és bemutatásával (bemutató óra),

d) harminc foglalkozási óránál rövidebb, nem akkreditált képzésben való részvétellel, amennyiben a képzési idő legalább az öt órát eléri,

e) a közoktatási intézmény felkérésére szervezett szaktanácsadói tevékenység keretében az érintett nevelőtestület, illetve pedagógusközösség számára nyújtott szaktanácsadón történő részvétellel, feltéve, hogy az elemző értékelő tevékenység az érintett pedagógusok részvételével történik.

(4) A (2) bekezdés *b)* pontjában felsoroltakon való részvétellel akkor lehet teljesíteni a továbbképzés követelményeit, ha a munkáltató az elvégzést tanúsító okirat vagy a képzési program és a résztvevő írásbeli beszámolója alapján a továbbképzést elfogadja, feltéve, ha annak ideje legalább öt hét. Ha a továbbképzés ideje nem éri el az öt hetet, a részvételi időt naponként hat tanórai foglalkozásként kell beszámítani a hétévenkénti továbbképzés teljesítésébe.

(5) A (2) bekezdés *c)* pontjában foglalt tapasztalatok átadásával megvalósuló továbbképzésben való részvétel esetében a továbbképzés teljesítésének elfogadásához a munkáltató által a program lezárásakor készített, a jelenlétet igazoló, a referencia intézmény részéről ellenjegyzett beszámoló szükséges.

(6) A (3) bekezdésben felsoroltakon való részvétel esetében a továbbképzés beszámításához az szükséges, hogy a munkáltató a részvételről kiállított okirat vagy a képzési program, illetve a résztvevő írásbeli beszámolója vagy a kutatást vezető intézmény, kutatóhely igazolása, a szaktanácsadó értékelése, elemzése alapján a továbbképzést elfogadja.

(7) Az (1) bekezdés szerinti továbbképzés teljesíthető a hétévenkénti továbbképzés teljesítésébe beszámító képzéseken előadóként való részvétellel, a képzés szervezője által kiállított igazolás alapján.

(8) Szakmai megújító képzésnek minősülnek – az ag) és ah) pont kivételével – a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés a) pontjában felsoroltak. Szakmai megújító képzés lehet a munkakör ellátásához szükséges iskolai végzettséghez és szakképzettséghez kapcsolódó legalább hatvan órás felkészítést biztosító minden olyan képzés, amelyet pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézmény szervez, vagy a pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján szervezik, és biztosítja a 4. § (3) bekezdésben meghatározottak megvalósítását. A pedagógus teljesítményértékelés alapján a munkáltató az e bekezdésben meghatározottakon kívül más továbbképzést is elfogadhat szakmai megújító képzésnek.

(9) Vezetőképzés a pedagógus-szakvizsgára történő felkészítés, pedagógus-szakvizsga megléte esetén másik olyan pedagógus-szakvizsgára történő felkészítés, amelynek során intézményvezetői szakképzettséget lehet szerezni. Vezetőképzés lehet a felsőoktatás keretében folyó, a jogi, a közgazdasági, a pénzügyi szakképzettség megszerzésére irányuló felkészítő képzés, valamint a legalább hatvan órás felkészítést biztosító minden olyan képzés, amely biztosítja a közoktatási intézmények vezetéséhez szükséges tanügy-igazgatási, korszerű pedagógiai szervezési, korszerű pedagógiai taneszköz alkalmazási ismeretek elsajátítását.”

4. §

Az R. 7. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az alapítási engedély kiadása iránti kérelmet az e rendelet 2. számú mellékletének megfelelő adatlapon kell benyújtani négy példányban az Oktatási Hivatalhoz. A kérelemhez csatolni kell az e rendelet 1. számú melléklet I. rész 1.c) pont szerinti mellékleteket.”

5. §

Az R. 8. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A továbbképzés indításához az e rendelet 1. számú mellékletének II. részében meghatározott eljárás keretében kiadott engedély szükséges (a továbbiakban: indítási engedély). Az indítási engedélyt az oktatási és kulturális miniszter adja ki. Az indítási engedély öt évre szól.

(2) Az indítási engedély kiadása iránti kérelmet az e rendelet 2. számú mellékletének megfelelő adatlapon kell benyújtani négy példányban az Oktatási Hivatalhoz. A kérelemhez csatolni kell az e rendelet 1. számú melléklet II. rész 1.d) pont szerinti mellékleteket.

(3) Az alapítási engedély, illetve az indítási engedély iránti kérelem egy eljárásban is elbírálható, és az engedélyek egy határozatban is kiadhatók, ha a kérelmeket együtt, ugyanaz az ügyfél nyújtotta be.

(4) Az Oktatási Hivatal készíti el a továbbképzések hivatalos jegyzékét (a továbbiakban: továbbképzési jegyzék), és teszi közzé azt a saját és az Oktatási és Kulturális Minisztérium honlapján, továbbá gondoskodik a továbbképzési jegyzék folyamatos felülvizsgálatáról és frissítéséről. A továbbképzési jegyzékbe fel kell venni az indítási engedéllyel rendelkező továbbképzéseket. A továbbképzési jegyzékbe történő felvétel folyamatos és ingyenes.

(5) A továbbképzési jegyzékbe történő felvételt az indítási engedéllyel rendelkezőnek kell kérnie, az e rendelet 2. számú mellékletének megfelelő adatlapon.

(6) A továbbképzési jegyzéknek tartalmaznia kell: a továbbképzés megnevezését, célját, a továbbképzési program rövid tartalmi ismertetését, az alapítási és az indítási engedély számát, az indítási engedély érvényességének időszakát, a továbbképzés szervezőjének nevét és elérhetőségét, azt a munkakört, tevékenységet, amelyet ellátók részére a részvételt javasolják, az előírt tartalmi követelmények ismertetését, az ismeretek számonkérésének módját, a szakvizsgára történő beszámítás lehetőségét, a tanórai foglalkozások számát, a továbbképzés szervezésének formáját (tanfolyam vagy távoktatás), a továbbképzés időbeni megszervezésének lehetőségét (délelőtt, délután, pihenőnapon stb.), a továbbképzés helyszínét, a jelentkezés feltételeit és módját, a részvételi díj összegét, továbbá a 8/A. § (6) bekezdésében foglalt, a továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegzését.

(7) A továbbképzési jegyzék részeként közzé kell tenni a továbbképzésben figyelembe vehető,

a) az Országos Képzési Jegyzékben szereplő emelt szintű és felsőfokú szakképzéseket,

b) a kétoldalú kormányközi munkatervek alapján szervezett továbbképzéseket, továbbá

c) a szakvizsgára felkészítő képzések listáját is.

(8) A továbbképzési jegyzékben fel kell tüntetni, ha a továbbképzés valláshoz, világnézethez kötődik.

(9) Megszűnik az alapítási engedély, illetve az indítási engedély érvényessége, ha eltelt az az időszak, amelyre az engedélyt kiadták, illetve az engedélyt a 8/B., illetve a 8/C. §-ban foglaltak szerint visszavonták. Az indítási engedély érvényességének ideje alatt a továbbképzési programot – a jegyzékre történő felvétel iránti ismételt kérelem nélkül – szerepeltetni kell a továbbképzési jegyzékben. Az indítási engedéllyel rendelkező azonban kérheti a továbbképzési programnak a továbbképzési jegyzékből történő időszakos vagy végleges törlését.

(10) Az alapítási engedély, továbbá az ennek alapján kiadott indítási engedély a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: felnőttképzésről szóló törvény) 19. §-ának (3) bekezdése alapján – a pedagógus-továbbképzés tekintetében – programakkreditációt tanúsít a határozatban megjelölt képző intézmény vonatkozásában, a határozatban megjelölt időpontig.

(11) Az Oktatási és Kulturális Minisztérium az alapítási engedély és az indítási engedély tárgyában hozott jogerős

határozatot megküldi a felnőttképzésről szóló törvényben szabályozott Felnőttképzési Akkreditáló Testületnek.”

6. §

Az R. 8/A. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„8/A. § (1) A továbbképzés során a jóváhagyott, az alapítási engedéllyel rendelkező program megnevezése, a program teljesítésére meghatározott összes óraszám, a program célja és teljesítésének tartalmi követelményei nem változtathatók meg.

(2) A továbbképzés szervezője a továbbképzés helyét és idejét a továbbképzés megkezdése előtt legalább harminc nappal köteles bejelenteni az Oktatási Hivatalnak.

(3) A továbbképzés szervezője továbbképzési naplót, jelenléti ívet, az ismeretek számonkéréséről jegyzőkönyvet, a sorszámozott tanúsítványok kiadásáról nyilvántartást vezet. A továbbképzés szervezője a honlapján a program résztvevőinek a program tartalmával és lebonyolításával kapcsolatos elégedettségéről szóló összesítést a program befejezését követően harminc napon belül nyilvánosságra hozza.

(4) Az Oktatási Hivatal jogosult a helyszínen ellenőrizni a továbbképzés – program szerinti – megszervezését, illetőleg megtekinteni a már megtartott továbbképzések iratait. A továbbképzés szervezője köteles – a megbízólevéllel rendelkező részére – a továbbképzések okmányait rendelkezésre bocsátani, illetve a szükséges felvilágosítást megadni. Amennyiben az ellenőrzés során az Oktatási Hivatal a 8/C. §-ban foglaltakat tapasztalja, megkeresi az oktatásért felelős minisztert az indítási engedély visszavonása érdekében.

(5) A továbbképzés keretében

a) elméleti foglalkozáson előadó az lehet, aki az adott ismeretek körében felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzettséggel,

b) gyakorlati foglalkozást az tarthat, aki az adott ismeretek körében legalább középiskolai végzettséggel és szakirányú szakképesítéssel [a továbbiakban: a)–b) pont alattiak együtt: képesítési követelmény] rendelkezik.

(6) A továbbképzés szervezője – a továbbképzés indításának első éve kivételével – minden év március 31-éig elkészíti a továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegezését, és elektronikus formában, a 2. számú melléklet szerinti adatlapot kitöltve megküldi az Oktatási Hivatal részére. Az összegezésnek tartalmaznia kell a továbbképzések számát és a továbbképzésben részt vevők létszámát, valamint azokat az információkat, amelyekből a résztvevők elégedettsége megállapítható.”

7. §

Az R. a következő 8/B. és 8/C. §-sal, és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Az alapítási és az indítási engedély visszavonása

8/B. § (1) Az alapítási engedélyt a továbbképzési program készítőjének kérelmére lehet visszavonni.

(2) Vissza kell vonni az alapítási engedélyt, ha az Oktatási Hivatal ellenőrzése során megállapítja, hogy az előírt feltételeket nem teljesítették, illetve utóbb olyan körülmény merül fel, amelyre tekintettel az engedély nem lenne kiadható.

(3) Vissza lehet vonni az alapítási engedélyt akkor is, ha indítási engedély nélkül szerveztek a program alapján továbbképzést.

8/C. § (1) Vissza kell vonni az indítási engedélyt, ha

a) a továbbképzést nem a továbbképzési programban foglaltak szerint szervezték meg, figyelembe véve az e rendelet 8/A. §-ának (4) bekezdésében foglaltakat,

b) az alapítási engedély érvényessége megszűnt,

c) a továbbképzés szervezője nem vezette a továbbképzéssel kapcsolatos okmányokat,

d) a továbbképzés szervezője nem tette lehetővé a továbbképzéssel kapcsolatos ellenőrzés lefolytatását,

e) az előírt feltételeket nem teljesítették, illetve utóbb olyan körülmény merül fel, amelyre tekintettel az engedély nem lenne kiadható.

(2) Vissza lehet vonni az indítási engedélyt, ha

a) a továbbképzés szervezője nem jelentette be a továbbképzés helyét és idejét,

b) a továbbképzést nem azokkal a feltételekkel szervezték meg, amelyek az indítási engedélyben, valamint a továbbképzési jegyzékben szerepelnek,

c) a továbbképzés szervezője kéri.”

8. §

(1) Az R. 18. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 7–8. §-ban szabályozott engedély kiadásával összefüggő eljárás megindítójának minden esetben eljárási díjat kell fizetnie. Az eljárási díj mértékét e rendelet 3. számú melléklete határozza meg.”

(2) Az R. 18. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A befizetett eljárási díj nem igényelhető vissza, kivéve az egy eljárásban is elbírálható kérelem esetében, ha az alapítási kérelem elutasításra került, az indítási engedély eljárási díja visszaigényelhető.”

9. §

Az R. a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § Az EDUCATIO Társadalmi Szolgáltató Kht. a közoktatási pályázatok fejlesztéskoordinációs támogatása érdekében személyes adatokat nem tartalmazó szakmai programkövető támogató rendszert és adatbázist működtet, az Új Magyarország Fejlesztési Terv által nyújtott pályázati források gyakorlatban történő szakmai és tartalmi felhasználását naprakész nyomon követése céljából.”

10. §

Az R. a következő 19/B. §-sal egészül ki:

„19/B. § A továbbképzési jegyzékbe – külön eljárás nélkül – fel kell venni azt a pedagógus-továbbképzési programot, amelyet az Európai Gazdasági Térség valamely államának joga szerint pedagógus-továbbképzésként elismernek, és ezt a tényt a kérelmező hitelt érdemlő módon bizonyítja. Ezt a tényt a pedagógus-továbbképzésnek az Európai Gazdasági Térség valamely államában történt nyilvánításba vételét tanúsító okirat hiteles másolatával, és annak hiteles fordításával kell bizonyítani.”

11. §

(1) Az R. 20. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) 2010. január 1-jétől kezdődően közoktatási intézmény vezetésére, 2015. január 1-jétől kezdően pedig vezető tanári (gyakorlatvezető, óvónői, tanítói) feladat ellátására új megbízást az kaphat, aki rendelkezik pedagógus-szakvizsgával.”

(2) Az R. 20. §-a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (4) bekezdésében meghatározott pénzügyi-gazdasági végzettségnek vagy képesítésének a közoktatási intézmények vezetői esetében a pedagógus-szakvizsga teljesítése felel meg.”

12. §

Az R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) Az Oktatási Hivatal 2009. augusztus 31-éig elkészíti és a közlésezi a 8. § (4)–(7) bekezdése szerinti hivatalos jegyzéket azzal, hogy a továbbképzési jegyzékbe a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet hatálybalépése előtti jogszabályi követelmények alapján felvetteket megkeresi a jegyzéknek az új követelmények szerinti adatokkal való kiegészítése érdekében.

(2) A továbbképzési jegyzék részeként közzé kell tenni a felsőoktatási intézmények által meghirdetett pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzések

listáját is. A továbbképzési jegyzékben utoljára tüntethető fel a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény szerinti szakirányú továbbképzési szakokon a 2009/2010-es tanévben indított új évfolyam. Feltüntethető a továbbképzési jegyzékben a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény szerint indítható képzés, ha az Oktatási Hivatal a szaknak a szakirányú továbbképzés szervezésének általános feltételeiről szóló 10/2006. (IX. 25.) OKM rendelet szerint kidolgozott képzési és kimeneti követelményeit nyilvántartásba vette, és az adott felsőoktatási intézmény az ez alapján elkészített tantervét honlapján közzétette, továbbá a tantervet elfogadó szenátusi határozatot az Oktatási Hivatalnak megküldte.

(3) A hétévenkénti továbbképzés teljesítésébe egy óra előadást vagy egy óra konzultációt – a képzés szervezője által kiállított igazolás alapján – egy továbbképzési óraként be kell számítani azoknál az oktatóknál, akik a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző két éven belül a következő továbbképzések bármelyikén előadóként részt vettek:

a) Nemzeti Fejlesztési Terv I. Humánerőforrás Fejlesztés Operatív Program (a továbbiakban: HEFOP) 3.1.1. a „Pedagógusok és oktatási szakértők felkészítése a kompetencia alapú képzés és oktatás feladataira”,

b) HEFOP 3.1.2. „Térségi Iskola- és Óvodafejlesztő Központok megalapítása a kompetenciaalapú tanítási tanulási programok elterjesztése érdekében”,

c) HEFOP 3.1.3. „Felkészítés a kompetencia-alapú oktatásra”,

d) HEFOP 2.1. a „Hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása az oktatási rendszerben felkészítés”.

(4) Azokat a továbbképzéseket, amelyeknek az indítási engedélyét a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet hatálybalépése előtt kiadták, az alapítási engedélyben meghatározott időpontig lehet felvenni a továbbképzési jegyzékbe.

(5) Ha az indítási engedély iránti kérelmet a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet hatálybalépése előtt benyújtották az Oktatási Hivatalhoz, a kérelmet a benyújtáskori jogszabályi követelmények szerint kell elbírálni.

(6) A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény szerinti szakirányú továbbképzésben szerzett, a pedagógus-szakvizsga követelményeinek teljesítését igazoló oklevelet pedagógus-szakvizsgaként, az egyetemi és főiskolai szintű alapképzésben vagy szakirányú továbbképzésben megszerzett szakképzettségeket a hétévenkénti pedagógus-továbbképzésként el kell fogadni.

(7) A 8/A. § (6) bekezdése szerinti adatlapot első ízben 2010. március 31-ig kell megküldeni az Oktatási Hivatal részére.”

13. §

(1) Az R. 1. számú melléklete I. Rész 1. pontjának a) alpontja helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) Az R. 1. számú melléklete II. Részének 2. pontja helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

(3) Az R. 1. számú mellékletének IV. Része helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

(4) Az R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

14. §

(1) Ez a rendelet 2009. július 31-én lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésének napján hatályát veszti az R. 10. §-ának (3) bekezdése, 11. §-a, 12. §-ának (1) bekezdése, 12. §-ának (3) bekezdésében a „vizsgaelnöki,” szöveg, 20. §-ának (1) bekezdése, 22. §-ának (2) bekezdése, (3) bekezdésének a) és b) pontja, (4)–(6) bekezdése, az 1. számú melléklet I. részének 7. pontja és II. részének 4. pontja, továbbá a 3. számú mellékletének 4. pontja.

(3) Az R. 10. §-ának (5) bekezdésében „a képesítési követelmények” szövegrész helyébe „a képzési és kimeneti követelmények” szövegrész lép.

(4) Az R. 1. számú melléklete I. rész 4. pontjában az „oktatási miniszternek” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszternek” szövegrész lép.

(5) Az R. 1. számú melléklete I. rész 5. pontjában az „Oktatási Hivatal” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szövegrész lép.

(6) E rendelet 2009. szeptember 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet
a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

„1.

a) A továbbképzési program jóváhagyásáról, az alapítási engedély kiadásáról az oktatásért felelős miniszter a Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testület eljárása után dönt. A Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testület javaslatát a kérelem megküldésétől számított kilencven napon belül alakítja ki.”

2. számú melléklet
a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

„2.

Az indítási engedély kiadásáról az oktatásért felelős miniszter az Oktatási Hivatal javaslata alapján és a szakmai

elméleti és szakmai előkészítő tantárgyakat oktató pedagógusok, gyakorlati képzést végző pedagógusok továbbképzése esetén a szakképesítésért felelős miniszterrel egyetértésben dönt.”

3. számú melléklet
a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

„IV. Rész

A) BÍRÁLATI SZEMPONTOK A PEDAGÓGUS-TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAMOK ÉRTÉKELÉSÉHEZ

1. A program tartalmi kidolgozottságának foka

A kidolgozottság szakértői vizsgálata elsősorban a kérelem űrlap kérdéseire adott válaszok érthetőségét, kifejtettségét, egyértelműségét vizsgálja.

Kritériumok

1.1. A továbbképzési program megnevezésének (2.1.) pontossága:

A program megnevezése pontosan érthető, nyelvtanilag helyes, és egyértelműen utal a továbbképzés tartalmára.

1.2. A továbbképzés céljának (2.2.) megfelelő kifejtése:

A továbbképzés céljának kifejtése pontosan értelmezhető, nyelvtanilag helyes, és kifejezi azt a sajátos többletet, hozzáadott értéket.

1.3. A fejleszteni kívánt munkakör/munkakörök (2.3.) pontos meghatározása:

A kérelem pontosan és egyértelműen megnevezi a fejleszteni kívánt munkaköröket, beosztásokat, funkciókat.

1.4. A továbbképzés célcsoportjának (2.4.) megfelelő meghatározása:

A kérelem pontosan és egyértelműen megnevezi a továbbképzés célcsoportját.

1.5. A jelentkezés feltételeinek (2.5.) pontos meghatározása:

A kérelem feltünteti a szükséges iskolai végzettséget, szakképzettséget, a megelőző szakmai gyakorlat szakterületét, ennek időtartamát és az egyéb feltételeket, amelyek pontosan értelmezhetők.

1.6. A továbbképzés tartalmi követelményeinek (2.7.) megfelelő kifejtése:

A továbbképzés tartalmi követelményei pontosan és egyértelműen megfogalmazzák a továbbképzés elvárható eredményeit, a konkrét ismereteket, amelyeket a résztvevőknek el kell sajátítaniuk; a jártasságokat, készségeket, képességeket, amelyeknek a birtokába kell jutniuk; a [tu-

dást,] kompetenciát (ismeretet, képességet, attitűdöt), amellyel rendelkezniük kell.

1.7. A továbbképzésen elsajátítottak záró ellenőrzési módjának megnevezése, leírása, valamint az értékelés szempontjai meghatározásának (2.8.) megfelelő kifejtése:

A továbbképzésen elsajátított ismeretek, tudás, képességek ellenőrzési módjai pontosan értelmezhetők, és a megvalósításhoz kellően kifejtettek.

1.8. A program tematikai egységeinek (3.1.1.) megfelelő kidolgozottsága (a táblázat 1. oszlopa):

A továbbképzés tematikai egységeinek megnevezése, egyes résztemáinak és altémáinak tagolása, tartalmi kifejtése alapján a program egyértelműen kivitelezhető.

1.9. A program tematikai egységeihez tartozó módszerek, munkaformák (3.1.1.) megfelelő kidolgozottsága (a táblázat 2. oszlopa):

A továbbképzés tematikai egységeihez tartozó módszerek, munkaformák megfelelő meghatározása és kifejtése alapján a program egyértelműen kivitelezhető. A kérelem külön feltünteti a résztvevők eredményes tanulását segítő elméleti és gyakorlati módszereket, munkaformákat, valamint azok arányait.

1.10. A program tematikai egységeihez kapcsolódó segédesszközök, taneszközök (3.1.1.) megfelelő kidolgozottsága (a táblázat 3. oszlopa):

A továbbképzés tematikai egységeihez tartozó segédesszközök, taneszközök megfelelő meghatározása és kifejtése alapján a program egyértelműen kivitelezhető.

1.11. A program részletes tematikájában (3.1.1.) a tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módok megfelelő kifejtése (a táblázat 4. oszlopa):

A tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módok egyértelműek, és a megvalósításhoz megfelelően kidolgozottak.

1.12. A program részletes tematikájában (3.1.1.) a tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módokhoz tartozó értékelési szempontok megfelelő kifejtése (a táblázat 5. oszlopa):

A tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módokhoz tartozó értékelési szempontok egyértelműek, és a megvalósításhoz megfelelően kidolgozottak.

1.13. A program részletes tematikájában (3.1.1.) a tematikai egységekhez rendelt időkeretek pontos meghatározása (a táblázat 6–7. oszlopa):

A továbbképzés tematikai egységeihez tartozó foglalkozásokhoz, munkaformákhoz megfelelően hozzárendelt időkeretek alapján a program egyértelműen kivitelezhető.

1.14. A továbbképzés teljesítésének formai követelményei (3.1.2.) és ezek megfelelő kifejtése:

A továbbképzés teljesítésének formai követelményei (a foglalkozásokon való minimum részvétel, a tematikai egy-

ségenkénti és a záró ellenőrzés) egyértelműek és megfelelően részletezettek.

1.15. A résztvevők számára előírt kötelező irodalom (3.1.3.) és az ajánlott irodalom (3.1.4.) megfelelő meghatározása:

A felsorolt szakirodalom a jelzett adatok alapján egyértelműen azonosítható. A kérelmező jelzi, ha nincs szükség kötelező vagy ajánlott irodalomra.

1.16. A teljes program lebonyolításához szükséges személyi feltételek (3.2.) pontos meghatározása:

A kérelem tematikai egységenként egyértelműen és teljes körűen meghatározza az oktatókkal (előadók, tréner, foglalkozásvezetők stb.) és a továbbképzés egyéb közreműködőivel szemben elvárt képzettségi (végzettség, szakképesítés) és szakterületi, gyakorlati tapasztalatbeli követelményeket.

1.17. A teljes program megvalósításához szükséges általános tárgyi feltételek (3.3.) megfelelő meghatározása:

A továbbképzés kivitelezéséhez szükséges tárgyi alapfeltételek, információhordozók, informatikai alapfeltételek, a továbbképzés helyszínének jellemzői, alapfelszereltségének meghatározása és jellemzése megfelelően konkrét és pontos, ennek alapján a tárgyi feltételrendszer egyértelműen beazonosítható.

A kérelem egyértelművé teszi, hogy mely eszközöket, segédanyagokat és tananyagokat biztosítja az alapító, melyeket az indító és melyeket a résztvevők.

1.18. A minőségbiztosítási eszközök és eljárások (4.2.) megfelelő meghatározása és kifejtése:

A kérelem egyértelműen megnevezi és megfelelő részletezettséggel kifejti a minőségbiztosítás eszközeire, eljárásaira vonatkozó alapítói igényeket.

1.19. A minőségbiztosítás keretében az alapító tájékoztatásának (4.3.) pontos meghatározása:

A kérelem egyértelműen megnevezi és megfelelő részletezettséggel kifejti a begyűjtött információkkal kapcsolatos tájékoztatás formáira és gyakoriságára vonatkozó alapítói igényeket.

1.20. A program javítási, módosítási eljárásának (4.4.) és a minőségbiztosítás egyéb feltételeinek (4.5.) pontos meghatározása:

A kérelem egyértelműen megnevezi és megfelelő részletezettséggel kifejti azon eljárást, amellyel az alapító a programot folyamatosan módosítja, javítja a résztvevők, oktatók és indítók visszajelzései alapján.

A kérelem egyértelműen megnevezi és megfelelő részletezettséggel kifejti azon egyéb feltételeket, amelyek biztosítják a továbbképzés egyenletes minőségét és a minőség javítását.

1.21. A program rövid tartalmi összefoglalójának (5.) megfelelő kidolgozottsága:

Az összefoglaló tartalmazza a továbbképzés indokoltságát és szükségességének a bemutatását; a tematikai

egységeknek, az azokhoz tartozó módszereknek, munkaformáknak, ellenőrzési módoknak, értékelési szempontoknak és azok gyakoriságának, a továbbképzés egyes specialitásainak (pl. terepgyakorlat, hospitálás, speciális eszközök, szakirodalom] stb.) az összefoglalását; a tanúsítvány kiadásának feltételeit.

2. A program vizsgálata a célnak való megfelelés szempontjából

A program célja fejezi ki legtömörebben mindazt, amiért a program létrejött. Meghatározza azt a többletet, hozzáadott értéket, melyet a program nyújt. Ezért a program megítélésében a célnak kiemelt jelentősége van: egyértelműnek, a program többi kulcsfontosságú elemével is összehangoltnak kell lennie. A koherencia-vizsgálat első lépése a céllal való összevetés. Ennek középpontjában elsősorban a részletes tartalmi követelmények és a célnak való megfelelés vizsgálata áll.

Kritériumok

2.1. A megnevezett munkaköröknek (2.3.) a céllal (2.2.) való koherenciája:

A továbbképzés célja illeszkedik a megnevezett munkakörökhöz, beosztásokhoz.

2.2. A továbbképzés célcsoportjának (2.4.) a céllal (2.2.) való koherenciája:

A továbbképzés célja illeszkedik a továbbképzés célcsoportjához.

2.3. A továbbképzés tartalmi követelményeinek (2.7.) és a továbbképzés céljának koherenciája (2.2.):

A program megfogalmazott céljai és a tartalmi követelmények egymásnak egyértelműen megfeleltethetők.

2.4. A megnevezett iskolatípusnak, évfolyamoknak (2.10.) a továbbképzés céljával való (2.2.) koherenciája:

A továbbképzés célja illeszkedik a megnevezett iskolatípushoz, évfolyamokhoz.

2.5. A megjelölt tantervi kapcsolódásnak (2.11.) a továbbképzés céljával való (2.2.) koherenciája:

A továbbképzés célja illeszkedik a megjelölt tantervi kapcsolódáshoz.

2.6. A program tematikai egységeinek leírásában (3.1.1.) és rövid tartalmi összefoglalójában (5.) kifejtett tartalom és a továbbképzés céljának (2.2.) koherenciája:

A program részletes tematikája és tartalmának rövid ismertetése alapján a továbbképzés tartalma megfelel a program céljának.

2.7. A továbbképzés személyi feltételeinek (3.2.) és céljának (2.2.) koherenciája:

Az oktatókkal (előadók, tréner, foglalkozásvezetők stb.) és a továbbképzés egyéb közreműködőivel szemben elvárt képzettségi (végzettség, szakképesítés) és szakterü-

leti, gyakorlati tapasztalatbeli követelmények teljesítésével a program célja megvalósítható.

2.8. A továbbképzés általános tárgyi feltételeinek (3.3.) és céljának (2.2.) koherenciája:

A továbbképzés kivitelezéséhez megadott tárgyi alapfeltételek, információhordozók, informatikai alapfeltételek, a továbbképzés helyszínének jellemzői, alapfelszereltségének biztosítása mellett a program célja megvalósítható.

3. A program vizsgálata a követelményeknek való megfelelés szempontjából

A program tartalmi követelményei foglalják össze azt a tudást/kompetenciát, amelyet a résztvevőnek a program megvalósítása során el kell sajátítania. Ennek pontos meghatározása és illeszkedése a program tartalmi és módszertani elemeihez kulcsfontosságú. A program megvalósítását leíró részeknek a követelmények elérését kell igazolniuk. A vizsgálat ezen lépése összeveti a program megvalósításának összes fontos elemét az elérendő tartalmi követelményekkel külön hangsúlyt fektetve az eredményes tanulás támogatására.

Kritériumok

3.1. A továbbképzés célcsoportjának (2.4.) a tartalmi követelményekkel való (2.7.) koherenciája:

A továbbképzés célcsoportja megfeleltethető a továbbképzés tartalmi követelményeinek.

3.2. A jelentkezés feltételeinek (2.5.) a tartalmi követelményekkel való (2.7.) koherenciája:

A jelentkezés feltételei illeszkednek a továbbképzés tartalmi követelményeihez.

3.3. A továbbképzés összórászámának (2.6.) a tartalmi követelményekkel való (2.7.) koherenciája:

A továbbképzés összórászáma elegendő a továbbképzés tartalmi követelményeinek teljesítéséhez.

3.4. A továbbképzés során elsajátítottak ellenőrzési módjának és értékelési szempontjainak (2.8.) a tartalmi követelményekkel való (2.7.) koherenciája:

A továbbképzésen elsajátítottak ellenőrzésének módja és értékelési szempontjai alkalmasak a tartalmi követelmények teljesítésének megállapítására.

3.5. A program tematikai egységeinek (3.1.1.) és a továbbképzés tartalmi követelményeinek (2.7.) koherenciája:

A tematikai egységek tartalmi kifejtése részenként és egészében összeegyeztethető a továbbképzés tartalmi követelményeivel.

3.6. A program részletes leírásában (3.1.1.) bemutatott módszerek, munkaformák, ezen belül az elmélet és gya-

korlat és a továbbképzés tartalmi követelményeinek (2.7.) koherenciája:

Az ajánlott módszerekkel és munkaformákkal a továbbképzés tartalmi követelményei teljesíthetők.

A módszerek és munkaformák a továbbképzés tartalmi követelményeihez mérten az elmélet mellett megfelelő arányban biztosítanak tanulást segítő gyakorlatokat.

3.7. A program részletes leírásában (3.1.1.) bemutatott segédeszközök, taneszközök és a továbbképzés tartalmi követelményeinek (2.7.) koherenciája:

Az ajánlott segédeszközök, taneszközök alkalmazása mellett a továbbképzés tartalmi követelményei teljesíthetők.

3.8. A program részletes leírásában (3.1.1.) bemutatott az egyes tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módok és értékelési szempontok koherenciája a tartalmi követelményekkel (2.7.):

A program részletes tematikájában a tematikai egységhez rendelt ellenőrzési módok és értékelési szempontok harmonizálnak a továbbképzés tartalmi követelményeivel.

3.9. A továbbképzés során elsajátítottak ellenőrzési módjának és értékelési szempontjainak (2.8.) a formai követelményekkel való (3.1.2.) koherenciája:

A továbbképzésen elsajátítottak ellenőrzésének módja és értékelési szempontjai megfelelnek a továbbképzés formai követelményeinek.

3.10. A program részletes leírásában bemutatott az egyes tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módoknak és értékelési szempontoknak (3.1.1.) a formai követelményekkel való (3.1.2.) koherenciája:

Az egyes tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módok és értékelési szempontok megfelelnek a továbbképzés formai követelményeinek.

3.11. A továbbképzés teljesítésének formai (3.1.2.) és tartalmi követelményei közötti (2.7.) koherencia:

A foglalkozásokon való minimális részvétel, valamint a tematikai egységenkénti és záró ellenőrzésen-értékelésen való részvétel összhangban van a tartalmi követelmények teljesítésével.

4. A program részletes tematikájának belső és külső összhangja

A program részletes tematikája tartalmazza a program megvalósíthatóságára vonatkozó legfontosabb adatokat. A program részletes leírása a megvalósítás öt kiemelt területére kérdez rá: (1) a tartalomra, (2) a módszerekre és munkaformákra, (3) a használandó taneszközökre és segédeszközökre, (4) az ellenőrzés-értékelés tevékenységeire, illetve (5) a foglalkozások óraszámja és munkaformái illeszkednek a program egészéhez.

Kritériumok

4.1–4.8. A program részletes leírásának belső koherenciája

4.1. A program részletes leírásában (3.1.1.) bemutatott tematikai egységek megfelelő egymásra épülése:

Az egyes tematikai egységek a tartalomnak megfelelően egymásra épülnek.

4.2. A program részletes leírásában (3.1.1.) bemutatott tematikai egységek tartalma és a kapcsolódó módszerek, munkaformák közti koherencia:

Az egyes modulok módszerei, munkaformái összhangban vannak az adott tematikai egység tartalmával.

4.3. A program részletes leírásában (3.1.1.) bemutatott tematikai egységek tartalma, a kapcsolódó módszerek, munkaformák és az ezekhez rendelt segédeszközök, taneszközök közti koherencia:

A tematikai egységekhez rendelt segédeszközök, taneszközök megfelelnek a tematikai egység tartalmának és a kapcsolódó módszereknek, munkaformáknak.

4.4. A program részletes leírásában (3.1.1.) bemutatott módszerek, munkaformák belső koherenciája:

Az elméleti és gyakorlati módszerek, munkaformák harmonizálnak egymással, megfelelően épülnek egymásra, kiegészítik egymást.

4.5. A program részletes leírásában (3.1.1.) bemutatott tematikai egységek tartalma, a kapcsolódó módszerek, munkaformák és az ezekhez rendelt ellenőrzési módok, értékelési szempontok közti koherencia:

Az egyes tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módok, értékelési szempontok megfelelnek a tematikai egység tartalmának és a kapcsolódó módszereknek, munkaformáknak.

4.6. A program részletes leírásában (3.1.1.) bemutatott tematikai egységek tartalma, a kapcsolódó módszerek, munkaformák és az ezekhez rendelt időkeretek/óraszámok közti koherencia:

Az egyes tematikai egységekhez rendelt időkeretek/óraszámok megfelelnek a tartalomnak és a kapcsolódó módszereknek, munkaformáknak.

A módszerek, munkaformák változásait követik az óraszámok változásai.

4.7. A program részletes leírásában (3.1.1.) a tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módok és értékelési szempontok közti koherencia:

A program részletes leírásában a tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módok és a hozzájuk rendelt értékelési szempontok harmonizálnak egymással.

4.8. A program részletes leírásában (3.1.1.) a tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módok és értékelési szempontok koherenciája az óraszámokkal:

A tematikai egységek megvalósításánál alkalmazott óraszámok megfelelnek a tematikai egységekhez rendelt ellenőrzési módoknak és az értékelési szempontoknak. Az ellenőrzési módok változásait követik az óraszámok változásai.

4.9–4.17. A program részletes leírásának külső koherenciája

4.9. A program részletes leírásának (3.1.1.) koherenciája a javasolt munkakörökkel (2.3.), a továbbképzés célcsoportjával (2.4.) és a jelentkezés feltételeivel (2.5.):

Az alapító a program tartalmának, módszereinek, munkaformáinak, segédeszközeinek, taneszközeinek megfelelően határozza meg a javasolt munkaköröket, a célcsoportot és a jelentkezés feltételeit.

4.10. A program részletes leírásának (3.1.1.) koherenciája a továbbképzés összóraszámával (2.6.):

A program tartalmának és az alkalmazott módszerek, munkaformák kiválasztásakor figyelembe vették az összóraszámot.

4.11. A program részletes leírásának (3.1.1.) koherenciája a továbbképzésen elsajátítottak ellenőrzésének módjával és értékelésének szempontjaival (2.8.):

A program tartalmának, módszereinek, munkaformáinak, segédeszközeinek, taneszközeinek megfelelően határozta meg a továbbképzésen elsajátítottak ellenőrzésének módját és értékelésének szempontjait.

4.12. A program részletes leírásának (3.1.1.) koherenciája a megjelölt iskolatípussal (2.10.), évfolyamokkal (2.10.) és a tantervi kapcsolódással (2.11.):

A kérelmező a továbbképzés résztémáinak tartalmi kifejtése alapján megfelelően határozta meg az iskolatípust, az évfolyamokat és a tantervi kapcsolódást.

4.13. A program részletes leírásának (3.1.1.) koherenciája az indítható csoportlétszámmal (2.12.):

A tematikai egységek tartalma, az alkalmazott módszerek, munkaformák kiválasztásakor figyelembe vették a meghatározott csoportlétszámot.

A módszerek, munkaformák változásait követik a csoportlétszám változásai.

4.14. A program részletes leírásának (3.1.1.) koherenciája a továbbképzés teljesítésének formai követelményeivel (3.1.2.):

Az alapító a továbbképzés tartalmának és annak elsajátításához szükséges módszereknek, munkaformáknak megfelelően határozta meg a minimumrészvétel órászámát, a továbbképzés teljesítésének formai követelményeit.

4.15. A program részletes leírásának (3.1.1.) koherenciája a résztvevők számára kötelező és ajánlott szakirodalommal (3.1.3., 3.1.4.):

A résztvevők számára meghatározott (kötelező és ajánlott) szakirodalom illeszkedik a továbbképzés tematikai egységeinek tartalmához, a módszerekhez, munkaformák-

hoz, segédeszközökhöz, taneszközökhöz, tárgyi eszközökhöz, ellenőrzési módokhoz és értékelési szempontokhoz.

4.16. A program részletes leírásának (3.1.1.) koherenciája a személyi feltételekkel (3.2.):

Az oktatókkal (előadók, tréner, foglalkozásvezetők stb.) és a továbbképzés egyéb közreműködőivel szemben elvárt képzettségi (végzettség, szakképesítés) és szakterületi, gyakorlati tapasztalatbeli követelmények illeszkednek a továbbképzés tematikai egységeinek tartalmához, a módszerekhez, munkaformákhoz, segédeszközökhöz, taneszközökhöz, tárgyi eszközökhöz, ellenőrzési módokhoz, értékelési szempontokhoz.

4.17. A program részletes leírásának (3.1.1.) koherenciája az általános tárgyi feltételekkel (3.3.):

A továbbképzés kivitelezéséhez megadott tárgyi alapfeltételek, információhordozók, informatikai alapfeltételek, a továbbképzés helyszínének jellemzői, alapfelszereltsége illeszkednek a továbbképzés tematikai egységeinek tartalmához, a módszerekhez, munkaformákhoz, segédeszközökhöz, taneszközökhöz, ellenőrzési módokhoz, értékelési szempontokhoz.

A meghatározott tárgyi feltételek kielégítők a teljes program lebonyolításához, a továbbképzés tartalmi egységeihez tartozó módszerek, munkaformák megvalósításához.

4.18–4.22. A továbbképzés célcsoportjának és a jelentkezés feltételeinek külső koherenciája

4.18. A továbbképzés célcsoportjának (2.4.) és a jelentkezés feltételeinek (2.5.) koherenciája:

A jelentkezés feltételei illeszkednek a célcsoportéhoz.

4.19. A továbbképzés célcsoportjának (2.4.) és a jelentkezés feltételeinek (2.5.) koherenciája a megadott szakirodalommal (3.1.3., 3.1.4.):

A kötelező és ajánlott szakirodalom harmonizál a célcsoporttal és a jelentkezés feltételeivel. A résztvevők képesek a szakirodalom elsajátítására.

4.20. A továbbképzés célcsoportjának (2.4.) és a jelentkezés feltételeinek (2.5.) koherenciája a megadott személyi feltételekkel (3.2.):

Az oktatókkal (előadók, tréner, foglalkozásvezetők stb.) és a továbbképzés egyéb közreműködőivel szemben elvárt képzettségi (végzettség, szakképesítés) és szakterületi, gyakorlati tapasztalatbeli követelmények illeszkednek a továbbképzés célcsoportjához és a jelentkezés feltételeihez. Az oktatók alkalmasak a résztvevők tanítására.

4.21. A továbbképzés célcsoportjának (2.4.) és a jelentkezés feltételeinek (2.5.) koherenciája a megadott általános tárgyi feltételekkel (3.3.):

A továbbképzés kivitelezéséhez megadott tárgyi alapfeltételek, információhordozók, informatikai alapfeltételek, a továbbképzés helyszínének jellemzői, alapfelszereltsége illeszkednek a továbbképzés célcsoportjához és

a jelentkezés feltételeihez. A résztvevők képesek a tárgyi feltételek megfelelő használatára.

4.22. A továbbképzés célcsoportjának (2.4.) és a jelentkezés feltételeinek (2.7.) koherenciája a megnevezett munkakörökkel (2.3.), a választott iskolatípussal, évfolyamokkal (2.10.) és a megjelölt tantervi kapcsolódással (2.11.):

A célcsoport és a jelentkezés feltételei illeszkednek a megnevezett munkakörökhöz, a választott iskolatípushoz, évfolyamokhoz és a megjelölt tantervi kapcsolódáshoz.

4.23–4.26. A jelentkezés feltételeinek, az elsajátítottak ellenőrzési módjainak és értékelési szempontjainak, a személyi feltételeknek és az általános tárgyi feltételeknek a belső koherenciája

4.23. A jelentkezés feltételeinek (2.5.) belső koherenciája:

A résztvevők iskolai végzettsége és szakképesítése, a megkövetelt megelőző szakmai gyakorlat és az egyéb feltételek megfelelnek egymásnak.

4.24. Az elsajátítottak ellenőrzési módjainak és értékelési szempontjainak (2.8.) belső koherenciája:

Az elsajátítottak ellenőrzéséhez tartozó értékelési szempontok megfelelnek az ellenőrzési módnak.

4.25. A személyi feltételek (3.2.) belső koherenciája:

Az oktatókkal (előadók, tréner, foglalkozásvezetők stb.) és a továbbképzés egyéb közreműködőivel szemben elvárt képzettségi (végzettség, szakképesítés) és szakterületi, gyakorlati tapasztalatbeli követelmények illeszkednek egymáshoz.

4.26. Az általános tárgyi feltételek (3.3.) belső koherenciája:

A továbbképzés kivitelezéséhez megadott tárgyi alapfeltételek, információhordozók, informatikai alapfeltételek, a továbbképzés helyszínének jellemzői, alapfelszereltsége illeszkednek egymáshoz.

5. A minőségbiztosítási kötelezettségek és tevékenységek megvalósítása

Minden programnak rendelkeznie kell olyan minőségbiztosítási rendszerrel, amely garantálja a program megvalósítása során szerzett tapasztalatok beépülését a program leírásába a későbbi hatékonyabb munka érdekében. A kérelem adatlapján meghatározott legfontosabb információterületekről az alapítónak – az indító segítségével – folyamatosan visszajelzéseket kell gyűjtenie a résztvevők köréből. A választandó eszközök és eljárásrendek kiválasztása a program sajátossága alapján az alapító feladata. Az akkreditáció azt vizsgálja, hogy a választott minőségbiztosítási eszközök és eljárások mennyiben garantálják a folyamatos és szervezett javítást.

Kritériumok

5.1. Az Alapító által választott minőségbiztosítási eszközök (4.2.) megfelelősége:

A választott eszközök biztosítják a minőségügyi tevékenységek objektivitását.

A választott eszközök alkalmasak a visszacsatolásra, a legszükségesebb információk begyűjtésére.

5.2. A minőségbiztosítási tevékenység eljárásrendjének (4.3., 4.4.) biztosítása:

A minőségügyi tevékenységek egymással összhangban vannak.

A programalapító számára a bemutatott eljárás megvalósulása esetén biztosított a visszacsatolás beépítése a programfejlesztésbe, bárki legyen is a program megvalósítója.

B) BÍRÁLATI SZEMPONTOK A TÁVOKTATÓ PEDAGÓGUS-TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAMOK ÉRTÉKELÉSÉHEZ

1. A programtervezet kidolgozottságának foka és egyes elemeinek belső megfelelősége

A kidolgozottság szakértői vizsgálata elsősorban a kérelem űrlap egyes pontjaiban az alapító által megfogalmazott programelemek egyértelműségét, pontosságát, érthetőségét, kifejtettségét vizsgálja.

Kritériumok

1.1. A továbbképzési program megnevezésének (2.1.) pontossága és megfelelősége:

A program megnevezése tömör, pontosan érthető, nyelvtanilag helyes és egyértelműen kifejezi a program tartalmát.

1.2. A továbbképzés céljának (2.2.) megfelelő kifejtése és belső megfelelősége

A továbbképzés céljának kifejtése pontosan értelmezhető, nyelvtanilag helyes és világosan kiderül belőle a konkrét társadalmi igény, a távoktató program megtervezett eredménye, amelyet a továbbképzés feladatának teljesítésével az alapító el akar érni. A továbbképzés konkrét, valóságos társadalmi igényeket céloz meg, amelyek közvetlenül kötődnek a pedagógussal, az iskolával szemben támasztott igényekhez. Az egyes célok összhangban vannak egymással, egymásra épülnek, megfelelnek a pedagógus-továbbképzés sajátosságainak.

1.3. A fejleszteni kívánt munkakör/munkakörök (2.3.) pontos meghatározása:

A kérelem pontosan és egyértelműen megnevezi a fejleszteni kívánt munkaköröket, beosztásokat, funkciókat.

1.4. A továbbképzés célcsoportjának (2.4.) megfelelő meghatározása:

A kérelem pontosan és egyértelműen megnevezi a képzés célcsoportját. Az egyes célcsoportok összhangban vannak egymással.

1.5. A jelentkezés feltételeinek (2.5.) megfelelő meghatározása:

A kérelem feltünteti a szükséges iskolai végzettséget, szakképzettséget, a megelőző szakmai gyakorlat szakterületét és időtartamát és az egyéb feltételeket, amelyekkel a jelentkezőnek rendelkeznie kell, és ezek egyértelműen, pontosan értelmezhetők. A jelentkezés feltételei összhangban vannak egymással.

1.6. A távoktató program tartalmi követelményeinek (2.7.) megfelelő kifejtése és belső megfelelősége:

Az alapító pontosan és egyértelműen megfogalmazza a távoktató program megtervezett eredményeit, összefoglalja a konkrét ismereteket, amelyeket a program a résztvevőknek nyújt, jártasságokat, készségeket, képességeket, amelyeket kialakít, fejleszt. Meghatározza azt a konkrét tudást, kompetenciát, amelyet a résztvevők számára tartalmi követelményként előír. A feladatok a megítélhetőség szintjén kidolgozottak. Az egyes feladatok, követelmények összhangban vannak egymással, egymásra épülnek, kiegészítik egymást, elősegítik egymás megvalósulását. A program reális, megvalósítható feladatokat, elérhető eredményeket, számon kérhető, egzakt módon értékelhető követelményeket határoz meg.

1.7. A továbbképzésen elsajátítottak záró ellenőrzési módjának megnevezése, leírása, valamint az értékelés szempontjainak (2.8.) megfelelő meghatározása:

A továbbképzésen elsajátított tudás, kompetenciák záró ellenőrzési módjai és értékelési szempontjai pontosan értelmezhetőek és a megfelelés megítélhetőségéhez kellően kifejtettek. Biztosítják a megfelelő tájékozódást és visszajelzést a résztvevő tudásáról. Az elsajátítottak ellenőrzéséhez tartozó értékelési szempontok megfelelnek az ellenőrzési módnak. A módszerek és szempontok biztosítják az értékelés objektivitását, a teljesítmények összemérhetőségét.

1.8. A program (3.1.) megfelelő szerkezeti kidolgozottsága:

A programcsomag tartalmazza a távoktató tananyagot vagy tananyagot és tanulási útmutatót, a tanulási ütemtervet. A program tartalmazza a programcsomag működését biztosító résztvevői szolgáltatások rendszerének leírását.

Ezek meghatározása, kifejtése alapján a program megfelelősége megítélhető. Az egyes szerkezeti elemek programba épülése funkciójuknak megfelelő.

1.9. A távoktató tananyag (3.1.1.1.) megfelelő szerkezeti kidolgozottsága:

A távoktató tananyag megfelelő részletezettséggel tartalmazza a kötelező szerkezeti elemeket:

1. Bevezetés (köszöntő, célcsoport, célkitűzés, feladat-meghatározás, a programcsomag részei, a tananyag struktúrájának ismertetése, tanítási-tanulási folyamat is-

mertetése – a résztvevő tanulási útja, tanulási időszükséglet, tanulási tanácsok)

2. Tartalomjegyzék

3. A tananyag tanulási egységenkénti feldolgozása

A tanulási egység címe

Bevezetés

A téma/résztéma/altéma kifejtése, részösszefoglalások/összefoglalás, (tananyag prezentáció)

Gyakorló/önellenőrző feladatok, (ajánlott) megoldás

A beküldendő ellenőrző feladatok és az azokhoz tartozó feladatlapok, az értékelés szempontjai

A távoktató program alapl médiumához kapcsolódó kiegészítő médiumok, szemléltető anyagok, eszközök

A kötelező és ajánlott irodalom felsorolása a pontos könyvészeti adatokkal (szerző, cím, kiadó, helység, évszám), az elolvasandó oldalak számának és az elérhetőség pontos megadásával, egyéb ismerethordozók (film, hanganyag, képanyag stb.) meghatározása és elérhetőségük pontos megadása

4. Összefoglalás a teljes tananyaghoz

5. Zárszó

Ezek kifejtése alapján a program megfelelősége megítélhető. Az egyes szerkezeti elemek egymásra épülése funkciójuknak megfelelő.

1.10. A tanulási egységek tananyagának (3.1.1.1.) megfelelő tartalmi kidolgozottsága:

A távoktató távoktató program tanulási egységeinek megnevezése, ezeken belül az egyes résztémáinak és altémáinak tagolása, tartalmi kifejtése alapján a program megfelelősége megítélhető.

1.11. A távoktató program alapl médiumához kapcsolódó kiegészítő médiumok, szemléltető anyagok, eszközök, (3.1.1.1.) megfelelő kidolgozottsága:

A távoktató távoktató program tanulási egységeihez tartozó médiumok, a tanulást segítő eszközök megfelelő meghatározása, prezentálása alapján a program megfelelősége megítélhető. Az egyes médiumok, eszközök illeszkednek egymáshoz, programbeli szerepük megfelel funkciójuknak.

1.12. A távoktató program tananyagának (3.1.1.1.) tanulási egységeihez kapcsolódó ellenőrzési módok megfelelő kidolgozottsága:

A tanulási egységekhez rendelt ellenőrzési módok (önellenőrző és ellenőrző feladatok, azok megoldása) egyértelműek, és a megítélhetőséghez megfelelően kidolgozottak.

1.13. A tanulási egységek (3.1.1.1.) ellenőrzési módjaihoz tartozó értékelési szempontok megfelelő meghatározása:

Az ellenőrzési módokhoz tartozó értékelési szempontok egyértelműek, és a megítélhetőséghez megfelelően kidolgozottak.

1.14. A résztvevők számára előírt kötelező irodalom, vagy egyéb – más médium által hordozott ismeretanyag és az ajánlott irodalom, vagy egyéb – más médium által hordozott ismeretanyag (3.1.1.1.) megfelelő meghatározása:

A felsorolt szakirodalom vagy egyéb, más médium által hordozott ismeretanyag a jelzett adatok alapján egyértelműen azonosítható, és ezek megfelelősége megítélhető. A kérelmező jelzi, ha nincs szükség ezekre.

1.15. Tanulási útmutató nem távoktató tananyaghoz (tankönyv, jegyzet, szakkönyv, kézikönyv stb. (3.1.1.2.) megfelelő kidolgozottsága:

A tanulási útmutató megfelelő részletezettséggel tartalmazza a kötelező szerkezeti elemeket:

1. Bevezetés (a távoktató program célcsoportja, célja, feladata, összes tanulási időszükséglet, a tananyag és a tanulási útmutató együttes használata, a tanítási, tanulási folyamat leírása, javasolt tanulási módszerek)

2. A tananyag tartalmának tanulási egységekre bontása

3. Gyakorló/önellenőrző feladatok és megoldásaik

4. Ellenőrző feladatok és értékelési szempontok

5. A tanulás javasolt ütemezése

6. A tanulási időszükséglet meghatározása tanulási egységenként és feladatonként

7. Tanulási, feladat-megoldási instrukciók, tanácsok a tananyag feldolgozásához tanulási egységenként, feladatonként

8. A kétoldalú kommunikáció módja, formái

9. A személyes megjelenést igénylő alkalmak, azok tevékenységi formái, az azokra való felkészülés

10. Összefoglalás, zárszó

Ezek kifejtése alapján a program megfelelősége megítélhető. Az egyes szerkezeti elemek egymásra épülése funkciójuknak megfelelő.

1.16. A távoktató program tanulási időszükségletének és hosszának (időtartamának) (3.1.1.2.) pontos meghatározása:

A program pontosan és egyértelműen meghatározza a távoktató program hosszát, a feladatok elvégzéséhez meghatározott határidőket, a tanuláshoz, illetve a feladatok teljesítéséhez szükséges időt (a tananyag, szakirodalom elolvasása, kiegészítő anyagok megtekintése, meghallgatása, tanulmányozása, ezek megértése, rögzítése, gyakorlása, a feladatok megoldása, javítása, a kétoldalú kommunikáció és a személyes megjelenést igénylő foglalkozások, az azokra való felkészülés), ezek megfelelősége megítélhető.

1.17. A résztvevői ütemterv (3.1.1.3.) megfelelő kidolgozottsága:

A résztvevői ütemterv kellő részletezettséggel tartalmazza a kötelező szerkezeti elemeket:

A távoktató program kezdő és befejező időpontjának meghatározása

Feladat leadásának/beküldésének időpontja és módja

A vizsgák időpontja, helyszíne

A kétoldalú kommunikáció előre meghatározott időpontjai, a konzulens neve, elérhetősége

A kötelező és nem kötelező személyes megjelenést igénylő alkalmak időpontja, várható időtartama, helyszíne

Ezek kifejtése alapján a program megfelelősége megítélhető. Az egyes szerkezeti elemek egymásra épülése funkciójuknak megfelelő.

1.18. A távoktató távoktató program megvalósításához, a programcsomag működtetéséhez szükséges résztvevői szolgáltatások rendszerének (3.1.1.4.) meghatározása és leírása:

A program pontosan meghatározza a résztvevői szolgáltatás rendszerét és a megfelelőség megítélhetőségének szintjén kidolgozza az alábbi elemeket:

a) A résztvevő és a távoktatási intézmény kapcsolatrendszere:

Információs szolgáltatás (tájékoztatás, az érdeklődés és jelentkezés fogadása, beiratkozás stb.)

Konzulensi szolgáltatás (ellenőrző feladatok értékelése, egyéni konzultációk, csoportos foglalkozások)

Tanácsadói/mentori szolgáltatás

Egyéb személyi szolgáltatások (informatikus, szervező, könyvtáros stb.)

Szervezési szolgáltatások (a feladatok meghatározott útja, a személyes megjelenést igénylő formák szervezése stb.)

Adminisztrációs szolgáltatások (résztvevők/teljesítmény nyilvántartása stb.)

b) A konzulensi útmutató:

Feladatok, felkészítés, alkalmazási feltételek, a beküldendő ellenőrző feladatok lehetséges megoldása stb.

A résztvevői szolgáltatás elemei megfelelően egymásra épülnek.

1.19. A továbbképzés teljesítésének formai követelményei (3.1.2.) és ezek megfelelő meghatározása:

A tanúsítvány kiadásának feltételeit jelentő formai követelmények (minimális részvétel a személyes megjelenést igénylő kötelező foglalkozásokon, a tanulási egységekhez kötődő ellenőrző feladatokra, valamint a záró ellenőrzésre/értékelésre vonatkozó formai elvárások) egyértelműek és kellően részletezettek, megfelelőségük megítélhető.

1.20. A távoktató távoktató program lebonyolításához szükséges személyi feltételek (3.2.) pontos meghatározása:

A kérelem egyértelműen és teljes körűen meghatározza a tananyagfejlesztőkkel, konzulensekkel, illetve más, a szolgáltatásban közvetlenül részt vevő személyekkel szemben elvárt képzettségi (végzettség, szakképesítés) szakterületi, gyakorlati tapasztalatbeli követelményeket, számszerűen meghatározza a szolgáltatók számának és a résztvevők számának megkövetelt arányát (résztvevő/konzulens; résztvevő/egyéb szolgáltató), ennek alapján a személyi feltételek megfelelősége megítélhető.

1.21. A távoktató távoktató program megvalósításához szükséges tárgyi feltételek (3.3.) megfelelő meghatározása:

A továbbképzés kivitelezéséhez szükséges alábbi tárgyi alapfeltételek meghatározása, mennyiségi és tartalmi jellemzése megfelelően konkrét és pontos, ennek alapján a tárgyi feltételrendszer egyértelműen beazonosítható, megfelelősége megítélhető:

A résztvevő és az intézmény számára, a kétoldalú kommunikációhoz szükséges eszközök (hírközlés, számítástechnika stb.).

A tanítás-tanulás folyamatának megvalósításához szükséges (a programcsomag részét nem képező) informatikai és egyéb tárgyi alapfeltételek, a személyes megjelenést igénylő foglalkozások, vizsgák helyszínének jellemzői, felszereltsége, szemléltető- és taneszközei meghatározása, mennyiségi és tartalmi jellemzése.

A kérelem egyértelművé teszi, hogy a tárgyi feltételek közül melyeket biztosítja az alapító, melyeket az indító és melyeket a résztvevők.

1.22. A minőségbiztosítási eszközök és eljárások (4.2.) megfelelő meghatározása és kifejtése:

A kérelem egyértelműen megnevezi, és megfelelő részletezettséggel kifejti a minőségbiztosítás eszközeire, eljárásaira vonatkozó alapítói igényeket.

1.23. A minőségbiztosítás keretében az alapító tájékoztatásának (4.3.) pontos meghatározása:

A kérelem egyértelműen megnevezi, és megfelelő részletezettséggel kifejti a begyűjtött információkkal kapcsolatos tájékoztatás formáira és gyakoriságára vonatkozó alapítói igényeket.

1.24. A minőségbiztosítás keretében a program javítási, módosítási eljárásának (4.4.) és a minőségbiztosítás egyéb feltételeinek (4.5.) pontos meghatározása

A kérelem egyértelműen megnevezi és megfelelő részletezettséggel kifejti azon eljárást, amellyel az alapító a programot folyamatosan módosítja, javítja a résztvevők, oktatók és indítók visszajelzései alapján.

A kérelem egyértelműen megnevezi és megfelelő részletezettséggel kifejti azon egyéb feltételeket, amelyek biztosítják a továbbképzés egyenletes minőségét és a minőség javítását.

2. A program vizsgálata a célnak való megfelelés szempontjából

A program célja fejezi ki legtömörebben mindazt, amiért a program létrejött. Meghatározza a konkrét társadalmi igényt, amelynek kielégítését az alapító megcélazza, a távoktató program megtervezett eredményét, amelyet a továbbképzés feladatának teljesítésével az alapító el akar érni.

A program megítélésében a célnak kiemelt jelentősége van, hisz a távoktató program valamennyi elemét döntően

meghatározza, azoknak a célokkal összhangban kell lenniük. A koherencia-vizsgálat első lépése a célok megfelelésének vizsgálata és a többi elem céllal való összevetése. Ennek középpontjában elsősorban a feladat és a programcsomag tartalmi, pedagógiai elemei szerepelnek.

Kritériumok

2.1. A céloknak a célcsoporttal (2.4.) való koherenciája:

A továbbképzés célja illeszkedik a továbbképzés célcsoportjához. A meghatározott célcsoport továbbképzésével érhető el a célokban meghatározott társadalmi igény magasabb szinten történő kielégítése.

2.2. A céloknak a követelményekkel (2.7.) való koherenciája:

A programtervezetben megfogalmazott célok és a feladatok egymásnak egyértelműen megfeleltethetők. A távoktató program megtervezett eredményének elérése, a konkrét társadalmi igény kielégítése a meghatározott feladatok elvégzésével megfelelően biztosítható. A feladatok a meghatározott célokból következnek, és azok elérését szolgálják.

2.3. A céloknak a tananyag tartalmával, pedagógiai struktúrájával (3.1.1.) való koherenciája:

A távoktató program tananyagának tartalma, pedagógiai struktúrája megfelel a program céljának. A tananyag prezentációban megjelenő tartalom a program kitűzött céljait szolgálja, a tananyag tartalma, felépítése alapján alkalmas a célok elérésére.

3. A program vizsgálata a követelményeknek való megfelelés szempontjából

A program feladatai foglalják össze a távoktató program megtervezett eredményeit, a konkrét ismereteket, amelyeket a program a résztvevőknek nyújt, azokat a jártasságokat, készségeket, képességeket, amelyeket kialakít, fejleszt. Meghatározza a konkrét tudást, kompetenciát, amelyet a résztvevők számára tartalmi követelményként előír.

Ezek pontos meghatározása és illeszkedése a program tartalmi, strukturális és technikai elemeihez szintén kulcsfontosságú. A program megvalósítását, a programcsomag működtetését célzó egyes részelemeknek a feladatokból kell következniük, azokhoz kell igazodniuk. A vizsgálat ezen lépése összeveti a program megvalósításának összes fontos elemét a távoktató program feladatával, a teljesítendő tartalmi követelményekkel, külön hangsúlyt fektetve az eredményes tanulást elősegítő szolgáltatásra.

Kritériumok

3.1. A feladatoknak a jelentkezés feltételeivel (2.5.) való koherenciája:

A jelentkezés feltételei alátámasztják a feladatok teljesíthetőségét. A meghatározott végzettség, képzettség szakmai gyakorlat elengedhetetlen a feladatok teljesítéséhez. A feladatok a résztvevővel szemben olyan követelményeket támasztanak, amelyek a meghatározott végzettségi, képzettségi, gyakorlati tapasztalatbeli feltételek mellett reálisan teljesíthetőek.

3.2. A feladatoknak a továbbképzés során elsajátítottak ellenőrzési módjával és értékelési szempontjaival (2.8.) való koherenciája:

A továbbképzésen elsajátítottak ellenőrzésének módjai és értékelési szempontjai alkalmasak a továbbképzés feladatai teljesülésének, a tartalmi követelmények teljesítésének megállapítására. A feladatok, tartalmi követelmények a meghatározott módszerekkel ellenőrizhetőek, a megadott szempontok szerint objektíven és összemérhető módon értékelhetőek.

3.3. A feladatoknak a távoktató program tananyagában megjelenő tartalmával (3.1.1.1.) való koherenciája:

A távoktató program tananyagának tartalma megfelelően megalapozza a feladatok megvalósítását. A tananyag tartalma a meghatározott feladatok tudás- és kompetencia-elemeinek tartalmi összetevőit képezi. A feladatok között meghatározott tartalmi követelmények a programcsomagban megjelenő tananyag tartalmának elsajátításával teljesíthetőek.

3.4. A feladatoknak a tananyag pedagógiai struktúrájával (3.1.1.1.) való koherenciája:

A tananyagban megjelenő pedagógiai struktúra hatékonyan szolgálja a meghatározott feladatok megvalósítását, a tartalmi követelmények teljesítését.

3.5. A feladatoknak a távoktató program alapl médiumával és az ahhoz kapcsolódó kiegészítő médiumokkal, szemléltető anyagokkal, eszközökkel (3.1.1.1.) való koherenciája:

A távoktató program tanulási egységeihez tartozó alapl médium és kiegészítő médiumok, a tanulást szolgáló eszközök alkalmasak arra, hogy megfelelő alapot jelentsenek a meghatározott feladatok megvalósításához. A programban leírt alkalmazásuk mellett a képzés tartalmi követelményei teljesíthetőek. A meghatározott feladatokkal összhangban vannak a médiumok, eszközök funkciói.

3.6. A feladatoknak a tanulási útmutatóval (3.1.1.2.) való koherenciája:

A tanulási útmutatóban rögzítettek megfelelően szolgálják a feladatok végrehajtását, biztosítják a tanulási folyamat irányítását, hatékonyan hozzásegítik a résztvevőt a tartalmi követelmények teljesítéséhez.

3.7. A feladatoknak a távoktató program tanulási időszükségletével és hosszával (időtartamával) (3.1.1.2.) való koherenciája:

A tanulási időszükséglet – a feladatok, a tartalmi követelmények teljesítéséhez – reálisan tervezett. A program

meghatározott hossza (időtartama) és a tanulási időszükséglet elegendő a távoktató program feladatainak megvalósításához, a tartalmi követelményeinek teljesítéséhez.

3.8. A feladatok és a résztvevői ütemterv (3.1.1.3.) egy mással való koherenciája:

A résztvevői ütemtervben rögzítettek megfelelően szolgálják a feladatok végrehajtását, biztosítják a tanulási folyamat irányítását, hatékonyan hozzásegítik a résztvevőt a tartalmi követelmények teljesítéséhez.

3.9. A feladatoknak a távoktató távoktató program megvalósításához, a programcsomag működtetéséhez szükséges résztvevői szolgáltatások rendszerével (3.1.1.4.) való koherenciája:

A résztvevői szolgáltatás elemei külön-külön és együttesen a feladatok megvalósítását megfelelően szolgálják, alkalmasak arra, hogy a résztvevőt a tartalmi követelmények teljesítéséhez hatékonyan hozzásegítsék.

3.10. A feladatoknak a továbbképzés formai követelményeivel (3.1.2.) való koherenciája:

A tanúsítvány kiadásának feltételeit jelentő formai követelmények (a személyes megjelenést igénylő foglalkozásokon való minimumrészvétel, az ellenőrzési és vizsgafeladatok teljesítése) megfelelő biztosítékot jelentenek a feladatok megvalósításához, a tartalmi követelmények teljesítéséhez.

3.11. A feladatoknak a távoktató távoktató program lebonyolításához szükséges személyi feltételekkel (3.2.) való koherenciája:

A tananyagfejlesztőkkel, konzulensekkel, illetve más, a szolgáltatásban közvetlenül részt vevő személyekkel szemben elvárt létszámbeli, képzettségi (végzettség, szakképesítés) szakterületi, gyakorlati tapasztalatbeli követelmények megfelelő biztosítékot jelentenek a feladatok megvalósításához. A személyi feltételek elegendők, alkalmasak arra, hogy a résztvevőt eredményesen hozzásegítsék a tartalmi követelmények teljesítéséhez.

3.12. A feladatoknak a távoktató távoktató program megvalósításához szükséges tárgyi feltételekkel (3.3.) való koherenciája:

A továbbképzés kivitelezéséhez szükséges tárgyi alapfeltételek megfelelőek, és garantáltan biztosítottak ahhoz, hogy a feladatok megvalósíthatóak legyenek.

A tárgyi feltételek mennyiségi és minőségi szempontból egyaránt alkalmasak a tartalmi követelmények teljesítésének hatékony elősegítésére.

4. A program részletes tematikájának belső és külső koherenciája

A programcsomag a távoktató forma egyik fő minőségi meghatározója, a tervezett, irányított, ellenőrzött egyéni tanulás alapfeltétele. Tartalmazza mindazon eszközöket, amelyek a tananyag-prezentációhoz, a kétoldalú kommu-

nikációhoz és a tanulási folyamat jól szervezett megvalósulásához szükségesek.

A programcsomag tartalmazza a tananyagot, tanulási útmutatót, résztvevői ütemtervet.

A távoktató tananyag tanulási egységenként (a tananyag az alapl médiumon, a tananyag kiegészítói az alapl médiumon, illetve kiegészítő médiumokon) az alábbiakat tartalmazza:

1. Bevezetés (köszöntő, célcsoport, célkitűzés, feladat-meghatározás, a programcsomag részei, a tananyag struktúrájának ismertetése, tanítási-tanulási folyamat ismertetése – a résztvevő tanulási útja, tanulási időszükséglet, tanulási tanácsok)

2. Tartalomjegyzék

3. A tananyag tanulási egységenkénti feldolgozása

A tanulási egység címe

Bevezetés

A téma/résztéma/altéma kifejtése, részösszefoglalások/összefoglalás, (tananyag-prezentáció)

Gyakorló/önellenőrző feladatok, (ajánlott) megoldás

A beküldendő ellenőrző feladatok és az azokhoz tartozó feladatlapok, az értékelés szempontjai

A távoktató program alapl médiumához kapcsolódó kiegészítő médiumok, szemléltető anyagok, eszközök

A kötelező és ajánlott irodalom felsorolása a pontos könyvészeti adatokkal (szerző, cím, kiadó, helység, évszám), az elolvasandó oldalak számának és az elérhetőség pontos megadásával, egyéb ismerethordozók (film, hanganyag, képanyag stb.) meghatározása és elérhetőségük pontos megadása

4. Összefoglalás a teljes tananyaghoz

5. Zárszó

A Tanulási útmutató – nem távoktató tananyaghoz (tan-könyv, jegyzet, szakkönyv, kézikönyv stb. tartalmazza az alábbi elemeket:

Bevezetés (a távoktató program célcsoportja, célja, feladata, összes tanulási időszükséglet, a tananyag és a tanulási útmutató együttes használata, a tanítási, tanulási folyamat leírása, javasolt tanulási módszerek)

A tananyag tartalmának tanulási egységekre bontása

Gyakorló/önellenőrző feladatok és megoldásaik

Ellenőrző feladatok és értékelési szempontok

A tanulás javasolt ütemezése

A tanulási időszükséglet meghatározása tanulási egységenként és feladatonként

Tanulási, feladat-megoldási instrukciók, tanácsok a tananyag feldolgozásához tanulási egységenként, feladatonként

A kétoldalú kommunikáció módja, formái

A személyes megjelenést igénylő alkalmak, azok tevékenységi formái, az azokra való felkészülés

Összefoglalás, zárszó

A résztvevői ütemterv (a tanítási-tanulási folyamat napi ütemezése) tartalmazza az alábbiakat:

1. A távoktató program kezdő és befejező időpontjának meghatározása

2. Feladat leadásának/beküldésének időpontja és módja

3. A vizsgák időpontja, helyszíne

4. A kétoldalú kommunikáció előre meghatározott időpontjai, a konzulens neve, elérhetősége

5. A kötelező és nem kötelező személyes megjelenést igénylő alkalmak időpontja, várható időtartama, helyszíne

A programtervezetnek tartalmaznia kell e programcsomag működését biztosító résztvevői szolgáltatások rendszerének leírását az alábbiak szerint:

a) A résztvevő és a távoktatási intézmény kapcsolatrendszere:

Információs szolgáltatás (tájékoztatás, az érdeklődés és jelentkezés fogadása, beiratkozás stb.)

Konzulensi szolgáltatás (ellenőrző feladatok értékelése, egyéni konzultációk, csoportos foglalkozások)

Tanácsadói/mentori szolgáltatás

Egyéb személyi szolgáltatások (informatikus, szervező, könyvtáros stb.)

Szervezési szolgáltatások (a feladatok meghatározott útja, a személyes megjelenést igénylő formák szervezése stb.)

Adminisztrációs szolgáltatások (résztvevők/teljesítmény nyilvántartása stb.)

b) A konzulensi útmutató:

Feladatok, felkészítés, alkalmazási feltételek, a beküldendő ellenőrző feladatok lehetséges megoldása stb.

Kritériumok

4.1. A tananyag belső és külső megfelelése:

A tananyag tartalmi szempontból korszerű, használható tudást közvetít, és alkalmas a távoktatási formában való el-sajátításra. A tanulási egységek tananyaga és azon belül a tartalmi egységei megfelelően egymásra épülnek. A tananyag szerkezete, megjelenítése, tagolása, részletezettsége a tartalomnak és a távoktatás pedagógiai kritériumainak megfelelő. A tananyag kiegészítói megfelelően kapcsolódnak a tanulási egységek tartalmához. A tananyag és kiegészítói mennyiségi és minőségi szempontból összhangban vannak a megadott tanulási időszükséglettel, a távoktatató program hosszával, a célcsoporttal, a jelentkezés feltételeivel.

4.2. A szakirodalom, illetve az egyéb ismerethordozók belső és külső megfelelése:

A megadott kötelező és ajánlott irodalom, illetve más ismerethordozó megfelelő szakmai színvonalú, korszerű és használható ismereteket közvetít, elérhetősége biztosított. Mennyiségi és tartalmi szempontból megfelelően illeszkedik a tananyaghoz és a pedagógiai struktúrához, a tanulási időszükséglethez, a távoktatató program hosszához, a célcsoporthoz és a jelentkezés feltételeihez, segítséget jelent az ellenőrző feladatok megoldásában.

4.3. A tanulási útmutató és a résztvevői ütemterv megfelelősége:

A javasolt tanulási instrukciók és tanácsok, a tanulás ütemezése, az időszükséglet, a feladatok, és elvégzésük időbeosztása egymással összhangban vannak, egymásra épülnek és megfelelően szolgálják a tanulási folyamatot. Megfelelően illeszkednek a tananyag tartalmához, a gyakorló és az ellenőrző feladatok egymáshoz, a kétoldalú kommunikáció formáihoz, egyéb személyes megjelenést igénylő tevékenységi formákhoz, a célcsoporthoz és a jelentkezés feltételeihez.

4.4. Gyakorló, önellenőrző, ellenőrző feladatok és értékelési szempontjaik megfelelősége:

A gyakorló/önellenőrző feladatok és ajánlott megoldásaik, valamint az ellenőrző feladatok és az azokhoz tartozó értékelési szempontok hatékonyan segítik a tervezett és irányított tanulás folyamatát, a tanítást, biztosítják a tudás megfelelő, folyamatos ellenőrzését, lehetővé teszik az egzakt értékelést. A feladatok mennyiségi és tartalmi, bonyolultsági, nehézségi szempontból illeszkednek a tananyag tartalmához, a pedagógiai struktúrához, az időszükséglet-hez, a személyes megjelenést igénylő tevékenységekhez, a célcsoporthoz és a jelentkezés feltételeihez.

4.5. A személyes megjelenést igénylő alkalmak megfelelősége:

A távoktató program megfelelő számban biztosít kötelező, illetve választható alkalmakat, amelyek a résztvevőknek lehetőséget kínálnak a konzulenssel, illetve más közreműködőkkel, valamint az egymással való találkozásra. Az alkalmak programja, tevékenységi formái hatékonyan segítik a tanulást, a tanítást, az ellenőrzést, értékelést. Összhangban vannak a tananyaggal, az ellenőrzési formákkal, a távoktató program időtartamával

4.6. A résztvevői szolgáltatás megfelelősége:

A résztvevő és a távoktatási intézmény kapcsolatrendszere egymásra épülnek, illeszkednek egymáshoz, funkciójuknak megfelelően biztosítják a program működését.

A konzulensi útmutató (feladatok, felkészítése, alkalmazási feltételek, a beküldendő ellenőrző feladatok lehet-

séges megoldása stb.) összhangban van a résztvevői szolgáltatás többi elemével.

5. A minőségbiztosítási kötelezettségek és tevékenységek megfelelése

Minden programnak rendelkeznie kell olyan minőségbiztosítási rendszerrel, mely garantálja a program megvalósítása során szerzett tapasztalatok beépülését a program leírásába a későbbi hatékonyabb munka érdekében. A kérelem adatlapon meghatározott legfontosabb információterületekről az alapítónak – az indító segítségével – folyamatosan visszajelzéseket kell gyűjtenie a résztvevők köréből. A választandó eszközök és eljárásrendek kiválasztása a program sajátossága alapján az alapító feladata. Az akkreditáció azt vizsgálja, hogy a választott minőségbiztosítási eszközök és eljárások mennyiben garantálják a folyamatos és szervezett javítást, milyen képet nyújtanak az alapító módosító, javító tevékenységéről.

Kritériumok

5.1. Az Alapító által választott minőségbiztosítási eszközök (4.2.) megfelelősége:

A választott eszközök biztosítják a minőségügyi tevékenységek objektivitását.

A választott eszközök alkalmasak a visszacsatolásra, a legszükségesebb információk begyűjtésére.

5.2. A minőségbiztosítási tevékenység eljárásrendjének (4.3., 4.4.) biztosítása:

A minőségügyi tevékenységek egymással összhangban vannak.

A programalapító számára a bemutatott eljárás megvalósulása esetén biztosított a visszacsatolás beépítése a programfejlesztésbe, bárki legyen is a program megvalósítója.”

4. számú melléklet a 93/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez

KÉRELEM TANFOLYAMI PEDAGÓGUS-TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ALAPÍTÁSI ENGEDÉLYÉNEK KIADÁSÁHOZ

Kérjük, hogy:

- feltétlenül használja a tájékoztatót és a kritériumrendszert;
- és számítógéppel töltsse ki!

☐ Új program

☐ Hosszabbításra benyújtott program

1. A PROGRAM ALAPÍTÓJÁNAK ADATAI

1.1. A továbbképzési program alapítója

1.2. A programalapító címe

Irányítószám:

--	--	--	--	--

Helység: _____

Utca, házszám: _____

Telefon: _____

Fax: _____

E-mail cím: _____

1.3. A programalapító besorolása

- ☐ Felsőoktatási intézmény
- ☐ főiskola
 - ☐ egyetem
- ☐ Közoktatási intézmény
- ☐ Óvoda
 - ☐ Általános iskola
 - ☐ Szakiskola
 - ☐ Középiskola
 - ☐ Alapfokú művészetoktatási intézmény
 - ☐ Gyógypedagógiai intézmény
 - ☐ Konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmény
 - ☐ Pedagógiai szakszolgálat intézménye
 - ☐ Pedagógiai-szakmai szolgáltató intézmény
 - ☐ Többcélú közoktatási intézmény
- ☐ Gazdasági társaság
- ☐ Nonprofit szervezet (egyesület, alapítvány stb.)
- ☐ Egyház, egyházi intézmény
- ☐ Magánszemély
- ☐ Egyéb: _____

1.4. A továbbképzési program egyeztetésére kijelölt személy neve

Címe

Irányítószám:

--	--	--	--

Helység:

Utca, házszám:

Telefon:

Fax:

E-mail cím:

1.5. Az eljárási díj befizetésének módja

(A befizetési bizonylat másolatát meg kell küldeni az Oktatási Hivatalnak!)

☐ készpénz-átutalási megbízás☐ banki átutalás**A továbbképzés teljes óraszám:**

--	--	--

Dátum:

A programalapító cégszerű aláírása

P. H.

2. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAMRA VONATKOZÓ ADATOK

2.1. A továbbképzési program megnevezése

2.2. A továbbképzés célja

2.3. Azoknak a munkaköröknek a megnevezése, amelyekben foglalkoztatottak számára javasolják a részvételt

Munkakörök szerint:

- ☐ Óvodapedagógus
- ☐ Tanító
- ☐ Tanár
- ☐ Gyógypedagógus
- ☐ Konduktor
- ☐ Logopédus
- ☐ Kollégiumi nevelő
- ☐ Pszichológus
- ☐ Szociálpedagógus

- ☐ Könyvtáros tanár (tanító)
- ☐ Szakoktató, gyakorlati oktató
- ☐ Más:

Megbízatások, funkciók, beosztások szerint:

- ☐ Intézményvezető
- ☐ Intézményvezető-helyettes
- ☐ Diákönkormányzatot segítő pedagógus
- ☐ Gyermekvédelmi felelős
- ☐ Munkaközösség vezető
- ☐ Osztályfőnök
- ☐ Rendszergazda
- ☐ Szabadidő-szervező
- ☐ Gyakorlóiskolai vezető tanár, óvodai szakvezető
- ☐ Más:

2.4. A továbbképzés célcsoportja

2.5. A jelentkezés feltételei

- Végzettség: ☐ egyetem és/vagy ☐ főiskola
- Szak: _____
- Szakképzettség: _____
- Megelőző szakmai gyakorlat: ☐ nem szükséges
☐ szükséges, éspedig: _____
- Egyéb jelentkezési feltételek: ☐ nincs
☐ van, éspedig: _____

2.6. A továbbképzés összóraszám:

--	--	--

2.7. A továbbképzés végére teljesítendő tartalmi követelmények

2.8. A továbbképzésen elsajátítottak záró ellenőrzési módjának megnevezése, leírása, valamint az értékelés szempontjainak meghatározása

2.9. A továbbképzés tartalmi területek szerinti besorolása

- | | |
|--|--|
| ☐ Diákönkormányzat, diákjog | ☐ Napközis és tanulószobai foglalkozás |
| ☐ Egészségnevelés, mentálhigiéne | ☐ Nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés-
oktatás |
| ☐ Európai tanulmányok | ☐ OKJ-ban szereplő szakok, szakmák |
| ☐ Felnőttoktatás | ☐ Óvodai nevelés |
| ☐ Gyermek- és ifjúságvédelem | ☐ Pedagógia |
| ☐ Gyógypedagógia: _____ | ☐ Szakképzés: _____ |
| ☐ Iskolai könyvtár | ☐ Szaktárgyi oktatás: _____ |
| ☐ Iskolai testnevelés és sport | ☐ Tanító (általános iskola kezdő szakasz) |
| ☐ Kollégiumi és gyermekotthoni
nevelés/foglalkozás | ☐ Tanügyigazgatás |
| ☐ Művészeti nevelés: _____ | ☐ Vezetőképzés |
| ☐ Környezettudatosságra nevelés | |
| ☐ Egyéb: _____ | |

2.10. Intézménytípus megjelölése, amelyben dolgozó pedagógusok számára ajánlott a továbbképzés

- ☐ Óvoda
- ☐ Általános iskola
- ☐ Szakiskola
- ☐ Gimnázium
- ☐ Szakközépiskola
- ☐ Alapfokú művészetoktatási intézmény
- ☐ Kollégium
- ☐ Egyéb: _____

Ezen belül mely évfolyamokon tanító pedagógusok számára ajánlott a továbbképzés?

-
- ☐ Nem jellemző

2.11. A továbbképzés kötődik-e meghatározott kerettantervhez vagy helyi tantervhez?

- ☐ nem jellemző
- ☐ igen, éspedig: _____

A továbbképzés ismeretanyaga kötődik-e valláshoz, világnézethez?☐ nem jellemző☐ igen, és pedig: _____**2.12. A továbbképzés során indítható csoport létszáma**

- A csoportlétszám minimuma: _____ Fő

- A csoportlétszám maximuma: _____ Fő
(A maximum felett csoportbontásra van szükség!)

2.13. A tanúsítvány kiadója☐ Az alapító☐ Az indító☐ Az alapító és az indító közösen**Egyéb, a tanúsítvány kiadására vonatkozó formai követelmények**

2.14. A szakvizsgába történő beszámítás lehetősége

3. A TOVÁBBKÉPZÉS TARTALMÁRA VONATKOZÓ RÉSZLETES INFORMÁCIÓK

3.1. A továbbképzés részletes tematikája (3.1.1., 3.1.2., 3.1.3., 3.1.4.)

3.1.1. A program részletes leírása

1. oszlop A továbbképzés tematikai egységeinek megnevezése; a tematikai egységek, résztémák, altémák megnevezése; a legkisebb tematikai egység tömör tartalmi kifejtése	2. oszlop A megfelelő tematikai egységekhez tartozó módszerek, munkaformák és tevékenységek megnevezése és tömör jellemzése	3. oszlop Az ismerethordozók, tananyagok segédeszközök, taneszközök, egyéb a tanláshoz szükséges tárgyi eszközök megnevezése és a tartalomra is utaló jellemzése a tematikai egységekhez tartozó munkaformánként	Az ellenőrzés – értékelés tematikai egységenként (ahol erre szükség van)		A tematikai egységenkénti foglalkozások és a munkaformák óráinak száma	
			4. oszlop Az ellenőrzés módjának rövid ismertetése	5. oszlop Az értékelés szempontjainak megnevezése	6. oszlop Elmélet	7. oszlop Gyakorlat
1. TEMATIKAI EGYSÉG MEGNEVEZÉSE *						
1.1. Résztéma						
1.1.1. Altéma						
1.1.2. Altéma						
1.1.3. Altéma stb.						
1.2. Résztéma						
1.2.1. Altéma						
1.2.2. Altéma						
1.2.3. Altéma stb.						
2. TEMATIKAI EGYSÉG:						
2.1 Résztéma:						
2.1.1. Altéma						
2.1.2. Altéma						
2.1.3. Altéma stb.						
2.2. Résztéma						
2.2.1. Altéma						
2.2.2. Altéma						
2.2.3. Altéma stb.						

* A megadott tematikai bontás példa, mely kitöltéskor törlendő. A tematikai struktúra szükség szerint alakítható!

[illegible]

3.3. A teljes program lebonyolításához szükséges általános tárgyi feltételek megnevezése
(3.3.1., 3.3.2, 3.3.3., 3.3.4., 3.3.5., 3.3.6.)

3.3.1. Az infrastrukturális alapfeltételek és információhordozók jellemzése

3.3.2. Az informatikai alapfeltételek jellemzése

(Számítástechnikai hardverek és szoftverek jellemzése és darabszáma)

3.3.3. A továbbképzés helyszínének jellemzői, alapfelszereltsége

3.3.4. Azoknak az eszközöknek, segédanyagoknak és tananyagoknak a megnevezése, amelyeket az alapító biztosít az indító és a résztvevő számára

3.3.5. Azoknak az eszközöknek, segédanyagoknak és tananyagoknak a megnevezése, amelyeket az indítónak kell biztosítania a résztvevő számára

3.3.6. Azoknak az eszközöknek a megnevezése, amelyeket a résztvevők biztosítanak

4. MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI KÖTELEZETTSÉGEK ÉS TEVÉKENYSÉGEK

A következő a 4.1. pontban foglaltakat a program alapítója a Kérelem űrlap hivatalos aláírásával tudomásul veszi, és kötelezettséget vállal azok betartására. (Ezzel a ponttal kapcsolatosan a program alapítójának nincs kitöltési tennivalója.)

4.1. Az alábbi információkat kötelező rendszeresen gyűjteni a résztvevőktől:

- a program résztvevőinek a program tartalmával kapcsolatos véleményéről (megvalósította-e a célokat, megfelelt-e az elvárásoknak),
- mennyire voltak újszerűek a képzésen megismertek,
- milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése,
- mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerekről,
- teljesíthetők voltak-e a továbbképzésen támasztott követelmények,
- megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja,
- hogyan ítélték meg a résztvevők az oktatók, gyakorlatvezetők munkáját, szaktudását,
- megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom),
- megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége.

Az indító tájékoztatási kötelezettsége az alapító részére:

- a program résztvevőinek a program tartalmával kapcsolatos elégedettségéről,
- az oktatás tárgyi feltételeinek megfeleléséről (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom),
- az oktatási módszerek megfeleléséről,
- a résztvevők ellenőrzéséről és a követelmények teljesítésének módjáról.

4.2. Milyen eszközöket és eljárásokat használjon a program indítója a továbbképzésről szóló visszajelzések gyűjtésében?

4.3. Milyen formában és milyen gyakorisággal tájékoztassa az indító az alapítót a begyűjtött információkról?

4.4. Milyen eljárást követ az alapító, amikor a programot folyamatosan javítja, módosítja a továbbképzés résztvevőinek, oktatóinak és indítóinak visszajelzései alapján?

4.5. Egyéb feltételek, amelyek biztosítják a továbbképzés egyenletes minőségét és a minőség javítását

5. A PROGRAM TARTALMÁNAK RÖVID ISMERTETÉSE

(A terjedelem maximum: 1800 karakter, 30 sor)

Vázlat:

- a továbbképzés indokoltságának, szükségességének bemutatása;
- a tematikai egységek és a hozzájuk tartozó módszerek, munkaformák rövid összefoglalása;
- a továbbképzés specialitásainak kiemelése (terepgyakorlat, hospitálás, utazás, iskolai munka, stb.);
- az ellenőrzés, értékelés módja, gyakorisága, a tanúsítvány kiadásának feltételei.

A vázlatpontok a program tartalmának leírása után törlendő!

KÉRELEM TÁVOKTATÓ PEDAGÓGUS-TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ALAPÍTÁSI ENGEDÉLYÉNEK KIADÁSÁHOZ

Kérjük, hogy:

- feltétlenül használja a tájékoztatót és a kritériumrendszert;
- és számítógéppel töltsse ki!

☐ Új program

☐ Hosszabbításra benyújtott program

1. A PROGRAM ALAPÍTÓJÁNAK ADATAI

1.1. A továbbképzési program alapítója

1.2. A programalapító címe

Irányítószám:

--	--	--	--	--

Helység:

Utca, házszám:

Telefon:

Fax:

E-mail cím:

1.3. A programalapító besorolása

- ☐ Felsőoktatási intézmény
- ☐ Főiskola
 - ☐ Egyetem
- ☐ Köznevelési intézmény
- ☐ Óvoda
 - ☐ Általános iskola
 - ☐ Szakiskola
 - ☐ Középiskola
 - ☐ Alapfokú művészetoktatási intézmény
 - ☐ Gyógypedagógiai intézmény
 - ☐ Konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmény
 - ☐ Pedagógiai szakszolgálat intézménye
 - ☐ Pedagógiai-szakmai szolgáltató intézmény
 - ☐ Többcélú köznevelési intézmény
- ☐ Gazdasági társaság
- ☐ Nonprofit szervezet (egyesület, alapítvány stb.)
- ☐ Egyház, egyházi intézmény
- ☐ Magánszemély
- ☐ Egyéb:

1.4. A továbbképzési program egyeztetésére kijelölt személy neve

Címe

Irányítószám:

--	--	--	--

Helység:

Utca, házszám:

Telefon:

Fax:

E-mail cím:

1.5. Az eljárási díj befizetésének módja

(A befizetési bizonylat másolatát meg kell küldeni az Oktatási Hivatalnak!)

☐ készpénz-átutalási megbízás☐ banki átutalás**A továbbképzés teljes óraszám:**

--	--	--

Dátum:

A programalapító cégszerű aláírása

P. H.

2. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAMRA VONATKOZÓ ADATOK

2.1. A továbbképzési program megnevezése

2.2. A továbbképzés célja

2.3. Azoknak a munkaköröknek a megnevezése, amelyekben foglalkoztatottak számára javasolják a részvételt

Munkakörök szerint:

- ☐ Óvodapedagógus
- ☐ Tanító
- ☐ Tanár
- ☐ Gyógypedagógus
- ☐ Konduktor
- ☐ Logopédus
- ☐ Kollégiumi nevelő
- ☐ Pszichológus
- ☐ Szociálpedagógus

- ☐ Könyvtáros tanár (tanító)
- ☐ Szakoktató, gyakorlati oktató
- ☐ Más:

Megbízások, funkciók, beosztások szerint:

- ☐ Intézményvezető
- ☐ Intézményvezető-helyettes
- ☐ Diákönkormányzatot segítő pedagógus
- ☐ Gyermekvédelmi felelős
- ☐ Munkaközösség vezető
- ☐ Osztályfőnök
- ☐ Rendszergazda
- ☐ Szabadidő-szervező
- ☐ Gyakorlóiskolai vezető tanár, óvodai szakvezető
- ☐ Más:

2.4. A továbbképzés célcsoportja

2.5. A jelentkezés feltételei

- Végzettség: ☐ egyetem és/vagy ☐ főiskola
- Szak: _____
- Szakképzettség: _____
- Megelőző szakmai gyakorlat: ☐ nem szükséges
☐ szükséges, éspedig: _____
- Egyéb jelentkezési feltételek: ☐ nincs
☐ van, éspedig: _____

2.6. A továbbképzés hossza (időtartama) (nap/hét/ hónap)

- A továbbképzés tanulási időszükséglete órában:

--	--	--

- A továbbképzés besorolásához szükséges, hagyományos formának megfelelő óraszám:

--	--	--

2.7. A továbbképzés végére teljesítendő tartalmi követelmények

2.8. A továbbképzésen elsajátítottak záró ellenőrzési módjának leírása, valamint az értékelés szempontjainak meghatározása

2.9. A továbbképzés tartalmi területek szerinti besorolása

- | | |
|--|--|
| ☐ Diákönkormányzat, diákjog | ☐ Napközis és tanulószobai foglalkozás |
| ☐ Egészségnevelés, mentálhigiéné | ☐ Nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés-
oktatás |
| ☐ Európai tanulmányok | ☐ OKJ-ban szereplő szakok, szakmák |
| ☐ Felnőttoktatás | ☐ Óvodai nevelés |
| ☐ Gyermek- és ifjúságvédelem | ☐ Pedagógia |
| ☐ Gyógypedagógia: _____ | ☐ Szakképzés: _____ |
| ☐ Iskolai könyvtár | ☐ Szaktárgyi oktatás: _____ |
| ☐ Iskolai testnevelés és sport | ☐ Tanító (általános iskola kezdő szakasz) |
| ☐ Kollégiumi és gyermekotthoni
nevelés/foglalkozás | ☐ Tanügyigazgatás |
| ☐ Művészeti nevelés: _____ | ☐ Vezetőképzés |
| ☐ Környezettudatosságra nevelés | |
| ☐ Egyéb: _____ | |

2.10. Intézménytípus megjelölése, amelyben dolgozó pedagógusok számára ajánlott a továbbképzés

- ☐ Óvoda
- ☐ Általános iskola
- ☐ Szakiskola
- ☐ Gimnázium
- ☐ Szakközépiskola
- ☐ Alapfokú művészetoktatási intézmény
- ☐ Kollégium
- ☐ Egyéb:

Ezen belül mely évfolyamokon tanító pedagógusok számára ajánlott a továbbképzés?

-
- ☐ Nem jellemző

2.11. A továbbképzés kötődik-e meghatározott kerettantervhez vagy helyi tantervhez?

- ☐ nem jellemző
- ☐ igen, és pedig: _____

A továbbképzés ismeretanyaga kötődik-e valláshoz, világnézethez?

☐ nem jellemző

☐ igen, és pedig: _____

2.12. Az a minimum résztvevői létszám, amelynél a továbbképzés _____ Fő elindul:

A személyes megjelenést igénylő foglalkozások csoportlétszáma

- A csoportlétszám minimuma: _____ Fő

- A csoportlétszám maximuma: _____ Fő

(A maximum felett csoportbontásra van szükség!)

2.13. A tanúsítvány kiadója

☐ Az alapító

☐ Az indító

☐ Az alapító és az indító közösen

Egyéb, a tanúsítvány kiadására vonatkozó formai követelmények

2.14. A szakvizsgába történő beszámítás lehetősége

3. A TOVÁBBKÉPZÉS TARTALMÁRA, SZERKEZETÉRE, PEDAGÓGIAI STRUKTÚRÁJÁRA VONATKOZÓ RÉSZLETES INFORMÁCIÓK

3.1. A program tartalmának és pedagógiai struktúrájának kidolgozottsága

3.1.1. A kérelem űrlaphoz mellékelt programcsomag részei és a résztvevői szolgáltatás rendszere

3.1.1.1. A távoktató tananyag tanulási egységeként

(a tananyag az alapl médiumon, a tananyag kiegészít ői az alapl médiumon, illetve kiegészít ő médiumokon)

Kötelező szerkezeti elemek:

6. Bevezetés (köszönt ő, célcsoport, célkit űzés, feladat-meghatározás, a programcsomag részei, a tananyag struktúrájának ismertetése, tanítási-tanulási folyamat ismertetése – a résztvev ő tanulási útja, tanulási id őszükséglet, tanulási tanácsok)
7. Tartalomjegyzék
8. A tananyag tanulási egységekénti feldolgozása
 - A tanulási egység címe
 - Bevezetés
 - A téma/résztéma/altéma kifejtése, részösszefoglalások/összefoglalás, (tananyag-prezentáció)
 - Gyakorló/önellen őrz ő feladatok, (ajánlott) megoldás
 - A beküldend ő ellen őrz ő feladatok és az azokhoz tartozó feladatlapok, az értékelés szempontjai
 - A továbbképzés alapl médiumához kapcsolódó kiegészít ő médiumok, szemléltet ő anyagok, eszközök
 - A kötelező és ajánlott irodalom felsorolása a pontos könyvészeti adatokkal (szerző, cím, kiadó, helység, évszám), az elolvasandó oldalak számának és az elérhet őség pontos megadásával, egyéb ismerethordozók (film, hanganyag, képanyag stb.) meghatározása és elérhet őségük pontos megadása
9. Összefoglalás a teljes tananyaghoz
10. Zárszó

3.1.1.2. Tanulási útmutató nem távoktató tananyaghoz (tankönyv, jegyzet, szakkönyv, kézikönyv stb.)

Kötelező szerkezeti elemek:

11. Bevezetés (a továbbképzés célcsoportja, célja, feladata, összes tanulási id őszükséglet, a tananyag és a tanulási útmutató együttes használata, a tanítási, tanulási folyamat leírása, javasolt tanulási módszerek)
12. A tananyag tartalmának tanulási egységekre bontása
13. Gyakorló/önellen őrz ő feladatok és megoldásaik
14. Ellen őrz ő feladatok és értékelési szempontok
15. A tanulás javasolt ütemezése
16. A tanulási id őszükséglet meghatározása tanulási egységeként és feladatonként
17. Tanulási, feladat-megoldási instrukciók, tanácsok a tananyag feldolgozásához tanulási egységeként, feladatonként
18. A kétoldalú kommunikáció módja, formái
19. A személyes megjelenést igényl ő alkalmak, azok tevékenységi formái, az azokra való felkészülés
20. Összefoglalás, zárszó

3.1.1.3. Résztvevői ütemterv (a tanítási-tanulási folyamat naptári ütemezése)**Kötelező szerkezeti elemek:**

1. A továbbképzés kezdő és befejező időpontjának meghatározása
2. Feladat leadásának/beküldésének időpontja és módja
3. A vizsgák időpontja, helyszíne
4. A kétoldalú kommunikáció előre meghatározott időpontjai, a konzulens neve, elérhetősége
5. A kötelező és nem kötelező személyes megjelenést igénylő alkalmak időpontja, várható időtartama, helyszíne

3.1.1.4. A programcsomag működését biztosító résztvevői szolgáltatások rendszerének leírása**a) A résztvevő és a távoktatási intézmény kapcsolatrendszere:**

- Információs szolgáltatás (tájékoztatás, az érdeklődés és jelentkezés fogadása, beiratkozás stb.)
- Konzulensi szolgáltatás (ellenőrző feladatok értékelése, egyéni konzultációk, csoportos foglalkozások)
- Tanácsadói/mentori szolgáltatás
- Egyéb személyi szolgáltatások (informatikus, szervező, könyvtáros stb.)
- Szervezési szolgáltatások (a feladatok meghatározott útja, a személyes megjelenést igénylő formák szervezése stb.)
- Adminisztrációs szolgáltatások (résztvevők/teljesítmény nyilvántartása stb.)

b) A konzulensi útmutató:

- Feladatok, felkészítés, alkalmazási feltételek, a beküldendő ellenőrző feladatok lehetséges megoldása stb.

3.1.2. A továbbképzés teljesítésének formai követelményei**Minimális részvétel a személyes megjelenést igénylő kötelező foglalkozásokon:**

(A teljes időtartam százaléka vagy az alkalmak száma, bizonyos munkaformákon való kötelező részvétel.)

Egyéb formai követelmények (a tanulási egységekhez kötődő ellenőrző feladatokra valamint a záró ellenőrzésre/értékelésre vonatkozó formai elvárások, amelyek a tanúsítvány kiadásának feltételeit képezik)

3.2. A teljes program lebonyolításához szükséges személyi feltételek

A tananyagfejlesztőkkel, konzulensekkel, illetve más, a szolgáltatásban közvetlenül részt vevő személyekkel szemben elvárt képzettségi (végzettség, szakképzettség) szakterületi, gyakorlati tapasztalatbeli követelmények pontos meghatározása:

A szolgáltatók számának és a résztvevők számának aránya (résztvevő/konzulens; résztvevő/egyéb szolgáltató) számszerű meghatározása:

3.3. A távoktató továbbképzés megvalósításához szükséges tárgyi feltételek meghatározása

A továbbképzés kivitelezéséhez szükséges tárgyi alapfeltételek:

A résztvevő és az intézmény számára a kétoldalú kommunikációhoz szükséges eszközök (hírközlés, számítástechnika stb.):

A tanítás-tanulás folyamatának megvalósításához szükséges (a programcsomag részét nem képező) informatikai és egyéb tárgyi alapfeltételek:

A személyes megjelenést igénylő foglalkozások, vizsgák helyszínének jellemzői, felszereltsége, szemléltető- és taneszközei) meghatározása, mennyiségi és tartalmi jellemzése:

Annak egyértelmű meghatározása, hogy a tárgyi feltételek közül melyekről gondoskodik az alapító, melyekről az indító és melyről a résztvevő:

4. MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI KÖTELEZETTSÉGEK ÉS TEVÉKENYSÉGEK

A következő a 4.1. pontban foglaltakat a program alapítója a Kérelem űrlap hivatalos aláírásával tudomásul veszi, és kötelezettséget vállal azok betartására. (Ezzel a ponttal kapcsolatosan a program alapítójának nincs kitöltési tennivalója.)

4.1. Az alábbi információkat kötelező rendszeresen gyűjteni a résztvevőktől:

- a program résztvevőinek a program tartalmával kapcsolatos véleményéről (megvalósította-e a célokat, megfelelt-e az elvárásoknak),
- mennyire voltak újszerűek a képzésen megismertek,
- milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése,
- mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerekről,
- teljesíthetők voltak-e a továbbképzésen támasztott követelmények,
- megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja,
- hogyan ítélték meg a résztvevők az oktatók, gyakorlatvezetők munkáját, szaktudását,
- megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom),
- megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége.

Az indító tájékoztatási kötelezettsége az alapító részére:

- a program résztvevőinek a programcsomaggal kapcsolatos véleményéről,
- az oktatás tárgyi feltételeiről,
- a meghatározott tanítási-tanulási folyamat alkalmasságáról,
- a továbbképzés szervezettségéről,
- a konzulensek és egyéb közreműködők (a szervezet) munkájáról,
- a résztvevők ellenőrzéséről és a követelmények teljesítéséről.

4.2. Milyen eszközöket és eljárásokat használjon a program indítója a továbbképzésről szóló visszajelzések gyűjtésében?

4.3. Milyen formában és milyen gyakorisággal tájékoztassa az indító az alapítót a begyűjtött információkról?

4.4. Milyen eljárást követ az alapító, amikor a programot folyamatosan javítja, módosítja a továbbképzés résztvevőinek, oktatóinak és indítóinak visszajelzései alapján?

4.5. Egyéb feltételek, amelyek biztosítják a továbbképzés egyenletes minőségét és a minőség javítását

5. A PROGRAM TARTALMÁNAK RÖVID ISMERTETÉSE

(A terjedelem maximum: 1800 karakter, 30 sor)

Vázlat:

- a továbbképzés indokoltságának, szükségességének bemutatása;
- a tematikai egységek és a hozzájuk tartozó módszerek, munkaformák rövid összefoglalása;
- a továbbképzés specialitásainak kiemelése (terepgyakorlat, hospitálás, utazás, iskolai munka, stb.);
- az ellenőrzés, értékelés módja, gyakorisága, a tanúsítvány kiadásának feltételei.

A vázlatpontok a program tartalmának leírása után törlendők!

KÉRELEM PEDAGÓGUS-TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM INDÍTÁSI ENGEDÉLYÉNEK KIADÁSÁHOZ

Kérjük, hogy számítógéppel töltsse ki az űrlapot!

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

1.2. A továbbképzési program alapítója

1.3. A továbbképzési program alapítási engedélyének száma (az Oktatási és Kulturális Minisztérium határozatának száma)

--

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

--	--	--	--	--

 Helység: _____

Utca, házszám: _____

Telefon: _____ Fax: _____

E-mail cím: _____

2.3. A továbbképzési programról tájékoztatást adó személy neve

Címe

Irányítószám:

--	--	--	--	--

 Helység: _____

Utca, házszám: _____

Telefon: _____ Fax: _____

E-mail cím: _____

2.4. Megegyezik-e a továbbképzési program alapítója a továbbképzési program indítójával?

(az indítási kérelem 1.2. és 2.1. pontjának összevetése alapján)

☐ igen ☐ nem ☐ igen, más néven az alapító jogutódja**3. A TOVÁBBKÉPZÉS HELYSZÍNE****3.1. Az indítási kérelem benyújtásakor ismert helyszín megjelölése**

Az intézmény megnevezése	Az intézmény pontos címe			
	Irányítosz.	Helység	Utca	Házzsz.
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

3.2. Ha a kérelmező a továbbképzés helyszínét a kérelem benyújtásakor nem ismeri, a program indítása előtt legkésőbb 30 nappal bejelenti.

Az indítási engedély iránti kérelem aláírásával a fenti pont (3.2) betartására a kérelmező kötelezettséget vállal.

4. A TOVÁBBKÉPZÉSBEN FOGLALKOZÁST TARTÓK JEGYZÉKE

[illegible]

5. A TOVÁBBKÉPZÉS FORMÁJA

5.1. A továbbképzés összóraszám:

--	--	--

5.2. A továbbképzés szervezésének formája: ☐ tanfolyami oktatás

☐ távoktatás

5.3. A továbbképzés szervezésének módja, időbeosztása
(délelőtt, délután, pihenőnapokon stb.)

6. AZ OKTATÁS MEGFELELŐ SZÍNVONALÁNAK BIZTOSÍTÁSA

6.1. Azoknak az eszközöknek a felsorolása (pl. kérdőív, interjú-vázlat, stb.), amelyekkel a programban részt vevő pedagógusok értékelik a továbbképzési programot.

A mellékelt eszközök felhasználásának módja

6.2. Azoknak az eszközöknek a felsorolása, amelyekkel a továbbképzés indítója értékeli a tanfolyam egészét, ezen belül az előadók, a trénerek, a szervezők stb. tevékenységét.

A mellékelt eszközök felhasználásának módja

6.3. Más eszközök, módszerek

7. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAMRA VONATKOZÓ ADATOK

7.1. Azoknak a munkaköröknek a megnevezése, amelyekben foglalkoztatottak számára javasolják a részvételt

Munkakörök szerint:

- ☐ Óvodapedagógus
- ☐ Tanító
- ☐ Tanár
- ☐ Gyógypedagógus
- ☐ Konduktor
- ☐ Logopédus
- ☐ Kollégiumi nevelő
- ☐ Pszichológus
- ☐ Szociálpedagógus

- ☐ Könyvtáros tanár (tanító)
- ☐ Szakoktató, gyakorlati oktató
- ☐ Más:

Megbízatások, funkciók, beosztások szerint:

- ☐ Intézményvezető
- ☐ Intézményvezető-helyettes
- ☐ Diákönkormányzatot segítő pedagógus
- ☐ Gyermekvédelmi felelős
- ☐ Munkaközösség vezető
- ☐ Osztályfőnök
- ☐ Rendszergazda
- ☐ Szabadidő-szervező
- ☐ Gyakorlóiskolai vezető tanár, óvodai szakvezető
- ☐ Más:

7.2. A továbbképzés célcsoportja

7.3. Intézménytípus megjelölése, amelyben dolgozó pedagógusok számára ajánlott a továbbképzés

- ☐ Óvoda
- ☐ Általános iskola
- ☐ Szakiskola
- ☐ Gimnázium
- ☐ Szakközépiskola
- ☐ Alapfokú művészetoktatási intézmény
- ☐ Kollégium
- ☐ Egyéb: _____

Ezen belül mely évfolyamokon tanító pedagógusok számára ajánlott a továbbképzés?

☐ Nem jellemző

7.4. A jelentkezés feltételei

- Végzettség: ☐ egyetem és/vagy ☐ főiskola
- Szak:
- Szakképzettség:
- Megelőző szakmai gyakorlat: ☐ nem szükséges
☐ szükséges, éspedig:
- Egyéb jelentkezési feltételek: ☐ nincs
☐ van, éspedig: _____

7.5. A továbbképzésen elsajátítottak záró ellenőrzési módjának megnevezése, leírása, valamint az értékelés szempontjainak meghatározása

7.6. A továbbképzés kötődik-e meghatározott kerettantervhez vagy helyi tantervhez?

- ☐ nem jellemző
- ☐ igen, éspedig: _____

A továbbképzés ismeretanyaga kötődik-e valláshoz, világnézethez?

- ☐ nem jellemző
- ☐ igen, éspedig: _____

7.7. A továbbképzés során indítható csoport létszáma

- A csoportlétszám minimuma: _____ fő
- A csoportlétszám maximuma: _____ fő
(A maximum felett csoportbontásra van szükség!)

7.8. A tanúsítvány kiadója

- ☐ Az alapító
- ☐ Az indító
- ☐ Az alapító és az indító közösen

Egyéb, a tanúsítvány kiadására vonatkozó formai követelmények

8. A TANFOLYAM VÁRHATÓ KÖLTSÉGEI

- Minimum: _____ , - Ft
- Maximum: _____ , - Ft
- A részvételi díjon felül a résztvevőket terhelő egyéb költségek felsorolása:

Kérelem

A TOVÁBBKÉPZÉSI JEGYZÉKRE TÖRTÉNŐ FELVÉTELHEZ

A kérelmet az indítási engedély kiadását követő évtől kezdődően kell benyújtani.
Kérjük, hogy számítógéppel töltsse ki az űrlapot!

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

1.2. A továbbképzési program alapítási engedélyének száma (az Oktatási és Kulturális Minisztérium határozatának száma)

1.3. A továbbképzési program indítási engedélyének száma (az Oktatási és Kulturális Minisztérium határozatának száma)

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám: Helység:

Utca, házszám:

Telefon: Fax:

E-mail cím:

2.3. A továbbképzési programról tájékoztatást adó személy neve

Címe

Irányítószám: Helység:

Utca, házszám:

Telefon: Fax:

E-mail cím:

3. A TOVÁBBKÉPZÉS HELYSZÍNE

3.1. A kérelem benyújtásakor ismert helyszín megjelölése

Az intézmény megnevezése	Az intézmény pontos címe			
	Irányítószám	Helység	Utca	Házszám
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

3.2. Ha a kérelmező a továbbképzés helyszínét a kérelem benyújtásakor nem ismeri, a program indítása előtt legkésőbb 30 nappal bejelenti.

4. A TOVÁBBKÉPZÉS FORMÁJA

4.1. A továbbképzés összóraszáma:

--	--	--

4.2. A továbbképzés szervezésének formája: ☐ tanfolyami oktatás
☐ távoktatás

4.3. A továbbképzés szervezésének módja, időbeosztása
(délelőtt, délután, pihenőnapokon stb.)

5. A TOVÁBBKÉPZÉS TARTALMÁRA VONATKOZÓ ADATOK

5.1. A program tartalmának rövid ismertetése

5.2. Azoknak a munkaköröknek a megnevezése, amelyekben foglalkoztatottak számára javasolják a részvételt

Munkakörök szerint:

- ☐ Óvodapedagógus
- ☐ Tanító
- ☐ Tanár
- ☐ Gyógypedagógus
- ☐ Konduktor
- ☐ Logopédus
- ☐ Kollégiumi nevelő
- ☐ Pszichológus
- ☐ Szociálpedagógus

- ☐ Könyvtáros tanár (tanító)
- ☐ Szakoktató, gyakorlati oktató
- ☐ Más:

Megbízások, funkciók, beosztások szerint:

- ☐ Intézményvezető
- ☐ Intézményvezető-helyettes
- ☐ Diákönkormányzatot segítő pedagógus
- ☐ Gyermekvédelmi felelős
- ☐ Munkaközösség vezető
- ☐ Osztályfőnök
- ☐ Rendszergazda
- ☐ Szabadidő-szervező
- ☐ Gyakorlóiskolai vezető tanár, óvodai szakvezető
- ☐ Más:

5.3. A továbbképzés célcsoportja

5.4. Intézménytípus megjelölése, amelyben dolgozó pedagógusok számára ajánlott a továbbképzés

- ☐ Óvoda
- ☐ Általános iskola
- ☐ Szakiskola
- ☐ Gimnázium
- ☐ Szakközépiskola
- ☐ Alapfokú művészetoktatási intézmény
- ☐ Kollégium
- ☐ Egyéb: _____

Ezen belül mely évfolyamokon tanító pedagógusok számára ajánlott a továbbképzés?

- ☐ Nem jellemző

5.5. A jelentkezés feltételei

- Végzettség: ☐ egyetem és/vagy ☐ főiskola
- Szak: _____
- Szakképzettség: _____
- Megelőző szakmai gyakorlat: ☐ nem szükséges
☐ szükséges, éspedig: _____
- Egyéb jelentkezési feltételek: ☐ nincs
☐ van, éspedig: _____

5.6. A továbbképzésen elsajátítottak záró ellenőrzési módjának megnevezése, leírása, valamint az értékelés szempontjainak meghatározása

5.7. A továbbképzés kötődik-e meghatározott kerettantervhez vagy helyi tantervhez?

- ☐ nem jellemző
- ☐ igen, éspedig: _____

A továbbképzés ismeretanyaga kötődik-e valláshoz, világnézethez?

- ☐ nem jellemző
- ☐ igen, éspedig: _____

5.8. A szakvizsgába történő beszámítás lehetősége

5.9. A továbbképzés során indítható csoport létszáma

- A csoportlétszám minimuma: _____ fő
- A csoportlétszám maximuma: _____ fő
(A maximum felett csoportbontásra van szükség!)

6. A TANFOLYAM VÁRHATÓ KÖLTSÉGEI

- Minimum: _____ , - Ft
- Maximum: _____ , - Ft
- A részvételi díjon felül a résztvevőket terhelő egyéb költségek felsorolása:

Dátum: _____

szervező aláírása

P. H.

A továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegzése

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Oktatási és Kulturális Minisztérium határozatának száma)

1.3. A továbbképzési program indítási

engedélyének száma

(az Oktatási és Kulturális Minisztérium határozatának száma)

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

Helység:

Utca, házszám:

Telefon:

Fax:

E-mail cím:

2.3. A továbbképzési programról tájékoztatást adó személy neve

Címe

Irányítószám:

Helység:

Utca, házszám:

Telefon:

Fax:

E-mail cím:

3. AZ INDÍTOTT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására?

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

_____ fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzésen támasztott követelmények?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Dátum: _____

szervező aláírása

P. H.

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

**A Kormány
94/2009. (IV. 24.) Korm.
rendelete**

**az egyes területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési
célokat szolgáló hazai támogatási előirányzatokról
szóló kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés *k*) pontjában és a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 66. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A 2008. évi terület- és régiófejlesztési cél előirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Adózás előtti eredmény növelésére vállalt kötelezettség keretében – a fenntartási kötelezettség mellett – a 8. § (1) bekezdés *b*) pontjának *ba*) és *bb*) alpontjai alapján támogatásban részesített projektet, valamint a 37. § (1) bekezdésének *c*) pontjában foglalt jogcímek alapján támogatásban részesített, jövedelemtermelő projektet megvalósító kedvezményezett arra vonatkozóan vállal kötelezettséget, hogy a projekt befejezését követő első üzleti év első napjától számított 3 üzleti éven át – kis- és középvállalkozások esetén 2 üzleti éven át – a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 70. § (2) bekezdésében meghatározott adózás előtti eredményét a támogatási szerződésben meghatározottak szerint növeli. Az adózás előtti eredmény növelésére vállalt kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a vállalt növekedési érték a kötelezettség teljes időtartamára számított átlagban teljesül, és az egyes üzleti évek adózás előtti eredménye a kötelezettség időtartamának minden évében meghaladja a támogatási szerződésben szereplő vállalkozás mértékének 75%-át. A teljesítés mértékét a ténylegesen teljesült és a vállalt növekmény hányadosának százalékban kifejezett értéke adja. A kötelezettség mértékének meghatározása során bázisértéknek a pályázat benyújtását megelőző utolsó lezárt üzleti év beszámolójának adatait kell tekinteni.”

(2) Az R1. 9. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Foglalkoztatási kötelezettség keretében – a fenntartási kötelezettség mellett – a 8. § (1) bekezdés *b*) pontjának *ba*) alpontjában, valamint a 35. § (1) bekezdésének *c*) pontjában foglalt jogcímek szerint támogatásban részesített kedvezményezett arra vállal kötelezettséget, hogy a támogatási szerződésben rögzített foglalkoztatotti több-

letlétszámot 3 éven, kis- és középvállalkozások esetén 2 éven át fenntartsa. A kötelezettség teljesítése meghatározásának alapját az átlagos statisztikai állományi létszámok adják. A kötelezettség teljesítését leghamarabb a projekt befejezését követő hónapban, legkésőbb a projekt befejezését követő hatodik hónapban meg kell kezdeni (feltöltési időszak). A kötelezettség teljesülése mértékének meghatározása során bázislétszámnak a pályázat benyújtását megelőző 12 hónap átlagos statisztikai állományi létszámát kell tekinteni figyelemmel a cél előirányzat korábbi évi forrásaiból, valamint egyéb forrásokból megítélt támogatásokhoz kapcsolódó foglalkoztatási kötelezettségekre. Az egyes évek foglalkoztatotti többletlétszáma alatt az adott év átlagos statisztikai állományi létszámának és a bázislétszámnak a különbségét kell érteni. A kötelezettség teljesítésének mértékét a ténylegesen teljesült és a vállalt foglalkoztatotti többletlétszám hányadosának százalékban kifejezett értéke adja. A kötelezettség teljesítésének mértékét annak kezdő időpontjától számított, egyenként 12 hónapos időszakokra vonatkozóan, külön meg kell határozni. A foglalkoztatási kötelezettség teljesítése során az átlagos statisztikai állományi létszámban a részmunkaidőben foglalkoztatottak a teljes munkaidőben alkalmazottak törtrészeinek felelnek meg. A foglalkoztatási kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a vállalt többletlétszám a kötelezettség teljes időtartamára számított átlagban teljesül, és az egyes évek átlagos többletlétszáma a kötelezettség időtartamának minden évében meghaladja a szerződésben szereplő többletlétszám 60%-át. A foglalkoztatási kötelezettség teljesítésére vonatkozó határértéket arra a foglalkoztatási kötelezettséggel terhelt időszakokra kell először alkalmazni, amelyekbe 2009. március 31. esik.”

2. §

Az R1. 24. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Amennyiben a kedvezményezett által benyújtott, a tanács által támogatásban részesített pályázat mellékletét képező árajánlat költségtelei nem forintban meghatározottak, és a pályázat befogadása, valamint a szerződéskötés között eltelt időszakban az árajánlat devizaneme és a forint hivatalos keresztárfolyamában bekövetkezett változás alapján a forint gyengülése a 15%-ot meghaladta, úgy – a támogatási szerződés megkötése vagy módosítása keretében – a kedvezményezett a projekt céljának, valamint a támogatás összegének és intenzitásának változatlanul hagyása mellett kezdeményezheti a tanácsnál a műszaki tartalom arányos csökkentését.”

3. §

Az R1. 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a tervezett módosítással a támogatási szerződésben rögzített műszaki tartalom megvalósulása sérülne, a támogatási döntést hozó szerv csak a támogatás arányos részének visszavonásával járulhat hozzá a támogatási szerződés módosításához. Amennyiben a tervezett módosítással a vállalt kötelezettségek teljesítése sérülne, de a kötelezettségek teljes időtartamára vetítve 75%-ot – foglalkoztatási kötelezettség esetén 60%-ot – meghaladó mértékű teljesítés várható, a támogatási döntést hozó szerv csak a támogatás arányos részének visszavonásával járulhat hozzá a támogatási szerződés módosításához. A kötelezettségek 75%, foglalkoztatási kötelezettség esetén 60% alatti várható teljesítésével járó szerződésmódosítási kezdeményezéshez a támogatási döntést hozó szerv nem járulhat hozzá.”

4. §

Az R1. a 25. §-át követően a következő új 25/A. §-sal egészül ki:

„25/A. § (1) Amennyiben a kedvezményezett az előre nem tervezhető, jelentősen megváltozott külső gazdasági környezet miatt időlegesen nem tudja teljesíteni a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeit, úgy a támogatási döntést hozó szervtől írásban kérelmezheti a 9. § (7) és (9)–(11) bekezdése szerinti kötelezettségek teljesítésének felfüggesztését. A kérelemben meg kell jelölni, hogy az melyik támogatási szerződéshez kapcsolódik, mely kötelezettség felfüggesztésére irányul, valamint a felfüggesztés kérelmezett kezdő és befejező időpontját. Emellett részletesen be kell mutatni a vállalt kötelezettségek teljesítését megakadályozó okokat, valamint a kedvezményezett által a felfüggesztés időtartama alatt tervezett azon intézkedéseket, amelyek biztosítják a vállalt kötelezettségek eredeti szerződéses feltételek szerinti teljesítését a felfüggesztés lejártát követően.

(2) A támogatási döntést hozó szerv döntését megelőzően – az Államkincstárral együttműködve, szükség szerint helyszíni ellenőrzéssel egybekötve – meg kell vizsgálni, hogy biztosított-e a kedvezményezett működőképessége, a kérelemben bemutatott okok alapján megállapítható-e a kedvezményezett felelőssége, valamint a felfüggesztés lejártát követően reálisan teljesíthetők-e a vállalt kötelezettségek.

(3) A kötelezettségek teljesítésének felfüggesztéséről a támogatási döntést hozó szerv a kérelem beérkezését követő 60 napon belül dönt. A felfüggesztés időtartama nem lehet rövidebb 6, és nem lehet hosszabb 16 hónapnál. A felfüggesztés kezdő és befejező időpontját naptári napok szerint kell a támogatási szerződés módosításában rögzíteni.

(4) A támogatási döntést hozó szerv nem függesztheti fel a kötelezettségek teljesítését azon kedvezményezettek esetében, akik – a kötelezettségek teljesítésének felfüggesztésére irányuló kérelem benyújtását megelőzően –

a támogatási szerződésből fakadó kötelezettségeiket nem teljesítették.

(5) Amennyiben a kedvezményezett számára a 26. § (6) bekezdése szerint támogatási előleget ítél meg a támogatási döntést hozó szerv, úgy a kedvezményezett azon projektje kapcsán, amelyhez a támogatási előleget igénybe vette, felfüggesztés csak abban az esetben alkalmazható, ha a megítélt és felhasznált előleggel a kedvezményezett maradéktalanul elszámolt a támogatási döntést hozó szerv felé.

(6) A kötelezettségek teljesítésének felfüggesztése támogatási szerződésenként csak egy alkalommal engedélyezhető, a felfüggesztés időtartamát nem lehet meghosszabbítani. A felfüggesztés időtartamának lejártát követően a kedvezményezett köteles a kötelezettségeit a támogatási szerződésben vállalt feltételek szerint teljesíteni.

(7) A támogatási döntést hozó szerv az általa kötött, 2009. január 1-jén még folyamatban lévő támogatási szerződések számának legfeljebb 40%-ában élhet a kötelezettségek teljesítésének felfüggesztésével. Ezen korlát érvényesítése során a kötelezettségek teljesítésének felfüggesztésére irányuló kérelmek beérkezési sorrendjét kell figyelembe venni.”

5. §

(1) Az R1. 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatás igénybevétele – előleg esetén az előleg felhasználásával történő elszámolást követően – forrás- és teljesítményarányosan, számla ellenében vagy fejlesztési célú pénzeszköz átadására létrejött megállapodás alapján, természetes személytől történő ingatlanvásárlás esetében adásvételi szerződés alapján, a pénzügyi teljesítést követően, utólagosan történhet. A saját vállalkozásban végzett beruházás esetén az elszámolás a támogatási szerződésben meghatározott bizonylat alapján történhet. Az igénybe vett előleg felhasználása számla, fejlesztési célú pénzeszköz átadására létrejött megállapodás, természetes személytől történő ingatlanvásárlás esetében adásvételi szerződés alapján igazolható, amennyiben ezek pénzügyi teljesítése megtörtént.”

(2) Az R1. 26. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A célelőirányzat 2008. évi decentralizált keretéből pályázati rendszerben támogatott projektek likviditásának biztosításához – a tanácshoz benyújtott kérelem alapján és indokolt esetben – támogatási előleg nyújtható, a projekt megítélt támogatásának legfeljebb 40%-a mértékéig. A tanácsnak a támogatási előleg folyósításáról szóló döntése során kötelező előbbre sorolni azokat a projekteket, amelyek megvalósításának feltételül a kedvezményezett foglalkoztatási kötelezettséget vállalt. A támogatási előleget a támogatási szerződés megfelelő módosítását követően lehet folyósítani.”

6. §

(1) Az R1. 28. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatásban részesült jövedelemtermelő projektek, valamint forgalomképes ingatlanon megvalósuló önkormányzati fejlesztések esetében legalább a támogatással megegyező összegű ingatlan jelzálogjog bejegyzésével, bank vagy más, garanciavállalásra jogosult intézmény garanciavállalásával kell biztosítékot nyújtani. Előleg jóváhagyása esetén az előleg összegére a felhasználásról történő elszámolás időpontjáig biztosítékot kell nyújtani akkor is, ha e rendelet a támogatott projekthez nem ír elő biztosítéknyújtási kötelezettséget.

(2) A támogatás biztosítékaként bejegyzett jelzálogjog és az esetlegesen azt megelőző ranghelyekre bejegyzett jelzálogjogok összege együttesen nem haladhatja meg az ingatlan forgalmi értékének 90%-át. A harmadik, vagy azt követő ranghelyekre felajánlott ingatlan jelzálogjogok elfogadhatóságáról a támogatási döntést hozó szerv – az ingatlan értékesíthetősége, forgalmi értéke, valamint a felajánlott ranghelyet megelőző ranghelyeken bejegyzett jelzálogjogok összegének mérlegelését követően – dönt. A jelzálogszerződés megkötése és a jelzálogszerződéshez kapcsolódóan benyújtott módosítási kezdeményezésekről szóló döntések meghozatala során az ingatlan forgalmi értékét három hónapnál nem régebbi, bejegyzett értékbecslő által kiállított értékbecslés alapján kell megállapítani.”

(2) Az R1. 28. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A célleírányzat 39. § (3) bekezdés szerinti jogelőd előirányzatai terhére nyújtott támogatás kapcsán megkötött támogatási szerződések mellékletét képező jelzálogszerződésekhez kapcsolódó kérelem elbírálása, az esetlegesen szükségessé váló szerződésmódosítás során a minisztérium nevében a támogatási döntést hozó szerv, a biztosítékok érvényesítése során pedig az Államkincstár jár el.”

7. §

(1) Az R1. 30. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az igénybe vett támogatás arányos része kamattal növelt összegének visszafizetésével és az igénybe nem vett támogatás visszavonásával és törlésével jár, ha]

„b) az adózás előtti eredmény növelésére irányuló kötelezettség a kötelezettség teljes időtartamát tekintve csak részben, de 75%-ot meghaladó mértékben teljesül olyan módon, hogy a teljesítés mértéke a kötelezettség minden évében meghaladja a 75%-ot, vagy

c) a foglalkoztatási kötelezettség a kötelezettség teljes időtartamát tekintve csak részben, de 60%-ot meghaladó mértékben teljesül, olyan módon, hogy a teljesítés mértéke

a kötelezettség minden évében meghaladja a 60%-ot, vagy”

(2) Az R1. 30. § (2) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az igénybe vett támogatás teljes, (3) bekezdés szerinti kamattal növelt visszafizetésével és az igénybe nem vett támogatás visszavonásával és törlésével jár, ha]

„d) az adózás előtti eredmény növelésére irányuló kötelezettség a kötelezettség bármelyik évében 75%-ot meg nem haladó mértékben teljesül, vagy

e) a foglalkoztatási kötelezettség a kötelezettség bármelyik évében 60%-ot meg nem haladó mértékben teljesül, vagy”

(3) Az R1. 30. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kamat a visszavonáskor érvényes jegybanki alapkamat kétszerese, nem önkormányzatok kedvezményezettje esetén a visszavonáskor érvényes jegybanki alapkamat másfélszerese. A kamatot a támogatás igénybevételelől a támogatási döntést hozó szervnek vagy az ügynökségnek a támogatási szerződés nem megfelelő teljesítéséről való értesülését igazoló dokumentum keltezéséig terjedő időszakra kell felszámítani. A támogatási szerződés nem megfelelő teljesítéséről való értesülést igazoló dokumentum keltezésének helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv esetén a jegyzőkönyv aláírásának dátumát, a (2) bekezdés g) pontjában szereplő eljárások esetén az eljárás megindulásáról tájékoztató Cégekörnyözön dátumát kell tekinteni. A kamat összegét – az ügynökséggel együttműködve – az Államkincstár határozza meg.”

(4) Az R1. 30. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Abban az esetben, ha a támogatás és kamatai befizetésére a (4) bekezdésben rögzített határidőn túl kerül sor, a kötelezettség teljes összegére a határidőtől a 31. § szerinti részletfizetési kezdeményezés támogatási döntést hozó szervhez vagy ügynökségéhez történő igazolható beérkezéséig, ilyen kezdeményezés hiányában a visszafizetési kötelezettség maradéktalan teljesítéséig a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat felével megegyező mértékű késedelmi kamatot kell felszámítani. Abban az esetben, ha a kedvezményezett nem önkormányzat, a visszafizetési kötelezettség maradéktalan teljesítéséig a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat harmadával megegyező mértékű késedelmi kamatot kell felszámítani.”

8. §

Az R1. 31. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A 39. § (3) bekezdés szerinti jogelőd előirányzatok terhére nyújtott támogatás részleges vagy teljes visszavonásából adódó visszafizetési kötelezettség részletekben történő teljesítése iránt benyújtott kérelmek elfogadásáról,

valamint a visszafizetés időbeli ütemezéséről a támogatási döntést hozó szerv saját hatáskörében eljárva, az e §-ban foglaltaknak megfelelően dönt.”

9. §

Az R1. 34. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A pályázati rendszerek működtetésére fordítható (1) bekezdés szerinti forrás 90%-a a (2) bekezdés szerinti megállapodás megkötését követően, 10%-a a megállapodásban szereplő beszámolási kötelezettség teljesítését követően folyósítható.”

10. §

Az R1. 35. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A célleírányzat 2008. évi központi keretének terhére előleg folyósítható

a) az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti jogcímek alapján megítélt támogatásokhoz a megítélt támogatás legfeljebb 40%-a mértékéig;

b) az (1) bekezdés i) pontja alapján a lebonyolító partner szervezet részére a támogatás legfeljebb 100%-a mértékéig.”

11. §

(1) Az R1. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A miniszter az 1. § (2) bekezdésének e) pontja alapján, a központi keretből a 35. § (1) bekezdésének a) pontja alapján biztosított források terhére JESSICA-típusú, visszaforgó rendszerű támogatást nyújthat megyei jogú városok és fővárosi kerületek önkormányzatainak többségi tulajdonában álló, az Integrált Városfejlesztési Stratégiákhoz illeszkedő fejlesztések megvalósításáért felelős gazdasági társaságok részére gazdasági, közösségi funkciókat, városi funkciókat, valamint a közszféra funkcióinak megerősítését szolgáló, mintaprojekt jellegű projekteinek megvalósítása érdekében, amelyek célja:

a) kereskedelmi, gazdasági szereplők ösztönzése a várossal való szerves együttműködés és együttélés céljából a fenntarthatóságot szem előtt tartva;

b) a helyi identitást, közösségformálást erősítő terek, létesítmények fejlesztése;

c) az élhető város vagy városrész központi területek megteremtése, a városépítészeti és az épített környezet minőségének fejlesztése;

d) a közszféra ügyfélbarát szolgáltató funkciójának erősítése;

e) a környezettudatosságot erősítő és a helyi foglalkoztatást javító fejlesztések megvalósítása.”

(2) Az R1. 36. § (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Források rendelkezésre állása esetén, második forduló keretében a miniszter a felhívást 2009. június 30-ig ismételtén közzéteheti. A második fordulóban a pályázatok benyújtási határideje 2009. szeptember 30.”

(3) Az R1. 36. § (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Második forduló esetén a miniszter – a Szakértői Bizottság javaslata alapján – 2009. november 15-ig dönt a források odaítéléséről.”

(4) Az R1. 36. § (5) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[A visszatérítendő támogatásokra a 6. § (6) bekezdésében szereplő szabályokat kell alkalmazni az alábbi eltérésekkel:]

„c) a mintaprojektek likviditásának biztosításához a 35. § (4) bekezdés a) pontja szerinti támogatási előleg kérelem alapján igényelhető. A kérelemről a (3) bekezdés szerinti tevékenysége során a Szakértői Bizottság döntési javaslatot készít.”

(5) Az R1. 36. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (3) bekezdés alapján megítélt támogatás felhasználására a minisztérium és a kedvezményezett szerződést köt. A szerződésben rendelkezni kell a támogatások lehívásának ütemezéséről, valamint a támogatások késedelmes igénybevétele esetén a jogkövetkezményekről, beleértve jelentős mértékű késedelem esetén a támogató elállási jogát.”

12. §

Az R1. 39. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A célleírányzat jogelőd előírányzatai az alábbiak:

a) terület- és régiófejlesztési célleírányzat;

b) vállalkozási övezetek támogatása célleírányzat;

c) kistérségi támogatási alap;

d) térség- és település-felzárkóztatás célleírányzat;

e) területfejlesztési célleírányzat.

(4) A jogelőd előírányzatok terhére hozott, munkahely-megtartási kötelezettséggel járó támogatási döntések esetében a foglalkoztatási kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a vállalt létszám a kötelezettség teljes időtartamára számított átlagban teljesül, és az egyes évek átlagos létszáma a kötelezettség időtartamának minden évében meghaladja a szerződésben szereplő létszám 85%-át.

(5) A jogelőd előírányzatok központi kerete terhére megítélt támogatások esetében a kötelezettségek teljesítésének 25/A. § szerinti felfüggesztéséről a miniszter dönt.”

13. §

A decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési támogatási programok előirányzatai, valamint a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 47/2008. (III. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 7. §-a a következő (8)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha jogszabályváltozás vagy hatósági intézkedés miatt a támogatással folyamatban lévő beruházás műszaki tartalmának megváltoztatása szükséges, úgy indokolt esetben a kedvezményezett kérheti a beruházás műszaki tartalmának módosítását. A kérelmek engedélyezéséről a támogatási döntést hozó szerv dönt. E döntéseiről a támogatási döntést hozó szerv a döntést követő 8 munkanapon belül írásban tájékoztatja a minisztert.

(9) A (8) bekezdés szerinti műszaki tartalom módosítására irányuló kérelemben az önkormányzat, társulás

a) ismerteti a beruházás műszaki tartalmának megváltoztatását előidéző okokat és körülményeket,

b) bemutatja a támogatási szerződés mellékletét képező, a fejlesztés támogatott műszaki tartalmát és költségeit, a fejlesztés pénzügyi forrásait bemutató táblázatok módosított, tételesen kitöltött tartalmát, valamint mellékeli

c) a hatósági intézkedést alátámasztó dokumentumot, és

d) szükség esetén az illetékes hatóság engedélyének hiteles másolatát.

(10) A beruházás műszaki tartalmának változtatásából származó többletköltség miatt a kedvezményezettet a beruházás elfogadott összköltségéhez képest további támogatás nem illeti meg.”

14. §

Az R2. 9. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a kedvezményezett

a) a támogatási szerződésben rögzített tervezett kezdéshez képest, vagy

b) a támogatási szerződés mindkét fél által történő aláírásához képest (ha ez későbbi, mint a támogatási szerződésben rögzített tervezett kezdési időpont)

3 hónapon belül nem kezdi meg a beruházást, vagy nem kezdeményezi a támogatás – vagy a támogatás egy részének – igénybevételét, és késedelmét ezen idő alatt igazolható módon írásban a Tanácsnál nem menti ki, a támogatási döntés érvényét veszti. A Tanács erről mind a kedvezményezettet, mind az Igazgatóságot értesíti. Kivételt képeznek ez alól a közbeszerzési eljárás kapcsán folyamatban lévő jogorvoslati eljárás miatt, vagy az elhúzódó közbeszerzési eljárás miatt meg nem kezdhető beruházások.

(3) A fejlesztés befejezési időpontját úgy kell megállapítani, hogy a fejlesztés befejezése és az azt követő elszámolás a 12. § (1) bekezdésben meghatározott elszámolási határidőre biztosítva legyen.”

15. §

Az R2. 11. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A HÖF CÉDE, HÖF TEKI, LEKI és TEUT előirányzatok esetében támogatási előleg adható a megítélt támogatás legfeljebb 40%-a mértékéig. A támogatás igénybevétele – előleg esetén az előleg felhasználásával történő elszámolást követően – forrás- és teljesítményarányosan, számla ellenében vagy fejlesztési célú pénzeszköz átadására létrejött megállapodás alapján, a pénzügyi teljesítést követően, utólagosan történhet. A saját vállalkozásban végzett beruházás esetén az elszámolás a támogatási szerződésben meghatározott bizonylat alapján történhet. Az igénybe vett előleg felhasználása számla, fejlesztési célú pénzeszköz átadására létrejött megállapodás alapján igazolható, amennyiben ezek pénzügyi teljesítése megtörtént.”

16. §

Az R2. 14. §-a a következő (8)–(11) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Amennyiben a (2) vagy (4) bekezdésében foglaltak szerinti visszavonásból adódó visszafizetési kötelezettség egy összegben történő teljesítése a kedvezményezett gazdálkodását súlyosan veszélyeztetné, a kedvezményezett a visszavonásról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül benyújtott kérelme esetén lehetőség van a kötelezettség részletekben történő teljesítésére. A részletfizetési kérelem elfogadásáról, valamint a törlesztés időbeli ütemezéséről a támogatási döntést hozó szerv dönt.

(9) A visszafizetés futamideje nem lehet hosszabb 36 hónapnál. A törlesztési ütemezéshez kapcsolódóan meghozott döntése során a támogatási döntést hozó szerv elfogadhat türelmi időszakot, a törlesztés futamideje azonban ezzel együtt sem haladhatja meg a 36 hónapot.

(10) A visszafizetés ütemezését a támogatási szerződés módosításában kell rögzíteni. A támogatási szerződés ilyen irányú módosításában szerepelnie kell, hogy a visszafizetési kötelezettség egyszeri, 30 napot meg nem haladó késedelmes teljesítése esetén a késedelemmel érintett összeg után a (7) bekezdés szerinti késedelmi kamat kerül a késedelem időtartamára felszámításra.

(11) A teljes fennálló tartozás esedékessé válik, és annak összegét a befizetés napjáig terjedő időszakra számított (7) bekezdés szerinti késedelmi kamat terheli, amennyiben a döntéstől számított 30 napon belül a (10) bekezdés szerinti, kamattal növelt összegű részlet visszafizetésére nem kerül sor, vagy a kedvezményezett második alkalommal késedelembe esik.”

17. §

Az R2. 28. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az e rendelet hatálya alá tartozó előirányzatok jogelőd előirányzatai az alábbiak:

a) önkormányzati fejlesztések támogatása területi köztöttség nélkül (céljellegű decentralizált támogatás) előirányzat;

b) területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása előirányzat;

c) a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása előirányzat;

d) települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása előirányzat;

e) települési hulladék közszolgáltatás fejlesztéseinek támogatása előirányzat.”

18. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 10. napon lép hatályba.

(2) Az R1. és R2. e rendelettel megállapított rendelkezéseit a folyamatban lévő támogatási ügyekre is alkalmazni kell.

(3) Az R1. e rendelet

a) 3. §-ával megállapított 25. § (2) bekezdésében,

b) 4. §-ával megállapított 25/A. §-ában,

c) 5. §-ával megállapított 26. § (2) bekezdésében,

d) 6. §-ával megállapított 28. § (1), (2) és (7) bekezdésében,

e) 7. §-ával megállapított 30. § (1) bekezdés c) pontjában, (2) bekezdés e) pontjában, valamint (3) és (5) bekezdésében,

f) 8. §-ával megállapított 31. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezéseit az R1. e rendelet 12. §-ával megállapított 39. § (3) bekezdése szerinti jogelőd előirányzatokhoz kapcsolódó folyamatban lévő támogatási ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.

(4) Az R2. e rendelet

a) 13. §-ával megállapított 7. § (8)–(10) bekezdésében,

b) 16. §-ával megállapított 14. § (8)–(11) bekezdésében foglalt rendelkezéseit az R2. e rendelet 17. §-ával megállapított 28. § (3) bekezdése szerinti jogelőd előirányzatokhoz kapcsolódó folyamatban lévő támogatási ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.

(5) Az 1–17. § e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti. E bekezdés e rendelet hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 95/2009. (IV. 24.) Korm. rendelete

**a katasztrófák elleni védekezés irányításáról,
szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos
súlyos balesetek elleni védekezésről szóló
1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló
179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 51. § a)–b), valamint j)–k) pontjában, továbbá a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 17. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) A Kat. 9. §-ának megfelelően a Kormány katasztrófavédelemmel kapcsolatos döntései előkészítéséért, a döntések összehangolásáért a Kormányzati Koordinációs Bizottság (a továbbiakban: KKB) mint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 25. § (1) bekezdése szerinti tárcaközi bizottság a felelős.

(2) Az Alkotmány 40/B. § (3) bekezdésének, valamint a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 46. §-ának megfelelően a KKB hatásköre nem terjed ki a Magyar Honvédségre, a polgári védelem és a polgári veszélyhelyzeti tervezés honvédelmi feladataira, a honvédelmi szempontból fontos kritikus infrastruktúrák védelmére, illetve az Alkotmányban és a Hvt.-ben meghatározott egyéb honvédelmi feladatra.”

2. §

Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A KKB:

a) elnöke: a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter,

b) tagjai: az agrárpolitikáért, az államháztartásért, a bányászati ügyekért, az egészségügyért, az elektronikus hírközlésért, az élelmiszerlánc-felügyeletért, az energiapolitikáért, a gazdaságpolitikáért, a határrendészetért, a hon-

védelemért, az idegenrendészetért és menekültügyért, az iparügyekért, a kereskedelemért, a kormányzati, közigazgatási informatikáért, a környezetvédelemért, a közlekedésért, a külpolitikáért, az oktatásért, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért, a rendészetért, valamint a vízgazdálkodásért felelős miniszter, vagy az általa megbízott állami vezető.

(2) A KKB ülésén állandó jelleggel, tanácskozási joggal részt vesz:

- a) a KKB Titkársága vezetője,
- b) a KKB Tudományos Tanács elnöke,
- c) az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) főigazgatója.

(3) A KKB ülésén a KKB elnökének meghívása alapján tanácskozási joggal vesz(nek) részt:

- a) a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal főigazgatója,
- b) a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka,
- c) a Honvéd Vezérkar főnöke,
- d) a KKB Operatív Törzs vezetője,
- e) a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke,
- f) a Nemzeti Közlekedési Hatóság elnöke,
- g) az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) főigazgatója,
- h) az országos főállatorvos,
- i) az Országos Meteorológiai Szolgálat elnöke,
- j) az Országos Mentőszolgálat főigazgatója,
- k) az országos rendőrfőkapitány,
- l) az országos tisztifőorvos,
- m) a vám- és pénzügyőrség országos parancsnoka,
- n) a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság főigazgatója,
- o) azon megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke, akit a KKB napirendjén szereplő kérdés érint, továbbá
- p) a KKB elnöke által meghívott szakemberek.

(4) A (3) bekezdésben felsoroltak meghívására a napirend által érintett KKB-tag kezdeményezésére, és a KKB elnökének döntése alapján is sor kerülhet.

(5) A KKB elnökét akadályoztatása esetén – általános helyettesítési jogkörrel – a rendészetért felelős miniszter helyettesíti. A rendészetért felelős miniszter az általános helyettesítési jogkörében végzett tevékenységéről a KKB elnökét tájékoztatja.

(6) A KKB tagjait akadályoztatásuk esetén a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti állami vezető, a tanácskozási joggal rendelkező személyeket szervezetszerű helyettesük képviseli, akiket a KKB ülésén a helyettesített személlyel azonos jogok illetnek meg.”

3. §

(1) Az R. 3. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A KKB állandó jelleggel Titkárságot, Veszélyhelyzeti Központot, valamint katasztrófavédelemben Operatív Törzset és védekezési munkabizottságot működtet.

(2) A KKB Titkársága és a KKB Operatív Törzse a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által vezetett minisztérium bázisán, Veszélyhelyzeti Központja az OKF bázisán működik. A KKB Titkársága működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által vezetett minisztérium, a KKB Veszélyhelyzeti Központ működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket az OKF, míg a KKB Operatív Törzs működését együttesen biztosítják. A (8) bekezdésben meghatározott esetben a KKB Operatív Törzs az OKF-en is működhet.

(3) A KKB Titkársága és a KKB Operatív Törzs vezetőjét a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, a KKB Veszélyhelyzeti Központ vezetőjét az OKF főigazgatója nevezi ki.

(4) A KKB Titkársága:

- a) előkészíti a KKB üléseit, gondoskodik az érintettek tájékoztatásáról,
- b) figyelemmel kíséri a jogszabályokban és a KKB éves feladattervében meghatározott feladatok végrehajtásának helyzetét, melyről havonta tájékoztatja a KKB elnökét és az üléseken a KKB-t,
- c) összeállítja a KKB elnökének a Kormány részére szóló éves beszámolóját.”

(2) Az R. 3. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A KKB Operatív Törzs a védekezési munkabizottság működésének megkezdéséig végzi a katasztrófa következményeinek elhárítására vonatkozó operatív döntések előkészítését, és javaslatot tesz a végrehajtásra az érintett miniszterek részére.”

(3) Az R. 3. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A KKB Operatív Törzs a védekezési munkabizottság működésének megkezdését követően a KKB elnöke által meghatározott, a katasztrófákkal összefüggő lakosságvédelmi feladatok koordinálásával kapcsolatos feladatokat látja el.”

4. §

Az R. 5. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Katasztrófavédelemben a KKB döntés-előkészítő szerveként a szakmai feladatok ellátását védekezési munkabizottság koordinálja.

(2) Az a miniszter, akinek az adott katasztrófatípus kezelése az első helyi felelősségébe tartozik, védekezési munkabizottságot hoz létre és működtet – különösen – a következő esetekben:

a) az ár- és belvizek elleni védekezés irányítására, a vízügyi infrastruktúrát ért károk felszámolására a vízgazdálkodásért,

b) a rendkívüli időjárási helyzetben történő védekezés irányítására a közlekedésért,

c) a veszélyhelyzeti szintet elérő környezetkárosodás – felszíni, a felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyeződése, légszennyezettség, veszélyes hulladékok – felszámolásának irányítására a környezetvédelemért,

d) a nukleárisbaleset-elhárításra a katasztrófák elleni védekezésért,

e) a földrengés következményeinek felszámolására a katasztrófák elleni védekezésért,

f) a Kat. 3. § w) pontja szerinti veszélyes ipari üzem működése során keletkezett katasztrófa következményei felszámolásának irányítására a katasztrófák elleni védekezésért,

g) a Kat. 3. § w) pontja hatálya alá nem tartozó ipari üzemekkel kapcsolatos – ipari létesítményekben, veszélyes anyag tárolása és szállítása közben bekövetkező – veszélyhelyzeti szintet elérő esemény (ipari katasztrófa) következményei felszámolásának irányítására az iparügyekért,

h) a Kat. 3. § w) pontja hatálya alá nem tartozó ipari üzemekkel kapcsolatos – szénhidrogén kitermelésben bekövetkező – veszélyhelyzeti szintet elérő esemény (ipari katasztrófa) következményei felszámolásának irányítására a bányászati ügyekért,

i) a tömeges méretű migráció kezelésére az idegenrendészetért és menekültügyért,

j) a humán járványok megelőzésének és felszámolásának irányítására az egészségügyért,

k) a veszélyhelyzeti szintű hőhullám időszakára az egészségügyért,

l) az állati eredetű járványok, valamint az élelmiszerbiztonsággal kapcsolatos események megelőzésének és felszámolásának irányítására az élelmiszerlánc-felügyeletért,

m) a veszélyhelyzeti szintet elérő légi, közúti, vasúti, vízi közlekedési balesetek, valamint a katasztrófák kezelése és a nemzetközi segítségnyújtás során szükséges szárazföldi, vízi és légi szállítási feladatok, kapacitások biztosítására és a közlekedési, hírközlési infrastruktúrát ért károk felszámolására a közlekedésért,

n) a kormányzati, közigazgatási informatikai rendszerek zavarai, leállása vagy összeomlása miatt bekövetkező események kezelésére, valamint következményei felszámolásának irányítására a kormányzati, közigazgatási informatikáért

való felelőssége körében.”

5. §

(1) Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A védekezési munkabizottság vezetője az 5. § szerinti védekezési munkabizottságot létrehozó és működtető miniszter által kijelölt vezető beosztású személy. Az 5. § (2) bekezdés d) pontja szerinti védekezési munkabizottságot az OAH főigazgatója, az 5. § (2) bekezdés e)–f) pontja szerinti védekezési munkabizottságot az OKF főigazgatója vezeti. A védekezési munkabizottság tagjai az érintett minisztériumok és más központi államigazgatási szervek vezetői által kijelölt szakemberek.”

(2) Az R. 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A védekezési munkabizottság és a KKB Operatív Törzs nukleáris veszélyhelyzetben a KKB elnökének intézkedésére a KKB összehívása nélkül is működhet.”

(3) Az R. 6. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A védekezésre való felkészülés érdekében a KKB Operatív Törzs és a védekezési munkabizottságok a KKB által meghatározottak szerint gyakorlatot, illetve a teljes katasztrófavédelmi irányítási rendszert érintően rendszergyakorlatot tartanak.”

6. §

Az R. a 6. §-t követően a következő címmel és 6/A. §-sal egészül ki:

„A KKB működése. A KKB elnökének és tagjainak a KKB működésével kapcsolatos feladatai

6/A. § (1) A KKB – tagjai kétharmadának szavazatával – maga határozza meg ügyrendjét.

(2) A KKB szükség szerint, de évente legalább két alkalommal tart ülést.

(3) A KKB tevékenységét a KKB elnöke irányítja.

(4) A KKB elnöke:

a) vezeti a KKB üléseit,

b) felügyeli a rendelkezésére bocsátott költségvetési források felhasználását, irányítja a bizottsági szintű nemzeti együttműködést,

c) figyelemmel kíséri

ca) a KKB határozatainak és az érintett szervek, szervezetek együttműködésének megvalósulását,

cb) a Magyar Köztársaság katasztrófa-veszélyeztetettségére, a katasztrófák hatásai elleni védekezésre vonatkozó nemzeti stratégia, valamint a megelőzés és a felkészülés éves nemzeti terve előkészítését, a kapcsolódó költségvetések tervezését,

cc) az országos katasztrófavédelmi információs rendszer létrehozásáról, a KKB Kommunikációs és Információs Központjának kiépítéséről és működtetéséről szóló javaslatok megvalósulását,

cd) a tudományos kutató, elemző és értékelő tevékenységet,

ce) a védekezés irányítása során a kialakult veszélyhelyzetről beérkező információk folyamatos elemzését és az ezek alapján tett intézkedéseket,

cf) a következmények felszámolása és a helyreállítás során jelentkező feladatok végrehajtását, a kárfelmérést, továbbá a kormányzati pénzeszközök, valamint a segélyek hatékony felhasználását,

cg) az Országos Sugárfigyelő Jelző és Ellenőrző Rendszer tevékenységét,

ch) a lakossági tájékoztatási feladatok végrehajtását, különös tekintettel a médiával való együttműködésre.

(5) A KKB tagjai:

a) irányítják szakterületükön a megelőzés védelmi feladatai ágazati végrehajtását, a védekezési tervek elkészítését,

b) a költségvetési tervezés rendszerében javaslatot tesznek az ágazati katasztrófavédelmi rendszer és szervek működéséhez szükséges pénzügyi feltételek biztosítására,

c) biztosítják a katasztrófavédelmi célú távközlési, informatikai, valamint ágazati mérő- és ellenőrző rendszerek összehangolt működtetését,

d) javaslatot tesznek az ágazat katasztrófavédelemben részt vevő szerveinek és a katasztrófavédelemben bevonható gazdálkodó, valamint az önkéntesen jelentkező civil szervezetek közül a tevékenységénél és szervezeténél fogva állandó együttműködésre alkalmas és a helyi részvételnél átfogóbb tevékenységre is képes szervezeteknek a kijelölésére, a katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladataik meghatározására,

e) folyamatosan figyelemmel kísérik a szakterületükön jelentkező katasztrófaveszélyt jelentő jelenségeket, folyamatokat, intézkednek a veszély elhárításáról, illetőleg megteszik a szükséges intézkedéseket a feladatok kimunkálására, végrehajtására, és ezekről tájékoztatják a KKB elnökét,

f) folyamatosan ellenőrzik ágazatuk katasztrófa elhárítással kapcsolatos feladatainak végrehajtását,

g) irányítják az ágazat katasztrófavédelmi tevékenységével kapcsolatos nemzetközi együttműködést,

h) kijelölik a védekezési munkabizottságok vezetőit,

i) intézkednek az adott minisztériumban létrehozott védekezési munkabizottságok működési okmányainak elkészítésére,

j) biztosítják a védekezési munkabizottságok működésének feltételeit, és meghatározzák működésük helyét.”

7. §

Az R. 8. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A védekezésre való felkészülés és a megelőzés során a KKB:)

„c) értékeli az előző év súlyos balesetei, katasztrófái kezelésének, a nemzetközi együttműködésnek és a kölcsönös segítségnyújtásnak, valamint az előző évi felkészülés tapasztalatait, erről, illetve a következő év katasztrófavédelmi, felkészülési, megelőzési feladatairól, a központi államigazgatási szervek katasztrófavédelmi gyakorlatairól, a következő évek ezirányú tevékenységének fő irányairól évente előterjesztést készít a Kormány részére,”

8. §

Az R. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A KKB-t a védekezésre való felkészülés időszakában az éves feladattervnek megfelelően a KKB elnöke hívja össze.”

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 18. §-a és az azt megelőző cím, valamint a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (4) bekezdése.

(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

10. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 8. § (1) bekezdés a) pontjában, 13. § (2) bekezdés k) pontjában „az önkormányzati és területfejlesztési” szövegrész helyébe „a katasztrófák elleni védekezésért felelős” szöveg, 12. § (1) bekezdés felvezető szövegében „Az önkormányzati és területfejlesztési” szövegrész helyébe

„A katasztrófák elleni védekezésért felelős” szöveg, 17. § (1) bekezdésében, 17. § (2) bekezdés f)–g) és j) pontjában az „az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe „a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 17. § (2) bekezdés felvezető szövegében „Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe „A katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 4. §-ában az

„Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) vezetője” szövegrész helyébe az „OAH főigazgatója” szöveg, 6. § (2) bekezdésében az „Országos Atomenergia Hivatal” szövegrész helyébe az „OAH” szöveg, 11. § (3) bekezdés *a*) pontjában a „Koordinációs Titkárságon” szövegrész helyébe a „KKB Titkárságán” szöveg, 17. § (2) bekezdés *i*) pontjában a „KKB állandó Koordinációs Titkárságának” szövegrész helyébe a „KKB Titkárságának” szöveg, 8. § (2) bekezdés *d*) pontjában a „minisztériumok, országos hatáskörű szervek” szövegrész helyébe a „minisztériumok és más központi államigazgatási szervek” szöveg, 17. § (1) bekezdésében, 17. § (3) bekezdés felvezető szövegében „az országos hatáskörű szervek” szövegrész helyébe a „más központi államigazgatási szervek” szöveg, 17. § (3) bekezdés *a*) pontjában az „(országos hatáskörű szervek) és” szövegrész helyébe a „, más központi államigazgatási szervek, valamint” szöveg, 14. § (1) bekezdés *c*) pontjában „a megyei” szövegrész helyébe „az illetékes” szöveg, 3. § (5) bekezdésében a „Veszélyhelyzeti Központ” szövegrész helyébe a „KKB Veszélyhelyzeti Központ” szöveg, 3. § (6) bekezdésében „Az Operatív Törzs” szövegrész helyébe „A KKB Operatív Törzs” szöveg, 10. § (1) és (2) bekezdésében, 11. § (5) bekezdésében „az Operatív Törzs” szövegrész helyébe „a KKB Operatív Törzs” szöveg lép.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Korm. rendelet 4. §-át megelőző „A Kormányzati Koordinációs Bizottság vezetőjének illetékes helyettese” cím helyébe „A miniszter (kormánybiztos) feladatai” cím, 4. § (1) bekezdésében „a környezetvédelmi és vízügyi miniszter (a továbbiakban: árvízvédelmi biztos)” szövegrész helyébe „a kormánybiztos” szöveg, 4. § (3) bekezdés felvezető szövegében „a miniszter – akadályoztatása esetén az ál-

lamtitkár – mint a KKB vezetője illetékes helyettesének” szövegrész helyébe „a kormánybiztos” szöveg lép.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 96/2009. (IV. 24.) Korm. rendelete

a 2008–2012 közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Kiosztási Lista kihirdetéséről

Az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény 20. § (5) bekezdés *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában megállapított feladatkörében eljárva, a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A Nemzeti Kiosztási Listát e rendelet *melléklete* tartalmazza.

2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 96/2009. (IV. 24.) Korm. rendelethez**Nemzeti Kiosztási Lista***I. A villamos energia termelésre vonatkozó Nemzeti Kiosztási Lista a 2008–2009 közötti évekre*

Üzemeltető neve	Létesítmény neve	Létesítmény címe	Kibocsátási engedély-azonosító	Kibocsátási egység
<i>I/a. VILLAMOS ENERGIA TERMELES</i>				<i>11 993 122</i>
AES Borsodi Energetikai Kft.	AES Borsodi Energetikai Kft. Tiszapalkonyai Erőmű	3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos u.	UHG5377-1-04	233 185
AES Borsodi Energetikai Kft. Borsodi Hőerőmű	AES Borsodi Energetikai Kft. Borsodi Hőerőmű	3704 Kazincbarcika, Ipari u. 4.	UHG5288-1-04	156 306
AES Tisza Erőmű Kft.	AES Tisza Erőmű Kft.	3580 Tiszaújváros, Verebély u. 2.	UHG5332-1-04	790 781
Bakonyi Bioenergia Kft.	Bakonyi Bioenergia Kft. 11–12. sz. kazán	8400 Ajka, Gyártelep	UHG5322-1-04	16 558
Bakonyi Erőmű ZRt.	Bakonyi Erőmű ZRt. Ajkai Hőerőmű	8401 Ajka, Gyártelep	UHG5317-1-04	302 996
Budapesti Erőmű ZRt.	Budapesti Erőmű ZRt. Kelenföldi Kombinált Ciklusú Gázturbinás Hőszolgáltató Erőmű	1117 Budapest, Budafoki u. 52.	UHG5182-1-04	332 714
Budapesti Erőmű ZRt.	Budapesti Erőmű ZRt. Kispesti Kombinált Ciklusú Gázturbinás Hőszolgáltató Erőmű	1182 Budapest, Nefelejcs u. 2.	UHG5248-1-04	253 308
Budapesti Erőmű ZRt.	Budapesti Erőmű ZRt. Újpesti Kombinált Ciklusú Gázturbinás Hőszolgáltató Erőmű	1045 Budapest, Tó u. 7.	UHG5250-1-04	270 628
Csepeli Áramtermelő Kft.	Csepel II. KCGT Erőmű	1211 Budapest, Gyepsor u. 1.	UHG5197-1	469 500
Debreceni Kombinált Ciklusú Erőmű Kft.	Debreceni Kombinált Ciklusú Erőmű Kft.	4030 Debrecen, Mikepércsi út 1.	UHG5210-1	228 771
Dunamenti Erőmű ZRt.	Dunamenti Erőmű ZRt.	2440 Százhalombatta, Erőmű u. 2.	UHG5300-1-04	1 715 819
ISD POWER Energiatermelő és Szolgáltató Kft.	ISD POWER Erőmű	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3.	UHG5295-1	1 077 155
Magyar Villamos Művek ZRt.	Lőrinci Gázturbinás Erőmű	3022 Lőrinci, Külterület.	UHG5235-1-04	1 637
Magyar Villamos Művek ZRt.	Litéri Gázturbinás Erőmű	8196 Litér, Külterület.	UHG5245-1-04	1 064
Magyar Villamos Művek ZRt.	Sajószögedi Gázturbinás Erőmű	3599 Sajószöged, Külterület.	UHG5246-1-04	939
Mátrai Erőmű ZRt.	Mátrai Erőmű ZRt. Visontai Erőmű	3272 Visonta, Erőmű u. 11.	UHG5119-1-04	4 610 036
Pannon Hőerőmű Energiatermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató ZRt.	Pannon Hőerőmű ZRt. Pécsi Erőmű	7630 Pécs, Edison u. 1.	UHG5154-1-04	265 611
Vértesi Erőmű ZRt.	Vértesi Erőmű ZRt. Oroszlányi Erőmű	2841 Oroszlány, Külterület, Pf. 23.	UHG5198-1-04	1 266 114

II. A villamos energia termelés kivételével az egyes ágazatokra vonatkozó Nemzeti Kiosztási Lista a 2008–2012 közötti évekre

Üzemeltető neve	Létesítmény neve	Létesítmény címe	Kibocsátási engedély-azonosító	Kibocsátási egység
<i>I/b. LAKOSSÁGI ÉS KÖZÜLETI TÁVHŐ TERMELES</i>				<i>1 518 933</i>
Alfa-Nova Energetikai Fejlesztő, Tervező és Vállalkozó Kft.	Alfa-Nova Kft. Szekszárdi Területi Igazgatóság Déli Fűtőmű	7100 Szekszárd, Sárvíz u. 4.	UHG5256-1-04	12 669
Alfa-Nova Energetikai Fejlesztő, Tervező és Vállalkozó Kft.	Alfa-Nova Kft. Szolnoki Területi Igazgatóság Széchenyi Fűtőmű	5000 Szolnok, Széchenyi Krt. 2.	UHG5258-1-04	7 145
Alfa-Nova Energetikai Fejlesztő, Tervező és Vállalkozó Kft.	Alfa-Nova Kft. Szolnoki Területi Igazgatóság József Attila Fűtőmű	5000 Szolnok, Baross G. út 70.	UHG5259-1-04	4 727
ALFEN Almásfüzitői Energetikai és Szolgáltató Kft.	ALFEN Almásfüzitői Energetikai és Szolgáltató Kft.	2931 Almásfüzitő, Fő út 1.	UHG5149-1	8 976
Budaörsi Településgazdálkodási Kft.	Fűtőmű	2040 Budaörs, Lévai u. 37.	UHG0288-1	6 712
Budapesti Erőmű ZRt.	Budapesti Erőmű ZRt. Révész Fűtőmű	1138 Budapest, Révész u. 18.	UHG5251-1-04	43 446
Budapesti Távhőszolgáltató Rt.	Észak-budai Fűtőmű	1030 Budapest, Kunigunda utca 49.	UHG5163-1	77 741
Budapesti Távhőszolgáltató Rt.	Óbudai Fűtőmű	1032 Budapest, Zápor utca 70.	UHG5165-1	52 819
Budapesti Távhőszolgáltató Rt.	Újpalotai Fűtőmű	1158 Budapest, Késmárk utca 8–10.	UHG5166-1	39 701
Budapesti Távhőszolgáltató Rt.	Rákoskeresztúri Fűtőmű	1173 Budapest, Gyökér utca 63–65.	UHG5167-1	9 872
Budapesti Távhőszolgáltató Rt.	Füredi úti Fűtőmű	1144 Budapest, Füredi út 53–63.	UHG5168-1	42 651
Calllis-R Energetikai Rt.	Rákoskeresztúri Gázmotoros Fűtőerőmű	1173 Budapest, Gyökér u. 45.	UHG0352-1	24 431
CHP Erőmű Kft.	Újpalotai Gázmotoros Erőmű	1158 Budapest, Késmárk u. 2/4	UHG0247-1-05	54 696
Csepeli Erőmű Kft.	PTVM kazánház	1211 Budapest, Gyepsor u. 1.	UHG5312-1	2 432
Csornahő Csornai Hőszolgáltató Kft.	Csornahő Csornai Hőszolgáltató Kft.	9300 Csorna, Barbacsi út 1.	UHG5289-1-04	7 310
E.ON. Energiatermelő Kft.	E.ON. Energiatermelő Kft.	4030 Debrecen, Mikepércsi út 1.	UHG5232-1-04	72 223
E.ON. Energiatermelő Kft.	E.ON. Energiatermelő Kft.	9027 Győr, Kandó Kálmán u. 13.	UHG5224-1-04	39 187
E.ON. Energiatermelő Kft.	E.ON. Energiatermelő Kft.	9400 Sopron, Somfalvi út 3.	UHG5221-1-04	32 159
E.ON. Energiatermelő Kft.	E.ON. Energiatermelő Kft.	4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor u. 92.	UHG5339-1-04	84 006
Egri Vagyongazdálkodó és Távfűtő ZRt.	EVAT ZRt. Fűtőerőmű	3300 Eger, Malomárok u. 28.	UHG5375-1-04	8 946
Győrhő Győri Hőszolgáltató Kft.	Győrhő Kft. Rozgonyi u.-i fűtőerőmű	9028 Győr, Rozgonyi u. 44.	UHG5228-1-04	126 944
Hőszolgáltató és Energetikai Berendezéseket Üzemeltető Kft.	HEBÜ Kft. Szegedi Telephely	6724 Szeged, Damjanich u. 21.	UHG5394-1	7 244
Kaposvári Önkormányzati Vagyongazdálkodó és Szolgáltató ZRt.	Kanizsai utcai Fűtőmű	7400 Kaposvár, Kanizsai utca 27.	UHG5326-1-04	14 307
Kazinc Therm Fűtőerőmű Kft.	Kazincbarcika Fűtőerőmű	3700 Kazincbarcika, Gorkij u. 1.	UHG5234-1	47 803
Kecskeméti TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft.	TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. Szultán utcai fűtőmű	6000 Kecskemét, Szultán u. 1.	UHG5488-1	15 449
Kecskeméti TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft.	Széchenyivárosi fűtőmű	6000 Kecskemét, Akadémia krt. 4.	UHG5713-1	30 877
Komlói Fűtőerőmű ZRt.	Komlói Fűtőerőmű ZRt.	7300 Komló, Bem József u. 24	UHG5388-1-04	29 791
Magyar Villamos Művek ZRt.	Tatár utcai Gázmotoros Erőmű	3531 Miskolc, Tatár utca 27.	UHG5236-1-04	61 024
MESZ Mosonmagyaróvár Energia Szolgáltató Kft.	MESZ Mosonmagyaróvár Kft. Erőműve	9200 Mosonmagyaróvár, Timföldgyári u. 1.	UHG5292-1	29 707
Miskolci Hőszolgáltató Kft.	Miskolci Hőszolgáltató Kft. Diósgyőri Fűtőmű	3535 Miskolc, Bánki Donát u. 15–17.	UHG5379-1	5 239

Üzemeltető neve	Létesítmény neve	Létesítmény címe	Kibocsátási engedély-azonosító	Kibocsátási egység
Miskolci Hőszolgáltató Kft.	Miskolci Hőszolgáltató Kft. Hőtermelő üzem	3530 Miskolc, Tatár u. 29/a.	UHG5522-1	60 025
Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft.	Ózdi Távhő Kft.	3600 Ózd, Zrínyi út 3.	UHG5325-1	24 109
Tisza-Therm Fűtőerőmű Kft.	Tiszaújvárosi Fűtőerőmű	3580 Tiszaújváros, Tisza út 1/D.	UHG1814-1-05	32 322
SINESCO Energiaszolgáltató Kft.	SOTÁV Kft. telephelyén működő gázmotoros erőmű	9400 Sopron, Hőközpont u. 2.	UHG5589-1	36 096
Sopron Holding Vagyonkezelő ZRt.	Sopron Holding Vagyonkezelő ZRt. Kőfaragó téri Fűtőmű	9400 Sopron, Hőközpont u. 2.	UHG5237-1-04	7 266
Szegedi Hőszolgáltató Kft.	Szeged Észak I/A fűtőmű	6724 Szeged, Vág u. 4.	UHG2662-1-05	5 749
Szegedi Hőszolgáltató Kft.	Szeged Észak I/B fűtőmű	6723 Szeged, Temető u.	UHG2663-1-05	11 477
Szegedi Hőszolgáltató Kft.	Szeged Felsőváros I. fűtőmű	6723 Szeged, Vajda u.	UHG2664-1-05	4 980
Szegedi Hőszolgáltató Kft.	Szeged Felsőváros II. fűtőmű	6723 Szeged, Tápai u.	UHG2665-1-05	12 611
Szegedi Hőszolgáltató Kft.	Szegedi Hőszolgáltató Kft. Rókusi Fűtőmű	6723 Szeged, Fűtőmű u.	UHG2666-1-05	7 447
Székesfehérvári Fűtőerőmű Kft.	Székesfehérvári Fűtőerőmű Kft.	8000 Székesfehérvár, Királýsor 1/b	UHG5145-1-04	56 610
Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft.	Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft. – Vízöntő u.	9700 Szombathely, Vízöntő u. 7.	UHG5214-1-04	19 792
Tarjánhő Szolgáltató Elosztó Kft.	Városi Fűtőmű	3100 Salgótarján, Salgó út 52.	UHG5304-1	15 634
Tatabánya Erőmű Kft.	Tatabánya Erőmű Kft.	2800 Tatabánya, Vájár köz 2.	UHG5180-1	137 616
Termidor Kft.	Termidor Kft. Tallér úti Fűtőműve	2120 Dunakeszi, Tallér u. 1.	UHG2783-1-05	4 474
Váci Távhőszolgáltató Kft.	Alsóvárosi Fűtőműve	2600 Vác, Vásár u. 4.	UHG0131-1	6 067
Várpalotai Közülemi Kft.	Várpalota Hétvezér utcai Fűtőmű	8100 Várpalota, Hétvezér u. 6.	UHG5320-1-04	16 142
VKSZ Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.	Fűtőmű	8200 Veszprém, Haszkovó u. 11/a	UHG5115-1	10 726
Zugló-Therm Energiaszolgáltató Kft.	Füredi úti Gázmotoros Blokkfűtőerőmű	1144 Budapest, Füredi u. 53–63.	UHG1151-1	49 556
<i>I/c. SAJÁT CÉLÚ TŰZELŐBERENDEZÉSEK ÉS IPARI TÁVHŐ</i>				<i>3 159 659</i>
Agrana-Juice-Magyarország Kft.	Agrana-Juice-Magyarország Kft. Vásárosnaményi almalé üzem	4800 Vásárosnamény, Nyíregyházi út 3.	UHG5268-1-04	5 882
Agrana-Juice-Magyarország Kft.	Agrana-Juice-Magyarország Kft. Anarcsi Almaléüzem	4546 Anarcs, Széchenyi út 72.	UHG5269-1-04	2 752
Riegel Pharma Gyógyszer és Vegyészeti Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft. „FA”	Riegel Pharma Kft. „FA” Energiaüzem kazánház	1225 Budapest, Bányalég u. 2.	UHG5431-1	6 661
EVONIK Agroferm Fermentációipari ZRt.	EVONIK Agroferm ZRt. Energiaellátás	4183 Kaba, Nádudvari útfél	UHG5150-1	24 012
Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.	Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.	4440 Tiszavasvári, Kabay János u. 29.	UHG5144-1-04	34 040
Alcoa-Kőfém Székesfehérvári Könnyűfémű Kft.	Alcoa-Kőfém Kft. összes tüzelőberendezése (Kőfém)	8000 Székesfehérvár, Verseci u. 1–15	UHG5314-1-04	98 085
BC-Erőmű Kft.	BC-Erőmű Kft.	3702 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.	UHG5142-1-04	219 174
Borsodchem NyRt.	Borsodchem NyRt.	3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.	UHG5141-1-04	60 837
Borsodi Sörgyár Zrt.	Borsodi Sörgyár Zrt. Gyártelep	3574 Böcs, Rákóczi Ferenc u. 81.	UHG5230-1-04	14 744
Budapest Airport ZRt.	Budapest Airport ZRt.	1185 Budapest, Férihegy	UHG5534-1-04	19 799
Bunge Növényolajipari Rt.	Martfűi Növényolajgyár kazánjai	5435 Martfű, Szolnoki út 201.	UHG5466-1	1 085
Columbian Tiszai Koromgyártó Kft.	Columbian Tiszai Koromgyártó Kft.	3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep	UHG4949-1-07	155 279
ISD POWER Energiatermelő és Szolgáltató Kft.	ISD Power Kft. fióktelepe	3540 Miskolc, Vasgyári út 43.	UHG5434-1-04	16 701

Üzemeltető neve	Létesítmény neve	Létesítmény címe	Kibocsátási engedély-azonosító	Kibocsátási egység
Dalkia Energia Energetikai Szolgáltató Zrt.	MÁV Rt. Bp. Nyugati pu. kazánház	1062 Budapest, Teréz krt. 55–57.	UHG5476-1-04	6 757
Dalkia Energia Zrt.	Dalkia Energia Zrt. Békéscsabai kirendeltség	5600 Békéscsaba, Bocskai u. 31.	UHG5396-1-04	8 934
Dorogi Erőmű Kft.	Dorogi Erőmű Kft.	2510 Dorog, Esztergomi út 17.	UHG5147-1	79 094
Dotenergo Energetikai és Épületgépészeti Rt.	DEOEC Kazánház	4012 Debrecen, Nagyerdei Krt. 98.	UHG5335-1	5 752
Dreher Sörgyárak Rt.	Dreher Sörgyárak Rt.- Erőtelep	1106 Budapest, Jászberényi út 7–11.	UHG5143-1	13 110
EGIS Gyógyszergyár NyRt.	EGIS Gyógyszergyár NyRt., Központi Telep	1106 Budapest, Keresztúri út 30–38.	UHG5231-1-04	25 040
EGIS Gyógyszergyár NyRt.	EGIS Gyógyszergyár NyRt., Lacta Gyógyszergyár	9900 Körmend, Mátyás király út 65.	UHG5398-1-04	4 110
E.ON Energiatermelő Kft.	Debreceni Gázmotoros Erőmű	4030 Debrecen, Szabó Kálmán u. 1.	UHG5311-1-04	26 736
Electrolux Lehel Kft.	Electrolux Lehel Kft.	5100 Jászberény, Fémnyomó út. 1.	UHG0656-1-05	11 740
ESZAT Kft.	ESZAT Kft. Almafeldolgozó üzem	4700 Mátészalka, Jármű u. 57.	UHG5156-1	1 525
Falco Forgácsoló Zrt.	Falco Zrt. Forgácsolóüzem	9700 Szombathely, Zanati út. 26.	UHG5331-1-04	14 737
Fővárosi Önkormányzat Szent János Kórház és Rendelőintézet	Szent János Kórház	1125 Budapest, Diós Árok 1–3.	UHG5120-1	11 241
Fűzfői Erőmű Kft.	Fűzfői Erőmű Kft.	8184 Fűzfőgyártelep, Nike krt. 1.	UHG5215-1-04	43 824
Globus Konzervipari Rt.	Globus Konzervipari Rt. Energiaszolgáltató üzem, gázkazánok	1106 Budapest, Maglódi u. 47.	UHG5161-1-04	6 540
Győri Szeszgyár és Finomító Rt.	Győri Szeszgyár és Finomító Rt. Kazánház	9027 Győr, Budai u. 7.	UHG5140-1-04	34 922
HMN Energia Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	HMN Gödöllői Fióktelep	2100 Gödöllő, Táncsics Mihály u. 82.	UHG5223-1-04	10 379
INTERSPAN Faipari Kft.	INTERSPAN Faipari Kft.	4800 Vásárosnamény, Ipar u. 1.	UHG5336-1	5 839
ISD Dunaferr Zrt.	DUNAFERR Lőrinci Hengermű Kft.	1184 Budapest, Hengerson út 38.	UHG5386-5	38 661
Kecskeméti Konzervgyár Zrt.	Kecskeméti Konzervgyár Zrt. Kazánháza	6000 Kecskemét, Szolnoki út 35.	UHG4828-1-04	6 143
Kőbányahő Távhőtermelő és Szolgáltató Kft.	Kőbányai Kogenerációs Erőmű	1107 Budapest, Fertő út 2.	UHG5200-1	87 432
Kronospan-Mofa Hungary Kft.	Kronospan-Mofa Hungary Kft.	7700 Mohács, Budapesti országút	UHG5290-1-04	24 817
Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Zrt.	MAL Zrt. Ajkai telephelye	8401 Ajka, Gyártelep	UHG5297-1-04	78 744
Magyar Aszfalt Keverékgyártó és Építőipari Kft.	MASZ Kft. Illatos úti Keverőüzeme	1097 Budapest, Illatos út 8.	UHG0144-1-05	3 610
Magyar Olaj- és Gázipari NyRt.	MOL NyRt. KTD Kiskunhalas Főgyűjtő	6400 Kiskunhalas külterület hrsz.: 0782/10	UHG1216-1	8 613
Magyar Olaj- és Gázipari NyRt.	MOL NyRt. KTD Észak-Magyarországi Termelési Egység Hajdúszoboszló Déli Telep	4064 Nagyhegyes külterület hrsz.: 0159/3	UHG1218-1-05	13 688
Magyar Olaj- és Gázipari NyRt.	MOL NyRt. Tiszai Finomító	3580 Tiszaújváros, Mezőcsáti út 1.	UHG5472-1-04	22 524
Magyar Olaj- és Gázipari NyRt.	MOL NyRt. Füzesgyarmati Termelési Egység	5525 Füzesgyarmat, Külterület hrsz.: 0416/35	UHG5475-1-04	10 014
Magyar Olaj- és Gázipari NyRt.	MOL NyRt. Algyő Gázüzem	6750 Algyő, Hrsz.: 01884/4–5.	UHG5480-1-04	137 790
Magyar Olaj- és Gázipari NyRt.	MOL NyRt. TKD. Szanki Földgázüzem-Dúsító	6131 Szank, hrsz.: 1161/2	UHG5481-1-04	22 696

Üzemeltető neve	Létesítmény neve	Létesítmény címe	Kibocsátási engedély-azonosító	Kibocsátási egység
Magyar Olaj- és Gázipari NyRt.	MOL NyRt. Algyő C kazánház	6750 Algyő, Hrsz.: 01884/11.	UHG5482-1-04	26 444
Magyar Olaj- és Gázipari NyRt.	MOL NyRt. Zalai Finomító	8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 6.	UHG5619-1-04	40 844
Magyar Suzuki Rt.	Magyar Suzuki Rt.	2500 Esztergom, Schweidel József u. 52.	UHG5287-1-04	17 302
Magyaróvári Timföld és Műkorund (MOTIM) ZRt.	MOTIM ZRt. Timföldgyára	9200 Mosonmagyaróvár, Timföld út 1.	UHG5353-1-04	5 566
MÁV Vasjármű Járműjavító és Gyártó Kft.	MÁV Vasjármű Kft. Szombathelyi telephely	9700 Szombathely, Szövő u. 85.	UHG0041-1-04	4 125
Nestlé Hungária Kft.	Fűtőberendezések (kazánok, szárítók)	9737 Bük, Darling u. 1.	UHG5436-1-04	11 901
Nitrogénművek ZRt.	Földgáztüzelésű kazánüzem	8105 Pétfürdő, Hősök tere 14.	UHG5216-1-04	12 854
PICK SZEGED Szalámigyár és Hűsüzem Zrt.	Pick Szeged Zrt. Központi telepe (tűzelőberendezések)	6725 Szeged, Szabadkai út 18.	UHG5378-1-04	13 515
Rába Energiaszolgáltató Kft.	Reptéri Kazánteleg	9027 Győr, Budai út 1–5.	UHG5323-1-04	35 226
RÁBA Futómű Gyártó és Kereskedelmi Kft.	Rába Futómű Kft. Reptéri telephely	9027 Győr, Martin u. 1.	UHG5568-5	16 045
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Rt.	Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Rt. Kazánteleg	1103 Budapest, Gyömrői út 19–21.	UHG5218-1	15 431
Rockwool Hungary Szigetelő Gyártó és Kereskedelmi Kft.	Rockwool Hungary Kft. Tapolcai gyár	8300 Tapolca, Keszthelyi u. 53.	UHG6120-1-08	20 724
Samsung SDI Magyarország ZRt.	Samsung SDI Magyarország ZRt. képcsőgyára	2132 Göd, Ipartelep hrsz.: 6901.	UHG5604-1-04	9 215
Swietelsky Építő Kft.	Swietelsky Építő Kft. Dunakeszi Aszfaltkeverő Üzem	2120 Székesdülő 135	UHG2350-1-05	3 938
TEVA Gyógyszergyár ZRt.	TEVA Gyógyszergyár ZRt. Kazánháza	4042 Debrecen, Pallagi út 13.	UHG5162-1-04	36 759
Tiszai Vegyi Kombinát NyRt.	Tiszaújvárosi TVK Ipartelep	3580 Tiszaújváros, Gyári út	UHG5479-1-04	77
Tiszai Vegyi Kombinát Rt. (Pirólízis üzem)	Tiszaújvárosi TVK Ipartelep	3580 Tiszaújváros, Gyári út	UHG5479-1-04	1 224 868
Tolna Megyei Önkormányzat Balassa János Kórháza	Balassa János Kórház	7100 Szekszárd, Bródy S. u. 1.	UHG5114-1-04	5 301
TVK Erőmű Kft.	TVK Erőmű Kft.	3580 Tiszaújváros, TVK-Ipartelep, Gyári út	UHG5392-1-04	169 894
Videoton Holding Rt.	Videoton Holding Rt.	8000 Székesfehérvár, Berényi út 72–100.	UHG5467-1	12 967
Zoltek ZRt.	Zoltek ZRt.	2537 Nyergesújfalu, Varga József tér 1.	UHG5305-1-04	52 600
<i>I/d. CUKORGYÁRTÁS</i>				<i>310 680</i>
Hungrana Keményítő és Izocukorgyártó Kft.	Hungrana Kft. Tűzelőberendezések	2432 Szabadegyháza, Ipartelep	UHG5328-1-04	159 418
Magyar Cukor Rt. Kaposvári Cukorgyára	Tűzelőberendezések (gőzkazán, mészkemence, szeletszáritó)	7400 Kaposvár, Pécsi u. 10–14.	UHG5243-1	29 266
Magyar Cukor Rt. Petőházi Cukorgyára	Tűzelőberendezések (gőzkazán, mészkemence)	9443 Petőháza, Kinizsi u. 6.	UHG5238-1	36 804
Mátra Cukor Mátravidéki Cukorgyárak ZRt.	Tűzelőberendezések (gőzkazán, mészkemence, szeletszáritó)	5000 Szolnok, Gyökér út 10.	UHG5307-1-04	41 548
Mátra Cukor Mátravidéki Cukorgyárak ZRt.	Tűzelőberendezések (gőzkazán, mészkemence)	3900 Szerencs, Gyár út 1.	UHG5385-1-04	43 644
<i>I/e. FÖLDGÁZSZÁLLÍTÁS ÉS TÁROLÁS</i>				<i>204 696</i>
E.ON. Földgáz Storage Zrt.	E.ON. Földgáz Storage Zrt. Hajdúszoboszlói Földgáztároló Déli-teleg	4064 Nagyhegyes, Külterület	UHG1217-1-05	15 011

Üzemeltető neve	Létesítmény neve	Létesítmény címe	Kibocsátási engedély-azonosító	Kibocsátási egység
MOL Földgázszállító ZRt.	MOL Földgázszállító ZRt. Beregdaróc Kompresszorállomás	4934 Beregdaróc, Külterület	UHG5477-1-04	87 082
MOL Földgázszállító ZRt.	MOL Földgázszállító ZRt. Mosonmagyaróvári Kompresszorállomás	9221 Mosonmagyaróvár, Külterület	UHG5765-1	11 130
MOL Földgázszállító ZRt.	MOL Földgázszállító ZRt. Nemesbikk Kompresszorállomás	3592 Nemesbikk, Külterület	UHG5766-1-04	43 194
MOL Földgázszállító ZRt.	MOL ZRt. Földgázszállító ZRt. Hajdúszoboszló Kompresszorállomás	4200 Hajdúszoboszló, Balmazújvárosi útszél	UHG5767-1-04	27 280
MOL Földgázszállító ZRt.	MOL ZRt. Földgázszállító ZRt.	6033 Városföld, Külterület	UHG5768-1-04	20 999
<i>I/f. BIOÜZEMANYAG GYÁRTÁS</i>				5 122
Hungrana Keményítő és Izocukorgyártó Kft.	Hungrana Kft. Tüzelőberendezések	2432 Szabadegyháza Ipartelep	UHG5328-1-04	5 122
<i>II. ÁSVÁNYOLAJ-FELDOLGOZÁS</i>				1 282 403
Magyar Olaj- és Gázipari NyRt.	MOL NyRt. Dunai Finomító	2440 Százhalombatta, Olajmunkás u. 2.	UHG5620-2-04	1 282 403
<i>III. KOKSZOLÁS</i>				98 707
DUNAFERR DBK. Kokszoló Kft.	Dunaferr DBK Kokszoló Kft.	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3.	UHG5242-3	98 707
<i>IV–V. FÉMÉRCEK PÖRKÖLÉSE ÉS ZSUGORÍTÁSA; VAS ÉS ACÉLTERMELÉS</i>				1 568 984
BÉM Borsodi Érc, Ásvány- és Hulladék Hasznosító Mű Zrt.	BÉM Borsodi Érc, Ásvány- és Hulladék Hasznosító Mű Zrt.	3791 Sajókeresztúr, Ipartelep	UHG5756-4-04	49 450
DAM 2004 Acél- és Hengermű Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	DAM 2004 Acél- és Hengermű Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	3540 Miskolc, Vasgyári út 43.	UHG0595-5	39 909
DUNAFERR Dunai Vasmű ZRt.	Dunaferr Meleghengermű	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3.	UHG5406-1	87 345
DUNAFERR Dunai Vasmű ZRt.	Dunaferr Nagyolvasztó és Konverteres Acélgyártómű	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3.	UHG5408-5	1 015 303
DUNAFERR Dunai Vasmű ZRt.	DUNAFERR Zsugorítómű	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3.	UHG5401-4	244 089
ISD POWER Energiatermelő és Szolgáltató Kft.	ISD POWER Erőmű	2400 Dunaújváros Vasmű tér 1–3.	UHG5295-1-04	98 954
Ózdi Acélművek Kft.	Ózdi Acélművek Kft.	3600 Ózd, Kovács Hagyó Gyula út 7.	UHG5382-5-04	33 934
<i>VI/a. CEMENTGYÁRTÁS</i>				2 125 516
Duna-Dráva Cement Kft.	Duna-Dráva Cement Kft. Váci Cementgyár	2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.	UHG5260-6a-04	655 826
Duna-Dráva Cement Kft.	Duna-Dráva Cement Kft. Beremendi Cementgyár	7827 Beremend, Külterület	UHG5381-6a-04	573 726
Holcim Hungária Cementipari ZRt.	Holcim Hungária Cementipari ZRt. Lábatlani Cementgyár	2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.	UHG5293-6a-04	320 587
Holcim Hungária Cementipari ZRt.	Holcim Hungária Cementipari ZRt. Hejőcsabai Cementgyár	3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.	UHG5384-6a-04	575 377
<i>VI/b. MÉSZGYÁRTÁS</i>				429 401
Calmit Hungária Mészművek Kft.	Mészüzem	2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.	UHG5330-6b-04	128 739
Carmeuse Hungária Kft.	Beremendi Mészüzem	7827 Beremend, 064/1 hrsz.	UHG5155-6b-04	154 286
Kalcinátor Kft.	Kalcinátor Kft. Mész- és mészhidrát üzem	3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.	UHG5294-6b-04	146 376
<i>VII. ÜVEGGYÁRTÁS</i>				306 952
GE Hungary Ipari és Kereskedelmi ZRt.	GE Hungary Zrt. Váci Fényforrásgyár (fióktelep)	5600 Vác, Honvéd u. 21–23.	UHG5426-7-04	27 656
GE Hungary Ipari és Kereskedelmi ZRt.	Alkatrészgyár Zalaegerszeg Üvegolvasztó Kemence	8900 Zalaegerszeg, Alsóerdei út 3.	UHG5427-7-04	2 713

Üzemeltető neve	Létesítmény neve	Létesítmény címe	Kibocsátási engedély-azonosító	Kibocsátási egység
GE Hungary Ipari és Kereskedelmi ZRt.	GE Hungary ZRt. Budapesti Fényforrásgyár Üvegolvasztó kemence	1340 Budapest, Váci út 77.	UHG5428-7-04	10 385
GE Hungary Ipari és Kereskedelmi ZRt.	GE Hungary ZRt.	8800 Nagykanizsa, Kinizsi út 97.	UHG5429-7-04	31 025
Guardian Orosháza Üvegipari Kft.	Guardian Orosháza Üvegipari Kft.	5900 Orosháza, Csorvási út 31.	UHG5327-7-04	127 773
Lighttech Lámpatechnológiai Kft.	LIGHTTECH Kft. Üveggyár Telephely	2120 Dunakeszi, Mező u. 1.	UHG5329-7-04	5 794
O-I Manufacturing Magyarország Üvegipari Kft.	O-I Manufacturing Magyarország Üvegipari Kft.	5900 Orosháza, Csorvási út 5.	UHG5310-7-04	66 896
R-Glass Hungary Kft.	R-Glass Hungary Kft.	3100 Salgótarján, Huta u. 1.	UHG5261-7-05	23 920
URSA Salgótarjáni Üveggyapot ZRt.	URSA Salgótarjáni Üveggyapot ZRt.	3104 Salgótarján, Budapesti út 31.	UHG5112-7-04	10 790
<i>VIII/a. BURKOLÓLAPOK GYÁRTÁSA</i>				67 996
Villeroy & Boch Magyarország Kft.	Villeroy & Boch Magyarország Kft.	6800 Hódmezővásárhely, Erzsébeti út 7.	UHG5151-8b-04	29 564
ZALAKERÁMIA ZRt.	ZALAKERÁMIA ZRt. Romhányi Gyáregysége	2654 Romhány, Zrínyi út 17.	UHG5348-8b-04	13 083
ZALAKERÁMIA ZRt.	ZALAKERÁMIA ZRt. Tófeji Gyáregysége	8946 Tófej, Rákóczi u. 44.	UHG5350-8b-04	25 349
<i>VIII/b. TETŐCSEREPEK, TÉGLÁK, TŰZÁLLÓ TÉGLÁK GYÁRTÁSA</i>				669 560
ALTEK-Tégla és Cserépipari Kft.	Kunszentmártoni téglagyár	5440 Kunszentmárton, Szentesi út 39.	UHG0341-8a-05	5 617
Baranya-Tégla Ipari és Kereskedelmi Kft.	Alsómocsoládi Téglaagyár	7345 Alsómocsoládi, Külterület (033 hrsz.)	UHG5474-8a	7 795
Berényi Téglaiipari Kft.	Berényi téglagyár	5650 Mezőberény, Gyár u. 1.	UHG5211-8a-05	8 666
Creaton Hungary Kft.	Creaton Hungary Kft.	8960 Lenti, Cserépgyár u. 1.	UHG4108-8a-05	6 259
Fertőszéplaki Téglaiipari Kft.	Fertőszéplaki Téglaiipari Kft. Agyagtégla Égető	9436 Fertőszéplak, Gyártelep	UHG5324-8a-05	6 139
Hajdú Tégla Kft.	Hajdúnánási Téglaagyár	4080 Hajdúnánás, Bellelő u. 32.	UHG5213-8a-04	6 397
IMERYS Magyarország Tűzállóanyaggyártó Kft.	IMERYS Magyarország Tűzállóanyaggyártó Kft.	6800 Hódmezővásárhely, Erzsébeti út 7.	UHG5160-8a-04	9 599
Kisterenyei Bányászati Építőanyag-gyártó és Kereskedelmi Kft.	Kisterenyei Kft. Téglaagyára	3078 Bátortereny, Zrínyi u. 137.	UHG0328-8a-05	962
Leier Hungária Építőanyaggyártó Kft.	Mátradereskei Téglaagyár	3246 Mátradereske, Baross Gábor út 51.	UHG5299-8a-04	37 749
Leier Hungária Építőanyaggyártó Kft.	Devecseri Téglaagyár Fióktelep	8460 Devecser, Sümegi út 079/1	UHG4180-8a-05	46 843
Mályi Tégla Kft.	Mályi Téglaagyár	3434 Mályi, Fő út 1.	UHG5306-8a-04	12 350
Mázai Téglaagyár Ipari és Kereskedelmi Kft.	Mázai Téglaagyár Ipari és Kereskedelmi Kft.	7351 Maza Téglaagyár u. 5.	UHG5913-8a	5 287
Nagykanizsa Burkoló- és Falazóanyaggyártó Kft.	Nagykanizsa Burkoló- és Falazóanyaggyártó Kft. Nagykanizsai Téglaagyár	8800 Nagykanizsa, Csengery u. 89	UHG5152-8a	6 794
Paksi Téglaagyár Kft.	Paksi Téglaagyár Kft.	7030 Paks, Dunaföldvári u. 8.	UHG3549-8a-05	1 506
Pannon Tégla Kft.	Pannon Tégla Kft. Bonyhádi Gyáregysége	7150 Bonyhád, Berekalja dűlő 8.	UHG5301-8a-04	2 181
Pannon Tégla Kft.	Pannon Tégla Kft. Dombóvári Gyáregysége	7200 Dombóvár, Kórház u. 11.	UHG5334-8a-04	3 822
Pápateszéri Téglaiipari Kft.	Pápateszéri Téglaagyár	8556 Pápateszér, Téglaagyári út 1.	UHG5244-8a-04	6 673

Üzemeltető neve	Létesítmény neve	Létesítmény címe	Kibocsátási engedély-azonosító	Kibocsátási egység
RATH Hungária Tűzálló ZRt.	Rath Hungária Tűzálló ZRt. Téglagyár	1106 Budapest, Porcelán u. 1.	UHG5220-8a-04	8 616
Szema Makó Téglagyártó Kft.	Szema Makó Téglagyártó Kft.	6900 Makó, Járandó u. 124/4.	UHG5229-8a-04	5 209
Szentesi Téglagyár Kft.	Szentesi Téglagyár Ipari és Kereskedelmi Kft.	6600 Szentes, Téglagyár út 6.	UHG5302-8a-04	6 996
Tapolcafői Téglaiipari Kft.	Téglagyár Tapolcafő	8598 Tapolcafő, Tóradülő u. 9075/2	UHG5411-8a	7 350
Tondach Magyarország Rt.	Csornai Gyáregység	9300 Csorna, Soproni út 66.	UHG5380-8a	8 143
Tondach Magyarország ZRt.	Jamina Gyáregység	5600 Békéscsaba, Orosházi út 88.	UHG5523-8a-04	30 289
Tondach Magyarország Rt.	Tatai Gyáregység	2890 Tata, Faller Jenő u. 9.	UHG5524-8	20 674
Tondach Magyarország Rt.	Csabai Gyáregység	5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 2631.	UHG5525-8a	21 911
Wienerberger Téglaiipari ZRt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Tiszavasvári Téglagyár	4440 Tiszavasvár, Nánási út, külterület	UHG0211-8a-05	17 711
Wienerberger Téglaiipari ZRt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Solymár I. Téglagyár	1037 Budapest, Solymárvölgy	UHG5126-8a-04	45 804
Wienerberger Téglaiipari ZRt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Örbottyáni Téglagyára	2162 Örbottyán, Pf. 16.	UHG5128-8a-04	41 549
Wienerberger Téglaiipari ZRt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Kőszeg Téglagyára	9730 Kőszeg, Csepregi út 2.	UHG5130-8a-04	4 781
Wienerberger Téglaiipari ZRt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Bátaszéki Téglagyár	7140 Bátaszék, Kövesdpuszta	UHG5132-8a-04	55 130
Wienerberger Téglaiipari ZRt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Abonyi Téglagyár	2740 Abony, Kécskei út 35.	UHG5134-8a-04	29 648
Wienerberger Téglaiipari ZRt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Balatonszentgyörgyi Téglagyár	8710 Balatonszentgyörgy, Pf. 2	UHG5135-8a-04	39 345
Wienerberger Téglaiipari ZRt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Kisbéri Téglagyár	2870 Kisbér, Pf. 47.	UHG5136-8a-04	49 971
Wienerberger Téglaiipari ZRt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Sopron Téglagyár	9400 Sopron, Ravazd u. 63.	UHG5129-8a-04	23 205
Wienerberger Téglaiipari Rt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Mezőtúri Téglagyár	5401 Mezőtúr, Szolnoki út külterület	UHG5131-8a-04	16 217
Wienerberger Téglaiipari Rt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Békéscsabai Téglagyár	5600 Békéscsaba, Kétegyházi út.	UHG5133-8a-04	30 997
Wienerberger Téglaiipari Rt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Pannonhalmi Téglagyár	9090 Pannonhalma, Arany J. u. 30.	UHG5137-8a-04	14 250
Wienerberger Téglaiipari ZRt.	Wienerberger Téglaiipari ZRt. Törökbálinti Téglagyár	2045 Törökbálint, Bajcsy-Zsilinszky út 19.	UHG5125-8a-04	17 125
<i>IX-X. CELLULÓZ, PAPÍR- ÉS KARTONGYÁRTÁS GYÁRTÁS</i>				<i>170 231</i>
Dunacell Dunaújvárosi Cellulózgyár Kft.	Dunacell Dunaújvárosi Papírgyár-lúggeneráló kazán	2400 Dunaújváros, Papírgyári u. 42-46.	UHG5153-9	20 290
Dunapack Papír és Csomagolóanyag ZRt.	Dunapack ZRt. Csomagolópapírgyár Csepel	1215 Budapest, Duna utca 42.	UHG5181-10-04	57 716
Hartmann-Bábolna Packaging Kft.	Csomagolóanyag gyártó üzem	2941 Ács, Ipari út 1.	UHG5286-10-04	15 310
Mondi Business Paper Hungary Papírgyár Rt.	Mondi Business Paper Hungary Papírgyár Rt.	5000 Szolnok, Tószegi 2	UHG5430-10-04	51 767
Piszkei Papír ZRt.	Piszkei Papír ZRt. Kazánház	2541 Lábatlan, Rákóczi út 161.	UHG5561-10-04	25 148

**A Kormány
97/2009. (IV. 24.) Korm.
rendelete**

**az EGT Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég
Finanszírozási Mechanizmus végrehajtási rendjéről
szóló 242/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány, figyelemmel a 201/2005. (IX. 27.) Korm. rendelettel kihirdetett, a Norvég Királyság Kormánya és a Magyar Köztársaság Kormánya között 2005. június 10-én létrejött, a Norvég Finanszírozási Mechanizmus 2004–2009 közötti végrehajtásáról szóló, valamint egyrészről az Izlandi Köztársaság Kormánya, a Liechtensteini Nagyhercegség Kormánya, a Norvég Királyság Kormánya, másrészről a Magyar Köztársaság Kormánya között 2005. július 7-én létrejött, az EGT Finanszírozási Mechanizmus 2004–2009 közötti végrehajtásáról szóló együttműködési megállapodásokban foglaltakra, az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének a)–b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az EGT Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus végrehajtási rendjéről szóló 242/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„a) *állami támogatás*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés (a továbbiakban: EK Szerződés) 87. cikkének (1) bekezdése és az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet szerinti támogatás;”

(2) A Rendelet 3. § (1) bekezdésének i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„i) *végso kedvezményezett*: pályázati alap esetében a támogatásközvetítő szervezet által meghirdetett pályázaton nyertes szervezet – az állami támogatásokra vonatkozó szabályok esetén azonban kedvezményezetten a projekt-gazdát is érteni kell;”

(3) A Rendelet 3. § (1) bekezdésének u) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„u) *támogatási szerződés*: adott pályázati alap támogatásközvetítő szervezete és az általa további pályáztatással kiválasztott nyertes pályázók (végso kedvezményezettek) által kötött, a pályázati alpból elnyert támogatás felhasználást szabályozó szerződés;”

2. §

A Rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) E rendelet állami támogatásokra vonatkozó rendelkezései alkalmazásában

1. *alapkutatás*: a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 2008. augusztus 9-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 800/2008/EK bizottsági rendelet) 30. cikk 2. pontjában meghatározott fogalom;

2. *általános képzés*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 38. cikk 2. pontjában meghatározott fogalom;

3. *bérlésköltség*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 15. pontjában meghatározott fogalom;

4. *bioüzemanyagok*: a biomasszából előállított folyékony vagy gáz halmazállapotú, a közlekedésben használt üzemanyagok;

5. *diszkont kamatláb*: a 85/2004. Korm. rendelet 1. § 20. pontjában meghatározott fogalom;

6. *energia-megtakarítási intézkedések*: azok az intézkedések, amelyek révén a vállalkozások csökkenteni tudják a termelési folyamatban felmerülő energiafelhasználást;

7. *fenntartható bioüzemanyagok*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 17. cikk 6. pontjában meghatározott fogalom;

8. *fogyatékkal élő munkavállaló*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 20. pontjában meghatározott fogalom;

9. *hátrányos helyzetű munkavállaló*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 18. pontjában meghatározott fogalom;

10. *immateriális javak*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 11. pontjában meghatározott fogalom;

11. *ipari kutatás*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 30. cikk 3. pontjában meghatározott fogalom;

12. *kirendelés*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 30. cikk 6. pontjában meghatározott fogalom;

13. *kísérleti fejlesztés*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 30. cikk 4. pontjában meghatározott fogalom;

14. *kis- és középvállalkozás* (a továbbiakban együttesen: KKV): az a vállalkozás, amely a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában megfelel a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. mellékletében meghatározott vállalkozások valamelyikének;

15. *környezetvédelem*: minden olyan intézkedés, amely fizikai környezetünknek vagy természeti erőforrásainknak a kedvezményezett saját tevékenységei által történő károsodásának felszámolására vagy megakadályozására, e károsodás bekövetkezése kockázatának csökkentésére, illetve a természeti erőforrások hatékonyabb felhasználására irányul, beleértve az energiamegtakarítási intézkedéseket és a megújuló energiaforrások használatát is;

16. *környezetvédelmi támogatások esetében „tárgyi eszközök”*: a környezetvédelmi célkitűzések megvalósításához feltétlenül szükséges földterület-beruházás, a szennyezés, illetve az ártalom csökkentésére vagy felszámolására szolgáló létesítményekbe, üzemekbe és berendezésekbe történő beruházás, valamint a termelési eljárások kiigazítását szolgáló környezetvédelmi beruházások;

17. *közösségi szabvány*:

a) olyan kötelező közösségi szabvány, amely környezeti mutatókra ír elő a vállalkozások által elérendő szinteket, vagy

b) a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló 2008. január 15-i 2008/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkének 12. pontjában meghatározott, az elérhető legjobb technikák használatára vonatkozó kötelezettség, amelyet a Bizottság az irányelv 17. cikke (2) bekezdésének megfelelően a legújabb erre vonatkozó tájékoztatásában tett közzé;

18. *közszolgáltatás*: az EK Szerződés 86. cikk (2) bekezdése szerinti általános gazdasági érdekű szolgáltatás;

19. *közvetlenül a beruházási projekt által teremtett munkahelyek*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 14. pontjában meghatározott fogalom;

20. *kutatói szervezet*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 30. cikk 1. pontjában meghatározott fogalom;

21. *K+F projektfinanszírozás*: alapkutatásra, ipari kutatásra vagy kísérleti fejlesztésre irányuló projekthez nyújtott támogatás;

22. *magasan képzett munkaerő*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 30. cikk 5. pontjában meghatározott fogalom;

23. *megújuló energiaforrások*: a megújuló, nem fosszilis energiaforrások, különösen: szélenergia, napenergia, geotermikus energia, hullámenergia, árapály-energia, vízenergia, biomassza, hulladéklerakó-gáz, a szennyvíztisztító telepekről származó gáz és biogázok;

24. *megújuló energiaforrásokból származó energia*: a kizárólag megújuló energiaforrásokat felhasználó erőművek által végzett energiatermelés, valamint hagyományos energiaforrásokat is alkalmazó vegyes létesítményekben megújuló energiaforrásokból nyert, az energiamennyiség alapján számított energiarész, beleértve a tárolórendszerek feltöltésére használt megújuló villamos energiát, a tárolórendszerek eredményeként nyert villamos energia kivételével;

25. *mezőgazdasági termék*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 22. pontjában meghatározott fogalom;

26. *mezőgazdasági termék feldolgozása*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 23. pontjában meghatározott fogalom;

27. *nagyberuházás*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 12. pontjában meghatározott fogalom;

28. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: a 85/2004. Korm. rendelet 8. mellékletében meghatározott vállalkozás;

29. *referencia alapkamatláb*: a 85/2004. Korm. rendelet 1. § 20. pontjában meghatározott fogalom;

30. *saját forrás*: a Projekt Végrehajtó által a fejlesztési programhoz igénybe vett, támogatásnak nem minősülő forrás;

31. *súlyosan hátrányos helyzetű munkavállaló*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 19. pontjában meghatározott fogalom;

32. *speciális képzés*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 38. cikk 1. pontjában meghatározott fogalom;

33. *támogatási intenzitás*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendeletben meghatározott fogalom;

34. *támogatástartalom*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendeletben meghatározott fogalom;

35. *támogatás szempontjából elszámolható költség* (a továbbiakban: elszámolható költség): a támogatás alapján meghatározásakor figyelembe vett, a támogatás tárgyával összefüggésben közvetlenül felmerült vagy ahhoz közvetett módon hozzárendelhető költségek, ráfordítások és beszerzett eszközök bekerülési értéke, amelyek finanszírozására a támogatás felhasználható;

36. *támogatott területek*:

– az EK Szerződés 87. cikk (3) bekezdés a) pontja szerint támogatott régiók: Észak-Magyarország, Észak-Alföld, Dél-Alföld, Dél-Dunántúl, Közép-Dunántúl, Nyugat-Dunántúl;

– az EK Szerződés 87. cikk (3) bekezdés c) pontja szerint támogatott régió: Közép-Magyarország;

37. *tárgyi eszköz*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 10. pontjában meghatározott fogalom;

38. *védett munkahely*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 21. pontjában meghatározott fogalom.”

3. §

A Rendelet 11. Fejezete helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„11. Fejezet

Alkalmazandó állami támogatási és a rendezett munkaügyi kapcsolatokkal összefüggő szabályok

92. § (1) A finanszírozási mechanizmusok keretében megvalósuló projektekhez állami támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelettel, valamint a 4/2009. (I. 10.) Korm. rendelet előírásaival összhangban nyújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakon túl az adott támogatási kategóriára vonatkozóan az alábbi előírásokat, az ott meghatározottak szerint kell alkalmazni:

a) regionális beruházási támogatás és foglalkoztatási támogatás esetében e rendelet 92/A–92/F. §-ában, illetve az 800/2008/EK bizottsági rendelet I. fejezetében, valamint a II. fejezet 1. szakaszában foglaltak az irányadók,

b) környezetvédelmi támogatás esetében, az e rendelet 92/A. §-ában és 92/I–92/M §-ában foglaltak, valamint a 800/2008/EK bizottsági rendeletben foglaltak az irányadók,

c) kulturális támogatás esetében, amennyiben az erre vonatkozó támogatási programot az Európai Bizottság az EK Szerződés 88. cikk (3) bekezdésében meghatározott eljárásban engedélyezte az EK Szerződés 87. cikk (3) bekezdés d) pontjában, valamint e rendelet 92/G–92/H. §-ában foglaltak az irányadók,

d) hátrányos helyzetű és fogyatékkal élő munkavállalók foglalkoztatásához nyújtott támogatás esetében az e rendelet 92/A. §-ában és 92/N–92/P. §-ában, valamint a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. fejezetében, valamint a II. fejezet 9. szakaszában foglaltak az irányadók,

e) kutatási és fejlesztési támogatás esetében, e rendelet 92/A. §-ában és 92/Q–92/V. §-ában foglaltak, illetve a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. fejezetében, valamint a II. fejezet 7. szakaszában foglaltak az irányadók,

f) képzési támogatások esetében az e rendelet 92/A. §-ában és 92/X. §-ában foglalta, illetve a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. Fejezetében, valamint a II. fejezet 8. szakaszában foglaltak az irányadók,

g) csekély összegű támogatások esetében az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkeiben foglaltaknak a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK Bizottsági rendeletben, valamint e rendelet 92/Y. §-ában foglaltak az irányadók,

h) közszolgáltatások finanszírozása esetén támogatás az EK Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2005/842/EK bizottsági határozat szabályaival, valamint e rendelet 92/Z. §-ában foglaltakkal összhangban nyújtható.

(3) A kedvezményezetteknek és a támogatást nyújtó szervnek a támogatás igénylését, felhasználását, ellenőrzését alátámasztó bizonylatokat, dokumentumokat és nyilvántartásokat, valamint minden olyan nyilvántartást, amely az elszámolható költségeket és a megengedhető maximális támogatási intenzitás betartására vonatkozó információkat tartalmazza, a támogatás odaítélésétől számított 10 évig –, illetve amennyiben más jogszabály ennél hosszabb megőrzési időt rendel, annak megfelelő ideig – meg kell őrizniük. Írásbeli kérelemre az érintett tagállam 20 munkanapon belül vagy a kérelemben meghatározott ennél hosszabb időtartamon belül minden olyan információról tájékoztatást nyújt a Bizottság részére, amelyet a Bizottság szükségesnek tart e rendelet alkalmazásának ellenőrzéséhez.

92/A. § (1) E rendelet alapján nem nyújtható támogatás:

a) a 800/2008/EK rendelet 1. cikk (2) bekezdésében foglalt tevékenységekhez;

b) a 800/2008/EK rendelet 1. cikk (3) bekezdésében foglalt tevékenységekhez;

c) a 800/2008/EK rendelet 1. cikk (4) bekezdésében meghatározott célra;

d) a 800/2008/EK rendelet 1. cikk (6) bekezdésében meghatározott támogatásokra.

(2) E rendelet alapján nem lehet támogatást kifizetni olyan vállalkozás részére, amellyel szemben egy támogatást jogellenesnek és a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító bizottsági határozaton alapuló visszafizetésre kötelező határozat van érvényben.

(3) E rendelet alapján vissza nem térítendő támogatást lehet nyújtani.

(4) E rendelet alapján támogatás csak akkor ítéltető meg, ha a kedvezményezett még a beruházás megkezdése előtt a támogatás iránti kérelmét benyújtja. Egyedi támogatás megítélését megelőzően nagyvállalkozások esetében a fentiekén kívül a kedvezményezettek kötelesek bizonyítani azt hogy az alábbiak közül egy vagy több kritérium teljesül:

a) a támogatás segítségével lényegesen megnövekszik a projekt mérete,

b) kiszélesedik a tevékenység köre,

c) növekszik a kedvezményezett által a projektre fordítandó összeg,

d) lényegesen felgyorsult a projekt végrehajtási üteme,

e) vagy regionális beruházási támogatás esetében a projekt a támogatás hiányában nem az érintett támogatott régióban valósult volna meg.

(5) Az e rendeletben szereplő, a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatás különböző elszámolható költségek esetén halmozható más a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatással. Azonos, vagy részben azonos elszámolható költségek esetében a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatás abban az esetben halmozható más a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatással, illetve csekély összegű támogatással, ha az nem vezet a 800/2008/EK bizottsági rendelet szerinti legmagasabb támogatási intenzitás, illetve támogatási összeg túllépéséhez.

(6) Az (5) bekezdéstől eltérően fogyatékkal élő munkavállalóknak nyújtott támogatás az ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában halmozható a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott egyéb támogatással, amennyiben az nem vezet az érintett munkavállalók alkalmazási idejének bármely időszakában a vonatkozó költségek 100%-át meghaladó támogatási intenzitáshoz.

*Regionális támogatás**A beruházási és foglalkoztatási támogatásokra vonatkozó szabályok**A támogatás célja*

92/B. § (1) E rendelet alapján beruházási támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha a beruházás költségei az alábbi költségekből tevődnek össze:

a) tárgyi eszközbe vagy immateriális javakba történő beruházás, amely új létesítmény létrehozásához, meglévő létesítmény bővítéséhez, egy létesítmény termelésének további új termékekkel történő diverzifikációjához vagy egy meglévő létesítmény termelési folyamatának alapvető megváltoztatásához kapcsolódik, vagy

b) egy létesítményhez közvetlenül kapcsolódó befektetett eszközök beszerzése, amennyiben a létesítmény bezárásra került vagy bezárásra került volna, ha nem vásárolták volna fel és az eszközöket független beruházó veszi meg.

(2) A támogatási intenzitás a tárgyi eszközökbe és immateriális javakba történő beruházás elszámolható költségeinek hányadaként, illetve – közvetlenül a beruházási projekttel létrehozott munkahelyek esetén – az új munkavállaló két éves becsült bérköltségének hányadaként, vagy e fenti két módszer együttes alkalmazásával kell kiszámítani, feltéve, hogy a támogatás nem lépi túl a a kétfajta számítás alkalmazásából eredő kedvezőbb értéket.

(3) Az egyes (azonos elszámolható költségekkel rendelkező) projektekhez nyújtható, támogatás intenzitása nem haladhatja meg az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 30. §-ának (1) bekezdésében meghatározott mértékeket.

(4) Nagyberuházás esetén a támogatási intenzitás az (1) bekezdés alapján meghatározott támogatási intenzitás:

a) 100 százaléka, jelenértéken 50 millió eurónak megfelelő forintösszegig;

b) 50 százaléka, jelenértéken 50 és 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg közötti részre;

c) 34 százaléka, a jelenértéken 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg feletti részre.

(5) Amennyiben a pályázó a pályázat benyújtásakor

a) kisvállalkozásnak minősül, akkor – szállítási ágazat és nagyberuházás kivételével – a támogatási intenzitás 20 százalékponttal,

b) középvállalkozásnak minősül, akkor – szállítási ágazat és nagyberuházás kivételével – 10 százalékponttal növelt értéke a (3) bekezdésben meghatározott mértéknek,

c) A mezőgazdasági termékek feldolgozásához, illetve forgalmazásához kapcsolódó beruházások esetén a maximális támogatási intenzitások az alábbiak:

ca) amennyiben a kedvezményezett KKV, az EK Szerződés 87. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján támogatott területek esetében a támogatási intenzitás 50%, az EK Szerződés 87. cikk (3) bekezdés c) pontja alapján támogatott területek esetében pedig 40%;

cb) amennyiben a kedvezményezett által a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. mellékletének megfelelően számított foglalkoztatottainak száma kevesebb mint 750 fő és árbevétele kevesebb, mint 200 millió eurónak megfelelő forintösszeg az EK Szerződés 87. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján támogatott területek esetében a támogatási intenzitás 25%, az EK Szerződés 87. cikk (3) bekezdés c) pontja alapján támogatott területek esetében pedig 20%.

A támogatott beruházás elszámolható költségei

92/C. § (1) A támogatást a tárgyi vagy immateriális beruházási költségek, illetve létesítmény felvásárlása esetén a felvásárlás költségei alapján kell kiszámítani.

(2) Elszámolható költségek:

a) A beruházás célját szolgáló

aa) tárgyi eszköznek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti bekerülési értéke;

ab) tárgyi eszköz vételára létesítmény felvásárlásakor;

ac) immateriális javak közül a találmány, a szabadalom, a licenc és a know-how Sztv. szerinti bekerülési értéke, (a továbbiakban: támogatható immateriális javak); vagy

b) a beruházás üzembe helyezését követő harmadik év végéig újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók – a Sztv. 79. §-a szerint elszámolható – személyi jellegű ráfordításának 24 havi összege, a munkakör létrehozásának napjától számítva.

(3) A (2) bekezdés a)–b) pontjaiban meghatározott elszámolható költségek részletes felsorolását a pályázati dokumentáció tartalmazza. A pályázati dokumentáció az elszámolható költségek körét az (1)–(2) bekezdésekben meghatározottaktól szűkebben is meghatározhatja.

(4) A támogatott projekt kapcsán beszerzett eszköznek újnak kell lennie, kivéve a felvásárlás esetét, vagy amennyiben KKV részesül támogatásban. Felvásárlás, illetve KKV által vásárolt használt eszköz támogatása esetén az ügylet, vagy az eszköz vásárlása kizárólag piaci értéken történhet.

(5) A földterülettől és épülettől eltérő eszközök lízingjével kapcsolatos költségeket csak akkor lehet figyelembe venni, ha az pénzügyi lízing formájában valósul meg, és a szerződés tartalmazza az eszköznek a futamidő lejártá utáni megvásárlására vonatkozó kötelezettséget. Földterület és épületek bérlete esetén a beruházási projekt befejezésének várható időpontját követően a bérletnek nagyvállalatok esetében még legalább öt évig, míg KKV-k esetében három évig kell folytatódnia.

A beruházási támogatás igénybevételének alapvető feltételei

92/Cs. § (1) A támogatás akkor vehető igénybe, amennyiben a kedvezményezett kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházást annak befejezésétől (üzembe

helyezés időpontjától) számított legalább öt évig – kis- és közép vállalkozások esetében legalább három évig – fenntartja (kötelező üzemeltetési időszak) az érintett régióban.

(2) Az (1) bekezdésben megfogalmazott követelmény nem akadályozza a gyors technológiai változások miatt a meghatározott fenntartási időszak alatt korszerűtlenné vált eszköz cseréjét, amennyiben a fenntartási időszak alatt a gazdasági tevékenység fenntartása az érintett régióban biztosított. A korszerűtlenné vált üzem, illetve eszköz és annak cseréjét követő fenntartási időszakban a kedvezményezett az üzem vagy a fejlesztés cseréjére támogatásban nem részesülhet.

(3) A támogatás akkor vehető igénybe, ha a kedvezményezett a tárgyi eszközök beszerzésekor az elszámolható költségek legalább 25%-át saját forrásból biztosítja.

(4) Az elszámolható költséget szokásos piaci áron kell figyelembe venni, ha az a kedvezményezett és a vele kapcsolatos vállalkozási viszonyban lévő személy között a szokásos piaci ártól eltérő áron kötött szerződés alapján merült fel.

(5) Az immateriális eszközök költségként csak akkor számolhatóak el, ha

a) kizárólag a regionális támogatásban részesülő létesítményben használják fel;

b) amortizálható eszköznek minősülnek;

c) piaci feltételek mellett olyan társaságtól szereztek be, amely felett a kedvezményezettnek külön jogszabály szerinti sem közvetlen, sem közvetett befolyása nincs;

d) a kedvezményezett immateriális eszközöként tartják nyilván, a kedvezményezett tulajdonát képezik nagyvállalatok esetén legalább öt, KKV-k esetében legalább három éven keresztül.

(6) Nagyvállalkozások esetében az immateriális javak aránya nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át.

(7) A beruházáshoz kapcsolódóan csak az annak megvalósításához feltétlenül szükséges ingatlan megvásárlásának költsége elszámolható.

(8) A vissza nem térítendő támogatás igénybevételével beszerzett tárgyi eszközök a zárójegyzőkönyv felvételéig (a fenntartási időszak végéig) kizárólag a támogatási szerződésben és a pályázatban meghatározott céloknak megfelelően hasznosíthatók. Az előirányzatból támogatott beruházással létrehozott vagyon – amennyiben az a támogatási döntés kedvezményezettjének tulajdonába kerül – az Ámr. 89. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feltételek mellett, a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségek lejártáig csak a támogatást nyújtó, előzetes jóváhagyásával idegeníthető el vagy adható bérbe. Ha az elidegenítéshez a Támogató hozzájárult, a támogatási döntés kedvezményezettje mentesül a támogatási összeg visszafizetésének kötelezettsége alól. Hozzájárulás hiányában a támogatási döntés kedvezményezettje köteles a tárgyi eszköz értékére eső támogatást a folyósítás(ok) időpontjától a támogatás összegének tényleges visszafizetése idejéig felszámított kamattal növelve az elidegenítés időpontjá-

ban érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben visszafizetni.

(9) Amennyiben a támogatás kiszámítása a bérköltségek alapján történik, a támogathatóság feltétele, hogy a munkahelyeket közvetlenül a beruházási projekt hozza létre, valamint a munkahelyeket a beruházás befejezésétől számított 3 éven belül létre kell hozni és a munkahelyeket legalább öt évig, kis- és közép vállalkozások esetén 3 évig fenn kell tartani.

92/D. § (1) Beruházási támogatás nem nyújtható e rendelet alapján azon projektekhez, amelyek esetében (az előkészítő tanulmányok kivételével) a program Interneten történő, a 92/E. § (3) bekezdése szerinti közzététele előtt merültek fel költségek.

(2) Nem nyújtható támogatás továbbá az alábbi költségekre:

a) a szinten tartást szolgáló tárgyi eszközök bekerülési értéke, illetve vételára létesítmény felvásárlásakor;

b) a korábban már használatba vett olyan tárgyi eszköz bekerülési értéke, amelynek alapján a kedvezményezett, más gazdasági társaság vagy egyéni vállalkozó támogatást vett igénybe;

c) olyan tárgyi eszköz bekerülési értéke, amelyet a kedvezményezett csődeljárás vagy felszámolás alatt álló társaságtól szerzett be;

d) a támogatási programot kezelő szervezet által a 92/A. § (2) bekezdése alapján kiadott írásos megerősítést tartalmazó okirat kelte előtt felmerült költség, ráfordítás;

e) személygépkocsi bekerülési értéke.

92/E. § (1) A támogatott projektek megkezdése időpontjának az alábbi időpontok minősülnek:

a) építési tevékenységet tartalmazó projekt esetén:

aa) az építési naplóba történt első bejegyzés időpontja (építési naplóval igazolva),

ab) olyan építési jellegű munkák esetében, ahol építési napló vezetése nem kötelező, ott a kivitelezői szerződés alapján a kivitelező nyilatkozata a munkálatok megkezdésére vonatkozóan;

b) gép, berendezés, anyag, termék beszerzését tartalmazó projekt esetén az első beszerzendő gép, berendezés, anyag, termék stb. megrendelése;

c) egyéb tevékenységhez kapcsolódó projekt esetén amennyiben a szerződéskötést megelőzően megrendelésre kerül sor, ennek időpontja, előzetes megrendelés hiányában pedig a megvalósításra megkötött első szerződés létrejöttének napja;

d) amennyiben a pályázatban ismertetett projektet több célterületre (építés, gépbeszerzés vagy egyéb) kiterjedően valósítják meg, a projekt megkezdésének időpontja az egyes célterületeknek megfelelő tevékenységek kezdési időpontjai közül a legkorábbi időpont.

(2) A projekt előkészítő tanulmányok megrendelése, előkészítése nem minősül a fejlesztés, beruházás (1) bekezdésben meghatározott megkezdésének.

(3) A támogatások átláthatóságának növelése céljából e rendelet regionális támogatásokra vonatkozó előírásai az NFÜ honlapján is közzétételre kerülnek. A támogatási programot nem lehet az interneten való közzététel előtt elindítani.

Újonnan létrehozott kisvállalkozások részére nyújtott támogatásokra vonatkozó szabályok

A támogatás mértéke

92/F. § (1) E rendelet alapján

a) az EK Szerződés 87. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján támogatott területeken újonnan létrehozott kisvállalkozások részére 2 millió eurónak megfelelő forintösszegű,

b) az EK Szerződés 87. cikk (3) bekezdés c) pontja alapján támogatott területeken újonnan létrehozott kisvállalkozások részére pedig 1 millió eurónak megfelelő forintösszegű támogatás nyújtható.

(2) A támogatás éves összege nem haladhatja meg a fenti összegek 33%-át.

(3) A támogatási intenzitás az (1) bekezdés a) pontjában szabályozott esetben a vállalkozás megalakulását követő három évben nem haladhatja meg a az elszámolható költségek 35%-át, az azt követő két évben pedig 25%-ot. Az (1) bekezdés b) pontjában szabályozott esetben pedig a támogatási intenzitás a vállalkozás megalakulását követő három évben nem haladhatja meg a az elszámolható költségek 25%-át, az azt követő két évben pedig 15%-ot.

(4) A fenti támogatási intenzitások 5%-kal növelhetőek, amennyiben az EK Szerződés 87. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján támogatott azon területeken, ahol az egy főre jutó GDP kevesebb, mint az EU 25 átlagának 60%-a, illetve ahol a népsűrűség alacsonyabb 12,5 lakos négyzetkilométerenként.

(5) Támogatható költségek a kisvállalkozás létrehozásához közvetlenül kapcsolódó jogi, tanácsadói, konzultációs és adminisztratív költségek, valamint – amennyiben a kisvállalkozás létrehozását követő öt évben merülnek fel – az alábbi költségek:

a) a külső finanszírozás kamata és a saját tőkére jutó osztalék, amennyiben referencia-kamatlábval számolt osztalékot nem haladja meg,

b) termelési létesítmény, illetve felszerelés bérleti díja,

c) energia-, víz és fűtési díj, valamint adók – kivéve ÁFA és társasági adó – és adminisztratív díjak,

d) értékcsökkenés, a termelési létesítmény, illetve felszerelés bérleti díja, valamint a bérköltségek, amennyiben a beruházás vagy munkahely-teremtési intézkedés egyéb támogatásban nem részesült.

A kulturális támogatásokra vonatkozó szabályok

92/G. § (1) E rendelet alapján kulturális célú támogatás kizárólag olyan tevékenységhez nyújtható, amely igazoltan elősegíti a kultúra és a kulturális örökség megőrzését, amelyek kulturális örökségvédelmi szempontból megkülönböztetett jelentőségűek, valamint olyan tevékenységek, amelyek célja a nemzeti kulturális örökség veszélyeztetett emlékeinek megmentése.

(2) Az (1) bekezdés hatálya alá tartoznak, így kulturális célú támogatásra pályázhatnak, különösen:

a) a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal nyilvántartásában szereplő műemlék ingatlanok tulajdonosai, vagyongazdálkodói;

b) a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyek feltárására, régészeti bemutatóhelyek állagmegóvására, helyreállítására, kialakítására, a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet szerint régészeti feltárással jogosult intézmények tulajdonosai, vagyongazdálkodói;

c) azok a tevékenységek, melyek célja a műemléki tér örökségvédelmi szempontú restaurálása, eredeti állapotának helyreállítása, eredeti állapot kutatása (föld-, fal-, padló-, mennyezet-kutatás);

d) a kulturális örökség ápolását, megőrzését, terjesztését szolgáló rendezvények;

e) a múzeális intézmények tulajdonosai, vagyongazdálkodói;

f) műtárgyak védelmét célzó tevékenységek;

g) az örökségvédelem területén működő szervezetek.

A támogatás mértéke

92/H. § (1) A kulturális célú támogatások alkalmazásában az elszámolható költségek köre a kultúra és a kulturális örökség, a kulturális értékek megóvása során közvetlenül felmerülő, igazoltan e célra fordított költségek.

(2) Az igénybe vehető támogatás maximális mértéke az egyéb forrásokból nyújtott támogatásokkal együtt sem haladhatja meg az elszámolható költségek 100%-át.

(3) A támogatás mértékének felső határát és az elszámolható költségek körét a pályázati dokumentáció tartalmazza.

A környezetvédelmi támogatásokra vonatkozó szabályok

A vállalatok számára a közösségi környezetvédelmi szabványok túlteljesítését, illetve közösségi szabványok hiányában a környezetvédelem szintjének emelését lehetővé tevő beruházási támogatás

92/I. § (1) A támogatott beruházásnak meg kell felelnie a következő feltételek egyikének:

a) a beruházás a közösségi szabványok túlteljesítése révén lehetővé teszi a kedvezményezett számára a tevékenységeiből eredő környezetvédelmi szint emelését, függetlenül az alkalmazandó közösségi szabványoknál szigorúbb kötelező nemzeti szabványok meglététől;

b) a beruházás lehetővé teszi a kedvezményezett számára a tevékenységeiből eredő környezetvédelmi szint emelését a közösségi szabványok hiányában.

(2) Nem nyújtható támogatás, ha a tervezett fejlesztések annak biztosítására irányulnak, hogy a társaság megfele-

jen a már elfogadott, de még hatályban nem lévő közösségi szabványoknak.

(3) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 35%-át. A támogatási intenzitás azonban 20 százalékponttal növelhető a kisvállalkozásoknak, illetve 10 százalékponttal a középvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetén.

(4) A támogatható költségek a vonatkozó közösségi szabványok által előírtnál magasabb szintű környezetvédelem eléréséhez szükséges többletköltségek, a működési előnyök és működési költségek figyelembevétele nélkül.

(5) A (4) bekezdés alkalmazása szempontjából a beruházásnak a környezetvédelemhez közvetlenül kapcsolódó költségeit az alternatív helyzettől kiindulva kell meghatározni:

a) amennyiben a beruházás összköltségén belül a környezetvédelmi beruházás költsége egyszerűen meghatározható, a környezetvédelemhez szorosan kapcsolódó e költség a támogatható költség;

b) minden más esetben úgy kell megállapítani a beruházás többletköltségeit, hogy a beruházást össze kell hasonlítani az állami támogatás nélküli alternatív helyzettel; az alternatív helyzet egy, műszaki szempontból hasonló, alacsonyabb környezetvédelmi szintet képviselő beruházás (amely megfelel a kötelező közösségi szabványoknak, ha vannak ilyenek), amely hitelt érdemlően megvalósítható lenne támogatás nélkül (a továbbiakban: referencia-beruházás); a műszaki szempontból hasonló beruházás olyan beruházást jelent, amelynek termelőkapacitása és minden egyéb műszaki jellemzője azonos a beruházásával (kivéve azon jellemzőket, amelyek közvetlenül a környezetvédelmi többletberuházáshoz kapcsolódnak); az ilyen referencia-beruházásnak továbbá üzletileg hiteles alternatívát kell jelentenie az értékelés tárgyát képező beruházáshoz képest.

(6) A támogatható beruházást tárgyi eszközökbe, illetve immateriális javakba történő beruházás formájában kell megvalósítani.

(7) A közösségi szabványok által előírt szintnél magasabb környezetvédelmi szint megvalósítását célzó beruházások esetében az alternatív helyzetet az alábbiak szerint kell meghatározni:

a) ha a vállalkozás a közösségi szabványok hiányában elfogadott nemzeti szabványokhoz igazodik, a támogatható költségek a nemzeti szabványok által előírt szintű környezetvédelem megvalósításához szükséges beruházási többletköltséget foglalják magukban;

b) ha a vállalkozás olyan nemzeti szabványokhoz igazodik vagy olyanokat teljesít túl, amelyek szigorúbbak a közösségi szabványoknál, vagy túlteljesítik a közösségi szabványokat, a támogatható költségek a közösségi szabványok által előírt szintnél magasabb környezetvédelmi szint megvalósításához szükséges beruházási többletköltséget foglalják magukban. A közösségi szabványok által előírt szintű környezetvédelem megvalósításához szükséges beruházások költségei nem számolhatók el;

c) szabványok hiányában a támogatható költségek azon beruházási költségek, amelyek szükségesek ahhoz, hogy magasabb környezetvédelmi szintet valósítsanak meg annál, mint amelyet a környezetvédelmi támogatás hiányában az érintett vállalkozás vagy vállalkozások elérnének.

(8) Más vállalkozás hulladékának gazdálkodásával kapcsolatos beruházásokhoz nyújtott támogatás nem mentesülhet e cikk alapján.

A közösségi szabványok túlteljesítését, illetve közösségi szabványok hiányában a környezetvédelem szintjének emelését lehetővé tevő, új szállítóeszközök beszerzéshez nyújtott támogatás

92/J. § (1) Az elfogadott közösségi szabványoknak megfelelő közúti, vasúti, belvízi hajóutakon és tengeren történő szállítást szolgáló új járművek beszerzéséhez nyújtott támogatást mentesíteni kell, ha a beszerzés a közösségi szabványok hatálybalépése előtt történik, és kötelezővé válásukkor azok nem alkalmazhatók visszamenőleges hatállyal a már megvásárolt járművekre.

(2) E § alapján nyújtott támogatásnak meg kell felelnie a 92/I. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek.

(3) A környezetvédelmi visszamenőleges műveletekhez nyújtott támogatást mentesíteni kell, amennyiben a meglévő szállítási eszközöket a szállítási eszköz forgalomba helyezésekor még nem hatályos környezetvédelmi szabványoknak megfelelően átalakították, vagy ha e szállítási eszközökre nem vonatkoznak környezetvédelmi szabványok.

(4) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 35%-át. A támogatási intenzitás azonban növelhető kisvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetében 20 százalékponttal, közepes vállalkozásoknak nyújtott támogatások esetében pedig 10 százalékponttal.

(5) A támogatható költségek a közösségi szabványok által előírt környezetvédelmi szint meghaladását lehetővé tevő beruházási többletköltségek. A támogatható költségek kiszámításához a 92. /I. § (5) és (6) bekezdésében rögzített módszert kell alkalmazni, a működési előnyöket és a működési költségeket pedig figyelmen kívül kell hagyni.

Az energia megtakarítási intézkedésekhez nyújtott környezetvédelmi beruházási támogatás

92/K. § (1) Energia megtakarítási intézkedésekhez nyújtott környezetvédelmi beruházási támogatást a (2) és (3) bekezdésében rögzített feltételek, illetve a (4) és (5) bekezdésében rögzített feltételek alapján lehet nyújtani.

(2) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 60%-át. A támogatási intenzitás azonban 20 százalékponttal növelhető a kisvállalkozásoknak, illetve 10 százalékponttal a középvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetén.

(3) A támogatható költségek a közösségi szabványok által előírtnál magasabb szintű energia megtakarítás meg-

valósításához szükséges beruházási többletköltségek. A támogatható költségek kiszámításához a 92/I. § (5) és (6) bekezdésében rögzített módszert kell alkalmazni. A támogatható költségek kiszámítása során, figyelmen kívül kell hagyni az energia megtakarításhoz, szükséges többlet-beruházáshoz kapcsolódó költségeket és működési előnyöket, amelyek KKV-k esetében e beruházás első három éve alatt, az EU széndioxidkibocsátás-kereskedelmi rendszerében részt nem vevő nagyvállalatok esetében a beruházás első négy éve alatt, az EU széndioxidkibocsátás-kereskedelmi rendszerében részt vevő nagyvállalatok esetében pedig a beruházás első öt éve alatt jelentkeztek. Nagyvállalkozások esetén ez az időszak csökkenthető e beruházás élettartamának első három évére, amennyiben bizonyítható, hogy a beruházás értéksökkenés-leírási ideje nem haladja meg a három évet. A támogatható költségek számítását független könyvvizsgálóval kell hitelesíttetni.

(4) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 20%-át. A támogatási intenzitás azonban 20 százalékponttal növelhető a kisvállalkozásoknak, illetve 10 százalékponttal a középvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetén.

(5) A beruházásnak a környezetvédelemhez közvetlenül kapcsolódó költségeit az alternatív helyzetből kiindulva kell meghatározni:

a) amennyiben beruházás összköltségén belül a környezetvédelmi beruházás költsége egyszerűen meghatározható, a környezetvédelemhez szorosan kapcsolódó költség az elszámolható költség;

b) minden más esetben úgy kell megállapítani a beruházás többletköltségeit, hogy a beruházást össze kell hasonlítani az állami támogatás nélküli alternatív helyzettel; az alternatív helyzet egy, műszaki szempontból hasonló, alacsonyabb környezetvédelmi szintet képviselő beruházás (amely megfelel a kötelező közösségi szabványoknak, ha vannak ilyenek), amely hitelt érdemlően megvalósítható lenne támogatás nélkül (a továbbiakban: referencia-beruházás); a műszaki szempontból hasonló beruházás olyan beruházást jelent, amelynek termelőkapacitása és minden egyéb műszaki jellemzője azonos a beruházásával (kivéve azon jellemzőket, amelyek közvetlenül a környezetvédelmi többletberuházáshoz kapcsolódnak); az ilyen referencia-beruházásnak továbbá üzletileg hiteles alternatívát kell jelentenie az értékelés tárgyát képező beruházáshoz képest.

(6) A támogatható beruházást tárgyi eszközökbe, illetve immateriális javakba történő beruházás formájában kell megvalósítani, a működési előnyöket és működési költségeket pedig figyelmen kívül kell hagyni

A KKV-k jövőbeni közösségi szabványokhoz idő előtt történő alkalmazkodáshoz nyújtott támogatás

92/L. § (1) E § alapján nyújtott támogatás lehetővé teszi a KKV-k számára, hogy megfeleljenek a környezetvédelem szintjét emelő, de még nem hatályos közösségi szabványoknak. A közösségi szabványok hatálybalépése előtt

legalább egy évvel kell a szabványokat elfogadni és a beruházást végrehajtani és befejezni.

(2) A támogatási intenzitás a kisvállalkozások esetében nem haladhatja meg a támogatható költségek 15%-át, a középvállalkozások esetében pedig a támogatható költségek 10%-át, ha a végrehajtás és a befejezés több mint három évvel a szabvány hatálybalépése előtt történik, kisvállalkozások esetében pedig a támogatható költségek 10%-át, ha a végrehajtás és a befejezés egy-három évvel a szabvány hatálybalépése előtt történik.

(3) A támogatható költségek a közösségi szabvány hatálybalépése előtti környezetvédelmi szinthez viszonyítva, a közösségi szabvány által előírt környezetvédelmi szint megvalósításához szükséges beruházási többletköltségek. A támogatható költségek kiszámításához a 92/I. § (5) és (6) bekezdésében rögzített módszert kell alkalmazni, a működési előnyöket és működési költségeket pedig figyelmen kívül kell hagyni.

A megújuló energiaforrásokból származó energia előmozdítására irányuló környezetvédelmi beruházási támogatás

92/Ly. § (1) A megújuló energiaforrásokból származó energia előmozdítására irányuló környezetvédelmi beruházási támogatást, e § alapján lehet nyújtani a (2), (3) és (4) bekezdésben foglalt feltételek szerint.

(2) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 45%-át. A támogatási intenzitás azonban 20 százalékponttal növelhető a kisvállalkozásoknak, illetve 10 százalékponttal a középvállalkozásoknak nyújtott támogatások esetén.

(3) A támogatható költségek azok a többletköltségek, amelyek a kedvezményezett terhelik egy hagyományos, a tényleges energiatermelés szempontjából ugyanolyan kapacitású erőműhöz vagy fűtőrendszerhez képest. A támogatható költségek kiszámításához a 92/I. § (4) és (5) bekezdésében rögzített módszert kell alkalmazni.

(4) A bioüzemanyag előállításához nyújtott környezetvédelmi beruházási támogatás csak annyiban mentesül az EK Szerződés 88. cikke (3) bekezdésében foglalt bejelentési kötelezettség alól, amennyiben a támogatott beruházásokat kizárólag fenntartható bioüzemanyagok előállítására használják fel.

Környezetvédelmi tanulmányokra nyújtott támogatás

92/M. § (1) Az olyan tanulmányokra nyújtott támogatást, amelyek közvetlenül kapcsolódnak a 92/I. §-ban meghatározott beruházásokhoz, a 92/K. §-ban meghatározott feltételek szerinti energiamegtakarítási intézkedésekbe történő beruházáshoz, illetve a 92/Ly. §-ban meghatározott feltételek szerinti megújuló energiaforrásból származó energia előmozdítására irányuló beruházásokhoz nyújtható, feltéve, hogy teljesülnek a (2) és a (3) bekezdésben rögzített feltételek.

(2) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 50%-át. A támogatási intenzitás azonban 20 százalékponttal növelhető a kisvállalkozásoknak készített, illetve 10 százalékponttal a középvállalkozásoknak készített tanulmányok esetén.

(3) A támogatható költségek a tanulmány költségei.

A hátrányos helyzetű és fogyatékkal élő munkavállalók foglalkoztatásához nyújtott támogatásokra vonatkozó szabályok

92/N. § A hátrányos helyzetű, illetve fogyatékkal élő munkavállalók foglalkoztatásához nyújtott támogatást hátrányos helyzetű munkavállalók felvételéhez, fogyatékkal élő munkavállalók foglalkoztatásához, valamint fogyatékkal élő munkavállalók foglalkoztatása többletköltségeinek ellentételezésére lehet nyújtani.

A hátrányos helyzetű munkavállalók felvételéhez bértámogatás formájában nyújtott támogatásokra vonatkozó szabályok

92/Ny. § (1) A hátrányos helyzetű munkavállalók felvételéhez bértámogatás formájában nyújtott támogatás támogatási intenzitása nem haladhatja meg a felvételt követő legfeljebb 12 hónap, súlyosan hátrányos helyzetű munkavállalók esetében 24 hónap bérköltségének 50%-át. Ha a foglalkoztatás a fenti időszakoknál rövidebb, a támogatást arányosan csökkenteni kell.

(2) A hátrányos helyzetű munkavállaló felvételének az érintett vállalkozás munkavállalói létszámának nettó növekedését kell eredményeznie az előző 12 hónap átlagához viszonyítva, kivéve, ha a munkahely megüresedése önkéntes kilépés, munkaképtelenné válás, öregségi nyugdíjazás, önkéntes munkaidő csökkentés vagy kötelezettségszegés miatti jogszerű elbocsátás és nem létszámleépítés következtében történt.

A fogyatékkal élő munkavállalók foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás

92/O. § (1) A fogyatékkal élő munkavállalók foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás támogatási intenzitása nem haladhatja meg a bármely adott időszak – amely alatt a fogyatékkal élő munkavállaló foglalkoztatásban van – bérköltségének 75%-át. Ha a foglalkoztatás a 12 hónapnál rövidebb, a támogatást arányosan csökkenteni kell.

(2) A hátrányos helyzetű munkavállaló felvételének az érintett vállalkozás munkavállalói létszámának nettó növekedését kell eredményeznie az előző 12 hónap átlagához viszonyítva, kivéve, ha a munkahely megüresedése önkéntes kilépés, munkaképtelenné válás, öregségi nyugdíjazás, önkéntes munkaidő csökkentés vagy kötelezettségszegés miatti jogszerű elbocsátás és nem létszámleépítés következtében történt.

A fogyatékkal élő munkavállalók foglalkoztatása többletköltségeinek ellentételezésére nyújtott támogatás

92/P. § (1) A fogyatékkal élő munkavállalók foglalkoztatása többletköltségeinek ellentételezésére nyújtott támogatás támogatási intenzitása nem haladhatja meg az elszámolható költségek 100%-át.

(2) Elszámolható költségnek minősülnek a bérköltségeket kivéve azok a költségek, amely a nem fogyatékkal élő munkavállalók foglalkoztatásának költségein felül merülnek fel.

(3) A támogatható költségek a következők:

- a) a helyiségek átalakításának költségei,
- b) a kizárólag a fogyatékkal élő munkavállalók segítségével foglalkozó személyek alkalmazáshoz kapcsolódó költségek,
- c) a fogyatékkal élő munkavállalók által használt berendezések átalakításának vagy beszerzésének, vagy a szoftverek beszerzésének és érvényesítésének költségei – beleértve az átalakított vagy segítség nyújtására alkalmas technológiai felszerelések költségeit is – amelyek azokon a költségeken felül jelentkeznek, amelyek akkor merülnének fel, ha a kedvezményezett nem fogyatékkal élő munkavállalókat foglalkoztatna,
- d) amennyiben a kedvezményezett védett munkahelyeket biztosít, az érintett létesítmény létrehozásának, üzembe helyezésének vagy kibővítésének költségei, továbbá minden, a fogyatékkal élő munkavállalók alkalmazásából közvetlenül eredő adminisztrációs és szállítási költség.

Kutatás-fejlesztési és innovációs támogatás

92/Q. § Kutatás-fejlesztési és innovációs támogatás az alábbi kategóriák szerint nyújtható:

- a) K+F projekt támogatás;
- b) A műszaki megvalósíthatósági tanulmányokhoz nyújtott támogatás;
- c) A mezőgazdasági és halászati ágazatban nyújtott kutatási és fejlesztési támogatás;
- d) Kezdő innovatív vállalkozások részére nyújtott támogatás;
- e) Az innovációs tanácsadási szolgáltatásokhoz és az innovációs támogató szolgáltatásokhoz nyújtott támogatás;
- f) A magasan képzett munkaerő kölcsönzéséhez nyújtott támogatás.

K+F projekt támogatás

92/R. § (1) A K+F projekt támogatás esetén a támogatott résznek teljes egészében a következő kutatás-fejlesztés adott fajtájának egyikébe kell tartoznia:

- a) alapkutatás;
- b) ipari kutatás;
- c) kísérleti fejlesztés.

(2) Abban az esetben, ha egy projekt több feladatot foglal magában, az egyes feladatokat minősíteni kell aszerint, hogy az első albekezdésben felsorolt kutatásfajták valamelyikébe tartoznak-e, vagy nem tartoznak azok egyikébe sem.

(3) A támogatási intenzitást külön kell megállapítani az egyes kedvezményezettekre, ideértve az (5) bekezdés b) pontjának *ba)* alpontja szerinti együttműködési projektben résztvevőket. Amennyiben olyan kutatási-fejlesztési projekt részesül támogatásban, amely kutatási szervezetek és vállalkozások, együttműködésében valósul meg, az adott projekthez nyújtott közvetlen kormányzati hozzájárulás és – amennyiben támogatásnak minősül – a kutatási szervezetek projekthez nyújtott hozzájárulása nem haladhatja meg az egyes kedvezményezettre alkalmazandó támogatási intenzitást.

(4) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg:

- a) alapkutatásnál az elszámolható költségek 100%-át;
- b) ipari kutatásnál az elszámolható költségek 50%-át;
- c) kísérleti fejlesztésnél az elszámolható költségek 25%-át.

(5) Az ipari kutatásra és kísérleti fejlesztésre a (4) bekezdésben megállapított támogatási intenzitások a következők szerint növelhetők:

a) amennyiben a támogatást KKV-nak nyújtják, a maximális támogatási intenzitás 10 százalékponttal növelhető a középvállalkozások és 20 százalékponttal a kisvállalkozások esetében;

b) az elszámolható költségek 80%-ának megfelelő támogatási intenzitásig további 15 százalékpontos növelés adható, ha:

ba) a projekt legalább két, egymástól független vállalkozás tényleges együttműködésével valósul meg, és a következő feltételek teljesülnek:

baa) egyik vállalkozás sem viseli az együttműködésen alapuló projekt elszámolható költségeinek több mint 70%-át, vagy

bab) a projekt legalább egy KKV-val folytatott együttműködésben valósul meg, vagy legalább két különböző tagállamban végzik, vagy

bb) a projekt egy vállalkozás és egy kutatási szervezet tényleges együttműködésével valósul meg, és a következő feltételek teljesülnek:

bba) a kutatási szervezet az elszámolható projektköltségek legalább 10%-át viseli, és

bbb) a kutatási szervezet jogosult a kutatási projektek eredményeinek közzétételére, amennyiben azok a szervezet által végzett kutatásból származnak, vagy

bc) ipari kutatás esetében a projekt eredményeit széles körben technikai és tudományos konferenciák keretében vagy tudományos és műszaki folyóiratokban vagy szabadon hozzáférhető adattárakban (adatbankok, amelyekben bárki hozzáférhet a kutatási nyersadatokhoz) vagy nyílt és szabad forráskódú szoftvereken keresztül terjesztik.

A *b)* pont *ba)* és *bb)* alpontjának alkalmazása szempontjából az alvállalkozásba adás nem minősül tényleges együttműködésnek.

(6) Az elszámolható költségek a következők:

a) személyi jellegű költségek (kutatók, technikusok és egyéb kisegítő személyzet, amennyiben a kutatási projektben foglalkoztatják őket), kizárólag a támogatott projektben való tevékenységük mértékéig;

b) az eszközök és felszerelések költségei, a kutatási projektben való használatuk mértékéig és idejére. Ha ezeket, az eszközöket és felszereléseket nem használják teljes élettartamuk alatt a kutatási projektben, csak a kutatási projekt időtartamának megfelelő – a helyes számviteli gyakorlatnak megfelelően számított – amortizációs költség minősül elszámolható költségnek;

c) az épület és a földterület használatának költségei a projektben való használatuk mértékének és idejének megfelelően. Az épületek tekintetében csak a kutatási projekt időtartamának megfelelő – a helyes számviteli gyakorlatnak megfelelően számított – amortizációs költség minősül elszámolható költségnek. A földterület esetében az adásvétel költségei, illetve a ténylegesen felmerülő tőkekölségek is elszámolhatók;

d) a szerződéses kutatás, műszaki tudás és a külső forrásokból piaci áron megvásárolt vagy licenz alapján felhasználható szabadalmak, amennyiben az ügyletre a piaci feltételeknek megfelelően került sor, és nem történt összejátszás, valamint a tanácsadás és ezzel egyenértékű szolgáltatások költségei, ha azokat kizárólag a kutatási tevékenységhez veszik igénybe;

e) további általános költségek, amelyek közvetlenül a kutatási projekt eredményeként merülnek fel;

f) egyéb működési költségek, beleértve az anyagköltségeket, és hasonló termékek költségeit, amelyek közvetlenül a kutatási tevékenység eredményeként merülnek fel.

(7) Valamennyi elszámolható költségnek a kutatás-fejlesztés adott fajtájához kell kapcsolódnia.

Műszaki megvalósíthatósági tanulmányok támogatása

92/S. § (1) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg:

a) KKV-k esetében az ipari kutatási tevékenységeket előkészítő tanulmányok esetében az elszámolható költségek 75%-át és a kísérleti fejlesztési tevékenységeket előkészítő tanulmányok esetében a támogatható költségek 50%-át;

b) nagyvállalkozásoknál az ipari kutatási tevékenységeket előkészítő tanulmányok esetében az elszámolható költségek 65%-át, és a kísérleti fejlesztési tevékenységeket előkészítő tanulmányok esetében a támogatható költségek 40%-át.

(2) Elszámolható költségek a tanulmány készítésének költségei.

A kis- és középvállalkozások részére iparjogvédelmi jogokkal kapcsolatban felmerülő költségekhez nyújtott támogatásokra vonatkozó szabályok

92/Sz. § (1) A KKV-k részére iparjogvédelmi jogokkal kapcsolatban felmerülő költségekhez nyújtott támogatások esetén a támogatási intenzitás nem haladhatja meg a 92/R. § (4)–(5) bekezdése alá tartozó kutatás-fejlesztési támogatás azon intenzitását, amely az érintett ipari tulajdonjogokhoz elsőként vezető kutatási tevékenységekre vonatkozna.

(2) Az elszámolható költségek a következők:

a) az oltalomnak az első iparjogvédelmi hatóság által történő megítélését megelőzően felmerülő valamennyi költség, beleértve a bejelentés előkészítéséhez, benyújtásához és a vizsgálatához kapcsolódó költségeket, valamint az oltalom megadása előtt az iparjogvédelmi oltalom megszerzése iránti eljárásban felmerülő költségeket,

b) fordítási és egyéb költségek, amelyek az oltalomnak – az a) pontban szereplő iparjogvédelmi hatóságtól eltérő – másik iparjogvédelmi hatóság előtt, az oltalom megszerzésével vagy érvényesítésével kapcsolatban merülnek fel,

c) az oltalom megadása iránti hivatalos eljárásban, illetve az esetleges felszólalási eljárás során az oltalom érvényességének védelme érdekében felmerülő költségek, abban az esetben is, ha ezek a költségek az oltalom megadását követően merülnek fel.

Az innovációs tanácsadási szolgáltatásokhoz és az innovációs támogató szolgáltatásokhoz nyújtott támogatás

92/T. § (1) Az innovációs tanácsadási szolgáltatásokhoz és az innovációs támogató szolgáltatásokhoz nyújtott támogatás kedvezményezettje csak KKV lehet.

(2) A támogatási összeg bármely hároméves időszakot tekintve kedvezményezettenként nem haladja meg a 200 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

(3) A szolgáltató nemzeti vagy európai tanúsítvánnyal rendelkezik. Amennyiben a szolgáltató ilyen tanúsítvánnyal nem rendelkezik, a támogatási intenzitás nem haladhatja meg a támogatható költségek 75%-át.

(4) A kedvezményezettnek az állami támogatást a szolgáltatások piaci áron történő igénybevételeire kell felhasználnia, ha pedig a kedvezményezett non-profit szervezet, akkor olyan áron, amely tartalmazza a teljes költséget továbbá a méltányos árrést.

(5) A elszámolható költségek a következők:

a) az innovációs tanácsadási szolgáltatások esetében a menedzsment tanácsadás, a technológiai segítségnyújtás, a technológiatranszfer – szolgáltatások, a képzés, a beszerzési tanácsadás, a szellemi tulajdonjogok megszerzéséhez, védelméhez és kereskedelméhez és licencszerződésekhez és a szabványhasználatra vonatkozó tanácsadás költségei,

b) az innovációs támogató szolgáltatások esetében az irodahelyiség, az adatbankok, a műszaki könyvtárak, a piackutatás, a laboratóriumhasználat, a minőségtanúsítás, a tesztelés és a tanúsítás költségei.

A mezőgazdasági és halászati ágazatban nyújtott kutatás-fejlesztési támogatás

92/Ty. § (1) A mezőgazdasági és halászati ágazatban nyújtott kutatási és fejlesztési támogatásoknál a támogatást valamely ágazat vagy alágazat valamennyi gazdálkodójának érdekeit figyelembe véve kell nyújtani.

(2) A kutatás megkezdése előtt az interneten közzé kell tenni a kutatás elvégzésére és annak céljára vonatkozó információt. A közzétételnek tartalmaznia kell a várható eredmények hozzávetőleges időpontját és az interneten való közzétételének helyét, valamint utalást arra, hogy az eredmények ingyenesen állnak majd rendelkezésre. A kutatás eredményeit legalább 5 éves időszakon keresztül hozzáférhetővé kell tenni az interneten. Ezen eredményeket legkésőbb abban az időpontban kell közzétenni, amikor azokat közlik bármely szervezet tagjaival.

(3) A támogatást közvetlenül a kutatási szervezet részére kell nyújtani, és az nem foglalhat magában mezőgazdasági termékek előállításával, feldolgozásával vagy forgalomba hozatalával foglalkozó vállalat részére nyújtott, a kutatással össze nem függő közvetlen támogatást, és nem jelenthet ártámogatást az ilyen termékek előállítói részére.

(4) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 100%-át.

(5) Az elszámolható költségek a 92/R. § (6) bekezdésében említett költségek.

Fiatall innovatív vállalkozások részére nyújtott támogatás

92/U. § (1) A fiatal innovatív vállalkozások részére támogatás akkor nyújtható, ha a kedvezményezett olyan kisvállalkozás, amely a támogatás odaítélésének időpontjában hat évnél rövidebb ideje létezik.

(2) A kedvezményezett kutatási és fejlesztési költségeinek az összes működési költség legalább 15%-át kell kitennie a támogatás odaítélését megelőző három év legalább egyikében, pénzügyi előzményekkel nem rendelkező induló vállalkozás esetében ugyanezen arányt a folyó pénzügyi időszak független könyvvizsgáló által hitelesített pénzügyi kimutatásában kell kimutatni.

(3) A támogatási összeg nem haladhatja meg a 1,5 millió eurónak megfelelő forintösszeget a Szerződés 87. cikke (3) bekezdésének a) pontja szerinti, eltérésre jogosult régiókban, illetve az 1,25 millió eurónak megfelelő forintösszeget a Szerződés 87. cikke (3) bekezdésének c) pontja szerinti, eltérésre jogosult régiókban.

(4) A kedvezményezett csak egyszer részesülhet a támogatásban azon időszak alatt, amikor fiatal innovatív vállalkozásnak minősül.

*A magasan képzett munkaerő kölcsönzéséhez
nyújtott támogatás*

92/V. § (1) A kirendelt munkatárs nem helyettesíthet más munkaerőt, hanem új munkahelyet kell betöltenie a kedvezményezett vállalkozásnál, a kirendelő kutatási szervezetnél vagy nagyvállalatnál pedig azt megelőzően kétéves munkaviszonnyal kell rendelkeznie. A kirendelt munkavállalóknak kutatás-fejlesztési vagy innovációs tevékenységet kell folytatniuk a támogatásban részesülő KKV-nál.

(2) A elszámolható költségek a magasan képzett munkaerő kölcsönzésének és foglalkoztatásának KKV-knál felmerült költségei, beleértve a közvetítő ügynökség igénybevételeinek költségeit és a kirendelt munkatárs munkába járási juttatásait.

(3) A magasan képzett munkavállalók kölcsönzésére vonatkozó támogatás esetén a KKV részére nyújtott tanácsadás költségei nem minősülnek elszámolható költségeknek.

(4) A magasan képzett munkaerő kölcsönzéséhez nyújtott támogatás maximális támogatási intenzitása nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át, legfeljebb 3 éves időszakra, vállalkozásonként és kölcsönzött személyenként.

Képzési célú támogatások

92/X. § (1) Képzési támogatást általános és speciális képzéshez lehet nyújtani.

(2) E rendelet alapján képzési támogatás a kedvezményezett munkaviszonyban álló munkavállalók képzéséhez nyújtható.

(3) Elszámolható költségek:

- a) az oktatók személyi jellegű költségei,
- b) az oktatók és képzésben részt vevők utazási költségei, beleértve a szállásköltségeket is,
- c) egyéb folyó költségek, úgymint a projekthez közvetlenül kapcsolódó anyagok, fogyóeszköz,
- d) az eszközök és berendezések amortizációja, olyan mértékben, amennyire azokat kizárólag a képzési projekt céljaira használják,
- e) a képzési projekttel kapcsolatos tanácsadói szolgáltatások költségei,
- f) a képzésben részt vevők személyi jellegű költségei és az elszámolható közvetett költségek (adminisztrációs költségek, bérleti díj, rezsiköltségek) az a)–e) pontban felsorolt egyéb elszámolható költségek összértékéig. Ami a képzésben részt vevők személyi jellegű költségeit illeti, csak a tényleges képzésben eltöltött idő – a termelésben töltött idő levonása után – vehető számításba.

(4) Az elszámolható költségeket dokumentált bizonyítékokkal kell alátámasztani, áttekinthetően és tételesen részletezve.

(5) Az egyes (azonos elszámolható költségekkel rendelkező) projektekhez nyújtható, bármely államháztartási forrásból származó összes támogatás – beleértve a projekthez nyújtott csekély összegű támogatásokat is – intenzitása nem haladhatja meg a (6)–(7) bekezdésben meghatározott mértékeket.

(6) A maximális támogatási intenzitás

a) általános képzés esetén a támogatható költségek 60%-a;

b) speciális képzés esetén a támogatható költségek 25%-a.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott maximális támogatási intenzitás azonban az elszámolható költségek 80%-ának megfelelő maximális támogatási intenzitásig növelhető a következők szerint:

a) 10 százalékponttal, a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű munkavállalóknak nyújtott képzés esetén.

b) 10 százalékponttal, ha a támogatást közép vállalkozásoknak, és 20 százalékponttal, ha a támogatást kisvállalkozásnak nyújtják.

(8) Ha valamely támogatási projektben mind szakosított, mind általános képzési összetevők szerepelnek, amelyek a képzés támogatási intenzitásának a kiszámítása céljából egymástól nem választhatók el, vagy ha a támogatási projektben szereplő képzés szakosított, illetve általános jellege nem állapítható meg, a (6) bekezdés b) pontja szerinti speciális képzésre vonatkozó támogatási intenzitásokat kell alkalmazni.

A csekély összegű támogatásokra vonatkozó szabályok

92/Y. § (1) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy a megelőző két pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

(2) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(3) Minden egyes új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.

(4) Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk 1. pontja szerinti kötelezettséget, a támogatást nyújtó köteles teljesíteni.

*A közszolgáltatások finanszírozására vonatkozó
szabályok*

92/Z. § (1) Közszolgáltatás finanszírozásához támogatást kizárólag a közszolgáltatás ellátásával megbízott vállalkozás kaphat.

(2) A közszolgáltatások ellátásáért nyújtott támogatás csak olyan mértékben korlátozhatja a versenyt, amely mindenképpen szükséges a feladat hatékony ellátásához.

(3) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatás ellátásának nettó költségét, azaz a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét, figyelembe véve egy, a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó sajáttőke-rész alapján várható ésszerű profitot is.

(4) A kedvezményezett a kapott támogatásról külön elszámolást köteles vezetni, amely elszámolás alapján a (2)–(3) bekezdésekben foglaltak teljesülése ellenőrizhető.

Az állami támogatásokra vonatkozó közös szabályok

92/Zs. § A kedvezményezett köteles a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés napjától számított tíz évig megőrizni.

93. § A finanszírozási mechanizmusok keretében annak a pályázónak nyújtható támogatás, aki megfelel az Áht. rendezett munkaügyi kapcsolatokra vonatkozó előírásainak.”

4. §

Záró rendelkezések

A Rendelet 94/A. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„94/A. § (1) E rendelet alapján támogatási döntést csekély összegű, valamint a 800/2008/EK rendelet hatálya alá tartozó támogatási támogatások tekintetében 2013. december 31-ig lehet hozni.

(2) Ez a rendelet:

a) a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 2008. augusztus 9-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214/3. 2008. 08. 09. 3–47. o.) II. fejezetének 1. Szakasza, 4. Szakasza, 7. Szakasza, 8. Szakasza, 9. Szakasza,

b) az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379. 2006. 12. 28., 5. o.),

c) az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2005/842/EK bizottsági határozat (HL L 312., 2005.11.29., 67.o.) hatálya alá tartozó támogatási programot tartalmaz.”

5. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 48/2009. (IV. 24.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság folyamatban lévő ügyben alkalmazandó jogszabály alkotmányellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Gadács Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2008. (VI. 16.) rendelete 16. § (1) bekezdésének „önhibáján kívül” szövegrésze és a 16. § (3) bekezdése alkotmányellenes, ezért azokat megsemmisíti.

A 16. § (1) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban:

„Átmeneti segélyben lehet részesíteni azt a személyt, aki létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzd, feltéve, hogy a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíj-minimumot, egyedülélő esetén annak 150%-át és a kérelmező családja nem rendelkezik vagyonnal.”

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Gadács Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 3/2006. (III. 31.) rendelete 2008. június 15-éig hatályban volt 17. § (1) bekezdésének „önhibáján kívül” szövegrésze, valamint a 17. § (3) bekezdése alkotmányellenes volt, ezért ezen rendelkezések a Somogy Megyei Bíróság előtt 5.K.20.318/2008. szám alatt folyamatban lévő ügyben nem alkalmazhatóak.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Az indítványozó bíró az előtte folyamatban lévő eljárás felfüggesztése mellett kezdeményezte Gadács Köz-

ség Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 3/2006. (III. 31.) rendelete (a továbbiakban: Ör1.) 17. § (1) bekezdésének „önhibáján kívül” szövegrésze, valamint a 17. § (3) bekezdése alkotmányellenessége megállapítását és megsemmisítését. A kifogásolt rendelkezések értelmében csak az Ör1.-ben meghatározott önhibán kívüli rászorultság esetén adható átmeneti segély. Az indítványozó bíró szerint ez a szabályozás ellentétes az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, mivel az önkormányzat az önhiba, mint kizáró ok bevezetésével és annak tartalma meghatározásával túl terjeszkedett a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 45. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás keretein. Az indítványozó az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt, a jogállamiság körébe tartozó jogbiztonság sérelmét látta az „önhiba fogalmának önkényes, és a jogalkalmazó számára tág, ellenőrizhetetlen alkalmazását lehetővé tevő” meghatározásában. Ez a szabályozás álláspontja szerint – ugyanezen ok miatt – az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében deklarált hátrányos megkülönböztetés elvét is sérti.

2. Az Alkotmánybíróság az eljárása során megállapította, hogy az indítványozó által sérelmezett Ör1.-et Gadács Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2008. (VI. 16.) rendelete (a továbbiakban: Ör2.) 26. § (2) bekezdése 2008. június 16-ával hatályon kívül helyezte. Az Alkotmánybíróság ugyanakkor azt is megállapította, hogy az Ör2. a 16. §-ában az indítványban kifogásolt szabályozással egyező rendelkezéseket tartalmaz.

Az Alkotmánybíróság következetesen érvényesített gyakorlata, hogy amennyiben a korábbi szabályozás helyébe lépő jogszabály azonos rendelkezési környezetben változatlanul tartalmazza a támadott rendelkezést, az Alkotmánybíróság a vizsgálatot az új szabályozás tekintetében folytatja le (137/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 456, 457.).

Az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett jogszabályi rendelkezés alkotmányosságának vizsgálatát kizárólag akkor végzi el, ha annak alkalmazhatósága is eldöntendő kérdés (335/B/1990. AB határozat, ABH 1990, 261, 262.). A konkrét normakontroll két esetében, az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdésében foglalt bírói kezdeményezés és 48. § szerinti alkotmányjogi panasz alapján – mivel ilyenkor alkalmazási tilalom kimondására van lehetőség – az Alkotmánybíróság a már nem hatályos rendelkezés alkotmányellenességét is vizsgálja [10/1992. (II. 25.) AB határozat, ABH 1992, 72, 76.]. A jelen ügyben az indítvány az Abtv. 38. § (1) bekezdése alapján benyújtott bírói kezdeményezés, ezért az Alkotmánybíróság a támadott Ör1. rendelkezései alkotmányosságát is érdemben megvizsgálta.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:
„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokrati-

kus jogállam.

(...)

44/A. § (2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.

(...)

70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Ör1. érintett rendelkezései:

„17. § (1) Átmeneti segélyben lehet részesíteni azt a személyt, aki önhibáján kívül létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzd, feltéve, hogy a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimumot, egyedülélő esetén annak 150%-át és a kérelmező családja nem rendelkezik vagyonnal.

(...)

(3) E rendelet alkalmazásában önhibának minősül, ha kérelmező vagy családja a házukhoz tartozó kertet nem művelik, a kérelmező vagy családtagjai rendszeresen élvezeti terméket fogyasztanak (feketekávé, cigaretta, alkohol), a kérelmező vagy családtagjai felelőtlen költekező életmódjuk miatt a család gazdasági létalapját elvonják.”

3. Az Ör2. érintett rendelkezései:

„16. § (1) Átmeneti segélyben lehet részesíteni azt a személyt, aki önhibáján kívül létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzd, feltéve, hogy a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimumot, egyedülélő esetén annak 150%-át és a kérelmező családja nem rendelkezik vagyonnal.

(...)

(3) E paragrafus alkalmazásában önhibának minősül, ha kérelmező vagy családja a házukhoz tartozó kertet nem művelik, a kérelmező vagy családtagjai rendszeresen élvezeti terméket úgymint feketekávé, cigarettát, alkoholt fogyasztanak, a kérelmező vagy családtagjai felelőtlen költekező életmódjuk miatt a család gazdasági létalapját elvonják.”

III.

A bírói kezdeményezés megalapozott.

1. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá a törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. Az Sztv. több tárgykörben is rendeletalkotásra hatalmazza fel az önkormányzatok képviselő-testületeit. Így a 45. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére a rendeletben meghatározott átmeneti segélyt nyújt. Az Sztv. 32. § (3) bekezdése kimondja, hogy ha maga az Sztv. másként nem rendelkezik, a települési önkormányzat képviselő-testülete rendeletben szabályozza a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint ellenőrzésének szabályait.

2. A vitatott rendelkezésekben a képviselő-testület az átmeneti segély megállapítását egy további feltételhez, nevezetesen az általa önhibaként meghatározottak hiányához kötötte. Az Alkotmánybíróság megállapította: az Sztv. nem adott felhatalmazást arra, hogy az önkormányzatok az átmeneti segély igénylésének törvényi feltételeit bővítsék, s így az önhibán kívüliséget, mint feltételt előírassák. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az ilyen tartalmú önkormányzati rendeleti szabályozás ellentétes az Sztv. előírásaival, ekként az Ör1. 17. § (1) bekezdésének „önhibáján kívül” szövegrésze és a 17. § (3) bekezdése, valamint az Ör2. 16. § (1) bekezdésének „önhibáján kívül” szövegrésze és a 16. § (3) bekezdése az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését sérti. Az Alkotmánybíróság az alkotmányellenesnek nyilvánított Ör2. 16. § (1) bekezdésének „önhibáján kívül” szövegrészét és a 16. § (3) bekezdését megsemmisítette [lásd 29/2002. (VII. 2.) AB határozat, ABH 2002, 543.; 30/2002. (VII. 2.) AB határozat, ABH 2002, 555.; 31/2002. (VII. 2.) AB határozat, ABH 2002, 564.].

Mivel az Alkotmánybíróság az Ör1. és az Ör2. érintett rendelkezéseinek alkotmányellenességét az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésébe ütközése miatt megállapította, ezért az Alkotmány 2. § (1) bekezdése, valamint a 70/A. § (1) bekezdése állított sérelmének vizsgálatát az eddigi gyakorlatát követve [31/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH 1991, 133, 136.] mellőzte.

3. Az Abtv. 43. § (1) bekezdése értelmében az alkotmányellenes jogszabályt az Alkotmánybíróság határozatának a hivatalos lapban való közzététele napjától nem lehet alkalmazni. Az Abtv. 43. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az alkotmányellenessé nyilvánítás és megsemmisítés nem érinti a határozat közzététele előtt létrejött jogviszonyokat. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése viszont lehetővé teszi, hogy az Alkotmánybíróság e két hivatkozott rendelkezéstől eltérően dönthessen az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezése vagy konkrét esetben történő alkalmazhatósága kérdésében, ha ezt a jogbiztonság, vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja. Ebben az ügyben folyamatban lévő eljárás felfüggesztése mellett az eljáró bíró kezdeményezte az alkotmányellenesség megállapítását. Az Alkotmánybíróság az alkotmányellenesnek ítélt Ör. 1. rendelkezéseit, mivel azokat időközben hatályon kívül helyezték, nem semmisíthette meg, az Abtv. 43. § (4) bekezdése alapján azonban úgy rendelkezett, hogy a konkrét ügyben kizárja azok alkalmazhatóságát.

Az Alkotmánybíróság e határozatának közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 510/B/2008.

Az Alkotmánybíróság 49/2009. (IV. 24.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Vásárosbéc Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 7/2008. (VI. 27.) rendelete 2. számú melléklete VIII. pontja alkotmányellenes, ezért azt e határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó első beadványában Vásárosbéc Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) a közterületek használatáról szóló 9/2006. (XI. 30.) rendelet 2. számú melléklete alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól. Hiánypótlásra történt felhívásra arról tájékoztatta az Alkotmánybíróságot, hogy a Képviselő-testület a támadott rendeletet hatályon kívül helyezte a közterületek használatáról szóló 7/2008. (VI. 27.) rendeletével (a továbbiakban: Ör.). A kiegészítő indítványában az Ör. 2. számú melléklete VIII. pontja alkotmányellenességének a megállapítását és megsemmisítését kezdeményezte.

Az indítványozó egy országos hálózattal rendelkező mozgóbolti tevékenységet vállalkozó bevonásával végző gazdálkodó szervezet. A mozgóbolti tevékenységet több település területén az önkormányzat engedélyével látja el. Az engedély alapján közterületi használati díjat kell fizetnie. Az Ör. 2. számú melléklete VIII. pontja alapján 800 Ft/nap a fizetendő közterületi-használati díj.

Álláspontja szerint a támadott rendelkezés a diszkrimináció tilalmába [Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése], a szabad versenyre vonatkozó [Alkotmány 9. § (2) bekezdése] rendelkezésbe ütközik. A hátrányos megkülönböztetés igazolásaként arra hivatkozik, hogy a közterület-használati díjak olyan díjtételeket írnak elő, amelyekkel hátrányos megkülönböztetést valósítanak meg egyes jogalanyokkal szemben.

Az indítványozó mozgóbolti tevékenységet végez, a hét azonos napjain, ezen belül azonos időpontokon belül, ugyanazon utca és házszám szerint megálló-, illetve értékesítési helyen. Részletes számításokkal szemlélteti, hogy az egyes közterület-használók között az Ör. melléklete jelentős különbségeket határoz meg, illetve eredményez, aminek nincs indoka. „Összefoglalva megállapítható tehát, hogy egy 6 m² alapterületű mozgóbolt egy hónap közterület-használatért 24.000,- Forintot köteles fizetni; ehhez képest egy lényegében azonos jellegű kereskedelmi tevékenységet végző mobil árusítóhely 13.200,- Forintot, hozzávetőleg a felét; egy 6 m² alapterületű pavilonban történő értékesítő/árusító 7.800,- Forintot, hozzávetőleg 1/3-át, és egy kitelepült árus 4.800,- Forintot, 1/5-ét fizeti ugyanarra közterületre, a nélkül, hogy erre a Rendelet a közterület-használat értékét befolyásoló bármilyen tényezőt, vagy okot a díjtétel vonatkozásában hozzárendelne, vagy a különböző tarifák alkalmazását ésszerűen indokolná.” A fentiek alapján tekinti hátrányos megkülönböztetésnek a mozgóbolti tevékenységet végző indítványozó az Ör. 2. számú mellékletének a VIII. pontját, ami – véleménye szerint – sérti a szabad verseny alkotmányos elvét is.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:
 „9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezései:
 „Az Ör. 2. számú melléklete

Közterület-használati díjak

II. Pavilon

[4. § (1) bek. b) pont] 1300-, Ft/m²/hó

III. Ideiglenes árusítás

– alkalmi 1000-, Ft/m²/nap
 – idényjellegű 300-, Ft/m²/nap
 – élő hal árusítás 800-, Ft/m²/nap
 – kézből történő újságárusítás 300-, Ft/m²/nap
 [4. § (1) bek. b) pont]

IV. Kitelepült árusítás

[4. § (1) bek. b) pont] 800-, Ft/nap

V. Mobil árusító hely

[4. § (1) bek. b) pont] 2200-, Ft/m²/hó

VI. Mobil tájékoztató, megállító tábla

– teljes hónapra 800-, Ft/db/hó
 – 1–1 napra 60-, Ft/db/nap
 [4. § (1) bek. c) pont]

VII. Építési munkával kapcsolatos

– állvány, építési anyag 150-, Ft/m²/nap
 – törmelék 500-, Ft/m²/nap
 [4. § (1) bek. d) pont]

VIII. Mozgó árusítás

Árusító automata 800-, Ft/nap
 Mozgóbolt – többféle termék árusítása 400-, Ft/nap
 esetén, árusító automata 800-, Ft/nap
 Mozgóbolt – egyféle termék árusítása 200-, Ft/nap
 esetén
 [4. § (1) bek. e) pont]
 (...)”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság számos határozatában értelmezte az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében a Magyar Köztársaság területén az emberi, illetve az állampolgári jogok bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül minden személyt megilletnek. Következésképpen érvényesített álláspontja szerint a diszkrimináció tilalma elsősorban az alkotmányos alapjogok terén tett megkülönböztetésekre terjed ki. Abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem emberi jog vagy alapvető jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha az az emberi méltósághoz való jogot is sérti. Az Alkotmánybíróság ez utóbbi körben viszont kizárólag akkor ítéli alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási körbe tartozó jogalanyok között [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203.].

Az Alkotmánybíróság azt is kimondta: a megkülönböztetés tilalma nem jelenti azt, hogy minden megkülönböztetés tilos. A hátrányos megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelni és az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogszabályok és kedvezmények elosztása szempontjait meghatározni [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.]. A diszkrimináció tilalmából tehát nem következik az, hogy az állam – a különböző élethelyzetekben lévőkre – ne különböztethetne, feltéve, hogy ezzel az alkotmányos követelményeket nem sérti. Az Alkotmánybíróság szerint az állam joga – és bizonyos körben kötelezettsége is –, hogy a jogalkotás során figyelembe vegye az emberek között ténylegesen meglévő különbségeket [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 74/1995. (XII. 15.) AB határozat, ABH 1995, 369, 373–374.].

A diszkrimináció vizsgálatánál az első eldöntendő kérdés, hogy az adott szabályozás tekintetében állított megkülönböztetés egymással összehasonlítható alanyi körre vonatkozik-e [49/1991. (IX. 27.) AB határozat, ABH 1991, 246, 249.; 432/B/1995. AB határozata, ABH 1995, 789, 792.]. Ebben az ügyben a közterületi engedély alapján kiskereskedelmi tevékenységet végzők [a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § k) pontja] alkotnak az adott szabályozás tekintetében homogén csoportot.

A közterület használatáért fizetendő díj, ahogyan azt az Alkotmánybíróság a 38/1998. (IX. 23.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) is megállapította „a közterület használatának ellenértéke. Ennek megfelelően a közterület-használat díjának alapvetően a közterület-használat ér-

tékét befolyásoló tényezőkhez (a terület nagysága, a településen belüli elhelyezkedése, a használat módja, időtartama stb.) kell igazodnia. A közterület-használók között a közterület-használati díj mértéke tekintetében e tényezők alapján tett megkülönböztetés nem tekinthető alkotmányellenesnek” (ABH 1998, 454, 456.).

A közterület-használati díj mértékének a megállapításánál alapvetően az elfoglalt közterület nagyságát és az elfoglalás időtartamát indokolt alapul venni. Az Ör. 2. számú mellékletének VIII. pontja az elfoglalt közterület nagyságától független díjtételeket állapít meg (800 Ft/nap). Ennek következménye, hogy az azzal összehasonlítható V. Mobil árusító hely 2200 Ft/m²/hó fizetendő díja mintegy fele – egy hónapra vetítve – a VIII. pont alapján mozgó árusítás esetén fizetendő díjnak.

Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban azt is hangsúlyozta, hogy a „közterület-használat díjának olyan szabályozása, amely a közterület-használat értékét meghatározó tényezők azonossága esetén, a szolgáltatástól független, annak értékét nem befolyásoló szempontok alapján kirívóan magas díjfizetési kötelezettséget ír elő egyes vállalkozókra és ezzel megkülönböztetést tesz a közterületet használó vállalkozók között, önkényes, ezért alkotmányellenes” (ABH 1998, 454, 456–457.). Az Alkotmánybíróság a 21/2003. (IV. 18.) AB határozatban megerősítette, hogy alkotmányosan nem indokolható az a szabályozás, amikor a közterület-használati díjat olyan szempontokra alapítják, amelyek a közterület használatával nincsenek összefüggésben, s ezzel a díj mértéke tekintetében nem releváns szempont alapján, önkényesen, ésszerű indok nélkül tesznek megkülönböztetést a közterületet azonos feltételek mellett használó kereskedelmi, vendéglátó-ipari közterület-használók között (ABH 2003, 784, 789.).

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 2. számú melléklet VIII. pontja ésszerű indok nélkül tesz aránytalanul nagy különbséget a közterületen értékesítést végzők között, ami így az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott diszkrimináció tilalmát sérti, ezért a támadott rendelkezést megsemmisítette.

2. Mivel az Alkotmánybíróság az Ör. 2. számú melléklet VIII. pontja alkotmányellenességét az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközése miatt megállapította, ezért az Alkotmány 9. § (2) bekezdése állított sérelmének vizsgálatát az eddigi gyakorlatát követve [31/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH 1991, 133, 136.] mellőzte.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 196/B/2009.

Az Alkotmánybíróság 50/2009. (IV. 24.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Somogyhárságy Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 8/2008. (VI. 27.) rendelete 2. számú melléklete VIII. pontja alkotmányellenes, ezért azt e határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó első beadványában Somogyhárságy Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) a közterületek használatáról szóló 12/2006. (XI. 30.) rendelet 2. számú melléklete II.–IX. pontjai alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól. Hiánypótlásra történt felhívásra arról tájékoztatta az Alkotmánybíróságot, hogy a Képviselő-testület a támadott rendeletet hatályon kívül helyezte a közterületek használatáról szóló 8/2008. (VI. 27.) számú rendeletével (a továbbiakban: Ör.), kiegészítő beadványában az Ör. 2. számú melléklete VIII. pontja alkotmányellenességének a megállapítását és megsemmisítését kezdeményezte.

Az indítványozó egy országos hálózattal rendelkező mozgóbolti tevékenységet vállalkozó bevonásával végző gazdálkodó szervezet. A mozgóbolti tevékenységet több település területén az önkormányzat engedélyével látja el. Az engedély alapján közterületi használati díjat kell fizetnie. Az Ör. 2. számú melléklete VIII. pontja alapján 800 Ft/nap a fizetendő közterületi-használati díj.

Álláspontja szerint a támadott rendelkezés a diszkrimináció tilalmába [Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése], a szabad versenyre vonatkozó [Alkotmány 9. § (2) bekezdése] rendelkezésbe ütközik. A hátrányos megkülönböztetés igazolásaként arra hivatkozik, hogy a közterület-használati díjak olyan díjtételeket írnak elő, amelyekkel hátrányos megkülönböztetést valósítanak meg egyes jogalanyokkal szemben.

Az indítványozó mozgóbolti tevékenységet végez, a hét azonos napjain, ezen belül azonos időpontokon belül, ugyanazon utca és házszám szerint megálló-, illetve értékesítési helyen. Részletes számításokkal szemlélteti, hogy az egyes közterület-használók között az Ör. melléklete jelentős különbségeket határoz meg, illetve eredményez, aminek nincs indoka. „Összefoglalva megállapítható tehát, hogy egy 6 m² alapterületű mozgóbolt egy hónap közterület-használatért 24.000-, Forintot köteles fizetni; ehhez képest egy lényegében azonos jellegű kereskedelmi tevékenységet végző mobil árusítóhely 13.200-, Forintot, hozzávetőleg a felét; egy 6 m² alapterületű pavilonban történő értékesítő/árusító 7.800-, Forintot, hozzávetőleg 1/3-át, és egy kitelepült árus 4.800-, Forintot, 1/5-ét fizeti ugyanarra közterületre, anélkül, hogy erre a Rendelet a közterület-használat értékét befolyásoló bármilyen tényezőt, vagy okot a díjtétel vonatkozásában hozzárendelne, vagy a különböző tarifák alkalmazását ésszerűen indokolná.” A fentiek alapján tekinti hátrányos megkülönböztetésnek a mozgóbolti tevékenységet végző indítványozó az Ör. 2. számú mellékletének a VIII. pontját, ami – véleménye szerint – sérti a szabad verseny alkotmányos elvét is.

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„Az Ör. 2. számú melléklete

Közterület-használati díjak

II. Pavilon

[4. § (1) bek. b) pont] 1300-, Ft/m²/hó

III. Ideiglenes árusítás

– alkalmi 1000-, Ft/m²/nap
– idényjellegű 300-, Ft/m²/nap
– élő hal árusítás 800-, Ft/m²/nap
– kézből történő újságárusítás 300-, Ft/m²/nap

[4. § (1) bek. b) pont]

IV. Kitelepült árusítás

800-, Ft/nap

[4. § (1) bek. b) pont]

V. Mobil árusító hely 2200-, Ft/m²/hó
[4. § (1) bek. b) pont]

VI. Mobil tájékoztató, megállító tábla

– teljes hónapra 800-, Ft/db/hó
– 1–1 napra 60-, Ft/db/nap
[4. § (1) bek. c) pont]

VII. Építési munkával kapcsolatos

– állvány, építési anyag 150-, Ft/m²/nap
– törmelék 500-, Ft/m²/nap
[4. § (1) bek. d) pont]

VIII. Mozdó árusítás 800-, Ft/nap

Árusító automata 400-, Ft/nap

Mozgóbolt – többféle termék árusítása 800-, Ft/nap
esetén, árusító automata

Mozgóbolt – egyféle termék árusítása 200-, Ft/nap
esetén

[4. § (1) bek. e) pont]

(...)”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság számos határozatában értelmezte az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, amelynek értelmében a Magyar Köztársaság területén az emberi, illetve az állampolgári jogok bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül minden személyt megilletnek. Következtesen érvényesített álláspontja szerint a diszkrimináció tilalma elsősorban az alkotmányos alapjogok terén tett megkülönböztetésekre terjed ki. Abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem emberi jog vagy alapvető jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha az az emberi méltósághoz való jogot is sérti. Az Alkotmánybíróság ez utóbbi körben viszont kizárólag akkor ítélt alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási körbe tartozó jogalanyok között [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203.].

Az Alkotmánybíróság azt is kimondta: a megkülönböztetés tilalma nem jelenti azt, hogy minden megkülönböztetés tilos. A hátrányos megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelni és az egyéni szem-

pontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogsultságok és kedvezmények elosztása szempontjait meghatározni [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.]. A diszkrimináció tilalmából tehát nem következik az, hogy az állam – a különböző élethelyzetekben lévőkre – ne különböztethetne, feltéve, hogy ezzel az alkotmányos követelményeket nem sérti. Az Alkotmánybíróság szerint az állam joga – és bizonyos körben kötelezettsége is –, hogy a jogalkotás során figyelembe vegye az emberek között ténylegesen meglévő különbségeket [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.; 74/1995. (XII. 15.) AB határozat, ABH 1995, 369, 373–374.].

A diszkrimináció vizsgálatánál az első eldöntendő kérdés, hogy az adott szabályozás tekintetében állított megkülönböztetés egymással összehasonlítható alanyi körre vonatkozik-e [49/1991. (IX. 27.) AB határozat, ABH 1991, 246, 249.; 432/B/1995. AB határozata, ABH 1995, 789, 792.]. Ebben az ügyben a közterületi engedély alapján kiskereskedelmi tevékenységet végzők [a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § k) pontja] alkotnak az adott szabályozás tekintetében homogén csoportot.

A közterület használatáért fizetendő díj, ahogyan azt az Alkotmánybíróság a 38/1998. (IX. 23.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) is megállapította „a közterület használatának ellenértéke. Ennek megfelelően a közterület-használat díjának alapvetően a közterület-használat értékét befolyásoló tényezőkhez (a terület nagysága, a településen belüli elhelyezkedése, a használat módja, időtartama stb.) kell igazodnia. A közterület-használók között a közterület-használati díj mértéke tekintetében e tényezők alapján tett megkülönböztetés nem tekinthető alkotmányellenesnek” (ABH 1998, 454, 456.).

A közterületi-használati díj mértékének a megállapításánál alapvetően az elfoglalt közterület nagyságát és az elfoglalás időtartamát indokolt alapul venni. Az Ör. 2. számú mellékletének VIII. pontja az elfoglalt közterület nagyságától független díjtételeket állapít meg (800 Ft/nap). Ennek következménye, hogy az azzal összehasonlítható V. Mobil árusító hely 2200 Ft/m²/hó fizetendő díja mintegy fele – egy hónapra vetítve – a VIII. pont alapján mozgó árusítás esetén fizetendő díjnak.

Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban azt is hangsúlyozta, hogy a „közterület-használat díjának olyan szabályozása,

amely a közterület-használat értékét meghatározó tényezők azonossága esetén, a szolgáltatástól független, annak értékét nem befolyásoló szempontok alapján kirívóan magas díjfizetési kötelezettséget ír elő egyes vállalkozókra és ezzel megkülönböztetést tesz a közterületet használó vállalkozók között, önkényes, ezért alkotmányellenes” (ABH 1998, 454, 456–457.). Az Alkotmánybíróság a 21/2003. (IV. 18.) AB határozatban megerősítette, hogy alkotmányosan nem indokolható az a szabályozás, amikor a közterület-használati díjat olyan szempontokra alapítják, amelyek a közterület használatával nincsenek összefüggésben, s ezzel a díj mértéke tekintetében nem releváns szempont alapján, önkényesen, ésszerű indok nélkül tesznek megkülönböztetést a közterületet azonos feltételek mellett használó kereskedelmi, vendéglátó-ipari közterület-használók között (ABH 2003, 784, 789.).

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 2. számú melléklet VIII. pontja ésszerű indok nélkül tesz aránytalanul nagy különbséget a közterületen értékesítést végzők között, ami így az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott diszkrimináció tilalmát sérti, ezért a támadott rendelkezést megsemmisítette.

2. Mivel az Alkotmánybíróság az Ör. 2. számú melléklet VIII. pontja alkotmányellenességét az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközése miatt megállapította, ezért az Alkotmány 9. § (2) bekezdése állított sérelmének vizsgálatát az eddigi gyakorlatát követve [31/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH 1991, 133, 136.] mellőzte.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 928/B/2007.

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 30/2009. (IV. 24.) OGY határozata

**az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról***

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

az Európai ügyek bizottságába

dr. Ujhelyi István helyett

Szűcs Erikát,

a Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottságba

Varga Zoltán helyett

Tukacs Istvánt,

a Külügyi és határon túli magyarok bizottságába

Szabó Vilmos helyett

Velez Árpádot,

a Sport és turisztikai bizottságba

dr. Gyenesei Istvánt a korábban megüresedett tagsági helyére

a bizottság tagjává megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Nyakó István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 31/2009. (IV. 24.) OGY határozata

**a Kutatási és innovációs eseti bizottság
tevékenységéről (2007. június–2008. október) szóló
jelentés elfogadásáról***

Az Országgyűlés a Kutatási és innovációs eseti bizottság tevékenységéről (2007. június–2008. október) szóló jelentést elfogadja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Nyakó István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 32/2009. (IV. 24.) OGY határozata

**a lakossági hitelezés biztonságának növeléséről,
a Teljes Hiteldíj Mutató (THM) szabályozásának
áttekintéséről, a lakosságnak nyújtott
hitelműveletekkel kapcsolatos tájékoztatás
javításáról, valamint a szükséges törvényi
szabályozások előkészítéséről****

Tekintettel arra, hogy a hitelezők védelme és a lakossági hitelezés biztonságának erősítése a társadalom közös érdeke és feladata, az Országgyűlés a következő határozatot hozza:

1. A fogyasztói érdekek védelme, a lakossági hitelezés biztonságának erősítése a fenntartható gazdasági növekedés elengedhetetlen feltétele, amely a tisztességes gazdasági verseny is ösztönzi.

2. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy vizsgálja felül a THM összetételének szabályozását, ennek érdekében a szükséges társadalmi és szakmai egyeztetéseket végezze el.

3. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy a törvényi szabályozás előkészítése és a rendeleti szabályozás módosítása során az alábbiakra legyen figyelemmel:

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. április 20-i ülésnapján fogadta el.

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. április 20-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2009. április 20-i ülésnapján fogadta el.

a) tegye átláthatóbbá és közérthetőbbé a THM fogalmát, összetételét,

b) pénzügyi intézmények által nyújtott hitel-, illetve kölcsönügyletek esetén gondoskodjon a tájékoztatás tartalmának és formájának egyértelműségét erősítő, és a tájékoztatás elmaradását megfelelően szankcionáló szabályozás kidolgozásáról,

c) a pénzügyi intézmények által nyújtott hitel-, illetve kölcsönügyletek esetében vizsgálja meg a jövedelemigazolás kötelező bevezetésének, és a szolgáltatást igénybe venni kívánó személy hitelképességének ellenőrzésére vonatkozó átfogó szabályozás kidolgozásának lehetőségét,

d) a fogyasztók védelme érdekében gondoskodjon a pénzügyi intézmények által nyújtott hitel-, illetve kölcsönügyletek hirdetéseiben a szolgáltatás igénybevételének következményeire, valamint a szolgáltatás feltételeinek alapos elolvasására és megértésére vonatkozó tájékoztatást előíró szabályozás kidolgozásáról,

e) vizsgálja meg a pénzügyi kultúra terjesztésével kapcsolatos hazai intézményrendszer hatékonyságát, és ez alapján tegyen javaslatot az intézményrendszer – pénzügyi intézmények bevonásával történő – fejlesztésére, különös tekintettel a pénzügyi intézményeknek az intézményrendszer finanszírozásába történő bevonása lehetőségeire.

4. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy a 2–3. pontokban meghatározott feladatok teljesítéséről 2009. október 31-ig tájékoztassa az Országgyűlés hatáskörrel rendelkező állandó bizottságát, és a szükséges törvényi szabályozás megalkotására vonatkozó javaslatát terjessze az Országgyűlés elé.

5. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Nyakó István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

A Kormány határozatai

A Kormány 1054/2009. (IV. 24.) Korm. határozata

**az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai,
másrészről Kanada közötti légiközlekedési
megállapodás szövegének végleges megállapítására
adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről Kanada közötti légiközlekedési megál-

lapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;

2. felhatalmazza a közlekedési, hírközlési és energiaügyi minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;

3. felhívja a külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

4. elfogadja a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány a közlekedési, hírközlési és energiaügyi minisztert jelöli ki.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1055/2009. (IV. 24.) Korm. határozata

**a Magyar Népköztársaság és a Román Szocialista
Köztársaság között Bukarestben, 1973. november
28-án aláírt konzuli egyezmény módosításáról szóló
megállapodás szövegének végleges megállapítására
adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért a Magyar Népköztársaság és a Román Szocialista Köztársaság között Bukarestben 1973. november 28-án aláírt konzuli egyezmény módosításáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;

2. felhatalmazza a külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;

3. elfogadja „a Magyar Népköztársaság és a Román Szocialista Köztársaság között Bukarestben, 1973. november 28-án aláírt konzuli egyezmény módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről, valamint a konzuli kapcsolatokról Bécsben, 1963. április 24-én elfogadott egyezmény kihirdetéséről szóló 1987. évi 13. törvényerejű rendelet módosításáról” szóló törvénytervezetet, és elrendeli annak a Megállapodás végleges szövegének megál-

pítését követően, az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány a külügyminisztert jelöli ki.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1056/2009. (IV. 24.) Korm. határozata

**a Magyar Köztársaság Kormánya és a Gripen
International Kommanditbolag között
2001. december 20-án aláírt és 2003. február 3-án
módosított ellentételezési megállapodás lezárásáról**

A Kormány

1. megállapítja, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és a Gripen International Kommanditbolag között a Gripen vadászpilóta-gépek bérléséhez kapcsolódóan 2001. december 20-án aláírt és 2003. február 3-án módosított ellentételezési megállapodásban foglalt, valamint a Gripen vadászpilóta-gépek fegyverzeti rendszerei beszerzéséhez kapcsolódó (NMML/BOL) ellentételezési kötelezettségek teljesültek,

2. jóváhagyja a megállapodások lezárására vonatkozó Jegyzőkönyvet,

3. felhatalmazza a nemzeti fejlesztési és gazdasági minisztert, vagy az általa kijelölt személyt a Záró Jegyzőkönyv aláírására.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1057/2009. (IV. 24.) Korm. határozata

**a Magyar Köztársaságnak a szabadság, biztonság
és a jog érvényesülése térségében való
együttműködésére vonatkozó 2009–2014 közötti
kormányzati stratégiájáról**

A Kormány

1. A Magyar Köztársaságnak a szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségében való együttműködésére vonatkozó 2009–2014 közötti stratégiáját, annak fő irányait az e határozat mellékletében foglaltak szerint határozza meg;

2. felhívja az irányítása alatt álló szerveket, hogy a szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségében való együttműködés során a mellékletben foglaltaknak megfelelően járjanak el;

3. felhívja az igazságügyi és rendészeti minisztert, hogy évente készítsen előterjesztést a szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségében való együttműködés stratégiája végrehatásának részletes éves cselekvési tervéről, ebben

a) tegyen javaslatot a szükséges szakmai, szervezeti megoldásokra, programokra;

b) a trióelnökségek programjával összehangoltan határozza meg az irányítása alá tartozó szervek feladatait, illetve a közreműködőkre vonatkozó felkéréseket, a végrehajtás felelőseit és a határidőket.

Felelős: igazságügyi és rendészeti miniszter a felelős tárcák, érintett szervek bevonásával

Határidő: évente az előterjesztés elkészítéséig

4. A Kormány felhívja az igazságügyi és rendészeti minisztert a 3. pontban meghatározott cselekvési terv végrehajtásának monitorozására. Az igazságügyi és rendészeti miniszter a monitorozás keretében a Kormány részére éves beszámolót készít a cselekvési tervben foglaltak megvalósulásáról, a tervben foglaltak vonatkozásában az esetleges tartalmi és határidőbeli eltérésekről, azok okáról és az eltérésekkel kapcsolatos intézkedésekről.

Határidő: évente

5. A 3. pontban meghatározott programok pénzügyi fedezetét az érintett szervek, és szervezetek költségvetésében meghatározott forrásokból kell biztosítani.

6. Ez a kormányhatározat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Melléklet
az 1057/2009. (IV. 24.) Korm. határozathoz

**A Magyar Köztársaságnak a szabadság, biztonság
és a jog érvényesülése térségében való
együttműködésére vonatkozó 2009–2014 közötti
kormányzati stratégiája**

I. BEVEZETÉS

1. Előzmények

Magyarország lassan öt éve az Európai Unió teljes jogú tagja, a Schengeni Térséghez való közelmúltbeli csatlakozással pedig immár a tagság egyik legkézzelfoghatóbb elő-

nyének is részese. A magyar uniós csatlakozással nagyjából egyidejűleg a bel- és igazságügyi együttműködés az Unió egyik legfontosabb szakpolitikájává vált, amely egyre inkább a polgárok mindennapjait érintő, és éppen ezért fokozott érdeklődésre számot tartó döntések meghozatalának színtere.

2. Mandátum

A hazánk által már kihirdetett Lisszaboni Szerződés (LSZ) jövőbeni hatálybalépése ezt a folyamatot még inkább felerősítheti, azzal, hogy a jogalkotási eljárás jelentősen módosul és az Unió pillérstruktúrája megszűnik. Erre tekintettel a továbbiakban az LSZ által is alkalmazott terminológia szerint a „szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségéről” (a továbbiakban SZBJT), illetve SZBJT stratégiáról beszélünk, amely az Európai Unió bel- és igazságügyi együttműködésének tágabb megfogalmazását tükrözi.

Az SZBJT tematikáját meghatározó, 2004-ben elfogadott Hágai Program 2009 végével kifut, a 2010–14 közötti ötéves időszakra pedig már megkezdődött az újabb program előkészítése. A „poszt-hágai” program megvalósítása a 2011. első félévi magyar EU-elnökség tevékenységét is markánsan meghatározza majd, így a magyar elnökségi felkészülés szempontjából is megkerülhetetlen a hazai prioritások újra-/megfogalmazása az SZBJT területen.

Az SZBJT stratégia megalkotását az eddig említett külső tényezőkön túlmenően az eddigi belső, tagállami működési tapasztalatok is szükségessé teszik. Újra kell értékelni, mit kíván Magyarország elérni az Európai Unió bel- és igazságügyi együttműködésében való részvétele során.

A stratégia időbeli határait tekintve a „poszt-hágai” program kifutásáig állapítja meg a stratégiai irányvonalakat, de tekintettel van a 2014-ig esetlegesen vagy bizonyosan bekövetkező olyan eseményekre, amelyek a stratégia felülvizsgálatát igényelhetik. Mindenképpen idesoroljuk a „poszt-hágai” program elfogadásának időpontját, a Lisszaboni Szerződés esetleges hatálybalépését, és a 2011. első félévében esedékes magyar elnökséget.

3. Alapelvek

A szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségnek megvalósítása, továbbfejlesztése hosszú távon is az Európai Unió keretében történő együttműködés kulcsfontosságú területe marad.

Az európai integráció (intézményi, jogi, és politikai értelemben egyaránt) folyamata előrehalad, a biztonságpolitikai kihívások, a geopolitikai helyzet és a közös célkitűzések az Európai Unió tagállamainak egyre szorosabb együttműködését kényszerítik ki.

Magyarország saját biztonságát hatékonyabban tudja a szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségében

való együttműködésben való részvétellel biztosítani, azonban nem játszhatja el a biztonság fogyasztójának szerepét. A bel- és igazságügyi együttműködés révén az Unióban létrejövő kooperációs mechanizmusok olyan eszközök, amelyekkel a megfelelően definiált nemzeti célok érdekében élni kell tudni, nem csak követő módon, illetve a kötelezettségek teljesítése jegyében részt venni bennük.

Uniói tagságunk előnyeinek kihasználása és az SZBJT fejlődésében való alakító jellegű részvétel saját képességeink megerősítését, és erős szinten tartását igénylik. Ez vonatkozik a magyar bűnüldöző szervek munkája hatékonyságának, a közigazgatás teljesítőképességének és nemzetközi értelemben vett versenyképességének növelésére egyaránt. Csakis akkor remélhetünk sikeres hatékony tagállami közreműködést, ha az igazságügyi együttműködés, bűnüldözés, rendvédelem, idegenrendészet, valamint a Magyarország által immár európai felelősséggel ellátott külső határőrizet hatékony és eredményes, és így Magyarország erős, megbízható partnerként jelenik meg.

A tagállamok ilyen, aktív, hatásos és nemzeti érdekekre koncentráló működése összecseng az elmúlt időszakban tapasztalható az SZBJT területet is érintő ún. „fragmentáció”, széttöredezés (Prümi Szerződés, G6, egyes tagállami opt-out-ok) jelenségével is, amelynek veszélyeire a Lisszaboni Szerződés újításaival kapcsolatban is felhívták a figyelmet. A kis körös együttműködések, klubon belüli klubok kialakulásával a jövőben folyamatosan számolni kell. Magyarország az ezekben való részvételt, mint eszközt Európa-politikai célkitűzéseinek eléréséhez fel kívánja használni, ehhez azonban az kell, hogy partnerként számítsanak ránk. Annak érdekében, hogy az említett elvek mentén működhessünk, elsősorban a gyakorlat orientált kezdeményezéseket kell támogatnunk.

4. A stratégia megalkotásának résztvevői

Ahhoz, hogy a szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségében való együttműködés kormányzati stratégiájában meghatározott céljainkat elérhessük, szükséges valamennyi érintett szereplőt bevonni. A stratégia megalkotásának résztvevői:

- az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium érintett szakfőosztályai;
- a Külügyminisztérium érintett szakfőosztályai;
- az Önkormányzati Minisztérium érintett szakfőosztályai;
- a Pénzügyminisztérium érintett szakfőosztályai;
- a Miniszterelnöki Hivatal Nemzetbiztonsági Iroda;
- a Magyar Köztársaság Európai Unió mellett működő Állandó Képviselője;
- az Országos Rendőr-főkapitányság;
- a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal;
- a Vám- és Pénzügyőrség;
- az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság.

5. Fogalommeghatározás, a stratégia területének lehatárolása

Jelen stratégia célja a szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségében való együttműködés, mint az uniós együttműködés egyik jól körülhatárolható, elválasztható részterületén megvalósítandó kormányzati stratégia kialakítása.

Bel- és igazságügyi együttműködés – a szabadság, a biztonság és a jog térsége

A bel- és igazságügyi együttműködésről eredetileg a Római Szerződés nem rendelkezett, ehhez szükséges jogi alapot nem tartalmazott. Az 1992-ben aláírt Maastrichti Szerződés intézményesítette ezt a kormányközi szintű együttműködést, amely az Amszterdami Szerződés hatálybalépéséig az EU harmadik pillérét jelentette. A harmadik pillér a tagállamok együttműködését kilenc területen határozta meg: 1. menekültpolitika; 2. a személyeknek a tagállamok külső határain való átlépésére és az e határon való ellenőrzés gyakorlására vonatkozó szabályok; 3. bevándorlás-politika és harmadik országok állampolgáira vonatkozó politika (legális és illegális migráció); 4. küzdelem a kábítószer-függőség ellen; 5. küzdelem a nemzetközi méreteket öltő csalás ellen; 6. igazságügyi együttműködés polgári ügyekben; 7. igazságügyi együttműködés büntetőügyekben; 8. vámügyi együttműködés; 9. rendőri együttműködés a terrorizmus, a tiltott kábítószer-kereskedelem és a nemzetközi bűnözés egyéb súlyos formáinak megelőzése és leküzdése céljából, valamint az egész Unióra kiterjedő információcsere-rendszer, illetve az Európai Rendőrségi Hivatal (Europol) kiépítése.

Az Amszterdami Szerződés óta a kormányközi jellegű harmadik pillér már szűkebben értelmezett. Csak a büntetőügyekben folytatott rendőri és igazságügyi együttműködés, illetve a vámügyi együttműködés területeit foglalja magában, mivel a Szerződés a bel- és igazságügyi kérdések nagy részét (menekültügyi és bevándorlási politika, külső és belső határellenőrzés, igazságügyi együttműködés polgári ügyekben és a korábban nemzetközi szerződések keretében szabályozott az Unió belső határain történő ellenőrzések fokozatos megszüntetéséről és a külső határellenőrzésről rendelkező schengeni joganyag) a közösségi intézmények hatáskörébe utalva átemelte az EU első pillérébe, az Európai Közösségekbe.

Miután az Amszterdami Szerződés óta a bel- és igazságügyi kérdések így már két pillér között szétosztva, tagoltan jelennek meg, az e területre irányuló tevékenységek gyűjtőfogalmaként az Európai Unió, mint egyik alapvető célkitűzését a szabadság, a biztonság és a jog érvényesülésének térsége kifejezést használja. A Lisszaboni Szerződés is a „szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségének” tágabb fogalmát viszi tovább.

A jelenleg még mindig az Unió két pillére között megoszló joganyag azonban mind tematikailag, mind összefüggéseit tekintve egységeként kezelendő kiegészítve ezt azzal, hogy a döntéshozatal meghatározó szereplője a je-

lenlegi szerződéses keretek szerint ugyanaz a fórum, az Európai Unió Bel- és Igazságügyi Tanácsa.

II. HELYZETELEMZÉS

1. Jogi háttér

Az SZBJT stratégia szorosan illeszkedik a területet jelenleg meghatározó uniós és hazai dokumentumokhoz. Ennek során figyelemmel van:

Unió szinten

– a Hágai Programra (A szabadság, a biztonság és a jog érvényesülésének erősítése az Európai Unióban, I. az Európai Tanács 2004. november 4–5-ei következtetéseit);

– a „poszt-hágai” program előkészítésében meghatározó, bel- és az igazságügyi Future Group-ok jelentéseire (Szabadság, biztonság, a magánélet védelme – európai belügyek egy nyitott világban. Az európai belpolitika jövőjével foglalkozó magas szintű informális tanácsadó csoport (a jövő-munkacsoport) jelentése, 11657/08 JAI 373; Az európai igazságügyi politika jövőjével foglalkozó magas szintű tanácsadó csoport A jövőbeli uniós igazságügyi program tekintetében javasolt megoldások, 11549/08 JAI 369);¹

– az Európai Bevándorlási és Menekültügyi Paktumra, I. a 2008. október 15-i Európai Tanács következtetéseit.

Hazai szinten

– az Új Magyarország kormányprogram Szabadság és szolidaritás címet viselő részére (A Magyar Köztársaság Kormányának programja a sikeres, modern és igazságos Magyarorszáért 2006–2010.), mindenképp annak „Modern állam” és „Biztonságos köztársaság” c. fejezeteiben foglaltakra;

– az Új Magyarország Fejlesztési Tervre (Magyarország Nemzeti Stratégiai Referenciakerete 2007–2013. Foglalkoztatás és növekedés), főként annak 6., „Államreform” prioritásában foglaltakra;

– a Kormány Európa-politikai stratégiájára [2147/2007. (VIII. 8.) Korm. határozat a Kormány Európa-politikai stratégiájának új irányairól és feladatairól];

– a Kormány külkapcsolati stratégiájára (Magyarország külkapcsolati stratégiájáról szóló 1012/2008. (III. 4.) Korm. határozat);

– a Nemzeti Biztonsági Stratégiára [A Magyar Köztársaság nemzeti biztonsági stratégiájáról szóló 2073/2004. (IV. 15.) Korm. határozat];

¹ Mindkét jelentést bemutatták a 2008. július 6–7-ei, cannes-i informális BIÜT-ön.

- a Magyar Köztársaság biztonság- és védelempolitikájának alapelveiről szóló 94/1998. (XII. 29.) OGY határozatra;
- a terrorizmus elleni küzdelem aktuális feladatairól szóló 2112/2004. (V. 7.) Korm. határozat módosításáról szóló 2046/2007. (III. 19.) Korm. határozatra;
- az emberkereskedelem elleni, 2008–2012 közötti nemzeti stratégiájáról szóló 1018/2008. (III. 26.) Korm. határozatra;
- a Külső Határok Alap Nemzeti Programjáról szóló 1102/2007. (XII. 23.) Korm. határozatra;
- a Kritikus Infrastruktúra Védelem Nemzeti Programjáról szóló 2080/2008. (VI. 30.) Korm. határozatra;
- az előkészítés alatt álló rendészeti stratégiára;
- az előkészítés alatt álló nemzetbiztonsági stratégiára.

2. Eddig elért eredmények, folyamatban lévő kezdeményezések

SWOT Elemzés

Erősségek	Gyengeségek
– prioritást élvező területeken a magyar érdekek érvényesítése – ezeken a területeken általában hatékony kommunikáció az állampolgárok felé – harmadik pillérben létrehozott jogszabályok implementálása általában időben megtörténik – egyenként a dossziék esetében megfelelő tagállami érdekképviselő – kialakult az uniós döntéshozatali mechanizmust ismerő és ebben a rendszerben hatékonyan működő köztisztviselői réteg a közigazgatás rendszerében	– kezdeményező magyar részvétel elégtelen szintje az uniós döntéshozatalban – a dossziék közötti estleges átfedések és a dossziék tárgyában készített álláspontok közötti transzparencia esetenként elégtelen mértéke – a területi és helyi szint bevonása a koordinációba nem minden esetben a szükséges mértéknek megfelelő – az uniós döntéshozatalban való részvételünkkel kapcsolatos szakmai és gyakorlati tapasztalatok hazai döntéshozatalba történő becsatornázásnak elégtelen mértéke – egyes területeken az uniós együttműködés nem vált teljes mértékben az igazságügyi és rendészeti ágazat napi munkájának integráns részévé, sokszor nem tudjuk tartani az uniós döntéshozatali mechanizmus által diktált szűk határidőket – az EU nyújtotta lehetőségek (képzések, tapasztalatcserék, speciális együttműködési formák) nem teljes mértékű kihasználtsága (elsősorban a rendészeti területeken, jobbra finanszírozás miatt) – a pénzügyi alapok, pénzügyi keretek jobb, hatékonyabb intézményfejlesztési célú kihasználása

Lehetőségek	Veszélyek
– a magyar EU-s elnökségre történő felkészülés révén jelentősen gazdagodnak a döntéshozatalban hazai szinten érintettek, illetve az elnökségi stábba jelöltek ismeretei, amely folyamat a hatékonyabb tagállami működést jelentősen elősegíti – az elnökségre történő felkészülésben érintettek esetében jelentősen csökkennek a nyelvi akadályok is – a Lisszaboni Szerződés hatálybalépését követően konszolidálódik a jogi keret – a Schengeni-övezet további bővítésének pozitív hatásai – a számunkra előnyös fejlesztéseket előirányzó projektekben való részvétel – regionális biztonság erősítése	– az európai integráció (intézményi, jogi, és politikai értelemben egyaránt) folyamata előrehalad, a biztonságpolitikai kihívások, a geopolitikai helyzet és a közös célkitűzések az Európai Unió tagállamainak egyre szorosabb együttműködését kényszerítik ki. – Magyarország az uniós intézmények és a többi tagállam számára nem jelenik meg stratégiai partnerként – a Lisszaboni Szerződés által létrejövő döntéshozatali mechanizmust érintően fennáll annak a veszélye, hogy az SZBJT területén az együttműködés fragmentálttá válik – nyelvi akadályok – az esetek nagy részében nem állnak rendelkezésre a megalapozott döntés meghozatalához megfelelő szakmai színvonalon és időben lefordított, magyar nyelvű dokumentumok – egyes területeken a szakmai szemlélet mozgásterét behatárolják a külpolitikai, illetve nemzetpolitikai érdekek

3. Következtetések

Jelenleg nincs hosszabb időtávra meghatározva, hogy Magyarország mit kíván elérni, mely nemzeti érdekeinek érvényesítése során mennyiben és hogyan kívánja felhasználni az EU SZBJT-ben rejlő lehetőségeket, ennek érdekében milyen téren kíván kezdeményezéseket tenni, illetve általánosságban mit támogat vagy ellenez az SZBJT további fejlődésében. Szükséges tehát egy hosszabb időtartamra szolgáló „sorvezető”, amelynek függvényében a magyar Kormány és annak képviselői eldönthetik, milyen érdeket törekedjenek érvényesíteni az adott uniós kezdeményezéssel (általában normajavaslatlalt) kapcsolatban. Egy ilyen dokumentum megalkotása elősegíti, hogy a tagállami működés a formális megfelelésen túl érdemibé váljon az SZBJT területén. Az SZBJT keretében létrehozott jogszabályok formális átvételében, implementálásában komoly hiányosság jöhet fel, azonban további lépések szükségesek ahhoz, hogy az uniós együttműködés az igazságügyi és rendészeti ágazat napi munkájának még integránsabb részévé váljon. Esetenként jobban be kell vonni a regionális, illetve a helyi szintet, illetve általános értelemben véve a jogalkalmazókat az uniós döntéshozattal kapcsolatos kérdésekbe. Az uniós joganyag helyi szintű végrehajtásából származó szakmai-gyakorlati

tapasztalatoknak – egyaránt pozitívumok és negatívumok – az egységes tárcaálláspont kialakítása érdekében történő jobb becsatornázása és megfelelő EU-s képviselete minden bizonnyal számos esetben előnyös lenne az egész ágazat számára, amellyel egyben erősödne Magyarország tagállami szerepe is. Az Európai Unió Szolidaritási és migrációs áramlások általános programja (Európai Menekültügyi Alap, Európai Integrációs Alap, Visszatérési Alap és Külső határok Alap) keretében rendelkezésre álló pénzügyi források és társfinanszírozási formák hatékony felhasználására is kellő figyelmet kell fordítani. Az említett alapokat létrehozó közösségi jogszabályok megkövetelik az Európai Bizottság által jóváhagyott többéves és az igazságügyi és rendészeti miniszter által jóváhagyott éves programok készítését. Ezek a programok az alapok felhasználása és célkitűzéseik elérése tekintetében stratégiai jellegű dokumentumnak tekinthetők, amelyek jelen stratégiával való összhangját biztosítani kell megalkotásukkor. Továbbá egyes speciális uniós programok igen magas társfinanszírozási arány mellett nyújtanak lehetőséget fejlesztésre, példáulértékű gyakorlatok cseréjére, ikerintézményi programokra, tagállamokkal közös tevékenységek támogatására, amelyekben részvételünk arányát lehetőleg növelni kell. Biztosítani kell, hogy az említett forrásokból származó összegeket Magyarország minél nagyobb mértékben lekösse. Szükséges a kohéziós politika pénzügyi eszközei és a bel- és igazságügyi együttműködés alapjai közötti nagyobb összhang megteremtése. A szabadság, biztonság és a jog érvényesülése program fejlesztéseinek figyelembe kell venniük a strukturális alapokból finanszírozott fejlesztéseket, a strukturális politika prioritásait.

III. STRATÉGIAVÁLASZTÁS

Az átfogó célok meghatározásához a következő alternatívák közül választhatunk.

1. Az SZBJT együttműködés egyes területein konkrét tervezetekre kialakított, az érintettekkel egyeztetett kizárólagosan egyedi álláspontok képviselete, ennek mentén nemzeti érdekek megjelenítése és képviselete az uniós döntéshozatalban az SZBJT területén.

Jelenleg az uniós tervezeteknél a magyar álláspontot az adott témában érintett, az Európai Unió döntéshozatali tevékenységében való részvételről és az ehhez kapcsolódó kormányzati koordinációról szóló 1123/2006. (XII. 15.) Korm. határozat alapján működő Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság szakértői csoportjainak tagjai dolgozzák ki. Ez a mechanizmus kielégítő, az Európai Unió döntéshozatalai eljárásainak keretében a szakmailag megfelelő, koordinált tagállami működést biztosítja. Ennek keretében az SZBJT együttműködésben Magyarország igyekszik a nemzeti érdekeket képviselni az uniós kezdeményezésekkel kapcsolatos tárgyalások során.

2. A nemzeti érdekek markáns, következetes és hatékony képviselete az uniós döntéshozatalban az SZBJT területén. Rugalmas és konstruktív hozzájárulás az SZBJT egészének fejlődéséhez, amelynek eredményeképpen Magyarország az uniós intézmények, és a többi tagállam szemében olyan megbízható, kiszámítható, proaktív partnerként jelenik meg, amellyel számolni kell.

Az SZBJT együttműködésben Magyarország nemzeti és szakmai (rendészeti, migrációs, menekültügyi, vízum, bűnügyi együttműködési, igazságügyi együttműködési) érdekeit konstruktívan érvényesíti. Az SZBJT vonatkozásában a magyar álláspont a jelenlegi eljárási mechanizmus mentén, azonban előre kijelölt elvek mentén horizontálisan egyeztetve, az SZBJT egyes területei közötti átfedések figyelembevételével kerül kialakításra. A magyar álláspont nem csupán arra korlátozódik, hogy mivel tud/nem tud Magyarország egyetérteni, hanem megoldási alternatívákat kínálva igyekszik az uniós döntéshozatali folyamatot olyan irányba vinni, hogy az adott tervezet vonatkozásában ne kényszerüljön úgy elfogadni a végeredményt, hogy annak hazai implementálása csak további problémákat generáljon. A döntéshozatal során Magyarország az SZBJT egészének előbbre vitelében, a tagállamok közötti együttműködés elmélyítésében érdekelt, ezért folyamatosan, érdemben véleményezi, és javaslataival gazdagítja az uniós döntéshozatalt. Magyarország az uniós döntéshozatal minden fázisában megjeleníti érdekeit, álláspontjának támogatásához partnereket keres.

A stratégia jövőképe

A fentiek alapján a stratégia jövőképe a következőképpen alakul. A tárgyidőszak (2009–2014) végére az SZBJT együttműködésben érintett hazai ágazatok, szervezetek napi rutinként tekintenek az uniós együttműködésre. Folyamatosabb és még intenzívebb kapcsolatban állnak a többi tagállamban található partnereikkel, jobban töreksenek az állandó és az alkalmi koalíciók kialakítására. Magyarország a szabadság, biztonság és a jog érvényesülésének térsége által kínált előnyöket élvezzi, ugyanakkor kiveszi a részét az ezzel járó, az egész Unió iránt viselt felelősségből is. A magyar közigazgatás a nemzeti érdekeket előtérbe helyezi, markánsan megjeleníti, és hatékonyan képviseli. Mindeközben továbbra is rugalmasan és még konstruktívabban járul hozzá az SZBJT egészének fejlődéséhez, az integráció mélyítését kiemelt szempontnak tekintve, elkerülve azonban, hogy az uniós jog a hazai alkotmányos követelményekkel összeütközésbe kerüljön. A Magyar Köztársaság az uniós intézmények és a többi tagállam szemében megbízható, kiszámítható partner, amellyel minden kérdésben számolni kell: az új együttműködési formákba az ország lehetőség szerint bekapcsolódik, innovatív módon maga kezdeményez ilyen együttműködési formákat.

IV. A STRATÉGIA CÉLJAI ÉS PRIORITÁSAI

1. Átfogó célok

Nemzeti érdekeink markáns megjelenítése és hatékony képviselete az Európai Unió szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térsége keretében folyó együttműködésben.

Rugalmas, aktív, kezdeményező és konstruktív hozzájárulás az SZBJT egészének fejlődéséhez, amelynek eredményeképpen Magyarország az uniós intézmények, és a többi tagállam szemében olyan megbízható, kiszámítható partnerként jelenhet meg, amellyel számolni kell.

Előtérbe helyezve Magyarország érdekeit, olyan gyakorlati problémákra választ adó megoldási lehetőségekre koncentrálunk, amelyek még hatékonyabban járulnak hozzá az uniós és a magyar állampolgárok biztonságához, ugyanakkor ügyelünk arra, hogy akadálymentesen élvezhessék szabadságjogaikat. Nagy hangsúlyt fektetünk a jogbiztonság elvének érvényesülésére, a polgárbarát ügyintézés lehetőségeinek fejlesztésére, a joghoz jutás és a jogérvényesítés biztosításra. A stratégiában megfogalmazott célokat nem csak az uniós együttműködésben, hanem a belső (hazai), a regionális, illetve az egyéb együttműködési formákban is szem előtt tartjuk.

2. Specifikus célok

A szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségében való együttműködés kormányzati stratégiájában meghatározott átfogó célok megvalósítása jól elkülöníthető, de egymással összefüggő speciális célok megvalósítását igényli.

Az egyes specifikus célokat, egyrészt a tartalmi jellegű átfogó célok esetében, az érintett szakterületek elhatárolása adja, amelyek kiegészítésképpen a szervezeti átfogó cél elérésének biztosításban szerepet betöltő szervezeti jellegű specifikus célok meghatározása szükséges.

Az egyes szakterületek által indukált, illetve a szervezeti speciális célok eléréséhez szükséges programok a speciális célok fentiekben felvázolt struktúrájához igazodnak.

I. Alapvető jogok és biztonság, adatvédelem

a) Az alapvető jogok és a biztonság összefüggésében – az alapvető jogok és a biztonsági igények közötti egyensúly megteremtése érdekében – Magyarországnak olyan konstruktív megközelítést kell képviselnie, amely a biztonság igényét legitim szempontnak ismeri el, de megtalálja a módját a hagyományos szabadságjogokkal való összhang megteremtésének.

A 2001-ben alapvetően megváltozott globális biztonsági környezet, az Európai Uniót és tagállamait – bár nem egyforma mértékben, de tartósan – érintő biztonsági kockázatok, mindenekelőtt a terrorista fenyegetettség egyre markánsabban határozzák meg az Unió biztonsági megközelítését. Ennek körében teret nyert a biztonság az

alapvető jogokkal egyenértékű, azt alapvető jogként történő felfogása. Ennek mentén az Európai Unió jogi aktusainak, tervezeteinek tárgyalása során visszatérő probléma a hagyományos szabadságjogok – elsődlegesen a személyes adatok védelméhez, információs önrendelkezéshez való jog, a szabad véleménynyilvánítás joga – és a biztonsági érdekek ütközése. Magyarország a közjogi rendszerében, különösen alkotmánybíróági gyakorlatában következetesen képviselt kiterjesztő alapjogi védelemnek, és az európai átlagnál lényegesen szigorúbb hazai adatvédelmi standardoknak megfelelően eddig meglehetősen kritikusan, az alapjogi megközelítés mentén viszonyult ehhez a folyamathoz, amelyet az egyhangú szavazási rend keretében sikeresen képviselni is tudott.

– Folyamatosan jelezni kell, hogy Magyarország számára továbbra is fontos a kölcsönös bizalom elvének fejlesztése és az alapvető jogok védelmének magas szintje.

– A szabadság, biztonság és jog érvényesülésének térségét érintő uniós jogalkotási folyamat során, az aktuális magyar érdekek szem előtt tartásával arra kell törekedni, hogy a hazai alkotmányos szempontok, különösen az alkotmányos alapjogok az Alkotmánybíróság általi értelmezése körében, a döntéshozatal során beépüljenek a tervezetekbe. Ennek érdekében a magyar álláspontot mind az Európai Unió fórumain, mind a releváns viszonylatokban erőteljes módon kell képviselni és érvényesíteni.

Amennyiben az SZBJT együttműködésben is a minősített többségi döntéshozatal lesz az uralkodó, azaz a Lisszaboni Szerződés hatálybalépésével, a fenti megközelítés áttekintést igényel. Ebben az esetben külön politikai döntést kíván a hazai alkotmányos felfogás és az uniós jogalkotás esetleges kollíziója közötti választás, tehát annak eldöntése, hogy Magyarország az Európai Unió normáinak és jogpolitikai felfogásának vagy a magyar alkotmányos előírásoknak kíván megfelelni, felvállalva így a háttérbe szorított jogrendszer – uniós vagy hazai – szabályait alkalmazó szervekkel való konfliktust. Ezt a döntést a Kormány kezdeményezésére az Országgyűlésnek kell minden esetben meghoznia, a döntés következményeire vonatkozó megfelelő tájékoztatás mellett.

b) Az adatvédelmi kérdésekkel kapcsolatos álláspont kialakítása során az eddigieknél rugalmasabban kell törekedni az alapvető szabadságjogok és a biztonság közötti arányosság követelményeinek érvényesítésére. Az adatvédelmi szempontokat az egész SZBJT együttműködésben következetesen képviselni kell.

– Az Európai Unió keretében nagyobb hangsúlyt kell fektetni a szabadság biztonság és a jog érvényesülésének térsége keretében folytatott együttműködés adatvédelmi garanciáinak megteremtésére, illetve továbbfejlesztésére.

– Támogatni kell azokat a kezdeményezéseket, amelyek az Európai Unió harmadik államokkal való kapcsolataiban az alkalmazandó adatvédelmi követelményszintet, és annak valódi hatékony ellenőrzését követelik meg. Szükségesnek mutatkozik, hogy az Unió a harmadik államokkal való együttműködésben az egyenértékű védel-

mi szint megkövetelésére nagyobb hangsúlyt fektessen, ami egyúttal a bel- és igazságügyi együttműködés közösségi mechanizmusainak megfelelő szintű adatvédelmi garanciákkal történő körülbástyázását is elősegítené, továbbá elfogadottságukat erősítené.

– A harmadik országokkal való kapcsolatok tekintetében törekedni kell arra, hogy az Európai Unió a szabadság, biztonság és a jog érvényesülésének térsége keretében folytatott együttműködése során az adatvédelmi kérdések tekintetében egységes módon lépjen fel harmadik államokkal szemben.

– Az alapvető jogok és a biztonság közötti viszonyrendszer átalakító új európai uniós tendenciára figyelemmel ki kell alakítani azt az általános szempontrendszer, amelynek keretében Magyarország az Európa Tanács 108. sz. Adatvédelmi Egyezményét alapul véve kijelöli azokat a sarokpontokat, amelyekhez a szabadság, biztonság, és a jog érvényesülése térségének kialakítását és fejlesztését célzó kezdeményezések tárgyalása során, hosszú távon egységesen és feltétlenül ragaszkodni kíván.

– Az egyes kezdeményezéseket az általános, alapvető kritériumoknak való megfelelés mellett esetről esetre történő egyedi vizsgálatnak kell alávetni, amelynek során az adott tervezet specialitásainak vizsgálata mellett, különös figyelmet kell fordítani a már meglévő közösségi jogi aktusok és a tárgyalás alatt álló kezdeményezések közötti összhang meglétére, és a kapcsolódási pontokon történő egységes álláspont képviselésére.

– Uniós adatbázisok, illetve a nemzeti adatbázisok közötti információcsere kiépítésének esetében a Magyarország számára hasznos és arányos bekerülési értékkel bíró kezdeményezések tekintetében megvalósítási terveket kell készíteni, amelyekben a már nagyobb tapasztalattal rendelkező tagállamok által kínált jó megoldásokat is figyelembe kell venni.

c) Információs és telekommunikációs technológiák alkalmazása, illetve az interoperabilitás megteremtését célzó kezdeményezések esetében Magyarországnak minden esetben egyedileg kell mérlegelni azok hatékonyságát, többletértékét.

Az információs, telekommunikációs és távfelügyeleti technológiák az elmúlt években igen nagy léptékben fejlődtek, valamint visszatérő problémát jelent, ha az uniós tagállamok eltérő technológiákat alkalmaznak és különböző, egymással kommunikációra nem képes eszközöket (standardokat) használnak.

– Magyarország szempontjából a nagy, központi, európai adatbázisok létrehozása adatvédelmi szempontból nehezen támogatható, továbbá költséges és hosszadalmas megoldás. Így az uniós adatbázisok létrehozatala helyett a tagállami adatbázisok közötti interoperabilitás irányába való fejlődést kell támogatni, azzal, hogy az átfedések elkerülése alapvető uniós érdeknek is tekinthető.

– Magyarország számára alapvetés annak mindenkor vizsgálata, hogy az informatikai, telekommunikációs és távfelügyeleti rendszerek miként járulhatnak hozzá ér-

demben és hatékonyabban a személyek szabad mozgásával összefüggő politikákhoz, és hogyan támogatják a terrorizmussal és a súlyos bűncselekményekkel szembeni küzdelem erősítését.

– Az adatcsere kiterjesztésére irányuló fejlesztések esetében Magyarországnak a magánélet védelmét erősítő adatvédelmi technológiák hangsúlyozottabb alkalmazását kell támogatnia.

– Ugyanakkor, különösen egyes kutatási és tudományos adatbázisok esetében egyedi mérlegelés alapján indokolt lehet az uniós szintű adatbázisok preferálása.

II. Belbiztonsági együttműködés

d) A terrorizmus elleni küzdelemben az SZBJT együttműködésben részt vevő hazai szervek alapvető célja az ország biztonságának garantálása kell, hogy legyen, úgy hogy közben hatékonyan hozzájárulnak az európai biztonság megteremtéséhez, fejlesztéséhez prioritásként kezelve tágabb régiókat, különösen a nyugat-balkáni térséget.

2001. és még inkább 2004. óta a terrorfenyegetettség az SZBJT egészének fejlődését meghatározó tényező, a legkomolyabb biztonsági kihívás. Az uniós döntéshozatal meghatározó szereplői a pillanatnyilag leginkább veszélyeztetettnek tekinthető „régí” tagállamok. Ezen a területen Magyarországnak elsődleges törekvése, hogy megfelelően végrehajtsa az uniós szinten meghozott döntéseket, emellett azonban fontos szempont az is, hogy saját biztonsági helyzete és érdekei is kellő súllyal megjelenjenek az Európai Unió szintjén, másrészt, hogy az uniós fellépés kellően differenciált legyen, az eltérő helyzetű tagállamoknak kellő mozgástere maradjon a végrehajtásban. A tagállami szolidaritás elve alapján azonban fel kell vállalni, hogy képességeink szerint az Unió egészének biztonságát is szempontnak tekintve, érdemi hozzájárulással lépünk fel a terrorizmus ellen.

A terrorizmus különböző vetületei elleni jogi és gyakorlati eszközök bővítése várhatóan továbbra is jelentős mértékben alakítja az SZBJT fejlődését.

– Magyarország a tervezett döntéshozatalt támogatja, azaz a terrorizmus elleni küzdelemben a jogszabályok és gyakorlati eszközök kialakításának programozott módon, a közösen elfogadott stratégiák és cselekvési tervek alapján, az egymást követő elnökségek és a különböző szereplők közötti megfelelő koordinációval kell folynia.

– Szorgalmaznunk kell, hogy a jogi szabályozás és az Európai Unió egyéb releváns cselekvései ténylegesen olyan területekre irányuljanak, amelyek veszélyeztettsége ezt szükségessé teszi.

– A döntéseket szükség esetén megfelelő hazai hatásvizsgálattal is alá kell támasztani, elkerülendő, hogy egy-egy cselekvés a gazdaság szereplői, illetve az állampolgárok számára aránytalan terhet jelentsen.

– Magyarországnak részt kell vállalnia a terrorizmus kockázatainak közös elemzésére, értékelésére és kezelésére szolgáló uniós kezdeményezésekből.

– A hatékony fellépés szükségessé teszi az érintett szervezetek megfelelő kiképzését és felszerelését, továbbá gyors és rugalmas alkalmazkodását.

– Mind uniós, mind nemzeti szinten támogatni szükséges a terrrorszervezetek utánpótlási bázisát növelő társadalmi és gazdasági jellegű feszültségek kezelésére irányuló intézkedéseket.

– A Terrorellenes Koordinációs Bizottság, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatok tevékenysége kapcsán keletkezett információk és elemzések hatékonyabb felhasználása indokolt az uniós együttműködésben.

Noha Magyarország terrorveszélyeztetettsége nemzetközi összehasonlításban alacsony, fokozatos romlására lehet számítani nemzetközi szerepvállalásunkkal összefüggésben (EU- és NATO-tagság, katonai és polgári válságkezelési műveletekben való részvétel). Az Unió egészére, így Magyarországra is fenyegetést jelentő vallási fundamentalizmus bázisára épülő szélsőséges irányzatok követőinek (akár az Európai Unión kívülről, akár azon belülről lépnek fel) a szemében Magyarország képe egyre inkább azonosul a „Nyugattal”. Ezt a képet fokozhatja, hogy a 2011-es európai uniós elnökségünk miatt fél évig az EU „arca” leszünk.

A Nemzeti Biztonsági Stratégia szerint hazánkban is biztonsági kihívásnak tekintendők „a szociális és társadalmi feszültségeket kihasználó szélsőséges politikai és vallási csoportok, amelyek a demokratikus jogállam által biztosított egyesülési, gyülekezési és véleménynyilvánítási szabadságot használják fel arra, hogy mások alapvető jogait korlátozzák, az alkotmányos intézmények működését megzavarják, vagy politikai törekvéseiket népszerűsítik”.²

– A Nemzeti Biztonsági Stratégiában foglaltaknak megfelelően, a terrorizmus elleni védekezés területén erősíteni kell a kétoldalú és regionális együttműködést, és azt a szemléletet, hogy a defenzív és preventív fellépések csak a lehető legszélesebb nemzetközi összefogással, és a nemzetközi szervezetek összehangolt tevékenységével lehetnek sikeresek.

– A terrorizmus elleni küzdelem integrált megközelítést kíván meg, amely többek között magában foglalja a megelőzés és a beavatkozás eszközeit, a terrorizmus anyagi alapjainak ellehetetlenítésére irányuló közös nemzetközi erőfeszítéseket, a kritikus infrastruktúra védelmét.

A terrorizmus elleni küzdelemben a rendőri és nemzetbiztonsági szervek együttesen, a saját feladat és hatáskörükben eljárva végzik tevékenységüket. A nemzetbiztonsági szervek által végzett feladatok végrehajtásának hatékonyságát, eredményességét növelő kezdeményezéseket is lehetőség szerint támogatni kell.

Az SZBJT együttműködésben részt vevő hazai szervek (tekintve, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatok tevékenysége intézményesen kevéssé része az uniós együttműködésnek, ezért kiemelten a Rendőrségnek) alapvető célja az ország biztonságának garantálása kell, hogy legyen, de azt a szemléletet is integrálva, hogy ezzel egyidejűleg hatékonyan hozzájárulnak az európai biztonság fenntartásához, prioritásként kezelve régióinkat, különösen a nyugat-balkáni térséget. A rendőri együttműködésben elsősorban a gyakorlat orientált, az operatív együttműködés hatékonyságát továbbfokozó kezdeményezéseket kell támogatnunk.

A Rendőrség terrorfelderítő kapacitásának és vonatkozó nemzetközi együttműködési képességének további erősítése szükséges.

– Aktív közreműködői és felhasználói attitűd szükséges az Europol adatbázisainak és termékeinek felhasználásában, ehhez szükség szerint a hazai rendőrségi speciális képességeket megfelelően fejleszteni kell.

– A hazai sokszereplős szervezetrendszer egyszerűsíteni, a széttagoltságot enyhíteni szükséges, erősíteni kell a politikai és végrehajtói szint közötti kapcsolatot, aminek különösen rendkívüli helyzetben lehet jelentősége, a felelőségeket egyértelművé kell tenni.

– Az uniós ajánlások, tapasztalatok alapján ismét be kell tölteni a nemzeti koordinátori pozíciót, amelyhez megfelelő hatásköröket is rendelni kell.

– A második körös uniós társértékelés lezárulása után, a tapasztalatokra alapozva a hazai széttagolt válságreakálási rendszer egységesítését át kell gondolni. Meg kell fontolni egy Nemzeti Krízisközpont létrehozását, és biztosítani kell hozzá a megfelelő infrastruktúrát.

– A nem a vallási fundamentalizmus bázisára épülő terrorizmus és extrémizmus elleni küzdelemben ki kell használni az Európai Unió által nyújtott lehetőségeket, a tapasztalat- és információcserét, valamint az Europol támogatását.

– Fontos feladat a terrorizmus kapcsán úgy a jogalkalmazókban, mint a közvéleményben a tényleges veszélyeztetettség és az ebből adódó fellépés szükségességének folyamatos tudatosítása („awareness raising”).

e) Az uniós döntéshozatal keretében a szervezett bűnözés elleni küzdelemben a szervezett bűnözés megelőzését, a jobb felderítést, a szervezett bűnözésből származó vagyoni elvonását lehetővé tevő kezdeményezéseket kell támogatni. Támogatni kell továbbá az EU korrupció elleni erőfeszítéseit, a rendészeti szerveknél előforduló korrupció vonatkozásában kiemelten.

Alapvető, hogy a határon átnyúló, szervezett bűnözés elleni küzdelem csak nemzetközi együttműködéssel képzelhető el. Az Európai Unió ezen a területen a jogi kereteket képes megteremteni, az Europol révén műveleti támogatást tud biztosítani, és tapasztalatcserék, szakmai fórumok, valamint anyagi támogatás révén az együttműködési képességek növelésében játszik döntő szerepet.

² Lásd a Magyar Köztársaság nemzeti biztonsági stratégiájáról szóló 2073/2004. (IV. 15.) Korm. Határozat II.3.4. Politikai és vallási szélsőségek címét.

A szervezett bűnözés elleni uniós joganyag, jóllehet terjedelmét illetően nem jelentős, a gyakorlati együttműködés (mindenekelőtt az Europol révén) egyre fontosabb szerephez jut, ezt a folyamatot Magyarországnak is támogatnia kell. Az előttünk álló évek legfontosabb feladata lehet uniós szinten a szervezett bűnözés elleni küzdelem Millenniumi Stratégiájának megújítása. A Lisszaboni Szerződés hatálybalépésétől függően felállítandó állandó Belbiztonsági Bizottság (COSI) feladata lesz a folyamatos, uniós szinten koordinált operatív fellépés kialakítása és fejlesztése. Számítani kell arra, hogy az uniós szinten meghatározott prioritások a jelenleginél jobban fogják determinálni a hazai bűnüldözési tevékenységet.

Nemzeti Biztonsági Stratégiánk is megállapítja, hogy Magyarország belső biztonságára veszélyt jelent a szervezett bűnözés és a „bűnözői csoportok kiterjedt gazdasági hátterének felszámolása, valamint pénzeszközök legalizálásának megakadályozása alapvető feladat a szervezett bűnözés elleni sikeres fellépés szempontjából”. A Nemzeti Biztonsági Stratégia ennek érdekében megfogalmazza, hogy a magyar és külföldi szervek között az együttműködés elmélyítésére és kiterjesztésére van szükség.

A fentiek alapján a szabadság, biztonság és a jog érvényesülésének térsége keretében folytatott együttműködés tekintetében az alábbiakra kell összpontosítani.

- Az Europol által évente készített átfogó szervezett bűnözési fenyegetettség-értékelés (Organised Crime Threat Assessment OCTA) kidolgozásában aktívan részt venni és annak régiókra lebontott változatait maximálisan fel kell használni.

- Cselekvőleg hozzá kell járulni az Europol releváns elemző munkafájljaihoz és a COSPOL-projektekhez³ Ennek megfelelően az elemző-értékelői tevékenységre egyre nagyobb hangsúlyt kell fektetni, és ennek érdekében a bűnfelderítési adatokat nemzetközi kontextusban is értékelni szükséges, lehetőség szerint támaszkodva a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ tevékenységére.

- Kiemelt hangsúlyt kell fektetni a szervezett bűnözés anyagi alapjainak megrendítésére, a bűncselekményből származó vagyon elvonására.

- A hazai bűnüldöző szerveknek a súlyos, szervezett bűnözés elleni fellépésben meg kell valósítani az európai fejlődés által sok éve hangsúlyozott preventív, bűnügyi hírszerzésen alapuló (intelligence-led policing) filozófiát.

- Fel kell használni az Európai Unió adta lehetőségeket a speciális nyomozási technikák határon átnyúló alkalmazásának elterjesztése érdekében, hozzá kell járulni e téren az európai standardok kidolgozásához, melynek során kiemelt figyelmet kell fordítani a humán tényezőkre (fedett nyomozók határon átnyúló alkalmazása, tanúvédelem nemzetközi együttműködésben).

- Lehetőség szerint szorgalmazni és támogatni kell a szervezett bűnözés elleni küzdelem adminisztratív (nem rendőri) eszközei vonatkozásában az uniós tapasztalatcserét, a külföldön bevált, idehaza ténylegesen alkalmazható gyakorlatok adaptációját, esetlegesen közös standardok kidolgozását.

- Támogatni kell az EU korrupció elleni erőfeszítéseit, kiemelten a rendészeti szerveknél előforduló korrupció vonatkozásában.

- Tekintettel a szervezett bűnözés dinamikus, a társadalmi-gazdasági feltételrendszerhez folyamatosan alkalmazkodó természetére, erősíteni kell a multidiszciplináris megközelítést, a különböző megnyilvánulási formákkal foglalkozó rendőrségi szakértők és szakegységek közötti információmegosztást, koordinációt.

Alapvető törekvés, hogy mérhető javulást lehessen elérni az EU és tagállamai azon bűnüldözési intézkedéseinek hatékonyságában, eredményességében és tudásbázisában, amelyek a kábítószer-előállítás, a kábítószer-kereskedelmet, a prekursorok eltérítését – beleértve az EU területére behozott szintetikus kábítószer-prekursorok eltérítését –, valamint a kábítószer-bűnözéssel kapcsolatba hozható terrorizmusfinanszírozást, illetve pénzmosást célozzák.

- A kábítószerrel kapcsolatos szervezett bűnözésre kell összpontosítani.

- Ki kell használni a meglévő eszközöket és keretrendszereket, szükség esetén regionális vagy tematikus együttműködéshez kell folyamodni.

- Meg kell keresni a kábítószerrel kapcsolatos bűnözés elleni megelőző intézkedések fokozásának módjait.

- Cél továbbá a nemzetközi, szervezett kábítószer-szállítás és –kereskedelem elleni bűnüldözési együttműködés életre hívása és fejlesztése a tagállamok között, szükség esetén az Europol, harmadik országokkal és nemzetközi szervezetekkel együtt.

f) A bűnüldöző szervek együttműködésében⁴ a hangsúly a hagyományos, központi hatóságokon keresztül történő együttműködésről áttevődött a bűnüldöző szervek közötti közvetlen megkeresésekre, a tagállamok hatóságai közötti közvetlen, érdemi koordinációra, valamint az operatív együttműködésre. Így a tagállami belügyi-rendészeti ágazatok stratégiai együttműködését Magyarországnak is szorgalmaznia kell. Az együttműködésben a gyakorlati szempontok alapján hatékonyabbnak ítélt alternatívák megvalósítását támogatjuk.

⁴ Az európai uniós terminológiában rendőri együttműködésnek megjelenő kategória esetében a hazai bűnüldözésben szerepet vállaló szervek közötti feladatmegosztásra való tekintettel a fenti megfogalmazás indokolt. A Vám- és Pénzügyőrség a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény 2. § (3) és (4) bekezdése értelmében bűnüldözési, nyomozóhatósági és rendészeti jogkörrel rendelkezik. E jogkörében eljárva a Vám- és Pénzügyőrség a bel- és igazságügyi együttműködés terén a Rendőrséggel egy szinten végzi bűnfelderítő tevékenységét, harcol a szervezett bűnözés ellen, valamint a szervezett bűnözésből származó vagyonok elvonása ellen. Egyedülálló szerepe van a pénzmosás elleni küzdelemben, a gazdasági bűncselekmények felderítésében. A Vám- és Pénzügyőrség nemzetközi együttműködésében ugyanazokat az információs és telekommunikációs technológiákat, eszközöket, adatbázisokat alkalmazza, mint más hazai rendészeti hatóság, nemzetközi szervezeteken keresztül történő megkereséseket küld és fogad, adatot cserél, konkrét operatív együttműködést koordinál és kezdeményez, kapcsolatot tart a nemzetközi társzervekkel, részt vesz határon átnyúló bűnügyi együttműködésben, továbbá többek között az európai uniós jogalkotás aktív szereplője.

³ COSPOL: Comprehensive Operational and Strategic Planning

– A bűnüldöző szervek együttműködésében a tagállamok hatóságai közti közvetlen, érdemi koordinációra, valamint az operatív együttműködésre kell helyezni a hangsúlyt. Jelentős mértékben javítani kell a partnerminisztériumok közötti együttműködést, a tagállami belügyi-rendészeti ágazatok stratégiai együttműködését.

– Az uniós együttműködésben, lehetőségeinkhez mérten támogatni kell a hozzáférhetőségi elv fokozatos ütemű, teljes megvalósulását. Elsődlegesen az együttműködő, egymással kommunikálni képes nemzeti rendszerek felőli megközelítésre célszerű helyezni a hangsúlyt.

– Törekedni kell egyedi képességek, technológiák kifejlesztésére, amelyek uniós szinten is kiválósági központként működhetnek, összefüggésben a missziókba való ajánlhatóság kérdésével.

– A külföldi bűnüldöző szervezetekkel fenntartott kapcsolatok körében cél, a horizontális együttműködés, a közvetlen kapcsolatfelvétel képességének erősítése.

– Az összekötő-tiszti rendszer nemzeti szintű összehangolása és megfelelő geopolitikai súlyozása elengedhetetlen.

Azokon a szakterületeken, amelyek esetében a határon átnyúló elem meghatározó, a nemzetközi együttműködési képességet kell fejleszteni. Idetartoznak különösen bűnügyi területen a gépjármű-bűnözéssel foglalkozó nyomozók.

– Meg kell jeleníteni a rendőrség európai uniós „arcát”, azt, hogy képes hatékonyan és eredményesen együttműködni a nemzetközi rendőri együttműködésben.

– A határon átnyúló bűncselekmények üldözését végző rendőri szervezet továbbfejlesztése szükséges, amelynek alapja a magas szintű összehangolt információs, operációs és kommunikációs rendszerek működtetése.

– Hatékonyabban kell felhasználni az Európai Unió kínálta lehetőségeket a közterületi állomány, kiemelten a Közlekedérendészet és a Készenléti Rendőrség humán és technikai felkészültségének javítására, a tömegrendezvények kapcsán a nemzetközi információcserébe való effektív bekapcsolódásra, a Köztársasági Őrezred vonatkozásában az Európai Személyvédelmi Hálózatban való megfelelő részvételle.

– Ezeken a területeken kiemelten együtt kell működni a szomszédos tagállamok partnerszervezeteivel, és az érintett államokkal. A gyakorlatban is mielőbb alkalmazni kell a Prümi Szerződés által intézményesített rendőri együttműködési formákat.

– Egyre jobban el kell mélyíteni a schengeni belső határok térségében a Schengeni Végrehajtási Egyezmény és a kétoldalú egyezmények által bevezetett együttműködési formákat.

– Az állampolgárok számára is érzékelhető módon meg kell előzni, hogy a határellenőrzés megszűnése bárhol biztonsági vákuumot vagy annak érzetét alakítsa ki, tekintettel a schengeni térség további bővítésére is.

– Egyes rendőri feladatok szükség esetén az államhatár átlépésével együtt járó ellátásának mindinkább természe-

tes eljárásá kell alakulnia. Üzemszerűvé kell tenni a közös kapcsolattartási szolgálati helyek működését, a meglévők mellé továbbiak létesítésére kell törekedni a megfelelő pontokon. Az uniós trendeknek megfelelően ezeknek a helyeknek hosszú távon „közös bűnügyi együttműködési központokká” kell fejlődniük, amelyek a jelenlegi funkciójuk mellett további feladatok ellátására is alkalmasak. Ezzel is összefüggésben a szomszédos országok rendőri szerveivel való összehangolt és/vagy közös műveleteknek egyre inkább rutinná kell válniuk.

– Meg kell kezdeni a felkészülést a schengeni rendőrségi együttműködés további kiterjesztésére is (román, horvát határszakaszok).

– A bűnmegelőzésben és a bűnüldözésben alkalmazott új technológiák tagállami, illetve közösségi szintű fejlesztésében ténylegesen és aktívan részt kell venni, a lehívható közösségi forrásokat ezen a területen is a lehető legszélesebb körben igénybe kell venni, együttműködve a magán-szféra releváns szereplőivel.

– Az Európai Unió nyújtotta lehetőségek (képzések, tapasztalatcserék, speciális együttműködési formák) kihasználtságán a jelenlegi szinthez képest javítani szükséges a rendészeti területeken is.

Az Europol-együttműködést érintően Magyarország hatékony és a többi uniós intézménnyel összehangoltan működő Europol kialakításában érdekelt. Azonban távlatilag sem kívánatos, hogy az Europol konkrét, operatív hatásköröket kapjon. Fő irányvonalként bontakozik ki az Europolal folyó és a tagállamok közötti információcsere kiszélesítése. Ennek körébe tartozik az a régi és összetett probléma, amely a (polgári) válságkezelési missziók és az Europol közötti információcserének az intézményesítésében rejlik. A stratégiai információkkal kapcsolatban minden nagyobb nehézség nélkül meg tud állapodni a két szervezet, azonban a személyes adatok közvetlen cseréje kényesebb feladatot jelent.

– Fejleszteni kell az érintettek körében az Europol, illetve az Europol Információs rendszerének ismeretét, termékeit minden lehetséges területen és szinten használni kell.

– Az Europol elemző munkafájlok és termékek kidolgozásában a lehető legnagyobb mértékű aktív magyar részvétel szükséges.

– Az Európai Unió belüli és egyes esetekben, harmadik országbeli összekötő hágai jelenléte esetén az Unió kívüli információcserében maximálisan ki kell használni az összekötői platformból adódó lehetőségeket.

g) A külső határok biztonsága szempontjából előtérbe kell helyezni azt a szemléletet, hogy Magyarország az Unió, illetve a schengeni térség külső határai tekintélyes hányadának biztonságáért felel. Ezzel saját belső biztonságát is garantálja, az integrált határellenőrzési szemléletre épülő, hatékony határellenőrzés magas színvonalának fenntartása alapvető érdek. A schengeni övezet további bővítése az ezzel járó teher részbeni enyhülését is eredményezheti. A határigazgatás terén a szolidaritás, a feladatok és fele-

lősség méltányos megosztása elvének további érvényesítésére kell törekedni. Az Európai Unió keleti külső szárazföldi hatáira háruló migrációs nyomás kezelésének kérdését az Unió stratégiai tervezésében erőteljesen napirenden kell tartani. Folyamatosan törekedni kell az Európai Unió déli, elsősorban a Mediterrán-térség külső tengeri határának és az Unió keleti szárazföldi határának határbiztonságával kapcsolatos igények és érdekek kiegyensúlyozására.

A határellenőrzés nagy költség- és beruházás igényű terület marad a jövőben is – elegendő gondolni az Európai Bizottságnak a külső határok ellenőrzésének jövőjére vonatkozóan az elmúlt évben benyújtott javaslatcsomagjára (EUROSUR-rendszer megvalósítása, határregisztráció, regisztrált utas program, automatizált határellenőrzés vagy e-kapu) – ami azt jelenti, hogy a schengeni csatlakozás sikeres befejezésével sem szűnhet meg ennek a területnek a folyamatos és tudatos fejlesztése. A külső határok igazgatásában számunkra igen pozitív változást hoz Románia és Bulgária a Schengen-övezethez, valamint hosszabb távon Horvátország Európai Unióhoz történő csatlakozása, a közösségi vízumpolitikai átalakulása és a vízumliberalizáció folyamata. Fontos figyelembe venni a határellenőrzés területén várható újításokat, amelyek nemcsak rendkívül költségigényes megoldásokat kívánnak majd, hanem teljesen új alapokra, új dimenzióba helyezhetik a határellenőrzést, ahol a technika és a biometria előtérbe kerül.

A Schengeni övezet szabadon átjárható, egységes belső térség, amelynek tagjai közösen felelősek egymás biztonságáért. A belső határokon történő ellenőrzés megszűnéséért cserébe kompenzációs intézkedések bonyolult rendszerre valósul meg, melynek egyik kulcseleme a külső határok integrált szemléletű ellenőrzése. A schengeni „ellensúlyozó” intézkedések közül kiemelkedő szerepe van továbbá a minden teljes jogú tagállam rendvédelmi, bevándorlási, igazságügyi és egyéb típusú hatóságai számára közvetlenül elérhető módon figyelmeztető jelzések százezreit tartalmazó Schengeni Információs Rendszernek (SIS). Minden, az övezethez csatlakozni szándékozó új tagállam szigorú kritériumoknak kell, hogy megfeleljen, és implementálni köteles ezen biztonsági rendszer elemeit, melyet az ún. „rég” tagok ellenőriznek. Ez a bővítés folyamata. Az övezet kiszélesedésével az új tagok átveszik a külső határok őrzetének és ellenőrzésének feladatát, annak komoly anyagi, infrastrukturális és egyéb vonzataival együtt.

Jelen állapot szerint Magyarország az Unió külső határainak tekintélyes hányadaért felelős, és a keletről nyugatra irányuló fő migrációs útvonalak közül kettő halad rajta keresztül. A korábbi schengeni bővítések tapasztalataiból kiindulva az szűrhető le, hogy az illegális migráció jelentette nyomás a határellenőrzések megszűnésével áttevődik az új külső határra (lásd korábbi magyar-osztrák határ). Magyarországnak tehát határigazgatási szempontból is kiemelt érdeke Románia schengeni övezethez történő mielőbbi és zökkenőmentes csatlakozása. A schengeni követelmények Románia és Bulgária részéről történő teljesítése

Magyarország számára további előnyt jelent abból a szempontból is, hogy nem egyedül felel a balkáni és fekete-tengeri térség irányából az Unióba irányuló biztonsági fenyegetés és különösen illegális migráció elleni küzdelemért. Magyarország számára ugyanakkor Románia schengeni övezethez történő csatlakozása nem elsősorban határigazgatási vagy rendészeti kérdés. Az államhatár korlátozások nélküli, korábban nem tapasztalt átjárhatósága alapvető fontosságú a magyar nemzet mint közös nyelvi és kulturális hagyományokat ápoló közösség egysége szempontjából, hiszen megkönnyíti az anyaország és a határon túli magyarok közötti családi, kulturális és gazdasági kapcsolatok fejlődését, az elmúlt évszázad viharai okozta sérelmek legalább utólagos orvoslását. Magyarország ezért kiemelt támogatást fog nyújtani Romániának a schengeni felkészülés folyamatában, és az uniós döntés-hozatali eljárásban való részvétele során minden szükséges lépést meg fog tenni annak érdekében, hogy Románia mihamarabb a schengeni övezet tagja lehessen.

A határigazgatás-határbiztonság területéhez tartozik (bár szorosan véve nem az SZBJT terület része), hogy figyelemmel kell kísérni a Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályok (NER) alapján a részes államok által meghatározott veszélyhelyzeti belépési helyeket, ahol a NER-ben meghatározott képességeket ki kell alakítani. Szorgalmazni kell, hogy a tagállamok által kijelölt belépési helyeken a nemzetközi horderejű közegészségügyi-járványügyi helyzetet okozni képes eseményre történő reagáláshoz biztosítandó képességek rendelkezésre álljanak.

Figyelmet kell fordítani, és ezért támogatásban kell részesíteni uniós szinten a következőket:

- Szorgalmazni kell a közös integrált határigazgatási rendszer továbbfejlesztését és megerősítését a szükséges humán és technikai erőforrások biztosításával, különös tekintettel a személyek ellenőrzésére és a határok őrzetére a külső határoknál.

- Az érintett időszakban a külső határok őrzetében uniós szinten több nagyszabású informatikai beruházást igénylő projekt megszületése várható. Ennek keretében törekednünk kell a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II.) –, illetve a projekt alakulásának függvényében a jelenlegi SIS 1+ rendszer kibővítését lehetővé tévő más konstrukció – megvalósítására és az új rendszer lehetőségeinek maximális kihasználására a rendészeti együttműködés, így elsősorban a határigazgatás területén.

- Magyarországnak, mint a külső határok ellenőrzéséért felelős tagállamnak, a többi hasonló helyzetben lévő tagállammal együtt törekednie kell arra, hogy a beutazás és a rövid távú tartózkodás szabályainál a közösségi (schengeni) szabályozás jobban érvényesüljön. A vízumrendszetben a tagállamok számára nyújtott indokolatlanul nagy mozgástér, a kivételek alkalmazásának igen nagy száma lerontja a közösségi jogot a külső határok ellenőrzésének hatékonyságával kapcsolatban. Ezt a szempontot az Unió stratégiai tervezésében is érvényesíteni kell.

– A biztonság növelése mellett kiemelkedő hangsúlyt kell fektetni a jogszerű utazások megkönnyítésére is, és mindkét területen kulcsszerepet játszik majd a biometria alapján történő azonosítás.⁵ Az okmánybiztonság növelése érdekében, a biometrikus azonosítók alkalmazása mellett – amelyek közvetlen kapcsolatot teremtenek az okmány és tulajdonosa között – továbbra is kiemelt hangsúlyt kell fektetni az okmányelemek hamisítás elleni védelmére.

– Kötelező lesz a Vízuminformációs Rendszerben történő lekérdezés is a külső határokon történő belépéskor. A felsorolt eszközök szerepe a migrációkezelés mellett a terrorizmus elleni harcban is megkérdőjelezhetetlen. Magyarországnak földrajzi helyzetéből kifolyólag különösen nagy figyelmet kell fordítania, és erőforrásokat kell biztosítani ezen elképzelések megvalósításához, a fejlesztések finanszírozása tekintetében, hangsúlyozni, illetve érvényesíteni kell a tagállamok közötti szolidaritást.

– A Külső Határok Alap 2007–2013 közötti hatékony felhasználása Magyarország számára prioritás. Jelentős hozzájárulást biztosít a schengeni határok biztonságának megerősítésében, amely alapvetően technikai és technológiai fejlesztésekben nyilvánul meg.

– Kiemelt hangsúlyt kell helyezni a határátkelőhelyeken működő valamennyi hatóság között együttműködés továbbfejlesztésére.

– Támogatni kell azokat a kezdeményezéseket, amelyek a határőrizetért és idegenrendészetért felelős szervek közötti információcsere javítását szolgálják.

– A FRONTEX megerősítését, fejlesztését, átgondolt hatáskörbővítését és saját kapacitásainak növelését Magyarország támogatnia kell, ugyanakkor egy „Európai Határőrség” vagy közös európai határrendészeti szolgálat felállítását jelenleg nem tekintjük időszerűnek.

– Magyarország a FRONTEX tevékenységének átláthatóságára és geopolitikai kiegyensúlyozottságára törekszik, munkájában még aktívabban és folyamatosan részt vesz, konstruktív, kezdeményező szerepet tölt be.

– Magyarország a FRONTEX keretén belüli kölcsönösségi alapon működő szakértői és technikai segítségnyújtás révén fejleszti az illegális migrációval szembeni hatékony fellépésének lehetőségeit.

– A schengeni értékelés (és ezen belül kiemelten a határellenőrzés vizsgálata) nagy jelentőségű Románia és Bulgária Schengeni-övezethez történő csatlakozása szempontjából. Magyarországnak az értékelés folyamatában aktívan kell részt vennie és a két tagjelölt ország zökkenőmentes csatlakozásával kapcsolatos érdekét erőteljesen érvényesítenie kell.

III. Legális, illegális migráció és menekültügy

h) A Magyarország számára prioritást jelentő Európai Unió kívüli államokkal, a migráció globális megközelítése keretében megjelölt eszközök alkalmazásával kell az együttműködést fokozni. Emellett Magyarországnak aktív szerepet kell vállalnia az illegális migráció elleni hatékony küzdelemben. A migráció területén a valós hazai munkaerő-piaci igények figyelembevételével kell a legális migrációt előmozdítani.

A migráció területén az Európai Unió jogalkotási tevékenysége az elmúlt években jelentősen megélné, a közösségiesítés egyúttal szemléletváltást is hozott: az illegális migráció elleni küzdelem mellett felértékelődött a legális migráció, ezen belül pedig a gazdasági célú migráció jelentősége. Ebben a folyamatban az Európai Tanács által 2008. október 15-én elfogadott Európai Bevándorlási és Menekültügyi Paktum a stratégia időtárvlatában meghatározza az uniós szakpolitikák alakulását. A migrációval kapcsolatos stratégiai irányok kialakításánál ugyanakkor fontos szem előtt tartani a migrációval kapcsolatos feladatok interszektorális jellegét, valamint sokdimenziós megközelítésének [munkaerő-piaci és foglalkoztatáspolitikai, gazdasági, demográfiai, oktatási (humán erőforrás-fejlesztési), szociális (integrációs), egészségügyi, esélyegyenlőségi, biztonsági (rendészeti) stb.] összefüggéseit.

– A legális migráció területén születő uniós jogi eszközök érdemi alakítása magyar részről a kérdést minden összefüggésében áttekintő hazai migrációs stratégia alapján kívánatos, amelynek megalkotása szükségesnek mutatkozik.

– Magyarországnak törekednie kell arra, hogy a gazdaság, valamint a tudomány igényeivel összhangban elősegítse a legális migránsok beutazását és tartózkodását, ugyanakkor határozottan fellépjen az illegális migráció, az ahhoz kapcsolódó illegális tevékenységek (embercsempészet, emberkereskedelem), továbbá a migránsok illegális foglalkoztatása ellen. Figyelembe kell venni, a legális migráció és a demográfiai trendek közti összefüggéseket, különösen a huzamos ideig Magyarországon tartózkodó migránsok tekintetében.

– A legális migráció területén a magasan kvalifikált munkavállalók esetében támogatni szükséges a tagállamok és a harmadik országok, valamint a migránsok számára is előnyökkel járó körkörös migrációt.

– Az Európai Unió törekvéseivel összhangban hasznosnak tartjuk a nemzeti „bevándorlási profilok”⁶ kidolgozásának felvetését, amelyek minden tagállam vonatkozásában integrált képet adnának a bevándorlás pillanatnyi helyzetéről, kiemelt hangsúlyt fektetve a nemzeti munkaerőpiacok alakulására és a bevándorlók (tényleges és potenciális) képzettségi összetételére.

⁵ Ezen elveknek megfelelően a Bizottság 2008. februári határőrizeti csomagja előrevetíti egy uniós határőrizeti rendszer (EUROSUR), egy közös határregisztrációs rendszer, regisztrált utas program, automata beléptető kapuk felállítását.

⁶ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A közös európai bevándorlás-politikáról, Brüsszel 2008. június 17. COM (2008) 359/1.

– A munkavállalási célú legális migráció terén hangsúlyozni kívánjuk a tagállami kompetenciák és a közösségi preferencia elvének tiszteletben tartását.

– Összhangban a „Kutatók az Európai Kutatási térségben – egy mesterség több karrier” bizottsági közleménnyel⁷, illetve a Bizottság 2005. március 11-én kiadott a Kutatók Európai Chartájáról és a kutatók felvételi eljárásának magatartási kódexéről szóló ajánlásával⁸ fontos elősegíteni a tudományos munkakörökben dolgozók számára az akadálymentes nemzetközi mozgást és a munkavállalást lehetővé tevő szabályozási környezet megteremtését.

– Tekintettel arra, hogy az Európai Unión belül az integráció kérdése egyre hangsúlyosabb szerepet kap, erősíteni szükséges a legális bevándorlók integrációjára irányuló törekvéseket, többek között a 2004-ben elfogadott Közös Alapelvek⁹, valamint a 2005-ben elfogadott Közös Integrációs Program kritériumai¹⁰ alapján.

– Ennek megvalósítása érdekében támogatni kell az újonnan érkezett bevándorlók igényeihez igazodó integrációs programok kialakítására, illetve a beilleszkedést elősegítő – különösen az alapvető jogokról, illetve a munkavállaláshoz való hozzáféréstől szóló tanácsadásra, a beiskolázás területén felmerülő problémák kezelésére, valamint a diszkrimináció elleni küzdelemre irányuló – intézkedések kidolgozására irányuló kezdeményezéseket. E tekintetben kiemelt hangsúlyt kell fektetni a külföldi állampolgárokkal szembeni toleranciát, a társadalmi befogadást növelő akciókra.

– Magyarország – az összes hontalansági tárgyú nemzetközi szerződés részeként – nemzetközi szinten továbbra is kiemelten kívánja képviselni a hontalanok védelmének ügyét, többek között a példaértékűnek tartott magyar hontalansági eljárás működési tapasztalatainak megosztásával.

– A visszafogadási egyezmények körének bővítése szükséges, biztosítani kell továbbá az önkéntes és szankciók nélküli hazatérés elősegítését a tagállamok szorosabb együttműködésén keresztül az emberi jogok, valamint a visszaküldés tilalma (non-refoulement) elvének szem előtt tartásával.

– A migráció kezelésének külső dimenziója szempontjából törekedni kell a származási és tranzitországokkal való együttműködésre. Magyarország számára az Európai Uniótól keletre, délkeletre fekvő harmadik országok jelennek prioritást. A térség hazánk szempontjából kiemelt stratégiai fontosságára tekintettel, ezekkel az országokkal – elsősorban a nyugat-balkáni térség országaival és Ukrajnával – folytatni kell a párbeszédet, valamint a gyakorlati együttműködést a legális migráció, illegális migráció, továbbá a migráció és fejlesztés területein.

– Az elkövetkező években érdemes nagyobb hangsúlyt fektetni Ázsia egyes országaival fenntartott migrációs kapcsolatok fejlesztésére, hiszen a Közép-Európában fekvő tagállamok mint tranzit- és célországok, a nyugat-európai országok pedig főként mint célországok szembesülnek az ázsiai országokból érkező migrációs áramlatok által kifejtett nyomással.

– Aktív szerepet kell vállalni az együttműködési platformok és a mobilitási partnerségek végrehajtásában és továbbfejlesztésében, mivel ezek az eszközök hatékonyan járulhatnak hozzá az Európai Unió tagállamai és a harmadik országok közötti kapcsolatok erősítéséhez, valamint a projektek fokozott koordinációjához.

i) A menekültügy területén Magyarország támogatja az Európai Uniónak a Közös Európai Menekültügyi Rendszer második szakaszában megvalósítani kívánt célkitűzéseit. Törekedni kell ugyanakkor arra, hogy a Közös Európai Menekültügyi Rendszer második szakaszának kidolgozására a menekültügyi joganyag jelenlegi eredményeinek megőrzésével, a garanciális elemek bővítésével, a nemzetközi jogi kötelezettségek tiszteletben tartásával kerüljön sor.

– A Közös Európai Menekültügyi Rendszer első szakasza során elfogadott irányelvek és rendeletek 2008–2010-re várható felülvizsgálata és a Közös Európai Menekültügyi Rendszer második 2012-re kialakítani tervezett szakasza során Magyarországnak törekednie kell arra, hogy az európai menekültügyi szabályozás a nemzetközi jog követelményeinek megfelelően a nemzetközi védelemért folyamodók számára megfelelő garanciákat, az arra szorulóknak pedig hatékony védelmet biztosítson.

– Az illegális migráció elleni küzdelem és a nemzetközi védelemhez való hozzáférés közötti egyensúly megteremtése, ezen belül a menedékkjoggal való visszaélések megelőzése és visszaszorítása prioritás Magyarország számára. Ennek megvalósítása során az Európai Bevándorlási és Menekültügyi Paktumban lefektetett irányvonalakat követjük, miszerint az európai határok szükségszerű megerősítése nem akadályozhatja meg azt, hogy az arra jogosultak hozzáférjenek a védelmi rendszerekhez.

– Magyarország támogatja a tagállamok közötti gyakorlati együttműködés erősítése érdekében – például egy közös országinformációs adatbázis létrehozására, közös képzési struktúrák kialakítására, közös tolmácsolózat működtetésére, továbbá a menekültügy terén alkalmazott legjobb gyakorlatok cseréjére – az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal (European Asylum Support Office) felállítását.

– A közös európai áttelepítési program létrehozására irányuló európai uniós törekvésekkel összhangban Magyarországnak lépéseket kell tennie azoknak az intézményi és jogszabályi feltételeknek a megteremtése érdekében, amelyek egy áttelepítési program sikeres végrehajtásához szükségesek. Ezzel összefüggésben hazánk támogatja a nemzetközi védelemben részesített személyek beil-

⁷ COM/2003/0436 final.

⁸ 2005/251/EK.

⁹ Council Conclusions on Common Basic Principles for Immigrant Integration Policy, 2004.

¹⁰ 2005 Council Conclusions on a Common Agenda for Integration.

leszkedésének elősegítését célzó tagállami szabályok harmonizálását.

– Magyarország számára prioritást jelent, hogy a Bizottság menekültügyről szóló politikai tervében¹¹ szereplő, 2009-ben kiadni kívánt, nemzeti védelmi státuszokról szóló tanulmány eredményeinek függvényében harmonizálásra kerüljön azoknak a személyeknek a státusza, akik nem tartoznak sem a menekült, sem a kiegészítő védelemben részesített személy kategóriájába, azonban más okból védelemre szorulnak.

– Magyarország támogatja az Európai Uniónak a tagállamok közötti, valamint az Európai Unió által harmadik országok irányában vállalt szolidaritás fokozását és tehermegosztás elősegítését célzó törekvéseit, amely figyelemmel van a tagállamok gazdasági és integrációs kapacitásaira is.

– Számos európai uniós program igen magas társfinanszírozási arány mellett nyújt lehetőséget fejlesztésre, például értékű gyakorlatok cseréjére, ikerintézményi programokra, tagállamokkal közös tevékenységek támogatására. Magyarország érdeke a különböző pályázati lehetőségek minél szélesebb körű kihasználása.

j) A vízumpolitika és a vízumkiadás a migrációs politika első elemét jelenti. A közösségi szintű vízumpolitika ugyanakkor tág értelemben az egyik eszköze az Európai Unió biztonságpolitikai célkitűzéseinek, valamint szomszédságpolitikájának és külpolitikai, külgazdasági kapcsolattrendszere építésének. A közösségi integráció jelenlegi szintjén – ezen túlmenően – a közösségi vízumpolitika tagállamok általi megvalósítása részét képezi a tagállami nemzeti érdekek érvényesítésének is. A közösségi fellépés külső aspektusa annak elérése, hogy az Európai Unió minden tagállamával szemben a harmadik országok azonos vízumpolitikát folytassanak. A vízumpolitika ilyen komplex megközelítése szükségszerűvé teszi, hogy a közösségi vízumpolitika folyamatosan felülvizsgálatát, és hogy rugalmasan alkalmazkodjon az elsősorban meghatározó közösségi biztonságpolitikai szempontok és a Közösség egyéb, a vízumpolitikát is eszközként használó, az Európai Unió külső környezete által is befolyásolt és integránsan változó célkitűzéseinek egyidejű vizsgálatához.

Az Európai Unió vízumpolitikájának megvalósítása az integráció jelenlegi szintjén szükségessé teszi a közösségi jogi instrumentumokat kiegészítő nemzeti jogi szabályozást is. Az egységes, közös vízumrendészeti szabályok végrehajtásáért a tagállamok felelnek, a részletes igazgatási szabályok, eljárási rendek, valamint a vízumpolitikához szükséges szervezeti keretek és intézményhálózat kialakítása és működtetése a tagállamok feladata. Ennek megvalósítása során – az alapvető szabályok mellett – az egyes tagállamok eltérő megoldásokat alkalmaznak, amelyet

a pillanatnyi jogrendjük, az adott tagállam jogalkotását meghatározó jogelméleti alapelvek, valamint a tagállam társadalmi-politikai felépítése által meghatározott értékrendek, nemzeti szempontok határoznak meg.

– A vízumpolitika területén az elsődleges célkitűzés a közösségi integráció mélyítése. Távlati cél annak elérése, hogy az első pilléres terület minél teljesebb mértékben közösségi politikává váljon. Ez hosszú távon a Közösség által fenntartott és működtetett, egységes és kizárólagos közösségi vízumkiadást megvalósító intézményhálózatot is jelent. E cél megvalósítása során fel kell oldani a globalizáció biztonsági kihívásai és az ügyfélközpontú eljárások konfliktusát, össze kell egyeztetni a biztonsági szempontokat az ügyfelek adatvédelmi érdekeivel. Választ kell keresni arra, hogy milyen eszközök szolgálják a közösségi vízumpolitika komplex megközelítését, hogyan teremthető egyensúly a biztonsági kihívások, illetve az egyéb közösségi szempontok érvényesítése között, s nem utolsósorban meg kell teremteni a nemzeti érdekek által is befolyásolt tagállami megközelítés és a közösség egészének szempontjaiból kiinduló megközelítés egyidejű érvényesítését a döntések meghozatala során.

– Garanciális szabályokkal védeni kell a jóhiszemű kérelmezők érdekeit, jól körülhatárolt feltételek teljesítése esetén garantálni kell a hosszabb időre érvényes vízumok kiadását, miközben – többek között a szelektív konzultáció intézményének szélesebb körű alkalmazásával – hatékonyabb eszközöket kell adni az eljáró hatóságoknak a migrációs kockázatot vagy nemzetbiztonsági, közbiztonsági, közegészségügyi veszélyt jelentő kérelmezőkkel szembeni fellépéshez.

– Magyarország a vízumpolitikát az előzőekben lefektetett komplex szempontrendszerre tekintettel közelíti meg. Szükségesnek tartjuk egy olyan közösségi szintű és átfogó vízumstratégia megalkotását, amelynek első elemét képezi a szűk értelemben vett vízumpolitika – ez esetben a vízumkötelezett, vízummentes, illetve különféle vízumkönnyítéseket élvező országok meghatározását értve alatta –, második eleme a vízumrendészeti, vízumeljárási kérdések közösségi szabályainak megalkotása, harmadik eleme pedig az ezt megvalósító közösségi intézményrendszer, illetve szervezeti megoldások meghatározása. A jelenlegi gyakorlattól eltérően a közösségnek meg kell határoznia azokat a világos elveket, amelyek alapján minden egyes esetben meghatározható mind a tagállamok, mind a harmadik országok oldaláról, hogy hogyan és milyen elvek mentén válhatnak vízummentessé, illetve kerülhet sor vízumkönnyítési megállapodások megkötésére. Ezen elveknek az EU külpolitikai stratégiájához kell igazodnia és konkrét feltételeket (például elutasítási arány) kell tartalmaznia. A közösségi szabályok keretében a VIS implementálása, a Vízum Kódex gyakorlati működésének első értékelése, illetve a kishatárforgalmi rendelet felülvizsgálata mellett a területet nagyobb összefüggésben érintő jogszabályok áttekintése, továbbá újak megalkotása kívánatos. A vízumstratégia e két nagy elemének pontos irányt

¹¹ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának Politikai terv a menekültügyről: Az unió országaiban biztosított védelem összehangolt megközelítése, Brüsszel, 2008. június 17. COM(2008) 360 végleges.

kell mutatnia a harmadik elemre, a szervezeti megoldások meghatározására, így például közösségi forrásokat kell rendelni a több tagállam együttműködésével megvalósuló új szervezeti formák kialakítására. Bővíteni kell a Közös Vízumkérelem-átvevő Központ (CAC) jellegű képviseltek számát, de folytatni kell a már megkezdett tárgyalásokat abban az irányban, hogy eddig Magyarország által nem alkalmazott együttműködési forma kialakításával szomszédos országokkal, közösségi források bevonásával olyan új helyeken is közös üzemeltetésű konzuli képviseletet nyissunk, ahol még egyik érintett tagállam sincs jelen.

– A vízumpolitika közösségi szintű alakítása során Magyarország partner minden olyan kezdeményezés megvalósításában, amely a komplex megközelítésű, távlati cél elérését szolgálja. Ennek részét képezik mind a közösségi jogi aktusok kibocsátása, mind pedig a közösségi költségvetési források megteremtése e cél támogatására. Fontosnak tartjuk, hogy a vízumpolitika rugalmas és a körülményekhez folyamatosan alkalmazkodó legyen. Ennek keretében rövid távon szükségesnek tartjuk a közösségi szintű vízumrendészeti szabályok mielőbbi megalkotását, majd ennek talaján állva az integráció mélyítését, a továbblépést szolgáló új közösségi jogi aktusok előkészítésének megkezdését.

– Az integráció mélyülésével párhuzamosan meg kell teremteni a jogi aktusok folyamatos felülvizsgálatát és a közösségi szintű gyors reagálást lehetővé tevő intézményes megoldásokat is. El kell kerülni, hogy a vízumrendszetet szabályozó közösségi aktusok megmerevedjenek, biztosítani kell, hogy a rendeletekben lefektetett garanciális eljárási rendelkezések mellett legyenek olyan mechanizmusok, amelyekkel akár a Bizottság, akár a Tanács gyorsan és hatékonyan tud reagálni hirtelen kialakuló helyzetekre – így például a váratlan migrációs szükség-helyzetekre – biztosítva a közösségnek a válsághelyzetek átmeneti kezelését a vízumrendészetben.

– A hosszú távú cél elérése érdekében szükséges szervezeti formákat bővíteni kell, hangsúlyosan törekedni kell a jelenleg rendelkezésre álló, s már kodifikált megoldások minél szélesebb körű alkalmazására, ezen belül különösen a több tagállam által közösen megvalósított együttműködési formák bővítésére. Az együttműködési formákat illetően is a rugalmas szabályozásra kell törekedni, támogatjuk a technikai eszközök bevonásával a hagyományos vízumpolitikai kereteket átlépő új megoldások kidolgozását.

IV. Igazságügyi Együttműködés

k) A büntető igazságügyi együttműködés, büntetőjogi jogharmonizáció területén Magyarország célja, hogy a büntető igazságügyi együttműködésre irányuló uniós jogalkotás tervezhetőbbé váljon, mivel a gyakori jogharmonizáció a jogalkalmazó hazai szervek munkáját nehezíti. A büntetőeljárás tekintetében a kölcsönös elismerés elvének megvalósítását hazánk támogatja, de mindenképpen törekedni kell arra, hogy szükséges és a gyakorlatban végrehajtható közösségi jogi aktusok szülessenek e tárgyban.

Magyarország jelen stratégia időtávlatában az Európai Ügyészség létrehozása helyett a meglévő intézményi rendszer lehetőségeinek kiaknázását támogatja.

– A büntetőügyekben való igazságügyi együttműködés keretében a meglévő joganyag fejlesztésére kell törekedni, illetve támogatni kell a létező közösségi jogi aktusok transzparenciáját, koherenciáját javító kezdeményezéseket.

– A büntetőügyekben való igazságügyi együttműködés területén a meglévő joganyag konszolidációja, illetve egyszerűsítése az egész Közösség így hazánk alapvető érdeke is, ezért az ilyen irányba mutató kezdeményezésekben Magyarországnak szerepet kell vállalnia.

– Az új kezdeményezések tekintetében az európai uniós jogalkotás kiszámíthatóságához igazodva, – különösen az összefüggő kezdeményezések esetében – nagyobb hangsúlyt kell fektetni a hazai átültetés előkészítésre, emellett kellő időben és amennyiben szükséges, a lehetséges mértékben tájékoztatni kell a jogalkalmazókat a várható módosításokról.

– Következtesen olyan közösségi jogi aktusok elfogadását kell elérni, amelyek az eltérő tagállami értelmezés és implementáció lehetőségét kizárják vagy minimalizálják. El kell érni, hogy a polgárok bizalma az európai büntetőjogi együttműködés hatékonyságában töretlen maradjon.

– A büntetőügyekben való igazságügyi együttműködés területén támogatni kell azokat a kezdeményezéseket és folyamatokat, amelyek elősegítik, hogy a szankciók elkerülhetetlenségének tudata uniós viszonylatban is realitássá váljon.

– Olyan irányvonalat kell képviselni és támogatni, amely a büntetőeljárások átadását és az Unión belül eljárási minimum kívánalmak kidolgozását – akár a terhelt védelmére, akár a bizonyítékok felhasználására vonatkozóan – a hazai alkotmányos és jogszabályi keretek figyelembevételével mellett szorgalmazza. Ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban meg kell fontolni hosszabb távon a megerősített együttműködés lehetőségét is.

– A hatályos magyar jogszabályi háttérre való tekintettel, a magyar prioritások kidolgozásánál figyelemmel kell lenni a kettős büntethetőség követelményére. Hosszabb távon a Lisszaboni Szerződés (és ezzel együtt a magyar Alkotmány kettős büntethetőségére vonatkozó módosításának) hatálybalépése után – függetlenül a kölcsönös elismerés elvétől – megfontolandónak tartjuk, erre irányuló uniós szándék esetén egy egységes európai büntető törvénykönyv kidolgozását a büntetőjog területén történő valódi együttműködés megvalósulása érdekében.

– A szabálysértési jogsegély kidolgozott kereteinek hatékony végrehajtását, illetve e területen az együttműködés megerősítésének előmozdítását szorgalmazzuk.

– Támogatni kell azokat a kezdeményezéseket, amelyek a büntetőeljárás sikeres lefolytatásának, az állami büntetőhatalom érvényesítésének érdekeit szem előtt tartva, a személyek szabad mozgásának tiszteltben tartását

val, illetve annak szükségtelen korlátozása nélkül javítják az együttműködést.

- Támogatni kell a részletesebb és pontosabb szabályozás kialakítását a „ne bis in idem” elve tekintetében, annak érdekében, hogy a tagállamok eredeti elképzeléseinek megfelelő módon alkalmazhassák.

- A Társadalmi Bünmegelőzés Nemzeti Stratégiájával összhangban, támogatnunk kell azokat a kezdeményezéseket, amelyek elősegítik az Európai Bünmegelőzési Hálózat (EUCPN) súlyának növekedését.

- Aktívan részt kell venni a kárhelyreállító igazságszolgáltatással kapcsolatos uniós szintű hatékony együttműködés kialakításában és fejlesztésében.

- Az e-igazságszolgáltatásban rejlő lehetőségek kihasználására a büntetőügyekben történő igazságügyi együttműködés területén is kiemelt figyelmet kell fordítani.

l) A polgári igazságügyi együttműködés területén Magyarország célja a határon átnyúló vonatkozásokkal bíró polgári és családi jogi ügyek peres és peren kívüli eljárásaiban felmerülő akadályoknak a jog érvényesülése egységes térségén belül való megszüntetése. Magyarország hosszabb távon támogatja a polgári igazságügyi együttműködéssel kapcsolatos közösségi joganyag konszolidációját. Magyarország kiemelt figyelmet fordít a polgári igazságügyi együttműködés terén a Közösséget megillető külső szerződéskötési hatáskör gyakorlati következményeire. A kedvezőbb vállalkozói környezet kialakításához köthető önkéntes, spontán jogközelítést lehetővé tevő lépéseket és az elektronikus igazságszolgáltatás fejlesztését Magyarország támogatja.

- A nemzetközi magánjog területén, Magyarország hosszú távon támogatja az uniós joganyag konszolidációját.

- Magyarország a határozatok kölcsönös elismerése elve alapján támogatja a bírósági határozatok Közösségen belüli áramlása akadályainak kiiktatását.

- Magyarország továbbra is támogatja a joghatósági szabályok, valamint a nemzetközi magánjogi kollíziós szabályok tagállamok közötti egységesítését mint a határon átnyúló igényérvényesítés elősegítésének egyik fő eszközt.

- Magyarország számára prioritás, hogy – a polgári igazságügyi együttműködés terén az Európai Közösséget megillető kizárólagos (külső) kompetencia sérelme nélkül – minél előbb megtörténjen a tagállamoknak a harmadik államokkal hatályban lévő bilaterális nemzetközi polgári jogsegélyegyezményeinek felülvizsgálata. Ennek érdekében támogatjuk olyan közösségi felhatalmazási mechanizmus mielőbbi kidolgozását, amely meghatározott feltételek mellett, egyedi esetekben, lehetővé teszi a Közösséget megillető nemzetközi szerződéskötési hatáskör tagállamokra történő delegálását.

- Szintén prioritás a jogforrásokkal kapcsolatos ismeretterjesztés, a jogalkalmazók képzése, információs kampányok indítása, amely elengedhetetlen az uniós joganyag

színvonalas alkalmazásához és ahhoz, hogy e szabályok nyújtotta előnyök maradéktalanul érvényesüljenek.

- Az Európai Igazságügyi Hálózat szerepének növekedését Magyarország támogatja és törekszik ennek az együttműködési formának a minél jobb kiaknázására.

- A polgári igazságügyi együttműködés keretében az uniós döntéshozatal során, szükség esetén külön hatásvizsgálat elvégzésével, a szakmailag érintettek szoros együttműködésével mérlegelni kell, hogy a tervezet a hazai fogyasztóvédelmi vagy gazdasági szempontoknak is megfelel-e, valamint az egyes tervezetek esetében mely szempontoknak kell elsőbbséget biztosítani a nemzeti álláspont kialakításánál.

- Magyarország támogat minden olyan törekvést, amely arra irányul, hogy az uniós polgárok minél könnyebben juthassanak hozzá az igazságszolgáltatást érintő információkhoz, az egyes eljárásokhoz, hogy az elektronikus eljárásokban, az információs technológiákban rejlő előnyök minél jobban kiaknázhatóak legyenek.

- Törekedni kell arra, hogy a létrehozandó egységes igazságügyi portálhoz Magyarország is tudjon tartalmat biztosítani. Az ún. e-igazságszolgáltatás terén a vonatkozó európai uniós munka figyelembevételével kell a hazai fejlesztéseket tervezni.

- Magyarország elismeri a Közös Hivatkozási Keret (Common Frame Reference – CFR) kidolgozásának jelentőségét.

V. SZBJT Külkapcsolatok

m) Magyarország kiemelt célja a harmadik államokkal való strukturált együttműködés az Európai Unió a szabadság, biztonság és jog érvényesülése térsége keretében folytatott együttműködés terén.

Magyarország élvezzi az Európai Unió globális jelenlétből és súlyából fakadó biztonság előnyeit, az Unió tagállamaként azonban, a nemzeti prioritások alapján súlyozva lehetőségeihez képest hozzá kell járulnia az összeurópai törekvésekhez.

A harmadik államokkal való strukturált együttműködés jelenleg nem teljes mértékben kihasznált eszköz Magyarország biztonságának garantálása szempontjából. A stratégiai tervezésben (missziók, technikai segítségnyújtás, képességek erősítése, együttműködési projektek) a megelőzésnek és a kiváltó okok kezelésének kellő súllyal kell latba esniük. Egységes koncepció és központi tervezés szükséges, beleértve az ehhez szükséges költségvetési források biztosítását is.

Az Unió biztonságának külső és belső aspektusai egymástól elválaszthatatlan fogalmak. Az uniós tagok mellett a szomszédos országok és más harmadik országok is azonos kihívásokkal néznek szembe. A határokon átfelölő kihívások csak az érintett országok összehangolt, közös fellépésével, együttműködésével győzhetők le. A szabadság, biztonság és jog érvényesülésének térsége terén ezért egyre markánsabb a harmadik országokkal, nemzetközi szervezetekkel való ágazati kapcsolatok által megjelenített

külkapcsolati elem (uniós zsargonban JHA RELEX), illetve ennek komplementer vetületeként a külkapcsolatokban egyre meghatározóbb a bel- és igazságügyi témák súlya.

- Kíváncsú a harmadik országokkal, nemzetközi szervezetekkel való folyamatos párbeszéd, projektekben való együttműködés, illetve a polgári válságkezelési műveletekben való minél nagyobb volumenű részvétel.

- A kapcsolattartás körében megkerülhetetlen a külképviseletek segítsége, de törekedni kell a rendészeti összekötői/belügyi szakdiplomatai hálózat fejlesztésére, a hálózat által lefedett terület növelésére is. Ennek során a már említett földrajzi prioritásokhoz kell igazodni, egyben lehetőség szerint arra törekedni, hogy a kihelyezett magyar összekötők az EU egésze számára hozzáadott értéket jelentsenek.

- Támaszkodni kell a többi tagállam összekötői kínálta csatornákra is, azokon a területeken, ahol Magyarország saját jogon nincs jelen. A regionális uniós összekötői hálózatokban, ahol csak lehet, aktív részvétel szükséges, megfontolandó egy-egy területen „lead nation” szerep vállalása.

- A projektek terén aktív szerepvállalásra van szükség, különösen az európai perspektívával rendelkező országokban.

- Az EU további bővítéséhez kapcsolódó stratégiai dilemmák kezelhetősége érdekében is szorgalmazni kell a szomszédság-politika felértékelését, a felvételre váró és a felvételt kérő országok számára továbbra is jelentős erőfeszítést jelent, hogy a külön *acquis* fejezetként szereplő belügyi együttműködés magas elvárásainak megfeleljenek. Összhangban az elmúlt évek aktív belügyi hozzájárulásával, továbbra is szorgalmazni kell ezeknek az országoknak az EU-integrációs törekvéseit. Az így kialakuló együttműködési formák és az ezek mentén megvalósuló módszertani és technikai kompatibilitás Magyarország biztonságát növelik. A rendelkezésünkre álló eszközök segítségével, elsősorban gyakorlati tapasztalataink tényleges átadása révén aktívan hozzá kell járulnunk ezen államok sikeres integrációs felkészüléséhez.

- Erőfeszítéseket kell tennünk a közös értékeken alapuló transzatlanti biztonsági partnerség elmélyítése érdekében.

- Törekednünk kell a tematikus és a földrajzi prioritások összehangolására a személyre szabott megközelítés elősegítésére a balkáni és a keleti szomszédság országai tekintetében.

VI. Kritikus infrastruktúrák védelme

n) Magyarország érdeke a kritikus infrastruktúra-védelem terén az Unió által kínált lehetőségek megragadása. A hatékony védelem érdeke minden tagállamnak és az adott rendszert működtető gazdasági vállalkozásnak is, ezért a védelemre irányuló minden tevékenységet szoros együttműködésben, összehangolt, szabályozott módon célszerű megvalósítani.

A közelmúltban bekövetkezett terrortámadások (USA, Madrid, London), természeti katasztrófák (ázsiai szökőár, földrengések) és technikai kihívások (kétezredik évi dátumváltás, nagyterjedésű áramkimaradások, számítógépes támadások) felhívták a figyelmet az infrastruktúrák sebezhetőségére, valamint az infrastruktúrák, a társadalom és kormányzati működés kölcsönös egymásrataltságára.

A cselekvés szükségességét felismerve az Európai Unió [COM(2006)786 és COM(2006)787] is kialakította a kritikus infrastruktúrák védelmével kapcsolatos koncepcióját, illetve szabályozási elgondolását. Az ennek megfelelő hazai végrehajtási folyamat már huzamosabb ideje zajlik (I. a terrorizmus elleni küzdelem aktuális feladatairól szóló 2112/2004. (V. 7.) Korm. határozat – és módosításai – alapján, valamint a katasztrófavédelemmel összefüggő 2007. évi feladatokról szóló Kormányzati Koordinációs Bizottság határozata alapján az Önkormányzati Minisztérium koordinációs tevékenységével kidolgozott 2080/2008. (VI. 30) Korm. határozatot a Kritikus Infrastruktúra Védelem Nemzeti Programjáról).

Az Európai Unió Tanácsa a 2008/114/EK irányelvben útmutatást adott az európai kritikus infrastruktúrák azonosításáról és kijelöléséről, valamint védelmük javítása szükségességének értékeléséről szóló (European Programme for Critical Infrastructure Protection; EPCIP) programok kidolgozására. Mindezek alapján a kritikus infrastruktúrák védelmével összefüggő stratégiai tervezési feladatok szorosan kapcsolódnak jelen stratégia biztonságot érintő kérdéseivel.

A kifutóban lévő Hágai Program 2.4 pontja az Európai Unió belső biztonsága szempontjából különösen fontosnak tartja a létfontosságú infrastruktúrák legjobb védelmét, például egy kémia-biológiai-radiológiai-nukleáris-baleset (CBRN) esetén. A készülő poszt-hágai program vélhetően nem változtat az unió ezen szemléletén, ezért a közbiztonságot is érintő kérdések stratégiai megfogalmazásához az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság bevonása is indokolt lehet. Az Önkormányzati Minisztérium bázisán működtetett Nemzeti Helyzetértékelő Központ további fejlesztése a kritikus infrastruktúra védelem szempontjából is fontos célkitűzés. Az SZBJT stratégia végrehajtása során a kritikus infrastruktúra-védelem területén folyó munkára tekintettel kell lenni és viszont.

3. Prioritások

- Az alapvető jogok és a biztonság összefüggésében – az alapvető jogok és a biztonsági igények közötti egyensúly megteremtése érdekében – Magyarországnak olyan konstruktív megközelítést kell képviselnie, amely a biztonság igényét legitim szempontnak ismeri el, de megtalálja a módját a hagyományos szabadságjogokkal való összhang megteremtésének.

- Az adatvédelmi politika kialakítása során az eddigieknél rugalmasabban kell törekedni az alapvető szabad-

ságjogok és a biztonság közötti arányosság követelményeinek érvényesítésére. Az adatvédelmi szempontokat az egész SZBJT együttműködésben következetesen képviselni kell. Információs és telekommunikációs technológiák alkalmazása, illetve az interoperabilitás megteremtését célzó kezdeményezések esetében Magyarországnak minden esetben egyedileg kell mérlegelni azok hatékonyságát, többletértékét.

– A terrorizmus elleni küzdelemben az SZBJT együttműködésben részt vevő hazai szervek alapvető célja az ország biztonságának garantálása kell, hogy legyen, úgy hogy közben hatékonyan hozzájárulnak az európai biztonság megteremtéséhez, fejlesztéséhez prioritásként kezelve tágabb régiókat, különösen a nyugat-balkáni térséget.

– Az uniós döntéshozatal keretében a szervezett bűnözés elleni küzdelemben a szervezett bűnözés megelőzését, a jobb felderítést, a szervezett bűnözésből származó vagyoni elvonását lehetővé tevő kezdeményezéseket kell támogatni. Támogatni kell továbbá az EU korrupció elleni erőfeszítéseit, a rendészeti szerveknél előforduló korrupció vonatkozásában kiemelten.

– A bűnüldöző szervek együttműködésében a hangsúly a hagyományos, központi hatóságokon keresztül történő együttműködésről áttevődött a bűnüldöző szervek közötti közvetlen megkeresésekre, a tagállamok hatóságai közti közvetlen, érdemi koordinációra, valamint az operatív együttműködésre. Így a tagállami belügyi-rendészeti ágazatok stratégiai együttműködését Magyarországnak is szorgalmaznia kell. A rendőri együttműködésben elsősorban a gyakorlat orientált, az operatív együttműködés hatékonyságát továbbfokozó kezdeményezéseket kell támogatnunk.

– A külső határok biztonsága szempontjából előtérbe kell helyezni azt a szemléletet, hogy Magyarország az Unió, illetve a schengeni térség külső határai tekintélyes hányadának biztonságáért felel. Ezzel saját belső biztonságát is garantálja, az integrált határőrizeti szemléletre épülő, hatékony határellenőrzés magas színvonalának fenntartása alapvető érdek. A határigazgatás terén a szolidaritás, a feladatok és felelősség méltányos megosztása elvének további érvényesítésére kell törekedni. Az Unió keleti külső szárazföldi határait háruló migrációs nyomás kezelésének kérdését az Unió stratégiai tervezésében erőteljesen napirenden kell tartani. Folyamatosan törekedni kell az Unió déli, elsősorban a Mediterrán-térség külső tengeri határának és az Unió keleti szárazföldi határának határbiztonságával kapcsolatos igények és érdekek kiegyensúlyozására.

– A migráció területén a valós hazai munkaerő-piaci igények figyelembevételével kell a legális migrációt előmozdítani. Emellett Magyarországnak aktív szerepet kell vállalnia az illegális migráció elleni hatékony küzdelemben, valamint – lehetőségeihez mérten – nemzetközi szinten proaktívan képviselni kívánja a hontalanok védelmének ügyét.

– A menekültügy területén Magyarország támogatja az Európai Uniónak a Közös Európai Menekültügyi Rendszer második szakaszában megvalósítani kívánt célkitűzéseit. Ennek során törekedni kell arra, hogy a Közös Európai Menekültügyi Rendszer második szakaszának kidolgozására a menekültügyi joganyag jelenlegi eredményeinek megőrzésével, a garanciális elemek bővítésével, a nemzetközi jogi kötelezettségek tiszteletben tartásával, ugyanakkor a visszaélésekkel szembeni hatékony fellépés szükségességére figyelemmel kerüljön sor.

– A vízümpolitika és a vízumkiadás a migrációs politika első elemét jelenti. A közösségi szintű vízümpolitika ugyanakkor tág értelemben az egyik eszköze az Európai Unió biztonságpolitikai célkitűzéseinek, valamint szomszédságpolitikájának és külpolitikai, külgazdasági kapcsolatrendszerének építésének. A közösségi integráció jelenlegi szintjén ezen túlmenően a közösségi vízümpolitika tagállamok általi megvalósítása részét képezi a tagállami nemzeti érdekek érvényesítésének is. A közösségi fellépés külső aspektusa annak elérése, hogy az Európai Unió minden tagállamával szemben a harmadik országok azonos vízümpolitikát folytassanak. A vízümpolitika ezen komplex megközelítése szükségszerűvé teszi, hogy a közösségi vízümpolitika folyamatosan felülvizsgálásra kerüljön, s rugalmasan alkalmazkodjon az elsősorban meghatározó közösségi biztonságpolitikai szempontok és a Közösség egyéb, a vízümpolitikát is eszközként használó, az Európai Unió külső környezete által is befolyásolt és integránsan változó célkitűzéseinek egyidejű szolgálatához.

– A büntető igazságügyi együttműködés, büntetőjogi jogharmonizáció területén Magyarország célja, hogy a büntető igazságügyi együttműködésre irányuló uniós jogalkotás tervezhetőbbé váljon, mivel a gyakori jogharmonizáció a jogalkalmazó hazai szervek munkáját nehezíti. A büntetőeljárás tekintetében a kölcsönös elismerés elvének megvalósítását hazánk támogatja, de mindenképpen törekedni kell arra, hogy a gyakorlatban végrehajtható közösségi jogi aktusok szülessenek e tárgyban. Magyarország az Európai Ügyészség létrehozása helyett jelen stratégia időtávlatában a meglévő intézményi rendszer lehetőségeinek kiaknázását támogatja. Az e-igazságszolgáltatásban rejlő lehetőségek kihasználására a büntetőügyekben történő igazságügyi együttműködés területén is figyelmet kell fordítani.

– A polgári igazságügyi együttműködés területén Magyarországnak célja a határon átnyúló vonatkozásokkal bíró polgári és családi jogi ügyek peres és peren kívüli eljárásaiban felmerülő akadályoknak a jog érvényesülése egységes térségén belül való megszüntetése. Magyarország hosszabb távon támogatja a polgári igazságügyi együttműködéssel kapcsolatos közösségi joganyag konszolidációját. Magyarország kiemelt figyelmet fordít a polgári igazságügyi együttműködés terén a Közösséget megillető külső szerződésalkötési hatáskör gyakorlati következményeire. A kedvezőbb vállalkozói környezet kialakításához köthető önkéntes, spontán jogközelítést lehe-

tővé tevő lépéseket és az elektronikus igazságszolgáltatás fejlesztését Magyarország támogatja.

– Magyarország kiemelt célja a harmadik államokkal való strukturált együttműködés az Európai Unió a szabadság, biztonság és jog érvényesülése térsége keretében folytatott együttműködés terén.

– Az Európai Unió fontosnak tartja az egyes tagállamok által működtetett és használt infrastruktúrák potenciálisan veszélyeztetett, kritikus elemeinek védelmét. A hatékony védelem érdeke minden tagállamnak és az adott rendszert működtető gazdasági vállalkozásnak is, ezért a védelemre irányuló minden tevékenységet szoros együttműködésben, összehangolt, szabályozott módon célszerű megvalósítani.

V. A STRATÉGIA VÉGREHAJTÁSA

A stratégia végrehajtása az igazságügyért és a rendészetért felelős miniszter által koordináltan, a stratégia alapján kidolgozandó cselekvési tervben kijelölt, a szabadság, biztonság és jog térségének fejlesztésében érdekelt, érintett szervek feladata. A már a bel- és igazságügyi együttműködés területén tevékenykedő, illetve újonnan bevont szervek számára az igazságügyért és rendészetért felelős miniszter az éves cselekvési tervekben meghatározza a stratégiában meghatározott célok végrehajtásához szükséges időkeretet, kidolgozza a cselekvési terv tartalmát képező konkrét intézkedéseket és programokat, a felelősök és határidők megjelölésével. A programok, intézkedések a stratégiában meghatározott beavatkozási területekre terjednek ki, a stratégia céljainak elérésére irányulnak a prioritások szem előtt tartásával. A szabadság, biztonság és jog térségének fejlődésével bekövetkező változások tükrében sor kerülhet, új irányvonalak meghatározására, a prioritások újraértékelésére, illetve ezek alapján az érintett időszakra eső cselekvési terv módosítására. A cselekvési tervekbe beépített értékelési mechanizmusok segítségével kerül sor a rendszeres felülvizsgálatra.

A Kormány 1058/2009. (IV. 24.) Korm. határozata

a Kormányzati Koordinációs Bizottság szervezeti és működési rendjének, valamint eljárási szabályainak elfogadásáról szóló 2266/2000. (XI. 7.) Korm. határozat hatályon kívül helyezéséről

1. A Kormányzati Koordinációs Bizottság szervezeti és működési rendjének, valamint eljárási szabályainak elfo-

gadásáról szóló 2266/2000. (XI. 7.) Korm. határozat, és a Kormányzati Koordinációs Bizottság szervezeti és működési rendjének, valamint eljárási szabályainak elfogadásáról szóló 2266/2000. (XI. 7.) Korm. határozat módosításáról szóló 2043/2005. (III. 23.) Korm. határozat hatályát veszti.

2. Ez a határozat a közzétételét követő hónap első napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1059/2009. (IV. 24.) Korm. határozata

az Apertus Közalapítvány a Nyitott Szakképzésért és a Távoktatásért Alapító Okiratának módosításáról

A Kormány a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B §-ának (5) bekezdése és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. §-ának (2) bekezdése alapján meghozza az alábbi határozatát:

1. módosítja az Apertus Közalapítvány a Nyitott Szakképzésért és Távoktatásért (a továbbiakban: Közalapítvány) Alapító Okiratát, és elfogadja annak egységes szerkezetű változatát;

2. felhatalmazza az oktatási és kulturális minisztert, hogy a Közalapítvány Alapító Okirata módosításának bírósági nyilvántartásba vétele során az Alapító nevében eljárjon;

Felelős: oktatási és kulturális miniszter
Határidő: azonnal

3. elrendeli a Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának – a bírósági nyilvántartásba vételt követően – a Magyar Közlönyben történő közzétételét.

Felelős: oktatási és kulturális miniszter
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
Határidő: a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal

*Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök*

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cim-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Kiemelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cim-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	TÁMOGATÁSOK	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma						
														Kiemelt előirányzat neve															
	X.							Miniszterelnökség																					
		1						Miniszterelnöki Hivatal																					
000516			2						Központi Szolgáltatási Főigazgatóság													64,0							
		11						Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok																					
000648			1						Nemzetbiztonsági Hivatal														12,0						
000659			2						Információs Hivatal															4,2					
019370			3						Nemzetbiztonsági Szakszolgálat															34,2					
	XVII.							Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium																					
		12							Fejlesztési és Innovációs Minisztérium																				
			2						Ágazati cél-előirányzatok																				
280789				17							Magán és egyéb jogi személyek kártérítése															974,5			
	XX.							Oktatási és Kulturális Minisztérium																					
227942		2							Egyetemek, főiskolák																16,5				

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csop.-név	TÁMOGATÁSOK	A módosítás jogcíme								Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma						
														Kiemelt előirányzat neve																	
218672		3							Közzgyűjtemények														80,0								
		11							Fejezeti kezelésű előirányzatok																						
			10						Alapítványok, közalapítványok támogatása																						
271434				1							Oktatási alapítványok, közalapítványok támogatása													160,0							
				2							Kulturális alapítványok, közalapítványok támogatása													30,0							
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																															
														Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra																	
														Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra																	
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																															

Az adatlap 5 példányban töltendő ki			A támogatás folyósítása/zárolása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány								
Állami Számvevőszék	1 példány		időarányos						
Magyar Államkincstár	1 példány		teljesítményarányos						
Pénzügyminisztérium	2 példány		egyéb: azonnal		1525,4		1525,4		

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

2. számú melléklet
az 1060/2009. (IV. 24.) Korm. határozathoz

A nemzeti hírügynökség létszámcsökkentésével kapcsolatos egyszeri személyi kifizetések költségvetési támogatásának feltételei

1. A központi költségvetés általános tartalékából származó egyszeri, működési költségmegtakarítást eredményező költségvetési támogatás az MTI igényének megfelelően kizárólag 2009. évi létszámcsökkentéshez használható fel. Ennek minősül, ha

a) a 2009-ben megvalósult létszámcsökkentés a jogosultnál egyúttal álláshely (munkakör) megszüntetését is jelenti, és

b) a létszámcsökkentéssel összefüggésben felmerülő kifizetések a tárgyévben esedékesek.

Nem minősül létszámcsökkentésnek a foglalkoztatási forma megváltoztatása (pl. a munkavégzésre irányuló jogviszonyokon belüli, illetve közötti váltás), a részvénytársaságon belüli áthelyezés vagy kiszervezés.

2. A költségvetési támogatás csak azon személyek tekintetében vehető igénybe, akik a nemzeti hírügynökség (továbbiakban: munkáltató) teljes, illetve részmunkaidőben foglalkoztatott munkavállalói, és a munkavállaló által betöltött álláshelyet (munkakört) a munkáltató az elbocsátással egyidejűleg véglegesen megszünteti.

3. Határozott idejű munkaszerződés esetén a munkaviszony megszüntetése következtében a munkáltatót terhelő kötelezettségekre költségvetési támogatás – az 1. pontban foglaltakra is figyelemmel – csak abban az esetben használható fel, ha a határozott időből még hátralévő idő az utolsó munkában töltött napot követően legalább egy év.

4. A támogatás felhasználásakor egyszeri személyi kifizetesként figyelembe vehető költségek:

a) a munkáltatói rendes felmondás esetére a munkavállalót a munkavégzés alóli kötelező felmentés idejére jogszabály vagy a kollektív szerződés alapján megillető átlagkereset;

b) a végkielégítés kizárólag jogszabályban vagy a kollektív szerződésben meghatározott mértéke;

c) a korengedményes nyugdíjazással kapcsolatos, jogszabályban meghatározott költségek;

d) munkaviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése alapján megállapított összeg, amennyiben az így esedékessé váló kifizetések egyénenként nem haladják meg a felmondás esetén egyébként kifizetendő – legfeljebb a törvények szerinti kötelező mértékű – egyszeri személyi kiadások [a), b) és c) pontok szerinti] összegét;

e) az a)–d) pontban felsorolt kifizetések munkaadókat terhelő járulékai (társadalombiztosítási és munkaadói járulékok).

5. A munkáltató a támogatást a pénzügyminiszterrel kötött egyedi megállapodás alapján veheti igénybe.

6. A támogatás biztosításának további feltétele a munkáltató nyilatkozattétele arról, hogy

a) a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ának (7) bekezdésében megállapított általános követelményeinek megfelel,

b) nincsen az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. §-ának 20. pontjában meghatározott köztartozása, ideértve az államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő esedékessé vált és meg nem fizetett tartozást is,

c) nem részesült 2008. január 1-jét követően de minimis támogatásban, és ilyen támogatásra vonatkozó kérelme nincs folyamatban, továbbá tudomásul veszi, hogy 2010. december 31-éig részére odaítélt de minimis, valamint esetleges további átmeneti támogatások – a jelen támogatás beszámításával – nem haladhatják meg az 500 ezer eurónak megfelelő forintösszeget,

d) 2008. július 1-jén nem minősült az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 8. számú mellékletében meghatározott rendelkezések szerinti nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak,

e) vállalja, hogy a Kormány a támogatási feltételek megítélését és betartását a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: KEHI) bevonásával, megfelelő időközönként ellenőrizzé.

7. a) A munkáltató vállalja a megszüntetett munkakörből elbocsátott személy után igénybe vett költségvetési támogatás visszafizetését, ha

aa) az elbocsátott személy újbóli foglalkoztatására, vagy a megszüntetett álláshely (munkakör) visszaállítására annak megszüntetésétől számított két éven belül mégis sor kerülne, ideértve a munkaügyi bíróság utólagos, a munkaviszony jogellenes megszüntetését megállapító döntését és a munkáltató legalább többségi tulajdonában álló vállalkozásnál a feladat átvételével történő munkakör létesítését is,

ab) a megszüntetett munkakörbe tartozó feladat ellátására vonatkozó (szolgáltatásra vagy munkavégzésre irányuló) szerződés megkötése során a szerződő fél nem nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során nem létesít önálló munkakört.

b) Az a) pont szerinti esetben az elbocsátáshoz igénybe vett állami támogatás visszafizetésének kötelezettsége nem terjed ki a támogatás azon hányadára, melyet a munkáltató az egyszeri személyi kifizetésekhez kapcsolódó adó vagy járulék címén már befizetett.

8. A munkáltató köteles a támogatás felhasználásáról dokumentációt készíteni, és azt a pénzügyminiszter részére 2010. április 30-ig megküldeni. A dokumentáció legfontosabb tartalmi elemei:

aa) nyilatkozat a 3. pontban foglalt feltételek fennállásáról,

ab) a munkaviszony megszűnése, megszüntetése jogcímének megnevezése,

ac) a létszámcsökkentési döntéssel összefüggő egyszeri személyi kifizetések megnevezése és a kifizetések esedékessége,

ad) tételes, számszaki elszámolás és szöveges indoklás a létszámleépítés megvalósításának szervezési, szervezeti megoldásáról, a létszámcsökkentésből eredő működési költségmegtakarításról, valamint az esetlegesen fel nem használt támogatási rész keletkezésének okáról, indokairól.

9. A KEHI a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról szóló 312/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-ának a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva 2010. december 31-éig ellenőrzi a támogatás jogszerű igénybevételét és a létszámcsökkentés végrehajtását, melynek során minden olyan adatot bekérhet a munkáltatótól, amelyet az ellenőrzés teljes körű végrehajtása céljából szükségesnek tart. A támogatás nem jogszerű vagy céltól eltérő felhasználása esetén a munkáltató köteles a szóban forgó összeget haladéktalanul a Magyar Államkincstárnak visszautalni.

10. A munkáltató köteles a támogatáshoz kapcsolódó minden dokumentumot tíz évig megőrizni, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén azokat bemutatni.

11. A munkáltató a támogatási összeg 2010. március 31-ig általa ki nem fizetett, illetve kötelezettségvállalással nem terhelt, vagy a 8. pont szerint el nem számolt részének Magyar Államkincstár felé történő visszautalásáról 2010. június 30-ig gondoskodni köteles.

A Kormány tagjainak határozatai

A miniszterelnök 18/2009. (IV. 24.) ME határozata

a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között a Magyar Köztársaság és a Horvát Köztársaság között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló egyezmény végrehajtásáról szóló, Budapesten, 2003. szeptember 29. napján aláírt megállapodás módosításáról szóló megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, az igazságügyi és rendészeti miniszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között a Magyar Köztár-

saság és a Horvát Köztársaság között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló egyezmény végrehajtásáról szóló, Budapesten, 2003. szeptember 29. napján aláírt megállapodás módosításáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) létrehozásával;

2. felhatalmazom az igazságügyi és rendészeti minisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;

3. felhatalmazom az igazságügyi és rendészeti minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjegyével lássa el;

4. felhívom a külügyminisztert, hogy a Megállapodás létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

5. felhívom az igazságügyi és rendészeti minisztert és a külügyminisztert, hogy a Megállapodás létrehozását követően a Megállapodás végleges szövegének megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök





A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzati portálon közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhú másolata. A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2009. évi éves előfizetési díj: 151 452 Ft. Egy példány ára: 315 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +270 Ft.

HU ISSN 0076—2407

09.1018 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285

