



Tartalomjegyzék

2009. évi CXLVI. törvény	A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról	45649
2009. évi CXLVII. törvény	A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról	45649
293/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között egy határokon átnyúló regionális koordinációs fórum létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről	45657
294/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet	A Magyar Köztársaság Kormánya és Kanada Kormánya közötti film és videó kapcsolatokról szóló egyezmény kihirdetéséről	45663
295/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet	A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról	45673
296/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet	Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet módosításáról	45674
297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet	A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről	45680
298/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet	A környezetvédelmi termékdíj-mentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának, valamint a használt gumiabroncs behozatalának feltételeiről szóló 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet módosításáról	45693
299/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet	A 2008–2012 közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Kiosztási Lista kihirdetéséről szóló 96/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet módosításáról	45702
300/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet	A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságról szóló 69/2006. (III. 28.) Korm. rendelet módosításáról	45704
33/2009. (XII. 21.) MNB rendelet	A jegybanki alapkamat mértékéről	45705
68/2009. (XII. 21.) IRM rendelet	A magyar–szlovák államhatáron a 2006–2009. években végrehajtott 8. határfelmérési és megjelölési munkákról szóló, Radaván, 2009. április 24-én aláírt zárójelentés és a határvonal részletes leírásának kiegészítője jóváhagyásáról	45706
69/2009. (XII. 21.) IRM rendelet	A Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár 2003. és 2008. közötti közös ellenőrzéséről szóló, Vásárosnaményban, 2009. április 9-én aláírt zárójegyzőkönyv és a kiegészítő határokmányok jóváhagyásáról	45748

Tartalomjegyzék

32/2009. (XII. 21.) PM rendelet	A belföldön nem letelepedett adóalanyokat a Magyar Köztársaságban megillető általánosforgalmiadó-visszatéríttetési jognak, valamint a belföldön letelepedett adóalanyokat az Európai Közösség más tagállamában megillető hozzáadottértékadó-visszatéríttetési jognak érvényesítésével kapcsolatos egyes rendelkezésekről	45836
33/2009. (XII. 21.) PM rendelet	A START-kártya felhasználásának, a járulékkedvezmény érvényesítésének, továbbá elszámolásának részletes szabályairól szóló 31/2005. (IX. 29.) PM rendelet módosításáról	45846
105/2009. (XII. 21.) OGY határozat	A közszféra alapvető etikai követelményeiről	45848
106/2009. (XII. 21.) OGY határozat	A kábítószer-probléma kezelése érdekében készített nemzeti stratégiai programról	45849
1216/2009. (XII. 21.) Korm. határozat	Az egyrészről az Amerikai Egyesült Államok, másrészről az Európai Közösség és tagállamai, harmadrészről Izland és negyedrésről a Norvég Királyság közötti légitölekedési megállapodás és a légitölekedési megállapodás alkalmazásáról szóló, egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről Izland és harmadrészről a Norvég Királyság közötti kiegészítő megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	45894
1217/2009. (XII. 21.) Korm. határozat	A központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2009. évi havi keresetkiegészítése elszámolásáról	45894

II. Törvények

2009. évi CXLVI. törvény

a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról*

1. § A Büntető törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 137. § 2. pontja a következő m) alponttal egészül ki:
[E törvény alkalmazásában
2. közfeladatot ellátó személy:]
„m) a villamos energiáról, a földgázellátásról, valamint a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott felhasználási helyek műszaki felülvizsgálatát, ellenőrzését, kikapcsolását és leolvasását végző személyek, feladataik ellátásával kapcsolatban;”
2. § (1) E törvény 2010. január 1-jén lép hatályba.
(2) E törvény 2010. január 2-án hatályát veszti.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2009. évi CXLVII. törvény

a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról**

1. § (1) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 3/A. §-a (1) bekezdésének záró szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:
„természetes személyazonosító és laciadatait, elérhetőségét, valamint az egészségi állapotra, kóros szenvedélyre vonatkozó adatot kezelni, továbbá a vizsgaeredményeket, alkalmassági minősítéseket, képezéseket – ezek hitelességének utólagos igazolása céljából – nyilvántartani.”
- (2) Az Lt. 3/A. §-a az (1) bekezdését követően a következő (2)–(5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2)–(3) bekezdés számozása (6)–(7) bekezdésre változik:
„(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott kérelmező a szakszolgálati engedély, valamint a szakszolgálati engedélyhez kapcsolódó előjogok, jogosultságok kiadása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, nem áll a szakszolgálati tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás vagy légi-járművezetéstől eltiltás hatálya alatt, és hogy bíróság nem rendelte el kényszergyógyítást vagy kényszergyógykezelését, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünygyi nyilvántartó szerv a légiközlekedési hatóság, az állami célú légiközlekedéssel összefüggő feladatok tekintetében a katonai légügyi hatóság részére – annak a szakszolgálati engedély, valamint a szakszolgálati engedélyhez kapcsolódó előjogok, jogosultságok kiadása iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a légiközlekedési hatóság a (3) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünygyi nyilvántartó szervtől.

* A törvényt az Országgyűlés a 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el.

** A törvényt az Országgyűlés a 2009. november 30-i ülésnapján fogadta el.

(3) A légiközlekedési hatóság, illetve a katonai légügyi hatóság a szakszolgálati tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakszolgálati engedély jogosultja büntetlen előéletű, nem áll a szakszolgálati tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás vagy légi-járművezetéstől eltiltás hatálya alatt, és hogy bíróság nem rendelte el kényszergyógyítást vagy kényszergyógykezelését. A hatósági ellenőrzés céljából a légiközlekedési hatóság, illetve a katonai légügyi hatóság adatot igényelhet a bünygyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakszolgálati engedély jogosultja büntetlen előéletű-e, a szakszolgálati tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás, illetve légi-járművezetéstől eltiltás hatálya alatt áll-e, valamint hogy kényszergyógyítást vagy kényszergyógykezelését bíróság elrendelte-e.

(4) A (2) és (3) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a légiközlekedési hatóság, illetve a katonai légügyi hatóság

a) a szakszolgálati engedély, valamint a szakszolgálati engedélyhez kapcsolódó előjogok, jogosultságok kiadása iránti kérelem engedélyezési eljárásának befejezéséig vagy

b) a hatósági ellenőrzés időtartamára kezeli.

(5) A légiközlekedési hatóság jogosult a Közösségben a légi járatok működtetésére vonatkozó közös szabályokról szóló 2008. szeptember 24-i 1008/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1008/2008/EK rendelet) 4. cikke f) pontjának végrehajtásával összefüggésben a légifuvarozó tulajdonosának és a légifuvarozó tényleges irányítását vagy ellenőrzését gyakorló személynek a személyes adatait és állampolgárságára vonatkozó adatát kezelni."

2. § Az Lt. a 3/D. §-át követően a következő 3/E. §-sal egészül ki:

„3/E. § (1) A légiközlekedési hatóság jogosult külföldi légijármű felett a hatósági felügyelet átvételére, amennyiben a külföldi légijárművet a légiközlekedési hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező üzemben tartó tartja üzemben és a légiközlekedési hatóság a lajstromozó állam légiközlekedési hatóságával megállapodást kötött, a megállapodásban szereplő feladatok tekintetében.

(2) A légiközlekedési hatóság jogosult a Magyar Köztársaság Állami Légijármű Lajstromába felvett polgári légijármű felett a hatósági felügyelet és jogkör átadására, amennyiben a légijárművet külföldi légiközlekedési hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező üzemben tartó tartja üzemben és a légiközlekedési hatóság a külföldi légiközlekedési hatósággal megállapodást kötött, a megállapodásban szereplő feladatok tekintetében."

3. § Az Lt. 6. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A légiközlekedési hatóság, az állami célú légiközlekedéssel összefüggő feladatok tekintetében a katonai légügyi hatóság engedélyével repülhet a magyar légtérben az a légi jármű, amely vezető nélküli repülésre alkalmas, továbbá a jogszabályban meghatározott repülőmodell, illetve repülőeszköz. Lakott terület felett a modellrepültetés a légiközlekedési hatóság engedélyén túlmenően csak a helyi önkormányzat által feladatkörében kiadott rendeletben kijelölt területen és feltételek mellett hajtható végre."

4. § (1) Az Lt. 20/A. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály légiközlekedési szakkérdésben szakértő igénybevételét írja elő, vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, – az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével – szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll a légiközlekedési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, továbbá rendelkezik a Kormány rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek."

(2) Az Lt. 20/A. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A légiközlekedési hatóság vagy a kamara a légiközlekedési szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, és hogy nem áll-e a légiközlekedési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a légiközlekedési hatóság vagy a kamara adatot igényelhet a bünygyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint hogy a légiközlekedési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(6) Az (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a légiközlekedési hatóság vagy a kamara a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a szakértő nyilvántartásból való törléséről szóló döntés jogerőre emelkedéséig kezeli."

5. § (1) Az Lt. 23. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a jogosult az engedélyben foglalt feltételeket megsérti, vagy azoknak később nem felel meg, vagy ha a tevékenységével a légiközlekedés biztonságát veszélyezteti, az engedély felfüggeszthető vagy visszavonható. Az engedélyt fel kell függeszteni, ha az önálló vállalkozó a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti állam elleni bűncselekmény (Btk. X. fejezet), emberiség elleni bűncselekmény (Btk. XI. fejezet), személy elleni bűncselekmény [Btk. 166–168. §, 170. § (2)–(6) bekezdés, 171. §, 174. §, 174/A. §, 174/B. §, 174/C. §, 175. §, 175/A. §, 175/B. §, 176. § (2) bekezdés b) pont és (3)–(4) bekezdés], vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése (Btk. 185. §), járművezetés tiltott átengedése [Btk. 189. § (2) bekezdés], nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmény [Btk. 197. § és 198. §, 207. § (3) bekezdés b) pont], hivatali bűncselekmény (Btk. XV. fejezet, IV. cím), hivatalos személy elleni bűncselekmények (Btk. XV. fejezet V. cím), embercsempészség (Btk. 218. §), államtitoksértés (Btk. 221. §), szolgálati titoksértés (Btk. 222. §), közveszélyokozás [Btk. 259. § (1)–(3) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása (Btk. 260. §), terrorcselekmény (Btk. 261. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 261/A. §), légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (Btk. 262. §), visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (Btk. 263. §), visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (Btk. 263/A. §), visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (Btk. 263/B. §), bünszervezetben részvétel (Btk. 263/C. §), a visszaélés radioaktív anyaggal (Btk. 264. §), visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (Btk. 264/C. §), közveszéllyel fenyegetés (Btk. 270/A. §), közokirat-hamisítás (Btk. 274. §), visszaélés kábítószerrel (Btk. 282–282/C. §), visszaélés kábítószer-prekurzorral (Btk. 283/A. §), számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény (Btk. 300/C. §), számítástechnikai rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása (Btk. 300/E. §), pénzhamisítás (Btk. 304. §), pénzhamisítás elősegítése (Btk. 304/A. §), csempészet (Btk. 312. §), készpénz-helyettesítő eszköz hamisítása (Btk. 313/B. §), visszaélés készpénz-helyettesítő eszközzel (Btk. 313/C. §), vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 316–324. §, 326. §, 327. §) elkövetésének alapos gyanúja miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll és vissza kell vonni, ha bíróság jogerős ítélete következtében büntetett előéletűvé válik vagy légiközlekedési, vagy légiközlekedéssel összefüggő tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.”

(2) Az Lt. 23. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A gazdasági célú légiközlekedési tevékenység engedélyezésére az 1008/2008/EK rendeletben és az (1) bekezdés a), c) és d) pontjaiban foglaltakon túl a légijárművel végzett gazdasági célú légiközlekedési tevékenység engedélyezésének rendjéről szóló külön jogszabályban foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a 22. § szerinti engedélyt a gazdálkodó szervezet abban az esetben kaphatja meg, ha központi ügyvezetésének helye a Magyar Köztársaság területén található.”

6. § Az Lt. a 23/A. §-át követően a következő 23/B–23/C. §-sal egészül ki:

„23/B. § (1) Gazdasági célú légiközlekedési tevékenység gyakorlására engedélyt a légiközlekedési hatóság annak a gazdálkodó szervezetnek adhat, amelyik megfelel a (2) bekezdésben meghatározott követelménynek, központi ügyintézésének helye a Magyar Köztársaság területén található, valamint ha megfelel a külön jogszabályban meghatározott feltételeknek.

(2) Gazdasági célú légiközlekedési tevékenység engedélyezése során az 1008/2008/EK rendeletben meghatározott jó hírnévvel kapcsolatos követelménynek az a gazdálkodó szervezet felel meg,

a) amely ellen csőd- vagy felszámolási eljárás nincs folyamatban, valamint

b) amelynek vezetőjével vagy tényleges irányítójával szemben nem áll fenn a személyes megbízhatóságot kizáró ok.

(3) Gazdasági célú légiközlekedési tevékenység engedélyezése során a gazdálkodó szervezet vezetőjének vagy tényleges irányítójának személyes megbízhatóságát kizárja, ha

a) nem felel meg a 23. § (1) bekezdésben meghatározott követelményeknek,

b) légiközlekedési hatóság a szakszolgálati engedélyt felfüggesztette vagy visszavonta, a visszavonástól számított egy évig,

c) az egyéni vállalkozói igazolványát visszavonták, a visszavonástól számított egy évig,

d) vezető vagy tényleges irányító volt olyan vállalkozásnál, amelyet a cégbíróság hivatalból törölt, a jogerős törlést követő egy évig,

e) vezető vagy tényleges irányító volt olyan vállalkozásnál, amelynek tevékenységi engedélyét a légiközlekedési hatóság visszavonta, a visszavonástól számított egy évig,

f) vezető vagy tényleges irányító volt olyan vállalkozásnál, amelynek fizetéseképtelenségét a bíróság jogerősen megállapította, és a vezető vagy tényleges irányító ezzel kapcsolatos felelősségét bíróság jogerősen megállapította, a jogerőre emelkedéstől számított egy évig.

(4) A (3) bekezdés f) pontja nem alkalmazható arra a személyre, akit kifejezetten a fizetéseképtelenség elkerülése érdekében bíztak meg a gazdálkodó szervezet vezetői vagy tényleges irányítói feladatainak ellátásával.

(5) Ha a jó hírnév követelményét nem magyar állampolgárnak kell teljesítenie, kizáró oknak kell tekinteni a tevékenységi engedélynek – a (3) bekezdésben meghatározott okok alapján – az engedélyt kiadó országban történő elvesztését is.

23/C. § (1) Azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, nem áll légiközlekedési vagy légiközlekedéssel összefüggő tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint hogy nem áll büntetőeljárás hatálya alatt, a légiközlekedési hatóság vagy a katonai légügyi hatóság (a továbbiakban együtt: engedélyező hatóság) részére az engedély kiadása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja vagy kéri, hogy e tény fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv az engedélyező hatóság részére – annak az engedély kiadása iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés a (2) bekezdésben meghatározott adatokra irányulhat.

(2) Az engedélyező hatóság hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy az engedéllyel rendelkező személy büntetlen előéletű, nem áll légiközlekedési vagy légiközlekedéssel összefüggő tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint, hogy nem áll büntetőeljárás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából az engedélyező hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag arra irányulhat, hogy az engedéllyel rendelkező személy büntetlen előéletű-e és légiközlekedési vagy légiközlekedéssel összefüggő tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e, valamint, hogy büntetőeljárás hatálya alatt áll-e.

(3) Az engedélyező hatóság az (1)–(2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat

a) az engedély iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy

b) az engedély megadása esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

7. § Az Lt. 26. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A menetrend alapján légi személyszállítást és légi árufuvarozást végző, az 1008/2008/EK rendelet hatálya alá nem tartozó légifuvarozó magyarországi működésére a nemzetközi szerződésekben foglaltakat kell alkalmazni.”

8. § Az Lt. a következő 26/A. §-sal egészül ki:

„26/A. § (1) Az 1008/2008/EK rendelet 23. cikkének megsértése esetén az eljárás lefolytatására a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott hatóság jogosult. Az eljáró hatóság a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint jár el.

(2) Az (1) bekezdésben említett rendelkezések a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.”

9. § Az Lt. 29/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A hajózó személyzetre és a légiutas-kísérőre vonatkozó külön rendelkezések

29/A. § (1) A lajstromba felvett légi jármű fedélzetén munkavállalóként munkát végző légi jármű-vezető, hajózó navigátor, hajózó mérnök (a továbbiakban együtt: hajózó személyzet) és légiutas-kísérő teljes munkaideje – beleértve a rendkívüli munkavégzés és az ügyelet idejét is – az évi 2000 órát nem haladhatja meg.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat alkalmazni kell a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján vagy egyéni vállalkozóként munkát végző hajózó személyzet és légiutas-kísérő munkavégzésének időtartama tekintetében is.

(3) A hajózó személyzet és a légiutas-kísérő részére naptári hónaponként legalább hét, naptári évenként legalább kilencvenhat olyan pihenőnapot kell adni, amelyet lakóhelyén tölthet.

(4) A hajózó személyzet és a légiutas-kísérő alkalmazásához szükséges, illetve alkalmazásának ideje alatti – külön jogszabályban előírt – egészségügyi vizsgálat költségét a munkáltató viseli.”

- 10. §** (1) Az Lt. 37. §-át megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:
„**A repülőtér és a leszállóhely**”
- (2) Az Lt. 37. §-ának (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A kereskedelmi repülőteret a miniszter határozatával nemzetközi repülőtérnek nyilváníthatja (nemzetközi kereskedelmi repülőtér).
(3) Nemzetközi kereskedelmi repülőtér fejlesztésére és megszüntetésére a miniszter az illetékes települési (fővárosban a fővárosi) önkormányzat véleményének megkérésével ad engedélyt.”
- (3) Az Lt. 37. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontjában említett repülőtér létesítésére, fejlesztésére és megszüntetésére – az illetékes települési önkormányzat véleményének megkérésével – a honvédelemért felelős miniszter ad engedélyt.”
- 11. §** Az Lt. a 37. §-át követően a következő 37/A. §-sal egészül ki:
„37/A. § A leszállóhely nem nyilvános, a légi jármű fel- és leszállására meghatározott ideig szolgáló terület, amelynek létesítésének és megszüntetésének engedélyezésére vonatkozó szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.”
- 12. §** Az Lt. 43. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A repülőtér környezetét a repülés káros hatásaival szemben kímélő eljárásokat, a zajszintkövetelményeket és a környezet védelme érdekében szükséges intézkedéseket az érintett önkormányzatok véleményének kikérésével a miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, valamint – állami repülések céljára szolgáló repülőtér esetében – a honvédelemért felelős miniszter együttes rendeletben határozzák meg.”
- 13. §** Az Lt. az 50. §-át követően a következő 50/A. §-sal egészül ki:
„50/A. § (1) A nyilvános repülőtér üzemben tartója köteles
a) a repülőtér futópályáját és az egyéb közlekedési területeket olyan állapotban tartani, ami a légi, valamint a földi járművek és a személyek biztonságos közlekedését és tartózkodását lehetővé teszi;
b) a légiközlekedés védelmében a jogszabályban meghatározottak szerint részt venni;
c) a repülőtéren esetleg előforduló balesetek következményeinek felszámolásáról gondoskodni, a végrehajtás feltételeit biztosítani;
d) a repülőteret a meghirdetett működési időben a meghirdetett működési feltételek szerint szabályosan igénybe venni szándékozó légi járművek használatára bocsátani;
e) a meghirdetett működési időben az előírt szolgálatok és berendezések működését fenntartani, a légiközlekedésben részt vevők biztonságához szükséges intézkedéseket megtenni.
(2) A repülőtér üzemben tartója repülőtérrendben szabályozza:
a) a légi járművek közlekedését a repülőtéren,
b) a gyalogosok és a járművek közlekedését a repülőtéren,
c) a repülőtéri létesítmények és berendezések használatát,
d) a személyek és gépjárművek repülőtérre való be- és kiléptetését,
e) a repülőtér zajcsökkentésére vonatkozó eljárásokat.
(3) A repülőtérrendet – az állami célú repülésekre szolgáló repülőtér kivételével – a légiközlekedési hatóság hagyja jóvá.
(4) A repülőtérrendben foglalt szabályok, továbbá a légi járművek repülőtéren és a repülőtér körzetének légterében való közlekedésének szabályozására vonatkozó előírások megtartását a légiközlekedési hatóság ellenőrzi. A rendelkezések megszegőit figyelmezteti. A légiközlekedési hatóság az előírásokat ismételtlen megszegőt a repülőtér használatában, illetve tevékenységében korlátozza, vagy attól meghatározott időre eltiltja.”
- 14. §** (1) Az Lt. 53. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A szakszolgálati engedélyt a légiközlekedési hatóság, illetve a katonai légügyi hatóság adja ki.”
- (2) Az Lt. 53. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki és a jelenlegi (4)–(7) bekezdések megjelölése (5)–(8) bekezdésre változik:
„(4) Az engedélyt véglegesen vissza kell vonni, ha
a) az engedélyest közbiztonsági szempontból szakszolgálatra alkalmatlannak kell tekinteni vagy
b) külön jogszabály az engedély visszavonását írja elő.”

(3) Az Lt. 53. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az engedélyest közbiztonsági szempontból szakszolgálatra alkalmatlannak kell tekinteni, ha

- a) a szakszolgálati tevékenységével összefüggésben a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélte, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült,
- b) kényszergyógykezelését a bíróság jogerősen elrendelte, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított egy évig,
- c) bíróság, szabálysértési hatóság a szakszolgálati tevékenység gyakorlásától jogerősen eltiltotta, az eltiltás hatályának időtartama alatt,
- d) a bíróság cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alá helyezte, a gondnokság időtartama alatt,
- e) szakszolgálati engedélyét vagy jogosítását a légiközlekedési hatóság jogerős határozatával visszavonta vagy felfüggesztette, a felfüggesztés időtartama alatt.”

15. § Az Lt. a következő 66. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A Nemzeti Repülésbiztonsági Program és a Repülésbiztonság-irányítási Rendszer

66. § (1) A repülésbiztonsággal összefüggő tevékenységek szervezett irányítása érdekében Nemzeti Repülésbiztonsági Programot kell működtetni.

(2) A Nemzeti Repülésbiztonsági Program a repülésbiztonság összehangolt irányítása érdekében szükséges stratégiai célokat határozza meg.

(3) A Nemzeti Repülésbiztonsági Programban meghatározott célok alapján megállapított feladatokat a polgári légiközlekedésben részt vevő szervezetek hajtják végre.

(4) A Nemzeti Repülésbiztonsági Program alapján kidolgozott, a légiközlekedési hatóság által elfogadott Repülésbiztonság-irányítási Rendszert kell működtetnie valamennyi

- a) légiközlekedési szakszervezet – kivéve a lajstromozásra nem kötelezett légi járművek vezetői – képzésére engedéllyel rendelkező képzési szervezetnek, amelyek szolgáltatásának ellátása közben repülésbiztonsági kockázat merülhet fel,
 - b) gazdasági célú légiközlekedési tevékenység végzésére kiadott, üzemben tartási engedéllyel rendelkező forgószárnyas légi jármű üzemben tartójának,
 - c) karbantartó szervezetnek,
 - d) légi járművet és légiközlekedéssel kapcsolatos eszközt tervező és gyártó szervezetnek,
 - e) kereskedelmi repülőtér üzemeltetőjének.
- (5) A léginavigációs szolgálatok ellátására vonatkozó közös követelmények megállapításáról szóló 2005. december 20-i 2096/2005/EK bizottsági rendeletben a légi forgalmi szolgálatokra, valamint a 3922/91/EGK rendeletnek a kereskedelmi célú repülőgépes közlekedési szolgáltatásokra alkalmazandó közös műszaki követelmények és közigazgatási eljárások tekintetében történő módosításáról szóló 2008. augusztus 20-i 859/2008/EK bizottsági rendeletben az üzemben tartóra meghatározott Repülésbiztonság-irányítási Rendszernek a Nemzeti Repülésbiztonsági Programon kell alapulnia.
- (6) A Repülésbiztonság-irányítási Rendszer működését a légiközlekedési hatóság ellenőrzi. Ennek keretében a légiközlekedési hatóság jogosult a kiadott engedélyek felfüggesztésére vagy visszavonására.”

16. § Az Lt. 66/A. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Amennyiben a repülőterek környezetében kijelölt zajgátló védőövezetekben a külön jogszabály szerint szükséges zajvédelmi intézkedések végrehajtását a repülőtér üzemeltetője a légiközlekedési hatóság által évente felülvizsgált és jóváhagyott program alapján hajtja végre, a repülőtér-használati díjak között – elkülönítetten – zajvédelmi díjat köteles felszámítani. A felszámítandó zajvédelmi díj mértékét a légiközlekedési hatóság határozatban állapítja meg.”

17. § Az Lt. 73. §-a (1) bekezdésének o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg]

„o) a légi jármű fel- és leszállásának, valamint a leszállóhely létesítésének és megszüntetésének engedélyezésére vonatkozó szabályokat,”

18. § (1) Az Lt. 74. §-a (1) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap]

„f) a miniszter, hogy a 6. § (5) bekezdésében említett repülőmodellek és repülőeszközök körét és engedélyezésük részletes szabályait,”

[rendeletben állapítsa meg.]

- (2) Az Lt. 74. §-a (1) bekezdésének m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap]

„m) a miniszter, hogy az érintett önkormányzatok véleményének kikérésével a környezetvédelemért felelős miniszterrel, valamint – állami repülések céljára szolgáló repülőtér esetében a honvédelemért felelős miniszterrel is – a repülőtér környezetét a repülés káros hatásaival szemben kímélő eljárásokat, a zajszintkövetelményeket és a környezet védelme érdekében szükséges intézkedéseket, együttes”

[rendeletben állapítsa meg.]

- (3) Az Lt. 74. §-a (1) bekezdésének r) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap]

„r) a miniszter, hogy a nem gazdasági célú légiközlekedési tevékenységet ellátó légi jármű fedélzetén hajózó személyzet, valamint a légiutas-kísérő repülési idejére vonatkozó szabályokat,”

[rendeletben állapítsa meg.]

- (4) Az Lt. 74. §-ának (2) bekezdése a következő v) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap]

„v) a miniszter, hogy a repülésbiztonság összehangolt irányítása érdekében szükséges Nemzeti Repülésbiztonsági Programra és a Repülésbiztonság-irányítási Rendszer működtetésére vonatkozó részletes szabályokat”

[rendeletben állapítsa meg.]

- 19. §** (1) Az Lt. 74/A. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:]

„a) az Európai Parlament és a Tanács 300/2008/EK rendelete (2008. március 11.) a polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályaon kívül helyezésétől;”

- (2) Az Lt. 74/A. §-ának (1) bekezdése a következő h)–i) pontokkal egészül ki:

[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:]

„h) az Európai Parlament és a Tanács 1008/2008/EK rendelete (2008. szeptember 24.) a Közösségben a légi járatok működtetésére vonatkozó közös szabályokról, 23. cikk;

i) a Bizottsági 859/2008/EK rendelete (2008. augusztus 20.) a 3922/91/EGK tanácsi rendeletnek a kereskedelmi célú repülőgépes közlekedési szolgáltatásokra alkalmazandó közös műszaki követelmények és közigazgatási eljárások tekintetében történő módosításáról, Melléklet Q rész.”

- 20. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. január 1. napján lép hatályba.

- (2) A 15. §-sal megállapított Lt. 66. § (6) bekezdése 2010. november 18-án, a 19. § (1) bekezdése, valamint a 21. §-a 2010. április 29-én lép hatályba.

- (3) Az Lt. 37. §-a (1) bekezdésének b) pontjában az „a 41. § (3)–(4) bekezdésében” szövegrész helyébe az „a 41. § (6)–(7) bekezdésében” szöveg, 41. §-ának (8) bekezdésében a „díj nem szedhető” szövegrész helyébe az „ellenszolgáltatás nem kérhető” szöveg, 67. § (7) bekezdésében az „A légiközlekedés területén nem foglalkoztatható, a repülőtér zárt területére nem léphet be” szövegrész helyébe az „A polgári légiközlekedés biztonsága területén közös szabályok létrehozásáról szóló, 2002. december 16-i 2320/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott repülőtér azon területére, ahol a belépés korlátozott (a továbbiakban: zárt terület) nem léphet be és a légiközlekedés területén – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – nem foglalkoztatható” szöveg, 67. § (9) bekezdésében és (10) bekezdésében a „légi közlekedés biztonsága” szövegrész helyébe a „légiközlekedés védelme” szöveg, 69. §-ának (2) bekezdésében az „a 2407/92/EGK tanácsi rendelet 7. cikkének” szövegrész helyébe az „az 1008/2008/EK rendelet 11. cikkének” szöveg, az Lt. 74/A. § (2) bekezdésének b) pontjában az „a polgári repülés hajózó személyzete repülési idejének szabályozásáról szóló 16/2003. (IV. 3.) GKM rendelettel” szövegrész helyébe az „a polgári repülés hajózó személyzete egyes tagjainak repülési idejéről szóló 44/2009. (IX. 4.) KHEM rendelettel” szöveg lép.

- (4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 1/5. számú mellékletének Kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérre fejleszthető repülőterek címének 15. francia bekezdésében a „Szombathely” szövegrész helyébe a „Vát-Porpác (Szombathely)” szövegrész lép.

- (5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Lt. 20. § (3) bekezdése, 20/B. § (1) bekezdésében a „(3) és” szöveg, 24. §-ának (2) bekezdése, 26. §-ának (1) bekezdése, 27. §-ának (2) bekezdése, 37. §-a (1) bekezdése a) pontjának ac) és ad) alpontja, 66/A. §-ának (12) bekezdése, a 66/A. §-ának (13) bekezdésében a „– valamint közös felhasználású repülőtér esetében a honvédelemért felelős miniszterrel is –” szöveg, 67. § (7) bekezdés b) pontja, 67. § (8) bekezdése, 67. §-a (9) bekezdésének a) pontjában az „a szakszolgálati engedély kiadására irányuló szakhatósági eljárásban, valamint” szöveg, 67. §-ának (10) bekezdésében az „a szakhatósági eljárásában a szakszolgálati engedély kiadására irányuló eljárás jogerős befejezéséig, továbbá” szöveg, 67. § (11) bekezdésében az „és (8)” szöveg, 69. §-ának (1) bekezdésében az „– a közös felhasználású katonai és polgári repülőtér katonai szektorának kivételével –” szöveg, 69. §-ának (2) bekezdésében a „– közös felhasználású katonai és polgári repülőtér katonai szektorának kivételével –” szöveg, 73. §-a (1) bekezdésének m) pontja, 74. §-a (1) bekezdésének c) pontjában a „ , valamint a közös felhasználású katonai és polgári” szöveg, 74. §-a (1) bekezdésének e) és x) pontja, valamint 74. §-a (2) bekezdésének t) pontjában a „– valamint közös felhasználású repülőtér esetében a honvédelemért felelős miniszterrel is –” szöveg.
- (6) Az 1–14. §, a 15. §-sal megállapított Lt. 66. §-át megelőző alcím és 66. § (1)–(5) bekezdése és a 16–18. §, a 19. § (2) bekezdése, valamint a 20. § (3)–(6) bekezdése 2010. január 2-án hatályát veszti.
- (7) E törvény 2010. november 19-én hatályát veszti.

21. §

Az Lt. 67. §-a (7) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. március 11-i 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott repülőtér azon területére, ahol a belépés korlátozott (a továbbiakban: zárt terület) nem léphet be és a légiközlekedés területén – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – nem foglalkoztatható”

22. §

Ez a törvény a következő közösségi jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

- a) A Közösségben a légi járatok működtetésére vonatkozó közös szabályokról szóló 2008. szeptember 24-i 1008/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet;
- b) A 3922/91/EGK tanácsi rendeletnek a kereskedelmi célú repülőgépes közlekedési szolgáltatásokra alkalmazandó közös műszaki követelmények és közigazgatási eljárások tekintetében történő módosításáról szóló 2008. augusztus 20-i 859/2008/EK bizottsági rendelet.
- c) A polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. március 11-ei 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

III. Kormányrendeletek

A Kormány 293/2009. (XII. 21.) Korm. rendelete

a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között egy határokon átnyúló regionális koordinációs fórum létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről

1. § A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között egy határokon átnyúló regionális koordinációs fórum létrehozásáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
2. § A Kormány a Megállapodást e rendelettel kihirdeti.
3. § A Megállapodás hiteles angol és magyar nyelvű szövege a következő:

**„AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF HUNGARY
AND THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF CROATIA ON THE ESTABLISHMENT
OF A CROSS-BORDER REGIONAL COORDINATION FORUM**

The Government of the Republic of Hungary and the Government of the Republic of Croatia (hereinafter referred to as „the Contracting Parties”),

having regard to good relations of the two states,

desirous of developing co-operation between the Contracting Parties, thus facilitating the economic, cultural and social development of both states,

conscious of the need to strengthen co-operation among the countries of Central Europe,

convinced that the enhancement of cross-border co-operation will contribute to the strengthening of good neighbourly relations between the two states and to mutual understanding, as well as facilitate the integration of the Republic of Croatia in the European Union,

having regard to the need for preserving common cultural and natural heritage in border regions, as well as the interests of the members of the Hungarian national minority in the Republic of Croatia and the Croatian national minority in the Republic of Hungary living on either side of the border,

having regard to the legal framework established by domestic law and basic principles of democracy laid down in the conventions of the Council of Europe, such as the European Charter of Local Self-Government, done at Strasbourg on 15 October 1985, and the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities, done at Madrid on 21 May 1980,

desirous of extending co-operation envisaged by the Agreement on cooperation of local governments between the Ministry of Local Government and Regional Development of the Republic of Hungary and the Central State Office for Administration of the Republic of Croatia, signed in Zagreb on 17 May 2007,

have agreed as follows:

Article 1

Establishment of a Cross-Border Regional Coordination Forum

- (1) Having regard to equality and common interests, the Contracting Parties shall develop and extend co-operation in the area of cross-border relations, and establish the Hungarian-Croatian Cross-Border Regional Coordination Forum (hereinafter referred to as „the Forum”).
- (2) This Agreement shall not prejudice already existent Hungarian-Croatian intergovernmental regional co-operation realised through the Joint Committee for Co-operation between the Government of the Republic of Hungary and the Government of the Republic of Croatia (hereinafter referred to as „the Joint Committee”), established by the Protocol on the Establishment of a Joint Committee for Co-operation between the Government of the Republic of Hungary and the Government of the Republic of Croatia, done at Zagreb on the 25th day of January 2002, co-operation pursuant to

other international agreements concluded between the Contracting Parties, co-operation pursuant to bilateral agreements at the level of their state administration bodies, and agreements at the local and regional level.

Article 2

Objectives and scope of the Forum

- (1) The Forum is a coordination body with the task to promote sustainable development of the border regions of the Contracting Parties, to coordinate Hungarian and Croatian ideas beyond local and regional level, to support local initiatives and the realisation of projects having impact on both sides of the border, with the involvement of all parties concerned at the state, regional and local level, as well as other institutions and professional associations willing to participate, and to advocate and work to ensure a wide range of co-operation in the border regions of the Contracting Parties.
- (2) The Forum shall promote the development of the Hungarian-Croatian border region, supporting the European integration efforts of the Republic of Croatia with regard to the objectives laid down in the Lisbon Strategy.
- (3) The Forum shall deal with issues concerning cross-border co-operation in their complexity, having regard to priorities, foster synergy between projects and activities, and integrate all the participating levels. In this sense, the Forum shall give priority to all issues regarding infrastructural and economic development, promotion of culture, sport, employment, environmental protection, energy efficiency, physical planning, development and tourism. At the government level, the Forum shall work to ensure the possibility for any kind of initiative which could boost the border region or Hungarian-Croatian relations, as well as encourage achievements and the use of available resources under EU support programmes, and promote relations between twin cities.
- (4) The Forum shall communicate the results and decisions of the Joint Committee to representatives at the regional and local level, and inform the Joint Committee in the event of local and regional requests towards the Joint Committee.
- (5) The Forum shall ensure a wide range of co-operation in the border region. The scope of co-operation of the participants specified in this Agreement is wider than that of the Joint Committee and thus allows for greater flexibility.
- (6) Within its task area, the Forum shall place special emphasis on providing common access to information and databases to be established for the purpose of ensuring information flow and encourage the setup of web portals.

Article 3

Composition of the Forum

- (1) The permanent Forum shall be made up of:
 - Co-Chairs – one from each Contracting Party at the level of state officials appointed from their central state administration bodies responsible for local self-government;
 - Secretaries of the Forum – one from each Contracting Party at the level of heads of divisions i.e. heads of departments in the central state administration bodies responsible for the local self-government of the Contracting Parties.
- (2) The Contracting Parties shall notify each other on the appointment of their representatives from paragraph 1 of this Article as members of the Forum through diplomatic channels.
- (3) Upon agreement and invitation, other participants stated in paragraph 4 of Article 4 of this Agreement, responsible for certain issues to be discussed by the Forum, may be involved in the work of the Forum.

Article 4

Functioning of the Forum

- (1) The Forum shall meet annually, alternately in the Republic of Hungary and the Republic of Croatia.
- (2) The Forum shall work in the form of plenary sessions.
- (3) Plenary sessions of the Forum shall alternately be convened and chaired by the Co-Chairs, depending on the host country.
- (4) The Contracting Parties have agreed that the Forum shall perform its activities so as to include as many competent and interested participants as possible (central state administration bodies, local and regional units, representatives of national, regional and local professional organisations, non-governmental organisations) responsible for issues from the area of competence of the Forum.

- (5) Within the framework established by this Agreement, co-operation between the Contracting Parties shall focus on the following:
 - a) exchange of information on the results of conducted activities and current issues;
 - b) receipt and exchange of delegations and experts;
 - c) participation of experts in congresses and conferences organised by the Contracting Parties;
 - d) further education and training of professionals, exchange of experiences concerning training;
 - e) exchange of information with a view to increasing the efficiency of jointly submitted applications;
 - f) promotion of the exchange of experiences concerning co-operation between professional organisations.
- (6) In order to implement the assumed tasks, the Contracting Parties shall prepare annual programmes subject to approval by the Co-Chairs, who inform each other about the completed and outstanding tasks.
- (7) As regards the guidelines, cooperation mechanisms shall be set by the Contracting Parties in the form of work minutes and action plans, and, where possible, working subgroups may be established.
- (8) The Contracting Parties have agreed that the functioning of the Forum shall be further regulated by the Rules of Procedure, the text of which shall be agreed by the Secretaries of the Forum.

Article 5

Implementation Bodies for this Agreement

- (1) In order to fulfil the requirements stipulated in this Agreement, the Contracting Parties designate the following bodies as bodies responsible for the implementation of this Agreement:
 - for the Republic of Hungary: Ministry of Local Government;
 - for the Republic of Croatia: Ministry of Administration.
- (2) Pursuant to their national legislations, the bodies from paragraph 1 of this Article shall be responsible for the implementation of tasks in line with the objectives laid down in this Agreement, for the performance of technical tasks for the Forum, and shall hold consultations between two plenary sessions if needed.

Article 6

Financing

- (1) Costs incurred in co-operation under this Agreement shall be borne by the Contracting Parties from their respective resources, each for their respective experts and activities.
- (2) Costs incurred in connection with travel and accommodation, and for the purpose of implementing this Agreement, shall be borne by the sending Contracting Party. Expenses incurred in the organisation of various events shall be covered by the body of the Contracting Party responsible for the organisation of the event.

Article 7

Final provisions

- (1) This Agreement is concluded for an undefined period of time. This Agreement shall enter into force on the thirtieth (30) day after the date of the receipt of the last written notification by which the Contracting Parties have notified each other through diplomatic channels of the fulfilment of their internal legal requirements necessary for its entry into force.
- (2) This Agreement is without prejudice to the obligations arising from Hungary's European Union membership. Consequently, the provisions of this Agreement may not be cited or construed either collectively or separately as invalidating, modifying or affecting in any other way Hungary's obligations undertaken in particular in the Accession Treaty, in the Treaty establishing the European Community, the Treaty on the European Union, and in general from primary and secondary laws of the European Union.
- (3) This Agreement shall not prejudice the rights and obligations of the Contracting Parties arising from other international agreements by which the Contracting Parties are bound at the time of the entry into force of this Agreement.
- (4) This Agreement may be amended by mutual written consent of the Contracting Parties. The amendments shall enter into force in accordance with paragraph 1 of this Article.
- (5) Either Contracting Party may, at any time, denounce this Agreement by written notification to the other Contracting Party, through diplomatic channels. In such a case, the Agreement shall terminate six (6) months from the date of the receipt of the denunciation notice.

- (6) Any dispute regarding the interpretation or application of this Agreement shall be settled by consultations and negotiations between the Contracting Parties.

Done at Barcs, on September 17, 2009 in two originals, in the Hungarian, Croatian and English languages, all texts being equally authentic. In case of any divergence of interpretation, the English text shall prevail.

Zoltán Varga
For the Government of
the Republic of Hungary

Davorin Mlakar
For the Government of
the Republic of Croatia

MEGÁLLAPODÁS A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA ÉS A HORVÁT KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA KÖZÖTT EGY HATÁROKON ÁTNYÚLÓ REGIONÁLIS KOORDINÁCIÓS FÓRUM LÉTREHOZÁSÁRÓL

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya (a továbbiakban „a Szerződő Felek”), tekintettel a két állam közti jó kapcsolatokra, fejleszteni kívánva a Szerződő Felek közti együttműködést, amely elősegíti mindkét állam gazdasági, kulturális és társadalmi fejlődését, tudatában annak, hogy szükség van a közép-európai országok közti együttműködés erősítésére, meggyőződve arról, hogy a határokon átnyúló együttműködés elmélyítése hozzájárul a két állam közti jószomszédi viszony és a kölcsönös megértés erősítéséhez, és elősegíti a Horvát Köztársaság Európai Unióba való integrációját, tekintettel a határmenti területek közös kulturális és természeti öröksége megőrzésének szükségességére, valamint a határ mindkét oldalán, azaz a Magyar Köztársaságban élő horvát nemzeti kisebbség, illetve a Horvát Köztársaságban élő magyar nemzeti kisebbség érdekeire, tekintettel a belföldi törvények által alkotott jogi keretekre és a demokráciának az Európa Tanács egyezményeiben, például az 1985. október 15-én Strasbourgban aláírt Helyi Önkormányzatok Európai Chartájában és az 1980. május 21-én Madridban aláírt Területi Önkormányzatok és Közigazgatási Szervek Határmenti Együttműködéséről szóló Európai Keretegyezményben lefektetett alapelveire, azzal az óhajjal, hogy kibővítsé a Zágrábban 2007. május 17-én a Magyar Köztársaság Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériuma és a Horvát Köztársaság Központi Állami Közigazgatási Hivatala által aláírt, a Helyi Önkormányzatok Együttműködéséről szóló Megállapodásban körvonalazott együttműködést, az alábbiakban állapodott meg:

1. cikk

Határokon Átnyúló Regionális Koordinációs Fórum létrehozása

- (1) Tekintettel az egyenlőségre és közös érdekekre, a Szerződő Felek fejlesztik és kibővítik a határmenti kapcsolatok terén meglévő együttműködést, és létrehozzák a Magyar–Horvát Határokon Átnyúló Regionális Koordinációs Fórumot (a továbbiakban: „a Fórum”).
- (2) A jelen Megállapodás nem érinti a már folyó, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között 2002. január 25-én Zágrábban aláírt, a Magyar Köztársaság és a Horvát Köztársaság közötti Kormányközi Együttműködési Vegyes Bizottság létrehozásáról szóló Jegyzőkönyv alapján létrejött Kormányközi Együttműködési Vegyes Bizottság (a továbbiakban: „a Vegyes Bizottság”) révén megvalósuló magyar–horvát kormányközi regionális együttműködést, illetve a Szerződő Felek közt létrejött egyéb nemzetközi megállapodások alapján vagy állami közigazgatási szerveik közti kétoldalú megállapodások, valamint a helyi és területi szinten kötött megállapodások alapján folyó együttműködést.

2. cikk

A Fórum célkitűzései és hatásköre

- (1) A Fórum olyan koordinációs testület, amelynek feladata a Szerződő Felek határmenti területei fenntartható fejlődésének elősegítése, a magyar és horvát elképzelések egyeztetése, koordinálása a helyi és területi szintnél magasabb szinteken, a helyi kezdeményezések és a határ mindkét oldalán hatást kifejtő projektek megvalósításának támogatása valamennyi, az állami, területi és helyi szinten érintett fél, valamint a részvételre hajlandó egyéb

intézmények és szakmai szövetségek bevonásával, és a Szerződő Felek határmenti területein a széles körben való együttműködés támogatása és megvalósításának biztosítása.

- (2) A Fórum elősegíti a magyar–horvát határmenti területek fejlődését, támogatva a Horvát Köztársaság európai integrációs erőfeszítéseit, tekintettel a Lisszaboni Stratégiában lefektetett célkitűzésekre.
- (3) A Fórum a határokon átnyúló együttműködés kérdéseivel azok teljességében foglalkozik, figyelembe véve a prioritásokat, előmozdítja a projektek és tevékenységek közti szinergiát, és összehangolja a különböző szintű résztvevők tevékenységeit. E téren a Fórum elsőbbséget biztosít minden, az infrastrukturális és gazdasági fejlődést, a kultúrát, sportot, foglalkoztatást, környezetvédelmet, energiahatékonyságot, területrendezést és -fejlesztést és idegenforgalmat érintő kérdésnek. Kormányzati szinten a Fórum azon munkálkodik, hogy biztosítsa bármely olyan kezdeményezés életre hívásának lehetőségét, amely élénkíti a magyar–horvát határmenti kapcsolatokat, valamint ösztönzi a célok elérését és az EU támogatási programjai keretében rendelkezésre álló források felhasználását, illetve a testvérvárosok közti kapcsolatok elmélyítését.
- (4) A Fórum a Vegyes Bizottság eredményeiről és döntéseiről tájékoztatja a területi és helyi szinten tevékenykedő képviselőket, és közvetíti a Vegyes Bizottság felé a helyi és területi szintről a Vegyes Bizottságnak címzett kéréseket.
- (5) A Fórum széles körű együttműködést valósít meg a határmenti területeken. A jelen Megállapodás résztvevőinek köre szélesebb, mint a Vegyes Bizottságé, és ez nagyobb rugalmasságot tesz lehetővé.
- (6) Feladatai közt a Fórum fokozott hangsúlyt fektet arra, hogy az információáramlás biztosítása érdekében létrehozandó adatbázisokhoz és információkhoz általános hozzáférést biztosítson, és bátorítsa internetes portálok létrehozását.

3. cikk

A Fórum összetétele

- (1) Az állandó Fórum az alábbiakból tevődik össze:
 - Társelnökök – mindegyik Szerződő Fél részéről egy, államhivatalnoki szintű, a helyi önkormányzatokért felelős központi állami hatóság hivatalnokai közül kinevezendő társelnök;
 - a Fórum Titkárai – mindegyik Szerződő Fél részéről egy, főosztály szintű (azaz a Szerződő Felek helyi önkormányzataiért felelős központi állami közigazgatási szervek főosztályvezetői szintű) titkár.
- (2) A Szerződő Felek diplomáciai csatornákon keresztül értesítik egymást a jelen cikk (1) bekezdése szerinti képviselők Fórum tagjává való kinevezéséről.
- (3) Egyetértés és meghívás alapján a jelen Megállapodás 4. cikkének (4) bekezdésében meghatározott, a Fórum által megvitatandó bizonyos kérdéseket illetően felelős egyéb résztvevők is bevonhatók a Fórum munkájába.

4. cikk

A Fórum működése

- (1) A Fórum évente ülésezik, felváltva a Magyar Köztársaságban és a Horvát Köztársaságban.
- (2) A Fórum munkáját plenáris ülések keretében végzi.
- (3) A Fórum plenáris üléseit felváltva hívják össze és elnökliek a Társelnökök, attól függően, hogy melyik a vendéglátó ország.
- (4) A Szerződő Felek egyetértenek abban, hogy a Fórum tevékenységét úgy végezze, hogy a lehető legnagyobb számban vonja be az olyan érintett és illetékes résztvevőket (központi állami közigazgatási szervek, helyi és területi egységek, nemzeti, területi és helyi szakmai szervezetek képviselői, nem kormányzati szervezetek), akik a Fórum hatáskörébe eső kérdésekért felelősek.
- (5) A jelen Megállapodás által létrehozott keretek közt a Szerződő Felek közt megvalósuló együttműködés az alábbiakra összpontosul:
 - a) a végzett tevékenységek eredményeire és aktuális kérdésekre vonatkozó információk cseréje;
 - b) küldöttségek és szakértők fogadása és cseréje;
 - c) szakértők részvétele a Szerződő Felek által szervezett kongresszusokon és konferenciákon;
 - d) szakemberek továbbképzése és képzése, képzésre vonatkozó tapasztalatok cseréje;
 - e) információcseréje annak érdekében, hogy a közösen benyújtott pályázatok hatékonysága növekedjen;
 - f) a szakmai szervezetek közti együttműködés során gyűjtött tapasztalatok cseréjének előmozdítása.
- (6) A felvállalt feladatok végrehajtása érdekében a Szerződő Felek a Társelnökök által jóváhagyandó éves programot készítenek, és a Társelnökök tájékoztatják egymást a már végrehajtott és még elvégzendő feladatokról.

- (7) Iránymutatóként a Szerződő Felek együttműködési mechanizmusokat hoznak létre munkajegyzőkönyvek és cselekvési tervek formájában, és amennyiben megvalósítható, a Fórum keretében al-munkacsoportokat is felállíthatnak.
- (8) A Szerződő Felek egyetértenek abban, hogy a Fórum működését Eljárási szabályzatban kell szabályozni, amelynek szövegét a Fórum Titkárai hagyják jóvá.

5. cikk

A jelen Megállapodás végrehajtásáért felelős szervezetek

- (1) A jelen Megállapodásban rögzített követelmények teljesítése céljából a Szerződő Felek az alábbi szervezeteket jelölik ki a jelen Megállapodás végrehajtásáért felelős szervekként:
 - a Magyar Köztársaság részéről: Önkormányzati Minisztérium;
 - a Horvát Köztársaság részéről: Közigazgatási Minisztérium.
- (2) Nemzeti jogszabályaiknak megfelelően a jelen cikk (1) bekezdésében megnevezett szervek felelősek a feladatok jelen Megállapodásban lefektetett céloknak megfelelő végrehajtásáért, a Fórum technikai, szakmai feladatainak végzéséért, és amennyiben arra szükség van, a plenáris ülések közti időszakban egyeztető értekezletek tartásáért.

6. cikk

Finanszírozás

- (1) A jelen Megállapodás értelmében megvalósuló együttműködés során felmerülő költségeket a Szerződő Felek mindegyike saját szakértőik és tevékenységeik tekintetében saját forrásaiból fedezi.
- (2) Az utazási és szállásköltségeket, és a jelen Megállapodás végrehajtásával kapcsolatban felmerülő költségeket a küldő Szerződő Fél viseli. A különböző események, programok szervezésével kapcsolatos költségeket az adott esemény szervezéséért felelős Szerződő Fél adott szerve viseli.

7. cikk

Záró rendelkezések

- (1) A jelen Megállapodás határozatlan időre jön létre. A jelen Megállapodás azon későbbi írásbeli értesítés kézhezvételének időpontját követő 30. napon lép hatályba, amelyben a Szerződő Felek diplomáciai úton értesítették egymást a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső jogi előírások teljesítéséről.
- (2) A jelen Megállapodás nem befolyásolja azokat a kötelezettségeket, amelyek a Magyar Köztársaság európai uniós tagságából fakadnak. A jelen Megállapodás rendelkezései így sem együttesen, sem önmagukban nem idézhetők vagy értelmezhetők úgy, mint amelyek érvénytelenítik, módosítják vagy bármilyen más módon befolyásolják a Magyar Köztársaságnak különösen a Csatlakozási Szerződéssel vállalt, az Európai Közösséget létrehozó Szerződésből, az Európai Unióról szóló Szerződésből, valamint általában az Európai Unió elsődleges és másodlagos jogából származó kötelezettségeit.
- (3) A jelen Megállapodás nem érinti a Szerződő Felek egyéb olyan nemzetközi megállapodások alapján fennálló jogait és kötelezettségeit, amelyek a jelen Megállapodás hatálybalépésének időpontjában a Szerződő Felekre nézve jogilag kötelező érvényűek.
- (4) A jelen Megállapodás a Szerződő Felek kölcsönös írásbeli egyetértése alapján módosítható. A módosítások a jelen cikk (1) bekezdésében foglaltak szerint lépnek hatályba.
- (5) Bármelyik Szerződő Fél jogosult bármikor felmondani a jelen Megállapodást a másik Szerződő Félhez diplomáciai úton eljuttatott írásbeli értesítéssel. Ez esetben a Megállapodás a felmondás kézhezvételének időpontjától számított hat (6) hónap elteltével veszti hatályát.
- (6) A jelen Megállapodás értelmezésével vagy végrehajtásával kapcsolatos bármely jogvitát a Szerződő Felek egyeztetés és tárgyalás útján rendezik.

Készült Barcson, 2009. szeptember 17-én, két eredeti példányban magyar, horvát és angol nyelven, melyek közül mindegyik szöveg egyaránt hiteles. Eltérő értelmezés esetén az angol nyelvű szöveg az irányadó.

Varga Zoltán

A Magyar Köztársaság Kormánya képviselőjeként

Davorin Mlakar

A Horvát Köztársaság Kormánya képviselőjeként

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) E rendelet 2–3. §-a a Megállapodás 7. cikk (1) bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (3) A Megállapodás, illetve e rendelet 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját annak ismertté válását követően a külpolitikáért felelős miniszter a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
 - (4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a helyi önkormányzatokért, valamint a területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter gondoskodik.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 294/2009. (XII. 21.) Korm. rendelete
a Magyar Köztársaság Kormánya és Kanada Kormánya közötti film és videó kapcsolatokról szóló
egyezmény kihirdetéséről**

1. § A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és Kanada Kormánya közötti film és videó kapcsolatokról szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kötelező hatályának elismerésére.

2. § A Kormány e rendelettel kihirdeti az Egyezményt.

3. § Az Egyezmény hiteles magyar és angol nyelvű szövege a következő:

„Egyezmény a Magyar Népköztársaság Kormánya és Kanada Kormánya között a film és videó kapcsolatokról

A Magyar Népköztársaság Kormánya és Kanada Kormánya

FIGYELEMBE VÉVE, hogy az audiovizuális kapcsolatok és különösen a film és videó koprodukciók számára kívánatos keretet teremteni;

TUDVA, hogy a koprodukciók hozzájárulhatnak a két ország film- és videógyártó iparának további fejlesztéséhez, valamint a kulturális és gazdasági csere fejlődéséhez;

MEGGYŐZŐDVE ARRÓL, hogy ez a kulturális és gazdasági együttműködés hozzá fog járulni a két ország közötti kapcsolatok szintjének emeléséhez,
megállapodtak az alábbiakban:

I. CIKK

Jelen Egyezményben a „koprodukció” szó alkotásokra vonatkozik, tekintet nélkül azok hosszúságára vagy formátumára, beleértve az animációt és a dokumentumfilmet, akár filmen, videoszalagon vagy videolemezen készül, moziforgalmazás, televízió, videokazetta, videolemez vagy bármilyen más ismert, vagy eddig még fel nem talált és használt forgalmazási mód céljára.

II. CIKK

Jelen Egyezmény keretén belül készített koprodukciókat az alábbi hatóságoknak kell jóváhagyni:

Magyarországon: a magyar filmfőigazgatóság főigazgatója;

Kanadában: tájékoztatási miniszter.

III. CIKK

Ezek a koprodukciók a két országban, illetve általuk nemzeti alkotásnak tekintendők. E koprodukciókat mindazok a kedvezmények megilletik, melyek az adott országokban a film és videó gyártásra jelenleg érvényben lévő vagy az egyes országokban bevezetendő törvényekből és egyéb jogszabályokból fakadnak. E kedvezmények csak annak az országnak a producerét illetik meg, amely nyújtja azokat.

IV. CIKK

Ahhoz, hogy a jelen Egyezmény kedvezményeit élvezzék, a koproduciókat olyan producereknek kell előállítani, akik jó műszaki szervezettel, megfelelő pénzügyi háttérrel és elismert szakmai tudással rendelkeznek. A két ország illetékes hatóságai kölcsönösen megküldik egymásnak az igazolást arról, hogy a szóban forgó producerük megfelel a fenti előírásoknak.

V. CIKK

A koproduciók producereinek, forgatókönyvíróinak és rendezőinek éppúgy, mint a produkcióban részt vevő műszakiaknak, szereplőknek és más produkciós tagoknak, magyar vagy kanadai állampolgároknak, illetve magyarországi vagy kanadai állandó illetőségűeknek kell lenniük.

VI. CIKK

Az előző bekezdésben említett „állandó kanadai illetőségű” kifejezés ugyanazt jelenti, mint ami a Kanadai Jövedelemadózási Szabályozás rendelkezéseiben a bizonyítvánnyal ellátott termékekre vonatkozik, tekintve, hogy azok időről-időre módosíthatók.

VII. CIKK

Amennyiben a koprodukciónak megkívánja, az V. cikkben előírt szerezési feltételek túlmenően is engedélyezhető egy további szereplő részvétele a két ország koprodukciós partnerei közötti megegyezés és mindkét ország illetékes hatóságainak jóváhagyásától függően.

VIII. CIKK

A két ország producereinek megfelelő hozzájárulási aránya húsz (20) százaléktól nyolcvan (80) százalékig terjedhet minden koprodukcióban. A hozzájárulás mértékének meghatározásához a magyar koprodukciós partner által nyújtott műszaki és alkotói hozzájárulásokat ki lehet fejezni a következő árszintek közül a magasabbikon: a Magyarországon alkalmazott hivatalos árak, vagy a koprodukció idején a kanadai koprodukciós partner által alkalmazható legalacsonyabb szakszervezeti árak.

IX. CIKK

Az élő szereplőkkel forgatott, valamint az animációs munkának, úgymint storyboard, layout, kulcsanimáció, részmunkák (inbetweens) és hangfelvétel, Magyarországon, illetve Kanadában kell történnie. Helyszíni felvétel, külső vagy belső, megengedhető olyan országban is, amely nem vesz részt a koprodukcióban, amennyiben a forgatókönyv vagy a cselekmény megkívánja, és ha a felvételekben magyar és kanadai műszaki személyzet vesz részt.

X. CIKK

A kisebb részarányú koprodukciós partnernek tényleges műszaki és alkotói hozzájárulást kell adnia. Elvben a kisebbségi koprodukciós partner hozzájárulásának mértéke műszakiakban és szereplőkben megfelel a befektetése arányának. Minden esetben ez a hozzájárulás legalább három műszakit, egy vezető színészt és két mellékszereplőt foglal magában. Kivételes esetekben ettől eltérő szabályozást hagyhat jóvá a két ország illetékes hatósága.

XI. CIKK

Mindkét ország illetékes hatóságai előnyben részesítik azon koproduciókat, amelyeket magyar, kanadai, valamint olyan országok producerei készítenek, amelyekkel mind Magyarországnak, mind Kanadának koprodukciós egyezménye van.

XII. CIKK

A kisebbségi hozzájárulás aránya ilyen koprodukciókhoz nem lehet kevesebb, mint húsz (20) százalék mindegyik koprodukcióhoz.

XIII. CIKK

A kisebbségi koprodukciós partnernek tényleges műszaki és alkotói hozzájárulást kell adnia.

XIV. CIKK

Jelen Egyezmény érvényességi ideje alatt egy általános egyensúlyt kell elérni a pénzügyi hozzájárulások, valamint az alkotói stáb, a műszakiak, a szereplők és műszaki források (stúdiók, laboratóriumok) tekintetében.

XV. CIKK

Az Egyezmény XXIX. cikkében hivatkozott Vegyes Bizottság megvizsgálja, vajon létrejött-e ez az egyensúly, és dönt azokról a szükséges intézkedésekről, amelyek az esetleges egyensúlyhiányt megszüntetik.

XVI. CIKK

Minden koprodukcióhoz a gyártás során készített végső archiválásra és reprodukív anyagból két példányt kell készíteni. Minden koprodukciós partner tulajdonosa lesz az archiválási és reprodukív anyagnak, és felhatalmazást kap, hogy használja azt a szükséges reprodukálásokhoz. Jelen Egyezmény keretében készített koprodukciók eredeti gyártási anyagát a többségi koprodukciós partner országában kell archiválni, kivéve, ha a koprodukciós partnerek kívánságára az illetékes hatóságok másban egyeznek meg. Továbbá mindegyik koprodukciós partner hozzájuthat az eredeti gyártási anyaghoz a koprodukciós partnerek közötti megállapodásnak megfelelően.

XVII. CIKK

A koprodukció eredeti hangfelvétele magyar vagy angol, illetve francia nyelven készül. Ezen nyelvekből kétnyelvű felvétel is készülhet. A koprodukcióban a forgatókönyv kívánalmainak megfelelően más nyelvű dialógus is szerepelhet.

XVIII. CIKK

Az egyes koprodukciók angol és francia nyelvű szinkronizálását vagy feliratozását Kanadában kell készíteni, és ennek költségei a kanadai koprodukciós partner hozzájárulásának részét képezik. A magyar szinkronizálást vagy feliratozást Magyarországon kell készíteni, és a költségek a magyar fél hozzájárulásának részét képezik. A magyar koprodukciós partner a saját területein való forgalmazás és marketing céljára megkapja a kanadai fél által készített angol és francia változatokat.

XIX. CIKK

A két ország illetékes hatóságai szorgalmazzák továbbá, hogy minden Magyarországon bemutatásra kerülő kanadai termék magyarra történő szinkronizálása vagy feliratozása Magyarországon történjék, és minden Kanadában forgalmazásra kerülő magyar termék angol és francia szinkronizálása vagy feliratozása Kanadában történjék.

XX. CIKK

Az érvényben lévő törvényeknek és szabályozásoknak megfelelően Magyarország és Kanada lehetővé teszi a másik országbeli koprodukciós partnerhez tartozó alkotó, műszaki és művészeti személyzetnek a területére történő belépését, illetve időleges ott-tartózkodását. Hasonlóképpen engedélyezik az Egyezmény égisze alatt születendő koprodukcióhoz szükséges felszerelések behozatalát és visszaszállítását vagy leasingjét (tartós bérletét).

XXI. CIKK

A szerződés azon záradékait, amelyek a koprodukciós partnerek közötti piac- és bevétel-megosztást állapítják meg, az erre felhatalmazott magyar vállalat és az illetékes kanadai hatóság hagyja jóvá. A megosztás elvben a koprodukciós partnerek VIII. cikkben meghatározott hozzájárulásának arányán alapszik.

XXII. CIKK

Az, hogy a két ország illetékes hatóságai elfogadnak egy koprodukciós javaslatot, semmilyen módon nem kötelezi őket arra, hogy a koprodukció bemutatási engedélyét megadják.

XXIII. CIKK

Ha a koprodukciós terméket egy olyan országba exportálják, ahol film- és audiovizuális termékekre importkontingenst állapítottak meg, akkor:

- a) a koprodukciós termék a többségi koprodukciós ország kontingensét terheli;
- b) a koprodukciós termék annak az országnak a kontingensét terheli, amelynek a legjobb lehetősége van az exportja elhelyezésére, amennyiben a megfelelő hozzájárulások egyenlők a koprodukciós partnerek között;
- c) a koprodukciós termék annak az országnak a kontingensét terheli, amelyből a rendező való, ha bármilyen nehézség merül fel.

XXIV. CIKK

A koprodukciós termék bemutatásakor a „magyar–kanadai koprodukció” vagy a „kanadai–magyar koprodukció” azonosítást kapja.

Ez az azonosítás szerepel a főcímlistán, minden kereskedelmi hirdetésben, tájékoztatási anyagban és mindig, ha a koprodukciót bemutatják.

XXV. CIKK

Hacsak a koprodukciós partnerek nem állapodnak meg másképp, a koprodukciós terméket a többségi koprodukciós partner nevezi be nemzetközi fesztiválra a koprodukciós partner egyetértésével, vagy – a koprodukciós partnerek egyenlő anyagi hozzájárulása esetén – az az ország, ahonnan a rendező származik.

XXVI. CIKK

Mindkét ország illetékes hatóságai közösen állapodnak meg a koprodukciós eljárás szabályaiban, figyelembe véve a Magyarországon és Kanadában érvényben lévő törvényeket és szabályozásokat. Az eljárás szabályai a jelen Egyezményhez vannak csatolva.

XXVII. CIKK

Semmilyen korlátozás alá nem esik Magyarországon a kanadai film- és videotermékek importja, forgalmazása és bemutatása, illetve Kanadában a magyar termékeké, kivéve azon korlátozásokat, melyek a két ország valamelyikében az érvényben lévő törvények és szabályok alá esnek. Magyarországon vagy Kanadában a vonatkozó törvények és szabályozások lényeges változása esetén a két ország illetékes hatóságai felülvizsgálják ezt az Egyezményt, és szükség esetén javasolják az Egyezmény rendelkezéseinek módosítását.

XXVIII. CIKK

Az illetékes szervek szükség esetén megvizsgálják ezen Egyezmény végrehajtását annak érdekében, hogy bármilyen, a végrehajtással kapcsolatban felmerült nehézséget elhárítsanak. A szükséges mértékben tesznek javaslatokat a kívánatos változtatásokra, teljes mértékben figyelembe véve a két ország érdekeit a film és videó együttműködés fejlesztésében.

XXIX. CIKK

Egy országonként legalább három tagból álló Vegyes Bizottságot hoznak létre, amely ellátja a jelen Egyezmény végrehajtásának felügyeletét. A Vegyes Bizottság elvben két évente tart ülést, váltakozva a két országban. Mindazonáltal valamelyik, vagy mindkét illetékes hatóság kérésére rendkívüli ülést lehet összehívni, különösen, ha a film és videó ipart szabályozó törvények és szabályozások terén érdemleges változások következnek be, vagy ha a jelen Egyezmény végrehajtásában komoly nehézségek mutatkoznak.

XXX. CIKK

A Szerződő Felek a Magyarországon és Kanadában érvényben lévő törvények és szabályok figyelembevételével kölcsönösen törekszenek a film és videó termékek kiegyensúlyozott kereskedelmi forgalmazására, és elősegítik a film és videó ipar kapcsolatainak kiterjesztését, valamint e területen a publikációk cseréjét.

XXXI. CIKK

Jelen Egyezmény azon a napon lép hatályba, amikor a Szerződő Felek értesítik egymást a vonatkozó alkotmányos eljárások befejeztéről.

XXXII. CIKK

Az Egyezmény a hatálybalépéstől számított három évig érvényes. Az Egyezmény hallgatólagosan ugyanennyi időre meghosszabbodik, ha azt a lejáratá előtt hat (6) hónappal egyik Fél sem mondja fel írásban. Az Egyezménynek bármely Fél általi felmondása időpontjában folyamatban lévő koprodukciók befejezésükig továbbra is teljes mértékben részesülnek az Egyezményben rögzített kedvezményekből. Az Egyezmény előírásai és feltételei alkalmazandók annak lejáratá után a befejezett koprodukciók bevételeinek elszámolására.

Ennek hitelül alulírottak kormányai által kellően meghatalmazva aláírták az Egyezményt.

Készült két példányban, Budapesten, 1987. május hó 7. napján magyar, angol és francia nyelven. Mindhárom nyelvű szöveg egyaránt hiteles.

(Aláírások)

FÜGGELÉK

ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

A kedvezmények alkalmazására irányuló kérelmet bármilyen koprodukcióra mindkét hatóságnak be kell nyújtani legkésőbb hatvan (60) nappal a forgatás megkezdése előtt. Annak az országnak a hatósága, melynek a többségi részvételű koproducer az állampolgára, közli javaslatait a másik hatósággal húsz (20) napon belül, amint az alább leírt teljes dokumentációt kézhez kapta. A kisebbségi részvételű koproducer állampolgársága szerinti ország hatósága ettől számított tizennégy (14) napon belül közli döntését.

A benyújtáshoz szükséges dokumentáció az alábbi elemeket tartalmazza, röviden megfogalmazva magyarul Magyarország esetében, angolul vagy franciául Kanada esetében:

I. Egy dokumentum, mely bizonyítja, hogy a koprodukció szerzői jogait legálisan megszerezték.

II. A koprodukciós szerződés mindkét fél által aláírt példánya.

A szerződésnek tartalmaznia kell:

1. a koprodukció címét;
2. a forgatókönyvíró nevét, vagy az adaptáló nevét, amennyiben irodalmi műből született a forgatókönyv;
3. a rendező nevét (helyettesítési záradék arra az esetre, ha változtatás szükséges);
4. költségvetést;
5. pénzügyi tervet;
6. a bevételek és a piacok megosztását a két ország rendelkezéseinek és kereskedelmi szabályainak megfelelően;
7. a koprodukciós partnerek közötti arányos megosztását bármilyen túl- vagy alulköltségnek, mely alapvetően a hozzájárulás mértékében oszlik meg, bár a kisebbségi koproducens része bármilyen túlköltségnél egy alacsonyabb százalékra vagy fix összegre limitálható, feltéve, ha az Egyezmény VIII. cikkében előírt minimális mértéket eléri;
8. záradékot arról, hogy jelen Egyezmény alapján alkalmazott kedvezmény egyik országban sem kötelezi az illetékes szerveket, hogy megadják a bemutatási engedélyt a koprodukcióra;
9. záradékot, amely az intézkedéseket tartalmazza, ha:
 - a) a benyújtott anyag teljes áttanulmányozása után valamelyik országban az illetékesek nem adják meg a kért kedvezményeket;
 - b) az illetékes szervek megtiltják a koprodukció bemutatását egyik vagy másik országban vagy exportját harmadik országba
 - c) egyik fél sem teljesíti a kötelezettségeit.
10. a forgatás vagy animáció kezdési időpontját;
11. záradékot, amely előírja, hogy a többségi koprodukciós partner biztosítást kössön legalább „minden gyártási rizikó”-ra és minden „eredeti anyag gyártási rizikó”-ra;
12. forgalmazási szerződést, amelyet már aláírtak;
13. az alkotói és műszaki gárda listáját, megjelölve nemzetiségüket és színészek esetében a szerepet, amelyet eljátszanak;
14. a gyártási ütemtervet és a koprodukcióhoz szükséges anyagok listáját;
15. a részletes költségvetést, megjelölve a két ország közötti költségvállalást;
16. a koprodukciós partnerek által aláírt végleges forgatókönyvet.

A két ország illetékes hatóságai bármilyen további dokumentációt és minden egyéb kiegészítő információt kérhetnek, amelyet szükségesnek ítélnék.

Elvben a végső forgatókönyv (beleértve a dialóglistát) még a forgatás megkezdése előtt kell, hogy az illetékes hatóságokhoz eljusson.

Módosítást, beleértve a koprodukciós partner változását, az eredeti szerződésben lehet eszközölni, de jóváhagyásra mindkét ország illetékes hatóságához el kell juttatni még a koprodukció befejezése előtt. A koprodukciós partner megváltoztatása csak kivételes esetben lehetséges, és csak olyan okból, amelyet mindkét fél illetékes hatósága elfogad.

Az illetékes hatóságok folyamatosan értesítik egymást döntéseikről.

Agreement on Film and Video Relations between the Government of the Hungarian People's Republic and the Government of Canada

The Government of the Hungarian People's Republic and the Government of Canada,

CONSIDERING that it is desirable to establish a framework for audiovisual relations and particularly for film and video co-productions;

CONSCIOUS that co-productions can contribute to further expansion of the film and video production industries of both countries as well as to the development of their cultural and economic exchanges;

CONVINCED that this cultural and economic cooperation will contribute to the enhancement of the relations between the two countries;

Have agreed as follows:

ARTICLE I

For the purposes of this Agreement, the word „co-production” refers to projects irrespective of length or format including animation and documentaries, produced either on film, videotape or videodisc, for distribution in theatres, on television, videocassette, videodisc or any other form known or yet to be invented or used.

ARTICLE II

Co-productions undertaken under the present Agreement must be approved by the following competent authorities:

In Hungary: the Director General of Central Board of Hungarian Cinematography;

In Canada: the Minister of Communications.

ARTICLE III

These co-productions are considered to be national productions by and in the two countries. They are by right fully entitled to the benefits resulting from the legislation and regulations concerning the film and video industries which are in force or from those which may be decreed in each country. These benefits accrue solely to the producer of the country that grants them.

ARTICLE IV

In order to qualify for the benefits of this Agreement, co-productions must be undertaken by producers who have good technical organization, sound financial backing and recognized professional standing. The competent authorities of the two countries provide each other with a statement that their respective producer appears to meet the criteria above.

ARTICLE V

The producers, the writers and the directors of co-productions, as well as technicians, performers and other production personnel participating in the production, must be Hungarian or Canadian, or permanent residents of Hungary or Canada.

ARTICLE VI

The term „permanent residents of Canada” mentioned in the preceding Article has the same meaning as in the provisions of the Canada Income Tax Regulations relating to certified productions, as they may be amended from time to time.

ARTICLE VII

Should the co-production so require, the participation of one (1) performer other than those provided for in Article V may be permitted, subject to agreement between the co-producers and approval of the competent authorities of both countries.

ARTICLE VIII

The proportion of the respective contributions of the co-producers of the two countries may vary from twenty (20) to eighty (80) per cent for each co-production. To establish this proportion, all technical and creative elements brought by the Hungarian co-producer can be expressed at the highest of the following rates: either union rates applicable to Hungary or minimum union rates applicable to the Canadian co-producer at the time of the co-production.

ARTICLE IX

Live action shooting as well as animation works, such as storyboards, layout, key animation, inbetweens and voice recording, must be carried out alternatively in Hungary and Canada. Location shooting, exterior or interior, in a country not participating in the co-production may be authorized, if the script or the action so requires and if technicians from Hungary and Canada take part in the shooting.

ARTICLE X

The minority co-producer shall be required to make an effective technical and creative contribution. In principle, the contribution of the minority co-producer in technicians and performers shall be in proportion to his investment. In all cases, such contribution shall include the participation of not less than three technicians, one performer in a leading role and two performers in a supporting role. In exceptional circumstances, departures herefrom may be approved by the competent authorities of both countries.

ARTICLE XI

The competent authorities of both countries look favourably upon co-productions undertaken by producers of Hungary, Canada and countries to which both Hungary and Canada are bound by co-production agreements.

ARTICLE XII

The proportion of minority contributions to such co-productions shall not be less than twenty (20) per cent for each co-production.

ARTICLE XIII

The minority co-producers shall be required to make an effective technical and creative contribution.

ARTICLE XIV

An overall balance must be achieved during the term of the present Agreement with respect to financial participation, as well as to the creative staff, technicians, performers, and technical resources (studios and laboratories).

ARTICLE XV

The Joint Commission referred to in Article XXIX of the Agreement shall examine whether such a balance has been achieved, and shall decide what measures are necessary in order to correct any imbalance.

ARTICLE XVI

Two copies of the final protection and reproduction material used in the production shall be made for all co-productions. Each co-producer shall be the owner of a copy of the protection and reproduction material and shall be entitled to use it to make the necessary reproductions. The original production material of the co-production made under the Agreement will be archived in the country of the majority co-producer, except when, at the request of the co-producers, the competent authorities agree otherwise. Moreover, each co-producer shall have access to the original production material in accordance with the conditions agreed upon between the co-producers.

ARTICLE XVII

The original sound track of each co-production shall be made in Hungarian or in either English or French. Double shooting in two of these languages may be made. Dialogue in other languages may be included in the co-production as the script requires.

ARTICLE XVIII

Dubbing or subtitling in Hungarian shall be carried out in Hungary and the cost shall be included in the Hungarian co-producer contribution. Dubbing or subtitling of each co-production into English and French shall be carried out in Canada and the cost shall be included in the Canadian co-producer contribution. The Hungarian co-producer shall have access to the English and French versions made by the Canadian co-producer to meet his needs for distribution and marketing in his territories.

ARTICLE XIX

Moreover, the competent authorities of the two countries wish that dubbing or subtitling into Hungarian of each Canadian production distributed and exhibited in Hungary be carried out in that country and dubbing or subtitling into English or French of each Hungarian production distributed and exhibited in Canada be carried out in that country.

ARTICLE XX

Subject to their legislation and regulations in force, Hungary and Canada shall facilitate the entry into and temporary residence in their respective territories of the creative, technical and artistic personnel dependent on the co-producer of the other country. They shall similarly permit the temporary entry and re-export or leasing of any equipment necessary for the co-production under this Agreement.

ARTICLE XXI

Contract clauses providing for the sharing of markets and receipts between co-producers shall be subject to approval by the authorized Hungarian enterprise and by the competent Canadian authority. Such sharing shall in principle be based on the percentage of the respective contributions of the co-producers outlined in Article VIII.

ARTICLE XXII

Approval of a co-production proposal by the competent authorities of both countries is in no way binding upon them in respect of the granting of license to show the co-production.

ARTICLE XXIII

Where a co-production is exported to a country that has quota regulations:

- a) it shall in principle be included in the quota of the country of the majority co-producer;
- b) it shall be included in the quota of the country that has the best opportunity of arranging for its export, if the respective contributions of the co-producers are equal;
- c) it shall be included in the quota of the country of which the director is a national, if any difficulties arise.

ARTICLE XXIV

A Co-production shall when shown be identified as a „Hungary-Canada co-production” or „Canada-Hungary co-production”.

Such identification shall appear in a separate credit title, in all commercial advertising and promotional material and whenever this co-production is shown.

ARTICLE XXV

Unless the co-producers agree otherwise, a co-production shall be entered at international festivals by the country of the majority co-producer with the consent of the other co-producer or, in the event of equal financial participation of the co-producers, by the country of which the director is a national.

ARTICLE XXVI

The competent authorities of both countries shall jointly establish the rules of procedure for co-productions taking into account the legislation and regulations in force in Hungary and Canada. These rules of procedure are attached to the present Agreement.

ARTICLE XXVII

No restrictions shall be placed on the import, distribution and exhibition of Canadian film and video productions in Hungary or Hungarian film and video productions in Canada other than those contained in the legislation and regulations in force in each of the two countries. In each case of essential changes in the relating legislation and regulations in Hungary or Canada, the competent authorities of the two countries will review this Agreement and recommend to modify its terms and conditions if necessary.

ARTICLE XXVIII

The competent authorities shall examine the implementation of this Agreement as necessary in order to resolve any difficulties arising from its application. They shall recommend at need possible amendments with a view to developing film and video cooperation in the best interests of both countries.

ARTICLE XXIX

A Joint Commission consisting at least of three members from each party is established to look after the implementation of this Agreement. A meeting of the Joint Commission shall take place in principle once every two years and it shall meet alternately in the two countries. However, it may be convened for extraordinary sessions at the request of one or both competent authorities, particularly in the case of major amendments to the legislation or the regulations governing the film and video industries, or where the application of this Agreement presents serious difficulties.

ARTICLE XXX

The Contracting parties will favour mutually the balanced commercial distribution of the film and video productions and will encourage the enhancement of the relations of their film and video industry and will facilitate the exchange of publications in this field, taking into account the legislation and regulations in force in Hungary and Canada.

ARTICLE XXXI

The present Agreement shall come into force on the day which the contracting parties have notified each other of the completion of their respective constitutional procedures.

ARTICLE XXXII

It shall be valid for a period of three years from the date of its entry into force; a tacit renewal of the Agreement for like periods shall take place unless one or the other country gives notice of termination in writing six (6) months before the expiry date. Co-productions in progress at the time of notice of termination of the Agreement by either Party, shall continue to benefit fully until completion from the conditions of this Agreement. After expiry of the Agreement its terms and conditions shall continue to apply to the liquidation of receipts from completed co-productions.

IN WITNESS WHEREOF, the undersigned, duly authorized by their respective Governments, have signed this Agreement.

DONE in duplicate in Budapest, Hungary, this seventh day of May 1987, in the Hungarian, English and French languages, each version being equally authentic.

FOR THE GOVERNMENT OF
FOR THE GOVERNMENT OF CANADA
THE HUNGARIAN PEOPLE'S REPUBLIC

(Signatures)

ANNEX RULES OF PROCEDURE

Application for benefits under this Agreement for any co-production must be made simultaneously to both administrations at least sixty (60) days before shooting begins. The administration of the country of which the majority co-producer is a national shall communicate its proposal to the other administration within twenty (20) days of the submission of the complete documentation as described below. The administration of the country of which the minority co-producer is a national shall thereupon communicate its decision within fourteen (14) days.

Documentation submitted in support of an application shall consist of the following items, drafted in Hungarian in the case of Hungary, in English or French in the case of Canada.

I. A document providing proof that the copyright for the co-production has been legally acquired.

II. A copy of the co-production contract signed by the co-producers.

The contract shall include:

1. the title of the co-production;
2. the name of the author of the script, or that of the adaptor if it is drawn from a literary source;
3. the name of the director (a substitution clause permitted to provide for his replacement if necessary);
4. the budget;
5. the financing plan;
6. the distribution of receipts and markets, subject to the legislation and foreign trading rules of the two countries;
7. the respective shares of the co-producers in any over or underexpenditure, which shares shall in principle be proportional to their respective contributions, although the minority co-producer's share in any overexpenditure may be limited to a lower percentage or to a fixed amount providing that the minimum proportion permitted under Article VIII of the Agreement is respected;
8. a clause recognizing that admission to benefits under this Agreement does not bind the competent authorities in either country to permit public exhibition of the co-production;
9. a clause prescribing the measures to be taken where:
 - a) after full consideration of the case, the competent authorities in either country refuse to grant the benefits applied for;
 - b) the competent authorities prohibit the exhibition of the co-production in either country or its export to a third country;
 - c) either party fails to fulfil its commitments;
10. the period when shooting or animation is to begin;
11. a clause stipulating that the majority co-producer shall take out an insurance policy covering at least „all production risks” and „all original material production risks”;
12. the distribution contract, where this has already been signed;
13. a list of the creative and technical personnel indicating their nationalities and, in the case of performers, the roles they are to play;
14. the production schedule and the list of the materials required for the co-production;
15. the detailed budget identifying the expenses to be incurred by each country;
16. the final script signed by the co-producers.

The competent administration of the two countries can demand any further documents and all other additional information deemed necessary.

In principle, the final shooting script (including the dialogue) should be submitted to the competent administrations prior to the commencement of shooting.

Amendments, including the replacement of a co-producer, may be made in the original contract but they must be submitted for approval by the competent administrations of both countries before the co-production is finished. The replacement of a co-producer may be allowed only in exceptional cases and for reasons satisfactory to both the competent administrations.

The competent administrations will keep each other informed of their decisions.”

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) E rendelet 2. és 3. §-a az Egyezmény 31. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (3) A (2) bekezdésben meghatározott időpont naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
 - (4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a kultúráért felelős miniszter gondoskodik.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 295/2009. (XII. 21.) Korm. rendelete a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról

A Kormány a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 144. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Országos Érdekegyeztető Tanáccsal folytatott konzultáció alapján, az ott létrejött megállapodásnak megfelelő tartalommal –, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

- 1. §** A rendelet hatálya kiterjed minden munkáltatóra és munkavállalóra.
- 2. §**
- (1) A teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított személyi alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) a teljes munkaidő teljesítése esetén 2010. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 73 500 forint, hetibér alkalmazása esetén 16 900 forint, napibér alkalmazása esetén 3380 forint, órabér alkalmazása esetén 423 forint.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározottaktól eltérően a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetőleg középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimuma a teljes munkaidő teljesítése esetén 2010. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 89 500 forint, hetibér alkalmazása esetén 20 600 forint, napibér alkalmazása esetén 4120 forint, órabér alkalmazása esetén 515 forint.
 - (3) Teljesítménybérezésnél a teljesítménykövetelmények százszázalékos és a teljes munkaidő teljesítése esetén a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló havi munkabérének (tisztá teljesítménybér, illetve garantált bér és teljesítménytől függő mozgóbér együttes)
 - a) (1) bekezdés szerinti kötelező legkisebb összege 2010. január 1-jétől 73 500 forint,
 - b) (2) bekezdés szerinti garantált bérminimum összege 2010. január 1-jétől 89 500 forint.
 - (4) Az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott órabértételt, ha a teljes munkaidő napi 8 óránál
 - a) rövidebb [Mt. 117/B. § (2) bekezdés], arányosan növelt mértékben,
 - b) hosszabb [Mt. 117/B. § (3) bekezdés], arányosan csökkentett mértékbenkell figyelembe venni.
 - (5) Részmunkaidő esetén
 - a) az (1)–(3) bekezdésben meghatározott havi, heti és napi bértételt a munkaidő eltérő mértékével arányosan csökkentve,
 - b) az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott órabértételt az ott szereplő összeggel, illetve annak (4) bekezdés szerint arányosan változó összegévelkell figyelembe venni.

- 3. §** (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit első alkalommal a 2010. január hónapra járó munkabérek megállapításánál kell figyelembe venni.
- (2) E rendelet alkalmazásában
- a) munkáltatón a költségvetési szervet,
 - b) munkavállalón a közalkalmazottat és a közszolgálati jogviszonyban állót,
 - c) személyi alapon közalkalmazottak esetében illetményt, közszolgálati jogviszonyban állók esetében az alapilletmény és az illetménykiegészítés együttes összegét is érteni kell.
- (3) Hatályát veszti a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 321/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 296/2009. (XII. 21.) Korm. rendelete
az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési
engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [E rendelet alkalmazásában]*
- „f) szakmai szervezeti egység: az egészségügyi szolgáltató működési engedéllyel rendelkező, szervezetenként elkülönült alapegysége, amely az egészségügyi szakma gyakorlásának végzéséhez megfelelő tárgyi és személyi feltételekkel, valamint a szakmai működésért felelős vezetővel rendelkezik, és amelyen belül egy szakma, illetve egy szaktevékenység végezhető;
- g) szaktevékenység: külön jogszabály szerinti besorolás alapján az egészségügyi szakmán belül önállóan végezhető tevékenységek összessége, szakdolgozói szaktevékenység esetén megfelelő szakképesítés birtokában más tevékenységtől függetlenül végezhető tevékenység;”
- (2) Az R. 2. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [E rendelet alkalmazásában]*
- „i) telephely: az egészségügyi szolgáltatás végzésének a székhelytől, illetve másik telephelytől az ingatlan-nyilvántartásban eltérő helyrajzi számon feltüntetett helyszíne, ahol egy vagy több szakmai szervezeti egység feladatát látják el;”
- (3) Az R. 2. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a bekezdés a következő l)–n) ponttal egészül ki:
- [E rendelet alkalmazásában]*
- „k) közreműködő: a szakmai szervezeti egység tevékenységéhez kapcsolódó, az egészségügyi szolgáltatás nyújtásában részt vevő személy vagy szervezet, amely közreműködői szerződés alapján, közvetlenül, működési engedély és felelősségbiztosítási szerződés birtokában, a szervezeti egység által nyújtott szakma keretein belül és – amennyiben szükséges – a saját tulajdonában vagy használatában levő eszközökkel, személyesen, vagy az általa foglalkoztatott egészségügyi dolgozókkal a közreműködést igénybe vevő szolgáltató szervezeti egysége által ellátott betegek részére nyújt egészségügyi szolgáltatást;
- l) változó helyszínen végzett egészségügyi szolgáltatás: a szolgáltatás jellegéből adódóan az egészségügyi szolgáltató székhelyétől vagy telephelyétől eltérő helyszínen nyújtott egészségügyi szolgáltatás;

- m) mozgó egészségügyi szolgáltatás: az egészségügyi szolgáltató által nem helyhez kötött, rendszeresen nyújtott egészségügyi szolgáltatás;
- n) ellátási forma: az egészségügyi szakma, szaktevékenység gyakorlásának szervezési kerete.”

2. § Az R. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem kell külön működési engedélyt kiadni a bentlakásos szociális intézményeknek a külön jogszabályban meghatározott kötelező szolgáltatásai körébe tartozó egészségügyi szolgáltatásokra. Ez a rendelkezés nem zárja ki azt, hogy a bentlakásos szociális intézmény – az adott szolgáltatásra vonatkozó feltételek teljesítése esetén – egészségügyi szolgáltatás nyújtására működési engedélyt szerezhessen.”

3. § (1) Az R. 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az otthoni szakápolásra vonatkozó működési engedélyt a szolgáltató székhelye szerinti kistérségi intézet adja ki. A határozatot közölni kell a szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések szerint illetékes kistérségi intézetekkel.”

(2) Az R. 7. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Változó helyszínen végzett egészségügyi szolgáltatás esetén az engedélyezés feltételeit a székhely vagy telephely tekintetében kell vizsgálni, a változó helyszínen a szolgáltatásnyújtás időtartama alatt ellenőrizhető a közegészségügyi, valamint a személyi és tárgyi feltételek biztosítása.

(9) Változó helyszínen végzett egészségügyi szolgáltatás és mozgó egészségügyi szolgáltatás esetén a szolgáltató a székhelyétől vagy telephelyétől eltérő helyszínen végzett tevékenységét 3 nappal korábban bejelenti a kistérségi intézetnek. A kistérségi intézet a tevékenység végzése során akkor is jogosult helyszíni ellenőrzést tartani, ha az engedélyt nem ő adta ki.”

4. § (1) Az R. 8. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A kérelemben fel kell tüntetni]

„a) a kérelmező telephelyét, valamint a megye és a régió megnevezését;”

(2) Az R. 8. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A kérelemben fel kell tüntetni]

„d) az ellátni kívánt egészségügyi szakma (szakmák), szaktevékenységek megnevezését, progresszivitási szintjét, ellátási formáját;”

(3) Az R. 8. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A kérelemhez mellékelni kell]

„f) az egészségügyi szakma (szakmák) ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételek – ideértve a progresszivitási szinthez kapcsolódó feltételeket is – meglétére vonatkozó tételes nyilatkozatot;”

(4) Az R. 8. § (2) bekezdése a következő h)–j) ponttal egészül ki:

[A kérelemhez mellékelni kell]

„h) közreműködő szolgáltató igénybevétele esetén a közreműködői szerződés másolatát,

i) szakmai szervezeti egységenként a közfinanszírozásban való részvételre vonatkozó szándéknyilatkozatot, vagy a közfinanszírozásban való részvételre vonatkozó dokumentumokat,

j) az egészségügyi szolgáltatás működtetéséhez kapcsolódó, a Melléklet szerinti szakmai programot.”

(5) Az R. 8. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A működési engedélyezési eljárásban az egészségügyi államigazgatási szerv döntésének fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezései tekintetében beáll a jogerő, ha a döntés egyes rendelkezései ellen nyújtottak be fellebbezést, és a fellebbezés elbírálása nem hat ki a fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezésekre.”

5. § Az R. 9. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a szolgáltató a 8. § (2) bekezdés i) pontja szerinti nyilatkozatot tesz, az egészségügyi államigazgatási szerv ellenőrzi, hogy

a) a szolgáltató rendelkezik-e az egészségbiztosító által befogadott kapacitással vagy vonatkozásában előzetes kapacitásbefogadási eljárás folyamatban van-e,

b) a szolgáltató rendelkezik-e kapacitás-átcsoportosítás keretében biztosított kapacitással,

c) a szolgáltató nyújtott-e be kérelmet az engedéllyel érintett szakma tekintetében kapacitás biztosítására.

(3) A (3) bekezdés szerinti ellenőrzés keretében az egészségügyi államigazgatási szerv beszerzi az egészségbiztosító nyilatkozatát a közfinanszírozásban való részvétel lehetőségéről az engedéllyel érintett szakmai szervezeti egység tekintetében.

(4) Amennyiben az egészségügyi szolgáltatónál olyan szervezeti változás következik be, amely nem érinti a székhelyet, telephelyet és a szakmai struktúrát, a jogutód egészségügyi szolgáltató működési engedély kiadása iránti eljárásban

a) helyszíni szemlét nem szükséges tartani,

b) a tárgyi és személyi feltételek ellenőrzésére a szolgáltató személyében történő változás bejelentését követő 120 munkanapon belül kerül sor.”

6. § (1) Az R. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A működési engedély tartalmazza:

a) az egészségügyi szolgáltató 8. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott adatait, és az egészségügyi szolgáltatók nyilvántartásában a szolgáltatónak megállapított egyedi azonosító számot,

b) a szakmai szervezeti egység pontos megnevezését, illetve az osztály, mátrix osztály megnevezését,

c) a szakmai szervezeti egység számára az egészségügyi szolgáltatók nyilvántartása alapján megállapított egyedi azonosító számot,

d) az egészségügyi szolgáltató által végezhető szakmákat, szaktevékenységeket és ezek – külön jogszabályban meghatározott – egészségügyi szakmakódját vagy szaktevékenység kódját,

e) szakmánként, szükség esetén szaktevékenységenként az ellátás progresszivitási szintjét, az adott progresszivitási szintre meghatározott szolgáltatásokra, tevékenységekre vonatkozó korlátozásokat és az ellátás formáját,

f) a szakmai szervezeti egység engedélyének státuszát (határozatlan, átmeneti engedély),

g) amennyiben a szakmai szervezeti egység működésének korlátozására (szüneteltetés vagy felfüggesztés) kerül sor, ennek tényét és határidejét,

h) közfinanszírozott és nem közfinanszírozott bontásban a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó szakmai szervezeti egység ágyszámát, az osztály ágyszámát,

i) járóbeteg-szakellátás nyújtása esetén – közfinanszírozott és nem közfinanszírozott bontásban – a heti rendelési időt (óraszám/hét) napi bontásban,

j) alapellátás nyújtása esetén – közfinanszírozott és nem közfinanszírozott bontásban – a rendelési időt és a rendelkezésre állás idejét napi bontásban,

k) ha az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettséggel működik, az ellátási terület megjelölését, a területi ellátási kötelezettség nélkül működő egészségügyi szolgáltató esetén a kérelemben megjelölt működési területet,

l) az egyes szolgáltatások ellátásának pontos helyszínét – ide nem értve a beteg otthonában nyújtott szolgáltatást, a mentést, a betegszállítást, valamint a mozgó szakorvosi szolgálatot,

m) az ügyeleti, készenléti rendszerben való közreműködés módját,

n) az egészségügyi alapellátásban gyakorolt szakmák esetén a tevékenységet végző nevét és orvosi bélyegzője számát vagy a működési nyilvántartási számát, a helyettesítés rendjét, a helyettesítő személy nevét és orvosi bélyegzője számát vagy működési nyilvántartási számát,

o) a közreműködő szolgáltató igénybevételeének tényét,

p) a közreműködő szolgáltató nevét és egyedi azonosítóját,

q) a közreműködő szolgáltató szakmai szervezeti egységének egyedi azonosítóját,

r) a közreműködés tartalmát (személyi, vagy személyi és tárgyi feltételek biztosítása).

Amennyiben a szolgáltató több önálló szakmai szervezeti egységgel rendelkezik, akkor a b)–r) pontban meghatározottakat valamennyi szakmai szervezeti egységre vonatkozóan fel kell tüntetni.”

(2) Az R. 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben a kérelmező nem felel meg a jogszabályban előírt követelményeknek, a működési engedély iránti kérelmet – a 13. §-ban meghatározott eset kivételével – a kistérségi vagy regionális intézet elutasítja. Az elutasító határozatot – a (3) bekezdés d) pontjában foglalt szervet kivéve – közölni kell a (3) és (4) bekezdésben foglalt szervekkel. Amennyiben a kérelmező a kérelemben megjelölt szakmán belül csak egyes szolgáltatások tekintetében felel meg a jogszabályban előírt követelményeknek, a működési engedélyt ezekre a szolgáltatásokra kell megadni.”

(3) Az R. 11. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A külön jogszabály szerinti mátrix formában működtetett szervezeti egység (a továbbiakban: mátrix osztály) részére kiadott működési engedély tartalmazza:

- a) az egészségügyi szolgáltató által mátrix osztály keretében végezhető szakmákat, szaktevékenységeket, vagy a szakmán, szaktevékenységen belüli egyes szolgáltatásokat és ezek – külön jogszabályban meghatározott – egészségügyi szakmakódjait vagy szaktevékenység kódjait,
- b) a mátrix osztály progresszivitási szintjét,
- c) a mátrix osztály engedélyének státuszát (határozatlan, átmeneti engedély),
- d) amennyiben a mátrix osztály működésének korlátozására (szünetelés, felfüggesztés) kerül sor, ennek tényét és határidejét,
- e) a mátrix osztály összes ágyszámát, és a mátrix osztályon belüli, külön jogszabály szerinti bázis ágyszámot szakmánként vagy szaktevékenységenként,
- f) ha a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettséggel működik, a mátrix osztályok – szükség szerint szakmánként eltérő – ellátási területét.

(7) A közreműködő részére kiadott működési engedélyben – a (2) bekezdésben meghatározottakon túl – rögzíteni kell a közreműködés tényét és a közreműködés tartalmára vonatkozó adatokat.”

7. §

Az R. 12. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Közreműködő részvétele az egészségügyi szolgáltatás nyújtása során

12. § (1) Közreműködő igénybevétele a szakmai szervezeti egység működéséhez kapcsolódóan közreműködői szerződés alapján kerülhet sor.

(2) A közreműködői szerződés határozatlan időtartamra szól. A közreműködő további közreműködői szerződést nem köthet.

(3) A közreműködői szerződés kötelezően tartalmazza:

- a) a közreműködést igénybevevő és a közreműködő egészségügyi szolgáltató adatait,
- b) a közreműködéssel érintett egészségügyi szakmát és a közreműködés keretében végzett szaktevékenységet,
- c) a közreműködés keretében végzett szaktevékenység során felmerülő felelősségvállalásra vonatkozó szabályokat,
- d) a közreműködés keretében végzett szaktevékenység végzéséhez szükséges feltételek biztosítására vonatkozó kötelezettségvállalást,
- e) amennyiben közfinanszírozás keretében kerül sor a közreműködői szerződés megkötésére, a közfinanszírozás körébe tartozó ellenszolgáltatás elszámolására vonatkozó szabályokat,
- f) a személyi feltételek teljesítésére kötött közreműködői szerződés esetében a munkavégzést végző személy (személyek) nevét, működési nyilvántartásban való azonosítóját, a munkavégzés időtartamát, a munkavégzéssel összefüggő egyéb kérdéseket,
- g) a személyi és tárgyi feltételek teljesítésére kötött közreműködői szerződés esetében az f) pontban meghatározottakon túl a tárgyi feltételek elérhetőségének, biztosításának jellegére vonatkozó nyilatkozatot,
- h) a szolgáltatás szerződésszegés esetén történő folyamatos biztosítására vonatkozó feltételeket, a szerződés felmondásának szabályait, a felmondás határidejét, figyelemmel a szolgáltatás folyamatos biztosításának kötelezettségére,
- i) a vitás kérdések rendezésének eljárási szabályait.”

8. §

Az R. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) Amennyiben új vagy módosított szakmai minimumfeltételt előíró jogszabály kerül kihirdetésre, az egészségügyi szolgáltató – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a jogszabály hatálybalépésétől számított 45 munkanapon belül bejelenti a működési engedélyt kiadó egészségügyi államigazgatási szervnek szolgáltatásainak az új vagy módosított szakmai minimumfeltételnek való megfelelést.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott határidő alatt az egészségügyi szolgáltató nem tesz bejelentést, az egészségügyi államigazgatási szerv – legfeljebb 22 munkanapos határidő tűzésével – felhívja a szolgáltatót a bejelentés pótlására. Amennyiben a szolgáltató ezt a határidőt is elmulasztja, az egészségügyi államigazgatási szerv a határidő elmulasztásától számított 60 munkanapon belül az új vagy módosított szakmai minimumfeltételnek való megfelelés megvizsgálása érdekében ellenőrzést végez, amelynek keretében a 16. § (2) bekezdésében meghatározott intézkedéseket teheti.

(3) Ha az új vagy módosított szakmai minimumfeltételt előíró jogszabály a működési engedély módosítását is szükségessé teszi – és a szolgáltató az új vagy módosított minimumfeltételeknek megfelel –, a kistérségi, illetve a regionális intézet a működési engedélyt a bejelentéstől számított 45 munkanapon belül hivatalból módosítja.

(4) A működési engedély 14. §, illetve e § szerinti módosításáról szóló határozatot közölni kell a 11. § (3) bekezdésében felsorolt szervekkel.”

9. § Az R. 16. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv – a 9. §-ban meghatározott ellenőrzésen kívül – előre meghatározott és közzétett ütemezés szerint végzi az egészségügyi szolgáltatók ellenőrzését.

(2) Az ellenőrzés megállapításai alapján az engedélyező egészségügyi államigazgatási szerv a jogszabálysértés vagy szakmai szabályszegés jellegének, súlyának az egészségügyi ellátásra nézve okozott sérelem nagyságának mérlegelésével az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazhatja:

a) amennyiben az észlelt hiányosságok jellege intézkedési kötelezettséget igényel a szolgáltató részéről, intézkedési tervet kér a szolgáltatótól,

b) az egészségügyi szolgáltatót legfeljebb 90 napos határidő tűzésével felszólítja az észlelt hiányosságok vagy a bejelentési kötelezettségben foglaltak pótlására,

c) tárgyi feltételek hiánya esetén, ha a hiányosságok jellege indokolja, hatósági szerződést köthet az egészségügyi szolgáltatóval a hiányosságok pótlásának ütemezésére,

d) az egészségügyi szolgáltató szakmai szervezeti egysége engedélyét felfüggeszti,

e) közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatónak a működési engedélyétől eltérő működése esetén kezdeményezi az egészségbiztosítónál a finanszírozás részleges felfüggesztését, vagy visszavonását,

f) a szolgáltató progresszivitási szintjét visszaminősíti,

g) ha a szolgáltató a kitűzött határidőre vonatkozó kötelezettségét, vagy az intézkedési tervben, illetve a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti, a működési engedélyt visszavonja.”

10. § Az R. e rendelet melléklete szerinti melléklettel egészül ki.

11. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az 1–10. §, a (3)–(6) bekezdés, a (7) bekezdés a) pontja és a Melléklet 2010. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 2010. július 1-jén hatályos működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működési engedélyét az R. e rendelettel módosított szabályainak megfelelően az első változásbejelentés alkalmával az engedélyező egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból, a bejelentéstől számított 45 munkanapon belül módosítja. Ha az egészségügyi szolgáltató 2010. december 31-ig nem jelent be változást, az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból kezdeményezi a működési engedély felülvizsgálatát.

(4) 2010. június 30-át követően ideiglenes működési engedély nem adható ki. A 2010. július 1-jén hatályban lévő ideiglenes működési engedély alapján az egészségügyi szolgáltató az ideiglenes működési engedélyben meghatározott időtartamig működhet, az a továbbiakban nem hosszabbítható meg.

(5) Ha az egészségügyi szolgáltató a 2010. július 1-jét megelőzően hatályos szabályok szerint vesz igénybe közreműködőt, az R. e rendelettel módosított szabályainak megfelelő közreműködői szerződést 2010. december 31-ig köteles megküldeni a működési engedélyt kiadó egészségügyi államigazgatási szervnek.

(6) Hatályát veszti az R.

a) 9. § (1) bekezdésének felvezető szövegében a „tárgyi” szövegrész,

b) 11. § (1) bekezdése,

c) 13. §-ának utolsó mondata,

d) 14. § (2), (4) és (5) bekezdése.

- (7) Az R.
- a) 9. § (1) bekezdésében az „az egészségügyi szolgáltatás megkezdésének bejelentésétől számított” szövegrész helyébe az „a működési engedély jogerőre emelkedésétől számított” szöveg,
 - b) 14/A. § (1) bekezdésében a „helyi önkormányzat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 90. §-a (1) bekezdésének c) pontja szerint megszünteti és a feladat ellátására új szervezetet hoz létre, vagy a költségvetési szervét átszervezi, illetve a miniszter az Áht. 91/A. §-a szerint az egészségügyi szolgáltatást nyújtó központi költségvetési szervet” szövegrész helyébe a „fenntartó a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló törvény alapján” szöveg lép.
- (8) Ez a rendelet 2011. február 1-jén hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 296/2009. (XII. 21.) Korm. rendelethez
„Melléklet a 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelethez

Az egészségügyi szolgáltató szakmai programja*

Az egészségügyi szolgáltatás tevékenységi körének rövid bemutatása, az ellátni kívánt terület szakmai mutatói.

A szolgáltatásnyújtással összefüggő tevékenységek terén szerzett szakmai tapasztalatok, gyakorlat bemutatása, a szolgáltatás szakmai vezetőjének szakmai önéletrajza.

A működtetéshez rendelkezésre álló infrastruktúra bemutatása, és a szakmai feladatok ellátásának szervezése.

A szolgáltatásnyújtáshoz szükséges humán erőforrás szakmai szervezeti egységenként (létszám, szakmai végzettség, nyilvántartásban való regisztráció igazolása, munkaköri vagy tevékenységi leírások).

Munkaszervezés bemutatása, ápolási ellátási rend tervezete, ápolási és gondozási folyamatok bemutatása, beteg edukáció, ápolási dokumentáció tervezete, vezetési rendje, adatvédelmi követelményeknek való megfelelés.

Egyes kisegítő folyamatok bemutatása, (étkeztetés, betegszállítás, takarítás, veszélyes hulladék elszállítás, mosodai szolgáltatás, sterilizálás).

A szolgáltatónál működő infekciókontroll, antibiotikum politika főbb elemei.

A működtetni kívánt belső minőségügyi rendszer tervezett elemei, minőségpolitika és minőségügyi célkitűzések.

Panaszok, reklamációk kezelésének rendje.

Magánszolgáltatás vagy – a területi ellátási kötelezettség keretében meghatározott ellátási területen kívül – a szolgáltató működési területe.

* Amennyiben az egészségügyi szolgáltatás nem orvosi vagy ápolási szakma vagy szaktevékenység végzésére irányul, a szakmai program tartalmi elemeit a szolgáltatás jellege szerinti értelemszerű alkalmazással kell elkészíteni.”

**A Kormány 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelete
a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről**

A Kormány a 3. § tekintetében az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotó hatáskörében, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. §-a (7) bekezdésének p) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. §-a (7) bekezdésének 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában és (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

- 1. §** (1) E rendelet hatálya a környezethasználattal, a környezetre gyakorolt hatások vizsgálatával és a vízálléscsökkentéssel kapcsolatos környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységre terjed ki.
- (2) E rendelet hatálya nem terjed ki az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerinti igazságügyi szakértői tevékenységre.
- (3) E rendelet alkalmazásában:
- a) *eljáró hatóság*:
- aa) az 1. számú melléklet 1. pontjában meghatározott környezetvédelmi szakértői szakterület, valamint részterületei, illetve az 1. számú melléklet 3. pontjában meghatározott vízgazdálkodási szakértői szakterület és részterületei vonatkozásában a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló törvényben meghatározott területi mérnöki kamara (a továbbiakban: területi kamara),
- ab) az 1. számú melléklet 2. és 4. pontjában meghatározott természetvédelmi és tájvédelmi szakértői szakterület, illetve részterület vonatkozásában az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízgazdálkodási Főfelügyelőség (a továbbiakban: főfelügyelőség);
- b) *szakértői tevékenység*: a környezeti elemek védelmével, a természeti erőforrásokkal való gazdálkodással kapcsolatos műszaki, természettudományi jelenségek ok-okozati összefüggéseinek értékelése, az ehhez szükséges adatgyűjtési tevékenység végzése, környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi dokumentációk összeállítása, továbbá a vizek hasznosításával, a vízkészletekkel történő gazdálkodással, kártételeik elhárításával és a vízálléscsökkentések létesítésével, üzemeltetésével, működtetésével kapcsolatos dokumentáció összeállítása, szakvélemény készítése, kivéve a vízgazdálkodási tervezői tevékenységet;
- c) *harmadik ország*: az Európai Unió tagállamán és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államon kívüli állam, kivéve azt az államot, amelynek állampolgára az Európai Közösség és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján a letelepedés szabadsága tekintetében az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállást élvez.
- 2. §** (1) Szakértői tevékenységet az folytathat, aki megfelel az e rendeletben, valamint a vízgazdálkodásról szóló törvényben vagy a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben és – az 1. § (3) bekezdés a) pontjának aa) alpontjában megjelölt szakterületek tekintetében – a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló törvényben meghatározott feltételeknek.
- (2) Valamely harmadik ország állampolgára számára viszonyosság alapján állapítható meg szakértői jogosultság.
- 3. §** A Kormány az e rendelet szerinti szakértői tevékenységek tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szolgáltatás felügyeletét ellátó hatósággént
- a) az 1. számú melléklet 1. pontjában meghatározott környezetvédelmi szakértői szakterület, illetve részterületei, illetve az 1. számú melléklet 3. pontjában meghatározott vízgazdálkodási szakértői szakterület, illetve részterületei vonatkozásában a területi kamarát,
- b) az 1. számú melléklet 2. és 4. pontjában meghatározott természetvédelmi és tájvédelmi szakértői szakterület, illetve részterület vonatkozásában a főfelügyelőséget
- jelöli ki.
- 4. §** (1) A szakértő csak olyan, az 1. számú mellékletben meghatározott szakértői szakterületen, illetve részterületen végezhet tevékenységet, amelyre engedéllyel rendelkezik.

- (2) Az 1. számú melléklet 1., 2., 3., illetve 4. pontjában meghatározott szakértői szakterület egészére engedélyezhető annak a szakértői tevékenysége, aki az adott szakterülethez tartozó valamennyi részterületre vonatkozóan eleget tesz a szakértői tevékenység folytatásához szükséges feltételeknek.
- (3) Engedély több szakterületre is adható, amennyiben a kérelemben megjelölt szakterületekre vonatkozóan az adott szakterület tekintetében a kérelmező eleget tesz a szakértői tevékenység folytatásához szükséges feltételeknek. A feltételek fennállását a megjelölt szakterületekre külön-külön kell vizsgálni.
- (4) A jogi személyiséggel, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: gazdálkodó szervezet) szakértői tevékenységet akkor folytathat, ha a tevékenység folytatásában ténylegesen közreműködő tagja vagy alkalmazottja az adott szakterületre engedéllyel rendelkezik.
- (5) A szakértő által végzett szakértői vizsgálatnak az ügy minden lényeges körülményére ki kell terjednie.
- (6) A szakértői véleményen fel kell tüntetni a szakértői vizsgálatot végző szakértő nevét, a szakértői engedélyének számát és a szakértői szakterület megnevezését.
- (7) Amennyiben a szakértő valamely részletkérdés megítéléséhez nem rendelkezik a szükséges szakértelemmel, úgy a szakértői vizsgálatba a megbízó vagy kirendelő tájékoztatásával egyidejűleg a szakkérdés megítélése szempontjából jogosultsággal rendelkező szakértőt von be. A végleges szakértői véleményen fel kell tüntetni – a (6) bekezdésben meghatározott adatok megnevezésével – a szakértői vizsgálat egészéért felelős szakértőt és a munkarészt elkészítő szakértőt a munkarész megjelölésével.

A szakértői tevékenység engedélyezése

- 5. §** A szakértői tevékenység folytatásához a 2. számú mellékletben meghatározott felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon, alap-, illetve mesterképzési szakon, vagy szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél vagy a 7. § (3) bekezdés alapján egyenértékűnek elismert oklevél szükséges.
- 6. §**
- (1) A szakértői tevékenység folytatásához az oklevél megszerzését követően a (3) bekezdésben felsorolt területen legalább a (4) és (5) bekezdésben meghatározott időtartamú szakmai gyakorlat szükséges.
 - (2) Szakmai gyakorlati időn a szakképzettség megszerzése után, a kérelemben megjelölt szakterületen eltöltött gyakorlati időt kell érteni.
 - (3) Szakmai gyakorlati idő megállapításához figyelembe vehető területek:
 - a) felsőoktatási intézményben szaktárgyoktatói,
 - b) környezetvédelmi, természetvédelmi, tájvédelmi, vízgazdálkodási-vízépítési tervezői,
 - c) környezetvédelmi, természetvédelmi megbízotti,
 - d) környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi igazgatási,
 - e) a környezetvédelemmel, természetvédelemmel, tájvédelemmel, vízgazdálkodással-vízépítéssel kapcsolatos kutatási, fejlesztési, oktatási
 - f) környezetvédelmi, vízgazdálkodási-vízépítési tanácsadási tevékenységet folytató gazdálkodó szervezetben végzett tanácsadói, vezető tisztségviselői,
 - g) vízépítési műszaki ellenőri,
 - h) vízépítési felelős műszaki vezetői,
 - i) vízépítési beruházás-lebonyolítói,
 - j) szakterületi üzemeltetői, illetve vagyonkezelői,
 - k) egyéb a szakterületnek, illetve részterületnek megfelelő területen végzett tevékenység.
 - (4) A szakértői tevékenység folytatásához szükséges szakmai gyakorlati idő az (5) bekezdésben meghatározottak kivételével:
 - a) egyetemi szintű képzésben vagy mesterképzésben szerzett oklevél esetén 5 év,
 - b) főiskolai szintű képzésben vagy alapképzésben szerzett oklevél esetén 8 év.
 - (5) A vízgazdálkodási szakértői szakterületen a szakértői tevékenység folytatásához szükséges szakmai gyakorlati idő:
 - a) egyetemi szintű képzésben vagy mesterképzésben szerzett oklevél esetén 5 év,
 - b) főiskolai szintű képzésben vagy legalább 8 féléves alapképzésben szerzett oklevél esetén 10 év,
 - c) egyetemi szintű képzésben vagy mesterképzésben szerzett oklevél esetén továbbá szakirányú, legalább két éves posztgraduális végzettség esetén 5 év,

- d) főiskolai szintű képzésben vagy legalább 8 féléves alapképzésben szerzett oklevél esetén továbbá szakirányú, legalább kétéves posztgraduális végzettség esetén 6 év.

- 7. §** (1) A szakértői tevékenység végzésére jogosító engedély iránti kérelmet az eljáró hatóságnál írásban az e célra rendszeresített nyomtatványon kell kérni.
- (2) A kérelemhez mellékelni kell:
- a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló csekszelvényt vagy az átutalásról szóló bizonylatot,
 - a szakirányú végzettséget (szükség esetén kiegészítő képesítést) igazoló oklevél, illetve a szakképzettség elismeréséről szóló jogerős határozat másolatát,
 - a kérelmezett szakterületre, illetve részterületre vonatkozó szakmai gyakorlat igazolását,
 - a részletes szakmai tevékenységet bemutató önéletrajzot, közölve a már nyilvánosságra hozott szakmai publikációk megjelenésének helyét és időpontját.
- (3) Ha a (2) bekezdés b) pontja szerinti oklevél nem szerepel
- a 2. számú melléklet I. és III. pontjában, akkor az oklevél által tanúsított végzettségről az országos szakmai kamara és a környezetvédelemért, illetve a vízgazdálkodásért felelős miniszter által létrehozott bizottság,
 - a 2. számú melléklet II. és IV. pontjában, akkor az oklevél által tanúsított végzettségről a főfelügyelőség által létrehozott bizottság
- szakértőként véleményt nyilvánít az engedélyezési eljárás során, amelyet az eljáró hatóság kötelezően figyelembe vesz.
- (4) A (3) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a bizottság elnökét és két tagját az országos szakmai kamara jelöli. A bizottság további tagja az oktatásért, valamint a környezetvédelemért vagy vízgazdálkodásért felelős miniszter által megbízott 1–1 személy, valamint az adott szak szerint illetékes, az országos szakmai kamara által felkért felsőoktatási intézmény képviselője.
- (5) A (3) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a bizottság elnökét és két tagját a főfelügyelőség jelöli. A bizottság további tagja az oktatásért, valamint a természetvédelemért felelős miniszter által megbízott 1–1 személy, valamint az adott szak szerint illetékes, a főfelügyelőség által felkért felsőoktatási intézmény képviselője.
- 8. §** Az engedély tartalmazza a szakértői szakterületet és az ahhoz tartozó részterületet, amelyre a szakértői jogosultság kiterjed.
- 9. §** (1) Az eljáró hatóság által a hatáskörébe tartozó szakterületen engedéllyel rendelkező szakértőkről vezetett, szakterületenként, illetve részterületenként fejezetekre bontott nyilvántartás – a vízgazdálkodásról szóló törvényben és a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl – tartalmazza a szakértő nyilvántartási számát és az engedély számát.
- (2) Gazdálkodó szervezet esetében a nyilvántartás tartalmazza:
- a gazdálkodó szervezet nevét, székhelyét, cégjegyzékszámát,
 - az engedéllyel rendelkező tag, vagy alkalmazott nevét a szakértői szakterület, illetve részterület megnevezésével.
- 10. §** (1) Az eljáró hatóság visszavonja annak a személynek az engedélyét
- aki azt maga kérte,
 - aki elhalálozott,
 - akivel kapcsolatban az engedély megadását követően merült fel olyan tény vagy adat, amely a szakértői tevékenység folytatására való jogosultság engedélyezését nem tette volna lehetővé,
 - akiről a szakmai tevékenység ellenőrzése során megállapításra került, hogy tevékenységét nem a hatályos jogszabályoknak, műszaki követelményeknek megfelelően végzi.
- (2) Az e rendelet szerinti eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény központi államigazgatási szerv vezetőjének az első fokú döntése elleni fellebbezést kizáró rendelkezése nem alkalmazható.
- 11. §** A szakértői nyilvántartást az eljáró hatóság a honlapján megjelenteti, és az eljáró hatóság tájékoztatása alapján a környezetvédelemért felelős miniszter minden év január és július hónapjában a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzéteszi.

Záró rendelkezések

- 12. §** (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 1–8/A. §-a, 9. §-ának (2) bekezdése, 10. §-a, valamint 1. és 2. számú melléklete.
- (3) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- (4) A közlekedési, hírközlési és vízügyi szakértők működésének engedélyezéséről szóló 33/1999. (X. 15.) KHVM rendelet alapján kiadott névjegyzékbe vételhez kötött szakértői tevékenység végzésére vonatkozó szakértői engedély az abban előírt határidőig, de legfeljebb 5 évig hatályban marad.
- (5) A környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján kiadott környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői engedély az abban előírt határidőig hatályban marad.
- (6) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 9., 11., és 13. cikkének való megfelelést szolgálja.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelethez

Szakértői szakterületek és részterületeik

1. Környezetvédelem szakterület, illetve részterületei (betűjele: SZKV):
 - 1.1. hulladékgazdálkodás
 - 1.2. levegőtisztaság-védelem
 - 1.3. víz- és földtani közeg védelem
 - 1.4. zaj- és rezgésvédelem
2. Természetvédelem szakterület, illetve részterületei (betűjele: SZTV):
 - 2.1. élővilágvédelem
 - 2.2. földtani természeti értékek és barlangok védelme
3. Vízgazdálkodási szakterület, illetve részterületei (betűjele: SZVV):
 - 3.1. hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagyterületi vízgazdálkodási rendszerek
 - 3.2. ivó- és ipari vízellátás, szennyvízelvezetés, nem szennyvízelvezetési célú csatornázás
 - 3.3. víztisztítás
 - 3.4. szennyvíztisztítás
 - 3.5. árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés
 - 3.6. vízepítési nagyműtárgyak
 - 3.7. hidraulikai
 - 3.8. vízgépészet
 - 3.9. vízfeltárás, kútúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem
 - 3.10. vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás
4. Tájvédelem szakterület (betűjele: SZTJV)

2. számú melléklet a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelethez

A szakértői jogosultsághoz szükséges szakirányú végzettség

I. Környezetvédelem szakterület és részterületei

I/1. Az 1. számú melléklet 1.1. pont szerinti hulladékgazdálkodási részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:

1. környezetmérnök
2. okleveles környezetmérnök
3. biomérnök
4. okleveles biomérnök
5. okleveles agrármérnök
6. okleveles biológus
7. okleveles fizikus
8. okleveles geológus
9. okleveles gépészmérnök
10. okleveles településmérnök
11. településmérnök
12. vegyészmérnök
13. okleveles vegyészmérnök
14. okleveles vegyész
15. okleveles bányá- és geotechnikai mérnök
16. környezetvédelmi szakmérnök
17. környezetgazdálkodási szakmérnök
18. okleveles környezetkutató
19. környezetgazdálkodási agrármérnök
20. okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
21. környezetvédelmi-ökológus
22. építőmérnök
23. okleveles építőmérnök
24. környezeti menedzser szakmérnök
25. környezettechnológiai szakmérnök
26. okleveles erdőmérnök
27. erdőmérnök
28. okleveles kertészmérnök
29. kohómérnök
- B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:
 1. földmérő és földrendező mérnök
 2. mezőgazdasági gépészmérnök
 3. gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök
 4. mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök
 5. élelmiszermérnök
 6. környezetgazdálkodási agrármérnök
 7. anyagmérnök
 8. biomérnök
 9. környezetmérnök
 10. vegyészmérnök
 11. építőmérnök
 12. műszaki földtudományi mérnök
 13. gépészmérnök
 14. biztonságtechnikai mérnök

15. élelmiszerbiztonsági és minőségi mérnök
16. élelmiszer biotechnológus
17. mezőgazdasági biotechnológus
18. agrármérnök
19. kohómérnök
20. fizikus mérnök
21. ipari és környezetvédelmi biomérnök
22. gyógyszervegyész mérnök
23. műanyag és száltechnológiai mérnök
24. folyamatmérnök
25. településmérnök
26. bányászati és geotechnikai mérnök
27. olaj- és gázmérnök
28. előkészítéstechnikai mérnök
29. katasztrófavédelmi mérnök
30. mérnökinformatikus
31. biológus
32. molekuláris biológus
33. ökotoxikológus
34. fizikus
35. biofizikus
36. fizikus-informatikus
37. vegyész
38. környezettudomány szak (természettudományi képzésben)
39. anyagtudomány szak (természettudományi képzésben)
40. regionális és környezeti gazdaságtan szak (közgazdasági képzésben)
41. környezeti eljárás technikai mérnök
42. hulladék-előkészítési mérnök
43. okleveles erdőmérnök
44. erdőmérnök
45. okleveles kertészmérnök
46. kertészmérnök
47. városgazdálkodási szakmérnök
48. okleveles előkészítéstechnikai mérnök
49. okleveles kohómérnök

I/2. Az 1. számú melléklet 1.2. pont szerinti levegőtisztaság-védelem részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

- A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:
1. környezetvédelmi szakmérnök
 2. környezetmérnök
 3. okleveles környezetmérnök
 4. biomérnök
 5. okleveles biomérnök
 6. okleveles biológus
 7. okleveles meteorológus
 8. vegyészmérnök
 9. okleveles vegyészmérnök
 10. okleveles vegyész
 11. környezetgazdálkodási szakmérnök
 12. környezettan szakos tanár
 13. környezetvédelmi szakos tanár
 14. okleveles erdőmérnök

15. településmérnök
16. okleveles gépésmérnök
17. kohómérnök
18. gépésmérnök
- B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:
 1. környezetmérnök
 2. okleveles környezetmérnök
 3. biomérnök
 4. okleveles biomérnök
 5. okleveles ipari és környezetvédelmi biomérnök
 6. vegyészmérnök
 7. okleveles vegyészmérnök
 8. okleveles meteorológus
 9. okleveles vegyész
 10. okleveles erdőmérnök
 11. okleveles gépésmérnök
 12. okleveles kohómérnök

I/3. Az 1. számú melléklet 1.3. pont szerinti víz- és földtani közeg védelem részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

- A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:
 1. környezetmérnök
 2. okleveles környezetmérnök
 3. biomérnök
 4. okleveles biomérnök
 5. okleveles agrármérnök
 6. okleveles biológus
 7. okleveles geológus
 8. vegyészmérnök
 9. okleveles vegyészmérnök
 10. okleveles vegyész
 11. okleveles kertészmérnök
 12. okleveles hidrogeológus
 13. okleveles bányá- és geotechnikai mérnök
 14. környezetvédelmi szakmérnök
 15. környezetgazdálkodási szakmérnök
 16. környezetgazdálkodási agrármérnök
 17. okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
 18. vízépítő szakmérnök
 19. építőmérnök
 20. okleveles építőmérnök
 21. környezettechnológiai szakmérnök
 22. okleveles erdőmérnök
 23. talajtani szakmérnök
- B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:
 1. környezetmérnök
 2. okleveles környezetmérnök
 3. biomérnök
 4. okleveles biomérnök
 5. okleveles ipari és környezetvédelmi biomérnök
 6. okleveles hidrogeológus mérnök
 7. okleveles bányá- és geotechnikai mérnök
 8. vegyészmérnök

9. okleveles vegyészmérnök
10. okleveles biológus
11. okleveles geológus
12. okleveles vegyész
13. okleveles agrármérnök
14. okleveles kertészmérnök
15. környezetgazdálkodási agrármérnök
16. okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
17. építőmérnök
18. mezőgazdasági mérnök
19. okleveles erdőmérnök

I/4. Az 1. számú melléklet 1.4. pont szerinti zaj- és rezgésvédelem részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:

1. okleveles környezetmérnök
2. okleveles fizikus
3. okleveles fizikus mérnök
4. környezetvédelmi szakmérnök zaj- és rezgéscsökkentési ágazat
5. okleveles környezetkutató
6. egyetemi szakmérnök környezetvédelmi szakon
7. környezetvédelmi szakember
8. főiskolai szakmérnök műszaki környezeti szakon
9. műszaki környezeti szakember
10. okleveles gépészmérnök
11. gépészmérnök
12. okleveles villamosmérnök
13. okleveles építészmérnököt
14. okleveles városépítési szakmérnök
15. villamosmérnök

B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:

1. környezetmérnök
2. okleveles környezetmérnök
3. okleveles fizikus környezetfizika szakirány
4. okleveles környezetkutató környezetfizika szakirány
5. okleveles gépészmérnök
6. okleveles villamosmérnök

II. Természetvédelem szakterület és részterületei

II/1. Az 1. számú melléklet 2.1 pont szerinti élővilágvédelem részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:

1. okleveles agrármérnök
2. okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
3. állatorvos
4. okleveles biológus
5. okleveles biológia szakos tanár
6. biológia szakos tanár
7. okleveles erdőmérnök
8. növényvédelmi szakmérnök
9. természetvédelmi mérnök
10. vadgazda mérnök

11. vadgazdálkodó
12. vadgazdálkodási szakmérnök
13. okleveles alkalmazott zoológus vagy szakzoológus
14. okleveles kertészmérnök
15. kertészmérnök
16. okleveles tájépítész mérnök
17. okleveles táj- és kertépítész mérnök
18. tájrendező kertépítő mérnök
19. környezetvédelmi ökológus
20. környezetmérnök
21. okleveles környezetmérnök
22. környezetgazdálkodási agrármérnök
23. okleveles környezetkutató
24. okleveles környezettan-tanár
25. környezettan-tanár
26. környezetvédő
27. állattenyésztő mérnök
28. növénytermesztő mérnök
29. mezőgazdasági mérnök
30. biomérnök
31. okleveles biomérnök

B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:

1. okleveles erdőmérnök
2. természetvédelmi mérnök
3. okleveles természetvédelmi mérnök
4. állatorvos
5. okleveles biológus
6. okleveles biológiatanár
7. biológiatanár
8. okleveles természetismeret-tanár
9. természetismeret-tanár
10. vadgazda mérnök
11. okleveles vadgazda mérnök
12. környezetgazdálkodási agrármérnök
13. okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
14. okleveles agrármérnök
15. tájrendező kertépítő mérnök
16. kertészmérnök
17. okleveles kertészmérnök
18. okleveles tájépítész mérnök
19. okleveles környezettan tanár
20. környezettan tanár
21. biomérnök
22. okleveles biomérnök
23. környezetmérnök
24. okleveles környezetmérnök
25. okleveles hidrobiológus

II/2. Az 1. számú melléklet 2.2 pont szerinti földtani természeti értékek és barlangok védelme részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:

1. okleveles bánya- és geotechnikai mérnök
2. okleveles biológus

3. okleveles geográfus
 4. okleveles geológus
 5. okleveles hidrogeológus
 6. okleveles geofizikus
 7. okleveles földrajztanár
 8. földrajztanár
- B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:
1. okleveles bányá- és geotechnikai mérnök
 2. okleveles hidrogeológus mérnök
 3. okleveles geológus
 4. okleveles geográfus
 5. okleveles geofizikus
 6. okleveles földrajztanár
 7. okleveles biológus
 8. földrajztanár

III. Vízgazdálkodási szakterület és részterületei

III/1. Az 1. számú melléklet 3.1. pont szerinti hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérségi vízgazdálkodási rendszerek részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök
2. okleveles építőmérnök
3. vízépítő szakmérnök
4. okleveles infrastruktúra-építőmérnök

B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök
2. okleveles hidrogeológus mérnök
3. okleveles építőmérnök
4. vízépítő szakmérnök
5. okleveles infrastruktúra-építőmérnök

III/2. Az 1. számú melléklet 3.2. pont szerinti ivó- és ipari vízellátás, szennyvízelvezetés, nem szennyvízelvezetési célú csatornázás részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök
2. okleveles építőmérnök
3. vízépítő szakmérnök
4. okleveles infrastruktúra-építőmérnök

B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök
2. okleveles építőmérnök
3. vízépítő szakmérnök
4. okleveles infrastruktúra-építőmérnök

III/3. Az 1. számú melléklet 3.3. pont szerinti víztisztítás részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök
2. okleveles építőmérnök
3. vegyészmérnök

4. okleveles vegyészmérnök

5. vízepítő szakmérnök

6. okleveles infrastruktúra-építőmérnök

B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök

2. okleveles építőmérnök

3. vegyészmérnök

4. okleveles vegyészmérnök

5. vízepítő szakmérnök

6. okleveles infrastruktúra-építőmérnök

III/4. Az 1. számú melléklet 3.4. pont szerinti szennyvíztisztítás részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök

2. okleveles építőmérnök

3. vegyészmérnök

4. okleveles vegyészmérnök

5. vízepítő szakmérnök

6. okleveles infrastruktúra-építőmérnök

B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök

2. okleveles építőmérnök

3. vegyészmérnök

4. okleveles vegyészmérnök

5. vízepítő szakmérnök

6. okleveles infrastruktúra-építőmérnök

III/5. Az 1. számú melléklet 3.5. pont szerinti árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök

2. okleveles építőmérnök

3. vízepítő szakmérnök

4. okleveles infrastruktúra-építőmérnök

B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök

2. okleveles építőmérnök

3. vízepítő szakmérnök

4. okleveles infrastruktúra-építőmérnök

III/6. Az 1. számú melléklet 3.6. pont szerinti vízepítési nagyműtárgyak részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:

A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök

2. okleveles építőmérnök

3. vízepítő szakmérnök

B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:

1. építőmérnök

2. okleveles építőmérnök

3. vízepítő szakmérnök

- III/7. Az 1. számú melléklet 3.7. pont szerinti hidraulikai részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:
- A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:
1. építőmérnök
 2. okleveles építőmérnök
 3. vízépitő szakmérnök
 4. okleveles infrastruktúra-építőmérnök
- B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:
1. építőmérnök
 2. okleveles építőmérnök
 3. vízépitő szakmérnök
 4. okleveles infrastruktúra-építőmérnök
- III/8. Az 1. számú melléklet 3.8. pont szerinti vízgépészet részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:
- A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:
1. építőmérnök
 2. okleveles építőmérnök
 3. vízépitő szakmérnök
 4. gépészmérnök
 5. okleveles gépészmérnök
 6. okleveles infrastruktúra-építőmérnök
- B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:
1. építőmérnök
 2. okleveles építőmérnök
 3. vízépitő szakmérnök
 4. gépészmérnök
 5. okleveles gépészmérnök
 6. okleveles infrastruktúra-építőmérnök
- III/9. Az 1. számú melléklet 3.9. pont szerinti vízfeltárás, kútúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:
- A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:
1. építőmérnök
 2. okleveles építőmérnök
 3. vízépitő szakmérnök
 4. okleveles bányá- és geotechnika mérnök
 5. okleveles hidrogeológus mérnök
 6. okleveles földtudományi mérnök
 7. okleveles infrastruktúra-építőmérnök
- B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:
1. építőmérnök
 2. okleveles építőmérnök
 3. vízépitő szakmérnök
 4. okleveles bányá- és geotechnika mérnök
 5. okleveles hidrogeológus mérnök
 6. okleveles földtudományi mérnök
 7. okleveles infrastruktúra-építőmérnök

- III/10. Az 1. számú melléklet 3.10. pont szerinti vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás részterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:
- A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:
1. építőmérnök
 2. okleveles építőmérnök
 3. vízépitő szakmérnök
 4. okleveles hidrogeológus mérnök
 5. vegyészmérnök
 6. okleveles vegyészmérnök
 7. okleveles infrastruktúra-építőmérnök
 8. környezetvédelmi szakmérnök
- B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:
1. építőmérnök
 2. okleveles építőmérnök
 3. vízépitő szakmérnök
 4. okleveles hidrogeológus mérnök
 5. vegyészmérnök
 6. okleveles vegyészmérnök
 7. okleveles infrastruktúra-építőmérnök
 8. környezetvédelmi szakmérnök
 9. okleveles bánya- és geotechnika mérnök
 10. okleveles földtudományi mérnök
- IV. Tájvédelem szakterület
- Az 1. számú melléklet 4. pont szerinti tájvédelmi szakterületen a szakértői jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező rendelkezik a következő szakok egyikén szerzett oklevéllel:
- A) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító, főiskolai, illetve egyetemi szakon szerzett oklevél, valamint szakirányú szakképzettséget tanúsító felsőfokú szakirányú továbbképzési szakon szerzett oklevél:
1. okleveles agrármérnök
 2. vidékfejlesztési agrármérnök
 3. okleveles vidékfejlesztő agrármérnök
 4. vidékfejlesztési szakmérnök
 5. környezetgazdálkodási agrármérnök
 6. okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
 7. kertészmérnök
 8. okleveles erdőmérnök
 9. okleveles tájépítész mérnök
 10. okleveles kertészmérnök
 11. okleveles táj- és kertépítész mérnök
 12. környezetvédelmi ökológus
 13. okleveles biológus
 14. természetvédelmi mérnök
 15. okleveles építészmérnök
 16. okleveles építőmérnök
 17. okleveles geográfus
 18. okleveles városépítési szakmérnök
- B) Felsőfokú végzettségi szintet és szakképzettséget tanúsító alap-, illetve mesterképzési szakon szerzett oklevél:
1. okleveles vidékfejlesztési agrármérnök
 2. környezetgazdálkodási agrármérnök
 3. okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
 4. természetvédelmi mérnök

5. okleveles erdőmérnök
6. tájrendező-kertépítő mérnök
7. okleveles természetvédelmi mérnök
8. okleveles tájépítész mérnök
9. kertészmérnök
10. okleveles kertészmérnök
11. okleveles agrármérnök
12. okleveles településmérnök
13. okleveles geográfus
14. okleveles biológus
15. okleveles építésmérnök
16. okleveles építőmérnök
17. okleveles építész

**A Kormány 298/2009. (XII. 21.) Korm. rendelete
a környezetvédelmi termékdíj-mentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának,
valamint a használt gumiabroncs behozatalának feltételeiről szóló
53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény 21. § (2) és (3) bekezdésében, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 59. § (1) bekezdésének b) és h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

- 1. §** A környezetvédelmi termékdíj-mentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának, valamint a használt gumiabroncs behozatalának feltételeiről szóló 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá az 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A mentesség feltétele, hogy a kötelezett
- a) a b)–d) pont szerinti kivétellel a tárgyévét megelőző évben;
 - b) a Kt. 2/A. § (3) bekezdés b) pontja szerinti átvállalás és csomagolás esetében – a kis mennyiségű csomagolást forgalomba hozó kötelezettek hasznosítást koordináló szervezetekkel kötött átvállalási szerződése alá eső csomagolás kivételével – a tárgyévben;
 - c) amennyiben a tárgyévét megelőző két évben a termékdíjköteles termékből nem hozott forgalomba, illetve saját célra nem használt fel, a tárgyévben;
 - d) amennyiben az átvállalási szerződés a tárgyévben megszűnik a tárgyévben;
- az általa forgalomba hozott, illetve saját célra felhasznált termékdíjköteles termék mennyiségének megfelelő, hulladékká vált termékdíjköteles termék mennyiséget begyűjtse és tárgyévben hasznosítsa, vagy a hasznosításra való átadás-átvétel tényét igazolja az 1. számú mellékletben meghatározottak szerint.
- (4) Amennyiben a hasznosítást koordináló szervezettel kötött átvállalási szerződés a tárgyévben megszűnik és a kötelezett más hasznosítást koordináló szervezettel köt átvállalási szerződést, a hasznosítási kötelezettséget a tárgyévét megelőző évhez viszonyítva időarányosan kell teljesíteni.”
- 2. §** Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „2. § (1) A mentesség megállapítása – a kereskedelmi csomagolást kivéve – a kötelezett kérelmére történik. Amennyiben a kötelezett a kérelem benyújtását megelőző évben termékdíj-fizetési kötelezettségéről bevallás készítésére köteles, a kérelem benyújtásának feltétele a megelőző évi bevallási kötelezettségének teljesítése.
- (2) A mentességre vonatkozó kérelmet a 2. számú mellékletben meghatározott tartalommal az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: Főfelügyelőség) kell benyújtani. A kötelezett a kérelmet a tárgyévét megelőző év szeptember 30-áig, illetve ezt követően kötelezetté vált esetében

a kötelezetté válást követő 60 napon belül nyújthatja be. Mentesség a mentességi kérelem benyújtásának időpontjától adható.”

(3) A kérelmet úrlapon kell benyújtani. Az űrlapot a Főfelügyelőség honlapján és a kormányzati portálon kell közzétenni, illetve azt a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség) és a Főfelügyelőség a kötelezett rendelkezésére bocsátja.

(4) A kérelem elbírálására legkésőbb a benyújtást követő negyedév végéig kerül sor. A hasznosítást koordináló szervezetek kérelméről a Főfelügyelőség a kérelem megérkezése napját követő 22 munkanapon belül dönt. Az eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény központi államigazgatási szerv vezetőjének az első fokú döntése elleni fellebbezést kizáró rendelkezése nem alkalmazható.

(5) Ha a kérelmező a 2. melléklet szerint csatolandó, bíróság vagy más hatóság által nyilvántartott jogosultságot igazoló okiratot nem csatolja, a Főfelügyelőség adatszolgáltatási kérelemmel fordul a szükséges adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz vagy bírósághoz.

(6) A termékdíj-mentesség megszerzéséhez a 2. számú mellékletben felsorolt hasznosítási eljárások fogadhatók el.”

3. § Az R. 5. § (2) bekezdésének felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hasznosítást koordináló szervezet mentességének visszavonásától számított 45 napon belül az a kötelezett, akitől vagy amelytől a hasznosítást koordináló szervezet a termékdíj-fizetési kötelezettséget átvállalta”

[a) bemutatja a felügyelőségnek

aa) a mentesség feltételeinek fennállását igazoló dokumentumokat, vagy

ab) más hasznosítást koordináló szervezettel a mentesség teljes időszakára vállalt, az elmaradt hasznosításra vonatkozó kötelezettség átvállalására vonatkozó szerződést; vagy

b) befizeti – a (6) bekezdésben foglaltak kivételével – a tárgyévben a mentesség visszavonásáig általa forgalomba hozott termékdíjköteles termék mennyiségére vonatkozó termékdíjat a mentességi engedély visszavonásáról szóló határozat jogerőre emelkedésének időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt mértékben. A fizetendő termékdíjból levonható a mentesség visszavonásáig hasznosított hulladékmennyiség alapján meghatározott összeg.]

4. § Az R. 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A kötelezett hasznosítási kötelezettségének külföldön való teljesítését a hulladékhasznosítóval kötött szerződés, a hulladékhasznosításra kiszállított anyag ellenértékéről szóló számla, a kiszállított anyag ellenértékéről szóló számla pénzügyi teljesítését igazoló bizonylat, továbbá a hasznosító által kibocsátott hasznosítói igazolás másolatával igazolja.”

5. § Az R. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A termékdíjmentesség és a termékdíjkezdmény együttesen is igénybe vehető.”

6. § Az R. 7/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7/C. § (1) A kötelezett az újrahasználatos és nem újrahasználatos kereskedelmi csomagolás termékdíjának megfizetése alól, a bevallás során annak levonásával mentesül.

(2) A kötelezett az újrahasználatosként első alkalommal forgalomba hozott kereskedelmi csomagolás után fizetendő termékdíjból az éves forgalomba hozott újrahasználatos kereskedelmi csomagolás mennyiségének az éves visszavett újrahasználatos kereskedelmi csomagolás mennyiségéhez viszonyított arányának megfelelő arányban levonást érvényesíthet.

(3) A kötelezett a kereskedelmi csomagolás termékdíjtétel levonása jogszerűségének igazolása érdekében nyilvántartást vezet.

(4) A nyilvántartás

a) a Kt. 5/E. § (1) bekezdése szerint a kereskedelmi csomagolás termékdíjtételének levonása esetén

aa) a tárgyidőszakban forgalomba hozott csomagolás mennyiségét anyagfajtánkénti bontásban,

ab) a tárgyidőszakban saját begyűjtésből származó, vagy koordináló szervezet esetén annak rendszerében begyűjtött és hasznosított csomagolási hulladék mennyiségét anyagfajtánkénti bontásban;

b) a Kt. 5/E. § (2) bekezdése szerint a nem újrahasználatos kereskedelmi csomagolás termékdíjtételének levonása esetén

ba) a tárgyidőszakban forgalomba hozott nem újrahasználatos kereskedelmi csomagolás mennyiségét anyagfajta szerinti bontásban,

bb) a tárgyidőszakban saját begyűjtésből származó, vagy koordináló szervezet esetén annak rendszerében begyűjtött és anyagában hasznosításra átadott vagy hasznosított nem újrahasználatos kereskedelmi csomagolás mennyiségét anyagfajta szerinti bontásban;

c) a Kt. 5/E. § (3) bekezdése szerint az újrahasználatos kereskedelmi csomagolás termékdíjtételének levonása esetén

ca) a tárgyévet megelőzően forgalomba hozott újrahasználatos kereskedelmi csomagolás tárgyév január 1-jei nyitó készletét, elkülönítve az új és a használt újrahasználatos kereskedelmi csomagolóeszközöket,

cb) a tárgyévben forgalomba hozott újrahasználatos kereskedelmi csomagolóeszköz GTIN számonkénti mennyiségét, elkülönítve az első és a már nem első alkalommal használt újrahasználatos kereskedelmi csomagolóeszközöket,

cc) a tárgyévben visszavett újrahasználatos kereskedelmi csomagolóeszköz GTIN számonkénti mennyiségét,

cd) a tárgyévben leselejtezett újrahasználatos kereskedelmi csomagolóeszköz GTIN számonkénti mennyiségét tartalmazza.

(5) Csomagolás hasznosítást koordináló szervezethez csatlakozott kötelezett esetében a (4) bekezdés a) pont ab) alpont és b) pont bb) alpont szerinti mennyiséget a hasznosítást koordináló szervezet számítása alapján kiadott igazolás tartalmazza. Anyagáramonként legfeljebb egy koordináló szervezet által kiállított igazolás fogadható el.

(6) A nyilvántartásban szereplő mennyiségeket tömegalapon kell szerepeltetni.

(7) A kereskedelmi csomagolás után fizetendő termékdíj levonásának ellenőrzése során a mentességi engedély ellenőrzésére vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni."

7. § Az R. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Számla alapján a kötelezett termékdíj-fizetési kötelezettségének egésze, egyben vállalható át.

(2) A termékdíj-fizetési kötelezettség a számla kiállításának napján száll át az átvállalóra.

(3) A termékdíj-fizetési kötelezettség számla alapján való átvállalása esetén, a számlán

a) csomagolás esetén „a termékdíj-fizetés átvállalásra került, mivel a hasznosítási díj a (cég neve) hasznosítást koordináló szervezetnek, valamint az ezen felül fennmaradó termékdíj, a bruttó árból Ft megfizetésre került”;

b) kenőolaj esetén „a termékdíj fizetés alól mentes, mivel a bruttó árból Ft termékdíj megfizetésre került” szöveget kell feltüntetni.

(4) A (3) bekezdés szerinti követelmény nem vagy hibás teljesítése esetén a termékdíj-fizetési kötelezettség nem száll át az átvevőre.

(5) Ha az átvállaló csomagolás termékdíjának átvállalása esetén nem élvez mentességet hasznosítást koordináló szervezeten keresztül, az átvállalt termékdíj kétszeresét köteles megfizetni."

8. § (1) Az R. 15. § (4) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A termékdíj-fizetési kötelezettség szerződés alapján való átvállalása esetén, a szerződés]

„d) az átvállalás típusát (export, bérgyártás, termelői szerveződés, hasznosítást koordináló szervezet) [tartalmazza.]

(2) Az R. 15. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A kis mennyiségű csomagolást forgalomba hozó kötelezett a koordináló szervezettel kötött átvállalási szerződését a vámhatóságnak nyilvántartásba vétel céljából nem nyújtja be. A kis mennyiségű csomagolást forgalomba hozó kötelezett az átvállalás tényét, az átvállalási szerződés megkötését követő 15 napon belül, annak másolatának megküldésével a vámhatóság részére bejelenti."

9. § Az R. 16. §-a a következő (4), (8) és (9) bekezdéssel egészül ki, továbbá az (5)–(7) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A nem természetes személy kötelezett esetében a név-, a székhely-, a telephely vagy a bankszámlaszám változtatása nem minősül az átvállalási szerződés módosításának. Az adatok változását a kötelezett 45 napon belül köteles bejelenteni a vámhatóságnak, a be nem jelentett adatváltoztatás esetén e határidőt követő naptól az átvállalási szerződés érvénytelen.

(5) Gazdasági társaság társasági formaváltságakor (összeolvadás, beolvadás, különválás, kiválás) a cégbejegyzés vagy változásbejegyzés cégjegyzékbe történő bejegyzését követő 30 napon belül új átvállalási szerződést lehet benyújtani, melyet a vámhatóság a cégjegyzékbe történő bejegyzés napjával vesz nyilvántartásba.

(6) A vámhatóság bármely szerződő fél kérelmére, továbbá ha a nyilvántartásba vételnek e jogszabályban foglalt feltételei már nem állnak fent, az átvállalási szerződést a nyilvántartásból törli. A vámhatóság a nyilvántartásból való törlésről, és annak időpontjáról értesíti a szerződő feleket.

(7) Az átvállaló az átvállalt kötelezettség teljesítését

- a) a külföldre értékesítés esetén az értékesítésről kiállított számlával és az értékesítéshez tartozó fuvarokmánnyal,
- b) a bérnyújtást igazoló számlával,
- c) termelői szerveződés esetében az átvételhez és a tovább értékesítéshez kiállított számlával, vagy
- d) a hasznosítást koordináló szervezet esetében a termékdíjmentességhez szükséges feltételek megvalósulását alátámasztó bizonylatokkal igazolja.

(8) A Kt. 2/A. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti átvállalás esetén a termékdíjköteles termék 60%-ának külföldre értékesítését az átvállalás időpontjától számított egy éven belül kell teljesíteni.

(9) A vámhatóság, ha az átvállaló

- a) a Kt. 2/A. § (3) bekezdés a) pontja esetén a termékdíjköteles terméket belföldön forgalomba hozza,
- b) a Kt. 2/A. § (3) bekezdés b) pontja esetén a termékdíjköteles termék 40%-ánál nagyobb mennyiséget belföldön forgalomba hozza, vagy
- c) hasznosítást koordináló szervezethez való csatlakozás által mentességgel nem rendelkezik, a forgalomba hozott termékekre a befizetendő termékdíjat kétszeres mértékben állapítja meg (veti ki)."

10. § (1) Az R. 1. számú mellékletének helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) Az R. 2. számú mellékletének helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

11. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az R. 1. §-ának (1) bekezdésében a „Kt. 2. §-ának (1) bekezdésében és 2/A. §-ában meghatározott kötelezett, másodlagos kötelezett” szövegrész helyébe a „Kt. 2. §-ának (4) bekezdésében meghatározott kötelezett és a” szöveg, az 5. § (1) bekezdés b) pontjában a „külön jogszabályban meghatározott” szövegrész helyébe a „Kt. szerinti” szöveg, az 5. § (2) bekezdés a) pontjában a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „Főfelügyelőség” szöveg, a 6. § (3) bekezdésében a „külön jogszabálynak” szövegrész helyébe a „hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló külön jogszabály” szöveg, a 8. §-ának (2) bekezdésében a „bevallási időszak bevételeinek benyújtásáig” szövegrész helyébe a „tárgyidőszakra vonatkozó” szöveg, a 9. §-ának (2) bekezdésében a „gyártója vagy behozója” szövegrész helyébe a „forgalomba hozója” szöveg, a 17. §-át megelőző címben a „behozatalával” szövegrész helyébe a „forgalomba hozatalával és saját célú felhasználásával” szöveg, a 23. §-ában a „behozatala” szövegrész helyébe a „forgalomba hozatala vagy saját célú felhasználása” szöveg, a 24. §-ának (1) bekezdésében a „Cskr.” szövegrész helyébe a „csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet” szöveg lép.

(3) Az R. 3. §-ának (2) bekezdése, a 6. § (1) bekezdésében a „, valamint a felügyelőséggel” szövegrész, a 7. §-ának (1) bekezdésében az „és a külön jogszabályban” szövegrész, a 8. §-ának (9) bekezdésében a „külön jogszabályban meghatározott” szövegrész, a 9. §-ának (2) bekezdésében „a külön jogszabály szerint” szövegrész, a 7/D. és 7/E. §-a, a 25. § (2) bekezdésében a „, 2010. évben a 2009. évre előírt” szövegrész, a 25. §-ának (9) bekezdése és a 4. és 5. számú melléklete hatályát veszti.

(4) Ez a rendelet 2010. április 1-jén hatályát veszti.

12. § (1) A 2009. december 31-ig a jogerősen el nem bírált, kizárólag a kereskedelmi csomagolás „H” díjtételére vonatkozó mentességi kérelem esetében az eljáró hatóság az eljárást megszünteti.

(2) A 2009. december 31-ig jogerősen elbírált, kizárólag a kereskedelmi csomagolás „H” díjtételére vonatkozó mentességi kérelem, és az (1) bekezdés esetén az eljáró hatóság a megfizetett igazgatási-szolgáltatási díjat – kérelemtől függetlenül – a kérelmezőnek 2010. január 31-ig visszafizeti.

(3) A csomagolásra és a kereskedelmi csomagolás „H” díjtételére együttesen, 2010. január 1. utáni időszakra kiadott mentességi engedélyt a kibocsátó hatóság 2010. március 1-jéig hivatalból módosítja.

(4) E rendelettel a forgalmazás helyén, a forgalmazott termékhez adott 3923 21 és 3923 29 vámtarifaszámú, a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló külön jogszabály szerinti műanyag zsák és zacskó (ideértve a kúp alakút is) – kivéve a műanyag (bevásárló-reklám) táskát – csomagolásra megállapított mentességi szabályokra alapítva a kötelezett a 2010. évi mentességi engedély megszerzése iránt 2010. március 31-ig

nyújthat be kérelmet a Főfelügyelőséghez. A Főfelügyelőség a benyújtott a kérelem alapján a mentességi engedélyt 2010. január 1-jétől adja meg.

- 13. §** (2) A hulladékká vált gépjárművekről szóló 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gkr.) 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) E rendelet 6. §-át a közúti járművek megvizsgálásáról szóló jogszabályban meghatározott különleges rendeltetésű járművekre nem kell alkalmazni.”
- (2) A Gkr. 1. § (2) bekezdésének a) pontja hatályát veszti.
- 14. §** A rendelet tervezetének a következő közösségi jogi aktusok szerinti előzetes bejelentése megtörtént:
- a) az Európai Parlament és a Tanács – 98/48/EK irányelvvel módosított – 98/34/EK irányelve (1998. június 22.) a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszolgáltatási eljárás megállapításáról;
- b) az Európai Parlament és a Tanács 94/62/EK irányelve (1994. december 20.) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról, 16. cikk (1) és (2) bekezdése.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 298/2009. (XII. 21.) Korm. rendelethez

„1. számú melléklet az 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelethez

I. A Termékdíjköteles termékekre vonatkozó mentesség feltételei és a hasznosítási arány mértékei

a) Gumiabroncs esetében:

A gumiabroncs termékdíja alóli mentesség feltétele, hogy a kötelezett legalább az alábbi táblázat szerinti minimális begyűjtési aránynak és hasznosítási aránynak megfelelő hulladék gumiabroncsot begyűjt és hasznosít oly módon, hogy az összes hasznosított mennyiségnek legalább az 50%-a anyagában hasznosításra kerül.

Év	2010-től
Minimális begyűjtési arány (g _m)	50%
Hasznosítási arány (a begyűjtött mennyiséghez viszonyítva) (h _m)	100%

A gumiabroncs-felújítás anyagában történő hasznosításnak minősül. A hasznosított mennyiség számításánál az átvett hulladék gumiabroncs mennyisége csökkentendő a felújítás során keletkezett hulladék mennyiségével.

b) Csomagolás esetében:

A termékdíjköteles csomagolásból keletkező hulladékok közül a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenység végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály szerinti veszélyes csomagolási hulladékokra az anyagában történő hasznosítási kötelezettség teljesítése nem vonatkozik, csak a hasznosítási kötelezettség.

ba) Egyéni teljesítő esetében

A saját célú felhasználás során keletkező csomagolás termékdíja alóli mentesség feltétele, hogy a kötelezett a saját célú felhasználás során keletkező csomagolási hulladékot – ideértve a hulladékká vált kereskedelmi csomagolást – anyagfajtánként elkülönítve összegyűjtse, és azt az alábbi táblázatban szereplő arányban anyagában hasznosítsa:

Év	2010	2011	2012
Minimális hasznosítási arány (h _m)	54%	57%	60%
Anyagában történő hasznosítási arány (h _a)	40%	47%	55%

A forgalomba hozatal során keletkező csomagolás termékdíja alóli mentesség feltétele, hogy a kötelezett a forgalomba hozott csomagolási hulladékot – ideértve a hulladékká vált kereskedelmi csomagolást –

anyagfajtánként elkülönítve összegyűjtse, és azt a bb) pont szerinti táblázatban szereplő arányban anyagában hasznosítsa, továbbá a termékdíj-fizetési kötelezettsége 2,5%-ának megfelelő összeget a környezettudatos gondolkodás ösztönzése érdekében tájékoztató tevékenységre fordítsa és a 7/A. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltakat teljesítse.

A forgalmazás helyén, a forgalmazott termékhez adott 3923 21 és 3923 29 vámtarifaszámú, a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló külön jogszabály szerinti műanyag zsák és zacskó (ideértve a kúp alakút is) – kivéve a műanyag (bevásárló-reklám) táska – csomagolás esetében a teljes mentesség további feltétele, hogy a kötelezett ezzel megegyező használati célú, környezetbarát védjeggyel rendelkező csomagolást, a csomagolás helyén az alábbi arányban („m_t”) hoz forgalomba.

Év	2010	2011	2012
„m _t ”	30%	40%	50%

bb) Hasznosítást koordináló szervezet esetében

A csomagolás termékdíja alóli mentesség feltétele, hogy a kötelezett a kötelezettségébe tartozó csomagolásmennyiség – legalább az alábbi táblázat szerinti – arányának megfelelő hulladékcsoomagolást – ideértve a hulladékká vált kereskedelmi csomagolást – hasznosít (h_m) oly módon, hogy az anyagában történő hasznosítás mértéke a teljes mennyiség vonatkozásában (h_a) és a hasznosítás csomagolás anyagoként is eléri a táblázatban szereplő alábbi arányokat:

Év	2010	2011	2012
Minimális hasznosítási arány (h _m)	54%	57%	60%
Anyagában történő hasznosítási arány (h _a)	40%	47%	55%
Minimális hasznosítási arányok (csomagolás anyagoként)			
Papír	60%	60%	60%
Fa	15%	16%	17%
Üveg	32%	45%	60%
Műanyag	21%	22%	23%
Társított	21%	22%	23%
Fém (beleértve az önállóan elszámolható alumíniumot is)	50%	52%	55%
Alumínium	29%	35%	40%

Újrahasználható termékdíj köteles termék esetén a hasznosítási kötelezettség alapjának korrekciója:

$$A = Ae + Auk, \text{ ahol}$$

$$Auk = F - (V - S)$$

Ae: az egyszer használható termékdíj köteles termékösszetevő mennyisége

Auk: az újrahasználható termékdíj köteles termékösszetevő korrigált mennyisége

F: a forgalomba hozott újrahasználható mennyiség

V: a visszaggyűjtött újrahasználható mennyiség

S: a visszaggyűjtött újrahasználható mennyiségből leselejtezett mennyiség

- bc) A kereskedelmi csomagolás forgalomba hozatala után fizetendő termékdíj Kt. 5/E. § (1) bekezdése szerint a bevallásban való levonásának feltétele, hogy a kötelezett a kötelezettségébe tartozó csomagolásmennyiség – ideértve a kereskedelmi csomagolást – legalább az alábbi táblázat szerinti arányának megfelelő hulladékká vált csomagolást – ideértve a hulladékká vált kereskedelmi csomagolást – hasznosít (h_m) oly módon, hogy az anyagában történő hasznosítás mértéke a teljes mennyiség vonatkozásában (h_a) és a hasznosítás csomagolás anyagoként is eléri az egyéni teljesítés esetén a ba) pont, koordináló szervezet igazolása esetén a bb) pont szerinti táblázatban meghatározott arányokat:

Év	2010	2011	2012
Felső hasznosítási arány (h _m)	56%	59%	62%

- bd) A kereskedelmi csomagolás forgalomba hozatala után – előbbieken túl fennmaradó – fizetendő termékdíj a Kt. 5/E. § (2) bekezdése alapján a bevallásban levonható, amelyre vonatkozóan – a bc) pontban meghatározott hasznosítási követelmény teljesítésében elszámolt hulladékká vált kereskedelmi csomagolást is beleértve – a nem újrahasználatos kereskedelmi csomagolásból keletkezett hulladék saját begyűjtésből származó, vagy koordináló szervezet esetén annak rendszerében begyűjtött mennyiségének az anyagában történő hasznosítás ténye vagy az anyagában történő hasznosításra való átadás-átvétel ténye igazolásra kerül.
- c) Akkumulátor esetében:
Az akkumulátor termékdíja alóli mentesség feltétele, hogy a kötelezett legalább az alábbi táblázat szerinti aránynak megfelelő hulladék akkumulátort begyűjt és hasznosít.

Év	2010-től
Minimális begyűjtési arány (gy_m)	95%
Anyagában történő hasznosítási arány (a begyűjtött mennyiséghez viszonyítva) (h_m)	72%

- d) Elektromos és elektronikai berendezés esetében:
Az elektromos és elektronikai berendezés termékdíja alóli mentesség feltétele a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény végrehajtásáról szóló 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet 4. számú mellékletében meghatározott kategóriának az elektromos és elektronikai berendezések hulladékainak visszavételéről szóló külön jogszabály alapján a gyártó részére a tárgyévre meghatározott begyűjtési arány, valamint a tárgyévi hasznosítási és újrafeldolgozási arány és ártalmatlanítási kötelezettség teljesítése.

II. A mentesség és a termékdíjfizetés meghatározásának módja

A) Gumiabroncs, akkumulátor esetében

A melléklet I. fejezetében foglalt feltételek teljesítése esetén a fizetendő termékdíjat az alábbi képlet határozza meg:

$$T = A \times t \times (1 - m),$$

ahol,

T = fizetendő termékdíj (Ft)

A = a termékdíj alapja (kg) (a termékdíjköteles termék forgalomba hozatala, illetve saját célú felhasználása)

t = a termékdíjtétel (Ft/kg)

m = a mentesség aránya

A mentesség aránya:

A mentesség aránya 0, ha $h < h_m$

Amennyiben $h \geq h_m$, a mentesség aránya a következők szerint alakul:

- ha a begyűjtési arány eléri a felső begyűjtési arányt ($gy \geq gy_f$, 100%-os mentesség): $m = 1$;
- ha a begyűjtési arány eléri a minimális begyűjtési arányt, de elmarad a felső begyűjtési aránytól ($gy_m < gy < gy_f$ részleges mentesség):

$$m = m_m + (1 - m_m) \times (gy - gy_m) / (gy_f - gy_m).$$

Az előbbi képletekben az egyes betűjelek jelentése:

gy = a tényleges begyűjtési arány

h = a tényleges hasznosítási arány

gy_m = a minimális begyűjtési arány

gy_f = a felső begyűjtési arány a 100%-os mentességhez

m_m = a minimális begyűjtési arányhoz tartozó mentesség arányának mértéke

Ezek értéke az egyes termékek esetében az a)–f) pontok szerint alakul.

a) Gumiabroncs esetében:

Év	gy_m	m_m	gy_f
2010-től	0,50	0,50	0,75

b) Akkumulátorok esetében:

Év	gy_m	m_m	gy_f
2010-től	0,95	0,95	1,00

B) Csomagolás (kivéve kereskedelmi csomagolás), illetve elektromos és elektronikai berendezés esetében:

A melléklet I. fejezetében foglalt feltételek teljesítése esetén a fizetendő termékdíjat az alábbi képlet határozza meg:

$$T = A \times t \times (1 - m),$$

ahol,

T = fizetendő termékdíj (Ft)

A = a termékdíj alapja, kg vagy db (a belföldön előállított vagy behozott termékdíjköteles termék belföldi értékesítése, illetve saját célú felhasználása)

t = a termékdíjtétel, Ft/kg

m = a mentesség aránya

A mentesség aránya

– ha a hasznosítási arány eléri a felső hasznosítási arányt ($h = h_f$, 100%-os mentesség): $m = 1$;

– ha a hasznosítási arány eléri a minimális hasznosítási arányt, de elmarad a felső hasznosítási aránytól ($h_m < h < h_f$ részleges mentesség):

$$m = m_m + (1 - m_m) \times (h - h_m) / (h_f - h_m).$$

Az előbbi képletekben az egyes betűjelek jelentése:

h = a tényleges hasznosítási arány

h_m = a minimális hasznosítási arány

h_f = felső hasznosítási arány a 100%-os mentességhez

m_m = a minimális hasznosítási arányhoz tartozó mentesség arányának mértéke

Ezek értéke az egyes termékek esetében az a)–b) pontok szerint alakul.

a) Csomagolás (kivéve kereskedelmi csomagolás) esetében:

Év	h_m	m_m	h_f
2010	0,54	0,80	0,56
2011	0,57	0,80	0,59
2012	0,6	0,80	0,62

A forgalmazás helyén, a forgalmazott termékhez adott 3923 21 és 3923 29 vámtarifaszámú, a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló külön jogszabály szerinti műanyag zsák és zacskó (ideértve a kúp alakút is) – kivéve a műanyag (bevásárló-reklám) táska – csomagolás esetében az m értéke abban az esetben haladhatja meg m_m értékét (80%), ha a kötelezett az e melléklet I. ba) pontja szerinti m_t arányt a csomagolás helyén teljesíti.

b) Elektromos és elektronikai berendezések esetében:

$h_m = e$ melléklet I. d) pontja szerinti hasznosítási és újrafeldolgozási arány

$h_f = h_m$

$m_m = 1$

2. számú melléklet a 298/2009. (XII. 21.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet az 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelethez

A környezetvédelmi termékdíj-fizetési kötelezettség alóli mentességi kérelem tartalmi követelményei és a termékdíj-mentesség megszerzéséhez elfogadható hasznosítási eljárások

I. A mentességi kérelem tartalmi követelményei

A) A mentességi kérelem az alábbiakat tartalmazza:

1. a kötelezett – hasznosítást koordináló szervezet esetén a koordináló szervezet – nevét, székhelyét, GLN számát, VPID számát, adószámát, a kapcsolattartó személy nevét, elérhetőségét;
2. a vállalt hasznosítási arány mértékéről szóló nyilatkozatot;
3. amennyiben a hulladékhasznosítást nem az egyéni teljesítő önmaga végzi, a begyűjtést, előkezelést, hasznosítást, továbbá a hasznosítási folyamat során keletkezett maradványhulladék kezelését ténylegesen végző szervezettel vagy szervezetekkel kötött szerződések és – figyelemmel a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet 6. §-ának (7) bekezdésében foglaltakra – azok engedélyeinek másolatát. Ha a hulladékhasznosítást az egyéni teljesítő önmaga végzi, akkor az erre vonatkozó engedélyének másolatát;
4. a szerződött hulladékbegyűjtők, előkezelők és hasznosítók KÜJ, KTJ szám szerinti felsorolását;
5. a termékből történő hulladékkeletkezés, valamint a keletkező hulladék kezelési módjának bemutatását;
6. az egyéni teljesítő, illetve a hulladékbegyűjtést, előkezelést és hasznosítást ténylegesen végző szerződéses partnerek tárgyidőszakban rendelkezésre álló hulladékkezelési kapacitásának bemutatását;
7. nyilatkozatot a szolgáltatásmegrendelés keretében hasznosított hulladékmennyiségről;
8. a benyújtást megelőző négy negyedév anyagmérlegét;
9. a kért mentességi időszakra tervezett anyagmérleg adatokat.

B) A forgalmazás helyén, a forgalmazott termékhez adott 3923 21 és 3923 29 vámtarifaszámú, a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló külön jogszabály szerinti műanyag zsák és zacskó (ideértve a kúp alakút is) – kivéve a műanyag (bevásárló-reklám) táska – csomagolás esetében a mentességi kérelem az A) pontban foglaltakon túl az alábbiakat is tartalmazza:

1. a kérelemmel érintett termékdíjköteles termék(ek) azonosítását;
2. a csomagolás helyén (több értékesítő hely esetén annak összesített) vállalt „mt” arány mértékéről szóló nyilatkozatot;
3. a kötelezett és a környezetbarát védjeggyel rendelkező csomagolóeszközt szállító szervezet között létrejött megállapodás másolatát;
4. a környezetbarát védjegyhasználat jogosultságának igazolását.

II. A termékdíj-mentesség megszerzéséhez elfogadható hasznosítási eljárások

A termékdíj-mentesség megszerzéséhez az alábbi hasznosítási eljárások fogadhatók el:

1. papírhulladékokból papír vagy papírtermék gyártása;
2. Üveghulladékból üvegipari félkész vagy késztermék gyártása, illetve a gyártói műszaki feltételeknek megfelelően válogatott, osztályozott másodnyersanyag előállítása, előkezelés utáni más ipari (pl. építőipari) felhasználás;
3. Fémhulladék (vas és alumínium) kohászati félkész vagy késztermék gyártása, illetve az előkezelést követően ilyen hasznosítóhoz való továbbadás;
4. Egyéb fémhulladékokból vagy fémtartalmú hulladékokból (nyomtartott áramkör, réz alapú hulladékok, nemes vagy ritkafém tartalmú hulladékok, elemek és akkumulátorok stb.) kézi vagy gépi előkezelése és igazolt hasznosítóhoz (alapanyag vagy termékgyártó) való továbbítása;
5. Más speciális anyagok (pl. képcső, összeszerelt alkatrészek, veszélyesnek minősülő alkotót tartalmazó alkatrészek) engedélyezett technológiával való előkezelése és igazolt hasznosítóhoz való kiszállítása, a nem hasznosítható alkotók ártalmatlanítási kötelezettsége mellett;
6. Műanyag hulladékokból a műanyag feldolgozóiparban, további előkezelés nélkül felhasználható újra feldolgozott műanyag (másodnyersanyag) előállítása (darálék, mosott darálék, agglomerátum, reggranulátum), amely megfelel az ezen anyagokra kiadott prEN szabványoknak, vagy azzal egyenértékű eljárásnak, továbbá félkész vagy késztermékgyártás;
7. Fa hulladékokból faipari félkész vagy késztermék gyártása, illetve a kitermelt anyag ismételt felhasználása (pl. raklap felújítás);

8. Gumi hulladékokból őrlést követő termékgyártás (esésvédő lapok, burkolati elemek stb.) műszaki alkalmazások (útalapok), újrafutózás, pirolízis vagy más hevítéssel történő bontás útján kinyert anyagok felhasználása, energetikai hasznosítás útján történő hasznosítása;
9. Kompozitok felhasználása termékgyártásban a keletkező melléktermékek hasznosítási vagy ártalmatlanítási kötelezettsége mellett;
10. Egyéb, a környezetvédelmi hatóság által hasznosítási műveletként engedélyezett eljárások alkalmazása;
11. Energetikai hasznosítás az anyagáramonkénti jogszabályokban meghatározott mértékig megengedett.”

**A Kormány 299/2009. (XII. 21.) Korm. rendelete
a 2008–2012 közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Kiosztási Lista kihirdetéséről szóló
96/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet módosításáról**

Az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény 20. § (5) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva, a Kormány a következőket rendeli el:

- 1. §** A 2008–2012 közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Kiosztási Lista kihirdetéséről szóló 96/2009. (IV. 24.) Korm. rendelet melléklete a következő I/A) ponttal egészül ki:

„I./A) A villamos energia termelésre vonatkozó Nemzeti Kiosztási Lista a 2010–2012 közötti évekre

Üzemeltető neve	Létesítmény neve	Létesítmény címe	Kibocsátási engedély-azonosító	Kibocsátási egység
I/a. VILLAMOS ENERGIA TERMELÉS				11 993 122
AES Borsodi Energetikai Kft.	AES Borsodi Energetikai Kft. Tiszapalkonyai Erőmű	3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos u.	UHG5377–1–04	233 565
AES Borsodi Energetikai Kft. Borsodi Hőerőmű	AES Borsodi Energetikai Kft. Borsodi Hőerőmű	3704 Kazincbarcika, Ipari u. 4.	UHG5288–1–04	156 561
AES Tisza Erőmű Kft.	AES Tisza Erőmű Kft.	3580 Tiszaújváros, Verebély u. 2.	UHG5332–1–04	792 068
Bakonyi Bioenergia Kft.	Bakonyi Bioenergia Kft., 11–12. sz. kazán	8400 Ajka, Gyártelep	UHG5322–1–04	16 585
Bakonyi Erőmű ZRt.	Bakonyi Erőmű ZRt. Ajakai Hőerőmű	8401 Ajka, Gyártelep	UHG5317–1–04	303 488
Budapesti Erőmű ZRt.	Budapesti Erőmű ZRt. Kelenföldi Kombinált Ciklusú Gázturbinás Hőszolgáltató Erőmű	1117 Budapest, Budafoki u. 52.	UHG5182–1–04	336 120
Budapesti Erőmű ZRt.	Budapesti Erőmű ZRt. Kispesti Kombinált Ciklusú Gázturbinás Hőszolgáltató Erőmű	1182 Budapest, Nefelejcs u. 2.	UHG5248–1–04	253 720
Budapesti Erőmű ZRt.	Budapesti Erőmű ZRt. Újpesti Kombinált Ciklusú Gázturbinás Hőszolgáltató Erőmű	1045 Budapest, Tó u. 7.	UHG5250–1–04	271 069
Csepeli Áramtermelő Kft.	Csepel II. KCGT Erőmű	1211 Budapest, Gyepsor u.1.	UHG5197–1–04	759 648

Üzemeltető neve	Létesítmény neve	Létesítmény címe	Kibocsátási engedély-azonosító	Kibocsátási egység
Debreceni Kombinált Ciklusú Erőmű Kft.	Debreceni Kombinált Ciklusú Erőmű Kft.	4030 Debrecen, Mikepércsi út 1.	UHG5210-1-04	229 143
Dunamenti Erőmű ZRt.	Dunamenti Erőmű ZRt.	2440 Százhalombatta, Erőmű u. 2.	UHG5300-1-04	1 718 612
ISD POWER Energiatermelő és Szolgáltató Kft.	ISD POWER Erőmű	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.	UHG5295-1-04	1 078 908
Magyar Villamos Művek ZRt.	Lőrinci Gázturbinás Erőmű	3022 Lőrinci, Külterület	UHG5235-1-04	1 639
Magyar Villamos Művek ZRt.	Litéri Gázturbinás Erőmű	8196 Litér, Külterület	UHG5245-1-04	1 066
Magyar Villamos Művek ZRt.	Sajószögedi Gázturbinás Erőmű	3599 Sajószöged, Külterület	UHG5246-1-04	941
Mátrai Erőmű ZRt.	Mátrai Erőmű ZRt. Visontai Erőmű	3272 Visonta, Erőmű u. 11.	UHG5119-1-04	4 617 539
Pannon Hőerőmű Energiatermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató ZRt.	Pannon Hőerőmű ZRt. Pécsi Erőmű	7630 Pécs, Edison u.1.	UHG5154-1-04	255 873
Vértesi Erőmű ZRt.	Vértesi Erőmű ZRt. Oroszlányi Erőmű	2841 Oroszlány, Külterület, Pf 23.	UHG5198-1-04	966 577

"

2. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 300/2009. (XII. 21.) Korm. rendelete
a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságról szóló
69/2006. (III. 28.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 153. §-a (1) bekezdésének 19. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságról szóló 69/2006. (III. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A MAB Testületének a Felsőoktatási Törvény 111. §-a alapján tizenkilenc tagja van.
- (2) A Magyar Rektori Konferencia a felsőoktatási intézmények oktatói közül delegál tizenegy tagot, oly módon, hogy egy fő nemzetközi szakértőn kívül a delegáltak közül egy-egy fő az egyházi fenntartású, a magán (nem állami, nem egyházi fenntartású) és a művészeti felsőoktatási intézmények, valamint két fő a főiskolák képviselője.
- (3) A Magyar Tudományos Akadémia és a kutatóintézetek delegálnak három tagot oly módon, hogy saját belső eljárási rendje szerint két főt a Magyar Tudományos Akadémia, egy főt az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa választ meg.
- (4) A felsőoktatás működésében érdekelt kamarák és az országos szakmai szervezetek az általuk delegált két tagot a MAB elnökének – legkésőbb az ülést megelőző egy hónappal közzétett – hirdetménye alapján összehívott ülésen választják meg. Az ülés a jelenlévők számától függetlenül határozatképes, a delegáltak személyéről a jelenlévők egyszerű szótöbbséggel döntenek.
- (5) A MAB Testületébe a Felsőoktatási Törvény 111. § (1) bekezdése szerint egy tagot az Országos Köznevelési Tanács, egy tagot az Országos Kisebbségi Bizottság és egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája delegál.”
- 2. §** Hatályát veszti a Rendelet 9. § (6) bekezdés a) pontja.
- 3. §** E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő 15. napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 33/2009. (XII. 21.) MNB rendelete a jegybanki alapkamat mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 60. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntésére tekintettel a következőket rendelem el:

- 1. §** A jegybanki alapkamat mértéke 6,25%.
- 2. §** (1) Ez a rendelet 2009. december 22-én lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a jegybanki alapkamat mértékéről szóló 31/2009. (XI. 23.) MNB rendelet.

Simor András s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 68/2009. (XII. 21.) IRM rendelete a magyar–szlovák államhatáron a 2006–2009. években végrehajtott 8. határfelmérési és megjelölési munkákról szóló, Radaván, 2009. április 24-én aláírt zárójelentés és a határvonal részletes leírásának kiegészítője jóváhagyásáról

Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény 16. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A magyar–szlovák államhatáron a 2006–2009. években végrehajtott 8. határfelmérési és megjelölési munkákról szóló zárójelentést és a határvonal részletes leírásának kiegészítőjét e rendelettel jóváhagyom.
- (2) A zárójelentést e rendelet 1. számú melléklete, a határvonal részletes leírásának kiegészítőjét a 2. számú melléklet tartalmazza.
- 2. §** E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Budapest, 2009. december 11.

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

1. számú melléklet a 68/2009. (XII. 21.) IRM rendelethez

Zárójelentés a magyar–szlovák államhatáron 2006–2009. években végrehajtott 8. határfelmérési és megjelölési munkákról

I. Bevezetés

Az Államhatár Felmérésének és Megjelölésének Magyar–Szlovák Közös Bizottságát (a továbbiakban: Közös Határbizottság) a Magyar Népköztársaság és a Csehszlovák Köztársaság között az államhatár rendjének szabályozásáról szóló 1956. évi október hó 13. napján Prágában aláírt Szerződés és Zárójegyzőkönyv (a továbbiakban: Szerződés), valamint a Szlovák Köztársaságnak – a Cseh és Szlovák Szövetségi Köztársaság szétválása után – a Szerződésben való jogutódlása alapján, a Szerződő Felek Kormányai a Szerződésből adódó feladataik teljesítése céljából hozták létre.

A Közös Határbizottság a Bobrovníkban, 2005. október 3–7. között megtartott tizenkilencedik ülészakán a Szerződéssel és a Közös Határbizottság Szabályzatával összhangban döntött a magyar–szlovák államhatáron 2006–2009. években végrehajtandó 8. határfelmérési és megjelölési munkák megkezdéséről, valamint az egyes évekre vonatkozóan meghatározta a munkák ütemtervét. Ezt követően megszervezte a terepmunkák végrehajtását, felülvizsgálta és jóváhagyta az elvégzett munkákat, valamint elkészítette az államhatár megjelölésében bekövetkezett változásokat tartalmazó okmányokat.

A Közös Határbizottság szlovák küldöttségét 1994. február 1. óta Július Bečka okleveles mérnök (a Szlovák Köztársaság Belügyminisztériuma) vezeti.

A Közös Határbizottság magyar küldöttségét 2007. december 31-ig dr. Dián József ezredes vezette (Magyar Köztársaság Határőrsége). 2008. január 8-tól a Közös Határbizottság magyar küldöttségét dr. Vas Gizella őrnagy vezeti (Országos Rendőr-főkapitányság).

A Közös Határbizottság kifejezte köszönetét dr. Dián József ezredes úrnak a Közös Határbizottságban tagként és a magyar küldöttség elnökeként – a Közös Határbizottság feladatainak, valamint a két államnak a közös államhatár felmérésére, megjelölésére és dokumentálására vonatkozó szerződéses kötelezettségeinek teljesítése során – hosszú éveken keresztül végzett munkájáért.

A magyar–szlovák államhatáron a 2006–2009. években végrehajtott 8. határfelmérési és megjelölési munkák és jelen Zárójelentés kidolgozása idején az egyes küldöttségek személyi összetételét az 1. számú melléklet tartalmazza.

A Közös Határbizottság a 2005–2009. években az ülésszakokon és közös ellenőrző szemléken az alábbi főbb kérdésekkel foglalkozott, illetve a következők szerint intézkedett:

- a tizenkilencedik ülésszakon (Szlovák Köztársaság, Bobrovnik, 2005. október 3–7.) döntött a 8. határfelmérési és megjelölési munkákról és meghatározta azok 2006. évi tervét;
- a huszadik ülésszakon (Magyar Köztársaság, Budapest, 2006. január 6–10.) az aktualizált határokmányok felülvizsgálatával és a zárójelentés jóváhagyásával lezárta a 7. határfelmérési és megjelölési munkákat. Kiegészítette a 8. határfelmérési és megjelölési munkák 2006. évi tervét;
- a tizenegyedik közös ellenőrző szemlén (2006. június 20–21. és július 11.) megszemlélte az I. határszakasz megjelölését, a Baradla–Domica barlangban található egyedi határjelet és egyetértett a barlangban található vasrács eltávolításával. Határozatot fogadott el arról, hogy a II. határszakaszon a Dunán átívelő hidakon lévő, az államhatár vonalát jelző tájékoztató táblákat át kell helyezni a 7. határfelmérési és megjelölési munkák keretében meghatározott új határvonalra;
- a huszonegyedik ülésszakon (Szlovák Köztársaság, Deáki, 2007. február 5–8.) értékelte az I., II., III., V., VI., XI., XVI. és a XVIII. határszakaszon elvégzett munkákat és meghatározta a 2007. évi határmunkák tervét, határozott a Nógrádszakál–Bušince közötti, az Ipoly határfolyón átívelő vasúti hídon megrongált tájékoztató táblák felújításáról;
- a tizenkettedik közös ellenőrzőszemlén (2007. június 11–15.) megszemlélte az államhatárt a Tisza határfolyón, annak érdekében, hogy megvizsgálja a „Felső-Tisza-vidék árvízvédelmének fejlesztése – III/A ütem; Győröcskei partbiztosítás helyreállítása; Folyószabályozás a magyar–szlovák szakaszon” című tervdokumentáció alapján a magyar beruházó által megvalósított építési munkáknak az államhatár vonalára gyakorolt hatásait. A Közös Határbizottság megszemlélte az Ipoly határfolyón Ipolytölgyes–Malé Kosihiy és Perőcsény–Ipedský Sokolec települések térségében megépült hallépcsők magyar beruházó általi építését;
- a huszonkettedik ülésszakon (Magyar Köztársaság, Budapest, 2008. január 11–15.) értékelte az IV., VII., VIII., X., XII., XIII., XIV., XV. és a XVI. határszakaszon elvégzett határmunkákat, meghatározta a 2008. évi határmunkák tervét és döntött az új működési szabályzat kidolgozásáról;
- a tizenharmadik közös ellenőrző szemlén (2008. június 16–20.) a két fél vízügyi szakértőivel közösen megszemlélte az államhatárt a Tisza határfolyón, hogy véleményt alkosson a folyó partjainak állapotáról, a kiegyenlített partvonalak meghatározásának lehetőségéről és megállapítsa azok felmérésének feltételeit;
- a huszonharmadik ülésszakon (Szlovák Köztársaság, Radava, 2009. április 20–24.) értékelte az II., IX., XVII., XVIII., XIX. és XX. határszakaszon elvégzett határmunkákat, hitelesítette „A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság közötti határvonal részletes leírásának kiegészítője az III., V., VI., VIII., IX., XIII., XVII., XIX. és XX. határszakaszi – 2009” című határokmányt (a továbbiakban: Kiegészítő határleírás 2009). Továbbá felülvizsgálta és jóváhagyta a változások átvezetését a hatályos határokmányokban, és a koordinátajegyzék kiegészítő lapjait. Meghatározta a hajózható határfolyókon elvégzett kotrási munkáknak az államhatár vonalára gyakorolt hatásai szempontjából történő nyilvántartása során követendő eljárást és kidolgozta a Zárójelentést.

A Közös Határbizottság ülésszakairól és közös ellenőrző szemléiről magyar és szlovák nyelven jegyzőkönyvek készültek.

II. A határmunkák szervezése

A Közös Határbizottság a határmunkák elvégzésére két közös mérőcsoportot hozott létre. Az 1. számú közös mérőcsoport szlovák földmérő vezetőből, segédszemélyzetből és magyar földmérő vezetőből, míg a 2. számú közös mérőcsoport magyar földmérő vezetőből, segédszemélyzetből és szlovák földmérő vezetőből állt.

A közös mérőcsoportok munkáját a Közös Határbizottság tanácsadó-szakértő testületeként a közös műszaki szakértői csoport munkatalálkozókon ellenőrizte és véleményezte.

A közös mérőcsoportok a 2006–2009. években végezték el a terepi munkákat, munkájuk eredményeinek feldolgozása 2009 első negyedévében fejeződött be.

A közös mérőcsoportok az alábbi munkákat végezték el:

a 2006. évben:

- az 1. számú közös mérőcsoport a III. és az V. határszakaszon (az Ipoly határfolyó jobb partján), a VI. határszakaszon és a XVI. határszakaszon (a Hernád határfolyó jobb partján), valamint a XVIII. határszakaszon végezte el a határmunkákat. A II. határszakaszon (Duna határfolyó) a Vámoszabadi–Medvedov közúti, a Komárom–Komárno vasúti és az Esztergom–Štúrovo közúti határhídon megjelölte a határvonal hatályos helyzetét,
- a 2. számú közös mérőcsoport az I. határszakaszon és a II. határszakaszon (a Duna határfolyó jobb partján), a III. és a V. határszakaszon (az Ipoly határfolyó bal partján) és a XI. határszakaszon végezte el a határmunkákat;

a 2007. évben:

- az 1. számú közös mérőcsoport a IV., VII., VIII. és X. határszakaszon végezte el a határmunkákat, megjelölte az új határvonalat a II. határszakaszon (Duna határfolyó) a Komárom–Komárno közúti határhídon, valamint a III. határszakaszon a Szob–Čhl'aba és az V. határszakaszon a Nógrádszakál–Bušince vasúti határhidakon (Ipoly határfolyó),
- a 2. számú közös mérőcsoport a XII., XIII., XIV. és a XV. határszakaszon, valamint a XVI. határszakaszon (Hernád határfolyó bal partján) végezte el a határmunkákat;

a 2008. évben:

- az 1. számú közös mérőcsoport a II. határszakaszon (Duna határfolyó bal partján), a IX., XIX. határszakaszon és a XX. határszakaszon (Tisza határfolyó jobb partján) végezte el a határmunkákat,
- a 2. számú közös mérőcsoport a XVII., XVIII. és a XIX. határszakaszon, valamint a XX. határszakaszon (Tisza határfolyó bal partján) végezte el a határmunkákat;

a 2009. évben:

- a 2. számú közös mérőcsoport az Ipolytölgyes–Malé Kosihy települések mellett épült duzzasztómű térségében az államhatár ideiglenes megjelölésének előkészítése érdekében kitűzte a határvonal szárazulatra eső jelöletlen határpontjait.

A Közös Határbizottság megállapodása alapján – figyelembe véve az azonos teherviselés és a gazdasági hatékonyság elvét – a közös határutak, határárkok, valamint a kisebb határvizek mentén mindkét államterületen az egyik közös mérőcsoport végezte el a határmunkákat. Az alább felsorolt nagyobb határvizek mentén a közös mérőcsoportok saját államterületükön végezték el a felújítási munkákat:

- Duna (II. határszakasz),
- Ipoly (III. és V. határszakasz),
- Hernád (XVI. határszakasz),
- Ronyva (XVIII.–XIX.1, XIX.3–XIX.8, XIX.14/1–XIX.14/6 számú határjelek között),
- Bodrog (XIX.14/6–XIX.18 számú határjelek között),
- Felsőberecki-csatorna–Nagy-Karcsa–Kis-Karcsa (XIX.22–XIX.69 számú határjelek között),
- Holt-Tisza–Tisza (XIX.96–Tisza hármashatárjel között).

III. A határmunkák végrehajtása

A 8. határfelmérési és megjelölési munkák során elvégzett határmunkákról készített jegyzőkönyvek szerint a 2006–2009. években az alábbi fontosabb terepmunkák valósultak meg:

- 298 enyhén sérült határjel kijavítása,
- 39 erősen sérült határjel újjal történő pótlása,
- 6 hiányzó határjel pótlása,
- 3988 kidőlt, ferde, kiálló vagy megsüllyedt határjel megfelelő helyzetbe állítása,
- 34 határjel pontos helyre történő visszaállítása,

- 10 veszélyeztetett határjel biztonságos helyre történő áthelyezése,
- 84 határjel helyzetének geodéziai felülvizsgálata vagy újbóli meghatározása,
- 2 közbeiktatott határjel elhelyezése,
- 1 határjel áthelyezése az államhatár megjelölésének közvetetről közvetlenre történő változása miatt,
- 38 hiányzó, vagy sérült földalatti jel újjal történő pótlása,
- 6785 határjel fehér és piros festékekkel történő lefestése, valamint a feliratok fekete színnel történő felfestése,
- 79 geodéziai pont ellenőrzése,
- 887 jelző-védő rúd karbantartása.

IV. A határokmányok és a koordinátajegyzék aktualizálása

A 8. határfelmérési és megjelölési munkák során elvégzett munkákról a közös mérőcsoportok határszakaszonként elkészítették a határmunkák jegyzőkönyvét, valamint az államhatár megjelölésében bekövetkezett változásokról a kitűzési vázlatokat. A határmunkák jegyzőkönyvei a Közös Határbizottság ülészakairól készült jegyzőkönyvek mellékleteit képezik.

A kitűzési és mérési vázlatok a Közös Határbizottság jóváhagyását követően – a határmunkák jegyzőkönyveitől elválasztva – külön kerültek archiválásra Budapesten a Földmérési és Távérzékelési Intézetben, illetve Pozsonyban a Szlovák Köztársaság Belügyminisztériumában.

A közös mérőcsoportok a határmunkákról összesen 27 jegyzőkönyvet, az államhatár megjelölésében bekövetkezett változásokról 14 kitűzési vázlatot készítettek. A végrehajtott munkákról készített összesítő kimutatás jelen Zárójelentés 2. számú mellékletét képezi.

A Közös Határbizottság a határvonal részletes leírását a Kiegészítő határleírás 2009 határokmánnyal aktualizálta, a változásokat a határtérképeken bordó színnel jelölte meg.

A 8. határfelmérési és megjelölési munkák során az államhatár megjelölésében bekövetkezett változások miatt a III., V., VI., VIII., IX., XIII., XVII., XIX. és a XX. határszakasz koordinátajegyzékének aktualizálására is sor került. A digitális koordinátajegyzék aktualizálása után összeállították az államhatárra vonatkozó, jelen Zárójelentés 3. számú mellékletét képező „Az államhatár statisztikai adatai – 2009” című táblázatot.

V. A Közös Határbizottság megállapításai

A Közös Határbizottság megállapította, hogy a 8. határfelmérési és megjelölési munkákat a Szerződés és a „Műszaki utasítás a határmunkák elvégzésére a magyar–szlovák államhatáron” című okmány (a továbbiakban: Műszaki utasítás 2001.) rendelkezéseinek, valamint a Közös Határbizottság döntéseinek megfelelően végezték el az alábbiak rögzítése mellett:

- a) az Ipoly határfolyón Ipolytölgyes–Malé Kosihi települések térségében a múlt század nyolcvanas és kilencvenes éveiben egy duzzasztómű építésével összefüggésben végeztek először vízgazdálkodási rendezést. A duzzasztómű építése kapcsán megváltozott a folyómeder helyzete, ami miatt az eredeti mederben módosult az államhatár jellege (az eredeti meder, amelyben az államhatár haladt, részben feltöltésre került). Ezért ez a térség is bekerült azon helyszínek közé, ahol az államhatár módosítására sor kerül (a változások dokumentációjának tervezetét a Közös Határbizottság még a 7. határfelmérési és megjelölési munkák keretében 2006-ban dolgozta ki). Jelenleg folynak a szakértői tárgyalások az államhatárról szóló új szerződésről, amely rendezi az államhatár módosításával kapcsolatos kérdéseket is. Az új szerződés hatálybalépéséig a duzzasztómű és az Ipoly eredeti medre közötti terület továbbra is szlovák államterület.

A Közép-Dunavölgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, mint beruházó, az „Ökológiai folyosó kialakítása az Ipoly folyón Kiskeszi (Malé Kosihi) és Ipolyszakállos (Ipeľský Sokolec) térségében” projekt keretében a 2006–2008. években két hallépcső építését valósította meg az Ipolytölgyes–Malé Kosihi és a Perőcsény–Ipeľský Sokolec települések mellett található duzzasztóművek térségében. A beruházó az Ipolytölgyes–Malé Kosihi térségében lévő duzzasztómű melletti építkezést túlnyomó részt szlovák államterületen, a Szlovák Köztársaság illetékes államigazgatási szerveinek építési és vízjogi engedélyeinek megkérése nélkül valósította meg. Mindkét hallépcső építésére a Közös Határbizottság előzetes állásfoglalásának kikérése nélkül került sor.

Annak érdekében, hogy az építkezés befejezése és az üzemeltetés lehetővé váljon, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya jegyzékváltás útján megállapodott a Szlovák Köztársaság államterületén található földterületeknek az Ipoly határfolyón, Ipolytölgyes és Malé Kosihy települések térségében felépítésre kerülő hallépcső létesítése és üzemeltetése céljából történő ideiglenes igénybevételeiről. A Megállapodás 2008. december 23-án hatályba lépett.

- b) A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, mint beruházó, a „Felső-Tisza-vidék árvízvédelmének fejlesztése – III/A ütem; Győröcskei partbiztosítás helyreállítása; Folyószabályozás a magyar–szlovák szakaszon” tárgyú építési munkákat végzett. A Közös Határbizottság a tizenkettedik közös határszemle keretében (2007. június 11–15.) megállapította, hogy ezeket a munkákat a Szerződés 13. cikkében foglaltaknak megfelelően valósították meg. E cikk szerint a Szerződő Felek kötelesek a határfolyók medreit és partjait lehetőleg olyan állapotban tartani, hogy ne következzen be a határfolyók medrének változása és partjainak károsodása.

Tekintettel arra, hogy problémát jelent az építkezéseknek az államhatár 1998-ban, alacsony vízállás melletti vízfelület szélei alapján meghatározott vonalára gyakorolt hatásainak meghatározása, a szlovák küldöttség javasolta, hogy a 8. határfelmérési és megjelölési munkák keretében történjen meg a Tisza határfolyó közös felmérése, és az államhatár vonalát a Szerződés 2. cikk (3) bekezdésében, illetve 3. cikk (2) bekezdésének első és második mondatában foglaltakkal összhangban – tehát a folyómeder mindkét oldali kiegyenlített partélei alapján meghatározott középvonalban, nem pedig az alacsony vízállás melletti vízfelület szélei alapján meghatározott középvonalban – kerüljön meghatározásra.

A magyar küldöttség a huszonkettedik ülészakon tájékoztatást adott arról, hogy álláspontjának kialakítása érdekében egy magyar szakértői csoport bejárta a XX. határszakaszt (a Tisza határfolyó magyar partja) és megállapította, hogy a Tisza határfolyó bal partján markáns, egybefüggő partvonalat pontosan megállapítani nem lehet.

A Közös Határbizottság megállapodott abban, hogy a Tisza határfolyón húzódó határvonal aktuális helyzetének megállapításával összefüggő felmérési munkákat felveszi a 9. határfelmérési és megjelölési munkák közé. A Közös Határbizottság a tizenharmadik közös ellenőrző szemle keretében (2008. június 16–20.) vízügyi szakértők részvételével mindkét parton közös helyszíni bejárást tartott annak érdekében, hogy kiválassza azt a módszert, amelynek segítségével a Szerződéssel összhangban meghatározható lesz az államhatár aktuális vonala. Tekintettel azonban arra, hogy a meghívott vízügyi szakértők eltérő véleményeket fogalmaztak meg a kiegyenlített partvonal megléte és annak felmérhetősége kérdésében, a Közös Határbizottság nem tudott egységes álláspontra jutni. Ezért a Magyar–Szlovák Határvízi Bizottsághoz fordult állásfoglalását kérve a határfolyó medre kiegyenlített partvonala meghatározásának a Szerződés rendelkezéseivel összhangban álló lehetőségeiről.

A Határvízi Bizottság az álláspontját a 8. határfelmérési és megjelölési munkák befejezéséig és jelen Zárójelentés elkészítéséig nem jutatta el a Közös Határbizottságnak.

A Közös Határbizottság – figyelembe véve a Szerződés rendelkezéseit – állást foglalt az államhatár közelében tervezett és megvalósult építkezéseknek az államhatár vonalára és annak megjelölésére gyakorolt hatásairól. Ezzel összefüggésben a Közös Határbizottság megállapította, hogy a 8. határfelmérési és megjelölési munkák idején a beruházók nem jártak el következetesen. Egyes esetekben csak az építkezések megvalósítását követően terjesztették elő az építési terveket, miközben az építkezésnek kihatása volt az államhatár megjelölésére vagy vonalára.

A Közös Határbizottság a 2006–2009. években végrehajtott 8. határfelmérési és megjelölési munkák eredményei alapján megállapította, hogy a magyar–szlovák államhatár megjelölése összhangban áll a Szerződéssel, valamint az ahhoz kapcsolódó műszaki határokmányokkal és egyéb műszaki okmányokkal. A határmunkák végrehajtása és a kapcsolódó dokumentáció kidolgozása a Műszaki utasítás 2001 előírásainak megfelelően történt.

A Közös Határbizottság rögzítette, hogy a 2006–2009. években végrehajtott 8. határfelmérési és megjelölési munkák tervében nem szerepelt a határfolyók medrének felmérése.

A Közös Határbizottság megállapította, hogy a 2006–2009. években végrehajtott 8. határfelmérési és megjelölési munkák végrehajtása nem változtatta meg a magyar–szlovák államhatár vonalát.

A Közös Határbizottság ismételten megállapította, hogy a hatályos határokmányok formája és adattartalma már nem elégíti ki a mai kor igényeit. Az államhatár eredeti (sok esetben 1925. évi) felmérése óta eltelt idő alatt a határokmányokban számos esetben történt módosítás, amelyek közül sok jelentős terjedelmű. Az államhatár megjelölésében bekövetkezett változásokkal egyidejűleg sok helyen megváltozott a határvonal térségének síkrajzi környezete is. Elavulttá vált a határvonal részletes leírásának formája is. A kiegészítő határokmányokban szereplő változások átvezetése a hatályos határokmányokba oly mértékben tette bonyolulttá, áttekinthetetlenné az eredeti okmányokat, hogy szükségessé vált új határokmányok kidolgozása. A korszerű technológiák már lehetővé teszik a határokmányok digitális kidolgozását és használatát.

A fentiek miatt a Közös Határbizottság szükségesnek tartja az államhatárról szóló új szerződés lehető legkorábbi időpontban történő létrehozását. Az új szerződés alapján lehetőség lesz az államhatár korszerű technológiai követelményeket kielégítő teljes felmérésére és az Európai Unió vonatkozó irányelveit és ajánlásait is figyelembe vevő új határokmány-gyűjtemény elkészítésére.

VI. Záró rendelkezések

Ezen Zárójelentést a két fél illetékes hatóságainak jóvá kell hagyni. Jóváhagyás után ezen okmányt az eredeti határokmányokhoz kell csatolni.

Ezen Zárójelentés két-két eredeti példányban, mindkettő magyar és szlovák nyelven készült. Mindkét nyelvű szöveg egyaránt hiteles.

Radava, 2009. április 24.

Dr. Vas Gizella őrnagy
az Államhatár Felmérésének és
Megjelölésének Magyar–Szlovák Közös Bizottsága
magyar küldöttségének elnöke

Július Bečka okleveles mérnök
az Államhatár Felmérésének és
Megjelölésének Magyar–Szlovák Közös Bizottsága
szlovák küldöttségének elnöke

2. számú melléklet a 68/2009. (XII. 21.) IRM rendelethez

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
és a
SZLOVÁK KÖZTÁRSASÁG
közötti
HATÁRVONAL
RÉSZLETES LEÍRÁSÁNAK
KIEGÉSZÍTŐJE
a
III., V., VI., VIII., IX., XIII., XVII., XIX. és XX,
HATÁRSZAKASZRÓL

2009



2009

Készítette
az Államhatár Felmérésének és Megjelölésének
Magyar–Szlovák Közös Bizottsága

**Az Államhatár Felmérésének és
Megjelölésének Magyar–Szlovák
Közös Bizottsága**

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
és a
SZLOVÁK KÖZTÁRSASÁG
közötti
HATÁRVONAL
RÉSZLETES LEÍRÁSÁNAK
KIEGÉSZÍTŐJE
a
III., V., VI., VIII., IX., XIII., XVII., XIX. és XX.
HATÁRSZAKASZRÓL**

2009

Bevezető

A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság közötti határvonal részletes leírásának ezen kiegészítője a 2006–2009. években végrehajtott 8. határfelmérési és megjelölési munkálatok során megállapított változásokról készült (a továbbiakban: Kiegészítő határleírás 2009). A Kiegészítő határleírás 2009 a határvonal eredeti részletes leírásának mellékletét képezi.

A határleírás egyes oszlopai az alábbiakat tartalmazzák:

1. oszlop: A határjel száma
2. oszlop: A határjel típusának kódja (0, 1, 2, ...)
3. oszlop: A sokszögpont (SP) vagy háromszögelési pont (HP) száma
4. oszlop: A határvonal szöveges leírása az előző határjeltől
- 5-6. oszlop: A sokszögpontok méretei sokszögmoldalakra vonatkozó derékszögű méretekkel
7. oszlop: A határjel távolsága az előtte lévő határjeltől
8. oszlop: A határjelen lévő törésszög
9. oszlop: A Budapesti Sztereografikus Vetületi Rendszer kezdőpontjára vonatkozó koordináták
10. oszlop: A határjel magassága az Adriai-tenger szintje felett
11. oszlop: A határvonal helyszínrajza (kiemelt fontosságú helyeken)
12. oszlop: A vonatkozó határtérkép száma
13. oszlop: Megjegyzések

A távolság és koordinátaértékek méter egységben, a szögértékek 360 fokos rendszerben értendők.

A kiegészítő határleírás szerkezete megegyezik az eredeti határleírás szerkezetével, de csak a változott adatokat tartalmazza, a változatlan adatok az eredeti okmányban találhatók meg.

A 2. oszlopban szereplő kódok magyarázata a 2001. május 25-én kiadott „Műszaki utasítás a határmunkák elvégzésére a magyar–szlovák államhatáron” című utasítás 13. számú mellékletében található.

III. határszakasz

**A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság közötti határvonal
részletes leírásának kiegészítője 2009.**

A határkő		A sokszög-pont (három- szögelési pont) száma	A határ részletes leírása kötől - köig (az előző kötől)	Helyzetmeghatározás a sokszögoldalra vonatkoz- tatott összendezőikkel		Távolság a közvetlenül előtte lévő kötől vagy sokszög- ponttól	Törésszög S (Szlovákia felé) o . o
száma	típusának kódja			Irány: nyugat-kelet			
				X (az aláhúzott számok a sok- szögoldalak hosszai)	Y + jobbra - balra		
1	2	3	4	5	6	7	8
III.12 13	22		A szabályozott Ipoly folyó középvonala				
III.12 14	12						
			A határvonal a szabályozott meder középvonalából a régi meder alvízi betorkollásánál szárazulatra lép, és ott tört vonalban északkeleti, majd keleti irányban halad. Itt belép az eredeti mederbe, majd keresztezi a kőzárást.				
III.12 16	12						
			A kőzárástól mocsaras, nádas területen halad északi, majd északnyugati irányban az összekötő meder déli oldalán lévő töltésig.				
			A határvonal keresztezi az összekötő medret, majd nyugati irányban mocsaras, nádas területen halad az összekötő meder északi töltéséig.				
III.12 15	22		Innen szárazulaton halad tovább északnyugati irányban a vízkivételi zsilipig, ahonnan a szabályozott folyó középvonalában halad tovább.				
III.12 17	12		A szabályozott Ipoly folyó középvonala				
III.12 18	12						
III.20 6	12		A szabályozott Ipoly folyó középvonala				
			A határvonal a szabályozott meder középvonalából a régi meder alvízi betorkollásánál szárazulatra lép. Keresztezi a halátjáró medrét, majd a duzzasztómű délikeleti oldala mentén haladva a zsilipnél lép vissza a szabályozott folyómederbe.				
III.21	21		A szabályozott Ipoly folyó középvonala				
III.22	11						

III. határszakasz

A Budapesti Sztereografikus Vetületi Rendszerre vonatkoztatott összrendezők		Magasság az Adriai tenger szintje felett	A határvonal helyszínrajza	A térképlap száma		Megjegyzések
				1:25000	1:2880	
Y=	X=					
9	10	11	12		13	
					III. 11a.	A részletes ábrázolást a 193. számú mérési vázlat tartalmazza.
					III. 19a.	A részletes ábrázolást a 194. számú mérési vázlat tartalmazza.

V. határszakasz

V. határszakasz

A Budapesti Sztereografikus Vetületi Rendszerre vonatkoztatott összrendezők		Magasság az Adriai tenger szintje felett	A határvonal helyszínrajza	A térképlap száma		Megjegyzések
Y=	X=			1:25000	1:2880	
9		10	11	12		13
					V. 28.b	
-34 540.68	-75 300.48					
						A határjel biztonságos helyre áthelyezve a vasúti híd délnyugati oldalára

VI. határszakasz

A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság közötti határvonal
részletes leírásának kiegészítője 2009.

A határkő		A sokszög-pont (három- szögelési pont) száma	A határ részletes leírása kőtől - köig (az előző kőtől)	Helyzetmeghatározás a sokszögoldalra vonatkoz- tatott összrendezőikkel		Távolság a közvetlenül előtte lévő kőtől vagy sokszög-ponttól	Törésszög S (Szlovákia felé) ° ' "
száma	típusának kódja			Irány: nyugat-kelet			
				X (az aláhúzott számok a sok- szögoldalak hosszai)	Y + jobbra - balra		
1	2	3	4	5	6	7	8
VI.3 4a	03						
VI.3 4b	03					55.08	180°00'00"
VI.3 5	02					57.61	

VI. határszakasz

A Budapesti Sztereografikus Vetületi Rendszerre vonatkoztatott összrendezők		Magasság az Adriai tenger szintje felett	A határvonal helyszínrajza	A térképlap száma		Megjegyzések
Y=	X=			1:25000	1:2880	
9		10	11	12		13
					VI. 2.	
-46 202.27	-83 876.91					Közbeiktatott határjel elhelyezve

VIII. határszakasz

**A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság közötti határvonal
részletes leírásának kiegészítője 2009.**

A határkő		A sokszög-pont (háromszögelési pont) száma	A határ részletes leírása kötől - köig (az előző kötől)	Helyzetmeghatározás a sokszögoldalra vonatkoztatott összehangolással		Távolság a közvetlenül előtte lévő kötől vagy sokszög-ponttól	Törésszög S (Szlovákia felé) ° ' "
száma	típusának kódja			Irány: nyugat-kelet			
				X (az aláhúzott számok a sokszögoldalak hosszai)	Y + jobbra - balra		
1	2	3	4	5	6	7	8
VIII.13 16a	03						
VIII.13 17x	22					16.02	296°53'30"
VIII.13 18	12					39.52	46°07'39"
VIII.13 18ax	23						
VIII.23 a	23						
VIII.23 bx	13						139°41'19"
VIII.23 cx	23					51.73	241°17'29"
VIII.23 1	12					53.89	119°04'52"
VIII.23 2x	22						

VIII. határszakasz

A Budapesti Sztereografikus Vetületi Rendszerre vonatkoztatott összrendezők		Magasság az Adriai tenger szintje felett	A határvonal helyszínrajza	A térképlap száma		Megjegyzések
Y=	X=			1:25000	1:2880	
9	10		11	12		13
-60 410.34	-76 297.51				VIII. 4.	A határjel biztonságos helyre áthelyezve a VIII.13/6a és a VIII.13/7 számú határjel egyenesében
-63 866.18	-72 715.54				VIII. 8.	A határjel biztonságos helyre áthelyezve

IX. határszakasz

**A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság közötti határvonal
részletes leírásának kiegészítője 2009.**

A határkő		A sokszög-pont (három-szögelési pont) száma	A határ részletes leírása kőtől - köig (az előző kőtől)	Helyzetmeghatározás a sokszögoldalra vonatkoz-tatott összrendezőkkal		Távolság a közvetlenül előtte lévő kőtől vagy sokszög-ponttól	Törésszög S (Szlovákia felé) ° ' ''
száma	típusának kódja			Irány: nyugat-kelet			
				X (az aláhúzott számok a sok-szögoldalak hosszai)	Y + jobbra - balra		
1	2	3	4	5	6	7	8
IX. b	23						
IX. 1	12						127°01'34"
IX. 1ax	23					64.37	162°16'56"
IX. 2	12					91.75	177°43'12"
IX. 3	22						
IX.34 6a	23						
IX.34 7	12						168°26'50"
IX.34 7ax	23					54.05	158°25'54"
IX.34 8x	12					44.67	171°06'13"
IX.34 8a	23						
IX.34 9a	23						
IX.34 10	12						179°00'33"
IX.34 10ax	23					53.49	162°35'06"
IX.34 11	12					33.82	143°08'44"
IX.34 11a	23						

IX. határszakasz

A Budapesti Sztereografikus Vetületi Rendszerre vonatkoztatott összrendezők		Magasság az Adriai tenger szintje felett	A határvonal helyszínrajza	A térképlap száma		Megjegyzések
Y=	X=			1:25000	1:2880	
9	10		11	12		13
-63 974.15	-71 560.66				IX. 1.	A határjel biztonságos helyre áthelyezve
-81 084.74	-84 744.50				IX. 14.	A határjel biztonságos helyre áthelyezve
-80 891.92	-84 906.43				IX. 14.	A határjel biztonságos helyre áthelyezve

**A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság közötti határvonal
részletes leírásának kiegészítője 2009.**

A határkód		A sokszög-pont (háromszög- pont) száma	A határ részletes leírása kötől - köig (az előző kötől)	Helyzetmeghatározás a sokszögoldalra vonatkoztatott összrendezőikkel		Távolság a közvetlenül előtte lévő kötől vagy sokszög-ponttól	Törésszög S (Szlovákia felé) ° ' "
száma	típusának kódja			Irány: nyugat-kelet			
				X (az aláhúzott számok a sokszög- oldalak hosszai)	Y + jobbra - balra		
1	2	3	4	5	6	7	8
IX.35 12	12						
IX.35 13	22						195°43'31"
IX.35 13ax	13					35.01	192°15'44"
IX.35 14	22					37.82	201°37'00"
IX.35 15	12						

IX. határszakasz

[illegible]



XIII. határszakasz

A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság közötti határvonal
részletes leírásának kiegészítője 2009.

A határkő		A sokszög-pont (három- szögelési pont) száma	A határ részletes leírása kőtől - köig (az előző kőtől)	Helyzetmeghatározás a sokszögművelésre vonatkoz- tatott összművelésekkel		Távolság a közvetlenül előtte lévő kőtől vagy sokszög- ponttól	Törésszög S (Szlovákia felé) ° ' "
száma	típusának kódja			Irány: nyugat-kelet			
				X (az aláhúzott számok a sok- szögművelések hosszai)	Y + jobbra - balra		
1	2	3	4	5	6	7	8
XIII.15 4A	12						
XIII.15 4B	22						196°33'09"
XIII.15 4a	03					95.97	181°03'58"
XIII.15 5	02					49.01	179°06'32"
XIII.16	21						

XIII. határszakasz

A Budapesti Sztereografikus Vetületi Rendszerre vonatkoztatott összrendezők		Magasság az Adriai tenger szintje felett	A határvonal helyszínrajza	A térképlap száma		Megjegyzések
Y=	X=			1:25000	1:2880	
9		10	11	12		13
					XIII. 5.	Közbeiktatott határjel elhelyezése
-137 910.26	-120 988.42					

XVII. határszakasz

**A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság közötti határvonal
részletes leírásának kiegészítője 2009.**

A határkő		A sokszög-pont (háromszögelési pont) száma	A határ részletes leírása kőtől - köig (az előző kőtől)	Helyzetmeghatározás a sokszögoldalra vonatkoztatott összerendezőkkel		Távolság a közvetlenül előtte lévő kőtől vagy sokszög-ponttól	Törésszög S (Szlovákia felé) ° ' "
száma	típusának kódja			Irány: nyugat-kelet			
				X (az aláhúzott számok a sokszögoldalak hosszai)	Y + jobbra - balra		
1	2	3	4	5	6	7	8
XVII.45 2	12						
XVII.45 3	22						209°02'56"
XVII.45 4x	12					98.13	160°33'04"
XVII.45 5	22					84.50	153°21'18"
XVII.45 6	12						
XVII.46	21						
XVII.46 a	13						179°59'03"
XVII.46 bx	23					20.33	180°01'00"
XVII.46 1	12					51.01	162°08'31"
XVII.46 2	22						

XVII. határszakasz

A Budapesti Sztereografikus Vetületi Rendszerre vonatkoztatott összrendezők		Magasság az Adriai tenger szintje felett	A határvonal helyszínrajza	A térképlap száma		Megjegyzések
Y=	X=			1:25000	1:2880	
9		10	11	12		13
-187 819.91	-117 083.63				XVII. 14.	A határjel biztonságos helyre áthelyezve
-188 268.17	-117 151.98				XVII. 14.	A határjel biztonságos helyre áthelyezve

XIX. határszakasz

**A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság közötti határvonal
részletes leírásának kiegészítője 2009.**

A határkő		A sokszög- pont (három- szögelési pont) száma	A határ részletes leírása kőtől - köig (az előző kőtől)	Helyzetmeghatározás a sokszögoldalra vonatkoz- tatott összrendezőkkal		Távolság a közvetlenül előtte lévő kőtől vagy sokszög- ponttól	Törésszög S (Szlovákia felé) ° ' "
száma	típusának kódja			Irány: nyugat-kelet			
				X (az aláhúzott számok a sok- szögoldalak hosszai)	Y + jobbra - balra		
1	2	3	4	5	6	7	8
XIX.63 3	22						
XIX.63 3a	13						162°09'34"
XIX.63 3bx	23					107.36	198°31'36"
XIX.64	11					119.96	89°23'06"
XIX.64 a	23						
XIX.86 b	03						
XIX.86 1	02						177°49'00"
XIX.86 1ax	03					63.72	180°00'55"
XIX.86 1b	03					77.57	180°25'55"
XIX.86 2	02						

XIX. határszakasz

A Budapesti Sztereografikus Vetületi Rendszerre vonatkoztatott összrendezők		Magasság az Adriai tenger szintje felett	A határvonal helyszínrajza	A térképlap száma		Megjegyzések
Y=	X=			1:25000	1:2880	
9	10		11	12		13
-212 635.70	-101 489.16				XIX. 16.	A határjel biztonságos helyre áthelyezve
-222 241.41	-103 851.18				XIX. 22.	A határjel a határvonalra áthelyezve

XX. határszakasz

**A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság közötti határvonal
részletes leírásának kiegészítője 2009.**

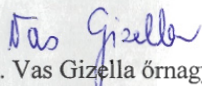
Szám	Neme	A sokszögpont (háromszögelési pont) száma		A sokszög-pont jelölésének módja	A határ részletes leírása kötől - köig (az előző kötől)	Helyzetmeghatározás a sokszögoldalra vonatkoz-tatott összrendezőkkel		Távolság a közvetlenül előtte lévő kötől vagy sokszögponttól		Törésszög S (Szlovákia felé) o . . "
		területén				Irány: nyugat-kelet		területén		
		O - szakaszkö P - főkö I - mellékkö C - közbeiktatott	MO (Magyar-ország)			S (Szlová-kia)	X (az aláhúzott számok a sok-szögoldalak hosszai)	Y + jobbra - balra	MO (Magyar-ország)	
1	2	3		4	5	6	7	8		9
XX. 2	12									
XX.1	21									
XX.2	11									192°38'14"
XX.2 1	22									
XX.2 2x	12							400.78		98°18'28"
XX.3	21									
XX.4	11							531.39		130°58'44"
XX.4 1	22									
XX.4 2	12									

XX. határszakasz

[illegible]

**A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság
közötti határvonal részletes leírásának kiegészítőjét
hitelesítjük.**

R a d a v a , 2009. évi április hó 24. napja



Dr. Vas Gizella őrnagy
az Államhatár Felmérésének és
Megjelölésének Magyar–Szlovák Közös Bizottsága
magyar küldöttségének elnöke



Július Bečka okleveles mérnök
az Államhatár Felmérésének és
Megjelölésének Magyar–Szlovák Közös Bizottsága
szlovák küldöttségének elnöke





**Az igazságügyi és rendészeti miniszter 69/2009. (XII. 21.) IRM rendelete
a Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár 2003. és 2008. közötti közös ellenőrzéséről
szóló, Vásárosnaményban, 2009. április 9-én aláírt zárójegyzőkönyv és a kiegészítő határokmányok
jóváhagyásáról**

Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény 16. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár 2003. és 2008. évek közötti közös ellenőrzéséről szóló, Vásárosnaményban, 2009. április 9-én aláírt zárójegyzőkönyvet és a kiegészítő határokmányokat e rendelettel jóváhagyom.
- (2) A zárójegyzőkönyvet e rendelet 1. számú melléklete, a kiegészítő határokmányokat a 2. számú melléklet tartalmazza.
- 2. §** E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Budapest, 2009. december 11.

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

1. számú melléklet a 69/2009. (XII. 21.) IRM rendelethez

ZÁRÓJEGYZŐKÖNYV

a Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár 2003. és 2008. évek közötti közös ellenőrzéséről

- I. A Magyar Köztársaság és Ukrajna között a magyar–ukrán államhatár rendjéről, a határkérdésekben való együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló Kijevben, 1995. május 19-én aláírt szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 11. cikke alapján létrehozott Magyar–Ukrán Határbizottság (a továbbiakban: Határbizottság) 2003. és 2008. évek között végrehajtotta a Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár közös ellenőrzését a Magyar Köztársaság, Ukrajna és Románia államhatárainak találkozási pontján felállított „TÚR” határjelről a Magyar Köztársaság, Ukrajna és a Szlovák Köztársaság államhatárainak találkozási pontján felállított „TISZA” határjelről és elkészítette a határmegjelölésben a 2003. és 2008. évek között bekövetkezett változásokról szóló kiegészítő határokmányokat.
- II. A Határbizottság a Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár közös ellenőrzése során elvégezte a határjelek felújítását, karbantartását.
- III. A munkák szervezése és végrehajtása:
A Határbizottság a Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár közös ellenőrzése és a kiegészítő okmányok kidolgozása érdekében szükséges határozatait az alábbi találkozókon hozta meg:
- a Budapesten, 2003. június 17–20. között megtartott hetedik ülésén,
 - a Beregszászon, 2004. december 8–10. között megtartott nyolcadik ülésén,
 - a 2005. június 21–22. között megtartott második közös mintavételes ellenőrző szemléjén,
 - a Siófokon, 2005. szeptember 28–29. között megtartott kilencedik ülésén,

- a Munkácson, 2006. augusztus 8–10. között megtartott tizedik ülésén,
- a Nyírbátorban, 2007. június 5–8. között megtartott tizenegyedik ülésén és harmadik közös mintavételes ellenőrző szemléljén,
- a Beregszászon, 2008. június 3–5. között megtartott tizenkettedik ülésén és negyedik közös mintavételes ellenőrző szemléljén.

A Szerződés 8. cikkének 3. pontjában és 14. cikkének 3. pontjában meghatározottaknak megfelelően valamennyi ülésről, közös mintavételes ellenőrző szemléről és munkatalálkozóról jegyzőkönyv készült.

A Határbizottság nyolcadik ülésén kidolgozta, elfogadta és az ülésről készült jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként kiadta a „Műszaki utasítás a határmunkák elvégzésére a magyar–ukrán államhatáron” című okmányt.

A közös műszaki csoport a terepi és irodai munkákat egy magyar és egy ukrán földmérő szakember vezetésével végezte.

A feladatok végrehajtásához szükséges személyzetet, anyagokat, járműveket és műszereket mindkét fél önállóan biztosította.

A közös műszaki csoport 2003–2008 között a következő fontosabb munkákat hajtotta végre:

- 22 db megsemmisült határjel helyett új határjel elhelyezése,
- 9 db páros határjel áthelyezése biztonságos helyre, a megváltozott terepviszonyok miatt,
- 515 db sérült határjel, illetve határoszlop kijavítása,
- 366 db határjel lefestése, illetve a számozás felfestésének felújítása.

Az államhatár közös ellenőrzését követően a magyar–ukrán államhatár megjelölését szolgáló határjelek és kiegészítő határjelek száma nem változott.

A Határbizottság összeállította a „Statistikai adatok a magyar–ukrán államhatárról a 2003. és 2008. között végrehajtott közös ellenőrzés eredményei alapján” című okmányt (e Zárójegyzőkönyv melléklete).

IV. A munkálatok okmányolása:

A Határbizottság az államhatár közös ellenőrzésének eredményeképpen a következő okmányokat készítette el:

- a Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár vonaláról készített új határjel jegyzőkönyveket, fotótérkép vázlatokkal a 115, 116, 120, 121, 129, 130, 133, 134, 144, 145, 338, 339, 342, 343, 344, 345, 348 és 349 számú határjelekről,
- a Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár határjelei és a határjelekkel nem jelölt töréspontjai koordináta-jegyzékének pótlapjait,
- a Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár 2003. és 2008. évek közötti közös ellenőrzéséről készült Zárójegyzőkönyvet.

A Határbizottság küldöttségei a fenti okmányokat megerősítés céljából a Szerződő Felek illetékes szerveihez felterjesztik.

A hármas-határjelekkel összefüggésben a Határbizottság az alábbiakat rögzíti:

- a „TÚR” határjel magyar oszlopát – annak veszélyeztetettsége miatt – a háromoldalú egyeztetésen született döntés alapján a műszaki szakértők 2007. október 17-én áthelyezték. A szakértők Vásárosnaményban, 2007. november 20–22. között magyar–ukrán–román háromoldalú munkatalálkozót tartottak, amelynek során egyeztetették a „TÚR” határjel műszaki adatait. A Határbizottság a tizenkettedik ülésén megvitatta a „TÚR” határjelre vonatkozó új okmányok kidolgozásával összefüggő kérdéseket. A további egyeztetések diplomáciai úton folytatódnak.
- a Határbizottságok elnökei 2006. augusztus 11-én, Vásárosnaményban aláírták a Magyar Köztársaság, Ukrajna és a Szlovák Köztársaság államhatárainak találkozási pontján elhelyezett „TISZA” határjelről szóló jegyzőkönyv módosításáról és kiegészítéséről szóló jegyzőkönyv.

A jegyzőkönyvvel az S42/52 rendszerbeli koordináta adatok kiegészítésére és az ETRS89 koordinátarendszer adatainak javítására került sor. A módosításról és kiegészítésről szóló jegyzőkönyv a három ország illetékes szervei részéről történt jóváhagyást követően 2006. október 3-án hatályba lépett.

- V. A Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár vonal közös ellenőrzésének megállapításai:
1. A Határbizottság megállapítja, hogy a Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár vonala az államhatár közös ellenőrzésének eredményei szerint – a Szerződéssel összhangban – nem változott.
 2. A Határbizottság megállapítja, hogy a magyar–ukrán államhatár az annak teljes hosszában, a terepen egyértelműen felismerhető.
- VI. A Határbizottság jóváhagyta a 2003. és 2008. évek között végrehajtott közös ellenőrzés eredményeit.
A Határbizottság a magyar – ukrán államhatár közös ellenőrzése során hat ülést és három mintavételes határszemelet tartott. Valamennyi találkozó az együttműködés és a kölcsönös megértés baráti légkörében zajlott.
E Zárójegyzőkönyv a Határbizottság tizenharmadik ülésén Vásárosnaményban,
2009. április 9-én két eredeti példányban, magyar és ukrán nyelven készült, mindkét nyelvű szöveg egyaránt hiteles.

Dr. Vas Gizella r. őrnagy
a Határbizottság magyar
küldöttségének elnöke

Borisz Tregubov
a Határbizottság ukrán
küldöttségének elnöke

2. számú melléklet a 69/2009. (XII. 21.) IRM rendelethez

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ÉS UKRAJNA KÖZÖTTI ÁLLAMHATÁR



KIEGÉSZÍTŐ HATÁROKMÁNYOK

**az államhatár vonalának
1997. és 2003. között végrehajtott első
közös ellenőrzése eredményei alapján
készített határokmányokhoz**

**Készült az államhatár vonalának
2003. és 2008. között végrehajtott
közös ellenőrzése eredményei alapján.**

MAGYAR-UKRÁN HATÁRBIZOTTSÁG

2009.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ÉS UKRAJNA KÖZÖTTI ÁLLAMHATÁR



KIEGÉSZÍTŐ HATÁROKMÁNYOK

**az államhatár vonalának
1997. és 2003. között végrehajtott első
közös ellenőrzése eredményei alapján
készített határokmányokhoz**

**Készült az államhatár vonalának
2003. és 2008. között végrehajtott
közös ellenőrzése eredményei alapján.**

MAGYAR-UKRÁN HATÁRBIZOTTSÁG

2009.

Bevezető

A Magyar Köztársaság és Ukrajna között a magyar–ukrán államhatár rendjéről, a határkérdésekben való együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló Kijevben, 1995. május 19-én aláírt szerződés 11. cikke alapján létrehozott Magyar–Ukrán Határbizottság (a továbbiakban: Határbizottság) 2003. és 2008. évek között végrehajtotta a Magyar Köztársaság és Ukrajna közötti államhatár közös ellenőrzését a Magyar Köztársaság, Ukrajna és Románia államhatárainak találkozási pontján felállított „TÚR” határjeltől a Magyar Köztársaság, Ukrajna és a Szlovák Köztársaság államhatárainak találkozási pontján felállított „TISZA” határjelig és elkészítette a határmegjelölésben a 2003–2008. évek között bekövetkezett változásokat tartalmazó kiegészítő határokmányokat.

A 115, 116, 120, 121, 129, 130, 133, 134, 144, 145, 338, 339, 342, 343, 344, 345, 348 és 349 számú határjelekről – a 116U, 121M, 130M, 134M, 145M, 339U, 343M, 345U és 349U számú határoszlopok áthelyezése miatt – új határjel jegyzőkönyv készült.

A határjel jegyzőkönyv szöveges és grafikai részből áll.

Az áthelyezett határoszlopok új koordinátái a koordináta-jegyzék pótlapjain szerepelnek, amelyeket e kiegészítő tartalmaz (3 lap).

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 115. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (115.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5331995.60 \quad Y = 4634382.79$$

A Magyar Köztársaság területén álló 115M számú határoszlop a Tisza folyó bal, szakadékos partján, szántóban található.

A 115M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5331922.94 \quad Y = 4634313.80 \quad H = 117.83$$

Ukrajna területén álló 115U számú határoszlop a Tisza folyó jobb, szakadékos partján, erdős területen található.

A 115U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5332062.42 \quad Y = 4634446.25 \quad H = 114.7$$

A határvonal a 115. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában északi irányban halad tovább 20 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 116. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (°, ')</i>	<i>távolság (m)</i>
115M	115.0	43 31.4	100.20
115M	116M	2 27.0	1112.94
115U	115.0	223 31.4	92.15
115U	116U	12 00.6	895.97

A 115-ös és a 116-os számú határjelek közötti határvonal hossza : 1094.36 méter

A 115. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 116. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (116.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5332988.14 \quad Y= 4634531.97$$

A Magyar Köztársaság területén álló 116M számú határoszlop a Tisza folyó bal, szakadékos, megerősített partján erdőben található.

A 116M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5333034.86 \quad Y= 4634361.37 \quad H= 115.70$$

Ukrajna területén álló 116U számú határoszlop a Tisza folyó jobb, szakadékos partján, bokros részen található.

A 116U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5332938.78 \quad Y= 4634632.69 \quad H= 115.67$$

A határvonal a 116. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában északi irányban halad tovább 11 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 117. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
116M	116.0	105 18.8	176.88
116M	117M	7 26.3	299.01
116U	116.0	296 06.5	112.16
116U	117U	3 22.1	639.65

A 116-os és a 117-es számú határjelek közötti határvonal hossza : 547.50 méter

A 116. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 116

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.

Dr. Vas Gizella
Dr. Vas Gizella r. őrnagy
a Határbizottság
magyar küldöttségének elnöke

Busics Imre
Busics Imre okleveles mérnök
a közös műszaki csoport
magyar vezetője

Borisz Tregubov
Borisz Tregubov
a Határbizottság
ukrán küldöttségének elnöke

Vlagyimir Szabadas
Vlagyimir Szabadas alezredes
a közös műszaki csoport
ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 120. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (120.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5333115.30 \quad Y = 4633254.22$$

A Magyar Köztársaság területén álló 120M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján, szántóban található.

A 120M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5333042.58 \quad Y = 4633234.35 \quad H = 116.81$$

Ukrajna területén álló 120U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali, szakadékos partján, erdős, bokros részen található.

A 120U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5333360.22 \quad Y = 4633321.14 \quad H = 115.48$$

A határvonal a 120. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában nyugat-északnyugati irányban halad tovább 21 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 121. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
120M	120.0	15 16.9	75.39
120M	121M	300 33.1	956.63
120U	120.0	195 16.9	253.90
120U	121U	288 47.5	965.84

A 120-as és a 121-es számú határjelek közötti határvonal hossza : 988.17 méter

A 120. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 120

ФОТОСХЕМА ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА



E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.

Vas Grella
Dr. Vas Grella r. őrnagy
a Határbizottság
magyar küldöttségének elnöke


Busics Imre okleveles mérnök
a közös műszaki csoport
magyar vezetője


Borisz Tregubov
a Határbizottság
ukrán küldöttségének elnöke


Vlagyimir Szabadas alezredes
a közös műszaki csoport
ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 121. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (121.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5333606.14 \quad Y= 4632408.50$$

A Magyar Köztársaság területén álló 121M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali partján, bokros részen található.

A 121M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5333528.86 \quad Y= 4632410.53 \quad H= 114.20$$

Ukrajna területén álló 121U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali, megerősített magas partján, erdős, bokros részen található.

A 121U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5333671.35 \quad Y= 4632406.78 \quad H= 117.29$$

A határvonal a 121. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában nyugati-délnyugati irányban halad tovább 12 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 122. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
121M	121.0	358 29.3	77.31
121M	122M	236 47.7	394.86
121U	121.0	178 29.3	65.23
121U	122U	247 36.3	615.23

A 121-es és a 122-es számú határjelek közötti határvonal hossza : 624.04 méter

A 121. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 121

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.

Vas Gizella
Dr. Vas Gizella r. őrnagy
a Határbizottság
magyar küldöttségének elnöke

Busics Imre
Busics Imre okleveles mérnök
a közös műszaki csoport
magyar vezetője

Borisz Tregubov
Borisz Tregubov
a Határbizottság
ukrán küldöttségének elnöke

Vlagyimir Szabadas
Vlagyimir Szabadas alezredes
a közös műszaki csoport
ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 129. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (129.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5333297.64 \quad Y= 4630337.57$$

A Magyar Köztársaság területén álló 129M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján, erdő és szántó határán található.

A 129M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5333132.81 \quad Y= 4630331.71 \quad H= 115.82$$

Ukrajna területén álló 129U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali szakadékos partján, erdős, bokros részen található.

A 129U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5333380.64 \quad Y= 4630340.52 \quad H= 113.80$$

A határvonal a 129. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában nyugat-délnyugati irányban halad tovább 12 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 130. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
129M	129.0	2 2.1	164.93
129M	130M	264 54.2	565.38
129U	129.0	182 2.1	83.05
129U	130U	275 56.6	626.41

A 129-es és a 130-as számú határjelek közötti határvonal hossza : 640.33 méter

A 129. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

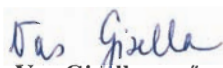
FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

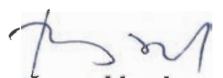
№ 129

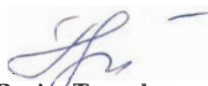
ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.


Dr. Vas Gizella r. őrnagy
a Határbizottság
magyar küldöttségének elnöke


Busics Imre okleveles mérnök
a közös műszaki csoport
magyar vezetője


Borisz Tregubov
a Határbizottság
ukrán küldöttségének elnöke


Vlagyimir Szabadas alezredes
a közös műszaki csoport
ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 130. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (130.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5333158.31 \quad Y= 4629757.91$$

A Magyar Köztársaság területén álló 130M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján, bokros részen található.

A 130M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5333082.58 \quad Y= 4629768.57 \quad H= 114.12$$

Ukrajna területén álló 130U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali szakadékos partján, bokros részen található.

A 130U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5333445.50 \quad Y= 4629717.48 \quad H= 114.98$$

A határvonal a 130. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában nyugat-délnyugati irányban halad tovább 22 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 131. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
130M	130.0	351 59.2	76.48
130M	131M	244 35.6	992.82
130U	130.0	171 59.2	290.02
130U	131U	243 1.3	891.42

A 130-as és a 131-es számú határjelek közötti határvonal hossza : 1223.51 méter

A 130. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 130

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 133. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (133.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5332655.72 \quad Y= 4628091.89$$

A Magyar Köztársaság területén álló 133M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos, erdős partján található.

A 133M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5332581.31 \quad Y= 4628130.35 \quad H= 116.86$$

Ukrajna területén álló 133U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali szakadékos, erdős partján található.

A 133U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5332722.08 \quad Y= 4628057.59 \quad H= 116.33$$

A határvonal a 133. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában délnyugati irányban halad tovább 9 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 134. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
133M	133.0	332 40.0	83.76
133M	134M	222 17.5	521.79
133U	133.0	152 40.0	74.70
133U	134U	242 50.4	381.69

A 133-as és a 134-es számú határjelek közötti határvonal hossza : 478.98 méter

A 133. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 133

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.

Dr. Vas Gizella
Dr. Vas Gizella r. őrnagy
a Határbizottság
magyar küldöttségének elnöke

Busics Imre
Busics Imre okleveles mérnök
a közös műszaki csoport
magyar vezetője

Borisz Tregubov
Borisz Tregubov
a Határbizottság
ukrán küldöttségének elnöke

Vlagyimir Szabadas
Vlagyimir Szabadas alezredes
a közös műszaki csoport
ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 134. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (134.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5332319.15 \quad Y= 4627757.72$$

A Magyar Köztársaság területén álló 134M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján, töltés lábánál, a Palád-Csécsei-csatorna torkolatánál található.

A 134M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5332195.33 \quad Y= 4627779.23 \quad H= 115.51$$

Ukrajna területén álló 134U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali erdős, szakadékos partján található.

A 134U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5332547.85 \quad Y= 4627717.98 \quad H= 114.51$$

A határvonal a 134. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában nyugat-délnyugati irányban halad tovább 7 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 135. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
134M	134.0	350 8.5	125.67
134M	135M	260 22.5	378.51
134U	134.0	170 8.5	232.13
134U	135U	257 3.8	401.72

A 134-es és a 135-ös számú határjelek közötti határvonal hossza : 388.86 méter

A 134. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 144. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (144.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5330508.20 \quad Y= 4622465.82$$

A Magyar Köztársaság területén álló 144M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján, erdős részen található.

A 144M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5330380.76 \quad Y= 4622470.44 \quad H= 113.87$$

Ukrajna területén álló 144U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali szakadékos, erdős, bokros partján található.

A 144U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5330609.74 \quad Y= 4622462.14 \quad H= 113.02$$

A határvonal a 144. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában nyugati irányban halad tovább 10 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 145. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (°, ')</i>	<i>távolság (m)</i>
144M	144.0	357 55.5	127.52
144M	145M	273 8.7	569.38
144U	144.0	177 55.5	101.61
144U	145U	271 46.1	543.64

A 144-es és a 145-ös számú határjelek közötti határvonal hossza : 559.97 méter

A 144. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 144

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 145. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (145.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5330518.40 \quad Y = 4621910.27$$

A Magyar Köztársaság területén álló 145M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján, erdő szélén, töltés lábánál található.

A 145M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5330411.99 \quad Y = 4621901.92 \quad H = 114.44$$

Ukrajna területén álló 145U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali szakadékos, bokros partján található.

A 145U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5330626.51 \quad Y = 4621918.76 \quad H = 113.05$$

A határvonal a 145. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában északnyugati irányban halad tovább 17 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 146. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° ')</i>	<i>távolság (m)</i>
145M	145.0	4 29.4	106.74
145M	146M	313 44.8	1049.65
145U	145.0	184 29.4	108.44
145U	146U	318 55.7	962.00

A 145-ös és a 146-os számú határjelek közötti határvonal hossza : 1013.07 méter

A 145. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

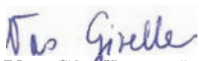
FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 145

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.


Dr. Vas Gizella r. őrnagy
a Határbizottság
magyar küldöttségének elnöke


Busics Imre okleveles mérnök
a közös műszaki csoport
magyar vezetője


Borisz Tregubov
a Határbizottság
ukrán küldöttségének elnöke


Vlagyimir Szabadas alezredes
a közös műszaki csoport
ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 338. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (338.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5360079.10 \quad Y= 4593647.27$$

A Magyar Köztársaság területén álló 338M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, magas partján erdőben található.

A 338M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5359961.57 \quad Y= 4593474.06 \quad H= 105.62$$

Ukrajna területén álló 338U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali szakadékos, bokros partján található.

A 338U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5360155.36 \quad Y= 4593759.66 \quad H= 105.36$$

A határvonal a 338. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában észak-északnyugati irányban halad tovább 7 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 339. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
338M	338.0	55 50.5	209.32
338M	339M	337 23.2	608.06
338U	338.0	235 50.5	135.82
338U	339U	343 41.0	544.68

A 338-as és a 339-es számú határjelek közötti határvonal hossza : 573.53 méter

A 338. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 338

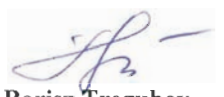
ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

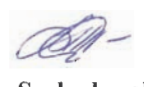
E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.


Dr. Vas Gizella r. őrnagy
a Határbizottság
magyar küldöttségének elnöke


Busics Imre okleveles mérnök
a közös műszaki csoport
magyar vezetője


Borisz Tregubov
a Határbizottság
ukrán küldöttségének elnöke


Vlagyimir Szabadas alezredes
a közös műszaki csoport
ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 339. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (339.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5360568.07 \quad Y = 4593352.84$$

A Magyar Köztársaság területén álló 339M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján helyezkedik el.

A 339M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5360522.89 \quad Y = 4593240.26 \quad H = 105.62$$

Ukrajna területén álló 339U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali, szakadékos partján, Szalóka község templomától nyugati irányban 325 m-re helyezkedik el.

A 339U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5360678.10 \quad Y = 4593606.64 \quad H = 109.92$$

A határvonal a 339. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában észak-északnyugati irányban halad tovább 14 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 340. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
339M	339.0	68 7.8	121.31
339M	340M	337 36.3	889.29
339U	339.0	246 33.7	276.62
339U	340U	328 17.2	1001.07

A 339-es és a 340-es számú határjelek közötti határvonal hossza : 935.19 méter

A 339. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

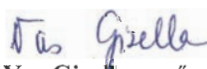
FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 339

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.


Dr. Vas Gizella r. őrnagy
a Határbizottság
magyar küldöttségének elnöke


Busics Imre okleveles mérnök
a közös műszaki csoport
magyar vezetője


Borisz Tregubov
a Határbizottság
ukrán küldöttségének elnöke


Vlagyimir Szabadas alezredes
a közös műszaki csoport
ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 342. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (342.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5362213.61 \quad Y = 4592003.88$$

A Magyar Köztársaság területén álló 342M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján, szántó és legelő határán helyezkedik el.

A 342M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5362225.53 \quad Y = 4591857.46 \quad H = 105.56$$

Ukrajna területén álló 342U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali lankás, homokos partján fás, bokros részen helyezkedik el.

A 342U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5362188.07 \quad Y = 4592317.68 \quad H = 105.05$$

A határvonal a 342. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában északkeleti irányban halad tovább 10 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 343. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
342M	342.0	94 39.2	146.90
342M	343M	33 37.5	601.96
342U	342.0	274 39.2	314.84
342U	343U	21 54.1	205.22

A 342-es és a 343-as számú határjelek közötti határvonal hossza : 553.08 méter

A 342. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

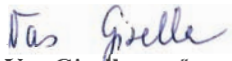
FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 342

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.


Dr. Vas Gizella r. őrnagy
 a Határbizottság
 magyar küldöttségének elnöke


Busics Imre okleveles mérnök
 a közös műszaki csoport
 magyar vezetője


Borisz Tregubov
 a Határbizottság
 ukrán küldöttségének elnöke


Vlasyimir Szabadas alezredes
 a közös műszaki csoport
 ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 343. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (343.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5362618.45 \quad Y= 4592254.06$$

A Magyar Köztársaság területén álló 343M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján, töltés melletti földút szélén helyezkedik el.

A 343M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5362726.77 \quad Y= 4592190.79 \quad H= 103.74$$

Ukrajna területén álló 343U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali lankás, homokos partján, bokros részen helyezkedik el.

A 343U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5362378.48 \quad Y= 4592394.23 \quad H= 104.39$$

A határvonal a 343. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában kelet-északkeleti irányban halad tovább 13 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 344. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
343M	343.0	149 42.6	125.44
343M	344M	71 16.5	572.92
343U	343.0	329 42.6	277.91
343U	344U	61 9.4	544.75

A 343-as és a 344-es számú határjelek közötti határvonal hossza : 573.73 méter

A 343. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

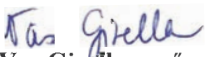
FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 343

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.


Dr. Vas Gizella r. őrnagy
a Határbizottság
magyar küldöttségének elnöke


Busics Imre okleveles mérnök
a közös műszaki csoport
magyar vezetője


Borisz Tregubov
a Határbizottság
ukrán küldöttségének elnöke


Vlagyimir Szabadas alezredes
a közös műszaki csoport
ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 344. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (344.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5362771.54 \quad Y= 4592804.67$$

A Magyar Köztársaság területén álló 344M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján, szántó és erdő határán helyezkedik el.

A 344M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5362910.70 \quad Y= 4592733.38 \quad H= 104.64$$

Ukrajna területén álló 344U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali szakadékos partján fás, bokros részen helyezkedik el.

A 344U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5362641.27 \quad Y= 4592871.40 \quad H= 104.8$$

A határvonal a 344. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában északkeleti irányban halad tovább 17 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 345. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
344M	344.0	152 52.6	156.36
344M	345M	37 22.4	797.12
344U	344.0	332 52.6	146.37
344U	345U	37 42.1	977.33

A 344-es és a 345-ös számú határjelek közötti határvonal hossza : 936.28 méter

A 344. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 344

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.

Dr. Vas Gizella
Dr. Vas Gizella r. őrnagy
a Határbizottság
magyar küldöttségének elnöke

Busics Imre
Busics Imre okleveles mérnök
a közös műszaki csoport
magyar vezetője

Borisz Tregubov
Borisz Tregubov
a Határbizottság
ukrán küldöttségének elnöke

Vlagyimir Szabadas
Vlagyimir Szabadas alezredes
a közös műszaki csoport
ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 345. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (345.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5363459.19 \quad Y = 4593376.78$$

A Magyar Köztársaság területén álló 345M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján, szántó és erdő határán helyezkedik el.

A 345M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5363544.17 \quad Y = 4593217.23 \quad H = 104.67$$

Ukrajna területén álló 345U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali, szakadékos partján, töltésen helyezkedik el.

A 345U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X = 5363414.55 \quad Y = 4593469.08 \quad H = 109.08$$

A határvonal a 345. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában észak-északkeleti irányban halad tovább 11 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 346. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
345M	345.0	118 2.4	180.77
345M	346M	25 22.9	611.91
345U	345.0	295 48.6	102.53
345U	346U	30 13.0	639.50

A 345-ös és a 346-os számú határjelek közötti határvonal hossza : 630.28 méter

A 345. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

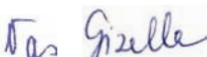
FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 345

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.


Dr. Vas Gizella r. őrnagy
 a Határbizottság
 magyar küldöttségének elnöke


Busics Imre okleveles mérnök
 a közös műszaki csoport
 magyar vezetője


Borisz Tregubov
 a Határbizottság
 ukrán küldöttségének elnöke


Vlagyimir Szabadas alezredes
 a közös műszaki csoport
 ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 348. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a két határoszlop egyenese mentén a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (348.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5364913.38 \quad Y= 4593780.57$$

A Magyar Köztársaság területén álló 348M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, magas partján, erdőben helyezkedik el.

A 348M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5364835.66 \quad Y= 4593708.87 \quad H= 104.86$$

Ukrajna területén álló 348U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali, szakadékos partján a Csaronda-főcsatorna zsilipjénél lévő jobboldali töltésén helyezkedik el.

A 348U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5364988.59 \quad Y= 4593849.95 \quad H= 107.22$$

A határvonal a 348. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában nyugati irányban halad tovább 13 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 349. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
348M	348.0	42 41.5	105.74
348M	349M	279 20.5	514.96
348U	348.0	222 41.5	102.32
348U	349U	286 26.8	688.27

A 348-as és a 349-es számú határjelek közötti határvonal hossza : 601.16 méter

A 348. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 348

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.


Dr. Vas Gizella r. őrnagy
 a Határbizottság
 magyar küldöttségének elnöke


Busics Imre okleveles mérnök
 a közös műszaki csoport
 magyar vezetője


Borisz Tregubov
 a Határbizottság
 ukrán küldöttségének elnöke


Vlagyimir Szabadas alezredes
 a közös műszaki csoport
 ukrán vezetője

Vízi szakasz

JEGYZŐKÖNYV

A 349. SZÁMÚ HATÁRJELRŐL

A Határbizottság megállapította, hogy ezen határjel a Tisza folyó medrének mindkét partján elhelyezkedő egy-egy vasbeton határoszlopból áll, melyek közvetett módon jelölik az államhatár vonalának a Tisza folyó medrében lévő töréspontját (349.0 számú határpontot), melynek koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5365025.61 \quad Y= 4593198.48$$

A Magyar Köztársaság területén álló 349M számú határoszlop a Tisza folyó baloldali, szakadékos partján, erdő szélén helyezkedik el.

A 349M számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5364919.25 \quad Y= 4593200.74 \quad H= 104.94$$

Ukrajna területén álló 349U számú határoszlop a Tisza folyó jobboldali, szakadékos, erdős partján, töltésen helyezkedik el.

A 349U számú határoszlop koordinátái az S-42 rendszerben:

$$X= 5365183.45 \quad Y= 4593189.84 \quad H= 108.79$$

A határvonal a 349. számú határjeltől a Tisza folyó medrének közepén, általában nyugati irányban halad tovább 12 darab, a terepen jelöletlen határponton keresztül a 350. számú határjelig.

Az adott határszakaszra vonatkozó irányszög és távolság adatok:

<i>Határjeltől/határponttól</i>	<i>határjelig/határpontig</i>	<i>irányszög (° , ')</i>	<i>távolság (m)</i>
349M	349.0	358 47.1	106.38
349M	350M	263 20.0	486.92
349U	349.0	176 52.0	158.08
349U	350U	257 56.3	517.76

A 349-es és a 350-es számú határjelek közötti határvonal hossza : 502.85 méter

A 349. számú határjel elhelyezkedését a terepen a túloldali fotótérkép vázlat tartalmazza.

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

№ 349

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

E jegyzőkönyv két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.


Dr. Vas Gizella r. őrnagy
 a Határbizottság
 magyar küldöttségének elnöke


Busics Imre okleveles mérnök
 a közös műszaki csoport
 magyar vezetője


Borisz Tregubov
 a Határbizottság
 ukrán küldöttségének elnöke


Vlagyimir Szabadas alezredes
 a közös műszaki csoport
 ukrán vezetője

A HATÁRJEL		Koordináták az S-42 rendszerben		Balti magasság
magyar azonosítója	ukrán azonosítója	X (m)	Y (m)	H (m)
1	2	3	4	5
99U	99Y	5 329 517.90	4 637 130.03	118.54
99M	99Yr	5 329 553.77	4 637 106.12	117.85
100U	100Y	5 329 725.60	4 637 234.42	117.68
100M	100Yr	5 329 699.51	4 637 176.97	117.46
101U	101Y	5 329 821.73	4 636 856.31	117.76
101M	101Yr	5 329 802.19	4 636 825.36	119.48
102U	102Y	5 330 090.61	4 636 722.88	117.83
102M	102Yr	5 330 077.55	4 636 680.62	119.33
103U	103Y	5 330 558.28	4 636 791.39	123.17
103M	103Yr	5 330 535.82	4 636 760.29	123.12
104U	104Y	5 330 588.52	4 636 431.98	117.67
104M	104Yr	5 330 560.57	4 636 416.60	117.90
105U	105Y	5 330 741.52	4 636 367.10	118.10
105M	105Yr	5 330 722.60	4 636 340.94	117.45
106U	106Y	5 330 929.34	4 636 293.54	117.59
106M	106Yr	5 330 945.30	4 636 257.42	117.32
106Uio	106YC	5 331 142.03	4 636 519.50	117.87
107U	107Y	5 331 315.72	4 636 531.37	118.03
107M	107Yr	5 331 419.84	4 636 207.35	118.05
108U	108Y	5 332 083.18	4 636 629.18	118.51
108M	108Yr	5 332 064.25	4 636 389.02	116.83
109U	109Y	5 332 611.57	4 636 480.03	118.48
109M	109Yr	5 332 581.25	4 636 323.51	117.08
110U	110Y	5 332 988.69	4 636 350.71	118.36
110M	110Yr	5 332 825.27	4 636 125.17	118.40
111U	111Y	5 333 308.31	4 635 956.62	118.22
111M	111Yr	5 333 049.29	4 635 865.60	116.31
112U	112Y	5 333 392.55	4 635 326.52	118.70
112M	112Yr	5 333 170.84	4 635 464.74	116.88
113U	113Y	5 332 888.11	4 634 932.37	118.20
113M	113Yr	5 332 659.30	4 635 230.19	115.96
114U	114Y	5 332 344.99	4 634 781.63	116.69
114M	114Yr	5 332 081.72	4 635 058.71	118.74
115U	115Y	5 332 062.42	4 634 446.25	114.70
115M	115Yr	5 331 922.94	4 634 313.80	117.83
116U (2008)	116Y (2008)	5 332 938.78	4 634 632.69	115.67
116M	116Yr	5 333 034.86	4 634 361.37	115.70
117U	117Y	5 333 577.33	4 634 670.27	118.22
117M	117Yr	5 333 331.35	4 634 400.08	115.51
118U	118Y	5 333 813.61	4 634 131.89	117.57
118M	118Yr	5 333 464.83	4 634 155.21	114.91
119U	119Y	5 333 598.94	4 633 815.77	117.52
119M	119Yr	5 333 398.75	4 633 994.14	114.77
120U	120Y	5 333 360.22	4 633 321.14	115.48
120M	120Yr	5 333 042.58	4 633 234.35	116.81
121U	121Y	5 333 671.35	4 632 406.78	117.29
121M (2007)	121Yr (2007)	5 333 528.86	4 632 410.53	114.20
122U	122Y	5 333 436.95	4 631 837.95	116.51
122M	122Yr	5 333 312.62	4 632 080.14	113.48

A HATÁRJEL		Koordináták az S-42 rendszerben		Balti magasság
magyar azonosítója	ukrán azonosítója			
		X (m)	Y (m)	H (m)
1	2	3	4	5
123U	123Y	5 332 934.04	4 631 954.21	116.72
123M	123Yr	5 333 078.14	4 632 170.62	113.39
124U	124Y	5 332 533.97	4 632 429.42	113.80
124M	124Yr	5 332 444.50	4 632 536.07	116.82
125U	125Y	5 332 307.24	4 631 962.52	114.30
125M	125Yr	5 332 104.09	4 631 904.64	116.10
126U	126Y	5 332 443.74	4 631 538.53	113.77
126M	126Yr	5 332 360.29	4 631 330.57	115.50
127U	127Y	5 332 981.06	4 631 492.57	117.32
127M	127Yr	5 332 950.27	4 631 025.54	113.74
128U	128Y	5 333 394.67	4 631 061.41	114.31
128M	128Yr	5 333 181.99	4 630 986.78	113.96
129U	129Y	5 333 380.64	4 630 340.52	113.80
129M	129Yr	5 333 132.81	4 630 331.71	115.82
130U	130Y	5 333 445.50	4 629 717.48	114.98
130M (2007)	130Yr (2007)	5 333 082.58	4 629 768.57	114.12
131U	131Y	5 333 041.11	4 628 923.06	115.44
131M	131Yr	5 332 656.63	4 628 871.77	116.23
132U	132Y	5 333 122.08	4 628 360.65	116.79
132M	132Yr	5 332 729.03	4 628 512.69	116.58
133U	133Y	5 332 722.08	4 628 057.59	116.33
133M	133Yr	5 332 581.31	4 628 130.35	116.86
134U	134Y	5 332 547.85	4 627 717.98	114.51
134M (2007)	134Yr (2007)	5 332 195.33	4 627 779.23	115.51
135U	135Y	5 332 457.91	4 627 326.46	116.50
135M	135Yr	5 332 132.04	4 627 406.05	114.28
136U	136Y	5 332 001.79	4 626 883.60	114.69
136M	136Yr	5 331 884.21	4 627 101.67	113.91
137U	137Y	5 331 342.23	4 626 179.87	115.45
137M	137Yr	5 331 169.71	4 626 267.56	115.35
138U	138Y	5 330 986.22	4 625 634.74	115.59
138M	138Yr	5 330 836.03	4 625 759.61	112.96
139U	139Y	5 330 415.35	4 625 131.19	115.32
139M	139Yr	5 330 152.05	4 625 149.13	115.95
140U	140Y	5 330 225.99	4 624 584.65	113.90
140M	140Yr	5 330 024.67	4 624 523.99	115.10
141U	141Y	5 330 338.13	4 624 263.20	112.14
141M	141Yr	5 330 106.72	4 624 117.97	114.55
142U	142Y	5 330 506.29	4 623 886.46	114.40
142M	142Yr	5 330 284.29	4 623 822.02	114.57
143U	143Y	5 330 511.42	4 623 111.10	114.04
143M	143Yr	5 330 355.26	4 623 108.01	113.97
144U	144Y	5 330 609.74	4 622 462.14	113.02
144M	144Yr	5 330 380.76	4 622 470.44	113.87
145U	145Y	5 330 626.51	4 621 918.76	113.05
145M (2007)	145Yr (2007)	5 330 411.99	4 621 901.92	114.44
146U	146Y	5 331 351.76	4 621 286.73	111.55
146M	146Yr	5 331 137.78	4 621 143.64	113.69
147U	147Y	5 331 490.03	4 621 042.80	113.92

A HATÁRJEL		Koordináták az S-42 rendszerben		Balti magasság
magyar azonosítója	ukrán azonosítója			
1	2	X (m)	Y (m)	H (m)
3	4	5		
333.1	333.1	5 358 974.24	4 596 016.15	-
334	334	5 359 011.16	4 595 868.47	104.02
334.1	334.1	5 359 070.59	4 595 628.90	-
334.2	334.2	5 359 130.04	4 595 389.24	-
335	335	5 359 189.50	4 595 149.57	104.95
335.1	335.1	5 359 264.19	4 594 848.42	-
335.2	335.2	5 359 338.88	4 594 547.25	-
336	336	5 359 413.58	4 594 246.10	108.25
337	337	5 359 441.19	4 594 135.01	108.90
337Mio	337YrC	5 359 496.31	4 593 913.22	105.19
338U	338Y	5 360 155.36	4 593 759.66	105.36
338M	338Yr	5 359 961.57	4 593 474.06	105.62
339U (2008)	339Y (2008)	5 360 678.10	4 593 606.64	109.92
339M	339Yr	5 360 522.89	4 593 240.26	105.62
340U	340Y	5 361 529.69	4 593 080.40	105.34
340M	340Yr	5 361 345.11	4 592 901.45	105.12
341U	341Y	5 361 943.23	4 592 603.33	105.47
341M	341Yr	5 361 616.15	4 592 303.39	103.97
342U	342Y	5 362 188.07	4 592 317.68	105.05
342M	342Yr	5 362 225.53	4 591 857.46	105.56
343U	343Y	5 362 378.48	4 592 394.23	104.39
343M (2007)	343Yr (2007)	5 362 726.77	4 592 190.79	103.74
344U	344Y	5 362 641.27	4 592 871.40	104.80
344M	344Yr	5 362 910.70	4 592 733.38	104.64
345U (2008)	345Y (2008)	5 363 414.55	4 593 469.08	109.08
345M	345Yr	5 363 544.17	4 593 217.23	104.67
346U	346Y	5 363 967.16	4 593 790.92	104.68
346M	346Yr	5 364 097.02	4 593 479.52	106.06
347U	347Y	5 364 724.09	4 594 018.66	104.22
347M	347Yr	5 364 628.10	4 593 609.27	104.38
348U	348Y	5 364 988.59	4 593 849.95	107.22
348M	348Yr	5 364 835.66	4 593 708.87	104.86
349U (2008)	349Y (2008)	5 365 183.45	4 593 189.84	108.79
349M	349Yr	5 364 919.25	4 593 200.74	104.94
350U	350Y	5 365 075.30	4 592 683.70	104.69
350M	350Yr	5 364 862.72	4 592 717.11	104.35
351U	351Y	5 364 994.36	4 592 216.70	104.55
351M	351Yr	5 364 729.43	4 592 272.76	104.02
352U	352Y	5 365 005.34	4 591 852.10	103.78
352M	352Yr	5 364 749.03	4 591 838.05	104.69
353U	353Y	5 365 207.61	4 591 366.70	102.96
353M	353Yr	5 364 998.79	4 591 248.43	104.80
354U	354Y	5 365 628.36	4 590 899.27	104.48
354M	354Yr	5 365 409.02	4 590 720.62	107.55
355U	355Y	5 365 861.07	4 590 673.22	104.19
355M	355Yr	5 365 685.35	4 590 524.31	107.28
356U	356Y	5 366 441.35	4 590 306.53	104.95
356M	356Yr	5 366 230.06	4 590 035.91	104.26
357U	357Y	5 366 667.93	4 589 672.87	104.19

E kiegészítő határokrmány két példányban, mindkettő magyar és ukrán nyelven készült, mindkét példány egyaránt hiteles.

Vásárosnamény, 2009. április 9.



Dr. Vas Gizella r.őrnagy
a Határbizottság
magyar küldöttségének elnöke

Busics Imre
okleveles mérnök
a közös műszaki csoport
magyar vezetője



Borisz Tregubov
a Határbizottság
ukrán küldöttségének elnöke

Vlagyimir Szabadas
alezredes
a közös műszaki csoport
ukrán vezetője

ДЕРЖАВНИЙ КОРДОН МІЖ УКРАЇНОЮ І УГОРСЬКОЮ РЕСПУБЛІКОЮ



ДОДАТКИ

**ДО ДОКУМЕНТІВ, СКЛАДЕНИХ ЗА
РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРШОЇ СПІЛЬНОЇ
ПЕРЕВІРКИ ПРОХОДЖЕННЯ ЛІНІЇ
ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ МІЖ УКРАЇНОЮ І
УГОРСЬКОЮ РЕСПУБЛІКОЮ, ПРОВЕДЕНОЇ В
ПЕРІОД 1997 – 2003 РОКІВ**



**Додатки складено за результатами спільної перевірки
лінії державного кордону в період 2003-2008 років.**

УКРАЇНСЬКО-УГОРСЬКА ПРИКОРДОННА КОМІСІЯ

2009.

ВСТУП

Українсько-Угорська Прикордонна Комісія (далі: Прикордонна Комісія), яку було створено відповідно до статті 11 Договору між Україною і Угорською Республікою про режим українсько - угорського державного кордону, співробітництво та взаємодопомогу з прикордонних питань, підписаного 19 травня 1995 року в м. Києві, в період 2003-2008 років здійснила спільну перевірку державного кордону між Україною та Угорською Республікою від прикордонного знаку «Тур», встановленого в точці стику державних кордонів України, Угорської Республіки та Румунії до прикордонного знаку «Тиса», встановленого в точці стику державних кордонів України, Угорської Республіки та Словацької Республіки і підготувала додаткові документи щодо змін в позначенні державного кордону, які відбулися в період 2003-2008 років.

В зв'язку з перенесенням прикордонних стовпів 116У, 121Уг, 130Уг, 134Уг, 145Уг, 339У, 343Уг, 345У, 349У підготовлено нові протоколи прикордонних знаків 115, 116, 120, 121, 129, 130, 133, 134, 144, 145, 338, 339, 342, 343, 344, 345, 348 та 349.

Протоколи прикордонних знаків складаються з текстової та графічної частини.

Нові координати перенесених прикордонних стовпів (3 аркуші) містяться в цьому додатку.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 115

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА № 116

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №116.0), що знаходиться в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5332988.14 \quad Y = 4634531.97$$

Прикордонний стовп №116У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій кущами.

Координати прикордонного стовпа №116У у СК-42:

$$X = 5332938.78 \quad Y = 4634632.69 \quad H = 115.67$$

Прикордонний стовп №116У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на укріпленому лівому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій лісом.

Координати прикордонного стовпа №116У₂ у СК-42:

$$X = 5333034.86 \quad Y = 4634361.37 \quad H = 115.70$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №116 проходить посередині русла річки Тиса у загальному північному напрямку через одинадцять непомічених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №117.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°; ')	відстань (м)
116У	116.0	296 06.5	112.16
116У	117У	3 22.1	639.65
116УГ	116.0	105 18.8	176.88
116УГ	117УГ	7 26.3	299.01

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №116 до прикордонного знака №117 складає 547.50 метра.

Положення прикордонного знака №116 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 116

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

Володимир Сабадаш
підполковник
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

Імре Бушич
дипломований інженер
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА № 120

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №120.0), що знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5333115.30 \quad Y = 4633254.22$$

Прикордонний стовп №120У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій кущами та лісом. Координати прикордонного стовпа №120У у СК-42:

$$X = 5333360.22 \quad Y = 4633321.14 \quad H = 115.48$$

Прикордонний стовп №120У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, на ділянці орної землі.

Координати прикордонного стовпа №120У₂ у СК-42:

$$X = 5333042.58 \quad Y = 4633234.35 \quad H = 116.81$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №120 проходить посередині русла річки Тиса у загальному західно-північно-західному напрямку через двадцять одну непомічену на місцевості точку вигину до прикордонного знака №121.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°, ')	відстань (м)
120У	120.0	195 16.9	253.90
120У	121У	288 47.5	965.84
120УГ	120.0	15 16.9	75.39
120УГ	121УГ	300 33.1	956.63

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №120 до прикордонного знака №121 складає 988.17 метра.

Положення прикордонного знака №120 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА № 121

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №121.0), яка знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5333606.14 \quad Y = 4632408.50$$

Прикордонний стовп №121У, який знаходиться на території України, установлено на правому укріпленому високому березі річки Тиса, на ділянці, порослій кущами та лісом.

Координати прикордонного стовпа №121У у СК-42:

$$X = 5333671.35 \quad Y = 4632406.78 \quad H = 117.29$$

Прикордонний стовп №121У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій кущами.

Координати прикордонного стовпа №121У₂ у СК-42:

$$X = 5333528.86 \quad Y = 4632410.53 \quad H = 114.20$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №121 проходить посередині русла річки Тиса у загальному західно-південно-західному напрямку через дванадцять непомічених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №122.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°, ')	відстань (м)
121У	121.0	178 29.3	65.23
121У	122У	247 36.3	615.23
121УГ	121.0	358 29.3	77.31
121УГ	122УГ	236 47.7	394.86

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №121 до прикордонного знака №122 складає 624,04 метра.

Положення прикордонного знака №121 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 121

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА № 129

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №129.0), що знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5333297.64 \quad Y = 4630337.57$$

Прикордонний стовп №129У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій кущами та лісом. Координати прикордонного стовпа №129У у СК-42:

$$X = 5333380.64 \quad Y = 4630340.52 \quad H = 113.80$$

Прикордонний стовп №129У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, на межі між лісом та орною землею.

Координати прикордонного стовпа №129У₂ у СК-42:

$$X = 5333132.81 \quad Y = 4630331.71 \quad H = 115.82$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №129 проходить посередині русла річки Тиса у загальному західно-південно-західному напрямку через дванадцять непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №130.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (° , ')	відстань (м)
129У	129.0	182 2.1	83.05
129У	130У	275 56.6	626.41
129УГ	129.0	2 2.1	164.93
129УГ	130УГ	264 54.2	565.38

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №129 до прикордонного знака №130 складає 640.33 метра.

Положення прикордонного знака №129 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 129

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року


Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії


підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони


майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії


дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА № 130

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №130.0), що знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5333158.31 \quad Y = 4629757.91$$

Прикордонний стовп №130У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій кущами. Координати прикордонного стовпа №130У в системі Ск-42:

$$X = 5333445.50 \quad Y = 4629717.48 \quad H = 114.98$$

Прикордонний стовп №130У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій кущами.

Координати прикордонного стовпа №130У₂ в системі Ск-42:

$$X = 5333082.58 \quad Y = 4629768.57 \quad H = 114.12$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №130 проходить посередині русла річки Тиса у загальному західно-південно-західному напрямку через двадцять дві непозначені на місцевості точки вигину до прикордонного знака №131.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (° , ')	відстань (м)
130У	130.0	171 59.2	290.02
130У	131У	243 1.3	891.42
130УГ	130.0	351 59.2	76.48
130УГ	131УГ	244 35.6	992.82

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №130 до прикордонного знака №131 складає 1223.51 метра.

Положення прикордонного знака №130 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 130

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Боріш Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА № 133

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №133.0), що знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5332655.72 \quad Y = 4628091.89$$

Прикордонний стовп №133У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій лісом. Координати прикордонного стовпа №133У у СК-42:

$$X = 5332722.08 \quad Y = 4628057.59 \quad H = 116.33$$

Прикордонний стовп №133У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій лісом.

Координати прикордонного стовпа №133У₂ у СК-42:

$$X = 5332581.31 \quad Y = 4628130.35 \quad H = 116.86$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №133 проходить посередині русла річки Тиса у загальному південно-західному напрямку через дев'ять непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №134.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (° , ')	відстань (м)
133У	133.0	152 40.0	74.70
133У	134У	242 50.4	381.69
133УГ	133.0	332 40.0	83.76
133УГ	134УГ	222 17.5	521.79

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №133 до прикордонного знака №134 складає 478.98 метра.

Положення прикордонного знака №133 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 133

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА № 134

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №134.0), яка знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5332319.15 \quad Y = 4627757.72$$

Прикордонний стовп №134У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій лісом. Координати прикордонного стовпа №134У у СК-42:

$$X = 5332547.85 \quad Y = 4627717.98 \quad H = 114.51$$

Прикордонний стовп №134У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, біля основи дамби, біля гирловини каналу Полад-Чийчеї. Координати прикордонного стовпа №134У₂ у СК-42:

$$X = 5332195.33 \quad Y = 4627779.23 \quad H = 115.51$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №134 проходить посередині русла річки Тиса у загальному західно-південно-західному напрямку через сім непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №135.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°, ')	відстань (м)
134У	134.0	170 8.5	232.13
134У	135У	257 3.7	401.72
134У _Г	134.0	350 8.5	125.67
134У _Г	135У _Г	260 22.5	378.51

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №134 до прикордонного знака №135 складає 388.86 метра.

Положення прикордонного знака №134 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 134

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегулов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА № 144

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №144.0), що знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5330508.20 \quad Y = 4622465.82$$



Прикордонний стовп №144У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій кущами та лісом. Координати прикордонного стовпа №144У у СК-42:

$$X = 5330609.74 \quad Y = 4622462.14 \quad H = 113.02$$

Прикордонний стовп №144У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій лісом.

Координати прикордонного стовпа №144У₂ у СК-42:

$$X = 5330380.76 \quad Y = 4622470.44 \quad H = 113.87$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №144 проходить посередині русла річки Тиса у загальному західному напрямку через десять непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №145.



Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°, ')	відстань (м)
144У	144.0	177 55.5	101.61
144У	145У	271 46.1	543.64
144УГ	144.0	357 55.5	127.52
144УГ	145УГ	273 8.7	569.38

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №144 до прикордонного знака №145 складає 559.97 метра.

Положення прикордонного знака №144 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА № 145

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №145.0), що знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5330518.40 \quad Y = 4621910.27$$

Прикордонний стовп №145У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій кущами. Координати прикордонного стовпа №145У у СК-42:

$$X = 5330626.51 \quad Y = 4621918.76 \quad H = 113.05$$

Прикордонний стовп №145У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, на ділянці, порослій лісом, біля основи дамби.

Координати прикордонного стовпа №145У₂ у СК-42:

$$X = 5330411.99 \quad Y = 4621901.92 \quad H = 114.44$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №145 проходить посередині русла річки Тиса у загальному північно-західному напрямку через сімнадцять непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №146.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°, ')	відстань (м)
145У	145.0	184 29.4	108.44
145У	146У	318 55.7	962.00
145У _Г	145.0	4 29.4	106.74
145У _Г	146У _Г	313 44.8	1049.65

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №145 до прикордонного знака №146 складає 1013.07 метра.

Положення прикордонного знака №145 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 145

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА №338

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах русла річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №338.0), що знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5360079.10 \quad Y = 4593647.27$$

Прикордонний стовп №338У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, що заріс кущами.
Координати прикордонного стовпа №338У у СК-42:

$$X = 5360155.36 \quad Y = 4593759.66 \quad H = 105.36$$

Прикордонний стовп №338У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому високому березі річки Тиса, у лісі.
Координати прикордонного стовпа №338У₂ у СК-42:

$$X = 5359961.57 \quad Y = 4593474.06 \quad H = 105.62$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №338 проходить посередині русла річки Тиса у загальному північно-північно-західному напрямку через сім непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №339.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°, ')	відстань (м)
338У	338.0	235 50.5	135.82
338У	339У	343 41.0	544.68
338У _Г	338.0	55 50.5	209.32
338У _Г	339У _Г	337 23.2	608.06

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №338 до прикордонного знака №339 складає 573.53 метра.

Положення прикордонного знака №338 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 338

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА №339

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах русла річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №339.0), що знаходиться в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

X= 5360568.07 Y= 4593352.84

Прикордонний стовп №339У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, за 325 метрів на захід від церкви населеного пункту Соловка.

Координати прикордонного стовпа №339У у СК-42:

X= 5360678.10 Y= 4593606.64 H= 109.92

Прикордонний стовп №339У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса.

Координати прикордонного стовпа №339У₂ у СК-42:

X= 5360522.89 Y= 4593240.26 H= 105.62

Лінія державного кордону від прикордонного знака №339 проходить посередині русла річки Тиса у загальному північно-північно-західному напрямку через чотирнадцять непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №340.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°, ')	відстань (м)
339У	339.0	246 33.7	276.62
339У	340У	328 17.2	1001.07
339УГ	339.0	68 7.8	121.31
339УГ	340УГ	337 36.3	889.29

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №339 до прикордонного знака №340 складає 935.19 метра.

Положення прикордонного знака №339 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 339

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА №342

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах русла річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №342.0), що знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5362213.61 \quad Y = 4592003.88$$

Прикордонний стовп №342У, який знаходиться на території України, установлено на правому пологому піщаному березі річки Тиса, що заріс кущами та деревами. Координати прикордонного стовпа №342У у СК-42:

$$X = 5362188.07 \quad Y = 4592317.68 \quad H = 105.05$$

Прикордонний стовп №342У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, на межі орної ділянки та пасовиська.

Координати прикордонного стовпа №342У₂ у СК-42:

$$X = 5362225.53 \quad Y = 4591857.46 \quad H = 105.56$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №342 проходить посередині русла річки Тиса у загальному північно-східному напрямку через десять непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №343.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°; ')	відстань (м)
342У	342.0	274 39.2	314.84
342У	343У	21 54.1	205.22
342УГ	342.0	94 39.2	146.90
342УГ	343УГ	33 37.5	601.96

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №342 до прикордонного знака №343 складає 553.08 метра.

Положення прикордонного знака №342 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 342

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА №343

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах русла річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №343.0), що знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5362618.45 \quad Y = 4592254.06$$

Прикордонний стовп №343У, який знаходиться на території України, установлено на правому пологому піщаному березі річки Тиса, що заріс кущами. Координати прикордонного стовпа №343У у СК-42:

$$X = 5362378.48 \quad Y = 4592394.23 \quad H = 104.39$$

Прикордонний стовп №343У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, на узбіччі польової дороги, біля дамби. Координати прикордонного стовпа №343У₂ у СК-42:

$$X = 5362726.77 \quad Y = 4592190.79 \quad H = 103.74$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №343 проходить посередині русла річки Тиса у загальному східно-північно-східному напрямку через тринадцять непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №344.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°, ')	відстань (м)
343У	343.0	329 42.6	277.91
343У	344У	61 9.4	544.75
343У _Г	343.0	149 42.6	125.44
343У _Г	344У _Г	71 16.5	572.92

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №343 до прикордонного знака №344 складає 573.73 метра.

Положення прикордонного знака №343 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 343

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT

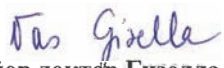


Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року


Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії


підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони


майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії


дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА №344

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах русла річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №344.0), що знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5362771.54 \quad Y = 4592804.67$$

Прикордонний стовп №344У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, що заріс кущами та деревами. Координати прикордонного стовпа №344У у СК-42:

$$X = 5362641.27 \quad Y = 4592871.40 \quad H = 104.8$$

Прикордонний стовп №344У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, на межі між лісом та орною ділянкою.

Координати прикордонного стовпа №344У₂ у СК-42:

$$X = 5362910.70 \quad Y = 4592733.38 \quad H = 104.64$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №344 проходить посередині русла річки Тиса у загальному північно-східному напрямку через сімнадцять непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №345.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (° , ')	відстань (м)
344У	344.0	332 52.6	146.37
344У	345У	37 42.1	977.33
344УГ	344.0	152 52.6	156.36
344УГ	345УГ	37 22.4	797.12

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №344 до прикордонного знака №345 складає 936.28 метра.

Положення прикордонного знака №344 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 344

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА №345

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах русла річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №345.0), що знаходиться в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5363459.19 \quad Y = 4593376.78$$

Прикордонний стовп №345У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, на дамбі.

Координати прикордонного стовпа №345У у СК-42:

$$X = 5363414.55 \quad Y = 4593469.08 \quad H = 109.08$$

Прикордонний стовп №345У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, на межі між лісом та орною ділянкою.

Координати прикордонного стовпа №345У₂ у СК-42:

$$X = 5363544.17 \quad Y = 4593217.23 \quad H = 104.67$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №345 проходить посередині русла річки Тиса у загальному північно-північно-східному напрямку через одинадцять непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №346.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°, ')	відстань (м)
345У	345.0	295 48.6	102.53
345У	346У	30 13.0	639.50
345УГ	345.0	118 2.4	180.77
345УГ	346УГ	25 22.9	611.91

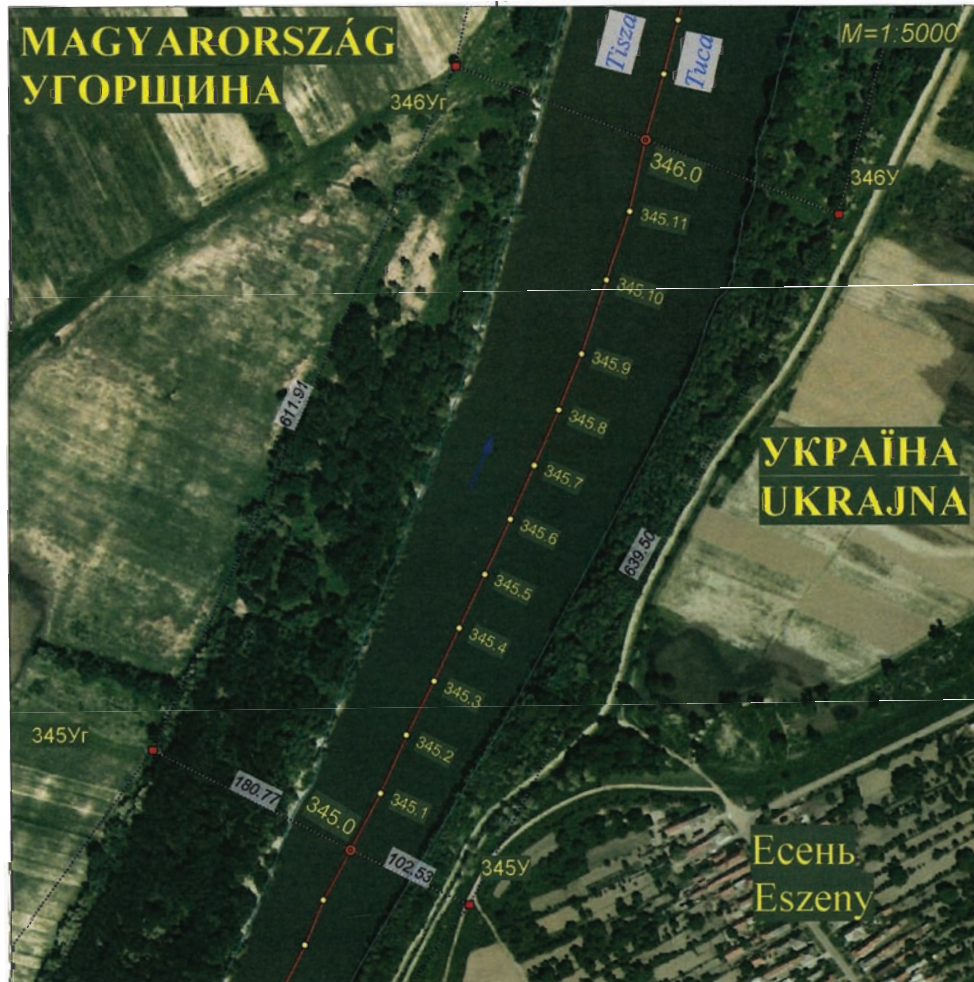
Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №345 до прикордонного знака №346 складає 630.28 метра.

Положення прикордонного знака №345 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 345

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегулов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА №348

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах русла річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №348.0), що знаходиться на прямій між цими стовпами в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5364913.38 \quad Y = 4593780.57$$

Прикордонний стовп №348У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому березі річки Тиса, на правобережній дамбі магістрального каналу Чорна Вода, біля шлюзу.

Координати прикордонного стовпа №348У у СК-42:

$$X = 5364988.59 \quad Y = 4593849.95 \quad H = 107.22$$

Прикордонний стовп №348У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому високому березі річки Тиса, у лісі.

Координати прикордонного стовпа №348У₂ у СК-42:

$$X = 5364835.66 \quad Y = 4593708.87 \quad H = 104.86$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №348 проходить посередині русла річки Тиса у загальному західному напрямку через тринадцять непомічених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №349.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°, ')	відстань (м)
348У	348.0	222 41.5	102.32
348У	349У	286 26.8	688.27
348УГ	348.0	42 41.5	105.74
348УГ	349УГ	279 20.5	514.96

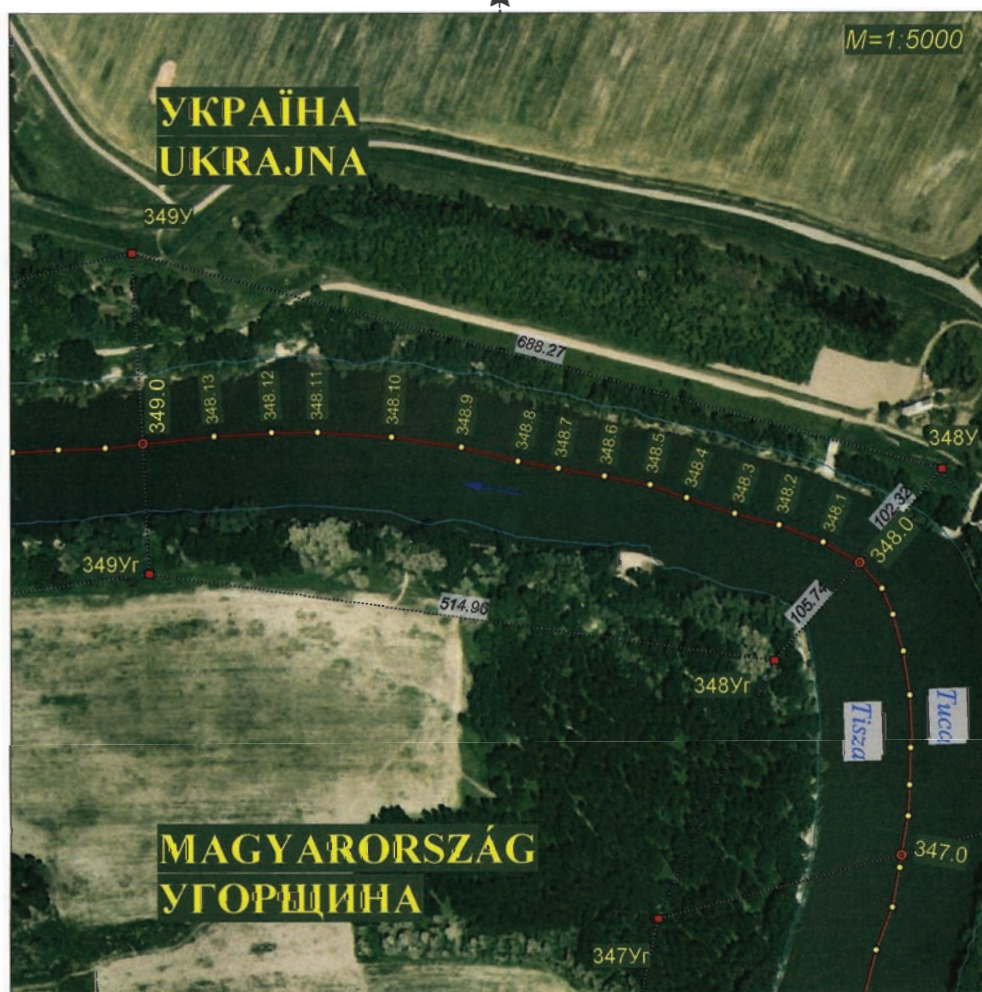
Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №348 до прикордонного знака №349 складає 601.16 метра.

Положення прикордонного знака №348 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 348

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

майор доктор **Гизелла Ваш**
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Водна ділянка

ПРОТОКОЛ

ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА №349

Прикордонна Комісія встановила, що даний прикордонний знак складається з двох залізобетонних стовпів, установлених на берегах русла річки Тиса, які безпосередньо визначають точку вигину лінії державного кордону (точка №349.0), що знаходиться в руслі річки Тиса і має такі координати у СК-42:

$$X = 5365025.61 \quad Y = 4593198.48$$

Прикордонний стовп №349У, який знаходиться на території України, установлено на правому обривистому лісистому березі річки Тиса, на дамбі.
Координати прикордонного стовпа №349У у СК-42:

$$X = 5365183.45 \quad Y = 4593189.84 \quad H = 108.79$$

Прикордонний стовп №349У₂, який знаходиться на території Угорської Республіки, установлено на лівому обривистому березі річки Тиса, скраю лісу.
Координати прикордонного стовпа №349У₂ у СК-42:

$$X = 5364919.25 \quad Y = 4593200.74 \quad H = 104.94$$

Лінія державного кордону від прикордонного знака №349 проходить посередині русла річки Тиса у загальному західному напрямку через дванадцять непозначених на місцевості точок вигину до прикордонного знака №350.

Дирекційні кути та відстані описуваної ділянки кордону:

від прикордонного знака/ точки	до прикордонного знака/точки	дирекційний кут (°, ')	відстань (м)
349У	349.0	176 52.0	158.08
349У	350У	257 56.3	517.76
349У _Г	349.0	358 47.1	106.38
349У _Г	350У _Г	263 20.0	486.92

Довжина лінії державного кордону від прикордонного знака №349 до прикордонного знака №350 складає 502.85 метра.

Положення прикордонного знака №349 на місцевості відображено на фотосхемі, розміщеній на зворотному боці цього протоколу.

ФОТОСХЕМА
ПРИКОРДОННОГО ЗНАКА

№ 349

FOTÓTÉRKÉP VÁZLAT



Цей протокол складено в двох примірниках, кожний з них українською та угорською мовами, причому обидва примірники мають однакову чинність.

м. Вашарошнамень, 9 квітня 2009 року

[Signature]

Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії

[Signature]

підполковник
Володимир Сабадаш
керівник спільної технічної
групи від української сторони

[Signature]

майор доктор Гизелла Ваш
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

[Signature]

дипломований інженер
Імре Бушич
керівник спільної технічної
групи від угорської сторони

Номер прикордонного знака		Координати в Системі координат 1942р.		Висота в Балтійській системі
українське позначення	угорське позначення	X (м)	Y (м)	H (м)
1	2	3	4	5
99У	99U	5 329 517.90	4 637 130.03	118.54
99Уг	99M	5 329 553.77	4 637 106.12	117.85
100У	100U	5 329 725.60	4 637 234.42	117.68
100Уг	100M	5 329 699.51	4 637 176.97	117.46
101У	101U	5 329 821.73	4 636 856.31	117.76
101Уг	101M	5 329 802.19	4 636 825.36	119.48
102У	102U	5 330 090.61	4 636 722.88	117.83
102Уг	102M	5 330 077.55	4 636 680.62	119.33
103У	103U	5 330 558.28	4 636 791.39	123.17
103Уг	103M	5 330 535.82	4 636 760.29	123.12
104У	104U	5 330 588.52	4 636 431.98	117.67
104Уг	104M	5 330 560.57	4 636 416.60	117.90
105У	105U	5 330 741.52	4 636 367.10	118.10
105Уг	105M	5 330 722.60	4 636 340.94	117.45
106У	106U	5 330 929.34	4 636 293.54	117.59
106Уг	106M	5 330 945.30	4 636 257.42	117.32
106УС	106Uio	5 331 142.03	4 636 519.50	117.87
107У	107U	5 331 315.72	4 636 531.37	118.03
107Уг	107M	5 331 419.84	4 636 207.35	118.05
108У	108U	5 332 083.18	4 636 629.18	118.51
108Уг	108M	5 332 064.25	4 636 389.02	116.83
109У	109U	5 332 611.57	4 636 480.03	118.48
109Уг	109M	5 332 581.25	4 636 323.51	117.08
110У	110U	5 332 988.69	4 636 350.71	118.36
110Уг	110M	5 332 825.27	4 636 125.17	118.40
111У	111U	5 333 308.31	4 635 956.62	118.22
111Уг	111M	5 333 049.29	4 635 865.60	116.31
112У	112U	5 333 392.55	4 635 326.52	118.70
112Уг	112M	5 333 170.84	4 635 464.74	116.88
113У	113U	5 332 888.11	4 634 932.37	118.20
113Уг	113M	5 332 659.30	4 635 230.19	115.96
114У	114U	5 332 344.99	4 634 781.63	116.69
114Уг	114M	5 332 081.72	4 635 058.71	118.74
115У	115U	5 332 062.42	4 634 446.25	114.70
115Уг	115M	5 331 922.94	4 634 313.80	117.83
116У (2008)	116U (2008)	5 332 938.78	4 634 632.69	115.67
116Уг	116M	5 333 034.86	4 634 361.37	115.70
117У	117U	5 333 577.33	4 634 670.27	118.22
117Уг	117M	5 333 331.35	4 634 400.08	115.51
118У	118U	5 333 813.61	4 634 131.89	117.57
118Уг	118M	5 333 464.83	4 634 155.21	114.91
119У	119U	5 333 598.94	4 633 815.77	117.52
119Уг	119M	5 333 398.75	4 633 994.14	114.77
120У	120U	5 333 360.22	4 633 321.14	115.48
120Уг	120M	5 333 042.58	4 633 234.35	116.81
121У	121U	5 333 671.35	4 632 406.78	117.29
121Уг (2007)	121M (2007)	5 333 528.86	4 632 410.53	114.20
122У	122U	5 333 436.95	4 631 837.95	116.51
122Уг	122M	5 333 312.62	4 632 080.14	113.48

Номер прикордонного знака		Координати в Системі координат 1942р.		Висота в Балтійській системі
українське позначення	угорське позначення	X (м)	Y (м)	H (м)
1	2	3	4	5
123У	123U	5 332 934.04	4 631 954.21	116.72
123Уг	123M	5 333 078.14	4 632 170.62	113.39
124У	124U	5 332 533.97	4 632 429.42	113.80
124Уг	124M	5 332 444.50	4 632 536.07	116.82
125У	125U	5 332 307.24	4 631 962.52	114.30
125Уг	125M	5 332 104.09	4 631 904.64	116.10
126У	126U	5 332 443.74	4 631 538.53	113.77
126Уг	126M	5 332 360.29	4 631 330.57	115.50
127У	127U	5 332 981.06	4 631 492.57	117.32
127Уг	127M	5 332 950.27	4 631 025.54	113.74
128У	128U	5 333 394.67	4 631 061.41	114.31
128Уг	128M	5 333 181.99	4 630 986.78	113.96
129У	129U	5 333 380.64	4 630 340.52	113.80
129Уг	129M	5 333 132.81	4 630 331.71	115.82
130У	130U	5 333 445.50	4 629 717.48	114.98
130Уг (2007)	130M (2007)	5 333 082.58	4 629 768.57	114.12
131У	131U	5 333 041.11	4 628 923.06	115.44
131Уг	131M	5 332 656.63	4 628 871.77	116.23
132У	132U	5 333 122.08	4 628 360.65	116.79
132Уг	132M	5 332 729.03	4 628 512.69	116.58
133У	133U	5 332 722.08	4 628 057.59	116.33
133Уг	133M	5 332 581.31	4 628 130.35	116.86
134У	134U	5 332 547.85	4 627 717.98	114.51
134Уг (2007)	134M (2007)	5 332 195.33	4 627 779.23	115.51
135У	135U	5 332 457.91	4 627 326.46	116.50
135Уг	135M	5 332 132.04	4 627 406.05	114.28
136У	136U	5 332 001.79	4 626 883.60	114.69
136Уг	136M	5 331 884.21	4 627 101.67	113.91
137У	137U	5 331 342.23	4 626 179.87	115.45
137Уг	137M	5 331 169.71	4 626 267.56	115.35
138У	138U	5 330 986.22	4 625 634.74	115.59
138Уг	138M	5 330 836.03	4 625 759.61	112.96
139У	139U	5 330 415.35	4 625 131.19	115.32
139Уг	139M	5 330 152.05	4 625 149.13	115.95
140У	140U	5 330 225.99	4 624 584.65	113.90
140Уг	140M	5 330 024.67	4 624 523.99	115.10
141У	141U	5 330 338.13	4 624 263.20	112.14
141Уг	141M	5 330 106.72	4 624 117.97	114.55
142У	142U	5 330 506.29	4 623 886.46	114.40
142Уг	142M	5 330 284.29	4 623 822.02	114.57
143У	143U	5 330 511.42	4 623 111.10	114.04
143Уг	143M	5 330 355.26	4 623 108.01	113.97
144У	144U	5 330 609.74	4 622 462.14	113.02
144Уг	144M	5 330 380.76	4 622 470.44	113.87
145У	145U	5 330 626.51	4 621 918.76	113.05
145Уг (2007)	145M (2007)	5 330 411.99	4 621 901.92	114.44
146У	146U	5 331 351.76	4 621 286.73	111.55
146Уг	146M	5 331 137.78	4 621 143.64	113.69
147У	147U	5 331 490.03	4 621 042.80	113.92

Номер прикордонного знака		Координати в Системі координат 1942р.		Висота в Балтійській системі
українське позначення	угорське позначення	X (м)	Y (м)	H (м)
1	2	3	4	5
333.1	333.1	5 358 974.24	4 596 016.15	-
334	334	5 359 011.16	4 595 868.47	104.02
334.1	334.1	5 359 070.59	4 595 628.90	-
334.2	334.2	5 359 130.04	4 595 389.24	-
335	335	5 359 189.50	4 595 149.57	104.95
335.1	335.1	5 359 264.19	4 594 848.42	-
335.2	335.2	5 359 338.88	4 594 547.25	-
336	336	5 359 413.58	4 594 246.10	108.25
337	337	5 359 441.19	4 594 135.01	108.90
337YrC	337Mio	5 359 496.31	4 593 913.22	105.19
338Y	338U	5 360 155.36	4 593 759.66	105.36
338Yr	338M	5 359 961.57	4 593 474.06	105.62
339Y (2008)	339U (2008)	5 360 678.10	4 593 606.64	109.92
339Yr	339M	5 360 522.89	4 593 240.26	105.62
340Y	340U	5 361 529.69	4 593 080.40	105.34
340Yr	340M	5 361 345.11	4 592 901.45	105.12
341Y	341U	5 361 943.23	4 592 603.33	105.47
341Yr	341M	5 361 616.15	4 592 303.39	103.97
342Y	342U	5 362 188.07	4 592 317.68	105.05
342Yr	342M	5 362 225.53	4 591 857.46	105.56
343Y	343U	5 362 378.48	4 592 394.23	104.39
343Yr (2007)	343M (2007)	5 362 726.77	4 592 190.79	103.74
344Y	344U	5 362 641.27	4 592 871.40	104.80
344Yr	344M	5 362 910.70	4 592 733.38	104.64
345Y (2008)	345U (2008)	5 363 414.55	4 593 469.08	109.08
345Yr	345M	5 363 544.17	4 593 217.23	104.67
346Y	346U	5 363 967.16	4 593 790.92	104.68
346Yr	346M	5 364 097.02	4 593 479.52	106.06
347Y	347U	5 364 724.09	4 594 018.66	104.22
347Yr	347M	5 364 628.10	4 593 609.27	104.38
348Y	348U	5 364 988.59	4 593 849.95	107.22
348Yr	348M	5 364 835.66	4 593 708.87	104.86
349Y (2008)	349U (2008)	5 365 183.45	4 593 189.84	108.79
349Yr	349M	5 364 919.25	4 593 200.74	104.94
350Y	350U	5 365 075.30	4 592 683.70	104.69
350Yr	350M	5 364 862.72	4 592 717.11	104.35
351Y	351U	5 364 994.36	4 592 216.70	104.55
351Yr	351M	5 364 729.43	4 592 272.76	104.02
352Y	352U	5 365 005.34	4 591 852.10	103.78
352Yr	352M	5 364 749.03	4 591 838.05	104.69
353Y	353U	5 365 207.61	4 591 366.70	102.96
353Yr	353M	5 364 998.79	4 591 248.43	104.80
354Y	354U	5 365 628.36	4 590 899.27	104.48
354Yr	354M	5 365 409.02	4 590 720.62	107.55
355Y	355U	5 365 861.07	4 590 673.22	104.19
355Yr	355M	5 365 685.35	4 590 524.31	107.28
356Y	356U	5 366 441.35	4 590 306.53	104.95
356Yr	356M	5 366 230.06	4 590 035.91	104.26
357Y	357U	5 366 667.93	4 589 672.87	104.19

Додатки складено в двох примірниках на українській та угорській мовах, при цьому обидва тексти однаково автентичні

Вашарошнамень 9 квітня 2009 року.



Борис Трегубов
Голова української делегації
Прикордонної Комісії



Доктор Ваш Гізелла
майор поліції
Голова угорської делегації
Прикордонної Комісії

Володимир Сабадаш
підполковник
керівник спільної технічної групи від
української сторони

Бушіч Імре
дипломований інженер
керівник спільної технічної групи від
угорської сторони



**A pénzügyminiszter 32/2009. (XII. 21.) PM rendelete
a belföldön nem letelepedett adóalanyokat a Magyar Köztársaságban megillető
általánosforgalmiadó-visszatérítetési jognak, valamint a belföldön letelepedett adóalanyokat
az Európai Közösség más tagállamában megillető hozzáadottértékadó-visszatérítetési jognak
érvényesítésével kapcsolatos egyes rendelkezésekről**

Az 1–7. §-ok és a Melléklet tekintetében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 260. § (1) bekezdés b) pontjában, a 8. § tekintetében az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 175. § (25) bekezdésében, valamint a 10. § tekintetében az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 175. § (13) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem:

I. FEJEZET

*A BELFÖLDÖN NEM LETELEPEDETT ADÓALANYOKAT A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGBAN MEGILLETŐ
ÁLTALÁNOSFORGALMIADÓ-VISSZATÉRÍTETÉSI JOG ÉRVÉNYESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK*

**Az elismert harmadik államban letelepedett adóalany és a nem adóalany jogi személy
adófizetésre kötelezett státuszának igazolása**

- 1. §** (1) Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) XVIII. fejezetében szabályozott adó-visszatérítetési jog gyakorlása érdekében annak a személynek, szervezetnek, akinek (amelynek)
- gazdasági célú letelepedési helye,
 - gazdasági célú letelepedés hiányában lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye
- elismert harmadik államban van, igazolnia kell, hogy ebben az államban adófizetésre kötelezettként nyilvántartásba vett adóalany.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartásba vételt az érintett állam hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósága által kibocsátott okirat tanúsítja, amely legalább a következő adatokat tartalmazza:
- az okiratot kibocsátó hatóság neve és címe;
 - az elismert harmadik államban letelepedett adóalany neve, tevékenységi köre(i), gazdasági célú letelepedési helyének címe, gazdasági célú letelepedés hiányában pedig lakóhelyének vagy szokásos tartózkodási helyének címe, valamint adószáma, amely alatt a hatósági nyilvántartásban mint adófizetésre kötelezett szerepel;
 - az okirat kibocsátásának helye és kelte;
 - az okiratot kibocsátó hatóság nevében és képviselőjében eljáró személy aláírása az okirat hitelességének és érvényességének tanúsítására, valamint neve és beosztása olvasható módon;
 - az okiratot kibocsátó hatóság hivatalos jelzése az okirat hitelességének és érvényességének tanúsítására.
- 2. §** (1) Annak az Áfa tv. 200. § (3) bekezdésében említett személynek, amelyet megillet az Áfa tv. XVIII. fejezetében szabályozott adó-visszatérítetési jog, igazolnia kell, hogy az Európai Közösség (a továbbiakban: Közösség) valamely tagállamában – ide nem értve a Magyar Köztársaságot – adófizetésre kötelezettként nyilvántartásba vett nem adóalany jogi személy.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartásba vételt az érintett tagállam hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósága által kibocsátott okirat tanúsítja, amely kötelező adattartalmában azzal az eltéréssel egyezik meg az 1. § (2) bekezdésében foglaltakkal, hogy az 1. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott cím helyett a jogi személy székhelyének címét kell feltüntetni.
- (3) Az (1) bekezdésben említett személyre – eltérő rendelkezés hiányában – a továbbiakban az elismert harmadik államban letelepedett adóalanyra megállapított rendelkezéseket kell alkalmazni.
- 3. §** Az adófizetésre kötelezett státuszt tanúsító okiratot annak kibocsátásának keltétől számított 1 évig érvényesnek kell tekinteni, azt ezen időtartamon belül elegendő csak egyszer, az első adó-visszatérítetési kérelem mellékleteként benyújtani.

A Közösség más tagállamában letelepedett adóalany adó-visszatérítetési kérelme

- 4. §** (1) A Közösség más tagállamában letelepedett adóalany [Áfa tv. 244. § (2) bekezdés a) pontja] adó-visszatérítetési kérelmének adattartalma a következő:
- a) a Közösség más tagállamában letelepedett adóalany neve, gazdasági célú letelepedési helyének címe, gazdasági célú letelepedés hiányában pedig lakóhelyének vagy szokásos tartózkodási helyének címe;
 - b) a Közösség más tagállamában letelepedett adóalany elektronikus kapcsolattartásra – ideértve az elektronikus levélcímen történő kapcsolattartást is – szolgáló címe;
 - c) annak (azoknak) a gazdasági (üzleti) tevékenység(ek)nek leírása, amely(ek)hez a Közösség más tagállamában letelepedett adóalany a belföldön beszerzett, importált terméket, illetőleg az itt igénybe vett szolgáltatást – az Áfa tv. 247. § értelmében – használja, egyéb módon hasznosítja;
 - d) annak az adó-visszatérítési időszaknak a megjelölése, amelyre a Közösség más tagállamában letelepedett adóalany adó-visszatérítetési kérelme vonatkozik;
 - e) a Közösség más tagállamában letelepedett adóalany nyilatkozata arról, hogy az adó-visszatérítési időszakban nem teljesített olyan ügyletet – az Áfa tv. 244. § (1) bekezdés b) pontjának ba)–bc) alpontjaiban felsoroltak kivételével –, amelynek teljesítési helye az Áfa tv. rendelkezései szerint belföld;
 - f) a Közösség más tagállamában letelepedett adóalany adószáma [Áfa tv. 258. § (3) bekezdés b) pontja];
 - g) a Közösség más tagállamában letelepedett adóalany részére visszatérítendő adó átutalás útján történő teljesítéséhez szükséges adatok és egyéb információk, beleértve a fizetési számlájának IBAN számát és számlavezetőjének BIC (SWIFT) kódját is.
- (2) Az (1) bekezdésen kívül az adó-visszatérítetési kérelemnek tartalmaznia kell még a Közösség más tagállamában letelepedett adóalany nevére szóló, az adó-visszatérítetésre jogosító ügylet teljesítését tanúsító, az Áfa tv. 127. § (1) bekezdés a), c) és d) pontjaiban említett okiratok szerinti részletezésben a következő adatokat:
- a) a termék értékesítőjének, szolgáltatás nyújtójának neve és címe;
 - b) a termék importjának kivételével a termék értékesítőjének, szolgáltatás nyújtójának adószáma [Áfa tv. 258. § (3) bekezdés a) pontja], amely alatt a termék értékesítését, szolgáltatás nyújtását teljesítették;
 - c) a termék importjának kivételével a Magyar Köztársaságot mint az adó-visszatérítés tagállamát jelölő előtag („HU”);
 - d) az okirat kibocsátásának kelte és száma, amely az okiratot kétséget kizáróan azonosítja;
 - e) az adó alapja és az adó összege forintban kifejezve;
 - f) az e) pont szerinti adó összegéből az az összeg, amelyre az adó-visszatérítetési jog – az Áfa tv. 247. és 248. §-ának értelmében – kiterjed;
 - g) arra az esetre, ha a Közösség más tagállamában letelepedett adóalanyt az adó-visszatérítetési jog az Áfa tv. 248. § (2) bekezdése értelmében részlegesen illeti meg, a levonási arány mértéke százalékos formában kifejezve;
 - h) a termék, szolgáltatás megnevezésére, illetőleg a felhasználás, egyéb módon történő hasznosítás jellegére utaló, a Mellékletben meghatározott részletezettségű kódszám.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésen kívül az adó-visszatérítetési kérelemnek szintén tartalmaznia kell még az Áfa tv. 251. § (1) bekezdésében meghatározott kiigazítást, ha azt az Áfa tv. 251. § (2) bekezdése szerint kell elvégezni.
- (4) Abban az esetben, ha a Közösség más tagállamában letelepedett adóalany adó-visszatérítetési joga az Áfa tv. 203. §-a szerint megállapított előzetesen felszámított adóra terjed ki, az (1) és (2) bekezdést a következő eltérésekkel kell alkalmazni:
- a) a (2) bekezdés e) pontjában foglaltak helyett a kompenzációs felár alapját és a kompenzációs felár forintban kifejezett összegét kell feltüntetni;
 - b) az (1) bekezdés c) és e) pontját, valamint a (2) bekezdés g) pontját – kötelezettség hiányában – nem kell kitölteni.

Az elismert harmadik államban letelepedett adóalany adó-visszatérítetési kérelme

- 5. §** (1) Az elismert harmadik államban letelepedett adóalany adó-visszatérítetési kérelmének adattartalma a következő:
- a) az elismert harmadik államban letelepedett adóalany neve, gazdasági célú letelepedési helyének címe, gazdasági célú letelepedés hiányában pedig lakóhelyének vagy szokásos tartózkodási helyének címe;
 - b) az elismert harmadik államban letelepedett adóalany elektronikus kapcsolattartásra – ideértve az elektronikus levélcímen történő kapcsolattartást is – szolgáló címe,

- ba) ha az adóalanyt az Áfa tv. 253. §-ának értelmében illeti meg az Áfa tv. XVIII. fejezetében szabályozott adó-visszatérítési jog, illetőleg egyéb esetekben
 - bb) ha élni kíván az Áfa tv. 251/M. § (1) bekezdésében meghatározott jogával;
 - c) annak (azoknak) a gazdasági (üzleti) tevékenység(ek)nek leírása, amely(ek)hez az elismert harmadik államban letelepedett adóalany a belföldön beszerzett, importált terméket, illetőleg az itt igénybe vett szolgáltatást – az Áfa tv. 247. §-ának értelmében – használja, egyéb módon hasznosítja;
 - d) annak az adó-visszatérítési időszaknak a megjelölése, amelyre az elismert harmadik államban letelepedett adóalany adó-visszatérítési kérelme vonatkozik;
 - e) az elismert harmadik államban letelepedett adóalany nyilatkozata arról, hogy az adó-visszatérítési időszakban nem teljesített olyan ügyletet – az Áfa tv. 244. § (1) bekezdés b) pontjának ba)–bc) alpontjaiban felsoroltak kivételével –, amelynek teljesítési helye az Áfa tv. rendelkezései szerint belföld;
 - f) az elismert harmadik államban letelepedett adóalany adószáma [Áfa tv. 258. § (3) bekezdés c) pontja];
 - g) az elismert harmadik államban letelepedett adóalany részére visszatérítendő adó átutalás útján történő teljesítéséhez szükséges adatok és egyéb információk, beleértve a fizetési számlájának IBAN számát és számlavezetőjének BIC (SWIFT) kódját is.
- (2) Az (1) bekezdésen kívül az adó-visszatérítési kérelemnek tartalmaznia kell még az elismert harmadik államban letelepedett adóalany nevére szóló, az adó-visszatérítésre jogosító ügylet teljesítését tanúsító, az Áfa tv. 127. § (1) bekezdés a), c) és d) pontjaiban említett okiratok szerinti részletezésben a következő adatokat:
- a) a termék értékesítőjének, szolgáltatás nyújtójának neve és címe;
 - b) a termék importjának kivételével a termék értékesítőjének, szolgáltatás nyújtójának adószáma [Áfa tv. 258. § (3) bekezdés a) pontja], amely alatt a termék értékesítését, szolgáltatás nyújtását teljesítették;
 - c) az okirat kibocsátásának kelte és száma, amely az okiratot kétséget kizáróan azonosítja;
 - d) az adó alapja és az adó összege forintban kifejezve;
 - e) a d) pont szerinti adó összegéből az az összeg, amelyre az adó-visszatérítési jog – az Áfa tv. 247. és 248. §-ának értelmében – kiterjed;
 - f) arra az esetre, ha az elismert harmadik államban letelepedett adóalanyt az adó-visszatérítési jog az Áfa tv. 248. § (2) bekezdése értelmében részlegesen illeti meg, a levonási arány mértéke százalékos formában kifejezve;
 - g) a termék, szolgáltatás megnevezésére, illetőleg a felhasználás, egyéb módon történő hasznosítás jellegére utaló, a Mellékletben meghatározott részletezettségű kódszám.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésen kívül az adó-visszatérítési kérelemnek szintén tartalmaznia kell még az Áfa tv. 251. § (1) bekezdésében meghatározott kiigazítást, ha azt az Áfa tv. 251. § (2) bekezdése szerint kell elvégezni.
- (4) Az elismert harmadik államban letelepedett adóalany az (1) bekezdés g) pontjában kizárólag belföldön vagy olyan államban vezetett fizetési számláját jelölheti meg, amelyben az (1) bekezdés a) pontja szerinti címe van.

- 6. §** (1) Arra az Áfa tv. 200. § (3) bekezdésében említett nem adóalany jogi személyre, amelyet megillet az Áfa tv. XVIII. fejezetében szabályozott adó-visszatérítési jog, az 5. § (1) és (2) bekezdését a következő eltérésekkel kell alkalmazni:
- a) az 5. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott cím helyett az adófizetésre kötelezett, nem adóalany jogi személy székhelyének címét kell feltüntetni;
 - b) az 5. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak helyett a kompenzációs felár alapját és a kompenzációs felár forintban kifejezett összegét kell feltüntetni;
 - c) az 5. § (1) bekezdés c) és e) pontját, valamint (2) bekezdés f) pontját – kötelezettség hiányában – nem kell kitölteni.
- (2) Abban az esetben, ha az elismert harmadik államban letelepedett adóalany adó-visszatérítési joga az Áfa tv. 203. §-a szerint megállapított előzetesen felszámított adóra terjed ki, az 5. § (1) és (2) bekezdését az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

Egyéb rendelkezés

- 7. §** Abban az esetben, ha az adófizetésre kötelezett státuszt tanúsító okiratot a Közösség valamely tagállamának hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósága bocsátotta ki, az hiteles magyar fordítás és diplomáciai felülhitelesítés mellőzésével is benyújtható.

II. FEJEZET**A BELFÖLDÖN LETELEPEDETT ADÓALANYOKAT A KÖZÖSSÉG MÁSGALLAMÁBAN MEGILLETŐ
HOZZÁADOTTÉRTÉKADÓ-VISSZATÉRÍTETÉSI JOG ÉRVÉNYESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK****A belföldön letelepedett adóalany adó-visszatérítetési kérelme, kiigazítási nyilatkozata**

- 8. §** (1) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 9. számú melléklete I. címének 2. A) pontjában meghatározott belföldön letelepedett adóalany adó-visszatérítetési kérelmének adattartalma a következő:
- a) a belföldön letelepedett adóalany neve, belföldi gazdasági célú letelepedési helyének (székhelyének, állandó telephelyének) címe, gazdasági célú letelepedés hiányában pedig lakóhelyének vagy szokásos tartózkodási helyének címe;
 - b) a belföldön letelepedett adóalany a visszatérítés tagállamának adóhatóságával való – a visszatérítés tagállamának jogával összhangban levő – elektronikus kapcsolattartására szolgáló címe;
 - c) annak (azoknak) a gazdasági (üzleti) tevékenység(ek)nek leírása, amely(ek)hez a belföldön letelepedett adóalany a visszatérítés tagállamában beszerzett, importált terméket, illetőleg az ott igénybe vett szolgáltatást használja, egyéb módon hasznosítja;
 - d) annak az adó-visszatérítési időszaknak megjelölése, amelyre a belföldön letelepedett adóalany adó-visszatérítetési kérelme vonatkozik;
 - e) a belföldön letelepedett adóalany nyilatkozata arról, hogy az adó-visszatérítési időszakban – a nem a visszatérítés helye szerinti tagállamban, hanem egy másik tagállamban letelepedett adóalanyok részére a 2006/112/EK irányelvben előírt hozzáadottérték-adó-visszatérítés részletes szabályainak megállapításáról szóló, 2008. február 12-i 2008/9/EK tanácsi irányelv (a továbbiakban: Héavisszatérítési-irányelv) 3. cikk b) pontjának i. és ii. alpontját átültető rendelkezésekben említett ügyletek kivételével – nem teljesített olyan termékértékesítést, szolgáltatásnyújtást, amelynek teljesítési helye – a visszatérítés tagállamának joga szerint – a visszatérítés tagállamának területén van;
 - f) a belföldön letelepedett adóalany adóazonosító száma, az Art. 9. számú melléklete I. címének 8. pontja szerinti esetben a csoportazonosító szám és a tag adószáma is;
 - g) a belföldön letelepedett adóalany részére visszatérítendő adó átutalás útján történő teljesítéséhez szükséges adatok és egyéb információk, beleértve fizetési számlájának IBAN számát és számlavezetőjének BIC (SWIFT) kódját is.
- (2) Az (1) bekezdésen kívül az adó-visszatérítetési kérelemnek tartalmaznia kell még minden számlára és termékimport-okmányra vonatkozóan a következő adatokat is:
- a) a termék értékesítőjének, szolgáltatás nyújtójának neve és teljes címe;
 - b) a termék importjának kivételével a termék értékesítőjének, szolgáltatás nyújtójának adóazonosító száma vagy a visszatérítés tagállama által kiadott adónyilvántartási száma a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (a továbbiakban: HÉA-irányelv) 239. és 240. cikkét átültető rendelkezésekkel összhangban;
 - c) a termék importjának kivételével a visszatérítés tagállamát jelölő előtag, annak a HÉA-irányelv 215. cikkét átültető rendelkezésével összhangban;
 - d) a számla, termékimport-okmány kelte és száma;
 - e) az adó alapja és az adó összege a visszatérítés tagállama nemzeti pénznemében kifejezve;
 - f) a levonható adónak a visszatérítés tagállamának a Héavisszatérítési-irányelv 5. cikkét és 6. cikk második bekezdését átültető rendelkezésével, valamint az Áfa tv. 123. §-ával összhangban számított összege a visszatérítés tagállama nemzeti pénznemében kifejezve;
 - g) ha a belföldön letelepedett adóalanyt az adó-visszatérítetési jog részlegesen illeti meg, az Áfa tv. 123. §-ának és 5. számú mellékletének megfelelően számított, százalékban kifejezett levonási hányad;
 - h) a termék, szolgáltatás megnevezésére, illetőleg a felhasználás, egyéb módon történő hasznosítás jellegére utaló kódszám a visszatérítés tagállamának a Héavisszatérítési-irányelv 9. cikkét átültető rendelkezésével összhangban.
- (3) Ha azt a visszatérítés tagállamának joga előírja, az (1) és (2) bekezdésen kívül a belföldön letelepedett adóalany adó-visszatérítetési kérelmének tartalmaznia kell a következő adatokat, illetőleg elektronikus mellékleteket is:
- a) az (1) bekezdés c) pontja szerinti gazdasági (üzleti) tevékenységnek a hozzáadottérték-adó területén történő közigazgatási együttműködésről, valamint a 218/92/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003.

- október 7-i 1798/2003/EK tanácsi rendelet 34a. cikk (3) bekezdés második albekezdésének megfelelően meghatározott harmonizált kódok szerinti leírása;
- b) a számla, termékimport-okmány másolata elektronikus mellékletként, ha a számlán, termékimport-okmányon szereplő adóalap
- ba) üzemanyag esetében a 250,
- bb) egyéb esetekben pedig az 1000 eurónak megfelelő – a visszatéríttetés tagállamának nemzeti pénznemében kifejezett – pénzüsszeget eléri vagy meghaladja.
- (4) A belföldön letelepedett adóalany az Art. 9. számú melléklete I. címének 7. A) pontja szerinti kiigazítást a kiigazítással érintett adó-visszatéríttetési kérelmet követő naptári évben az ugyanazon visszatéríttetési tagállamhoz benyújtott adó-visszatéríttetési kérelmében, a visszatéríttetés tagállama által meghatározott adattartalommal tünteti fel. Ha a visszatéríttetés tagállama a kiigazítás adattartalmáról nem rendelkezik, az adó-visszatéríttetési kérelemben legalább
- a) a kiigazítással érintett adó-visszatéríttetési időszakot,
- b) a kiigazítás összegét a visszatéríttetés tagállamának nemzeti pénznemében kifejezve, valamint
- c) a (2) bekezdés g) pontjában megadott levonási hányadnak a módosított értékét százalékos formában kifejezve kell feltüntetni.
- (5) A belföldön letelepedett adóalany az Art. 9. számú melléklete I. címének 7. B) pontja szerinti kiigazítási nyilatkozatban a visszatéríttetés tagállama által meghatározott adatokat, illetve ilyen rendelkezés hiányában a következő adatokat tünteti fel:
- a) a belföldön letelepedett adóalany neve, belföldi gazdasági célú letelepedési helyének (székhelyének, állandó telephelyének) címe, gazdasági célú letelepedés hiányában pedig lakóhelyének vagy szokásos tartózkodási helyének címe;
- b) a belföldön letelepedett adóalany a visszatéríttetés tagállamának adóhatóságával való – a visszatéríttetés tagállamának jogával összhangban levő – elektronikus kapcsolattartására szolgáló címe;
- c) a belföldön letelepedett adóalany adóazonosító száma, az Art. 9. számú melléklete I. címének 8. pontja szerinti esetben a csoportazonosító szám és a tag adószáma is;
- d) a kiigazítással érintett adó-visszatéríttetési időszak;
- e) a kiigazítás összege a visszatéríttetés tagállama nemzeti pénznemében kifejezve;
- f) a (2) bekezdés g) pontjában megadott levonási hányadnak a módosított értéke százalékos formában kifejezve.
- (6) Az Art. 9. számú melléklete I. címének 4. A) pontja alkalmazásában az adó-visszatéríttetési kérelem abban az esetben rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott kötelező adattartalommal, ha az az (1) és (2) bekezdésben, valamint a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott adatokat tartalmazza.
- (7) Az Art. 9. számú melléklete I. címének 7. C) pontja alkalmazásában – a visszatéríttetés tagállama jogának eltérő rendelkezése hiányában – a kiigazítási nyilatkozat abban az esetben rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott kötelező adattartalommal, ha az az (5) bekezdésben meghatározott adatokat tartalmazza.

III. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Hatályba léptető rendelkezések

- 9. §**
- (1) Ez a rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit – a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az adó-visszatéríttetési jog a hatálybalépés napján vagy azt követően keletkezik.
- (2) A Közösség más tagállamában letelepedett adóalany esetében e rendelet rendelkezéseit azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az adó-visszatéríttetési kérelmet e rendelet hatálybalépésének napján vagy azt követően nyújtották be.
- (3) A belföldön letelepedett adóalany esetében e rendelet rendelkezéseit azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az adó-visszatéríttetési kérelmet, illetőleg a kiigazítási nyilatkozatot e rendelet hatálybalépésének napján vagy azt követően nyújtották be.

Módosító rendelkezések

- 10. §** Az adóügyek elektronikus intézésének szabályairól szóló 34/2007. (XII. 29.) PM rendelet 2. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövegének jelölése (1) bekezdésre változik:
- „(2) E rendeletnek a bevallási és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni
- a) az Európai Közösség más tagállamában és az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint elismert harmadik államban letelepedett adóalanyok belföldön, az Art. 9. számú melléklete II. címének 2. a) alpontja szerinti elektronikus kapcsolattartás útján érvényesített általánosforgalmiadó-visszatérítetési kérelmével (kiigazítási nyilatkozatával), valamint
- b) a belföldön letelepedett adóalanyok az Európai Közösség más tagállamában érvényesített hozzáadottértékadó-visszatérítetési kérelmével (kiigazítási nyilatkozatával)
- kapcsolatos első fokú eljárásban.”

Hatályon kívül helyező rendelkezések

- 11. §** (1) Hatályát veszti:
- a) a belföldön nem letelepedett adóalany általános forgalmiadó-visszatérítetési jogának gyakorlásához fűződő igazolási kötelezettségekről, az általános forgalmiadó-visszatérítetési kérelem kötelező adattartalmáról és egyes eljárási szabályokról szóló 36/2007. (XII. 29.) PM rendelet,
- b) az egyes szolgáltatásnyújtásoknak az általános forgalmi adózás szerinti teljesítési helyéről szóló 37/2007. (XII. 29.) PM rendelet.
- (2) Az (1) bekezdés, valamint a 10. § 2010. január 2. napján hatályát veszti. E bekezdés 2010. január 3. napján hatályát veszti.

Jogharmonizációs záradék

- 12. §** Ez a rendelet – az Áfa tv.-nyel és az Art.-tal együtt – a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:
- a) a Tanács 86/560/EGK tizenharmadik irányelve (1986. november 17.) a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – a hozzáadottérték-adónak az ország területén nem honos adóalanyok részére történő visszatérítésének szabályairól;
- b) a Tanács 2006/112/EK irányelve (2006. november 28.) a közös hozzáadottértékadó-rendszerről, különös tekintettel annak 170., 171., 171a. és 368. cikkeire, valamint annak a következő irányelvvel történt módosítása:
- ba) a Tanács 2006/138/EK irányelve (2006. december 19.) a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelvnek a rádióműsor- és televízióműsor-terjesztési szolgáltatásokra és egyes elektronikus úton nyújtott szolgáltatásokra alkalmazandó hozzáadottérték-adóra vonatkozó rendelkezések alkalmazási időszaka tekintetében történő módosításáról;
- c) a Tanács 2008/9/EK irányelve (2008. február 12.) a nem a visszatérítés helye szerinti tagállamban, hanem egy másik tagállamban letelepedett adóalanyok részére a 2006/112/EK irányelvben előírt hozzáadottérték-adó-visszatérítés részletes szabályainak megállapításáról;
- d) a Bizottság 1174/2009/EK rendelete (2009. november 30.) az 1798/2003/EK rendelet 34a. és 37. cikkének a 2008/9/EK tanácsi irányelv szerinti héa-visszatérítéssel kapcsolatos végrehajtási szabályai megállapításáról.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

Melléklet a 32/2009. (XII. 21.) PM rendelethez

A termékek, szolgáltatások megnevezésére, illetőleg a felhasználásuk, egyéb módon történő hasznosításuk jellegére utaló kódszámok

1-es kód Üzemanyag	
1.1 3500 kg-nál nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök üzemanyaga	1.1.1 Benzin 1.1.2 Dízel 1.1.3 LPG 1.1.4 Földgáz 1.1.5 Bioüzemanyag
1.2 3500 kg-nál nem nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök üzemanyaga	1.2.1 Benzin 1.2.2 Dízel 1.2.3 LPG 1.2.4 Földgáz 1.2.5 Bioüzemanyag 1.2.6 Személygépkocsi 1.2.7 Tehergépkocsi
1.3 Fizető utasokat szállító közlekedési eszközök üzemanyaga	1.3.1 Benzin 1.3.2 Dízel 1.3.3 LPG 1.3.4 Földgáz 1.3.5 Bioüzemanyag
1.5 Közlekedési eszközök vagy motorok kenéséhez használt kőolajtermékek	
1.6 Viszonteladás céljából vett üzemanyag	
1.7 Áruszállító közlekedési eszközök üzemanyaga	
1.8 Személygépkocsik és többcélú gépkocsik üzemanyaga	
1.9 Motorkerékpárok, lakókocsik, rekreációs vagy sportcélú vízi járművek és 1550 kg-nál kisebb tömegű légi járművek üzemanyaga	
1.10 Gépek és mezőgazdasági vontatók üzemanyaga	1.10.1 Benzin 1.10.2 Dízel 1.10.3 LPG 1.10.4 Földgáz 1.10.5 Bioüzemanyag
1.11 9-nél kevesebb utas szállítására alkalmas közlekedési eszközök vagy bérautók üzemanyaga	1.11.1 Benzin 1.11.2 Dízel 1.11.3 LPG 1.11.4 Földgáz 1.11.5 Bioüzemanyag
1.12 Az 1.8-as és az 1.9-es kódon kívüli utasszállító közlekedési eszközök üzemanyaga	
1.13 Olyan közlekedési eszközök üzemanyaga, amelyek esetében a levonási jog nincs korlátozva	
1.14 Olyan közlekedési eszközök üzemanyaga, amelyek esetében a levonási jog korlátozva van	
2-es kód Közlekedési eszközök bérbeadása	
2.1 3500 kg-nál nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök bérbeadása	
2.2 3500 kg-nál nem nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök bérbeadása	2.2.3 Személygépkocsi 2.2.4 Tehergépkocsi
2.3 Fizető utasokat szállító közlekedési eszközök bérbeadása	
2.4 Áruszállító közlekedési eszközök bérbeadása	

2.5 Személygépkocsik és többcélú gépkocsik bérbeadása	
2.6 Motorkerékpárok, lakókocsik, rekreációs vagy sportcélú vízi járművek és 1550 kg-nál kisebb tömegű légi járművek bérbeadása	
2.8 9-nél több utas szállítására alkalmas közlekedési eszközök bérbeadása	
2.9 9-nél kevesebb utas szállítására alkalmas közlekedési eszközök bérbeadása	
2.10 Olyan közlekedési eszközök bérbeadása, amelyek esetében a levonási jog nincs korlátozva	
2.11 Olyan közlekedési eszközök bérbeadása, amelyek esetében a levonási jog korlátozva van	
2.12 A 2.5-ös és a 2.6-os kódon kívüli közlekedési eszközök bérbeadása	
3-as kód Az 1-es és a 2-es kód alatt említett termékektől és szolgáltatásoktól eltérő, közlekedési eszközökkel kapcsolatos kiadások	
3.1 3500 kg-nál nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközökkel kapcsolatos kiadások	3.1.1 3500 kg-nál nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök beszerzése 3.1.2 3500 kg-nál nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök karbantartása 3.1.3 3500 kg-nál nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök tartozékainak beszerzése és üzembe helyezése 3.1.4 3500 kg-nál nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök fedett vagy fedetlen helyen történő parkolása 3.1.5 3500 kg-nál nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközökkel kapcsolatos egyéb kiadások
3.2 3500 kg-nál nem nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközökkel kapcsolatos kiadások	3.2.1 3500 kg-nál nem nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök beszerzése 3.2.2 3500 kg-nál nem nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök karbantartása 3.2.3 3500 kg-nál nem nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök tartozékainak beszerzése és üzembe helyezése 3.2.4 3500 kg-nál nem nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök fedett vagy fedetlen helyen történő parkolása 3.2.5 3500 kg-nál nem nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközökkel kapcsolatos egyéb kiadások 3.2.6 Személygépkocsi 3.2.7 Tehergépkocsi

3.3 Fizető utasokat szállító közlekedési eszközökkel kapcsolatos kiadások	3.3.1 Fizető utasokat szállító közlekedési eszközök beszerzése 3.3.2 Fizető utasokat szállító közlekedési eszközök karbantartása 3.3.3 Fizető utasokat szállító közlekedési eszközök tartozékainak beszerzése és üzembe helyezése 3.3.4 Fizető utasokat szállító közlekedési eszközök fedett vagy fedetlen helyen történő parkolása 3.3.5 Fizető utasokat szállító közlekedési eszközökkel kapcsolatos egyéb kiadások
3.4 Áruszállító közlekedési eszközökkel kapcsolatos kiadások	3.4.1 Áruszállító közlekedési eszközök beszerzése 3.4.2 Áruszállító közlekedési eszközök karbantartása 3.4.3 Áruszállító közlekedési eszközök fedett vagy fedetlen helyen történő parkolása 3.4.4 Áruszállító közlekedési eszközökkel kapcsolatos, a 3.4.1-es, a 3.4.2-es és a 3.4.3-as kódon kívüli kiadások
3.5 Személygépkocsik és többcélú gépkocsik karbantartása	
3.6 Motorkerékpárok, lakókocsik, rekreációs vagy sportcélú vízi járművek és 1550 kg-nál nagyobb tömegű légi járművek karbantartása	
3.7 Személygépkocsikkal és többcélú gépkocsikkal kapcsolatos kiadások a karbantartáson, illetve a fedett vagy fedetlen helyen történő parkoláson kívül	
3.8 Motorkerékpárokkal, lakókocsikkal, rekreációs vagy sportcélú vízi járművekkel és 1550 kg-nál nagyobb tömegű légi járművekkel kapcsolatos kiadások, a karbantartáson, illetve fedett vagy fedetlen helyen történő parkoláson kívül	
3.11 9-nél több utas szállítására alkalmas közlekedési eszközökkel vagy áruszállító közlekedési eszközökkel kapcsolatos kiadások	
3.12 9-nél kevesebb utas szállítására alkalmas közlekedési eszközökkel vagy áruszállító közlekedési eszközökkel kapcsolatos kiadások	
3.13 Olyan közlekedési eszközökkel kapcsolatos kiadások, amelyek esetében a levonási jog nincs korlátozva	
3.14 Olyan közlekedési eszközökkel kapcsolatos kiadások, amelyek esetében a levonási jog korlátozva van	
3.15 A személygépkocsik és többcélú gépkocsik, motorkerékpárok, lakókocsik, rekreációs vagy sportcélú vízi járművek és 1550 kg-nál nagyobb tömegű légi járművek közé nem sorolható utasszállító közlekedési eszközök karbantartása	
3.16 Utasszállító közlekedési eszközök fedett vagy fedetlen helyen történő parkolása	
3.17 A személygépkocsik és többcélú gépkocsik, motorkerékpárok, lakókocsik, rekreációs vagy sportcélú vízi járművek és 1550 kg-nál nagyobb tömegű légi járművek közé nem sorolható közlekedési eszközökkel kapcsolatos kiadások, a karbantartáson, illetve fedett vagy fedetlen helyen történő parkoláson kívül	
4-es kód Autópályadíjak és úthasználati díjak	
4.1 3500 kg-nál nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő közlekedési eszközök autópályadíja	

4.2 3500 kg-nál nem nagyobb tömegű, fizető utasokat szállító közlekedési eszköznek nem minősülő járművek autópályadíja	
4.6 Fizető utasokat szállító, 9-nél több utas szállítására alkalmas közlekedési eszközök autópályadíja	
4.7 Fizető utasokat szállító, 9-nél kevesebb utas szállítására alkalmas közlekedési eszközök autópályadíja	
5-ös kód Utazási kiadások, mint például taxikiadások, tömegközlekedési díjak	
6-os kód Lakhatás	
7-es kód Élelmiszer, ital és éttermi szolgáltatások	
7.4 Továbbértékesítés keretében vásárolt éttermi szolgáltatások	
8-as kód Belépőjegyek vásárokra és kiállításokra	
9-es kód Luxuskiadások, szórakozási célú kiadások és reprezentációs kiadások	
9.3 Fogadások és reprezentációs rendezvények kiadásai	
10-es kód Egyéb	
10.4 Vagyontárgyakkal kapcsolatos munkák	10.4.1 Ingatlanokkal kapcsolatos munkák 10.4.2 Lakás céljára használt ingatlannal kapcsolatos munkák 10.4.3 A 3-as kódon kívül eső ingóságokkal kapcsolatos munkák
10.5 Vagyontárgy beszerzése vagy bérbeadása	10.5.1 Ingatlan beszerzése vagy bérbeadása 10.5.2 Lakás, illetve rekreációs vagy szabadidős tevékenység céljára használt ingatlan beszerzése vagy bérbeadása 10.5.3 Lakás, illetve rekreációs vagy szabadidős tevékenység céljára használt ingatlanhoz kötődő vagy ott használt ingóság beszerzése vagy bérbeadása 10.5.4 A 2-es kódon kívül eső ingóságok beszerzése vagy bérbeadása
10.12 Lakhatáshoz kötődő fax- és telefonkiadások	
10.13 Az utas általi közvetlen felhasználás érdekében az utazásszervező által beszerzett termékek és szolgáltatások	
10.14 Az 1.6-os kódon kívül eső, viszonteladás céljából beszerzett termékek	
10.16 Vagyontárgyakkal kapcsolatos munkák	10.16.1 Lakóhely, illetve rekreációs vagy szabadidős tevékenység céljára használt ingatlannal kapcsolatos munkák 10.16.2 A 10.16.1-es kódon kívül eső ingatlanokkal kapcsolatos munkák 10.16.3 A 10.16.1-es kód szerinti ingatlanhoz kötődő vagy ott használt ingósággal kapcsolatos munkák 10.16.4 A 10.16.3-as kódon kívül eső ingóságokkal kapcsolatos munkák
10.17 Vagyontárgyakkal kapcsolatos kiadások	10.17.1 Lakás, illetve rekreációs vagy szabadidős tevékenység céljára használt ingatlannal kapcsolatos kiadások 10.17.2 A 10.17.1-es kódon kívül eső ingatlanokkal kapcsolatos kiadások

**A pénzügyminiszter 33/2009. (XII. 21.) PM rendelete
a START-kártya felhasználásának, a járulékkezdvezmény érvényesítésének,
továbbá elszámolásának részletes szabályairól szóló
31/2005. (IX. 29.) PM rendelet módosításáról**

A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXIII. törvény 17. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § d) és e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró szociális és munkaügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A START-kártya felhasználásának, a járulékkezdvezmény érvényesítésének, továbbá elszámolásának részletes szabályairól szóló 31/2005. (IX. 29.) PM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Ha a középfokú végzettség alapján kiváltott START-kártya tulajdonosa a kártya érvényessége alatt felsőfokú végzettséget szerez, köteles azt és a végzettség megszerzésének időpontját munkaadójának és az állami adóhatóságnak haladéktalanul bejelenteni.”
- (2) A Vhr. 3. § a következő új (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(7) A START-kártya érvényességi időtartamát nem befolyásolja, ha a pályakezdő fiatal a START-kártya érvényességi ideje alatt szerez felsőfokú végzettséget.”
- 2. §** (1) A Vhr. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A Start Programhoz kapcsolódó kártya miatti kedvezménnyel érintett (járulék) fizetési kötelezettség összegéből a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 19. § (1) bekezdésében meghatározott járulékmértékek figyelembevételével a munkáltatói munkaerő-piaci járulékkal arányos rész az MPA-t, a nyugdíjbiztosítási járulékkal arányos rész az Ny. Alapot, a munkáltatói természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékkal arányos rész az E. Alapot illeti meg.”
- (2) A Vhr. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A Pftv. 4/A. § (5) bekezdése alapján a kedvezmény figyelembevétele nélkül a munkaadót terhelő, a munkaadónak az állami adóhatósághoz benyújtott, az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti hibátlan bevallásában foglalkoztatotanként megjelölt adatok alapján megállapítható, a Tbj. 19. § (1) bekezdése szerinti társadalombiztosítási járulékok együttes összege és a munkaadó által kedvezmény figyelembevételével megállapított összeg különbözetét az MPA közvetlenül – az adott alapokat megillető arányban – az Ny. Alap és az E. Alap részére téríti meg.”
- 3. §** A Vhr. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha a pályakezdő fiatal foglalkoztatása után a munkaadót megillető járulékkezdvezmény – a foglalkoztatás első évének naptári hónapon belüli letelte és a foglalkoztatás második évének ugyanezen naptári hónapon belüli kezdete miatt – részben tíz és húsz százalékos mértékben is fennáll, a fizetési kötelezettség megállapításakor a Pftv. 4/A. § (2) bekezdésében meghatározott összegű járulékalap alapulvételével:
- a) a hónap első napjától a foglalkoztatás első évének letelte napjáig terjedő időszakra eső járulékalap tíz százalékát,
- b) a foglalkoztatás második évének első napjától a hónap utolsó napjáig terjedő időszakra jutó járulékalap húsz százalékát,
- c) ha a foglalkoztatás második évének első napját magában foglaló hónapban a foglalkoztatási jogviszony megszűnik, a járulékalap húsz százalékát a foglalkoztatás második évének első napjától a foglalkoztatási jogviszony megszűnése napjáig terjedő időszakhoz igazodóan kell számításba venni.”
- 4. §** A Vhr. a 6. §-t követően a következő, új 6/A. §-sal egészül ki:
- „6/A. § (1) A 6. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően, ha a 2009. december 31-ét követően felsőfokú végzettség alapján kiváltott (igényelt) START-kártyával rendelkező pályakezdő fiatal foglalkoztatása után a munkaadót megillető járulékkezdvezmény – a foglalkoztatás kilencedik hónapjának naptári hónapon belüli letelte vagy a foglalkoztatás

tizedik hónapjának naptári hónapon belüli kezdete miatt – részben tíz és húsz százalékos mértékben is fennáll, a fizetési kötelezettség megállapításakor a Pftv. 4/A. § (2) bekezdésében a felsőfokú végzettségű pályakezdőre megállapított járulékalap alapulvételével:

a) a naptári hónap első napjától a foglalkoztatás kilencedik hónapjának letelte napjáig terjedő időszakra eső járulékalap tíz százalékát és

b) a naptári hónap a) pont szerinti napját követő naptól a naptári hónap utolsó napjáig terjedő időszakra jutó járulékalap húsz százalékát

kell számításba venni.

(2) Ha az (1) bekezdésben említett személy foglalkoztatási jogviszonya a foglalkoztatás tizedik hónapja első napját magában foglaló naptári hónapban megszűnik, a járulékalap húsz százalékát a foglalkoztatás tizedik hónapja naptári hónapon belüli első napjától a foglalkoztatási jogviszony megszűnése napjáig terjedő időszakhoz igazodóan kell számításba venni.”

5. § A Vhr. 5. § (1) bekezdésében az „a Pftv. 4/A. § (1) bekezdésének b) pontja,” szövegrész helyébe az „a Pftv. 4/A. § (1) bekezdés a) és b) pontja,” szöveg lép.

6. § A Vhr. 2. számú melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

7. § (1) E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) A Vhr. 2. számú melléklete 1. a), 1. b), 2. és 3. pontjaiban az „(ide nem értve a tételes egészségügyi hozzájárulás számított összegét)” szövegrész, továbbá a Vhr. 2. számú mellékletének 4. pontja hatályát veszti.

(3) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

1. melléklet a 33/2009. (XII. 21.) PM rendelethez

1. A Vhr. 2. számú mellékletének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„A rendelet 7. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatást kártyatípusonkénti bontásban [ebben az esetben külön kártyatípusnak tekintendő a Pftv. 8. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő, a kedvezmény érvényesítésére szolgáló START EXTRA kártya], személyazonosításra alkalmatlan módon, a következő tartalomnak és határidőknek megfelelően – a START-kártya kivételével – e melléklet 7. pontja szerinti munkáltató székhelyének megfelelő regionális bontásban kell teljesíteni:”

2. A Vhr. 2. számú melléklete 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. Az állami adóhatóság az e melléklet 1–3. és 5. pontjaiban meghatározott adattartalommal és határidőre – a rendelet 2. § (4) bekezdés g) pontja és (7) bekezdés f) pontja szerinti ellenőrzés céljára – az összesített adatokról részletes kimutatást (analitikát) készít. A kimutatás az adatokat az állami adóhatóság adatállományának aktuális állapota alapján a munkáltató székhelye szerinti regionális bontásban (külön-külön a Közép-magyarországi régióba és a többi régióba tartozó munkáltatók szerinti csoportosításban) kártyatulajdonosonként – személyazonosításra alkalmas módon – tételesen tartalmazza. A kimutatás a Kiemelt Adózók Igazgatósága illetékességébe tartozó munkáltatókat a székhelyük szerint vagy a Közép-magyarországi régióba, vagy a konvergencia régiókba soroltan tartalmazza. Az e pont szerinti kimutatás más szerv részére nem kerül átadásra, annak adataiba azonban törvény vagy uniós jogi aktus által ellenőrzésre felhatalmazott szerv vizsgálata keretében az állami adóhatóságnál betekinthez. Az MPA kezelője részére történő összesített kimutatás átadását követően az átadáskori részletes állapotot az adóhatóság nem tárolja, az összesített kimutatásokat alátámasztó részletes kimutatás (analitika) az adózói, adóhatósági javításokkal, továbbá az önellenőrzések, ellenőrzések adattartalmával az állami adóhatóság által folyamatosan aktualizálásra, felülírásra kerül.”

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 105/2009. (XII. 21.) OGY határozata a közsféra alapvető etikai követelményeiről*

Az Országgyűlés kifejezi elkötelezettségét a közsféra demokratikus, az állampolgárok számára átlátható és elszámoltathatóságon alapuló működése iránt. Az Országgyűlés meggyőződése, hogy a közsférában a jogszabályokban előírt kötelezettségeken túlmutató etikai követelményeknek kell érvényesülniük, ezeket a közsférában egységes elveken alapuló etikai kódexekben szükséges megfogalmazni.

1. Az Országgyűlés szükségesnek tartja,
 - a) hogy az etikai kódexekben kifejezésre jussanak a becsületesség, az elfogulatlanság, a pártatlanság, a pártsemlegesség, a tárgyilagosság, a tisztességesség elvei,
 - b) hogy az etikai kódexek tilalmazzák a közsférában dolgozó személyek részéről bármilyen előny elfogadását a csekély értékű – a befolyásolásra alkalmatlan – ajándékot kivéve, annak haladéktalan bejelentése mellett,
 - c) hogy az etikai kódexek írják elő a közsférában dolgozó személy illetéktelen befolyástól mentes, pártatlan tevékenységét, annak módját, és határozzák meg az adott foglalkozási ágban, területen etikátlannak tekinthető főbb magatartásformákat,
 - d) hogy az etikai kódexek etikai követelményként juttassák kifejezésre azt, hogy a közsférában dolgozó személy a tevékenysége során olyan magatartást tanúsítson, amely nem vezet jogtalan hátrány, illetőleg jogtalan előny okozásához,
 - e) az etikai kódexek előkészítése során annak mérlegelését, hogy a közbizalom erősítése érdekében az adott területen nem indokolt-e a jogszabályokban előírt összeférhetlenségi szabályoknál szigorúbb szakmai, gazdasági és pénzügyi etikai összeférhetlenségi követelmények rögzítése az etikai kódexben,
 - f) olyan eljárást kialakítását, amely biztosítja, hogy a közérdeksértő magatartásokra vonatkozó bejelentés garantáltan eljut a kivizsgálására, illetve az etikai eljárás megindítására hivatott szervhez, amely csak konkrétan meghatározott esetekben mellőzheti az etikai eljárás megindítását,
 - g) az etikai kódexben rögzített követelmények megsértése esetére olyan eljárási szabályok megállapítását és olyan szervek, testületek felállítását, amelyek alkalmasak az etikai normasértés kivizsgálására és etikai következmény alkalmazására.
2. Az Országgyűlés felkéri az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökét, az Állami Számvevőszék elnökét, a legfőbb ügyészt, a Kormányt és a Magyar Nemzeti Bank elnökét, hogy az e határozatban foglalt alapelvek figyelembevételével 2010. február 28-ig alakítsák ki vagy módosítsák az általuk irányított, igazgatott vagy alárendelt szervezetek etikai normáknak megfelelő működéshez szükséges etikai kódexeket.
3. Az Országgyűlés felkéri a köztisztviselőket, az önkormányzati érdekszövetségeket, az érdek-képviselői szervezeteket, valamint a szakmai szervezeteket, hogy tagjaik – elsősorban a közpénzek felhasználására irányuló – tevékenységével összefüggésben az etikai követelményeikben érvényesítsék a fenti elveket, valamint az általuk elfogadott etikai kódexeket hozzák összhangba a fent meghatározott minimum-elvárásokkal.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Tóth Gyula s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés 106/2009. (XII. 21.) OGY határozata
a kábítószer-probléma kezelése érdekében készített nemzeti stratégiai programról***

Az Országgyűlés abból a felismerésből kiindulva, hogy a kábítószer-használat és -kereskedelem kedvezőtlen hatásainak csökkentése kizárólag egységes szerkezetű és szemléletű, stratégiai elemeket megvalósító együttműködéssel érhető el, felismerve továbbá, hogy a kedvezőtlenül alakuló tendenciák megállításában kizárólag a drogprobléma kezelésében részt vevő minden szervezeti és intézményi formát magában foglaló fejlesztési terv érhet el eredményeket – összhangban az Európai Unió célkitűzéseivel és az ENSZ egyezményekkel –, a következő határozatot hozza:

1. Az Országgyűlés elfogadja a határozat mellékletét képező, a kábítószer-használat, valamint -kereskedelem kedvezőtlen hatásainak csökkentése érdekében készített „Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére” című stratégiai programot (a továbbiakban: Nemzeti Drogstratégia).
2. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy
 - a) jogalkotó és végrehajtó tevékenységében érvényesítse a Nemzeti Drogstratégiában elfogadott elveket, cselekvési célkitűzéseket és az azokhoz rendelt megvalósítási koncepciókat;
 - b) kormányzati cselekvési programokban gondoskodjék – a mindenkori költségvetési lehetőségek figyelembevételével – a megállapított célok és prioritások megvalósításának mérhető indikátorokat is magában foglaló eszközrendszeréről, a szükséges eszközökről és azok koordinált felhasználásáról, valamint arról, hogy a központi költségvetés tervezése során az érintett fejezetek felügyeletét ellátó szervek vezetői vegyék figyelembe a Nemzeti Drogstratégiában meghatározott célokat;
 - c) az első, a 2010–2012. évekre szóló kormányzati cselekvési programot a feladatok, a felelősök és a szükséges költségvetési források meghatározásával a Nemzeti Drogstratégia elfogadását követő három hónapon belül dolgozza ki;
 - d) háromévente tájékoztassa az Országgyűlést, illetve évente az Országgyűlés Ifjúsági, szociális és családügyi bizottságát, valamint Egészségügyi bizottságát a Nemzeti Drogstratégia megvalósulásáról, az ellátó-intézményrendszer átvilágításáról és hatékonyságvizsgálatáról, valamint minden illetékes bizottságát a szakterületét érintő kérdésekről.
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
4. E határozat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a kábítószer-probléma visszaszorítása érdekében készített nemzeti stratégiai program elfogadásáról szóló 96/2000. (XII. 11.) OGY határozat.

Dr. Katona Béla s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Tóth Gyula s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el.

Melléklet a 106/2009. (XII. 21.) OGY határozathoz

„Biztonságosabb társadalom, megtartó közösség”

NEMZETI STRATÉGIA A KÁBITÓSZER-PROBLÉMA KEZELÉSÉRE 2010–2018

Bevezetés: a Nemzeti Drogstratégia szerepe

Az Országgyűlés 2009. március 4-én, egyhangúlag fogadta el a 18/2009. (III. 4.) OGY határozatot, mely alapján a kábítószer-probléma kezelése érdekében új hazai nemzeti stratégiai program megalkotására kérte fel a Kormányt. A kábítószeres jelenlétéhez kapcsolódó káros hatások elleni küzdelem, a kedvezőtlen folyamatok visszaszorítása valamennyi állampolgár közös érdeke. A kábítószer-probléma összetett, az egész társadalomra kiható jelenség, veszélyezteti az egyének, családok, közösségek jólétét és biztonságát. A kábítószeres illegális használata az egész társadalom biztonságérzetére kihat, valamint jelentős közegészségügyi ártalmakat okozhat. A problémával összefüggő egészségügyi és bűnügyi következmények társadalmi kezelése milliárdos terheket jelent az adófizetőknek.

A drogstratégia célja a drogfogyasztás megelőzése, illetve csökkentése, a lakosság egészségi állapotának javítása, a szociális és társadalmi biztonság növelése és a kábítószeres okozta egyéni és közösségi kockázatok csökkentése. A kedvezőtlenül alakuló tendenciák megállítása elsősorban a kábítószer-probléma kezelésében részt vevő szervezetek és intézmények együttműködésével valósítható meg, valódi eredmény azonban csak társadalmi és közösségi összefogással, a hátrányos helyzetű csoportokkal szembeni előítéletek oldásával érhető el.

Jelen stratégiai dokumentum (a továbbiakban: Nemzeti Drogstratégia) – a korábbi drogstratégiával azonos módon – a multidiszciplináris, a kereslet- és kínálatcsökkentés egyensúlyára építő megközelítést fogadja el.

A multidiszciplináris modell – miközben számos más modell erőire épít – képviseli a tudományosan igazolt bizonyítékok mentén való tervezés fontosságát, számol a probléma összetettségével, a drogprobléma sokrétű megjelenési formájával, az érintett tudományterületek sokaságával. A kábítószer-probléma összetettségéből adódóan elfogadja, hogy egyetlen beavatkozási terület sem sajátíthatja ki a problémakezelés jogát, hanem egymással együttműködve támogatják a társadalmiasított közpolitika megvalósulását és a droghasználók tényleges szükségleteire való reagálást.

A kereslet- és kínálatcsökkentés egyensúlyára építő megközelítés ma általánosan elfogadott közpolitikai elv, szemléleti keret. Az egyensúlyi modell a kábítószer-fogyasztás jelenségét olyan társadalomtudományi keretben vizsgálja, amelyben a keresleti és kínálati megközelítésű eszközök egymást kiegészítve érvényesülnek. A modell lehetőséget teremt az eltérő szemléletű és értékvilágú szervezetek és hatóságok közötti konszenzusra, az együttes fellépés lehetőségére.

A stratégia hangsúlyt fektet a korábbi drogstratégia értékelése során szerzett tapasztalatokra, valamint a hazai és nemzetközi tudományos tapasztalatokra. Realizálható célkitűzéseket és a végrehajtás folyamatos értékelését biztosító indikátorokat tartalmaz.

A Nemzeti Drogstratégia összhangban áll az Európai Unió Drogstratégiájával, amelynek célja „a társadalom és az egyén jólétének védelme és növelése, a közegészségügy védelme, magas szintű biztonság nyújtása a lakosság számára, valamint a kábítószer-probléma kiegyensúlyozott, egységes megközelítése”. A Nemzeti Drogstratégia alapját képezik a vonatkozó ENSZ-egyezmények, az Egységes Kábítószer Egyezmény¹ (1961), a Pszichotróp Anyagokról szóló Egyezmény² (1971), illetve a Kábítószeres és Pszichotróp Anyagok Tiltott Forgalmazása Elleni Egyezmény³ (1988), amelyek a kábítószer-probléma kezelésének fontos jogi eszközei. A dokumentum célkitűzései figyelembe veszik továbbá az ENSZ Kábítószer Bizottságának 2009. évi magas szintű szegmensén elfogadott Politikai Deklarációját és az ahhoz tartozó Akciótervet lefektetett kábítószer-politikai irányelveket.

¹ 1965. évi 4. törvényerejű rendelet a New-Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény kihirdetéséről.

² 1979. évi 25. törvényerejű rendelet a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről.

³ 1998. évi L. törvény az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószeres és pszichotróp anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény kihirdetéséről.

A Nemzeti Drogstratégiát az emberi méltóság, az egyéni és közösségi jogok tiszteletben tartása és védelme, az egészséghez és az egészséget támogató környezethez való jog biztosítása, az egyenlőség, a szabadság és a szolidaritás eszményeinek elismerése vezérli.

I. A Nemzeti Drogstratégia funkciója

A Nemzeti Drogstratégia fő funkciója az, hogy:

- az alapértékek, célok, fejlesztési irányok megfogalmazásával egységes, egyetértésen alapuló és reális szemléleti keretet alakítson ki a kábítószer-probléma csökkentésére;
- határozza meg a probléma kezelésének intézményi és szabályozási kereteit;
- hangolja össze a végrehajtásban szerepet játszó intézmények, hatóságok, szervezetek tevékenységét, valamint keresse és ajánlja fel az együttműködés lehetséges formáit a civil szervezetekkel és a helyi közösségekkel;
- biztosítsa az állam és polgárainak biztonságát a tényeken alapuló leghatékonyabb beavatkozási politikák iránt való elköteleződéssel, és azok következetes megvalósításával; valamint
- teremtsen meg a közös megközelítésekkel fakadó beavatkozások legnagyobb hatékonyságát a két- és többoldalú nemzetközi együttműködések keretében.

II. A Nemzeti Drogstratégia célja

A Nemzeti Drogstratégia fő célja egy olyan magabiztos, szolidáris és produktív társadalom megvalósítása, ahol lehetőség nyílik kiegyensúlyozott megközelítésben kezelni a kábítószer-probléma hatásait, a lehető legtöbb egészségnyereséget elérve ezzel az egyének és a társadalom számára. Célja a társadalom egészségi állapotának javítása, a szociális és társadalmi biztonság növelése, a drogfogyasztás mértékének, illetve a legális és illegális droghasználat ártalmainak, valamint kockázatainak és kárainak csökkentése célzott, rendszerszerű, tényeken alapuló és közösségi alapú beavatkozások, valamint nemzetközi együttműködések segítségével.

Az alábbi részcélok megvalósítása járulhat hozzá a drogok használatának és kínálatának csökkentéséhez, az illegális szerek okozta károk és kockázatok minimalizálásához:

A kockázatok csökkentése:

- A kábítószeres visszaélésszerű használatának megelőzése, illetve csökkentése;
- A droghasználattal kapcsolatos társadalmi kockázatok csökkentése, a produktivitás csökkenésének, valamint más gazdasági következmények megelőzése vagy mérséklése;
- A droghasználattal kapcsolatos egyéni és társadalmi kockázatok csökkentése, közöttük az élet elvesztésének megakadályozása, illetve az egészség károsodásának, az életminőség romlásának megelőzése, különösen egyes, az egyénre és a közösségre kiemelten magas kockázattal járó, súlyos ártalmakat okozó fogyasztási módok esetén;
- A kábítószeres illegális kereskedelmének visszaszorítása, az illegális szerekhez való hozzáférés megelőzése vagy csökkentése;
- Az illegális kábítószer-előállítás és -termesztés visszaszorítása és a terjesztői körök hatékonyabb felderítése;
- A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények és az ezzel összefüggő más, erőszakos elkövetések és a közösségi együttélési normákat sértő viselkedések által a közösségek számára okozott károk, kockázatok csökkentése.

A lehetőségek fejlesztése:

- Magas szintű és célcsoport-orientált egészségfejlesztési-drogmegelőzési programok fejlesztése és biztosítása;
- Megfelelő (adekvát), elérhető és igénybe vehető, kliens-orientált kezelési ellátásokhoz való hozzáférés növelése;
- A kínálatcsökkentő intézkedések hatékonyságának növelése;
- A közösségi szintű együttműködések fejlesztése, a közösség érzékenyítése és bevonása a drogprobléma kezelésébe;
- A tényalapú gyakorlat fejlesztése a kutatások, a monitorozás és értékelés, valamint a szervezetfejlesztési és költséghatékonysági szempontok figyelembevételével;
- Más társadalmi stratégiák kapcsolódásának és szinergiájának elősegítése, fejlesztése;
- Koordinációs struktúrák hatékonyságának növelése.

III. A Nemzeti Drogstratégia tartalmi kiterjedése

Bármely pszichoaktív szer használata komplex és több okra visszavezethető jelenség, mely számos, egymást is erősíteni képes kockázattal járhat mind az egyén, mind a társadalom számára. Beavatkozásunk csak akkor lehet hatékony, ha a szerhasználatot (legális és illegális), valamint a viselkedési függőségek kockázatait együttesen kezeljük. A Nemzeti Drogstratégia felhatalmazása révén csak az ellenőrzés alatt álló és visszaélésre alkalmas pszichoaktív szerek (kábitószeres és pszichotróp anyagok), valamint ezek előállításához használt egyes – ugyancsak nemzetközi ellenőrzés alá vont – anyagok kontrolljával, a legális útról való eltérítésük ellenőrzésével és megakadályozásával, jogszabályba ütköző fogyasztásuk, előállításuk és forgalmazásuk visszaszorításának kérdéseivel foglalkozik. A Nemzeti Drogstratégiában a drog és a kábítószer szavakat azonos értelemben használjuk, összhangban az ENSZ kábítószer-egyezmények mellékletében felsorolt és a Büntető Törvénykönyv⁴ vonatkozó rendelkezéseiben definiált kábítószerekkel. Emellett egyre nagyobb az indokoltsága annak, hogy az ellenőrzés alatt nem álló, nagy népegészségügyi ártalmakat okozó szerek (alkohol, nikotin, bizonyos hallucinogének, inhalánsok stb.), az engedélyezett, de nem rendeltetésszerűen használt anyagokkal való visszaélések, valamint a szerhasználathoz nem kapcsolódó viselkedési függőségek kezelésére is kiterjedjenek átfogó közpolitikák. Ezek, az egyes területeken megvalósuló közpolitikák keressék az együttműködés lehetőségeit, az egymással való érintkezési pontokat és az együttes cselekvés nyújtotta hatékonyságnövekedést.

A dokumentum úgy foglalkozik egy szűkebb halmazzal, az illegálisnak nevezett kábítószeres kérdéssel, hogy megközelítési szemléletében kiterjesztő módon jár el, a társproblémák kezelésében fennálló szinergiák kihasználását lehetővé téve, figyelembe véve a problémák kölcsönhatásait, multikauzalitását.

IV. A Nemzeti Drogstratégia alapelvei

Az alapelvek a kábítószer-probléma kezelésében közreműködő valamennyi szereplő által elfogadott értékek, amelyek konszenzust teremtve vezérmotívumai a tervezésnek és a végrehajtásnak.

Emberi jogok, emberi méltóság, egyenlő ellátás elve

A kábítószer-probléma kezelése terén kiemelkedő jelentőségű az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata és további ENSZ-egyezmények által részletezett emberi jogok érvényesítése, különös tekintettel az élethez, a szabadsághoz és a biztonsághoz való jogra, az egészséghez fűződő jogra, a kínzástól, a kegyetlen, embertelen bánásmódtól és büntetéstől való védelem jogára, illetve a törvény diszkriminációtól mentes védelmének jogára. Biztosítani kell a lehető legmagasabb szintű, egyenlő egészségügyi és szociális ellátáshoz való hozzáférést minden rászoruló számára, különös tekintettel a hátrányos helyzetű, marginalizálódott csoportokra (pl. hajléktalanok, a büntetés-végrehajtási intézetben fogvatartottak). Kábítószer-ellenőrzési célok nevében nem alkalmazhatóak olyan eszközök, amelyek szükségtelen és aránytalan kárt okoznak, sértve ezzel az Alkotmány által garantált szabadságjogokat.

Az egészséghez, az egészséget támogató környezethez való jog elve

Az egészséghez fűződő jog elve magában foglalja a betegek vagy fokozott kockázatnak kitett emberek egészségi állapotuknak megfelelő ellátáshoz való jogát, valamint az ellátás során az azonos szükségletűek egyenlő ellátáshoz való jogát.

Ugyanígy minden embernek joga van az egészséget támogató fizikai és társadalmi környezethez, különösen tekintetben a felnőkvő generációk tagjainak. A Nemzeti Drogstratégia végrehajtása során kiemelkedő jelentőségű a felnőtt társadalom gyermekei iránt érzett felelősségének érvényesítése. Az egészséget támogató környezet megteremtése sok szempontból messze túlmutat a Nemzeti Drogstratégia keretein, ezért az egyes szakpolitikák tervezése és megvalósítása során folyamatosan értékelni szükséges azok egészségre, különösen az illegális szerfogyasztással kapcsolatos tényezőkre gyakorolt hatását és szükség esetén módosítani az adott politikákat.

A tények elsőbbsége

A tudományosan megalapozott érvek, bizonyítékok és adatok mindenkor elsőbbséget élveznek a vélekedésekkel szemben. A Nemzeti Drogstratégia által kijelölt feladatok meghatározása helyzetértékelésre, adatokkal alátámasztott, azonosított problémák megoldására épül. Céljait úgy kell kialakítani, hogy azok reálisak, megvalósíthatóak és mérhetőek legyenek.

⁴ A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 286/A. § (2)–(3) bekezdése.

Partnerség, közös cselekvés

Az összehangolt beavatkozások megsokszorozzák hatásukat és eredményességüket. A kábítószer-probléma kezelésének a társadalom, a helyi közösségek és az állami intézményrendszer együttműködésében kell megvalósulnia.

Átfogó megközelítés

A kábítószer-probléma kezelése komplexitásából fakadóan az érintett szakterületek strukturált és átfogó együttműködését igényli, amely során elengedhetetlen a szakmai és igazgatási kompetenciák tiszteletben tartása. A drogpolitika egyetlen eleme sem nélkülözhető, egymással nem felcserélhető.

Elszámoltathatóság

A Nemzeti Drogstratégia célkitűzései között a magyarországi kábítószer-helyzet tényein alapuló, reálisan megvalósítható feladatok és fenntartható fejlesztések szerepelnek. A célok megvalósulása a hozzájuk rendelt mutatók és indikátorok alapján vizsgálendő az értékelési időszakban. Ha a kitűzött feladatok nem megfelelő ütemben vagy mértékben valósulnak meg, a végrehajtásban közreműködők az értékelések alapján módosíthatják annak hangsúlyait. A Nemzeti Drogstratégia megvalósításában közreműködő szereplők – a hatályos jogszabályok által szabott keretek között – rendszeres tájékoztatást adnak a stratégia végrehajtásáról és a kapcsolódó adatokat nyilvánosságra hozzák, a folyamatok átláthatóvá tétele érdekében.

V. A Nemzeti Drogstratégia időkerete

A stratégiai időtáv meghatározásakor alapvető jelentőségű a végrehajtás kiegyensúlyozott ütemének, az időközi értékelésnek és a változtatás lehetőségének biztosítása. Az új Nemzeti Drogstratégia 2010 és 2018 között, kilencéves időtartamra határoz meg feladatokat (hosszú távú tervezés). 2010 és 2017 között, nyolcéves keretben zajlik a kitűzött célok megvalósítása, 2018-ban a Nemzeti Drogstratégia végrehajtásának értékelése és a következő program előkészítése esedékes.

A Nemzeti Drogstratégia célkitűzéseit cselekvési tervek részletezik. Az egyes cselekvési programok lezárultával egyidejűleg kerül sor megvalósulásuk közigazgatási értékelésére. A Kormány háromévente tájékoztatja az Országgyűlést a stratégiai program végrehajtásáról. A nemzeti drogkoordinátor évente tájékoztatja a Kábítószerügyi Koordinációs Bizottságot, valamint a nyilvánosságot a Nemzeti Drogstratégia megvalósítási helyzetéről.

A Nemzeti Drogstratégia megvalósításának féltávjánál a Nemzeti Drogstratégia teljes, független – azaz külső értékelő által lefolytatott – értékelésére kerül sor. Az eredmények, illetve a 2013-tól érvénybe lépő európai uniós kábítószer-ellenes stratégia célkitűzéseinek ismeretében van lehetőség a stratégiai célkitűzések hangsúlyainak és eszközeinek módosítására, szükség esetén új prioritások kijelölésére.

A megoldás két, egymástól eltérő, de egymást feltételező értéket és szempontot egyesít: a hosszú távú tervezés deduktív és a változó helyzetben megfelelő módon reagálni képes induktív tervezési szemléletet, biztosítva ezzel a politikai-közjogi stabilitást és a szakmapolitikai rugalmasságot egyaránt.

VI. A Nemzeti Drogstratégia szerkezete

A Nemzeti Drogstratégia szerkezete adja meg a program belső logikáját, az elemek összhangját.

A Nemzeti Drogstratégia szerkezeti elemei a következők:

Pillérek

A pillérek a beavatkozások területeit jelentik programok, fejlesztések, ellátások formájában.

1. Megelőzés, közösségi beavatkozás;
2. Kezelés, ellátás, ártalomcsökkentés;
3. Kínálatcsökkentés.

A megelőzés pillér a prevenciónak nemcsak a szakirodalomban definiált szűkebb területét öleli fel, hanem a helyi szintű közösségi beavatkozások széles spektrumát is, melyek valamilyen módon – szándékos vagy akár esetleg nem is tudott módon – a helyi társadalmi szintű problémabefolyásolást szolgálják (közösségi, kulturális, egyházi/vallási események, programok stb.).

A második pillér a kezelés és ellátás, valamint az ártalomcsökkentés teljes intervenciók területét is magába foglalja, beleértve az ártalomcsökkentés szemléletét és gyakorlati eszközeit is. Itt jelennek meg mindazon ellátások, programok, beavatkozások, melyek az egészségi állapot, a szociális helyzet, az élet megvédése szempontjából akár az egészségügy, akár a szociális ágazat vagy ezek határterületein valósulnak meg.

A kínálatcsökkentés harmadik pillére alatt egyrészt az állami represszív és kontrollfunkciók nagy része jelenik meg, másrészt mindazok a közösségi intervenciók is, melyeket a kínálatcsökkentési feladatokat teljesítő hatóságok és intézmények valósítanak meg (pl. resztoratív programok, rendészeti bűnmegelőzés).

Horizontális, átívelő eszközök és szempontok

A horizontális, átívelő eszközök egyrészt szemléleti filozófiákat írnak le (pl. a koordináció szükségszerűségét minden szinten vagy az értékelés fontosságát a tényalapúság jegyében), másrészt – a pillérekhez hasonlóan – konkrét programelemeket jelenítenek meg, melyek azonban mind a három pillérterületre egységesen érvényesek (pl. a koordináció mechanizmusai, intézményesülése vagy az értékelés eszközei, a megvalósulás időzítése és erőforrásai).

1. Együttműködés, közösség;
2. Koordináció, nemzetközi együttműködés;
3. Monitorozás, kutatás, értékelés.

Prioritások

A prioritások területe szoros összefüggést mutat az alapelvek kérdésével, azzal a különbséggel, hogy itt nem a mindhárom akcióterületre egységesen vonatkozó és alkalmazható eszközökről van szó, sokkal inkább arról, hogy a beavatkozások tervezésekor, eleve forráshiányos helyzetben, a szükséges és tervezett beavatkozások közül melyek élvezhetnek elsőbbséget, illetve ezekben a helyzetekben mely problémakezelési elveknek kell érvényesülniük.

1. Vulnerabilitás, kockázatértékelés és -kezelés;
2. Szeveritás (esetsúlyosság);
3. Fenntarthatóság és hatékonyság.

A vulnerabilitás, kockázatértékelés és -kezelés (kockázatscsoport-orientált megközelítés, mely a sebezhetőségre, a populációs veszélyeztetettségre és kockázatokra teszi a hangsúlyt) ma már a beavatkozások tervezésének fontos alapelve. Ennek érvényesülése során a politika az egyes helyzetek, jelenségek értékelése során gondosan mérlegeli az egyéni és közösségi sebezhetőséget, valamint a kockázatok, beleértve ebbe a beavatkozási alternatívák által okozott előnyök és hátrányok mérlegelését is.

Ide értendő az egyes társadalmi csoportok helyzetének vizsgálatakor az illegális szerfogyasztásra vonatkozó és azzal kapcsolatos sajátos kockázatok értékelése, a beavatkozások megtervezése és megvalósítása során az egyéni és közösségi kockázatok elemzése. Mindez abból a felismerésből táplálkozik, hogy eredményes cselekvések csak a célcsoport sajátosságainak figyelembevételével valósulhatnak meg. Ezen szempont érvényesítése valamennyi beavatkozási területen értelmezhető és nem jelenti a prevenció tevékenység háttérbe szorulását.

A szeveritás (esetsúlyosság) elve elsősorban a kezelés–ellátás–ártalomcsökkentés területén alkalmazható, kiterjesztése értelmezhető a megelőzésben (különösképpen a célzott prevenció eszközeivel), valamint a kínálatcsökkentés területében is. Lényege, hogy beavatkozásainkat az életet veszélyeztető legnagyobb kockázat elhárítása felől indulva kell terveznünk a kisebb kockázatú állapotok ellátása irányába. Az eddigi gyakorlat ezzel esetenként ellentétes volt, vagy nem vettük figyelembe kielégítő mértékben ezt a szempontot.

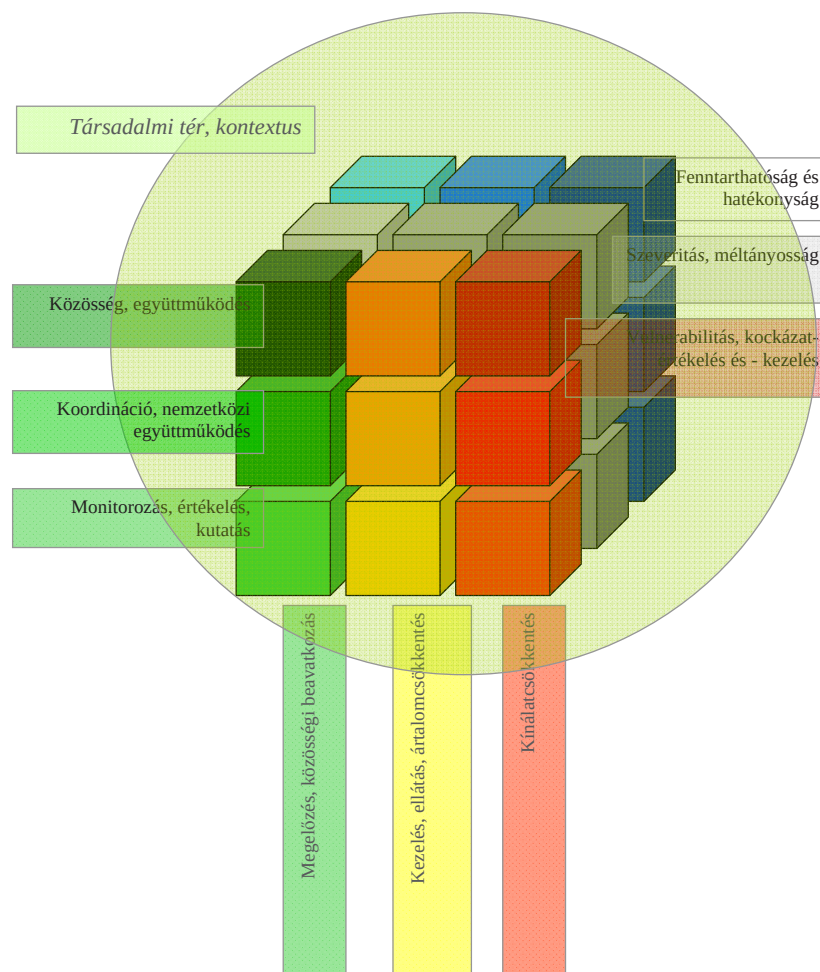
Ez a felfogás nem mond ellent, hanem inkább konkretizálja a méltányosság (equity) vertikális értelmezését, mely szerint a sajátos szükségletek figyelembevételével megvalósuló forrás-allokáció a különböző szükségletű csoportok helyzetét, nagyságát veszi figyelembe és ennek nyomán határoz a rendelkezésre álló források felhasználásáról. Ez az elv lényegében a súlyosabb helyzetű esethez arányosan több forrást rendel. Segít értelmezni továbbá a méltányosság horizontális vonatkozásait, amely szerint az azonos kockázatú, súlyosságú, kitettségű stb. esetekhez azonos forrás-hozzárendelés szükséges.

A fenti két értelmezés következetes figyelembevétele az esélyegyenlőség elvének megvalósulását szolgálja.

A fenntarthatóság és hatékonyság szempontja szintén a forráshiányos tervezéssel van összefüggésben, és két alapelvet egyesít. Az egyik, hogy jobb helyzetet kell továbbadnunk, mint amelyet átvettünk, de legalább fenn kell tartanunk azt. A másik, hogy kevés forrásunkat a hosszú távú tervezés szolgálatába kell állítanunk és meg kell vizsgálnunk, hogy a felhasznált források hol és milyen módon eredményezik a lehető legnagyobb hasznot (pl. egészségnyereséget) rövid, közép- és hosszú távon.

A fenti elvek, prioritások megvalósulása nem ritkán komoly kihívást jelent a tervezés és megvalósítás számára. Gyakran előfordul például, hogy a méltányosság és a hatékonyság elv egymással ellentétes irányú vagy alternatív intervenciókat követel meg. A Nemzeti Drogstratégia szerkezete egy háromdimenziós ábrán képezhető le legkorszerűbben, mely az áttekinthetőség mellett bemutatja a pillérek és horizontális, átívelő eszközök és szempontok, valamint a fő prioritások szerepét és helyzetét.

A prioritások (fenntarthatóság–hatékonyság, szeveritás–méltányosság, vulnerabilitás–kockázatértékelés és -kezelés) olyan ábrázolható szemléleti szempontok, melyek önmagukban nem eredményeznek programokat, beavatkozásokat, azonban azok a tervezés szempontjából elengedhetetlenek.



* Segédlet a Nemzeti Drogstratégia háromdimenziós modelljének értelmezéséhez és alkalmazásához

Bár a struktúra áttekinthetősége, értelmezése ebben az összetettségben a drogpolitikával közvetlenül nem foglalkozó szakemberek számára nem könnyű, azonban a 3 dimenzió nemcsak a feladat összetettségét modellezi, hanem szakmai jellegű összefüggések átgondolására és innovatív lehetőségek kibontására is korszerű lehetőséget hordoz magában.

A Nemzeti Drogstratégia háromdimenziós sémája segít a megfelelő beavatkozások kialakításában mind a Nemzeti Drogstratégia egésze, mind pedig annak részletei tekintetében. Lehetőség adódik egyrészt arra, hogy a 27 területet (kockaként ábrázolva) egyenként, másrészt pedig egymáshoz való viszonyaikban, a szinergiák és ütközések feltárásával lehessen értelmezni. Minden esetben a pillérek közül kell kiindulni, és hozzájuk kell rendelni a többi szempontot. A dimenziók találkozási pontjai, együttes érvényesülése olyan szempontokat eredményez, melyek a tervezésben iránymutatóak lehetnek. Minden pontban három dimenzió figyelembevételével történhet a tervezés akár a rendszer egésze, akár a Nemzeti Drogstratégia hatálya alá tartozó bármely, akár a későbbiekben felmerülő kérdés vonatkozásában.

Például a középső kocka a kezelés/ellátás/ártalomcsökkentés – szeveritás, méltányosság – a nemzetközi együttműködés függvényében lehetőséget teremt a legtöbb kockázattal élő populáció kezelési és támogatáspolitikai modalitásai, valamint az ártalomcsökkentési beavatkozások nemzetközi kontextusban való vizsgálatára, a szomszédos országokkal együttműködésben való fejlesztésére, a szakmai irányelvek, standardok nemzetközi kooperációban történő elkészítésének átgondolására.

A jobb alsó (narancssárga) kocka vonatkozásában arra van lehetőség, hogy áttekintsük mindazon eszközöket, kutatási programokat, melyek az egyes magatartások, elkövetések, elkövetői csoportok esetében megvalósuló represszív, büntetőpolitikai eszközök értékelésében bírnak jelentőséggel. Milyen eszköz, milyen típusú és milyen tömegességű kockázatcsökkenést eredményez (vannak-e ilyenek, milyen hatékonyságot mutattak pl. költség- vagy eredményhatékonyság vonatkozásában, milyen más, Magyarországon még nem alkalmazott eszköz létezik, bevezetésükre vonatkozóan a feltételek milyen mértékben állnak rendelkezésre stb.).

A kormányzati és szakterületi döntéshozók elköteleződnek a tekintetben, hogy a Nemzeti Drogstratégia megvalósítását azzal is elősegítik, hogy minden beavatkozást és programtervezést (beleértve a költségvetés és erőforrás tervezését is) a fentiekben felvázolt eljárásban mérlegelik, valamint megvalósulásukat is ennek megfelelően értékelik.

VII. Pillérek

VII/1. Megelőzés, közösségi beavatkozások

VII/1.1. Pillérfőcél

A droghasználat megelőzése egy proaktív, többirányú, közösségi alapon szerveződő, több szektor együttműködését igénylő, kulturálisan érzékeny tevékenység, melynek célja az egyének, a családok és a helyi közösségek alkalmassá tétele az életesemények nyomán keletkező kihívásokkal való megküzdésben. A prevenció folyamat tehát olyan körülmények létrejöttét támogatja, melyek eredményeképpen az érintettek testi, lelki, fizikai jólléte fokozódik, számukra egy biztonságos, egészséges életvitel gyakorlása válik lehetővé.

VII/1.2. Szemléleti keret

A prevenció tevékenység során az alábbi szemléleti megközelítéseket szükséges figyelembe venni:

- A legális és/vagy illegális szerhasználat kialakulásának megelőzése során olyan alternatívák nyújtására van szükség, melyek révén a pszichoaktív szerhasználat nem minősül vonzó életstílusnak;
- Ma a leghatékonyabb prevenció beavatkozásaitól sem várható el, hogy önmagukban megakadályozzák a szerfogyasztást, ugyanakkor az elvárható, hogy a felnövekvő generációk tájékozottsága, személyes hatékonysága a jól megtervezett beavatkozások eredményeképpen növekedjen;
- Amennyiben a szerhasználat aktuálisan nem megakadályozható, akkor annak minél későbbi életkorra történő késleltetése válhat reális célkitűzéssé;
- A veszélyeztetett populáció tagjai számára olyan készségfejlesztésre, illetve olyan információ nyújtására van szükség, melyek eredményeképpen mérséklődnek az egyéni és közösségi károk;
- A kísérleti használat rendszeres használatá válásának megelőzése elősegíthető pl. a negatív kortárs-közösségi hatások kockázatainak csökkentése, a kortárs-közösségi hatások védő faktorainak erősítése révén;
- A prevenció tevékenység fontos szerepet tölthet be a korai kezelésbevitelben, vagyis a szerhasználói magatartás szövődményeinek, a veszélyeztető faktoroknak korai felismerésében és szükség esetén a megfelelő, rendszerszerűen működő ellátási formába juttatás biztosításában;
- Minthogy a prevenció tevékenység tervezését és megvalósítását is a szűkebb és tágabb közösségek erőterében látjuk egyedül megvalósíthatónak, a közösségi erőforrások kiaknázását, fejlesztését továbbra is meghatározó jelentőségűnek tartjuk. Ez azt jelenti, hogy a prevenció tevékenység nem korlátozódik egyetlen szintre, bizonyos beavatkozásoknak képesnek kell lenniük az egész lakosságot megszólítani, ezáltal hatást kifejteni a népesség egészének drogproblémával összefüggő attitűdjeire, a kábítószer-probléma társadalmi észleletére;
- A prevenció tevékenység tartalma lehet az információátadás, a készségek fejlesztése, a szerfogyasztás elfogadottságának csökkentése és ezek által a kockázati viselkedés befolyásolása és a szükségletekre reflektáló szolgáltatásokba történő továbbirányítás. Ezen innovatív eszközök igénybevitelével történő megvalósítás során figyelemmel kell lenni a bizonyítékokon alapuló irányelvekre és gyakorlatokra;
- A droghasználat megelőzése egy átfogó tervezést igénylő folyamat, melynek hatékony megvalósítása érdekében az integrált megközelítések alkalmazását tartjuk célravezetőnek, vagyis a drogproblémával kapcsolatos megelőzési tevékenységnek valamennyi szintér és célcsoport vonatkozásában az egészségfejlesztés tágabb kontextusában kell megfogalmazódnia. Ki kell terjednie az illegális és legális szerek okozta kockázatok megelőzésére, továbbá javasolt a szintér és a célcsoport-orientáció egyidejű szem előtt tartása, mely utóbbi tekintetében a korszerű szakirodalom általános/univerzális, célzott, javallott megelőzés felosztást alkalmaz. A pillér célkitűzéseinek meghatározására is ez utóbbi felosztást alapul véve kerül sor, tekintettel azonban arra, hogy az egyes szinterek sajátosságaiból adódóan nem lehetséges mindenhol a három kategória egyidejű megjelenítése.

Általános/univerzális prevenció: A prevenció beavatkozások irányulhatnak az átlagpopulációra, mint például az általános tájékoztató és oktató jellegű tömegkommunikációs kampányok, médiaműsorok, internetes jelenlét, közösségi kezdeményezések és nevelési-oktatási programok, melyek általánosan a diákságot, fiatalokat célozzák meg. Célzott, szelektív prevenció: Ezek a beavatkozások a teljes populációnak csak egy sajátos módon körülhatárolt részét célozzák meg, nevezetesen azokat a személyeket, csoportokat, amelyek bizonyos sajátosságaik okán különösképpen veszélyeztetettnek tekinthetők (pl. alkoholista szülők gyermekei, iskolából kimaradó, tanulási problémával küzdő fiatalok). A célzott prevenciós beavatkozások egy alpopuláció egészére irányulnak, függetlenül a tagjai egyéni érintettségétől, ugyanis – a szakirodalmi tapasztalatok alapján – az adott csoport a szerhasználat tekintetében nagyobb kockázatnak van kitéve, mint az átlagpopuláció.

Javallott (indikált) prevenció: Ez a kategória olyan prevenciós beavatkozásokat és programokat jelöl, amelyek az érvényes diagnosztikus kategóriák alapján függőnek nem minősülő, de annak korai jeleit vagy más probléma-viselkedést mutató személyek magatartását szeretnék a kívánatos irányba befolyásolni. A megnövekedett egyéni kockázat jelei lehetnek pl. jelentős iskolai teljesítményromlás, alkohol- és drogfogyasztás, elidegenedés a szülőtől, iskolától és pozitív kortársaktól. Ezek a programok elsősorban az egyén szintjén, egyénre szabott módon kezdeményezik a beavatkozásokat. Céljuk nemcsak a szerhasználat kialakulásának megakadályozása, hanem minden olyan viselkedészavar befolyásolása is, amely vélhetőleg kapcsolódik vagy elvezet a szerhasználó életút kialakulásához.

A korábbi Nemzeti Stratégia tapasztalataira támaszkodva az alábbi szinterek vonatkozásában szükséges a célkitűzéseket megfogalmazni és a tevékenységeket tervezni:

- család;
- iskola (nevelési-oktatási intézmény);
- munkahely;
- szabadidő-eltöltés helyszínei;
- internet, más médiumok;
- gyermekvédelmi intézményrendszer;
- büntető-igazságszolgáltatás intézményei;
- speciális szükségletű csoportok.⁵

VII/1.3. Célkitűzések

A stratégiai periódus végére, 2018-ra az alábbi célkitűzések teljesülését irányozzuk elő az egyes szinterekhez kapcsoltan:

a) Család

Univerzális prevenció

- Reális, szakszerű és közérthető információ eljuttatása a lakossághoz a kábítószer-probléma sajátosságaival, veszélyeivel és a probléma-kezelés lehetőségeivel összefüggésben;
- Olyan programok kidolgozása és megvalósítása, amelyek alkalmasak a szülői készségek és a szülők kontrollképességének megerősítésére, különös tekintettel a szerfogyasztásra.

Célzott prevenció

- A családi rendszer és családi menedzsment megerősítését szolgáló intervenciók kidolgozása a viselkedészavaros, enyhébb fokú deviáns megnyilvánulásokat mutató gyerekek és fiatalok hozzátartozói, elsősorban szülei számára.

Javallott prevenció

- Az önségítés és a hatékony problémakezelés módszereinek hozzáférhetővé tétele a bajban lévő, droghelyzetben küzdő, illetve egyéb okból veszélyeztetett serdülők és fiatalok, valamint hozzátartozóik számára (szülői, hozzátartozói klubok, önségítő csoportok).

⁵ Bár nem színtérként jelenik meg, a két szempontrendszer (szinterek és célcsoport-orientáció) együttes figyelembevétele lehetővé teszi, hogy az esélyegyenlőség szempontjából különösen problematikus helyzetű csoportok (szegregált lakókörnyezetben élők, fogyatékkal élők, állami gondoskodásban lévő, csellengők, iskolából kimaradók stb.) számára is megfelelő célkitűzéssel éljünk.

b) Iskola (nevelési-oktatási intézmény)

Univerzális prevenció

- A nevelési-oktatási intézmény szervezeti légkörét, a konfliktuskezelő-képesség, illetve az egyéni megküzdőképesség fejlődését kedvezően befolyásoló programkínálat kialakítása és/vagy növelése;
- A nevelési-oktatási intézményi szinten kínált prevenciós programok tekintetében szakmai irányelvek módszeres érvényesítése. Bizonyítékokon alapuló módszereket alkalmazó hosszú távú (évfolyamonként egymásra épülő tartalommal rendelkező) akkreditált programok megvalósítása;
- A drogproblémára is kiterjedő nevelési-oktatási intézményi egészségstratégiák kidolgozása, illetve aktualizálása a probléma aktuális sajátosságainak függvényében;
- A nevelési-oktatási intézményekben megvalósuló prevenciós programok pénzügyi hátterének (szükségletekhez illeszkedő prevenciós-egészségfejlesztési normatíva) első ütemben 2014-ig az 5–10. évfolyamon, második ütemben 2018-ig az 1–4. évfolyamon való biztosítása;
- A nevelési-oktatási intézmények számára segédlet, módszertan biztosítása a szülők bevonására a droghasználat megelőzése és a drogproblémák kezelése érdekében.

Célzott prevenció

- A fiatalok életvezetési nehézségeire reagálni képes programok kimunkálása és alkalmazása a tanintézményekben;
- Speciális, megfelelően képzett szakemberek továbbképzése és rendelkezésre állása (az iskolai/intézményi drogügyi koordinátori feladatokat is ellátó szakemberek, védőnők, nevelési tanácsadók, iskolapszichológus, egészségfejlesztő, mentálhigiénés szakember, iskolai szociális munkás, addiktológiai konzultáns) a problémák korai észlelése és szakszerű kezelése érdekében, különös tekintettel a magas kockázatú fiatalokkal foglalkozó közoktatási intézményekre;
- A prevenciós programok lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosítása.

Javallott prevenció

- A szerhasználó fiatalok adekvát, nem stigmatizáló ellátásba juttatása, speciális ellátási formák (önismeret-javító, megterhelésekkel való megbirkózást elősegítő mechanizmusokat alkalmazó, kommunikációs készségeket fejlesztő stb.) kialakítása és/vagy a meglévő ellátások profiljának szükségleteknek megfelelő bővítése, rendszerszerű fejlesztése, a működés szakmai és pénzügyi feltételeinek megteremtése;
- Az egyeztetett szakmai munka (közös esetkezelés, szolgáltatások és iskolák közötti kooperációk) szakmai és pénzügyi feltételeinek megteremtése.

c) Munkahely

Univerzális prevenció

- Egészséget támogató munkahelyi légkör megteremtését szolgáló programok kimunkálása és alkalmazása, a „jó gyakorlatnak” minősülő modellprogramok adaptálása, kimunkálása és alkalmazása. Lehetőség biztosítása a stresszkezelés és a konfliktuskezelés kulturált módjainak elsajátítására;
- Átfogó munkahelyi drogpolitikák feltételrendszerének megteremtése, beleértve a megelőzés, korai észlelés, kezelésbe irányítás, támogató programok megvalósítását és a belső szabályzatok kialakítását is;
- A munkáltatók érdekeltségi viszonyainak megteremtése annak érdekében, hogy lehetőség teremtsődjön akkreditált, komplex egészségfejlesztési és drogprevenciós programok megvalósítására.

Javallott prevenció

- A szerhasználó, illetve szerhasználatuk miatt problematikus helyzetbe kerülő munkavállalók ellátásba irányítása, együttműködés kialakítása a helyi szinten elérhető (alap- és szakellátás, szociális szolgáltatások) ellátórendszer különböző szegmenseivel.

d) Szabadidő-eltöltés színterei

Univerzális prevenció

- Elsősorban a helyi közösség erőforrásaira támaszkodva olyan közösségi tevékenységek (pl. sporttal kapcsolatos közösségi programok) feltételeinek, tartalmának és módszertanának kimunkálása és megvalósítása, amelyek erős és vonzó alternatívának tekinthetők a szerhasználattal szemben;
- A helyi közösségben szerveződő programok finanszírozási feltételeinek megteremtése, az önszerveződés lehetőségeinek megteremtése, azok támogatása;
- Szórakozóhelyekre eljutás, illetve az onnan való hazajutás lehetőségeinek megteremtése és támogatása;

- A szórakozóhelyeken a biztonságos szórakozás feltételeinek megteremtése, a feltételrendszer megvalósulásának ellenőrzése.

Célzott prevenció

- A fiatalok által látogatott színtereken (bevásárlóközpontok, zenés-táncos szórakozóhelyek, fesztiválok, lakótelepek, leromló lakókörnyezetek, ifjúsági közösségi terek és kistelepüléseken létrehozandó integrált közösségi szolgáltató terek (IKSZT) stb.) könnyen hozzáférhető prevenciós szolgáltatások létesítése és rendszerszerű működtetése, szükség esetén az ellátásba juttatás formáinak kimunkálása;
- A felkereső ifjúsági munka támogatása;
- Innovatív, a célközönség sajátosságaihoz illeszkedő, velük együttműködésben kialakítandó programok hozzáférhetővé tétele.

Javallott prevenció

- Az együttműködésre irányuló kapcsolatok kialakítása a szórakozóhelyek és egyéb szabadidős terek üzemeltetői, a helyi közösségek, valamint a segítő szolgáltatások között. Így lehetővé válik a szórakozóhelyek közösségi integrálása, a kockázati szerhasználók korai felismerése és segítő szolgáltatásokba irányítása.

e) Internet, más médiumok

Univerzális prevenció

- Lehetőséget kell teremteni arra, hogy elsősorban az ifjúság által nagy gyakorisággal használt, az interneten keresztül elérhető felületeken (weboldalakon, chat-fórumokon, egyéb interaktív alkalmazásokban) a szerhasználatához és általában a függőségekhez kapcsolódó legfontosabb információk elérhetőek legyenek. Mind tartalmi, mind pedig formai szempontból az innovatív megoldások alkalmazását javasoljuk, hogy azok használata minél szélesebb körben elterjedjen. Fontos kíváncsi, hogy a különböző tartalmak megfelelő üzeneteket jelenítsenek meg, tehát a szerhasználattal összefüggésben kedvezőtlennek tartjuk mind a normalizáló, mind pedig a túlzó, mitizáló megközelítéseket;
- Az internet mint virtuális közösség nemcsak a végső célközönséget (droghasználat szempontjából kockázati csoportba tartozók) éri el könnyen, hanem felületet és virtuális közösségi színteret teremt a szakemberek és az érdeklődő laikusok számára is, ezért támogatjuk azokat a kezdeményezéseket, amelyek a szakmai közösségek (e-community) megerősödését, szakmaiságuk fejlődését teszik lehetővé.

Célzott prevenció

- Fontos, hogy a szerhasználat szempontjából érintett csoportok az ártalomcsökkentési szolgáltatásokat bemutató önálló honlapjaikat interaktív formában üzemeltessék, hogy a szerhasználók felmerült kérdéseikre választ kaphassanak, de ne okozzanak károkat a kívülálló érdeklődők akaratlan tájékoztatásával;
- A szakmai közösség, de a laikusok által is jól használható informatív és interaktív felületek, amelyek tájékoztatást adnak a kábítószer-problémával küzdők ellátására szakosodott intézményekről, szolgáltatásokról, fontos szerepet tölthetnek be abban, hogy minél többen eljussanak a szakszerű segítséget nyújtó szolgáltatásokhoz, ily módon hozzájárulva ahhoz, hogy a problémás szerhasználat kialakulása a korai kezelésbevitel révén megakadályozható legyen.

Javallott prevenció

- Internetalapú prevenciós és ártalomcsökkentő szolgáltatások indításának támogatása.

f) Gyermekvédelmi intézményrendszer

Célzott prevenció

- A gyermekvédelmi intézményekben élő gyerekek és fiatalok körében az egészségfejlesztés tágabb kontextusában megfogalmazódó, de drogprevenciós céltételezéssel is élő, a célközönség sajátosságaihoz illeszkedő programok kialakítására és elterjesztésére van szükség. Ezek a programok szükségképpen különböznek a közoktatási intézményekben használatos egyéb prevenciós beavatkozásoktól, egyfelől a célközönség szocializációs előzményei, másfelől a családi rendszer diszfunkcionális működése okán. A programoknak a közösségépítést, valamint a szerhasználat és az egészséget veszélyeztető magatartásformákkal összefüggésben, a protektív tényezők megerősítését és fejlesztését kell szolgálniuk.

Javallott prevenció

- A gyermekvédelmi és az addiktológiai ellátások közötti együttműködés kialakítása, az egyéni esetkezelés rendszerének kialakítása.

g) Büntető-igazságszolgáltatás intézményei

Célzott prevenció

- A büntető-igazságszolgáltatás hatókörébe került egyének, főleg a büntetés-végrehajtási intézetekben fogva tartott fiatalok esetében, szabadon bocsátásukat megelőzően olyan programok, beavatkozások kimunkálására van szükség, amelyek utóbb a sikeres társadalmi beilleszkedést, az életminőséget kedvezően befolyásoló készségek és jártasságok kialakítását segítik elő, ezáltal teremtve védettséget a droghasználattal és általában az egészséget veszélyeztető magatartásformákkal szemben. Ezeknek az átívelő (kigondozási) programoknak a helyi közösséggel, a büntetés-végrehajtási intézeten kívüli civil-szakmai szervezetekkel, a munkaügyi központokkal, az Igazságügyi Hivatal Pártfogó Felügyelői Szolgálatával szükséges a hatékonyság elérése érdekében együttműködniük;
- A büntetés-végrehajtási intézeteken belül folytatott prevenció elsősorban a drogreprevenációs körletekben zajlik. Biztosítani szükséges, hogy ezek a drogreprevenációs részlegek valamennyi büntetés-végrehajtási intézetben hozzáférhetőek legyenek, valamint, hogy a fogvatartottak ezen részlegekben történő elhelyezésének időzítése a szabadon bocsátást megelőző periódusra essen, hiszen esetükben különösen hangsúlyosan merül fel a bűnismétlés, valamint a droghasználat kockázata. A súlyos drogreprevenációval küzdő fogvatartottak megfelelő ellátását nem helyettesíti a drogreprevenációs körletekben történő elhelyezés.

Javallott prevenció

- A fogyasztói típusú magatartást folytatók esetében továbbra is szükséges fenntartani a büntetés helyett kezelés intézményrendszerét. Ezen eszközrendszer illeszkedik a helyreállító, közösség-központú igazságszolgáltatás modelljéhez. A módszer egyfelől a bűnismétlés megakadályozását, másfelől és hangsúlyozottan az életvezetési készségek fejlesztését, a hatékony adaptációs mechanizmusok kialakítását célozza. Ezen céltételezés megfelelő színvonalú megvalósítása érdekében az elterelés intézményrendszerének jelenleginél rugalmasabbá tételét szükséges megvalósítani, vagyis a megelőző, felvilágosító szolgáltatás keretében végzett tevékenység tartalmi és időbeli kereteit a kliens tényleges szükségleteihez és a mérvadó szakmai megfontolásokhoz, standardokhoz igazítani.

h) Színterek és célcsoport-orientáció mentén nem besorolható, további céltételezések

- Szakemberek képzése, pedagógusok, iskolai szociális munkások, iskolapszichológusok szak- és szakirányú továbbképzési rendszerének kialakítása és megerősítése. Ennek keretében meg kell vizsgálni regionális prevenciós, képző és módszertani központok kialakításának lehetőségét, elsősorban a már meglévő intézményrendszer bázisán;
- Kortárs segítők és oktatók képzése;
- A közoktatás intézményrendszerében, iskola-egészségügyben, illetve a munkahelyen el nem érhető fiatal populáció elérésében közreműködő háziorvosi ellátás fejlesztése, a háziorvosok szakirányú továbbképzése;
- A fiatalokat támogató civil szervezetek, valamint a hajléktalanellátó intézmények munkatársainak továbbképzése, a kliensek számára nyújtott prevenciós és szabadidős tevékenységek támogatása;
- A honvédség és a rendőrség személyi állománya körében komplex megelőzési program fejlesztése;
- A bizonyítékokon alapuló programtervezés/fejlesztés során szükséges az értékelési, kutatási tevékenység (tervezés-, folyamat- és eredményértékelés) támogatása. Meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy a prevenciós beavatkozások természetes részévé váljon az egységes módszertani elveket megjelenítő értékelés;
- A minőségügyi rendszerek működtetéséhez szükséges a transzparens eljárásmodok kimunkálása, melynek eredményeképpen egyértelmű elvárásrendszer fogalmazódhat meg az egyes beavatkozási formákkal kapcsolatban;
- A koordinációs mechanizmusok hatékony működtetése az egyes intézményekben, az intézmények között, a helyi és nemzeti szintű beavatkozások tervezése, finanszírozása és megvalósítása során, különös tekintettel a helyi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok ilyen irányú tevékenységére;
- A stratégiai periódus végére a közoktatási intézményekben és az egyéb színtereken az akkreditált prevenciós tevékenység/programok normatív finanszírozásának kialakítása.

VII/1.4. A megvalósítás indikátorai és lehetséges célértékei

- A családokra irányuló prevenciós programok száma;
- A nevelési-oktatási intézményekben folyó prevenciós programok által elért diákok aránya;
- A nevelési-oktatási intézményekben folyó prevenciós programok hatékonyságvizsgálata alapján mért változások;
- A nevelési-oktatási intézményekben szakirányú szakképesítéssel rendelkező szakemberek száma;
- Munkahelyi egészségfejlesztési és dropprevenciós programok által elért munkavállalók száma;
- A fiatalok által látogatott színtereken működő programok száma;
- Gyermekvédelmi intézményekben élő, prevenciós programok által elért gyermekek és fiatalok aránya;
- Javallott prevenciós programok elterjedtsége;
- Az első szerhasználat életkora;
- A fiatalok körében a droghasználat prevalencia-értékei;
- A prevenció közöltségei és annak a többi pillérre fordított összegekhez viszonyított aránya.

VII/2. Kezelés, ellátás, ártalomcsökkentés

VII/2.1. Pillérfőcél

A kezelés–ellátás–ártalomcsökkentés hármas meghatározottságában elsősorban a problémás szerhasználat visszaszorítását, a kezelésbevétel elősegítését, ott és ahol lehetséges, a tartós absztinencia elérését, a szerhasználatlalt összefüggő egyéni és közösségi ártalmak csökkentését, és a tartósan nehézségekkel küzdők és családjaik, hozzátartozóik szakszerű és az emberi méltóságot szem előtt tartó gondozását kell biztosítani.

VII/2.2. A pillér szemléleti kerete

A később kifejtendő célkitűzések helyes megfogalmazása és megvalósítása érdekében a kezelés–ellátás–ártalomcsökkentés pillér keretében valódi paradigmaváltás szükséges. Ennek értelmében nem csupán az ágazatilag elkülönítve értelmezhető problémák adott keretek közötti megoldását, kezelését tartjuk a fő feladatnak, hanem sokkal inkább egy, az ellátásra szorultat és komplex élethelyzetét a középpontba helyező kliensközpontú megközelítés módszeres alkalmazását.

Ennek az elvnek az alkalmazása érdekében az alábbi szemléleti megközelítéseket szükséges figyelembe venni:

- tudományos megalapozottság;
- pragmatizmus – a droghasználat kezelésében, ellátásában reális, megvalósítható elvárásokat szükséges megfogalmazni;
- humanisztikus értékek – a drogproblémával küzdők kezelése, ellátása során tartózkodni szükséges a morális állásfoglalásoktól;
- célok hierarchiája – a célokat a célpopuláció, a kliensek szükségleteit és lehetőségeit figyelembe véve rugalmasan szükséges kialakítani;
- a kezelési rendszerbe illesztés (mainstreaming) – a drogproblémákkal küzdők ellátása érdekében kialakított intézményrendszernek illeszkednie kell az egészségügyi és szociális ellátások rendszerébe, míg az eredményesség érdekében a kliens szükségleteihez megfelelően illeszkedő diverzifikált ellátási spektrum biztosítása a célravezető;
- értékelési rendszerek fejlesztése – folyamatos értékelést lehetővé tevő rendszerek kialakítására van szükség a különböző kezelési–ellátási–ártalomcsökkentő beavatkozások hatásának, hatékonyságának mérhetősége, továbbá a komparatív előnyök felbecsülése érdekében;
- az ellátás teljes vertikumában a felépüléscentrikus megközelítés alkalmazása.

VII/2.3. Célkitűzések

A stratégiai periódus végére, 2018-ra az alábbi célkitűzések teljesülését irányozzuk elő az egyes pillérterületekhez kapcsoltan:

A) A kezelő-, ellátórendszer fejlesztése

a) A kezelésbe–ellátásba irányítás fejlesztése

- A kliensszükségletekhez illeszkedő átfogó, területi lefedettséget biztosító intézményrendszer kialakítása és rendszerszerű működtetése, a veszélyeztetett és a speciális szükségletű csoportok tagjai számára is megfelelő ellátási formákkal.
- Az egészségügyi és a szociális ellátások fogadóképességének, elérhetőségének és hatékonyságának növelése. A „kezelési spektrum” megfelelő kapacitással történő teljes kiépítése, összehangolt addiktológiai ellátások kialakításával.

- Az illegális és különösen a problémássá váló szerhasználók kezelésbe-ellátásba kerülési arányának jelentős növelése.
 - A korai kezelésbevételi programok fejlesztése. Az egészségügyi és szociális alapellátásban, valamint a kapcsolódó szakellátásokban dolgozó szakemberek érzékenyítése a drogprobléma irányába, az addiktológiai ellátórendszerrel való együttműködés, a korai kezelésbevétel segítése és a stigmatizáció csökkentése érdekében.
 - Kliensmenedzsment fejlesztése az érintett egészségügyi és szociális szolgáltatások együttműködése révén.
- b) A fekvőbeteg-ellátás fejlesztése
- (i) A sürgősségi addiktológiai ellátást (intoxikáció, delírium, megvonási szindróma) a sürgősségi szakma hatáskörébe kell utalni és a betegek ellátásába addiktológiai és pszichiátriai konzulenseket kell bevonni.
 - (ii) A pszichiátriai és addiktológiai ellátások munkamegosztásának elősegítése
A hazai addiktológiai osztályokon nincs megfelelő háttér a delíriumok kezelésére, ezért cél az intenzív osztályokon történő, optimális ellátás feltételeinek kialakítása, gyakorlati szintű megvalósítása az érintett szakmai grémiumok bevonásával. A delírium lezajlása után a további kezelést célszerű addiktológiai ellátás keretén belül folytatni. A szerhasználatl összefüggő pszichotikus zavarok (alkoholos pszichózisok, drogindukált pszichózisok, szkizofrénia) pszichiátriai osztályos kezelést igényelnek az aktív időszakban. Az addiktológiai osztályok tekintetében célszerű az alkohol- és drogbetegeket más-más osztályon kezelni.
 - (iii) A komorbid esetek ellátásának fejlesztése
Amennyiben a szerfüggőség másodlagosan szövődött az affektív vagy szorongásos kórképhez, akkor mindenképpen a pszichiátriai kezelést kell előtérbe helyezni. A primer szerfüggőséghez társuló hangulati és/vagy szorongásos zavarok az addiktológiai ellátókörben kezelendők. A szkizofréniához és a bipoláris affektív zavarhoz társuló addikciók elsősorban a pszichiátriai ellátás kompetenciakörébe tartoznak, hasonlóképpen a drogindukált pszichózisokhoz.
 - (iv) A drogfüggő terhesek és újszülötteik számára speciális programok (fenntartó kezelések, speciális méregtelenítő programok, megfelelő szülészeti-nőgyógyászati és neonatológiai ellátás) létesítése, illetve bővítése, továbbá a neonatológusok, nőgyógyászok képzésében a releváns ismeretek, készségek és jártasságok megjelenítése.
 - v) A gyermek- és ifjúságpszichiátriai fekvőbeteg-ellátás jelenleg megoldatlan. Az addiktológiai és gyermek- és ifjúságpszichiátriai szakmai grémiumok együttműködésével a vonatkozó szakmai feltételek kialakítása, képzések biztosítása.
- c) A járóbeteg-ellátás fejlesztése
- Minden megyében, nagyobb ellátási területen szükséges egy olyan ellátó egység (drogambulancia), amely döntően vagy túlnyomórészt a súlyos függőségi problémákkal küzdő, magas kockázatú szerfogyasztási mintázatot mutató betegeket látja el (pl. intravénás szerfogyasztók, súlyos pszichoszociális problémákkal küzdő disszociális életvezetésű legális vagy illegális fogyasztók, HCV-fertőzöttek). Ezzel párhuzamosan szükséges, hogy a szolgáltatók nagyobb része a tágabb értelemben vett addiktológiai betegpopulációra koncentráljon, a közösségi kapcsolattartást, korai kezelésbevételt, indikált prevenciót végezze. A fejlesztések során szükséges figyelemmel lenni a pszichiátriai és addiktológiai gondozók szerepére a szerfogyasztók ellátásában (lásd a komorbiditás szakaszt). Az ehhez szükséges akkreditált képzések, szakmai fejlesztések megvalósítása az ellátás minőségét és a szerfogyasztók kezeléshez jutási esélyeit növelheti.
 - Minden megyében addiktológiai centrumok kialakítása és működési feltételeinek megteremtése szükséges. A fejlesztés lehetséges stratégiai iránya rövid távon az együttműködések kialakítása a meglévő addiktológiai, pszichiátriai, mentálhigiénés ellátókkal, szociális ellátókkal, hosszabb távon – a megfelelő feltételek biztosításával – pedig olyan addiktológiai centrumok kialakítása, amelyek több kistérséget, illetve budapesti kerületet látnak el a helyi sajátosságoknak megfelelően, de minden kistérségben aktívan megjelenve, így biztosítva a betegek hozzáférését. Tevékenységükben az alkohol- és gyógyszerfüggők ellátása mellett megjelenik az illegális szerek fogyasztóinak ellátása is. Az addiktológiai centrumok szoros kapcsolatokat építenek ki a szociális szolgáltatókkal, például a közösségi szenvedélybeteg-ellátással és az alacsonyküszöbű szociális ellátásokkal, továbbá aktívan keresik a korai kezelésbevétel, indikált prevenciók tevékenységek megvalósításának lehetőségét is, együttműködve a helyi közösségek legfontosabb szereplőivel (iskolák, munkahelyek). Ez a kapcsolatépítés a többlettevékenység megfelelő finanszírozásával biztosítható.

- Fontos cél az addiktológia területén tapasztalható szakemberhiány megszüntetése, a szakembergárda utánpótlása. Ehhez az akkreditált képzések mellett megfelelő ösztönzőrendszer kialakítása is szükséges.
- d) A rehabilitációs programok fejlesztése
 - A drogtérapiás intézetek ellátási igényeknek megfelelő kapacitásfejlesztése, különös tekintettel az új ellátási szükségletekre (fiatalkorúak, családban élő drogfüggők, hajléktalanok, HIV- és STD-fertőzöttek, pszichiátriai problémákkal küzdő szerfüggők, szerfüggő édesanyák és gyermekeik együttes fogadását biztosító kapacitások, valamint a büntetés-végrehajtási intézetek és a gyermekvédelmi intézmények keretében megvalósuló programok).
- e) Fiatalok kezelési, rehabilitációs programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése
 - Jelenleg nem áll rendelkezésre a fiatalok szerfogyasztók számára a korcsoport sajátosságaira adaptált speciális addiktológiai szolgáltatás. Azok a szakmák, melyek az ellátás szakmai alapjait képezik (addiktológia, gyermekpszichiátria) önmagukban is hiányszakmák. Átmeneti célként fogalmazható meg a jelenleg már működő ellátók (addiktológia, gyermekpszichiátria, gyermekgyógyászat, pszichiátria) kompetenciájának kiterjesztése, speciális szakmai, személyi feltételek és infrastruktúra kialakításával. Akkreditált szakemberképzés szükséges a jelenlegi képzések kiegészítésével (gyermekgyógyászat, addiktológia, gyermekpszichiátria, pszichiátria). A megvalósítás a gyermek- és ifjúságpszichiátriai és az addiktológiai grémiumok együttműködésével lehetséges. Olyan feltételek kialakítása szükséges (képzési, működési), mely a potenciális szakembereket motiválhatja és hosszabb távon képes hozzájárulni a megfelelő számú, az ellátás további fejlesztéséhez szükséges szakembergárda létrejöttéhez. Szükséges speciális, átmeneti otthonok létrehozása a szerhasználó, állami gondoskodásban élő gyermekek kezelési igényének kielégítésére, majd reintegrációjuk elősegítésére.
- f) Az egészségügyi és szociális ellátások együttműködésének fejlesztése
 - A szociális és egészségügyi ellátások közötti összehangolt működés feltételeinek megteremtése a felépülésközpontú, az életminőség javítását célzó programok megvalósítása érdekében.
- g) A szenvedélybetegek szociális alapszolgáltatásainak és szakosított ellátási formáinak fejlesztése, illeszkedve a kezelési spektrum más elemeihez
- h) Az alacsonyküszöbű szolgáltatások fejlesztése
 - Az alacsonyküszöbű ellátások célja a rejtőzködő droghasználó csoportok felkutatása, kontaktusteremtés, valamint egészségügyi és/vagy szociális ellátásokba irányítása. A kontaktusteremtés módszerei elsősorban a megkereső szolgáltatások: megkereső munka ártalomcsökkentő és speciálisan fertőzőbetegség-megelőző tartalommal, a sorstársak bevonásával.
- i) A közösségi, önszervező programok fejlesztése
 - Együttműködésben szükséges biztosítani az ellátási spektrum egyéb szereplőivel, különös tekintettel a drogtérapiás intézetekre, addiktológiai centrumokra, alacsonyküszöbű szolgáltatásokra.
- j) A felépülőben lévő szenvedélybetegek reszocializációs és szociális támogató rendszerének fejlesztése
 - A munkaerőpiacról kiszorult és munkaképességeiben korlátozott drog betegek, drogproblémával küzdők életesélyeinek javítása érdekében szükséges félutas házak létrehozása, a védett munkahelyek számának növelése, megfelelő finanszírozási környezet kialakítása, intenzív szakmai együttműködés kialakítása a munkaügyi központokkal.
- k) Kezelési-ellátási spektrum leglényegesebb elemeinek megteremtése és tényleges működtetése a büntető-igazságszolgáltatás rendszerében
 - Ennek keretében biztosítani szükséges:
 - a kábítószer-problémával küzdő fogvatartottak kezelési és rehabilitációs szolgáltatásokhoz való hozzáférését;
 - a megvonásos tünetek kezelésének feltételeit;
 - az opiátfüggő fogvatartottak számára a szubsztitúciós kezelés lehetőségét;
 - más szükséges ártalomcsökkentő programok rendelkezésre állását, figyelembe véve mindezeknél a lehetséges egyéni és közösségi kockázatokat;
 - valamennyi egyéb, a drogproblémával küzdők ellátásában bevált, bizonyítottan hatásos intervenció hozzáférhetőségét az egyenlő ellátás alkotmányos elve alapján.

- l) Szakemberképzés fejlesztése
- Hosszabb távon el kell indítani az érintett területen a szakemberek akkreditált képzését, a jelenlegi képzések kiegészítésével, mind az alapellátásban (pl. védőnői szolgálat, gyermekgyógyászat, háziorvosi ellátás területén), mind a szakorvosképzésben (pl. addiktológia, gyermekpszichiátria, pszichiátria).
 - További fejlődési teret szükséges biztosítani az addiktológiai konzultáns rendszernek.
 - Egyben olyan szervezeti és pénzügyi feltételeket szükséges biztosítani, amelyek következtében az adott szakterület vonzereje megnő és orvosolhatóvá válik a krónikus szakemberhiány. Az ismeretanyagok növelésére, „speciálkollégiumok” szervezésére van szükség.
- m) Adatnyilvántartás, statisztikai rendszer fejlesztése
- Szükséges az ellátórendszer valamennyi szegmensében biztosítani az egyedi kliens nyilvántartási/regisztrációs rendszert az adatvédelmi előírások maximális figyelembevételével. A kliensforgalomról tájékoztató adatok egyfelől a kliensutak megismerését, másfelől pedig a reális kapacitástervezést teszik lehetővé.
- n) Az adatvédelem biztosítása összhangban a stigmatizáció elkerülését célzó intézkedésekkel
- A drogfüggők körében különösen jelentőssé válik az adatvédelem kérdése, mivel esetükben – a stigmatizáción túlmenően – betegségük tünete bűncselekményként is értékelhető, illetve a kezelésük során keletkezett adatok visszaélésre adnak lehetőséget. Fontos a helyes adatvédelmi gyakorlat kialakítása, a kliens megfelelő tájékoztatása. Elengedhetetlenül fontos az, hogy az orvosok és más egészségügyben dolgozók az orvosi titoktartás, illetve adatvédelem szabályozásával tisztában legyenek, ennek érdekében szükség van továbbképzések, tanfolyamok szervezésére.
- o) Szakmai fejlesztések a minőségi ellátások érdekében
- Szükséges a lejárt szakmai protokollok megújítása, a hiányzó szakmai protokollok elkészítése. Az érvényes szakmai protokolloknak megfelelő eljárásrendek és az ellátók folyamatos minőségi ellenőrzése. A szakmának indokolt meghatároznia azokat az indikátorokat, melyek a hatékony működés megfelelő mutatói.
 - Az egyes ellátási formákhoz szükséges hozzárendelni a megfelelő értékelési rendszereket.
 - A szakfelügyeleti rendszer fejlesztése, indikátorrendszerek kialakítása az ellátás színvonalának javítása érdekében.
 - Az ellátásokhoz kapcsolódó jogi szolgáltatások fejlesztése (pl. a droghasználók gyermekvállalásával összefüggésben gyermek elhelyezése, szülői felügyeleti jog gyakorlása stb.).
 - Szükséges az érintett szakmai kollégiumok bevonása a képzések megtervezésére, a szakmai programok kialakítására, a modellek előkészítésére, a szakemberhiány megszüntetésére vonatkozó koncepciók kialakításába.
- B) A drogfogyasztás ártalmainak csökkentése
- a) Az intravénás szerfogyasztáshoz kapcsolódó fertőző betegségek populációs kockázatainak [HIV, Hepatitis-C (HCV), Tbc, illetve további szexuális úton terjedő fertőzések (STD-k)] csökkentése.
- Az ártalomcsökkentő szolgáltatások egyik legfontosabb célja a fertőző betegségek terjedésének csökkentése, mind injekciós, mind pedig szexuális úton. A másik cél a szűrésbe, illetve a szükség szerinti további ellátásokba irányítás.
- b) Növelni kell a tűcsereprogramok lefedettségét az injekciós droghasználók tekintetében.
- A cél az, hogy a programok komplex alacsonyküszöbű szolgáltatásokhoz integrálódjanak, azok pedig együttműködjenek a drogambulanciákkal és a kistérségi addiktológiai centrumokkal.
 - A tűcsereprogramok esetében kívánatos a helyszínen megvalósítható (folyamatos) HIV/HCV-szűrés lehetőségének mérlegelése és lehetőség szerinti alkalmazásuk.
 - A szűrést megfelelő intervenciónak (pre- és posztteszt tanácsadás), kivizsgálásnak, szükség szerint kezelésnek kell követni. A tűcsereprogramok mellett a megkereső munka (asszertív megkeresés), az érintettek bevonása és az ehhez szükséges képzése biztosíthatja az egyéni, illetve a közösségi ártalmak és kockázatok csökkentését.
 - Szükséges az alacsonyküszöbű szolgáltatások egységes minőségügyi rendszerének kialakítása.
- c) A szubsztitúciós kezelés elérhetőségének javítása, továbbá a szubsztitúciós kezelésben résztvevők számának növelése.
- A 2005–2012 EU drogellenes stratégia hangsúlyozza, hogy jelentősen emelni kell a szubsztitúciós programok elérhetőségét és a kezelésben lévő opiáthasználók számát.

- A megfogalmazott célok elérésére a következő lépéseket ajánlott megvalósítani:
 - a már létező és működő drogambulanciák szakmai tevékenységének bővítése szubsztitúciós kezelési lehetőséggel;
 - a buprenorfin/naloxon-kezelés további bővítése;
 - a folyamatos képzési rendszerekben akkreditált szakmai képzés az orvosok, pszichológusok, szociális munkások stb. számára.
- d) A droghasználat belgyógyászati és egyéb szövődményeinek kezelését biztosító ellátások fejlesztése.
- A fertőző betegségekkel (HIV/AIDS-betegek, hepatitisz- stb. fertőzöttek), fogászati, kardiológiai és neurológiai problémákkal összefüggő egészségügyi ellátókapacitások biztosítása, elsősorban a nem addiktológiai és/vagy pszichiátriai specializációra irányuló orvoscépzés és továbbképzés profiljának ez irányú bővítése révén.
 - A járulékos kezelések finanszírozási feltételeinek megteremtése az egyes ellátási modalitásokban.
- e) Az országos surveillance-típusú és célzott fertőző betegségeket monitorozó vizsgálatok folytatása az intravénás droghasználók körében.
- f) A kábítószer-túladagolások megelőzését szolgáló komplex beavatkozások fejlesztése innovatív eszközök, információs és képzési rendszerek fejlesztése révén.

VII/2.4. Indikátorok és lehetséges célértékeik

- Gondozásba/kezelésbe vett új betegek száma növekszik a 2008-ban regisztrált értékekhez képest;
- Az EMCDDA (Kábítószer és Kábítószer-függőség Európai Megfigyelő Központja) standard alapján számított problémás droghasználók száma, az ilyen módon becsült szám viszonya a kezelésben lévők számához;
- Túladagolás következtében elhunytak száma (direkt halálesetek) nem nő a 2008-ban mért értékekhez képest;
- Indirekt halálesetek száma;
- Nem halálos kábítószer-túladagolások eseteinek száma;
- Alacsonyküszöbű szolgáltatások forgalmi adatai (pl. tölcsere);
- Az egészségügyi ellátók és alacsonyküszöbű szolgáltatások területi lefedettségének mutatói;
- Az egészségügyi ellátók betegforgalmi adatai, a kezelésben maradás időtartama, a kezelések kimenetelét jelző számok (absztinenciaarány, súlyos pszichiátriai szövődmények száma, intravénás használati arány csökkentése);
- HIV/HCV-szűrésben részt vettek és kezelésbe vettek száma a drogfogyasztók körében;
- Intravénás fogyasztók körében az új HIV- és HCV-fertőzöttek száma, valamint a kezelésbe kerültek száma;
- Szubsztitúciós kezelésben részesültek száma;
- Kábítószerfüggő terhesek és újszülöttjeik számára nyújtott speciális programok száma, valamint az ellátásba vett terhesek száma;
- Kistérségi szinten együttműködő ellátóhálózatok aránya;
- Rehabilitációs és reintegrációs programok elérhetősége és ellátásban részesülők száma;
- A büntetés-végrehajtási intézetekben különböző ellátási formákban részesülők száma;
- Az egyes ellátási formák hatékonyságvizsgálatainak eredményei;
- Megújított kezelési protokollok száma;
- A kezelés-ellátás és az ártalomcsökkentés közöltségei és egymáshoz, valamint a többi pillérre fordított összegekhez viszonyított aránya;
- Szerfüggőséggel rendelkező pszichiátriai kezelésben részesülők száma.

VII/3. Kínálatcsökkentés

VII/3.1. Pillérfőcél

Csökkenteni kell a drogok hozzáférhetőségét, valamint a drogok használatából és kereskedelméből fakadó egyéni és közösségi ártalmakat és kockázatokat. Az alapvető emberi jogok tiszteletben tartásával biztosítani szükséges a társadalom közösségeinek legnagyobb fokú biztonságát a kábítószeres illegális előállítás, kereskedelme és a prekursorok, kábítószeres és pszichotróp anyagok eltérítése elleni hatékonyabb fellépés segítségével. Emellett a droghasználattal kapcsolatos bűnelkövetés csökkentése érdekében mennyiségileg és minőségileg is fejleszteni kell a megelőzési programokat a közreműködő szervezetek számának, és egymás közötti együttműködésének növelésével, a megvalósítás társadalmazásával a közösségi politikák keretében. E cél megvalósítása érdekében a bűnüldözés területén a kábítószerrel való visszaélés bűncselekményi körének kínálati oldali elkövetéseire kell összpontosítani.

VII/3.2. A pillér szemléleti kerete

Az Európai Unió tagországai büntetőpolitikájukban egyre nagyobb figyelmet fordítanak az emberi jogokra, a szakszerűségi, hatékonysági és költséghatékonysági szempontokra. A társadalompolitika részeként megvalósuló büntetőpolitika szükségszerűen túlnyúlik a büntető-igazságszolgáltatás rendszerén. Az így felfogott büntetőpolitika nemcsak azt határozza meg, hogy milyen magatartásokat kell büntetendővé nyilvánítani, illetve, hogy a büntetendő cselekmények elkövetőit milyen mértékben kell büntetni, hanem kijelöli a bűncselekmények egyéni és közösségi következményeivel kapcsolatos beavatkozások rendszerét is. Ennek keretében kialakítja a büntetés-végrehajtás rendjét és a pártfogó felügyeletet, ellátja a bűnmegelőzés állami feladatait, valamint feltárja a közösségi erőforrásokra építő együttes beavatkozások rendjét a társadalmi és rendészeti bűnmegelőzés eszközeivel. Proaktívan, a nemzeti és települési szintű megelőzési programokban való részvétellel, a bűnisméltés lehetőségének csökkentését szolgáló programok kialakításával, a bűnelkövető reintegrációs esélyeinek növelésével, a kezelésbe irányítás és bizonyos helyi szinten megjelenő ártalmak csökkentésében való részvétellel hozzájárul az egyéni és közösségi biztonság kiteljesedéséhez. Az állami büntetőpolitikának emellett gondot kell fordítania a bűnözés okozta sérelmek, a bűncselekmények elszenvedői és az emiatt életminőségükben veszélybe került személyek társadalmi, morális és anyagi sérelmeinek enyhítésére is. Ma már rendelkezésre állnak bizonyítékok a tekintetben, hogy a büntető-igazságszolgáltatási eszközök megvalósítása is csak más beavatkozásokkal együttesen, interszektoriálisan, és a közösség életébe beágyazottan lehet hatékony. A kínálat- és keresletcsökkentés területei tehát egymást feltételező és kiegészítő módon lehetnek csak eredményesek.

A kínálatcsökkentés érinti a jogi szabályozást, a bűnüldözés területét, az illegális kábítószer-termelés felszámolását, az ún. prekursoranyagok szigorú ellenőrzését, a Rendőrség, a Vám- és Pénzügyőrség felderítő tevékenységét, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (NBSZ) kapacitásainak bővítését, a fejlesztési feladatok összehangolt végrehajtását, a büntetés-végrehajtás területén a szükséges terápiás, illetve ellenőrzési funkciók működtetését, ezen túlmenően nemzetközi szinten összehangolt vagy fedett nyomozást, a pénzmosás és a korrupció elleni fellépést, a kábítószer-hatóságok és a nyomozati szervek közötti együttműködés két- és többoldalú, regionális és széles nemzetközi megvalósulását, valamint kiterjed a közösségi alapú kínálatcsökkentési és resztoratív programokra is. A büntető-igazságszolgáltatás működtetése során kiemelt figyelmet kell fordítani a kábítószer-fogyasztó emberi jogainak tiszteletben tartására és az elérhető legjobb ellátáshoz való hozzáférés biztosítására.

A Nemzeti Drogstratégia célja annak megfogalmazása, hogyan hasson egymásra, illetve miképpen működjön együtt a büntető- és a drogpolitika annak érdekében, hogy megfelelő konszenzus alakuljon ki a tudományos és szakmai irányelvek, valamint a jogalkotás és jogalkalmazás területén. A büntetőpolitika alakítása során a drogpolitika szakmai észrevételeit/igényeit a felelős döntéshozónak fokozottan figyelembe kell vennie.

Mérlegelni kell a kábítószer-előállításától az elfogyasztásig tartó láncolat minden résztvevőjének és elemének szerepét és kockázatát a szerfogyasztás megjelenése, állandósulása, a társuló bűncselekmények megjelenése szempontjából.

Hatékony együttműködés esetén e két politika összhangban van, egymással nem versenyez, mellérendelt szerepet tölt be, és kölcsönösen reflektál egymásra. Ennek elérése és összhangja egy modern stratégia fontos célkitűzése.

Éppen ezért kívánatos a Büntető Törvénykönyv kábítószerrel való visszaélés tényállásaira vonatkozó szabályozását a Nemzeti Drogstratégia célkitűzéseivel összhangba hozni. A módosítás feleljen meg annak a korábbi jogalkotói akaratnak, amely szerint a kábítószerrel visszaélés tekintetében elsősorban a kábítószer-terjesztőket, a kereskedelemből hasznot húzókat vegye célba a büntető-igazságszolgáltatás. Ennek érdekében a fogyasztás céljából történő megszerzést külön, enyhébben minősülő esetként szükséges kezelni. Az alkotmányossági kritériumokkal összhangban ehhez szükséges alakítani mind a speciális, mind pedig az eljárási szabályokat. A Btk. és ezzel összefüggésben a büntetőeljárási törvény módosítása során a keresleti oldali szereplők, azaz a fogyasztók tekintetében – a fogyasztásukkal összefüggő kisebb súlyú kínálati bűncselekmények elkövetése esetén is – növelni kell a társadalmi befogadásukat, (re)integrációjukat szolgáló megoldásokat (pl. vádelhalasztás, „elterelés” kiterjesztése stb.). Kívánatos a fogyasztói magatartás nyomozati és bizonyítási érdekből történő üldözése helyett a nyílt és titkos eszközöket, innovatív technikákat igénybe venni, illetve a felderítést a terjesztői hálózatok feltérképezésére és felszámolására összpontosítani. Ugyanakkor kiemelten kell alkalmazni a kábítószer-kereskedők esetében a kutatási adatok alapján leghatékonyabb eszközök egyikét, azaz hogy fel kell tárni és a pénzkörforgásból ki kell vonni a kereskedésből származó hasznot annak elkobásával.

Kiemelten fontos a kábítószer-fogyasztással összefüggő közlekedési balesetek számának csökkentése, ennek érdekében a célzott közúti ellenőrzések fokozása és a balesetet okozó gépkocsivezetők szűrése kábítószer fogyasztására.

A jogi szabályozás fontos feladata lehet a kereskedelmi kommunikációban szabályozni és korlátozni azokat a megjelenéseket, amelyek kábítószer-fogyasztáshoz kapcsolódó normalizáló hatásokat érhetnek el. A kínálatcsökkentés egyik eleme lehet a kábítószerekkel kapcsolatos bűncselekményekre felhívó, illetve a kábítószerek forgalmazásának, előállításának teret adó honlapokkal szembeni fellépés.

VII/3.3. Célkitűzések

A stratégiai periódus végére, 2018-ra az alábbi célkitűzések teljesülését irányozzuk elő:

A) A kábítószer-kereskedelem, -terjesztés elleni fellépés hatékonyságának növelése

a) A hatékony fellépés érdekében megfelelő szervezeti változtatásokra, a szakemberek számának növelésére (minden szinten, de elsősorban a megyei rendőr-főkapitányságokon), a képzések számának növelésére, a nemzetközi együttműködések fejlesztésére, az ún. új típusú kábítószerek monitorozására, szükséges gyorsasággal történő azonosítására, kockázatelemzésére, valamint a szükséges és megfelelő jogi szabályozás módosítására van szükség.

A szerek listára vétele során tudományos megalapozottsággal kell eljárni. Emellett szükség van az új típusú kábítószerek, valamint a már ismert anyag új, visszaélésszerű használatával kapcsolatos kockázatok és a szabályozásukkal kapcsolatban megtett lépések kommunikációjára.

A Korai Jelzőrendszer (Early Warning System) működtetése mellett javasolt az illegális piacon megjelenő új kábítószerekről, illetve a kábítószerek hatóanyagtartalmának változásairól a hatóságok mellett a szakmai szervezeteket, valamint a tömegkommunikációs eszközökön keresztül a drogfogyasztókat is tájékoztatni a droghalálzás megelőzése céljából.

b) Meg kell vizsgálni egy országos kábítószer-bűnözés elleni szolgálat felállításának lehetőségét. Szükség lehet egy egységes, a jelenlegi szervezetek technikai, személyi, anyagi bázisán létrehozott és továbbfejlesztett, Európa számos államában sikeresen működő, országos illetékességgel bíró kábítószer-bűnözés elleni hatóság felállítására, amely kizárólagos hatáskörrel végezné a kiemelt (jelenleg megyei hatáskörbe tartozó) visszaélés kábítószerekkel bűncselekmények felderítését. Egy ilyen szervezet megalapítása többszörösére növelheti a kábítószer-bűnözés elleni fellépés eredményességét.

c) A nyomozati munka támogatása érdekében tovább kell fejleszteni a szakértői háttér személyi állományát és technikai felszereltségét.

d) Hatékonyabbá kell tenni a kábítószer-terjesztésből származó pénzek pénz- és tőkepiaci rendszeren keresztül történő tisztára mosása elleni fellépéseket. Növelni kell az ilyen illegális tevékenységből származó javak és pénzeszközök elkobzásának mértékét.

e) Rugalmas és innovatív eszközökkel, módszerekkel, megerősített erőforrásokkal, a fejlesztési feladatok összehangolásával kell az új kihívásokra reagálni, elsősorban az ún. párhuzamos piacok, valamint az internetalapú és a csomagküldő szolgálatok révén működtetett kábítószer-kereskedelem vonatkozásában.

f) Csökkenteni kell a különbséget a lefoglalt és a drogepidemiológiai és egyéb kutatási adatok alapján ténylegesen a piacon jelen lévő becsült kábítószer-mennyiség között.

g) Növelni kell az illegális kábítószer-laboratóriumok felderítésére fordítható erőforrásokat.

h) Szükséges a leginkább kockázatos okozó elkövetési módok és környezetek azonosítása, ezekkel szemben a bűnüldözés kiemelt nyomozati eszközeivel való fellépés, valamint a közösség érdekeit szolgáló rendészeti bűnmegelőzési beavatkozások és politikák erősítése.

i) Kiemelt figyelmet kell fordítani a lefoglalt kábítószerek biztonságos tárolására és megsemmisítésére. Ennek érdekében meg kell vizsgálni, hogy van-e jogszabályi lehetőség a lefoglalt kábítószerek mielőbbi megsemmisítésére és a jelenlegi bonyolult rendszer egyszerűsítésére.

j) Az ellenőrzött anyagokkal kapcsolatos hatósági feladatokat – ideértve az előzetes adatkérési és helyszíni hatósági ellenőrzéseket, valamint a monitorozást is – ki kell terjeszteni a pszichotróp anyagokról szóló, 1971. évi Egyezmény 3. és 4. jegyzékében szereplő nyugtató- és altatószerekre is.

k) Az elmúlt évek tapasztalatai alapján szükséges továbbá olyan jogszabályi változtatások előkészítése, bevezetése, amelyek lehetővé teszik, hogy konkrét ügyben, adott bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy részére, a megfelelő garanciák beépítése mellett, a folyamatban lévő büntetőeljárás bármely szakaszában vagy azt követően törvényes úton kedvezmény legyen adható. Így különösen az úgynevezett vádalku kiterjesztése a büntetőeljárás ügyészi, valamint bírósági szakaszára, enyhébb végrehajtási fokozatba helyezés, más ügyben vádelejtési lehetőség megteremtése, adott ügyben vagy ügyekre a tárgyalásról való lemondás kiterjesztése.

- l) Fel kell lépni a kábítószer-fogyasztásra buzdító, a kábítószeres beszerzéséhez, előállításához segítséget nyújtó honlapok ellen.
- m) A kereskedelmi kommunikációban korlátozni kell azokat a megjelenéseket, amelyek a különböző szerfogyasztáshoz kapcsolódó, azokat normalizáló hatásokat érhetnek el.
- n) A kábítószer-fogyasztással összefüggő közlekedési balesetek számának csökkentése érdekében fokozni kell a célzott közúti ellenőrzéseket, és meg kell teremteni a balesetet okozó gépkocsivezetők szűrésének lehetőségét.
- B) Együttműködések kialakítása, kutatás, képzés, értékelés
 - a) A bűnüldöző és büntető-igazságszolgálati intézményeknek fokozottabban együtt kell működnie a szociális és egészségügyi szférában tevékenykedőkkel az eljárás alá vont drogfogyasztók ellátásokba és támogató programokba irányításának elősegítése érdekében, a jogalkotónak pedig olyan támogató jogeszközöket kell kialakítania, melyek ezt a célt támogatják.
 - b) A rendelkezésre álló nemzetközi tapasztalatok alapján meg kell vizsgálni a fogvatartottak ellátásba irányítási rendszere (arrest referral) bevezetésének lehetőségét, a bűnisméltés csökkentése és az eljárás alá vontak egészségi állapotának, valamint szociális integrációjának növelése érdekében.
 - c) Más ellátókkal közösen kialakított programokra (esetmenedzsment) van szükség a drogfogyasztók támogatása érdekében azon kulcsfontosságú időszakokban (pl. a börtönből való szabadulás ideje), amikor a visszaesés és a bűnisméltés veszélye különösen magas.
 - d) Növelni kell az együttműködést az egészségügyi és szociális ellátókkal, valamint az önkormányzatok képviselőivel és a civil szervezetekkel, egyházakkal a kábítószer-fogyasztással összefüggő, a helyi közösségek biztonságára kockázatot jelentő jelenségek kapcsán. Meg kell teremteni a biztonságos szórakozás szabályozási és szolgáltatási feltételeit, a biztonságos szabadidő-eltöltés lehetőségét, a szerfogyasztás által különösen érintett környezetek szociális integrációját és a helyi szektorközi együttműködés rendszereit. Mindenhol biztosítani kell a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumokban a kínálatcsökkentési szervezetek képviseletét.
 - e) Mivel a kábítószer-bűnözés a nemzetközi szervezett bűnözés része, a hatékony fellépéshez elengedhetetlen a nemzetközi kapcsolatok fejlesztése. Biztosítani kell a kábítószer-bűnözés elleni rendőri egységek számára a napi szintű nemzetközi kapcsolattartást. A kapcsolattartás szorosabbá tétele céljából angol nyelven jól beszélő, tapasztalt nyomozók számának növelésére van szükség.
 - f) Meg kell erősíteni a pártfogók személyi állományát, valamint képzésekkel és más erőforrásokkal kell biztosítani tevékenységük hatékonyságát.
 - g) A kábítószer prekurzorokkal, valamint a kábítószerekkel és pszichotróp anyagokkal kapcsolatos visszaélések lehetőségének csökkentése érdekében a lehetséges illegális felhasználás és eltérítés elleni fellépést elsősorban a megelőzés oldaláról kell erősíteni. Ennek eszközrendszere egyrészt a korszerű engedélyezési és nyilvántartási rendszer, valamint a vegyipari cégek és kereskedők szervezeteinek bevonása a felvilágosító és megelőző munkába.
 - h) A büntető-igazságszolgáltatás intézményeinek és beavatkozásainak tudományos igényű, független értékkel bíró történő vizsgálatát mind módszertani, mind forrásoldalról meg kell teremteni. A kutatások eredményét szakmai vitákban kell feldolgozni, annak eredményeit és a megfelelő javaslatokat pedig a döntéshozó elé kell tárni.
 - i) Az oktatás területén a Rendőrtiszti Főiskola keretein belül ki kell dolgozni a kábítószerrel kapcsolatos rendészeti ismeretek külön tantárgyként történő oktatásának módját és lehetőségeit, valamint olyan speciális szakképzések rendszerét, melyek a szakember-utánpótlást elméleti és gyakorlati ismeretekkel, a szolgáltatásokkal és más együttműködő szervezetekkel szoros kapcsolatban biztosítják.
 - j) Szükséges fejleszteni és harmonizálni a bűnüldöző, nyomozó szervek helyzetértékelő/elemező, monitorozó rendszerét.

VII/3.4. Indikátorok

- Ismertté vált visszaélés kábítószerrel bűncselekmények száma;
- Ismertté vált visszaélés kábítószerrel bűncselekmények elkövetésének mintázata (keresleti – ezen belül saját használatra – és kínálati oldal aránya);
- Ismertté vált visszaélés kábítószerrel bűncselekményt elkövetők száma;
- Ismertté vált visszaélés kábítószerrel bűncselekményben megjelenő szertípusok aránya;
- Felderített illegális kábítószer-laboratóriumok száma;
- A látens bűnözés becsült mértéke;
- Kezelésbe irányítás aránya az eljárás alá vontak körében;
- Beszerzési és következménybűnözés aránya és vagyoni mértéke;

- Kábítószeres hozzáférhetősége a társadalom megítélése alapján;
- Visszaélés kábítószerrel bűncselekményt elkövető visszaesők száma;
- Fiatakorúak aránya az elkövetőkön belül;
- Lefoglalt kábítószeres mennyisége és a lefoglalások száma;
- Az illegális kábítószeres utcai és nagykereskedelmi ára és tisztasága;
- A kábítószerrel való visszaélés összbecselekményi körének becsült társadalmi költségei;
- A kábítószer-bűnözésre fordított közöltségek és a többi pillérre fordított összegekhez viszonyított aránya;
- Kábítószer-terjesztésből származó lefoglalt pénzeszközök, vagyontárgyak mértéke;
- A kábítószerpiacon jelenlévő kábítószeres tényleges mennyiségének becslése.

VIII. Átívelő eszközök

VIII/1. Együttműködés, közösség

VIII/1.1. Átívelő eszköz főcél

Megteremteni az együttműködés lehetőségeit és igényét a drogfogyasztással összefüggő problémák kezelésének tudatosításával, a lehetőségekre és összefogásokra vonatkozó készségek és elköteleződések támogatásával. A beavatkozások tervezésében meg kell szerezni az önkormányzati, a civil, a szakmai, az egyházi és sportszervezetek egymást erősítő támogatását, és együtt kell működni a közvetlenül érintettek (droghasználók, hozzátartozók, lakóhelyi érdekvédelem) szervezeteivel a legjobb hatékonyságú és minőségű ellátások tervezése érdekében.

VIII/1.2. Szemléleti keret

A helyi közösségekre nemcsak mint a kábítószer-használattal összefüggő kockázatok és ártalmak által leginkább érintettek kell tekintenünk, hanem úgy is, mint amelyek térben és időben a probléma kialakulásához legközelebb állóként a leghatékonyabban tudnak közreműködni azok kezelésében. Az együttes cselekvések, a lokális és közösségi együttműködések megsokszorozzák hatásukat, és erőforrásokat mobilizálnak. Ezért szükséges minden, az emberi közösségek legalapvetőbb formáival és szereplőivel (család, hozzátartozók, a nevelési-oktatási intézmény és a munkahely világa, a lakóhelyi és települési közösség szervezetei, egyházak és közösségei, valamint a társadalmi szervezetek) közös felismerésen alapuló, egyeztetett fellépés megvalósítása.

A Nemzeti Drogstratégia a polgárok közösségeit partnernek, a megvalósítás legfontosabb szereplőinek tekinti. Közismert, hogy a csupán állami akaratot megtestesítő szemlélet nem lehet elégséges és eredményes a probléma kezelésében. Nem képzelhető el semmilyen, a Nemzeti Drogstratégia szándékaival egybeeső elmozdulás a közösség támogatása nélkül. Minden ilyen beavatkozás eredményességének legfontosabb mérőszáma az, hogy képes-e a helyi közösség életébe beágyazódni, támogatását megszerezni és együttműködését kiváltani.

VIII/1.3. Célkitűzések

A stratégiai periódus végére, 2018-ra az alábbi célkitűzések teljesülését irányozzuk elő:

Célok:

- a) A szakmai együttműködések fejlesztése
 - A Nemzeti Drogstratégia a megvalósítás során széles körű összefogásra, a civil szervezetek bevonására épít. A civil szervezetek által létrehozott szakmai szövetségek megteremthetik a hatékonyabb érdekérvényesítés és a közösségekben rejlő erőforrások kiaknázásának lehetőségét.
 - A Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok munkájának alapvető feltétele a helyi igazgatási, közösségi és szakmai szervezetek együttműködése. A fórumokat úgy kell működtetni, hogy helyi koalíciókat teremtsenek meg. Az önkormányzatok képviselői számítsanak a szervezetekre, kérjék ki véleményüket, és szerezzék meg egyetértésüket.
- b) A nem kormányzati szakmai szervezetek helyi és országos támogatási feltételeinek összehangolása
 - A szakmai szervezetek a helyi szintű problémakezelés legfontosabb szereplői. Ők biztosítanak ellátásokat, és valósítanak meg szolgáltatásokat. Támogatásuk ezért elengedhetetlen. Ezt az országos és helyi támogatási lehetőségek összehangolásával és kiaknázásával lehet elérni.
- c) Meg kell teremteni a közvetlenül érintettek bevonásának lehetőségét és szervezeti feltételeit a döntéshozatali folyamat során
 - Hosszú időn keresztül a társadalmi problémák (pl. hajléktalanság, romakérdés stb.) kezelésének tervezéséből a közvetlenül érintettek ki voltak zárva. Ez a helyzet folyamatosan változik, és számos problématerületen a beavatkozások kialakításában már fontos és elengedhetetlen szempontokat, javaslatokat adnak az érintettek. A nehezen megközelíthető populációk ellátása esetén megkerülhetetlen

feltétel közreműködésük megnyerése a számukra adekvát ellátási formák kialakításakor. Az érintettek bevonása nemcsak az intervenciók adekvátabb tervezése, hanem az emberi jogok kiteljesülése tekintetében is fontos fejlemény, valójában tehát egy olyan szemléleti döntésről van szó, mely tágabb értelemben is hatással lehet a drogpolitikák alakítására. Az EU stratégiája és számos állásfoglalása ugyanúgy javasolja az érintettek bevonását, mint más negatív megítélés alá eső probléma (HIV/AIDS, prostitúció, hajléktalanság stb.) kezelésére vonatkozóan teszik az illetékes nemzetközi fórumok.

- d) Elő kell segíteni a Nemzeti Drogstratégia végrehajtásának egységes kommunikációját
- Korábbi tapasztalatok alapján szükséges a legfontosabb államigazgatási szereplők közötti rendszeres kommunikációs egyeztetés. Szükséges továbbá kommunikációs egyetértési nyilatkozat elfogadása, mely az együttműködő partnerek, elsősorban a nyilvánosság és a döntéshozók számára irányelvként szolgál, egyben biztosítja, hogy a különböző fórumokon és csatornákon megfogalmazódó társadalmi üzenetek ne olták ki egymás hatásait.

VIII/1.4. Indikátorok

- A Nemzeti Drogstratégia célkitűzéseinek megvalósításában részt vevő civil, önkormányzati, egyházi, szakmai és sportszervezetek száma;
- A támogatott programok keretében megvalósult tevékenységek a támogató felé történt beszámolók alapján;
- Közvetlenül érintettek szervezeteinek partnerként való elfogadása (helyben és országosan) kompetenciakörükön belül;
- Kommunikációs egyetértési nyilatkozat kerül elfogadásra.

VIII/2. Koordináció, nemzetközi együttműködés

VIII/2.1. Átívelő eszköz főcél

A drogprobléma mind globális és földrajzi határokon, mind szakmai-tudományos szempontból átívelő jellegéből következően a drogpolitikának kiemelt hangsúlyt kell fektetnie az együttműködések kérdésére a szektorok közötti összehangolás és a nemzetközi együttműködés szempontjából.

VIII/2.2. Szemléleti keret

Minthogy a Nemzeti Drogstratégia elsősorban fejlesztési irányokat határoz meg és azok megvalósítását kívánja a rendelkezésre álló eszközök igénybevitelével előmozdítani, meghatározó jelentősége van a nemzeti szintű koordinációs mechanizmusok hatékony működtetésének. A kábítószerügyi koordináció államigazgatási reprezentációját indokolt magas szinten megállapítani, elsősorban azért, mert szinte valamennyi döntés hordoz kockázatot. A szakmailag indokolt irányok meghatározása és konzekvens végigvitele a döntéshozók azonnali tájékoztatását teheti szükségessé. A probléma szerteágazó, folyamatos ágazatközi egyeztetést és döntéshozatalt megkívánó volta, az ellátórendszer sajátos fejlesztési igényei, az egészségügyi és szociális ellátások egymásra való tekintettel történő fejlesztése, a kereslet- és kínálatcsökkentési beavatkozások egymásra reflektáló finom hangolása iránti szükséglet teszik különösen is indokoltá a magas államigazgatási képviseletet.

A kábítószer-probléma okozta ártalmak elsősorban a helyi közösségekben válnak kitapinthatóvá, ezért a kezelésük érdekében tett lépések elsődleges megfogalmazására is ott van szükség. Ez a felismerés tükröződött az előző stratégiai periódusban életre hívott Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok rendszerében. A helyi együttműködések és koordinációs mechanizmusok mellett az intézményi és közösségi (lakóhelyi, szakmai, szakmaközi) egyeztetési mechanizmusokat is a Nemzeti Drogstratégia megvalósítása érdekében kell támogatni és kiteljesíteni. Csak mindezek együttese, a koordináció „szövege” eredményezheti a Nemzeti Drogstratégia hatékony megvalósítását.

VIII/2.3. Célkitűzések

- a) Szektorok közötti összehangolás fejlesztése
- A Kormány kábítószerügyi tanácsadó testületeként továbbra is nagy jelentősége van a Kábítószerügyi Koordinációs Bizottságnak (KKB), mely a politikai, államigazgatási szereplők, valamint a civil-szakmai szervezetek képviselőinek magas szintű egyeztetési fóruma, azok együttes részvételével tud érdemi hatást gyakorolni a döntésekre. A Nemzeti Drogstratégia eredményes megvalósítása érdekében – hasonlóan az eddigiekhez – szabályozni szükséges a Bizottság működését, kiegészítve azzal, hogy milyen szerepet játszanak a Bizottság javaslatai a döntéshozatalban. A Bizottság vezetésében magas szintű állami képviseletre van szükség, tagjai esetében pedig vezetői szint javasolt. A nemzeti drogkoordinátornak a tárcák munkáját a Nemzeti Drogstratégia hatáskörében kell támogatnia, elősegítve a tervezett feladatok összehangolását. Államigazgatási pozícióját ennek megfelelően kell meghatározni. A nemzeti

drogkoordinátor munkáját segítő KKB titkárság, a Bizottság tevékenységének adminisztratív bonyolítása mellett magas szintű döntés-előkészítő funkciókat is ellát, ezért az ágazati információk feldolgozása érdekében megfelelő szakmai hálózattal, kapacitással kell rendelkeznie. A nemzeti koordinációnak fontos feladata van abban a tekintetben is, hogy a kábítószer-probléma szakmai prioritásai közérthetőek és ismertek legyenek a problémakezelésben közvetlenül nem vagy kevésbé érintett államigazgatási szereplők körében is.

- b) Helyi szintű összefogások előmozdítása és koordinációja, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF) fejlesztése
- A továbbiakban is szükség van a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok működtetésére helyi, kerületi, regionális, valamint kistérségi szinten. A különböző közigazgatási szinteken működő testületek feladatai és kompetenciakörei értelemszerűen eltérnek. A KEF-ek feladata elsősorban a Nemzeti Drogstratégia megvalósításáért felelős helyi szervezetek (pl. önkormányzatok, ellátásszervezéséért felelős más intézmények) támogatása, az egyes szereplők közti együttműködések, egyeztetés fórumának megteremtése. A KEF-ek véleményükkel, javaslataikkal támogatják az integrált addiktológiai ellátási szolgáltatások kialakítását, a különböző színtereken zajló prevenciók beavatkozások tervezését, megvalósulásukat, a minőségi standardoknak megfelelő beavatkozások elterjesztését, elősegítik a helyi szükségletfelmérések elvégzését. A KEF-ek tevékenységének hatékonyabbá tétele, a fennmaradás és a fejlődés érdekében működésük feltételeit az önkormányzati rendszer fejlesztésével, az önkormányzati feladatok átgondolásával, a helyi egészségpolitikák megvalósításának támogatásával megfelelő jogszabályi szinten szükséges rögzíteni.
 - Más intézményi struktúrák kompetenciájára is tekintettel, a stratégiai periódus végére kívánatos elérni, hogy a KEF-ek működési feltételeinek lehető legjobb kihasználása érdekében az ellátástervezésre vonatkozó szerepüket ki tudják teljesíteni, véleményük, javaslataik jelenjenek meg, és kerüljenek figyelembevételre az érintett intézmények döntéshozatali tevékenysége során.

c) A nemzetközi együttműködések fejlesztése

Magyarország az alábbi kiemelt nemzetközi szervezetek vonatkozásában biztosít és tart fenn együttműködések. A jelentésteljesítési kötelezettségek, az adatszolgáltatási feladatok ellátása egységes nemzeti álláspont koordinált kialakítását teszik szükségessé.

ENSZ Kábítószer Bizottsága

A ENSZ Kábítószer Bizottsága (CND) az ENSZ azon központi szervezete, amely a kábítószerrel kapcsolatos ügyekben meghatározza a követendő irányelveket, a globális kábítószer-politikát, illetve ellenőrzi annak végrehajtását. Az ENSZ rendszerén belül ez a központi döntéshozó testület, amely minden kábítószerüggyel kapcsolatos kérdésben felelős szerepet játszik.

ENSZ Kábítószer-ellenőrzési és Bünmegelőzési Hivatala

Az ENSZ Kábítószer-ellenőrzési és Bünmegelőzési Hivatala (UNODC) az ENSZ illegális kábítószer és nemzetközi bűnözés elleni fellépésének fő szerve. Kutatási és elemzési tevékenységeket végez, segíti a tagállamokat a nemzetközi egyezmények ratifikálásában és alkalmazásában, illetve szakmai együttműködések kezdeményezését a tagállamok között. Fontos feladata továbbá a CND titkársági feladatainak ellátása.

Nemzetközi Kábítószer-ellenőrző Szerv

A Nemzetközi Kábítószer-ellenőrző Szerv (INCB) egy, mind a kormányoktól, mind az ENSZ-től független, az ENSZ kábítószerügyi konvencióinak végrehajtását ellenőrző szervezet.

Az Európa Tanács Pompidou Csoportja

A Pompidou Csoport az Európa Tanács részeként működik, ellátva annak kábítószerrel való visszaéléssel és kábítószer-kereskedelemmel kapcsolatos tevékenységét.

Az Európai Unió Tanácsának Horizontális Kábítószerügyi Munkacsoportja

Az Európai Unióban a Tanács Horizontális Kábítószerügyi Munkacsoportja (HDG) felelős a kábítószerüggyel kapcsolatos kezdeményezésekért, vizsgálatokért és a programok koordinációjáért.

Kábítószer és Kábítószer-függőség Európai Megfigyelő Központja

A Kábítószer és Kábítószer-függőség Európai Megfigyelő Központjának (EMCDDA) feladata, hogy a tagországi által továbbított objektív, megbízható és összehasonlítható nemzeti szintű információk és adatok alapján európai szintű adatokat biztosítson a tagországok számára a kábítószer-probléma minden területéről és az arra adott válaszokról.

Dublin Csoport

A Dublin Csoport (Dublin Group) 1990-ben, az Egyesült Államok kezdeményezésére, az Európai Unió ír elnöksége alatt alakult, széles körű kábítószerügyi kezdeményezés, az azonosan gondolkodó országok informális koordinációs csoportja.

VIII/3. Monitorozás, értékelés, kutatás

VIII/3.1. Átívelő eszköz főcél

Hatékony beavatkozások tervezéséhez és végrehajtásához pontos ismeretekkel kell rendelkezünk a folyamatosan változó kábítószer-probléma mintázódásáról, társadalmi és egyéni meghatározó tényezőiről. A kutatási és értékelési tapasztalatokat széles körben és közérthető formában kell hozzáférhetővé tenni. Ez a feltétele annak, hogy a politikai és szakmapolitikai döntések helyes problémaelemzés alapján szülessenek.

VIII/3.2. Szemléleti keret

A drogpolitika már az eddigiekben is fokozott hangsúlyt helyezett a tényalapúságra. A drogprobléma összetettsége, komplex társadalmi és politikai beágyazottsága kiemelkedően fontossá teszi a beavatkozások célszerűségének folyamatos vizsgálatát. Az anyagi források korlátozott volta a gazdaságossági megfontolások érvényesítésére, a fenntarthatóság biztosítására irányítja a figyelmet. Az adatgyűjtési, kutatási tevékenységnek egyfelől a problémamegértést, másfelől a beavatkozás tervezését kell szolgálnia. A kutatási tevékenységnek szolgálnia kell a rendszeres adatgyűjtés fejlesztését is. A monitorozás, értékelés megkerülhetetlen forrása az önreflexivitásnak, amelynek valamennyi pillér és átívelő eszköz esetében konzekvensen érvényesülnie kell. Biztosítani szükséges, hogy a döntéshozás ne esetleges vélekedésekre, hanem a tudományosan megalapozott felismerésekre alapozódjon.

VIII/3.3. Célkitűzések

- Szükséges a nemzeti adatgyűjtési rendszerek áttekintése és fejlesztése. A kábítószerrel összefüggő kezelésre vonatkozó nemzeti szintű kábítószerügyi adatgyűjtések körében szükséges átalátni a szolgáltatónkénti aggregált adatszolgáltatásról az esetalapú, on-line adatszolgáltatásra.
- Az adatgyűjtések vonatkozásban a rendszeres képzés, továbbképzés, szolgáltatói tájékoztatás, a fogalomtár folyamatos kommunikációja szükséges.
- Az EMCDDA által kidolgozott kulcsindikátorok mentén történő adatgyűjtés további fenntartása, teljessé tétele, az adatgyűjtés intézményi, jogszabályi és finanszírozási feltételrendszerének megerősítése szükséges.
- A kínálatcsökkentési tevékenységek eredményességi-hatékonysági értékelhetőségének megvalósítása érdekében 2014-ig az EMCDDA által ajánlott indikátorrendszer kidolgozására és bevezetésére van szükség. A célkitűzés megvalósításához elengedhetetlen az értékelés alapját képező adatgyűjtés intézményi és jogszabályi feltételeinek megteremtése.
- Annak érdekében, hogy a tudományos eredmények minél nagyobb mértékben határozhassák meg a drogtérkéssel kapcsolatos szakpolitikai döntéseket, Drogkutatások Tanácsának felállítására van szükség.
- A drogproblémával összefüggő alap- és alkalmazott kutatások összehangolt támogatására van szükség a különböző pályázati és támogatási alapok együttműködése révén. Elengedhetetlen a követéses vizsgálatok intézményi és pénzügyi feltételeinek megteremtése.
- Meg kell teremteni a metaanalízisek, eredményességi vizsgálatok végzéséhez szükséges szakmai és szervezeti infrastruktúrát.
- Meg kell teremteni a korszerű, nemzetközi standardokon alapuló drogtérkések végzéséhez szükséges szakemberképzés feltételeit, szervezeti formáit.
- Lényeges továbbá a médiakampányok hatékonyságvizsgálatának végrehajtása és támogatása.
- Folytatni és rendszeressé szükséges tenni a speciális populációs vizsgálatokat a kábítószer-probléma elterjedtségével összefüggésben (pl. Honvédség, hajléktalanok, fogvatartottak stb.).
- Harmonizálni szükséges a releváns hazai kutatások módszertanát, minőségét az EMCDDA által meghatározottakkal.

VIII/3.4. A megvalósítás indikátorai

- Az EMCDDA epidemiológiai kulcsindikátorai mentén 2014-re teljes körű, az EMCDDA módszertani, szakmai iránymutatása szerint megbízhatóan ismétlődő adatgyűjtések zajlanak;
- 2014-ig megkezdődik a kínálatcsökkentési indikátorok mentén zajló rendszeres adatgyűjtés;
- 2018-ig megvalósul legalább egy átfogó metaanalízis a prevenciók programok eredményességével kapcsolatban;

- Áttekinthető adatbázis a kábítószer-térképben végzett összes kutatásról (kutató, finanszírozó, terület, módszertan stb.);
- Alap-, tovább-, illetve szakképzések elérhetősége a drogprobléma kutatómódszertanával (kvantitatív, kvalitatív) összefüggésben.

IX. A Nemzeti Drogstratégia végrehajtása

A Nemzeti Drogstratégia elfogadása csak az első feltétele a problémakezelésnek. A program kihirdetéséhez további politikai elhatározásokra és technikai egyeztetésekre, költségvetési forrásokra, a kialakult konszenzus ápolására, a társadalmi figyelem fenntartására és őszinte kommunikációra van szükség.

A Nemzeti Drogstratégia önmagában mint dokumentum kevés eredményre hivatott, ha nem támogatják más eszközök az abban megfogalmazott elveket és célokat. A modern stratégiák valójában nem is kizárólag dokumentumok, hanem olyan folyamatok, melyek eredményeként a dokumentumok mellett jogeszközök, költségvetési tervezések, utasítások, rendelkezések jelennek meg összehangolt és egymást erősítő formában, melyeket szabályozott értékelési folyamatok egészítenek ki.

A Nemzeti Drogstratégiában kitűzött célok megvalósításához elengedhetetlen a végrehajtásban közreműködő valamennyi intézmény, szervezet fejlesztése, a kiegyensúlyozott finanszírozás feltételeinek biztosítása.

IX/1. Rendszerszemléletű tervezés, rendszerszemléletű megvalósítás

A Nemzeti Drogstratégia megtervezése a probléma kezelésében érintett rendkívül nagyszámú elem, intézmény, hatóság és intézkedés összehangolásának hosszadalmas folyamata. Csak rendszerszemléletű megközelítés és folyamatvezérlés járhat eredménnyel. Ennek eszközei elsősorban is egymás kompetenciáinak elismerése, a multidiszciplinaritás szemlélete, de ide tartozik a tervezési, rendszerfejlesztési eszközök – pl. a logikai keretmátrix – alkalmazása is. Ezzel lehet biztosítani, hogy szinergikus viszonyban hatásoptimalizáló módon megvalósuló rendszer alakulhasson ki.

A rendszerszemléletű tervezés azonban rendszerszemléletű megvalósítást is igényel, hiszen abból indul ki, hogy a meghatározott egységek összessége és nem esetleges válogatása vezethet eredményre. A Nemzeti Drogstratégiában meghatározottakhoz tehát következetesen kell a döntéshozónak tartania magát, módosítások/módosulások esetében pedig újra kell tervezni az elemek arányát, viszonyát. Az egyes elemek esetleges fejlesztése/fejlődése során figyelembe kell venni azok szervezeti, intézményi környezetét, azzal való kölcsönhatását, hogy a fejlődési folyamat harmonizáltan történjék.

IX/2. Költségvetési tervezés szempontjai

Az átgondolt, rendszerszerű tervezés érdekében rendkívül fontos, hogy a döntéshozók figyelembe vegyék a kábítószer-problémának a hazai közfeladatok rendszerében kialakult finanszírozási sajátosságait, törekedve a kialakult alrendszerek kiegyensúlyozottságára, folyamatos összehangolására.

A drogprobléma sajátos összetettsége igényli a többszintű beavatkozást biztosító hálózatok működtetését és fejlesztését. A korszerű és költséghatékony megközelítéseket szem előtt tartva a drogbetegek ellátásának és kezelésének állami intézményi bázisa a civil szervezetek által ellátott feladatokkal kiegészülve alkot összefüggő kezelési rendszert. A kábítószer-probléma társadalmi, szociális és egészségügyi vetületét érintő állami kötelezettségekből jelentős feladatot vállalnak át a civil szervezetek. Mindezen munkamegosztás folytán az érintett közintézmények normatív rendszerű támogatása mellett minimum finanszírozási szükségletet jelent a civil társadalom közfeladat-ellátása. Ezek ma jellemzően pályázati úton támogatott prevenció, rehabilitációs és reintegrációs, valamint ártalomcsökkentő típusú szolgáltatásokra, az ezekkel összefüggő intézményfejlesztésekre és fenntartási kötelezettségekre terjednek ki. Ugyanakkor a központi költségvetési forrásból biztosítandóak a több ágazathoz is kapcsolható szakemberképzés, kutatásfejlesztés igényei, a Nemzeti Drogstratégia koordinált megvalósításának innovációs jellegű feltételei is.

A Nemzeti Drogstratégia célkitűzései mentén a részletes feladatokat a cselekvési programok fogalmazzák meg. Az akciótervek kidolgozását éppen ezért az aktuális információkra alapozott teljes körű szükséglet- és forráselemzéseknek kell megelőznie, a tervezést pedig a kormányzati pénzügyi feltételekkel összhangban kell elvégezni, tekintettel az európai uniós források felhasználási lehetőségére is.

A Nemzeti Drogstratégia konkrét célkitűzései az alapfeladatok ellátását szolgáló fenti költségvetési minimumfeltételeken túl a Drogstratégiában kitűzött célokhoz ütemezetten rendelt, azok hiteles elérését szolgáló

forrásokkal biztosíthatóak, éppen ezért a társadalom tagjait közvetlenül és közvetve is érintő intézkedések megalapozása következetes döntéshozatalt, felelős elköteleződést kíván a Nemzeti Drogstratégia végrehajtásában felelős minisztériumoktól, állami, önkormányzati intézményektől.

IX/3. A cselekvési programok, akciótervek

A stratégiai elveket és célkitűzéseket a cselekvési programok formálják konkrét beavatkozásokká, meghatározva egyúttal a felelősöket és határidőket is. A cselekvési programok felépítése a következő: helyzetfelmérés/szükségletelemzés, melyre a program egy vagy több célt határoz meg, abból fakadó akció, végrehajtásért felelős, időtáv/határidő, eredménymutató, valamint a cél végrehajtásának értékelését egybefoglaló dokumentumok, eszközök. Az első cselekvési program az új Nemzeti Drogstratégia elfogadását követő három hónapon belül lép életbe.

A Nemzeti Drogstratégia cselekvési programjait más, szakterületi, települési, földrajzi egységhez kötött, hatósági (pl. rendőrségi), intézményi (pl. nevelési-oktatási intézményi, munkahelyi, sportegyesületi stb.) cselekvési programok egészíthetik ki. Kiemelkedő jelentőségű ez utóbbi programok koordinált előkészítése, az együttműködő, szinergikus viszony biztosítása a Nemzeti Drogstratégiával.

IX/4. A Nemzeti Drogstratégia megvalósításának értékelése

A Nemzeti Drogstratégia végrehajtásának elengedhetetlen eleme a folyamatos értékelés, mely végrehajtási feladatokat is előír. Az értékelés érdekében 2014-ig ki kell dolgozni azt az indikátorrendszert, amely alapján a Nemzeti Drogstratégia megvalósításának féldísz értékelése megkezdődhet.

Rendszeresen értékelni kell a Nemzeti Drogstratégia megvalósulását. Kétévente átfogó, a Nemzeti Drogstratégia részterületeire kiterjedő értékelési tanulmány, 2014-ben, a Nemzeti Drogstratégia félidejében pedig független, külső partner által végzett értékelés készül. Ez utóbbi eredményei mentén készülnek el a Nemzeti Drogstratégia második periódusára érvényes cselekvési programok, illetve szükség esetén a döntéshozó ennek alapján módosítja a Nemzeti Drogstratégia célkitűzéseit, hangsúlyait.

Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére 2010–2018
1. számú melléklet

Külső meghatározottságok – a droghelyzet nemzetközi vonatkozásai

A kábítószer-ellenőrzés

A nemzetközi kábítószer-ellenőrzésnek két alapvető célja és feladata van. Egyrészt a nemzetközi kábítószer-egyezmények hatálya alá eső, ellenőrzés alatt álló kábítószeres és pszichotróp anyagok gyógyászati és kutatási felhasználásának maradéktalan biztosítása, másrészt annak biztosítása, hogy az ezen anyagok ellenőrzésére alkalmazott módszerek és szabályozások összhangban legyenek a hatósági gyógyszer-ellenőrzési rendszerrel. Biztosítani kell tehát a gyógyszerként használt kábítószeres és pszichotróp anyagok (elsősorban a fájdalomcsillapítók) bürokrácia mentes hozzáférhetőségét, és meg kell vizsgálni más kábítószeres gyógyászati alkalmazásának lehetőségét is. Hatékony eszközökkel kell ugyanakkor fellépni az ellenőrzés alatt álló kábítószeres és pszichotróp anyagok illegális útra való eltérítésének megakadályozásáért, az ellenőrzés alatt álló kábítószeres illegális termelésének, kereskedelmének és használatának visszaszorításáért.

A Nemzeti Drogstratégia e két párhuzamos, részben egymást erősítő, részben egymással ellentétes szempontot a nagyobb társadalmi érdek elvét követve érvényesíti. Mindeközben figyelemmel van a terjesztés és kereskedelem új, nehezen ellenőrizhető és igen hatékonyan működő formáinak ellenőrzésére is (pl. az ún. párhuzamos piacok vagy az internetalapú „gyógyszertárak” terjedése), melyek mindkét területet együttesen érintik, s egyre komolyabb veszélyt jelentenek. Ezen újszerű és nagy társadalmi veszélyt jelentő mechanizmusokkal szemben innovatív beavatkozásokat kell kialakítani. Döntő fontosságú, hogy a két illegális tevékenységgel szembeni ellenőrzési rendszert a kábítószer-rendészeti és gyógyszer-ellenőrzési hatóságok együttesen és koordináltan alakítsák ki.

A nemzetközi kábítószer-kereskedelem

A XX. század második felében a kereskedelmi termékek piacával együtt a kábítószerpiac globális méreteket öltött, az egész világot átszövik az illegális drogkereskedelmi útvonalak. Bár a legtöbb kábítószer előállítása nem igényel különösebb szaktudást és anyagi forrást, az Európai Bizottság 2009-es tanulmánya beszámol arról, hogy az árak

jelentős mértékben nőnek mialatt a kábítószer a termelőtől eljut a fogyasztóig. A terjesztői lánc közepén álló nagykereskedők dolgoznak a legnagyobb árréssel, amit nyilvánvalóan a magas kockázat is indokol. Egyes drogok termelése speciális régiókhoz kötődik, míg más drogok gyakorlatilag bárhol előállíthatók. Az előbbi csoportba tartozik az ópium, amely az ópiummák gubójából kinyert gyanta. Az ópiummák termőterületei különféle geopolitikai tényezők miatt többször is megváltoztak, és ez a piac, valamint a kereskedelmi útvonalak átrendeződéséhez vezetett. Jelenleg a heroint elsősorban két útvonalon szállítják Európába, az egyik a volt szovjet utódállamokon halad keresztül, míg a másik Törökországot és a Balkánt szeli át. A kokaint a kokacserje leveléből állítják elő. A kokatermesztés központja elsősorban Kolumbia, másodsorban Peru és Bolívia. A kokaint a Karib-térségen és Mexikón keresztül csempészik az Egyesült Államokba, az Atlanti-óceánon és Nyugat-Afrikán át pedig Európába.

A kokain világpiaci ára az elmúlt évtizedekben jelentősen csökkent, ami – tekintve az ugyanebben az időszakban bekövetkezett inflációt – az illegális hozzáférhetőség jelentős növekedését feltételezi.

A szinte bárhol előállítható drogokra példa a kannabisz, amit az ENSZ becslései szerint mintegy 170 országban termesztnek. Nyugat-Európát elsősorban a marokkói kannabisztermesztők látták el, az elmúlt évtizedben azonban jelentősen megnőtt az Európában beltéri módszerrel termesztett marihuána részesedése a piacból. Az amfetamin típusú stimulánsok (ATS) termelését szintén nem lehet egyetlen régióhoz kötni, előállításuk azonban kevesebb országra korlátozódik, mint a kannabiszé. A legjelentősebb termelő országok közé tartozik Hollandia az MDMA (ecstasy), Oroszország az amfetamin és Myanmar a metamfetamin tekintetében.

A nemzetközi drogkontrollrendszer kialakulása

A nemzetközi drogkontrollrendszer kiépítésében az Amerikai Egyesült Államok játszott vezető szerepet, amely sokoldalú (multilaterális) diplomáciai együttműködések kialakításával próbált gátat vetni a brit indokínai ópiumkereskedelemnek. A kábítószer-kereskedelem kontrollját szolgáló első nemzetközi egyezményt 1909-ben Sanghaiban írták alá a Nemzetközi ópium Bizottságban részt vevő államok, köztük az Osztrák–Magyar Monarchia is. A résztvevők megállapodtak abban, hogy az ópium fogyasztását gyógyászati célokra kell korlátozni, a nem gyógyászati felhasználást pedig a kínálat fokozatos csökkentésével kell megszüntetni. 1912-ben Hágában fektették le a Nemzetközi ópium Egyezményt, amelyben az aláíró felek kötelezettséget vállaltak az ópium termelésében és kereskedelmében részt vevő vállalkozások ellenőrzésére. Az egyezményt ekkor csupán 12 állam hagyta jóvá, azonban 1919-ben beépítették azt a versailles-i szerződésbe is, így a drogkontroll globális jelentőségűvé vált. 1925-ben a Népszövetség genfi konferenciáján az egyezményt módosították, ekkor Egyiptom kezdeményezésére a kannabiszt is hozzáadták a kontrollált anyagok listájához. 1931-ben Genfben a Népszövetség elfogadta a „Kábítószer előállításának korlátozásáról és forgalmazásának szabályozásáról” szóló egyezményt, amely maximalizálta az egyes országok által megtermelhető ópium mennyiségét. Fordulatot jelentett az 1936-ban szintén Genfben aláírt „Egyezmény a veszélyes kábítószeres illegális kereskedelmének elfojtásáról”, amely az eddigi szerződésekkel szemben már nem a legális kereskedelem korlátozásáról, hanem az illegális kereskedelem elleni harcról szólt.

A második világháború után az Egyesült Nemzetek Szervezetének keretein belül folytatódott a drogkontrollrendszer fejlődése. Az ENSZ közgyűlésén 1961-ben 73 állam képviselője írta alá az Egységes Kábítószer Egyezményt,⁶ amely 116 kábítószert vont kontroll alá, négy jegyzékbe sorolva ezeket attól függően, hogy az Egészségügyi Világszervezet (WHO) becslése szerint mekkora a visszaélési (abúzus-)kockázatuk és a gyógyászati hasznuk (a gyógyszerkészítményekben megjelenő hatóanyagtartalom szempontjából). Az aláíró felek kötelezték magukat arra, hogy ezen anyagok illegális előállításának és kereskedelmének megszüntetésére töreksszenek. Az egyezmény ezt a célt elsősorban a drogok alapanyagául szolgáló növények kiirtásán keresztül próbálta elérni (a kokalevél esetében 25, az ópiummák esetében 15 év alatt). Az egyezményt 1971-ben a pszichotróp anyagokról szóló konvencióval⁷ egészítették ki, amely 111 pszichotróp anyagot vont ellenőrzés alá. Az 1988-as Kábítószeres és Pszichotróp Anyagok Tiltott Forgalmazása Elleni Egyezmény⁸ meghatározta a kábítószeres és pszichotróp anyagok gyártásában gyakran használt ún. prekursoranyagok listáját. Ez volt ezenkívül az első egyezmény, amely kimondottan büntetni rendelte a kábítószeres személyes használat céljából való tartását, amennyiben az adott állam számára ez szükséges a kereskedelem elleni harchoz, illetve ha összeegyeztethető az alkotmányos alapelvekkel. Hazánk mindhárom nemzetközi egyezményhez csatlakozott.

⁶ Kihirdette az 1965. évi 4. törvényerejű rendelet.

⁷ Kihirdette az 1979. évi 25. törvényerejű rendelet.

⁸ Kihirdette az 1998. évi L. törvény.

A UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime) 2008-as tanulmánya (E/CN.7/2008/CRP.17) megállapítja, hogy a három nemzetközi egyezmény a világon a legmagasabb arányban támogatott, legáltalánosabb mértékben elfogadott ENSZ-egyezmények közé tartozik (182–186 aláíró, ami az összes ország 94–96%-át jelenti).

A kontroll eredményének tulajdonítja, hogy a kábítószer-fogyasztás a világ 15–64 éves korú népességének kevesebb, mint 5%-át érinti (egyéves prevalenciára vonatkoztatva), ezen embereknek is kevesebb, mint egytizede tartozik a problémás droghasználók körébe. A legális kábítószer (cigaretta, alkohol) fogyasztásával összevetve ez nyilvánvaló sikernek tekinthető. A halálozási adatok is beszédesek: dohányzás miatt évente 5 millióan, alkoholfogyasztás miatt 2 millióan, míg kábítószer-használat miatt 200 ezren halnak meg a világon évente.

A kokain, amfetamin és ecstasy előállításának mértéke is stabilizálódott 2000–2002 után. A kannabiszelőállítás a 2004-ig tartó növekedés után stagnált, talán már enyhén csökken is azóta. Az Arany Háromszögben az ópiumtermelés is visszaszorult. Ezek a kedvező eredmények a kínai oldal területén, más folyamatok sajnos kevésbé biztatóak: különösen az Afganisztánban megugró opiáttermelés jelent igen komoly gondot.

A fejlett országokban (Amerikai Egyesült Államok, európai országok) egyes kábítószeres fogyasztásban is megjelentek kedvező tendenciák. Azonban a pozitív folyamatok ezekben az országokban is csak egyes kábítószerre korlátozódnak, más régiókban pedig a fogyasztási tendenciák még kevésbé kedvezőek.

A fenti megállapítások mellett a tanulmány öt nem kívánt következményt is tulajdonít a nemzetközi drogkontrollrendszernek, ezek a következők: 1) bűnszervezetek által irányított feketepiac alakult ki; 2) a politika súlypontja a rendészetre helyeződött, az egészségügy háttérbe szorult; 3) ha az egyik régióban sikerül felszámolni a drognövények termesztését, az mindig más földrajzi régiókba helyeződik át (ún. léggömbffektus); 4) folyamatosan megújul a kínálat a piacon, eddig ismeretlen drogok fogyasztása terjed el; 5) a társadalom kirekeszti és marginalizálja a drogfüggőket.

Az utóbbi években az ENSZ szervezetei a drogabúzus közegészségügyi problémaként is való értelmezését szorgalmazzák. Ban Ki-Mun, az ENSZ főtitkára 2008. június 26-án sajtóközleményében kijelentette, hogy „senkit sem szabad megbélyegezni, vagy hátrányosan megkülönböztetni kábítószer-függősége miatt”. (Forrás: ENSZ Információs Iroda Bécs, www.unis.unvienna.org)

Nemzeti és nemzetközi drogpolitikai megközelítések

Az Egyesült Államok drogpolitikájának alakulása meghatározó jelentőségű volt az egész világ számára. Miután 1969-ben Richard Nixon meghirdette a drogellenes háborút, az amerikai drogpolitikát egyre szigorodó büntetőpolitikai intézkedések jellemezték, amelyek hatására jelentősen nőtt a börtönnépesség aránya. Ez a – kínálatcsökkentésre összpontosító – szemléletmód mindmáig jelentősen befolyásolja a nemzetközi gondolkodásmódot is.

Egyes nyugat-európai országokban, így például Hollandiában és Dániában, a 70-es évektől a zérótolerancia megközelítéstől eltérő jogi szabályozást vezettek be, amely a fogyasztókat nem büntette (dekriminalizáció), és egyes esetekben a kannabisz kiskereskedelmi forgalmazása felett is szemet hunyt. Más európai államokban azonban fokozatosan szigorodó jogszabályok és rendészeti attitűdök határozták meg a nemzeti drogpolitika irányvonalát, mindezek az európai országokban általában a támogató szolgáltatások körének és hozzáférhetőségének jelentős növekedésével jártak együtt.

Az 1980-as években a HIV-járvány megjelenése az injekciós droghasználók körében az ún. ártalomcsökkentés elméletének és gyakorlatának kialakulásához vezetett. Bár az ártalomcsökkentés, mint kifejezés azóta is viták tárgya, maguk az ártalomcsökkentő beavatkozások költséghatékonyságuk folytán először a tudományos közvélemény, majd az ENSZ egészségügyi, később pedig a kábítószerkontroll intézményeinek elismerését is elnyerték. A harmadik világ legtöbb országában azonban az ellátórendszer csupán a marginalizáció és stigmatizáció miatt rejtőzködő rázorultak töredékét éri el. Becslések szerint 13,2 millió injekciós droghasználó él a fejlődő országokban, közülük csupán 8% jut hozzá hatékony HIV-prevenációs szolgáltatásokhoz.

Kelet-Közép-Európában a Vasfüggöny évtizedekig viszonylag hatékonyan megakadályozta az illegális drogkereskedelem behatolását. A piacgazdaságra való áttérés és a határok megnyitása azonban a 90-es években a kábítószer-használat drámai gyorsaságú növekedéséhez vezetett. Míg azonban a volt Szovjetunió utódállamaiban a tömeges méretű injekciós droghasználat a világ leggyorsabban terjedő HIV/AIDS járványának kialakulásához vezetett, addig Közép-Európában, így hazánkban a vírus előfordulása alacsony maradt és főleg szexuális úton terjed. Ugyanakkor kevesebb eredményt mutathatunk fel a HCV-fertőzés terjedését tekintve az intravénás droghasználók körében, ahol magas arányú az átfertőzöttség.

Az Európai Unió nem rendelkezik olyan drogpolitikával, mint amilyen például a közös agrárpolitika, számos, a kábítószerügyet érintő kérdés ugyanis nemzeti hatáskörben van. A tagállamok ugyanakkor közös célkitűzéseiket stratégiai dokumentumokban fektették le. Az első közös uniós drogstratégiát és akcióttervet 2000-ben hagyta jóvá az Európai Tanács. Az Európai Unió hatályos drogstratégiája a 2005–2012. évek között határoz meg célkitűzéseket.

Az uniós drogstratégia alapját mindenekelőtt az uniós jog alapelvei képezik, továbbá minden tekintetben képviseli az EU alapító értékeit: az emberi méltóság, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a szolidaritás, a jogállamiság és az emberi jogok tiszteletben tartását. Célja a társadalom és az egyén jólétének védelme és növelése, a közegészségügy védelme, magas szintű biztonság nyújtása a lakosság számára, valamint a kábítószer-probléma kiegyensúlyozott, egységes megközelítése. Az EU drogstratégiája a célkitűzéseit átfogó témakörökben fogalmazza meg: kereslet- és kínálatcsökkentés, nemzetközi együttműködés, tájékoztatás, kutatás és értékelés.

1993-ban lisszaboni székhellyel létrehozták a Kábítószer és Kábítószer-függőség Európai Megfigyelő Központját (EMCDDA), amelynek célja, hogy megfelelő, bizonyítékokon alapuló információkat, megbízható és összehasonlítható módszerekkel gyűjtött adatokat szolgáltatson a döntéshozók számára a nemzeti drogpolitikák kialakítása során.

2009-ben került sor az ENSZ Kábítószer Bizottsága (CND) 52. ülészakájának magas szintű szegmensére, 130 állam mintegy másfél ezer küldöttjének részvételével. A szegmens célja az ENSZ Rendkívüli XX. Közgyűlésén (UNGASS) 1998-ban elfogadott határozat tízéves végrehajtása eredményeinek, illetve a tapasztalatok alapján a jövőben szükséges intézkedések áttekintése volt. A résztvevők a magas szintű szegmens záró dokumentumaként Politikai Nyilatkozatot és Akciótervet fogadtak el.

A Nyilatkozat kinyilvánítja, hogy a világméretű kábítószer-probléma megoldásához közös felelősségvállalás, kiegyensúlyozott és átfogó megközelítés szükséges. A nemzetközi drogpolitika alapvető célja a társadalom és az egyén egészségének biztosítása, az ehhez kapcsolódó eszköztár hangsúlyos eleme pedig az emberi jogok tiszteletben tartása. Támogatja a tradicionális termelő országokat abban, hogy fenntartsák az ópium kínálatának egyensúlyát a legális gyógyászati, illetve kutatási célra. Üdvözlí a civil társadalom, különös tekintettel a nem kormányzati szervezetek szerepét a kábítószerhelyzet kezelésében. Elismeri az eddigiekben tett kínálatcsökkentési erőfeszítéseket, különös tekintettel az illegális heroin-, kokain- és kannabisztermelés és -kereskedelem, valamint a fokozódó prekurzoreltérítések elleni fellépésre.

A deklaráció hangsúlyozza, hogy az effektív kínálatcsökkentési intézkedések megvalósítása érdekében nemzeti, regionális és nemzetközi erőfeszítések egyaránt szükségesek. Kiemeli, hogy az amfetaminszármazékok és pszichotróp anyagok továbbra is veszélyeztetik a társadalom, különösen a fiatalok biztonságát, egészségét és jóllétét. Fontosnak tartja a megbízható, pontos és összehasonlítható adatok gyűjtését és elemzését. Megerősíti a Kábítószer Bizottság vezető szerepét, amely a Nemzetközi Kábítószer-ellenőrző Szervvel együtt a kábítószer-ellenőrzés legfontosabb szereplője. Együttműködésre szólítja fel a tagállamokat, az INCB-t és az Egészségügyi Világszervezetet, hogy gyógyászati és tudományos célra biztosítsa az ellenőrzött szerek rendelkezésre állását. Komoly aggodalommal veszi tudomásul a kábítószer-használat egyénre és társadalomra gyakorolt hatásait, amelyeket egy átfogó és multiszektoralis keresletcsökkentési stratégiával tart csökkenthetőnek. Kiemelten fontosnak tartja a prevenció programokhoz, kezelési lehetőségekhez és kapcsolódó segítő szolgáltatásokhoz való általános hozzáférhetőséget. Elkötelezett az effektív integrált és átfogó keresletcsökkentési stratégiák megalkotása, felülvizsgálata és megerősítése mellett. Elismeri a fenntartható ültetvény-ellenőrzési stratégiák létjogosultságát, mint az illegális kábítószer-termelés elleni fellépés eszközét. Ezen stratégiáknak nemzetközi együttműködésen és a közös felelősség elvén kell alapulniuk, miközben minden esetben tiszteletben tartják a jogállamiságot. Megerősíti a prekurzor-ellenőrzés fontosságát, különös tekintettel ezen anyagok eltérítésének megelőzésére. Hangsúlyozza a nemzeti, regionális és nemzetközi kutatások, tudományos bizonyítékok elemzésének fontosságát. Az Akcióterv a politikai deklaráció következtetéseit alapul véve a kábítószer-probléma megoldásának hatékonyabb eszközeit foglalja össze. (A dokumentumok szövege elérhető a www.drogstrategia.hu internetes felületen.)

Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére 2010–2018
2. számú melléklet

Belső meghatározottságok – a droghatékonyság Magyarországon

Az alábbi összefoglaló a magyarországi kábítószerhelyzet jellemző adatait mutatja be az országjelentések alapján.

Droghasználat a népesség és a fiatalok körében

A legutóbbi populációs vizsgálatra 2007-ben került sor. Ennek tanúsága szerint a különböző kábítószeres életprevalencia értékei a következők szerint alakultak a 18–53 éves populációban: kannabisz: 10,5%, ecstasy: 2,9%, amfetamin: 2,1%, LSD: 1,2%, az összes egyéb tiltott szer vonatkozásában 1% alatti értéket mértek. A 2003-as vizsgálat által mért életprevalencia értékek ugyanebben a korcsoportban a következők voltak: kannabisz: 10%, ecstasy: 3,1%, amfetamin: 2,5%, LSD: 1,7%, az összes többi illegális szer vonatkozásában 1% alatt.

A 2007-es kutatás fiatal felnőttekre (18–34 évesek) vonatkozó adatai szerint a megkérdezettek 19,1%-a fogyasztott valaha életében kannabiszt, ez az arány az ecstasy esetében 5,1%, az amfetamin esetében pedig 4% volt. A kannabiszfogyasztás elmúlt évre vonatkozó prevalencia értéke 5,7%, míg az elmúlt havi prevalencia értéke 2,7% volt.

A 16 éves iskolás népesség tekintetében országos becslésre az ESPAD- (Európai iskolavizsgálat az alkohol- és egyéb drogfogyasztási szokásokról) vizsgálat adatai alapján van lehetőségünk. Ezt a vizsgálatot 4 évenkénti gyakorisággal ismételjük 1995 óta. A legutóbbi, 2007-es ESPAD-vizsgálat adatai azt mutatják, hogy a kérdéses népesség 13,1%-a használt életében már legalább egy alkalommal marihuánát vagy hasist (2003-ban ez az érték 15,8% volt). Az ecstasy tekintetében mért életprevalencia érték 4,6% volt, amfetaminokat 3,5%-uk, LSD-t vagy más hallucinogént 2,8%-uk, kokaint 1,9%-uk, heroint pedig 1,3%-uk próbált már életében. A kannabisz vonatkozásában mért éves prevalencia 10% volt (2003-ban 11,2%), míg az elmúlt hónapra vonatkozó érték 5% (2003-ban 5,7%). A nemi különbségek tekintetében megállapítható, hogy a fiúk kannabiszfogyasztásának életprevalencia értéke magasabb, mint a lányoké: 16%–11%.

Prevenció

Az iskolai prevenciós programokkal kapcsolatosan, amely szintén a legtöbb prevenciós tevékenység zajlik, részletes információ áll rendelkezésre a Nemzeti Drogmegelőzési Intézet által működtetett Szakmai Információs Portálon (www.ndi-szip.hu). A programok különböző keresési feltételeknek megfelelően lekérdezhetők.

A rendelkezésre álló kutatási eredmények alapján megállapítható, hogy a prevenciós programok legnagyobb mértékben az iskolai szinten jelennek meg, ahol mintegy kétharmaduk közvetlenül a gyerekek számára biztosít prevenciós beavatkozásokat.

A prevenciós szintér iskolán kívüli szegmensén 162 szolgáltató azonosítása történt meg egy 2008-ban folytatott kutatás során. Az iskolán kívüli, helyi közösségekben szerveződő prevenciós tevékenységgel kapcsolatban elmondható, hogy azok célcsoportja rendkívül változatosan alakul: a szociális problémákkal küzdő és/vagy problémás családból származó és/vagy rossz környéken élő fiatalokat, tanulási problémákkal küzdő fiatalokat, illetve bűnelkövető és/vagy iskolából kimaradó és/vagy valamilyen etnikai csoporthoz tartozó fiatalokat célozzák meg.

A közelmúlt szakmai fejlesztéseinek egyik új elemeként jelent meg Pécs városában az iskolai szociális munkás hálózat. A tevékenység homlokterében az iskola diákjai, a szülők és az iskolai személyzet áll, ugyanakkor bárki segítséget, támogatást, tanácsot kérhet a szociális munkásoktól, aki, illetve amelyik szervezet kapcsolatba kerül a közoktatási intézménnyel. A tevékenység keretében egyedi esetkezelés, tanácsadás, illetve megfelelő ellátásba irányítás történik.

Célzott prevenciós tevékenység keretében több program irányul veszélyeztetett fiatalokra, kisebbségekre (roma fiatalok), illetve a szórakozóhelyeket látogató fiatalokra. Az etnikai kisebbségek körében végzett tevékenységek sorában újszerű megközelítésként jelentkezik a roma és nem roma fiatalok együttes részvételével tartott kortárssegítő képzés. 2005 óta szintén újfajta szolgáltatásként jelent meg a bevásárlóközpontokban működtetett prevenciós/tanácsadó iroda. Először Budapesten és Pécsen, majd pedig Nyíregyházán, Békéscsabán és Debrecenben is hasonló szolgáltatások kezdtek el működni. Ezen szolgáltatások keretében az odalátogató fiatalok információhoz jutnak, különböző spontán és előre eltervezett módon kiscsoportos foglalkozásokon vehetnek részt, továbbá az egyéni konzultáció lehetőségei is rendelkezésre állnak. A csoportfoglalkozások jellemzően az alábbi témaköröket ölelik fel: önismeret, kapcsolatok, szexualitás, droghasználat stb., olyan témaköröket tehát, amelyek iránt a serdülőkorú fiatalok leginkább érdeklődnek. Ezen szolgáltatások legfőbb célkitűzése, hogy azon túl, hogy az adott helyszínen információval, segítséggel, tanácsadással lássa el a fiatalokat, szükség esetén megfelelő szakirányú ellátásba tudják irányítani az arra rászorulókat.

2007 végén megkezdődtek a Drogmegelőzési Egészségfejlesztési Akkreditációs Bizottság felállításának előkészületei. 2009-ben, a vonatkozó kormányhatározatban meghatározott tevékenységi körrel, az érintett tárcák együttműködési megállapodása alapján létrejött a Drogmegelőzési Egészségfejlesztési Akkreditációs Bizottság. A Bizottság feladata az egészségfejlesztési programok átfogó akkreditációs rendszerének kialakításához és működéséhez az iskolai drogmegelőzés sajátos szempontjainak biztosítása, az erre vonatkozó szakmai javaslatok kialakítása. Az egyéb prevenciós szinterek vonatkozásában megállapítható, hogy a programok számossága elmarad a fentiekben ismertetettéktől, ugyanakkor ismeretes, hogy mind a munkahelyeken, mind pedig a fegyveres testületek (elsősorban a Honvédség) körében számos ígéretes beavatkozás zajlik.

Nagy fejlődés történt az elmúlt években a büntetés-végrehajtás intézményrendszerén belül, ugyanis jelentékeny mértékben gyarapszik a drogprevenciós részlegek száma, az ezekben zajló szakmai tevékenység az esetek túlnyomó többségében az adott településen vagy régióban tevékenykedő civil szakmai szervezetek részvételével valósul meg.

Problémás droghasználat⁹

A problémás droghasználat elterjedtségére vonatkozó első – még nem országos hatáskörben végzett – becslésre 2003-ban került sor. A 2005. évi, az EMCDDA által meghatározott definíció szerint végrehajtott első országos becslés adatai szerint a problémás szerhasználók aránya 2,4/1000 lakos volt. Az injektló droghasználók arányát ugyanekkor mintegy 4000 főre becsülték.

Kezelési igény¹⁰

2007-ben 100 kezelő-, ellátóhely jelentett adatot a TDI-rendszerbe. Összességében 4142 kliens jelent meg az egészségügyi ellátórendszerben szerhasználat miatt, közülük 2733 fő életében először vett igénybe kezelést.

2007-ben a kezelésbe lépő kliensek 68,2%-ánál a kannabisz volt az elsődlegesen használt szer (ezek 84%-a elterelés révén került kezelésbe), 10,5%-uk esetében valamilyen opiát, 10%-uknál pedig valamilyen amfetaminszármazék. Az életükben először kezelésbe lépők körében az esetek 77,9%-ában kannabisz volt az elsődleges szer, 10,2%-uknál amfetamin, míg mindössze 3,5%-uk jelentkezett kezelési igénnyel opiátszármazék miatt.

2007-ben a droghasználat miatt kezelésbe került kliensek 52%-ban 25 évnél fiatalabbak voltak. Az életükben első ízben kezelésbe került kliensek 59%-a volt fiatalabb 25 évnél. A nemi megoszlást tekintve megállapítható, hogy az összes kezelésbe lépő szerhasználó 85%-a férfi volt, hasonló arányt (86%) lehetett tapasztalni a kezelést életükben első alkalommal igénybe vevők körében is.

A kábítószer-használattal összefüggő fertőző megbetegedések

Különböző információforrások állnak rendelkezésre a kábítószer-használattal összefüggő fertőző megbetegedések elterjedtségével kapcsolatban: az egyik az Országos Epidemiológiai Központ Járványügyi Osztályán működő országos fertőzőbeteg-nyilvántartás, valamint az országos HIV/AIDS és hepatitisz surveillance adatbázis. Ezekon kívül kutatási adatok is rendelkezésre állnak, amelyek az intravénás droghasználók körében vizsgálják a fertőző betegségek elterjedtségét.

Az Országos Epidemiológiai Központ adatai szerint 22 akut HCV- (Hepatitis C vírus) fertőzöttet regisztráltak 2007-ben, közülük 5-en intravénás droghasználat révén fertőződtek meg. HBV- (Hepatitis B vírus) fertőzöttet 81-et regisztráltak 2007-ben. A 2007-ben regisztrált fertőzöttek közül 2 fő szerezte fertőzését intravénás droghasználat következtében. 2007-ben 119 új HIV-fertőzöttet regisztráltak, ami azt jelenti, hogy másfélszer annyi új esetet jelentettek, mint az azt megelőző 2006-os évben (81). Az incidencia 11,9 eset/1 millió lakos. 3 fő az intravénás szerhasználói rizikócsoportba tartozott.

⁹ EMCDDA-definíció szerint problémás drogfogyasztó: aki opiát-, kokain- és/vagy amfetaminszármazékokat használ rendszeresen vagy hosszabb ideje, vagy intravénás fogyasztó.

¹⁰ A kezelési igény felmérése 2007-ben két különböző típusú adatgyűjtés keretein belül történt. Egyrészt az OSAP (Országos Statisztikai Adatgyűjtő Program) által gyűjtött adatokon keresztül történt elemzés, másrészt a 2007. évi kezelési igény indikátor (treatment demand indicator – TDI) adatok elemzése történt meg. A két adatbázis adatszolgáltatóinak köre és az adatgyűjtés módjai, ebből fakadóan az adatai, nem teljesen egyeznek, ezért azok nem teljesen összevethetőek. Az OSAP nem szűri ki az esetleges duplikációkat a rendszerből, és prevalencia adatokat is gyűjt, míg a TDI-ben az adott évben újonnan kezelésbe jelentkezőkről kaphatunk információt. A TDI-rendszerben gyűjtött adatok körét az EMCDDA definíciója határozza meg minden EU-s tagállam számára.

2007-ben az országos prevalencia vizsgálat során, amikor 567 intravénás kábítószer-fogyasztóra terjedt ki a szűrés, egyetlen HIV-fertőzöttet sem találtak. Azonban 141 HCV pozitív esetet (25,7%) azonosítottak, valamint 2 HBV-fertőzöttet is kiszűrtek. Budapesten a HCV fertőzöttségi arány 36%-os volt.

Kábítószer-fogyasztással összefüggő halálozás

A kábítószer-használattal összefüggő közvetlen halálesetek számában nem tapasztalható számottevő változás az elmúlt években. 2007-ben 25 halálos kábítószer-túladagolási eset történt, 2006-ban 26, 2005-ben pedig 28. A túladagolási halálesetek túlnyomó többsége heroin-túladagolás miatt következett be. Az elhunytak között nagyobb arányt képviselnek a férfiak (2007-ben 23 férfi, 2 nő), 2007-ben a legtöbb eset a 30–34 éves korosztályból került ki (az átlagéletkor 34,3 év volt).

Kezelőrendszer

A kábítószer-problémával küzdők egészségügyi ellátását döntő mértékben állami vagy önkormányzati fenntartású szervezetek biztosítják, emellett hangsúlyosan vannak jelen a civil szervezetek is. A kábítószer-fogyasztók kezelése különböző fekvő- és járóbeteg-ellátási formákban történik, melyekhez többek között rehabilitációs központokban, terápiás intézetekben, pszichiátriai, illetve krízisintervenciós osztályokon, terápiás közösségekben férhetnek hozzá. Már a 80-as évek során markáns igény fogalmazódott meg a járóbeteg-ellátást végző intézetek fejlesztésére és az első szolgáltatások is ebben a periódusban jöttek létre. 2007-ben Magyarország 15 megyéjében összesen 22, elsősorban drogbetegek ellátására szakosodott járóbeteg-ellátó és -kezelő központ (drogambulancia) működött. A járóbeteg-ellátásban számos helyen az addiktológiai gondozók is szerepet vállalnak. A fekvőbeteg-ellátás pszichiátriai, addiktológiai és krízisintervenciós osztályokon zajlik. Az egyházi és civil szervezetek különösen aktívak terápiás közösségek, rehabilitációs szolgáltatások fenntartásában. 2007-ben az országban működő 17 rehabilitációs otthon közül 12 kötött szerződést az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral összesen 260 ágyra. Az általuk folytatott kezelésben kisebb mértékben jelenik meg gyógyszerek alkalmazása, főként a közösségi programok dominánsak, ezek keretében munkaterápia vagy szociális reintegrációt célzó fejlesztő tevékenység zajlik.

Az első metadonfenntartó kezelést 1994-ben indították, jelenleg 9 intézetben alkalmazzák az ország 6 városában. A buprenorfin-naloxon alkalmazását 2007-ben kezdték meg, 33 kliens részvételével.

2007 folyamán opiátszubsztitúciós kezelésben összesen 807 kliens vett részt.

Ártalomcsökkentő válaszok

Annak ellenére, hogy az ártalomcsökkentő megközelítés évek óta jelen van Magyarországon, csak az utóbbi néhány évben kapott szélesebb körű szakmai, illetve drogpolitikai támogatást. A Nemzeti Drogstratégia kiterjed az ártalomcsökkentő beavatkozások, programok megvalósítására is. Az elmúlt évek jelentős fejlesztései ellenére is ezen programok országos elterjedtsége ugyancsak korlátozott. Az alacsonyküszöbű szolgáltatók tanácsadást, hosszú távú kezelésbe történő irányítást, szociális, valamint jogi segítségnyújtást biztosítanak. Tű- és fecskendőcsere-programok az országban több helyen elérhetőek: 9 állandó telephelyű (2 Budapesten, 7 vidéken) és 3 mobil program (2 Budapesten, további 1 másik városban) nyújtja szolgáltatásait.

Összességében 5 tűcsere-automata működik az országban (ebből 1 Budapesten). Továbbá 9 utcai megkereső program biztosít még tűcsere-szolgáltatást, ebből 3 Budapesten, további 6 vidéken működik.

2007-ben összességében 14 szervezet foglalkozott tű- és fecskendőcsere-programokkal. 2007-ben Magyarországon 213 774 fecskendő került kiosztásra (beleértve az automaták forgalmát is), a visszahozatali arány 49,3% volt.

Kábítószerpiac és kábítószer-bűnözés

Magyarország a Közép-Keletről Nyugat-Európába, a Balkán útvonalon keresztül történő heroinkereskedelem szempontjából tranzitországnak tekinthető. Az utóbbi években fény derült arra a körülményre, hogy azok a szervezett bűnözői csoportok, amelyek a Balkán útvonalon keresztül heroint csempésznek, aktív részt vállalnak a szintetikus kábítószer-előállításban és csempészetében is.

A lefoglalási adatok egyfelől a Rendőrség, másfelől a Vám- és Pénzügyőrség által lefoglalt anyagok együttes mennyiségét tartalmazza. A lefoglalások számának és mennyiségének elemzése alapján megállapítható, hogy még mindig a marihuána a legelterjedtebb illegális szer. A lefoglalt mennyiségek folyamatosan növekedtek az elmúlt években. 2007-ben 347 kg marihuána lefoglalására került sor, a lefoglalások száma 1352 volt. A lefoglalások számát tekintve a következő leggyakrabban lefoglalt szertípus az amfetamin (36 kg); ezt a heroin követi (80 kg). A lefoglalt ecstasy tabletták száma 131 632, míg a lefoglalt kokain mennyisége 15 kg volt. Hasonlóan az előző év tendenciájához

a lefoglalt ecstasy tabletták száma további csökkenést mutat. Emelkedő tendenciát figyelhetünk meg a kokainlefoglalások tekintetében: 2007-ben ez a szer ugyanolyan gyakorisággal fordult elő, mint a heroin vagy az ecstasy.

A kábítószeres utcai árai tekintetében – összehasonlítva a 2007-es és 2006-os évet – megállapíthatjuk, hogy a hasis, a marihuána, az amfetamin és az LSD ára emelkedett, míg a heroin és a kokain grammonkénti ára csökkent.

A kábítószer-bűnözés tekintetében elmondható, hogy 2006-hoz képest (6734 eset) 2007-ben az ismertté vált visszaélés kábítószerrel bűncselekmények száma tovább csökkent (4667 eset, 30,7%-os csökkenés).

A bűnelkövetők száma szintén tovább csökkent 2007-ben (3881 személy, 32,2%-os csökkenés).

Kábítószerrel való visszaéléssel kapcsolatos jogszabályok

A kábítószerkérdés jogi vetületeit a Büntető Törvénykönyvön (1978. évi IV. törvény) belül a 282–283. § rendezi. A szabályozásban legutóbb a 2003. évi II. törvénnyel történt jelentősebb jogalkotói módosítás, melynek értelmében az elterelés intézménye – mint büntethetőséget megszüntető ok – újra választható lett egyes keresleti és meghatározott helyen elkövetett, együttesen történő fogyasztás alkalmával megvalósuló kínálati típusú elkövetési magatartások esetén (együttes fogyasztás keretében kínál-átad) a nem kábítószerfüggő elkövetők számára is. Azonban az 54/2004. (XII. 13.) AB határozat jogbizonytalanságra való hivatkozással alkotmányellenesnek minősítette a kínálati oldali magatartások ilyen típusú mentesítését, így a jelenleg hatályos szabályozás szerint erre a továbbiakban nincs lehetőség.

Az eltereléshez kapcsolódó eljárási szabályokat a büntetőeljárásról szóló törvény (1998. évi XIX. törvény) és annak felhatalmazása alapján megalkotott, a kábítószer-függőséget gyógyító kezelés, kábítószer-használatot kezelő más ellátás vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatás részletes szabályairól szóló 42/2008. (IX. 14.) EüM–SZMM együttes rendelet tartalmazza.

A büntetőeljárásról szóló törvény 2006. évi módosítása (2006. évi LI. törvény) tette lehetővé az elterelés intézményének már a nyomozati szak kezdetétől történő igénybe vételét is a terheltek számára. A korábban hatályban lévő szabályozásnak megfelelően a gyakran hosszabb idő után megtörténő ügyész-i vádhalasztásig kellett várni az elterelés valamely szolgáltatásába történő belépésig.

Az 1/2007. büntető jogegységi határozat az egységes jogalkalmazást kívánja elősegíteni. Eszerint kábítószerrel visszaélés megvalósulásakor természetes egységet csak az azonos törvényi tényállásba ütköző magatartások képeznek. A természetes egységbe tartozó részselekmény esetében szükségszerű következmény a kábítószer-mennyiségek összegzése és a bűncselekmény minősítése szempontjából az összmennyiség az irányadó, s nincs jelentősége annak, hogy az összmennyiség egésze vagy egy része valamilyen módon már megsemmisült. Tehát akkor is összegezni kell az azonos vagy különböző kábítószereseknek a tiszta hatóanyag-tartalom alapulvételével kiszámított részmennyiségeit, ha az elkövető a természetes egységbe tartozó magatartásainak kifejtései révén birtokába került kábítószerrel fogyasztotta.

Nemzeti Drogstratégia

Magyarország első Nemzeti Drogstratégiája a 2000–2009 közötti periódust öleli fel. Ezt egészítik ki az akciótervek, amelyek kormányhatározatok formájában jelentek meg. Először 2002-ben (1036/2002. Korm. határozat), majd 2004-ben (1129/2004. Korm. határozat), végül 2007-ben (1094/2007. Korm. határozat). Ezek a dokumentumok meghatározzák azokat a kormányzati feladatokat, amelyeket a stratégia minél hatékonyabb megvalósulása érdekében az államigazgatási szereplőknek végre kell hajtaniuk.

Koordinációs mechanizmusok a kábítószerügy területén

A Kábítószerügyi Koordinációs Bizottság (KKB) a Kormány tanácsadó testülete, elnöke a szociális és munkaügyi miniszter, társelnöke az egészségügyi miniszter, tagjai a kábítószer-probléma kezelése szempontjából leginkább releváns minisztériumok és országos intézetek, valamint 2007 óta a civil szervezetek képviseletében 4 fő.

A Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF) helyi szinten koordinálják a kábítószer-probléma kezelésével összefüggő tevékenységeket. Ezek a testületek 8–10 taggal működnek, körükben megjelennek a civil szervezetek, egészségügyi és szociális ellátók, a kínálatcsökkentésben érdekelt szakemberek. A KEF-ek feladata, hogy helyi adatgyűjtést végezzenek, azonosítsák a legfontosabb kockázati csoportokat, meghatározzák a közösségi alapú beavatkozások célcsoportjait, valamint feltárják a kezelési szükségleteket. A KEF-ek további feladata, hogy a helyi ellátásokra vonatkozó információk széles körben hozzáférhetőek legyenek. A Nemzeti Drogmegelőzési Intézet koordinálja a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok munkáját. Jelenleg 89 KEF működik az országban különböző közigazgatási szintekhez kötötten.

A kábítószerkérdéssel összefüggő kutatások helyzete

A kábítószerügyi koordinációért felelős kormányzati szerv, a Szociális és Munkaügyi Minisztérium vállal felelősséget a területet érintő kutatások támogatásáért is, elsősorban pályázati formában. A Nemzeti Drogstratégia egy egész fejezetet szentel a monitorozás és értékelés fontosságának, valamint minden egyes pillér esetében felsorolásra kerülnek a leglényegesebb kutatási területek, amelyek részben a helyzet felmérését, részben pedig az egyes beavatkozások értékelését hivatottak szolgálni. Az epidemiológiai kutatás immár tradicionálisnak tekinthető Magyarországon, ugyanakkor a beavatkozások eredményességének vizsgálatát megcélzó kutatások viszonylag ritkán fordulnak elő. A Nemzeti Drog Fókuszpont, amely maga is végez, illetőleg kezdeményez kutatásokat, minden egyéb kutatásról beszámolót gyűjt, és törekszik azok minél szélesebb körben történő elterjesztésére. Az országban működő egyéb terjesztési csatornák közé tartoznak még például a tudományos folyóiratok és a hamarosan elérhető új elektronikus adatbázis a kutatásról.

Kábítószerrel kapcsolatos költségvetési kiadások

2006-ban készült az első olyan átfogó magyarországi kutatás, mely a kábítószerrel összefüggő költségvetési kiadásokat vizsgálja. 2009-ben újabb kutatás mérte fel a kábítószerrel kapcsolatos költségvetési kiadások szerkezeti változását 2000 és 2007 között, négy vizsgálati évben. A vizsgálat a kábítószerrel kapcsolatos költségvetési kiadásokat négy területen mérte fel: a büntető-igazságszolgáltatás; a kezelés; az ártalomcsökkentés és a prevenció és kutatás. Az utolsó vizsgálati évben a teljes, egy évre vonatkozó kiadások összesen mintegy 10 milliárd forintot tettek ki. Ennek legnagyobb része, mintegy háromnegyede (7,4 milliárd forint) a büntető-igazságszolgáltatás területén került felhasználásra. A kezelés-ellátás kiadásai egymilliárd forintot tettek ki, a szociális ellátások, melyek az ártalomcsökkentő kiadásokat is tartalmazzák, további mintegy 660 millió forintot jelentettek. A prevenció programok működésére szánt kiadások és a kutatási támogatások összesen mintegy 900 millió forintos ráfordítást jelentettek. A négy vizsgálati évben a kiadások szerkezetében jelentős változás nem történt.

Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére 2010–2018
3. számú melléklet

A Drogstratégia megvalósítására ható egyéb addiktológiai problémák (az alkohol, dohányzás, gyógyszer, viselkedési addikciók) helyzete

Az illegális szerek használata általában egyéb, a legális szerek használatával egyidejűleg, vagy azokkal kombináltan tapasztalható. A szerhez kötődő, illetve viselkedési addikciók kialakulásának hátterében gyakran ugyanazon vagy hasonló neurobiológiai, személyiség-lélektani, társas, társadalmi tényezők azonosíthatóak. Természetesen az egyes beavatkozások meghatározása más szakmapolitikai dokumentumok feladata, az egyes függőségi problémák társadalmi szintű befolyásolása jelentősen eltérő társadalmi, politikai közegben, jelentősen eltérő eszközrendszerrel történhet meg. Azonban jelen Drogstratégia esetében is indokolt ezen viselkedésformák elterjedtségét is áttekinteni azért, hogy beavatkozásaink jól célzottak, következményesen hatékonyabbak legyenek.

A dohányzás elterjedtségére vonatkozó adatok

A Hungarostudy 2002 kutatás alapján a magyarországi felnőtt lakosság 28%-a dohányzik (Kopp, 2003). Hasonló értéket jeleznek a 2007-ben készült Országos Lakossági Adatfelvétel az Addiktológiai Problémákról (OLAAP) vizsgálat (Paksi és mtsai, 2009) eredményei is. E szerint a 18–64 éves népesség 29,9%-a dohányzik rendszeresen, további 6,2% pedig alkalmanként.

Az Országos Dohányfüstmentes Egyesület és a Magyar Gallup Intézet rendszeresen végzett – a fentiekől eltérő módszertant alkalmazó – dohányzásmonitorja szerint 2004-ben a 18 év feletti lakosság 31%-a, 2006-ban és 2007-ben 33%-a dohányzik napi rendszerességgel, a férfiak jóval magasabb arányban, kb. 40%-nyian.

A dohányzók átlagosan napi 16 szál cigarettát szívnek el, a dohányosok közel fele (46%) 20 vagy több szálát szív el naponta.

A középiskolásokat tekintve az ESPAD- (European School Survey Project on Alcohol and other Drugs) kutatás szolgáltat reprezentatív adatokat (Elekes, 2009). E szerint 2007-ben a 8–10. évfolyamos diákok 64,1%-a dohányzott már életében, míg 30,8% azok aránya, akik a kérdezést megelőző hónapban is dohányoztak. A napi rendszerességgel dohányzók aránya ebben a populációban 21,9%. Azok aránya, akik legalább 10 szál cigarettát elszívnek naponta 5,4% (fiúk: 6,1%; lányok: 4,8%).

Az alkoholprobléma elterjedtségére vonatkozó adatok

A problémás alkoholfogyasztásra utaló jelzőszámok egyértelmű növekedést mutatnak az elmúlt évekre vonatkozóan mind a középiskolás, mind a felnőtt populációban. A felnőtteket tekintve a 18–54 éves populációról az ADE (Alkohol- és Drogepidemiológiai Vizsgálat) 2001 és 2003 (Elekes, 2004, Elekes és Paksi, 2004), a 2003-ban végzett Országos Lakossági Egészségfelmérés adatai (Boros, 2005), valamint az OLAAP (Országos Lakossági Adatfelvétel az Addiktológiai Problémákról) 2007 (Paksi és mtsai, 2009) kutatások nyújtanak adatokat. Eszerint az alkoholhasználat életprevalenciája Magyarországon 2007-ben 86,1% (férfiak: 90,8%; nők: 81,4%), a havi prevalencia pedig 57,7% (férfiak: 70,6%; nők: 44,6%). A legalább hetente alkoholt fogyasztók aránya 23,9% (férfiak: 36,9%; nők: 10,7%), míg a megelőző hónapban lerészegedők aránya 10,6% (férfiak: 17,4%; nők: 3,7%). Az alkoholfogyasztással kapcsolatos további problémaviselkedések gyakorisága is fontos jelzőszáma az alkoholprobléma kiterjedtségének. Példaként: a középkorú magyar férfiak (35–64 éves korcsoport) jelentős része nem képes kontrollálni alkoholfogyasztását, többet iszik, mint szeretne (13,2%), vagy képtelen abbahagyni a megkezdett italozást (8,7%) (OLEF).

A 8–10. évfolyamos középiskolások harmada (33,3%) jelezte, hogy a kérdezést megelőző hét során fogyasztott alkoholt (fiúk: 36%; lányok: 31%). Az elmúlt hónapban öt vagy több italt legalább egy alkalommal fogyasztók aránya a középiskolások körében 35,4%; s a fiú dominancia itt is megjelenik (fiúk: 39,6%; lányok: 31,2%).

A kóros játékszenvedély okozta addikciók jellemzői

A viselkedési addikciók közül megbízható adatokkal a kóros játékszenvedély mértékét illetően rendelkezünk (Paksi és mtsai, 2009). Az OLAAP 2007 kutatás alapján elmondható, hogy a felnőtt populáció 42,2%-a játszott valaha életében valamilyen szerencsejátékot legalább heti rendszerességgel. A teljes populáció 7,5%-a számolt be kismértékű problémákról a szerencsejáték tevékenységét illetően, míg a problémás játékosként azonosítható személyek aránya 1,9%. A felnőtt populáció 1,4%-a valószínűsíthetően patológiás játékos (Demetrovics és mtsai, 2008).

A problémás internethasználat jellemzői

Manapság már közismert, hogy az internethasználat intenzitása és annak mintázódása más függőségekhez hasonlóan súlyos, elsősorban következményes életvezetési problémákat okozhat. Ezért is indokolt ennek a speciálisnak tekinthető viselkedési addikciónak az elterjedtségét vizsgálni. A túlzott internethasználattal kapcsolatos problémák mértékének becslése számos módszertani problémát vet fel. Az internet mint médium játékfüggőséggel, más viselkedésaddikciókkal (pl. szexfüggőség) is összekapcsolható. Mindazonáltal, egy hazai mérőeszközzel történt, internethasználók nem reprezentatív populációján végzett vizsgálat 4,3%-ra teszi a feltételezhetően problémás használók arányát (Demetrovics és mtsai, 2004 és 2008).

Irodalom

- Agrawal A, Lynskey MT. (2009). Candidate genes for cannabis use disorders: findings, challenges and directions. *Addiction*. 2009 Apr;104(4):518–32.
- Demetrovics Zs., Szeredi B., Nyikos E. (2004). A Problémás Internethasználat Kérdőív bemutatása. *Psychiat Hung*, 19(2), 141–160.
- Demetrovics, Z., Szeredi, B., & Rózsa, S. (2008). The Three Factor Model of Internet Addiction: The Development of the Problematic Internet Use Questionnaire. *Behavior Research Methods*, 40(2), 563–574.
- Demetrovics, Zs., Paksi, B., Kun, B., Rózsa, S., Arnold, P. (2008). A kóros játékszenvedély elterjedtsége Magyarországon: az első normál populációs adatok. *Psychiat Hung*, 23(Suppl), 31–32.
- Elekes Zs. (2004): Alkohol és társadalom. Budapest. Országos Addiktológiai Intézet.
- Elekes Zs., Paksi B. (2004): Nagyivók Magyarországon. MAT V. Országos Kongresszusa. Balatonfüred, október 21–23.
- Elekes, Zs. (2009). Egy változó kor változó ifjúsága. Budapest: L'Harmattan.
- Koob GF, Volkow ND. (2009). Neurocircuitry of Addiction *Neuropsychopharmacology*. 2009 Aug 26.
- Kopp M. (2003). A mentális és magatartási betegségek és zavarok gyakorisága és az általuk okozott társadalmi teher. In: Ádány R. (szerk.): A magyar lakosság egészségi állapota az ezredfordulón (p. 191–206). Budapest: Medicina.
- Paksi B., Rózsa S., Kun B., Arnold P., Demetrovics Zs. (2009). A magyar népesség addiktológiai problémái: Az országos lakossági adatfelvétel az addiktológiai problémákról reprezentatív felmérés módszertana és a minta leíró jellemzői. Előkészületben.
- Schuckit MA. (2009). An overview of genetic influences in alcoholism. *J Subst Abuse Treat*. 2009 Jan;36(1):S5–14.

Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma kezelésére 2010–2018
4. számú melléklet

A korábbi Nemzeti Stratégia értékelése

Az Országgyűlés által 2000 decemberében elfogadott „Nemzeti Stratégia a kábítószer-probléma visszaszorítására” című stratégiai program (a továbbiakban: Stratégia) külső értékelését a kábítószerügyi koordinációért felelős szaktárca rendelte el 2009-ben.

A Nemzeti Drogmegelőzési Intézet megbízásából az EgészségMonitor Kutató és Tanácsadó Nonprofit Közhasznú Kft. kutatást végzett a stratégiai program megvalósulásának értékelése céljából. Az értékelés elsődleges célja volt a hazai drogszcénában megfigyelhető változások tudományos vizsgálata alapján megállapítani, hogy a Stratégia megvalósulását elemezve, milyen tapasztalatok vonhatók le. A kutatás az alábbi kérdésekre kereste a választ:

- A hazai drogszcénában megfigyelhető változások összhangban vannak-e a Stratégia célkitűzéseivel?
- A Stratégiához köthető tevékenységek összefüggnek-e a változásokkal?
- A tapasztalatok és a ma elérhető szakmai ismeretek alapján, mennyire feleltek meg a Stratégia céljai és az azokhoz rendelt erőforrások és a kapcsolódó tevékenységek?

Az értékelés kétféle módszertani megközelítést alkalmazott: egyrészt leíró jellegű volt, azaz a megfigyelések alapján információt állított elő, másrészt feltáró jellegű volt, mert az információk elemzése alapján új ismereteket, tudást hozott létre.¹¹

Az értékelés módszertana az értékelésben résztvevők köre alapján is kettős volt: egyrészt a Stratégia elkészítésétől és végrehajtásától független személyek, másrészt az azokban résztvevők értékelték a Stratégia megvalósulását.¹²

Az értékelés során négy különböző módszer alkalmazására került sor:

- Dokumentumelemzés;
- Mélyinterjúk döntéshozókkal és szakemberekkel;
- Az értékelés első eredményeinek fókuszcsoportos megbeszélése;
- Problémafa-elemzések.

A négy értékelési eljárással nyert tapasztalatok rövid összefoglalása

A stratégiai dokumentum táblázatosan megadott, 90 azonosított hosszú távú célkitűzéséhez kapcsolható tevékenységek dokumentumok alapján történő elemzése azt mutatta, hogy összesen 123 olyan tevékenységet sikerült azonosítani, melyek egyértelműen összekapcsolhatók voltak a Stratégia céljaival. A tevékenységek közül 17 több célhoz is kapcsolódott. A célkitűzések közül 14-hez nem sikerült egyetlen tevékenységet sem hozzárendelni, közöttük 5 cél esetében feltehetően a túlzottan általános megfogalmazás miatt. Az azonosított tevékenységek közül 8 ellentétes volt a célkitűzésekkel, és ezek mindegyike a Kezelés, ellátás területén megvalósult tevékenység volt.

A Stratégia négy pillérében, mindhárom időtávot figyelembe véve összesen 153, a stratégiai dokumentum szövegében azonosított célkitűzés (függetlenül annak időtávjától) megvalósulására történt dokumentumelemzés. Az azonosított 153 célkitűzés teljesülése igen egyenlőtlenül oszlott meg mind a pillérek, mind az időtáv szerint. A legkevesebb célt tartalmazó pillér az Érzékeny közösség (26) volt, a legtöbb célkitűzés pedig a Kezelés, ellátás (55) pillérben volt azonosítható. Az időtáv szempontjából összesítve rövid távon 24, középtávon 54, hosszú távon 75 megvalósítandó cél szerepelt a Stratégiában. A Stratégia egészére – azaz mind a négy pillérre és mindhárom időtávra együtt vonatkoztatva – a célkitűzések 30%-a egészen, 30%-a részben teljesült, míg a nem teljesültek aránya meghaladja a 40%-ot. A Közösségek pillér ettől némileg eltérő megoszlást mutat: az egészen teljesültek aránya megközelíti a 40%-ot, míg a célok közül minden harmadik egyáltalán nem teljesült. A Prevenció esetében található a legtöbb teljesült és a legkevesebb nem teljesült cél egyaránt: 43% és 16%. A Kezelés, ellátás céljai közül mindössze 22% teljesült egészében, és 64%-uk pedig egyáltalán nem. Ehhez hasonlóan „teljesített” a Kínálatcsökkentés pillér: 18% és 54%-kal. Elmondható tehát, hogy figyelmen kívül hagyva a célok időtávját, a Kezelés, ellátás és a Kínálatcsökkentés pillér célkitűzései teljesültek legkevésbé és a Prevenció céljai a leginkább. Amennyiben kizárólag a hosszú távú célokat vizsgáljuk, megállapítható, hogy azok jelentős mértékben nem teljesültek egyik pillérben sem (49%, 33%, 75%, 67%), a pilléreket összevonva kevesebb mint a célkitűzések fele teljesült legalább részben vagy egészben.

¹¹ Lásd ehhez: E Stern. Editor's Introduction. In: Evaluation research methods, edited by E Stern, London:Sage Publication, 2005, p. XXI–XLIII.

¹² V.ö. M Scriven. The logic of evaluation and evaluation practice. In: Evaluation research methods, edited by E Stern, London:Sage Publication, 2005, p. 3–29.

A fentiekből látható, hogy a korábbi félidős értékelés során is megállapított ambiciózus céltételezések ellenére a Stratégia valamennyi területén történt kisebb vagy nagyobb mértékű pozitív elmozdulás. A félig üres vagy félig teli pohár problematikáján túlhaladva a hiteles értékelési tapasztalatok az új Drogstratégia megalapozottságát segítik elő. Az új Drogstratégia kialakítása során a fenti értékelési tapasztalatok beépítése a messze menőig megtörtént. Éppen ezért az új Drogstratégia átlátható, a kitűzött időtávra realizálható céltételezéseket fogalmaz meg, ahol a teljesülés pontosabb mérhetősége érdekében minden egyes területre vonatkozóan indikátorrendszer kidolgozása történt meg. Ezen indikátorokhoz konkrét célértékek meghatározása is megtörténik majd az ütemezett akciótervekben, ahogy ez a hatályos drogstratégia utolsó időszakára már gyakorlattá vált.

A 2000-ben elfogadott nemzeti drogstratégiát a mélyinterjúk és azok tapasztalatainak fókuszcsoportos megbeszélése során szinte mindenki nagyon jelentős lépésnek tekintette, mert a Stratégia segítségével jelentős fejlődést sikerült elérni a megfogalmazott célkitűzésekkel összefüggésben. Elsőként említendő a kábítószer-probléma kezelését koordináló intézményrendszer kiépülése, az országstól (KKB) a települési szintig (KEF). A kapcsolódó kutatás és monitorozás intézményi háttere (NDI, OAI, Drogfókuszpont) ugyancsak jelentősen hozzájárult a célkitűzések megvalósulásához. A Stratégia megvalósulásának záloga volt a más társadalmi célokra fordítható összegeket meghaladó mértékű költségvetés, valamint a Stratégia időszakában megindított képzési programok eredményeképpen létrejövő szakemberbázis. A bővülő erőforrások lehetővé tették, hogy a prevenció tevékenység kiszélesedése mellett kiépüljön a kezelési, ellátási szolgáltatások közel teljes vertikuma. Ezek működési feltételeit néhány igen fontos új jogszabály biztosította. Végül pedig – talán mindezek eredményeképpen – kedvező irányba változott a társadalmi elfogadottság, és a drogprobléma megítélésének legkülönbözőbb irányzatai „láthatóvá váltak” a magyar társadalomban.

Egybehangzó vélemények szerint a Stratégia hatékonyságát a forrásszűke mellett korlátozta az ágazati szereplők szükségesnél kisebb mértékű együttműködési készsége. Változásokat e területen leginkább a koordináció szabályozásától, továbbfejlesztésétől, illetve a döntéshozókat jobban elérő, hatásosabb kommunikációtól lehet várni, vélik a legtöbben. Az új Drogstratégia ezért is fektet nagyobb hangsúlyt az elmúlt években kialakult koordinációs mechanizmusok és koordinációs intézményrendszer további fejlesztésére.

Egyetértés mutatkozott a tekintetben is, hogy a kábítószer-probléma társadalmi megítélése – a kedvező változások ellenére – messze elmarad a kívánatostól: fontosságát általában nem ismerik fel. A probléma okainak és a megoldási lehetőségek számbavételekor legtöbbször figyelmen kívül hagyják azt, hogy a kábítószer-fogyasztásnak és más káros egészségmagatartásnak közesek a gyökerei. A szemléletformálás szükségességét a megkérdezettek egybehangzóan hangsúlyozták, felhívták a figyelmet a média viselkedésének kedvező irányú változtatására.

Az értékelésbe bevont szakpolitikusok, szakemberek a megelőzést egyöntetűen erősen javítandónak ítélik mind a célcsoportok és a szinterek lefedettsége, mind pedig eredményessége vonatkozásában. Az okok között legtöbben az akkreditáció hiányát és az erre a célra fordítható források elégtelenségét említették. A szakszerűség növelésének szükségességén kívül nem volt egyetértés a tennivalók tekintetében. Felvetődött, hogy a megelőzésre, illetve az egészségfejlesztésre fordítható erőforrások növelhetők lennének, ha sikerülne egy erre a tevékenységre vonatkozó jogszabályt elfogadtatni.

Az új Drogstratégia a szintér és célcsoport szempontok hatékonyabb összekapcsolása mentén fogalmazza meg a prevenció célkitűzéseit, az akkreditáció bevezetésére szintén célkitűzést fogalmaz meg.

A fogyasztók kezelésének és ellátásának megítélésében közös véleményként az ártalomcsökkentés megjelenésének pozitív értékelése és a szakemberhiány problematikus volta emelhető ki, a terület megítélése egyébként – mint a fentiekben túl szinte minden más kérdésben – ellentmondásos volt.

Az értékelés talán egyik legfontosabb tapasztalata volt a Stratégiával és annak megvalósulásával kapcsolatban megfogalmazott, esetenként szélsőségesen eltérő vélemények megjelenése. A problémák és lehetséges megoldások igen eltérő megítélését a tények részleges ismerete, a megkérdezetteknek a Stratégia megvalósításában betöltött különböző szerepe, a magyar társadalomban megfigyelhető sokféle, egymásnak gyakran ellentmondó nézetek tükröződése magyarázhatja. Az új Drogstratégia készítői számára emiatt kiemelten fontos feladatot jelent a minél szélesebb szakmai konszenzus kialakítása és a társadalmi támogatottság elnyerése.

A stratégiaalkotás valamennyi szakaszában széles körben egyeztetésre került sor az érintett civil, szakmai szervezetekkel. A szélesebb nyilvánosság számára megkezdte működését a www.drogstrategia.hu honlap, ahol az állampolgárok a készülő koncepcióval, az értékelés tapasztalataival is megismerkedhettek.

Egyetértés volt tapasztalható még az új Drogstratégiára vonatkozó néhány további javaslatban is. Különös figyelmet kell szentelni a végrehajtás monitorozása valamennyi területre történő kiterjesztésének, ezzel biztosítható csupán a szűkös erőforrások hatékony felhasználása. Az új Drogstratégiával szemben egyöntetű igényként merült fel, hogy

a jövőbeli tevékenységek valamennyi veszélyeztetett célcsoport helyzetén javítsanak, valamint hogy a megközelítés komplex, azaz az egészségfejlesztés keretében szélesen értelmezett legyen. Általános vélekedés továbbá, hogy az új Drogstratégiának a célok hierarchikus rendszerén túl az azok elérését szavatoló tevékenységek prioritizált rendszerét is tartalmaznia kell. Végül pedig hogy a megvalósítás sikerességéhez nélkülözhetetlenek a kapcsolódó, a beavatkozások ugyancsak prioritizált rendszerére épülő rövid távú cselekvési programok a hozzájuk rendelt szükséges forrásokkal.

Mindezen az értékelés során megfogalmazott elvárásoknak az új Drogstratégia eleget kíván tenni. Szakmai újítása a Drogstratégiának az a háromdimenziós szerkezeti megoldás, amely az összetett célrendszer mentén kialakított beavatkozások prioritizálására is lehetőséget teremt.

A kutatás során alkalmazott valamennyi eljárás eredményét áttekintve, összességében megállapítható, hogy a 2000-ben elfogadott Stratégia eredményeképpen egy igen extenzív fejlődés volt megfigyelhető a kábítószer-probléma területén. E probléma megoldására kipróbált legjobb nemzetközi gyakorlat szinte valamennyi eleme megjelent Magyarországon, és a Stratégia jóvoltából megindult azoknak rendszerszerű alkalmazása. Az új Drogstratégia feladata lehet a rendszer intenzív fejlesztése: a szolgáltatások minőségének javítása és földrajzi kiterjesztése, valamint valamennyi célcsoport szükséges mértékű elérésének biztosítása.

A Nemzeti Drogstratégia célkitűzéseinek kapcsolata más társadalompolitikákkal

Célok	Nemzeti Drogstratégia	Alkoholpolitika	Nemzeti Népegészségügyi Program	„Közös Kincünk a Gyermek” Nemzeti Csecsemő- és Gyermek-egészségügyi Program	Leleki Egészség Operatív Program	Ifjúsági Stratégia	Roma Integráció Évtizede Program	Hajléktalanügyi Stratégia	AIDS Stratégia	Társadalmi Büntemegelőzés Nemzeti Stratégiája
1. pillér Megelőzés	Főcél: A droghasználat megelőzése egy proaktív, többirányú, közösségi alapon szerveződő, több szektor együttműködését igénylő, kulturálisan érzékeny tevékenység, melynek célja az egyének, a családok és a helyi közösségek alkalmassá tétele az életesemények nyomán keletkező kihívásokkal való megküzdésben. A prevenció folyamat tehát olyan körülmények létrejöttét támogatja, melyek eredményeképpen az érintettek testi, lelki, fizikai jólléte fokozódik, számukra egy biztonságos, egészséges életvitel gyakorlása válik lehetővé.									
	Család									
	Univerzális prevenció – Reális, szakszerű és közérthető információ eljuttatása a lakossághoz a kábítószer-probléma sajátosságaival, veszélyeivel és a problémakezelés lehetőségeivel összefüggésben; – Olyan programok kidolgozása és megvalósítása, amelyek alkalmasak a szülői készségek és a szülők kontrollképességének megerősítésére, különös tekintettel a szerfogyasztásra.	X	X	X	X	X				
	Célzott prevenció – A családi rendszer és családi menedzsment megerősítését szolgáló intervenciók a viselkedésszavaros, enyhébb fokú deviáns megnyilvánulásokat mutató gyerekek és fiatalok hozzátartozói, elsősorban szülei számára.	X		X	X	X				
	Javallott prevenció – Az önszegítés és a hatékony problémakezelés módszereinek hozzáférhetővé tétele a bajban lévő, drogproblémával küzdő, valamint egyéb okból veszélyeztetett serdülők és fiatalok hozzátartozói számára (szülői, hozzátartozói klubok, önszegítő csoportok).	X		X	X	X				
	Iskola									
	Univerzális prevenció – A nevelési-oktatási intézmény szervezeti légkörét, a konfliktuskezelő képesség, illetve az egyéni megküzdőképesség fejlődését kedvezően befolyásoló programkínálat kialakítása és/vagy növelése; – A nevelési-oktatási intézményi szinten kínált prevenció programok tekintetében szakmai irányelvek módszeres érvényesítése. Bizonyítékokon alapuló módszerek alkalmazása hosszú távú (évfolyamonként egymásra épülő tartalommal rendelkező) akkreditált programok megvalósítása; – A drogproblémára is kiterjedő nevelési-oktatási intézményi egészségstratégiák kidolgozása, illetve aktualizálása a probléma aktuális sajátosságainak függvényében; – A nevelési-oktatási intézményekben megvalósuló prevenció programok pénzügyi hátterének (szükségletekhez illeszkedő prevenció-egészségfejlesztési normatíva) első ütemben 2014-ig az 5–10. évfolyamon, második ütemben 2018-ig az 1–4. évfolyamon való biztosítása; – A nevelési-oktatási intézmények számára segédlet, módszertan biztosítása a szülők bevonására a droghasználat megelőzése és a drogproblémák kezelése érdekében.	X	X	X	X	X			X	
	Célzott prevenció – A fiatalok életvezetési nehézségeire reagálni képes programok kimunkálása és alkalmazása a tanintézményekben; – Speciális, megfelelően képzett szakemberek továbbképzése és rendelkezésre állása (az iskolai/intézményi drogügyi koordinátori feladatokat is ellátó szakemberek, védőnők, nevelési tanácsadók, iskolapszichológus, egészségfejlesztő, mentálhigiénés szakember, iskolai szociális munkás, addiktológiai konzultáns) a problémák korai észlelése és szakszerű kezelése érdekében, különös tekintettel a magas kockázatú fiatalokkal foglalkozó közoktatási intézményekre. A prevenció programok lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosítása.	X	X	X	X	X				

	Javallott prevenció – A szerhasználó fiatalok adekvát, nem stigmatizáló ellátásba juttatása, speciális ellátási formák (önismeret-javító, megterhelésekkel való megbirkózást elősegítő mechanizmusokat alkalmazó, kommunikációs készségeket fejlesztő stb.) kialakítása és/vagy a meglévő ellátások profiljának szükségleteknek megfelelő bővítése, rendszerszerű fejlesztése, a működés szakmai és pénzügyi feltételeinek megteremtése; – Az egyeztetett szakmai munka (közös esetkezelés, szolgáltatások és iskolák közötti kooperációk) szakmai és pénzügyi feltételeinek megteremtése.	X	X	X	X	X				
	Munkahely									
	Univerzális prevenció – Egészséget támogató munkahelyi légkör megteremtését szolgáló programok kimunkálása és alkalmazása, a „jó gyakorlatnak” minősülő modellprogramok adaptálása, kimunkálása és alkalmazása. Lehetőség biztosítása a stresszkezelés és a konfliktuskezelés kulturált módjainak elsajátítására; – Átfogó munkahelyi drogpolitikák feltételrendszerének megteremtése, beleértve a megelőzés, korai észlelés, kezelésbe irányítás, támogató programok megvalósítását és a belső szabályzatok kialakítását is; – A munkáltatók érdekeltségi viszonyainak megteremtése annak érdekében, hogy lehetőség teremtsdjön akkreditált, komplex egészségfejlesztési és drogprevenciók programok megvalósítására.	X	X		X					
	Javallott prevenció – A szerhasználó, illetve szerhasználatuk miatt problematikus helyzetbe kerülő munkavállalók ellátásba irányítása, együttműködés kialakítása a helyi szinten elérhető (alap- és szakellátás, szociális szolgáltatások) ellátórendszer különböző szegmenseivel.	X	X		X					
	Szabadidő eltöltésének színtere: Univerzális prevenció – Elsősorban a helyi közösség erőforrásaira támaszkodva olyan közösségi tevékenységek (pl. sporttal kapcsolatos közösségi programok) feltételeinek, tartalmának és módszertanának kimunkálása és megvalósítása, amelyek erős és vonzó alternatívának tekinthetők a szerhasználattal szemben; – A helyi közösségben szerveződő programok finanszírozási feltételeinek megteremtése, az önszerveződés lehetőségeinek megteremtése, azok támogatása; – Szórakozóhelyekre eljutás, illetve az onnan való hazajutás lehetőségeinek megteremtése és támogatása; – A szórakozóhelyeken a biztonságos szórakozás feltételeinek megteremtése, a feltételrendszer megvalósulásának ellenőrzése.	X	X		X	X				X
	Célzott prevenció – A fiatalok által látogatott színtereken [bevásárlóközpontok, zenés-táncos szórakozóhelyek, fesztiválok, lakótelepek, leromló lakókörnyezetek, ifjúsági közösségi terek és kistélepüléseken létrehozandó integrált közösségi szolgáltató terek (IKSZT) stb.] könnyen hozzáférhető prevenciós szolgáltatások létesítése és rendszerszerű működtetése, szükség esetén az ellátásba juttatás formáinak kimunkálása; – A felkereső ifjúsági munka támogatása; – Innovatív, a célközönség sajátosságaihoz illeszkedő, velük együttműködésben kialakítandó programok hozzáférhetővé tétele.		X			X				X
	Javallott prevenció – Az együttműködésre irányuló kapcsolatok kialakítása a szórakozóhelyek és egyéb szabadidős terek üzemeltetői, a helyi közösségek, valamint a segítő szolgáltatások között. Így lehetővé válik a szórakozóhelyek közösségi integrálása, a kockázati szerhasználók korai felismerése és segítő szolgáltatásokba irányítása.		X			X				X
	Internet, más médiumok									
	Univerzális prevenció – Lehetőséget kell teremteni arra, hogy elsősorban az ifjúság által nagy gyakorisággal használt, az interneten keresztül elérhető felületeken (weboldalakon, chat-fórumokon, egyéb interaktív alkalmazásokban) a szerhasználatához és általában a függőségekhez kapcsolódó legfontosabb információk elérhetőek legyenek. Mind tartalmi, mind pedig formai szempontból az innovatív megoldások alkalmazását javasoljuk, hogy azok használata minél szélesebb körben elterjedjen. Fontos kíváncsi, hogy a különböző tartalmak megfelelő üzeneteket jelenítsenek meg, tehát a szerhasználattal összefüggésben kedvezőtlennek tartjuk mind a normalizáló, mind pedig a túlzó, mitizáló megközelítéseket; – Az internet mint virtuális közösség nemcsak a végső célközönséget (droghasználat szempontjából kockázati csoportba tartozók) éri el könnyen, hanem felületet és virtuális közösségi színteret teremt az érdeklődő laikusok számára is, ezért támogatjuk azokat a kezdeményezéseket, amelyek a szakmai közösségek (e-community) megerősödését, szakmaiságuk fejlődését teszik lehetővé.	X	X			X				
	Célzott prevenció – Fontos, hogy a szerhasználat szempontjából érintett csoportok az ártalomcsökkentés céljából létrehozott önálló honlapjaikat interaktív formában üzemeltessék, hogy a szerhasználók felmerült kérdéseikre választ kaphassanak, de ne okozzanak károkat a kívülálló érdeklődők akaratlan tájékoztatásával; – A szakmai közönség, de a laikusok által is jól használható informatív és interaktív felületek, amelyek tájékoztatást adnak a kábítószer-problémával küzdők ellátására szakosodott intézményekről, szolgáltatásokról, fontos szerepet tölthetnek be abban, hogy minél többen eljussanak a szakszerű segítséget nyújtó szolgáltatásokba, ily módon hozzájárulva ahhoz, hogy a problémás szerhasználat kialakulása a korai kezelésbevétel révén megakadályozható legyen.		X			X				
	Javallott prevenció – Internetalapú prevenciós és ártalomcsökkentő szolgáltatások indításának támogatása.		X			X				

	Gyermekevédelem									
	Célzott prevenció – A gyermekvédelmi intézményekben élő gyerekek és fiatalok körében az egészségfejlesztés tágabb kontextusában megfogalmazódó, de drogprevenciós céltételezéssel is élő, a célközönség sajátosságaihoz illeszkedő programok kialakítására és elterjesztésére van szükség. Ezek a programok szükségképpen különböznek a közoktatási intézményekben használatos egyéb prevenciók beavatkozásaitól, egyfelől a célközönség szocializációs előzményei, másfelől a családi rendszer diszfunkcionális működése okán. A programoknak a közösségépítést, valamint a szerhasználat és az egészséget veszélyeztető magatartásformákkal összefüggésben, a protektív tényezők megerősítését és fejlesztését kell szolgálniuk.	X	X	X		X			X	X
	Javallott prevenció – A gyermekvédelmi és az addiktológiai ellátások közötti együttműködés kialakítása, az egyéni esetkezelés rendszerének kialakítása.	X	X	X	X	X				X
	Büntető-igazságszolgáltatás intézményei									
	Célzott prevenció – A büntető-igazságszolgáltatás hatókörébe került egyének, főleg a büntetés-végrehajtási intézményekben fogva tartott fiatalok esetében, szabadon bocsátásukat megelőzően olyan programok, beavatkozások kimunkálására van szükség, amelyek utóbb a sikeres társadalmi beilleszkedést, az életminőséget kedvezően befolyásoló készségek és jártasságok kialakítását segítik elő, ezáltal teremtvé védettséget a droghasználat és általában az egészséget veszélyeztető magatartásformákkal szemben. Ezeknek az átvétel (kigondozási) programoknak a helyi közösséggel, a BV-intézetben kívüli civil-szakmai szervezetekkel, munkaügyi központokkal, IH Pártfogó Felügyelői Szolgálatával szükséges a hatékonyság elérése érdekében együttműködniük; – A BV-intézményeken belül folytatott prevenció elsősorban a drogprevenciós körletekben zajlik. Biztosítani szükséges, hogy ezek a drogprevenciós részlegek valamennyi BV-intézetben hozzáférhetőek legyenek, valamint, hogy a fogvatartottak ezen részlegekben történő elhelyezésének időzítése a szabadon bocsátást megelőző periódusra essen, hiszen esetükben különösen hangsúlyosan merül fel a bűnismétlés, valamint a droghasználat kockázata. A súlyos drogproblémával küzdő fogvatartottak megfelelő ellátását nem helyettesíti a drogprevenciós körletekben történő elhelyezés.		X						X	X
	Javallott prevenció – A fogyasztói típusú magatartást folytatók esetében továbbra is szükséges fenntartani a büntetés helyett kezelés intézményrendszerét. Ezen eszközrendszer illeszkedik a helyreállító, közösségekőzpontú igazságszolgáltatás modelljéhez. A módszer egyfelől a bűnismétlés megakadályozását, másfelől és hangsúlyozottan az életvezetési készségek fejlesztését, a hatékony adaptációs mechanizmusok kialakítását célozza. Ezen céltételezés megfelelő színvonalú megvalósítása érdekében az elterelés intézményrendszerének jelenleginél rugalmasabbá tételét szükséges megvalósítani, vagyis a megelőző-felvilágosító szolgáltatás keretében végzett tevékenység tartalmi és időkereteit a kliens tényleges szükségleteihez és a mérvadó szakmai megfontolásokhoz, standardokhoz igazítani.		X							X
	Szinterek és célcsoport-orientáció mentén nem besorolható, további céltételezések									
	Szakemberek képzése, pedagógusok, iskolai szociális munkások, iskolapszichológusok szak- és szakirányú továbbképzési rendszerének megerősítése és kialakítása. Ennek keretében meg kell vizsgálni regionális prevenciós, képző és módszertani központok kialakításának lehetőségét, elsősorban a már meglévő intézményrendszer bázisán; – Kortárs segítők és oktatók képzése; – A közoktatás intézményrendszerében, iskola-egészségügyben, illetve a munkahelyen el nem érhető fiatal populáció elérésében közreműködő háziorvosi ellátás fejlesztése, a háziorvosok szakirányú továbbképzése; – A fiatalokat támogató civil szervezetek, valamint a hajléktalanellátó intézmények munkatársainak továbbképzése, a kliensek számára nyújtott prevenciós és szabadidős tevékenységek támogatása; – A Honvédség személyi állománya körében komplex megelőzési program fejlesztése; – A bizonyítékokon alapuló programtervezés/fejlesztés során szükséges az értékelési, kutatási tevékenység (tervezés-, folyamat- és eredményértékelés) támogatása. Meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy a prevenciós beavatkozások természetes részévé váljon az egységes módszertani elveket megjelenítő értékelés; – A minőségügyi rendszerek működtetéséhez szükséges a transzparens eljárásmodók kimunkálása, melynek eredményeképpen egyértelmű elvárásrendszer fogalmazódhat meg az egyes beavatkozási formákkal kapcsolatban; – A koordinációs mechanizmusok hatékony működtetése az egyes intézményekben, az intézmények között, a helyi és nemzeti szintű beavatkozások tervezése, finanszírozása és megvalósítása során, különös tekintettel a helyi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok ilyen irányú tevékenységére; – A stratégiai periódus végére a közoktatási intézményekben és az egyéb színtereken az akkreditált prevenciós tevékenység/programok normatív finanszírozásának kialakítása.	X	X	X	X	X	X	X	X	
2. pillér Kezelés, Ellátás, Ártalomcsökkentés	Főcél: A kezelés–ellátás–ártalomcsökkentés hármas meghatározottságában elsősorban a problémás szerhasználat visszaszorítását, a kezelésbevitel elősegítését, ott és ahol lehetséges, a tartós absztinencia elérését, a szerhasználattal összefüggő egyéni és közösségi ártalmak csökkentését, és a tartósan nehézségekkel küzdők és családjaik, hozzátartozói szakszerű és az emberi méltóságot szem előtt tartó gondozását kell biztosítani.									
A.	A kezelő-, ellátórendszer fejlesztése									
	a) A kezelésbe-ellátásba irányítás fejlesztése – A kliensszükségletekhez illeszkedő átfogó, területi lefedettséget biztosító intézményrendszer kialakítása és rendszerszerű működtetése, a veszélyeztetett és a speciális szükségletű csoportok tagjai számára is megfelelő ellátási formákkal; – Az egészségügyi és a szociális ellátások fogadókészségének, elérhetőségének és hatékonyságának növelése. A „kezelési spektrum” megfelelő kapacitással történő teljes kiépítése, összehangolt addiktológiai ellátások kialakításával; – Az illegális és különösen a problémássá váló szerhasználók kezelésbe-ellátásba kerülési arányának jelentős növelése; – A korai kezelésbeviteli programok fejlesztése. Az egészségügyi és szociális alapellátásban, valamint a kapcsolódó szakellátásokban dolgozó szakemberek érzékenyítése a drogprobléma irányában, az addiktológiai ellátórendszerrel való együttműködés, a korai kezelésbevitel segítése és a stigmatizáció csökkentése érdekében; – Kliensmenedzsment fejlesztése az érintett egészségügyi és szociális szolgáltatások együttműködése révén.	X	X	X	X	X	X	X	X	X

b) A fekvőbeteg-ellátás fejlesztése (i) A sürgősségi addiktológiai ellátást (intoxikáció, delírium, megvonási szindróma) a sürgősségi szakma hatáskörébe kell utalni és a betegek ellátásába addiktológiai és pszichiátriai konzulenseket kell bevonni.	X	X		X					
(ii) A pszichiátriai és addiktológiai ellátások munkamegosztásának elősegítése A hazai addiktológiai osztályokon nincs megfelelő háttér a delíriumok kezelésére, melyeket optimálisan intenzív osztályokon kellene ellátni. A jelen gyakorlatban ezek ellátása a szubintenzív részleggel rendelkező pszichiátriai osztályokon zajlik. Elsődleges cél az (i) pontban leírt optimális ellátás kialakítása az érintett szakmai grémiumok bevonásával. Ennek megvalósulásáig alternatíva lehet az erre vonatkozó előzetes feltételeknek megfelelő, erre akkreditált pszichiátriai osztályokon ezen betegek ellátásának biztosítása. A delírium lezajlása után a további kezelést célszerű addiktológiai ellátás keretén belül folytatni. A szerhasználattal összefüggő pszichotikus zavarok (alkoholos pszichózisok, drogindukált pszichózisok, szkizofrénia) pszichiátriai osztályos kezelést igényelnek az aktív időszakban. Ezen betegek gondozása mind a pszichiátriai, mind az addiktológiai járóbeteg-ellátásban kivitelezhetők. Az addiktológiai osztályok tekintetében célszerű az alkohol- és drogbetegeket más-más osztályon kezelni.	X	X		X					
(iii) A komorbid esetek ellátásának fejlesztése Amennyiben a szerfüggőség másodlagosan szövődött az affektív vagy szorongásos kórképhez, akkor mindenképpen a pszichiátriai kezelést kell előtérbe helyezni. A primer szerfüggőséghez társuló hangulati és/vagy szorongásos zavarok az addiktológiai ellátókörben kezelendők. A szkizofréniahoz és a bipoláris affektív zavarhoz társuló addikciók elsősorban a pszichiátriai ellátás kompetenciakörébe tartoznak, hasonlóképpen a drogindukált pszichózisokhoz.	X	X		X					
(iv) A drogfüggő terhesek és újszülötteik számára speciális programok (fenntartó kezelések, speciális méregtelenítő programok, megfelelő szülészeti-nőgyógyászati és neonatológiai ellátás) létesítése, illetve bővítése, továbbá a neonatológusok, nőgyógyászok képzésében a releváns ismeretek, készségek és jártasságok megjelenítése.		X							
(v) A gyermek- és ifjúságpszichiátriai fekvőbeteg-ellátás jelenleg megoldatlan. Az addiktológiai és gyermek- és ifjúságpszichiátriai szakmai grémiumok együttműködésével a vonatkozó szakmai feltételek kialakítása, képzések biztosítása.	X	X	X	X					
c) A járóbeteg-ellátás fejlesztése Minden megyében, nagyobb ellátási területen szükséges egy olyan ellátó egység (drogambulancia), amely döntően vagy túlnyomórészt a súlyos függőségi problémákkal küzdő, magas kockázatú szerfogyasztási mintázatot mutató betegeket látja el (pl. intravénás szerfogyasztók, súlyos pszichoszociális problémákkal küzdő disszociális életvezetésű legális vagy illegális fogyasztók, HCV-fertőzöttek). Ezzel párhuzamosan szükséges, hogy a szolgáltatók nagyobb része a tágabb értelemben vett addiktológiai betegpopulációra koncentráljon, a közösségi kapcsolattartást, korai kezelésbevitelt, indikált prevenciót végezze. A fejlesztések során szükséges figyelemmel lenni a pszichiátriai és addiktológiai gondozók szerepére a szerfogyasztók ellátásában (ld. a komorbiditás szakaszt). Az ehhez szükséges akkreditált képzések, szakmai fejlesztések megvalósítása az ellátás minőségét és a szerfogyasztók kezeléshez jutási esélyeit növelheti.	X	X		X				X	
Minden megyében addiktológiai centrumok kialakítása és működési feltételeinek megteremtése. A fejlesztés lehetséges stratégiai iránya rövid távon az együttműködések kialakítása a meglévő addiktológiai, pszichiátriai, mentálhigiénés ellátókkal, szociális ellátókkal, hosszabb távon – a megfelelő feltételek biztosításával – pedig olyan addiktológiai centrumok kialakítása, amelyek több kistérséget, illetve budapesti kerületet látnak el, a helyi sajátosságoknak megfelelően, de minden kistérségben aktívan megjelenve, így biztosítva a betegek hozzáférését. Tevékenységükben az alkohol- és gyógyszerfüggők ellátása mellett megjelenik az illegális szerek fogyasztóinak ellátása is. Az addiktológiai centrumok szoros kapcsolatokat építenek ki a szociális szolgáltatókkal, pl. a közösségi szenvedélybeteg-ellátással és az alacsonyküszöbű szociális ellátásokkal, továbbá aktívan keresik a korai kezelésbevitelt, indikált prevenciók tevékenységek megvalósításának lehetőségét is, együttműködve a helyi közösségek legfontosabb szereplőivel (iskolák, munkahelyek). Ez a kapcsolatépítés a többlettevékenység megfelelő finanszírozásával biztosítható.	X	X		X					
Fontos cél az addiktológia területén tapasztalható szakemberhiány megszüntetése, a szakembergárda utánpótlása. Ehhez az akkreditált képzések mellett megfelelő ösztönzőrendszer kialakítása is szükséges.	X	X							
d) A rehabilitációs programok fejlesztése A drogterápiás intézetek ellátási igényeknek megfelelő kapacitásfejlesztése, különös tekintettel az új ellátási szükségletekre (fiatalkorúak, családban élő drogfüggők, hajléktalanok, HIV- és STD-fertőzöttek, pszichiátriai problémákkal küzdő szerfüggők, szerfüggő édesanyák és gyermekeik együttes fogadását biztosító kapacitások, valamint a büntetés-végrehajtási intézetek és a gyermekvédelmi intézmények keretében megvalósuló programok).	X	X	X	X	X		X	X	X
e) Fiatalkorúak kezelése, rehabilitációs programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése Jelenleg nem áll rendelkezésre a fiatalkorú szerfogyasztók számára a korcsoport sajátosságaira adaptált speciális addiktológiai szolgáltatás. Azok a szakmák, melyek az ellátás szakmai alapjait képezik (addiktológia, gyermekpszichiátria) önmagukban is hiányszakmák. Átmeneti célként fogalmazható meg a jelenleg már működő ellátók (addiktológia, gyermekpszichiátria, gyermekgyógyászat, pszichiátria) kompetenciájának kiterjesztése, speciális szakmai, személyi feltételek és infrastruktúra kialakításával. Akkreditált szakemberképzés szükséges a jelenlegi képzések kiegészítésével (gyermekgyógyászat, addiktológia, gyermekpszichiátria, pszichiátria). A megvalósítás a gyermek- és ifjúságpszichiátriai és az addiktológiai grémiumok együttműködésével lehetséges. Olyan feltételek kialakítása szükséges (képzési, működési), mely a potenciális szakembereket motiválhatja és hosszabb távon képes hozzájárulni a megfelelő számú, az ellátás további fejlesztéséhez szükséges szakembergárda létrejöttéhez. Szükséges speciális, átmeneti otthonok létrehozása a szerhasználó, állami gondoskodásban élő gyermekek kezelési igényének kielégítésére, majd reintegrációjuk elősegítésére.		X	X	X	X				X
f) Az egészségügyi és szociális ellátások együttműködésének fejlesztése A szociális és egészségügyi ellátások közötti összehangolt működés feltételeinek megteremtése a felépülésközpontú, az életminőség javítását célzó programok megvalósítása érdekében.	X	X	X	X				X	
g) A szenvedélybetegek szociális alapszolgáltatásainak és szakosított ellátási formáinak fejlesztése, illeszkedve a kezelési spektrum más elemeihez	X	X		X					
h) Az alacsonyküszöbű szolgáltatások fejlesztése Az alacsonyküszöbű ellátások célja a rejtőzködő droghasználó csoportok felkutatása, kontaktusteremtés, valamint egészségügyi és/vagy szociális ellátásokba irányítása. A kontaktusteremtés módszerei elsősorban a megkereső szolgáltatások: megkereső munka ártalomcsökkentő és speciálisan fertőzőbetegség-megelőző tartalommal, peer-ek bevonása.		X		X	X			X	

	i) A közösségi, önségítő programok fejlesztése Együttműködésben szükséges biztosítani az ellátási spektrum egyéb szereplőivel, különös tekintettel a drogtérapiás intézetekre, addiktológiai centrumokra, alacsonyküszöbű szolgáltatásokra.	X	X		X	x				
	j) A felépülőben lévő szenvedélybetegek reszocializációs és szociális támogató rendszerének fejlesztése A munkaerőpiacról kiszorult és munkaképességeiben korlátozott drogbeteg, drogproblémával küzdők életéselyeinek javítása érdekében szükséges félutas házak létrehozása, a védett munkahelyek számának növelése, megfelelő finanszírozási környezet kialakítása, intenzív szakmai együttműködés kialakítása a munkaügyi központokkal.	X	X		X	X				X
	k) Kezelési-ellátási spektrum leglényegesebb elemeinek megteremtése és tényleges működtetése a büntető-igazságszolgáltatás rendszerében Ennek keretében biztosítani szükséges: – a kábítószer-problémával küzdő fogvatartottak kezelési és rehabilitációs szolgáltatásokhoz való hozzáférését; – a megvonásos tünetek kezelésének feltételeit; – az opiátfüggő fogvatartottak számára a szubsztitúciós kezelés lehetőségét; – más szükséges ártalomcsökkentő programok rendelkezésre állását, figyelembe véve mindezeknél a lehetséges egyéni és közösségi kockázatokat; – valamennyi egyéb, a drogproblémával küzdők ellátásában bevált, bizonyítottan hatásos intervenció hozzáférhetőségét az egyenlő ellátás alkotmányos elve alapján.		X						X	
	l) Szakemberképzés fejlesztése Hosszabb távon el kell indítani az érintett területen a szakemberek akkreditált képzését, a jelenlegi képzések kiegészítésével, mind az alapellátásban (pl. védőnői szolgálat, gyermekgyógyászat, háziorvosi ellátás területén), mind a szakorvosképzésben (pl. addiktológia, gyermekpszichiátria, pszichiátria). További fejlődési teret szükséges biztosítani az addiktológiai konzultáns rendszernek. Egyben olyan szervezeti és pénzügyi feltételeket szükséges biztosítani, amelyek következtében az adott szakterület vonzereje megnő és orvosolhatóvá válik a krónikus szakemberhiány. Az ismeretanyagok növelésére, „speciálkollégiumok” szervezésére van szükség.	X	X	X	X	x			X	
	m) Adatnyilvántartás, statisztikai rendszer fejlesztése Szükséges az ellátórendszer valamennyi szegmensében biztosítani az egyedi kliens nyilvántartási/regisztrációs rendszert az adatvédelmi előírások maximális figyelembevétele mellett. A kliensforgalomról tájékoztató adatok egyfelől a kliensutak megismerését, másfelől pedig a reális kapacitástervezést teszik lehetővé.	X	X		X					
	n) Az adatvédelem biztosítása összhangban a stigmatizáció elkerülését célzó intézkedésekkel A drogfüggők körében különösen jelentőssé válik az adatvédelem kérdése, mivel esetükben – a stigmatizáción túlmenően – betegségük tünete bűncselekményként is értékelhető, illetve a kezelésük során keletkezett adatok visszaélésre adnak lehetőséget. Fontos a helyes adatvédelmi gyakorlat kialakítása, a kliens megfelelő tájékoztatása. Elengedhetetlenül fontos az, hogy az orvosok és más egészségügyben dolgozók az orvosi titoktartás, illetve adatvédelem szabályozásával tisztában legyenek, ennek érdekében szükség van továbbképzések, tanfolyamok szervezésére.		X							
	o) Szakmai fejlesztések a minőségi ellátások érdekében – Szükséges a lejárt szakmai protokollok megújítása, a hiányzó szakmai protokollok elkészítése. Az érvényes szakmai protokolloknak megfelelő eljárásrendek és az ellátók folyamatos minőségi ellenőrzése. A szakmának indokolt meghatároznia azokat az indikátorokat, melyek a hatékony működés megfelelő mutatói; – Az egyes ellátási formákhoz szükséges hozzárendelni a megfelelő értékelési rendszereket; – A szakfelügyeleti rendszer fejlesztése, indikátorrendszerek kialakítása az ellátás színvonalának javítása érdekében; – Az ellátásokhoz kapcsolódó jogi szolgáltatások fejlesztése (pl. a droghasználók gyermekvállalásával összefüggésben gyermek elhelyezése, szülői felügyeleti jog gyakorlása stb.); – Szükséges az érintett szakmai kollégiumok bevonása képzések megtervezésére, szakmai programok kialakítására, modellek előkészítésére, szakemberhiány megszüntetésére vonatkozó koncepciók kialakításába.	X	X		X					
B.	A drogfogyasztás ártalmainak csökkentése									
	a) Az intravénás szerfogyasztáshoz kapcsolódó fertőző betegségek populációs kockázatainak (HIV, HCV, Tbc, további STD-k) csökkentése Az ártalomcsökkentő szolgáltatások egyik legfontosabb célja a fertőző betegségek terjedésének csökkentése, mind injekciós, mind pedig szexuális úton. A másik cél a szűrésbe, illetve a szükség szerinti további ellátásokba irányítás.	X							X	
	b) Növelni kell a tücsereprogramok lefedettségét az injekciós droghasználók tekintetében A cél az, hogy a programok komplex alacsonyküszöbű szolgáltatásokhoz integrálódjanak, azok pedig együttműködjenek a drogambulanciákkal és a kistérségi addiktológiai centrumokkal. A tücsereprogramok esetében kívánatos a helyszínen megvalósítható (folyamatos) HIV/HCV-szűrés lehetőségének mérlegelése és lehetőség szerinti alkalmazásuk. A szűrés megfelelő intervenciónak (pre- és posztteszt tanácsadás), kivizsgálásnak, szükség szerint kezelésnek kell követni. A tücsereprogramok mellett a megkereső munka (asszertív megkeresés), az érintettek bevonása és az ehhez szükséges képzése biztosíthatja az egyéni, illetve a közösségi ártalmak és kockázatok csökkentését. Szükséges az alacsonyküszöbű szolgáltatások egységes minőségügyi rendszerének kialakítása.		X						X	
	c) A szubsztitúciós kezelés elérhetőségének javítása, továbbá a szubsztitúciós kezelésben résztvevők számának növelése A 2005–2012 EU drogellenes stratégia hangsúlyozza, hogy jelentősen emelni kell a szubsztitúciós programok elérhetőségét és a kezelésben lévő opiáthasználók számát. A megfogalmazott célok elérésére a következő lépéseket ajánlott megvalósítani: – a már létező és működő drogambulanciák szakmai tevékenységének bővítése szubsztitúciós kezelési lehetőséggel; – a buprenorphin/naloxon-kezelés további bővítése; – a folyamatos képzési rendszerekben akkreditált szakmai képzés az orvosok, pszichológusok, szociális munkások stb. számára.		X							

a) A bűnüldöző és büntető-igazságszolgáltatási intézményeknek fokozottabban együtt kell működnie a szociális és egészségügyi szférában tevékenykedőkkel az eljárás alá vont drogfogyasztók ellátásokba és támogató programokba irányításának elősegítése érdekében, a jogalkotónak pedig olyan támogató jogeszközöket kell kialakítania, melyek ezt a célt támogatják.		X		X					X
b) A rendelkezésre álló nemzetközi tapasztalatok alapján meg kell vizsgálni a fogvatartottak ellátásba irányítási rendszere (arrest referral) bevezetésének lehetőségét, a bűnismétlés csökkentése és az eljárás alá vontak egészségi állapotának, valamint szociális integrációjának növelése érdekében.		X		X					X
c) Más ellátókkal közösen kialakított programokra (esetmenedzsment) van szükség a drogfogyasztók támogatása érdekében azon kulcsfontosságú időszakokban (pl. a börtönből való szabadulás ideje), amikor a visszaesés és a bűnismétlés veszélye különösen magas.				X					X
d) Növelni kell az együttműködést az egészségügyi és szociális ellátókkal, valamint az önkormányzatok képviselőivel és a civil szervezetekkel, egyházakkal a kábítószer-fogyasztással összefüggő, a helyi közösségek biztonságára kockázatot jelentő jelenségek kapcsán. Meg kell teremteni a biztonságos szórakozás szabályozási és szolgáltatási feltételeit, a biztonságos szabadidő-eltöltés lehetőségét, a szerfogyasztás által különösen érintett környezetek szociális integrációját és a helyi szektorközi együttműködés rendszereit. Mindenhol biztosítani kell a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumokban a kínálatcsökkentési szervezetek képviseletét.	X	X		X	X			X	X
e) Mivel a kábítószer-bűnözés a nemzetközi szervezett bűnözés része, a hatékony fellépéshez elengedhetetlen a nemzetközi kapcsolatok fejlesztése. Biztosítani kell a kábítószer-bűnözés elleni rendőri egységek számára a napi szintű nemzetközi kapcsolattartást. A kapcsolattartás szorosabbá tétele céljából angol nyelven jól beszélő, tapasztalt nyomozók számának növelésére van szükség.									X
f) Meg kell erősíteni a pártfogók személyi állományát, valamint képzésekkel és más erőforrásokkal kell biztosítani tevékenységük hatékonyságát.									X
g) A kábítószer prekurzorokkal kapcsolatos visszaélések lehetőségének csökkentése érdekében a lehetséges illegális felhasználás és eltérítés elleni fellépést elsősorban a megelőzés oldaláról kell erősíteni. Ennek eszköztárához egyrészt a korszerű engedélyezési és nyilvántartási rendszer, valamint a vegyipari cégek és kereskedők szervezeteinek bevonása a felvilágosító és megelőző munkába.									
h) A büntető-igazságszolgáltatás intézményeinek és beavatkozásainak tudományos igényű, független értékkel bíró történő vizsgálatát mind módszertani, mind forrás oldalról meg kell teremteni. A kutatások eredményét szakmai vitákban kell feldolgozni, annak eredményeit és a megfelelő javaslatokat pedig a döntéshozó elé kell tárni.									X
i) Az oktatás területén a Rendőrtiszti Főiskola keretein belül ki kell dolgozni a kábítószerrel kapcsolatos rendészeti ismeretek külön tantárgyként történő oktatásának módját és lehetőségeit, valamint olyan speciális szakképzések rendszerét, melyek a szakember-utánpótlást elméleti és gyakorlati ismeretekkel, a szolgálatokkal és más együttműködő szervezetekkel szoros kapcsolatban biztosítják.									X
j) Szükséges fejleszteni és harmonizálni a bűnüldöző, nyomozó szervek helyzetértékelő/elemező, monitorozó rendszerét.									X

**A Kormány 1216/2009. (XII. 21.) Korm. határozata
az egyrészről az Amerikai Egyesült Államok, másrészről az Európai Közösség és tagállamai,
harmadrészről Izland és negyedrészről a Norvég Királyság közötti légiközlekedési megállapodás
és a légiközlekedési megállapodás alkalmazásáról szóló, egyrészről az Európai Közösség
és tagállamai, másrészről Izland és harmadrészről a Norvég Királyság közötti kiegészítő
megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért az egyrészről az Amerikai Egyesült Államok, másrészről az Európai Közösség és tagállamai, harmadrészről Izland és negyedrészről a Norvég Királyság közötti légiközlekedési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) és az egyrészről az Amerikai Egyesült Államok, másrészről az Európai Közösség és tagállamai, harmadrészről Izland és negyedrészről a Norvég Királyság közötti légiközlekedési megállapodás alkalmazásáról szóló, egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről Izland és harmadrészről a Norvég Királyság közötti kiegészítő megállapodás (a továbbiakban: Kiegészítő Megállapodás) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza a közlekedési, hírközlési és energiaügyi minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás és a Kiegészítő Megállapodás bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külügyminisztert, hogy a Megállapodás és a Kiegészítő Megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. elfogadja a Megállapodás és a Kiegészítő Megállapodás kihirdetéséről szóló törvénytervezeteket, és elrendeli a Megállapodás és a Kiegészítő Megállapodás végleges szövegének megállapítását követően azoknak az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslatok előadójának a Kormány a közlekedési, hírközlési és energiaügyi minisztert jelöli ki.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1217/2009. (XII. 21.) Korm. határozata
a központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2009. évi havi keresetkiegészítése
elszámolásáról**

A Kormány a központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2009. évi havi keresetkiegészítése elszámolása céljából – a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 4. §-ának (7)–(8) bekezdésében foglaltak alapján – a X. Miniszterelnökség fejezet, 20. Tartalékok cím, 2. Céltartalékok alcím, 1. Különféle személyi kifizetések jogcímcsoport terhére 84 955 ezer forint átcsoportosítását, javára 291 363 ezer forint visszarendezését rendeli el, a melléklet szerint.

Felelős: pénzügyminiszter
az érintett fejezeteket irányító szervek vezetői
Határidő: azonnal

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 1217/2009. (XII. 21.) Korm. határozathoz

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2009.

Ezer forintban

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Kiemelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csop.-név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+)	Vissza-rendezés (-)	A módosítás követ-kező évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma			
														Kiemelt előirányzat neve												
	I.							ORSZÁGGYŰLÉS																		
000099		1						Országgyűlés Hivatala																		
000110			1					Országgyűlés hivatali szervei																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások								-507				
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								-168				
246345		2						Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások									-5			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok									-2			
264956		5						Közbeszerzések Tanácsa																		
019161			1					Közbeszerzések Tanácsa																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások									-66			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok									-16			
	III.							ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG																		
000385		1						Alkotmánybíróság																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások									-16			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok									-34			
	IV.							ORSZÁGGYŰLÉSI BIZTOSOK HIVATALA																		
007218		1						Országgyűlési Biztosok Hivatala																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások									180			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok									57			
	VI.							BÍRÓSÁGOK																		
209126		1						Bíróságok																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások									-15 637			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok									-5 549			
	VIII.							MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ÜGYÉSZSÉGE																		

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+)	Vissza-rendezés (-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma
														Kiemelt előirányzat neve									
							2							Munkaadókat terhelő járulékok						218			
235006			4						Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ														
						1								Működési költségvetés									
							1							Személyi juttatások							-3		
							2							Munkaadókat terhelő járulékok							-1		
	XI.							ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM															
001535		1						Önkormányzati Minisztérium igazgatása															
						1								Működési költségvetés									
							1							Személyi juttatások							65		
							2							Munkaadókat terhelő járulékok							13		
015558		5						Regionális Államigazgatási Hivatalok															
						1								Működési költségvetés									
							1							Személyi juttatások							-883		
							2							Munkaadókat terhelő járulékok							-268		
001711		7						Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság															
						1								Működési költségvetés									
							1							Személyi juttatások							-3 804		
							2							Munkaadókat terhelő járulékok							-1 343		
258612		11						Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet															
						1								Működési költségvetés									
							1							Személyi juttatások							-1 203		
							2							Munkaadókat terhelő járulékok							-324		
	XIV.							IGAZSÁGÜGYI ÉS RENDÉSZETI MINISZTERIUM															
003704		1						Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium igazgatása															
						1								Működési költségvetés									
							1							Személyi juttatások							-2 779		
							2							Munkaadókat terhelő járulékok							-931		
019435		2						Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálata															
						1								Működési költségvetés									
							1							Személyi juttatások							-261		
							2							Munkaadókat terhelő járulékok							-105		
264045		3						Igazságügyi Hivatal															
						1								Működési költségvetés									

Állam- háztartási egyesítő	Fejezet- szám	Cím- szám	Al- cím- szám	Jog- cím- cso- port- szám	Jog- cím- szám	Elő- ir.- cso- port- szám	Ki- emelt elő- ir.- szám	Feje- zet- név	Cím- név	Al- cím- név	Jog- cím- cso- p- név	Jog- cím- név	Elő- ir.- cso- p- név	KIADÁSOK					Módosítás (+)	Vissza- rendezés (-)	A módo- sítás követ- kező évre áthúzódó hatása	A módo- sítást elrendelő jog- szabály/ hata- rozat száma				
														Kiemelt előirányzat neve												
							2								Munkaadókat terhelő járulékok								-1			
	XV.							NEMZETI FEJLESZTÉSI ÉS GAZDASÁGI MINISZTERIUM																		
006343		1						Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium igazgatása																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									-242			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									-77			
226055		3						Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások								21				
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									-1 946			
	XVI.							KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM																		
006585		1						Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium igazgatása																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									-34			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									-6			
275145		2						Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóság																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									-14			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									-4			
006606		3						Országos Meteorológiai Szolgálat																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									-17			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								14				
276201		4						Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									-58			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									-19			
271134		5						Nemzeti park igazgatóságok																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások								986				
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								142				

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csop.-név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme	Módosítás (+)	Vissza-rende-zés (-)	A módo-sítás követ-kező évre áthúzó-dó hatása	A módo-sítást elrendelő jog-szabály/hatá-rozat száma
														Kiemelt előirányzat neve					
271112		6						Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági szervek											
						1							Működési költségvetés						
							1						Személyi juttatások				-840		
							2						Munkaadókat terhelő járulékok				-805		
271123		7						Környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok											
						1							Működési költségvetés						
							1						Személyi juttatások				-1 712		
							2						Munkaadókat terhelő járulékok				-1 616		
	XVII.							KÖZLEKEDÉSI, HÍRKÖZLÉSI ÉS ENERGIAÜGYI MINISZTERIUM											
280645		1						Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium igazgatása											
						1							Működési költségvetés						
							1						Személyi juttatások				-93		
							2						Munkaadókat terhelő járulékok				-21		
006419		2						Bányászati Utókezelő és Éjjeli Szanatórium											
						1							Működési költségvetés						
							1						Személyi juttatások			1			
							2						Munkaadókat terhelő járulékok				-38		
003825		3						Nemzeti Hírközlési Hatóság											
						1							Működési költségvetés						
							1						Személyi juttatások				-65		
							2						Munkaadókat terhelő járulékok				-3		
278034		5						Bányászati és Földtani Intézmények											
275101			1					Magyar Bányászati és Földtani Hivatal											
						1							Működési költségvetés						
							1						Személyi juttatások				-100		
							2						Munkaadókat terhelő járulékok			10			
010575			2					Magyar Állami Földtani Intézet											
						1							Működési költségvetés						
							1						Személyi juttatások				-128		
							2						Munkaadókat terhelő járulékok			46			
010597			3					Magyar Állami Eötvös Loránd Geofizikai Intézet											
						1							Működési költségvetés						

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK		A módosítás jogcíme					Módosítás (+)	Vissza-rende-zés (-)	A módo-sítás követ-kező évre áthúzó-dó hatása	A módo-sítást elrendelő jog-szabály/ hatá-rozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve												
							1								Személyi juttatások							10				
							2								Munkaadókat terhelő járulékok							32				
015020		6						Magyar Energia Hivatal																		
						1									Működési költségvetés											
							1								Személyi juttatások								-30			
							2								Munkaadókat terhelő járulékok								-13			
275112		7						Nemzeti Közlekedési Hatóság																		
						1									Működési költségvetés											
							1								Személyi juttatások								-1 280			
							2								Munkaadókat terhelő járulékok								-1 073			
197382		8						Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ																		
						1									Működési költségvetés											
							1								Személyi juttatások								-47			
							2								Munkaadókat terhelő járulékok								-15			
003870		9						MÁV egészségügyi alapellátó intézmények																		
						1									Működési költségvetés											
							1								Személyi juttatások								-1 314			
							2								Munkaadókat terhelő járulékok								-369			
265334		10						Közlekedésbiztonsági Szervezet																		
						1									Működési költségvetés											
							1								Személyi juttatások								-1			
							2								Munkaadókat terhelő járulékok								-1			
	XVIII.							KÜLÜGYMINISZTERIUM																		
241789		1						Külgügyminisztérium																		
004107			1					Külgügyminisztérium központi igazgatása																		
						1									Működési költségvetés											
							1								Személyi juttatások								44			
							2								Munkaadókat terhelő járulékok								12			
004118		2						Külképviseletek igazgatása																		
						1									Működési költségvetés											
							1								Személyi juttatások								-1 164			
							2								Munkaadókat terhelő járulékok								-314			
270856		4						Magyar Külügyi Intézet																		
						1									Működési költségvetés											

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK		A módosítás jogcíme					Módosítás (+)	Vissza-rende-zés (-)	A módo-sítás követ-kező évre áthúzó-dó hatása	A módo-sítást elrendelő jog-szabály/ hatá-rozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve												
							1								Személyi juttatások						4					
							2								Munkaadókat terhelő járulékok						2					
	XIX.						UNIÓS FEJLESZTÉSEK																			
247834		1					Nemzeti Fejlesztési Ügynökség																			
						1							Működési költségei													
							1							Személyi juttatások								-32				
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								-10				
	XX.						OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS MINISZTERIUM																			
269612		1					Oktatási és Kulturális Minisztérium igazgatása																			
005214			1				Oktatási és Kulturális Minisztérium igazgatása																			
						1							Működési költségvetés													
							1							Személyi juttatások								131				
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								35				
227942		2					Egyetemek, főiskolák																			
						1							Működési költségvetés													
							1							Személyi juttatások								-54 029				
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								-3 818				
218672		3					Közügyintézmények																			
						1							Működési költségvetés													
							1							Személyi juttatások								258				
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								-282				
218605		4					Művészeti intézmények																			
						1							Működési költségvetés													
							1							Személyi juttatások								-1 007				
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								-914				
016357		6					Egyéb kulturális intézmények																			
						1							Működési költségvetés													
							1							Személyi juttatások								985				
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								278				
226901		7					Egyéb oktatási intézmények																			
						1							Működési költségvetés													
							1							Személyi juttatások								-354				

Állam- háztartási egyeti azonosító	Fejezet- szám	Cím- szám	Al- cím- szám	Jog- cím- cso- p- szám	Jog- cím- szám	Elő- ir- cso- port- szám	Ki- emelt elő- ir- szám	Feje- zet- név	Cím- név	Al- cím- név	Jog- cím- cso- p- név	Jog- cím- név	Elő- ir- cso- p- név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+)	Vissza- rendezés (-)	A módo- sítás követ- kező évre áthúzódó hatása	A módo- sítást elrendelő jog- szabály/ hatá- rozat száma			
														Kiemelt előirányzat neve												
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								-92				
	XXI.							EGÉSZSÉGÜGYI MINISZTERIUM																		
247090		1						Egészségügyi Minisztérium igazgatása																		
002949			1					EüM Központi Igazgatás																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									-42			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									-10			
247101			2					EüM Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									87			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									27			
267167		2						Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat																		
002950			1					Országos Tisztifőorvosi Hivatal és intézményei																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									-4 408			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									-1 497			
017233		3						Szak- és továbbképző int., könyvtárak, dokumentációs kp., kutatóintézetek																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									-195			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									-60			
002972		4						Gyógyító-megelőző ellátás országos szakintézetek																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									-8 786			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									-3 342			
002994		5						Országos Mentőszolgálat																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									-11 404			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									-14 362			
233507		7						Országos Vérellátó Szolgálat																		
						1								Működési kötségvetés												
							1							Személyi juttatások									-565			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok									-179			
275701		8						Egészségbiztosítási Felügyelet																		

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-cso-p-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-cso-port-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-cso-p-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-cso-p-név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+)	Vissza-rende-zés (-)	A módo-sítás követ-kező évre áthúzó-dó hatása	A módo-sítást elrendelő jog-szabály/ hatá-rozat száma			
														Kiemelt előirányzat neve												
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások							-59					
						2								Munkaadókat terhelő járulékok							-16					
	XXII.						PÉNZÜGYMINISZTERIUM																			
270023		1						Pénzügyminisztérium igazgatása																		
004767			1					Pénzügyminisztérium igazgatása																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások								-62				
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								-17				
270034		4						PM Informatikai Szolgáltató Központ																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások								-36				
						2								Munkaadókat terhelő járulékok						105						
004790		5						Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások								-8 887				
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								-2 298				
004800		6						Vám- és Pénzügyőrség																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások								-7 579				
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								-2 047				
237287		10						Magyar Államkincstár																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások								-4 219				
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								-1 166				
223614		14						Kormányzati Ellenőrzési Hivatal																		
004888			1					Kormányzati Ellenőrzési Hivatal																		
					1									Működési költségvetés												
						1								Személyi juttatások								-43				
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								-2				
		26						Garancia és hozzájárulás a társadalombiztosítási ellátásokhoz																		
			1					Nyugdíjbiztosítási Alap támogatása																		
280067				8										2009. évi havi kereset-kiegészítés								-10 026				
				2				Egészségbiztosítási Alap támogatása																		
280078				8										2009. évi havi kereset-kiegészítés								-12 585				
	XXVI.						SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI MINISZTERIUM																			

Állam- háztartási egyesítő azonosító	Fejezet- szám	Cím- szám	Al- cím- szám	Jog- cím- csoport- szám	Jog- cím- szám	Elő- ir- csoport- szám	Ki- emelt elő- ir- szám	Feje- zet- név	Cím- név	Al- cím- név	Jog- cím- csoport- név	Jog- cím- név	Elő- ir- csoport- név	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme					Módosítás (+)	Vissza- rendezés (–)	A módo- sítás követ- kező évre áthúzódó hatása	A módo- sítást elrendelő jog- szabály/ hatá- rozat száma		
240789		1							Szociális és Munkaügyi Minisztérium igazgatása																
					1									Működési kötségvetés											
						1								Személyi juttatások								–107			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								–30			
013389		2							Foglalkoztatási és Szociális Hivatal																
					1									Működési kötségvetés											
						1								Személyi juttatások								–84			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								–23			
013400		3							Regionális Munkaügyi Központok																
					1									Működési kötségvetés											
						1								Személyi juttatások								–1 587			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								–383			
004646		4							Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség																
					1									Működési kötségvetés											
						1								Személyi juttatások								–579			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								–153			
004624		5							Regionális képző központok																
					1									Működési kötségvetés											
						1								Személyi juttatások								261			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								65			
272723		6							Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet																
					1									Működési kötségvetés											
						1								Személyi juttatások								42			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								11			
258745		8							Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet																
					1									Működési kötségvetés											
						1								Személyi juttatások								–180			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								–52			
006453		11							Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság																
					1									Működési kötségvetés											
						1								Személyi juttatások								–217			
						2								Munkaadókat terhelő járulékok								–59			
002983		12							Állami szociális intézetek																

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+)	Vissza-rende-zés (-)	A módo-sítást követ-kező évre áthúzódó hatása	A módo-sítást elrendelő jog-szabály/határ-lat száma		
														Kiemelt előirányzat neve											
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								-170			
006860		3						MTA Könyvtára																	
						1								Működési költségvetés											
							1							Személyi juttatások								-135			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								-45			
006871		4						MTA Matematikai és természettudományi kutatóintézetek																	
						1								Működési költségvetés											
							1							Személyi juttatások								-112			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok						124					
015338		5						MTA Élettudományi kutatóintézetek																	
						1								Működési költségvetés											
							1							Személyi juttatások								-1 001			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								-1 339			
006882		6						MTA Társadalomtudományi kutatóintézetek																	
						1								Működési költségvetés											
							1							Személyi juttatások						242					
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								-74			
006893		7						MTA Területi akadémiai központok																	
						1								Működési költségvetés											
							1							Személyi juttatások								-92			
							2							Munkaadókat terhelő járulékok						1					
270345		8						MTA Akadémiai létesítmények fenntartása és üzemeltetése																	
						1								Működési költségvetés											
							1							Személyi juttatások						154					
							2							Munkaadókat terhelő járulékok								-154			
006925		10						MTA Támogatott Kutatóhelyek																	
						1								Működési költségvetés											
							1							Személyi juttatások						2 442					
							2							Munkaadókat terhelő járulékok						822					
006936		11						MTA Jóléti intézmények																	
						1								Működési költségvetés											
							1							Személyi juttatások								-276			

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csop.-név	TÁMOGATÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+)	Vissza-rendezés (–)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma		
															Kiemelt előirányzat neve										
	I.							ORSZÁGGYŰLÉS																	
000099		1						Országgyűlés Hivatala																	
000110			1					Országgyűlés hivatali szervei												0	–675				
246345		2						Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára												0	–7				
264956		5						Közbeszerzések Tanácsa																	
019161			1					Közbeszerzések Tanácsa												0	–82				
	III.							ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG																	
000385		1						Alkotmánybíróság Hivatala												0	–50				
	IV.							ORSZÁGGYŰLÉSI BIZTOSOK HIVATALA																	
007218		1						Országgyűlési Biztosok Hivatala												237	0				
	VI.							BÍRÓSÁGOK																	
209126		1						Bíróságok												0	–21 186				
	VIII.							MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ÜGYÉSZSÉGE																	
026338		1						Ügyészségek												0	–3 890				
	X.							MINISZTERELNÖKSÉG																	
000495		1						Miniszterelnöki Hivatal																	
000505			1					Miniszterelnöki Hivatal igazgatás												0	–173				
000516			2					Központi Szolgáltatási Főigazgatóság												0	–1 378				
001766		3						Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatal												0	–5 196				
004855		8						ECOSTAT Kormányzati Gazdaság- és Társadalom-stratégiai Kutató Intézet												39	0				
000637		11						Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok																	
000648			1					Nemzetbiztonsági Hivatal												0	–454				
000659			2					Információs Hivatal												0	–56				
019370			3					Nemzetbiztonsági Szakszolgálat												902	0				
235006			4					Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ												0	–4				
	XI.							ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM																	
001535		1						Önkormányzati Minisztérium igazgatása												78	0				
015558		5						Regionális Államigazgatási Hivatalok												0	–1 151				
001711		7						Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság												0	–5 147				
258612		11						Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet												0	–1 527				
	XIV.							IGAZSÁGÜGYI ÉS RENDÉSZETI MINISZTERIUM																	
003704		1						Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium igazgatása												0	–3 710				
019435		2						Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálata												0	–366				
264045		3						Igazságügyi Hivatal												0	–1 412				
003726		4						Szakértői Intézetek												0	–377				
003737		5						Büntetés-végrehajtás												72 768	0				
001580		7						Rendőrség												0	–62 785				
001755		10						Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal												0	–3 818				
001799		11						Rendőrtiszti Főiskola												0	–59				
228817		13						Központi Gazdasági Főigazgatóság												874	0				
236630		15						Oktatási Igazgatás												0	–1 322				
000989		16						Magyar Szabadalmi Hivatal												0	–41				
	XV.							NEMZETI FEJLESZTÉSI ÉS GAZDASÁGI MINISZTERIUM																	
006343		1						Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium igazgatása												0	–319				
226055		3						Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal												21	–1 946				
	XVI.							KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM																	
006585		1						Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium igazgatása												0	–40				
275145		2						Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóság												0	–18				
006606		3						Országos Meteorológiai Szolgálat												14	–17				
276201		4						Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság												0	–77				
271134		5						Nemzeti park igazgatóságok												1 128	0				
271112		6						Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági szervek												0	–1 645				

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csop-ort-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csop.-név	TÁMOGATÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+)	Vissza-rendezés (–)	A módosítás követ-kező évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/hatá-rozat száma
															Kiemelt előirányzat neve								
271123		7							Környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok										0	–3 328			
	XVII.							KÖZLEKEDÉSI, HÍRKÖZLÉSI ÉS ENERGIAÜGYI MINISZTERIUM															
280645		1							Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium igazgatása										0	–114			
006419		2							Bányászati Utókezelő és Éjjeli Szanatórium										1	–38			
003825		3							Nemzeti Hírközlési Hatóság										0	–68			
278034		5							Bányászati és Földtani Intézmények														
275101			1						Magyar Bányászati és Földtani Hivatal										10	–100			
010575			2						Magyar Állami Földtani Intézet										46	–128			
010597			3						Magyar Állami Eötvös Loránd Geofizikai Intézet										42	0			
015020		6							Magyar Energia Hivatal										0	–43			
275112		7							Nemzeti Közlekedési Hatóság										0	–2 353			
197382		8							Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ										0	–62			
003870		9							MÁV egészségügyi alapelátó intézmények										0	–1 683			
265334		10							Közlekedésbiztonsági Szervezet										0	–2			
	XVIII.							KÜLÜGYMINISZTERIUM															
241789		1							Külügyminisztérium														
004107			1						Külügyminisztérium központi igazgatása										56	0			
004118			2						Külgépviseltek igazgatása										0	–1 478			
270856		4							Magyar Külügyi Intézet										6	0			
	XIX.							UNIÓS FEJLESZTÉSEK															
247834		1							Nemzeti Fejlesztési Ügynökség										0	–42			
	XX.							OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS MINISZTERIUM															
269612		1							Oktatási és Kulturális Minisztérium igazgatása														
005214			1						Oktatási és Kulturális Minisztérium igazgatása										166	0			
227942		2							Egyetemek, főiskolák										0	–57 847			
218672		3							Közgyűjtemények										258	–282			
218605		4							Művészeti intézmények										0	–1 921			
016357		6							Egyéb kulturális intézmények										1 263	0			
226901		7							Egyéb oktatási intézmények										0	–446			
	XXI.							EGÉSZSÉGÜGYI MINISZTERIUM															
247090		1							Egészségügyi Minisztérium igazgatása														
002949			1						EüM Központi Igazgatás										0	–52			
247101			2						EüM Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal										114	0			
267167		2							Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat														
002950			1						Országos Tisztifőorvosi Hivatal és intézményei										0	–5 905			
017233		3							Szak- és továbbképző int., könyvtárak, dokumentációs kp., kutatóintézetek										0	–255			
002972		4							Gyógyító-megelőző ellátás országos szakintézetei										0	–12 128			
002994		5							Országos Mentőszolgálat										0	–25 766			
233507		7							Országos Vérellátó Szolgálat										0	–744			
275701		8							Egészségbiztosítási Felügyelet										0	–75			
	XXII.							PÉNZÜGYMINISZTERIUM															
270023		1							Pénzügyminisztérium igazgatása														
004767			1						Pénzügyminisztérium igazgatása										0	–79			
270034		4							PM Informatikai Szolgáltató Központ										105	–36			
004790		5							Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal										0	–11 185			
004800		6							Vám- és Pénzügyőrség										0	–9 626			
237287		10							Magyar Államkincstár										0	–5 385			
223614		14							Kormányzati Ellenőrzési Hivatal														
004888			1						Kormányzati Ellenőrzési Hivatal										0	–45			
	XXVI.							SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI MINISZTERIUM															
240789		1							Szociális és Munkaügyi Minisztérium igazgatása										0	–137			
013389		2							Foglalkoztatási és Szociális Hivatal										0	–107			
013400		3							Regionális Munkaügyi Központok										0	–1 970			

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	TÁMOGATÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+)	Vissza-rendezés (–)	A módosítás követ-kező évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/hatá-rozat száma																	
														Kiemelt előirányzat neve																										
004646		4							Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség										0	–732																				
004624		5							Regionális képző központok										326	0																				
272723		6							Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet										53	0																				
258745		8							Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet										0	–232																				
006453		11							Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság										0	–276																				
002983		12							Állami szociális intézetek										2 545	0																				
003012		13							Gyermekek- és ifjúságvédelem intézetei										0	–823																				
272734		14							Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézet										0	–522																				
	XXX.							GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL																																
007065		1							Gazdasági Versenyhivatal igazgatása										0	–19																				
	XXXI.							XXXI. KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL																																
007087		1							Központi Statisztikai Hivatal										0	–15																				
007119		4							KSH Könyvtár										0	–32																				
007120		5							KSH Népeségtudományi Kutató Intézet										118	0																				
	XXXIII.							MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA																																
006826		1							MTA Titkársága																															
006837			1						MTA Titkárság Igazgatása										0	–171																				
006860		3							MTA Könyvtára										0	–180																				
006871		4							MTA Matematikai és természettudományi kutatóintézetek										124	–112																				
015338		5							MTA Élettudományi kutatóintézetek										0	–2 340																				
006882		6							MTA Társadalomtudományi kutatóintézetek										242	–74																				
006893		7							MTA Területi akadémiai központok										1	–92																				
270345		8							MTA Akadémiai létesítmények fenntartása és üzemeltetése										154	–154																				
006925		10							MTA Támogatott Kutatóhelyek										3 264	0																				
006936		11							MTA Jóléti intézmények										0	–420																				
	XXXIV.							KUTATÁS ÉS TECHNOLÓGIA																																
251912		1							Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal										0	–200																				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																								
														Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra																										
														Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra																										
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																								

Az adatlap 5 példányban töltendő ki			A támogatás folyósítása/zárolása (módosítás +/-)			Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1	példány								
Állami Számvevőszék	1	példány	időarányos							
Magyar Államkincstár	1	példány	teljesítményarányos							
Pénzügyminisztérium	2	példány	egyéb: azonnal			-206 408				-206 408

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Miniszterelnöki Hivatal szerkeszti.
A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József, a szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba.
A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.
A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.
A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként
a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el. Felelős kiadó: dr. Tordai Csaba.
A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.