



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

2009. december 22., kedd

## Tartalomjegyzék

2009. évi CXLVIII. törvény	A pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletének hatékonyabbá tételéhez szükséges egyes törvénymódosításokról	45916
2009. évi CXLIX. törvény	A bünyügyi nyilvántartási rendszer átalakításával összefüggő törvénymódosításokról	45947
46/2009. (XII. 22.) EüM rendelet	A szerzett immunhiányos tünetcsoport kialakulását okozó fertőzés terjedésének megelőzése érdekében szükséges intézkedésekről és a szűrővizsgálatok elvégzésének rendjéről szóló 18/2002. (XII. 28.) ESZCSM rendelet módosításáról	46043
171/2009. (XII. 22.) FVM rendelet	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével, valamint a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő tagállami hatáskörbe tartozó támogatásokkal kapcsolatos egyes agrártárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	46047
172/2009. (XII. 22.) FVM rendelet	A mezőgazdasági termékek és élelmiszerek ökológiai gazdálkodási követelmények szerinti tanúsításának, előállításának, forgalmazásának, jelölésének és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 79/2009. (VI. 30.) FVM rendelet módosításáról	46059
173/2009. (XII. 22.) FVM rendelet	A Bor Eredetvédelmi Tanácsról	46060
174/2009. (XII. 22.) FVM rendelet	Az iskolagyümölcs-program 2009/2010. tanévi végrehajtásáról szóló 129/2009. (X. 8.) FVM rendelet módosításáról	46061
70/2009. (XII. 22.) IRM rendelet	A közterület-felügyelet, valamint a polgárőrszervezet számára a könnygázszóró palack, illetve a gázspray igénylésének rendjéről, a térítés módjáról, a könnygázszóró palack, illetve a gázspray átvételének, valamint visszavételének szabályairól	46062
71/2009. (XII. 22.) IRM rendelet	A lőterekről, a lőfegyverek, lőszer hatósági tárolásáról, a fegyvertartáshoz szükséges elméleti és jártassági követelményekről szóló 49/2004. (VIII. 31.) BM rendelet módosításáról	46063
72/2009. (XII. 22.) IRM rendelet	A hivatásos állomány tagjainak szolgálati időt elismerő támogatásáról szóló 17/2009. (VI. 4.) IRM rendelet módosításáról	46066
73/2009. (XII. 22.) IRM rendelet	A munkavállalói költségkedvezmény megállapításáról és érvényesítésének szabályairól	46066

**Tartalomjegyzék**

79/2009. (XII. 22.) KHEM rendelet	A villamosenergia-piaci egyetemes szolgáltatás árképzéséről, valamint az egyetemes szolgáltatás keretében nyújtandó termékcsomagokról szóló 44/2008. (XII. 31.) KHEM rendelet módosításáról szóló 70/2009. (XII. 4.) KHEM rendelet módosításáról	46068
19/2009. (XII. 22.) KvVM rendelet	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról	46068
20/2009. (XII. 22.) KvVM rendelet	A szakmai vizsgák szervezésére feljogosított intézményekről	46069
21/2009. (XII. 22.) KvVM rendelet	A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény végrehajtásáról szóló 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet módosításáról	46076
34/2009. (XII. 22.) PM rendelet	A magyarországi telephelyű gépjárművek, továbbá más tagállami telephelyű és magyarországi rendeltetési hellyel rendelkező gépjárművek kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási fedezetének fennállását tanúsító igazolóeszközökre vonatkozó szabályokról	46085
35/2009. (XII. 22.) PM rendelet	Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról	46087
36/2009. (XII. 22.) PM rendelet	Az egyes általános forgalmiadó-mentes termékértékesítések, szolgáltatásnyújtások érvényesítéséhez fűződő végrehajtási szabályokról szóló 15/2008. (V. 16.) PM rendelet módosításáról	46088
37/2009. (XII. 22.) PM rendelet	A függő és független biztosításközvetítői hatósági képzés követelményrendszeréről és a hatósági vizsgáról szóló 18/2008. (VI. 13.) PM rendelet módosításáról	46091
30/2009. (XII. 22.) SZMM rendelet	A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet módosításáról	46095
31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelet	A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet módosításáról	46099
489/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46109
490/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46110
491/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46110
492/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46111
493/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46112
494/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46113

**Tartalomjegyzék**

495/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46114
496/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46115
497/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46116
498/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46116
499/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46117
500/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46118
501/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46119
502/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46120
503/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46121
504/2009. (XII. 22.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	46122

## II. Törvények

### 2009. évi CXLVIII. törvény a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletének hatékonyabbá tételéhez szükséges egyes törvénymódosításokról\*

#### Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

1. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. §-ának (2) bekezdése a következő 34. és 35. ponttal egészül ki:  
*[Egyes alkotmányos jogok érvényesítése, illetőleg kötelezettségek teljesítése, valamint a társadalmi igazságosság előmozdítása érdekében a mellékletben és a külön jogszabályokban meghatározott illetékmentes eljárásokon felül tárgyuknál fogva illetékmentes eljárások:]*  
„34. a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének fogyasztóvédelmi eljárása;  
35. a fogyasztóvédelmi hatóság fogyasztóvédelmi eljárása.”

#### A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosítása

2. § A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a köztársasági elnök hivatala, az Országgyűlés hivatala, az Alkotmánybíróság hivatala, az országgyűlési biztos hivatala, az Állami Számvevőszék, a Közbeszerzések Tanácsa, az Országos Rádió és Televízió Testület Irodája, a Gazdasági Versenyhivatal, a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete és a Nemzeti Hírközlési Hatóság köztisztviselői közszolgálati jogviszonyára is e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy a köztársasági elnök hivatala, az Országgyűlés hivatala, az Alkotmánybíróság hivatala, az országgyűlési biztos hivatala és az Állami Számvevőszék esetében a próbaidőre, a pályázatra, a versenyvizsgára és a tartalékállományra vonatkozó rendelkezéseket e szervek szervezeti és működési szabályzatában (ügyrendjében) meghatározott munkakörök esetében, az ott meghatározott eljárási rend szerint kell alkalmazni.”

#### Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítása

3. § Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 29/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:  
„**Panaszkezelés**  
29/A. § (1) A pénztár biztosítja, hogy a pénztártag a pénztár magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban (személyesen, telefonon) vagy írásban (személyesen vagy más által átadott irat útján, postai úton, telefaxon, elektronikus levélben) közölhesse.  
(2) A pénztár  
a) a szóbeli panaszt valamennyi, a pénztártagok számára nyitva álló helyiségben, annak nyitvatartási idejében, ennek hiányában a székhelyén minden munkanapon 8 órától 16 óráig,  
b) a telefonon közölt szóbeli panaszt legalább a hét egy munkanapján 8 órától 20 óráig,  
c) elektronikus eléréssel – üzemzavar esetén megfelelő más elérhetőséget biztosítva – folyamatosan fogadja.  
(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénztár biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézkést.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el.

(4) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénztár és a pénztártag közötti telefonos kommunikációt a pénztár hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt egy évig megőrzi. Erről a pénztártagot a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. A pénztártag kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.

(5) A pénztár a szóbeli panaszt – a (6) bekezdésben meghatározott eltéréssel – azonnal megvizsgálja, és szükség szerint orvosolja. Ha a pénztártag a panasz kezelésével nem ért egyet, a pénztár a panaszról és az azzal kapcsolatos álláspontjáról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén a pénztártagnak átadja, telefonon közölt szóbeli panasz esetén a pénztártagnak – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.

(6) Ha a panasz azonnali kivizsgálása nem lehetséges, a pénztár a panaszról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén a pénztártagnak átadja, telefonon közölt szóbeli panasz esetén a pénztártagnak – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.

(7) A pénztár az írásbeli panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontját a panasz közlését követő harminc napon belül megküldi a pénztártagnak.

(8) A panasz elutasítása esetén a pénztár válaszában tájékoztatja a pénztártagot arról, hogy panaszával – annak jellege szerint – a Felügyeletnek vagy a békéltető testületnek az eljárását kezdeményezheti, továbbá meg kell adni a Felügyeletnek és a békéltető testületnek a levelezési címét.

(9) A pénztár a panaszt és az arra adott választ három évig őrzi meg, és azt a Felügyelet kérésére bemutatja.

(10) A pénztár a pénztártagok panaszai hatékony, átlátható és gyors kezelésének eljárásáról, a panaszügyintézés módjáról, valamint a (11) bekezdés szerinti nyilvántartás vezetésének szabályairól szabályzatot (a továbbiakban: panaszkezelési szabályzat) készít. A pénztár a panaszkezelési szabályzatban tájékoztatja a pénztártagot a panaszügyintézés helyéről, levelezési címéről, elektronikus levelezési címéről, telefonszámáról és telefaxszámáról.

(11) A pénztár a pénztártagok panaszairól, valamint az azok rendezését, megoldását szolgáló intézkedésekről nyilvántartást vezet.

(12) A (11) bekezdés szerinti nyilvántartásnak tartalmaznia kell

- a) a panasz leírását, a panasz tárgyát képező esemény vagy tény megjelölését,
- b) a panasz benyújtásának időpontját,
- c) a panasz rendezésére vagy megoldására szolgáló intézkedés leírását, elutasítás esetén annak indokát,
- d) a c) pont szerinti intézkedés teljesítésének határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését, továbbá
- e) a panasz megválaszolásának időpontját.

(13) A pénztár a panaszkezelési szabályzatot a pénztártagok számára nyitva álló helyiségében, ennek hiányában a székhelyén kifüggeszti és a honlapján közzéteszi.”

**4. §** Az Öpt. 70/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70/A. § E törvény, valamint a végrehajtására kiadott jogszabályok fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra, így különösen a nyilvánosságra hozatalra vonatkozó rendelkezéseinek megsértése esetén a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvényben (a továbbiakban: Fttv.) meghatározott hatóság jár el az ott meghatározott szabályok szerint, ha a jogsértés az Fttv. 2. §-ának a) pontja értelmében vett fogyasztót érint.”

#### **A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény módosítása**

**5. §** A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 11. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény minősített befolyással rendelkező tulajdonosa csak olyan személy lehet,]*

„a) aki (amely) független a pénzügyi intézmény, a pénzforgalmi intézmény óvatos, körültekintő és megbízható (a továbbiakban együtt: prudens) működését veszélyeztető befolyástól, jó üzleti hírnévvel rendelkezik, valamint biztosítani képes a pénzügyi intézmény, a pénzforgalmi intézmény megbízható, gondos tulajdonosi irányítását és ellenőrzését, valamint”

- 6. §** A Hpt. 14. §-a (1) bekezdésének o) és r) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
[A Felügyelet engedélye szükséges – a (2)–(4) bekezdésben, valamint a 14/A–14/B. §-ban foglalt eltéréssel – a hitelintézet:]  
„o) alárendelt kölcsöntőkéjének a szerződésben rögzített határidő, illetőleg öt év előtt történő visszafizetéséhez, visszavásárlásához;”  
„r) alapvető kölcsöntőkéje és járulékos kölcsöntőkéje felmondásához, valamint a szerződésben kikötött felmondási idő előtti tőketörlesztéshez, visszavásárlásához;”
- 7. §** A Hpt. 39. §-ának (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:  
[A Felügyelet a 37. § (1) és (3) bekezdésében meghatározott engedély iránti kérelmet elutasítja, ha a kérelmező (ideértve annak tulajdonosát vagy vezető tisztségviselőjét is)]  
„c) nem rendelkezik jó üzleti hírnévvel.”
- 8. §** A Hpt. 44. §-a (4) bekezdésének bevezető szövegrésze helyébe a következő szöveg lép, valamint a bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:  
„Pénzügyi intézménynél, pénzforgalmi intézménynél nem lehet vezető állású személy az, aki”  
„d) nem rendelkezik jó üzleti hírnévvel.”
- 9. §** A Hpt. a 44/B. §-t követően a következő alcímmel és 44/C. §-sal egészül ki:  
**„Jó üzleti hírnév**  
44/C. § (1) A kérelmezőnek kell bizonyítania a jó üzleti hírnevet.  
(2) A jó üzleti hírnév igazolásának módját a kérelmező megválaszthatja, azonban a Felügyelet egyéb, pontosan meghatározott iratok (okmányok) benyújtását írhatja elő.  
(3) A jó üzleti hírnév bizonyításának sikertelenségét a Felügyeletnek határozattal kell megállapítania.  
(4) A Felügyelet a jó üzleti hírnév fennállásának megállapítása érdekében az illetékes külföldi hatóságot közvetlenül megkeresheti.”
- 10. §** A Hpt. 52. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövegének jelölése (1) bekezdésre változik:  
„(2) A pénzügyi intézmény a megkeresések teljesítése során köteles az államtitok és a szolgálati titok védelméről szóló jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő védelmi intézkedéseket megtenni.”
- 11. §** A Hpt. 87/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„87/A. § Ha a pénzügyi vállalkozás alkalmazza a hitelintézetekre vonatkozó szavatoló tőkére és tőke megfelelésre [76–76/K. §], kockázatok és befektetések korlátozására [77–85. §], az eszközök minősítésére [86–87. §], irányítási rendszerre és kockázatkezelésre [13/D. §], irányításra és ellenőrzésre [44–48. §, 62–69. §], valamint a nyilvánosságra hozatal követelményére [137/A. §] vonatkozó rendelkezéseket, és saját tőkéje legalább kétmilliárd forint, akkor a pénzügyi vállalkozás e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály tekintetében – a Felügyelet határozata szerint – hitelintézettel egyenértékű prudenciális szabályozásnak felel meg.”
- 12. §** A Hpt. 155. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Ha a helyreállítási terv elfogadásához, illetve tőkeemelés szükségessége miatt rendkívüli közgyűlés megtartása szükséges, akkor a Felügyelet az (1) bekezdésben meghatározott határidő legfeljebb huszonegy napos meghosszabbítását engedélyezheti. Ha a közgyűlés a tőkeemelésről, illetőleg az alárendelt kölcsöntőke, alapvető kölcsöntőke nyújtásáról határozott, e határozat meghozatalától további legfeljebb tizenöt nap engedélyezhető a tőkeösszeg befizetésére.”
- 13. §** (1) A Hpt. 157. §-ának (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
[A 151. § (3) bekezdése szerinti esetekben a Felügyelet – a 153. § (2)–(3) bekezdésben megjelölt intézkedéseken túlmenően – a következő, csődeljárást helyettesítő kivételes intézkedéseket alkalmazza:]  
„f) visszavonhatja annak a vezető állású személynek a megválasztására, illetőleg a kinevezésére adott engedélyét, akinek személyes felelősségét az eset kialakulásáért jogerős határozatban megállapította, és kezdeményezheti a pénzügyi intézménynél és a pénzforgalmi intézménynél más vezető állású személy megválasztását, illetőleg

kinevezését azzal, hogy ezen kivételes intézkedésnél a vezető állású személlyel szemben együttesen nem szabható ki bírság.”

- (2) A Hpt. 157. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi (7) bekezdésének számozása (8) bekezdésre változik:

„(7) Nyilvánosan működő részvénytársaság esetében az (1) bekezdés d) pontjának alkalmazásakor a Gt.-től eltérően a közgyűlést annak kezdőnapját huszonegy nappal megelőzően kell összehívni.”

14. § A Hpt. 163. §-ának (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki, egyidejűleg a bekezdés jelenlegi b) pontjának jelölése c) pontra változik:

*[A Felügyelet köteles a hitelintézethez felügyeleti biztost kirendelni, ha]*

„b) a hitelintézet szavatolótőkéje nem éri el a 76. § (1) bekezdésében meghatározott tőkekövetelmény ötven százalékát, vagy”

15. § A Hpt. 179. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Pénzügyi intézmény, illetve a harmadik országbeli pénzügyi intézmény fióktelepe ellen a felszámolási eljárás megindítását kizárólag a Felügyelet kezdeményezheti.”

16. § A Hpt. 203. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A pénzügyi intézmény legkésőbb a szerződés megkötése előtt, de minden esetben a szolgáltatás nyújtásának megkezdése előtt kellő időben, világos és egyértelmű módon köteles az ügyfelet tájékoztatni arról, ha a megkötendő szerződéssel érintett tevékenységére vonatkozóan – a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény 2. § i) pontjában meghatározott – magatartási kódexnek vetette alá magát, megadva egyben a magatartási kódex ingyenes elérhetőségét.

(7) Ha a pénzügyi intézmény honlapot működtet, köteles azon folyamatosan, bárki számára ingyenesen és korlátozásmentesen elérhetővé tenni a (6) bekezdés szerinti magatartási kódexet a rendelkezésre álló nyelvi változatokban.”

17. § A Hpt. 207. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a § jelenlegi szövegének jelölése (1) bekezdésre változik:  
„(2) Ha a pénzügyi intézmény tevékenységével összefüggő magatartási kódexnek vetette alá magát, ezt a tényt köteles egyértelműen feltüntetni üzletszabályzatában.”

18. § A Hpt. a 215/A. §-t követően a következő alcímmel és 215/B. §-sal egészül ki:

#### **„Panaszkezelés**

„215/B. § (1) A pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény biztosítja, hogy az ügyfél a pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban (személyesen, telefonon) vagy írásban (személyesen vagy más által átadott irat útján, postai úton, telefaxon, elektronikus levélben) közölhesse.

(2) A pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény

- a szóbeli panaszt valamennyi, az ügyfelek számára nyitva álló helyiségben, annak nyitvatartási idejében, ennek hiányában a székhelyén minden munkanapon 8 órától 16 óráig,
- a telefonon közölt szóbeli panaszt legalább a hét egy munkanapján 8 órától 20 óráig,
- elektronikus eléréssel – üzemzavar esetén megfelelő más elérhetőséget biztosítva – folyamatosan fogadja.

(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézkést.

(4) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzügyi intézmény, a pénzforgalmi intézmény és az ügyfél közötti telefonos kommunikációt a pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt egy évig megőrzi. Az ügyfél kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.

(5) A pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény a szóbeli panaszt – a (6) bekezdésben meghatározott eltéréssel – azonnal megvizsgálja, és szükség szerint orvosolja. Ha az ügyfél a panasz kezelésével nem ért egyet, a pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény a panaszról és az azzal kapcsolatos álláspontjáról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélnek átadja, telefonon közölt



szóbeli panasz esetén az ügyfélnek – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.

(6) Ha a panasz azonnali kivizsgálása nem lehetséges, a pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény a panaszról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén ügyfélnek átadja, telefonon közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélnek – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.

(7) A pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény az írásbeli panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontját a panasz közlését követő harminc napon belül megküldi az ügyfélnek.

(8) A panasz elutasítása esetén a pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény válaszában tájékoztatja az ügyfelet arról, hogy panaszával – annak jellege szerint – a Felügyeletnek vagy a békéltető testületnek az eljárását kezdeményezheti, továbbá meg kell adni a Felügyeletnek és a békéltető testületnek a levelezési címét.

(9) A pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény a panaszt és az arra adott választ három évig őrzi meg, és azt a Felügyelet kérésére bemutatja.

(10) A pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény az ügyfelek panaszai hatékony, átlátható és gyors kezelésének eljárásáról, a panaszügyintézés módjáról, valamint a (13) bekezdés szerinti nyilvántartás vezetésének szabályairól szabályzatot (a továbbiakban: panaszkezelési szabályzat) készít. A pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény a panaszkezelési szabályzatban tájékoztatja az ügyfelet a panaszügyintézés helyéről, levelezési címéről, elektronikus levelezési címéről, telefonszámáról és telefaxszámáról.

(11) A pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény az ügyfelek panaszairól, valamint az azok rendezését, megoldását szolgáló intézkedésekről nyilvántartást vezet.

(12) A (11) bekezdés szerinti nyilvántartásnak tartalmaznia kell

a) a panasz leírását, a panasz tárgyát képező esemény vagy tény megjelölését,

b) a panasz benyújtásának időpontját,

c) a panasz rendezésére vagy megoldására szolgáló intézkedés leírását, elutasítás esetén annak indokát,

d) a c) pont szerinti intézkedés teljesítésének határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését, továbbá

e) a panasz megválaszolásának időpontját.

(13) A pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény a panaszkezelési szabályzatot az ügyfelek számára nyitva álló helyiségében, ennek hiányában a székhelyén kifüggeszti és a honlapján közzéteszi.”

**19. §** A Hpt. 2., 5. és 6. számú melléklete e törvény 1. mellékletében foglaltak szerint módosul.

### **A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény módosítása**

**20. §** A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Mpt.) a 77/B. §-t követően a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

#### **„VI/A. Fejezet**

#### **Panaszkezelés**

77/C. § (1) A pénztár biztosítja, hogy a pénztártag a pénztár magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban (személyesen, telefonon) vagy írásban (személyesen vagy más által átadott irat útján, postai úton, telefaxon, elektronikus levélben) közölhesse.

(2) A pénztár

a) a szóbeli panaszt valamennyi, a pénztártagok számára nyitva álló helyiségben, annak nyitvatartási idejében, ennek hiányában a székhelyén minden munkanapon 8 órától 16 óráig,

b) a telefonon közölt szóbeli panaszt legalább a hét egy munkanapján 8 órától 20 óráig,

c) elektronikus eléréssel – üzemzavar esetén megfelelő más elérhetőséget biztosítva – folyamatosan fogadja.

(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénztár biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését.

(4) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénztár és a pénztártag közötti telefonos kommunikációt a pénztár hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt egy évig megőrzi. Erről a pénztártagot a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. A pénztártag kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvétellel készített hitelesített jegyzőkönyvet.



(5) A pénztár a szóbeli panaszt – a (6) bekezdésben meghatározott eltéréssel – azonnal megvizsgálja, és szükség szerint orvosolja. Ha a pénztártag a panasz kezelésével nem ért egyet, a pénztár a panaszról és az azzal kapcsolatos álláspontjáról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén a pénztártagnak átadja, telefonon közölt szóbeli panasz esetén a pénztártagnak – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.

(6) Ha a panasz azonnali kivizsgálása nem lehetséges, a pénztár a panaszról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén a pénztártagnak átadja, telefonon közölt szóbeli panasz esetén a pénztártagnak – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.

(7) A pénztár az írásbeli panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontját a panasz közlését követő harminc napon belül megküldi a pénztártagnak.

(8) A panasz elutasítása esetén a pénztár válaszában tájékoztatja a pénztártagot arról, hogy panaszával – annak jellege szerint – a Felügyeletnek vagy a békéltető testületnek az eljárását kezdeményezheti, továbbá meg kell adni a Felügyeletnek és a békéltető testületnek a levelezési címét.

(9) A pénztár a panaszt és az arra adott választ három évig őrzi meg, és azt a Felügyelet kérésére bemutatja.

(10) A pénztár a pénztártagok panaszai hatékony, átlátható és gyors kezelésének eljárásáról, a panaszügyintézés módjáról, valamint a (11) bekezdés szerinti nyilvántartás vezetésének szabályairól szabályzatot (a továbbiakban: panaszkezelési szabályzat) készít. A pénztár a panaszkezelési szabályzatban tájékoztatja a pénztártagot a panaszügyintézés helyéről, levelezési címéről, elektronikus levelezési címéről, telefonszámáról és telefaxszámáról.

(11) A pénztár az ügyfelek panaszairól, valamint az azok rendezését, megoldását szolgáló intézkedésekről nyilvántartást vezet.

(12) A (11) bekezdés szerinti nyilvántartásnak tartalmaznia kell

- a) a panasz leírását, a panasz tárgyát képező esemény vagy tény megjelölését,
- b) a panasz benyújtásának időpontját,
- c) a panasz rendezésére vagy megoldására szolgáló intézkedés leírását, elutasítás esetén annak indokát,
- d) a c) pont szerinti intézkedés teljesítésének határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését, továbbá
- e) a panasz megválaszolásának időpontját.

(13) A pénztár a panaszkezelési szabályzatot a pénztártagok számára nyitva álló helyiségében, ennek hiányában a székhelyén kifüggeszti és a honlapján közzéteszi.”

**21. §** Az Mpt. 117. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„117. § E törvény a fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra, így különösen a nyilvánosságra hozatalra vonatkozó rendelkezéseinek, valamint az e törvény végrehajtására a 134. § (1) bekezdésének f) pontjában foglalt felhatalmazás alapján kiadott jogszabály nyilvánosságra hozandó adatokra vonatkozó rendelkezéseinek megsértése esetén a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvényben (a továbbiakban: Fttv.) meghatározott hatóság jár el az ott meghatározott szabályok szerint, ha a jogsértés az Fttv. 2. §-ának a) pontja értelmében vett fogyasztót érint.”

#### **A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása**

**22. §** A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) E törvény hatálya – a (2) bekezdésben meghatározott eltéréssel – a vállalkozások azon tevékenységére terjed ki, amely a fogyasztókat érinti vagy érintheti.

(2) E törvény hatálya – a békéltető testületekre és a békéltető testületi eljárásra vonatkozó rendelkezések kivételével – nem terjed ki a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló törvény és az abban meghatározott törvények alapján a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által felügyelt tevékenységet folytató szervezeteknek, személyeknek a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által felügyelt tevékenységére (a továbbiakban: pénzügyi szolgáltatási tevékenység).”

**23. §** Az Fgytv. 17/B. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közüzemi szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozás, valamint a külön törvényben meghatározott egyéb vállalkozás a fogyasztói panaszok intézésére, valamint a fogyasztók tájékoztatására köteles ügyfélszolgálat

működtetéséről gondoskodni oly módon, hogy az – törvény eltérő rendelkezése hiányában – az ügyfelek részére nyitva álló helyiségben kerüljön kialakításra.”

- 24. §** Az Fgytv. 18. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az állam – a költségvetési törvényben meghatározott mértékben – gondoskodik a békéltető testületek működésének ügyszámarányos támogatásáról, továbbá biztosítja az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államok pénzügyi vitarendezési hálózatában (a továbbiakban: FIN-Net) való részvétellel összefüggő békéltető testületi feladatok ellátásához szükséges pénzügyi fedezetet.”
- 25. §** Az Fgytv. 20. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A békéltető testület illetékességi területe a testületet működtető kamara szerinti megyére (fővárosra) terjed ki.”
- 26. §** Az Fgytv. 21. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(2) A békéltető testületi tagokat – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – egyrésztől a kamara és a megyei (fővárosi) agrárkamarak, másrésztől a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezetek egyenlő arányban jelölik ki.  
(3) A testületi tagok száma testületenként legalább tíz fő.  
(4) A kijelölés során biztosítani kell, hogy a testületnek mind a kamara, mind a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezetek által jelölt személyek között  
a) legyen olyan tagja, aki megfelel a 25. § (4) bekezdésében meghatározott követelményeknek, továbbá  
b) valamennyi pénzügyi szolgáltatási ágazat tekintetében legyen olyan tagja, aki rendelkezik a pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő fogyasztói jogviták rendezéséhez szükséges végzettséggel és szakismerettel.”
- 27. §** Az Fgytv. 22. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Békéltető testületi tag az lehet, aki felsőfokú iskolai végzettséggel és annak megfelelő szakterületen legalább kétéves igazolt szakmai gyakorlattal rendelkezik.”
- 28. §** Az Fgytv. 28. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A kérelemhez csatolni kell azt az okiratot, illetve annak másolatát (kivonatát), amelynek tartalmára a fogyasztó bizonyítékként hivatkozik, így különösen a vállalkozás írásbeli nyilatkozatát a panasz elutasításáról, ennek hiányában a fogyasztó rendelkezésére álló egyéb írásos bizonyítékot a 27. §-ban előírt egyeztetés megkísérléséről.”
- 29. §** Az Fgytv. 29/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„29/A. § A békéltető testület eljárása során az iratokat a feleknek postai szolgáltató útján, a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó rendelkezések szerint kell kézbesíteni.”
- 30. §** Az Fgytv. 36/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„36/A. § (1) A békéltető testület tevékenységéről évente összefoglaló tájékoztatót készít, és azt a tárgyévét követő év január 31-éig megküldi a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek.  
(2) A pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő fogyasztói jogviták rendezéséről a békéltető testület külön összefoglaló tájékoztatót készít, amelyet a tárgyévét követő év január 31-éig megküld a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszternek, valamint tájékoztatásul a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek.”
- 31. §** Az Fgytv. 37/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„37/A. § (1) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter – a békéltető testületek által megküldött adatok alapján – az általa vezetett minisztérium honlapján gondoskodik a következők közzétételéről:  
a) a békéltető testületek címe, telefonszáma, elektronikus levélcíme, valamint hivatkozás a honlapjaik elérhetőségére,  
b) hivatkozás a békéltető testületek tagjai a 23/A. §-ban meghatározott, a (3) bekezdés b) pontja szerint közzétett listáinak elérhetőségére,  
c) a 26/A. § szerinti tájékoztatási kötelezettség teljesítését a békéltető testületek eljárására vonatkozó törvényi rendelkezések rövid, közérthető bemutatásával előmozdító tájékoztatás,  
d) a 36/A. § (1) bekezdésében meghatározott összefoglaló tájékoztatók,

- e) a békéltető testületek eljárását akadályozó vállalkozásoknak a 36/B. §-ban meghatározott adatokat tartalmazó jegyzéke,
  - f) hivatkozás az egyes békéltető testületeknél a 36/C. § (1) bekezdése alapján általános alávetési nyilatkozatot tett vállalkozásoknak a (3) bekezdés h) pontja szerint közzétett jegyzékei, valamint a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által a (2) bekezdés c) pontja szerint közzétett jegyzék elérhetőségére, továbbá
  - g) a 37. § szerinti eljárási szabályzatok.
- (2) A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara honlapján közzé kell tenni a következőket:
- a) a békéltető testületek címe, telefonszáma, elektronikus levélcíme, valamint hivatkozás a honlapjaik elérhetőségére,
  - b) hivatkozás a békéltető testületek tagjainak a 23/A. §-ban meghatározott, a (3) bekezdés b) pontja szerint közzétett listái elérhetőségére,
  - c) a 36/C. § (2) bekezdésében meghatározott nyilvántartás alapján a nála általános alávetési nyilatkozatot tett vállalkozások jegyzéke az alávetés esetleges korlátozásának megadásával,
  - d) hivatkozás a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett, az (1) bekezdés c) pontja szerinti tájékoztatás elérhetőségére, továbbá
  - e) a 37. § szerinti eljárási szabályzatok.
- (3) A békéltető testületek honlapján közzé kell tenni a következőket:
- a) a békéltető testület címe, telefonszáma és elektronikus levélcíme,
  - b) a békéltető testület tagjainak a 23/A. §-ban meghatározott listája,
  - c) hivatkozás a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett, az (1) bekezdés c) pontja szerinti tájékoztatás elérhetőségére,
  - d) az országos eljárási szabályzat,
  - e) a békéltető testület eljárási szabályzata,
  - f) a békéltető testület 36/A. § szerinti összefoglaló tájékoztatói,
  - g) a békéltető testületek eljárását akadályozó vállalkozásoknak a 36/B. §-ban meghatározott adatokat tartalmazó jegyzéke,
  - h) a békéltető testületnél a 36/C. § (1) bekezdése alapján általános alávetési nyilatkozatot tett vállalkozások jegyzéke az alávetés esetleges korlátozásának megadásával,
  - i) hivatkozás az egyes békéltető testületeknél a 36/C. § (1) bekezdése alapján általános alávetési nyilatkozatot tett vállalkozásoknak a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett, az (1) bekezdés f) pontja szerinti jegyzék, valamint a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által a (2) bekezdés c) pontja szerint közzétett jegyzék elérhetőségére.”

**32. §**

Az Fgytv. a következő 38–38/C. §-sal egészül ki:

„38. § (1) A pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogviták esetén a 20. §-ban, a 25–36. §-ban, valamint a 36/B. §-ban foglalt rendelkezéseket az e §-ban és a 38/A. §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) E §, valamint a 38/A–38/C. § alkalmazásában

- a) határon átnyúló fogyasztói jogvita az olyan fogyasztói jogvita, amelyben az érintett fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye Magyarországon van, illetve a vállalkozás Magyarországon letelepedett, míg a jogvitában érintett másik fél letelepedési helye, illetve lakóhelye vagy tartózkodási helye az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban (a továbbiakban: más EGT-állam) van,
  - b) pénzügyi szolgáltatási tevékenység alatt a más EGT-államban székhellyel rendelkező vállalkozásnak az 1. § (2) bekezdésében említetteknek megfelelő tevékenységét is érteni kell.
- (3) Pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita esetén az eljárásra kizárólag a fővárosi kereskedelmi és iparkamara mellett működő békéltető testület illetékes (a továbbiakban: a FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület).

(4) A Magyarországon lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező fogyasztó és más EGT-államban letelepedett vállalkozás közötti, pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő fogyasztói jogvitában az eljárás megindításának az is feltétele, hogy a vállalkozás az adott jogvitában a békéltető testület eljárásának alávesse magát és a békéltető testület döntését magára nézve kötelezőnek ismerje el.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti esetben az eljárás megindításának feltétele nem áll fenn, a FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület

a) tájékoztatja a fogyasztót a jogvita tekintetében az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, a FIN-Net-ben résztvevő más EGT-állambeli alternatív vitarendezési fórumról, valamint az annak eljárására vonatkozó sajátos szabályokról, így különösen a vállalkozással való előzetes egyeztetés szükségességéről és az adott esetben az eljárás megindítására előírt határidőkről, továbbá

b) a fogyasztónak a FIN-Net-ben használt formanyomtatványon rögzített kérelmét – a fogyasztó kérésére – továbbítja az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, a FIN-Net-ben résztvevő más EGT-állambeli alternatív vitarendezési fórumhoz.

38/A. § (1) Az eljárás írásban történik, az elnök azonban, a körülmények mérlegelése alapján kezdeményezheti meghallgatás tartását. A meghallgatás tartásához mindkét fél hozzájárulását be kell szerezni.

(2) Ha az elnök az (1) bekezdés szerint meghallgatás tartását nem kezdeményezi, a 29. § (5) bekezdés szerinti értesítés a meghallgatás időpontja helyett a feleknek az eljárás megindításáról való tájékoztatását tartalmazza. Meghallgatás tartásának kezdeményezése esetén az értesítésben erre a tényre és a felek hozzájárulásának szükségességére kell felhívni a figyelmet.

(3) Ha az elnök az (1) bekezdés szerint meghallgatás tartását nem kezdeményezte, az eljáró tanács a kérelem megalapozottságának megállapítása érdekében a felektől határidő tűzésével írásbeli tájékoztatást vagy dokumentum rendelkezésre bocsátását kérheti. A felek nyilatkozatait, álláspontját az ellenérdekű féllel közölni kell, s lehetőséget kell adni számára az ezzel kapcsolatos álláspontja kifejtésére.

(4) A békéltető testület – a fogyasztó kérésére – köteles azon a nyelven eljárni és határozatát hiteles másolatban azon a nyelven meghozni, amely a jogvitával érintett szerződés nyelve, illetve amely a jogvitával érintett vállalkozás és a fogyasztó közötti kommunikáció nyelve. Az ezzel összefüggő fordítási költség az eljárás költségének tekintendő.

(5) A 25. § (3) bekezdésében meghatározott esetben egyedül eljáró testületi tagként csak az jelölhető ki, aki – a 25. § (4) bekezdésben meghatározott követelmény mellett – a jogvita jellegének megfelelő végzettséggel és szakismerettel rendelkezik.

(6) Az eljárási határidő indokolt esetben kilencven nappal hosszabbítható meg.

(7) Ha az elnök az (1) bekezdés szerint meghallgatás tartását nem kezdeményezte, a 33. § (5) bekezdése nem alkalmazható. A tanács határozatát, illetve ajánlását annak meghozatalát követően haladéktalanul meg kell küldeni a feleknek.

38/B. § (1) A FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület köteles bárki kérésére haladéktalanul, írásban vagy más megfelelő formában tájékoztatást adni – a 26/A. §-ban meghatározottakon túl –

a) a FIN-Net működéséről, továbbá

b) a pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, a FIN-Net-ben résztvevő más EGT-állambeli alternatív vitarendezési fórumról és annak eljárásáról.

(2) A FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület a pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, a FIN-Net-ben résztvevő más EGT-állambeli alternatív vitarendezési fórum megkeresésére tájékoztatást ad az adott jogvitával összefüggő magyar jogszabályi rendelkezésekről.

(3) A FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület a pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogviták rendezésével összefüggő tevékenységéről külön összefoglaló tájékoztatót készít, és azt a tárgyévét követő év január 31-éig megküldi a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszternek, valamint tájékoztatásul a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek.

(4) A FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület köteles tevékenységére vonatkozóan az Európai Bizottság felé a Bizottság által kidolgozott formanyomtatványon tájékoztatást adni.

38/C. § (1) A pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter az általa vezetett minisztérium honlapján gondoskodik a következők közzétételéről:

a) a 36/A. § (2) bekezdésében meghatározott összefoglaló tájékoztatók,

b) a FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület címe, telefonszáma, elektronikus levélcíme, valamint a honlapjának elérhetőségére utaló hivatkozás,

c) a 38/B. § (3) bekezdésében meghatározott összefoglaló tájékoztatók,

d) a 38/B. § (1) bekezdés a) pontja szerinti tájékoztatási kötelezettség teljesítését előmozdító tájékoztatás, valamint

e) hivatkozás a fogyasztó kérelmének előterjesztése céljából a FIN-Net honlapján közzétett formanyomtatvány elérhetőségére.

(2) A FIN-Net-ben résztvevő békéltető testület honlapján a 37/A. § (3) bekezdésében meghatározottakon túl közzé kell tenni a békéltető testület 38/B. § (3) bekezdése szerinti összefoglaló tájékoztatóit, és hivatkozást kell elhelyezni a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett, az (1) bekezdés d) pontja szerinti tájékoztatás, valamint a fogyasztó kérelmének előterjesztése céljából a FIN-Net honlapján közzétett formanyomtatvány elérhetőségére.”

- 33. §** Az Fgytv. 39. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(5) A keresetindítási jog az (1)–(4) bekezdésben meghatározottak szerint megilleti azokat az Európai Gazdasági Térség bármely államának joga alapján létrejött feljogosított egységeket az általuk védett fogyasztói érdekek védelme körében, amelyek a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (3) bekezdése alapján az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett jegyzéken szerepelnek, feltéve, hogy a keresetben érvényesített igény a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv I. mellékletében felsorolt közösségi jogi rendelkezéseket átültető jogszabályi rendelkezések megsértésén alapul.”
- 34. §** Az Fgytv. 46. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A fogyasztóvédelmi hatóság eljárásában az általuk védett fogyasztói érdekek védelme körében az ügyfél jogai illetik meg]*  
 „b) a 43/A. § (1) bekezdés a)–c), e) és f), valamint h)–k) pontjában említett irányelveket, továbbá a 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet átültető jogszabályi rendelkezések megsértésére hivatkozással az Európai Gazdasági Térség bármely más államának joga alapján létrejött azon feljogosított egységeket is, amelyek a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (3) bekezdése alapján az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett jegyzéken szerepelnek.”
- 35. §** Az Fgytv. 47/C. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) Az (1) bekezdés alkalmazásában a nettó árbevétel meghatározása során  
 a) pénzforgalmi intézmény esetén a pénzforgalmi szolgáltatási tevékenységből adódó  
 aa) nettó árbevétel, valamint  
 pénzügyi műveletek bevételeinek,  
 b) árutőzsdei szolgáltató esetén az árutőzsdei szolgáltatási tevékenységből adódó  
 ba) nettó árbevétel, valamint  
 bb) pénzügyi műveletek bevételeinek  
 összegét nem lehet figyelembe venni.”
- 36. §** Az Fgytv. 55. §-a (1) bekezdésének i)–k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
*[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]*  
 „i) a békéltető testületi tagok kijelölésére, valamint a 21. § (4) bekezdés b) pontjában említett végzettségre és szakismeretre,  
 j) a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (2) bekezdésének végrehajtása céljából a fogyasztói érdekek képviselését ellátó társadalmi szervezeteknek az irányelv 4. cikk (3) bekezdésében meghatározott jegyzékre való felkerülése céljából lefolytatandó eljárásra,  
 k) az Európai Fogyasztói Központok Hálózatában való részvételre”  
*[vonatkozó részletes szabályokat rendelettel meghatározza.]*
- 37. §** (1) Az Fgytv. 57. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]*  
 „c) az Európai Parlament és a Tanács 2009/22/EK irányelve (2009. április 23.) a fogyasztói érdekek védelme érdekében a jogsértés megszüntetésére irányuló eljárásokról [a 39. § (3) és (5) bekezdése, a 46. § (2) bekezdés b) pontja, a 47. § (1) bekezdés a) és b) pontja, a 49. § (1) bekezdése, az 51. § (2)–(4) bekezdése, a fogyasztóvédelmi hatóság eljárásában];”  
 (2) Az Fgytv. 57. §-ának (1) bekezdése a következő f)–h) ponttal egészül ki:  
*[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja]*  
 „f) az Európai Parlament és a Tanács 2002/65/EK irányelve (2002. szeptember 23.) a fogyasztói pénzügyi szolgáltatások távértékesítéssel történő forgalmazásáról, valamint a 90/619/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK irányelv és a 98/27/EK irányelv módosításáról, 14. cikk [a 18. § (3) bek. és a 38–38/C. §],

- g) az Európai Parlament és a Tanács 2007/64/EK irányelve (2007. november 13.) a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról és a 97/7/EK, a 2002/65/EK, a 2005/60/EK és a 2006/48/EK irányelv módosításáról és a 97/5/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről, 83. cikk [a 18. § (3) bek. és a 38–38/C. §],
- h) az Európai Parlament és a Tanács 2008/48/EK irányelve (2008. április 23.) a fogyasztói hitelmegállapodásokról és a 87/102/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről, 24. cikk [a 18. § (3) bek. és a 38–38/C. §].”
- (3) Az Fgytv. 57. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A 18. § (3) bekezdése és a 38–38/C. § a Közösségben történő határokon átnyúló fizetésekről és a 2560/2001/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. szeptember 16-i 924/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 11. és 12. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

### **A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény módosítása**

- 38. §** A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: MNBtv.) 4. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(7) Az MNB más felelős hatóságokkal együttműködve támogatja a hitelintézetek prudenciális felügyeletére és a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitására vonatkozó politika hatékony kialakítását és vitelét; ennek érdekében különösen feltárja a pénzügyi közvetítőrendszer egészét fenyegető üzleti és gazdasági kockázatokat, elősegíti a rendszerszintű kockázatok kialakulásának megelőzését, valamint a már kialakult rendszerszintű kockázatok csökkentését vagy megszüntetését.”
- 39. §** Az MNBtv. a következő 60/A. §-sal egészül ki:  
„60/A. § (1) Az MNB elnöke a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitása érdekében javaslatot tehet a Kormánynak jogszabály megalkotására vagy törvényalkotás kezdeményezésére, illetve a Kormány tagjának jogszabály megalkotására. Az MNB elnökének döntése szerint a javaslattétel a nyilvánosság útján is történhet.  
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott javaslatra a Kormány nevében a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter, illetve a Kormány tagja 15 munkanapon belül köteles az MNB elnökét – amennyiben a javaslattétel is a nyilvánosság útján történt, a nyilvánosság útján – tájékoztatni a jogszabály megalkotására, illetve kezdeményezésére irányuló eljárás megindulásáról, törvényi szintű szabályozás esetén az Országgyűlés elé terjesztés határidejéről, rendeleti szintű szabályozás esetén a kihirdetés határidejéről; ennek hiányában döntése indokairól.  
(3) Ha a (2) bekezdés alapján megadott határidő eredménytelenül telt el, a kezdeményezés címzettje haladéktalanul köteles az MNB elnökét – amennyiben a javaslattétel is a nyilvánosság útján történt, a nyilvánosság útján – tájékoztatni a késedelem okairól, valamint – egyetértése esetén – az Országgyűlés elé terjesztés vagy a kihirdetés új határidejéről.”

### **Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény módosítása**

- 40. §** Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Ektv.) 15. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:  
„15. § Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatást is nyújtó közüzemi tevékenységet folytató vállalkozás elektronikus úton is köteles a bejelentések intézésére, panaszok kivizsgálására és orvoslására, valamint az igénybe vevők tájékoztatására ügyfélszolgálatot működtetni.”
- 41. §** Az Ektv. 16/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„16/A. § (1) A 4. §-ban, az 5. §-ban és a 14/A. §-ban foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott hatóság jogosult. Az eljáró hatóság a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint jár el.  
(2) A 6. §-ban foglalt rendelkezések megsértése esetén  
a) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló törvény (a továbbiakban: Psztv.) és az abban meghatározott törvények alapján a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által felügyelt szolgáltatók tekintetében a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete jár el a Psztv. szabályai szerint,  
b) egyéb szolgáltatók tekintetében a fogyasztóvédelmi hatóság jár el a fogyasztóvédelemről szóló törvény szabályai szerint.



- (3) A 14/B. §-ban és a Grt. 6. §-ában foglalt rendelkezéseket megsértő elektronikus hirdetések esetén (a továbbiakban együtt: kéretlen elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárás) a Hatóság jár el.
- (4) A 15. §-ban foglalt rendelkezés megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság jár el a fogyasztóvédelemről szóló törvény szabályai szerint.
- (5) Az (1), a (2), illetve a (4) bekezdésben említett rendelkezések a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.”

- 42. §** Az Ektv. 16/C. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) A Hatóság eljárásában az általuk védett fogyasztói érdekek védelme körében, a 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkét átültető jogszabályi rendelkezések megsértésére hivatkozással az ügyfél jogai illetik meg az Európai Gazdasági Térség bármely államának joga alapján létrejött azon feljogosított egységeket is, amelyek a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (3) bekezdése alapján az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett jegyzéken szerepelnek.”
- 43. §** Az Ektv. 18. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]*  
 „b) az Európai Parlament és a Tanács 2009/22/EK irányelve (2009. április 23.) a fogyasztói érdekek védelme érdekében a jogsértés megszüntetésére irányuló eljárásokról [a 16/C. § (2) bekezdés, a 16/D. § (4) bekezdés és a 16/E. § (1) és (2) bekezdés, a Hatóság eljárásában];”

#### **A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény módosítása**

- 44. §** A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) a 167/A. §-t követően a következő alcímmel és 167/B. §-sal egészül ki:
- „Panaszkezelés**
- 167/B. § (1) A biztosító és a független biztosításközvetítő (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: szolgáltató) biztosítja, hogy az ügyfél a szolgáltató magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban (személyesen, telefonon) vagy írásban (személyesen vagy más által átadott irat útján, postai úton, telefaxon, elektronikus levélben) közölhesse.
- (2) A szolgáltató
- a szóbeli panaszt valamennyi, az ügyfelek számára nyitva álló helyiségben, annak nyitvatartási idejében, ennek hiányában a székhelyén minden munkanapon 8 órától 16 óráig,
  - a telefonon közölt szóbeli panaszt legalább a hét egy munkanapján 8 órától 20 óráig,
  - elektronikus eléréssel – üzemzavar esetén megfelelő más elérhetőséget biztosítva – folyamatosan fogadja.
- (3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a szolgáltató biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését.
- (4) Telefonon történő panaszkezelés esetén a szolgáltató és az ügyfél közötti telefonos kommunikációt a szolgáltató hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt egy évig megőrzi. Erről az ügyfelet a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. Az ügyfél kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.
- (5) A szolgáltató a szóbeli panaszt – a (6) bekezdésben meghatározott eltéréssel – azonnal megvizsgálja, és szükség szerint orvosolja. Ha az ügyfél a panasz kezelésével nem ért egyet, a szolgáltató a panaszról és az azzal kapcsolatos álláspontjáról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélnek átadja, telefonon közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélnek – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.
- (6) Ha a panasz azonnali kivizsgálása nem lehetséges, a szolgáltató a panaszról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélnek átadja, telefonon közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélnek – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.
- (7) A szolgáltató az írásbeli panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontját a panasz közlését követő harminc napon belül megküldi az ügyfélnek.



(8) A panasz elutasítása esetén a szolgáltató válaszában tájékoztatja az ügyfelet arról, hogy panaszával – annak jellege szerint – a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének vagy a békéltető testületnek az eljárását kezdeményezheti, továbbá meg kell adni a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének és a békéltető testületnek a levelezési címét.

(9) A szolgáltató a panaszt és az arra adott választ három évig őrzi meg, és azt a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének kérésére bemutatja.

(10) A szolgáltató az ügyfelek panaszai hatékony, átlátható és gyors kezelésének eljárásáról, a panaszügyintézés módjáról, valamint a (11) bekezdés szerinti nyilvántartás vezetésének szabályairól szabályzatot (a továbbiakban: panaszkezelési szabályzat) készít. A szolgáltató a panaszkezelési szabályzatban tájékoztatja az ügyfelet a panaszügyintézés helyéről, levelezési címéről, elektronikus levelezési címéről, telefonszámáról és telefaxszámáról.

(11) A szolgáltató az ügyfelek panaszairól, valamint az azok rendezését, megoldását szolgáló intézkedésekről nyilvántartást vezet.

(12) A (11) bekezdés szerinti nyilvántartásnak tartalmaznia kell

- a) a panasz leírását, a panasz tárgyát képező esemény vagy tény megjelölését,
- b) a panasz benyújtásának időpontját,
- c) a panasz rendezésére vagy megoldására szolgáló intézkedés leírását, elutasítás esetén annak indokát,
- d) a c) pont szerinti intézkedés teljesítésének határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését, továbbá
- e) a panasz megválaszolásának időpontját.

(13) A szolgáltató a panaszkezelési szabályzatot az ügyfelek számára nyitva álló helyiségében, ennek hiányában a székhelyén kifüggeszti és a honlapján közzéteszi.”

- 45. §** (1) A Bit. 199. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A Felügyelet szükséghelyzetben felügyeleti biztost rendelhet ki. A felügyeleti biztos legfeljebb 180 napra rendelhető ki, de ez az időtartam a felszámoló kijelöléséig meghosszabbítható. A kirendelésről a minősített befolyással rendelkező tulajdonosokat (tagokat) is értesíteni kell. A felügyeleti biztos feladata az e törvényben foglalt szabályok betartása és betartatása.”
- (2) A Bit. 199. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(7) Felügyeleti biztosként olyan személy rendelhető ki, aki megfelel a 83. § (3) bekezdésében előírt követelményeknek.”

- 46. §** (1) A Bit. 207. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A biztosító; a független biztosításközvetítő; a biztosítási szaktanácsadó; a külföldi biztosító, biztosításközvetítő, biztosítási szaktanácsadó magyarországi képviselője a Felügyelet részére felügyeleti díjat fizet.”
- (2) A Bit. 207. §-a (4) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a következő f) ponttal egészül ki:  
 [A szorzószám]  
 „e) biztosítási szaktanácsadó, illetve külföldi biztosító, biztosításközvetítő, biztosítási szaktanácsadó magyarországi képviselője esetén: egy,  
 f) független biztosításközvetítő esetén legalább egy, de minden ötven – általa alkalmazott, vagy megbízott – biztosításközvetítést végző természetes személy és gazdálkodó szervezet után: egy.”

- 47. §** A Bit. 10. melléklete e törvény 2. mellékletében foglaltak szerint módosul

#### **A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény módosítása**

- 48. §** A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 1. §-ának (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:  
 [Autonóm államigazgatási szerv]  
 „d) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete.”

**A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény módosítása**

**49. §** A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Fnyt.) a 28. §-t követően a következő alcímmel és 28/A. §-sal egészül ki:

**„Panaszkezelés**

28/A. § (1) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény biztosítja, hogy a tag a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban (személyesen, telefonon) vagy írásban (személyesen vagy más által átadott irat útján, postai úton, telefaxon, elektronikus levélben) közölhesse.

(2) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény

- a) a szóbeli panaszt valamennyi, az ügyfelek számára nyitva álló helyiségben, annak nyitvatartási idejében, ennek hiányában a székhelyén minden munkanapon 8 órától 16 óráig,
- b) a telefonon közölt szóbeli panaszt legalább a hét egy munkanapján 8 órától 20 óráig,
- c) elektronikus eléréssel – üzemzavar esetén megfelelő más elérhetőséget biztosítva – folyamatosan fogadja.

(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézést.

(4) Telefonon történő panaszkezelés esetén a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény és a tag közötti telefonos kommunikációt a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt egy évig megőrzi. Erről a tagot a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. A tag kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.

(5) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény a szóbeli panaszt – a (6) bekezdésben meghatározott eltéréssel – azonnal megvizsgálja, és szükség szerint orvosolja. Ha a tag a panasz kezelésével nem ért egyet, a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény a panaszról és az azzal kapcsolatos álláspontjáról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén a tagnak átadja, telefonon közölt szóbeli panasz esetén a tagnak – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.

(6) Ha a panasz azonnali kivizsgálása nem lehetséges, a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény a panaszról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén a tagnak átadja, telefonon közölt szóbeli panasz esetén a tagnak – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.

(7) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény az írásbeli panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontját a panasz közlését követő harminc napon belül megküldi a tagnak.

(8) A panasz elutasítása esetén a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény válaszában tájékoztatja a tagot arról, hogy panaszával – annak jellege szerint – a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének vagy a békéltető testületnek az eljárását kezdeményezheti, továbbá meg kell adni a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének és a békéltető testületnek a levelezési címét.

(9) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény a panaszt és az arra adott választ három évig őrzi meg, és azt a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének kérésére bemutatja.

(10) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény a tagok panaszai hatékony, átlátható és gyors kezelésének eljárásáról, a panaszügyintézés módjáról, valamint a (11) bekezdés szerinti nyilvántartás vezetésének szabályairól szabályzatot (a továbbiakban: panaszkezelési szabályzat) készít. A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény a panaszkezelési szabályzatban tájékoztatja a tagokat a panaszügyintézés helyéről, levelezési címéről, elektronikus levelezési címéről, telefonszámáról és telefaxszámáról.

(11) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény a tagok panaszairól, valamint az azok rendezését, megoldását szolgáló intézkedésekről nyilvántartást vezet.

(12) A (11) bekezdés szerinti nyilvántartásnak tartalmaznia kell

- a) a panasz leírását, a panasz tárgyát képező esemény vagy tény megjelölését,
- b) a panasz benyújtásának időpontját,
- c) a panasz rendezésére vagy megoldására szolgáló intézkedés leírását, elutasítás esetén annak indokát,
- d) a c) pont szerinti intézkedés teljesítésének határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését, továbbá
- e) a panasz megválaszolásának időpontját.

(13) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény a panaszkezelési szabályzatot az ügyfelek számára nyitva álló helyiségében, ennek hiányában a székhelyén kifüggeszti és a honlapján közzéteszi.”

### **A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV. törvény módosítása**

- 50. §** A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Psztv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § (1) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) autonóm államigazgatási szerv, amelynek székhelye Budapest.
- (2) A Felügyelet tevékenységének célja
- a) a pénzügyi közvetítőrendszer stabil, zavartalan, átlátható és hatékony működésének biztosítása,
- b) a pénzügyi közvetítőrendszer részét képező személyek és szervezetek prudens működésének elősegítése, a tulajdonosok gondos joggyakorlásának folyamatos felügyelete,
- c) az egyes pénzügyi szervezeteket, illetve a pénzügyi szervezetek egyes szektorait fenyegető, nemkívánatos üzleti, és gazdasági kockázatok feltárása, a már kialakult egyedi vagy szektorális kockázatok csökkentése vagy megszüntetése, illetve az egyes pénzügyi szervezetek prudens működésének biztosítása érdekében megelőző intézkedések alkalmazása,
- d) együttműködés a Magyar Nemzeti Bankkal a rendszerszintű kockázatok kialakulásának megelőzésében, a már kialakult rendszerszintű kockázatok csökkentésében vagy megszüntetésében,
- e) a pénzügyi szervezetek által nyújtott szolgáltatások igénybe vevői érdekeinek védelme, a pénzügyi közvetítőrendszerrel szembeni bizalom erősítése.
- (3) A Felügyelet fejezeti jogosítványokkal felhatalmazott, önállóan működő és gazdálkodó közhatalmi költségvetési szerv, amelynek költségvetése az Országgyűlés költségvetési fejezetén belül önálló címet képez. A Felügyelet költségvetésének kiadási és bevételi főösszegei kizárólag az Országgyűlés által csökkenthetőek.”
- 51. §** (1) A Psztv. 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A Felügyelet elnöke a Felügyelet tevékenységéről a tárgyév követő év május 31. napjáig beszámol az Országgyűlésnek, illetve külön felkérésre tájékoztatást ad az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságának.”
- (2) A Psztv. 2. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A Felügyelet a felügyelt intézmények, a pénzügyi piacok és a pénzügyi közvetítőrendszer működéséről negyedévente kockázati jelentést készít.”
- 52. §** A Psztv. 6. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A Felügyelet látja el a 924/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtását.”
- 53. §** A Psztv. 7. §-ának k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A Felügyelet feladata:]*
- „k) a fióktelep létesítésével és a határon átnyúló tevékenység végzésével kapcsolatos értesítési és tájékoztatási kötelezettség teljesítése, valamint a fióktelepek működésével kapcsolatos szükséges vizsgálatok elvégzése érdekében az Európai Gazdasági Térség államaiban pénzügyi felügyeleti feladatokat ellátó hatóságokkal való együttműködés.”
- 54. §** (1) A Psztv. 9. §-a (1) bekezdésének c), d) és k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- [A Felügyelet honlapján közzéteszi:]*
- „c) a döntése ellen indított jogorvoslati eljárás tényét,
- d) a döntése elleni jogorvoslati eljárás során hozott jogerős ítéletet,”
- „k) az Országgyűlés által jóváhagyott beszámolóját,”
- (2) A Psztv. 9. §-ának (1) bekezdése a következő n)–p) ponttal egészül ki, amellyel egyidejűleg a jelenlegi n) pont jelölése q) pontra változik:
- [A Felügyelet honlapján közzéteszi:]*
- „n) a 2. § (3) bekezdés szerinti kockázati jelentést,
- o) a 15. § (5) bekezdés szerinti összefoglalót,
- p) a 44/C. §-ban meghatározott határozat meghozatalával egyidejűleg a tevékenység végzésével kapcsolatos azon kockázatokat, amelyek a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitását veszélyeztetik.”

55. § A Psztv. 11. §-át megelőző alcím, valamint 11–13. §-a helyébe a következő alcím és rendelkezések lépnek:

**„A Felügyelet elnöke és alelnökei**

11. § (1) A Felügyeletet elnök vezeti.

(2) A Felügyelet elnöke

- a) utasításként kiadja a Felügyelet szervezeti és működési szabályzatát,
- b) a Felügyelet jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető, a 4. §-ban meghatározott szervezetekre és személyekre nézve kötelező erővel nem rendelkező ajánlást ad ki,
- c) félévente meghatározza a Felügyelet ellenőrzési tevékenységének kiemelt célterületeit,
- d) a Felügyelet költségvetése tekintetében ellátja mindazon feladatokat, amelyeket az államháztartásról szóló törvény a fejezetet irányító szerv vezetőjének hatáskörébe utal,
- e) gyakorolja a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben a hivatali szervezet vezetője számára meghatározott hatásköröket,
- f) gyakorolja a Felügyeletnél munkaviszonyban álló alkalmazottak feletti munkáltatói jogkört.

(3) A Felügyelet két alelnöke a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak szerint, az elnök irányításával közreműködik a Felügyelet vezetésében. A Felügyelet egyik alelnökét a miniszterelnök a Felügyelet elnökének javaslatára megbízza a fogyasztóvédelemmel kapcsolatos feladatok ellátásával.

(4) A Felügyelet elnöke véleményezésre megküldi az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságának a Felügyelet szervezeti és működési szabályzatára vonatkozó utasítás tervezetét. A bizottság a tervezetről véleményt nyilvánít, amelyet a Felügyelet elnöke részére a tervezet kézhezvételétől számított harminc napon belül megküld. A Felügyelet elnöke az utasítást a bizottság véleményének ismeretében, illetve e határidő eredménytelen elteltét követően adhatja ki.

(5) A Felügyelet elnöke felett a munkáltatói jogokat – a 12–13. §-ban meghatározott kivételekkel – a köztársasági elnök gyakorolja. A Felügyelet alelnöke felett a munkáltatói jogokat – a kinevezés kivételével – a Felügyelet elnöke gyakorolja.

(6) A Felügyelet elnökének a Felügyeletről származó tárgyévi összes jövedelme az MNB elnökének az MNB-től származó tárgyévi összes jövedelmének ötven százaléka. A Felügyelet alelnökének a Felügyeletről származó tárgyévi összes jövedelme az MNB elnökének az MNB-től származó tárgyévi összes jövedelmének huszonöt százaléka.

(7) A Felügyelet elnökét annak akadályoztatása esetén az általa kijelölt alelnök helyettesíti, illetve az új elnök kinevezéséig a Felügyelet elnöke által a helyettesítésére kijelölt alelnök gyakorolja az elnök hatáskörét, ha az elnöki tisztség nincsen betöltve. A helyettesítésre kijelölt alelnök a (2) bekezdés a) pontja szerinti jogkört nem gyakorolhatja.

12. § (1) A Felügyelet elnökét a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök hat évre nevezi ki. A Felügyelet két alelnökét a Felügyelet elnökének javaslatára a miniszterelnök hat évre nevezi ki.

(2) A Felügyelet elnökévé, illetve alelnökévé az nevezhető ki, aki szakirányú felsőfokú végzettséggel és legalább ötévi, a 4. §-ban meghatározott bármely szervezetnél, az MNB-nél, illetve a közigazgatásban a pénzügyi szervezetek szabályozása, ellenőrzése területén szerzett vezetői gyakorlattal, valamint az angol, német vagy francia nyelvek közül legalább az egyik tárgyalóképes ismeretével rendelkezik.

(3) A Felügyelet elnökének, illetve alelnökének kinevezésére a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a pályázatot a Felügyelet elnöke esetében a miniszterelnök nevében, a Felügyelet alelnöke esetében a Felügyelet elnöke nevében kell kiírni. A Felügyelet elnökévé, illetve alelnökévé versenyvizsgálással nem rendelkező személy is kinevezhető.

(4) A Felügyelet elnöke, illetve alelnöke a kinevezésében megjelölt időpontban, ennek hiányában kinevezésével hivatalba lép. Közszolgálati jogviszonyban nem álló személy esetén a közszolgálati jogviszony a hivatalba lépéssel létesül.

13. § (1) A Felügyelet elnökének, illetve alelnökének megbízatása és közszolgálati jogviszonya megszűnik

- a) a megbízatási időtartam leteltével,
- b) halálával,
- c) lemondásával,
- d) összeférhetetlenségének kimondásával,
- e) felmentésével.

(2) A Felügyelet elnöke megbízatásának megszűnését az (1) bekezdés a)–c) pontja esetén a miniszterelnök előterjesztésére a köztársasági elnök állapítja meg.

(3) A Felügyelet alelnöke megbízatásának megszűnését az (1) bekezdés a)–c) pontja esetén a Felügyelet elnöke állapítja meg.

(4) A Felügyelet elnökének lemondását írásban, a miniszterelnök útján kell közölni a köztársasági elnökkel. Lemondás esetén a Felügyelet elnöke megbízatása megszűnésének időpontját a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök határozza meg, az azonban nem lehet későbbi a lemondásnak a miniszterelnökhöz történő eljuttatását követő hatvanadik napnál.

(5) A Felügyelet alelnökének lemondását írásban kell közölni a Felügyelet elnökével. Lemondás esetén a Felügyelet alelnöke megbízatása megszűnésének időpontját a Felügyelet elnöke határozza meg, az azonban nem lehet későbbi a lemondásnak a Felügyelet elnökéhez történő eljuttatását követő hatvanadik napnál.

(6) A Felügyelet elnökének összeférhetetlenségét a miniszterelnök előterjesztésére a köztársasági elnök mondja ki.

(7) A Felügyelet alelnökének összeférhetetlenségét a Felügyelet elnöke mondja ki.

(8) Ha az összeférhetetlenség kimondását megelőzően az összeférhetetlenséget megalapozó körülmény megszűnik, az összeférhetetlenség kimondását mellőzni kell.

(9) A Felügyelet elnökét a köztársasági elnök a miniszterelnök előterjesztésére, illetve a Felügyelet alelnökét a Felügyelet elnöke

a) felmenti, ha

aa) kilencven napon túl nem képes eleget tenni a megbízatásából eredő feladatainak,

ab) a közszolgálati jogviszony létesítéséhez szükséges, a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott feltételeknek nem felel meg, vagy

ac) vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítését megtagadja, a teljesítést elmulasztja, vagy vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt valótlanul közöl, illetve

b) felmentheti, ha

ba) vele szemben – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást – büntetőeljárás van folyamatban, vagy

bb) olyan magatartást tanúsított, amely a Felügyelet rendeltetészerű működését akadályozta.

(10) A Felügyelet elnöke összeférhetetlenségének kimondására vagy a felmentésre vonatkozó előterjesztést a köztársasági elnöknek való továbbítást megelőzően meg kell küldeni a Felügyelet elnöke részére, aki a köztisztviselők jogállásáról szóló törvénynek a közszolgálati jogvitára vonatkozó rendelkezései szerint öt munkanapon belül munkaügyi bírósághoz fordulhat. A bíróság által érkeztetett keresetlevelet a Felügyelet elnöke a miniszterelnöknek haladéktalanul megküldi.

(11) A Felügyelet elnöke összeférhetetlenségnek kimondására vagy a felmentésére vonatkozó kezdeményezés a bírósághoz fordulási határidő lejártát vagy – bírósághoz fordulás esetén – a bíróság döntésének jogerőre emelkedését követően küldhető meg a köztársasági elnöknek. A köztársasági elnök határozatával szemben jogorvoslatnak vagy közszolgálati jogvita kezdeményezésének nincs helye.

(12) A foglalkoztatást kizáró okok vizsgálatával kapcsolatos, az igazolásra való felhívással összefüggő jogkör gyakorlója a Felügyelet elnöke tekintetében a miniszterelnök.

(13) A Felügyelet elnöke, illetve alelnöke megbízatásának megszűnése esetén végkielégítésre, felmentési időre és a 21. § (7) bekezdésében meghatározott juttatásra nem jogosult.

(14) Ha a Felügyelet elnökének, illetve alelnökének megbízatása az (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott okból vagy törvény egyedi rendelkezése alapján szűnik meg, a megbízatás megszűnésétől számított tizenöt napon belül egy összegben hathavi illetményével megegyező összegű juttatásra jogosult.

(15) A Felügyelet elnökének, illetve alelnökének halála esetén a juttatás az özvegyet, ennek hiányában az örökösöt illeti meg. E juttatásból egészségbiztosítási és nyugdíjjáradékot fizetni nem kell. E juttatás a hozzátartozói nyugellátás megállapításakor a havi átlagkereset alapjául szolgáló keresetként nem vehető figyelembe."

**56. §** (1) A Psztv. a 14. §-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

**„A Pénzügyi Stabilitási Tanács”**

(2) A Psztv. 14–16. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„14. § (1) A Felügyelet munkáját Pénzügyi Stabilitási Tanács (a továbbiakban: Tanács) segíti.

(2) A Tanács az 1. § (2) bekezdésében meghatározott pénzügyi stabilitási célok érdekében:

a) folyamatosan értékeli a pénz-, tőke-, biztosítási és pénztári piac stabilitását,

b) az MNB-nek a pénzügyi rendszer egészére vonatkozó stabilitási jelentésében foglaltakat is figyelembe véve megtárgyalja a 2. § (3) bekezdése szerinti kockázati jelentést, ahhoz szükség esetén észrevételeket fűzhet, közleményt tehet közzé,

- c) szükség esetén javaslatot tesz a Kormánynak jogszabály megalkotására vagy törvényalkotás kezdeményezésére, illetve a Kormány tagjának jogszabály megalkotására,
- d) szükség esetén javaslatot tesz a Felügyelet elnökének a 11. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott ajánlás kiadására, közigazgatási hatósági eljárás megindítására vagy más intézkedés megtételére,
- e) az Országgyűlés elé terjesztés előtt megtárgyalja a Felügyelet éves beszámolóját,
- f) előzetesen megtárgyalja, a 44/C. § alapján kiadandó határozatot,
- g) az a)–h) pontban meghatározott feladatkörök gyakorlása érdekében folyamatosan figyelemmel kíséri a Felügyelet jogalkalmazó tevékenységét.

(3) A Tanács egyetértése szükséges

- a) a 11. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott ajánlás kiadásához,
- b) a 11. § (2) bekezdés c) pontja szerinti célterületek meghatározásához.

(4) A (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti javaslat – ide nem értve a közigazgatási hatósági eljárás megindítására vonatkozó javaslatot – a Tanács döntése alapján a nyilvánosság útján is történhet.

(5) A (2) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott javaslatról a Kormány nevében a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter), a Kormány tagja, illetve a Felügyelet elnöke tizenöt munkanapon belül köteles a Tanácsot – amennyiben a javaslatétel is a nyilvánosság útján történt, a nyilvánosság útján – tájékoztatni a jogszabály megalkotására, illetve kezdeményezésére irányuló eljárás megindulásáról, törvényi szintű szabályozás esetén az Országgyűlés elé terjesztés határidejéről, rendeleti szintű szabályozás esetén a kihirdetés határidejéről, a más intézkedés megtételéről vagy tervezett időpontjáról, illetve ennek hiányában döntése indokairól.

(6) Ha az (5) bekezdés alapján megadott határidő eredménytelenül telt el, a kezdeményezés címzettje haladéktalanul köteles a Tanácsot – ha a javaslatétel is a nyilvánosság útján történt, akkor a nyilvánosság útján – tájékoztatni a késedelem okairól, valamint – egyetértése esetén – az Országgyűlés elé terjesztés vagy a kihirdetés, illetve az intézkedés megtételének új határidejéről.

15. § (1) A Tanács szükség szerint, de legalább havonta tart ülést. A Tanács határozatképességéhez legalább két tag jelenléte szükséges. Az ülést a Tanács elnöke hívja össze. A Tanács ülést bármely tag kérésére három munkanapon belüli időpontra össze kell hívni, ennek elmaradása esetén a Tanács ülést az azt kezdeményező tag hívhatja össze.

(2) A Tanács döntéseit összes tagja többségének szavazatával hozza.

(3) A Tanács ülésére bármely tag javasolhat napirendi pontot, amelyet a Tanács érdemben megtárgyal.

(4) A Tanács üléseiről összefoglaló készül, amely tartalmazza

- a) az ülés helyét és időpontját,
- b) az ülésen résztvevők nevét,
- c) az ülésen tárgyalt írásbeli előterjesztések címét és az előterjesztő megjelölését,
- d) a napirenden kívül szóba került ügyek tárgy szerinti ismertetését, az azt felvető tag megjelölését,
- e) a 14. § (2) bekezdésének c) és d) pontjában meghatározott javaslat megtételére irányuló kezdeményezést a kezdeményező megjelölésével,
- f) a hozzászólók nevét, hozzászólásuk lényegét,
- g) szavazás esetén annak tárgyát és számszerű arányát,
- h) a testületi döntés lényegét,
- i) a Tanács tagjának kérésére szó szerinti nyilatkozatát, illetve egyet nem értését.

(5) A (4) bekezdés szerinti összefoglalót – a (6) bekezdésben foglalt eltéréssel – az ülés napjától számított öt munkanapon belül a Felügyelet honlapján közzé kell tenni.

(6) A Tanács a jelen lévő tagok egyhangú szavazatával úgy dönthet, hogy az összefoglaló vagy annak egyes részei közzétételét mellőzi, ha a nyilvánosságra hozatal a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitását veszélyeztetné. A közzé nem tett összefoglaló vagy összefoglalórész kezelésére egyebekben a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénynek a döntés megalapozását szolgáló adatra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(7) A Tanács működésével kapcsolatos titkársági teendőket a Felügyelet látja el.

(8) A Tanács az e törvényben nem szabályozott kérdésekben az ügyrendje alapján működik, amelyet maga határoz meg.

(9) A Tanács ülésén a 14. § (2) bekezdés b) pontjának tárgyalásakor tanácskozási joggal részt vesz

- a) Felügyelet által felügyelt személyek és szervezetek érdekképviselői szervezeteinek,



- b) a fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek, és
- c) a közgazdaságtudomány kiemelkedő munkásságú és nemzetközileg elismert képviselője.

(10) A tanácskozási joggal rendelkező személyeket a Felügyelet által felügyelt személyek és szervezetek érdekképviselői szervezetei, a Fogyasztóvédelmi Tanács, illetőleg a Magyar Tudományos Akadémia javaslat alapján a Tanács elnöke kéri fel. A felkérés egy naptári évre szól.

„16. § A Tanács tagja a miniszter, a Felügyelet elnöke és az MNB elnöke. A Tanács elnöki tisztségét évenként felváltva a miniszter, az MNB elnöke, majd a Felügyelet elnöke tölti be.”

**57. §** A Psztv. 21. §-át megelőző alcím, valamint 21. §-a helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

**„A Felügyelet állományába tartozó személyek foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó szabályok**

21. § (1) A Felügyelet elnöke, alelnöke, valamint a Felügyelet 3–7. §-ban meghatározott feladatainak ellátásához közvetlenül kapcsolódó, a Felügyelet szervezeti és működési szabályzatában ekként rögzített munkakörben foglalkoztatott személyek e tevékenységüket közszolgálati jogviszony keretében látják el. A Felügyelet elnökére, alelnökére, valamint a Felügyelettel közszolgálati jogviszonyban álló alkalmazottakra a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezései az e törvényben foglalt eltérésekkel irányadóak.

(2) A Felügyelet állományába tartozó, az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó személyek feladataikat munkaviszony keretében látják el.

(3) A Felügyelet elnöke felügyeleti tanácsadói, illetve felügyeleti főtanácsadói címet adományozhat a Felügyelet kiemelkedő szakmai munkát végző köztisztviselőjének. A felügyeleti főtanácsadó főosztályvezetői, a felügyeleti tanácsadó főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult azzal, hogy az (5) bekezdés rendelkezéseit az ő vonatkozásában is alkalmazni kell. A felügyeleti főtanácsadói, illetve felügyeleti tanácsadói címmel és vezetői megbízással rendelkező köztisztviselő a vezetői illetményre jogosult, ha az magasabb, mint a címe alapján számított illetménye. A felügyeleti főtanácsadói, illetve a felügyeleti tanácsadói cím külön indokolás nélkül bármikor visszavonható, arról a köztisztviselő indokolás nélkül bármikor lemondhat. A cím visszavonása nem minősül a köztisztviselői kinevezés módosításának.

(4) A Felügyeletnél szakmai tanácsadói, illetve szakmai főtanácsadói cím nem adományozható.

(5) A Felügyelet elnöke a Felügyelet köztisztviselőjének alapilletményét – munkájának értékelésétől függően – át nem ruházható hatáskörében legfeljebb ötven százalékkal megemelheti, vagy legfeljebb harminchárom százalékkal csökkentett mértékben állapíthatja meg.

(6) A Felügyelettel közszolgálati jogviszonyban álló személyt e jogviszonyának megszűnése esetén – feltéve, hogy a jogviszony nem a próbaidő alatt, illetve hivatalvesztés fegyelmi büntetéssel szűnt meg – a 22. § (5) bekezdésben meghatározott kötelezettség ellenértékéért havi átlagkeresetével megegyező összegű juttatás illeti meg. Amennyiben az érintett köztisztviselő a 22. § (5) bekezdésében meghatározott kötelezettségét megszegi, felelősségét és a jogkövetkezményeket a polgári jog szabályai alapján kell megállapítani.”

**58. §** A Psztv. 22. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Felügyelettel közszolgálati jogviszonyban álló személy e megbízásának megszűnése után vezetői megbízással vagy kinevezéssel rendelkező személy esetében egy éven át, egyéb személy esetében hat hónapon át

- a) nem létesíthet munka-, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt olyan vállalkozással,
- b) nem létesíthet rendszeres gazdasági kapcsolatot vállalkozás vezető tisztségviselőjeként vagy tulajdonosaként olyan vállalkozással,

- c) nem létesíthet számára vagyoni előnyt biztosító jogviszonyt olyan vállalkozással, illetve

- d) nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével nem szerezhethet részesedést olyan vállalkozásban, amelynek jogát vagy jogos érdekét a Felügyelet döntése a megbízás megszűnését megelőző három évben érintette.

(6) Az (5) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni, ha a jogviszony törvény egyedi rendelkezése alapján szűnik meg.”

**59. §** (1) A Psztv. 26. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Felügyelet bevételét képezi

- a) a felügyeleti díj,
- b) a Felügyelet által kiszabott bírságok, és
- d) az egyéb bevétel.”



- (2) A Psztv. 26. § (2) bekezdésének bevezető szövegrésze helyébe a következő szöveg lép:  
„A Felügyelet által kiszabott bírságból származó bevétel – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel, továbbá ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag a következő célokra fordítható:”
- (3) A Psztv. 26. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A fogyasztóvédelmi eljárás során kiszabott bírságból származó bevétel kizárólag a 4. §-ban meghatározott szervezetek és személyek ügyfeleinek tájékoztatására, valamint a békéltető testületek tevékenységének támogatására és tagjainak képzésére fordítható.”
- (4) A Psztv. 26. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) A Felügyelet elnöke állítja össze a Felügyelet költségvetésére vonatkozó javaslatát és költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót, amelyet a Kormány – változatlan tartalommal – a költségvetési törvényjavaslat, illetve a zárszámadási törvényjavaslat részeként terjeszt elő az Országgyűlésnek.”

- 60. §** A Psztv. 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„27. § A Felügyelet hatósági eljárására a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit az e fejezetben és
- a) a fogyasztóvédelmi eljárásban a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben, a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvényben, továbbá az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvényben, valamint
- b) az a) pontban nem említett eljárásokban a 4. §-ban meghatározott jogszabályok szerinti ügyfajtára irányadó különös eljárási szabályokban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.”
- 61. §** A Psztv. 28. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A Felügyelet engedélyezési, felügyeleti ellenőrzési, illetve piacfelügyeleti eljárásában ügyfél az,
- a) akire nézve a Felügyelet jogot vagy kötelezettséget állapíthat meg,
- b) akit a Felügyelet hatósági ellenőrzés alá von,
- c) aki engedélyezés iránt a Felügyelethez kérelmet nyújt be,
- d) akire nézve a Felügyelet által vezetett hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz.”
- 62. §** A Psztv. 32. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A Felügyelet a döntését részben vagy egészben a honlapján közzéteszi, továbbá az általa célszerűnek tartott egyéb módon is közzéteheti.”
- 63. §** A Psztv. 34. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A bíróság a Felügyelet döntését – a 44/C. § (1) bekezdésében és 46. § (1) bekezdésében meghatározott kivétellel – megváltoztathatja.”
- 64. §** A Psztv. a 36. §-t követően a következő 36/A. §-sal egészül ki:  
„36/A. § A Felügyelet eljárása során adatot igényelhet a bünygyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló törvény szerinti bünygyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés a 4. §-ban meghatározott személyekre vonatkozóan annak ellenőrzésére irányulhat, és arra az adatra vonatkozhat, hogy az érintett a tevékenysége gyakorlásának feltételeit megállapító törvényben meghatározott kizáró ok hatálya alatt áll-e.”
- 65. §** A Psztv. 41. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A Felügyelet a 4. §-ban meghatározott szervezetek és személyek működésére és tevékenységére vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásának, továbbá a felügyeleti határozatok végrehajtásának ellenőrzése céljából ellenőrzést tart (a továbbiakban: felügyeleti ellenőrzés). Nem tartozik a felügyeleti ellenőrzés alá a 48/A. § a) és b) pontjában meghatározott rendelkezések betartásának és a fogyasztóvédelmi eljárásban hozott határozatok végrehajtásának ellenőrzése.”

- 66. §** A Psztv. a 44/B. §-t követően a következő 44/C. §-sal egészül ki:
- „44/C. § (1) A Felügyelet a pénzügyi közvetítőrendszer biztonságos működése érdekében az érintett tevékenység folytatására jogosult valamennyi, a 4. §-ban meghatározott szervezetre és személyre kiterjedően határozott időre, de legfeljebb kilencven napra egyes, a 4. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó tevékenységek végzését, e tevékenységek körébe tartozó szolgáltatások nyújtását, ügyletek kötését, termékek forgalmazását megtilthatja, korlátozhatja, vagy feltételekhez kötheti.
- (2) A Felügyelet az (1) bekezdésben meghatározott határozatot abban az esetben hozza meg, ha az érintett tevékenység végzése a pénzügyi közvetítőrendszer egészének működése szempontjából a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitását veszélyeztető jelentős kockázattal jár, azzal, hogy a tevékenység végzése megtiltásának további feltétele, hogy ez a kockázat más módon nem hárítható el.
- (3) A (2) bekezdés alkalmazásában jelentős kockázattal jár azon tevékenység végzése, amely alapján – az érintett tevékenységet végző személyek és szervezetek száma, vagy az érintett tevékenységet végző szervezet vagy személy ügyfeleinek, hitelezőinek száma, illetve a tevékenységgel érintett ügyleti érték alapján – megalapozottan feltehető, hogy
- a) nagyszámú, a 4. §-ban meghatározott szervezet és személy ügyfelének, hitelezőjének érdeke sérül, vagy
- b) a pénzügyi közvetítőrendszer működésének átláthatósága csökken.
- (4) Az egyes tevékenységek végzésének feltételeit az (1) bekezdés szerinti határozatban úgy kell meghatározni, hogy az a (2) bekezdés szerinti jelentős kockázat elhárítására alkalmas legyen és ne eredményezze a jelentős kockázat mérsékléséhez feltétlenül szükséges mértéknél jobban a szerződési szabadság korlátozását.
- (5) Az (1) bekezdés szerinti határozatot az ügyfelekkel a Felügyelet honlapján való közzététellel kell közölni. A határozat a közzététellel közöltnek tekintendő.
- (6) Ha a Felügyelet a felügyeleti ellenőrzés során a (2) bekezdésben meghatározott, a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitását veszélyeztető jelentős kockázatot észlel, haladéktalanul értesíti az MNB-t.”
- 67. §** A Psztv. a 47. §-t követően a következő 47/A. §-sal egészül ki:
- „47/A. § (1) A 4. §-ban meghatározott szervezetekkel és személyekkel szemben kiszabható felügyeleti bírság összege százezer forinttól kétmilliárd forintig terjedhet
- a) a 4. §-ban meghatározott szervezetek és személyek működésére és tevékenységére vonatkozó jogszabályok, valamint belső szabályzatok rendelkezéseinek megsértése,
- b) a Felügyelet határozatában foglalt kötelezettség megsértése, kijátszása, figyelmen kívül hagyása vagy késedelmes teljesítése esetén.
- (2) A kiszabható felügyeleti bírság felső határa az (1) bekezdéstől eltérően a 4. §-ban meghatározott szervezet és személy részére megállapított éves felügyeleti díj (alapdíj és változó díj összege) kettőszáz százalékáig terjedhet, ha ez meghaladja a kétmilliárd forintot.
- (3) A 4. §-ban meghatározott jogszabály szerinti vezető állású személlyel szemben kiszabható felügyeleti bírság összege az érintett vezető állású személy előző évi – tisztségével vagy megbízásával elért – jövedelmének tíz százalékától nyolcvan százalékáig terjedhet. Ilyen jövedelem hiányában az adott intézménynél ugyanolyan vagy hasonló munkakörben dolgozó személy jövedelmét kell alapul venni vagy a felügyeleti bírság összege százezer forinttól tízmillió forintig terjedhet. A vezető állású személyekkel szemben kiszabott felügyeleti bírság összegét a 4. §-ban meghatározott szervezetek nem vállalhatják át.
- (4) A 4. §-ban meghatározott szervezetek és személyek jogszabályban előírt kötelezettségének elmulasztása esetén a késedelembe esés napjától számított és a késedelem napjainak számával – de legfeljebb száz nappal – felszorozott felügyeleti bírság kiszabásának van helye. A felügyeleti bírság egynapi tétele a 4. §-ban meghatározott szervezetek és személyek számára megállapított éves felügyeleti díj (alapdíj és változó díj összege) egy század százalékáig terjedhet. Ezen felügyeleti bírság kiszabásának van helye azon szervezetekkel és személyekkel szemben is, amelyek, akik a Felügyelet határozatában foglaltak teljesítését elmulasztják, késedelmesen vagy hiányosan teljesítik.”
- 68. §** A Psztv. a 48. §-át követően a következő alcímmel és 48/A–48/K. §-sal egészül ki:
- „Fogyasztóvédelmi eljárás**
- „48/A. § A Felügyelet ellenőrzi
- a) a 4. §-ban meghatározott szervezet vagy személy (a továbbiakban: szolgáltató) által a 4. §-ban meghatározott tevékenységével összefüggésben nyújtott szolgáltatás igénybe vevőivel (a továbbiakban: fogyasztó) szemben

tanúsítandó magatartására vonatkozó kötelezettséget megállapító, a 4. §-ban felsorolt törvényekben vagy az azok végrehajtására kiadott jogszabályban előírt rendelkezések, valamint

b) az alábbi törvényekben meghatározottak szerint

ba) a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény rendelkezéseinek,

bb) a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvény rendelkezéseinek, továbbá

bc) az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvény rendelkezéseinek

betartását, és – ide nem értve a szerződés létrejöttének, érvényességének, joghatásainak és megszűnésének, továbbá a szerződésszegésnek és annak joghatásainak megállapítását – eljár e rendelkezések megsértése esetén (a továbbiakban: fogyasztóvédelmi eljárás).

48/B. § (1) A fogyasztóvédelmi eljárásban az általuk védett érdekek védelme körében az ügyfél jogai illetik meg az 5. § (1) bekezdésében felsorolt irányelveket átültető jogszabályi rendelkezések megsértésére hivatkozással az Európai Gazdasági Térség bármely más államának joga alapján létrejött azon feljogosított egységeket is, amelyek a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (3) bekezdése alapján az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett jegyzéken szerepelnek.

(2) A fogyasztóvédelmi eljárásban az ügyfél jogai megilletik azt a külföldi pénzügyi felügyeleti hatóságot, amelynek feladatkörét az ügy érinti.

48/C. § (1) A fogyasztóvédelmi eljárás a jogsértés bekövetkezését követő három éven túl nem indítható meg. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.

(2) Az ügyintézési határidő a fogyasztóvédelmi eljárásban negyvenöt munkanap.

48/D. § A fogyasztóvédelmi eljárás során a szolgáltató köteles közölni a tevékenységével kapcsolatos – az ellenőrzés lefolytatásához, illetve az érdemi döntéshez szükséges – adatokat a nyilvános vagy valamely hatóság, bíróság vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásában szereplő adatok kivételével.

48/E. § A Felügyelet a fogyasztóvédelmi eljárásban helyszíni ellenőrzést végző személyt megbízólevéllel látja el.

48/F. § (1) A Felügyelet jogosult az ügyletkötést szabályozó rendelkezések betartását próbaügyletkötés keretében ellenőrizni.

(2) Próbaügyletkötés keretében ellenőrizhető egy alkalommal megköthető ügylet vagy hosszabb ügyletkötési folyamat is, de az legfeljebb a próbaügylet tárgyára vonatkozó szerződés aláírásáig tarthat.

(3) A Felügyelet a próbaügyletkötéshez közreműködő személyt vehet igénybe. A közreműködő személy részére a Felügyelet megbízólevelet állít ki, amely tartalmazza a közreműködő személy nevét, továbbá azt, hogy mely szolgáltatónál milyen típusú ellenőrzésben vehet részt.

(4) A közreműködő személyre alkalmazni kell az ügyintézőre vonatkozó kizárási szabályokat, valamint a Felügyelet köztisztviselőjére vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat.

(5) A közreműködő személyt is terheli a Felügyelet köztisztviselőjére vonatkozóan előírt titoktartási kötelezettség.

(6) Próbaügyletkötés esetén a Felügyelet ellenőrzési jogosultságát a próbaügyletkötés befejezésekor igazolja.

(7) Az ellenőrzési jogosultság igazolásakor az ellenőrzött szolgáltató köteles minden, a próbaügyletkötés keretében átvett összeget visszatéríteni. Nem kell alkalmazni e rendelkezést a szolgáltató által a próbaügyletkötés során nyújtott olyan szolgáltatás díjára, amelyet a szolgáltató a próbaügyletkötés befejezéséig teljesített, feltéve, hogy az eljárás során megállapításra kerül, hogy a szolgáltató nem sértett meg a próbaügyletkötés keretében vizsgált, a 48/A. § a) és b) pontja szerinti rendelkezést. Az ilyen szolgáltatás díját a Felügyelet a szolgáltatónak a határozathozatalt követően haladéktalanul megtéríti.

48/G. § A Felügyelet fogyasztóvédelmi eljárásában a határozat vagy az eljárást megszünetető végzés meghozataláig terjedő időtartamra fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható végzésben megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, és elrendelheti a jogsértő állapot megszünetését, ha erre – a fogyasztók jogi vagy gazdasági érdekeinek védelme miatt – halaszthatatlanul szükség van. A Felügyelet e végzését soron kívül hozza meg.

48/H. § (1) Ha a Felügyelet megállapítja a 48/A. § a) és b) pontjában meghatározott rendelkezések vagy a fogyasztóvédelmi eljárásban hozott határozatának megsértését, a 47. § (4) bekezdés a), c) és e)–i) pontjában felsoroltak figyelembevételével és az arányosság követelményének szem előtt tartásával az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazza:

- a) elrendeli a jogsértő állapot megszüntetését,
- b) megtiltja a jogsértő magatartás további folytatását,
- c) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezheti a jogsértő szolgáltatót azzal, hogy az a hibák, hiányosságok megszüntetése érdekében tett intézkedéséről köteles értesíteni a Felügyeletet,
- d) a jogszerű állapot helyreállításáig feltételhez kötheti vagy megtilthatja a jogsértéssel érintett tevékenység végzését, illetve szolgáltatás nyújtását, és
- e) fogyasztóvédelmi bírságot szabhat ki.

(2) A 48/A. § a) és b) pontja szerinti rendelkezést tartalmazó jogszabály a benne foglalt rendelkezés megsértése esetére további jogkövetkezményeket határozhat meg.

(3) Az (1) bekezdés alkalmazásában a jogsértés súlyát különösen a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, érdekeik sérelmének köre, a jogsértő magatartás kiterjedtsége alapján kell megítélni.

(4) A Felügyelet minden esetben fogyasztóvédelmi bírságot szab ki, ha

- a) a Felügyeletnek a jogsértést megállapító jogerős határozatában a szolgáltató számára előírt kötelezettség teljesítésére megállapított határnap elteltét, illetve határidő lejártát követő hat hónapon belül a szolgáltató ugyanazon jogszabályi rendelkezést ismételten megsértette, vagy
- b) a jogsértés a fogyasztók széles körét érinti.

48/I. § (1) A fogyasztóvédelmi bírság összege tizenötezer forinttól

- a) a számvitelről szóló törvény hatálya alá tartozó, százmillió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező szolgáltató esetében a szolgáltató éves nettó árbevételének öt százalékáig, de legfeljebb százmillió forintig, illetve a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén legfeljebb kétmilliárd forintig,
- b) az a) pont hatálya alá nem tartozó szolgáltató esetében ötszázezer forintig, illetve a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén a szolgáltató éves nettó árbevételének öt százalékáig, a számvitelről szóló törvény hatálya alá nem tartozó szolgáltató esetében ötmillió forintig terjedhet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nettó árbevételt a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy az egyszerűsített éves beszámoló (a továbbiakban együtt: beszámoló) szerinti nettó árbevétel alapján kell meghatározni. Ha a szolgáltató működési ideje egy évnél rövidebb, az adatokat éves szintre kell vetíteni. Ha a szolgáltatónak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételéről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, a fogyasztóvédelmi bírság maximális összegének meghatározásakor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó. Beszámolóval még nem rendelkező, újonnan alapított szolgáltató esetében az eljárás megindításának évére vonatkozó üzleti tervet, ennek hiányában a szolgáltató által a hatóság felhívására közölt, a számvitelről szóló törvénynek a közbenső mérleg készítésére vonatkozó szabályai szerint az eljárás megindításának napjával mint fordulónappal kiszámított nettó árbevételt kell figyelembe venni.

(3) Az alábbi a)–d) pontban meghatározott szolgáltatók tekintetében az (1) bekezdés alkalmazásában nettó árbevételként a következőket kell figyelembe venni:

- a) biztosító esetén a bruttó biztosítási díjak,
- b) befektetési vállalkozás esetén a befektetési szolgáltatási tevékenység bevételeinek, valamint a nem forgalmazási pénzügyi műveletek bevételeinek összege,
- c) magánnyugdíjpénztár és önkéntes nyugdíjpénztár esetén a működési tevékenységet szolgáló tagdíjbevételek, önkéntes kölcsönös egészség- és önszegélyező pénztár esetén a működési alap tagdíjbevételei, foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény esetén pedig a működési tevékenységet szolgáló foglalkoztatói és tagi befizetéseknek az összege,
- d) hitelintézet és pénzügyi vállalkozás esetén az alábbi bevételi tételek összege:
  - da) kapott kamatok és kamatjellegű bevételek,
  - db) bevételek értékpapírokból,
  - dc) kapott (járó) jutalék- és díjbevételek,
  - dd) pénzügyi műveletek nettó eredménye, ha pozitív,
- e) árutőzsdei szolgáltató esetén az árutőzsdei szolgáltatási tevékenységből származó
  - ea) nettó árbevétel, valamint
  - eb) pénzügyi műveletek bevételeinek összege,

f) pénzforgalmi intézmény esetén a pénzforgalmi szolgáltatási tevékenységből származó

fa) nettó árbevétel, valamint

fb) pénzügyi műveletek bevételeinek

összege.

(4) A (1) bekezdés alkalmazásában, ha a szolgáltató az adatokat devizában adja meg, a forintra történő átszámításkor az MNB által megállapított, a szolgáltató üzleti évének lezárásakor – újonnan alapított szolgáltató esetén a tárgyévet megelőző év utolsó napján – érvényes hivatalos devizaárfolyamot kell alkalmazni.

48/J. § (1) A Felügyelet a fogyasztóvédelmi eljárása során feltárt jogsértés megszüntetése érdekében határozathozatal helyett hatósági szerződést köthet azzal az ügyféllel, aki vállalja, hogy felhagy a jogsértő magatartással és magatartását a hatósági szerződésben meghatározott módon hozza összhangba a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseivel.

(2) A Felügyelet a hatósági szerződésről hirdetményt tesz közzé a honlapján vagy az általa célszerűnek tartott egyéb módon. A hirdetménynek tartalmaznia kell:

a) a közérdek védelmében történő megállapodás megkötésének tényét,

b) a kötelezettségvállalás tartalmát közérthetően összefoglalva, valamint

c) az arra vonatkozó figyelemfelhívást, hogy a hatósági szerződés a Felügyeletnél megtekinthető.

(3) Nincs helye a 48/H. § szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának a Felügyelettel hatósági szerződést kötő ügyféllel szemben a szerződésben megállapított teljesítési határidőn belül elkövetett olyan jogsértés miatt, amelynek megszüntetése érdekében a hatósági szerződés megkötésére sor került.

48/K. § (1) A Felügyelet a 48/A. § a) és b) pontjában meghatározott rendelkezések betartásának ellenőrzése céljából meghatározott szolgáltatónál célvizsgálatot, vagy több szolgáltatónál témavizsgálatot tarthat.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vizsgálatok során az ügyintézési határidő hat hónap.

(3) Az (1) bekezdés szerinti vizsgálatokra alkalmazni kell a 48/D–48/J. § rendelkezéseit.”

**69. §** (1) A Psztv. 49. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Felügyeletnek az elektronikusan vezetett ingatlan-nyilvántartás adatbázisából történő, a piacfelügyeleti ellenőrzéshez szükséges lekérdezése tekintetében az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 70. § (1) bekezdése nem alkalmazható.”

(2) A Psztv. 49. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Felügyelet a (4) bekezdés c) pontja, valamint az (5) bekezdés alapján megismert adatot,

a) ha az ellenőrzés alapján a Felügyelet határozatot nem hozott, illetve büntetőeljárást nem kezdeményezett, akkor legfeljebb az ellenőrzés lezárásáig,

b) az ellenőrzést lezáró, de intézkedést nem tartalmazó határozat jogerőre emelkedéséig, intézkedést elrendelő határozat végrehajtásáig, illetőleg a végrehajthatóság elévüléséig,

c) ha a Felügyelet döntésének bírósági felülvizsgálatát kérték vagy a Felügyelet büntetőeljárást kezdeményez, akkor a bírósági eljárás jogerős befejezéséig

kezelheti, és ezt követően haladéktalanul, de legfeljebb két munkanapon belül megsemmisíti.”

**70. §** A Psztv. 51. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A piacfelügyeleti eljárásban hozott határozatának végrehajtása érdekében a Felügyelet biztosítási intézkedést rendel el a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottnál túl abban az esetben is, ha úgy ítéli meg, hogy a piacfelügyeleti bírság behajthatóságának biztosítása vagy a jogosulatlanul tevékenységet végző személy vagy szervezet ügyfelei érdekeinek megóvása ezt indokolja.

(4) Piacfelügyeleti eljárás során

a) az engedély nélkül vagy bejelentés hiányában végzett szolgáltatás esetén a piacfelügyeleti bírság összege százezer forinttól ötszázmillió forintig,

b) a bennfentes kereskedelemre, piacbefolyásolásra és a vállalatfelvásárlásra vonatkozó szabályok megsértése esetén a bírság összege százezer forinttól ötszázmillió forintig terjedhet.

(5) A kiszabható piacfelügyeleti bírság felső határa

a) a (4) bekezdés a) pontjától eltérően az elért bevétel kettőszáz százaléka,

b) a (4) bekezdés b) pontjától eltérően az elért bevétel négyszáz százaléka, ha az elért bevétel megállapítható.”

- 71. §** A Psztv. 52. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) A Felügyelet a 36/A. §-ban meghatározott adatokat a felügyeleti ellenőrzés során hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedéséig kezelheti.”
- 72. §** A Psztv. 54. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) Ha a Felügyelet e törvényben meghatározott felügyeletidíj-bevételei egy költségvetési évben meghaladják a jogszabályban meghatározott feladatai ellátásához kapcsolódó kiadások és a költségvetési év végén a kötelezettségvállalásokkal terhelt maradványok összegét, akkor a többletet a hatóság éves beszámolójának kihirdetését követően – a tárgyévben teljesített felügyeleti díjbefizetések arányában és legfeljebb azok mértékéig – a tárgyévet követő második évben fizetendő felügyeleti díjban a tárgyévi díjfizetés arányában jóvá kell írni.”
- 73. §** (1) A Psztv. 56. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A Felügyelet pert indíthat a fogyasztók polgári jogi igényeinek érvényesítése iránt az ellen, akinek tevékenysége a 4. §-ban meghatározott törvények és az azok végrehajtására kiadott jogszabályok rendelkezéseibe, vagy a 48/A. § b) pontja szerinti rendelkezésekbe ütközik, ha a jogsértő tevékenység a fogyasztók széles, a jogsértés körülményei alapján meghatározható körét érinti.”
- (2) A Psztv. 56. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:  
„(9) A keresetindítási jog az (1) és a (3)–(8) bekezdésben meghatározottak szerint megilleti  
a) a fogyasztóvédelemről szóló törvényben meghatározott, fogyasztói érdekek képviselését ellátó társadalmi szervezeteket, továbbá  
b) azokat az Európai Gazdasági Térség bármely államának joga alapján létrejött feljogosított egységeket az általuk védett fogyasztói érdekek védelme körében, amelyek a 2009/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (3) bekezdése alapján az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett jegyzéken szerepelnek, feltéve, hogy a keresetben érvényesített igény az 5. § (1) bekezdésében felsorolt közösségi jogi rendelkezéseket átültető jogszabályi rendelkezések megsértésén alapul.”
- 74. §** A Psztv. 59. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]*  
„a) az Európai Parlament és a Tanács 2009/22/EK irányelve (2009. április 23.) a fogyasztói érdekek védelme érdekében a jogsértés megszüntetésére irányuló eljárásokról, 2. cikk (1) bekezdés a) és b) pontja, 4. cikk (1) bekezdés [a 32. § (1) bekezdés, 48/B. § (1) bekezdés, a 48/G. §, valamint a 48/H. § (1) bekezdés a)–c) pontja a Felügyelet eljárásában, továbbá az 56. § (9) bekezdés b) pontja],”
- 75. §** A Psztv. 60. §-ának (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:  
*[A 6. §]*  
„d) (4) bekezdése a Közösségben történő határokon átnyúló fizetésekről és a 2560/2001/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. szeptember 16-i 924/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 9., 10., 12. és 13. cikkének”  
*[végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg a Felügyelet feladatkörében és eljárásában.]*

**A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény módosítása**

- 76. §** A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 121. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„121. § (1) A szolgáltató biztosítja, hogy az ügyfél a szolgáltató magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban (személyesen, telefonon) vagy írásban (személyesen vagy más által átadott irat útján, postai úton, telefaxon, elektronikus levélben) közölhesse.  
(2) A szolgáltató  
a) a szóbeli panaszt valamennyi, az ügyfelek számára nyitva álló helyiségben, annak nyitvatartási idejében, ennek hiányában a székhelyén minden munkanapon 8 órától 16 óráig,  
b) a telefonon közölt szóbeli panaszt legalább a hét egy munkanapján 8 órától 20 óráig,



- c) elektronikus eléréssel – üzemzavar esetén megfelelő más elérhetőséget biztosítva – folyamatosan fogadja.
- (3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a szolgáltató biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését.
- (4) Telefonon történő panaszkezelés esetén a szolgáltató és az ügyfél közötti telefonos kommunikációt a szolgáltató hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt egy évig megőrzi. Erről az ügyfelet a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. Az ügyfél kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.
- (5) A szolgáltató a szóbeli panaszt – a (6) bekezdésben meghatározott eltéréssel – azonnal megvizsgálja, és szükség szerint orvosolja. Ha az ügyfél a panasz kezelésével nem ért egyet, a szolgáltató a panaszról és az azzal kapcsolatos álláspontjáról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélnek átadja, telefonon közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélnek – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.
- (6) Ha a panasz azonnali kivizsgálása nem lehetséges, a szolgáltató a panaszról jegyzőkönyvet vesz fel, és annak egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélnek átadja, telefonon közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélnek – a (7) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg – megküldi, egyebekben az írásbeli panaszra vonatkozó rendelkezések szerint jár el.
- (7) A szolgáltató az írásbeli panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontját a panasz közlését követő harminc napon belül megküldi az ügyfélnek.
- (8) A panasz elutasítása esetén a szolgáltató válaszában tájékoztatja az ügyfelet arról, hogy panaszával – annak jellege szerint – a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének vagy a békéltető testületnek az eljárását kezdeményezheti, továbbá meg kell adni a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének és a békéltető testületnek a levelezési címét.
- (9) A szolgáltató a panaszt és az arra adott választ három évig őrzi meg, és azt a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének kérésére bemutatja.
- (10) A szolgáltató az ügyfelek panaszai hatékony, átlátható és gyors kezelésének eljárásáról, a panaszügyintézés módjáról, valamint a (11) bekezdés szerinti nyilvántartás vezetésének szabályairól szabályzatot (a továbbiakban: panaszkezelési szabályzat) készít. A szolgáltató a panaszkezelési szabályzatban tájékoztatja az ügyfelet a panaszügyintézés helyéről, levelezési címéről, elektronikus levelezési címéről, telefonszámáról és telefaxszámáról.
- (11) A szolgáltató az ügyfelek panaszairól, valamint az azok rendezését, megoldását szolgáló intézkedésekről nyilvántartást vezet.
- (12) A (11) bekezdés szerinti nyilvántartásnak tartalmaznia kell
- a) a panasz leírását, a panasz tárgyát képező esemény vagy tény megjelölését,
  - b) a panasz benyújtásának időpontját,
  - c) a panasz rendezésére vagy megoldására szolgáló intézkedés leírását, elutasítás esetén annak indokát,
  - d) a c) pont szerinti intézkedés teljesítésének határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését, továbbá
  - e) a panasz megválaszolásának időpontját.
- (13) A szolgáltató a panaszkezelési szabályzatot az ügyfelek számára nyitva álló helyiségében, ennek hiányában a székhelyén kifüggeszti és a honlapján közzéteszi.”

**77. §** A Bszt. 179. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„179. § A fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó rendelkezések megsértése esetén az Fttv.-ben meghatározott hatóság jár el az ott meghatározott szabályok szerint, ha a jogsértés az Fttv. 2. §-ának a) pontja értelmében vett fogyasztót érint, vagy ha lakossági ügyfelet, illetve olyan leendő szerződő felet érint, aki a szerződés hatálybalépését követően lakossági ügyfélnek minősül, azzal, hogy az e törvény szerinti lakossági ügyfél (leendő szerződő fél) az Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.”

**78. §** A Bszt. 2. melléklete e törvény 3. melléklete szerint módosul.

#### **A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény módosítása**

**79. §** A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 10. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:



„(6) A (3) bekezdés nem alkalmazható, ha a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalma megsértésének részét képezi az olyan magatartási kódexben foglalt követelmény be nem tartása, amely magatartási kódex a (2) bekezdés szerinti vállalkozások (2) bekezdés szerinti tevékenységével összefüggő kereskedelmi gyakorlatok vonatkozásában követendő magatartási szabályokat állapít meg.”

- 80. §** (1) Az Fttv. 23. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) Ha a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) bármely ellenőrzése során észlelt tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat ügyében vagy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Felügyelethez benyújtott kérelem alapján az eljárás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik, a Felügyelet a kérelmet, illetve az ügyben keletkezett iratokat – az ügyfél egyidejű értesítése mellett – haladéktalanul, de legkésőbb a jogsértő gyakorlat észlelésétől, illetve a kérelem megérkezésétől számított huszonnégy munkanapon belül átteszi a Gazdasági Versenyhivatalhoz.”
- (2) Az Fttv. 23. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti hatósági eljárás megindításáról, illetve ha bármely ellenőrzése során a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértését észleli, a Felügyelet az ügy érdemi azonosíthatóságához szükséges adatok – így különösen az érintett vállalkozás azonosításához szükséges adatok, az eljárást kezdeményező személyének azonosításához szükséges, általa megadott adatok – és az eljárás tárgyát képező tényállás ismertetésével értesíti a Gazdasági Versenyhivatalt.”
- 81. §** Az Fttv. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „24. § A Pszvtv. 48/G. §-ának alkalmazásával a 16. § szerinti intézkedés is elrendelhető.”

#### **A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény módosítása**

- 82. §** A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Grt.) 24. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A gazdasági reklámtevékenységre, továbbá a tiltott szponzorálásra vonatkozó rendelkezések megsértése esetén – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a fogyasztóvédelmi hatóság vagy – a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló törvény és az abban meghatározott törvények alapján a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által felügyelt tevékenység reklámja és az erre vonatkozó magatartási kódex tekintetében – a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete jár el.”
- 83. §** A Grt. a 26. §-t követően a következő 26/A. §-sal egészül ki:  
 „26/A. § (1) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete eljárására az e törvényben meghatározott eltérésekkel a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.  
 (2) Az eljáró hatóság ellenőrzése keretében kérheti az 5. § (3) bekezdése, valamint a 6. § (5) bekezdése szerinti nyilvántartás bemutatását.”

#### **Átmeneti és záró rendelkezések**

- 84. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. január 1-jén lép hatályba.  
 (2) A (3) bekezdés 2012. január 1-jén lép hatályba.  
 (3) Az Fgytv.  
 a) 21. §-ának (2) bekezdésében az „egyrésről a kamara és a megyei (fővárosi) agrárkamara” szövegrész helyébe az „egyrésről a kamara, a megyei (fővárosi) agrárkamara, valamint a vállalkozások szakmai érdek-képviselői szervezetei (a továbbiakban együtt: vállalkozói oldal)” szöveg,  
 b) 21. §-a (4) bekezdésének a) pontjában a „25. § (4) bekezdésében” szövegrész helyébe a „25. § (3) és (5) bekezdésében” szöveg,  
 c) 38/A. §-ának (5) bekezdésében a „25. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „25. § (4) bekezdésében” szöveg, a „25. § (4) bekezdésében” szövegrész helyébe a „25. § (5) bekezdésében” szöveg lép.

- (4) A Psztv.
42. § (1) és (2) bekezdésében az „a Felügyeleti Tanács” szövegrész helyébe az „a Felügyelet elnöke” szöveg,
  47. §-ának (1) bekezdésében a „bírságot” szövegrész helyébe a „felügyeleti bírságot” szöveg,
  51. §-a (1) bekezdésének d) pontjában és 51. §-a (2) bekezdésének c) pontjában a „pénzbírságot” szövegrész helyébe a „piacfelügyeleti bírságot” szöveg,
  56. §-ának (4) bekezdésében a „vállalkozást” szövegrész helyébe a „szolgáltatót” szöveg, a „vállalkozás” szövegrész helyébe a „szolgáltató” szöveg,
  56. §-ának (7) bekezdésében a „vállalkozást” szövegrész helyébe a „szolgáltatót” szöveg,
  60. §-ának (1) bekezdésében az „5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) és (2) bekezdése” szövegrész helyébe az „5. § (1) bekezdése, a 48/G. §, a 48/H. § (1) bekezdés a)–c) pontja és a 48/J. §” szöveg lép.
- (5) Hatályát veszti
- a Ksztv. 1. §-a (4) bekezdésének c) pontja,
  - a Psztv. 16. §-át megelőző alcím, 17–20. §-a, 26/A. §-át megelőző alcím, 26/A–26/C. §-a, 33. §-a, 41. §-ának (11) bekezdése, 44/A. §-a, 57. §-ának (2) és (5) bekezdése,
  - a Hpt. 18/A. §-a (1) bekezdésének r) pontja, 170. §-a, 171. §-a, 174. §-a, 175. §-a, 175/A. §-a, 201/B. §-a, 235. §-a (2) bekezdésének n) pontja,
  - az Fgytv. 2. §-ának i)–k) pontja,
  - a Bszt. 28. §-a (1) bekezdésének p) pontja, 33. §-a (1) bekezdésének l) pontja, 117. §-a (2) bekezdésének i) pontja, 117. §-a (3) bekezdésének d) pontja, 118. §-a (3) bekezdésének k) pontja, 158. §-át megelőző alcím, 158. §-a, 167. §-a, 180. §-a (2) bekezdésének b) pontja,
  - az Fttv. 22. §-a,
  - a jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény 24. §-a,
  - a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 38. §-a (1) bekezdésének f) pontja, 68. §-ának (5) bekezdése, 296/D. §-a (1) bekezdésének f) pontja, 386. §-a, 406. §-a, 451. §-a (2) bekezdésének d) pontja,
  - a Bit. 197–198. §-a, 207/A. §-a, 235. §-ának h) pontja,
  - az Mpt. 111. §-a, 115. §-a (2) bekezdésének b) pontja,
  - az Öpt. 66. §-a, 68. §-a (2) bekezdésének b) és c) pontja, 70. §-a (2) bekezdésének b) pontja,
  - az Fnyt. 66. §-ának (1)–(2) bekezdése, 84. §-ának (7) bekezdése,
  - a viszontbiztosítókról szóló 2007. évi CLIX. törvény 124. §-a, 155. §-a (2) bekezdésének e) pontja.
- (6) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2008. évi XLII. törvény 68. §-a (2) bekezdésének a) pontja nem lép hatályba.
- (7) E törvény 1–83. §-a, valamint a (4)–(6) bekezdés 2010. január 2-án hatályát veszti. Ez a bekezdés 2010. január 3-án hatályát veszti.
- (8) A (3) bekezdés 2012. január 2-án hatályát veszti. Ez a bekezdés 2012. január 3-án hatályát veszti.

- 85. §**
- Az Fgytv.-nek, a Psztv.-nek, az Fttv.-nek és a Grt.-nek az e törvénnyel
    - megállapított vagy módosított eljárási rendelkezéseit az e törvény hatálybalépését követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni,
    - hatályon kívül helyezett eljárási rendelkezéseit az e törvény hatálybalépése előtt indult vagy megismételt eljárásokban alkalmazni kell.
  - Az Fgytv. 21. §-a (4) bekezdésének b) pontjában a békéltető testület tagjaira vonatkozóan meghatározott, e törvény 26. §-ával megállapított követelményt 2010. május 1-jétől kell alkalmazni.
  - Az Fgytv. 36/A. §-ának (2) bekezdésében és 38/B. §-ának (3) bekezdésében előírt összefoglaló tájékoztatók készítésére vonatkozó, az e törvény 30. §-ával, illetve 32. §-ával megállapított követelményeket első alkalommal a 2010. évre vonatkozóan kell alkalmazni.
  - E törvény hatálybalépésekor a Felügyelet határozata alapján a hitelintézettel egyenértékű prudenciális szabályozásnak megfelelő pénzügyi vállalkozásnak a nyilvánosságra hozatal követelményére vonatkozó rendelkezéseket először a 2010. évre vonatkozó követelmények teljesítésekor kell alkalmaznia.

- 86. §**
- (1) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) Felügyeleti Tanácsa tagjainak e megbízatása, valamint – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – közszolgálati jogviszonya e törvény hatálybalépésével a törvény erejénél fogva, külön munkáltatói intézkedés nélkül megszűnik azzal, hogy a Felügyeleti Tanács tagja végkielégítésre vagy felmentési időre nem jogosult, azonban a Felügyeleti Tanács tagja – az elnök kivételével – külön juttatásként az MNB elnökének az MNB-től a 2008. évben származó összes jövedelmének tíz százalékára jogosult, amelyet a megbízatás megszűnését követő napon egy összegben kell részükre kifizetni.
  - (2) A Felügyelet Felügyeleti Tanácsa elnökének közszolgálati jogviszonya e törvény hatálybalépésével a törvény erejénél fogva, külön munkáltatói intézkedés nélkül a Felügyelet elnökének megbízatására módosul azzal, hogy megbízatási ideje kezdetének a Felügyeleti Tanács elnökekénti hivatalba lépést kell tekinteni, illetve a kinevezés módosításához az érintett személy beleegyezése nem szükséges.
  - (3) A Felügyelet főigazgatójának és főigazgató-helyetteseinek e megbízatása – közszolgálati jogviszonyuk érintetlenül hagyása mellett – e törvény hatálybalépésével a törvény erejénél fogva, külön munkáltatói intézkedés nélkül megszűnik, azzal, hogy részükre a Felügyeletnél köztisztviselői munkakört és felügyeleti főtanácsadói címet kell felajánlani. A munkakör elfogadására egyebekben a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 31. §-ának (8)–(9) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.
  - (4) A Felügyelet állományába tartozó, a Psztv. 21. §-a (1) bekezdésének hatálya alá eső személy szakmai főtanácsadói, illetve szakmai tanácsadói címe e törvény hatálybalépésével, a törvény erejénél fogva, külön munkáltatói intézkedés nélkül felügyeleti főtanácsadói, illetve felügyeleti tanácsadói címmé alakul át azzal, hogy a kinevezés módosításához az érintett személy beleegyezése nem szükséges.
- 87. §**
- (1) E törvény hatálybalépésekor a Felügyeletnél foglalkoztatott, a Psztv. 3–7. §-ban meghatározott feladatok ellátásához közvetlenül nem kapcsolódó köztisztviselők (a továbbiakban: érintett személyek) közszolgálati jogviszonya 2010. január 1-jén munkaviszonnyá alakul át. Az átalakulással kapcsolatban a Felügyelet elnökének intézkednie kell.
  - (2) A Felügyelet elnökének intézkedésében rendelkezni kell a közszolgálati jogviszony munkaviszonnyá történő átalakulásáról azzal, hogy a személyi alapbér nem lehet alacsonyabb az átalakulás időpontjában érvényes alapilletmény és – ha erre az érintett személy jogosult volt – illetménykiegészítés együttes összegénél.
  - (3) 2009. december 31-én az érintett személyek ellen folyamatban lévő, vagy általuk kezdeményezett fegyelmi eljárást, illetve a munkáltató fegyelmi határozatával összefüggő munkaügyi pert – a (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – meg kell szüntetni.
  - (4) Ha a per hivatalvesztés tekintetében folyik, a kereset elbírálásánál – a jog gyakorlására nyitva álló határidők kivételével – a rendkívüli felmondás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A hivatalvesztés tekintetében folyamatban lévő perben a Ktv. 54–56. § szabályait is alkalmazni kell. A hivatalvesztés végrehajtására vonatkozó, a Ktv. 59. §-a (5) bekezdésének rendelkezéseit akkor is alkalmazni kell, ha az érintett személy jogviszonya a per tartama alatt e törvény erejénél fogva munkaviszonnyá alakul át.
  - (5) A határozott időre szóló fegyelmi büntetések végrehajtását az érintett személyek esetében 2009. december 31. napjával meg kell szüntetni.
  - (6) A fegyelmi büntetéshez fűződő hatály az érintett személyek esetében 2009. december 31. napjával megszűnik.
  - (7) Az érintett személyek közszolgálati jogviszonyával kapcsolatban 2010. január 1-jét megelőzően keletkező igényre az igény keletkezésekor hatályos jog az irányadó.
  - (8) Amennyiben az érintett személyek közszolgálati jogviszonyának megszüntetése tárgyában 2009. december 31-én munkaügyi per van folyamatban, és a jogviszony a per tárgyát képező jognyilatkozat folytán a fenti időpont előtt már megszűnt, a munkáltatói intézkedés jogellenességének megállapítása esetén
    - a) ha az érintett személy a perben visszahelyezést kér, visszahelyezése esetén jogviszonyára a Munka Törvénykönyve rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell;
    - b) ha az érintett személy a perben visszahelyezését nem kéri, a jogellenes megszüntetés jogkövetkezményeit illetően a Ktv. 60. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni.
  - (9) Amennyiben az érintett személy közszolgálati jogviszonyának megszüntetése tárgyában 2009. december 31-én munkaügyi per van folyamatban, és a jogviszony a per tárgyát képező jognyilatkozat folytán a fenti időpont előtt még nem szűnt meg, a jogviszony tekintetében a munkaviszonnyá alakulásra vonatkozó szabályokat az e törvényben meghatározott eltérésekkel megfelelően alkalmazni kell.

- 88. §**
- (1) A Pénzügyi Stabilitási Tanács első elnöke 2010. január 1-től 2010. december 31-ig a pénz-, tőke és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter.
  - (2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a költségvetési törvény keretei között az e törvény végrehajtásához szükséges fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításokat elvégezze.
  - (3) Az e törvénnyel módosított Psztv. 11. §-ának (4) bekezdését 2010. január 31-ig nem kell alkalmazni.
- 89. §**
- (1) Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja
    - a) az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, 11. és 13. cikk [a 68. § és a 81. §].
    - b) az Európai Parlament és a Tanács 2009/22/EK irányelve (2009. április 23.) a fogyasztói érdekek védelme érdekében a jogsértés megszüntetésére irányuló eljárásokról, 4. cikk (1) bekezdés [a 33. §, a 34. §, a 42. §, a 68. § – a Psztv. 48/B. § (1) bekezdését megállapító részében –, továbbá a 73. § (2) bekezdés].
    - c) az Európai Parlament és a Tanács 2002/65/EK irányelve (2002. szeptember 23.) a fogyasztói pénzügyi szolgáltatások távértékesítéssel történő forgalmazásáról, valamint a 90/619/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK irányelv és a 98/27/EK irányelv módosításáról, 14. cikk [a 24. és a 32. §],
    - d) az Európai Parlament és a Tanács 2007/64/EK irányelve (2007. november 13.) a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról és a 97/7/EK, a 2002/65/EK, a 2005/60/EK és a 2006/48/EK irányelv módosításáról és a 97/5/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről, 83. cikk [a 24. és a 32. §],
    - e) az Európai Parlament és a Tanács 2008/48/EK irányelve (2008. április 23.) a fogyasztói hitelmegállapodásokról és a 87/102/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről, 24. cikk [a 24. és a 32. §].
  - (2) A 24. §, a 32. § és az 52. § a Közösségben történő határokon átnyúló fizetésekről és a 2560/2001/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. szeptember 16-i 924/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 9–13. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 1. melléklet a 2009. évi CXLVIII. törvényhez

### A Hpt. 2., 5. és 6. számú mellékletének módosítása

1. A Hpt. 2. számú mellékletének III. Fejezet a következő 3. ponttal egészül ki:  
„3. *Jó üzleti hírnév:* a pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény vezetőinek, minősített befolyással rendelkező tulajdonosainak a pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény irányítására, illetve tulajdonlására való alkalmasságát igazoló feltételek megléte.”
2. A Hpt. 5. számú melléklet 7A. pontjának a) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[A törvény alkalmazásában alapvető kölcsöntőkének minősül minden olyan kölcsön, amely kielégíti az alábbi feltételeket:]  
„a) ténylegesen rendelkezésre áll, az igénybe vevő hitelintézet számára azonnal, jogvita vagy sortartási kötelezettség nélkül hozzáférhető, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír esetén nem került visszavásárlásra, továbbá az igénybe vevő hitelintézet mérlegében szerepel,”  
„d) tőketörlesztés – ideértve a hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszavásárlását is – a szerződésben kikötött felmondási idő előtt nem lehetséges, kivéve, ha azt a Felügyelet engedélyezi,”
3. A Hpt. 5. számú melléklet 10. pontjának a) és e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[A törvény alkalmazásában alárendelt kölcsöntőkének minősül minden olyan kölcsön, amely kielégíti az alábbi feltételeket:]  
„a) ténylegesen rendelkezésre áll, az igénybe vevő hitelintézet számára azonnal, jogvita vagy sortartási kötelezettség nélkül hozzáférhető, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír esetén nem került visszavásárlásra, továbbá az igénybe vevő hitelintézet mérlegében szerepel,”

- „e) tőketörlesztés – ideértve a hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszavásárlását is – az eredeti lejárat vagy a szerződésben kikötött felmondási idő előtt nem lehetséges, kivéve, ha azt a Felügyelet engedélyezi,”
4. A Hpt. 6. számú melléklete I. címének 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]*  
„10. Az Európai Parlament és a Tanács 2009. április 23-i 2009/22/EK irányelve a fogyasztói érdekek védelme érdekében a jogsértés megszüntetésére irányuló eljárásokról, a 2. cikk (1) bekezdés a) pontja [a 153. § (1) bekezdés f) pontja – a Felügyelet eljárásában].”

## 2. melléklet a 2009. évi CXLVIII. törvényhez

### A Bit. 10. mellékletének módosítása

- A Bit. 10. melléklet A) pontjának 11. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A biztosítási szerződésre vonatkozó írásos tájékoztatásnak legalább a következőket kell tartalmaznia:]*  
„11. a 167/B. § (1) bekezdésében előírt tájékoztatást, továbbá a panasz – annak jellege szerint – a Felügyelethez vagy a békéltető testületekhez való előterjesztésének lehetőségét, illetve tájékoztatást a bírói út igénybevételének lehetőségéről;”

## 3. melléklet a 2009. évi CXLVIII. törvényhez

### A Bszt. 2. mellékletének módosítása

1. A Bszt. 2. melléklet 8. pontjának a) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A törvény alkalmazásában alapvető kölcsöntőkének minősül minden olyan kölcsön, amely kielégíti az alábbi feltételeket:]*  
„a) ténylegesen rendelkezésre áll, az igénybe vevő befektetési vállalkozás számára azonnal, jogvita vagy sortartási kötelezettség nélkül hozzáférhető, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír esetén nem került visszavásárlásra, továbbá az igénybe vevő befektetési vállalkozás mérlegében szerepel,”  
„d) tőketörlesztés – ideértve a hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszavásárlását is – a szerződésben kikötött felmondási idő előtt nem lehetséges, kivéve, ha azt a Felügyelet engedélyezi,”
2. A Bszt. 2. melléklet 14. pontjának a) és e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A törvény alkalmazásában alárendelt kölcsöntőkének minősül minden olyan kölcsön, amely kielégíti az alábbi feltételeket:]*  
„a) ténylegesen rendelkezésre áll, az igénybe vevő befektetési vállalkozás számára azonnal, jogvita vagy sortartási kötelezettség nélkül hozzáférhető, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír esetén nem került visszavásárlásra, továbbá az igénybe vevő befektetési vállalkozás mérlegében szerepel,”  
„e) tőketörlesztés – ideértve a hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszavásárlását is – az eredeti lejárat vagy a szerződésben kikötött felmondási idő előtt nem lehetséges, kivéve, ha azt a Felügyelet engedélyezi,”

## 2009. évi CXLIX. törvény a bűnügyi nyilvántartási rendszer átalakításával összefüggő törvénymódosításokról\*

### I. Fejezet

#### A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása

- 1. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 16/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály közúti közlekedési szakkérdésben szakértő igénybevételeit írja elő, vagy szakértő igénybevételehez jogkövetkezményt állapít meg, – az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével – szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételeéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll a közúti közlekedési szakértői tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint rendelkezik a Kormány rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.
- (2) Aki az (1) bekezdés szerinti szakértői tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a közlekedési hatóságnak vagy – a Kormány rendeletében meghatározott szakterületek esetében – a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építésszakmai kamaráiról szóló törvényben meghatározott területi mérnöki kamarának (a továbbiakban: kamara) bejelenteni. A bejelentésben meg kell jelölni a bejelentő természetes személyazonosító adatait.”
- (2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 16/A. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A közlekedési hatóság a közúti közlekedési szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű, és nem áll a közúti közlekedési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a közlekedési hatóság adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a közúti közlekedési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (6) A közlekedési hatóság a szakértő (5) bekezdés szerinti személyes adatait a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a szakértő nyilvántartásból való törléséről szóló döntés jogerőre emelkedéséig kezeli.”
- (3) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek tanfolyami képzése, továbbképzése és utánképzése a közlekedési hatóság engedélye alapján végezhető. A közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésére engedéllyel rendelkező szervezetekről a közlekedési hatóság jogosult a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben, valamint a közlekedési hatóság tevékenységével összefüggésben adatokat nyilvántartani. Az iskolavezetői, a szakoktatói és a vizsgabiztosi tevékenység folytatásához a közlekedési hatóság engedélye szükséges. A tanfolyami képzést, továbbképzést és utánképzést a közlekedési hatóság ellenőrzi, valamint ellátja annak szakfelügyeletét.
- (3) A közúti közlekedési szakember – amennyiben külön jogszabály előírja – időszakos, tevékenységének megfelelő ismereteket tartalmazó, szakirányú továbbképzésen köteles részt venni.”
- (4) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) A közlekedési hatóság a (2) bekezdésben meghatározott engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő módon végzőket 200 000 Ft-ig terjedő bírság fizetésére kötelezheti. A bírság ismételt is kiszabható. A beszedett bírság összege az eljáró hatóságot illeti meg. A bírság mellett a közlekedési hatóság a képző szerv tevékenységét – külön jogszabályban meghatározott esetekben – felfüggesztheti, illetve az engedélyt visszavonhatja.
- (8) A (2) bekezdés szerinti tanfolyami képzésben az iskolavezető és a szakoktató abban az esetben vehet részt, ha a külön jogszabály szerinti feltételeknek megfelel, és a közlekedési hatóság engedélyezte iskolavezetői, illetve szakoktatói tevékenységét. A tanfolyami képzést követő vizsgáztatást a közlekedési hatóság végzi. A vizsgát a közlekedési hatóság vagy az általa megbízott képző szerv (a továbbiakban: megbízott) szervezheti. A vizsgáztatás során a vizsgabiztos tanúsító szervezetként közreműködik. Az eljárásba tanúsító szervezetként csak olyan személy vonható be, akinek a közlekedési hatóság engedélyezte a vizsgabiztosi tevékenységét. A vizsgabiztosi tevékenység

\* A törvényt az Országgyűlés a 2009. december 7-i ülésén fogadta el.



- folytatását a közlekedési hatóság annak engedélyezi, aki büntetlen előéletű, nem áll vizsgabiztosi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás vagy közúti járművezetéstől eltiltás hatálya alatt, valamint rendelkezik a miniszter rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (5) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(11) Az iskolavezetőt, a szakoktatót és a vizsgabiztost a közlekedési hatóság a névjegyzékből törli, ha:  
a) kötelező továbbképzésen nem vett részt;  
b) nem rendelkezik érvényes vezetői engedéllyel;  
c) a névjegyzékbe történő felvételre vonatkozó, külön jogszabályban meghatározott feltételeknek már nem felel meg;  
d) a névjegyzékbe felvett személy ezt kérelmezi;  
e) a névjegyzékbe felvett személy elhalálozott;  
f) az iskolavezetői, a szakoktatói és a vizsgabiztosi tevékenységre külön jogszabályban meghatározott rendelkezéseket ismételtelen megsérti;  
g) az engedélyezés feltételei nem állnak fenn.”
- (6) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18. §-a a következő (14)–(16) bekezdéssel egészül ki:  
„(14) A (8) bekezdés szerinti járművezetői vizsgabiztosi tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll a járművezetői vizsgabiztosi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás vagy közúti járművezetéstől eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a közlekedési hatóság részére – annak a járművezetői vizsgabiztosi tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a közlekedési hatóság a (15) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.  
(15) A közlekedési hatóság a járművezető vizsgabiztosi tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a járművezetői vizsgabiztos büntetlen előéletű, és nem áll a járművezető vizsgabiztosi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás vagy közúti járművezetéstől eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a közlekedési hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a járművezetői vizsgabiztos büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a járművezetői vizsgabiztosi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás, illetve közúti járművezetéstől eltiltás hatálya alatt áll-e.  
(16) A (14) és (15) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a közlekedési hatóság  
a) a járművezetői vizsgabiztosi tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,  
b) a járművezetői vizsgabiztos névjegyzékbe vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (7) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 19. §-a a következő (6)–(9) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) Közúti közlekedési szolgáltatást végző vállalkozás vezetője és szakmai irányítója csak olyan személy lehet, aki büntetlen előéletű.  
(7) Közúti közlekedési szolgáltatást végző vállalkozás vezetője és szakmai irányítója a tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a közlekedési hatóság részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, vagy kéri, hogy e tény fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a közlekedési hatóság részére – a tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a közlekedési hatóság a (8) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.  
(8) A közlekedési hatóság hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi, hogy a közúti közlekedési szolgáltatást végző vállalkozás vezetője és szakmai irányítója büntetlen előéletű. A hatósági ellenőrzés céljából a közlekedési hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a közúti közlekedési szolgáltatást végző vállalkozás vezetője és szakmai irányítója büntetlen előéletű-e.  
(9) A (7) és (8) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a közlekedési hatóság a tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (8) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 24/A. §-a a következő (6)–(9) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A jármű időszakos vizsgálata során a jármű műszaki megvizsgálását, illetve környezetvédelmi felülvizsgálatát a közlekedési hatóság köztisztviselője, illetve a (2) bekezdésben meghatározott tanúsító szervezettel foglalkoztatási



jogviszonyban álló, a közlekedési hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező személy (a továbbiakban: műszaki vizsgabiztos) végzi. Műszaki vizsgabiztosi tevékenység folytatását a közlekedési hatóság annak engedélyezi, aki büntetlen előéletű, nem áll műszaki vizsgabiztosi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint rendelkezik a miniszter rendeletében meghatározott szakmai képesítésekkel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek. A közlekedési hatóság az engedéllyel rendelkező személyről nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a vizsgabiztosi tevékenység végzésére jogosult személy természetes személyazonosító adatait.

(7) A (6) bekezdés szerinti műszaki vizsgabiztosi tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a műszaki vizsgabiztosi tevékenység engedélyezése iránti kérelmet benyújtó személy hatósági bizonyítvánnyal igazolhatja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll a műszaki vizsgabiztosi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a közlekedési hatóság részére – annak a műszaki vizsgabiztosi tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a közlekedési hatóság a (8) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.

(8) A közlekedési hatóság a műszaki vizsgabiztosi tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a műszaki vizsgabiztos büntetlen előéletű, és nem áll a műszaki vizsgabiztosi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a közlekedési hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a műszaki vizsgabiztos büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a műszaki vizsgabiztosi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(9) A (6)–(8) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a közlekedési hatóság

a) a műszaki vizsgabiztosi tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,

b) a műszaki vizsgabiztos nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezelheti.”

(9) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § v) és w) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő z) ponttal egészül ki:

[A törvény alkalmazásában:]

„v) Szakoktató: a közúti járművezetők képzésében oktatóként részt vevő személy.

w) Vizsgabiztos: a közúti járművezetők vizsgáztatását végző személy, valamint a közúti közlekedési szakemberek vizsgáztatásában tanúsító szervezetként közreműködő személy.

z) Közúti közlekedési szakember: szakoktató, iskolavezető, vizsgabiztos, továbbá

za) a közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzemben tartásáról szóló külön jogszabályban meghatározott

zaa) személytaxis szolgáltatói képesítéshez kötött tevékenységet folytató járművezető,

zab) személygépkocsis személyszállító szolgáltatói képesítéshez kötött tevékenységet folytató járművezető,

zac) személytaxis vállalkozói képesítéshez kötött tevékenységet folytató szakmai vezető,

zad) személygépkocsis személyszállító vállalkozói képesítéshez kötött tevékenységet folytató szakmai vezető,

zb) az autóbusszal végzett belföldi és nemzetközi személyszállítás szakmai feltételeiről és engedélyezési eljárásáról szóló külön jogszabályban meghatározott, autóbusszos személyszállító vállalkozói képesítéshez kötött tevékenységet folytató szakmai vezető,

zc) a belföldi és a nemzetközi közúti árufuvarozás szakmai feltételeiről és engedélyezési eljárásáról szóló külön jogszabályban meghatározott, árufuvarozó vállalkozói képesítéshez kötött tevékenységet folytató szakmai vezető,

zd) a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló külön jogszabályban meghatározott, szakmai alap- és továbbképzési képesítéshez kötött tevékenységet folytató gépjárművezető,

ze) a közúti közlekedési ágazatban használt önjáró emelő- és rakodógépek kezelőinek képzéséről és vizsgáztatásáról szóló külön jogszabályban meghatározott, gépkezelői jogosítványhoz kötött tevékenységet folytató gépkezelő,

zf) a meghatározott össztömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló külön jogszabályban meghatározott, szakkísérői képesítéshez kötött tevékenységet folytató személy,

zg) a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló külön jogszabályban meghatározott, autógáz-biztonsági képesítéshez kötött tevékenységet folytató személy,

zh) a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Melléklete 2009. évi módosításaival és kiegészítéseivel egységes szerkezetbe foglalt szövegének kihirdetéséről szóló külön jogszabályban meghatározott

- zha) veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadói képzéshez kötött tevékenységet folytató személy,
- z hb) veszélyesáru-szállító gépjárművezető,
- zi) a mezőgazdasági vegyszerek és üzemanyagok mezőgazdasági vontatóval vagy lassú járművel vontatott pótkocsival történő közúti szállításáról szóló külön jogszabályban meghatározott, mezőgazdasági vegyszer, üzemanyag szállítására eredményes vizsgát tett járművezető,
- zj) a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló külön jogszabályban meghatározott, undort keltő anyag szállítására eredményes vizsgát tett járművezető.”

(10) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pontja a következő 25. alponnttal egészül ki:

*[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]*

„25. az e törvény szerinti szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeit, a szakértői tevékenység bejelentésének és a szakértők nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, valamint a bejelentésre és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, továbbá a szakértői tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket,”

*[rendeletben állapítsa meg].*

- 2. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 16/A. § (3) bekezdésében a „közlekedési hatóság” szövegrész helyébe a „közlekedési hatóság, illetve kamara” szöveg lép.
- 3. §** Hatályát veszti a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény
- a) 46/A. §-ában a „ , büntetett előéletre” szövegrész, továbbá
  - b) 48. § (3) bekezdés b) pontjának 29. alpontja.

#### **Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása**

- 4. §** Hatályát veszti az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 54. § (1) bekezdés b) pontjában a „pénzmellékbüntetés,” szövegrész.

#### **A Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény módosítása**

- 5. §** A Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 3. számú melléklet 4. pontjában az „elítéltek, a büntetés vagy intézkedés külön törvényben meghatározott büntügyi nyilvántartása időtartamának lejártáig” szövegrész helyébe az „elítéltek és a külön törvényben meghatározott büntettesek nyilvántartásában vagy a hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásában szerepel” szöveg, 3. számú melléklet 6. pontjában a „büntügyi nyilvántartásból adatot kérhet” szövegrész helyébe a „külön törvényben meghatározott büntettesek nyilvántartásából vagy a hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásából adatot igényelhet, amely kizárólag arra irányulhat, hogy a jelölt megfelel-e a 4. pontban meghatározott feltételeknek” szöveg lép.

#### **A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosítása**

- 6. §** (1) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 17. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, a 17. § (3) bekezdése a következő c)–d) ponttal egészül ki, és a jelenlegi c)–f) pontok megjelölése e)–h) pontra változik:
- [Nem nevezhető ki közjegyzővé az,]*
- „a) aki büntetett előéletű,
  - b) aki jogi képzéshez kötött foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
  - c) akinek a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította, függetlenül attól, hogy mentesült-e az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól,
  - ca) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
  - cb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,

- cc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- cd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
- ce) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- d) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig.”
- (2) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény a 17. §-t követően a következő 17/A. §-sal egészül ki:  
„17/A. § (1) A közjegyzői kinevezésre pályázó a pályázat benyújtásával egyidejűleg
- igazolja a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, valamint
  - hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a területi kamara elnöksége részére – annak a közjegyzői kinevezés feltételeinek vizsgálata céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a közjegyzői kinevezésre pályázó személy tekintetében a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény fennáll-e.
- (3) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„22. § (1) A közjegyzői szolgálat megszűnik:
- a közjegyző felmentéséről szóló határozat jogerőre emelkedésének,
  - a közjegyzői szolgálat megszűnését megállapító határozat jogerőre emelkedésének,
  - a közjegyzői fegyelmi bíróság hivatalvesztést, a közjegyző alkalmatlanságát vagy érdemtelenységét megállapító határozata jogerőre emelkedésének,
  - a közjegyző 70. életéve betöltésének vagy
  - a közjegyző halálának napján.
- (2) A miniszter a közjegyzőt felmenti, ha a közjegyző a szolgálatáról a miniszterhez intézett írásbeli nyilatkozatában lemondott.
- (3) A miniszter a közjegyzői szolgálat megszűnését állapítja meg, ha
- a közjegyző magyar állampolgárságát vagy választójogát elvesztette,
  - a közjegyzővel szemben a 17. § (3) bekezdés b), c) vagy d) pontjában meghatározott körülmény következett be,
  - a közjegyző a 21. §-ban meghatározott esküt nem tette le, vagy
  - a közjegyző a kinevezését követően keletkezett összeférhetetlenséget nem szüntette meg.
- (4) A miniszter a közjegyzői kinevezés érvénytelenségét állapítja meg, ha a közjegyző kinevezését követően jut tudomására, hogy a kinevezés 17. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feltételei a kinevezés időpontjában nem álltak fenn, vagy a közjegyzővel szemben a kinevezés időpontjában a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény állt fenn.”
- (4) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény a 22. §-t követően a következő 22/A. §-sal egészül ki:  
„22/A. § (1) A területi kamara elnöksége a közjegyzői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a közjegyzővel szemben nem áll fenn a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény.
- (2) A hatósági ellenőrzés céljából a területi kamara elnöksége adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a közjegyzővel szemben fennáll-e a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény.
- (3) A területi kamara elnöksége, valamint a miniszter a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény vizsgálata céljából kezeli
- a közjegyzői kinevezésre pályázó személy,
  - a közjegyző
- azon személyes adatait, amelyeket a bünyügyi nyilvántartó szerv által e célból kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

- (4) Az (1) és (2) bekezdés, valamint a 17/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján megismert személyes adatokat a területi kamara elnöksége, valamint a miniszter
- a közjegyzői pályázat elbírálásáig,
  - a közjegyzői kinevezés esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a közjegyzői szolgálat megszűnésének megállapítására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (5) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „23. § (1) Ha a területi kamara elnöksége a 22. § (3) bekezdés a)–d) pontjában foglalt, a közjegyzői szolgálat megszűnésére okot adó körülményről szerzett tudomást, köteles azt a miniszternek haladéktalanul bejelenteni.
- (2) A közjegyző felmentéséről, a közjegyzői szolgálat megszűnésének és a közjegyzői kinevezés érvénytelenségének megállapításáról a miniszter a kamara véleményének beszerzését követően dönt, és e döntéséről – a határozat megküldésével – értesíti a területi kamara elnökségét.
- (3) A miniszter a közjegyző kölcsönös áthelyezése, felmentése, továbbá szolgálata megszűnése és szünetelésének megállapítása, valamint a közjegyzői kinevezés érvénytelenségének megállapítása ügyében a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezései szerint jár el.”
- (6) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A közjegyző nem gyakorolhatja a hivatását
- a 22. § (1) bekezdés a), c) és d) pontjában meghatározott esetekben a közjegyzői szolgálat megszűnésének időpontjától kezdődően,
  - a magyar állampolgárság vagy a választójog elvesztésének időpontjától kezdődően,
  - a 17. § (3) bekezdés b), c) vagy d) pontjában meghatározott körülmény bekövetkezését megállapító bírósági ítélet jogerőre emelkedésének napjától kezdődően,
  - az azt követő naptól kezdődően, amelyen az összeférhetlenség megszüntetésére irányuló kötelezettségét még – a mulasztás jogkövetkezményeinek alkalmazása nélkül – teljesíthette volna és
  - a 21. §-ban meghatározott eskütételt megelőzően.”
- (7) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény a 27. §-t követően a következő 27/A. §-sal egészül ki:
- „27/A. § (1) A közjegyzőjelölt, valamint a közjegyzőhelyettes nyilvántartásába vétel iránti eljárás, valamint a nyilvántartásból való törlés iránti eljárás során a közjegyzőjelölt, valamint a közjegyzőhelyettes tekintetében a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában foglalt körülmény vizsgálata során a 17/A. §, valamint a 22/A. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”
- (8) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 31/B. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A nem közjegyző, közjegyzőhelyettes vagy közjegyzőjelölt természetes személy akkor válhat közjegyzői iroda tagjává, ha]*
- „b) vele szemben nem áll fenn a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény,”
- (9) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 31/B. §-a a következő (6)–(9) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) A nem közjegyző, közjegyzőhelyettes vagy közjegyzőjelölt természetes személy a közjegyzői irodai tagság létesítésének engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a területi kamara elnöksége részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a területi kamara elnöksége részére – annak a közjegyzői irodai tagság létesítésének engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a közjegyzői irodai tagság létesítése engedélyezését kérelmező, nem közjegyző, közjegyzőhelyettes vagy közjegyzőjelölt természetes személlyel szemben fennáll-e a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény.”
- (7) A területi kamara elnöksége a nem közjegyző, közjegyzőhelyettes vagy közjegyzőjelölt természetes személy közjegyzői irodai tagsági jogviszonyának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a nem közjegyző, közjegyzőhelyettes vagy közjegyzőjelölt természetes személy taggal szemben fennáll-e a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény. A hatósági ellenőrzés céljából a területi kamara elnöksége adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből.
- (8) A (7) bekezdésben meghatározott adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a nem közjegyző, közjegyzőhelyettes vagy közjegyzőjelölt természetes személy taggal szemben fennáll-e a 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény.

(9) A (6)–(8) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a területi kamara elnöksége  
 a) a közjegyzői irodai tagság engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,  
 b) a közjegyzői irodai tagság engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a közjegyzői irodai tagsági engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

(10) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 31/D. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a területi kamara elnöksége a hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy a közjegyzői iroda nem felel meg az e törvényben meghatározott alapítási engedély kiadása vagy a közjegyzői irodai tagság létesítése feltételeinek, az alapítási engedélyt, illetve a tagság létesítése iránti engedélyt visszavonja, és a cégbíróságnál kérelmezi a közjegyzői irodával szemben törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.”

(11) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 49/A. § (6) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A területi elnökség a közjegyzőjelöltet, illetve a közjegyzőhelyettest törli a kamarai névjegyzékből, ha]

„d) vele szemben a 17. § (3) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott körülmény fennáll,”

**7. §** A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 21. § (1) bekezdésében az „f) pont” szövegrész helyébe a „h) pont” szöveg, 26. § (2) bekezdésében a „(3)–(4)” szövegrész helyébe a „(3)” szöveg, 49/A. § (2) bekezdés l) pontjában a „módja” szövegrész helyébe az „oka” szöveg, 49/A. § (6) bekezdés g) pontjában a „d) és e) pontja” szövegrész helyébe az „f) és g) pontja” szöveg, 110. § (1) bekezdésében a „d)–e) pontjában” szövegrész helyébe az „f) és g) pontjában” szöveg lép.

**8. §** Hatályát veszti a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 17. § (1) bekezdés b) pontja, 17. § (4) bekezdése, 31/B. § (5) bekezdés c) pontjában az „és” szövegrész, 31/B. § (5) bekezdés d) pontja, valamint 31/D. § (3) bekezdésében a „, beszerzi a miniszternek a közjegyzői irodai tagság létesítésére vonatkozó hozzájárulását, és” szövegrész.

#### **A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása**

**9. §** (1) A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 27/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A felszámoló a kijelölést tartalmazó végzés kézhezvételétől –, illetve, ha a kizárási ok később következik be, annak bekövetkeztétől – számított öt munkanapon belül köteles bejelenteni a bíróságnak, ha vele szemben kizárási ok áll fenn. A felszámoló a kijelölést csak ebben az esetben utasíthatja vissza. A felszámolót kijelölő rendelkezés ellen külön fellebbezésnek nincs helye. Ha a felszámoló a kizárási ok bejelentését elmulasztja, a bíróság kezdeményezi a felszámolói névjegyzékből való törlését. A felszámoló a felszámolást elrendelő végzés kézhezvételétől számított öt munkanapon belül köteles a kinevezett felszámolóbiztos nevét és levelezési címét bejelenteni a bíróságnak. A felszámoló azt is köteles bejelenteni a bíróságnak, ha a felszámolóbiztos munkaviszonya, megbízási jogviszonya vagy – tagsági jogviszony esetén a felszámolóbiztos tevékenység végzésére irányuló személyes közreműködésre jogosító megbízata – megszűnt, külön megjelölve, ha erre a 27/B. § (5) bekezdésében meghatározott okból került sor. Ebben az esetben a felszámoló öt munkanapon belül köteles az új felszámolóbiztos nevét és levelezési címét bejelenteni.”

(2) A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 27/B. §-a a következő (2)–(12) bekezdéssel egészül ki, jelenlegi jelölésű bekezdésének megjelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) A felszámolóbiztos a kinevezésekor a felszámoló részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű, és nem áll felszámolóbiztos vagy felszámolói tevékenységben való közreműködést kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(3) A felszámolóbiztos tevékenység időtartama alatt a felszámoló írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a felszámolóbiztosot annak igazolására, hogy büntetlen előéletű-e, és felszámolóbiztos vagy felszámolói tevékenységben való közreműködést kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(4) Ha a (3) bekezdésben meghatározott felhívásra a felszámolóbiztos igazolja, hogy büntetlen előéletű, és felszámolóbiztos vagy felszámolói tevékenységben való közreműködést kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll, a felszámoló a bűnügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.

- (5) A felszámoló a felszámolóbiztos kinevezését visszavonja, továbbá munkaviszonyát, megbízási jogviszonyát vagy tagsági jogviszony esetén a felszámolóbiztos tevékenység végzésére irányuló személyes közreműködésre jogosító megbízását azonnali hatállyal megszünteti, ha
- a) a felszámolóbiztos a (3) bekezdésben foglalt kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye, az ismételt felhívástól számított tizenhatodik munkanapon, vagy
  - b) a felszámoló a bűnügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, hogy a felszámolóbiztos büntetett előéletű, vagy felszámolóbiztos vagy felszámolói tevékenységben való közreműködést kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, e megállapításnak a felszámolóbiztos részére történő kézbesítése napján.
- (6) A felszámoló annak igazolása céljából, hogy büntetlen előéletű, és nem áll felszámolóbiztos vagy felszámolói tevékenységben való közreműködést kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, kezeli a felszámolóbiztos azon személyes adatait, amelyeket a bűnügyi nyilvántartó szerv által e célból kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (7) A felszámoló a (2) és (3) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a felszámolóbiztos kinevezésének megszűnéséig kezeli.
- (8) A felszámoló által foglalkoztatott, e törvényben meghatározott szakképzettséggel rendelkező személy nem lehet büntetett előéletű, és nem állhat felszámolóbiztos vagy felszámolói tevékenységben való közreműködést kizáró vagy a szakképzettségének megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- (9) A (8) bekezdésben meghatározott személy – a felszámolóval létesíteni kívánt jogviszony létrejöttét megelőzően – a felszámoló részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll felszámolóbiztos vagy felszámolói tevékenységben való közreműködést kizáró, illetve szakképzettségének megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A (8) bekezdésben meghatározott személynek a jogviszony létrejöttét megelőzően megismert személyes adatait a felszámoló a jogviszony létesítéséről meghozott döntésig, jogviszony létesítése esetén pedig annak fennállásáig kezeli.
- (10) A felszámolói névjegyzéket vezető szervezet hatósági ellenőrzés keretében ellenőrizheti, hogy a felszámolónál foglalkoztatott, a (8) bekezdésben meghatározott személy büntetlen előéletű-e, és nem áll-e felszámolóbiztos vagy felszámolói tevékenységben való közreműködést kizáró, illetve szakképzettségének megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A felszámolói névjegyzéket vezető szervezet a hatósági ellenőrzés céljából adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a felszámoló által foglalkoztatott, a (7) bekezdésben meghatározott személy büntetlen előéletű-e, és nem áll-e felszámolóbiztos vagy felszámolói tevékenységben való közreműködést kizáró, illetve szakképzettségének megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- (11) A felszámolói névjegyzéket vezető szervezet a 27/C. § (2) bekezdés g) pontja alapján megismert személyes adatokat a felszámolónak a felszámolói névjegyzékbe való felvételéről meghozott határozatával összefüggő eljárások lezárásáig, a (10) bekezdésben meghatározott hatósági ellenőrzés során megismert személyes adatokat pedig a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a felszámoló a (8) bekezdésben meghatározott személy foglalkoztatási jogviszonyának megszüntetéséről szóló (12) bekezdés szerinti értesítésének a felszámolói névjegyzéket vezető szervezethez történő megérkezéséig kezeli.
- (12) Ha a felszámolói névjegyzéket vezető szervezet a (10) bekezdésben foglaltak alapján lefolytatott hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy a felszámoló által foglalkoztatott, (8) bekezdésben meghatározott személy büntetett előéletű, vagy felszámolóbiztos vagy felszámolói tevékenységben való közreműködést kizáró, illetve szakképzettségének megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, erről a tényről haladéktalanul értesíti a felszámolót, és felhívja, hogy a foglalkoztatási jogviszonyt az értesítés kézbesítésétől számított tizenöt munkanapon belül szüntesse meg és a megszüntetés tényéről a felszámolói névjegyzéket vezető szervezetet értesítse.”
- (3) A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 27/C. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
- [A felszámolók névjegyzékébe az a gazdasági társaság vehető fel, amely]*
- „g) igazolja, hogy a gazdasági társaság legalább két-két olyan közgazdászt, jogi szakvizsgát tett jogászt, a Magyar Könyvvizsgálói Kamaránál bejegyzett és könyvvizsgálói igazolvánnyal rendelkező könyvvizsgálót foglalkoztat – akik közül legalább egy-egy fő a társasággal munkaviszonyban áll –, továbbá a 27/B. § (9) bekezdése szerinti hatósági bizonyítvány eredeti példányával igazolja, hogy e személyekkel szemben nem áll fenn a 27/B. § (8) bekezdésében meghatározott körülmény.”



- 10. §** A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 27/A. § (3) bekezdésében a „közügyektől vagy foglalkozásának gyakorlásától eltiltás” szövegrész helyébe a „felszámolóbiztosítási vagy felszámoló tevékenységben való közreműködést kizáró foglalkozástól eltiltás” szöveg lép.

#### **A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény módosítása**

- 11. §** (1) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény a 77. §-t követően a következő 77/A. §-sal egészül ki:  
„77/A. § (1) A munkáltató felhívására a munkaviszonyt létesíteni szándékozó személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy nem áll olyan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amely a munkaviszony létesítését nem teszi lehetővé.  
(2) Indokolt esetben a munkáltató megfelelő határidő kitérésével, írásban felszólíthatja a munkavállalót, hogy e határidőn belül – ha e határidőn belül ez menthető ok miatt nem lehetséges, annak megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy nem áll a munkakörének megfelelő vagy a munkakörének részét képező foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.  
(3) Ha a munkavállaló igazolja, hogy nem áll a (2) bekezdésben meghatározott foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, a munkáltató a bünyügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a munkavállaló részére megtéríti.  
(4) Ha a (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok  
a) fennállását a munkáltató a bünyügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, vagy  
b) egyéb módon a munkáltató tudomására jut,  
a 10. § (1) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.  
(5) A munkáltató az (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok fennállásának megállapítása céljából kezeli  
a) a munkaviszonyt létesíteni szándékozó személy,  
b) a munkavállaló  
azon személyes adatait, amelyeket a bünyügyi nyilvántartó szerv által az (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok igazolása céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.  
(6) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltak alapján megismert személyes adatokat a munkáltató a munkaviszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – munkaviszony létesítése esetén – annak megszűnéséig (megszüntetéséig) kezeli.  
(7) A (3)–(6) bekezdésben foglalt rendelkezésektől érvényesen eltérni nem lehet.”
- (2) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 97. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
*[A munkaviszony megszüntetésekor (megszűnésekor) a munkavállaló részére ki kell fizetni a munkabérét, egyéb járandóságait, valamint ki kell adni a munkaviszonyra vonatkozó szabályban és egyéb jogszabályokban előírt igazolásokat. Ha a munkaviszony]*  
„f) a 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján”  
*[szűnik meg, a munkáltató legkésőbb a jognyilatkozat közlésétől, illetve a megállapodás megkötésétől számított harmadik munkanapon, egyébként legkésőbb az utolsó munkában töltött napon köteles a kifizetésről és az igazolások kiadásáról gondoskodni.]*
- 12. §** A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 97. § (2) bekezdés e) pontjában a „szerint” szövegrész helyébe a „szerint vagy” szöveg lép.
- 13. §** Hatályát veszti a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 97. § (2) bekezdés d) pontjában a „ ,vagy” szövegrész.

#### **A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosítása**

- 14. §** (1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény a 12. §-t követően a következő 12/A. §-sal egészül ki:  
„12/A. § (1) A közszolgálati jogviszonyt létesíteni szándékozó személy a kinevezést megelőzően hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű.  
(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója felhívására a közszolgálati jogviszonyt létesíteni szándékozó személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy nem áll olyan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amely a közszolgálati jogviszony létesítését nem teszi lehetővé.

(3) Indokolt esetben a munkáltatói jogkör gyakorlója írásban felszólíthatja a köztisztviselőt, hogy a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – ha e határidőn belül menthető ok miatt nem lehetséges, annak megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű, illetve nem áll a munkakörének megfelelő vagy a munkakörének részét képező foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(4) Ha a köztisztviselő igazolja, hogy büntetlen előéletű, illetve nem áll a (3) bekezdésben meghatározott foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, a közigazgatási szerv a bünyügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a köztisztviselő részére megtéríti.

(5) A közigazgatási szerv a foglalkoztatást kizáró és az (1) és (2) bekezdés alapján vizsgálandó ok fennállásának megállapítása céljából kezeli

- a) a köztisztviselőként közszolgálati jogviszonyt létesíteni szándékozó személy,
- b) a köztisztviselő

azon személyes adatait, amelyeket a bünyügyi nyilvántartó szerv által a kizáró ok fennállásának megállapítása céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(6) Az (1)–(4) bekezdésben foglaltak alapján megismert személyes adatokat a közigazgatási szerv a közszolgálati jogviszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – közszolgálati jogviszony létesítése és fennállása esetén – a közszolgálati jogviszony megszűnéséig (megszüntetéséig) kezeli.”

- (2) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 15. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közigazgatási szerv a közszolgálati jogviszonyt a Munka Törvénykönyve 10. § (1) bekezdése alapján azonnali hatállyal felszámolja, és az érvénytelenség jogkövetkezményeit alkalmazza,

- a) ha a köztisztviselő a 12/A. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének ismételt szabályszerű felhívásra sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása menthető ok következménye,
- b) ha a foglalkoztatást kizáró és a 12/A. § (1) és (2) bekezdése alapján vizsgálandó ok fennállását a munkáltatói jogok gyakorlója a bünyügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, vagy az egyéb módon a tudomására jut.

(4) A közszolgálati jogviszony (3) bekezdésben meghatározott okból történő megszűnése esetén a köztisztviselőt felmentési idő és végkielégítés nem illeti meg. A megszüntetés okát és jogkövetkezményeit közölni kell a köztisztviselővel.”

- (3) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/I. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A (2) bekezdés e) pontjában foglalt feltétel teljesülését a köztisztviselő hatósági bizonyítvánnyal igazolja, a (2) bekezdés f) pontjában foglalt feltétel teljesüléséről a köztisztviselő a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik.”

- 15. §** A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/I. § (6) bekezdésében a „ , valamint (2) bekezdés a) vagy c) pontjai” szövegrész helyébe a „pontja, (2) bekezdés a) vagy c) pontja vagy (3) bekezdése” szöveg, 64. §-ában „az erkölcsi bizonyítványt” szövegrész helyébe az „a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítványt” szöveg, 49/I. § (2) bekezdés e) pontjában az „áll büntetőeljárás” szövegrész helyébe az „áll – a magánindítvány vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárás kivételével – büntetőeljárás hatálya” szöveg, 62/A. §-ában a „közigazgatási hivatalok” szövegrész helyébe a „61. § (7) bekezdésben meghatározott rendszer” szöveg, 3. számú melléklet IV. pontjában az „erkölcsi bizonyítvány” szövegrész helyébe az „a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány” szöveg lép.

#### **A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása**

- 16. §** (1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. §-a a következő (4)–(9) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) A közalkalmazotti jogviszonyt létesíteni szándékozó személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű.  
(5) A munkáltató felhívására a közalkalmazotti jogviszonyt létesíteni szándékozó személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy nem áll olyan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amely a közalkalmazotti jogviszony létesítését nem teszi lehetővé.  
(6) Indokolt esetben a munkáltató írásban felszólíthatja a közalkalmazottat, hogy a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – ha e határidőn belül menthető ok miatt nem lehetséges, annak megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű, illetve nem áll a munkakörének megfelelő vagy a munkakörének részét képező foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

- (7) Ha a közalkalmazott igazolja, hogy büntetlen előéletű, illetve nem áll a (6) bekezdésben meghatározott foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, a munkáltató a bünyügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a közalkalmazott részére megtéríti.
- (8) A munkáltató a 20. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint az (5)–(6) bekezdésben meghatározott kizáró ok fennállásának megállapítása céljából kezeli
- a közalkalmazotti jogviszonyt létesíteni szándékozó személy,
  - a közalkalmazott
- azon személyes adatait, amelyeket a bünyügyi nyilvántartó szerv által a kizáró ok igazolása céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (9) A (4)–(7) bekezdésben foglaltak alapján megismert személyes adatokat a munkáltató a közalkalmazotti jogviszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – közalkalmazotti jogviszony létesítése esetén – a közalkalmazotti jogviszony megszűnéséig (megszüntetéséig) kezeli.”
- (2) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A munkáltató köteles a közalkalmazotti jogviszonyt a Munka Törvénykönyve 10. § (1) bekezdése alapján azonnali hatállyal felszámolni, és az érvénytelenség jogkövetkezményeit alkalmazni, ha
- a közalkalmazott a 20. § (6) bekezdésében foglalt kötelezettségének a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül nem tesz eleget, és nem igazolja, hogy a kötelezettség elmulasztása menthető ok következménye,
  - a 20. § (2) bekezdés a) pontjában vagy a (6) bekezdésben meghatározott kizáró ok fennállását a munkáltató a bünyügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, vagy az egyéb módon a tudomására jut.
- (4) A közalkalmazotti jogviszony (3) bekezdésben meghatározott azonnali hatályú felszámolását indokolással, írásba foglaltan kell közölni a közalkalmazottal.”
- (3) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 78/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A (2) bekezdés e) pontjában foglalt feltétel teljesülését a közalkalmazott hatósági bizonyítvánnyal igazolja, a (2) bekezdés f) pontjában foglalt feltétel teljesüléséről a közalkalmazott a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik.”

- 17. §** A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 38. § (1) bekezdésében a „(Harmadik rész, IV. fejezet)” szövegrész helyébe a „(Harmadik rész, IV. fejezet) a 77/A. §,” szöveg, 78/A. § (2) bekezdés e) pontjában az „áll büntetőeljárás” szövegrész helyébe az „áll – a magánindítvány vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárás kivételével – büntetőeljárás hatálya” szöveg, 78/A. § (6) bekezdésében az „a) vagy c) pontjai” szövegrész helyébe az „a), c) vagy g) pontja, illetve (3) bekezdése” szöveg, 5. számú melléklete IV. pontjában az a „jogviszony létesítéséhez szükséges, az erkölcsi bizonyítvány” szövegrész helyébe a „bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány” szöveg lép.

#### **Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosítása**

- 18. §** (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 121/C. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Az (1) bekezdés szerinti tevékenység folytatását az államháztartásért felelős miniszter annak engedélyezi, aki]*
- „b) büntetlen előéletű, és nem áll a belső ellenőrzés körébe tartozó tevékenység vonatkozásában a foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.”
- (2) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 121/C. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A nyilvántartásból törölni kell azt a természetes személyt,]*
- „b) aki büntetett előéletű,”
- (3) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 121/C. §-a a következő (13)–(15) bekezdéssel egészül ki:
- „(13) A belső ellenőri tevékenység engedélyezésére irányuló eljárás során a kérelmező természetes személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy megfelel a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételeknek, vagy kéri, hogy az e tényre vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv az államháztartásért felelős miniszter részére

– annak az engedély kiadásának elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés kizárólag a (14) bekezdésben meghatározott adatokra irányulhat.

(14) Az államháztartásért felelős miniszter hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a belső ellenőrzési tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező természetes személy megfelel-e a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételeknek. Az államháztartásért felelős miniszter a belső ellenőrzési tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a belső ellenőrzési tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező természetes személy megfelel-e a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételeknek. A hatósági ellenőrzés céljából az államháztartásért felelős miniszter adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a belső ellenőrzési tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező természetes személy megfelel-e a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételeknek.

(15) A (13) és (14) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az államháztartásért felelős miniszter

- a) a tevékenységi engedély iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
- b) a tevékenységi engedély kiadása esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a tevékenységi engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

19. § Hatályát veszti az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 87. § (3) bekezdés d) pontjában az „a pénzmellékbüntetésnek,” szövegrész.

#### **A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása**

20. § (1) A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/J. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „92/J. § A szociális szakmai programok értékelésében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény alapján szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatására jogosult, engedéllyel rendelkező szakértő vehet részt.”
- (2) A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 94/K. §-a a következő (10)–(14) bekezdéssel egészül ki:
- „(10) Nem lehet ellátottjogi képviselő, aki
- a) büntetett előéletű, vagy
  - b) a tevékenységének ellátását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.
- (11) Azt a tényt, hogy a (10) bekezdés szerinti kizáró ok nem áll fenn,
- a) az ellátottjogi képviselői munkakör betöltésére pályázatot benyújtó személy a pályázat benyújtásával egyidejűleg,
  - b) az ellátottjogi képviselő – tevékenysége gyakorlásának időtartama alatt – az ellátottjogi képviselő céljára létrehozott szervezet vezetőjének írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, ha e határidőn belül az ellátottjogi képviselőn kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul hatósági bizonyítvánnyal igazolja.
- (12) Az ellátottjogi képviselő céljára létrehozott szervezet vezetője az ellátottjogi képviselő tevékenysége gyakorlásának időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja az ellátottjogi képviselőt annak igazolására, hogy vele szemben a (10) bekezdés szerinti kizáró ok nem áll fenn. Ha az ellátottjogi képviselő igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a (10) bekezdés szerinti kizáró ok, az ellátottjogi képviselő céljára létrehozott szervezet az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat az ellátottjogi képviselő részére megtéríti.
- (13) Az ellátottjogi képviselő megbízását az ellátottjogi képviselő céljára létrehozott szervezet vezetője megszünteti, ha
- a) az ellátottjogi képviselő a (11) bekezdés b) pontjában foglalt kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye, az ismételt felhívástól számított tizenötödik munkanapon,
  - b) ha a (10) bekezdésben meghatározott kizáró ok fennállását az ellátottjogi képviselő céljára létrehozott szervezet vezetője az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, e megállapításnak az ellátottjogi képviselő részére történő kézbesítése napján.

- (14) A (11) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az ellátottjogi képviselő céljára létrehozott szervezet vezetője
- a) az ellátottjogi képviselői munkakör betöltésére benyújtott pályázat elbírálásáig,
  - b) az ellátottjogi képviselő megbízatása megszűnéséig kezeli.”

### A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény módosítása

- 21. §** (1) A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 7. §-a a következő (5)–(10) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Az OST tagjának személyére szóló kijelölést, illetőleg javaslatot a (2) bekezdésben meghatározott szerv, illetőleg szervezet vezetője közli a KSH elnökével. A megbízást meghatározott szerv, illetve szervezet vezetője közli a KSH elnökével. A megbízás három évre szól, a (2) bekezdés b) pontban meghatározott szervek rövidebb időszakokra is – legalább azonban egy évre – adhatják a jelölést, ebben az esetben a megbízás erre az időszakra szól.
- (6) Az OST-tagság megszűnik
- a) a megbízás határidejének lejártával,
  - b) a lemondás elfogadásával,
  - c) a tag halálával,
  - d) a kijelölés, illetve a javaslat visszavonását követő miniszterelnöki felmentéssel.
- (7) Az OST-tagság (6) bekezdés d) pontjában meghatározott módon való megszűnése esetén a felmentésre és az új tag megbízása esetén a kijelölési, illetve javaslattevési eljárásra az (5) bekezdésben meghatározott rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni. Az OST-tagság (6) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott módon való megszűnése esetén az új tag megbízásának időtartama eltérő lehet.
- (8) Az OST elnökének személyére a tagok sorából, az ügyrendben meghatározott módon az OST tagjai tesznek javaslatot. A megbízást – a KSH elnökének előterjesztésére – a miniszterelnök adja. A megbízás a tagság időtartamára szól.
- (9) Az OST elnökének megbízása megszűnik:
- a) lemondással,
  - b) a tagság megszűnésével,
  - c) a tagok javaslata alapján történő miniszterelnöki felmentéssel.
- (10) Az OST elnökének felmentése, valamint az új elnök megbízása esetén a (8) bekezdésben meghatározott rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.”
- (2) A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény a 7. §-t követően a következő 7/A. §-sal egészül ki:
- „7/A. § (1) Az OST tagja, elnöke olyan személy lehet, aki büntetlen előéletű, és nem áll a statisztikus végzettséghez kötött foglalkozástól eltiltás hatálya alatt (a továbbiakban együtt: kizáró ok).
- (2) Az OST tagja, elnöke a megbízásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn kizáró ok.
- (3) A KSH felett felügyeletet gyakorló miniszter az OST tagja, elnöke megbízatása időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja az OST tagját, valamint elnökét annak igazolására, hogy az igazolásra felhívott személlyel szemben kizáró ok nem áll fenn.
- (4) Ha az OST tagja, elnöke – a (3) bekezdésben meghatározott felhívásra – igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn kizáró ok, a KSH az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat az OST tagja, illetve elnöke részére megtéríti.
- (5) Az OST tagjának, elnökének megbízatása abban az esetben is megszűnik, ha
- a) az OST tagja, elnöke a (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye, az ismételt felhívástól számított tizenötödik munkanapon,
  - b) ha a kizáró ok fennállását a KSH felett felügyeletet gyakorló miniszter az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, e megállapításnak a kizáró ok hatálya alatt álló részére történő kézbesítése napján.
- (6) Ha az OST elnökének, tagjának megbízatása az (5) bekezdés alapján megszűnik, a KSH felett felügyeletet gyakorló miniszter felhívja a jelölésre jogosult szervezet, hogy a megüresedett tisztségre új személyt jelöljön.
- (7) A KSH felett felügyeletet gyakorló miniszter az OST tagjának, elnökének a (2) és (3) bekezdés alapján megismert személyes adatait a tag, illetve az elnök megbízatásának megszűnéséig kezeli.”

**A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása**

- 22. §** (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 28. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A bányüzemben felelős műszaki vezetőt és helyettesét kell kijelölni. Felelős műszaki vezetőnek és helyettesnek büntetlen előéletű személy jelölhető ki. A felelős műszaki vezető felel a 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért. Felelőssége nem zárja ki a bányavállalkozót vagy más személyeket a beosztásuk, illetőleg a munkakörük alapján terhelő felelősségét.”
- (2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény a 28. §-t követően a következő 28/A. §-sal egészül ki:
- „28/A. § (1) A felelős műszaki vezetőnek és helyettesnek jelölt személy a felelős műszaki vezetővé és helyettesé történő kijelölését megelőzően a bányavállalkozó részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű.
- (2) Ha a felelős műszaki vezetőnek vagy helyettesnek jelölt személy az (1) bekezdésben meghatározott tényt nem igazolja, felelős műszaki vezetővé vagy helyettesé nem jelölhető ki.
- (3) A bányavállalkozó írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a felelős műszaki vezetőt vagy helyettesét annak igazolására, hogy nem büntetett előéletű.
- (4) Ha a (3) bekezdésben meghatározott felhívásra a felelős műszaki vezető vagy helyettes igazolja, hogy büntetlen előéletű, a bányavállalkozó az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a részére megtéríti.
- (5) A bányavállalkozó a büntetlen előélet igazolása céljából kezeli
- a) a felelős műszaki vezetőnek vagy helyettesnek jelölt személy,
- b) a felelős műszaki vezetővé és helyettesé kijelölt személy
- azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (6) Az (5) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a bányavállalkozó az érintett személy kijelöléséről meghozott döntés időpontjáig vagy – kijelölés esetén – a kijelölés alapján végzett tevékenység megszűnéséig kezeli.”
- (3) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A bányafelügyelet annak engedélyezi hites bányamérői tevékenység folytatását, aki büntetlen előéletű, és megfelel az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott egyéb feltételeknek. A bányafelügyelet az engedély kiadásával egyidejűleg nyilvántartásba veszi a szolgáltatót.”
- (4) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény a 44/B. §-t követően a következő 44/C. §-sal egészül ki:
- „44/C. § (1) A nyomástartó berendezést vizsgáló szakember vagy felügyeleti személy, a földtani szakértő és a hites bányamérő a tevékenységi engedély megszerzése céljából a bányafelügyelet részére
- a) hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, vagy
- b) kéri, hogy az arra vonatkozó adatokat, amely szerint büntetlen előéletű, a bűnügyi nyilvántartó szerv a bányafelügyelet részére – annak az engedély kiadásának elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatigénylés során a bányafelügyelet arra vonatkozóan igényelhet adatot a bűnügyi nyilvántartó szervtől, hogy a tevékenységi engedély iránti kérelmet benyújtó személy büntetlen előéletű.
- (3) A bányafelügyelet hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a tevékenységi engedéllyel rendelkező személy büntetlen előéletű.
- (4) A bányafelügyelet az (1)–(3) bekezdésében meghatározott körülmény igazolása céljából kezeli
- a) a tevékenységi engedély iránti kérelmet benyújtó,
- b) tevékenységi engedéllyel rendelkező
- nyomástartó berendezést vizsgáló szakember vagy felügyeleti személy, a földtani szakértő és a hites bányamérő azon adatait, amelyeket az e célból a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (5) A (4) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a bányafelügyelet
- a) a tevékenységi engedély iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a tevékenységi engedély kiadása esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a tevékenységi engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”



### A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény módosítása

- 23. §** (1) A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A gazdálkodó szervezetnél folyó gyakorlati képzésben gyakorlati oktatóként olyan személy vehet részt, aki megfelelő szakirányú szakképesítéssel, továbbá legalább öt éves szakmai gyakorlattal rendelkezik, és büntetlen előéletű, valamint nem áll a gyakorlati oktatói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.”
- (2) A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Az egyedi munkahelyre beosztott tanuló gyakorlati képzését és felügyeletét csak olyan személy láthatja el, aki szakirányú szakképesítéssel, továbbá legalább két éves szakmai gyakorlattal rendelkezik, és büntetlen előéletű, valamint nem áll a gyakorlati képzés és felügyelet folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.”
- (3) A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény a 17. §-t követően a következő 17/A. és 17/B. §-sal egészül ki:
- „17/A. § (1) A gyakorlati oktató az oktatói tevékenység megkezdését megelőzően hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a gyakorlati oktatói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- (2) A gyakorlati oktató oktatói tevékenységének gyakorlása alatt a szakképző iskola igazgatójának írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, ha e határidőn belül a gyakorlati oktatón kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul, hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a gyakorlati oktatói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- (3) A szakképző iskola igazgatója a gyakorlati oktatói tevékenység gyakorlásának időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a gyakorlati oktatót annak igazolására, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a gyakorlati oktatói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. Ha a gyakorlati oktató igazolja, hogy büntetlen előéletű, és nem áll a gyakorlati oktatói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, a szakképző iskola az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a gyakorlati oktató részére megtéríti.
- (4) A gyakorlati oktató jogviszonyát a szakképző iskola igazgatója azonnali hatállyal megszünteti, ha
- a) a gyakorlati oktató a (2) bekezdésben foglalt kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye, az ismételt felhívástól számított tizenötödik munkanapon,
- b) ha a szakképző iskola igazgatója az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, hogy a gyakorlati oktató büntetett előéletű, vagy a gyakorlati oktatói tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, e megállapításnak a gyakorlati oktató részére történő kézbesítése napján.
- (5) A jogviszony (4) bekezdésben meghatározott okból történő megszüntetését írásban, az ok megjelölésével kell közölni a gyakorlati oktatóval.
- (6) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a szakképző iskola igazgatója
- a) a gyakorlati oktató foglalkoztatásáról hozott döntés meghozataláig,
- b) a gyakorlati oktató foglalkoztatásának megszűnéséig kezeli.
- 17/B. § (1) A gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személy e tevékenységének megkezdését megelőzően hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a gyakorlati képzési és felügyeleti tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- (2) A gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személy a gyakorlati képzés és felügyelet ellátása alatt a szakképző iskola igazgatójának írásbeli felhívására a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, ha e határidőn belül a gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személyen kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a gyakorlati képzési és felügyeleti tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- (3) A szakképző iskola igazgatója a gyakorlati képzés és felügyelet ellátása alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személyt annak igazolására, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a gyakorlati képzési és felügyeleti tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. Ha a gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személy igazolja, hogy büntetlen előéletű, és nem áll a gyakorlati képzési és felügyeleti tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, a szakképző iskola az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány

kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személy részére megtéríti.

(4) A gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személy jogviszonyát a szakképző iskola igazgatója azonnali hatállyal megszünteti, ha

a) a gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személy a (2) bekezdésben foglalt kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye, az ismételt felhívástól számított tizenötödik munkanapon,

b) ha a szakképző iskola igazgatója az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, hogy a gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személy büntetett előéletű, vagy a gyakorlati képzési és felügyeleti tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, e megállapításnak a gyakorlati oktató részére történő kézbesítése napján.

(5) A jogviszony (4) bekezdésben meghatározott okból történő megszüntetését írásban, az ok megjelölésével kell közölni a gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személlyel.

(6) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a szakképző iskola igazgatója

a) a gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személy foglalkoztatásáról hozott döntés meghozataláig,

b) a gyakorlati képzést és felügyeletet ellátó személy foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás megszűnéséig kezeli.”

#### **A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosítása**

**24. §** (1) A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 64/C. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Nem adható ingatlanközvetítői vagy ingatlanvagyon-értékelő és közvetítői engedély annak,]*

„a) aki büntetett előéletű,”

(2) A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 64/C. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ingatlanközvetítői, ingatlanvagyon-értékelő és -közvetítői tevékenységet folytatni kívánó személy e tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll e tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóság részére – annak az ingatlanközvetítői, az ingatlanvagyon-értékelő és -közvetítői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóság a 64/D. § (5) bekezdésében meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.”

(3) A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 64/D. § (3) bekezdése b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A nyilvántartásból törölni kell azt a természetes személyt, egyéni vállalkozót:]*

„b) aki büntetett előéletű,”

(4) A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 64/D. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóság az ingatlanközvetítői, valamint az ingatlanvagyon-értékelő és -közvetítői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a nyilvántartásba vett ingatlanközvetítői, ingatlanvagyon-értékelő és -közvetítői tevékenységet végző személy büntetlen előéletű, és nem áll a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az ingatlanközvetítő, illetve az ingatlanvagyon-értékelő és ingatlanvagyon-közvetítő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(6) A 64/C. § (8) bekezdése és a 64/D. § (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóság

a) az ingatlanközvetítői, az ingatlanvagyon-értékelő és -közvetítői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,

b) az ingatlanközvetítői, az ingatlanvagyon-értékelő és -közvetítői tevékenységet végző személy nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

**25. §** Hatályát veszti a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 64/C. § (3) bekezdésében az „és az erkölcsi bizonyítványt” szövegrész.

#### **A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosítása**

- 26. §** (1) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 101. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály közoktatási szakértő igénybevételét írja elő, vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, közoktatási szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a személynek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll a közoktatási szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és
- a) a vezető tanári (gyakorlatvezető óvónői, tanítói) megbízáshoz szükséges pedagógusképesítéssel és pedagógus-, illetve oktatói munkakörben szerzett tíz év gyakorlattal rendelkezik, vagy
- b) rendelkezik a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal engedélyével.”
- (2) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 101. §-a a következő (11)–(13) bekezdéssel egészül ki:
- „(11) A közoktatási szakértői tevékenység (1) bekezdés b) pontja szerinti engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll a közoktatási szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal részére – annak a közoktatási szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal a (12) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.
- (12) A közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal az (1) bekezdés szerinti közoktatási szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a közoktatási szakértő büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a közoktatási szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a közoktatási szakértő büntetlen előéletű-e, valamint a közoktatási szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (13) A (11) és (12) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal
- a) az (1) bekezdés b) pontja szerinti közoktatási szakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
- b) a (12) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

#### **A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosítása**

- 27. §** (1) A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 83. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdés szerinti szakértői tevékenység folytatását a munkavédelmi hatóság, illetve a kamara annak engedélyezi, aki büntetlen előéletű, nem áll a munkabiztonsági szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint rendelkezik az e törvény felhatalmazása alapján a Kormány rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (2) A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény a következő 83/E. §-sal egészül ki:
- „83/E. § (1) A 83. § (1) bekezdése szerinti szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a munkabiztonsági szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a munkavédelmi hatóság vagy a kamara részére – annak a munkabiztonsági szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott

adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a munkavédelmi hatóság és a kamara a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.

(2) A munkavédelmi hatóság és a kamara a munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt folytatott, a szakértői tevékenység gyakorlásával összefüggő hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű, és nem áll a munkabiztonsági szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a munkavédelmi hatóság és a kamara adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint a munkabiztonsági szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(3) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a munkavédelmi hatóság és a kamara

a) munkabiztonsági szakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,

b) a munkabiztonsági szakértő nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

### Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítása

**28. §** (1) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Vezető tisztségviselőkre vonatkozó feltételek:

a) nem lehet az igazgatótanács tagja olyan személy, aki

aa) nem pénztártag és nem töltötte be 18. életévét,

ab) büntetett előéletű,

ac) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a bünyügyi nyilvántartási rendszerben a bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény elrendeli,

ad) az ac) alpontban meghatározott bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll, valamint

ae) gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;

b) az ellenőrző bizottság tagja pénztártagként vagy a munkáltató(k) képviselőjeként az a személy lehet, akivel szemben az a) pontban meghatározott kizáró ok nem áll fenn;

c) nem lehet vezető tisztségviselő, valamint a pénztár ügyvezetője (helyettes ügyvezetője) az a személy sem,

ca) aki vezető tisztségviselő volt olyan önkéntes kölcsönös biztosítópénztárban, magánnyugdíj-pénztárban, biztosítóintézetben, pénzügyi intézményben vagy befektetési vállalkozásban, amely öt éven belül fizetésektelenné vált, illetve amelynek tevékenységi engedélyét a Felügyelet jogsértés miatt visszavonta, vagy amelynek a felszámolását a bíróság jogerősen elrendelte,

cb) aki súlyosan vagy ismételten megsértette a Felügyelet feladatkörébe eső törvények, illetve e törvények felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok előírásait, és emiatt vele szemben 5 évnél nem régebben az illetékes felügyelet vagy más hatóság a kiszabható legmagasabb összegű bírságot szabta ki, vagy annál súlyosabb szankciót alkalmazott, illetve a bíróság jogerős ítéletével büntetőjogi felelősségét megállapította.”

(2) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 20/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(2) A pénztár megalakulásakor és a vezető tisztségviselők, az ügyvezető (helyettes ügyvezető), illetve a kötelező alkalmazottak, megbízottak változása esetén – ideértve azok újráválasztását vagy újbóli kinevezését is – figyelemmel a (3) bekezdésben foglaltakra a pénztár csatolja
- a 20. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok hiányát igazoló hatósági bizonyítvány eredeti példányát,
  - az érintett személy nyilatkozatát arról, hogy vele szemben jogszabályban meghatározott összeférhetlenségi ok nem áll fenn,
  - a jogszabály által előírt végzettségét vagy gyakorlatát igazoló dokumentumok hiteles másolatát és
  - a vezető tisztségviselő esetén annak nyilatkozatát a tisztség elfogadásáról.”
- (3) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény a 20/A. §-t követően a következő 20/B. §-sal egészül ki:
- „20/B. § (1) Az igazgatótanács tagjának jelölt személy azt, hogy a 20. § (2) bekezdés a) pontjában, az ellenőrző bizottság tagjának jelölt személy azt, hogy a 20. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételek alapján nincs kizárva a vezető tisztségviselői tisztség betöltéséből, megválasztását megelőzően a közgyűlés részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja.
- (2) A vezető tisztségviselői tisztség betöltésének ideje alatt a közgyűlés írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja
- az igazgatótanács tagját annak igazolására, hogy a 20. § (2) bekezdés a) pontjában,
  - az ellenőrző bizottság tagját annak igazolására, hogy a 20. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételek alapján nincs kizárva a vezető tisztségviselői tisztség betöltéséből.
- (3) Ha a (2) bekezdésben meghatározott felhívásra a vezető tisztségviselő igazolja, hogy nincs kizárva a vezető tisztségviselői tisztség betöltéséből, a közgyűlés az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.
- (4) A közgyűlés a vezető tisztségviselőnek az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatait a megválasztásáról meghozott döntésig, a (2) bekezdés alapján megismert személyes adatait a vezető tisztségviselői jogviszony megszűnéséig kezeli.
- (5) Nem lehet vezető tisztségviselő a személy, aki a közgyűlés felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – vagy ha e határidőn belül a rajta kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – nem igazolja, hogy vele szemben a vezető tisztségviselői tisztség betöltését kizáró ok nem áll fenn.”
- (4) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 28. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Ügyvezetőként (helyettes ügyvezetőként) az alkalmazható, aki]*
- „a) büntetlen előéletű, nem áll gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint akivel szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok,”
- (5) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 38. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Ha a pénztár a vagyionkezelést vagyionkezelő megbízása nélkül, önállóan végzi, és a pénztár tárgyévi nyitómérlegében a fedezeti és likviditási alap együttes állománya meghaladja a százmillió forintot, a vagyionkezelési tevékenység irányítására olyan személy alkalmazható, aki büntetlen előéletű, nem áll jogi, államigazgatási, közgazdasági, pénzügyi vagy könyvvizsgálói végzettséghez kötött munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, akivel szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok, valamint megfelel a külön jogszabályban meghatározott képesítési feltételeknek.”
- (6) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 38/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Ha a pénztár befektetési portfóliója ingatlant is tartalmaz, ingatlanértékelőt köteles megbízni. Az ingatlan értékelésével kizárólag olyan személy bízható meg, aki büntetlen előéletű, nem áll agrár-, műszaki, gazdasági vagy jogi egyetemi, illetve főiskolai végzettséghez kötött munkakörnek megfelelő (a továbbiakban: ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró) foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint akivel szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok. Amennyiben a pénztár ingatlanfejlesztést végez, és az adott fejlesztés tervezett értéke meghaladja az ötmillió forintot, a pénztár az építési, szerelési munka szakszerűségének ellenőrzésével, illetőleg helyszíni képviselője ellátásával építési műszaki ellenőrt köteles megbízni. A műszaki ellenőr az építési műszaki ellenőri tevékenység gyakorlására vonatkozó jogszabályi előírások szerint köteles eljárni.”

- (7) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény a 38/A. §-t követően a következő 38/B. §-sal egészül ki:
- „38/B. § (1) Ha a pénztár a 38. § (5) bekezdés alapján a vagyonezelést önállóan végzi, valamint ha a 38/A. § (6) bekezdése alapján ingatlanértékelőt bíz meg, a vagyonezelői tevékenység irányítója, illetve az ingatlanértékelő a pénztár részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, nem áll ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és vele szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok.
- (2) Az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a pénztár a vagyonezelői tevékenység irányítójának alkalmazásáról, illetve ingatlanértékelő megbízásáról meghozott döntésig, a vagyonezelő alkalmazása vagy ingatlanértékelő megbízása esetén a jogviszony fennállásáig kezeli.
- (3) A pénztár az ingatlanértékelő megbízását követő tizenöt munkanapon belül a Felügyeletnek jóváhagyás végett bejelenti az értékelő személyét, és csatolja az ingatlanértékelő hatósági bizonyítványát – annak igazolására, hogy büntetlen előéletű, nem áll az ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vele szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok –, valamint a végzettségét és gyakorlatát igazoló dokumentumok hiteles másolatát.
- (4) A Felügyelet hatósági ellenőrzés keretében ellenőrizheti, hogy az ingatlanértékelő büntetlen előéletű, nem áll az ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és vele szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok. A hatósági ellenőrzést folytató Felügyelet adatot igényelhet a bünygyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az ingatlanértékelő büntetlen előéletű-e, az ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e, valamint fennáll-e vele szemben a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok.
- (5) A Felügyelet az ingatlanértékelő
- a) (3) bekezdés alapján megismert személyes adatait az ingatlanértékelő megbízásának jóváhagyásáig,
- b) a (4) bekezdés alapján megismert személyes adatait a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a pénztár az ingatlanértékelő jogviszonyának megszűntetéséről szóló (6) bekezdés szerinti értesítésének a Felügyelethez történő megérkezéséig kezeli.
- (6) Ha a Felügyelet a (4) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy az ingatlanértékelő büntetett előéletűvé vált, az ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, vagy vele szemben fennáll a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok, erről a tényről haladéktalanul értesíti a pénztárt, és ezzel egyidejűleg felhívja, hogy az ingatlanértékelővel fennálló jogviszonyát az értesítés kézbesítésétől számított tizenöt munkanapon belül szüntesse meg, és erről a Felügyeletet értesítse.
- (7) A pénztár önálló vagyonezelésének ideje alatt a pénztár írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a vagyonezelői tevékenység irányítóját annak igazolására, hogy büntetlen előéletű, nem áll vagyonezelői munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és vele szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok.
- (8) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra a vagyonezelői tevékenység irányítója igazolja, hogy büntetlen előéletű, nem áll vagyonezelői munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és vele szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok, a pénztár az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.
- (9) A pénztár a vagyonezelői tevékenység irányítójának a (7) és (8) bekezdés alapján megismert személyes adatait a vagyonezelői tevékenység irányítójának a pénztárral fennálló jogviszonyának megszűnéséig kezeli.
- (10) Nem lehet a vagyonezelői tevékenység irányítója az a személy, aki a pénztár (7) bekezdésben meghatározott felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – vagy ha e határidőn belül a rajta kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – nem igazolja hatósági bizonyítvánnyal, hogy büntetlen előéletű, nem áll a vagyonezelői munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és vele szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok.”



**A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása**

- 29. §** (1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 233. § (2) bekezdés felvezető szövege és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, a bekezdés a következő b) és c) ponttal egészül ki, és a jelenlegi b)–e) pont megjelölése d)–g) pontra változik:
- „Nem nevezhető ki végrehajtóvá az,
- a) aki büntetett előéletű,
  - b) akinek a bíróság büntetőjogi felelősségét bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, függetlenül attól, hogy mentesült-e az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól,
  - ba) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
  - bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
  - bc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
  - bd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
  - be) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
  - c) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig,”
- (2) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény a 234/A. §-t követően a következő 234/B. §-sal egészül ki:
- „234/B. § (1) A végrehajtói állásra pályázó a pályázat benyújtásával egyidejűleg, a 234/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján kijelölt személy a kijelölését követően haladéktalanul
- a) igazolja a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, továbbá
  - b) hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn, vagy kéri, hogy e tény fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a kamara részére – annak a végrehajtói kinevezés feltételeinek vizsgálata céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a végrehajtói állásra pályázó, illetve a 234/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján kijelölt személy tekintetében a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény fennáll-e.”
- (3) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 239. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „239. § (1) A végrehajtói szolgálat megszűnik
- a) a végrehajtó felmentéséről szóló határozat jogerőre emelkedésének,
  - b) a végrehajtói szolgálat megszűnésének megállapításáról szóló határozat jogerőre emelkedésének,
  - c) a bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság hivatalvesztést, a végrehajtó alkalmatlanságát vagy érdemtelenységét megállapító határozata jogerőre emelkedésének,
  - d) a végrehajtó 65. életéve betöltésének,
  - e) a végrehajtó halálának napján.
- (2) A miniszter a végrehajtót felmenti, ha a végrehajtó a szolgálatáról a miniszterhez intézett írásbeli nyilatkozatában lemondott.
- (3) A miniszter a végrehajtói szolgálat megszűnését állapítja meg, ha
- a) a végrehajtó magyar állampolgárságát vagy választójogát elvesztette,
  - b) a végrehajtóval szemben a 233. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott körülmény következett be,
  - c) a végrehajtó a 238. §-ban meghatározott esküt nem tette le.
- (4) A miniszter a végrehajtói kinevezés érvénytelenségét állapítja meg, ha a végrehajtó kinevezését követően jut tudomására, hogy a kinevezés 233. § (1) bekezdésében meghatározott feltételei a kinevezés időpontjában nem álltak fenn, vagy a végrehajtóval szemben a kinevezés időpontjában a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjaiban meghatározott körülmény állt fenn.
- (5) Ha a kamara a (3) bekezdés a)–c) pontjában foglalt, a szolgálat megszűnésére okot adó körülményről szerzett tudomást, köteles azt a miniszternek haladéktalanul bejelenteni.

- (6) A végrehajtó felmentéséről, a végrehajtói szolgálat megszűnésének és a végrehajtói kinevezés érvénytelenségének megállapításáról a miniszter a kamara véleményének beszerzését követően dönt, és e döntéséről – a határozat megküldésével – értesíti a kamarát.”
- (4) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény a 239. §-t követően a következő 239/A. §-sal egészül ki:  
„239/A. § (1) A végrehajtói szolgálat fennállása alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében a kamara ellenőrzi azt is, hogy a végrehajtóval szemben fennáll-e a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény.  
(2) A hatósági ellenőrzés céljából a kamara adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a végrehajtóval szemben fennáll-e a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény.  
(3) A kamara, valamint a miniszter a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény vizsgálata céljából kezeli  
a) a végrehajtói állásra pályázó vagy kijelölt személy,  
b) a végrehajtó  
azon személyes adatait, amelyeket a bünyügyi nyilvántartó szerv által e célból kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.  
(4) A 234/B. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a kamara, valamint a miniszter  
a) a végrehajtói kinevezésről meghozott döntésig vagy  
b) a végrehajtói kinevezés esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a végrehajtói szolgálat megszűnésének megállapítására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (5) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 240. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„240. § A végrehajtó nem gyakorolhatja hivatását:  
a) a 239. § (1) bekezdés a), c) és d) pontjában meghatározott esetekben a végrehajtói szolgálat megszűnésének időpontjától kezdődően,  
b) a magyar állampolgárság vagy választójog elvesztésének időpontjától kezdődően,  
c) a 233. § (2) bekezdés b), c) vagy d) pontjában meghatározott körülmény bekövetkezését megállapító bírósági ítélet jogerőre emelkedésének napjától kezdődően,  
d) a 238. §-ban meghatározott eskütételt megelőzően.”
- (6) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 240/F. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A végrehajtó-helyettesek nyilvántartásába vétel iránti eljárás, valamint a nyilvántartásból való törlés iránti eljárás során a végrehajtó-helyettes tekintetében a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában foglalt körülmény vizsgálata során a 234/B. §, valamint a 239/A. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”
- (7) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 241. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Végrehajtójelöltként azt lehet nyilvántartásba venni, aki]*  
„c) nem áll a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott kizáró ok hatálya alatt,”
- (8) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 241. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) A végrehajtójelöltek nyilvántartásába vétel iránti eljárás, valamint a nyilvántartásból való törlés iránti eljárás során a végrehajtójelölt tekintetében a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában foglalt körülmény vizsgálata esetén a 234/B. §, valamint a 239/A. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”
- (9) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 254/B. §-a a következő (6)–(10) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A nem végrehajtó természetes személy a végrehajtói irodai tagság létesítésének engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kamara részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a kamara részére – annak a végrehajtó irodai tagság létesítésének engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a végrehajtó irodai tagság létesítése engedélyezését kérelmező, nem végrehajtó természetes személlyel szemben fennáll-e a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény.  
(7) A kamara a nem végrehajtó természetes személy végrehajtói irodai tagsági jogviszonyának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a nem végrehajtó természetes személy taggal szemben fennáll-e a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény. A hatósági ellenőrzés céljából a területi kamara elnöksége adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből.

(8) A (7) bekezdésben meghatározott adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a nem végrehajtó természetes személy taggal szemben fennáll-e a 233. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény.

(9) A (6)–(8) bekezdésben meghatározottak alapján megismert személyes adatokat a kamara

a) a végrehajtói irodai tagság engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,

b) a végrehajtói irodai tagság engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a végrehajtói irodai tagsági engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.

(10) Az (5) bekezdés e) pontjában meghatározott személy tekintetében a (6)–(9) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”

(10) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 254/D. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a kamara a hatósági ellenőrzése során megállapítja, hogy a végrehajtói iroda nem felel meg az e törvényben meghatározott alapítási engedély kiadása vagy a végrehajtói irodai tagság fenntartása feltételeinek, az alapítási engedélyt, illetve a tagság létesítése iránti engedélyt visszavonja, és a cégbíróságnál kérelmezi a közjegyzői irodával szemben törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.”

(11) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 254/H. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni – az e §-ban foglalt eltérésekkel – a következő ügyekben:]

„d) a végrehajtói tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés [a továbbiakban az a)–d) pontban foglaltak együtt: kamarai hatósági eljárás].”

**30. §** A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 240/C. § (1) bekezdésében a „megállapítása ügyében” szövegrész helyébe a „megállapítása, valamint a végrehajtói kinevezés érvénytelenségének megállapítása ügyében” szöveg, 240/F. § (5) bekezdés c) pontjában a „233. § (2) bekezdésének a) és b) pontjában” szövegrész helyébe a „233. § (2) bekezdés b)–d) pontjában” szöveg, 241. § (6) bekezdés c) pontjában a „233. § (2) bekezdésének a) és b) pontjában” szövegrész helyébe a „233. § (2) bekezdés b)–d) pontjában” szöveg, 250/A. § (2) bekezdés p) pontjában a „módja” szövegrész helyébe az „oka” szöveg, 254/B. § (3) bekezdés c) pontjában a „233. § (2) bekezdésének b) és c) pontjában” szövegrész helyébe a „233. § (2) bekezdés a)–e) pontjában” szöveg, 254/B. § (5) bekezdés e) pontjában a „tagjával kapcsolatban a miniszter a (3) bekezdés d) pontja szerinti hozzájárulást megadta” szövegrész helyébe a „tagjával szemben a 233. § (2) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott körülmény nem áll fenn” szöveg lép.

**31. §** (1) Hatályát veszti a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 233. § (1) bekezdés b) pontja, 233. § (3) bekezdése, 234. § (4) bekezdésében az „– a bűnügyi nyilvántartás adatainak beszerzését és mérlegelését követően –” szövegrész, 234/A. § (3) bekezdésében a „– a bűnügyi nyilvántartás adatainak beszerzését és mérlegelését követően –” szövegrész, 240/C. § (2) és (3) bekezdése, 240/F. § (1) bekezdés b) pontja, 254/B. § (3) bekezdés d) pontja, 254/H. § (1) bekezdés c) pontjában az „[a továbbiakban az a)–c) pontban foglaltak együtt: kamarai hatósági eljárás]” szövegrész, 256. § (2) bekezdés utolsó mondata, 264. § (3) bekezdés utolsó mondata.

(2) Hatályát veszti a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 10. § d) pontjában „a pénzmellékbüntetésről,” szövegrész.

#### **Az ügyészégi szolgálati viszonyról és az ügyészégi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény módosítása**

**32. §** (1) Az ügyészégi szolgálati viszonyról és az ügyészégi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 14. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Nem választható meg legfőbb ügyésznek, illetve nem nevezhető ki ügyésznek az a személy,

a) aki büntetett előéletű,

b) aki egyetemi jogi végzettséghez kötött foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,

c) aki büntetlen előéletű, de a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította

ca) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,

cb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,

- cc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- cd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
- ce) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,
- cf) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- cg) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
- ch) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,
- d) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig,
- e) akivel szemben a bíróság próbára bocsátást alkalmazott, a próbaidő, annak meghosszabbítása esetén a meghosszabbított próbaidő elteltétől számított három évig,
- f) akivel szemben büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást – van folyamatban, a büntetőeljárás jogerős bejezéséig,
- g) akit ügyészként, bíróként, ügyészségi, bírósági titkárként, fogalmazóként, ügyészségi nyomozóként, köztisztviselőként, közalkalmazottként, ügyvédként, ügyvédjelöltként, közjegyzőként, közjegyző helyettesként, fegyveres szerv hivatásos vagy szerződéses állományú tagjaként a legsúlyosabb fegyelmi büntetéssel sújtottak, mindaddig, amíg a fegyelmi büntetés hatálya alatt áll.”
- (2) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 14/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „14/A. § (1) A legfőbb ügyészi és a legfőbbügyész-helyettesi tisztségre jelölt személy a Legfőbb Ügyészség részére, más ügyészi tisztségre jelölt személy a Legfőbb Ügyészség, a Katonai Főügyészség, a fellebbviteli főügyészség, a főügyészség részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy a 14. § (7) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn.
- (2) Ha a jelölt személy az (1) bekezdésben meghatározott adatokat és tényeket nem igazolja, nem választható meg legfőbb ügyésznek, illetve ügyészi tisztségbe nem nevezhető ki.”
- (3) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény a 40/A. §-t követően a következő alcímmel és 40/B. §-sal egészül ki:
- „Igazolási kötelezettség**
- 40/B. § (1) Az ügyészségi szolgálati viszony fennállása alatt az ügyész a munkáltatói jogkör gyakorlójának írásban – a mulasztás jogkövetkezményeire való figyelmeztetéssel – közölt felhívására, tizenöt munkanapon belül igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 14. § (7) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott körülmény.
- (2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra az ügyész igazolja, hogy vele szemben a 14. § (7) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott körülmény nem áll fenn, a munkáltató az igazolás céljából a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat az ügyész részére megtéríti.
- (3) A munkáltatói jogkör gyakorlója a 14. § (7) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott körülmény vizsgálata céljából kezeli
- a) az ügyészi tisztségre jelölt személy,
- b) az ügyész
- azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (4) A 14/A. § (1) bekezdés, valamint az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a munkáltatói jogkör gyakorlója az ügyészségi szolgálati viszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – az ügyészségi szolgálati viszony létesítése és fennállása esetén – az ügyészségi szolgálati viszony megszűnéséig kezeli.
- (5) Az (1)–(4) bekezdésben a munkáltatói jogkör gyakorlója részére meghatározott jogosultságokat a legfőbb ügyész tekintetében a köztársasági elnök, a legfőbbügyész-helyettes tekintetében a legfőbb ügyész gyakorolja.

- (6) Ha az ügyész az (1) bekezdésben meghatározott igazolási kötelezettsége teljesítésének ismételt szabályszerű felhívásra sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívülálló ok következménye, ügyészségi szolgálati viszonyát összeférhetetlenség miatt meg kell szüntetni.”
- (4) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 50/C. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(6) A (4) bekezdés d) pontjában foglalt feltétel teljesülését az ügyész hatósági bizonyítvánnyal igazolja, a (4) bekezdés e) pontjában foglalt feltétel teljesüléséről az ügyész a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik.”
- (5) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 57. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2) bekezdés megjelölése (3) bekezdésre változik:  
 „(2) A fegyelmi eljárást el kell rendelni, ha az ügyésszel szemben szándékos bűncselekmény miatt büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást – indult.”
- (6) Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 92. §-a a következő g) ponttal egészül ki:  
*[A tisztviselő, az írnok és a fizikai alkalmazott fegyelmi felelősségre vonására a törvénynek az ügyész fegyelmi felelősségére vonatkozó szabályai alkalmazandók a következő eltérésekkel:]*  
 „g) ha a tisztviselővel, az írnokkal vagy a fizikai alkalmazottal szemben büntetőeljárás indult – ha a fegyelmi eljárás elrendelése egyéb okból nem szükséges –, a fegyelmi eljárás elrendelése nem kötelező.”
- (7) 2010. január 2-án az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 93. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „93. § A tisztviselő, az írnok és a fizikai alkalmazott ügyészségi szolgálati viszonyára az ügyészek ügyészségi szolgálati viszonyára vonatkozó rendelkezései közül megfelelően alkalmazni kell a következő rendelkezéseket is:  
 a) a 14. § (7) bekezdés a) pontját,  
 b) a büntetlen előéletre vonatkozó feltétel tekintetében a 14/A. §-t,  
 c) a 23. §-t,  
 d) a 40/B. §-t,  
 e) a hivatásos és szerződéses katona kivételével a 44/A. §-t,  
 f) a 47. §-t,  
 g) a 49–50. §-t,  
 h) a 75–78. §-t.”

**33. §** Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 58. § (1) bekezdésében az „elrendelhető, ha” szövegrész helyébe az „elrendelhető, ha az ügyész büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást – hatálya alatt áll, továbbá ha” szöveg, 77. § (4) bekezdésében az „az erkölcsi bizonyítványt, a 14/A. § (3) bekezdésében említett bűnügyi nyilvántartási adatokat tartalmazó iratot” szövegrész helyébe az „a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítványt” szöveg, 77. § (5) bekezdésében a „követően ötven évig” szövegrész helyébe a „követően – a 40/B. § (4) bekezdésében meghatározott kivétellel – ötven évig” szöveg lép.

**34. §** Hatályát veszti az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 14. § (1) bekezdésében a „büntetlen előéletű,” szövegrész, 79. § (1) bekezdésében a „büntetlen előéletű” szövegrész, 79. § (3) bekezdésében a „büntetlen előéletű” szövegrész, 82. § (1) bekezdésében a „büntetlen előéletű” szövegrész, 82. § (2) bekezdésében az „a büntetlen előéletű személyt” szövegrész.

### A hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény módosítása

**35. §** (1) A hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(4) A hegybíró pályázat alapján a választmány jelöli, és a közgyűlés választja meg. Választmány hiányában a jelölés is a közgyűlést illeti meg. Hegybíró csak olyan személy lehet, aki nem áll a 21. § (2) bekezdés szerinti kizáró ok hatálya alatt, legalább középfokú szőlészeti és borászati szakképzettséggel rendelkezik, valamint a közigazgatási alapvizsgát letette, vagy vállalja, hogy megválasztása esetén e vizsgát a hegyközség által meghatározott határidőn – de megválasztásától számított legkésőbb egy éven – belül leteszi. A határidő elmulasztása vagy sikertelen vizsga esetén a hegybíró foglalkoztatási jogviszonya megszűnik.”

- (2) A hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény 21. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a (2) bekezdés a) pontja a következő d) ponttal egészül ki:  
*[Nem lehet tisztségviselő,]*  
 „c) aki büntetett előéletű,  
 d) aki a tisztségviselői tevékenységtől mint foglalkozástól eltöltő jogerős bírói ítélet hatálya alatt áll.”
- (3) A hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény 21. §-a a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:  
 „(4) Azt a tényt, hogy a (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti kizáró okok nem állnak fenn, a tisztségre jelölt személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja.  
 (5) A hegyközségi tanács a tisztségviselői megbízás időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a tisztségviselő büntetlen előéletű, és nem áll a tisztségviselői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a hegyközségi tanács adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a tisztségviselő büntetlen előéletű-e, valamint hogy a tisztségviselői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.  
 (6) A (4) és (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat  
 a) a hegyközség a tisztségre jelölt személy tekintetében a tisztség betöltéséről határozó közgyűlési szavazás napjáig,  
 b) a hegyközségi tanács – tisztségviselői megbízás esetén – a tisztségviselő megbízásának megszűnéséig kezeli.  
 (7) Ha a hegyközségi tanács a (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti kizáró ok fennállását a tisztségviselővel szemben az (5) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzés során megállapítja, felhívja a közgyűlést, hogy a tisztségviselő megbízását haladéktalanul vonja vissza. A tisztségviselő a kizáró ok fennállásáról szóló határozat kézbesítése napjától a tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja. A megszüntetést írásban, az ok megjelölésével kell közölni a tisztségviselővel.”

#### A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény módosítása

- 36. §** (1) A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény a 2. §-t követően a következő 2/A. §-sal egészül ki:  
 „2/A. § (1) A tagfelvételre irányuló kérelmet benyújtó személy a kérelem benyújtásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy megfelel a 2. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott követelménynek, valamint vele szemben nem áll fenn a 2. § (4) bekezdés a) pontja szerinti kizáró ok, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a Kamara részére – annak a tagfelvételi kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a Kamara a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.  
 (2) A Kamara a szabadalmi ügyvivői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szabadalmi ügyvivő büntetlen előéletű, és nem áll a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a Kamara adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szabadalmi ügyvivő büntetlen előéletű-e, valamint hogy a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.  
 (3) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a Kamara  
 a) a tagfelvétel iránti eljárás jogerős befejezéséig,  
 b) a szabadalmi ügyvivő Kamarába való felvétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára, vagy a kamarai tagsági viszony megszüntetésére irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (2) A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény 5. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A szabadalmi ügyvivő kamarai tagsága megszűnik, ha]*  
 „c) büntetett előéletű,”
- (3) A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény 26. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:  
*[Nem lehet szabadalmi ügyvivőjelölt, aki]*  
 „c) szabadalmi ügyvivőjelölti tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.”



- (4) A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény 26. § (7) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kamara a szabadalmi ügyvivőjelölti engedélyét a névjegyzékből való törléssel egyidejűleg visszavonja annak,]

„c) aki büntetett előéletű, vagy a szabadalmi ügyvivői foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,”

- (5) A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény a 26. §-t követően a következő 26/A. §-sal egészül ki:
- „26/A. § (1) A szabadalmi ügyvivőjelölti tevékenység gyakorlásához szükséges engedély iránti kérelmet benyújtó személy a kérelem benyújtásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy megfelel a 26. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott követelménynek, valamint vele szemben nem áll fenn a 26. § (3) bekezdés c) pontja szerinti kizáró ok, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a Kamara részére – annak a szabadalmi ügyvivőjelölti tevékenység gyakorlásához szükséges engedély iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a Kamara a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.
- (2) A Kamara a szabadalmi ügyvivőjelölti tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szabadalmi ügyvivőjelölt büntetlen előéletű, és nem áll a szabadalmi ügyvivőjelölti tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a Kamara adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szabadalmi ügyvivőjelölt büntetlen előéletű-e, valamint hogy a szabadalmi ügyvivőjelölti tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a Kamara
- a) a szabadalmi ügyvivőjelölti tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a szabadalmi ügyvivőjelölti tevékenység engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

- 37. §** A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény 2. § (6) bekezdésében a „kell a felvételre” szövegrész helyébe a „kell – a 2/A. § (1) bekezdésében meghatározottakra figyelemmel – a felvételre” szöveg, a 26. § (4) bekezdésében az „ahhoz mellékelni” szövegrész helyébe az „ahhoz – a 26/A. §-ban meghatározottakra figyelemmel – mellékelni” szöveg lép.
- 38. §** Hatályát veszti a szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény 24/F. § (2) bekezdése, valamint 26. § (9) bekezdése.

#### **A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítása**

- 39. §** (1) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 92. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Az (1) bekezdés szerinti szakértői tevékenység folytatását a környezetvédelmi hatóság, illetve a kamara annak engedélyezi, aki büntetlen előéletű, nem áll a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, rendelkezik az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek. A kérelem tartalmazza a kérelmező természetes személyazonosító adatait, értesítési címét, szakirányú végzettségét és a kérelmezett szakértői szakterületet, illetve részsakterületet.”
- (2) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 92. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a (2) bekezdés szerinti hatóság vagy kamara részére – annak a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a (2) bekezdés szerinti hatóság vagy a kamara a (6) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.
- (6) A (2) bekezdés szerinti hatóság vagy a kamara a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértő büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a környezetvédelmi,

természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a (2) bekezdés szerinti hatóság vagy a kamara adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(7) Az (5) és (6) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a (2) bekezdés szerinti hatóság vagy a kamara

- a) a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértő nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

#### A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása

40. § (1) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 5/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdés szerinti szakértői tevékenység folytatását a kamara annak engedélyezi, aki büntetlen előéletű, nem áll vízgazdálkodási szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint rendelkezik a Kormány rendeletében meghatározott szakmai képezéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek. A kérelemben meg kell jelölni a kérelmező természetes személyazonosító adatait.”
- (2) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 5/A. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az (1) bekezdés szerinti szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a vízgazdálkodási szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a kamara részére – annak a szakértői tevékenység gyakorlásához szükséges engedély iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a Kamara az (5) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.
- (5) A Kamara a vízgazdálkodási szakértői tevékenység időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű, és nem áll a vízgazdálkodási szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A kamara a hatósági ellenőrzés céljából adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a vízgazdálkodási szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (6) A (4) és (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a kamara
- a) a vízgazdálkodási szakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
  - b) a vízgazdálkodási szakértői tevékenység engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

#### A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint a magán-állatorvosi tevékenység gyakorlásáról szóló 1995. évi XCIV. törvény módosítása

41. § (1) A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint a magán-állatorvosi tevékenység gyakorlásáról szóló 1995. évi XCIV. törvény 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A kamara tisztségviselőit a kamara tagjai közül – amennyiben az alapszabály vagy az alakuló közgyűlés eltérően nem rendelkezik – négyéves időtartamra, titkosan választják. Azonos tisztségre a kamarai tag legfeljebb két egymást követő alkalommal választható meg.”
- (2) A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint a magán-állatorvosi tevékenység gyakorlásáról szóló 1995. évi XCIV. törvény 17. § (3) bekezdése a következő d)–f) ponttal egészül ki:
- [Nem vehető fel tagként a kamarába]*
- d) akit a bíróság jogerősen egy évet meg nem haladó végrehajtandó szabadságvesztésre ítélt, a szabadságvesztés időtartama alatt,
  - e) akit egy évet meghaladó végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték és a büntetett előléthez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült,
  - f) aki az állatorvosi foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.”

- (3) A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint a magán-állatorvosi tevékenység gyakorlásáról szóló 1995. évi XCIV. törvény a 17. §-t követően a következő 17/A. §-sal egészül ki:
- „17/A. § (1) Az állatorvos a kamarai tagok névjegyzékébe való felvétel iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn a 17. § (3) bekezdés d)–f) pontjában meghatározott kizáró ok, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a kamara részére – annak a kamarai tagfelvételi kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a kamara a 20/A. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.
- (2) Az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a kamara
- a kamarai tagfelvétel iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
  - az állatorvos kamarai tagok névjegyzékébe való felvétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (4) A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint a magán-állatorvosi tevékenység gyakorlásáról szóló 1995. évi XCIV. törvény 19. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A vezetőség írásban indokolt határozattal – a (4) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – felfüggeszti a tagsági viszonyát annak a kamarai tagnak,]*
- „c) akit a bíróság jogerős ítélettel az állatorvosi foglalkozástól határozott időre eltiltott, az eltiltás végrehajtása befejezéséig vagy végrehajthatóságának megszűnéséig;”
- (5) A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint a magán-állatorvosi tevékenység gyakorlásáról szóló 1995. évi XCIV. törvény a 20. §-t követően a következő 20/A. §-sal egészül ki:
- „20/A. § (1) A kamarai tagsági viszony fennállása alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében a kamara ellenőrzi azt is, hogy az állatorvossal szemben fennáll-e a 19. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a 20. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott, a kamarai tagságot kizáró ok. A hatósági ellenőrzés céljából a kamara adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az állatorvossal szemben fennáll-e a 19. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a 20. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kizáró ok.
- (2) A kamara az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az állatorvos kamarai tagságának megszűnéséig kezeli.”

#### **A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény módosítása**

- 42. §** (1) A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 9. §-a a következő (4)–(17) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A fogvatartottak foglalkoztatását végző költségvetési szervekre az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 96. § (2) bekezdése szerinti befizetési kötelezettséget akkor kell alkalmazni, ha a vállalkozási maradványt az alaptevékenység ellátására vagy fejlesztésre a tárgyév első napjától számított öt éven belül nem használják fel.
- (5) Az Áht.-tól eltérően a fogvatartottak foglalkoztatását végző közüzem is – a miniszternek az országos parancsnok javaslatára megadott előzetes engedélyével – a közszolgáltatási és vállalkozási bevétele, valamint az előző évek gazdálkodásából származó maradványa együttes összegének legfeljebb 50%-a mértékéig fejlesztési hitelt vehet fel. A fejlesztési hitel felvételére egyebekben az Áht. rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (6) A fogvatartottak foglalkoztatását végző közüzemnél az Áht. szerinti felügyelő testület létrehozása kötelező. A felügyelő testület három tagból áll. A felügyelő testület tagjainak a megbízatása öt évre szól, amely legfeljebb egy alkalommal öt évre meghosszabbítható. A testületet – egy tagját a miniszter és az államháztartásért felelős miniszter együttes döntése alapján – az irányító szerv vezetője bízza meg.
- (7) A felügyelő testület véleményezi
- a közüzem költségvetését – annak keretében megvalósítási és teljesítmény tervét – éves, illetve éven túli kötelezettségvállalási tervét és végrehajtásának ütemtervét,
  - a közüzem kereset- és jövedelemelosztási elveit,
  - a közüzem számviteli rendelkezések szerinti beszámolóját,
  - a fejlesztések indítását,
  - a közüzem rendelkezésére bocsátott, valamint az ingó és ingatlanvagyon hasznosítását, elidegenítését.

(8) Ha a testület megítélése szerint a közüzem működése vagy a közüzem vezetésének tevékenysége jogszabályba ütközik vagy ellentétes a közüzem alapító okiratával, a közüzemre vonatkozó belső normával, ezt a tényt haladéktalanul jelzi az irányító szerv vezetőjének.

(9) A felügyelő testület tagja az lehet, aki felsőfokú végzettséggel rendelkezik. Nem lehet a testület tagja

a) a közüzemmel feladatellátási szerződést kötő személy vagy annak a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, valamint más olyan személy, akitől a (7)–(8) bekezdés szerinti feladatok tárgyilagos elvégzése nem várható el,

b) aki büntetett előéletű.

(10) A megbízni kívánt személy a megbízás elfogadásakor hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy

a) vele szemben a (9) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok nem áll fenn, és

b) nem áll a felügyelő testületi tagsági feladatkörének megfelelő tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(11) A megbízatás időtartama alatt az irányító szerv vezetője írásban felhívhatja a felügyelő testületi tagot annak hatósági bizonyítvánnyal történő igazolására, hogy vele szemben a (10) bekezdés szerinti kizáró ok nem áll fenn. Ha a kizáró ok nem áll fenn, a hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díjat a testületi tag részére meg kell téríteni.

(12) Az irányító szerv vezetője a felügyelő testületi tag (10) és (11) bekezdés alapján megismert személyes adatát a megbízatás megszűnéséig jogosult kezelni.

(13) A felügyelő testület tagjának díjazását a közüzem költségvetése terhére kell biztosítani. A díjazás mértékét a megbízatás ellátásával összefüggő feladatokra tekintettel kell megállapítani. A testület tagja e tevékenységéért ezen kívül egyéb javadalmazásra nem jogosult.

(14) A felügyelő testület ügyrendjét az irányító szerv vezetője hagyja jóvá. A testületi tagok az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható gondossággal látják el feladataikat, és – a Polgári Törvénykönyv közös károkozásra vonatkozó szabályai szerint – korlátlanul és egyetemlegesen felelnek az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

(15) A testületi tagság megszűnik a megbízatás lejártával, a tag lemondásával, visszahívásával, elhalálózásával. A lemondás elfogadása, illetve a visszahívás az irányító szerv vezetőjének hatáskörébe tartozik. Vissza kell hívni azt a tagot,

a) aki egy éven keresztül a testület ülésének több mint felén nem vett részt, és mulasztását nem tudta megfelelő módon igazolni,

b) aki bármilyen okból a testületi tagságból eredő feladatait – több mint fél éven keresztül – nem tudja ellátni,

c) akivel szemben a megbízatását követően következik be olyan körülmény, amely a testületi tagságot kizáró ok, ide értve azt is, ha a tag a felhívásra nem igazolja a (10) bekezdés szerinti tényt.

(16) Lemondás és visszahívás esetén harminc napon belül új tagot kell megbízni, delegálni. Az újonnan megválasztott tag megbízatása öt évre szól.

(17) A fogvatartottak foglalkoztatását végző közüzem a számvitelről szóló törvény szerinti üzemgazdasági (eredmény) szemléletű könyvvizetésre, illetve beszámolásra köteles, éves beszámolója tekintetében költségvetési minősítésű könyvvizsgálóval könyvvizsgálatot köteles végeztetni.”

(2) A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. § A fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállítandó termékek, illetve teljesítendő szolgáltatások körét a miniszter rendeletben, azoknak a fegyveres, valamint a rendvédelmi szervek részére – a költségvetési előirányzat átcsoportosítása mellett – történő átadás-átvételének rendjét a miniszter utasításban határozza meg.”

(3) A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 35. § (2) bekezdése a következő e) és g) ponttal egészül ki:

*[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg]*

„e) a fogvatartottak foglalkoztatását végző közüzem felügyelő testületének ügyrendjét,”

„g) a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállítandó termékek, illetve teljesítendő szolgáltatások körét – a rendészetért felelős miniszter egyetértésével –,”

**43. §** (1) A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 2. § (5) bekezdésében a „létrehozott gazdálkodó szervezetek (a továbbiakban együtt: bv. szervek)” szövegrész helyébe a „létrehozott gazdasági társaságok és költségvetési szervek (a továbbiakban együtt: bv. szervek)” szöveg, 3. § (2) bekezdés e) pontjában a „létrehozásáról, valamint” szövegrész helyébe a „létrehozásáról, átalakításáról, valamint” szöveg, 5. § d) pontjában a „gazdálkodó

szervezetek (a továbbiakban: gazdálkodó szervezetek)” szövegrész helyébe a „gazdasági társaságok (a továbbiakban: gazdasági társaságok) és a fogvatartottak foglalkoztatására létrehozott költségvetési szervek” szöveg, 9. §-át megelőző az „A gazdálkodó szervezetek” alcím helyébe az „A gazdasági társaságok és a fogvatartottak foglalkoztatását végző költségvetési szervek” alcím, 9. § (1) bekezdésében a „gazdálkodó szervezetek” szövegrész helyébe a „gazdasági társaságok” szöveg, 9. § (3) bekezdésében a „gazdálkodó szervezetek” szövegrész helyébe a „gazdasági társaságok és a fogvatartottak foglalkoztatását végző költségvetési szervek” szöveg, 10. § (2) bekezdésben a „gazdálkodó szervezeteknél alkalmazottak” szövegrész helyébe a „gazdasági társaságoknál és a fogvatartottak foglalkoztatására létrehozott költségvetési szervek” szöveg, 34. § (1) bekezdés c) pontjában a „gazdálkodó szervezetnél való foglalkoztatásból eredő többletkiadásokon” szövegrész helyébe a „gazdasági társaságoknál és a fogvatartottak foglalkoztatását végző költségvetési szervek” szöveg, 35. § (1) bekezdésében a „gazdálkodó szervezeteknél való foglalkoztatásból eredő sajátos többletkiadások” szövegrész helyébe a „gazdasági társaságoknál és a fogvatartottak foglalkoztatását végző költségvetési szervek” szöveg, 35. § (2) bekezdésének c) pontjában az „összhangban a gazdálkodó szervezetekre” szövegrész helyébe az „összhangban a gazdasági társaságokra és a fogvatartottak foglalkoztatását végző költségvetési szervekre” szöveg lép.

- (2) Hatályát veszti a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 9. § (2) bekezdése, valamint 13. § (2) bekezdésében az „és gazdálkodó szervezet” szövegrész.

#### **A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény módosítása**

- 44. §** (1) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 46/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdés szerinti szakértői tevékenység folytatását a tűzvédelmi hatóság annak engedélyezi, aki büntetlen előéletű, nem áll a tűzvédelmi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint rendelkezik a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (2) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény a 46/A. §-t követően a következő 46/B. §-sal egészül ki:
- „46/B. § (1) A 46/A. § (1) bekezdése szerinti szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolhatja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a tűzvédelmi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a tűzvédelmi hatóság részére – annak a szakértői tevékenység gyakorlásához szükséges engedély iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a tűzvédelmi hatóság a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.
- (2) A tűzvédelmi hatóság a tűzvédelmi szakértői tevékenység folytatásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű, és nem áll a tűzvédelmi szakértői tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a tűzvédelmi hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag arra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a tűzvédelmi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a tűzvédelmi hatóság
- a) a tűzvédelmi szakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a tűzvédelmi szakértő nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

### A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény módosítása

- 45. §** (1) A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény 48. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) A bíróság a külföldi ítélet érvényének elismeréséről értesíti a bűnügyi nyilvántartó szervet.”
- (2) A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény 61. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az eljárási jogsegély kiterjedhet különösen nyomozási cselekmények teljesítésére, bizonyítási eszközök felkutatására, a terhelt és a tanú kihallgatására, a szakértő meghallgatására, a szemlére, a házkutatásra, a motozásra, a lefoglalásra, Magyarországon való átszállításra, a büntetőeljárással kapcsolatos iratok és tárgyak megküldésére és iratok kézbesítésére, külföldön büntetőeljárás alá vont magyar állampolgár bűnügyi nyilvántartási rendszerben és a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásában szereplő személyes és egyéb adatairól való felvilágosítás adására, az ideiglenes átadásra.”

### A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosítása

- 46. §** (1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény a 37. §-t követően a következő 37/A–37/B. §-sal egészül ki:
- „37/A. § (1) Nem létesíthető szolgálati viszony azzal, aki
- büntetett előéletű,
  - a betöltendő szolgálati beosztás ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
  - büntetőeljárás – a magánindítvány vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárás kivételével – hatálya alatt áll,
  - korábban már rendelkezett hivatásos szolgálati viszonyal, és az az 53. § f) és g) pontja, illetve 56. § (6) bekezdése alapján szűnt meg.
- (2) Azt a tényt, hogy az (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- a szolgálati viszony létesítését megelőzően a hivatásos állomány tagjaként szolgálati viszonyt létesíteni szándékozó személy,
  - a hivatásos állomány tagja – a szolgálati viszony fennállása alatt – a munkáltatói jogkört gyakorló előjáró írásbeli felhívására évente, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, ha e határidőn belül a hivatásos állomány tagján kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul hatósági bizonyítvánnyal igazolja.
- 37/B. § (1) A munkáltatói jogkört gyakorló előjáró a szolgálati viszony fennállása alatt évente, írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a hivatásos állomány tagját annak igazolására, hogy a hivatásos állomány tagjával szemben nem áll fenn a 37/A. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott körülmény.
- (2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra a hivatásos állomány tagja igazolja, hogy vele szemben a 37/A. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott körülmény nem áll fenn, a fegyveres szerv az igazolás céljából a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a hivatásos állomány tagja részére megtéríti.
- (3) A fegyveres szerv a 37/A. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott körülmény fennállásának megállapítása céljából kezeli
- a hivatásos állomány tagjaként szolgálati viszonyt létesíteni szándékozó személy,
  - a hivatásos állomány tagja
- azon személyes adatait, amelyeket a bűnügyi nyilvántartó szerv által a 37/A. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott körülmény igazolásának céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (4) A 37/A. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben meghatározottak alapján megismert személyes adatokat a fegyveres szerv a szolgálati viszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – szolgálati viszony létesítése és fennállása esetén – a szolgálati viszony megszűnéséig kezeli.”



- (2) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 53. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A szolgálati viszony megszűnik:]*  
 „g) büntetőeljárás keretében szolgálati viszony megszüntetése, lefokozás, a szolgálati viszony keretében betöltött szolgálati beosztás ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás vagy közügyektől eltiltás alkalmazásával;”
- (3) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 56. § (6) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:  
*[A hivatásos szolgálatra méltatlan az:]*  
 „d) akinek büntetőjogi felelősségét a bíróság szolgálati viszony keretében vagy annak felhasználásával, 2009. december 31-ét követően szándékosan elkövetett bűncselekmény miatt jogerősen megállapította, és a szolgálati viszony az a)–c) pontban, valamint az 53. § g) pontban foglaltak alapján nem szűnt meg.”
- (4) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 59. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
*[A törvény erejénél fogva szűnik meg a hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya]*  
 „f) ha a hivatásos állomány tagja nem bizonyítja, hogy a 37/A. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt igazolási kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye, az igazolási kötelezettség ismételt szabályszerű felhívást követő elmulasztása”  
*[miatt.]*
- (5) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 115/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(4) A (2) bekezdés d) pontjában foglalt feltételt a hivatásos állomány tagja hatósági bizonyítvánnyal igazolja, a (2) bekezdés e) pontjában foglalt feltétel teljesüléséről a hivatásos állomány tagja a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik.”
- (6) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 258. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:  
 „(7) Nem állapítható meg a kifogástalan életvitel, ha az érintett büntetőjogi felelősségét hivatalból üldözendő bűncselekmény szándékos elkövetése miatt a bíróság jogerősen megállapította, és büntetést szabott ki, ha a bűncselekményt 2009. december 31-ét követően követték el.  
 (8) A biztonsági ellenőrzés céljából az ellenőrzést folytató szerv adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag arra a tényre irányulhat, hogy a (7) bekezdésben meghatározott körülmény – a bűnügyi nyilvántartási rendszer adatállománya alapján – az ellenőrzött személlyel szemben fennáll-e.”
- (7) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 302. § (4) és (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
 „(4) A (3) bekezdésben felsoroltak a büntetlen előélet tényét a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvánnyal igazolják.  
 (5) A szolgálati viszony fennállása alatt a (3) bekezdésben felsoroltak büntetlen előéletének ellenőrzése tekintetében a 37/B. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

**47. §** A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 37. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1) bekezdésben, valamint a 37/A. § (1) bekezdésében” szöveg, 37. § (4) bekezdésében az „állampolgárok által beszerezhető” szövegrész helyébe az „(1) bekezdésben meghatározott” szöveg, 37. § (6) bekezdésében az „a (4)” szövegrész helyébe az „az (1)” szöveg, 38. § (1) bekezdésében a „37. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „37. § (1) bekezdésében, valamint a 37/A. § (1) bekezdésében” szöveg, 56. § (6) bekezdés a) pontjában az „akit jogerősen” szövegrész helyébe az „akit – a d) pontban meghatározott eseteken kívül – jogerősen” szöveg, 56. § (6) bekezdés b) pontjában az „akit a bíróság” szövegrész helyébe az „akit – a d) pontban meghatározott eseteken kívül – a bíróság” szöveg, 62. § (1) bekezdésében a „b) és d) pontja” szövegrész helyébe a „b), d) és f) pontja” szöveg, 115/A. § (2) bekezdés d) pontjában a „folyik büntetőeljárás” szövegrész helyébe a „folyik – a magánindítvány vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárás kivételével – büntetőeljárás” szöveg, 203. § (1) bekezdésében a „szerv köteles” szövegrész helyébe a „szerv – a bűnügyi nyilvántartó szerv kivételével – köteles” szöveg, 245/P. § (4) bekezdésében a „37. §-ban” szövegrész helyébe a „37–37/A. §-ban” szöveg, 258. § (1) bekezdésében a „viszony – a 37. § (1) bekezdésében és a 245/B. §-ban meghatározott feltételeken túl – akkor létesíthető, illetve tartható fenn” szövegrész helyébe a „viszony – a 37. § (1) bekezdésében és a 37/A. §

(1) bekezdésében meghatározott feltételeken túl – akkor létesíthető, illetve – a 37. § (1) bekezdésében és a 37/A. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feltételeken túl – akkor tartható fenn” szöveg, 258. § (4) bekezdésében a „szünteti meg” szövegrész helyébe a „szünteti meg, és szolgálati viszonya az 53. § g) pontban vagy az 56. § (6) bekezdésben foglaltak alapján nem szűnt meg” szöveg, 284. § (1) bekezdésében a „37. §-ban” szövegrész helyébe a „37. és 37/A. §-ban” szöveg, 310. § (1) bekezdésében az „a 37. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „37. § (1) bekezdésében, valamint a 37/A. § (1) bekezdésében” szöveg, 7. számú melléklet V. pontjában az „erkölcsi bizonyítvány” szövegrész helyébe az „a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány” szöveg, 342. § (2) bekezdés k) pontjában a „c) pontja” szövegrész helyébe a „c) és d) pontja” szöveg lép.

**48. §** Hatályát veszti a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 37. § (1) bekezdésében a „büntetlen előéletű,” szövegrész, 301. § (1) bekezdésében az „(1) bekezdésének” szövegrész, 307. §-ában az „(1) bekezdésének” szövegrész.

#### **A katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény módosítása**

- 49. §** (1) A katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 15. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
 „(4) Hallgatói jogviszony csak olyan személlyel létesíthető, aki büntetlen előéletű.”
- (2) A katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény a 15. §-t követően a következő 15/A. §-sal egészül ki:  
 „15/A. § (1) Azt a tényt, hogy a 15. § (4) bekezdésben meghatározott kizáró ok nem áll fenn,  
 a) az intézménybe történő beiratkozáskor a hallgatói jogviszonyt létesíteni kívánó személy,  
 b) a hallgatói jogviszony fennállása alatt az intézmény írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, vagy ha e határidőn belül a hallgatón kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul hatósági bizonyítvánnyal igazolja.  
 (2) Az intézmény a hallgatói jogviszony fennállása alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a hallgatót annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn a 15. § (4) bekezdésben meghatározott kizáró ok. Ha a hallgató igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 15. § (4) bekezdésben meghatározott kizáró ok, az intézmény az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.  
 (3) Az intézmény az (1) bekezdésben meghatározottak alapján megismert személyes adatokat – a 15. § (4) bekezdésben meghatározott kizáró ok fennállásának megállapítása céljából –  
 a) a hallgatói jogviszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig,  
 b) a hallgatói jogviszony létesítése és fennállása esetén a hallgatói jogviszony megszűnéséig kezeli.”
- (3) A katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 16. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
*[A hallgatói jogviszony megszűnik]*  
 „f) ha az intézmény az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, hogy a hallgatóval szemben fennáll a 15. § (4) bekezdésben meghatározott kizáró ok, vagy ha a hallgató a 15/A. § (2) bekezdésben meghatározott kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívülálló ok következménye.”

#### **A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény módosítása**

- 50. §** (1) A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 5. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:  
*[A kérelmező a részvénytársasági formában működő közraktári tevékenység gyakorlásához szükséges közraktári engedélyt kaphat, ha]*  
 „e) az igazgatóság tagja  
 ea) büntetlen előéletű,

- eb) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a bűnügyi nyilvántartási rendszerben a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnytvt.) elrendeli,
- ec) nem áll a gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,
- ed) nem áll az eb) alpontban meghatározott bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt.”
- (2) A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 5. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) A részvénytársasági formában működő közraktári tevékenység gyakorlásához szükséges engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az igazgatóság tagja hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy megfelel az 5. § (3) bekezdés e) pontjában meghatározott feltételnek, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a felügyelet részére – annak a részvénytársasági formában működő közraktári tevékenység gyakorlásához szükséges engedély iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a felügyelet a (7) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.
- (7) A felügyelet a részvénytársasági formában működő közraktári tevékenység folytatásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy az igazgatóság tagja megfelel az 5. § (3) bekezdés e) pontjában meghatározott feltételnek. A hatósági ellenőrzés céljából a felügyelet adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag arra irányulhat, hogy az igazgatóság tagja megfelel-e az 5. § (3) bekezdés e) pontjában meghatározott feltételnek.
- (8) A (6) és (7) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a felügyelet
- a) a részvénytársasági formában működő közraktári tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a részvénytársasági formában működő közraktári tevékenység engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (3) A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 5/B. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
- [A kérelmező a fióktelepként működő közraktári tevékenység gyakorlásához szükséges engedélyt akkor kaphat, ha]*
- „f) a fióktelep vezetője (vezetői)
- fa) büntetlen előéletű,
- fb) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság a Btk. XV. fejezet III. címében meghatározott állam és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a Bnytvt. elrendeli,
- fc) nem áll a gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,
- fd) nem áll az fb) alpontban meghatározott bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt.”
- (4) A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 5/B. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A fióktelepként működő közraktári tevékenység gyakorlásához szükséges engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a fióktelep vezetője hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy megfelel az 5/B. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott feltételnek, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a felügyelet részére – annak a fióktelepként működő közraktári tevékenység gyakorlásához

szükséges engedély iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a felügyelet az (5) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.

(5) A felügyelet a fióktelepként működő közraktári tevékenység folytatásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy az igazgatóság tagja megfelel az 5/B. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott feltételnek. A hatósági ellenőrzés céljából a felügyelet adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag arra irányulhat, hogy az igazgatóság tagja megfelel-e az 5/B. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott feltételnek.

(6) A (4) és (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a felügyelet

- a) a fióktelepként működő közraktári tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a fióktelepként működő közraktári tevékenység engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára, vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

(5) A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A közraktár vezetője vagy a közraktári tevékenység irányításával megbízott vezető állású munkavállalója külön jogszabályban meghatározott szakképzettséggel, legalább ötéves – közraktári, banki, vállalati gazdálkodási, államigazgatási, pénzügyi, illetve gazdasági területen szerzett – szakmai gyakorlattal és legalább hároméves vezetői gyakorlattal rendelkező természetes személy lehet, aki a közraktárral munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, és nincs jogerős bírósági határozattal megállapított köztartozása.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott munkakörben alkalmazandó személy (a továbbiakban: vezetőjelölt) nem lehet olyan természetes személy,

- a) aki büntetett előéletű,
- b) aki büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság a Btk. XV. fejezet III. címében meghatározott állam és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a Bnytv. elrendeli,
- c) aki a gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, vagy
- d) aki a b) pontban meghatározott bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll.

(3) A vezetőjelöltet – a megbízására irányuló jogviszony létesítését megelőző huszonkét munkanappal – a felügyeletnek be kell jelenteni. A bejelentéssel egyidejűleg a vezetőjelölt részletes szakmai önéletrajzát, valamint az (1) bekezdésben felsoroltak hitelt érdemlő igazolását is be kell nyújtani. Az állami adóhatóságtól beszerezhető adóigazolással egyenértékű, ha az adózó szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. A vezetőjelölttel munkaviszonyt vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt létesíteni csak a felügyelet jóváhagyását követően lehet.

(4) A vezetőjelölt hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy megfelel a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a felügyelet részére – a munkaviszony vagy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létesítéséhez szükséges jóváhagyás iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a felügyelet a jelöltre vonatkozó (5) bekezdésében meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.

(5) A felügyelet a közraktár vezetője vagy a közraktári tevékenység irányításával megbízott vezető állású munkavállalója munkaviszonyának vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának fennállása alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a közraktár vezetője vagy a közraktári tevékenység irányításával megbízott vezető állású munkavállalója megfelel-e a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek. A hatósági ellenőrzés céljából a felügyelet adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag arra irányulhat, hogy a közraktár vezetője vagy a közraktári tevékenység irányításával megbízott vezető állású munkavállalója megfelel-e a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

(6) A (4) és (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a felügyelet

- a) a munkaviszony vagy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létesítésének jóváhagyása iránti eljárás jogerős befejezéséig,

- b) a munkaviszony vagy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létesítésének jóváhagyása esetén a munkaviszony vagy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony megszűnéséig kezeli.”
- (6) A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény a 8/A. §-t követően a következő 8/B. §-sal egészül ki:  
 „8/B. § (1) A természetes személy minősített befolyása megszerzéséhez szükséges engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolhatja azt a tényt, hogy megfelel a 8. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételnek, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a felügyelet részére – annak a természetes személy minősített befolyása megszerzéséhez szükséges engedély iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a felügyelet a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.  
 (2) A felügyelet a hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a közraktárban minősített befolyással rendelkező természetes személy megfelel-e a 8. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételnek. A hatósági ellenőrzés céljából a felügyelet adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag arra irányulhat, hogy a közraktárban minősített befolyással rendelkező természetes személy megfelel-e a 8. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételnek.  
 (3) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a felügyelet  
 a) a természetes személy minősített befolyása megszerzésének engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,  
 b) a természetes személy minősített befolyása megszerzésének engedélyezése esetén a természetes személy minősített befolyásának megszűnéséig kezeli.”
- (7) A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény a 9/A. §-t követően a következő 9/B. §-sal egészül ki:  
 „9/B. § Ha a felügyelet a hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy  
 a) az igazgatóság tagja, a fióktelep vezetője, a közraktár vezetője vagy a közraktári tevékenység irányításával megbízott vezető állású munkavállalója  
 aa) büntetett előéletű,  
 ab) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság a Btk. XV. fejezet III. címében meghatározott állam és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a Bnytv. elrendeli,  
 ac) a gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll vagy  
 ad) az ab) alpontban meghatározott bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll, illetve  
 b) a közraktárban minősített befolyással rendelkező természetes személy büntetett előéletű,  
 erről a tényről haladéktalanul értesíti az a) pont esetében a közraktárt, és ezzel egyidejűleg felhívja, hogy az érintett személlyel a jogviszonyát az értesítés kézbesítésétől számított tizenöt munkanapon belül szüntesse meg, és a jogviszony megszüntetésének tényéről a felügyeletet értesítse, a b) pont esetén a minősített befolyással rendelkező természetes személyt, hogy harminc munkanapon belül a minősített befolyását szüntesse meg.”
- (8) A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) Felügyeleti biztosnak olyan természetes személy nevezhető ki, aki megfelel a közraktár vezetőjével szemben támasztott, a 7. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek, és e követelmények hitelt érdemlő igazolását a kinevezéssel egyidejűleg benyújtja a felügyeletnek.”
- (9) A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 12. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
 „(3) A Felügyelet a felügyeleti biztos 7. § (2) bekezdés szerinti személyes adatait a felügyeleti biztos visszarendelési időpontjának a Cégközlönyben való közzétételének napjáig kezeli.”
- 51. §** A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 5. § (5) bekezdésében a „(3) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés a)–d) pontjában” szöveg lép.



52. § Hatályát veszti a közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 5. § (2) bekezdés i) pontja, valamint 5/B. § (1) bekezdés d) pontja.

#### A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosítása

53. § (1) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Nem lehet polgári természetőr az a személy, aki  
a) büntetett előéletű,  
b) természetőri tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, továbbá  
c) nem felel meg a külön jogszabályban meghatározott feltételeknek.”
- (2) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 66. §-a a következő (4)–(8) bekezdésekkel egészül ki:  
„(4) Azt a tény, hogy vele szemben nem áll fenn a (3) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott kizáró ok,  
a) a polgári természetőrnek jelölt személy,  
b) a polgári természetőrnek megbízott személy – az igazgatóság vagy a települési önkormányzat írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, vagy ha e határidőn belül a megbízott polgári természetőrön kívülálló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – az igazgatóság vagy a települési önkormányzat részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja.  
(5) Az igazgatóság vagy a települési önkormányzat felhívhatja a polgári természetőrt annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn a (3) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott kizáró ok. Ha a polgári természetőr igazolja, hogy vele szemben a (3) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn, az igazgatóság vagy a települési önkormányzat az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.  
(6) Nem lehet polgári természetőr az a személy sem,  
a) akit a természet védelmével kapcsolatban elkövetett szabálysértésért jogerősen felelősségre vontak, a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig,  
b) akit természetvédelmi, illetve állatvédelmi bírsággal sújtottak, a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig.  
(7) A polgári természetőr megbízásának időtartama alatt a természetvédelmi hatóság ellenőrizheti azt is, hogy a polgári természetőrrel szemben fennáll-e a (6) bekezdés a) pontjában meghatározott kizáró ok. A természetvédelmi hatóság az ellenőrzés céljából adatot igényelhet a központi szabálysértési nyilvántartásból. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a jogosulttal szemben fennáll-e a (6) bekezdés a) pontjában meghatározott kizáró ok.  
(8) Az igazgatóság vagy a települési önkormányzat a (4) bekezdés alapján megismert adatokat a polgári természetőr megbízásáról meghozott döntésig, az (5) és a (7) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a polgári természetőr megbízása megszűnéséig kezeli.”
- (3) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény a 78/A. §-t követően a következő 78/B. §-sal egészül ki:  
„78/B. § (1) A természetvédelmi hatóság állítja ki  
a) a védett, fokozottan védett, közösségi jelentőségű, nemzetközi egyezmény hatálya alá tartozó kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő állatfaj egyedének, hibridjének tartásához, hasznosításához, bemutatásához szükséges engedélyt,  
b) a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló, 1996. december 9-i 338/97/EK tanácsi rendelet 4. cikke szerinti importengedélyt, az 5. cikke szerinti exportengedélyt és re-export bizonylatot, valamint EU-bizonylatot, továbbá  
c) barlangi túravezetői, illetve barlangi kutatásvezetői igazolványt.  
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogosultságot nem szerezhethet az a személy,  
a) akinek a bíróság a büntetőjogi felelősségét a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben meghatározott tiltott állatviadal szervezése, állatkínzás vagy természetkárosítás bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen megállapította,  
b) aki barlangi túravezető vagy barlangi kutatásvezető foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.  
(3) Nem szerezhethet az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogosultságot az a személy sem,  
a) akit a természet védelmével kapcsolatban elkövetett szabálysértésért jogerősen felelősségre vontak, a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig vagy  
b) akit természetvédelmi, illetve állatvédelmi bírsággal sújtottak, a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig.



- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott jogosultság megszerzéséhez a kérelmező
- a) a természetvédelmi hatóság részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok, vagy
  - b) kéri, hogy az annak igazolására szolgáló adatokat, amely szerint a (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn, a bünyügyi nyilvántartó szerv a természetvédelmi hatóság részére – annak az (1) bekezdésben meghatározott jogosultság megadásának elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.
- (5) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenység gyakorlásának időtartama alatt a természetvédelmi hatóság hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a jogosulttal szemben fennáll-e a (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok. A hatósági ellenőrzést folytató természetvédelmi hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a jogosulttal szemben fennáll-e a (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok.
- (6) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenység időtartama alatt a természetvédelmi hatóság ellenőrizheti azt is, hogy a tevékenységet gyakorló személlyel szemben fennáll-e a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott kizáró ok. A természetvédelmi hatóság az ellenőrzés céljából adatot igényelhet a központi szabálysértési nyilvántartásból. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a tevékenységet gyakorló személlyel szemben fennáll-e a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott kizáró ok.
- (7) A (4)–(6) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a természetvédelmi hatóság
- a) az (1) bekezdésben meghatározott jogosultság megadása iránti eljárás jogerős befejezéséig,
  - b) az (1) bekezdésben meghatározott jogosultság megadása esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a jogosultság visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

#### **A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítása**

- 54. §** (1) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 89/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály meghatározott szakterületen szakértő igénybevételét írja elő, vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg – az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével –, szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll az e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott szakterülethez kapcsolódó szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, rendelkezik az e törvény felhatalmazása alapján a miniszter által rendeletben meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (2) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 89/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A vadászati hatóság az (1) bekezdés szerinti szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű, és nem áll a szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a vadászati hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (5) A vadászati hatóság a szakértő (4) bekezdésben meghatározott személyes adatait a szakértő nyilvántartásból való törléséről szóló döntés jogerőre emelkedéséig kezeli.”
- 55. §** Hatályát veszti a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 65. § (1) bekezdés b) pontja.

#### **A tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása**

- 56. §** (1) A tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény a 34. §-t követően a következő 34/A. §-sal egészül ki:

- „34/A. § (1) Nem lehet a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese, valamint a Versenytanács tagja olyan személy, aki
- a) büntetett előéletű,
  - b) büntetlen előéletű, de akinek a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ítéletében megállapította a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény, XVIII. fejezetében meghatározott vagyron elleni bűncselekmény vagy olyan büntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el
  - ba) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesítés (a továbbiakban: büntetőjogi mentesítés) beálltától számított tizenkét évig,
  - bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított tíz évig,
  - bc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított öt évig,
  - bd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított nyolc évig,
  - be) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított három évig.”
- (2) A tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 35. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Tisztségére méltatlan a tisztségviselő, ha vele szemben a 34/A. § (1) bekezdésében meghatározott, a tisztség viselését kizáró ok bekövetkezik, továbbá ha a kizáró ok fennállása hiányának e törvényben meghatározottak szerinti igazolását elmulasztja.”
- (3) A tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény a 35. §-t követően a következő 35/A. §-sal egészül ki:
- „35/A. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal elnökének, elnökhelyettesének javasolt személy a miniszterelnök részére, a Versenytanács tagjának javasolt személy a Gazdasági Versenyhivatal elnöke részére – a javaslat előterjesztését megelőzően – hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn a 34/A. § (1) bekezdésben meghatározott kizáró ok.
- (2) A miniszterelnök a Gazdasági Versenyhivatal elnökét, elnökhelyettesét, a Gazdasági Versenyhivatal elnöke a Versenytanács tagját kinevezésének időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményének ismertetésével felhívhatja annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn a 34/A. § (1) bekezdése szerinti kizáró ok.
- (3) Ha a (2) bekezdésben meghatározott felhívásra a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – ha e határidőn belül a felhívott személyen kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese vagy a Versenytanács tagja igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 34/A. § (1) bekezdése szerinti kizáró ok, a Gazdasági Versenyhivatal az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat az igazolást benyújtó tisztségviselőnek megtéríti.
- (4) A miniszterelnök a Gazdasági Versenyhivatal elnökének, elnökhelyettesének, a Gazdasági Versenyhivatal elnöke a Versenytanács tagjának az (1) és (3) bekezdés alapján megismert személyes adatait az adatalany megbízatásának megszűnéséig kezeli.”

#### **A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény módosítása**

- 57. §** (1) A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény 21. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A (4) bekezdésben megjelölt tevékenységet a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv annak engedélyezi, aki
- a) büntetlen előéletű,
  - b) a földmérési, térképészeti foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll,

- c) nem áll büntetőeljárás hatálya alatt, továbbá  
d) megfelel az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott feltételeknek.”
- (2) A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény 21. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv az engedély kiadásával egyidejűleg nyilvántartásba veszi a jogosultat.”
- (3) A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény a 21. §-t követően a következő 21/A. §-sal egészül ki:  
„21/A. § (1) A földmérési és térképészeti tevékenység végzéséhez ingatlanrendező földmérői engedélyt igénylő személy a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy a 21. § (5) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv részére – annak az ingatlanrendező földmérői engedély iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.  
(2) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv az engedélyhez kötött tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a tevékenységet végző személlyel szemben nem áll fenn a 21. § (5) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok. A hatósági ellenőrzést folytató földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a földmérési és térképészeti tevékenységet folytató személlyel szemben fennáll-e a 21. § (5) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok valamelyike.  
(3) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv visszavonja a földmérési és térképészeti tevékenység végzéséhez kiadott engedélyt, ha a hatósági ellenőrzés keretében megállapítja, hogy a földmérési és térképészeti tevékenységet végző személlyel szemben 21. § (5) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok áll fenn.  
(4) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv  
a) ingatlanrendező földmérői engedély iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy  
b) az ingatlanrendező földmérői engedély kiadása esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

### A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

- 58. §** (1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 11/A. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:  
„(8) Nem lehet gyermekjogi képviselő az a személy,  
a) aki büntetett előéletű,  
b) aki büntetlen előéletű, de a bíróság büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XII. fejezet I. címében meghatározott élet, testi épség és egészség elleni bűncselekmény, II. címében meghatározott egészségügyi beavatkozás, orvostudományi kutatás rendje és az egészségügyi önrendelkezés elleni bűncselekmény, kényszerítés, a lelkiismeret és vallásszabadság megsértése, közösség tagja elleni erőszak, személyi szabadság megsértése, emberrablás, emberkereskedelem, zaklatás, magántitok megsértése, visszaélés személyes adattal, visszaélés közérdekű adattal, XIV. fejezetében meghatározott házasság, család, ifjúság és nemi erkölcs elleni bűncselekmény, embercsempészet, XV. fejezet V. címében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény és VI. címében meghatározott igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, lopás, sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, rablás, kifosztás, zsarolás, orgazdaság vagy olyan büntetett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el  
ba) öt évi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,  
bb) öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,  
bc) végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,  
bd) közérdekű munka vagy pénzbüntetés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,  
be) végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,

- c) aki a b) pontban meghatározott bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll,
- d) aki a szakmai gyakorlata meglétének vizsgálata során figyelembe veendő foglalkozás tekintetében foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt áll, valamint
- e) akinek szülői felügyeleti jogát a bíróság jogerős ítéletével megszüntette, valamint – ha külön jogszabály másképp rendelkezik – akinek szülői felügyeleti joga a gyermek átmeneti nevelésbe vétele miatt szünetel.
- (9) Megszűnik a gyermekjogi képviselő megbízatása, ha vele szemben a (8) bekezdésben meghatározott kizáró okok valamelyike fennáll, vagy ha a gyermekjogi képviselő a 11/B. § (3) bekezdésben meghatározott igazolási kötelezettségének ismételt szabályszerű felhívásra sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívülálló ok következménye.”
- (2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a 11/A. §-t követően a következő 11/B. §-sal egészül ki:
- „11/B. § (1) A gyermekjogi képviselői feladatok ellátására pályázó személy a jelentkezéskor a gyermekjogi képviselői céljából létrehozott szervezett vezetője (a továbbiakban: vezető) részére
- a) hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy a 11/A. § (8) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn, valamint
- b) igazolja, hogy a 11/A. § (8) bekezdés e) pontjában meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.
- (2) Ha a pályázó az (1) bekezdésben meghatározott tényeket nem igazolja, gyermekjogi képviselő nem lehet.
- (3) A vezető a gyermekjogi képviselőt – a képviselői ellátásának időtartama alatt – írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja annak hatósági bizonyítvánnyal való igazolására, hogy a gyermekjogi képviselővel szemben nem állnak fenn a 11/A. § (8) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott kizáró okok.
- (4) Ha az (3) bekezdésben meghatározott felhívásra a gyermekjogi képviselő igazolja, hogy vele szemben a 11/A. § (8) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott kizáró okok nem állnak fenn, a vezető az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a gyermekjogi képviselő részére megtéríti.
- (5) A vezető a 11/A. § (8) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmények igazolása céljából kezeli
- a) gyermekjogi képviselői feladatok ellátására pályázó személy,
- b) a gyermekjogi képviselő
- azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (6) Az (5) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a vezető az ellenőrzés lefolytatásáig vagy ha az ellenőrzés következtében a gyermekjogi képviselő megbízatása megszűnik, a megbízatás megszűnésének időpontjáig kezeli.”
- (3) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(8) A gyermekvédelmi rendszerben a külön jogszabályban meghatározott munkakörben, valamint önkéntes jogviszonyban nem foglalkoztatható az a személy, akivel szemben a 11/A. § (8) bekezdésben meghatározott kizáró okok valamelyike fennáll, vagy aki e törvényben meghatározott igazolási kötelezettségének ismételt szabályszerű felhívásra sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívülálló ok következménye.”
- (4) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 103/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „103/A. § (1) Ha törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakterületen gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértő igénybevételét írja elő, vagy ilyen szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, szakértőként kizárólag a Kormány által erre kijelölt szerv engedélyével rendelkező személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak az ilyen személy igénybevételéhez fűződnek.
- (2) Gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatását a Kormány által erre kijelölt szerv annak engedélyezi, aki
- a) rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott
- aa) szakirányú felsőfokú végzettséggel vagy felsőfokú szakképesítéssel,
- ab) szakvizsgával,
- ac) kettő szakmai ajánlással annak igazolására, hogy szakterületének elismert képviselője,
- ad) szakterületén a kérelem benyújtását megelőző hét évben szerzett legalább öt éves gyakorlattal, és

b) büntetlen előéletű, nem áll a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(3) A gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a Kormány által erre kijelölt szerv részére – annak a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a Kormány által erre kijelölt szerv a (4) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.

(4) A Kormány által erre kijelölt szerv gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértő büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a Kormány által erre kijelölt szerv adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(5) A (3) és (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a Kormány által erre kijelölt szerv

- a) a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
  - b) a gyermekvédelmi vagy szociálpolitikai szakértő nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (5) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény a 103/A. §-t követően a következő 103/B. §-sal egészül ki:

103/B. § (1) A Kormány által erre kijelölt szerv a szakértői tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező személyekről névjegyzéket vezet. A névjegyzékből az e törvény szerint nyilvános adatokon túli adat kizárólag a szakértői tevékenység végzésére való jogosultság igazolása céljából szolgáltatatható.

(2) A névjegyzék tartalmazza – a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolg. tv.) 26. § (2) bekezdésében, valamint 29. §-ában meghatározottakon túl – a szakértő

- a) további természetes személyazonosító adatait, értesítési címét, valamint – ha a szakértő hozzájárult a névjegyzékben való szerepeltetéséhez – egyéb elérhetőségét (telefonszám, e-mail cím),
- b) a szakértői tevékenységgel összefüggő munkahelyének és munkakörének megnevezését, munkahelyének címét, telefonszámát,
- c) iskolai végzettségének, szakképzettségének, szakképesítésének megnevezését, az erről kiállított oklevél, bizonyítvány számát, a kiállítás helyét és időpontját, a kiállító intézmény megnevezését,
- d) szakvizsgájának, egyetemi doktori címének vagy tudományos fokozatának megnevezését, az erről kiállított okirat számát, a kiállítás helyét és időpontját, a kiállító intézmény megnevezését,
- e) szakterületének(einek) megnevezését,
- f) engedélye megadásának időpontját,
- g) felkészítő képzésen, továbbképzésen való részvételének időpontját,
- h) szakmai tevékenységének leírását,
- i) szakértői tevékenysége szüneteltetésének, felfüggesztésének időtartamát.

(3) A névjegyzékben szereplő adatokból – szakterületenkénti tagolásban – a Kormány által erre kijelölt szerv a Szolg. tv. 30. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl a honlapján közzéteszi a szakértő

- a) értesítési címét,
- b) egyéb elérhetőségét, ha hozzájárult annak közzétételéhez,
- c) iskolai végzettségét, szakképzettségét, szakképesítését, szakvizsgájának, egyetemi doktori címének, illetve tudományos fokozatának megnevezését,
- d) szakmai tevékenységének leírását,
- e) engedélye megadásának időpontját.

(4) A Kormány által erre kijelölt szerv az adatokat a szakértőnek a névjegyzékből való kikerülése időpontjától számított 5 évig kezeli, ezt követően az adatokat törli. A névjegyzékben szereplő szakértők adatait a névjegyzékből kikerült szakértők adataitól elkülönítetten kell kezelni.”

- (6) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza]*

„f) az e törvény szerinti gyermekvédelmi és szociálpolitikai szakértői szakterületeket, a gyermekvédelmi és szociálpolitikai szakértői tevékenység folytatásának, a tevékenységre jogosító engedély kiadásának a részletes szabályait, a szakértői tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket, a névjegyzék vezetésére vonatkozó eljárás részletes szabályait, továbbá – az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével – az országos szakértői névjegyzékkel összefüggő eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét és megfizetésének részletes szabályait,”

#### **Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény módosítása**

- 59. §** (1) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Igazságügyi alkalmazottnak nem lehet kinevezni azt,

- a) aki büntetett előéletű,
- b) aki a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.

(5) Bírósági fogalmazónak, bírósági titkárnak, igazságügyi szakértőnek és pártfogó felügyelőnek a (4) bekezdésben meghatározottakon túl azt sem lehet kinevezni:

- a) aki büntetlen előéletű, de a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította,
  - aa) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
  - ab) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
  - ac) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
  - ad) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
  - ae) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,
  - af) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
  - ag) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
  - ah) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka esetén a mentesítés beálltától számított három évig,
- b) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig,
- c) akivel szemben a bíróság próbára bocsátást alkalmazott, a próbaidő, annak meghosszabbítása esetén a meghosszabbított próbaidő elteltétől számított három évig,
- d) akivel szemben büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást – van folyamatban, a büntetőeljárás jogerős bejezéséig.”

- (2) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény a 11. §-t követően a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„11/A. § (1) Az igazságügyi alkalmazottként szolgálati jogviszonyt létesíteni szándékozó személy a munkáltatói jogkör gyakorlójának felhívására

- a) igazolja a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, valamint
- b) hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy a 11. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn.

(2) Ha az igazságügyi alkalmazottként szolgálati jogviszonyt létesíteni szándékozó személy az (1) bekezdésben meghatározott adatokat és tényeket nem igazolja, kinevezésre nem lehet előterjeszteni.”



- (3) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 26. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*[A szolgálati viszony a 19. § e) pontja alapján szűnik meg, ha]*

„e) az igazságügyi alkalmazott a 37/B. § (1) bekezdésében meghatározott felhívásra az ismételt szabályszerű felhívás kézhezvételétől számított tizenöt munkanapon belül igazolási kötelezettségének nem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye.”

- (4) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 26. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*[A szolgálati viszony az azt követő napon szűnik meg, amikor]*

„e) az igazságügyi alkalmazott a 37/B. § (1) bekezdésében meghatározott igazolási kötelezettségének az ismételt felhívást követően rendelkezésre álló határidőben eleget tehetett volna.”

(5) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény a 37/A. §-t követően a következő alcímmel és 37/B. §-sal egészül ki:

**„Igazolási kötelezettség**

37/B. § (1) Az igazságügyi alkalmazott a szolgálati viszony fennállása alatt a munkáltatói jogkör gyakorlójának írásban – a mulasztás jogkövetkezményeire való figyelmeztetéssel – közölt felhívására, tizenöt munkanapon belül igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 11. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra az igazságügyi alkalmazott igazolja, hogy vele szemben a 11. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn, az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat az igazságügyi szerv az igazságügyi alkalmazott részére megtéríti.

(3) A munkáltatói jogkör gyakorlója a 11/A. § (4) és (5) bekezdésben meghatározott körülmény vizsgálata céljából kezeli

a) az igazságügyi alkalmazottként szolgálati jogviszonyt létesíteni szándékozó személy,

b) az igazságügyi alkalmazott

azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(4) A 11/A. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a munkáltatói jogkör gyakorlója a szolgálati viszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – szolgálati viszony létesítése és fennállása esetén – a szolgálati viszony megszűnéséig kezeli.”

- (6) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 56. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2) és (3) bekezdés megjelölése (3) és (4) bekezdésre változik:

„(2) A fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja fennáll, ha az igazságügyi alkalmazottal szemben büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást – indult.”

- (7) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 59. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyelmi eljárás alá vont a munkaköréből felfüggeszthető, ha a szolgálati helyén való jelenléte a tényállás megállapítását gátolná, ha büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást – hatálya alatt áll, a büntetőeljárás jogerős bejezéséig, továbbá ha a fegyelemsértés jellege egyébként azt indokolja.”

- (8) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 121/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdés d) pontjában foglalt feltétel teljesülését az igazságügyi alkalmazott hatósági bizonyítvánnyal igazolja, a (2) bekezdés e) pontjában foglalt feltétel teljesüléséről az igazságügyi alkalmazott a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik.”

**60. §**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 94. § (5) bekezdésében a „követően 50 évig” szövegrész helyébe a „követően – a 37/B. § (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – ötven évig” szöveg, 69. § b) pontjában az „56. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „56. § (3) bekezdésében” szöveg, 2. számú melléklet 4. pontjában „az erkölcsi bizonyítvány száma és kelte” szövegrész helyébe az „a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány száma és kelte” szöveg lép.

61. § Hatályát veszti az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 11. § (2) bekezdésében a „büntetlen előéletű,” szövegrész, 11. § (3) bekezdésében a „büntetlen előéletű,” szövegrész.

### A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény módosítása

62. § (1) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 34. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(9) A vezető tisztségviselői megbízás az érintett személy által való elfogadással jön létre. A vezető tisztségviselők megbízatása a határozott idő lejártával, visszahívással, lemondással, elhalálozással, illetve a pénztártagsági viszony megszűnésével, valamint a közügyektől való eltiltással szűnik meg.”
- (2) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 34. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:  
„(12) Vezető tisztségviselővé nem választható olyan személy, aki
- a) büntetett előéletű,
  - b) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, önbírászkodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a bűnügyi nyilvántartási rendszerben a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnytvtv.) elrendeli,
  - c) a b) pontban meghatározott bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll, vagy
  - d) gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.”
- (3) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény a 34. §-t követően a következő 34/A. §-sal egészül ki:  
„34/A. § A vezető tisztségviselőnek jelölt személy a megválasztását megelőzően a közgyűlés részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt, hogy a 34. § (12) bekezdésben meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.”
- (4) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 39. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:]*  
„c) az igazgatótanács tagjainak és elnökének megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása, valamint annak ellenőrzése, hogy az igazgatótanács tagjával és elnökével szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdésében meghatározott kizáró ok,  
d) az ellenőrző bizottság tagjainak és elnökének megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása, valamint annak ellenőrzése, hogy az ellenőrző bizottság tagjával és elnökével szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdésében meghatározott kizáró ok,”
- (5) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény a 39. §-t követően a következő 39/A. §-sal egészül ki:  
„39/A. § (1) A vezető tisztségviselői jogviszony fennállása alatt a közgyűlés írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a vezető tisztségviselőt annak igazolására, hogy a 34. § (12) bekezdésben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva a vezető tisztségviselői tisztség betöltéséből.  
(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra a vezető tisztségviselő hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy a 34. § (12) bekezdésben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva a vezető tisztségviselői tisztség betöltéséből, a közgyűlés az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.

- (3) A közgyűlés a 34/A. § alapján megismert személyes adatokat a vezető tisztségviselő megválasztásáról meghozott döntésig, az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a vezető tisztségviselői jogviszony megszűnéséig kezeli.
- (4) Nem lehet vezető tisztségviselő az a személy, aki a közgyűlés felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – vagy ha e határidőn belül rajta kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – nem igazolja, hogy vele szemben a vezető tisztségviselői tisztség betöltését kizáró ok nem áll fenn.”
- (6) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 44. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A pénztár a nevében, székhelyében, a bevételek tartalékok közötti megosztásának arányában, vezető tisztségviselőiben, és a (2) bekezdésben meghatározott személyekben bekövetkező változást annak időpontját követő 30 napon belül a Felügyeletnek bejelenti. A pénztár a megalakulásakor és a vezető tisztségviselők, illetve a kötelező alkalmazottak, megbízottak változása esetén – ideértve azok újráválasztását vagy újbóli kinevezését is – figyelemmel a (6) bekezdésben foglaltakra csatolja az érintett személy]*  
 „a) vonatkozásában a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítványának eredeti példányát,”
- (7) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 45. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Ügyvezetőként (helyettes ügyvezetőként) az alkalmazható, aki]*  
 „a) büntetlen előéletű, nem áll a gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és akivel szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott kizáró ok,”
- (8) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 47. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A pénztár biztosításmatematikusként az alkalmazható, aki]*  
 „d) büntetlen előéletű, nem áll biztosításmatematikussal foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és akivel szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott kizáró ok.”
- (9) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 47. §-a a következő (5)–(11) bekezdéssel egészül ki:  
 „(5) A megbízási jogviszony létesítését megelőzően a biztosításmatematikusként megbízási jogviszonyt létesíteni kívánó személy a pénztár részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy vele szemben a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn.  
 (6) A megbízási jogviszony fennállása alatt a biztosításmatematikussal a pénztár írásbeli, a mulasztás jogkövetkezményeit ismertető felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – ha e határidőn belül a biztosításmatematikuson kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy vele szemben a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn.  
 (7) A pénztár a megbízási jogviszony fennállása alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményének ismertetésével felhívhatja a biztosításmatematikust annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok.  
 (8) Ha a (7) bekezdésben meghatározott felhívásra a biztosításmatematikussal igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok, a pénztár az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a biztosításmatematikussal részére megtéríti.  
 (9) A pénztár a kizáró ok fennállásának megállapítása céljából kezeli  
 a) a biztosításmatematikusként megbízási jogviszonyt létesíteni szándékozó személy,  
 b) a biztosításmatematikussal  
 azon személyes adatait, amelyeket a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok fennállásának megállapítása céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.  
 (10) A (9) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a pénztár a megbízási jogviszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – a megbízási jogviszony létesítése és fennállása esetén – a megbízási jogviszony megszűnéséig kezeli.  
 (11) A megbízási jogviszonyt a pénztár azonnali hatállyal megszünteti, ha  
 a) a biztosításmatematikussal a (6) bekezdésben foglalt kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye, az ismételt felhívástól számított tizenötödik munkanapon,

- b) ha a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok fennállását az üzemben tartó az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, e megállapításnak a biztosításmatematikus részére történő kézbesítése napján.”
- (10) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A pénztár a befektetések irányítására olyan vele munkaviszonyban álló személyt köteles alkalmazni, akivel szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdésében meghatározott kizáró ok, külön jogszabályban előírt értékpapír-forgalmazói vizsgával, szakirányú felsőfokú végzettséggel és legalább kettő év szakmai gyakorlattal rendelkezik, valamint megfelel a Tpt. 11. mellékletében meghatározott személyi feltételeknek.”
- (11) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 66. § (5) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A pénztár vagyongazdálkodását abban az esetben végezheti vagyongazdálkodó megbízása nélkül önállóan, ha]*
- „e) a vagyongazdálkodási tevékenység irányítására a 48. § (2) bekezdésében meghatározott képesítéssel rendelkező szakembert és – ha befektetési portfóliója ingatlant is tartalmaz – ingatlanértékelőt is alkalmaz. Az ingatlan értékelésével olyan személy bízható meg, akivel szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok, és nem áll agrár-, műszaki, gazdasági vagy jogi egyetemi, illetve főiskolai végzettséghez kötött munkakörnek megfelelő (a továbbiakban: ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró) foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. Amennyiben a pénztár ingatlanfejlesztést végez, és az adott fejlesztés tervezett értéke meghaladja az ötmillió forintot, akkor a pénztár az építési szerelési munka szakszerűségének ellenőrzésével, illetőleg helyszíni képviselője ellátásával építési műszaki ellenőrt köteles megbízni. A műszaki ellenőr az építési műszaki ellenőri tevékenység gyakorlására vonatkozó jogszabályi előírások szerint köteles eljárni.”
- (12) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény a 66. §-t követően a következő 66/A. §-sal egészül ki:
- „66/A. § (1) Ha a pénztár a 66. § (5) bekezdés e) pontja alapján ingatlanértékelőt bíz meg, az ingatlanértékelő a pénztár részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok, és nem áll ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- (2) Az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a pénztár az ingatlanértékelő alkalmazásáról meghozott döntésig, ingatlanértékelő alkalmazása esetén a jogviszony fennállásáig kezeli.
- (3) A pénztár az ingatlanértékelő megbízását követő tizenöt munkanapon belül a Felügyeletnek jóváhagyás végett bejelenti az értékelő személyét, és csatolja a végzettségét és gyakorlatát igazoló dokumentumok hiteles másolatát, az ingatlanértékelő hatósági bizonyítványát annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok, és nem áll az ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- (4) A Felügyelet hatósági ellenőrzés keretében ellenőrizheti, hogy az ingatlanértékelővel szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok, és nem áll az ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzést folytató Felügyelet adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az ingatlanértékelővel szemben fennáll-e a 34. § (12) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok, és az ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (5) A Felügyelet az ingatlanértékelő
- a) (3) bekezdés alapján megismert személyes adatait az ingatlanértékelő megbízásának jóváhagyásáig,
- b) a (4) bekezdés alapján megismert személyes adatait a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a pénztár az ingatlanértékelő jogviszonyának megszüntetéséről szóló (6) bekezdés szerinti értesítésének a Felügyelethez történő megérkezéséig kezeli.
- (6) Ha a Felügyelet a (4) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy az ingatlanértékelővel szemben fennáll a 34. § (12) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok, vagy az ingatlanértékelő tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, erről a tényről haladéktalanul értesíti a pénztárt, és ezzel egyidejűleg felhívja, hogy az ingatlanértékelővel fennálló jogviszonyát az értesítés kézbesítésétől számított tizenöt munkanapon belül szüntesse meg, és erről a Felügyeletet értesítse.”

- (13) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 94. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (4)–(8) bekezdés megjelölése (5)–(9) bekezdésre változik:
- „(4) Az igazgatóság tagjának csak olyan személy delegálható, javasolható, illetve nevezhető ki, akivel szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdésében meghatározott kizáró ok.”
- (14) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény a 94. §-t követően a következő 94/A. §-sal egészül ki:
- „94/A. § (1) Az igazgatóság tagjának delegált vagy javasolt személynek azt, hogy a 94. § (4) bekezdésben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az igazgatósági tagsági tisztség betöltéséből,
- a) a delegálást megelőzően a Pénztárak Szövetsége részére,
- b) a kinevezést megelőzően a nyugdíjjárulék- és nyugdíjbiztosítási járulékfizetés szabályozásáért felelős miniszter részére,
- c) az igazgatósági tagsági tisztség fennállása alatt a közgyűlés felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül
- hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia.
- (2) Nem lehet az igazgatóság tagja az a személy, aki a közgyűlés felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – vagy ha e határidőn belül a rajta kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – nem igazolja, hogy a 94. § (4) bekezdésében meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az igazgatósági tagsági jogviszony fenntartásából.
- (3) Az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat
- a) a Pénztárak Szövetsége, illetve a nyugdíjjárulék- és nyugdíjbiztosítási járulékfizetés szabályozásáért felelős miniszter az igazgatósági tagsági jogviszony létesítéséről meghozott döntésig,
- b) a közgyűlés az igazgatósági tagsági jogviszony megszűnéséig kezeli.”
- (15) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 96. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (3)–(6) bekezdés megjelölése (4)–(7) bekezdésre változik:
- „(3) Az ellenőrző bizottság tagjának csak olyan személy nevezhető ki, akivel szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdésében meghatározott kizáró ok.”
- (16) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény a 96. §-t követően a következő 96/A. és 96/B. §-sal egészül ki:
- „96/A. § (1) Az igazgatósági tagság fennállása alatt az ellenőrző bizottság írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja az igazgatósági tagot annak igazolására, hogy a 94. § (4) bekezdésben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az igazgatósági tagsági tisztség betöltéséből.
- (2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra az igazgatósági tag igazolja, hogy a 94. § (4) bekezdésben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az igazgatósági tagsági tisztség betöltéséből, az ellenőrző bizottság az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.
- (3) Az ellenőrző bizottság a 94. § (4) bekezdésben meghatározott körülmények igazolása céljából kezeli az igazgatósági tag azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- 96/B. § (1) Az ellenőrző bizottság tagjának csak olyan személyt javasolhat a Felügyelet, aki hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy a 96. § (3) bekezdésben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az ellenőrző bizottsági tagsági tisztség betöltéséből.
- (2) Az ellenőrző bizottsági tagság fennállása alatt a Felügyelet írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja az ellenőrző bizottsági tagot annak igazolására, hogy a 96. § (3) bekezdésben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az ellenőrző bizottsági tagság betöltéséből.
- (3) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra az ellenőrző bizottság tagja igazolja, hogy a 96. § (3) bekezdésben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az ellenőrző bizottsági tisztség betöltéséből, a Felügyelet az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.
- (4) A Felügyelet a 96. § (3) bekezdésben meghatározott körülmények igazolása céljából kezeli
- a) az ellenőrző bizottsági tagság betöltésére javasolt személy,
- b) az ellenőrző bizottsági tag
- azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.



- (5) A (4) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a Felügyelet az ellenőrző bizottsági tagságról meghozott döntés időpontjáig, illetve – az ellenőrző bizottsági tagságra történő kinevezés esetén – az ellenőrző bizottsági tagságot megszüntető ok bekövetkeztéig kezeli.
- (6) Nem lehet az ellenőrző bizottság tagja az a személy, aki a Felügyelet felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – vagy ha e határidőn belül a rajta kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – nem igazolja, hogy a 96. § (3) bekezdésben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az ellenőrző bizottsági tagsági tisztség betöltéséből.”
- (17) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 97. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) Az ügyvezető igazgató, a főkönyvelő, valamint az Alapnál alkalmazásban álló – az igazgatóság által meghatározott feladatkörben foglalkoztatott – ügyintéző csak olyan személy lehet, akivel szemben nem áll fenn a 34. § (12) bekezdésében meghatározott kizáró ok.”
- (18) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény a 97. §-t követően a következő 97/A. §-sal egészül ki:  
„97/A. § (1) A főkönyvelő, valamint az Alapnál alkalmazásban álló ügyintéző azt a tényt, hogy a 97. § (5) bekezdésben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva főkönyvelői, illetve ügyintézői munkakör betöltéséből,  
a) a munkakör betöltését megelőzően az ügyvezető igazgató részére vagy  
b) a munkakör betöltése ideje alatt az ügyvezető igazgató felhívására hatósági bizonyítvánnyal igazolja.  
(2) Az ügyvezető igazgató azt a tényt, hogy 97. § (5) bekezdésben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az ügyvezető igazgatói munkakör betöltéséből,  
a) a kinevezését megelőzően az ellenőrző bizottság részére vagy  
b) az ügyvezetői igazgatói tisztség betöltése idején az ellenőrző bizottság felhívására hatósági bizonyítvánnyal igazolja.  
(3) A 97. § (5) bekezdésében meghatározott kizáró ok igazolására, illetve ellenőrzésére egyebekben az ellenőrző bizottság tagjaira vonatkozó rendelkezéseket [96/B. § (2)–(6) bekezdés] kell megfelelően alkalmazni.”

**A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosítása**

- 63. §** (1) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az állami és önkormányzati fenntartású muzeális intézményekben, nyilvános könyvtárakban, közlevéltárakban és közművelődési intézményekben alkalmazotként csak olyan személy foglalkoztatható, aki  
a) büntetlen előéletű, és nem áll muzeális intézményben, nyilvános könyvtárban, közlevéltárban és közművelődési intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,  
b) a munkakör betöltéséhez jogszabályban meghatározott végzettséggel és szakképesítéssel rendelkezik.”
- (2) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 95/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Ha jogszabály könyvtári, közművelődési, múzeumi vagy levéltári szakkérdésben szakértő igénybevételét írja elő, vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, – az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével – szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll könyvtári, közművelődési, múzeumi vagy levéltári szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, rendelkezik a miniszter rendeletében meghatározott szakmai képzéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (3) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény a 95/A. §-a a következő (4)–(8) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) A szakértői tevékenységet folytatni kívánó kérelmező a névjegyzékbe való felvételt megelőzően  
a) hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű, és nem áll könyvtári, közművelődési, múzeumi vagy levéltári szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy  
b) kéri, hogy az arra vonatkozó adatokat, amely szerint büntetlen előéletű, és nem áll könyvtári, közművelődési, múzeumi vagy levéltári szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,



a bűnügyi nyilvántartó szerv a miniszter részére – annak a névjegyzékbe való felvétel elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.

(5) A (4) bekezdés b) pontjában meghatározott adatigénylés során a miniszter arra vonatkozóan igényelhet adatot a bűnügyi nyilvántartó szervtől, hogy a névjegyzékbe való felvételét kérelmező személy büntetlen előéletű, és nem áll könyvtári, közművelődési, múzeumi vagy levéltári szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(6) A miniszter hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértői tevékenység végzésére jogosult személy büntetlen előéletű, és nem áll könyvtári, közművelődési, múzeumi vagy levéltári szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzést folytató miniszter adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint könyvtári, közművelődési, múzeumi vagy levéltári szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(7) A miniszter annak igazolása céljából, hogy büntetlen előéletű, és nem áll könyvtári, közművelődési, múzeumi vagy levéltári szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, kezeli

- a) a szakértői tevékenységet folytatni kívánó kérelmező,
- b) szakértői tevékenység végzésére jogosult személy

azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(8) A (7) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a miniszter

- a) a névjegyzékbe való felvétel iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
- b) a névjegyzékbe való felvétel esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

#### **A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása**

- 64. §** (1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 22. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő c) és d) ponttal egészül ki:

*[Nem lehet békéltető testületi tag, aki]*

„b) büntetett előéletű,

c) büntetlen előéletű, de akinek a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ítéletében megállapította a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény, XVIII. fejezetében meghatározott vagyon elleni bűncselekmény szándékos elkövetése, vagy olyan büntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el

ca) ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,

cb) öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,

cc) közérdekű munka vagy pénzbüntetés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,

cd) végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,

ce) végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított három évig vagy

d) az (1) bekezdés szerinti, a kijelölés alapjául szolgáló végzettségnek és szakmai gyakorlatnak megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.”

- (2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 22. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti alkalmassági feltétel teljesülését az érintett igazolja a békéltetőtestületi tagsági kijelölés feltételeként.

- (4) Azt a tényt, hogy a (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró okok vele szemben nem állnak fenn, az érintett hatósági bizonyítvánnyal igazolja
- a) a békéltetőtestületi tagsági kijelölés feltételeként,
  - b) megbízatásának tartama alatt a békéltető testület elnöke, a békéltető testület elnöke tekintetében a fogyasztóvédelemért felelős miniszter írásbeli felhívására a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, vagy ha ez e határidőn belül az érintetten kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul.”
- (3) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény a 22. §-t követően a következő 22/A–22/B. §-sal egészül ki:
- „22/A. § (1) A békéltető testület elnöke a békéltető testület tagját, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a békéltető testület elnökét írásban, a mulasztás jogkövetkezményének ismertetésével felhívhatja annak igazolására, hogy az igazolásra felhívottal szemben nem áll fenn a 22. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró ok.
- (2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra a békéltetőtestületi tag, illetve a békéltető testület elnöke igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 22. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró ok, az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a békéltető testület a tag, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a testület elnöke részére megtéríti.
- 22/B. § (1) Az alkalmassági feltételek teljesülése és a kizáró okok vizsgálata céljából a békéltető testület elnöke kezeli a békéltetőtestületi tagnak jelölt személy
- a) 22. § (1) bekezdés szerinti végzettséget és szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumokban,
  - b) 22. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott kizáró ok fenn nem állásának megállapítása céljából történt adatszolgáltatásban, valamint
  - c) a 22. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró okok fenn nem állásának megállapítása céljából kiállított hatósági bizonyítványban foglalt személyes adatait.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyes adatokat
- a) a békéltető testület elnöke a békéltető testületi tagnak jelölt személy esetében a kijelölési eljárás befejezéséig,
  - b) a békéltető testület elnöke a békéltető testületi tag megbízatásának megszűnéséig,
  - c) a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a békéltető testület elnöke megbízatásának megszűnéséig kezeli.”
- (4) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, az (1) bekezdés a) következő c) ponttal egészül ki, és a jelenlegi c)–e) pontok jelölése d)–f) pontra változik:
- [A békéltető testületi tag megbízatása megszűnik]*
- „b) ha vele szemben a 22. § (2) bekezdés a) pontja szerinti kizáró ok áll fenn,
- c) ha bejelenti, hogy vele szemben a 22. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró ok áll fenn, vagy a 22/A. § (1) bekezdésében meghatározott felhívásra nem igazolja vagy nem tudja igazolni, hogy nem áll fenn vele szemben a 22. § (2) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott kizáró ok,”
- (5) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a) következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Ha a békéltető testületi tag megbízatása e törvényben szabályozott bármely okból megszűnik, helyette a békéltető testületi tag jelölésére vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával új testületi tagot kell kijelölni. Ha a békéltetőtestületi tag megbízatása az (1) bekezdés a) pontja alapján szűnik meg, az olyan folyamatban lévő ügyben, amelyben az eljáró tanács tagja, még eljár. Ha a békéltetőtestületi tag megbízatása az (1) bekezdés b)–f) pontja alapján szűnik meg, a folyamatban lévő ügyekben a békéltető testület elnöke jelöli ki a megszünt megbízatású tag helyett eljáró tagot.
- (4) Ha az (1) bekezdés b)–f) pontja szerinti okból a békéltető testület elnökének megbízatása szűnik meg, a békéltetőtestületi elnök megválasztására vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával új elnököt kell választani, illetve megbízni.”

**65. §** A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 24. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdés d) pontja” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés e) pontja” szöveg lép.

### Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény módosítása

- 66. §** (1) Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 12/A. §-a a következő f) ponttal egészül ki:  
*[A kamara a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szerint közigazgatási hatóságként jár el a következő ügyekben (a továbbiakban: kamarai hatósági ügy):]*  
 „f) az ügyvédi tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés.”
- (2) Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 13. § (4) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Nem vehető fel a kamarába az,]*  
 „b) aki büntetett előéletű, vagy egyetemi jogi végzettséghez kötött foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,  
 c) aki büntetlen előéletű, de  
 ca) akit a bíróság szándékos bűncselekmény elkövetése miatt ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre ítélt, a mentesítés beálltától számított nyolc évig,  
 cb) akit a bíróság szándékos bűncselekmény elkövetése miatt öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre ítélt, a mentesítés beálltától számított öt évig,  
 cc) akinek a szabadságvesztés végrehajtását próbaidőre felfüggesztették, a próbaidő leteltétől számított három évig,  
 cd) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig.”
- (3) Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény a 13. §-t követően a következő 13/A. §-sal egészül ki:  
 „13/A. § (1) A kamarai tagfelvétel iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező  
 a) igazolja a kamarai felvételhez szükséges adatokat és tényeket, továbbá  
 b) hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy a 13. § (4) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a 14. § (1) bekezdésében meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn, vagy kéri, hogy e tények igazolására szolgáló adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a kamara részére – annak a kamarai tagfelvétel iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.  
 (2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a kérelmezővel szemben a 13. § (4) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a 14. § (1) bekezdésben meghatározott körülmény fennáll-e.  
 (3) Ha a kérelmező az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott módok valamelyikével nem igazolja, hogy vele szemben a 13. § (4) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a 14. § (1) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn, a kamarába nem vehető fel.”
- (4) Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény a 20. §-t követően a következő 20/A. §-sal egészül ki:  
 „20/A. § (1) A kamarai tagsági viszony fennállása alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében a kamara ellenőrzi azt is, hogy az ügyvéddel szemben fennáll-e a 13. § (4) bekezdés b) vagy c) pontjában, valamint a 14. § (1) bekezdésében meghatározott körülmény. A hatósági ellenőrzés céljából a kamara adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az ügyvéddel szemben fennáll-e 13. § (4) bekezdés b) vagy c) pontjában, valamint a 14. § (1) bekezdésében meghatározott körülmény.  
 (2) A kamara a 13. § (4) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a 14. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények vizsgálata céljából kezeli a kamarai tagfelvételi eljárást kérelmező, valamint az ügyvéd azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.  
 (3) A 13/A. § b) pontja, valamint az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a kamara  
 a) a kamarai tagfelvétel iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy  
 b) az ügyvéd kamarába való felvétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a kamarai tagsági viszony megszüntetésére irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (5) Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény az 54. §-t követően a következő 54/A. §-sal egészül ki:  
 „54/A. § Az első fokú fegyelmi tanács – az 54. § (1) bekezdésében meghatározottakon kívül – az ügyvéd tevékenységének gyakorlását felfüggesztheti, ha az ügyvéd szándékos bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy a pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult büntetőeljárást – hatálya alatt áll.”
- 67. §** Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 20. § (1) bekezdés b) pontjában a „13. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „13. § (3) bekezdésében vagy a 13. § (4) bekezdés b) vagy c) pontjában” szöveg, 85. § (1) bekezdés a) pontjában a „13. § (3) bekezdésének a)–e) és h) pontjában” szövegrész helyébe a „13. § (3) bekezdés a)–e) és h) pontjában, valamint a 13. §

(4) bekezdés b) és c) pontjában” szöveg, 88. § (1) bekezdés a) pontjában a „13. § (3) bekezdésének a)–e) és h) pontjában” szövegrész helyébe a „13. § (3) bekezdés a)–e) és h) pontjában, valamint a 13. § (4) bekezdés b) és c) pontjában” szöveg, 91. § (1) bekezdés a) pontjában a „13. § (3) bekezdésének c), f) és h) pontjában” szövegrész helyébe a „13. § (3) bekezdés f) és h) pontjában, valamint a 13. § (4) bekezdés b) és c) pontjában” szöveg, 96. § (1) bekezdés a) pontjában a „13. § (3) bekezdésének a)–d) és h) pontjában” szövegrész helyébe a „13. § (3) bekezdés a)–d) és h) pontjában, valamint a 13. § (4) bekezdés b) és c) pontjában” szöveg, 99. § (1) bekezdés a) pontjában a „13. § (3) bekezdésének a)–d) és h) pontjában” szövegrész helyébe a „13. § (3) bekezdés a)–d) és h) pontjában, valamint a 13. § (4) bekezdés b) és c) pontjában” szöveg lép.

**68. §** Hatályát veszti az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 13. § (3) bekezdés c) pontja.

#### **A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosítása**

**69. §** (1) A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 30. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A temetkezési szolgáltatási tevékenység folytatását a temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóság annak engedélyezi,

a) aki büntetlen előéletű, és nem áll a temetkezési szolgáltatási tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,

b) aki igazolja szakmai alkalmasságát, továbbá megfelelő pénzügyi teljesítőképességét,

c) aki rendelkezik az alapvető kegyeleti feltételeknek, valamint a munkavégzésre vonatkozó előírásoknak megfelelő, a tevékenység méltóságát nem sértő, a környezetben élők egészségét és a környezetet nem veszélyeztető telephellyel,

d) aki írásbeli nyilatkozatot tesz arról, hogy vele szemben összeférhetlenség nem áll fenn, és

e) akinek gazdálkodó szervezet esetében legalább egy személyesen közreműködő tagja vagy alkalmazottja, egyéni vállalkozó esetében – ha a tevékenységet nem maga látja el – legalább egy foglalkoztatottja rendelkezik a Kormány rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott követelményeket – a (4) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel –

a) egyéni vállalkozás esetén az egyéni vállalkozónak,

b) a gazdasági társaság vezetőjének,

c) az egyéni cég tagjának

kell igazolnia.

(4) A temetkezési szolgáltatási tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a temetkezési szolgáltatási tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóság részére – annak a temetkezési szolgáltatási tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a temetkezési szolgáltatásokat engedélyező hatóság a (6) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.”

(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 30. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A temetkezési szolgáltatásokat engedélyező hatóság az engedéllyel rendelkező szolgáltatókról nyilvántartást vezet.

(6) A temetkezési szolgáltatásokat engedélyező hatóság a temetkezési szolgáltatási tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a nyilvántartásba vett temetkezési szolgáltatást végző személy büntetlen előéletű, és nem áll a temetkezési szolgáltatási tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a temetkezési szolgáltatásokat engedélyező hatóság adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag arra irányulhat, hogy a temetkezési szolgáltatási tevékenységet folytató személy büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a temetkezési szolgáltatási tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(7) A (4) és (6) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a temetkezési szolgáltatásokat engedélyező hatóság

a) a temetkezési szolgáltatási tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy

b) a temetkezési szolgáltató nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

**A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosítása**

- 70. §** (1) A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 6/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály víziközeledési szakkérdésben szakértő igénybevételét írja elő, vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, – az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével – szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll a víziközeledési szakértői tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint rendelkezik a Kormány rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (2) A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 6/A. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A hajózási hatóság vagy a kamara a szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, és a víziközeledési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e. A hatósági ellenőrzés céljából a hajózási hatóság vagy a kamara adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a víziközeledési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (6) A hajózási hatóság vagy a kamara az (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat
- a) a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy
- b) a víziközeledési szakértői tevékenység folytatásának megtiltására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (3) A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 26. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (3) bekezdés megjelölése (4) bekezdésre változik:
- „(3) A hajózási hatóság által kiadott képesítő okmánnyal rendelkező személy nem végezheti a képesítő okmányban megnevezett képezésnek megfelelő tevékenységet, ha büntetett előéletű, vagy ha hajózási képezéshez kötött foglalkozásától vagy járművezetéstől eltiltás hatálya alatt áll.”
- (4) A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény a 26. §-t követően a következő 26/A. és 26/B. §-sal egészül ki:
- „26/A. § (1) A képezéshez kötött szolgálat gyakorlását megelőzően a képesítő okmány kiadása céljából a kérelmező
- a) hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, nem áll foglalkozástól és vízi jármű vezetésétől eltiltás hatálya alatt, vagy
- b) kéri, hogy az arra vonatkozó adatokat, amely szerint büntetlen előéletű, nem áll foglalkozástól és vízi jármű vezetésétől eltiltás hatálya alatt, a bünyügyi nyilvántartó szerv a hajózási hatóság részére – annak a képesítő okmány kiadása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatigénylés során a hajózási hatóság arra vonatkozóan igényelhet adatot a bünyügyi nyilvántartó szervtől, hogy a képesítő okmány kiadása iránti kérelmet benyújtó személy büntetlen előéletű-e, valamint foglalkozástól vagy vízi jármű vezetésétől eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (3) A hajózási hatóság hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a képesítő okmánnyal rendelkező személy büntetlen előéletű-e, és nem áll-e foglalkozástól vagy vízi jármű vezetésétől eltiltás hatálya alatt.
- (4) A hajózási hatóság az (1) bekezdésében meghatározott körülmény igazolása céljából kezeli
- a) a képesítő okmány kiadása iránti kérelmet benyújtó személy,
- b) a képesítő okmánnyal rendelkező személy
- azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (5) A (4) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a hajózási hatóság
- a) a képesítő okmány kiadása iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
- b) a képesítő okmány kiadása esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a képesítő okmány visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.
- 26/B. § (1) A külön jogszabályban meghatározott hatósági vizsgát a hajózási hatóság által megbízott vizsgabizottság előtt kell letenni.
- (2) A vizsgabizottság tagja (a továbbiakban: vizsgabiztos) az lehet, akit a hajózási hatóság a Vizsgabiztosok Névjegyzékébe felvett.

- (3) Nem vehető fel a Vizsgabiztosok Névjegyzékébe az a személy, aki büntetett előéletű.
- (4) A vizsgabiztosnak jelölt személy a Vizsgabiztosok Névjegyzékébe való felvételt megelőzően
- hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, vagy
  - kéri, hogy az arra vonatkozó adatokat, amely szerint büntetlen előéletű, a bűnügyi nyilvántartó szerv a hajózási hatóság részére – annak a Vizsgabiztosok Névjegyzékébe való felvétel céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.
- (5) A (4) bekezdés b) pontjában meghatározott adatigénylés során a hajózási hatóság arra vonatkozóan igényelhet adatot a bűnügyi nyilvántartó szervtől, hogy a vizsgabiztosnak jelölt személy büntetlen előéletű-e.
- (6) A hajózási hatóság a vizsgabiztosi tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a vizsgabiztos büntetlen előéletű-e. A hatósági ellenőrzés céljából a hajózási hatóság adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a vizsgabiztos büntetlen előéletű-e.”
- (5) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A tengeri nagyhajó, továbbá a gépi üzemű belvízi nagyhajó vezetője a hajóparancsnok.”
- (6) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 34. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) Nem lehet hajóparancsnok, aki
- büntetett előéletű,
  - büntetlen előéletű, de akinek büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ítéletében megállapította a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény X. cselekmény, XI. fejezetében meghatározott emberiség elleni bűncselekmény, emberölés, erős felindulásban elkövetett emberölés, öngyilkosságban közreműködés, 170. § (2)–(6) bekezdése szerinti testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, kényszerítés, lelkiismereti és vallásszabadság megsértése, közösség tagja elleni erőszak, egyesületi, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése, személyi szabadság megsértése, emberrablás, emberkereskedelem, a 176. § (2) bekezdés b) pontja, (3) és (4) bekezdése szerinti magánlaksértés, vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése, a 189. § (2) bekezdése szerinti járművezetés tiltott átengedése, erőszakos közösülés, szemérem elleni erőszak, a 207. § (3) bekezdés b) pontja szerinti kerítés, XV. fejezet IV. címében meghatározott hivatali bűncselekmény, V. címében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény, embercsempészás, államtitoksértés, szolgálati titoksértés, a 259. § (1)–(3) bekezdés szerinti közveszélykeltés, közérdekű üzem működésének megzavarása, terrorcselekmény, nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése, visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel, visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel, visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel, bünszervezetben részvétel, a visszaélés radioaktív anyaggal, visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel, közveszéllyel fenyegetés, garázdaság, önbírászkodás, közokirat-hamisítás, visszaélés kábítószerrel, visszaélés kábítószer-prekurzonnal, számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény, számítástechnikai rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása, pénzhamisítás, pénzhamisítás elősegítése, csempészet, készpénz-helyettesítő eszköz hamisítása, visszaélés készpénz-helyettesítő eszközzel, lopás, sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, rablás, kifosztás, zsarolás, rongálás, orgazdaság, jármű önkényes elvétele vagy olyan büntetett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el
  - ba) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
  - bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
  - bc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
  - bd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
  - be) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,
  - bf) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott foglalkozástól eltiltás vagy járművezetéstől eltiltás végrehajtása befejezésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől számított öt évig,
  - bg) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott foglalkozástól eltiltás vagy járművezetéstől eltiltás végrehajtása befejezésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől számított három évig,



- c) aki büntett vagy háromévi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztés büntetéssel büntetendő vétség elkövetésének megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll,
- d) vízi jármű vezetésétől eltiltás hatálya alatt áll.

(5) A hajóparancsnokként alkalmazandó személy a hajóparancsnoki megbízást megelőzően az üzemben tartó részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben a (4) bekezdésben meghatározott kizáró ok (a továbbiakban: kizáró ok) nem áll fenn.

(6) A megbízás időtartama alatt a hajóparancsnok az üzemben tartó írásbeli, a mulasztás jogkövetkezményeit ismertető felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – ha e határidőn belül a hajóparancsnokon kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy vele szemben a (4) bekezdésben meghatározott kizáró ok nem áll fenn.”

- (7) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény a 41. §-t követően a következő fejezetcímmel és 41/A. §-sal egészül ki:

**„V/A. FEJEZET**

**A KIZÁRÓ OKOK VIZSGÁLATA**

41/A. § (1) Az üzemben tartó a megbízás időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményének ismertetésével felhívhatja a hajóparancsnokot annak igazolására, hogy a hajóparancsnokkal szemben nem áll fenn a 34. § (4) bekezdésében meghatározott kizáró ok.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra a hajóparancsnok igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 34. § (4) bekezdésében meghatározott kizáró ok, az üzemben tartó az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a hajóparancsnok részére megtéríti.

(3) Az üzemben tartó a 34. § (4) bekezdésében meghatározott kizáró ok fennállásának megállapítása céljából kezeli

- a) a hajóparancsnokként alkalmazandó személy,
- b) a hajóparancsnok

azon személyes adatait, amelyeket e kizáró ok fennállásának megállapítása céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott személyes adatokat az üzemben tartó a hajóparancsnoki megbízásról meghozott döntés időpontjáig vagy – a hajóparancsnoki megbízás esetén – a megbízás megszűnéséig kezeli.

(5) A hajóparancsnoki megbízást az üzemben tartó azonnali hatállyal megszünteti, ha

- a) a hajóparancsnok a 34. § (5) bekezdés b) pontjában foglalt kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye, az ismételt felhívástól számított tizenötödik munkanapon,
- b) ha a 34. § (4) bekezdésében meghatározott kizáró ok fennállását az üzemben tartó az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, e megállapításnak a hajóparancsnok részére történő kézbesítése napján.

(6) A hajóparancsnoki megbízás (5) bekezdésben meghatározott okból történő megszüntetését írásban, az ok megjelölésével kell közölni a hajóparancsnokkal.”

- (8) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 48/A. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

**„Személyes adatok kezelése”**

- (9) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 48/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A hajózási hatóság az e törvényben és más jogszabályban meghatározott feladatkörében

- a) a Vizsgabiztosok Névjegyzékében szereplő vizsgabiztos természetes személyazonosító adatait, képesítéssel kapcsolatos adatait, büntetett előéletre vonatkozó adatait,
- b) a hajózási képesítő vizsgára jelentkező és a vizsgát tett személy természetes személyazonosító adatait, egészségi alkalmasságra vonatkozó adatait, képesítéssel kapcsolatos adatait, valamint arra vonatkozó adatokat, hogy büntetlen előéletű, továbbá hajózási képesítéshez kötött foglalkozásától vagy járművezetésétől eltiltás hatálya alatt nem áll,
- c) a hajózási engedélyes, vezető természetes személyazonosító és lakcím adatait, képesítéssel kapcsolatos adatait, valamint arra vonatkozó adatokat, hogy büntetlen előéletű, továbbá hajózási képesítéshez kötött foglalkozásától vagy járművezetésétől eltiltás hatálya alatt nem áll,
- d) a hajó- és úszómunkagép bizonyítványok jegyzékében szereplő tulajdonos természetes személyazonosító és lakcím adatait,
- e) az úszólétesítmények lajstromába bejegyzett személy természetes személyazonosító és lakcím adatait,
- f) a tengeri hajók engedélyezett felszereléseiről, illetve a visszavont vagy elutasított kérelmekről vezetett nyilvántartásban szereplő személy természetes személyazonosító adatait,

- g) a hajózási hatóság által kiadott szolgálati könyvekről vezetett nyilvántartásban szereplő személy természetes személyazonosító adatait,
- h) a révkalauzok nyilvántartásába felvett személy természetes személyazonosító adatait kezeli.
- (5) A hajózási hatóság a büntetett előéletre, a foglalkozástól eltiltásra vagy a járművezetéstől eltiltásra vonatkozóan kezelt adatot
- a) a (4) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a Vizsgabiztosok Névjegyzékéből való törlésig,
- b) a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a vizsga letételéig,
- c) a (4) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben az engedély visszavonásáig vagy hatályának lejártáig kezeli.”
- (10) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 52. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Hajózási engedély annak a magyarországi székhelyű jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetnek adható, amelynek vezetője vagy hajózási üzemeltetési vezetője (a továbbiakban együtt: vezető) a hajózási hatóság részére igazolja személyes megbízhatóságát.
- (7) A személyes megbízhatóság követelményének nem felel meg az a vezető,
- a) aki büntetett előéletű,
- b) aki vízi jármű vezetésétől eltiltás hatálya alatt áll, továbbá
- c) akivel szemben a kérelem benyújtását megelőző öt évben hajózási bírságot szabtak ki.
- (8) A személyes megbízhatóság követelményének nem felel meg az a vezető sem, akire nézve a (7) bekezdésben meghatározott kizáró okok valamelyike a kérelem benyújtását követően következik be.”
- (11) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény az 52. §-t követően a következő 52/A. §-sal egészül ki:
- „52/A. § (1) A hajózási engedélyt a hajózási hatóság öt évre adja ki. A hajózási engedély érvényességi idejét – az érvényességi idő lejárta előtt benyújtott kérelem alapján – a hatóság meghosszabbítja, ha annak jogszabályi akadálya nincs, és a hajózási engedély kiadásához az e törvényben és a külön jogszabályban előírt feltételek továbbra is fennállnak.
- (2) Az 52. § (1) bekezdésében meghatározott üzemben tartó, jogi személy vagy gazdálkodó szervezet vezetője a hajózási hatóság részére igazolja, hogy vele szemben az 52. § (7) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn, valamint
- a) hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy az 52. § (7) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn, vagy
- b) kéri, hogy az arra vonatkozó adatokat, amely szerint 52. § (7) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn, a bünyügyi nyilvántartó szerv a hajózási hatóság részére – annak a hajózási engedély kiadása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.
- (3) A hajózási engedély érvényességi ideje alatt a hajózási hatóság hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy az 52. § (1) bekezdésében meghatározott üzemben tartó, jogi személy vagy gazdálkodó szervezet vezetőjével szemben fennáll-e az 52. § (7) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kizáró ok. A hatósági ellenőrzést folytató hajózási hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az 52. § (1) bekezdésében meghatározott üzemben tartó, jogi személy vagy gazdálkodó szervezet vezetőjével szemben fennáll-e az 52. § (7) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kizáró ok.
- (4) A Felügyelet az (2) és (3) bekezdés alapján megismert személyes adatokat
- a) a hajózási engedély kiadása iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
- b) a hajózási engedély kiadása esetén az engedély visszavonásáig kezeli.”

#### **A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény módosítása**

- 71. §** (1) A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Hulladéknak az ország területére történő behozatala, kivitele és átszállítása csak a nemzetközi szerződésekkel, valamint a hulladékshállításról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettel (a továbbiakban: EK rendelet) összhangban és a külön jogszabályban meghatározott feltételek teljesítésével történhet.”
- (2) A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 17. §-a a következő (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Hulladéknak az ország területére történő behozatala, kivitele és átszállítása során a környezetvédelmi hatóság az EK rendelet alapján a hulladék szállításával szemben kifogást emel, ha

- a) a bíróság a bejelentő vagy a címzett büntetőjogi felelősségét a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben meghatározott környezetkárosítás, természetkárosítás vagy hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekmény elkövetését jogerősen megállapította,
- b) a bejelentő vagy a címzett hulladékkezelési tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
- c) a bejelentő vagy a címzett a Kt. szerinti kármentesítési kötelezettségét nem teljesíti, annak teljesítéséig.
- (6) A hulladék behozatalára, kivitelére és átszállítására irányuló bejelentési kötelezettséggel egyidejűleg a bejelentő és a címzett hatósági bizonyítvánnyal igazolja a környezetvédelmi hatóság részére azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn az (5) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott kizáró ok.
- (7) Az (5) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott kizáró ok fennállásának gyanúja esetén a környezetvédelmi hatóság írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a bejelentőt vagy a címzettet annak igazolására, hogy vele szemben az (5) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn. Ha a bejelentő vagy a címzett igazolja, hogy vele szemben az (5) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn, a bíróság az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részükre megtéríti.
- (8) A környezetvédelmi hatóság a (6) és (7) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a hatósági bizonyítvány érvényességi idejéig kezeli."

### A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény

- 72. §** (1) A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 2/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdés szerinti szakértői tevékenység folytatását a kamara annak engedélyezi, aki büntetlen előéletű, nem áll a növényvédelmi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, rendelkezik az élelmiszerlánc felügyeletéért felelős miniszter által rendeletben meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (2) A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 2/B. §-a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A növényvédelmi szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a növényvédelmi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a kamara részére – annak a növényvédelmi szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a kamara az (5) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.
- (5) A kamara a növényvédelmi szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű, és nem áll a növényvédelmi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a kamara adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a növényvédelmi szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (6) A (3) és (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a kamara
- a) a növényvédelmi szakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a növényvédelmi szakértő nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (3) A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A tisztségviselőket és az ügyintéző szervek nem tisztségviselő tagjait a Kamara tagjai közül négyéves időtartamra, titkosan választják. Azonos tisztségre a kamarai tag legfeljebb két egymást követő alkalommal választható meg.”
- (4) A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 15. § (3) bekezdése a következő d) és e) ponttal egészül ki:
- [Nem vehető fel a Kamarába:]*
- „d) aki büntetett előéletű;
- e) aki a növényvédelmi szakirányú tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;”

- (5) A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény a 15. §-t követően a következő 15/A. §-sal egészül ki:
- „15/A. § (1) A növényvédő mérnök-növényorvos a tagfelvétel iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn a 15. § (3) bekezdés d) és e) pontja szerinti kizáró ok, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a kamara részére – annak a növényvédő mérnök-növényorvos tagfelvételi kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a kamara a 19/A. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.
- (2) A kamara az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat
- a) a növényvédő mérnök-növényorvos kamarai tagfelvétele iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
- b) a kamarai tagok névjegyzékébe való felvétel esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (6) A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 18. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A területi szervezet felfüggesztheti a tagsági viszonyát annak a kamarai tagnak:]*
- „c) akit a bíróság jogerős ítélettel a növényvédelmi szakirányú tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól határozott időre eltiltott, a foglalkozástól eltiltás végrehajtása befejezéséig vagy végrehajthatóságának megszűnéséig;”
- (7) A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 19. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Ki kell zárni a Kamarából azt, akit]*
- „b) a bíróság jogerős ítélettel a növényvédelmi szakirányú tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól végleges hatállyal eltiltott.”
- (8) A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény a 19. §-t követően a következő 19/A. §-sal egészül ki:
- „19/A. § (1) A kamarai tagsági viszony fennállása alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében a Kamara ellenőrzi azt is, hogy a növényvédő mérnök-növényorvossal szemben fennáll-e a 18. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a 19. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott, kamarai tagságot kizáró ok. A hatósági ellenőrzés céljából a Kamara adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a növényvédő mérnök-növényorvossal szemben fennáll-e a 18. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a 19. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kizáró ok.
- (2) A Kamara az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a növényvédő mérnök-növényorvos kamarai tagságának megszűnéséig kezeli.”

**73. §** Hatályát veszti a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 19. § (7) bekezdésében a „, szabadságvesztés büntetését kitöltötte, illetőleg foglalkozásának gyakorlására ismét alkalmas” szövegrész.

#### **A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény módosítása**

- 74. §** (1) A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 151. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A mérlegképes könyvelői képesítéssel rendelkezők, valamint az okleveles könyvvizsgálói képesítéssel rendelkező nem kamarai tagok]*
- „b) részére az a) pont szerinti kérelem alapján a könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedélyt meg kell adni, és egyidejűleg őket a (3) bekezdés szerinti nyilvántartásba fel kell venni, ha
- ba) legalább mérlegképes könyvelői képesítéssel rendelkeznek,
- bb) a ba) pont szerinti képesítés megszerzését követően legalább 3 éves számviteli, pénzügyi, ellenőrzési gyakorlatot igazolnak,
- bc) büntetlen előéletűek, és nem állnak a könyvviteli szolgáltatás gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.”

- (2) A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 151. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedély visszavonásával egyidejűleg a nyilvántartásból törölni kell azt a természetes személyt,]*  
 „b) aki büntetett előéletűvé vált,”
- (3) A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 151. § (7) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Az a természetes személy, akinek a könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedélyét visszavonták, az engedély újbóli megadását és a könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásába való újbóli felvételét kérheti:]*  
 „b) a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesülést követően, ha az engedély visszavonására a (6) bekezdés b) pontja miatt,”  
*[került sor.]*
- (4) A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény a 151. §-t követően a következő 151/A. §-sal egészül ki:  
 „151/A. § (1) A könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedély kiadása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a könyvviteli szolgáltatás gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a nyilvántartásba vételt végző szervezet részére – annak a könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedély kiadása iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a nyilvántartásba vételt végző szervezet a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.  
 (2) A nyilvántartásba vételt végző szervezet az engedélyhez kötött könyvviteli szolgáltatás gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt, hogy a könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedéllyel rendelkező személy büntetlen előéletű, és nem áll a könyvviteli szolgáltatás gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzést folytató nyilvántartásba vételt végző szervezet adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedéllyel rendelkező személy büntetlen előéletű-e, valamint a könyvviteli szolgáltatás gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.  
 (3) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a nyilvántartásba vételt végző szervezet  
 a) a könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedély kiadása iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy  
 b) a könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedély kiadása esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

#### Az egészségügyi közvetítói eljárásról szóló 2000. évi CXVI. törvény módosítása

- 75. §** (1) Az egészségügyi közvetítói eljárásról szóló 2000. évi CXVI. törvény 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) A névjegyzékbe kizárólag olyan személy vehető fel, aki cselekvőképes, büntetlen előéletű, és nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. Nem vehető fel a névjegyzékbe a bíró, az ügyész, továbbá az a személy, aki köztisztviselői jogviszonyban áll, a jogviszonya fennállása alatt, továbbá az sem, aki az 5/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján nem igazolja, vagy az 5/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem kéri annak igazolását, hogy büntetlen előéletű, és nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.”
- (2) Az egészségügyi közvetítói eljárásról szóló 2000. évi CXVI. törvény 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) Törölni kell a névjegyzékből azt, aki nem cselekvőképes, büntetett előéletű, vagy foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.”
- (3) Az egészségügyi közvetítói eljárásról szóló 2000. évi CXVI. törvény az 5. §-t követően a következő 5/A. és 5/B. §-sal egészül ki:  
 „5/A. § (1) A kérelmező a névjegyzékbe való felvételt megelőzően  
 a) hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű, és nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy  
 b) kéri, hogy az arra vonatkozó adatokat, amely szerint büntetlen előéletű, és nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, a bünyügyi nyilvántartó szerv a MISZK részére – annak a névjegyzékbe való felvétel elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott adatigénylés során a MISZK arra vonatkozóan igényelhet adatot a bűnügyi nyilvántartó szervtől, hogy a névjegyzékbe való felvételét kérelmező személy büntetlen előéletű, és nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

5/B. § (1) A MISZK hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a közvetítő büntetlen előéletű, és nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(2) A MISZK az (1) bekezdésében meghatározott körülmény igazolása céljából kezeli

- a) a kérelmező,
- b) a közvetítő

azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a MISZK

- a) a névjegyzékbe való felvétel iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a névjegyzékbe való felvétel esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

### Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény módosítása

- 76. §** (1) Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 8. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: *[A minősített szolgáltató működése során folyamatosan köteles megfelelni az alábbi követelményeknek:]*
- „a) a természetes személy, a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője, vezetője és alkalmazottai büntetlen előéletűek, és nem állnak a 6. § (1) bekezdésében meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatás végzését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt;”
- (3) Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(2) A Hatóság a 6. § (1) bekezdésében meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatási tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi, hogy a minősített szolgáltató természetes személy, illetve jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője, vezetője és alkalmazottja büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a 6. § (1) bekezdésében meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatási tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a Hatóság adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a minősített szolgáltató természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője, vezetője és alkalmazottja büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a 6. § (1) bekezdésében meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatási tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (3) A Hatóság a (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a 6. § (1) bekezdésében meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatási tevékenység gyakorlásának megszűnéséig vagy a minősített szolgáltató jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén a vezető tisztségviselőnek, vezetőjének vagy alkalmazottjának a szervezettel fennálló jogviszonya megszűnéséig kezeli.”
- (4) Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 17/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály elektronikus aláírási szolgáltatási szakértő igénybevételét írja elő, vagy e szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, – az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével – szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll az elektronikus aláírási szolgáltatási szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, rendelkezik az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszeri rendeletben meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (5) Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 17/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A Hatóság az elektronikus aláírási szolgáltatási szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a Hatóság adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő



büntetlen előéletű-e, valamint, hogy az elektronikus aláírási szolgáltatási szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(5) A (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a Hatóság a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az elektronikus aláírási szolgáltatási szakértői nyilvántartásból való törlésről szóló döntés jogerőre emelkedéséig kezeli.”

- (6) Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 20. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A Hatóság a szolgáltatás nyújtásának megkezdését követő 22 munkanapon belül a minősített szolgáltatónál felügyeleti ellenőrzést végez a következő területeken:]*

„a) a technikai, biztonsági és egyéb működési feltételek, illetve személyi feltételek – így különösen a büntetlen előéletre, a szolgáltatás végzését kizáró foglalkozástól eltiltás hiányára és a szakképzettségre vonatkozó feltételek – megléte és folyamatos biztosítása;”

- 77. §** Hatályát veszti az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 7. § (2) bekezdés c) pontjában a „büntetlen előéletét, továbbá” szövegrész.

#### **A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosítása**

- 78. §** A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény 17. § (1) bekezdés h) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Az érdekvédelem ellátása során, az adatok felhasználása céljának és az igényelt adatok körének megjelölésével a konzuli szolgálat az adatkezelést szabályozó külön törvény alapján adatot igényelhet:]*  
„h) a bűnügyi nyilvántartási rendszerből,”

#### **A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosítása**

- 79. §** (1) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 75/A. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Ha jogszabály kulturális örökség védelmével kapcsolatos szakkérdésben szakértő igénybevételét írja elő, vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll kulturális örökség védelmével kapcsolatos szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, rendelkezik a miniszter rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (2) A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény a 75/A. §-t követően a következő 75/B. §-sal egészül ki:  
„75/B. § (1) A szakértői tevékenységet folytatni kívánó kérelmező a névjegyzékbe való felvételt megelőzően  
a) hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű, és nem áll kulturális örökség védelmével kapcsolatos szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy  
b) kéri, hogy az arra vonatkozó adatokat, amely szerint büntetlen előéletű, és nem áll kulturális örökség védelmével kapcsolatos szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, a bűnügyi nyilvántartó szerv a miniszter részére – annak a névjegyzékbe való felvétel elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott adatigénylés során a miniszter arra vonatkozóan igényelhet adatot a bűnügyi nyilvántartó szervtől, hogy a névjegyzékbe való felvételét kérelmező személy büntetlen előéletű, és nem áll kulturális örökség védelmével kapcsolatos szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- (3) A miniszter hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértői tevékenység végzésére jogosult személy büntetlen előéletű, és nem áll kulturális örökség védelmével kapcsolatos szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzést folytató miniszter adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag arra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (4) A miniszter annak igazolása céljából, hogy büntetlen előéletű, és nem áll kulturális örökség védelmével kapcsolatos szakterületen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, kezeli

- a) a szakértői tevékenységet folytatni kívánó kérelmező,
  - b) szakértői tevékenység végzésére jogosult személy
- azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a miniszter

- a) a névjegyzékbe való felvétel iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
  - b) a névjegyzékbe való felvétel esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig
- kezeli.”

### **A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény módosítása**

- 80. §** (1) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 41. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Nem létesíthető szolgálati viszony azzal,
- a) aki büntetett előéletű,
  - b) aki büntetlen előéletű, de bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen egy évet meghaladó tartamú, végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesülésétől számított három évig,
  - c) akivel szemben a bíróság lefokozás, szolgálati viszony megszüntetése büntetést szabott ki, a büntetést kiszabó bírósági határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig,
  - d) aki próbára bocsátás intézkedés vagy vádemelés elhalasztása hatálya alatt áll,
  - e) aki a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
  - f) akinek lefokozására, szolgálati viszonyának megszüntetésére fegyelmi fenytésésként került sor, a fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig.”
- (2) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény a 41. §-t követően a következő 41/A. és 41/B. §-sal egészül ki.
- „41/A. § (1) Azt a tényt, hogy a 41. § (2) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott, a szolgálati viszony létesítését kizáró ok (a továbbiakban: kizáró ok) vele szemben nem áll fenn,
- a) a szolgálati viszony létesítését megelőzően, az állomány tagjaként szolgálati viszonyt létesíteni szándékozó személy,
  - b) az állomány tagja – a szolgálati viszony fennállása alatt – a munkáltatói jogkört gyakorló előjáró írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, ha e határidőn belül az állomány tagján kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul hatósági bizonyítvánnyal igazolja.
- 41/B. § (1) A munkáltatói jogkört gyakorló előjáró a szolgálati viszony fennállása alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja az állomány tagját annak igazolására, hogy az állomány tagjával szemben nem áll fenn kizáró ok.
- (2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra az állomány tagja igazolja, hogy vele szemben kizáró ok nem áll fenn, a Honvédség az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat az állomány tagja részére megtéríti.
- (3) A Honvédség a kizáró ok fennállásának megállapítása céljából kezeli
- a) az állomány tagjaként szolgálati viszonyt létesíteni szándékozó személy,
  - b) az állomány tagja
- azon személyes adatait, amelyeket a kizáró ok fennállásának megállapítása céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a Honvédség a szolgálati viszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – szolgálati viszony létesítése és fennállása esetén – a szolgálati viszony megszűnéséig kezeli.”

- (3) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 56. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A szolgálati viszony megszűnik:]*  
 „f) büntetőeljárás keretében szolgálati viszony megszüntetése, lefokozás, a szolgálati viszony keretében betöltött munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás vagy közügyektől eltiltás alkalmazásával;”
- (4) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 62. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:  
*[A törvény erejénél fogva szűnik meg az állomány tagjának a szolgálati viszonya:]*  
 „k) a 41/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt igazolási kötelezettség ismételt szabályszerű felhívást követő elmulasztása esetén, ha az állomány tagja nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye.”
- (5) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 126/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(4) A (2) bekezdés c) pontjában foglalt feltétel teljesülését a hivatásos állomány tagja hatósági bizonyítvánnyal igazolja, a (2) bekezdés g) pontjában foglalt feltétel teljesüléséről a hivatásos állomány tagja a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik.”

- 81. §** (1) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 41. § (3) bekezdésében az „(1) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1) és (2) bekezdésben” szöveg, 41. § (4) bekezdésében az „állampolgárok által beszerezhető” szövegrész helyébe az „(1) bekezdésben meghatározott” szöveg, 41. § (6) bekezdésében az „a (4) bekezdésben meghatározott adatokat” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdésben meghatározott adatokat és tényeket” szöveg, 60. § (3) bekezdésében a „felmentési idő nélkül kell” szövegrész helyébe a „felmentési idő nélkül – azon a napon, amelyen a munkáltatói jogkört gyakorló előljáró a felmentésre okot adó tényt megállapítja – kell” szöveg, 66. § (1) bekezdésében a „d)–g) és i)” szövegrész helyébe a „d)–g), i) és k)” szöveg, 66. § (4) bekezdésében a „d)–g) és i)” szövegrész helyébe a „d)–g), i) és k)” szöveg, 68. § (3) bekezdés b) pontjában az „a 59. § (6) bekezdése,” szövegrész helyébe az „az 59. § (6) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés k) pontja,” szöveg, 117. § (1) bekezdésében a „közügyektől eltiltást” szövegrész helyébe a „szolgálatra méltatlanság megállapítását megalapozó” szöveg, 126/A. § (2) bekezdés c) pontjában a „folyik büntetőeljárás” szövegrész helyébe a „folyik – a magánindítvány vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárás kivételével – büntetőeljárás” szöveg, 126/A. § (6) bekezdésében az „i) pontjai” szövegrész helyébe az „i), k) pontjai” szöveg, 203. § átszámozott (8) bekezdésében a „g)–) pontja” szövegrész helyébe a „g)–k) pontja” szöveg, 229. § (1) bekezdésében a „szerv köteles” szövegrész helyébe a „szerv – a bünyügyi nyilvántartó szerv kivételével – köteles” szöveg, 235. § a) pontjában a „g)–i) pontja” szövegrész helyébe a „g)–k) pontja” szöveg, 237. § (7) bekezdésében a „g)–i) pontja” szövegrész helyébe a „g)–k) pontja” szöveg, 265. § (2) bekezdésében a „g)–i) pontja” szövegrész helyébe a „g)–k) pontja”, 5. számú melléklet V. pontjában az „erkölcsi bizonyítvány” szövegrész helyébe az „a büntetlen előélet igazolása és a szolgálati viszony létesítését kizáró ok fennállásának megállapítása céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány vagy hatósági erkölcsi bizonyítvány” szöveg lép.
- (2) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 166. § (4) bekezdésében a „mellékbüntetéssel” szövegrész helyébe a „büntetéssel” szöveg lép.

- 82. §** Hatályát veszti a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 41. § (1) bekezdésében a „büntetlen előéletű,” szövegrész.

#### **A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása**

- 83. §** (1) A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény XI. fejezetének címe helyébe a következő fejezetcím lép:

**„XI. FEJEZET****A HAZAI BIZONYÍTVÁNYOKRÓL, OKLEVELEKRŐL ÉS A HAZAI SZAKMAI GYAKORLATRÓL SZÓLÓ HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY ÉS A MÁΣ EGT-ÁLLAMI HATÓSÁGOK ÁLTALI MEGKERESÉSEK TELJESÍTÉSE”**

- (2) A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény a 60/C. §-t követően a következő 60/D. §-sal egészül ki:
- „60/D. § (1) Az eljáró hatóság az Európai Unió más tagállama vagy az Európai Gazdasági Térségben részes más állam (a továbbiakban: EGT-állam) illetékes hatósága általi megkeresésben foglalt kérdések megválaszolása érdekében jogosult a másik EGT-állam illetékes hatósága által közölt, az előtte folyó eljárásban az adott szakma gyakorlása feltételeinek fennállását igazoló adatok ellenőrzésére.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés érdekében az eljáró hatóság jogosult a bünyügyi nyilvántartó szervtől arra a tényre vonatkozó adatot igényelni, hogy a büntetettek nyilvántartásában vagy a hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásában kezel-e a más EGT-állam illetékes hatósága által közölt adatokkal egyező adatokat, és jogosult ezt az adatot az ellenőrzés időtartamáig kezelni.
- (3) Az eljáró hatóság az (1) bekezdésben meghatározott ellenőrzés érdekében jogosult más hatóságtól arra vonatkozó tényadatot igényelni, hogy az általa vezetett nyilvántartásokban kezel-e a más EGT-állam illetékes hatósága által közölt adatokkal egyező adatokat, és jogosult ezt az adatot az ellenőrzés időtartamáig kezelni a következők tekintetében:
- a) engedélyhez vagy más feltételhez kötött tevékenység folytatása esetén az érintett személy rendelkezik-e a szükséges engedéllyel, feltételekkel, vagy
- b) a kérelmező nem áll-e az adott szakma gyakorlását megtiltó vagy az adott szakma gyakorlását meghatározott ideig vagy mértékben korlátozó jogerős hatósági határozat vagy jogszabályban kötelezően előírt valamely szervezethez tartozás esetén az ilyen szervezet által kiszabott jogerős fegyelmi büntetés hatálya alatt.
- (4) Az eljáró hatóság a (2) és a (3) bekezdés alapján, valamint a szakmai tevékenység ellenőrzése céljából általa kezelt más adatokból levont következtetéseiről és az ezeket megalapozó adatokról a másik EGT-állam illetékes hatóságát a megkeresésben feltett kérdésekre válaszolva, az ahhoz szükséges körben és mértékben tájékoztatja.
- (5) Az eljáró hatóság az e §-ban meghatározott adatokat más célra nem használhatja fel, adatállományban nem rögzítheti és más szervnek nem továbbíthatja.
- (6) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) hatálya alá tartozó tevékenységek vonatkozásában az (1) bekezdés szerinti megkeresések tekintetében a Szolgtv. rendelkezéseit kell alkalmazni.”

**A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény módosítása**

- 84. §** (1) A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály a felnőttképzési szakterületen felnőttképzési szakértő igénybevételét írja elő, vagy az ilyen szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, – az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével – szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll a felnőttképzési szakterületen szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint rendelkezik a miniszter rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (2) A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény a 4. §-t követően a következő 4/A. §-sal egészül ki:
- „4/A. § (1) A miniszter a felnőttképzési szakterületen szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű, és nem áll a felnőttképzési szakterületen szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a miniszter adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint a felnőttképzési szakterületen szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (2) Az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a miniszter a szakértő nyilvántartásból való törléséről szóló döntés jogerőre emelkedéséig kezeli.”

**A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény módosítása**

- 85. §** A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény 15. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Közvetlen információcsere különösen]*

„b) a bűnügyi nyilvántartási rendszerben, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásában szereplő adatok szolgáltatására,”

*[irányulhat.]*

**A közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény módosítása**

- 86. §** (1) A közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény 5. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A közvetítői tevékenység folytatását a miniszter – a névjegyzékbe való felvétel útján – annak a természetes személynek engedélyezi, aki]*

„c) büntetlen előéletű, és nem áll a közvetítői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,”

- (2) A közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény az 5. §-t követően a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § (1) Az 5. § (1) bekezdés szerinti közvetítői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a közvetítői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a miniszter részére – annak a közvetítői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a miniszter a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.

(2) A miniszter a közvetítői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a közvetítő büntetlen előéletű, és nem áll a közvetítői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A miniszter adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a közvetítő büntetlen előéletű-e, valamint a közvetítői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(3) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a miniszter

a) a közvetítői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy

b) a közvetítő névjegyzékbe vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

**Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosítása**

- 87. §** (1) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 175. § (16) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(16) Adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenység az adópolitikáért felelős miniszter engedélyével folytatható. E tevékenységek folytatását az adópolitikáért felelős miniszter annak engedélyezi, aki büntetlen előéletű, és nem áll gazdasági, pénzügyi-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, továbbá rendelkezik az e törvényben és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott szakmai képesítéssel, szakképzettséggel és gyakorlattal, valamint megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek. Az adópolitikáért felelős miniszter a tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező személyekről nyilvántartást vezet. Az adópolitikáért felelős miniszter az engedély megadásával egyidejűleg hivatalból igazolványt állít ki. Az engedély kiadásával, visszavonásával, valamint az igazolvány pótlásával, cseréjével, a nyilvántartásban szereplő adatok módosításával összefüggő eljárásért (e §-ban a továbbiakban együtt: eljárás) külön jogszabály szerinti igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenységet akkor folytathat, ha legalább egy tagja vagy alkalmazottja az e bekezdés szerinti nyilvántartásban szerepel.”
- (2) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény a 175. §-t követően a következő 175/A. §-sal egészül ki:  
„175/A. § (1) Az adótanácsadói, adószakértői vagy az okleveles adószakértői tevékenység gyakorlásához szükséges engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll gazdasági, pénzügyi-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására

vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv az adópolitikáért felelős miniszter részére – annak az adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során az adópolitikáért felelős miniszter arra vonatkozóan igényelhet adatot a bünyügyi nyilvántartó szervtől, hogy a kérelmező büntetlen előéletű-e, valamint gazdasági, pénzügy-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakörellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(2) Az adótanácsadói, adószakértői vagy az okleveles adószakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében az adópolitikáért felelős miniszter ellenőrzi azt is, hogy az adótanácsadói, adószakértői vagy az okleveles adószakértői tevékenységet gyakorló személy büntetlen előéletű-e, valamint nem áll-e gazdasági, pénzügy-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából az adópolitikáért felelős miniszter adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az adótanácsadói, adószakértői vagy az okleveles adószakértői tevékenységet gyakorló személy büntetlen előéletű-e, valamint gazdasági, pénzügy-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(3) Ha az adópolitikáért felelős miniszter a (2) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy az adótanácsadói, adószakértői vagy okleveles adószakértői tevékenységet gyakorló személy büntetett előéletű vagy gazdasági, pénzügy-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, haladéktalanul intézkedik az adótanácsadói, adószakértői vagy az okleveles adószakértői tevékenység gyakorlásához szükséges engedély visszavonása érdekében.

(4) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az adópolitikáért felelős miniszter

a) az adótanácsadói, adószakértői vagy okleveles adószakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy

b) adótanácsadói, adószakértői vagy az okleveles adószakértői tevékenység engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

#### A postáról szóló 2003. évi CI. törvény módosítása

**88. §** (1) A postáról szóló 2003. évi CI. törvény 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A személyi feltételek akkor tekinthetők biztosítottak, ha a postai szolgáltató teljesítőképessége, továbbá a szolgáltató vezető tisztségviselőinek vagy a szakmai tevékenységért felelős vezető állású munkavállalójának, illetve az egyéni vállalkozónak a szakmai alkalmassága – külön jogszabályban meghatározott módon – igazolt, és e személyek büntetlen előéletűek, valamint nem állnak postai szolgáltatás nyújtását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.”

(2) A postáról szóló 2003. évi CI. törvény 9/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 9. § (4) bekezdésében meghatározott személy a postai szolgáltatás engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg

a) hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a postai szolgáltatás nyújtását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy

b) kéri, hogy azon tények fennállására vonatkozó adatokat, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll a postai szolgáltatás nyújtását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, a bünyügyi nyilvántartó szerv a hírközlési hatóság részére – annak a postai szolgáltatás nyújtásának engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a hírközlési hatóság a (4) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.

(4) A hírközlési hatóság a postai szolgáltatás nyújtásának időtartama alatt folytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrizheti azt is, hogy a 9. § (4) bekezdésében meghatározott személy büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a postai szolgáltatás nyújtását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a hírközlési hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a 9. § (4) bekezdésében meghatározott személy büntetlen előéletű-e, valamint a postai szolgáltatás nyújtását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.



- (5) A hírközlési hatóság a (3) és (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat
- a postai szolgáltatás nyújtásának engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
  - a postai szolgáltatás nyújtásának engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (3) A postáról szóló 2003. évi C1. törvény 48/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály postai szakkérdésben szakértő igénybevételét írja elő, vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezmenyt állapít meg, – az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével – szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmenyek csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll a postai szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint rendelkezik a Kormány rendeletében meghatározott szakmai képzéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (4) A postáról szóló 2003. évi C1. törvény 48/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A hírközlési hatóság a postai szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a nyilvántartásba vett postai szakértő büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a postai szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a nyilvántartásba vett postai szakértő büntetlen előéletű-e, valamint a postai szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (5) A (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a hírközlési hatóság a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a postai szakértő nyilvántartásból való törléséről szóló döntés jogerőre emelkedéséig kezeli.”
- (5) A postáról szóló 2003. évi C1. törvény 53. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
- [Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendelettel állapítsa meg:]*
- „k) az e törvény szerinti szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeit, a szakértői tevékenység bejelentésének és a szakértők nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, valamint a bejelentésre és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, továbbá a szakértői tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezmenyeket.”

**89. §** Hatályát veszti a postáról szóló 2003. évi C1. törvény 53. § (2) bekezdés i) pontja.

### **Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény módosítása**

- 90. §** (1) Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 17/C. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Nem kérhető fel a testület tagjává az, aki
- a felkérés időpontjában vagy az azt megelőző két évben országgyűlési képviselő, a Kormány tagja, államtitkár, párt alkalmazottja vagy tisztségviselője volt,
  - büntetett előéletű.”
- (2) Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 17/D. §-át követően a következő 17/E. §-sal egészül ki:
- „17/E. § (1) A testület tagjának felkért személy a felkérés elfogadásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn a 17/C. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott kizáró ok.
- (2) A kinevezésre javaslatot tevő miniszter a testület tagja megbízatásának időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezmenyének ismertetésével felhívhatja a testület tagját annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn a 17/C. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott kizáró ok.
- (3) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra a testület tagja igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 17/C. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott kizáró ok, a kinevezésre javaslatot tevő miniszter által vezetett minisztérium az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a testület tagja részére megtéríti.
- (4) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a kinevezésre javaslatot tevő miniszter a testület tagja megbízatásának megszűnéséig kezeli.”

91. § Hatályát veszti az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 17/C. § (6) bekezdés c) pontja, valamint 17/C. § (2) bekezdésében a „büntetlen előéletű,” szövegrész.

### A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény módosítása

92. § (1) A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 1. § (3) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[E törvény alkalmazásában]*  
 „3. megbízható vámadós: az a személy, aki, illetve amelynek vezetője igazolja, hogy gazdasági tevékenységével összefüggő súlyos bűncselekmény miatt nem minősül büntetett előéletűnek, valamint
- a) akinek a kérelem elbírálása vagy a vámhatóság ellenőrzése időpontjában nincs a magyar állami adóhatóságnál (a továbbiakban: állami adóhatóság), illetve vámhatóságnál – engedély nélkül – az előírt vagy a fizetési felszólításban meghatározott időtartamon túl meg nem fizetett tartozása (a továbbiakban: kintlévőség), továbbá valamely tagállam vámhatósága által végrehajtani kért vámtartozása, és
- b) aki nyilatkozik arról, hogy nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt.
- (2) A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
 „(4) A (3) bekezdés 3. pont a) és b) pontjában meghatározott, az állami adóhatóságnál nyilvántartott adótartozás adatait a vámhatóság közvetlenül kéri meg az állami adóhatóságtól, illetőleg az ügyfél cégjegyzékadatakról nyilvántartást vezető cégbíróságtól, amennyiben a megbízható vámadós feltételeinek igazolása során az ügyfél ezeket az adatokat nem igazolta. A felsorolt feltételek fennállását – a vámhatósági adatok és az ügyfél kérelmére más hatóságtól bekért adatok, illetve a vámkódex 5a. Cikke szerinti engedélyezett gazdálkodó státusszal rendelkezők kivételével – az illetékes vámszervnél a kérelmezőnek évente igazolnia kell. A vámhatóság a feltételek meglétét folyamatosan, illetve bármikor vizsgálhatja. A megbízható vámadós személyre vonatkozó feltételeket az EK végrehajtási rendelet 14a. Cikk a) és c) pontjaiban meghatározott AEO-tanúsítvánnyal rendelkező személyeknél a tanúsítvány kiadása, illetve az EK végrehajtási rendelet 14q. Cikk (5) bekezdése szerinti újbóli értékelése során együtt vizsgálja a vámhatóság. A feltételek fennállását az AEO-tanúsítványra vonatkozó szabályok szerint kell igazolni.”
- (3) A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény az 1. §-t követően a következő 1/A. §-sal egészül ki:  
 „1/A. § (1) Az ügyfél az arra vonatkozó igazolás kiadása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg, hogy megbízható vámadós, hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy gazdasági tevékenységével összefüggő súlyos bűncselekmény miatt nem minősül büntetett előéletűnek, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a vámhatóság részére – annak a megbízható vámadós személyre vonatkozó feltételek fennállásának elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a vámhatóság arra vonatkozóan igényelhet adatot a bünyügyi nyilvántartó szervtől, hogy a megbízható vámadós gazdasági tevékenységével összefüggő súlyos bűncselekmény miatt büntetett előéletűnek minősül-e.
- (2) A vámhatóság a megbízható vámadós személyre vonatkozó feltételek fennállását igazoló bizonyítvány érvényességének időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a megbízható vámadós gazdasági tevékenységével összefüggő súlyos bűncselekmény miatt nem minősül-e büntetett előéletűnek. A vámhatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a megbízható vámadós gazdasági tevékenységével összefüggő súlyos bűncselekmény miatt büntetett előéletűnek minősül-e.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a vámhatóság
- a) a megbízható vámadós személyre vonatkozó feltételek fennállásának elbírálása iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a megbízható vámadós személyre vonatkozó feltételek fennállásának igazolása esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a megbízható vámadós személyre vonatkozó feltételek fennállásának igazolása céljából kiadott hatósági bizonyítvány visszavonására irányuló eljárás jogerős befejezéséig kezeli.
- (4) Ha a vámhatóság a (2) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy a megbízható vámadós gazdasági tevékenységével összefüggő súlyos bűncselekmény miatt büntetett előéletűnek minősül, a megbízható vámadós személyre vonatkozó feltételek fennállását igazoló hatósági bizonyítványt visszavonja.”
- (4) A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 17. § (7) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A vámhatóság feladatának ellátásához, valamint a birtokába került adatok ellenőrzéséhez, a személy és az áru azonosítása érdekében a következő nyilvántartásokból igényelhet adatot:]*

„c) a megbízható vámadós feltételeként előírt, a gazdasági tevékenységgel összefüggő súlyos bűncselekmény miatt büntetett előélet vizsgálata céljából – az 1/A. § (2) bekezdésben meghatározott adatokat – a külön törvény szerinti bűnügyi nyilvántartási rendszerből.”

### **Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény módosítása**

- 93. §** (1) Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény 1. számú mellékletében a „321. § (3) bek. a) és c) pont és (4) bek. b)–c) pont” szövegrész helyébe a „321. § (3) bekezdés c) pont, (4) bekezdés a), c) és d) pont, valamint (5) bekezdés a) és b) pont,” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés d) pontjában a „vagy pénzmellékbüntetés” szövegrész, a 67/S. § (1) és (3) bekezdésében az „a pénzmellékbüntetés,” szövegrész, a 67/T. § (2) bekezdésében az „illetőleg a pénzmellékbüntetés” szövegrész.

### **A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosítása**

- 94. §** (1) 2010. január 2-án a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „49. § (1) Nem lehet közös képviselő vagy az intézőbizottság elnöke, tagja, nem láthat el társasház-kezelői tevékenységet:
- aki büntetett előéletű,
  - aki ilyen tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
  - az a természetes személy vagy gazdálkodó szervezet, aki, illetőleg amely ilyen tevékenységével összefüggően keletkezett, jogerősen megállapított fizetési kötelezettségének nem tett eleget,
  - az, aki a gazdasági társaságokról szóló törvény alapján vezető tisztségviselő nem lehet.
- (2) A közös képviselő vagy az intézőbizottság elnöke, tagja, az egyéni vállalkozó – ha a közgyűlés így határozott – köteles az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kizáró ok hiányát igazoló hatósági bizonyítványt, valamint a közös képviselet ellátásával, a társasház-kezelői tevékenység végzésével kapcsolatos nemleges köztartozásról, valamint a székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes első fokú bíróságtól a végrehajtásra átadott tartozás alóli mentességről szóló igazolásokat a közgyűlés határozatában megjelölt határidőig beszerezni, és azt a közgyűlés határozata alapján ezzel megbízott személy részére bemutatni.
- (3) A közös képviselő, a társasházkezelő gazdasági társaság vagy egyéni cég vezetője az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kizáró ok hiányát igazoló hatósági bizonyítványt, a gazdasági társaság képviselője a gazdasági társaság részére kiállított nemleges köztartozásról szóló igazolásokat – a közgyűlés (2) bekezdésben meghatározott határozatának megfelelően – köteles beszerezni és bemutatni.”
- (2) A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 53. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A 49. §-ban meghatározott feltételek az üzletszerűen végzett társasház-kezelői és ingatlanközvetítői tevékenységet folytató szolgáltatókra is megfelelően alkalmazandók.”
- (3) A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 54. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóság az üzletszerűen végzett társasház-kezelői vagy ingatlankezelői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a nyilvántartásba vett üzletszerűen végzett társasház-kezelői vagy ingatlankezelői tevékenységet végző személy büntetlen előéletű, és nem áll társasház-kezelői, illetve ingatlankezelői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóság adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a társasház-kezelő vagy az ingatlankezelő büntetlen előéletű-e, és társasház-kezelői, illetve ingatlankezelői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (5) A (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóság
- a hatósági ellenőrzés időtartamára,
  - üzletszerűen végzett társasház-kezelői vagy ingatlankezelői tevékenység gyakorlásának megtiltására irányuló eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

**A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról**

- 95. §** (1) A sportról szóló 2004. évi I. törvény a következő 39/A. §-sal egészül ki:
- „39/A. § (1) A MOB tagjait a főtítkár vagy az azzal azonos jogállású tisztségviselő (a továbbiakban együtt: MOB főtítkár) tartja nyilván.
- (2) A MOB leendő tagja tagfelvételi kérelmének, illetve a személyes jogosultság alapján a MOB tagjává váló személy a tagfelvételre irányuló nyilatkozatának benyújtásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja a MOB főtítkár részére azt a tényt, hogy büntetlen előéletű.
- (3) A MOB elnökségi tagjának jelölt személy az elnökségi taggá választását megelőzően a MOB főtítkár részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű.
- (4) A
- a) MOB tagja a tagság fennállása alatt a MOB elnökének felhívására,
- b) MOB elnökségi tagja az elnökségi megbízásának időtartama alatt a közgyűlés írásbeli – a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetését tartalmazó – felhívására a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, vagy ha e határidőn belül a felhívott személyen kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul, a MOB főtítkár részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű.
- (5) Ha a MOB tagja, illetve a MOB elnökségi tagja igazolja, hogy büntetlen előéletű, a MOB a bünyügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.
- (6) Ha a MOB tagja, illetve a MOB elnökségi tagja büntetett előéletűvé válik, vagy a (4) bekezdésben meghatározott igazolási kötelezettségének a teljesítését elmulasztja, tagsági jogviszonya, illetve elnökségi tagsági megbízása megszűnik.
- (7) A MOB főtítkár
- a) a (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a MOB-tagságról meghozott döntés időpontjáig,
- b) a (3) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a MOB elnökségi tagságról meghozott döntés időpontjáig,
- c) a (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a MOB-tag tagsági viszonyának megszűnéséig kezeli.”
- (2) A sportról szóló 2004. évi I. törvény a következő 41/A. §-sal egészül ki:
- „41/A. § (1) Az MPB tagjait a főtítkár vagy az azzal azonos jogállású tisztségviselő (a továbbiakban együtt: MPB főtítkár) tartja nyilván.
- (2) Az MPB leendő tagja tagfelvételi kérelmének, illetve a személyes jogosultság alapján az MPB tagjává váló személy a tagfelvételre irányuló nyilatkozatának benyújtásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja az MPB főtítkár részére azt a tényt, hogy büntetlen előéletű.
- (3) Az MPB elnökségi tagjának jelölt személy az elnökségi taggá választását megelőzően az MPB főtítkár részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű.
- (4) Az
- a) MPB tagja a tagság fennállása alatt az MPB elnökének felhívására,
- b) MPB elnökségi tagja az elnökségi megbízásának időtartama alatt a közgyűlés írásbeli – a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetését tartalmazó – felhívására a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, vagy ha e határidőn belül a felhívott személyen kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul, az MPB főtítkár részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű.
- (5) Ha az MPB tagja, illetve az MPB elnökségi tagja igazolja, hogy büntetlen előéletű, az MPB a bünyügyi nyilvántartó szerv által az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.
- (6) Ha az MPB tagja, illetve a MPB elnökségi tagja büntetett előéletűvé válik, vagy a (4) bekezdésben meghatározott igazolási kötelezettségének a teljesítését elmulasztja, tagsági jogviszonya, illetve elnökségi tagsági megbízása megszűnik.

- (7) Az MPB főtitkár
- a (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az MPB-tagságról meghozott döntés időpontjáig,
  - a (3) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az MPB elnökségi tagságról meghozott döntés időpontjáig,
  - a (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az MPB-tag tagsági viszonyának megszűnéséig kezeli.”
- (3) A sportról szóló 2004. évi I. törvény a következő 46/A. §-sal egészül ki:
- „46/A. § (1) A nemzeti sportszövetségek
- elnökségi tagjának jelölt személy a megválasztását megelőzően,
  - elnökségi tagja megbízásának időtartama alatt a közgyűlés írásbeli – a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetését tartalmazó – felhívására a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, vagy ha e határidőn belül a felhívott személyen kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul a főtitkár részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű.
- (2) Ha a nemzeti sportszövetségek elnökségi tagjának jelölt személy büntetett előéletű, nem választható a nemzeti sportszövetségek elnökségi tagjává.
- (3) Ha a nemzeti sportszövetség elnökségének tagja igazolja, hogy büntetlen előéletű, a nemzeti sportszövetség az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.
- (4) Ha a nemzeti sportszövetség elnökségének tagja büntetett előéletűvé válik, vagy az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott igazolási kötelezettségének a teljesítését elmulasztja, elnökségi tagsági megbízása megszűnik.
- (5) A főtitkár az (1) bekezdés a) pontja alapján megismert személyes adatokat az elnökségi tagságról meghozott döntés időpontjáig, az (1) bekezdés b) pontja alapján megismert személyes adatokat a nemzeti sportszövetség elnökségi tagja megbízásának megszűnéséig kezeli.”
- (4) A sportról szóló 2004. évi I. törvény a következő 48/A. §-sal egészül ki:
- „48/A. § (1) Hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű a kuratóriumi tagnak javasolt személy a kinevezését megelőzően, valamint a kuratórium tagja a kuratóriumi tagsági megbízás időtartama alatt a miniszter írásbeli – a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetését tartalmazó – felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, ha e határidőn belül a kuratóriumi tagon kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul.
- (2) Ha a kuratóriumi tagnak javasolt személy büntetett előéletű, nem nevezhető ki kuratóriumi taggá.
- (3) Ha a kuratóriumi tag igazolja, hogy büntetlen előéletű, a sportigazgatási szerv az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.
- (4) A miniszter javaslatot tesz a miniszterelnöknek a kuratóriumi tag visszahívására, ha
- a kuratóriumi tag az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, vagy
  - a miniszter az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja, hogy a kuratóriumi tag büntetett előéletűvé vált.
- (5) Az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a miniszter
- a kuratóriumi tag személyére vonatkozó javaslat megtételéig vagy
  - a kuratóriumi tagságra való kinevezés esetén a kuratóriumi tagság megszűnéséig kezeli.”
- (5) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 59. §-a a következő (4)–(10) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Megszűnik az érmes, az özvegy, illetve az edző járadékra való jogosultsága, ha az érmes a járadékra jogosító helyezését elveszíti. A helyezés elvesztését az érmes, illetve az illetékes sportköztestület, sportszövetség a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül bejelenti a sportigazgatási szervnek.
- (5) Érdemtelen és nem részesül járadékban az a jogosult, aki
- büntetett előéletű,
  - büntetlen előéletű, de akit a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt elítélt,
- ba) szándékos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig;
  - bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott egyéb büntetés esetén a mentesítéstől számított három évig;
  - bc) megrovás alkalmazása esetén a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig;
  - bd) próbára bocsátás alkalmazása esetén a próbaidő, annak meghosszabbítása esetén a meghosszabbított próbaidő elteltétől számított három évig.

- (6) A jogosult a bíróság jogerős határozatának közlésétől számított nyolc napon belül bejelenti a sportigazgatási szervnek, ha az (5) bekezdés szerint érdemtelenné vált a járadékra. Ha az érdemtelenség már nem áll fenn, ennek megfelelő igazolásával a jogosult kérheti a járadék ismételt folyósítását.
- (7) Fel kell függeszteni a járadék folyósítását annak a jogosultnak a részére, aki büntetőeljárás – ide nem értve a magánvád vagy pótmagánvád alapján indult büntetőeljárást – hatálya alatt áll. A jogosult az alapos gyanú közlésétől számított nyolc napon belül bejelenti a sportigazgatási szervnek, ha ellene büntetőeljárás indult.
- (8) Ha a jogosult igazolja, hogy a vele szemben lefolytatott büntetőeljárásban a nyomozást megszüntették, vagy a büntetőeljárást jogerősen befejezték, és nem következett be az (5) bekezdés szerinti érdemtelenségi ok, a sportigazgatási szerv az igazolástól számított huszonkét munkanapon belül – a folyósítás felfüggesztésének napjától számított jegybanki alapkamattal növelve – egy összegben folyósítja részére az elmaradt járadékot. Amennyiben a büntetőeljárás jogerős befejezésével a jogosult érdemtelenné válik, a (7) bekezdés alapján felfüggesztett járadék nem kerül részére folyósításra.
- (9) A járadék iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a jogosult harminc napnál nem régebbi hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy nem áll fenn az (5) bekezdés szerinti érdemtelenség, továbbá azt, hogy nem áll büntetőeljárás hatálya alatt, vagy írásban kérheti, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a sportigazgatási szerv részére – a járadékra való jogosultság megállapítása és folyósítása iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a sportigazgatási szerv arra vonatkozóan igényelhet adatot a bűnügyi nyilvántartó szervtől, hogy a jogosult nem érdemtelen és nem áll büntetőeljárás hatálya alatt.
- (10) A jogosulatlanul felvett járadékot az erről való tudomásszerzést vagy a sportigazgatási szerv felhívását követő hatvan napon belül vissza kell fizetni.”
- (6) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 61. §-a a következő új (2)–(8) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2) és (3) bekezdés megjelölése (11) és (12) bekezdésre változik:
- „(2) A járadékra való jogosultság megszűnéséről és a már folyósított járadék visszafizetéséről, továbbá a járadék folyósításának felfüggesztéséről a sportigazgatási szerv a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezései szerint dönt.
- (3) A sportigazgatási szerv a járadék visszafizetésére vonatkozó igényét a járadék jogosulatlan felvételétől számított öt éven belül érvényesítheti.
- (4) A sportigazgatási szerv a járadékra jogosultság időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a jogosult nem vált-e érdemtelenné és nem áll-e büntetőeljárás hatálya alatt. A sportigazgatási szerv e célból adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a jogosult nem érdemtelen és nem áll büntetőeljárás hatálya alatt.
- (5) A sportigazgatási szerv a (4) bekezdésben meghatározott hatósági ellenőrzést a jogosulttal szemben kötelezően lefolytatja, ha
- a) a jogosult az 59. § (5) és (7) bekezdés szerinti ok, illetve körülmény bekövetkezését bejelenti, és a bejelentéshez nem csatol hatósági bizonyítványt,
- b) megalapozottan feltehető, hogy a jogosult érdemtelenné vált vagy büntetőeljárás hatálya alatt áll.
- (6) A sportigazgatási szerv annak megállapítása céljából, hogy a jogosult nem érdemtelen és nem áll büntetőeljárás hatálya alatt – a járadékra való jogosultságról szóló döntés meghozataláig, a járadék jogosultság megállapítása esetén a jogosultság megszűnéséig – kezeli
- a) a járadék iránti kérelmet benyújtó személy,
- b) a járadékra jogosult azon személyes adatait, amelyeket a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (7) A sportigazgatási szerv törli a járadékra jogosultnak az 59. § (7) bekezdése alapján megismert személyes adatait, ha a büntetőeljárásban a jogosulttal szemben a nyomozást megszüntették, vagy a büntetőeljárást jogerősen befejezték, és a jogosult nem vált érdemtelenné. A járadék továbbfolyósításáról szóló döntésben a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnését kell feltüntetni.
- (8) A sportigazgatási szerv a jogosulttal szemben az 59. § (4), (5) és (7) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt eljárási bírságot szabhat ki.”
- (7) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 62. §-a a következő (3)–(8) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A „Nemzet Sportolója” cím nem adományozható olyan személy részére, akivel szemben az 59. § (5) bekezdése szerinti érdemtelenségi ok vagy az 59. § (7) bekezdésében meghatározott körülmény áll fenn. A cím birtokosa érdemtelenné válására, valamint az életjáradék felfüggesztésére az olimpiai járadékra vonatkozó szabályokat



megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a sportigazgatási szerv a beérkezett javaslatok elbírálása és a jelöltek listájának összeállítása céljából is jogosult adatot igényelni a bünygyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a jelölni kívánt személy nem érdemtelen-e és nem áll-e büntetőeljárás hatálya alatt. A sportigazgatási szerv a jelölti lista elkészítéséig tarthatja nyilván az adatokat.

(4) A „Nemzet Sportolója” címet elnyert személy a bíróság jogerős határozatának közlésétől számított nyolc munkanapon belül bejelenti a sportigazgatási szervnek, ha a (3) bekezdés szerint érdemtelené vált a járadékra. Érdemtelenég esetén a „Nemzet Sportolója” címet elnyert személy életjáradékra való jogosultságát meg kell szüntetni. A bíróság ítéletének jogerőre emelkedésétől folyósított életjáradék jogosulatlanul felvett járadéknak minősül, amelyet a járadékra jogosultnak vissza kell fizetnie.

(5) Fel kell függeszteni az életjáradék folyósítását annak a „Nemzet Sportolója” címet elnyert személynek, aki szándékos bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás – ide nem értve a magánvád vagy pótmagánvád alapján indult büntetőeljárást – hatálya alatt áll. A járadékra jogosult az alapos gyanú közlésétől számított nyolc munkanapon belül bejelenti a sportigazgatási szervnek, ha ellene büntetőeljárás indult.

(6) Ha a „Nemzet Sportolója” címet elnyert személy igazolja, hogy a vele szemben lefolytatott büntetőeljárásban a nyomozást megszüntették, vagy a büntetőeljárás jogerősen befejezték és nem következett be a (3) bekezdés szerinti érdemtelenégi ok, a sportigazgatási szerv az igazolástól számított huszonkét munkanapon belül – a folyósítás felfüggesztésének napjától számított jegybanki alapkamattal növelve – egy összegben folyósítja részére az elmaradt életjáradékot.

(7) A sportigazgatási szerv a „Nemzet Sportolója” címre jelölt személyekre beérkezett javaslatok elbírálása és a jelöltek listájának összeállítása céljából is jogosult adatot igényelni a bünygyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a jelölni kívánt személy nem érdemtelen-e, és nem áll-e büntetőeljárás hatálya alatt.

(8) A sportigazgatási szerv a (6) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az életjáradék továbbfolyósítására irányuló eljárás jogerős befejezéséig, a (7) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a jelölti lista elkészítéséig kezelheti.”

96. § Hatályát veszti a sportról szóló 2004. évi I. törvény 65. § (1) bekezdése.

#### A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény módosítása

97. § 94. § (1) A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 3. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A rendőrség által kiadott engedély szükséges:]*

„f) a polgári rendeltetésű lőtér, a lőfegyver- és lőszertárolóhely üzemeltetéséhez, valamint lövészetvezetői tevékenység végzéséhez.”

(2) A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 3. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A lőfegyver, lőszer megszerzési és tartási engedélyt a kérelmező természetes személy személyesen, a kérelmező jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a kereskedelmi meghatalmazottja útján veheti át.”

(3) A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény a következő 3/A–3/C. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) E törvény eltérő rendelkezése hiányában a 3. §-ban meghatározott engedély abban az esetben adható meg, ha az engedélyt kérelmező természetes személy a rendészetért felelős miniszter rendeletében meghatározott, a fegyvertartáshoz szükséges elméleti és jártassági követelményeket teljesítette, valamint, ha az engedélyt kérelmező természetes személy, jogi személy esetén annak vezető tisztviselője vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén a tevékenységért felelős vezető

a) tizennyolcadik életévét betöltötte és

b) cselekvőképes.

(2) A 3. §-ban meghatározott engedély nem adható meg, ha az (1) bekezdésben meghatározott személy

a) büntetett előéletű;

b) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerősen megállapította a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény X. fejezetében meghatározott állam elleni bűncselekmény, XI. fejezetében meghatározott emberiség elleni bűncselekmény, személy elleni bűncselekmény, emberölés, erős felindulásban elkövetett emberölés, öngyilkosságban közreműködés, 170. § (2)–(4) és (6) bekezdése szerinti testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, kényszerítés, emberkereskedelem, 174/B. § (2) bekezdés a) pontja szerinti közösség tagja elleni

erőszak, 175/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti emberrablás, illetve 176. § (2) bekezdés b) pontja, (3) és (4) bekezdése szerinti magánlaksértés, erőszakos közöszülés, szemérem elleni erőszak, 207. § (3) bekezdés b) pontja szerinti kerítés, XV. fejezet V. címében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény, embercsempészség, 259. § (1)–(3) bekezdése szerinti közveszélyokozás, közérdekű üzem működésének megzavarása, terrorcselekmény, nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése, visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel, visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel, fegyvercsempészet, bünszervezetben részvétel, visszaélés radioaktív anyaggal, visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel, tiltott állatviadal szervezése, állatkínzás, garázdaság, önbíráskodás, természetkárosítás, visszaélés kábítószerekkel, visszaélés kábítószer-prekurzorral, lopás, sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, rablás, kifosztás, zsarolás, rongálás, orgazdaság, jármű önkényes elvétele, 343. § (2) bekezdés a) pontja, (4) és (5) bekezdése szerinti szökés, 355. § (2) bekezdés a) pontja szerinti előljáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak elkövetése vagy olyan büntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el,

ba) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,

bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,

bc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,

bd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,

be) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,

c) a b) pontban meghatározott bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll, a büntetőeljárás jogerős befejezéséig,

d) szabálysértési felelősségét polgári felhasználású robbanóanyagokkal és pirotechnikai termékekkel, lőfegyverrel, közbiztonságra különösen veszélyes eszközzel kapcsolatos szabálysértés, rendzavarás, sportrendezvény rendjének megbontása, számszerű vagy szigonypuska jogellenes használata, veszélyes fenyegetés, jogosulatlan vadászat vagy természetvédelmi szabálysértés elkövetése miatt a szabálysértési hatóság jogerősen megállapította, a határozat jogerőre emelkedését követő két évig,

e) az engedély kiadására vonatkozó kérelmében valótlan adatot közöl, a kérelemmel összefüggő valós adatot elhallgat vagy a fegyverre, lőszerre (töltényre) lőszerelemre, lőtérre vonatkozó, jogszabályban meghatározott kötelezettségét megszegi, a kérelem benyújtását vagy – ha ezen ok miatt az engedély visszavonása iránt eljárás indul – az engedélyt visszavonó határozat jogerőre emelkedését követő két évig.

(3) Az engedély kiadására és meghosszabbítására irányuló eljárásban a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy vele szemben a (2) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott körülmény nem áll fenn.

(4) A rendőrség hatósági ellenőrzése során a (2) bekezdésben meghatározott körülmények fennállását legalább évente egy alkalommal vizsgálja. A hatósági ellenőrzés során a rendőrség

a) a (2) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott körülmény vizsgálata céljából a bünyügyi nyilvántartási rendszerről szóló törvényben meghatározottak szerinti közvetlen adathozzáférési jogosultsága útján a (2) bekezdés a)–c) pontjában,

b) a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott körülmény vizsgálata céljából a központi szabálysértési nyilvántartásból a (2) bekezdés d) pontjában meghatározott körülményre vonatkozó adatokat átveszi és kezeli.

(5) A (3) és (4) bekezdésben foglaltak alapján megismert személyes adatokat a rendőrség

a) a 3. §-ban meghatározott engedély megadása iránti eljárás jogerős befejezéséig,

b) a 3. §-ban meghatározott engedély megadása esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.

(6) A 22 Short, 22 Long Rifle kaliberjelű sportlőfegyver megszerzését és tartását a rendőrség a tizenhatodik életévét betöltött sportlövő részére – a törvényes képviselő hozzájárulásával – engedélyezi.

3/B. § (1) Eltérő rendelkezés hiányában a kizárólag 7,5 joule vagy annál kisebb csőtorkolati energiájú lövedék kilövésére alkalmas tűzfegyver megszerzése és tartása céllövészetre

- a) a (2) bekezdésben meghatározott kérelmezőnek abban az esetben engedélyezhető, ha
- aa) jogi személy szervezet kérelmező esetén annak vezető tisztségviselője,
- ab) jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet kérelmező esetén a tevékenységért felelős vezető,
- b) annak a természetes személynek engedélyezhető, aki megfelel a 3/A. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feltételnek, és akivel szemben nem áll fenn a 3/A. § (2) bekezdés a), b) vagy c) pontjában meghatározott körülmény.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott engedély az alábbi szervezeteknek adható meg:
- a) sportlövészet folytatása céljából nyilvántartásba vett sportegyesület, ha az országos sportági szakszövetség a szövetségi tagságot igazolja,
- b) olyan szervezet, amely az adott típusú és kaliberjelű lőfegyverre kiadott lőtér-üzemeltetési engedéllyel, valamint lőtér-szabályzattal rendelkezik,
- c) a polgári célra felhasználható lőfegyverek, lőszer és hatástalanított lőfegyverek vizsgálatára, valamint lőfegyverek és lőszer hatástalanítására jogosult szervezet,
- d) olyan szervezet, amely lőszer gyártására jogosító engedéllyel rendelkezik,
- e) olyan szervezet, amely a saját vagy mások vagyonát hivatásszerűen őrzi, mások életét, testi épségét hivatásszerűen védi.
- (3) Gáz- és riasztófegyver önvédelmi célú viselése annak a természetes személynek engedélyezhető, aki megfelel a 3/A. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feltételnek, és akivel szemben nem áll fenn a 3/A. § (2) bekezdés a), b) vagy c) pontjában meghatározott körülmény.
- (4) Az (1) és (3) bekezdésben meghatározott engedély kiadására és meghosszabbítására irányuló eljárásban
- a) a 3/A. § (2) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott körülménnyel kapcsolatos igazolásra a 3/A. § (3) és (5) bekezdésében,
- b) a hatósági ellenőrzésre a 3/A. § (4) és (5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
- 3/C. § (1) A színházi fegyver tartására vonatkozó engedély kiadásának feltétele, hogy a kérelmező a színházi fegyverek kezeléséért és tárolásáért felelős személyt bízson meg.
- (2) A színházi fegyverek kezeléséért és tárolásáért felelős személy
- a) tizennyolcadik életévét betöltött,
- b) cselekvőképes és
- c) büntetlen előéletű személy lehet.
- (3) A színházi fegyverek kezeléséért és tárolásáért felelősnek jelölt személyt az (1) bekezdésben meghatározott engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg – ha az engedéllyel rendelkező a színházi fegyverek kezeléséért és tárolásáért felelős új személyt kíván megbízni, e megbízásra irányuló jogviszony létesítését huszonnégy munkanappal megelőzően – a rendőrségnek be kell jelenteni.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott bejelentéssel egyidejűleg a színházi fegyverek kezeléséért és tárolásáért felelősnek jelölt személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű.
- (5) A rendőrség hatósági ellenőrzés során legalább évente egy alkalommal vizsgálja azt is, hogy a színházi fegyverek kezeléséért és tárolásáért felelős személy büntetlen előéletű-e. A hatósági ellenőrzés során a rendőrség a büntetlen előélet ellenőrzése céljából a bünyügyi nyilvántartási rendszerről szóló törvényben meghatározottak szerinti közvetlen adathozzáférési jogosultsága útján adatot vesz át és kezel.
- (6) A rendőrség a (4) és (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat
- a) a színházi fegyver tartásának engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a színházi fegyver tartásának engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.
- (7) Ha az (5) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzés során a rendőrség megállapítja, hogy a színházi fegyverek kezeléséért és tárolásáért felelős személy büntetett előéletű, erről a tényről haladéktalanul értesíti a színházi fegyver tartására engedéllyel rendelkezőt, és ezzel egyidejűleg felhívja, hogy az értesítés kézbesítésétől számított tíz munkanapon belül a színházi fegyverek kezeléséért és tárolásáért felelős személy e megbízatására irányuló jogviszonyát szüntesse meg, és a megszüntetés tényéről – a színházi fegyverek kezeléséért és tárolásáért felelősnek jelölt, e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő személy bejelentésével egyidejűleg – a rendőrséget értesítse.

(8) Ha a színházi fegyver tartására engedéllyel rendelkező a (7) bekezdés szerinti értesítési és bejelentési kötelezettségének a rendőrség (7) bekezdés szerinti értesítésének kézbesítésétől számított huszonkét munkanapon belül nem tesz eleget, a rendőrség az engedélyt visszavonja.”

- (4) A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 4/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
 „(3) A 3. § (1) bekezdését a szolgáltatási kerettörvény szerint a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltató határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő lövészet-vezetői tevékenységére is alkalmazni kell.”

#### **Az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény módosítása**

- 98. §** (1) Az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény 5/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) Hitelesítési tevékenység folytatását a környezetvédelmi hatóság annak engedélyezi, aki  
 a) egyéni hitelesítő esetén büntetlen előéletű, nem áll a hitelesítési tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és rendelkezik a Kormány rendeletében meghatározott szakmai feltételekkel,  
 b) hitelesítő szervezet esetén munkavállalóként vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében legalább két hitelesítő szakértőt, ezen belül legalább egy vezető hitelesítő szakértőt foglalkoztat, és  
 c) megfelel a Kormány rendeletében meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (2) Az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény 5/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(7) A környezetvédelmi hatóság hitelesítő szakértői vagy vezető hitelesítői szakértői tevékenység folytatását annak engedélyezi, aki büntetlen előéletű, nem áll a hitelesítői szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, rendelkezik a Kormány rendeletében meghatározott szakmai feltételekkel, és megfelel az ott meghatározott egyéb követelményeknek. Az engedély iránti kérelem tartalmazza a kérelmező természetes személyazonosító adatait és levelezési címét.”
- (3) Az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény 5/A. §-a a következő (11)–(13) bekezdéssel egészül ki:  
 „(11) A hitelesítési vagy hitelesítői szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű-e és nem áll a hitelesítési vagy hitelesítői szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a környezetvédelmi hatóság részére – annak a hitelesítési vagy hitelesítői szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a környezetvédelmi hatóság a (12) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.  
 (12) A környezetvédelmi hatóság hitelesítési vagy hitelesítői szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a hitelesítő vagy hitelesítői szakértő büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a hitelesítési vagy hitelesítői szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a környezetvédelmi hatóság adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a hitelesítő vagy hitelesítői szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a hitelesítési vagy hitelesítői szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.  
 (13) A (11) és (12) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a környezetvédelmi hatóság  
 a) a hitelesítési vagy hitelesítői szakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy  
 b) a hitelesítő vagy hitelesítői szakértő nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

#### **Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény módosítása**

- 99. §** (1) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 3. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Igazságügyi szakértő az lehet, aki]*

„a) büntetlen előéletű, és nem áll az igazságügyi szakértői vagy a szakterületének megfelelő tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,”

- (2) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 3. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*[Igazságügyi szakértő az lehet, aki]*

„e) választójoggal rendelkezik,”

- (3) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 3. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (4)–(7) bekezdés megjelölése (5)–(8) bekezdésre változik:

„(4) Nem vehető fel az igazságügyi szakértői névjegyzékbe az, akivel szemben büntetőeljárás – magánvád és a pótmagánvád esetét kivéve – van folyamatban.”

- (4) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 4. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A névjegyzékbe történő felvétel iránti kérelmet az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóságnál kell benyújtani. A kérelemhez csatolni kell az 1. számú mellékletben meghatározott iratokat. Az 1. számú mellékletben meghatározott iratok közül nem kell csatolni a kérelemhez a hatósági bizonyítványt, ha az abban szereplő adatok továbbítását a kérelmező a 4/A. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott módon kéri. Az eljárás során szóbeli kérelmet csak személyesen lehet előterjeszteni, a telefaxon történő kapcsolattartás kizárt.”

- (5) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény a 4. §-t követően a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) A kérelmező a névjegyzékbe való felvételt megelőzően

a) hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy a 3. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feltétel, valamint a 3. § (4) bekezdésében meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn, vagy

b) kéri, hogy az arra vonatkozó adatokat, amely szerint a 3. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feltétel, valamint a 3. § (4) bekezdésében meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn, a bűnügyi nyilvántartó szerv az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság részére – annak a névjegyzékbe való felvétel elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott adatigénylés során az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság a 3. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételt, valamint a 3. § (4) bekezdésében meghatározott körülményt igazoló adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.”

- (6) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény a következő 6. §-sal egészül ki:

„6. § (1) Az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság az igazságügyi szakértő kamarai tagsága fennállása alatt hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy az igazságügyi szakértő megfelel-e a 3. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételeknek, valamint, hogy vele szemben nem áll-e fenn a 3. § (4) bekezdésében meghatározott körülmény.

(2) Az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság a 3. § (3) bekezdés a) pontjában, valamint a 3. § (4) bekezdésében meghatározott körülmény meghatározott igazolása céljából kezeli

a) a kérelmező,

b) az igazságügyi szakértő

azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott személyes adatokat az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság

a) az igazságügyi szakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,

b) az igazságügyi szakértő névjegyzékbe vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

- (7) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a névjegyzékbe való bejegyzés feltételei – ide nem értve a 3. § (4) bekezdésében meghatározott feltételt – már a felvételnél sem álltak fenn, vagy utóbb megszűntek,”

- (8) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 8. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:  
*[Az igazságügyi szakértőt törölni kell a névjegyzékből, ha]*  
 „j) büntetett előéletű, a bíróság jogerős ítéletével eltiltotta az igazságügyi szakértői vagy a szakterületének megfelelő tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól.”
- (9) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 1. számú melléklet 2. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A kérelemhez csatolni kell]*  
 „b) a 3. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feltétel, valamint a 3. § (4) bekezdésében meghatározott körülmény igazolására kiállított hatósági bizonyítványt,”

**A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény módosítása**

- 100. §** (1) A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti haditechnikai termék gyártásához vagy szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó munkakörben nem alkalmazható, aki
- a) büntetett előéletű;
  - b) büntetlen előéletű, de akinek a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerősen megállapította a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény X. fejezetében meghatározott állam elleni bűncselekmény, XI. fejezetében meghatározott emberiség elleni bűncselekmény, személy elleni bűncselekmény, emberölés, erős felindulásban elkövetett emberölés, öngyilkosságban közreműködés, a 170. § (2)–(6) bekezdése szerinti testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, kényszerítés, lelkiismereti és vallásszabadság megsértése, közösség tagja elleni erőszak, egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése, személyi szabadság megsértése, emberrablás, emberkereskedelem, a 176. § (2) bekezdés b) pontja, (3) és (4) bekezdése szerinti magánlaksértés, erőszakos közösülés, szemérem elleni erőszak, a 207. § (3) bekezdés b) pontja szerinti kerítés, XV. fejezet IV. címében meghatározott hivatali bűncselekmény, V. címében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény, embercsempészés, a 259. § (1)–(3) bekezdés szerinti közveszélyokozás, közérdekű üzem működésének megzavarása, terrorcselekmény, nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése, visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel, visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel, visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel, bünszervezetben részvétel, a visszaélés radioaktív anyaggal, visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel, tiltott állatviadal szervezése, állatkínzás, garázdaság, önbíráskodás, visszaélés kábítószerrel, visszaélés kábítószer-prekurzorral, lopás, sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, rablás, kifosztás, zsarolás, rongálás, orgazdaság, jármű önkényes elvétele, a 343. § (2) bekezdés a) pontja és (4) és (5) bekezdése szerinti szökés és a 355. § (2) bekezdés a) pontja szerinti előjáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak elkövetése vagy olyan büntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el,
  - ba) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
  - bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
  - bc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
  - bd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
  - be) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,
  - c) büntett vagy háromévi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztés büntetéssel büntetendő vétség elkövetésének megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás alatt áll, a büntetőeljárás jogerős befejezéséig,
  - d) ellen a tervezett alkalmazását megelőző két évben ipari robbanóanyaggal és pirotechnikai termékekkel, lőfegyverrel, közbiztonságra különösen veszélyes eszközzel kapcsolatos szabálysértés, rendzavarás, sportrendezvény



rendjének megbontása, számszerj vagy szigonypuska jogellenes használata, veszélyes fenyegetés, jogosulatlan vadászat, természetvédelmi szabálysértés elkövetése miatt büntetést szabtak ki vagy intézkedést alkalmaztak.”

- (2) A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CXIX. törvény 5. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott személy azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott személy azt a tényt, hogy a (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti biztonsági feltételeknek megfelel, a 2. §-ban meghatározott engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg vagy – ha a munkavégzésre irányuló jogviszony létesítésére az engedély kiadását követően kerül sor, a jogviszony létesítését megelőzően – hatósági bizonyítvánnyal igazolja.
- (4) A hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet a hadiipari tevékenység folytatásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott személy büntetlen előéletű, valamint, hogy az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott személy a (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti biztonsági feltételeknek megfelel. A hatósági ellenőrzés céljából a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag annak megállapítására irányulhat, hogy az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott személy büntetlen előéletű-e, illetve, hogy az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott személy a (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti biztonsági feltételeknek megfelel-e.”
- (3) A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CXIX. törvény 6. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
- [A hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet nyilvántartja és kezeli]*
- „c) az alkalmazottak 5. § (3) és (4) bekezdése alapján megismert személyes adatait.”
- (4) A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CXIX. törvény 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott személyes adatokat a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet
- a) a hadiipari tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a hadiipari tevékenység engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

**101. §** A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CXIX. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontjában a „rendelkezik hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal” szövegrész helyébe a „büntetlen előéletű” szöveg, 6. § (4) bekezdésében az „(1) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a) és b) pontjában” szöveg lép.

**102. §** Hatályát veszti a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CXIX. törvény 4. § g) pontja.

#### **A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosítása**

- 103. §** (1) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 23. §-a a következő (10)–(12) bekezdéssel egészül ki:
- „(10) A gazdasági tanács tagjának delegált személy a rektor részére – a megbízási jogviszony létrejöttét megelőzően – hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű.
- (11) A gazdasági tanács tagja a tagsági viszony fennállása alatt azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, a rektor írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – vagy ha e határidőn belül az igazolásra felhívott személyen kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvánnyal igazolja.
- (12) Ha a gazdasági tanács tagjának delegált személy büntetett előéletű, a rektor felhívja az őt delegálót, hogy gazdasági tanács tagjaként új személyt delegáljon.”
- (2) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény a 23. §-t követően a következő 23/A. §-sal egészül ki:
- „23/A. § (1) A rektor a megbízási jogviszony fennállása alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményének ismertetésével felhívhatja a gazdasági tanács tagját annak igazolására, hogy a tag büntetlen előéletű.
- (2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra a gazdasági tanács tagja igazolja, hogy büntetlen előéletű, a felsőoktatási intézmény az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a gazdasági tanács tagja részére megtéríti.

- (3) A rektor a 23. § (10) és (11) bekezdés alapján megismert személyes adatokat
- ha a gazdasági tanács tagjának jelölt személy megbízására nem kerül sor, az erről szóló döntés meghozataláig,
  - a gazdasági tanács tagjának megbízása esetén a tagsági megbízatás megszűnéséig kezeli.”
- (3) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A gazdasági tanácsi tagság megszűnik a megbízatás lejártával, a tag lemondásával, illetőleg – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott okok esetében – visszahívásával. A lemondás elfogadása, illetve a visszahívás – a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével – a delegáló hatáskörébe tartozik.”
- (4) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 26. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (3) és (4) bekezdés megjelölése (4) és (5) bekezdésre változik:
- „(3) A rektor visszahívja a gazdasági tanács tagját, és felhívja az őt delegálót új tag delegálására, ha az
- büntetett előéletűvé válik, vagy
  - a 23. § (11) bekezdésben meghatározott igazolási kötelezettségét elmulasztja.”
- (5) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 34. § (3) és (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A felsőoktatási intézmény az alkalmazottak, megbízási jogviszony keretében foglalkoztatottak, és a hallgatók személyes adatait csak a foglalkoztatással, juttatások, kedvezmények, kötelezettségek megállapításával és teljesítésével, állampolgári jogok és kötelezettségek teljesítésével kapcsolatosan, nemzetbiztonsági okokból, az e törvényben meghatározott nyilvántartások kezelése céljából, a célnak megfelelő mértékben, célhoz kötötten kezelheti. A felsőoktatási intézmény az alkalmazottak, megbízási jogviszony keretében foglalkoztatottak személyes adatait – ha a társadalombiztosítási szabály, illetve e törvény eltérően nem rendelkezik – a foglalkoztatás megszűnésétől számított tíz évig kezelheti. A felsőoktatási intézmény a hallgatók személyes adatait a hallgatói jogviszony megszűnésétől számított nyolcvan évig kezelheti.
- (4) Ha a 2. számú melléklet eltérően nem rendelkezik, adattovábbításra a felsőoktatási intézmény vezetője és – a meghatalmazás keretei között – az általa meghatalmazott vezető vagy más alkalmazott jogosult. A felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni az adatkezelés és -továbbítás intézményi rendjét.”
- (6) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény a 83. §-t követően a következő 83/A. §-sal egészül ki:
- „83/A. § (1) A felsőoktatási intézményben megbízási jogviszony azzal létesíthető, illetve tartható fenn, aki büntetlen előéletű, és nem áll azon tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amelyre a megbízási jogviszony irányul.
- (2) Azt a tényt, hogy az (1) bekezdésben meghatározott kizáró ok nem áll fenn,
- a megbízási jogviszony létrejötte előtt a megbízási jogviszonyt megbízottként létesíteni kívánó személy a rektor részére,
  - a megbízási jogviszony fennállása alatt a megbízott a rektor írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, ha e határidőn belül a megbízott személyen kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul hatósági bizonyítvánnyal igazolja.
- (3) A megbízási jogviszony fennállása alatt a rektor írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a megbízottat annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn az (1) bekezdésben meghatározott kizáró ok. Ha a megbízott igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn az (1) bekezdésben meghatározott kizáró ok, a felsőoktatási intézmény az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a megbízott részére megtéríti.
- (4) A megbízási jogviszonyt a felsőoktatási intézmény azonnali hatállyal megszünteti, ha
- a megbízott a (2) bekezdés b) pontjában foglalt kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye,
  - ha az (1) bekezdésben meghatározott kizáró ok fennállását a rektor az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja.
- (5) A rektor a (2) bekezdésben meghatározottak alapján megismert személyes adatokat – a kizáró ok fennállásának megállapítása céljából –
- a megbízási jogviszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig,
  - a megbízási jogviszony létesítése és fennállása esetén a megbízási jogviszony megszűnéséig kezeli.”

- (7) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 2. számú melléklet „A felsőoktatási intézményekben nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok I/A. Az alkalmazottak adatai” alcímének 1. c) pontja a következő cm) ponttal egészül ki:

*[E törvény alapján nyilvántartott adatok:*

*munkaviszonyra, közalkalmazotti jogviszonyra, megbízási jogviszonyra vonatkozó adatok]*

„cm) a felsőoktatási intézmény mint megbízó által megbízási jogviszonyban történő foglalkoztatás esetén a 23. § (7) bekezdés a) pontjában, illetve 83/A. § (1) bekezdésében előírt feltétel igazolására vonatkozó adatok;”

- (8) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 2. számú melléklet „A felsőoktatási intézményekben nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok I/A. Az alkalmazottak adatai” alcímének 3. pontjában az „Az 1. pontban felsorolt adatok továbbíthatók:” szövegrész helyébe az „Az 1. pontban felsorolt adatok – az 1. cm) pont szerinti adatok kivételével – továbbíthatók:” szöveg lép.

#### **A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosítása**

- 104. §** (1) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdés szerinti engedély csak annak a vállalkozásnak adható, amelynek
- a) vezető tisztségviselője, vezető beosztású munkavállalója, illetve egyéni vállalkozás esetén az egyéni vállalkozó büntetlen előéletű, nem áll a nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,
- b) nincs az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozása.”
- (2) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 4. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll a nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a kereskedelmi hatóság részére – annak a nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a kereskedelmi hatóság a (4) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.
- (4) A kereskedelmi hatóság a nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltató büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a kereskedelmi hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltató büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (5) A (3) és (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a kereskedelmi hatóság
- a) a nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) a nemesfém-ből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására irányuló kereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltató nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (3) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6/E. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenység csak akkor folytatható, ha a vállalkozás
- a) vezető tisztségviselője, vezető beosztású munkavállalója, illetve egyéni vállalkozás esetén az egyéni vállalkozó büntetlen előéletű, nem áll a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,
- b) vezető tisztségviselője, vezető beosztású munkavállalója, illetve egyéni vállalkozás esetén az egyéni vállalkozó nem volt olyan vállalkozás tulajdonosa, tagja, vezető tisztségviselője, vezető beosztású munkavállalója, amelyet

a tevékenység megkezdését megelőző öt éven belül a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenységre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt vagy ilyen tevékenység engedély nélküli folytatása miatt jogerős hatósági határozatban eltiltottak a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenység végzésétől.”

- (4) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6/E. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A kereskedelmi hatóság a tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenységet folytató szolgáltató büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a kereskedelmi hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenységet folytató szolgáltató büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (5) A kereskedelmi hatóság a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenység (4) bekezdés szerinti személyes adatait a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenység nyilvántartásból való törléséről szóló döntés jogerőre emelkedéséig kezeli.”
- (5) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6/F. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység csak akkor folytatható, ha a vállalkozás
- a) által munkavállalóként vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszony alapján foglalkoztatott legalább egy személy, illetve egyéni vállalkozás esetén az egyéni vállalkozó rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott utazásszervezői minősítő vizsgával vagy szakképesítéssel és szakmai gyakorlattal (a továbbiakban: tevékenységért felelős személy),
- b) vezető tisztségviselője, vezető beosztású munkavállalója és a tevékenységért felelős személy, illetve egyéni vállalkozás esetén az egyéni vállalkozó büntetlen előéletű, nem áll az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,
- c) vezető tisztségviselője, vezető beosztású munkavállalója és a tevékenységért felelős személy, illetve egyéni vállalkozás esetén az egyéni vállalkozó nem volt olyan vállalkozás tulajdonosa, tagja, vezető tisztségviselője, vezető beosztású munkavállalója, amelyet a tevékenység megkezdését megelőző öt éven belül az utazásszervezői vagy utazásközvetítői tevékenységre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt jogerős hatósági határozatban eltiltottak az utazásszervezői vagy utazásközvetítői tevékenység végzésétől,
- d) – az utazásközvetítő kivételével – rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott vagyoni biztosítékkal.”
- (6) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6/F. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, és nem áll az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a kereskedelmi hatóság részére – annak utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a kereskedelmi hatóság az (5) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.
- (5) A kereskedelmi hatóság az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységet folytató szolgáltató büntetlen előéletű-e, és nem áll-e az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a kereskedelmi hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységet folytató szolgáltató büntetlen előéletű-e, valamint, hogy az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (6) A (4) és (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a kereskedelmi hatóság
- a) az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységet folytató szolgáltató nyilvántartásba vétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

**A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosítása**

- 105. §** (1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény a 8. §-t követően a következő 8/A. §-sal egészül ki:
- „8/A. § (1) A 8. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott üzleti jó hírnévvel nem rendelkezik az a kérelmező, amelynek a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) szerinti vezetője és a gazdasági társaságokról szóló törvény szerinti vezető tisztségviselője (a továbbiakban együtt: vezető) büntetett előéletű.
- (2) A vezető a működési engedély kiadása iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a vasúti igazgatási szerv részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, vagy kéri, hogy az e tényre vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a vasúti igazgatási szerv részére – annak a működési engedély iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a vezető büntetlen előéletű-e.
- (3) A működési engedély kiadása feltételeinek felülvizsgálata során a vasúti igazgatási szerv hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a vezető büntetlen előéletű-e. A hatósági ellenőrzés céljából a vasúti igazgatási szerv adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a vezető büntetlen előéletű-e.
- (4) A vasúti igazgatási szerv a (3) és (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat
- a) a működési engedély kiadása iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
- b) a működési engedély kiadása esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „36. § (1) A vasúti közlekedés biztonságával összefüggő – külön jogszabályban meghatározott – munkakörök betöltése hatósági alapvizsgálathoz (a továbbiakban: alapvizsga) kötött. Alapvizsga a külön jogszabályban meghatározott alapképzés elvégzése esetén tehető.
- (2) A vasúti közlekedés biztonságával összefüggő munkakört betöltő munkavállaló köteles külön jogszabályban meghatározott időközönként időszakos oktatáson részt venni és időszakos hatósági vizsgát tenni.
- (3) Alapképzés és időszakos oktatás a közlekedési hatóság által kiadott engedély (a továbbiakban: képzési engedély) alapján végezhető. Alapképzés, illetve időszakos oktatás végzésére a külön jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételeket teljesítő, a közlekedési hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező képzőszervezet és vasúti társaság jogosult. Képzési engedély annak a szervezetnek adható, amelynek legalább egy személyesen közreműködő tagja vagy alkalmazottja – egyéni vállalkozó esetén, ha a tevékenységet nem maga látja el, legalább egy foglalkoztatottja – rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek (a továbbiakban: vasútszakmai októató). Vasútszakmai októatóként az foglalkoztatható, aki büntetlen előéletű, és nem áll az e tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt.
- (4) A vasútszakmai októató a névjegyzékbe vételt megelőzően igazolja, hogy megfelel a külön jogszabályban meghatározott feltételeknek, valamint
- a) hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, vagy
- b) kéri, hogy az arra vonatkozó adatokat, amely szerint büntetlen előéletű, a bünyügyi nyilvántartó szerv a közlekedési hatóság részére – annak a névjegyzékbe való felvétel céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.
- (5) A közlekedési hatóság hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a névjegyzékben szereplő vasútszakmai októató büntetlen előéletű-e. A hatósági ellenőrzést folytató közlekedési hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a vasútszakmai októató büntetlen előéletű-e.
- (6) A közlekedési hatóság
- a) a (4) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a névjegyzékbe való felvétel iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) az (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy névjegyzékbe való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.
- (7) Az alapvizsga és az időszakos vizsga lebonyolítását, valamint az alapképzés és az időszakos oktatás szakmai irányítását a Kormány által külön jogszabályban kijelölt vasúti vizsgaközpont végzi.



- (8) Az alapképzést és az időszakos oktatást a közlekedési hatóság ellenőrzi.
- (9) Az alapvizsgáztatást és az időszakos vizsgáztatást a közlekedési hatóság végzi. Eljárása során a külön jogszabályban előírt feltételeknek megfelelő, a közlekedési hatóság vizsgabiztosi névjegyzékébe felvett és a közlekedési hatóság elnöke által kinevezett vizsgabiztosokat közreműködőként bevon.”
- (3) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 80/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály vasúti közlekedési szakkérdésben szakértő igénybevételét írja elő, vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, – az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével – szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll a vasúti közlekedési szakértői tevékenységet kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint rendelkezik a Kormány rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.”
- (4) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 80/B. §-a a következő új (4)–(6) bekezdéssel egészül ki, a jelenlegi (4) bekezdés megjelölése (7) bekezdésre változik:
- „(4) A 80/B. § (1) bekezdése szerinti szakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a szakértői tevékenységet folytatni kívánó személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, valamint nem áll vasúti közlekedési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- (5) A közlekedési hatóság, illetve a kamara a vasúti közlekedési szakértői tevékenység időtartama alatt folytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy az engedéllyel rendelkező vasúti közlekedési szakértő büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a vasúti közlekedési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a közlekedési hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az engedéllyel rendelkező vasúti közlekedési szakértő büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a vasúti közlekedési szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.
- (6) A (4) és (5) bekezdés szerinti személyes adatokat a közlekedési hatóság, illetve a kamara a vasúti közlekedési szakértő nyilvántartásból való törléséről szóló döntés jogerőre emelkedéséig kezeli.”
- (5) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 82. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A közlekedési hatóság jogosult]*
- „a) a külön jogszabály szerint közlekedési hatósági vizsgálóhoz kötött vasúti munkakört betöltő vasúti munkavállalók természetes személyazonosító adatait, valamint büntetett előéletére és ahol e törvény alapján ezt igazolni kell, arra vonatkozó különleges adatait, hogy foglalkozástól vagy járművezetéstől eltiltás hatálya alatt nem áll,”

- 106. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 68/A. §-ában az „A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) rendelkezéseit” szöveg helyébe az „Az Mt. rendelkezéseit” szöveg lép.

#### **A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosítása**

- 107. §** (1) A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 30. § c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Nem lehet vezető tisztségviselő:]*
- „c) aki büntetett előéletű;
- d) aki a szövetkezet főtevékenységeként folytatott tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás vagy a vezető tisztség gyakorlásától való eltiltás [Btk. 56. § (2) bek.] hatálya alatt áll;”
- (2) A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény a 30. §-t követően a következő 30/A. §-sal egészül ki:
- „30/A. § (1) Azt a tényt, hogy a 30. § c) és d) pontjában meghatározott kizáró ok (a továbbiakban: kizáró ok) nem áll fenn,
- a) a vezető tisztségviselői megbízatás elfogadását megelőzően az e jogviszonyt vezető tisztségviselőként létesíteni szándékozó személy,
- b) a vezető tisztségviselő – megbízatásának időtartama alatt – a közgyűlés írásbeli felhívására a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, ha e határidőn belül a vezető tisztségviselőn kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul hatósági bizonyítvánnyal igazolja.



(2) A közgyűlés a tisztségviselői megbízás időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a vezető tisztségviselőt annak igazolására, hogy a vezető tisztségviselővel szemben nem áll fenn kizáró ok. Ha a vezető tisztségviselő igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn kizáró ok, a szövetkezet az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a vezető tisztségviselő részére megtéríti.

(3) A közgyűlés a kizáró ok fennállásának megállapítása céljából kezeli

- a) a vezető tisztségviselőként jogviszonyt létesíteni szándékozó személy,
- b) a vezető tisztségviselő

azon személyes adatait, amelyeket a kizáró ok fennállásának megállapítása céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a szövetkezet a vezető tisztségviselő választásának időpontjáig vagy – a vezető tisztségviselő megválasztása és a megbízás elfogadása esetén – a tisztségviselői megbízás megszűnéséig kezeli.”

- (3) A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 34. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közgyűlés azonnali hatállyal visszahívja a vezető tisztségviselőt, ha

- a) a vezető tisztségviselő a 30/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül nem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye,
- b) ha a kizáró ok fennállását a közgyűlés az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja.”

#### **A lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. törvény módosítása**

- 108. §** (1) A lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. törvény 7. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*[Lobbitevékenységet az a természetes személy folytathat, aki]*

„e) nem áll a lobbitevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.”

- (2) A lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. törvény a következő 9. §-sal egészül ki:

„9. § (1) A nyilvántartást vezető szerv a lobbitevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a lobbista büntetlen előéletű-e, és nem áll-e a lobbitevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a nyilvántartást vezető szerv adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a lobbista büntetlen előéletű-e, valamint a lobbitevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(2) Az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a nyilvántartást vezető szerv a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a lobbista nyilvántartásból való törléséről szóló döntés jogerőre emelkedéséig kezeli.”

- 109. §** Hatályát veszti a lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. törvény 8. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 7. § (2) bekezdés c) pontjában az „és” szövegrész.

#### **Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény módosítása**

- 110. §** (1) Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény 2. § 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. *más EGT-államban feljogosított hitelesítő:* az együttes végrehajtásban résztvevő, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam (a továbbiakban: EGT-állam) területén az együttes végrehajtással kapcsolatos hitelesítői tevékenység végzésére az adott EGT-állam által feljogosított független hitelesítő.”

- (2) Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény 13/B. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az együttes végrehajtás-hitelesítő szervezet hitelesítő tevékenységét csak legalább három olyan személy útján folytathatja, aki büntetlen előéletű, nem áll az együttes végrehajtás-hitelesítő szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, rendelkezik a miniszter rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek (a továbbiakban: együttes végrehajtás-hitelesítő szakértő).

(4) A (2) bekezdés szerinti engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell az együttes végrehajtás-hitelesítő által foglalkoztatott legalább három együttes végrehajtás-hitelesítő szakértő nevét, levelezési címét, telefonszámát, faxszámát, elektronikus levelezési címét. A kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy az általa foglalkoztatottak büntetlen előéletűek, és nem állnak az együttes végrehajtás-hitelesítő szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy mellékeli arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a környezetvédelmi hatóság részére – annak az együttes végrehajtás-hitelesítő tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a környezetvédelmi hatóság az (5) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.

(5) A környezetvédelmi hatóság az együttes végrehajtás-hitelesítő tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy az együttes végrehajtás-hitelesítő szakértők büntetlen előéletűek-e, és nem állnak-e az együttes végrehajtás-hitelesítő szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a környezetvédelmi hatóság adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az együttes végrehajtás-hitelesítő szakértők büntetlen előéletűek-e, valamint, hogy az együttes végrehajtás-hitelesítő szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt állnak-e.

(6) A (4) és (5) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a környezetvédelmi hatóság

- a) az együttes végrehajtás-hitelesítő tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig,
- b) az együttes végrehajtás-hitelesítő tevékenység engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

#### **A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény módosítása**

- 111. §** (1) A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Kérelmére fel kell venni a kamara tagjai közé azt a természetes személyt, aki igazolja, hogy az Európai Gazdasági Térség valamely államának arra illetékes hatósága által kiállított, jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység végzésére jogosító engedéllyel rendelkezik, és megfelel az (1) bekezdés a) és e)–k) pontjában foglalt követelményeknek, valamint az e törvényben meghatározott különbözeti vizsgát sikeresen teljesítette, és nem áll fenn vele szemben a 12. §-ban meghatározott kizáró ok.”
- (2) A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 12. § a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Nem vehető fel a kamara tagjai közé az,]*
- „a) aki büntetett előéletű,
  - b) aki büntetlen előéletű, de akinek a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ítéletében megállapította,
  - ba) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
  - bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
  - bc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított nyolc évig,
  - c) aki az okleveles könyvvizsgálói szakképesítéshez kötött tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,”
- (3) A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény a 12. §-t követően a következő 12/A. §-sal egészül ki:
- „12/A. § (1) A kamarai tagfelvételt kérő természetes személy a felvétel iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn a 12. § a)–c) pontjában, valamint a 14. § (1) bekezdésében meghatározott körülmény, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a kamara részére – annak a kamarai felvétel iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a kamara a (2) bekezdésében meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.

- (2) A kamarai tagsági viszony fennállása alatt a kamara a lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a könyvvizsgálóval szemben fennáll-e a 12. § a)–c) pontjában, valamint a 14. § (1) bekezdésében meghatározott körülmény. A hatósági ellenőrzést folytató kamara a hatósági ellenőrzés céljából adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a könyvvizsgálóval szemben fennáll-e a 12. § a)–c) pontjában, valamint a 14. § (1) bekezdésében meghatározott körülmény.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a kamara
- a tagfelvétel iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy
  - a könyvvizsgáló kamarába való felvétele esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a kamarai tagsági viszony megszüntetésére irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (4) A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 13. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Kérelmére fel kell venni a kamara tagjai közé azt a természetes személyt, aki megfelel az alábbi feltételeknek:]*  
 „c) megfelel a 11. § (1) bekezdés a), valamint e)–k) pontjában foglalt követelményeknek, és nem áll fenn vele szemben a 12. §-ban meghatározott kizáró ok.”
- (5) A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 91. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Kérelem alapján fel kell venni az okleveles könyvvizsgálói képzési programba azt, aki megfelel az alábbi feltételeknek:]*  
 „d) nem áll fenn vele szemben a 12. § a) pontjában meghatározott kizáró ok,”
- (6) A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény a 101. §-t követően a következő 101/A. §-sal egészül ki:  
 „101/A. § (1) A könyvvizsgálójelöltek névjegyzékébe felvételét kérő személy a felvétel iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn a 12. § a)–c) pontja szerinti kizáró ok, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a kamara részére – annak a könyvvizsgáló jelöltek névjegyzékébe történő felvétel iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a kamara a (2) bekezdésében meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.  
 (2) A könyvvizsgálójelöltek tevékenysége gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében a kamara ellenőrzi azt is, hogy a könyvvizsgálójelölttel szemben fennáll-e a 12. § a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok. A hatósági ellenőrzést folytató kamara a hatósági ellenőrzés céljából adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a könyvvizsgálójelölttel szemben fennáll-e a 12. § a)–c) pontjában meghatározott kizáró ok.  
 (3) A kamara az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat  
 a) a könyvvizsgálójelöltek névjegyzékébe való felvétel iránti eljárás jogerős befejezéséig, vagy  
 b) a könyvvizsgálójelöltek névjegyzékébe való felvétel esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a névjegyzékből való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”
- (7) A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 190. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A bizottságnak csak olyan személy lehet a tagja, aki megfelel az alábbi feltételeknek:]*  
 „a) vele szemben nem áll fenn a 12. § a) pontjában meghatározott kizáró ok,”
- (8) A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény a 191. §-t követően a következő 191/A. §-sal egészül ki:  
 „191/A. § (1) A pályázó azt a tényt, hogy vele szemben a 12. § a) pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn, a pályázat benyújtásával egyidejűleg hatósági bizonyítvánnyal igazolja.  
 (2) A bizottsági tagság ideje alatt a miniszter írásban, a mulasztás jogkövetkezményének ismertetésével felhívhatja a bizottsági tagot annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn a 12. § a) pontjában meghatározott kizáró ok.  
 (3) A bizottsági tag a miniszter (2) bekezdésben meghatározott felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – vagy ha e határidőn belül a bizottsági tagon kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy vele szemben a 12. § a) pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn.

- (4) Ha az (3) bekezdésben meghatározott felhívásra a bizottsági tag igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 12. § a) pontjában meghatározott kizáró ok, a miniszter az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a bizottsági tag részére megtéríti.
- (5) A miniszter a 12. § a) pontjában meghatározott kizáró ok fennállásának ellenőrzése céljából kezeli
- a) pályázó,
  - b) a bizottsági tag
- azon személyes adatait, amelyeket a hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (6) A miniszter az (5) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a pályázatról meghozott döntés időpontjáig vagy – a bizottsági tagság fennállása esetén – a bizottsági tagság megszűnéséig kezeli.”
- (9) A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 192. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A miniszter
- a) ha a tag a 190. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek már nem felel meg, vagy
  - b) ha a bizottság tagja a 191/A. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye, az ismételt felhívástól számított tizenötödik munkanapon felmenti a bizottság tagját.”
- 112. §** A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 11. § (6) bekezdésében a „b)–d)” szövegrész helyébe a „b) és c)” szöveg lép.
- 113. §** Hatályát veszti a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 11. § (1) bekezdés d) pontja és (5) bekezdése, valamint a 98. § (1) bekezdés a) pontjában az „és d)” szövegrész.

#### **A Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és információcseréről szóló 2007. évi CV. törvény módosítása**

- 114. §** A Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és információcseréről szóló 2007. évi CV. törvény 15. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A SIRENE Iroda a kiegészítő információk beszerzése és továbbítása céljából – az adatigénylés céljának meghatározása mellett – az alábbi adatok átvételére jogosult:]*
- „g) a személyi azonosító kivételével a bünyügyi nyilvántartási rendszerről szóló törvény szerinti büntettek nyilvántartásában, a büntetőeljárás hatálya alatt állók nyilvántartásában, a kényszerintézkedés hatálya alatt állók nyilvántartásában, továbbá a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásában szereplő összes adat,”

#### **Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosítása**

- 115. §** (1) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 8. § (6) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Kizárással szünteti meg a megbízatást a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök, ha a Tanács tagja]*
- „c) bíróság jogerős ítélete következtében büntetett előéletűvé válik, bíróság jogerős ítéletében gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség gyakorlásától mint foglalkozástól eltiltotta, vagy tisztségére más módon alkalmatlanná válik,”
- (2) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 8. § (6) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
- [Kizárással szünteti meg a megbízatást a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök, ha a Tanács tagja]*
- „e) a 8/A. § (3) bekezdésében meghatározott igazolási kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – vagy ha e határidőn belül a rajta kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – nem tesz eleget.”
- (3) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény a következő 8/A. §-sal egészül ki:
- „8/A. § (1) A Tanács tagjának javasolt személy a miniszterelnök részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben a 15. § (1) bekezdés b) vagy c) pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn.
- (2) Ha a Tanács tagjának javasolt személy nem igazolja, hogy vele szemben az (1) bekezdésben meghatározott kizáró ok nem áll fenn, a Tanács tagjává nem nevezhető ki.

- (3) A Tanács tagjának megbízatása időtartama alatt a miniszterelnök írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a Tanács tagját annak igazolására, hogy a 15. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott kizáró okok alapján nincs kizárva e tisztség betöltéséből.
- (4) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra a Tanács tagja igazolja, hogy a 15. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott feltételek alapján nincs kizárva e tisztség betöltéséből, a miniszterelnök az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.
- (5) A miniszterelnök a 15. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott kizáró ok igazolása céljából kezeli
- a) a Tanács tagjának javasolt személy,
  - b) a Tanács tagjának azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (6) A miniszterelnök
- a) az (5) bekezdés a) pontja alapján megismert személyes adatokat a Tanács tagjává való kinevezésről meghozott döntés időpontjáig,
  - b) az (5) bekezdés b) pontja alapján megismert személyes adatokat a Tanács tagja megbízatásának megszűnéséig kezeli.”
- (4) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 12. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) Az országgyűlési képviselőcsoportok és az OÉT által jelölt tagokat – a (3) bekezdésben, a 12/A. § (5) bekezdésében és a 16. § (3) bekezdésében foglaltakat kivéve – csak a jelölő szervezet javaslatára hívhatja vissza a miniszterelnök.”
- (5) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény a következő 12/A. §-sal egészül ki:  
„12/A. § (1) Az Ellenőrző Bizottság elnökének vagy tagjának jelölt személy a miniszterelnök részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy vele szemben a 15. § (1) bekezdés b) vagy c) pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn.
- (2) Ha az Ellenőrző Bizottság elnökének vagy tagjának javasolt személy nem igazolja, hogy vele szemben az (1) bekezdésben meghatározott kizáró ok nem áll fenn, az Ellenőrző Bizottság elnökévé, illetve tagjává nem nevezhető ki.
- (3) Az Ellenőrző Bizottság tagját – megbízatása időtartama alatt – a miniszterelnök írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja annak igazolására, hogy a 15. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.
- (4) Ha a (3) bekezdésben meghatározott felhívásra az Ellenőrző Bizottság tagja igazolja, hogy a 15. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn, az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat az MNV Zrt. megtéríti.
- (5) Ha a miniszterelnök megállapítja, hogy
- a) az Ellenőrző Bizottság tagjával szemben a 15. § (1) bekezdés b) vagy c) pontjában meghatározott kizáró ok fennáll, vagy
  - b) az Ellenőrző Bizottság tagja az igazolási kötelezettségének az ismételt szabályszerű felhívástól számított tizenöt munkanapon belül sem tesz eleget,
- az Ellenőrző Bizottság tagját visszahívja, egyben felhívja a tag személyére javaslatot tevőt, hogy az Ellenőrző Bizottság tagjaként, illetve elnökeként új személyre tegyen javaslatot.
- (6) A miniszterelnök a 15. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott kizáró ok igazolása céljából kezeli
- a) az Ellenőrző Bizottság elnökének vagy tagjának javasolt személy, illetve
  - b) az Ellenőrző Bizottság tagja azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (7) A miniszterelnök
- a) a (6) bekezdés a) pontja alapján megismert személyes adatokat az Ellenőrző Bizottság elnökének, illetve tagjának kinevezéséről meghozott döntés időpontjáig,
  - b) a (6) bekezdés b) pontja alapján megismert személyes adatokat az Ellenőrző Bizottság tagja megbízatásának megszűnéséig kezeli.”

- (6) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 15. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
*[A Tanács, illetőleg az Ellenőrző Bizottság tagja nem lehet]*  
 „b) aki büntetett előéletű;  
 c) aki gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;”
- (7) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 25. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Állami vagyon hasznosítására irányuló szerződés nem köthető azzal, aki]*  
 „d) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény elkövetése miatt büntetett előéletű, aki gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, illetve akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta;”
- (8) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) Amennyiben a szerződés megkötését követően merül fel az (1) bekezdés szerinti kizáró ok, vagy a szerződő fél a 25/A. § (2) bekezdésében meghatározott igazolási kötelezettségének a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – vagy ha e határidőn belül a rajta kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – nem tesz eleget, az MNV Zrt. jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.”
- (9) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény a következő 25/A. §-sal egészül ki:  
 „25/A. § (1) Az állami vagyon hasznosítására irányuló szerződés megkötését megelőzően a szerződő fél azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn a 25. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok, hatósági bizonyítvánnyal igazolja az MNV Zrt. részére. Ha a szerződő fél nem igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 25. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok, vele az állami vagyon hasznosítására irányuló szerződés nem köthető.  
 (2) A szerződés érvényességének időtartama alatt az MNV Zrt. a szerződő felet írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja annak igazolására, hogy vele szemben a 25. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok fenn áll-e. Ha a szerződő fél igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 25. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok, az MNV Zrt. az igazolás céljából a bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.  
 (3) Az MNV Zrt.  
 a) az (1) bekezdésben meghatározottak alapján megismert személyes adatokat a szerződés megkötéséről meghozott döntés időpontjáig,  
 b) a (2) bekezdésben meghatározottak alapján megismert személyes adatokat a szerződés érvényessége végéig kezeli.”

#### **A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény módosítása**

- 116. §** (1) A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény 10. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(4) Foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménynél vezető állású személy nem lehet olyan személy, aki  
 a) büntetett előéletű, vagy a vezető állás betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,  
 b) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerősen megállapította a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény, valamint XVIII. fejezetében meghatározott vagyon elleni bűncselekmény elkövetése miatt  
 ba) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,  
 bb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,  
 bc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítéstől számított öt évig,  
 bd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,



- be) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,
- c) a biztosítóról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 91. §-a szerinti szakmai alkalmassággal és üzleti megbízhatósággal nem rendelkezik,
- d) legalább ötéves biztosítási, pénztári vagy vállalatgazdálkodási, illetve az államigazgatás pénzügyi és gazdasági területén szerzett vezetői gyakorlattal nem rendelkezik, azzal, hogy az előírt vezetői gyakorlat befejezése nem eshet az engedély iránti kérelem benyújtását 10 évvel megelőző időpontnál korábbi időpontra,
- e) felsőfokú iskolai végzettséggel nem rendelkezik, vagy
- f) könyvvizsgálói tevékenységet folytat.”
- (2) A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény 10. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Akivel szemben
- a) a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az ügyész vádat emelt, vagy
- b) külföldön az illetékes hatóság vádat emelt olyan vagyron elleni vagy gazdasági bűncselekmény miatt, amely a magyar jog szerint büntetendő,
- a büntetőeljárás jogerős befejezéséig nem tölthet be vezető állású személyként tisztséget, illetve tisztségéből fel kell függeszteni.”
- (3) A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény a 10. §-t követően a következő 10/A. §-sal egészül ki:
- „10/A. § (1) A 10. § (1) bekezdésében meghatározott vezető állás betöltésének engedélyezése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a vezető állást betölteni szándékozó személy hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű, nem áll fenn vele szemben a 10. § (4) bekezdésében, valamint a 10. § (6) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kizáró ok (a továbbiakban: kizáró ok), vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a Felügyelet részére – annak a vezető állás betöltésének engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a Felügyelet a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bűnügyi nyilvántartó szervtől.
- (2) A Felügyelet a vezető állás betöltésének időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a vezető állású személlyel szemben nem áll fenn kizáró ok. A hatósági ellenőrzés céljából a Felügyelet adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a vezető állású személlyel szemben nem áll-e fenn kizáró ok.”
- (4) A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény a 70. §-t követően a következő 70/A. §-sal egészül ki:
- „70/A. § (1) Azt a tényt, hogy vele szemben nem áll fenn kizáró ok, a felügyeleti biztos
- a) a kirendelésével egyidejűleg,
- b) a Felügyelet írásbeli felhívására – kirendelésének időtartama alatt – a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, ha e határidőn belül a felügyeleti biztoson kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul hatósági bizonyítvánnyal igazolja.
- (2) A Felügyelet a felügyeleti biztos megbízatásának időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a vezető tisztségviselőt annak igazolására, hogy a vezető tisztségviselővel szemben nem áll fenn kizáró ok. Ha a vezető tisztségviselő igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn kizáró ok, a Felügyelet az igazolás céljából a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a vezető tisztségviselő részére megtéríti.
- (3) Az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a Felügyelet a felügyeleti biztos megbízatásának megszűnéséig kezeli.”
- (8) A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény 72. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A Felügyelet engedélyezési és ellenőrzési jogkörének gyakorlása érdekében az eljárás jogerős befejezéséig jogosult a vezető állású személyek, a kötelező alkalmazottak és megbízottak, valamint természetes személy szolgáltatók alábbiakban felsorolt személyes adatait megismerni és kezelni:]*
- „f) a kizáró ok fennállásának ténye.”

- 117. §** Hatályát veszti a foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény 15. § (1) bekezdés b) pontjában az „, illetve a bíróság jogerős ítéletével büntetőjogi felelősségét megállapította, a bíróság kiszabását, a szankció alkalmazását, vagy az ítélet jogerőre emelkedését követő öt évig” szövegrész.

#### **Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása**

- 118. §** (1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény a 100. §-t követően a következő 100/A. §-sal egészül ki:  
„100/A. § (1) Az erdő őrzésével megbízott erdészeti szakszemélyzet és jogosult erdészeti szakszemélyzet tagjaként csak az a nagykorú, cselekvőképes, büntetlen előéletű, magyar állampolgár vagy a külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy foglalkoztatható, illetve bízható meg, aki megfelel a külön jogszabályban meghatározott feltételeknek.  
(2) Nem lehet az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet tagja, aki az (1) bekezdésben meghatározott adatokat és tényeket az erdőgazdálkodó részére nem igazolja.  
(3) Az erdőőri tevékenység ellátására jelentkező személy az erdőgazdálkodó részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű.”
- (2) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény a 100/A. §-t követően a következő 100/B. §-sal egészül ki:  
„100/B. § (1) Az erdészeti szakszemélyzet vagy a jogosult erdészeti szakszemélyzet tagja a jogviszony fennállása alatt az erdőgazdálkodó felhívására igazolja, hogy büntetlen előéletű.  
(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra az erdészeti szakszemélyzet vagy a jogosult erdészeti szakszemélyzet tagja igazolja, hogy büntetlen előéletű az erdőgazdálkodó az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.  
(3) Az erdőgazdálkodó a büntetlen előélet igazolása céljából az erdészeti szakszemélyzeti vagy a jogosult erdészeti szakszemélyzeti jogviszony fennállásáig kezeli az erdészeti szakszemélyzet vagy jogosult erdészeti szakszemélyzet tagjának azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bünygyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.”
- 119. §** Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 101. § (1) bekezdésében az „a 98–100. §-ban megfogalmazott kötelezettségeken és jogosultságokon túl” szöveg helyébe az „a 98–100/B. §-ban megfogalmazott kötelezettségeken és jogosultságokon túl” szövegrész lép.
- 120. §** (1) A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet a 80. §-t megelőzően a következő címmel egészül ki:  
**„VII/A. FEJEZET  
A KATONAI BÜNTETÉSEK ÉS MELLÉKBÜNTETÉSEK VÉGREHAJTÁSA”**
- (2) A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet a következő 84/B. §-sal egészül ki:  
„84/B. § (1) A beteget azon a napon kell elbocsátani az Intézetből, amelyen  
a) a kényszergyógykezelésnek a Btk. 74. § (3) bekezdése szerinti tartama eltelte, vagy  
b) a kényszergyógykezelés megszüntetéséről a bíróság értesítőlapja az Intézetbe megérkezik.  
(2) Ha a kényszergyógykezelés megszűnését követően továbbra is fennáll a gyógykezelés szükségessége, a főigazgató főorvos az elbocsátás esedékességének napjával történő elhelyezés érdekében az Eütv.-ben meghatározottak szerint kellő időben kezdeményezi a bíróságnál a kötelező gyógykezelés elrendelése iránti eljárást. Ha a bíróság elrendeli a beteg kötelező gyógykezelését, a főigazgató főorvos – az országos mentőszolgálat útján – intézkedik a beteg átszállítása iránt a kijelölt pszichiátriai intézetbe.”
- (3) A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 102. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:  
*[A pártfogó felügyelet megszűnik, ha]*  
„d) a bíróság a Btk. 82. § (3) bekezdése alapján a pártfogó felügyeletet a fele rész, de legfeljebb két év eltelte után megszünteti.”

- (4) A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 126. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:  
 „(2) A 2010. május 1-je előtt kiszabott pénzmellékbüntetés végrehajtására 2010. május 1-je után a pénzbüntetés végrehajtására vonatkozó szabályok az irányadók, a 2010. május 1-je előtt kiszabott alkoholisták kényszergyógyítása végrehatását 2010. május 1-jével meg kell szakítani.”
- (5) A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet
- 6/A. § (4) bekezdésében az „, a pénzbüntetés és a pénzmellékbüntetés” szövegrész helyébe a „és a pénzbüntetés”,
  - VII. fejezet címében a „mellékbüntetések” szövegrész helyébe a „foglalkozástól eltiltás, a járművezetéstől eltiltás, a kiutasítás, a közügyektől eltiltás és a kitiltás”,
  - a 70. § (1) bekezdésében az „, a foglalkozástól eltiltás, a járművezetéstől eltiltás és a kitiltás” szövegrész helyébe az „és a kitiltás, valamint amennyiben végrehajtandó szabadságvesztés mellett szabták ki, a foglalkozástól eltiltás, a járművezetéstől eltiltás és a kiutasítás”,
  - a 70. § (2) bekezdés a) pontjában a „javító nevelő” szövegrész helyébe a „közérdekű”,
  - a 89. § (1) bekezdésében az „állami vállalat, szövetkezet vagy magánkereskedő” szövegrész helyébe a „kereskedelmi tevékenység folytatására jogosult gazdálkodó szervezet vagy egyéni vállalkozó”,
  102. § (2) bekezdés c) pontjában a „Btk. 89. §-ának (5) bekezdésében” szövegrész helyébe a „91. § (2) bekezdésében” szöveg lép.
- (6) Hatályát veszti a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 12. § (1) bekezdésében a „mellékbüntetés” szövegrész, 13. § (2) bekezdésben a „meghosszabbítása, illetőleg” és a „[Btk. 82. § (3) bek.]” szövegrész, 70. §-át megelőző alcím, 75. §-át megelőző alcím, 79. §-a és alcíme, 80. §-át megelőző alcím, 85. §-a és alcíme, 94. § (2) bekezdés harmadik franciabekezdésében az „a pártfogó felügyelet tartamának [Btk. 82. § (4) bek.] és” szövegrész.

## II. Fejezet

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 121. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. január 1-jén lép hatályba.
- (2) E törvény 4. §-a, 19. §-a, 31. § (2) bekezdése, 81. § (2) bekezdése, 82. §-a, 93. §-a, 112. §-a, 120. §-a és a 121. § (3) és (4) bekezdése 2010. május 1-jén lép hatályba.
- (3) A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény
11. § (1) bekezdés ce) pontjában a „különös visszaeső vagy többszörös visszaeső,” szövegrész helyébe a „különös visszaeső, többszörös visszaeső vagy erőszakos többszörös visszaeső,” szöveg,
  11. § (1) bekezdés e) pontjában a „fő- és mellékbüntetés nemét” szövegrész helyébe a „büntetés” szöveg, a „, mértékét” szövegrész helyébe az „és mellékbüntetés nemét, mértékét” szöveg, a „végrehajtásának felfüggesztése esetén” szövegrész helyébe a „végrehajtásának felfüggesztése vagy részbeni felfüggesztése esetén” szöveg, a „korábbi felfüggesztett büntetés” szövegrész helyébe a „korábbi felfüggesztett vagy részben felfüggesztett büntetés” szöveg, a „felfüggesztett büntetést kiszabó” szöveg helyébe a „felfüggesztett vagy részben felfüggesztett büntetést kiszabó” szöveg,
  11. § (1) bekezdés f) pontjában a „fő- és mellékbüntetés” szöveg helyébe a „büntetés” szöveg,
  11. § (2) bekezdés e) pontjában az „e mellékbüntetések” szövegrész helyébe az „e büntetések” szöveg,
  16. § (1) bekezdés f) pontjában a „fő- és mellékbüntetés nemét” szövegrész helyébe a „büntetés” szöveg, a „, mértékét” szövegrész helyébe az „és mellékbüntetés nemét, mértékét” szöveg, a „végrehajtásának felfüggesztése esetén” szövegrész helyébe a „végrehajtásának felfüggesztése vagy részbeni felfüggesztése esetén” szöveg,
  18. § (3) bekezdésben a „végrehajtásában felfüggesztett” szövegrész helyébe a „végrehajtásában felfüggesztett vagy részben felfüggesztett” szöveg,
  57. § (1) bekezdésében az „– a nyilvántartásba vétel kezdeményezésével egyidejűleg – megküldi a szakértői nyilvántartó szerv” szövegrész helyébe a „megküldi az általa kirendelt és a Kormány által e szakkérdés vizsgálatára kijelölt szerv” szöveg,
  57. § (2) bekezdésében az „a szakértői nyilvántartó szerv határozza meg” szövegrész helyébe az „a szakkérdés vizsgálatára kirendelt szerv meghatározza, és az 56. § a)–c) pontjában meghatározott adatokat, a DNS-profil,

- valamint az annak meghatározására alkalmas anyagmaradványt a szakértői nyilvántartó szerv részére – a DNS-profil meghatározását követően haladéktalanul – megküldi” szöveg,
- i) 68. § (1) bekezdés b) pontjában a „céljából,” szövegrész helyébe a „ , valamint a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítő feladatokat ellátó szerv a hatáskörébe tartozó bűncselekmények megelőzése és felderítése céljából,” szöveg,
- j) 96. § (2) bekezdés c) pontjában a „szabályait” szövegrész helyébe a „szabályait, továbbá a DNS-profil meghatározásának szakmai-módszertani követelményeit” szöveg lép.
- (4) Hatályát veszti a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény
- a) 18. § (3) bekezdés b) pontja,
- b) 18. § (4) bekezdésében a „– tekintet nélkül arra, hogy főbüntetés kiszabása helyett vagy a mellett történik –” szövegrész, valamint
- c) a 19. § (3) bekezdésében a „– tekintet nélkül arra, hogy főbüntetés kiszabása helyett vagy a mellett történik –” szövegrész.
- (5) Hatályát veszti a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés d) pontjában az „ , a 103/A. §-ban” szövegrész.
- (6) Ez a törvény 2010. május 2-án hatályát veszti.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

---

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **Az egészségügyi miniszter 46/2009. (XII. 22.) EüM rendelete a szerzett immunhiányos tünetcsoport kialakulását okozó fertőzés terjedésének megelőzése érdekében szükséges intézkedésekről és a szűrővizsgálatok elvégzésének rendjéről szóló 18/2002. (XII. 28.) ESZCSM rendelet módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés d) pont dh) és di) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A szerzett immunhiányos tünetcsoport kialakulását okozó fertőzés terjedésének megelőzése érdekében szükséges intézkedésekről és a szűrővizsgálatok elvégzésének rendjéről szóló 18/2002. (XII. 28.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Megerősítetten pozitív szűrővizsgálati eredmény esetén a vérvételért és a tanácsadásért felelős személy az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eak. tv.) 10. § (1) bekezdése alapján értesíti a fertőzött személy gondozásba vételére a (3) bekezdés szerint jogosult valamely egészségügyi szolgáltatót (a továbbiakban: gondozó), amely a fertőzött személyt a lelet kézhezvételétől számított egy héten belül gondozásba veszi.”
- (2) Az R. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A megerősítetten HIV pozitív személy gondozását a fertőződésmódjától függetlenül  
a) a Semmelweis Egyetem Bőr-, Nemikórtani és Bőronkológiai Klinika STD centruma,  
b) a Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet felnőtt, illetve gyermek HIV ambulanciái, valamint  
c) az 1. mellékletben kijelölt bőr- és nemibeteg-gondozó intézetek végzik.”
- 2. §** (1) Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A fertőzött személy fertőződési körülményeire vonatkozó epidemiológiai adatokat tartalmazó kérdőívet – személyazonosításra alkalmatlan módon – az őt gondozó orvos, illetve a vérvételért és tanácsadásért felelős személy az Eak. tv. 15. § (2) bekezdése szerint megküldi az Országos Epidemiológiai Központnak (a továbbiakban: OEK).”
- (2) Az R. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A gondozásba vett tünetes HIV fertőzött személyt a gyógykezelés megkezdése céljából, illetőleg a valószínűsíthetően kialakult AIDS megbetegedésben szenvedő személyt a gondozó orvosa a Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézetbe utalja be.”
- 3. §** Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A területi bőr- és nemibeteg-gondozók és az ÁNTSZ által működtetett HIV/AIDS tanácsadók, továbbá a Semmelweis Egyetem Bőr-, Nemikórtani és Bőronkológiai Klinika STD centrumának kijelölt orvosai – a területi hovatartozástól függetlenül – kötelesek a szűrővizsgálat céljából történő vérvétel elvégzési.”
- 4. §** Az R. 11. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A HIV-vizsgálatot is végző laboratórium:  
a) meg kell feleljen a mikrobiológiai laboratóriumokra külön jogszabályban meghatározott minimumfeltételeknek;  
b) az elvégzett szűrővizsgálatok számáról és céljáról adatot szolgáltat az egyes személyazonosításra alkalmatlan ágazati (egészségügyi, szakmai) adatok körének meghatározására, gyűjtésére, feldolgozására vonatkozó részletes szabályokról szóló 76/2004. (VIII. 19.) ESZCSM rendelet 1. számú mellékletében foglaltak szerint;

c) a kétes eredményt adó vagy HIV-reaktív mintákat minden alkalommal, legkésőbb a mintavétel eredményétől számított egy héten belül megküldi verifikálásra az OEK Mikrobiológiai Kutatócsoportjában működő HIV nemzeti referencia-laboratóriumba (a továbbiakban: HIV nemzeti referencia-laboratórium);

d) évente részt vesz a HIV nemzeti referencia-laboratórium által szervezett minőségellenőrzési folyamatban, amely során a referencia laboratórium mintákat küld vizsgálatra a laboratóriumba, majd a vizsgálat eredményeit összehasonlítja a referencia laboratóriumban történt vizsgálatok eredményeivel (körvizsgálat)."

**5. §** Az R. 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Anonim szűrővizsgálat elvégzésére, valamint a szűrővizsgálattal összefüggő tanácsadó tevékenységre az ÁNTSZ regionális intézetei, a területi bőr- és nemibeteg-gondozó intézetek, a Semmelweis Egyetem Bőr-, Nemikórtani és Bőronkológiai Klinika STD centruma, valamint azon egészségügyi szolgáltatók jogosultak, amelyek a szűrővizsgálat céljából történő vérvételhez, valamint az ahhoz kapcsolódó tanácsadáshoz megfelelő működési engedéllyel rendelkeznek.”

**6. §** Az R. az e rendelet 1. melléklete szerinti 1. melléklettel egészül ki, ezzel egyidejűleg az R. Melléklete helyébe – az R. 2. mellékleteként – az e rendelet 2. melléklete szerinti melléklet lép.

### Záró rendelkezések

**7. §** (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az R. 13. § (2) bekezdése.

(3) Az R.

a) 5. § (4) bekezdésében a „gondozó orvosa” szövegrész helyébe a „vérvételért és tanácsadásért felelős személy” szöveg,

b) 7. § (2) bekezdésében az „infektológus szakorvosnak” szövegrész helyébe a „munkáltatónak” szöveg,

c) 11. § (1) és (2) bekezdésében a „melléklete” szövegrész helyébe a „2. melléklete” szöveg,

d) 11. § (2) bekezdésében az „OEK-et” szövegrész helyébe az „OEK járványügyi osztályát” szöveg,

e) 12. § (3) bekezdésében a „melléklet” szövegrész helyébe a „2. melléklet” szöveg,

f) 13. § (1) bekezdésében a „szűrővizsgálatot végző orvos” szövegrész helyébe a „vérvételért felelős orvos” szöveg lép.

(4) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Székely Tamás s. k.,*  
egészségügyi miniszter

1. melléklet a 46/2009. (XII. 22.) EüM rendelethez

„1. melléklet a 18/2002. (XII. 28.) ESZCSM rendelethez

### Megerősítetten HIV pozitív személy gondozását végző bőr- és nemibeteg-gondozók (bng.)

Intézet megnevezése
Bács-Kiskun megyei bng.
Békés megyei bng.
Csongrád megyei bng.
Baranya megyei bng.
Somogy megyei bng.
Tolna megyei bng.
Hajdú-Bihar megyei bng.
Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei bng.
Jász-Nagykun-Szolnok megyei bng.



Intézet megnevezése	
Borsod-Abaúj-Zemplén megyei bng.	
Heves megyei bng.	
Nógrád megyei bng.	
Fejér megyei bng.	
Komárom-Esztergom megyei bng.	
Veszprém megyei bng.	
Pest megyei bng. (Rókus kh.)	
Budapest	
	Fővárosi Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet
	Semmelweis Egyetem Bőr- Nemikórtani és Bőronkológiai Klinika
	I-II. kerületi bng.
	III. kerületi bng.
	IV. kerületi bng.
	V. kerületi bng.
	VI. kerületi bng.
	VII. kerületi bng.
	VIII. kerületi bng.
	IX. kerületi bng.
	X. kerületi bng.
	XI. kerületi bng.
	XII. kerületi bng.
	XIII. kerületi bng.
	XIV. kerületi bng.
	XV. kerületi bng.
	XVI. kerületi bng.
	XVII. kerületi bng.
	XVIII. kerületi bng.
	XIX. kerületi bng.
	XX. kerületi bng.
	XXI. kerületi bng.
	HM Állami Egészségügyi Központ
	Semmelweis Egyetem
Győr-Moson-Sopron megyei bng.	
Vas megyei bng.	
Zala megyei bng.	

"

2. melléklet a 46/2009. (XII. 22.) EüM rendelethez

„2. melléklet a 18/2002. (XII. 28.) ESZCSM rendelethez

### A HIV-vel való fertőzöttség megállapítása céljából térítésmentes szűrővizsgálat végzésére jogosult laboratóriumok

- I. A véradás során levett vérek, valamint az átültetés céljából történő szerv-, szövetadományozáshoz, illetve kivételhez kapcsolódó kötelező szűrővizsgálat elvégzésére jogosult laboratóriumok:
- Budai Regionális Vérellátó Központ, Budapest,
  - Délpesti Területi Vérellátó, Budapest,
  - Debreceni Regionális Vérellátó Központ, Debrecen,
  - Győri Regionális Vérellátó Központ, Győr,
  - Kecskeméti Területi Vérellátó, Kecskemét,
  - Miskolci Területi Vérellátó, Miskolc,
  - Pécsi Regionális Vérellátó Központ, Pécs,
  - Soproni Területi Vérellátó, Sopron,

- i) Szegedi Regionális Vérellátó Központ, Szeged,
- j) Szekszárdi Területi Vérellátó, Szekszárd,
- k) Székesfehérvári Területi Vérellátó, Székesfehérvár,
- l) Szombathelyi Területi Vérellátó, Szombathely,
- m) Zalaegerszegi Területi Vérellátó, Zalaegerszeg,
- n) Váci Területi Vérellátó, Vác,
- o) Veszprémi Regionális Vérellátó Központ, Veszprém.

- II. Az I., illetve a III. pontban nem említett szűrővizsgálatok, valamint az anonim szűrővizsgálatok, továbbá az önkéntes, nem anonim módon elvégzett szűrővizsgálatok elvégzésére jogosult laboratóriumok:
- a) az OEK Virologiai Főosztály laboratóriuma,
  - b) az OEK HIV nemzeti referencia-laboratóriuma,
  - c) az ÁNTSZ regionális laboratóriumai,
  - d) a HM Állami Egészségügyi Központ Transzfuziológiai Diagnosztikai Osztálya,
  - e) a Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet Víruslaboratóriuma.
- III. A mesterséges megtermékenyítés céljára levett sperma adományozása során a donortól levett vér szűrővizsgálatára és megerősítő vizsgálatára jogosult laboratórium:
- a) az OEK Virologiai Főosztály laboratóriuma (szűrés),
  - b) az OEK HIV nemzeti referencia-laboratóriuma (szűrés, megerősítés).
- IV. Acornea donor vírusvizsgálatára, az intézetben ellátott betegek, illetve a levett vérek szűrővizsgálata tekintetében, a III. és VI. pontban meghatározott szűrővizsgálat kivételével:
- a) a HM Állami Egészségügyi Központ Vérellátó Osztálya.
- V. A Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor utcai Kórház-Rendelőintézetben átültetés céljából végzett szerv-, szövet kivétel esetében:
- a) a Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor utcai Kórház-Rendelőintézet Központi Laboratóriuma.
- VI. Megerősítő vizsgálatok elvégzésére jogosult laboratóriumok:
1. Anonim szűrővizsgálat esetén:
    - a) az OEK HIV nemzeti referencia-laboratóriuma,
    - b) a Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet Víruslaboratóriuma.
  2. Nem anonim módon elvégzett szűrővizsgálat esetén:
    - a) az OEK HIV nemzeti referencia-laboratóriuma,
    - b) az Országos Vérellátó Szolgálat Központi Laboratóriuma kizárólag a I. pontban felsorolt laboratóriumok által végzett szűrővizsgálatok tekintetében."
-

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 171/2009. (XII. 22.) FVM rendelete a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével, valamint a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő tagállami hatáskörbe tartozó támogatásokkal kapcsolatos egyes agrártárgyú miniszteri rendeletek módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a költségvetési viszontgarancia vállalásának és érvényesítésének részletes szabályairól szóló 48/2002. (XII. 28.) PM rendelet 2. §-a (1) bekezdésének d)–e) pontjára tekintettel – a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A mezőgazdasági vállalkozások által de minimis támogatásként igénybe vehető intézményi kezességvállalásról szóló 50/2007. (VI. 27.) FVM rendelet [a továbbiakban: 50/2007. (VI. 27.) FVM rendelet] 1. §-ának f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [1. § E rendelet alkalmazásában:]
- „f) *TÉSZ*: a zöldség-gyümölcs termelői csoportok és termelői szervezetek nemzeti szabályozásáról szóló 67/2009. (VI. 9.) FVM rendelet 2. § a) és b) pontja szerint előzetesen, illetve véglegesen elismert zöldség-gyümölcs termelői értékesítő szervezet;”
- (2) Az 50/2007. (VI. 27.) FVM rendelet 1. §-ának s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [E rendelet alkalmazásában:]
- „s) *bejelentési rendelet*: az agrár- és vidékfejlesztési állami támogatások Európai Bizottság részére történő bejelentési rendjéről szóló 4/2009. (I. 10.) Korm. rendelet.”
- (3) Az 50/2007. (VI. 27.) FVM rendelet 3. §-ának (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(2) Az agrár de minimis rendelet szerinti küszöbérték ellenőrzése céljából a mezőgazdasági vállalkozás az intézményi kezességvállalás igénybevételére vonatkozó, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által rendszeresített, az MVH honlapján közzétett, az 1. számú melléklet szerinti adattartalmú kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik arról, hogy a kezességvállaló intézmény a Tv. 26. § (1) bekezdés f) pontja szerinti, a mezőgazdasági célú csekély összegű (de minimis) támogatások nyilvántartási rendszerében lévő, a mezőgazdasági vállalkozásra vonatkozó adatokról hatósági bizonyítványt kérjen az MVH-tól.
- (3) Az MVH a mezőgazdasági vállalkozás de minimis keretének állapotáról szóló hatósági bizonyítványt az intézményi kezességvállalás igénybevételére vonatkozó kérelem beérkezését követő öt munkanapon belül megküldi a kezességvállaló intézmény részére.
- (4) A halászati de minimis küszöbérték ellenőrzése céljából a halászati vállalkozás a kezességvállaló intézmény felé nyilatkozik a halászati de minimis rendelet alapján igénybe vett támogatásairól. A nyilatkozat tartalma kiterjed a halászati vállalkozás adószámára vagy adóazonosító jelére és az ügyfél-regisztrációs számára, esetlegesen fennálló köztartozására, a folyó évben és a két megelőző pénzügyi évben a 875/2007/EK rendelet alapján kapott halászati de minimis támogatás jogcímére és összegére (jogcímenként, euróban).”
- (4) Az 50/2007. (VI. 27.) FVM rendelet 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az MVH az adatoknak a mezőgazdasági célú csekély összegű (de minimis) támogatások nyilvántartási rendszerében történő rögzítésekor a kezességvállaló intézmény által kiállított igazoláson is feltüntetett, a kezesség elbírálási napja hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett, euró/forint átváltási árfolyamot veszi figyelembe.”
- (5) Az 50/2007. (VI. 27.) FVM rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.
- 2. §**
- (1) A „Sikerese Magyarországért” Agrár Fejlesztési Hitelprogram szabályairól szóló 108/2007. (IX. 24.) FVM rendelet [a továbbiakban: 108/2007. (IX. 24.) FVM rendelet] 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A hitelprogram keretében hitelfelvételre jogosultak a Tv. 28. §-a szerint nyilvántartásba vett, vagy a hitelkérelem benyújtásáig regisztrációs szám megállapítása iránti kérelmet benyújtott KKV-k.”

- (2) A 108/2007. (IX. 24.) FVM rendelet 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A hitelintézetek csak olyan hitelkérelmeket fogadhatnak be,
- amelyet a beruházás helye szerint illetékes megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal előzetesen nyilvántartásba vett, és
  - amelyhez a kérelem benyújtásakor mellékeltek a 2. számú melléklet szerinti adatokat tartalmazó záradékot, és
  - amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy megnevezését, székhelyét vagy címét, adószámát vagy adóazonosító számát, regisztrációs számát tartalmazó nyilatkozatát, valamint az ügyfél arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy
- nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, vagy vele szemben gazdasági tevékenységből eredő tartozás megfizetése vagy gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettség kikényszerítése miatt végrehajtási eljárás nincs folyamatban, vagy a korábban ellene vezetett végrehajtás eredményes volt,
  - köztartozása nem áll fenn,
  - a nyilatkozattételt megelőző hároméves időszakban „Sikeres Magyarországért” Agrár Fejlesztési Hitelprogram jogcímen támogatást nem kapott, vagy amennyiben kapott, a nyújtott támogatás összegét forintban, illetve, hogy
  - a vállalkozás mikro-, kis- vagy középvállalkozás kategóriába tartozik.”

- 3. §** (1) A rendezett piaci kapcsolatok kialakítása érdekében nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet [a továbbiakban: 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet] 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatás mértéke a termeltetési szerződésben foglalt állati termék termeltetéséhez éves szinten nyújtott előleg átlagértékének 8%-a. A termeltetőt megillető támogatás összegét negyedévenként a 2. számú melléklet szerinti adattartalmú, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH) Központja által rendszeresített, az MgSzH honlapján közzétett, kötelezően alkalmazandó formanyomtatványon állati termékenként kell kiszámítani.”

- (2) A 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A termeltetőként történő bejegyzés iránti kérelmet a termeltető székhelye szerint illetékes megyei MgSzH-hoz, az 1. számú melléklet szerinti adattartalmú, az MgSzH Központja által rendszeresített, az MgSzH honlapján közzétett, kötelezően alkalmazandó formanyomtatványon lehet benyújtani.”

- (3) A 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet 5. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A (4) bekezdésben meghatározott írásbeli nyilatkozatot a termeltetői bejegyzésre irányuló kérelemhez kell csatolni.”

- (4) A 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „6. § A termeltető a támogatási kérelmét a 2. számú melléklet szerinti adattartalmú, az MgSzH Központja által rendszeresített, az MgSzH honlapján közzétett, kötelezően alkalmazandó formanyomtatványon, negyedévente egyszer, teljes negyedévre vonatkozóan legkésőbb a tárgynegyedét követő hónap 15. napjáig nyújthatja be az MgSzH-hoz. A támogatási kérelemhez csatolni kell a termeltetési előlegben részesült állattartók 3. számú melléklet szerinti adattartalmú, az MgSzH Központja által rendszeresített, az MgSzH honlapján közzétett, kötelezően alkalmazandó formanyomtatványon, állati termékenként külön-külön elkészített összesítő kimutatását.”

- (5) A 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet 7. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(3) Az MgSzH a támogatási kérelmeket a benyújtás időpontját igazoló dokumentum csatolásával az MVH Piaci Támogatások és Külkereskedelmi Intézkedések Igazgatóságához továbbítja, amely a benyújtott dokumentumok alapján dönt az igénybe vehető támogatásról és intézkedik annak kifizetéséről.

(4) Az MVH – a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 60. § (2) bekezdésére is figyelemmel – a forrás rendelkezésére állásától számított huszonkettő munkanapon belül folyósítja a támogatást a termeltető részére.”

- (6) A 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet 1–3. számú melléklete helyébe e rendelet 2–4. számú melléklete lép.

- 4. §** (1) A szőlő- és gyümölcsös ültetvényekben felhasznált gázolajhoz nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 46/2008. (IV. 17.) FVM rendelet [a továbbiakban: 46/2008. (IV. 17.) FVM rendelet] 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A támogatás igénybevétele iránti kérelmet az e rendelet melléklete szerinti adattartalmú, az MgSzH Központja által rendszeresített, az MgSzH honlapján közzétett, kötelezően alkalmazandó formanyomtatványon lehet postai úton vagy személyesen benyújtani a mezőgazdasági termelő lakóhelye vagy székhelye szerint illetékes MgSzH területi szervéhez. A termelőnek a kérelemhez csatolnia kell a gázolaj vásárlásáról vagy a gépi bérmunka-szolgáltatás

igénybevételeéről a tárgyévben kiállított, saját nevére szóló eredeti számlákat és azok egy másolati példányát, valamint a 3. § b) pontja szerinti adó-visszatérítés teljesítésének igazolását. Gépi bér munka-szolgáltatás igénybevétele esetén a számlán a gázolaj mennyiségét külön fel kell tüntetni.

(3) A mezőgazdasági termelő a támogatás iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik, hogy

- a) nem rendelkezik lejárt esedékességű adó tartozással – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett – vagy adók módjára behajtható köztartozással,
- b) nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős határozattal megállapított köztartozása,
- c) nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, vagy vele szemben gazdasági tevékenységből eredő tartozás megfizetése vagy gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettség kikényszerítése miatt végrehajtási eljárás nincs folyamatban, vagy a korábban ellene vezetett végrehajtás eredményes volt,
- d) vállalkozása nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak,
- e) folyó évben és a megelőző kettő pénzügyi évben az Európai Bizottság 1860/2004/EK rendelete, illetve az 1535/2007/EK rendelet alapján „de minimis” támogatásban részesült vagy nem részesült (jogcímenkénti bontásban, euróban),
- f) hozzájárul a felhasznált számlákra vonatkozó adatoknak a vámhatóság részére történő továbbításához,
- g) a jövedéki adó visszaigénylést papír alapon vagy elektronikus úton nyújtotta be,
- h) a jövedékiadó-visszatérítést a vámhatóság részére teljesítette,
- i) hozzájárul, hogy e jelen rendelet alapján benyújtott támogatási kérelemhez kapcsolódó eljárás során a Vám- és Pénzügyőrség a mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni jövedéki-adó-visszatérítés feltételeiről és szabályairól szóló 341/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet alapján a részére folyósított adó-visszatérítéssel kapcsolatos adatokat további felhasználás, és az eljáráshoz kapcsolódó ellenőrzés céljából átadja a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, továbbá a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal részére.”

(2) A 46/2008. (IV. 17.) FVM rendelet 6. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az MgSzH – a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 42. § b) pontja alapján – megvizsgálja a mezőgazdasági termelő de minimis támogatásra való jogosultságát, ellenőrzi a támogatás kiszámított összegét és ezt követően a támogatás igénybevétele iránti kérelmet az e rendelet melléklete szerinti adattartalmú, az MgSzH Központja által rendszeresített, az MgSzH honlapján közzétett, kötelezően alkalmazandó formanyomtatványon záradékolja, a benyújtott számlákat pedig olyan záradékkal látja el, amely egyértelművé teszi, hogy azokra alapozva a mezőgazdasági termelő e rendelet szerinti támogatás igénybevétele iránti kérelmet nyújtott be.

(2) Az MgSzH a záradékolt kérelmet, a számlákat, azok másolati példányát, a 3. § b) pontja szerinti adó-visszatérítés teljesítésének igazolását, valamint a benyújtás időpontját igazoló borítékot – személyes benyújtás esetén az átvétel időpontjára szóló, az MgSzH által kiállított elismervényt – évi egy alkalommal, legkésőbb a tárgyév követő év június 30. napjáig a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) mezőgazdasági termelő lakóhelye vagy székhelye szerint illetékes megyei kirendeltségére továbbítja. Ha az MgSzH a kérelemben megjelölt támogatási összeghez képest csak annak egy részére vonatkozóan igazolja a támogatásra való jogosultságot, akkor a kérelmet az indok megjelölésével visszaküldi a mezőgazdasági termelő részére, aki arra a kézhezvételtől számított tíz munkanapon belül észrevételt, illetve hiánypótlást tehet. Ha az MgSzH a mezőgazdasági termelő által tett észrevétellel nem ért egyet, akkor a záradékolt kérelmet a mezőgazdasági termelő észrevételeivel együtt küldi meg az MVH részére.”

(3) A 46/2008. (IV. 17.) FVM rendelet Melléklete helyébe e rendelet 5. számú melléklete lép.

- 5. §** (1) Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet [a továbbiakban: 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet] 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A szolgáltató a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által rendszeresített, az MVH honlapján közzétett, az 1. számú melléklet szerinti adattartalmú támogatási kérelmet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Piaci Támogatások és Külkereskedelmi Intézkedések Igazgatóságához havonta egy alkalommal, a tárgyhónapot követő hónap utolsó napjáig nyújthatja be. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak helye nincs. 2009-ben a 2009. október 2-ig igénybe vett szolgáltatások esetén nyújtható be támogatási kérelem.”

- (2) Az 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet 7. § (2) bekezdése b) pontjának bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[A támogatási kérelemhez – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – csatolni kell évente egy alkalommal, az első igényléskor]  
„bb) a kedvezményezett által kiállított, az MVH Központja által rendszeresített, az MVH honlapján közzétett, a 2. számú melléklet szerinti adattartalmú adatlapot és nyilatkozatot, vagy”
- (3) Az 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet 7. §-ának (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:  
[A támogatási kérelemhez – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – csatolni kell:]  
„c) a szolgáltató nyilatkozatát arról, hogy a támogatási kérelem benyújtásakor  
ca) nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, vagy vele szemben gazdasági tevékenységből eredő tartozás megfizetése vagy gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettség kikényszerítése miatt végrehajtási eljárás nincs folyamatban, vagy a korábban ellene vezetett végrehajtás eredményes volt,  
cb) nincs lejárt köztartozása, valamint  
cc) rendelkezik az állat-egészségügyi hatóság által kiadott működési engedéllyel.”
- (4) Az 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet 7. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Ha a 4. § szerinti jogosultsági feltételekhez kapcsolódóan a 2. számú melléklet szerinti adattartalmú nyilatkozatban változás következik be, azt a kedvezményezett azonnal köteles a szolgáltató felé jelezni.”
- (5) Az 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet 7. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) Amennyiben a támogatási kérelem nem felel meg az e rendeletben előírt feltételeknek, vagy más okból kiegészítésre, kijavításra szorul, az MVH a szolgáltatót egyszeri alkalommal a hiányok megjelölése mellett a hibák kijavítására, illetve a hiányosságok pótlására szólítja fel.”
- (6) Az 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A benyújtott támogatási kérelem teljességének ellenőrzését követően az MVH a támogatásról beérkezési sorrend alapján – a miniszter által meghatározott éves támogatási keret erejéig – a szolgáltató részére kedvezményezettenkénti részletezésben döntést hoz. Az MVH a döntésről az adott támogatási évre vonatkozóan benyújtott összes támogatási kérelem érdemi elbírálását követően, évente egy alkalommal értesíti a kedvezményezettet is.”
- (7) Az 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet 8. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) A rendelkezésre álló forrás kimerülése esetén a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 78. § (2) bekezdése alapján közleményt ad ki. Ebben az esetben támogatási kérelem az intézkedés napjáig igénybe vett szolgáltatások után nyújtható be. Az intézkedésről a szolgáltató köteles értesíteni a kedvezményezetteket.”
- (8) Az 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet 1. és 2. számú melléklete helyébe e rendelet 6. és 7. számú melléklete lép.

- 6. §** (1) A mezőgazdasági üzemek korszerűsítéséhez, fejlesztéséhez nemzeti hatáskörben nyújtott kedvezményes hitel- és lízingdíj-támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet [a továbbiakban: 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet] 1. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[1. § E rendelet alkalmazásában:]  
„a) *mezőgazdasági tevékenység*: mezőgazdasági termékek termelése, tenyésztése vagy művelése, ideértve a betakarítást, a fejtést, az állattenyésztést és a mezőgazdasági célból történő állattartást (a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE REV. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló az Európai Parlament és a Tanács 1893/2006/EK rendeletének 1. számú melléklete szerinti NACE Rev. 2. alágazati besorolás szerint: 01.1, 01.4, 01.5, 01.6), valamint a mezőgazdasági földterületek jó mezőgazdasági és ökológiai állapotban tartását [a Tanács 1782/2003/EK rendelete a közös agrárpolitika keretében tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendelet módosításáról szóló rendelet (a továbbiakban: tanácsi rendelet) 2. cikk c) pont];”



- (2) A 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 1. §-ának d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[E rendelet alkalmazásában:]*  
„d) *termelői szervezet*: a zöldség-gyümölcs termelői csoportok és termelői szervezetek nemzeti szabályozásáról szóló 67/2009. (VI. 9.) FVM rendelet szerinti társaság;”
- (3) A 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 5. § (1) bekezdése a) pontjának ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A 4. § szerinti támogatások igénybevételére a mezőgazdasági vállalkozás abban az esetben jogosult, amennyiben igazolja, hogy:]*  
„ab) belföldi székhelyű jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, fő tevékenységi köre az 1. § a) pontjában meghatározott tevékenység;”
- (4) A 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 5. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A 4. § szerinti támogatások igénybevételére a mezőgazdasági vállalkozás abban az esetben jogosult, amennyiben:]*  
„b) nyilatkozik, hogy:  
ba) a 2. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti beruházást a hitelszerződés kötést követő 12 hónapon belül befejezi,  
bb) a felvett hitelt a 2. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott célra használja,  
bc) a vállalkozását legalább a felvett hitel, illetve lízing futamidejének időszakában, a hitellel, illetve lízinggel megvalósított beruházást pedig legalább 5 évig rendeltetésszerűen működteti,  
bd) a 2. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti beruházás esetén hozzájárul ahhoz, hogy a hitel lejártáig biztosíték (jelzálog) terhelje meg a megvalósult fejlesztést,  
be) nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, vagy vele szemben gazdasági tevékenységből eredő tartozás megfizetése vagy gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettség kikényszerítése miatt végrehajtási eljárás nincs folyamatban, vagy a korábban ellene vezetett végrehajtás eredményes volt,  
bf) köztartozása nem áll fenn,  
bg) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ában szabályozott rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeinek megfelel.”
- (5) A 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 12. §-a (2) bekezdésének bevezető szövegrésze helyébe a következő szövegrész lép:  
„(2) Az MgSzH hatósági bizonyítványt állít ki arról, hogy a hitelkérelemben meghatározott célkitűzések közül, melyek azok, amelyek megfelelnek;”
- (6) A 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 12. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A hatósági bizonyítvány kiállítása iránti kérelmeket e rendelet hatálybalépésétől kezdődően folyamatosan lehet benyújtani az MgSzH területileg illetékes szervéhez. Az MgSzH Központja által rendszeresített, az MgSzH honlapján közzétett, a 4. számú melléklet szerinti adattartalmú hatósági bizonyítvány kiállítása a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 74. §-a alapján tárgyi illetékmentes.”
- (7) A 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 12. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) Az MgSzH az általa hatósági bizonyítvánnyal ellátott hitel- és lízingkérelmekről az adott hónapot követő 15-éig az 5. számú melléklet szerint adatszolgáltatást nyújt a miniszter részére. A miniszter a rendelkezésére álló adatok alapján jogosult a hatósági bizonyítvány iránti kérelmek MgSzH-hoz történő benyújtásának közlemény útján történő felfüggesztésére.”
- (8) A 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 13. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A kamatkedvezmény által megtestesített támogatástartalmat a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) az 1. számú mellékletben meghatározott módszer szerint állapítja meg, a pénzügyi intézmény által minden hónap 20. napjáig megküldött, 2. számú melléklet szerinti adatszolgáltatás alapján.”
- (9) A 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 4. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú melléklete lép.
- 7. §** (1) A jégeső-elhárító szervezetnek fizetett szolgáltatási díj támogatása igénybevételének szabályairól szóló 59/2009. (V. 8.) FVM rendelet [a továbbiakban: 59/2009. (V. 8.) FVM rendelet] 4. §-a (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a bekezdés kiegészül a következő f)–h) pontokkal:

*[Díjtámogatásra jogosult az a természetes személy, jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság (a továbbiakban: kedvezményezett), aki vagy amely:]*

„e) nyilatkozik, hogy az e rendeletben szabályozott díjtámogatás igénylésével kapcsolatban a jégeső-elhárító szervezet részére a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH), valamint a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) előtti eljárásra adott meghatalmazás és nyilatkozat aláírása időpontjában:

ea) nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, vagy vele szemben gazdasági tevékenységből eredő tartozás megfizetése vagy gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettség kikényszerítése miatt végrehajtási eljárás nincs folyamatban, vagy a korábban ellene vezetett végrehajtás eredményes volt,

eb) nincs lejárt köztartozása,

ec) lejárt köztartozása van, de annak megfizetésére halasztást, vagy részletfizetési lehetőséget kapott,

ed) a vállalkozás megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15. §-ában meghatározott feltételeinek;

f) hozzájárul ahhoz, hogy a támogatás folyósítója az e) pont szerinti nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje az Áht. 18/C. §-ának (13)–(15) bekezdésében meghatározott eljárásban vagy közvetlenül az állami, önkormányzati adóhatóságtól és a vámhatóságtól;

g) kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben megállapítást nyer a díjtámogatásra való jogosulatlansága, a jégeső-elhárító szervezet részére a számla szerinti jégeső-elhárítási díj teljes összegét megfizeti;

h) nyilatkozik, hogy vállalkozása megfelel a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (általános csoportmentességi rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott mikro-, kis- és középvállalkozás fogalmának.”

- (2) Az 59/2009. (V. 8.) FVM rendelet 4. §-a (2) bekezdésének bevezető szövegrésze helyébe a következő szövegrész lép:  
 „(2) A díjtámogatás igénylésére – a 4. § (1) bekezdése szerinti kedvezményezett meghatalmazása alapján – az a szervezet jogosult, amely”
- (3) Az 59/2009. (V. 8.) FVM rendelet 5. §-ának (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 „(5) Ha a díjtámogatásra vonatkozó igények összeg meghaladja a (4) bekezdés szerinti összeget, úgy a kifizetésre kerülő díjtámogatások összegét az MVH minden kedvezményezett esetében a (4) bekezdés szerinti összeg erejéig arányosan csökkenti.  
 (6) A jogosulatlanul igénybe vett díjtámogatást a kedvezményezett – a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: eljárási törvény) 69. §-ában foglaltakra figyelemmel – az MVH határozatában előírtak szerint köteles visszafizetni.”
- (4) Az 59/2009. (V. 8.) FVM rendelet 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A díjtámogatásra vonatkozó kérelmet a szervezetnek a 2. számú melléklet szerinti adattartalommal, az MgSzH által rendszeresített, az MgSzH honlapján közzétett, kötelezően alkalmazandó formanyomtatványon kell benyújtania a szakigazgatási hivatalhoz a tárgyév június 1-je és 30-a között.”
- (5) Az 59/2009. (V. 8.) FVM rendelet 6. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 [(2) A díjtámogatási kérelemhez csatolni kell:]  
 „c) a kedvezményezetteknek az e rendeletben szabályozott díjtámogatás igénylésével kapcsolatban a jégeső-elhárító szervezet részére a szakigazgatási hivatal és az MVH előtti eljárásra adott meghatalmazását;”
- (6) Az 59/2009. (V. 8.) FVM rendelet 6. §-ának (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 „(5) Ha a díjtámogatási kérelemben foglalt díjtámogatásra a 4. § (1) bekezdés szerinti kedvezményezett jogosult, az MVH határozatot hoz és intézkedik a díjtámogatásnak a szervezet részére történő kifizetéséről. Az MVH a határozat közzétételével egyidejűleg a kedvezményezettenkénti részletezést tartalmazó mellékletet megküldi a szervezetnek, továbbá a kedvezményezettel közli a díjtámogatás összegét.  
 (6) Ha a kedvezményezett nem jogosult a díjtámogatásra, az MVH erről határozatot hoz, amelyet közöl a szervezettel, valamint a kedvezményezettel.”
- (7) Az 59/2009. (V. 8.) FVM rendelet 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A szakigazgatási hivatal a jégeső-elhárítási tervben, valamint az alapszabályban vagy a társasági szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente legalább kétszer ellenőrzi. A szervezet által vállalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása, továbbá valótlan adatok szolgáltatása a kedvezményezettek díjtámogatásra való jogosultságának visszavonását eredményezi. A jogosulatlanul igénybe vett díjtámogatás tényét a szakigazgatási

hivatal által készített jegyzőkönyv és az eljárási törvény előírásai alapján az MVH állapítja meg, és intézkedik a jogosulatlan díjtámogatás behajtásáról.”

(8) Az 59/2009. (V. 8.) FVM rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 9. számú melléklete lép.

- 8. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, azzal, hogy a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.
- (2) Hatályát veszti:
- a) az 50/2007. (VI. 27.) FVM rendelet 4. §-ának (1) bekezdése, valamint a Nyilatkozat halászati vállalkozások részére az 50/2007. (VI. 27.) FVM rendelet alapján a mezőgazdasági vállalkozások által de minimis támogatásként igénybe vehető intézményi kezességvállaláshoz című 2. számú melléklete;
  - b) a 108/2007. (IX. 24.) FVM rendelet 3. számú melléklete;
  - c) a 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja, 9. §-ának (1) és (2) bekezdése;
  - d) a 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 5. §-ának (1) bekezdése a) pontjának ac) alpontja, 5. §-ának (2) bekezdése, és a 3. számú melléklete;
  - e) az 59/2009. (V. 8.) FVM rendelet 4. §-a (1) bekezdésének d) pontja, a 4. §-a (2) bekezdésének a) pontja, és az 1. számú melléklete;
  - f) a jégeső-elhárítási rendszer működéséhez nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatás igénybevételének szabályairól szóló 86/2008. (VII. 5.) FVM rendelet.

*Gráf József s. k.,*  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

*1. számú melléklet a 171/2009. (XII. 22.) FVM rendelethez*  
„1. számú melléklet az 50/2007. (VI. 27.) FVM rendelethez

#### **Kérelem adattartalma mezőgazdasági vállalkozások részére intézményi kezességvállaláshoz**

1. Azonosító adatok:  
Adószáma, adóazonosító jele, regisztrációs száma
2. A kérelmező nyilatkozatai  
A kérelmező nyilatkozik arról, hogy:
  - 2.1. köztartozással nem rendelkezik,
  - 2.2. a folyó évben és a két megelőző pénzügyi évben az 1860/2006/EK rendelet alapján, valamint az 1535/2007/EK rendelet alapján agrár de minimis támogatásban részesült/nem részesült (jogcím szerinti bontásban, euróban megadva).
3. Meghatalmazás a kezességvállaló intézmény részére
4. Keltezés és a kérelmező cégszerű aláírása”

*2. számú melléklet a 171/2009. (XII. 22.) FVM rendelethez*  
„1. számú melléklet a 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelethez

#### **Kérelem adattartalma a termeltetői bejegyzésre**

- I. Azonosító adatok:  
Az ügyfél adószáma, adóazonosító jele, regisztrációs száma
- II. A termeltetői bejegyzést kérelmező nyilatkozatai:
  1. A termeltető büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy

- a) kereskedelmi tevékenységet, és/vagy állati termékfeldolgozó tevékenységet végez, és/vagy termelői csoportként működik,
  - b) a termeltetői tevékenység végzéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik,
  - c) a termeltetői tevékenység és a finanszírozási háttér leírása,
  - d) a tárgyévben kihelyezésre tervezett termeltetési előleg összege,
  - e) a tárgyévben termeltetett állati termék mennyisége (vágósertés, vágóbaromfi, nyerstej).
2. A termeltető tudomásul veszi, hogy
    - a) a támogatási feltételek megszegése vagy részleges teljesítése, továbbá a támogatás rendeltetésétől eltérő felhasználása esetén a jogosulatlanul igénybe vett támogatást a Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Hivatal határozata alapján a határozatban meghatározott módon, az ott megadott számlára kamattal növelten kell visszafizetnie;
    - b) a termeltetési tevékenysége kapcsán kapott támogatások rendeltetészerű felhasználásának ellenőrzését lehetővé teszi, és az ellenőrzéshez szükséges adatokat rendelkezésre bocsátja.
  3. A csatolt melléletek felsorolása.
  4. Keltezés és a kérelmező (cégszerű) aláírása"

3. számú melléklet a 171/2009. (XII. 22.) FVM rendelethez

„2. számú melléklet a 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelethez

#### Támogatási kérelem adattartalma

1. A termeltető azonosító adatai:  
Az ügyfél regisztrációs száma
2. Nyilatkozatok:  
A termeltető nyilatkozata arról, hogy a vállalkozás a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, vagy vele szemben gazdasági tevékenységből eredő tartozás megfizetése vagy gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettség kikényszerítése miatt végrehajtási eljárás nincs folyamatban, vagy a korábban ellene vezetett végrehajtás eredményes volt
- 2.2. lejárt köztartozással nem rendelkezik
- 2.3. nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak
- 2.4. a de minimis támogatásokkal kapcsolatos jogosultságokat, kötelezettségeket megismerte, valamint a folyó pénzügyi évben és a megelőző két pénzügyi évben a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK rendelet alapján az általa vezetett vállalkozás csekély összegű támogatásban részesült/nem részesült (jogcím szerinti bontásban, euróban megadva)
3. A támogatás alapjául szolgáló termeltetési előleg negyedéves összegének kiszámítása:  
A támogatási időszak (negyedéves bontásban)  
Mind vágósertés, mind vágóbaromfi, mind nyerstej esetében (három havi bontásban; forintban)
  1. Termeltetési előleg
    - a) állomány a hónap 1. napján, mely összegnek meg kell egyeznie az előző hónap 3. pontjában feltüntetett összeggel
    - b) tárgy hónapban kiadott előleg
    - c) termelőknél vagy állattartóknál kint lévő előleg összesen
  2. A felvásárlás során elszámolt előleg
  3. Előlegállomány a tárgyhónap utolsó napján
4. Igényelhető támogatás mindösszesen:
  - 4.1. negyedévi átlagos termeltetési előleg állomány (a három hónap utolsó napján fennálló termeltetési előlegállomány számtani átlaga az összes állati termékre vonatkozóan, forintban)
  - 4.2. támogatás összege (negyedévi átlagos termeltetési előlegállomány 2%-a, forintban)

5. Keltezés és a kérelmező (cégszerű) aláírása
6. Melléklet: Összesítő kimutatás a termeltetésben részt vevő állattartókról
7. A Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal nyilatkozata, mely szerint a támogatási kérelemben foglaltak szakmai felülvizsgálata elvégzésre került és annak tartalma megfelelő
8. Keltezés, és a Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal főigazgatójának aláírása és bélyegzője”

4. számú melléklet a 171/2009. (XII. 22.) FVM rendelethez

„3. számú melléklet a 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelethez

#### **Összesítő kimutatás adattartalma**

1. A termeltető azonosító adatai:  
Az ügyfél adószáma/adóazonosító jele, regisztrációs száma
2. Termeltetett állati termékre vonatkozó adatok
  - a) Termelő állattartó neve, regisztrációs száma
  - b) Targynegyedévben kiadott termeltetési előleg összege (Ft)
  - c) Összesítés, melynek meg kell egyeznie e rendelet 2. számú mellékletének adott állati termék tekintetében a tárgyhónapban kiadott előlegre vonatkozó adataival
3. Keltezés és (cégszerű) aláírás”

5. számú melléklet a 171/2009. (XII. 22.) FVM rendelethez

„Melléklet a 46/2008. (IV. 17.) FVM rendelethez

#### **Támogatási kérelem adattartalma a szőlő- és gyümölcsös ültetvényekben felhasznált gázolajhoz nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatás igényléséhez**

1. A mezőgazdasági termelő azonosító adatai:  
Az ügyfél adószáma/adóazonosító jele, regisztrációs száma
2. A támogatás igényléséhez szükséges alapadatok:
  - a) A megművelt szőlő- és gyümölcssterület(ek) adatai
    - aa) Település neve
    - ab) Helyrajzi szám
    - ac) Terület (hektár, kéttizedes pontossággal)
  - b) A szőlő- és gyümölcssterület(ek) használatának adatai
    - ba) Jogcím (tulajdonjog, haszonbérlet, egyéb)
    - bb) Használat időtartama (év, hó, tól-ig)
    - bc) Bérbeadó neve
    - bd) Bérbeadó címe (irányítószám, település, utca, házzám)
  - c) Összesítés

[A megművelt szőlő- és gyümölcssterületeket saját tulajdon és egyéb használati jogcím (haszonbérlet, egyéb) szerint elkülönítve, ezen belül helyrajzi számonként külön-külön kell feltüntetni.]
3. A támogatás összegének megállapítása a szőlő- és gyümölcsös ágazatban:
  - a) A mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni jövedékiadó-visszatérítés feltételeiről és szabályairól szóló 341/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet alapján történő jövedéki adó visszaigényléséhez a szőlő- és gyümölcsös ágazatban felhasznált számlák alapján:
    - aa) a számla sorszáma
    - ab) a számla száma
    - ac) a számla kibocsátásának kelte
    - ad) a visszatérítés alapját képező gázolaj mennyisége literben
    - ae) a jövedékiadó-visszatérítés összege forintban
    - af) összesítés

- A jövedékiadó-visszatérítés alapját képező gázolaj 1 hektárra jutó mennyisége (liter/hektár)
- b) A támogatás igényléséhez felhasznált számlák alapján:
- ba) a számla sorszáma
  - bb) a számla száma
  - bc) a számla kibocsátásának kelte
  - bd) a visszatérítés alapját képező gázolaj mennyisége literben
  - be) a jövedékiadó-visszatérítés összege forintban
  - bf) összesítés
- 1 hektárra jutó gázolajmennyiség (liter/hektár)

c) Az igényelt támogatás számított összege (T)

d) Az igényelt támogatás összege

A támogatás összegének megállapításakor a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott 97 liter/hektár mennyiségen felüli, számlával igazolt ténylegesen felhasznált gázolajmennyiség vehető figyelembe, ami nem lehet több, mint 100 liter/hektár/év.

A támogatás kiszámításának módja:

$$T = t \text{ (ha)} \times Q \text{ (l/ha)} \times 70 \text{ (Ft/l)}$$

ahol

T: a támogatás számított összege;

t: az ültetvény területe hektárban (két tizedesjegy pontossággal);

Q: a ténylegesen felhasznált üzemanyag-mennyisége csökkentve a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott 97 liter/hektár mennyiséggel, de legfeljebb 100 l/ha/év.

Az igényelt támogatás összege nem haladhatja meg a három pénzügyi év vonatkozásában a 7500 eurónak megfelelő forintösszeget. Az igényelt támogatási összeg kiszámításakor a korábban kapott mezőgazdasági de minimis támogatások összegét is figyelembe kell venni és a számított támogatás összegét – szükség szerint – csökkenteni.

4. A kérelmező nyilatkozatai

5. Keltezés és a kérelmező aláírása

6. A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal záradéka, amellyel a földhasználati lap alapján a megművelt földterület nagyságát, a földterület művelésben tartását, valamint a támogatás 3. pont c) alpontja szerint kiszámított összegének helyességét igazolja. A záradék kiterjed arra, hogy a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal a támogatásra való jogosultság megállapítását javasolja, módosítással javasolja, vagy nem javasolja."

6. számú melléklet a 171/2009. (XII. 22.) FVM rendelethez

„1. számú melléklet az 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelethez

### Támogatási kérelem adattartalma

1. A szolgáltató azonosító adatai
2. Az igényelt támogatás adatai:
  - 2.1. Tárgyidőszak megnevezése (év, hónap)
  - 2.2. Az elszállított állati hullával kapcsolatos összesítő adatok
    - 2.2.1. Az elszállított állati hulla megnevezése, mennyisége (kg)
    - 2.2.2. Az elszámolt szállítási távolság összesen (km)
    - 2.2.3. A kiállított számlák összes nettó értéke (Ft)
    - 2.2.4. A kiállított számlák támogatás tartalma forintban (igényelt támogatás)
    - 2.2.5. Az igényelt támogatás (Ft)
  - 2.3. Az ártalmatlanított állati hullával kapcsolatos összesítő adatok
    - 2.3.1. Az ártalmatlanított állati hulla megnevezése, mennyisége (kg)
    - 2.3.2. A kiállított számlák összes nettó értéke (Ft)
    - 2.3.3. A kiállított számlák támogatás tartalma forintban (igényelt támogatás)
    - 2.3.4. Az igényelt támogatás (Ft)



- 2.4. Igényelt támogatás összesen (Forintban)
3. Az ügyfél nyilatkozata, hogy a támogatási kérelmen és a melléleteken feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.
4. Keltezés
5. A kérelmező (cégszerű) aláírása
6. Melléletek"

7. számú melléklet a 171/2009. (XII. 22.) FVM rendelethez

„2. számú melléklet az 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelethez

#### Adatlap és nyilatkozat adattartalma

1. A kedvezményezett azonosító adatai:
  - 1.1. Telephely címe;
  - 1.2. Telephely tenyészetkódja.
2. Az állatállományra vonatkozó adat:  
Az állatfaj megnevezése.
3. A kedvezményezett nyilatkozata arról, hogy
- 3.1. nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, vagy vele szemben gazdasági tevékenységből eredő tartozás megfizetése vagy gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettség kikényszerítése miatt végrehajtási eljárás nincs folyamatban, vagy a korábban ellene vezetett végrehajtás eredményes volt,
- 3.2. nincs lejárt köztartozása,
- 3.3. eleget tesz az egyes állatfajok egységes azonosítási és nyilvántartási kötelezettségére vonatkozó szabályozásban foglaltaknak,
- 3.4. eleget tesz az elhullott állatokkal kapcsolatosan az állat-egészségügyi jogszabályokban meghatározott nyilvántartási és bejelentési kötelezettségének,
- 3.5. a kedvezményezett büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy az általa közölt adatok a valóságnak megfelelnek.
4. A kedvezményezett kötelezettséget vállalása arról, hogy
- 4.1. a nyilatkozataiban szereplő feltételekben változás történik, azt a szolgáltató felé azonnal jelzi,
- 4.2. megállapítást nyer, hogy a támogatásra nem jogosult az állati hulla elszállítását és megsemmisítését végző szolgáltató részére a számla teljes összegét megfizeti.
5. Keltezés és a kedvezményezett (cégszerű) aláírása"

8. számú melléklet a 171/2009. (XII. 22.) FVM rendelethez

„4. számú melléklet a 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelethez

- I. Hatósági bizonyítvány adattartalma
  1. A hiteligénylő azonosító adatai;
  2. Iktató szám;
  3. Adószám/adóazonosító jel;
  4. A kért hitel, illetve lízing összege;
  5. A Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal megállapítása arra vonatkozóan, hogy a hitel-, illetve lízingkérelemben meghatározott célkitűzések közül a kérelem
    - a) mezőgazdasági gépek és technológiai berendezések beszerzése esetén a 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 1. § g) pontjában,
    - b) állattartó telepek korszerűsítése esetén a 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 1. § l) pontjában,
    - c) mezőgazdasági termékfeldolgozást szolgáló beruházás esetén a 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 1. § h) pontjában,
    - d) pénzügyi lízing esetén a 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 1. § p) pontjában meghatározott feltételeknek megfelel;
  6. Az MgSzH igazolása arról, hogy az igénylő az általa végzett tevékenység alapján támogatott hitel-, illetve lízingkérelmet nyújthat be a pénzügyi intézményhez;

7. Keltezés;
8. Főigazgató aláírása.

II. Hatósági bizonyítvány kiadása megtagadásának adattartalma

1. Ügyiratszám;
2. Ügyintéző;
3. A kérelmező neve;
4. A kérelmező címe;
5. Adószáma/adóazonosító jele;
6. Értesítés arról, hogy a hivatalba érkezett hitel/lízingkérelem megvizsgálásra került;
7. Megállapítás arról, hogy a kérelem nem felel meg a megjelölt hitelcélnek;
8. Utalás arra, hogy a hatósági bizonyítvány kiállítására nincs lehetőség;
9. A határozat ellen jogorvoslati lehetőségre történő felhívás;
10. Keltezés;
11. A megyei MgSzH főigazgatójának aláírása."

9. számú melléklet a 171/2009. (XII. 22.) FVM rendelethez

„2. számú melléklet az 59/2009. (V. 8.) FVM rendelethez

#### Díjtámogatási kérelem adattartalma

1. A kérelmező azonosító adata
2. A jégeső-elhárító szervezet működési területének meghatározása:
  - 2.1. megye megnevezése;
  - 2.2. működő talajgenerátorok (megyénként/db);
  - 2.3. terület nagyság megyénként (km<sup>2</sup>);
  - 2.4. terület nagyság összesen (km<sup>2</sup>);
3. Összesítő kimutatás a jégeső-elhárítási díjtámogatás kedvezményezettjeiről:
  - 3.1. A díjtámogatásra jogosult neve; regisztrációs száma; KKV státusza (mikro, kis, közép);
  - 3.2. A kiállított számla száma;
  - 3.3. A jégeső-elhárítási díj összege;
  - 3.4. A díjtámogatásra jogosult által fizetendő összeg (Ft);
  - 3.5. A díjtámogatás összege kedvezményezettek szerinti bontásban;
  - 3.6. A díjtámogatás összege összesen (Ft);
4. A kérelmező nyilatkozatai
5. Keltezés, cégszerű aláírása
6. Mellékletek:
  - 6.1. alapszabály/társasági szerződés másolata;
  - 6.2. számla másolata (db);
  - 6.3. meghatalmazás (db);
7. Az illetékes megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal igazolása arról, hogy a díjtámogatási kérelem 1. pontjában megjelölt kérelmező, valamint a mellékelt számlán vevőként szereplő kedvezményezettek a jégeső-elhárító szervezetnek fizetett szolgáltatási díj támogatása igénybevételének szabályairól szóló 59/2009. (V. 8.) FVM rendelet alapján meghatározott feltételeket teljesítették. Az igazolás kiterjed a díjtámogatás összegére is.
8. Keltezés
9. Igazgató aláírása (megyei MgSzH)"

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 172/2009. (XII. 22.) FVM rendelete a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek ökológiai gazdálkodási követelmények szerinti tanúsításának, előállításának, forgalmazásának, jelölésének és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 79/2009. (VI. 30.) FVM rendelet módosításáról**

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. §-a (2) bekezdésének 33. pontjában kapott felhatalmazás alapján a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A mezőgazdasági termékek és élelmiszerek ökológiai gazdálkodási követelmények szerinti tanúsításának, előállításának, forgalmazásának, jelölésének és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 79/2009. (VI. 30.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. §-a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) Amennyiben a feltárt szabálytalanságok következtében valamennyi tanúsító szervezet elismerése visszavonásra kerül, abban az esetben az MgSzH Központnak kell biztosítania a gazdasági szereplő jogfolytonosságát az ellenőrzési rendszerben.”
- 2. §** Az R. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az MgSzH Központ a 889/2008 EK rendelet 12. cikke (5) bekezdésének megfelelően összeállítja a lassú növekedésű baromfifajták listáját, valamint az ökológiai gazdálkodásban felhasználható vetőmagok és szaporító anyagok jegyzékét, és honlapján közzé teszi, illetve ezekről kérésre tájékoztatja a gazdasági szereplőt.”
- 3. §** Az R. 15. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A tanúsító szervezetnek a tanúsítási rendszerben el kell fogadnia a gazdálkodó szervezet előzetes kérésére a nem ökológiai termelési módszerrel előállított vetőmag és vegetatív szaporítóanyag használatát is, amennyiben azok a 889/2008/EK rendelet rendelkezéseivel összhangban kerülnek felhasználásra.”
- 4. §** (1) Az R. 18. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A gazdasági szereplőnek tanúsító szervezet-váltásra – a tanúsító szervezet tanúsítási tevékenysége megszűnésének esetét kivéve – évente egy alkalommal van lehetősége. A gazdasági szereplő egyébként nem korlátozható a tanúsító szervezet-váltás lehetőségében.  
(2) A tanúsító szervezet a következő évben alkalmazandó tanúsítási szolgáltatásaiért fizetendő díjainak jegyzékét az ügyfélfogadásra rendelkezésre álló helyiségeiben, illetve honlapján hozzáférhetővé teszi, valamint megküldi az MgSzH Központnak.”
- 5. §** Az R. 19. §-ának (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Ha a gazdasági szereplő tanúsító szervezetet kíván váltani, ezirányú kérelmét az újonnan választott tanúsító szervezethez kell benyújtania a korábbi tanúsító szervezet által kiállított státuszigazolással együtt. A kérelemben meg kell jelölni azt a tanúsító szervezetet, melynek tanúsítása alatt áll.  
(3) A gazdasági szereplő számára a korábbi tanúsító szervezet a 3. számú melléklet szerinti adattartalommal kiállított státuszigazolást a kérelem kézhezvételétől számított 20 munkanapon belül köteles kiadni.  
(4) A tanúsító szervezet az általa tanúsított gazdasági szereplőtől a státuszigazolás kiállítását kizárólag a tanúsítási szerződésben meghatározott díjak kiegyenlítésének elmaradása esetén tagadhatja meg.”
- 6. §** Az R. 27. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az (1) bekezdés d) pontja alapján hozott intézkedésről a tanúsító szervezet köteles értesíteni az MgSzH-nak a gazdasági szereplő lakóhelye, székhelye, illetve telephelye szerint illetékes területi szervét is.”
- 7. §** Az R. 3. számú melléklete 10. pontja b) alpontjának „29–30. §-ban” szövegrésze helyébe a „27. és 28. §-ban” szövegrész lép.
- 8. §** (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.  
(2) Az R. 18. §-ának (3) bekezdése hatályát veszti.

## **A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 173/2009. (XII. 22.) FVM rendelete a Bor Eredetvédelmi Tanácsról**

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. §-a (1) bekezdésének n) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

- 1. §** A Bor Eredetvédelmi Tanács (a továbbiakban: BET) a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) véleményező, javaslattevő jogkörrel működő konzultatív testülete a borászati termékek eredetmegjelöléseinek és földrajzi jelzéseinek, valamint a hagyományos kifejezések közösségi oltalma iránti eljárásokban.
- 2. §**
- (1) A BET 11 tagból áll. A miniszter:
    - a) 1 főt a borászati hatóságtól,
    - b) 1 főt a Földmérési és Távérzékelési Intézetből,
    - c) 1 főt, mint titkárt a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) részéről nevez ki, továbbá
    - d) 2 főt a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa,
    - e) 1 főt a szőlészeti és borászati ágazatban működő érdekvédelmi szervezetek,
    - f) 2 főt a felsőoktatási intézmények szőlészeti-borászati területen működő oktató, illetve kutató részlegeinek jelölése alapján,
    - g) 3 főt pedig a szőlészeti-borászati eredetvédelmi kérdésekben jártas, elismert szakemberek közül kér fel a BET tagjának.
  - (2) A BET elnökét a BET tagjai közül legalább 6 tag javaslatára a miniszter nevezi ki.
  - (3) A BET titkársági feladatainak ellátását a miniszter biztosítja.
  - (4) A BET tagság 5 évre szól, és megszűnik:
    - a) az (1) bekezdésben meghatározott szervvel, illetve szervezettel fennálló jogviszony megszűnésével,
    - b) a kinevezés, felkérés visszavonásával, vagy
    - c) lemondással.
- 3. §**
- (1) A BET titkársága véleményezés céljából megküldi az elnöknek és a tagoknak a miniszterhez beérkezett, a borászati termékek eredetmegjelölésének, illetve földrajzi jelzésének közösségi oltalma iránti kérelmet, a termék-leírás módosításának jóváhagyása iránti kérelmet, a törlés iránti kérelmet, a földrajzi jelzéssé való átalakítás iránti kérelmet, valamint a kérelem elbírálásának nemzeti szakaszában benyújtott kifogást, továbbá a hagyományos kifejezések közösségi oltalma iránti, illetve azok törlése iránti kérelmet (a továbbiakban együtt: kérelem). A titkárság értesíti továbbá az elnököt a BET ülése összehívásának szükségességéről. Az ülést az elnök hívja össze az értesítés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül.
  - (2) Az ülések napirendjét az elnök határozza meg a titkárság javaslata alapján.
  - (3) A tagok a titkárság által megküldött kérelmekre vonatkozó szakértői véleményüket legkésőbb az ülés kezdetét megelőző második napig írásban megküldik az elnök és a titkárság részére.
  - (4) A BET ülése legalább 7 tag jelenléte esetén határozatképes.
  - (5) A BET üléseit az elnök vezeti.
  - (6) A BET ülésére meg kell hívni
    - a) tanácskozási joggal
      - aa) a minisztériumnak a kérelem érdemi vizsgálatában részt vevő szakértőit, és
      - ab) a kérelemmel érintett hegyközségi tanács titkárát,
    - b) a kérelem benyújtóját, akit a BET ülésén meghallgat.
  - (7) A BET üléseiről jegyzőkönyv készül, melyet az ülést követő 5 munkanapon belül a titkárság eljuttat az elnök, valamint a tagok részére.
  - (8) A kérelem véleményezése során a BET bármely tagja kérheti külső szakértő véleményét is.
- 4. §**
- (1) A BET legalább 7 tagjának pozitív szavazata esetén terjeszthető elő a miniszter részére a kérelem elfogadásáról szóló döntés. A szavazáson csak a BET tagjai lehetnek jelen.

- (2) A BET ülésén jelen nem lévő tag szavazatát indoklással ellátva írásban legkésőbb az ülés kezdetéig leadhatja a titkárságon.
- (3) Az elnök vagy legalább három tag indokolt kérésére a döntést titkos szavazással kell meghozni. Titkos szavazás esetén csak akkor kell figyelembe venni a (2) bekezdés szerint írásban leadott szavazatot, amennyiben az írásban szavazó tag ezt kéri.
- (4) Nem szavazhat az a tag, aki a meghozandó döntéssel érintett eredetmegjelölés vagy földrajzi jelzés termékleírásában foglalt területen illetékes hegyközség tagja. E tagot a határozatképesség megállapításakor figyelmen kívül kell hagyni.

- 5. §**
- (1) A BET a titkárság 3. § (1) bekezdése szerinti értesítésétől számított 3 hónapon belül véleményt nyilvánít a miniszter részére a kérelem megalapozottságáról.
  - (2) A BET-nek a titkárság 3. § (1) bekezdése szerinti értesítésétől számított 2 hónapon belül kell döntésre javaslatot tennie a miniszter részére a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló (az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet), 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet 118s. cikkének (1) bekezdése szerint oltalom alatt álló eredetmegjelölés, illetve oltalom alatt álló földrajzi jelzés esetében benyújtott termékleírásról.
  - (3) A titkárságnak és a BET elnökének az ülések előkészítése és azok időpontjának kitűzése során figyelemmel kell lennie az Európai Unió kötelező jogi aktusaiban, valamint az azok végrehajtására kiadott jogszabályokban előírt határidők betarthatóságára.
- 6. §** A BET működésének e rendeletben nem részletezett szabályait a miniszter által jóváhagyott ügyrendben szabályozhatja.
- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

*Gráf József s. k.,*  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 174/2009. (XII. 22.) FVM rendelete az iskolagyümölcs-program 2009/2010. tanévi végrehajtásáról szóló 129/2009. (X. 8.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

- 1. §** Az iskolagyümölcs-program 2009/2010. tanévi végrehajtásáról szóló 129/2009. (X. 8.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 10/A. §-sal egészül ki:
- „10/A. § (1) Az iskolagyümölcs-program támogatására a 2009. július 22-i, C(2009) 5514 számú bizottsági határozat és a bizottsági rendelet II. melléklete által meghatározott társfinanszírozási aránynak megfelelő támogatási keret áll rendelkezésre, amely a 3. § b)–d) pontja szerinti kérelmezők által benyújtott jóváhagyható megállapodások fedezésére szolgál.
- (2) A 3. § e) pontja szerinti kérelmezők részére a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvényben foglaltak terhére az (1) bekezdésben meghatározott kereten felül 26 millió forint összegben külön keret áll rendelkezésre, amely a 3. § e) pontja szerinti kérelmezők által benyújtott jóváhagyható megállapodások fedezésére szolgál.
- (3) Amennyiben a 10. § szerinti megállapodások összesítésekor megállapítást nyer, hogy a kérelmezők által igénybe venni kívánt támogatás összege meghaladja az (1), illetve (2) bekezdésben meghatározott támogatási keretet, az MVH

az (1), illetve (2) bekezdés szerinti kérelmezők között külön rangsort állít fel. A rangsor felállításának szempontjai az alábbiak:

- a) a rangsorban a kérelmezők az általuk megkötött megállapodások száma alapján foglalnak helyet, a rangsor a megállapodások számának csökkenő sorrendjében áll fel,
- b) amennyiben két vagy több kérelmező azonos számú megállapodást kötött, úgy közöttük a rangsort az egy megállapodásra jutó átlagos alammennyiség határozza meg, a legkisebb mennyiségtől növekvő sorrendben haladva,
- c) a rangsorban utolsó – még jóváhagyható megállapodást benyújtó – kérelmező megállapodásait az MVH a támogatási keret erejéig hagyja jóvá, a legkisebb mennyiségre vonatkozó szerződéstől növekvő sorrendben haladva.

(4) A támogatás nyújtásának feltétele, hogy a kérelmező és a közoktatási intézmény között kötött megállapodás a jóváhagyó határozatban szereplő termékmennyiség szolgáltatására vonatkozó kötelezettségvállalásról rendelkezzen. A megállapodás az azt jóváhagyó határozat közzétételét követő napon lép hatályba.

(5) Az MVH a (2) bekezdés alapján jóváhagyható megállapodások jóváhagyására irányuló kérelmek elfogadásáról szóló határozatát a kérelmezővel e rendelet hatálybalépésétől számított öt munkanapon belül közli.”

- 2. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.  
(2) Hatályát veszti az R. 10. § (5) bekezdése.

*Gráf József s. k.,*  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

### **Az igazságügyi és rendészeti miniszter 70/2009. (XII. 22.) IRM rendelete a közterület-felügyelet, valamint a polgárőrszervezet számára a könnygázszerű palack, illetve a gázspray igénylésének rendjéről, a térítés módjáról, a könnygázszerű palack, illetve a gázspray átvételének, valamint visszavételének szabályairól**

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 29. § bb) alpontjában, valamint a polgárőrségről szóló 2006. évi LII. törvény 7/A. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § k) és n) pontja szerinti feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A közterület-felügyelet a feladatai ellátásához szükséges könnygázszerű palackot térítés ellenében – budapesti szervezet esetében az Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Igazgatóságtól, vidéki szervezet esetében az illetékes regionális gazdasági ellátó igazgatóságtól (a továbbiakban együtt: rendőri szerv) – igényelheti.  
(2) A polgárőrszervezet részére a feladatai ellátásához szükséges gázspray-t térítés ellenében a polgárőrszervezetnek a működési területe szerint illetékes megyei (fővárosi) szövetsége igényelheti a rendőri szervtől.
- 2. §** Az 1. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott igénylő szerv (a továbbiakban együtt: igénylő szerv) az általa igényelt könnygázszerű palack, illetve gázspray beszerzési költségeit köteles megtéríteni.
- 3. §** A beszerző rendőri szerv a beszerzési eljárás megindítását megelőzően, írásban felméri az igénylő szerv könnygázszerű palackra, illetve gázspray-re vonatkozó igényét, és az igénylő szerv fedezetigazolása esetén – utólagos elszámolás mellett – a saját beszerzésével egy időben az igénylő szerv részére is beszerzi az igényelt mennyiséget.
- 4. §** (1) A könnygázszerű palack, valamint a gázspray kötelező alkalmassági idejének lejártakor, illetve kiürülésekor a könnygázszerű palack, illetve a gázspray rendőri szerv általi visszavétele esetén – a környezetvédelmi jogszabályoknak megfelelő – hulladékkezelés költségeit az átadó igénylő szerv köteles megtéríteni.



- (2) Ha a könnygázszerű palack, illetve a gázspray visszavételéről az igénylő szerv és a rendőri szerv az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően állapodik meg, a külön megállapodásban rögzíteni kell, hogy a megsemmisítés, illetve ártalmatlanítás költsége kit terhel.

- 5. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.  
(2) Hatályát veszti a közterület-felügyelői intézkedések végrehajtásának módjáról és eszközeiről szóló 43/1999. (XI. 26.) BM rendelet 23. § (1) és (2) bekezdése. Ez a bekezdés e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2009. december 11.

*Dr. Draskovics Tibor s. k.,*  
igazságügyi és rendészeti miniszter

## **Az igazságügyi és rendészeti miniszter 71/2009. (XII. 22.) IRM rendelete a lőterekről, a lőfegyverek, lőszer hatósági tárolásáról, a fegyvertartáshoz szükséges elméleti és jártassági követelményekről szóló 49/2004. (VIII. 31.) BM rendelet módosításáról**

A lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

- 1. §** A lőterekről, a lőfegyverek, lőszer hatósági tárolásáról, a fegyvertartáshoz szükséges elméleti és jártassági követelményekről szóló 49/2004. (VIII. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: Bmr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § E rendelet alkalmazásában:
1. *lőtér*: az a terület (építmény), amelyen kis- és nagykaliberű golyós, marok vagy sörétes lőfegyverekkel (futóvad, korongvadász, trap, skeet) kiképző-, edző- és versenyszerű lövészetet lehet végrehajtani;
  2. *veszélyességi terület*: az a terület, amely felől a lövők a lövéseiket leadják;
  3. *lőállás (tüzelőállás)*: ahonnan a lövő lövéseit leadja;
  4. *bírói terület*: a versenyek időtartamára a versenybírók és a versenyen közreműködők részére, a lőállások mögött biztosított megfelelő terület;
  5. *nézőtér*: a bírói terület mögött a nézők rendelkezésére kijelölt hely.”
- 2. §** A Bmr. a következő 1/A. és 1/B. §-sal egészül ki:
- „1/A. § (1) A polgári rendeltetésű lőtér (a továbbiakban: lőtér) lehet:
- a) ideiglenes jellegű tereplőtér,
  - b) állandó jellegű tereplőtér, vagy
  - c) épített lőtér.
- (2) A lőtér részei:
- a) a veszélyességi terület,
  - b) a lőállás (tüzelőállás),
  - c) a jelzőállás,
  - d) a bírói terület, valamint
  - e) a nézőtér.

(3) A veszélyességi terület határa megegyezik a lövedék röptávolságával, amelyet a szükséghez mérten zászlókkal, figyelmeztető táblákkal kell megjelölni. Ha a veszélyességi területet utak, ösvények szelik át, vagy az bármilyen módon megközelíthető, a lövéstet időtartamára biztonsági őrköt kell felállítani. Ha a lőtér folyó vagy tó partján épült, a veszélyességi terület határát a vizen bójákkal kell megjelölni.

(4) Jelzőállás céljára minden lőtávolsághoz teljes biztonságot nyújtó fedezéket kell létesíteni. A lőtereken a lőállástól a jelzőállásig a jelzők, közreműködők részére teljes biztonságot nyújtó utat kell létesíteni, hogy a lövéstet tartama alatt is veszélymentesen lehessen közlekedni.

(5) A bírói területet korláttal vagy kötélkordonnal kell elválasztani a nézőtértől.

1/B. § (1) Lőtér üzemeltetése a Magyar Köztársaságban nyilvántartásba vett, illetve bejegyzett sportegyesületnek, gazdálkodó szervezetnek, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban székhellyel rendelkező vállalkozás fióktelepének engedélyezhető.

(2) A lőtér helye szerint illetékes rendőrkapitányság, Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK)

a) engedélyezi a lőtér üzemeltetését, valamint

b) jóváhagyja a lőtér szabályzatot.

(3) A (2) bekezdés szerinti hatóság a lőtér-üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: üzemeltetési engedély), valamint a hitelesített lőtérnaplót (a továbbiakban: lőtérnapló) akkor adja ki, ha a kérelmező a lőtér üzemeltetéséhez szükséges jogszabályokban előírt követelményeket teljesítette, lőtér szabályzattal rendelkezik, és a lőtér üzemeltetésére – mint veszélyes üzemre – felelősségbiztosítást kötött.

(4) A (2) bekezdés szerinti hatóság az üzemeltetési engedély tárgyában hozott határozatot közli

a) az érintett fegyveres szervvel, ha a lőtér fegyveres szerv lőterétől számított 10 km távolságon belül létesül;

b) a légiközlekedési hatósággal, valamint a katonai légügyi hatósággal, ha a lőtér repülőterétől számított 2 km távolságon belül létesül.

(5) Védett természeti területen lőtér üzemeltetése nem engedélyezhető.”

**3. §** A Bmr. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § A lőtér üzemeltetésére jogosító engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a kérelmező természetes személyazonosító adatait és lakcímét,

b) a lőtér használatát kérelmező szerv megnevezését,

c) a lőtér 1/A. § (1) bekezdés szerinti meghatározását,

d) a lőtér fekvését (elhelyezését), pontos címét, a lőtér alaprajzát, a szomszédos földrészleteket tartalmazó helyszínrajzot,

e) ideiglenes tereplőtér esetén az érintett terület tulajdonosának hozzájárulását tartalmazó nyilatkozatot,

f) annak megjelölését, hogy a lőteren milyen jellegű, kaliberjelű és kategóriába tartozó lőfegyvert vagy muzeális fegyvert, és milyen célra (futóvad, korongvadász, skeet, trap lövéstet) kívánnak használni.”

**4. §** A Bmr. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lőtér veszélyességi területét igazságügyi fegyverszakértő szakvéleménye alapján a lőtér szabályzatban kell meghatározni. Igazságügyi fegyverszakértő szakvéleménye alapján a lőtér veszélyességi területét ismételtlen meg kell határozni, ha a lőtér szabályzat módosítására a lőteren használt fegyverek jellegének, kaliberének, illetve tüzfegyver esetében kategóriájának megváltozása miatt kerül sor.”

**5. §** A Bmr. 4. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

*[Az üzemeltetési engedéllyel rendelkező köteles]*

„e) 3 munkanappal a lövéstet megkezdését megelőzően a lőtér helye szerint illetékes határrendészeti kirendeltség, ennek hiányában a lőtér helye szerint illetékes rendőrkapitányság részére bejelenteni az államhatártól számított tíz kilométeren belül lévő lőteren rendezett éleslövéstet időpontját.”

- 6. §** A Bmr. 6. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi szöveg jelölése (1) bekezdésre változik:  
„(2) A lőtérnapló megsemmisülését vagy eltűnését az üzemeltetési engedéllyel rendelkező haladéktalanul köteles bejelenteni az azt kiadó hatóságnál. Az újonnan kiadott lőtérnaplót az 1/B. § (2) bekezdése szerinti hatóság a kiadást megelőzően hitelesíti.”
- 7. §** (1) A Bmr. 7. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A lőfegyver megszerzéséhez szükséges tanfolyam, illetve lőgyakorlatot is magába foglaló szakképzés keretében tartott lövészet (a továbbiakban együtt: gyakorlólövészet) során kizárólag az üzemeltetési engedéllyel rendelkező által tartott lőfegyver használható.”
- (2) A Bmr. 7. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) Az üzemeltetési engedéllyel rendelkező a gyakorlólövészet tartásáról 3 munkanappal korábban írásban tájékoztatja a lőtér helye szerint illetékes rendőrkapitányságot, Budapesten a BRFK-t. A tájékoztatás tartalmazza:  
a) a gyakorlólövészet helyét és időpontját, valamint  
b) a gyakorlólövészet során használni tervezett lőfegyver 6. § (1) bekezdésében meghatározott adatait.  
(5) A gyakorlólövészet során nem használható olyan lőfegyver, amely a (4) bekezdés szerinti tájékoztatásban nem szerepel.  
(6) E rendelet lövészetre vonatkozó előírásait a gyakorlólövészetre is alkalmazni kell.”
- 8. §** A Bmr. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„8. § A lőtereken a jogszabályban és a lőtér szabályzatban meghatározott kötelezettségek betartását a lőtér üzemeltetését engedélyező hatóság hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi.”
- 9. §** A Bmr. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A lőfegyver, lőszer (töltény) értékesítésének elrendeléséről a rendőrség dönt.”
- 10. §** A Bmr. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A lőfegyver, lőszer (töltény) megsemmisítésének elrendeléséről a rendőrség dönt. A megsemmisítésről jegyzőkönyvet kell felvenni. A megsemmisítést fegyvermester hajtja végre.”
- 11. §** (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba, és 2010. május 1-jén hatályát veszti.  
(2) A Bmr. 3. § (5) bekezdésében az „érvényes” szövegrész helyébe a „hatályos” szöveg, 11. § (2) bekezdés d) pontjában az „érvényes mezőőri” szövegrész helyébe az „érvényes és hatályos mezőőri” szöveg lép.  
(3) Hatályát veszti a Bmr. 4. § a) pontjában a „kell” szövegrész, 5. § (1) bekezdésében a „megfelel a biztonsági követelményeknek és” szövegrész, 5. § (3)–(5) bekezdése, 17. § (2) bekezdésében az „a tűzfegyver tartását engedélyező hatóság közreműködésével” szövegrész, valamint 1. és 2. számú melléklete.
- 12. §** (1) A lőtér-üzemeltetési engedéllyel rendelkező az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott lőtérnaplót köteles e rendelet hatálybalépését követő 3 hónapon belül – hitelesítés céljából – benyújtani a lőtér helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak.  
(2) A lőtér helye szerint illetékes rendőrkapitányság az (1) bekezdés alapján hitelesített lőtérnaplót a benyújtást követő 1 hónapon belül visszaküldi a benyújtónak.

Budapest, 2009. december 11.

*Dr. Draskovics Tibor* s. k.,  
igazságügyi és rendészeti miniszter

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter 72/2009. (XII. 22.) IRM rendelete  
a hivatásos állomány tagjainak szolgálati időt elismerő támogatásáról szóló  
17/2009. (VI. 4.) IRM rendelet módosításáról**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A hivatásos állomány tagjainak szolgálati időt elismerő támogatásáról szóló 17/2009. (VI. 4.) IRM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„1. § A Rendőrség, illetve a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományú tagja szolgálati időt elismerő támogatást (a továbbiakban: támogatás) igényelhet, ha  
a) legalább 25 év szolgálati nyugdíjjogosultsághoz szükséges szolgálati idővel rendelkezik és vállalja, hogy a Rendőrségnél, illetve a büntetés-végrehajtási szervezetnél hivatásos szolgálati viszonyát a támogatás folyósításának megkezdésétől számított 5 évig, ha a szolgálati viszony felső korhatáráig kevesebb mint 5 év van hátra, akkor annak eléréséig fenntartja, vagy  
b) legalább 30 év szolgálati nyugdíjjogosultsághoz szükséges szolgálati idővel rendelkezik és vállalja, hogy a Rendőrségnél, illetve a büntetés-végrehajtási szervezetnél hivatásos szolgálati viszonyát a támogatás folyósításának megkezdésétől számított 3–5 évig, ha a szolgálati viszony felső korhatáráig kevesebb mint 3 év van hátra, akkor annak eléréséig fenntartja, továbbá  
c) a támogatásra vonatkozó igényét 2011. december 31-ig benyújtja.”
2. § Az R. 1. és 2. melléklete e rendelet Melléklete szerint módosul.
3. § (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba és 2010. január 2-án a hatályát veszti.  
(2) Az R. 5. § (1) bekezdésében az „a Rendőrségnél fennálló” szövegrész helyébe az „a Rendőrségnél, illetve a büntetés-végrehajtási szervezetnél fennálló” szöveg, az R. 6. §-ában az „Az országos rendőrfőkapitány” szövegrész helyébe az „Az országos rendőr főkapitány, illetve a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka” szöveg lép.

Budapest, 2009. december 11.

*Dr. Draskovics Tibor s. k.,*  
igazságügyi és rendészeti miniszter

*Melléklet a 72/2009. (XII. 22.) IRM rendelethez*

1. Az R. 1. mellékletében az „a Rendőrségnél fennálló” szövegrész helyébe az „a Rendőrségnél, illetve a büntetés-végrehajtási szervezetnél fennálló” szöveg lép.
2. Az R. 2. mellékletében az „a Rendőrség hivatásos állományú tagjainak” szövegrész helyébe az „a hivatásos állomány tagjainak” szöveg, az „a Rendőrségnél fennálló” szövegrész helyébe az „a Rendőrségnél, illetve a büntetés-végrehajtási szervezetnél fennálló” szöveg lép.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter 73/2009. (XII. 22.) IRM rendelete  
a munkavállalói költségkedvezmény megállapításáról és érvényesítésének szabályairól**

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. § (4) bekezdésének j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró államháztartásért felelős miniszterrel, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben, az 5. § tekintetében az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 31. § (6) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörében eljáró államháztartáért felelős miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

- 1. §** A munkaügyi perben félként résztvevő munkavállaló (a továbbiakban: munkavállaló) munkavállalói költségkedvezményre abban az esetben jogosult, ha a per által érintett munkaviszonyból származó bruttó havi átlagkeresete
- a keresetlevél benyújtásakor,
  - ha a munkaviszony korábban megszűnt, annak megszűnésekor, vagy
  - ha a munkaügyi per a munkaviszony jogellenes megszüntetése tárgyában indult, a munkáltató munkaviszony megszüntetésére irányuló jognyilatkozata közlésének időpontjában
- nem haladja meg – a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – az a)–c) pontok szerinti időpontot megelőző második év nemzetgazdasági bruttó havi átlagkeresetének kétszeresét.
- 2. §** (1) A munkaviszonyból származó átlagkeresetre vonatkozó, a munkavállalói költségkedvezmény megállapításához szükséges adatokat a keresetlevélben fel kell tüntetni, és ahhoz csatolni kell az adatok igazolására alkalmas iratokat.
- (2) Ha a munkavállaló keresetleveléből, más nyilatkozatából vagy egyéb körülményekből megállapítható vagy valószínűsíthető, hogy a munkavállaló az (1) bekezdésben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének a munkáltatónak felróható okból nem tud eleget tenni, a bíróság a munkáltatót kötelezi a szükséges adatok igazolására.
- 3. §** (1) Ha a munkavállaló átlagkeresete az 1. §-ban meghatározott mértéket meghaladja vagy a keresetlevélben azt megfelelő módon nem igazolta és a hiányokat az erre irányuló felhívás ellenére sem pótolta, a bíróság – a 2. § (2) bekezdésben foglaltak kivételével – határozatában azt állapítja meg, hogy a munkavállalói költségkedvezményre a munkavállaló nem jogosult.
- (2) Ha a munkavállaló a perben vitatja átlagkeresetének a munkáltató által igazolt mértékét, a bíróság a munkavállalói költségkedvezményre való jogosultságról az ügydöntő határozatában rendelkezik.
- 4. §** (1) Ha a bíróság az eljárás folyamán állapítja meg, hogy a munkavállalói költségkedvezmény feltételei nem álltak fenn, a munkavállalói költségkedvezményt megvonja.
- (2) Ha az (1) bekezdés szerinti esetben a felet pártfogó ügyvéd képviseli, a bíróság a munkavállalói költségkedvezmény megvonásáról szóló határozat keltétől számított 8 napon belül a határozat megküldésével értesíti a pártfogó ügyvédi képviselőt engedélyező jogi segítségnyújtó szolgálatot.
- 5. §** Az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM rendelet 1. § (5) bekezdésében az „Amennyiben a szakértő az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság felé díjbejelentéssel élt” szövegrész helyébe a „Ha a szakértő a díjjegyzékével érvényesíteni kívánt díjat maga állapíthatja meg” szöveg lép.
- 6. §** (1) E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet 5. §-a a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 7. §** (1) E rendelet 1–4. §-ának rendelkezéseit a hatálybalépéskor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell azzal, hogy a munkavállalónak a 2. § (1) bekezdésében foglalt adatokat és igazolásokat tartalmazó kérelme alapján állapítja meg a bíróság a munkavállalói költségkedvezményre való jogosultságot.
- (2) A folyamatban lévő eljárásokban előterjesztett kérelem alapján a munkavállalói költségkedvezmény a munkavállalónak
- a kérelem előterjesztése,
  - ha a munkaviszony már korábban megszűnt, a megszűnése, vagy
  - ha a munkaügyi per a munkaviszony jogellenes megszüntetése tárgyában indult, a munkáltató munkaviszony megszüntetésére irányuló jognyilatkozata közlése
- időpontjában számított átlagkeresete alapján állapítható meg.

Budapest, 2009. december 11.

*Dr. Draskovics Tibor* s. k.,  
igazságügyi és rendészeti miniszter

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter 79/2009. (XII. 22.) KHEM rendelete a villamosenergia-piaci egyetemes szolgáltatás árképzéséről, valamint az egyetemes szolgáltatás keretében nyújtandó termékcsomagokról szóló 44/2008. (XII. 31.) KHEM rendelet módosításáról szóló 70/2009. (XII. 4.) KHEM rendelet módosításáról**

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A villamosenergia-piaci egyetemes szolgáltatás árképzéséről, valamint az egyetemes szolgáltatás keretében nyújtandó termékcsomagokról szóló 44/2008. (XII. 31.) KHEM rendelet módosításáról szóló 70/2009. (XII. 4.) KHEM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ában a villamosenergia-piaci egyetemes szolgáltatás árképzéséről, valamint az egyetemes szolgáltatás keretében nyújtandó termékcsomagokról szóló 44/2008. (XII. 31.) KHEM rendelet 5. § (9)–(10) bekezdését megállapító rendelkezés a következő szöveggel lép hatályba:
- „(9) Ha az egyetemes szolgáltató által alkalmazott értékesítési árak alapján számított éves átlagos egyetemes szolgáltatási ár és az elismert éves villamosenergia-beszerzési átlagár alapján számított fajlagos kereskedelmi árrés tárgyévi átlagos értéke elmarad az árrés e jogszabályban tárgyévre meghatározott hatályos értékétől, akkor az egyetemes szolgáltató az eltérésnek megfelelő, a Hivatal által határozatban megállapított összeget a tárgyévét követő év értékesítési áraiban érvényesítheti.
- (10) Ha az egyetemes szolgáltató által alkalmazott értékesítési árak szerinti éves átlagos egyetemes szolgáltatási ár és az elismert éves villamosenergia-beszerzési átlagár alapján számított fajlagos kereskedelmi árrés tárgyévi átlagos értéke meghaladja az árrés e jogszabályban tárgyévre meghatározott hatályos értékét, akkor az egyetemes szolgáltatónak a Vhr. 113/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárnia.”
2. § Az R. melléklet 6. pontja a következő szöveggel lép hatályba:
- „6. Az RE. 2. számú melléklet „2. Jelölések” pontja a következő rendelkezéssel egészül ki:
- „D: Az 5. § (9) bekezdése szerinti eltérésnek megfelelő összeg; Ft.””
3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2010. április 17-én hatályát veszti.

Hónig Péter s. k.,  
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 19/2009. (XII. 22.) KvVM rendelete a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174. §-ának (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a)–c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. § A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági ellenőrzés során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdése b) pontja alkalmazásának a következő esetekben van helye:
- a) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 80. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontjaiban meghatározottak megsértése a természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról szóló 33/1997. (II. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének a)–e) és g) pontjában, valamint (2) bekezdésében meghatározott esetek szerint;
- b) a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 49. § (1) bekezdésében meghatározottak megsértése a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001.



(XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésének c)–g) pontjában és 2. § (2) bekezdésének b), c) és g) pontjában meghatározott esetek szerint;

- c) a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 24.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a rendelet 8. számú mellékletének 7., 14–17. és 19. pontjában meghatározott fordulatok szerint;
- d) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdés a)–b) pontja;
- e) a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése, 35. § (1) bekezdés b)–c), h) és j) pontja, valamint 36. § (1) bekezdése;
- f) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3)–(5) bekezdése;
- g) a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség eljárásában a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésének a) pontja;
- h) az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 213/2006. (X. 27.) Korm. rendelet 19. § (1)–(2) bekezdése és (5)–(6) bekezdése;
- i) a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdés a) pontja, 17. § (1) bekezdése, 18. §-a és 26. § (1) bekezdésének a)–e) pontja;
- j) a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelmét szabályozó nemzetközi és európai közösségi jogi aktusok végrehajtásának egyes szabályairól szóló 292/2008. (XII. 10.) Korm. rendelet 23. § (2) bekezdése.

**2. §** E rendelet 2010. január első napján lép hatályba, rendelkezéseit a felügyeleti eljárás során az e rendelet hatálybalépése előtt meghozott döntésekre is alkalmazni kell.

*Szabó Imre* s. k.,  
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

## **A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 20/2009. (XII. 22.) KvVM rendelete a szakmai vizsgák szervezésére feljogosított intézményekről**

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a)–c) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

- 1. §**
  - (1) A környezetvédelmi és vízügyi miniszter hatáskörébe tartozó iskolarendszereken kívüli államilag elismert szakképesítések szakmai vizsgáinak szervezésére e rendelet mellékletében felsorolt intézményeket jogosítom fel.
  - (2) Az e rendelet mellékletében feltüntetett vizsgaszervezési jogosultságok a környezetvédelmi és vízügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 12/2008. (IV. 30.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerint megfeleltetett az Országos Képzési Jegyzékről szóló 37/2003. (XII. 27.) OM rendelet szerinti szakképesítések tekintetében is fennállnak.
- 2. §**
  - (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba. A vizsgaszervezési jogosultság 2010. június 30-ig hatályos.
  - (2) A szakmai vizsgák szervezésére feljogosított intézményekről szóló 4/2006. (II. 2.) KvVM rendelet 2010. január 1-jén hatályát veszti.
  - (3) Ez a rendelet 2010. július 1-jén hatályát veszti.

*Szabó Imre* s. k.,  
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

## Melléklet a 20/2009. (XII. 22.) KvVM rendelethez

OKJ szám	OKJ megnevezés	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése és címe	Régió	
1.	31-853-01-0000-00-00	Csatornamű-kezelő	Baktay Ervin Gimnázium és Vízügyi Szakközépiskola 2330 Dunaharaszti, Baktay tér 1.	Közép-Magyarország
			Békéscsabai Regionális Képző Központ 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 1.	Dél-Alföld
			Debreceni Regionális Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.	Észak-Alföld
			Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 4150 Püspökladány, Gagarin u. 2.	Észak-Alföld
			Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola 3527 Miskolc, Latabár E. u. 1.	Észak-Magyarország
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 13.	Észak-Alföld
			OK-TAT-60 Oktatást Szervező és Szolgáltató Kft. 3000 Hatvan, Tanács út 9.	Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola 5000 Szolnok, Baross út 37.	Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
2.	31-851-01-0000-00-00	Hulladékfelvásárló	Debreceni Regionális Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.	Észak-Alföld
			Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 4150 Püspökladány, Gagarin u. 2.	Észak-Alföld
			Kecskeméti Regionális Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.	Dél-Alföld
			Kereskedők és Vendéglátók Országos Érdekképviseleti Szövetsége 1134 Budapest, Kassák Lajos u. 69-71.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 13.	Észak-Alföld
			OK-TAT-60 Oktatást Szervező és Szolgáltató Kft. 3000 Hatvan, Tanács út 9.	Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola 5000 Szolnok, Baross út 37.	Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld

3.	33-853-01-0000-00-00	Hulladéktelep-kezelő	Barhács és Társa Szervezési, Oktatási és Szolgáltató Kft. 1089 Budapest, Vajda Péter utca 10/A.	Közép-Magyarország
			Békéscsabai Regionális Képző Központ 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 1.	Dél-Alföld
			Debreceni Regionális Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.	Észak-Alföld
			Kecskeméti Regionális Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.	Dél-Alföld
			Kereskedők és Vendéglátók Országos Érdekképviseleti Szövetsége 1134 Budapest, Kassák Lajos u. 69-71.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
			Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola 3527 Miskolc, Latabár E. u. 1.	Észak-Magyarország
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 13.	Észak-Alföld
			OK-TAT-60 Oktatást Szervező és Szolgáltató Kft. 3000 Hatvan, Tanács út 9.	Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			Szolnoki Műszaki Szakközép-és Szakiskola 5000 Szolnok, Baross út 37.	Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld			
4.	54-850-01-0010-54-01	Energetikai környezetvédő (Környezetvédelmi technikus elágazása)	Kecskeméti Regionális Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.	Dél-Alföld
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
5.	54-850-01-0010-54-02	Hulladékgazdálkodó (Környezetvédelmi technikus szakképesítés elágazása)	Békéscsabai Regionális Képző Központ 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 1.	Dél-Alföld
			Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium 4150 Püspökladány, Gagarin u. 2.	Észak-Alföld
			Kecskeméti Regionális Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.	Dél-Alföld
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			Szegedi Tudományegyetem 6720 Szeged, Dugonics tér 13.	Dél-Alföld
			Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola 5000 Szolnok, Baross út 37.	Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld			

6.	54-850-01-0010-54-03	Környezetvédelmi berendezés üzemeltetője (Környezetvédelmi technikus szakképesítés elágazása)	Békéscsabai Regionális Képző Központ 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 1.	Dél-Alföld
			Kecskeméti Regionális Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.	Dél-Alföld
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
7.	54-850-01-0010-54-04	Környezetvédelmi mérés-technikus (Környezetvédelmi technikus szakképesítés elágazása)	Békéscsabai Regionális Képző Központ 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 1.	Dél-Alföld
			Kecskeméti Regionális Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.	Dél-Alföld
			Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola 3527 Miskolc, Latabár E. u. 1.	Észak-Magyarország
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			Szegedi Tudományegyetem 6720 Szeged, Dugonics tér 13.	Dél-Alföld
8.	54-850-01-0010-54-05	Nukleáris energetikus (Környezetvédelmi technikus szakképesítés elágazása)	OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
			Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 4150 Püspökladány, Gagarin u. 2.	Észak-Alföld
9.	54-850-01-0010-54-06	Vízgazdálkodó (Környezetvédelmi technikus szakképesítés elágazása)	Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola 3527 Miskolc, Latabár E. u. 1.	Észak-Magyarország
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			Szegedi Tudományegyetem 6720 Szeged, Dugonics tér 13.	Dél-Alföld
			Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola 5000 Szolnok, Baross út 37.	Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld

10.	54-851-01-0000-00-00	Települési környezetvédelmi technikus	Békéscsabai Regionális Képző Központ 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 1.	Dél-Alföld
			Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 4150 Püspökladány, Gagarin u. 2.	Észak-Alföld
			Kecskeméti Regionális Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.	Dél-Alföld
			Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola 3527 Miskolc, Latabár E. u. 1.	Észak-Magyarország
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
11.	54-850-02-0000-00-00	Természet- és környezetvédelmi technikus	Békéscsabai Regionális Képző Központ 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 1.	Dél-Alföld
			Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 4150 Püspökladány, Gagarin u. 2.	Észak-Alföld
			Kecskeméti Regionális Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.	Dél-Alföld
			Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola 3527 Miskolc, Latabár E. u. 1.	Észak-Magyarország
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
12.	54-850-03-0010-54-01	Szennyvíztechnológus (Víz- és szennyvíztechnológus szakképesítés elágazása)	Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 4150 Püspökladány, Gagarin u. 2.	Észak-Alföld
			Kecskeméti Regionális Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.	Dél-Alföld
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			Szolnoki Műszaki Szakközép-és Szakiskola 5000 Szolnok, Baross út 37.	Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld

13.	54-850-03-0010-54-02	Víztechnológus (Víz- és szennyvíztechnológus szakképesítés elágazása)	Kecskeméti Regionális Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.	Dél-Alföld
			Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola 3527 Miskolc, Latabár E. u. 1.	Észak-Magyarország
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			Szolnoki Műszaki Szakközép-és Szakiskola 5000 Szolnok, Baross út 37.	Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
14.	31-853-05-0000-00-00	Vízkárelhárító	Debreceni Regionális Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.	Észak-Alföld
			Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 4150 Püspökladány, Gagarin u. 2.	Észak-Alföld
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 13.	Észak-Alföld
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			Szolnoki Műszaki Szakközép-és Szakiskola 5000 Szolnok, Baross út 37.	Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
15.	31-582-20-0000-00-00	Vízútfúró	Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 4150 Püspökladány, Gagarin u. 2.	Észak-Alföld
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 13.	Észak-Alföld
			OK-TAT-60 Oktatást Szervező és Szolgáltató Kft. 3000 Hatvan, Tanács út 9.	Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld



16.	31-853-06-1000-00-00	Vízmuzeum	Baktay Ervin Gimnázium és Vízügyi Szakközépiskola 2330 Dunaharaszti, Baktay tér 1.	Közép-Magyarország
			Debreceni Regionális Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.	Észak-Alföld
			Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 4150 Püspökladány, Gagarin u. 2.	Észak-Alföld
			Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola 3527 Miskolc, Latabár E. u. 1.	Észak-Magyarország
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 13.	Észak-Alföld
17.	54-582-05-0000-00-00	Vízépítő technikus	OK-TAT-60 Oktatást Szervező és Szolgáltató Kft. 3000 Hatvan, Tanács út 9.	Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola 5000 Szolnok, Baross út 37.	Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
18.	54-582-05-0001-54-01	Vízépítési bűvár (Vízépítő technikus szakképesítés ráépülése)	Corvin köz Oktatási Központ Kft. 1082 Budapest, Kisfaludy u. 19.	Közép-Magyarország
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
19.	54-853-01-0000-00-00	Vízügyi technikus	Baktay Ervin Gimnázium és Vízügyi Szakközépiskola 2330 Dunaharaszti, Baktay tér 1.	Közép-Magyarország
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35-39.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld
			Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola 5000 Szolnok, Baross út 37.	Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld
			VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1.	Nyugat-Dunántúl Közép-Dunántúl Dél-Dunántúl Közép-Magyarország Észak-Magyarország Észak-Alföld Dél-Alföld

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 21/2009. (XII. 22.) KvVM rendelete a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény végrehajtásáról szóló 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet módosításáról**

A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény 21. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény végrehajtásáról szóló 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTMr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § A Kt. 2. §-ának (4) bekezdése szerinti kötelezett (a továbbiakban: kötelezett) a 4. számú mellékletben meghatározott, 2010. január 1-jén hatályos Kombinált Nomenklátúra szerinti vámtarifaszámok alá osztályozott termékek, illetve csomagolás esetén, a 7. számú mellékletben meghatározott KT-kóddal ellátott anyagok után – belföldi előállítású újrufutózott vagy használt gumi légabroncs, tömör vagy kis nyomású gumiabroncs kivételével – termékdíj fizetésére köteles.”
- 2. §** A KTMr. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A termékdíjköteles termékkel végzett tevékenység megkezdését
- a) a kötelezett – a b) és c) pont szerinti kivétellel – az első fizetési kötelezettség keletkezésétől számított 15 napon belül,
- b) a termékdíj-átalány fizetésre kötelezett a tárgyév április 20-áig, vagy
- c) a tárgyévben termékdíj-átalány fizetésére kötelezetté váló a kötelezetté válását követő 15 napon belül,
- a 2. számú melléklet szerinti adattartalommal köteles bejelenteni a vámhatóságnak.”
- 3. §** A KTMr. 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Kis mennyiségű csomagolást forgalomba hozó kötelezett termékdíj-fizetési kötelezettségének átvállalása esetén a bevallási kötelezettséget a koordináló szervezet évente egyszer, a tárgyévet követő év április 20-ig teljesíti.”
- 4. §** A KTMr. 8. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(9) A külföldről újrahaználható termékdíjköteles terméket behozó kötelezett – a (7)–(8) bekezdésben foglalt feltételek teljesülése esetén – levonhatja az adómegállapítási időszak alatt újrahaználható termék forgalomba hozatala vagy saját célú felhasználása után keletkező termékdíj-fizetési kötelezettségéből azon újrahaználható termékek termékdíját, amelyek az adómegállapítási időszakban igazoltan a külföldre visszaszállításra kerültek, amennyiben a kötelezett az első fizetési kötelezettség keletkezését követő 15 napon belül a 2. számú melléklet III. pontjában meghatározott bejelentkezési kötelezettségének eleget tett.”
- 5. §** A KTMr. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „10. § A termékdíjkedvezményt a környezetbarát védjegy termékdíjköteles terméken való feltüntetése esetén lehet igénybe venni. Környezetbarát védjegyként az 1980/2000/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti ököcímke, valamint az Európai Közösség tagállamai által elismert környezetbarát jelzés használható.”
- 6. §** (1) A KTMr. 3. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.  
(2) A KTMr. 4. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.  
(3) A KTMr. 7. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.  
(4) A KTMr. 10. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- 7. §** (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.  
(2) A KTMr. 8. §-ának (1) bekezdésében az „5/C. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „5/C. § (1) és (2) bekezdésében” szöveg, a 8. §-ának (3) bekezdésében az „5/C. §-ának (5) bekezdésében foglaltak alapján” szövegrész helyébe az „5/B. § és 5/C. §-ának (3) bekezdése szerinti esetben” szöveg, a 8 §-ának (4) bekezdésében az „exportálás és Közösségen

belüli” szövegrész helyébe a „külföldre” szöveg, a 8. §-ának (10) bekezdésében a „Kt. 5/C. § (2) bekezdésében foglaltak” szövegrész helyébe a „külföldre értékesítés” szöveg, a 3. számú melléklet XIII. pontjának 1. c) pontjában a „(kg, db)” szövegrész helyébe „(kg)” szöveg, a 3. számú melléklet XIII. pontjának 3. pontjában „(Ft/db)” szövegrész helyébe „(Ft/kg)” szöveg, az 5. számú melléklet 1. számú táblázatának „A Kt. 5/B. §-a szerinti termékdíjköteles termék gyártásához közvetlen anyagként (alapanyagként) felhasznált termékdíjköteles termék után befizetett termékdíj visszaigénylésére vonatkozó nyilvántartás tartalmi elemei” alcímének helyébe a „A Kt. 5/B. § és 5/C. § (3) bekezdéssel kapcsolatos nyilvántartás tartalmi elemei” alcím, az 5. számú melléklet 1. számú táblázat 4. d) pontjának „import” szövegrésze helyébe „külföldről származó termékdíjköteles termék” szöveg, az 5. számú melléklet 2. számú táblázat 3. c) pontjának „import” szövegrésze helyébe „külföldről származó termékdíjköteles termék” szöveg lép.

- (3) A KTMr. 5. és 6. §-a, a 10/D. §-a és az azt megelőző „Használt gumiabroncs behozatalának elszámolásával kapcsolatos speciális szabályok” alcím, a 13/A. §-a és az azt megelőző „A láncügyletek bejelentésének és nyilvántartásának szabályai” alcím, a 14/A. §-ának b) és c) pontja, a 2. számú mellékletének IV., XIII. és XVI. pontja, a 3. számú mellékletének XII. pontja, a 4. számú melléklete szerinti táblázat „Hűtőközegek” címe és ahhoz tartozó sorai, az 5. számú melléklet 1. számú táblázat 4. d) pontjának „a Közösségen belüli behozatal esetén” szövegrésze, az 5. számú melléklet 2. számú táblázat 3. c) pontjának „a Közösségen belüli behozatal esetén” szövegrésze, a 9. számú melléklete hatályát veszti.
- (4) Ez a rendelet 2010. január 2-án hatályát veszti.

## 8. §

A rendelet tervezetének a következő közösségi jogi aktusok szerinti előzetes bejelentése megtörtént:

- a) az Európai Parlament és a Tanács – 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel, továbbá a 2006/96/EK tanácsi irányelvvel módosított – 98/34/EK irányelve (1998. június 22.) a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok megállapításáról;
- b) az Európai Parlament és a Tanács 94/62/EK irányelve (1994. december 20.) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról, 16. cikk (1) és (2) bekezdése.

Szabó Imre s. k.,

környezetvédelmi és vízügyi miniszter

### 1. melléklet a 21/2009. (XII. 22.) KvVM rendelethez

#### „3. számú melléklet a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelethez

- (1) A III. termékdíj-fizetési kötelezettség (B01-B02) pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:
- „III. A termékdíj-fizetési kötelezettség (B01-B02)
1. Termékdíj fajtája KT kód szerinti bontásban
  2. Termékdíjköteles termék megnevezése
  3. Termékdíj-fizetési kötelezettség összegének megállapítása
    - a) Termékdíjköteles termék fizetési kötelezettség alapját képző mennyisége havi bontásban soronként és összesen
    - b) Mentesség százaléka
    - c) Termékdíjtételek
    - d) Környezetvédelmi termékdíj-fizetési kötelezettség összege soronként és összesen
  4. Levonható, illetve visszaigényelhető termékdíj összegének megállapítása
    - a) Termékdíj levonás, visszaigénylés alapját képző mennyisége soronként és összesen
    - b) Termékdíjköteles termék mennyiségi egysége után megfizetett díj
    - c) Termékdíjköteles termék után megfizetett levonható, visszaigényelhető összeg soronként és összesen
  5. Termékdíj nettó összege soronként és összesen, amely a termékdíj-fizetési kötelezettség összegének és a termékdíjköteles termék után megfizetett levonható, visszaigényelhető összegének különbözete
  6. Keltezés, cégszerű aláírás”

- (2) A V. Bevallás a termékdíj-fizetési kötelezettség átvállalásáról (ÁTV) pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„V. Bevallás a termékdíj-fizetési kötelezettség átvállalásáról (ÁTV)  
1. Átvállalással érintett termék adatai  
a) KT kód  
b) Termékdíjköteles termék megnevezése  
c) Mennyiségi egység  
2. A kötelezettség átadó szerinti bontásban és KT kódoként  
a) Csomagolás számlában átvállalt mennyisége  
b) Egyéb kőolajtermék számlában átvállalt mennyisége  
3. A kötelezettséget átvállaló szerinti bontásban és KT kódoként  
a) Első vevő által külföldre történő kivitelre átvett mennyiség  
b) Első vevő által külföldre kivitt mennyiség  
c) Első vevő által forgalomba hozott mennyiség  
d) Bérnyújtásból származó termékdíjköteles termék mennyisége  
e) termelői szerveződés által átvállalt termékdíjköteles termék mennyisége  
4. Keltezés, cégszerű aláírás”
- (3) A VII. Levonás részletező lap, valamint műanyag (reklám-bevásárló) táskák mentességéhez kapcsolódó bevallás (UHB) pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„VII. Levonást részletező lap (UHB)  
1. Termékdíj levonáshoz kötődő hasznosítási adatok:  
a) a Kt. 5/E. § (1) bekezdése esetében  
aa) Tárgyidőszakban termékdíj-fizetési kötelezettséggel érintett forgalomba hozott csomagolás mennyisége anyagfajtánként (kg)  
ab) Tárgyidőszakban visszagyűjtött és hasznosított (hasznosítási típusonként) összes csomagolás mennyisége anyagfajtánként (kg)  
ac) az aa) és az ab) pontok aránya (%)  
b) a Kt. 5/E. § (2) bekezdése esetében  
ba) Tárgyidőszakban termékdíj-fizetési kötelezettséggel érintett forgalomba hozott kereskedelmi csomagolás mennyisége KT kódoként (kg)  
bb) Tárgyidőszakban visszagyűjtött és anyagában hasznosított kereskedelmi csomagolás mennyisége HKT kódoként (kg)  
2. Termékdíj levonáshoz kötődő a Kt. 5/E. § (3) bekezdése szerinti újrahaználati adatok:  
a) Tárgyévben forgalomba hozott összes újrahaználató elsődleges fogyasztói csomagolás mennyisége (kg)  
b) Tárgyévben visszagyűjtött és újrahaználató összes újrahaználató elsődleges fogyasztói csomagolás mennyisége (kg)  
c) az a) és a b) pontok aránya (%)  
3. Keltezés, cégszerű aláírás”
- (4) A VIII. Hasznosítás koordináló szervezetek bevallása az átvállalt mennyiségekről (HKS) pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„VIII. Hasznosítás koordináló szervezetek bevallása az átvállalt mennyiségekről (HKS)  
A) Csatlakozott partnerek adatai  
a) Csatlakozott partnerek GLN száma  
b) Csatlakozott partnerek VPID száma  
c) Csatlakozott partnerek neve  
d) KT kód  
e) Szolgáltatói díj alapját képező átvállalt tárgyidőszaki mennyiségek soronként és összesen  
f) Keltezés, cégszerű aláírás  
B) Kis mennyiségű csomagolást forgalomba hozó kötelezett termékdíj-fizetési kötelezettségének átvállalása esetén  
a) Csatlakozott partnerek GLN száma  
b) Csatlakozott partnerek VPID száma

- c) Csatlakozott partnerek neve
- d) A forgalomba hozott csomagolás mennyisége partnereként és KT kódonként
- e) Keltezés, cégszerű aláírás

2. melléklet a 21/2009. (XII. 22.) KvVM rendelethez

„4. számú melléklet a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelethez

- (1) A táblázat „Új gumi légabroncs, kivéve a 4011 40; 4011 50 00 vtsz. alá tartozó termékeket” sora helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Új gumi légabroncs, kivéve a 4011 50 00 vtsz. alá tartozó termékeket	ex 4011	
--	---------	--

- (2) A táblázat „Elektromos akkumulátorok a 8507 90 vtsz. kivételével” sora helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Elektromos akkumulátorok a 8507 80 20 a 8507 80 30 és a 8507 90 vtsz. kivételével	ex 8507	
---	---------	--

- (3) A táblázat „Személymérleg, csecsemőmérleg is, háztartási mérleg” sora helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Személymérleg, csecsemőmérleg is, háztartási mérleg	ex 8423 10	
---	------------	--

- (4) A táblázat „Legfeljebb 1000 V feszültségű elektromos áramkör összekapcsolására vagy védelmére vagy elektromos áramkörbe vagy azon belüli összekapcsolásra szolgáló készülék (például kapcsolók, relék, olvadóbiztosítékok, túlfeszültség-csökkentők, dugaszok, foglalatok, lámpafoglalatok és más csatlakozók, csatlakozódobozok); optikai szálakhoz, optikai szálból álló nyalábokhoz vagy kábelekhez való csatlakozók” sora helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Legfeljebb 1000 V feszültségű elektromos áramkör összekapcsolására vagy védelmére, vagy elektromos áramkörbe vagy azon belüli összekapcsolásra szolgáló készülék, (például kapcsolók, relék, olvadóbiztosítékok, túlfeszültség-csökkentők, dugaszok, foglalatok, lámpafoglalatok és más csatlakozók, csatlakozódobozok, kivéve a 0,5 és 350 A áramhatárok közötti motorindító, túlterhelés és zárlat ellen védő, valamint elosztóáramkörök azonnali vagy késleltetett kapcsolására alkalmazott, kézzel, vagy elektromágnessel működtetett kapcsolószerkezet, eszköz), optikai szálakhoz, optikai szálból álló nyalábokhoz vagy kábelekhez való csatlakozók	ex 8536	
--	---------	--

3. melléklet a 21/2009. (XII. 22.) KvVM rendelethez  
 „7. számú melléklet a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelethez

### Környezetvédelmi Termékdíj Kódok

I. Termékdíjköteles termékek környezetvédelmi termékdíj kódjai (KT kód)

A következő táblázatok a KT kódok első 3 jegyét tartalmazzák.

*Akkumulátor környezetvédelmi termékdíj kódjai*

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Akkumulátor, elektrolittal feltöltött	Akt.	501
Akkumulátor, elektrolittal fel nem töltött	Akt.	502
Rádiótelefon-akkumulátorok	Akt.	503

*Csomagolás környezetvédelmi termékdíj kódjai (ide nem értve a kereskedelmi csomagolást)*

Csomagolás fajtája	Termékdíj típusa	KT kód
Műanyag [kivéve a forgalmazás helyén, a forgalmazott termékhez adott 3923 21 és 3923 29 vámtarifaszámú, a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló külön jogszabály szerinti műanyag zsák és zacskó (ideértve a kúp alakút is) csomagolás]	Cskt.	419
A forgalmazás helyén, a forgalmazott termékhez adott 3923 21 és 3923 29 vámtarifaszámú, a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló külön jogszabály szerinti műanyag zsák és zacskó (ideértve a kúp alakút is), kivéve a műanyag (bevásárló-reklám) táska	Cskt.	418
Papír, karton és természetes alapú textil	Cskt.	439
Alumínium	Cskt.	441
Fém (kivéve alumínium)	Cskt.	448
Fa	Cskt.	459
Üveg	Cskt.	479
Társított	Cskt.	489
Egyéb	Cskt.	499

*Kereskedelmi csomagolás környezetvédelmi termékdíj kódjának első 3 jegye*

Csomagolás típusa	Termékdíj típusa	KT kód
Műanyag [kivéve műanyag (bevásárló-reklám) táska]	Cskt.	4MA
Műanyag (bevásárló-reklám) táska	Cskt.	4MT
Üveg	Cskt.	4ÜV
Társított csomagolás		
Rétegzett italcsomagolás	Cskt.	4RI
Egyéb	Cskt.	4TE
Fém (kivéve alumínium)	Cskt.	4FM
Alumínium	Cskt.	4LU
Egyéb anyagok	Cskt.	4EG
Gyűjtő kód újrahasználatos csomagolás levonásához	Cskt.	4ÜL
Gyűjtő kód nem újrahasználatos csomagolás Kt. 5/E. § (1) bekezdés szerinti levonásához	Cskt.	4OC

*Kereskedelmi csomagolás környezetvédelmi termékdíj kódjának első 3 jegye a 2009. évi visszaigénylési jogosultság igénybeviteléhez*

Csomagolás típusa	Termékdíj típusa	KT kód
Műanyag 1,5 literig	Cskt.	4A9



Csomagolás típusa	Termékdíj típusa	KT kód
Műanyag 1,5 liter felett	Cskt.	4B9
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 3 literig	Cskt.	4C9
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 3,001–20 liter között	Cskt.	4D9
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 20 liter felett	Cskt.	4E9
Üveg 1 literig	Cskt.	4F9
Üveg 1 liter felett	Cskt.	4G9
Társított csomagolás 1,5 literig		
Rétegzett italcsomagolás	Cskt.	4H9
Egyéb	Cskt.	4I9
Társított csomagolás 1,5 liter felett		
Rétegzett italcsomagolás	Cskt.	4J9
Egyéb	Cskt.	4K9
Fém 1,0 literig	Cskt.	4L9
Fém 1,0 liter felett	Cskt.	4M9
Egyéb anyagok 1,0 literig	Cskt.	4N9
Egyéb anyagok 1,0 liter felett	Cskt.	4O9
Gyűjtő kód újrahasználatos csomagolás levonásához	Cskt.	4ÚL
Gyűjtő kód nem újrahasználatos csomagolás levonásához	Cskt.	4HL

*Kereskedelmi csomagolás környezetvédelmi termékdíj kódjának 3. jegye a 2008. évi visszaigénylési jogosultság igénybeviteléhez*

Kereskedelmi csomagolás termékkör	Termékdíj típusa	KT kód
Műanyag bevásárló reklámtáska	Cskt.	A
Bor	Cskt.	B
Sör	Cskt.	C
Alkoholtermék, köztes alkoholtermék	Cskt.	D
Ásványvíz, kristályvíz	Cskt.	E
Ivóvíz, szikvíz	Cskt.	F
Szénsavas üdítőital, valamint tartósítószeret tartalmazó nem szénsavas üdítőital, illetve szörp	Cskt.	G
Tartósítószeret nem tartalmazó, nem szénsavas üdítőital, illetve szörp	Cskt.	H
Az összes termék technikai gyűjtőkódja	Cskt.	9

*Egyéb kőolajtermékek környezetvédelmi termékdíj kódjai*

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Kenőolaj	Kkt.	601

*Gumiabroncs környezetvédelmi termékdíj kódjai*

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Gumiabroncs	Gkt.	211

*Hűtőközeg környezetvédelmi termékdíj kódjai a visszaigénylési jogosultság igénybeviteléhez*

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Hűtőközeg	Hkkt.	809

*Reklámhordozó papírok környezetvédelmi termékdíj kódjai*

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Reklámhordozó papírok	Pkt.	900

*Elektromos és elektronikai berendezés környezetvédelmi termékdíj kódjai*

Termékkör megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Háztartási nagygépek	Ekt.	101
Háztartási kisgépek	Ekt.	102
Információs (IT) és távközlési berendezések, kivéve rádiótelefon készülék	Ekt.	103
Szórakoztató elektronikai cikkek	Ekt.	104
Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok, kivéve a helyhez kötött, nagyméretű ipari szerszámok	Ekt.	105
Játékok, szabadidős és sportfelszerelések	Ekt.	106
Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	Ekt.	107
Adagolóautomaták	Ekt.	108
Rádiótelefon-készülék	Ekt.	109

*A KT kód 4–5. jegye:*

00	ha a termék sem kedvezményben, sem mentességben nem részesül, továbbá ha a kereskedelmi csomagolás vonatkozásában sem kedvezményben, sem levonási lehetőségben nem részesül;
01	ha a csomagolás tekintetében a Kt. 5/F. § alapján átalány termékdíjat fizet;
10	ha a termék kedvezményben részesül;
20	ha a termék teljes mentességben részesül;
30	ha a termék nem teljes mentességben és kedvezményben részesül;
40	ha a termék nem teljes mentességben részesül, és kedvezményben nem részesül;
50	ha a termékdíjat jogszabály alapján nem kell megfizetni;
52	ha a termékdíjat a Kt. 5/C. § (3) bekezdése alapján nem kell megfizetni (kenőolaj közvetlen anyagként való felhasználása esetén);
56	ha a termékdíj-fizetési kötelezettség korábban teljesítésre került, mivel újrahasználatos termékdíjköteles termék újbóli felhasználás történik;
60	ha a termékdíj megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
61	ha a termékdíj a külföldre értékesített termékdíjköteles termék után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
62	ha a termékdíj a termékdíjköteles termék gyártásához közvetlen anyagként (alapanyagként) felhasznált termékdíjköteles termék után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
63	ha a termékdíj a nemzetközi szerződés alapján, valamint az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programja megvalósítása keretében behozott, felhasznált termékek után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
64	ha a termékdíj a termékdíjköteles kenőolajok után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
65	ha a termékdíj megfizetésre került, és az egyéb jogcímen visszaigénylésre kerül;
66	ha a kereskedelmi csomagolás termékdíj a Kt. 5/E. § (3) bekezdése szerint az újrahasználatos csomagolás visszavétele és újrahasználat után 100%-os visszaigényléssel történő levonásra kerül;
71	ha a kereskedelmi csomagolás termékdíj a Kt. 5/E. § (1) bekezdése szerint a felső hasznosítási arány teljesítésével a 70%-os levonásra kerül;

72	ha a kereskedelmi csomagolás termékdíj a Kt. 5/E. § (2) bekezdése szerint a nem újrahasználatos csomagolás anyagában történő hasznosítása után 100%-os levonásra kerül és a hasznosított mennyiség a 71-es kód-nál is elszámolásra került;
73	ha a kereskedelmi csomagolás termékdíj a Kt. 5/E. § (2) bekezdése szerint a nem újrahasználatos csomagolás anyagában történő hasznosítása után 100%-os levonásra kerül és a hasznosított mennyiség a 71-es kódnál elszámolásra nem került;
90	az összes termék (a 00–89-es végződéssel rendelkező termékek gyűjtőkódja).

A KT kód 6–7. kiegészítő jegye (származáskód):

Kötelezetti státus	Származáskód
Első belföldi forgalomba hozó	B1
Saját célú felhasználó	B2
Első belföldi forgalomba hozó első vevője (Egyéb kőolajtermék és Reklámhordozó papír esetén)	B4
Az első belföldi forgalmazó vagy saját célú felhasználó készletre vételkor keletkeztető fizetési kötelezettség esetén	B5
Bérgyártató	B6
Belső technikai kód	B9
A Kt. 2/A. § (2) bekezdés szerinti átvállaló	BA
A Kt. 2/A. § (3) bekezdés a) pont szerinti külföldre értékesítő első belföldi vevő	BB
A Kt. 2/A. § (3) bekezdés c) pont szerinti bérgyártó	BC
A Kt. 2/A. § (3) bekezdés b) pont szerinti külföldre értékesítő első belföldi vevő	BD
A Kt. 2/A. § (3) bekezdés e) pont szerinti hasznosítást koordináló szervezet	BE
A Kt. 2/A. § (3) bekezdés d) pont szerinti termelői szerveződés	BF

## II. Termékdíjköteles termékből képződő hulladék környezetvédelmi termékdíjkódjai (HKT-kód)

A 9 számjegyű HKT-kód felépítése:

- |               |     |   |
|---------------|-----|---|
| 1. pozíció:   | 1   | – a belföldön keletkező és belföldön kezelt hulladék esetén                             |
|               | 2   | – a belföldön keletkező, de külföldön kezelt hulladék esetén                            |
|               | 9   | – a belföldön keletkező és belföldön, valamint külföldön kezelt hulladék összesen (1+2) |
|               | 3   | – országon kívül keletkező, de belföldön kezelt hulladék esetén                         |
| 2–4. pozíció: | 900 | – hulladékkezelés esetén (belső technikai kód)  |
|               | 010 | – visszavett hulladék mennyisége összesen (011+012)                                     |
|               | 011 | – lakosságtól visszavett hulladék mennyisége esetén                                     |
|               | 012 | – nem lakosságtól visszavett hulladék mennyisége esetén                                 |
|               | 100 | – begyűjtött hulladék mennyisége esetén (101+102)                                       |
|               | 101 | – lakossági szelektív hulladékgyűjtésből begyűjtött hulladék mennyisége esetén          |
|               | 102 | – nem lakossági szelektív hulladékgyűjtésből begyűjtött hulladék mennyisége esetén      |
|               | 200 | – készletezett hulladék mennyisége esetén   |
|               | 300 | – előkezelt hulladék mennyisége esetén  |
|               | 310 | – előkezelt (válogatás) hulladék mennyisége esetén                                      |
|               | 320 | – előkezelt (bontás) hulladék mennyisége esetén   |
|               | 400 | – összes hasznosított hulladék mennyisége esetén  |
|               | 410 | – anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén                                     |
|               | 411 | – biológiai úton anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén                      |

- 412 – újrafeldolgozással anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén
  - 413 – visszanyeréssel alapanyaggá átalakított – anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén
  - 414 – egyéb anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén
  - 420 – energetikai úton hasznosított hulladék mennyisége esetén
  - 421 – hulladékégetőben energetikai hasznosítással történő elégetés esetén
  - 422 – energia visszanyerés esetén
  - 430 – más módon hasznosított hulladék mennyisége esetén
  - 500 – ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén
  - 510 – elégetéssel ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén
  - 520 – lerakással ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén
  - 530 – más kémiai, biológiai, fizikai eljárással ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén
- 5–9. pozíció: megegyezik a KT kód első öt jegyének felépítésével”

4. melléklet a 21/2009. (XII. 22.) KvVM rendelethez

„10. számú melléklet a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelethez

**A külföldre történő értékesítés [Kt. 5/C. § (1) bekezdés] szerinti visszaigénylés esetében a nyilvántartás adattartalmi követelményei**

1. A termékdíj visszaigénylőjének adatai:
  - a) név;
  - b) adószám;
  - c) GLN szám;
  - d) VPID szám;
  - e) bankszámlaszám;
  - f) cím.
  
2. A termékdíjköteles termékre vonatkozó adatok:
  - a) termékdíjköteles termék megnevezése;
  - b) termékdíj fajtája;
  - c) a termékdíj megfizetését igazoló dokumentumok (számla egy példánya, amelyben a jogszabály szerint tételesen szerepelnie kell a kötelezett által befizetett termékdíjnak, készletre vétel esetében a termékdíj megfizetését igazoló bizonylat, szállító levél, a számla kiegyenlítését igazoló bizonylat);
  - d) a termék megfizetését igazoló bizonylatok tételes összesítése (kibocsátó, bizonylatszám, teljesítés dátuma, KT-kód, mennyiség, megfizetett nettó termékdíj összege);
  - e) a termékdíj befizetőjének neve, címe, GLN és VPID száma;
  - f) a külföldre értékesített termékdíjköteles termék mennyisége, a kiszállított termékdíjköteles termék ellenértékéről szóló számla, amennyiben rendelkezésre áll a vámokmány egyéb esetekben az áruk kiszállítását igazoló okmány, a kiszállított termékdíjköteles termék ellenértékéről szóló számla pénzügyi teljesítését igazoló bizonylat;
  - g) a termék külföldre értékesítését igazoló bizonylatok tételes összesítése (kibocsátó, bizonylatszám, teljesítés dátuma, KT-kód, mennyiség, a korábban megfizetett visszaigényelhetővé vált nettó termékdíj összeg).”

**A pénzügyminiszter 34/2009. (XII. 22.) PM rendelete  
a magyarországi telephelyű gépjárművek, továbbá más tagállami telephelyű és magyarországi  
rendeltetési hellyel rendelkező gépjárművek kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási fedezetének  
fennállását tanúsító igazolóeszközökre vonatkozó szabályokról**

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 69. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § j) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi és rendészeti miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvényben (a továbbiakban: Gfbt.) meghatározott, a kötelező felelősségbiztosítás fedezetének fennállását tanúsító igazolóeszközök a következők:
- az 1. számú mellékletben meghatározott adatokat tartalmazó biztosítást igazoló okirat az azon szereplő kockázatviselés időtartama során, valamint határozatlan tartamú szerződés esetén a kockázatviselés időtartama feltüntetésének hiányában a kockázatviselés kezdő napjától számított 60 napig, vagy
  - az 1. számú mellékletben meghatározott adatokat tartalmazó biztosítást igazoló okirat – az okirat szerinti kockázatviselés leteltét követően vagy a kockázatviselés tartamának feltüntetése hiányában – az adott díjfizetési időszakra vonatkozó díjfizetést igazoló készpénz-átutalási megbízás feladóvevénnyel (a továbbiakban: feladóvevény) vagy a díjfizetési bizonylattal együtt, vagy
  - a 2. számú mellékletben meghatározott igazolás, vagy
  - a Gfbt.-ben meghatározott zöldkártya.
- (2) A biztosító köteles a kockázatviselést tanúsító – az (1) bekezdésben meghatározott valamely – igazolóeszközt gépjárművenként egyedileg előállítani és a kockázatviselés teljes időtartamára – késedelmes díjfizetés esetén a késedelemre való tekintettel – az üzemben tartó rendelkezésére bocsátani.
- (3) Késedelmes díjfizetés esetén, ha az üzemben tartó a díjfizetést megfelelő módon igazolja, a biztosító a (2) bekezdésben meghatározott kötelezettségének – az igazolást követően – haladéktalanul köteles eleget tenni.
- (4) Az (1) bekezdés b) pontjában szereplő feladóvevény vagy díjfizetési bizonylat abban az esetben fogadható el – a biztosítást igazoló okirattal együtt – igazolóeszközként, ha az azokon feltüntetett adatokból egyértelműen megállapítható a díjfizetéssel rendezett díjfizetési időszak.
- (5) Határozatlan tartamú szerződés esetén az (1) bekezdés a) pontja szerinti biztosítást igazoló okirat, az (1) bekezdés b) pontja szerinti feladóvevény, díjfizetési bizonylat az azokon feltüntetett, díjfizetéssel rendezett időszak végét követő 60 napig, de az időszak végére történő felmondás esetén legfeljebb a biztosítási időszak (évforduló) végéig tanúsítja a kockázatviselés fennállását.
- (6) Határozott tartamú szerződés esetén az (1) bekezdés a) pontja szerinti biztosítást igazoló okirat a kockázatviselést a tartam során, annak záró napjáig tanúsítja.
- 2. §** E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

*Dr. Oszkó Péter s. k.,*  
pénzügyminiszter

*1. számú melléklet a 34/2009. (XII. 22.) PM rendelethez*

**Az igazolóeszköz kötelező tartalmi elemei**

- a biztosítás megnevezése: kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás;
- a szerződő üzemben tartó  
neve (megnevezése),  
lakcíme (székhelye),  
születési helye és ideje,  
anyja neve;

- a biztosító  
megnevezése,  
székhelye;
- a gépjármű  
hatósági jelzése (forgalmi rendszáma), ennek hiányában egyedi azonosítója,  
gyártmánya és típusa;
- a biztosítást igazoló okirat száma;
- a kockázatviselés kezdete és  
határozott tartamú szerződés esetén annak záró napja;  
határozatlan tartamú szerződés esetén a biztosítási évforduló;
- a díjfizetés gyakorisága

2. számú melléklet a 34/2009. (XII. 22.) PM rendelethez

**Igazolás kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról**

*Szerződő üzemben tartó adatai:*

Neve (megnevezése):

Lakcíme (székhelye):

Születési helye és ideje:

Anyja neve:

*Gépjármű adatai:*

Hatósági jelzés (forgalmi rendszám), ennek hiányában egyedi azonosító:

Gépjármű gyártmánya és típusa:

*Biztosításra vonatkozó adatok:*

Biztosító megnevezése:

Biztosító címe:

Biztosítást igazoló okirat (kötvény) száma: .....

Kockázatviselés kezdete:

Kockázatviselés vége:

Díjfizetés rendezve:      -ig

Határozatlan tartamú szerződés esetén a díjfizetéssel rendezett időszak végét követő 60 napig, de az időszak végére történő felmondás esetén legfeljebb a biztosítási időszak (évforduló) végéig áll fenn a kockázatviselés.

A jelen igazolás a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény alapján került kiállításra a kötvénynyilvántartó szerv irányában fennálló értesítési kötelezettségre vonatkozó szabályok figyelembevételével.

Kelt: .....

.....  
biztosító



**A pénzügyminiszter 35/2009. (XII. 22.) PM rendelete  
az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos  
feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról**

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 38. § (2) bekezdés a) és e) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem:

- 1. §** Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 64. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A szervező napi készpénz záró állományának havi szintű átlaga nem haladhatja meg a játékosok számára teljesítendő kifizetésekhez szükséges, a játéktervben meghatározott mértéket. Amennyiben a nyereség kifizetése a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 63. § (1) bekezdése szerinti fizetési módok szerint történik, a fizetési megbízás közlemény rovatában a „Nyereményigazolás céljára nem alkalmas” szöveget kell feltüntetni.”
- 2. §** A Vhr. 67. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A játékkaszinóban működtetett pénznyerő automatára megfelelően kell alkalmazni e rendelet pénznyerő automatára vonatkozó rendelkezései közül a 6. §-t, a 7. § (1) bekezdését, (2) bekezdésének a)–m) és o) pontját, (3)–(6) bekezdését és a 8. § (2) bekezdését.”
- 3. §** A Vhr. 1. számú melléklete e rendelet melléklete szerint módosul.
- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. január 1-jén lép hatályba.  
(2) E rendelet 2. §-a 2010. május 1-jén lép hatályba.
- 5. §** A Vhr. 74. § (1) bekezdés a) pontjában a „bankszámlaszámát” szövegrész helyébe a „fizetési számlaszámát” szöveg lép.
- 6. §** (1) Hatályát veszti a Vhr. 2. § (7) bekezdése.  
(2) E rendelet 2010. május 2-án hatályát veszti.

*Dr. Oszkó Péter s. k.,*  
pénzügyminiszter

*Melléklet a 35/2009. (XII. 22.) PM rendelethez*

- A Vhr. 1. számú melléklet 1. pont első bekezdés a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[1. Okiratok:]  
„a) az Szjtv. 7/A. § (7) bekezdése szerinti okiratok, vagy nyilatkozat, hogy intézkedés történt a hatósági bizonyítvány beszerzése érdekében,”
- A Vhr. 1. számú melléklet 1. pont második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„A kérelmező külföldi vezető tisztségviselője vagy tagja esetén az Szjtv. 7/A. §-a szerinti okiratot, az 1. pont b) és e) alpontjaiban szereplő okiratokkal egyenértékű külföldi okiratot, az Szjtv. 2. § (5) bekezdésében meghatározottakat igazoló külföldi okiratot és ezek alapján szolgáló kérelmet, valamint ezek hiteles fordítását kell benyújtani.”
- A Vhr. 1. számú melléklet 1. pontja a következő új harmadik bekezdéssel egészül ki:  
„A kérelemhez nem kell csatolni az 1. pont a) alpontja szerinti okiratokat, ha a tag, tulajdonos, illetve vezető tisztségviselő által korábban az állami adóhatósághoz benyújtott hatósági bizonyítvány a kérelem előterjesztésekor is érvényes.”

**A pénzügyminiszter 36/2009. (XII. 22.) PM rendelete  
az egyes általános forgalmiadó-mentes termékértékesítések, szolgáltatásnyújtások  
érvényesítéséhez fűződő végrehajtási szabályokról szóló 15/2008. (V. 16.) PM rendelet  
módosításáról**

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 260. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a külügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 166/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró külügyminiszterrel és a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem:

- 1. §** Az egyes általános forgalmiadó-mentes termékértékesítések, szolgáltatásnyújtások érvényesítéséhez fűződő végrehajtási szabályokról szóló 15/2008. (V. 16.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*A feljogosított személynek, szervezetnek elegendő az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségének csak egyszer, az első alkalommal eleget tenni, ha az ügylet(ek)]*  
„c) teljesítésének megállapítására az Áfa tv. 58. §-át kell alkalmazni, vagy”  
*[feltéve, hogy az adómentes termékértékesítésre, szolgáltatásnyújtásra való jogosultságának feltételei változatlanul fennállnak.]*
- 2. §** Az R. 16. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:  
„16. § (1) Abban az esetben, ha a feljogosított személy, szervezet fogadó állama a Magyar Köztársaság, akkor – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az adómentesség igazolására jogosított hatóság a Külügyminisztérium.  
(2) Abban az esetben, ha a feljogosított személy, szervezet fegyveres erő személyi állományának tagja vagy fegyveres erő, az adómentesség igazolására jogosított hatóság a Honvédelmi Minisztérium.”
- 3. §** Az R. 2. számú mellékletének helyébe e rendelet Melléklete lép.
- 4. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Az R.  
a) 6. § (1) bekezdésében az „erre illetékes” szövegrész helyébe a „jogszabályban kijelölt” szöveg lép,  
b) 12. § (3) bekezdésében a „határozattal” szövegrész hatályát veszti.  
(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Oszkó Péter s. k.,*  
pénzügyminiszter

Melléklet a 36/2009. (XII. 22.) PM rendelethez

„2. számú melléklet a 15/2008. (V. 16.) PM rendelethez

### Nyomtatvány az adó-visszatérítetési kérelemhez

<p><b>1. FELJOGOSÍTOTT SZEMÉLY/SZERVEZET</b>          Megnevezés/név, valamint a külügyi igazolvány betűjele és száma, ha az adómentesség igazolására jogosított hatóság (3. pont) a Külügyminisztérium</p> <p>.....</p> <p>Utca, házszám</p> <p>.....</p> <p>Irányítószám, helység</p> <p>.....</p>									
<p><b>2. EGYÉB ADATOK</b>          levelezési cím (ha az eltér az 1. rovatban szereplő címtől):          időszak, amelyre az adó-visszatérítetési igény kiterjed:          az adó összege, amelyre az adó-visszatérítetési igény vonatkozik:          a kérelemhez mellékletként csatolt okiratok darabszáma :          azon okiratok darabszáma, amelyekre a feljogosított személy, szervezet adó-visszatérítetési jogát alapítja:          a számlavezető pénzforgalmi szolgáltató neve, címe és a fizetési számla száma (átutalás esetén :          a számlavezető pénzforgalmi szolgáltató BIC (SWIFT) kódja és a devizanem megjelölése (külföldön vezetett fizetési számlára történő átutalás esetén):</p>									
<p><b>3. AZ ADÓMENTESSÉG IGAZOLÁSÁRA JOGOSÍTOTT HATÓSÁG (Név, cím és telefonszám)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma [a 16. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben]              1027 Budapest, Bem rakpart 47.              Tel.: 06 1-458-1000</li> <li>– Magyar Köztársaság Honvédelmi Minisztériuma (a 16. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben)              1055 Budapest, Balaton utca 7–11.              Tel.: 06-1-474-1111</li> </ul>									
<p><b>4. A FELJOGOSÍTOTT SZEMÉLY/SZERVEZET NYILATKOZATA</b>          A feljogosított személy vagy szervezet nyilatkozik arról, hogy</p> <p>a) a kérelemhez csatolt számlákban foglalt termékek és/vagy szolgáltatások felhasználási célja a következő:</p> <table border="0"> <tr> <td>– hivatalos felhasználás*</td> <td>– személyes felhasználás</td> </tr> <tr> <td>– külföldi diplomáciai képviselő részére,</td> <td>– külföldi diplomáciai képviselő tagja részére,</td> </tr> <tr> <td>– külföldi hivatalos konzuli képviselő részére,</td> <td>– külföldi hivatalos konzuli képviselő tagja részére,</td> </tr> <tr> <td>– nemzetközi szervezet részére,</td> <td>– nemzetközi szervezet tisztviselője részére.</td> </tr> </table> <p>.....</p> <p>(a szervezet megnevezése) (lásd 5. rovat)</p> <p>b) a kérelemhez csatolt számlákban foglalt termékek és/vagy szolgáltatások összhangban vannak a visszatérítési körülményekkel és korlátozásokkal, és</p> <p>c) a megadott adatokat jóhiszeműen állították ki. A feljogosított személy, illetve szervezet vállalja, hogy megfizeti a Magyar Köztársaságnak azon általános forgalmi adót, amely akkor lenne esedékes, amennyiben a termékek és/vagy szolgáltatások nem felelnének meg a mentesség követelményeinek, illetve amennyiben a termékeket és/vagy szolgáltatásokat nem a szándékolt módon használnák fel.</p> <p>* A képviselet eljárási rendjében meghatározott aláírásra jogosult személy aláírásával igazolja azt, hogy a képviseleti hivatalos felhasználás céljából beszerzett termék/igénybe vett szolgáltatás a hivatali számviteli nyilvántartásokban pénzügyi kiadások között szerepel, és a képviselet működésével kapcsolatban merült fel.</p>		– hivatalos felhasználás*	– személyes felhasználás	– külföldi diplomáciai képviselő részére,	– külföldi diplomáciai képviselő tagja részére,	– külföldi hivatalos konzuli képviselő részére,	– külföldi hivatalos konzuli képviselő tagja részére,	– nemzetközi szervezet részére,	– nemzetközi szervezet tisztviselője részére.
– hivatalos felhasználás*	– személyes felhasználás								
– külföldi diplomáciai képviselő részére,	– külföldi diplomáciai képviselő tagja részére,								
– külföldi hivatalos konzuli képviselő részére,	– külföldi hivatalos konzuli képviselő tagja részére,								
– nemzetközi szervezet részére,	– nemzetközi szervezet tisztviselője részére.								
<p>.....</p> <p>Helység, dátum</p>	<p>.....</p> <p>Az aláíró neve és beosztása</p> <p>.....</p> <p>Aláírás</p>								

5. A SZERVEZET BÉLYEGZŐJE (személyes felhasználás esetére)				
..... Helység, dátum		(Bélyegző)	..... Az aláíró neve és beosztása	
			..... Aláírás	
6. A FELJOGOSÍTOTT SZEMÉLLEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ JOGOSULT CSALÁDTAGOK				
Sorszám	Családtag neve	Külügyi igazolvány betűjele és száma, ha az adómentesség igazolására jogosított hatóság a Külügyminisztérium	Az adómentesség igazolására jogosított hatóság tölti ki	
			Jogosultság kezdete	Jogosultság megszűnése
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
7. AZ ADÓMENTESSÉG IGAZOLÁSÁRA JOGOSÍTOTT HATÓSÁG IGAZOLÁSA				
A feljogosított személy, illetve szervezet				
..... év ..... hó ..... napjától				
..... év ..... hó ..... napjáig				
jogosult áfa visszatéríttetésre.				
..... Dátum		(Bélyegző)	..... Aláírás	
8. ENGEDÉLY A BÉLYEGZÉSTŐL VALÓ ELTEKINTÉSRE				
(hivatalos felhasználásra szóló mentesség esetére)				
A ..... iktatószámú ..... keltű				
(hivatkozás az ügyíratra)			(dátum)	
státusigazolásával ..... számára				
(a feljogosított szervezet megnevezése)				
az adómentesség igazolására jogosított hatóság engedélyezte a 7. rovatban a bélyegzéstől való eltekintést.				
..... Helység, dátum		(Bélyegző)	..... Az aláíró neve és beosztása	
			..... Aláírás	

9. SZÁMLAÖSSZESÍTŐ (benyújtott számlák adatai külön részletezve)					
Sor- szám	A számla sorszama	Az adó összegét is tartalmazó ellenérték megtérítésének időpontja	Az adó alapja	Az adó összege	Az állami adóhatóság által elismerett adóösszeg (adóhivatal tölti ki)
					ÁFA
Összesen:					

"

**A pénzügyminiszter 37/2009. (XII. 22.) PM rendelete  
a függő és független biztosításközvetítői hatósági képzés követelményrendszeréről  
és a hatósági vizsgáról szóló 18/2008. (VI. 13.) PM rendelet módosításáról**

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 235. § a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. §** A függő és független biztosításközvetítői hatósági képzés követelményrendszeréről és a hatósági vizsgáról szóló 18/2008. (VI. 13.) PM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-át megelőző alcíme, valamint 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„A rendelet alkalmazási köre**

1. § E rendelet határozza meg

- a) a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 36. § (5) bekezdése, 41. § (2) bekezdése és 48. § (3) bekezdése szerinti hatósági vizsga (a továbbiakban: hatósági vizsga) követelményeit,
- b) a hatósági vizsgák szervezésére és a hatósági vizsgán vizsgáztatásra jogosultak körét, továbbá
- c) a hatósági vizsgára felkészítő hatósági képzésre és vizsgára vonatkozó szabályokat.”

- 2. §** A Rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „2. § (1) A függő, valamint független biztosításközvetítői tevékenység gyakorlását lehetővé tevő függő, valamint független biztosításközvetítői hatósági vizsgának és az ahhoz szükséges képzésnek az e rendelet feltételeinek megfelelő képzés és vizsga fogadható el.  
 (2) A függő, illetve független biztosításközvetítői tevékenység gyakorlását lehetővé tevő hatósági vizsga letételéhez azon képzés fogadható el, amelyet  
 a) a pénzügyminiszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről szóló 23/2008. (VIII. 8.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. számú mellékletében szereplő, az Országos Képzési Jegyzéknek megfelelő szakképzés végzésére jogosult képző szerv végez, vagy  
 b) a Magyar Köztársaság területén biztosítási tevékenység végzésére jogosult és biztosításközvetítői alapképzést végző biztosító végez.  
 (3) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Hatóság) jegyzéket vezet az (1) bekezdésben meghatározott képzést és vizsgáztatást végző képző szervekről.  
 (4) A Hatóság által vezetett jegyzék azon feltételekkel rendelkező szervezetet tartalmazza, melyek  
 a) a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott követelményeknek megfelelnek,  
 b) megnevezik a 4. § (1) bekezdése szerinti igazolás kiállítására jogosult személyek nevét,  
 c) rendelkeznek a 3. § szerinti képzési programmal,  
 d) rendelkeznek a képzéshez és vizsgáztatáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételekkel.  
 (5) A hatósági képzés az 1. számú mellékletben meghatározott vizsgatárgyak ismeretanyagának oktatása révén a függő biztosításközvetítői vizsgára, a 2. számú mellékletben meghatározott vizsgatárgyak ismeretanyagának oktatása révén a független biztosításközvetítői vizsgára történő felkészítést biztosítja.  
 (6) A képző szervekről vezetett jegyzék tartalmazza:  
 a) a képző szerv megnevezését, székhelyét, levelezési címét, a képzés helyszínének címét,  
 b) a jegyzékszámot,  
 c) a jegyzékbe való felvétel időpontját,  
 d) a jegyzékből való törlés időpontját és okát.  
 (7) A képző szerv a (4) bekezdésben és a (6) bekezdés a) pontjában foglalt változását a Hatóságnak a változástól számított 5 munkanapon belül bejelenti.  
 (8) A képző szerv jegyzékben foglalt adatait a tevékenység ellenőrzése, valamint egyéb hatósági, bírósági eljárásban történő felhasználás céljából a Hatóság a képző szerv jegyzékből való törlését követően 5 évig megőrzi.”
- 3. §** A Rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) A képző szervnél oktatóként az a személy foglalkoztatható, aki  
 a) felsőfokú végzettséggel rendelkezik, valamint biztosítónál, biztosításközvetítői tevékenységet folytató vállalkozásnál, az államigazgatásban pénzügyi, illetve gazdasági területen vagy biztosító, biztosításközvetítő, szaktanácsadó szakmai érdekképviseleti szervénél legalább 3 éves biztosításszakmai tapasztalatot szerzett, vagy  
 b) középfokú végzettséggel rendelkezik, és biztosítónál vagy biztosításközvetítői tevékenységet folytató vállalkozásnál legalább 10 év biztosításszakmai tapasztalatot szerzett.”
- 4. §** (1) A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A jegyzékben szereplő képző szervek által szervezett képzést és vizsgáztatást, a képzés és vizsgáztatás e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő lebonyolítását a Hatóság ellenőrzi. Az ellenőrzés annak vizsgálatára irányul, hogy a jegyzékben szereplő szervezet, illetve a vizsgabiztosok folyamatosan teljesítik-e az e rendelet szerinti követelményeket.”
- (2) A Rendelet 5. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 [A Hatóság törli a jegyzékből a képző szervet, ha]  
 „c) az ellenőrzés során a Hatóság ismételt vagy súlyos jogszabálysértést, vagy a vizsgaszabályzat ismételt vagy súlyos megsértését állapítja meg,”



- 5. §** (1) A Rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A Hatóság által kijelölt vizsgabiztos kizárólag az a természetes személy lehet, aki  
a) felsőfokú végzettséggel rendelkezik, továbbá vagy biztosítási szakjogász képzettséggel rendelkezik, vagy biztosítónál, biztosításközvetítői tevékenységet folytató gazdasági társaságnál, illetve az államigazgatás pénzügyi, illetve gazdasági területén vagy biztosítók, biztosításközvetítők, szaktanácsadók szakmai érdekképviseleti szervénél legalább 5 éves biztosításszakmai tapasztalatot szerzett, vagy  
b) középfokú végzettséggel rendelkezik, és biztosítónál, biztosításközvetítőnél vagy szaktanácsadónál legalább 10 éves biztosításszakmai tapasztalatot szerzett.  
(2) A vizsgabiztos nem működhet közre a vizsgáztatásban annál a képző szervnél, akivel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll.”
- (2) A Rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Vizsgabiztos nem lehet olyan személy, aki a vizsgázó a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti hozzátartozója, illetve aki a vizsgázó hatósági képzésében részt vett.”
- 6. §** A Rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A vizsgára történő jelentkezést – a tervezett vizsga helyszínének és előzetes időpontjának megjelölésével – a képző szerv útján a Hatósághoz kell benyújtani, úgy hogy a jelentkezés a vizsga megjelölt előzetes időpontját legalább 15 nappal megelőzően megérkezzen a Hatósághoz.”
- 7. §** A Rendelet 10. §-a következő (8) bekezdéssel egészül ki:  
„(8) A vizsga sikeres letételét igazoló tanúsítványokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatósági bizonyítványra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”

#### **Hatályba léptető rendelkezések**

- 8. §** (1) E rendelet – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Az 1–2. §, a 4. §, az 5. § (1) bekezdése, a 6–7. §, a 9. §, a 10. § (2) bekezdése és az 1–2. számú melléklet 2010. január 1-jén lép hatályba.  
(3) A 3. § és az 5. § (2) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba.  
(4) E rendelet 2011. január 2-án hatályát veszti.

#### **Módosuló és hatályát veszítő rendelkezések**

- 9. §** (1) A Rendelet 5. § (2) bekezdése hatályát veszti.  
(2) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.  
(3) A Rendelet 4. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.
- 10. §** (1) A független biztosításközvetítői (alkuszi vagy többes ügynöki) jelentés szabályairól szóló 45/2007. (XII. 29.) PM rendelet módosításáról szóló 26/2009. (XI. 18.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdése nem lép hatályba.  
(2) Az R. 3. §-a a következő (2)–(3) bekezdéssel egészül ki:  
„(2) A 2009. évre vonatkozó, 2010-ben esedékes független biztosításközvetítői (alkuszi vagy többes ügynöki) jelentést az R. 2009. december 31-én hatályos szabályai alapján kell teljesíteni.  
(3) E rendelet 2010. június 1-jén hatályát veszti.”

*Dr. Oszkó Péter s. k.,*  
pénzügyminiszter



**A szociális és munkaügyi miniszter 30/2009. (XII. 22.) SZMM rendelete a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet módosításáról**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont di) alpontjában foglalt felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva – az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörében eljáró egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„a) rákkeltő anyag:  
aa) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: REACH rendelet) XVII. Melléklete 28. pontjában meghatározott és a XVII. Melléklete 1. és 2. függelékében felsorolt anyag,  
ab) az a készítmény, amely egy vagy több – az aa) alpontban meghatározott – anyagot tartalmaz, és ezen összetevő (összetevők) koncentrációja alapján a készítmény az 1A., 1B. vagy 2. karcinogén kategóriába tartozik,  
ac) a 2. számú mellékletben meghatározott eljárás során felszabaduló vagy alkalmazott, az aa) alpontban foglaltak szerinti anyag, vagy ilyen anyagot az ab) alpontban meghatározott koncentrációban tartalmazó készítmény,  
ad) bükkfa-, tölgyfa-, egyéb keményfaporok, illetve keményfaporokat tartalmazó faporok  
[a továbbiakban az aa)–ad) alpontok együtt: rákkeltő];”
- (2) Az R. 2. § s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„s) mutagén anyag:  
sa) amely belégzéssel, szájon át, a bőrön, a nyálkahártyán keresztül vagy egyéb úton a szervezetbe jutva genetikai károsodást okoz vagy megnöveli a genetikai károsodások gyakoriságát,  
sb) a REACH rendelet XVII. Melléklete 29. pontjában meghatározott és a XVII. Melléklete 3. és 4. függelékében felsorolt anyag,  
sc) a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 2. számú melléklete „A” részének 8. pontjában felsorolt készítmény.”
- 2. §** (1) Az R. 22. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) Ez a rendelet a munkájuk során rákkeltő anyagokkal és mutagénekkel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló, 2004. április 29-i 2004/37/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- (2) Az R. 22. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:  
a) az Európai Parlament és a Tanács 1907/2006/EK rendelete (2006. december 18.) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről;  
b) az Európai Parlament és a Tanács 1272/2008/EK rendelete (2008. december 16.) az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról.”

- 3. §** (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.  
 (2) Az R.  
 a) 1. számú melléklete, valamint az R. 2. számú melléklete címében a „rákos-” szövegrész hatályát veszti,  
 b) 3. számú melléklete helyébe az e rendelet melléklete szerinti melléklet lép.  
 (3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.  
 (4) Ez a rendelet a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 139. cikk negyedik albekezdésének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Dr. Herczog László s. k.,  
 szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 30/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez  
 „3. számú melléklet a 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelethez

**Az OMMF területileg illetékes munkavédelmi felügyelősége részére nyújtott tájékoztatás  
 a rákkeltő/mutagén anyagokkal tevékenységet végző munkáltatókról és munkavállalókról**

Bejelentés

Változás bejelentés

1. Munkáltató

Neve: .....

Telephely címe:  ..... Megye: .....

Telefon: .....

Fax: ..... E-mail: .....

A tevékenység telephelyen belüli pontos helyszíne (helyszínei): .....

Ágazati, szakágazati besorolás (cégbírósági bejegyzés szerint, TEÁOR megjelöléssel): .....

Utolsó bejelentés időpontja: ..... év ..... hó ..... nap

2. Rákkeltők/mutagén anyagok használata, a használat indoklása:

2.1. Rákkeltők/ mutagén anyagok sorszáma	Technológiai rendeltetése: végtermék/vagy annak komponense (1) intermediár/vagy annak komponense (2) alap-, segéd- anyag/vagy annak komponense (3)	Halmazállapot szilárd (1) folyékony (2) gáz (3) aeroszol (4) por (5)	Az anyag „vivő” közegben jelenik meg igen (1) nem (2)	Expozíció időbeni jellege folyamatos (1) szakaszos (2) periodikusan ismétlődő (3)	Expozíció időbeni tartama/nap 1 óránál kevesebb (1) 1 óránál több (2)	Expozíció tartama percekben/nap
1.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2.2. Az expozíciót jelentő munkakörök megnevezése és a munkakörben dolgozók száma:

		férfi	nő
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>
– változatlan létszám mellett hány dolgozó cseréjére került sor a tárgyévben:			
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>

2.3. A rákkeltővel/mutagénnel és rákkeltőt/mutagént tartalmazó készítményekkel kapcsolatos adatok:

Rákkeltő/mutagén anyag sorszáma a 2.1. pont szerint	Rákkeltő/mutagén anyag megnevezése a REACH rendelet XVII. Melléklete vonatkozó függelékei szerint	CAS-szám	Évenként felhasznált	
			mennyiség	mértékegység
1.				
2.				
3.				

2.4. A rákkeltő/mutagén használatának indoka:

- van-e célazonos nem rákkeltő vagy kevésbé rákkeltő anyag, készítmény, eljárás: igen (1), nem (2)
- ha van, miért nem ezek alkalmazására kerül sor: .....

2.5. A kockázatbecslést követően hozott intézkedések, kockázatkezelés:

.....

.....

.....

2.6. Munkakörönként előírt védőeszközök típusai:

Munkakör megnevezése	Munkakör FEOR-kódja	Juttatott védőeszközök
.....	<input type="text"/>	.....
.....	<input type="text"/>	.....

## 2.7. A veszély jellegének leírása:

.....

.....

.....

.....

.....

## 3. A rákkeltővel/mutagénnel exponált munkavállalókra vonatkozó adatok

3.1. Születés éve: – TAJ-szám: 

– foglalkozás, amelyben a rákkeltővel kapcsolatos expozíció előfordul (szövegesen és kóddal):.....

....., FEOR-kód: – adott foglalkozással járó expozícióban eltöltött munkaévek száma (a jelentés évének januárjáig): – tárgyévben végzett levegőszennyezettség vizsgálatok eredményei anyagonként légtérben: (mg/m<sup>3</sup>)

Anyag megnevezése	Mérési eredmény	Időpont

egyéb: becsléssel (pl. bőr exp., ha ilyen rendelkezésre áll)

Anyag megnevezése	Mérési eredmény	Időpont

– annak jelölése, ha a munkavállalónak az adott rákkeltővel végzett tevékenysége megszűnt (1), kilépett (2) vagy egyéb távollét miatt nem dolgozta ki az egész munkáét (3): 

## 3.2. A munkáltató rendszerből való kilépése esetén jelentendő adatok:

– a kilépés oka: 

a tevékenység megszűnt (1), technológiakorszerűsítés (2), ugyanazon munkáltatónál más munkakörbe helyezés (3), egyéb (4),

Dátum: .....

.....

aláírás

.....

foglalkozás-egészségügyi szolgálat orvosa

A bejelentéshez felbélyegzett, megcímezett borítékot kell mellékelni!

Ugyanezen lapokat kell kitölteni a fenti adatokban bekövetkezett bármely változás esetén.

A változásokon túl a változás pillanatában fennálló aktuális állapotnak megfelelő adatokat is közölni kell.

## IGAZOLÁS

munkavédelmi felügyelőség azonosító kód: 

(Évszám utolsó két számjegye, hónap, sorszám)

Tevékenységet végző (cég)

Neve: .....

Telephely címe: ..... Megye: .....

A rákkeltő anyaggal végzett tevékenységről szóló tájékoztatást a munkavédelmi felügyelőség fogadta.

Dátum: .....

.....

aláírás"



**A szociális és munkaügyi miniszter 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelete a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet módosításáról**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

- 1. §** A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 9/A. §-sal egészül ki:
- „9/A. § (1) A gyermekjóléti szolgálat tájékoztatást nyújt a szülőnek az óvodáztatási támogatás igénybevételének lehetőségéről, feltételeiről és módjáról.
- (2) Ha az első alkalommal járó óvodáztatási támogatást a helyi önkormányzat rendelete alapján természetben kell nyújtani, a gyermekjóléti szolgálat a gyermek óvodáztatással kapcsolatos szükségleteinek felmérése érdekében felveszi a kapcsolatot a családdal és az óvodával, valamint segítséget nyújt a természetbeni juttatás biztosításában.”
- 2. §** Az R. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A gyermekjóléti szolgálat a születendő gyermeke felnevelését nem vállaló várandós anyát tájékoztatja
- a) az örökbeadás lehetőségéről,
- b) az örökbefogadást elősegítő közhasznú szervezetek tevékenységéről és elérhetőségéről,
- c) arról, hogy bármely gyámhatóság és területi gyermekvédelmi szakszolgálat részletes tájékoztatást ad az örökbefogadási eljárásról, és hogy bármely gyámhatóság illetékes a szülői nyilatkozat felvételére,
- d) arról, hogy az örökbefogadási eljárás lefolytatására melyik gyámhivatal illetékes, valamint
- e) a gyermeknek az egészségügyi intézményeknél működő inkubátorokba történő elhelyezésének lehetőségéről és annak jogi következményeiről.”
- 3. §** Az R. 15. § (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A 14. § (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott személyekkel és intézményekkel való együttműködés, valamint tevékenységük összehangolása érdekében, továbbá a Gyvt. 17. §-ának (5) bekezdése alapján a gyámhivatal kezdeményezésére a gyermekjóléti szolgálat esetszolgálatot tart.”
- 4. §** Az R. a következő 18/A. §-sal egészül ki:
- „18/A. § (1) A gyermekjóléti szolgálat – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – írásban jelzi a városi gyámhivatalnak, ha az általa gondozott családban hozzátartozók közötti erőszak veszélyét észleli.
- (2) Krízishelyzet esetén a gyermekjóléti szolgálat bármilyen módon élhet jelzéssel a városi gyámhivatal felé. A jelzés tényét ebben az esetben utólag foglalja írásba.
- (3) A gyermekjóléti szolgálat legalább félévente, továbbá a szolgáltatási lehetőségek megváltozása, illetve a városi gyámhivatal megkeresése esetén haladéktalanul tájékoztatja a városi gyámhivatalt az általa nyújtott és az általa ismert, elérhető pszichológiai és mentálhigiénés segítő szolgáltatásokról, valamint terápiás kezelésekről és más segítségnyújtási, konfliktuskezelő lehetőségekről.
- (4) A gyermekjóléti szolgálat a városi gyámhivatal megkeresésére haladéktalanul felkeresi a hozzátartozók közötti erőszak által érintett családot és szükség esetén
- a) a gyermekjóléti alapellátás keretében gondozza a családot vagy
- b) javaslatot tesz gyámhatósági intézkedés megtételére.
- (5) A gyermekjóléti szolgálat az ideiglenes megelőző távortartást elrendelő határozat kézhezvételétől számított 24 órán belül felkeresi a hozzátartozók közötti erőszak által érintett családot, és a gyermek veszélyeztetettségének megszüntetése érdekében megteszi a 16–18. § szerinti intézkedéseket.”

5. § Az R. a következő 22/A–22/B. §-sal egészül ki:
- „22/A. § (1) Ha a gyermekjóléti szolgálat a gondozási tevékenysége során arra a megállapításra jut, hogy a gyermek veszélyeztetettsége részben vagy egészben a szülő elhanyagoló magatartásából, a gyermek érdekét sértő helytelen pénzfelhasználásából következik, és a gyermek veszélyeztetettsége a gyermekjóléti alapellátások igénybevételével nem szüntethető meg,
- a) a gyermekvédelmi nyilvántartás adatlapjának megküldésével kezdeményezi a jegyzőnél a gyermek védelembé vételét és ezzel egyidejűleg a családi pótlék meghatározott részének természetbeni formában történő nyújtását, feltéve, hogy a gyermeket még nem vették védelembé, vagy
- b) helyzetértékelést készít és a gyermekvédelmi nyilvántartás adatlapjának megküldésével a jegyzőnél kezdeményezi a családi pótlék meghatározott részének természetbeni formában történő nyújtását, feltéve, hogy a gyermeket már védelembé vették.
- (2) A gyermekjóléti szolgálat által korábban nem gondozott gyermek esetén a gyermekjóléti szolgálat a jegyző megkeresésére, a megkeresés kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül megvizsgálja a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának szükségességét és vizsgálatának eredményéről a gyermekvédelmi nyilvántartás adatlapjának megküldésével tájékoztatja a jegyzőt.
- (3) A gyermekjóléti szolgálat az (1) bekezdés szerinti intézkedésével, valamint, ha a (2) bekezdés szerinti vizsgálata alapján indokoltnak tartja a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtását, a vizsgálatának eredményéről való tájékoztatásával egyidejűleg pénzfelhasználási tervet készít és javaslatot tesz az eseti gondnok személyére.
- (4) A gyermekjóléti szolgálat a pénzfelhasználási terv elkészítésébe bevonja a gyermeket gondozó szülőt, a korlátozottan cselekvőképes gyermeket és szükség esetén a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjait.
- (5) A gyermekjóléti szolgálat a pénzfelhasználási tervben bemutatja a gyermek szükségleteit és ennek, valamint a Gyer. 91/A. §-a (3) bekezdésének figyelembevételével javaslatot tesz a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása mértékére, módjára és időtartamára.
- (6) A gyermekjóléti szolgálat az eseti gondnok személyére a Gyvt. 68/B. §-a (1) bekezdésének és a Gyer. 91/A. §-a (6) bekezdésének figyelembevételével tesz javaslatot.
- (7) A gyermekjóléti szolgálat részt vesz a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására irányuló eljárás során tartott jegyzői tárgyaláson.
- 22/B. § (1) A gyermekjóléti szolgálat a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának időtartama alatt együttműködik a kirendelt eseti gondnokkal, amelynek keretében tájékoztatják egymást a gyermek elhanyagolásból származó veszélyeztetettségének alakulásáról, az ennek megszüntetése érdekében tett intézkedésekről és a természetbeni formában nyújtott családi pótlék felhasználásának tapasztalatairól.
- (2) A gyermekjóléti szolgálat figyelemmel kíséri a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról szóló határozatban foglalt rendelkezések megvalósulását és szükség esetén kezdeményezi a jegyzőnél a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának felülvizsgálatát.
- (3) A gyermekjóléti szolgálat a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása felülvizsgálata során a jegyző megkeresésére tájékoztatást ad a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása eredményéről, a családi pótlék természetbeni formában történő további nyújtásának szükségességéről.
- (4) A gyermekjóléti szolgálat a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának felülvizsgálata során új pénzfelhasználási tervet készít és azt megküldi a jegyzőnek, ha a család helyzetében, illetve a gyermek szükségleteiben bekövetkezett változások azt indokolják.
- (5) A gyermekjóléti szolgálat részt vesz a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának felülvizsgálata iránti eljárás során tartott jegyzői tárgyaláson.”
6. § (1) Az R. 40. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Egy bölcsődei csoportban – a (3)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – legfeljebb 12 gyermek nevelhető, gondozható.”
- (2) Az R. 40. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi (3)–(4) bekezdéseinek jelölése (4)–(5) bekezdésre változik:
- „(3) A bölcsődei csoportban, ha valamennyi gyermek betöltötte a második életévét – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel –, legfeljebb 14 gyermek nevelhető, gondozható.”
- (3) Az R. 40. § – (2) bekezdéssel átszámozott – (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A fogyatékos gyermeket is ellátó bölcsődei csoportban legfeljebb 10, a kizárólag fogyatékos gyermeket ellátó bölcsődei csoportban legfeljebb 6 gyermek fejleszhető, gondozható.”

- 7. §** Az R. 45. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) A regionális módszertani bölcsőde együttműködik az egységes óvoda-bölcsődével. Az egységes óvoda-bölcsőde fenntartójának felkérésére a regionális módszertani bölcsőde
- szakmai véleményt ad arról, hogy az egységes óvoda-bölcsőde rendelkezik-e a 3 évesnél fiatalabb gyermekek neveléséhez, gondozásához szükséges feltételekkel,
  - véleményezi az egységes óvoda-bölcsőde nevelési programját, minőségirányítási programját, házirendjét, valamint szervezeti és működési szabályzatát a 3 évesnél fiatalabb gyermekek nevelésével, gondozásával összefüggésben,
  - részt vesz az egységes óvoda-bölcsőde ellenőrzésében, amelynek során a 3 évesnél fiatalabb gyermekek nevelésével, gondozásával összefüggő szakmai kérdéseket ellenőrzi.”
- 8. §** Az R. 46–47. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:  
„46. § (1) A Gyvt. 43. §-a (5) bekezdésének alkalmazásában saját otthon alatt a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy életvitelszerű tartózkodására szolgáló lakást, illetve más lakást kell érteni.  
(2) A Gyvt. 43. §-ának (10) bekezdése szerinti családi napközi hálózat fenntartója a telephelyeken működő családi napközi szolgáltatást nyújtó személyek munkáját folyamatosan figyelemmel kíséri, biztosítja számukra a szakmai tanácsadást, valamint kapcsolatot tart az ellátást igénybe vevőkkel és igényeiket figyelembe véve segíti a családi napközi szolgáltatást nyújtó személyeket a szolgáltatások szervezésében, összehangolásában, illetve a helyettesítés megszervezésében.  
(3) A családi napközi hálózat fenntartója a (2) bekezdésben foglalt feladatok ellátására családi napközis koordinátort alkalmaz.  
(4) A családi napközis koordinátornak
- eredményesen el kell végeznie a helyettes szülők, a nevelőszülők, a családi napközit működtetők képzésének szakmai és vizsgakövetelményeiről, valamint az örökbefogadás előtti tanácsadásról és felkészítő tanfolyamról szóló 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet 9–12. §-a szerinti tanfolyamot (a továbbiakban: családi napközit működtetők felkészítő tanfolyama) és
  - rendelkeznie kell a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontjában előírt képesítéssel.
47. § (1) Családi napköziben szolgáltatást az biztosíthat, aki – a Gyvt. 43. §-ában meghatározott feltételeknek való megfelelésen túl – a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 2. számú melléklete szerinti érvényes Egészségügyi Nyilatkozattal (a továbbiakban: Egészségügyi Nyilatkozat) rendelkezik.  
(2) A fenntartó döntése alapján a családi napköziben a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy foglalkoztatására a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontja alatt meghatározott munkakörök létesíthetők. A munkakört betöltő személynek
- eredményesen el kell végeznie a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamát, és
  - rendelkeznie kell a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontjában előírt képesítéssel.
- (3) Ha a fenntartó nem létesít a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontja alatt meghatározott munkakört, a családi napközi szolgáltatást nyújtó személynek elegendő a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamát elvégezni.  
(4) A családi napközi szolgáltatást nyújtó személynek igazolnia kell, hogy betegsége vagy egyéb váratlan esemény bekövetkezése esetén helyettesítése megoldott olyan személlyel, aki megfelel az (1) bekezdésben megjelölt alkalmassági feltételeknek. A helyettesítésre szociális gondozói díjban részesíthető személy is alkalmazható.  
(5) Ha a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy az életvitelszerű tartózkodására szolgáló lakásban nyújtja az ellátást, az ellátás megkezdésekor, azt követően pedig évente háziorvosi igazolással tanúsítja, hogy a vele közös háztartásban élő személy egészségi állapota nem veszélyezteti az ellátandó gyermeket.”
- 9. §** Az R. 48. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A családi napközi feladatainak ellátására csak száraz, világos, jól szellőztethető és fűthető épület vagy lakás alkalmas. A gyermekek által napközben használt szobát, illetve foglalkoztatót úgy kell kialakítani, hogy az adott életkorú gyermekek igényeit, szükségleteit kielégítse. A szolgáltatás nyújtásával azonos időben a helyiség más célra nem használható. A szoba, illetve foglalkoztató hasznos alapterülete legalább 2 négyzetméter/gyermek, de összességében legalább 12 négyzetméter.”

- (2) Az R. 48. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A saját otthonban nyújtott családi napközi szolgáltatás keretében biztosított étkeztetés családi étkeztetésnek minősül, amelyet az Intézet módszertani levelében foglaltak szerint kell biztosítani.  
(4) A családi napköziben a 44. §-ban foglaltak szerint nyújtható az alapellátáson túli külön szolgáltatás.”

10. § Az R. 49. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:  
„49. § (1) Az állandó segítő közreműködik a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy irányítása alapján a naponta rendszeresen előforduló tevékenységekben.  
(2) Az állandó segítőnek abban az esetben kell elvégeznie a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamát, ha a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy helyettesítését is ellátja.”

11. § Az R. a következő 50/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:  
**„Családi gyermekfelügyelet**  
50/A. § (1) A Gyvt. 43/A. §-a (1) bekezdésének alkalmazásában saját otthon alatt a szolgáltatást nyújtó személy életvitelszerű tartózkodására szolgáló lakást kell érteni.  
(2) Családi gyermekfelügyelet szolgáltatást az biztosíthat, aki – a Gyvt. 43/A. §-ában meghatározott feltételeknek való megfelelésen túl – érvényes Egészségügyi Nyilatkozattal rendelkezik.  
(3) A 47. § (5) bekezdésében és a 48. § (1)–(3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket a családi gyermekfelügyeletre is alkalmazni kell.  
(4) Családi gyermekfelügyeletet elsősorban olyan gyermek számára kell biztosítani, akinek a szülője vagy más törvényes képviselője igazolja, hogy munkaviszonya, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvétele vagy betegsége miatt nem tud gyermeke napközbeni ellátásáról gondoskodni.”

12. § Az R. 51/C. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Az alternatív napközbeni ellátások közegészségügyi követelményei tekintetében a 48. § (2) bekezdés szerinti módszertani levélben foglaltakat kell alkalmazni.”

13. § Az R. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az alapellátás keretében a családban nevelkedő, rászoruló gyermeket ideiglenes jelleggel a Gyvt.-ben meghatározott ideig tartó átmeneti gondozásban kell részesíteni.”

14. § Az R. 71. § (1) bekezdés bevezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„A családok átmeneti otthona a gyermek számára szükség szerinti ellátást nyújt, a szülő, illetve a szociális válsághelyzetben lévő várandós anya számára pedig biztosítja”

15. § Az R. 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A 71–72. §-okban meghatározott ellátásra vonatkozóan az intézmény vezetője és az igénybe vevő írásbeli megállapodást köt. A megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy a teljes körű ellátásból mely ellátásokat nyújtja a családok átmeneti otthona és melyeket biztosítja a szülő. Amíg a szülő semmilyen ellátást nem képes biztosítani a gyermeknek, a családok átmeneti otthona a 76–82. § szerint teljes körű ellátást nyújt a gyermeknek.”

16. § Az R. a következő 125/B. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:  
**„A családi pótlék felhasználása**  
125/B. § (1) A gyermekotthon vezetője gondoskodik a gyermekotthonban elhelyezett gyermek családi pótlékának a Gyvt. 53. §-a (7) bekezdése szerinti, személyre szóló felhasználásáról.  
(2) A gyermekotthon vezetője vagy a közös igazgatású intézmény vezetője kezdeményezi a fenntartónál vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szervnél, hogy intézkedjen azon letéti számla megnyitásának engedélyezése felől, amelyre a családi pótlékot folyósító szerv a családi pótlék összegének a gyermek teljes körű ellátásának kiegészítésére biztosított részét folyósítja (a továbbiakban: családi pótlék letéti számla).  
(3) A (2) bekezdés szerinti engedély megadását követően az önállóan működő és gazdálkodó gyermekotthon vezetője, a közös igazgatású intézmény vezetője vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szerv vezetője megnyitja a családi pótlék letéti számlát.

(4) A családi pótlék letéti számla számát közli

- a) a közös igazgatású intézmény vezetője vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szerv vezetője a gyermekotthon vezetőjével, ha a közös igazgatású intézmény vezetője vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szerv vezetője nyitotta a letéti számlát,
- b) a gyermekotthon vezetője a gyámmal, a hivatásos gyámmal vagy a vagyonkezelő eseti gondnokkal, ha a gyermekotthon vezetője nem gyámja a gyermekotthonban elhelyezett gyermeknek,
- c) a Minisztérium speciális gyermekotthonának (a továbbiakban: a Minisztérium gyermekotthona) vezetője a gyámmal, a hivatásos gyámmal vagy a vagyonkezelő eseti gondnokkal.

(5) A gyermekotthon vezetője vagy a közös igazgatású intézmény vezetője – az intézmény szervezeti és működési szabályzata mellékleteként – szabályzatot készít a családi pótlék személyre szóló felhasználása során követendő eljárásról (a továbbiakban: szabályzat). Közös igazgatású intézmény esetén a szabályzatot a gyermekotthon vezetőjének bevonásával kell elkészíteni, és külön kell rendelkezni az egyes gyermekotthoni egységekre vonatkozó szabályokról.

(6) A gyermekotthon vezetője

- a) a gyermek véleményének figyelembevételével gondoskodik a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról, amelynek során lehetőség van legfeljebb az éves gyámi számadási időszakon belül többhavi családi pótlék összegyűjtésére és együttes felhasználására,
- b) a 7. számú melléklet szerinti kimutatást vezet a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról, amelyet évente, a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról készített beszámoló befejezésével egyidejűleg zár le,
- c) – a (7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – bizonylattal számol el – ideértve a csoportos számlát is – a családi pótlék felhasznált összegéről,
- d) a gyermek gondozási helyének megváltozása esetén gondoskodik a letéti számlán a gyermek tekintetében összegyűlt családi pótléknak az új gondozási helyként kijelölt gyermekotthon, illetve szociális bentlakásos intézmény családi pótlék letéti számlájára utalásáról vagy a nevelőszülőnek történő kifizetéséről,
- e) beszámolót készít a gyermek családi pótléka személyre szóló felhasználásáról, amelyhez csatolja a 7. számú melléklet szerinti kimutatás másolatát és ezeket megküldi,
- ea) amennyiben ő a gyermek gyámja, a gyámhivatalnak, vagy
- eb) amennyiben nem ő a gyermek gyámja, a gyámnak, a hivatásos gyámnak vagy a vagyonkezelő eseti gondnoknak.

(7) A gyermekotthon vezetőjének nem kell bizonylattal elszámolnia

- a) a családi pótléknak a – 3. számú melléklet szerint nyilvántartott – zsebpénz kifizetésére felhasznált részéről és
- b) a családi pótléknak az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 5%-át meg nem haladó mértékben felhasznált összegéről.

(8) Ha a gyermekotthonban elhelyezett gyermek gondozási helyéről egybefüggően egy hónapot meghaladó időtartamra önkényesen eltávozik, ennek időtartamára az utána járó családi pótlék letéti számlára utalt összegét a gyermekotthon vezetője – a gyermek családi pótléka személyre szóló felhasználásáról szóló beszámolóban a (6) bekezdés e) pontja szerinti megküldésével egyidejűleg – átutalja a gyermek gyámhatósági fenntartásos betéjtébe (fizetési számlájára).

(9) A gyámi, gondozói tanácsadó és a gyermekotthon fenntartója ellenőrizheti a családi pótlék személyre szóló felhasználását.”

**17. §** Az R. 165. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) Az (1) bekezdésben meghatározott gyermek- és ifjúságvédelmi intézményben
- a) a gyógypedagógus (logopédus) heti kötelező óraszámja 21 óra,
  - b) a fejlesztő pedagógus heti kötelező óraszámja 24 óra.”

**18. §** (1) Az R. 1. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 2. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

(3) Az R. e rendelet 3. számú melléklete szerinti 7. számú melléklettel egészül ki.

**19. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet 6. §-a, 8–11. §-a, 16. §-a, 18. §-a és 1–3. számú melléklete 2010. január 1-jén lép hatályba.

- (3) A 2010. január 1-jén működő gyermekotthon vezetőjének vagy a közös igazgatású intézmény vezetőjének 2010. január 15-éig kell kezdeményeznie a fenntartónál vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szervnél, hogy intézkedjen a családi pótlék letéti számla megnyitásának engedélyezése felől.
- (4) A 2010. január 1-jén gyermekotthonban elhelyezett gyermekek tekintetében az R. 7. számú melléklete szerinti kimutatást a családi pótlék letéti számla megnyitását követően haladéktalanul, de legkorábban 2010. február 1-jétől kell vezetni.
- (5) A gyermekotthon vezetője – a gyermekotthonban elhelyezett gyermek javára az e rendelet hatálybalépésekor már megkötött lakás-előtakarékossági szerződés alapján történő befizetés teljesítése érdekében – a befizetés összegének a gyermek gyámhatósági fenntartásos betétje (fizetési számlája) által nem fedezett részét a gyermek után járó családi pótléknak a családi pótlék letéti számlára átutalt összegéből kiegészítheti.

**20. §** (1) Hatályát veszti az R.

- a) 51/B. § (1) bekezdésének második mondatában az „és nyári napközis tábor” szövegrész,
- b) 95. § (3) bekezdésének második mondata.

- (2) 2010. január 1-jén hatályát veszti az R. 92. § (1) bekezdésének első mondata.

**21. §** Az R.

- a) 1. § (1) bekezdésében a „fiatal felnőttre, továbbá” szövegrész helyébe a „fiatal felnőttre, továbbá a fenntartóra,” szövegrész,
- b) 4. § (1) bekezdésének első mondatában a „megyei, fővárosi gyámhivatal” szövegrész helyébe a „szociális és gyámhivatal” szövegrész, valamint az „az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter” szövegrész,
- c) 4. § (3) bekezdés g) pontjában az „az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szövegrész,
- d) 33. § (1) bekezdésében a „Gyvt. 118. §-ának (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. §-a (1) bekezdésének b) pontja” szövegrész,
- e) 45. § (3) bekezdésében az „az ellenőrzést végző” szövegrész helyébe az „a működési engedélyt kiadó, az ellenőrzést végző” szövegrész,
- f) 126/A. § (1) bekezdésében a „nevelésbe vett gyermek” szövegrész helyébe a „gondozott gyermek” szövegrész, valamint a „nevelésbe vett gyermeknek” szövegrész helyébe a „gondozott gyermeknek” szövegrész,
- g) 126/A. § (2) bekezdésének első mondatában a „nevelésbe vett gyermeket” szövegrész helyébe a „gondozott gyermeket” szövegrész,
- h) 126/A. § (3), (4) és (5) bekezdésében a „nevelésbe vett gyermek” szövegrészek helyébe a „gondozott gyermek” szövegrészek,
- i) 129/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „Minisztérium speciális gyermekotthonait (a továbbiakban: a Minisztérium gyermekotthona)” szövegrész helyébe a „Minisztérium gyermekotthonát” szövegrész,
- j) 163. § (1) bekezdés a) pontjában a „40” szövegrész helyébe a „48” szövegrész lép.

*Dr. Herczog László s. k.,*  
szociális és munkaügyi miniszter



## 1. számú melléklet a 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez

Az R. 1. számú mellékletének I. Alapellátások 2–3. pontja helyébe a következő pontok lépnek és ezzel egyidejűleg a következő 3/a. ponttal egészül ki:

[Ellátás]	[Munkakör/fő]
„2. Bölcsődei ellátás	
Gyermekcsoportonként (max. 12 fő, 2 évesnél idősebb gyermekek csoportjában max. 14 fő, integrált csoportban max. 10 fő, kizárólag fogyatékosokat ellátó csoportban max. 6 fő)	gondozó/szakgondozó orvos 2 fő havi 4 óra
Bölcsődénként	intézményvezető/szakmai vezető 1 fő
	gazdasági vezető, élelmezésvezető, tejkonyhavezető (létszámuk fenntartói döntés alapján kerül meghatározásra) 1 fő
	5 vagy több gyermekcsoport esetén további gondozó/szakgondozó 2 fő
	hetes bölcsődében éjszakai szolgálatot teljesítő gondozó 2 fő
fogyatékos gyermekeket is ellátó bölcsődében	gyógypedagógus, gyógytornász, konduktor, gyógypedagógiai asszisztens (létszámuk fenntartói döntés alapján kerül megállapításra)
egyesített bölcsődei intézményben, bölcsődei igazgatóságon, illetve módszertani feladatot segítő bölcsődében	szaktanácsadó 1 fő
regionális módszertani bölcsődében	szaktanácsadó 3 fő
3. Családi napközi az ellátható gyermekek száma a jogszabályban meghatározottak szerint	családi napközi szolgáltatást nyújtó személy a) családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamával rendelkező személy vagy b) családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamán túl egyéb szakképesítéssel rendelkező, a fenntartó döntése alapján egyéb munkakörben foglalkoztatott nevelő, vagy szakgondozó, vagy gondozó, vagy segédgondozó
Családi napközi hálózat	családi napközis koordinátor (létszáma fenntartói döntés alapján kerül megállapításra)
3/a. Családi gyermekfelügyelet – az ellátható gyermekek száma max. 3 fő – családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamával [29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet] rendelkező személy nyújthat családi gyermekfelügyelet szolgáltatást”	

## 2. számú melléklet a 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez

1. Az R. 2. számú mellékletének I. Rész I. Alapellátások 2. pontja helyébe a következő pont lép:

[Ellátási forma]	Vezetői beosztás	Képesítés]
„2. Bölcsőde A) Bölcsődei igazgatóság/egyesített bölcsődék	magasabb vezető	orvos, pszichológus, pedagógus, intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális alapvégzettség, csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA)
B) Bölcsőde	magasabb vezető/vezető	csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA), bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ) vagy csecsemő- és gyermekgondozói (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelői (OKJ) végzettséggel rendelkező: intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus”

2. Az R. 2. számú mellékletének II. Rész I. Alapellátások 2–3. pontja helyébe a következő pontok lépnek és ezzel egyidejűleg a következő 3/a. ponttal egészül ki:

[Ellátási forma]	Intézményi munkakör	Képesítés]
„2. Bölcsőde	szakgondozó	csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA) bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ) vagy ezen képesítések valamelyikével rendelkező: védőnő, pedagógus, felsőfokú szociális alapvégzettségű személy, illetve csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ) képesítésű személy, ha rendelkezik gyógypedagógiai asszisztens (OKJ), vagy védőnői, vagy pedagógus, vagy felsőfokú szociális végzettséggel csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ)
	gondozó	orvos
	gyógypedagógus	gyógypedagógus
	gyógytornász	gyógytornász
	konduktor	konduktor
	gyógypedagógiai asszisztens	gyógypedagógiai asszisztens (OKJ)
	szaktanácsadó	csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA), orvos, pszichológus, pedagógus, felsőfokú szociális alapvégzettség, védőnő, intézetvezető, szakoktató; vagy bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ)

3. Családi napközi	<p>családi napközi szolgáltatást nyújtó személy</p> <p>a) családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamával rendelkező személy vagy</p> <p>b) a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamán túl egyéb szakképesítéssel rendelkező, a fenntartó döntése alapján egyéb munkakörben foglalkoztatott nevelő, vagy szakgondozó, vagy gondozó, vagy segédgondozó</p>	<p>a) a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamának [29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet] elvégzése</p> <p>b) felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus, védőnő</p>
	szakgondozó	bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ), csecsemő- és gyermekápoló (OKJ)
	gondozó	csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő II. (OKJ), pedagógiai asszisztens (OKJ), házi időszakos gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő (OKJ)
Családi napközi hálózat	családi napközis koordinátor	felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus, védőnő, csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA), bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ)
3/a. Családi gyermekfelügyelet		a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamának [29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet] elvégzése

3. számú melléklet a 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez

„7. számú melléklet a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelethez

#### Kimutatás

a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 125/B. § (6) bekezdésének e) pontja szerinti beszámoló elkészítéséhez

A gyermek tartózkodási helye:.....

Csoportnevelő:.....

A gyermek neve:.....

A gyermek születési helye, ideje:.....

Családi pótlék havi teljes összege: ..... Ft

Családi pótlék havi teljes összegének 50%-a: ..... Ft

Családi pótlék éves összegének 50%-a: ..... Ft



## IX. Határozatok Tára

### Az Országos Választási Bizottság 489/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. Kaderják Dániel, az Újkorcsoport elnöke által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

#### Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 4-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:  
*„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden segélyezett visszaél a segéllyel, elherdálja azt, így a segélyek szabad felhasználását minden segélyezett csoport esetében (rendelkezésre állási támogatásban, ápolási díjban, átmeneti segélyben, lakásfenntartási támogatásban, rendszeres szociális segélyben, temetési segélyben részesülők) radikálisan korlátozni kell?”*  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.  
Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.  
A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitézését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.  
Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.
- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, a 153. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## Az Országos Választási Bizottság 490/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. Kaderják Dániel, az Újkorcsoport elnöke által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 4-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:  
*„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden munkanélküli ember alkoholra, dohányárura, játékgépre költi a pénzét, ezért a segélyek szabad felhasználását radikálisan korlátozni kell?”*  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.  
Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.  
A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitűzését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.  
Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.
- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, a 153. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*

az Országos Választási Bizottság elnöke

## Az Országos Választási Bizottság 491/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. Kaderják Dániel, az Újkorcsoport elnöke által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.



A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 4-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:  
*„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden rokkantnyugdíjas alkoholra, dohányárura, játékgépre költi a pénzét, ezért a segélyek szabad felhasználását radikálisan korlátozni kell?”*  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.  
Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.  
A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitűzését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.  
Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.
- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, a 153. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### Az Országos Választási Bizottság 492/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. Kaderják Dániel, az Újkorcsoport elnöke által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 4-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden fogyatékkal élő alkoholra, dohányárura, játékgépre költi a pénzét, ezért a segélyek szabad felhasználását radikálisan korlátozni kell?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.

A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitézését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.

Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.

- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, a 153. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*

az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 493/2009. (XII. 22.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. Kaderják Dániel, az Újkorcsoport elnöke által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 4-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden beteg családtagját ápoló ember alkoholra, dohányárura, játékgépre költi a pénzét, ezért a segélyek szabad felhasználását radikálisan korlátozni kell?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.

A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitűzését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.

Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.

- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, a 153. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### **Az Országos Választási Bizottság 494/2009. (XII. 22.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Gy. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

#### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 7-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törölje el az 1989. évi XXXIV. törvény 5. § (3) és (4) bekezdéseiben a pártok számára biztosított területi és országos listaállítási jogot, hogy ezentúl az Országgyűlésbe csak egyéni választókerületekből kerülhessenek képviselők?”*
- Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 495/2009. (XII. 22.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma képviseletében eljáró Varga László elnök által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 9-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

*„A Magyar Köztársaság Alkotmányának 28/D. §-a alapján kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére és tárgyalja újra a Társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény – a nyugdíjkorhatárt 65 évben meghatározó – 18. § (1) bekezdését.”*

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

A hatályos társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (1) bekezdése értelmében a társadalombiztosítási öregségi nyugdíjra a hatvankettedik életéve betöltésétől az jogosult, aki legalább húsz év szolgálati idővel rendelkezik. Ennek ismeretében nem egyértelmű a népi kezdeményezés tárgya, az a választópolgár számára megtevesztő, mivel azt a téves látszatot kelti, mintha a népi kezdeményezésben megjelölt szabály a nyugdíjkorhatárt 65 évben határozná meg. Ennek következtében a választópolgár számára nem egyértelmű, hogy a népi kezdeményezés támogatásával pontosan mely kérdés napirendre tűzését és megtárgyalását támogatná.

A népi kezdeményezés nem egyértelmű azért sem, mert nem állapítható meg, hogy az pontosan mire irányul, milyen változás érdekében kellene az Országgyűlésnek újratárgyalnia a nyugdíjkorhatárra vonatkozó szabályokat. Továbbá a választópolgártól nem várható el annak pontos ismerete, hogy milyen rendelkezést tartalmaz a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/D. §-a.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (1) bekezdésén, az Alkotmány 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*

az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 496/2009. (XII. 22.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:  
*„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy ha az országgyűlési képviselők megbízatása az Országgyűlés működésének befejeztével megszűnik, akkor ne legyenek jogosultak az alapidíjuk és pótdíjuk utolsó hat havi átlagának megfelelő összegű ellátásra.”*  
Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.  
Az országgyűlési képviselők tiszteletdíjáról, költségterítéséről és kedvezményeiről szóló 1990. évi LVI. törvény 9. § rendelkezései értelmében az országgyűlési képviselők csak akkor jogosultak az alapidíjuk és pótdíjuk utolsó hat havi átlagának megfelelő összegű ellátásra az Országgyűlés működésének befejeztével, ha nem választották őket újra.  
A testület álláspontja szerint az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés megfogalmazása félrevezető a választópolgár számára, mivel azt a téves látszatot kelti, mintha az Országgyűlés működésének befejeztével minden képviselő jogosult lenne a kérdésben megfogalmazott juttatásokra, függetlenül attól, hogy megbízatása hogyan szűnt meg. Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.
- II. A határozat az 1990. évi LVI. törvény 9. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 497/2009. (XII. 22.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:  
*„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy az állam költségvetéséből a pártok ne kaphassanak semmilyen juttatást.”*  
Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*

az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 498/2009. (XII. 22.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:



*„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy a közterületeken kialakított várakozóhelyeken a parkolás ingyenes legyen.”*

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 499/2009. (XII. 22.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

*„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy az állami és önkormányzati fenntartású tömegközlekedési eszközökön az utazás ingyenes legyen.”*

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az egyértelműség követelményének, mivel a kérdés pontatlan megfogalmazása több értelmezési problémát vet fel. A kezdeményezésben szereplő „tömegközlekedési eszközök” kifejezésből nem derül ki, hogy ez alatt a légi járműveket, a vasúti, vízi vagy a közúti tömegközlekedési eszközöket, esetleg valamennyit kell-e érteni. Nem értelmezhető továbbá a tömegközlekedési eszközök állami, illetve önkormányzati fenntartása kitétel sem. A járműparkot a legtöbb esetben nem az állam vagy az önkormányzat tartja fenn, a fenntartásról általában gazdasági társaságok gondoskodnak, amelyekben az állam, illetve az önkormányzatok tulajdonjoggal rendelkezhetnek.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ezért ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án, a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### Az Országos Választási Bizottság 500/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

#### Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:  
*„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy az Internet használata ingyenes legyen.”*  
Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 501/2009. (XII. 22.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:  
*„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy a halálbüntetés a választópolgárok többségének akarata esetén visszaállítható legyen.”*  
Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § rendelkezései értelmében az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.  
Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésből nem derül ki egyértelműen, mit ért a beadványozó a „választópolgárok többségének akarata” kifejezés alatt.  
Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés megfogalmazásából továbbá nem állapítható meg az sem egyértelműen, hogy a választópolgárok ezen népi kezdeményezés támogatásával már a halálbüntetés visszaállítása mellett szavaznának vagy azt támogatnák, hogy a többség – későbbi, valamilyen formájú – akarata esetén a halálbüntetés visszaállításáról szavazni lehessen.  
Az Nsztv. 18. § b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kezdeményezés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek.  
Fent leírtak alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## Az Országos Választási Bizottság 502/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

*„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy jogerős ítéletkor határozzák meg az elkövetési cselekményből eredő kárösszeg nagyságát, amit az elítéltek visszatéríteni kötelesek, kiszabott börtönbüntetés esetén pedig nem szabadulhat senki addig, amíg az okozott kárt és a fogvatartás költségeit meg nem térítette, amit a büntetés ideje alatt végezhető termelőmunkával törleszthet.”*

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének azáltal, hogy a megfogalmazása túlságosan összetett, több kérdést tartalmaz, amelyek a kárösszeg meghatározásáról, visszatérítési kötelezettségről, a szabadulás időpontjáról és a végezendő munkáról szólnak. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint önmagában az, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés több tagmondatból áll, nem sérti az egyértelműség követelményét. Ha azonban a kérdés több olyan alkérdésből áll, amelyek ellentmondanak egymásnak, amelyek egymáshoz való viszonya nem egyértelmű, vagy amelyek nem következnek egymásból, illetve amelyek tartalmilag egymáshoz nem kapcsolódnak, nemcsak az egyértelműség követelménye sérül, hanem csorbul a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 2. § (2) bekezdésén alapuló népszavazáshoz való jog is.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 2. § (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## Az Országos Választási Bizottság 503/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Dr. Pusztai Erzsébet az MDF Népjóléti Kabinetvezetője és Herényi Károly, az MDF országgyűlési képviselője által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 15-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

*„Támogatja-e ön, hogy a Kormány előterjesztése alapján az Országgyűlés megtárgyalja a technikai és jogi feltételeit annak, hogy a pénzügyi szociális juttatások egy részét, vagy egészét a bankkártyához hasonló módon, országosan kezelhető „szociális kártyára” utalják és ezzel a kártyával dohányterméket, alkoholtartalmú italokat ne lehessen vásárolni?”*

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/D. §-ának rendelkezése értelmében országos népi kezdeményezés arra irányulhat, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdést az Országgyűlés tűzze a napirendjére, tehát csak az Országgyűlés részére írhat elő kötelezettséget. Ezzel szemben a kezdeményezés nem –, illetve nem csak – az Országgyűlés hatáskörébe tartozó feltételt tartalmaz azzal, hogy a Kormányt előterjesztés benyújtására kötelezné.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés továbbá nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének, mert megfogalmazása túlságosan összetett, több kérdést tartalmaz, amelyek a technikai és jogi feltételek megtárgyalásáról, a juttatások egy részének vagy egészének az utalásáról, az országos kezelhetőségről, a szociális kártyáról és egyes termékek vásárlásának tilalmáról szólnak. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint önmagában az, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés több tagmondatból áll, nem feltétlenül sérti az egyértelműség követelményét. Itt azonban a kérdés több olyan alkérdésből áll, amelyek egymáshoz való viszonya nem egyértelmű, vagy amelyek nem következnek egymásból, illetve tartalmilag nem kapcsolódnak egymáshoz. Ezáltal nemcsak az egyértelműség követelménye sérül, hanem csorbul az Alkotmány 2. § (2) bekezdésén alapuló népszavazáshoz való jog is.

Nem felel meg továbbá a kezdeményezés az egyértelműség követelményének azért sem, mert a kérdésben megfogalmazott viszonyokon túlmenően, azok egyes fogalmi elemei önmagukban sem egyértelműek.

A testület álláspontja szerint a kezdeményezés megfogalmazása megtévesztő a választópolgár számára, mivel azt a látszatot kelti, mintha a Kormány előterjesztésére lenne szükség egy eredményes népi kezdeményezés aláírásgyűjtését követően ahhoz, hogy az Országgyűlés azt napirendjére tűzze.

Az Nsztv. 18. §-ának a) pontja értelmében, mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe és ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében, mivel nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek, az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 2. § (2) bekezdésén, a 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án és a 18. §-ának a) és b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### Az Országos Választási Bizottság 504/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva M. F.-né magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

#### Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 14-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Akarja-e Ön, hogy a Munka Törvénykönyve megkülönböztetés nélkül szabályozzon valamennyi munkavégzésre irányuló jogviszonyt, miként az Alkotmány sem tesz különbséget az állampolgárok között?”*

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdésben tartott eredményes népszavazást követően megalkotásra kerülő jogszabály, a jogviszonyok egyneműsítésével súlyosan jog- és alkotmányellenes helyzetet idézhet elő, mivel nem tesz különbséget a különböző típusú munkavégzések, munkahelyek, munkáltatók és a munkavállalók között (például nemük, koruk alapján). Ezáltal sérülhetnek a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényben (a továbbiakban: Alkotmány) szabályozott alkotmányos alapjogok, például az Alkotmány 16. § rendelkezésében foglaltak, mely szerint a Magyar Köztársaság különös gondot fordít az ifjúság létbiztonságára, oktatására, nevelésére, védelmezi az ifjúság érdekeit. Ezen kívül sérülhetnek továbbá az Alkotmány 70/B. § (3) bekezdésében foglaltak, mely szerint minden dolgozónak joga van olyan jövedelemhez, amely megfelel végzett munkája mennyiségének és minőségének.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint, a kérdés alapján tartott eredményes népszavazás olyan jogalkotási kötelezettséget róna az Országgyűlésre, amely az Alkotmány fenti rendelkezéseinek módosítását eredményezné.

Az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] vizsgálta a választópolgárok által benyújtott, alkotmánymódosításra irányuló népszavazási kezdeményezés alkotmányossági kérdéseit. A hivatkozott határozatokban az Alkotmánybíróság alkotmányos követelményként arra az álláspontra jutott, hogy az alkotmánymódosítás csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben, az alaptörvény 24. § (3) bekezdésében leírtak szerint történhet. Az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.



Az Országos Választási Bizottság megítélése szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés második tagmondata nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének, ugyanis valótlan tényállítást tartalmaz, mivel az Alkotmány – bizonyos, jól meghatározott esetekben – különbséget tesz az egyes állampolgárok között.

Az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 10. § b) pontja szerint, mivel a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, továbbá az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 16. §-án, a 24. § (3) bekezdésén, a 70/B. § (3) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § b) és c) pontjain, illetve 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Miniszterelnöki Hivatal szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József, a szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a

<http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el. Felelős kiadó: dr. Tordai Csaba.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.