



Tartalomjegyzék

137/2010. (IV. 28.) Korm. rendelet	A 2007–2013. programozási időszakban az Európai Szomszédsági és Partnerségi Támogatási Eszközből társfinanszírozott Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna ENPI Határon Átnyúló Együttműködési Program végrehajtásáról szóló 228/2008. (IX. 12.) Korm. rendelet és a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap, valamint az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, a területi együttműködéshez kapcsolódó programjainak végrehajtásáról szóló 160/2009. (VIII. 3.) Korm. rendelet módosításáról	13709
138/2010. (IV. 28.) Korm. rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, az Európai Halászati Alapból, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból támogatott programok és intézkedések pénzügyi, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról, lebonyolításának rendjéről szóló 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet módosításáról	13716
139/2010. (IV. 28.) Korm. rendelet	Egyes egészségügyi tárgyú kormányrendeletek jogharmonizációs célú módosításáról	13720
140/2010. (IV. 28.) Korm. rendelet	Egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról	13721
141/2010. (IV. 28.) Korm. rendelet	A kábítószer előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának rendjéről szóló 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelet belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel összefüggő módosításáról	13726
142/2010. (IV. 28.) Korm. rendelet	A végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló 250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet módosításáról	13726
143/2010. (IV. 28.) Korm. rendelet	Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról	13730
144/2010. (IV. 28.) Korm. rendelet	A kölcsönös megfeleltetési szabályok betartását ellenőrző szervekről szóló 322/2007. (XII. 5.) Korm. rendelet módosításáról	13731
10/2010. (IV. 28.) KvVM rendelet	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével, valamint a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggésben egyes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről	13733
11/2010. (IV. 28.) KvVM rendelet	A folyók mértékadó árvízszintjeiről	13736

Tartalomjegyzék

15/2010. (IV. 28.) NFGM rendelet	A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium egyes előirányzatai felhasználásában, kezelésében részfeladatokat ellátó közreműködő szervezetekről szóló 28/2008. (XII. 31.) NFGM rendelet módosításáról	13787
16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelet	A termékek megfelelőségének értékeléséhez kapcsolódó egyes ipari és kereskedelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	13787
11/2010. (IV. 28.) ÖM rendelet	A hivatásos katasztrófavédelmi szerveknél, a tűzoltóságoknál, valamint az ez irányú szakágazatban foglalkoztatottak szakmai képzési követelményeiről és szakmai képzéseiről szóló 10/2008. (X. 30.) ÖM rendelet módosításáról	13801
15/2010. (IV. 28.) PM rendelet	A Vám- és Pénzügyőrség három hónapnál rövidebb időtartamú külföldi szolgálatot teljesítő hivatásos állományú tagjai és közalkalmazottai részére nyújtható napidíj és költségterítés mértékéről, megállapításának, kifizetésének és elszámolásának rendjéről	13804
16/2010. (IV. 28.) PM rendelet	Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról	13807
17/2010. (IV. 28.) PM rendelet	Egyes pénzügyminiszteri rendeletek módosításáról	13818
2/2010. (IV. 28.) PTNM rendelet	A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai szolgálati viszonyának létesítéséről, tartalmáról és megszüntetéséről szóló 1/1997. (II. 26.) TNM rendelet és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai nyugellátásának eljárási rendjéről szóló 1/2000. (I. 18.) TNM rendelet módosításáról	13821
3/2010. (IV. 28.) PTNM rendelet	A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjainak illetményéről, valamint egyéb pénzbeli és természetbeni ellátásáról szóló 4/1997. (II. 28.) TNM rendelet módosításáról	13822
14/2010. (IV. 28.) SZMM rendelet	A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására irányuló engedélyezési eljárás során fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról	13830
51/2010. (IV. 28.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	13833
1100/2010. (IV. 28.) Korm. határozat	Az Európai Uniónak a szomáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához („EUTM Somalia”) történő magyar katonai hozzájárulásról	13849
1101/2010. (IV. 28.) Korm. határozat	Az Európai Uniónak a Tanács keretében üléselő tagállamai között az Európai Unió érdekében kicserélt minősített adatok védelméről szóló Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	13849
1102/2010. (IV. 28.) Korm. határozat	Az oktatási célú humánszolgáltatást nyújtó nem állami fenntartókat megillető központi támogatás megállapításával, folyósításával és a felhasználás ellenőrzésével kapcsolatos többletfeladatok ellátására felhasználható összeg meghatározásáról	13850
31/2010. (IV. 28.) ME határozat	A Magyar Köztársaság és a Jordán Hasemita Királyság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyonadók területén tárgyú egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról	13850

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 137/2010. (IV. 28.) Korm. rendelete
a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Szomszédsági és Partnerségi Támogatási
Eszközből társfinanszírozott Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna ENPI Határon Átnyúló
Együttműködési Program végrehajtásáról szóló 228/2008. (IX. 12.) Korm. rendelet
és a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap, valamint
az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, a területi együttműködéshez
kapcsolódó programjainak végrehajtásáról szóló 160/2009. (VIII. 3.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A 2007–2013. programozási időszakban az Európai Szomszédsági és Partnerségi Támogatási Eszközből társfinanszírozott Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna ENPI Határon Átnyúló Együttműködési Program végrehajtásáról szóló 228/2008. (IX. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 4. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Az előirányzatok tervezésénél figyelembe kell venni:)*
- „a) a költségvetési tervezés ütemezésével összhangban a programozási időszak kötelezettségvállalási keret-előirányzataira vonatkozó adatait és az elmúlt év tényleges kifizetéseinek, a várható teljesítés és a Program pénzügyi zárásáig várható kifizetési ütemére vonatkozó kifizetési előrejelzését, valamint a hazai partnerek részére a végső egyenleg megelőlegezéséből fakadó kiadásokat,”
- 2. §** Az R1. 4/A. § (3) bekezdése a következő i)–j) pontokkal egészül ki:
- (A pályázattal és a pályázatok elbírálására vonatkozó főbb előírásokat a pályázati kiírásokban kell meghatározni. A pályázati kiírásokban meg kell jelölni:)*
- „i) a panasz benyújtásának lehetőségét,
j) a támogatási intenzitás mértékét.”
- 3. §** (1) Az R1. 12. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) A hazai társfinanszírozási szerződésnek tartalmaznia kell a hazai partner által választható következő biztosítékok közül legalább egyet:
- a) felhatalmazó levélen alapuló beszédési megbízás,
 - b) biztosítási szerződés alapján kiállított, a készfizető kezesség vállalását tartalmazó kötelezvény,
 - c) garanciabiztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvény,
 - d) bankgarancia,
 - e) egyházi intézmény részére az intézményt fenntartó egyház, vagy annak illetékes szervezeti egysége által vállalt készfizető kezesség.”
- (2) Az R1. 12. §-a a következő (12) és (13) bekezdéssel egészül ki:
- „(12) A (7) bekezdés b)–e) pontja alapján nyújtott biztosíték értékének el kell érnie a hazai partner számára a projekt keretében nyújtandó közösségi hozzájárulás és a hazai társfinanszírozás összegét.
- (13) Nem köteles a (7) bekezdés szerinti biztosítékot nyújtani
- a) a központi költségvetési szerv,
 - b) az egyház és intézménye, ha a támogatás az egyház (egyházi intézmény) olyan közfeladat-ellátásával kapcsolatos, amelyre tekintettel normatív költségvetési támogatásra jogosult,
 - c) a helyi önkormányzat, a helyi kisebbségi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, az önkormányzatok egyéb társulása, ha
 - ca) a támogatás teljes egészében önként vállalt helyi közügy megoldását vagy önkormányzati kötelező feladat ellátását szolgálja, vagy

- cb) a fejlesztés tárgya vagy a fejlesztés eredményeként létrejövő vagyontárgy önkormányzati törzsvagyon vagy törzsvagyonná válik,
- d) a Nemzeti Hatóság döntése alapján az állami többségű tulajdonban lévő gazdasági társaság, ha a támogatásból létrejövő vagyon ingyenesen az állam vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonába kerül.”

4. § Az R1. 14. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hazai partner által lefolytatott valamennyi közbeszerzési eljárás esetében a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet jogosult a közbeszerzési eljárás valamennyi dokumentumát a hazai partnertől bekérni. A közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések esetében a hazai partner

- a) a közbeszerzési eljárás megindítása előtt legalább 15 munkanappal,
- b) a rendkívüli sürgősség miatt alkalmazott hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során az ajánlat benyújtását megelőző 5 munkanapon belül

köteles megküldeni a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet részére az eljárást megindító ajánlati (ajánlattételi) felhívást, valamint – amennyiben annak készítése a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerint kötelező – az ajánlati dokumentációt, vagy kétszakaszos eljárás esetén, ha a hazai partner készített részvételi dokumentációt.”

5. § Az R1. 15. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Amennyiben a projektrész megvalósításához nyújtott közösségi és hazai társfinanszírozás összege nem haladja meg a 200 ezer eurót, a projektrész befejezése és a hazai partner által benyújtott záró jelentés elfogadása között legalább egy helyszíni ellenőrzést le kell folytatni. Ezen felül a helyszíni ellenőrzést akkor is le kell folytatni, ha azt a kockázatelemzés eredménye indokolja.

(3) Amennyiben a projektrész megvalósításához nyújtott közösségi és hazai társfinanszírozás összege nem éri el az 1 millió eurót, de meghaladja a 200 ezer eurót, a (2) bekezdés szerinti helyszíni ellenőrzéseken felül a projektrész megvalósítása során legalább egy alkalommal kell helyszíni ellenőrzést lefolytatni.

(4) Amennyiben a projektrész megvalósításához nyújtott közösségi és hazai társfinanszírozás összege eléri, vagy meghaladja az 1 millió eurót, a (2) bekezdés szerinti helyszíni ellenőrzéseken felül a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a projektrészt minden, a hazai partner által benyújtott jelentés elfogadása előtt a helyszínen ellenőrzi, de ettől eltekinthet, ha a hazai partner által benyújtott jelentés elfogadása előtti 12 hónapban már történt helyszíni ellenőrzés.”

6. § Az R1. 23. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szabálytalansági vizsgálat lezárulhat:)

„b) a szabálytalanság megtörténtét megállapító, és – amennyiben szükséges – további, a szabálytalansággal arányos intézkedést elrendelő döntéssel, így különösen a hazai partner részére kifizetett támogatás részleges vagy teljes visszafizetésének elrendelésével.”

7. § Az R1. 23. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Közbeszerzést érintő szabálytalanság megállapítása esetén a szabálytalansággal érintett közbeszerzési eljárásban, az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az eljárásba bevont személyek részére a támogatásból kifizetendő díj összegére eső támogatás kifizetése megtagadható, visszakövetelhető, és a támogatói döntés meghozataláig az igényelt támogatási összeg csökkenthető.”

8. § Az R1. 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a megállapított szabálytalanságokról, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről – a döntést követő 5 munkanapon belül – az Európai Bizottság által meghatározott formában és tartalommal jelentést küld a nemzeti hatóság részére. A hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a kezdeti jelentést követően a szabálytalan összeg teljes behajtásáig minden negyedévet követő két héten belül nyomon követési jelentést küld a nemzeti hatóság részére az államigazgatási, bírósági eljárások helyzetéről és azok eredményéről.”

- 9. §** A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap, valamint az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, a területi együttműködéshez kapcsolódó programjainak végrehajtásáról szóló 160/2009. (VIII. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 4. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az előirányzatok tervezésénél figyelembe kell venni:)
„a) a költségvetési tervezés ütemezésével összhangban a programozási időszak kötelezettségvállalási keret-előirányzataira vonatkozó adatait és az elmúlt év tényleges kifizetéseinek, a várható teljesítés, és a programok pénzügyi zárásáig várható kifizetési ütemére vonatkozó kifizetési előrejelzését, valamint a hazai partnerek részére a végső egyenleg megelőlegezéséből fakadó kiadásokat;”
- 10. §** Az R2. 5. § (3) bekezdése a következő i)–k) pontokkal egészül ki:
(A pályázatásra és a pályázatok elbírálására vonatkozó főbb előírásokat a pályázati kiírásokban kell meghatározni. A pályázati kiírásokban meg kell jelölni:)
„i) a panasz benyújtásának lehetőségét,
j) a támogatási intenzitás mértékét,
k) a Kijelölő Rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott program esetében közösségi hozzájárulásból nyújtott előleg mértékét és az előleggel történő elszámolás részleteit.”
- 11. §** Az R2. 5. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A Kijelölő Rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott program keretében meghirdetett pályázatokon támogatásra jóváhagyott projektek esetén az előleg mértéke legfeljebb a projekt megítélt közösségi hozzájárulásának 15%-a lehet. Az előleg folyósítására több részletben is sor kerülhet.
(6) A Kijelölő Rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott program esetében a közösségi támogatási szerződésben elő kell írni a közösségi hozzájárulásból nyújtott előleggel történő elszámolás részleteit.”
- 12. §** Az R2. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A lebonyolítási euró fizetési számla a vezető partner által benyújtott és jóváhagyott fizetési kérelem alapján közösségi támogatásra jogosult költségek Alapokból történő megtérítésére, az Egyetértési Nyilatkozatban – az 5. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – meghatározott mértékben a vezető partner részére folyósítandó előleg kifizetésére és a vezető partner által bármilyen jogcímen történő visszafizetésére, valamint a TA források kifizetésére szolgál. Ezen lebonyolítási euró fizetési számlák fölött az Irányító Hatóság és a Nemzeti Hatóság rendelkezési jogot biztosíthat a pénzügyi átutalási egységnek, a TA források átutalásának kivételével.”
- 13. §** Az R2. 14. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:
„A közösségi hozzájárulás forráslehívása és kifizetése”
- 14. §** Az R2. 14. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A Közös Technikai Titkárság az alábbiak szerint jár el:
a) a Kijelölő Rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott program esetén rögzíti az előleg mértékét és összegét az IMIR 2007–2013-ban és kezdeményezi a pénzügyi átutalási egységnél a közösségi hozzájárulás kifizetési folyamatának elindítását,
b) ellenőrzi a vezető partner által benyújtott projekt előrehaladási jelentést, a partnerszintű hitelesítési nyilatkozatok és számlaösszesítők alapján projektszinten összesített fizetési kérelmet az IMIR 2007–2013-ban és kezdeményezi a pénzügyi átutalási egységnél a közösségi hozzájárulás visszatérítési folyamatának elindítását.
(2) A Közös Technikai Titkárság kezdeményezése alapján a pénzügyi átutalási egység összeállítja az IMIR 2007–2013-ban a programonként összesített közösségi hozzájárulás forráslehívási dokumentációt, amely az IMIR 2007–2013-ban rögzített, még le nem hívott közösségi támogatásra jogosult hitelesített költségek és az előlegek adatainak összesítését jelenti, majd elektronikusan és nyomtatott formában benyújtja jóváhagyásra az Irányító Hatósághoz.”
- 15. §** Az R2. 14. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A pénzügyi átutalási egység a fizetési számlán történt jóváírásról szóló fizetési számla kivonatának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül indítja a vezető partnerek fizetési számláinak javára a közösségi támogatások jóváhagyott összegét euróban.”

- 16. §** (1) Az R2. 19. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) A hazai társfinanszírozási szerződésnek tartalmaznia kell a hazai partner által választható következő biztosítékok közül legalább egyet:
- a) felhatalmazó levélen alapuló beszedési megbízás,
 - b) biztosítási szerződés alapján kiállított, a készfizető kezességvállalását tartalmazó kötelezvény,
 - c) garanciabiztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvény,
 - d) bankgarancia,
 - e) egyházi intézmény részére az intézményt fenntartó egyház, vagy annak illetékes szervezeti egysége által vállalt készfizető kezesség.”
- (2) Az R2. 19. §-a a következő (11) és (12) bekezdéssel egészül ki:
- „(11) A (6) bekezdés b)–e) pontok alapján nyújtott biztosíték értékének el kell érnie a hazai partner számára a projekt keretében nyújtandó közösségi hozzájárulás és a hazai társfinanszírozás összegét.
- (12) Nem köteles a (6) bekezdés szerinti biztosítékot nyújtani
- a) a központi költségvetési szerv,
 - b) az egyház és intézménye, ha a támogatás az egyház (egyházi intézmény) olyan közfeladat-ellátásával kapcsolatos, amelyre tekintettel normatív költségvetési támogatásra jogosult,
 - c) a helyi önkormányzat, a helyi kisebbségi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, az önkormányzatok egyéb társulása, ha
 - ca) a támogatás teljes egészében önként vállalt helyi közügy megoldását vagy önkormányzati kötelező feladat ellátását szolgálja, vagy
 - cb) a fejlesztés tárgya vagy a fejlesztés eredményeként létrejövő vagyontárgy önkormányzati törzsvagyron, vagy törzsvagyonná válik,
 - d) a Nemzeti Hatóság döntése alapján az állami többségű tulajdonban lévő gazdasági társaság, ha a támogatásból létrejövő vagyon ingyenesen az állam vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonába kerül.”
- 17. §** Az R2. 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A hazai partner által lefolytatott valamennyi közbeszerzési eljárás esetében a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet jogosult a közbeszerzési eljárás valamennyi dokumentumát a hazai partnertől bekérni. A közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések esetében a hazai partner
- a) a közbeszerzési eljárás megindítása előtt legalább 15 munkanappal,
 - b) a rendkívüli sürgősség miatt alkalmazott hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során az ajánlat benyújtását megelőző 5 munkanapon belül
- köteles megküldeni a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet részére az eljárást megindító ajánlati (ajánlattételi) felhívást, valamint – amennyiben annak készítése a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerint kötelező – az ajánlati dokumentációt, vagy kétszakaszos eljárás esetén, ha a hazai partner készített részvételi dokumentációt.”
- 18. §** Az R2. 21. § (6)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Amennyiben a projektrész megvalósításához nyújtott közösségi és hazai társfinanszírozás összege nem haladja meg a 200 ezer eurót, a projektrész befejezése és a hazai partner által benyújtott záró jelentés elfogadása között legalább egy helyszíni ellenőrzést le kell folytatni. Ezen felül a helyszíni ellenőrzést akkor is le kell folytatni, ha azt a kockázatelemzés eredménye indokolja.
- (7) Amennyiben a projektrész megvalósításához nyújtott közösségi és hazai társfinanszírozás összege nem éri el az 1 millió eurót, de meghaladja a 200 ezer eurót, a (6) bekezdés szerinti helyszíni ellenőrzéseken felül a projektrész megvalósítása során legalább egy alkalommal kell helyszíni ellenőrzést lefolytatni.
- (8) Amennyiben a projektrész megvalósításához nyújtott közösségi és hazai társfinanszírozás összege eléri, vagy meghaladja az 1 millió eurót, a (6) bekezdés szerinti helyszíni ellenőrzéseken felül a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a projektrészt minden, a hazai partner által benyújtott jelentés elfogadása előtt a helyszínen ellenőrzi, de ettől eltekinthet, ha a hazai partner által benyújtott jelentés elfogadása előtti 12 hónapban már történt helyszíni ellenőrzés.”

- 19. §** Az R2. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„24. § A lebonyolítási euró fizetési számla szolgál a hazai partner részére hazai társfinanszírozásból folyósítandó előleg kifizetésére és annak a hazai partner által bármilyen jogcímen történő visszafizetésére is.”
- 20. §** Az R2. 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A hazai társfinanszírozás terhére elszámolható költségeket minden esetben euróban kell megállapítani. A forintban vagy az eurótól eltérő külföldi pénznemben kiállított számla vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylat esetén a számlán vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylaton szereplő összeget a társfinanszírozási szerződésben, TA projekt esetén a TA kézikönyvben megadott módon – alapelveként az elszámolási időszak utolsó hónapjában érvényes, az Európai Bizottság által meghatározott havi árfolyam figyelembevételével – kell euróra átszámítani. A Kijelölő Rendelet 1. § (3) bekezdés e)–f) pontja szerinti programok esetében a felmerült költségeket a 718/2007/EK rendelet 127. cikk (3) bekezdésében meghatározott módon kell euróra átszámítani.”
- 21. §** Az R2. a 27. §-t követően a következő alcímmel és 27/A–27/C. §-sal egészül ki:
„Közösségi hozzájárulás megelőlegezése
27/A. § (1) A programok keretében meghirdetett pályázati kiírások keretében közösségi támogatásra jóváhagyott projektek hazai partnerei számára a Nemzeti Hatóság – központi költségvetési szerv hazai partner részére kérelem nélkül, nem központi költségvetési szerv hazai partner részére kérelemre – megelőlegezést biztosít.
(2) A megelőlegezés iránti kérelmet a hazai társfinanszírozási szerződés megkötését megelőzően kell benyújtani.
(3) A megelőlegezés iránti kérelmet nem központi költségvetési szerv partner akkor nyújthat be, ha a projektrész elszámolható összköltsége eléri vagy meghaladja az 550 ezer eurót.
(4) A kérelemnek tartalmaznia kell
a) a hazai partner nevét és címét,
b) az adószámát,
c) a közösségi támogatási szerződés számát,
d) a projektrész elszámolható összköltségét,
e) a projektrészre eső közösségi hozzájárulás összegét,
f) a projektrész pénzügyi tervét, valamint
g) a megelőlegezés indokainak részletes, számszerűsített bemutatását.
27/B. § (1) A megelőlegezésről szóló szerződést írásba kell foglalni.
(2) A megelőlegezés – a projektrész pénzügyi tervéhez igazodóan – részletekben történik.
(3) A megelőlegezés mértéke nem haladhatja meg a projekt 5. § (5) bekezdésében meghatározott előleggel csökkentett közösségi hozzájárulásának hazai partnerre eső értékét.
(4) A nem központi költségvetési szerv hazai partner – ide nem értve a nem költségvetési szerv formában működő közszféra szervezet hazai partnert – bankgaranciát nyújt be a Nemzeti Hatóság részére. A bankgarancia értékének fedeznie kell a megelőlegezés értékét. Ennek hiánya esetén a megelőlegezésről szóló szerződés nem köthető meg.
(5) A nem központi költségvetési szerv hazai partnernek az államháztartásért felelős miniszter előzetes egyetértésével nyújtható megelőlegezés.
(6) Szabálytalansággal érintett összegek visszafizetésére a megelőlegezésről szóló szerződés alapján kifizetett összeg nem használható. A szabálytalansággal érintett összegek visszafizetéséről a hazai partnerek önerőből kötelesek gondoskodni, a központi költségvetési szerv partnerek ezen összegek visszafizetésére pótlólagos központi költségvetési forrást nem vehetnek igénybe.
27/C. § (1) A hazai partner – ide nem értve a központi költségvetési szerv hazai partnert – gondoskodik elkülönített fizetési számla projektrészenkénti megnyitásáról.
(2) Az elkülönített fizetési számla a Nemzeti Hatóság által átutalt megelőlegezés fogadására szolgál.
(3) A megelőlegezés igénybevételéhez a hazai partner gondoskodik arról, hogy a közösségi hozzájárulás összege az elkülönített fizetési számlára érkezzen. Ennek hiánya esetén a megelőlegezésről szóló szerződés nem köthető meg.
(4) A hazai partner köteles az elkülönített fizetési számlán keletkezett esetleges kamatbevételt, valamint a számlavezetéssel kapcsolatos költségeket nyilvántartani. Amennyiben ezek egyenlege a közösségi hozzájárulás záró kifizetésének időpontjában pozitív, úgy ezt az összeget a hazai partner köteles a Nemzeti Hatóság részére a záró kifizetés visszautalásával egyidejűleg átutalni.

(5) Az időközi kifizetésnek nem feltétele a folyósított megelőlegezés teljes összege felhasználásának igazolása, és az azzal történő elszámolás.

(6) A megelőlegezett összeget a közösségi hozzájárulás kifizetésének a hazai partner fizetési számláján történt jóváírását követő 5 napon belül vissza kell utalni a Nemzeti Hatóság részére a megelőlegezési szerződésben meghatározott módon. A megelőlegezett közösségi hozzájárulást a hazai partner a fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlára utalja vissza.”

22. § Az R2. 31. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szabálytalansági vizsgálat lezárulhat:)

„b) a szabálytalanság megtörténtét megállapító, és – amennyiben szükséges – további, a szabálytalansággal arányos intézkedést elrendelő döntéssel, így különösen a hazai partner részére kifizetett támogatás részleges vagy teljes visszafizetésének elrendelésével.”

23. § Az R2. 31. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Közbeszerzést érintő szabálytalanság megállapítása esetén a szabálytalansággal érintett közbeszerzési eljárásban, az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az eljárásba bevont személyek részére a támogatásból kifizetendő díj összegére eső támogatás kifizetése megtagadható, visszakövetelhető és a támogatói döntés meghozataláig az igényelt támogatási összeg csökkenthető.”

24. § Az R2. 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Igazoló Hatóság a vonatkozó közös programszámláján jóváírt összeggel csökkentett átutalás igénylési dokumentációt nyújt be az Európai Bizottságnak.”

25. § Az R2. 35. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a megállapított szabálytalanságokról, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről – a döntést követő 5 munkanapon belül – az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1083/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló 1080/2006/EK európai parlamenti és a tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok meghatározásáról szóló 2006. december 8-i 1828/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1828/2006/EK rendelet) 28. cikke szerinti tartalommal jelentést küld a Nemzeti Hatóság részére. Az 1828/2006/EK rendelet 30. cikke szerinti jelentéseket negyedévente, a negyedévet követő két héten belül kell megküldeni. A Közös Technikai Titkárság a beérkezéstől számított 10 munkanapon belül megküldi a Kijelölő Rendelet 1. § (3) bekezdés e) és f) pontjaiban megnevezett programok esetén a partnerországtól kapott jelentéseket a Nemzeti Hatóság részére.

(2) A Nemzeti Hatóság az 1828/2006/EK rendelet alapján a jelentéstételi kötelezettség alá tartozó szabálytalanságokról a szabálytalanság megállapítását követő 15 munkanapon belül jelentést küld az Igazoló Hatóság részére.

(3) Minden negyedévet követő négy héten belül a Nemzeti Hatóság az államigazgatási, bírósági eljárások helyzetéről és azok eredményeiről szóló, az 1828/2006/EK rendelet 30. cikke szerint nyomon követési jelentéseket, továbbá a Kijelölő Rendelet 1. § (3) bekezdés e) és f) pontjaiban megnevezett programok esetén a partnerországtól kapott kezdeti és nyomon követési jelentéseket megküldi az Igazoló Hatóság részére.

(4) A Nemzeti Hatóság a megállapított szabálytalanságokról, a megtett intézkedésekről és azok eredményeiről az Európai Bizottság által meghatározott formában a szabálytalanságról hozott döntést követő 5 munkanapon belül jelentést küld az Igazoló Hatóság részére abban az esetben, ha a szabálytalanság újfajta jogellenes gyakorlat elkövetésére utal vagy Magyarország területén kívül is hatásai vannak.”

26. § Az R2. 35. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az Irányító Hatóság minden év február 1-ig kimutatást küld programonként az Irányító Hatóságot működtető központi költségvetési szerv részére a tárgyévvel megelőző évben visszavont összegekről, továbbá a behajtott, a behajtásra váró és a behajthatatlan összegekről a behajtási eljárások megindításának éve szerinti csoportosításban és tájékoztatja a behajtott összegek újrafelhasználásának módjáról. Az Igazoló Hatóság az Irányító Hatóságot működtető központi költségvetési szerv által legkésőbb minden év február 15-ig benyújtott programonkénti jelentés alapján évente egyszer, az Európai Bizottság által rendeletben meghatározott határidőre kimutatást küld az Európai Bizottságnak a tárgyévvel megelőző évben visszavont összegekről, továbbá a behajtott, a behajtásra váró és a behajthatatlan összegekről a behajtási eljárás megindításának éve szerinti csoportosításban.”

- 27. §** Az R2. 37. §-a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) Az előleggel történő elszámolás részleteit a pénzügyi lebonyolítás és a folyamatba épített ellenőrzés eljárásrendjeiben kell rögzíteni.”
- 28. §** (1) Az R1. 2. §-ban a „217/1998. (XII. 30.)” szövegrész helyébe a „292/2009. (XII. 19.)” szöveg; a 4. § (1) bekezdésében az „Ámr. 22. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe az „Ámr. 26. §-a” szöveg; a 4/A. § (1) bekezdésében az „Ámr. 78–93/B. §” szövegrész helyébe az „Ámr. 110–154. §-ának” szöveg; a 12. § (1) bekezdésében a „hazai partnerei számára az alanyi jogon járó” szövegrész helyébe a „hazai partnerei számára” szöveg; a 12. § (9) bekezdésében az „Ámr. 83. § (2)” szövegrész helyébe az „Ámr. 113. § (3)” szöveg; a 12. § (10) bekezdésében az „Ámr. 87. § (2)” szövegrész helyébe az „Ámr. 145. § (1)” szöveg, a 23. § (6) bekezdésében a „közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Kbt.)” szövegrész helyébe „Kbt.”; a 27. § (3) bekezdésében „a Közös Irányító Hatóságot és a nemzeti hatóságot működtető költségvetési szerv” szövegrész helyébe „a Közös Irányító Hatóság” szöveg, a 27. § (6) bekezdésében a „Közös Irányító Hatóságot és a nemzeti hatóságot működtető költségvetési szerv” szöveg helyébe a „Közös Irányító Hatóság” szöveg lép.
- (2) Az R2. 2. § (1) bekezdésében a „217/1998. (XII. 30.)” szövegrész helyébe a „292/2009. (XII. 19.)” szöveg, a 3. § (1) bekezdésének 2. pontjában a „bankszámla” szövegrész helyébe „fizetési számla” szöveg, a 4. pontjában a „bankszámlán” szövegrész helyébe „fizetési számlán” szöveg, a „bankszámlájára” szövegrész helyébe „fizetési számlájára” szöveg, a 4. § (1) bekezdésében az „Ámr. 22. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe az „Ámr. 26. §-a” szöveg; az 5. § (1) bekezdésében az „Ámr. 78–93/B. §” szövegrész helyébe az „Ámr. 110–154 §-ának” szöveg, a 6. § és 23. § előtti címben a „bankszámlák” szövegrész helyébe a „fizetési számlák” szöveg; a 6. § (3) bekezdésében a „bankszámlák” szövegrész helyébe a „fizetési számlák” szöveg; a 6. § (4) bekezdésében a „bankszámlák” szövegrész helyébe „fizetési számlák” szöveg, a 6. § (5) bekezdésében a „bankszámlákról” szövegrész helyébe a „fizetési számlákról” szöveg; a 6. § (6) bekezdésében a „bankszámlák” szövegrész helyébe „fizetési számlák” szöveg, a 7. § (1) bekezdésében a „bankszámlák” szövegrész helyébe a „fizetési számlák” szöveg; a 7. § (3) bekezdésében a „bankszámlán” szövegrész helyébe a „fizetési számlán” szöveg; a 7. § (4) bekezdésében a „bankszámlakivonat” szövegrész helyébe „fizetési számla kivonatát” szöveg, a 8. § (1) bekezdésében a „bankszámla” szövegrész helyébe a „fizetési számla” szöveg; a 8. § (2) bekezdésében a „bankszámlák” szövegrész helyébe a „fizetési számlák” szöveg; a 9. § a „bankszámlakivonatok” szövegrész helyébe „fizetési számlák kivonatainak” szöveg, a „bankszámla” szövegrész helyébe „fizetési számla” szöveg; a 14. § (4) bekezdésében a „bankszámlára” szövegrész helyébe a „fizetési számlára” szöveg; a 14. § (6) bekezdésében a „bankszámláról” szövegrész helyébe a „fizetési számláról” szöveg; a 17. § (1) bekezdés e) pontjában a „bankszámlára” szövegrész helyébe a „fizetési számlára” szöveg; a 18. § (2) bekezdésében az „Ámr. 91. § (3)” szövegrész helyébe az „Ámr. 150. § (2)” szöveg; a 18. § (6) bekezdésében a „bankszámláról” szövegrész helyébe „fizetési számláról” szöveg; a 18. § (7) bekezdésében a „bankszámlákon” szövegrész helyébe „fizetési számlákon” szöveg; a 19. § (1) bekezdésében a „hazai partnerei számára az alanyi jogon járó kapcsolódó költségvetési finanszírozást” szövegrész helyébe a „hazai partnerei a kapcsolódó hazai társfinanszírozást” szöveg; a 19. § (8) bekezdésében az „Ámr. 83. § (2)” szövegrész helyébe az „Ámr. 113. § (2)” szöveg; a 19. § (9) bekezdésében az „Ámr. 87. § (2)” szövegrész helyébe az „Ámr. 145. § (1)” szöveg; a 21. § (3) bekezdésében a „közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Kbt.)” szövegrész helyébe „Kbt.”, a 23. § (4) bekezdésében a „bankszámlakivonat” szövegrész helyébe „fizetési számla kivonat” szöveg, a 25. §-ban a „bankszámlakivonatok” szövegrész helyébe „fizetési számla kivonatok” szöveg, a „bankszámla” szövegrész helyébe „fizetési számla” szöveg, a 26. § (2) bekezdésében a „bankszámlája” szövegrész helyébe „fizetési számlája” szöveg, a „bankszámlára” szövegrész helyébe a „fizetési számlára” szöveg, 26. § (5) bekezdésében a „bankszámlán” szövegrész helyébe „fizetési számla” szöveg, a „bankszámlakivonat” szövegrész helyébe „fizetési számla kivonat” szöveg, a „bankszámláinak” szövegrész helyébe a „fizetési számláinak” szöveg, a 26. § (6) bekezdésében a „bankszámláról” szövegrész helyébe a „fizetési számláról” szöveg; a 34. § (1) bekezdésében a „bankszámlán” szövegrész helyébe „fizetési számlán” szöveg, a „bankszámlakivonat” szövegrész helyébe „fizetési számla kivonat” szöveg, a 35. § (6) bekezdésében a „(3) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe „(2) bekezdés szerinti” szöveg, a „hét héten” szövegrész helyébe „hat héten” szöveg, a 35. § (9) bekezdésében a „Nemzeti Hatóságot működtető központi költségvetési szerv” szövegrész helyébe „Nemzeti Hatóság” szöveg, a 35. § (10) bekezdésében a „Nemzeti Hatóságot működtető központi költségvetési szerv” szövegrész helyébe „Nemzeti Hatóság” szöveg, a 35. § (12) bekezdésében a „Kijelölő Rendelet 1. § (3) bekezdés c), d) és i)–m) pontjaiban megnevezett programok esetén az (1)–(2) és a (9)–(11) bekezdés” szövegrész helyébe a „Kijelölő Rendelet 1. § (3) bekezdés c), d) és i)–m) pontjaiban megnevezett programok esetén az (1) és a (9)–(11) bekezdés” szövegrész lép.

- 29. §** E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.
- 30. §** Az R1. 27. § (2) és (5) bekezdése és 35. § (3) bekezdése, valamint az R2. 4. § (5) bekezdése, 34. § (4) bekezdése, 35. § (5) bekezdése hatályát veszti.
- 31. §** Az állambiztonsági szolgálatok mágnesszalagra rögzített adatbázisaiban található adatok felülvizsgálatáról szóló 102/2010. (IV. 2.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„A tanácsadó testület tagja a tevékenységét akkor kezdheti meg, ha a külön törvényben meghatározott, „C” típusú kérdőívhez kötődő nemzetbiztonsági ellenőrzése megtörtént, és annak során kockázati tényező nem merült fel.”

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 138/2010. (IV. 28.) Korm. rendelete
az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, az Európai Halászati Alapból,
valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból támogatott programok és intézkedések
pénzügyi, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról, lebonyolításának rendjéről szóló
82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, az Európai Halászati Alapból, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból támogatott programok és intézkedések pénzügyi, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról, lebonyolításának rendjéről szóló 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet hatálya kiterjed az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (a továbbiakban: EMVA), az Európai Halászati Alap (a továbbiakban: EHA), valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap (a továbbiakban: EMGA), (a továbbiakban együtt: alapok) által finanszírozott programok és intézkedések pénzügyi tervezésében, pénzügyi és számviteli lebonyolításában részt vevő alábbi szervekre:]
„a) a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterre mint forrásgazdára, felügyeleti szervre, irányító hatóságra és igazoló hatóságra,”
- 2. §** (1) Az R. 2. § e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(E rendelet alkalmazásában:)
„e) *Kiadásigazoló nyilatkozat:* az EMVA és EMGA esetében összeállított nyilatkozat, amelynek keretében az MVH benyújtja támogatás igénylését az Európai Bizottsághoz.
f) *EHA költségnyilatkozat:* az EHA esetében összeállított nyilatkozat, amelynek keretében az igazoló hatóság benyújtja támogatás igénylését az Európai Bizottsághoz.”
- (2) Az R. 2. § s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában:)
„s) *Négy szem elve:* a feladatok elkülönítését jelenti, amelynek eredményeképpen egy személy az EMGA, az EMVA, valamint az EHA terhére irt összegek kifizetésének engedélyezési, kifizetési vagy könyvelési feladatait úgy látja el, hogy annak elvégzését egy arra kijelölt másik személy felügyeli.”
- (3) Az R. 2. §-a a következő u) ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában:)
„u) *Támogatásra jogosult költség:* az ügyfél által az alapokból finanszírozott műveletek végrehajtása érdekében kifizetett kiadások, költségek, amelyek az alapok végrehajtását szabályozó közösségi, nemzeti jogszabályokban vagy programokban támogatásra jogosultként kerültek meghatározásra.”

- 3. §** Az R. 4. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az MVH az 1. § (2) bekezdésének a)–b) pontjaiban meghatározott intézkedések, valamint az azokkal kapcsolatos kiadások és bevételek megtervezéséhez havonta az alábbi feladatokat látja el:]
„c) a vonatkozó közösségi jogszabályok értelmében összeállítja az Európai Bizottság számára a kifizetési előrejelzéseket az Európai Unió költségvetési nomenklatúrája szerinti bontásban, azokat – az EHA kivételével – benyújtja az Európai Bizottság részére, továbbá tájékoztató jelleggel másolatban megküldi az irányító hatóság részére.”
- 4. §** (1) Az R. 5. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az MVH a pénzügyi lebonyolítási feladatai ellátása során)
„f) intézkedik az MVH EMGA és az MVH EMVA – forintban vezetett – megelőlegezési (pénzforgalmi) számlák, valamint az MVH EMGA, az MVH EHA és az MVH EMVA – forintban vezetett – lebonyolítási (pénzforgalmi) számlák megnyitásáról;”
- (2) Az R. 5. § j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az MVH a pénzügyi lebonyolítási feladatai ellátása során)
„j) összeállítja az Európai Bizottság számára az alapok hozzájárulásának igényléséhez kapcsolódó nyilatkozatokat, az EHA kivételével benyújtja az átutalás igénylés dokumentációt az Európai Bizottság részére, továbbá azokat tájékoztatásul másolatban megküldi az irányító hatóság részére;”
- (3) Az R. 5. § n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az MVH a pénzügyi lebonyolítási feladatai ellátása során)
„n) vezeti az alapokra vonatkozó számviteli nyilvántartásokat – beleértve az igazoló hatóság EHA-ra vonatkozó számviteli nyilvántartásait – a 15–17. § szerint;”
- 5. §** Az R. 6. §-a a következő g) ponttal egészül ki:
(Az irányító hatóságnak olyan pénzügyi lebonyolítási rendszert kell működtetnie, melyben egyértelműen szabályozottak és az eljárásrendekben rögzítettek az alábbi feladatok:)
„g) a 4. § (2) bekezdés c) pontja szerinti előrejelzés alapján az EHA kifizetési előrejelzés összeállítása és benyújtása az Európai Bizottság részére.”
- 6. §** Az R. „Az irányító hatóság és az igazoló hatóság feladatai” alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:
„6/A. § (1) Az igazoló hatóság EHA esetén igazolja az Európai Bizottság számára, hogy az ügyfeleknél felmerült, megbízható számviteli rendszerekben nyilvántartott támogatott kiadások megfelelnek a közösségi, nemzeti jogszabályoknak és az EHA-ból finanszírozott programnak, valamint azt ellenőrizhető bizonylatok támasztják alá.
(2) Az igazoló hatóság igazolási tevékenysége során
a) az MVH által szolgáltatott adatok alapján összeállítja az EHA költségnyilatkozatot és elektronikus úton benyújtja az Európai Bizottság részére, az elektronikus adatcserét biztosító rendszer hibája esetében gondoskodik a költségnyilatkozat papír alapon történő benyújtásáról,
b) az MVH által szolgáltatott adatok alapján összeállítja az EHA keretében visszavont és visszafizetett összegekről, valamint függőben lévő visszafizetésekről szóló nyilatkozatot, és elektronikus úton benyújtja az Európai Bizottság részére, az elektronikus adatcserét biztosító rendszer hibája esetében gondoskodik a nyilatkozat papír alapon történő benyújtásáról,
c) a kiadások megfelelő igazolása érdekében a pénzügyi lebonyolítás tekintetében a teljes rendszert ellenőrzi,
d) ellenőrzi a jogszabályokban meghatározott támogatásra jogosult költségeket.
- 7. §** Az R. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A források lehívása az EFK-ról, valamint – az MVH által elkészített finanszírozási terv alapján – a megelőlegezési számláról történik. A társfinanszírozással megvalósuló intézkedések esetében a közösségi források lehívása az EMVA közösségi forrásszámláról – forráshiány esetén az MVH EMVA megelőlegezési számláról – és az EHA közösségi forrásszámláról, a nemzeti hozzájárulás lehívása ezzel párhuzamosan az EFK-ról történik.”
- 8. §** Az R. 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Ha az ügyfél vagy az adatszolgáltatásra kötelezett a pénzügyi lebonyolítás során a támogatás folyósításához szükséges adatokat nem bocsátja az MVH rendelkezésére, az adat pótlására vonatkozó felszólítás kézhezvételét

követő egy év elteltével elveszíti a támogatás folyósítására vonatkozó jogosultságát. Ha az ügyfél a támogatás folyósításáról lemond, akkor az erről szóló nyilatkozat MVH-hoz történő beérkezését követő napjától a lemondással érintett műveletre vonatkozóan támogatás a részére nem folyósítható. A nem folyósított összeget az MVH a kötelezettségek közül a könyveiből kivezeti.”

9. § Az R. 8. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha az ügyfélnek az állami adóhatóságnál nyilvántartott adótartozása van, annak összegét – az EHA kivételével – az MVH a törvény szerint levonja és átutalja az állami adóhatóság által megadott adónemenként elkülönített megfelelő számlájára.”

10. § Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) Az MVH euróban számol el az Európai Bizottsággal.

(2) Az MVH gondoskodik az EMGA kiadásigazoló nyilatkozat, az EMVA kiadásigazoló nyilatkozat, valamint az EHA költségnyilatkozat összeállításáról, jóváhagyásáról, az EMGA kiadásigazoló nyilatkozat és az EMVA kiadásigazoló nyilatkozat Európai Bizottság, valamint – másolatban – az irányító hatóság részére történő továbbításáról. Az MVH gondoskodik az Európai Bizottság által kért kiegészítő adatok, információk szolgáltatásáról.

(3) Az igazoló hatóság gondoskodik az EHA költségnyilatkozat végleges összeállításáról, jóváhagyásáról, az Európai Bizottság, valamint – másolatban – az irányító hatóság részére történő továbbításáról.”

11. § Az R. 10. § a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az MVH működési kiadásainak fedezetére használható(k) fel:]

„a) a közös agrárpolitika alapján nyújtott, majd elveszített biztosítékok, letétek és garanciák jóváírásáról szóló, 1978. február 20-ai 352/78/EGK tanácsi rendelet 1. cikk (2) bekezdésében meghatározott kivételek alapján visszatartott biztosítékok, amelyek az intézményi költségvetésben egyéb sajátos bevételek között, kötbér, egyéb kártérítés, bánatpénz soron számolandók el,

b) az intervenció felajánlás elutasításából vagy visszavonásából származó beszedett adminisztrációs díj, helyszíni ellenőrzési díj, amelyek az intézményi költségvetésben igazgatási szolgáltatás díjbevétele soron számolandók el,

c) a törvény szerinti, a nemzeti költségvetést illető késedelmi kamat és pótlék, valamint bírság, amelyek az intézményi költségvetésben egyéb sajátos bevételek között, kötbér, bírság, egyéb kártérítés, bánatpénz soron számolandók el,”

12. § Az R. 11. § (1) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az alapokból finanszírozott, az 1. § (2) bekezdésének a)–b) pontjaiban meghatározott programok és intézkedések, valamint az azokhoz kapcsolódó kiadások és bevételek eltérő pénzügyi követelményeit figyelembe véve, a pénzügyi lebonyolítás a következő számlastruktúra alapján történik:]

„a) közösségi forrásszámlák – az EMVA közösségi forrásszámla, az EHA közösségi forrásszámla és az EMGA közösségi forrásszámla –, amelyek tulajdonosa és rendelkezési jogosultja az MVH; az MVH, valamint – az EHA esetében – az irányító hatóság által az Európai Bizottságnak benyújtott előrejelzések, jelentések alapján ezen számlákra érkeznek az előlegként (EMVA és EHA esetében) vagy megtérítésként (EMVA, EMGA, EHA esetében) folyósított európai uniós források;

b) megelőlegezési számlák – az EMVA megelőlegezési számla és az EMGA megelőlegezési számla –, amelyek tulajdonosa és rendelkezési jogosultja a Kincstár; a Kincstár az EMVA és az EMGA támogatásával megvalósításra kerülő programok és intézkedések nemzeti forrásból történő előfinanszírozásához szükséges összeget – az EMVA vonatkozásában kizárólag forráshiány esetén – az MVH által készített finanszírozási terv alapján a megelőlegezési számlák útján biztosítja a KESZ-ről;

c) MVH megelőlegezési számlák – az MVH EMVA megelőlegezési számla és a MVH EMGA megelőlegezési számla –, amelyek tulajdonosa és rendelkezési jogosultja az MVH; a Kincstár az MVH által készített előzetes összesített fizetési megbízás lista alapján ezen számlákra vezeteti át a b) pont szerinti megelőlegezési számlákon rendelkezésre álló összeget;”

13. § Az R. 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az MVH a (2) bekezdés szerinti külön számviteli nyilvántartásokra vonatkozó számviteli eljárásrendjét a 883/2006/EK bizottsági rendelet és a 885/2006/EK bizottsági rendelet alapján köteles elkészíteni.”

- 14. §** Az R. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„24. § Az EMVA-ból vagy az EHA-ból finanszírozott, az intézkedésekben való részvétel részletes feltételeit meghatározó jogszabályban vagy pályázati felhívást tartalmazó közleményben meghatározott egyes fejlesztési támogatások esetében a támogatások halmozódásának elkerülése érdekében az MVH adatot szolgáltat az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet VII. fejezetének megfelelően a Kincstár által működtetett monitoring rendszerbe (a továbbiakban: KMR), és adatokat vesz át a KMR-ből.”
- 15. §** Az R. 26. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:
„(1) E rendeletnek az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, az Európai Halászati Alapból, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból támogatott programok és intézkedések pénzügyi, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról, lebonyolításának rendjéről szóló 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 138/2010. (IV. 28.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: 1. módosító rendelet) megállapított rendelkezéseit az 1. módosító rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 16. §** Az R. 26. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A pénzügyi lebonyolítás során a támogatás folyósításához szükséges adat pótlására vonatkozó felszólítás kézhezvétele ellenére sem teljesített adatpótlás esetén meghatározott, 8. § (7) bekezdése szerinti jogkövetkezményt csak a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény alapján megítélt támogatások esetén kell alkalmazni.”
- 17. §** Az R. 27. §-a a helyébe a következő rendelkezés lép:
„27. § Ez a rendelet
1. az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendeletnek,
2. a közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 2005. június 21-i 1290/2005/EK tanácsi rendeletnek,
3. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendeletnek,
4. az 1290/2005/EK tanácsi rendeletnek az EMGA és az EMVA keretében a kifizető ügynökségek számlavezetésére, a kiadásigazoló és a bevételi nyilatkozatokra, valamint a kiadások visszatérítési feltételeire vonatkozó részletes alkalmazási szabályairól szóló, 2006. június 21-i 883/2006/EK bizottsági rendeletnek,
5. az 1290/2005/EK rendelet részletes alkalmazási szabályainak a közraktározás formájában megvalósuló intervenciók intézkedések Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) általi finanszírozása és a tagállamok kifizető ügynökségei által végrehajtott közraktározási műveletek könyvelése tekintetében történő megállapításáról szóló, 2006. június 21-i 884/2006/EK bizottsági rendeletnek,
6. az 1290/2005/EK tanácsi rendeletnek a kifizető ügynökségek és más testületek akkreditációja és az EMGA és az EMVA számláinak elszámolása tekintetében történő alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. június 21-i 885/2006/EK bizottsági rendeletnek,
7. az Európai Halászati Alapról szóló, 2006. július 27-i 1198/2006/EK tanácsi rendeletnek,
8. az 1698/2005/EK tanácsi rendeletben előírt vidékfejlesztési támogatásra történő átmenet szabályainak megállapításáról szóló, 2006. szeptember 5-i 1320/2006/EK bizottsági rendeletnek,
9. a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. december 7-i 1975/2006/EK bizottsági rendeletnek,
10. a közös agrárpolitika finanszírozása keretében történt szabálytalanságokról és tévesen kifizetett összegek behajtásáról, továbbá egy információs rendszer e téren történő létrehozásáról, valamint az 595/91/EGK tanácsi rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 14-i 1848/2006/EK bizottsági rendeletnek,
11. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló, 2006. december 15-i 1974/2006/EK bizottsági rendeletnek, és
12. az Európai Halászati Alapról szóló 1198/2006/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2007. március 26-i 498/2007/EK bizottsági rendeletnek
a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

- 18. §** Az R.
- a) 5. § h) pontjában az „a MVH EMVA és az MVH EHA megelőlegezési számlákról” szövegrész helyébe az „MVH EMVA megelőlegezési számlákról” szöveg,
 - b) 6. §-át megelőző alcím címében az „Az irányító hatóság feladatai” szövegrész helyébe az „Az irányító hatóság és az igazoló hatóság feladatai” szöveg,
 - c) 6. § a) pontjában az „elszámolható költségeinek” szövegrész helyébe a „támogatásra jogosult költségeinek” szöveg és az „a Bizottság” szövegrész helyébe az „az Európai Bizottság” szöveg,
 - d) 6. § b) pontjában az „az elszámolható költségek” szövegrész helyébe az „a támogatásra jogosult költségek” szöveg,
 - e) 12. § (2) bekezdésében az „MVH megelőlegezési számlákról” szövegrész helyébe az „MVH EMVA megelőlegezési számláról” szöveg,
 - f) 14. § (6) bekezdésében az „az irányító hatóságnak” szövegrész helyébe az „a forrásgazdának” szöveg,
 - g) 18. § (2) bekezdésében az „az irányító hatóság” szövegrész helyébe az „a forrásgazda” szöveg,
 - h) 19. § (2) bekezdésében az „1974/2006/EK rendelet” szövegrész helyébe az „1974/2006/EK bizottsági rendelet” szöveg,
 - i) 20. § (1) bekezdésében a „217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet” szövegrész helyébe a „kormányrendelet” szöveg,
 - j) 23. § (3) bekezdésében az „az irányító hatósággal” szövegrész helyébe az „a forrásgazdával” szöveg lép.
- 19. §** Hatályát veszti az R. 2. § r) pontja, az R. 14. § (2) bekezdésében az „a 2007-es pénzügyi évtől az 1782/2003/EK rendeletben előírt közvetlen kifizetésekre, illetve a 2008-as pénzügyi évtől” szövegrész.
- 20. §** Ez a rendelet a kihirdetést követő harmadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 21. §** Ez a rendelet az Európai Halászati Alapról szóló 1198/2006/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2007. március 26-i 498/2007/EK bizottsági rendeletnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 139/2010. (IV. 28.) Korm. rendelete egyes egészségügyi tárgyú kormányrendeletek jogharmonizációs célú módosításáról

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában, a 3. § tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontjában, a 4. § tekintetében az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 12/A. § (6) bekezdésében a „Közösségi rendelet” szövegrész helyébe a „szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendelet” szöveg lép.
- 2. §** Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontjában a „szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK

rendelet” szövegrész helyébe a „szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendeletek” szöveg lép.

- 3. §** A külföldi gyógykezelésekkel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 227/2003. (XII. 13.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében az „az Európai Közösség migráns munkavállalóinak, önálló vállalkozóinak, valamint ezek családtagjainak szociális biztonságáról szóló közösségi rendeleteinek” szövegrész helyébe az „a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendeletek” szöveg lép.
- 4. §** Az Országos Egészségbiztosítási Pénztárról szóló 317/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont ag) alpontjában a „szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet” szövegrész helyébe a „szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendeletek” szöveg lép.
- 5. §** Ez a rendelet 2010. május 1-jén lép hatályba, és 2010. május 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 140/2010. (IV. 28.) Korm. rendelete egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

az 1. alcím tekintetében az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 2. alcím tekintetében a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 51. § a) és c) pontjában,
a 3. alcím tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés d) pontjában,
a 4. alcím tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján
az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 164/1995. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) A súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 164/1995. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet hatálya – amennyiben nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel kiterjed az ellátás igénylésének időpontjában a Magyar Köztársaság területén élő súlyos mozgáskorlátozott)
„d) a közlekedési támogatás tekintetében a szociális biztonsági rendszerek koordinációjáról szóló közösségi rendeletekben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában az Szmtv.-ben meghatározottak szerint a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogát a Magyar Köztársaság területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkezik.”
- (2) Az R. 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) E rendelet alkalmazásában a munkaviszonyban állóval esik egy tekintet alá az a súlyos mozgáskorlátozott személy is, aki a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 4. § b) és d) pontja szerinti egyéni vagy társas vállalkozó, valamint az, aki a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény alapján munkanélküli járadékban, álláskereső járadékban, álláskeresői segélyben, vállalkozói járadékban vagy képzési támogatásként nyújtott keresetpótló juttatásban részesül.”

- 2. §** Az R. 20/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „20/A. § (1) E rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. április 29-i 2004/38/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 24. cikkének való megfelelést szolgálja.
 (2) E rendelet 1. § (1) bekezdés d) pontja
 1. a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet 2. cikke, és
 2. a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikke
 végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

- 3. §** Az R. 1. § (3) bekezdés d) pontjában a „munkanélküli” szövegrész helyébe az „álláskereső” szöveg lép.

2. A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Cstvhr.) 1. § (5) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A családtagtámogatási ellátásra való jogosultságot)
 „d) az a személy, aki a saját háztartásában nevelt gyermeket örökbe kívánja fogadni, és az erre irányuló eljárás már folyamatban van – ideértve a Cst. 20/B. §-a szerinti örökbefogadó szülőt is –, a gyámhivatal kötelező gondozásba történő kihelyezést elrendelő határozata,”
(bemutatásával vagy másolatának csatolásával igazolja.)
- 5. §** (1) A Cstvhr. 3. § a) pont aj) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Cst. 39. §-a alapján – írásban – be kell jelenteni a családi pótlék folyósításának, szüneteltetésének időtartama alatt)
 „aj) az ellátásra jogosult Cst. 45. § (2) bekezdés c) pontja szerinti adatában bekövetkezett változást, továbbá – ha az adatváltozás házasságkötésre, új élettársi vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére tekintettel következett be – a házastárs, bejegyzett élettárs vagy élettárs Cst. 45. § (2) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott adatát;”
- (2) A Cstvhr. 3. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Cst. 39. §-a alapján – írásban – be kell jelenteni)
 „b) a gyermekgondozási támogatás folyósításának, szüneteltetésének időtartama alatt
 ba) a gyermek tartós betegségére, illetve súlyos fogyatékosságára okot adó körülmény megszűnését,
 bb) ha az ellátásra jogosult – ide nem értve a kiskorú szülő gyermekének gyámját – a gyermek egyéves kora előtt, nagyszülő esetében a gyermek hároméves kora előtt folytat keresőtevékenységet,
 bc) ha a gyermekgondozási segélyre jogosult nagyszülő a gyermek hároméves kora után folytat keresőtevékenységet, kivéve, ha a keresőtevékenység a Cst. 21/A. §-ában megjelölt módon és időtartamban történik,
 bd) ha a gyermekgondozási segélyre a Cst. 20/B. §-a alapján jogosult személy heti 20 órát meghaladó időtartamban folytat keresőtevékenységet,
 be) ha az ellátásra jogosult a Cst. 27. § (1) bekezdés a) pontjában megjelölt rendszeres pénzellátás valamelyikében részesül, vagy ha házastársa, bejegyzett élettársa, élettársa terhességi-gyermekágyi segélyben vagy gyermekgondozási díjban részesül,
 bf) a gyermek napközbeni ellátását biztosító intézményben történő elhelyezését, ide nem értve a 22. § (1)–(4) bekezdésében megjelölt eseteket,
 bg) az ellátásra jogosult előzetes letartóztatásba vételét vagy szabadságvesztés büntetésének megkezdését,
 bh) az ellátásra jogosult három hónapot meghaladó, egybefüggő külföldi tartózkodásának tényét,
 bi) nagyszülő által igénybe vett gyermekgondozási segély esetében mindazokat a körülményeket, amelyek akár a nagyszülő vonatkozásában, akár a szülő vonatkozásában a segélyre való jogosultság elvesztését vonják maguk után,
 bj) az ellátásra jogosult nevének, fizetési számlaszámának vagy lakcímének megváltozását,
 bk) a gyermeknek az ellátásra jogosult háztartásából történő kikerülését, továbbá – gyermeknevelési támogatás esetében – ha a háztartásba a 2. életévét még be nem töltött kiskorú kerül,

- bl) ha a gyermeknevelési támogatásra jogosult személy folytat keresőtevékenységet, kivéve, ha a keresőtevékenység a Cst. 24. §-ában megjelölt módon és időtartamban történik, valamint
- bm) az EGT-államban történő munkavállalás vagy önálló vállalkozói tevékenység folytatásának tényét;"

- 6. §** A Cstvhr. 8. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Első egyetemi szintű alapképzésben vesz részt az a hallgató is, aki az alapfokozat megszerzését követően – folyamatos képzésben – első mesterképzésben, vagy aki első egységes, osztatlan képzésben vesz részt.”
- 7. §** A Cstvhr. a következő 8/A. §-sal egészül ki:
„8/A. § A tanuló vagy hallgatói jogviszony fennállásának igazolására benyújtott, nem magyar nyelven kiállított irat nem hiteles magyar fordítás csatolásával is elfogadható. A hatóság honlapján közzéteszi azon nyelvek listáját, amely nyelven a tanuló vagy hallgatói jogviszony fennállásának igazolására kiállított irat magyar nyelvű fordítását egyáltalán nem kell csatolni.”
- 8. §** A Cstvhr. 19. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Amennyiben a gyermekgondozási segély iránti kérelmet örökbefogadó szülő nyújtja be, a hatóság megvizsgálja, hogy a Cst. 20/B. § (2) bekezdésében foglalt alkalmazásának van-e helye és amennyiben annak feltételei fennállnak, a gyermekgondozási segélyre való jogosultságot a Cst. 20/B. § (2) bekezdése szerinti időtartamra állapítja meg.”
- 9. §** A Cstvhr. 27/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A megállapított ellátás folyósítása belföldre forintban, míg EGT-államba a kifizetés helye szerinti állam hivatalos pénznemében, a szociális biztonsági rendszerek koordinációjáról szóló közösségi rendeletben, valamint az annak felhatalmazása alapján a szociális biztonsági rendszerek koordinációját ellátó igazgatási bizottság által hozott határozatban foglaltak szerint történik.”
- 10. §** A Cstvhr. 27/F. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szociális biztonsági rendszerek koordinációjáról szóló közösségi rendeletek alkalmazása szempontjából pénzbeli családi ellátás a családi pótlék, a gyermekgondozási segély, a gyermeknevelési támogatás és a gyermekgondozási díj.”
- 11. §** A Cstvhr. 27/H. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Cst. 35. § (4) bekezdése szerinti különbözet megállapítása iránti eljárásban a Regionális Igazgatóság jár el. Különbözet kifizetésére akkor kerül sor, ha az ügyfél családja számára a magyar jogszabályok szerint nyújtható pénzbeli családi ellátások összege magasabb, mint az az összeg, amit ilyen jogcímen a családnak más EGT-állam folyósít.”
- 12. §** A Cstvhr. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) E rendelet 27/E–27/H. §-a
1. a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet 1. cikk u) pontja, valamint 76. cikke,
2. a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 1972. március 21-i 574/72/EGK tanácsi rendelet 107. cikke,
3. a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 1. cikk z) pontja, valamint 68. cikke, és
4. a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 883/2004/EK rendelet végrehajtására vonatkozó eljárás megállapításáról szóló 2009. szeptember 16-i 987/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 60. és 90. cikke végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 13. §** A Cstvhr. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
- 14. §** A Cstvhr. 8. számú melléklete címében az „Az 1408/71/EGK Tanácsi rendelet” szövegrész helyébe az „A szociális biztonsági rendszerek koordinációjáról szóló közösségi rendeletek” szöveg lép.

15. § Hatályát veszti a Cstvhr. 27/F. § (2) bekezdése és 27/H. § (2) bekezdése.

3. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet módosítása

16. § A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 15. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) Ha az egészségkárosodott személy esetében a (2) bekezdés szerinti szakvélemény vagy szakhatósági állásfoglalás időbeli hatálya lejárt és az egészségkárosodott személy az időbeli hatály lejártá előtt újabb szakhatósági állásfoglalást nem nyújtott be, a jegyző – szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából – megkeresi a szakértői bizottságot.”

4. A szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

17. § Hatályát veszti a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet 8. § (5) bekezdésében és 9. § (5) bekezdés b) pontjában a „kizáró vagy” szövegrész.

5. Záró rendelkezések

18. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. május 1-jén lép hatályba, és 2011. január 2-án hatályát veszti.
 (2) A 4. §, az 5. § (2) bekezdés, valamint a 8. § 2011. január 1-jén lép hatályba.

19. § E rendelet 1. § (1) bekezdése, 2. §-a, 9–12. §-a és 14. §-a
 1. a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet 1. cikk u) pontja, valamint 2. és 76. cikke,
 2. a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 1972. március 21-i 574/72/EGK tanácsi rendelet 107. cikke,
 3. a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 1. cikk z) pontja, valamint 2. és 68. cikke, továbbá
 4. a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 883/2004/EK rendelet végrehajtására vonatkozó eljárás megállapításáról szóló 2009. szeptember 16-i 987/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 60. és 90. cikke végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Bajnai Gordon s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 140/2010. (IV. 28.) Korm. rendelethez

„1. számú melléklet a 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A családi pótlék iránti kérelem adattartalma

1. A kérelmezővel és az ellátás folyósításával kapcsolatos adatok:
 - 1.1. a jogosultság jogcíme;
 - 1.2. a kérelmező
 - 1.2.1. neve
 - 1.2.2. születéskori neve
 - 1.2.3. születési helye, ideje
 - 1.2.4. anyja neve
 - 1.2.5. lakcíme
 - 1.2.6. TAJ száma
 - 1.2.7. állampolgársága;

- 1.3. a kérelmező házastársának, bejegyzett élettársának, élettársának
 - 1.3.1. neve
 - 1.3.2. lakcíme
 - 1.3.3. TAJ száma;
 - 1.4. a kérelmező, illetve házastársa, bejegyzett élettársa, élettársa által az EU (EGT) valamelyik tagállamában folytatott kereső vagy vállalkozási tevékenységre vonatkozó adat;
 - 1.5. a családi pótlék megállapításának kérelmezett kezdő időpontja;
 - 1.6. a családi pótlék folyósítása módjának megválasztására vonatkozó nyilatkozat;
 - 1.7. a kérelmező bankszámlaszáma (fizetési számlaszáma), vagy – postai úton (pénzforgalmi számláról történő készpénz-kifizetés kézbesítése útján) történő folyósítás kérelmezése esetén – a folyósítási cím.
 2. A gyermek(ek)re vonatkozó adatok
 - 2.1. azon gyermek(ek)nek, aki(k) után a kérelmező a családi pótlék megállapítását kéri
 - 2.1.1. a neve
 - 2.1.2. a születési helye
 - 2.1.3. a születési ideje
 - 2.1.4. az anyja neve
 - 2.1.5. a TAJ száma
 - 2.1.6. a háztartásba kerülés időpontja
 - 2.1.7. a gyermek családi jogállása;
 - 2.2. nyilatkozat a gyermek(ek) tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos állapotáról;
 - 2.3. a családi pótlék összegének megállapításánál figyelembe veendő gyermek(ek)
 - 2.3.1. neve
 - 2.3.2. születési helye
 - 2.3.3. születési ideje
 - 2.3.4. anyja neve
 - 2.3.5. TAJ száma
 - 2.3.6. a beszámítás jogcíme.
 3. A jogosultság megállapításához szükséges egyéb adatok és nyilatkozatok
 - 3.1. nyilatkozat arról, hogy a 2. pont szerinti azon gyermek(ek) után, akikre tekintettel a kérelmező a családi pótlék megállapítását kéri, folyósít vagy folyósított-e valamely szerv valamely személy számára családi pótlékot, illetve nyújtott-e be valamely személy családi pótlék iránti kérelmet; amennyiben igen, a jogosult (kérelmező) neve, valamint a folyósító (eljáró) szerv megnevezése, címe;
 - 3.2. nyilatkozat a kérelmező egyedülállóságának tényéről;
 - 3.3. nyilatkozat az egyedülállóság jogcíméről, kezdetéről;
 - 3.4. nyilatkozat arról, hogy a családi pótlék összegének megállapításánál figyelembe veendő valamely gyermek rendelkezik-e rendszeres jövedelemmel, és ha igen, a rendszeres jövedelemmel rendelkező gyermek(ek) neve;
 - 3.5. nyilatkozat a kérelemhez csatolt iratokról, illetve, amennyiben a kérelmező az anyakönyvi nyilvántartásban, gyámhatósági nyilvántartásban vagy a jegyzői szociális nyilvántartásban szereplő adatot nem igazolta, annak a hatóságnak a megnevezése és címe, amely az eljáró hatóság által adatszolgáltatási kérelemmel megkereshető;
 - 3.6. nyilatkozat a családi pótlék folyósítását érintő változások – azok bekövetkezésétől számított 15 napon belül történő – bejelentésére előírt kötelezettségnek, valamint annak tudomásul vételéről, hogy a kötelezettség elmulasztása esetén a jogalap nélkül kifizetett összeg visszakövetelésének van helye;
 - 3.7. a kérelmező vagy a törvényes képviselő aláíróhelye.”
-

**A Kormány 141/2010. (IV. 28.) Korm. rendelete
a kábítószer előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának
és felhasználásának rendjéről szóló 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelet belső piaci szolgáltatásokról
szóló 2006/123/EK irányelvvel összefüggő módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A kábítószer előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának rendjéről szóló 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 15. §-sal egészül ki
- „15. § A rendeletben foglaltakat
- a) a 4. § (2) bekezdése szerinti tevékenységek,
- b) a 13. § (1) bekezdése szerinti tevékenységek, és
- c) a 14. § szerinti tevékenységek
- esetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltató által határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő folytatására is alkalmazni kell.”
- 2. §** Az R. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „17. § (1) E rendelet a vetőmagok piacának közös szervezéséről szóló 2358/71/EGK rendelet módosításáról, valamint a vetőmagágazatban a 2000/2001. és 2001/2002. gazdasági évben nyújtandó támogatásról szóló 1405/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.
- (2) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 4. §** A rendelet tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 39. cikk (5) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.
- 5. §** Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 142/2010. (IV. 28.) Korm. rendelete
a végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló
250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 35. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló 250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Vht. 31/D. § szerinti végrehajtói kézbesítés (a továbbiakban: kézbesítés) célja az, hogy – az eljárási jogok gyakorlásának biztosítása érdekében – a jogszabályban meghatározott határozat, értesítés annak címzettje részére polgári nemperes eljárás lefolytatásával vagy polgári nemperes eljárás lefolytatásával is kézbesítésre kerüljön.”

- 2. §** (1) A végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló 250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet 2. § n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában:) „n) *hozzátartozó*: a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti hozzátartozó;”
- (2) A végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló 250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet 2. §-a következő p) ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában:) „p) *közei hozzátartozó*: a Ptk. szerinti közei hozzátartozó;”

- 3. §** A végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló 250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet a 46/B. §-t követően a következő VI. fejezettel egészül ki:

„VI. FEJEZET

A FIZETÉSI MEGHAGYÁS KÉZBESÍTÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

46/C. § (1) A közjegyző által kibocsátott fizetési meghagyásnak a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: Fmhtv.) 16. § (3) bekezdése alapján a kötelezett részére történő végrehajtói kézbesítésére a bírósági határozat kézbesítésére vonatkozó rendelkezéseket az e §-ban, valamint a 46/D. és 46/E. §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A kézbesítés iránti kérelmet a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelembe kell foglalni. A kérelemben csak az 5. § (1) bekezdés ea)–ee) pontjában megjelölt adatokat kell feltüntetni, s a kérelemhez iratokat nem kell mellékelni.

(3) A kézbesítési cím a kötelezett fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelemben megjelölt idézési címe, melyre a kézbesítés – az e fejezetben foglalt eltérésekkel – egyszerű kézbesítéssel történik.

(4) A kézbesítés díját a fizetési meghagyásos eljárásért a Magyar Országos Közjegyzői Kamara részére járó díj megfizetésével azonos módon kell megfizetni.

(5) A kézbesítési ügy a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamarának a végrehajtható okiratok és a kézbesítendő iratok elosztására szolgáló informatikai alkalmazása útján, a 3. § (1) bekezdésben megjelölt végrehajtó részére kerül kiosztásra; a kézbesítendő irat pedig a fizetési meghagyásról a végrehajtó által a kézbesítés céljára kiállított papír alapú másolat.

(6) A 7–9. §-t a fizetési meghagyás kézbesítése során nem lehet alkalmazni.

46/D. § (1) A fizetési meghagyás a 16. § (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti személynek mint helyettes átvevőnek nem adható át.

(2) Ha a végrehajtó a helyszíni eljárás során azt állapítja meg, hogy a címzett a kézbesítési helyen ismeretlen, onnan elköltözött vagy ott-tartózkodására utaló jel nem található, megkeresi a postai szolgáltatót a címzett utánciklás szolgáltatás igénylése érdekében bejelentett új címének közlése érdekében. Az ennek eredményeként beszerzett új címet úgy kell tekinteni, mintha eredetileg is ezt jelölték volna meg kézbesítési címként.

(3) A kézbesítés foganatosítására a helyszíni eljárást a kézbesítendő irat végrehajtóhoz érkezésétől – utánciklás szolgáltatás igénylése esetén bejelentett új címről való tudomásszerzéstől – számított 8 napon belül, a második helyszíni eljárást pedig az irat átvételére adott határidő eredménytelen elteltét követő 8 napon belül meg kell tartani.

(4) Ha a (3) bekezdés szerinti kézbesítési cím a végrehajtó székhelye szerinti megyén (Fővároson) kívül található, a Vht. 33. § szerinti megkeresésnek van helye; erről a kézbesítést kérőt tájékoztatni kell és fel kell hívni a megkeresett végrehajtót megillető munkadíj megfizetésére. A díj megfizetését követően a megkeresést haladéktalanul foganatosítani kell.

(5) A címzett részére a kézbesítés megkísérléséről és a fizetési meghagyás átvételének lehetőségéről szóló értesítést a rendelet 3. számú melléklete szerinti nyomtatvány kitöltésével kell elkészíteni és a fizetési meghagyás átvételére az értesítés kiállításának napjától számítva 5 munkanapot kell biztosítani.

(6) A kézbesítés céljára tartott második helyszíni eljárás eredménytelensége esetén a címzettnek az (5) bekezdés szerint kell értesítést hagyni, és az értesítésen fel kell tüntetni azt is, hogy az a fizetési meghagyás kézbesítésének második megkísérléséről készült.

46/E. § (1) A fizetési meghagyás kézbesítése a 34. § (1) bekezdésben foglalt esetben eredményes, kivéve, ha a helyettes átvevő maga a kézbesítést kéri. A kézbesítést emellett eredményesnek kell tekinteni a 34. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt esetben is a második helyszíni eljárás napjától számított 5. munkanapon.

(2) A 34. § (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott esetben a kézbesítés csak akkor eredménytelen, ha a címzett utánciklás szolgáltatás igénylése érdekében bejelentett címének felkutatása nem járt eredménnyel.

(3) A kézbesítés eredményéről a fizetési meghagyást kibocsátó közjegyzőt kell értesíteni; a kézbesítés eredményéről szóló jegyzőkönyvhöz az átvételi igazolás másolatát csatolni kell.”

- 4. §** A végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló 250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet 47. §-át megelőző alcíme helyébe a következő fejezetcím lép:
*„VI. FEJEZET
 ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK”*
- 5. §** A végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló 250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet
 a) 2. § c) pontjában a „közjegyzői végzés” szövegrész helyébe a „közjegyzői határozat” szöveg,
 b) 16. § (3) bekezdésében a „Ptk. általános szabályai szerint” szövegrész helyébe a „Ptk. szerződésen kívül okozott károkért való felelősség általános szabályai szerint” szöveg lép.
- 6. §** (1) A végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló 250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 (2) A végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló 250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet a 2. melléklet szerinti melléklettel egészül ki.
- 7. §** Ez a rendelet 2010. június 1-jén lép hatályba és 2010. június 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 142/2010. (IV. 28.) Korm. rendelethez

„1. számú melléklet a 250/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelethez

..... önálló bírósági végrehajtó
 irodájának címe
 telefonszám ügyszám

ÁTVÉTELI IGAZOLÁS

bírósági irat végrehajtói kézbesítés során történő átvételéről

I. A kézbesítendő bírósági határozat adatai

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
ítélet	végzés	fizetési meghagyás	bírósági meghagyás	közjegyzői határozat, egyezség, költségjegyzék	földhivatali határozat	felszámolói értesítés

A határozatot hozó bíróság/földhivatal neve/közjegyző neve és székhelye²:

.....

A felszámolói értesítést kiadó felszámoló (felszámolóbiztos) neve, székhelye, levelezési címe³:

.....

A bírósági/földhivatali/közjegyzői határozat száma/a felszámolói értesítés iktatószáma⁴:

.....

II. A címzett adatai

név:

cím (bírósági/földhivatali határozat/ felszámolói értesítés szerint):

kézbesítés helye:

III. Kézbesítés a címzett részére

Az I. pont szerinti bírósági iratot átvettem.

dátum: aláírás:

az átvevő neve (14 év alatti, gondnokság alatt lévő, vagy nem természetes személy címzett esetében:
.....

személyazonosságot igazoló okirat fajtája és száma:

IV. Kézbesítés helyettes átvevő részére

Az I. pont szerinti iratot átvettem. Kijelentem, hogy a címzettel perben nem állok, és a határozatot/felszámolóí értesítést a címzett részére átadom.

helyettes átvevő neve:

dátum: aláírás:

személyazonosságot igazoló okirat fajtája és száma:

hozzátartozói, egyéb kapcsolata a címzettel:

V. A kézbesítési végrehajtó aláírása, bélyegzőjének lenyomata:

.....

P. H.

¹ A megfelelő aláhúzendő.

² A megfelelő aláhúzendő.

³ Ezt csak a felszámolóí értesítés végrehajtói kézbesítésekor kell kitölteni.

⁴ A megfelelő aláhúzendő.

2. melléklet a 142/2010. (IV. 28.) Korm. rendelethez

„3. számú melléklet a 250/2007. (VIII. 27.) Korm. rendelethez

..... önálló bírósági végrehajtó

..... irodájának címe

..... telefonszám ügyszám

ÉRTESÍTÉS

☐ fizetési meghagyás végrehajtói kézbesítésének megkísérléséről

☐ fizetési meghagyás végrehajtói kézbesítésének második megkísérléséről

A fizetési meghagyást (dátum) órákor megkíséreltem kézbesíteni a címzett számára. A címzett a fizetési meghagyást a III. pontban foglaltak szerint veheti át.

I. A címzett adatai

név:

cím:

II. A fizetési meghagyás adatai

A meghagyást kibocsátó közjegyző neve, székhelye:

A fizetési meghagyás ügyszáma:

III. A fizetési meghagyás átvételének módja

..... (az átvétel helye)

..... (ügyfélfogadási idő)

..... (az átvétel határideje)

Az átvételhez a címzettnek jelen értesítést és a következő érvényes okiratok valamelyikét kell bemutatnia: személyazonosító igazolvány (annak igénylését igazoló hatósági okirat), katonai igazolvány, tartózkodási engedély, letelepedési engedély, ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolás, útlevél, 2001. január 1-jét követően kiadott vezetői engedély (jogosítvány), jogszabály által rendszeresített, személyazonosításra alkalmas fényképes igazolvány. Ha a címzett szervezet, annak vezetője, képviselője vagy a szervezet meghatalmazottja veheti át az iratot.

IV. A kézbesítési végrehajtó aláírása, bélyegzőjének lenyomata:

.....

P. H.

V. Tájékoztatás

Ezen értesítés szerint a kézbesítési végrehajtó a címzett, mint kötelezett számára fizetési meghagyást kísérelt meg kézbesíteni. A címzett a fizetési meghagyást az értesítésben foglaltak szerint veheti át a kézbesítési végrehajtó irodájában. Ha az értesítésben megjelölt határidőben a címzett nem veszi át a fizetési meghagyást, a határidő lejártát követő 8 napon belül újabb helyszíni eljárásra kerül sor. Ha az irat átvételére a fizetési meghagyás kézbesítésének második megkísérlését követően sem kerül sor, a fizetési meghagyás kézbesítését a második helyszíni eljárás napját követő ötödik (5.) munkanapon eredményesnek kell tekinteni.

A fizetési meghagyással szemben a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 28–31. §-a szerint lehet ellentmondást előterjeszteni.”

A Kormány 143/2010. (IV. 28.) Korm. rendelete

az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 12. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A Kormány a kártyaterem működési engedélyének kiadása iránti eljárásban

a) a kártyaterem helye szerinti települési önkormányzat, a főváros területén a kerületi önkormányzat jegyzőjét – annak elbírálása tekintetében, hogy az önkormányzat területén létesítendő kártyaterem az Szjtv. 29/B. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel-e, továbbá a kártyaterem adott helyszínen történő üzemeltetését az önkormányzat rendelete az Szjtv. 2. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt vagy más helyi közösségi érdekre tekintettel nem tiltja-e –, valamint

b) ha arra az építményre, amelyben a kártyatermet működtetni kívánják, ugyanerre a rendeltetésre vonatkozóan a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt nem adtak ki, az építésügyi hatóságot – a településrendezési és általános építésügyi követelményeknek való megfelelés kérdésében – szakhatósággént jelöli ki.”

2. § Az R. 12. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) A Kormány a játékkerem működési engedélyének kiadása iránti eljárásban]

„a) a játékkerem helye szerinti települési önkormányzat, a főváros területén a kerületi önkormányzat jegyzőjét – annak elbírálása tekintetében, hogy az önkormányzat területén létesítendő játékkerem az Szjtv. 26. § (12) bekezdésében, az Szjtv. 26/B. § (2) bekezdés f) pontjában és az Szjtv. 29/B. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel-e, továbbá

a játékterem adott helyszínen történő üzemeltetését az önkormányzat rendelete az Szjtv. 2. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt vagy más helyi közösségi érdekre tekintettel nem tiltja-e –, valamint”
[szakhatóságként jelöli ki.]

3. § Az R. 12. § (4) bekezdés a) pontjában az „annak elbírálása kérdésében” szövegrész helyébe „annak elbírálása tekintetében” szöveg lép.
4. § Az R. 12. § (5) bekezdésében a „játékterem, illetve játékkaszinó működési engedély” szövegrész helyébe a „játékterem, játékkaszinó, vagy kártyaterem működési engedély” szöveg lép.
5. § Ez a rendelet 2010. május 1-jén lép hatályba, és 2010. május 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 144/2010. (IV. 28.) Korm. rendelete a kölcsönös megfeleltetési szabályok betartását ellenőrző szervekről szóló 322/2007. (XII. 5.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. § A kölcsönös megfeleltetési szabályok betartását ellenőrző szervekről szóló 322/2007. (XII. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában:]
„e) *borpiaci intézkedések*: a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet 85p., 103q. és 103r. cikke szerinti támogatások.”
2. § Az R. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A 3. §-ban meghatározott ellenőrző szervek a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény előírásai szerint rendelkezésükre bocsátott adatok alapján ellenőrzik, hogy a mezőgazdasági közvetlen kifizetésben részesülő, a borpiaci intézkedések alapján támogatásban részesülő, valamint az EMVA 2. tengelyéből nyújtott egyes támogatásokban részesülő mezőgazdasági termelő betartja a tanácsi rendelet 5. cikkében és II. mellékletében meghatározott közösségi jogi aktusokba foglalt gazdálkodási követelményeket, valamint teljesíti a helyes mezőgazdasági és környezeti állapotban való tartásra vonatkozó előírásokat, továbbá a tápanyag-gazdálkodásra, valamint a növényvédőszer-használatra vonatkozó minimumkövetelményeket.”
3. § Az R. 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A vidékfejlesztési támogatásról szóló közösségi szabályok szerinti tápanyag-gazdálkodásra, valamint a növényvédőszer-használatra vonatkozó minimumkövetelmények betartását, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. december 7-i 1975/2006/EK bizottsági rendelet 19. cikk (1) bekezdésére tekintettel a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja és területi szervei ellenőrzik.”

- 4. §** Az R. 7. § c)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
[Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:]
„c) a 73/2009/EK tanácsi rendeletnek a kölcsönös megfeleltetés, a moduláció és az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer tekintetében, az említett rendeletben létrehozott, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek keretében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról, valamint az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a kölcsönös megfeleltetés tekintetében, a borágazatban meghatározott támogatási rendszer keretében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2009. november 30-i 1122/2009/EK bizottsági rendelet;
d) a 73/2009/EK tanácsi rendeletnek a kölcsönös megfeleltetés, a moduláció és az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer tekintetében, az említett rendeletben létrehozott, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek keretében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról, valamint az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a kölcsönös megfeleltetés tekintetében, a borágazatban meghatározott támogatási rendszer keretében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 1122/2009/EK rendelet módosításáról szóló, 2010. február 23-i 146/2010/EU bizottsági rendelet;
e) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet;
f) a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. december 7-i 1975/2006/EK bizottsági rendelet.”
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba és a hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.
- 6. §** Ez a rendelet
- a) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendeletnek, valamint
 - b) a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. december 7-i 1975/2006/EK bizottsági rendeletnek
- a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 10/2010. (IV. 28.) KvVM rendelete a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével, valamint a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggésben egyes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (8) bekezdés g) és m) pontjában, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (8) bekezdés a), d) és f) pontjában, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 21–24. és 27. pontjában, a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény 34. § (12) bekezdésében, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 59. § (2) bekezdés a) pontjában, c) pont cb) és cf) alpontjában, az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. § (4) bekezdés c) pontjában, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 207. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a)–c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a hadköteleseknek a rendkívüli állapot idejére szóló ideiglenes meghagyásának követelményeiről szóló 9/2003. (VII. 9.) KvVM rendelet tekintetében a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A vízjogi létesítési engedély iránti kérelem tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:]
 „h) a tervezett vízhasználattal, vízimunka elvégzésével, a vízlétesítmény megépítésével érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását;”
- (2) Az R. 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Ha a kérelmező az (1) bekezdés c) vagy h) pontjában meghatározott, a bíróság vagy más hatóság által nyilvántartott jogosultságot igazoló okiratot nem csatolja, a vízügyi hatóság adatszolgáltatási kérelemmel fordul a szükséges adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz vagy bírósághoz.”
- 2. §** (1) Az R. 4. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Ha a vízjogi engedélyezési eljárás során kérelemre vagy a vízbázis biztonságba helyezése érdekében hivatalból indult eljárásban – külön jogszabály előírásaira figyelemmel – védőidomot, védőterületet vagy védősávot kell kijelölni, a vízjogi létesítési engedély iránti kérelemhez csatolni kell, illetőleg a kijelölést elrendelő határozat teljesítése érdekében be kell nyújtani:]
 „b) a tervezett védőidommal, védőterülettel érintett ingatlanok adatait, az ingatlanokhoz kapcsolódó jogokat és jogilag jelentős tényeket, valamint azok jogosultjainak az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvényben meghatározott adatait;”
- (2) Az R. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A kérelemhez mellékelni kell a tervezett védőidommal, védőterülettel érintett ingatlanok ingatlan-nyilvántartási tulajdoni lapjáról készített hiteles másolatot, valamint helyszínrajzot, térképet.”
- (3) Az R. 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) Ha a kérelmező az (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés szerint meghatározott, a bíróság vagy más hatóság által nyilvántartott jogosultságot igazoló okiratot nem csatolja, a vízügyi hatóság adatszolgáltatási kérelemmel fordul a szükséges adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz vagy bírósághoz.”

- 3. §** (1) A barlangok nyilvántartásáról, a barlangok látogatásának és kutatásának egyes feltételeiről, valamint a barlangok kiépítéséről szóló 13/1998. (V. 6.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) 16. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) A kutatási engedélyt vissza kell vonni, ha
- a) a kutatás során a kutatásvezető vagy a kutatásvezető-helyettes a természet védelmét szolgáló jogszabályban vagy a kutatási engedélyben foglalt előírást megsérti,
 - b) a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettséget nem, nem megfelelő tartalommal vagy nem határidőben teljesíti,
 - c) az újonnan bejelentett barlangi kutatásvezető vagy kutatásvezető-helyettes az e rendeletben meghatározott feltételeknek nem felel meg, vagy
 - d) a természetes személy jogosult – a (2) és (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel – feltáró kutatás esetén új kutatásvezető-helyettest nem jelöl meg.”
- (2) A KTM rendelet 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott képzés óraszámát, szakmai követelményeit, a képzés végzésére való jogosultság feltételeit, a vizsgakövetelményeket, a vizsga rendjét, valamint a vizsga díját, megfizetésének szabályait a 3. számú melléklet tartalmazza.”
- (3) A KTM rendelet 3. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 4. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- (2) A következő jogszabályok az alábbiak szerint módosulnak:
- a) az R. 10. § (1) bekezdésében a „vízügyi közigazgatási ügyben” szövegrész helyébe a „vízügyi hatósági eljárásban” szöveg, a „vízügyi közigazgatási eljárásra” szövegrész helyébe a „vízügyi hatósági eljárásra” szöveg,
 - b) a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 4. § (3) bekezdésében az „az illetékes vízügyi hatóságnak” szövegrész helyébe az „a vízügyi hatóságnak” szöveg,
 - c) a polgári természetörökről szóló 33/1997. (XI. 20.) KTM rendelet (a továbbiakban: Ptr.) 4. § (1) bekezdésében a „magyar állampolgár” szövegrész helyébe a „magyar állampolgár, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, bevándorolt vagy letelepedett személy” szöveg,
 - d) a KTM rendelet 7. § (4) bekezdésében a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 78. §-ának (1) bekezdésében foglalt” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól” szóló törvény szerinti” szöveg, 17. § (1) bekezdés b) pontjában az „oktatáson” szövegrész helyébe a „képzésen” szöveg, 17. § (1) bekezdés c) pontjában az „az oktatást” szövegrész helyébe az „a képzést”, szöveg, 17. § (3) bekezdésében az „az oktatás” szövegrész helyébe az „a képzés” szöveg, 17/D. § (1) bekezdésében az „az oktatás” szövegrész helyébe az „a képzés” szöveg, 3. számú melléklet III. pont 3. alpontjában az „oktatási” szövegrész helyébe a „képzési” szöveg, 3. számú melléklet VII. pont címében az „Az oktatásra jogosultak” szövegrész helyébe az „A képzést folytatókra vonatkozó követelmények” szöveg, 3. számú melléklet VII. pontjában az „Az oktatás végzésére jogosult mindazon jogi személy, amelyik rendelkezik” szövegrész helyébe az „A képzés folytatójának rendelkeznie kell” szöveg, 3. számú melléklet VII. pont b) alpontjában a „képzettséggel rendelkező gyakorlati oktatóval” szövegrész helyébe a „képzettséggel rendelkező gyakorlatvezetővel” szöveg,
 - e) a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 8. § (2) bekezdésében az „érvényességi időtartamáig” szövegrész helyébe „hatályának lejártáig” szöveg, 10. § (2) bekezdés d) pontjában az „az érvényességi időt” szövegrész helyébe az „a határozat hatályát” szöveg, 15. §-ában a „díj” szövegrész helyébe a „költségtérítés” szöveg,
 - f) a víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002. (IV. 25.) KöViM rendelet (a továbbiakban: KöViM rendelet) 5. § (2) bekezdésében az „az ÁNTSZ illetékes megyei intézetét is, amely az üzemeltetés további feltételeiről határoz” szövegrész helyébe az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) illetékes megyei intézetét, amely dönt az üzemeltetés további feltételeiről” szöveg, 12. § (5) bekezdésében az „államigazgatási eljárást” szövegrész helyébe „közigazgatási hatósági eljárást” szöveg, 14. § (9) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai közötti társulás létesítéséről” szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban az Európai Közösségek következő jogszabályaival összeegyeztethető

szabályozást tartalmaz” szövegrész helyébe az „a következő európai uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja” szöveg,

- g) az 50 MW_{th} és annál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 10/2003. (VII. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 10. § (2) bekezdésében a „megfelelően” szövegrész helyébe a „megfelelően állapítja meg” szöveg, 10. § (4) bekezdésében az „a gazdasági ügyekért” szövegrész helyébe az „az iparügyekért” szöveg a „környezetvédelmi feladatok ellátásáért” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért” szöveg, 11. § (3) bekezdésében a „szerinti” szövegrész helyébe a „szerint” szöveg,
- h) az elektromos és elektronikai berendezések hulladékai kezelésének részletes szabályairól szóló 15/2004. (X. 8.) KvVM rendelet 4. § (1) bekezdésében az „Országos Környezet- és Vízügyi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe az „Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség” szöveg, valamint
- i) a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 3. § (4) bekezdésében, 12. § (3) bekezdésében, 13. § (3) bekezdésében a „30 napon belül” szövegrész helyébe a „22 munkanapon belül” szöveg, 12. § (4) bekezdésében, 13. § (1) és (2) bekezdésében, 15. § (2) bekezdésében, 16. § (2) és (3) bekezdésében a „15 napon belül” szövegrész helyébe a „10 munkanapon belül” szöveg, 13. § (4) bekezdésében a „90 napon belül” szövegrész helyébe a „3 hónapon belül” szöveg

lép.

(3) Hatályát veszti

- a) a víz- és környezeti károk elleni védekezésnél foglalkoztatottak járandóságáról szóló 6/1989. (V. 13.) KVM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában az „az Árvízvédelmi és Belvízvédelmi Központi Szervezetre,” szövegrész,
- b) a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § b) pontja,
- c) az R. 2. § a) pontja, valamint 4. § (1) bekezdésében a „– külön jogszabály előírásaira figyelemmel –” szövegrész,
- d) az Árvízvédelmi és Belvízvédelmi Központi Szervezet megszűnésével, az Árvízvédelmi és Belvízvédelmi Központi Szervezet Közhasznú Társaság alapításával összefüggő jogutódlásokról szóló 21/1996. (X. 4.) KHVM rendelet,
- e) az árvíz- és a belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet 7. § (8) bekezdésében a „valamint az Árvízvédelmi és Belvízvédelmi Központi Szervezet Közhasznú Társaság (a továbbiakban: ÁBK SZ Kht.)” szövegrész, 8. § (1) bekezdésében az „, az ÁBK SZ Kht.-nél pedig központi szövegrész”, 8. § (4) bekezdésében az „az ÁBK SZ Kht. és” szövegrész,
- f) a KTM rendelet 17. § (5) bekezdésében az „a jogosultság megszűnéséig” szövegrész, valamint 17. § (6) és (7) bekezdése, 17/A. § (8) és (9) bekezdése, 3. számú melléklet VII. pont d) alpontja,
- g) a Ptr. 4. § (1) bekezdésében a „, büntetlen előéletű” szövegrész,
- h) az egyes környezetvédelmi nemzeti szabványok kötelezővé nyilvánításáról szóló 12/1999. (XII. 25.) KöM rendelet,
- i) a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 2. § (2) bekezdésében a „– annak tudomásra jutásától számított 30 napon belül –” szövegrész,
- j) a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény 4. §-ának (1)–(4) bekezdésében meghatározott engedélyezési eljárásokban szakhatóságként közreműködő szerv kijelöléséről szóló 20/2000. (VIII. 25.) KöM rendelet,
- k) a poliklórozott bifenilek és a poliklórozott terfenilek és az azokat tartalmazó berendezések kezelésének részletes szabályairól szóló 5/2001. (II. 23.) KöM rendelet 10. §-a, 13. §-ában az „a Magyar Köztársaság és az Európai Községek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban” szövegrész,
- l) a KöViM rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a területileg illetékes vízügyi felügyelet (a továbbiakban: vízügyi hatóság), illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) területileg illetékes megyei intézetének előzetes egyetértésével” szövegrész, 8. § (2) bekezdésében az „azzal, hogy az üzemeltetési szabályzat kiadásához szükséges a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság vagy a területileg illetékes természetvédelmi hatóság egyetértése is” szövegrész, valamint 13. § (2) bekezdése,
- m) a hadköteleseknek a rendkívüli állapot idejére szóló ideiglenes meghagyásának követelményeiről szóló 9/2003. (VII. 9.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 5. pontja,
- n) a KvVM rendelet 7. § (1) és (9) bekezdésében a „határozatában” szövegrész, 10. § (2) bekezdésében a „határozatban állapítja meg” szövegrész, 10. § (4) bekezdésében a „határozatban” szövegrész, 10. §

- (5) bekezdésében a „határozatával” szövegrész, 11. § (3) bekezdésében a „határozatában” szövegrész, 8. számú mellékletében a „határozatban” szövegrész,
- o) a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 7. § (3) bekezdés a) pontja.
- (4) Ez a rendelet 2010. július 2-án hatályát veszti.

Szabó Imre s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

1. melléklet a 10/2010. (IV. 28.) KvVM rendelethez

1. A KTM rendelet 3. számú melléklet V. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „V. Tananyag, vizsga
- A részletes tananyagot és óraszámot, a képzés lebonyolításának és a vizsga pontos követelményeit a Minisztérium – a barlangkutató szervezetek véleményének figyelembevételével – határozza meg és adja ki.
- A vizsga időpontját és helyszínét a képzés befejezésére vonatkozó tájékoztatás kézhezvételét követően a Minisztérium állapítja meg úgy, hogy a képzés befejezésének napja és a vizsga időpontja között legalább 30 nap, legfeljebb 60 nap teljen el.”

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 11/2010. (IV. 28.) KvVM rendelete a folyók mértékadó árvízszintjeiről

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (8) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A folyók mentén, az azokba torkolló vízfolyások, csatornák visszatöltésezett szakaszain az árvízvédelmi műveket, a folyók medrét vagy az árvízvédelmi műveket keresztező, e műveket egyéb módon érintő – nyílt ártéren, hullámtéren lévő – építményt, épületet, vezetéket vagy más művet, létesítményt (a továbbiakban együtt: létesítmény) a folyókra jellemző hidrológiai viszonyok alapján, az 1. mellékletben meghatározott mértékadó árvízszintek figyelembevételével kell tervezni, méretezni és megvalósítani.
- (2) Az 1. mellékletben meghatározott töréspontok közötti értékeket az egyenes arányosság módszerével kell kiszámítani.
- (3) Az elsőrendű árvízvédelmi műveknél a magassági biztonságot valamennyi folyóra egységesen 1,0 méterben kell meghatározni. Nagyobb magassági biztonsággal kell számolni
- a) az államhatárt alkotó vagy metsző védvonalakon – a szomszédos országokkal egyetértésben –, és
- b) Budapest, Győr, Szolnok, Szeged, az algyői olajmező és a Tisza-tó védvonalainál.
- (4) Csökkentett biztonsági értékkel kell figyelembe venni a Lajta bal parti csatorna, az Ipoly, a Sió, a Nádor-csatorna és a Zala menti védvonalak kizárólag mezőgazdasági területeket védő szakaszait.
- (5) A magassági biztonság mértékét folyó- és töltés-szakaszonként részletezve a 2. és a 3. melléklet tartalmazza.
- 2. §** A vízügyi hatóságnak a mértékadó árvízszintekkel összefüggő követelményeket a tervezett létesítmények vízjogi engedélyezésekor, szakhatósági állásfoglalásában vagy a vízügyi hatóság ellenőrzés során érvényesítenie kell.
- 3. §** Ha vízjogi engedélyezési kötelezettség alá nem tartozó létesítményt a mértékadó árvízszintek figyelmen kívül hagyásával valósítottak meg, és az az árvízvédelmi biztonságot csökkenti, a vízügyi igazgatási szerv intézkedések megtételét kezdeményezi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnál.

- 4. §** E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- 5. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult hatósági eljárásokban kell alkalmazni.
- 6. §** Hatályát veszti a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 15/1997. (IX. 19.) KHVM rendelet.
- 7. §** (1) Az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti a 6. §.
(2) Ez a § az (1) bekezdésben meghatározott napot követő napon hatályát veszti.

Szabó Imre s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

1. melléklet a 11/2010. (IV. 28.) KvVM rendelethez

A folyók mértékadó árvízszintjei

1. Duna

1	A	B	C	D	E	F	G
	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	1433,2	88,37	Alsó- Duna- völgyi Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	0,900	Dél- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	3,800	Államhatár
4	1437,0	88,48		5,043		6,700	
5	1443,0	88,66					
6	1443,5	88,67		13,100		15,100	
7	1446,8	88,77		16,300		18,500	Mohács, v.m., LNV = 984, LNV = 1010
8	1448,0	88,84				20,046	
9	1453,0	89,17		21,900			
10	1458,0	89,50					
11	1459,0	89,57					
12	1459,9	89,62		29,500			Dunaszekcső, v.m., LNV = 992, LNV = 1064
13	1460,0	89,63					
14	1465,0	89,96		34,200	Közép- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igaz- gatóság	0,000	
15	1468,2	90,17		38,400			Szeremle
16	1470,0	90,29					
17	1471,0	90,36		41,800		6,365	
18	1472,0	90,42					
19	1472,5	90,46				7,140	
20	1476,0	90,69					
21	1478,7	90,86		47,800		12,110	Baja, v.m., LNV = 976, LNV = 1037
22			Baja	0,000			
23			Alsó- Duna- völgyi Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	2,665			
24	1480,2	90,96		2,900			Duna-völgyi főcsatorna
25	1484,0	91,21					
26	1485,0	91,28					
27	1486,0	91,35					
28	1487,0	92,41		10,025			Érsekcsanád
29	1488,0	91,48				19,410	
30	1490,0	91,61					
31	1495,0	91,94					
32	1497,1	92,08		20,400		27,980	Sió-torkolat
33	1498,0	92,14		21,020		31,000	
34	1500,0	92,27					
35	1505,0	92,60					
36	1506,0	92,66					
37	1506,7	92,71		29,300		40,290	Dombori-puszt, v.m., LNV = 894, LNV = 1117
38	1507,0	92,73					
39	1507,6	92,77		30,440		41,105	Fajsz
40	1508,0	92,80					
41	1509,0	92,86					
42	1510,0	92,93					

43	1511,0	92,99				
44	1514,0	93,19		37,760		47,065
45	1520,0	93,59		43,770		53,360
46	1521,0	93,65				
47	1529,0	94,18		52,600		61,480
48	1531,3	94,33		53,800		64,140
						Paks, v.m., LNV = 872, LNV = 1006
49	1535,0	94,58				
50	1536,0	94,65				
51	1538,0	94,79		60,200		Ordas-torkolat
52	1539,0	94,86				
53	1540,0	94,93		62,200		
54	1543,0	95,14				
55	1545,0	95,27				
56	1546,0	95,34				
57	1547,0	95,41		71,000		
58	1550,0	95,62				
59	1555,0	95,96				
60	1557,0	96,10		82,077		
61	1560,6	96,35				Dunaföldvár, v.m., LNV = 703, LNV = 924
62	1563,7	96,56	Közép-	0,000		
63	1564,0	96,58	Duna-	1,000		
64	1565,0	96,65	völgyi			
65	1566,0	96,72	Környezet-			
66	1567,0	96,79	védelmi és			
67	1568,0	96,86	Vízügyi			
68	1568,5	96,89	Igazgatóság	5,250		Apostag, gátórház
69	1569,0	96,93				
70	1569,7	96,97		6,540		
71	1570,0	97,00				
72	1570,4	97,02		7,200		Apostag, hajóállomás
73	1571,9	97,13		8,880		
74	1573,3	97,22		10,305		Dunavecse
75	1578,0	97,55				
76	1580,6	97,73				Dunaújváros, v.m., LNV = 742, LNV = 890
77	1583,0	97,89		19,345		Szalkszentmárton, gátórház
78	1586,2	98,11		25,050		Tass, hajózsilip, v.m., LNV = 888, LNV = 996
79	1589,4	98,33		29,200		Makádi gátórház
80	1590,0	98,37				
81	1591,0	98,44				
82	1591,8	98,50		32,270		
83	1592,0	98,51				
84	1593,4	98,61				
85	1595,0	98,72				1,525
86	1596,6	98,83		36,450		2,860
87	1597,8	98,91				3,930
						Adony, v.m., LNV = 739, LNV = 820
88	1598,5	98,98		38,300		Lórév, gátórház
89	1600,8	99,19		40,676		
90	1605,0	99,59				
91	1610,8	100,14		50,475		
92	1611,1	100,17		50,800		

93	1611,7	100,22					
94	1612,0	100,25		52,490		18,470	Szigetújfalu, gátórház
95	1613,2	100,36		53,060			Ercsi, v.m., LNV = 750, LNV = 840
96	1615,0	100,53					
97	1618,0	100,82		57,790			
98	1619,7	100,98			Közép- Duna- völgyi	0,000	
99	1620,4	101,04			Környezet- védelmi és	1,580	Dunafüred, hajóállomás
100	1621,8	101,18		61,340	Vízügyi	4,650	Tököl, gátórház
101	1622,3	101,22		61,865	Igazgatóság		
102	1625,0	101,48					
103	1625,6	101,54		65,890			
104	1626,2	101,59				0,000	
105	1626,5	101,62		66,330			
106	1626,8	101,65		66,620		0,560	Érd, szivattyútelep
107	1628,8	101,84		69,090		3,108	
108	1634,5	102,38			Budapest főváros		
109	1635,2	102,44		74,700			
110			Budapest főváros	26,730			
111	1636,9	102,60					Budafok, v.m., LNV = 790
112	1640,0	102,90					
113	1642,2	103,10		17,600		18,100	Kvassay-zsilip, v.m., LNV = 808, LNV = 856
114	1646,5	103,51		12,600		13,650	Budapest, Vigadó tér, LNV = 860, LNV = 867
115	1650,0	103,71					
116	1653,0	103,88		5,850			
117	1654,5	103,96				4,850	Budapest-Óbuda, v.m., LNV = 880
118	1656,4	104,07					Fővárosi Vízművek, főtelep
119	1657,0	104,11					A Szentendrei-Dunaág betorkollása
120	1658,4	104,18		0,200			Szilas-patak-torkolat
121	1658,7	104,20		0,000			Fővárosi Vízművek, I. sz. telep
122	1659,3	104,24			Közép- Duna- völgyi	0,000	
123	1661,2	104,34	Közép- Duna- völgyi		Környezet- védelmi és		Horányi II. sz. vízmű
124	1664,3	104,52	Környezet- védelmi és		Vízügyi	2,900	
125	1665,0	104,56	Igazgatóság		Igazgatóság	6,130	
126	1666,0	104,62		0,000		7,240	
127	1669,3	104,80		0,780		7,580	Surányi gátórház
128	1670,4	104,87		1,685		8,640	Felsőgöd
129	1670,7	104,88		4,150		10,170	
130	1671,7	104,94				11,960	Tahitótfalu
131	1673,2	105,02				12,130	
132	1675,0	105,13					
133	1675,2	105,14					Vác, v.m., LNV = 767, LNV = 769
134	1678,0	105,30					
135	1679,5	105,38					
136	1682,0	105,52					
137	1685,0	105,69					
138	1687,0	105,81					
139	1690,0	105,98					
140	1692,0	106,09					

141	1692,7	106,13	Szlovákia	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság		A Szentendrei-Dunaág kitorkollása
142	1693,0	106,15				
143	1693,8	106,19				
144	1694,6	106,24				Nagymaros, v.m., LNV = 714, LNV = 763
145	1695,0	106,27				
146	1696,0	106,34				
147	1697,0	106,42				
148	1699,5	106,61				Dömös
149	1706,7	107,16				Szob, v.m., LNV = 747
150	1708,2	107,28				Ipoly-torkolat
151	1713,0	107,64				
152	1715,0	107,80				
153	1716,1	107,88				Garam-torkolat
154	1718,5	108,06			0,000	Esztergom, v.m., LNV = 771
155	1720,1				3,363	
156	1724,2				0,000	
157	1728,1				4,974	Tát
158	1729,0	108,81				
159	1737,8	109,37				Lábatlan
160	1745,1	109,98				Dunamocs
161	1748,2	110,25				Dunaradvány
162	1750,0	110,39				
163	1751,8	110,57				Dunaalmás, v.m., LNV = 772
164	1753,0	110,67				
165	1755,8				0,000	
166	1758,6	111,07			3,527	Almásfűzitő
167	1762,4	111,34			7,560	
168	1765,9				11,190	
169	1766,0	111,58				
170	1767,2	111,70				
171	1767,8	111,79			13,070	Komárom, híd
172	1768,3	111,87			13,604	Komárom, v.m., LNV = 842
173	1769,0	111,93				
174	1769,1				14,283	
175	1779,1	113,07				Csallóközarányos
176	1780,0	113,16				
177	1791,3	114,32				Gönyű, v.m., LNV = 832
178	1792,3	114,44				Kolozsnéma
179	1793,8	114,62				A Mosoni-Duna torkolata
180	1795,0				0,000	
181	1799,9	115,47			4,408	
182	1800,0	115,48				
183	1802,0	115,77				
184	1802,4	115,82			7,187	Nagybajcs, v.m., LNV = 875
185	1803,6				8,530	
186	1805,0	116,29				
187	1805,4	116,39			10,981	Medve
188	1806,3	116,73			11,232	Medve, híd
189	1808,0	116,89				
190	1809,9	117,08				Szap

191	1811,0	117,20					
192	1813,0	117,47					
193	1814,0	117,62					
194	1815,0	117,77					
195	1816,8	118,09			20,975	Ásványráró	
196	1817,0	118,14					
197	1818,0	118,37					
198	1819,8					Bős	
199	1820,0	118,85					
200	1825,4	120,42			30,639	Dunaremete, v.m., LNV = 720	
201	1827,0	120,89					
202	1835,0	123,50					
203	1837,0	124,22					
204	1839,0	125,00					
205	1841,5	126,07				Körtvélyes	
206	1843,0	126,69				Dunakiliti, fenékgát	
207	1845,5	127,79				Hullámtéri vízkivétel	
208	1845,9	127,96				Hullámtéri vízkivétel	
209	1848,3	129,12				Rajka, v.m., LNV = 643	
210	1850,0	129,74			60,784	Mosoni-Duna beeresztő-zsilip	
211	1850,2	129,82			61,724	Államhatár	

2. Lajta

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	118,32	Észak- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	0,000	Észak- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	0,000	Mosoni-Duna
4	4,00	121,07		4,160		4,160	Lajta-bal parti csatorna
5	4,10	121,12					Mosonmagyaróvár, duzzasztó, v.m., LNV = 315
6	10,00	124,16					
7	10,20	124,30				10,125	Hegyeshalom, híd, v.m., LNV = 276, LNV = 304
8	11,50	124,99					
9	12,50	125,64					
10	13,45	126,30					
11	14,70	127,19				14,780	Márialigeti duzzasztó
12		127,52					
13	18,57	129,57				18,641	Államhatár

3. Lajta bal parti csatorna

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	121,07	Észak- dunántúli	4,160	Észak- dunántúli	4,160	Lajta
4	3,00	122,69					

5	5,90	124,37	Környezet- védelmi és	9,930	Környezet- védelmi és	Hegyeshalom, híd, v.m., LNV = 257
6	8,00	125,68	Vízügyi		Vízügyi	
7	10,00	126,99	Igazgatóság		Igazgatóság	
8	12,00	128,37				
9	13,67	129,52		17,577		Államhatár

4. Mosoni-Duna

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	114,62	Észak- dunántúli		Észak- dunántúli		Duna
4	2,05		Környezet- védelmi és	0,000	Környezet- védelmi és		Bácsa, v.m., LNV = 809
5	9,10	114,47	Vízügyi		Vízügyi	0,000	
6	10,80	114,46	Igazgatóság		Igazgatóság		Az Iparcsatorna torkolata
7	11,00	114,45					Rába
8	11,10			12,680		7,726	Győr, híd, v.m., LNV = 754
9	14,65	114,42		13,307			A Rábca torkolata, leeresztő- zsilip
10	14,70	114,42		13,232		8,378	Beeresztő-zsilip
11	15,20	114,42		14,925			Rábca, árvízi meder-torkolat
12	17,20	114,42				12,600	
13	19,25	114,42		30,253			
14	35,65	114,42				30,569	
15	38,55	114,42					
16	41,00	114,42					
17	55,00	114,42					
18	57,00	114,44					
19	59,00	114,49					
20	61,00	114,57					
21	63,00	114,57					
22	64,00	114,75					
23	65,00	114,82					
24	70,00	115,37					

5. Rába

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	114,42	Észak- dunántúli		Észak- dunántúli		Mosoni-Duna
4	0,40	114,42	Környezet- védelmi és	0,412	Környezet- védelmi és	0,421	Győr, v.m., LNV = 808
5	4,13		Vízügyi	4,000	Vízügyi	4,330	
6	10,00	114,75	Igazgatóság		Igazgatóság		Marcal-torkolat
7	10,56	114,78				10,939	
8	12,00	114,88					Rábapatona, híd
9	14,00	115,12		13,885		14,100	
10	15,00	115,29					

11	18,00	115,87				
12	19,00	116,07				
13	20,00	116,29				
14	20,45	116,39	20,428		20,493	Rábacsécsény
15	22,00	116,77				
16	23,00	117,04				
17	24,00	117,32				
18	25,00	117,64				
19	29,04	118,97	29,657		29,210	Árpás, közúti híd, v.m., LNV = 586
20	38,00	121,97				
21	39,00	122,32				
22	39,72	122,57	39,707		40,293	Marcaltó, közúti híd
23	40,02	122,82	40,283		40,768	Marcaltó, vasúti híd
24	41,00	123,24				
25	50,00	128,19				
26	51,24	128,87	50,660		50,988	Vág, közúti híd, v.m., LNV = 456
27	55,00	131,92				
28	55,85		55,820		56,670	
29	57,00	133,39				
30	60,00	135,42				
31	61,00	136,17				
32	61,14		60,588			Répcse, árapasztó
33	62,00	136,97				
34	62,59	137,52	61,827		62,284	Rábakecskédi híd
35	65,92	140,60	65,163		65,314	
36	68,00	142,50				
37	68,50	142,88	68,033			Nicki duzzasztó
38	69,00	143,27				
39	70,00	143,95				
40	71,00	144,52				
41	72,00	144,95				
42	73,00	145,50				
43	73,40	145,72	72,394		72,209	Ragyogóhíd, v.m., LNV = 450
44	74,00	146,14				
45	75,00	146,89				
46	76,00	147,69				
47	77,00	148,42				
48	78,78		77,310		77,190	
49	80,00	150,34				
50	81,00	150,95				
51	81,70		79,770		79,600	Szükségtározó megnyitási helye
52	85,00	153,12	83,489			
53	86,00	153,58				
54	86,26	153,68			83,835	Sárvári vasúti híd
55	87,00	153,99		Nyugat- dunántúli		
56	89,00	154,74		Környezet- védelmi és		
57	89,40	154,86		Vízügyi		Sárvári közúti híd, v.m., LNV = 493
58	93,00	156,27		Igazgatóság		
59	95,00	157,14				
60	96,00	157,67				

61	96,96	158,49				Sótony-ikervári közúti híd
62	99,89	161,57				Ikervári duzzasztógát
63	102,00	163,42				
64	103,00	164,05				
65	110,00	167,01				
66	111,76	167,78				Rumi közúti híd, v.m., LNV = 348
67	113,00	168,32				
68	115,50	169,64				Sorok-patak
69	125,00	174,57				
70	126,00	175,02				
71	126,70	175,32				Ágfalva-nagykanizsai vasúti híd
72	128,00	175,72				
73	130,00	176,29				
74	131,29	176,75				Rábahídvégi közúti híd
75	132,00	177,04				
76	133,00	177,42				
77	135,00	178,27				
78	137,00	179,19				
79	140,00	180,67				Mukucs-patak
80	142,00	181,68				
81	142,45	181,92				Szemcse-patak
82	142,85					Molnaszecsőd-katafai közúti híd
83	143,00	182,22				
84	149,00	185,67				
85	155,00	189,10				
86	155,20	189,24				Körmendi közúti híd, v.m., LNV = 505
87	156,68	189,96				Pinka-patak
88	157,00	190,12				
89	157,58	190,36				Körmend-zalalövői vasúti híd
90	160,00	191,67				
91	163,00	193,32				
92	165,00	194,54				
93	166,00	195,02				
94	167,00	195,77				Vörös-patak
95	168,48	196,92				Csákánydoroszlói közúti híd
96	171,00	198,92				
97	174,20	201,45				Lugos-patak
98	179,00	205,22				
99	180,00	205,93				
100	180,40	206,19				Gyarmati-patak
101	181,00	206,55				
102	183,00	207,74				
103	186,50	209,84				Huszászi-patak
104	187,00	210,13				
105	188,00	210,77				
106	189,00	211,66				
107	190,00	212,74				
108	191,00	213,54				
109	191,53	213,85				Magyarlakai duzzasztógát
110	192,00	214,12				

111	193,00	214,64					
112	193,70	214,97					Háromházi-patak
113	195,00	215,58					Hársas-patak
114	196,00	216,12					
115	197,35	217,07					Zsida-patak
116	200,00	218,92					
117	201,00	219,57					
118	201,54	219,86					Szentgotthárd, v.m., LNV = 495
119	201,79	220,04					Lapincs
120	202,54	220,57					Duzzasztó
121	203,00	221,19					
122	206,00	224,62					Rábatótfalui-patak
123	207,50	226,42					Szakonyfalui-patak
124	208,50	227,65					Szőlnöki-patak
125	209,00	228,22					
126	210,00	228,97					

6. Lapincs

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2		m B. f.	kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	220,28	Nyugat- dunántúli	0,040	Nyugat- dunántúli		Rába
4	0,16	220,40	Környezet- védelmi és	0,195	Környezet- védelmi és	0,114	Közúti híd
5	0,32	220,56	Vízügyi Igazgatóság	0,365	Vízügyi Igazgatóság	0,272	Vasúti híd
6	0,50	220,72		0,55		0,44	Államhatár

7. Rábca

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2		m B. f.	kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	113,33	Észak- dunántúli		Észak- dunántúli		Mosoni-Duna
4	0,15	114,42	Környezet- védelmi és		Környezet- védelmi és		Rábca, árvízkapu
5	2,65	113,35	Vízügyi Igazgatóság	3,224	Vízügyi Igazgatóság	3,233	Abdai közúti híd
6	3,36	113,35					Abdai vasúti híd
7	5,00	113,37					
8	6,00	113,37					
9	9,00	113,42					
10	15,00	113,56					
11	17,63	113,64		17,953		17,538	Lébényi közúti híd
12	18,81	113,67		19,408			Lébény, LNV = 476
13	20,00	113,72					
14	23,17	113,83					Tárnokréti közúti híd
15	25,90	113,95					
16	26,48	113,98					Hanság-főcsatorna-torkolat
17	30,29	113,94				30,193	Bősárkányi vasúti híd, v.m.,

8. Hanság-főcsatorna

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	114,08	Észak- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Észak- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Rábca
4	1,00	114,16					
5	2,00	114,24					
6	3,00	114,32					
7	3,36	114,40		30,764			Bősárkányi vasúti híd

9. Marcal

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	114,78	Észak- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Észak- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Rába
4	0,60	114,80		0,336			Duzzasztó
5	1,00	114,82					
6	1,36	114,85					Gyirmót, szivattyútelep v.m., LNV = 603
7	3,00	114,97					
8	3,11	114,98		3,217			Fővényesi híd
9	3,20	114,99					Sokoróaljai Bakonyér, torkolat
10	4,00	115,05					
11	5,03	115,15					Bőszedombi híd
12	7,43	115,37		7,350		7,818	
13	8,00			7,850		7,968	
14	8,50			8,500			
15	9,00	115,62					
16	10,30	115,81		9,900			Majorházi híd
17	12,13			12,153			
18	15,22	116,43		14,887			Rábaszentmiklósi híd
19	18,40	116,86		17,781			Mórichida, v.m., LNV = 391, LNV = 426

10. Répce-árapasztó-csatorna

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	136,57	Észak- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	0,000	Észak- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	0,000	Rába
4	2,00	137,02					
5	2,30			2,300		2,300	
6	3,73	137,52		3,730		3,730	Répcelak, híd, v.m., LNV = 422
7	5,00	136,95					

8	7,00			7,000		7,000	
9	8,00	139,22					
10	8,15	139,27		8,150		8,150	Bukó
11		140,22					
12	9,38					9,665	
13	10,10	141,90				10,100	Répceszemere

11. Ipoly

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2		m B. f.	kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	107,65	Közép-		Szlovákia		Duna
4	1,00	107,70	Duna-				
5	1,20	107,73	völgyi				Szob
6	2,00	107,75	Környezet-				
7	4,00	107,86	védelmi és				
8	6,00	108,03	Vízügyi				
9	7,00	108,17	Igazgatóság				
10	8,00	108,36					
11	8,50	108,46		0,000			
12	9,00	108,58					
13	10,00	108,82					
14	11,00	109,07					
15	12,00	109,32					
16	13,30	109,68					Letkési közúti híd
17	14,00	109,89					
18	16,00	110,52					
19	16,75	110,80					
20	17,10	110,87					
21	17,80			9,151			
22	18,80	111,44					Ipolytölgyes, v.m., LNV = 550, LNV = 550
23	19,50	111,69					Czerge-patak
24	20,40	112,02					Ganádi-patak
25	31,20	115,62					Vámosmikola v.m., LNV = 414
26	33,90	116,54					
27	38,00	117,92					Jelsovka-patak
28	38,48	118,07					
29	42,40	119,39					
30	43,65	119,86					Ipolyszakála
31	43,80						Államhatár
32	74,80	128,06					Hont, államhatár
33	75,90	128,32					
34	85,00	130,62					
35	87,90	131,36					Hévíz-patak
36	88,70	131,56					Drégelypalánk
37	92,00	132,39		0,000			
38	93,00	132,67					
39	94,00	133,00					Derék-patak
40	95,00	133,37					
41	96,00	133,79					

42	97,00	134,22				
43	99,00	135,17				
44	100,00	135,64				
45	100,70	136,00				Lókos-patak
46	101,00	136,17				Dejtár
47	104,00	137,82				
48	104,30		9,867			
49	105,70	138,87				
50	106,00	139,02				
51	107,00	139,55				
52	109,00	140,82				
53	109,20	140,92				Cahovsky-patak
54	110,70	141,39				Balassagyarmat, v.m., LNV = 446
55	111,34	141,50				
56	111,50		0,000			
57	112,85	142,30				Balassagyarmati közúti híd
58	113,00	142,38				
59	114,00		4,150			
60	115,00	143,17				
61	116,00	143,52				
62	117,00	143,82				
63	122,00	145,28				
64	123,00	145,57				
65	124,00	145,89				
66	124,70	146,14				Órhalom
67	125,00	146,25				
68	128,00	147,42				
69	130,10	148,18				Hugyag
70	132,00	148,84				
71	135,00	149,79	0,000			
72	140,00	151,39				
73	141,00	151,79				
74	141,90	152,22				Ménes-patak
75	142,00	152,25				
76	143,00	152,77				
77	153,40	158,19				Nógrádszakáli vasúti híd
78	157,00	160,04				
79	158,00	160,54				
80	158,70	160,87				Nógrádszakál, v.m., LNV = 371, LNV = 365
81	159,00	160,99				
82	161,00	161,82				
83	163,00	162,57				
84	165,00	163,28				
85	169,45	164,84				Ipolytarnóc
86	172,00	165,72				
87	172,20	165,79				Államhatár

12. Szentendrei-Dunaág

1	A	B	C	D	E	F	G
	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2		m B. f.	kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	104,33	Közép- Duna- völgyi Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Közép- Duna- völgyi Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Duna
4	2,40					0,000	
5	6,90					4,250	
6	7,00	104,75					
7	9,00					0,000	
8	9,91	104,92					Szentendre, v.m., LNV = 716
9	10,50					2,187	
10	10,70			0,800			
11	11,30					2,995	
12	12,00	105,00					
13	15,00	105,20					
14	19,76			9,059			Tahi közúti híd
15	26,74	106,38					Dunabogdány, v.m., LNV = 690
16	31,57	106,79					Duna

13. Sió

1	A	B	C	D	E	F	G
	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2		m B. f.	kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	93,38	Közép- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Közép- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Duna
4	2,59	92,44		0,000		0,000	Sió torkolati mű
5	3,80	92,45					Keselyűs
6	5,70	92,47					Gága
7	9,90	92,49					Borrév
8	10,00	92,49					
9	12,00	92,50					Tolnai Holt-Duna-ág
10	15,00	92,52					
11	19,12	92,54				19,12	Szekszárd, v.m., LNV = 680
12	20,30	92,59					
13	21,70	92,68					Völgységi-patak
14	22,00	92,68					
15	22,40	92,72					Nádor-csatorna
16	23,00	92,73					
17	23,50	92,74					Sióagárdi közúti híd
18	25,00	92,82					
19	36,90	93,57					Medinai közúti híd
20	40,00	93,77					
21	41,90	93,93					Kölesdi közúti híd
22	42,90	94,03					
23	43,00	94,04					

24	46,00	94,34					
25	47,40	94,55					Borjád
26	49,00	94,78					
27	51,10	95,10					Uzdi-patak
28	52,80	95,37					Uzdi közúti híd
29	54,80	95,67					Szentlőrinci közúti híd
30	66,20	97,45					Pálfai közúti híd
31	67,00	97,57					
32	73,10	98,54					Simontornyai közúti híd
33	74,00	98,69					
34	74,30	98,78					<u>Simontornya</u> , v.m., LNV = 682
35	74,90						Simontornyai vasúti híd
36	75,00	98,78					
37	79,10	98,92					Tolnanémedi közúti híd
38	79,60	98,94					Kapos
39	85,50	99,15					Ozorai közúti híd
40	86,00	99,17					
41	86,20	99,18					Ozora
42	95,00	99,63					
43	97,00	99,74					Mezőkomáromi vasúti híd
44	97,40	99,77					Mezőkomáromi közúti híd
45	100,00	99,93					
46	101,70	100,05					Tiszta-víz-patak
47	106,00	100,33					
48	107,00	100,40					
49	107,50	100,44					Kis-Koppány
50	108,00	100,49					
51	109,00	100,62					
52	112,40	101,09					Juti közúti híd
53	119,30	101,99					Fekete-víz
54	119,80	102,05					
55	120,40	102,14					Siófoki közúti híd
56	120,80	102,20					Balaton, hajózsilip

14. Nádor-csatorna

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2		m B. f.	kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	92,72	Nyugat-	0,000	Nyugat-	0,000	Sió
4	1,10	92,82	dunántúli	1,100	dunántúli	1,100	
5	5,00	93,11	Környezet-	5,000	Környezet-	5,000	
6	10,00	93,46	védelmi és	10,000	védelmi és	10,000	
7	16,00	93,95	Vízügyi	16,000	Vízügyi	16,000	
8	16,60	94,02	Igazgatóság	16,748	Igazgatóság	16,373	

15. Duna-völgyi-főcsatorna

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm	
2		m B. f.	kezelője	km	kezelője	km		
3	0,00	91,42	Alsó- Duna- völgyi Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Alsó- Duna- völgyi Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Duna	
4	0,35							
5	6,00	91,70						
6	13,00	92,02						
7	25,00	92,03				25,00		

16. Dráva

	A	B	C	D	E	F	G	
	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm	
1		m B. f.	kezelője	km	kezelője	km		
2	70,20	91,89	Dél- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	5,000	Horvát Köztár- saság		Államhatár	
3	76,50	92,74		12,500			Fekete-víz-torkolat	
4	77,70	92,90					<u>Drávaszabolcs</u> , v.m., LNV = 596	
5	78,70	93,04					Egerszegi-patak-torkolat	
6	80,00	93,24						
7	85,00			0,000				
8	90,00	94,73						
9	100,00	96,22						
10	110,00	97,39						
11	119,50	98,98					Korcsina-patak-torkolat	
12	120,00	99,13						
13	128,00	100,32						
14	134,00	101,22						
15	134,30	101,26					<u>Szentborbás</u> , v.m., LNV = 634	
16	140,00	102,17						
17	146,00	103,12						
18	147,00			52,924				
19	151,00	103,91						
20	153,00	104,23						
21	154,00	104,39						
22	154,10	104,41					<u>Barcs</u> , v.m., LNV = 618	
23	155,00	104,55						
24	157,00	105,02						
25	159,00	105,49						
26	165,00	106,89						
27	172,00	108,57						
28	179,00	110,43						
29	183,00	112,54						
30	187,00	113,02						
31	197,00	114,99						

32	200,00	116,06					
33	203,00	117,20					
34	208,00	119,10					
35	215,00	121,77					
36	217,00	122,64					
37	226,50	126,76					
38	235,80	130,31					Órtilos, v.m., LNV = 476
39	236,50	130,62					Légrád
40	236,70	130,72					Mura

17. Fekete-víz

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	92,74	Dél- dunántúli		Dél- dunántúli		Dráva
4	1,00	92,78	Környezet- védelmi és	14,600	Környezet- védelmi és		
5	2,40		Vízügyi		Vízügyi		
6	4,00	93,04	Igazgatóság		Igazgatóság		
7	7,00	93,58					
8	10,75	94,32		23,300			Pécsi-víz

18. Pécsi-víz

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	94,32	Dél- dunántúli	23,300	Dél- dunántúli		Fekete-víz
4	0,75	94,48	Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	24,050	Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		

19. Egerszegi-csatorna

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	93,04	Dél- dunántúli	0,000	Dél- dunántúli	0,000	Dráva
4	3,00	93,17	Környezet- védelmi és		Környezet- védelmi és		
5	5,00	93,27	Vízügyi		Vízügyi		
6	5,70	93,31	Igazgatóság	5,350	Igazgatóság		

20. Mura

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	131,52	Nyugat- dunántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Horvát Köztár- saság		
4	2,24	132,40					Principális-csatorna
5	3,54	132,85		0,000			
6	8,00	133,97		2,800			
7	8,59	134,11		3,400			Gyurgyánci-patak
8	9,80			3,700			
9	10,26	134,48		4,420			<u>Murakeresztúr</u> , vasúti híd, v.m., LNV = 570
10	11,76	135,28		5,800			
11	13,23	135,47		6,600			Rigyáci-patak
12	13,48	135,50					Molnári-főcsatorna
13	14,40	135,61		7,140			
14	19,22	137,55		10,800			Borsfai-patak
15	19,65	137,76		11,350			Birkitoi-árok
16	19,90	137,85		11,700			
17	26,60	139,87		14,100			
18	29,65	140,48					Béci-patak
19	32,00	140,95		18,280			
20	35,45	143,19		21,350			<u>Letenye</u> , v.m., LNV = 514
21	38,82	145,12		24,740			Rátka-patak
22	39,76	145,42					
23	40,98	145,85		26,370			
24	42,10	146,31		26,93			
25	48,40	148,90					Kerka-patak
26	48,88	149,10					

21. Tisza

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	159,60	82,99	Alsó- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igaz- gatóság		Alsó- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igaz- gatóság		Államhatár a folyóban
4	160,05	83,01				0,129	
5	164,10			0,000			
6	164,40	83,13				4,600	
7	166,00	83,17					
8	167,00	83,20		2,650			Tiszasziget, v.m., LNV = 982
9	169,20	83,27		4,962		9,454	
10	170,80	83,33				11,357	
11	171,40	83,35		7,216			Újszegedi gátórház
12	172,70	83,39		8,527			Szegedi régi vasúti híd
13	173,60	83,41		9,298		14,082	<u>Szeged</u> , v.m., közúti híd, LNV = 1009
14	174,75	83,45					Szegedi északi Tisza-híd

15	175,80	83,49		11,032		16,576	Tápei szivattyútelep
16	177,00	83,55		12,290		17,760	Maros-torkolat
17	180,00	83,46					
18	182,00			16,715		22,153	
19	189,40	83,97		24,365		29,450	
20	191,80	84,07		26,975		31,300	Algyői közúti híd
21	192,04	84,08		27,237		31,512	Algyő, v.m., vasúti híd, LNV = 1056
22	193,30	84,14		27,845		33,087	
23	196,00			30,345		35,320	
24	196,65	84,28		31,057			Lúdvár, szivattyútelep
25	197,00	84,30					
26	200,00	84,39					
27	200,80			34,802		40,730	
28	210,05	84,65		46,399		48,611	
29	211,85	84,69		47,664		50,550	
30	215,50			50,829		53,650	
31	217,80	84,84		52,895		56,400	Mindszent, v.m., LNV = 1062
32	221,10	84,92		56,019		59,964	Dongér
33	224,00	85,02					
34	228,93	85,22		63,885		68,825	
35	229,60	85,25				67,637	Vidreéri szivattyútelep
36	237,00	85,62					
37	237,45	85,63		70,712			
38	239,84	85,72		73,130		78,544	Csongrád-szentesi közúti híd
39	240,35	85,73		73,593		79,066	Csongrád-szentesi vasúti híd
40	241,60	85,78		75,104		80,405	
41	243,60	85,84		76,565		81,015	Körös-torkolat
42	243,85		Közép-	0,000		82,225	
43	245,60	85,89	Tisza-	1,520		84,085	
44	246,20	85,90	vidéki			84,440	Csongrád, v.m., LNV = 1034
45	252,80	86,02	Környezet-	7,590			Mámairéti őrház
46	253,80	86,05	védelmi és			99,890	
47	256,00	86,10	Vízügyi		Közép-		
48	266,90	86,35	Igazgatóság		Tisza-		
49	267,61	86,36		22,775	vidéki	4,830	Tiszaug, v.m., híd, LNV = 946
50	269,00	86,40			Környezet-	6,230	
51	270,37	86,44		24,790	védelmi és		
52	275,00			29,600	Vízügyi	11,830	Tiszaakút
53	277,80	86,68		31,850	Igazgatóság	11,450	Tiszainokai rév
54	281,45	86,75		35,750		17,310	
55	287,00	86,96		39,500		22,500	
56	297,00	87,26		46,200		33,000	
57	302,00	87,41		51,200		39,400	
58	306,90	87,55		56,312			Martfű, v.m., LNV = 1003
59	315,00	87,81		64,550		41,500	
60	323,80			72,200			
61	325,00	88,11		73,270		53,450	
62	329,10			75,430		57,610	
63	330,00	88,26					
64	334,60	88,39				65,398	Szolnok, v.m., LNV = 1041
65	335,56	88,42				66,450	Szolnoki közúti híd
66	335,60	88,43				66,460	Zagyva-torkolat
67	340,00	88,56		86,630		69,000	Szolnoki vasúti híd

68	342,00	88,62				
69	350,00	88,96		95,100		78,450
70	355,94	89,21		101,920		89,300
71	361,00	89,43		105,400		93,250
72	363,70	89,62		108,610		95,800 Fegyverneki őrház
73	365,00	89,67		110,100		96,650
74	367,85					110,592 Tiszaabó, v.m., LNV = 1080
75	369,00	89,92		114,210		100,600
76	373,60			118,000		102,140 Kótelki őrház
77	380,70	90,08		126,155		111,790 Tiszaroff, v.m., LNV = 1088
78	383,60			127,000		114,320 Tiszasülyi őrház
79	386,70	90,22		128,435		117,680 Tiszaroff, felső, őrház
80	391,30	90,34		129,350		121,850
81	393,40	90,40		131,826		123,200 Tiszabura
82	400,00	90,57		138,200		136,150
83	401,60	90,63		140,012		132,120 Taskonyi vasúti híd
84	403,10			141,478		133,577 Kisköre-alsó, v.m., LNV = 1030
85	404,75	90,66				135,260 Kiskörei őrház
86	406,30			144,670		137,700 Nagykunsági-főcsatorna, zsilip
87	408,80	90,72		152,700		139,650
88	412,00	90,73		155,428		142,770 Tiszaderzsi őrház
89	418,00	90,86		161,570		146,200
90	425,00	91,08		167,592	Észak-magyarországi	
91	426,30	91,14		168,550	Környezetvédelmi és	Tiszaörvényi szivattyútelep
92	430,00	91,30		171,870	Vízügyi	
93	430,43	91,31		172,300	Igazgatóság	8,016 Tiszafüred v.m., LNV = 881
94	430,90		Tiszántúli	0,000		8,258
95	432,00	91,41	Környezet-			
96	432,65	91,45	védelmi és	1,600		12,994
97	435,00	91,59	Vízügyi			
98	436,90	91,74	Igazgatóság			17,000
99	440,95	92,06		8,323		21,045
100	443,20					22,800
101	445,60	92,44		12,672		
102	446,20	92,47				Tiszadorogma, v.m., LNV = 796
103	449,00	92,65		16,612		29,100
104	454,40	93,04		22,734		35,365
105	457,55	93,29		27,619		36,436
106	464,00	93,74				45,091 Tiszakeszi, v.m., LNV = 811
107	465,90	93,88		33,608		46,800
108	466,55	93,93		34,354		Tiszakeszi szivattyútelep, v.m., LNV = 704
109	469,40	94,12		37,529		47,870
110	477,00	94,67		44,656		54,450
111	484,70			53,380		59,077 Tiszapalkonya, v.m., LNV = 806
112	486,80	95,42		52,634		61,880
113	488,90					63,000
114	490,50			59,286		
115	491,90	95,70				0,000 Sajó-torkolat
116	500,20	96,24		66,411		7,212 Tiszadob, v.m., LNV = 735

117	503,80	96,47			10,915	Szivattyútelep
118	513,00	97,06				
119	519,00	97,38		82,745	24,700	Tiszalöki duzzasztó, felső, v.m., LNV = 831
120	520,00	97,42				
121	525,00	97,65				
122	528,00	97,78		92,272	34,120	
123	532,00	97,96				
124	533,20			102,778	34,380	
125	538,00	98,22				
126	539,80			104,550	41,495	
127	543,08	98,49		107,820	44,803	Tokaji vasúti híd, v.m., LNV = 928
128	543,75	98,49				Bodrog-torkolat
129	544,05	98,50	Felső- Tisza- vidéki			Tokaji közúti híd
130	552,00	98,83				
131	552,30	98,85			1,200	Bodrog árvízi torkolat
132	555,00	98,98	Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság			
133	558,15	99,20			7,440	
134	559,60	99,33				Lónyai-csatorna
135	561,45			0,030	11,240	
136	569,45	100,30		10,450	20,400	Tiszabercel, v.m., LNV = 882
137	574,60	100,79		15,520	24,660	
138	585,10	101,82		26,410	36,500	
139	588,20	102,12		28,630	39,800	
140	593,08	102,62		34,990	44,620	Dombrád, v.m., LNV = 890
141	604,00	103,72				
142	609,10			50,428	58,980	
143	614,00	104,72				
144	618,00			58,000	65,060	
145	621,42			62,988	67,942	
146	622,80	105,62		63,140		
147	624,00			63,310		Államhatár a mederben
148	626,50			63,520		Államhatár a mederben
149	627,00			66,500		
150	627,80			66,608		
151	628,26	106,17		67,430		Záhonyi közúti híd, v.m., LNV = 758, [LNV] = 758
152	632,00	106,57				
153	633,80			73,008		
154	641,00	107,67				
155	643,35				0,000	Államhatár a mederben
156	645,00	108,12				
157	648,00	108,42				
158	648,60	108,50			3,291	Lónyay-csatorna, v.m., LNV = 853
159	654,00	108,97				
160	660,00	109,43				
161	665,00	109,76				
162	671,00	110,23				
163	675,00	110,61				
164	682,00	111,30				
165	684,20	111,56				Kraszna-torkolat

166	686,40	111,83				32,302	Vásárosnaményi közúti híd, v.m., LNV = 943
167	687,80	111,99					Szamos-torkolat
168	691,90	112,48		0,000			Zsilip
169	695,00	112,87					
170	700,00	113,57					
171	707,80	114,69		15,600		52,300	Tivadar, v.m., LNV = 1014
172	710,00	115,05					
173	720,00	116,38			Ukrajna		
174	721,22					62,812	Államhatár a mederben
175	722,00	116,67					
176	725,90	117,32		31,450			Túr-torkolat, bukó
177	729,00	117,84					
178	732,00	118,42					
179	735,60	119,17		40,820			Milota
180	744,30	120,96					Tiszabecs, v.m., LNV = 736
181	746,50	121,42		47,382			Államhatár

22. Batár

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	121,42	Felső- Tisza- vidéki	0,000	Felső- Tisza- vidéki		Tiszai torkolat
4	3,00	121,45		4,500			Uszka
5	11,07	121,46		7,050			Államhatár
6			Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	9,940	Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		

23. Túr

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	117,32	Felső- Tisza- vidéki		Felső- Tisza- vidéki		Tisza
4	1,00			0,000		0,000	
5	5,00	117,64					
6	7,00	117,84	Környezet- védelmi és		Környezet- védelmi és		
7	8,00	117,97	Vízügyi		Vízügyi		
8	9,00	118,17	Igazgatóság		Igazgatóság		
9	11,00	118,77					
10	11,50	118,88		10,300		10,300	Sonkád, v.m., LNV = 629
11	12,00	118,98					
12	13,00	119,12					
13	14,00	119,24					
14	15,00	119,36					
15	19,70	120,07		18,000		17,462	Tisztaberek
16	21,00	120,42					
17	22,00	120,72					

18	23,80	121,35		22,174		22,159	Kishodosi közúti híd
19	25,00	121,87		23,460		23,630	Nagyhodosi közúti híd
20	26,00	122,29					
21	27,00	122,78		25,260		25,114	
22	27,70	123,07		26,100		26,000	Garbolci közúti híd, v.m., LNV = 646
23	28,00	123,17		26,260		26,240	
24	28,90			27,015		27,200	Államhatár a mederben
25	29,00	123,49					
26	30,00	123,76				28,022	Államhatár

24. Szamos

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	111,99	Felső- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Felső- Tisza- vidéki		Tisza
4	3,24	112,82				0,980	Olcsvaapáti, v.m., LNV = 920
5	4,26	112,97		2,060	Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	1,770	
6	10,94	114,07		7,600		7,920	Szamosszeg
7	13,69	114,54					
8	16,69	115,07		13,850		13,570	
9	17,69	115,26		14,800		14,500	Nábrád, v.m., LNV = 960
10	20,39	115,84		17,450		17,370	Tunyogmatolcs
11	20,69	115,92					
12	22,39	117,07		19,600		19,400	Tunyogmatolcs- Felsőgyarmat, közúti és vasúti híd
13	25,69	117,44					
14	28,44	117,77		25,550		25,310	Fülpös
15	31,65	118,14		28,960		28,520	Rápolts
16	32,69	118,35					
17	34,16	118,63	31,600		31,031	Szamossályi-zsilip	
18	43,69	120,67					
19	44,04	120,73	40,787		40,956	Szamosbecsi híd	
20	46,32	121,33	43,200		42,450	Csenger, v.m., LNV = 902	
21	48,69	121,76					
22	50,21	122,02	46,995		46,385	Államhatár	

25. Kraszna

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	111,56	Felső- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi		Felső- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi		Tisza
4	1,45	111,63		0,000			Vásárosnamény
5	2,00	111,67					
6	3,00	111,78					
7	5,66			4,500		0,000	
8	7,15	112,30		6,150		1,650	Olcsva

9	13,00	113,02	Igazgatóság		Igazgatóság		
10	15,30	113,32		16,47		9,750	Ópályi
11	21,00	114,02					
12	22,55	114,21				16,750	Kocsord, v.m., LNV = 702
13	25,00	114,54					
14	28,00	115,03					
15	33,00	115,84				27,390	Nagyecséd
16	40,00	116,97					
17	45,15	117,82		58,95		39,550	Ágerdómajor, v.m., LNV = 651
18	46,15	117,97		59,777		40,482	Államhatár

26. Lónyay-csatorna

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	99,33	Felső- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Felső- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Tisza
4	0,30	99,33		0,000			Vencsellő
5	2,00			1,700		0,000	
6	19,30	99,33		19,000		17,300	IX. sz. főfolyás, torkolat
7	24,00	99,33					
8	32,00	100,03					
9	36,00	100,67					
10	39,75	100,82		39,200		37,600	IV. sz. főfolyás, torkolat
11	42,00	100,87					
12	44,60	101,49		44,526		42,738	

27. Bodrog

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	98,52	Észak- magyar- országi Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Észak- magyar- országi Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Tisza
4	10,00	98,59					
5	14,00			0,000			
6	20,00	98,69					
7	26,50	98,72		8,800			Viss
8	37,10	98,79		25,500			Sárospatak, v.m., LNV = 740
9	38,00	98,82					
10	40,00	98,96					
11	42,00	99,12					
12	45,00	99,40					
13	46,00	99,52					
14	47,00	99,67					
15	47,70	99,82		40,800			Felsőberekci, v.m., LNV = 795
16	48,00	99,87					
17	51,18	100,58		42,350			Államhatár

28. Sajtó

1	A	B	C	D	E	F	G
2	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
3	0,00	95,70	Észak- magyar- országi		Észak- magyar- országi		Tisza
4	2,00	95,72					
5	9,30	95,72		8,00			Takta-torkolat
6	10,46	95,72	Környezet- védelmi és		Környezet- védelmi és		Kesznyéteni híd
7	11,00	95,77	Vízügyi		Vízügyi		
8	12,00	96,02	Igazgatóság		Igazgatóság		
9	19,00	97,97					
10	24,00	99,38					
11	29,00	101,14					
12	30,00	101,53					
13	30,69	101,81					Ónod, v.m., LNV = 520
14	31,00	101,93					
15	31,05	101,95					Hernád-torkolat
16	32,00	102,32					
17	33,00	102,72					
18	34,00	103,11					
19	35,00	103,51					
20	36,00	104,09					
21	36,75	104,57					Ónodi közúti híd
22	37,00	104,72					
23	38,00	105,38					
24	38,88	106,00					Ládpetri híd, v.m., LNV = 470, LNV = 400
25	40,00	106,82					
26	42,00	108,30					
27	43,00	108,99					
28	45,00	110,28					
29	45,80					0,000	
30	46,00	110,87					
31	47,00	111,44					
32	48,00	111,97					
33	48,60					1,350	
34	49,00	112,45					
35	49,40	112,62				2,142	Felsőzsolca, vasúti híd, v.m., LNV = 512, LNV = 500
36	50,00	112,87					
37	53,00	114,10					
38	53,20	114,18					Szinva-torkolat
39	53,85	114,49					Miskolci közúti híd
40	54,00	114,52					
41	55,00	114,97					
42	56,00						Kőgáti szivattyútelep
43	58,00	116,45					
44	60,88	117,87					Szirmabesenyői közúti híd
45	68,02						Sajóecsegi vasúti híd
46	69,20						Bódva-torkolat
47	76,00	125,33					

48	76,65	125,67					Sajószentpéter, közúti híd, v.m., LNV = 390
49	77,00	125,92					
50	78,00	126,60					
51	81,00	128,67					Kazincbarcikai közúti híd
52	86,00	132,07					Szuha-patak, torkolat
53	86,55	132,45					Kazincbarcika-mucsonyi közúti híd
54	86,95	132,74					Kazincbarcikai vasúti híd
55	87,45	133,08					Kazincbarcika-szuhakállói vasúti híd
56	89,45	133,44					Kazincbarcika
57	90,00	134,77					
58	91,00	135,40					
59	93,00	136,58					
60	95,10	137,80					Sajókazai közúti híd
61	96,00	138,26					
62	97,45	139,02					Vadnai árok
63	99,58	140,07					Galgóc-patak
64	99,95	140,26					Vadnai vasúti híd
65	100,20	140,39		0,000			Bán-patak, torkolat
66	101,45	141,02					Hosszúrévpusztai közúti híd
67	102,00	141,30					
68	112,90	146,77					Putnoki közúti híd
69	113,00	146,83					
70	116,00	148,32					
71	117,00	148,84					
72	119,48	150,19					Hangony-patak
73	120,32	150,65					Keleméri-patak
74	120,85	151,04					Bánréve, v.m., LNV = 450
75	123,55	152,50					Sajópüspöki, v.m., LNV = 400, LNV = 342
76	125,20	153,35		8,232			Államhatár

29. Takta

1	A	B	C	D	E	F	G
2	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés kezelője	km	A jobb parti töltés kezelője	km	Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
3	9,00	95,72	Észak-	0,000	Észak-		Sajó
4	9,50	95,71	magyar-	2,000	magyar-		
5	6,62	95,67	országi	4,000	országi		
6	9,74	95,62	Környezet-	5,000	Környezet-		
7	9,86	95,56	védelmi és	6,000	védelmi és		
8	10,10	95,50	Vízügyi	8,000	Vízügyi		
9	10,24	95,49	Igazgatóság	8,020	Igazgatóság		Kesznyéten
10	10,36	95,48		9,000			
11	10,75	94,97		10,000			
12				22,000		0,000	
13				24,700		2,700	
14				27,100		0,600	
15				28,000		4,100	
16	36,64	94,97		34,600		0,600	

30. Hernád

1	A	B	C	D	E	F	G
2	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	101,47	Észak- magyar- országi Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Észak- magyar- országi Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Sajó
4	0,50	101,57					
5	2,00	102,27					
6	3,00	102,84					
7	4,00	103,46					
8	5,00	104,12					
9	6,00	104,84					
10	7,00	105,47					
11	8,00	105,99					
12	9,00	106,34					
13	10,00	106,59					
14	10,97	106,80					Bársonyos-torkolat
15	11,00	106,81					
16	12,00	107,22					Belsőbócsi közúti híd
17	13,45	107,72					Belsőbócs alsó v.m., LNV = 450
18		108,36					Belsőbócs felső, v.m., LNV = 370
19	14,72	108,60		0,000		0,000	Hernádnémeti híd
20	15,00	108,67					
21	17,00	109,39					
22	17,30			2,550		1,300	
23	18,80			3,850		1,800	
24	19,00	109,97					
25	20,00	110,28					
26	21,00	110,67				2,850	
27	22,00	111,49				3,950	
28	23,00	112,27				5,000	Gesztelyi közúti híd
29	24,00	112,80				5,980	
30	24,37	113,02				6,410	Gesztely, közúti híd, v.m., v.m., LNV = 474
31	25,00	113,30				6,900	
32	26,00	113,74				7,700	
33	27,00	114,18				8,450	
34	28,00	114,71				9,300	
35	29,00	115,02					
36	30,00	115,31				0,250	
37	31,00	115,65				1,300	
38	33,00	116,67					
39	34,00	117,17					
40	35,00	117,55					
41	37,00	118,32					
42	39,00	119,17					
43	44,00	121,52					
44	45,00	121,97					
45	46,00	122,32					
46	47,00	122,68					
47	48,00	123,10					

48	49,00	123,57				
49	50,00	124,07				Hernádkércsi híd
50	53,00	125,77				
51	54,00	126,45				
52	54,63	126,97				Felsődobozai duzzasztó
53	55,00	128,27				
54	56,00	128,62				
55	57,00	129,05				
56	58,00	129,56				
57	59,00	130,12				Perei közúti híd
58	60,00	130,74				
59	63,00	132,65				
60	64,00	133,39				
61	65,00	134,19				
62	65,52	134,67				Gibárti híd, v.m., LNV = 500
63	65,75	135,07				
64	66,00	135,50				
65	66,19	135,82			0,000	Gibárti duzzasztó
66		136,67				
67	67,00	136,70				
68	67,39	136,73			1,500	
69	68,00	136,86				
70	69,00	137,14				
71	69,11				2,700	
72	70,00	137,50				
73	70,15		1,000		3,350	
74	72,00	138,37				
75	73,00	138,77				
76	73,18		2,800		4,900	
77	74,00	139,09				
78	75,00	139,37				
79	76,00	139,80				
80	76,09		4,800		6,650	
81	78,00	140,87				
82	78,20		6,500		8,400	
83	79,00	141,37				
84	80,00	141,80				
85	81,00	142,29				
86	82,00	142,90				
87	82,06		9,450		11,000	
88	83,82		11,000		12,800	
89	84,00	144,33				
90	85,00	145,17				
91	85,84		12,300		14,200	
92	86,00	146,07				
93	87,00	147,09				
94	87,51		13,050		15,050	
95	88,00	148,19				
96	89,00	149,20				
97	90,00	149,89				
98	90,20		15,050		16,950	
99	92,00	151,12				
100	92,35		16,400		19,100	

101	93,00	151,82					
102	93,25	152,02		18,100		20,278	Szurdoki fixgát
103	94,00	152,65					
104	95,00	153,52					
105	95,32			21,100			
106	96,00	154,29					
107	96,63	154,77		21,418			Hidasnémeti, vasúti híd
108	97,00	155,13					
109	97,04	155,21					Hidasnémeti, v.m., LNV = 434
110	98,00	156,27					
111	102,00	158,34					
112	103,00	158,80					
113	107,95						Államhatár
114	109,00	161,35					
115	110,00	161,82					
116	111,00	162,48					
117	112,00	163,27					
118	113,00	164,14					
119	114,00	164,92					
120	115,00	165,65					Nádasdi-patak
121	117,00	166,96					
122	118,00	167,52					
123	118,40	167,70					Államhatár

31. Rima

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	91,40	Észak- magyar- országi	0,000	Észak- magyar- országi	0,000	Tisza
4	3,00	91,48					
5	4,10	91,62		4,100		4,100	Csincse-torkolat
6	8,00	93,12	Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	8,000	Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	8,000	

32. Csincse

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	91,62	Észak- magyar- országi	0,000	Észak- magyar- országi	0,000	Rima
4	3,00	91,82					
5	4,15	94,02	Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	4,150	Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	4,150	

33. Laskó

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	90,87	Közép- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	160,200	Közép- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	0,000	Tisza
4	4,80			165,000		4,800	
5	5,00	90,87		165,232			

34. Zagyva

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	88,39	Közép- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igaz- gatóság	0,000	Közép- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igaz- gatóság	0,000	Tisza
4	10,00	88,54					
5	17,00	88,64		16,350		16,810	
6	18,75	88,65		18,200		18,400	Zagyvarékasi közúti híd
7	22,60	88,72		17,655		18,500	
8	25,00	88,78		21,110		20,600	
9	26,68	88,85		25,000		24,680	Tápió-torkolat
10	28,85	88,97		27,800		26,800	Szászbereki vasúti híd
11	30,00	89,05		28,700		28,050	
12	33,00	89,28					
13	35,82	89,59		34,350		33,650	Jászsalsószentgyörgyi közúti híd
14	39,65			38,150		37,400	Jánoshidai közúti híd
15	43,40	90,57					
16	44,20	90,66		42,700		42,900	Alattyáni közúti híd
17	47,90	91,16					
18	53,00	91,93					
19	54,80	92,23		53,600		51,700	Jászteleki közúti híd, v.m., LNV = 650
20	57,00	92,62					
21	57,45	92,83		56,700		54,900	Zagyva-torkolat, zsilip
22	58,20	92,86					
23	59,19	93,06		57,400		56,650	Tarna-torkolat
24	60,38	93,47		58,610		57,800	Jászberényi híd
25	62,90						
26	63,00	94,02					
27	65,00	94,67					
28	67,00	95,37					
29	69,00	96,12					
30	68,75	96,42		67,020		66,070	Hatvan-szolnoki vasúti híd
31	71,00	96,94					
32	71,90					68,400	
33	73,00	97,92					
34	74,64			70,900			

35	75,00	98,97					
36	78,00	100,62					
37	81,50	102,72					
38	82,00						Jászfelsőszentgyörgyi híd
39	83,86						
40	84,10		Közép-Duna-völgyi	81,200	Közép-Duna-völgyi	0,000	
41	87,70	106,52	Környezet-védelmi és	0,000	Környezet-védelmi és	3,000	Szentlőrinc-káti közúti híd, v.m., LNV = 306, LNV = 320
42	91,27		Vízügyi		Vízügyi	6,931	Galga-torkolat
43	92,70	109,57	Igazgatóság		Igazgatóság		
44	94,00	110,38					
45	96,00	111,72					
46	99,00	113,82					
47	101,00	115,32					
48	104,00	117,72					Hatvan, v.m., LNV = 419, LNV = 510
49	104,62	118,62					
50	105,10			18,150		20,473	Hatvani közúti híd
51	105,50	119,00					
52	106,00	119,30					
53	109,00	120,90					
54	110,00	121,74					
55	112,00	123,57					
56	112,30	123,89					Lőrinci erőmű, duzzasztó
57	114,00	125,57					
58	116,00	127,72					
59	117,00	128,84					Iparvasúti híd
60	118,00	130,07					
61	120,40	133,02					Apc, v.m., LNV = 450, LNV = 458
62	124,50	138,12		36,792		39,084	Jobbágyi közúti híd

35. Tarna

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték-adó árvíz-szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	94,00	Észak-magyar-országi	0,000	Észak-magyar-országi	0,000	Zagyva
4	2,00	94,22	Környezet-védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Környezet-védelmi és Vízügyi Igazgatóság		
5	3,60			3,600		3,600	
6	4,00	94,52					
7	4,85	94,68		4,671		4,671	Ágói-patak, torkolat
8	5,00	94,72					
9	5,40			5,400		5,400	
10	6,00	94,97					
11	7,00	95,22					
12	7,42	95,38		7,550		7,550	Jászdózsa, v.m., LNV = 562
13	8,65	95,73		7,932		7,904	
14	9,00	95,87					
15	10,00	96,22					
16	12,85	97,20		11,890		11,651	Visznek-tarnaörsi híd

17	13,00	97,36					
18	13,10	97,67		12,950		12,800	Gyöngyös-patak torkolat
19	14,00	97,69					
20	15,00	98,07					
21	16,00	98,50					
22	18,00	99,47					
23	19,00	100,00					
24	19,50	100,98		19,247		19,195	Bene-patak, torkolat
25	20,00	100,57					
26	20,92	101,12		20,946		20,946	Tarnóca-torkolat
27	21,00	101,22					
28	21,60	101,62		21,632		21,632	Zaránk-nagyfügedi híd
29	22,00	101,92					
30	23,00	102,62					
31	24,00	103,47					
32	24,26	103,55		24,286		23,286	Tarnamérai közúti híd v.m., LNV = 500
33	26,00	105,17					
34	28,00	106,97					
35	29,00	107,94					
36	30,00	108,94					
37	30,99	109,92		30,312		29,909	Tarnabodi híd
38	32,00	111,05					
39	32,20			32,200		32,200	
40	34,00	113,32					
41	35,91	115,57		35,233		34,814	Kál-Nagyút, közúti híd
42	36,00	115,82					
43	36,82	116,72		36,222		35,728	Kál, vasúti híd

36. Tápió

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	89,09	Közép-	0,000	Közép-	0,000	Zagyva
4	6,32	89,09	Tisza-		Tisza-	6,320	
5	10,91	89,09	vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igaz- gatóság	10,912	vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igaz- gatóság		

37. Gyöngyös

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	97,67	Észak-	0,000	Észak-	0,000	Tarna
4	0,75	97,71	magyar-	0,750	magyar-	0,704	Szarvagy-patak, torkolat
5	2,50	97,97	országi	2,706	országi	2,706	

6	3,58	98,02	Környezet-		Környezet-		
7	4,00	98,17	védelmi és		védelmi és		
8	4,19	98,40	Vízügyi	4,195	Vízügyi	4,250	Gyangya-patak, torkolat
9	7,04	99,97	Igazgatóság	7,042	Igazgatóság	7,042	

38. Bene

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	100,67	Észak-	0,00	Észak-	0,000	Tarna
4	4,00	101,46	magyar-		magyar-		
5	4,36	101,65	országi	4,357	országi	4,357	Nagyfüged
6	5,00	102,13	Környezet-		Környezet-		
7	8,89	107,72	védelmi és Vízügyi Igazgatóság	8,845	védelmi és Vízügyi Igazgatóság	8,860	Vasúti híd

39. Tarnóca

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	101,12	Észak-	0,000	Észak-	0,000	Tarna
4	4,00	102,50	magyar-	4,375	magyar-		
5	4,42	102,72	országi	4,425	országi	4,435	Tarnazsadány
6	8,30	105,12	Környezet-	8,300	Környezet-	8,300	
7	12,00	111,27	védelmi és		védelmi és		
8	12,06	111,32	Vízügyi Igazgatóság	11,969	Vízügyi Igazgatóság	11,932	Vasúti híd

40. Hármaskörös

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	85,82	Alsó-	0,000	Közép-	0,000	Tisza
4	5,62	85,82	Tisza-	5,250	Tisza-	5,000	Bökényi zsilip
5	12,00	85,84	vidéki		vidéki		
6	19,76		Környezet-	17,770	Környezet-		Kunszentmárton régí közúti híd
7	20,00	85,87	védelmi és		védelmi és		
8	21,20		Vízügyi		Vízügyi		
9	30,00	85,92	Igaz-		Igazgatóság		Kunszentmárton, v.m., új közúti híd, LNV = 1041
10	36,42	85,93	gatóság	31,660		34,411	Öcsödi híd
11	40,00	85,94				38,000	
12	44,00	85,97	Körös-			40,750	
13	47,48	86,02	vidéki	41,580		43,500	Békésszentandrás duzzasztó

14	50,00	86,12	Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság			46,400	
15	53,85	86,36		47,500		50,132	Szarvasi vasúti híd, LNV = 986
16	60,95	86,82		56,307		57,354	
17	61,30	86,84			Körös- vidéki		Hortobágy-Berettyó- főcsatorna, torkolat
18	65,00	87,02			Környezet- védelmi és		
19	76,00	87,45		70,738	Vízügyi	71,140	Gyomai vasúti híd
20	79,15	87,63		73,504	Igazgatóság	74,580	Gyomai közúti híd, LNV = 918
21	90,00	88,08					

41. Kettős-Körös

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00		Körös- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	85,030	Körös- vidéki	85,767	Sebes-Körös, torkolat
4	1,65	88,30					
5	6,22			6,187	Környezet- védelmi és	6,842	Köröstarcsai közúti híd, v.m., LNV = 909
6	6,65	88,97			Vízügyi		
7	8,65	89,22			Igazgatóság		
8	13,65	89,84					
9	14,35	89,90					Hosszúfoki zsilip
10	15,65	90,02					
11	18,65	90,27					
12	20,65	90,41					
13	23,40	90,58		21,008		22,434	Békési közúti híd, v.m., LNV = 972
14	26,65	90,67					
15	28,65	90,73					
16	32,02	91,00		30,353		31,671	Dobozi közúti híd, v.m., LNV = 948
17	33,65	91,13					
18	35,65	91,28					

42. Fehér-Körös

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	91,34	Körös- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	35,040	Körös- vidéki	36,193	Fekete-Körös, torkolat
4	2,15	91,62					
5	4,70	91,90		4,623	Környezet- védelmi és	4,396	Gyula-Sarkad, közúti híd, v.m., LNV = 786
6	9,28	92,55			Vízügyi		Államhatár a mederben
7	10,32	92,70		129,399	Igazgatóság	132,508	Államhatár

43. Fekete-Körös

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	91,40	Körös- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	0,000	Körös- vidéki	0,000	Fehér-Körös, torkolat
4	4,82	91,78		3,979	Környezet- védelmi és	4,280	Remetei közúti híd, v.m., LNV = 916
5	5,94	91,91		5,611	Vízügyi	5,984	Gyula-sarkadi vasúti híd
6	7,00	92,01			Igazgatóság		
7	9,00	92,30					
8	15,00	93,53					
9	15,30	93,62					Sarkad, v.m., LNV = 952
10	15,90					15,829	
11	16,00						Államhatár a mederben
12	18,00	94,22					
13	20,29	94,77		20,260			Ant, v.m., LNV = 1000
14	20,49	94,82		20,490			Államhatár

44. Sebes-Körös

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	88,14	Körös- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	0,000	Körös-vidéki	0,000	Kettős-Körös
4	9,47	88,46		8,877	Környezet- védelmi és	9,183	Körösladányi közúti híd, v.m., LNV = 815
5	14,55	88,71		13,925	Vízügyi	14,013	Berettyó-torkolat
6	18,00	88,90			Igazgatóság		
7	19,09	89,00		18,467	Tiszántúli Vízügyi	17,123	Fokihíd, v.m., LNV = 700
8	21,96	89,30		21,403	Környezet- védelmi és	19,970	Szeghalom-véstartói vasúti híd
9	22,00	89,29			Vízügyi		
10	24,00	89,55			Igazgatóság		
11	26,00	89,85					
12	27,00	90,02					
13	28,00	90,19					
14	30,00	90,55					
15	32,00	90,84					
16	33,41	91,28		32,881		31,383	Újiráz, közúti híd, v.m., LNV = 555
17	34,00	91,38					
18	44,14	94,09		43,504		42,047	Komádi közúti híd
19	54,21	96,88		53,585		52,101	Körösszakáli közúti híd
20	54,40	97,05					Körösszakál, v.m., LNV = 518, LNV = 520
21	58,56	98,14		57,966		56,465	Államhatár

45. Berettyó

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	88,71	Tiszántúli Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	0,000	Körös- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	0,000	Berettyó
4	6,60	88,76		5,240		5,981	Szeghalom, v.m., LNV = 678
5	10,00	88,92					
6	13,00	89,12					
7	15,00	89,32					
8	17,00	89,54					
9	19,00	89,87				21,250	Darvas, v.m., LNV = 512, LNV = 660
10	21,00	90,23					
11	22,14	90,29		20,816		21,313	Darvasi közúti híd
12	23,00	90,62				22,900	Kálló-torkolat
13	25,00	91,04					
14	25,94	91,24				25,000	
15	35,00	93,13					
16	35,58	93,32		34,122		34,480	Bakonszeg-zsákai közúti híd
17	43,35	94,85		42,250		42,410	Berettyóújfalú, LNV = 512, LNV = 551
18	47,00	95,66					
19	47,48	95,80		45,905			
20	50,00	96,29					
21	52,00	96,77					
22	54,73	97,43		52,695		53,941	Gáborjáni közúti híd
23	59,00	98,50		57,297		58,177	Hencidai közúti híd
24	65,00	100,18					
25	67,50	100,92		65,691		67,040	Pocsaj-kismarjai vasúti híd
26	67,75	100,97					
27	68,20			66,172		67,677	Pocsaj, v.m., LNV = 542, LNV = 587
28	70,00						Ér-torkolat
29	74,21	102,92		72,365		73,220	Államhatár

46. Kálló-főcsatorna

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	90,62	Tiszántúli		Tiszántúli	0,000	Berettyó
4	6,00	90,62	Környezet-		Környezet-		
5	11,20	90,62	védelmi és Vízügyi Igazgatóság		védelmi és Vízügyi Igazgatóság	11,210	Bakonszeg-biharkeresztesi közúti híd

47. Ér

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	101,03	Tiszántúli	0,000	Tiszántúli	0,000	Berettyó
4	2,58	101,03	Környezet-	2,586	Környezet-	2,586	
5	4,30	101,03	védelmi és	3,486	védelmi és	3,912	Cseteházi közúti híd
6	7,00	101,24	Vízügyi		Vízügyi		
7	8,85	101,47	Igazgatóság	8,100	Igazgatóság	8,700	Államhatár

48. Hortobágy-Berettyó

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	86,32	Körös-	0,000	Közép-	0,000	Mezőtúr, árvízkapu
4	6,40	86,32	vidéki	6,410	Tisza-	6,405	Közúti híd
5	7,40	86,32	Környezet-	7,483	vidéki	7,640	Vasúti híd
6	18,00	86,33	védelmi és	18,075	Környezet-	18,400	Túrkeve
7	27,50	86,34	Vízügyi	27,184	védelmi és	25,820	Csurgói zsilip
8	35,20	86,35	Igazgatóság	30,000	Vízügyi	30,550	
9	45,00	86,36			Igazgatóság		
10	48,10			37,623		40,950	Ecsegfalvi közúti híd
11	54,90	86,38	Tiszántúli	43,000			
12	55,00		Környezet-				
13	61,00		védelmi és	50,000		53,500	
14	71,10	86,44	Vízügyi	60,260		63,620	Apavárai közúti híd
15	78,00	86,55	Igazgatóság	67,119		70,480	Ágotai közúti híd

49. Maros

	A	B	C	D	E	F	G
1	Fkm	Mérték- adó árvíz- szint m B. f.	A bal parti töltés		A jobb parti töltés		Megjegyzés a mérce helye, LNV, cm LNV , cm
2			kezelője	km	kezelője	km	
3	0,00	83,54	Alsó- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság	0,000	Alsó- Tisza- vidéki Környezet- védelmi és Vízügyi Igazgatóság		Tisza
4	1,00					0,000	
5	5,00	83,58					
6	7,00	83,63					
7	9,00	83,73					
8	15,00	84,16					
9	19,00	84,59					
10	22,00	84,97					
11	24,34	85,27		24,640		22,000	Makói közúti híd,
12	24,37	85,27		24,681		22,330	Makói vasúti híd
13	24,50	85,32				21,918	Makó v.m., LNV = 625
14	26,00	85,57					
15	28,36	85,97		28,640			Államhatár a mederben
16	30,00	86,24	Románia				
17	32,15	86,56				31,930	Apátfalva, v.m.
18	35,00	86,99					
19	36,00	87,19					
20	36,10	87,22					
21	38,00	87,72					
22	40,00	88,14					
23	43,00	88,62					
24	46,00	89,20					
25	47,00	89,42					
26	48,00	89,67					
27	49,52	90,17				47,400	Államhatár

50. Jelmagyarázat

- 50.1 LNV = az eddig mért legmagasabb, jég nélküli vízállás.
50.2 |LNV| = az eddig mért legmagasabb, jeges vízállás.
50.3 v.m. = vízmérce
50.4 A mértékadó vízmércéket aláhúzás jelöli.

2. melléklet a 11/2010. (IV. 28.) KvVM rendelethez

A folyók árvízvédelmi fővédvonalainak magassági biztonsága

1. DUNA

	A	B	C	D	E	F	G
1			Bal parti védvonal		Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	1429,8				0,000	1,5	Országhatár (Horvátország)
4	1432,1	0,000	1,5	Országhatár (Jugoszlávia)			
5	1433,2	0,900		Országhatár a mederben	3,800		Országhatár a mederben
6	1446,5	16,000	1,2	Átmenet	18,3513	1,2	0,000-18,3513 átmenet
7	1448,0				19,8654	1,2	Partfal kezdete
8	1459,9	29,650	1,0	0,000-29,650 átmenet			
9	1478,0	47,800	1,0				
10		0,000	1,0	0+000-2+655 Baja			
11	1480,2	2,655	1,0				
12	1465,0				0,000	1,0	
13	1552,4				84,714	1,0	Töltés vége
14	1557,0	82,077	1,0	Töltés vége			
15	1563,7	0,000	1,0				
16	1586,3	25,560	1,0				
17	1593,2				0,000	1,0	
18	1613,2				19,603	1,0	Töltés vége
19	1619,7				0,000	1,0	
20	1621,8				4,650	1,0	Töltés vége
21	1626,2				0,000	1,0	
22	1628,8				3,108	1,0	Töltés vége
23					31,330↓	1,3	Budapest belterület
24	1635,2	74,700	1,0	Töltés vége			
25		29,100↓	1,3	Budapest belterület			
26		2,759	1,3	Margitsziget (K-i oldal)	2,873	1,3	Margitsziget (Ny-i oldal)
27	1646,0	0,000	1,3	Vízig kezelésében			
28	1646,5	0,452	1,3	Vízig kezelésében			
29		0,000↑	1,3	Budapest belterület			
30					0,000↑	1,3	Budapest belterület
31	1666,0				2,900	1,0	
32	1670,4	0,000	1,0				
33	1673,2	4,150	1,0	Töltés vége			
34	1679,5				15,642	1,0	Töltés vége
35	1708,2			Országhatár (Szlovákia)			
36	1718,5				0,000	1,2	
37	1720,1				3,363	1,2	Töltés vége
38	1755,8				0,000	1,2	
39	1769,1				14,283	1,2	Töltés vége
40	1795,0				0,000	1,2	
41	1819,0				24,000	1,2	
42	1831,0				38,000	1,5	24,000-38,000 átmenet
43	1850,2				61,724	1,5	Országhatár (Szlovákia)

2. LAJTA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,00	0,000	1,0		0,000	1,0	Töltés kezdete
4	3,80	3,957	1,0	Töltés vége			
5	18,57				18,641	1,0	Országhatár (Ausztria)

3. LAJTA BAL PARTI CSATORNA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,00	3,957	1,0				
4	12,68	12,743	1,0	Vasúti híd			
5	12,68	12,743	0,5	Vasúti híd			
6	17,49	17,577	0,5	Országhatár (Ausztria)			

4. MOSONI-DUNA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	2,05	0,000	1,2				
4	7,50	6,400	1,2	Átmenet 6,400-6,500			
5	7,62	6,500	1,5	Győr belterület			
6	11,30				0,000	1,5	Töltés kezdete Győr
7	16,31	15,195	1,5	Győr belterület vége			
8	17,31				11,335	1,5	Győr belterület vége
9	17,53	15,295	1,2	Átmenet 15,195-15,295			
10	18,20				11,435	1,2	Átmenet 11,335-11,435
11	35,65	30,253	1,2	Töltés vége			
12	38,55				30,569	1,2	Töltés vége

5. RÁBA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,00	0,000	1,5	Töltés kezdete Győr	0,000	1,5	Töltés kezdete Győr
4	2,76	2,136	1,5	Győr belterület vége			
5	2,86	2,236	1,2	Átmenet 2,136-2,236			
6	3,23				2,502	1,5	Győr belterület vége
7	3,33				2,602	1,2	Átmenet 2,502-2,602
8	28,60				29,210	1,2	Árpás közúti híd
9	28,60				29,210	1,0	Árpás közúti híd
10	29,04	29,657	1,2	Árpás közúti híd			
11	29,04	29,657	1,0	Árpás közúti híd			
12	86,00	83,549	1,0	Töltés vége	83,835	1,0	Töltés vége

13	86,60	0,000	1,0	Sárvár			
14	92,00	7,205	1,0	Töltés vége			
15	154,90	0,000	1,0	Körmend			
16	158,30	4,409	1,0	Töltés vége			
17	201,10	0,000	1,0	Szentgotthárd			
18	202,80				0,000	1,0	
19	203,14				0,825	1,0	Töltés vége
20	204,20	4,107	1,0	Töltés vége			

6. PINKA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,60	0,000	1,0				
4	4,80	5,216	1,0	Töltés vége			

7. LAPINCS

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,02	0,000	1,0		0,000	1,0	
4	0,50	0,564	1,0	Országhatár (Ausztria)			
5	1,50				2,064	1,0	Töltés vége

8. RÁBCA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,150	0,000	1,0		0,000	1,0	
4	27,60				30,193	1,0	Töltés vége
5	28,16	30,764	1,0	Töltés vége			

9. MARCAL

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,20	0,000	1,0				
4	0,27				0,000	1,0	
5	7,85				7,818	1,0	Töltés vége
6	19,79	19,253	1,0	Töltés vége			

10. RÉPCE-ÁRAPASZTÓ CSATORNA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,00	0,000	1,0		0,000	1,0	
4	9,67	9,665	1,0	Töltés vége			
5	10,77				10,773	1,0	Töltés vége
6							

11. IPOLY

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	3,50	0,000	1,0				
4	5,00	1,500	1,0	Töltés vége			
5	8,35	0,000	1,0				
6	19,90	9,151	1,0	Töltés vége			
7	92,00	0,000	0,6				
8	104,30	9,867	0,6	Töltés vége			
9	111,50	0,000	1,0				
10	114,00	4,150	1,0	Töltés vége			
11	135,00	4,164	0,6				
12	141,50	7,975	0,6	Töltés vége			

12. SZENTENDREI-DUNA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	2,40				0,000	1,0	
4	6,90				4,250	1,0	Töltés vége
5	10,70	0,800	1,0				
6	19,76	9,059	1,0	Töltés vége			

13. SIÓ

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	2,70	0,000	1,0	Torkolati mű	0,000	1,0	Torkolati mű
4	19,40				14,462	1,0	6-os sz. fkl. út hídja
5	19,40				14,462	0,5	6-os sz. fkl. út hídja
6	22,50				17,978	0,5	Töltés vége
7	24,90	19,500	1,0				
8		19,500	0,5				
9	74,30	68,463	0,5	Töltés vége			

14. NÁDOR-CSATORNA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,90	1,094	1,0		1,300	1,0	
4		1,094	0,5		1,400	0,5	1,300-1,400 átmenet
5	16,60	16,750	0,5	Töltés vége	16,372	0,5	Töltés vége

15. ZALA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	14,01	0,000	1,0				
4	27,16	13,106	1,0	Töltés vége			

16. DRÁVA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	64,4	0,000	1,2	Országhatár (Horvátország)			
4	70,2	5,000	1,2	Országhatár a mederben			
5	141,5	74,095	1,2	Védvonal vége			

17. MURA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	3,50	0,000	1,0				
4	42,30	26,933	1,0	Töltés vége			

18. TISZA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	159,85				0,000	1,5	Országhatár (Jugoszlávia)
4	164,10	0,000	1,5	Országhatár (Jugoszlávia)			
5	176,90	12,400	1,5	Maros torkolat			
6	176,90	12,400	1,0				
7	192,66				32,484	1,5	
8	193,68				33,500	1,0	32,484-33,500 átmenet
9	266,00				0,000	1,0	

10	328,90				57,524	1,0	Tószeg, Sasi kanyar
11	328,90				57,524	1,2	Szolnok belterület
12	335,60				66,458	1,2	Zagyva torkolat
13	335,60				66,458	1,0	
14	403,23	141,478	1,0	Kisköre hullámtéri duzzasztómű	133,577	1,0	Kisköre duzzasztómű
15	403,23	141,478	1,5		133,577	1,5	
16	418,50				150,200	1,5	Laskó torkolat
17	418,50				0,000	1,0	
18	430,55	172,300	1,5				
19	430,55	0,000	1,0				
20	488,9				64,227	1,0	Töltés vége
21	491,9				0,000	1,0	
22	543,08				45,381	1,0	Töltés vége
23	543,12	107,820	1,0	Töltés vége			
24	553,00				0,000	1,0	
25	620,42				67,942	1,0	Töltés vége Országhatár (Szlovákia)
26	642,85				0,000	1,0	Országhatár (Ukrajna)
27	719,30				62,812	1,0	
28	744,85	159,382	1,0	Országhatár (Ukrajna)			

19. TÚR

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	1,00	0,000	1,0			1,0	
4	28,90	26,665	1,0	Országhatár (Románia)			
5	30,00				28,022	1,0	Országhatár (Románia)

20. SZAMOS

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	35,00	31,100	1,0		33,620	1,0	
4	36,00	32,100	1,5	31,100-32,100 átmenet	34,620	1,5	33,620-34,620 átmenet
5	51,52	46,650	1,5	Országhatár (Románia)	46,385	1,5	Országhatár (Románia)

21. KRASZNA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	1,45	0,000	1,0				
4	5,66				0,000	1,0	
5		10,097	1,0	Töltés vége			
6		0,000	1,0				
7		3,880	1,0	Töltés vége			
8		0,000	1,0				
9		5780	1,0	Töltés vége			
10		0,000	1,0				
11	46,15	3,377	1,0	Országhatár (Románia)	40,482	1,0	Országhatár (Románia)

22. BODROG

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3					0,000	1,0	
4					1,394	1,0	Töltés vége
5	14,00	0,000	1,0				
6	47,00				0,000	1,0	
7	50,00	39,799	1,0	Töltés vége			
8					10,175	1,0	Töltés vége
9					0,000	1,0	
10					1,650	1,0	Töltés vége
11					0,000	1,0	
12					0,725	1,0	Töltés vége
13	51,18			Országhatár (Szlovákia)			

23. SAJÓ

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,00	0,000	1,0		0,000	1,0	
4		8,000	1,0	Töltés vége	2,120	1,0	
5		0,000	1,0		2,120	1,2	Közúti híd
6		7,270	1,0	Töltés vége	5,575	1,2	
7		0,000	1,0		5,575	1,0	
8		11,441	1,0	Töltés vége	6,051	1,0	Töltés vége
9		0,000	1,0		0,000	1,0	
10		3,549	1,0	Töltés vége	1,609	1,0	Töltés vége
11		0,000	1,0		0,000	1,0	
12					0,421	1,0	Töltés vége
13					0,000	1,0	
14					18,700	1,0	Töltés vége
15					0,000	1,0	
16					3,504	1,0	Töltés vége

17					0,000	1,0	
18					4,077	1,0	Töltés vége
19	125,20	8,003	1,0	Töltés vége, országhatár (Szlovákia)			

24. HERNÁD

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	14,72	0,000	1,0		0,000	1,0	
4	22,00	5,075	1,0	Töltés vége			
5	30,00				10,500	1,0	Töltés vége
6	66,19				0,000	1,0	
7	68,50	0,000	1,0				
8	87,51				15,090	1,0	Töltés vége
9	92,50				0,000	1,0	
10	93,50				1,650	1,0	Töltés vége
11	96,63	21,349	1,0	Töltés vége			

25. ZAGYVA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	1,93				1,986	1,2	Vasúti híd
4	1,93				1,986	1,0	
5	71,91				68,400	1,0	Töltés vége
6	74,57	70,900	1,0	Töltés vége			
7	84,10				0,000	1,0	
8	87,70	0,000	1,0				
9	124,50	36,792	1,0	Töltés vége	39,084	1,0	Töltés vége

26. TARNA

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,00	0,000	1,0		0,000	1,0	
4	36,82	36,214	1,0	Töltés vége	35,728	1,0	Töltés vége

27. HÁRMAS-KÖRÖS

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,20	0,000	1,0				
4	91,28	85,030	1,0		85,767	1,0	

28. KETTŐS-KÖRÖS

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,00	0,000	1,0				
4	0,25	0,100	1,0		0,000	1,0	
5	31,77	29,500	1,0		30,700	1,0	
6	32,77	30,500	1,20	29,500-30,500 átmenet	31,700	1,20	30,700-31,700 átmenet
7	37,26	35,040	1,20		36,193	1,20	

29. FEHÉR-KÖRÖS

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,00	0,000	1,20				
4	0,29	0,290	1,20		0,000	1,20	
5	9,29	9,286	1,20	Országhatár (Románia)	9,475	1,20	Országhatár (Románia)

30. FEKETE-KÖRÖS

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,00				0,000	1,20	
4	0,26	0,000	1,20		0,200	1,20	
5	15,88	15,770	1,20		15,829	1,20	Országhatár (Románia)
6	20,48	20,490	1,20	Országhatár (Románia)			

31. SEBES-KÖRÖS

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,000				0,000	1,0	
4	0,30	0,000	1,0		0,260	1,0	
5	9,55	9,070	1,2	0,000-9,070 átmenet	9,185	1,2	0,260-9,185 átmenet
6	14,45	13,850	1,2		14,013	1,2	
7	15,96	15,350	1,2				
8	52,75				52,101	1,2	52,101-56,465 átmenet
9	54,22	53,585	1,2	53,585-57,966 átmenet			
10	58,56	57,966	1,5	Országhatár (Románia)			
11	58,64				56,465	1,5	Országhatár (Románia)

32. BERETTYÓ

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,00	0,000	1,2				
4	0,20				0,000	1,2	
5	5,35	5,163	1,0	0,000-5,163 átmenet			
6	6,54				5,754	1,0	0,000-5,754 átmenet
7	74,5	72,365	1,0	Országhatár (Románia)	73,220	1,0	Országhatár (Románia)

33. MAROS

	A	B	C	D	E	F	G
1		Bal parti védvonal			Jobb parti védvonal		
2	Fkm	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés	Szelvény (km)	Magassági biztonság (m)	Megjegyzés
3	0,20	0,000	1,5				
4	1,10				0,000	1,0	
5	12,45				12,000	1,0	
6	12,78				13,000	1,5	12,000-13,000 átmenet
7	28,34	28,640	1,5	Országhatár (Románia)			
8	49,52				47,400	1,5	Országhatár (Románia)

3. melléklet a 11/2010. (IV. 28.) KvVM rendelethez

Visszatöltésezett vízfolyások és csatornák árvízvédelmi fővédvonalainak magassági biztonsága**1. DUNA VÖLGY**

	A	B	C	D
1	Vízfolyás, csatorna megnevezése	A fővédvonal összes hossza (km)		Magassági biztonság (m)
2		bal part	jobb part	
3	Bükkös patak	0,45	0,350	1,0
4	Barát patak	2,600		1,0
5	Barát patak		1,340	1,3
6	Aranyhegyi patak	1,790	1,750	1,3
7	Határárok	1,995	1,995	1,3
8	Hosszúréti patak	0,830	0,750	1,3
9	Szilás patak	1,310	1,328	1,3
10	Mogyoródi patak	2,985	3,050	1,3
11	Csömöri patak	0,132	0,118	1,3
12	Rákos patak	1,430	1,418	1,3
13	Dera patak		1,892	1,0
14	Szöd-Rákos patak	0,970		1,0
15	Benta patak		1,600	1,0
16	Nyerges patak	0,556	0,700	1,0
17	Ganádi patak	0,400		1,0
18	Szentlélek patak		3,811	1,0
19	Lókos patak	1,850	1,768	1,0
20	Derék patak	1,546	2,090	1,0
21	Letskés patak	0,440	0,445	1,0
22	Köszvényes patak	0,723		1,0
23	Szentgyörgyvári patak	0,619	0,609	1,0
24	Principális-csatorna		5,000	1,0
25	Borsfai patak	1,351	1,363	1,0
26	Béci patak	3,114	3,100	1,0
27	Gerencsér árok	1,244	1,255	1,0
28	Váli vízfolyás	2,829	4,235	1,0
29	Szent László víz	4,735		1,0
30	Völgységi patak	2,200	2,440	0,5
31	Bakony-ér (Sokoróaljai)	2,840	2,078	1,0
32	Fekete-víz	4,176	6,525	1,2
33	Pécsi-víz	2,153		1,2

2. TISZA VÖLGY

	A	B	C	D
1	Vízfolyás, csatorna megnevezése	A fővédvonal összes hossza (km)		Magassági biztonság (m)
2		bal part	jobb part	
3	Dongér patak	7,500	7,500	1,0
4	Sámsonapátfalvi-főcsatorna	9,510	9,510	1,5
5	Holt-Kösely	9,811		1,0
6	Tápió vízfolyás	10,912	6,320	1,0
7	Németér-főcsatorna	9,100	3,300	1,0
8	Közöső-csatorna	4,500	4,500	1,0
9	Kálló-főcsatorna	1,925	11,210	1,0
10	Ér-főcsatorna	8,100	8,700	1,0

11	Hortobágy-Berettyó	76,930	70,480	1,0
12	Keleti-főcsatorna	4,725	4,755	1,0
13	Batár	9,940		1,0
14	Palád	0,980	6,423	1,0
15	Sáréger	6,774	6,800	1,0
16	Lónyay-főcsatorna	36,102	36,838	1,0
17	Lónyay mellékcsatornák	14,741	15,143	1,0
18	Gyöngyös	6,826	6,827	1,0
19	Bene	8,845	8,857	1,0
20	Tarnóca	11,969	11,931	1,0
21	Rima	7,826	7,955	1,0
22	Csincse	4,159	4,200	1,0
23	Laskó patak		4,800	1,5
24	Laskó patak	4,600		1,0
25	Eger	1,100	1,045	1,0
26	Névtelen patak	0,947	0,950	1,0
27	Keleméri	0,950	0,764	1,0
28	Szörnyűvölgyi patak	0,414		1,0
29	Vörös J.		1,300	1,0
30	Szinva	0,450	0,300	1,0
31	Mercse		0,977	1,0
32	Hangony	0,837	0,840	1,0
33	Vadász patak	1,580	1,300	1,0
34	Garadna	1,800	1,832	1,0
35	Gönci	1,000	0,870	1,0
36	Ronyva	1,811	2,327	1,0
37	Ágói patak	5,392	5,417	1,0
38	Szarvagy	3,010	3,019	1,0
39	Gyangya	1,705	1,619	1,0
40	Takta	28,643	6,706	1,0
41	Heréd-Bér patak	1,200	0,600	1,0
42	Szuha	3,210	2,041	1,0
43	Tolvajló patak		0,488	1,0
44	Galga patak	1,200	1,200	1,0

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 15/2010. (IV. 28.) NFGM rendelete
a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium egyes előirányzatai felhasználásában, kezelésében
részfeladatokat ellátó közreműködő szervezetekről szóló 28/2008. (XII.31.) NFGM rendelet
módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium egyes előirányzatai felhasználásában, kezelésében részfeladatokat ellátó közreműködő szervezetekről szóló 28/2008. (XII. 31.) NFGM rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § Az ELI projekt magyarországi megvalósításának előkészítésével kapcsolatos feladatokat az ELI-HU Fejlesztés-szervező Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság kizárólagos joggal látja el.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Varga István s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelete
a termékek megfelelőségének értékeléséhez kapcsolódó egyes ipari és kereskedelmi tárgyú
miniszteri rendeletek módosításáról**

Az 1. és 2. § tekintetében a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági tevékenységének és piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 26/2008. (II. 14.) Korm. rendelet 10. § cd) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a 3. és 4. § tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (3) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
a 6–8. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
a 9. és 10. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
a 11. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
a 12–14. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (3) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 15. § tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 11. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
a 16. és 17. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
a 18. § tekintetében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (2) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 19. és 20. § tekintetében a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 15. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
a 21. és 22. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
a 23. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában, valamint a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 24. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
a 25–27. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
a 28. § tekintetében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (2) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § b) és c) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Az éghető folyadékok és olvadékok tárolótartályairól szóló 11/1994. (III. 25.) IKM rendelet módosítása

- 1. §** (1) Az éghető folyadékok és olvadékok tárolótartályairól szóló 11/1994. (III. 25.) IKM rendelet (a továbbiakban: R1.) 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Létesítési és használatbavételi engedély olyan tartályokra, tartály csoportokra adható, amelyek az éghető folyadékok és olvadékok tárolására alkalmas kivitelűek, aktív és passzív korrózióvédelemmel vannak ellátva. Az alkalmasság akkor bizonyított, ha a tartály
- a) gyártója az adott felhasználási célra való alkalmasságról írásban megfelelőségi nyilatkozatot tett, vagy
- b) kísérő dokumentációjából megállapítható, hogy kifejezetten a kívánt célra gyártották, illetve más célok mellett erre is alkalmas, vagy
- c) adott célra való alkalmasságát az ügyfél kérelmére a hatóság megállapította.”
- (2) Az R1. 10. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az (1) bekezdésben előírt bejelentési kötelezettség során a hatóság köteles a bejelentés nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló határozatot a területileg illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséggel közölni.”
- 2. §** Hatályát veszti az R1. 9. §-a.

2. Az egyes villamossági termékek biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfelelésértékeléséről szóló 79/1997. (XII. 31.) IKIM rendelet módosítása

- 3. §** (1) Az egyes villamossági termékek biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfelelésértékeléséről szóló 79/1997. (XII. 31.) IKIM rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában)*
- „b) *gyártó*: a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 7. pontjában meghatározott személy;”
- (2) Az R2. 2. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában)*
- „h) *bejelentett szervezet*: a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 2. § a) pontjában meghatározott szervezet;”
- (3) Az R2. 2. § j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában)*
- „j) *harmonizált szabvány*: a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 9. pontjában meghatározott szabvány, amelynek hivatkozását az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzéteszik;”
- (4) Az R2. 2. §-a a következő k) ponttal egészül ki:
- (E rendelet alkalmazásában)*
- „k) *honosított harmonizált szabvány*: a megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott szabvány.”
- 4. §** (1) Az R2. 2. § g) pontjában a „tanúsító” szövegrész helyébe a „bejelentett” szöveg lép.
- (2) Az R1. 5. § (2) bekezdésében az „az erre kijelölt tanúsító szerv” szövegrész helyébe az „a bejelentett szervezet” szöveg lép.
- (3) Az R2. 5. § (8) bekezdésében a „kijelölt tanúsító” szövegrész helyébe a „bejelentett”, a „megfelelősségről” szövegrész helyébe a „megfelelőségről” szöveg lép.

3. Az egyes veszélyes anyagok csomagolásának gyermekek számára biztonságos zárással és tapintással érzékelhető, veszélyre utaló jelképpel történő ellátásáról szóló 8/1998. (II. 4.) IKIM rendelet hatályon kívül helyezése

- 5. §** Hatályát veszti az egyes veszélyes anyagok csomagolásának gyermekek számára biztonságos zárással és tapintással érzékelhető, veszélyre utaló jelképpel történő ellátásáról szóló 8/1998. (II. 4.) IKIM rendelet.

4. A gáznemű vagy folyékony tüzelőanyaggal üzemelő melegvízkazánok hatásfok-követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 20/1998. (IV. 17.) IKIM rendelet módosítása

- 6. §** (1) A gáznemű vagy folyékony tüzelőanyaggal üzemelő melegvízkazánok hatásfok-követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 20/1998. (IV. 17.) IKIM rendelet (a továbbiakban: R3.) 2. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„k) honosított harmonizált szabvány: a megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott szabvány;”
- (2) Az R3. 2. § m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„m) bejelentett szervezet: a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 2. § a) pontjában meghatározott szervezet;”
- (3) Az R3. 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az EK-típusvizsgálatot a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője az általa választott bejelentett szervezettel végezteti el. E célból a gyártó vagy a meghatalmazott képviselő köteles közölni a bejelentett szervezetnek a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője nevét, székhelyét, valamint átadni a 2. számú mellékletben meghatározott dokumentációt.”
- 7. §** (1) Az R3. 2. § o) és p) pontjában, a 4. § (4), (6)–(8) bekezdésében, az 5. §-ban, a 6. § (1) bekezdésében, valamint a 7. §-ban a „tanúsító” szövegrész helyébe a „bejelentett” szöveg lép.
- (2) Az R3. 3. számú melléklet 1. pontjában a „kijelölt tanúsító” szövegrész helyébe a „bejelentett” szöveg lép.
- 8. §** Hatályát veszti az R3. 7/A. §-a.

5. A gyermekjátékszerek biztonságossági követelményeiről, vizsgálatáról és tanúsításáról szóló 24/1998. (IV. 29.) IKIM–NM együttes rendelet módosítása

- 9. §** (1) A gyermekjátékszerek biztonságossági követelményeiről, vizsgálatáról és tanúsításáról szóló 24/1998. (IV. 29.) IKIM–NM együttes rendelet (a továbbiakban: R4.) 12. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) E rendelet 2. és 4. számú melléklete a 76/768/EGK, a 88/378/EGK, az 1999/13/EK tanácsi irányelveknek, és a 2000/53/EK, a 2002/96/EK és 2004/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelveknek az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK rendelethez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról szóló, 2008. december 16-i 2008/112/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- (2) Az R4. 2. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (3) Az R4. 4. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 10. §** (1) Az R4. 2. számú melléklet II. Kockázatok alcím 2. Gyúlékonyság b) és d) pontjában, valamint a 3. Kémiai tulajdonságok c) pontjában a „készítményeket” szövegrész helyébe a „keverékeket” szöveg lép.
- (2) Az R4. 2. számú melléklet II. Kockázatok alcím 2. Gyúlékonyság b) pontjában a „készítményt” szövegrész helyébe a „keveréket” szöveg lép.
- (3) Az R4. 4. számú melléklet 4. a) pontjában a „készítményekre” szövegrész helyébe a „keverékekre” szöveg lép.

6. A Gázpalack Biztonsági Szabályzatról szóló 14/1998. (XI. 27.) GM rendelet módosítása

- 11. §** A Gázpalack Biztonsági Szabályzatról szóló 14/1998. (XI. 27.) GM rendelet (a továbbiakban: R5.) melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

7. A potenciálisan robbanásveszélyes környezetben történő alkalmazásra szánt berendezések, védelmi rendszerek vizsgálatáról és tanúsításáról szóló 8/2002. (II. 16.) GM rendelet módosítása

- 12. §** (1) A potenciálisan robbanásveszélyes környezetben történő alkalmazásra szánt berendezések, védelmi rendszerek vizsgálatáról és tanúsításáról szóló 8/2002. (II. 16.) GM rendelet (a továbbiakban: R6.) 3. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„h) *bejelentett szervezet*: a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 2. § a) pontjában meghatározott szervezet;”
- (2) Az R6. 3. §-a a következő i) ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
„i) *honosított harmonizált szabvány*: a megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott szabvány.”
- (3) Az R6. 10. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
- 13. §** (1) Az R6. 6. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint 3. számú melléklet 1. pontjában a „kijelölt tanúsító” szövegrész helyébe a „bejelentett” szöveg lép.
- (2) Az R6. 6. § (5) bekezdésben, a 7. § (1) bekezdésben, a 10. és 11. §-ban, a 12. § (1) bekezdésben, a 3. számú melléklet 2., 4., 5., 6., 7. és 8. pontjában, a 4. számú melléklet 1., 3.1., 3.3., 3.4., 4., 4.2., 4.3., 4.4., 5. és 6. pontjában, az 5. számú melléklet 3., 4.2. és 4.3. pontjában, a 6. számú melléklet 3. pontjában, a 7. számú melléklet 1., 3.1., 3.3., 3.4., 4., 4.2., 4.3., 4.4., 5. pontjában, valamint a 9. számú melléklet 2. pontjában a „tanúsító” szövegrész helyébe a „bejelentett” szöveg lép.
- (3) Az R6. 6. § (1) bekezdés b) pontjában, 3. számú melléklet 1. pontjában, a 7. számú melléklet 4.4. pontjában a „kijelölt tanúsító” szövegrész helyébe a „bejelentett” szöveg lép.

- 14. §** Hatályát veszti az R6. 7. § (2) bekezdése.

8. A Feszültség Alatti Munkavégzés Biztonsági Szabályzatának kiadásáról szóló 72/2003. (X. 29.) GKM rendelet módosítása

- 15. §** (1) A Feszültség Alatti Munkavégzés Biztonsági Szabályzatának kiadásáról szóló 72/2003. (X. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: R7.) 2. § (3) bekezdés c) pontjában a „Magyar Villamos Művek Részvénytársaság” szövegrész helyébe a „MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szöveg lép.
- (2) Az R7. 2. § (3) bekezdés d) pontjában az „egy” szövegrész helyébe a „négy” szöveg lép.

9. A játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet módosítása

- 16. §** A játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet (a továbbiakban: R8.) 2. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„e) *kijelölt szervezet*: a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 2. § h) pontjában megfelelőségértékelési tanúsításra, valamint 2. § k) pontjában megfelelőségértékelési vizsgálatra meghatározott szervezet, amelynek kijelölt megfelelőségértékelési területe e rendelet 2. § b) pontjában meghatározott termék;”
- 17. §** (1) Az R8. 3. § (1), 4. § (1), 5. § (1) bekezdésben a „kijelölt tanúsító szervezet” szövegrész helyébe a „kijelölt szervezet” szöveg lép.

- (2) Az R8. 6. § (2) bekezdés f) pontjában, valamint a 2. számú melléklet 1. pontjában a „tanúsító szervezet” szövegrész helyébe a „kijelölt szervezet” szöveg lép.
- (3) Az R8. 4. § (1) bekezdésben a „gazdasági és közlekedési miniszter által a Gazdasági Közlönyben közleményben” szövegrész helyébe a „Magyar Szabványügyi Testület által” szöveg lép.

10. Az ipari és mezőgazdasági gázfogyasztó készülékek megfelelőségének tanúsítási, illetve jóváhagyási rendjére és forgalomba hozatalára vonatkozó szabályokról szóló 13/2004. (II. 13.) GKM rendelet módosítása

- 18. §** Az ipari és mezőgazdasági gázfogyasztó készülékek megfelelőségének tanúsítási, illetve jóváhagyási rendjére és forgalomba hozatalára vonatkozó szabályokról szóló 13/2004. (II. 13.) GKM rendelet (a továbbiakban: R9.) 4. § (6) bekezdésében a „határozatban” szövegrész hatályát veszti.

11. A mérőeszközökre vonatkozó egyedi előírásokról szóló 8/2006. (II. 27.) GKM rendelet módosítása

- 19. §** (1) A mérőeszközökre vonatkozó egyedi előírásokról szóló 8/2006. (II. 27.) GKM rendelet (a továbbiakban: R10.) 3. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„d) *gyártó*: a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 7. pontjában meghatározott személy;”
- (2) Az R10. 3. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„h) *honosított harmonizált szabvány*: a megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott szabvány;”
- (3) Az R10. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„20. § Ez a rendelet
1. a mérőműszerekről szóló 2004. március 31-i 2004/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek – a 18. cikk (4) bekezdésének kivételével –,
2. a mérőműszerekről szóló 2004. március 31-i 2004/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az MI-001-005 műszerspecifikus mellékletekben meghatározott legnagyobb megengedett hiba kihasználása tekintetében történő módosításáról szóló, 2009. november 10-i 2009/137/EK bizottsági irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- (4) Az R10. 7. számú melléklete az 5. melléklet szerint módosul.
(5) Az R10. 16. számú melléklete a 6. melléklet szerint módosul.
(6) Az R10. 17. számú melléklete a 7. melléklet szerint módosul.
(7) Az R10. 18. számú melléklete a 8. melléklet szerint módosul.
(8) Az R10. 19. számú melléklete a 9. melléklet szerint módosul.
(9) Az R10. 20. számú melléklete a 10. melléklet szerint módosul.

- 20. §** (1) Az R10. 9. § (1) bekezdésben a „A gazdasági és közlekedési” szövegrész helyébe az „Az iparügyekért felelős” szöveg lép.
(2) Az R10. 14. § (1) bekezdésben a „a 93/465/EGK tanácsi határozat mellékletének I. B. d) pontjában” szövegrész helyébe a „a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében” szöveg lép.

12. A csomagolás környezetvédelmi követelményeknek való megfelelése igazolásának részletes szabályairól szóló 91/2006. (XII. 26.) GKM rendelet módosítása

- 21. §** (1) A csomagolás környezetvédelmi követelményeknek való megfelelése igazolásának részletes szabályairól szóló 91/2006. (XII. 26.) GKM rendelet (a továbbiakban: R11.) 1. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„b) *honosított harmonizált szabvány*: a megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott szabvány;”

- (2) Az R11. 4. §-a a következő (3a)–(3b) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) A Tanácsadó Bizottság ülésein a Vám- és Pénzügyőrség képviselője a Tanácsadó Bizottság vezetőjének felkérése alapján, meghívottként vesz részt.
 (3b) A Tanácsadó Bizottság által kialakított szakvéleményeket az iparügyekért felelős minisztérium a honlapján teszi közzé.”
- (3) Az R11. 5. § előtti alcím helyébe a következő alcím lép:
 „Megfelelőségértékelő szervezetek kijelölése”
- (4) Az R11. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „5. § A csomagolás környezetvédelmi követelményeknek való megfelelését igazoló megfelelési tanúsítvány kiadására felhatalmazott megfelelőségértékelő szervezeteket (a továbbiakban: kijelölt szervezet) az iparügyekért felelős miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó forgalmazási követelmények tekintetében eljáró megfelelőségértékelő szervezetek kijelölésének, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének különös szabályairól szóló 5/2010. (I. 14.) NFGM rendeletben meghatározott feltételek alapján és eljárás keretében a miniszter jelöli ki.”
- (5) Az R11. 1. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (6) Az R11. 2. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (7) Az R11. 3. melléklete a 13. melléklet szerint módosul.

- 22. §** (1) Az R11. 3. § (4) bekezdés első mondatában, valamint a 6. § (2) bekezdésben a „kijelölt tanúsító” szövegrész helyébe a „kijelölt” szöveg lép.
- (2) Az R11. 3. § (4) bekezdés második mondatában, valamint a 3. melléklet 1. pontjában a „tanúsító” szövegrész helyébe a „kijelölt” szöveg lép.
- (3) Az R11. 4. § (1) bekezdésében az „a gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe az „az iparügyekért felelős miniszter” szöveg lép.

13. A mutatóanyag berendezések biztonságosságáról szóló 7/2007. (I. 22.) GKM rendelet módosítása

- 23. §** (1) A mutatóanyag berendezések biztonságosságáról szóló 7/2007. (I. 22.) GKM rendelet (a továbbiakban: R12.) 1. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
 „b) *kijelölt szervezet*: a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 2. § h) pontjában foglaltak szerint megfelelőségértékelési tanúsításra, 2. § k) pontjában foglaltak szerint megfelelőségértékelési vizsgálatra engedéllyel rendelkező szervezet;”
- (2) Az R12. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A megfelelőségi vizsgálatot a gyártó az általa választott kijelölt szervezettel végezteti el. E célból a gyártó köteles átadni a kijelölt szervezetnek a gyártó azonosító adatait, valamint az I. és II. veszélyességi osztályba tartozó berendezés esetén a berendezés hivatalos műszaki dokumentumgyűjteményét és kézikönyvét. A hivatalos műszaki dokumentumgyűjtemény és a kézikönyv tartalmára a vonatkozó szabvány irányadó.”

14. Az öngyújtók forgalomba hozatalának egyes követelményeiről szóló 28/2007. (III. 7.) GKM rendelet módosítása

- 24. §** Az öngyújtók forgalomba hozatalának egyes követelményeiről szóló 28/2007. (III. 7.) GKM rendelet 8. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)
 „e) a kizárólag gyermekbiztos öngyújtók forgalomba hozatalát biztosító és az újszerű öngyújtók forgalomba hozatalát tiltó, tagállamok által meghozandó intézkedések előírásáról szóló 2006/502/EK határozat érvényességének meghosszabbításáról szóló, 2010. március 12-i 2010/157/EU bizottsági határozat.”

**15. A gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló
16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet módosítása**

- 25. §** (1) A gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet (a továbbiakban: R13.) 2. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„1. *bejelentett szervezet*: a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 2. § a) pontjában meghatározott szervezet, amely kielégíti a 11. számú mellékletben foglalt feltételeket és amelynek kijelölt megfelelőségértékelési területe a 4. mellékletben megadott gépkategóriák, és az 5. § (3) és (4) bekezdésben ismertetett megfelelőségértékelési eljárások szerint meghatározott;”
- (2) Az R13. 2. § 8. és 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„8. *gyártó vagy meghatalmazott képviselő*: a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 3. és 4. pontjában meghatározott személy;”
9. *honosított harmonizált szabvány*: a megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2008. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott szabvány;”
- (3) Az R13. 6. számú melléklete a 14. melléklet szerint módosul.
- 26. §** Az R13. 10. számú melléklet 4. pontjában az „azonosítóját” szövegrész helyébe az „azonosító számát” szöveg lép.
- 27. §** Hatályát veszti az R13. 12. és 13. §-a.

**16. A gázszerezők engedélyezéséről és nyilvántartásáról szóló
30/2009. (XI. 26.) NFGM rendelet módosítása**

- 28. §** (1) Az R14. 2. számú melléklete a 15. melléklet szerint módosul.
(2) Az R14. 3. számú melléklete a 16. melléklet szerint módosul.

17. Záró rendelkezések

- 29. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – 2010. május 1-jén lép hatályba, és 2015. június 2-án hatályát veszti.
(2) E rendelet 1. melléklet 1. és 4. pontja, valamint a 2. melléklet 1. pontja 2010. december 1-jén lép hatályba.
(3) E rendelet 1. melléklet 2. és 5. pontja, valamint a 2. melléklet 2. pontja 2015. június 1-jén lép hatályba.
- 30. §** (1) A 9. és 10. § a 76/768/EGK, a 88/378/EGK, az 1999/13/EK tanácsi irányelveknek, és a 2000/53/EK, a 2002/96/EK és 2004/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelveknek az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK rendelethez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról szóló, 2008. december 16-i 2008/112/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(2) A 19. és 20. §
a) a mérőműszerekről szóló 2004. március 31-i 2004/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek – a 18. cikk (4) bekezdésének kivételével –,
b) a mérőműszerekről szóló 2004. március 31-i 2004/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az MI-001-005 műszerspecifikus mellékletekben meghatározott legnagyobb megengedett hiba kihasználása tekintetében történő módosításáról szóló, 2009. november 10-i 2009/137/EK bizottsági irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(3) A 24. § a kizárólag gyermekbiztos öngyújtók forgalomba hozatalát biztosító és az újszerű öngyújtók forgalomba hozatalát tiltó, tagállamok által meghozandó intézkedések előírásáról szóló 2006/502/EK határozat érvényességének meghosszabbításáról szóló, 2010. március 12-i 2010/157/EU bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.

1. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

1. Az R4. 2. számú melléklet II. Kockázatok alcím 2. Gyúlékonyság b) pontja helyébe a következő pont lép:
 „b) A játékok nem tartalmazhatnak nem gyúlékony komponenseik elpárolgása miatt gyúlékonyvá váló anyagokat vagy keverékeket, amennyiben az ilyen játékok működéséhez – különösen kémiai kísérletekhez, modellezéshez, műanyag- vagy agyagformázáshoz, zománcozáshoz, fényképezéshez vagy hasonló tevékenységekhez szükséges anyagok és felszerelések esetén – elengedhetetlen, hogy a 67/548/EGK irányelvben veszélyesként meghatározott keverékeket vagy az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. mellékletében meghatározott, alábbi veszélyességi osztályok vagy kategóriák bármelyikére vonatkozó kritériumoknak megfelelő anyagokat tartalmazzanak:
 ba) a 2.1–2.4., 2.6. és 2.7. veszélyességi osztály, a 2.8. veszélyességi osztály A. és B. típusa, a 2.9., 2.10., 2.12., és 2.13. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája, a 2.14. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája és a 2.15. veszélyességi osztály A–F. típusa;
 bb) a 3.1–3.6., a 3.7. (a szexuális működésre és termékenységre vagy a fejlődésre gyakorolt káros hatások), a 3.8. (kivéve a kábító hatásokat), a 3.9. és a 3.10. veszélyességi osztály;
 bc) a 4.1. veszélyességi osztály;
 bd) az 5.1. veszélyességi osztály.”
2. Az R4. 2. számú melléklet II. Kockázatok alcím 2. Gyúlékonyság b) pontja helyébe a következő pont lép:
 „b) A játékok nem tartalmazhatnak nem gyúlékony komponenseik elpárolgása miatt gyúlékonyvá váló anyagokat vagy keverékeket, amennyiben az ilyen játékok működéséhez – különösen kémiai kísérletekhez, modellezéshez, műanyag- vagy agyagformázáshoz, zománcozáshoz, fényképezéshez vagy hasonló tevékenységekhez szükséges anyagok és felszerelések esetén – elengedhetetlen, hogy az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. mellékletében meghatározott, alábbi veszélyességi osztályok vagy kategóriák bármelyikére vonatkozó kritériumoknak megfelelő anyagokat vagy keverékeket tartalmazzanak:
 ba) a 2.1–2.4., 2.6. és 2.7. veszélyességi osztály, a 2.8. veszélyességi osztály A. és B. típusa, a 2.9., 2.10., 2.12., és 2.13. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája, a 2.14. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája, és a 2.15. veszélyességi osztály A–F. típusa;
 bb) a 3.1–3.6., a 3.7. (a szexuális működésre és termékenységre vagy a fejlődésre gyakorolt káros hatások), a 3.8. (kivéve a kábító hatásokat), a 3.9. és a 3.10. veszélyességi osztály;
 bc) a 4.1. veszélyességi osztály;
 bd) az 5.1. veszélyességi osztály.”
3. Az R4. 2. számú melléklet II. Kockázatok alcím 3. Kémiai tulajdonságok c) pontja helyébe a következő alpont lép:
 „3.1. A játék nem tartalmazhat az egyes veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes tevékenységek korlátozásáról szóló 41/2000. (XII. 20.) EÜM–KÖM együttes rendelet szerinti veszélyes anyagokat vagy keverékeket olyan mennyiségben, amely veszélyeztetheti a játékot használó gyermek egészségét.
 3.2. Kifejezetten tilos játékban veszélyes anyagokat vagy keverékeket alkalmazni.
 3.3. Ha azonban bizonyos játék rendeltetéséhez korlátozott mennyiségű ilyen anyag vagy keverék elengedhetetlenül szükséges – különösen a kémiai kísérletekhez, modellépítéshez, hőre lágyuló anyagból vagy kerámiából való formázáshoz, zománcozáshoz, fényképezési vagy hasonló tevékenységhez szükséges anyagok és felszerelési tárgyak esetén –, akkor ezek használata megengedhető, ha azt a maximális mennyiséget nem lépi túl, amelyet minden anyagra vagy keverékre a vonatkozó előírások megadnak, feltéve, hogy az engedélyezett anyagok és keverékek megfelelnek a 4. számú melléklet 4. pontjában foglaltakon túl az osztályozásra és megjelölésre vonatkozó előírásoknak is.”
4. Az R4. 2. számú melléklet II. Kockázatok alcím 3. Kémiai tulajdonságok pont 3.1–3.3 alpontja helyébe a következő alpont lép:
 „3.1. A játékok nem tartalmazhatnak a tagállamoknak veszélyes készítmények osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítéséről szóló, 1999. május 31-i 1999/45/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében vett veszélyes keverékeket vagy az 1272/2008/EK rendelet I. mellékletében meghatározott, alábbi veszélyességi osztályok vagy kategóriák bármelyikére vonatkozó kritériumoknak megfelelő anyagokat:
 3.1.1. a 2.1–2.4., 2.6. és 2.7. veszélyességi osztály, a 2.8. veszélyességi osztály A. és B. típusa, a 2.9., 2.10., 2.12., és 2.13. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája, a 2.14. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája és a 2.15. veszélyességi osztály A–F. típusa;

- 3.1.2. a 3.1–3.6., a 3.7. (a szexuális működésre és termékenységre vagy a fejlődésre gyakorolt káros hatások), a 3.8. (kivéve a kábító hatásokat), a 3.9. és a 3.10. veszélyességi osztály;
- 3.1.3. a 4.1. veszélyességi osztály;
- 3.1.4. a 5.1. veszélyességi osztály
- a játékot használó gyermekek egészségét károsító mennyiségben. Minden esetben szigorúan tilos játékban olyan veszélyes anyagokat vagy keverékeket alkalmazni, amelyek a játék használata során ilyen minőségükben kerülnek felhasználásra.
- 3.2. Kifejezetten tilos játékban veszélyes anyagokat vagy keverékeket alkalmazni.
- 3.3. Ha azonban bizonyos játék rendeltetéséhez korlátozott mennyiségű ilyen anyag vagy keverék elengedhetetlenül szükséges – különösen a kémiai kísérletekhez, modellépítéshez, hőre lágyuló anyagból vagy kerámiából való formázáshoz, zománcozáshoz, fényképezeti vagy hasonló tevékenységhez szükséges anyagok és felszerelési tárgyak esetén – akkor ezek használata megengedhető, ha azt a maximális mennyiséget nem lépi túl, amelyet minden anyagra vagy keverékre a vonatkozó előírások megadnak, feltéve, hogy az engedélyezett anyagok és keverékek megfelelnek a 4. számú melléklet 4. pontjában foglaltakon túl az osztályozásra és megjelölésre vonatkozó előírásoknak is.”
5. Az R4. 2. számú melléklet II. Kockázatok alcím 3. Kémiai tulajdonságok pont 3.1–3.3 alpontja helyébe a következő alpont lép:
- „3.1. A játékok nem tartalmazhatnak az 1272/2008/EK rendelet I. mellékletében meghatározott, alábbi veszélyességi osztályok vagy kategóriák bármelyikére vonatkozó kritériumoknak megfelelő anyagokat vagy keverékeket:
- 3.1.1. a 2.1–2.4., 2.6. és 2.7. veszélyességi osztály, a 2.8. veszélyességi osztály A. és B. típusa, a 2.9., 2.10., 2.12., és 2.13. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája, a 2.14. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája és a 2.15. veszélyességi osztály A–F. típusa;
- 3.1.2. a 3.1–3.6., a 3.7. (a szexuális működésre és termékenységre vagy a fejlődésre gyakorolt káros hatások), a 3.8. (kivéve a kábító hatásokat), a 3.9. és a 3.10. veszélyességi osztály;
- 3.1.3. a 4.1. veszélyességi osztály;
- 3.1.4. a 5.1. veszélyességi osztály
- a játékot használó gyermekek egészségét károsító mennyiségben. Minden esetben szigorúan tilos játékban olyan veszélyes anyagokat vagy keverékeket alkalmazni, amelyek a játék használata során ilyen minőségükben kerülnek felhasználásra.
- 3.2. Kifejezetten tilos játékban veszélyes anyagokat vagy keverékeket alkalmazni.
- 3.3. Ha azonban bizonyos játék rendeltetéséhez korlátozott mennyiségű ilyen anyag vagy keverék elengedhetetlenül szükséges – különösen a kémiai kísérletekhez, modellépítéshez, hőre lágyuló anyagból vagy kerámiából való formázáshoz, zománcozáshoz, fényképezeti vagy hasonló tevékenységhez szükséges anyagok és felszerelési tárgyak esetén – akkor ezek használata megengedhető, ha azt a maximális mennyiséget nem lépi túl, amelyet minden anyagra vagy keverékre a vonatkozó előírások megadnak, feltéve, hogy az engedélyezett anyagok és keverékek megfelelnek a 4. számú melléklet 4. pontjában foglaltakon túl az osztályozásra és megjelölésre vonatkozó előírásoknak is.”

2. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

1. Az R4. 4. számú melléklet 4. pontjának alcíme és ezen alcím a) pontja helyébe a következő pont lép:
- „4. Veszélyes anyagokat vagy keverékeket tartalmazó játékok. Kémiai játékok
- a) Az 1272/2008/EK rendeletben meghatározott rendelkezések alkalmazásának sérelme nélkül, a veszélyes keverékeket vagy az 1272/2008/EK rendelet I. mellékletében meghatározott alábbi veszélyességi osztályok vagy kategóriák bármelyikére vonatkozó kritériumoknak megfelelő anyagokat tartalmazó játékok használati utasítása:
- aa) a 2.1–2.4., 2.6. és 2.7. veszélyességi osztály, a 2.8. veszélyességi osztály A. és B. típusa, a 2.9., 2.10., 2.12., és 2.13. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája, a 2.14. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája és a 2.15. veszélyességi osztály A–F. típusa;
- ab) a 3.1–3.6., a 3.7. (a szexuális működésre és termékenységre vagy a fejlődésre gyakorolt káros hatások), a 3.8. (kivéve a kábító hatásokat), a 3.9. és a 3.10. veszélyességi osztály;
- ac) a 4.1. veszélyességi osztály;
- ad) az 5.1. veszélyességi osztály
- figyelmeztet ezen anyagok vagy keverékek veszélyes jellegére, és jelzi azokat az óvintézkedéseket, amelyek segítségével a használó elkerülheti a velük kapcsolatos veszélyeket, amelyeket játéktípusonként röviden össze-

foglalnak. Továbbá leírják, hogy az ilyen típusú játék használatakor bekövetkező súlyos baleset esetén milyen elsősegélyt kell nyújtani. Arra is fel kell hívni a figyelmet, hogy a játék kisgyermek számára nem hozzáférhető helyen tartandó.”

2. Az R4. 4. számú melléklet 4. pontjának alcíme és ezen alcím a) pontja helyébe a következő pont lép:

„4. Veszélyes anyagokat vagy keverékeket tartalmazó játékok. Kémiai játékok

a) Az 1272/2008/EK rendeletben meghatározott rendelkezések alkalmazásának sérelme nélkül, a rendelet I. mellékletében meghatározott, alábbi veszélyességi osztályok vagy kategóriák bármelyikére vonatkozó kritériumoknak megfelelő anyagokat vagy keverékeket tartalmazó játékok használati utasítása:

aa) a 2.1–2.4., 2.6. és 2.7. veszélyességi osztály, a 2.8. veszélyességi osztály A. és B. típusa, a 2.9., 2.10., 2.12., és 2.13. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája, a 2.14. veszélyességi osztály 1. és 2. kategóriája és a 2.15. veszélyességi osztály A–F. típusa;

ab) a 3.1–3.6., a 3.7. (a szexuális működésre és termékenységre vagy a fejlődésre gyakorolt káros hatások), a 3.8. (kivéve a kábító hatásokat), a 3.9. és a 3.10. veszélyességi osztály;

ac) a 4.1. veszélyességi osztály;

ad) az 5.1. veszélyességi osztály

figyelmeztet ezen anyagok vagy keverékek veszélyes jellegére, és jelzi azokat az óvintézkedéseket, amelyek segítségével a használó elkerülheti a velük kapcsolatos veszélyeket, amelyeket játéktípusonként röviden összefoglalnak. Továbbá leírják, hogy az ilyen típusú játék használatakor bekövetkező súlyos baleset esetén milyen elsősegélyt kell nyújtani. Arra is fel kell hívni a figyelmet, hogy a játék kisgyermek számára nem hozzáférhető helyen tartandó.”

3. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

1. Az R5. melléklet I. Fejezet 2. Fogalmak alcím 2.29. a) pontja helyébe a következő pont lép:

„2.29 a) kijelölt szervezet: a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 2. § h) és k) pontjában foglaltak szerint megfelelőségértékelési tanúsításra és vizsgálatra engedéllyel rendelkező szervezet, amelynek kijelölt megfelelőségértékelési területe e rendelet mellékletének IV. fejezet 4. pontjában, V. fejezet 4. pontjában és VI. fejezet 4. pontjában meghatározott termék.”

4. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

1. Az R6. 10. számú melléklet 2. pontja helyébe a következő pont lép:

„2. Az EK megfelelőségi nyilatkozatnak tartalmaznia kell:

2.1. a gyártó vagy Európai Unióban letelepedett meghatalmazott képviselőjének nevét, illetve azonosító jelét és címét,

2.2. az 1. §-ban hivatkozott berendezés, védelmi rendszer vagy eszköz leírását,

2.3. a vonatkozó előírásokat, amelyeknek a berendezés, védelmi rendszer vagy eszköz megfelel,

2.4. a bejelentett szervezet nevét, azonosítási számát és címét, valamint az EK típusvizsgálati tanúsítvány számát, ahol ez értelmezhető,

2.5. a honosított, harmonizált szabványokra való hivatkozást, ahol ez értelmezhető,

2.6. az alkalmazott szabványokat és műszaki specifikációkat, ahol ez értelmezhető,

2.7. az egyéb alkalmazott rendeletekre, illetve irányelvekre való hivatkozást, ahol ez értelmezhető,

2.8. azon személy megnevezését, akinek jogában áll a gyártó vagy az Európai Unióban letelepedett meghatalmazott képviselője nevében aláírásával kötelezettséget vállalni.”

5. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

Az R10. 7. számú melléklet 2.1. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.1. A gyártónak vagy meghatalmazott képviselőjének minőségirányítási rendszere megfelelőségértékelését bejelentett szervezettel köteles elvégeztetni. E célból a gyártó köteles a bejelentett szervezet rendelkezésére bocsátani:

- 2.1.1. a gyártó és ha indokolt, a meghatalmazott képviselőjének nevét és címét,
- 2.1.2. a gép tervezésének, gyártásának, ellenőrzésének, vizsgálatának és tárolásának helyét,
- 2.1.3. a 8. melléklet „A” részében leírt műszaki dokumentációt, minden, a 4. mellékletben említett, gyártani tervezett géptípus egy-egy modelljére vonatkozóan,
- 2.1.4. a minőségirányítási rendszer dokumentációját és
- 2.1.5. egy írásos nyilatkozatot arról, hogy a kérelmet nem nyújtották be másik bejelentett szervezethez.”

6. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

Az R10. 16. számú melléklet a Legnagyobb megengedett hiba (MPE) alcímében foglaltak a következő 6.a. ponttal egészül ki:

„6.a. A mérő nem használhatja ki a legnagyobb megengedett hiba (MPE) értékét, és nem hozhatja rendszeresen kedvezőbb helyzetbe a felek valamelyikét.”

7. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

1. Az R10. 17. számú melléklet I. rész 2.1. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.1. Gázmérők, amelyek a mérési feltételek melletti térfogatot vagy a tömeget jelzik ki.

1. táblázat

A	B	C
1. Osztály	1,5	1,0
2. $Q_{min} \leq Q < Q_t$	3%	2%
3. $Q_t \leq Q \leq Q_{max}$	1,5%	1%

2.1.1. A gázmérő nem használhatja ki a legnagyobb megengedett hibára (MPE) vonatkozó értékeket, és nem hozhatja rendszeresen kedvezőbb helyzetbe a részt vevő felek egyikét.”

2. Az R10. 17. számú melléklet II. rész 8. pontja helyébe a következő pont lép:

„8. Legnagyobb megengedett hiba (MPE)

8.1. 20 °C-os (± 3 °C) környezeti hőmérséklet, 60%-os ($\pm 15\%$) környezeti páratartalom és névleges tápfeszültség esetén 0,5%.

8.2. hőmérséklet-számítóegységre névleges működési feltételek mellett 0,7%.

8.3. az egyéb számítóegységekre a névleges működési feltételek mellett 1%.

8.4. Megjegyzés: A gázmérő hibája nincs figyelembe véve.

8.5. A számítóegység nem használhatja ki a legnagyobb megengedett hibára (MPE) vonatkozó értékeket, és nem hozhatja rendszeresen kedvezőbb helyzetbe a részt vevő felek egyikét.”

8. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

Az R10. 18. számú melléklet 3. pontja helyébe a következő pont lép:

„3. Legnagyobb megengedett hiba (MPE)

3.1. A különböző mért és befolyásoló mennyiségek hatását (a, b, c, ...) külön-külön értékeli, mialatt az összes többi mért és befolyásoló mennyiséget viszonylag állandóan a referenciaértékeiken tartják. A mérési hibát, amely nem lépheti túl a 2. táblázatban meghatározott legnagyobb megengedett hibát (MPE) – a következőképpen számítják ki:

$$\text{Mérési hiba} = \sqrt{a^2 + b^2 + c^2 \dots}$$

3.2. Amennyiben a fogyasztásmérő változó terhelőáram mellett működik, a százalékos eltérések nem haladhatják meg a 2. táblázatban megadott határértékeket.

2. táblázat

A legnagyobb megengedett hiba (MPE) az előírt működési feltételek, valamint a meghatározott terhelőáram és üzemi hőmérséklet mellett százalékban

	A			B			C			D		
	Üzemi hőmérsékletek			Üzemi hőmérsékletek			Üzemi hőmérsékletek			Üzemi hőmérsékletek		
1.	+5°C ... +30°C			-10°C...+5°C vagy +30°C ... +40°C			-5°C ... -10°C vagy +40°C ... +55°C			-40°C ... -25°C vagy +55°C ... +70°C		
2. Mérőosztály	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
3. Egyfázisú fogyasztásmérő; háromfázisú fogyasztásmérő, szimmetrikus terheléssel												
3.1. $I_{\min}$ $I < I_{tr}$	3,5	2	1	5	2,5	1,3	7	3,5	1,7	9	4	2
3.2. I_{tr} I $I_{\max}$	3,5	2	0,7	4,5	2,5	1	7	3,5	1,3	9	4	1,5
4. Háromfázisú fogyasztásmérő egyfázisú terhelés mellett												
4.1. I_{tr} I $I_{\max}$ lásd az alábbi kivételt	4	2,5	1	5	3	1,3	7	4	1,7	9	4,5	2
5. A háromfázisú elektromechanikus fogyasztásmérők esetében az egyfázisú terhelés mellett az áramerősség-tartomány $5I_{tr}$ I $I_{\max}$ értékre korlátozódik.												
6. Amennyiben a fogyasztásmérő különböző hőmérséklet-tartományokban működik, annak megfelelő legnagyobb megengedett hibaértéket kell alkalmazni.												
7. A mérő nem használhatja ki a legnagyobb megengedett hibára (MPE) vonatkozó értékeket, és nem hozhatja rendszeresen kedvezőbb helyzetbe a részt vevő felek egyikét.												

„

9. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

Az R10. 19. számú melléklet 3. pontja helyébe a következő pont lép:

„3. A teljes hőfogyasztás-mérőkre alkalmazott legnagyobb megengedett hiba (MPE)

3.1. Az önálló hőfogyasztás-mérőkre alkalmazandó helyes értékre vonatkozó legnagyobb megengedett relatív hiba az egyes pontossági osztályok esetén százalékban kifejezve:

3.1.1. az 1. osztályra: $E = E_f + E_t + E_c$ (E_f ; E_t ; E_c a 7.1 ÷ 7.3. pontok szerint),

3.1.2. a 2. osztályra: $E = E_f + E_t + E_c$ (E_f ; E_t ; E_c a 7.1 ÷ 7.3. pontok szerint),

3.1.3. a 3. osztályra: $E = E_f + E_t + E_c$ (E_f ; E_t ; E_c a 7.1 ÷ 7.3. pontok szerint).

3.2. A teljes hőfogyasztás-mérő nem használhatja ki a legnagyobb megengedett hibára (MPE) vonatkozó értékeket, és nem hozhatja rendszeresen kedvezőbb helyzetbe a részt vevő felek egyikét.”

10. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

Az R10. 20. számú melléklet 2. pontja a következő 2.8. ponttal egészül ki:

„2.8. A mérőrendszer nem használhatja ki a legnagyobb megengedett hibára (MPE) vonatkozó értékeket, és nem hozhatja rendszeresen kedvezőbb helyzetbe a részt vevő felek egyikét.”

11. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

„1. melléklet a 91/2006. (XII. 26.) GKM rendelethez

Az összesített gyártói megfelelőségi nyilatkozat tartalmi követelményei

1. A csomagolás (csomagolt termék) gyártójának neve és címe:
2. A csomagolás megnevezése és leírása:
3. A csomagolás-összetevők megnevezése (anyagok feltüntetésével, figyelembe véve a felvitt bevonatok, feliratok anyagait is):
4. A csomagolás-értékelési eredmények összesítése (csomagolás-összetevőkre vonatkozó megfelelőségi igazolások, valamint saját értékelési eredmények és/vagy kijelölt szervezet által adott megfelelőségi tanúsítvány alapján):

A	B	C	D
Követelmény	Értékelési módszerhez referenciaként szolgáló összehangolt szabvány jele	Értékelés eredménye	Értékelési dokumentumok azonosítója
1. Anyagfelhasználás minimalizálása	MSZ EN 13428		
2. Nehézfém-tartalom határérték alatti	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695-1		
3. Veszélyesanyag-tartalom minimalizálása	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695-2		
4. Újrahasználat	MSZ EN 13429		
5. Anyagában hasznosíthatóság	MSZ EN 13430		
6. Energetikai hasznosíthatóság	MSZ EN 13431		
7. Szerves hasznosíthatóság	MSZ EN 13432		

5. A megfelelés megállapítása:
6. (Megfelelés akkor áll fenn, ha az 1. táblázatban meghatározott 1–3. pontok mindegyike, valamint az 5–7. pontok legalább egyikét tekintve az értékelés eredménye „megfelelő”. Ha a csomagolást újrahasználatra tervezték, az 1. táblázatban meghatározott 4. pont szerint is megfelelőnek kell lennie.)
7. Az értékelési eredmények alapján ez a csomagolás megfelel a környezetvédelmi követelményeknek.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás”

12. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

„2. melléklet a 91/2006. (XII. 26.) GKM rendelethez

A csomagolás-összetevőre vonatkozó megfelelőségi igazolás tartalmi követelményei

1. A csomagolás-összetevő gyártójának neve és címe:
2. A csomagolás-összetevő megnevezése (anyagok feltüntetésével, figyelembe véve a felvitt bevonatok, feliratok anyagait is):
3. A csomagolás-összetevőre vonatkozó értékelési eredmények összesítése (saját értékelési eredmények és/vagy kijelölt szervezet által adott megfelelőségi tanúsítvány alapján):
.....

4. A csomagolás-összetevőre vonatkozó értékelési eredmények összesítése:

A	B	C	D
Követelmény	Értékelési módszerhez referenciaként szolgáló összehangolt szabvány jele	Értékelés eredménye	Értékelési dokumentumok azonosítója
1. Nehézfém tartalom határérték alatti	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695-1		
2. Veszélyesanyag-tartalom minimalizálás	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695-2		
3. Újrahasználat	MSZ EN 13429		
4. Anyagában hasznosíthatóság	MSZ EN 13430		
5. Energetikai hasznosíthatóság	MSZ EN 13431		
6. Szerves hasznosíthatóság	MSZ EN 13432		

5. (Megfelelés akkor áll fenn, ha az 1. táblázatban meghatározott 1–2. pontok mindegyikét, valamint a 4–6. pontok legalább egyikét tekintve az értékelés eredménye „megfelelő”. Ha a csomagolás-összetevőt újrahasználatra tervezték, akkor az 1. táblázatban meghatározott 3. pont szerinti vizsgálatot a csomagolás forgalomba hozójával együtt kell elvégezni.)

6. A megfelelés megállapítása:

Az értékelési eredmények alapján ez a csomagolás-összetevő megfelel a környezetvédelmi követelményeknek.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás"

13. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

Az R11. 3. melléklet 5. pontja helyébe a következő pont lép:

„5. a vizsgálatokat végző (külső vagy belső) akkreditált vizsgálóhelyek neve, címe, akkreditálási okiratuk száma;”

14. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

Az R13. 6. számú melléklet 2. pontja helyébe a következő pont lép:

„2. Az EK-típusvizsgálatot a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője az általa választott bejelentett szervezettel végezteti el. E célból a gyártó, vagy a meghatalmazott képviselő köteles átadni a bejelentett szervezetnek

2.1. a gyártó és indokolt esetben meghatalmazott képviselője nevét és címét,

2.2. egy írásos nyilatkozatot arról, hogy a kérelmet más bejelentett szervezethez nem nyújtották be és

2.3. a műszaki dokumentációt.

2.4. A kérelmezőnek a bejelentett szervezet rendelkezésére kell bocsátania egy mintát a típusból. A bejelentett szervezet kérhet további mintákat, ha azt a vizsgálati program megkívánja.”

15. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

1. Az R14. 2. számú melléklet 1.2.–1.3. alpontja helyébe a következő alpont lép:

„1.2. Épületgépész mérnök, gázipari mérnök, vegyipari gépészmérnök, gázipari szakmérnök, épületgépész üzemmérnök, gázszolgáltatói szak-üzemmérnök és gázfogyasztó berendezés és csőhálózat-szerelő szakképesítés.

1.3. Épületgépész technikus, gázipari technikus és gázfogyasztó berendezés és csőhálózat-szerelő szakképesítés.”

2. Az R14. 2. számú melléklet 2.3.–2.4. alpontja helyébe a következő alpont lép:
- „2.3. Épületgépész mérnök, gázipari mérnök, vegyipari gépészmérnök, gázipari szakmérnök, épületgépész üzemmérnök, gázszolgáltatói szak-üzemmérnök, és gáz- és tüzeléstechnikai műszerész szakképesítés.
- 2.4. Épületgépész technikus, gázipari technikus, és gáz- és tüzeléstechnikai műszerész szakképesítés.”

16. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) NFGM rendelethez

Az R14. 3. számú melléklet III. fejezet a következő 3. ponttal egészül ki:

(III. A kérelemhez mellékletben csatolt igazolások, nyilatkozatok felsorolása)

„3. Igazolványkép (2 db, egy évnél nem régebbi)”

**Az önkormányzati miniszter 11/2010. (IV. 28.) ÖM rendelete
a hivatásos katasztrófavédelmi szerveknél, a tűzoltóságoknál, valamint az ez irányú szakágazatban
foglalkoztatottak szakmai képesítési követelményeiről és szakmai képzéseiről szóló
10/2008. (X. 30.) ÖM rendelet módosításáról**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (3) bekezdés a) pontjában, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdés 4. pontjában, a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 42. § (2) bekezdés d) pontjában, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (7) bekezdésében és a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 53. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati minisztérium feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A hivatásos katasztrófavédelmi szerveknél, a tűzoltóságoknál, valamint az ez irányú szakágazatban foglalkoztatottak szakmai képesítési követelményeiről és szakmai képzéseiről szóló 10/2008. (X. 30.) ÖM rendelet (a továbbiakban: R) 1. § f)–g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet hatálya kiterjed:]

„f) a tűzoltó egyesületek szaktevékenységet ellátó tagjaira,

g) a gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknél, a jogi személyeknél, a jogi és természetes személyek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteinél (a továbbiakban: gazdálkodó szervezetek), a katasztrófavédelem, a polgári védelem és a tűzvédelem szakágazatokban, illetve a tűzvédelmi szolgáltatás területén foglalkoztatókra és foglalkoztatottakra.”

2. § (1) Az R 2. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„a) *tűzoltó alaptanfolyam*: a tűzoltó egyesületek szaktevékenységet ellátó, valamint az önkéntes és létesítményi tűzoltók alapfokú felkészítésére szervezett, legalább 40 órás tanfolyam;”

- (2) Az R 2. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„f) *képzéssel kapcsolatos egyéb költség*: a képzéshez kapcsolódó utazási, ételmezési, szállás, tanszer, tankönyv, jegyzet, bizonyítvány, a vizsgabizottság működésével kapcsolatos költségek, a képzéshez külső szervektől térítéssel igénybevett technikai eszközök költségei, valamint a képzéshez szükséges foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálatok költségei.”

- 3. §** Az R 4. §-át megelőző alcím és a 4. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„Az önkéntes és létesítményi tűzoltóságok, valamint a tűzoltó egyesületek szaktevékenységet ellátó tagjainak szakmai képesítési követelményei
4. § (1) Az önkéntes és a létesítményi tűzoltóságok parancsnokainak, valamint ezen szervezetek tűzoltás, műszaki mentés vezetésére jogosult tagjainak legalább az 1. melléklet 3. pontja szerinti középszintű szakmai képesítéssel kell rendelkezniük.
(2) Az önkéntes, és létesítményi tűzoltóságok (1) bekezdésben nem érintett beosztásaiban lévő, valamint a tűzoltó egyesületek szaktevékenységet ellátó tagjainak képesítési követelményét a 4. melléklet tartalmazza.
(3) Az önkéntes és létesítményi tűzoltóságok műszaki eszközeinek és felszereléseinek kezelését szolgáló képzések köre megegyezik a hivatásos önkormányzati tűzoltók részére előírt képzésekével.
(4) Az önkéntes és létesítményi tűzoltóságok főoglalkozású beosztott tűzoltóinak tűzoltó szakképzettséggel, vagy a 2003. január 1. előtt megszerzett, az e rendelet 3. melléklet 2.1.1. pontja szerinti képesítéssel kell rendelkezniük.”
- 4. §** Az R 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § (1) A hivatásos katasztrófavédelmi szervek és a hivatásos tűzoltóság tagjai, az önkéntes tűzoltóság tisztségviselői, valamint az önkéntes tűzoltó egyesületek szaktevékenységet irányító tagjai a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által rendeletben előírt képesítés – KOK-ban történő – megszerzése során tandíjmentességet élveznek.
(2) Az (1) bekezdésben felsoroltak 2. § f) pontjában felsorolt képzéssel kapcsolatos egyéb költségeit a beiskolázó szerv vagy a képzésben résztvevő viseli.
(3) E költségek megállapítására a szakképzést végző szervezet vezetője jogosult.”
- 5. §** Az R 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 6. §** Az R 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 7. §** Az R 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- 8. §** Az R 4. mellékletének helyébe a 4. melléklet lép.
- 9. §** Az R 6. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.
- 10. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti az R 2. melléklet 4.1.1.7. pont tizenharmadik gondolatjeles bekezdése, 4.2.3.1.13. pontja, 4.2.3.3.13. pontja, 4.2.3.4.13. pontja, 4.2.3.5.7. pont második gondolatjeles bekezdése, 4.2.3.5.13. pontja, 4.2.3.6.13. pontja, 4.2.3.7.13. pontja, 4.2.3.8.13. pontja és 4.2.3.10.13. pontja.
(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

1. melléklet a 11/2010. (IV. 28.) ÖM rendelethez

Az R 1. melléklet 2.1.3. alpont hatodik gondolatjeles bekezdése helyébe a következő szöveg lép:
„– rendészeti igazgatás szak, katasztrófavédelmi szakirány BSc (főiskolai szintű)”

2. melléklet a 11/2010. (IV. 28.) ÖM rendelethez

1. Az R 2. melléklet 3. pont felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. A KOK által szervezhető továbbképzések, tanfolyamok:”
2. Az R 2. melléklet 3. pont második gondolatjeles bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„– tűzvizsgálói tanfolyam,”
3. Az R 2. melléklet 3. pont hetedik gondolatjeles bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„– Egységes Digitális Rádiórendszer kezelői tanfolyam,”
4. Az R 2. melléklet 4.1.1.5.1. pont második gondolatjeles bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„– a hiányzás nem haladhatja meg a képzési programban meghatározott órakeret 10%-át.”
5. Az R 2. melléklet 4.1.1.5.2. pont negyedik gondolatjeles bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„– a hiányzás nem haladhatja meg a képzési programban meghatározott órakeret 10%-át.”
6. Az R 2. melléklet 4.1.1.5.3. pont harmadik gondolatjeles bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„– a hiányzás nem haladhatja meg a képzési programban meghatározott órakeret 10%-át.”
7. Az R 2. melléklet 4.2.1.1. pontja a következő harmadik gondolatjeles bekezdéssel egészül ki:
„– legalább egy év készenléti szolgálatban eltöltött idő.”
8. Az R 2. melléklet 4.2.1.2. pont második gondolatjeles bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„– a kezelői feladatok ellátásához szükséges foglalkozás-egészségügyi alkalmasság, ami magába foglalja a magasban végzett tűzoltási és mentési feladatok végzésére való egészségügyi alkalmasságot,”
9. Az R 2. melléklet 4.2.3.1.6. pont negyedik gondolatjeles bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„– a képzési programban előírt gyakorlati és önképzési feladatok igazolt teljesítése.”
10. Az R 2. melléklet 4.2.3.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„4.2.3.2. Tűzvizsgálói tanfolyam”
11. Az R 2. melléklet 4.2.3.2.2. pontja az alábbi második gondolatjeles bekezdéssel egészül ki:
„– A felső szintű szakmai végzettség megszerzését követően legalább egy év szolgálati helyen eltöltött gyakorlati idő.”
12. Az R 2. melléklet 4.2.3.2.6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„4.2.3.2.6. A vizsgára bocsátás feltételei:
– A tanfolyamon történő részvétel.
– A hiányzási óraszám nem haladhatja meg a képzés óraszámának 10%-át.
– Valós tüzesemény vizsgálati dokumentációjának elkészítése, és az adatvédelmi szabályok megtartásával történő megküldése (fiktív adatokkal) a KOK Tanulmányi Osztályára.
– A vizsgára a tanfolyam befejezésétől számított 6 hónapon belül lehet jelentkezni.”
13. Az R 2. melléklet 4.2.3.5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„4.2.3.5.2. A beiskolázás feltételei:
Az állam által elismert középfokú végzettség, alacsony fokú szakmai képzettség és a feladat ellátásához szükséges foglalkozás-egészségügyi alkalmasság.”
14. Az R 2. melléklet 4.2.3.5.5. pont harmadik gondolatjeles bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„– veszélyes anyagok azonosítása, adatbázisok kezelése,”
15. Az R 2. melléklet 4.2.3.7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„4.2.3.7. Egységes Digitális Rádiórendszer (EDR) kezelői tanfolyam”

3. melléklet a 11/2010. (IV. 28.) ÖM rendelethez

1. Az R 3. mellékletének címe helyébe a következő szöveg lép:
„A hivatásos katasztrófavédelmi szervek, a tűzoltóságok, a katasztrófavédelmi, tűzvédelmi és polgári védelmi képzés irányítását és felügyeletét ellátó központi közigazgatási szervezetek és ez irányú tevékenységet végző szervezeti egységei, tagjai, az oktatást folytató intézmények tagjai, valamint az ez irányú szakágazatokban foglalkoztatottak által 2002. január 31. előtt megszerzett szakmai képesítések szintje az alkalmazó szervek, illetve munkakörök szerint”

2. Az R 3. melléklet 2.1.3. hetedik gondolatjeles bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„– a 2002. december 31. előtt megszerzett tűzoltó technikai képzés ugyanazon időpontig megszerzett állami felsőfokú végzettséggel együtt,”

4. melléklet a 11/2010. (IV. 28.) ÖM rendelethez

„4. melléklet a 10/2008. (X. 30.) ÖM rendelethez

Az önkéntes tűzoltóságok, a létesítményi tűzoltóságok, valamint a tűzoltó egyesületek tűzoltási szakfeladatot ellátó tagjainak képzési követelményei

- 1.1. Nem főfoglalkozású, beosztott állományú önkéntes és létesítményi tűzoltó: tűzoltó alaptanfolyami képzés.
- 1.2. Főfoglalkozású, beosztott állományú önkéntes és létesítményi tűzoltó: tűzoltó szakképzés, vagy a 3. melléklet 2.1.1. pontja szerinti képzés.
- 1.3. Tűzoltó egyesületek szaktevékenységre igénybe vehető tagjai:
- 1.3.1. Tűzoltás-irányító: legalább tűzoltó szakképzés.
- 1.3.2. Beosztott tűzoltó, sugárvezető, híradó-ügyeletes: tűzoltó alaptanfolyami képzés.
- 1.3.3. Gépkocsivezető, szerkezelő: tűzoltó szakképzés, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam, a megkülönböztetett járművek vezetésére jogosító alkalmasságnak való megfelelés, a jelen rendelet 9. számú melléklet 1.1.2. pontjában meghatározott képzési kategóriában való részvétel és az 1.3.2. képzési követelmény teljesítése.”

5. melléklet a 11/2010. (IV. 28.) ÖM rendelethez

Az R 6. melléklet 1.3. pont nyolcadik gondolatjeles bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„– a 2002. előtt tűzoltótechnikus-képző szakon, valamint a kétéves nappali vagy hároméves levelező tisztképző szakon,”

**A pénzügyminiszter 15/2010. (IV. 28.) PM rendelete
a Vám- és Pénzügyőrség három hónapnál rövidebb időtartamú külföldi szolgálatot teljesítő
hivatásos állományú tagjai és közalkalmazottai részére nyújtható napidíj és költségtérítés
mértékéről, megállapításának, kifizetésének és elszámolásának rendjéről**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 11. és 12. pontjában és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (9) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

1. § (1) E rendelet alkalmazásában:

- 1. *Kiküldetés*: a Vám- és Pénzügyőrség tevékenységével összefüggő feladat ellátása érdekében a Magyar Köztársaság területén kívüli tartózkodás, ha annak időtartama nem haladja meg a 3 hónapot.
- 2. *Kiküldött*: a Vám- és Pénzügyőrség kiküldetésben résztvevő hivatásos állományú tagja és közalkalmazottja.
- 3. *Napidíj*: az ideiglenes külföldi szolgálatot, kiküldetést teljesítő részére a külföldi tartózkodással összefüggésben felmerült többletkiadásokhoz és költségekhez való hozzájárulás céljából külföldi pénznemben vagy forintban biztosított juttatás.

4. *Támogató:* az a magyar vagy külföldi jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, vagy természetes személy, amely – különösen nemzetközi programok keretében – a kiküldetéshez anyagi támogatást nyújt.
- (2) Nem minősül kiküldetésnek a nemzetközi szerződés alapján külföldön létesített magyar vám- és pénzügyőri hivatalnál teljesített szolgálat, munkavégzés.

2. A kiküldetés időtartama

- 2. §** (1) A kiküldetés időtartama az indulás és az érkezés tényleges időpontja között eltelt idő.
- (2) Az indulás és érkezés tényleges időpontjának meghatározásakor
- a) személygépkocsival, vonattal történő utazás esetén az országhatár átlépését,
 - b) légi és vízi út esetén a menetrend szerinti indulási időpontot egy órával megelőző, és a menetrend szerinti érkezési időpontot egy órával követő időpontot
- kell alapul venni.
- (3) A kiküldetés időtartamának meghatározásakor a kiküldetésben töltött teljes (24 órás) naptári napokhoz hozzá kell adni a tört naptári napokon kiküldetésben töltött órák számának 24-gyel való osztásával kiszámított napokat.

3. Ellátmány

- 3. §** A kiküldöttet – külföldi tartózkodására tekintettel – költségeinek térítésére ellátmány illeti meg. Az ellátmány magában foglalja:
- a) a külföldi napidíjat,
 - b) a szállás-,
 - c) az utazási- és
 - d) a dologi költségeket.
- 4. §** Az ellátmány a kiküldetés megkezdése előtt valutaelőlegként vehető fel készpénzben, amely utólagos elszámolási kötelezettséggel jár. A valutaelőleget a kiküldött, annak akadályoztatása esetén pedig – írásbeli meghatalmazása alapján – képviselője veheti fel.
- 5. §** A kiküldetés elmaradása esetén a felvett valutaelőleget a kiküldött köteles – a kiküldetés elmaradásáról történő tudomásszerzését követő – 3 munkanapon belül visszafizetni.
- 6. §** A támogató anyagi támogatásával megvalósuló kiküldetés ellátmányát a kiküldött részére a támogató által meghatározott ellátmánnyal csökkentett összegben kell megállapítani, illetve megtéríteni, a támogató által a kiküldő szerv részére adott előzetes tájékoztatás alapján.
- 7. §** Az egy hónapon túli kiküldetések esetében az első hónapra járó ellátmány összegét a kiküldött valutában, készpénzben veheti fel, míg a további ellátmány a kiküldött folyószámlájára – a kiküldött előzetes nyilatkozata alapján forintban vagy valutában – kerül átutalásra.

4. Napidíj

- 8. §** (1) A kiküldött napidíja megkezdett naptári naponként 40 euró, amelyre a kiküldött a (2)–(4) bekezdésben meghatározott feltételek szerint jogosult.
- (2) Teljes naptári napként kell figyelembe venni azt a napot, és ezen naptári nap után a kiküldött az (1) bekezdésben meghatározott összegre jogosult, amelynek során a kiküldött 8 vagy 8 óránál hosszabb időt tölt külföldön.
- (3) Fél naptári napként kell figyelembe venni azt a napot, és ezen naptári nap után a kiküldött az (1) bekezdésben meghatározott összeg 50%-ára jogosult, amelynek során a kiküldött 4 óránál hosszabb, de 8 óránál rövidebb időt tölt külföldön.
- (4) Nem vehető figyelembe naptári napként az a nap, és ezen naptári nap után a kiküldött az (1) bekezdésben meghatározott összegre nem jogosult, amelynek során a kiküldött 4 óránál rövidebb időt tölt külföldön.

- 9. §** (1) Ha a kiküldött a kiküldetés időtartama alatt, a kiküldő tudomása szerint díjtalan ebéd vagy vacsora ellátásban részesül, akkor az adott naptári napra jutó napidíjat annak megfelelően étkezésenként 30%-kal csökkenteni kell.
- (2) Ha a kiküldött a kiküldetés ideje alatt a fogadó szerv által teljes ellátásban részesül (reggeli, ebéd, vacsora), úgy a napidíj 40%-a illeti meg.
- (3) Dologi költségként a 16. §-ban meghatározott költségek vehetők figyelembe.

- 10. §** A kiküldött a kiküldetés befejezését követő 8 munkanapon belül nyilatkozik arról, hogy a kiküldetés időtartama alatt – a 9. §-ban foglaltaktól eltérően – részesült-e díjtalan ebéd vagy vacsora ellátásban. Ha a kiküldött a kiküldetés időtartama alatt részesült díjtalan ebéd vagy vacsora ellátásban, akkor az elszámolás során a részére előlegként kiadott napidíj összegéből utólagosan levonásra kerül az adott naptári napra jutó napidíjösszeg 30%-a étkezésenként.

5. A szállásköltség térítése

- 11. §** A szállás, illetve a szálloda árkategóriáját a szálloda által kínált szolgáltatások színvonalának és a rendezvény megközelíthetőségének szem előtt tartásával kell megválasztani. Lehetőség szerint a támogató által térítésmentesen vagy kedvezményesen biztosított szállodát kell igénybe venni.
- 12. §** (1) A kiküldött – utólagos elszámolási kötelezettséggel – a szállásköltségre előleget vehet fel. Amennyiben a szállásköltség – visszaigazolás vagy igazolható információ alapján – előre meghatározható, úgy az annak megfelelő összeget kell biztosítani a kiküldött részére.
- (2) Szállásköltség csak a szállás igénybevételét igazoló eredeti számla vagy bizonylat alapján számolható el.

6. Az utazási költség térítése

- 13. §** Utazási költséget kizárólag a 14. §-ban meghatározott szolgáltatások igénybevételét igazoló eredeti számla vagy bizonylat alapján térít a Vám- és Pénzügyőrség.
- 14. §** (1) Valutában felmerülő, elszámolható utazási költségek:
- a) utazási költség – célországon belül – helyközi járatra, repülőtéri transzferre, illetve a szálláshelytől a hivatalos helyig felmerült indokolt és tömegközlekedésben használt menetjeggyel igazolt utazási költség,
 - b) igazolás alapján repülőtéri- vagy más, utazással összefüggő illeték.
- (2) Forintban felmerülő, elszámolható utazási költségek:
- a) belföldön megvásárolt, de külföldön felhasznált menetjegy,
 - b) utólagos felár vagy illeték.

7. A dologi költség térítése

- 15. §** Dologi költséget kizárólag a 16. §-ban meghatározott szolgáltatások igénybevételét igazoló eredeti számla vagy bizonylat alapján térít a Vám- és Pénzügyőrség.
- 16. §** (1) Valutában felmerülő, elszámolható dologi költségek:
- a) vízumköltség,
 - b) indokolt taxiköltség,
 - c) hivatali célból felmerült telefon-, telefax- és internet költség,
 - d) szolgálati gépjármű üzemeltetésére menetlevéllel és számlával igazolt, külföldön saját költségen történt üzemanyag-vásárlás,
 - e) számlával igazolt, külföldön megfizetett parkolási és autópálya- vagy úthasználati díj,
 - f) a rendezvény részvételi díja,
 - g) az a)–f) pontokba nem sorolható, előre nem tervezhető, de indokoltan felmerülő költségek.
- (2) Forintban felmerülő, elszámolható dologi költségek:
- a) vízumköltség,
 - b) utazáshoz kapcsolódó utas- és poggyászbiztosítás,

- c) a lakóhely és a célállomás elérését biztosító utazási eszköz belföldi kiindulási/érkezési helye közötti oda-vissza úton felmerült, indokolt utazási költség.
- d) az a)–c) pontokba nem sorolható, előre nem tervezhető, de indokoltan felmerülő költségek.

8. A kiküldetés elszámolásának módja

- 17. §** A kiküldött vagy meghatalmazottja köteles a kiküldetés befejezését követő 8 munkanapon belül az igénybevett napidíjjal és költségekkel a Vám- és Pénzügyőrség elszámolási rendje alapján elszámolni.

9. Záró rendelkezések

- 18. §** (1) E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követő hónap 15. munkanapját követően kezdődő kiküldetésekre kell alkalmazni.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
penzügyminiszter

A pénzügyminiszter 16/2010. (IV. 28.) PM rendelete az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 38. § (2) bekezdés a)–e) és g) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló 32/2005 (X. 21.) PM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A szervező az e rendeletben előírt nyomtatványok esetén csak az állami adóhatóság által hitelesített nyomtatványokat használhatja fel, és köteles azokat – a 48. § (2) bekezdésében foglalt eltérésekkel – szigorú számadású nyomtatványként kezelni. A szervező köteles a szigorú számadású nyomtatványokat szabályszerűen, naprakészen vezetni. Az állami adóhatóság az eljárásaiban használt formanyomtatványokat internetes oldalán is elérhetővé teszi.”
- (2) A Vhr. 1. §-a a következő új (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) Ha megállapítást nyer, hogy a (2) bekezdés szerinti eszköz befolyásolását az abba beépített hardver vagy szoftver elemek teszik lehetővé, és az eszközt gyártója ebben az állapotban mutatta be típusvizsgálatra, akkor a (2) bekezdés szerinti eszközökre a gyártó számára új hitelesítési engedély 5 évig nem adható.”
- 2. §** (1) A Vhr. 6. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A mérésügyi szerv azokat a pénznyerő automatákat hitelesíti, illetve újraképesíti, amelyek)
„b) olyan, külön-külön legalább hét helyértékes beépített mechanikus vagy elektromechanikus számlálóval rendelkeznek, amelyek a befizetett és kifizetett érték (érmehelyettesítő eszközök) darabszámát vagy értékét, a befizetett és kifizetett forintok (játékkaszinónál forintok és valuták) mennyiségét, továbbá az eljátszott tét (játékkaszinónál a ki nem fizetett nyeremény és a befizetett készpénz) és a megnyert nyeremény összegét nem törölhető módon tárolják,”
- (2) A Vhr. 6. § (4) bekezdése a következő új d) ponttal egészül ki:
(A mérésügyi szerv azokat a pénznyerő automatákat hitelesíti, illetve újraképesíti, amelyek)
„d) b) pont szerinti számlálója a vezérlő egységbe került beépítésre.”

- 3. §** A Vhr. 24. § (1) bekezdés a) pontja a következő új 9. alponttal egészül ki:
(A pénznyerő automata és a játéktérrel működtetése iránti kérelmet az állami adóhatóság által rendszeresített formanyomtatványon az APEH Központi Hivatalának a szervező székhelye szerinti kihelyezett szerencsejáték felügyeleti feladatot ellátó szervezeti egységénél vagy postai úton kell benyújtani. A kérelemhez a kérelmezőnek csatolnia kell: játéktérrel engedélyezése iránti kérelem esetén:)
„9. a kérelmező nyilatkozatát a játéktérrel alapterületére, elektronikus kaszinó esetén az elektronikus kaszinó alapterületére és a vendéglátásra szolgáló helyiség alapterületére vonatkozóan.”
- 4. §** A Vhr. 26. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az Szjtv. 26. §-ának (12) bekezdésében meghatározott 200 m-es körzeten a játéktérrel és az ifjúsági, gyermek-, oktatási vagy nevelési intézmény, ifjúsági klub, továbbá egyházi, illetőleg egészségügyi intézmény (a továbbiakban együtt: védett intézmény) közterületről nyíló bejárata közötti azon legrövidebb útvonalat kell érteni, amelyen a közúti közlekedés szabályairól szóló rendelet szabályait figyelembe véve közterületen gyalogosan a védett intézmény megközelíthető.”
- 5. §** A Vhr. 41. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A nyilvántartásba vétel iránti kérelem előterjesztésekor a szervező köteles a havi pénzforgalmi jelentést és a játéktérrel üzemeltetéséhez kapcsolódó jegyzőkönyvet lezárni, és azt az APEH Központi Hivatalának a szervező székhelye szerinti kihelyezett szerencsejáték felügyeleti feladatot ellátó szervezeti egységénél bemutatni. Az állami adóhatóság a játéktérrel üzemeltetéséhez kapcsolódó jegyzőkönyvbe a szervező által bejegyzett szüneteltetés tényét és kezdő időpontját ellenjegyzzi, és bevonja a bizonylatok első példányát.”
- 6. §** (1) A Vhr. 42. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A kérelmező a (2) bekezdésben foglalt nyilvántartásba vétel iránti kérelméhez köteles csatolni:
a) a játéktérrel engedélyét,
b) a 24. § (1) bekezdésének a) pont 2. alpontjában említett jogszerű birtoklást igazoló okirat szerinti birtokba adó fél írásbeli hozzájárulását a szezonális zárva tartáshoz, továbbá
c) a játéktérrel fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjének a szezonális üzemeltetés időpontjára vonatkozó igazolását vagy a szervező nyilatkozatát arról, hogy intézkedett a jegyzői igazolás beszerzése iránt.”
(2) A Vhr. 42. §-a a következő új (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Amennyiben a szervező a (3) bekezdés szerinti kérelméhez nyilatkozatot csatolt arról, hogy intézkedett a jegyzői igazolás beszerzése iránt, akkor a jegyző igazolását a kérelem állami adóhatóságnál történő előterjesztését követő 30 napon belül kell benyújtani az APEH Központi Hivatalának a szervező székhelye szerinti kihelyezett szerencsejáték felügyeleti feladatot ellátó szervezeti egységénél.”
- 7. §** (1) A Vhr. 44. § (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A jackpot rendszerbe kötött pénznyerő automaták üzemeltetésének feltételei az (1) bekezdésben foglaltakon kívül a következők:)
„a) a jackpot rendszer rendelkezik olyan, külön-külön legalább hét helyértékes beépített mechanikus vagy elektro-mechanikus számlálóval, amely nem törölhető módon tárolja a rendszerbe kapcsolt összes gépen eljátszott tétekből összegyűjtött növekményeket és a kifizetett nyereményeket, továbbá”
(2) A Vhr. 44. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A II. kategóriába sorolt pénznyerő automaták esetében a pénznyerő automatán belüli játékhelyek, továbbá a pénznyerő automaták között halmozott nyereményígéret nem engedélyezhető.”
(3) A Vhr. 44. §-a a következő új (6)–(8) bekezdéssel egészül ki.
„(6) A jackpot rendszernek biztosítania kell, hogy a beállítások és a nyereményadatok nyomon követhetők és a hatóság által ellenőrizhetők legyenek.
(7) A jackpot rendszert a szervező IEK-kel hozhatja működésbe, valamint üzemeltetheti.
(8) Több játékhelyes pénznyerő automata esetében a játékjog szerzés módja minden játékhelyen azonos módon történhet.”

- 8. §** A Vhr. 45. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A 6. § (4) bekezdés b) pontja szerinti számlálónak és az IEK számlálójának együtt kell futnia. A pénznyerő automata elveszti hiteles állapotát, ha az IEK-ből kiolvasott pillanatnyi számlálóállások és a 6. § (4) bekezdés b) pontja szerinti számlálóállások közötti eltérés abszolút értéke meghaladja az aktuális, 6. § (4) bekezdés b) pontja szerinti számlálóállások és a hatályos hitelesítési bizonyítványban rögzített, 6. § (4) bekezdés b) pontja szerinti számlálóállások különbségének 1%-át (+/- 1 egység).”
- 9. §** A Vhr. 51. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A szervező szerencsejáték-szervező tevékenységét saját elhatározásából is megszüntetheti. A szervező tevékenysége megszűnésének megállapítását – a pontos időpont megjelölésével – az állami adóhatóság által rendszeresített formanyomtatványon az APEH Központi Hivatalának a szervező székhelye szerinti kihelyezett szerencsejáték felügyeleti feladatot ellátó szervezeti egységénél köteles kérni. A kérelemhez csatolni köteles a kérelem időpontjában birtokában lévő összes engedélyt. A tevékenység megszűnésének időpontja nem lehet korábbi, mint a kérelem benyújtását megelőző ügyfélfogadási nap.”
- 10. §** (1) A Vhr. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az IEK-et a pénznyerő automata gyártásától számított öt év elteltét követő harminc napon belül az alábbiak szerint kell kiolvasatni a mérésügyi szervvel:
a) a kiolvasott adatokat egyszer írható, eredetiségét igazoló jelzéssel ellátott adathordozóra (CD, DVD) kell elmenteni,
b) a kiolvasásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a kiolvasás helyét, időpontját, a kiolvasott pénznyerő automata gyártási számát, a szervező nevét és székhelyét, a kiolvasást végző személy nevét, valamint záradékként, hogy a kiolvasott adatokat tartalmazó adathordozók a szervező részére átadásra kerültek, továbbá
c) a kiolvasásról készített adathordozót a kiolvasást végzőnek hitelesítenie kell.”
(2) A Vhr. 52. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az üzemeltetés végleges megszüntetésének minősül, ha a pénznyerő automata – gyártását követő öt éven belül – hulladékkezelés céljából átadásra kerül a hulladékkezelőnek. Ebben az esetben az IEK (1) bekezdés szerinti kiolvasását az átadást megelőző harminc napon belül kell teljesíteni.”
(3) A Vhr. 52. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az IEK (1) bekezdés szerinti kiolvasását a pénznyerő automata engedélye érvényességének megszűnését követő 120 napon belül is le kell folytatni, kivéve, ha
a) ezen időtartam alatt a szervező ismét engedély iránti kérelmet nyújt be a pénznyerő automatára, és
b) az engedélyt az állami adóhatóság megadja.”
- 11. §** A Vhr. „A játékkaszinó működtetésének személyi feltételei” címet megelőzően a következő új 53/A. §-sal egészül ki:
„53/A. § (1) Az állami adóhatóság a játékkaszinó üzemeltetésére engedéllyel rendelkező szervező kérelmére, naptári évenként legfeljebb 5 alkalommal, esetenként legfeljebb 30 napos időtartamra engedélyezheti egyes, a játékkaszinó játéktervében jóváhagyott kártyajátékok más helyszínen történő szervezését (a továbbiakban: játékkaszinó kiteleplése).
(2) A kérelemhez csatolni kell a játékkaszinó kiteleplésének helyszíne szerinti épület, helyiség jogszerű birtoklását igazoló okmányt, valamint az igazgatási–szolgáltatási díj befizetését tanúsító igazolást (csekket vagy bankkivonatot).
(3) A játékkaszinó kiteleplése tekintetében alkalmazni kell az 54–55. §-t, az 56. § (1) és (3) bekezdését, az 57. § (1)–(2) bekezdését, az 58–59. §-t, a 62–63. §-t, a (6) bekezdés kivételével a 64. §-t, a 65–66. §-t, e § (1) bekezdésében foglalt eltéréssel a 68. § (5), (6) és (8) bekezdését, valamint a 69. §-t.”
- 12. §** (1) A Vhr. a következő új IV/A. fejezettel egészül ki:
„IV/A. FEJEZET
KÁRTYATERMEK
Engedélyezés
73/A. § (1) A kártyaterem működtetése iránti kérelmet az Szjtv. 29/B. § (3) bekezdése szerinti társaság az állami adóhatóság által rendszeresített formanyomtatványon nyújtja be.
(2) A kérelemhez a 2. § (3) bekezdésében foglaltakon túl csatolni kell:
a) a kártyaterem 1:200 léptékű berendezési tervét,

- b) a kérelmező nyilatkozatát a kártyaterem alapterületére és a vendéglátásra szolgáló helyiség alapterületére vonatkozóan,
- c) a kártyateremben működtetni kívánt szerencsejáték-eszközök jogszerű birtoklását igazoló okiratot, valamint az 1. § (2) bekezdés szerint hitelesítendő eszközök esetében a hitelesítéséről készült bizonyítványok egy-egy eredeti példányát, továbbá az Európai Gazdasági Térség területén bejegyzett informatikai rendszerek auditálására jogosult cég által kiállított, a kártyaterem minden elsődleges adatforrásként működő számítógépes rendszerének megfelelőségét igazoló okiratot,
- d) a bevezetni kívánt zsetonok valamennyi fajtájából egy-egy érvénytelenített példányt, továbbá
- e) az 53. § (2) bekezdés c) és f) pontjában foglaltakat.

(3) Az állami adóhatóság kártyaterem üzemeltetésére vonatkozó engedélyező határozatának mellékletét képezi a 15. számú melléklet szerinti működési engedély, amelyet a kártyaterem bejáratánál jól látható módon ki kell függeszteni. A kártyaterem működésének felfüggesztése, vagy bármely okból történő megszűnése esetén a működési engedélyt a felfüggesztéstől vagy a megszűnés időpontjától számított nyolc napon belül az állami adóhatóság részére le kell adni.

(4) Az állami adóhatóság a kártyatermet az engedélykérelemben foglalt időtartamra, de legfeljebb 15 évre engedélyezi.

(5) Az Szjtv. 29/B. § (6) bekezdése szerinti 200 méteres távolság tekintetében a 26. § (2)–(7) bekezdései az irányadók.

A kártyaterem működtetésének személyi feltételei

73/B. § (1) A szervező legalább egy teremvezetőt, egy pénztárost, valamint egy játékvezetőt köteles alkalmazni, akik (vagy helyetteseik) nyitvatartási időben folyamatosan kötelesek a kártyateremben rendelkezésre állni.

(2) A kártyaterem tekintetében alkalmazni kell az 54. § (2)–(3) bekezdésében foglaltakat.

A kártyaterem működtetésének tárgyi feltételei

73/C. § (1) Kártyaterem kizárólag olyan épületben vagy helyiségben működhet, melynek kialakítása biztosítja, hogy a játék a közterületről, továbbá a kártyateremtől elkülönült más helyiségből ne legyen látható.

(2) A kártyaterem videorendszerének meg kell felelnie a (3)–(6) bekezdésben foglaltaknak.

(3) A videorendszerrel valamennyi, a kártyateremben folyó játéknak és a pénztárban folyó tevékenységnek, továbbá a kártyaasztalok nyitásának és zárásának, valamint az elszámolás folyamatának megfigyelhetőnek kell lennie. A kamerákat úgy kell beállítani, típusukat úgy kell kiválasztani, hogy a tétek (zsetonok színei és olvashatósága), a játékeszközök és kiegészítő játékeszközök (kártya stb.), valamint a játék menete a képernyőn egyaránt jól látható és követhető legyen. A képpel együtt a hangot is továbbítani kell.

(4) Olyan kamerákat is el kell helyezni, amelyekkel a rendkívüli események (pl. rendbontás), valamint az alkalmazott biztonsági intézkedések megfigyelhetősége az egész játéktérben és valamennyi játékhelyen áttekinthető.

(5) Kamerákkal ellenőrizhetővé kell tenni a kártyaterem látogatóinak belépését és a személyazonosítás folyamatát.

(6) Valamennyi kamerának alkalmasnak kell lennie arra, hogy a közvetített kép másodperc részletességgel és pontossággal tartalmazza a dátumot, az időpontot, továbbá elhelyezésének megfelelően a megtett téteket, a készpénz és a borraivaló átvételét úgy, hogy a játékeszközökön történt események mindvégig láthatóak legyenek.

(7) A kártyatermekre alkalmazni kell az 55. § (4) bekezdésében foglaltakat azzal, hogy játékkaszinón kártyatermet kell érteni.

A kártyaterem működtetésének egyéb feltételei

73/D. § (1) A kártyateremben játék kizárólag zsetonnal folytatható. Zseton kizárólag forintért váltható.

(2) A szervező belépődíjat nem állapíthat meg a látogatók részére.

(3) A kártyaterembe – a kitiltást érintő rész kivételével – nem léphet be az 58. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontja szerinti személy.

(4) A kártyaterem tekintetében alkalmazni kell az 57. § (1) bekezdését, a (2) bekezdés a), c)–e) pontját – a kitiltást érintő rész kivételével –, 59. §-át és 61. §-át azzal, hogy játékkaszinón kártyatermet kell érteni.

Tiszta játékbevétel

73/E. § (1) A szervező a tiszta játékbevételt készpénzes lebonyolítás esetén minden játék után, legkésőbb a következő játék megkezdéséig köteles a kártyaasztalban kizárólag erre a célra fenntartott tartóban elhelyezni.

(2) A tartókat olyan biztonsági zárrendszerrel kell ellátni, amely biztosítja, hogy azokat csak ellenőrzött módon lehessen kinyitni. A tartók kinyitására a játékidő végén a pénztáros, a kártyaterem vezetője vagy helyettese, valamint az érintett asztal játékvezetőjének jelenlétében kerülhet sor.

Borraivalók

73/F. § (1) Kártyateremben borraivaló elfogadása kizárólag a kártyaasztalnál és a pénztárnál történhet.

- (2) A kártyaterem egyetlen alkalmazottja sem kérhet borraalót, vagy tanúsíthat erre utaló magatartást.
- (3) A kártyaasztalnál kizárólag zsetonként, a pénztárnál készpénzként és zsetonként fogadható el a borraaló.
- (4) A kártyaasztalnál adott borraalót a borraalótartó mellett fel kell fektetni úgy, hogy az a videokamera által is ellenőrizhető legyen, majd haladéktalanul a borraalótartókba kell helyezni.
- (5) A borraalótartók biztonságos kezelésére a 73/E. § (2) bekezdésének szabályait kell alkalmazni.

A játékokban való részvételhez kapcsolódó közös rendelkezések

73/G. § (1) Tétek megtételére zsetonon kívül más eszköz (pl. pénz, egyéb értéktárgy) nem alkalmazható. Zseton csak a pénztárban vásárolható.

(2) A játékos által a kártyaasztalon elhelyezett induló zsetonok értéke nem haladhatja meg az Szjtv. 29/B. § (2) bekezdése szerint egyidejűleg beváltható összeget. Amennyiben az induló zsetonmennyiség eléri az egyidejűleg beváltható összeg felső határát, további zseton vásárlására nincs lehetőség.

(3) A nevezési díj több részletben történő teljesítésének minősül a további zsetonvásárlás lehetősége (rebuy, add on). A nevezési díj ez esetben sem haladhatja meg az Szjtv.-ben meghatározott összeget.

(4) A kártyaterem tekintetében alkalmazni kell a 64. § (1)–(4) és (7)–(8) bekezdését azzal, hogy játékkaszinón kártyatermet kell érteni.

Egyes játékeszközökre vonatkozó különös rendelkezések

73/H. § (1) A kártyajáték tekintetében játékeszköznek minősül a mérésügyi szerv által szerencsejáték céljára a mérésügyi jogszabályok alapján hitelesített és egyedi azonosításra alkalmas jelzéssel ellátott, a szerencsejáték nyelési esélyeit befolyásoló eszköz (pl. kártyakeverő), valamint a kártyaasztal.

(2) Egy kártyaasztalon egyidejűleg csak egy játékfajta és ugyanazon játékszabállyal játszható, továbbá játék egyidejűleg csak egy minimum és maximum téttel folyhat.

Egyes kiegészítő játékeszközre vonatkozó különös rendelkezések

73/I. § (1) A kártyajáték tekintetében kiegészítő játékeszköznek minősül minden, a kártyateremben alkalmazott – az 1. § (2) bekezdésében nem szereplő – játékeszköz (pl. kártya, zseton).

(2) A kártyateremben kizárólag a játék biztonságos lebonyolítását garantáló kiegészítő játékeszközöket lehet alkalmazni.

(3) Eltérő zsetonokat kell alkalmazni a készpénzes és verseny rendszerű lebonyolítás esetén.

(4) A szervező az ellenőrök felszólítására bármely, a nyilvántartásában lévő kártyát köteles helyszíni vagy további ellenőrzés céljából átadni.

(5) Kártyaterem tekintetében alkalmazni kell a 66. § (3)–(5) bekezdését azzal, hogy játékkaszinón kártyatermet kell érteni.

Játékterv és részvételi szabályzat

73/J. § (1) A játéktervben rögzíteni kell különösen:

a) a tervezett pókerjáték fajták és típusok megnevezését, játékszabályait, valamint játékonként a minimális és maximális tét nagyságát, továbbá a nyeremény és a szervezői jutalék kiszámításának módját,

b) a kártyaasztalok darabszámát, valamint

c) a 68. § (1) bekezdés c)–i) pontjában foglaltakat azzal, hogy játékkaszinón kártyatermet kell érteni.

(2) A részvételi szabályzatban rögzíteni kell különösen:

a) részletes tájékoztatást az Szjtv. 29/B. § (7)–(8) bekezdésében foglaltakról,

b) a kártyaterem által használt értékzsetonok leírását, a zsetonok kezelésének rendjét és

c) a 68. § (2) bekezdés a)–b), d)–e), g)–h), j)–k) és m)–p) pontjában foglaltakat azzal, hogy játékkaszinón kártyatermet kell érteni.

(3) Amennyiben a szervező el akar térni a jóváhagyott játéktervtől, a módosított játékterv jóváhagyására irányuló kérelmet az állami adóhatóság által rendszeresített formanyomtatványon kell előterjeszteni és ahhoz csatolni kell jóváhagyás és hitelesítés céljából a módosított játékterv kettő példányát.

(4) A szervező a mérésügyi szerv által kiállított hitelesítési bizonyítvány eredeti példányát köteles a kártyateremben tartani.

(5) A kártyaterem köteles a részvételi szabályzat változásait a módosítással egyidejűleg az állami adóhatósághoz benyújtani.

(6) A kártyaterem a kártyajátékok szabályait tartalmazó – a részvételi szabályzat mellékletét képező – ismertetőt a kártyaasztalok közelében jól látható módon köteles elhelyezni. A kártyaasztalokon elhelyezett táblán kell feltüntetni továbbá az aktuális játék főbb jellemzőit (fajta és típus, minimális és maximális tétek, nyereményfelosztás rendje stb.).

Elszámolás, nyilvántartás, adatszolgáltatás

73/K. § (1) A szervezőnek a játékbevételekről folyamatos elszámolást kell készíteni. Az elszámolásokat a szervező köteles az állami adóhatóság által rendszeresített bizonylatokon teljesíteni. A szervező a bizonylatok kitöltésére és kezelésére vonatkozó, a (2)–(4) bekezdésben, továbbá a 16–21. számú mellékletben foglalt előírásokat köteles betartani.

(2) Az elszámolást kártyaasztalonként, verseny rendszerű lebonyolítás esetén versenyenként kell elvégezni és bizonylatolni. Részletesen szabályozni kell az asztalnyitás és az asztalzárás rendjét.

(3) A kártyateremben folyó szerencsejáték-szervező tevékenység meg- vagy újrakezdésekor, megszűnésekor, továbbá a naptári év végén a szervező köteles nyitó- és záró zsetonleltárt készíteni. A szervező köteles a leltár időpontjáról tíz nappal előtte az állami adóhatóságot értesíteni, továbbá a leltári ív egy példányát a leltárfelvételt követő nyolc napon belül megküldeni. A leltárvnek a következő adatokat kell tartalmaznia:

- a) a leltárfelvétel idejét, helyét,
- b) a zsetonok címletenkénti darabszámát,
- c) a zsetonok értékét, továbbá
- d) a pénztáros és teremvezető aláírását.

(4) A szervező köteles betartani a játékkal összefüggő, pénzmozgással járó műveletekkel kapcsolatos, mellékletként benyújtott bizonylatok vezetésére, kitöltésére és megküldésére vonatkozó következő előírásokat:

- a) a bizonylatokat szigorú számadás alá kell vonni,
- b) a szervezőnek gondoskodnia kell a bizonylatok biztonságos tárolásáról és a bizonylattömbök nyilvántartásáról,
- c) a bizonylatokat úgy kell tárolni, hogy a kártyaterem nyitvatartási ideje alatt az állami adóhatóság ellenőrei azokat megtekinthessék,
- d) a bizonylatokat a rögzítendő eseményekkel egyidejűleg kell kitölteni, e tekintetben a bizonylat dátuma az adott játéknapp,
- e) hiba esetén a bizonylatot érvényteleníteni kell, és új bizonylatot kell kiállítani,
- f) a bizonylattömbben kihagyott, fel nem használt lapokat áthúzással érvényteleníteni kell,
- g) a bizonylat érvénytelenítésének okáról minden esetben jegyzőkönyvet kell felvenni és azt a rontott bizonylattal együtt a kialakított elszámolási bizonylatok beküldési rendje szerint kell megküldeni az állami adóhatósághoz,
- h) a bizonylatok első példányát ellenőrzés után, bizonylattípusonként, emelkedő sorszám szerint kell összeállítani és kíséző jegyzékkel ellátni,
- i) az elszámolási bizonylatok első példányát havonta kétszer, legkésőbb a hónap tizenötödik, valamint adatszolgáltatással együtt a hónap utolsó napját követő ötödik munkanapig kell benyújtani az állami adóhatósághoz.

(5) A (4) bekezdés i) pontja szerinti adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell a látogatók naponkénti létszámát, valamint a kártyaterem havi tiszta játékbevételeit, játékadó alapját és játékadó fizetési kötelezettségét.

(6) A szervező köteles a rendkívüli eseményekről az állami adóhatóságot haladéktalanul telekommunikációs eszköz útján tájékoztatni, egyúttal az eseményeket és az alkalmazott intézkedéseket tartalmazó okiratokat a videofelvételek megőrzésére vonatkozóan meghatározott ideig megőrizni."

- (2) A Vhr. 73/B. §-a a következő új (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Kártyateremben a teremvezetőnek és legalább egy játékvezetőnek rendelkeznie kell kártyateremben vagy játékkaszinóban szerzett legalább egy éves szakmai gyakorlattal."

- 13. §** A Vhr. 77. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A szervezőnek a kártyaterem engedélyezési eljárása esetén kártyaasztalonként 18 ezer forint igazgatási-szolgáltatási díjat kell fizetnie."

- 14. §** A Vhr. 78. § (1) bekezdése a következő új g) ponttal egészül ki:

(A szervezőnek a felügyeleti ellenőrzésért.)

„g) kártyatermet üzemeltető gazdasági társaság negyedévi tiszta játékbevételeinek 5 ezrelékét, de legalább 5 ezer forint"

(igazgatási-szolgáltatási díjat kell fizetnie.)

15. § (1) A Vhr. a következő új 90. §-sal egészül ki:

„90. § (1) Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról szóló 16/2010. (IV. 28.) PM rendelettel módosított 22. § (7) bekezdését a 2010. május 1-jét követően lefolytatott ajándéksorsolások esetében kell alkalmazni.

(2) A 3. számú melléklet II. pont 10. pontját az első hitelesítések tekintetében a 2011. május 1-jét követően, az újraképesítések esetében pedig 2012. január 1-jét követően indított eljárásokban kell alkalmazni.”

(2) A Vhr. 90. §-a a következő új (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról szóló 16/2010. (IV. 28.) PM rendelettel újrászabályozott 6. § (4) bekezdés b) és d) pontját, a 44. § (3) bekezdés a) pontját, a 3. számú melléklet IV. pontját a 2011. január 1-jét követően indult új típusvizsgálat során kell alkalmazni.

(4) A 44. § (6)–(8) bekezdését, a 3. számú melléklet I. pontja 8. pontjának e) pontját, I. pontja 13. pontját a 2011. január 1-jét követően indult új típusvizsgálat során kell alkalmazni.”

16. § (1) A Vhr. 3. számú melléklet I. pont 8. pontja a következő új e) alponttal egészül ki:

(Könyvelési mechanizmusok vizsgálata:)

„e) a számlálók manipulálhatóságának vizsgálata.”

(2) A Vhr. 3. számú melléklet I. pontja a következő új 13. ponttal egészül ki:

(I. A pénznyerő automata típusvizsgálata esetén:)

„13. Vezérlőegység (a játékprogramot tartalmazó elektronikai egység) vizsgálata:

a) manipulálhatóság elleni védelem (pl. csatlakozófelületek, lezárhatóság),

b) program(ok) megfelelő ellenőrizhetősége, programhordozó(k) írásvédettsége,

c) a vezérlőegység nyomtatott áramköri lapjában (a továbbiakban: alaplapp) az átkötések nem megengedhetők, ezek vizsgálata.”

(3) A Vhr. 3. számú melléklet II. pontja a következő új 10. ponttal egészül ki:

(II. A pénznyerő automata hitelesítése esetén:)

„10. A vezérlőegység alaplappján az átkötési tilalom ellenőrzése.”

(4) A Vhr. 3. számú melléklet IV. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„IV. Az IEK vizsgálata

1. Az IEK-nek 5 évig meg kell őriznie az éves, a negyedévi és a havi halmozott értékeket, valamint az utolsó harmincegy nap tekintetében napi bontásban is a befizetett, a kifizetett és az eljátszott tétek, megnyert nyeremények értékét, a napi legnagyobb nyereményt, valamint a kifizetési hányad értékét. Az IEK-nek kiolvasási lehetőséget és a konfigurációs adatok bevitelét egységes szabványos csatlakozó felületen kell biztosítani a mérésügyi szerv által meghatározott műszaki követelményeknek megfelelően.

2. A jackpot rendszer IEK-ének 5 évig meg kell őriznie napi és havi halmozott értékeket, a befizetés tekintetében a rendszerbe kötött gépeken eljátszott tétek meghatározott százaléku adatait (halmozott nyereményígéret), továbbá kifizetés tekintetében a rendszer által kifizetett nyeremény adatokat.”

17. § A Vhr. e rendelet 1–7. melléklete szerinti új 15–21. számú mellékletekkel egészül ki.**18. §** (1) A Vhr. 1. § (9) bekezdésében az „52. § (1) és (2) bekezdésébe” szövegrész helyébe „52. § (1)–(3) bekezdésébe” szöveg, „a 73. § (1)–(3) bekezdésébe, a 74. § (1), (2) és (4) bekezdésébe ” szövegrész helyébe a „73. § (1)–(3) bekezdésébe, a 73/C. §-ába, a 73/D. § (1) és (3) bekezdésébe, a 73/E. § (2)–(3) bekezdésébe, a 73/F. §-ába, a 73/G. § (1)–(3) bekezdésébe, a 73/H. § (2) bekezdésébe, a 73/I. § (2)–(4) bekezdésébe, a 73/J. § (5) bekezdésébe, a 73/K. §-ába, a 74. § (1), (2) és (4) bekezdésébe” szöveg lép.

(2) A Vhr. 2. § (1) bekezdésében a „Játékterem” szövegrész helyébe „Játékterem, kártyaterem” szöveg, a „játékteremenként” szövegrész helyébe „játékteremenként, kártyateremenként” szöveg lép.

(3) A Vhr. 3. § (3) bekezdés b) pontjában a „játékterem” szövegrész helyébe „játékterem, kártyaterem” szöveg lép.

(4) A Vhr. 6. § (4) bekezdés c) pontjában az „engedéllyel rendelkeznek” szövegrész helyébe „engedéllyel rendelkeznek, továbbá” szöveg lép.

(5) A Vhr. 22. § (7) bekezdésében a „15 napon belül” szövegrész helyébe „5 napon belül” szöveg lép.

- (6) A Vhr. 22/A. § (6) bekezdésében a „videotechnikai ellenőrzési rendszerrel” szövegrész helyébe „videotechnikai ellenőrzési rendszerrel (a továbbiakban: videorendszer)” szöveg, a (8) bekezdésben és a (9) bekezdés b) pontjában a „videoellenőrzési rendszer” szövegrész helyébe „videorendszer” szöveg lép.
- (7) A Vhr. 24. § (1) bekezdés a) pont 8. alpontjában a „videotechnikai rendszer” szövegrész helyébe „videorendszer” szöveg lép.
- (8) A Vhr. 39/A. § (1) bekezdésében a „videotechnikai ellenőrzési rendszerrel” szövegrész helyébe „videorendszerrel” szöveg, a (2) bekezdésben a „videotechnikai rendszer” szövegrész helyébe „videorendszer” szöveg lép.
- (9) A Vhr. 53. § (2) bekezdés d) pontjában a „játékkaszinók számítógépes rendszerének megfelelőségét” szövegrész helyébe a „játékkaszinó minden elsődleges adatforrásként működő számítógépes rendszerének megfelelőségét” szöveg lép.
- (10) A Vhr. 54. § (2) bekezdésében az „erkölcsi bizonyítványát, valamint a képesítésre, illetve szakmai gyakorlatra” szövegrész helyére „képesítésére, szakmai gyakorlatára” szöveg lép.
- (11) A Vhr. 55. § (7) bekezdésében a „videotechnikai ellenőrzési rendszerrel” szövegrész helyébe „videorendszerrel” szöveg lép.
- (12) A Vhr. 57. § (2) bekezdés a) és d) pontjában a „videoellenőrzési rendszer” szövegrész helyébe „videorendszer” szöveg lép.
- (13) A Vhr. 58. § (1) bekezdés b) pontjában a „video-ellenőrzési rendszer” szövegrész helyébe „videorendszer” szöveg lép.
- (14) A Vhr. 67. § (1) bekezdésében a „6. §-t” szövegrész helyébe „6. §-t a (4) bekezdés b) pontjának a megnyert nyeremény számlálójára vonatkozó fordulata és d) pontja kivételével” szöveg lép.

- 19. §**
- (1) A Vhr. 32. § (2) bekezdésében az „és legfeljebb a jogszerű birtoklás igazolásáig” szövegrész hatályát veszti.
 - (2) Hatályát veszti a Vhr. 10. § (5) bekezdése, 26. (1) bekezdése és 54. § (1) bekezdése.
 - (3) A Vhr. 66. § (5) bekezdésében a „használt,” szövegrész hatályát veszti.
 - (4) Hatályát veszti a Vhr. 90. §-a.

- 20. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2)–(6) bekezdésben meghatározott kivételekkel – 2010. május 1-jén lép hatályba.
 - (2) A (7) bekezdés 2010. május 2-án lép hatályba.
 - (3) A 2. §, a 7. § (1) és (3) bekezdése, a 15. § (2) bekezdése, valamint a 16. § (1)–(2) és (4) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba.
 - (4) Az 1. § (1) bekezdése 2011. május 1-jén lép hatályba.
 - (5) A 12. § (2) bekezdése 2012. január 1-jén lép hatályba.
 - (6) A 19. § (4) bekezdése 2015. január 1-jén lép hatályba.
 - (7) Hatályát veszti az 1. § (2) bekezdése, a 3–6. §, a 7. § (2) bekezdése, a 8–11. §, a 12. § (1) bekezdése, a 13–14. §, a 15. § (1) bekezdése, a 16. § (3) bekezdése és a 17–18. § és a 19. § (1)–(3) bekezdése.
 - (8) Ez a rendelet 2015. január 2-án hatályát veszti.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

1. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) PM rendelethez

„15. számú melléklet a 32/2005. (X. 21.) PM rendelethez

Engedély kártyaterem üzemeltetésére

	ENGEDÉLY	
		SORSZÁM:
KÁRTYATEREM ÜZEMELTETÉSÉRE		
●		
A KÁRTYATEREM CÍME:		
AZ ÜZEMELTETŐ GAZDASÁGI TÁRSASÁG NEVE:		
SZÉKHELYE:		
AZ ENGEDÉLY ÉRVÉNYES _____ -IG		
AZ ÜZEMELTETŐ GAZDASÁGI TÁRSASÁG KÖTELES BETARTANI AZ ENGEDÉLY ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ HATÁROZATBAN FOGLALTAKAT. AZ ENGEDÉLY SZIGORÚ SZÁMADÁSU NYOMTATVÁNY, A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNÉSEKOR AZ ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI HIVATAL SZERENCSEJÁTÉK FELÜGYELTI FŐOSZTÁLYÁNAK LE KELL ADNI. AZ ENGEDÉLYT A KÁRTYATEREM BEJÁRATÁNÁL JÓL LÁTHATÓ HELYRE KELL KIFÜGGESZTENI. AZ ENGEDÉLY MASRA NEM RUHÁZHATÓ ÁL.		
BUDAPEST, _____	P.H.	ADÓ- ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI HIVATAL SZERENCSEJÁTÉK FELÜGYELTI FŐOSZTÁLY FŐOSZTÁLYVEZETŐ
		

2. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) PM rendelethez

„16. számú melléklet a 32/2005. (X. 21.) PM rendelethez

Pókerverseny nevezési díj, rebuy és add-on befizetési bizonylat kitöltése és kezelése

A bizonylat nyomdai úton előre sorszámozott, 50 lapos hárompéldányos tömb. A kártyateremben egyidejűleg csak egy tömb lehet használatban, utolsó lapjának felhasználása után kezdhető új tömb. A kihagyott, fel nem használt lapokat áthúzással érvényteleníteni kell. A bizonylatot a pénztáros tölti ki.

A „Kártyaterem neve” és „Kártyaterem címe” rovat kitöltése történhet a kártyaterem bélyegzőjével is. Téves adat beírása esetén a bizonylatot érvényteleníteni kell és jegyzőkönyv felvétele mellett új bizonylatot kell kiállítani. Az „Összesítő bizonylat sorszáma”-hoz az aznapi „Napi eredményösszesítő bizonylat” sorszámát kell beírni. A játékos nevét olvashatóan (nyomtatott betűvel) kell kitölteni. A befizetett összeghez a ténylegesen befizetett készpénz összegét kell beírni. A befizetés módja lehet: Nevezési díj (induló), Rebuy, Add-on. Az eseményt a megfelelő helyre elhelyezett „X” jellel a pénztáros befizetésenként tölti ki. A befizetéssel egyidejűleg a bizonylatot a pénztáros és a játékos is aláírja.

A bizonylat első példánya a játékosé, második példánya a pénztárosé, harmadik pedig a tömbben marad. A játékos a bizonylat ellenében kapja meg a versenyhez szükséges zsetonkészletet. A játékvezető a játékostól átvett bizonylatot az asztalban lévő jutaléktartó dobozba dobja.”

3. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) PM rendelethez

„17. számú melléklet a 32/2005. (X. 21.) PM rendelethez

Pókerverseny nyeresmény kifizetési utalvány kitöltése és kezelése

A bizonylat nyomdai úton előre sorszámozott, 50 lapos hárompéldányos tömb. A kártyateremben egyidejűleg csak egy tömb lehet használatban, utolsó lapjának felhasználása után kezdhető új tömb. A kihagyott, fel nem használt lapokat áthúzással érvényteleníteni kell. A bizonylatot a játékvezető tölti ki.

A „Kártyaterem neve” és „Kártyaterem címe” rovat kitöltése történhet a kártyaterem bélyegzőjével is. A játékos versenyen elért helyezését és a nevét olvashatóan (nyomtatott betűvel) kell kitölteni. Játéknap: a kártyaterem nyitásától a zárásig terjedő, a naptári naptól eltérően meghatározott időszak. Az „időpont” rovatban a nyeresmény kifizetésének időpontját óra és perc pontossággal kell feltüntetni. Az „asztalszám” annak az asztalnak a száma, ahol a játékos a nyeresményjogosultságot szerezte. Az „összesítő bizonylat sorszáma”-hoz a játéknaphoz tartozó „Napi eredményösszesítő bizonylat” sorszámát kell beírni. Az utalványt a játékvezető és a játékos írja alá.

Az utalvány első példánya a játékosé, a második példány az asztalban lévő jutaléktartó dobozba kerül, a harmadik példány a tömbben marad. A játékos az utalvány alapján a pénztárban kapja meg a nyeresményét.”

4. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) PM rendelethez

„18. számú melléklet a 32/2005. (X. 21.) PM rendelethez

Pókerverseny összesítő bizonylat kitöltése és kezelése

A bizonylat nyomdai úton előre sorszámozott, 50 lapos hárompéldányos tömb. A kártyateremben egyidejűleg csak egy tömb lehet használatban, utolsó lapjának felhasználása után kezdhető új tömb. A kihagyott, fel nem használt lapokat áthúzással érvényteleníteni kell. A bizonylatot a teremvezető és a pénztáros vezeti.

Versenyhez egy összesítő bizonylatot kell kitölteni. A „Kártyaterem neve” és a „Kártyaterem címe” rovat kitöltése történhet a kártyaterem bélyegzőjével is. „A lebonyolításban érintett kártyaasztalok” rovatban a verseny lebonyolításához igénybe vett asztalok azonosító jelét kell feltüntetni. „Játéknap” a kártyaterem nyitásától a zárásig terjedő, a naptári naptól eltérően meghatározott időszak. A „verseny megnevezése” rovatnál szerepeltetni kell a pókerjáték fajtáját, típusát, főbb szabályait és minden egyéb jellemzőjét, amelyek egyértelműen azonosíthatóvá teszik, hogy mely játéktípus szabályok szerint zajlik a játék. Az „alkalmazott felosztási szabály” rovatnál rögzíteni kell, hogy hány játékos lesz díjazva és játékosonként meg kell határozni a díjazás mértékét.

A verseny megkezdéséig a bizonylaton minden rendelkezésre álló adatot ki kell tölteni. A játék menete során, ha Add-on vagy Rebuy már nem igényelhető, akkor a bizonylaton ezek összesített adatát tartalmazó rovatát is ki kell tölteni. A verseny végén a „nyereményalap összesen” rovatba a játék során keletkezett összes befizetést kell beírni. A „felosztott nyeremény /min. 80%/” rovatba a nyertesek száma, és az az összeg kerül, ami a játékosok között felosztásra került. A „verseny eredménye /szervezői jutalék/” rovat a „nyereményalap összesen” és a „felosztott nyeremény” rovatokban feltüntetett összegek különbözete. A bizonylatot a teremvezető és a pénztáros írja alá.”

5. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) PM rendelethez

„19. számú melléklet a 32/2005. (X. 21.) PM rendelethez

Asztalonkénti elszámolás bizonylat kitöltése és kezelése

A bizonylat nyomdai úton előre sorszámozott, 50 lapos hárompéldányos tömb. Nyitvatartási időben az asztalonkénti elszámolás bizonylatokat az adott játékasztalnál kell tartani. A bizonylattömb borítóján fel kell tüntetni az adott asztal számát, azonosító jelét. Asztalonként egyidejűleg csak egy tömb lehet használatban, utolsó lapjának felhasználása után kezdhető új tömb. A kihagyott, fel nem használt lapokat áthúzással érvényteleníteni kell.

A bizonylatot a játékvezető nyitja meg, vezeti és zárja le a játéknap végén. A „Kártyaterem neve” és „Kártyaterem címe” rovat kitöltése történhet a kártyaterem bélyegzőjével is. Téves adat beírása esetén a bizonylatot érvényteleníteni kell és jegyzőkönyv felvétele mellett új bizonylatot kell kiállítani. A „Játéknap” a kártyaterem nyitásától a zárásig terjedő, a naptári naptól eltérően meghatározott időszak, a „Nyitás időpontja” a játékasztal tényleges nyitásának időpontja. Az asztalnyitás tényét és valódiságtartalmát a teremvezető, a pénztáros és a játékvezető aláírásával igazolja.

A „játékok nyilvántartása” mezőt időrendi sorrendben, az eseményekkel egyidejűleg a játékvezetőnek kell vezetni. Az „időpont” a játék kezdetének ideje, a „V/CG” arra történő utalás, hogy verseny vagy készpénzes (cash game) a játék. A „Típus/limit” rovatba kell beírni a játék főbb jellemzőit, amelyek egyértelműen azonosíthatóvá teszik, hogy mely játéktípus szabályok szerint zajlik a játék pl.: THP pot limit, Omaha hold'em 1 rebuy, 1 add-on, 32 lapos Omaha Hold'em. A játékok nyilvántartását a teremvezető – játékonként külön-külön – aláírásával igazolja.

A „zseton elszámolás” mezőben kell nyilvántartani az adott játékasztalnál tárolt zsetonokat. Az asztal nyitásakor a játék bonyolításához szükséges zsetonellátmány címlet szerinti darabszámát az „alapdotáció db” és „címlet Ft” továbbá az „alapdotáció összesen” rovatát kell szerepeltetni. Az asztal zárásakor a címlet szerinti darabszámot a leltár oszlopban, annak értékét az „összeg” rovatban kell szerepeltetni. Az asztal nyitás és az asztal zárás egyenlegének nullának kell lennie. Amennyiben az egyenleg nem nulla, akkor az esetről jegyzőkönyvet kell készíteni és abban az eltérés okát meg kell nevezni.

Az „Eredmény (szervezői jutalék)” mező kitöltésére a játéknap végén, az asztal zárása és a jutaléktartó doboz üritése során kerül sor. A jutaléktartó dobozban összegyűlt és megszámlolt zsetonokat darabszám, címlet és összeg szerint kell feltüntetni, majd összesíteni.

A „Borraló elszámolás” mező kitöltése az asztal zárásakor történik. A játéknap során a borraló tartóban összegyűlt és megszámlolt zsetonokat darabszám, címlet és összeg szerint kell feltüntetni, majd összesíteni.

Az asztalzárás időpontja az az időpont, amikor az adott játékasztal zárása elkezdődik. Az asztalzárás tényét és valódiságtartalmát a teremvezető, a pénztáros és a játékvezető aláírásával igazolja.”

6. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) PM rendelethez

„20. számú melléklet a 32/2005. (X. 21.) PM rendelethez

Napi eredmény összesítő bizonylat kitöltése és kezelése

A bizonylat nyomdai úton előre sorszámozott, 50 lapos hárompéldányos tömb. A kártyateremben egyidejűleg csak egy ilyen tömb lehet használatban, annak utolsó lapjának felhasználása után kezdhető új tömb. A kihagyott fel nem használt lapokat áthúzással érvényteleníteni kell. A bizonylatot a pénztáros tölti ki.

A „Kártyaterem neve” és „Kártyaterem címe” rovat kitöltése történhet a kártyaterem bélyegzőjével is. „Játéknap” a kártyaterem nyitásától a zárásig terjedő, a naptári naptól eltérően meghatározott időszak.

A bizonylat első tíz sorába a póker asztalok /1–10/ aznapi összesített adatait kell beírni. Az „asztal/verseny bizonylat sorszáma” rovatba az azon sorszámú asztalhoz tartozó „Asztalonkénti elszámolás bizonylat” sorszámát kell beírni. Az „eredmény /szervezői jutalék/” rovatba az „asztalonkénti elszámolás bizonylat”-on elszámolt jutalék összegét kell feltüntetni. A „borravaló (Ft) /50%/” rovatba az „asztalonkénti elszámolás bizonylat”-on elszámolt borravaló 50%-át kell rögzíteni. A „pénztár” sor „borravaló (Ft) /50%/” rovatába a „Pénztár borravaló bizonylat” az „adóalapot növelő összeg (50%)” rovatának tartalmát kell beírni.

A nyomtatvány további nem számozott soraiban a „asztalszám/verseny neve” rovatban kell feltüntetni a verseny megnevezését. Az „asztal/verseny bizonylat sorszáma” rovatba a „Póker verseny összesítő bizonylat” bizonylat sorszámát kell beírni. Az „eredmény /szervezői jutalék/” rovatba „Póker verseny összesítő bizonylat” „verseny eredménye /szervezői jutalék/” rovatban szereplő összeget kell beírni.

A „napi összesen” sorban kell összesíteni a játéknapi „eredmény/szervezői jutalék” és a szervező adóalapjába beszámítandó „borravaló /50%/” rovatokat. Az „előző napig” sorába a kártyaterem előző játéknapjának záró eredménye és borravalója göngyöltött összegét kell beírni. A „göngyöltött” sorában kell feltüntetni a „napi összesen” és az „előző napig” elszámolt eredmény és borravaló összegét.

A bizonylatot a pénztáros és a teremvezető írja alá.”

7. melléklet a 16/2010. (IV. 28.) PM rendelethez

„21. számú melléklet a 32/2005. (X. 21.) PM rendelethez

Pénztár borravaló bizonylat kitöltése és kezelése

A bizonylat nyomdai úton előre sorszámozott, 50 lapos hárompéldányos tömb. A kártyateremben egyidejűleg csak egy ilyen tömb lehet használatban, annak utolsó lapjának felhasználása után kezdhető új tömb. Kihagyott fel nem használt lapokat áthúzással érvényteleníteni kell. A borravaló leltározása az utolsó asztal zárásakor, az utolsó asztalon történik. A bizonylatot a játékvezető tölti ki.

A „Kártyaterem neve” és „Kártyaterem címe” rovat kitöltése történhet a kártyaterem bélyegzőjével is. „Játéknapi” a kártyaterem nyitásától a zárásig terjedő, a naptári naptól eltérően meghatározott időszak. Az „elszámolás helye” rovatban azt az asztalszámot kell megadni, amelyik asztalon a pénztári borravaló leltározása és a bizonylat kitöltése történik.

A játéknapi során a borravaló tartóban összegyűlt és megszámlolt zsetonokat darabszám, címlet és összeg szerint kell a bizonylaton feltüntetni, majd összesíteni. A bizonylatot a teremvezető, a pénztáros és a játékvezető írja alá.”

A pénzügyminiszter 17/2010. (IV. 28.) PM rendelete egyes pénzügyminiszteri rendeletek módosításáról

Az adójegy igénylésére, visszavételére, alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról szóló 14/1998. (IV. 30.) PM rendelet tekintetében a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az elismert munkavállalói értékpapír-juttatási program nyilvántartásba vételére irányuló eljárás rendjéről, valamint az eljárás kezdeményezéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékéről szóló 5/2003. (II. 4.) PM rendelet tekintetében a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 81. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 8/2004. (III. 10.) PM rendelet tekintetében a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a közösségi vámjog végrehajtásának részletes szabályairól szóló 15/2004. (IV. 5.) PM rendelet tekintetében a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 82. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a szokásos piaci ár megállapítása iránti kérelem benyújtásának, nyilvántartásának, az éves jelentéstételi kötelezettségnek, a díj kezelésének, nyilvántartásának módjáról és feltételeiről, továbbá az eljárás részletes szabályairól szóló 38/2006. (XII. 25.) PM rendelet tekintetében az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 182. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a feltételes adómegállapítás iránti kérelem benyújtásának, nyilvántartásának, a díj megfizetésének és visszatérítésének módjáról és részletes feltételeiről, valamint a döntési eljárás részletes szabályairól szóló 39/2006. (XII. 25.) PM rendelet tekintetében az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 182. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a közhasznú tevékenységet folytató személy, szervezet általános forgalmiadó-visszatérítetési jogának gyakorlásához fűződő igazolási kötelezettségekről, az általános forgalmiadó-visszatérítetési kérelem kötelező adattartalmáról és egyes eljárási szabályokról szóló 19/2008. (VI. 13.) PM rendelet tekintetében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 260. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az adótanácsadói, az adószakértői és az okleveles adószakértői tevékenység végzésére jogosító engedélyek kiadásának és visszavonásának feltételeiről, továbbá a kapcsolódó nyilvántartás vezetésének és a nyilvántartásban szereplők továbbképzésének szabályairól szóló 26/2008. (VIII. 30.) PM rendelet tekintetében az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 175. § (17) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételéért, a nyilvántartásban szereplő adatok módosításáért, valamint a nyilvántartásból való törlésért, továbbá a továbbképző szervezetek akkreditációs eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 39/2008. (XII. 31.) PM rendelet tekintetében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által lefolytatott államigazgatási eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 12/2002. (II. 20.) PM rendelet tekintetében az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § Az adójegy igénylésére, visszavételére, alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról szóló 14/1998. (IV. 30.) PM rendelet 2. § (8) bekezdésében a „bankszámlakivonat” szövegrész helyébe a „fizetesiszámla-kivonat” szöveg, 3. § (7) bekezdésében a „banki átutalással” szövegrész helyébe az „átutalással” szöveg, 10. § (2) bekezdés a) pontjában a „bankszámlára” szövegrész helyébe a „fizetési számlára” szöveg lép.”
2. § (1) Az elismert munkavállalói értékpapír-juttatási program nyilvántartásba vételére irányuló eljárás rendjéről, valamint az eljárás kezdeményezéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékéről szóló 5/2003. (II. 4.) PM rendelet (a továbbiakban: R1.) 12. § (1) bekezdésében a „bankszámláról” szövegrész helyébe a „fizetési számláról” szöveg, 12. § (2) bekezdésében a „bankszámlára” szövegrész helyébe a „fizetési számlára” szöveg, a melléklete 1. pont f) alpontjában a „bankszámlaszáma” szövegrész helyébe a „fizetési számlaszáma” szöveg lép.
- (2) A R1. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A Szervező a munkavállalói értékpapír-juttatási program elismert programként történő nyilvántartásba vételi eljárás kezdeményezéséért díjat fizet, amelynek összege 500 ezer forint. Amennyiben a Szervező kapcsolt vállalkozása(i) munkavállalói, vezető tisztségviselői javára is benyújtja a kérelmet, a Szervező által fizetendő díj összege 1 millió forint. A díj a Pénzügyminisztérium bevételeit képezi, a díjat pénzben, kizárólag belföldi fizetési számláról átutalással, a Pénzügyminisztérium Gazdálkodó Szervezet 1–0032000–01454055 számú számlájára kell befizetni.”
- (3) A R1. a 12. §-t követően a következő 12/A. §-sal egészül ki:
 „12/A. § Az egyes pénzügyminiszteri rendeletek módosításáról szóló 17/2010. (IV. 28.) PM rendelet 2. § (2) bekezdésével módosított 12. § (1) bekezdést a hatálybalépését követően benyújtott kérelmek esetében kell alkalmazni.”

- 3. §** A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 8/2004. (III. 10.) PM rendelet (a továbbiakban: R2.) 29. § (4) bekezdés c) pontjában a „bankszámlaszámát” szövegrész helyébe a „fizetési számlaszámát” szöveg lép.
- 4. §** A közösségi vámjog végrehajtásának részletes szabályairól szóló 15/2004. (IV. 5.) PM rendelet 51. § (10) bekezdésében a „bankszámlákra” szövegrész helyébe a „fizetési számlákra” szöveg, a „bankszámlával” szövegrész helyébe a „fizetési számlával” szöveg, az „utalhatja” szövegrész helyébe „fizetési számláról történő készpénz-kifizetesként utalhatja” szöveg lép.
- 5. §** A szokásos piaci ár megállapítása iránti kérelem benyújtásának, nyilvántartásának, az éves jelentéstételi kötelezettségnek, a díj kezelésének, nyilvántartásának módjáról és feltételeiről, továbbá az eljárás részletes szabályairól szóló 38/2006. (XII. 25.) PM rendelet 3. § (3) bekezdésében a „bankszámlára” szövegrész helyébe a „fizetési számlára” szöveg, mellékletének 12. pontjában a „bankszámlaszám” szövegrész helyébe a „fizetési számlaszám” szöveg lép.
- 6. §** A feltételes adómegállapítás iránti kérelem benyújtásának, nyilvántartásának, a díj megfizetésének és visszatérítésének módjáról és részletes feltételeiről, valamint a döntési eljárás részletes szabályairól szóló 39/2006. (XII. 25.) PM rendelet mellékletének 12. pontjában a „bankszámlaszám” szövegrész helyébe a „fizetési számlaszám” szöveg lép.
- 7. §** A közhasznú tevékenységet folytató személy, szervezet általános forgalmiadó-visszatérítetési jogának gyakorlásához fűződő igazolási kötelezettségekről, az általános forgalmiadó-visszatérítetési kérelem kötelező adattartalmáról és egyes eljárási szabályokról szóló 19/2008. (VI. 13.) PM rendelet 2. § (2) bekezdés c) pontjában a „bank” szövegrész helyébe a „pénzforgalmi szolgáltató” szöveg, a „bankszámlaszáma” szövegrész helyébe a „fizetési számlaszáma” szöveg, a „bankszámlát” szövegrész helyébe a „fizetési számlát” szöveg, 2. § (3) bekezdésében a „bankszámláját” szövegrész helyébe a „fizetési számláját” szöveg, 7. § (1) bekezdésében a „banki” szövegrész helyébe a „fizetési számlák közötti” szöveg lép.
- 8. §** Az adótanácsadói, az adószakértői és az okleveles adószakértői tevékenység végzésére jogosító engedélyek kiadásának és visszavonásának feltételeiről, továbbá a kapcsolódó nyilvántartás vezetésének és a nyilvántartásban szereplők továbbképzésének szabályairól szóló 26/2008. (VIII. 30.) PM rendelet 4. § (2) bekezdés c) pontjában és 4. számú mellékletében a „postai készpénzáttutalási megbízás igazoló szelvényrészének vagy a bankszámla megterhelését tartalmazó bankkivonatnak” szövegrészek helyébe a „fizetési számlára történő készpénzbefizetés esetén a készpénzbefizetési megbízás igazoló szelvényrészének, vagy a fizetési számla megterhelését tartalmazó számlakivonatnak” szöveg lép.
- 9. §** A könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételéért, a nyilvántartásban szereplő adatok módosításáért, valamint a nyilvántartásból való törlésért, továbbá a továbbképző szervezetek akkreditációs eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 39/2008. (XII. 31.) PM rendelet 2. § (3) bekezdésében „a Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe „az eljáró hatóság általi” szöveg, 2. § (5) bekezdésében a „készpénz-átutalási” helyébe a „fizetési számlára történő készpénzbefizetési” szöveg, a „bankszámlák” szövegrész helyébe a „fizetési számlák” szöveg lép.
- 10. §** (1) Hatályát veszti a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által lefolytatott államigazgatási eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 12/2002. (II. 20.) PM rendelet.
(2) Hatályát veszti az R2. 29. § (1) bekezdésében a „banki” szövegrész.
- 11. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott eltéréssel – a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
(2) E rendelet 2. § (2) és (3) bekezdése a kihirdetését követő 45. napon lép hatályba.
(3) E rendelet a kihirdetését követő 46. napon hatályát veszti.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

A polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter**2/2010. (IV. 28.) PTNM rendelete****a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai szolgálati viszonyának létesítéséről, tartalmáról és megszüntetéséről szóló 1/1997. (II. 26.) TNM rendelet és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai nyugellátásának eljárási rendjéről szóló 1/2000. (I. 18.) TNM rendelet módosításáról**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 1. pontjában és a 8. § tekintetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 16. pontjában kapott felhatalmazás alapján a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter feladat- és hatásköréről szóló 177/2007. (VII. 1.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai szolgálati viszonyának létesítéséről, tartalmáról és megszüntetéséről szóló 1/1997. (II. 26.) TNM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A ht. állomány tagjává – a Hszt. 37., 75. és 284. §-ában rögzített feltételek megléte esetén – az nevezhető ki, aki]*
- „f) az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvényben előírt nyilatkozatokat megteszi, amennyiben tervezett beosztása vagyonnyilatkozat tételéhez kötött.”
- 2. §** Az R. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az áthelyezés történhet a Hivatalon belül, a Hivatalok között, más fegyveres szervhez vagy a Magyar Honvédség állományába.”
- 3. §** Az R. 30/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A személyügyi megbeszélésen a humánpolitikai szerv megbízottja tájékoztatja az érintettet a döntés jogkövetkezményeiről, valamint az érintett részére a Hszt. 245/D. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – amennyiben a kinevezés visszavonása nem a Hszt. 123. § (1) bekezdés g) pontja szerinti fenyítés végrehajtása miatt történik – felajánlott másik beosztásról, vagy ilyen beosztás hiányában a 245/D. § (3) bekezdése szerinti rendelkezési állományba helyezés lehetőségéről.”
- 4. §** Az R. 30/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „30/B. § (1) Amennyiben a ht. állomány tagja a vezetői kinevezéséről lemond, a lemondás 30 napos határidejének letelte előtt a humánpolitikai szerv az érintett, valamint szolgálati előljárója részvételével személyügyi megbeszélést tart.
- (2) A megbeszélésen a humánpolitikai szerv megbízottja tájékoztatja az érintettet arról, hogy a Hivatal milyen beosztást tud részére felajánlani.
- (3) A megbeszélésről a humánpolitikai szerv a 30/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerint írásbeli feljegyzést készít.”
- 5. §** Az R. 55. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Amennyiben a ht. állomány tagjának képzése a szerv kötelezése alapján kerül sor, úgy az előírt kedvezményeket és a tanulmányok folytatásának költségeit a Hivatal biztosítja.”
- 6. §** Az R. 58. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(8) A szolgálati viszony megszűnése, a más fegyveres szervhez vagy a Magyar Honvédség állományába történő végleges áthelyezés esetén, ha a jogszerűen járó szabadság kiadására nincs lehetőség, a szabadságot pénzben kell megváltani.”
- 7. §** Az R. 5. § (3) bekezdésében az „a Hszt. 245/B. §-a” szövegrész helyébe az „az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvény” szöveg, 10. §-át megelőző alcímében a „(Hszt. 15., 44., 46–50., 60., 285–287. §-aihoz)” szövegrész helyébe a „(Hszt. 15., 44., 46–50., 60–60/A., 285–287. §-aihoz)” szöveg, 11. § (4) bekezdésében a „fegyveres szervtől” szövegrész helyébe a „fegyveres szervtől vagy a Magyar Honvédség állományából” szöveg, 23. § (2) bekezdésében a „ , g) és i)” szövegrész helyébe az „és g)” szöveg, 37. §-ában a „Hivatal Fegyelmi Szabályzata”

szövegrész helyébe a „polgári nemzetbiztonsági szolgálatok fegyelmi szabályzata” szöveg, 39. § (1) bekezdésében a „d)–f)” szövegrész helyébe az „e)–g)” szöveg, 58/A. § (1) bekezdésében a „94. §-ának a) pontjában” szövegrész helyébe a „94. § (1) bekezdés a) pontjában” szöveg, 58/A. § (2) bekezdésében az „az anyát, az egyedülálló apát” szövegrész helyébe az „a hivatásos állományú szülőt” szöveg lép.

- 8. §** A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai nyugellátásának eljárási rendjéről szóló 1/2000. (I. 18.) TNM rendelet 3/A. § (1) bekezdésében a „Hszt. 182. §-ának (8) bekezdése” szövegrész helyébe a „Hszt. 182. § (9) bekezdése” szöveg, 5. § (1) bekezdésében a „Hszt. 182. §-ának (5) bekezdésében” szövegrész helyébe a „Hszt. 182. § (6) bekezdésében” szöveg, 6. § (6) bekezdésében a „Hszt. 182. §-ának (8) bekezdése” szövegrész helyébe a „Hszt. 182. § (9) bekezdése” szöveg, 18. § f) pontjában a „Hszt. 182. §-ának (8) bekezdése” szövegrész helyébe a „Hszt. 182. § (9) bekezdése” szöveg lép.
- 9. §** Hatályát veszti az R. 3. § c) pontjában a „(beleértve a poligráfós vizsgálat elvégzését)” szövegrész, 26. §-a, 30/A. § (7) bekezdése, 35. § (2) bekezdése, 43. §-át megelőző alcím és a 43. §-a, 48. §-át megelőző alcím és hivatkozás, 48. §-a, 51. § (1) bekezdése.
- 10. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Juhász Gábor s. k.,

polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító
tárca nélküli miniszter

A polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter

3/2010. (IV. 28.) PTNM rendelete

a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjainak illetményéről, valamint egyéb pénzbeli és természetbeni ellátásáról szóló 4/1997. (II. 28.) TNM rendelet módosításáról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 3., 6., 11. és 12. pontjában kapott felhatalmazás alapján a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter feladat- és hatásköréről szóló 177/2007. (VII. 1.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjainak illetményéről, valamint egyéb pénzbeli és természetbeni ellátásáról szóló 4/1997. (II. 28.) TNM rendelet (a továbbiakban: R.) 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „17. § Az elrendelt túlszolgálatra eső időarányos távolléti díjat a ht. állomány tagjára irányadó munkarendnek megfelelő havi munkaidőkeret szerinti osztószámmal kiszámított egy órára eső illetmény alapulvételével kell megállapítani.”
- 2. §** Az R. a 26. §-t követően a következő alcímmel és 26/A–26/C. §-sal egészül ki:
- „A külföldön tartózkodással kapcsolatos juttatások**
- 26/A. § (1) A három hónapnál rövidebb tartamú külföldi szolgálatot (a továbbiakban: ideiglenes külföldi kiküldetés) teljesítő ht. állomány tagját (a továbbiakban: kiküldött) az ideiglenes külföldi kiküldetés idejére az 1. melléklet szerinti napidíj illeti meg.
- (2) Az I. kategória szerinti napidíjra a Hivatal főigazgatója és helyettesei, a II. kategória szerinti napidíjra a Hivatal I. napidíj-kategóriába nem tartozó vezető besorolású beosztást betöltő munkatársai, a III. kategória szerinti napidíjra a ht. állomány I–II. napidíj-kategóriába nem tartozó tagjai jogosultak.

(3) A kiküldöttet arra a naptári napra, amelyiken a külföldön töltött idő tartama eléri a nyolc órát, a teljes napidíj, arra a napra, amelyiken a külföldön töltött idő tartama a négy órát meghaladja, de nyolc óránál kevesebb, a napi díj 50%-a illeti meg. Ha a külföldön tartózkodás négy óránál rövidebb, a kiküldöttet napidíj nem illeti meg.

26/B. § (1) A külföldre utazás indulási és érkezési helyének az országhatárt, repülőgépen történő utazásnál a repülőteret kell tekinteni. A repülőgépen történő utazásnál a kiküldetés kezdő időpontjának a repülőgép menetrend szerinti indulási, befejező időpontjának az érkezési időpontját kell tekinteni. Ha a kiküldött ugyanazon a napon több országban járt, részére azon országra megállapított napidíj fizethető ki, amelyekben hosszabb ideig tartózkodott.

(2) A Hivatal a kiküldött részére a napidíjat az ideiglenes külföldi kiküldetést megelőző három munkanapon belül fizeti ki.

(3) A kiküldött az ideiglenes külföldi kiküldetés befejező időpontját követő három munkanapon belül nyilatkozik arról, hogy az ideiglenes külföldi kiküldetés időtartama alatt részesült-e – a hivatalos meghívás alapján – ebédben vagy vacsorában. Ha a kiküldött az ideiglenes külföldi kiküldetés időtartama alatt – a hivatalos meghívás alapján – ebédben vagy vacsorában részesül, az adott naptári napra – kivéve a külföldre utazás indulási és érkezési napjára – jutó napidíját étkezésenként 30%-kal csökkenteni kell.

(4) A napidíj arányos részének visszafizetése – a kiküldetés befejező időpontját követő öt munkanapon belül – abban a devizanemben történik, amelyben a kiküldött részére azt biztosították.

26/C. § (1) A kiküldöttet a külföldi tartózkodás során felmerülő, indokolt mértékű költségeinek fedezésére költségtérítés illeti meg, mely magában foglalja a szállásköltség, az utas- és poggyászbiztosítás, az utazási költség és a járműhasználati költség összegét. A kiküldöttnak a kiküldetés megkezdése előtt készpénzben vagy fizetési számlára való utalással ki kell fizetni a kiküldetés előreláthatóan felmerülő teljes költségét. A kiküldött az ideiglenes külföldi kiküldetés befejező időpontját követő öt munkanapon belül a felmerült költségekről elszámol.

(2) A számlával igazolt szobaár mellett mosatási és vasalási költség kizárólag a hét napot meghaladó kiküldetés esetén számolható el oly módon, hogy az a külföldön tartózkodás 8. napjától kezdődően, szállodai éjszakánként az egy napi szállásköltség 10%-át nem haladhatja meg.

(3) A kiküldött az indulás és az érkezés napján elszámolhatja a lakásától, tartózkodási helyétől az állomásig, repülőtérig megtett út igazolt költségét, továbbá a beutazási és kiutazási engedély költségét. Tranzitországon történő átutazás esetén, ha a tranzitországon az érkezési és az indulási állomás, repülőtér nem azonos, a két állomás közötti út igazolt költsége számolható el.

(4) Az I. napidíj-kategóriába tartozók I. osztályú, vagy három- vagy négycsillagos szálloda, a II. és III. napidíj-kategóriába tartozók II. osztályú, vagy háromcsillagos szálloda költségeit számolhatják el. A főigazgató biztonsági okokból ettől eltérően rendelkezhet.

(5) Amennyiben az utazás távolsága nem haladja meg az 1000 km-t és a biztonsági helyzet vagy az időjárási viszonyok ezt nem indokolják, repülőgéppel történő utazást nem lehet elszámolni. Ettől eltérni akkor lehet, ha a kiküldetést teljesítő teljes utazási költsége nem jelent 30%-nál magasabb többletkiadást a vasúti vagy közúti közlekedéshez képest, továbbá akkor, ha azt az utazás sürgőssége indokolja.

(6) Ha a külföldre utazás repülőgéppel történik, a kiküldött – a főigazgatót és helyetteseit kivéve – a „turista” osztályon történő utazás költségeit számolhatja el. Vonattal történő utazás esetén a kiküldött első osztályra szóló jegy költségeit számolhatja el.”

3. § Az R. 55. és 56. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„55. § (1) A ht. állomány kinevezési parancsa szerint minimum évi 1440 óra időtartamú, havi 120 óra munkavégzésre kötelezett tagja részére a Hszt. 116. § (3) bekezdésében meghatározott ruházati utánpótlási ellátmányt kell biztosítani a szolgálati feladatok végrehajtásához szükséges megfelelő színvonalú polgári ruházat beszerzéséhez, pótlásához.

(2) Ha a ht. állomány tagját rész-szolgálatteljesítési időben foglalkoztatják, és annak időtartama nem éri el az évi 1440 órát, akkor a ruházati utánpótlási ellátmány a rész-szolgálatteljesítési idővel arányos mértékben illeti meg.

(3) A ruházati utánpótlási ellátmány összege a mindenkorinorma alapján számfejthető, havi hányadokra osztható.

(4) A ht. állomány tagja által a ruházati utánpótlási ellátmány terhére elszámolható – nemének megfelelő – polgári ruházati termékek listáját a 2. melléklet tartalmazza.

56. § (1) A ruházati utánpótlási ellátmányra való jogosultság kezdő időpontja:

a) új kinevezés esetén a kinevezés napja, vagy

b) a tábornoki rendfokozatba történő kinevezés esetén a kinevezés napja.

- (2) A ruházati utánpótlási ellátmány kifizetésének terhelési időpontja a jogosultság kezdő hónapjának első napja.
- (3) A ruházati utánpótlási ellátmányt a kinevezésről szóló állományparancs keltét követő 30 napon belül ki kell fizetni. Időarányos ruházati utánpótlási ellátmányra jogosult:
- a) a ht. állomány új felvétellel határozatlan időre kinevezett tagja, valamint
 - b) a nyugállományból ht. állományba visszavett tag, ha nyugállományba helyezése óta 12 hónap eltelt.”

- 4. §** (1) Az R. 57. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, az R. 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A ruházati utánpótlási ellátmány folyósításának szabályai

57. § (1) A ruházati utánpótlási ellátmány pénzbeli megváltását, számítását és kifizetését a Hivatal gazdasági szerve hivatalból végzi. A ruházati utánpótlási ellátmány a költségvetési lehetőségek függvényében, de legkésőbb április 30-áig, az április 1-jét követően keletkezett jogosultság esetén az időarányos ruházati utánpótlási ellátmány a jogosultság keletkezését követő 30 napon belül kerül kifizetésre.

(2) A ruházati utánpótlási ellátmány jogszerű felhasználását a munkavállaló nevére kiállított számlával kell igazolni. A ruházati utánpótlási ellátmány felhasználását igazoló ruházati termékről szóló számla eredeti példányát tárgyév október 15-éig kell a Hivatal gazdasági szervéhez benyújtani.

(3) Az a jogosult, aki tárgyév október 15-ig a ruházati utánpótlási ellátmánnyal nem, vagy csak részben számol el, a számlával nem igazolt összeg után a nem önálló tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó szabályok szerint számított személyi jövedelemadó, nyugdíj- és egészségbiztosítási járulék, valamint munkaerő-piaci járulék megfizetésére kötelezett.

(4) Ha az időarányos ruházati utánpótlási ellátmány kifizetésére tárgyév szeptember 16. és december 1. között kerül sor, a jogosultnak a kifizetett összeggel 30 napon belül el kell számolnia.

(5) Ha a jogosult részére történő kifizetés dátuma december hónapra esik, tájékoztatni kell a jogosultat a tárgyévben történő elszámolási kötelezettségéről, azzal, hogy amennyiben a ruházati utánpótlási ellátmánnyal nem, vagy csak részben számol el, a számlával nem igazolt összeg után a nem önálló tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó szabályok szerint számított személyi jövedelemadó, nyugdíj- és egészségbiztosítási járulék, valamint munkaerő-piaci járulék megfizetésére kötelezett.

(6) A ruházati utánpótlási ellátmány nem számolható el tisztításra, mosatásra, valamint méretre igazításra.”

- (2) Az R. az 57. §-át követően a következő 57/A. §-sal egészül ki:

„57/A. § Ha átmeneti jelleggel szünetelt a ruházati utánpótlási ellátmány folyósítása, az ismételt tényleges szolgálatba állás hónapjának első napjától az év végéig esedékes ruházati utánpótlási ellátmányt kell a jogosult részére – az 57. § (1)–(2) bekezdés szerinti eljárási rendben – kifizetni.”

- 5. §** Az R. 58. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, az R. 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A ruházati utánpótlási ellátmány átmeneti szüneteltetése

58. § (1) Szünetel a ruházati utánpótlási ellátmányra való jogosultság az illetmény nélküli szabadság és a szülési szabadság idején. Ha a jogosultság szünetelése év közben kezdődik, a már kifizetett ruházati utánpótlási ellátmányt nem kell visszafizetni.

(2) A ht. állomány szolgálati beosztásából felfüggesztett vagy előzetes letartóztatásban lévő tagja részére az ezen idő alatt esedékessé váló ruházati utánpótlási ellátmány nem fizethető ki. A fegyelmi, vagy a büntetőeljárás befejezése után, ha a ht. állomány tagjának szolgálati viszonya nem szűnik meg, részére az esedékessé vált, visszatartott ruházati utánpótlási ellátmányt ki kell fizetni, amelynek a jogszerű felhasználását a ht. állomány tagja az 57. § (2)–(3) bekezdése szerint köteles igazolni.

(3) Nem szünetel a ruházati utánpótlási ellátmány folyósítása a ht. állomány tagja részére, ha

- a) állományviszonyának fenntartása mellett más szervhez tartósan vezényelték,
 - b) állami tanintézet nappali tagozatára vezényelték,
 - c) egészségügyi szabadságon van,
 - d) kihelyezett vagy rendelkezési állományba helyezték és a ruházati utánpótlási ellátmányra való jogosultságát állományparancs vagy jogszabály nem zárja ki.
- (4) Nem jár ruházati utánpótlási ellátmány a szolgálati viszony megszűnéséhez kapcsolódó felmentési idő azon részére, amely alatt a ht. állomány tagja mentesül a munkavégzési kötelezettség alól, de az erre az időre járó, már kifizetett és az 57. § (2)–(3) bekezdése szerint számlával igazolt ruházati utánpótlási ellátmányt nem kell visszafizetni.

(5) Akinek év közben szűnik meg a szolgálati viszonya, annak a leszerelés évében kifizetett és az 57. § (2)–(3) bekezdése szerint számlával igazolt ruházati utánpótlási ellátmány időarányos részét vissza kell fizetnie.

(6) Mentesül a visszafizetési kötelezettség alól, akinek a szolgálati viszonya a Hszt. 52/A. §-a, az 53. § h) pontja, az 56. § (1) bekezdés a) pontja, az 56. § (2) bekezdés a) pontja – kivéve a neki felróható nemzetbiztonsági alkalmatlanság miatti felmentés esetét –, vagy az 59. § (1) bekezdés a) vagy c) pontjai alapján szűnik meg.”

6. § Az R. az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel, valamint a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

7. § Az R. 11. § (2) bekezdésében az „ötödik” szövegrész helyébe a „tizedik” szöveg, 14/A. §-ában a „Hszt. 245/H. §-ának (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „Hszt. 100/B. §-a” szöveg, 16. § (3) bekezdésében az „ötödik” szövegrész helyébe a „tizedik” szöveg, 18. § (4) bekezdés e) pontjában a „Hszt. 97. §-ának (5) és (6) bekezdése” szövegrész helyébe a „Hszt. 93. § (8) bekezdése” szöveg, 18. § (4) bekezdés g) pontjában a „Hszt. 44. § (1) bekezdés b), e) vagy f) pontja” szövegrész helyébe a „Hszt. 44. § (1) bekezdés b), e), f), h) pontja” szöveg, 21. § (1) bekezdésében a „nyugdíj- és egészségbiztosítási, valamint a munkavállalói járulék” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék, valamint a nyugdíjjárulék” szöveg, 49. § (1) bekezdésében a „Hszt. 53. §-ának b), e)–f)” szövegrész helyébe a „Hszt. 53. § b), f) és g) pontja” szöveg lép.

8. § Az R. a következő 60. §-sal egészül ki:

„60. § E rendeletnek a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjainak illetményéről, valamint egyéb pénzbeli és természetbeni ellátásáról szóló 4/1997. (II. 28.) TNM rendelet módosításáról szóló 3/2010. (IV. 28.) PTNM rendelettel (a továbbiakban: PTNM módosító rendelet) megállapított 26/A–26/C. §-a a PTNM módosító rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ideiglenes külföldi kiküldetés esetén nem alkalmazható.”

9. § (1) Hatályát veszti az R. 8/A. § (2) bekezdése, 20. § (1) bekezdés d) pontja, 22. §-át megelőző alcím és a 22. §-a, 23. § (5) bekezdése, 25. § (1) bekezdése, 27. §-át megelőző alcím és 27. §-a, 53. §-át megelőző alcím és az 53. §-a, 59. § (5)–(7) és (9) bekezdése.

(2) Hatályát veszti az R. 60. §-a.

10. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 9. § (2) bekezdése 2010. szeptember 30-án lép hatályba.

(3) Ez a rendelet a (2) bekezdésben meghatározott napot követő napon hatályát veszti.

Juhász Gábor s. k.,

polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító
tárca nélküli miniszter

1. melléklet a 3/2010. (IV. 28.) PTNM rendelethez

„1. Melléklet a 4/1997. (II. 28.) TNM rendelethez

Kiküldetés esetén járó valuta-költségtérítés összegei (napidíj)

	A	B	C	D	E
1.	Ország (állomáshely) AFRIKA	Valutanem	I. kategória	II. kategória	III. kategória
2.	Algéria	EUR	85	71	64
3.	Angola	USD	87	73	66
4.	Benin	USD	88	73	66
5.	Bissau-Guinea	USD	98	81	73
6.	Botswana	USD	77	64	58
7.	Burkina Faso	USD	86	72	65
8.	Burundi	USD	84	70	63
9.	Comore-szigetek	USD	94	78	70

10.	Csád	USD	92	77	69
11.	Dél-Afrika	EUR	69	57	51
12.	Dzsibuti	USD	90	75	68
13.	Egyenlítői Guinea	USD	82	68	61
14.	Egyiptom	EUR	75	63	57
15.	Elefántcsontpart	USD	81	68	61
16.	Eritrea	USD	80	67	60
17.	Etiópia	USD	84	70	63
18.	Gabon	USD	82	68	61
19.	Gambia	USD	77	64	58
20.	Ghána	USD	81	68	61
21.	Guinea	USD	82	68	61
22.	Kamerun	USD	83	69	62
23.	Kenya	USD	84	70	63
24.	Kongó	USD	93	73	70
25.	Kongói Demokratikus Köztársaság	USD	85	71	64
26.	Közép-Afriai Köztársaság	USD	88	73	66
27.	Lesotho	USD	76	64	58
28.	Libéria	USD	82	68	61
29.	Líbia	USD	87	72	65
30.	Madagaszkár	USD	83	69	62
31.	Malawi	USD	82	69	62
32.	Mali	USD	86	72	65
33.	Marokkó	EUR	72	60	54
34.	Mauritánia	USD	82	69	62
35.	Mauritius	USD	85	71	64
36.	Mozambik	USD	80	67	60
37.	Namibia	USD	78	65	59
38.	Niger	USD	85	71	64
39.	Nigéria	USD	95	80	72
40.	Ruanda	USD	85	71	64
41.	Sao Tome és Príncipe	USD	86	72	65
42.	Seychelle-szigetek	USD	92	77	69
43.	Sierra Leone	USD	83	69	62
44.	Szenegál	USD	85	71	64
45.	Szomália	USD	63	52	47
46.	Szudán	USD	86	72	65
47.	Szváziföld	USD	75	63	57
48.	Tanzánia	USD	65	54	49
49.	Togó	USD	82	68	61
50.	Tunézia	EUR	74	62	56
51.	Uganda	USD	75	62	56
52.	Zambia	USD	84	70	63
53.	Zimbabwe	USD	89	74	67
54.	Zöld-foki-szigetek	USD	82	68	62
55.	Ország (állomáshely) AMERIKA	Valutanem			
56.	Amerikai Egyesült Államok	USD	94	79	71
57.	Antigua és Barbuda	USD	83	69	62
58.	Argentína	USD	76	64	58
59.	Bahama	USD	89	74	67
60.	Barbados	USD	93	77	69
61.	Belize	USD	83	69	62
62.	Bermuda	USD	83	69	62

63.	Bolívia	USD	74	61	55
64.	Brazília	EUR	82	59	53
65.	Chile	EUR	69	57	51
66.	Costa Rica	USD	81	68	61
67.	Dominikai Köztársaság	USD	76	64	58
68.	Ecuador	USD	78	65	59
69.	Grenada	USD	93	77	69
70.	Guatemala	USD	80	67	60
71.	Guyana	USD	81	68	61
72.	Haiti	USD	81	68	61
73.	Holland Antillák	USD	83	69	62
74.	Honduras	USD	86	72	65
75.	Jamaica	USD	82	68	61
76.	Kanada	EUR	77	64	58
77.	Kolumbia	USD	77	64	58
78.	Kuba	USD	88	74	67
79.	Mexikó	USD	80	67	60
80.	Mondserrat	USD	83	69	62
81.	Nicaragua	USD	79	66	59
82.	Panama	USD	80	67	60
83.	Paraguay	USD	78	65	59
84.	Peru	USD	79	66	59
85.	Puerto Rico	USD	83	69	62
86.	Saint Kitts és Nevis	USD	83	69	62
87.	Saint Lucia	USD	83	69	62
88.	Salvador	USD	83	69	62
89.	St. Vincent és Grenadine	USD	83	69	62
90.	Suriname	USD	82	68	61
91.	Trinidad és Tobago	USD	83	69	62
92.	Uruguay	USD	77	64	58
93.	Venezuela	USD	79	66	59
94.	Ország (állomáshely) AUSZTRÁLIA ÉS ÓCEÁNIA	Valutanem			
95.	Ausztrália	EUR	78	65	59
96.	Cook-szigetek	USD	87	72	65
97.	Fidzsi-szigetek	USD	79	66	59
98.	Kiribati	USD	87	72	65
99.	Marshall-szigetek	USD	87	72	65
100.	Mikronézia	USD	82	68	61
101.	Nyugat-Szamoa	USD	82	68	61
102.	Pápua Új-Guinea	USD	84	70	63
103.	Salamon-szigetek	USD	74	61	55
104.	Tonga	USD	72	60	54
105.	Tuvalu	USD	79	66	59
106.	Új-Kaledónia	USD	79	66	59
107.	Új-Zéland	USD	79	66	59
108.	Vanuatu	USD	85	71	64
109.	Ország (állomáshely) ÁZSIA	Valutanem			
110.	Afganisztán	USD	79	66	59
111.	Azerbajdzsán	USD	83	69	62
112.	Bahrein	USD	82	69	62
113.	Bangladesh	USD	81	67	60
114.	Bhutan	USD	83	69	62

115.	Brunei	USD	77	64	58
116.	Egyesült Arab Emírátságok	USD	82	68	61
117.	Fülöp-szigetek	USD	78	65	59
118.	Grúzia	USD	78	65	59
119.	Hong-Kong	EUR	75	63	57
120.	India	USD	83	70	63
121.	Indonézia	EUR	84	70	63
122.	Irak	USD	100	84	76
123.	Irán	EUR	87	72	65
124.	Izrael	USD	95	79	71
125.	Japán	EUR	92	76	68
126.	Jemen	USD	78	65	59
127.	Jordánia	EUR	75	63	57
128.	Kambodzsza	USD	79	66	59
129.	Katar	EUR	82	60	54
130.	Kazahsztán	EUR	86	72	65
131.	Kína	EUR	83	69	62
132.	Kirgizisztán	USD	70	58	52
133.	Koreai Köztársaság	EUR	78	65	59
134.	Koreai NDK	USD	87	72	65
135.	Kuwait	EUR	72	60	54
136.	Laosz	USD	78	65	59
137.	Libanon	USD	92	77	69
138.	Macao	USD	81	68	61
139.	Malajzia	EUR	71	59	53
140.	Maldív-szigetek	USD	82	69	62
141.	Mianmar	USD	80	66	59
142.	Mongólia	EUR	82	68	61
143.	Nepál	USD	78	65	59
144.	Omán	USD	80	67	60
145.	Örményország	USD	81	68	61
146.	Pakisztán	EUR	82	68	61
147.	Palesztina	USD	95	79	71
148.	Srí Lanka	USD	78	65	59
149.	Szaud-Arábia	EUR	80	66	59
150.	Szingapúr	EUR	72	60	54
151.	Szíria	EUR	83	69	62
152.	Tajvan	EUR	75	63	57
153.	Thaiföld	EUR	72	60	54
154.	Törökország	EUR	81	68	61
155.	Türkmenisztán	USD	91	76	68
156.	Tadzsikisztán	USD	91	76	68
157.	Üzbegisztán	USD	80	67	60
158.	Vietnam	USD	78	65	59
159.	Ország (állomáshely) EURÓPA	Valutanem			
160.	Albánia	EUR	91	76	68
161.	Ausztria	EUR	86	72	65
162.	Belgium	EUR	84	70	63
163.	Bosznia-Hercegovina	EUR	84	70	63
164.	Bulgária	EUR	81	68	61
165.	Ciprus	EUR	75	63	57
166.	Csehország	EUR	74	62	56
167.	Dánia	EUR	91	76	68

168.	Észtország	EUR	72	60	54
169.	Fehéroroszország	EUR	74	62	56
170.	Finnország	EUR	85	71	64
171.	Franciaország	EUR	85	71	64
172.	Gibraltár	EUR	79	65	59
173.	Görögország	EUR	77	64	58
174.	Hollandia	EUR	83	69	62
175.	Horvátország	EUR	80	67	60
176.	Írország	EUR	81	68	61
177.	Izland	EUR	86	71	64
178.	Koszovó	EUR	70	58	52
179.	Lengyelország	EUR	71	59	53
180.	Lettország	EUR	75	62	56
181.	Liechtenstein	EUR	93	78	70
182.	Litvánia	EUR	72	60	54
183.	Luxemburg	EUR	78	65	59
184.	Macedónia	EUR	83	70	63
185.	Málta	EUR	79	65	59
186.	Moldova	EUR	82	69	62
187.	Monaco	EUR	85	71	64
188.	Montenegro	EUR	85	71	64
189.	Nagy-Britannia	EUR	87	72	65
190.	Németország	EUR	84	70	63
191.	Norvégia	EUR	86	71	64
192.	Olaszország	EUR	83	69	62
193.	Oroszország	EUR	92	77	69
194.	Portugália	EUR	79	66	59
195.	Románia	EUR	84	70	63
196.	Spanyolország	EUR	80	67	60
197.	Svájc	EUR	89	74	67
198.	Svédország	EUR	85	71	64
199.	Szerbia	EUR	85	71	64
200.	Szlovákia	EUR	74	62	56
201.	Szlovénia	EUR	73	61	55
202.	Ukrajna	EUR	85	71	64
203.	Vatikan	EUR	83	69	62

"

2. melléklet a 3/2010. (IV. 28.) PTNM rendelethez

„2. Melléklet a 4/1997. (II. 28.) TNM rendelethez

**A ruházati utánpótlási ellátmány terhére számla ellenében elszámolható
polgári ruházati termékek listája**

	A
1.	Férfi alsó- és felsőruházat
2.	Férfi lábbeli
3.	Férfi kabát
4.	Férfi sportruházat
5.	Férfi sapka, sál, kesztyű, nyakkendő, öv
6.	Női alsó- és felsőruházat
7.	Női lábbeli

8.	Női kabát
9.	Női sportruházat
10.	Női sapka, sál, kesztyű, kendő, öv

"

**A szociális és munkaügyi miniszter 14/2010. (IV. 28.) SZMM rendelete
a munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására irányuló engedélyezési eljárás során
fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában foglalt feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A munkabiztonsági szakértői engedély kiadására irányuló eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (a továbbiakban: díj)
- az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OMMF) hatáskörébe tartozó eljárás esetén tizenötezeröt száz forint,
 - a Magyar Mérnöki Kamara területi kamaráinak (a továbbiakban: területi kamara) hatáskörébe tartozó eljárás esetén tizenhatezeröt száz forint.
- (2) A jogorvoslati eljárás díja
- a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) hatáskörébe tartozó eljárás esetén tizenötezeröt száz forint,
 - a Magyar Mérnöki Kamara (a továbbiakban: MMK) hatáskörébe tartozó eljárás esetén tizenhatezeröt száz forint.
- (3) A munkabiztonsági szakértői engedély kiadására irányuló eljárás díja magában foglalja a tevékenység végzésére jogosult nyilvántartásba vételével kapcsolatos díjat is.
- 2. §** (1) A díjat a kérelmező
- az OMMF hatáskörébe tartozó eljárások esetén az OMMF,
 - a miniszter hatáskörébe tartozó jogorvoslati eljárás esetén a miniszter által vezetett minisztérium,
 - a területi kamarák hatáskörébe tartozó eljárások esetén az illetékes területi kamara,
 - az MMK hatáskörébe tartozó jogorvoslati eljárás esetén az MMK
- (a továbbiakban együtt: engedélyező szerv) 1. mellékletben feltüntetett számlájára köteles befizetni.
- (2) A díj megfizetését az eljárás megindításakor igazolni kell.
- (3) A díj összegét átutalással, készpénzátutalással vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel kell megfizetni.
- (4) A díj az eljárást lefolytató engedélyező szerv bevétele. A díjak nyilvántartására és elszámolására az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 3. §** A rendeletben meghatározott díjak tekintetében:
- a díjfizetési kötelezettségre az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat,
 - a jogorvoslati eljárás díjának visszatérítése tekintetében az Itv. 32. §-ában foglaltakat,
 - a díj meg nem fizetése esetén alkalmazandó hiánypótlás tekintetében az Itv. 73/A. § (1) és (3) bekezdésében foglaltakat,
 - a díj visszatérítésére az Itv. 79. § (1) bekezdésében és az Itv. 80. § (1) bekezdés f) és g) pontjában foglaltakat

kell alkalmazni azzal, hogy illeték helyett díjat, az ügyfél lakóhelye, székhelye, vagy a bíróság székhelye szerint illetékes állami adóhatóság helyett az elsőfokú eljárást lefolytató engedélyező szervet, hatóság és közigazgatási hatóság helyett engedélyező szervet, lelet helyett jegyzőkönyvet kell érteni.

- 4. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 46. napon lép hatályba.
(2) A rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

1. melléklet a 14/2010. (IV. 28.) SZMM rendelethez

1.

A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására irányuló engedélyezési eljárásban első fokon eljáró hatóságok számlaszámai

- 1.1. Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség hatáskörébe tartozó eljárás esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Előirányzat-felhasználási keretszámla
Pénzforgalmi számla száma: 10032000-01743496-00000000
- 1.2. A területi mérnöki kamarák hatáskörébe tartozó eljárás esetén:
- 1.2.1. A Baranya Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Baranya Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10402427-24215545-00000000
- 1.2.2. A Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10200098-25711491-00000000
- 1.2.3. A Békés Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Békés Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 53200118-10005958-00000000
- 1.2.4. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10800014-20000006-10390463
- 1.2.5. A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10102086-68836102-00000000
- 1.2.6. A Csongrád Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Csongrád Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10102842-37119117-00000002
- 1.2.7. A Fejér Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Fejér Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 11736116-20154228-00000000
- 1.2.8. A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10103379-10151926-00000009
- 1.2.9. A Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Hajdú Bihar Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 11738008-20063968-00000000
- 1.2.10. A Heves Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Heves Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10103513-47640629-00000006
- 1.2.11. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:

- Pénzforgalmi számla elnevezése: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 11745011-20406556-00000000
- 1.2.12. A Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10200452-36017320-00000000
- 1.2.13. A Nógrád Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Nógrád Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10103726-50107234-00000002
- 1.2.14. A Somogy Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Somogy Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10200799-39712495-00000000
- 1.2.15. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10700048-26670500-51100005
- 1.2.16. A Tolna Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Tolna Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 11746005-20009393-00000000
- 1.2.17. A Vas Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Vas Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10104789-62711559-00000002
- 1.2.18. A Veszprém Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Veszprém Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10201006-50251593-00000000
- 1.2.19. A Zala Megyei Mérnöki Kamara illetékessége esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Zala Megyei Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 12092309-00223530-00100008

2.

A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására irányuló engedélyezési eljárásban másodfokon eljáró hatóságok számlaszámai

- 2.1. A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter hatáskörébe tartozó jogorvoslati eljárás esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Szociális és Munkaügyi Minisztérium Igazgatás előirányzat felhasználási keretszámla
Pénzforgalmi számla száma: 10032000-00285568-00000000
- 2.2. A Magyar Mérnöki Kamara hatáskörébe tartozó jogorvoslati eljárás esetén:
Pénzforgalmi számla elnevezése: Magyar Mérnöki Kamara
Pénzforgalmi számla száma: 10102086-68905702-00000007

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 51/2010. (IV. 28.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok alapján – *dr. Kiss László* alkotmánybíró párhuzamos indokolásával és *dr. Bragyova András* alkotmánybíró különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény 1. § (1) bekezdése, valamint 208. §-a alkotmányellenes, ezért azokat – a jelen határozat közzétételének napjával – megsemmisíti.
2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a nagykorú személy döntéshozatalának és jognyilatkozata megtételének segítéséhez kapcsolódó polgári nemperes eljárásokról szóló 2010. évi XVII. törvény 15. §-a alkotmányellenes, ezért azt – a jelen határozat közzétételének napjával – megsemmisíti.

A megsemmisített rendelkezések nem lépnek hatályba.

3. Az Alkotmánybíróság a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény 209. § (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. Az indítványozó országgyűlési képviselő álláspontja szerint a jogállamiság-jogbiztonság alkotmányos elvét sérti a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény (a továbbiakban: új Ptk.) hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény (a továbbiakban: Ptké.) 1. § (1) bekezdése, ezért indítványozta annak a kihirdetésre visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítését.
Az indítványozó értelmezésében a Ptké. 1. § (1) bekezdése két vonatkozásban sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését: az a jogtechnikai megoldás, hogy a jogalkotó az új Ptk. hét könyvének hatálybalépését két időpontra osztotta, átmeneti rendelkezések megalkotását tették szükségessé, amely az alkalmazandó joganyag áttekinthetetlené válását eredményezte. Emellett a hatályba léptetés első lépcsőjeként meghatározott 2010. május 1-jei időpont nem ad lehetőséget a megfelelő felkészülésre.
2. A két lépcsőben történő hatályba léptetéssel kapcsolatosan az indítványozó kifejtette, hogy az új Ptk. első és második könyvét 2010. május 1. és december 31. közötti időben együttesen kell alkalmazni a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: régi Ptk.) rendelkezéseivel. Értelmezési és alkalmazási problémát eredményez az a helyzet, hogy a sok tekintetben új koncepcióra épülő új Ptk. első két könyve nem feltétlenül hozható összhangba a régi Ptk. dologi jogi, kötelmi jogi, öröklési szabályaival. A jogalkotó ezt a dilemmát úgy próbálta feloldani, hogy az új Ptk. további öt könyvének 2011. január 1-jei hatálybalépéséig, 8 hónapra átmeneti rendelkezéseket alkotott. Mindez azzal az eredménnyel jár, hogy a jogkereső állampolgárok és a jogalkalmazók egyidejűleg kötelesek figyelemmel lenni a teljes egészében új szabályok mellett a hatályban tartott, korábbi szabályokra és az átmeneti, pár hónapos időtartamra megalkotott rendelkezésekre is. Az indítványozó az Alkotmánybíróság gyakorlatára utalással a hatályba léptetés ezen technikáját a jogállamiság alkotmányos elvébe ütközőnek ítélte.
3. Az indítványozó álláspontja szerint az új Ptk. első két könyvének alkalmazásához a jogalkotó nem biztosított kellő felkészülési időt. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdése értelmében ugyanis a felkészülési idő azt a reális időtartamot jelöli, amely szükséges és elegendő ahhoz, hogy mindenki megismerhesse a törvényben megszabott módon kihirdetett és bárki által hozzáférhető jogszabályok tartalmát; magatartását, döntéseit mindenki az új rendelkezésekhez igazíthassa.

Mivel a ténylegesen indokolt felkészülési idő tartama az új jogszabály tartalmához, az érintett jogviszonyok tömegéhez, a módosított alanyi jogosultságokhoz és kötelezettségekhez igazodik, ezért minden esetben külön vizsgálatot igényel a hatálybalépés időpontjának megválasztása. Az új Ptk. első két könyvének alkalmazása szempontjából a tényleges felkészülési idő két hónapja nem felel meg az alkotmányos követelményeknek. Az indítványozó ebben a körben hivatkozik a Legfelsőbb Bíróság elnökének és a Polgári Kollégium vezetőjének azon jogi, szakmai álláspontjára, amely a kódex terjedelmére, jelentőségére tekintettel az egységes hatálybalépés mellett az egyéves felkészülési időt tartja indokoltnak.

Az indítványozó a szakmai, jogalkalmazói álláspont elfogadása mellett érvelve kifejtette, a Polgári Törvénykönyv a magánjog anyajogaként kódex-jelleggel állapítja meg a személyek személyi, családi és vagyoni viszonyaira vonatkozó legfontosabb szabályokat, érinti és rendezi a természetes személyek, az üzleti világ, a kereskedelem, vagyis a vagyoni forgalom laikus és professzionális szereplőinek magánjogi viszonyait. A Polgári Törvénykönyv a személyek cselekvési autonómiájának kiteljesedését hivatott biztosítani.

A Polgári Törvénykönyv ezért nem csupán egy a törvények sorában, hanem a magánjogi viszonyokat a teljesség igényével megragadó jogforrás, amelyre egy sor további ágazati jogszabály épül.

Az indítványozó a rendelkezésre álló felkészülési idővel összefüggésben utalt továbbá arra is, hogy önmagában az új Ptk. 2009. szeptember 22-i elfogadása nem nyitotta meg a címzettek számára a felkészülési időt, mert a hatálybalépés időpontja még hosszú hetekig kérdéses maradt, és a 2010. május 1-jei dátum csupán 2010. március 2-án vált egyértelművé.

4. Egy magánszemély indítványozó kezdeményezte a Ptké. 1. § (1) bekezdése, 208. § (1)–(2) bekezdése és 209. § (3) bekezdése, továbbá a nagykorú személy döntéshozatalának és jognyilatkozata megtételének segítéséhez kapcsolódó polgári nemperes eljárásokról szóló 2010. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 15. §-a alkotmányellenességének utólagos vizsgálatát. Indítványozta, hogy „a kifogásolt rendelkezéseket –, illetve ha a jogbiztonság megköveteli a fenti két törvény egészét – az Alkotmánybíróság semmisítse meg”. Álláspontja szerint az új Ptk. első két könyve rendelkezéseinek döntő többségét hatályba léptető jogszabály túlzottan kevés időt hagy a megváltozott szabályozásra való felkészülésre, hiszen a hatálybaléptető jogszabály csak 2010. március 2-án jelent meg, de a hatályba léptetni szándékozott norma is csak 2009. november 20-án, a hatálybaléptetést pedig a hivatkozott részek vonatkozásában 2010. május 1-jével állapítja meg a törvény. Azzal érvel, hogy az új Ptk. által szabályozott, mindenkit érintő, komplex társadalmi-gazdasági viszonyokra kiható, nagy jelentőségű új szabályrendszer bevezetésére ilyen kevés időt hagyva az Alkotmány jogállamiságra vonatkozó elve sérül: a norma címzettjei széles körének nincs ideje a szabályozást megismerni, felkészülni – így sérül a jogbiztonság. Véleménye szerint a Tv. teljes egészében az új Ptk. Második Könyvére vonatkozó kapcsolódó szabályozást tartalmaz, e törvény 15. §-a szerint szintén 2010. május 1-jei hatálybalépéssel, mely a fentiek értelmében szintén alkotmánysértő.
5. A tartalmilag összefüggő indítványokat az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü. határozat (ABK 2009. január, 3.) 28. § (1) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság egyesítette, és jelen határozatában egységesen bírálta el.
6. 2009. április 9-én beadványt nyújtott be az Értelmi Fogyatékosággal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége (ÉFOÉSZ), amelyben – kilenc másik szervezettel együtt – az első indítvány elutasítását kérte. Az ÉFOÉSZ beadványának ismeretében 2009. április 6-án egy magánszemély is beadványt nyújtott be, amelyben az ÉFOÉSZ álláspontjához hasonlóan fejtette ki az indítványok elutasítása mellett szóló érveit. A beadványt benyújtó magánszemély ezt megelőzően kérte, hogy az indítványt mint közérdekű adatot megismerhesse; az Alkotmánybíróság a kérést teljesítette.

II.

1. Az Alkotmány hivatkozott szabálya szerint:
„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”
2. A Ptké. szabályai szerint:
„1. § (1) A Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 1:1–1:7. §-a (Első Könyv) és – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – 2:1–2:98. §-a (Második Könyv) 2010. május 1-jén lép hatályba. (...) 208. § (1) Ez a törvény – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. május 1-jén lép hatályba.
(2) A 22. § (2) bekezdés 2010. július 1-jén lép hatályba.
(3) E törvény 80–206. §-a, 209. § (2) bekezdése, valamint 210. §-a 2011. január 1-jén lép hatályba.
209. § (...) 209. § (3) E törvény 2–3. §-a 2010. december 31-én hatályát veszti.”

3. A Tv. szerint:

„15. § Ez a törvény 2010. május 1-jén lép hatályba.”

III. Az indítványok részben megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróság számos határozatot hozott, amelyekben a jogszabály hatálybalépése kapcsán az új rendelkezések alkalmazásához szükséges felkészülési idő biztosítását az Alkotmányból folyó követelményként határozta meg. [7/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 45, 47.; 25/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 131, 132.; 28/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 155, 156–159.; 57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 322, 324.; 43/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 188, 196–197.]

A 28/1992. (IV. 30.) AB határozatában az Alkotmánybíróság rámutatott arra, hogy a jogbiztonság követelménye azt a kötelezettséget hárítja a jogalkotóra, hogy a jogszabály hatálybalépésének időpontját úgy kell meghatározni, hogy kellő idő maradjon

- a jogszabály szövegének megismerésére;
- a jogalkalmazó szervek számára a jogszabály alkalmazására való felkészüléshez;
- a jogszabállyal érintett szervek és személyek számára annak eldöntéséhez, hogy miként alkalmazkodjanak a jogszabály rendelkezéseire. (ABH 1992, 155, 157.)

A 7/1992. (I. 30.) AB határozatban az Alkotmánybíróság kifejtette azt is, hogy a jogszabály alkalmazására való felkészüléshez szükséges „kellő idő” megállapítása és biztosítása a jogalkotó felelősséggel terhelt mérlegelésének és döntésének függvénye. Az alkotmányellenesség csak a jogszabály alkalmazására való felkészülést szolgáló időtartam kirívó, a jogbiztonságot súlyosan veszélyeztető vagy sértő elmaradása, illetőleg hiánya esetén állapítható meg. Önmagában a kihirdetés és a hatálybalépés egybeesése sem feltétlenül sérti a kellő felkészülési követelményét, más esetekben viszont ez éveket is igénybe vehet [7/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 45, 47.; 267/B/2000. AB határozat, ABH 2002, 1126, 1135.; 797/B/2001. AB határozat, ABH 2003, 1437, 1443.].

Az Alkotmánybíróság a 25/1992. (IV. 30.) AB határozatában rámutatott arra, hogy „[a] jogállamiság egyik fontos alkotóeleme a jogbiztonság, amely egyebek között megköveteli, hogy

- az állampolgárok jogait és kötelezéseit a törvényben megszabott módon kihirdetett és bárki számára hozzáférhető jogszabályok szabályozzák,
- meglegyen a tényleges lehetőség arra, hogy a jogalanyok magatartásukat a jog előírásaihoz tudják igazítani, ennek érdekében a jogszabályok a kihirdetésüket megelőző időre nézve ne állapítsanak meg kötelezettséget, illetőleg valamely jogszerű magatartást visszamenőleges érvénnyel ne minősítsenek jogellenesnek. A jogbiztonság e két alapvető követelménye közül bármelyiknek a figyelmen kívül hagyása összeegyeztethetetlen az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, s így alkotmányellenes” (ABH 1992, 131, 132.).

Jóllehet 1992 óta a jogszabályok szövegének terjesztése, a jogszabályokhoz való hozzáférés, a jogszabályok megismerésének lehetősége, módosított jogszabálynál a módosító rendelkezések jogszabályba illesztése – a technikai lehetőségek változásával – nagy mértékben könnyebbé vált, amit figyelembe kell venni, amikor az a „formai” kérdés merül fel a kellő idő szempontjából, hogy a kihirdetett jogszabály bárki számára hozzáférhető-e, a tartalmi alkotmányjogi kérdések azonban egy-egy ügy kapcsán a korábbiakkal azonosak maradtak.

Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata során a felkészülési idő hiánya miatt akkor állapította meg valamely jogszabály alkotmányellenességét, ha az szerzett jogot korlátozott, a korábbihoz képest úgy állapított meg hátrányosabb rendelkezést, illetőleg oly módon hárított fokozott kockázatot a címzettek, hogy a megismerés és a felkészülés lehetőségének hiánya sérelmet okozott az érintettek számára, akadályozta a jogalkalmazót a jogszabály alkalmazásában. [7/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 45, 47.; 25/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 131, 132.; 43/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 188, 196.; 44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203, 207.; 723/B/1998. AB határozat, ABH 1999, 795, 799–800.; 1025/B/2001. AB határozat, ABH 2003, 1456, 1459–1460.; 797/B/2001. AB határozat, ABH 2003, 1437, 1441–1442.]

A felkészülési idővel összefüggő gyakorlathoz tartozik, hogy Alkotmánybíróság – a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Btv.) ama szabályával kapcsolatban, amely előírta, hogy a jogerős államigazgatási határozattal le nem zárult ügyekre (bizonyos kivétellel) a törvény (területfelhasználási és építési szabályait szigorító) építési rendelkezéseit kell alkalmazni [Btv. 54. § b) pont] – az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével kapcsolatban az előbb idézett döntésben foglaltakhoz hasonló megállapításokat tett. A határozat hivatkozott arra, hogy a Balaton üdülőkörzet területére regionális rendezési terv a Btv.-t megelőzően már 1979-ben az 1013/1979. (VI. 20.) MT határozattal elfogadásra került, az építési korlátozásokat, tilalmakat tartalmazó 1/1989. (I. 1.) ÉVM rendeletet felváltó

1999. évi XXXII. törvényt (a továbbiakban: Átm.tv.) módosító 1999. évi LXVII. törvény úgy változtatta meg az 5. § (1) bekezdésének hatályra vonatkozó rendelkezését, hogy az Átm.tv. a Btv. hatálybalépésével, de legkésőbb 2000. december 31-ével hatályát veszti. Az Átm.tv.-t módosító törvény 1999. július 6-án lépett hatályba. A határozat szerint tehát 1999 nyarán nyilvánosságot kapott az a tény, hogy új területrendezési terv készül a Balaton üdülőkörzet területére és az elfogadásáról szóló törvényt az Országgyűlés legkésőbb 2000. december 31-ig elfogadja. A határozat értelmében nem volt megállapítható ebben a jogszabályi környezetben, hogy a Btv. előírásai ténylegesen váratlanul, felkészületlenül érték az érintett ingatlanok tulajdonosait. A határozat megerősítette, hogy nem lehet általános érvennyel meghatározni, hogy mennyi a jogszabály alkalmazására való felkészüléshez szükséges kellő idő, amit a jogszabály kihirdetése és hatálybaléptetése között feltétlenül biztosítani kell. Ezt minden egyes jogszabály megalkotásánál, a jogszabályba foglalt rendelkezések jellegének, mennyiségének, valamint a jogszabály végrehajtására (vagy az önkéntes jogkövetésre) való felkészülést befolyásoló egyéb tényezők alapulvételével, esetileg kell vizsgálni (28/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 155, 156–157.). Nyilvánvaló, hogy ez a szabályozás meghatározott építési ingatlanokkal kapcsolatos korlátozásról szól, és nem átfogóan szabályozó törvénykönyv bevezetésére vonatkozik.

2. Az indítvány alapján az Alkotmánybíróságnak a vitatott jogszabályi rendelkezéssel kapcsolatosan két kérdést kellett vizsgálni.

Egyrészt vizsgálnia kellett azt, hogy a jogszabály hatályba léptetése valóban a felkészülési idő hiányát eredményezte-e. Másrészt – mivel az Alkotmánybíróság ismertetett gyakorlata szerint önmagában a felkészülési idő hiánya nem elegendő az alkotmányellenesség megállapításához – vizsgálnia kellett azt is, hogy az adott esetben megállapítható-e a felkészülési idő elmaradása miatt a jogbiztonság súlyos sérelme, illetőleg veszélyeztetése. [Vö.: 69/2006. (XII. 6.) AB határozat, ABH 2006, 770, 782.].

Az Alkotmánybíróság azonban most először szembesül azzal az alkotmányjogi problémával, hogy adott jogágot, jogterületet átfogóan, reformszerűen szabályozó törvénykönyv (kódex) tekintetében – amely ennek megfelelően nagyobb terjedelmű és hatású, mint az átlagos törvények – a felkészülési idő hiánya és emiatt a jogbiztonság súlyos veszélyeztetése milyen szempontok szerint állapítható meg. Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlatában a felkészülési idő kérdése hasonló törvénykönyvvel kapcsolatban még nem merült fel. [A gyakorlatban annak a szabálynak az érvényesüléséről kellett gyakran állást foglalni, amely szerint fizetési kötelezettségekre, fizetésre kötelezettek körére, a fizetési kötelezettség mértékére vonatkozó törvények kihirdetése és hatálybalépése között legalább negyvenöt napnak kell eltelnie – pl. 66/2006. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2006, 725, 738–739. Az egyik legutóbbi döntésben – 87/2008. (VI. 18.) AB határozat, ABH 2008, 707. – a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás egyes szabályai vizsgálatával kapcsolatban állapította meg az Alkotmánybíróság, hogy – a befizetési kötelezettséget előíró rendelkezések esetében – a törvényhozó biztosította az államháztartásról 1992. évi XXXVIII. törvény 10. § (4) bekezdésében meghatározott negyvenöt napos határidőt. A többi, a gyógyszerforgalmazás területén új joganyag harmincnapos hatálybaléptetése a határozat szerint nem tekinthető a jogbiztonság súlyos sérelmének.]

Nyilvánvaló, hogy más a „kellő felkészülési idő” megítélése a tartósság igényével megalkotott, általános, alapvető életviszonyokat érintő, a reformálás igényével fellépő, az egész jogrendszerre hatást gyakorló törvénykönyv hatálybalépésénél, mint az „átlagos” törvényeknél, vagy éppen a joganyagok szűk körét érintő, eleve különleges szakmai felkészültség meglétét feltételező jogszabályoknál.

A kódexek közül különösen a polgári jogra vonatkozó kódexnek a jelentőségét mutatja az új Ptk. előkészítése is. Magyarországon az új Polgári Törvénykönyv tervezetének előkészítését az 1050/1998. (IV. 24.) Korm. határozat rendelte el. Az új kódex koncepcióját – még normaszöveg nélkül – a 1009/2002. (I. 31.) Korm. határozat fogadta el. 2006 végére készült el a törvény első szövegváltozata, az úgynevezett „Vitatervezet”. A 2007. év első felében lezajlott szakmai viták eredményeként 2007 végére született meg a kódex úgynevezett „első változata”. A törvényjavaslatot az Országgyűlés először 2009. szeptember 21-én, másodszor november 9-én fogadta el. Az első Korm. határozat elfogadásától az új Ptk. kihirdetéséig – 2009. november 20. – több mint tizenegy év telt el. Ezzel együtt az új Ptk. elfogadásának körülményeit jellemzi az is, hogy még a zárószavazás előtt is több módosító javaslatot nyújtottak be. A T/5949/416. számú javaslat – mely 235 pontból állt – számos lényegi, nemcsak koherencia-zavart elhárító módosítást is végrehajtott az egységes javaslaton.

Kódex esetében – vagy más, a törvénykönyvekhez hasonló, átfogó változást tartalmazó törvénycsomagnál – általában több időt igényel már önmagában a jogszabály szövegének a megismerése, esetenként a hatályos jog megállapítása is, ami önmagában rendszerint még nem is elég az alkalmazáshoz való felkészüléshez. Több idő szükséges a jogalkalmazó szervek számára is a jogszabály alkalmazására való felkészüléshez; több idő kell a törvénykönyvvel

érintett szervek és személyek számára annak eldöntéséhez, hogy miként alkalmazkodjanak egy új megközelítésen alapuló szabályrendhez. Kisebb-nagyobb változásokkal, módosításokkal érintett, mégis több évtizeden keresztül alkalmazott kódex esetében, amelynek átfogó átalakítása a jog előkészítői számára is több mint egy évtizedet meghaladó időt vett igénybe, a „kellő felkészülési idő” a jogkereső, és jogalkalmazó társadalom számára is hosszabb terminust tesz szükségessé.

Alkotmányjogi szempontból részben hasonló ügyben, a 28/2005. (VII. 14.) AB határozat – az érettségi rendszerének megváltoztatásával kapcsolatban – a jövőre nézve arra hívta fel a jogalkotó figyelmét, hogy „abban az esetben, hogy ha valamely rendszert radikálisan, alapvetően megváltoztat, úgy köteles azt oly módon tenni, hogy mind a keret-, mind az egyes részletszabályok olyan időben kerüljenek megalkotásra, hogy azok ne csak a jogszabályi (időbeliségre vonatkozó formai) feltételeknek feleljenek meg, hanem azokat az érintettek is megfelelő módon és ténylegesen megismerhessék, megérthessék és befogadhassák. Köteles továbbá fokozott figyelmet fordítani annak előzetes ellenőrzésére is, hogy az új rendszer alkalmazására az érintettek megfelelően felkészültek-e. Ez ugyanis elengedhetetlen ahhoz, hogy a szükséges információk birtokában, tudatosan és a következményeket átlátva hozhassanak döntéseket. Az Alkotmánybíróság a jövőben – az arra irányuló, kellő időben érkezett indítvány esetén – megsemmisíti az olyan, új rendszer bevezetésére irányuló jogszabályokat, amelyek az új rendszerre való átállást, illetve annak tényleges megismerését és megértését – akár az időtényező, akár más egyéb szempont miatt – nem biztosítják megfelelően.” (ABH 2005, 290, 312.).

3. Habár a jelen ügynek nem az új Ptk. egyes szabályai tartalmi alkotmányellenességének utólagos vizsgálata a tárgya, a jogszabály alkalmazására való felkészüléshez szükséges „kellő idő” vizsgálatához elkerülhetetlen áttekinteni az új Ptk. május 1-jei hatálybalépéssel érintett szabályait. Ez azért van így, mert a „kellő idő” hiányát az Alkotmánybíróság – az idézett döntések értelmében – akkor állapítja meg, ha a jogszabály szerzett jogot korlátozott, a korábbihoz képest úgy állapított meg hátrányosabb rendelkezést, illetőleg oly módon hárított fokozott kockázatot a címzettek, hogy a megismerés és a felkészülés lehetőségének hiánya sérelmet okozott az érintettek számára, akadályozta a jogalkalmazót a jogszabály alkalmazásában. Vagyis a felkészüléshez szükséges idő csak a jogszabály tartalmára tekintettel vizsgálható, jöllehet ez a vizsgálat a jogszabály egyes rendelkezései tartalmi alkotmányellenességére ilyenkor nem terjed ki.

Kétségtelen, hogy az új Ptk.-t az alapvető változtatások szándéka hívta életre.

Az új Ptk. tervezete mint jelentős jogszabálytervezet előkészítésére a kormány kodifikációs bizottságot hozott létre.

Az új Ptk. többi törvénytől eltérő jelentőségét a polgári jogi kodifikációról szóló 1050/1998. (IV. 24.) Korm. határozat a következőképpen fejezte ki: „A Kormány elrendeli a polgári jog, ezen belül a Polgári Törvénykönyv átfogó korszerűsítésére irányuló munkálatok megkezdését. A felülvizsgálat közvetlen célja egy korszerű, a nemzetközi gyakorlatnak és elvárásoknak is megfelelő Polgári Törvénykönyv megalkotása, amely a gazdaság alkotmányaként, a civilisztika alaptörvénye lesz. Közvetett cél ezen túlmenően a jogbiztonság magasabb szintre emelése, a más törvényekkel, illetve jogszabályokkal való viszony, a főszabály-kivétel kapcsolatok áttekinthetőbbé, egyértelművé tétele, a jogkeresők eligazodásának megkönnyítése a személyi és vagyoni viszonyait meghatározó joganyagban. Az új Ptk. legyen az 1990-től készült törvények szintézisével a civilisztika terén a rendszerváltás folyamatának egyfajta kodifikációs lezárása, összegzése.”

A Ptké. az új Ptk. hatálybalépéséhez szükséges rendelkezések gyűjteménye.

Az új Ptk.-t a Magyar Közlöny 2009. évi 165. számában 2009. november 20-án, a Ptké.-t a Magyar Közlöny 2010. évi 30. száma 2010. március 2-án hirdette ki.

A Ptké. kihirdetése és az új Ptk. egyes szabályainak hatálybalépése (május 1-je) között 60 nap telik el.

Maga a Ptké. összesen 211 §-ból áll, mintegy 750 bekezdést tartalmaz, összességében több mint ezer jogszabályhelyet módosít, amelyeknek jelentős része – a Ptké. 22. § (2) bekezdése, 80–206. §-a, 209. § (2) bekezdése, valamint 210. §-a kivételével – május 1-jén hatályba lép.

A Ptké. az új Ptk. Első és Második Könyve május elsejétől történő hatályba léptetéséről rendelkezik, bizonyos kivételekkel. Az Első Könyv Bevezető rendelkezéseket tartalmaz: 1:1. § [A törvény hatálya] 1:2. § [Értelmezési alapelv] 1:3. § [A jóhiszeműség és tisztesség alapelve] 1:4. § [Az elvárható magatartás elve] 1:5. § [A felróható magatartás és az önhiba értékelése] 1:6. § [A joggal való visszaélés tilalma] 1:7. § [A bírósági út igénybevételének biztosítása.]

A Második Könyv három részből áll: az ember mint jogalany (jogképesség, cselekvőképesség), a jogi személyek és az e nélküli jogalanyok (állam, alapítvány), és a személyhez fűződő jogok (nevesített személyhez fűződő jogok, a személyhez fűződő jogok megsértésének szankciói, szerzői jog és iparjogvédelem).

Az új Ptk. jelentősen módosítja a jogi személyekre és az alapítványra vonatkozó szabályozási kört.

Az új Ptk. – a május 1-jétől hatályba lépő részében – gyökeresen átalakítja a nagykorú személy cselekvőképességét érintő rendelkezéseket, a belátási képesség megváltozása esetére alapvetően változnak a döntéshozatalra és a jognyilatkozat tételére vonatkozó szabályok.

Az új Ptk. szabályai nagy mértékű módosítást eredményeznek a személyiségi jogok hazai rendszerében is: a 2:93 és 2:94. §-ok gyökeres, előzményeket nem ismerő változásokat vezetnek be a jogkövetkezmények terén. Ebben a körben az egyik legjelentősebb változásként megszűnteti a nem vagyoni kártérítés intézményét és bevezeti helyette a sérelemdíjat.

Az új Ptk. többi része – a 3–4–5–6. és 7. könyv – 2011. január 1-jén lép hatályba a Ptké. szerint.

4. Az ismertetett gyakorlat értelmében az Alkotmánybíróság a felkészülési idő hiánya miatt akkor állapította meg valamely jogszabály alkotmányellenességét, ha
 - az szerzett jogot korlátozott,
 - a korábbihoz képest úgy állapított meg hátrányosabb rendelkezést, illetőleg
 - oly módon hárított fokozott kockázatot a címzettekre, hogy a megismerés és a felkészülés lehetőségének hiánya sérelmet okozott az érintettek számára, akadályozta a jogalkalmazót a jogszabály alkalmazásában.

A Ptké. két lépcsőben léptetné hatályba az új Ptk.-t. Az új Ptk.-nak a törvény alapelveiről, továbbá a személyek jogairól, cselekvőképességéről, a személyiségi jogok védelméről és a jogi személyekről szóló részei már 2010. május 1-jén hatályba lépnének, a további részek pedig 2011. január 1-jén. Így a jogalkalmazóknak néhány hónapon belül kétszer is igen terjedelmes jogszabály-változásra kellene felkészülniük.

Az új Ptk. első két könyve előbb a régi Ptk. többi részével, majd 8 hónap múlva az új Ptk. további könyveivel is együtt értelmezendő lesz, ami különösen a nem hatósági, nem hivatásos jogalkalmazókat összezavarhatja.

Az Alkotmánybíróság – megerősítve korábbi gyakorlatát – rámutat ezzel kapcsolatban, hogy a felkészülési idő tartamának megállapításánál nem kizárólag a jogalkalmazó hatóságok, hanem a jogi szabályozással érintett valamennyi természetes és jogi személy reális időszükségletét is figyelembe kell venni, amely mind a jogszabály áttanulmányozásához, mind az önkéntes jogkövetésre való felkészüléshez szükséges időt magában foglalja [28/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 155, 156–159.].

Bár az Alkotmánybíróság nem vizsgálja a cselekvőképességre vonatkozó, tagadhatatlanul alapjogi megközelítésre alapozó új szabályozás érdemét, ebben a körben különösen figyelembe kell venni, hogy az új Ptk. cselekvőképességre vonatkozó szabályozása alapvetően új szemléletet és megközelítést kíván bevezetni (nagykorúak esetében tagadja a belátási képesség hiányának, illetve korlátozottsága általános voltának a lehetőségét; lényegében megszűnik a kizáró gondnokság jogintézménye, az általános érvényű gondnokság alá helyezés, a gondnok törvényes képviselői minősége). Az új Ptk. a belátási képességükben korlátozott nagykorú személyek védelmére új jogintézményeket hoz létre, így a gondnokság alá helyezéssel összefüggésben a gondnok önálló eljárásra való feljogosítását, az előzetes jognyilatkozatot és a támogatott döntéshozatalt. Az előzetes jognyilatkozat a nagykorú személy önrendelkezési jogát erősíti; célja, hogy az utóbb esetleg jognyilatkozat-tételre képtelenné vált személy fontos ügyeiben előre, hitelesen kinyilváníthassa akaratát. A támogatott döntéshozatal azt jelenti, hogy a jognyilatkozatok megtételekor értelmi képessége, pszichés állapota vagy szenvedélybetegsége miatt segítségre szoruló cselekvőképes nagykorú személy számára a bíróság támogató személyt nevez ki, ami önmagában nem jár a cselekvőképesség korlátozásával, és a támogatott döntéshozatal az érintett személy egyetértése mellett jöhet létre, visszavonását a támogatott személy is kezdeményezheti. Átalakulnak a korlátozó gondnokság alá helyezés feltételei. Az új szabályok érvényesíthetősége érdekében létre kell hozni az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartását, át kell alakítani a gondnokoltak nyilvántartását. A gyámhatóság hatásköréből a bíróság hatáskörébe kerül a gondnok kirendelése, felmentése. Bírósági hatáskör lesz az előzetes jognyilatkozat hatálybalépésének megállapítása, a gondnok feljogosítása a gondnokolt képviselőté.

Mindezek a változások – jóllehet összességében a nem teljesen cselekvőképes nagykorú személy önrendelkezési jogának erősítése irányába hatnak – oly módon hárítanak fokozott kockázatot a címzettek (különösen a gondnokokra, a támogató személyre és a gondnokolt személyekkel magánjogi viszonyba kerülő más személyekre), hogy a megismerés és a felkészülés megfelelő lehetőségének hiánya sérelmet okozhat az érintettek számára a jognyilatkozataik megtételénél.

Amíg a jogalanyok nem ismerik kellőképpen az új szabályokat, több „akarathibás”, vagy álképviselővel kötött, érvénytelen szerződés születhet.

Az Alkotmánybíróság akkor, amikor mérlegelte, hogy a felkészülési idő hiánya miatt a jogszabály alkotmányellenessége megállapítható-e abból az okból, hogy az az érintettek oly módon hárít fokozott kockázatot, hogy a megismerés és a felkészülés lehetőségére mintegy két hónap állt rendelkezésre, figyelembe vette, hogy a cselekvőképességgel, gondnoksággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2001. évi XV. törvény

– amely a most szóban lévő hatálybaléptetéssel érintett szabályokhoz hasonló mélységű változást vezetett be – a kihirdetését követő hatodik hónap 1. napján lépett hatályba [15. § (1) bekezdés]. A felkészülési időt önmagában nem nyitja meg az, ha a jogszabály szövege ugyan megismerhető, de a hatálybalépés még kétséges vagy annak időpontja ismeretlen. A felkészülési idő a jogszabállyal bevezetett változások biztosra vehető hatálybalépésének megismerésekor kezdődhet, mert ekkor kerülnek a személyek abba a helyzetbe, hogy a jogszabály hatálybalépésével számolniuk kell, vagyis fel kell készülniük arra.

Zavaró lehet a fenti értelemben felfogott jogalkalmazás során az is, hogy az alapelvi rendelkezések hatályban maradnak a régi Ptk. elején is (1–7. §), s azok csak részben azonosak az új alapelvekkel.

A kétlépcsős hatálybaléptetéssel kapcsolatban megállapítható, hogy az új Ptk. Második Könyve részben – a cselekvőképeség szabályait illetően – átszövi a régi, eredetileg más fogalmi rendszerre épült Ptk. (dologi jogi, kötelmi, öröklési) szabályait, de – az új Ptk. 1:2. § (2) bekezdése folytán – szinte az egész jogrendszert is.

Megállapítható az is, hogy a Ptk. új Ptk.-t hatálybaléptető rendelkezése nem tartalmaz általános szabályt a régi Ptk. alatt, a régi Ptk. szabályai szerint keletkezett igények mikénti elbírálására, dacára annak, hogy számos helyen a „folyamatban lévő eljárásokban” és „ügyekben” előírja az új Ptk. alkalmazását.

Az ezzel összefüggő jogbizonytalanságra példa, hogy a Ptk. 1. § (1) bekezdése alapján május 1-jén hatályba lépő új Ptk. 2:93 és 2:94. §-ai mélyreható, előzményeket nem ismerő változásokat eredményeznek a személyiségi jogok hazai rendszerében. A 2:93. § új szabálya értelmében a sajtóval szemben semmilyen – tehát sem objektív, sem szubjektív alapú – igényt nem lehet érvényesíteni, ha a sajtó a személyiségi jogokat azzal sérti meg, hogy nyilvános rendezvényről tudósít szöveghűen az ott elhangzottakról; neki átadott nyilatkozatot tesz közzé; hivatalos eljárásokat, döntéseket vagy határozatokat ismertet.

Az új Ptk. 2:94. § (1) és (2) bekezdése a közhatalmat gyakorló, közfeladatot ellátó és egyébként közszereplőnek minősülő személyek jóhírnevének és becsületének – nemcsak a sajtó, hanem bárki által való – megsértése esetére úgy rendelkezik, hogy akár az egyébként objektív, akár a szubjektív jogkövetkezmények ilyen esetben csak akkor alkalmazhatók, ha a jogsértő szándékosan vagy súlyosan gondatlan módon járt el.

Mindkét szabály a régi Ptk.-hoz képest igen terjedelmes kivételt konstituál az általános személyiségvédelem elve alól („... mindenki köteles tiszteletben tartani...”). Ez azt jelenti, hogy a személyhez fűződő jogok egyes alanyai számára az új Ptk. hatálybalépése a korábbihoz képest hátrányosabb rendelkezést állapít meg.

A gyakorlatban ez azt jelentheti, hogy mindazok, akikkel szemben 2010. május 1-jéig az ismertetett módon személyiségi jogi jogsértést követtek el, és a régi Ptk. alapján perben érvényesíthető igényeik keletkeztek, a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazandó új rendelkezések folytán (sajtóhelyreigazítási igény, személyiségi jogok megsértésének objektív jogkövetkezményeihez fűződő igények, kártérítés és bírság, az elévülési időn belül) ezen igényeiket elveszíthetik.

Az Alkotmánybíróság 349/B/2001. AB határozatában hivatkozott arra, hogy létrejött jogviszonyok alatt az anyagi jog alapján létrejött, anyagi jogi jogviszonyokat érti, és e jogviszonyok védelme érdekében állapított meg alkotmányellenességet a visszaható hatályú jogalkotás tilalmának sérelme miatt (ABH 2002, 1241, 1245.). Ezért azt kell vizsgálni, hogy a hatályba léptető rendelkezés eredményeként a törvény új, korlátozó rendelkezései már létrejött, lezárt anyagi jogi jogviszonyokban idéztek-e elő változást. [ABH 2002, 1241, 1246.] A hivatkozott határozatban a testület megállapította, hogy a szabályozás csak abban az esetben visszaható hatályú – és alkotmányellenes –, amennyiben védelmet élvező anyagi jogi jogviszonyokban kíván kedvezőtlen változást előidézni.

Hasonló megállapításokat tett az Alkotmánybíróság többek között a 903/B/1990. AB határozatában (adófizetési kötelezettség visszamenőleges hatályú hatályba léptetése, ABH 1990, 250.), a 7/1992. (I. 30.) AB határozatában (a bejelentés és nem a keletkezés idejéhez kötött illetékfizetési kötelezettség, ABH 1992, 45.), a 17/1998. (V. 13.) AB határozatában (a jogszerűen megszerzett játékerem-engedély utóbb hatályba lépő jogszabály miatti elvesztése, ABH 1998, 155.), a 64/2002. (XII. 3.) AB határozatában (a számítási mód megváltozása miatt nem kerülhet kedvezőtlenebb helyzetbe az, aki a nyugdíjjogosultság törvényi követelményeit az új számítási mód hatálybalépését megelőzően teljesítette, ABH 2002, 348.), és a 31/2005. (VII. 14.) AB határozatában (bírság kiszabása utólag jogszerűtlennek minősített magatartás miatt, ABH 2005, 675.).

Az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kellett, hogy az indítványban megjelölt hatálybaléptetési szabály korlátozza-e a kihirdetést megelőzően keletkezett igények érvényesítésének jogát, illetve a módosító rendelkezések az anyagi jog alapján létrejött jogviszonyokban kívánnak-e olyan változást előidézni, amelyhez az érintettek – felkészülési idő hiányában – nem tudnak alkalmazkodni. [Hasonlóan járt el az Alkotmánybíróság a 2/2009. (I. 23.) AB határozatban (ABK 2009. január, 15), amikor a jogalkotással kapcsolatos azonnali jogvesztés alkotmányellenességét állapította meg, a jogbiztonság sérelme miatt.] A május 1-jei hatálybalépéssel érintett, említett ügyekben a bíróság döntése olyan okra

lesz visszavezethető, amelyet a folyamatban lévő perekben az eljárás megindításakor a felek nem láthattak előre. A Ptké. 1. § (1) bekezdése a kihirdetését megelőző időre keletkeztet az anyagi jogi szabályok szerint létrejött jogviszonyok tekintetében a jogosultak számára kedvezőtlen, jogvesztést eredményező változást. A Ptké. 1. § (1) bekezdése ebből az okból is ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével.

5. A Ptké. kihirdetése és az új Ptk. egyes szabályai hatálybalépése (május 1-je) között hatvan nap időtartam van. Az új Ptk. hatálybalépésének időpontja a Ptké. kihirdetésekor vált ismertté, a hatálybalépés időpontja körül kialakult bizonytalanságra tekintettel a felkészülés – a személyek számára – ekkor kezdődhetett meg.

A Ptké. ezen kívül nyolc hónapra átmeneti rendelkezések sokaságát – értelmező szabályokat, számos törvény, köztük magának a régi Ptk.-nak az átmenetileg hatályban maradó egyes rendelkezései módosítását – vezeti be. (Az új Ptk. tartalmi változásai szükségessé teszik számos kormányrendelet és miniszteri rendelet módosítását is, 2010. május 1-jétől.)

Ez annak a következménye, hogy az új Ptk. nem egyetlen időpontban, hanem szakaszosan lép hatályba. Az új Ptk. további öt könyvének 2011. január 1-jei hatálybalépéséig, 8 hónapra, a régi Ptk. és az új Ptk. első két könyve lesz együtt alkalmazandó.

Az új Ptk. első két könyve, terjedelmét tekintve 115 szakasz, ami önmagában nem minősíthető jelentős mennyiségnek. Annak megítélésénél azonban, hogy a hatvan napos felkészülési idő alkotmányjogi szempontból elégséges-e, annak van jelentősége, hogy az új Ptk. a személyek személyi, családi és vagyoni viszonyaira vonatkozó alapvető szabályokat tartalmazza, továbbá a személyi, családi és vagyoni viszonyokat szabályozó törvényeket általában az új Ptk.-val összhangban kell értelmezni.

Vagyis az új Ptk. hatályba lépő első két könyve is a jogalanyok széles körének alapvető, mindennapi viszonyait szabályozó jogszabály. Ezen új szabályokra való felkészüléshez – a jogszabály egésze, valamint a részletszabályok nem csak teljes körű megismerésére, hanem azok megértésére és alkalmazásuk elsajátítására is – biztosított hatvan napos időtartam olyan kirívóan rövid, hogy az a jogbiztonságot súlyosan veszélyezteti. Az érintett jogalanyok széles köréhez képest másodlagos szempont, de ezt az álláspontot erősíti az, hogy a jogász szakma egyes képviselői már a hatálybalépés időpontjának – a Ptké. törvényjavaslat tervezetéből való – megismerésekor sem tartották elégnek a 2010. május 1-jéig terjedő időtartamot még ahhoz sem, hogy a jogi végzettséggel, szaktudással rendelkező jogalkalmazók megfelelően felkészülhessenek. Ezt tartalmazza többek között a Legfelsőbb Bíróság 2009. november 27-i álláspontja az új Ptk. hatálybalépéséről.

Az Alkotmánybíróság végül figyelembe vette azt is, hogy az új Ptk. zárószavazását az eredetileg tervezett, 2009. március végi időponthoz képest többször (egyszer júniusra, egyszer szeptemberre) elhalasztották. A Ptké. törvényjavaslatát T/11074. szám alatt 2009. október 30-án nyújtotta be a kormány. Az első két könyv és az új Ptk. többi könyveinek hatálybalépése elválasztására a törvényjavaslat benyújtása után egy hónappal, 2009. november 30-án benyújtott indítvány alapján került sor: erről szól a T/11074/34. számú kapcsolódó módosító javaslat. A törvényjavaslat eredeti szövege [1. § (1) bekezdése] azt tartalmazta, hogy az új Ptk. – bizonyos szakaszok kivételével – egységesen, 2010. május 1. napján lép hatályba. Magának a Ptké.-nek az eredetileg tervezett kihirdetése is jelentős, kéthónapos késedelmet szenvedett: a törvényt az Országgyűlés először 2009. december 14-én, másodszor 2010. február 15-én fogadta el. Az új Ptk. és a Ptké. hatálybalépésére a törvényjavaslatban előírt 2010. május 1-jei határidő, a jogalkotási folyamat időközbeni többhónapos késedelmére, – az első két könyv tekintetében – nem változott.

Az Alkotmánybíróság mindezekre figyelemmel a Ptké. 1. § (1) bekezdését alkotmányellenessé nyilvánította és megsemmisítette.

6. Az Alkotmánybíróság törvénykönyv vagy a törvénykönyvekhez hasonló hatású törvénycsomag hatálybalépéséhez szükséges felkészülési idővel kapcsolatban rámutat arra, hogy a jogszabály kihirdetése és hatálybalépése közötti „kellő idő” mértékét nem lehet minden esetre előre, konkrét időtartamban meghatározni. Ezért annak mértékét a jogszabálytervezet kidolgozójának, illetve a jogalkotónak esetileg kell vizsgálnia, az adott jogszabály jellegét, valamint a jogszabály végrehajtására, az önkéntes jogkövetésre való felkészülést befolyásoló egyéb tényezőket alapul véve. A kellő felkészülési idő követelményének érvényesüléséhez lehetővé kell tenni azt is az érintettek számára, hogy a helyzetükre vonatkozó, megváltozott jogszabályi környezethez – újabb döntésekkel – alkalmazkodjanak. A felkészülési idő nem önmagában való követelmény, hanem arra is szolgál, hogy a személyek, akik a régi jog alapján döntéseket hoztak, tudják azt korrigálni, és az új helyzethez igazodó döntéseket hozni. Amikor csak technikai felkészülésről van szó, a felkészülési idő nagyon rövid is lehet. Alkotmányossági szempontból az bírálható el az új szabályozás összefüggései alapján, hogy a felkészülésre szolgáló időtartam kirívó, a jogbiztonságot súlyosan veszélyeztető vagy sértő hiánya megállapítható-e. Nem feltétlenül alkotmányellenes valamely jogszabálynak a kihirdetéssel egyidejű hatálybaléptetése sem, de – a szabályozás tárgyi, alanyi összefüggései alapján – előfordulhat,

hogy a felkészüléshez több hónapra, egy évre, vagy még ennél is hosszabb időre van szükség. Az Alkotmánybíróság szerint alkotmányos követelmény az, hogy törvénykönyv, vagy a polgárok széles körét érintő, nagy terjedelmű, átfogó és gyökeres változást tartalmazó törvénycsomag hatálybalépésénél a törvényhozó a változások terjedelméhez és tartalmához igazodóan biztosítsa, hogy a jogalanyoknak valós lehetőségük legyen felkészülni az új jogszabályhoz való alkalmazkodásra [8/2003. (III. 14.) ABH határozat, ABH 2003, 74.; 27/2005. (VI. 29.) AB határozat, ABH 2005, 280.].

7. Ugyan az egyik indítványozó csak a Ptké. 1. § (1) bekezdésének megsemmisítését kérte, a másik indítványozó pedig ezen kívül a Ptké. 208. § (1)–(2) bekezdése és 209. § (3) bekezdése, valamint „ha a jogbiztonság megköveteli a fenti két törvény egésze” megsemmisítését, az Alkotmánybíróság a szoros tárgyi összefüggésre tekintettel kiterjesztette a vizsgálatát a Ptké. 208. § (3) bekezdésére is.

A Ptké. az új Ptk. hatálybaléptetését és végrehajtását szabályozza. Számos, az új Ptk.-hoz kapcsolódó értelmező rendelkezést tartalmaz [2. § 1–17. pont], továbbá hatályon kívül helyez olyan jogszabályokat [209. § (1) bekezdés 1–16. pont], amelyek helyébe az új Ptk. rendelkezései lépnek. Szerkezetét tekintve a Ptké. önmagában nem, csak az új Ptk. rendelkezéseivel együttesen, azokra tekintettel alkalmazható. A Ptké. 1–79. §-a az új Ptk. első két könyvéhez kapcsolódik. A Ptké. 80–184. §-a az új Ptké. többi könyvének hatálybalépésével függ össze, a Ptké. 185–206. §-a pedig az új Ptk.-ra tekintettel módosuló törvényekről szól. A Ptké. az új Ptk. hatálybalépésével összefüggő végrehajtási és átmeneti rendelkezéseket, törvénymódosításokat tartalmaz. Tartalmilag tehát a Ptké. nem önálló, hanem „végrehajtási törvény”, amely elválaszthatatlanul kapcsolódik az új Ptk.-hoz.

Jelen határozatában az Alkotmánybíróság a Ptké. 1. § (1) bekezdését alkotmányellenesnek találta és megsemmisítette. E szabály ex nunc megsemmisítésének az volna a joghatása, hogy az új Ptk. Első és Második Könyve 2010. május 1-jén nem lép hatályba, az azokat értelmező rendelkezések viszont – a Ptké. 208. §-a alapján – igen, ugyanakkor hatályukat veszítik azok a jogszabályok, amelyeket az új Ptk. hivatott felváltani.

Szoros tárgyi összefüggés okán az Alkotmánybíróság akkor semmisít meg indítvánnyal egyébként szövetszerűen nem támadott rendelkezéseket, ha azok a megsemmisítés folytán alkalmazhatatlanná válnak [pl. 109/2008. (IX. 26.) AB határozat, ABH 2008, 886, 918.]. Amennyiben az új Ptk. első két könyve nem lép hatályba 2010. május 1-jén, a Ptké. kapcsolódó szabályainak e naptól való alkalmazása nyilvánvalóan ellentétes lenne az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből következő jogbiztonság követelményével. Emiatt az Alkotmánybíróság a Ptké. 208. §-ának egészét alkotmányossági vizsgálat alá vonta, és azt a fentiekben kifejtett szoros összefüggés miatt megsemmisítette.

8. A Tv. az új Ptk. által bevezetett, a nagykorú személyek védelmét szolgáló jogintézmények, így a gondnokság alá helyezéssel összefüggésben a gondnok önálló eljárásra való feljogosítása és a támogatott döntéshozatal feltételeinek polgári nemperes eljárásban való megteremtése érdekében tartalmaz szabályokat. Ezek az új Ptk.-hoz szorosan kapcsolódó szabályozást tartalmaznak, ezért az Alkotmánybíróság a május 1-jei hatálybalépésükre vonatkozó 15. §-t – szoros összefüggés okán [3/1992. (I. 23.) AB határozat, ABH 1992, 329, 330.; 26/1995. (V. 15.) AB határozat, ABH 1995, 123, 124.; 2/1998. (II. 4.) AB határozat, ABH 1998, 41, 46.; 16/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 140, 153.; 5/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 75, 77.; 67/2006. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2006, 971, 978.] – szintén megsemmisítette.
9. A Ptké. 209. § (3) bekezdése szerint az új Ptk. hatálybalépésével összefüggő egyes végrehajtási és átmeneti rendelkezések 2010. december 31-én hatályukat veszítik. Ez a szabály – amely a jelen határozat következtében hatályba nem lépő jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szól – önmagában nem ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével. Ezért az Alkotmánybíróság a Ptké. 209. § (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.
10. A 267/B/2000. AB határozat megállapította, hogy „[a]z Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 42. § (2) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság gyakorlata az, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett törvény is képezheti alkotmánybírósági eljárás tárgyát. Amennyiben a kifogásolt rendelkezések alkotmányellenessége megállapítást nyer, a hatályos jogszabályok vizsgálata során megállapított eredménytől eltérően a következmény a hatálybalépés elmaradása.” (ABH 2002, 1126, 1129.) Ugyanígy járt el az Alkotmánybíróság a 34/1992. (VI. 1.) AB határozat (ABH 1992, 192.) meghozatalakor is. Az Alkotmánybíróság ezért az Abtv. 42. §

(2) bekezdése értelmében a kihirdetett, de hatályba még nem lépett törvény tekintetében megállapítja, hogy az – 2010. május 1-jén – nem lép hatályba. A határozat Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Budapest, 2010. április 26.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 436/B/2010.

Dr. Kiss László alkotmánybíró párhuzamos indokolása

Egyetértek a határozat rendelkező részével, de eltérő indokok alapján látom megállapíthatónak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény (a továbbiakban: új Ptk.) hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény (a továbbiakban: Ptké.) 1. § (1) bekezdése, valamint 208. §-a, továbbá a nagykorú személy döntéshozatalának és jognyilatkozata megtételének segítéséhez kapcsolódó polgári nemperes eljárásokról szóló 2010. évi XVII. törvény 15. §-a alkotmányellenességét és ex nunc hatályú megsemmisítését. Álláspontom szerint az Alkotmánybíróságnak kizárólag csak a – többségi határozat által is idézett és az ítéletátlak 2002-es felállításakor is alkalmazott – kétlépcsős hatályba léptetés mostani alkotmányellenességének megállapítására kellett volna alapítania a támadott rendelkezések megsemmisítését. A többségi határozattal szemben úgy gondolom, hogy a kellő felkészülési idő hiánya és az in malam partem visszaható hatályú szabályozás megsértése nem is állapítható meg a jelen ügyben.

I. A „kétlépcsős hatályba léptetés” alkotmányellenessége

Osztom a többségi határozatnak a következő megállapításait: „[a]z új Ptk. első két könyve előbb a régi Ptk. többi részével, majd 8 hónap múlva az új Ptk. további könyveivel is együtt értelmezendő lesz, ami különösen a nem hatósági, nem hivatásos jogalkalmazókat összezavarhatja.” Továbbá: „[a] kétlépcsős hatálybaléptetéssel kapcsolatban megállapítható, hogy az új Ptk. Második Könyve részben – a cselekvőképesség szabályait illetően – átszövi a régi, eredetileg más fogalmi rendszerre épült Ptk. (dologi jogi, kötelmi, öröklési) szabályait, de – az új Ptk. 1:2. § (2) bekezdése folytán – szinte az egész jogrendszert is. Megállapítható az is, hogy a Ptké. új Ptk.-t hatályba léptető rendelkezése nem tartalmaz általános szabályt a régi Ptk. alatt, a régi Ptk. szabályai szerint keletkezett igények mikénti elbírálására, dacára annak, hogy számos helyen a ‘folyamatban lévő eljárásokban’ és ‘ügyekben’ előírja az új Ptk. alkalmazását.”

A kétlépcsős szabályozás – az iméntiek szerint – a kellő felkészülési idő kritériumától függetlenül is az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogbiztonság követelményének olyan súlyos sérelmét idézi elő, amely gyakorlatilag a 2010. május 1-jén hatályba léptetendő első és második Könyv alkalmazását is teljesen elbizonytalaníthatja. E két könyv alkalmazása számos vonatkozásban elválaszthatatlan mind a régi Ptk., mind pedig a később hatályba léptetendő új Ptk. további könyveibe foglalt rendelkezésektől. Ez pedig elsődlegesen nem a „kellő időnek”, hanem egy – a vizsgált esetben – jogbizonytalanságot eredményező hatályba léptetési módnak lett az egyenes következménye. Hangsúlyozom azonban: nem önmagában a két- vagy többlépcsős hatályba léptetési módszert tartom alkotmányellenesnek, hanem az ilyen esetek közül csak azokat, amelyeknél nyilvánvalóan kimutatható a különböző

időpontokban hatályba léptetett rendelkezések közötti szoros összefüggés, kapcsolat. A jelen határozattal elbírált ügy kétséget kizáróan ilyen. Én tehát a kétlépcsős hatályba léptetés alkotmányellenességének megállapításánál megálltam volna, s nem vizsgáltam volna sem a kellő idő, sem pedig az in malam partem visszaható hatály kérdését. Magam egyébként mindkét vonatkozásban a többségi határozattól – ha egészében nem is, de részben mindenképpen – eltérő álláspontot vallok.

A következőkben ezt indokolom.

II. A „kellő felkészülési idő” kérdése

Álláspontom szerint helyes a többségi határozat kiindulópontja abban a tekintetben, hogy a kellő felkészülési idő szempontjából a 349/B/2001. AB határozatot tekinti precedensnek. E döntésében az Alkotmánybíróság az egyes építési jogok korlátozásával összefüggésben rámutatott, hogy a „Balaton üdülőkörzet területére regionális rendezési terv a Btv.-t megelőzően 1979-ben az 1013/1979. (VI. 20.) MT határozattal került elfogadásra. Ezt a rendezési tervet a Kormány ezt követően 1005/1985. (II. 21.) MT határozatával egy alkalommal módosította, amely módosítás a rendezési terv anyagi jogi előírásait alapvetően nem érintette. Ugyanakkor a regionális rendezési terv elfogadását követően részben már a rendszerváltást megelőzően, részben a rendszerváltás folyamatában olyan, a Balaton vízminőségére és a Balaton üdülőkörzet környezeti állapotára negatív következményekkel járó gazdasági, társadalmi változások következtek be a Btv.-vel érintett területen, amelyek szabályozására a regionális rendezési terv már nem volt alkalmas. Ezért a Balaton környezeti viszonyait veszélyeztető folyamatok megakadályozása érdekében tilalmakat, korlátozásokat vezettek be. E korlátozások, tilalmak bevezetéséről a Balaton üdülőkörzet egyes településein az építési tevékenység átmeneti korlátozásáról szóló 1/1989. (I. 1.) ÉVM rendelet (a továbbiakban: ÉVM rendelet) rendelkezett. A rendszerváltást követően ezt a rendeletet többször módosították, azonban az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (IV. 12.) Korm. rendelet is fenntartotta a hatályát. Az ÉVM rendeletet az Alkotmánybíróság 13/1998. (IV. 30.) AB határozatában alkotmányellenesnek ítélte és 1999. március 31-i hatállyal megsemmisítette. (ABH 1998, 429.) Az Alkotmánybíróság határozata nyomán fogadta el az Országgyűlés az Átm.tv.-t. E törvény 5. §-ának (1) bekezdése úgy rendelkezett, hogy a törvény 1999. április 1-jén lép hatályba és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervéről szóló törvény hatálybalépésével hatályát veszti. Az Átm.tv.-t később módosította az 1999. évi LXVII. törvény, amely úgy változtatta meg az 5. § (1) bekezdésének hatályra vonatkozó rendelkezését, hogy az Átm.tv. a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervéről szóló törvény hatálybalépésével, de legkésőbb 2000. december 31-ével hatályát veszti. Az Átm.tv.-t módosító törvény 1999. július 6-án lépett hatályba. Tehát 1999 nyarán nyilvánosságot kapott az a tény, hogy új területrendezési terv készül a Balaton üdülőkörzet területére és az elfogadásáról szóló törvényt az Országgyűlés legkésőbb 2000. december 31-ig el fogja fogadni. A Btv.-t az Országgyűlés 2000. október 17-én fogadta el, 2000. november 3-án hirdették ki a Magyar Közlönyben és 2000. december 3-án lépett hatályba. A tervezett korlátozások már a tervezési folyamat során nyilvánosságot kaptak, a parlamenti vita időszakában pedig nyilvánossá váltak a terv előírásai.

Mindezeket figyelembe véve megállapítható, hogy az érintett területek tulajdonosai számíthattak a terület-felhasználási és építési előírások megváltozására, és arra is, hogy az új rendezési előírások a környezet védelmét szolgáló szigorúbb feltételeket fognak meghatározni. Az új törvény megalkotására kinyilvánított jogalkotói szándék nyilvánosságra kerülését követően kellő idő állt az érintettek rendelkezésére a jogerős építési engedély megszerzéséhez, ha építéshez való jogukkal a korábbi jogszabályi feltételek mellett kívántak élni.” (ABH 2002, 1250, 1251.).

Nem osztom ugyanakkor a többségi határozat ama megállapítását, hogy a mintegy 60 §-ból álló Btv. nem hasonlítható össze az új Ptk. 2010. május 1-jén hatályba lépő 115 §-ával, különösen azért nem, mert a sérelemdíjon és a sajtó felelősségére vonatkozó szabályozáson kívül az új cselekvőképességi szabályok túlnyomó része már megjelent a rendesbírósági gyakorlatban. Ezek tehát már nem is minősíthetőek „radikális változásoknak” (erre nézve lásd Gadó Gábor: Alapjogok védelme az új Polgári Törvénykönyvben. Fundamentum 2010/1. 21 és köv. o.) Ennek megfelelően nem de novo kellett volna elbírálni a jelen ügyet, hiszen az Alkotmánybíróság nem először szembesült a problémával. A kellő felkészülési idő szempontjából fontos körülmény az is, hogy nem az egész kódex lépett volna hatályba május 1-jén, csak a kódex 115 §-a.

Nem tudok egyetérteni a többségi határozattal abban sem, hogy a Ptké. kihirdetésének napja lenne irányadó a kellő felkészülési idő számítása szempontjából. A többségi határozat szerint „a felkészülési időt önmagában nem nyitja meg az, ha a jogszabály szövege ugyan megismerhető, de a hatálybalépés még kétséges vagy annak időpontja ismeretlen. A felkészülési idő a jogszabállyal bevezetett változások biztosra vehető hatálybalépésének megismerésekor kezdődhet, mert ekkor kerülnek a személyek abba a helyzetbe, hogy a jogszabály hatálybalépésével számolniuk kell,

vagyis fel kell készülniük arra.” Mint láttuk eltérő, más elvi alapra helyezkedett az Alkotmánybíróság a 349/B/2001. AB határozatában, amelyben – a fentiekben idézettek szerint – elegendőnek tartotta, hogy már „1999. nyarán nyilvánosságot kapott az a tény, hogy új területrendezési terv készül a Balaton üdülőkörzet területére és az elfogadásáról szóló törvényt az Országgyűlés legkésőbb 2000. december 31-ig el fogja fogadni.” (ABH 2002, 1241, 1250.). Nézetem szerint az új Ptk. 2009. november 20-ai kihirdetése az irányadó ebből a szempontból, és ésszerűen ettől az időponttól kezdve számíthatnak rá a jogalanyok és jogalkalmazók, hogy a kódexből a 115 § 2010. május 1-jén hatályba lép. Ezek alapján nem ezért látom megállapíthatónak a kellő felkészülési idő hiányát. (Megjegyzem: a fent idézett Btv. vizsgált rendelkezései mögött sem egyetlen, hanem több száz eset állt.)

III. Az in malam partem visszaható hatály problémája

Álláspontom szerint a támadott szabályozás nem valósít meg in malam partem visszaható hatályú, kötelezettségnehezítő szabályozást sem. Előrebocsátom, hogy minden alkotmányos demokráciában a polgárok szabadságának részét képezi, hogy cselekvéseiket csak az általuk előzetesen megismerhető, a jogalkotás formalizált szabályainak betartásával alkotott szabályok korlátozhatják [Lásd a 8/2005. (III. 19.) AB határozatot, ABH 2005, 102, 104.] A magyar szakirodalomban Peschka Vilmos mutat rá az in malam partem visszaható hatályú jogi szabályozás elutasításának egyik legerősebb indokára: a retroaktív norma esetén nem várható el az „ignorantia iuris neminem excusat” szabály (ami nem más, mint egy megdönthetetlen vélelem) érvényesülése, a megismerhetőség hiányában pedig kizárt, hogy a polgárok cselekvési lehetőségek között válasszanak (Peschka Vilmos: *The Retroactive Validity of Legal Norms. Acta Juridica Hungarica*, 1999/1–2. 9–15. o.)

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a jogállamiság részét képező jogbiztonság megköveteli azt a tényleges lehetőséget, hogy a jogalanyok magatartásukat a jog előírásaihoz tudják igazítani, ezért ennek érdekében hangsúlyozni kell azt a tilalmat, hogy jogszabály a kihirdetését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, és nem nyilváníthat magatartást jogellenessé. A fentiekkel összhangban az Alkotmánybíróság a kiszámíthatóság és az előreláthatóság követelményéből vezette le a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmának szabályát. E tilalom figyelmen kívül hagyása összeegyeztethetetlen a jogállamiság részét képező jogbiztonság elvével, s így alkotmányellenesség megállapításához vezethet [34/1991. (VI. 15.) AB határozat (ABH 1991, 170.); 11/1992. (III. 5.) AB határozat (ABH 1992, 77.); 4/1992. (I. 28.) AB határozat (ABH 1992, 332.) 25/1992. (IV. 30.) AB határozat (ABH 1992, 131.); 28/1992. (IV. 30.) AB határozat; (ABH 1992, 155.); 57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 316.]. Módszertanilag az Alkotmánybíróság a visszamenőleges szabályalkotás tilalmának fent említett meghatározásával tulajdonképpen a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 12. § (1) bekezdésében szereplő követelményt emelte alkotmányos szintre („alkotmányos jelentőségű szabály”) azzal, hogy azt a jogbiztonság részévé tette. Megjegyzem ugyanakkor, hogy egyáltalán nem evidens, hogy az Alkotmánynál alacsonyabb szintű jogszabályok válnak egyes alkotmányi fogalmak alkalmazásakor azok kiegészítő tételeivé.

Az Alkotmánybíróság működésének kezdetén elsősorban a jogszabályok kihirdetésének, „vissza-dátumozásának” a problémájával kapcsolatban merült fel a visszaható hatály tilalma [pl. 34/1991. (VI. 15.) AB határozat, ABH 1991, 173.], aztán a későbbi ügyekben nyilvánvalóvá vált, hogy a tilalom csak részben függ össze a jogszabály kihirdetésének időpontjával. Míg a visszamenőlegesen kihirdetett szabály mindenképpen visszaható lesz, a kihirdetés napján hatályba lépő, vagy a kellő felkészülési időt hagyó szabály eseti (de nem „esetről-esetre” eldöntendő elvi alapú) vizsgálata alapján lehet csak abban a kérdésben állást foglalni, hogy az valójában visszaható hatályú-e vagy sem. Az antedatált (visszamenőlegesen kihirdetett) jogszabály ebbéli minőségét ténykérdés dönti el: mely napon lépteti hatályba magát a jogszabály, mikor került a Magyar Közlönyben kihirdetésre, illetve az érintettek mikor értesülhettek a kihirdetésről (mikor került az előfizetőkhoz, illetőleg mikortól volt olvasható az interneten). Az alkotmánybírósági eljárásban megdönthető vélelem szól amellett, hogy a tényleges kihirdetés időpontja megegyezik a Magyar Közlöny megjelenésének a dátumával. Bár az Alkotmánybíróság a jogszabály érvényességi kellékeként kezeli a kihirdetés aktusát, a visszamenőleges hatályba léptetés per se nem minden esetben jár együtt – a norma alkotmányellenességének megállapítását követően – annak megsemmisítésével. Az antedatált jogszabály alapján létrejött jogviszonyok kímélete, vagyis a jogbiztonság érvényesülése érdekében az Alkotmánybíróság nem minden esetben állapítja meg az alkotmányellenességet. Az antedatált jogszabály alapján létrejött jogviszonyok kíméletét kétféleképpen éri el az Alkotmánybíróság. A támadott norma megsemmisítését csak arra az időszakra állapítja meg, amelyben azt az érintettek nem ismerhették meg, hangsúlyozva, hogy a döntés előtt létrejött jogviszonyokat a megsemmisítés nem érinti [25/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 131, 133.], vagy még a norma megsemmisítésétől is eltekint, s a döntés csak az alkotmányellenességet állapítja meg. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése – amely, ha a jogbiztonság, vagy az indítványozó különösen fontos érdeke indokolja, lehetőséget ad arra, hogy a testület ne

a határozatának megjelenésétől (ex nunc) határozza meg az alkotmányellenes „jogszabály hatályon kívül helyezésének, illetőleg alkalmazhatóságának időpontját” – nem abszolút szabály. Esetről-esetre mérlegeli a testület, hogy melyik megoldás szolgálja jobban a jogbiztonság érvényesülését: az alkotmányellenesség következményeinek levonása, vagy az attól való tartózkodás. [Hasonló megoldást alkalmazott az Alkotmánybíróság a 2/1991. (I. 29.) AB határozatban (ABH 1991, 375, 376.), a 18/1991. (II. 23.) AB határozatban (ABH 1991, 399, 400.), valamint a 723/B/1998. AB határozatban (ABH 1999, 795, 799–800.).]

Megjegyzem, míg a teljesezésbe ment jogviszonyok esetén az ítékezés következetes, addig abban a kérdésben, hogy a folyamatos jogviszonyt alakító visszamenőleges szabályalkotás visszaható hatályú-e, a gyakorlat meglehetősen bizonytalan, esetről-esetre dönt. Ennek egyik oka, hogy az Alkotmány nem ad iránymutatást abban a kérdésben, hogy a tiltott visszaható hatályú szabályozás megállapításának feltétele-e, hogy (lezárt, illetőleg folyamatban levő) anyagi vagy eljárási jogviszonnyal kapcsolatban merülhet-e fel a visszaható hatály tilalma. Az újabb, általam opponált gyakorlat szerint csak a létrejött anyagi jogi normán alapuló jogviszonyok esetén kerülhet szóba a retroaktív hatályú jogalkotás tilalma. (349/B/2001. AB határozat, ABH 2002, 1241, 1245.)

Míg a magyar gyakorlatban a törvényhozót minden jogviszonnyal kapcsolatban kötik a kötelezettségnehezítő visszaható hatályú jogalkotás korlátai [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 81.] addig a klasszikus és a modern alkotmányos felfogás szerint a visszaható hatály tilalma csak a büntetőügyekre terjed ki. A római jogi jogelvhez hasonlóan (Madison és Jefferson véleményével szemben) az amerikai szövetségi Alkotmány szerint is csak a büntető jogalkotásra irányadó a tilalom, és az Emberi Jogok Európai Egyezményének 7. cikke is csak a büntető jogalkotás tekintetében rendelkezik a retroaktivitás tilalmáról. A magyar Alkotmány két rendelkezése irányadó a visszaható jogalkotásra. Az Alkotmány 57. § (4) bekezdésébe foglalt nullum crimen és nulla poena szabály biztosítja az in malam partem visszaható hatályú szabályozás tilalmát, az egyéb (polgári, közigazgatási stb.) jogviszonyok visszamenőleges megváltoztatásának elbírálásakor pedig az Alkotmány 2. § (1) bekezdése az irányadó.

Ahogy az a 349/B/2001. AB határozathoz fűzött különvéleményben összefoglaltam, az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a visszaható hatályú jogi szabályozásból nem minden esetben következik az alkotmányellenesség megállapítása: csak a jogalanyokra hátrányos in malam partem visszaható hatályú szabályozás vet fel alkotmányossági problémát. Nem tilalmazott, ha a jogalkotó kizárólag jogot megállapító, jogot kiterjesztő, kötelezettséget enyhítő, vagy más, a jogszabály valamennyi címzettje számára a korábbi szabályozásnál egyértelműen előnyösebb rendelkezést tartalmazó jogszabályt rendel visszamenőlegesen alkalmazni; ha a jogalkotó úgy dönt, hogy a jogszabály hatálybalépését követően az azt megelőző időszakra teljesítendő kötelezettségek csak akkor – és abban a mértékben – alkalmazhatók, amennyiben összességükben nem terheesebbek, mint a korábban hatályos rendelkezések. Az sem tilalmazott, ha a jogszabály visszamenőlegesen rendelkezik ugyan, de ennek kihatása – a kötelezettség teljesítése – a jogszabály hatálybalépése után következik be (ABH 2002, 1241, 1260–1261.).

Az Alkotmánybíróság eddig e kimentési szabályok részletezésével adós maradt. Nem bocsátkozott annak vizsgálatába sem, hogy a jogalanyok egyik csoportjának biztosított visszamenőleges jogkiterjesztés hogyan hat más (pl. az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésekor: a homogén) csoportokra. Azt sem vizsgálta az eddigi gyakorlatában részletesen, mi nem minősül „összességében nem terheesebb” kötelezettség-megállapításnak. Az a kimentési ok, amely szerint „a korábbi szabályok szerint lezárt jogviszonyokba – kivételesen – csak akkor lehet alkotmányosan beavatkozni, ha azt a jogbiztonsággal konkuráló más alkotmányos elv elkerülhetetlenné teszi, és ezzel nem okoz az elérni kívánt célhoz képest aránytalan sérelmet” [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 82.] nem vonatkozik az in malam partem visszaható hatályú szabályozásra. A büntetőügyeken kívüli kötelezettségnehezítő visszaható hatályú szabályozás per se ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság részét képező jogbiztonság követelményével.

Álláspontom szerint a jelen ügyben ezt a mérlegelést el kellett volna végeznie az Alkotmánybíróságnak, és arra a következtetésre kellett volna jutnia, hogy a fogyatékos polgártársaink jogait kiterjesztő szabályozás éppen, hogy in bonam partem természetű, a velük szerződéses jogviszonyba kerülő cselekvőképes jogalanyok számára pedig a törvényhozó kellő felkészülési időt biztosított az új szabályok alkalmazására. Ami az új személyiségi és sajtójogi rendelkezéseket illeti, azok részben az Alkotmány 54. §-ának védelme alatt álló emberi méltósághoz való jog érvényesülését (sérelemdíj), részben pedig az Alkotmány 61. § (2) bekezdésébe foglalt kommunikációs jogot a sajtószabadságot erősítik. Ez utóbbi alapjog korlátozása a gyakorlat szerint csak nagyon ritkán fogadható el más jogok érvényesülése érdekében, minden kommunikációs jogot korlátozó törvényt megszorítóan kell értelmezni

[30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH, 1992, 167, 178.]. A fentiek alapján nem tartom megállapíthatónak az in malam partem visszaható hatályú szabályozás tilalmának a megsértését sem.

Budapest, 2010. április 26.

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András alkotmánybíró különvéleménye

Nem értek egyet azzal, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. CXX. törvény hatályba léptetéséről szóló 2010. évi XV. törvény 1. § (1) bekezdése és 208. §-a alkotmányellenes. Ezen állításom a következőkkel támasztom alá.

1. A többségi határozat érvelése szerint a kellő felkészülési idő hiánya és az ebből keletkező jogbizonytalanság miatt alkotmányellenes a Polgári Törvénykönyv első két könyvének a többit megelőzően, 2010. május 1-jével történő hatályba léptetése.

A kellő felkészülési idő biztosításának kívánalma az Alkotmánybíróság 1992. óta kialakított gyakorlata [25/1992. (IV. 30.) ABH 1992, 132.] a jogszabályok kihirdetése – tartalmuk ismertté válása – és hatálybalépése (alkalmazásának vagy teljesítésének kötelezettsége) között eltelt időt vizsgálja, abból a szempontból, hogy a jogkereső közönség és a jogalkalmazók megfelelően fel tudtak-e készülni a jogi változások követésére. Ez a követelmény a jogállami klauzulán alapul: a jog változásának egyik alkotmányos korlátja. A jog változásának persze más – a változáshoz kötött, tehát nem abszolút – alkotmányos korlátai is vannak. A kellő felkészülési idő követelményét az Alkotmánybíróság gyakorlata mindeddig nem választotta el elég világosan – és ebben a határozatban sem – a jogrendszer változásának más alkotmányos korlátaitól.

A kellő felkészülési idő követelménye a jogrendszer változásával szemben támasztott alkotmányos követelmények leggyengébbike, éspedig azért, mert tartalomtól független (így formális) követelmény. Mindössze annyit kíván, hogy a jogváltozás ne legyen rajtaütésszerű, meglepő, és ezzel ne okozzon jogbizonytalanságot vagy túlzott nehézséget a jogrendszer működésében. Mint látható, a kellő felkészülési idő elsősorban jogpolitikai követelmény, mivel célszerűségi szempontok és gyakorlati feltételek, körülmények mérlegelésén múlik, mennyi idő szükséges valamely tervezett vagy elfogadott jogrendszer-változtatás kellő idővel történő hatályba léptetéséhez. Ugyancsak döntően jogpolitikai – az előnyök és hátrányok felbecsülésén és értékelésén alapuló – döntés, hogy egy törvény hatályba léptetéséhez mennyire felkészült a jogalkalmazó szervezet (esetünkben döntően a bíróságok és a gyámhatóságok). E kérdések eldöntése nemcsak társadalmi tények és egyes szervezetek állapotának, erőforrásainak felbecsülésén alapul, hanem e tények értékelésén is. Az ilyesfajta jogpolitikai döntések a törvényhozó hatáskörébe és felelősségi körébe tartoznak. Alkotmányellenességet ezen az alapon csak – a francia közigazgatási jogból vett terminussal – a törvényhozó nyilvánvalóan téves mérlegelése (erreur manifeste d'appréciation) esetén lehetne megállapítani. Ilyenről, szerintem, itt nem lehet beszélni, hiszen a Polgári Törvénykönyv hosszú és fordulatokban nem szegény előkészítése alatt a kodifikáció folyamata a szakemberek és érdeklődő jogalkalmazók számára jól követhető volt – pl. az 1999 és 2008 között megjelent Polgári jogi kodifikáció című folyóiratban. A Polgári Törvénykönyv köztársasági elnök által visszaküldött és némely módosításokkal újra elfogadott szövege pedig 2009. november 20-án jelent meg a hivatalos lapban. A Törvénykönyv hatályba léptetésére ettől kezdve minden jogalkalmazónak módja volt felkészülni – olyannyira, hogy a felkészülést segítő kiadványok is megjelentek, felkészítő képzések indultak stb. Az is igaz, hogy az új Polgári Törvénykönyv egyes rendelkezéseiről, illetve bizonyos szakmai és koncepcionális kérdések körül komoly jogpolitikai viták voltak – de ezek eldöntése nem lehet az Alkotmánybíróság dolga.

A Polgári Törvénykönyv két részben való hatályba léptetése is ilyesfajta vitát váltott ki. Elfogadom, hogy jogpolitikai szempontból számos komoly érv hozható fel az egész törvénykönyv egyszerre történő hatályba léptetése mellett, de nem látom, milyen alkotmányjogi érvek szólnak az ettől eltérő törvényhozói döntés ellen. (A nagy törvénykönyvek fokozatos vagy területi hatályában részleges hatályba léptetése nem ritkaság: a Code civilt például annak idején harminchat törvény léptette fokozatosan hatályba, majd egy utolsó egységesítette a szövegét.) Annál is kevésbé látom ezt, mert több nagy jelentőségű, jogalkalmazók tízezreit és jogkeresők millióit érintő törvény (pl. a Ket. vagy éppen a társasági törvények) hatálybalépése hasonló módon történt, anélkül, hogy alkotmányjogi aggályokat vetett

volna fel. A Polgári Törvénykönyv egységisével kapcsolatos érvelést gyengíti, hogy az új Polgári Törvénykönyvben – lévén rekodifikáció – tartalmi újdonság (új tartalmú szabály) viszonylag kevés található, valamint az is, hogy a Polgári Törvénykönyv távol van attól, hogy a magánjogi viszonyok szabályozásának kizárólagos törvénye legyen.

A kellő felkészülési idő követelménye mást jelent a jogkereső közönség és mást a hivatásos jogalkalmazó számára. A jogkereső közönségnek nem nagyon van mit felkészülnie az új Polgári Törvénykönyvből, mint ahogyan valószínűleg a régit (vagyis a mait) sem ismeri – ezért a változások sem érhetik váratlanul. A jogi szakemberek – bírák, ügyészek, ügyvédek, közjegyzők, köztisztviselők – számára pedig a felkészülési idő a Ptk. két könyve alkalmazására nem mondható kevésnek, hiszen (mint fentebb említettem volt) az önképzés mellett számos más eszköz állt, illetve áll rendelkezésükre. A jogszabályok változásának követését számos adatbázis és jogi tartalomszolgáltató segíti, a jogász szakma számára a törvényhozás változásainak követése pedig szakmai követelmény, éppúgy mint más hivatásokban a továbbképzés.

A fenti megfontolások alapján – és arra is tekintettel, hogy az Alkotmánybíróság mércéje eléggé hajlékony volt a kellő felkészülési idő megállapításában, ahogyan ezt a határozat be is mutatja – nem tudtam követni a többséget abban, hogy a törvényhozó nyilvánvalóan helytelenül mérlegelte volna volt az új Ptk. első két könyvének a törvény kihirdetését több mint öt hónappal követő, hatályba léptetéséhez szükséges „kellő időt”.

2. A többségi határozat azonban a Ptké. megsemmisítését nemcsak a kellő felkészülési idő szűkösségével, hanem azzal is indokolja, hogy az új Ptk. első két könyve, amely május elsejével lépett volna hatályba, több fontos anyagi jogi változtatást vezetett volna be a személyek jogában, ami jogbizonytalansághoz vezetett volna. Ez természetesen elképzelhető, de elképzelhető az is, hogy a jogalkalmazók képesek lettek volna – például megfelelő átmeneti szabályok segítségével és önálló jogalkalmazással – a nehézségek áthidalására. Olyan nehézségekre, amelyek minden átfogó új törvény alkalmazásával kezdetben együtt járnak és valószínűleg az új Ptk. későbbi hatálybalépésével sem lesznek elkerülhetők. Alkotmányjogi érvek, különösen egy hatályba sem lépett törvény esetében, csak a nyilvánvaló és elkerülhetetlen, mintegy természeti csapásként bekövetkező jogalkalmazási nehézség lenne elfogadható, és én személy szerint ilyet nem tudtam felfedezni.

A kifejtettek felhívják a figyelmet arra, hogy a „kellő felkészülési idő” az Alkotmánybíróság gyakorlatában nem csak azt jelenti, amit fentebb vázoltam és amin a határozat alapul. A kellő felkészülési idő hiánya, mint említettem, formai alkotmányellenességi indok: nem a kellő felkészülési idő nélkül hatályba léptetett törvény (vagy más jogszabály) tartalmának alkotmányellenességén alapul. Ugyanaz a törvény több felkészülési idővel nem alkotmányellenes. Ez áll a Ptké.-re is, hiszen az új Ptk. 2011. január 1-i hatálybalépése a határozat szerint (változatlan tartalommal) nem alkotmányellenes.

Ugyanakkor az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata, amelyet a jelen határozat is követ, nem mindig választja el a kellő felkészülési idő követelményét más, a jogrendszer változásának alkotmányosságát szabályozó alkotmányos elvektől – mint a szerzett jogok védelme, a visszamenőleges jogalkotás (és -alkalmazás tilalma), valamint a megfelelő átmeneti szabályok megalkotásának hiánya –, amelyek önmagukban indokolhatják egyes jogi normák alkotmányellenességét. Ezek közül bármelyik a Ptké. vagy egyes szabályai alkotmányellenességének megállapítására vezethetett volna – de egyik sem azonosítható a kellő felkészülési idő hiányával. Ha a polgári jogi szabályok változása egyes esetekben visszamenőleges jogalkotás lenne – amire per definitionem nem lehet felkészülni, így a kellő felkészülési idő érve elesik –, akkor alkotmányellenessége esetleg ezen az alapon megállapítható lett volna. Ugyanez áll a szerzett jogok védelmének (a visszamenőleges jogalkotás tilalmával szoros kapcsolatban álló) alkotmányos elvére is. De a felkészülési idő hossza itt sem játszhat szerepet.

A Ptké. (vagy egyes szabályai) alkotmányellenességének megállapítására vezethetett volna, ha a törvény nem tartalmaz az új és a régi szabályozás közötti eltérésekből fakadó időbeli jogszabály-összeütközéseket (vagy más nehézségeket) megfelelően rendező átmeneti szabályokat. Ha például az új Ptk. egyes, a korábbiól eltérő szabályait folyamatban lévő eljárásokban alkalmazni rendeli, ez esetenként jogbizonytalansághoz (joghézaghoz) vezethet – de ilyenkor elsősorban a bírói gyakorlat dolga a megoldás megtalálása. Ilyen érveléssel találkozunk a személyiségi jogok védelmének új szabályaival kapcsolatban. Ez azonban nem a kellő felkészülési idő kérdése, mert az átmeneti szabályok megalkotására (ha hiányuk valóban alkotmányellenességhez vezet) mindenképpen szükség van, bármennyi idő teljen is el a Ptké. kihirdetése és az új Ptk. hatálybalépése között. A korábbi személyiségi jogi normák ugyanis így is, úgy is az új Ptk. hatálybalépésig kötelezők maradnak. Ugyanakkor a tartalmilag sokban új cselekvőképességi és gondnoksági szabályok esetében a határozat, számomra nem meggyőzően, a kellő felkészülési idő hiányával érvel, miközben a Ptké. ezzel kapcsolatos átmeneti szabályai (különösen a 8. §) akár öt éves átmeneti időszakra is fenntartják a cselekvőképtelen

gondnokolt korábbi Ptk. szerinti jogi helyzetét. Ebben az esetben nehéz elfogadni, hogy itt kevés lenne a felkészülési idő az érintettek számára. Az új és a régi szabályok között mindenképpen lesz különbség, és ez, ha a többségi határozat érvelése helyes, később is jogbizonytalanságot fog okozni. Ennek ellenére a többség felfogása szerint ugyanezek a szabályok fél évvel később már nem lesznek alkotmányellenesek, holott az egyik szabályozási rendszerből a másikba való átmenet akkor is ugyanolyan nehézségekkel járhat.

Budapest, 2010. április 26.

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1100/2010. (IV. 28.) Korm. határozata az Európai Uniónak a somáliai biztonsági erők kiképzésére irányuló missziójához („EUTM Somalia”) történő magyar katonai hozzájárulásról

A Kormány

a Magyar Köztársaság európai uniós tagságából folyó kötelezettségeinek teljesítése érdekében,
az Európai Unió közös biztonság- és védelempolitikája megerősítéséhez való nemzeti hozzájárulásként, az Európai Unió Tanácsának 2010. február 3-i döntése alapján,
az Alkotmány 40/C. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva
hozzájárul ahhoz, hogy az „EUTM Somalia” keretében működő kiképző erők kötelékében a Magyar Honvédség állományából 4 fő (váltási időszakban legfeljebb 8 fő) – a misszió kiképzési feladatrendszerébe tartozó feladatok ellátása érdekében – kitelepítésre kerüljön Ugandába a 2010. március 31. és 2011. június 31. közötti időszakra, amelybe a kitelepülés és a visszatelepülés időtartama nem számít bele.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1101/2010. (IV. 28.) Korm. határozata az Európai Uniónak a Tanács keretében ülésező tagállamai között az Európai Unió érdekében kicserélt minősített adatok védelméről szóló Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról

A Kormány

1. egyetért az Európai Uniónak a Tanács keretében ülésező tagállamai között az Európai Unió érdekében kicserélt minősített adatok védelméről szóló Megállapodás (a továbbiakban: szerződés) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza a Magyar Köztársaság Európai Unió mellett működő Állandó Képviseletének vezetőjét a szerződés bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külpolitikáért felelős minisztert, hogy a szerződés szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. elfogadja a szerződés kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a szerződés végleges szövegének megállapítását követően annak az Országgyűléshez való benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli minisztert jelöli ki.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1102/2010. (IV. 28.) Korm. határozata
az oktatási célú humánszolgáltatást nyújtó nem állami fenntartókat megillető központi támogatás
megállapításával, folyósításával és a felhasználás ellenőrzésével kapcsolatos többletfeladatok
ellátására felhasználható összeg meghatározásáról**

1. A Kormány a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 52. § (7) bekezdése alapján a közoktatási humánszolgáltatást nyújtó nem állami intézmények normatív állami hozzájárulása és támogatása, valamint a kiegészítő támogatás feltételeinek megállapításával, folyósításával és a felhasználás ellenőrzésével kapcsolatos – az oktatásért felelős miniszter által meghatározott – többletfeladatok ellátására felhasználható összeg nagyságát az alábbiak szerint határozza meg:

- a) a közoktatási humánszolgáltatást ellátó nem állami intézmények normatív támogatása és hozzájárulása, valamint a kiegészítő támogatás feltételeinek megállapításával, folyósításával és a felhasználás ellenőrzésével kapcsolatos többletfeladatok ellátására felhasználható összeg nagysága az ellenőrzéssel érintett XX. Oktatási és Kulturális Minisztérium fejezet 11. cím, 2. alcím 3. jogcímcsoport, azaz a „Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” előirányzat összegének – 86 991,3 millió forintnak – a 0,5%-a, azaz 435,0 millió forint;
- b) az a) pont szerinti összeg a XX. Oktatási és Kulturális Minisztérium fejezet 11. cím, 2. alcím 3. Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás jogcímcsoport előirányzat terhére kerül elkülönítésre;
- c) a forrás biztosítja a közoktatási humánszolgáltatást nyújtó nem állami intézmények vonatkozásában az Oktatási Hivatal, a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságai, az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága ellenőrzési és monitoring feladatainak forrását, az Oktatási és Kulturális Minisztérium monitoring tevékenységének ellátásához szükséges fedezetet, továbbá a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 5., 11–14., 17–18. pontjában biztosított támogatások igénylési és monitoring feladatai ellátásának fedezetét.

Felelős: oktatásért felelős miniszter

Határidő: 2010. augusztus 31.

2. A Kormány felhívja az oktatásért felelős minisztert, valamint a pénzügyminisztert, hogy az irányításuk alá tartozó támogatott ellenőrző szervek – a támogatási szerződés szerint benyújtott – elszámolását és értékelő beszámolóját ellenőrizze.

Felelős: oktatásért felelős miniszter

pénzügyminiszter

Határidő: 2011. július 31.

*Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök*

**A miniszterelnök 31/2010. (IV. 28.) ME határozata
a Magyar Köztársaság és a Jordán Hasemita Királyság között a kettős adóztatás elkerüléséről
és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyonadók területén tárgyú
egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a pénzügyminiszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyar Köztársaság és a Jordán Hasemita Királyság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyonadók területén tárgyú egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) létrehozásával;
2. felhatalmazom a pénzügyminisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;

3. felhatalmazom a pénzügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjegyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy az Egyezmény létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratokat adja ki;
5. felhívom a pénzügyminisztert és a külügyminisztert, hogy az Egyezmény létrehozását követően az Egyezmény végleges szövegének megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetet haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Miniszterelnöki Hivatal szerkeszti.
A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József, a szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba.
A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.
A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.
A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el. Felelős kiadó: dr. Tordai Csaba.
A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.
Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.